



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA

“FACTORES CULTURALES QUE
PROBABILIZAN LA TRANSGRESIÓN DE LA
NORMA: LA SIGNIFICACIÓN PSICOSOCIAL DE
UN HOMICIDA Y UN VIOLADOR”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N:

CÁRDENAS GÓMEZ LEONARDO

PALMA GÓMEZ ARACELI

ASESORES:

LIC. EDY ÁVILA RAMOS
MTRO. LUIS BENJAMIN ESTREVEL RIVERA
LIC. VICTOR MANUEL ALVARADO GARCÍA



IZTACALA

TLANEPANTLA, EDO. DE MEXICO, MAYO DE 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Araceli

La vida se construye a través de personas, lugares, tiempos, respiros, no se puede dividir en plurales y singulares; quedando el sentimiento de un tiempo detenido...el recuerdo.

Quiero agradecer a todos y cada uno de los que han formado parte de mi crecimiento y desarrollo, quienes han participado en mi vida y de los que no saben de mí pero existen para mí en este planeta sobrepoblado de humanos, por ello...

GRACIAS A:

Dios:

Por dejarme vivir

UNAM:

Te debo a ti mis conocimientos y sabiduría de la vida, ante ti mi máxima casa de estudios levanto mi puño en alto con respeto y lealtad, con orgullo soy parte de ti y eres parte de mí.

Abuelita Julia (q.e.p.d):

Porque formaste parte de mi educación y consejos en aquella parte de mi vida, además por darme un claro ejemplo de fortaleza y coraje ante las adversidades para transformarlas en aprendizajes que me trasladarían a muchos triunfos. Gracias por ese conocimiento de vida.

Papás:

Por darme la vida, amor, cariño y comprensión incondicional. A ustedes les dedico principalmente este paso, porque así como sé que disfrutaban esta alegría, también sé que pasaron por momentos difíciles... esfuerzos y desvelos para guiarme y enseñarme a luchar por mis objetivos, infinitamente... se los agradezco, gracias papá y gracias mamá.

Mis Asesores:

Por su tiempo, interés y dedicación a este proyecto que forma parte de la co-construcción de mi vida, gracias Edy; Luis y Víctor por su colaboración en la dirección de este trabajo estaré siempre agradecida por su apoyo incondicional.

Hermanos:

A todas esas peleas y alegrías que hemos pasado juntos, por el apoyo incondicional que nos hemos brindado, gracias Gordo y Daniel. Y a mis dos hermanitos ya no tan chiquitos Edgar y Cesar, que algunas veces me han tomado como guía, con esto les demuestro que el trabajo constante y dedicación supera todo obstáculo que nos presente la vida, así que a estudiar.

Mis otras dos mamás:

Amalia y Yoyis, por su cariño que me dedicaron cuando era niña y hasta la fecha, en su constante atención por mi bienestar y desarrollo... las quiero mucho.

Mis primos:

Cala, Jorge y Toño, con ustedes he crecido y aprendido distintas etapas de nuestra vida, que integran alegrías, desilusiones, tristezas, satisfacciones, logros, triunfos, etc., saben como los quiero, por esos momentos gratos, gracias por ser también mis amigos.

Bere:

Esos temas largos de discusión sobre la psicología y su funcionalidad profesional, son parte de la iniciativa de este trabajo. Por estar conmigo en las etapas de mi vida dándome siempre un ejemplo fraternal, compartiendo, risas, llantos y enojos que nos dejaron un gran aprendizaje, hemos crecido juntas y sé que igual que yo compartes esta alegría, gracias hermanita por preocuparte por lo que hago, te quiero mucho morena.

Leo:

A ti amigo de la carrera y de la vida puesto que me brindaste tu amistad en todo momento, al compartir mis triunfos y mis derrotas, brindaste siempre esa palabra de aliento, consejo, regaño y sonrisa, gracias amigo hemos triunfado al construir el primer andamio de nuestra vida profesional.

Mi Familia:

Abuelito Goyo, quien me ha brindado cariño y cuidado desde que era niña en las estancias en su casa y los viajes a distintas partes de la republica... son los días más felices de mi vida. Por demostrar que hay que buscarle un sentido y felicidad a la vida cuando uno piensa que no lo hay, siga viviendo abuelito y reconstruya su vida con responsabilidad, lo quiero mucho.

Abuelita Pancha y Abuelito Macario (q. e. p. d), por su cuidado y atención, a ti abuelito por ser mi maestro de vida y conocimiento, por tu herencia de esa gran cultura Mizteca, a ti abuelita por procurarme siempre en mi alimentación, cuidado y vestido, muchísimas gracias la quiero.

Fam. Palma Gómez y Bautista Gómez, porque han sido mi segunda familia, mi segunda casa y mi segundo hogar, gracias a todos por todo lo que me han dado Tío Javier, Tía Yoyis, Edgar, Cesar, Tío Lucio, Tía Amalia, Gisela, Cala, Toño y Pamela.

Fam. Rodríguez Gómez, por el cariño, atención y cuidado médico que siempre me ofrecen. Tío Ángel gracias por insistir y preocuparte no sólo por mis estudios sino por el de todos tus sobrinos, sabemos que lo haces por el cariño que nos tienes. Tía Magos junto con mi tío gracias por sus respuestas a mis ¿por qué? Y a todos Mary, Jorge, Karla, Eli, Aurora y Marina.

Fam. Gómez Melvins: Tío Jorge, Tía Raquel, Nallely, Stefany y Elisa, gracias por cuidarme de niña, por las bolitas en los cumpleaños, además de comprarme mis donas y nieves en el kinder. Fam. Garrido Gómez: Tío Ramón, Tía Mary, Ramoncito y Diana, gracias tía por presentarme en mis primeros años de vida a nuestra Máxima Casa de Estudios la UNAM y ser un ejemplo de superación, constancia y victoria en los objetivos de vida así como profesionales. Fam. Chávez Gómez, Tío Raul, Tía Eloisa, Pepe, Sandra y Bubus, por comprender lo latosa que era al molestar a mi primo, lo hacía por su bien. Fam. Gómez, Tío Angel, Tía Julieta, Giovanni y Cristian., por seguir cerca de la familia.

A toda la Fam. Palma Rodríguez y sus derivados: Tía Mónica por tu convivencia y palabra de prima, Lupita por cuidar y preocuparte de mí, como aquella vez que buscamos a Rocky... a todos los que me falten sin excepción.

A mi gran Familia de amigos:

Karina, por compartir tu vida y darme esa confianza, sabes que eres muy importante amiga. Erika por ese ejemplo de vida y lucha constante, gracias por tu amistad. Shary, por tu constancia como amiga, por ello han sido tantos años de amistad. Wendy que aún estando lejos me brindas siempre tu apoyo y cariño. Blanca, aunque no lo creas tu amistad es muy valiosa para mí, sigue adelante. Puma, por tu confianza, amistad y risa que me contagia. Warner por ser un buen amigo. Chile, por aquella amistad y confidencia. Pabelo, por los momentos gratos y preocupación en mis proyectos. Licha, por tu sonrisa constante en cualquier momento adverso. Y a... Tania Flais y Gaby (por su gran amistad niñas), Fer (por tu ejemplo de ambición profesional, no olvides la sencillez), Arvin (por tu amistad aunque te hayas alejado), Chino (por tu confianza, cuidado y ser sentimental), Koy (por sus frases celebres "quien me aguanta la peda" y "que viva la fiesta", a quien siempre acompañare y acompañaremos), Gustavo (por dejarnos convivir en su recinto "pool zoo", gracias amigo), Carlitos (por su fuerza y entereza al sopesar las adversidades sentimentales <Cinthya>), Sandra (por Mimosa comadriux) Chuleta, Pato, Betito, Charro, Alejandro Patas, Yola, Ivette, Ramses, Armando, Chiquis (por romperme el pie, fue un gran aprendizaje de vida), Osmar, Tania y Hernan (por su sencillez y alegría en su amistad), René, Ajuech, Limones, Jhon Paul (Juan Pablo)... y a todos aquellos lugares donde convivimos como casas, cabañas, museos, conciertos, restaurantes, ciudades, bosques y otros recintos como Clandestino, Remos, Tercio y Café del Carmen (gracias Cristian <Mich>).

A todos los que formaron, forman y formarán parte de mi vida, muchísimas gracias, y como dijo el músico y compositor, el maestro Gustavo Cerati (1997)... **No sólo no hubiéramos sido nada sin ustedes, sino con toda la gente que estuvo a nuestro alrededor desde el comienzo, algunos... siguen hasta hoy ¡Gracias...Totales!**

AGRADECIMIENTOS

Leonardo

La felicidad es la meta que siempre buscamos los seres humanos, siempre deseamos encontrar la felicidad absoluta sin darnos cuenta que esta se construye de instantes, de pequeños fragmentos que se atesoran en el alma, en un jardín secreto donde nunca se marchitan y perduran hasta la eternidad.

Por ello hay que vivir como si no fueras a morir nunca, y actuar cómo si fueras a morir mañana, debido a que nuestra estancia es efímera y pasajera como la lluvia de verano, no podemos atraparla cómo al viento. La vida es un relámpago que ilumina el cielo y un río que cae como un torrente por la empinada ladera.

Por ello, gracias a todos los que han formado parte de esos instantes y me han dado la oportunidad de saberme vivo.

Gracias a Ti Maestro Jesucristo por nunca haberme abandonado cuando las cosas se tornaban difíciles y haberme permitido culminar la primera de muchas etapas de mi vida.

Gracias a mis Padres y a la UNAM por haberme construido y permitido significar el verdadero sentido de la vida; gracias Padres por acompañarme a cada instante, por enseñarme que lo importante no es caer sino aprender a levantarse, por brindarme su apoyo incondicional a cada paso que doy, por brindar sus desvelos y esfuerzos para que pudiera llegar hasta aquí, por confiar en mí, por enseñarme que la riqueza más grande se encuentra en el alma, gracias simplemente por haberme compartido la maravillosa experiencia de vivir.

Gracias a mis hermanos Jose Manuel (güero) y Jose Antonio (panda) por permitirme saber cual es el verdadero significado de la amistad, por ser el motor que siempre me ha impulsado hacia adelante, por tenderme su mano cuando creía caer, por confiar en mis metas y brindarme siempre una sonrisa cuando las cosas no estaban bien, por escucharme y enseñarme a escuchar, simplemente gracias por acompañarme en este aventura de vivir.

Gracias a mis Primos Gerardo y Daniel, a mis Tías Olivia y Martha por ser siempre un soporte sólido en cada uno de mis pasos, por orientarme y formar parte de mi crecimiento, por cuidarme y no permitir que abandone mis ideales, por hacer de mi estancia en la vida algo maravilloso.

Gracias Yazmin en verdad gracias por ser una pareja que siempre supo acompañarme en los momentos más complicados de todo este proceso, por permitirme apoyarme en tus hombros, por secar mis lagrimas y brindarme una palabra de aliento, por reconfortarme con un abrazo y enseñarme lo maravilloso que es amar, por depositar tu confianza en mi, por acompañarme en cada una de las locuras que me he

propuesto, por permitirme formar parte de tu vida, por encontrar en tus ojos una mirada siempre llena de ternura y esperanza, gracias por ser simplemente por ser una mujer maravillosa.

Gracias a Cynthia, Sonia, José y Evelyn por haberme acompañado a lo largo de la carrera en especial a ti Cynthia que siempre has estado cuando te he necesitado, por preocuparte por mí por ser una excelente amiga, por siempre tener un consejo en el momento preciso al igual que Sonia con la que hemos disertado acerca de tantas cosas, gracias por todo y permitirme ser día con día un mejor ser humano.

Gracias Araceli por haber sido parte de este proyecto, por no claudicar y ayudarme a construir este sueño a lo largo de este tiempo, por ser una mujer que día con día busca superarse, por brindarme tu amistad.. Lo logramos y recuerda que la clave de esta vida es la comunicación y no ser intolerantes..

Jeni que te puedo decir contigo comenzó esta travesía al convertirme en un ejemplo de vida, en verdad te debo tanto que no sabría cómo agradecértelo, simplemente quiero que sepas que este momento también te pertenece.

Mi querida amiga Emili son tantas cosas que hemos vivido, y esta es una de las más especiales, gracias hermanita por permanecer y acompañarme en todos estos momentos.

Emma gracias por haber compartido tantos momentos de mi vida, y por siempre recordarme de lo que soy capaz, gracias por ser una amiga incondicional

A Monse creo que nunca te digo así pero mil gracias por reavivar la chispa de mi vida, por ser una persona tan especial, gracias en verdad gracias por alentarme a seguir adelante.

Gracias a todos mis amigos: Guadalupe, Jacqueline, Kesia, a todos los chavos de las canchas, Yazmín, Héctor, Felipe, Ismael, Ericka, Blanca, Tania, Flor, Ivonne, etc. En fin gracias a todas las personas que han hecho posible la culminación de mi carrera, a todos a aquellos que quizás no menciono pero que saben están dentro de mi corazón. Y por cierto quedan invitados para formar parte de esta nueva etapa que estoy por comenzar.

Merci tout les parsons.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
1. EL INDIVIDUO Y LA CULTURA.....	13
1.1 Concepto de Cultura	
1.2 Co-Contrucción Cultural	
1.2.1 Sociedad: Un derivado de la cultura e individuo	
1.2.2 Conceptos en la cultura: Signos, símbolos y significados	
1.3 Interacción del Individuo y sus Contextos	
1.3.1 Costumbres y Tradiciones	
2. CONSTRUCCIÓN, APROPIACIÓN E INTERNALIZACIÓN DE LA NORMA EN EL INDIVIDUO.....	38
2.1 Norma e Ideología	
2.1.1 Ideología y legitimación del comportamiento	
2.2 Significado y Función de la Norma	
2.3 Instituciones en el Proceso de Apropiación de la Norma	
2.4 Apropiación y Seguimiento de la Norma en el Individuo	
3. DEBER, QUERER Y SER EN LA TRANSGRESIÓN DE LA NORMA.....	61
3.1 Elementos que Mediatizan el Ser	
3.1.1 Coerción y libertad	
3.1.2 Fundamentos del deber: moral y ética	

3.1.3 Sentimientos y emociones	
3.2 Transgresión de la Norma	
4. EL DELITO A PARTIR DE UNA VISIÓN INSTITUCIONAL.....	83
5. METODOLOGÍA.....	91
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	100
CONCLUSIONES.....	150
BIBLIOGRAFÍA.....	154
ANEXOS.....	159

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de explicar aquellos fenómenos sociales que nos permitan entrar en la subjetividad-objetividad del individuo y así comprender las causas que le permitieron involucrarse en la conducta transgresora, tomando en cuenta que el individuo y su cultura se caracterizan por mantener una relación dialéctica que día con día se co-construye, y de esta forma analizar cómo es que significa el individuo las normatividades de sus contextos en sus relaciones sociales; debido a que actualmente sólo son abordados desde una perspectiva legal que sólo toma en cuenta aquellos factores que propiciaron el delito en el momento de su ejecución. Para este propósito se trabajó con la historia de vida de dos individuos que incurrieron en un delito, uno de Homicidio y otro de Violación, desde una perspectiva dialéctica cultura-individuo, esta co-construcción nos permitió entender el desarrollo y praxis en cuanto a la apropiación de normas y valores establecidas en su cultura, dándonos los elementos que hicieron probable su transgresión y el sentido de la misma. Observando que las relaciones sociales que establece el individuo construidas por medio de sentimientos, emociones, roles, valores, ideas, pensamientos, lenguaje, etc., serán fundamentales en la apropiación y resignificación de normas.

INTRODUCCIÓN

Es importante mencionar que esta investigación surge de una inquietud derivada de la forma en que se han abordado los estudios y análisis de las conductas transgresoras dentro del sistema penitenciario, pues consideramos que existen elementos que se dejan de lado, como la apropiación, internalización y significación de los elementos normativos que se construyen con el individuo y su cultura, mismos que podrían enriquecer e incluso mejorar el esquema preventivo y de rehabilitación de dichos individuos. Por ello se debe indagar a profundidad en la historia de dichos sujetos, dado que el hombre es un ente social y a lo largo de su desarrollo va creando diversas relaciones e interacciones, formadas y reguladas por un contexto social específico, que aporta y deposita expectativas de comportamiento con respecto a cada uno de los integrantes del mismo. En consecuencia el individuo pone en juego su subjetividad o forma particular de interpretar e incorporar los signos, símbolos y significados que le aporte cada uno de los contextos en los que se ve involucrado, ya sea en la familia, escuela, amigos, trabajo, etc., ya que cada uno de estos se encuentra organizado de tal forma que influyen en la dinámica y el rol que adopta el individuo, es decir cada individuo adquiere una forma particular de comportamiento íntimamente ligada con las expectativas de los integrantes de cada uno de sus contextos.

Con base a lo anterior el individuo puede adoptar una dinámica ya sea participativa o no participativa, es decir que decida involucrarse y apropiarse tanto los usos y costumbres que regulan el comportamiento social o permanecer en la periferia donde su posición sería la de un observador, entendiendo como dinámica la forma en la que el individuo se desarrolla y actúa dentro de un contexto, dando así su propia interpretación a la presignificación establecida institucionalmente o individualmente por los diferentes integrantes de dichos contextos; construyendo así una idiosincrasia que se vera modificada y transformada constantemente por las interacciones y vínculos que construya a lo largo de su vida y principalmente en su infancia pues es en esta donde

comienza a adquirir los elementos que le permitirán integrarse y pertenecer a una estructura social, o en su defecto ir en contra de ella, pues el individuo cuenta con la capacidad de cuestionar y reformular su realidad por medio de la construcción y deconstrucción de significados de lo culturalmente dado por medio de la praxis. Dicha interacción ubica al individuo en una relación dialéctica con su cultura y por lo tanto lo convierte en un co-constructor de su vida. Y así mismo le da la facultad de elegir entre apearse o no a la norma, e identificarse o no con la estructura social u otros grupos llevándolo a romper, transformar o modificar las estructuras sociales valiéndose de la transgresión y en algunas ocasiones incurriendo en conductas que desde una perspectiva jurídica podrían ser consideradas como un delito.

Entonces, surgen las siguientes interrogantes ¿Los factores culturales probabilizan la trasgresión de la norma?, ¿La realidad del sujeto se contrapone con el concepto institucional del delito?, ¿De que manera el individuo ha internalizado el concepto de transgresión?, y así mismo ¿Qué significado le otorga a su transgresión normativa?.

Para poder resolver las interrogantes anteriormente planteadas, es necesario indagar y entender cuales son los elementos que entran en juego al momento en que el individuo se ve envuelto en el acto transgresor. Para este propósito se desarrolló un marco teórico que nos permitiera entender la relación dialéctica que mantiene individuo y cultura y la forma en que estos se co-construyen

El marco teórico en su primer capítulo trata de explicar que entendemos por cultura y como se vincula ésta con el individuo, y así mismo como se gesta la relación dialéctica entre ambos, dando como resultado la co-construcción de una estructura social, posteriormente en el segundo capítulo se abordan las estructuras normativas que se desprenden de esta relación y que pretenden regular y estandarizar el comportamiento del individuo; ya en el capítulo tercero se analiza la manera en que se sitúa el individuo ante dichas estructuras y como afronta y vive la norma; y finalmente, en el cuarto capítulo se retoma la

perspectiva legal y se exponen cuales son las conductas que pueden ser consideradas como un delito o conductas no deseables y las características que estas deben de tener, para finalmente llegar a la metodología de la investigación.

Por lo tanto se pretende investigar si los factores culturales probabilizan la transgresión de la norma, y a su vez dar cuenta de la significación que otorga el transgresor a su conducta delictiva por medio de la historia de vida. Para lo cual analizamos la vida de dos individuos residentes de un Centro de Readaptación Social del Estado de México, rompiendo el esquema de la calificación adjetiva de su realidad, tratando de descifrar su ser que involucra su deber y querer relacionados en la co-construcción de su realidad social y transgresión.

Consideramos que esta investigación puede aportar elementos que suelen olvidarse al momento de elaborar los programas de prevención y rehabilitación de los internos, que radican en la dinámica o roles participativos que se encuentran inmersos los individuos en los diferentes contextos en los que se desarrollan, ya que ésta posibilita encontrar el móvil o factor que desencadena la conducta transgresora de normas, de acuerdo a los significados que él mismo atribuya a lo largo de su vida. De esta forma teniendo clara la génesis, se pueden integrar nuevos elementos dentro de los esquemas preventivos, al igual que en los proyectos de rehabilitación, permitiendo al individuo construir y reconstruir nuevos conceptos alrededor de su conducta. Por lo que se pretende investigar los factores culturales que probabilizan la transgresión de la norma a través de la significación psicosocial de un homicida y un violador.

1. EL INDIVIDUO Y LA CULTURA

A lo largo de la historia se han tratado de definir los conceptos de cultura e individuo, quizás debido a la creciente necesidad de explicar una serie de acontecimientos históricos que van marcando las particularidades sociales de una época, lugar o contexto, que pueden caracterizarse por el surgimiento de movimientos ideológicos, sociales, científicos y/o tecnológicos que dan un matiz específico a estructuras políticas, económicas y religiosas, generando una visión particular del hombre, su comportamiento y acontecer histórico, permeando su pensamiento y generando una cosmovisión¹ íntimamente relacionada con la cultura.

En consecuencia, no podemos entender el desarrollo de ambos conceptos de forma aislada o como dos tópicos distintos, sino como dos elementos en continua interacción. Aunque quizás algunos autores al momento de abordarlos consideren que uno está en función del otro, es decir que se encuentren supeditados y por lo tanto se crea que la cultura determina al ser humano. Visto de esta manera se corre el riesgo de adoptar una postura determinista que no permitiría captar la interrelación que ambos mantienen.

Así mismo pensar que la cultura determina al individuo o el individuo determina a la cultura son dos perspectivas igual de válidas, aunque pudieran parecer diferentes es necesario abordarlas para poder comprender la relación dialéctica que mantiene hombre y cultura. Para este propósito se abordarán ambas perspectivas partiendo de diferentes autores que nos permitan llegar a una comprensión del concepto de cultura e individuo, en donde se entiendan ambas como componentes de una misma, para llegar a una síntesis de la cultura e individuo como dos elementos bidireccionales y en constante co-construcción. Es decir no se pretende dar una definición, sino comprender el concepto y los

¹ Cosmovisión: Forma particular de percibir el mundo

procesos mediante los cuales se genera una construcción dialéctica¹ entre individuo y cultura.

1.1 CONCEPTO DE CULTURA

Antes de abordar el concepto² de cultura es necesario entender cada uno de los elementos que la conforman, tarea que realizaremos retomando diferentes definiciones de autores que nos permitan enriquecer el significado del mismo; debido a que cada uno aporta elementos que usualmente algunos otros dejan de lado y que principalmente están vinculados con la construcción del individuo, lo cual es importante y de interés para esta investigación, pues partimos de la idea que la cultura se conforma de diversos y múltiples elementos que entran en interacción en un momento y tiempo determinado. Sin embargo su estudio requiere tomar en cuenta cada uno de los factores que se ponen en juego junto con ésta, el momento histórico, contexto social, la personalidad e ideología de sus integrantes, así como las características geográficas en las que se desarrollan, etc.

Thompson (2002) nos remonta a la etimología de la palabra cultura, la cual se deriva de *Culturam* cuyo significado es cultivar o cuidado, y fue a partir del siglo XVI donde adquirió el sentido de desarrollo humano, para irse transformando a lo largo de los siglos XVIII y XIX, donde apareció como un sustantivo independiente en el idioma francés e inglés; sin embargo, durante estos periodos la palabra era utilizada como sinónimo de civilización, o en algunos casos en oposición a ella, donde civilización se deriva de *civilis* que significa de los ciudadanos o perteneciente a ellos, y cada vez más el uso de las palabras se refería a aquellas personas que se cultivaban en las artes y que se acercaba cada vez más al refinamiento. Posteriormente el término cultura también se empleaba en los trabajos que buscaban servir como historias universales del desarrollo de la humanidad, sin embargo el cambio decisivo de la acepción dada se presentó a finales del siglo XIX cuando la antropología

¹ Entiéndase dialéctica según Hegel, proceso del cambio en que el conflicto entre la tesis y antítesis se resuelve en una síntesis

² Nos referimos a “concepto” como una forma lingüística de apropiación y codificación de un conocimiento

retomó el concepto, ya no haciendo referencia a los aspectos del ennoblecimiento del espíritu y la mente, sino como el estudio de las costumbres, prácticas y creencias que constituían a una sociedad.

Al respecto Cuche (1999) cita que desde una perspectiva antropológica existen tres corrientes para el estudio de la cultura; la primera estudia la cultura desde la perspectiva de la historia cultural referida a comparaciones generales de una cultura a otra; la segunda refiere a las relaciones entre cultura (colectiva) y personalidad (individual), la tercera considera la cultura como un sistema de comunicación entre los individuos (lenguaje y símbolos). Y aunque cada una maneja aspectos aparentemente distintos son complementarias, debido a que cada uno de los tópicos forman parte de la cultura. Sin embargo es importante señalar que algunos autores llegan a privilegiar una aproximación particular de estudio considerándola como la más enriquecedora, sin que esto signifique que las demás carezcan de sentido

Desde la perspectiva de Malinowski (en Cuche, 1999), los elementos constitutivos de una cultura tienen como función satisfacer las necesidades del hombre como alimentarse, reproducirse, protegerse, etc., lo que constituye la respuesta funcional a estos imperativos. Refiriéndose así a la cultura como una totalidad en relación con las demás debido a que todas tratan de darle respuesta a sus necesidades primarias, pero centrada en las diferencias de una a otra en el sentido práctico de cómo desarrollan dichas actividades, debido a que cada sociedad posee una forma muy particular de construir su mundo, que es precisamente lo que le da sentido a su existencia. Entonces el hombre se ve inserto en tramas de significación, pues la cultura y el simbolismo van de la mano, esto lo lleva en consecuencia a buscarle sentido a la vida dentro de las actividades que realiza, para que pueda orientarse en su mundo cotidiano (Mélich, 1996). Desde estas perspectivas, se entendería a la cultura como una forma de construcción del mundo en donde la cultura se construye a partir de la comunicación y cosmovisión generada por medio de la participación del individuo en sus diferentes espacios y contextos en los que interactúa.

Entonces, para entender el cómo se genera la cultura, tenemos que hacer referencia a las diferentes relaciones que establece el individuo con sus iguales

y con el medio. Cuche (1999), dentro del análisis que realiza referente las corrientes teóricas de la cultura, señala que en la segunda teoría “la cultura y la personalidad”, se refiere a la influencia que ejerce la cultura sobre el individuo y de las relaciones de éste frente a la misma, tomando en cuenta algunas nociones psicológicas y del psicoanálisis que parten de la hipótesis acerca de que la pluralidad de las culturas debe de corresponder a una pluralidad de tipos de personalidad.

Por su parte Benedict (en: Cuche, 1999) habla sobre la configuración cultural, donde toda cultura es coherente debido a que está de acuerdo con los objetivos que persigue incentivada por los individuos, pero gracias a las instituciones (especialmente las educativas), que moldean los comportamientos en conformidad con los valores dominantes que le pertenecen. Desde esta perspectiva lo que define a la cultura no son los rasgos específicos, sino su orientación global o dirección que ofrece a los individuos inconscientemente para sus actividades cotidianas.

Spencer (en Etzioni 1968) no sólo habla de un concepto generalizado acerca de la cultura; define a las culturas como organismos que parten de hechos o acontecimientos históricos, que a su vez son parte de la historia de un individuo y todo lo que le rodea; en consecuencia se considera que “la cultura es el profenómeno de toda la historia universal pasada y futura” (pp.68). Entendiéndose que la ideología es la que se encarga de construir las pautas de comportamiento, pues con base en ésta se conforman las costumbres y tradiciones dando así pie a los lineamientos sobre los cuales cada individuo podría conducirse de una forma particular dependiendo del núcleo social en que desee insertarse o pretenda acceder.

Podría ser una cuestión compleja pero no incomprensible, aparentemente, desde esta perspectiva se percibe al individuo como supeditado por la cultura al momento de apegarse a cánones establecidos por la misma, empero, al momento de transmitirlos los modifica y adapta a su conveniencia de acuerdo a su praxis y valores obtenidos a partir de su individualidad así como de su necesidad de trascendencia, por lo que siempre cultura e individuo se

interrelacionan constantemente convirtiéndose en un elemento activo y no pasivo como aparentemente se podría percibir.

Conforme a lo anterior podemos decir que el concepto de cultura se remonta al aprendizaje ontogénico, o mejor dicho al desarrollo personal del individuo, es decir al comportamiento que permitió sobrevivir y explicar diversos fenómenos de diferentes grupos que lograron evolucionar de clanes a una sociedad por medio de la transmisión de su forma de vida.

Para Linton y Kardiner (en: Cucho, 1999), la cultura no puede definirse más que a través de los individuos que la viven, comprendiendo al hombre y la cultura como dos entidades distintas pero indisolubles ya que actúan uno sobre el otro. Llamando así “personalidad de base” al aspecto individual de la personalidad determinado por la cultura (sistemas de valores y creencias) a la que pertenece el individuo. Entendiendo que el individuo no es consciente de su cultura de pertenencia, solamente conoce lo que necesita de ella, lo que dará pie a su participación para llevar a cabo los roles sociales dentro de su sociedad³. Pero, el individuo contribuye a la modificación de la cultura, debido a que cada hombre tiene su forma de interiorizar y de vivir su cultura, marcado al mismo tiempo por ella, por lo que señalan “La acumulación de las variaciones individuales (de interiorización y de lo vivido) a partir del tema común que constituye la personalidad de base permite explicar la evolución interna de una cultura que se produce, frecuentemente, a un ritmo lento” (pp.51). Esto incluye un principio al cual se le denomina ideología (cosmovisión), generando así una forma de vida, conocimiento y percepción de la misma; un ejemplo es la cultura China que tiene una cosmovisión diferente del concepto de enfermedad, el cual difiere de la visión alópata del mundo occidental, en donde la enfermedad es sólo causa de un problema fisiológico, mientras en la otra es producto de la mente, espíritu, cuerpo y el estilo de vida, los cuales no se encuentran en armonía con la naturaleza (López 2000).

De esta manera el individuo solamente contempla las diferencias existentes en cada cultura debido a que no se encuentra inmerso e involucrado directamente,

³ Se refiere a los estatus sociales como sexo, edad y condición social

percibiendo las situaciones de forma exógena y superficial, situación que puede cambiar hasta verse inmerso y partícipe de otra cultura dejando atrás una visión etnocentrista, comprendiendo e internalizando otro estilo de vida.

De este modo tenemos ya una perspectiva más amplia de lo que conforma la cultura depositados en una dualidad de cultura e individuo como entes de cambio y transformación no sólo de una sociedad en particular, sino también de los contextos específicos en los que interactúe.

Por otra parte Leslie. (en Merrill 1967) destaca los aspectos simbólicos: La cultura es una organización de fenómenos-actos (modelos de comportamiento), objetos (herramientas y cosas hechas con ellas), ideas (creencias, conocimientos), y sentimientos (actitudes, valores), que dependen del empleo de símbolos, ya que la cultura empezó con el hombre mismo como ser específico y creador de símbolos. A partir de los cuales se da significado a lo vivido. Esto mismo es lo que permitió que por medio de la escritura y de la historia oral se fueran estrechando los lazos por medio de lo que conocemos como interacción, generando recursos como la historia oral y los libros que acuñan el conocimiento de experiencias y sensaciones experimentados por los individuos, permitiéndoles negociar y establecer acuerdos conforme a las ideologías creadas.

Geertz (1987) nos hace ver que la cultura se comprende mejor no como complejos esquemas concretos de conducta (costumbres, usanzas, tradiciones, o conjunto de hábitos) sino como una serie de mecanismos de control (planes, recetas, fórmulas, reglas, instrucciones) que permiten al individuo dirigirse con los demás mediante la praxis y planeación de un pensamiento subjetivo-objetivo, ya que si existen reglas o formas establecidas de comportamiento él sabrá si deberá acatarlas o no.

Entonces podemos encontrar que la cultura surge del producto de la interacción con los individuos y sus contextos, pues a partir de éste y sus experiencias, junto con la significación lingüística le permite transmitir sus pensamientos de generación en generación, cobrando sentido su condición simbólica. De esta forma la cultura no se puede ver desde una visión general,

ya que cada una tiene rasgos específicos, y tiene dos aspectos o niveles en los cuales se puede dividir, el primero es el material y el segundo es el ideológico, el primero se refiere a las herramientas y creaciones que permiten establecer una comunicación, la segunda referida a los valores, normas y relaciones, derivadas de las expectativas de cada uno de los miembros del grupo, esperando que cada persona actúe de manera particular.

Independientemente de que algunos autores consideran que un estudio adecuado de la cultura debe de separarse, creemos que al hacerlo sería considerar a la cultura e individuo como dos elementos aislados, además de que el individuo sólo juega un papel pasivo en su desarrollo y no podría ir más allá de lo que su cultura le planteara. Por lo tanto consideramos que debemos de entender el concepto de cultura como las interacciones, usos, y costumbres transmitidas de generación en generación y consolidadas a partir de una ideología colectiva e individual, creada a través de los pensamientos, emociones y sensaciones, que llevan a la reflexión, significación y resignificación de la vida de cada individuo generando cambios en lo que podría considerarse como inmutable.

Puesto lo que pretendemos es dar cuenta de esa relación dialéctica que mantiene el hombre y su cultura, no podemos percibir a la cultura como un ente independiente y dador autónomo de conocimiento, pues sin las interacciones y construcciones realizadas por los hombres no existiría una transmisión de la misma.

1.2 CO-CONSTRUCCION CULTURAL

A partir de lo ya expuesto y una vez comprendido el concepto de cultura y la relación que mantiene con el individuo, entendiéndolos como parte unitaria y bidireccional, podemos concebirlos como parte de una construcción o mejor dicho co-construcción cultural. Es decir, ver como se entrelazan cada una de las partes que van conformando su estructura; el individuo, el lenguaje, signos, símbolos y significados, que dan sentido a las acciones, ideas y emociones de

un grupo, todos estos elementos entran en juego debido a que la construcción y apropiación de su realidad no parte de un solo elemento, acontecimiento, contexto o interacción, es más bien el resultado de todos y cada uno de estos elementos, mismos que pueden verse modificados con la participación del individuo de ahí que hablemos de un proceso de co-construcción.

Y remontándonos a los inicios del ser humano encontraremos que el origen de lo que hoy conocemos como cultura, necesariamente se genera a partir del momento en que el individuo pretende dar cuenta de lo que le rodea, comenzando a construir una serie de ideas que le permitan darle sentido a su existencia, y contestar preguntas como ¿por qué? o ¿para qué?. Esta construcción se va enriqueciendo en la medida que el ser humano puede transmitir lo que piensa y lo que hace, dando pie a la evolución de pequeñas comunidades a sociedades y de éstas a complejos tejidos sociales, pero este camino no fue sencillo, ya que requirió primero de hacerse y ser parte de los instrumentos simbólicos (herramientas, objetos, creencias, valores, etc.) que le permitieran acceder no sólo a su familia o grupo al que perteneciera o pretendiera acceder, pues sólo de esta forma podría comunicar y transmitir sus dudas, sentimientos, conocimientos, ideas e inquietudes. Surgiendo entonces lo que conocemos como lenguaje, el cual no se encuentra compuesto de una manera simple, pues lo conforman lo que conocemos como signo, símbolo y significado, Pakman (1997), menciona que el lenguaje no se puede separar del pensamiento ni de la acción, convirtiéndose el uso de éste en una forma especializada de acción, el lenguaje es la forma de acción que otorga a los seres humanos la capacidad de organizar coordinaciones complejas de conducta social que darán pie a mitos, ritos, tradiciones y costumbres que son el producto de la construcción cultural, pues construir no se refiere solamente a aspectos tangibles sino a todo el folklore que se deriva de lo subjetivo e intangible. Esto debido a que sin palabras ni símbolos, el organizar conceptos, ideas y acontecimientos sería imposible, un ejemplo es el caso de los adjetivos calificativos que se encargan de definir y darle sentido a una acción; si observamos a una persona con el rostro fruncido, elevando su tono de voz y acompañado de gesticulaciones y movimientos fuertes de brazos, se diría que la persona está “enojada”, en este caso la acción daría sentido a lo que se

piensa del individuo, sería para los demás acciones (signos) que conllevan a significar lo que es una persona enojada o molesta.

Pero el lenguaje no viene incorporado de forma innata en cada ser humano, el individuo desde que nace llega a un sistema histórico cultural existente y con diferentes interpretaciones, basado en un conjunto de normas, lenguaje, creencias y valores, que no por ello limitan o vuelven inmutable su comportamiento, ya que junto con la interacción de los demás y su reinterpretación de lo ya establecido a lo largo de su vida, decidirá los matices y formas particulares que construirá junto con las personas que le rodeen o participe, haciendo de su mundo una forma cambiante de vida y una evolución constante de su cultura.

Bidney (en Merrill, 1967) menciona que la construcción de la cultura se conforma en base a ideas adquiridas y cultivadas por los miembros de una sociedad, así como los ideales e instituciones creados a través de los mismos, ya que el hombre es un animal cultural por naturaleza, puesto que se cultiva y condiciona a sí mismo, y sólo puede alcanzar el total desarrollo de sus posibilidades naturales llevando una vida cultural (Interacción y construcción de ideas, emociones, pensamientos, valores, acciones, etc. que mantendrá el individuo en sus diferentes contextos).

De esta manera cada cultura tiene un modelo “coherente” de comportamiento el cual es transmitido a los individuos para formar su personalidad, cada modelo de comportamiento tiene la finalidad de preservar y mantener la construcción de formas de pensamiento y de su hacer diario adquirido a lo largo del tiempo, pero ésta no es una tarea sencilla ya que el hombre es un ser cambiante y en búsqueda de nuevos significados que le permitan dar cuenta de nuevos fenómenos que acontecen a su alrededor, por lo que las estructuras dirigidas a contener y mantener su comportamiento en algún momento pueden verse amenazadas.

Entonces encontramos que la construcción cultural necesariamente nos remite a una co-construcción, si entendemos que individuo y cultura son dos elementos complementarios que generan diferentes tipos de abstracciones

como son el arte, la escritura, las leyes, creencias, política, etc. Mismas que le darán forma al pensamiento y a los actos que permitirán generar los recursos necesarios para la preservación o destrucción de una forma particular de significar el mundo.

1.2.1 Sociedad: Un derivado de la cultura e individuo

La mayoría de nosotros ha escuchado la palabra sociedad o incluso en algunas otras ocasiones hemos llegado a atribuirle valores o restricciones que ésta marca en nuestro comportamiento, al hacerlo nos referimos a la misma como un ente omnipresente que vigila nuestra conducta y el cumplimiento de las buenas costumbres⁴, ¿pero qué certeza tenemos de lo anterior?; si realizamos una mirada introspectiva en el comportamiento que cada uno de nosotros manifiesta en su vida cotidiana o praxis, encontraremos que se encuadra a códigos, procedimientos, roles o estereotipos que surgen de diferentes instancias o instituciones de poder, que pretenden legitimar una ideología colectiva para mantener un aparente orden que no genere tensiones en el sistema, y aunque quizás para la época en que vivimos abordar el concepto de sociedad sea más complejo de lo que podría parecer, pues la mayoría de los teóricos han abordado y explicado el concepto como algo tangible o palpable y no como un constructo que legitima y pretende justificar las formas ya existentes de poder en relación con los individuos para el mantenimiento del orden y el bien común. Sin embargo el desechar este tipo de explicaciones dejaría de lado elementos que pretenden explicar cómo es que la sociedad e individuo se interrelacionan. Por lo que no pretendemos iniciar una discusión conceptual en cuanto a la validez o no del mismo, debido a que nuestro objetivo no es iniciar una disertación del tema, sino encontrar cómo es que el concepto de sociedad atraviesa y permea a los individuos, sin dejar de lado las observaciones y puntos de vista expuestos por los autores.

⁴ Un ejemplo sería lo que George Orwell (2002) considera como El Gran Hermano en su libro "La rebelión en la granja 1984", el cual se encargaba de vigilar y sostener un estilo de vida para todos los individuos de una comunidad

Antes de abordar el tema es necesario evitar la pregunta ¿cómo determina la sociedad al individuo o si el individuo determina a la sociedad?, ya que estamos bajo el entendido de que ambos son fundamentales para el desarrollo de cada uno, o si, ¿cultura y sociedad significan lo mismo?, debido a que incurriríamos en un error, sociedad es la estructura que permite articular y encausar los conocimientos, ideas y acciones a una finalidad colectiva: Para clarificarlo podemos utilizar el siguiente ejemplo, concibamos a la cultura como una maquina excavadora, a la sociedad como los componentes de la misma y al individuo como el operador, dentro del ejemplo podemos percibir que cada uno es diferente pero que en conjunto tienen una finalidad y se vinculan uno al otro, pero no dejan de ser distintos, pues es sabido que dentro de una cultura existen diferentes sociedades, comunidades, contextos e individuos, que a pesar de estar bajo una misma formación cultural existen rasgos distintos en cada uno de ellos (estatus sociales e ideológicos).

Para entenderlo mejor y reafirmar lo antes mencionado Berger (1971), hace referencia a la sociedad como un fenómeno dialéctico en cuanto a que es un producto humano y a su vez el hombre es producto de la sociedad, así, para alcanzar una visión empíricamente adecuada del proceso dialéctico de la sociedad señala tres momentos o etapas: exteriorización, como las actividades humanas físicas y mentales; la objetivación, es la consecución de esta actividad de una realidad objetivada; y la interiorización, como la reapropiación por los hombres de esta misma realidad, transformándola ahora desde su estructura del mundo objetivo en estructuras de la conciencia subjetiva; es decir, que la sociedad deviene una realidad excepcional a través de la objetivación y el hombre es un producto de la sociedad a través de la interiorización. Ambos se constituyen, entonces la sociedad es una condición de la cultura para que ésta se dé a través de la distribución y coordinación de las actividades objetivas de los individuos (socialización), éstos parten de una subjetividad donde a su vez va encaminada a la construcción de su propio mundo real y objetivo.

Merril (1967) menciona que la sociedad y la cultura están relacionadas pero no son sinónimos, debido a que la sociedad es un grupo en interacción y la

cultura su producto. Lo cual no significa que la ideología sea un producto separado del desarrollo cultural, entendiendo de esta manera que la sociedad se conforma a partir de la unión de dos o más individuos, que por medio de la interacción crean y estructuran una forma de pensar aparentemente homogénea, se menciona aparente ya que siempre existen diferencias en la forma de percibir e internalizar lo ya establecido.

Así como se cuestiona Geertz (1995) “ ¿que la naturaleza humana no existe y los hombres son pura y simplemente lo que su cultura los hace?” (pp. 65), se puede decir que la humanidad es tan variante en sus culturas como lo es también en sus expresiones, y lo que caracteriza al hombre es que todos nacemos con un equipamiento natural para vivir distintas clases de vidas, pero finalmente acabamos viviendo sólo una. De esta manera el individuo en sus diferentes contextos se sitúa por formas y normas de comportamiento, materiales (herramientas u objetos), ideologías, símbolos y significados de su propia cultura ya dados históricamente, pero de utilidad única para él, que le servirán para orientarse en su vida, eligiendo el uso y aplicación de éstos. “La cultura, la totalidad acumulada de esos esquemas o estructuras, no es sólo un ornamento de la existencia humana, sino que es una condición esencial de ella” (*Ibidem* pp. 52).

Es aquí donde el proceso de adaptación comienza a jugar un papel preponderante en el desarrollo de cada persona, refiriéndose por adaptación a la capacidad que desarrolle el individuo de adquirir y hacer suyas las ideas, conceptos y formas de comportamiento que le proporcionarán los elementos necesarios permitiéndole integrarse a su ambiente, aunque este proceso no es rápido, sino más bien paulatino y progresivo, debido a que cada contexto en el que se desarrolle ejercerá presiones de tipo social que lo orillarán a cumplir con las expectativas impuestas sobre él desde el momento de su nacimiento. Existe una realidad objetiva de su mundo social en cuanto al conocimiento de éstas ideas y por lo tanto el hombre asume esa realidad al interiorizarla, convirtiendo su pensar y su subjetividad en una conciencia objetivada como lo refiere Berger (1971), en cuanto a que el mundo social no es pasivamente absorbido por el

individuo, sino éste se apropia activamente de él, el individuo continua siendo el coproductor del mundo social y de sí mismo.

Podemos entender que el individuo no se está jugando su existir natural pero sí el social, aún a sabiendas que los niveles de permisividad o prohibición son demasiado fluctuantes de cultura a cultura. Si el hombre llegara a contradecir lo establecido, seguirá siendo coproductor del mundo al entrar a ese proceso dialéctico para la formación de sí mismo y del mundo.

Pero entonces ¿qué podemos entender por sociedad?, Parsons (1986) señala a las sociedades como un tipo especial de sistema, donde se derivan subsistemas como son el sistema humano de acción (interacción), el organismo conductual, la personalidad de los individuos y el sistema cultural; todos estos subsistemas serán los encargados de orientar o encuadrar a cada individuo a una forma esperada de comportamiento, pues pese a que el ser humano goza de inteligencia no se encuentra en la posibilidad de crear de forma individual su propia cultura, pero sí una transformación. Así los patrones culturales generales pretenden proporcionar sistemas de acción con un anclaje muy estable, es decir difícilmente se pueden modificar las estructuras ya preestablecidas.

Así mismo cada uno de los subsistemas ejercerá cierta influencia en la percepción y comportamiento de cada individuo, debido a que cada integrante de la sociedad es genéticamente humano y puesto que su aprendizaje se produce dentro del contexto de un sistema cultural particular, su personalidad comparte ciertas características con los demás integrantes sin que esto signifique que todos los integrantes de un sistema cultural sean idénticos, ya que cada uno significa de formas diferentes, lo que le permite tener una variante única.

Entonces los sistemas se convierten en un eje que permitirá perpetuar la ideología del sistema al que se pertenezca, para evitar un desequilibrio dentro del mismo. Parsons (*ibidem*) el sistema no sólo es eso, también se convierte en ambiente ubicándose por encima de la acción, adquiriendo el nombre de la “realidad última” que es en donde aparecen las ideas, los conceptos de bien,

mal, sufrimiento, etc. Donde todos los objetos culturales se convierten en representaciones simbólicas. Por lo tanto un sistema no sólo es el entramado de ideas y conceptos, es decir no sólo es el medio sino el fin en si mismo, por lo que el sistema se justifica así mismo.

Por otro lado si vemos al individuo por sus aptitudes innatas como lo es dormir, respirar, defecar, alimentarse, etc., podemos decir que no están controladas culturalmente, pero sí las condiciones y la forma de hacerlo. La forma de saludar y sonreír a la vez puede ser bien vista en una reunión festiva, pero tal vez mal visto en un velatorio, aunque es claro que esto puede variar de cultura a cultura, de sociedad a sociedad, de comunidad a comunidad, incluso de individuo a individuo, donde tal vez tengan otro tipo de costumbres y tradiciones. Dependiendo de donde se situó geográficamente el hombre y con la interacción de las personas que le rodean aprenderá a considerar lo que es “normal” para su sociedad, y probablemente descalificará lo de otros considerándolo como “anormal”, aunque dependerá también de cómo él apropie lo suyo generando así su idiosincrasia.

De esta manera la interacción permite la evolución de la cultura humana y le proporciona un significado en la determinación de los actos, es decir, el comportamiento de las personas está determinado tanto por la presencia física de los demás, como por las bases o normas prescritas por la sociedad según las cuales actúan. Entonces la cultura se incorpora a cada personalidad individual y media sus actos, al mismo tiempo que forman parte del ambiente externo ante el que reaccionamos en razón de las expectativas de los demás; pero esto no significa que cada individuo deambula por la vida cumpliendo expectativas de otros o de su sistema social, debido a que cada uno tiene la capacidad de reflexionar y decidir lo que puede o no ser más conveniente para sus intereses, lo que no podemos negar es que algunos comportamientos tienen un matiz de lo permitido o no, un ejemplo claro de esto puede ser cuando un niño en clase evita el preguntar acerca de un tema que no haya comprendido enfrente de sus compañeros, quizás por miedo a ser objeto de burlas y quedar en aparente evidencia del desconocimiento del mismo. Aquí encontramos cómo el miedo a ser ridiculizado mediatiza la acción o interacción

que mantendrá con sus contextos, por lo tanto el significado adquirido en su entorno social puede verse modificado, porque a pesar de que el mismo niño en su familia pueda ser una persona activa y participativa, los contextos influirán en la significación de su participación.

Entonces, la mayoría de los autores definen a la Sociedad como el sistema encargado de preservar el interés común de una determinada agrupación de personas que comparten una ideología, que mediante el ejercicio del poder crean leyes y normas permitiendo predecir y controlar el comportamiento de sus integrantes con la finalidad de reducir a su mínima expresión las tensiones que pudieran atentar contra la paz y el orden aparentemente existentes, considerando a la ideología como el adhesivo social.

Empero si consideramos a la ideología como el mecanismo que permite la unión de los individuos no podríamos apreciarla como un rasgo constitutivo de una vida social que se sostiene y reproduce, cuestiona y transforma por medio de acciones e interacciones que incluyen el intercambio continuo de las formas simbólicas (Thompson,2002).

Bauman (2004) menciona que la imagen de la sociedad se hizo creíble a partir de la experiencia de restricción coercitiva, junto con la sensación de seguridad que ésta otorgaba en los momentos de desgracia, estableciendo una provisión de bienestar colectivamente sostenida y sobre todo gracias a la sensación de solidez y continuidad otorgada por las instituciones, que convergían en los poderes del Estado, legislativo, ejecutivo y jurídico, que uniéndolos era fácil formar la imagen de una sociedad.

Pese a todo esto, en los tiempos en los que se definió el concepto de sociedad se adecuaba a una modernidad sólida en donde el Estado-Nación era el celoso guardián del orden, debido a que la mayoría de los individuos compartían un espacio con el propósito de una coexistencia armoniosa donde se proyectaba una imagen de cercanía, proximidad, comunión y cierto grado de intimidad dentro de un territorio, donde se fomentaban sentimientos como el patriotismo generando así un compromiso en cada uno de los integrantes del mismo, pero que para este momento en donde vivimos completamente sumergidos en lo

que Bauman denomina “la modernidad líquida” en donde las fuerzas del capital y los grandes corporativos y transnacionales son los que dictan las reglas del juego, ya que el estado delega esa sensación paternalista de protección para fomentar y exaltar la individualidad; los compromisos a largo plazo se convierten en lastres, donde es mejor deshacerse de las cosas que pasan de moda, la felicidad es sólo momentánea como el uso de las anfetaminas que te llevan al éxtasis por unos cuantos minutos para luego disolverse al paso del tiempo. Las necesidades son creadas por las compañías envolviéndonos en el placer de lo efímero, lo que importa ahora es la velocidad; el término sociedad queda fuera de lugar dándole paso a la red, que fomenta la globalización y la capacidad de adaptación a los cambios vertiginosos donde ahora les corresponde a lo individuos defender su propia causa.

En este punto uno podría pensar entonces que el concepto de sociedad es inadecuado, sin embargo a lo que nos lleva es a un replanteamiento en donde tenemos que tomar en cuenta las nuevas fuerzas que entran en escena en un mundo global en donde las fronteras ya no son los pasos infranqueables al menos para las transnacionales, que han venido a sustituir al estado creando un nuevo estilo de vida, un estilo artificial sustentado por un desenfrenado consumismo que aprovecha la vacuidad de todos los individuos, y por tanto que afecta su cosmovisión.

1.2.2 Conceptos en la cultura: Signos, símbolos y significados

El origen de los conceptos necesariamente nos lleva a hablar de procesos cognitivos y del lenguaje, ya que estos son los que llevan la carga más importante, incluso podrían considerarse como los pilares que sostienen el pensamiento de una cultura, pues en estos se acuñan las respuestas e interrogantes del mundo en el que nos encontramos inmersos. Para este propósito surgen diferentes elementos que permitirán establecer los puentes entre las ideas o pensamientos y la realidad que apropia el hombre por medio del signo y el símbolo, que es todo aquello que está en lugar de otra cosa, todo lo que "significa" es signo independientemente de que se haya pensado

intencionalmente para comunicar algo y el significado se convierte en el conocimiento e integración de un fragmento de realidad encriptado en una acción, palabra, pintura, imagen, escultura, etc.

Y al hablar de conceptos tenemos que entender que de acuerdo a un sistema cultural en particular, estos se encuentran mediados por el lenguaje y lengua, ya que permite la transmisión de los mismos. De una manera más concreta el lenguaje y lengua son partes unitarias de la cultura y viceversa, como lo refiere Sapir (en Cuche, 1999), cultura y lengua son un conjunto de significaciones propias de las interacciones individuales, debido a que la cultura es un sistema de comunicación y la finalidad del lenguaje es clasificar y organizar las experiencias, sentimientos y emociones de los individuos de una determinada sociedad. Entonces éstas dos conllevan una relación de interdependencia ya que la lengua transmite la cultura pero a su vez se encuentra marcada por la misma.

La relación que mantiene la cultura con el lenguaje es lo que permitirá al individuo construir su realidad por medio de la internalización, que se lleva a cabo por medio de los signos, en palabras de Vygotsky (1984) “la internalización de las formas culturales de conducta implica la reconstrucción de la actividad psicológica en base a operaciones con signos”. No hay que olvidar que el origen de todas las funciones psicológicas superiores se sitúa en la relación entre seres humanos, lo cual subraya la importancia de la interacción con otros y la utilización de códigos lingüísticos en el desarrollo de los conceptos y en la configuración de la estructura mental, es decir que el desarrollo de la persona requiere el estar mediado y estimulado por la interacción social.

Lévi-Strauss (en Cuche, 1999) subraya la complejidad de la relación entre lengua y cultura, la cual no sólo considera al lenguaje como producto de la cultura, como parte de la cultura, sino también como condición de la cultura, ya que por medio del lenguaje el individuo adquiere las características de su grupo social; a los niños se les instruye por medio del habla; y referente a lo anterior acertamos que ambas poseen una estructura similar construyéndose por medio de relaciones lógicas. De esta manera cita “Toda cultura puede ser

considerada como un conjunto de sistemas simbólicos en los que en el primer rango se sitúan la lengua, las reglas de matrimonio, las relaciones económicas, el arte, la ciencia, la religión... estos sistemas tienen como objetivo expresar ciertos aspectos de la realidad física y de la realidad social y, más aún, las relaciones que estos dos tipos de realidades mantienen entre sí y que los sistemas simbólicos mantienen unos con otros” (Levi-Strauss, en: Cuche, 1999, pp. 57)

Por lo tanto lo que permite al ser humano evolucionar y convertirse en un ser imaginario (concebir ideas que le permitan ir más allá de su realidad tangible) y creativo es el lenguaje, lo cual a su vez lo convierte en creador de nuevos conceptos que sustenten su existir como podrían ser producciones relacionadas con aspectos de su entorno e incluso sobrenaturales, existencias mentales o religiosas. Es el lenguaje lo que facilita la transmisión de sus ideas y de su praxis elaborando signos, símbolos, que se convertirán en realidades, fantasías, espíritus, dioses; mitos, magia y rituales que complementen y den sentido a su existir.

El lenguaje hace que el pensamiento humano se vuelva fundamentalmente social y público de los lugares o contextos donde participa. Pero el pensar no es un suceso que sólo ocurre en la cabeza, parte de símbolos y significados como son: palabras, gestos, ademanes, dibujos, sonidos, artefactos, etc. que son utilizados con la finalidad de cumplir un cometido que es el transmitir una serie de experiencias o estados de ánimo previos, a los cuales los nuevos integrantes de la sociedad se incorporan y reproducen, (Geertz, 1995).

Melich (1996), menciona que el ser humano depende de símbolos, necesita de fuentes simbólicas para poder orientarse en el mundo cotidiano, debido a que el ser humano se encuentra tan estrechamente ligado al símbolo, hace que prácticamente sea imposible sobrevivir sin él, pues la función del símbolo es remitirnos a otra cosa, a algo que no percibimos de forma palpable, que no hace referencia de sí misma, sino que remite a otra sin importar que sea esta cosa: puede ser un objeto material, una palabra, un sueño, una imagen, una narración, etc., de ahí que comprender el símbolo siempre implica percibir dos elementos: el símbolo y aquello que el símbolo significa.

La cultura y lenguaje es interpretación, comunicación, cosmovisión y mediación. Es una forma de construir el mundo, pues toda sociedad humana, desde la más simple a la más compleja posee una construcción global del mundo (económicas, políticas, religiosas, etc.), lo que le da sentido a su existencia, pero esta construcción necesita de significados creados a través de símbolos y signos que permitan generar una interpretación. La cultura y el símbolo son inseparables, convirtiendo al hombre en un ser en busca de sentido; que tratará de encontrar a través de sus iguales y con la ayuda de la educación, el significado e interpretación de sus actos y de los demás.

1.3 INTERACCIÓN DEL INDIVIDUO Y SUS CONTEXTOS

Es claro que existe una gran diversidad de culturas, contenidas de expresiones particulares y únicas para los individuos, por las cuales dependerá en gran medida la dirección y forma del desarrollo de su vida. Como menciona Cuche (1999), el hombre se verá inmerso en un proceso de “socialización”, entendido como la integración de un individuo a una sociedad o grupos específicos a través de la internalización de modos de actuar, sentir, pensar; es decir de modelos culturales de un grupo o sociedad.

Para entenderlo mejor, la sociedad se divide en comunidades y éstas en pequeños subgrupos o contextos específicos (familia, escuela, trabajo, amigos), estos se encargarán de transmitir y reproducir los patrones de comportamiento, valores y normas que introducirán al sujeto en su núcleo social.

Kardiner (en Cuche, 1999) comenta que la “personalidad de base”⁵ la adquiere el individuo a través del sistema de educación de su sociedad en particular, por lo que divide a ésta en “instituciones primarias” (familia y sistema educativo) e “instituciones secundarias” (valores y creencias) donde ésta última compensa las frustraciones de las instituciones primarias debido a que la personalidad de

⁵ Entendida como el tipo de personalidad privilegiada y prevaleciente de una cultura entre todos los posibles comportamientos, denominándola como “normal”.

base reacciona sobre la cultura. Empero, ambas son únicas e inseparables, lo que refiere el autor al dividir las, es una manera de entenderlas en cuanto a su función dentro de una sociedad.

Respecto a las instituciones, la familia es el primer contacto que tiene el individuo con la sociedad y donde aprenderá cuáles son las formas de comportamiento dentro de esa célula llamada sociedad, por una parte transmitidas a través de haceres cotidianos⁶ y por medio de la transmisión de valores los cuales estarán cargados de ciertas particularidades debido a que cada familia transmite características muy propias. Un ejemplo de esto podría ser una familia que acostumbra reunirse todos los domingos para convivir y discutir los problemas que acontecieron en la semana, y dejar de lado a las personas menores de edad, argumentando que la plática es sólo para adultos, esta situación puede diferir en otra familia, donde consideran que los menores tienen la misma valía en sus comentarios, en el ejemplo podemos ver que existen diversos grados de permisividad o flexibilidad, es decir las reglas o normas impuestas en cada familia se derivan de diferentes contextos físicos o sociales en donde se desarrollen e interactúen, dadas las necesidades de adaptación que se les exija, lo que moldea las particularidades de cada cultura.

Mead (en Cucho, 1999), en sus investigaciones a diferentes culturas, demuestra que existe una conexión entre modelo cultural, método educativo y tipo de personalidad dominante, debido a que la personalidad individual se puede explicar por el modelo cultural de una sociedad, dada en la educación del niño impregnada de estímulos y prohibiciones, que cuando es adulto lo lleva a actuar de acuerdo a los principios de la cultura, por lo tanto la anormalidad psicológica estigmatiza el comportamiento de cada persona en toda sociedad explicándolo como una consecuencia inadaptable del individuo “normal” a la orientación de la cultura. Al hablar de adaptación hay que dejar claro que esta se refiere a un término social, como la aparente incapacidad que un ser humano tiene para hacer suyos comportamientos predeterminados y transmitidos por medio de las instituciones.

⁶ Todos los rituales desde el sentarse a comer, levantarse de la cama, ir a dormir, etc., hasta entablar una plática con una persona desconocida.

Vygotsky (en Wertsch, 1986), denomina la internalización como el proceso de control sobre las formas de signos externos, entendiendo la actividad externa como procesos sociales mediatizados semióticamente para la aparición del funcionamiento interno y del desarrollo de las funciones psicológicas superiores, que guían la línea social o cultural del crecimiento del individuo. Es decir, es un proceso que implica la transformación de los fenómenos sociales en fenómenos psicológicos: pensamiento, ideas y subjetividad, dados a partir de la interacción que mantiene el individuo con sus iguales, pero que tiene origen desde su infancia junto con la interacción y guía de sus cuidadores (adulto-niño). Estos fenómenos sociales y psicológicos no deben de entenderse como procesos aislados sino como una interacción que permite codificar la praxis, pues hay que tomar en cuenta que existe una interconexión entre el individuo y su contexto social, llámese familia, amigos, trabajo, escuela, etc. debido a que estos facilitarán la apropiación que realice de su mundo desde aspectos como el lenguaje hasta una ideología. Por ejemplo, es posible que un niño intente estirar los brazos para alcanzar un objeto, pero si su cuidador no atiende su demanda de forma inmediata y lo realiza posterior a un llanto, el niño relacionará el llanto con la demanda dando junto con su cuidador un signo y significado, aunque el niño es la última persona conciente del gesto; pero, si igualmente el niño extiende los brazos y el cuidador lo atiende inmediatamente, el gesto como signo y significado cambia. Por lo que señala Vygotsky (1996), “Cualquier función presente en el desarrollo del niño aparece dos veces en dos planos distintos...aparece en el plano social, para hacerlo luego, en plano psicológico...aparece entre las personas como una categoría interpsicológica, para luego aparecer en el niño como una categoría intrapsicológica. Esto es igualmente cierto con respecto a la atención voluntaria, la memoria lógica, la formación de conceptos y el desarrollo de la volición. Considerando que la internalización transforma el proceso en sí mismo, cambiando su estructura y funciones. Las relaciones sociales o entre las personas subyacen genéticamente a todas las funciones superiores y a sus relaciones (pp.163).”

Entonces entender la interacción que mantiene el individuo con sus contextos nos permite dar cuenta de su identidad, debido a que el desarrollo del pensamiento se vera influenciado por la estructura social, y no es difícil

concebirlo si consideramos que el individuo desde que nace llega a una sistema social que deposita y pretende mantener signos, símbolos y significados propios de ese sistema, a partir de esto el individuo se inicia en el juego de la construcción y reconstrucción de los mismos que evidentemente se encuentran mediatizados por el aspecto social, el cual dirigirá su comportamiento en vías de conformar un grupo social de pertenencia.

1.3.1 Costumbres y tradiciones

Las costumbres y tradiciones pueden entenderse como patrones de valores culturales que permiten establecer un vínculo más amplio con el sistema social; es la forma en la que los individuos por medio del aprendizaje y de las historias orales transmiten a los más pequeños un arte, oficio o creencia determinada, quizás el ejemplo más claro podría darse dentro de nuestra cultura en donde se celebra el día de muertos, en este caso la costumbre se encuentra relacionada con el acto de colocar un altar con múltiples platillos que permitan deleitar al difunto con los alimentos que más le gustaban en vida, pues se tiene la creencia de que cada dos de noviembre los muertos reciben un permiso especial para poder regresar a la tierra y compartir por breves momentos el día con los vivos, en este caso se entendería la costumbre como el acto de colocar el altar y la tradición se relacionaría con el aspecto intangible, simbólico o cognitivo que permite generar la idea de que los muertos puedan regresar en forma de espíritu con los vivos. Entonces tradición y costumbre surgen como una forma mas de querer dar sentido y justificación a diferentes acontecimientos que nos rodean; así como en el ejemplo anterior se aborda el tema relacionado con la muerte, existen diferentes eventos que siempre han despertado curiosidad e inquietado a las personas, en este caso la tradición se convierte en una forma de restar el carácter definitivo a un estado de la no existencia.

Con base a lo anterior nos damos cuenta de que el hombre utiliza diferentes formas de significar eventos que acontecen a su alrededor, ya sea con la finalidad de comprenderlos o de disminuir el miedo que genera la ignorancia

ante los mismos. De esta forma el hombre comienza a andar el camino de la significación donde lo simbólico y sus dos elementos básicos el mito y el rito surgen como el camino que permite darle sentido a una forma de comportamiento en donde se involucran inquietudes y miedos que dominan y prevalecen en el ser humano.

Melich (1996) menciona que el individuo depende de símbolos y fuentes simbólicas para poder orientarse en el mundo cotidiano debido a que el ser humano se encuentra estrechamente ligado al símbolo que hace que prácticamente sea imposible que pueda sobrevivir sin él, ya que la función del símbolo es remitirnos a otra cosa que no hace referencia de si mismo sino que remite a otra, siendo el signo el elemento que utilizará la representación para evocar aquello que no está presente en forma palpable. Al igual describe la función de un mito como un paradigma que engloba todas las acciones y decisiones humanas donde se constituye una visión antagonista para cualquier otro tipo de discurso. Funciona como una lógica interna que le da sentido a la comunidad, el mito pone en contacto a cada ser humano con un sentido global de la naturaleza, el mito juega una función histórica que pretende vincular al individuo con sus ancestros. Y el rito a través de un gesto arquetípico que tuvo lugar en el origen de la historia, permite la reproducción de un acontecimiento o acción por medio de un mecanismo victimario, por lo que el rito es un regreso al origen o un retorno al mito, puesto que no se trata de una simple conmemoración de lo mítico, sino de un verdadero regreso, de reinstaurar un tiempo y un espacio sagrado que permitan al individuo escapar de un flujo cotidiano de la historia.

A lo largo del capítulo se han retomado diferentes elementos que nos permiten esclarecer la forma en la que se ha abordado, definido, e integrado el concepto de cultura, partiendo desde las concepciones descriptivas que refieren a la cultura como el conjunto de hábitos, valores, creencias, costumbres y prácticas realizadas por los individuos, hasta la concepción simbólica que resalta la importancia de los signos y símbolos; compartiendo de esta manera la definición de Thompson (*ibidem*) quien denomina la cultura como una concepción estructural, donde los fenómenos culturales se entienden como

formas simbólicas en contextos estructurados, debido a que el análisis cultural puede entenderse como el estudio de la constitución significativa que le otorga el individuo a su entorno y de la contextualización social de las formas simbólicas. Es decir, la importancia de situarnos en el contexto en que se desarrolla el individuo, radica en comprender el sentido que éste le atribuye a su comportamiento demandado por su cultura, permitiéndonos de esta manera, entender su desarrollo psicosocial.

Para proseguir al siguiente capítulo y a manera de resumen, esto nos permite hablar acerca de la regularidad del comportamiento de los miembros de una determinada sociedad, englobada en lo que llamamos ideología, valores y costumbres que conforman los cánones de comportamiento, que apelan al bienestar común, y sustentados aparentemente por la moral y la ética, asignando roles como el ser padre, madre, hijo, estudiante, político, sacerdote, etc., para cada uno de los individuos en sus diferentes contextos, conformando lo que se llama estructura social. Desde esta perspectiva surge la necesidad de regular el comportamiento de cada individuo conforme a los intereses establecidos por las instituciones desarrolladas dentro de un marco social, como familia, escuela, religión, empresas, etc., pues de otra forma se podría generar una ruptura y tensiones que atentarán contra el orden establecido, lo que propiciaría una nueva cosmovisión, amenazando las costumbres heredadas y “fracturando” una estabilidad política para el estado o mejor dicho grupo dominante. La cultura cobra sentido a partir del comportamiento de cada uno de sus integrantes, pues son estos los que juzgan y convierten al individuo en normal o anormal, institucionalizando el comportamiento de los demás con base a las interacciones y expectativas depositadas en cada integrante del núcleo social, de esta manera el individuo decidirá libremente si apela o no la ideología establecida y las normas sustentadas por la misma, lo que lo hace acreedor a las consecuencias de sus actos, como pueden ser la segregación del círculo social o una total membresía, por poner un ejemplo. Debido a lo anterior el individuo puede verse en la necesidad de encausar sus actos hacia lo aparentemente normal, si desea ser aceptado y ganarse la pertenencia dentro de su grupo.

Pero el sentido de pertenecía no es el único elemento que entra en juego, existen múltiples factores que puede llevar a un individuo a acatar o transgredir la norma, pero antes de aventurarnos a sacar una conclusión, debemos de entender como internaliza el individuo los elementos que normaran su comportamiento. Y para ese propósito debemos de conocer que es una norma, que función tiene y como se construye. Pues hasta este punto hemos visto que la sociedad no se podría mantener tan sólo con la ideología y creación de instituciones, debido a que por lo regular estas no concretan ni reflejan el pensamiento de todos los individuos, lo cual puede llegar a generar desacuerdos con las mismas. Por lo tanto es necesario generar elementos que medien y controlen la interacción de los individuos, situación que nos lleva al siguiente capítulo.

2 CONSTRUCCIÓN, APROPIACIÓN E INTERNALIZACIÓN DE LA NORMA EN EL INDIVIDUO

El presente capítulo pretende explicar cómo surge, se establece y funciona la norma, pues consideramos que nos permite esclarecer el camino en la comprensión de la transgresión. Ya que si entendemos el origen y función de la norma podremos tener elementos que nos lleven a comprender por qué el individuo puede o no sentirse identificado con un código normativo e incluso llegar a un estado de tensión donde su ser y deber ser entran en pugna, debido a que el ser humano es un ser cambiante que continuamente construye y reconstruye los conceptos que adquiere. Tomando en cuenta esto, encontramos que la creación de las normas no es algo simple debido a que se conforman por diferentes elementos que le permitirán consolidarse y evitar futuras amenazas y fracturas, tal es el caso de la ideología, los valores y el estatus, elementos que cobrarán importancia durante el proceso de institucionalización y estandarización del comportamiento, al ser los encargados de delimitar el proceder de cada individuo en los diferentes contextos donde participa; así como en la confrontación que enfrentará el individuo entre deber ser, querer hacer y ser.

Antes de comenzar con el desarrollo del capítulo es pertinente aclarar que no pretendemos adoptar un postura construccionista pues estamos en el entendido que hombre y sociedad son una entidad dialéctica y que no necesariamente existe o se desarrolla uno antes que el otro, pero con una pretensión didáctica explicaremos los conceptos de una forma que pudiera parecer un tanto lineal, sin que esto se así, pues la creación y adquisición de las tipificaciones que nos rigen no resultan ser como el procedimiento de una investigación, dado que el ser humano es un ente cambiante y en continua evolución.

Por lo tanto se abordará el origen de la norma con la finalidad de comprender bajo qué circunstancias y elementos se va gestando lo que hoy se encuentra simplificado en códigos jurídicos o en tradiciones heredadas a través del tiempo

por nuestros ancestros, comprendiendo así los términos y estatutos que rigen una estructura social al momento de discriminar entre lo que se debe o no se debe hacer, entre lo adecuado e inadecuado, lo normal y anormal; y entonces comprender, ¿uno se convierte en un transgresor de la norma cuando atenta contra los intereses de aquellos que las instituyeron y se amenaza la convivencia e interacción de un grupo o individuos?. Quizás la respuesta está en la misma pregunta pues al atentar contra la interacción de los individuos se afecta un orden ya establecido, debido a que la regulación del comportamiento involucra diferentes aspectos que intentan justificar e institucionalizar el comportamiento pretendiendo obtener un consenso entre el individuo y su realidad social.

2.1. NORMA E IDEOLOGÍA

Uno de los elementos que permite la institucionalización y estandarización del comportamiento es la ideología, pues a partir de ella se solidifican y consolidan comportamientos que bien pueden o no concordar con el grueso de la masa, debido a que por lo regular el consenso o acuerdos que se toman no siempre toman en cuenta a todos los individuos, sino a aquellos que tienen la posibilidad de acceder a las esferas de poder, por lo tanto es necesario realizar un breve recorrido por las diferentes acepciones que ha llegado a recibir el concepto, pues este ha sufrido una evolución a lo largo del tiempo y lo que hoy comprendemos se ha ido reconstruyendo alrededor de las diferentes estructuras sociales que han existido.

En 1796 Destutt de Tracy, definió a la ideología como una nueva ciencia que se encargaba del análisis sistemático de las ideas y las sensaciones, con su gestación, combinación y consecuencias. Marx y Engels consideraron que la ideología es una doctrina y actividad teórica que erróneamente considera las ideas como autónomas y eficaces, debido a que no consiguen comprender las condiciones y características reales de la vida sociohistorica, basada en un sistema de representaciones que sirve para mantener las relaciones existentes de dominación de clase, al orientar a los individuos hacia el pasado más que

hacia el futuro, o hacia imágenes o ideales que ocultan las relaciones de clase y se apartan de la búsqueda colectiva del cambio social, para Lenin y Lukás la ideología se refiere a las ideas que expresan y promueven los intereses respectivos de las principales clases implicadas en el conflicto social por el poder (Thompson, 2002)

Marx (*ibidem*) al momento de exponer el concepto de ideología hace un recuento de las diferentes concepciones que hasta el momento eran vigentes donde se concebía a la ideología como una ciencia naciente encargada de indagar el significado de los pensamientos o un instrumento de permanencia y justificación del poder, llegando hasta lo que él consideraría un instrumento represivo del proletariado, pero pensar o imaginar a la ideología de esta forma no nos permitiría retomar todas las implicaciones que ésta lleva consigo. Desde esta perspectiva Thompson (2002) sugiere que debemos ser cuidadosos al abordar el concepto de ideología, pues la mayoría de los teóricos lo retoman como un adhesivo social que permite unificar a las masas dejando de lado la construcción y participación que el individuo puede tener dentro de la ideología, de este modo, al momento de analizar esta concepción nos daremos cuenta que muchos de nosotros realmente no concordamos ni siquiera con nuestro compañero de clase. Por lo tanto pensar que la ideología es un instrumento que permite unificar al grueso de las masas, no nos permitiría entender el por qué se generan revueltas, golpes de estado, o las transgresiones a las que a diario nos vemos sometidos como robos, secuestros, fraudes, homicidios y violaciones, esto nos lleva a la tarea de entender el concepto desde la apropiación que realiza el individuo. Por lo que nos inclinaremos por la definición proporcionada por Thompson: “estudiar la ideología es estudiar las maneras en que el significado sirve para establecer y sostener las relaciones de dominación.” (*ibidem pp.85*); pues ésta nos da margen para comprender las inconformidades que pueden surgir de aquellos que son objeto de la dominación.

Entonces entendamos Ideología como un rasgo constitutivo de una vida social que se sostiene y reproduce, cuestiona y transforma, por medio de acciones e interacciones que incluyen el intercambio continuo de las formas simbólicas,

como pueden ser acciones muy bien delimitadas implicadas en los ritos y costumbres, así como en libros, pintura, teatro, conferencias, radio, televisión, etc., y el lenguaje en sí mismo como instrumento de intercambio de ideas.

Dándonos cuenta que la ideología se convierte en uno de los pilares de la estructura social, es importante señalar que se encuentra delimitada y manejada por los grupos de “poder¹” facultando así a algunos individuos en la toma de decisiones dentro del grupo en el que se ven involucrados. Pero esto no surge de la nada, pues se parte de la idea que la mayoría de los sujetos se encuentran fragmentados en su individualidad y necesidades filiales, hecho que les permite depositar su confianza en un integrante o integrantes del grupo al que pertenecen o pretenden acceder; por ejemplo, el presidente de la Republica Mexicana adquiere Influencia sobre la masa en la medida que recibe la confianza de distintos sectores de la red social, debido a la percepción de protección que genera, con los programas de apoyo social, como lo es el seguro popular y los programas del INAPAM que ayuda a los adultos en plenitud; llevando a los sectores más fragmentados a delegarle responsabilidades y poder, posibilitando un voto a favor de su partido político debido a la imagen que proyecta y quizás al carisma que transmite o popularidad que tiene; otro ejemplo, podría ser el grupo de amigos con el que solemos reunirnos, por lo regular siempre existe una persona a quien se le delegan responsabilidades y facultades concernientes a la toma de decisiones dentro del grupo, alguien al que le permitimos decidir a dónde se asistirá, qué se puede comer o en dónde se puede uno hospedar, etc. Sin embargo el delegar la toma de decisiones no surge de la nada, pues el individuo que por lo regular se convierte en el depositario del poder, cuenta con habilidades y facultades que le permiten justificar el manejo del mismo utilizando diferentes estrategias que van desde la persuasión hasta el uso de la fuerza.

De esta manera es como la ideología a través del poder que deposita cada integrante del grupo en un individuo o institución se consolida, prevalece, se transmite y transforma; permitiendo al individuo entretejer cánones o principios

¹ Entiéndase poder como lo define Thompson: En el sentido más general, poder es la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se tienen; Un individuo tiene poder en la medida que aprovecha y emplea los recursos que están a su disposición.

a partir de los cuales desarrollará su vida social y de todos los integrantes de una comunidad. En continuidad se gestan las normas, pues el comportamiento se legitima y consolida a partir de la ideología junto con las reglas existentes en cada grupo social, convirtiéndose en un requisito de permanencia en el grupo.

2.1.2 Ideología y legitimación del comportamiento

La consolidación o legitimación del comportamiento no siempre se da por un sólo camino, Thompson (*ibidem*) distingue cinco modos en los que la ideología puede operar para sostener las relaciones de poder. **La primera** es la legitimación, esta pretende hacer ver una causa como legítima, justa y digna de apoyo, basándose en bases racionales (que apelan a legalidad de las reglas sancionadas), tradicionales (que apelan a la inviolabilidad de las tradiciones inmemoriales), y carismáticas (que apelan al carácter excepcional de una persona particular que ejerce la autoridad). Un ejemplo puede ser la creación del ejército que parte de la idea de salvaguardar los intereses e integridad de los miembros de la sociedad, situación que parece justa y digna de apoyo, idea que asegura su existencia, otro ejemplo podría ser el ofrecer una oración antes de la ingesta de los alimentos, en este caso se legitima la acción a partir de la idea de que se debe dar gracias al creador por permitir la llegada de los alimentos, pues de no hacerlo podría pensarse en la escasez del mismo, por lo tanto los integrantes de esa familia ya no cuestionan el porque orar, pues entienden el acto como justo y necesario.

La segunda es la simulación, esta pretende ocultar, negar o disimular las relaciones de poder con la finalidad de desviar la atención u ocultar los procesos existentes por medio de la eufemización o el tropo, la *eufemización* cambia la valoración de las cosas en términos positivos y el *tropo* se refiere al uso figurado del lenguaje con la finalidad de disimular las relaciones de dominación, En esta situación podríamos tener el caso de unos estudiantes que apelan a la ilegalidad de la privatización de una universidad, en donde el gobierno argumenta que no existe tal privatización, sino que sólo se permitirá la entrada de capital para la mejorar la educación; dentro del mismo caso podría

darse que dichos estudiantes decidieran protestar por medio de marchas y que el gobierno los reprimiera argumentando que tan sólo se les vigilaba para mantener el orden social.

La tercera es la unificación que pretende construir una identidad colectiva desde el plano simbólico una amalgama que abarque a los individuos en una identidad colectiva, un ejemplo de lo anterior puede ser el himno nacional, la bandera, la estandarización de un idioma o incluso un equipo que apela a la identificación con un sentimiento nacionalista en una contienda deportiva.

La cuarta es la fragmentación, ésta no pretende unificar a los individuos en una colectividad, sino fragmentar a aquellos individuos y grupos que pudieran ser capaces de organizar un desafío en contra de los grupos dominantes, enfatizando las diferencias y divisiones que existan en cada uno de los grupos; quizás el ejemplo más claro pueda ser el caso de nuestra revolución donde entraron en pugna dos clases sociales principalmente campesinos y hacendados, donde el gobierno hacía ver a los campesinos como bandidos de la peor calaña y del otro lado los campesinos percibían a los hacendados como caciques explotadores, situación que justificaba sus actos.

Y **La quinta**, es la cosificación, ésta implica eliminar las características negativas de los fenómenos sociohistóricos tratándolos como algo naturalmente dado, desproporcionándolos de su individualidad para transformarla en una parte de la sociedad, por ejemplo la división del trabajo entre hombres y mujeres instituida socialmente puede retratarse como producto de las características fisiológicas y las diferencias entre los sexos. (pp. 91-98)

Por lo tanto la legitimación se convierte en un control que permite mantener contenidas las resistencias individuales o grupales dentro de límites aceptables por la sociedad, al respecto Berger (1971) señala que legitimación se entiende como un “conocimiento” socialmente objetivado, que sirve para justificar y explicar el orden social, es decir, son las respuestas a cualesquiera preguntas acerca del “por qué” de distintas soluciones institucionales, ello implica que poseen un status de objetividad muy distinto de aquel que poseen las reflexiones individuales acerca de los “por qué” y “para qué” de los

acontecimientos sociales, además, las legitimaciones pueden ser de carácter cognitivo o normativo, no solamente dicen a la gente lo que “deben ser” sino proponen lo que “es”; un ejemplo es: la moral del parentesco, “no debes tener relaciones sexo genitales con tu madre” lo que es una legitimación, pero una afirmación que parte del aspecto cognoscitivo también es una legitimación por ejemplo “tu eres hermano de X y ella es tu hermana por la relación consanguínea que comparten” . Por lo que sólo sobre ésta base cognoscitiva es posible comprender y dar sentido a las proposiciones afectivas y normativas² que desarrolle el sujeto. Esta forma de pensamiento se deriva de la construcción de una realidad por medió de la transmisión de símbolos y significados que a través de la práctica diaria y de una continua reproducción el individuo internaliza como un esquema de comportamiento, asumiéndolo como algo normal y cotidiano.

Todo lo anteriormente expuesto representa un modo particular de operar de la ideología, pero todas tienen en común el validar y justificar la permanencia del grupo que ostenta el poder, de esta forma la ideología nos remite a otras instancias que permitirán validar y sostener toda la estructura social como son las instituciones, en este caso familia, escuela, religión, política, etc. Dichas instituciones son las encargadas de mantener y transmitir no sólo la ideología sino los valores que de estas se derivan, donde los valores son como menciona Montero (en Salazar 1979) un criterio de evaluación de determinadas conductas, cuya influencia puede variar de cultura a cultura, hasta pequeños grupos dentro de ella. Dichos valores son los encargados de condicionar, delimitar y reforzar la presencia del comportamiento descrito en ellos como deseable.

La necesidad de controlar y generar un esquema de referencia para cada uno de los individuos surge debido a la inestabilidad de los mundos socialmente contruidos, debido a que estos surgen del comportamiento e interacción de unos cuantos individuos que determinan que su realidad es la realidad

² El aspecto normativo es fundamental en la comprensión de la transgresión, debido a que las experiencias individuales son parte de estructuras normativas y cognoscitivas que compelan el comportamiento y transforma la idiosincrasia, adquiriendo un valor indiscutible las formas de pensamiento de cada individuo, independientemente que pertenezcan a una misma comunidad.

universal³, por lo que se cree indispensable tener un control para mantener las resistencias individuales o grupales dentro de límites aceptables por la sociedad, remitiéndonos a lo que podría ser considerado como una socialización exitosa pues es este el primer control que insta la sociedad, sin embargo como lo menciona Berger y Luckman (2003), no existe una socialización exitosa, pero tampoco su opuesto, lo que encuadra al individuo en una realidad objetiva, que puede no gustarle y dar pie a sentimientos que se pueden traducir en acciones de inconformidad.

Y una vez más surge la necesidad de establecer un control sobre aquellos inconformes que no permiten fluir un orden y equilibrio en la interacción de los individuos, debido a que la ideología por si misma no puede generar el tan anhelado panóptico social⁴, pero si justifica la necesidad de crear un código que se encargue de administrarlo.

2.2 SIGNIFICADO Y FUNCIÓN DE LA NORMA

Al referirnos al concepto de norma tenemos que entender en qué consiste y cómo funciona, pues se parte de la idea de que si el individuo conoce el significado del concepto y lo apropia, se esperaría que supiera cómo usarlo, sin embargo no siempre sucede así, debido a que los significantes pueden cambiar dependiendo del contexto, y cómo se de la apropiación del signo y el significado dependerá en gran medida de su praxis y el contexto donde se desarrolle, atribuyendo diferentes significantes a cada concepto, por lo tanto es necesario tratar de definir qué conocemos y entendemos como norma.

La praxis parte del *nomos*, es decir el sentido práctico de las cosas, el orden de la experiencia, la evocación, ordenación y legislación de la praxis individual y

³ Véase en Berger y Luckman: La construcción social de la realidad (2003)

⁴ Como lo señala Bauman (1991, pp. 21) en la interpretación del Michel Foucault al significado del "*Panopticon*" de Jeremy Bentham: "El Panóptico o casa de inspección, contiene la idea de un nuevo principio de construcción aplicable a cualquier establecimiento en donde personas de cualquier tipo han de mantenerse bajo vigilancia, en particular, penitenciarias, prisiones, fábricas, talleres, dispensarios, manicomios, asilos, hospitales y escuelas; con un plan de administración adaptado al principio."

colectiva. El nomos es el marco lógico que permitirá objetivar nuestro pensamiento y comportamiento a los requerimientos de un mundo ya objetivado por los diferentes contextos en donde nos desarrollamos; ese nomos es parte de una de las estructuras más relevantes del ser humano, el lenguaje, debido a que sus reglas lingüísticas implican darle nombre a los actos, roles sociales, objetos, etc. (es macho o es hembra, es singular o plural, es madre o esposa, es mesa o silla), lo que levanta un edificio cognoscitivo y normativo en una sociedad que lo considera como “conocimiento”⁵. El individuo participa diariamente con su nomos, conocimiento que a diario adquiere en base a su experiencia, ordena su pensamiento con lo que sabe, discute, cuestiona, acepta y aporta, pero el lenguaje no sólo le permite estructurar sus experiencias, sino también le permite generalizar lo aprendido; por medio de la interdependencia que mantienen los conceptos dentro de una red tal de conceptos que le permiten pasar fácilmente de uno a otro, facilitando la creación de una conciencia y control individual en los procesos cognoscitivos del sujeto; es decir el individuo adquiere toda una gama de conceptos que le permiten comprender su realidad objetivando su conocimiento en base a la interacción que desarrolle dentro de su contexto.(Vygotsky 1984)

Por lo tanto la forma en la que internalizamos el mundo está regida por un proceso normativo que parte de la idea general de estandarizar el comportamiento de la colectividad, delimitando lo que se puede o no hacer dentro de la comunidad a la que se pertenezca, estableciendo claramente los límites de nuestro ser, debido a que la norma es la simplificación de los deseos o necesidades de la mayoría de los individuos que interactúan dentro de la red social. Al respecto Merrill (1967), apunta que el término norma es la designación sociológica de todos los productos de la interacción de grupo que regulan el comportamiento de sus miembros en función de lo esperado, además de un margen de comportamiento tolerable cuyos límites definen los actos de desviación. La estructura social trata de imponer normas, en algunos casos son reglas impuestas por leyes, en otros por acuerdos informales que prevalecen por los años y la tradición, en ese sentido son susceptibles a desaparecer temporalmente por falta de imposición y ser reactivada por

⁵ Véase en Berger (1971)

diversos motivos retomando su fuerza original⁶, por ejemplo anteriormente a las mujeres se les señalaba por el uso de jeans, actualmente esto es un acontecimiento común que pasa desapercibido

De esta forma los límites no siempre son agradables o vistos con buenos ojos por los integrantes del grupo, ya que limitan deseos y acciones que de otra forma podrían realizarse, al respecto Kaufman (1977) menciona que las reglas se dividen en dos, 1) lo que debe hacerse aunque sea desagradable, 2) Lo que debe hacerse aunque sería agradable no tener que hacerlo; en ambos casos las reglas son vistas como obligatorias y como sinónimo de restricciones. Un ejemplo de lo anterior podría ser un empleado de recursos humanos que se ve en la necesidad de correr a un trabajador sabiendo que éste necesita el empleo y en el otro caso podría ser un estudiante que tiene que pararse temprano para asistir a clases, aunque a éste le guste asistir a la escuela, el hecho de pararse temprano no le resulta gratificante, pero tiene que hacerlo si desea asistir a la escuela.

A partir de lo anterior podemos decir que la norma son las expectativas depositadas de lo ideal dentro de cada uno de los individuos, lo que genera patrones de comportamiento esperados en cada uno de sus integrantes y lo que promueve en la sociedad a establecer lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer, lo que se debe ser y lo que no se debe ser, por lo tanto, quien no llegue adecuarse a los parámetros normativos podría llegar a ser señalado como alguien inadaptado e inclusive como “desviado”⁷

De esta forma el individuo se hace acreedor a un rol, una posición y estatus que definirá lo que se espera de él, encontrando que la conducta del individuo

⁶ Becker (1971)

⁷ Se menciona el término con la finalidad de comprender la función y significado de la norma y no con la intención de estigmatizar un comportamiento dado, sino en el sentido de que en términos jurídicos se castiga y considera como desviadas aquellas conductas que están fuera de la ley, por lo que se utilizara el término transgresión. Y conforme a lo que señala Becker (1971) en su libro “Los extraños” respecto a una concepción estadística... “la concepción más simple de la desviación es esencialmente estadística, y define como desviado a todo lo que se aleje del promedio... desde esta perspectiva el ser zurdo o pelirrojo es una desviación, ya que la mayoría de la gente es diestra y morena, lo que parecería una concepción ingenua, pero simplificaría el problema a las discusiones sobre la naturaleza de la desviación”.

será, evaluada, percibida e interpretada desde el contexto en el que se desarrolle o interactúe.

Linton (en Salazar 1979) hace referencia al estatus como pautas culturales que rigen la conducta recíproca entre los individuos o entre grupos de individuos, generando un conjunto de derechos y deberes que corresponde a la persona que tenga esa posición, donde el rol se convierte en la parte activa del estatus al ser el que determina la conducta que deberá exhibir el individuo dentro del contexto que otorga dicho estatus. Esto nos lleva a entender que el rol se convierte en el conjunto de expectativas compartidas por cierto número de personas con un carácter normativo acerca de la conducta de quienes ocupan posiciones específicas en una estructura social, por ejemplo, en una escuela los diferentes roles y estatus ubican al individuo de acuerdo a su conocimiento (preescolar, primaria, secundaria, preparatoria y profesional), además cada rol tiene asignada una posición que genera expectativas de los demás hacia la persona, es decir del director se espera que administre y dirija la escuela, del maestro se espera que enseñe, del alumno que asimile los conocimientos expuestos en clase.

En consecuencia encontramos que las expectativas de cada uno de los integrantes del grupo se encuentran depositadas en el rol que se le asigne, creando de esta forma un compilado de normas que regirá toda la conducta social. Montero (en Salazar 1979) plantea que dichas normas surgen como modelos de acción que permiten fijar las expectativas compartidas estableciendo un parámetro de comportamiento que permite evaluar la conducta de cada persona, y mientras más explícitas sean las normas, más claras y precisas serán las expectativas ligadas a la conducta; además de que éstas llevan implícitas una obligatoriedad, lograda por el mismo comportamiento de los otros, que asegura que el prototipo de conducta por ellas establecido va a ser de cumplimiento general. Tratando de obtener a través de las normas una previsibilidad del comportamiento social que permite actuar dentro de ciertos márgenes de confianza, dependiendo de la claridad con la que se elaboren las normas.

Para Binding (en Kaufman1977), la norma es una orden pura, no motivada, especialmente no motivada por la amenaza de la pena, encontrando que la norma está relacionada con un dictamen o designio de un alguien o un algo, revestidas a menudo por un imperativo que consiste en el ordenar o prohibir, sin tener en cuenta el dolo o la negligencia, debido a que la norma prohíbe en general, aun cuando su punibilidad dependa de la realización profesional de aquella. En consecuencia la tarea principal de las normas es la fundamentación de los deberes eminentemente personales de las personas físicas, de actuar u omitir, se trata del deber de obediencia o de sumisión.

Mann (1976) referente a la norma expone que es la consecuencia de la imposición de control sobre un grupo con la finalidad de regular las conductas y las relaciones permitidas de sus integrantes, que permitan preservar la continuidad del mismo, debido a que como subproducto de la interacción, los grupos desarrollan pautas sociales que son vías determinadas de mirar el mundo o, alternativamente, actitudes y valores de grupo que tienen un cuadro de referencia para la percepción de los objetos significativos.

Katz (1983), se refiere a la norma como uno de los componentes del sistema social⁸, que se encargará de sancionar las conductas de los integrantes de dicho sistema, auxiliándose de los valores y roles que le son otorgados a cada individuo a partir de las expectativas generales de carácter obligatorio para todos los que conviven dentro del sistema.

Por lo tanto, el objetivo de la norma es estructurar y ordenar acciones que a causa de su naturaleza puedan afectar a los integrantes de una comunidad, para alcanzar este objetivo, surgen las valoraciones de aquellas acciones que dan pie a la formulación de toda norma, donde la inadmisibilidad del comportamiento humano está en relación con las necesidades de un orden que posteriormente se le denominara jurídico (Kaufman. 1977, pp. 16)

Hasta este punto es evidente que la norma es el instrumento que pretende la sociedad para poder darle continuidad a un proyecto o forma de vida

⁸ Katz describe a un sistema social como la estructuración de acontecimientos sucedidos que están relacionados con un mundo concreto de seres humanos y recursos materiales

establecido que se constituye por dos vertientes, la primera es a través de la cual se generan castigos y recompensas a nivel físico y social; y la segunda que pretenden generar en el individuo una conciencia a través de las instituciones acerca de su comportamiento y lo que se espera de él, apoyados en los valores, roles y estatus que a su vez encuentran eco en la moral y la ética.

Hasta aquí se han mencionado diferentes concepciones acerca de la norma y quizás podríamos inclinarnos por lo planteado por Merrill, sin embargo, consideramos que todas son complementarias pues no difieren mucho una de la otra, dejándonos en claro que la norma es un instrumento creado para regular el comportamiento en base a las expectativas, roles, valores y deseos construidos por la sociedad, dejando límites bien establecidos de lo admisible e inadmisible dentro de la misma estructura.

2.3 INSTITUCIONES EN EL PROCESO DE APROPIACIÓN DE LA NORMA

Al momento de mencionar las vías por las cuales se vale la estructura social para mantener el sistema es necesario referirnos a las instituciones, debido a que en estas recae el peso de la transmisión y estructuración de ideas, valores, normas, etc., siendo éstas las que mediarán nuestro comportamiento al convertirse en la concretización de los deseos de la estructura social, sin embargo estas no se derivan de la nada, surgen de la habituación de comportamientos que llegan a consolidarse como la pauta y guía de todos aquellos que se integren o nazcan en dicho contexto, tipificando la manera en que deberán de conducirse. Al respecto Thompson (2002) Menciona que las instituciones son constelaciones de reglas, recursos y relaciones que se sitúan en campos de interacción ya existentes y al mismo tiempo creados, generando un nuevo conjunto de posiciones y trayectorias posibles, situando a los individuos en trayectorias y objetivos relacionados con la institución. Al respecto Berger (1971) menciona que éstas pueden ser apreciadas a través de sus procesos de control social calculados para “volver a su sitio o cauce” a hombres y grupos obstinados. Como podrían ser el caso de cárceles, centros

de rehabilitación social, hospitales psiquiátricos, grupos de autoayuda y asociaciones civiles.

Sin embargo, para que las instituciones puedan cumplir con su objetivo necesitan de un sentido, estatus y valor ontológico, pues esto les permite colocarse dentro de un marco de referencia que proyecta un valor único para los individuos

Esto hace que cada una de las instituciones sea provista de un aspecto coercitivo, incluso aquellas que fueron fundadas por el consenso, en otras palabras, la capacidad coercitiva de la sociedad no radica en los mecanismos del control social como el poder de autoconstituirse o autoimponerse como realidad. Un ejemplo es el lenguaje, tiene reglas o normas establecidas objetivamente que determinan qué es correcto o incorrecto, y aunque pueden existir puntos de vista distintos sobre el uso, la existencia de las normas es una condición para el buen manejo de la lengua; debido a que la finalidad de la lengua en sí no es ser coercitiva, por lo que los castigos se derivan de aquellos que la apropian, como puede ser el fracaso en el colegio, pues estos castigos no son la realidad objetiva del lenguaje, es decir no son su finalidad; es real en el sentido de que está ahí y se utiliza para la comprensión de los demás y de sí mismos.⁹ Con el ejemplo anterior se pretende dejar en claro que la naturaleza de las instituciones, es coercitiva, incluso de aquellas que surgen del consenso, debido a que su labor es contener y encuadrar a los individuos a una realidad valiéndose de castigos no sólo a nivel físico, o económico, sino también emocional.

Y aunque no existe de forma implícita el aspecto punible dentro de algunas prácticas sociales, las instituciones¹⁰ sí ejercen coerción mediante la formación de un ideal de la normalidad, sistematizando los contextos en los cuales participa activa o pasivamente el individuo y afectando su forma de comportarse y dirigirse ante los demás, pretendiendo regular y tipificar tanto

⁹ Ibidem

¹⁰ En primer término se considera a la familia como el precursor de la transmisión de las reglas hacia el individuo debido que es el primer contacto con la sociedad, pero nos referimos a las instituciones como escuela, trabajo, entre otras a las que estén afiliados debido a que se encargan de la transmisión "formal" de las normas o reglas establecidas socialmente.

las conductas como ideas de las personas. Hablamos entonces de que en todos los contextos existe un reglamento que delimitará la participación de sus integrantes o aspirantes y contribuirá en la creación de su identidad. De esta forma las instituciones se encargarán de reproducir y mantener un equilibrio entre lo ideal y lo natural¹¹, ejerciendo de esta forma un poder que les ha sido conferido con la finalidad de someter a la colectividad a una forma homogénea de pensamiento donde no existan brotes de sublevación y entonces el individuo no cuestione ni contradiga el sistema. Como ejemplos de estas instituciones está la religión, las escuelas, el gobierno y las instituciones que se derivan del mismo como son el aspecto jurídico.

Sin duda, ahora sabemos que existe un control social para que no olvidemos lo que se espera de nosotros, así como para aquietar o apaciguar nuestras dudas e inconformidades por medio de respuestas que como es de esperar nos remiten a aquellas normas que escuchamos día con día para nuestra estabilidad social como individuos, esa tarea, como lo hemos visto está a disposición de las instituciones sociales quienes son parte fundamental para el recordatorio de aquel deber ser y ser, y muchas de estas no son necesariamente instituciones gubernamentales, el ejemplo más claro es la familia donde cada uno de los integrantes se encargará de encuadrarnos hacia una visión objetivada de la realidad, pero no sólo éste, puede ser nuestro grupo de amigos, nuestros compañeros de trabajo o incluso un extraño, siempre podremos encontrar a alguien que trate de encuadrarnos hacia una realidad objetivada.

Por lo tanto la interacción que mantendrá el individuo a lo largo de su vida con diferentes grupos y principalmente con la familia, será trascendental en la apropiación que éste pueda tener de las expectativas referentes a su comportamiento. En este punto la educación formal y no formal, recibida en la familia o en otros grupos con los que interactúe, serán los encargados de sembrar, mantener y fomentar en el individuo, valores, ideas y roles encaminados a preservar el sistema, de tal forma que no los olvide y cuestione,

¹¹ Lo natural hace referencia a lo aceptado dentro de la sociedad, mientras que lo ideal se refiere a la creación de nuevas ideas por parte de los individuos.

para este propósito la estructura social cuenta con instituciones que se encargarán de ensalzar y resaltar los valores que concuerden con la estructura social y reprobando aquellos que no. Merrill (1967), hace alusión a los grupos secundarios e instituciones como la escuela, la religión o el trabajo, como aquellos que contribuyen en el proceso educativo, proporcionando algunas de las expectativas de la sociedad para que la persona en cuestión actúe eficazmente dentro del ambiente de su grupo, teniendo que familiarizarse con esas expectativas para poder ajustarse y encajar en la sociedad.

Sin embargo, las instituciones no causarían efecto alguno sobre la sociedad si ésta no les confiriera un poder que se basa en la fe, la mayoría de los integrantes de un núcleo social buscan integrarse debido a las carencias que aprecian en sí mismos, encontrando su yo ideal en el grupo, ya que éste les permite refugiarse y evitar confrontamientos y actuar al unísono permaneciendo en el anonimato, lo cual no significa que esto sea generalizado, ya que existen grupos que atentan contra el ideal de la colectividad creyendo portar la bandera de la individualidad. El ejemplo más claro de esto es la religión la cual sirve para justificar una serie de actos de sumisión y abnegación al estado argumentado que una divinidad dispuso el papel que cada integrante debe desempeñar.

Onofri (1967), refiere que el poder visto desde un grupo social se da a partir de que los miembros de éste se encuentren sujetos a disposición de las relaciones de poder, lo que llama "autoridad-subordinación". Así podemos afirmar que estas relaciones de poder influyen directa o indirectamente sobre un comportamiento específico y esperado por los integrantes de dicho grupo. Es decir dentro de cada subgrupo existen dirigentes o líderes que se encargan de encaminar una serie de acciones o comportamientos ligados a un objetivo. Así, pues, las expectativas de grupo evolucionan y se mantienen a través de la interacción social, la característica más importante de esta interacción es su carácter mutuo o recíproco. Al individuo se le enseña no sólo lo que se espera de su comportamiento, sino lo que él puede esperar de los demás, de ésta forma es que la acción social está constantemente orientada hacia el

comportamiento esperado de los demás¹². Es decir el individuo adquiere un rol a través de la interacción que mantendrá en sus diferentes macro y micro sistemas como lo es la familia o el trabajo, cada uno de estos exigirá una forma particular de comportamiento, por ejemplo en algunos contextos de la cultura mexicana un esposo desde la perspectiva tradicional es aquel que debe proveer de alimento y protección a la familia, y a su vez éste esperaría que su esposa lo atendiera en sus necesidades, así como que se encargue del cuidado de los niños.

Sin embargo el adquirir un rol no significa llevarlo a la práctica, pues a pesar de que el individuo sea consciente de las expectativas que tienen los demás con respecto a su comportamiento, éste puede rechazarlas, debido a diferentes circunstancias y/o factores que pueden generar un conflicto con los esquemas adquiridos en los distintos contextos en los que puede verse involucrado; esto puede clarificarse con el ejemplo anteriormente mencionado, puede darse el caso que una pareja de esposos decidiera romper con los estereotipos y realizar una inversión de roles, donde la mujer se desarrollase profesionalmente, y el esposo contribuyera en las labores domésticas, todo esto como consecuencia de una resignificación de conceptos que pudo verse influida por una educación universitaria. Por lo tanto, el apropiarse un concepto no es garantía de que se llevará a la práctica tal cual o que pueda verse modificado, debido a que el individuo cuenta con la capacidad de resignificar, construir y deconstruir todos los elementos que le dan sentido a su realidad

2.4. APROPIACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA NORMA EN EL INDIVIDUO

Al hablar de la apropiación y seguimiento de la norma debemos tomar en cuenta que el individuo es un ser cambiante, y capaz de evolucionar y resignificar conceptos a lo largo de su vida por medio del aprendizaje, ya sea formal o informal, por lo que los esquemas predictivos del comportamiento pueden verse rebasados con frecuencia y tornarse obsoletos conforme al paso del tiempo generando cambios en los mismos.

¹² Ibidem

Por lo tanto no podríamos aventurarnos a hablar de una sujeción completa y libre de tensiones por parte del sujeto al sistema, pues como lo hemos visto su desarrollo y aprendizaje se ve atravesado por eventos multifactoriales, como pueden ser la falta de afecto o el choque de dos concepciones diferentes del mundo al momento de su educación primaria, por mencionar algunas, dando como resultado una forma particular de internalizar lo culturalmente dado. Esto nos lleva a retomar el concepto de internalización propuesto por Vygotsky, pues nuestro propósito es dar cuenta de cómo el individuo no es un ente pasivo al momento de apropiarse los signos y elementos que rigen el contexto donde se desarrolla y que le permitirán construir su personalidad.

Vygotsky (1984) define la internalización como “la reconstrucción interna de una operación externa”, en esta definición hay que darle particular importancia al término *reconstrucción* ya que los procesos de internalización no consisten en la transferencia de una actividad externa a un plano interno preexistente, sino en los procesos mediante los cuales este plano es formado, debido a que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona. Dado que el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después a nivel individual.

No hay que olvidar que todo este proceso de internalización se encuentra socioculturalmente determinado ya que la actividad cognitiva de la persona se lleva a cabo dentro de un contexto que por una parte proporciona información y herramientas para desenvolverse en el mundo, y por otra, este contexto sociocultural controla el proceso de acceso a dicha información y a dichas herramientas cognitivas, que en términos generales se le conoce como normatividad social.

Además, cabe destacar que la actividad mental en el proceso de construcción del conocimiento de la realidad se da a través de las interacciones sociales que el sujeto establece con el medio, donde el pensamiento y el lenguaje sirven de instrumentos para planificar y ejecutar las acciones que realiza en virtud de la negociación con su mundo objetivo y subjetivo

Por ejemplo en una familia donde se transmite a los hijos la idea de que las mujeres son las encargadas de las labores domesticas y de los cuidados de la prole, y los hombres del sustento económico; los integrantes de dicha familia internalizan el concepto y lo asumen, empero puede existir una deconstrucción y reconstrucción de los roles trasmitidos vía la práctica y convivencia diaria que mantiene con sus iguales, pues estos difieren de su perspectiva, y por el contrario estos creen que una pareja o matrimonio se basa en la convivencia y aportación igualitaria para la familia, dichos personajes pueden concordar con sus iguales y decir que apoyan la misma perspectiva, pero en su praxis demandan obligaciones y atenciones similares a las internalizadas en su contexto inicial. O por el contrario podría darse el caso donde el individuo internalize la noción de pareja de convivencia y aportación igualitaria que observó en la interacción con sus iguales y a su vez lo manifieste en su práctica diaria, sin embargo, esto puede generar un conflicto cognoscitivo en el individuo, pues lo demandado por su familia y con lo que se siente identificado se oponen por completo. La cuestión aquí es, cómo puede deslindarse del rol y desempeñar un papel distinto al esperado por la familia o los iguales, puesto que se nos enseña un deber ser, pero existe un querer ser en la vida, y de estas dos connotaciones se deriva lo que finalmente es el ser individual.

Esto mismo no nos da margen para pensar que todos los integrantes de la sociedad declinaran su conducta en relación a las expectativas sociales, pues esto sería un tanto negligente, debido a que las expectativas no siempre toman en cuenta las necesidades de aquel en que se depositan, sin mencionar que el proceso de apropiación y resignificación que tiene cada individuo será determinante para el seguimiento de las normas, pues cada contexto tiene sus particularidades y expectativas con respecto a sus integrantes, por lo tanto no podemos esperar que todos los grupos ejerzan la misma influencia en el comportamiento del individuo. Sólo algunos grupos logran modificar y moldear la conducta del individuo, pues estos grupos le proporcionarán una identidad colectiva que le permita sentirse perteneciente e identificado con ellos, del mismo modo Mann (1976) explica que los grupos que pueden generar cambios o variantes en la conducta de los individuos son aquellos con los que se sienta identificado, independientemente de que forme parte de ellos o no,

debido a que actúan como estándar de comparación y fuente de normas, a partir de las cuales el individuo puede evaluarse a sí mismo y a los demás. El grupo se convierte en un punto ideal con el que el individuo se compara y a través del cual evalúa lo apropiado de su conducta.

Y al hablar de lo apropiado no siempre se parte de un concepto generalizado, que en esencia se supone que todos los integrantes de un núcleo social deberían poseer. Debido a que al igual que la verdad y los valores, lo adecuado es un constructo demasiado relativo, debido a que se genera a partir de la praxis.

Y al hablar de la praxis debemos entender que ésta es una de las relaciones en la que a diario nos vemos involucrados, misma que se encuentra regulada por las tipificaciones creadas dentro de cada contexto, y por lo tanto podríamos decir que la relación normativa es quizás la más íntima que puede trabar el individuo con el grupo, pues ésta se desarrolla dentro del aspecto normativo, ya que el individuo se convierte en parte del grupo en la medida en que se apropia de las normas que lo rigen. De una manera más explícita se le conoce como sentido de pertenencia¹³, dado que el individuo se ve obligado a adaptar y asimilar las normas con la finalidad de satisfacer los requerimientos establecidos de manera social, pues en cada grupo se generan reglas particulares que parten de un ideal colectivo, en donde cada nuevo integrante debe cumplirlas para que se le pueda considerar un miembro digno del grupo, ya que la dignidad se deriva del cumplimiento de los parámetros y expectativas depositadas en él, situación que permite establecer referentes de su conducta. Entonces el individuo se verá involucrado a diario con la norma y con el dilema de seguirla o no.

De esta manera, la regla o norma se sigue no sólo en el escenario de la conciencia, sino también en el dominio de la conducta manifiesta, pues no acontece por detrás o por debajo de nuestras preferencias o de nuestras conductas, como si le diese sentido a ésta por medio de un mando que operase a distancia. No es un proceso oculto, seguir una regla es una

¹³ Vease Pichon Rivier en red <http://www.espiraldialectica.com.ar/AQespana.htm>

costumbre, una práctica, donde éstas no son los síntomas del seguimiento de reglas, sino el seguimiento del mismo. De este modo el seguimiento de normas se funda en el supuesto de la pluralidad de usos de ésta y no en la pluralidad de los usuarios, debido a que las formas de vida no son algo que se nos da a elegir desde algún lugar externo. Por el contrario, desde el principio estamos inmersos en formas particulares de vida y son ellas el caldo de cultivo en que emergen nuestros hábitos y prácticas. (Acevo, 1993)

De este modo Abbate(1996) menciona que al asumir una forma de vida existe una disgregación, es decir una heterogeneidad de formas particulares de percibir y actuar ante determinados escenarios en los que participe el individuo, ya que existe un sistema establecido de reglas que no se pueden cuestionar, pero actúa una parte del ser, es decir con la parte funcional y profesional de este mismo sistema, ligada a premisas, deberes y objetivos que se encuentran situados por encima de todo escrúpulo individual, o bien con la parte humana y verdaderamente personal, aunque dispuesta a eclipsarse dócilmente. Referente a lo anterior, existe una dualidad en el desarrollo social del individuo, por una parte lo conforman las reglas establecidas por su cultura y sociedad, y por la otra una interpretación y conducción propia del individuo, pero meramente regulada por la norma. Es asimilar como elemento natural y propio de la sociedad un universo de signos y significados que regulan la normatividad de los individuos, asegurando una identificación satisfactoria con la idea normal del hombre, lo cual implica un costo, que se ve en la parte individual del ser, en donde el ser humano sacrifica ideales o conceptos en pro de ser aceptado y visto con buenos ojos por los demás compañeros del grupo. Un ejemplo claro de esto son los jóvenes que indistintamente de la cultura a la que pertenezcan tiene que pasar por una serie de pruebas que les permitan adaptarse a los estándares de comportamiento debido a su necesidad de identidad y aprobación social.

Podemos decir que los individuos tienden a depositar tanto sus frustraciones como esperanzas en diferentes instituciones las cuales vienen a satisfacer una serie de cuestionamientos y necesidades, a partir de esto encontramos la explicación de la subordinación de los individuos, ya que confieren al otro la

autoridad de decidir lo que es bueno o malo, exonerándose de la responsabilidad que sobre ellos recae.

Pero las normas no sólo se reflejan en la conducta manifiesta sino también en la parte emocional, es decir el ser humano por naturaleza es un ser social y expresivo, sin embargo en diferentes casos estas emociones o sentimientos se ven afectadas por las expectativas que el grupo genera en torno a cada uno de los integrantes, un ejemplo de esto se da dentro de nuestra cultura en donde los hombres se ven coartados en cuanto al derecho de llorar en público o de desbordar algún otro tipo de expresión que pueda atentar contra una imagen que la sociedad espera que proyecten. Pero al hablar de sentimientos no nos referimos exclusivamente a la felicidad o a la tristeza, también a la rabia, la cólera, el odio, la venganza y la vergüenza; sentimientos que si se permiten desbordar pueden atentar en algunas ocasiones contra la perpetuación de las buenas costumbres e incluso contra la vida de los demás. Este tipo de sentimientos llevarán al individuo a entrar en un estado de tensión y conflicto con las expectativas que los demás han depositado en él, y los actos de transgresión son más proclives de suceder.

Pero antes de abordar la pugna en la que se ve involucrado el individuo al momento de mediar sus deseos, anhelos y emociones con las exigencias que le demanda su realidad social, hemos tratado de clarificar la forma en que se interrelaciona hombre y cultura, y así mismo como ésta da pauta a la creación de una estructura a la que llamamos sociedad, misma que a través de diversos elementos como son los signos, símbolos y significados podrá consolidarse en cada uno de los individuos que sean coparticipes de la misma, convirtiéndose en el instrumento que moldeará su realidad.

Para este propósito la estructura desarrollará lo que hoy conocemos como instituciones, las cuales tendrán a su cargo la responsabilidad de perpetuar, reproducir y vigilar los estereotipos que se derivan de la interacción y supuestos consensos de los individuos, que se sustentan en una ideología misma que les permitirá justificar la necesidad de su existencia y la inevitable asepsia de todo aquello que represente una amenaza al sistema, para lo cual se armará de los instrumentos necesarios que permitan sostener el orden, ya

sea por medio de la creación de institutos como, hospitales, psiquiátricos y cárceles, que se encargan de aislar a todo aquello que se encuentra fuera de los parámetros admitidos o bien por medio de la represión y el miedo. Y así es como comienza el ir y devenir del individuo entre lo que podríamos llamar sus deseos y las expectativas que la estructura social siembra en cada uno de sus integrantes. Esto nos lleva a tratar de explicar en el siguiente capítulo como es que el individuo resuelve la pugna entre su querer, deber y ser

3. DEBER, QUERER Y SER EN LA TRANSGRESIÓN DE LA NORMA

Hasta ahora hemos realizado un recorrido por diferentes elementos que intervienen en la construcción del individuo, desde dimensiones macrosociales como economía, política, religión, etc., hasta microsociales como familia, amigos, escuela, trabajo, pareja, etc., en las que hemos puesto especial énfasis, debido a la relevancia que cobran al momento de concretar la existencia del individuo, pues a través de la interacción que éste mantiene con los diferentes contextos que se desprenden de cada una de las dimensiones sociales, lo ubicarán en situaciones que le permitirán apropiarse y construir elementos que conducirán su hacer a través de la estructura social, mismos que podrán verse modificados por medio de la significación que le otorgue a su praxis, debido a que dentro de las dimensiones sociales se desprenden estructuras normativas¹⁴ que involucran su hacer y toma de decisiones, generando así formas particulares de percibir su realidad. Por lo tanto a través de este capítulo y en conjunto con los anteriores, se pretende abordar el encuentro que tiene el individuo con distintos contextos y la posibilidad electiva generada a partir de éstos, situación que nos permite comprender al transgresor.

Dicha interacción nos plantea una relación dialéctica entre el individuo y su cultura reflejada en su querer y deber que mediatiza su comportamiento y construye su ser. A partir de esta postura entramos en una co-comprensión de los elementos que entran en juego al momento de que el individuo significa su transgresión. De esta manera podrían surgir las siguientes interrogantes ¿Qué orilla a un individuo a transgredir la norma?, ¿Qué lo lleva a atentar contra el otro?, ¿Qué parte de toda la parafernalia legal ha dejado de cumplir con su encomienda de encauzar, formar y reformar a los sujetos?

Podríamos elaborar miles de hipótesis que podrían dar respuesta a estas preguntas, pero se debe recordar que el ser humano es un ente cambiante, con

¹⁴ Ver capítulo 2

periodos llenos de dudas e incertidumbre, con necesidades filiales y emocionales que convierten en una tarea épica el tratar de homogeneizar y estandarizar un estereotipo de conducta. Sólo basta con revisar los anales de la historia para darse cuenta que las estrategias, fórmulas y tecnologías del poder implementadas para dar forma y crear un tipo de cuerpo y pensamiento humano, han sido insuficientes y en muchas ocasiones se han visto rebasadas, enfrascando a los individuos en batallas entre su deber, su querer y su ser, pues en la mayoría de las ocasiones lo internalizado y apropiado se verá confrontado por diversas prescripciones sociales, conglomeradas en códigos legales y acuerdos informales, que dejan de lado la subjetividad que cada individuo desarrolla, con la pretensión de generar una realidad única y estandarizada. Y a pesar del olvido y la represión, el hombre tratará de expresar sus deseos a través de la creación de realidades alternas, justificadas a través de una ideología particular o colectiva, que en algunas ocasiones puede atentar con la libertad de otros.

Esta inconformidad por parte del individuo se convierte en una amenaza que puede fracturar la estructura social, llevando a ésta a generar diferentes medios de contención que van desde las instituciones hasta los propios individuos, que apropian la norma y asumen de manera conciente–inconsciente¹⁵ un papel regulador con los demás integrantes.

Por lo tanto, el primer intento de control será instaurado por medio de la socialización del individuo debido a que éste no nace como una pieza estructurada de una sociedad, sino con una predisposición hacia la socialidad y luego llega a ser miembro de ella, situación que lo convierte en un candidato perfecto para inducirlo e implantarle valores, roles, papeles, e ideales, pero esto no puede suceder si el individuo no asume el mundo en que vive como propio, y aún así una vez asumido puede ser creativamente modificado (Berger y Luckman 2003).

¹⁵ Podemos observar cómo nuestras relaciones cotidianas se encuentran reguladas continuamente y no precisamente por una institución sino por otro individuo que construye un concepto de lo adecuado e inadecuado a partir de su praxis, esto podría ser al momento de corregir a una persona, por ejemplo la manera de comer, vestir, caminar, hablar, escribir, etc., estos acontecimientos se pueden presentar de manera inconsciente debido a que el otro da por hecho que así se deben hacer las cosas, puesto que así las internalizó concientemente.

Para que el individuo pueda asumir como suyo un mundo ya preestablecido la identidad comienza a jugar un papel en extremo importante, por lo tanto como diría Berger la identidad constituye el elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad, y una vez que se consolida, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales, obviamente influenciadas por la estructura social, generando identidades producidas por el interjuego del organismo, conciencia individual y estructura social, que reaccionan a favor o en contra de lo socialmente instituido, modificándolo, manteniéndolo o reformándolo (*Ibidem*).

Tomando en cuenta lo anterior, el desarrollo del individuo parte de una relación multifactorial, debido a que sus acciones y pensamientos son la expresión de una interacción e identificación hacia algunos contextos, ideas, personas y modelos de comportamiento, cuyas acciones lo pueden llevar a manifestarse de manera distinta a lo esperado socialmente, al encontrarse inmerso en una búsqueda constante de su identidad e individualidad, y no por ello se concibe así mismo como un transgresor de normas, donde dichas manifestaciones reflejan parte de su subjetividad, es decir, cómo ha interiorizado las reglas a lo largo de su vida y estructurado su personalidad.

Para entender la vinculación que desarrollará la subjetividad con un mundo ya objetivado hay que concebir ambas partes: individuo-sociedad, y aquel intercambio dialéctico en el que se estructuran las acciones y pensamiento de los individuos, permitiéndonos de esta manera adentrarnos en aquellos elementos tangibles e intangibles que moldearán y construirán el hacer cotidiano del hombre.

3.1. ELEMENTOS QUE MEDIATIZAN EL SER

Sí queremos comprender cómo es que el individuo se puede ver involucrado en la transgresión de la norma; no debemos ignorar cuáles son los elementos que pueden generar tensión en él, sin que esto nos lleve a una postura determinista, a un paradigma Estímulo-Respuesta, o a una justificación del

transgresor, más bien a una comprensión de éste y así indagar en las pasiones, sentimientos y emociones que pueden llegar a invadir los pensamientos y acciones de cada uno de nosotros, quebrantando los estereotipos de la razón que nos llevan a reprimir o manifestar nuestro desacuerdo, ira, enojo, tristeza, melancolía, alegría o euforia de múltiples formas.

Para comprender este tipo de manifestaciones es necesario dar cuenta de la manera en que se estructura una idea de lo que se debe, se quiere y finalmente lo que se es. Es decir, cuales son límites que se establecen a través del deber y como se manifiestan en la cotidianidad al interactuar con el querer, al momento de apegarse o no a lo establecido, sintetizando esta respuesta en su ser.

Para este propósito abordaremos diferentes elementos que creemos conforman el ser, como coerción, libertad, moral, ética y sentimientos, mismos que sirven de catalizadores de diferentes expresiones humanas, como podría ser la transgresión.

3.1.1. Coerción y Libertad

La coerción y la libertad son elementos que mediatizan nuestra praxis y que se encuentran presentes en cada uno de los contextos en donde interactuemos, sin embargo es necesario precisar que estos no son determinantes, debido a que los procesos de significación en los que nos vemos involucrados le darán un matiz particular a cada uno de dichos elementos, permitiendo de esta forma una pluralidad de comportamientos que se verán traducidos en el apego a la norma o en la transgresión.

Comencemos hablando de la coerción que se ha convertido casi en un sinónimo del poder, la mayoría de las sociedades existentes han echado mano de ésta, con la finalidad de mantenerse y evitar cualquier fractura, pero antes de echar a andar la maquinaria punitiva, la estructura social necesita legitimar los procedimientos de castigo, donde se incluye todo el “circo” del miedo y del

dolor derivado del lacerar, mutilar, desmembrar, quemar, aislar y someter al cuerpo, llevando a la sociedad a instaurar formas de control ya mencionadas en el capítulo anterior, y algunas otras que podríamos simplificar en una palabra: “disciplina”, que no es más que una eufemización de la realidad de la coerción.

Para Foucault (2000) el proceso disciplinario es el intento de crear individuos sometidos al poder, argumentando que en el momento en el que aparece la disciplina, nace un arte en el cuerpo humano, que no tiende únicamente al incremento de sus habilidades, ni tampoco a hacer más complicada su adherencia a la sociedad, sino a la formación de un vínculo que lo hace más obediente y más útil

De esta forma, es como la disciplina se convierte en la vía del encauzamiento de la conducta, pretendiendo generar una idea utópica de control, creyendo que a un hombre disciplinado no se le debe escapar ningún detalle, considerándolo una presa fácil de las instituciones que sustentan el poder. De esta forma la disciplina no sólo procede a la creación, aprovechamiento y distribución de los hombres, sino al moldeamiento de individuos por medio del poder (*ibidem*)¹⁶.

A las instituciones que sustentan el poder se les atribuyo entonces la facultad de vigilar, apreciar y sancionar las conductas de cada uno de los integrantes de la estructura social, así como delimitar los parámetros de lo que podría ser considerado una cualidad, para así poder suprimir todo aquello que se alejara de los senderos de algo denominado el “buen encauzamiento”. La disciplina no solamente se queda en los cuerpos o en las instituciones creadas por el estado, sino que va más allá de esto, se encuentra en cada una de las construcciones y espacios en los que interactúa el individuo. Ésta parte del rango y técnica para la transformación de las combinaciones; individualiza los

¹⁶ Entendámoslo como un valor institucional creado por el Estado, ya mencionado en el segundo capítulo.

cuerpos por una localización que no los implanta, pero los distribuye y los hace circular en un sistema de relaciones (*ibidem*). Por ejemplo, el rol que podemos desempeñar en cada uno de los diferentes contextos donde interactuamos, como puede ser la distribución de los alumnos y el profesor en el aula de clase del sistema educativo tradicional, al maestro se le colocaba en una repisa que le permitiera tener un dominio visual de lo que pudiera acontecer dentro del salón de clases y así mismo intervenir de manera inmediata en las actividades de los alumnos.

Por lo tanto la coerción es de una índole mixta, es un orden artificial, dispuesto de manera concreta a través de la ley, por un programa o un reglamento o una simple frase. Pero es también definido por procesos “naturales y observables”, la duración de un aprendizaje, el tiempo de un ejercicio, el nivel de aptitud, las posturas y horarios para realizar cada una de las actividades. Como podemos darnos cuenta lo resumimos en el siguiente concepto: “coerción disciplinaria”, la cual abarca una gran gama de comportamientos, que no le permiten al individuo escapar de la red implantada por la sociedad.

Por lo tanto ésta es un elemento de sistema doble: gratificación-sanción. Y es éste sistema el que permite generar límites en las acciones y pensamientos de la conducta humana, auxiliándose de la calificación de las conductas y de las cualidades por medio de los valores opuestos del bien y del mal. Por lo tanto toda conducta no escapa a ser etiquetada en alguna de las clasificaciones, arrojando así un balance punitivo que no necesariamente se remite al cuerpo, pues un adjetivo o señalamiento social puede ejercer la misma función

Por lo tanto, la naturaleza de la coerción es la de generar en cada individuo un límite por medio de diferentes elementos que determinan la estructuración de la conducta y el pensamiento, llevándolo al temor o el anhelo de la gratificación. No sólo abarca a aquellos que estén en contra del orden social sino a todos los integrantes de la sociedad, ya sea mediante castigos físicos o sociales como pueden ser el evidenciar a alguien en público o hasta la privación de su libertad, como podría ser un escolar, que estuviera inconforme con la manera en que fue evaluado y que tuviera el deseo de ofender al maestro debido a su

inconformidad. En la mayoría de los casos el estudiante se abstendría de hacerlo¹⁷ debido al miedo de poder ser expulsado del colegio, pues en las reglas del mismo se encuentra estipulado que ese tipo de actos deben de ser sancionados con la expulsión del alumno, entonces lo que le impide al estudiante darle rienda suelta a su inconformidad no es el respeto que pueda sentir por su profesor, sino tal vez el miedo a la consecuencia de la que se puede hacer acreedor.

Así la esencia de la coerción no radica en el castigo sino en los límites que nos proponen diariamente las reglas o formas de vida, es decir en las relaciones sociales. Como redacta Wyrsh (1962) el ser social necesita de relaciones y vínculos entre las personas y una esfera personal libre de vínculos, pero no se puede creer que existan relaciones entre personas que no produzcan vínculos y limitaciones y por el contrario, que se pueda vivir sin vínculos y a pesar de ello ser social.

En resumen, la coerción opera bajo una pauta de significación, y es en ella donde radica la distinción entre lo normal y lo anormal, es decir la sociedad establece o define a partir de una supuesta mayoría los comportamientos que son adecuados y que no rompen, agreden, ofenden u omiten los principios creados y transmitidos a lo largo de generaciones. Partiendo de esta idea las instituciones se adjudican el papel de celoso guardián del orden así establecido, pudiendo erradicar, castigar o cuestionar todo aquello que no se incorpore dentro de la definición establecida de normalidad, pretendiendo que cada individuo acate y apropie dicho concepto, so pena de poner en riesgo su integridad física y social; la prueba final de lo anterior es la capacidad que tiene el aparato social de imponerse por encima de los individuos¹⁸.

¹⁷ Se debe tomar en cuenta la forma en que fue educado, cómo interiorizó los elementos disciplinarios dados en cada uno de sus contextos y cómo se ha manejado en diferentes situaciones a lo largo de su praxis.

¹⁸ Por ejemplo un grupo de campesinos exige un trato mas justo respecto a los precios del producto de sus cosechas, ya que existe una competencia desleal por parte de las transnacionales que se encargan de castigar los precios, situación que los lleva a un estado de quiebra y hambruna, por lo que se ven en la necesidad de marchar por las calles de la ciudad de México, condición que genera un malestar en los gobernantes y los conciudadanos, argumentando que irrumpen con el orden social; siendo que estos están en su derecho de manifestar su inconformidad, los someten por medio de la fuerza pública atentando contra sus

A pesar de todos los elementos que están encausados a la contención del individuo, éste puede decidir a favor o en contra de ellos, respuesta que expresa su querer y que nosotros entendemos como libertad.

La libertad usualmente se cree como algo claro y evidente, es decir la mayoría lo conceptuamos como antagonismo de encierro, pero es algo mucho más ambiguo. Afirma Bauman (1991), un país libre, no garantiza que lo que hagamos será aceptado o logrará su propósito, quiere decir hacer cosas bajo nuestra responsabilidad, uno es libre de perseguir sus objetivos, pero también libre de cometer errores. Las prohibiciones o sanciones punitivas no son suficientes para que no cumplamos nuestros deseos, se puede ser libre para capacitarse en el campo que se elija pero descubrir que no hay trabajo disponible, se puede decir lo que uno desee pero descubrir que no hay manera de ser escuchado.

Esto nos lleva a entender la libertad no como la ausencia de límites, pero tampoco como la declinación total a lo instituido donde se olvida la autonomía, creatividad y visión del ser.

La libertad, quizás sea uno de los conceptos más difíciles de entender debido a que implica el asumir la responsabilidad de todos y cada uno de nuestros actos, pues ésta nos permite elegir entre hacer y no las cosas que deseamos; al ejercer la libertad no tenemos chivos expiatorios de nuestro proceder, pues no podemos delegar responsabilidades a un tercero, la libertad ubica al individuo en un plano que le permite construir una realidad alterna, convirtiéndose en la entidad básica de diferentes procesos sociales donde los deseos, anhelos, pasiones, temores, la razón y una aparente disposición para realizar el bien y el mal, también lo ha llevado por diferentes caminos que van desde la convivencia hasta el aislamiento, que en consecuencia lo ha tornado más ansioso e impotente. Fromm (2001), señala que al ser humano le resulta

derechos y garantías individuales, dejando en claro que el estado puede pasar por encima de ellos sin el menor miramiento.

complicado asumir y ejercer su libertad, es decir tomar la responsabilidad de sus actos, lo que lo lleva a un aislamiento que en algunas ocasiones le puede resultar insoportable y las alternativas existentes se convierten en formas de dependencia y sumisión o bien en la verdadera comprensión de la libertad. Muchas veces evitamos asumir nuestra responsabilidad de cada una de nuestras decisiones, delegándolas a un segundo o tercero, por ejemplo en una reunión social un hombre es abordado por una mujer manifestándole su atracción hacia él, lo que los incita a mantener un contacto sexogenital en esa ocasión, posterior a este encuentro, la mujer queda embarazada y le manifiesta que él es el padre, él se deslinda de toda responsabilidad argumentando que ella fue quien se le ofreció, además de no poseer ninguna garantía de su paternidad por las circunstancias en las que se dio el encuentro. Esta es una de las tantas situaciones en las que los individuos no admiten la responsabilidad de cada una de sus decisiones, no es necesario ejemplificar circunstancias tan drásticas como el robar o matar para entender nuestro proceder. En la cotidianeidad de nuestras acciones podemos encontrar ejemplos, como en la elección de carrera, estudiar o no para un examen, llevar o no una alimentación adecuada, levantarse temprano o tarde, perdonar a alguien o no, etc., porque somos cada uno de nosotros los creadores y dirigentes de nuestra vida.

La libertad como menciona Savater (1991) es la capacidad que tenemos de elegir entre diferentes caminos, de enfrentar las vicisitudes que se presenten durante nuestra vida, aunque es claro que hay algunas cosas que no podremos elegir, como el ser altos o bajos de estatura, el ser hijos de nuestros padres, el estado del tiempo, pero aún ante estas circunstancias tenemos la capacidad de decidir cómo afrontar estos acontecimientos, asumiendo nuestro parentesco o desconociéndolo, acatando las normas o rompiéndolas, obedeciendo o rebelándonos, aunque al hacerlo no es sinónimo de que siempre tendremos éxito, por lo regular existen situaciones que podrán limitarnos, porque hay situaciones que no dependen de nuestra voluntad, cómo el ser presidente de un país, debido a que la decisión no versa sólo en mi persona, sino en la decisión de otros individuos.

Por lo tanto la libertad se va encontrar constituida principalmente por un deseo de satisfacción del querer ser del individuo, sin embargo este querer puede involucrar diferentes deseos que puedan contraponerse con el querer de otros integrantes de la estructura social, de ahí que la sociedad se encargue de crear y sostener un deber ser que se encuentra íntimamente ligado con la coerción

Entonces en base a lo expuesto anteriormente planteamos a la coerción como parte del control normativo que se imparte en una cultura, comunidad, grupo social, etc., la conducción del hacer, del pensamiento, del lenguaje, del vestir, del sentir, etc. Y la libertad, como la opción de acatar, ignorar o modificar los elementos apropiados e internalizados a lo largo de la vida y decidir cumplir o no con las expectativas de comportamiento que se depositan sobre nosotros, ¿acaso seremos coercitivamente libres?

Una vez aclarado que el hombre puede escoger entre cumplir o no con la norma y que sus decisiones versan alrededor de diferentes estructuras normativas mismas que pueden contraponerse entre si, es necesario abordar los elementos que construirán las fronteras hacia la transgresión.

3.1.2. Fundamentos del Deber: Moral y Ética

Al abordar el concepto de moral no pretendemos calificar la actitud y pensamientos del hombre, ni adentrarnos en cómo éste lo define en términos prácticos, sino que esta nos transporte a la intención y función de la actividad del individuo. De esta manera es menester entender el papel de la moral en la praxis de los individuos, debido a lo que conocemos como moral se encuentra precedido por diferentes aspectos, dentro de ellos una necesidad de mediar los diferentes deseos del querer y el deber, que mantendrán una continua interacción durante la vida del sujeto. La moral es el elemento que permitirá solidificar los códigos normativos, y justificar la implementación de actos coercitivos¹⁹, argumentando la necesidad de los mismos, debido a la falta de control que se puede tener sobre los impulsos que pueden invadir al ser

¹⁹ Así como lo señala Heiko H. Lesch (2000) en su libro "La función de la pena", en su análisis de las teorías absolutas y relativas de la pena.

humano, convirtiéndose así en uno de los pilares que permitirán la construcción del deber en el individuo, estableciendo anclajes sólidos en las directrices del comportamiento del mismo, acuñando en ellos valores, costumbres, tradiciones y pactos que definirán lo que se espera de él, estableciendo lo que denominamos conciencia moral, sí, aquella conciencia que nos indica en muchas situaciones y circunstancias qué es lo más conveniente; lo que le permite dictaminar y construir de diferentes adjetivos, bueno, malo, adecuado, inadecuado, vergonzoso e impúdico, mismos que servirán de parámetro para tomar decisiones y satisfacer o no nuestros deseos

La moralidad se convierte en el juez que dictaminará nuestros actos, castigándonos con la culpa, sentimiento que la mayoría de nosotros en alguna ocasión ha llegado a experimentar, y la culpa no es más que el resultado de la concretización de la frustración del no haber cumplido con las expectativas de comportamiento depositadas en nosotros, y entonces ésta es la acumulación de las expectativas relacionadas con el buen comportamiento de cada individuo, que pretenden conservar un equilibrio.

La moral existe en cada una de las culturas, con sus matices particulares pero encaminada a establecer lo adecuado e inadecuado del comportamiento de los individuos, donde regularmente cada cultura defiende sus concepciones morales. Así como reflexiona Albertoni (1993), la moral es universal y como se ha mencionado su esencia define lo que se concibe como bueno y malo. Involucrando de esta forma al ser humano en una lucha constante para poder reafirmarse ante una estructura social preestablecida, llevándolo a extremos tales como el egoísmo y la despersonalización de otros individuos, concibiéndolos como objetos que puede utilizar y desechar; por ejemplo, la pérdida de una persona, ya sea a nivel físico o emocional, donde existen diferentes expresiones que manifiestan el dolor, anhelo y añoranza por la ausencia de la persona amada, que si lo analizamos detalladamente, estas emociones no son producto directo de la ausencia de la persona, sino de la

función que ésta desempeñó²⁰. Pero, olvidamos la individualidad de los demás, señalamos las acciones y pensamientos de los otros a partir de nuestra perspectiva, creyéndola adecuada y correcta, lo que genera una institución del deber por parte del individuo.

Parte de esta intolerancia genera tensiones en él mismo llevándolo a imponer o someter sus deseos a lo edictos de su querer o deber, puesto que la moral se deriva del deber ser colectivo que construya cada cultura y los límites que establezca serán variantes, por lo que tendrá que auxiliarse de la conciencia social para orientar a los individuos hacia un modelo de comportamiento que nosotros denominaremos el guardián interno de nuestro querer, llevándonos a un replanteamiento de nuestros deseos, refrenando los impulsos que pudieran inundar nuestro ser.

Para comprender precisamente las vicisitudes que esto generará en el individuo al tener que lidiar con una moral que a grandes rasgos aparenta la búsqueda del bienestar humano, puesto que define y califica a aquellos que se apegan a ésta idea como virtuosos²¹ y descalifica a los que se alejan de este concepto. Por lo que algunos individuos al transgredir la norma pueden generar un sentimiento de culpa al momento de ser señalados o castigados, de esta forma la moral se mantiene vigente debido a la necesidad de reconocimiento, identificación (sentido de pertenencia)²² y gratificación del individuo²³.

²⁰ Al respecto Albertoni señala que el egoísmo existencial humano por una parte defiende la supervivencia humana, como individuos pensamos solamente en nosotros y dejamos de lado a los otros, buscamos un mejor empleo en pro de generar mayores ingresos para nosotros y los nuestros, nos hacemos amigos de otras personas quizás porque comparten nuestro pensar, tomamos decisiones a partir de lo que más nos convenga, así mismo dejamos un legado genético y social a nuestros hijos lo cual pretende perpetuar nuestra existencia (ibidem)

²¹ Entendamos virtuoso como lo refiere Savater (2002), en la actualidad se le denomina de esta forma al individuo que acata todos los preceptos morales que en algún momento solo eran necesidades.

²² Ver capítulo 2 .

²³ Podríamos clarificar lo anterior con el siguiente ejemplo: Una persona que viaja en un transporte público ve subir a una mujer y le cede el asiento, a pesar de que este viene de una jornada agotadora de trabajo, puesto que esto le genera un sentimiento de bienestar al sentirse como un caballero. Y estas ideas finalmente terminan por inducir a los individuos hacia las demandas sociales, debido a la imperante necesidad de sentirnos reconocidos, participes y pertenecientes a un grupo.

Así mismo la construcción del deber necesita de un balance que le permita consolidarse en el individuo, a través de cuestionamientos de su querer y ser, ubicándolo en un plano ético-moral.²⁴ Por lo tanto la moral y la ética se transformarán en elementos que pretenden mediar la praxis del hombre, orientándolo hacia la creación de valores que guiarán su comportamiento dentro de los contextos donde interactúa, mismos que lo involucrarán en un entramado de pensamientos y emociones relacionadas con la forma en la que se desenvuelve día con día.

Estos elementos ético-morales, no sólo se verán reflejados en el comportamiento del individuo, sino también los aspectos emocionales que inundan nuestro ser. Llevando al individuo a acciones tan distintas entre sí, que podrían calificarse en un plano social como aceptables, normales, inadecuadas, locas, fuera de sí, etc. Actos que nos denominan virtuosos o detestables para los demás, sensaciones que no podemos explicar en términos operacionales, pero que nuestra cultura nos hace ver tan simple y tan cabal en todo ser humano. Nos referimos a los sentimientos, mismos que muchas veces se dejan de lado en la explicación de la transgresión del individuo, sin darse cuenta que la misma cultura ha tratado de transmitirlos, construirlos, definirlos, refrenarlos y en algunos otros casos exaltarlos.

3.1.3. Sentimientos y emociones

El hombre desde que es un embrión o quizás desde que se planea su concepción comienza a generar emociones en aquellos que llegarán a interactuar con él, llevándolos a actuar de diversas formas, que van desde el pretender organizar su vida o quitársela, situaciones que evidentemente se encuentran atravesadas por sentimientos y emociones. Y esto es sólo el inicio, dado que toda nuestra vida se verá permanentemente transformada por

²⁴Para Savater (2002), la ética es una propuesta de vida de acuerdo a valores universales, interiorizada individualmente y que en su plano no admite otro motivo ni sanción que el dictamen racional de la voluntad del sujeto, teniendo la tarea de orientar racionalmente la libertad de los individuos hacia el máximo de placer compatible con las limitaciones históricas y ontológicas del ser humano.

acontecimientos en los que nos veamos inmersos, aún las decisiones más razonadas, más frías movilizan la afectividad y son procesos a los que subyacen valores, significados, expectativas, etc.

Los sentimientos son aquellos que nos permiten identificarnos de los demás animales, son los que marcan la diferencia entre ser seres autómatas preprogramados para actividades específicas, y ser individuos espontáneos con capacidad de elegir, aunque dicha capacidad se encuentre delimitada por diferentes aspectos que ya hemos mencionado con antelación. Sin embargo a pesar de ello, muchas de las decisiones que tome el individuo serán producto de los sentimientos que en ese momento confluyan, colocándolo en una batalla entre razón y emoción.

Y así los sentimientos se convertirán en protagonistas de nuestra vida diaria como lo refiere Giddens(1991), los sentimientos son parte fundamental en el desarrollo y carácter de los individuos, cimentados en los primeros días de vida de la persona, ya que las rutinas diarias de sus primeros cuidadores (familia) se encuentran cargadas de significado emocional, dando así una confianza básica al infante que le permitirá a futuro y de manera decisiva formar una identidad del yo y de un "mi", refiriéndose a un aspecto de pertenencia consigo mismo, encontrando así una identidad, donde el cuidador establecerá parámetros de aceptación y no aceptación al infante (lo bueno y lo malo). El lactante no es un <ser> sino alguien que <va siendo> y por medio de sus cuidadores y la rutina diaria ayuda a construir un <marco formado> para el cultivo de un sentimiento de <ser> y su distinción del <no ser>, elemento esencial para la formación de una personalidad segura que tendrá que sortear con las particularidades de cada contexto en donde se involucre el individuo.

Pues el hombre se desarrolla afectivamente en el mundo y la existencia es un hilo continuo de sentimientos más o menos vivos o difusos, cambiantes, que se contradicen con el correr del tiempo y las circunstancias. Su tonalidad psicológica está acompañada a veces por modificaciones viscerales y musculares o por una extensa gama de respuestas, siendo una de ellas la agresión (Schultz, 1989).

Para esto es necesario mencionar las diferentes formas en las que se puede generar un sentimiento, que van desde el deseo, la voluntad y la intención cada uno de ellos llevará al individuo a estructurar un sentir, que no necesariamente lleva un orden, por lo que podríamos decir que los sentimientos también están caracterizados por un grado de espontaneidad. Para el sentido común la afectividad parece a primera vista un refugio de la individualidad, un jardín secreto donde se cristaliza una interioridad de donde nacería una espontaneidad sin defecto, ¿pero cómo tratar de dar una definición a los rasgos que caracterizan la vida afectiva?, pues la afectividad simboliza el clima moral que baña constantemente las relaciones de cada uno de los seres humanos, y que tiene eco en cada una de las actividades que desempeñamos. Sin embargo el sentimiento es una tonalidad afectiva hacia un objeto, marcada por la duración y homogeneidad, en la forma en la que se manifiesta mezclando sensaciones corporales, gestos y significaciones culturales aprendidas a través de las relaciones sociales.

Heller (2004) parte de la formulación de Piessner donde el sentimiento es la relación de “mi yo con algo” transformándolo, a “sentir significa estar implicado en algo”. El sentir varía según la sociedad o el estrato (idiosincrasia social), regulando la intensidad por tradiciones y ritos; el sentir es pertenecer y apropiarse de las cosas ya que se nos ha enseñado que sólo de esta forma nos sentimos partícipes de cada una de las situaciones en las que nos vemos involucrados.

Sin embargo, ¿el ser partícipe de un grupo social quiere decir que compartimos el mismo sentir?, podemos decir que muchas veces el hombre es capaz de guardar para sí sus sentimientos, sin dejar que esos sentimientos se manifiestan en la acción, esto se debe a que el individuo entra en conflicto con los sentimientos y las normas aceptadas por él, el hombre valiente no se caracteriza por no tener miedo, en realidad se comporta como si no lo tuviera, (*Ibidem*). Es decir que el hombre debería volcarse para sí mismo y reprimir sus emociones si quiere satisfacer el aspecto social, a pesar de que le gustaría expresarlo, un ejemplo de esto es cuando un individuo se encuentra ante una

situación de peligro, como en un robo, donde el agredido tendría el sentimiento de agredir al ladrón sin embargo el aprendizaje cotidiano y la praxis, le recuerda que no tiene que hacerlo, ya que pondría en riesgo su vida, otro ejemplo puede ser cuando alguien recibe una ofensa, la reacción inmediata sería responder la agresión, pero la sociedad lo enmarcaría como una falta y entonces el individuo adecua sus deseos a lo que se espera de él.

Esto no es necesariamente una regla ya que pueden existir individuos que no desarrollen una identificación con el sistema o que aún estándolo repriman bajo una circunstancia específica su deber ser, por lo tanto el sentimiento de culpa o miedo a ser reprimido pueda quedar relegado y su deseo inmediato se transforme en figura, llevándolo a satisfacer una necesidad que pudo verse alterada por otro tipo de sentimientos que rompen con acuerdos personales, es decir una persona puede afirmarse que jamás atentaría contra la integridad física de alguien, pero en una reunión de amigos a su parecer comienza a ser agredido verbalmente, éste pudiese tolerar las agresiones por un lapso de tiempo, debido a lazo que los une, sin embargo después de un tiempo podría responder a las agresiones golpeando severamente a uno de sus amigos pues él considera que una cosa es ser tolerante y otra tonto. En dicho ejemplo podemos identificar una serie de sentimientos relacionados con su deber ser y querer ser, se mantuvo en un inicio ecuánime por el sentimiento de empatía y deber ser con sus amigos, posteriormente entró un sentimiento de ira o coraje por la situación que enmarca su ser, conjugando un querer ser y deber ser al no sentirse tonto.

Oponer razón y emoción sería desconocer que de todas maneras una y otra están inscritas en el seno de lógicas personales, impregnadas de valores y, por lo tanto de afectividad que le permiten al individuo decodificar y construir sus experiencias (Schultz, 1989).

Entonces, la emoción es la resonancia propia de un acontecimiento pasado, presente o futuro, real o imaginario, en la relación del individuo con el mundo; es un momento provisorio nacido de una causa precisa en la que el sentimiento se cristaliza con una intensidad particular: alegría, deseo, sorpresas, miedo.

Los sentimientos nos implican, nos hacen formar parte de, Pero también pueden llevarnos a colisionar con el mundo objetivado si pretendemos codificarlos en términos de bien y mal, oponiendo voluntad, deseo y deber.

Y así es como la sociedad a través del deber pretende regular nuestra existencia, y la forma en que nos implicaremos en el mundo. No se nos permite expresar de manera espontánea lo que el cuerpo siente, ya que esto pondría en riesgo el equilibrio que tanto se pretende buscar por medio de las instituciones, las cuales se encargan de encuadrar nuestro comportamiento a un ideal de normalidad.

3.2. TRANSGRESION DE LA NORMA

Desde esta perspectiva es necesario entender cómo se involucran la ley, la moral, la ética y los sentimientos en la regulación del comportamiento de los individuos y qué papel juega en su desarrollo, en este caso en la transgresión de la norma.

La transgresión no solamente se entenderá como una falta jurídica, ésta implica distintas instancias como las convenciones establecidas o acuerdos entre iguales. "La ley penal tiene como objeto garantizar el orden de la sociedad sin tener en cuenta sobre qué fundamento se edifica este orden, está, pues, fuera de nosotros, está en frente de nosotros y debemos conducirnos según ella. La ley moral, sin embargo, está en nosotros como Kant ha dicho, no estamos frente a ella, sino que la llevamos en nosotros, no debe de garantizar un orden externo, sino la ordenación interior; de tal modo que cada uno se encuentre en equilibrio de fuerzas y deseos" (Wyrsh, 1962, pp. 67). Por lo tanto no podemos separar el aspecto normativo de estos dos conceptos, en donde la sociedad deposita sus expectativas de comportamiento en todo individuo inmerso dentro del núcleo social, situación que le permite guiar el

desarrollo del individuo por medio de diferentes conceptos que contendrán los impulsos de éste.²⁵

Desde este aspecto, ¿cuál es el punto de partida del individuo para la elección de lo que quiere?, en términos generales ¿por qué razón elige una forma de vida y no otra?.²⁶ Por ejemplo: un estudiante de biología, en cuanto a su demanda como profesional se le exige un deber en cuanto a un comportamiento general hacia la protección ambiental, por el contrario es amante de las especies exóticas y en peligro de extinción, además de que es especialista en el área, sabe que teniendo un ejemplar de “x” especie contribuiría en su reproducción exitosa, sólo que carece del permiso y se le ha negado constantemente. El individuo quiere ser reconocido a nivel práctico, profesional e intelectual, en caso de hacerlo se le cuestionará la elección de llevar a cabo su proyecto de reproducción de especies en cautiverio, desde el punto de vista legal, profesional, personal y ético-moral, quizás observará los pro y contra, pero finalmente su elección lo llevará a su “ser” inmediato. Puede que tome la elección de no encausar su proyecto o, tal vez de llevarlo a cabo, la interrogante aquí es, ¿qué sentido, significado o valor le atribuyó el individuo a su decisión?.

Para responder a lo anterior tendríamos que ahondar en la subjetividad y objetividad del individuo y no suponer que las personas que han transgredido la regla son las únicas que han tenido el impulso de hacerlo o lo hayan hecho. Profundicemos en las ilusiones y en los sueños y preguntémosnos qué es lo que controla nuestros impulsos. Becker (1971), apunta que la persona “normal” se va haciendo cada vez más dependiente de las instituciones y conducta convencionales, es decir el joven de clase media no abandona sus estudios porque su futuro ocupacional depende que reciba cierta dosis de enseñanza;

²⁵ Para Freud (en: Brown, 1965) la moral o la moralidad consistía en la instalación dentro de la personalidad del individuo de un agente llamado superego o superyó, este agente se encargaba de emitir imperativos que dictaminan lo que debes o no debes, dichos imperativos compiten por el control de la conducta, como los apremios del sexo y de la agresión, donde el superyó es capaz de hacer cumplir sus edictos castigando las infracciones con ansiedad o culpa, y recompensando la acción idealista con un sentimiento satisfactor de autoestimación.

²⁶ Es evidente que las circunstancias en las que se encuentre inmerso el individuo formaran parte del contexto que desataría su posible decisión, pero sabemos que esto no lo limita de la responsabilidad de sus acciones.

una persona convencional no dedica sus intereses a los narcóticos porque eso involucra aun más que el placer inmediato su reputación en su trabajo, familia y vecindario; de este modo la persona “normal” desde la perspectiva de nuestra sociedad consigue controlar ese impulso pensando en las múltiples consecuencias que tendría para él actuarlo.

Desde este punto, no señalamos que lo más convencional sea lo adecuado o normal. Podemos observar o escuchar que un individuo controla o no sus impulsos para poder concretar lo que quiere, y precisamente esa es la respuesta: “lo que quiere”, entendámoslo como una mayor identificación a un particular modelo normativo, es decir, que simpatiza con una determinada ideología, en donde algunos casos no es mayoritaria o popular y no es considerada la más adecuada por la sociedad. Es decir, que la desviación de ciertas normas puede no presentarse porque se rechacen dichas normas, sino porque se da prioridad a otras normas, que se consideran más apremiantes o que implican una mayor lealtad (Gresham M., en: Becker, 1971).²⁷

Todos los grupos tienen un sistema de racionalización autojustificativo o ideológico. Becker (1971) comenta que los grupos con ideales distintos al ideal de normalidad, desarrollan una complicada justificación histórica, legal, psicológica de su actividad desviada, por ejemplo algunos fumadores de marihuana defienden su posición con algunas otras drogas, y en el caso de grupos terroristas contienen artículos legales que defienden su posición y libertad civil; por lo que el individuo que entra a un grupo desviado, los problemas con los que se enfrenta ya han sido afrontados por otros dando soluciones para los mismos, aprende cómo evitar problemas y una racionalización que le permite continuar.

²⁷ Volvemos a lo que llamamos sentido de pertenencia, ya mencionado en el segundo capítulo, por ejemplo en Guatemala y parte del sureste de la República Mexicana, existe una agrupación llamada “Mara Salvatrucha” es un grupo social con una dimensión de integrantes verdaderamente grande, ésta no sólo se ha caracterizado por su extensión, sino por las actividades que realiza cada uno de sus participantes, las cuales son sostenidas por una ideología bien estructurada, que bien, no garantiza el bienestar social, debido a que la lucha por sus espacios, la aceptación de un nuevo integrante, así como el nivel categórico individual, depende en gran medida de la lucha a muerte con otras agrupaciones, lo que les da prestigio y lealtad entre sus integrantes.

Claro que la tolerancia de cierto tipo de conductas depende en gran medida del lugar, contexto y cultura; por ejemplo el que a un psicópata desde una perspectiva actual, se ponga a disposición de ayuda clínica, el ser ayudado y tolerados, depende de las circunstancias de la época, puesto que a lo largo del tiempo ha habido épocas favorables y desfavorable para ellos, como en el periodo de la inquisición alguien enfermo de epilepsia se le consideraba poseído y tenía que matársele. Esta manera de auxiliarlos está relacionado con la aceptación de los mismos e íntimamente influenciada por la cultura. “A unos les favorecen los tiempos revueltos de la política, a otros los cambios revueltos en la cultura y en la vida espiritual... allá por la época Romántica lo psicopático estaba de moda, producía sensación y fama y lo imitaba el burgués ambicioso” (Wyrsh, 1962, pp.62).

Por lo tanto el individuo tiene su historia, no es un autómata que reacciona siempre igual, es independiente dentro de ciertos límites que establece la cultura, pues no sabemos aún si algún día volviesen a permitir los duelos entre hombres, caballeros de abolengo ofendidos, quienes diesen fin al súbito rencor con la muerte de uno de ellos.

Se pueden concebir como locos, enfermos, idealistas, artistas, pero seres capaces de tomar fragmentos de un mundo desligado de lo general, haciendo su historia cada vez más única, convirtiéndola en su posesión, en forma de alucinación, delirio, idea sobrevalorada, actitud, concepto del mundo, vivencia, vocación, etc., actividades creadoras que si su personalidad tiene fuerza y sustancia adquirirá la posibilidad para influir a su vez sobre el mundo, la cultura y la sociedad.

A la par, las formaciones normativas se integran en la experiencia del individuo como elementos de un mundo objetivo, el individuo lo apropia y lo cree como su mundo real, sabe que es un ser que puede imaginar o soñar, sin pensar que algún otro ser pudiera invadir esa parte íntima que solamente pudiese escucharse con el sonido de sus cuerdas bucales. Como diría Berger (1971) la subjetividad de los individuos tomada de los pensamientos y creaciones diarias

de sus haberes, adquiere un carácter de realidad objetiva, objetividad adquirida por los productos culturales materiales como inmateriales (objetos, formas de uso, comportamientos, normas, etc.)...”El hombre crea unos valores, para descubrir luego que se siente culpable así que los contraviene. El hombre forja instituciones, que en seguida se le enfrentan como poderosas y aun amenazadoras constelaciones del mundo exterior...Y, por supuesto, puede también ocurrir que el hombre se ahogue en la inundación que él mismo ha producido” (pp.78).

Aunque el individuo pueda estar en desacuerdo con ciertas normas, valores o instituciones, seguirán siendo reales, no sólo por un reconocimiento individual sino también colectivo, el hombre seguirá siendo un co-productor del mundo, su desacuerdo dará pauta para ese proceso dialéctico en la formación del mundo real.

A manera de resumen, ya se ha hablado a lo largo de los diferentes capítulos que conforman esta investigación que el individuo se conforma por diferentes elementos, como son la cultura y sus diferentes componentes, así como las normas, su deber ser y querer ser, que se verán interrelacionados por la moralidad y la ética, las cuales llevarán a cada integrante de una estructura social a tratar de resolver la pugna entre lo que desea y lo que debe, interviniendo de esta manera en su comportamiento. No por esto el hombre se definirá en su totalidad, puesto que en esencia es un ser en una constante construcción dialéctica, debido a que lo lleva a definir en un plano individual y práctico lo que considerará más conveniente para poder subsistir dentro de un mundo que nos recibe con una realidad previamente estructurada; embarcándolo en la tarea de descubrir la esencia de aquello que lo traslade a ser, ejerciendo así su capacidad de elección y co-construcción de su vida, dejando de ser un ente concebido como pasivo e incapaz de afrontar las elecciones de su existencia.

De esta manera con la finalidad de entender la transgresión desde un marco legal que rige el comportamiento de un contexto específico, abordaremos un código penal, que nos permita comprender cuáles son los elementos con los

que se juzga al individuo al momento de transgredir la norma. Por ello comencemos con un apartado que nos describe lo señalado en términos jurídicos y penales.

4. EL DELITO A PARTIR DE UNA VISION INSTITUCIONAL

En este apartado se abordará una perspectiva jurídico-legal con el propósito de observar aquellos elementos que dictaminarán y castigarán el comportamiento delictivo en una cultura específica. Así mismo, comprender como se confronta la visión del transgresor con el aspecto jurídico y cómo se integra al momento de ser objeto de la pena, pero ¿realmente se integra?, ya que el transgresor será sancionado de acuerdo a una estructura normalizada preestablecida que no se ocupa de entender su praxis, es decir de las relaciones que mantiene el individuo en sus contextos y cómo éstos le dan un sentido propio a su hacer, que reflejan la forma de significar su transgresión, debido a que el individuo puede apropiarse la norma o internalizarla y a pesar de ello ser un transgresor. Pues si bien es cierto que el hombre puede apropiarse los elementos normativos tradicionales y legales,²⁸ esto no es garantía de que los lleve a la práctica, por ello debemos entender cómo se entrelazan estos dos aspectos al momento de la transgresión en su contexto particular.

Bien sabemos que las normas o reglas establecidas por una sociedad varían de una cultura a otra y por lo tanto existe una diversidad de requerimientos comportamentales para cada uno de sus integrantes. En términos generales, cada país, ciudad, lugar, establece un marco legal que avala lo antes mencionado, regulando su estrato demográfico o cultural, aplicándolo de alguna manera para contener al individuo dentro de un deber ser, y si éste no se adapta a dichas exigencias puede llegar a ser señalado, sancionado o castigado conforme a la ley establecida en su contexto. Por este motivo y con fines prácticos para esta investigación nos situaremos en el país de Los Estados Unidos Mexicanos, abordando de manera particular el Código Penal Para El estado de México,²⁹ que tipifica y castiga los actos reprobables que atentan contra la estructura social y sus representantes³⁰.

²⁸ Ver capítulo 1 y 2

²⁹ Se menciona el Código Penal Para el Estado de México debido que los individuos con los que se trabajó en la presente investigación transgredieron y fueron sancionados dentro de esta entidad federativa

³⁰ Se debe mencionar que en México existe una diversidad cultural que deriva en distintas costumbres y tradiciones, formadas desde grupos urbanos, rurales y étnicos. Pero el sistema

Entonces, ¿cómo se define la transgresión en términos legales? De acuerdo al Manual del Justiciable: Materia penal (2005), para el Estado, la transgresión normativa es entendida como un **Delito**, donde éste es una conducta del hombre que consiste en la realización de un acto u omisión, descrito y sancionado por las leyes penales. El delito a su vez está constituido por diferentes elementos que se pueden observar en *la conducta*, que debe contener a) *la tipicidad*; el acto u omisión coincida con la descripción de la figura delictiva contenida en la ley, b) *la antijuricidad*; que implica que dicha conducta contraviene lo que dispone la norma jurídica, lo que puede darse cuando no exista una excluyente de responsabilidad o haya una causa de licitud, c) *la imputabilidad*; este elemento permite atribuir el delito a una persona, por tener la capacidad para comprender lo ilícito de su conducta, d) *la culpabilidad*; mediante la cual es posible reprochar a un sujeto la ejecución del hecho ilícito, e) *la punibilidad*; particularidad que surge por tener previsto un castigo en la ley

Así mismo, ¿cuáles son las formas en las que se pueden cometer un delito?. Esto puede variar dependiendo de la entidad federativa, debido a que se establece un código penal para cada Estado. Para ser más específicos mencionaremos el Código Penal para El Estado de México (2004) el cual señala los tipos de delito en el Título Segundo, Capítulo primero del artículo 8° en los siguientes términos:

I. Dolosos: en términos generales, cuando hay la voluntad de cometer el delito, es decir cuando se conocen sus elementos, o se prevé como posible el resultado y se quiere o acepta la realización del hecho descrito por la ley.

II. Culposos: cuando se causa el resultado por negligencia, imprevisión, imprudencia, impericia, falta de aptitud, falta de reflexión o de cuidado.

legal de este país conforme a derecho aplica las leyes similares para todos sus estados, sin tomar en cuenta esta diversidad cultural.

III. Preterintencional: se considera sólo en algunas entidades federativas, los códigos penales la contemplan cuando se causa un daño que va más allá de la intención y que no ha sido ni previsto ni querido y siempre y cuando el medio empleado no sea el idóneo para causar el resultado.

Así mismo los delitos pueden clasificarse ya sea por la duración del mismo o la gravedad de éste:

1. Instantáneos: es instantáneo, cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se han realizado todos sus elementos constitutivos.

2. Permanentes: cuando la consumación se prolonga en el tiempo.

3. Continuados: cuando existe unidad de propósito delictivo, pluralidad de conductas e identidad de sujeto pasivo y se viola el mismo precepto legal

Todas estas clasificaciones, pueden variar dependiendo de la intención y las circunstancias en las que se encuentre el individuo, considerándolos como: agravados, simples y atenuados.

En cuanto a su gravedad, éstos se establecen en el Capítulo II, Delitos Graves, Artículo 9, como pueden ser el homicidio y la violación³¹ de los cuales trataremos a fondo.³²

Según el Código Penal del Estado de México, en el Subtítulo Primero de Delitos Contra la Vida y la Integridad Corporal,³³ Capítulo Segundo, precisa y sanciona al **Homicidio** en los siguientes artículos:

En el **Artículo 241** define: comete delito de homicidio el que priva de la vida a otro, A) se sancionará con homicidio a quien a sabiendas de que padece una enfermedad grave, incurable y mortal, contagie a otro o le cause la muerte.

³¹ Agenda Penal Del Estado De México (2004)

³² Esto se debe a que los individuos con los que se trabajó en la investigación fueron acusados por el delito de Violación y Homicidio

³³ Código Penal de Procedimientos Penales para el Estado de México(2004)

El **Artículo 242** define: el delito de homicidio, se sancionara en los siguientes términos:

I. Al responsable de homicidio simple, se le impondrán de diez a quince años de prisión y de doscientos cincuenta a trescientos setenta y cinco días de multa.

II. Al responsable de homicidio calificado, se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días multa.

III. Al responsable de homicidio cometido en contra de su cónyuge, concubina, concubinario, ascendientes, descendientes consanguíneos en línea recta o hermanos, teniendo conocimiento el inculpado del parentesco, se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días de multa.

El **Artículo 243** define: son circunstancias que atenúan la penalidad en el delito de homicidio y se sancionarán de la siguiente forma:

I. Cuando el delito se cometa en riña o duelo se impondrán de tres a diez años de prisión y de cincuenta a doscientos cincuenta días de multa, tomando en cuenta quién fue el provocado, quién el provocador y el grado de provocación.

II. Cuando el delito se cometa bajo alguna de las siguientes circunstancias, se impondrán de seis meses a diez años de prisión y de treinta a doscientos cincuenta días de multa: a) en estado de emoción violenta, b) en vindicación próxima de una ofensa grave causada al autor del delito, su cónyuge, concubina, concubinario, ascendientes, descendientes, hermanos, tutor, pupilo, adoptante o adoptado, c) por móviles de piedad, mediante súplicas notorias y reiteradas de la víctima, ante la inutilidad de todo auxilio para salvar su vida.

III. Cuando dos o más personas realicen sobre otra u otras actos idóneos para privarlos de la vida y este resultado se produzca ignorándose quién o quiénes

de los que intervinieron lo produjeron, a todos se impondrán de diez a quince años de prisión y de ciento sesenta y cinco a trescientos veinticinco días multa.

IV. A la madre que diere muerte a su propio hijo dentro de las setenta y dos horas de nacido, se le impondrán de tres a cinco años de prisión y de setenta y cinco a ciento veinticinco días de multa, siempre que concurren las siguientes circunstancias: a) que no tenga mala fama, b) que haya ocultado su embarazo, c) que el nacimiento del infante haya sido oculto y que no se hubiere inscrito en el Registro Civil. Si en este delito tuviere participación un médico cirujano, comadrona o partera, además de la pena privativa que corresponda, se le suspenderá de uno a tres años en el ejercicio de su profesión.

Por otra parte se define y sanciona la **Violación** de acuerdo al Subtítulo Cuarto, de Delitos Contra la Libertad Sexual, del Capítulo IV, apuntando en los siguientes artículos:

El **Artículo 273**, define: al que por medio de la violencia física o moral tenga cópula con una persona sin la voluntad de ésta, se le impondrán de cinco a once años de prisión y de cien a doscientos veinticinco días de multa. Si la persona ofendida fuera menor de doce años, se impondrán de ocho a dieciséis años de prisión y de ciento cincuenta a cuatrocientos días de multa. Comete también el delito de violación quien introduzca por vía vaginal o anal cualquier parte del cuerpo, objeto o instrumento diferente al miembro viril, por medio de la violencia física o moral, sea cual fuere el sexo del ofendido. Se equipara la violación, la cópula o introducción de la parte objeto o instrumento a que se refiere el párrafo anterior, con persona privada de razón de sentido, o cuando por enfermedad o por cualquiera de otra causa no pudiera resistir, o cuando la víctima fuera menor de catorce años. Para los efectos de este artículo, se entiende por cópula la introducción del miembro viril en el cuerpo de la víctima por vía vaginal, anal u oral, independientemente de su sexo, exista eyaculación o no.

En el **Artículo 274** señala: son circunstancias que agravan el delito de violación las siguientes:

I. Cuando en la comisión del delito de violación intervengan dos o más personas se impondrán, además de las personas señaladas en el artículo anterior, de cinco a dieciocho años de prisión y de cincuenta a doscientos días multa.

II. Si el delito fuere cometido por un ascendiente contra su descendiente, por éste contra aquél, por un hermano contra otro, por el tutor en contra de su pupilo o por el padrastro, madrastra, amasio o amasia en contra del hijastro o hijastra, además de las sanciones previstas en el artículo 273 se impondrán de uno a tres años de prisión y de treinta a setenta y cinco días de multa así como la pérdida de la patria potestad o la tutela en aquellos casos en que la ejerciere sobre la víctima.

III. Cuando el delito de violación sea cometido por quien desempeñe un empleo, cargo o comisión públicos o ejerza una profesión, utilizando los medios o circunstancias que ellos le proporcionen, será destituido definitivamente del cargo o empleo o suspendido hasta por el término de diez años en el ejercicio de su profesión, independientemente de las sanciones a que se haga acreedor.

IV: Cuando por delito de violación se causare la muerte, se impondrán de veinticinco a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días multa.

Una vez señalados cuales son los elementos que debe contener una conducta para que esta pueda ser considerada como delito, es necesario entender que su definición depende de una serie de circunstancias que determinarán el grado de culpabilidad y/o intencionalidad con la que actuó el individuo.

Ahora podemos entender y hacer más explícito que si un individuo llega a quebrantar alguna de estas leyes establecidas, se llega a concebir como delito y trasgresión a la norma. Regularmente quien se encarga de establecer las circunstancias que construyen un delito, es el Derecho Penal, el cual estudia la existencia o inexistencia del mismo basado en el marco legal normativo, realizando un estudio social dejando de lado las particularidades del individuo,

lo que fragmenta la realidad de éste³⁴. Es decir, cómo co-construye y transforma significados adquiridos en su praxis, es decir cómo internaliza y apropia la norma a partir de sus interacciones cotidianas, mismas que pueden orillar a la persona a transgredir la regla, lo cual no quiere decir que con esto estemos justificando la trasgresión de la norma, pero si es importante mencionar que los códigos penales dejan de lado la concepción dialéctica individuo-cultura donde se puede apreciar cómo ambos elementos pueden dar cuenta de la transgresión o apego a las normas, situaciones que podrían prevenir y rehabilitar de una manera más completa cada una de las conductas transgresoras.

Como se menciona en los capítulos anteriores, para que un individuo pueda aplicar el concepto debe internalizarlo y llevarlo a su praxis, de esta forma el individuo no podría escapar a la imputabilidad de su hacer, pudiendo juzgar sus actos de una manera ecuánime, pero para que ésto pueda concretarse el sistema jurídico tendría que centrarse en la génesis del comportamiento, pues como lo hemos dicho el individuo no nace siendo sino que se construye a través del tiempo.

Es un hecho que la realidad en que se encuentre inserto el individuo tiene exigencias predeterminadas con las que quizás nunca haya tenido contacto, además que parten de un aparente convenio colectivo, pues muchos individuos dentro de sus comunidades desarrollan particularidades que desde un punto de vista legal podrían ser conductas transgresoras, marginando al ser humano a una ideología etnocéntrica.³⁵ Pero para el hombre esto no es sencillo, debido a que tiene que adaptarse, asimilar y hacer suyo lo establecido, difícilmente puede protestar. Para ello tendría que acceder a lo más profundo de su ser,

³⁴ A pesar de existir dentro del derecho penal la posibilidad de aplicar la jurisprudencia, (como lo señala el libro de la Suprema Corte de Justicia: La jurisprudencia, Su integración, 2005), la cual es la interpretación que le otorgan los jueces a leyes que a su consideración podrían parecer confusas o que pierden la intención original de la misma, ésta aparta elementos como la internalización y apropiación del individuo respecto a la norma. así mismo en el código penal para el Estado de México en su Capítulo 5 en los artículos 15 y 16 define las causas excluyentes del delito y de la responsabilidad, que si bien intentan abarcar elementos que pueden justificar el delito no van más allá de la intención de la transgresión dejando de lado la significación y construcción del individuo.

³⁵ Nos referimos a etnocéntrico, cuando un individuo considera su cosmovisión como única, desacreditando otras.

para captar sus signos, normas y técnicas, lo cual le implica entrar en un conflicto donde los diferentes contrastes de lo ya adquirido se oponen a lo que pretende crear y se enfrenta al concepto de libertad, viéndose limitado en cuanto a sus posibilidades de realizarse plena y totalmente, por lo que la mayoría opta por conformarse con lo que se le ha asignado (Abbate, 1996).

Por ello no hay que ignorar la forma en que el hombre se ha involucrado con las normas establecidas en sus diferentes contextos y cómo las ha internalizado a lo largo de su praxis. Porque el aislar la historia de vida del individuo sería fragmentarlo y observarlo sólo como un cúmulo de conductas establecidas y estereotipadas, siendo en realidad que éste se encuentra en una constante co-contrucción con su cultura. Entonces ahora indagemos en la significación que le ha otorgado a lo cotidiano y démonos la oportunidad de conocer no sólo la realidad institucional y objetiva, sino también esa realidad subjetiva y particular que se encuentra inmersa en su deber, querer y ser de la persona.

5. METODOLOGÍA

Después de haber entendido que el individuo se encuentra inmerso en un entramado de signos, símbolos y significados que le dan sentido a su existencia y le permiten co-construirse a si mismo y a su realidad, es conveniente determinar el método de acercamiento y obtención del dato; mediante el cual se podrá realizar el análisis y estudio de las conductas de interés, así como determinar la perspectiva metodológica desde la cual se pretende abordar la investigación.

A partir de lo anterior es importante destacar que los individuos se encuentran en un continuo proceso de construcción y reconstrucción de significados³⁶ a lo largo de toda su vida. Desde que el individuo nace hasta que muere se encuentra inmerso en diferentes contextos, cada uno con distintas dinámicas sociales, las cuales contribuirán en la creación y adquisición de significados que le otorgará a su vida cada persona. Dichos significados son los que se encargan de darle sentido a la historia de cada individuo, basados en las costumbres, hábitos y patrones de comportamiento particulares que lo ayudarán a conducirse dentro de la estructura que conocemos como sociedad, sin embargo, cuando un individuo se conduce de forma distinta a lo que se espera de él, éste se encuentra fuera de la norma, rompe con patrones de comportamiento previamente establecidos, por ello la importancia de indagar en su historia personal y descubrir las formas particulares en las que apropió e internalizó su realidad.

Estas rupturas conocidas como transgresiones a la norma , se pueden dar ante múltiples y variadas situaciones que las ubica en un marco legal o tradicional, que van desde caminar desnudo hasta el privar de la vida a otro individuo.³⁷ El individuo se encuentra en un continuo proceso de cambio y cada instante puede determinar el rumbo que éste pueda tomar, es necesario indagar no sólo en el presente, ya que éste es el producto de una serie de interacciones que

³⁶ Enfoque etnometodológico

³⁷ Esto puede variar de cultura a cultura, ya que se rigen por diferentes códigos normativos.

ha mantenido durante toda su vida, mismas que pueden ser consideradas como transgresión normativa, lo cual no significa que forzosamente los individuos que transgreden la regla tienen que vivir algo que los estigmatice.

Respecto a lo anterior, el indagar en la vida del otro se convierte en una herramienta que nos permita comprender la realidad y gestación de la síntesis del ser. Es decir, no todas las personas que cometen un homicidio o una violación vivieron situaciones desfavorables en los contextos en los que se desarrollaron, por lo tanto el como el individuo apropia lo objetivado y lo transforma desde su subjetividad puede ser uno de los caminos más enriquecedores; si aspiramos a encontrar el cómo se constituye la persona junto con su cultura.

Para este fin una posibilidad es hacer uso de la narración, que nos permite encontrar el sentido que le da el individuo a cada uno de los acontecimientos de su vida y cómo lo ayudan a crear su personalidad. Pues bien, es él quien nos transmite su sentir y realidad.

Tomando en cuenta que se desea ahondar en la objetividad y subjetividad del individuo, es necesario hacer uso de la historia de vida, que nos traslada al pasado y presente del sujeto. Para De Garay (1997), dentro de la narración existe lo que se conoce como historias de vida, las cuales representan una fuente bastante rica de información ya que por medio de éstas podemos dar cuenta de la construcción de identidades, sentidos y razones de ser. Además que a partir de las mismas se puede dimensionar los cambios de un sujeto de manera particular dentro de su colectividad, pues siempre se proyectan las relaciones individuo-sociedad, apreciando cómo el tiempo es un continuo que se basa en la repetición e imitación de patrones, los cuales posibilitan la identificación de rompimientos de un orden establecido en los diferentes núcleos sociales.

De esta forma la historia de vida no sólo nos permite indagar el pasado, sino que por medio de la evocación encontrar detalles que nos remitan a emociones, afectos, desilusiones, fracasos, lenguajes corporales y no verbales de los cuales siempre se guarda memoria, permitiendo que éstas afloren en el aquí y el ahora, comprendiendo el pasado del otro junto con la irracionalidad y subjetividad que presente.

Entonces la historia de vida se convierte en una alternativa viable para nuestra investigación, pues la historia Oral y la historia de Vida, de acuerdo con Castillo (1999) rescatan testimonios particulares en que diversos individuos participaron, vivieron, sintieron, comprendieron determinados acontecimientos o procesos, y a partir de su relato se construyen fuentes documentales que hagan posible una reconstrucción histórica menos parcial. Aunque cabe mencionar que existen diferencias entre éstas dos fuentes, ya que la historia oral permite recabar información de un individuo pero también de las personas que le rodean en su círculo social; en cambio la historia de vida se enfoca a la historia autobiográfica de un individuo y cómo él significa sus vivencias, por lo que esta última se adecua más a las expectativas de esta investigación. Pues pretendemos comprender como el individuo significa y construye su realidad y como dentro de esta tiene cabida la transgresión.

Sin embargo al abordar la historia de vida es importante mencionar las limitaciones y ventajas en las que nos podríamos encontrar, puesto que partimos de la idea de interpretar la realidad de un individuo, y dentro de este proceso sería inevitable pensar que nuestra subjetividad no entre en juego al momento de darle sentido a la interpretación de la realidad del individuo.

Como apunta Street (1999) al teorizar subjetividades se debe incluir la subjetividad de la participación del investigador, incluyendo en el proceso analítico las “dialécticas de conocimiento” que unen al investigador y sujeto en la coproducción de la memoria oral. Donde también podría ser como afirma Villoro ³⁸(en Alvarez 1999) el trabajo del investigador suele ser una inquietud

³⁸ Cit. Alvarez, Revista Secuencia, 1999, vol. 43.

existencial la que pone en marcha la imaginación y orienta la inquisición racional cuya respuesta indirecta se trata de obtener en el campo de estudio.

En este caso nos encontramos ante un panorama de vida objetivo-subjetivo del individuo, en el que la vida de la persona se encuentra rodeada de normas y contextos que rigen su comportamiento, de los cuales el individuo retomará los signos y significados para su propia interpretación y aplicación en la convivencia con los demás.

Así, nos introduciríamos a una vida particular de acontecimiento histórico en general, que parte del rescate de la historia a partir de la memoria de un individuo, lo que nos puede comunicar y quiere comunicar. Esta misma autora (*ibidem*), señala que la técnica utilizada en la entrevista puede estimular la memoria del informante donde a su vez reestructura la memoria social, ya que cuestiona la objetividad de las verdades institucionales, debido a que frecuentemente no coinciden las versiones oficiales y académicas basadas en fuentes y métodos tradicionales con las interpretaciones y significados de los individuos a las políticas, procesos o acontecimientos que les tocó vivir. Este punto nos permite discutir sobre la condición social del individuo y la relevancia en cuanto a los significados subjetivos que da a su vida, dando éste una visión “espontánea y sincera a los hechos” (sic), ya que muchas veces en estudios sociológicos se llegan a relacionar las condiciones económicas bajas con la delincuencia, encasillando al individuo en estereotipos de comportamiento.

Retomando sobre la memoria del informante en la historia de vida, muchas veces el investigador supone la dirección de la entrevista, pues se parte de una estrategia organizativa para abordar los puntos relevantes y de interés de la vida del individuo para la investigación; pero suele suceder según Gutiérrez (1999) que el informante llegue a manejar la entrevista, en el sentido que él elige lo más relevante o importante de su vida para comunicarlo al investigador, donde muchas veces existe una “mascara social” de papeles y estatus heterogéneos entre las imágenes que desea dar de sí, las imágenes que cree ver en la mirada del otro y la representación real que en el grupo se hace, por lo cual existen muchas distorsiones que ni siquiera el propio narrador sabe cuál

es la verdad. Por lo cual el entrevistado no es un documento fijo, que repita los relatos en forma exacta, opera un juego de espejos en la situación de la entrevista y ese juego más que la verdad prístina a la que aspiramos, encontramos una “semisinceridad reveladora”, (sic) que más que restar certidumbre a la narración oral, la enriquece.

En esto radica la riqueza de la historia de vida, pues nos proporciona los por qué del hacer del individuo y el significado actual que le da a su pasado, el ¿por qué esconderlo?, ¿por qué cambiarlo? y ¿por qué mostrarlo?. Y ese es el trabajo del investigador oral, en este caso nosotros como psicólogos nos adentramos a la subjetividad del individuo, mismo que nos expresa el sentir de su historia de vida, a partir un contexto y situación actual; más aún al enfrentarnos a un sistema penitenciario el cual trata de readaptar la conducta de los individuos, privándolos de la libertad y asignando actividades particulares a cada uno de los internos, su marco de vida cambia totalmente al de afuera, por lo tanto, existe una reformulación de conceptos día con día.

Makowski (1999), en una historia de vida que realizó a mujeres en prisión observó que aquellos supuestos fundamentos de la vida cotidiana comienzan a quebrarse junto con los ordenamientos coherentes y los contextos de sentido que habían conformado a lo largo de su vida; el sujeto encerrado pierde la convicción de que el mundo es tal como ha sido conocido por él, comienza un largo camino de reexplicación, ajuste y ampliación del conocimiento. Es decir, comienzan nuevas reglas o normas de apropiación, límites, reglas, usos, relaciones de poder y de violencia, y por decirlo de una imagen a proyectar. En ese sentido el sentenciado puede llegar a seleccionar, clasificar y catalogar su información en la historia de vida, para dar una imagen de sí o como elección conciente-inconsciente de eventos que él llegue a considerar de suma importancia. En ocasiones dependiendo de su conciencia histórica social, el individuo hace una interpretación o valoración social de su experiencia de acuerdo a las concepciones del periodo histórico en el que vivió (Castillo 1999), por lo que podemos decir se encuentra en constante reinterpretación de los significados de su vida.

Según Gattaz (1999), la historia narrada por el individuo refleja su trayectoria de vida pero al mismo tiempo le atribuye significados, por lo cual se encuentran semejanzas entre el desarrollo de la vida y el desarrollo de la narrativa, así mismo la historia de vida consiste no en mostrar las etapas de un desarrollo, lo cual es tarea del historiador, sino el esfuerzo del informante para dotar de sentido a su propia leyenda. De este modo la importancia de la historia de vida está en el análisis de la narrativa en cuanto a la construcción verbal subjetiva y objetiva, ya que nos da cuenta del sentido que tiene de sí mismo en la historia.

Lo cual nos lleva a privilegiar el enfoque cualitativo, que si bien es cierto no goza de los privilegios de una aproximación cuantitativa, permite recabar datos que de otra forma serían dejados de lado y que pueden darnos cuenta de diferentes procesos como son la formación de la personalidad que no pueden reducirse a números y estadísticas.

Por lo tanto abordaremos una metodología que retome aquellos aspectos significativos de la vida de una persona que haya cometido el delito de violación y otra de homicidio, permitiéndonos entender al transgresor en la continuidad y rupturas de su comportamiento cotidiano en sus diferentes contextos. Teniendo así un panorama amplio de las significaciones y resignificaciones que otorgaron a su praxis. Así mismo no damos a entender que este tipo de delitos como violación y homicidio sean penas mayores o menores a otras, como robo, tentativa de robo, daños contra la salud, secuestro, piratería, etc., ya que la raíz y pretensión de esta investigación es analizar la construcción del delito a partir de los factores culturales para observar la construcción dialéctica del individuo y su cultura.

Una vez expuesto lo anterior y dadas las características de la investigación el inclinarse por las historias de vida como método de acercamiento nos permitirá encontrar datos que pueden darle sentido al actuar del individuo, y así encontrar los momentos o el instante que llevaron a cada personaje a tomar la decisión de transgredir la norma.

I. Contexto y Población.

Las entrevistas se llevaron a cabo en un cubículo del área de psicología de un Centro de Readaptación Social del Estado de México, el cual medía aproximadamente 4m de largo X 3m de ancho y 2.5m de alto, constaba de un escritorio y tres sillas, Se realizaron 11 entrevistas a dos personas respectivamente, Donovan (seudónimo) de 33 años de edad, acusado de Homicidio considerando su delito como culposo con una sentencia de 11 años 3 meses, de los cuales ha cumplido 2 años, quien se dedica a hacer artesanías de madera dentro del centro y venderlas los días de visita, además de acudir al grupo de AA y al sistema escolarizado de primaria; lo visitaba cada semana su esposa Grecia ó M.P. (seudónimos) y de vez en cuando por petición suya sus hijos Ángel y Citlali (seudónimos). Y Osiris (seudónimo) de 47 años de edad, acusado de Violación considerando su delito como culposo con una sentencia de 18 años 20 días, de los cuales lleva 3 años en el centro, se dedica a hacer artesanías de piel, ayudándose para sus gastos con el pago de éstas, además de acudir a todas las actividades que se le pidan ya sea en el área educativa, trabajo social o psicológica; lo visitan sus dos hermanas por lo regular cada dos semanas.

II. Entrada al campo y recolección de datos.

Fase Uno: Negociación externa. Se nos complicó un poco la entrada al campo, puesto que al mandar el proyecto a la dirección general del departamento de psicología en Toluca por el mes de julio del 2004, se nos informó que era difícil realizar ese tipo de investigaciones por la protección que da Derechos Humanos a los internos, lo cual podría ser tardado, obviamente no era una investigación que pudiera perjudicar a la persona, al contrario era un beneficio para ambas partes, por lo que nos sugirieron hablar con el director general del centro en el cual pretendíamos hacer las entrevistas y explicarle detalladamente lo que intentábamos hacer, así como hablar con las personas que trabajaríamos y exponerles el objetivo de la entrevista. Nos evitamos la conversación con el director, debido a que habíamos efectuado nuestro servicio

social un año antes en otro reclusorio cercano al mismo, donde anteriormente laboraba en el área de psicología el Lic. José Luis Borges (seudónimo), ahora coordinador del área de psicología de este Centro de Readaptación Social. Así mismo, conociéndonos previamente Borges, no tuvo inconveniente en hablar por nosotros y exponer los motivos de nuestra visita, externando su confianza en nuestro trabajo y persona, así como tomar responsabilidad de nuestro hacer dentro del centro. Finalmente se nos permitió la entrada al campo de trabajo pero con la desventaja que nos proporcionaban solamente tres semanas para hacer nuestro proyecto, teníamos el tiempo encima para lograr hacer las entrevistas de la historia de vida de dos personas, nada era imposible, más que coordinar y estructurar adecuadamente las preguntas, por lo que empezamos el mes de septiembre del 2004.

Fase Dos: Negociación interna. Comenzamos el mismo día que nos asignaron la entrada al campo, como teníamos escaso tiempo decidimos seleccionar a las personas que se declararan confesos por el delito que se les acusaba y con una sentencia ya previa, para ello mandamos a llamar 10 personas con el cargo de violación y 10 con el cargo de homicidio, de todas las personas solamente tres aceptaron el cargo por el cual se les acusaba, dos de violación y uno de homicidio, de los dos primeros uno era de nacionalidad extranjera, por lo que posiblemente podían extraditarlo a su país, siendo así Donovan y Osiris nuestros posibles participantes. Nuestro siguiente paso era convencerlos para la realización de las entrevistas, se les explicó separadamente los objetivos de éstas, señalando que la información proporcionada sería de extrema confidencialidad, planteándoles que para su seguridad personal se les nombraría con un seudónimo o apodo en la transcripción de sus comentarios, por lo que se les pedía una total sinceridad en la información proporcionada. Donovan accedió tímidamente y no cuestionó más el trabajo, Osiris nos preguntó qué ventajas tendría su cooperación, si le podría ayudar en la disminución de su sentencia, señalamos negativamente, asentando que la historia de vida sería parte de una terapia en la que narrando su vida podría reestructurar y generar una visión más óptima de su hacer diario y él mismo se daría cuenta conforme pasaran los días, de esta manera accedió a colaborar con nosotros. Acordamos que las entrevistas tendrían una duración de una

hora aproximadamente a partir del día siguiente, de este modo iniciamos las pláticas sobre sus vidas el mismo mes de septiembre del 2004.

Fase Tres: Entrevista. Se empleo una entrevista abierta, preguntándole a los participantes: “cuéntame tu vida”, con base a lo que plantea Gutiérrez (1999), esto con la finalidad que la información proporcionada fuera espontánea y seleccionada por ellos, encontrando las etapas que podrían ser importantes en su desarrollo. Posteriormente se retomaron los fragmentos que permitirían indagar aspectos específicos creando categorías que nos ayudaran a ordenar la información, facilitando el análisis del dato.

III. Análisis de Datos

El análisis se realizó extrayendo los elementos significativos de cada una de las historias de vida, efectuando un estudio del contenido de los fragmentos de cada una de estas, para poder tener una lectura de la forma en que el sujeto estructuro, objetivo y le dio sentido a su comportamiento, específicamente a su transgresión, para posteriormente comparar su visión con lo que marca la literatura. Es importante señalar que el análisis partirá de la interpretación que el individuo da a su vida, es decir la manera en la que apropia, internaliza y transmite a través de la práctica elementos y significados ya existentes dentro de su cultura ¿qué nos expresa? y ¿por qué lo expresa?, tomando en cuenta lo anterior podremos darle sentido a su comportamiento transgresor. De esta manera tomando conciencia del otro, nos involucraremos en la interpretación junto con nuestras particularidades como individuos, que no implica un sesgo de la realidad que nos transmitieron.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez extraídos los elementos que le dan sentido a la historia de vida de dos personas, es momento de realizar una reflexión teórica que nos permita comprender el sentido que éstos le otorgan a su proceder, las formas en que ha sido construido y cómo se interrelacionan, entrelazando su verdad y percepción del mundo con lo que señalan los autores.

De acuerdo a lo expuesto en el marco teórico, hemos entendido que el individuo no es un ente que se construye por si solo, más bien se encuentra estrechamente vinculado con su cultura, dicha relación le otorgará un matiz particular a su comportamiento involucrándolo en una relación dialéctica que no debemos descuidar. Por ello, la importancia de desarrollar un análisis teórico que nos permita comprender las características propias que definen a estas dos personas y su comportamiento dentro de su estructura social, con el fin de observar cómo se co-construye su visión y legitimación normativa que puede concretarse en comportamientos transgresores.

Para entender la co-construcción del individuo y sus elementos culturales abordaremos distintas categorías que nos permitan analizar aquellos elementos que hicieron probable la transgresión del individuo y el sentido de la misma, tomando cada una de las partes en conjunción ya que la vida de un individuo no puede aislarse en etapas debido a la relación dialéctica que hemos mencionado. Para fines prácticos y de análisis se dividió la vida de los individuos, observando su co-construcción normativa desde aspectos tanto legales como culturales, a través de la apropiación, internalización, significación y resignificación que le dieron a su vida.

Se realizó el análisis de forma particular a cada una las historias de vida, comenzando con Donovan y posteriormente Osiris, contrastando la parte teórica conjuntamente, pues consideramos que de esta forma podríamos dar cuenta de las singularidades de cada uno de ellos; dentro de las siguientes categorías:

- *Transmisión de normas y valores en la familia.*
- *Resignificación de normas y valores familiares a partir de la interacción en otros contextos.*
- *Contextos y construcción de la personalidad.*
- *Resignificación de las adicciones a partir de la interacción en sus contextos.*
- *Transgresiones y permisividad del contexto.*
- *Personalidad y disposición a la transgresión.*
- *Desenlace de la transgresión.*
- *Significación actual de su transgresión.*
- *Perspectiva legal.*

Mismas, que a través del discurso de la persona nos transmiten signos, símbolos y significados de su cultura que le dan sentido a sus acciones, ideas y emociones, permitiéndonos comprender su vida.

Como se ha mencionado los factores culturales y la significación individual son trascendentales en la construcción de la personalidad de los seres humanos, pues estos le proporcionarán un marco de referencia a partir del cual guiará su desarrollo. Como lo refieren Mellich (1996) y Cuche (1999) el hombre le da sentido a su existencia a partir de su cultura, reflejándola a través del comportamiento y significación del individuo, misma que construye a través de las relaciones e interacciones que mantiene en diferentes contextos. De esta forma la familia o los primeros cuidadores, al ser el primer contacto con el individuo comenzarán a guiar y co-construir la personalidad de éste, creando un marco de referencia que le servirá de comparativo social. Esta “personalidad de base”³⁹ es el cimiento de normas y valores en la personalidad del individuo dentro del núcleo familiar, la continuidad de ésta dependerá en gran medida de la interacción con otros individuos y contextos en los que se estructuran distintas normas y valores, que pueden cobrar mayor peso dentro de la

³⁹ Kardiner, en Cuche, 1999

resignificación del individuo; es decir, la personalidad de base es el punto de partida a través del cual la persona significará y resignificará sus futuras relaciones.

Transmisión de normas y valores en la familia.

En el caso de los individuos que participaron en la investigación, los padres son los encargados de transmitir una cosmovisión legitimada a través de una ideología que contiene normas, valores, costumbres y tradiciones que pretenden encaminar al individuo hacia las expectativas propias de su cultura, por lo tanto los padres son el primer contacto que establece el individuo con la normatividad y expectativas sociales.

Donovan:

Su familia le transmite valores y normas como el no robar y no tomar en las calles, esto de acuerdo a las expectativas sociales adoptadas por la madre. La forma en que transmiten dichos valores se da de dos maneras la verbal y vía praxis, para este propósito la madre adopta un papel de satisfactor de las necesidades de su hijo para evitar actos como el robar. **D.1.2 ...Mi mamá me decía que no anduviera de callejero, no agarrara malas mañas, “No agarres cosas ajenas, mejor yo te las doy”, me lo decía para que me preparara y no fuera vagabundo porque donde yo vivo hay mucho vagabundo, me decía que le daba pena porque la gente le decía que andaba tomando y pus no le gustaba** (*Fragmento abreviado*).

El padre transmite sus expectativas, valores e ideas de forma verbal y a través de la praxis, situación que le permite reafirmar lo transmitido dado que existe una congruencia en su decir y hacer, el padre hace hincapié principalmente en la transmisión de roles de género y de las actividades propias de los hombres, siendo estos los encargados de proveer y de ahí la importancia de que sepan trabajar. **D.1.3 cuando tuviera una mujer no abusara de la confianza, que tuviera mis límites. Mi papá me enseñó a trabajar todo el tiempo, me decía “para cuando seas grande sepas hacer algo de perdida”. Mi papá no era de andar con los**

amigos, se dedicaba a su puro trabajo ¡Siempre cumplió!. Mi papá me decía que yo iba a tener una mujer y tenía que trabajar, y yo en mi mente pus dije que tenía que trabajar, cuando tuve a mi mujer, pus yo se que gracias a eso sé trabajar (*Fragmento abreviado*). Ambos padres transmiten los valores con la finalidad de prepararlo para que pueda afrontar las responsabilidades que implican su crecimiento. Donovan percibe ésta transmisión como los medios para prepararse y aprender a trabajar, entendiendo que debe asumir un rol de proveedor dentro de la relación de pareja y la mujer al cuidado de la casa.

Osiris:

En su caso, los padres transmiten valores y obligaciones relacionados con los roles de género esperados en su comunidad y familia. Su padre justifica los valores transmitidos hacia su familia como una necesidad que tienen los hijos de aprender elementos que les permitan interactuar y desarrollarse para poder subsistir y transmitir aquello que han aprendido a sus hijos posteriormente, también hace referencia de que las personas en el tiempo que lo educaron eran más enérgicas. **O1.1. En mi casa mi papá nos llevaba a los hombres y mis hermanas se quedaban con mi mamá en la casa. A mi no me gustaba ir mucho pero si le decía que no a mi papá sabía que se iba a enojar, por eso mejor lo hacía, mi papá me decía “es un bien para usted, yo ya crecí, yo también necesité de mi padre, por eso me gusta aconsejarlos, es un bien para ustedes para que tengan la libertad de decidir, y ganarse el taco pues ya saben hacer algo”, porque los hombres son los que se encargan de mantener la casa y teníamos que cuidar las tierras, la gente en ese tiempo era más enérgica, ahorita ya no** (*Fragmento abreviado*).

Sin embargo, él resignifica la forma en que lo educaron en su familia primaria considerando que los golpes no son la mejor forma de educar, y menciona que lo que necesita un niño es afecto y atención, esta situación lo lleva a modificar los roles relacionados con la paternidad apropiados dentro de su comunidad y se involucra en una nueva dinámica que resalta la idea de establecer una interacción afectiva con lo hijos. **O.3.4. las cosas cambian ahora lo que un hijo necesita es afecto y el apoyo de sus padres, no la exigencia como se podría decir que la utilizan otras personas no era tanto de si no me ayudas te voy a pegar o te voy a castigar** (*Fragmento abreviado*).

Por otra parte la condescendencia de la madre le permite a Osiris jugar con los límites determinados por la figura paterna, pues él estaba en desacuerdo con las actividades que le correspondían al género masculino, llevándolo a romper con los roles establecidos por el padre referentes al comportamiento de un hombre en su comunidad. Sin embargo, a pesar de ello no se atrevía a manifestarlo de una manera abierta por miedo a las consecuencias de las que se podía hacer acreedor, traduciendo el miedo en respeto; **O.1.2 Mi mamá no era mucho que mandara, me gustaba estar mucho con ella, pero allá no se permitía que el hombre estuviera en las labores de la mujer, pues recibías regaños de personas, pero yo le ayudaba a desgranar los frijoles, a limpiar, mi mamá me decía que no lo hiciera pues mi papá me iba a regañar, pero no lo hacía frente de mi papá.** (*Fragmento abreviado*). Por lo que observamos que al no estar presente una figura que represente la autoridad y que sustente la regla puede romper con ella y evitar el castigo, dejando ver que no hay una identificación con algunos elementos normativos provenientes de la figura paterna (que dentro de su comunidad es una figura de autoridad) y si una identificación con la madre que actúa de una manera permisiva, por ello Osiris no le da importancia al romper con los elementos normativos, siempre y cuando no exista quien ejerza el castigo.

Análisis teórico:

En ambas personas podemos corroborar que la familia es el primer contacto con las expectativas sociales y la encargada de moldear el comportamiento de los individuos; para este propósito les proporcionan un marco de referencia que les permita integrarse a la estructura social. Es claro que cada cultura tiene sus particularidades en la forma de transmitir las normatividades, debido a que las relaciones sociales que mantienen los individuos están encaminadas de acuerdo a las actividades de su comunidad y características geográficas, por ejemplo, en el caso de Osiris los hombres y niños tenían que participar en el cuidado del ganado para obtener un sustento económico y con Donovan hombres y niños tienen que aprender oficios que les permitan subsistir y

mantener a una familia, como lo refiere Malinowski (en Cuche, 1999), la cultura le da respuesta a las necesidades primarias del individuo como alimentarse, reproducirse, pero distinta una de otra en el sentido práctico de cómo desarrollan las cosas.

Entonces las actividades construidas dentro de la comunidad se encuentran relacionadas con la ideología, comprendida en las interacciones, tradiciones, usos, costumbres, normas y expectativas de cada una de las culturas, como lo menciona Mead (en Cuche, 1999), existe una conexión entre modelo cultural y educación, mismos que establecen lo aceptable y no aceptable en el comportamiento del individuo. Si bien es cierto que ambos individuos provienen de culturas distintas, la familia es el primer contacto de éste con la realidad social, por lo que el papel de los padres es fundamental en la formación de la personalidad del sujeto y la apropiación de la norma, siendo relevante la congruencia, tolerancia y permisividad de los padres en cuanto al sustento de la norma. Este proceso depende de lo que Vygotsky (en Wertsch, 1986) denomina internalización, esto se puede observar cuando los padres transmiten las expectativas que han construido junto con su cultura, enseñan en un plano social de forma práctica y verbal, observando que el individuo lo lleva posteriormente a un plano psicológico cuestionando o aceptando el conocimiento a través de su praxis, en el caso de Donovan al reflexionar acerca de los valores transmitidos por su padre, los lleva a un plano psicológico al asumir el rol de proveedor cuando forma una familia, por su parte Osiris lo hace al momento de jugar con las actividades propias de cada género pues manifiesta su inconformidad con las expectativas depositadas en él.

Resignificación de normas y valores familiares a partir de la interacción en otros contextos.

La familia no es la única interacción que mantendrá el individuo durante su vida, sino se hará co-participante de distintos grupos que se encuentran

estructurados por valores y normas muy diversas, mismos que le servirán para reafirmar, transformar o modificar lo aprendido en su núcleo familiar.

Donovan:

Un elemento que él consideró trascendental en la construcción de su personalidad fue la muerte de su padre, pues su manejo del duelo lo orilló a la ingesta de alcohol y buscar la compañía de los amigos para mitigar su soledad, por lo que rompe con lo establecido previamente en su familia al construir la idea de que un hombre responsable es aquel que se dedica a su trabajo y al hogar y no convive la mayor parte del tiempo con sus amigos. Por otra parte construye una idea de fortaleza vinculada a la represión y evasión de los sentimientos generada a partir de su praxis actual debido a las experiencias generadas en prisión. **D.1.5 lloré mucho cuando mi papá murió, pero ahora me resulta difícil, ni siquiera allá adentro me dan ganas pues tienes que ser fuerte, sino te va mal, yo estaba muy triste y sentí que estaba solo, creo que por eso empecé a agarrar la tomadera, a salirme de mi casa, prefería estar con mis amigos tomando, pus (sic) me gustaba el relajo todo el tiempo nos reíamos.**
(Fragmento abreviado)

Al relacionarse con otros contextos, como es el caso de sus amigos, comienza a resignificar los valores y normas construidos en su familia, ignorando paulatinamente las reglas establecidas en ésta como el pedir permiso para salir y convivir con los amigos, ya que consideraba la compañía de éstos como algo grato y necesario para evadir los sentimientos generados a partir de la pérdida del padre, debido a las experiencias y sensaciones satisfactorias obtenidas con ellos, llevándolo al inicio de sus primeras transgresiones desde la perspectiva normativa de su familia, desarrollando una identificación más fuerte con dicho grupo. Actualmente, a partir de las experiencias vividas, considera que la corta edad, la permisividad de su madre y alejamiento de ella al asumir el rol de proveedora tras la muerte de su padre, fueron elementos que en ese momento no le permitieron comprender las consecuencias de su comportamiento. Por lo tanto para Donovan si no existe una experiencia que te permita observar las consecuencias de tus actos no puedes entender la regla. **D.4.3 luego sí le**

pedía permiso para salir pero de ahí en fuera yo me fui más acoplando con los amigos, llegaba más tarde y todo eso me la pasaba todo el tiempo afuera , y no pensaba en lo que me podía pasar pero eso no lo piensa uno mientras está afuera si no hasta que a uno le pasa, no le da a uno miedo de que nuestros padres nos puedan regañar, y yo creo que mi mamá no cuidó mucho de mi porque tenía que salir a trabajar para ganarse la vida, además me consentía mucho (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Resignifica desde su visión actual, la inconformidad que tenía al realizar las actividades demandadas por su padre, refiriendo su descontento con los roles establecidos para los hombres como el cuidar el ganado y arar las tierras, manifestando su ideal de niñez relacionado con la diversión y el juego con sus iguales. **O. 2.1. Si nos mandaba a darle la vuelta al campo, pero creo que cuando uno es chamaco uno debe de vagar y divertirse con los compañeritos** (*Fragmento abreviado*).

Conforme se desarrolla y mantiene nuevas relaciones, sigue sin expresar abiertamente su inconformidad con las reglas impuestas por el padre, tratando de cumplir con las expectativas de los contextos donde se encontraba, por una parte el padre demandaba cumplir con sus obligaciones de trabajo y por otro lado los amigos lo invitaban a realizar otras actividades relacionadas con la diversión y el cortejo. **O.4.4. No, pues luego nos metíamos a los callejones a callejonear a echarnos un refresco, y pues mis amigos me decían vámonos a un baile en la noche a ver a las muchachas, pero mi papá me mandaba y les decía voy rápido al monte y los alcanzo** (*Fragmento abreviado*). Pero más adelante rompe con lo establecido sin asumir la responsabilidad de sus actos tratando de evitar el castigo, es decir el regaño de su padre. Situación solapada por el manejo del padre en cuanto a la normas, debido a que exponer los errores del hombre frente a los demás es motivo de vergüenza, por lo que existe una permisividad por parte del padre en el rompimiento de las reglas con la finalidad de imponer una imagen esperada. Entonces, su madre no es la única persona que le permite a Osiris jugar estratégicamente con la norma. **O.2.3...aunque yo llegaba tarde, porque me empezaron a gustar las chamacas, pero eso sí me decía mi papá que si llegaba tarde me daría mis chicotazos, yo**

por eso antes de entrar a la casa abría la puerta lentamente y procuraba no hacer ruido, pero siempre se daban cuenta, pero al otro día me llamaba y me explicaba que era la última vez que lo hacía que si no me regañaba era porque no me quería poner en vergüenza con mi madre y conmigo mismo y que no es porque me quisiera tener como mujercita. (Fragmento abreviado)

Anteriormente argumentaba que él era una persona que participaba en las actividades del hogar, propias de una mujer dentro de su comunidad, señalándose como un hombre equitativo y compartido en su infancia, pero en su relación de pareja actual solamente participaba en las actividades de la mujer conservando su rol de hombre, ya que señala al matrimonio y a su esposa como una condición de servicio de sus necesidades. Por lo que, junto con la idea señalada por su padre en cuanto a las actividades propias de un hombre y una mujer en una familia, y su significación en cuanto a esto, es como Osiris co-construye su propia visión de los roles de género a través de su praxis. **O.6.3.3 si les hablaba a otras mujeres pero así de hacerlas mis novias no, por eso me busqué una mujer para que estuviera a mi servicio, para tener una mujer en mi casa, tú crees que yo voy a buscar tortillas duras teniendo blanditas (Fragmento abreviado).** Reflejando su deseo por otras mujeres y su incapacidad para contener sus impulsos cuando existe una presión social en cuanto a los deseos por una mujer **O10.6. Me metí con dos prostitutas eso fue antes de que me casara, pero llega tanta agua al cántaro que un día se tiene que romper, y a uno lo pueden convencer (Fragmento abreviado).**

Análisis teórico:

Por lo tanto los roles transmitidos por la familia pueden verse constantemente modificados, debido a que cada contexto en donde interactúe la persona le aportará nuevas ideas y expectativas que pueden contraponerse con las adquiridas previamente, normatividades que el individuo tendrá que mediar o romper, por ejemplo en Osiris, al cumplir con las expectativas de sus amigos se anteponía con el cumplimiento del rol de hijo esperado en su familia, sin embargo trataba de satisfacer con ambas normas, en Donovan la diversión y la compañía de los amigos adquiere mayor importancia que lo esperado en su

familia, como lo señala Linton (en Salazar 1979) la cultura establece los estatutos que rigen la conducta entre los individuos, genera derechos y deberes convirtiéndose el rol en el reflejo de la conducta dentro del contexto específico. Osiris y Donovan al estar en contacto con otros contextos, ideologías y formas de comportamientos, internalizan y resignifican los roles, normas y deberes preestablecidos en cada uno de los contextos, por lo que el individuo tiene la capacidad de aceptarlos, rechazarlos o modificar lo demandado hacia ellos. Desde este aspecto al interactuar deviene una resignificación del individuo por lo instituido, transformando su cosmovisión y relación con los demás, como refiere Geertz (1995), el hombre es el encargado de darle un sentido propio a las situaciones ya existentes, debido a que el individuo no es un ente pasivo y se encuentra en una búsqueda continua de significados, que adquiere por medio de la socialización.

Parte de la apropiación e identificación que mantenga el individuo en sus contextos dependerá también de las relaciones que construya en éstos y de los sentimientos que genere. Como lo señala Giddens (1991), los sentimientos son parte fundamental en el desarrollo y carácter de los individuos, cimentados en los primeros días de vida de la persona, ya que las rutinas diarias de sus primeros cuidadores (familia) se encuentran cargadas de significado emocional, mismo que le permitirá formar una identidad del yo y de un "mi", relacionados a un aspecto de pertenencia consigo mismo, encontrando así una identidad, donde el cuidador establecerá parámetros de aceptación y no aceptación al infante (lo bueno y lo malo). Por lo que la identificación de los individuos con uno de los padres es determinante en su conducta para la aceptación o rechazo de las normas, en el caso de Osiris no se identifica con las normas establecidas por el padre, además que su madre le permite romper con éstas satisfaciendo su deseo al hacerlo co-partícipe en las labores domésticas durante la ausencia del padre, generando así un vínculo más estrecho con la madre, situación que le permite construir un doble manejo de reglas para evitar el castigo, como el salir con los amigos. Con Donovan el padre es la figura que representa la autoridad y respeto, pero después de la muerte de éste comienza a romper con lo establecido en su casa. En ese sentido en ambos individuos

encontramos que desarrollan vínculos más fuertes con sus amigos debido a que encuentran un ambiente distinto al proporcionado en la familia.

Contextos y construcción de la personalidad.

Al referirnos a la estructura social tenemos que hacer referencia a diferentes contextos, entendiéndolos no sólo como lugares físicos, sino también aquellos donde se construyen las relaciones sociales y estructuras a través de las cuales el individuo regirá su comportamiento.

La socialización es una de las bases que le permitirá al individuo construir un marco de referencia de la estructura social a la que pertenece, a través de las interacciones que le servirán de referencia de aquellos valores y normas que co-construirán su realidad, traducida en diferentes conductas. En este sentido, la familia no es el único contacto que establece el individuo con estructuras e ideologías normativas, los grupos de interacción con los que se relacione e identifique, en especial los amigos, se convierten en un referente muy importante acerca de lo que se debe y no debe hacer, y este tipo de situaciones es lo que comenzará a crear conflictos en el individuo en lo que respecta a la resignificación de su comportamiento, pues cada contexto se encuentra regido por una normatividad, donde en algunos casos puede ser distinta pese a que pertenezcan a una misma cultura.

Donovan:

Para Donovan los amigos son un factor determinante durante su proceso de construcción debido a que los asocia con su consumo de alcohol, y aunque en un inicio éste pudo estar asociado con la muerte del padre más adelante se vincula con el estado emocional que obtenía al estar alcoholizado, además de la convivencia que mantenía con sus amigos que él asume como felicidad evadiendo la responsabilidad de su conducta en su familia al esconderse y no dejarse ver tomado. **D.1.6. ya empezaban a tomar y yo corría porque sabía que tenían su pomo. La primera vez tomé vino y me sentí bien, pus iba echando**

relajo con ellos, no me importaba no avisar decía para que mi mamá no me viera borracho “luego me brinco la casa y me escondo” (*Fragmento abreviado*).

De esta forma se enfrenta a dos normatividades distintas, lo que se espera de él dentro de su núcleo familiar y dentro de su núcleo de amigos, en ambas situaciones se enfrenta a las expectativas que se tienen con respecto a su conducta. Además sus amigos demandan su presencia en los conflictos en los que se involucran, y a pesar de identificarse con ellos no manifiesta de manera expresa su inconformidad y su miedo a las consecuencias de las actividades que realizaban sus amigos, esto para no ser excluido del grupo y evitar los señalamientos sociales que pudieran poner en entre dicho su valentía, prefiriendo esconderse, dejando ver cómo la crítica social era importante para él, pues no desconocía que su comportamiento era inadecuado socialmente..

D. 4.4 La mera verdad a mi no me gustaba y en ocasiones me daba miedo, me salía a escondidas para que no fueran a decir chalee (sic) se fue por gallina, o luego escuchaba las patrullas y no quería tener problemas y todo eso y yo sentía como que me iban a agarrar (*Fragmento abreviado*).

Así mismo manifiesta que el contexto donde se desarrolló facilita el inicio de la ingesta de alcohol a una edad temprana, así como involucrarse en distintas actividades propias del lugar donde vivía, destinando principalmente su economía al consumo de alcohol. **D1.7 prefería gastarme el dinero en alcohol, luego me peleaba, iba a las fiestas, había broncas y uno ya borracho pos (sic) decía: qué bronca con mis amigos, de chicos uno despierta más rápido, pues era un lugar muy bravo, en la colonia había mucho borracho, mucha marihuana, de todo un poquito, no creas que se juntaban 2 o 3, ¡no!, se juntaban de 15 a 20 cabrones** (*Fragmento abreviado*).

Desde esta perspectiva construye un concepto diferente de amistad al que tenía en una edad temprana (12 años), debido a las experiencias que le han permitido resignificar su comportamiento respecto a los amigos y la familia. Actualmente para Donovan un amigo es aquel que a través de sus experiencias te permite reflexionar las implicaciones de tu comportamiento. **D. 3.9 Antes para mí amigo él que me daba el vicio ¿veda?, pero me estaba**

perjudicando, un amigo te da una experiencia, mira estas muy chico no debes de tomar. (*Fragmento abreviado*)

Donovan dentro del contexto escolar comenzó a transgredir diferentes normas, una de ellas era el tomar la torta de sus compañeros y agredirlos por diversión durante lo honores a la bandera, sin embargo si alguien le hacia lo mismo adoptaba una actitud intolerante pues deseaba vengarse, permitiéndonos ver que puede transgredir la norma si ésta acción implica un beneficio, en este caso la diversión, así mismo Donovan es conciente de que su conducta implicaría un castigo, dejando ver que no tenía miedo del castigo institucional sino de las consecuencias familiares, pues su padre era una figura de autoridad a la que no quería defraudar. **D.4.8 casi ni entraba a la escuela, luego tenía que hacer el homenaje a la bandera y luego empujaba a los niños por maldad o les quitaba su torta y luego les echaba agua y me daba gusto pero que no me lo hicieran a mí porque me la pagaban, no tomaba la escuela como era y luego nos castigaban y mandaban traer a los papás y me daba miedo porque de que mandaban llamar a mi papá o a mi mamá sabia que me pegaban.** (*Fragmento abreviado*)

Osiris:

En Osiris no existía un castigo físico para la transgresión de la norma, pero si un señalamiento social que generaba una idea negativa del rol masculino si no se cumplía con el estereotipo de conducta. Además dentro de un mismo contexto pueden existir diferentes ideas con respecto a los roles y actividades de cada individuo, situación que en el caso de las hermanas de Osiris le permitían integrarse y aceptar su idea respecto a las actividades que se consideraban propias de la mujer dentro de su comunidad **O.1.3. mi papá me regañaba, pero mis hermanas le decían que no tenía nada de malo que yo ayudara en la cocina, mi papá les decía que no quería que yo fuera un mariquita, esas cosas eran para mujeres** (*Fragmento abreviado*). No sólo dentro de la familia es regulado su comportamiento con respecto a los roles de hombre y mujer, también su círculo de amigos califica y etiqueta su conducta, provocando en él una reacción agresiva hacia sus amigos permitiéndole reafirmar el rol de

hombre esperado en su comunidad. Esto lo lleva a una significación de las actividades que realiza y a inconformarse con las críticas generadas hacia su persona. **O.1.4 Mis amigos me hacían burla, me decían “ahí viene el mariquita” y yo les decía “eso no tiene nada de malo pues lo hago de corazón” pero me seguían molestando y entonces si les decía “maricones son los jotos, cuando me han visto cabrones, soy más hombrecito que ustedes y mejor cállense porque les voy a partir la madre (Fragmento abreviado).”**

A pesar de las críticas recibidas por sus amigos, a más edad dedicaba mayor tiempo a sus actividades y compañía de éstos, dejando de lado las expectativas del padre, pero resolviéndolo con una actitud que podría evitar el regaño. Asumiendo que el procurar a una persona por medio de dádivas materiales y la mentira como estrategia puede retribuirle un beneficio y por lo tanto sus objetivos se le puedan facilitar, evitando así sus responsabilidades, esto debido a que comienza la búsqueda de una pareja, llevándolo a transgredir normas culturales pero solapadas por la ideología del padre. **O.4.4. pues mis amigos me decían vámonos a un baile en la noche a ver a las muchachas, pero mi papá me mandaba al campo, por eso trataba de ganarme a mi papá, trataba de hacerle la barba para que no me fuera a decir nada, pero no, no me regañaba, era un poco enérgico, no para decir no vas a salir de la casa, mi papá me decía pues yo entiendo que estas joven y te empieza a gustar la mujer pero también tienes que cumplir con lo que tienes que hacer en la casa (Fragmento abreviado).**

Atribuye cambios en su desarrollo considerando que conforme creces tienes nuevos intereses y la oportunidad de concretar tus deseos y oponerte a lo que te desagrada, sin importar que implique el transgredir la norma, manteniendo una constante de inconformidad con los elementos normativos dentro de su familia, dándole mayor importancia a situaciones como el cortejo de una mujer y la convivencia con los amigos. **O.4.2. como ya está uno grandecito, siente que no, ya debo de irme buscando mis cosas, de ir aprendiendo a conquistar a una muchacha, a hablarle, y pus (sic) si todo el tiempo me la voy a pasar en el campo a poco les voy a estar comentando a los animales, uno debe de estar con los amigos. (Fragmento abreviado)**

Osiris, continua sin expresar de forma verbal su inconformidad ante las reglas establecidas y los castigos que se derivan de ellas, generando sus propias expectativas de comportamiento, sin embargo las normas no sólo se ven en su familia y amigos, sino también en los diferentes contextos donde se desarrolló. En el caso de la escuela, por ejemplo mientras no existiera una figura de autoridad que vigilara el cumplimiento de su castigo, podía dejar de hacerlo, esto nos deja ver la manera particular de cómo asume su transgresión y la responsabilidad, procurando guardar una imagen esperada cuando existe una figura de autoridad. **O.8.4.1 yo estudié namás (sic) un año y me acuerdo que yo en la escuela era muy juguetón me gustaba jugar a las luchas y a las niñas jalarlas de las greñas, y pues luego me castigaban con dos piedras en cada mano pero cuando se iba el director o el maestro bajaba las piedras y me ponía a jugar con ellas, no dejaba de hacerlo, pero sí me cuidaba de que no me vieran después, y si venía el maestro pues yo dejaba de hacerlo, jugaba con gente que sabía que se podía aguantar** (*Fragmento abreviado*)

Análisis teórico:

Después de la familia, los amigos son una de las relaciones más íntimas que construye el individuo, esta interacción complementará o transformará las expectativas sociales referentes a su comportamiento. Mann (1976) explica que los grupos que pueden generar cambios o variantes en la conducta de los individuos son aquellos con los que se sienta identificado, independientemente de que forme parte de ellos o no, debido a que actúan como estándar de comparación y fuente de normas. Esto lo podemos corroborar dentro de las historias de vida, donde los individuos nos permiten ver cómo desarrollaron un vínculo más estrecho con los amigos pues estos les proporcionaban una perspectiva distinta a la familia, generando un conflicto con las expectativas de ésta, debido a que del grupo de amigos se desprenden normas que si bien formaban parte de la ideología comunitaria podían colisionar con las expectativas familiares, esta combinación de relaciones los lleva a una resignificación de su comportamiento y transgresión normativa en su primer contexto. Al respecto Cuche (1999) señala que el individuo y la socialización en sus diferentes contextos implican diferentes modos de sentir, pensar y actuar.

Pues no existe una forma de pensamiento homogénea, que dan pie a comportamientos que pueden percibirse como inadecuados. Para Berger y Luckman (2003), no existe una socialización exitosa, pero tampoco su opuesto, lo que encuadra al individuo en una realidad objetiva, que puede no gustarle y dar pie a sentimientos que se pueden traducir en acciones de inconformidad.

El individuo apropia un rol en cada uno de los contextos donde participa. Cada uno de ellos genera expectativas de comportamiento, por lo que el nomos o la norma puede variar independientemente que la interacción con dichos grupos pertenezcan a una misma comunidad, el individuo adquiere toda una gama de conceptos que le permiten comprender su realidad objetivando su conocimiento con base a la interacción que desarrolle dentro de su contexto (Vygotsky 1984), en estos casos roles de género de familia y amigos, como el ser hombre, hijo, amigo, novio, joven, etc. Dicha interacción también se encuentra relacionada con las expectativas que transmiten los contextos, donde el individuo reafirmará o modificará lo aprendido en la familia. Al respecto Merrill (1967), señala que las instituciones secundarias, como la escuela, trabajo, religión, etc. contribuyen en el aspecto normativo proporcionando algunas expectativas de la sociedad que los familiariza con la estructura social. Entonces existe un comportamiento deseable que los individuos deben apropiar, pero que pueden manejar de forma estratégica con la finalidad de poder interactuar en diferentes contextos, para no ser objeto de críticas y etiquetas de su comportamiento.

Podemos corroborar que para los individuos no es sencillo interactuar con diferentes normatividades y expectativas debido a que en algunas ocasiones tienden a colisionar, siendo entonces el sentido de pertenecía el elemento que les permitirá inclinarse hacia uno u otro contexto y por lo tanto hacia el comportamiento que se le demande.

Resignificación de las adicciones a partir de sus interacciones en los contextos.

Donovan delega la responsabilidad de su comportamiento a los otros, esto se puede clarificar cuando menciona que después del abandono de su esposa se

hundía más en sus adicciones, argumentando que la ingesta de alcohol se debía a su incapacidad para manejar las emociones que en ese momento vivía, en particular la idea que construyó de la conducta de su esposa al pensar que ella lo podía estar engañando evadiendo el problema con el consumo de alcohol, debido a que no podía expresar abiertamente su enojo con las personas correspondientes. Lo anterior desencadena sentimientos de tristeza y enojo por la soledad que experimentaba por el abandono de su familia. Por otra parte su mujer trata de asumir parte de la responsabilidad del alcoholismo de él, por lo que le permite exonerarlo de sus responsabilidades. Aunado a lo anterior a pesar de que no tomaba en cuenta las peticiones de su mujer referentes al dejar de tomar, menciona que siempre cumplió con sus obligaciones de trabajo. **D. 6.3 me dolió mucho cuando mi esposa me dejó porque yo tomaba mucho, me llamaban la atención y no agarraba la onda pero eso si trabajaba diario, me sentí mal porque los voy a perder para siempre, me hundí más en el alcohol, aunque ahora dice mi esposa que en lugar de apoyarme me dejó solo y nos consolamos el uno al otro, y sí sentía coraje porque a mi se me metían otras cosas que no eran, como el que a lo mejor ella ya se iba ir a buscar a otro, no me podía desquitar ni con las personas me desquitaba tomando** (*Fragmento abreviado*).

Señala posteriormente que sí existieron personas que trataron de encausarlo en su comportamiento dentro de su núcleo familiar, como su hermano mayor y otros hermanos, pero también sufrió la pérdida física del primero y a los demás prefería ignorarlos, **D. 2.1 si me acuerdo que el mayor era el que me aconsejaba y me decía que me fuera por la recta, pero también se murió** (*Fragmento abreviado*). Se convierte en una persona intolerante a las críticas sociales, en especial con su familia al no desarrollar un vínculo tan fuerte como con el padre, desagradándole que trataran de guiarlo, él al respecto se autocalifica como una persona “canija”, pues por lo regular siempre iba en contra de lo establecido y hacía lo que consideraba adecuado, creando de esta forma sus propias reglas. **D.10.2 nunca me llevé bien con mi familia, nunca me dejé guiar por ellos, si me decían algo peleaba, no me digan ni madres, y ahora ya recapacité y le doy gracias a Díos.** (*Fragmento abreviado*). Actualmente él ha podido resignificar las ideas que creó con respecto a la guía de su familia,

entendiendo que de haberles hecho caso su conducta cumpliría con las expectativas creadas a partir de lo transmitido inicialmente por sus padres, como el trabajar y estudiar para poder superarse.

Con respecto a los significados construidos referentes al consumo de alcohol, Donovan explica que la construcción de los mismos se generaron anteriormente a partir de la ausencia de una figura que lo encausara y aconsejara sobre las consecuencias que podría acarrearle su alcoholismo, pero más adelante señala que su grupo de amigos del trabajo si lo aconsejaban sobre el manejo de su conducta, justificándose con ellos al considerar que él cumplía cabalmente con su rol de proveedor, señalando que lo hacía con tal de estar bien con aquellos que se identificaba, dejando ver que lo hacía por convicción propia. **D.6.7 si yo les hubiera hecho caso sería otra persona y me hubiera retirado del vino, me fui por el mal camino y porque yo quise, los amigos con los que trabajaba me decían ya no tomes mucho porque que vas a llegar a tu casa, al contrario me daban consejos, no pues no hay pedo (sic) ya dejé en la casa dinero podemos tomar, y todo por quedar bien, ya nos poníamos a platicar de lo que nos pasaba con un vino (Fragmento abreviado).** Esto es claro si consideramos que su primer contacto con el alcohol fue después de la muerte del padre con la finalidad de evadir las emociones que le embargaban en ese momento. Sin embargo, el alcohol adquiere otros significados conforme interactúa en otros contextos, principalmente con sus amigos de trabajo, a diferencia de la relación con los amigos de su comunidad, ya que estos últimos se involucraban en actividades que para Donovan eran divertidas, pero no señala una comunicación o plática sobre sus problemas personales con ellos. Todos estos fragmentos nos permiten comprender como es que para Donovan era de suma importancia satisfacer las expectativas de su grupo de amigos, dejando de lado algunas demandas exigidas en su casa que en ese momento para él no eran de suma importancia, como el dejar de tomar debido a que cumplía con su rol de esposo y padre construido por él.

Osiris:

En su relación de pareja el alcohol le permitía realizar actividades que en su juicio reprimía, utilizándolo como un desinhibidor social que le permitía romper con sus miedos a las críticas sociales, refiriéndolo también como un factor para imaginar actos socialmente no aceptables. Sin embargo, no los llevaba a cabo al saber las consecuencias que podían tener, absteniéndose de realizarlas, debido a una necesidad de aprobación en su imagen, por lo que no percibe el daño que pueda ejercer sobre los demás sino la imagen que otros puedan tener de él. **O.6.3.2 muchas veces el alcohol si sirve para hacer muchas cosas que uno no se anima a hacer en su juicio, pero eso está mal, pero yo nunca hice un disparate, lo que hacia era sacar a bailar a mi esposa, pero en mi juicio no lo hacía, yo trataba de hacer reír a la gente pero que me diera por hacer cosas malas no, pues si no lo hacia en mi juicio menos borracho porque si me ponía a pensar, y decía me puede ir mal** (*Fragmento abreviado*). Señala que no necesita de una presión social para la ingesta de alcohol, ya que él lo percibe como un acto cotidiano debido a que dentro de su comunidad de origen el tomar es una conducta tolerada e incluso relacionada con su rol de género. **10.4. mi papá me decía, fuma, toma, juega balón y hazlo en frente de mí** (*Fragmento abreviado*). En cambio, dentro de su relación de pareja esta era una conducta poco grata a diferencia de su círculo de amigos, de manera que el tomar se encuentra relacionado con una decisión propia sustentada en una imagen que desea mantener, en este caso la de hombre independiente. **O.6.3.1 No es que a uno le cueste trabajo decir no quiero tomar, nosotros somos como el marrano, mientras a uno le guste no hay nadie quien lo obligue, pero que te está regañando tu mujer o a veces no quieres acompañarnos, no tanto por eso, si a uno le gusta el vino uno solito lo busca** (*Fragmento abreviado*).

Como lo hemos observado a lo largo de la construcción de vida de Osiris, maneja el castigo como parte de un aprendizaje para un cambio en la conducta, consecuentemente señala a la edad y las experiencias negativas como factores determinantes para poder asimilar la experiencia, **O.7.5. la cárcel, es una parte donde se sufre mucho, pero es una escuela donde se aprende, puede salir el hombre más malo y maldito regenerado, pero aprende uno más las cosas malas que las buenas, porque las cosas buenas se espuman (sic) y las cosas malas suelen aprenderse mejor** (*Fragmento abreviado*). Cuando es joven no le da la importancia a los acontecimientos que pueden aportar algo a su vida,

esto hace que la experiencia y el consejo de sus hermanas sea el único factor que le permita resignificar sin hacerse responsable en el momento de los actos.

O.7.5.1 a veces no mides las consecuencias, yo ya estuve preso es mi segunda vez, se me acusó de un homicidio el cual no hice, sí me dio mucho miedo la cárcel, pero aún así no le tomé importancia ni ningún valor, porque yo estaba muchacho, es lo que me comentan mis hermanas ahora, qué no entendiste y valoraste las cosas, digo no, pues en esa edad no le importa nada, toma uno las cosas a la ligera, ahorita sí lo valoro, porque ahora que soy padre sé lo que es sufrir al estar uno ausente de los hijos (*Fragmento abreviado*). Actualmente resignifica sus actos, a partir de experiencias como el ser padre junto con su primer ingreso a la cárcel, debido a que ésta le generó miedo al sentirse privado de su libertad, esto lo traduce como una oportunidad de cambiar su comportamiento y adaptarse a la normatividad social

Análisis teórico:

Los individuos al momento de participar en diferentes contextos comienzan a cuestionar o reafirmar los elementos normativos y culturales que rigen su comportamiento, debido a que el ser humano continuamente se reconstruye, partiendo de una reconceptualización de los elementos apropiados por medio de la praxis y es que el conocimiento no es estático, al contrario van sufriendo modificaciones conforme el individuo entra en contacto y se identifica con diferentes actividades e ideologías, derivadas de lo que Abbate (1996) denomina una heterogeneidad de formas de percibir el mundo.

Los signos, símbolos y significados de su cultura construidos a través de sus interacciones son los que le permiten significar y resignificar su conducta a los individuos, debido a que la praxis y una necesidad filial los involucra en diferentes actividades que en distintos contextos pueden ser consideradas como transgresiones, en Osiris, podemos observar lo anterior cuando él gustaba de ser partícipe de las actividades femeninas en su casa siendo que existía un rechazo hacía su comportamiento por parte del padre, posteriormente cuando empieza una relación de pareja conserva el rol pero es equitativo y participativo en las actividades que realizaba su esposa; por otra

parte su consumo de alcohol adquiriría distintos significados dependiendo de las interacciones en los contextos donde estuviera. Para Donovan el consumo de alcohol también cambia de significado de acuerdo a las interacciones que mantuviera, por una parte su mujer rechazaba ese comportamiento, el grupo de amigos de su comunidad lo toleraban y no señalaban alguna mención negativa, a diferencia de su grupo de amigos de trabajo quienes eran permisivos hasta cierto punto con su consumo mientras no tuviera problemas en su casa.

Por lo tanto la identidad es el elemento clave de la realidad subjetiva al momento de interactuar con la objetividad social, una vez que se consolida, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales (Berger y Luckman, 2003), por ello la experiencia del individuo cobra importancia debido que a través de la praxis el individuo es capaz de resignificar su realidad, esta capacidad resulta de la relación dialéctica que mantiene individuo y cultura al ser coproductor de su mundo (Berger, 1971). Sin embargo, a la mayoría de los individuos les resulta complicado asumir la responsabilidad de su comportamiento, debido a que existe un miedo constante de enfrentar las consecuencias de sus actos. Fromm (2001) señala que al ser humano le resulta complicado asumir y ejercer su libertad, es decir tomar la responsabilidad de sus actos, prefiriendo delegar sus responsabilidades, lo que conlleva un aislamiento que en algunas ocasiones le puede resultar insoportable y las alternativas existentes se convierten en formas de dependencia y sumisión, que pueden traducirse en alcoholismo u otro tipo de adicciones.

Transgresiones y permisividad del contexto

A través de su desarrollo los individuos entrarán en contacto con diferentes contextos y relaciones sociales; aún perteneciendo a una misma cultura cada uno de ellos tendrá sus particularidades y cosmovisiones, proporcionando diferentes marcos de comportamiento y tolerancia de distintas conductas. Esta situación puede transformar al individuo y generar conflictos en él si no puede

adaptarse a la nueva ideología, puesto que su cultura puede enseñarle un comportamiento aceptable dentro de ella pero quizás poco aceptable en otra, entonces el individuo a través de su deber y su querer se co-construirá día con día, por lo que su parámetro de normalidad se reconstruirá constantemente.

Donovan:

Cataloga al contexto donde se desarrolló como propicio para involucrarse en actividades que podrían ser consideradas como delictivas desde una postura legal, tal es el caso de la portación y fabricación de armas de fuego, situación a la que Donovan le resta importancia debido a que es un hábito común en su grupo de amigos de su comunidad, además que la veía como un juguete. Sin embargo dentro de su grupo de amigos hacían mención del uso y modificación de la pistola para convertirla en un arma de fuego y colocarle balas reales. **D. 7.2 esa pistola yo me la encontré tirada, ya toda oxidada, la limpié con la curiosidad de todo, se le metían de esas balas hechizas de las que truenan como chinampinas, yo la limé y le metí balas de a de veras (sic), yo aprendí oyendo de las pláticas, me dijo un amigo nada más raspale el orificio y vas a ver que le caven las balas de 22 y van a tronar, y sí así pasó pues como era de juguete (Fragmento abreviado).** Esta conducta concuerda con las prácticas de su contexto, donde las armas se utilizan para espantar a la gente, debido a que frecuentemente se suscitan peleas por la peligrosidad del lugar. Podríamos decir que Donovan sí tenía conocimiento de las implicaciones del poseer una pistola. **D. 8.1 pues así, se me hizo fácil y por eso la inventé, pues un amigo tenía, varios tenían, porque es muy peligroso por ahí, si disparaban pero no a pegar, namás (sic) para espantarlos para que no hicieran desastre en la calle, yo me daba cuenta de eso (Fragmento abreviado).**

Aparte de la construcción del arma Donovan continuamente se alcoholizaba debido a que ésta también era una actividad común en su grupo de amigos, pero mal vista por su comunidad, comentando que ya alcoholizado dejaba de percibir las consecuencias y trascendencia de sus actos, permitiéndole exonerarse de ellos argumentado que no era él, convirtiéndose el alcohol en un catalizador y desinhibidor social que le permitía alcanzar un estado placentero y concretar lo que no podía lograr en su juicio, también lo llevó a estados

físicos y emocionales no deseados para él, generándole un rechazo social, y una sensación de inutilidad que actualmente lo confrontan. **D.4.5 cuando tomaba no pensaba nada no pensaba en que podía pasar un accidente. D.6.2 el alcohol me ha hecho cosas, también me hizo sufrir el alcohol, con el, pase dolores, sufrimientos y se me cerraban las puertas de las casas, de cualquier lado al que yo llegara, pues una gente borracha no sirve para nada, la gente sabía que yo era un buen trabajador sin tomar. (Fragmento abreviado)**

Osiris:

La interacción con los amigos lo lleva principalmente a involucrarse en actos transgresores que aparentemente eran permitidos dentro de su comunidad, lo que genera un sentido de identificación con base a cuestionamientos generados hacia su personalidad, mismos que permiten acceder a actos transgresores tanto de forma pasiva como activa donde en algunos casos participa **O.4.5. Una vez fui con unos amigos a asarnos unos elotes, agarrábamos unas tres docenas de una parcela fulana y nos los comíamos, me dicen tengo ganas de unas cervezas pero no tengo dinero, vamos a la carretera a sacarle una feria a esos del coche, me dice sí aquí traigo la pistola (Fragmento abreviado).** Y en otros sólo observa, debido a que dentro de las transgresiones, Osiris hace una clasificación de su gravedad y permisividad, es como decide ser partícipe. **O.4.5.4 a mi invítenme, a ver las muchachas, a traer elotes, a lo mejor a robarnos una gallina a lo mejor sí, pero eso que están planeando no (Fragmento abreviado).** Osiris demuestra su inconformidad ante transgresiones que sabía eran severamente castigadas. Justificando el no involucrarse en la transgresión al mencionar a sus amigos que no contaba con los medios físicos para defenderse, por lo que no condena directamente la transgresión, esto con la finalidad de conservar una imagen con sus amigos, aunque por otro lado reclama su parte de las transgresiones que no eran tan relevantes para él. **O.4.5.2 le dije ustedes traen con qué, tú nada más traes una pistola le digo qué chingón, la verdad prefiero quedarme con las ganas de la cerveza, pero si tu tienes ganas háganlo yo ahorita agarro mi parte de elotes que me corresponde (Fragmento abreviado).**

En este caso existen trasgresiones toleradas dentro de su comunidad y otras que no, ya que dentro del contexto donde se desarrolla encuentra comportamientos que no son adecuados desde un marco legal pero permitidas en su comunidad. **4.5.1 la pistola no era tanto como permitida, porque no estaba estipulada por la policía, a veces se daban sus vueltas para vigilar pero era muy raro, cuando pasaba pues la gente las escondía** (*Fragmento abreviado*). Además que Osiris identifica en su comunidad cómo se puede evitar el ser sorprendidos y castigados por un acto calificado por la ley como transgresor, como el portar pistola, robarse una gallina y elotes de parcelas ajenas, situaciones que podía reparar con otro acto transgresor como robarse unos elotes para pagar el robo de una gallina que no era de mayor importancia, **O.4.5.5 nos robábamos un pollito para asarlo con los elotes, pero se corría la voz a los dueños, pero no había problema, nos decía la dueña del pollo, tráiganme una docena de elotes asados y ay (sic) muere, pero nunca pasaba que nos acusaran en la comisaría** (*Fragmento abreviado*). En ese sentido a pesar de existir permisividad dentro de la comunidad de algunas conductas que podrían considerarse como transgresiones. **O.10.3 La gallina es una multa pequeña, con una res uno si alcanza proceso, ya es grande** (*Fragmento abreviado*). Y existían otras que no eran bien vistas o condenables dentro de su comunidad como el ofender a la madre **O.2.5 en la escuela me di mi primer trezon (pelea), porque un niño estaba diciendo que se amarraría a mi hermana o que se fuera a chingar a su madre, y el que te mienten la madre es una ofensa muy grande, eso es una humillación** (*Fragmento abreviado*).

Así como el tomar y fumar era permisible en su comunidad a diferencia del robo de una res considerado como un delito grave por la ley, también apostar jugando baraja considerado una conducta intolerable. **O.10.4 me tomaba una o dos cervezas, eso sí no jugar baraja, porque mi papá me dijo que si un día me encontraba jugando no importaba mi edad, me iba agarrar a chicotazos sin importarle si estuvieran mis amigos, porque él no me daba ese ejemplo, dijo, fuma, toma, juega balón y hazlo en frente de mí, pero eso sí jugar no porque se apuesta, pero aquí en México aprendí, mi papá se enteró, sí se enojaba, pero yo le decía que era un pasatiempo** (*Fragmento abreviado*). Por lo que conforme Osiris se va relacionando en otros contextos observa diferentes posturas hacia lo que se creía algo prohibido, resignificando el uso y concepto.

Observamos que el padre señala las consecuencias de involucrarse en actos transgresores al no poder controlarse más adelante, pero el señalamiento y presión del grupo de amigos al etiquetar la conducta evasiva de la transgresión toma mayor fuerza, por lo que Osiris decide participar **O.10.3.2 agarrábamos la palabra de otros y nos envalentonábamos, decíamos ojalá no se enteren, porque si no mi papá me iba a poner una golpiza, a parte de la multa me hubieran dicho ahorita sólo es una gallina, al rato va a ser algo más grande y te me vas a malear** (*Fragmento abreviado*). Pero el concepto de robo transmitido por su papá se mantiene siendo adulto, entendiéndolo como un acto que se puede acrecentar, sin asumir la responsabilidad. En este sentido no se inconforma con el acto transgresor del cual es invitado, debido a que no emite ninguna crítica o desaprobación de la conducta, absteniéndose de involucrarse, pues él mismo no sabe si una vez implicado pudiera contener sus impulsos de seguir transgrediendo. **O.7.4. cuando yo andaba de chofer, me decían vamos a cargar paquetes de más y los que sobren los vendemos, nos vamos a la mitad, no yo no estoy acostumbrado hacer esas cosas, y si lo hago al rato ya no van a ser tres cajas de cartón, a lo mejor me voy a ir a lo grande y hasta el bote voy ir a parar, si quieren háganlo, de mi parte no va a salir nada** (*Fragmento abreviado*).

Osiris al no obtener las cosas como deseaba y al encontrar una negativa en la familia ante sus deseos, decide transgredir para obtener lo que desea, encontrando valor para cometer la transgresión dentro de su grupo de amigos. La transgresión está asociada con la diversión aunada a la identificación y sentido de pertenencia, señalando una incondicionalidad y lealtad de amigo que los demás tienen hacia él, aunque esto implique el solapar o encubrir eventos que impliquen su transgresión debido a un sentido de pertenencia hacia su grupo de amigos, reiterando cómo la crítica social ejerce un papel importante al momento de sus decisiones y justifica sus transgresiones a partir de la edad como sinónimo de inexperiencia. **O.10.4.1 Cuando uno es chamaco siempre toma las cosas a la ligera, dentro del cotorreo, si no accedía me hubieran dicho que era un maricón, un rajón, un cobarde, por eso es mejor echarme jabón en la espalda para que se me resbale, cuando si se robaban un caballo me alejaba para que no se enojaran y les echaba una mentira, no les comentaba que no me gustaba eso, porque si no pueden darme una chinga y no por miedo lo hacía, no por mi culpa van a descubrirlos, pues son mis amigos.**

Este deber y rol de amigo no sólo lo asume sino también lo demanda su vida adulta como amistad y sinónimo de incondicionalidad. **O.3.7. Amigo es el que te lo demuestra con hechos, como la delegada de la colonia, que vino a verme, vino a decir que no me creía capaz de hacer de lo que se me acusaba** (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

De esta forma podemos entender las distintas relaciones que el individuo mantendrá a lo largo de su vida en los diversos contextos en que se relacione, aportarán ideologías que los individuos tendrán que apropiarse y resignificar a través de su praxis, es decir a través de ella podremos observar cómo es que el individuo se relaciona con las normatividades, qué acepta, qué rechaza y por qué lo hace. Como lo hemos observado esta apertura a distintas normatividades e ideas puede contradecir al individuo en su hacer, pero hay que observarlo a partir de su relación cultural, y cuestionarnos acerca de lo que se le demanda y espera de él, así como las expectativas que él establece hacia los demás íntimamente relacionadas con su cultura y su normatividad, como lo relaciona Becker (1971), la estructura social trata de imponer normas ya sea a través de las leyes o por acuerdos informales. Lo podemos ver a través de estos dos individuos, que aún teniendo conocimiento que el robo de una gallina y portación de armas es un delito desde una postura legal, si en su comunidad es un acto no del tanto permisible pero tolerable, el individuo contemplará dos posturas distintas y válidas en cada uno de los contextos, por ello la cultura y la relación con el individuo debe entenderse como lo menciona Geertz (1987) a través de los procesos que se llevan a cabo en las actividades de una comunidad y agregamos nosotros, junto con la praxis del individuo. A partir de esta diversidad cultural entendamos que la norma es una designación social de la interacción o formas que regulan el comportamiento tolerable, definiendo los actos de desviación en una comunidad (Merril, 1967). No queremos demeritar la responsabilidad de las transgresiones, sino un entendimiento de la co-construcción entre las particularidades del individuo y su inserción a una diversidad cultural. Si bien es cierto el individuo debe hacerse conciente de

aquellas individualidades construidas en otras culturas, para no romper con otra normatividad.

Entonces la relación del individuo y su cultura está ligado con las actividades propias de la cultura, con la aceptación o no hacia estas prácticas por parte de la persona. Thompson (2002) señala que las instituciones sitúan a los individuos en trayectorias y objetivos relacionados con éstas; campos de interacción. De acuerdo a lo anterior debemos entender que dentro de la normatividad de una cultura se espera un deber en el individuo, el ser amigo, hijo, hermano, ciudadano, etc., sin embargo su querer no queda desligado de este deber debido a que el individuo se co-construye y transforma junto con su cultura, así como lo señala Onofri (1967), las expectativas sociales evolucionan y se mantienen con la interacción social, no sólo se le enseña al individuo lo que se espera de él, sino también lo que puede esperar de los demás. Parte de esta identificación con diferentes grupos sociales, como se ha dicho serán parte fundamental en la construcción de su realidad, relaciones que lo guiarán por una normatividad aceptada o rechazada socialmente , en el sentido que refiere Wyrsh (1962), el ser social necesita construir relaciones y vínculos, pero también es cierto que no hay relación que no genere vínculos y con ello limitaciones.

Personalidad y disposición a la transgresión

La transgresión como hemos visto no sólo es producto de un instante, sino el producto de una co-construcción de significados, como son los sentimientos, pensamientos e ideas que le permiten establecer puentes de significación por medio de la socialización. El individuo construye una cosmovisión que le permitirá conducirse de una manera particular ante diferentes eventos, de tal forma que sus decisiones se verán marcadas por un mundo que considera propio, mismo que co-construye con su cultura. Siendo esta construcción un factor disposicional para involucrarse en actos transgresores.

Donovan:

A partir de los roles construidos durante su infancia, principalmente los de género, considera que el encierro y la falta de cariño hacia su familia secundaria no tendrían por qué ser una fuente de problemas con su pareja, sin embargo aquí podemos observar cómo es que selecciona aquellos valores y normas que a través de su interacción le han parecido adecuados, mismos que están relacionados con el cumplimiento de las obligaciones correspondientes al rol masculino en la familia, como el trabajar, pasar la mayor cantidad del tiempo con la familia y no tomar, que a través de su praxis ha resignificado y lo ha llevado a considerar la compañía de los amigos como algo más grato que el estar con la familia, decidiendo convivir y tomar con ellos pero responsabilizándose de su obligación económica en su familia, acciones consideradas por él como adecuadas en cada uno de sus contextos. Sin embargo, las expectativas de su esposa hacia él no eran solamente de proveedor sino también de atención y tiempo en las actividades del hogar, en cambio Donovan no asume este papel y justifica su ausencia a través del trabajo, actividad enseñada por su padre, lo que lleva a su mujer confrontarlo y exigirle una actitud diferente, situación que incomoda a Donovan pues considera que no tendrían por qué confrontarlo si cumple con su rol de proveedor; además de sentir amenazada su figura de poder al ser cuestionado por su mujer. De esta forma significa a su casa como un contexto poco grato y a los compañeros de trabajo como personas con las que podía dialogar de una manera agradable. **D. 6.5 mis hijos en aquel tiempo estaban muy chicos, yo llegaba borracho y los abrazaba, mi esposa me decía no los agarres hueles a borracho, yo le decía ¡ohhhh chingada madre!, yo quiero estar con ellos, tu ves que todo el día me salgo y ya cuando llego en la noche quiero estar aquí con ellos y no me dejas, y estaba bien lo que ella me decía, si pues porque luego yo venía mal, los agarraba, los abrazaba, los pateaba, y cuando no tomaba, los sacaba a pasear, no que nunca se te va a quitar lo pinche (sic) borracho, sabes que ya me voy, y le decía pues has lo que quieras, pues qué te hace falta, no te hace falta nada, tienes comida, tienes casa qué más quieres, no pues un poquito de todo el pinche día en la calle, no te vienes a reportar, ella nunca me faltó al respeto, si discutíamos, pero nada más, mejor me daba la vuelta y me salía, y me iba pensando hija de su pinche madre cómo quiere mandarme si los pantalones**

los traigo yo, y me iba respingando todo el camino, y ya llegaba yo ahí donde están todos los trailers, ya me decían qué onda quieres una chela, un vino, y no pues si sobres, pues nos poníamos a platicar de las cosas que también les pasaba a ellos (*Fragmento abreviado*). Situaciones que nos demuestran su incapacidad para dialogar y afrontar las críticas recibidas, por lo que podríamos decir que mientras no se le criticara y exigiera un compromiso emocional, su comportamiento tendía a ser más afable particularmente en su familia.

Aunado a esto consideraba que el alcohol mejoraba su capacidad para desempeñarse en su trabajo y sentía que éste le permitía obtener el valor que no tenía en su juicio, dejando en claro que mientras cumpliera con lo que se le establecía podía seguir tomando. Si consideramos aspectos tales como la familia, amigos, trabajo, etc., mientras cumpliera con sus obligaciones laborales y monetarias tenía derecho a hacer lo que quisiera en cada uno de éstos.

D.6.6.luego en el trabajo nos invitaban una caguama como tenía que descargar bultos veía que agarraba más fuerzas y mas valor, y nos tomábamos una al inicio y cuando terminábamos decíamos ahora sí ya terminamos el compromiso y ahora si (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Al narrarnos sobre una experiencia de intento de violación hacia su persona, señala que evitó denunciar a su agresor y guardar silencio, por miedo a las consecuencias que podrían generarse, recurriendo a la mentira como estrategia para evitar confrontaciones entre su padre y el agresor, debido al temor que su padre terminara preso. **O.1.5. en el camino me encontré a un señor, una persona malosa que no tiene escrúpulos, con su escopeta se me quedaba viendo, me dijo “perate (sic) o te doy un balazo”, y me dijo “tengo ganas de cogerte”, yo me espanté y me iba a ir, pero me dijo que me quedara si no me iba a matar, empecé a llorar me dio mucho miedo y el señor me dijo “hasta maricon me saliste, pinche chillón, órale ya lárgate, pero cuidado si le dices a tu papá porque te voy a matar” Me fui corriendo con mi papá, me empezó a preguntar “qué tienes, estabas llorando”, yo le dije que nada pero le conté que me encontré a un señor y lo que me dijo pero que no me había hecho nada, pero yo no quería que mi papá fuera a cometer una barbaridad y que lo**

metieran a la cárcel, le dije otra vez que no lo conocía y me puse a llorar, mi papá me abrazó (*Fragmento abreviado*). Por lo que define a su agresor como una persona sin escrúpulos, malosa e impulsiva, condenando dentro del discurso a aquellos que se dejan llevar por un momento de arrebatos como lo hizo ésta persona. **O.3.6. un hombre maloso, sin escrúpulos, no piensa las cosas, se deja llevar por un arrebatos, por lo que se le atraviesa en su mente** (*Fragmento abreviado*). A través de su significación deja ver cómo sí comprende cuáles son los elementos que caracterizan a una persona que incurre en comportamientos inadecuados; señalándolos como personas que se dejan llevar por un arrebatos y no razonan sus actos, considerando que una persona mala es aquella que abusa de un niño y de su desventaja en términos de poder, tamaño, edad, fuerza, etc. Al referir que los niños si se dan cuenta del mensaje que transmite la comunicación no verbal aunada a las emociones. **O.10.1.1 los niños no se acuerdan, bueno sí, tienen más posibilidades de acordarse porque la mente esta más desarrollada, lo que pasa es que el niño no puede tomar venganza, no es que lo olvide. El adulto si se venga, el niño dice es más grande que yo mejor me quedo callado** (*Fragmento abreviado*).

Además comenta que de haberle comunicado la noticia a su padre sobre el intento de abuso a su integridad, podría generar una emoción justificada por la noticia y convertirse en un comportamiento impulsivo y agresivo que no tendría un desenlace favorable. De esta forma significa que ninguna persona puede juzgar el comportamiento mas que Dios o quien represente la ley. **O.10.1.2 yo vi a mi papá con esa mirada alterada, enojado y amenazante, uno que es pequeño si nota las miradas, lo bueno es que ese señor se fue del pueblo porque el señor se robó dos o tres reses, cuando le comenté a mi papá pensé que lo iba a matar en un arranque desesperante, que es difícil controlar y no me gusta tomar venganza, yo no soy nadie, solamente Dios o la ley que lo juzgue** (*Fragmento abreviado*). Este evento genera en el una sensación de desventaja debido a su condición física y emocional, pues señala que tuvo miedo que la persona cumpliera su palabra, ya que no podría vengarse o defenderse. **O.10.1 tenía miedo a que fuera a cumplir su palabra y me diera un balazo, pero a pesar de todo no sentí resentimiento, pues para un chamaco como era yo, pues eso era muy duro, porque si se lo hiciera a una persona adulta trataría de buscar la forma de vengarse** (*Fragmento abreviado*).

Así mismo no justifica el comportamiento de su agresor, señalando que a pesar de tener un trastorno y considerarlo como loco algunos sí saben diferenciar su comportamiento, es decir la locura no expía la culpa de la transgresión ni el señalamiento social. **O.10.2 lo único que me espantó fue la carabina, la vida es muy bonita y me dio miedo morir, y en la niñez uno apenas empieza a vivir y uno piensa en hacer muchas cosas, pero esa persona se le iba el tornillo, aunque dentro de su trastorno si reaccionaba, hay locos que saben lo que hacen y otros que no (Fragmento abreviado).** Desde este aspecto podemos observar cómo Osiris va construyendo a través de su praxis la idea de cuáles son las causas y consecuencias de un acto transgresor.

Por otra parte, argumenta que en todas las relaciones de pareja siempre existen conflictos, observando que la forma en que enfrenta los problemas es evadiéndolos. Desde éste aspecto al enojarse cuando las personas no cumplían con el rol que les correspondía tenía derecho a hacerlo, pero contenía sus reacciones buscando otras actividades. **O.6.2. con mi esposa como en todos los matrimonios hay enojos pero como pelea no, y eso pasaba cuando yo no encontraba la ropa o cuando llegaba cansado del trabajo y ella venía a arrimárame por eso yo mejor le decía no quiero discutir, a veces el sexo en exceso es malo, y porque uno luego llega cansado y en ese momento si uno no encuentra el valor para desquitarse con el que le hizo a uno las cosas luego uno lo quiere hacer con la familia por eso yo optaba por irme a dar la vuelta a la calle (Fragmento abreviado).** Dentro de sus relaciones Osiris es una persona que tiene conocimiento de las implicaciones de sus actos, pero los evade y miente si considera que con ello puede evitar las consecuencias.

Dentro de su práctica utiliza la mentira como un instrumento útil para conseguir o evadir lo que desea, siempre y cuando no sea descubierto y no tenga opción para librarse de la responsabilidad, de no ser así puede continuar mintiendo, dejando de lado la visión de los otros respecto a su comportamiento. **O.3.8 hay que echar mentiras para saber la verdad, que ya le caigan a uno es otra cosa, yo ahora que caí aquí pues me declare confeso. La verdad si y podría decir que no es cierto lo que dijo mi esposa y que si me declaré confeso fue por la golpiza, me sentiría apenado con los míos, pero por otro lado satisfecho por poder lograr**

esa libertad (*Fragmento abreviado*). De esta manera hemos observado a lo largo de su historia de vida la función de la mentira en su praxis ha marcado gran parte de sus relaciones y significación de las normas, en pro de conservar una imagen esperada que le reditúe beneficios a corto y largo plazo.

Análisis teórico:

Al preguntarnos acerca de cuáles son los elementos que pueden contribuir en la concreción de una transgresión, lo planteamos en términos de construcción, entendiendo que las ideas, costumbres y emociones vividas en las relaciones dentro de diferentes contextos tienen una marcada influencia en los límites y formas de comportamiento que adquiere el individuo, creando condiciones disposicionales que pueden involucrar al individuo en la transgresión, pero los valores e ideas adquiridas no son elementos fijos e inmutables, sino todo lo contrario. Cada contexto en el que interactúe el individuo le aportará nuevos elementos con los que puede identificarse o estar en desacuerdo y entonces aceptar, modificar o rechazar su cosmovisión en las prácticas que de ésta se derivan.

En el caso de Donovan encontramos que justifica su alcoholismo y ausencia en la casa a partir de la idea adquirida en su infancia respecto a las obligaciones que tenía un hombre en el ámbito familiar, otro factor que consideramos influyó en la construcción de su dinámica familiar y en su ingesta de alcohol, fue una marcada dependencia emocional, que mitigaba por medio del alcohol, dicha característica no le permitía reflexionar acerca de su comportamiento, además que la idea construida en su contexto de masculinidad lo convertían en una persona intolerante hacia las críticas en especial las de su esposa al sentir que atentaba contra dicha figura, dejando de lado la afectividad y convivencia con los suyos. En el caso de Osiris crea una idea de impotencia e invalidez de los niños con respecto a los adultos debido a su praxis. Así mismo maneja la mentira como una estrategia que le permitía evadir y obtener lo que deseaba, conservando una imagen esperada de su comportamiento y evitar confrontaciones en sus relaciones personales. Berger (1971) menciona que el individuo establece una relación dialéctica con la sociedad, esta relación le

permitirá interiorizar y objetivar la idea de un mundo, que más adelante podrá modificar o ejecutar con sus propios matices gracias a una subjetividad que creará a partir de sus interacciones, mismas que desarrollarán vínculos que le permitirán crear una identidad al sujeto que implican la adopción y reproducción de roles y papeles que pueden contraponerse con el aspecto normativo y dar origen a las transgresiones de la normatividad cultural o legal.

Otro factor que consideramos puede influir en el individuo al momento de involucrarse en conductas transgresoras son los sentimientos, debido a que no pueden separarse de los pensamientos, y en la mayoría de las ocasiones sirven de catalizadores o barreras en la conducta de las persona, debido a que razón y emoción se encuentra inscrita en la lógica de las relaciones personales, impregnadas de valores que construye en su praxis. En ese sentido, Donovan por medio de sus interacciones, genera sentimientos y emociones que lo llevan a diferenciar compañías y contextos tanto gratos como desagradables, otorgándoles dicho valor con base al nivel de críticas y cuestionamientos recibidos, este sentimiento influirá en la forma en que se relacione con sus contextos. En Osiris las emociones y sentimientos generados en sus contextos, le permiten significar las causas y consecuencias de un comportamiento aceptable y reprochable en ellos, por lo que trata de evadir algunos eventos que podrían parecerle poco satisfactorios y que no podrían generarle beneficios. De esta forma es como los individuos a través de su praxis junto con las emociones construyen un ideal de comportamiento que puede adecuarse a sus necesidades, pero que también pueden confrontarlos con las expectativas de otros contextos.

Entonces la emoción se encuentra entrelazada con la identificación, el individuo co-construye una personalidad en base a sus relaciones sociales, misma que puede ser consideradas como fuera de lo normal. Greshman (en Becker 1971) considera que la desviación de las normas puede presentarse no porque se esté en desacuerdo, sino porque se identifica con otros elementos normativos que pueden diferir ideológicamente con las expectativas de comportamiento que rigen dentro de la comunidad del hombre. En cada uno de los contextos donde se desarrollaron los individuos existía una normatividad, que les permitía

resignificar su hacer a través de sus interacciones, construyendo un marco de referencia diverso respecto a lo que se esperaba de ellos. Siendo que sus relaciones pertenecían a una misma cultura se caracterizaban por sus particularidades en cuanto al manejo de las actividades y de las ideas que les transmitían. Es decir, cada grupo forma una concepción de la realidad que les permite justificar su conducta y objetivos; la ideología se convierte en un instrumento que le permite a los grupos mantenerse y reproducir una forma de pensamiento por medio de las interacciones, al respecto Thompson (2002) señala que la ideología es la vida social a través de la cual se sostiene reproduce, cuestiona y transforma por medio de reacciones, interacciones, intercambio de formas simbólicas como el lenguaje. La ideología permite a la persona crear expectativas e ideales de comportamiento un ejemplo de lo anterior es puede ser la idea que tenemos de una persona virtuosa. Para Savater (2002) se le denomina virtuosa a aquella persona que acata los preceptos morales y cumple con las expectativas sociales que se han depositado en él, pero así como se construyen este tipo de conceptos se pueden construir otros como el de adecuado, inadecuado, sublime, detestable, etc. Esta creación de ideas y conceptos son los que le permiten al individuo mediar su comportamiento.

Desenlace de la Transgresión

Los elementos que constituyen al individuo tienen manifestación en su cultura y son ideologías, normas, valores, tradiciones, costumbres, etc., llevadas a la práctica en cada uno de los contextos donde se involucra, una parte fundamental en la construcción de la personalidad, en estos casos de transgresores a la norma.

Donovan:

A pesar de ir en contra de lo aprendido en su casa, adopta un comportamiento que está relacionado con lo esperado dentro de su contexto cultural referente al rol masculino, que establece el concepto cuidado y atención de la mujer así

como el no abusar de la confianza que le otorgue ella, idea transmitida por su padre, esto lo lleva a cuestionar el comportamiento de la persona que pretendía a su novia. Dada la insistencia de ella, decide primeramente por medio del diálogo defender lo que consideraba suyo; al no encontrar una respuesta favorable y ver que el individuo pretendía continuar con el cortejo hacia su novia, se sintió ofendido, generando resentimientos que más adelante lo llevarían a involucrarse en el acto transgresor. **D.10.4 Yo nunca me di cuenta de lo de ella, pero creo que fue el fulano (sic) el que la quería violar, por eso él la quería a la mala. Por eso me dijo que ese señor la andaba moleste y moleste, le dije no creo que te haga nada, y hasta que me dijo otra vez fuimos, yo no quería que le pasara nada a ella, fue entonces que le dije a este cuate, que te pasa por qué te metes con mi ruca(sic) ella me quiere a mi, y él no estaba muy dispuesto y sacó la navaja. Y me contestó la verdad es que si me gusta y de una u otra forma te la voy a quitar, si ella dijera que tú le gustas, no hay pedo(sic) te la dejo y que se empieza a encabronar (sic), y entonces le dije ¿sabes qué? te vas a chingar a tu madre(sic) y no voy a dejar que andes molestándola, pero que saca la navaja y que me tira un navajazo, si no es porque hago para atrás me da, y que me hecho a correr, hasta que lo vi lejos, le dije cámara (sic) ojete un día nos hemos de encontrar hijo de tu puta madre(sic) y veras nos vamos a ver las caras. Después de un rato me lo encontré en la combi y se me quedaba viendo, fue cuando yo me di cuenta, y él quiso sacar algo para chingarme (sic), pero antes nos hicimos de palabras, no que ahora si hijo de su puta madre(sic), por qué andas molestando a mi mujer y él me dijo la neta estaba bien bonita, y la saqué a pasear, y yo no sabía en realidad qué pasaba y me dijo que se la iba a chingar(sic), y pensé éste me va a chingar y que tira el navajazo a mi cuello y alcancé a agarrarle la mano sino me mata y que saco la pistola con la otra mano y cuando estábamos forcejeando se fueron todos los pasajeros y que se dispara y que queda dentro de la combi y ya cuando escuché las patrullas me echo a correr y que se me cae la pistola y si la tire en un río. No pues ella me comentó que esa persona la estaba molestando y de que la quería subir a la combi a la fuerza y no se qué sintió ella, si miedo de que yo los fuera a ver juntos, pero al momento si me dio coraje y todo veda (sic) como se va meter con ella eso no es de hombres (Fragmento abreviado).**

Donovan al sentirse no solo ofendido sino también agredido, deja en claro que si en alguna otra ocasión se encontrara con la persona tendrían que ajustar

cuentas, por lo que señala que una agresión y el agresor no se olvida, debido a que en la primera ocasión no tenía los medios para responder la agresión, situación que atentó su figura masculina e integridad física. **D.8.2.2 la primera vez yo estaba bien no iba tomado, la segunda sí y pues ya les digo que pasaron varios años después de lo de la corretiza, pero una cara no se olvida** (*Fragmento abreviado*).

Como lo deja ver anteriormente Donovan no permita que se le agreda sin que él responda a la agresión, exhibiendo una actitud intolerante al recalcar que algún día se tendrían que encontrar. Posteriormente al encontrarse con el individuo y al verse con los medios físicos para responder a cualquier tipo de agresión decide encararlo, utilizando el arma para defenderse y reforzar su seguridad, si recordamos que su función era para espantar a las personas. De acuerdo a las circunstancias en las que se da la riña podemos observar como el miedo y su ideología actúan como elementos que lo predisponen a cambiar el uso del arma al justificar el deceso de la persona, legitimando su comportamiento al sentirse amenazado y en peligro de muerte. **D.8.2.4 la pistola siempre me parecía un juguetito, y fue cuando pasó eso, yo iba tomado, ya era como pleito porque si yo no me hubiera defendido pues él me hubiera tirado el navajazo, bueno lo que iba a sacar de ahí no se si era navaja. Entonces comenzamos a forcejear y me acordé de la pistola y la saqué y estuvimos forcejeando y no se yo creo ya le tocaba a él y en ese momento se disparó la pistola** (*Fragmento abreviado*). Al suponer que la otra persona comenzaría con las agresiones y sentir que su vida se vería amenazada decidió usar el arma inicialmente para asustarlo, de acuerdo a la utilidad que se le daba a las pistolas en su comunidad, pero disparó accidentalmente argumentando que la pistola no disparaba siempre. **D.8.2.5 Se disparó así pues igual en el forcejeo, yo creo en ese momento le metí la mano sin ver ni nada y fue cuando, porque disparó, ¡porque no disparaba! Yo nada más por traerla porque había veces que si y otras que no disparaba, pero ese día sí disparó y le pegó en la frente y pummm le cayó la bala. Si yo no hubiera hecho nada yo creo que yo hubiera sido el muertito porque era gente más grande de experiencia pues ya saben tienen más maña que uno, porque son de esos rancheros de antaño y pues a mi si me dio miedo, porque ya me había correteado una vez, y yo saqué la pistola por miedo a de que él me fuera a dar. Pues yo nada más lo hice para que se**

asustara pero no así no fue, pues si disparó pues por una parte si estoy arrepentido porque lo estoy pagando, pero por una parte estoy bien porque lo tomo como un centro de rehabilitación para que no vuelva a suceder, tiene que pasar algo para que ya no lo hagas, y me sentí pues me quedé como sonso (sic), me quedé ahí, un rato con él todavía, y pues si me dio miedo la verdad (Fragmento abreviado).

Entonces las emociones se convierten en elementos validos para poder pelear por el vinculo que existe hacia una persona, después de darle muerte al sujeto no asume la responsabilidad de su acto, al señalar que fue el destino quien determinó quién debía morir. Con base a las categorías anteriormente expuestas encontramos que los valores transmitidos por su familia lo llevaron a construir un concepto de propiedad privada con respecto a la mujer, además de que las prácticas de su comunidad le permitieron acceder a diferentes conductas transgresoras, dentro de ellas su alcoholismo y la portación de armas de fuego. Su grupo de amigos se convierte en la principal fuente normativa, estableciendo vínculos más fuertes con ellos que con su familia, al encontrar una supuesta incondicionalidad por parte de ellos y no sentirse criticado en cuanto a su comportamiento. Todos estos elementos le permitieron a Donovan construir una forma particular de comportamiento, donde él elaboraba sus propias reglas rechazando el cuestionamiento de su familia, un ejemplo es cuando su mujer lo abandona por su alcoholismo, justificando su conducta a través de su rol masculino de una persona responsable como proveedor familiar. Sin embargo, su esposa demandaba otra conducta como la atención y tiempo en la familia que en ese entonces Donovan no aportaba. Desde su perspectiva continua utilizando el alcohol como un elemento que le permitía mitigar su dolor y supuesta incomprensión por parte de su pareja.

Esta manera particular de construir su realidad lo convierte en una persona intolerante que no permitía que alguien lo agrediera u ofendiera sin que él ajustara cuentas, su agresión estaba relacionada con un debes responder a la agresión para no ser afectado. Y en lo que respecta al móvil del asesinato existen elementos que nos permiten pensar que la transgresión tuvo su origen al momento en el que él se sintió amenazado y cuestionado en cuanto a los

sentimientos e ideas generadas en la primera agresión quedando en segundo término la idea de defender a su novia. Aunado a esto su alcoholismo como lo ha mencionado, era un facilitador de valentía y desinhibidor de sus deseos, por lo que fue un catalizador para la respuesta hacia su agresor ya que señala que iba tomado. En lo que respecta al conocimiento de las implicaciones de la función del arma a pesar de señalar que su utilidad consistía en espantar a las personas, estaba consciente de que ésta algunas veces disparaba y de los daños que podía causar. Sin embargo trata de deslindarse de la responsabilidad, argumentando que el otro era una persona más experimentada, por lo tanto tenía que tener más cuidado y defender su vida

Osiris:

Dentro de la dinámica de la violación, Osiris indica que el contexto y las circunstancias fueron elementos que favorecieron la transgresión, como lo hemos visto anteriormente en su historia de vida no asume la responsabilidad de sus actos. Observamos que Osiris aporta más elementos dentro de su discurso que pretenden justificar su conducta, independientemente del estado alcohólico en que él señala haber llegado a su casa, pues menciona que aun podía caminar y hacerse de comer, mencionando anteriormente que le gustaba tomar pero tener la capacidad de llegar por sí solo a su casa y no cometer “barbaridades”, junto con esto refirió que un hombre “trastornado” sabe lo que hace; se observa al final del episodio un posible deseo hacia otras mujeres. **O.10.5.1 no tengo palabras para descifrar qué me hizo llevar hacer eso, lo que le hice dentro del alcoholismo, ya piensa uno diferente, yo la veía como cualquier otra mujer. El estar briago no te lleva hacer nada, pero cuando te ponen algo es diferente, un amigo nos invitó a que fuéramos por unas cervezas, me dijeron que me iban a dar una cerveza bien preparada, yo pregunté qué tenía de especial, me dijeron que nada, dije que nada más me tomaba una o dos porque tenía que construir una barda en mi casa aunque no era cierto, ese día yo me tomé dos, ya me iba y me dijeron aguántate, te hace falta tu cuba especial, cuando la empecé a tomar no me sabía igual. Estaba la casa sola y me senté a reposar, inclusive me fui caminando, me dio apetito y calenté la comida, en eso llegó mi hija, empecé a voltear a verla de manera diferente, como que sentía la mente perdida,**

veía a mi hija como a otras mujeres con hermosura, qué guapas están, le empecé a decirle qué guapa estaba. (Fragmento abreviado)

A partir de su resignificación cataloga su comportamiento como algo difícil de narrar. Dentro del mismo discurso nos hace notar que si no lo hacen notar los errores de su comportamiento no puede reaccionar, mencionando que su hija quizás se presto por miedo al castigo que pudiera ejercer sobre ella. Así mismo atribuye su comportamiento a un estado físico y emocional que no era común en su cotidianeidad. **O.10.5.2 Es un poco penoso, la empecé a manosear, a lo mejor ella se prestó por temor a que la fuera a regañar o a golpear, no porque estuviera de acuerdo, ya que satisface mis necesidades reaccioné, después de que terminé me dio mucha pena y a mi hija se le rasaron los ojos, y yo me puse a chillar también, yo creo que la misma agitación o el tiempo hizo que fuera reaccionando otra vez, si esto me hubiera pasado desde un principio hubiera tratado de ver que era mi hija y no me hubiera trastornado, yo me quedé sentado con mi hija platicando, le dije que no le dijera nada a su mamá, que fue un momento de locura y que no volvería a pasar (Fragmento abreviado).**

Osiris significa su transgresión como una “bajeza”, como algo inadecuado y que no correspondía a la conducta esperada de un hombre, al no reaccionar ante el evento. A pesar de que resignifica su transgresión, argumentando anteriormente que su hija no trato de impedir el acto sexual, observamos que la hija sí trató de impedirlo, a pesar de ello él continuó sin prestarle atención y una vez consumado pudo reaccionar. Además, dentro de su discurso la hace notar como co-participe de la transgresión deslindándose de su responsabilidad. Posteriormente Osiris mantiene una relación aparentemente normal con su hija, que como se ha observado inicialmente él ha tratado de preservar una imagen esperada socialmente, por lo que al cometer la violación trata de mantener la relación padre-hija con la finalidad de evitar la reacción de su esposa. **O.11.1 fue una bajeza, no es de hombres, mi hija antes de que empezáramos me decía que qué iba yo a hacer, que mi esposa se iba a dar cuenta pero ya la fui recostando y manoseando, tocando sus partes, hasta que terminé yo mismo me di asco de haberlo hecho con mi hija, no me gustaba porque ella no se merecía eso, después de eso me seguí llevando con mi hija pero más distanciados, yo**

trataba de estar igual para que mi esposa no se diera cuenta y no se fuera de la casa (*Fragmento abreviado*).

Conforme nos comentaba, seguía sin asumir la responsabilidad de su transgresión y deja entrever una mala reputación de su hija, por lo que trata de justificar su acto. **O.10.5.3 yo dije que fueron varias veces porque me dieron una golpiza los policías, por eso me vi en la necesidad de declarar eso, y con lo del embarazo no creo que haya sido en una sola vez, es muy difícil, aparte una comadre decía que a mi hija la veían que iba para abajo y arriba con los taxistas y la verdad no sé si haya quedado embarazada de mí o de algún taxista, es difícil que quede embarazada a la primera vez, y si pues ya la regué la tengo que juntar** (*Fragmento abreviado*).

Dentro de su cotidianeidad asume que no era él al momento de cometer la transgresión. Al reflexionar su acto transgresor y ponerse en el lugar del otro, es decir de la víctima, señala que se sentiría muy avergonzado y con coraje, sin embargo establece que la edad no te permite defenderte y las cosas cambian cuando creces. **O.11.1.2 (...) no sentía nada, es como si no fuera yo. Si hubieran abusado de mi me sentiría avergonzado y no le diría nada a nadie, porque me tratarían como homosexual, y si me lo encontrara luego a lo mejor si hubiera sentido coraje, de chico no lo hubiera denunciado, pero ya de grande sería distinto** (*Fragmento abreviado*). Desde este aspecto como anteriormente se señaló en una de las categorías de análisis, Osiris tiene un concepto de los niños que resalta su desventaja física y emocional respecto a un adulto, esto cuando nos hizo referencia del intento de agresión a su integridad física, señalando que los niños no pueden vengarse y tienen que quedarse callados. Osiris trata de hacer responsable a su hija de las consecuencias que podrían pasarle a ambos. No solamente la inculpa sino que él asimila que ella debió poner mayor resistencia para que él se hubiera abstenido del acto sexual, que como consecuencia lo distanció de su cónyuge. **O.11.1.1 Un día se lo dije a mi hija, mira estoy arrepentido, pero de ti depende lo que pase, porque quizás a ti tu mamá te pegue y conociéndola a mi me va a meter a la cárcel y tú no quieres verme en la cárcel. Aunque sabía que era culpable me daba miedo, aunque viera (sic) sido mejor que ella se viera (sic) resistido porque ella nunca cerró las piernas, dejó que yo siguiera, ahora estoy lejos de mi esposa. De mi esposa**

tenía temor que me presentara el divorcio, que lo hizo, pero eso no es válido porque tenía que ser un juez civil (*Fragmento abreviado*).

Nunca se imaginó que recibiría un castigo por su transgresión a pesar de haberla cometido, pensando que su hija callaría y se abstendría de denunciarlo, situación que lo desconcertó al momento de ser aprendido, sintiendo miedo y no culpa por lo cometido. **O.11.1.3 Y pues no puedo asegurar de cómo se sienta mi hija, pero creo que sí se puede sentir apenada y podrá decir que siente lástima de que esté aquí, de hecho cuando me agarraron no me imaginé que fue por eso hasta que me subieron a la patrulla y me empezaron a golpear y vi a mi esposa que le decía mi hija que no dijera nada y que no chillara y no lo voy a negar si se me arrugaron** (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

En el caso de ambas personas podemos mencionar que la transgresión no fue un acto del todo fortuito producto de un momento de ofuscación, sino de diferentes elementos normativos y emocionales que fueron apropiando a lo largo de su vida junto con las circunstancias físicas del contexto, convirtiéndose en elementos disposicionales que facilitaron la transgresión.

Debido que el construir un marco referencial que contiene valores, ideas, roles y reglas no es sinónimo de que el individuo se apegará al mismo, ya que intervienen diferentes elementos que pueden facilitar o complicar su apropiación como lo es el aspecto afectivo, siendo este uno de los elementos más importantes para poder consolidar lo transmitido a través de la identificación, como menciona Heller (2004) sentir significa apropiarse de las cosas y pertenecer. En el caso de Osiris y Donovan la identificación con otros contextos les permitió jerarquizar y seleccionar los elementos normativos a los que se apegarían; ya que los valores y normas familiares no coincidían con las expectativas que ambos tenían de su comportamiento, el ejemplo más claro es cómo le otorgan más peso a la diversión que a sus obligaciones, por lo que el contexto familiar es desplazado y los amigos comienzan a ser un nuevo comparativo normativo.

Junto con los amigos adquieren nuevos comportamientos que por lo regular están relacionados con transgresiones legales o tradicionales. Indicándonos que la transgresión no sólo esta relacionada con un marco jurídico-legal, sino también en acuerdos informales propios de su cultura y transmitidas a través de las interacciones creadas en sus contextos. Por lo tanto desde la niñez el individuo comienza a transgredir en aspectos tan simples como en el caso de Osiris involucrarse en actividades femeninas y Donovan al salirse de su casa sin pedirle permiso, esto debido a la funcionalidad que le otorgan a la normatividad, al decidir acatarla o no; tal es el caso de la función de la mentira utilizada como instrumento para evitar el castigo.

Sin embargo los individuos no pueden deshacerse completamente de lo apropiado en sus familias por lo que en diferentes ocasiones lo que más les importa no es el haber transgredido sino las criticas e imagen que pueden tener de ellos debido a la identificación y necesidad filial que desarrollan en cada contexto. Los conceptos de bien y mal siguen vigentes generando en ellos sentimientos encontrados referente a este tipo de conflictos. Albertoni (1993), considera que el aspecto moral que es el que agrupa los valores de lo bueno y malo llevan al individuo a mantener una lucha constante por reafirmarse ante la estructura social o grupos con los que se identifique, y ésta lucha también implica emociones. Así como señala Schultz (1989), la existencia es un hilo continuo de sentimientos, por lo que el hombre se desarrolla afectivamente en el mundo, con una tonalidad psicológica acompañada de modificaciones viscerales y musculares reflejadas en diferentes respuestas. Es decir el hombre siente por qué se implica ya sea en las transgresiones o en el acatamiento de las normas. En el caso de Donovan y Osiris las emociones y las criticas sociales son las que los involucran en la mayoría de sus transgresiones, y es que el sentir significa estar implicado en algo. Pero Osiris en lo particular, al momento de transgredir momentáneamente se olvida del sentido de pertenencia hacía su hija y familia, al señalar que no era él en el lapso del acto, pero después de la acción resignifica sintiéndose avergonzado con su familia, principalmente con su esposa. Y es el sentido de pertenencia el que moviliza a los sujetos a involucrarse en actos transgresores, pues el hombre para poder

satisfacer con el aspecto social debe volcarse para sí mismo y adaptar sus emociones a las expectativas sociales (Heller, 2004),

Por lo tanto las emociones y los pensamientos van de la mano no podemos separarlos pues estos le permiten al individuo construir su mundo. Schultz (1989) no se puede oponer razón y emoción pues ambas están inscritas en el seno de las lógicas personales, por lo tanto la afectividad es la que le permite al individuo decodificar y construir sus experiencias, dicha construcción le permitirá al individuo justificar la legitimidad de su comportamiento o deslindarse del mismo debido a que la mayoría de los sujetos no afrontan la responsabilidad de sus actos por miedo a la pena. Becker (1971) menciona que los grupos con ideales distintos al de normalidad desarrollan complejos entramados de justificación de su conducta.

Significación actual de su transgresión.

El individuo se encuentra en un continuo proceso co-construcción, por lo que constantemente resignifica su praxis, a partir de las experiencias tanto pasadas como presentes, sin poderlas separar puesto que todo es parte de la construcción de su vida.

Donovan:

Donovan a pesar de que en muchas ocasiones dejó de lado los valores apropiados durante su infancia no puede evitar el compararse con su padre y darse cuenta que su conducta dista mucho de lo que le enseñaron, permitiéndole reflexionar y replantear objetivos y metas, debido a que desearía satisfacer las expectativas transmitidas por su padre y entonces poder ser reconocido socialmente. Es importante mencionar que el alcohol fue un factor que le impedía resignificar su comportamiento y no darle importancia a su proceder. **D 9.1 Ahora si no sé cómo explicarle a mis hijos, porque mi papá nunca cometió errores, pues por eso pienso que no sé, aparte de que nunca me dejé guiar por la gente por estar tomando, cuando me encontré la pistola se me hizo fácil la tomé como un juego y yo creo que ay (sic) comenzó mi error**

(Fragmento abreviado). Actualmente se limita a involucrarse en diversas actividades porque tiene conocimiento de las implicaciones que esto tendría, por lo que al referirse a su pasado y comparándolo con su situación actual deja notar que ese no era él de acuerdo a la resignificación que el logra a partir de los valores y expectativas transmitidos en su vida, principalmente por su familia, dejando ver que la experiencia de lo vivido y el cariño de sus hijos le ha permitido ubicarse y querer cambiar. **D. 5.2 me gusta estar alegre y no me gusta estar en pleitos, o sea yo ya pase por todo eso y yo ya vi a tanto canijo, y ahora que estoy siento que yo no era aquel, ahora si me llega el cariño de mis hijos, no me quiero meter en problemas quiero salir rápido para poder ver a mis hijos y estar con ellos lo que yo antes no era, yo nunca pensaba en eso, pero eso si solamente dios es el que sabe cuándo y a qué horas va uno a salir** *(Fragmento abreviado)*. Para Donovan la experiencia y principalmente su ingreso al reclusorio fue lo que le permitió comprender que su comportamiento lo involucró en diferentes problemas, debido a que prefería evadir su realidad y disfrutar de la compañía de sus amigos. **D.8.3 yo pienso que antes no le ponía atención a las cosas y hasta aquí me estoy dando cuenta de lo que es la vida de lo bueno y lo malo, y no es que no me enseñaran lo que pasa es que me la pasaba con el amigo y por eso caí aquí por lo del accidente** *(Fragmento abreviado)*.

Osiris:

A partir del castigo resignifica la manera en que vivió y replantea un nuevo estilo de vida, pues anteriormente deja entrever que para él los acontecimientos de su vida no eran importantes, pero dentro del mismo discurso menciona que siente enojo ya que su familia no cumplió con sus expectativas al haberlo denunciado. Agradece estar recluido porque de esta forma no le dio rienda suelta a sus emociones como tomar venganza. **O.9.1. Mis metas son hacer una vida bien, no meterme en líos, no llevar mi vida aprisa porque dura muy poco, y que no me valgan madres las cosas, y cosas como el querer vengarme de los que metieron, tratar de ganarme a mis hijos ser un amigo, pues esto que pasó entre mis hijos pues los pase a fregar, pedirles perdón, porque yo fui el culpable, y qué bueno que yo vine a caer aquí porque eso me ayudó, sólo le pido a Dios licencia de poder platicar con mi esposa para**

poder ver a mis hijos, porque yo fui el desgraciado, yo la defraudé como hombre y como esposo, y tratar de que mi gente se sienta orgullosa de mi, no ser el de antes porque en mi había un poco de rebeldía, y ahora si comprendo a mis padres y no me gustaría dar un paso atrás, para mi la cárcel no lo es, es una escuela, porque aquí es donde la gente viene a organizar sus fechorías (*Fragmento abreviado*). No asume la responsabilidad de su transgresión y no reconoce a la persona que afectó que es su hija, dándole más importancia a la opinión que su esposa pueda formar con respecto a su hacer, considerando que la única parte afectada era ella, debido a que no tolera las críticas y el rompimiento de la imagen que desea proyectar. Considerando que al no tener las opciones para la aceptación de su esposa pediría perdón para lograr una amistad, si observamos con anterioridad que define a un amigo como incondicional y que no juzga su comportamiento. **O.4.3. ya que si alguna vez yo le fallé por algún motivo, ahora les quiero corresponder con mucho cariño y a lo mejor les fallé por tanto tiempo que he dejado de verlos, con mi esposa va a ser un poco difícil estar con ella por la razón de que ella es la parte afectada, la demandante, entonces no creo que me volviera aceptar, a mi no me quedaría otra más que sí pedirle perdón, tener una amistad y pedirle de favor no me desprecies** (*Fragmento abreviado*).

De acuerdo a su manejo dentro de los contextos, Osiris deja ver que mientras no sufra un castigo o pena y no exista una persona que lo oriente o lo encause no puedes resignificar lo sucedido y por lo tanto no puede asumir tu responsabilidad. Sin embargo sus padres y sus hermanas sí le explicaban las consecuencias de comportamientos no aceptables. **O.9.4. Yo creo que lo que hice fue una falta de respeto y de criterio, creo que es irresponsable si uno no cumple con lo que a uno le digan, yo no dejaría de hacer las cosas si no me explican que es por mi bien** (*Fragmento abreviado*). También señala que la inexperiencia, en este caso la edad lo llevaron a cometer muchos errores. **O.4.3.1 Pues a uno le vale, le importa muy poco el andar libre, mientras no tenga uno un escarmiento dentro de sí mismo le vale a uno, nunca ve uno las cosas hasta que llega ese día en que uno escarmentó es cuando uno llega a comprender** (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

De esta forma es como podemos ver las particularidades de la cultura y el individuo, a partir de qué elementos significa su vida y su hacer, por qué interpreta de una forma particular o distinta a otros, al respecto Leslie (en Merrill, 1967) apunta que el individuo por medio del uso simbólico y su praxis le da sentido a su vida y coherencia a su cultura. A partir de las experiencias presentes y pasadas es como los individuos comienzan a resignificar y transformar ideas que hubiesen parecido indiscutibles, observando cómo aquellos valores transmitidos por su familia toman nuevamente un significado aceptable para los individuos, es decir no es que generen nuevos conceptos, sino como mencionábamos anteriormente algunas normas y valores pueden debilitarse o tomar fuerza de acuerdo a las relaciones que individuo mantenga durante su praxis, por lo que reconstruye sus vivencias con las adquiridas nuevamente, así como lo refiere Geertz (1995) el hombre es el encargado de darle sentido propio a las situaciones ya existentes. El individuo le dará sentido a su existencia, él la interpreta y la cuestiona, le otorga un valor específico a cada momento de su vida y es como señala Berger (1971), a través de la praxis el individuo resignifica su realidad coproduciendo a su mundo y así mismo.

Así mismo esta construcción de ideas y praxis que ahora aportan no serán estáticas, se transformaran constantemente, pero ahora depende de la estructura social y del individuo el cómo interprete su vida y en estos casos el manejo de la norma para así evitar posibles transgresiones no sólo desde una perspectiva tradicional sino también jurídico-legal. El sistema aporta y siembra en el individuo una realidad a partir de la cual compara y dirige sus ideas y comportamiento (Pearsons,1986). Desde esta perspectiva la socialización que mantenga el individuo será importante en la apropiación y resignificación de los electos normativos de su cultura y de otras más. Vygotsky (1984), el individuo a través del lenguaje puede interiorizar una forma de vida, esta se transforma mientras mantenga una interacción con los otros, misma que le dará sentido a lo que se le enseñó en su cultura

Perspectiva legal

Como lo hemos analizado, el individuo se relacionará con distintas normatividades culturales que le darán un matiz particular a su praxis, entendiéndolas desde una postura legal o tradicional que el individuo apropiará, resignificará, transformará y trasmitirá.

Donovan:

Construye una idea de los comportamientos transgresoras a partir de las experiencias vividas con sus amigos, al darse cuenta de que eran reprendidos por las fuerzas del orden, considerando como una necesidad la existencia de la ley debido a las prácticas que se generaban en su contexto, siendo la presencia de estos algo cotidiano. **D.4.6 Yo pienso que es para que mantengan el orden en la forma en la que no haiga (sic) bronca, porque seria pus (sic) más canijo no, más desorden, porque no habría ley** (*Fragmento abreviado*). Donovan no tiene bien definido el significado de su transgresión desde la perspectiva institucional, asumiendo que su transgresión fue sólo un error. Sin embargo si comprende que la función de ellos es mantener el orden y establecer limites a las personas. **D.4.7 me agarraron porque cometí un error, la ley me lo dijo, pues es una norma, pues el cumplir con los derechos; pues si ellos ven que alguien se esta pasando de listo es cuando ellos actúan** (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Señala la necesidad de la existencia de la legalidad para mantener un orden y no involucrarse en comportamientos en los que incurrió, por lo tanto el acatamiento de las normas cobró importancia a partir de su experiencia, debido a que antes consideraba que mientras él se sintiera bien no tenía inconveniente en romperlas y continuaría haciéndolo si no lo hubieran apresado, ya que sólo hasta cuando es objeto del castigo puede resignificar su comportamiento, con ello corroboramos como mantiene una línea en su comportamiento. **O.4.6.1 si no existieran las normas, pues yo creo que no solo la mía sino a lo mejor la demás fuera más desordenada, fuera un poco más la vida a lo mejor como la mía, de**

decir de algunas otras personas tendrían problemones como yo, pero como acabamos de decir aquí es donde uno valora las cosas pero nunca decía yo que si no existieran las normas la vida sería más mejor (sic) por ejemplo antes yo andaba por la libre y me la pasaba de mi casa al trabajo y de ves en cuando me tomaba unas cervezas con los amigos, pero de pensar que dijera yo pues hoy me vale gorro voy a hacer lo que yo quiera (Fragmento abreviado).

En este fragmento corroboramos que mientras no exista una figura de autoridad que vigile su comportamiento hace lo que él considera adecuado, y nos permite ver como dentro de su vida cotidiana era una persona que tenía problemas para adherirse a aspectos normativos, además que el cumplirlos siempre estaba en función de obtener un beneficio. **O.4.6 Sí, pues aquí si no cumplimos con las áreas ya le hicieron a uno un reporte con el director, toda aquella persona dice, que no cumpla con todos los requisitos lo sentimos mucho pero no se va a poder ir, va a tener que quedarse unos dos o tres años más, porque si uno las cumple uno está uno o dos años de sentencia, ya, se acabó el tiempo de que si quiero lo hago, si quiero no lo hago, ahora esto es un requisito indispensable y los custodios son los que se encargan de que uno haga las cosas, a parte si uno no cumple las áreas, no sale bajo prelibertad, porque así puedo cumplir la tercera parte de mi sentencia, pues yo acataría las reglas, porque sería cosa que a mi me convendría, porque si yo voy a salir pasado mañana salgo hoy (Fragmento abreviado).**

Análisis teórico:

Como fuimos mostrando, los individuos con los que se trabajó en esta investigación se han relacionado con distintas normatividades culturales, sin embargo no eran completamente concientes del delito por el cual se les acusaba y su gravedad en términos legales, es decir el castigo, debido a que sólo hasta que fueron recludos en el Centro de Rehabilitación Social pudieron resignificar su hacer en cuanto al daño provocado. Es decir, la manera en que perciben su transgresión se encuentra relacionada con una construcción previa generada por medio de sus interacciones en los contextos, visión que no les permite dimensionar por completo las implicaciones de su conducta. De esta forma el manejo de la normatividad se encuentra relacionado con los niveles

de permisividad e ideología de sus contextos, que les permitieron involucrarse en actividades que podrían ser catalogadas como inadecuadas en otros contextos.

Sin embargo, fueron juzgados a partir de un marco legal que no tomó en cuenta las particularidades de cada uno de ellos. El lugar donde fue calificada su conducta es el Estado de México, que en términos generales y legales se define Según el Código Penal del Estado de México, al Homicidio en el Artículo 241, comete delito de homicidio el que priva de la vida a otro, A) se sancionará con homicidio a quien a sabiendas de que padece una enfermedad grave, incurable y mortal, contagie a otro o le cause la muerte. Por otra parte Violación en el Artículo 273, al que por medio de la violencia física o moral tenga cópula con una persona sin la voluntad de ésta...Comete también el delito de violación quien introduzca por vía vaginal o anal cualquier parte del cuerpo, objeto o instrumento diferente al miembro viril, por medio de la violencia física o moral, sea cual fuere el sexo del ofendido...se entiende por cópula la introducción del miembro viril en el cuerpo de la víctima por vía vaginal, anal u oral, independientemente de su sexo, exista eyaculación o no. De esta forma el aspecto legal se aplica y sanciona los comportamientos delictivos a partir de la intención y circunstancias en el momento en que se ejecuto el delito dejando de lado la significación de la persona.

Con base a esto, se establece un marco legal que califica la conducta de los individuos a partir de una visión estímulo-respuesta, que toman en cuenta sólo aquellos factores que contribuyeron en la ejecución del acto delictivo, dejando fuera aquella significación que le otorga el individuo a su praxis a partir de su co-construcción cultural, sin tomar en cuenta la génesis del transgresor para fines preventivos. Es cierto que existe la Jurisprudencia para la interpretación de las leyes que pudieran parecer confusas y los artículos 15 y 16 que definen las causas excluyentes del delito y de responsabilidad, sin embargo éstas siguen sin tomar en cuenta la construcción del individuo y su cultura. No demeritamos la intención de la estructura legal, simplemente aportamos una perspectiva que permita contribuir en la comprensión del transgresor, para así proponer una cultura en la prevención del delito.

En ese sentido, es cierto que hemos puesto mayor énfasis a la postura cultural en cuanto a la normatividad que se le proporciona al individuo, sin embargo no podemos dejar de lado la perspectiva legal, puesto que es parte de la realidad del sujeto y por lo tanto crece y se desarrolla junto con ella. No obstante, a lo largo de la investigación hemos atendido las particularidades de cada individuo relacionadas con su construcción cultural, aquellos factores culturales que han propiciado la transgresión normativa en el individuo, en el ámbito familiar, amigos, escuela y contextos donde establece dichas relaciones, puesto que son las bases y fuente de comparación de la transmisión normativa de su estructura social, que día con día se reconstruyen.

Es importante tomar en cuenta cómo el individuo se involucra con las normas establecidas a través de su praxis, por ello la importancia de involucrarnos en estas dos historias de vida, dar un panorama de las realidades que se construyen en aquella relación dialéctica entre individuo y cultura.

3. DEBER, QUERER Y SER EN LA TRANSGRESIÓN DE LA NORMA

Hasta ahora hemos realizado un recorrido por diferentes elementos que intervienen en la construcción del individuo, desde dimensiones macrosociales como economía, política, religión, etc., hasta microsociales como familia, amigos, escuela, trabajo, pareja, etc., en las que hemos puesto especial énfasis, debido a la relevancia que cobran al momento de concretar la existencia del individuo, pues a través de la interacción que éste mantiene con los diferentes contextos que se desprenden de cada una de las dimensiones sociales, lo ubicarán en situaciones que le permitirán apropiarse y construir elementos que conducirán su hacer a través de la estructura social, mismos que podrán verse modificados por medio de la significación que le otorgue a su praxis, debido a que dentro de las dimensiones sociales se desprenden estructuras normativas¹ que involucran su hacer y toma de decisiones, generando así formas particulares de percibir su realidad. Por lo tanto a través de este capítulo y en conjunto con los anteriores, se pretende abordar el encuentro que tiene el individuo con distintos contextos y la posibilidad electiva generada a partir de éstos, situación que nos permite comprender al transgresor.

Dicha interacción nos plantea una relación dialéctica entre el individuo y su cultura reflejada en su querer y deber que mediatiza su comportamiento y construye su ser. A partir de esta postura entramos en una co-comprensión de los elementos que entran en juego al momento de que el individuo significa su transgresión. De esta manera podrían surgir las siguientes interrogantes ¿Qué orilla a un individuo a transgredir la norma?, ¿Qué lo lleva a atentar contra el otro?, ¿Qué parte de toda la parafernalia legal ha dejado de cumplir con su encomienda de encauzar, formar y reformar a los sujetos?

Podríamos elaborar miles de hipótesis que podrían dar respuesta a estas preguntas, pero se debe recordar que el ser humano es un ente cambiante, con

¹ Ver capítulo 2

periodos llenos de dudas e incertidumbre, con necesidades filiales y emocionales que convierten en una tarea épica el tratar de homogeneizar y estandarizar un estereotipo de conducta. Sólo basta con revisar los anales de la historia para darse cuenta que las estrategias, fórmulas y tecnologías del poder implementadas para dar forma y crear un tipo de cuerpo y pensamiento humano, han sido insuficientes y en muchas ocasiones se han visto rebasadas, enfrascando a los individuos en batallas entre su deber, su querer y su ser, pues en la mayoría de las ocasiones lo internalizado y apropiado se verá confrontado por diversas prescripciones sociales, conglomeradas en códigos legales y acuerdos informales, que dejan de lado la subjetividad que cada individuo desarrolla, con la pretensión de generar una realidad única y estandarizada. Y a pesar del olvido y la represión, el hombre tratará de expresar sus deseos a través de la creación de realidades alternas, justificadas a través de una ideología particular o colectiva, que en algunas ocasiones puede atentar con la libertad de otros.

Esta inconformidad por parte del individuo se convierte en una amenaza que puede fracturar la estructura social, llevando a ésta a generar diferentes medios de contención que van desde las instituciones hasta los propios individuos, que apropian la norma y asumen de manera conciente–inconsciente² un papel regulador con los demás integrantes.

Por lo tanto, el primer intento de control será instaurado por medio de la socialización del individuo debido a que éste no nace como una pieza estructurada de una sociedad, sino con una predisposición hacia la socialidad y luego llega a ser miembro de ella, situación que lo convierte en un candidato perfecto para inducirlo e implantarle valores, roles, papeles, e ideales, pero esto no puede suceder si el individuo no asume el mundo en que vive como propio, y aún así una vez asumido puede ser creativamente modificado (Berger y Luckman 2003).

² Podemos observar cómo nuestras relaciones cotidianas se encuentran reguladas continuamente y no precisamente por una institución sino por otro individuo que construye un concepto de lo adecuado e inadecuado a partir de su praxis, esto podría ser al momento de corregir a una persona, por ejemplo la manera de comer, vestir, caminar, hablar, escribir, etc., estos acontecimientos se pueden presentar de manera inconsciente debido a que el otro da por hecho que así se deben hacer las cosas, puesto que así las internalizó concientemente.

Para que el individuo pueda asumir como suyo un mundo ya preestablecido la identidad comienza a jugar un papel en extremo importante, por lo tanto como diría Berger la identidad constituye el elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad, y una vez que se consolida, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales, obviamente influenciadas por la estructura social, generando identidades producidas por el interjuego del organismo, conciencia individual y estructura social, que reaccionan a favor o en contra de lo socialmente instituido, modificándolo, manteniéndolo o reformándolo (*Ibidem*).

Tomando en cuenta lo anterior, el desarrollo del individuo parte de una relación multifactorial, debido a que sus acciones y pensamientos son la expresión de una interacción e identificación hacia algunos contextos, ideas, personas y modelos de comportamiento, cuyas acciones lo pueden llevar a manifestarse de manera distinta a lo esperado socialmente, al encontrarse inmerso en una búsqueda constante de su identidad e individualidad, y no por ello se concibe así mismo como un transgresor de normas, donde dichas manifestaciones reflejan parte de su subjetividad, es decir, cómo ha interiorizado las reglas a lo largo de su vida y estructurado su personalidad.

Para entender la vinculación que desarrollará la subjetividad con un mundo ya objetivado hay que concebir ambas partes: individuo-sociedad, y aquel intercambio dialéctico en el que se estructuran las acciones y pensamiento de los individuos, permitiéndonos de esta manera adentrarnos en aquellos elementos tangibles e intangibles que moldearán y construirán el hacer cotidiano del hombre.

3.1. ELEMENTOS QUE MEDIATIZAN EL SER

Sí queremos comprender cómo es que el individuo se puede ver involucrado en la transgresión de la norma; no debemos ignorar cuáles son los elementos que pueden generar tensión en él, sin que esto nos lleve a una postura determinista, a un paradigma Estímulo-Respuesta, o a una justificación del

transgresor, más bien a una comprensión de éste y así indagar en las pasiones, sentimientos y emociones que pueden llegar a invadir los pensamientos y acciones de cada uno de nosotros, quebrantando los estereotipos de la razón que nos llevan a reprimir o manifestar nuestro desacuerdo, ira, enojo, tristeza, melancolía, alegría o euforia de múltiples formas.

Para comprender este tipo de manifestaciones es necesario dar cuenta de la manera en que se estructura una idea de lo que se debe, se quiere y finalmente lo que se es. Es decir, cuales son límites que se establecen a través del deber y como se manifiestan en la cotidianidad al interactuar con el querer, al momento de apegarse o no a lo establecido, sintetizando esta respuesta en su ser.

Para este propósito abordaremos diferentes elementos que creemos conforman el ser, como coerción, libertad, moral, ética y sentimientos, mismos que sirven de catalizadores de diferentes expresiones humanas, como podría ser la transgresión.

3.1.1. Coerción y Libertad

La coerción y la libertad son elementos que mediatizan nuestra praxis y que se encuentran presentes en cada uno de los contextos en donde interactuemos, sin embargo es necesario precisar que estos no son determinantes, debido a que los procesos de significación en los que nos vemos involucrados le darán un matiz particular a cada uno de dichos elementos, permitiendo de esta forma una pluralidad de comportamientos que se verán traducidos en el apego a la norma o en la transgresión.

Comencemos hablando de la coerción que se ha convertido casi en un sinónimo del poder, la mayoría de las sociedades existentes han echado mano de ésta, con la finalidad de mantenerse y evitar cualquier fractura, pero antes de echar a andar la maquinaria punitiva, la estructura social necesita legitimar los procedimientos de castigo, donde se incluye todo el “circo” del miedo y del

dolor derivado del lacerar, mutilar, desmembrar, quemar, aislar y someter al cuerpo, llevando a la sociedad a instaurar formas de control ya mencionadas en el capítulo anterior, y algunas otras que podríamos simplificar en una palabra: “disciplina”, que no es más que una eufemización de la realidad de la coerción.

Para Foucault (2000) el proceso disciplinario es el intento de crear individuos sometidos al poder, argumentando que en el momento en el que aparece la disciplina, nace un arte en el cuerpo humano, que no tiende únicamente al incremento de sus habilidades, ni tampoco a hacer más complicada su adherencia a la sociedad, sino a la formación de un vínculo que lo hace más obediente y más útil

De esta forma, es como la disciplina se convierte en la vía del encauzamiento de la conducta, pretendiendo generar una idea utópica de control, creyendo que a un hombre disciplinado no se le debe escapar ningún detalle, considerándolo una presa fácil de las instituciones que sustentan el poder. De esta forma la disciplina no sólo procede a la creación, aprovechamiento y distribución de los hombres, sino al moldeamiento de individuos por medio del poder (*ibidem*)³.

A las instituciones que sustentan el poder se les atribuyo entonces la facultad de vigilar, apreciar y sancionar las conductas de cada uno de los integrantes de la estructura social, así como delimitar los parámetros de lo que podría ser considerado una cualidad, para así poder suprimir todo aquello que se alejara de los senderos de algo denominado el “buen encauzamiento”. La disciplina no solamente se queda en los cuerpos o en las instituciones creadas por el estado, sino que va más allá de esto, se encuentra en cada una de las construcciones y espacios en los que interactúa el individuo. Ésta parte del rango y técnica para la transformación de las combinaciones; individualiza los cuerpos por una localización que no los implanta, pero los distribuye y los hace

³ Entendámoslo como un valor institucional creado por el Estado, ya mencionado en el segundo capítulo.

circular en un sistema de relaciones (*ibidem*). Por ejemplo, el rol que podemos desempeñar en cada uno de los diferentes contextos donde interactuamos, como puede ser la distribución de los alumnos y el profesor en el aula de clase del sistema educativo tradicional, al maestro se le colocaba en una repisa que le permitiera tener un dominio visual de lo que pudiera acontecer dentro del salón de clases y así mismo intervenir de manera inmediata en las actividades de los alumnos.

Por lo tanto la coerción es de una índole mixta, es un orden artificial, dispuesto de manera concreta a través de la ley, por un programa o un reglamento o una simple frase. Pero es también definido por procesos “naturales y observables”, la duración de un aprendizaje, el tiempo de un ejercicio, el nivel de aptitud, las posturas y horarios para realizar cada una de las actividades. Como podemos darnos cuenta lo resumimos en el siguiente concepto: “coerción disciplinaria”, la cual abarca una gran gama de comportamientos, que no le permiten al individuo escapar de la red implantada por la sociedad.

Por lo tanto ésta es un elemento de sistema doble: gratificación-sanción. Y es éste sistema el que permite generar límites en las acciones y pensamientos de la conducta humana, auxiliándose de la calificación de las conductas y de las cualidades por medio de los valores opuestos del bien y del mal. Por lo tanto toda conducta no escapa a ser etiquetada en alguna de las clasificaciones, arrojando así un balance punitivo que no necesariamente se remite al cuerpo, pues un adjetivo o señalamiento social puede ejercer la misma función

Por lo tanto, la naturaleza de la coerción es la de generar en cada individuo un límite por medio de diferentes elementos que determinan la estructuración de la conducta y el pensamiento, llevándolo al temor o el anhelo de la gratificación. No sólo abarca a aquellos que estén en contra del orden social sino a todos los integrantes de la sociedad, ya sea mediante castigos físicos o sociales como pueden ser el evidenciar a alguien en público o hasta la privación de su libertad, como podría ser un escolar, que estuviera inconforme con la manera en que fue evaluado y que tuviera el deseo de ofender al maestro debido a su inconformidad. En la mayoría de los casos el estudiante se abstendría de

hacerlo⁴ debido al miedo de poder ser expulsado del colegio, pues en las reglas del mismo se encuentra estipulado que ese tipo de actos deben de ser sancionados con la expulsión del alumno, entonces lo que le impide al estudiante darle rienda suelta a su inconformidad no es el respeto que pueda sentir por su profesor, sino tal vez el miedo a la consecuencia de la que se puede hacer acreedor.

Así la esencia de la coerción no radica en el castigo sino en los límites que nos proponen diariamente las reglas o formas de vida, es decir en las relaciones sociales. Como redacta Wyrsh (1962) el ser social necesita de relaciones y vínculos entre las personas y una esfera personal libre de vínculos, pero no se puede creer que existan relaciones entre personas que no produzcan vínculos y limitaciones y por el contrario, que se pueda vivir sin vínculos y a pesar de ello ser social.

En resumen, la coerción opera bajo una pauta de significación, y es en ella donde radica la distinción entre lo normal y lo anormal, es decir la sociedad establece o define a partir de una supuesta mayoría los comportamientos que son adecuados y que no rompen, agreden, ofenden u omiten los principios creados y transmitidos a lo largo de generaciones. Partiendo de esta idea las instituciones se adjudican el papel de celoso guardián del orden así establecido, pudiendo erradicar, castigar o cuestionar todo aquello que no se incorpore dentro de la definición establecida de normalidad, pretendiendo que cada individuo acate y apropie dicho concepto, so pena de poner en riesgo su integridad física y social; la prueba final de lo anterior es la capacidad que tiene el aparato social de imponerse por encima de los individuos⁵.

⁴ Se debe tomar en cuenta la forma en que fue educado, cómo interiorizó los elementos disciplinarios dados en cada uno de sus contextos y cómo se ha manejado en diferentes situaciones a lo largo de su praxis.

⁵ Por ejemplo un grupo de campesinos exige un trato mas justo respecto a los precios del producto de sus cosechas, ya que existe una competencia desleal por parte de las transnacionales que se encargan de castigar los precios, situación que los lleva a un estado de quiebra y hambruna, por lo que se ven en la necesidad de marchar por las calles de la ciudad de México, condición que genera un malestar en los gobernantes y los conciudadanos, argumentando que irrumpen con el orden social; siendo que estos están en su derecho de manifestar su inconformidad, los someten por medio de la fuerza pública atentando contra sus derechos y garantías individuales, dejando en claro que el estado puede pasar por encima de ellos sin el menor miramiento.

A pesar de todos los elementos que están encausados a la contención del individuo, éste puede decidir a favor o en contra de ellos, respuesta que expresa su querer y que nosotros entendemos como libertad.

La libertad usualmente se cree como algo claro y evidente, es decir la mayoría lo conceptuamos como antagonismo de encierro, pero es algo mucho más ambiguo. Afirma Bauman (1991), un país libre, no garantiza que lo que hagamos será aceptado o logrará su propósito, quiere decir hacer cosas bajo nuestra responsabilidad, uno es libre de perseguir sus objetivos, pero también libre de cometer errores. Las prohibiciones o sanciones punitivas no son suficientes para que no cumplamos nuestros deseos, se puede ser libre para capacitarse en el campo que se elija pero descubrir que no hay trabajo disponible, se puede decir lo que uno desee pero descubrir que no hay manera de ser escuchado.

Esto nos lleva a entender la libertad no como la ausencia de límites, pero tampoco como la declinación total a lo instituido donde se olvida la autonomía, creatividad y visión del ser.

La libertad, quizás sea uno de los conceptos más difíciles de entender debido a que implica el asumir la responsabilidad de todos y cada uno de nuestros actos, pues ésta nos permite elegir entre hacer y no las cosas que deseamos; al ejercer la libertad no tenemos chivos expiatorios de nuestro proceder, pues no podemos delegar responsabilidades a un tercero, la libertad ubica al individuo en un plano que le permite construir una realidad alterna, convirtiéndose en la entidad básica de diferentes procesos sociales donde los deseos, anhelos, pasiones, temores, la razón y una aparente disposición para realizar el bien y el mal, también lo ha llevado por diferentes caminos que van desde la convivencia hasta el aislamiento, que en consecuencia lo ha tornado más ansioso e impotente. Fromm (2001), señala que al ser humano le resulta complicado asumir y ejercer su libertad, es decir tomar la responsabilidad de

sus actos, lo que lo lleva a un aislamiento que en algunas ocasiones le puede resultar insoportable y las alternativas existentes se convierten en formas de dependencia y sumisión o bien en la verdadera comprensión de la libertad. Muchas veces evitamos asumir nuestra responsabilidad de cada una de nuestras decisiones, delegándolas a un segundo o tercero, por ejemplo en una reunión social un hombre es abordado por una mujer manifestándole su atracción hacia él, lo que los incita a mantener un contacto sexogenital en esa ocasión, posterior a este encuentro, la mujer queda embarazada y le manifiesta que él es el padre, él se deslinda de toda responsabilidad argumentando que ella fue quien se le ofreció, además de no poseer ninguna garantía de su paternidad por las circunstancias en las que se dio el encuentro. Esta es una de las tantas situaciones en las que los individuos no admiten la responsabilidad de cada una de sus decisiones, no es necesario ejemplificar circunstancias tan drásticas como el robar o matar para entender nuestro proceder. En la cotidianeidad de nuestras acciones podemos encontrar ejemplos, como en la elección de carrera, estudiar o no para un examen, llevar o no una alimentación adecuada, levantarse temprano o tarde, perdonar a alguien o no, etc., porque somos cada uno de nosotros los creadores y dirigentes de nuestra vida.

La libertad como menciona Savater (1991) es la capacidad que tenemos de elegir entre diferentes caminos, de enfrentar las vicisitudes que se presenten durante nuestra vida, aunque es claro que hay algunas cosas que no podremos elegir, como el ser altos o bajos de estatura, el ser hijos de nuestros padres, el estado del tiempo, pero aún ante estas circunstancias tenemos la capacidad de decidir cómo afrontar estos acontecimientos, asumiendo nuestro parentesco o desconociéndolo, acatando las normas o rompiéndolas, obedeciendo o rebelándonos, aunque al hacerlo no es sinónimo de que siempre tendremos éxito, por lo regular existen situaciones que podrán limitarnos, porque hay situaciones que no dependen de nuestra voluntad, cómo el ser presidente de un país, debido a que la decisión no versa sólo en mi persona, sino en la decisión de otros individuos.

Por lo tanto la libertad se va encontrar constituida principalmente por un deseo de satisfacción del querer ser del individuo, sin embargo este querer puede involucrar diferentes deseos que puedan contraponerse con el querer de otros integrantes de la estructura social, de ahí que la sociedad se encargue de crear y sostener un deber ser que se encuentra íntimamente ligado con la coerción

Entonces en base a lo expuesto anteriormente planteamos a la coerción como parte del control normativo que se imparte en una cultura, comunidad, grupo social, etc., la conducción del hacer, del pensamiento, del lenguaje, del vestir, del sentir, etc. Y la libertad, como la opción de acatar, ignorar o modificar los elementos apropiados e internalizados a lo largo de la vida y decidir cumplir o no con las expectativas de comportamiento que se depositan sobre nosotros, ¿acaso seremos coercitivamente libres?

Una vez aclarado que el hombre puede escoger entre cumplir o no con la norma y que sus decisiones versan alrededor de diferentes estructuras normativas mismas que pueden contraponerse entre si, es necesario abordar los elementos que construirán las fronteras hacia la transgresión.

3.1.2. Fundamentos del Deber: Moral y Ética

Al abordar el concepto de moral no pretendemos calificar la actitud y pensamientos del hombre, ni adentrarnos en cómo éste lo define en términos prácticos, sino que esta nos transporte a la intención y función de la actividad del individuo. De esta manera es menester entender el papel de la moral en la praxis de los individuos, debido a lo que conocemos como moral se encuentra precedido por diferentes aspectos, dentro de ellos una necesidad de mediar los diferentes deseos del querer y el deber, que mantendrán una continua interacción durante la vida del sujeto. La moral es el elemento que permitirá solidificar los códigos normativos, y justificar la implementación de actos coercitivos⁶, argumentando la necesidad de los mismos, debido a la falta de control que se puede tener sobre los impulsos que pueden invadir al ser

⁶ Así como lo señala Heiko H. Lesch (2000) en su libro "La función de la pena", en su análisis de las teorías absolutas y relativas de la pena.

humano, convirtiéndose así en uno de los pilares que permitirán la construcción del deber en el individuo, estableciendo anclajes sólidos en las directrices del comportamiento del mismo, acuñando en ellos valores, costumbres, tradiciones y pactos que definirán lo que se espera de él, estableciendo lo que denominamos conciencia moral, sí, aquella conciencia que nos indica en muchas situaciones y circunstancias qué es lo más conveniente; lo que le permite dictaminar y construir de diferentes adjetivos, bueno, malo, adecuado, inadecuado, vergonzoso e impúdico, mismos que servirán de parámetro para tomar decisiones y satisfacer o no nuestros deseos

La moralidad se convierte en el juez que dictaminará nuestros actos, castigándonos con la culpa, sentimiento que la mayoría de nosotros en alguna ocasión ha llegado a experimentar, y la culpa no es más que el resultado de la concretización de la frustración del no haber cumplido con las expectativas de comportamiento depositadas en nosotros, y entonces ésta es la acumulación de las expectativas relacionadas con el buen comportamiento de cada individuo, que pretenden conservar un equilibrio.

La moral existe en cada una de las culturas, con sus matices particulares pero encaminada a establecer lo adecuado e inadecuado del comportamiento de los individuos, donde regularmente cada cultura defiende sus concepciones morales. Así como reflexiona Albertoni (1993), la moral es universal y como se ha mencionado su esencia define lo que se concibe como bueno y malo. Involucrando de esta forma al ser humano en una lucha constante para poder reafirmarse ante una estructura social preestablecida, llevándolo a extremos tales como el egoísmo y la despersonalización de otros individuos, concibiéndolos como objetos que puede utilizar y desechar; por ejemplo, la pérdida de una persona, ya sea a nivel físico o emocional, donde existen diferentes expresiones que manifiestan el dolor, anhelo y añoranza por la ausencia de la persona amada, que si lo analizamos detalladamente, estas emociones no son producto directo de la ausencia de la persona, sino de la

función que ésta desempeñó⁷. Pero, olvidamos la individualidad de los demás, señalamos las acciones y pensamientos de los otros a partir de nuestra perspectiva, creyéndola adecuada y correcta, lo que genera una institución del deber por parte del individuo.

Parte de esta intolerancia genera tensiones en él mismo llevándolo a imponer o someter sus deseos a lo edictos de su querer o deber, puesto que la moral se deriva del deber ser colectivo que construya cada cultura y los límites que establezca serán variantes, por lo que tendrá que auxiliarse de la conciencia social para orientar a los individuos hacia un modelo de comportamiento que nosotros denominaremos el guardián interno de nuestro querer, llevándonos a un replanteamiento de nuestros deseos, refrenando los impulsos que pudieran inundar nuestro ser.

Para comprender precisamente las vicisitudes que esto generará en el individuo al tener que lidiar con una moral que a grandes rasgos aparenta la búsqueda del bienestar humano, puesto que define y califica a aquellos que se apegan a ésta idea como virtuosos⁸ y descalifica a los que se alejan de este concepto. Por lo que algunos individuos al transgredir la norma pueden generar un sentimiento de culpa al momento de ser señalados o castigados, de esta forma la moral se mantiene vigente debido a la necesidad de reconocimiento, identificación (sentido de pertenencia)⁹ y gratificación del individuo¹⁰.

⁷ Al respecto Albetoni señala que el egoísmo existencial humano por una parte defiende la supervivencia humana, como individuos pensamos solamente en nosotros y dejamos de lado a los otros, buscamos un mejor empleo en pro de generar mayores ingresos para nosotros y los nuestros, nos hacemos amigos de otras personas quizás porque comparten nuestro pensar, tomamos decisiones a partir de lo que más nos convenga, así mismo dejamos un legado genético y social a nuestros hijos lo cual pretende perpetuar nuestra existencia (ibidem)

⁸ Entendamos virtuoso como lo refiere Savater (2002), en la actualidad se le denomina de esta forma al individuo que acata todos los preceptos morales que en algún momento solo eran necesidades.

⁹ Ver capítulo 2 .

¹⁰ Podríamos clarificar lo anterior con el siguiente ejemplo: Una persona que viaja en un transporte público ve subir a una mujer y le cede el asiento, a pesar de que este viene de una jornada agotadora de trabajo, puesto que esto le genera un sentimiento de bienestar al sentirse como un caballero. Y estas ideas finalmente terminan por inducir a los individuos hacia las demandas sociales, debido a la imperante necesidad de sentirnos reconocidos, participes y pertenecientes a un grupo.

Así mismo la construcción del deber necesita de un balance que le permita consolidarse en el individuo, a través de cuestionamientos de su querer y ser, ubicándolo en un plano ético-moral.¹¹ Por lo tanto la moral y la ética se transformarán en elementos que pretenden mediar la praxis del hombre, orientándolo hacia la creación de valores que guiarán su comportamiento dentro de los contextos donde interactúa, mismos que lo involucrarán en un entramado de pensamientos y emociones relacionadas con la forma en la que se desenvuelve día con día.

Estos elementos ético-morales, no sólo se verán reflejados en el comportamiento del individuo, sino también los aspectos emocionales que inundan nuestro ser. Llevando al individuo a acciones tan distintas entre sí, que podrían calificarse en un plano social como aceptables, normales, inadecuadas, locas, fuera de sí, etc. Actos que nos denominan virtuosos o detestables para los demás, sensaciones que no podemos explicar en términos operacionales, pero que nuestra cultura nos hace ver tan simple y tan cabal en todo ser humano. Nos referimos a los sentimientos, mismos que muchas veces se dejan de lado en la explicación de la transgresión del individuo, sin darse cuenta que la misma cultura ha tratado de transmitirlos, construirlos, definirlos, refrenarlos y en algunos otros casos exaltarlos.

3.1.3. Sentimientos y emociones

El hombre desde que es un embrión o quizás desde que se planea su concepción comienza a generar emociones en aquellos que llegarán a interactuar con él, llevándolos a actuar de diversas formas, que van desde el pretender organizar su vida o quitársela, situaciones que evidentemente se encuentran atravesadas por sentimientos y emociones. Y esto es sólo el inicio, dado que toda nuestra vida se verá permanentemente transformada por

¹¹Para Savater (2002), la ética es una propuesta de vida de acuerdo a valores universales, interiorizada individualmente y que en su plano no admite otro motivo ni sanción que el dictamen racional de la voluntad del sujeto, teniendo la tarea de orientar racionalmente la libertad de los individuos hacia el máximo de placer compatible con las limitaciones históricas y ontológicas del ser humano.

acontecimientos en los que nos veamos inmersos, aún las decisiones más razonadas, más frías movilizan la afectividad y son procesos a los que subyacen valores, significados, expectativas, etc.

Los sentimientos son aquellos que nos permiten identificarnos de los demás animales, son los que marcan la diferencia entre ser seres autómatas preprogramados para actividades específicas, y ser individuos espontáneos con capacidad de elegir, aunque dicha capacidad se encuentre delimitada por diferentes aspectos que ya hemos mencionado con antelación. Sin embargo a pesar de ello, muchas de las decisiones que tome el individuo serán producto de los sentimientos que en ese momento confluyan, colocándolo en una batalla entre razón y emoción.

Y así los sentimientos se convertirán en protagonistas de nuestra vida diaria como lo refiere Giddens(1991), los sentimientos son parte fundamental en el desarrollo y carácter de los individuos, cimentados en los primeros días de vida de la persona, ya que las rutinas diarias de sus primeros cuidadores (familia) se encuentran cargadas de significado emocional, dando así una confianza básica al infante que le permitirá a futuro y de manera decisiva formar una identidad del yo y de un "mi", refiriéndose a un aspecto de pertenencia consigo mismo, encontrando así una identidad, donde el cuidador establecerá parámetros de aceptación y no aceptación al infante (lo bueno y lo malo). El lactante no es un <ser> sino alguien que <va siendo> y por medio de sus cuidadores y la rutina diaria ayuda a construir un <marco formado> para el cultivo de un sentimiento de <ser> y su distinción del <no ser>, elemento esencial para la formación de una personalidad segura que tendrá que sortear con las particularidades de cada contexto en donde se involucre el individuo.

Pues el hombre se desarrolla afectivamente en el mundo y la existencia es un hilo continuo de sentimientos más o menos vivos o difusos, cambiantes, que se contradicen con el correr del tiempo y las circunstancias. Su tonalidad psicológica está acompañada a veces por modificaciones viscerales y musculares o por una extensa gama de respuestas, siendo una de ellas la agresión (Schultz, 1989).

Para esto es necesario mencionar las diferentes formas en las que se puede generar un sentimiento, que van desde el deseo, la voluntad y la intención cada uno de ellos llevará al individuo a estructurar un sentir, que no necesariamente lleva un orden, por lo que podríamos decir que los sentimientos también están caracterizados por un grado de espontaneidad. Para el sentido común la afectividad parece a primera vista un refugio de la individualidad, un jardín secreto donde se cristaliza una interioridad de donde nacería una espontaneidad sin defecto, ¿pero cómo tratar de dar una definición a los rasgos que caracterizan la vida afectiva?, pues la afectividad simboliza el clima moral que baña constantemente las relaciones de cada uno de los seres humanos, y que tiene eco en cada una de las actividades que desempeñamos. Sin embargo el sentimiento es una tonalidad afectiva hacia un objeto, marcada por la duración y homogeneidad, en la forma en la que se manifiesta mezclando sensaciones corporales, gestos y significaciones culturales aprendidas a través de las relaciones sociales.

Heller (2004) parte de la formulación de Piessner donde el sentimiento es la relación de “mi yo con algo” transformándolo, a “sentir significa estar implicado en algo”. El sentir varía según la sociedad o el estrato (idiosincrasia social), regulando la intensidad por tradiciones y ritos; el sentir es pertenecer y apropiarse de las cosas ya que se nos ha enseñado que sólo de esta forma nos sentimos partícipes de cada una de las situaciones en las que nos vemos involucrados.

Sin embargo, ¿el ser partícipe de un grupo social quiere decir que compartimos el mismo sentir?, podemos decir que muchas veces el hombre es capaz de guardar para sí sus sentimientos, sin dejar que esos sentimientos se manifiestan en la acción, esto se debe a que el individuo entra en conflicto con los sentimientos y las normas aceptadas por él, el hombre valiente no se caracteriza por no tener miedo, en realidad se comporta como si no lo tuviera, (*Ibidem*). Es decir que el hombre debería volcarse para sí mismo y reprimir sus emociones si quiere satisfacer el aspecto social, a pesar de que le gustaría expresarlo, un ejemplo de esto es cuando un individuo se encuentra ante una

situación de peligro, como en un robo, donde el agredido tendría el sentimiento de agredir al ladrón sin embargo el aprendizaje cotidiano y la praxis, le recuerda que no tiene que hacerlo, ya que pondría en riesgo su vida, otro ejemplo puede ser cuando alguien recibe una ofensa, la reacción inmediata sería responder la agresión, pero la sociedad lo enmarcaría como una falta y entonces el individuo adecua sus deseos a lo que se espera de él.

Esto no es necesariamente una regla ya que pueden existir individuos que no desarrollen una identificación con el sistema o que aún estándolo repriman bajo una circunstancia específica su deber ser, por lo tanto el sentimiento de culpa o miedo a ser reprimido pueda quedar relegado y su deseo inmediato se transforme en figura, llevándolo a satisfacer una necesidad que pudo verse alterada por otro tipo de sentimientos que rompen con acuerdos personales, es decir una persona puede afirmarse que jamás atentaría contra la integridad física de alguien, pero en una reunión de amigos a su parecer comienza a ser agredido verbalmente, éste pudiese tolerar las agresiones por un lapso de tiempo, debido a lazo que los une, sin embargo después de un tiempo podría responder a las agresiones golpeando severamente a uno de sus amigos pues él considera que una cosa es ser tolerante y otra tonto. En dicho ejemplo podemos identificar una serie de sentimientos relacionados con su deber ser y querer ser, se mantuvo en un inicio ecuánime por el sentimiento de empatía y deber ser con sus amigos, posteriormente entró un sentimiento de ira o coraje por la situación que enmarca su ser, conjugando un querer ser y deber ser al no sentirse tonto.

Oponer razón y emoción sería desconocer que de todas maneras una y otra están inscritas en el seno de lógicas personales, impregnadas de valores y, por lo tanto de afectividad que le permiten al individuo decodificar y construir sus experiencias (Schultz, 1989).

Entonces, la emoción es la resonancia propia de un acontecimiento pasado, presente o futuro, real o imaginario, en la relación del individuo con el mundo; es un momento provisorio nacido de una causa precisa en la que el sentimiento se cristaliza con una intensidad particular: alegría, deseo, sorpresas, miedo.

Los sentimientos nos implican, nos hacen formar parte de, Pero también pueden llevarnos a colisionar con el mundo objetivado si pretendemos codificarlos en términos de bien y mal, oponiendo voluntad, deseo y deber.

Y así es como la sociedad a través del deber pretende regular nuestra existencia, y la forma en que nos implicaremos en el mundo. No se nos permite expresar de manera espontánea lo que el cuerpo siente, ya que esto pondría en riesgo el equilibrio que tanto se pretende buscar por medio de las instituciones, las cuales se encargan de encuadrar nuestro comportamiento a un ideal de normalidad.

3.2. TRANSGRESION DE LA NORMA

Desde esta perspectiva es necesario entender cómo se involucran la ley, la moral, la ética y los sentimientos en la regulación del comportamiento de los individuos y qué papel juega en su desarrollo, en este caso en la transgresión de la norma.

La transgresión no solamente se entenderá como una falta jurídica, ésta implica distintas instancias como las convenciones establecidas o acuerdos entre iguales. "La ley penal tiene como objeto garantizar el orden de la sociedad sin tener en cuenta sobre qué fundamento se edifica este orden, está, pues, fuera de nosotros, está en frente de nosotros y debemos conducirnos según ella. La ley moral, sin embargo, está en nosotros como Kant ha dicho, no estamos frente a ella, sino que la llevamos en nosotros, no debe de garantizar un orden externo, sino la ordenación interior; de tal modo que cada uno se encuentre en equilibrio de fuerzas y deseos" (Wyrsh, 1962, pp. 67). Por lo tanto no podemos separar el aspecto normativo de estos dos conceptos, en donde la sociedad deposita sus expectativas de comportamiento en todo individuo inmerso dentro del núcleo social, situación que le permite guiar el

desarrollo del individuo por medio de diferentes conceptos que contendrán los impulsos de éste.¹²

Desde este aspecto, ¿cuál es el punto de partida del individuo para la elección de lo que quiere?, en términos generales ¿por qué razón elige una forma de vida y no otra?.¹³ Por ejemplo: un estudiante de biología, en cuanto a su demanda como profesional se le exige un deber en cuanto a un comportamiento general hacia la protección ambiental, por el contrario es amante de las especies exóticas y en peligro de extinción, además de que es especialista en el área, sabe que teniendo un ejemplar de “x” especie contribuiría en su reproducción exitosa, sólo que carece del permiso y se le ha negado constantemente. El individuo quiere ser reconocido a nivel práctico, profesional e intelectual, en caso de hacerlo se le cuestionará la elección de llevar a cabo su proyecto de reproducción de especies en cautiverio, desde el punto de vista legal, profesional, personal y ético-moral, quizás observará los pro y contra, pero finalmente su elección lo llevará a su “ser” inmediato. Puede que tome la elección de no encausar su proyecto o, tal vez de llevarlo a cabo, la interrogante aquí es, ¿qué sentido, significado o valor le atribuyó el individuo a su decisión?.

Para responder a lo anterior tendríamos que ahondar en la subjetividad y objetividad del individuo y no suponer que las personas que han transgredido la regla son las únicas que han tenido el impulso de hacerlo o lo hayan hecho. Profundicemos en las ilusiones y en los sueños y preguntémosnos qué es lo que controla nuestros impulsos. Becker (1971), apunta que la persona “normal” se va haciendo cada vez más dependiente de las instituciones y conducta convencionales, es decir el joven de clase media no abandona sus estudios porque su futuro ocupacional depende que reciba cierta dosis de enseñanza;

¹² Para Freud (en: Brown, 1965) la moral o la moralidad consistía en la instalación dentro de la personalidad del individuo de un agente llamado superego o superyó, este agente se encargaba de emitir imperativos que dictaminan lo que debes o no debes, dichos imperativos compiten por el control de la conducta, como los apremios del sexo y de la agresión, donde el superyó es capaz de hacer cumplir sus edictos castigando las infracciones con ansiedad o culpa, y recompensando la acción idealista con un sentimiento satisfactor de autoestimación.

¹³ Es evidente que las circunstancias en las que se encuentre inmerso el individuo formaran parte del contexto que desataría su posible decisión, pero sabemos que esto no lo limita de la responsabilidad de sus acciones.

una persona convencional no dedica sus intereses a los narcóticos porque eso involucra aun más que el placer inmediato su reputación en su trabajo, familia y vecindario; de este modo la persona “normal” desde la perspectiva de nuestra sociedad consigue controlar ese impulso pensando en las múltiples consecuencias que tendría para él actuarlo.

Desde este punto, no señalamos que lo más convencional sea lo adecuado o normal. Podemos observar o escuchar que un individuo controla o no sus impulsos para poder concretar lo que quiere, y precisamente esa es la respuesta: “lo que quiere”, entendámoslo como una mayor identificación a un particular modelo normativo, es decir, que simpatiza con una determinada ideología, en donde algunos casos no es mayoritaria o popular y no es considerada la más adecuada por la sociedad. Es decir, que la desviación de ciertas normas puede no presentarse porque se rechacen dichas normas, sino porque se da prioridad a otras normas, que se consideran más apremiantes o que implican una mayor lealtad (Gresham M., en: Becker, 1971).¹⁴

Todos los grupos tienen un sistema de racionalización autojustificativo o ideológico. Becker (1971) comenta que los grupos con ideales distintos al ideal de normalidad, desarrollan una complicada justificación histórica, legal, psicológica de su actividad desviada, por ejemplo algunos fumadores de marihuana defienden su posición con algunas otras drogas, y en el caso de grupos terroristas contienen artículos legales que defienden su posición y libertad civil; por lo que el individuo que entra a un grupo desviado, los problemas con los que se enfrenta ya han sido afrontados por otros dando soluciones para los mismos, aprende cómo evitar problemas y una racionalización que le permite continuar.

¹⁴ Volvemos a lo que llamamos sentido de pertenencia, ya mencionado en el segundo capítulo, por ejemplo en Guatemala y parte del sureste de la República Mexicana, existe una agrupación llamada “Mara Salvatrucha” es un grupo social con una dimensión de integrantes verdaderamente grande, ésta no sólo se ha caracterizado por su extensión, sino por las actividades que realiza cada uno de sus participantes, las cuales son sostenidas por una ideología bien estructurada, que bien, no garantiza el bienestar social, debido a que la lucha por sus espacios, la aceptación de un nuevo integrante, así como el nivel categórico individual, depende en gran medida de la lucha a muerte con otras agrupaciones, lo que les da prestigio y lealtad entre sus integrantes.

Claro que la tolerancia de cierto tipo de conductas depende en gran medida del lugar, contexto y cultura; por ejemplo el que a un psicópata desde una perspectiva actual, se ponga a disposición de ayuda clínica, el ser ayudado y tolerados, depende de las circunstancias de la época, puesto que a lo largo del tiempo ha habido épocas favorables y desfavorable para ellos, como en el periodo de la inquisición alguien enfermo de epilepsia se le consideraba poseído y tenía que matársele. Esta manera de auxiliarlos está relacionado con la aceptación de los mismos e íntimamente influenciada por la cultura. “A unos les favorecen los tiempos revueltos de la política, a otros los cambios revueltos en la cultura y en la vida espiritual... allá por la época Romántica lo psicopático estaba de moda, producía sensación y fama y lo imitaba el burgués ambicioso” (Wyrsh, 1962, pp.62).

Por lo tanto el individuo tiene su historia, no es un autómatas que reacciona siempre igual, es independiente dentro de ciertos límites que establece la cultura, pues no sabemos aún si algún día volviesen a permitir los duelos entre hombres, caballeros de abolengo ofendidos, quienes diesen fin al súbito rencor con la muerte de uno de ellos.

Se pueden concebir como locos, enfermos, idealistas, artistas, pero seres capaces de tomar fragmentos de un mundo desligado de lo general, haciendo su historia cada vez más única, convirtiéndola en su posesión, en forma de alucinación, delirio, idea sobrevalorada, actitud, concepto del mundo, vivencia, vocación, etc., actividades creadoras que si su personalidad tiene fuerza y sustancia adquirirá la posibilidad para influir a su vez sobre el mundo, la cultura y la sociedad.

A la par, las formaciones normativas se integran en la experiencia del individuo como elementos de un mundo objetivo, el individuo lo apropia y lo cree como su mundo real, sabe que es un ser que puede imaginar o soñar, sin pensar que algún otro ser pudiera invadir esa parte íntima que solamente pudiese escucharse con el sonido de sus cuerdas bucales. Como diría Berger (1971) la subjetividad de los individuos tomada de los pensamientos y creaciones diarias

de sus haberes, adquiere un carácter de realidad objetiva, objetividad adquirida por los productos culturales materiales como inmateriales (objetos, formas de uso, comportamientos, normas, etc.)...”El hombre crea unos valores, para descubrir luego que se siente culpable así que los contraviene. El hombre forja instituciones, que en seguida se le enfrentan como poderosas y aun amenazadoras constelaciones del mundo exterior...Y, por supuesto, puede también ocurrir que el hombre se ahogue en la inundación que él mismo ha producido” (pp.78).

Aunque el individuo pueda estar en desacuerdo con ciertas normas, valores o instituciones, seguirán siendo reales, no sólo por un reconocimiento individual sino también colectivo, el hombre seguirá siendo un co-productor del mundo, su desacuerdo dará pauta para ese proceso dialéctico en la formación del mundo real.

A manera de resumen, ya se ha hablado a lo largo de los diferentes capítulos que conforman esta investigación que el individuo se conforma por diferentes elementos, como son la cultura y sus diferentes componentes, así como las normas, su deber ser y querer ser, que se verán interrelacionados por la moralidad y la ética, las cuales llevarán a cada integrante de una estructura social a tratar de resolver la pugna entre lo que desea y lo que debe, interviniendo de esta manera en su comportamiento. No por esto el hombre se definirá en su totalidad, puesto que en esencia es un ser en una constante construcción dialéctica, debido a que lo lleva a definir en un plano individual y práctico lo que considerará más conveniente para poder subsistir dentro de un mundo que nos recibe con una realidad previamente estructurada; embarcándolo en la tarea de descubrir la esencia de aquello que lo traslade a ser, ejerciendo así su capacidad de elección y co-construcción de su vida, dejando de ser un ente concebido como pasivo e incapaz de afrontar las elecciones de su existencia.

De esta manera con la finalidad de entender la transgresión desde un marco legal que rige el comportamiento de un contexto específico, abordaremos un código penal, que nos permita comprender cuáles son los elementos con los

que se juzga al individuo al momento de transgredir la norma. Por ello comencemos con un apartado que nos describe lo señalado en términos jurídicos y penales.

4. EL DELITO A PARTIR DE UNA VISION INSTITUCIONAL

En este apartado se abordará una perspectiva jurídico-legal con el propósito de observar aquellos elementos que dictaminarán y castigarán el comportamiento delictivo en una cultura específica. Así mismo, comprender como se confronta la visión del transgresor con el aspecto jurídico y cómo se integra al momento de ser objeto de la pena, pero ¿realmente se integra?, ya que el transgresor será sancionado de acuerdo a una estructura normalizada preestablecida que no se ocupa de entender su praxis, es decir de las relaciones que mantiene el individuo en sus contextos y cómo éstos le dan un sentido propio a su hacer, que reflejan la forma de significar su transgresión, debido a que el individuo puede apropiarse la norma o internalizarla y a pesar de ello ser un transgresor. Pues si bien es cierto que el hombre puede apropiarse los elementos normativos tradicionales y legales,¹ esto no es garantía de que los lleve a la práctica, por ello debemos entender cómo se entrelazan estos dos aspectos al momento de la transgresión en su contexto particular.

Bien sabemos que las normas o reglas establecidas por una sociedad varían de una cultura a otra y por lo tanto existe una diversidad de requerimientos comportamentales para cada uno de sus integrantes. En términos generales, cada país, ciudad, lugar, establece un marco legal que avala lo antes mencionado, regulando su estrato demográfico o cultural, aplicándolo de alguna manera para contener al individuo dentro de un deber ser, y si éste no se adapta a dichas exigencias puede llegar a ser señalado, sancionado o castigado conforme a la ley establecida en su contexto. Por este motivo y con fines prácticos para esta investigación nos situaremos en el país de Los Estados Unidos Mexicanos, abordando de manera particular el Código Penal Para El estado de México,² que tipifica y castiga los actos reprobables que atentan contra la estructura social y sus representantes³.

¹ Ver capítulo 1 y 2

² Se menciona el Código Penal Para el Estado de México debido que los individuos con los que se trabajó en la presente investigación transgredieron y fueron sancionados dentro de esta entidad federativa

³ Se debe mencionar que en México existe una diversidad cultural que deriva en distintas costumbres y tradiciones, formadas desde grupos urbanos, rurales y étnicos. Pero el sistema

Entonces, ¿cómo se define la transgresión en términos legales? De acuerdo al Manual del Justiciable: Materia penal (2005), para el Estado, la transgresión normativa es entendida como un **Delito**, donde éste es una conducta del hombre que consiste en la realización de un acto u omisión, descrito y sancionado por las leyes penales. El delito a su vez está constituido por diferentes elementos que se pueden observar en *la conducta*, que debe contener a) *la tipicidad*; el acto u omisión coincida con la descripción de la figura delictiva contenida en la ley, b) *la antijuricidad*; que implica que dicha conducta contraviene lo que dispone la norma jurídica, lo que puede darse cuando no exista una excluyente de responsabilidad o haya una causa de licitud, c) *la imputabilidad*; este elemento permite atribuir el delito a una persona, por tener la capacidad para comprender lo ilícito de su conducta, d) *la culpabilidad*; mediante la cual es posible reprochar a un sujeto la ejecución del hecho ilícito, e) *la punibilidad*; particularidad que surge por tener previsto un castigo en la ley

Así mismo, ¿cuáles son las formas en las que se pueden cometer un delito?. Esto puede variar dependiendo de la entidad federativa, debido a que se establece un código penal para cada Estado. Para ser más específicos mencionaremos el Código Penal para El Estado de México (2004) el cual señala los tipos de delito en el Título Segundo, Capítulo primero del artículo 8° en los siguientes términos:

I. Dolosos: en términos generales, cuando hay la voluntad de cometer el delito, es decir cuando se conocen sus elementos, o se prevé como posible el resultado y se quiere o acepta la realización del hecho descrito por la ley.

II. Culposos: cuando se causa el resultado por negligencia, imprevisión, imprudencia, impericia, falta de aptitud, falta de reflexión o de cuidado.

legal de este país conforme a derecho aplica las leyes similares para todos sus estados, sin tomar en cuenta esta diversidad cultural.

III. Preterintencional: se considera sólo en algunas entidades federativas, los códigos penales la contemplan cuando se causa un daño que va más allá de la intención y que no ha sido ni previsto ni querido y siempre y cuando el medio empleado no sea el idóneo para causar el resultado.

Así mismo los delitos pueden clasificarse ya sea por la duración del mismo o la gravedad de éste:

1. Instantáneos: es instantáneo, cuando la consumación se agota en el mismo momento en que se han realizado todos sus elementos constitutivos.

2. Permanentes: cuando la consumación se prolonga en el tiempo.

3. Continuados: cuando existe unidad de propósito delictivo, pluralidad de conductas e identidad de sujeto pasivo y se viola el mismo precepto legal

Todas estas clasificaciones, pueden variar dependiendo de la intención y las circunstancias en las que se encuentre el individuo, considerándolos como: agravados, simples y atenuados.

En cuanto a su gravedad, éstos se establecen en el Capítulo II, Delitos Graves, Artículo 9, como pueden ser el homicidio y la violación⁴ de los cuales trataremos a fondo.⁵

Según el Código Penal del Estado de México, en el Subtítulo Primero de Delitos Contra la Vida y la Integridad Corporal,⁶ Capítulo Segundo, precisa y sanciona al **Homicidio** en los siguientes artículos:

En el **Artículo 241** define: comete delito de homicidio el que priva de la vida a otro, A) se sancionará con homicidio a quien a sabiendas de que padece una enfermedad grave, incurable y mortal, contagie a otro o le cause la muerte.

⁴ Agenda Penal Del Estado De México (2004)

⁵ Esto se debe a que los individuos con los que se trabajó en la investigación fueron acusados por el delito de Violación y Homicidio

⁶ Código Penal de Procedimientos Penales para el Estado de México(2004)

El **Artículo 242** define: el delito de homicidio, se sancionara en los siguientes términos:

I. Al responsable de homicidio simple, se le impondrán de diez a quince años de prisión y de doscientos cincuenta a trescientos setenta y cinco días de multa.

II. Al responsable de homicidio calificado, se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días multa.

III. Al responsable de homicidio cometido en contra de su cónyuge, concubina, concubinario, ascendientes, descendientes consanguíneos en línea recta o hermanos, teniendo conocimiento el inculpado del parentesco, se le impondrán de veinte a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días de multa.

El **Artículo 243** define: son circunstancias que atenúan la penalidad en el delito de homicidio y se sancionarán de la siguiente forma:

I. Cuando el delito se cometa en riña o duelo se impondrán de tres a diez años de prisión y de cincuenta a doscientos cincuenta días de multa, tomando en cuenta quién fue el provocado, quién el provocador y el grado de provocación.

II. Cuando el delito se cometa bajo alguna de las siguientes circunstancias, se impondrán de seis meses a diez años de prisión y de treinta a doscientos cincuenta días de multa: a) en estado de emoción violenta, b) en vindicación próxima de una ofensa grave causada al autor del delito, su cónyuge, concubina, concubinario, ascendientes, descendientes, hermanos, tutor, pupilo, adoptante o adoptado, c) por móviles de piedad, mediante súplicas notorias y reiteradas de la víctima, ante la inutilidad de todo auxilio para salvar su vida.

III. Cuando dos o más personas realicen sobre otra u otras actos idóneos para privarlos de la vida y este resultado se produzca ignorándose quién o quiénes

de los que intervinieron lo produjeron, a todos se impondrán de diez a quince años de prisión y de ciento sesenta y cinco a trescientos veinticinco días multa.

IV. A la madre que diere muerte a su propio hijo dentro de las setenta y dos horas de nacido, se le impondrán de tres a cinco años de prisión y de setenta y cinco a ciento veinticinco días de multa, siempre que concurren las siguientes circunstancias: a) que no tenga mala fama, b) que haya ocultado su embarazo, c) que el nacimiento del infante haya sido oculto y que no se hubiere inscrito en el Registro Civil. Si en este delito tuviere participación un médico cirujano, comadrona o partera, además de la pena privativa que corresponda, se le suspenderá de uno a tres años en el ejercicio de su profesión.

Por otra parte se define y sanciona la **Violación** de acuerdo al Subtítulo Cuarto, de Delitos Contra la Libertad Sexual, del Capítulo IV, apuntando en los siguientes artículos:

El **Artículo 273**, define: al que por medio de la violencia física o moral tenga cópula con una persona sin la voluntad de ésta, se le impondrán de cinco a once años de prisión y de cien a doscientos veinticinco días de multa. Si la persona ofendida fuera menor de doce años, se impondrán de ocho a dieciséis años de prisión y de ciento cincuenta a cuatrocientos días de multa. Comete también el delito de violación quien introduzca por vía vaginal o anal cualquier parte del cuerpo, objeto o instrumento diferente al miembro viril, por medio de la violencia física o moral, sea cual fuere el sexo del ofendido. Se equipara la violación, la cópula o introducción de la parte objeto o instrumento a que se refiere el párrafo anterior, con persona privada de razón de sentido, o cuando por enfermedad o por cualquiera de otra causa no pudiera resistir, o cuando la víctima fuera menor de catorce años. Para los efectos de este artículo, se entiende por cópula la introducción del miembro viril en el cuerpo de la víctima por vía vaginal, anal u oral, independientemente de su sexo, exista eyaculación o no.

En el **Artículo 274** señala: son circunstancias que agravan el delito de violación las siguientes:

I. Cuando en la comisión del delito de violación intervengan dos o más personas se impondrán, además de las personas señaladas en el artículo anterior, de cinco a dieciocho años de prisión y de cincuenta a doscientos días multa.

II. Si el delito fuere cometido por un ascendiente contra su descendiente, por éste contra aquél, por un hermano contra otro, por el tutor en contra de su pupilo o por el padrastro, madrastra, amasio o amasia en contra del hijastro o hijastra, además de las sanciones previstas en el artículo 273 se impondrán de uno a tres años de prisión y de treinta a setenta y cinco días de multa así como la pérdida de la patria potestad o la tutela en aquellos casos en que la ejerciere sobre la víctima.

III. Cuando el delito de violación sea cometido por quien desempeñe un empleo, cargo o comisión públicos o ejerza una profesión, utilizando los medios o circunstancias que ellos le proporcionen, será destituido definitivamente del cargo o empleo o suspendido hasta por el término de diez años en el ejercicio de su profesión, independientemente de las sanciones a que se haga acreedor.

IV: Cuando por delito de violación se causare la muerte, se impondrán de veinticinco a cincuenta años de prisión y de quinientos a mil días multa.

Una vez señalados cuales son los elementos que debe contener una conducta para que esta pueda ser considerada como delito, es necesario entender que su definición depende de una serie de circunstancias que determinarán el grado de culpabilidad y/o intencionalidad con la que actuó el individuo.

Ahora podemos entender y hacer más explícito que si un individuo llega a quebrantar alguna de estas leyes establecidas, se llega a concebir como delito y trasgresión a la norma. Regularmente quien se encarga de establecer las circunstancias que construyen un delito, es el Derecho Penal, el cual estudia la existencia o inexistencia del mismo basado en el marco legal normativo, realizando un estudio social dejando de lado las particularidades del individuo,

lo que fragmenta la realidad de éste⁷. Es decir, cómo co-construye y transforma significados adquiridos en su praxis, es decir cómo internaliza y apropia la norma a partir de sus interacciones cotidianas, mismas que pueden orillar a la persona a transgredir la regla, lo cual no quiere decir que con esto estemos justificando la trasgresión de la norma, pero si es importante mencionar que los códigos penales dejan de lado la concepción dialéctica individuo-cultura donde se puede apreciar cómo ambos elementos pueden dar cuenta de la transgresión o apego a las normas, situaciones que podrían prevenir y rehabilitar de una manera más completa cada una de las conductas transgresoras.

Como se menciona en los capítulos anteriores, para que un individuo pueda aplicar el concepto debe internalizarlo y llevarlo a su praxis, de esta forma el individuo no podría escapar a la imputabilidad de su hacer, pudiendo juzgar sus actos de una manera ecuánime, pero para que ésto pueda concretarse el sistema jurídico tendría que centrarse en la génesis del comportamiento, pues como lo hemos dicho el individuo no nace siendo sino que se construye a través del tiempo.

Es un hecho que la realidad en que se encuentre inserto el individuo tiene exigencias predeterminadas con las que quizás nunca haya tenido contacto, además que parten de un aparente convenio colectivo, pues muchos individuos dentro de sus comunidades desarrollan particularidades que desde un punto de vista legal podrían ser conductas transgresoras, marginando al ser humano a una ideología etnocéntrica.⁸ Pero para el hombre esto no es sencillo, debido a que tiene que adaptarse, asimilar y hacer suyo lo establecido, difícilmente puede protestar. Para ello tendría que acceder a lo más profundo de su ser,

⁷ A pesar de existir dentro del derecho penal la posibilidad de aplicar la jurisprudencia, (como lo señala el libro de la Suprema Corte de Justicia: La jurisprudencia, Su integración, 2005), la cual es la interpretación que le otorgan los jueces a leyes que a su consideración podrían parecer confusas o que pierden la intención original de la misma, ésta aparta elementos como la internalización y apropiación del individuo respecto a la norma. así mismo en el código penal para el Estado de México en su Capítulo 5 en los artículos 15 y 16 define las causas excluyentes del delito y de la responsabilidad, que si bien intentan abarcar elementos que pueden justificar el delito no van más allá de la intención de la transgresión dejando de lado la significación y construcción del individuo.

⁸ Nos referimos a etnocéntrico, cuando un individuo considera su cosmovisión como única, desacreditando otras.

para captar sus signos, normas y técnicas, lo cual le implica entrar en un conflicto donde los diferentes contrastes de lo ya adquirido se oponen a lo que pretende crear y se enfrenta al concepto de libertad, viéndose limitado en cuanto a sus posibilidades de realizarse plena y totalmente, por lo que la mayoría opta por conformarse con lo que se le ha asignado (Abbate, 1996).

Por ello no hay que ignorar la forma en que el hombre se ha involucrado con las normas establecidas en sus diferentes contextos y cómo las ha internalizado a lo largo de su praxis. Porque el aislar la historia de vida del individuo sería fragmentarlo y observarlo sólo como un cúmulo de conductas establecidas y estereotipadas, siendo en realidad que éste se encuentra en una constante co-contrucción con su cultura. Entonces ahora indagemos en la significación que le ha otorgado a lo cotidiano y démonos la oportunidad de conocer no sólo la realidad institucional y objetiva, sino también esa realidad subjetiva y particular que se encuentra inmersa en su deber, querer y ser de la persona.

5. METODOLOGÍA

Después de haber entendido que el individuo se encuentra inmerso en un entramado de signos, símbolos y significados que le dan sentido a su existencia y le permiten co-construirse a si mismo y a su realidad, es conveniente determinar el método de acercamiento y obtención del dato; mediante el cual se podrá realizar el análisis y estudio de las conductas de interés, así como determinar la perspectiva metodológica desde la cual se pretende abordar la investigación.

A partir de lo anterior es importante destacar que los individuos se encuentran en un continuo proceso de construcción y reconstrucción de significados¹ a lo largo de toda su vida. Desde que el individuo nace hasta que muere se encuentra inmerso en diferentes contextos, cada uno con distintas dinámicas sociales, las cuales contribuirán en la creación y adquisición de significados que le otorgará a su vida cada persona. Dichos significados son los que se encargan de darle sentido a la historia de cada individuo, basados en las costumbres, hábitos y patrones de comportamiento particulares que lo ayudarán a conducirse dentro de la estructura que conocemos como sociedad, sin embargo, cuando un individuo se conduce de forma distinta a lo que se espera de él, éste se encuentra fuera de la norma, rompe con patrones de comportamiento previamente establecidos, por ello la importancia de indagar en su historia personal y descubrir las formas particulares en las que apropió e internalizó su realidad.

Estas rupturas conocidas como transgresiones a la norma , se pueden dar ante múltiples y variadas situaciones que las ubica en un marco legal o tradicional, que van desde caminar desnudo hasta el privar de la vida a otro individuo.² El individuo se encuentra en un continuo proceso de cambio y cada instante puede determinar el rumbo que éste pueda tomar, es necesario indagar no sólo en el presente, ya que éste es el producto de una serie de interacciones que

¹ Enfoque etnometodológico

² Esto puede variar de cultura a cultura, ya que se rigen por diferentes códigos normativos.

ha mantenido durante toda su vida, mismas que pueden ser consideradas como transgresión normativa, lo cual no significa que forzosamente los individuos que transgreden la regla tienen que vivir algo que los estigmatice.

Respecto a lo anterior, el indagar en la vida del otro se convierte en una herramienta que nos permita comprender la realidad y gestación de la síntesis del ser. Es decir, no todas las personas que cometen un homicidio o una violación vivieron situaciones desfavorables en los contextos en los que se desarrollaron, por lo tanto el como el individuo apropia lo objetivado y lo transforma desde su subjetividad puede ser uno de los caminos más enriquecedores; si aspiramos a encontrar el cómo se constituye la persona junto con su cultura.

Para este fin una posibilidad es hacer uso de la narración, que nos permite encontrar el sentido que le da el individuo a cada uno de los acontecimientos de su vida y cómo lo ayudan a crear su personalidad. Pues bien, es él quien nos transmite su sentir y realidad.

Tomando en cuenta que se desea ahondar en la objetividad y subjetividad del individuo, es necesario hacer uso de la historia de vida, que nos traslada al pasado y presente del sujeto. Para De Garay (1997), dentro de la narración existe lo que se conoce como historias de vida, las cuales representan una fuente bastante rica de información ya que por medio de éstas podemos dar cuenta de la construcción de identidades, sentidos y razones de ser. Además que a partir de las mismas se puede dimensionar los cambios de un sujeto de manera particular dentro de su colectividad, pues siempre se proyectan las relaciones individuo-sociedad, apreciando cómo el tiempo es un continuo que se basa en la repetición e imitación de patrones, los cuales posibilitan la identificación de rompimientos de un orden establecido en los diferentes núcleos sociales.

De esta forma la historia de vida no sólo nos permite indagar el pasado, sino que por medio de la evocación encontrar detalles que nos remitan a emociones, afectos, desilusiones, fracasos, lenguajes corporales y no verbales de los cuales siempre se guarda memoria, permitiendo que éstas afloren en el aquí y el ahora, comprendiendo el pasado del otro junto con la irracionalidad y subjetividad que presente.

Entonces la historia de vida se convierte en una alternativa viable para nuestra investigación, pues la historia Oral y la historia de Vida, de acuerdo con Castillo (1999) rescatan testimonios particulares en que diversos individuos participaron, vivieron, sintieron, comprendieron determinados acontecimientos o procesos, y a partir de su relato se construyen fuentes documentales que hagan posible una reconstrucción histórica menos parcial. Aunque cabe mencionar que existen diferencias entre éstas dos fuentes, ya que la historia oral permite recabar información de un individuo pero también de las personas que le rodean en su círculo social; en cambio la historia de vida se enfoca a la historia autobiográfica de un individuo y cómo él significa sus vivencias, por lo que esta última se adecua más a las expectativas de esta investigación. Pues pretendemos comprender como el individuo significa y construye su realidad y como dentro de esta tiene cabida la transgresión.

Sin embargo al abordar la historia de vida es importante mencionar las limitaciones y ventajas en las que nos podríamos encontrar, puesto que partimos de la idea de interpretar la realidad de un individuo, y dentro de este proceso sería inevitable pensar que nuestra subjetividad no entre en juego al momento de darle sentido a la interpretación de la realidad del individuo.

Como apunta Street (1999) al teorizar subjetividades se debe incluir la subjetividad de la participación del investigador, incluyendo en el proceso analítico las “dialécticas de conocimiento” que unen al investigador y sujeto en la coproducción de la memoria oral. Donde también podría ser como afirma Villoro ³(en Alvarez 1999) el trabajo del investigador suele ser una inquietud

³ Cit. Alvarez, Revista Secuencia, 1999, vol. 43.

existencial la que pone en marcha la imaginación y orienta la inquisición racional cuya respuesta indirecta se trata de obtener en el campo de estudio.

En este caso nos encontramos ante un panorama de vida objetivo-subjetivo del individuo, en el que la vida de la persona se encuentra rodeada de normas y contextos que rigen su comportamiento, de los cuales el individuo retomará los signos y significados para su propia interpretación y aplicación en la convivencia con los demás.

Así, nos introduciríamos a una vida particular de acontecimiento histórico en general, que parte del rescate de la historia a partir de la memoria de un individuo, lo que nos puede comunicar y quiere comunicar. Esta misma autora (*ibidem*), señala que la técnica utilizada en la entrevista puede estimular la memoria del informante donde a su vez reestructura la memoria social, ya que cuestiona la objetividad de las verdades institucionales, debido a que frecuentemente no coinciden las versiones oficiales y académicas basadas en fuentes y métodos tradicionales con las interpretaciones y significados de los individuos a las políticas, procesos o acontecimientos que les tocó vivir. Este punto nos permite discutir sobre la condición social del individuo y la relevancia en cuanto a los significados subjetivos que da a su vida, dando éste una visión “espontánea y sincera a los hechos” (sic), ya que muchas veces en estudios sociológicos se llegan a relacionar las condiciones económicas bajas con la delincuencia, encasillando al individuo en estereotipos de comportamiento.

Retomando sobre la memoria del informante en la historia de vida, muchas veces el investigador supone la dirección de la entrevista, pues se parte de una estrategia organizativa para abordar los puntos relevantes y de interés de la vida del individuo para la investigación; pero suele suceder según Gutiérrez (1999) que el informante llegue a manejar la entrevista, en el sentido que él elige lo más relevante o importante de su vida para comunicarlo al investigador, donde muchas veces existe una “mascara social” de papeles y estatus heterogéneos entre las imágenes que desea dar de sí, las imágenes que cree ver en la mirada del otro y la representación real que en el grupo se hace, por lo cual existen muchas distorsiones que ni siquiera el propio narrador sabe cuál

es la verdad. Por lo cual el entrevistado no es un documento fijo, que repita los relatos en forma exacta, opera un juego de espejos en la situación de la entrevista y ese juego más que la verdad prístina a la que aspiramos, encontramos una “semisinceridad reveladora”, (sic) que más que restar certidumbre a la narración oral, la enriquece.

En esto radica la riqueza de la historia de vida, pues nos proporciona los por qué del hacer del individuo y el significado actual que le da a su pasado, el ¿por qué esconderlo?, ¿por qué cambiarlo? y ¿por qué mostrarlo?. Y ese es el trabajo del investigador oral, en este caso nosotros como psicólogos nos adentramos a la subjetividad del individuo, mismo que nos expresa el sentir de su historia de vida, a partir un contexto y situación actual; más aún al enfrentarnos a un sistema penitenciario el cual trata de readaptar la conducta de los individuos, privándolos de la libertad y asignando actividades particulares a cada uno de los internos, su marco de vida cambia totalmente al de afuera, por lo tanto, existe una reformulación de conceptos día con día.

Makowski (1999), en una historia de vida que realizó a mujeres en prisión observó que aquellos supuestos fundamentos de la vida cotidiana comienzan a quebrarse junto con los ordenamientos coherentes y los contextos de sentido que habían conformado a lo largo de su vida; el sujeto encerrado pierde la convicción de que el mundo es tal como ha sido conocido por él, comienza un largo camino de reexplicación, ajuste y ampliación del conocimiento. Es decir, comienzan nuevas reglas o normas de apropiación, límites, reglas, usos, relaciones de poder y de violencia, y por decirlo de una imagen a proyectar. En ese sentido el sentenciado puede llegar a seleccionar, clasificar y catalogar su información en la historia de vida, para dar una imagen de sí o como elección conciente-inconsciente de eventos que él llegue a considerar de suma importancia. En ocasiones dependiendo de su conciencia histórica social, el individuo hace una interpretación o valoración social de su experiencia de acuerdo a las concepciones del periodo histórico en el que vivió (Castillo 1999), por lo que podemos decir se encuentra en constante reinterpretación de los significados de su vida.

Según Gattaz (1999), la historia narrada por el individuo refleja su trayectoria de vida pero al mismo tiempo le atribuye significados, por lo cual se encuentran semejanzas entre el desarrollo de la vida y el desarrollo de la narrativa, así mismo la historia de vida consiste no en mostrar las etapas de un desarrollo, lo cual es tarea del historiador, sino el esfuerzo del informante para dotar de sentido a su propia leyenda. De este modo la importancia de la historia de vida está en el análisis de la narrativa en cuanto a la construcción verbal subjetiva y objetiva, ya que nos da cuenta del sentido que tiene de sí mismo en la historia.

Lo cual nos lleva a privilegiar el enfoque cualitativo, que si bien es cierto no goza de los privilegios de una aproximación cuantitativa, permite recabar datos que de otra forma serían dejados de lado y que pueden darnos cuenta de diferentes procesos como son la formación de la personalidad que no pueden reducirse a números y estadísticas.

Por lo tanto abordaremos una metodología que retome aquellos aspectos significativos de la vida de una persona que haya cometido el delito de violación y otra de homicidio, permitiéndonos entender al transgresor en la continuidad y rupturas de su comportamiento cotidiano en sus diferentes contextos. Teniendo así un panorama amplio de las significaciones y resignificaciones que otorgaron a su praxis. Así mismo no damos a entender que este tipo de delitos como violación y homicidio sean penas mayores o menores a otras, como robo, tentativa de robo, daños contra la salud, secuestro, piratería, etc., ya que la raíz y pretensión de esta investigación es analizar la construcción del delito a partir de los factores culturales para observar la construcción dialéctica del individuo y su cultura.

Una vez expuesto lo anterior y dadas las características de la investigación el inclinarse por las historias de vida como método de acercamiento nos permitirá encontrar datos que pueden darle sentido al actuar del individuo, y así encontrar los momentos o el instante que llevaron a cada personaje a tomar la decisión de transgredir la norma.

I. Contexto y Población.

Las entrevistas se llevaron a cabo en un cubículo del área de psicología de un Centro de Readaptación Social del Estado de México, el cual medía aproximadamente 4m de largo X 3m de ancho y 2.5m de alto, constaba de un escritorio y tres sillas, Se realizaron 11 entrevistas a dos personas respectivamente, Donovan (seudónimo) de 33 años de edad, acusado de Homicidio considerando su delito como culposo con una sentencia de 11 años 3 meses, de los cuales ha cumplido 2 años, quien se dedica a hacer artesanías de madera dentro del centro y venderlas los días de visita, además de acudir al grupo de AA y al sistema escolarizado de primaria; lo visitaba cada semana su esposa Grecia ó M.P. (seudónimos) y de vez en cuando por petición suya sus hijos Ángel y Citlali (seudónimos). Y Osiris (seudónimo) de 47 años de edad, acusado de Violación considerando su delito como culposo con una sentencia de 18 años 20 días, de los cuales lleva 3 años en el centro, se dedica a hacer artesanías de piel, ayudándose para sus gastos con el pago de éstas, además de acudir a todas las actividades que se le pidan ya sea en el área educativa, trabajo social o psicológica; lo visitan sus dos hermanas por lo regular cada dos semanas.

II. Entrada al campo y recolección de datos.

Fase Uno: Negociación externa. Se nos complicó un poco la entrada al campo, puesto que al mandar el proyecto a la dirección general del departamento de psicología en Toluca por el mes de julio del 2004, se nos informó que era difícil realizar ese tipo de investigaciones por la protección que da Derechos Humanos a los internos, lo cual podría ser tardado, obviamente no era una investigación que pudiera perjudicar a la persona, al contrario era un beneficio para ambas partes, por lo que nos sugirieron hablar con el director general del centro en el cual pretendíamos hacer las entrevistas y explicarle detalladamente lo que intentábamos hacer, así como hablar con las personas que trabajaríamos y exponerles el objetivo de la entrevista. Nos evitamos la conversación con el director, debido a que habíamos efectuado nuestro servicio

social un año antes en otro reclusorio cercano al mismo, donde anteriormente laboraba en el área de psicología el Lic. José Luis Borges (seudónimo), ahora coordinador del área de psicología de este Centro de Readaptación Social. Así mismo, conociéndonos previamente Borges, no tuvo inconveniente en hablar por nosotros y exponer los motivos de nuestra visita, externando su confianza en nuestro trabajo y persona, así como tomar responsabilidad de nuestro hacer dentro del centro. Finalmente se nos permitió la entrada al campo de trabajo pero con la desventaja que nos proporcionaban solamente tres semanas para hacer nuestro proyecto, teníamos el tiempo encima para lograr hacer las entrevistas de la historia de vida de dos personas, nada era imposible, más que coordinar y estructurar adecuadamente las preguntas, por lo que empezamos el mes de septiembre del 2004.

Fase Dos: Negociación interna. Comenzamos el mismo día que nos asignaron la entrada al campo, como teníamos escaso tiempo decidimos seleccionar a las personas que se declararan confesos por el delito que se les acusaba y con una sentencia ya previa, para ello mandamos a llamar 10 personas con el cargo de violación y 10 con el cargo de homicidio, de todas las personas solamente tres aceptaron el cargo por el cual se les acusaba, dos de violación y uno de homicidio, de los dos primeros uno era de nacionalidad extranjera, por lo que posiblemente podían extraditarlo a su país, siendo así Donovan y Osiris nuestros posibles participantes. Nuestro siguiente paso era convencerlos para la realización de las entrevistas, se les explicó separadamente los objetivos de éstas, señalando que la información proporcionada sería de extrema confidencialidad, planteándoles que para su seguridad personal se les nombraría con un seudónimo o apodo en la transcripción de sus comentarios, por lo que se les pedía una total sinceridad en la información proporcionada. Donovan accedió tímidamente y no cuestionó más el trabajo, Osiris nos preguntó qué ventajas tendría su cooperación, si le podría ayudar en la disminución de su sentencia, señalamos negativamente, asentando que la historia de vida sería parte de una terapia en la que narrando su vida podría reestructurar y generar una visión más óptima de su hacer diario y él mismo se daría cuenta conforme pasaran los días, de esta manera accedió a colaborar con nosotros. Acordamos que las entrevistas tendrían una duración de una

hora aproximadamente a partir del día siguiente, de este modo iniciamos las pláticas sobre sus vidas el mismo mes de septiembre del 2004.

Fase Tres: Entrevista. Se empleo una entrevista abierta, preguntándole a los participantes: “cuéntame tu vida”, con base a lo que plantea Gutiérrez (1999), esto con la finalidad que la información proporcionada fuera espontánea y seleccionada por ellos, encontrando las etapas que podrían ser importantes en su desarrollo. Posteriormente se retomaron los fragmentos que permitirían indagar aspectos específicos creando categorías que nos ayudaran a ordenar la información, facilitando el análisis del dato.

III. Análisis de Datos

El análisis se realizó extrayendo los elementos significativos de cada una de las historias de vida, efectuando un estudio del contenido de los fragmentos de cada una de estas, para poder tener una lectura de la forma en que el sujeto estructuro, objetivo y le dio sentido a su comportamiento, específicamente a su transgresión, para posteriormente comparar su visión con lo que marca la literatura. Es importante señalar que el análisis partirá de la interpretación que el individuo da a su vida, es decir la manera en la que apropia, internaliza y transmite a través de la práctica elementos y significados ya existentes dentro de su cultura ¿qué nos expresa? y ¿por qué lo expresa?, tomando en cuenta lo anterior podremos darle sentido a su comportamiento transgresor. De esta manera tomando conciencia del otro, nos involucraremos en la interpretación junto con nuestras particularidades como individuos, que no implica un sesgo de la realidad que nos transmitieron.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez extraídos los elementos que le dan sentido a la historia de vida de dos personas, es momento de realizar una reflexión teórica que nos permita comprender el sentido que éstos le otorgan a su proceder, las formas en que ha sido construido y cómo se interrelacionan, entrelazando su verdad y percepción del mundo con lo que señalan los autores.

De acuerdo a lo expuesto en el marco teórico, hemos entendido que el individuo no es un ente que se construye por si solo, más bien se encuentra estrechamente vinculado con su cultura, dicha relación le otorgará un matiz particular a su comportamiento involucrándolo en una relación dialéctica que no debemos descuidar. Por ello, la importancia de desarrollar un análisis teórico que nos permita comprender las características propias que definen a estas dos personas y su comportamiento dentro de su estructura social, con el fin de observar cómo se co-construye su visión y legitimación normativa que puede concretarse en comportamientos transgresores.

Para entender la co-construcción del individuo y sus elementos culturales abordaremos distintas categorías que nos permitan analizar aquellos elementos que hicieron probable la transgresión del individuo y el sentido de la misma, tomando cada una de las partes en conjunción ya que la vida de un individuo no puede aislarse en etapas debido a la relación dialéctica que hemos mencionado. Para fines prácticos y de análisis se dividió la vida de los individuos, observando su co-construcción normativa desde aspectos tanto legales como culturales, a través de la apropiación, internalización, significación y resignificación que le dieron a su vida.

Se realizó el análisis de forma particular a cada una las historias de vida, comenzando con Donovan y posteriormente Osiris, contrastando la parte teórica conjuntamente, pues consideramos que de esta forma podríamos dar cuenta de las singularidades de cada uno de ellos; dentro de las siguientes categorías:

- *Transmisión de normas y valores en la familia.*
- *Resignificación de normas y valores familiares a partir de la interacción en otros contextos.*
- *Contextos y construcción de la personalidad.*
- *Resignificación de las adicciones a partir de la interacción en sus contextos.*
- *Transgresiones y permisividad del contexto.*
- *Personalidad y disposición a la transgresión.*
- *Desenlace de la transgresión.*
- *Significación actual de su transgresión.*
- *Perspectiva legal.*

Mismas, que a través del discurso de la persona nos transmiten signos, símbolos y significados de su cultura que le dan sentido a sus acciones, ideas y emociones, permitiéndonos comprender su vida.

Como se ha mencionado los factores culturales y la significación individual son trascendentales en la construcción de la personalidad de los seres humanos, pues estos le proporcionarán un marco de referencia a partir del cual guiará su desarrollo. Como lo refieren Mellich (1996) y Cuche (1999) el hombre le da sentido a su existencia a partir de su cultura, reflejándola a través del comportamiento y significación del individuo, misma que construye a través de las relaciones e interacciones que mantiene en diferentes contextos. De esta forma la familia o los primeros cuidadores, al ser el primer contacto con el individuo comenzarán a guiar y co-construir la personalidad de éste, creando un marco de referencia que le servirá de comparativo social. Esta “personalidad de base”¹ es el cimiento de normas y valores en la personalidad del individuo dentro del núcleo familiar, la continuidad de ésta dependerá en gran medida de la interacción con otros individuos y contextos en los que se estructuran distintas normas y valores, que pueden cobrar mayor peso dentro de la resignificación del individuo; es decir, la personalidad de base es el punto de

¹ Kardiner, en Cuche, 1999

partida a través del cual la persona significará y resignificará sus futuras relaciones.

Transmisión de normas y valores en la familia.

En el caso de los individuos que participaron en la investigación, los padres son los encargados de transmitir una cosmovisión legitimada a través de una ideología que contiene normas, valores, costumbres y tradiciones que pretenden encaminar al individuo hacia las expectativas propias de su cultura, por lo tanto los padres son el primer contacto que establece el individuo con la normatividad y expectativas sociales.

Donovan:

Su familia le transmite valores y normas como el no robar y no tomar en las calles, esto de acuerdo a las expectativas sociales adoptadas por la madre. La forma en que transmiten dichos valores se da de dos maneras la verbal y vía praxis, para este propósito la madre adopta un papel de satisfactor de las necesidades de su hijo para evitar actos como el robar. **D.1.2 ...Mi mamá me decía que no anduviera de callejero, no agarrara malas mañas, “No agarres cosas ajenas, mejor yo te las doy”, me lo decía para que me preparara y no fuera vagabundo porque donde yo vivo hay mucho vagabundo, me decía que le daba pena porque la gente le decía que andaba tomando y pus no le gustaba** (*Fragmento abreviado*).

El padre transmite sus expectativas, valores e ideas de forma verbal y a través de la praxis, situación que le permite reafirmar lo transmitido dado que existe una congruencia en su decir y hacer, el padre hace hincapié principalmente en la transmisión de roles de género y de las actividades propias de los hombres, siendo estos los encargados de proveer y de ahí la importancia de que sepan trabajar. **D.1.3 cuando tuviera una mujer no abusara de la confianza, que tuviera mis límites. Mi papá me enseñó a trabajar todo el tiempo, me decía “para cuando seas grande sepas hacer algo de perdida”. Mi papá no era de andar con los amigos, se dedicaba a su puro trabajo ¡Siempre cumplió!. Mi papá me decía que**

yo iba a tener una mujer y tenía que trabajar, y yo en mi mente pus dije que tenía que trabajar, cuando tuve a mi mujer, pus yo se que gracias a eso sé trabajar (*Fragmento abreviado*). Ambos padres transmiten los valores con la finalidad de prepararlo para que pueda afrontar las responsabilidades que implican su crecimiento. Donovan percibe ésta transmisión como los medios para prepararse y aprender a trabajar, entendiendo que debe asumir un rol de proveedor dentro de la relación de pareja y la mujer al cuidado de la casa.

Osiris:

En su caso, los padres transmiten valores y obligaciones relacionados con los roles de género esperados en su comunidad y familia. Su padre justifica los valores transmitidos hacia su familia como una necesidad que tienen los hijos de aprender elementos que les permitan interactuar y desarrollarse para poder subsistir y transmitir aquello que han aprendido a sus hijos posteriormente, también hace referencia de que las personas en el tiempo que lo educaron eran más enérgicas. **O1.1. En mi casa mi papá nos llevaba a los hombres y mis hermanas se quedaban con mi mamá en la casa. A mi no me gustaba ir mucho pero si le decía que no a mi papá sabía que se iba a enojar, por eso mejor lo hacía, mi papá me decía “es un bien para usted, yo ya crecí, yo también necesité de mi padre, por eso me gusta aconsejarlos, es un bien para ustedes para que tengan la libertad de decidir, y ganarse el taco pues ya saben hacer algo”, porque los hombres son los que se encargan de mantener la casa y teníamos que cuidar las tierras, la gente en ese tiempo era más enérgica, ahorita ya no** (*Fragmento abreviado*).

Sin embargo, él resignifica la forma en que lo educaron en su familia primaria considerando que los golpes no son la mejor forma de educar, y menciona que lo que necesita un niño es afecto y atención, esta situación lo lleva a modificar los roles relacionados con la paternidad apropiados dentro de su comunidad y se involucra en una nueva dinámica que resalta la idea de establecer una interacción afectiva con lo hijos. **O.3.4. las cosas cambian ahora lo que un hijo necesita es afecto y el apoyo de sus padres, no la exigencia como se podría decir que la utilizan otras personas no era tanto de si no me ayudas te voy a pegar o te voy a castigar** (*Fragmento abreviado*).

Por otra parte la condescendencia de la madre le permite a Osiris jugar con los límites determinados por la figura paterna, pues él estaba en desacuerdo con las actividades que le correspondían al género masculino, llevándolo a romper con los roles establecidos por el padre referentes al comportamiento de un hombre en su comunidad. Sin embargo, a pesar de ello no se atrevía a manifestarlo de una manera abierta por miedo a las consecuencias de las que se podía hacer acreedor, traduciendo el miedo en respeto; **O.1.2 Mi mamá no era mucho que mandara, me gustaba estar mucho con ella, pero allá no se permitía que el hombre estuviera en las labores de la mujer, pues recibías regaños de personas, pero yo le ayudaba a desgranar los frijoles, a limpiar, mi mamá me decía que no lo hiciera pues mi papá me iba a regañar, pero no lo hacía frente de mi papá.** (*Fragmento abreviado*). Por lo que observamos que al no estar presente una figura que represente la autoridad y que sustente la regla puede romper con ella y evitar el castigo, dejando ver que no hay una identificación con algunos elementos normativos provenientes de la figura paterna (que dentro de su comunidad es una figura de autoridad) y si una identificación con la madre que actúa de una manera permisiva, por ello Osiris no le da importancia al romper con los elementos normativos, siempre y cuando no exista quien ejerza el castigo.

Análisis teórico:

En ambas personas podemos corroborar que la familia es el primer contacto con las expectativas sociales y la encargada de moldear el comportamiento de los individuos; para este propósito les proporcionan un marco de referencia que les permita integrarse a la estructura social. Es claro que cada cultura tiene sus particularidades en la forma de transmitir las normatividades, debido a que las relaciones sociales que mantienen los individuos están encaminadas de acuerdo a las actividades de su comunidad y características geográficas, por ejemplo, en el caso de Osiris los hombres y niños tenían que participar en el cuidado del ganado para obtener un sustento económico y con Donovan hombres y niños tienen que aprender oficios que les permitan subsistir y mantener a una familia, como lo refiere Malinowski (en Cuche, 1999), la cultura

le da respuesta a las necesidades primarias del individuo como alimentarse, reproducirse, pero distinta una de otra en el sentido práctico de cómo desarrollan las cosas.

Entonces las actividades construidas dentro de la comunidad se encuentran relacionadas con la ideología, comprendida en las interacciones, tradiciones, usos, costumbres, normas y expectativas de cada una de las culturas, como lo menciona Mead (en Cuche, 1999), existe una conexión entre modelo cultural y educación, mismos que establecen lo aceptable y no aceptable en el comportamiento del individuo. Si bien es cierto que ambos individuos provienen de culturas distintas, la familia es el primer contacto de éste con la realidad social, por lo que el papel de los padres es fundamental en la formación de la personalidad del sujeto y la apropiación de la norma, siendo relevante la congruencia, tolerancia y permisividad de los padres en cuanto al sustento de la norma. Este proceso depende de lo que Vygotsky (en Wertsch, 1986) denomina internalización, esto se puede observar cuando los padres transmiten las expectativas que han construido junto con su cultura, enseñan en un plano social de forma práctica y verbal, observando que el individuo lo lleva posteriormente a un plano psicológico cuestionando o aceptando el conocimiento a través de su praxis, en el caso de Donovan al reflexionar acerca de los valores transmitidos por su padre, los lleva a un plano psicológico al asumir el rol de proveedor cuando forma una familia, por su parte Osiris lo hace al momento de jugar con las actividades propias de cada género pues manifiesta su inconformidad con las expectativas depositadas en él.

Resignificación de normas y valores familiares a partir de la interacción en otros contextos.

La familia no es la única interacción que mantendrá el individuo durante su vida, sino se hará co-participante de distintos grupos que se encuentran estructurados por valores y normas muy diversas, mismos que le servirán para reafirmar, transformar o modificar lo aprendido en su núcleo familiar.

Donovan:

Un elemento que él consideró trascendental en la construcción de su personalidad fue la muerte de su padre, pues su manejo del duelo lo orilló a la ingesta de alcohol y buscar la compañía de los amigos para mitigar su soledad, por lo que rompe con lo establecido previamente en su familia al construir la idea de que un hombre responsable es aquel que se dedica a su trabajo y al hogar y no convive la mayor parte del tiempo con sus amigos. Por otra parte construye una idea de fortaleza vinculada a la represión y evasión de los sentimientos generada a partir de su praxis actual debido a las experiencias generadas en prisión. **D.1.5 Iloré mucho cuando mi papá murió, pero ahora me resulta difícil, ni siquiera allá adentro me dan ganas pues tienes que ser fuerte, sino te va mal, yo estaba muy triste y sentí que estaba solo, creo que por eso empecé a agarrar la tomadera, a salirme de mi casa, prefería estar con mis amigos tomando, pus (sic) me gustaba el relajo todo el tiempo nos reíamos.**
(Fragmento abreviado)

Al relacionarse con otros contextos, como es el caso de sus amigos, comienza a resignificar los valores y normas construidos en su familia, ignorando paulatinamente las reglas establecidas en ésta como el pedir permiso para salir y convivir con los amigos, ya que consideraba la compañía de éstos como algo grato y necesario para evadir los sentimientos generados a partir de la pérdida del padre, debido a las experiencias y sensaciones satisfactorias obtenidas con ellos, llevándolo al inicio de sus primeras transgresiones desde la perspectiva normativa de su familia, desarrollando una identificación más fuerte con dicho grupo. Actualmente, a partir de las experiencias vividas, considera que la corta edad, la permisividad de su madre y alejamiento de ella al asumir el rol de proveedora tras la muerte de su padre, fueron elementos que en ese momento no le permitieron comprender las consecuencias de su comportamiento. Por lo tanto para Donovan si no existe una experiencia que te permita observar las consecuencias de tus actos no puedes entender la regla. **D.4.3 luego sí le pedía permiso para salir pero de ahí en fuera yo me fui más acoplado con los amigos, llegaba más tarde y todo eso me la pasaba todo el tiempo afuera , y no**

pensaba en lo que me podía pasar pero eso no lo piensa uno mientras está afuera si no hasta que a uno le pasa, no le da a uno miedo de que nuestros padres nos puedan regañar, y yo creo que mi mamá no cuidó mucho de mi porque tenía que salir a trabajar para ganarse la vida, además me consentía mucho (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Resignifica desde su visión actual, la inconformidad que tenía al realizar las actividades demandadas por su padre, refiriendo su descontento con los roles establecidos para los hombres como el cuidar el ganado y arar las tierras, manifestando su ideal de niñez relacionado con la diversión y el juego con sus iguales. **O. 2.1. Si nos mandaba a darle la vuelta al campo, pero creo que cuando uno es chamaco uno debe de vagar y divertirse con los compañeritos** (*Fragmento abreviado*).

Conforme se desarrolla y mantiene nuevas relaciones, sigue sin expresar abiertamente su inconformidad con las reglas impuestas por el padre, tratando de cumplir con las expectativas de los contextos donde se encontraba, por una parte el padre demandaba cumplir con sus obligaciones de trabajo y por otro lado los amigos lo invitaban a realizar otras actividades relacionadas con la diversión y el cortejo. **O.4.4. No, pues luego nos metíamos a los callejones a callejonear a echarnos un refresco, y pues mis amigos me decían vámonos a un baile en la noche a ver a las muchachas, pero mi papá me mandaba y les decía voy rápido al monte y los alcanzo** (*Fragmento abreviado*). Pero más adelante rompe con lo establecido sin asumir la responsabilidad de sus actos tratando de evitar el castigo, es decir el regaño de su padre. Situación solapada por el manejo del padre en cuanto a la normas, debido a que exponer los errores del hombre frente a los demás es motivo de vergüenza, por lo que existe una permisividad por parte del padre en el rompimiento de las reglas con la finalidad de imponer una imagen esperada. Entonces, su madre no es la única persona que le permite a Osiris jugar estratégicamente con la norma. **O.2.3...aunque yo llegaba tarde, porque me empezaron a gustar las chamacas, pero eso sí me decía mi papá que si llegaba tarde me daría mis chicotazos, yo por eso antes de entrar a la casa abría la puerta lentamente y procuraba no hacer ruido, pero siempre se daban cuenta, pero al otro día me llamaba y me explicaba**

que era la última vez que lo hacía que si no me regañaba era porque no me quería poner en vergüenza con mi madre y conmigo mismo y que no es porque me quisiera tener como mujercita. (Fragmento abreviado)

Anteriormente argumentaba que él era una persona que participaba en las actividades del hogar, propias de una mujer dentro de su comunidad, señalándose como un hombre equitativo y compartido en su infancia, pero en su relación de pareja actual solamente participaba en las actividades de la mujer conservando su rol de hombre, ya que señala al matrimonio y a su esposa como una condición de servicio de sus necesidades. Por lo que, junto con la idea señalada por su padre en cuanto a las actividades propias de un hombre y una mujer en una familia, y su significación en cuanto a esto, es como Osiris co-construye su propia visión de los roles de género a través de su praxis. **O.6.3.3 si les hablaba a otras mujeres pero así de hacerlas mis novias no, por eso me busqué una mujer para que estuviera a mi servicio, para tener una mujer en mi casa, tú crees que yo voy a buscar tortillas duras teniendo blanditas (Fragmento abreviado).** Reflejando su deseo por otras mujeres y su incapacidad para contener sus impulsos cuando existe una presión social en cuanto a los deseos por una mujer **O10.6. Me metí con dos prostitutas eso fue antes de que me casara, pero llega tanta agua al cántaro que un día se tiene que romper, y a uno lo pueden convencer (Fragmento abreviado).**

Análisis teórico:

Por lo tanto los roles transmitidos por la familia pueden verse constantemente modificados, debido a que cada contexto en donde interactúe la persona le aportará nuevas ideas y expectativas que pueden contraponerse con las adquiridas previamente, normatividades que el individuo tendrá que mediar o romper, por ejemplo en Osiris, al cumplir con las expectativas de sus amigos se anteponía con el cumplimiento del rol de hijo esperado en su familia, sin embargo trataba de satisfacer con ambas normas, en Donovan la diversión y la compañía de los amigos adquiere mayor importancia que lo esperado en su familia, como lo señala Linton (en Salazar 1979) la cultura establece los

estatutos que rigen la conducta entre los individuos, genera derechos y deberes convirtiéndose el rol en el reflejo de la conducta dentro del contexto específico. Osiris y Donovan al estar en contacto con otros contextos, ideologías y formas de comportamientos, internalizan y resignifican los roles, normas y deberes preestablecidos en cada uno de los contextos, por lo que el individuo tiene la capacidad de aceptarlos, rechazarlos o modificar lo demandado hacia ellos. Desde este aspecto al interactuar deviene una resignificación del individuo por lo instituido, transformando su cosmovisión y relación con los demás, como refiere Geertz (1995), el hombre es el encargado de darle un sentido propio a las situaciones ya existentes, debido a que el individuo no es un ente pasivo y se encuentra en una búsqueda continua de significados, que adquiere por medio de la socialización.

Parte de la apropiación e identificación que mantenga el individuo en sus contextos dependerá también de las relaciones que construya en éstos y de los sentimientos que genere. Como lo señala Giddens (1991), los sentimientos son parte fundamental en el desarrollo y carácter de los individuos, cimentados en los primeros días de vida de la persona, ya que las rutinas diarias de sus primeros cuidadores (familia) se encuentran cargadas de significado emocional, mismo que le permitirá formar una identidad del yo y de un “mi”, relacionados a un aspecto de pertenencia consigo mismo, encontrando así una identidad, donde el cuidador establecerá parámetros de aceptación y no aceptación al infante (lo bueno y lo malo). Por lo que la identificación de los individuos con uno de los padres es determinante en su conducta para la aceptación o rechazo de las normas, en el caso de Osiris no se identifica con las normas establecidas por el padre, además que su madre le permite romper con éstas satisfaciendo su deseo al hacerlo co-partícipe en las labores domésticas durante la ausencia del padre, generando así un vínculo más estrecho con la madre, situación que le permite construir un doble manejo de reglas para evitar el castigo, como el salir con los amigos. Con Donovan el padre es la figura que representa la autoridad y respeto, pero después de la muerte de éste comienza a romper con lo establecido en su casa. En ese sentido en ambos individuos encontramos que desarrollan vínculos más fuertes con sus amigos debido a que encuentran un ambiente distinto al proporcionado en la familia.

Contextos y construcción de la personalidad.

Al referirnos a la estructura social tenemos que hacer referencia a diferentes contextos, entendiéndolos no sólo como lugares físicos, sino también aquellos donde se construyen las relaciones sociales y estructuras a través de las cuales el individuo regirá su comportamiento.

La socialización es una de las bases que le permitirá al individuo construir un marco de referencia de la estructura social a la que pertenece, a través de las interacciones que le servirán de referencia de aquellos valores y normas que co-construirán su realidad, traducida en diferentes conductas. En este sentido, la familia no es el único contacto que establece el individuo con estructuras e ideologías normativas, los grupos de interacción con los que se relacione e identifique, en especial los amigos, se convierten en un referente muy importante acerca de lo que se debe y no debe hacer, y este tipo de situaciones es lo que comenzará a crear conflictos en el individuo en lo que respecta a la resignificación de su comportamiento, pues cada contexto se encuentra regido por una normatividad, donde en algunos casos puede ser distinta pese a que pertenezcan a una misma cultura.

Donovan:

Para Donovan los amigos son un factor determinante durante su proceso de construcción debido a que los asocia con su consumo de alcohol, y aunque en un inicio éste pudo estar asociado con la muerte del padre más adelante se vincula con el estado emocional que obtenía al estar alcoholizado, además de la convivencia que mantenía con sus amigos que él asume como felicidad evadiendo la responsabilidad de su conducta en su familia al esconderse y no dejarse ver tomado. **D.1.6. ya empezaban a tomar y yo corría porque sabía que tenían su pomo. La primera vez tomé vino y me sentí bien, pus iba echando relajo con ellos, no me importaba no avisar decía para que mi mamá no me viera borracho “luego me brinco la casa y me escondo”** (*Fragmento abreviado*).

De esta forma se enfrenta a dos normatividades distintas, lo que se espera de él dentro de su núcleo familiar y dentro de su núcleo de amigos, en ambas situaciones se enfrenta a las expectativas que se tienen con respecto a su conducta. Además sus amigos demandan su presencia en los conflictos en los que se involucran, y a pesar de identificarse con ellos no manifiesta de manera expresa su inconformidad y su miedo a las consecuencias de las actividades que realizaban sus amigos, esto para no ser excluido del grupo y evitar los señalamientos sociales que pudieran poner en entre dicho su valentía, prefiriendo esconderse, dejando ver cómo la crítica social era importante para él, pues no desconocía que su comportamiento era inadecuado socialmente..

D. 4.4 La mera verdad a mi no me gustaba y en ocasiones me daba miedo, me salía a escondidas para que no fueran a decir chalee (sic) se fue por gallina, o luego escuchaba las patrullas y no quería tener problemas y todo eso y yo sentía como que me iban a agarrar (*Fragmento abreviado*).

Así mismo manifiesta que el contexto donde se desarrolló facilita el inicio de la ingesta de alcohol a una edad temprana, así como involucrarse en distintas actividades propias del lugar donde vivía, destinando principalmente su economía al consumo de alcohol. **D1.7 prefería gastarme el dinero en alcohol, luego me peleaba, iba a las fiestas, había broncas y uno ya borracho pos (sic) decía: qué bronca con mis amigos, de chicos uno despierta más rápido, pues era un lugar muy bravo, en la colonia había mucho borracho, mucha marihuana, de todo un poquito, no creas que se juntaban 2 o 3, ¡no!, se juntaban de 15 a 20 cabrones** (*Fragmento abreviado*).

Desde esta perspectiva construye un concepto diferente de amistad al que tenía en una edad temprana (12 años), debido a las experiencias que le han permitido resignificar su comportamiento respecto a los amigos y la familia. Actualmente para Donovan un amigo es aquel que a través de sus experiencias te permite reflexionar las implicaciones de tu comportamiento. **D. 3.9 Antes para mí amigo él que me daba el vicio ¿veda?, pero me estaba perjudicando, un amigo te da una experiencia, mira estas muy chico no debes de tomar.** (*Fragmento abreviado*)

Donovan dentro del contexto escolar comenzó a transgredir diferentes normas, una de ellas era el tomar la torta de sus compañeros y agredirlos por diversión durante lo honores a la bandera, sin embargo si alguien le hacia lo mismo adoptaba una actitud intolerante pues deseaba vengarse, permitiéndonos ver que puede transgredir la norma si ésta acción implica un beneficio, en este caso la diversión, así mismo Donovan es conciente de que su conducta implicaría un castigo, dejando ver que no tenía miedo del castigo institucional sino de las consecuencias familiares, pues su padre era una figura de autoridad a la que no quería defraudar. **D.4.8 casi ni entraba a la escuela, luego tenía que hacer el homenaje a la bandera y luego empujaba a los niños por maldad o les quitaba su torta y luego les echaba agua y me daba gusto pero que no me lo hicieran a mi porque me la pagaban, no tomaba la escuela como era y luego nos castigaban y mandaban traer a los papás y me daba miedo porque de que mandaban llamar a mi papá o a mi mamá sabia que me pegaban.** *(Fragmento abreviado)*

Osiris:

En Osiris no existía un castigo físico para la transgresión de la norma, pero si un señalamiento social que generaba una idea negativa del rol masculino si no se cumplía con el estereotipo de conducta. Además dentro de un mismo contexto pueden existir diferentes ideas con respecto a los roles y actividades de cada individuo, situación que en el caso de las hermanas de Osiris le permitían integrarse y aceptar su idea respecto a las actividades que se consideraban propias de la mujer dentro de su comunidad **O.1.3. mi papá me regañaba, pero mis hermanas le decían que no tenía nada de malo que yo ayudara en la cocina, mi papá les decía que no quería que yo fuera un mariquita, esas cosas eran para mujeres** *(Fragmento abreviado)*. No sólo dentro de la familia es regulado su comportamiento con respecto a los roles de hombre y mujer, también su círculo de amigos califica y etiqueta su conducta, provocando en él una reacción agresiva hacia sus amigos permitiéndole reafirmar el rol de hombre esperado en su comunidad. Esto lo lleva a una significación de las actividades que realiza y a inconformarse con las críticas generadas hacia su persona. **O.1.4 Mis amigos me hacían burla, me decían “ahí viene el mariquita” y yo les decía “eso no tiene nada de malo pues lo hago de corazón” pero me**

seguían molestando y entonces si les decía “maricones son los jotos, cuando me han visto cabrones, soy más hombrecito que ustedes y mejor cállense porque les voy a partir la madre (Fragmento abreviado).”

A pesar de las críticas recibidas por sus amigos, a más edad dedicaba mayor tiempo a sus actividades y compañía de éstos, dejando de lado las expectativas del padre, pero resolviéndolo con una actitud que podría evitar el regaño. Asumiendo que el procurar a una persona por medio de dádivas materiales y la mentira como estrategia puede retribuirle un beneficio y por lo tanto sus objetivos se le puedan facilitar, evitando así sus responsabilidades, esto debido a que comienza la búsqueda de una pareja, llevándolo a transgredir normas culturales pero solapadas por la ideología del padre. **O.4.4. pues mis amigos me decían vámonos a un baile en la noche a ver a las muchachas, pero mi papá me mandaba al campo, por eso trataba de ganarme a mi papá, trataba de hacerle la barba para que no me fuera a decir nada, pero no, no me regañaba, era un poco enérgico, no para decir no vas a salir de la casa, mi papá me decía pues yo entiendo que estas joven y te empieza a gustar la mujer pero también tienes que cumplir con lo que tienes que hacer en la casa (Fragmento abreviado).**

Atribuye cambios en su desarrollo considerando que conforme creces tienes nuevos intereses y la oportunidad de concretar tus deseos y oponerte a lo que te desagrada, sin importar que implique el transgredir la norma, manteniendo una constante de inconformidad con los elementos normativos dentro de su familia, dándole mayor importancia a situaciones como el cortejo de una mujer y la convivencia con los amigos. **O.4.2. como ya está uno grandecito, siente que no, ya debo de irme buscando mis cosas, de ir aprendiendo a conquistar a una muchacha, a hablarle, y pus (sic) si todo el tiempo me la voy a pasar en el campo a poco les voy a estar comentando a los animales, uno debe de estar con los amigos. (Fragmento abreviado)**

Osiris, continua sin expresar de forma verbal su inconformidad ante las reglas establecidas y los castigos que se derivan de ellas, generando sus propias expectativas de comportamiento, sin embargo las normas no sólo se ven en su familia y amigos, sino también en los diferentes contextos donde se desarrolló.

En el caso de la escuela, por ejemplo mientras no existiera una figura de autoridad que vigilara el cumplimiento de su castigo, podía dejar de hacerlo, esto nos deja ver la manera particular de cómo asume su transgresión y la responsabilidad, procurando guardar una imagen esperada cuando existe una figura de autoridad. **O.8.4.1 yo estudié namás (sic) un año y me acuerdo que yo en la escuela era muy juguetón me gustaba jugar a las luchas y a las niñas jalarlas de las greñas, y pues luego me castigaban con dos piedras en cada mano pero cuando se iba el director o el maestro bajaba las piedras y me ponía a jugar con ellas, no dejaba de hacerlo, pero sí me cuidaba de que no me vieran después, y si venía el maestro pues yo dejaba de hacerlo, jugaba con gente que sabía que se podía aguantar** (*Fragmento abreviado*)

Análisis teórico:

Después de la familia, los amigos son una de las relaciones más íntimas que construye el individuo, esta interacción complementará o transformará las expectativas sociales referentes a su comportamiento. Mann (1976) explica que los grupos que pueden generar cambios o variantes en la conducta de los individuos son aquellos con los que se sienta identificado, independientemente de que forme parte de ellos o no, debido a que actúan como estándar de comparación y fuente de normas. Esto lo podemos corroborar dentro de las historias de vida, donde los individuos nos permiten ver cómo desarrollaron un vínculo más estrecho con los amigos pues estos les proporcionaban una perspectiva distinta a la familia, generando un conflicto con las expectativas de ésta, debido a que del grupo de amigos se desprenden normas que si bien formaban parte de la ideología comunitaria podían colisionar con las expectativas familiares, esta combinación de relaciones los lleva a una resignificación de su comportamiento y transgresión normativa en su primer contexto. Al respecto Cuche (1999) señala que el individuo y la socialización en sus diferentes contextos implican diferentes modos de sentir, pensar y actuar. Pues no existe una forma de pensamiento homogénea, que dan pie a comportamientos que pueden percibirse como inadecuados. Para Berger y Luckman (2003), no existe una socialización exitosa, pero tampoco su opuesto,

lo que encuadra al individuo en una realidad objetiva, que puede no gustarle y dar pie a sentimientos que se pueden traducir en acciones de inconformidad.

El individuo apropia un rol en cada uno de los contextos donde participa. Cada uno de ellos genera expectativas de comportamiento, por lo que el nomos o la norma puede variar independientemente que la interacción con dichos grupos pertenezcan a una misma comunidad, el individuo adquiere toda una gama de conceptos que le permiten comprender su realidad objetivando su conocimiento con base a la interacción que desarrolle dentro de su contexto (Vygotsky 1984), en estos casos roles de género de familia y amigos, como el ser hombre, hijo, amigo, novio, joven, etc. Dicha interacción también se encuentra relacionada con las expectativas que transmiten los contextos, donde el individuo reafirmará o modificará lo aprendido en la familia. Al respecto Merrill (1967), señala que las instituciones secundarias, como la escuela, trabajo, religión, etc. contribuyen en el aspecto normativo proporcionando algunas expectativas de la sociedad que los familiariza con la estructura social. Entonces existe un comportamiento deseable que los individuos deben apropiarse, pero que pueden manejar de forma estratégica con la finalidad de poder interactuar en diferentes contextos, para no ser objeto de críticas y etiquetas de su comportamiento.

Podemos corroborar que para los individuos no es sencillo interactuar con diferentes normatividades y expectativas debido a que en algunas ocasiones tienden a colisionar, siendo entonces el sentido de pertenecía el elemento que les permitirá inclinarse hacia uno u otro contexto y por lo tanto hacia el comportamiento que se le demande.

Resignificación de las adicciones a partir de sus interacciones en los contextos.

Donovan delega la responsabilidad de su comportamiento a los otros, esto se puede clarificar cuando menciona que después del abandono de su esposa se hundía más en sus adicciones, argumentando que la ingesta de alcohol se debía a su incapacidad para manejar las emociones que en ese momento vivía, en particular la idea que construyó de la conducta de su esposa al pensar que

ella lo podía estar engañando evadiendo el problema con el consumo de alcohol, debido a que no podía expresar abiertamente su enojo con las personas correspondientes. Lo anterior desencadena sentimientos de tristeza y enojo por la soledad que experimentaba por el abandono de su familia. Por otra parte su mujer trata de asumir parte de la responsabilidad del alcoholismo de él, por lo que le permite exonerarlo de sus responsabilidades. Aunado a lo anterior a pesar de que no tomaba en cuenta las peticiones de su mujer referentes al dejar de tomar, menciona que siempre cumplió con sus obligaciones de trabajo. **D. 6.3 me dolió mucho cuando mi esposa me dejó porque yo tomaba mucho, me llamaban la atención y no agarraba la onda pero eso si trabajaba diario, me sentí mal porque los voy a perder para siempre, me hundí más en el alcohol, aunque ahora dice mi esposa que en lugar de apoyarme me dejó solo y nos consolamos el uno al otro, y sí sentía coraje porque a mi se me metían otras cosas que no eran, como el que a lo mejor ella ya se iba ir a buscar a otro, no me podía desquitar ni con las personas me desquitaba tomando** (*Fragmento abreviado*).

Señala posteriormente que sí existieron personas que trataron de encausarlo en su comportamiento dentro de su núcleo familiar, como su hermano mayor y otros hermanos, pero también sufrió la pérdida física del primero y a los demás prefería ignorarlos, **D. 2.1 si me acuerdo que el mayor era el que me aconsejaba y me decía que me fuera por la recta, pero también se murió** (*Fragmento abreviado*). Se convierte en una persona intolerante a las críticas sociales, en especial con su familia al no desarrollar un vínculo tan fuerte como con el padre, desagradándole que trataran de guiarlo, él al respecto se autocalifica como una persona “canija”, pues por lo regular siempre iba en contra de lo establecido y hacía lo que consideraba adecuado, creando de esta forma sus propias reglas. **D.10.2 nunca me llevé bien con mi familia, nunca me dejé guiar por ellos, si me decían algo peleaba, no me digan ni madres, y ahora ya recapacité y le doy gracias a Díos.** (*Fragmento abreviado*). Actualmente él ha podido resignificar las ideas que creó con respecto a la guía de su familia, entendiendo que de haberles hecho caso su conducta cumpliría con las expectativas creadas a partir de lo transmitido inicialmente por sus padres, como el trabajar y estudiar para poder superarse.

Con respecto a los significados construidos referentes al consumo de alcohol, Donovan explica que la construcción de los mismos se generaron anteriormente a partir de la ausencia de una figura que lo encausara y aconsejara sobre las consecuencias que podría acarrearle su alcoholismo, pero más adelante señala que su grupo de amigos del trabajo si lo aconsejaban sobre el manejo de su conducta, justificándose con ellos al considerar que él cumplía cabalmente con su rol de proveedor, señalando que lo hacía con tal de estar bien con aquellos que se identificaba, dejando ver que lo hacía por convicción propia.

D.6.7 si yo les hubiera hecho caso sería otra persona y me hubiera retirado del vino, me fui por el mal camino y porque yo quise, los amigos con los que trabajaba me decían ya no tomes mucho porque que vas a llegar a tu casa, al contrario me daban consejos, no pues no hay pedo (sic) ya dejé en la casa dinero podemos tomar, y todo por quedar bien, ya nos poníamos a platicar de lo que nos pasaba con un vino (Fragmento abreviado). Esto es claro si consideramos que su primer contacto con el alcohol fue después de la muerte del padre con la finalidad de evadir las emociones que le embargaban en ese momento. Sin embargo, el alcohol adquiere otros significados conforme interactúa en otros contextos, principalmente con sus amigos de trabajo, a diferencia de la relación con los amigos de su comunidad, ya que estos últimos se involucraban en actividades que para Donovan eran divertidas, pero no señala una comunicación o plática sobre sus problemas personales con ellos. Todos estos fragmentos nos permiten comprender como es que para Donovan era de suma importancia satisfacer las expectativas de su grupo de amigos, dejando de lado algunas demandas exigidas en su casa que en ese momento para él no eran de suma importancia, como el dejar de tomar debido a que cumplía con su rol de esposo y padre construido por él.

Osiris:

En su relación de pareja el alcohol le permitía realizar actividades que en su juicio reprimía, utilizándolo como un desinhibidor social que le permitía romper con sus miedos a las críticas sociales, refiriéndolo también como un factor para imaginar actos socialmente no aceptables. Sin embargo, no los llevaba a cabo al saber las consecuencias que podían tener, absteniéndose de realizarlas,

debido a una necesidad de aprobación en su imagen, por lo que no percibe el daño que pueda ejercer sobre los demás sino la imagen que otros puedan tener de él. **O.6.3.2 muchas veces el alcohol si sirve para hacer muchas cosas que uno no se anima a hacer en su juicio, pero eso está mal, pero yo nunca hice un disparate, lo que hacia era sacar a bailar a mi esposa, pero en mi juicio no lo hacía, yo trataba de hacer reír a la gente pero que me diera por hacer cosas malas no, pues si no lo hacia en mi juicio menos borracho porque si me ponía a pensar, y decía me puede ir mal** (*Fragmento abreviado*). Señala que no necesita de una presión social para la ingesta de alcohol, ya que él lo percibe como un acto cotidiano debido a que dentro de su comunidad de origen el tomar es una conducta tolerada e incluso relacionada con su rol de género. **10.4. mi papá me decía, fuma, toma, juega balón y hazlo en frente de mí** (*Fragmento abreviado*). En cambio, dentro de su relación de pareja esta era una conducta poco grata a diferencia de su círculo de amigos, de manera que el tomar se encuentra relacionado con una decisión propia sustentada en una imagen que desea mantener, en este caso la de hombre independiente. **O.6.3.1 No es que a uno le cueste trabajo decir no quiero tomar, nosotros somos como el marrano, mientras a uno le guste no hay nadie quien lo obligue, pero que te está regañando tu mujer o a veces no quieres acompañarnos, no tanto por eso, si a uno le gusta el vino uno solito lo busca** (*Fragmento abreviado*).

Como lo hemos observado a lo largo de la construcción de vida de Osiris, maneja el castigo como parte de un aprendizaje para un cambio en la conducta, consecuentemente señala a la edad y las experiencias negativas como factores determinantes para poder asimilar la experiencia, **O.7.5. la cárcel, es una parte donde se sufre mucho, pero es una escuela donde se aprende, puede salir el hombre más malo y maldito regenerado, pero aprende uno más las cosas malas que las buenas, porque las cosas buenas se espuman (sic) y las cosas malas suelen aprenderse mejor** (*Fragmento abreviado*). Cuando es joven no le da la importancia a los acontecimientos que pueden aportar algo a su vida, esto hace que la experiencia y el consejo de sus hermanas sea el único factor que le permita resignificar sin hacerse responsable en el momento de los actos. **O.7.5.1 a veces no mides las consecuencias, yo ya estuve preso es mi segunda vez, se me acusó de un homicidio el cual no hice, sí me dio mucho miedo la cárcel, pero aún así no le tomé importancia ni ningún valor, porque yo estaba**

muchacho, es lo que me comentan mis hermanas ahora, qué no entendiste y valoraste las cosas, digo no, pues en esa edad no le importa nada, toma uno las cosas a la ligera, ahorita sí lo valoro, porque ahora que soy padre sé lo que es sufrir al estar uno ausente de los hijos (*Fragmento abreviado*). Actualmente resignifica sus actos, a partir de experiencias como el ser padre junto con su primer ingreso a la cárcel, debido a que ésta le generó miedo al sentirse privado de su libertad, esto lo traduce como una oportunidad de cambiar su comportamiento y adaptarse a la normatividad social

Análisis teórico:

Los individuos al momento de participar en diferentes contextos comienzan a cuestionar o reafirmar los elementos normativos y culturales que rigen su comportamiento, debido a que el ser humano continuamente se reconstruye, partiendo de una reconceptualización de los elementos apropiados por medio de la praxis y es que el conocimiento no es estático, al contrario van sufriendo modificaciones conforme el individuo entra en contacto y se identifica con diferentes actividades e ideologías, derivadas de lo que Abbate (1996) denomina una heterogeneidad de formas de percibir el mundo.

Los signos, símbolos y significados de su cultura construidos a través de sus interacciones son los que le permiten significar y resignificar su conducta a los individuos, debido a que la praxis y una necesidad filial los involucra en diferentes actividades que en distintos contextos pueden ser consideradas como transgresiones, en Osiris, podemos observar lo anterior cuando él gustaba de ser partícipe de las actividades femeninas en su casa siendo que existía un rechazo hacía su comportamiento por parte del padre, posteriormente cuando empieza una relación de pareja conserva el rol pero es equitativo y participativo en las actividades que realizaba su esposa; por otra parte su consumo de alcohol adquiriría distintos significados dependiendo de las interacciones en los contextos donde estuviera. Para Donovan el consumo de alcohol también cambia de significado de acuerdo a las interacciones que mantuviera, por una parte su mujer rechazaba ese comportamiento, el grupo de amigos de su comunidad lo toleraban y no señalaban alguna mención negativa,

a diferencia de su grupo de amigos de trabajo quienes eran permisivos hasta cierto punto con su consumo mientras no tuviera problemas en su casa.

Por lo tanto la identidad es el elemento clave de la realidad subjetiva al momento de interactuar con la objetividad social, una vez que se consolida, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales (Berger y Luckman, 2003), por ello la experiencia del individuo cobra importancia debido que a través de la praxis el individuo es capaz de resignificar su realidad, esta capacidad resulta de la relación dialéctica que mantiene individuo y cultura al ser coproductor de su mundo (Berger, 1971). Sin embargo, a la mayoría de los individuos les resulta complicado asumir la responsabilidad de su comportamiento, debido a que existe un miedo constante de enfrentar las consecuencias de sus actos. Fromm (2001) señala que al ser humano le resulta complicado asumir y ejercer su libertad, es decir tomar la responsabilidad de sus actos, prefiriendo delegar sus responsabilidades, lo que conlleva un aislamiento que en algunas ocasiones le puede resultar insoportable y las alternativas existentes se convierten en formas de dependencia y sumisión, que pueden traducirse en alcoholismo u otro tipo de adicciones.

Transgresiones y permisividad del contexto

A través de su desarrollo los individuos entrarán en contacto con diferentes contextos y relaciones sociales; aún perteneciendo a una misma cultura cada uno de ellos tendrá sus particularidades y cosmovisiones, proporcionando diferentes marcos de comportamiento y tolerancia de distintas conductas. Esta situación puede transformar al individuo y generar conflictos en él si no puede adaptarse a la nueva ideología, puesto que su cultura puede enseñarle un comportamiento aceptable dentro de ella pero quizás poco aceptable en otra, entonces el individuo a través de su deber y su querer se co-construirá día con día, por lo que su parámetro de normalidad se reconstruirá constantemente.

Donovan:

Cataloga al contexto donde se desarrolló como propicio para involucrarse en actividades que podrían ser consideradas como delictivas desde una postura legal, tal es el caso de la portación y fabricación de armas de fuego, situación a la que Donovan le resta importancia debido a que es un hábito común en su grupo de amigos de su comunidad, además que la veía como un juguete. Sin embargo dentro de su grupo de amigos hacían mención del uso y modificación de la pistola para convertirla en un arma de fuego y colocarle balas reales. **D. 7.2 esa pistola yo me la encontré tirada, ya toda oxidada, la limpié con la curiosidad de todo, se le metían de esas balas hechizas de las que truenan como chinampinas, yo la limé y le metí balas de a de veras (sic), yo aprendí oyendo de las pláticas, me dijo un amigo nada más raspale el orificio y vas a ver que le cavén las balas de 22 y van a tronar, y sí así pasó pues como era de juguete (Fragmento abreviado).** Esta conducta concuerda con las prácticas de su contexto, donde las armas se utilizan para espantar a la gente, debido a que frecuentemente se suscitan peleas por la peligrosidad del lugar. Podríamos decir que Donovan sí tenía conocimiento de las implicaciones del poseer una pistola. **D. 8.1 pues así, se me hizo fácil y por eso la inventé, pues un amigo tenía, varios tenían, porque es muy peligroso por ahí, si disparaban pero no a pegar, namás (sic) para espantarlos para que no hicieran desastre en la calle, yo me daba cuenta de eso (Fragmento abreviado).**

Aparte de la construcción del arma Donovan continuamente se alcoholizaba debido a que ésta también era una actividad común en su grupo de amigos, pero mal vista por su comunidad, comentando que ya alcoholizado dejaba de percibir las consecuencias y trascendencia de sus actos, permitiéndole exonerarse de ellos argumentado que no era él, convirtiéndose el alcohol en un catalizador y desinhibidor social que le permitía alcanzar un estado placentero y concretar lo que no podía lograr en su juicio, también lo llevó a estados físicos y emocionales no deseados para él, generándole un rechazo social, y una sensación de inutilidad que actualmente lo confrontan. **D.4.5 cuando tomaba no pensaba nada no pensaba en que podía pasar un accidente. D.6.2 el alcohol me ha hecho cosas, también me hizo sufrir el alcohol, con el, pase dolores, sufrimientos y se me cerraban las puertas de las casas, de cualquier lado al que yo llegara, pues una gente borracha no sirve para nada, la gente sabía que yo era un buen trabajador sin tomar. (Fragmento abreviado)**

Osiris:

La interacción con los amigos lo lleva principalmente a involucrarse en actos transgresores que aparentemente eran permitidos dentro de su comunidad, lo que genera un sentido de identificación con base a cuestionamientos generados hacia su personalidad, mismos que permiten acceder a actos transgresores tanto de forma pasiva como activa donde en algunos casos participa **O.4.5. Una vez fui con unos amigos a asarnos unos elotes, agarrábamos unas tres docenas de una parcela fulana y nos los comíamos, me dicen tengo ganas de unas cervezas pero no tengo dinero, vamos a la carretera a sacarle una feria a esos del coche, me dice sí aquí traigo la pistola** (*Fragmento abreviado*). Y en otros sólo observa, debido a que dentro de las transgresiones, Osiris hace una clasificación de su gravedad y permisividad, es como decide ser partícipe. **O.4.5.4 a mi invítenme, a ver las muchachas, a traer elotes, a lo mejor a robarnos una gallina a lo mejor sí, pero eso que están planeando no** (*Fragmento abreviado*). Osiris demuestra su inconformidad ante transgresiones que sabía eran severamente castigadas. Justificando el no involucrarse en la transgresión al mencionar a sus amigos que no contaba con los medios físicos para defenderse, por lo que no condena directamente la transgresión, esto con la finalidad de conservar una imagen con sus amigos, aunque por otra lado reclama su parte de las transgresiones que no eran tan relevantes para él. **O.4.5.2 le dije ustedes traen con qué, tú nada más traes una pistola le digo qué chingón, la verdad prefiero quedarme con las ganas de la cerveza, pero si tu tienes ganas háganlo yo ahorita agarro mi parte de elotes que me corresponde** (*Fragmento abreviado*).

En este caso existen trasgresiones toleradas dentro de su comunidad y otras que no, ya que dentro del contexto donde se desarrolla encuentra comportamientos que no son adecuados desde un marco legal pero permitidas en su comunidad. **4.5.1 la pistola no era tanto como permitida, porque no estaba estipulada por la policía, a veces se daban sus vueltas para vigilar pero era muy raro, cuando pasaba pues la gente las escondía** (*Fragmento abreviado*). Además que Osiris identifica en su comunidad cómo se puede evitar el ser sorprendidos y castigados por un acto calificado por la ley como transgresor, como el portar pistola, robarse una gallina y elotes de parcelas ajenas, situaciones que podía

reparar con otro acto transgresor como robarse unos elotes para pagar el robo de una gallina que no era de mayor importancia, **O.4.5.5 nos robábamos un pollito para asarlo con los elotes, pero se corría la voz a los dueños, pero no había problema, nos decía la dueña del pollo, tráiganme una docena de elotes asados y ay (sic) muere, pero nunca pasaba que nos acusaran en la comisaría** (*Fragmento abreviado*). En ese sentido a pesar de existir permisividad dentro de la comunidad de algunas conductas que podrían considerarse como transgresiones. **O.10.3 La gallina es una multa pequeña, con una res uno si alcanza proceso, ya es grande** (*Fragmento abreviado*). Y existían otras que no eran bien vistas o condenables dentro de su comunidad como el ofender a la madre **O.2.5 en la escuela me di mi primer trezon (pelea), porque un niño estaba diciendo que se amarraría a mi hermana o que se fuera a chingar a su madre, y el que te mienten la madre es una ofensa muy grande, eso es una humillación** (*Fragmento abreviado*).

Así como el tomar y fumar era permisible en su comunidad a diferencia del robo de una res considerado como un delito grave por la ley, también apostar jugando baraja considerado una conducta intolerable. **O.10.4 me tomaba una o dos cervezas, eso sí no jugar baraja, porque mi papá me dijo que si un día me encontraba jugando no importaba mi edad, me iba agarrar a chicotazos sin importarle si estuvieran mis amigos, porque él no me daba ese ejemplo, dijo, fuma, toma, juega balón y hazlo en frente de mí, pero eso sí jugar no porque se apuesta, pero aquí en México aprendí, mi papá se enteró, sí se enojaba, pero yo le decía que era un pasatiempo** (*Fragmento abreviado*). Por lo que conforme Osiris se va relacionando en otros contextos observa diferentes posturas hacia lo que se creía algo prohibido, resignificando el uso y concepto.

Observamos que el padre señala las consecuencias de involucrarse en actos transgresores al no poder controlarse más adelante, pero el señalamiento y presión del grupo de amigos al etiquetar la conducta evasiva de la transgresión toma mayor fuerza, por lo que Osiris decide participar **O.10.3.2 agarrábamos la palabra de otros y nos envalentonábamos, decíamos ojalá no se enteren, porque si no mi papá me iba a poner una golpiza, a parte de la multa me hubieran dicho ahorita sólo es una gallina, al rato va a ser algo más grande y te me vas a malear** (*Fragmento abreviado*). Pero el concepto de robo transmitido por su papá se mantiene siendo adulto, entendiéndolo como un acto que se puede acrecentar,

sin asumir la responsabilidad. En este sentido no se inconforma con el acto transgresor del cual es invitado, debido a que no emite ninguna crítica o desaprobación de la conducta, absteniéndose de involucrarse, pues él mismo no sabe si una vez implicado pudiera contener sus impulsos de seguir transgrediendo. **O.7.4. cuando yo andaba de chofer, me decían vamos a cargar paquetes de más y los que sobren los vendemos, nos vamos a la mitad, no yo no estoy acostumbrado hacer esas cosas, y si lo hago al rato ya no van a ser tres cajas de cartón, a lo mejor me voy a ir a lo grande y hasta el bote voy ir a parar, si quieren háganlo, de mi parte no va a salir nada** (*Fragmento abreviado*).

Osiris al no obtener la cosas como deseaba y al encontrar una negativa en la familia ante sus deseos, decide transgredir para obtener lo que desea, encontrando valor para cometer la transgresión dentro de su grupo de amigos. La transgresión está asociada con la diversión aunada a la identificación y sentido de pertenencia, señalando una incondicionalidad y lealtad de amigo que los demás tienen hacía él, aunque esto implique el solapar o encubrir eventos que impliquen su transgresión debido a un sentido de pertenencia hacía su grupo de amigos, reiterando cómo la crítica social ejerce un papel importante al momento de sus decisiones y justifica sus trasgresiones a partir de la edad como sinónimo de inexperiencia. **O.10.4.1 Cuando uno es chamaco siempre toma las cosas a la ligera, dentro del cotorreo, si no accedía me hubieran dicho que era un maricón, un rajón, un cobarde, por eso es mejor echarme jabón en la espalda para que se me resbale, cuando si se robaban un caballo me alejaba para que no se enojaran y les echaba una mentira, no les comentaba que no me gustaba eso, porque si no pueden darme una chinga y no por miedo lo hacía, no por mi culpa van a descubrirlos, pues son mis amigos.** Este deber y rol de amigo no sólo lo asume sino también lo demanda su vida adulta como amistad y sinónimo de incondicionalidad. **O.3.7. Amigo es el que te lo demuestra con hechos, como la delegada de la colonia, que vino a verme, vino a decir que no me creía capaz de hacer de lo que se me acusaba** (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

De esta forma podemos entender las distintas relaciones que el individuo mantendrá a lo largo de su vida en los diversos contextos en que se relacione, aportarán ideologías que los individuos tendrán que apropiarse y resignificar a través de su praxis, es decir a través de ella podremos observar cómo es que el individuo se relaciona con las normatividades, qué acepta, qué rechaza y por qué lo hace. Como lo hemos observado esta apertura a distintas normatividades e ideas puede contradecir al individuo en su hacer, pero hay que observarlo a partir de su relación cultural, y cuestionarnos acerca de lo que se le demanda y espera de él, así como las expectativas que él establece hacia los demás íntimamente relacionadas con su cultura y su normatividad, como lo relaciona Becker (1971), la estructura social trata de imponer normas ya sea a través de las leyes o por acuerdos informales. Lo podemos ver a través de estos dos individuos, que aún teniendo conocimiento que el robo de una gallina y portación de armas es un delito desde una postura legal, si en su comunidad es un acto no del tanto permisible pero tolerable, el individuo contemplará dos posturas distintas y válidas en cada uno de los contextos, por ello la cultura y la relación con el individuo debe entenderse como lo menciona Geertz (1987) a través de los procesos que se llevan a cabo en las actividades de una comunidad y agregamos nosotros, junto con la praxis del individuo. A partir de esta diversidad cultural entendamos que la norma es una designación social de la interacción o formas que regulan el comportamiento tolerable, definiendo los actos de desviación en una comunidad (Merril, 1967). No queremos demeritar la responsabilidad de las transgresiones, sino un entendimiento de la co-construcción entre las particularidades del individuo y su inserción a una diversidad cultural. Si bien es cierto el individuo debe hacerse consciente de aquellas individualidades construidas en otras culturas, para no romper con otra normatividad.

Entonces la relación del individuo y su cultura está ligada con las actividades propias de la cultura, con la aceptación o no hacia estas prácticas por parte de la persona. Thompson (2002) señala que las instituciones sitúan a los individuos en trayectorias y objetivos relacionados con éstas; campos de interacción. De acuerdo a lo anterior debemos entender que dentro de la normatividad de una cultura se espera un deber en el individuo, el ser amigo,

hijo, hermano, ciudadano, etc., sin embargo su querer no queda desligado de este deber debido a que el individuo se co-construye y transforma junto con su cultura, así como lo señala Onofri (1967), las expectativas sociales evolucionan y se mantienen con la interacción social, no sólo se le enseña al individuo lo que se espera de él, sino también lo que puede esperar de los demás. Parte de esta identificación con diferentes grupos sociales, como se ha dicho serán parte fundamental en la construcción de su realidad, relaciones que lo guiarán por una normatividad aceptada o rechazada socialmente , en el sentido que refiere Wyrsh (1962), el ser social necesita construir relaciones y vínculos, pero también es cierto que no hay relación que no genere vínculos y con ello limitaciones.

Personalidad y disposición a la transgresión

La transgresión como hemos visto no sólo es producto de un instante, sino el producto de una co-construcción de significados, como son los sentimientos, pensamientos e ideas que le permiten establecer puentes de significación por medio de la socialización. El individuo construye una cosmovisión que le permitirá conducirse de una manera particular ante diferentes eventos, de tal forma que sus decisiones se verán marcadas por un mundo que considera propio, mismo que co-construye con su cultura. Siendo esta construcción un factor disposicional para involucrarse en actos transgresores.

Donovan:

A partir de los roles construidos durante su infancia, principalmente los de género, considera que el encierro y la falta de cariño hacia su familia secundaria no tendrían por qué ser una fuente de problemas con su pareja, sin embargo aquí podemos observar cómo es que selecciona aquellos valores y normas que a través de su interacción le han parecido adecuados, mismos que están relacionados con el cumplimiento de las obligaciones correspondientes al rol masculino en la familia, como el trabajar, pasar la mayor cantidad del tiempo

con la familia y no tomar, que a través de su praxis ha resignificado y lo ha llevado a considerar la compañía de los amigos como algo más grato que el estar con la familia, decidiendo convivir y tomar con ellos pero responsabilizándose de su obligación económica en su familia, acciones consideradas por él como adecuadas en cada uno de sus contextos. Sin embargo, las expectativas de su esposa hacia él no eran solamente de proveedor sino también de atención y tiempo en las actividades del hogar, en cambio Donovan no asume este papel y justifica su ausencia a través del trabajo, actividad enseñada por su padre, lo que lleva a su mujer confrontarlo y exigirle una actitud diferente, situación que incomoda a Donovan pues considera que no tendrían por qué confrontarlo si cumple con su rol de proveedor; además de sentir amenazada su figura de poder al ser cuestionado por su mujer. De esta forma significa a su casa como un contexto poco grato y a los compañeros de trabajo como personas con las que podía dialogar de una manera agradable. **D. 6.5 mis hijos en aquel tiempo estaban muy chicos, yo llegaba borracho y los abrazaba, mi esposa me decía no los agarres hueles a borracho, yo le decía ¡ohhhh chingada madre!, yo quiero estar con ellos, tu ves que todo el día me salgo y ya cuando llego en la noche quiero estar aquí con ellos y no me dejas, y estaba bien lo que ella me decía, si pues porque luego yo venía mal, los agarraba, los abrazaba, los pateaba, y cuando no tomaba, los sacaba a pasear, no que nunca se te va a quitar lo pinche (sic) borracho, sabes que ya me voy, y le decía pues has lo que quieras, pues qué te hace falta, no te hace falta nada, tienes comida, tienes casa qué más quieres, no pues un poquito de todo el pinche día en la calle, no te vienes a reportar, ella nunca me faltó al respeto, si discutíamos, pero nada más, mejor me daba la vuelta y me salía, y me iba pensando hija de su pinche madre cómo quiere mandarme si los pantalones los traigo yo, y me iba respingando todo el camino, y ya llegaba yo ahí donde están todos los trailereros, ya me decían qué onda quieres una chela, un vino, y no pues si sobres, pues nos poníamos a platicar de las cosas que también les pasaba a ellos** (*Fragmento abreviado*). Situaciones que nos demuestran su incapacidad para dialogar y afrontar las críticas recibidas, por lo que podríamos decir que mientras no se le criticara y exigiera un compromiso emocional, su comportamiento tendía a ser más afable particularmente en su familia.

Aunado a esto consideraba que el alcohol mejoraba su capacidad para desempeñarse en su trabajo y sentía que éste le permitía obtener el valor que no tenía en su juicio, dejando en claro que mientras cumpliera con lo que se le establecía podía seguir tomando. Si consideramos aspectos tales como la familia, amigos, trabajo, etc., mientras cumpliera con sus obligaciones laborales y monetarias tenía derecho a hacer lo que quisiera en cada uno de éstos. **D.6.6.luego en el trabajo nos invitaban una caguama como tenía que descargar bultos veía que agarraba más fuerzas y mas valor, y nos tomábamos una al inicio y cuando terminábamos decíamos ahora sí ya terminamos el compromiso y ahora si** (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Al narrarnos sobre una experiencia de intento de violación hacia su persona, señala que evitó denunciar a su agresor y guardar silencio, por miedo a las consecuencias que podrían generarse, recurriendo a la mentira como estrategia para evitar confrontaciones entre su padre y el agresor, debido al temor que su padre terminara preso. **O.1.5. en el camino me encontré a un señor, una persona malosa que no tiene escrúpulos, con su escopeta se me quedaba viendo, me dijo “perate (sic) o te doy un balazo”, y me dijo “tengo ganas de cogerte”, yo me espanté y me iba a ir, pero me dijo que me quedara si no me iba a matar, empecé a llorar me dio mucho miedo y el señor me dijo “hasta maricon me saliste, pinche chillón, órale ya lárgate, pero cuidado si le dices a tu papá porque te voy a matar” Me fui corriendo con mi papá, me empezó a preguntar “qué tienes, estabas llorando”, yo le dije que nada pero le conté que me encontré a un señor y lo que me dijo pero que no me había hecho nada, pero yo no quería que mi papá fuera a cometer una barbaridad y que lo metieran a la cárcel, le dije otra vez que no lo conocía y me puse a llorar, mi papá me abrazó** (*Fragmento abreviado*). Por lo que define a su agresor como una persona sin escrúpulos, malosa e impulsiva, condenando dentro del discurso a aquellos que se dejan llevar por un momento de arrebatos como lo hizo ésta persona. **O.3.6. un hombre maloso, sin escrúpulos, no piensa las cosas, se deja llevar por un arrebato, por lo que se le atraviesa en su mente** (*Fragmento abreviado*). A través de su significación deja ver cómo sí comprende cuáles son los elementos que caracterizan a una persona que incurre en comportamientos

inadecuados; señalándolos como personas que se dejan llevar por un arrebató y no razonan sus actos, considerando que una persona mala es aquella que abusa de un niño y de su desventaja en términos de poder, tamaño, edad, fuerza, etc. Al referir que los niños si se dan cuenta del mensaje que transmite la comunicación no verbal aunada a las emociones. **O.10.1.1 los niños no se acuerdan, bueno sí, tienen más posibilidades de acordarse porque la mente esta más desarrollada, lo que pasa es que el niño no puede tomar venganza, no es que lo olvide. El adulto si se venga, el niño dice es más grande que yo mejor me quedo callado** (*Fragmento abreviado*).

Además comenta que de haberle comunicado la noticia a su padre sobre el intento de abuso a su integridad, podría generar una emoción justificada por la noticia y convertirse en un comportamiento impulsivo y agresivo que no tendría un desenlace favorable. De esta forma significa que ninguna persona puede juzgar el comportamiento mas que Dios o quien represente la ley. **O.10.1.2 yo vi a mi papá con esa mirada alterada, enojado y amenazante, uno que es pequeño si nota las miradas, lo bueno es que ese señor se fue del pueblo porque el señor se robó dos o tres reses, cuando le comenté a mi papá pensé que lo iba a matar en un arranque desesperante, que es difícil controlar y no me gusta tomar venganza, yo no soy nadie, solamente Dios o la ley que lo juzgue** (*Fragmento abreviado*). Este evento genera en el una sensación de desventaja debido a su condición física y emocional, pues señala que tuvo miedo que la persona cumpliera su palabra, ya que no podría vengarse o defenderse. **O.10.1 tenia miedo a que fuera a cumplir su palabra y me diera un balazo, pero a pesar de todo no sentí resentimiento, pues para un chamaco como era yo, pues eso era muy duro, porque si se lo hiciera a una persona adulta trataría de buscar la forma de vengarse** (*Fragmento abreviado*).

Así mismo no justifica el comportamiento de su agresor, señalando que a pesar de tener un trastorno y considerarlo como loco algunos sí saben diferenciar su comportamiento, es decir la locura no expía la culpa de la transgresión ni el señalamiento social. **O.10.2 lo único que me espantó fue la carabina, la vida es muy bonita y me dio miedo morir, y en la niñez uno apenas empieza a vivir y uno piensa en hacer muchas cosas, pero esa persona se le iba el tornillo, aunque dentro de su trastorno si reaccionaba, hay locos que saben lo que hacen y otros**

que no (*Fragmento abreviado*). Desde este aspecto podemos observar cómo Osiris va construyendo a través de su praxis la idea de cuáles son las causas y consecuencias de un acto transgresor.

Por otra parte, argumenta que en todas las relaciones de pareja siempre existen conflictos, observando que la forma en que enfrenta los problemas es evadiéndolos. Desde éste aspecto al enojarse cuando las personas no cumplían con el rol que les correspondía tenía derecho a hacerlo, pero contenía sus reacciones buscando otras actividades. **O.6.2. con mi esposa como en todos los matrimonios hay enojos pero como pelea no, y eso pasaba cuando yo no encontraba la ropa o cuando llegaba cansado del trabajo y ella venía a arrimárame por eso yo mejor le decía no quiero discutir, a veces el sexo en exceso es malo, y porque uno luego llega cansado y en ese momento si uno no encuentra el valor para desquitarse con el que le hizo a uno las cosas luego uno lo quiere hacer con la familia por eso yo optaba por irme a dar la vuelta a la calle** (*Fragmento abreviado*). Dentro de sus relaciones Osiris es una persona que tiene conocimiento de las implicaciones de sus actos, pero los evade y miente si considera que con ello puede evitar las consecuencias.

Dentro de su práctica utiliza la mentira como un instrumento útil para conseguir o evadir lo que desea, siempre y cuando no sea descubierto y no tenga opción para librarse de la responsabilidad, de no ser así puede continuar mintiendo, dejando de lado la visión de los otros respecto a su comportamiento. **O.3.8 hay que echar mentiras para saber la verdad, que ya le caigan a uno es otra cosa, yo ahora que caí aquí pues me declare confeso. La verdad si y podría decir que no es cierto lo que dijo mi esposa y que si me declaré confeso fue por la golpiza, me sentiría apenado con los míos, pero por otro lado satisfecho por poder lograr esa libertad** (*Fragmento abreviado*). De esta manera hemos observado a lo largo de su historia de vida la función de la mentira en su praxis ha marcado gran parte de sus relaciones y significación de las normas, en pro de conservar una imagen esperada que le reditúe beneficios a corto y largo plazo.

Análisis teórico:

Al preguntarnos acerca de cuáles son los elementos que pueden contribuir en la concreción de una transgresión, lo planteamos en términos de construcción, entendiendo que las ideas, costumbres y emociones vividas en las relaciones dentro de diferentes contextos tienen una marcada influencia en los límites y formas de comportamiento que adquiere el individuo, creando condiciones disposicionales que pueden involucrar al individuo en la transgresión, pero los valores e ideas adquiridas no son elementos fijos e inmutables, sino todo lo contrario. Cada contexto en el que interactúe el individuo le aportará nuevos elementos con los que puede identificarse o estar en desacuerdo y entonces aceptar, modificar o rechazar su cosmovisión en las prácticas que de ésta se derivan.

En el caso de Donovan encontramos que justifica su alcoholismo y ausencia en la casa a partir de la idea adquirida en su infancia respecto a las obligaciones que tenía un hombre en el ámbito familiar, otro factor que consideramos influyó en la construcción de su dinámica familiar y en su ingesta de alcohol, fue una marcada dependencia emocional, que mitigaba por medio del alcohol, dicha característica no le permitía reflexionar acerca de su comportamiento, además que la idea construida en su contexto de masculinidad lo convertían en una persona intolerante hacia las críticas en especial las de su esposa al sentir que atentaba contra dicha figura, dejando de lado la afectividad y convivencia con los suyos. En el caso de Osiris crea una idea de impotencia e invalidez de los niños con respecto a los adultos debido a su praxis. Así mismo maneja la mentira como una estrategia que le permitía evadir y obtener lo que deseaba, conservando una imagen esperada de su comportamiento y evitar confrontaciones en sus relaciones personales. Berger (1971) menciona que el individuo establece una relación dialéctica con la sociedad, esta relación le permitirá interiorizar y objetivar la idea de un mundo, que más adelante podrá modificar o ejecutar con sus propios matices gracias a una subjetividad que creará a partir de sus interacciones, mismas que desarrollarán vínculos que le permitirán crear una identidad al sujeto que implican la adopción y reproducción de roles y papeles que pueden contraponerse con el aspecto normativo y dar origen a las transgresiones de la normatividad cultural o legal.

Otro factor que consideramos puede influir en el individuo al momento de involucrarse en conductas transgresoras son los sentimientos, debido a que no pueden separarse de los pensamientos, y en la mayoría de las ocasiones sirven de catalizadores o barreras en la conducta de las persona, debido a que razón y emoción se encuentra inscrita en la lógica de las relaciones personales, impregnadas de valores que construye en su praxis. En ese sentido, Donovan por medio de sus interacciones, genera sentimientos y emociones que lo llevan a diferenciar compañías y contextos tanto gratos como desagradables, otorgándoles dicho valor con base al nivel de críticas y cuestionamientos recibidos, este sentimiento influirá en la forma en que se relacione con sus contextos. En Osiris las emociones y sentimientos generados en sus contextos, le permiten significar las causas y consecuencias de un comportamiento aceptable y reprochable en ellos, por lo que trata de evadir algunos eventos que podrían parecerle poco satisfactorios y que no podrían generarle beneficios. De esta forma es como los individuos a través de su praxis junto con las emociones construyen un ideal de comportamiento que puede adecuarse a sus necesidades, pero que también pueden confrontarlos con las expectativas de otros contextos.

Entonces la emoción se encuentra entrelazada con la identificación, el individuo co-construye una personalidad en base a sus relaciones sociales, misma que puede ser consideradas como fuera de lo normal. Greshman (en Becker 1971) considera que la desviación de las normas puede presentarse no porque se esté en desacuerdo, sino porque se identifica con otros elementos normativos que pueden diferir ideológicamente con las expectativas de comportamiento que rigen dentro de la comunidad del hombre. En cada uno de los contextos donde se desarrollaron los individuos existía una normatividad, que les permitía resignificar su hacer a través de sus interacciones, construyendo un marco de referencia diverso respecto a lo que se esperaba de ellos. Siendo que sus relaciones pertenecían a una misma cultura se caracterizaban por sus particularidades en cuanto al manejo de las actividades y de las ideas que les transmitían. Es decir, cada grupo forma una concepción de la realidad que les permite justificar su conducta y objetivos; la ideología se convierte en un instrumento que le permite a los grupos mantenerse y reproducir una forma de

pensamiento por medio de las interacciones, al respecto Thompson (2002) señala que la ideología es la vida social a través de la cual se sostiene reproduce, cuestiona y transforma por medio de reacciones, interacciones, intercambio de formas simbólicas como el lenguaje. La ideología permite a la persona crear expectativas e ideales de comportamiento un ejemplo de lo anterior es puede ser la idea que tenemos de una persona virtuosa. Para Savater (2002) se le denomina virtuosa a aquella persona que acata los preceptos morales y cumple con las expectativas sociales que se han depositado en él, pero así como se construyen este tipo de conceptos se pueden construir otros como el de adecuado, inadecuado, sublime, detestable, etc. Esta creación de ideas y conceptos son los que le permiten al individuo mediar su comportamiento.

Desenlace de la Transgresión

Los elementos que constituyen al individuo tienen manifestación en su cultura y son ideologías, normas, valores, tradiciones, costumbres, etc., llevadas a la práctica en cada uno de los contextos donde se involucra, una parte fundamental en la construcción de la personalidad, en estos casos de transgresores a la norma.

Donovan:

A pesar de ir en contra de lo aprendido en su casa, adopta un comportamiento que está relacionado con lo esperado dentro de su contexto cultural referente al rol masculino, que establece el concepto cuidado y atención de la mujer así como el no abusar de la confianza que le otorgue ella, idea transmitida por su padre, esto lo lleva a cuestionar el comportamiento de la persona que pretendía a su novia. Dada la insistencia de ella, decide primeramente por medio del diálogo defender lo que consideraba suyo; al no encontrar una respuesta favorable y ver que el individuo pretendía continuar con el cortejo hacia su novia, se sintió ofendido, generando resentimientos que más adelante lo llevarían a involucrase en el acto transgresor. **D.10.4 Yo nunca me di cuenta de**

lo de ella, pero creo que fue el fulano (sic) el que la quería violar, por eso él la quería a la mala. Por eso me dijo que ese señor la andaba moleste y moleste, le dije no creo que te haga nada, y hasta que me dijo otra vez fuimos, yo no quería que le pasara nada a ella, fue entonces que le dije a este cuate, que te pasa por qué te metes con mi ruca(sic) ella me quiere a mi, y él no estaba muy dispuesto y sacó la navaja. Y me contestó la verdad es que si me gusta y de una u otra forma te la voy a quitar, si ella dijera que tú le gustas, no hay pedo(sic) te la dejo y que se empieza a encabronar (sic), y entonces le dije ¿sabes qué? te vas a chingar a tu madre(sic) y no voy a dejar que andes molestándola, pero que saca la navaja y que me tira un navajazo, si no es porque hago para atrás me da, y que me hecho a correr, hasta que lo vi lejos, le dije cámara (sic) ojete un día nos hemos de encontrar hijo de tu puta madre(sic) y veras nos vamos a ver las caras. Después de un rato me lo encontré en la combi y se me quedaba viendo, fue cuando yo me di cuenta, y él quiso sacar algo para chingarme (sic), pero antes nos hicimos de palabras, no que ahora si hijo de su puta madre(sic), por qué andas molestando a mi mujer y él me dijo la neta estaba bien bonita, y la saqué a pasear, y yo no sabía en realidad qué pasaba y me dijo que se la iba a chingar(sic), y pensé éste me va a chingar y que tira el navajazo a mi cuello y alcancé a agarrarle la mano sino me mata y que saco la pistola con la otra mano y cuando estábamos forcejeando se fueron todos los pasajeros y que se dispara y que queda dentro de la combi y ya cuando escuché las patrullas me echo a correr y que se me cae la pistola y si la tire en un río. No pues ella me comentó que esa persona la estaba molestando y de que la quería subir a la combi a la fuerza y no se qué sintió ella, si miedo de que yo los fuera a ver juntos, pero al momento si me dio coraje y todo veda (sic) como se va meter con ella eso no es de hombres (*Fragmento abreviado*).

Donovan al sentirse no solo ofendido sino también agredido, deja en claro que si en alguna otra ocasión se encontrara con la persona tendrían que ajustar cuentas, por lo que señala que una agresión y el agresor no se olvida, debido a que en la primera ocasión no tenía los medios para responder la agresión, situación que atentó su figura masculina e integridad física. **D.8.2.2 la primera vez yo estaba bien no iba tomado, la segunda sí y pues ya les digo que pasaron varios años después de lo de la corretiza, pero una cara no se olvida** (*Fragmento abreviado*).

Como lo deja ver anteriormente Donovan no permita que se le agreda sin que él responda a la agresión, exhibiendo una actitud intolerante al recalcar que algún día se tendrían que encontrar. Posteriormente al encontrarse con el individuo y al verse con los medios físicos para responder a cualquier tipo de agresión decide encararlo, utilizando el arma para defenderse y reforzar su seguridad, si recordamos que su función era para espantar a las personas. De acuerdo a las circunstancias en las que se da la riña podemos observar como el miedo y su ideología actúan como elementos que lo predisponen a cambiar el uso del arma al justificar el deceso de la persona, legitimando su comportamiento al sentirse amenazado y en peligro de muerte. **D.8.2.4 la pistola siempre me parecía un juguetito, y fue cuando pasó eso, yo iba tomado, ya era como pleito porque si yo no me hubiera defendido pues él me hubiera tirado el navajazo, bueno lo que iba a sacar de ahí no se si era navaja. Entonces comenzamos a forcejear y me acordé de la pistola y la saqué y estuvimos forcejeando y no se yo creo ya le tocaba a él y en ese momento se disparó la pistola** (*Fragmento abreviado*). Al suponer que la otra persona comenzaría con las agresiones y sentir que su vida se vería amenazada decidió usar el arma inicialmente para asustarlo, de acuerdo a la utilidad que se le daba a las pistolas en su comunidad, pero disparó accidentalmente argumentando que la pistola no disparaba siempre. **D.8.2.5 Se disparó así pues igual en el forcejeo, yo creo en ese momento le metí la mano sin ver ni nada y fue cuando, porque disparó, ¡porque no disparaba! Yo nada más por traerla porque había veces que si y otras que no disparaba, pero ese día sí disparó y le pegó en la frente y pummm le cayó la bala. Si yo no hubiera hecho nada yo creo que yo hubiera sido el muertito porque era gente más grande de experiencia pues ya saben tienen más maña que uno, porque son de esos rancheros de antaño y pues a mi si me dio miedo, porque ya me había correteado una vez, y yo saqué la pistola por miedo a de que él me fuera a dar. Pues yo nada más lo hice para que se asustara pero no así no fue, pues si disparó pues por una parte si estoy arrepentido porque lo estoy pagando, pero por una parte estoy bien porque lo tomo como un centro de rehabilitación para que no vuelva a suceder, tiene que pasar algo para que ya no lo hagas, y me sentí pues me quedé como sonso (sic), me quedé ahí, un rato con él todavía, y pues si me dio miedo la verdad** (*Fragmento abreviado*).

Entonces las emociones se convierten en elementos validos para poder pelear por el vinculo que existe hacia una persona, después de darle muerte al sujeto no asume la responsabilidad de su acto, al señalar que fue el destino quien determinó quién debía morir. Con base a las categorías anteriormente expuestas encontramos que los valores transmitidos por su familia lo llevaron a construir un concepto de propiedad privada con respecto a la mujer, además de que las prácticas de su comunidad le permitieron acceder a diferentes conductas transgresoras, dentro de ellas su alcoholismo y la portación de armas de fuego. Su grupo de amigos se convierte en la principal fuente normativa, estableciendo vínculos más fuertes con ellos que con su familia, al encontrar una supuesta incondicionalidad por parte de ellos y no sentirse criticado en cuanto a su comportamiento. Todos estos elementos le permitieron a Donovan construir una forma particular de comportamiento, donde él elaboraba sus propias reglas rechazando el cuestionamiento de su familia, un ejemplo es cuando su mujer lo abandona por su alcoholismo, justificando su conducta a través de su rol masculino de una persona responsable como proveedor familiar. Sin embargo, su esposa demandaba otra conducta como la atención y tiempo en la familia que en ese entonces Donovan no aportaba. Desde su perspectiva continua utilizando el alcohol como un elemento que le permitía mitigar su dolor y supuesta incomprensión por parte de su pareja.

Esta manera particular de construir su realidad lo convierte en una persona intolerante que no permitía que alguien lo agrediera u ofendiera sin que él ajustara cuentas, su agresión estaba relacionada con un debes responder a la agresión para no ser afectado. Y en lo que respecta al móvil del asesinato existen elementos que nos permiten pensar que la transgresión tuvo su origen al momento en el que él se sintió amenazado y cuestionado en cuanto a los sentimientos e ideas generadas en la primera agresión quedando en segundo término la idea de defender a su novia. Aunado a esto su alcoholismo como lo ha mencionado, era un facilitador de valentía y desinhibidor de sus deseos, por lo que fue un catalizador para la respuesta hacia su agresor ya que señala que iba tomado. En lo que respecta al conocimiento de las implicaciones de la función del arma a pesar de señalar que su utilidad consistía en espantar a las personas, estaba conciente de que ésta algunas veces disparaba y de los

daños que podía causar. Sin embargo trata de deslindarse de la responsabilidad, argumentando que el otro era una persona más experimentada, por lo tanto tenía que tener más cuidado y defender su vida

Osiris:

Dentro de la dinámica de la violación, Osiris indica que el contexto y las circunstancias fueron elementos que favorecieron la transgresión, como lo hemos visto anteriormente en su historia de vida no asume la responsabilidad de sus actos. Observamos que Osiris aporta más elementos dentro de su discurso que pretenden justificar su conducta, independientemente del estado alcohólico en que él señala haber llegado a su casa, pues menciona que aun podía caminar y hacerse de comer, mencionando anteriormente que le gustaba tomar pero tener la capacidad de llegar por sí solo a su casa y no cometer “barbaridades”, junto con esto refirió que un hombre “trastornado” sabe lo que hace; se observa al final del episodio un posible deseo hacia otras mujeres.

O.10.5.1 no tengo palabras para descifrar qué me hizo llevar hacer eso, lo que le hice dentro del alcoholismo, ya piensa uno diferente, yo la veía como cualquier otra mujer. El estar briago no te lleva hacer nada, pero cuando te ponen algo es diferente, un amigo nos invitó a que fuéramos por unas cervezas, me dijeron que me iban a dar una cerveza bien preparada, yo pregunté qué tenía de especial, me dijeron que nada, dije que nada más me tomaba una o dos porque tenía que construir una barda en mi casa aunque no era cierto, ese día yo me tomé dos, ya me iba y me dijeron aguántate, te hace falta tu cuba especial, cuando la empecé a tomar no me sabía igual. Estaba la casa sola y me senté a reposar, inclusive me fui caminando, me dio apetito y calenté la comida, en eso llegó mi hija, empecé a voltear a verla de manera diferente, como que sentía la mente perdida, veía a mi hija como a otras mujeres con hermosura, qué guapas están, le empecé a decirle qué guapa estaba. (Fragmento abreviado)

A partir de su resignificación cataloga su comportamiento como algo difícil de narrar. Dentro del mismo discurso nos hace notar que si no lo hacen notar los errores de su comportamiento no puede reaccionar, mencionando que su hija quizás se presto por miedo al castigo que pudiera ejercer sobre ella. Así mismo atribuye su comportamiento a un estado físico y emocional que no era común

en su cotidianeidad. **O.10.5.2 Es un poco penoso, la empecé a manosear, a lo mejor ella se prestó por temor a que la fuera a regañar o a golpear, no porque estuviera de acuerdo, ya que satisface mis necesidades reaccioné, después de que terminé me dio mucha pena y a mi hija se le rasaron los ojos, y yo me puse a chillar también, yo creo que la misma agitación o el tiempo hizo que fuera reaccionando otra vez, si esto me hubiera pasado desde un principio hubiera tratado de ver que era mi hija y no me hubiera trastornado, yo me quedé sentado con mi hija platicando, le dije que no le dijera nada a su mamá, que fue un momento de locura y que no volvería a pasar (Fragmento abreviado).**

Osiris significa su transgresión como una “bajeza”, como algo inadecuado y que no correspondía a la conducta esperada de un hombre, al no reaccionar ante el evento. A pesar de que resignifica su transgresión, argumentando anteriormente que su hija no trato de impedir el acto sexual, observamos que la hija sí trató de impedirlo, a pesar de ello él continuó sin prestarle atención y una vez consumado pudo reaccionar. Además, dentro de su discurso la hace notar como co-participe de la transgresión deslindándose de su responsabilidad. Posteriormente Osiris mantiene una relación aparentemente normal con su hija, que como se ha observado inicialmente él ha tratado de preservar una imagen esperada socialmente, por lo que al cometer la violación trata de mantener la relación padre-hija con la finalidad de evitar la reacción de su esposa. **O.11.1 fue una bajeza, no es de hombres, mi hija antes de que empezáramos me decía que qué iba yo a hacer, que mi esposa se iba a dar cuenta pero ya la fui recostando y manoseando, tocando sus partes, hasta que terminé yo mismo me di asco de haberlo hecho con mi hija, no me gustaba porque ella no se merecía eso, después de eso me seguí llevando con mi hija pero más distanciados, yo trataba de estar igual para que mi esposa no se diera cuenta y no se fuera de la casa (Fragmento abreviado).**

Conforme nos comentaba, seguía sin asumir la responsabilidad de su transgresión y deja entrever una mala reputación de su hija, por lo que trata de justificar su acto. **O.10.5.3 yo dije que fueron varias veces porque me dieron una golphiza los policías, por eso me vi en la necesidad de declarar eso, y con lo del embarazo no creo que haya sido en una sola vez, es muy difícil, aparte una comadre decía que a mi hija la veían que iba para abajo y arriba con los taxistas**

y la verdad no sé si haya quedado embarazada de mí o de algún taxista, es difícil que quede embarazada a la primera vez, y si pues ya la regué la tengo que juntar (*Fragmento abreviado*).

Dentro de su cotidianidad asume que no era él al momento de cometer la transgresión. Al reflexionar su acto transgresor y ponerse en el lugar del otro, es decir de la víctima, señala que se sentiría muy avergonzado y con coraje, sin embargo establece que la edad no te permite defenderte y las cosas cambian cuando creces. **O.11.1.2 (...) no sentía nada, es como si no fuera yo. Si hubieran abusado de mi me sentiría avergonzado y no le diría nada a nadie, porque me tratarían como homosexual, y si me lo encontrara luego a lo mejor si hubiera sentido coraje, de chico no lo hubiera denunciado, pero ya de grande sería distinto** (*Fragmento abreviado*). Desde este aspecto como anteriormente se señaló en una de las categorías de análisis, Osiris tiene un concepto de los niños que resalta su desventaja física y emocional respecto a un adulto, esto cuando nos hizo referencia del intento de agresión a su integridad física, señalando que los niños no pueden vengarse y tienen que quedarse callados. Osiris trata de hacer responsable a su hija de las consecuencias que podrían pasarle a ambos. No solamente la inculpa sino que él asimila que ella debió poner mayor resistencia para que él se hubiera abstenido del acto sexual, que como consecuencia lo distanció de su cónyuge. **O.11.1.1 Un día se lo dije a mi hija, mira estoy arrepentido, pero de ti depende lo que pase, porque quizás a ti tu mamá te pegue y conociéndola a mi me va a meter a la cárcel y tú no quieres verme en la cárcel. Aunque sabía que era culpable me daba miedo, aunque viera (sic) sido mejor que ella se viera (sic) resistido porque ella nunca cerró las piernas, dejó que yo siguiera, ahora estoy lejos de mi esposa. De mi esposa tenía temor que me presentara el divorcio, que lo hizo, pero eso no es válido porque tenía que ser un juez civil** (*Fragmento abreviado*).

Nunca se imaginó que recibiría un castigo por su transgresión a pesar de haberla cometido, pensando que su hija callaría y se abstendría de denunciarlo, situación que lo desconcertó al momento de ser aprendido, sintiendo miedo y no culpa por lo cometido. **O.11.1.3 Y pues no puedo asegurar de cómo se sienta mi hija, pero creo que sí se puede sentir apenada y podrá decir que siente lástima de que esté aquí, de hecho cuando me agarraron no me**

imaginé que fue por eso hasta que me subieron a la patrulla y me empezaron a golpear y vi a mi esposa que le decía mi hija que no dijera nada y que no chillara y no lo voy a negar si se me arrugaron (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

En el caso de ambas personas podemos mencionar que la transgresión no fue un acto del todo fortuito producto de un momento de ofuscación, sino de diferentes elementos normativos y emocionales que fueron apropiando a lo largo de su vida junto con las circunstancias físicas del contexto, convirtiéndose en elementos disposicionales que facilitaron la transgresión.

Debido que el construir un marco referencial que contiene valores, ideas, roles y reglas no es sinónimo de que el individuo se apegará al mismo, ya que intervienen diferentes elementos que pueden facilitar o complicar su apropiación como lo es el aspecto afectivo, siendo este uno de los elementos más importantes para poder consolidar lo transmitido a través de la identificación, como menciona Heller (2004) sentir significa apropiarse de las cosas y pertenecer. En el caso de Osiris y Donovan la identificación con otros contextos les permitió jerarquizar y seleccionar los elementos normativos a los que se apegarían; ya que los valores y normas familiares no coincidían con las expectativas que ambos tenían de su comportamiento, el ejemplo más claro es cómo le otorgan más peso a la diversión que a sus obligaciones, por lo que el contexto familiar es desplazado y los amigos comienzan a ser un nuevo comparativo normativo.

Junto con los amigos adquieren nuevos comportamientos que por lo regular están relacionados con transgresiones legales o tradicionales. Indicándonos que la transgresión no sólo esta relacionada con un marco jurídico-legal, sino también en acuerdos informales propios de su cultura y transmitidas a través de las interacciones creadas en sus contextos. Por lo tanto desde la niñez el individuo comienza a transgredir en aspectos tan simples como en el caso de Osiris involucrarse en actividades femeninas y Donovan al salirse de su casa sin pedirle permiso, esto debido a la funcionalidad que le otorgan a la

normatividad, al decidir acatarla o no; tal es el caso de la función de la mentira utilizada como instrumento para evitar el castigo.

Sin embargo los individuos no pueden deshacerse completamente de lo apropiado en sus familias por lo que en diferentes ocasiones lo que más les importa no es el haber transgredido sino las críticas e imagen que pueden tener de ellos debido a la identificación y necesidad filial que desarrollan en cada contexto. Los conceptos de bien y mal siguen vigentes generando en ellos sentimientos encontrados referente a este tipo de conflictos. Albertoni (1993), considera que el aspecto moral que es el que agrupa los valores de lo bueno y malo llevan al individuo a mantener una lucha constante por reafirmarse ante la estructura social o grupos con los que se identifique, y ésta lucha también implica emociones. Así como señala Schultz (1989), la existencia es un hilo continuo de sentimientos, por lo que el hombre se desarrolla afectivamente en el mundo, con una tonalidad psicológica acompañada de modificaciones viscerales y musculares reflejadas en diferentes respuestas. Es decir el hombre siente por qué se implica ya sea en las transgresiones o en el acatamiento de las normas. En el caso de Donovan y Osiris las emociones y las críticas sociales son las que los involucran en la mayoría de sus transgresiones, y es que el sentir significa estar implicado en algo. Pero Osiris en lo particular, al momento de transgredir momentáneamente se olvida del sentido de pertenencia hacía su hija y familia, al señalar que no era él en el lapso del acto, pero después de la acción resignifica sintiéndose avergonzado con su familia, principalmente con su esposa. Y es el sentido de pertenencia el que moviliza a los sujetos a involucrarse en actos transgresores, pues el hombre para poder satisfacer con el aspecto social debe volcarse para sí mismo y adaptar sus emociones a las expectativas sociales (Heller, 2004),

Por lo tanto las emociones y los pensamientos van de la mano no podemos separarlos pues estos le permiten al individuo construir su mundo. Schultz (1989) no se puede oponer razón y emoción pues ambas están inscritas en el seno de las lógicas personales, por lo tanto la afectividad es la que le permite al individuo decodificar y construir sus experiencias, dicha construcción le permitirá al individuo justificar la legitimidad de su comportamiento o

deslindarse del mismo debido a que la mayoría de los sujetos no afrontan la responsabilidad de sus actos por miedo a la pena. Becker (1971) menciona que los grupos con ideales distintos al de normalidad desarrollan complejos entramados de justificación de su conducta.

Significación actual de su transgresión.

El individuo se encuentra en un continuo proceso co-construcción, por lo que constantemente resignifica su praxis, a partir de las experiencias tanto pasadas como presentes, sin poderlas separar puesto que todo es parte de la construcción de su vida.

Donovan:

Donovan a pesar de que en muchas ocasiones dejó de lado los valores apropiados durante su infancia no puede evitar el compararse con su padre y darse cuenta que su conducta dista mucho de lo que le enseñaron, permitiéndole reflexionar y replantear objetivos y metas, debido a que desearía satisfacer las expectativas transmitidas por su padre y entonces poder ser reconocido socialmente. Es importante mencionar que el alcohol fue un factor que le impedía resignificar su comportamiento y no darle importancia a su proceder. **D 9.1 Ahora si no sé cómo explicarle a mis hijos, porque mi papá nunca cometió errores, pues por eso pienso que no sé, aparte de que nunca me dejé guiar por la gente por estar tomando, cuando me encontré la pistola se me hizo fácil la tomé como un juego y yo creo que ay (sic) comenzó mi error (Fragmento abreviado).** Actualmente se limita a involucrarse en diversas actividades porque tiene conocimiento de las implicaciones que esto tendría, por lo que al referirse a su pasado y comparándolo con su situación actual deja notar que ese no era él de acuerdo a la resignificación que el logra a partir de los valores y expectativas transmitidos en su vida, principalmente por su familia, dejando ver que la experiencia de lo vivido y el cariño de sus hijos le ha permitido ubicarse y querer cambiar. **D. 5.2 me gusta estar alegre y no me gusta estar en pleitos, o sea yo ya pase por todo eso y yo ya vi a tanto canijo, y ahora que estoy siento que yo no era aquel, ahora si me llega el cariño de mis hijos,**

no me quiero meter en problemas quiero salir rápido para poder ver a mis hijos y estar con ellos lo que yo antes no era, yo nunca pensaba en eso, pero eso si solamente dios es el que sabe cuándo y a qué horas va uno a salir (*Fragmento abreviado*). Para Donovan la experiencia y principalmente su ingreso al reclusorio fue lo que le permitió comprender que su comportamiento lo involucró en diferentes problemas, debido a que prefería evadir su realidad y disfrutar de la compañía de sus amigos. **D.8.3 yo pienso que antes no le ponía atención a las cosas y hasta aquí me estoy dando cuenta de lo que es la vida de lo bueno y lo malo, y no es que no me enseñaran lo que pasa es que me la pasaba con el amigo y por eso caí aquí por lo del accidente** (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

A partir del castigo resignifica la manera en que vivió y replantea un nuevo estilo de vida, pues anteriormente deja entrever que para él los acontecimientos de su vida no eran importantes, pero dentro del mismo discurso menciona que siente enojo ya que su familia no cumplió con sus expectativas al haberlo denunciado. Agradece estar recluido porque de esta forma no le dio rienda suelta a sus emociones como tomar venganza. **O.9.1. Mis metas son hacer una vida bien, no meterme en líos, no llevar mi vida aprisa porque dura muy poco, y que no me valgan madres las cosas, y cosas como el querer vengarme de los que metieron, tratar de ganarme a mis hijos ser un amigo, pues esto que pasó entre mis hijos pues los pase a fregar, pedirles perdón, porque yo fui el culpable, y qué bueno que yo vine a caer aquí porque eso me ayudó, sólo le pido a Dios licencia de poder platicar con mi esposa para poder ver a mis hijos, porque yo fui el desgraciado, yo la defraudé como hombre y como esposo, y tratar de que mi gente se sienta orgullosa de mi, no ser el de antes porque en mi había un poco de rebeldía, y ahora si comprendo a mis padres y no me gustaría dar un paso atrás, para mi la cárcel no lo es, es una escuela, porque aquí es donde la gente viene a organizar sus fechorías** (*Fragmento abreviado*). No asume la responsabilidad de su transgresión y no reconoce a la persona que afectó que es su hija, dándole más importancia a la opinión que su esposa pueda formar con respecto a su hacer, considerando que la única parte afectada era ella, debido a que no tolera las críticas y el

rompimiento de la imagen que desea proyectar. Considerando que al no tener las opciones para la aceptación de su esposa pediría perdón para lograr una amistad, si observamos con anterioridad que define a un amigo como incondicional y que no juzga su comportamiento. **O.4.3. ya que si alguna vez yo le fallé por algún motivo, ahora les quiero corresponder con mucho cariño y a lo mejor les fallé por tanto tiempo que he dejado de verlos, con mi esposa va a ser un poco difícil estar con ella por la razón de que ella es la parte afectada, la demandante, entonces no creo que me volviera aceptar, a mi no me quedaría otra más que sí pedirle perdón, tener una amistad y pedirle de favor no me desprecies** (*Fragmento abreviado*).

De acuerdo a su manejo dentro de los contextos, Osiris deja ver que mientras no sufra un castigo o pena y no exista una persona que lo oriente o lo encause no puedes resignificar lo sucedido y por lo tanto no puede asumir tu responsabilidad. Sin embargo sus padres y sus hermanas sí le explicaban las consecuencias de comportamientos no aceptables. **O.9.4. Yo creo que lo que hice fue una falta de respeto y de criterio, creo que es irresponsable si uno no cumple con lo que a uno le digan, yo no dejaría de hacer las cosas si no me explican que es por mi bien** (*Fragmento abreviado*). También señala que la inexperiencia, en este caso la edad lo llevaron a cometer muchos errores. **O.4.3.1 Pues a uno le vale, le importa muy poco el andar libre, mientras no tenga uno un escarmiento dentro de sí mismo le vale a uno, nunca ve uno las cosas hasta que llega ese día en que uno escarmentó es cuando uno llega a comprender** (*Fragmento abreviado*).

Análisis teórico:

De esta forma es como podemos ver las particularidades de la cultura y el individuo, a partir de qué elementos significa su vida y su hacer, por qué interpreta de una forma particular o distinta a otros, al respecto Leslie (en Merrill, 1967) apunta que el individuo por medio del uso simbólico y su praxis le da sentido a su vida y coherencia a su cultura. A partir de las experiencias presentes y pasadas es como los individuos comienzan a resignificar y transformar ideas que hubiesen parecido indiscutibles, observando cómo aquellos valores transmitidos por su familia toman nuevamente un significado

aceptable para los individuos, es decir no es que generen nuevos conceptos, sino como mencionábamos anteriormente algunas normas y valores pueden debilitarse o tomar fuerza de acuerdo a las relaciones que individuo mantenga durante su praxis, por lo que reconstruye sus vivencias con las adquiridas nuevamente, así como lo refiere Geertz (1995) el hombre es el encargado de darle sentido propio a las situaciones ya existentes. El individuo le dará sentido a su existencia, él la interpreta y la cuestiona, le otorga un valor específico a cada momento de su vida y es como señala Berger (1971), a través de la praxis el individuo resignifica su realidad coproduciendo a su mundo y así mismo.

Así mismo esta construcción de ideas y praxis que ahora aportan no serán estáticas, se transformaran constantemente, pero ahora depende de la estructura social y del individuo el cómo interprete su vida y en estos casos el manejo de la norma para así evitar posibles transgresiones no sólo desde una perspectiva tradicional sino también jurídico-legal. El sistema aporta y siembra en el individuo una realidad a partir de la cual compara y dirige sus ideas y comportamiento (Pearsons,1986). Desde esta perspectiva la socialización que mantenga el individuo será importante en la apropiación y resignificación de los electos normativos de su cultura y de otras más. Vygotsky (1984), el individuo a través del lenguaje puede interiorizar una forma de vida, esta se transforma mientras mantenga una interacción con los otros, misma que le dará sentido a lo que se le enseñó en su cultura

Perspectiva legal

Como lo hemos analizado, el individuo se relacionará con distintas normatividades culturales que le darán un matiz particular a su praxis, entendiéndolas desde una postura legal o tradicional que el individuo apropiará, resignificará, transformará y trasmitirá.

Donovan:

Construye una idea de los comportamientos transgresoras a partir de las experiencias vividas con sus amigos, al darse cuenta de que eran reprendidos por las fuerzas del orden, considerando como una necesidad la existencia de la ley debido a las prácticas que se generaban en su contexto, siendo la presencia de estos algo cotidiano. **D.4.6 Yo pienso que es para que mantengan el orden en la forma en la que no haiga (sic) bronca, porque seria pus (sic) más canijo no, más desorden, porque no habría ley** (*Fragmento abreviado*). Donovan no tiene bien definido el significado de su transgresión desde la perspectiva institucional, asumiendo que su transgresión fue sólo un error. Sin embargo si comprende que la función de ellos es mantener el orden y establecer limites a las personas. **D.4.7 me agarraron porque cometí un error, la ley me lo dijo, pues es una norma, pues el cumplir con los derechos; pues si ellos ven que alguien se esta pasando de listo es cuando ellos actúan** (*Fragmento abreviado*).

Osiris:

Señala la necesidad de la existencia de la legalidad para mantener un orden y no involucrarse en comportamientos en los que incurrió, por lo tanto el acatamiento de las normas cobró importancia a partir de su experiencia, debido a que antes consideraba que mientras él se sintiera bien no tenía inconveniente en romperlas y continuaría haciéndolo si no lo hubieran apresado, ya que sólo hasta cuando es objeto del castigo puede resignificar su comportamiento, con ello corroboramos como mantiene una línea en su comportamiento. **O.4.6.1 si no existieran las normas, pues yo creo que no solo la mía sino a lo mejor la demás fuera más desordenada, fuera un poco más la vida a lo mejor como la mía, de decir de algunas otras personas tendrían problemones como yo, pero como acabamos de decir aquí es donde uno valora las cosas pero nunca decía yo que si no existieran las normas la vida sería más mejor (sic) por ejemplo antes yo andaba por la libre y me la pasaba de mi casa al trabajo y de ves en cuando me tomaba unas cervezas con los amigos, pero de pensar que dijera yo pues hoy me vale gorro voy a hacer lo que yo quiera** (*Fragmento abreviado*).

En este fragmento corroboramos que mientras no exista una figura de autoridad que vigile su comportamiento hace lo que él considera adecuado, y nos permite ver como dentro de su vida cotidiana era una persona que tenía

problemas para adherirse a aspectos normativos, además que el cumplirlos siempre estaba en función de obtener un beneficio. **O.4.6 Sí, pues aquí si no cumplimos con las áreas ya le hicieron a uno un reporte con el director, toda aquella persona dice, que no cumpla con todos los requisitos lo sentimos mucho pero no se va a poder ir, va a tener que quedarse unos dos o tres años más, porque si uno las cumple uno está uno o dos años de sentencia, ya, se acabó el tiempo de que si quiero lo hago, si quiero no lo hago, ahora esto es un requisito indispensable y los custodios son los que se encargan de que uno haga las cosas, a parte si uno no cumple las áreas, no sale bajo prelibertad, porque así puedo cumplir la tercera parte de mi sentencia, pues yo acataría las reglas, porque sería cosa que a mi me convendría, porque si yo voy a salir pasado mañana salgo hoy (Fragmento abreviado).**

Análisis teórico:

Como fuimos mostrando, los individuos con los que se trabajó en esta investigación se han relacionado con distintas normatividades culturales, sin embargo no eran completamente concientes del delito por el cual se les acusaba y su gravedad en términos legales, es decir el castigo, debido a que sólo hasta que fueron reclusos en el Centro de Rehabilitación Social pudieron resignificar su hacer en cuanto al daño provocado. Es decir, la manera en que perciben su transgresión se encuentra relacionada con una construcción previa generada por medio de sus interacciones en los contextos, visión que no les permite dimensionar por completo las implicaciones de su conducta. De esta forma el manejo de la normatividad se encuentra relacionado con los niveles de permisividad e ideología de sus contextos, que les permitieron involucrarse en actividades que podrían ser catalogadas como inadecuadas en otros contextos.

Sin embargo, fueron juzgados a partir de un marco legal que no tomó en cuenta las particularidades de cada uno de ellos. El lugar donde fue calificada su conducta es el Estado de México, que en términos generales y legales se define Según el Código Penal del Estado de México, al Homicidio en el Artículo 241, comete delito de homicidio el que priva de la vida a otro, A) se sancionará con homicidio a quien a sabiendas de que padece una enfermedad grave,

incurable y mortal, contagie a otro o le cause la muerte. Por otra parte Violación en el Artículo 273, al que por medio de la violencia física o moral tenga cópula con una persona sin la voluntad de ésta...Comete también el delito de violación quien introduzca por vía vaginal o anal cualquier parte del cuerpo, objeto o instrumento diferente al miembro viril, por medio de la violencia física o moral, sea cual fuere el sexo del ofendido...se entiende por cópula la introducción del miembro viril en el cuerpo de la víctima por vía vaginal, anal u oral, independientemente de su sexo, exista eyaculación o no. De esta forma el aspecto legal se aplica y sanciona los comportamientos delictivos a partir de la intención y circunstancias en el momento en que se ejecuto el delito dejando de lado la significación de la persona.

Con base a esto, se establece un marco legal que califica la conducta de los individuos a partir de una visión estímulo-respuesta, que toman en cuenta sólo aquellos factores que contribuyeron en la ejecución del acto delictivo, dejando fuera aquella significación que le otorga el individuo a su praxis a partir de su co-construcción cultural, sin tomar en cuenta la génesis del transgresor para fines preventivos. Es cierto que existe la Jurisprudencia para la interpretación de las leyes que pudieran parecer confusas y los artículos 15 y 16 que definen las causas excluyentes del delito y de responsabilidad, sin embargo éstas siguen sin tomar en cuenta la construcción del individuo y su cultura. No demeritamos la intención de la estructura legal, simplemente aportamos una perspectiva que permita contribuir en la comprensión del transgresor, para así proponer una cultura en la prevención del delito.

En ese sentido, es cierto que hemos puesto mayor énfasis a la postura cultural en cuanto a la normatividad que se le proporciona al individuo, sin embargo no podemos dejar de lado la perspectiva legal, puesto que es parte de la realidad del sujeto y por lo tanto crece y se desarrolla junto con ella. No obstante, a lo largo de la investigación hemos atendido las particularidades de cada individuo relacionadas con su construcción cultural, aquellos factores culturales que han propiciado la transgresión normativa en el individuo, en el ámbito familiar, amigos, escuela y contextos donde establece dichas relaciones, puesto que son las bases y fuente de comparación de la transmisión normativa de su estructura social, que día con día se reconstruyen.

Es importante tomar en cuenta cómo el individuo se involucra con las normas establecidas a través de su praxis, por ello la importancia de involucrarnos en estas dos historias de vida, dar un panorama de las realidades que se construyen en aquella relación dialéctica entre individuo y cultura.

CONCLUSIONES

Antes de iniciar con este apartado es necesario aclarar que la relación hombre-cultura no se caracteriza por ser pasiva, sino dinámica, ambos se co-construyen y reinventan constantemente. Dicho proceso se encuentra atravesado por momentos históricos, contextos, ideas, creencias, ritos y mitos que dan como resultado una manera particular de percibir el mundo.

Por lo tanto la cultura es el vehículo que le permite al hombre dar respuesta a diferentes incógnitas y perpetuarse en el tiempo, siendo de suma importancia comprender la manera en que el individuo se co-construyó y apropió los elementos normativos de su cultura, pues sólo así lograremos comprender cuáles son los factores que disponen a un individuo a transgredir la norma.

Una vez aclarado lo anterior podemos decir, que la socialización primaria fue un elemento que marcó y determinó la manera en que se integraron los participantes a su comunidad, sentando las bases a través de las cuales interactuaron en otros contextos. Por lo tanto consideramos que la familia es la institución más importante durante el proceso de construcción del individuo, misma que le permite desarrollar un marco referencial de su comportamiento que al día de hoy, los llevó a resignificar la manera en que se involucraron en la estructura social y todo lo que representa. La familia fue entonces el primer contacto que mantuvieron con las estructuras normativas, ya que ésta les transmitió los roles y expectativas que tendrían que cumplir más adelante dentro de su comunidad.

En ambas personas encontramos que presentaron problemas con la figura de autoridad dentro de su familia, en el caso de Donovan debido al fallecimiento de su padre y en Osiris por su inconformidad con las obligaciones y roles de género transmitidos a través de su padre, junto con ello creemos que la permisividad de sus madres dificultó la identificación plena con la normatividad familiar.

Consideramos que los problemas de identificación con las normatividades familiares fueron producto de una estrategia educativa deficiente y con vínculos emocionales frágiles, aunado a lo anterior la manera en que transmitieron los elementos normativos que implican roles y valores no fue la más apropiada debido a que los individuos percibían dichos elementos como algo obligatorio y no como algo conveniente para su desarrollo, esto junto con la laxitud en la madre de Osiris y el distanciamiento en la madre de Donovan, se convirtieron en un elemento significativo que les permitió integrarse posteriormente con otros grupos que satisfacían sus necesidades afectivas y normativas, generando un vínculo relativamente más estrecho con los amigos, al identificarse con ellos y percibirlos como proveedores de felicidad.

Tomando en cuenta lo anterior confirmamos que la familia es el soporte principal de la personalidad permitiéndole al sujeto generar una sentimiento de seguridad que le permitirá crear habilidades a través de las cuales podrá rechazar o involucrarse en conductas transgresoras. Sin embargo, esto puede fragmentarse en la medida que el individuo comienza una búsqueda de satisfactores físicos y sociales que lo pueden llevar a involucrarse con grupos o actividades etiquetadas socialmente como negativas. En consecuencia mediaron su comportamiento dependiendo del contexto en donde se encontraban, resignificando, transformando y modificando lo aprendido en su núcleo familiar.

En ambas personas, podemos decir que la interacción con su grupo de amigos los implicó en diferentes actividades, como son el consumo de alcohol, riñas, robo de animales, etc. Éstas son producto de la identificación que generaron al encontrar en ellos una vía de escape y una fuente de satisfacción de sus deseos y necesidades. Siendo la cultura un factor determinante en la tolerancia y permisividad de dichas actividades, es decir la normatividad de cada uno de los contextos influirá en la toma de decisiones de los sujetos, considerando que su conducta podría ser algo normal y cotidiano desde la perspectiva de su contexto.

En sus interacciones, un elemento que siempre estuvo presente fue el alcohol que junto con sus amigos lograron asociarlo como un desinhibidor social, que consideramos fue un elemento crucial en la toma de decisiones en ambos individuos. Su ingesta de alcohol pudo ser reforzada por la permisividad de sus contextos al considerarlo una práctica común y un elemento necesario para la socialización.

Por lo tanto el individuo construye con su cultura toda una gama de comportamientos que pueden colisionar o fusionarse con las expectativas sociales generadas en los diferentes contextos donde se relaciona, esto sitúa al individuo en una pelea interna al tratar de cumplir con lo demandado en cada uno de ellos, debido a que la identificación es un elemento que le permite al individuo sentirse parte de su cultura y comprender su realidad.

Esta colisión del deber esperado en cada contexto genera sentimientos, que puede expresar o reprimir, sin dejar que éstos se manifiesten en la acción, aunque la manifestación de los mismos puede presentarse a través de conductas que buscan mitigar y disminuir la tensión generada por los mismos, reflejada en la ira y el deseo que se tradujeron en una transgresión.

Los sentimientos generan una identificación hacia un grupo o grupos que el individuo pretenda acceder. Aunque encontramos que no sólo la identificación puede influir en que los individuos puedan involucrarse en actividades transgresoras, también el dejar de pertenecer puede facilitar que el individuo concrete la transgresión, como es el caso que se dio en la relación de Osiris con su hija. Debido a que pueden existir individuos que no desarrollen una identificación con el sistema o que aún estándolo repriman bajo una circunstancia específica su deber evitando el sentimiento de culpa o miedo a ser reprimido pueda quedar relegado y su deseo inmediato se transforme en figura, llevándolo a satisfacer una necesidad que pudo verse alterada por otro sentimiento que rompe con la normatividad.

Por último debemos recalcar que la construcción que realiza el individuo con su cultura puede llevarlo a cometer actos que desde una perspectiva legal podrían ser catalogados como comportamientos delictivos, pero que dentro de su contexto son tolerados o reparados de alguna forma, dicha situación tiende a ser ignorada por el aspecto legal, centrándose en las circunstancias e intenciones del momento en que se cometió el delito, sin tomar en cuenta la relación dialéctica que mantiene individuo y cultura, descuidando los elementos que pudieron fracturar la apropiación de la normatividad social.

Por ello si la estructura social pretende mantener un orden perdurable debe de recordar que los sujetos se caracterizan por ser cambiantes y poco predecibles, hecho que debe de tomar en cuenta si aspira a una rehabilitación real y sobre todo si desea prevenir el delito, sabemos que no es una tarea sencilla pero tampoco imposible de lograr si la estructura social recuerda que el principal motivo de fracturas dentro del sistema se derivan de las inconformidades sociales.

ANEXOS

DONOVAN

ENTREVISTA 1

Fecha: 13-09-04

Hora inicio: 10:20am

Hora final: 11:25am

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: "Donovan" (D) <seudónimo>

Lugar: Cubículo del área de psicología del Centro de Readaptación Social Cuautitlán.

L: ¡Hola! Donovan ¿cómo has estado?

D: Muy bien gracias, pues tranquilo tratándola de llevar tranquilo aquí, pues es difícil tratar con los demás compañeros.

A: Pero estas bien?

D: sí

A: Bien, me da gusto

L: Bueno, nos da gusto que estés bien, mmm, bien, el día de hoy nos gustaría que nos platicaras un poco de tu infancia, trata de recordar lo más que puedas sobre cómo era un día con tu familia, que hacían tus hermanos, tus papás...

D: (agachando la cabeza) No pus mi papá se llevaba bien con mi mamá, todos mis hermanos han vivido juntos y se han llevado bien...Ahorita hacen sus reuniones el domingo, ellos están unidos, el único que no esta unido soy yo.

A: ¿Qué hacían tus hermanos cuando eras chico?, ¿convivías con ellos?

D: Mis hermanos trabajaban, estudiaban, también se juntaron bien chicos, y pos yo he sido el más pequeño, jugaba con mis hermanos fútbol y con el más chico jugábamos canicas, la agarrábamos del diario jugar y hasta el último hacíamos la tarea

A: Algunas veces los papás nos aconsejan de niños, bueno mis papás me decían que estudiara para cuando fuera grande trabajara en lo que me gustara. ¿A ti que te llegaba a decir tu mamá o tu papá?

D.1: Desde muy chico mi papá me enseñó a trabajar, a agarrar la pala aunque no pudiera pus no la aguantaba, me decía (moviendo las manos) "Mira hijo aprende, esto es trabajar para que no seas como estos (hermanos) pendejos. Échale muchas ganas a la escuela" ya que no tenían mucho dinero, pero me llegue a ir de pinta, no quería entrar a la escuela y me iba al campo deportivo con los amigos, ¿veda?

L: Entonces preferías no ir a la escuela?

D: La escuela si me agradó, si me gusto mucho, pero ya no hubo suficiente dinero...***D.1.2. Mi mamá me decía no anduviera de callejero, no agarrara malas mañas, agarrara las cosas que no fueran mías. Yo le decía que no andaba en malos pasos, solo me iba a las***

canchas, si me decía “No agarres cosas ajenas, mejor yo te las doy”, me lo decía para que me preparara y no fuera vagabundo porque donde yo vivo hay mucho vagabundo.

L: ¿Por que te lo decía?

D: Pus me decía que le daba pena porque la gente le decía que andaba tomando y pus no le gustaba (guarda silencio, agachando la mirada)

A: ¿Qué más te decían?

D.1.3 : cuando tuviera una mujer no abusara de la confianza, que tuviera mis límites. Mi papá me enseñó a trabajar todo el tiempo, me decía “para cuando seas grande sepas hacer algo de perdida”. Mi papá no era de andar con los amigos, se dedicaba a su puro trabajo y de ahí a su casa, trabajaba, ¡siempre cumplió! ¡Siempre cumplió! Siempre mi papá me decía que yo iba a tener una mujer y tenía que trabajar, y yo en mi mente pus dije que tenía que trabajar, y... cuando me junte mi mujer pus tenía que calzar, comer, pus yo ganaba \$25 pero era muy poco, pus tuve que trabajar más... a mí no se me cierra el mundo de que no hay trabajo, pus yo se que gracias a eso sé trabajar.

A: Tu papá les decía lo mismo a tus hermanos?

D: Si... a mis hermanas les decía mi papá “ustedes desde que se junten con su marido van agarrar su camino, porque su marido les tiene que poner casa, las tiene que mantener” y si mis hermanas ahorita se fueron yendo a vivir a otras partes

L: ¿Y tus hermanos no?

D: No pues llevaban a vivir a sus esposas a la casa

A: ¿Tu también?

D: Si

L: ¿Qué actividades realizaban tus hermanos y tus hermanas en tu casa? ¿Eran las mismas?

D: Nosotros como hombres nos poníamos a lavar los trastes, nos repartíamos las cosas con mis hermanas, decíamos “no pus a ti te toca barrer, no pus a ti te toca lavar los trastes, no pus a tí” y así nos repartíamos todo eso y lo hacíamos...

A: ¿Cómo consideras el hecho de que se repartieran los quehaceres?

D: Por una parte estuvo bien y por una parte estuvo mal, pus hombres y mujeres somos iguales pero todos los hombres vivieron en casa de mis papás y mis hermanas partieron.

L: ¿Qué es lo que hacen actualmente tus hermanas?

Mis hermanas se dedican a trabajar en casa, mmm mis hermanos trabajan y van al día con su gasto pero no apoyan a mi mamá y mis hermanas si le mandan dinero, y pus deben de echarle la mano a la mamá ¿no?, porque ella nos dio estudios. Es lo que quiero cuando yo salga, ayudarla.

D.1.4. A: ¿Cómo era tu papá y tu mamá contigo?

D: A mi nunca me pego mi mamá o mi papá pus no me metía en problemas creo. Mi papá quería a mis hermanos, pus si, aunque conmigo convivía más...yo siento, como era el más chico, pus lo esperaba a que llegara de su trabajo a la hora de la comida... lo veía a lo lejos (emite una sonrisa) y corría hacia él y lo abrasaba y me cargaba, si, le decía que lo quería mucho y el también me abrasaba y me decía lo mismo, después me daba pa

mis dulces (agachado sonrío). Si yo lo quería mucho (calla y mantiene la mirada hacia el piso)

L: Anteriormente nos habías comentado que tu papá murió cuando tu tenías como 11 años, ¿qué pasó?, ¿qué sentiste?, ¿qué cambios hubo?

D: (se queda callado un momento) No pus, yo sentí muy feo, mi papá sufrió mucho cuando se enfermó, me acuerdo que el ya tenía mucho frío, estaba acostado en la cama (voltea la mirada y su cara hacía su lado derecho, opuesto a nosotros) y yo le ponía una cobija encima y le pasaba la plancha para que se calentara, yo lloraba mucho y lo abrazaba... Cuando murió (se le enrojecen los ojos y mira hacia el techo) no me podían quitar de su ataúd, yo lloraba y lloraba y no dejaba que lo enterraran...(se queda callado con lagrimas en los ojos, volteando su cara hacía el lado derecho opuesto a nosotros)

A: Si te sientes mal y tienes ganas de llorar no te aguantas, tennos confianza, no es malo llorar al contrario es bueno para sacar todo lo que tenemos dentro, también Leonardo llora, yo también lloro, no te preocupes este espacio es para eso.

D.1.5: Si (voltea a vernos y emite una sonrisa, pero contiene el llanto), me resulta difícil llorar, llore mucho cuando mi papá murió siento que si saque todo, pero ahora me resulta difícil, hasta ahorita volví a sentir ganas de llorar, ni siquiera allá adentro me dan ganas pues tienes que ser fuerte, sino te va mal.

L: No te preocupes Donovan, así también si hay algo en algún momento que te preocupe coméntanoslo y si quieres platicamos de ello.

D: Si gracias

L: ¿Bien, y después que murió tu papá que pasó contigo, qué pensaste o sentiste?

D: Pus, yo estaba muy triste y sentí que estaba solo, creo que por eso empecé agarrar la tomadera, a salirme de mi casa, prefería estar con mis amigos tomando, pus me gustaba el relajo todo el tiempo nos reíamos

D.1.6. A: ¿De donde eran tus amigos?

D: Yo pus los amigos los conocí en la escuela... y un amigo pus, amigo amigo no son porque pus de ahí agarramos otras cosas, ya empezaban a tomar y yo corría porque sabía que tenían su pomo. La primera vez tomé vino y me sentí bien, en ese tiempo pus me sentía bien, pus iba echando relajo con ellos de arriba pa (sic) bajo, íbamos a los bailes, no me importaba no avisar decía para que mi mamá no me viera borracho “luego me brinco la casa y me escondo”. Ahora, le doy la vuelta, ya no es lo mismo cuando estaba chamaco, la vida te hace reflexionar ¿veda?, pus sufrió mucho mi familia, estoy arrepentido, le he pedido disculpas a mi esposa y a mi mamá.

L: ¿Por qué piensas ahora eso?

D: A mi me nació por dentro todo eso, pus sabía que los había perjudicado muchísimo, o sea yo platico con ellos, mi esposa me espera porque sabe que nunca los dejé sin comer, así como dicen aunque sea frijoles pero siempre hubo que comer y no rentábamos, teníamos una casita humilde

D.1.7. L: ¿Qué hacías cuando tomabas?

D: pus prefería gastarme el dinero en alcohol, luego me peleaba, iba a las fiestas, había broncas y uno ya borracho pos decía que bronca con mis amigos...

D.1.7 L: ¿Qué edad tenías cuando te pusiste tu primera borrachera?

D: Nuestra primer borrachera que nos pusimos fue...no recuerdo pero si estábamos chamacos, tenía como 12 años, pus de chicos uno despierta más rápido, pues era un lugar muy bravo, en la colonia había mucho borracho, mucho mariguana, de todo un poquito, no creas que se juntaban 2 o 3, ¡no!, se juntaban de 15 a 20 cabrones, hacían de todo a veces en la calle se ponían a jugar partidos.

L: A que te refieres con "bravo"

D: se golpean entre ellos mismos por el alcohol, o pelearse con la demás gente.

L: ¿Había una persona con la que te juntaras mucho? ¿y cómo era?

D: Me juntaba mucho con Armando era una persona flaca, alta, le gustaba tomar, no se si viva ahorita pus tenía muchos problemas...Su papá pertenecía a un partido político y él arreglaba las situaciones del sindicato de ahí de barrientos, pus luego yo le ayudaba a limpiar y barrer el lugar, si pus su papá pertenecía al sindicato y nos daba pa (sic) el chesco (refresco) por hacer eso. Luego nos íbamos y tomábamos Richardson, sin que se diera cuenta su papá nos íbamos a pistear (tomar)...

L: Bien Donovan, por el día de hoy es todo, el día de mañana continuaremos con esta platica ok.

A: Tienes algo más que comentarnos

D: No pus si, que me he sentido bien, la verdad me siento bien después de estar aquí me relajo todo el día, luego le platico al compañero de mi celda; que es al único que le hablo que me ha servido estar aquí en psicología, pues recuerdo y me siento bien, nada mas gracias por escucharme...

A. No, para eso estamos, así que cuídate y disfruta el día

L: Si que tengas buena tarde y nos vemos mañana

Nos levantamos de los asientos y estrechamos las manos con Donovan el cual nos regresó la sonrisa

Entrevista 2

Fecha: 14/09/04.

Hora de inicio: 11:30am

Hora de termino:12:30pm

Entrevistadores: Leonardo(L) y Araceli(A)

Entrevistado: Donovan(D)

Lugar: Cubículo del C.P.R.S-Cuautitlan

Contexto.

Las entrevistas se realizan en un cubículo que mide 4m de largo X 3m de ancho, y 2.5 metros de alto, el cual se encuentra ubicado al costado izquierdo del pasillo principal y al lado del cubículo de el área educativa, consta de una puerta negra de madera que mide 1.80cm de alto por 1.20cm de ancho, al entrar del lado izquierdo se encuentran dos archiveros de color gris de aproximadamente 1.50 cm de alto por 60cm de ancho, arriba de ellos hay una caja de cartón de una televisión en donde almacenan material didáctico, del lado derecho hay una mesa de 1 metro de alto por 90cm de ancho con una repisa en la parte de abajo, en la mesa hay una caja con libros para la alfabetización de los presos, y en la repisa hay una caja de unos 30cmX30cm forrada del color verde, blanco y rojo simulando a la bandera, de frente se encuentra el escritorio que mide 1.20cm de ancho por 1 metro de altura, este es de color café y es de madera tiene dos cajones del lado derecho que se encuentran desocupados, el escritorio se encuentra pegado al lado derecho junto a una pared, arriba del escritorio en la esquina izquierda hay una maquina de escribir, del lado izquierdo hay otra cajas con material didáctico y libros, en la paredes estan colocadas unas repisas de color negro de 1 metro de largo y 30cm de ancho, aproximadamente como a 1.80cm arriba del piso, en donde hay cajas con uniformes de las escoltas de los internos, en el techo hay una sola lampara con luminosidad intensa, el piso es de color blanco y las paredes estan pintadas de color beige, en el cubiculo hay tres sillas de plastico de color blanco

Nota de Campo.

L: ¡Hola! como has estado Donovan.

A: Siéntate Donovan cuéntanos ¿cómo te sentiste el día de ayer?

D: La verdad pues bien, como que ya no me molesta que me hablen los demás, porque soy medio cerrado.

L: Donovan te acuerdas que te pedimos que trataras de recordar tu niñez, cuéntanos que pudiste recordar.

D: Me acuerdo de cuando empece a jugar canicas con los amigos, y que prefería comprarme mis canicas pa armar el cocolito (figura en forma romboidal en donde se colocan las canicas alrededor del perímetro) en ves de mi torta. (se inclina y se recarga bien en la silla cerrando los

ojos y llevándose la mano derecha a la barbilla acariciando su maxilar inferior con el dedo pulgar y el meñique)

L: ¿Por lo regular donde jugabas?

D: ¡Ah! Pues cerca de mi casa en los campos de fut (sic) hay nos juntábamos todos los chamacos y armábamos lo del cocol.

L: Cuéntanos como era el lugar donde tu vivías.

D: Era bien humilde verdad, (inclina la cabeza y la mueve de arriba hacia abajo sin mantener contacto visual) pus estaba hecha de adobe y lamina y en época de lluvias teníamos que cuidar que no se goteara.

L: ¿Y cuantas personas vivían en tu casa?

D: ¡ah! Pues éramos artos hermanos pero no todos vivieron algunos se murieron por enfermeda (sic) no recuerdo cual y pus (sic) yo era el más chico ¿veda?

L: ¿Cuanto tiempo viviste en Barrientos?

D: Pos (sic) toda mi vida

A: ¿Cómo se llamaban los integrantes de tu familia?

D: Mi jefecito se llamaba Picazo y mi mamacita se llama Sidra, mis hermanos se llaman (guarda silencio por unos 15 segundos y alza la cabeza mirando hacia el techo hasta que la baja y busca contacto visual) Frida, Chapa, Leonora, Donatelo, Dali, Monette y Manson, éramos más, pero ya no me acuerdo de los nombres.

D.2.1. L: ¿Y como cuantos eran?

O: Pa (sic) serte sincero ya no me acuerdo pero creo que éramos como catorce, pero si me acuerdo que él mayor era el que me aconsejaba y me decía que me fuera por la recta, pero también se murió.

L y A: Nos comentabas que tu papá falleció, cuantos años tenías cuando esto pasó.

D: Estaba rete morrillo tenia como 8 años y fue bien triste porque me toco verlo cuando tenía unos dolores bien feos, y yo tenía que ponerle una cobija para plancharlo para que se le quitara el frío(al contar esto baja la mirada y se empieza a agarrar las manos entrecruzando los dedos y mueve las piernas alzándolas con los talones y sólo mira el piso moviendo la cabeza en forma circular de derecha a izquierda evitando el contacto visual) me acuerdo que yo siempre lo esperaba, cuando venía de trabajar que era como a eso de las seis de la tarde y el venia en su bici, y ya sabía que lo esperaba, por eso se bajaba antes y me abrazaba, después me mandaba a la tienda y me decía que me comprara un gansito o lo que quisiera, después ya nos íbamos juntos para cenar.

A: ¿Que más nos podrías decir de tu padre?

D: Bueno pues el era un hombre gordo, pero me tenía bien consentido yo creo que porque era el más chico, porque a los demás casi no los consentía, me acuerdo que por eso mi papá me decía aprende a trabajar para que no seas como los pendejos de tus hermanos (se recarga en la silla manteniendo contacto visual, abriendo y cerrando las manos)

L: ¿Y que nos podrías contar de tu madre?

D: Mi jefecita era la que siempre me regañaba, (dirige su mirada al lado izquierdo superior y eleva el tono de voz), pero lo hacía porque me quería, y para que no agarrara malas mañás.

D.2.2. L: ¿Y tu le hacías caso?

D: No la neta no, por eso ahora que salga vedad, me gustaría aprovecharla y decirle que ya soy otro, que se sienta orgulloso de mi, además ella ya no puede caminar muy bien la pobre vedad, por eso me gustaría ayudarla (baja la mirada y se entrelaza sus dedos, moviendo las piernas de abajo hacia arriba)

A: Esperemos que eso sea pronto, tu sólo échale ganas, y bueno por hoy sería todo Donovan pero mañana seguimos platicando.

D: bueno esta bien.

L y A: que tengas buen día.

ENTREVISTA 3

Fecha: 28-09-04

Hora inicio: 11:00am

Hora final: 12:00pm

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: "Donovan" (D) <seudónimo>

Lugar: Cubículo del área de psicología del Centro de Readaptación Social Cuautitlan.

Entra "D" al cubículo saludando de mano a "L" y "A", tomando asiento en la silla de en medió de las tres disponibles, "L" se sienta de su lado izquierdo y "A" de lado derecho.

A: Hola Donovan ¿cómo has estado? ¿No te habían hablado?

D: Noo, hasta ahoritaa, fue el estafeta por mí

A: No te habían hablado entonces, porque te estábamos esperando más o menos hace media hora.

D: noo, no había escuchado mi nombre

L: Y que estabas haciendo

D: Estaba haciendo barquitoos de madera...

A: se los vendes a las vistas?

D: sí pus los vendo los sábados...

L: Te fue bien con las ventas

D: pus si poquitos si, si, gracias a dios salió ahí pa algo

"A" volteá a ver a "L" para señalarle que empiece la entrevista

L: Vamos hacer unas preguntas, retomando algunos temas de la plática pasada y vamos a pedirte de favor que trates así de explayarte así como la otra vez ¿ok?

A: Bueno, vamos a retomar un tema del que nos estabas platicando la vez pasada, esteemm...aa habías comentado que actualmente tus hermanos se siguen reuniendo, a veces los domingos comen, se juntan, y tú eres el único que no se junta y esta unido con ellos...Ahoritaa estee, por qué crees, por qué crees que tu no estas unidos con ellos, ¿qué pasó?

D: Puees, por queee, en primera estoy aquí ¿veda? (sic), (rie)...

A: Eso sí (rie)...

L: (rie)...

D:...peroo jeee, estar aquí ¿veda?, y pus no han tenido laaa, pus me han venido a ver veda, pero como tienen a sus hijos y a todo eso pus, pus tienen que atender a su familia ¿veda? (sic), no tienen el tiempo paraa estarme viniendo a ver cada quince días no pueden, trabajan tambienn, por eso noo, vienen...

A: Aja

L: Y antes de queee, tu entraras aquí tu mencionabas que no te reunías con ellos, ¿qué es lo que hacía que tu te mantuvieras...lejanos de ellos?

D: No pus este porque yo, me salí de la casa yyy me fui a trabajar y pus nunca he estado yo con ellos pus una navidaaad, que un treinta y uno, un un año nuevo, nn na nada de eso ¿veda? (sic), ni con mi jefesita tampoco

A: ¿Y eso por qué?

D: porque estoy luego afuera, o sea yo yo desde muy chico, este, me enseñaron a trabajar pues...

A:mmjum

D: y ya desde muy chico yo salía para Zihuatanejo, paraa Laredooo, paraaa seaaa varios lugares donde yooo he trabajado fuera pues...

A: ¿De qué trabajabas?

D: Este de primero yo desde muy chico que me llevo mi cuñada eraaa de carpintero

A: mmm

D: De hacer laaa carpintería oseaaa este como

A: (interrumpe a "D" pero él sigue hablando) ¿Qué edad tenía?

D: Casi todo... pues... tenía como... en ese tiempo me salí creo que hasta de la primaria y como 11 años

A: ¡Ah!

L:¡AH! ¿Dónde nos comentabas con , con los amigos que te juntabas para ir de repente a tomar, cuando tú los veías que ellos eran grandes yy ellos te jalaban cuando trabajabas en la carpintería...?

D: Nooo esto nooo yo salí hasta Zihuatanejo, Ixtapa Zihuatanejo a trabajar... no esto ya fue de más chico cuando yo oseaaa en aquel tiempo de más chico esteeeeem... se juntaba mucho hayyy en la calle gente pues... no ya de que jugaban los partidos y esooo.. y pus ellos ya eran ya mayores de edad y yo estaba chamaquillo en esos tiempos... es cuando... pus (sic) pus (sic) cuando me juntaba con ellos...

L: Cuando te juntabas con ellos (afirmando lo que dice "D")

A: Immi, como me decías que no convivías mucho en navidad, ni en días festivos... ¿qué hacían este, qué otro tipo de reuniones habían en su casa, oseaa que días festejaban aparte deeee...

L: (interrumpe "L") ...Algunos días especiales en su casa... (silencio por unos segundos, "D", agacha la cabeza recordando)

D: Mmm a pues... así nomas (sic) pues se, se juntaban hay, hay a estar si entre ellos ¿veaa? (sic)... de esteee hacían una comidilla hayyy ¿veda? (sic) una reunión cualquier fiesta de los niños y eso ¿veda? (sic)...

L:¡Ah! Si pero algo que su familia dijera por ejemplo eso se tiene que festejar

D: Como los quince de septiembre... no como es los quince de septiembre, los años nuevos, los veinticuatro

L: ¿Qué acostumbraban hacer ay (sic)?

D: comidas

A:mmmi

D: comidas y hay (sic) pues lo queee ellos tomaban ¿veda? (sic)

L: Entonces y tú, y tú donde te la pasabas en esos días
(silencio, "D" entrelaza sus manos a la altura de su ombligo)

D: No pus (sic) yo me la pasaba así en otro lado

A: O seaa no celebraban alguna tradición en especial... o algo así...

D: Pero...

L: (interrumpe) No ponían el altar de muertos, creían...

D: Siiií...

L: No, no creían en lago...

D: Sí, sí ponen todo eso ayyy (sic)

L: ¿Tu crees en eso?

D: ¿En los muertos?... pus (sic) sí, pus (sic) sí creo en los muertos ¿veda? (sic) por que pus es una creencia ¿veda? (sic) y cada, cada ese dos de Noviembre se celebra todo eso ¿veda? (sic)

A: mmi

D: En si eso yo me la pasaba allá donde yo andaba pues haciaaan fiestas pus (sic) allá... ora (sic) si que pues nunca había visto ¿veda? (sic) en aquellos tiempos que le festejaban a los difuntos cómo cómo... con música y cómo con todo ¿veda? (sic) y todo eso lo ves por fuera ¿veda?.

A: Sim (sic)

L: ¿Y qué, qué, qué fue eso qué, qué, qué tú puedes decir que en tu casa, a lo mejor hacían algo y que cuando tú estabas fuera veías cosas diferentes, qué te gustaba?

D: No pues este de que no eraaa no, no o sea, no era igual, no era lo mismo ¿veda? (sic)... en la forma de que allá lo festejaban con música y acá lo festejaban llorando ¿veda? (sic)

A: Aja

D: Y allá pues se divertían, bailaban, me gustaba más y todo eso

A: Amm

L: Y a ti, cuál te gustaba más, qué, qué parte te gustaba más, o cómo que con cual te identificabas más de ese, de esos estilos yyy...

D: Y no pus (sic), to estee iba cada, cada día de muertos, este como tengo una hermana por allá... esteee pus iba a visitarla ¿veda? (sic)

A: mmmi

D: Y ya pus (sic) mis hermanas pues también mis hermanas se cooperaban ¿veda? (sic) y le hacían música y ya entreee nosotros ay (sic) le adornábamos y entonces todos...

A:(interrumpe) ¿De, de esas fechas especiales cuáles, cuáles eran las que más te gustaban a ti?

D: ¿A mi?

A: Aja (sic)

D: Pues en sí orita (sic) pues a la que más tomaba en cuenta es a eso ¿veda? (sic) de cómo festejan ellos allá sus fiestas a los difuntos ¿veda? (sic), y lo que sí me llamó mucho la atención (sic) fue... cómo lo festejaban con música y todo...

A: sí...

D: ... Y aquí, no aquí, no bueno yo luego, bueno de más chico veía mi familia de cómo tenían la ofrenda y cosas, y la lloraban, y psss(sic) todo y aquí es diferente...

L: Y, y cosas que te puedas acordar, por ejemplo muchas veces del día de muertos nos has dicho tuuuú que has vivido cosas diferente que afuera de tu casa y cosaaas... que otras cosas similares... se festejan en la tuya... por ejemplo nos hablaste del día de muertos ahora... hánblanos del quince de septiembre, ¿cómo se festeja el quince de septiembre en tu casa, el 31, el 24... qué otras fechas a parte de esas existen en tu... qué puedas recordar?

A: Y dínos para entendernos mejor esteee, también dínos si, si festejabas solamente con la familia de tu mamá o llegabas o llegabas a festejar con tu esposa y tus hijos nada más... este qué, qué cosas festejabas o festejaban todos juntos...

D: Este pues ay(sic) se unían todos juntos...

A: Aja (sic)

D: ...Si todos juntos se unían ay (sic)...ya el 15, el año nuevo, o seaaa entre mis hermanos todo el tiempo pues hasta ahorita... este han vivido juntos ¿veda? (sic), pero orita (sic) si ya cada quién agarró su, su... lugar, tu paya (sic), yo paca (sic)...

A: Immgj

D: ...Siii...si todooo... las navidades todo eso

A: ¡Aaaah!

L: Y alguna idea o algo que te hayas llevado de tu familia, que tu hayas, hayas... dicho bueno eso yo también lo quiero hacer en mi familiaaa...

D: Pues hasta ahorita no heee tenido la oportunidad... quisiera tener bueno orita (sic) que ya... pues pienso máaa ¿veda? (sic) y ya reflexionéeee más pueees porque en aquel tiempo yo estaba muy cerrado de ojos ¿veda? (sic) no un... o sea no, no, no, no... cómo me dijera... que no me gustaba convivir con nadie pues...

A. Aja (sic)

D: ...oseaaa hasta ahorita todavía... uun poquito ¿veda? (sic) osea casi, casi nooo me llevo ¿veda? (sic) con la gente, así no me llevo ni nada tampoco así soy afuera, casi no convivía con nadie pues no y pues no mas etelo (sic) que pasaba es de que... no seee lo que me pasaba pues no, no, no me gustaba convivir con mi familia...

L: Tú qué, tú, tu te casas o bueno te juntas con tu mujer... ¿te casas por el civil o...?

D: No... no, no, no nos casamos

A: ¿Nada más te juntaste? ¿Dijiste que se juntaron a la edad de...?

D:... De 13 añosss... 14 años yo y mi esposa...

L: Y de ay (sic) hasta antes de que te trajeran al reclusorio, ¿cómo era tu vida con tu pareja?

D: Mi vida con mi mujer pues este fue pueees... a la ves fue muy bonita pues porque ¿veda? (sic) por mis hijos ¿vedaaa? (sic)

A: ¿Cuál es el nombre de tu mujer?...

D: Este Grecia, bueno M. P.

A: Ah orale

D: Nada más que como se me grabó Grecia desde muy chico noos conocemos asíiii... Grecia, Grecia, Grecia...

A. Aja (sic)

D: Sí, este quí también cuaaando me sacaron la credencial por que no la había puesto yo a ella...

A. Aja

D:... y este me pasaron la credencial y pues le dije Grecia M. P. y me dice Mmm ¿Grecia?, pues me dio gusto el nombre ¿veda? (sic) (ríen "D"; "L" y "A")... y le digo no también es M. p: nada más...

A: Sí

D: ...y entonces si a y ¿qué cuantos niños tengo?, dos uno de 17 años y otra de...

A: (interrumpe) sus nombres mmmi

D:... ¡Ah!, mi niño se llama Ángel y la niña se llama Citlali...

A: Y cuántos años tiene cada uno, el primero me decías que tiene 17 ¿no?

D: Sí el primero y la niña tiene 11, sí, sí, ya, ya están grandes...

D.3.1 L: a ver, ahora sí síguenos contando de cómo fue tu vida ok, tu cuentas con tú esposa, tu cómo te sientes tú con ella, ¿qué hacen?, ¿qué acostumbran hacer?... ¿a dónde iban juntos?... ¿salían?... ¿no salían? eee ¿tu los dejabas en la casa y tu te ibas a trabajar?, o ¿los dos se salían a trabajar?, cuéntanos ¿cómo era todo eso?

D: Lo que pasa es que en aquel tiempo... no, no, nos alcanzaba el dinero a nosotros porque puss (sic) no, no festejábamos nada nosotros pobres... pus (sic) nosotros veíamos a la gente ¿no? Y pues nosotros nada más encerrados ¿no? En la casa porque pues yo tenía que ir a comprar pañales, tenía que comprara leche, tenía todo ¿no? y para lo poquito que ganaba no nos alcanzaba, para medio comer pues ¿no?... y pues sí nunca la verdad desde que yo me acuerdo yo nunca la verdad he pasado una navidad así que... este que hiciéramos algo, así nosotros con mi esposa ¿no?, siempre llamaba a mi mamá ¿noo?, nos llamaba ¿no?, pues vénganse a comer pus (sic) bajábamos un ratito ¿no? pus (sic) me decían ya, ya, ya, ya entre todos pus porque todos cooperaban, todos ¿no? y yo era el único pus (sic) que la verdad no.

A: ¿No había?...

D: Pues la verdad no nos alcanzaba, o sea yo me hacía a un lado ¿no?, le decía a mi esposa no hay (sic) quédate un rato con mi mamá... ahorita vengo ¿no? y ya me salía yo... y después ya regresaba yo en la noche

L: ¿Y qué hacías cuando te salías?

D: No pos (sic) me iba para otro lado pues a otra casa ¿no? con un amigo... ahí estaba con él, me sentía a lo mejor más mejor allá que en mi casa

L: ¿Qué es lo que te hacía sentir mejor allá?

D: Pues de que yo esteee allá no, no me decían nada pues, acá pues acá no sé, sí tenían, como están, cómo es todo ¿veda? (sic), ¿veda? (sic) algo yo sentía que mis hermanos me echaron eso en cara...

L: Tú lo sentías, presentías o ellos te lo decían?

D: Noo pues es que luego sí hacían todas las reuniones y decían no pues de a cuanto nos va a tocar a todos heee, pero pues eran todos pero sí les daba a ellos pues que le dejaba a mis hijos, pues que dejaba a mis hijos sin comer leche, en aquel tiempo era leche Nido, les tenía que comprar por botes ¿veda? (sic) grandes, no me alcanzaba la verdad bien ¡cañón!, pase una navidad a gusto, un septiembre con mis hijos pues

A: Jamas les comentaste que no te alcanzaba el dinero?

D: Se daban cuenta, pero se daban cuenta, pero pus (sic) ni (sic) modo así era esto.

L: Y tus hermanos a que se dedican, a que se dedicaban, qué, ¿sí les alcanzaba para comer a ellos? Y a ti ¿tu de repente te sentías que no te rendía el dinero?

D: Aaaah pues mis hermanos todo el tiempo han trabajado en fabricas... todo el tiempo han trabajado en fabricas ellos... y ... nada más que pues... no sé, la verdad ellos son más ahorrativos que uno ¿veda? (sic), ya de que va a empezar el año, ya saben, de que se vienen las fiestas padres, las del 24 y los años nuevos van ahorrándole algo al cochinito, también ¿veda? Y pues yo no lo hacía ¿veda?... mmm

L: ¿Tu porque no querías o porque no te alcanzaba?

D: Pues la verdad no, apenas íbamos... sobre comiendo ahí ¿no?

A: Mmm pues nos decías que... la ves pasada que a veces te habías gastado el dinero en alcohol y no en llevarle el dinero a tu familia... es decir ¿Qué nunca les faltó comida?

D: Mmm...

A:... ¿A veces gastabas más esteee, en alcohol?...

D: Sí pus (sic) ¿no?, en aquel tiempo pus (sic) casi no gastaba mucho ¿veda? Y luego de mas si me preocupaba pos (sic) era por la niña ¿no? pos (sic) el niño pues es aquel tiempo era, el niño estaba muy chiquito...

A: Aja...

D:... Todavía mi esposa me decía pues, si decía sabes que llegando yo de trabajar... vamos a comprar la leche, comida, pañales ya no hay, ¿no?, y a eso yo sí de muy chico a eso yo, yo siempre y hasta eso ahorita ¡siempre!, ¡siempre! nunca voy a dejar a mi familia, Essen o no estén conmigo, yo siempre les voy a dar dinero ¿no? todo...

A: Aja...

D:... Ahí ta (sic) mi esposa ¿no?, por eso ella me busca a mi, porque ella bien sabe nunca los dejo sin comer ¡nunca!... los dejo sin dinero...

A: Aja...

D:... Todo el tiempo me gusta estar trabajando ay (sic) ta (sic) aunque sea poquito ¿si?.

D.3.2 A: Bueno también me decías que, que la relación con tu esposa en un principio era bonita, esteee, ¿qué momentos bonitos pasaste con ella?, cuéntame de esos momentos bonitos

D: Esteee no, este yo pues, en la forma, en la forma en que yo me la pasaba bien con ella pues, ella era muy buena conmigo ¿veda? (sic), nunca me decía ¿veda? (sic) no que ya deja eso y que nooo...

A:...¿Deja de tomar?

D: Deja el vicio del vino pues de los amigos pues... ella mientras yo le arrimaba frijoles, sopa, arroz, estee... lo poquito que yo pudiera un día, dos o dos días por semana de carne así y que tuviera a los niños, a la niña bien atendida y ella estaba bien pues no le faltaba nada ¿veda? (sic)

A: Mmmjum...

D: Entonces por eso no me decían nada ¿veda? (sic)

A: Aaaaa

L: Y con respecto a eso ¿tu qué crees que es un buen esposo, aquel que trabaja duro y se esfuerza en darles todo lo que se necesita suuu familia en el aspecto económico, o aquel que trata de esforzarse pero que también pasa tiempo con ellos y trata de convivir con sus hijos y trata todo el tiempo con...

A: (interrumpe) ¿O, tu como lo defines mas bien?

D: Ahora yo me doy cuenta, ahora yo me doy cuenta que to estuve en un error, en aquel tiempo, en ese tiempo que yo estaba más chamaco que no me daba cuenta, y es muy bonito estar uno con su familia ¿no?...

A: Aja...

D: En que todos salgamos a pasar juntos pues ¿veda? (sic) púes si ya ¿veda? (sic), yo ya estuve toda la semana trabajando y ellos estuvieron toda la semana también ay (sic) encerrados igual trabajando, igual porque todo el tiempo es trabajo pa (sic) ella pues a mi sí me daría mucho gusto pos (sic) salir con ellos ¿veda? (sic) y ser un esposo esteee o sea no porque les voy a dar dinero nooo, eso nooo o sea que para mi... sería este... pues tenerme ¿veda?, muy agradable para mi este estar con mi familia, este sacarlos a pasiar (sic), sacarlos adelante a pasiarlos (sic) lo que yo nunca hice en aquel tiempo de chamacos ¿veda? (sic), tal vez porque no me alcanzaba o sea y pues...

A: ¿Y tu que hacías por sacarlos adelante?

D: Sacarlos adelante en la forma de que pues nunca nos falte. Yo nunca los saque a pasear todos estos, los tenía ahí encerrados ¿veda? (sic) yo nunca, yo ganaba muy poquito dinero, en aquel tiempo a penas me alcanzaba pa (sic) la leche y los pañales y pa (sic) lo de comer porque a mi nadie nadie me echaba la mano ¿veda? (sic)... en ese tiempo solo, solo.

A: ¿Es mejor tu solo?

D: Mmmm... mi hijo ahorita ya se salió de estudiar

A: ¿hasta que año estudió?

D: Decidió ayudar a su mamá

A: Ah, ah...

D: Y este, mi hija este si esta en sexto y ahorita ya sale este año

A. Tu hijo se salió a partir de que llegaste... aquí oh... desde antes ya se había salido de la escuela

D: no pus (sic) tiene que... si tiene como un año así, cuando yo creo caí aquí ya no...

A. Aja

D: Y yaaa no, ya no

D.3.4 L: Y cómo, cómo podrías decirnos queeee... cómo te llevas con tus hijos y cómo, cómo crees que tus hijos te ven a ti...

D: Aaaah, pues mis hijos pues me quieren mucho ¿no?, mis hijos me quieren muchoooo ¿no? los domingos viene mi hija ¿nooo? también no yo digo eso ¿no?, o sea ¿no? yo hablo con ellos ¿no?, o sea hijos discúlpenme por lo que haya pasado en aquellos momentos ¿nooo?, pero esteee yo leees pido que me disculpen ¿nooo?... este... pues ando con ellos bien ¿veda? (sic)

A. Ammm

D: Pues ya están grandess... pues sí, sí... si me comprenden pues... pues yo no era en aquellos momentos, no, no, no era yo pues

A. Aprendiste, ¿qué aprendiste?, cuéntame...bien

D. O sea me dicen que o sea me dicen que como que o seaaaa ya no voy a tomar, ya no voy a ser el mismo de antes, o seaaa antes si tomaba mucho

A. Aja

D. Lo que nooo o sea yo ya le voy a echar ganasss o sea yo lo estoy haciendo por ustedes, yooo desde aquí estoy empezando... claro que a lo mejor no me ven ni nada pero... hayyy (sic) está su mamá que ya lo esta viendo

A. Aja

D: Ella más que nadie me conoce desdeeee niño, nos conocemos desde niños ¿no?, le digo y ella más que nadie le digo me esta apoyando porque está viendo que yo estoy sanooo ¿veda? (sic), pues, pues de aquí yo me quiero ir rápido para yooo... este, sacarlos a ustedes adelante ¿no?... claro a mi me gustaría que yo saliendo a la calle, me gustaría que se pusiera a estudiar, le digo que ahora que salga el se pusiera a estudiar pues porque yooo le digo ve mijaaa (sic) yo quiero que tu seas alguien, te digo no, no... que no seas igual que yo de burrooo pues de burro como yo soy, le digo, nooo aaaa echarle ganas ¿no?, o sea... pues poco a poco le digo pues su mamá los va echando adelante, le digo... y pueess eso es lo que le digo ¿no? y pues ella dice que, que quiere ser doctora ¿nooo?...

A: Aja

D: Como... sufrió un accidente mi hija y la curaron en un hospital y eso y de ayy (sic) le gusto todo eso ¿no?, esta chiquita ¿no?... y ella dice que quiere ser doctora pero pus yo le digo que le tiene que echar ganas a la escuela...

L: ¿Si tu hubieras seguido estudiando que te hubiera gustado ser?...

D: Psss (sic) a lo mejor en aquel tiempo psss (sic) me viera (sic) gustado ser pus (sic) cuando estaba chico, puss (sic) me hubiera gustado ser licenciado, porque, porque ay (sic) donde yo vivía estaba un amigo que también, que también estaba estudiando paraaa... licenciado...

A. Aja

D. Y no, no... nomas (sic) que yo nooo tuve la oportunidad

A: ¿Licenciado en qué?

D: pues, pues, así licenciado así para ayudar a la, a laaa gente pues...

A. Aja

D: como abogados ¿no?

A: ¿te juntabas mucho con ese amigo?

D: Sí, sí es que el siempre viajaba, o sea sí, si siempre

A: ¿Es tu familiar?

D: No, no, no es mi familiar pero siempre si, se llama Aquiles es de ay (sic) es

A:... que tu papá nada más se dedicaba a su trabajo ¿no?, iba a los cementos y ya se regresaba a tu casa, que no se iba con amigos, no se iba de parranda y se dedicaba más a trabajar, que esa era su vida, bueno nos preguntábamos estee, ¿tu por qué...

L: (interrumpe) ¿Qué es lo que hizo que fueras diferente?, ¿y por qué no seguiste en el rollo de ir a trabajar y regresarte a tu casa? ¿y que hizo que tu te juntaras más con tus amigos?

D: ... pues noo seee ¿veda? (sic), se me hizo fácil, en aquel tiempo, pus (sic) sí, sí me ganó el vicio, pus (sic) pa (sic) que voy a decir que nooo ¿veda? (sic), me ganó el vicio y estee...y eso era lo que hacía juntarme con mis amigos ¿veda? (sic)

L: ¿Y qué pensabas de lo que hacía tu papá?

D: No pus (sic) yo a mi papá lo quería muchooo ¿no?, él era diferente, yo soy otra cosa

A: ¿Cómo eras tu cuando él estaba y cuándo él murió?

D: porqueee cuandoo yo estaba con él... en verdad ¿no? me llamaba siempre la atención, que no anduviera en la calleee, me fuera a pasar algooo, ooo un accidenteeeee, ooo, sí ¿verdad?, me decía todo esooo, sí ¿veda? (sic)... por eso no, o sea no, no salía mucho, nooo todo el tiempo estaba ahí con él, yoo lo esperaba de la casa pa (sic) correr de la casa, ya sabía que horas eran, pero pus sí le digo yaaa, de que murió mi papá, no se ¿veda? como que agarrando la primer copa como que pus (sic) ya desde ahí le empieza a gustar a uno y ya

D.3.5 L: ¿Y cuando tu tomaste la primer copa qué pensaste?

D:... pues síii, me sentíaaa, a la ves me sentía solo ya no tenía el apoyo de mi padree, ni nada ¿veda? (sic), pues se me olvidaba con el vino, ya borracho pus (sic) se me olvidaba lo de mi padre... mmm me teníaaa, o sea todo el tiempo me dio él todo ¿veda? (sic) mi papá y todo , todo el tiempo me dio

A: ¿Y cuando tu tuviste tu primer hijo, que pensaste de todo lo que te había dicho tu papá? ¿Cuándo lo recordabas qué pasaba?

D: puesss, si, lo que más recuerdo de mi papáaa es que siempre me decía, pus (sic) me enseñó a trabajar pues desde muy chico ¿no? y siempre me inculcaba que el día que me juntara yo con una persona, pues cuando pasara eso teníaa que salir adelante... ¿no?, teníaa que traabajaaar ¿no?, y toodo, desde muy chico yo creo mi papáa, no séee, sabía que yo me iba a juntar o no sée... pus (sic) por eso me inculcaba todo eso, y ya cuando tuve a mi primeer hijo, sí, le echaba muchas ganas a mi trabajo yo ¿no?, y nunca los dejaba sin comer, pus (sic)

todo el tiempo ahí esta, nunca , los dejaba sin comer, primero lo primero, es lo que tenía mi papá llegaba con mi mamá y pus (sic) ahí está tu dinero

A: ¿Y tu le das gasto a tu mamá?

D: bueno sí cuando llegaba a trabajar si le daba gasto a mi mamá y pus (sic) luego le ayudaba cuando ella antes vendía quesadillas, pus (sic) desde muy chico yo ahí le ayudaba hacer ahí cualquier jalecillo (sic), al lavar los trastes pa (sic) que, le ayudaba a sacar su puesto...

D.3.6 A. Bueno, tu comentabas que tomabas con tus amigos para olvidar la perdida de tu papá, decías que era para olvidar con el relajo que echaban ¿no?, ¿qué te decían tus amigos cuando estaban tomando?

D: Nooo pues esteee... tomaba porque, ora (sic) si que yo creo nomas (sic) porque si, porque yo me acuerde que ellos tuvieran problemas pues no, estaban bien ellos, ellos estaban bien, problemas no, o sea estee pús (sic) yo creo tomaban pus (sic) porque luego ahí hacían relajo entre ellos ¿veda?, entre ellos mismos, el relajo, entre ellos mismos iban a los bailes, y eso, por eso mismo yo creo que por diversión también

A: ¿Tu alguna vez le platicaste a alguien lo que sentías?

D. Síii, a un amigo yo le dije ¿no?, pus (sic) yo lo que me pasa pus (sic) mi papá se murió y...

A: (interrumpe) ¿y dónde vivía él?

D: pus (sic) ahí mismo en Barrientos, ahh pus (sic) es con el que me iba a pistear (sic)

A: Ahhh, es el del sindicato ¿verdad?

D.3.7 L: ¿Cómo crees que hubiera sido tu vida, hubiera sido diferente si el estuviera vida?

D: Ahh no, pus, yo a lo mejor yo tendría estudios, yo fuera alguien pues, no como soy el más chico de todos a lo mejor yo pienso si, mi papá me hubiera sacado adelante con el estudio, mmm pus (sic) porque yo me aplicaba ¿no?, a nadie nos gusta ¿veda?, pues en mi caso personal yo no tuve estudios pues... pus (sic) no, no supe mucho más que la primaria ¿veda?, ya la secundaria pus no, yo creo que si hubiera vivido mi papá pues síii pero también éramos como 14 hermanos pues para mi mamá solitaa...

D.3.8 L: Tu nos hablas mucho de que tu papá les enseñó a trabajar, ¿tu mamá también les inculcaba eso?

D: ...no pus (sic) eramos nosotros solitos y mi mamá tenía mucho que hacer, y si también nosotros le ayudábamos ¿veda?, ora (sic) si que ella se paraba muy temprano a darnos de desayunar tempranito, siempre pues fue responsable con nosotros, pus (sic) cuando yo iba a la primaria era cuando ella se paraba temprano y pus (sic) nos vestía, y ya nos íbamos pa (sic) la calle hasta que regresábamos a comer y eso ¿veda? (sic), namás (sic) llegaba y aventaba el morral, y esteee le decía que fui hacer una tarea por ay (sic) y eso era mentira ¿veda? (sic)

L: Y hablando de la mentira ¿para ti qué es la mentira?

D:... Ahhh bueno, pues yo desde chico estee le mentía mi mamá ¿no?, pero yo pus (sic) por salirme a la calle, con mis amigooos, yo le decía que iba hacer una tarea pero pues nooo, por ir a jugaar

A: ¿Y cuando estaba tu papá también hacías eso?

D: Nooo eh, mi papá eeh, ya había muerto

A: ¿Pero hacías otro tipo de mentiras?

D: Noo, pues noo, nomás (sic) cuando le mentía a mi jefa

A: ¿Tu cómo consideras la mentira?

D: Nooo, pues sí estaba mal yo, en ese tiempo pues no, no se le miente a una madre, ellas mismas se dan cuenta, pues ella como madre y uno como hijo pus (sic) lo conoce uno bien ¿no?, yo si le echaba mentiras de lo de la tarea

L: ¿Y a lo largo de tu vida utilizaste otro tipo de mentiras? ¡le llegaste a mentir a tu mujer?

A: ¿En tu trabajo?

D: Noo, pus (sic) nadie, nomás (sic) de chico hice esas para salirme a jugar, pus (sic) luego mi mamá se ponía bien loca, se ponía en un plan así de pues noo saleees, no sales, no sales ¿veda? (sic), pues terminaba saltándome por la ventana ¿no?, y pus (sic) utilizaba la mentira terminaba diciendo que tenía que ir hacer una tarea pus con ese amigooo

A: Ahh, bueno tu comentabas que tu papá era más cariñoso, que de repente lo esperabas para comer, y ¿te hubiera gustado que tu mamá fuera de otra forma?,

L: (interrumpe) si tuvieras la oportunidad de escoger a tu mamá, ¿cómo la hubieras escogido?

D: ... no pues hasta ahorita yo le doy gracias a mi mamá, en verdad todo el tiempo me ha ayudado ¿veda? (sic), no pues hasta ahorita no me ha dejado, no sé a lo mejor porque me han tendido la mano pero... entre hermanos hay envidias ¿veda?, como ven que mi mamá me ayuda a salir adelante, ellos tienen envidias pues

L: ¿Qué le cambiarías a tu mamá)

D: Aaah, pues yo, de que ella viera de que yo soy otra persona, de que yo ya voy por el buen camino que me porto bien, ese es el regalo que yo le quiero regalar a mi madre, pues si como nunca en la vida de chamaco le hice caso, pus (sic) demostrarle que soy una buena persona y nunca lo voy a olvidar, eso lo traigo aquí en el corazoncito (cierra su puño derecho y se golpea suavemente el pecho), que vea que ya me porto bien, que ya estoy con mi familia, que ya tengo mi casa y atender a mi familia, esooo es lo que quiere mi madre, ver a sus hijos que vayan por un buen camino ¿no?

L: Hablando del buen y mal camino, ¿para ti que es el bien y el mal camino?

D: Siii, el mal camino eraaa, que yo tomaba pues... si tomaba y eso era el mal camino para mi ¿veda? (sic)... el buen camino es queee... uno vea atendiendo a su familia, bueno, de mis hermanos atienden bien a su familiaaa, no les hace falta nadaaaa, este del trabajo a su casa, noo, yo por eso tengo que salir adelante, si ellos pudieron por qué yo no, yo si le digo a mi jefesita yo se lo juro y se lo prometo que saliendo de aquí voy a ser otra persona, yo ya no voy a tomar, pues ya el tiempo que nos queda yo quiero ser otro

A: Nos mencionabas la palabra envidia y hablabas acerca de tus hermanos debido a que tu mamá se preocupa más por ti, ¿qué te hace pensar que ellos tienen envidia?

D: aah pus (sic), porque en aquel tiempo a mi mamá no le alcanzaba lo suficiente y no les daba lo que a mi me daba

A: ¿Pero qué te decían ellos que te hacía pensar que te tenían envidia?

D: ... pues a mi me seguía mucho mi mamá ¿veda? (sic), ellos pues si ya estaban casados, ero a mi me ayudaba porque pues era el más chico, me daba más el lado a mi... en todo, en todo.

D.3.9 L: por último ¿para ti qué es ser amigo?, ¿qué es ser un amigo?

D: Antes para mí, tal vez en aquel tiempo, pues él que me daba el vicio ¿veda?, decía a cabrón pues es mi amigo ¿veda?, peroooo, en verdad no para mi no era amigo ¿veda? (sic), porque namás (sic) me estaba perjudicando ¿veda? (sic)... un amigo te da una experiencia, mira estas muy chico no debes de tomar esto ¿veda? (sic), un amigo que ya vivió una experiencia no quiere que uno pase por ahí, eso si es un amigo ¿veda?

L. ¿has tenido un amigo?

D. pues, hasta ahorita, no he tenido amigos

L: Tu crees que no has encontrado o no existen?

D: pues yo creo que no he encontrado, y pues te dan cuenta que no son amigos, la veda (sic), namas (sic) te entretienes

A: Dices que perjudicaste a tu esposa y a tu mamá, ¿qué te hizo ver que perjudicaste a tu familia?

D: ... pos (sic) así en este momento es cuando me di cuenta ¿veda? (sic) de que los había perjudicado mucho, le agradezco a dios por haberme llevado aquí porque es una oportunidad que me da, yo ya estaba solo y aquí me di cuenta de todo el daño que les hice a mi madre, a mi esposa y a sus hijos, y ahora quiero remediarlo poco a poco, después de que he asistido a la escuela, a los alcoholes alcohólicos anónimos pues, me he dado cuenta de todo el daño que les he hecho a los demás, ya llevo otra meta y a mis 34 años ya me di cuenta de que tengo que estar bien, en alcoholes me doy cuenta porque los demás cuentan y vi que yo hacía lo mismo con mi esposa y mi madre

A: ¿Qué hubieras hecho si tu padre estuviera vivo, qué le hubieras dicho?

D: no, pues la neta no hubiera llegado aquí, pues pienso que sería igual que mis hermanos ¿no? pues, pues dicen que en todas la familias hay la oveja negra ¿no?, pues igual yo soy la oveja negra ¿no?

A: Pero ya estas cambiando no crees

D: Noo, pues sí pero yo ya estoy aquí más tranquilo, si viviera mi papá yo le diría no pues ya no trabaje, nosotras ya estamos grandes, deja de trabajar mejor quédate en la casa, atiende a mi mamá en la casa, ayúdala en lo que se pueda, yo ya lo ayudaría si tuviera a mi padre lo ayudaría mucho, pues porque él saco a mis hermanos para arriba y pues como yo fui el último pues igual y no me toco, y en esa forma si me pongo a pensar que trabajo mucho para ellos, hasta donde pudo, y eso es lo que a mi me hubiera gustado verdad, verlo y decirle papá ya no

trabajos, quédate en la casa y decirle yo voy a salir a trabajar, pues lo poquito que tenga nos lo repartimos.

A: Pues eso sería todo por el día de hoy, mañana continuamos con la plática, ¿te parece?

D: Sí, entonces me llaman mañana

ENTREVISTA 4

Fecha: 29-09-04

Hora inicio: 11:00am

Hora final: 12:00pm

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: "Donovan" (D) <seudónimo>

Lugar: Cubículo del área de psicología del Centro de Readaptación Social Cuautitlan.

Llega D al cubículo, esbozando una sonrisa saludando de mano a L Y posteriormente a A, entra al cubículo y espera a que se le indique que tome asiento.

L: ¿Bien D cuéntanos como te fue el día de ayer?

D: Pues bien...

L: ¿Si te fue bien?

A: ¿Y que hiciste?

D: Pues nada verdad(sic)... ¡no!, no hice nada.

A: Entonces te la pasaste relajado.

D: Si

L: Ayer nos estabas platicando de tu familia porque estabas unido o no; Ahora me gustaría que nos platicaras un poquito más acerca de lo que te decía tu mamá con respecto a que agarraras malas mañas.

D:...O sea que las mañas, o sea de que no fuera a agarrar nada verdad(sic), así de cosas pues cuando me invitaran a una casa que no fuera a agarrar nada, pues de cuando mi mamá nos sacaba a pasear, pues que nos portáramos bien verdad(sic).

A: ¿Y porque crees que hacia eso?.

D: Pus(sic), pus yo creo que para prepararnos veda(sic).

D.4.1. A: ¿Y Tú en algún momento llegaste a agarrar malas mañas como decía tu mamá?

D: No...no (Agacha la cabeza y mira hacia su lado derecho evadiendo las miradas), no pus por eso de chico nos preparaba para que no la fuera a regar, para no meterme en problemas ¿verdad? (sic).

A: ¿Oye cuéntame tu que crees que es un valor?

D: Pus (sic) un valor para mi es, pues el valorar a mi familia, eso es un valor para mi, pues aprendes a valorar a tu familia aquí, porque yo antes pues no sabía lo que era eso y hasta horita si...

A: (Interrumpe) ¿A lo largo de tu vida alguien te dijo que era un valor?

D: No pus la verdad no.

A: ¿Y para ti que es una norma?

D:... Pues No, no, no se que es una norma.

A: Por ejemplo en un trabajo hay veces que tienes que hacer cosas como acatar leyes o determinado comportamiento como es el usar uniforme, o coartarte el cabello de una manera más o menos así es una norma, pero no sólo en el trabajo también en la familia.

L: Sí digamos que es una manera particular en la que te debes de comportar, pero tu que entiendes por eso, para ti que es una norma.

D: pues una norma así dentro de la familia.

A: (Interrumpe) Pues mira un ejemplo es como en mi familia cuando yo en ocasiones llegaba tarde, y me decían en está casa hay reglas, así que tienes que avisar cuando sales y tienes que llegar temprano, ¿pero cómo eran en la tuya?

D: No pus(sic) a nosotros nomas (sic) nos decían a ti te toca hacer esto, tu vas a trapera y tu vas a lavar el baño y mi otro hermano le decía tu vas a tender la cama y al otro le decía tu vas atender la ropa, ya cada quién tenía su tarea vedad(sic) yo eso entiendo como norma sí.

A: Y Tu por ejemplo ¿sí hacías lo que tu mamá te decía?

D: Siii, si, si lo hacía.

L: He independientemente de lo que les tocaba hacer en su casa ¿alguna otra cosa que tu consideraras una norma?

D: Pues eso de que no me fuera a meter en problemas con la gente vedad... y muchas cositas que me decía ¿vedad? (sic) que no me metiera en problemas, que no me estuviera peleando o andando con las banditas...o sea ella así eso pues para que la gente no hablar mal de mi, para que no dijeran que su hijo namas(sic) anda de peleonero, borracho o no se vedad(sic).

A: Y te acuerdas que tu nos comentabas que te ibas con tus amigos a tomar y que para que no se diera cuanta de que llegabas borracho te saltabas, porque entonces no le hacías caso a tu mamá.

D: No pus como ella se preocupaba de que su hijo anduviera en la calle pues por eso me escapaba ¿veda?(sic) por eso lo hacia, pero en eso momento pus yo lo agarraba como juego no sabía que era para bien, que era un bien para mi veda(sic), pus(sic) ella me esperaba en las noches, y pus(sic) ahora es lo que eh estado pensando por todos los momentos que paso sufrimiento y todo yo la veía y ella preocupada y todo.

L: Antes de que tu llegaras a este lugar ¿que pensabas?

D: No pus (sic) esteee mis pensamientos siempre han sido tener mi casa, pus(sic) echarle ganas no y salir adelante veda(sic), tener mi casa lo mío ¿no?, si como mis hermanos vedad (sic) ahora yo quiero tener lo mío, y eso es lo que pensaba antes de caer aquí...

D.4.2. A: Y con tu grupo de amigos nos decías que eran como de unos 15 o 20 personas y que algunos se drogaban o tomaban, ¿había alguna condición para que pudieran juntarse con ellos?

D: Noo, pus (sic) noo a fuerza no era eso dependía de uno agarraba el ritmo con ellos y hay una cotorreaba y todo eso pero no hacíamos de todo en la calle ponían una canasta y se ponían a jugar.

L: Y con respecto a tus amigos, ¿en alguna ocasión te comentaron de sus planes o expectativas de vida?

D: aaa pus(sic) ellos si estudiaron algunos la primaria, la secundaria e incluso uno acabo la carrera. Eh iban bien, ellos me decían que porque no seguí estudiando y lo que paso es que yo ya no tuve oportunidad.

A: Cuéntanos ahora un poco de que pensabas cuando eras niño, adolescente y hasta ahora pero trata de recordar lo más que puedas y ¿de cómo fuiste cambiando y como se dio ese cambio, desde que estabas más chiquito de todo lo que te acuerdes?

D:... No pus yo me cuerdo de mi papá cuando jugaba a las luchas, yo era me guataba mucho jugar fútbol, era lo que más me gustaba...

L: ¿Dinos como fuiste cambiando?, a lo mejor yo te puedo decir de chico me gustaba jugar en el pasto y ahora no algo así cuéntanos.

A: ¿Cómo eras tu en tu persona? De o que reacuerdes no te preocupes estas en confianza.

D:... Pus(sic) yo cuando era muy chico me gustaba jugar a las canicas ¿verdad?, cuando era chico yo solito buscaba a mis amigos para que salieran a jugar, también me gustaba mucho el fútbol, y ya cuando fui creciendo pues cambie me preocupaba más por la ropa y otras cosas, me fui dando cuenta de cómo mis zapatos estaban rotos o mis pantalones y yo veía a mis amigos como estaban bien calzados, y yo andaba todo roto y se lo decía a mi mamá que me daba pena pus(sic) de salir así, y me compraban mis zapatos, como mi mamá me consentía mucho vedad(sic), y yo ya quería ropa nueva y como en ese entonces mi mamá me apapachaba mucho yo creo que yo ya me encajaba y no pensaba en si tenía o no.

A: ¿dinos como crees que cambio tu vida cuando murió tu papá?

D: Este no se noo, me descontrolé, no se me descontrolé, ya salía más seguido en la noche en ocasiones no llegaba, hasta que llego mi esposa todo fue diferente ¿no?., antes me la pasaba sólo, hasta que llego mi mujer y empecé a rehacer mi vida con mi esposa, me separe mucho de mi mamá.

D.4.3. L: A parte de la ropa que nos comentas ¿qué otras cosas le llegaste a pedir o a decir a tu mamá?

D: Pus(sic) yo le ayudaba en todo y luego sí le pedía permiso para salir pero de ahí en fuera yo me fui más acoplando con los amigos y todo eso, llegaba más tarde y todo eso me la pasaba todo el tiempo afuera , y no pensab en lo que me podía pasa pero eso no lo piensa uno mientras esta afuera si no hasta que a uno le pasara, no le da a uno miedo de que nuestros padres nos puedan regañar, y yo creo que mi mamá no mucho cuidado de mi porque tenía otras cosas que hacer tenía que salir a trabajar para ganarse la vida.

L: ¿Tú crees que si tu madre te hubiera puesto más atención tu vida viera sido diferente?

D: Pus (sic) la mera verdad no se, pero lo quiero vivir quiero demostrarle a mi jefecita y ver que nos une que se siente

D.4.4. A: tú que pensabas cuando tus amigos se ponían a pelear o se agarraban en la cuadra o ¿Qué hacías?

D: La mera verdad a mí no me gustaba y en ocasiones me salía porque me daba miedo en esos momentos.

A: ¿En algún momento no te dio como gusto?

D: Noooo en ocasiones me salía a escondidas para que no fueran a decir chalee se fue por gallina, o luego escuchaba las patrullas y no quería tener problemas y todo eso y yo sentía como que me iban a agarrar y todo eso, y las platicas que se oían eran de que los policías llegaban y que agarraban a todos ¿no? y todo eso como robar...

L: Y hablando de tus miedos cuéntanos ¿qué es lo que te asusta?, ¿a que le tienes miedo tú?.

D: pus (sic) miedo ahorita no...pus (sic) hay muchos tipos de miedo veda (sic) a mi pus (sic) si me da miedo salir afuera porque no se como me vallan a recibir mis hijos y mi esposa ese es el miedo que me da que me vallan a corresponder mal veda (sic)...

A: ¿Y antes que miedos tenías?

D: ... me daba mucho miedo el meterme en problemas con las personas pues, con las personas me daba mucho miedo, pasan muchas cosas en ese momento lo llegan a golpear a uno veda (sic).

A: ¿Qué escuchabas que decían los vecinos acerca de los bailes o de cuando se peleaban?

D: Pus (sic) los vecinos hay decían que ahorita iban a llegar las patrullas y que los iban a agarrar a todos, la verdad quien sabe si los vecinos mandaban las patrullas pero cuando ya estaba todo el despapalle siempre llegaban, pero casi siempre al ultimo llegaban ya cuando los chavos estaban mal, yo pienso que llegan porque se comunican entre ellos, y cuando llegaban agarraban al que se dejara, porque todos se echaban a correr y al que agarraban agarraban, no se ¿vedad? (sic) si les pedían dinero o no ¿vedad? (sic).

A: ¿Tú como consideras que los policías pensaban el que hubiera un accidente o que se estuvieran peleando?

D: No pus (sic) desde mi pensar es que ellos pensaban agarrarnos para sacarles dinero, porque ellos piensan en el dinero.

D.4.5.L: ¿ Tú crees que lo que ustedes hacían no le podía molestar a otras personas?

D: No pus (sic), la mera verdad no, no recuerdo porque cuando tomaba no pensaba nada no pensaba en que podía pasar un accidente, no pensaba en nada.

A: ¿Y tu piensas que los policías sólo iban para sacar dinero como tu dices?

D: No pus hasta hoy pienso que están en su trabajo, ahora si que lo tienen que hacer, hora si (sic) que el que la hace la tiene que pagar veda (sic), ¿pero el que no lo hace que?

L: ¿Sí tu fueras policía y te encontraras con un chavo como tu que le dirías?

D: No pus llamarle la atención y decirle pus como son las cosas vedad (sic) pa (sic) que no se metiera en problemas porque yo como policía se como son las formas por acá (sic).

A: ¿Sabes en que se basan los policías para subir a alguien a la patrulla o que les dicen cuando los agarran?

D: pus que tiene que pagar una multa si no se lo llevan, pero si es una cosa más grave veda (sic) directo hasta acá.

D. 4.6.L: ¿Tú crees que los policías entonces agarran a la gente porque es su trabajo, o hay algo más?

D: Yo pienso que es para que mantenga el orden en la forma en la que no haiga (sic) bronca.

L: ¿Entonces tú crees que el trabajo de los policías es guardar el orden?

D: yo creo... como como, ...pus yo pienso que sí, para eso están, para guardar el orden.

A: ¿Tu como crees que hubiera sido si no hubiera llegado la policía a corretearlos o a reprenderlos?

D: No pus más canijo no, más desorden, porque no habría ley.

L: Para ti ¿qué es la ley?

D: puss (sic) la ley es la quee ahorita esta... la finalidad de la ley nunca me la había preguntado.

L: ¿para que crees que existen las leyes, las normas, las reglas?

A: dínos lo que piensas relájate aquí no hay respuestas correctas e incorrectas, no es un examen ni nada de eso tu relax

D: pus (sic) la norma para mi es como en lo del trabajo el usar el uniforme, igual en la familia que cada uno tiene que hacer lo que nos toca.

A: ahora dínos, ¿tú que crees que es una norma una ley?

D. 4.7.L: Por ejemplo, ¿porque crees que te agarraron?

D: aahh porque cometí un error

L: ¿y quién te dijo que cometiste un error?

D: Pues la ley.

L: ¿Entonces tu que crees que es esa ley?

D: Es una norma, pues el cumplir con los derechos; pues si ellos ven que alguien se esta pasando de listo es cuando ellos actúan.

L: Tú nos acabas de hablar de derechos, ¿ que derechos crees que tienes tú?

D: No pus ahorita yo no tengo ningún derecho.

L: ¿Entonces tu crees que no tienes ningún derecho?

D: Pues no yo la verda (sic) no se si los tenga porque yo pienso porque estoy aquí ¿no?

A: ¿Cuéntanos porque piensas que por el estar aquí no puedes tener derechos?

L: ¿ y afuera tu crees que tenías derechos?

D: pues el ver a mi familia, el derecho a trabajar, y salir adelante ¿veda? (sic) y salir adelante y si si pienso que aquí adentro tengo un derecho, porque si no como sale uno tiene uno que echarle ganas para salir uno bien por eso nos están dando el derecho a portarnos bien, y echarle ganas y no meterme en problemas.

L: ¿Bien ya hablaste de los derechos, ahora dínos que entiendes tu por una obligación y si tu crees tenerlas?

D: una obligación es lo mismo pues salir adelante uno solo veda, y afuera tenía las obligaciones que mi papá y mi mamá me decían.

L: ¿Y que derechos tenías en tu familia?

D: Pus (sic) a echarle ganas ¿vedad? (sic) a lo que ellos me daban.

L: Vamos a poner un ejemplo de derecho y obligaciones tu vas a la escuela y tus papás tienen la obligación de darte de comer para que no tengas hambre y puedas salir bien en la escuela, y tu obligación es asistir a la escuela y no salirte de las clases.

A: ¿Ahora dinos que derechos y obligaciones tenías en tu casa?

D: Pus (sic) como dicen el pus echarle ganas ¿vedad? (sic) pus (sic) nimodo que ellos van a estar gastando el dinero así no más, así como con mis hijos yo tengo que darles lo que necesiten para que tengan la obligación de echarle ganas.

L: ¿Y en la calle tu crees que tienes derechos y obligaciones?

D: ehhh pues el cuidarme y no meterme en problemas con la demás gente, y pus (sic) no meterme en problemas.

D. 4.8.L: ¿En la escuela que te decían que te enseñaban?

D: No pus casi ni entraba, pero que tenía que hacer el homenaje a la bandera, y luego empujaba a los niños por maldad o les quitaba su torta y luego les echaba agua y me daba gusto pero que no me lo hicieran a mi porque me la pagaban pero luego no, no tomaba yo la escuela como era y con mis compañeros me llevaba bien, pus (sic) jugaba con ellos a guerritas o armábamos el cocol, y luego pues nos castigaban y mandaban traer a los papás y me daba miedo porque de que mandaban llamar a mi papá o a mi mamá sabía que me pegaban.

A: ¿Y porque te castigaban o te llegaban a pegar tus papás?

D: Pus nada más por eso.

A: ¿Y te llegaste a pelear en la escuela?

D: No casi no porque me daba miedo, pero recuerdo una vez que me agarre con un chavito porque le habían pegado a mi hermano

A: ¿Cuando llegaste a juntarte con tu esposa cuales eran tus obligaciones?

D: pus (sic) el darles de comer, vestido, calzado, y mi esposa tenía las obligaciones de lavar, planchar, hacer de comer y atender a la niña.

L: ¿Cuales crees que son las obligaciones de los hombres y de las mujeres?

D: yo creo que las mujeres tiene más obligaciones.

A: ¿Porque lo dices?

D: La mujer se preocupa de que la niña el niño salga bien y el hombre na más da el gasto, y por ejemplo mi hija tiene la obligación de echarle ganas a la escuela pus (sic) ya se dio cuenta de como están las cosas.

A: ¿Alguna vez te sentaste con tu esposa a platicar acerca de cuales eran las obligaciones de cada uno?

D: Mi esposa con mis hijos si incluso uno les decía que le echara ganas a la escuela, pero pues mi hijo ya no quiso seguir estudiando porque quería ayudar a su mamá y ya no esta bien porque esta muy chico.

L: ¿Y que pasa cuando uno no cumple con sus obligaciones?

D: que uno se deja llevar por el camino más facil veda(sic), pero si uno le echa ganas uno se da cuenta de quien va a ser pero cuando uno no va a la escuela pus (sic) ya no.

A: ¿Crees que tenemos obligaciones a parte de la familia, el trabajo o la escuela?

D: siiii, en estee caso veda(sic) ayudar a la persona que lo necesita, es una obligación echarle la mano.

L: bien D pues es todo por hoy y mañana hablaremos de otras cosas

A: ¿Cómo te sentiste?

D: pues bien lo que pasa es que no sabía mucho porque mis papás pues nunca me dijeron que era una norma y la veda (sic) en la escuela no ponía atención y por eso, y hasta ahora que la maestra me enseñó lo que es una norma como mantener el salón limpiioo ooo hacer las cosas bien.

A: no te preocupes cuando no nos entiendas pregúntanos o si tienes alguna duda con confianza.

D: Nooo pues ahora sí que con mis hermanos no que quizás nunca tuve el valor de hacerles caso, y no no más eso veda (sic) pero uno tiene que pasar por eso vedad (sic) para entenderlo y ellos me llamaban la atención y me decían que no peleara pero yo unca les hice caso pa que mi jefaaa no se preocupara veda(sic) pero uno no les hace caso, y ellos pus (sic) tratan de estar mejor y na más (sic) tienen problemas en su trabajo pero hast ayy veda (sic)

A: Pues eso sería todo por hoy "D", nos vemos mañana

D: Sí, mañana nos vemos entonces

Entrevista 5

Llega Donovan al cubículo y espera a que salgamos para saludarlo, nos sonrío y nos da un apretón de manos, y aguarda a que le indiquemos que tome asiento.

A y L: Que paso D porque llegaste hasta ahora.

D: Lo que pasa es que se equivocaron con mi nombre me dijeron Fernando, pero supe que era yo por mi apellido, por eso me tarde en venir.

A: ¡Si es cierto yo fui!, perdón me equivoque.

D y L: Bien vamos a continuar con lo que ayer tu nos estabas platicando acerca de las obligaciones que tenías como hijo como papá, con tus hijos y demás... este nos decías que tu papá te comentaba que tenías que trabajar para llevar comida a tu casa para tus hijos, pero esas son las cosas que tenías que hacer pero yo quiero que me digas si alguna vez...había cosas que tenias que hacer pero que no te gustara.

D: Sí o sea que si, pues en esa obligación que también tenía que hacer y pues que también tenía que cambiarlo, y ponerle el pañal, pero como le tenía mucho cariño por eso mi obligación era pues el llevarles que comer... vestirlos y todo ¿vedad? (sic) porque los quería mucho.

A: ¿Alguna vez llegaste a hacer algo que no querías hacer?

D: Pues eso de que me pusiera a lavar los pañales, y como eran de esos como de franela, se tenían que lavar ¿vedad? (sic), yo le decía que hacia otra cosa pero que eso no, pues en ese tiempo yo estaba muy chico y no sabia no, como que me daba asco, y es que estaba chavo y no agarraba la onda que era mi chavo y no me gustaba, y a parte de eso no... pues no creo que no había otra cosa que no me gustara hacer.

L: ¿Bien ahora háblanos de lo que tu crees que debe de hacer el hombre y de lo que debe hacer la mujer?, y si tu estas de acuerdo en que la mujer debe de quedarse en la casa y el hombre es el que debe de salir a trabajar.

D: Pues ahora si que nos tendríamos que este... comunicación entre mi esposa y yo ¿vedad? (sic) que existiera la posibilidad de un acuerdo ¿no?, porque yo pienso en que hay ocasiones en que a ellas no les gusta estar encerradas también necesitan salir pa (sic) fuera ¿vedad? (sic) y a lo mejor su diversión también es el trabajo, yo lo digo pues porque ahora estoy en este asunto o sea tiene que trabajar para poder ayudar a los niños, y pues si luego yo me quedo con ese pendiente ¿vedad? (sic) de que no le vaya a pasar algo a los niños de que los descuide o algo así ¿vedad? (sic).

L: ¿ Y si existiera la posibilidad de que tu te quedaras en la casa y tuvieras que hacer la comida o planchar y tu esposa fuera la que trabajara lo harías?

D: No pues si yo le he ayudado ¿vedad? (sic) a mi esposa cuando ha caído en la cama y eso yo le ayudo hago la comida y el ayudo en la casa.

A: ¿Y siempre has pensado así, el que hay que ayudarle a la mujer?

D: Nooo pues yo siempre he pensado que desde chico que la mujer sirve para quedarse en la casa, para atender a uno y a sus hijos, y yo creo que hasta ahora es cuando reflexione de que

las cosas son diferentes yo creo que aquí se me vino el pensamiento y las cosas pasan, pues lo que tiene que pasar pasa y ya, porque a mis hermanos yo no les hacía caso, yo jamás (sic) trataba de salir adelante sólo verdad (sic) nunca les pedí la mano hasta horita, nunca se las fui a pedir y no se lo que pasa es que cada quien tiene su familia y no creo que lo hagan.

L: ¿Y ahora que le gustaría ser a Donovan?

D: ... Noooo pues la verdad no lo he pensado, pero a mi lo que me gustaría ser pues es estar con mi familia que nunca he estado, con mi madre con mi esposa y con mis hijos, estar a su lado ya y no abandonarlos verdad, ya estar a su lado y estar con ellos y estar con mi jefecita que ya esta grande y ya no hacerlos sufrir y estar con ellos veda (sic) y de aquí le pido mucho a dios que me deje ahí con mis hijos, mi familia y mi jefecita y voy a tratar de echarle ganas para no hacerlo sufrir verdad (sic)... y a parte podría ser... este no, y si me gustaría ser un buen maestro en mi trabajo en eso de la albañilería y en el pegar la loseta, para poder apoyar un poquito más a mi familia.

A: ¿Has hecho alguna cosa desde que eras niño que te aya disgustado?

D: Pues si he pasado malos momentos luego ¿no?

A: ¿Cómo cuales?

D: Pues en cuanto a mi familia verdad (sic) el gusto de estar con mis hermanos, verdad (sic) también me disgusta el haber abandonado a mi esposa y a mis hijos, y con mi esposa pues nos enojamos y nos separamos, y pues a lo mejor si, yo estaba mal en aquellos momentos porque tomaba verdad.

A: ¿Y que hacías cuando te disgustabas? ¿cómo lo demostrabas?

D: Pues agarraba y luego me iba a tomar y o sea se me borraba verdad (sic)

A: ¿Y sabes lo que es un resentimiento? ¿Y lo has llegado a sentir?

D: Pues cuando pasa trato de remediar las cosas, pues el platicar y que no pase a más, porque luego uno tiene la culpa como con mi esposa verdad (sic) y así en ocasiones de que ella se enoja yo tengo que aguantar y ay luego no incontentamos.

D.5.1 L: ¿Oye nos acabas de comentar acerca del enojo cuéntame para ti que es el enojo?

D: El enojooo... no pues es como cuando algo pasa como cuando a uno se le pierde su jabón, la pasta, su cepillo, y aunque una investiga no se puede hacer nada o en la escuela cuando te tiran tus cosas o que te echan agua, pero trato de aguantar lo más que se pueda porque no me gustan los problemas y aquí todo el tiempo tengo que aguantar porque tengo a mi familia afuera y si antes se me hacía fácil ahora ya no se me hace fácil, porque tengo que quien velar por mi y yo por ellos y antes el alcohol no me permitía darme cuenta de lo que tenía perdido.

L: Si en este momento existiera un genio y te dijera que te concede tres deseos ¿qué le pedirías?

D: que me llevara por un buen camino y que no me llevara por leen mal camino por el donde anduve, pero que se haga la voluntad de dios y no no la mía, que me permitiera salir adelanté con mi familia.

A: ¿Que onda Alejandro pero cuéntanos como eras antes de caer aquí?

D: Yo pues así como andaba en el alcohol luego no tenía ni pa (sic) comer la verdaad no, y pues yo iba a las casa y les pedía en las casas y les pedía comida diciendo que iba para el otro lado y me la regalaban y luego me quedaba en las calles, yoo me quedabaa en las calles luego nooo, con el peligro de que pasara cualquier loco, y luego la gente si me decía ¿no? metete pa (sic) dentro ¿no? dicee y yo les decía nooo no me falata nada, y pues yo con el valor del vino nooo, y pues mi mujer estaba aquí y yo andaba por otros lados no y llegue al otro lado pero me volví a regresar yo creo que porque ya me acomodé aquí y pues había mucho trabajo mucho aquí en las casas ¿no? y ya estaba acostumbrado yo aaca a mi jalee vedad (sic).

L: Cuéntanos como fue esa experiencia cuando ibas camino al otro lado

D: No pues la gente me contaba que el trabajo que yo sabía era bien pagado allá y pues me fui así namás (sic) a la aventura porque yo sentía que iba a ganar más dinero y que entonces podría a ayudar a mi familia vedad (sic) a mi esposa y a mis hijos pero la verdad nunca me gusto y ahora me arrepiento porque pase mucho, mucho sufrimiento porque nadaba en la calle asii vedad (sic) todo mal vestido, mal bañado y comido yo creo que hasta le daba miedo a la gente vedad (sic) por así como me veía, y pues en esos momentos no pensaba eso, namás (sic) pensaba en tomar y en eso namás (sic) vedad (sic) y hasta ahora me estoy dando cuenta de todo el mal que hice tanto como a mis hijos y a mi esposa...y hasta lo dice ella estando tu aquí si has cambiado y pues a mi si me duele me duele muchísimo, porque los dañe muchísimo y ahora quiero reparar el daño dándoles mucho cariño y demostrándoles que soy otra persona, y estar más tiempo con mi jefecita cuidarla y todo...yo horita siento que sii hee cambiado no como en aquellos tiempos en los que no pensaba en que los estaba dañando, y yo ahora quiero echarle ganas lo más que se pueda.

D.5.2 A: y ahora nos gustaría que nos digas ¿que te gusta hacer? ¿Que disfrutas?

D: Pues me gusta ir a ver jugar fútbol a los muchachos y en ocasiones me gustaría jugar pero no, porque luego son problemas, me gusta estar alegre y no me gusta estar en pleitos, o sea yo ya pase por todo eso y yo ya vi. a tanto canijo, y ahora que estoy aquí me doy cuenta de que estoy mal, siento que yo no era aquel ahora si me llega el cariño de mis hijos, no me quiero meter en problemas quiero salir rápido para poder ver a mis hijos y estar con ellos vedad (sic) lo que yo antes no era, yo nunca pensaba en esoo aantes por esoo le echoo ganas yo aquí, pero eso si solamente dios es el que sabe cuando y a que horas va uno a salir.

L: te acuerdas que antes no comentabas que donde tu creciste era un barrio bravo, ¿dinos porque crees que era un barrio bravo?

D: Pues las experiencias de chico ¿no?, pus (sic) las creencias de los mismos amiguillos, como luego andan ahí peleando, pero a mi no se me hizo mucho problema porque ahí nací, y allá viví vedad, y para mi había lugares donde divertirse y pasársela bien vedad (sic) hay campos y hay canchas esta bien o sea lo único que cambia es que se juntaban las bandas y hacían su desastre.

L: ¿Si tu hubieras vivido en otro lugar como crees que hubiera sido?

D: O sea pues a lo mejor vedad (sic) no hubiera visto una tantas cosas como las que luego se ven vedad (sic) en esos momentos en los que se peleaban bandas contra bandas y pues a las señoras por despartar a sus hijos luego les tocaba un guamazo y me acuerdo también de cuando se hacían las fiestas y de eso de que llegaba la feria, que llegaba la banda a tocar el rehilete, y uno iba namás (sic) a curárselas de los borrachos de cómo bailaban solo y todo eso vedad y me daba risa y ahora me toco ser uno de esos y si bailaba pero sin tomar no bailaba era más reservado, tímido vedad (sic).

D.5.3 L: ¿Qué crees que la gente piensa de tí?

D: No pues la que me conoció pues me ve mal, aunque más a mi mamá porque han de haber dicho que no me crió bien pero ahora yo quisiera que a todas esas personas les pueda demostrar que me siento bien estar aquí y que digan mira ese muchacho ya mejoro ya no deja sus hijos por irse a tomar y a mi me gusta demostrar con hechos pero eso poco a poco, porque horita estoy aquí y estar bien vestido y bien calzado y al lado de mis hijos y demostrarles que si puede uno, porque antes era uno la burla para ellos porque andaba maal.

A: ¿Y cuando eras chico?

D: pues yo pienso que pensaban bien porque uno andaba todo el tiempo por la derecha, de la escuela a mi casa y de mi casa a la tienda y la gente veía que yo era bueno.

A: ¿Y tu como te consideras feo o guapo?

D: No pues así yo estoy bien y lo único que a mi me gustaría cambiar es hacer otra vida vedad (sic) no me gustaría cambiar así como soy estoy bien, pues yo así en mi físico namas (sic) así como soy ni más ni menos.

A: ¿Entonces como consideras tu la belleza en una persona?

D: ... ¿laa belleza?...

L: ¿Tú vas pasando por la calle y que tipo de chavas te llaman la atención?

D: Puees sus ojos su forma de ser ¿no?

A: ¿Dinos para ti entonces cual sería la belleza?

D: ...La belleza pues no se pero...

A (interrumpe) ¿Si como que tipo de chavas te gustan?

D: ¡AAA! Pues a mi me gustaría que tuvieran los ojos verdes, eso es lo que me gusta en una mujer, y luego su forma de ser vedad (sic).

L: ¿Y tú crees que tu familia diga algo con respecto a tí?

D: pus (sic) yo creo que si han de decir que ya cambie, que sea diferente, pues que sea otro no el mismo de antes vedad (sic)

L: bien Alejandro mañana vamos a seguir platicando un poco más de esto.

D: De cómo la gente quiere que yo sea diferente, y a mi me ha gustado estar con ustedes porque me ha ayudado a recordar algunas cosas que yo ya me había olvidado, y pues he platicado con mi esposa y dice que si me va a esperar, porque creo que eso se siente y ella lo siente que yo voy a ser diferente vedad (sic).

A: bien Alejandro que te la pases bien en lo que resta de la tarde y mañana nos vemos a la misma hora.

ENTREVISTA 6

Donovan llega al cubículo esperando que le demos la indicación de que se puede sentar, hasta que le preguntamos como se encontraba e invitándolo a tomar asiento.

D: me ha ido bien

L: Estamos platicando ayer acerca de tu infancia y acerca de porque considerabas que era un barrio bravo, el día de hoy queremos preguntarte ¿si llegaste hacer cosas que tu no querías, pero por estar con tus amigos lo hacías?

D: ...Nooooo, si me juntaba con mis amigos pero ellos nunca me obligaron a tomar, pero así que me golpearan para que lo hiciera nooo, yo me daba de lo que hacían y luego me daba miedo y les daba vuelta.

L: Tu nos comentas que había cosas que hacían tus cuates que te daban miedo, ¿cuales eran?

D: ... Miedo...ummm, pues miedo de que me fuera a pasar algo hay en la calle y pues el miedo también de mi mamá que el ver eso se fuera a poner mal, me daba miedo el meterme con la gente a pelear...siii meterme en problemas verdad (sic)

L: A parte del miedo, que otras cosas has llegado a sentir, que hayan influido en que tu hayas hecho algo de alguna u otra forma, porque tu decías que el miedo no permitía que hicieras cosas, o el que dirán, ¿qué sentimientos han hecho que tu hagas o dejes de hacer algo?

D:... Noo pues hasta ahorita...namás (sic) de sentimiento que traigo ahorita de las personas que dañe, porque yo quisiera hacer algo reparar el daño verdad (sic) ser otra persona pa (sic) que la gente me vea bien veda (sic), pues en aquel tiempo me veía mal ahora bien.

D.6.1.A: ¿Qué te hace sentir eso?

D: Pues que hice sufrir a mucha gente pues yo de chamaco nunca penabas eso veda (sic) hasta aquí vine a abrir los ojos de todo el mal que hice allá afuera y no estoy arrepentido de nada pues lo que hice ya lo estoy pagando pues, pero primero dios voy a solucionara todo lo que hice.

A: ¿Has llegado a sentir eso en alguna otra ocasión?

D: Pues sii, yo pienso que si verdad (sic), pues tuve un error y lo tengo que pagar, pues porque desde niño pues no pensaba eso y me dedicaba a tomar pues y ya no sentía nada, no me fijaba en nada de eso pues, lo único que me interesaba era tomar.

L: Bueno nos decías que el alcohol te hacía olvidar, ¿que más te provocaba el alcohol?

D. 6.2.D: Pues sii, el alcohol me ha hecho cosas, a veces a mi se me hacía fácil, en la forma de que pues sii, estuve mal, de todo eso a lo mejor borracho se me hacía fácil, pues todo eso, pero nooo, me sentía bien verdad (sic),

L: ¿Y antes de que tu empezaras a tomar alcohol te sentías bien?

D: Nooo, porque pues hay también me hizo sufrir el alcohol con el, pase dolores, sufrimientos y se me cerraban las puertas de las casas, de cualquier lado al que yo llegara, pues una gente borracha no sirve para nada.

L: ¿Y cuando no tomabas tu crees que servías para algo?

D: Pues a lo mejor si vedad (sic) en la forma de mi trabajo, y porque ya borracho no servía para nada, y como la gente sabía que yo era un buen trabajador sin tomar, me buscaban y me decían que les hiciera una casa así, pero en mi juicio.

D. 6.3.L: ¿ Tú te dabas cuenta de que trabajabas mejor sin el alcohol que fue lo que hizo que siguieras tomando?

D: A lo mejor no se, no es por meter a la familia o a mi esposa pero pues si, si me dolió mucho cuando mi esposa me dejó, me abandono por mis hijos, me dejó por el alcohol, porque yo tomaba mucho, de que me llamaban la atención y yo no agarraba la onda pero eso si trabajaba diario, pero ahorita les estoy platicando de cuando trabajaba en cementos anahuac y si tomaba diario la verdad, hace como unos siete años u ocho, si yo me vi mal y caí, porque yo pense no se vedad (sic) me sentí mal porque los voy a perder para siempre no lo voy a volver a ver jamas, porque ella decía el día que yo me valla me voy a ir lejos y no vas a volver a ver a tus hijos ¿no?, y si me hundí más en el alcohol mal, mal, y nos separamos como diez años, pues en ese entonces yo me fui lejos a trabajar en Laredo, Mexicali, trabajando no, solo, si sólito batallando y todo, pisteando y de todo me paso en esos diez años me pasaron muchas cosas, a la ves también me dio coraje pues, porque yo digo también yo tuve toda la culpa porque yo los obligue a que se fueran en eso momento, ahora si, que yo me hecho toda la culpa sólo aunque luego platico con ellos y dice que no tuve la culpa, dice mi esposa que en lugar de apoyarme me dejó solo y que me hundiera y hay nos consolamos el uno al otro, y ahora creo que ya van mejor las cosas poco a poco, y en ese tiempo cuando ella me dejó, ni siquiera me aviso, cuando yo llegue a la casa andaba batallando y ese era el sentimiento que tenía de andar batallando buscándolos, y nunca los encontraba y me entraba más el arrepentimiento, y a la vez sentí coraje porque a mi se metían otras cosas en la cabeza que no9 eran, como era el que a lo mejor ella ya se iba ir a buscar a otros y que el otro iba a estar maltratando a mis hijos y sin saber que todo eso no era cierto, no me podía desquitar ni con las personas me desquitaba tomando.

D. 6.4.A: ¿Recuerdas que nos habías platicado que tenías otra pareja, cuéntanos como y en donde la conociste?

D: A pues eso lo hice cuando me dejó mi esposa y me sentía solo y derrotado tirado al suelo, y voy a tratar de levantarme haber si yo ayudo a esa persona y ella me ayuda a la ves, y después me dio gusto de que mi esposa se dio cuenta de que yo ya estaba bien y que me fuera a buscar y que me dijera que los niños me extrañaba y la otra se llamaba Xoconochtle y era bien buena gente, y se me hizo fácil y preferí a mis hijos la deje y me lloro y todo, y también como ella vio que yo regrese con mi esposa y mis hijos yo creo que ella hizo lo mismo buscar alguien que la apoyara, y yo recuerdo que antes el vino era lo único que no hacía sentir alegres y ahora me hace sentir alegre el que ya no tomo, tal ves estoy encerrado y la fuerza de voluntad y el querer salir me impulsan y de niño, pues mi alegría fue la escuela era donde me divertía y pues ya de más grande era con mis amigos, antes de salir de la secundaria ya me iba yo con ellos, y cuando pasaba el tiempo con mi papá

porque no la pasábamos bien nunca me pegaba ni me golpeaba, todo el tiempo era estar alegre con él, pero con mis hermanos nunca fui alegre porque nunca conviví con ellos ¿no?, y ahora si que con mi jefecita abecés alegre y otras triste yo también veía como se mataba para sacarnos adelante y alegre pues si cuando me sacaba que no íbamos a para las excursiones era una alegría, pues casi no nos sacaban, y con mi esposa no he tenido muchas alegrías no he convivido bien con ellos pues yo me daba la oportunidad de estar con ellos, pues todo el tiempo me la pasaba en la calle trabajando y tomando y ya llegaba en la noche, pero creo que eso no estaba bien, pero no nada más con ellos también con mi familia luego me resentía porque luego ella les daba más a mis hermanos y a mi menos ¿veda? (sic), pues sí a ellos si les dio estudios y pus (sic) a mi ya no, ya no pudo conmigo... También a veces siento alegría y coraaaje cuando viene mi esposa a visitaarme porque pus (isc) luego dicen cosas y no sé si crearlas o no y pus(sic) si me siento mal y pus (sic) no sabía ni que hacer aquí ¿veda? (sic) aquí encerrado, pus (sic) me decían que mi esposa andaba en aquellas cantinas... no pus (sic) si, sí me sentí mal, me dolió mucho ¿veda? (sic) porque en verdad a lo mejor sí la quise como fue mi primer esposa si me dolió al decirme la gente aquí que la conocía y que ya tenía otro ¿veda? (sic), y yo decía entonces por que se vino a burlar de mi, yo le decía chale morra (sic) no te vengas a burlar de mi, déjame vivir bien aunque sea aquí ¿no?, por eso mismo no me busques pues yo me imaginaba que andabas mal, no pues todo eso sí me dolió, pero pues luego con el tiempo ¿veda? (sic) que yo me fui dando cuenta ¿veda? (sic) que ella, pus (sic) se portaba bien y esas personas no me querían ver bien ¿veda? (sic) y por eso me lo decían, y yo pienso que ella antes se portaba mal porque como me decían que ella trabajaba en cantinas yo creía que estaba mal y ya andaba con otro, por eso un día le dije que namás (sic) le encargaba a mis hijos y adelante ¿no?, pero mi mamá me dice que mi esposa trabaja en casa, que no tenga malos pensamientos, me dice tu crees que si yo viera que ella anda mal ¿no te lo diría?, le digo no pues sí porque ella cuando vivía conmigo era una persona que me respetaba, pero, pero ya desde que estoy aquí como que me entra la duda

D.6.5.A: ¿Cómo eras, cuando estabas tomado con tu esposa?

D: No, pus (sic) mis hijos en aquel tiempo estaban muy chicos, no pus (sic) yo llegaba borracho y los abrasaba, mi esposa me decía no los agarres pues traes mal aliento y hueles a borracho, yo le decía ¡ohhhh chingada madre!, yo quiero estar con ellos, tu vez que todo el día me salgo y ya cuando llego en la noche quiero estar aquí con ellos y no me dejas pues, eso era lo que luego ella me decía, y estaba bien, si pues porque luego yo venía mal, los agarraba, los abrazaba, los pateaba, y cuando no tomaba, los sacaba a pasear, le decía sabes que morra vamos a pasear, vamos a tal lado a traer el mandado, pa que no te haga falta a ti nada, y luego nos salíamos a comer, aunque en ocasiones luego discutíamos, yo y ella porque por lo mismo de que yo llegaba borracho, no que nunca se te va a quitar lo pinche borracho, sabes que ya me voy, y le decía pues has lo que quieras, pues que te hace falta, no te hace falta nada, tienes comida, tienes casa que más quieres, no pues un poquito de todo el pinche día en la pinche calle, no te vienes a reportar ni nada, y es que como yo comía en la calle pues namás (sic) llegaba en la

noche a dormir y a las cuatro me iba a trabajar, pues ella nunca me faltó al respeto, si discutíamos, pero nada más, mejor me daba la vuelta y me salía, y me iba pensando hija de su pinche madre como quiere mandarme si los pantalones los traigo yo, y me iba respingando todo el camino, y ya llegaba yo ahí donde están todos los trailereros, y me preguntaban que onda como estas Donovan, no pues tuve broncas con mi esposa y hoy no voy a llegar a mi casa dame permiso de quedarme en el trailer y ya me decían que onda quieres una chela, un vino, y no pues si sobres y ya como también ellos tomaban pues no poníamos a platicar de las cosas que también les pasaba a ellos, y ya nos poníamos a contarnos las cosas.

A: ¿Y que hacías cuando estabas afuera?

D: Pues me la pasaba trabajando descargando los trailers, y si había oportunidad me quedaba más tiempo para llevar más dinero.

D.6.6. A: ¿Oye y cada cuando tomabas?

D: Pues cada ocho días cuando empece a tomar, y luego ya no tomaba ya luego diario, diario, luego hay en el trajo nos invitaban una caguama como tenía que descargar bultos veía que agarraba más fuerzas y mas valor, y siempre esta uno al cuidado de que no se nos venga una fila, y nos tomábamos una al inicio y cuando terminábamos decíamos ahora sí ya terminamos el compromiso y ahora si.

A: ¿Y nunca te regañaron por estar tomando?

D: No al contrario aguantaba más y de ay (sic) mantenía mi vicio y a mi familia.

A: ¿Alguna vez has dejado de hacer algo por estar tomando?

D: Pues si luego el no estar con mi familia, porque luego me iba con mi hermano al partido porque sabía que hay se armaban las chelas

L: ¿Qué pensabas cuando ibas a llegar a tu casa?

D: Pues que no les hiciera falta nada, pero luego decía chin (sic) a lo mismo otra vez a discutir y si veía que me ponía las caras porque la verdad no me la pasaba con ellos, y por eso se enojaba porque no la sacaba ni a pasear, y como yo trabajaba toda la semana, yo me iba y la dejaba hay encerrada pues no le faltaba nada tienen comida y tienen todo.

D.6.7. A: ¿En ese tiempo que era a lo que tu le dabas más importancia que dijeras es lo más valioso para mi?

D: ... Pues...todo el tiempo nunca les hice caso a ellos...porque si yo les hubiera hecho caso sería otra persona y me hubiera retirado del vino, y por no hacerles caso me fui por el mal camino, y porque yo quise, y los amigos con los que trabajaba me decían ya no tomes mucho porque que vas a llevar a tu casa, al contrario me daban consejos, no pues no hay pedo (sic) ya deje en l casa dinero podemos tomar, y yo sin saber que quizás les hacía falta ese dinero en mi casa y todo por quedar bien con esas personas.

6.8 L: ¿Cuantas veces has tenido que quedar bien con las personas?

D: Todo el tiempo desde muy chico, a mi no me gusta decir que no, aunque no lo tenga, hasta aquí mismo, siempre he sido muy buena gente con las personas, y mi esposa ya sabe luego me regaña y me dice haber si ya se te quita lo menso, como veía que luego

les daba y ella me conoce más que yo a ella, y porque luego yo no le daba importancia a lo que luego había en la casa.

A: ¿Y en ese momento como te hubieras sentido de haberte negado?

D: Pus (sic) yo hasta ahorita me siento mal, y yo pienso que esas personas al no darles lo que yo tengo van a empezar a hablar de mi y toda la gente que he ayudado me reciben bien, con respeto, porque me conocen bien he sido borracho pero nunca le falto el respeto a la gente, si tengo digo órale va y si el tiene y es buena onda el también me dice va, y así me la llevo, me gusta dar las cosas.

A y L: bueno O sería todo por el día de hoy, pero mañana nos vemos para seguir platicando acerca de tu trabajo ok.

O: esta bien cuídense.

Entrevista 7 Donovan

Llega Donovan al cubículo mencionándonos que esta un poco preocupado porque las maestras le preguntaron porque se salía tan seguido, posteriormente le comentamos que se despreocupe, porque ya habíamos hablado con la maestra acerca de eso y nos comento que no había problema, posteriormente tomó asiento y nos pregunto como estamos.

D: Pero a lo mejor no me creyó porque hay mucha gente que les miente, y es lo que le digo a mi no me gusta echarle mentiras porque en ves de ayudarme eso me perjudica, si no me cree pase y pregunte.

L: ¿Hablando de la mentira tu aprendiste aquí que no te gustaba hacerlo o afuera si mentías?

D: Pues la verdad no me gusta mentir, no, no me gusta mentir, namás (sic) de chico cuando me salía y le mentía a mi mamá, pero ahora de grande pienso más las cosas.

L. Pero ahora nos gustaría que tu nos cuentes lo que quieras acerca de tu esposa y de tus hijos, ¿si has cambiado?, ¿pláticanos de tu esposa que nos comentabas que te preocupaba?

D: En eso estaba pensado ayer, pues porque luego ponen la grabadora y pusieron canciones de las que ponen en la frontera y me pego, de esas de la migra, pues me llevo en el momento y me puse a recordar en mi esposa y los amigos, y no creo que ella sea así porque sino ya me hubiera abandonado, en esos pasos de que se va a las cantinas y toma y bailaba, pero uno se imagina más cosas, pero ya trabajando en un bar se pueden ir con un cabrón y sí pues me siento mal pero luego vuelvo a las normalidad pero no tengo porque creerle a la gente, tengo que darme cuenta por mi mismo y no dejarme llevar por lo que diga la gente para poder vivir feliz con ella.

A: ¿Que reacción tienes cuando te llega hacer esos comentarios?

D: No pues yo namás (sic) me clavo y siento bien feo, y solo tengo un amigo y el es el que luego me pregunta que te pasa, y traigo esto adentro y hasta que no salga yo para afuera y yo mismo por mis propios ojos lo voy a ver o no se verdad (sic) y no pues a lo mejor pienso llevármelaaa pues porque por ahí fueron todos los problemillas y así llevar una vida y a vivir pues pa (sic) que no estemos peleando con la gente (mira hacía abajo y mueve los pies) y sino pues que ella haga su vida y que me deje hacer la mía y que siga adelante.

D.7.1. A: ¿Cómo reaccionabas tú ante los problemas y que es lo que hacías para resolverlos?

D: ... Pues (mira hacia arriba y se queda así por unos cinco segundos) en esos momentos no hacía nada pues simplemente namás (sic) me iba con mis hermanas como estaba lejos y hay olvidaba todos los problemas lejos.

A: ¿La primera vez que te vimos y te preguntamos porque ingresaste aquí nos comentaste que fue por una riña en la que te molestaste por que le estaban tirando el perro a tu esposa? ¿que paso en esa ocasión?

D: No pues nada más en esa vez el problema con ese fulano, o sea que vivíamos bien y todo, yo siempre me he dedicado a mi trabajo, de tanto y tanto yo creo que ella se canso y me comento que ese fulano la citaba a tales lados que la invitaba a pasear y que fueran a comer,

yo no lo conocía pero ella me comento y yo trate de arreglara las cosas por la buenas ¿no?, para no pasar más adelante yo llegue y le dije ira mi esposa ya me dijo wey, bueno iba a ser mi esposa que tu la nadas molestando ¿no?, por favor no quiero que me la estés molestando, o sea trate de arreglar las cosas ¿no?, pero yo creo que al ultimo no se aguant6o el señor ese vedad (sic), y me correteo con una navaja el señor es vedad (sic) o sea saco la navaja del carro ese (nos mira a los ojos y posteriormente mueve las manos agitándolas de arriba hacia abajo y moviendo la cabeza de derecha a izquierda) y mi morra Xoconochtle me dijo porque no quería tener problemas conmigo, porque me quería y no la fuera yo a pensar mal de ella que yo los fuera a ver y que la viera con ese fulano, y no se si en verdad ella tuvo algo que ver con ella o él era el aferrado (evita el contacto visual y mira hacia la parte superior izquierda), pues dice que el la quería subir a fuerzas a la combi, porque ella fue y me dijo y le dije enséñamelo y dime quien es, pues pa (sic) que no te siga molestando o dime la verdad si andas con él que te valla bien y adelanté yo también tengo mis cosas, y sí me enseñó quien era y me dijo él es quien me quiere subir a fuerzas a la combi me dice que me va a llevar a tal lado y eso...y no pues no fue cuando vi al fulano y me espere para hablar bien con él y ya fue cuando saco la navaja y me correteo y ya, ya lo estoy pagando.

L: ¿ Y como fue que conseguiste la pistola hechiza y que te animo a utilizarla?

A: ¿ En ese momento que sentiste, que pensaste?.

D: (Riéndose y mirándonos a los ojos y con la cara ruborizada) Era de mentiras y no creo que truene, y no pues cuaaal si tronoo.

L: ¿Y como la conseguiste, quien te la presto y como fue que la tenías en tu casa?

D: ... (mira hacia abajo) Nooo pues yo hay la teníaa...

A: ¿En tu casa la tenías?

L: Trata de relajarte un poquito no te preocupes, recuerda que estamos...

D: (interrumpe), Si lo que pasa es que la neta es que ahorita estoy sacado de onda o sea no ando bien pues te digo que traigo otros problemas que no me los puedo sacar de la cabeza.

L: ¿Que problemas tienes?

D: No pues les digo el único problema de que paso es que me quedo eso de la duda de que si mi esposa ande bien o mal, ella ya tiene dos años viniendo cada ocho días y por el momento siento que no y por dentro siento que a lo mejor ande mal, yo platico con ella y le digo platícamelo y lo voy estudiando y ya me doy a la idea de que no vas a ser para mi, y me voy no pal (sic) gabacho porque no me gusta, y me voy con mi hermana, si quieres irte vete y yo me llevo a mis morros si tu quieres hacer tu vida hazla porque es bueno estar con alguien.

L: ¿Y ahora lo que sientes como lo llamarías?

D: Yo pienso que como un trauma, quede traumatado hasta no ver la realidad allá fuera, y eso que afuera todo el tiempo se porto bien conmigo la morra nunca supe nada de ella, pero...(mira hacia el piso se agarra las manos y comienza a meserse) y una vez si la vi me dijeron tu esposa esta así llorando con un amigo allá afuera...si fui y la vi la encontré en una mesa, en ese momento, estaba sola, y cuando la vi sentí feo y pedí un pomo y ya platique con ella y le dije que yo tenía la culpa, estoy consciente de que yo te orille a todo esto y pues ya mejor me

salí y ella se quedo en ese momento ya no vivíamos juntos, y yo ya vivía con Xoconochtle y yo pense en ese momento fue a tomar y a buscarr ¿no? y por sus hijos, se le hizo fácil y no encontró una forma más fácil más que estar ahí, porque yo desde chamaco le di todo a la morra lo tenía todo a la mano y nunca la deje chambera y yo creo que no sabía hacer nada, se le hizo fácil y quizá una de sus amiga o sus hermanas le dijo así esta aquí el problema y si así paso, y pues yo supe que una de sus hermanas trabaja ahí, y es que ya estando ahí en la cantina estando borrachas se les hace fácil ir a dar una vuelta y quien sabe más adelante que onda. Y pues ya en ese momento ya no sentía nada por ella, pero si la llegue a odiar por andar en todos esos jales pero después entre en la razón y dije que era para sacar a mis hijos adelante, pero ya creo que ahorita mi hijo es el que la esta sacando adelante, aunque yo si le pasaba algo aunque quizás no le alcanzaba, y ahora que platicamos le digo yo te quiero un chingo morra pero no andes trabajando en eso, no pues yo no estoy trabajando en nada de eso si busco trabajo será en una cocina o en una casa, pero ya me aliviane, por mis hijos y porque te tengo a ti, si yo te quisiera ya me hubiera ido con otro pero yo te quiero a ti, tantos años que te he esperado y para que me corras ahora no, y es que si la entiendo es que sufrió mucho por mi.

L: ¿Y el día de hoy que sientes por ella?

D: (comienza golpear el escritorio con un lápiz y con las piernas cerradas y los ojos rasados)...No pues sino arreglar las cosas ande mal o no,... pues uno esta aquí y no sabe lo que pasa no quiero creerle a la gente porque luego habla de más, (su voz se torna quebradiza) y es que mi mamá un día la vio cerca de un bar y al lado había una cocina y aunque me dijo que fue a la cocina pues yo conozco todos esos cotorreos y pues la se.

L: ¿ Y del tiempo que estabas viviendo con tu esposa alguna vez le fuiste infiel?

D: Nooo, no ahora si que todo esto se paga, hay que saber perder (rie) hay que saber ganaar también, pues ya uno borracho se le hace fácil y uno no piensa en nada y como las morras veían que estaba sólo yo creo que se querían apuntar ahí y les invitaba algo les decía que te tomas y bailábamos y cotorreábamos chido, pero cuando estaba con mi esposa era diferente porque tenía que llegar a mi casa y pues no aunque ya iba medio pedo, y como ya estaba cansado ya nada más quería dormir, nunca en la vida creí que me pasara esto, pero quizás me haga madurar, y mi esposa ha sido la única.

L: ¿ Y tu que harías se encontraras a tu mujer besándose con otro?

D: Pues nooo la dejaría que hiciera su vida (eleva su tono de voz), y yo le echaría muchas ganas para salir de aquí, pues no es la única mujer en el mundo vedad (sic), y yo creo que me iría para el otro lado, y trataría de rehacer mi vida, y le diría que me llevaba a mis hijos, porque no me gustaría que les pegaran.

A: ¿Oye y tu mamá no tuvo otra pareja?

D: Siiii, y yo fui el que se aventó la bronca con mis hermanos porque yo les decía que dejaran a mi mamá porque tenía derecho, que igual y necesitaba a alguien, pero no estuve mucho hay porque me case chico.

L: ¿ independientemente de tu esposa y de tu mamá cuales son tus metas, tú que quieres lograr y como lo piensas lograr?

D: Yo pienso que como he dañado a muchas personas es el echarle ganas y sacar a mis hijos y darles lo que no pude darles cuando andaba de vicioso y ganarme poco a poco a mis hijos y darles estudio porque no quiero que sean igual de burros que yo, pase lo que pase o que se derrumbe es lo que pienso hacer...aunque se que el trabajo nunca se acaba porque yo se trabajar de muchas cosas.

A: Ahora cuéntenos acerca de tu trabajo

D: No pues mi primer trabajo fue cuando mi papá quería levantar unos cuartitos y fue cuando me jalo mi papá y me decía mira hijo para cuando seas grande y tengas inteligencia, y mi papá me enseñó a como tomara la pala y después ya lo hacía yo solo y mi primer trabajo fue de carpintería como a los once años fue cuando mi cuñado me jalo, y en ese tiempo no tenía compañeros sólo los del trabajo pero no me hablaba con ellos, na más (sic) me dedicaba a hacer lo que me decían y ya a la hora de ña comida me invitaban un taco y se termino el trabajo en el Zócalo y me jalo a hacer unas puertas en unos departamentos en Ixtapa, y yo deje el trabajo allá porque ya tenía a mi esposa de novia y me gano no y yo pense en otras cosas y fue cuando me vine para aca (sic) para México, después empece a trabajar de chalan de albañil y hay me jalo un amigo y primero me ponía a jalar toda la basura pues me vieron muy chico para la fuerza pues tenía como doce años y después fui agarrando más fuerza y ya me rifaba chido con los botes y ya me empezaron a ver los ingenieros y me daban más chamba, ya me pagaban más y hay en la obra todos los compañeros eran bien relajistas.

L: ¿Y tenían alguna reglamento y le hacías caso?

D: Sí lo teníamos que usar a fuerzas porque luego pasaban accidentes, hay me llegue a clavar dos clavos estaba peligroso pero me gustaba el dinero.

L: ¿Alguna ocasión tuviste problemas con tus jefes?

D: No nunca y pues ya me salí porque si me mataba mucho y además era mucho el riesgo de irme caminado por las vías me daba miedo como decían que había muchas bandas no quería que me agarraran, y después me conseguí un trabajo más ligero y entre de herrero tenía como catorce años pero era puro amarre y amarre, y pues si yo batalle mucho para saber lo que se ahorita.

L: Y que no echaban relajo, no pues si ellos luego se iban a las cantinas a pistear pero yo tenía que irme a reportar a mi canton y no me podía gastar el dinero.

A: ¿Y que en ese tiempo no tomabas?

D: No pues no eso fue cuando empece de machetero hay en Cementos Anahuac y dure como siete años trabajando y ya pues me salí de hay porque me fui a la frontera a pedir trabajo a casas particulares y si ganaba bien pues la loseta allá es bien pagada y estuve hay como cinco años con mi carnala y estando allá hice muchos amigos y fue hay cuando más tire al alcohol porque allá todos toman igual por el calor, y ya tomándose una ya se sigue uno derecho.

A: ¿Bueno decías que aquí había banditas y cómo estaba el ambiente en la frontera?

D: Es diferente los bailes no son en las calles son en salones me iba solo y ya llegaba como a las dos tres de la mañana y preguntando donde estaba una tienda para ver si armábamos las chelas.

A: ¿Y porque fue que te regresaste?

D: Porque me trajeron aquí.

L: ¿Y cuando fue lo del chavo que le disparaste?

D: En el 98

D.7.2. L: Pero no me queda claro, ¿cómo fue que la conseguiste, la hiciste, te la vendieron la pistola?

D: ...¿la pistola?...esa pistola yo me la encontré tirada, ya toda oxidada, pues yo la agarre y la limpie, con la curiosidad de todo, y se le metían de esas balas hechizas

A: Lo que pasa es que no sabemos de pistolas, pero dinos cómo es

D: De las que truenan como chinampinas, entonces yo la lime en ese momento y le metí balas de a de veras (sic) de las de 22, yo aprendí oyendo de las pláticas, pus (sic) antes había muchas de esas pistolitas de las de chinampinas pero ya sabían que le cabían de las de 22

A: ¿Que pensabas cuando la tenías en las manos?

D: no pus (sic) es de juguete, no pues, me dijo un amigo nada más ráspale el orificio y vas a ver que le caven las balas de 22 y van a tronar, y sí así pasó pues como era de juguete...

L: Bueno mañana continuaremos con esta charla ok, Donovan

D: Bueno.

Entrevista 8 Donovan

Llega Donovan y antes de saludarnos comienza diciéndonos que lo disculpáramos por lo del día de ayer, pues le dio mucha pena, a lo que le respondimos que no se preocupará, ya que estábamos en confianza.

L: El chiste es que nos tengas confianza, acuérdate que esa es una de las finalidades.

A: Recuerda que esto es para que puedas sacar las cosas, y que mejor que con alguien que te pueda ayudar.

D: Pues sí.

L: Ahora cuéntame como se fabrica un arma hechiza, porque nos comentaste que son de las de juguete de esas que truenen chinampinas

D: Ahaaa

D.8.1. L: ¿ Y que onda dinos como fue que se te ocurrió hacer el arma, porque te dio curiosidad por hacerla?

D: No pues namás (sic) así, se me hizo fácil, nooo...

A y L (comienzan a reírse)

D: Pues sí, se me hizo fácil y por eso la invente, pues un amigo tenía una de esas, varios tenían, porque es muy peligroso por ahí...

A: ¿Porque dices que es peligroso y para que utilizaban las armas?

D: Pues para asustar a la gente, si disparaban pero no a pegar, namás (sic) para espantarlos para que no hicieran desastre en la calle, o le llegaran a pegar a un niño o a una señora, yo me daba cuenta de eso.

A: ¿Que veías asaltos o que?

D: No pues veía pleitos o algo así.

L: ¿ Ya que tu hiciste el arma como te sentiste al tenerla?

D:... No pues en ese tiempo yo no conocía de armas hasta ese momento que el chavo me enseñó.

L: ¿bueno pro que sentías en ese momento? , y ¿ la cargabas?

D: La dejaba en mi casa sin que mi mamá se diera cuenta, y hasta que paso lo del difunto, pues el error que tuve con esa arma yo pienso que va a ser el primero y el ultimo.

L:¿ Ya la habías probado antes?

D: No era pura chinampina, bueno le metí las balas pero había veces que no tronaba, las balas de la 22 nunca tronaban...

D.8.2. A: Bueno hablando de esto ahora si hablanos a grandes rasgos de lo que paso con esa persona, te acuerdas que nos quedamos en que Xoconochtle te avisa y tu vas a hablar con él después que paso?

D: No pues ella me comento que esa persona la estaba molestando y de que la quería subir a la combi a la fuerza y no se que sintió ella, si miedo de que yo los fuera a ver juntos, pero al momento si me dio coraje y todo veda (sic) como se va meter con ella eso

no es de hombres... y fue cuando pus, la primera vez que yo la encontré no pensé que fuera a pasar eso, y eso ya fue más adelante, fue cuando paso eso y yo en ese momento no llevaba nada y fue cuando me saco la navaja y yo corrí para que no me hiciera nada.

D. D. 8.2.2. Entonces le dije ya nos conocimos, algún día nos vamos a ver por ahí y toco el caso que ese día traía la pistola, y la primera vez yo estaba bien no iba tomado y pues ya les digo que pasaron varios años después de lo de la corretiza, pero una cara no se olvida veda (sic) y fue cuando yo subí a la combi, D.8.2.3. pues yo me subí a la combi y me senté a espaldas del chofer yo no me imagine que iba a pasar, simplemente un compañero mío me hizo señas y yo no le entendí y en eso no se como voltee, lo mire pues y entonces nos quedamos viendo uno al otro así y fue cuando no hicimos de palabras yo y ese señor, y empezamos a discutir porque se había metido el con la que iba a ser mi esposa porque estaba de terco, y el me contestaba pero si tu no eres nada de ella si todavía ni se casan porque andas tu hay echándole, porque ella me quiere y yo la quiero y fue cuando el quiso sacar algo de ahí (se agacha y con su mano derecha la baja y cierra el puño jalándola hacía su pecho imitando el movimiento que realizo el chofer), nos estábamos forcejeando y en ese momento me acorde que traía la pistola.

D.8.2.4. A: ¿Y siempre cargabas la pistola?

D: No siempre me parecía un juguetito, y fue cuando paso eso, y pues yo cuando estaba a espaldas de él luego, luego, sentí que me iba a golpear y ya era como pleito porque si yo no hubiera defendido pues el me hubiera tirado el navajazo, bueno lo que iba a sacar de ahí no se si era navaja, pero cuando vi que metió la mano ahí fue cuando yo lo agarre luego, luego ¿no?, Entonces comenzamos a forcejear y me acorde de la pistola y la saque y estuvimos forcejeando y no se yo creo ya le tocaba a él y en ese momento se disparó la pistola.

D. 8.2.5.L: ¿Se disparo o la disparaste?

D: Se disparo así pues igual y en el forcejeo, yo creo en ese momento le metí la mano sin ver ni nada y fue cuando, porque disparo, ¡ porque no disparaba! Yo nada más por traerla porque había veces que si y otras que no disparaba, pero ese día si disparo y le pego en la frente, (Explica con las manos como estaban forcejeando y como fue que disparo la pistola) Y pummm le cayo la bala. Y yo en el momento en el que el trato de sacar algo sentí de que el me iba chingar ¿no? o sea pues si yo no hubiera hecho nada yo creo que yo hubiera sido el muertito porque era gente más grande de experiencia pues ya saben tienen más maña que uno, porque son de esos rancheros de antaño y pues a mi si me dio miedo, porque ya me había correteado una vez, y yo saque la pistola por miedo a de que el me fuera a dar.

L: ¿Pero esa pistola era hechiza que pensaste?

D: pues yo nada más lo hice para que se asustara pero no así no fue, pues si disparo pues por una parte si estoy arrepentido porque lo estoy pagando, pero por una parte estoy bien porque lo tomo como un centro de rehabilitación para que no vuelva a suceder, tiene que pasar algo para que ya no lo hagas, y me sentí pues me quede como

sonso, me quede ahí, me quede un rato con él todavía, y pues si me dio miedo la verdad...

A: ¿Y a que le tienes miedo?

D: No pus (sic) como les dijera de que me fueran a agarrar, pero a parte de eso como un malestar de la persona que se murió.

A: ¿Tu dices que te daba miedo que te fueran a agarrar entonces tu sabías que eso no estaba bien?, y ¿Quién te dijo eso?

D: No pues en la calle los amigos que ya estan más avanzados en esto, pues ellos platicaban que el que hacía algo tenía que estar en la cárcel, pero yo dije no son muchos años matar a una persona, que voy a hacer y mi familia...

L: ¿Y hace cuanto que lo hiciste?

D: como en el noventa y ocho

A: ¿Y tu sabes que es un delito?

D: NO pues hasta ahorita en este momento que estoy aquí, desde el más chico hasta el más grande como son el matar, robar, violar, golpear, robarse cualquier cosilla, y eso lo aprendía hasta ahora aquí me vine a dar cuenta de muchas cosas.

A: ¿Llegaste a ver por tu casa que cometieran ese tipo de delitos?

D: No sólo peleas, pero si creo que si sólo una vez en mi trabajo entraron unos con una moto y con coche y fue cuando nos dejaron sin dinero, del seguro que estabamos construyendo en Tequex, y en ese momento lo único que pense fue echarme a correr, pues luego se les hace fácil y empiezan a tirar y eso, yo en ese momento no supe no lo tome ni a mal ni a bien pues lo único es que me dejaron sin dinero y pense que le voy a llevar a mis hijos.

A: ¿Tu hablaste de lo bueno y de lo malo quien te lo enseñó?

D: Pues mi papá era el que me decía que no fuera a agarrar las cosas, que no fuera a agarrar esas mañas y en esos momentos pus (sic) estaba niño y no pensaba nada.

A: ¿Y tus amigos no te dijeron nada?

D: pues yo creo que para ellos todo era bueno veda (sic) pues andando de locos ahí todo era bueno nunca pensaron en lo malo ni en lo que podía pasar namás (sic) pensaban en ellos, en ese entonces yo si sabía loo que estaban haciendo ellos veda (sic) pero yo estaba en mi rollo, yo estaba muy chico cuando me juntaba con ellos, se la pasaban peleando, la banda era muy destrampada pelaban mucho bandas contra bandas y yo lo que tenía que hacer era correr y meterme a mi casa.

L: ¿Y tu porque te juntabas con ellos, pensabas igual?

D: No pues yo nada más me junte con ellos por estar

L: ¿Sabes que es la soledad?

D: Pues si, yo todo el tiempo he andado solo sin mi familia y sin nadie

L: ¿para ti que es la agresividad?

D: pues es una persona que agrede a la gente, el estar molestando a la gente, entonces, luego no aguantan y es cuando comienzan los problemas vedad (sic)

L: ¿Cuando tu estabas que te llevaba la chingada pensaste en hacerle algo a alguien?

D: No nunca, nunca he pensado en eso pues, es la primera vez que me sucede, sólo una vez que le pegaron a mi carnal en la escuela y fue lo único que hice pelearme para defenderlo pues, pero no paso a más...hasta ahí

D.8.3 A: ¿y hasta que grado cursaste de la escuela?

D: pues fui al kinder y salí de la primaria cuando tenía como 12 o 13 años y después de ahí fue cuando me fui con mi esposa.

A: ¿Y cuéntanos de que hacías cuando ibas a la escuela?, ¿con quien te juntabas o jugabas?

D: Pues yo namás (sic) iba a jugar, todo lo tomaba a juego, me salía de la escuela y jugaba pelota pues, canasta...yo pienso que antes no le ponía atención a las cosas y hasta aquí me estoy dando cuenta de lo que es la vida de lo bueno y lo malo, y no es que no me enseñaran lo que pasa es que me la pasaba con el amigo y por eso caí aquí por lo del accidente.

L: ¿Y que significaba para ti la pistola?

D: Un juguete, pues para mi eso era no mas.

L: ¿Para ti que significa la vida y la muerte?

D: Para mi pues la vida es ahorita sabérmela llevar vivir bien con la gente, y la muerte siento yo que en cualquier momento, porque la vida no la vida no la tenemos comprada...la muerte es algo muy frío, y pues si yo fuera el muertito estaría perjudicando a su familia y7 a mi no me gustaría que me pasara lo mismo y que mis hijos sufrieran.

L: Bien D ahora cuéntanos ¿tú que crees que sea la sexualidad?

D: ... Pues no se verdad, yo cuando empecé con mi esposa no sabía lo que era la sexualidad ahora si que namás (sic) por el deber ahora si que ni en la escuela aprendí todo eso, yo namás (sic) lo hacía porque si por que me sintiera bien y nunca pense en ella y nunca supe nada de lo que me pasaba, ahora si que como no estuvo mi papá pues nadie me enseñó y pues platicaba con mi esposa acerca de lo que nos pasaba, pero la verdad yo nunca tuve alguien que guiara, nadie me dijo como iba ser mi vida de como se tenía que hacer el amor, porque cuando yo me junte con mi esposa no sentía muchas cosas y con el tiempo la fui queriendo y con el tiempo nos fuimos soltando para contarnos las cosas.

L: ¿Y cuanto tiempo duraste con tu esposa?

D: como diez años y nos separamos por lo de mi alcoholismo, ya era muy fuerte y yo creo que ella pensaba que ya no podía cambiar, pero pues nos separamos.

A: ¿Y has probado otro tipo de cosas?

D Nooo, porque veía a la gente y no me gusto, pero si una vez si le hice al mariguana pero no me gusto porque me daban vueltas las cosas, y ahora si que mi vicio, mi vicio era el alcohol, porque yo con una botella era feliz, yo pisteano me sentía bien eso de las drogas no, pero ahora que estoy aquí no, me di cuenta de que desperdicie mi vida, pues ahora si que mi vida, pues tome mucho pa (sic) pronto.

L: ¿Oye y como fuiste a dar la combi?

D: Pues no se, pero ahora si que el cargaba pasaje ahora si que la combi era ruletera, y me quede un buen rato, pero cuando escuche las patrullas me puse a caminar, al principio me quede como tonto, queriendo revivirlo, no se, pero si me lo volviera a encontrar le sacaría la vuelta y más ahora que mi familia me esta ayudando y en aquel entonces simplemente lo hice porque estaba molestando a mi familia y cuando me trajeron los judiciales yo les venía contando y me dijeron ellos que si fuera así podía salir rápido, y no era la primera vez que me pasaba porque cuando estaba chamaco una vez con mi esposa fue un 15 de septiembre a Tlane (sic), uno de chamaco no sabe a que peligro se expone, Entonces se acabo el baile ese día y se paro uno de los coyotes y nos subimos y que veo y venían como cuatro cabrones atrás, y presentí algo entonces que me llegan y me ponen una navaja y a mi esposa la agarro otro cabrón, y entonces yo creo que al chofer también lo traían amenazado porque nos venía haciendo señas de que nos bajáramos y entonces que agarro a mi morra y le digo te agarras de mi mano y así como va el camión nos lanzamos porque estos te van violar y a mi me van a matar, y que no tiramos y la libramos con raspones y todo pero la libramos pero el camión nos fue siguiendo hasta Barrientos y entonces yo creo que iba a pasar lo mismo, y a mi como me paso pues me la se, y entonces pues ella me contaba y me imagino que quería hacer lo mismo, y ella me llevo a comentar que la correteo el fulano y la verdad era una chamaca bien linda y no se si eso era lo que les llamaba la atención y la verdad mucha gente me la envidiaban y me decían es mucho si no te quedas con ella y así fue como la conocí.

A: Bien sería todo por el día de hoy y si tienes alguna duda pues coméntanos.

Entrevista 9 Donovan

Llega al cubiculo D y comienza a comentar que el día de ayer se sentía mal y que le ayudo el haber platicado de lo de su esposa.

L: ¿Y que paso que es lo que más te preocupa?

D: Pienso que me paso a afectar lo de estar aquí porque me distancie de mi esposa o sea si me duele, pues ora (sic) sí, ¿no se? ya está grande y lo veo diferente.

L: ¿Si no tuvieras familia te habría dolido?

D: pues yo pienso que sí y ahora me sirvió para reflexionar, creo que no podemos quitarle la vida a alguien, pienso que estuve mal, la verdad no se como sucedió, aunque si no hubiera sido el viera (sic) sido yo, por eso quiero echarle ganas, pienso que un error todos lo tenemos.

L: ¿Que crees que es la vida?

D: Yo pienso que hay que saberla vivir y llevarla poco a poco, para no tropezarnos, poco a poco, aunque para mi la vida fue muy fea, fue una perdición, pues andaba rondando, pus (sic) ya no andar como andaba antes ¿veda? (sic), pues andar así y ahora quiero estar estable...(se toma la cara con la mano derecha y comienza a frotar la mano alrededor de su mentón de lado izquierdo a derecho, con la mirada hacia el suelo), ahora necesito caminar bien para llevarlos por un buen camino, sino pues les va a pasar lo mismo pa (sic) que no echen a perder su vida...Yo quisiera saber como acercarme a mis hijos.

D.9.1. L: ¿Cómo crees que tomaron tus hijos lo del homicidio?

D: Ahora si no se como explicarle a mis hijos, porque mi papá nunca cometió errores, pues por eso pienso que no se, a parte de que nunca me deje guiar por la gente por estar tomando, cuando me encontré la pistola se me hizo fácil la tome como un juego ¿veda?, y yo creo que ay (sic) comenzó mi error... (mira hacia la parte de arriba y mueve la cabeza de arriba hacia abajo frunciendo los labios y emitiendo un sonido gutural), aunque sentí miedo... ese íbamos a ver una chamba, y abordamos la combi, y entonces nos conocimos, me siento a espaldas del chofer y mi amigo me dice que, que paso entonces el hizo el movimiento de hacer algo y fue entonces cuando nos hicimos de palabras el traía un desarmador o una navaja, entonces nos forcejamos y fue cuando se disparo la pistola.

L: ¿ Y para ti que es lo más importante en la vida?

D: yo pienso que la parte más importante de mi vida es tener a mi madrecita, a mi esposa y a mi familia.

L: ¿Cual consideras que fue la etapa más importante de tu vida?

D: Yo creo que la etapa más importante de mi vida fue la escuela, porque ay (sic) comencé a despertar más que los demás y pues ay (sic) éramos unos niños y todo se nos hace fácil, y uno no se da cuenta de las cosas hasta que uno lo ve perdido, yo quisiera ser un hombre de respeto, pues como buen padre, ya que yo no tuve la oportunidad y aquí me estoy dando un poquito más de cuenta, y que tuvimos un error y ahora lo estamos pagando...aunque yo creo de mi niñez sufrí por no estar al lado de mis padre por no entenderlos...todo el tiempo se me hacía fácil (mueve la cabeza y exclama uffff), yo creo que desde muy chico empecé porque me

quise sentir igual que ellos, ya que yo veía que ellos se divertían mucho y después me junte con mi esposa y aunque me mintió de que estaba embarazada y me dio coraje me encariñe, aunque luego se me escapaba y me dolía y yo tomaba más y más me gustaban sus sentimientos, su forma de ser, y hasta el momento la sigo queriendo; por eso ahora quiero que la gente me vea y diga mira ese muchacho como va con su familia; porque yo desde que era chico me las vi solo, me gustaría estar mejor con mi mujer, porque yo antes la regañaba y la pendejeaba, pues si todo eso.

L: Bien D, sería todo y nos vemos después, cuídate.

Entrevista 10.

Hola Donovan cómo has estado, antes que nada una disculpa, por no haber venido, pero bueno al fin estamos aquí, dínos como te ha ido.

D: Pues bien, porque apenas acaba de llegar mi apelación de 5 años. Estoy bien, pero igual un poco de problemas con mi esposa pues creo que sigue trabajando en el bar, y eso fue lo que me descontroló, y pues mi hijo ya encontró trabajo.

A: Bien te vamos a hacer unas preguntas de algunas dudas que nos surgieron.

D.10.1. L: Te acuerdas que no habías dicho que no te dejabas guiar, dínos, ¿por qué lo hacías?

D: Pues nunca les hacía caso, yo solito me mandaba, estaba chamaco y no sabía lo que podía pasar, y yo me salía por inquieto, además mi mamá me consentía mucho.

L: Bueno ahora cuéntanos, ¿qué tratabas de lograr cuando tomabas, porque lo hacías o que sentías?

D: Cuando yo empecé a tomar fue porque se me hacía fácil, para divertirme, me gustaba tomar ir a los bailes. Cuando estaba mi papá no me divertía, cuando me salí fue cuando empecé a divertir, pues tomaba echaba relajo, hablaba de cosas, pues que no se me hacían fácil, pero al siguiente día me llegaba el arrepentimiento de lo que hacía, esas crudas feas y llenas de vomito, yo me sentía mal, pues ya borracho pelea uno y se arrepiente uno, luego dice uno que ya no puede andar uno en la calle, pues le pueden dar a uno un mal golpe, pero yo no pensaba en nada, nada más quería seguir tomando, ya sea por un achaque o de cuando tenía problemas por lo de mi papá, uno busca cualquier pretexto para tomar, pues con el vino uno se da más valor, se siente uno no se, como ya borracho no mide uno las cosas, se le hace fácil, y al siguiente día dice uno hay cabrón que hice, y es un cuento de nunca acabar.

D.10.2. L: ¿Y por qué te considerabas la oveja negra?

D: Porque nunca me lleve bien con mi familia, ni con mis hermanos, yo nunca me deje guiar por ellos, si me decían algo peleaba, no me digan ni madres, y ahora ya recapacite, y le doy gracias a Díos y le echo muchas ganas.

L: ¿Sólo por eso?

D: Sí, lo que pasa es que siempre fui un canijo y no me gustaba que me dijeran como hacer las cosas.

A: ¿Bien dínos porque crees que existes?

D: Por algo que debe uno, si alguien debe lo tiene que pagar aquí, hay personas muy buenas y diosito se los lleva pronto, ellos no toman, no beben, pero aún así en esta vida yo creo que me esperan cosas muy buenas que al rato me tengo que dar cuenta, pues de chico se me hizo muy fácil todo.

L: ¿Entonces tu crees que todos los que estamos vivos es porque venimos a pagar algo?

D: Si yo creo que pues si, pues mi papá se fue rápido y ve aquí sigo.

A: ¿Crees en díos?

D: Yo nunca hablaba de él, ahora me doy cuenta de que si existe, me dio una oportunidad cuando yo me arrastraba, no me dejó morir, me dio una prueba de que alcohol me perjudicaba, tuve un hermano que murió de cirrosis y a mi nunca me ha pasado nada, bueno si unos dolores bien gachos en el estómago, pero ya no, en mi familia son católicos, pero a mi no me importaba, me importaba más el vicio, yo nomas (sic) creo pero casi no se de religión.

D.10.3. L: *¿Por qué molestabas a tus amigos, que sentías y que te hacía diferente a ti para que ellos no te pudieran molestar?*

D: *Cuando aventaba a mis amigos lo hacía por maldad, no pensaba en lo que fueran a decirle a sus papás, pero yo lo hacía porque se me hacía fácil y a parte me divertía, pero muchas veces yo ya no quería llevarme con ellos y les decía ya no nos vamos a llevar porque vas con tu mamá.*

L: ¿Por qué crees que tu mamá te decía siempre que no agarraras malas mañas, alguna vez llegaste a tomar algo que no fuera tuyo?

D: Mi mamá igual vio algo en otra familia, a lo mejor que agarraban cosas y por eso me aconsejaba de que no agarráramos malas mañas, que no cayera en eso, pero, yo nunca lo hice, desde muy chico por eso me puse a trabajar para tener dinero.

L: Bien ahora cuéntenos de lo de la pistola, porque no nos queda muy claro, ¿por qué agarraste la pistola y con que fin decidiste convertirla en 22?

D: Pues nunca pensé en algo sólo la vi y la agarre pues era de esas pistolas de chinampinas que se usaban mucho.

A: ¿Y alguna vez la vio tu mamá?

D: Noo, si me la hubiera visto, me la viera quitado, y yo la traía para mí defensa propia porque el barrio era bravo, y la gente que las trae es para eso.

A: ¿Tú creías que era suficiente hablando de tu familia el que sólo cumplieras con tu gasto?

D: No, pus (sic) estuve mal dando na (sic) más el gasto e irme a tomar, pero antes pensaba lo contrario, pues yo decía comen todos aunque sea frijoles y sopa, que más quieren, y yo jamás pensé que necesitaban cariño, amor, no se y más cosas, y eso paso de que me empecé a juntar con mis amigos y la neta me valía.

L: ¿Y que hacía que fueras diferente con los demás?

D: Ahh eso si me gustaba ayudar a la gente, de que luego no tenían para comer, y les ayudaba, sin antes pensar que eso hacía falta en mi casa, yo les decía no hay pedo mijo (sic) yo ahorita le doy, pues decía no hay pedo (sic) mi ruca (sic) tiene todo, le trabajo chido (sic) y por la derecha, y creo que soy muy noble o muy tonto, y ahora me dicen aquí, que no sea tonto, pero si puedo, pues no hay pedo (sic) pero la cague (sic) en que me salía y los dejaba solos, luego me decían que estaba mal, y me aconsejaban que no hiciera lo mismo que otros y yo también lo decía.

L: ¿Y eso donde lo decías?

D: En los alcoholes, yo les decía que no la regaran pues les perjudicada es su morra(sic) pues te vas a caer, y arriesgan su vida y eso también se lo dije a mi morra (sic) porque luego andaba

de aquí para allá y de que ande con un cabrón y otro (sic), y se van a dar cuenta de las familias y los perjudicados van a ser los chavos.

L: ¿Y por qué le decías eso, a que se dedicaba?

D: Andaba en las cantinas pues trabajando en eso, acompañando a los rucos, y pues yo se como es todo eso porque yo lo viví, una vez yo la vi con mis propios ojos , la vi que estaba ahí, y compre una botella y le dije vamos a platicar, pero yo le dije mira morra(sic)no la riegues, y me salí, pero eso fue cuando yo no estaba con ella y después ella me vino a buscar aquí, porque sabe que no le fallo, y vino a pedirme una oportunidad, y a decirme que mis hijos me necesitaban, y me comento que no quería que le ayudara que ella estaba trabajando y que el niño ya estaba grande, pero que quería que estuviera cerca de mis hijos, y te queremos ayudar, y yo le dije sale pues morra (sic), aunque me agüita lo que hizo, y nos perdonamos.

A: ¿Y como conociste a Xoconochtle?

D: La conocí en un baile, bailamos, platicamos y llegamos a un acuerdo como novios, ella trabajaba, creo su familia tiene fabricas, la morra (sic) es de dinero y no trabajaba.

L: ¿Y que piensas de las mujeres que trabajan en los bares?

D: Yo pienso que esas mujeres sí se meten con los hombres, sí que tiene relaciones, yo por eso nunca me metí con prostitutas o cabareteras, porque tenía mucho miedo a que me pegaran una enfermedad, pues tuve muchos amigos que se contagiaron.

L: ¿Entonces tu crees que tu esposa hacia eso?

D: ...Yo creo que si.

A: ¿A que le das valor en la vida?

D: Antes le daba más valor e importancia a una botella, al vino, ahora a mi familia y quiero abrirme camino de todo el mal que he hecho.

A: ¿En que problemas te has metido?

D.10.4, L: ¿Por qué defendiste a tu morra y mataste al cuate de la combi?

D: Yo nunca me di cuenta de lo de ella, pero creo que fue el fulano (sic) el que la quería violar.

L: ¿Y no crees que ella quería salir con él?

D: ...Pues me dijo la neta, por eso el la quería a la mala. Por eso me dijo que ese señor la andaba moleste y moleste. Y en ese momento pensé no se, no le conteste nada, le dije no creo que te haga nada, y hasta que me dijo otra vez fuimos y eso porque yo no quería que le pasara nada a ella, y fue entonces que fui y le dije a este cuate, que te pasa porque te metes con mi ruca(sic) ella me quiere a mi, y él no estaba muy dispuesto y saco la navaja.

L: ¿Pero que más le dijiste?

D: Ahh, pues no andes molestando a mi ruca(sic), mira yo no quiero problemas, y me contesto la verdad es que si me gusta, y de una u otra forma te al voy a quitar, no, que pasa si ella quiere estar conmigo, si ella dijera que tu le gustaS, no hay pedo(sic)te la dejo, y que se empieza a encabronar (sic), y entonces le dije sabes que te vas a chingar a tu madre(sic) y no voy a dejar que andes molestándola, pero que saca la navaja y que me

tira un navajazo, si no es porque me alcanzo a hace para atrás me da, y que me hecho a correr, hasta que lo vi lejos, le dije camara (sic)ojete un día nos hemos de encontrar hijo de tu puta madre(sic)y veras nos vamos a ver las caras.

L: ¿Y en la otra ocasión?

D: Me lo encontré en la combi y se me quedaba viendo

A: ¿Oye y que paso, no que ibas con un amigo y el fue el que te dijo?

D: ...Lo que pasa es que ese no era mi amigo era otro pasajero y fue cuando yo me di cuenta, y el quiso sacar algo para chingarme (sic), pero antes nos hicimos de palabras, no que ahora si hijo de su puta madre(sic), porque andas molestando a mi mujer y él me dijo la neta estaba bien bonita, y la saque a pasear, y yo no sabía en realidad que pasaba y me dijo que se la iba a chingar(sic), y pensé este me va a chingar y que tira el navajazo a mi cuello y alcance a agarrarle la mano sino me mata y que saco la pistola con la otra mano y cuando estábamos forcejeando se fueron todos los pasajeros y que se dispara y que queda dentro de la combi y ya cuando escuche las patrullas me hecho a correr y que se me cae la pistola.

L: ¿No que la habías tirado y que el quedo muerto en la calle?

D: ...Noo, ...quedo en la combi y si la tire en un río

A: ¿Y no crees que ella quería estar con él?

D: No porque la morra(sic) siempre estaba conmigo.

L: Bien Donovan por hoy sería todo y mañana continuamos

Entrevista 11

Hola como estas esta sería la ultima entrevista y trataremos de ser breves.

D: Esta bien.

D.11.1. A: ¿Qué paso porque dejaste de estudiar?

D: Lo que pasa es que si trataron de darme estudio mis papás pero yo ya no lo quise y preferí trabajar para ayudar a mi jefecita, y cuando yo le daba la lana a mi jefa le daba un buen gusto, y así fue como me gusto el trabajo, y en la escuela fue donde conocí a mi esposa y eso gracias a una amiga que nos presento y de hay no hicimos novios, y a mi me daba un buen de gusto invitarle agua en la kermese de la escuela, y me cuerdo que un baile le di su primer beso, y la verdad me encariñe mucho con ella, y como me contó que la habían corrido de su casa porque su mamá era bien teporocho y se entero de que según estaba embarazada pues le dije a mi jefa, mire jefa la neta es que la regué y la neta es que mi novia esta embarazada y quería ver si le da chance de quedarse, y me jefa me dijo que si la había regado que se viniera, y luego ella me dijo que no estaba embarazada, y me dio mucho coraje porque yo ya tenía la ilusión de ser papá y hasta que tuvimos a nuestro primer morro.

A: ¿Y que paso cuando te separaste de ella?

D: Cuando me separe de ella fue cuando me metieron a alcohólicos por tres meses, y ella siguió en la casa y yo le dije a mis hermanos que la cuidaran en lo que yo salía que yo le estaba echando ganas pero que yo ahorita no la podía ayudar, pero después me di cuenta de que ella andaba mal y me sentí muy mal, y en vez de ponerme la pilas volví a tomar, cuando salí de alcohólicos me ponía a dar clases con ellos y a contarle mi vida a los otros y de que fue muy dura y de que en algunas ocasiones me daba mi toque.

D.11.2. L: ¿No que no lo hacías y que lo tuyo era el alcohol?

D: Sí, pero luego de muy de vez en cuando lo hacía pero no me gusto porque me sentía mal, y luego me daban mis dolores y le pedía a diosito que me sacar de esa, y que ya no lo iba a hacer otra vez, pero luego me sentía bien y lo volvía a hacer, y un día yo pienso que como no cumplí con mi juramento me fue mal, porque jure por un año y un día un amigo me invito a una pulcata(sic) y yo le dije que no tomaba, y me dijo mira si te tomas una no te pasa nada, y hay me ven pidiéndole permiso a diosito, pero no fue una me tome varias y termine muy mal, y yo siento que me castigo porque a un amigo que tengo le quito a un hijo, y si castiga, y después le dije ya vez güey(sic) por tu culpa y andarte obedeciendo y se reía, y yo siento que antes no me importaba tanto pero ahora sí, y eso de andar tomando también inicio como una creencia, porque antes mi papá me decía que me fuera por su pulque para que no se le juntara el polvo y como mi papá me decía.

L: ¿Pero si veías que se murió por eso?

D: Sí, pero no me di cuenta.

A: ¿Y que opinas de la mujer?

D: Pues para que este en la casa y atendiendo a los morros ya uno, y ahora me doy cuenta de que no es así, y me acuerdo de que mis amigos me decían que no me convenía y que había más mujeres, pero yo me encariñe de ella

L: ¿Y que significan los tatuajes que traes?

D: Me los hice porque cada uno representa algo, el perro por uno que tuve y me cuidó mucho, la sirena a mi hija que nació malita y me la tatué, la pirata por una morra(sic) que fue bien chema y las imágenes porque me cuidan.

L: ¿Y ahora que piensas de lo que pasó?

D: Yo pienso la verdad que estuvo mal, porque a uno le llega el arrepentimiento porque tenemos familia y estoy agradecido de haber caído aquí, porque es otra oportunidad, y porque uno hace las cosas sin pensar.

A: Bien sería todo y muchas gracias por haber estado nosotros y haber cooperado, esperamos que estés muy bien y pues bueno es tiempo de decir adiós.

OSIRIS

ENTREVISTA 1

Fecha: 13-09-04

Hora inicio: 11:40 am

Hora final: 12:30pm

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México. Las entrevistas se realizan en un cubículo que mide 4m X 3m de ancho, y 2.5 metros de alto, el cual se encuentra ubicado al costado izquierdo del pasillo principal y al lado del cubículo de el área educativa, consta de una puerta negra de madera que mide 1.80cm de alto por 1.20cm de ancho, al entrar del lado izquierdo se encuentran dos archiveros de color gris de aproximadamente 1.50 cm de alto por 60cm de ancho, arriba de ellos hay una caja de cartón de una videocasetera en donde almacenan material didáctico, del lado derecho hay una mesa de 1 metro de alto por 90cm de ancho con una repisa en la parte de abajo, en la mesa hay una caja con libros para la alfabetización de los presos, y en la repisa hay una caja de unos 30cmX30cm forrada del color verde, blanco y rojo simulando a la bandera, de frente se encuentra el escritorio que mide 1.20cm de ancho por 1 metro de altura, este es de color café y es de madera tiene dos cajones del lado derecho que se encuentran desocupados, el escritorio se encuentra pegado al lado derecho junto a una pared, arriba del escritorio en la esquina izquierda hay una maquina de escribir, del lado izquierdo hay otra cajas con material didáctico y libros, en la paredes estan colocadas unas repisas de color negro de 1 metro de largo y 30cm de ancho, aproximadamente como a 1.80cm arriba del piso, en donde hay cajas con uniformes de las escoltas de los internos, en el techo hay una sola lampara con luminosidad intensa, el piso es de color blanco y las paredes estan pintadas de color beige.

Observaciones: Se mostró muy participativo, manteniendo un intercambio de miradas, voz baja. Mantuvo una postura sentada con la espalda derecha, piernas un poco entre abiertas, las manos cruzadas reposadas entre las piernas.

A. Hola Osiris, toma asiento por favor, ¿cómo te fue ayer?

O: Bien (moviendo la cabeza de arriba abajo), me fui a cortar el cabello para estar un poquito mejor ¿no?

A: ¿Sí, y te cobran por el corte?

O: \$10, aunque los domingos vienen unas señoras y te lo cortan gratis pero hay mucha fila

L: Si preferiste cortártelo antes ¿no?

O: Así es

A: Bien, nos gustaría ahora que nos platicaras un poco sobre qué era lo que te aconsejaban tus papás cuando eras niño...

L: Si por ejemplo, en mi casa un día común, mi papá me mandaba a la escuela aunque a mi me diera flojera, pero él me decía que tenía que estudiar, mientras mi mamá me preparaba mi desayuno, mi mamá me decía que me portara bien en la escuela. Ellos se iban a trabajar y yo regresaba solo de la escuela a la casa...no sé ¿cómo era contigo?

O: Cuando yo era niño e iba creciendo mi papá me decía "mira hijo vamos a trabajar pues cuando seas grande tienes que hacer algo pues el muerto arrimado a los tres días apesta y no vas a estar de arrimado, pues un día vas a tener una mujer y la mujer calza, viste y quiere su gasto, y si no sabes hacer nada pues que vas hacer" y yo le decía "pus (sic) de donde sacaste que yo me voy a casar, yo no voy a mantener a una mujer que ni siquiera es de mi familia" y mi papá me decía "eso lo veremos". Mi papá me llevaba muy temprano al campo, me despertaba a las seis, luego ni desayunaba, pero mi mamá le decía "por lo menos deja que almuerce"

1.1: A: *Dices que tu papá te llevaba a trabajar al campo, ¿Las mujeres realizaban las mismas actividades que los hombres?*

O: *No, pero si en alguna familia del pueblo eran puras hijas pues el papá se las llevaba a trabajar la tierra en el campo. En mi casa mi papá nos llevaba a los hombres y mis hermanas se quedaban con mi mamá en la casa. A mi no me gustaba ir mucho pero si le decía que no a mi papá sabía que se iba a enojar, por eso mejor lo hacía, mi papá me decía "es bien para usted, yo ya crecí, pero aún así como ustedes necesitan de mi, yo también necesité de mi padre, por eso me gusta aconsejarlos, es un bien para ustedes para que tengan la libertad de decidir, y ganarse el taco pues ya saben hacer algo", y sí, no nos atrevíamos a decir que no por el respeto pues la gente en ese tiempo era más enérgica, ahorita ya no. Aun así mi papá jugaba mucho con nosotros, nos hacía cosquillas, era muy cariñoso.*

L: ¿A qué te refieres con respeto? ¿Para ti qué es respeto?

O: Respeto es no andar de oseoso o malosos con las personas sobre todo mayores, no ser grosero con las personas, porque si yo respeto merezco respeto.

1.2: L: *¿Cómo era tu mamá contigo?*

O: *Jugaba mucho con mi mamá le hacía muchas travesuras, le escondía la ropa o los trastes, pero cuando ya la veía enojada se los daba, nunca me pegó, solo jugando, pues cuando le daba las cosas que le escondía le decía "pégame mamita me lo merezco" y mi mamá se reía y me decía "ah crees que no te voy a pegar" y me daba una cachetada pero jugando...mi mamá no era mucho que mandara, me gustaba estar mucho con ella, pero allá no se permitía que el hombre estuviera en las labores de la mujer, pues recibías regaños de personas, pero yo le ayudaba a desgranar los frijoles, a limpiar, mi mamá me decía que no lo hiciera pues mi papá me iba a regañar, pero lo hacía aunque me escondía y no lo hacía frente de mi papá. Desde chico me gustaba acedirme a los quehaceres de la cocina... y no me lo han preguntado pero se los voy a decir, llego la etapa a la que llegue de adulto y me gustaba lavar mi ropa, hacer de comer, me casé y me acedía con mi esposa, yo le decía "chaparrita ya acabaste" porque la*

veía en los quehaceres pero le decía “no te presiones yo te ayudo”, ella me decía “no como crees”, pero yo me ponía hacer las cosas

A: ¿Qué opinas que algunas veces se les asignen actividades específicas a las mujeres y otras a los hombres?

O: Yo le nombraría a eso un machismo, el verdadero hombre debe de cumplir y colaborar con los deberes, no es andar de parrandero con sus amigos, tener a la familia abandonada, eso no es ser hombre

1.3. L: *¿Recibiste crítica o regaño por eso?*

O: *Sí, mi papá me regañaba, pero mis hermanas le decían que no tenía nada de malo que yo ayudara en la cocina, mi papá les decía que no quería que yo fuera un mariquita, esas cosas eran para mujeres y se enojaba*

1.4 A: *¿alguien más te decía algo?*

O: *Mis amigos me hacían burla, me decían “ahí viene el mariquita” y yo les decía “eso no tiene nada de malo pues lo hago de corazón” pero me seguían molestando y entonces si les decía “maricones son los jotos, cuando me han visto cabrones, soy más hombrecito que ustedes y mejor cállense porque les voy a partir la madre”...*

A: *¿Qué es un joto?*

O: *Pues estar hombres con hombres...si yo les decía “nunca es bueno escupir para arriba porque termina cayéndote”, ¡cállense hijos de la chingada!*

L: *¿Qué es el respeto y el miedo?*

O: el respeto es muy distinto al miedo, por ejemplo si yo estoy haciendo algo a una persona y me acusan pues si tengo miedo

A: *¿A qué le has tenido miedo?*

O: He tenido miedo a pandilleros, que me vayan asaltar. Ahorita no estar aquí, si lo que hice ya lo estoy pagando, pues me golpearon en el ministerio público. Cuando entré aquí unos internos me amenazaron si no les daba dinero o no les daba de comer y me decían “te voy a partir tu madre”, pero no me dejaba, ahora ya no me dicen nada pues a través del tiempo uno se va adaptando.

A: Ok, por ejemplo, si yo estuviera aquí dentro y cada que alguien me hiciera enojar fuera agresiva, pero me contuviera o no lo hiciera si me llegara a ver un custodio porque tal vez me puedan castigar o correr, ¿cómo considerarías mi actitud?

O: Esta muy mal, pues debemos conservar nuestra dignidad, pues sería una mala reputación, qué pensarían las autoridades

A: *¿Algún otro miedo?*

O: A los coyotes, pues me mandaban a cuidar las vacas, cuando empezaban aullar me subía a un árbol hasta que pasara alguna otra persona con su ganado me iba con él para llegar a mi casa, sentía que el cuero se me enchinaba

1.5. L: *¿Miedo alguna persona?*

O: *Sí, recuerdo que sí le tenía miedo a una persona... miedo a una persona malosa, que no tiene escrúpulos o a lo mejor piensan (tose constantemente)... de otra forma (vuelve a*

interrumpir tosiendo)... es que me entró un polvito a la garganta... mi papá se había ido al campo y yo me había quedado en casa, mi mamá me pidió que llevara la comida a mi papá, me fui solo y en el camino me encontré a un señor muy maloso con su caruña con su escopeta de munición, antes, otro día yo pasaba y se me quedaba viendo de una forma muy rara, fea... estaba de bajo del esquite sombreado y me dijo "a dónde vas chamaco" y yo le dije "voy a llevarle esto a mi papá" y me dijo "perate (sic) tabtito o te doy un balazo", yo le dije "qué es lo que quiere", me acerque y me dijo "tengo ganas de cogerte", yo me espante y me iba a ir, pero me dijo que me quedara si no me iba a matar, me enseñó la escopeta, yo me sentí muy mal y empecé a llorar pues me dio mucho miedo y el señor me dijo "hasta maricon me saliste, pinche chillón, órale ya lárgate, pero cuidado si le dices a tu papá o a alguien porque te voy a matar". Me fui corriendo con mi papá pero yo estaba muy serio y mi papá me empezó a preguntar "qué tienes, estabas llorando, por qué lloraste", yo le dije que nada pero me siguió preguntando y le conté que me encontré a un señor y lo que me dijo pero que no me había hecho nada, mi papá me dijo que le dijera quién había sido pero le dije que no lo conocía, aunque sí, pero yo no quería que mi papá fuera a cometer una barbaridad y que lo metieran a la cárcel, él me dijo "dime la verdad", pero le dije otra vez que no lo conocía y me puse a llorar, mi papá me abrazó

L: ¿Cuántos años tenías?

O: Como 11 años... ya no me acordaba de esto, lo había olvidado

A: ¿Cómo te sientes?

O: Tranquilo, aunque te digo que lo había olvidado, hasta ahora que me preguntaron se me vino a la mente

A: Probablemente te van a venir muchos recuerdos conforme vayamos platicando

L: Así es, lo que se te venga a la mente el día de hoy nos lo platicas mañana. Y eso sería todo por el día de hoy

O: Sí, como que me desahogo, me gusta venir acá, a mi me gusta mucho platicar, yo puedo estar horas y horas hablando, pues allá no se puede platicar con toda la confianza, pero sí, nos vemos mañana

A y L: Si que tengas buena tarde

Nos levantamos y estrechamos las manos junto con una sonrisa.

ENTREVISTA 2

Fecha: 14/09/04.

Hora de inicio: 10:20am

Hora de termino:11:20am

Entrevistadores: Leonardo(L) y Araceli(A)

Entrevistado: Osiris(O)

Lugar: Cubículo del C.P.R.S-Cuautitlan

L: ¡Hola Osiris!, ¿cómo has estado?, que tal te fue el día de ayer.

A: ¡Hola Osiris!

O: Bien, pues pasándola.

L: ¿Porque dices que pasándola?

O: Pues porque estoy aquí encerrado

L: Bueno Osiris, te acuerdas que ayer platicamos acerca de lo que te enseñó tu papá, de como fue tu vida en el campo, y de que tu considerabas que no han existido muchos cambios en tu pueblito, ya que continúan con las mismas tradiciones como son los jaripeos y las carreras de caballos.

L: Ahora dinos que más podrías contarnos acerca de esas tradiciones.

O: Bueno pues eso de los jaripeos apenas lo estan volviendo hacer, porque antes ya no lo hacían, ¡ahh! Pero no es lo único (se lleva la mano derecha a la boca y mueve su cabeza hacia el lado derecho superior como si recordara algún evento) porque en semana santa se acostumbra hacer la procesión de los santitos a la que van ya los abuelos, y los más jóvenes asisten a los coloquios.

L: ¿Oye y qué es eso de los coloquios?

O: Es cuando por puro gusto los jóvenes se visten de viejitos o usan otro tipo de disfraces y se pasean por el pueblo.

L: ¿Y cómo se llama tu pueblo?

O: Mi pueblo se llama Sta. Lucia (seudónimo)

L: Aparte de lo que nos acabas de comentar, ¿en tu familia no tenían algún día que ustedes consideraran especial o alguna costumbre de la que tú te acuerdes?

O: Pues realmente no, como ya te había dicho somos muy humildes (cuando menciona esto alza su tono de voz y mantiene un contacto visual de por lo menos 15 segundos) y no teníamos mucho dinero, aunque existía un patio en mi casa que se dejó para las reuniones (mira hacia abajo y mueve sus labios inferior y superior contrayéndolos esbozando una sonrisa)

L: ¿Te acordaste de algo?

O: No (guarda silencio y comienza a emitir sonidos guturales como mmmm)

L: ¿Y como qué tipo de reuniones?

O: pues cuando se mataba algún animalito, y pues en lo de las costumbres mi papá siempre nos enseñó a trabajar con los bueyes a jalar el arado y barbechar la tierra. (mover la tierra) (cuando menciona lo del trabajo eleva el tono voz y mueve sus manos de atrás hacia adelante)

simulando el movimiento del arado), Y los bueyes no son como ustedes lo utilizan, se les dice bueyes a los toros que ya están capados, bueno que les quitan los huevos con perdón de ustedes. (se sonroja y mueve su cabeza con movimientos circulares de izquierda a derecha observando el piso)

L y A: No te preocupes, tú habla como lo acostumbras hacer, nosotros no nos ofendemos. (esbozamos una sonrisa)

O: bueno así se les dice cuando son mansos (vuelve a establecer contacto visual con los dos)

2.1. L: *Entonces tu papá les inculcó a trabajar desde que eran chicos.*

O: *Si nos mandaba a darle la vuelta al campo, pero creo que cuando uno es chamaco uno debe de vagar y divertirse con los compañeritos. (moviendo la cabeza de abajo hacia arriba, a la par mueve sus manos de adentro hacia afuera y las deja estiradas buscando una respuesta a su idea guardando silencio por un espacio de 20 segundos)*

L: *Bueno, creo que si debe uno jugar por un rato.*

2.2. A: *Osiris y que nos podrías decir de tu padre.*

O: *Es un hombre enérgico (al mencionar la palabra enérgico alza su tono de voz), pero también era muy juguetón, equitativo, te digo que es equitativo porque cuando me decía que juntara leña para llevarle a mi mamá, él también llevaba el suyo y me decía que él llevaba para que yo no creyera que me llevaba como a los animalitos arreándolos, aunque en ocasiones cargaba con su capricho (refiriéndose a que el estado de ánimo de su padre dependía de como le fuera en el día), pero fíjense que ahora entiendo más a mi padre.*

L: *¿Qué sucedió que ahora entiendes más a tu padre?*

O: *El ser padre a uno lo cambia porque sólo así uno entiende que lo que nos decían nuestros padres era por nuestro bien.*

2.3. L: *Y que más te inculcó tu papá Osiris*

O: *pues el nos decía que teníamos que llegar temprano, que teníamos que trabajar porque los hombres son los que se encargan de mantener la casa, y que teníamos que cuidar las tierras, aunque yo llegaba tarde, porque me empezaron a gustar las chamacas, pero eso sí (comienza a mover la cabeza de arriba hacia abajo y movió su boca al lado derecho apretando los labios) me decía mi papá que si llegaba tarde me daría mis chicotazos, yo por eso antes de entrar a la casa abría la puerta lentamente y procuraba no hacer ruido, pero siempre se daban cuenta, pero no me decía nada ese día, pero al otro me llamaba y me explicaba que era la última vez que lo hacía que si no me regañaba era porque no me quería poner en vergüenza con mi madre y conmigo mismo; y que no es porque me quisiera tener como mujercita.*

L: *Cuando dices que no te quería poner en vergüenza y que no quería tenerte como mujercita a que te refieres.*

O: *Sí, porque el que me regañara enfrente de mi mamá y mis hermanas no era bueno porque se enterarían. Y que no me quería tener como mujercita es porque las mujeres se la pasan en la casa poniendo el nixtamal, lavando los trastes y no deben dar de que hablar con la gente. Por eso mi papá desde que era chico me mandaba a darle vuelta al campo, aunque no creía*

mucho en nosotros porque siempre que nos mandaba nos seguía para ver que si lo hiciéramos.

2.4. L: *Oye y porque crees que tu papá no creía en ustedes.*

O: Bueno pues porque aveces nos íbamos a jugar con los compañeritos y no pasábamos al campo.

L: Cuéntanos de tus compañeritos y de lo que hacían juntos.

O: Nos íbamos a un río que pasa cerca del pueblo, y nos poníamos a jugar, nos gustaba mojarnos y hacer travesuras, me acuerdo que nos gustaba escondernos los zapatos, los enterrábamos en la arena, aunque luego nuestros papás se enojaban, porque nos compraban los zapatos y llegábamos sin ellos, aunque al otro día aparecían los zapatos y le decíamos al compañerito que nos lo encontramos en el ramero.

L: Osiris ya nos has hablado de tu papá ahora pláticanos quien era tu mamá.

O: Pues fíjense que me gustaba más jugar con mi mamá, aunque mi papá era juguetón, me gustaba más esconderle los trastes a mi mamá, y ella era más comprensiva.

L: ¿Porque crees que tu madre era más comprensiva?

O: porque mi mamá se acercaba más a nosotros y casi no nos regañaba.

L: ¿Y como se llamaba tu papá, mamá y hermanos?

O: Mi papá se llama Jack y tiene 87 años, mi mamá Bone 87 años, mis hermanos son trece Jasón, Micro, Cracken, yo, Carry, Venus, Marcia, Cleo, Niza, Petunia y Zara

2.5 L: *¿Y a parte de darle la vuelta al campo a que hora ibas a la escuela?*

O: Yo fui poco a la escuela, empecé a ir cuando tenía 11 o 12 años y cuando estaba en la escuela llegaba mi papá y me sacaba porque como éramos muy humildes y no teníamos para peones teníamos que ayudarle, por eso sólo llegue hasta el segundo de primaria y que fue en esa fecha cuando me di primer trezon (pelea), porque un niño más grande estaba diciendo que se amarraría a mi hermana o que se fuera a chingar a su madre, y el que te mienten la madre es una ofensa muy grande, eso es una humillación(al decir esto sube el tono de voz y agita las manos) y cuando vi que me estaba ganando agarre una piedra y se la sorraje (impacto) en las costillas y que se hecha a correr.

L: bueno Osiris no es que no queramos seguir platicando pero ya se nos acabo el tiempo, pero mañana continuamos cuídate mucho y que tengas un buen día.

O: Esta bien ustedes también que tengan un bonito día

A: Hasta mañana Osiris.

ENTREVISTA 3

Fecha: 15/09/04.

Hora de inicio: 10:20am

Hora de termino:11:20am

Entrevistadores: Leonardo(L) y Araceli(A)

Entrevistado: Osiris(O)

Lugar: Cubículo del C.P.R.S-Cuautitlan

"O" Entra al cubículo saludando de mano a L y A, entreabriendo sus labios haciendo una sonrisa.

L: Pásale por favor.

A: (Riendo) pásale por favor.

O: Hola qué pasó

L: Nos redujeron el espacio

O: ¡Ah!, si es lo que veo (colocaron varias cajas con libros alrededor)

A: Ríe.

3.1. A: *¿No te dicen nada de que traes camisa de color azul?*

O: Al contrario, estee, (sic) como no podemos usar otra clase de ropa...pues es esta o beige, no hay problema.

A: Aja

O: Sí usamos otro tipo de ropa no la tiran a la basura.

L: *¿Has llegado a usar ropa de otro color?*

O: Nooo(sic), así como andan ustedes ahora no, tal vez la bata si pasa.

A: *(interrumpe) Cuando salgas vas a odiar la ropa (ríe)*

O: A lo mejor, a lo mejor (ríe)... nomás (sic) de ver el color ya voy a querer ni voltear a ver.

A: *Si verdad (tose).*

L: A ver, dime, como te fue en la semana, cuéntanos.

O: Pueess(sic) qué te podría decir... bien, mal, porquee, en primer lugar estoy bien porque, me vino una visita que no lo esperaba y pues si me dio mucho gusto, ¿no?, porquee vino mi hermana que haaa (sic) estadoo un poco enferma, le había dado una embolia y no podía venir...y pues como me dice ella que tantas ganas tenía ella como tenía yo de verme y me dio gusto, pero ya después que empezamos a platicar de los problemas...

A: Aja.

O:...Pues ya no sentía tanto gusto, puss(sic) la familia, y las preocupaciones mías, todo eso, pero yo creo que estee(sic), tratando de como dicen por ahí, hay que echarse tantito jabón en la espalda para que resbale y salga...

L: *(interrumpe) Por eso es que crees que te fue mal*

3.2. A: *¿Cuáles son tus preocupaciones?*

O: *Puees, ahorita tengo las preocupaciones, como primer lugar las de mis hermanas, porque tengo dos hermanas(sic)...las cuales son las que me vienen a ver...pues de como están y todo, y más la que viene a visitarme, porque pues ahora si como mis papás ya estan bastante grandes, no me queda otra más que echar bronca...*

A: ¿Por que?

O: *Puees porque a quién van a acudir ellas, simplemente como para desahogo o tratar de desahogarse...más a parte puees problemas por parte de mis papás también, como acabo de decir ya estan grandes, ellos no pueden con el cuidado del rancho y de los animales y de todo esooo...(sic)*

3.3. A: *¿Y ellos saben que tu estas aquí?*

O: *Noooo, no saben, no, no saben porque yooo, le he dicho a mis hermanas... (agacha su cabeza y mira hacia el piso, con sus manos cruzadas entre sus piernas)(sic)*

O: *... Que no no quiero ser la causa de una estee, una recaida, porque estan grandes, lo cual además, tienen mucha confianza en mi, como siempre la han tenido y pues, yo no quisiera si tengo...(voltea hacia su lado derecho, levanta la cabeza, y mueve su pierna derecha)...más hermanos hombres, peroo anteriormente si nos llevamos bien, pero creo que las cosas cambian a través del tiempo, cuando yo voy allá a su pobre casa en Michoacán, se, se, se muestran ellos muy, muy, como decir, caritativos, muy cariñosos conmigo, pero cuando me vengo; yo no sabía esas cosas que tratan de vender terrenos para comprarse sus camionetas, para comprarse sus gustos, hacen de las suyas, Entonces eso es lo que le preocupa por un lado a mi papá y me lo ha dicho que el quiere que me recoja para allá, para hacerme cargo de todo porque es la única persona en la que confía y pues esas son las preocupaciones que tengo...*

A: ¿Y que vas a hacer estando aquí?

O: ¡ yaaa! (eleva su tono de voz y mira hacia el techo) estee, precisamente el sábado platique con mi hermana de que va a ser necesario que me vaya pa (sic) aquel rumbo, unos días, una temporada, no se si me vaya a estar nada más aquí o me vayan a trasladar a otro lado pero de hecho si me voy a quedar aquí, por lo cual les pido(refiriéndose a sus hermanas)...

A: ¿Tus hermanas saben de tu sentencia, de todo?

O: Sí, ya saben, si ya saben todo eso, y como te acabo de decir les pidooo, yoo ya me hice a la idea(encoge los hombros y extiende los brazos enseñando las palmas), no la idea si no que así va a ser, voy a pasar un buen rato y que se vayan preparando por ahí, como dicen por ay(sic) aventando el rollo a mis papás, váyanles platicando poco a poco(mantiene contacto visual con A y L recargando su mano derecha en el escritorio, y manteniendo su palma derecha abierta y extendida)... no, no les digan así de trancazo que yo estoy detenido aquí, poco, a poco, a ver como le hacen, como se las inventan, a ver de que forma le hacen para darles la noticia, y vayan viendo más o menos cuando pueden aguantar la noticia, pues díganles la verdad de que estoy aquí detenido, pero que no se preocupen, yoo, estee, ando aquí y estoy bien gracias a dios no me ha pasado nada, estoy sano...

L: ¿Cuanto llevas aquí?

O: Dos años.

L: ¿Y cuantos te faltan?

O: Seis años ehhhh

L: Bien Osiris Vamos a abordar algunos temas que habías mencionado el jueves pasado, íbamos a comenzar con una pregunta, tú nos hablabas acerca de tu papá, te dijo que tenían que trabajar, porque bueno, las mujeres causan gastos ¿no?, hablabas tu acerca de eso y mencionabas... y Entonces la pregunta sería

¿Tienes que trabajar para ti o para mantener a una mujer?, ¿que es lo que tu entendiste que te dijo tu papá?

O: Bueno esteee, en primer lugar, estee, lo que yo entendía, esa queee, el nos enseñaba a trabajar, lo que teníamos que trabajar, para enseñarnos a hacer las cosas.(baja la voz y mueve la cabeza de arriba a abajo lentamente), y no simplemente para andar en la vagancia, porque sabemos que de la vagancia de antemano que lo único que consigues son puros problemas, tons a parte de que yo le entendía, era que, el nos enseñaba eso porque hay que saber hacer las cosas para cuando yo llegara a grande y formara una familia, y saber mantener a mi familia, porque si yo no se trabajar o no me enseñaron a trabajar que le voy a dejar yo a mi familia.

L: Bien tu nos contabas que tu crees que la gente era más enérgica cuando tu eras pequeño, principalmente tu te referías a los hombres, hacías mención de que eran más agresivos.

A:(Interrumpe) Más bien yo entendí que la gente era muy enojona, osea enérgica vaya, o sea que si ¿no?

L: Este déjame resumir(sic)

O: Nooooooooo(sic)

L: Nos gustaría saber...

O: Noooo, estee, el mencionar esa palabra de quee, antes la gente, los hombres, la familia eran muy enérgicos, no me refería yo a que fueran corajudos o enojones con sus propios hijos o con otras personas ¡no! simplemente a imponer una disciplina, tratar de llevarte por el camino que le corresponde a cada persona para poder salir adelante, no tanto para que diga yo lo tome de esta forma porque mi padre me estaba obligando, ¡no me esta mandando!, ¡ me esta obligando a que yo haga las cosas, tenía un carácter de enojado o exigente, pero no es una cosa que tenían antes para que nosotros aprendiéramos a trabajar, ¡no! como exigencia si no para nuestro bien.

L: Bien este...

A: tose.

L: que interesante que nos mencionas que los orientaran para que fueran por un camino adecuado ¿no?, como tu nos mencionas y nos dijiste que actualmente la gente ya no es como antes, ¿que te hace creerlo?

O: Nooo, Nooo, (mueve la cabeza de un lado a otro) porquee desgraciadamente parece que aunque uno lo niegue pero(Sic) si ha habido cambios, las cosas cambian mucho tanto las personas como los tiempos.

A: Tuu, como ves por ejemplo, tu papá dices que era muy enérgico que te decía que trabajar era bueno para que fueras una gente de bien entre otras...

O: (interrumpe) Bueno nooo...

3.4. A: *¿Hubo un cambio cuando tus hijos nacieron?*

O: *Noo, porque yo a mis hijos, pues si también los ponía a hacer cositas así, pero ya que se cansaban o que no lo querían hacer no los obligaba, al rato ya tendrán ganas de acomodarse pero no yo los obligaba, no era tanto de si no me ayudas te voy a pegar o te voy a castigar sin domingo o todas esas cosas, como acabo de decirles, más que nada las cosas cambian ahora lo que un hijo necesita es afecto y el apoyo de sus padres, no la exigencia como se podría decir que la utilizan otras personas...*

A: *Así como tu papá te aconsejaba a ti, ¿tu que les aconsejabas a tus hijos?*

O: *Yo a mis hijos...*

A: *Nos puedes decir como se llaman y sus edades.*

O: *Si porque no, El mayor se llama Tenoch y tiene 16 años, la segunda creo que Xochitl, y los mas chicos andan uno en 12 y el otro 11 y se llama Tezcatlipoca y Luna.(cuando menciona a sus hijos agacha la cabeza mirando hacia abajo).*

A: *Aja, eee, es la más chica.*

O: *Pero yo a ellos lo que más les inculcaba o les aconsejaba o me ponía a platicar con ellos, porque siempre yo estee iba y los dejaba en la escuela y les dejaba sus cinco seis pesos, no mucho para su domingo, o no para su domingo, ya que para mi se me hizo una tradición de darles dinero diario para que gastaran en la que escuela, porque se hacía feo que otros niños estuvieran comprando o comiendo cosas a la hora del recreo y ellos namás estuvieran viendo, eso lo que se me hacía feo y tal vez también para mis hijos el estar viendo nomás (se recarga bien en la silla y cruza los brazos manteniendo contacto visual con L)*

A: *¿Qué antes no les dabas?*

O: *Noooo, si les daba (baja el tono de voz y mueve su cabeza de arriba hacia abajo).*

L: *Hablando precisamente de tradiciones como tu lo mencionas, Cuéntanos acerca de los jaripeos, de las carreras y de las tradiciones que te acuerdes que tenías tú.*

O: *Pues tradiciones yo así a parte de los jaripeos, las carreras (su mirada se dirige al lado superior derecho mordiéndose los labios), pues eso era antes ahora uno se va haciendo viejo, pero a mi me gusta llevar a los niños a la iglesia cuando me lo piden ahhh(sic), primera comunión o bautizos.*

L: *Ahora hablemos de las tradiciones que existían en tu familia.*

A: *¿Qué cosas hacían?*

O: *Bueno pues casi no se festejaba mucho eso de la cuestión de los cumpleaños o de santos, pues no como te mencione éramos muy pobres(mantiene su mirada al frente sin parpadear), por lo cual me sacaban de la escuela para ir a trabajar al campo, entonces no teníamos esa facilidad, ni ese orgullo de decir en tal fecha me van a festejar mi cumpleaños, mi santo, me van a festejar, me van a comprar un pastel, no tenían, no tenían porque mis padres desgraciadamente mis padres para hacer el gasto, no voy a decir que no de vez en cuando*

hacían comiditas o mataban un pollito para hacer un molito para celebrara un aniversario o santo, o estee el santo de ellos, bueno ahorita no digamos que mi papá o yo seamos millonarios, todavía seguimos siendo pobres, pero eso si año con año mi papá no deja de festejar el día de muertos...

L: ¿Cómo lo festejan?

O: Ah pues se festeja el día dos del mes de noviembre...esteee las tradiciones de allá se prepara comida pero bien preparada, eeeh preparan el pollo, calabaza, camote, atole de masa, leche, hacen su ofrenda ahí en la mesa, pero nadie la puede comer hasta que pase el día de muertos, y aquí lo que acostumbran es comprar muchas calaveras de chocolate con el nombre de cada persona...no acostumbran celebrar mi cumpleaños pero si una comida y mi esposa si me hacia un regalo de una camisa o un pantalón, porque ella me decía oye tu ropa ya esta viejita y era cuando pues me regalaba y guarda por ay(sic)lo viejito o regálalo, no pus(sic) esta bien(mueve la cabeza de derecha a izquierda inclinando el hombro).

A: ¿Alguna otra fiesta que festejaban?

L:(Interrumpe) Por ejemplo, este, eh alguna otra tradición como la de darle dinero a tus hijos.

O: No pus(sic), decirles que le echaran ganas a la escuela, para que mañana o pasado no se fueran a lamentar, como yo lo he hecho, yo para mi o para muchos quiero lo mejor para ellos, que fueran unos hombrecitos y unas mujercitas de bien y que no anduvieran cargando como yo, como burro, yo les ponía, yo no, no, no les exijo, pero si échenle ganas a que puedan salir un poquito, a que puedan leer, sepan hacer cuentas, estee (sic), para cuando estén más grandes puedan elegir una carrera, y la verdad, la verdad, pues yo ahorita ya estoy grande y la verdad me lamento de no haber estudiado, y yo pues no porque no haya querido, aparte de que o había mucha exigencia de los maestros, pues mi papá me sacaba para que fuera a trabajar al campo, y aun que sea algo aprendí el poco tiempo que fui a la escuela, no mucho que digamos pero si aprendí un poquito, y yo les decía el bien no es para mi es para ustedes... yo como ustedes ven la casa en la cual estamos viviendo, ustedes han visto que no he pagado ningún albañil y todo eso es gracias a que siempre me he fijado, tengo la costumbre de fijarme como las cosas otras personas para poder hacerlo, y no es que me duela el codo pagar a una persona que haga el trabajo, si no que sabiéndolo hacer no tengo ninguna necesidad de pagarle a otro, lo que yo quiero hacer yo lo hago, pero yo no quiero eso para ustedes, a lo mejor si aprenden algo como yo de albañilería, soldadura o plomería porque eso yo lo se, pero eso sería cosa de ustedes, pero lo que más les pido es que estudien y que le echen ganas a la escuela, también no quiero y ustedes bien sabe que me molesta que me vengán a traer la queja o que manden a llamar de la escuela el maestro o el director de que ustedes ya hicieron esto, y ustedes saben de que yo no acostumbro a pegarles, si los regaño pero nooo, acostumbro a pegarles, yo quiero lo mejor para ustedes, siempre acostumbro hablar con ellos pero a lo mejor y al rato se les olvida aunque me digan si, si.

3.5. L: Bien pero cuéntanos que otras costumbres tienes tú.

O: ¿Por ejemplo?

L: Tu di

O: Eh(sic) ¿que otras costumbres?, mmm (sic), las costumbres que yo tengo son, este, ser cumplido, también ser cumplido en mi trabajo, yo aaah (sic) pues si no voy anegar que me gustaba un poco el trago el vino si...pero no por eso voy a perder la costumbre, de gastarme lo que supuestamente ya no es del gasto de la casa, yo aunque como acabo de decir, aunque me guste el trago, por muy borracho que yo este, siempre procuro dejar lo que me corresponde llevar a mi casa...nunca, yo hee (sic) sido de los que ya me gaste el gasto o ya tuve un pleito con mi esposa porque aparte ya la deje sin gasto esooo (sic) nunca pasa en mi.

A: Puede platicarnos un poco de como conociste a tu esposa.

O: Miree, yo creo que fuee... (sic) muy poco tiempo el quee (sic) la conocí, yo me la hice novia cuando estaba trabajando en una empresa cartonera, entonces yo la conocí por medio de un primo de ella, una vez me invito a su casa porque era su santo, porque si me invito... y estee (sic) llegue a su casa pero para esto mi esposa que era su prima...

A: ¿Cómo se llama tu esposa?

O: Danahe

A: ¿Cuántos años tiene?

O: yo creo que ya anda ahorita como en los 38 y yo tengo 48 (tose)...Entonces yo acudí a la casa a la invitación pero ella no vivía ahí, vivía en otra colonia, porque trabajaba en casa, pero para esto mi amigo me había hablado algunas veces de su prima y yo le dije que quería conocerla y el me dijo para que, bueno ese es mi problema, quiero conocerla a lo mejor me gusta y me la hago novia, si no conoces a mi prima precisamente por eso la quiero conocer, no si lo que yo te quiero decir es que tiene un carácter, nooo si en cuanto le hables te va a mandar a la goma, (A rie), Te va a mandar por un tubo, ta (sic) bien de todos modos voy a ir y yo no fui tanto por el interés de l invitación si no por el interés de conocer a la muchacha y pues si me gusto la veía chaparrita, pues bien arreglada, ojos así castaños muy alegres y cara redondita muy simpática la muchacha, y bueno todavía sigue estándolo, aunque más avanzada de edad...Esta como se dice dos tres, bueno no se para otras personas pero para mi si esta bien aunque ya estemos separados(mira hacía el piso) cuando yo la vi me pareció muy bien su físico y su modo de atender a las personas y como me platicaba su primo que era a mi no me pareció.

A: ¿Le hablaste o como estuvo?

O: No ese día no le hable porque estaba su familia y que pensarían, asii (sic) que ese día llego la noche y cada quien se fue para su casa y al otro día su primo me dijo no que le ibas a hablar a mi se me hace que te dio miedo, y le dije lo que pasa es que no estoy acostumbrado a hacer esas cosas hablarle delante de su tía, como voy a estar ahí con ese disparate tratando de hablarle, porque se vayan a dar cuenta sus demás familiares y fueran a decir que le estoy tirando el perro y me dijeran tu veniste a una fiesta o a conquistar. No hay que respetar se me hace muy penoso muy vergonzoso y me dijo no pus la verdad es que le tuviste miedo, no le tuve miedo invítala a dar un paseo a donde tu quiera a Chapultepec o al cine y el me dijo y que le vas a decir, bueno ese ya es mi problema tu invítala y de el salió te apuesto a que no lo le hablas, pues juega te apuesto a que me la hago mi novia, y que cuanto va a ser la apuesta la

mitad de la raya, bueno entonces nos vemos dentro de ocho días pero no les dices que voy a ir porque a lo mejor se va, dile que lleve a una de sus amigas, que tienes ganas de conocerla para que me quede con ella, ya fue cuando nos vimos y platicamos y después le dije que si quería ser mi novia y ella me contesto que lo tenía que pensar y que para la otra semana y le pedí su numero y me lo dio, al otro día me pregunta su primo que paso y le dije que me dio su teléfono, ¡no chingues! Pues a mi se me hace que si va a hacer, después en la semana le habla para ver si me daba la respuesta pero me dijo que hasta el fin de semana, pues paso y el día que nos vimos fue con una amiga y yo le pregunte que si ya estaba lista para darme una respuesta y me contesto que después me decía, y yo le dije me vas a tener en esta desesperación en esa angustia ya después fue cuando me dijo que si, fue cuando le dije hay que celebrar y la invite a comer mariscos.

A: ¿Cuanto tiempo duraron de novios?

O: Umm (sic), de novios duramos como 2 meses, y ya después nos fuimos a casar allá a mi tierra en Michoacán por el civil y ya por la iglesia fue en una colonia que se llama Emiliano Zapata aquí en el estado de México, y a mi hermana fue a la que le toco hacer la pachanga en su casa.

3.6. L: *Bien yo creo que después retomaremos un poquito más referente a lo de tu familia, pero ahora nos gustaría que nos hablara un poco más de tus hijos.*

O: *La verdad me es un poquito difícil acordarme desde que eran niños.*

L: *Bueno trata de recordar y después nos cuentas, pero hablanos entonces de lo que tu consideras que es una persona malosa.*

O: *Umm, para mi que es ser maloso, pues es un hombre sin escrúpulos que no piensa las cosas como deben de ser si no que se deja llevar por un arrebató, nada más por lo que se le atraviesa en su mente.*

L: *Para ti que son los escrúpulos.*

O: *Escrúpulos para mi es que hagan cualquier fechoría o que simplemente esten pensando en la maldad, en que por ejemplo estee, por ejemplo yo estoy aquí y que estuviera pensado hoy o mañana que salga voy a recuperar lo perdido aunque sea robando pero lo voy a recuperar, y en ves de pensar en su nueva recuperación y en su comportamiento que estén pensando en vengarse y de que chiste tiene que uno venga para acá(sic)*

A: *Pero creo que para eso hay que usar la palabra...*

O: *(Interrumpe) Aquí para mi por ejemplo no es una cárcel es una escuela, donde hay que corregirse porque ustedes bien saben que la vida no la tenemos comprada y el día de mañana nos podemos morir, por eso tratar de enmendar nuestros errores y salir con la frente en alto.*

L: *¿Te importa lo que diga la gente de ti?*

O: *Sii, lo que vayan a pensar de que estuve aquí.*

A: *¿Quién te preocupa más?*

O: *Los amigos porque se pierde la confianza, porque como te lo acabo de decir este, aunque no lo digas pero uno lo piensa, lo primero que vas a pensar hay viene de metiche y de arrimado el que lo perdió todo, y que se yo otras habladurías que pudieran decir...*

A: (Interrumpe) ¿Porque crees eso?

O: porque así es la gente, porque yo tuve a unos vecinos que no son mis amigos que estuvieron aquí y la gente hablaba de ellos, yo veía la reacción de la colonia si lo señalan a uno.

A: ¿Quién más te preocupa?

O: Me preocupa también el de que yo cuando llegue a salir de aquí me preocupa mi situación económica, ya no es fácil.

A: ¿Pero quien más te preocupa, alguien más?

L: Pues mi familia, mi hermana, mis sobrinos, porque yo ahorita no tengo con quien llegar yo creo que llegaría a la casa de mi hermana, y que me digan ya estuvo bueno, ya esta lo suficientemente grande para hacer su vida, y de ante mano sabemos que el arrimado y el muerto a los tres días apestan.

L: Y has dejado de hacer cosas por lo que dice la gente.

O: A si, si me detuve en muchas cosas, porque a lo mejor pensarían que yo fuera un ratero un mal viviente.

A: ¿Cómo es un mal viviente?

O: Es aquel que anda de ocioso ideando cosas, como por ejemplo el robar cosas.

L: ¿La mayoría de tus amigos te invitaban a hacer cosas como robar?

O: No, algunos si me decían que me pusiera a trabajar que no fuera tonto, y que le echará ganas.

3.7. L: ¿Para ti que es un amigo?

O: Un amigo es aquel se preocupa por ti, es aquel que te va visitar en la cama o en la cárcel y no aquel namas (sic) de palabra

A: ¿Y tienes un amigo?

O: Sii se llama Anubis, y a el lo conocí en el trabajo, y puedo decir que es mi amigo porque el si ha venido a verme y me ofreció su ayuda para cuando yo salga, amigo es el que te lo demuestra con hechos, como la delegada de la colonia, que vino a verme.

A: ¿Que hizo?

O: Vino a decir que no me creía capaz de hacer de lo que se me acusaba.

3.8. A: Bueno Osiris algún otro comentario que nos quiera hacer o alguna duda.

O: Si se acuerdan que el jueves me dijeron que hablaríamos de la mentira; bueno cuando yo me la hice mi novia le mentí porque nunca se entero de lo de la apuesta hasta que yo se lo dije.

A: Y cuando eras chico.

O: Si con más razón para evitar que me castigaran o hacer las cosas, como cuando mi papá me mandaba a darle la vuelta al potrero yo le decía que si ya lo había checado pero antes le preguntaba a otra persona que pasara por ahí si la puerta estaba cerrada.

L: ¿Qué función crees que tenga la mentira?

O: Ahh pues yo creo que la mentira en muchas de las veces es buena y otras malas, es como yo te puedo preguntar a ti viste a fulano y tu dices si, después yo checo a fulano y el me dice

que es un hablador, hay que echar mentiras para saber la verdad, que ya le caigan a uno es otra cosa, yo ahora que caí aquí pues me declare confeso.

L: Y tu mentirías si supieras que te pueden reabrir tu caso.

O: La verdad si y podría decir que no es cierto lo que dijo mi esposa y que si me declare confeso fue por la golpiza.

A: ¿Y como te sentirías?

O: Pues a lo mejor apenado con los míos, pero por otro lado satisfecho por poder lograr esa libertad.

L: Entonces tú crees que podemos utilizar siempre la mentira si queremos obtener algún fin.

O: Pues yo creo que si.

A: Bien Osiris sería todo por el día de hoy y nos vemos mañana.

ENTREVISTA 4

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

L: Cuéntanos ¿cómo te ha ido Osiris?

O: Muy bien, bueno, dentro de lo que cabe porqueee, muy bien que digamos no... pero bueno de lo que cabe aquí adentro ¿no?... pues ya ven que luego me pongo así medio tristoooo, trato deeee, de relajarme y pasar el rato... (sic)

L: Retomando un poco lo de ayer, cuéntanos ¿para ti que es una norma?

O: ¿Una norma?, para mi una normaaa, es así comooo las cosas que uno tiene que hacer ¿no?, en cualquier trabajo o en la casa, es como si a mi me dicen, ve corre, has esto o has el otro, bueno así yo lo entiendo y no sé si esté bien

L: Bueno, dinos lo que tú piensas

4.1. A: *Sí no te preocupes, aquí no va haber respuestas correctas o incorrectas, bueno, sí tú nos dices que una norma o regla es acatar cualquier orden en un trabajo...*

O: *(interrumpe) Ah, bueno, eso depende del acatamiento o de la orden que te dé, porque por ejemplo, si a mi me mandan hacer un trabajo suciooo, o equis cosa, pues yo creo que no lo voy hacer, porque si supuestamente yo estoy viviendo una vida en la que pues, estoy aquí adentro, pues yo creo que ya sería como para haber aprendido y no volver a cometer el mismo error, ahmmm (sic), pues por ese acatamiento*

A: *Entonces el hecho de haber estado aquí, te ha hecho reflexionar, ¿qué pensabas cuando estabas allá afuera?*

O: *(interrumpe y eleva el tono de voz) Buenoooo, esteeee, por ejemplooo, cuandooo aja, cuando yo de adolescente si algunas cosas, por ejemplo con mi papá, como uno cuando ya se siente grande como que se siente con el valorcito de no hacerlo, como hacer un mandado o algo no papá, hoy no tengo ganas voy a tal parte y mejor mañana o pasado, pero es que es urgente, bueno vete y luego te alcanzo, y así pasaba un rato y nunca iba (sic)*

4.2. A: *¿Qué era lo que te pedía tu papá?*

O: *Me decía que fuéramos a barbechar (preparar la tierra para el sembrado), o simplemente ir a traer la leña, en el burro, a pero eso sí que no me dijera ve a traer esto a tal pueblo y le vas a decir a fulano que si me manda lo que me prometió o que me dé equis cosa, y yo decía mmm a lo mejor me conviene (sic)*

A: *¿Por qué te convenía?*

O: *En primer lugar ya me juntaba con los muchachos de otro pueblo y pues nos íbamos a echar un refresco y a ver a las muchachas, y yo decía cómo es posible que yo vaya hacer esto si ya estoy grandecito y a parte pus (sic) tengo que ir a ver a las muchachas a tal parte, y pus si voy hacer eso voy a bajar tarde y no me va alcanzar el tiempo, y a parte de eso las muchachas ya van a estar recogidas en su casa*

L: Entonces tu dices que cuando uno ya esta grandecito, tiene la oportunidad de ya no hacer las cosas?...

O: (interrumpe elevando el tono de voz) Yaaaaa, uno es un poco más libre de sí mismo, porqueee, como ya está uno grandecitooo, siente que no pus ya, ya debo de irme buscando mis cosas, de ir aprendiendo a conquistar a una muchacha, a hablarle, y pus (sic) si todo el tiempo me la voy a pasar en el campo a poco les voy a estar comentando a los animales, nooooo, uno debe de estar con la plebe, con lo amigos que es lo mismo (sic)

4.3. L: ¿Para ti qué es la libertad?

O: ...Pues yo creo que más que nada, no, no es tal, le damos la libertad, no solamente yo, la libertad no solamente se anhela, así de ir hacer un mal o portarse bien, no, o bueno más bien para portarse bien, sino para hacer su vida, dedicarse a su trabajo y pues aquí adentro he aprendido a valorar muchas cosas de mi vida, y aquí yo desgraciadamente la perdí, peroooo, anhelo la libertad, tanto como para estar con mis hijos, ya que si alguna vez yo le fallé por algún motivo, ahora les quiero corresponder con mucho cariño y a lo mejor les falle por tanto tiempo que he dejado de verlos y ahora quiero estar con ellos, verlos, y yo sé que con mi esposa va a ser un poco difícil estar con ella, porque, no pienso que se pueda, no creo que vaya a poder perooo, pues por la sencilla razón de que ella es la parte afectada, la demandante, entonces noooo, por eso es la sencilla razón de que no, de que no creo que me volviera aceptar, aunque yo le dijera sabes que discúlpame por lo mal que me porte, y aunque yo sé que no fui un buen esposo para ti y un buen padre para mis hijos, y pues yo creo que ella me va a decir tu crees que con un perdón lo vas a solucionar todo, y a mi no me quedaría otra más que... sí pedirle perdón, y decir que quiero estar bien con ellos, perooo tener una bonita reconciliación, no con el fin de volver contigo, perooo tener una bonita reconciliación así como amigos y verla como una amistad, y pedirle de favor no me desprecies, pues que me deje seguir viendo a mis hijos y pues entonces tratar de ganármelos y tratar de conseguir su perdón, y por eso yo quiero estar bien

L: ¿Cuando estabas afuera qué pensabas de tu libertad?

O: Pues a uno le vale, le importa muy pocoo el andar libre, mientras no tenga uno un escarmiento dentro de sí mismo le vale a uno, nunca ve uno las cosas como son hasta que llega ese día en que uno escarmentó es cuando uno llega a comprender, pero para mi la cárcel es un castigo, pero para mí también es una escuela donde uno viene aprender

4.4. A: Bien, mencionabas que tu papá te mandaba hacer mandados ¿que te decía tus amigos de eso?

O: Nooo, pues luego nos metíamos a los callejones a callejonear a echarnos un refresco, y pues mis amigos me decían vámonos a un baile en la noche a ver a las muchachas, pero mi papá me mandaba y les decía no yo voy rápido al monte me voy en caballo para llegar rápido, los bailes eran en la noche porque creo a la gente le daba pena bailar en el día

A: ¿Y bueno que te decía tu papá?

O: Pues, pensaba yo que, este a lo mejor iba a salir tarde o temprano y yo por eso trataba de ganarme a mi papá por muchas otras cosas, pues le compraba una cajetilla de cigarros y con

otras cosas, trataba yo de hacerle la barba para que no me fuera a decir nada, pero no, no me regañaba, era un poco enérgico pero no, no para decir ahora te me vas a estar aquí, o no vas a salir de la casa... mi papá me decía pues yo entiendo que estas joven y te empiece a gustar la mujer pero también tienes que cumplir con lo que tienes que hacer en la casa...

L: Tu haces mucho énfasis de que eran una familia muy humilde, explícanos ¿qué es ser humilde? ¿Tu crees que ser humilde influye en el comportamiento de uno?

O:... Pues no, yo creo que no, no tiene que ver, yo siento que uno tiene la libertad de decidir para sí mismo lo que uno quiere, pero el que uno sea humilde no significa que tiene que ser rechazado por otras personas que a lo mejor... todos somos iguales, la verdad no tiene nada que ver, con que tengamos una decencia que nos valore

A: Alguna otra norma o regla que te dijeran, a parte de tus papás

O: Noo, pues esooo, pues síiii, como mandados o un favor de otras personas, pero tanto así como para decir ve al monte o trae leña, más bien mandaditos como pequeños como cualquiera, por ejemplo ve y tráeme unos cigarros, pero no tanto así como ¡ve y tráemelos!, sino por favor, así si lo hago, sí de cuate hazme este favor, pues si podía lo hacía, si no tenía tiempo le decía pues manda otro chamaco por ay (sic)

4.5. A: *En tu grupo de amigos había una condición para que te juntaras con ellos?*

O: *¿Alguna condición?, no, ninguna, es como le dijera como una unidad, si uno quiere entrar y estar ahí uno se junta*

A: *¿Y por qué te juntabas con ellos?*

O: *Bueno pues porque era uno del mismo pueblo y se cae uno bien, empieza uno a platicar cosas y empieza hacer uno sus amigos, que también había personas de otros pueblos, pero hay personas que no estan como para tener una amistad, hay personas queeee, por lo regular, como que tienen la sangre medio pesada, que nunca le caen a uno, porqueee no tienen la gracia o la habilidad para que a uno le caiga bien, que a uno le cae mal*

A: *Bueno ¿cuáles crees que son las ideas de tu familia?*

O: *bueno yo creo que son buenas, pues me dan consejos y esos me van a convenir a mi, pues por que ya vivieron o ya lo pasaron, y un amigo pues te dice nada más las cosas para estar pasando el rato o hasta burlarse, porque muchas veces las ideas de tus amigos pueden ser buenas o malas, según la idea que tengas, es como ya les comentaba si un amigo me dijera en tal parte tengo una movida ¿me acompañas?, pues no, eso no. Una vez fui con unos amigos y me dijeron oye vamos a la parcela fulana a asarnos unos elotes, agarrábamos unas dos o tres docenas y nos los comíamos, me dice uno de ellos sabes que tengo ganas de tomarme unas cervezas pero no tengo dinero, se me queda viendo a mi, pues a mi que me vez le digo si no traigo dinero, me dice se me ocurre una idea, vamos a la carretera, porque por ahí seguido pasaban turistas en sus coches, me dice (empieza a toser) vamos a sacarle una feria a esos del coche, le digo ¿cómo?, me dice síiii, aquí traigo la pistola, ... (sic)*

A: *¿Ahí acostumbraban a traer pistola todos?*

O: *Síiii*

A: *¿Era permitida?*

O: No tanto como permitida, porque no estaba estipulada por la policía, aunque la policía estaba fuera de la capital, a veces se daban sus vueltas para vigilar pero era muy raro, cuando pasaba pues la gente las escondía. Y sí te digo que le dije a este cuate, sabes que yo lo siento mucho, ustedes traen con que, yo no traigo nada, yo ni modo que me vaya arriesgar con las uñas por fuera, yo ni siquiera las uñas traigo largas, me dice ayyyyyy siiii, pues yo traigo la pistola, yo te cuido desde arriba, le digo ¿y luego?, tu nada más traes una y ¿me la vas a prestar?, le digo no, que chingon, me avientas a mi como al suelo y tu namás (sic) arriba viendo lo que me pasa, que tal si se me voltea el barcoooo y con la misma pistola me va a dar a mi, no le digo, la verdad, la verdad, la verdad prefiero quedarme yo con las ganas de la cerveza pero no le entro, sii tuu, tienes ganas de ir hacer eso que estas pensando, o de ir a conseguir lo que quieres para satisfacer su, su, estee, cheve (sic), aganlo, aganlo, aganlo, yo ahoritaaa agarro mi parte de eloteees que me correspondeeeee y me voy para mi casa y ahí nos vemos, por lo tanto les doy el ¡no!...me dice ¿tienes miedo?, la verdad, la verdad si tengo miedo...la verdad tengo miedo, para que negar que no tuve el valor, porque a la mera hora cuando llegan los hechos a todos nosotros lo hombres hasta el más valiente se le arruga, para que negarles que es uno muy valiente yo la verdad si tengo miedo

A: ¿Qué te decían tus amigos?

O. Que era un coyon, un maricón, un miedoso, un cobarde, les digo dígan lo que quieran pero no lo voy hacer, a mi invítenme a otras pares, a ver las muchachas, a traer eloteees, a lo mejor a robarnos una gallina que andan ahí por la milpa a lo mejor síii, es una cosa insignificante, como hacer una cosa de la que estan planeando...

L: ¿Tu crees que si una gallina anda por ahí caminando te la puedes llevar sin mayor problema?

O: Nooooo, porqueeeeee, esteeeee, en primer lugar si anda una gallina por ahí en la milpa y si es la temporada de elotes decimos mira ahí anda un pollito, vamos a robarnolo para asarlo junto con los elotes, pero de ante mano entre nosotros mismos se corría la voz, de que nos lo habíamos robado el pollo, llegaba la voz a los dueños, pero no había problema, a veces nos decía la dueña del pollooooo ¿ustedes se llevaron el pollo?, no pues díganme yo se que se acostumbra a llevarse el pollo de todos modos, pero sí tráiganme una docena de elotes asados y ay (sic) muere, pero me los traen si no les voy a cobrar el pollo, y ya nos acordábamos, le decía oye fulano le prometimos a la señora llevarle una docena de elotes por el pollo y se los llevábamos, pero nunca pasaba que nos acusaran en la comisaría por el pollo, nada, también podíamos agarrar fruta de los árboles y no había problema, la fruta no se pelea

L: Bien, hablando de la norma, ¿éstas cambiaban dependiendo de con quien estuvieras, con amigos, familia, trabajo?

O: Sí algunas veces si cambiaban, pero a la vez era lo mismo también, porqueeee, como te dijera, si un amigo me pide un favor como ir por unos tacos pues voy si es que puedo, pero por ejemplo si en mi casa llega una visita y me mandan por algo y no voy pues mi papá no queda mal sino yo, me vería mal diciéndole pues yo no puedo ir

L: ¿Entonces hacías cosas para que la gente no pensara mal de ti?

O: Pues sí, de vez en cuando cualquier mandado, de que fuera a traer un peso de jitomates o algo así, bueno a veces mi papá nos mandaba a comprar nuestras cosas ya estábamos bastante grandecitos, que unos guaraches, un metro de hule para una capota, pues hacía las cosas pues a mi también me convenía, pero sí hacía las cosas porque quería hacerlas

4.6. L: ¿Qué crees que es una obligación?

O: ¿una obligación?... pus (sic) de la casa, es de estee, de ocuparse uno de las cosas que hagan falta, es una obligación para, la misma familia, ayudar, darles el apoyo y parte de eso es corresponder a todas las cosas que se hacen

A: ¿Qué otras obligaciones a parte de la casa crees que hay...?

O: (interrumpe) }Nooooo, las obligaciones que yo le diga, pues por ejemplo con un amigo no es que tenga la obligación de ir ayudarle es porque a mi me nace, si uno va a echarle la mano a un amigo o a dos eso no es una obligación, es una voluntad, es como si yo voy ayudarle a un muchacho a desyerbar la milpa y si tengo ganas de echarle la mano después de terminar lo mío, es muy distinto a que yo tenga la obligación de hacerlo. También es una obligación ganar dinero, buscar trabajo, eso es una obligación

A: ¿Cuándo tu tenías tus obligaciones, tu querías cumplirlas?

O: Pues no porque cuando yo veía algo que hacía falta realmente en la casa lo hacía, yo estaba al pendiente de las cosas, porque ese es mi derecho, porque estoy viviendo en la casa y tengo que cumplir

A: ¿Qué otro tipo de derechos conoces?

O: Ah, pues el derecho a tener trabajo, el derecho a la libertad, el derecho a estudiar, el cuidado de los hijos

L: ¿Qué derechos crees que tienes tu?

O: A lo mejor no muchos que se puedan decir, derechos ya tengo por ejemplo, pues el que una vez cumpliendo aquí mi condena pueda salir, eeeeh, también allá afuera tengo el derecho de rehacer mi vida, tengo el derecho de aprender otras cosas que a lo mejor no he visto y a lo mejor estando afuera lo puedo ver, siempre y cuando sean beneficiables (sic) para mi

L: Hablando de los derechos ¿cuáles crees que son tus obligaciones?

O: Eeeeh, buenooo, obligaciones, otra vez estamos hablando de aquíiii, mios obligaciones es aquí comportarme, no meterme con lo guardias en broncas y, a parte de eso tratar de cubrir mis áreas

O.4.6.L: *¿Tu crees que te imponen algo aquí?*

O: Sí, pues porque si no cumplimos con las áreas ya le hicieron a uno un reporte con el director, eeeh, si toda aquella persona dice, que no cumpla con todos los requisitos lo sentimos mucho pero no se va a poder ir, va a tener que quedarse unos dos o tres años más, porque si uno las cumple uno está uno o dos años de sentencia, ya, se acabó el tiempo de que si quiero lo hago, si quiero no lo hago, ahora esto es un requisito indispensable y los custodios son los que se encargan de que uno haga las cosas, a parte si uno no cumple las áreas, no sale bajo prelibertad, porque así puedo cumplir la tercera parte de mi sentencia

L: si tu tuvieras la oportunidad de venir o no venir a las áreas, de acatar o de no acatar las reglas...

O: (interrumpe) no pues yo acataría las reglas, porque sería cosa que a mi me convendría, porque si yo voy a salir pasado mañana pues salgo hoy

A: Tu comentabas que tenías obligaciones con tu familia que era tu papá y mamá, pero ¿también tenías obligaciones con tu segunda familia, es decir con tu esposa e hijos?

O: Buenooooo, con la familia, yo no le nombro obligación, obligación el estar manteniendo a mis hijos, no eso no es obligación, para mi eso es un derecho que yo tengo, cumplir con lo que les haga falta, darles educación y darles la oportunidad de salir adelante, el vestirlos, el calzarlos y el llevarme bien con ellos, no es una obligación yo lo tomo así, una obligación es que me tuvieran que estar pagando por estar con ellos, una obligación es cuando a mi me estan pagando, no, eso para mi es un derecho, no es una obligación.

O.4.6.1. L: ¿Y como crees que sería tu vida si no existieran las normas?

O: Pues yo creo que no solo la mía sino a lo mejor la demás ehh fuera más desordenada, fuera un poco más la vida a lo mejor como la mía de decir de algunas otras personas tendrían problemones como yo, pero como acabamos de decir aquí es donde uno valora las cosas pero nunca decía yo que si no existieran las normas la vida sería más mejor (sic) por ejemplo antes yo andaba por la libre y me la pasaba de mi casa al trabajo y de ves en cuando me tomaba unas cervezas con los amigos, pero de pensar que dijera yo pues hoy me vale gorro voy a hacer lo que yo quiera, pero aún así no salía porque no traía dinero, pero aún así si lo trajera que necesidad tengo de ir a gastarme lo que no tengo y dejar a mis hijos sin comer porque el día que me pidan y yo les diga no traigo, si los acompaño pero un rato pero no toda la noche.

A: ¿Dinos tu crees que tu esposa tenía obligaciones?

O: Pues yo pienso que también tiene su carácter o su modo de ser, pero no yo también pienso que es su deber como madre, no se si yo este equivocado.

L: ¿y afuera que es lo que tu decidías hacer o no hacer?

O: Pues cuando mi esposa quería que la acompañara a un lugar o al mandado le decía ve tu o que te acompañen mis hijos porque esta muy interesante la tele o el partido, mira chaparrita no es que no quiera ir lo que pasa es que tengo cosas que hacer, mira ya tengo la revoltura hecha y tu bien sabes que en lo que vamos y regresamos se hace piedra. Entonces tendría que hacer otro gasto o si quieres y gustas cuando termine te acompaño, no porque todavía vas a tener que bañarte.

A: A poco nunca le dijiste no tengo ganas de ir.

O: Bueno pues sí en ocasiones le decía no tengo ganas de ir, pero si la acompañaba porque traía unas bolsotas de mandado, y luego en ocasiones pues nos pasábamos a echar una cervecita.

A: ¿Y tus hijos tenían obligaciones?

O: Nooo sólo tienen que echarle ganas a la escuela y eso lo único que tienen que hacer y dentro de la casa pues no.

L: tu crees que si uno no hace lo que nos dicen o no cumple con sus obligaciones uno debe de recibir un castigo?

O: Pues un regaño porque eso de pegarles yo no soy de esos, y yo trato de acatarlo, pero si hay alguien que manda como en el trabajo y si yo estoy haciendo otra cosa y no puedo ir no lo hago.

L: Bueno O sería todo por el día de hoy y mañana continuamos con lo de tu trabajo.

A: Si que tengas un buen día.

O: Sí, me parece bien, ahorita ya se me quitó un poco lo tristón, como les digo me gusta hablar y pues les tengo confianza, me he acordado de muchas cosas que había olvidado, pero mañana nos vemos.

A: Ok, perfecto, cuídate.

L: Adios

ENTREVISTA 5

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

Llega Osiris al cubículo saludando y preguntando como nos encontrábamos, posteriormente se sienta y se nos queda viendo.

O: Pues que y hoy de que vamos a hablar.

L: Tú cuéntanos.

O: Y ya estas saliendo de la gripa.

A: pues ya voy saliendo.

A: ¿Y tu como estas?

O: Bien, ya saben pasándola

A: ¿Cómo te concibes tu?

O: Como les dijera así feo... feo que digamos no mucho, pero tampoco bonito, porque si fuera bonito ya no sería un hombre sería un homosexual, por eso soy así como regular, no feo, ni bonito tampoco.

L: ¿Cómo le llamarías a esa persona que no es fea ni bonita?

O: Buenooo esteee, pues hay un poco de todo porque vamos a decirlo así, estee no porque a nosotros nos vallan a decir que me gustan los hombres, no, pero hay que reconocer que también hay hombres guapos así como las mujeres, y pero pues hay mujeres que estan gorditas, pasaditas, pero también estan bonitas. (sic)

O: ¿Una mujer guapa?, sobre todo su cuerpo, su cara y también su trabajo su modo de movilizarse, pero yo soy parejo me han gustado las mujeres de todo tipo y de cuerpo un poco más o menos torneado, pero por lo regular he tenido suerte con las chaparras.

L: Aah pues dicen que en Jalisco hay mujeres guapas y has andado.

O: Noo pero yo no soy de Jalisco soy de Michoacán. (reímos todos)

5.1. A: ¿Y tu como te consideras físicamente?

O: Pues mira ahora si como dicen por ay, no por pararme el cuello...yo si me considero más o menos atractivo.

A: ¿Y hay alguna parte de ti o de tu cuerpo que te agrade o alguna que cambiarías?

O:... No pues ahora si que no, pues si podría cambiar algo sería el estar aquí y cambiar yo, porque los hombres no pueden cambiar mucho, pero las mujeres sí porque se pintan y se arreglan, y hay personas que no porque se vistan bien quiere decir, pues que se vena bien eso es sólo un estigma.

L: ¿Y hablando de esto tu crees que la gente si te quiere?

O: Sí, algunas de las veces me he sentido querido tanto por mujeres como hombres, así como amigos o como personas que acabo de conocer, que simpaticen en el carácter y en la práctica y todo es por lo que la persona me caen bien...(guarda silencio)

A: Bueno vamos a empezar a hablara un poquito de los sentimientos.

L: ¿si pudieras pedir tres deseos cuales serían?

O: Ser un hombre muy guapo, trabajador, y estee, muy querendón con las mujeres (reímos), aún mas todavía tener un poco más de gracia echar chascarillos, albures y todo eso, tener esa gracia para...

L: (interrumpe) ¿Y el ser querendón?

O: Noo tu me estas preguntando que pediría yo...

A: (interrumpe) Pero que tú que antes no podías comunicarte con las chavas o el ser gracioso con ellas.

O: ¿anteriormente?, Si a la ves creo que todavía tengo un poco de gracia, y no sólo poder hablar para que fueran mis novias sino también para platicar como amigos.

A: ¿Qué es ser querendón?

O: ¿Querendón?... ummm, querendón yo creo entra en el mismo carácter de un esteeeee platicar con aquella persona para congeniar los dos, en el aspecto de la amistad hay mismo entra el ser querendón.

L: Y ya dejando lo físico cambiaríais algo de tu carácter...

O: ¿Cambiaría algo?, yo creo que eso ya, ya, porque como yo era antes afuera yo creo que ya he cambiado el modo de pensar., el modo de hacer mi vida, pues antes no pensaba igual que ahora pues como ya les he platicado, pues antes me gustaba un poco estar con mis cuates, la tomada y antes pues no guardaba dinero para hacer un ahorro, y yo decía, pues ya di el gasto de mi casa y lo demás ya me lo gastaba, pero la casa bueno la casa siempre le veía detalles para arreglarla, porque entre más detalles se fije uno más le encuentra, y ahora ya es distinto ahora que me preguntan ustedes, he tratado de pensar y no diría yo que dejaría de tomar ¡no! a lo mejor si de vez en cuando, como lo hacia por lo regular, pero ahora ya más tranquilo, tratar de pues de juntar un dinero y ayudar a los míos en lo que se pueda, pero es bueno pensar en los cambios que han surgido en mi.

L: ¿Cómo eres tú, te hubiera gustado ser de otra forma independientemente de que estuvieras aquí?

O: pues si, ser una persona más preparada, tener una carrera técnica, porque yo no conformaría con una carrera chica, para no seguir trabajando en trabajos tan pesados y estar detrás de un escritorio, y no tanto como estar dando ordenes a todos porque habemos gentes que pues son buenas que no mandan, pero y saber como hacer las cosas para que cuando yo mande pueda poner la muestra, para que no digan me estan mandando y no sabe hacer las cosas

5.2. A: ¿Alguna vez alguien te comento que la gente tenía que ser de una forma especifica?

O: No, la verdad no, no, pues no, que yo me acuerde hasta ahorita no, lo que si llevo dentro de mi orgullo es que tanto con personas con las que yo he trabajado tanto en la empresa como en

la albañilería, me parece que han quedado muy contentos con mi trabajo, porque les ha quedado muy bien su trabajo, a mi no me gusta hablar de mi sino que otra persona hable de mi, porque si tu lo hablas es para pararte el cuello.

A: ¿Qué es lo que tu llegas hacer para que esa persona hable de ti?

O: pues tratar de quedar bien con los del trabajo o con lo que estoy haciendo, cumplir con lo que yo he prometido, yo le digo mira como ves si te gusta de esta manera le sugería, pues no lo aventamos o lo hacemos como tu dices, pero cuando terminamos la gente me dice me agrada quedo muy bien, si no es necesario que una persona lo recomiende el mismo trabajo lo recomienda...

L: bueno ahora háblanos un poquito si en algún momento de tu vida dijeras lo hice porque tenía que hacerlo pero si yo pudiera no lo haría.

O: Bueno alguna de las veces cuando es una cosa depende de la persona que te lo diga.

L: ¿Y alguna vez te ha pasado algo que no te agrade afuera de tu trabajo, como cuando nos comentabas de que no te gustaba ir al campo?

O: Nooo, porque a mi me gustaba ir al campo y más si voy en caballo a mi me encanta andar en caballo, pero si tenía algún compromiso con algún amigo pues si como que no me gustaba, pero la mayoría de las veces lo hacia con gusto, porque quien más tenía que ayudarle a mi papá, aunque a un amigo si le pedíamos que fuera pues si iba pero con cierta cantidad de dinero, pero otra persona no creo que valla porque si noo.

L: Bien O te acuerdas que la otra vez comentábamos que tu papá no te quería ver como mujercita encerrado en la casa, ¿tu como ves esto que crees que debe de hacer una mujer y un hombre y estas de acuerdo con eso?

O: Umm yo creo que en ese aspecto las personas de antes tenían otra forma de pensar, no se como lo obtuvieron, pero para mi el entrar a hacer un que hacer dentro de la casa no es malo, es como ya se lo había dicho es una de las cosas por lo que la familia se puede sentir orgullosa, de que uno les est echando la mano y esta mal que lo cataloguen a uno como maricón o como mujer, porque como hombre yo pienso, no sólo con valor o valentía, el hombre siempre debe de ser hombre siempre y cuando cumpla con sus deberes del trabajo y cumpla en la casa.

L: Mencionaste algo curioso con respecto a los quehaceres de la mujer. Entonces tu crees que todo lo relacionado con la casa se relaciona con la mujer.

O: No, porque ay (sic) entra también el trabajo del hombre, porque por ejemplo si a la casa le hace falta una resanada, no porque la mujer se dedique a la casa, ella también lo puede hacer, pero eso también sería un trabajo del hombre, porque un hombre debe de cumplir con sus obligaciones, dedicarse a la casa y a su trabajo, buscando si hay detalles en la casa como pintarla.

A: Hablando del deber hacer, te acuerdas que tu te escondías de niño para que tu papá no te viera por meterte a la cocina...

O: (interrumpe) No ahora sí que no por miedo, sino por como pensaban antes, y no porque estuvieran mal sino porque mi papá estaba conformé con como nos educaba, porque a ellos

antes les escogían su camino, pero a mi ya no me toco eso, y por eso mi papá no acostumbro eso con nosotros pero en otras familias si se daba, pero hasta la fecha todavía hay personas que todavía piensan así, porque un día estaba lavando y un vecino me dijo mandilón, pero a mi si me gustaba ayudarle a mi esposa porque no me gusta dejarle toda la bronca a la esposa, porque eso es machista, y le dije que pensara lo que quisiera, que mi mujer me trae de las barbas, mandilón quiere decir que la mujer lo esta mandando a uno, y que uno este a calzones de la mujer, pero para mi no era eso, porque somos pareja y debemos de compartir...

A: Bueno y como te llevabas con tus vecinos.

O: Bien, porque a pesar de que me decían eso no peleábamos, y luego nos invitamos para ver los partidos echar una chela para ver el partido, y preparábamos una bisteciza

A: ¿ Y acostumbraban hacer otras cosas a parte de eso?

O: Nooo, no, sólo cheleabamos y si teníamos que hacer cosas las hacíamos otro día, tomábamos y tranquilos, nomás nos echábamos un cartón de cervezas, pero no era de quedarnos tirados.

L: Y que nunca te pusiste mal por estar tomando.

O: Sii, pero todavía yo no estaba casado, unos amigos me invitaron a una cantina y cuando se acerco la hora en la que ya iban a cerrar y me acuerdo que me puse a caminar hasta que llegue a un campo de fútbol y no sabia ni por donde andaba y me quede a dormir en medio del campo y ya hasta el otro día que me levante como a eso de las cinco o seis de la mañana, pero ya más consciente, ya que se me había cortado la briaguez y la borrachera, ya fue que empece a recordar y fue entonces cuando empece a reaccionar y mis amigos como cada quien se fue por su lado pues ni en cuenta.

L: ¿Oye y tu te has llegado a identificar con algún personaje que digas yo quisiera ser como él, o que lo admires mucho?

O: Noooo la mera (sic) verdad no, así que yo diga quisiera ser como otra persona no, yo creo que lo único que me gustaría es ser como soy pero un poco más letrado.

A y L: Bien O por hoy sería todo pero el día de mañana continuamos

ENTREVISTA 6

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

Entra Osiris al cubículo y nos hace la observación de que está más reducido el espacio y nos pregunta como estamos, posteriormente Araceli le pide que ahora él haga el recuento del día pasado.

O: Bueno ayer platicamos de las obligaciones y de los sentimientos y como pensaba yo.

6.1. A: *¿Alguna vez has hecho algo para quedar bien con alguna persona?*

O: *Pues yo creo que...con la gente...pues el ganarme su amistad con plática de que ya me encontré al amigo en la calle y ya me pare a saludarlo y pues le invité un refresco.*

L: *Te acuerdas que ya habíamos hablado de los amigos y de lo que puede ser un amigo; ahora dínos, ¿cual es tu concepto de amistad?*

O: *Pues un amigo...hay que fijarse uno muy bien porque muchas personas se dicen amigos de uno y a la mera hora le fallan a uno, como dicen por ahí se puede reconocer a un amigo en el comportamiento de la persona, y como dicen en la cama y en la cárcel se conoce a los amigos, porque algunos te llegan a fallar, como por ejemplo yo no le diría amigo a los que están aquí conmigo en el encierro, porque si uno les hace una travesura se enojan; y se los digo porque lo he visto y me ha llegado a pasar luego se llevan con uno pero después no se aguantan y le contestan a uno feo...*

L: *¿Y como te han contestado?*

O: *Nada menos ayer se me ocurre decirle a un cuate y ahora porque te duermes tan temprano pareces gallina, y el otro me dijo eso te vale madre y le dije eso lo estás diciendo enojado o en llevadera, y me dijo no estés chingando, bueno déjame decirte una cosa si te vas a llevar aguántate porque te gusta hacer pero no que te hagan, por eso son como el perro les das la confianza y después se voltean para darte la mordida*

Y eso me hace sentir medio mal, y yo trate de hacerle ver las cosas, y no le tengo coraje y por eso le dije gracias por los momentos que me diste y yo no los empujo, sólo así como de apapacho porque yo soy de los que le gusta llevarse y aguantarse.

6.2. A: *¿Alguna vez has llegado a sentir pena a lo largo de tu vida?*

O: *Pues no sólo en la niñez, pues mira simplemente cuando vengo aquí, y a pesar de que me han dado la confianza, me da pena, porque luego me agarran los nervios de y ahora que es lo que quieren saber o que les voy a decir, porque en ocasiones se me hace bolas la cabeza y no se que decir y quizás porque siempre he sido así desde pequeño.*

A: *¿Te da pena contarnos tu vida?*

O: *Nooo porque esa es parte de su trabajo, lo que me da pena es pronunciar otras palabras altisonantes porque en la escuela me han enseñado que hay que comportarse a la altura, pero*

tampoco acostumbro mentar a cada rato la madre, y porque a mi no me gusta que me mienten la madre eso si me molestaría.

A: Pero, no te preocupes, te recuerdo que este es un espacio en el cual puedes expresar tus ideas como las creas, bueno, ¿Te acuerdas que nos mencionaste que te peleaste de chico porque un chavo le había dicho algo a tu hermana, en ese momento que sentiste?

O: Ahhhh pues coraje porque dijo que se la iba a hacer novia y que si le decía que no la mandaba a la chingada, y que nos rompemos el hocico.

A: y de otra ocasión que te acuerdes que te hayas enojado.

O: Si cuando le querían quitar un pedazo de terreno a mi papá y yo le dije a esa persona no chingues porque estaban moviendo la marca a su conveniencia y querían agarrarse un metro lineal en cuatro o cinco hectáreas y o se arregla o aquí va valer gorro y esto puede seguirse como un cadena porque no implica a los grandes porque en venganza llegan los chicos, pero no pasamos de la alegata.

6.2. A: *¿Alguna vez has sentido coraje con alguien de tu familia?*

O: *Pero es pasajero porque eran por cosas como juguetes o por las labores y a parte eso pasa porque no me dura el coraje y con mi esposa como en todos los matrimonios hay enojos pero como en todo, pero yo tanto como pelea no, y eso pasaba cuando yo no encontraba la ropa o cuando llegaba cansado del trabajo y ella no digo a molestarte sino a arrimarse por eso yo mejor le decía no quiero discutir, y porque uno luego llega cansado y en ese momento si uno no encuentra el valor para desquitarse con el que le hizo a uno las cosas luego uno lo quiere hacer con la familia, que eso esta mal, por eso yo optaba por decirle mira chaparra vengo de mal humor me voy y doy la vuelta a la calle y platicamos y entonces mi esposa me preguntaba si todavía estaba yo enojado y yo te he dicho que si me lleno de coraje pero que no me dura, y cuando me salía pues me sentaba en la banqueta y platicaba con las personas y luego escuchaba música y luego mi esposa me decía que ella no tenía la culpa y yo le decía que me disculpara si la ofendí, y en ocasiones le decía chaparrita mira no me estés molestando ve a otro lado y luego platicamos, pero ella me decía que luego buscaba pretextos para rechazarme y yo le dije mira chaparrita no seas así y tu bien sabes que cuando llego luego quiero darte un abrazo o un beso y me rechazas, y ya sabes que luego yo tengo la costumbre de relajarme y entonces ahora si que es lo que quieres, y me decía que si le ayudaba a lavar porque estaban muy pesadas las cobijas y entonces yo le decía déjamelas en el lavadero y yo te ayudo.*

6.3. L: *¿Bien ahora cuéntanos acerca de cuando tu tomabas, y hasta cuando dejabas de hacerlo?*

O: *No es que yo me haya arraigado a la tomada eso era cuando me invitaban a una pachanguita, o una reunión o cuando un amigo me invitaba a la tienda o a alguna pulcata, que te digo de cada quince o cada mes, pero de cada semana no, eso es ya ser un enfermo alcohólico; o de ves en cuando llegaba a tomar dos semanas seguidas, pero no de ir diario, diario, era a lo mejor el lunes y luego el viernes y me tomaba como unas cuatro o tres caguamas, y ya cuando me sentía mareadon pues le decía a mis amigos que tenía cosas que*

hacer en mi casa aunque eso fuera una mentira no, yo sabia bien que no tenía nada que hacer en mi casa y la verdad la verdad yo no quiero llegar borracho.

L: ¿Te cuesta trabajo decir que no?

O: No, no es eso, no es que a uno le cueste trabajo lo que pasa es que te voy a poner un ejemplo nosotros somos como el marrano (sic) mientras a uno le guste no hay nadie quien lo obligue a uno, porque si a uno le gusta no puede decir uno que no, pero decir que me esta obligando, o que te esta regañando tu mujer o te trae de la rienda o a veces no quieres acompañarnos no tanto por eso, por sentirme obligado, como te digo si a uno le gusta el vino no necesita de que alguien lo invite uno sólo se lo busca, cuando a uno le gusta y tiene ganas de tomarse un trago uno sólo lo busca.

A: ¿Cómo eras tu cuando estabas tomado?

O: Te voy a decir que no me gustaba ponerme bruto, me gustaba poder tomar bien el camión y caminar bien por mi propio pie, pero estar en la mesa de yo me sentaba a tomar con un amigo era platicar, cantar o contar chavitas, era el de platicar del trabajo, pero así de que uno se enojara porque no pagaba las segundas tandas nooo.

L: ¿Hacías cosas estando tomado que en tu juicio no hacías?

O: Pues fíjate que muchas veces el alcohol si sirve para hacer muchas cosas que uno no se anima a hacer en su juicio, pero eso esta mal, pero yo pienso que hay es un error porque si uno no tiene el valor suficiente para hacer las cosas que uno va a hacer en su juicio no las debería de hacer porque eso es una burla o un disparate, pero yo nunca hice un disparate, pero buenooo lo que hacia era llegar a mi casa y sacar a bailar a mi esposa, como alguna cumbia, pero en mi juicio no lo hacía, y ella me decía porque siempre que estas tomado quieres bailar y andas molestando, oh es que traigo gusto, y yo trataba de hacer reír a la gente pero que me diera por hacer cosas malas no, pues si no lo hacia en mi juicio menos borracho porque si me ponía a pensar, y decía me puede ir mal.

A: ¿Y como te sentías tu cuando hacías eso?

O: Pues me sentía bien, me sentía a gusto y le preguntaba oye chaparrita como llegue ayer, pues llegaste tomado y como tu me dices que cuando estas enojado no te moleste igual y yo lo hago porque no te fueras tu a molestar, pero nada más por eso, pero llegaba otra ocasión y la volvía a sacar, pero yo creo que no era malo, era bueno; y con mis hijos era yo muy caritativo muy mano suelta, les decía hay esta para eso tienen a su padre, y en mi juicio les decía no la muelen esta bien que sean mis hijos pero no la muelen, que tal si mamá necesita algo y se los doy a ustedes, por eso mi esposa se molestaba porque decía que los mal educaba, pero le decía que si les daba dinero que lo ahorraran para que después pudieran tener para sus golosinas.

L: ¿Cambia la forma de ser de O con sus amigos?

O: Pues si platicamos acerca de varias cosas de las mujeres y decimos ya viste como esta fulana lastima que estoy casado, y trato de ser amigable.

L: ¿Te quedaste con las ganas de hablarle a las mujeres que te gustaban?

O: Nooo, nunca me quede con las ganas, pero nunca lo hacía desde que yo me case si les hablaba pero así de hacerlas mis novias no, solo les hacia la platica o eso de la voy hacer mi novia y luego mi amante, por eso me busque una mujer para que estuviera a mi servicio, para tener una mujer en mi casa, si yo quisiera otra mujer no hubiera casado contigo, tu crees que yo voy a buscar tortillas duras teniendo blanditas aquí en mi casa, y si yo quisiera andar con alguien yo personalmente te lo voy a decir, y porque una persona agregar cosas, lo que pasa es que me dijeron que te vieron con otra persona que te estabas besando y la estabas abrazando, y por el momento te voy a decir que quizás sea cierto o no, mejor tráeme a la persona que te lo dijo y enfrente de ti que me diga lo que te dijo, para que lo podamos aclarar, y lo sacamos como un comentario cuando estemos los tres juntos, y así lo hicimos y hasta que mi mujer lo aclaro y le dije ya ves la gente es una chismosa, por eso vamos a tratar de sacar adelante las cosas, y así le dije que teníamos que platicar, y con mis hijos era juguetón, me gustaba que juguetearan conmigo, y aunque crecieran para mi seguían siendo unos chamaquitos, pero cuando estaban más grandes trataba de jugar otras cosas no de platicar con mi hijo no como si fuéramos padres sino como amigos, porque sin en algo te puedo ayudar dímelo, no te voy a regañar échale ganas a la escuela, porque el bien para ti, yo ya voy de bajada pero tu aprovéchalo, porque yo si les estoy dando la oportunidad y lo que me pidan si esta en mis manos se los doy, pero si no puedo con toda la boca que no puedo, y con mi hija era ella muy cariñosa, aunque era porque luego necesitaba dinero, me mimaba me apapachaba y luego me decía que necesitaba gomas, lápices y le decía en verdad lo necesitas o sólo es para tus golosinas, y me daba cuenta y trataba de platicar con ella, además tenía la facilidad de ganarme y eso a todos, porque para mi eran unos consentidos, aunque luego mi esposa se enojaba porque me decía que luego podríamos utilizarlo en la casa, y yo le decía no te preocupes lo vamos a comprar, no te preocupes chaparra, poco a poco lo hacemos, y se me hace feo negarles algo, porque tienen antojo, y con mis hijos pequeños era más el hacerles cosquillas y ellos conmigo, y a mi me gustaba me daba mucho orgullo estar con ellos, y si era noche por ejemplo le preguntaba donde3 estaban mis hijos, y salía yo a buscarlos porque luego estaban en las maquinitas y así ya después me los traía y les decía que a quien le pidieron permiso y les comentaba que le avisaran a su mamá, parecía que no estuviera con el pendiente y así.

L: Bien O sería todo por el día de hoy y nos vemos el lunes para continuar con lo de tu trabajo ok

A: Y no creas que no queremos platicar lo que pasa es que ya se nos acabo el tiempo pero nos vemos el lunes.

O: No se preocupen los entiendo, no se crean les he tomado confianza y entonces nos vemos el lunes.

ENTREVISTA 7

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

Llega "O" al cubículo sonriendo, mirando a "L" "A", sin dejar a que nosotros preguntáramos acostumbradamente cómo estaba "O", él empieza el diálogo

O: ¿Cómo están?

A y L: Bien, y ¿tu?

A: Disculpa, pero no pudimos venir ayer, pues a Leo le quitaron una muela

O: Ahh, te estaban quitando la dentadura

L: no, fue la del juicio

L: Bien Osiris, el día de hoy vamos hablar acerca de tu trabajo

A: Aunque ya nos habías contado, pero queremos saber más detalles sobre ¿cuál fue tu primer trabajo? ¿qué hacías?, ¿por cuanto tiempo fue? ¿qué edad tenías?

O: aah, yo creo que en ese tiempoo, mi primer trabajoo, cuando yo vine aquí a México eh...

A: (interrumpe) ¿tuviste algún trabajo cuando estabas en tu pueblo?

O: Pues sí, mi primer trabajo pues fue en el campo desde que fui creciendo, esteee pues andar cuidando a las vacas, a lo bueyes, preparando la tierra para la temporada de la siembra, pero no me pagaban era para ayudarle a mi papá... Mi primer trabajo en sí, fue cuando le pedí permiso a mi papá para venirme a la capital...

7.1. A: *¿Y por qué decidiste venir a la capital?*

O: *Pues yoo esteee, porque no es porque me faltara sustento o la comida, o calzado ¿no?, yo mi idea era ésta, para el dinero, para gastar en lo que yo quisiera, pus (sic) si le pedí permiso a mi papá y pus (sic) él me decía que para qué veníamos hacer acá, que por acá se sufría mucho, y pues precisamente porque se sufre algooo, y yo le contesté que pues yo quería venir a sufrir algo para hacerme responsable de mis comportamientos, y le dije yo quiero tener lo mío y pues no quiero estar esperanzado a ustedes que me den, porque sé que ustedes no lo tienen, y síii, les digo que decidí venirme para acá, y yaa entrée aaa, pues llegué a México y empece a trabajar y me quede a vivir en casa de mis hermanas que trabajaban de sirvientas, llegue también por ahí a casa de un tío que estaba trabajando por el hotel México, pero ellas vivían rumbo a Cuajimalpa, pues ellas veían que se me dificultaba a mí pues era la primera vez que yo venía a México y pues se me ponía difícil conseguir trabajo, entonces por medio de su patrón me consiguieron trabajo ahí mismo dentro de su casa, andar arreglando el jardín, lavando lo coches, duré como 4 o 5 meses, pues no me gustó, pues como te dijera, había un chamaco ahí, hijo de un patrón que era muy cargado, muy llevado y no me gustaba pues a la hora de que yo le hacía algo, una llevada no se aguantaba y pues iba con el chisme con su papá*

A: *¿Y cuáles eran tus llevadas?*

O: ... esteee mmm, pues por ejemplo se burlaba de mi nombre, me decía Osiris Jotita, pues te debería de gustar mi nombre pues llevo el nombre de un héroe de "I", y pues se reía a costillas de mi, y pues yo me aguantaba, pero ya cuando le hacía yo, algo así pero no enojadooo, ya no se aguantaba, se enojaba él y pues iba con el chisme y ya me regañaban y así llegó el día que no aguante y me salí de trabajar y me cambié a Valle Dorado con un tío donde un primo mío se dedicaba a la albañilería y pues ya me jalo para trabajar ahí de ayudante, recoger el escombro, y pues ya ahí se acabo la chamba porque namas (sic) dura la construcción, pues son temporaditas chicas, será cuestión de unos dos o tres meses, pero él me recomendó con un ingeniero, pues aquí no vas a estar muy estable, pues yo lo digo por ti porque con lo que yo sé pues sí la armo, pero tú vas a estar navegando, por eso mejor te conecto con el ingeniero para que te vayas a una compañía (sic) si de veras tienes ganas de trabajar aunque esta lejos, pues ya nos presentó y le dijo que como cuates me diera chamba, hoy por mí mañana por usted, y dice el ingeniero ¿qué sabes hacer?, la verdad, la verdad no se nada, y pues me puso ahí a prueba a ver que sabía hacer, pero él me preguntó ¿cuántos botes de arena se lleva un bulto de cemento?, noo, pues se lleva tres por bulto, y diceeee, sabes que depende de como quede de cemento tu ya la tienes que regular, y así el maestro de obra que me toco fue buena gente porque me enseñó muchas cosas y con el tiempo fui haciendo amigos con los cuales a la hora de la comida nos juntábamos y luego nos íbamos para nuestra casa

A: ¿No se iban a otros lados?

O: Nooo, pues algunos se iban a las pulcatas ¿no?, y otros a sus casas, pero en aquel entonces no me iba con ellos porque si me emborrachaba no sabía para donde jalar, si pues como no conocía, me quedaba lejos la casa y me perdía y luego a muchos de ellos les gustaba pelearse unos con otros, y también les gustaba vacilar, y pues sí me invitaban pero yo decía que no, por eso le pedí permiso al ingeniero si me daba permiso de quedarme en la obra pues me quedaba lejos la casa, él me dijo que hablara con el velador y si él aceptaba pues sí, no pues yo ya hable con él le dije y dijo que no había ningún inconveniente y me quede unos días, una buena temporada mientras iba conociendo los caminos y todo. Estuve en la compañía (sic) como un año, después de ahí me salí porque también se termino la chamba y ahí mismo me invitaron a trabajar pero ya era muy lejos y ya se me hacía más difícil regresarme, mmejor voy a conseguir chamba en una fabrica y, decidí, mejor retirarme, y mi tía me preguntó ¿qué ya no vas a trabajar? o ¿no tienes ganas?, no pues me salí, ¡y ahora!, no estaba más lejos, ¿y por que no te fuiste?, no pues me voy a perder, pues esta bien. Ya le hable a mi hermana porque mi cuñado estaba de chofer en una fabrica y me invito a vivir con ellos por el CCH, que qué hacía yo ahí, yyy me fui para allá, mi cuñado me dijo vente pero ahorita no hay carros pero vente de chalan aunque no te van a pagar el salario de machetero porque nada más vas andar de pegadilla (sic), a los ocho días se fue un machetero que traía y entre al lugar de otro, ya de machetero cargaba y descargaba cartón

L: Aahh, ahí fue donde tuviste los problemas con tu supervisor

O: si (tono bajo), ahí fue donde empecé de machetero, entonces aprendí a manejar también, y el mismo patrón de los camiones vio que luego yo movía los camiones, yo le dije sí luego los

estaciono, pero lo haces bien no lo haces con dificultad, ¿y ya te sientes competente para manejar un camión?, pues como que todavía no le digo, dice pero yo te veo normal, y ya me dijo que si me sentía competente y le dije que nuevamente que no porque nunca había salido a carretera y pues que tal si lo chocaba y él como patrón pues no iba a decir que el otro tuvo la culpa sino yo, y me dice no, no, no, si quieres manejar hay un carro de sobra, y le dije no, yo creo que lo mejor tanto para usted como para mi es mejor que me ponga a prueba, hay que dar una vuelta, y sí nos dimos una vuelta en el camión y me dijo sí la haces para manejar y ya me quedé de camionero, pero, decidí dejar el cargo porque también eran muchas broncas, esteee cómo les dijera, eran broncas por los gastos de los viajes y este patrón era muy delicado para todo, era conformista, conformista es que no estaba conforme con nada, había veces que yo le metía muchos viajes y me decía que nooo yo me estaba mandando con los gastos de gasolina, talacha, de una llanta ponchada y empezaba a tener problemas con él y así cosillas por el estilo

7.2. A: *¿Y sí hacías caso de las instrucciones que te llegaban a dar?*

O: Sí, si lo hacía, pero él, mi supervisor es una persona, digo es, porque no ha fallecido, si es una persona que nunca se le da gusto, si hiciste pocos viajes de donde voy a sacar para pagarte y si hiciste muchos en fin, es una persona no sé cómo, difícil

A: ¿Cómo reaccionabas cuando tu jefe te llegaba a decir eso?

O: Pues a veces sí aguantaba lo que decía, y hasta que llego un día que la verdad le dije pues si no le gusta mi trabajo o lo que estostoy haciendo o los viajes que hago de más o de menos pues no, no hay problema y si hay una persona que le trabaje mejor que yo asunto arreglado, ahí esta el camión, aquí estan las llaves y yo me retiro, mejor me voy de machetero, me dice no, no te creas namás (sic) es pura vacilada y ya me volvióo a dar el carro

A: ¿Cuánto duraste ahí?

O: no, pues namás (sic) dure 4 años

A: ¿Y nunca trataste de hacer las cosas que se adecuaran como él quería?

O: ¿Cómo?, no, no, no porque el no decía eso, el nomás (sic) lo que quería es que le echara viajes, pues el no podía decir eso por la cuestión de que no podía, sino que era cuestión de los pedidos que hiciera la compañía

A: ¿Oye, hiciste amigos en la empresa?

O: Nooo fue entonces cuando uno de la empresa me empezó animar que dejara el cargo y que me metiera a trabajar dentro de la empresa, dice a lo mejor vas a ganar poco pero más seguro, acá tienes prestaciones, tienes tu aguinaldo, tienes tu despensa cada mes, y pues sí, sí me anime y dejé el carro

A: Duraste dos años entones, pero no te cambiaste de empresa

O: No, me quedé ahí mismo, el patrón me preguntó y por qué vas a dejar el carro, en primer lugar, ya estoy fastidiadoo, de tanto de lo que me dice usted, en una palabra, usted es una persona inconformista, nuncaa le da gustoo unooo a naada, que si porque metió viajes por qué los metió, que si no metí viajes por qué no, nunca le da uno gusto, por lo tanto aquí estan las llaves, ya no voy a trabajar para usted, me dice el patrón no que perate (sic) que mira, yo,

no sé naaadaaaa, yo decidí, ya, meterme dentro de la empresa a trabajar de obrero y ya no quiero saber nada más de usted, es más, ya me enfade de trabajar de chofer, ya no quiero trabajar de chofer, me dice es tu última decisión, sí, me dice no me queda otra que darte las gracias por tu amabilidad pero pues aquí en la empresa no vas a sacar nada, dice apenas te van a pagar \$17 y acá en el carro ganas más, y como obrero duré cuatro años.

7.3. L: ¿Oye, que acostumbrabas hacer con tus amigos en un día de raya?

O: Ir a ver los partidos en las canchas atrás de la empresa

A: Ay, a poco no se echaban unas

O: Nooo pues sí, ahí nos poníamos a tomar y a ver el partido

O: Pues ahí fue donde empezamos a echarle a la tomada, pero pues yo no acostumbro a tomar tanto

L: Hay, a poco no tomabas

O: Sí, no pues me echaba dos o tres, pero así como dicen pos ay (sic) no me picaba, porque mi hermana sí me regañaba si yo tomabaaa, verdad como son mayores que yo pues se hacen cargo

A: ¿Qué pasaba cuando tu les llegabas a decir que no querías?

O: Me hacían la burla de que mi cuñado me regañaba, o pues luego delante de mi cuñado me decían no le tengas miedo, que vas a dejar que tu cuñado te regañe por que vas a tomar, no, no es por eso francamente no quiero, ya no quiero tomar, la verdad no tengo ninguna necesidad, de andar, tomado, de la cruda y que no vaya yo a trabajar, el viernes a veces si nos poníamos a tomar

A: A veces sí les hacías caso

O: a veces yo creo cuando me agarraban de buenas ¿no?, me decían no pues no seas gacho ándale y ya íbamos y todo, peroooo, aún así procuraba yo de no emborracharme de quedarme en el piso, yooo, tomaba, hasta cierto límite, donde yooo, me, encontráaaaa con la capacidad de poder caminar todavía

7.4. L: ¿Oye y ahí fue donde conociste a tus cuates que te dijeron que se fueran de conejos?

O: ¿Cómo, de conejo?, o sea ¿que me dedicara a robar y todo eso?, síii eran de ahí de la empresa, pero como eso era cosa que a mí no me interesaba, yo no me metí para nada, yo no tengo la necesidad de andar ahí, total con que no me perjudiquen a mí, o no me vayan a embarrar a mi, es más que suficiente

L: Oye y nunca les dijiste como oye no manches no hagas eso

A: (rie)

O: Síii alguna vez si lo hice porque también a mi me invitaban, esteee, me decían vamos a salir a tal parte a llevar el viaje todavía cuando yo andaba de chofer, me decían vamos a cargar paquetes de vas y los que sobren los vendemos, tú nos ayudas a bajarlos y nos vamos a la mitad, noooo yo no quiero perder mi trabajo por una tontería, aa no tengas miedo, lo que pasa es que yo no estoy acostumbrado hacer esas cosas, y si lo hago me voy a imponer me voy a implicar y al rato ya no van a ser tres cajas de cartón, a lo mejor me voy a ir a lo grande y hasta el bote voy ir a parar, les digo no tengo ninguna necesidad de meterme en problemas, si

quieren háganlo, de mi parte no va a salir nada. Pero pues yo lo tomaba como un abuso de confianza, de la misma empresa o del supervisor

A: ¿Dónde aprendiste que era abuso de confianza o quién te lo dijo?

L: ¿O cómo llegaste a esa conclusión?

O: Eso me lo inculcaron desde chico, a mi mis padres me dijeron eso, no porque te brinden la confianza otras personas vayas abusar tu de ellas, voy hacer esto porque al fin y al cabo no van a dar cuenta por la misma confianza que me tienen, porque se puede caer al suelo la confianza y te van a poner en vergüenza

7.5. L: Otra pregunta ¿tú le has tenido miedo a la cárcel?

O: La verdad sí, y aún estando aquí le sigo teniendo miedo yo a la cárcel, porque aquí es una parte donde se sufre mucho, o seaaa, la cárcel a un centro de rehabilitación es muy diferente, eeeh, vamos a poner aquí o en cualquier cárcel para mí no es una cárcel, como les dijera, no es un centro de rehabilitación, es una escuelaaa, donde se aprenden muchas cosas, donde puede salir el hombre más malo, más maldito regenerado, pero, muchas de las veces aprende uno más las cosas malas que las cosas buenas, porque las cosas buenas se espuman (sic), se van como el aire y las cosas malas muchas veces suelen aprenderse mejor, bueno, pero yo en este lugar yo si lo digo recio y quedito queeee, a la vez para mí es un castigo y no lo es, porque yo vine aprender aquí muchas cosas, aprendí a valorar todas las cosas perdidas, ahora las valoro más porque me hacen falta, allá afuera no las valoraba a uno le vale gorro, pero no, ya estando en un lugar de éste es cuando uno se debe de poner a valorar lo que le hace falta a uno

L: Bueno y ese valor que tú dices, ¿no se lo puede dar uno afuera?

O: ...Yaaaa, viviendo (eleva el tono de voz) una situación como en la que estoy ahorita viviendo sí, (baja el tono de voz) pero antes de caer uno es uno medio bruto, no sabe ni pensar, ni meditar, ni medir las cosas, las consecuencias

A: ¿Alguna vez has hecho algo donde tú no midas las consecuencias?

O: ...sí...les voy a comentar, yo ya estuve...preso... es mi segunda vez, estuve preso en Michoacán, eeeeh, se me acusooo, de un delito, de un, homicidio, el cual no lo hice, eeeeh, sí me dio mucho miedo la cárcel y me echaron de sentencia 10 años, y estuve preso 5 años y salí bajo fianza, estuve firmando mi boleta de libertad y todo, pero aún así no le tome importancia ni ningún valor, porque yo estaba muchachon(sic), yo tenía en ese entonces unos 16 años, ya estaba yo acá en México, y en unas de mis idas me agarraron a mí allá, entonces fue cuando me metieron preso y me hicieron cargos de algo que, yo no hice, es lo que me comentan mis hermanas ahora, que no entendiste y no te pusiste a valorar las cosas, digo no, pues no uno cuando esta en esa edad no le importa nada, toma uno las cosas a la ligera, no supiste valorar ni el amor, ni el aprecio de nuestros papás... yo creo que no lo quise valorar, porque yo decía estoy joven y estoy muchacho (sic), me vale gorro, al cabo yo sé que voy a salir, voy a seguir trabajando, donde quiera puedo conseguir trabajo, pero pues y ahorita, sí lo valoro porque, porque ahora que soy padre comprendo el dolor de mis padres, no, no por el hecho de que yo esté viejo o ya esté mayor lo que sí valoro es el amor de mis padres, porque ahora que soy

padre sí siento el dolor de los hijos y sé lo que es sufrir al estar uno ausente de ellos y, el, no poder verlos, o no saber cómo están.

A: ¿De qué te acusaban, qué fue lo que pasó?

O: De homicidio... no pues, como siempre las autoridades actúan de una forma, no sé, que a ellos les vale gorro si sea o no seas, dicen éste ya cayó uno ahí, ya caíste y ahí la vas hacer, las autoridades no se preocupan de que uno lo haga (sic) o no lo haga (sic) hecho, pero salen los que tienen lana y los que no se quedan y eso me parece ilegal

L: Bueno, ¿para ti qué es lo legal?

O: (sube el tono de voz) lo legal es manejar las cosas como deben de ser, no alterar, porque también ciertas leyes porque también es un delito, hacer falsas declaraciones de papeles también, es un delito...

L: Y esooo...

O: (continúa) pero la ley, la ley no se fija en eso, porque como dicen por ahí ellos tienen la sartén por el mango

A: ¿Tú cometiste el homicidio y conocías a la persona?

O: No., ¿laa persona, la finada? sí, lo mataron a balazos, entonces estee, como yo andaba ahí por esa parte con otros amigos echándonos unas cervecillas, y de repente les dije se escucharon unos balazos, yo los oí pero lejos, luego por ahí cuando toman le dan gusto a la pistola y se ponen a disparar al aire, lo que me cayó de raro es que se escucharon dos tiros medio huecos, no como debe de escucharse una detonación normal con una arma, pero pues seguimos tomando, pero para eso ya no teníamos dinero para seguir tomando, y no, no paso nada y yo me vine para México, yo como si nada, pero yo iba seguido a visitar a mis papás cada tres meses, llegue allá y me encontré a un cuate en el camino y me preguntó ¿oye no sabes que mataron a fulano?, no, pues no, me dice pues fue el día que estábamos tomando te acuerdas y te acuerdas que dijiste que habías escuchado dos disparos huecos, le digo apoco ese día fue, ¿y luego?, bueno pues ya ni modo, no era mi amigo ni nada, pero lo vi medio sospechoso y le pregunte ¿qué es lo que te pasa?, me dijo nada más llega a tu casa y te regresas a México porque la verdad te acusan de la muerte a ti, porque como te fuiste luego, luego al otro día de la muerte piensas que fuiste tu, dije ah caray esa sí no me la sabía, pero llegará un día que se sepa la verdad, yo me encuentro con mi pecho sano y limpio, llegue a mi casa y mi papá estaba raro y me dijo que me quería decir una cosa, mejor regrésate para México, le digo tu también, que ya te dijeron, sí que me achacan la muerte de una persona, me dice mi papá vete por una temporada, y le digo no, no, ahora sí menos, porque van a pensar que si fue cierto, dure como poncho días ahí pero como tenía el pendiente de mi trabajo en México me regrese, pero le dije a mi papá de todos modos voy a regresar, y sí como estaba con esa tentación regrese al pueblo y me agarraron los rurales (policía del pueblo) y los dolientes me querían matar

A: Por lo que habías hecho

O. Sí, no, bueno, supuestamente por lo que había hecho, pero no le di ningún valor, lo único que aprendí adentro fue lo de la carpintería, pero como estaba en mi juventud me valió, pero

nunca es tarde para arrepentirse uno hasta que llega ese momento en que a uno le hace realmente falta eso, de no haberle dado importancia a los consejos que me daba mi papá, por ejemplo de que no anduviera yo de callejero, en la calle, estar tan noche, de no juntarme con amigos que me fueran a meter en un lío, una cosa de la que me arrepiento es de haber estado con ellos porque uno de ellos fue quien me acusó, y me puso en ese problema, el aseguraba que fui yo, y no.

L: ¿Oye tu no hablabas hace rato del delito cuéntanos donde aprendiste que era un delito?

O: No pues eso se aprende desde chico cuando uno ve que van los rurales a las casas y se llevan a las personas, no hay necesidad de que te lo digan uno lo ve y de hay lo va aprendiendo asimilando.

A: Bien O sería todo por el día de hoy y que pases una bonita tarde

ENTREVISTA 8

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

L: Bueno Osiris vamos a continuar con algunas preguntas que quedaron pendientes el día de ayer...

O: Sí sobre el trabajo

8.1. L: *Nos habías comentado a grandes rasgos sobre tu área laboral, cuando empezaste de albañil, luego de machetero en la empresa cartonera, cuando eras chofer y del problema que tuviste con el supervisor por el cual decidiste salirte para empezar de obrero...*

O: *No, bueno, no tanto como que me quise salir, me corrieron..., no me salí me corrieron*

L: *¿Te corrieron?*

O: *Me corrieron, por que es la palabra, si fue como les comentaba ayer porque un día yo estaba en los embarques, llego el jefe de embarque y me dijo mira necesito que me laves ese lugar porque está lleno de pintura fresca, lávale porque voy a poner un poco de cartón, si lo hice, pero llego el supervisor y puso unas cajas, y le pregunte que si eran las cajas del jefe, me dijo a mi me vale madre lo que haya dicho tu jefe, le dije si pero a mi me van a regañar, si pero me vale madre me dice y pues sentí feo ¿no? porque me empezó hablar en una forma grosera, le digo pues mientras yo tenga un jefe no vas hacer lo que tu quieras, porque yo cumplo ordenes, me dice pero si las quitas ya sabes a lo que le tiras, y pues que nos agarramos, y sí ya después pasaron el reporte, les explique y el jefe de embarque dio la cara por mi, pero el supervisor dijo que para que no hubiera favoritismos nos íbamos los dos, ya después me dijeron que no había problema que lo tomara como un descanso y que podía regresar a trabajar dentro de 15 días porque ya sabían como habían sido las cosas, pero dure como 8 días. Un vecino me dijo que no me creyera el cuento de que me iban a regresar la chamba que mejor fuera a otra empresa que era de aceros que ahí él tenía entendido que estaban contratando gente y le dije sí voy a ver namás (sic) pa (sic) calar y estee, ya fui a esta empresa, el jefe de ahí me dijo que si de verdad tenía ganas de trabajar y yo le dije que sí, le expliqué donde había trabajado y porque me habían corrido y que si tenía ganas de trabajar para poder mantener a mi familia, me gustó más acá porque allá ganaba \$17 y acá iba a empezar a ganar \$20 a \$25...*

A: Ahí fue donde entraste al sindicato ¿cómo fue que entraste?

O: Con el tiempo, vamos hacia delante de ésta plástica ¿no? estee (raspa su garganta), empece yo a trabajar ahíiii, a los 15 días fue cuando me aumentaron el salario pues porque yo le ayudaba al maestro a manejar la máquina y un día me vio el supervisor y me dijo oye manejas bien la máquina, parece que el maestro ya no tiene muchas ganas de trabajar, ¿te gustaría quedarte aquí? me dice, le digo pero yo acabo de entrar y a lo mejor hay una persona con más experiencia y a lo mejor le corresponde más el puesto, no, no, no me dice yo he estado

revisando el material que sacas y esta bien al fin yo soy el supervisor y nadie me va a decir que le corresponde el puesto, yo te estoy dando una orden y te voy a dejar al cargo de la máquina

A: ¿En ese trabajo no tuviste ningún problema?

O. no, ningún problema, y ya después yo le dije oiga señor pero ¿cuanto voy a ganar? Porque supuestamente como ayudante estoy ganando tanto, me dice tu no te fijes de eso yo me encargo, ya para la siguiente semana me llevo el aumento de \$30 o \$35 pesos no recuerdo, seguí ahí y ya después me subieron al puesto de hornero, que es el puesto más grande y más peligroso, me pagaban más como \$90, ahí ya estaba más grande tenía como 38 años o 39 años

A: Peroo, entonces, dejaste un tiempo sin trabajar o como estaba, porque más o menos tenías como veintitantos ¿no?

O: No, lo que pasa es que cuando a mí me agarraron yo duré un tiempo allá en la cárcel y cuando salí me volví a venir para acá, entonces...

L: Te veniste a los cuantos años a los ¿20 o 21?

O: 20, de ahí llegué aquí y me volví a regresar

L: ¿Y duraste en la cartonera?

O: En la cartonera como 4 años

L: O sea que estuviste como a los 25, y de los 25 a los... treintitantos

O: Pues empecé a trabajar, para noo, esteeeee, añadirle más cosas porque no recuerdo exactamente la, la de ese tiempo, el caso es que recién saliendo de allá de la cárcel llegue a trabajar, y así fui ascendiendo y fui agarrando confianza con el sindicato

A: ¿Qué ya estabas trabajando ahí?

O: No, fui agarrando confianza porque iba a barrer y a parte me gustaba acomodarme, iba ahí a barrer las oficinas, arreglar los escritorios y en una de esas me llevo a ver el secretario general, pero no, no me decía nada, hasta que me preguntó ¿a ti te gusta leer aquí en la oficina verdad?, yo le contesté que sí, me dice no sé si te gustaría participar en el sindicato de algo, y cómo algo de qué, dice pues de que entraras al consejo para apoyo de los mismos compañeros y tu ya mismo viste las necesidades que tienen y además como yo ya he visto que te pones medio delicado cuando hay un problema, discutiendo con tus superiores cuando había una injusticia, le digo, a, no, lo que pasa es que yo hablaba por los demás, aunque no fuera problema mío yo me metía por aquella persona, yo le decía a los superiores, no usted está cometiendo una injusticia con esta persona porque lo que usted está diciendo no es cierto, los trabajadores tienen derecho a ser tratados como debe de ser, porque una persona cuando viene a pedir aquí trabajo lo pide porque lo necesita, si no lo vienen a buscar es porque les gusta trabajar sino porque lo necesitan, entonces fue cuando me empezaron a llamar y jalar, todo eso, el del sindicato me dijo que me iba a empezar a enseñar como se manejaban todas las arbitrariedades, como si estas en una área y si el supervisor le dice a un trabajador me caes mal no te quiero ver aquí, ya que me sentía un poco preparado iba a checar el caso del fulanito, pero yo seguía trabajando en mi puesto, ya después en las elecciones me querían hacer Secretario de Asuntos Internos, les digo no, lo que pasa es que todavía no estoy

preparado para eso señor, pero me dice no para ti ya no soy señor, soy Benito Bodoque, por eso mejor dime de tu, yo te voy a lanzar a la candidatura, le digo pero que tal si no la hago o me corren del trabajo por no saber manejar las cosas, me dice si sabes, si sabes, yo he visto como te aplicas quieres o no quieres, le digo bueno, creo que yo ni tu somos las personas indicadas para decidir lo del cargo y para elegirnos a nosotros mismos, para eso creo que hay que hacer unas planillas para que la gente y si, la gente, esta de acuerdo, para brindarme su apoyo y su voto, pues adelante, porque ni tu ni yo somos nadie con el apoyo de la gente, me dice de eso no te preocupes yo me encargo, pues vinieron las votaciones y si, la mayoría voto por mi y me quede de secretario, y llegue como delegado, si seguí en mi trabajo pero nada más andaba como vigilando a ver que pasaba, yo ya recibía un salario más a parte de lo que me daba en la empresa, recibía \$150 diarios y a parte en la oficina me daban \$200, y, pues como la gente vio que hacia las cosas bien de secretario me eligieron también de delegado, teniaaa los dos puestos, la misma gente me decía lo que pasa es que no hay otra persona que pueda hacer más por nosotros que él, porque hemos visto como habla con las personas, o sea que tiene lengua para envolver a la gente, los convence o no sé como le haga pero el chiste es que arregla los asuntos, pero les decía Benito bodoque pero es que el ya tiene el cargo de secretario y le decían no importa el tiempo que esté con nosotros es bueno; un ejemplo de esto es que la empresa acostumbraba a pagar de tiempo por tiempo y cuando ya estuve yo, les empezaron a pagar por el tiempo extra

8.2. L: *¿Cómo es que cambia tu vida a partir de que te vuelves secretario y delegado?*

O: Fíjense que yo sí me sentía contento y a gusto, además orgulloso de lo que hacía por los demás, porque me da gusto ayudar a la gente con mi trabajo y sacarlos adelante, más cuando yo fui quien les quito el tiempo e hice que les pagaran, y así fue como empezamos arreglar todas esas cosas ¿no?

A: Oye, ¿qué palabra le darías a lo que tu hacías?

O: Yo le llamaría una honestidad mía para con los trabajadores, yo trato de ganármelos, como dicen por ahí echándomelos a la bolsa, porque así tenía a la gente a mi favor, porque para mí eso es una honestidad

L: Entonces tu crees que para cuando uno quiere hacer algo, ¿hay que echarse a la gente al bolsillo?

O: Pues yo creo que sí, hay que írselos ganando poco a poco con trabajo

A: ¿Cuánto duraste en el trabajo?

O: Será como un año hasta que me agarraron

L: ¿Tu crees que si sales de aquí te darían trabajo ahí?

O: Aaah, yo creo que síiii, porque ahí todavía está Benito Bodoque y dijo que me iba a echar la mano y yo pienso que si lo voy a ver si me echa la mano, además él ha sido muy buena gente conmigo, él me vino a visitar cuando yo apenas caí aquí, me dice él yo sé que no lo hiciste

A: Hablando sobre tu área laboral y retomando lo de las leyes, ¿Alguna vez llegaste a ver y hacer algo que estuviera fuera de la ley?

O: Pues no

L: *¿Alguna vez has recibido dinero por hacer algo?*

O: *¿Aquí?, no*

A: *¿Y allá afuera?*

O: *Bueno, sí recibía dinero pero por mi trabajo, pero así para arreglar algún asunto no, noo la única parte donde recibía dinero era de la empresa, bueno, recibí dinero pero para conveniencia de mis trabajadores, si me convenía a mí o si le convenía a mi gente, pero al mismo tiempo sacaba provecho para los trabajadores*

A: *Tu hablas de la honestidad y de todo eso, pero ¿en qué momento llegaste a pensarlo?, trata de recordar y dinos ¿cómo pensabas...*

O: *(interrumpe) No, eso no se piensa, ni sale de la mente de uno, creo que eso se va viendo conforme van pasando las cosas*

8.3. A: *Decías que cuando eras niño tus papás te decía lo que tenías que hacer, sobre el delito, de lo que estaba bien y de lo que estaba mal*

O: *Pues síiii, yo no digo que, a lo mejor mis papás estaban preparados para dar ese tipo de explicaciones, sí me decían a su forma de pensar, lo que estaba bien y lo que estaba mal, no porque yo dijera que mis papás no supieran, o por que fueran unas personas que no estudiaran, bueno inclusive aunque sean unas personas grandes, eso no quiere decir que no me puedan decir cosas, como no seas maldoso, agarrando cosas ajenas, porque eso no acarrea cosa buena, entonces para esto va allegar el día que a lo mejor esa persona que la dejaste sin ninguna cosa no le va a parecer y lo va a tomar como un robo, y no te va a dar pena que un día venga y te reclame tu amigo y con otra persona, no le va a parecer lo va a tomar como un robo, te va a poner en vergüenza y ya como vergüenza vas a quedar mal ante los demás y te van a tomar como que te gusta agarrar las cosas, y si yo me ponía a pensar a pesar de que estaba chico, y luegoo esteeeee, cuantas personas que yo he visto, se los llevan amarrados, se los llevan con cadenas, yo decían que eran cadenas pero eran esposas, y yo decía, no pues como a ellos los llevan a mi me van a llevar, pero si yo no voy a tratar de corregir...*

A: *¿Y tu habías ayudado a mucha gente?*

O: *No pues mi si me llamaba mucho la atención ayudar a la gente. No yo a veces sí le agarraba cosas a mi papá para aveces comprar cosas y mi papá me decía sabes que no lo agarres porque te vas a quedar acostumbrado de agarrarle a otras personas, mejor el día que tengas de comprarte un pan o un refresco yo te lo compro, así fue como yo fui aprendiendo*

A: *A parte de tus papás ¿quién más te enseñó?*

O: *Mis tíos, los esposos de mis tías me daban consejos, ponte a trabajar, ayuda a tus papás, así para cuñado seas un hombre de provecho y de bien, y nosotros queríamos hacer otras cosas aunque me dijeran que fuéramos hombres de bien, pero eso me decían cuando mi papá me estaba regañando, pero cuando yo necesitaba de ellos no me decían nada, nada más me decían ¿cómo te has portado?, todo esta bien mientras no agarres la costumbre de agarrar las cosas ajenas*

A: Entonces por lo que hacías te decían que no agarraras las cosas ajenas o algún otro delito que te dijeran

O: Nooo, eso no, nunca me volvieron a decir eso, de matar no, pues son cosas que suelen pasar, pero no por el hecho que le digan a uno no vayas hacer eso uno no lo hace, pero así que me dijera mi papá no te vayas a pelear hasta llegar a matar a alguien, pero son cosas que a lo largo del tiempo pueden suceder, ya que a una persona le gusta el pleito ¿no?.

8.4. A: Entonces nunca te dijeron a parte de tomar cosas que no te pertenecen, que el matar o hacer otro tipo de cosas es delito.

O: Noo a parte de eso que yo me acuerdo no, por ejemplo en lo de la escuela el no estaba de acuerdo nos decía que para que queríamos estudiar, si lo único que necesitábamos aprender era el arar las tierras, aunque yo no estaba de acuerdo porque cuando estemos grandes como vamos a poder escribir una carta para la novia o para poder expresarse, aunque yo entre como a los ocho años y estuve como 2 años en la escuela porque mi papá decía que éramos pobres y eso los dos años no fueron completos, aunque yo le echaba algo de ganillas (sic) a la escuela porque me gusta leer por ejemplo, aquí me gusta leer y sentarme a leer un libro, y como les dije en si yo estudie namás (sic) un año y me acuerdo que yo en la escuela era muy juguetón me gustaba jugar las luchas y a las niñas jalarlas de las greñas, y pues luego me castigaban con dos piedras en cada mano pero cuando se iba el director o el maestro bajaba las piedras y me ponía a jugar con ellas, pero no dejaba de hacerlo, pero si me cuidaba de que no me vieran después, y si venía el maestro pues yo dejaba de hacerlo pero sin llegar al grado de que nos fuéramos a enojar y jugaba con gente que sabía que se podía aguantar.

L: ¿Entonces tu crees que uno debe de cambiar su comportamiento con la autoridad?

D: Noooo, pues como te dijera (sic) creo que cuando uno esta en la adolescencia creo que uno no0 piensa las cosas, pero que si hay como un respeto a la gente mayor pero tomarlo así como serio no, eso se da como va pasando el tiempo ahora me he vuelto una persona honesta y me cuido de no hacer cosas porque no a todos les puede gustar y recapacito de lo que hago y creo que eso se da con la vida o lo que ves en los demás como son o como se comportan y dices noo pues ahí debo de calmarme un poco, por ejemplo cuando se los llevaban amarrados y uno es como una grabadora se le quedan a uno las cosas más de chico que de grande.

L: Bien Osiris ya por ultimo hablanos de que piensas tu que puede ser la agresión

O: Pues cada cabeza es un mundo pero tanto como agarrarse a trancazos no pero yo aguantaría hasta cierto punto, porque primero hablaría con esa persona y le diría cálmate, porque yo no te estoy ofendiendo, yo te sugiero que no peliemos (sic)

A: ¿Alguna vez te peleaste?

O: Como dos o tres veces, pero primero trate de calmar las cosas

L: Bien Osiris se nos acabó el tiempo, el día de mañana continuaremos con esta platica

O: Claro que sí

ENTREVISTA 9

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

Llega O al cubículo saludando de mano y preguntando acerca de como nos encontrábamos.

9.1. L: *Bien O el día de hoy pláticanos de tus metas.*

O: Mis metas son hacer una vida bien, más de como allá afuera, para no merme en líos ni problemas, no llevar mi vida a prisa porque dura muy poco, y que no me valgan madres las cosas, y cosas como el querer vengarme de los que metieron, tratar de ganarme a mis hijos ser un amigo, pues esto que paso entre mis hijos pues lo pase a fregar y pedirles perdón y tratar de congeniar con ellos, porque si saliera resentido, pues no va porque yo fui el culpable, y que bueno que yo vine a caer aquí porque eso me ayudo, y solo le pido a dios licencia de poder platicar con mi esposa para poder ver a mis hijos, y si quiere ella hacer su vida si le deseo que sea feliz. Porque en una palabra yo fui el desgraciado porque yo la defraude como hombre y como esposa, y tratar de que mi gente se sienta orgullosa de mi; y no ser el de antes porque en mi había un poco de rebeldía, les brindaba cariño pero creo que no era suficiente, y ahora si comprendo a mis padres si se reciente y no me gustaría dar un paso atrás y como platicábamos para mi la cárcel no lo es, es una escuela, porque aquí es donde la gente viene a organizar sus fechorías... Yo ya no le puedo pedir a mi esposa que regresemos porque diría que yo soy un sin vergüenza.

A: *¿Y tu que es lo que harías saliendo de la cárcel?*

O: Mira, como te diría lo primero que haría es buscarlos, para tratar de unirlos a ellos, y explicarles como es la vida, animarlos a que estudien, y no con regalos porque lo primero que pensarían es que los quiero comprar, más bien tratar de animarlos y no defraudarlos, y ya que si saliera de ellos si los ayudaría.

9.2. L: *¿Y como alcanzarías tus metas?*

O: ¿Cómo alcanzó mis metas?, tener mucha paciencia y echarse jabón en la espalda para que a uno se le resbalen las cosas, tratar de convivir, porque lo que yo quiero es rehacer mi vida para no estar como perros y gatos, y no con otras personas también con mis hermanas, y hacerles ver si estan mal, lo cual no quiere decir que yo este bien, tratar de dialogar y no llegar a una rivalidad para que no siga los mismo, porque no tendría caso, hacerle caso a estas habladorías de la gente, como eres un delincuente, y más bien explicarles que me sirvió para valorar las cosas.

L: *¿Y has llegado a sentir ira o coraje por esas personas?*

O: No he sentido ira son corajes pasajeros, no soy de esas personas, no soy prepotente, y saber que si yo fui el causante de algún disgusto pedir disculpas, porque considero que no hay que ser rencorosos, y yo no soy así.

L: ¿Y en alguna ocasión te has llegado a sentir decepcionado?

O: ¿Decepción?, es como si yo estuviera amando a una persona y esa persona me fuera infiel, y eso de estarla toreando pues no me gustaría, pero que yo recuerde no me he sentido decepcionado, porque creo que siempre tuve cariño.

9.3. L: *¿Has llegado a sentir impotencia ante algún evento o persona?*

O: *Solamente con respecto a los trabajos, y el día de hoy porque siento que la gente se podría burlar de mi, y en el trabajo cuando lo hacían les decía que lo dejaran así y que al rato las cosas saldrían mejor y que si no les parecía que lo hicieran ellos, pues has entonces tu mi trabajo.*

L: *¿Y para ti como crees que uno debe de comportarse?*

O: *Creo que es saber comportarse, como saber aguantar las llevaderas, es como si me hacen una broma una forza (broma pesada que involucra contacto físico), es saberme controlar.*

L: *¿ Tú que crees que es el poder?*

O: *Es cuando uno se siente capaz de hacer un trabajo, es por ejemplo si me doy el tiempo de hacer un trabajo que yo no conozca, para mi sería el aprender a hacerlo, para mi el poder es lograr sentirse superior, poderoso, con dinero, aunque eso ya sería una persona prepotente.*

9.4. L: *Has llegado a acumular resentimientos en contra de algo?*

O: *Nooo, no los he tenido, de alguna persona que me haiga (sic) reclamado algo o acerca de eso no, yo creo que es lo mismo que el rencor y eso ya me lo habías preguntado, y no me gusta es como el coraje son sentimientos que no me gustan, si eso fuera, cuantos no tendría, por ejemplo con mi esposa, pero sin embargo yo le digo recio y quedito, ella tenía la razón, y yo al contrario le deseo que este muy bien y no tanto por lo que siento, sino por mis hijos, no le tengo al contrario mi meta es salir bien y buscar a mis hijos, ahora sí, aunque suene ridículo sería capaz de incarmele para pedirle perdón y llegar a un acuerdo, aunque sea lograr una bonita amistad, porque como pareja sería muy difícil, eso ya no me quedaría a mi, aunque si ella me lo pidiera y me dijera que si fuera por los hijos pues si aceptaría, y pues hay que aprender a aceptar lo errores y pa (sic) que lo niego la sigo queriendo, pero que se puede hacer más que quedarme con mi dolor, como dice el dicho: como perro callejero y sin dueño.*

L: *¿ Con que situaciones te has llegado a sentir inconforme?*

O: *Pues no ahorita me siento conformé con lo que tengo, pero no reniego por no tener dinero, porque parece que el rico tiene más problemas que el pobre.*

L: *¿ Y le tienes respeto a algo?*

O: *Pues si por las personas que amo, y si no lo tenía antes porque lo ignoraba para mi es eso ahora.*

L: *¿Y como crees que le podrías llamar a lo que hiciste?*

O: *Yo creo que lo que hice...(comienza toser y sus ojos miran hacia el techo y comienza rascarse la mano derecha) fue una falta de respeto y de criterio, creo que es irresponsable si uno no cumple con lo que a uno le digan, yo no dejaría de hacer las cosas si no me explican que es por mi bien.*

L: *¿Cuántas veces has roto las reglas?*

O: Pues este...como unas dos o tres veces y quizás por flojera y en algunas otras no se.

L: Bien sería todo por el día de hoy pero continuamos después ok.

O: Si esta bien que tengan buena tarde.

ENTREVISTA 10

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

A: Hola Osiris cómo has estado, perdón por no haber venido, lo que pasa es que tuvimos algunos problemas con lo del permiso y hasta ahora nos lo autorizaron, pero ya estamos aquí.

O: pues me encuentro un poco mal, porque mi situación va en contra de mi, me siento un poco mal, pues acaba de fallecer mi papá.

L: ¿Y qué fue lo que pasó?

O: Tenía un tumor en la cabeza, y yo ya presentía eso, por eso no quería que le dijeran a mi papá, porque no quería ser la causa de su muerte, pues no iba a ser algo grato la noticia de que uno de sus hijos estuviera aquí dentro.

L: ¿y tus hermanas le dijeron algo?

O: No, a mi papá no le dijeron nada, pero mi mamá ya sabe.

A: ¿Y qué piensas de todo esto?

O: pues me preocupa y no queda otra cosa que salir adelante, no me dolió tanto porque ya sabíamos que esto tenía que pasar.

L: Pues sí, lo sentimos mucho.

A: Ahora te vamos hacer unas preguntas que están relacionadas con lo que nos habías contado los días pasados, pues nos quedaron lagunas dudas. ¿Para ti que es una persona malosa, o por qué le llamas así?

L: Sí, de aquella persona que le decías malosa y te asustó cuando te saco la pistola ¿sí era pistola?

O: En ese aspecto cuando sucedió eso no era una pistola, sino una carabina y pues si me dio un poco de miedo, que con el tiempo se te olvida.

10.1 L: ¿Y a qué le tenías miedo?

O: A que fuera a cumplir su palabra y me diera un balazo, pues no sabía si era una broma o no, pero a pesar de todo no sentí resentimiento, pero lo consideré un poco medio de bajo por parte de él, pues para un chamaco como era yo, pues eso era muy duro, no es de una persona, no es humano, porque si se lo hiciera a una persona adulta trataría de buscar la forma de vengarse, o uno al platicárselo a una persona adulta, pues para poder demandarlo.

10.1.1 L: ¿Y sólo una persona adulta se puede vengar, tú no pensaste en hacerlo?

O: ...Ummm, pues yo no guardo resentimientos, y los niños no se acuerdan, bueno sí, tienen más posibilidades de acordarse porque la mente esta más desarrollada, lo que pasa es que el niño no puede tomar venganza, no es que lo olvide. El adulto si se venga, el niño dice es más grande que yo mejor me quedo callado.

10.1.2A: ¿A ti que te paso, por qué no se lo contaste todo a tu papá?

O: Lo que pasa es que yo vi a mi papá con esa mirada alterada, enojado y amenazante, uno que es pequeño si nota las miradas, lo bueno es que ese señor se fue del pueblo por avijeo,

avijato (sic), si pues son aquellos que se roban vacas o caballos en el pueblo, el señor se robó dos o tres reses del pueblo, y además cuando le comenté a mi papá de que el señor me había asustado lo vi muy enojado por la noticia, no sé cómo la haya tomado, a lo mejor pensé que lo iba a matar en un arranque desesperante, que es difícil controlar por la misma desesperación, y no me gusta tomar venganza, yo no soy nadie para juzgar, solamente Dios o la ley que lo juzgue.

10.2 L: *¿Oye y por qué tendrías que tomar venganza? ¿Por el susto que te metió o en verdad si te hizo algo?*

A: ¿Y no tomarías venganza si le hicieran algo a tu familia, que alguien quisiera abusar de tu esposa?

O: Si algo le pasara mi familia, pues es algo difícil, porque sí da coraje y al momento sí buscaría a esa persona, pero ya pensándolo bien levantaría una demanda y se lo dejaría a la ley, pero pues de que lloren en su casa a que lloren en la mía, yo creo que solamente para defender a la familia o que esté en peligro mi vida, pero afortunadamente nunca estuve en una situación de que alguien me atacara, robara, etc. (sic) Y con la otra pregunta lo único que me espantó fue la carabina, la vida es muy bonita y me dio miedo morir, y en la niñez a uno le da más miedo a perder la vida pues uno apenas empieza a vivir y uno piensa en hacer muchas cosas, y además a esta persona a parte de ser ladrón de ganado muchas personas decían que se le iba el tornillo, por eso era una persona malosa y sin escrúpulos, aunque dentro de su trastorno si reaccionaba, hay locos que saben lo que hacen y otros que no, por ejemplo les voy a contar una historia, dicen que pasó un día un señor cerca de un loquero y que se le poncho la llanta y cuando la estaba cambiando se le fueron las tuercas para el drenaje y entonces no sabía que hacer y ve que se asoma una persona del loquero y le pregunta ¿qué le pasa?, es que se me fueron las tuercas al drenaje y no puedo cambiar la llanta, jahh! Y por que no le quita una tuerca a cada llanta y con esas pone la refacción en lo que llega al taller, ¡es cierto!, oye y ¿por qué estas ahí?, por loco no por pendejo (reímos todos). Por eso les digo que hay locos que saben lo que hacen.

L: ¿Y cómo sabes lo del avijeo?

O: lo que pasa es que le doy una ojeada al código penal y a parte de eso se ve en el pueblo cuando se llevan a las personas

10.3 A: *Oye hablando de animales, ¿cómo esta considerado lo que tu hiciste de llevarte a la gallina?*

O: Lo de la gallina como les dije no esta muy penado, y a uno se le hace fácil, todos los animales andan sueltos entre la milpa, y en el cotorreo con los cuates se nos antoja la gallina y pos (sic) nos animamos entre todos, para asrla con los elotes, me acuerdo que le di un resorterazo y que cae muerta, pero esa vez nos cayó el dueño, nosotros no pensábamos que fuera el dueño de la gallina y se acerca a pedir un elote y vio las plumas de la gallina y se preguntó, estas se parecen a las plumas de la gallina de mi esposa...jah sí, sí es, es la gallina de mi esposa! Y pues le contestamos que se nos hizo fácil agarrar, y él nos dijo, pues cómo nos vamos a arreglar muchachos, no pues si quiere se la reponemos, no esta bien por esta

ocación, por esta vez se las paso al fin todavía voy a comer gallina. Pues la gallina es una multa pequeña, con una res uno si alcanza proceso, ya es grande.

L: Bueno cuéntanos si fue la única vez que te llevaste la gallina y ¿por que lo hiciste?

O:...Ahh... pues sí fue la única vez

A: oye pero te acuerdas que me habías comentado que la gallina, la que los había agarrado era una señora y les había pedido una docena de elotes

O:...¡Ah! Bueno esa fue otra gallina (ríe) ah, no, lo que pasa es que andaba con los cuates y se nos hizo fácil y la otra fue aquella que nos cayó el dueño, nosotros pensábamos que era otra persona

L: Bueno cuéntame de la otra gallina

O: Ah, lo que pasa es que se empezó a regar la paja en le pueblo y la señora se enteró y nos dijo que cómo nos íbamos a arreglar, pero que no quería que nos anduviéramos robando sus gallinas y le dijimos que le llevábamos una docena de elotes asados

10.3.1 *A: ¿Oye de donde ibas a sacar los elotes?*

O: Ah, pues es que era en septiembre y era temporada de elotes, y pues los íbamos a cortar de la milpa

A: ¿De la tuya?

O: Nooo, los cortábamos de cualquier milpa

L: ¿Y la otra gallina que habías mencionado?

O: Ah, esa es otra, pero en esa yo no participé, yo nada mas llegué a comer, ya los muchachos ya la habían asado

L: ¿Oye pero no se supone que si te la comes aún así participas?

O: Ah, no yo nada más me la comí

10.3.2 *L: ¿bueno si tenías antojo de gallina por qué no agarrabas una de tu casa?*

O: Porque mi papá me regañaba y si la hacía, la hacía nada más para la casa y en mole

A. ¿Cómo lo consideras?

O: Lo que pasa es que en la casa no se puede hacer eso pues mi papá me puede regañar, si le pedíamos no nos la daba, se nos hacía fácil era un cotorreo, en eso pensábamos, agarrábamos la palabra de otros y nos envalentonábamos y si no pues decían que uno era un marica y pues decíamos ojala no se enteren que fuimos nosotros, porque si no mi papá me iba a poner una golpiza a parte de la multa.

L: ¿Tú que hubieras hecho si tu papá se hubiera enterado?

O: No, pues si mis papás se hubieran enterado me hubieran llamado la atención, porque no estaba muy bien y me hubieran dicho ahorita sólo es una gallina, al rato va a ser algo más grande y te me vas a malear

A: por otro lado, te acuerdas que me habías comentado que te metías a la cocina con tu mamá para ayudarle, pero que tu papá se enojaba, ¿por qué lo hacías?

O. bueno lo que pasa es que para mi papá eso era algo chocante o delicado, pues los hombres y las mujeres tenían diferentes actividades, mi papá no sabía leer, no fue de conocimientos, para él era muy penoso que yo estuviera ahí porque me la pasaba jugando con el agua y el

jabón y también pensaba en la pareja que igual le iba a ayudar, y para hacer esto yo tanteaba el tiempo en lo que llegaba mi papá, cuando lo escuchaba luego, luego me ponía hacer otra actividad, porque si no me regañaba y me decía que esas cosas no eran para hombres o me decía acaso eres maricón, un día si le conteste y le dije la verdad si me gusta pues a lo mejor cuando sea grande no porque sea maricón, le voy a ayudar a mi esposa, eso me llegó a mi mete nadie me lo dijo, por eso cuando me case le ayude mucho a mi chaparrita, porque hay que ayudarles porque los trabajos de la mujer son mas pequeños pero son más y los del hombre son más duros, y el hombre si puede igualar las actividades de la mujer.

L: Te acuerdas también que nos habías comentado que un día andabas con tus cuates y que uno de ellos tenía sed y que te dijo, que onda pues vamos a sacarle para las chelas a los turistas, tú le dijiste que no lo hacías porque no traías pistola y no por otra cosa...

O: Si tuviera la pistola no lo hubiera hecho, pues ya me había entrado el miedo, pos (sic) igual el otro me disparaba o me golpeaba, a parte pues yo no sabía si traía navaja o algo así el otro y a parte pues no quiero perder la confianza de mi padre.

10.4 L: *¿Tú tenías límites?*

O: *Pues sí, sí tengo mis límites, eran tomarme una o dos cervezas, ahh, y eso sí no jugar baraja, porque mi papá me dijo que si un día me encontraba jugando no importaba mi edad, me iba agarrar a chicotazos sin importarle si estuvieran mis amigos, porque él no me daba ese ejemplo, dijo, fuma, toma, juega balón y hazlo en frente de mí, pero eso sí jugar no porque se apuesta y es un vicio, pues se pica uno, cuando uno pierde trata de apostar más y anda apostando hasta la esposa, pero aquí en México aprendí, mi papá se enteró, sí se enojaba, pero yo le decía que era un pasatiempo.*

10.4.1 A: *¿Qué te hizo hacer cosas que tus papás no permitían, como lo de la gallina?*

O: *Cuando uno es chamaco siempre toma las cosas a la ligera, dentro del cotorreo, si no accedía me hubieran dicho que era un maricón, un rajón, un cobarde, por eso es mejor echarme jabón en la espalda para que se me resbale, para lo que me decían mejor me quedaba callado, para que no nos peleáramos entre nosotros, pero eso sí mis amigos jamás se robaron un borrego o un chivo, cuando si se robaban un caballo o algo así, no me invitaban, cuando hacían eso después me enteraba por pláticas o habladurías, me alejaba pero poco a poco para que no se enojaran y para que no se dieran cuenta del por qué o les echaba una mentira, nunca les comentaba que no me gustaba eso, porque si no luego lo más que me pueden llegar hacer es darme una chinga, pero nunca mataban a nadie, y no por miedo lo hacía, sino porque no me gustaba andar en chismes, no por mi culpa van a descubrirlos, pues son mis amigos, mejor me alejaba con una mentirilla.*

A: *¿Qué concepto tienes de los homosexuales o tienes algún problema con ellos?*

O: *Son como cualquier otra persona, al fin y al cabo cada quien su vida, no me gusta meterme a tener relaciones con ellos, jamás lo eh experimentado, si platico, tengo amigos pero eso no quiere decir que me meta con ellos, lo de maricón es un rajón, chismoso, se puede en otra palabra, pero lo de maricón, se interpreta de otra manera, en mi tierra quien rajaba.*

L: *Bueno y entonces ¿para ti que significa ser hombre?*

O: Ser hombre es ser honesto, completo y cabal, para cumplir con sus derechos, en esta vida uno tiene que valorarse a uno mismo, las cosas que tienes, a la familia, muchos aquí, a pesar de estar aquí no valoramos, pero hay que reflexionar es salir con la frente en alto, a mi edad sería una vergüenza volver a caer en lo mismo, afuera no reflexionas, pues nunca esta uno fichado y no pone atención a los consejos que me dan y les puedo decir que están locos.

L: ¿Entonces tú que entenderías por libertad?

O: Es mutuo entre hijos y padres de una convivencia, mi papá me decía que le platicara todo pues éramos amigos y él sabría ayudarme, no como padre sino como amigo, la libertad es platicar. Yo con mi hijo Tecnoch jugábamos fútbol, platicábamos de sus amigos, escuela, como amigos. A Xochitl me gustaba jugar con ella (evade y empieza a hablar de los hijos más chicos), ahh, sí con los más chicos soy más cariñoso

10.5 A: *¿Y bueno con Xochitl cómo es la relación?*

O: *Ahh, bueno lo que pasa es que ella me hacía travesuras, hasta que me entró eso en la mala cabeza y le hice eso, ella tenía 14 años (en el expediente se señala jurídicamente que tenía 13), ella jalaba las orejas, ella me alcanzaba, yo la alcanzaba, me aventaba cosas, le jalaba las orejas y el cabello, ella me hacía cosquillas, yo le quitaba los zapatos, a veces lee estiraba los labios para que hiflara, pero era una relación muy bonita.*

10.5.1 L: *¿Lo que le hiciste a tu hija fue una violación?*

O: *...(tose, se agarra con la mano derecha los genitales, se inclina hacia adelante y hacía atrás, entrecruza las piernas) no tengo palabras para descifrar que me hizo llevar hacer eso, lo que le hice dentro del alcoholismo, dentro de la briaguez, ya piensa uno diferente, no sé que me echaron, hace que tu mente se embrutezca, yo la veía como cualquier otra mujer. El estar briago no te lleva hacer nada, pero cuando te ponen algo es diferente. Yo salí de trabajar y un amigo nos invitó a que fuéramos por unas cervezas, me dijeron que me iban a dar una cerveza bien preparada, yo pregunté qué tenía de especial, me dijeron que nada, me animaron, dije que nada más me tomaba una o dos porque tenía que construir una barda en mi casa y aunque acostumbábamos a toma5r una que otra, pues casi siempre tomábamos y ese día yo me tomé dos, ya me iba, después de eso me dijeron, no, no, aguántate, te hace falta tu cuba especial, cuando la empecé a tomar no me sabía igual, parecía que tenía una alka seltzer pues burbujeaba y me empecé a sentir como si me hubiera tomado veinte cubas, salimos a las 2:00pm y llegué a mi casa como a las 3:00pm, mi esposa no estaba, porque llegaba como a las 5:00 o 6:00pm, estaba la casa sola y me senté a reposar, inclusive me fui caminando, me dio apetito y calenté la comida, en eso llegó mi hija y dijo que ella calentaba la comida y empecé a voltear a verla de manera diferente, como que sentía la mente perdida, veía a mi hija como a otras mujeres con hermosura, que guapas están, dentro de ese trastorno, le empecé a agarrar el brazo y a decirle que guapa estaba...*

10.5.2 A: *bueno pero cuéntanos bien tal cual fueron las cosas.*

O: *Es un poco penoso, les digo, pero le dije vamonos pa (sic) dentro chaparra, la empecé a manosear, a lo mejor ella se prestó por temor a que la fuera a regañar o a golpear, no porque estuviera de acuerdo, yo pensaba que era otra mujer y ya que satisface mis necesidades*

después de que terminé me dio mucha pena y a mi hija se le rasaron los ojos, y yo me puse a chillar también, yo creo que la misma agitación entre la especia (sic) de control o el tiempo, hizo que fuera reaccionando otra vez, si esto me hubiera pasado desde un principio hubiera tratado de ver que era mi hija y no me hubiera trastornado, yo reaccioné hasta que satisface mis ecesidades, y dije que estoy haciendo pues es mi hija y yo me quedé sentado con mi hija platicando, le dije que no le dijera nada a su mamá, que fue un momento de locura y que no volvería a pasar.

10.5.3 A: *¿y entonces que pasó porque en tu expediente aparece que lo hiciste como cuatro veces y que ella quedó embarazada?*

O: Lo que pasa es que yo dije que fueron varias veces pero porque las autoridades están acostumbradas a fabricar cosas que no fueron, hasta me pusieron que llevaba una navaja y a parte los policías me dieron una golpiza, por eso me vi en la necesidad de declarar eso, y con lo del embarazo no creo que haya sido en una sola vez es muy difícil, a parte una comadre decía que a mi hija la veían que iba para abajo y para arriba con los taxistas en la calle y la verdad no sé si haya quedado embarazada de mí o de algún taxista, es difícil que quede embarazada a la primera vez, y si pues ya la regué la tengo que juntar.

L: ¿Y qué pasaba con tu mujer, no tenías relaciones o siempre acostumbrabas a tener cuando estabas briago?

O: A mi mujer nunca le gustaba tener relaciones cuando yo estaba tomado pero yo insistía, me complacía porque decía que no me fuera a enojar, además me comentaba que no le agradaba el sentir mi olor en su cuerpo cuando andana en lo de la tomadera, le gustaba cuando estaba en mi juicio, además cuando estaba tomado como ya les había comentado me gustaba poner el estéreo fuerte y la abrazaba y yo no tenía deseos de otra mujer.

L: ¿Qué tan frecuente tenías relaciones con tu mujer?

O: Pues una vez a la semana o cada dos

A: ¿Y eso?

O: Lo que pasa es que si uno se sube al guayabo diario queda todo acabado, chupado y sin fuerzas, por eso yo le dije a mi chaparra que así teníamos que hacerlo, para que yo pudiera trabajar, y así lo hacíamos.

L: ¿Y qué pasaba con tu mujer?

O: Bueno ella me comentó que cuando ella tuviera muchas ganas, pero muchas ganas ella me iba a decir para que yo le cumpliera

10.6 A: *¿Y nunca fuiste infiel?*

O: ...Bueno... sí me metí con dos prostitutas

A: ¿Cuándo estabas casado?

O: Noooo, eso fue antes en mi juventud, y eso fue con una amiga, pero sí le tenía miedo a que me contagiaran, y para que voy andar contagiando a mi esposa.

L: ¿Y donde quedo tu dicho de para qué buscabas tortillas duras afuera si en tu casa tenías blanditas?

O: Bueno... mmm, no, es como les dije eso fue antes de que me casara, pero también como dicen por ahí llega tanta agua al cántaro que un día se tiene que romper, y a uno lo pueden convencer.

L: ¿Y entonces que opinas tú de la infidelidad?

O: Que es una morbosidad, ya no es un deseo, bueno sí, ya es maña que a parte de que tengan a su mujer sigan con esa morbosidad, yo me metí con esas dos mujeres pero no fueron seguidas, a través del tiempo me gustaba platicar y tener una amistad ahí donde íbamos a tomar. Y ella me pidió un día que la invitara al hotel, y yo decía para que buscar si tengo una mujer y puedo sentir lo mismo amor, pero me dijo que si era un maricón. Lo que vas a descargar con esa mujer lo descargas también con tu mujer, además como les dije el riesgo de contraer una enfermedad es grande, yo una vez tuve gonorrea antes de que me casara y eso por meterme con una de esas y eso me metí con ella porque me animaron los amigos, dentro del cotorreo para ver que tan hombrecillo era, me acuerdo que tenía como 25 años, dentro del amor, dentro del sexo, si lo hace uno nada más por hacer no se siente lo mismo, si alguien quiere a una persona es diferente querer o amar, y no porque me haya hecho el amor más bonito, es el querer estar enamorado.

L: ¿Y antes de que llegaras a la ciudad ya tenías una vida sexual activa?

O: Pues si porque entre platicas con los amigos me decían que por qué no me las cogía, yo les decía que hacer el amor, pero la misma palabra se le mete a uno en la cabeza y pues les comentaba que si salían embarazadas yo les cumplía y sí me metí con dos.

A: Bien Osiris eso sería todo por el día de hoy, esperemos mañana terminar con nuestra plática y pues despedirnos ok

O: Sí, ya vamos a terminar, me siento bien fíjense, pero esta bien.

L: Ok nos vemos mañana y si se te pasó decirnos algo mañana es un buen momento, bye.

ENTREVISTA 11

Entrevistadores: Araceli (A) y Leonardo (L)

Entrevistado: Osiris (O) <seudónimo>

Lugar: cubículo del área de un Centro de Readaptación Social del Estado de México

Bien Osiris hoy trataremos de ser breves, te realizaremos algunas preguntas de acuerdo a lo que nos comentaste anteriormente.

L: ¿A qué le llamas prostitutas?

O: Se les llama prostitutas a las que se venden mientras les cae el billete

L: ¿Y tú crees que tus amigos te incitaban a tener relaciones?

O: pues uno se va desarrollando y su pensamiento de uno es diferente y pues lo que se va a pelar que se vaya remojando, y lo hice porque sentía pena, pero después uno se centra en la mujer

A: ¿Y con tu esposa cuantas veces tenías relaciones?

O: Como una o dos veces cuando éramos recién casados, después una vez a la semana y le echaba una disculpa de que estaba cansado o fatigado, pero no me gustaba que me buscara, aunque no era de esos que aunque ella tuviera ganas y yo no o al revés me satisficiera (sic), pues no luego hacíamos acuerdos de cuando ella realmente tuviera ganas yo accedía y le decía que no porque mi trabajo es duro y que si me quería ver todo chupado y acabado, porque en exceso puede causar la muerte el sexo.

A: ¿Y qué te gustaba que te hiciera o que te prendía?

O: El que me soplara las orejas, por eso no siempre me negaba, me gustaba que me ganara.

L: ¿Y no te molestaba que te acariciara?

O: Sí pero no siempre, porque me provocaba verle el cuerpo, las piernas.

A: ¿Y de las prostitutas que te excitaba?

O: El ver como trabajan y las piernas, y uno con la copa ya va haciendo amistad e inclusive en mi despedida de soltero me contrataron a una mujer pero yo no quise porque no quería contagiar a mi mujer

A: ¿Con las prostitutas llegaste a tener orgasmos o a sentir lo mismo que con tu mujer?

O: Noooo, una cosa es hacer el amor y otra tener sexo

L: ¿Y tú sabías si tu mujer llegó a tener orgasmos?

O: No la mera verdad no, nunca le pregunte

11.1 A: ¿Qué opinas de lo que le hiciste a tu hija?

O: *Que fue una bajeza y una vergüenza, siento que no es de hombres, mi hija antes de que empezáramos me decía que qué iba yo hacer, que mi esposa se iba a dar cuenta pero ya la fui recostando y la fui manoseando y tocando sus partes y hasta que terminé yo mismo me di asco de haberlo hecho con mi hija, no me gustaba porque ella no se merecía eso, después de eso me seguí llevando con mi hija pero más distanciados, pero a pesar de todo seguía acercándose conmigo y yo trataba de estar igual para que mi esposa no se diera cuenta y que*

se fuera de la casa. **11.1.1:** *Un día se lo dije a mi hija, mira estoy arrepentido, pero de ti depende lo que pase, porque quizás a ti tu mamá te pegue y conociéndola a mi me va a meter a la cárcel y tú no quieres verme en la cárcel o sí. Aunque sabía que era culpable me daba miedo, aunque para mi viera (sic) sido mejor que ella se viera (sic) resistido porque ella nunca cerró las piernas, dejó que yo siguiera. Ahora estoy lejos de mi esposa.*

L: ¿Te das cuenta como siempre mencionas a tu mujer y no a tu hija que fue a la que le causaste el daño?

O: De mi esposa tenía temor de que se enterara y no tanto eso sino de que me presentara el divorcio, que lo hizo, pero eso no es valido porque tenía que ser un juez civil

11.1.2 *A: ¿Y sabías lo que era una violación?*

O: No sabía bien, lo veía por la tele.

A: ¿Y qué pensaste cuando lo hiciste?

O: En nada, no sentía nada, es como si no fuera yo.

L: Ahora imagínate qué hubieras hecho tu si realmente hubieran abusado de ti?

*O: Si yo me hubiera dejado me sentiría avergonzado y no le diría nada a nadie, porque me tratarían como homosexual, y si me lo encontrara luego a lo mejor si hubiera sentido coraje, de chico no lo hubiera denunciado, pero ya de grande sería distinto como dicen en el dicho de que lloren en su casa a que lloren en la mía, en la de él. **11.1.3**Y pues no puedo asegurar de cómo se sienta mi hija, pero creo que sí se puede sentir apenada y podrá decir que siente lástima de que esté aquí, de hecho cuando me agarraron no me imagine que fue por eso hasta que me subieron a la patrulla y me empezaron a golpear y vi a mi esposa que le decía mi hija que no dijera nada y que no chillara. Y no lo voy a negar si se me arrugaron, pero así fue como pasó todo.*

A: Entonces eso pasó, mira hoy terminamos, vamos a venir el día de mañana para hacerte un ejercicio de relajación, por lo demás te queremos dar las gracias por tu cooperación, pero dinos ¿cómo te sentiste?

O: La verdad muy bien, a veces no sabía que decir pero como les dije les agarré confianza, me hacían recordar muchas cosas que había olvidado y a pensar en lo que he hecho, como la regué con mi familia, pero espero que se solucione todo para salir y poder buscar a mi esposa y mis hijos, y explicarles pues todo, me queda eso pues se que mis hermanas me reciben.

L: Nos da gusto que te hayas sentido bien, era parte del que nos contaras tu vida, mañana hacemos el ejercicio y te deseamos lo mejor Osiris

O: Sí gracias

A y L: Bye

O: Adiós

BIBLIOGRAFÍA

- Abbate, (1996). Libertad y sociedad de masas, Buenos Aires: Amorrortu.
- Acevo, J. (1993) Lenguaje y Filosofía, Barcelona: Octaedro
- Agenda Penal del Estado de México: Cista (2004)
- Albertoni, F. (1993). Valores, España: Gedisa
- Alvarez, "Secuencia". La experiencia ante la muerte, Num. 43, 1999.
- Brown, (1965). Psicología Social, México: Siglo XXI
- Bauman, Z. (2004). La sociedad Sitiada, México: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (1991). Libertad, México: Nueva Imagen
- Becker, W. (1971). Los extraños, sociología de la desviación, Argentina: Tiempo Contemporáneo.
- Berger. (1971). Para una teoría sociológica de la religión, Barcelona: Cairos.

- Berger y Luckman. (2003) La construcción de la realidad Social, Buenos Aires: Amorrortu

- Castillo, "Secuencia": El recuerdo en las historias de vida, Num. 43, 1999

- Código Penal de Procedimientos Penales para el Estado de México: Porrúa, (2004)

- Cuche, D. (1999). La noción de la cultura en las ciencias sociales, Buenos Aires: Nueva visión.

- De Garay, "Cuéntame tu vida": Historias de vida e Historia Oral, Num. 1, Año 1, 1997

- Etzioni. (1968). Los cambios sociales, México: Fondo de cultura económica.

- Foucault. (2000) Vigilar y Castigar, México: Siglo Veintiuno

- Fromm, E. (2001) El miedo a la libertad, México: Paidós

- Gattaz, "Secuencia": La búsqueda de la identidad en las historias de vida. Num. 43, Año, 1999

- Geertz, C. (1995). La interpretación de las culturas, España: Gedisa

- Geertz. (1987) El conocimiento local, España: Gedisa

- Giddens, D. (1991). Modernidad e identidad del yo, México: Península.

- Gutiérrez, "Secuencia": La "goi" y los "judas": La producción de la narración.
Num. 43, Año 1999.

- Heiko H. Lesch. (2000). La función de la pena, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

- Heller. (2004). Teoría de los sentimientos, Barcelona: Fontamara.

- Katz. (1983). Psicología social de las organizaciones, México: Trillas

- Kaufman (1977) Teoría de las normas, Buenos Aires: De la Palma.

- López. (2000). Lo corporal y lo psicosomático, México: CEAPAC.

- Manual del Justiciable, Materia Penal, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Poder Judicial de la Federación. México: Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de La Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2005)

- Mann Leon. (1976), Elementos de Psicología Social, México: Limusa
- Makowski, "Secuencia": Desde el silencio, historias de mujeres en la prisión. Num. 43, Año, 1999.
- Mélich, J. C. (1996). Antropología simbólica y acción educativa, Barcelona: Paidós, pp. 57-62.
- Merrill (1967) Introducción a la Sociología, Madrid: Aguilar.
- Onofri. (1967). Poder y estructuras sociales, Venezuela: Tiempo nuevo.
- Orwell, G. (2002) Rebelión en la granja 1984, México: Porrúa
- Pakman. (1997). Construcción de la experiencia humana, Barcelona: Gedisa, pp. 73-183
- Parsons (1986). Sociedad e institución, España: Morata
- Pichón Riviére (2006) en Red <http://www.espiraldialectica.com.ar/AQespana.htm>
- Salazar. (1979). Psicología social, México: Trillas.
- Savater, F. (1991) Ética para Amador, España: Ariel

- Savater, F. (2002) Ética como amor propio, España: Grijalbo Mondadori

- Shultz. (1989) Vivir y aprender, México: Paidós

- Street, S. "Secuencia": Historia oral y subjetividad: Culturizando la democracia a partir del movimiento magisterial Chiapaneco. Num. 43, Año, 1999.

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, Poder Judicial de la Federación. La Jurisprudencia: su integración, México 2005.

- Thompson, J. (2002). Ideología y cultura moderna, México: UAM

- Vygotsky, L. (1996). El juego: Los procesos psicológicos superiores, España: Visor.

- Vygotsky, L. (1984). Obras completas

- Wertsch, J. (1986). Vygotsky, la formación social de la mente, Buenos Aires: Paidós.

- Wyrsh. (1962). Psicopatología social, Madrid: Morata