

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA  
(*PRIMARIA*) FRENTE AL PROGRAMA DE ESCUELAS  
DE CALIDAD.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA.

PRESENTA:

MARGARITA REYES ORTIZ

ASESORA:

DRA. MA. CONCEPCIÓN BARRÓN TIRADO

MÉXICO, D. F.

2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS:

Mi más profundo agradecimiento a:

Mi querida familia: A mi madre Francisca Ortiz López, a mi padre Agustino Reyes López. A mis hermanos: Feliciano, Pedro, Refugio y Asensión Reyes. A mis sobrinos: Ricardo, Gerardo, Roberto y Guillermo.

Por el apoyo que siempre me han brindado. Por impulsarme hacia la superación día a día, con la idea firme de que el saber constituye un medio para ayudar a los demás. ¡Muchas gracias!

Gracias:

A la Dra. Ma. Concepción Barrón Tirado por su paciencia, su comprensión y su guía invaluable en los momentos más complicados del trabajo y la vida. Gracias por tu amistad.

Agradezco a Rosa Aurora Padilla por su generosidad en la lectura minuciosa de este trabajo, por su aliento y amistad.

A mis sinodales: Dra. Edith Chehaybar, Dra. Leticia Barba y Mtra. Leticia Moreno, mi más profundo agradecimiento por sus amables consejos.

Muchas gracias a Eduardo Tanaka, por su apoyo invaluable, por su aliento y aportación valiosa y muy concreta para este trabajo.

Gracias a todas las personas que bondadosamente contribuyeron a la realización y culminación de esta tesis.

Inés Gómez, Carlos Pavón, Elena Torres, Millie Pineda, Angeles Trujillo, Liliana Alducín, Nancy Hernández, Arlene Ayala, Ma. Carmen Varela, Yadhya Castillo...

Gracias por compartir su amistad, sus experiencias y su conocimiento.

Gracias a todas mis amigas por el apoyo que siempre me han brindado.

¡Muchas gracias!

Junio de 2006.

México, D. F.

## ÍNDICE

Introducción .....	4
--------------------	---

### Capítulo I

❖ El debate sobre la calidad de la educación básica (primaria) .....	10
1.1 Los Organismos Internacionales y la Educación de Calidad .....	10
1.2 Descripción histórica de la educación de calidad .....	16
✓ La calidad como parte de una política .....	16
✓ Conceptos básicos sobre calidad de la educación .....	18
✓ Calidad en la educación básica .....	20
✓ Criterios e indicadores de calidad para un centro de educación básica-	24
✓ Prospectiva de la educación básica en dos escenarios de gestión del sistema educativo nacional .....	25
1.3 Revisión al marco curricular de la formación docente en relación con la calidad.	
1.4 Escuelas de calidad. ....	29
1.5 Actores que intervienen en un Proyecto de Escuelas de Calidad. ....	46

### Capítulo II

❖ Contexto general de la educación básica (primaria) en México y la participación docente .....	55
2.1 Política Educativa para la educación básica .....	58
2.2 Educación básica entorno a la Calidad .....	59
2.3 Perspectiva de la educación básica en México en las últimas tres décadas-----	60
2.4 Panorama antecedente de la formación docente en México desde 1999 --	70

### Capítulo III

❖ El problema de la calidad en la educación primaria y su inserción en una propuesta pedagógica -----	75
3.1 En busca de una definición de calidad de la educación. -----	77
3.2 Los discursos en torno a la calidad y la calidad en el contexto de una propuesta pedagógica -----	83
3.3 Los factores que inciden sobre la calidad de la educación primaria.----	86

### Capítulo IV

❖ Estrategia metodológica -----	94
---------------------------------	----

### Capítulo V

❖ Resultados obtenidos -----	100
❖ Conclusiones -----	105
❖ Bibliografía -----	113
Anexos (Cuestionario). -----	116

## INTRODUCCIÓN

La economía mundial contemporánea ha alcanzado niveles de interdependencia o de globalización que hasta hace pocos años eran difícilmente imaginables. En este nuevo escenario, el desarrollo y la aplicación del conocimiento se han convertido en las piedras angulares de la supervivencia de las naciones; por ello la educación ha adquirido una mayor importancia en su carácter estratégico. Lo que ha derivado en la preocupación de los Estados por mejorar la calidad de los resultados que están obteniendo los sistemas escolares.

Al encontrarnos en un momento del mundo en que se generan violentos cambios económicos, políticos, sociales, científicos y tecnológicos, resulta necesario y urgente modificar todo tipo de propuestas, incluyendo las educativas, con el propósito de responder a las necesidades que la sociedad demanda.

En el campo de la Educación, como consecuencia, se dan cambios profundos que iniciarán en las entidades académicas (Escuelas, Centros, Institutos, Facultades o cualquier institución Educativa), referidas a su organización, práctica e infraestructura, filosofía, política o interés institucional, cuyo fin se orienta a lograr mejores estándares de calidad y de esta manera contribuir trascendentalmente en el progreso social y económico.

El término de "calidad", aplicado a la educación, es distinta desde las diversas concepciones ideológicas que nutren el pensamiento pedagógico actual; algunos discursos se refieren al término "calidad" como sinónimo de excelencia, aplicada a la relación que se establece entre posibilidad y consecuciones de los discentes; otros discursos se refieren a la calidad como conjunto de respuestas que la escuela como institución debe aportar a la sociedad. En definitiva, la calidad queda vinculada a la propuesta de diseños curriculares y su pertinente desarrollo, de modo tal, que den respuesta a las expectativas sociales.

Asegurar la calidad de la enseñanza es uno de los retos fundamentales de la educación del futuro. Por ello, lograrla es un objetivo de primer orden para todo proceso de reforma y referente de la capacidad de aquella para llevar a la práctica transformaciones sustanciales, decisivas, en la realidad educativa. La consecución de dicha calidad resulta, en buena medida, de múltiples efectos sociales y compromete a los distintos directivos de la educación.

Si consideramos que cualquier mejora de la calidad educativa depende fundamentalmente del diseño de los programas educativos, de las prácticas docentes, de los recursos que se emplean en el aula y del funcionamiento de los centros docentes, adquiere sustancial importancia analizar con profundidad la calidad de las instituciones educativas. Pero, primeramente,, para poder definir la “calidad” educativa deseable habrá que tener en cuenta aquellos factores cuyo conocimiento dan lugar a tener los logros pretendidos, para ello se plantean las siguientes preguntas con las que se trabajará:

- 1.- ¿Qué significa calidad en la educación?
- 2.- ¿A quiénes beneficia una educación de calidad?
- 3.- ¿Qué intereses representa la educación de calidad?
- 4.- ¿Cómo se trabaja en México la educación de calidad?

El presente trabajo se desarrolla en cuatro capítulos que se describen de manera general:

En el primer capítulo se ubica el tema desde las perspectivas de los Organismos Internacionales, de los lineamientos que éstos plantean para una educación de calidad a nivel nacional. Asimismo se dará una descripción histórica de la educación de calidad con el fin de fundamentar los motivos para su auge en éste siglo.

Por otra parte, se realiza una revisión general al marco curricular de la formación docente en relación con la calidad para poder cerrar el capítulo con la descripción de lo que es una Escuela de Calidad en México.



En el segundo capítulo se plantea la importancia de la participación del docente dentro de una Educación de Calidad a través de revisar la situación del docente activo. Se desglosan, también, los objetivos planteados en el Programa Nacional de Desarrollo 2000 – 2006, para poder observar las políticas educativas que rigen a la educación en México y bajo las cuales se manejan las Escuelas que pertenecen al Programa Escuelas de Calidad. Desde luego se comenta de manera general los antecedentes de la formación docente en México desde 1990 como marco de referencia a lo que se trabaja en la actualidad.

El tercer capítulo se concreta en el tema “Los docentes de Educación Básica (primaria) frente al Programa de Escuelas de Calidad”, desde la comparación de opiniones de los docentes con el discurso oficial, así como revisando los criterios e indicadores de calidad para un centro de educación básica.

Finalmente en el cuarto capítulo se integran los resultados de la investigación, donde se observan datos que brindan las herramientas con que se defiende la postura de que si el docente no recibe la formación necesaria para desempeñar tal currículum, ningún proyecto tendrá resultados significativos en la sociedad mexicana.

## OBJETIVO GENERAL:

- Determinar en qué medida se está trabajando la educación de calidad a través de la implementación del Programa Escuelas de Calidad en la educación básica “primaria” en el Distrito Federal.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Comparar el manejo del término “educación de calidad” desde el discurso oficial y desde la concepción y práctica cotidiana de los profesores.
- Indagar sobre la opinión de los docentes acerca del Programa Escuelas de Calidad en la educación básica (primaria).
- Revisar el planteamiento acerca del Programa de las Escuelas de Calidad y cómo se ha implementado en las escuelas Primarias oficiales en el Distrito Federal como parte de la educación de calidad.

Para realizar este trabajo se utiliza una metodología que utiliza la exploración analítica que permite describir e interpretar el fenómeno educativo a partir de la observación, el análisis de la interacción y la construcción de los significados que surgen de la práctica docente; permitiendo al investigador/a comprender el sentir y el actuar divergente de los docentes desde sus propias vivencias, determinadas por su contexto y en este caso, en su trabajo diario en las escuelas integradas al Proyecto: Escuelas de Calidad en el D. F.

Se observó de manera directa la disposición de los docentes por buscar mejoras frente a la gran problemática que representa la falta de recursos (humanos y materiales), la mayoría de los docentes requiere una capacitación

adecuada para poder concretar los objetivos de una educación de calidad. Hablar de mejoras en la educación básica en México requiere profundizar en la práctica docente cotidiana, qué y cómo se llevan a cabo las tareas educativas, acercarse al aula para percibir las necesidades reales más allá del discurso de las instancias oficiales nacionales e internacionales.

# **CAPÍTULO I**

## **EL DEBATE DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA (PRIMARIA):**

### 1.1 Los Organismos Internacionales y la Educación de Calidad:

1.- Análisis de las políticas relacionadas con la calidad educativa, desde la postura de los Organismos Internacionales como UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura), OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), BM (Banco Mundial) Y BID (Banco Interamericano de Desarrollo).

El Banco Mundial, la UNESCO, la OCDE y el BID son cuatro de los Organismos Internacionales que ejercen una influencia relevante en las políticas educativas de los países subdesarrollados.

A partir de la posguerra, los Organismos Internacionales adquieren fuerte relevancia en la discusión mundial sobre las políticas económicas y sociales. En el ámbito educativo, el tema de las agencias internacionales permite articular el debate sobre la internacionalización de las tendencias educativas contemporáneas. Considerando las diferencias existentes entre los diversos organismos –por ejemplo, entre aquellos que otorgan financiamiento a proyectos y los que únicamente realizan estudios y emiten recomendaciones- es posible que, en la actualidad, las corporaciones más interesadas en la problemática educativa sean: el Banco Mundial (BM); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO); la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y, en el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

#### a) Banco Mundial (BM)

El BM representa una de las principales agencias internacionales de financiamiento en materia educativa. La gestación de lo que hoy se conoce como Banco Mundial tuvo su origen en la conferencia que se realizó en julio de 1944, convocada por los líderes de Inglaterra y Estados Unidos.

Una de las prioridades del Organismo consistió en encontrar alternativas para la reconstrucción de Europa, idea que al mostrar poca eficacia fue desechada para dar paso a la función que es ahora central: convertirse en “la institución internacional de mayor importancia para el desarrollo mundial” (FEINBERG, 1986: 44), revigorizando los mercados internacionales de capital de las naciones deudoras con el objeto de reparar sus economías y proporcionar nuevos incentivos a los prestamistas.

Algunos de los momentos y prioridades más importantes que ha tenido el organismo han transitado desde la reconstrucción de Europa (década de los cuarenta), el desarrollo de América Latina y Asia bajo las teorías del keynesianismo (década de los cincuenta y sesenta), reducción de la pobreza (años setenta); instauración de “préstamos con base política” por sector y estructurales centrados en el “manejo de la crisis de la deuda” , y creación de “compromisos” políticos en las naciones prestamistas (década de los ochenta y década de los noventa) (FEINBERG, 1986: 44 y 60).

El interés del Banco por temas sociales se basa en suponer que “la inversión a favor de los pobres no es sólo correcta por razones humanistas, sino que es una función bancaria excelente”, es decir, “la inversión en capital humano da rendimientos por lo menos tan favorables como los que se obtienen de inversiones no destinadas a la pobreza”, puesto que, asegurando educación y salud a los pobres se “ofrecen mejores perspectivas de inversión”. (FEINBERG, 1986: 45 y 46).

Actualmente el organismo es ubicado por varios analistas como “la institución internacional clave para canalizar los capitales privados a áreas y proyectos en el mundo en desarrollo, que de otro modo no serían recibidos”.

En el caso de la educación, la primera intervención del Banco Mundial se efectuó en 1963 en Túnez, y se dirigió al sector de la educación secundaria, pero fue hasta 1968 cuando se expandieron los programas sociales, incluyendo los educativos (NELSON, 1999: 54); en concreto fue a partir de la presidencia de Mcnamara, cuando se incorporó la política de combate a la pobreza y la educación adquirió mayor importancia para el organismo. Desde entonces, el Banco ha comenzado a ser una de las fuentes externas de financiamiento más importantes para el desarrollo educativo, otorgando cerca de 15% de toda la ayuda externa a la educación (SALDA, 1997: 68). De acuerdo con SAMOFF, el BM ha incrementado significativamente su financiamiento, de hecho para 1990 los gastos del organismo ascendían a cerca de 1.5 billones de dólares, siendo la más importante fuente de financiamiento en los países en vías de desarrollo. (SAMOFF, 1999:65)

Es importante tener presente que este organismo es uno de los principales productores de documentos y estudios sobre políticas educativas; de tales textos destacan actualmente tres documentos sectoriales –de educación primaria, educación técnica, formación profesional y educación superior--.

Algunos de los ejes principales del Banco en los ámbitos de la educación primaria, secundaria técnica, superior, de mujeres y grupos étnicos minoritarios son: acceso, equidad, eficiencia interna, financiamiento, administración, resultados e internacionalización, además de la preocupación por la educación en un contexto de globalización y competencia económicas.

Una de las políticas persistentes del Banco es que se debe dar prioridad a las inversiones en la educación primaria y secundaria, por encima de la educación superior, porque las “tasas de rentabilidad social”, del primer tipo de enseñanza, son superiores a las del segundo. Además, se cree que ello redundará en una mejora de la equidad educativa. En tal perspectiva, el banco señala que “los niveles primario y secundario continuarán siendo los subsectores de mayor prioridad” en los préstamos que conceda el organismo.

b) Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO):

La creación del organismo se ubica en 1945, aún cuando algunos de sus antecedentes relevantes – como la existencia de un comité de Cooperación Intelectual— se remontan a 1922. La UNESCO se funda como el órgano de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

En tal sentido, conviene destacar algunas particularidades de la organización como su ideario y propósitos. La UNESCO se crea bajo los principios de “igualdad de oportunidades educativas; no restricción en la búsqueda de la verdad y el libre intercambio de ideas y conocimiento”. Mientras que su propósito central es el de “contribuir a la paz y a la seguridad, promoviendo la colaboración entre las naciones a través de la educación, la ciencia y la cultura”. Esto permite afirmar que la UNESCO es uno de los principales organismos internacionales que ha procurado sostener –dentro del actual contexto de globalización económica—una perspectiva más social y humanista de la educación, a diferencia de otras agencias internacionales que manifiestan fundamentalmente una perspectiva económica.

Los ámbitos de interés del organismo comprenden a la educación básica, educación secundaria, educación permanente, educación de mujeres, educación de grupos minoritarios, nuevas tecnologías de información y la educación superior. Los ejes que destacan para el organismo son: importancia y mejoramiento; igualdad de género en educación; promoción e integración; diversificación y mejoramiento de la enseñanza a distancia; pertinencia, calidad e internacionalización.

Además, considera que para enfrentar los desafíos actuales (democratización, mundialización, regionalización, polarización, marginación y fragmentación), se deben atender los siguientes aspectos: vínculos entre la educación y el desarrollo humano; pertinencia de la educación; calidad de la educación;



equidad educativa; internacionalización de las políticas educativas y eficacia en la aplicación de las reformas educativas.

c) Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE):

El origen de la institución fue la llamada Organización Europea de Cooperación Económica, cuyo propósito central fue la reconstrucción de las economías europeas en el periodo posterior a la segunda Guerra Mundial. En 1961 – en común acuerdo con Canadá y Estados Unidos—y apoyados en gran medida por el Plan Marshall, se decide transformar al organismo en lo que actualmente se conoce como la OCDE. Entre sus propósitos destaca la preocupación por el crecimiento económico -de los miembros y no miembros- al igual que la expansión de los negocios mundiales y multilaterales.

Las actividades fundamentales a las que se dedica el organismo son el estudio y formulación de políticas en una gran variedad de esferas económicas y sociales. De hecho, el organismo concentra sus actividades en cerca de doscientas áreas de análisis. Al igual que la UNESCO, la OCDE no otorga financiamiento para el desarrollo de ningún proyecto. El mecanismo mediante el cual desarrolla sus actividades es la combinación del trabajo de sus expertos con miembros de los gobiernos bajo una dimensión, aparentemente, “multidisciplinaria”.

d) Banco Interamericano de Desarrollo (BID):

El BID, con sede en Washington, fue creado en 1959 con el objetivo principal de “acelerar el proceso de desarrollo económico y social de sus países miembros de América Latina y el Caribe” (BID, 1994).

Es conveniente destacar que si bien la educación y la transferencia tecnológica son aspectos importantes dentro de las políticas del Banco Interamericano, en el esquema general de distribución sectorial de los préstamos (del periodo 1961 a 1993) se observa que tal rubro apenas representa 5% del total de inversiones; mientras que la energía (23%), la agricultura y pesca (17%), y el transporte y la comunicaciones (14%) tienen las mayores proporciones. Sin embargo, en informes posteriores a este periodo se anuncia que de 1994 a 1996 se había incrementado notoriamente el financiamiento del BID para educación, llegando a 9%.

Se puede afirmar que el BID “utiliza casi íntegramente los indicadores del Banco Mundial en materia de educación y ciencia”. Por ello el BID comparte con este organismo ciertas afirmaciones y recomendaciones, por ejemplo, en el sentido de que “la cobertura de la educación ha crecido pero su calidad ha deteriorado” o bien, la urgencia de que se establezcan mecanismos de estandarización de los distintos sistemas educativos tales como los exámenes nacionales.

Podemos concluir que los cuatro organismos coinciden en la búsqueda de una educación de calidad, cuando todos han puesto a la educación en un papel tan relevante que a través de ella se logrará el desarrollo mundial. Dentro de sus objetivos principales está el asegurar educación y salud a los pobres, siendo ésta la manera en que las perspectivas de inversión crecerán, al ofrecer una educación de calidad con eficacia se está combatiendo a la pobreza, ya que las tasas de rentabilidad social en la educación básica (primaria y secundaria) es superior respecto a la educación superior.

De aquí la importancia de considerar todas estas tendencias al trabajar una reforma educativa. Por tanto, al hablar de Educación de Calidad en México no podemos dejar de considerar la influencia de cada uno de éstos Organismos Internacionales.

## 1.2 Descripción histórica de la educación de calidad:

### ➤ La calidad como parte de una política:

El tema de la calidad de la educación básica ha cobrado mayor importancia en México en los dos primeros años del siglo XXI, tanto por la iniciación del Programa Escuelas de Calidad promovido por el Programa Nacional de Educación 2001 - 2006, como por el escándalo que provocaron los resultados de los estudios internacionales de evaluación de la OCDE (Programme for International Students Assessment, conocido también como PISA 2000) y los estudios regionales de la UNESCO, donde los jóvenes mexicanos alcanzaron el nada honroso honor de figurar en los últimos tres lugares de la tabla<sup>1</sup>.

Desde el punto de vista del ámbito nacional, en la trayectoria histórica de los grandes proyectos de educación, no resulta difícil observar una preocupación constante por la calidad de la educación. El proyecto original de la Secretaría de Educación Pública, planteado por José Vasconcelos en 1921, aspiraba a “formar el alma de la nación” y a “emancipar la cultura mexicana y mestiza” (SEP, 1999), lo que en realidad representaba objetivos de orden cualitativo y superior, orientados hacia la consolidación de la unidad y de la solidaridad entre los mexicanos.

---

<sup>1</sup> En México las primeras pruebas de aprendizaje, de carácter internacional que se han aplicado son: a) en 1995: Third International Mathematics and Sciences Survey (TIMSS), a cargo de International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA); b) En 1997: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECCCE, a cargo de la OREELC-UNESCO); c) En 2000: El examen de Pisa 2000, a cargo de la OCDE. El TIMSS: Ha sido aplicado hasta ahora en tres ocasiones, (1995, 1999 y 2003), en más de 40 países, con el objetivo de evaluar los conocimientos curriculares en Matemáticas y Ciencias.

Sin embargo, el proyecto no tuvo siempre continuidad en las administraciones posteriores, particularmente en el caso de los líderes del proyecto de educación socialista que, con sus restricciones impuestas y su inspiración marxista leninista convirtió a la educación en manzana de discordia, que por mucho tiempo provocó una profunda división entre los mexicanos, con las campañas antirreligiosas y de desfanatización.

Afortunadamente, en 1946, Jaime Torres Bodet inició la rectificación histórica del camino, retornando al principio de unidad nacional e introduciendo los valores y criterios de educación integral y democrática, como libertad de creencias, educación laica, justicia social, respeto a la dignidad de la persona y a la integridad de la familia y solidaridad internacional, que han mantenido su vigencia, trascendiendo hasta las últimas reformas del Art. 3º. Constitucional y la promulgación de la Ley General de Educación (1993).

El marco normativo jurídico que actualmente regula la educación pública en México contiene cambios profundos como: el reconocimiento, por parte del Estado, del derecho que todo individuo tiene a la educación; el concepto de educación básica obligatoria para todos, aunque sin la definición pedagógica correspondiente; la evaluación permanente de los procesos educativos, y la participación social en la educación, que supone la creación y funcionamiento efectivo de los consejos de participación social en la educación a nivel escolar, municipal, estatal y nacional. Ley General de Educación, Arts. 69 – 72.

Además, en congruencia con el proceso de descentralización, se establece también la necesidad de que, a nivel local y aún de cada centro escolar, se diseñen y desarrollen modelos de educación básica adecuados a las condiciones y necesidades peculiares de los grupos de población rural e indígena. (Ley General de Educación, Art. 38).

Todos estos elementos tienen mucho que ver con las condiciones requeridas para que un centro de educación básica pueda garantizar que realmente está ofreciendo un servicio educativo de calidad.

Por otra parte, la temática misma de los tres foros internacionales hasta ahora organizados por el Instituto de Fomento de Investigación Educativa: “Educación y valores” (1994), “Escuela, familia y sociedad” (1995) e “Innovación y calidad educativa” (1997), así como el foro nacional para la entrega del premio IFIE sobre “Formación de profesores y directores de educación básica” (2002) reflejan una constante preocupación por enfrentar un problema prioritario del sector educativo que se relaciona con la necesidad de garantizar la calidad en los procesos de educación básica y la importancia peculiar de formación para la gestión del personal que dirige centros escolares.

➤ Conceptos básicos sobre la calidad de la educación:

Desde los años sesenta se ha hecho notar la naturaleza polifacética, a menudo subjetiva y abierta del concepto de calidad, que, por falta de ideas claras sobre su naturaleza peculiar, suele confundirse con el concepto de excelencia, sobre todo en el discurso del mundo empresarial.

En México, hasta fines de los años setenta, se había impuesto la convicción de que la escuela podía hacer muy poco para compensar las diferencias de origen entre los diferentes sectores de la población; pero desde 1978 empezó a llamar la atención de los investigadores un replanteamiento del problema, partiendo de lo que cada programa o centro escolar, en su contexto natural, podía hacer para mejorar cualitativamente los servicios educativos a su cargo, a partir del ámbito de decisiones propio del sistema educativo y de los centros de educación básica.

Durante la década perdida, la política de “hacer más con menos” combinada con la ausencia de líderes comprometidos con la misión y los intereses de las instituciones educativas, provocó el estancamiento y aún el retroceso en los

indicadores de desarrollo educativo, al tiempo que los fenómenos de la globalización de la economía mundial y apertura de México al comercio internacional intensificaban las demandas de eficiencia, calidad y competitividad, con reglas de juego hechas a favor de los países y grupos más poderosos.

En realidad es una falacia o un mito el lema de “hacer más con menos”. Nadie puede hacer más con menos. Se hace más con mejor planeación y organización, con una mayor participación de los sectores interesados en la educación, con mejores estrategias y modelos educativos apropiados a las condiciones del contexto de cada centro escolar y con auténtico liderazgo de gestión que desarrolla la capacidad de interactuar y colaborar con otros líderes educativos y sociales, para construir la nueva educación que el siglo XXI reclama.

La preocupación por la calidad de la educación básica se ha planteado desde varios enfoques: el movimiento hacia la calidad como coartada de salida a la crisis del financiamiento de la educación; la calidad que se confunde con el mito de la excelencia, tal como ésta suele promoverse entre la clase empresarial, y la calidad como estrategia de desarrollo, que considera al conocimiento como el eje de la transformación productiva con equidad y sustentable, promovida por los especialistas de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC).

Entre los investigadores mexicanos que se han interesado por el estudio de los problemas de la calidad de la educación básica destacan los trabajos de Carlos Muñoz Izquierdo, Sylvia Schmelkes, Juan Prawda y José Ángel Pescador, sobre todo a partir del inicio de los años ochenta.

“El término calidad de la educación está asociado con la capacidad tanto de las instituciones educativas, como de los individuos formados en su seno (...) de satisfacer los requerimientos del desarrollo económico, político y social de la comunidad a la que están integrados. La investigación sobre la temática de la calidad de la educación desarrolla tareas de análisis y evaluación de los productos o resultados del proceso educativo, a través del estudio minucioso de las relaciones entre los insumos (...) y los procesos (...) que se siguen con el fin de orientar convenientemente la formación de recursos humanos para impulsar el desarrollo”. (MUÑOZ IZQUIERDO, C., 1993)

Otros planteamientos se refieren a la calidad a nivel micro, enfocándose a los centros de educación básica o a los resultados que la educación básica produce en cada persona o individuo.

El impulso más importante para el mejoramiento de la calidad de la educación nace de la escuela misma. En el centro de los procesos tendientes a mejorar la calidad de la educación desde la escuela está el equipo humano que en ella labora. De este equipo humano, de su proceso de crecimiento personal y profesional y de las relaciones que este equipo logre establecer entre sí, con sus alumnos y con la comunidad a la que sirve, dependerá la capacidad que la escuela tenga de mejorar la calidad del servicio que imparte.

➤ Calidad en la educación básica:

Este concepto tiene que ver con los resultados que logran los servicios educativos, a partir de la identificación de un conjunto de criterios e indicadores que distinguen a un buen maestro, a un buen director, a un buen estudiante, a una buena escuela o a una buena educación.

La calidad de la educación básica tiene que ver con el concepto de educación básica que sustenten los educadores y la propia sociedad, así como con el logro de sus fines y objetivos.

Se pueden plantear dos formas de pensar o entender la educación básica: un concepto tradicional, relacionado con la integración lineal de los servicios de educación preescolar, primaria y secundaria que hace énfasis en el carácter formal, escolarizado, gradual y propedéutico de este tipo de educación, priorizando la preparación para los grados superiores de educación escolarizada sobre la preparación para la vida; y un concepto alternativo integrado de educación básica, que constituye una forma dinámica, flexible y abierta de entender la educación general de los ciudadanos y se orienta hacia los objetivos de formación integral de la persona, hacia la vida del trabajo, el desarrollo de destrezas o competencias básicas, la formación de actitudes y valores y la educación permanente, sin perjuicio de los objetivos de carácter puramente propedéutico.

La educación básica constituye un proceso de educación formal que se propone contribuir a la formación integral de la persona mediante el desarrollo de habilidades, destrezas y asimilación de aprendizajes, promoción de valores, actitudes y hábitos, orientados hacia el mejoramiento de las condiciones y calidad de la vida humana y hacia la preservación del equilibrio ecológico.

La educación básica constituye un tipo de educación completo en sí mismo que no se agota en la escuela, aunque a ella le corresponda una función insustituible, sino que supone una colaboración armoniosa entre la comunidad escolar, la familia y la sociedad, así como la vinculación entre los procesos de educación formal y los de educación no formal e informal. (ÁLVAREZ, 2000)



La realidad educativa puede valorarse desde dos perspectivas diferentes, aunque complementarias: la de eficiencia, que se refiere a criterios e indicadores de orden netamente cuantitativo, como son cobertura, acceso, retención, promoción, eficiencia terminal, costo-efectividad y costo-utilidad; y la de calidad, que se refiere a criterios e indicadores no cuantitativos, como son la eficacia o logro de los objetivos y metas de los programas, la relevancia o pertinencia - relacionada con la respuesta a las necesidades de la vida diaria - la equidad en la oferta y distribución de oportunidades y servicios y la promoción de valores humanos del grupo de destino, que va asociada a la satisfacción de los beneficios de la educación.

Sin embargo, el principal problema para valorar la calidad de la educación básica no está solamente en identificar dichos resultados, sino en conocer y valorar los procesos y condiciones institucionales y de contexto que permiten producirlos, para lograr la calidad o esperar que haya garantía de lograrla, en un programa o centro educativo dado.

➤ Conceptos básicos sobre calidad y eficiencia:

La eficiencia y la calidad constituyen dos ópticas de una misma realidad que suelen valorarse con criterios e indicadores apropiados a cada paso.

La calidad de un objeto tiene que ver con su naturaleza peculiar, con el logro de sus fines y objetivos y con los efectos que producen en quienes lo aprovechan.

## EFICIENCIA

Indicadores

Cuantitativos y de costos

## CALIDAD

Indicadores

no cuantitativos y de valores

\* Eficiencia terminal.

de

\* Índices de transición.

\* Cobertura y equidad.

\* Costo-efectividad.

\* Costo-utilidad.

egresados.

\* Costo-beneficio.

\* Certificación.

\* Egresión.

\* Eficacia (desarrollo de aptitudes y logro

Objetivos).

\* Relevancia y pertinencia.

\* Promoción de valores.

\* Contribución a la calidad de la vida humana.

\* Satisfacción y desempeño de

De éstos indicadores deriva un concepto de calidad de la educación Básica que es:

Logro de los fines y objetivos de la educación básica integral, desempeño ciudadano y contribución de la calidad de la vida humana de las personas.

(ÁLVAREZ, 2003:37-45)

- Criterios e indicadores de calidad para un centro de educación básica.(ÁLVAREZ, 2003:37-45)

SUPUESTOS Y PREVISIONES	CAMPOS DE ANÁLISIS	CRITERIOS E INDICADORES DE EVALUACIÓN
Concepto de calidad.	1. Organización y estructura.	1.1 Modelo de organización escolar. 1.2 Ejercicio de la autoridad y liderazgo. 1.3 Distribución de funciones. 1.4 Delegación de autoridad.
Concepto de Educación básica.	2. Relaciones con el contexto y con otras instituciones.	2.1 Apertura a la participación social. 2.2 Con la familia y la comunidad. 2.3 Con otras instituciones educativas. 2.4 Funcionamiento de los consejos escolares de participación social en la educación.
		3.1 Respeto a la libertad y dignidad de la persona. 3.2 Espacios para pensar y para tomar decisiones. 3.3 Espacios de encuentro. 3.4 Ambiente proactivo, de superación.
Fines y objetivos de la educación básica.	4. Insumos	4.1 Nivel académico de los docentes. 4.2 Materiales pedagógicos y recursos de tecnología educativa. 4.3 Biblioteca, equipos, laboratorios y talleres. 4.4 Condiciones de la planta física.
	5. Procesos	5.1 Modelo educativo y curricular. 5.2 Modelos de enseñanza. 5.3 Relaciones humanas y comunicación. 5.4 Trabajo en equipo.
Previsión de futuras	6. Productos	6.1 Logro de los fines y objetivos de la educación básica (eficacia)

necesidades sociales.		6.2 Respuestas a las necesidades de la vida diaria (relevancia) 6.3 Congruencia con los valores (pertinencia o significado cultural) 6.4 Equidad en la oferta de oportunidades.
-----------------------	--	---

- Prospectiva de la educación básica en dos escenarios de gestión del sistema educativo nacional.

ESCENARIO TENDENCIAL MÁS DE LO MISMO	ESCENARIO ALTERNATIVO NUEVAS ALTERNATIVAS
1.1 Desintegración preescolar / primaria / secundaria.	2.1 Integración primaria – secundaria.
1.2 Modelo educativo y curricular uniforme.	2.2 Modelos educativos y curriculares alternativos.
1.3 Oferta única que genera segmentación e inequidad.	2.3 Oferta de alternativas que eliminen la segmentación e inequidad.
1.4 Formación de profesores uniforme y centralizada.	2.4 Programas alternativos de formación de profesores.
1.5 Poca apertura a la comunidad y a la educación no formal.	2.5 Apertura real a la comunidad y a la educación no formal.
1.6 Descentralización titubeante o ambigua.	2.6 Descentralización efectiva y participación social.
1.7 Gestión racionalizadora.	2.7 Gestión innovadora.

Por otra parte, el cambio de paradigmas que los sistemas educativos han registrado, a partir de la segunda mitad del siglo XX, permiten vislumbrar dos escenarios de gestión para la educación básica del futuro. El primero tiende a conservar las inercias del sistema educativo y se define como “escenario tendencial o más de lo mismo”, que no logra resolver los problemas de fondo en este campo. El segundo supone transformaciones estructurales y

cualitativos en los sistemas educativos y en la gestión, y se define como “escenario alternativo o de nuevas alternativas”. (ÁLVAREZ, 2003:37-45)

- Propuesta para valorar la calidad de la educación en un centro escolar de nivel básico.

Los informes de la investigación educativa realizada tanto en México y otros países de América Latina, como en España y en otras partes del mundo, permiten plantear un conjunto de elementos, criterios e indicadores para valorar si un centro de educación básica puede realmente garantizar niveles satisfactorios de calidad en sus servicios de educación básica.

El criterio general para esta valoración se toma del análisis integral de sistemas, considerando criterios e indicadores relacionados con los siguientes componentes: organización y estructura; ambiente interno; relaciones con el entorno y con otras instituciones; insumos o recursos; procesos educativos; y productos o resultados, en términos de logro de los fines y objetivos de la educación básica (eficacia), respuesta a las necesidades de la vida diaria, familiar, social, económica y política (relevancia), promoción de valores congruente con la cultura del grupo humano de destino (pertinencia o significado cultural); y equidad en la oferta de oportunidades de educación.

#### 1º.- Organización y estructura

Entre los criterios e indicadores que habrán de verificarse en este campo están: la estructura de la organización, el ejercicio de la autoridad, la delegación y corresponsabilidad, la claridad de la misión, el liderazgo educativo, la distribución de funciones y desempeño de cuerpos colegiados.

## 2°.- Relaciones con el contexto

Se refieren a la familia, a las instituciones sociales, a otras instituciones educativas, a las relaciones escuela – comunidad y a la apertura de espacios para un funcionamiento efectivo de los consejos escolares de participación social en la educación.

## 3°.- Ambiente educativo

Criterios importantes en este campo son: el respeto a la dignidad y libertad de las personas, el ambiente de superación y corresponsabilidad, espacios de encuentro y espacios para la innovación y la creatividad.

## 4°.- Insumos o recursos

Se refieren a los siguientes elementos: nivel académico de los profesores, materiales pedagógicos que se utilizan, biblioteca, centros de información, laboratorios, equipos, talleres y condiciones de la planta física y de sus anexos.

## 5°.- Procesos educativos

Tienen que ver con el modelo educativo, los modelos de enseñanza, el flujo de la información y comunicación, las relaciones humanas y el trabajo en equipo de profesores y alumnos.

## 6°.- Productos o resultados

Éstos se valoran mediante la referencia a los siguientes criterios: logro de los fines y objetivos de la educación básica (eficacia); respuesta a los problemas y necesidades de la vida diaria, familiar, social y del trabajo (relevancia); promoción y desarrollo de valores en congruencia con la cultura del grupo humano de destino (significado cultural o pertinencia), y oferta equitativa de oportunidades de educación (equidad). (ÁLVAREZ, 2003:37-45)

### 1.3 - Revisión al marco curricular de la formación docente en relación con la calidad.

La historia de la Educación Normal en nuestro país está entrelazada en la historia de su magisterio: la formación inicial de los maestros dentro de las escuelas normales es uno de los elementos que lo conforman. Sus luchas, sus aspiraciones, sus confusiones, sus logros como sector social forman parte de la dinámica que viven los futuros maestros en las escuelas normales durante los 4 años de su formación.

En muchos documentos de política nacional (SEP, 1999)<sup>2</sup> se establece que el maestro tiene un lugar prioritario en el proceso nacional de modernización. Se le nombra como protagonista de dicho proceso y se le reconoce como persona capacitada para lograrlo.

#### ➤ La Educación Normal:

Instituciones formadoras de Maestros: Dentro de nuestro país, la formación de maestros se da en diferentes instituciones: las escuelas normales, las sedes y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional -UPN-, el Centro de Actualización del Magisterio -CAM- y los Centros de Maestros, no existiendo una organización entre todas ellas, una delimitación clara de sus funciones y un

---

<sup>2</sup>Por ejemplo: en el Programa de Modernización Educativa, en el Acuerdo Nacional para la Modernización y en los programas de desarrollo educativo de diferentes sexenios.

sistema que las una y les de coherencia. De hecho se considera que el sistema de formación inicial de maestros está altamente segmentado en dos grupos claramente identificados:

- Escuelas normales que reciben alumnos con estudios de bachillerato y que en dicho momento no tienen experiencia como maestros y
- Sedes o subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) o Centros de Actualización de Magisterio (CAM) que reciben como alumnos maestros que ya trabajan ante grupo y mediante modalidades semiescolarizadas o en periodos vacacionales obtienen la licenciatura. Estos alumnos provienen a su vez de dos grupos diferentes: maestros que cursaron la normal, cuando esta no era licenciatura y acuden a dichos centros para obtener el grado de licenciado y jóvenes bachilleres que cubren interinatos principalmente en zonas rurales e indígenas. Estos últimos se conocen como maestros habilitados.<sup>3</sup>

#### 1.4 - Escuela de calidad:

El proyecto escolar: Una alternativa para alcanzar la calidad educativa en el nivel primaria surge para apoyar el proyecto de investigación e innovación titulado “La Gestión en la Escuela Primaria”, que desarrolló la Dirección General de Investigación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal en 1997.

---

<sup>3</sup> *Docente habilitado: es el nombre con el que se conoce a personas que ejercen la docencia que ingresaron a ella sin preparación magisterial y que posteriormente cursaron estudios cortos para ello. Dejan de serlo cuando reciben el título de normalistas (antes de 1989) o de Licenciados en Educación Primaria ya sea de una Escuela Normal, ya sea de los Centros de Actualización del Magisterio.*



➤ Los propósitos educativos y el proyecto escolar:

Sabido es que la educación básica en México se encuentra orientada por bases filosóficas fundamentales en el artículo 3º constitucional y en la Ley General de Educación, y se manifiestan de manera más precisa en los propósitos educativos de planes y programas de estudio. En el nivel primaria se busca ante todo que los niños:

- a) Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales, que les permitan aprender permanentemente y con independencia.
- b) Obtengan conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la Historia y la Geografía de México.
- c) Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes, y la práctica de valores en su vida personal.
- d) Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

El logro de estos propósitos debe constituir la orientación principal de todas las acciones profesionales de los maestros, directivos y padres de familia. Y son precisamente los docentes y directivos los que deben definir el camino más adecuado para alcanzar estos propósitos.

Uno de los instrumentos que apoya en la definición de este camino es el “proyecto escolar”, ya que “su diseño y ejecución implica el establecimiento de ciertos acuerdos respecto al enfoque para trabajar y lograr los propósitos”. (SEP, 2001 :12).

✓ ¿Qué es el proyecto escolar?

Ante todo es “un instrumento que expresa la forma particular en que cada escuela se propone lograr que todos los niños y las niñas que atiende adquieran los conocimientos y desarrollen las habilidades intelectuales y actitudes que constituyen los propósitos educativos para la primaria.” (SEP, 2001: 17)

A través del proyecto escolar se pretende que tanto los docentes como los directivos:

- a) Orienten hacia el logro de los propósitos educativos de la primaria todas las tareas que se desarrollan en la escuela, donde la enseñanza ocupará el centro de las actividades cotidianas.
- b) Establezcan como prioridad en su labor resolver el o los principales problemas que enfrenta la escuela respecto a los resultados educativos.
- c) Aprovechen al máximo los recursos con que cuenta la escuela.
- d) Creen dentro de la escuela diversos espacios para el trabajo en equipo, la autoformación y el intercambio de experiencias.
- e) Incorporen la evaluación interna como práctica sistemática de la escuela.
- f) Informen a los padres y madres de familia de los avances y obstáculos en el aprendizaje de los alumnos.
- g) Establezcan acuerdo sobre las formas más adecuadas para promover la colaboración entre la escuela y las familias de los niños.

✓ Alcances y límites del proyecto escolar:

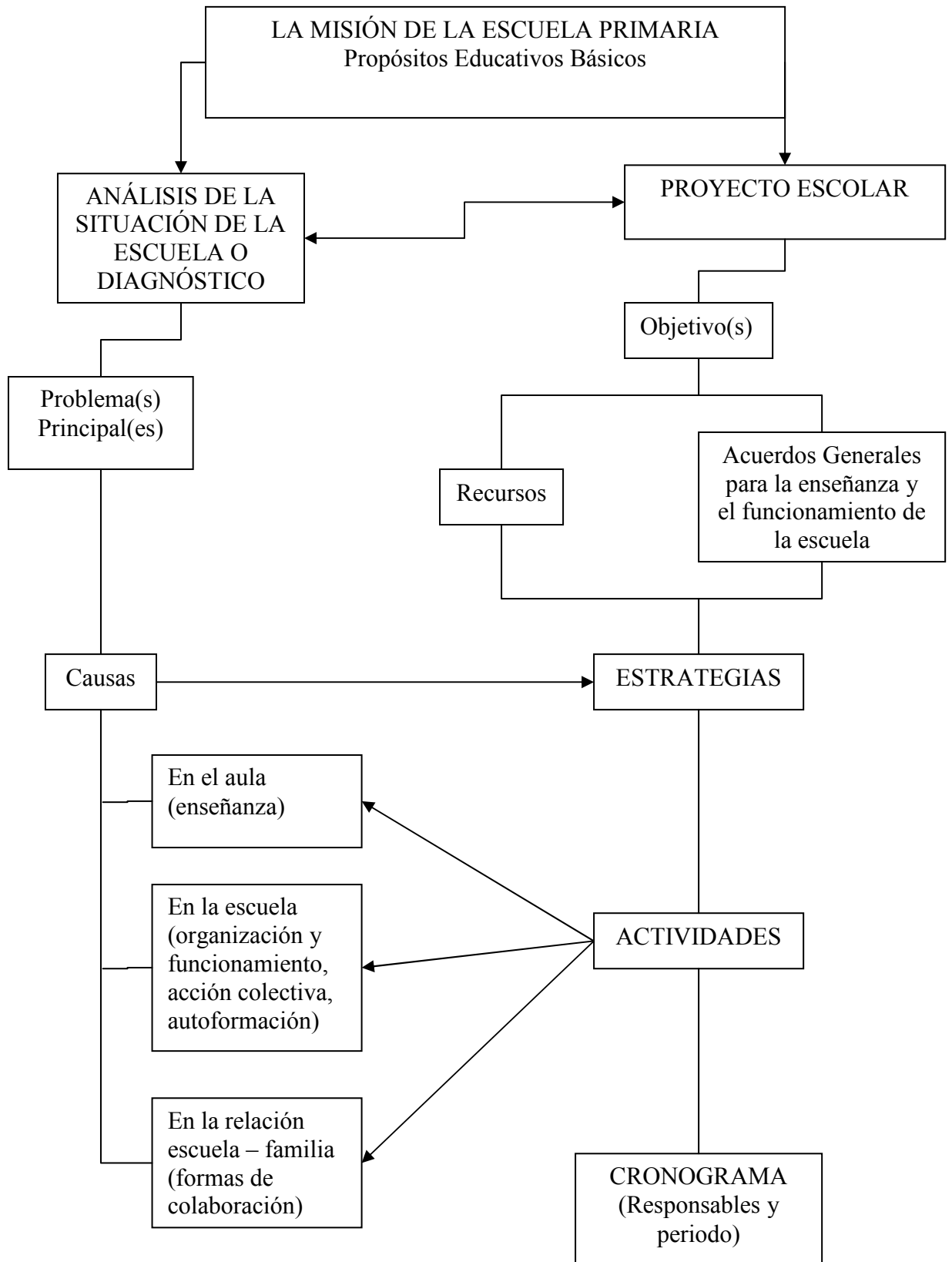
Un proyecto escolar tiene que tomar en cuenta que problemas relacionados con el nivel socioeconómico como la desnutrición, la carencia de infraestructura o materiales, no pueden solucionarse totalmente a través de éste. De ahí que el proyecto escolar deba plantearse como objetivo atender los principales problemas relacionados con los propósitos educativos de la primaria.

✓ El contenido del proyecto escolar:

Se determina por el tipo particular de problemas que enfrenta cada escuela, para lograr los propósitos educativos de la primaria y las causas específicas que le dan origen. De hecho pueden encontrarse problemas semejantes en diversas escuelas, pero las causas que le dan origen y las estrategias que se propongan serán diferentes. Entre algunos problemas que se pueden detectar están:

- a) El bajo aprovechamiento escolar.
- b) La reprobación y la deserción de los alumnos.
- c) La desigualdad en los resultados educativos.

Aunque los problemas sean similares, la identificación de las causas otorga una orientación específica a cada proyecto escolar, ya que “permite determinar qué corregir, qué fortalecer y qué nuevas acciones se requiere realizar para mejorar la calidad de la educación de los alumnos” (SEP, 2001: 17).



Las cinco etapas de la revisión institucional y del proceso de desarrollo.

Fuente: El Proyecto Escolar: Una Alternativa para Alcanzar la Calidad Educativa en el nivel Primaria, 2002:17

✓ ¿Cómo se elabora un proyecto escolar?:

Una de las bases para el diseño de un proyecto escolar es el diagnóstico de la situación educativa de la escuela. Pues en particular interesa que docentes y directivos conozcan los propósitos educativos generales de la primaria, así como los que corresponden a cada grado escolar, el problema o problemas que enfrenta la escuela respecto a los resultados educativos de los educandos, las causas del o los problemas principales, los recursos que el plantel tiene en cuanto a personal, materiales y tiempo; todos ellos constituyen el rumbo de la escuela. Para su diseño es necesario considerar los siguientes elementos:

- 1) Objetivos.
- 2) Recursos de la escuela.
- 3) Acuerdos generales para la enseñanza y funcionamiento de la escuela.
- 4) Las estrategias.
- 5) Las actividades.
- 6) Relación entre actividades de los tres ámbitos.
- 7) Cronograma.
- 8) Redacción del proyecto escolar.
- 9) Difusión de proyecto escolar.

- 1) Objetivos:

Estos deben estar enfocados directamente hacia la solución del o los principales problemas de la escuela identificados en el diagnóstico. Un proyecto escolar puede tener uno o varios objetivos, siempre y cuando estén vinculados al Plan y Programas de estudio. Planteados de manera precisa.

## 2) Recursos de la escuelas:

Una vez que se han elaborado los objetivos, es necesario considerar los recursos que tiene el plantel, éstos pueden ser de tres tipos: Humanos (directivos, docentes y de apoyo a la educación), Materiales (edificio escolar, mobiliario y material didáctico), Tiempo disponible para el trabajo conjunto y la toma de acuerdos.

## 3) Acuerdos generales para la enseñanza y funcionamiento de la escuela:

Una vez considerado lo anterior, es necesario establecer algunos acuerdos que tienen el propósito de crear mejores condiciones para lograr los objetivos del proyecto escolar, por lo que hacen referencia al: enfoque, las formas de enseñanza, la evaluación, el modo de organización y funcionamiento de la escuela considerando el horario escolar, la relación entre maestros y directivos de la escuela con los padres de familia, contemplando los mecanismos de comunicación y la colaboración.

## 4) Las estrategias:

Como parte fundamental del proyecto escolar se encuentra la definición de las estrategias, que representa marcar el plan general de acción, para cada uno de los involucrados, sepa qué es lo que va realizar para el logro de los objetivos propuestos, "...una estrategia es un conjunto de pasos ordenados para lograr un fin" (SEP, 2001:35). Desde luego que las estrategias son flexibles, ya que podrán ser modificadas de acuerdo con las necesidades que se vayan presentando, además son de carácter general, para alcanzar el objetivo planteado, pero recordando las diferencias entre los alumnos y las formas de enseñanza de cada docente, se requerirán de actividades específicas.

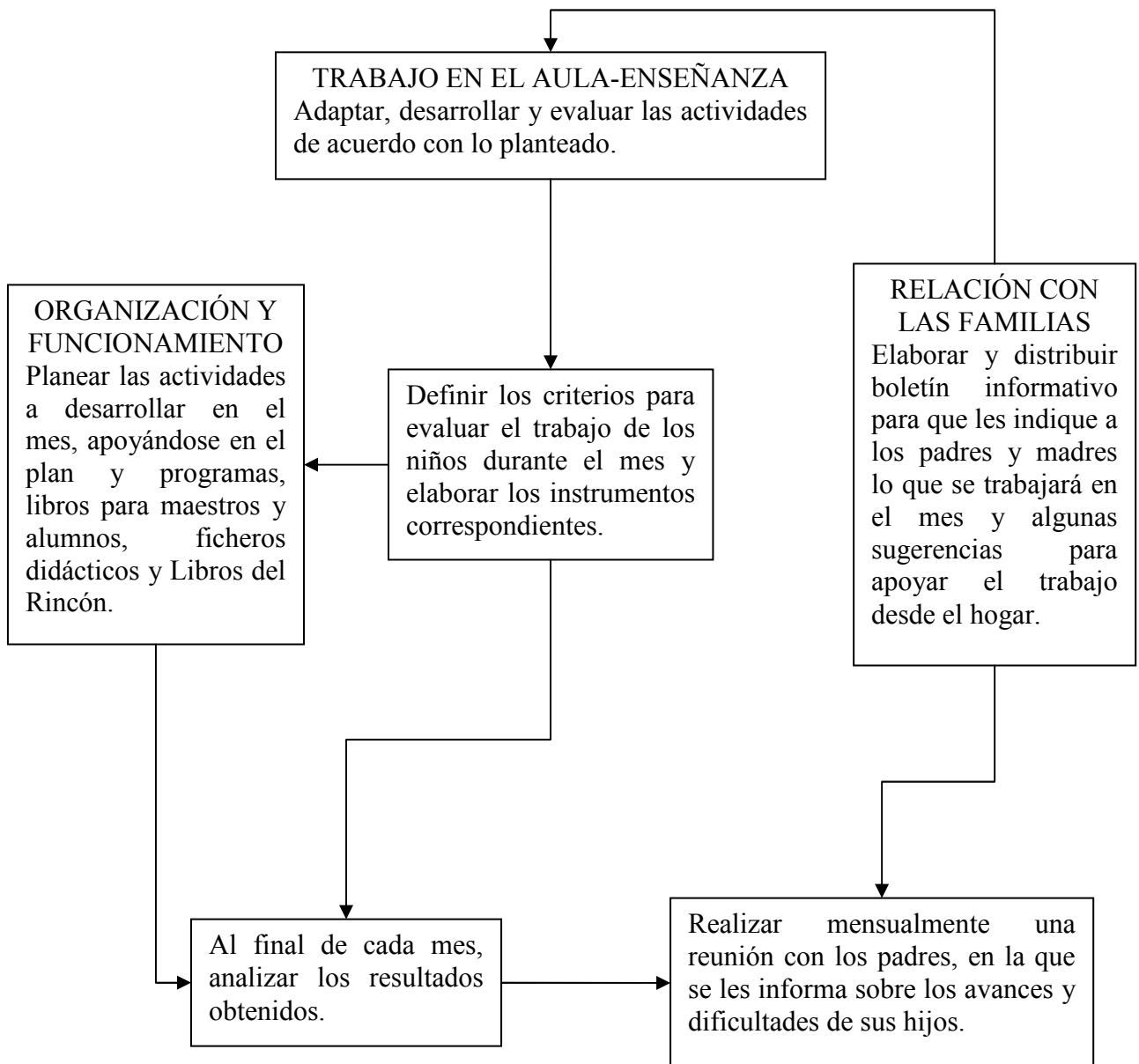
Por tanto, ya que las estrategias, son acciones para lograr solucionar los problemas detectados en el diagnóstico, deben responder a los tres ámbitos; es decir, al trabajo en el aula y la forma de enseñanza; a la organización y

funcionamiento de la escuela y desde luego debe considerar la relación entre la escuela y las familias de los alumnos.

5) Las actividades:

“Una actividad es una acción específica a realizar por un maestro o un grupo de maestros que comparten el grado, el ciclo o una comisión... la articulación de varias actividades conforman una estrategia.” (SEP, 2001:36) Es decir las actividades son acciones a realizar de directamente por los maestros en su práctica educativa con sus alumnos, considerando desde luego las características de sus alumnos, las condiciones de enseñanza así como los propósitos del plan y programa de estudio, todo esto integrado bajo la línea general del objetivo o los objetivos del proyecto escolar.

6) Relación entre actividades de los tres ámbitos:



Fuente: El Proyecto Escolar: Una Alternativa para Alcanzar la Calidad Educativa en el nivel Primaria, 2002:19



### 7) Cronograma:

Para una adecuada organización, lo más conveniente es realizar un cronograma, en donde se especifiquen los responsables de cada actividad, y el período durante el cual se llevará a cabo, así cada miembro tendrá claro los compromisos que les corresponden dentro de la operación del proyecto escolar. Este cronograma también ayudará a realizar el seguimiento y evaluación del proyecto.

### 8) Redacción del Proyecto Escolar:

“En el proyecto escolar se expresan las orientaciones para decidir, organizar, desarrollar y evaluar las actividades de la escuela, es indispensable que se concrete por escrito para saber qué se va a hacer, en qué momentos, de qué manera, con qué recursos y quienes serán los encargados” (SEP, 2001:40).

Puede ser que la redacción se lleve a cabo por una comisión, pero dicha redacción debe de considerar sistemáticamente los resultados de las discusiones de tal suerte que recupere de forma precisa los acuerdos tomados. Es necesario revisar que exista una congruencia entre los objetivos, las estrategias y las actividades, además, si dichos planteamientos son viables, considerando los tiempos y los recursos disponibles. El proyecto se pone en marcha en el momento en que todos los maestros y directivos manifiestan su acuerdo en lo que está plasmado por escrito.

### 9) Difusión del Proyecto Escolar:

Lo primero a realizar para poner en práctica un proyecto es darlo a conocer a las autoridades, alumnos, padres y madres de familia. Se les debe explicar en qué consiste el proyecto y cuál es su sentido, así como el compromiso que los profesores están asumiendo para mejorar la educación de los alumnos.

Quizá al poner en marcha este proyecto se puedan presentar una serie de dificultades con los propios docentes, dificultades que pueden hacer referencia a:

- La apatía (falta de participación).
- La falta de tiempo, ya que le darán un horario a lo que se está trabajando en el proyecto siendo que esto debe estar implícito en sus clases sin tener que ceder tiempos.

Por lo que es necesario tratar de lograr que las juntas de consejo técnico deban utilizarse para que no se pierdan los propósitos del proyecto y se puedan combatir estas dificultades.

De ahí que “el proyecto escolar signifique aprender una nueva forma de trabajo, desarrollando habilidades para la búsqueda de información en la propia escuela, para la difusión abierta y respetuosa de los problemas encontrados y para la toma de acuerdos”.(SEP, 2001:42)

- Reglas de operación e indicadores de gestión y evaluación del programa escuelas de calidad:

Considerando:

- Que la inversión en educación es una prioridad para el Estado mexicano.
- Que el Estado debe generar las condiciones necesarias para impartir una educación pública tendiente a la equidad no sólo en la cobertura sino en la calidad, a fin de garantizar que las niñas y niños mexicanos tengan acceso a una educación básica que les otorgue las herramientas necesarias para una adecuada integración social.
- Que es necesario impulsar políticas federalistas destinadas a crear las condiciones para prestar un servicio educativo de calidad.

- Que es fundamental impulsar acciones tendientes a transformar la gestión escolar para que todos los educandos logren aprendizajes significativos para su vida presente y futura.
- Que se requiere establecer medidas tendientes a fortalecer una gestión institucional democrática, que incida en las prácticas de todos los niveles de la estructura educativa, favoreciendo la coordinación intra e interinstitucional.
- Que es primordial incentivar la participación comprometida de todos los integrantes de la comunidad escolar en la tarea educativa, en particular de los Consejos de Participación Social en la educación, en todos sus niveles.
- Que es preciso impulsar políticas educativas en las que se promueva la corresponsabilidad de los distintos actores y la rendición de cuentas a la sociedad.
- Que es imprescindible apoyar las acciones que proponga la propia comunidad educativa para transformar su centro escolar en una escuela de calidad, autogestiva, a través de un ejercicio de planeación que propicie la mejora continua y la equidad en el servicio que ofrece.
- Que es indispensable atender los rezagos en la construcción, mantenimiento y equipamiento de los espacios escolares públicos. (SEP,2003)

➤ Presentación del Programa Escuelas de Calidad:

El Programa Escuelas de Calidad (PEC) es una iniciativa del Gobierno Federal cuyo propósito general es mejorar la calidad de la educación que se imparte en las escuelas públicas de educación básica, con base en el fortalecimiento, articulación y alineación de los programas federales, estatales y municipales enfocados hacia ese nivel educativo. El PEC se fundamenta en la necesidad de hacer efectiva la igualdad de oportunidades para el logro educativo de todos los educandos, independientes de sus capacidades, origen social, étnico o del ambiente familiar del que proceden; es decir, busca en todo momento la

equidad a través del mejoramiento de la calidad en la educación que se ofrece en las escuelas públicas de educación básica.

El PEC forma parte de la política nacional de reforma de la gestión institucional, que busca superar diversos obstáculos para el logro educativo, identificados en el Programa Nacional de Educación (PNE), como son el estrecho margen de la escuela para tomar decisiones, el desarrollo insuficiente de una cultura de planeación, la ausencia de evaluación externa de las escuelas y de retroalimentación de información para mejorar su desempeño, los excesivos requerimientos administrativos que consumen el tiempo de los directores y supervisores, las condiciones poco propicias para el desarrollo de un liderazgo efectivo de los directores, supervisores y jefes de sector, la escasa comunicación entre los actores escolares, el ausentismo, el uso poco eficaz de los recursos disponibles en la escuela, la baja participación social, las prácticas docentes rutinarias, formales y rígidas con modelos únicos de atención a los educandos, así como las deficientes condiciones de infraestructura y equipamiento.

La democracia y una nueva gestión pública horizontal están en la base de la propuesta estratégica de este Programa. Se busca transformar el diseño de la política educativa, de una formulación central, que concentra todas las decisiones acerca de las prioridades, las estrategias, los recursos y su distribución, hacia un esquema que permita generar proyectos desde la escuela hacia el sistema educativo.

La investigación educativa y varias experiencias a nivel nacional e internacional hacen énfasis en que la clave para elevar la calidad de la educación no sólo está en la mejora de los insumos del sistema educativo (maestros, programas, libros, materiales, etc.), sino en la organización interna de la escuela y en el empeño que muestre para orientar responsablemente sus tareas al propósito fundamental de que todos los educandos aprendan. Por ello, el propósito del PEC es avanzar en la construcción de nuevos modelos de gestión escolar, práctica docente y participación social, que permitan transformar la cultura organización y el funcionamiento de las escuelas públicas

que voluntariamente se incorporen a Programa; la estrategia será apoyar las acciones que la comunidad de cada centro escolar decida para mejorar tanto la calidad del servicio educativo, como los resultados de aprendizaje, a través de una reorientación de la gestión institucional –federal y estatal- para ampliar los márgenes de decisión escolar, capacitación y acompañamiento técnico especializado para enriquecer el proceso de transformación escolar, apertura de espacios significativos para la participación social responsable y provisión de recursos financieros adicionales administrados directamente por la escuela.

En el PEC se considera que si los maestros, directivos, alumnos y padres de familia forman una auténtica comunidad escolar, ésta tendrá la capacidad de identificar sus necesidades, problemas y metas realizables orientadas hacia la mejora de la calidad del servicio educativo. Para lograr lo anterior, se pretende que la institución escolar construya, con la participación de todos sus integrantes, un proyecto estratégico de desarrollo educativo propio en el marco de los propósitos educativos nacionales. A partir de un diagnóstico de su situación prevaleciente, cada comunidad escolar ha de expresar su visión, metas, estrategias, compromisos e indicadores en un proyecto de desarrollo a mediano plazo –Plan Estratégico de Transformación Escolar (PETE)-, y en Programas Anuales de Trabajo, lo que conducirá al cambio planificado, para cumplir con una misión que trascienda más allá de los alumnos y el compromiso del mejoramiento continuo del aprovechamiento escolar, principios que definen, entre otros, una Escuela de Calidad. De este modo, se busca alentar el trabajo colegiado orientado a resultados, con objetivos precisos, la evaluación como base para el mejoramiento continuo y, finalmente, transformar la escuela en una institución dinámica que garantice que todos los estudiantes logren aprendizajes relevantes para su vida presente y futura. La autoevaluación y la evaluación externa serán elementos fundamentales del Programa, en el marco de mecanismos efectivos de participación social y rendición de cuentas.

Por otra parte, el espíritu del Programa es profundamente federalista. El PEC propicia que las entidades federativas lo ajusten a sus condiciones locales e impriman un sello propio a la organización y operación de los procesos de focalización, capacitación, dictaminación y selección de escuelas participantes, así como en su acompañamiento técnico, administrativo y financiero. Además de la coordinación intergubernamental, el Programa requiere una gran coordinación intra e interinstitucional, para articular las acciones a favor de la escuela que realizan diversas áreas responsables de las tareas de planeación, actualización, investigación, evaluación, construcción, mantenimiento y equipamiento de espacios educativos, becas y apoyos compensatorios, producción de materiales, participación social y administración y finanzas, tanto a nivel estatal como federal.

El Programa Escuelas de Calidad busca desarrollar en la escuela pública mexicana prácticas innovadoras –sustentadas en valores- tanto en la gestión escolar, como en la docencia y la participación social. Respecto a la gestión escolar se propone avanzar hacia una gestión educativa estratégica para convertir a la escuela en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que abandone cetidumbres y propicie actividades emergentes para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya a la autoridad fiscalizadora por el asesoramiento y la orientación profesionalizantes; que en lugar de dedicar el esfuerzo a actividades aisladas y fragmentadas, concentre la energía de la comunidad en un proyecto educativo integral y sistémico con visión de futuro.

El Programa propone abrir espacios que, de acuerdo con las políticas nacionales, permitan que las prácticas docentes incorporen las innovaciones que los maestros consideren pertinentes a las condiciones particulares de sus educandos. En este sentido, se busca que el maestro, además de incrementar su dominio de los contenidos, desarrolle capacidad de crítica y mejora de su propio desempeño, demuestre a los estudiantes confianza en sus capacidades, estimule constantemente sus avances, esfuerzos y logros, y consiga de sus alumnos una participación activa, crítica y creativa, con un claro mensaje de equidad: el maestro transita de atender al alumno promedio hacia la

singularidad del alumno concreto, concentrando más tiempo y energía en los alumnos que más lo requieran.

Con respecto a la participación social, se propone avanzar hacia un nuevo modelo en el que se ubica a la escuela y al hogar como ambientes de aprendizaje complementarios y, por lo tanto, corresponsables del logro educativo. De esta manera, la escuela se concibe como un espacio comunitario, que se abre a la sociedad y le rinde cuentas. Por su parte, se propicia que los padres ejerzan conscientemente una influencia determinante en sus hijos para mejorar sus logros de aprendizaje, a partir del conocimiento de su personalidad y sus necesidades. Los contactos entre la escuela y la familia son continuos, con objetivos claros y planeación sistemática, contemplando la toma de decisiones compartidas para alcanzar propósitos no sólo remediales, sino preventivos y de desarrollo.

El PNE establece como meta haber incorporado a 35,000 escuelas públicas de educación básica para el año 2006, por lo que cada año los gobiernos federal, estatales y municipales deberán hacer las previsiones presupuestarias necesarias APRA alcanzar gradualmente este objetivo. Los recursos del PEC son adicionales y complementarios a los programas federales, estatales y municipales vigentes destinados a infraestructura y operación de los planteles escolares; en ningún caso sustituirán a los recursos regulares dirigidos a estos fines.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 54 y 55 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2003, y con el propósito de garantizar una administración y uso transparente y eficiente de los recursos, se presentan las Reglas de Operación e Indicadores de Gestión y Evaluación para el Programa denominado Escuelas de Calidad.

➤ Antecedentes del Programa Escuelas de Calidad:

Los análisis más recientes sobre la calidad de la educación otorgan una gran importancia al centro escolar como el espacio donde se conjugan las políticas, los programas y las estrategias de mejoramiento. Todos los esfuerzos por mejorar la calidad educativa deberán concurrir y concretarse en ellos, a efecto de que los logros se manifiesten en los alumnos. El Programa Escuelas de Calidad se enmarca en el movimiento internacional que se encamina a ubicar la toma de decisiones en el centro escolar en su búsqueda de una mejoría sustantiva en la calidad educativa y una mayor corresponsabilidad en los resultados educativos. A la correspondencia con las tendencias internacionales, la propia dinámica de los cambios en la estructura del sistema educativo mexicano llevó a la necesidad de plantearse formas distintas de operar el sistema educativo. El PEC representa en este contexto un modelo sui generis de diseño de política educativa con un tipo muy particular de intervención, orientado hacia una mejoría en la equidad de la distribución educativa y en la calidad de la educación ofrecida a toda la población. Se trata de una propuesta que busca tener efectos sustantivos en la calidad educativa, vía un cambio en la forma de administración, comunicación y toma de decisiones.

➤ Objetivos del Programa Escuelas de Calidad:

- Establecer en la escuela pública la educación básica un nuevo modelo de autogestión, con base en los principios de libertad en la toma de decisiones, liderazgo compartido, trabajo en equipo, prácticas docentes flexibles acordes a la diversidad de los educandos, planeación participativa, evaluación para la mejora continua, participación social responsable y rendición de cuentas, a fin de constituirse en una Escuela de Calidad.
- Una Escuela de Calidad es aquella que asume de manera colectiva la responsabilidad por los resultados de aprendizaje de todos sus alumnos



y se compromete con el mejoramiento continuo del aprovechamiento escolar; es una comunidad educativa integrada y comprometida que garantiza que los educandos adquieran los conocimientos y desarrollen las habilidades, actitudes y valores necesarios para alcanzar una vida personal y familiar plena, ejercer una ciudadanía competente, activa y comprometida, participar en el trabajo productivo y continuar aprendiendo a lo largo de toda la vida.

### 1.5 Actores que intervienen en un Proyecto de Escuelas de Calidad.

- Docentes de educación primaria.
- Alumno de primaria.
- Padres de familia.
- Escuelas oficiales.
- SEP

#### ➤ Docentes de educación primaria:

La política educativa nacional se sustenta en el reconocimiento del papel del profesor. Su empeño y dedicación, sobre la base de una sólida formación profesional, son factores esenciales para la buena marcha de la educación.

Las investigaciones y estudios realizados en los últimos años (Resultados obtenidos por la Dirección General de Evaluación de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación de la SEP apuntan en esta dirección, al igual que estudios e investigaciones efectuados por el Centro de Estudios Educativos, A.C.) revelan que una buena organización escolar, basada en el trabajo articulado y comprometido del cuerpo docente y directivo, permite que, a pesar de la presencia de diversos factores que inciden desfavorablemente en el logro de los alumnos y estudiantes – tales como el bajo nivel socioeconómico de las familias, el analfabetismo o escolaridad incompleta de la madre o el padre, la presencia de condiciones de insalubridad y alimentación deficientes, entre otros

- logren buenos resultados en la escuela. ( SEP, Perfil de la educación en México, pp 103)

➤ Alumno de primaria:

Toda la población en edad escolar (5 a 15 años de edad) tendrán la oportunidad de contar con la formación personal y un alto nivel de conocimientos y competencias básicas.

La educación básica asegurará el dominio de aprendizajes básicos de los códigos de la cultura: saber leer y escribir bien, contar con los fundamentos de la matemática y tener conocimientos y actitudes positivas hacia las ciencias.

La escuela será una organización de aprendizaje que responderá a la diversidad de su entorno, trabajará con autonomía y rendirá cuentas sobre la calidad de su servicio.

➤ Padres de familia:

Algunas investigaciones aportan evidencia sobre la asociación entre el mejor rendimiento de los alumnos y la realización de deberes o tareas fuera de la escuela, ello implica que la familia tiene algún nivel de preocupación y de preparación para apoyar a los hijos en la realización de esas actividades en el hogar. Esta evidencia permite, asimismo, plantearse la necesidad de desarrollar un proceso de integración y de formación dirigido a los padres en relación con el interés y los apoyos requeridos por los hijos. Hay una necesidad de explorar el papel de la familia en la mejor calidad de la oferta escolar y en sus resultados, y las expectativas de calidad que tienen.

(SCHIEFELBEIN, E. y SIMMONS, J., 1981)

➤ Escuelas públicas a nivel primaria:

De acuerdo con las atribuciones que le confiere la ley, la SEP establece los planes y programas de estudio para la educación primaria; su observancia es de carácter nacional y general para todos los establecimientos escolares, públicos y privados.

El plan y los programas de las asignaturas de la primaria tienen como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos, para que los niños:

- Desarrollen las habilidades intelectuales y los hábitos que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana, tales como la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, y la aplicación de las matemáticas en su vida diaria.
- Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y con el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México.
- Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.
- Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

Los contenidos de esta enseñanza son el medio fundamental para que los alumnos logren los objetivos de la formación integral. El término básico no significa la reunión de conocimientos mínimos o fragmentados, sino un conjunto de conocimientos y habilidades que permite adquirir, organizar y aplicar saberes de diverso orden y complejidad crecientes.

Por ello, el plan y los programas tienden a estimular las habilidades necesarias para el aprendizaje permanente, la adquisición de conocimientos asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de la reflexión. La escuela primaria debe asegurar en primer lugar el dominio de la lectura y la escritura, la formación matemática elemental y la destreza en la selección y el uso de la información. En la medida en que se cumplan con eficacia estas tareas, será posible atender otras funciones.

El plan de estudios de la educación primaria prevé un calendario anual de 200 días laborales, con una jornada de entre cuatro y cuatro horas y media de clases efectivas al día. Las asignaturas que se imparten en primero y segundo grados son: Español, Matemáticas, Conocimientos del Medio (trabajo integrado de Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Educación Cívica), Educación Artística y Educación Física. De tercer a sexto grado se imparten: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Historia, Geografía, Educación Cívica, Educación Artística y Educación Física.

En el plan de estudios la prioridad más alta se asigna al dominio de la lectura, la escritura y la expresión oral. Esto se fundamenta en la observación de que las deficiencias en la comprensión lectora y el manejo escrito de la lengua limitan el aprovechamiento de los alumnos en las demás asignaturas y son un antecedente del fracaso escolar. En 1995, la Secretaría de Educación Pública puso en marcha el Programa Nacional para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura en la Educación Pública (Pronalees), con la finalidad de que los alumnos mejoren la adquisición de las competencias básicas de lectura y escritura en los dos primeros grados y lograr que consoliden y ejerciten estas habilidades en los siguientes años. (SEP, 1999: 30 - 32)

➤ Secretaría de Educación Pública:

Todas las organizaciones tienen una misión o tarea que justifica su existencia, por lo tanto, si se quiere valorar el grado de funcionamiento, es necesario tener como punto de referencia la imagen ideal que nos indique cuál es su estado actual, qué logra con respecto a lo que se espera de ella y qué acciones se requieren para su mejoramiento. Esa imagen puede definirse a partir del grado en que logra los propósitos que tiene encomendados.

En nuestro país la sociedad, a través del Artículo Tercero Constitucional y la Ley General de Educación, impone a la escuela las metas que justifican su existencia, mismas que se plasman de manera precisa en los planes y los programas de estudio de todo el nivel educativo.

Es importante señalar que los resultados educativos actuales exigen que la escuela, como institución, mejore su funcionamiento y, para que ello ocurra en el nivel de educación primaria, es necesario conocer a fondo los propósitos generales: ¿Qué queremos que los alumnos conozcan y sepan hacer cuando terminen la primaria? , ¿cómo contribuye cada profesor para lograr esos propósitos?, ¿todos los maestros los conocen e interpretan del mismo modo?

El plan y los programas de estudio de educación primaria son muy claros al señalar que el propósito fundamental es lograr que los alumnos desarrollen las habilidades intelectuales de la lectura y la escritura, la selección y búsqueda de información, la expresión oral y la adquisición del razonamiento matemático para aplicarlas en la solución de los problemas cotidianos, además de inculcar conocimientos científicos básicos, y valores fundamentales para comprender el medio social y natural, preservar la salud y el ambiente, mejorar la convivencia social y disfrutar de las artes y el ejercicio físico.

El conjunto de propósitos parece demasiado ambicioso; sin embargo, hay que tomar en cuenta que implican la acción de los maestros en conjunto y la meta

es que todos los niños y niñas los alcancen en seis años, independientemente de la condición social o de la región donde vivan.

El hecho de conocer los propósitos educativos permite tener precisión sobre las metas que se pretenden alcanzar, analizar las formas de enseñanza y de organización que se desarrollan para lograrlas y evaluar los resultados que se obtienen para identificar las dificultades que se presentan y sus posibles causas.

Es necesario, pues, que los maestros encuentren significado a cada propósito y lo traduzcan a su trabajo diario para que puedan articular los enfoques de enseñanza y los contenidos de cada asignatura y grado.

Por ello y como resultado de las acciones desplegadas por la Secretaría de Educación Pública en su afán de mejorar la calidad de la educación en nuestro país y en el entendido de que los maestros y los directivos de las escuelas conocen ya los propósitos generales de la educación primaria, es muy conveniente preguntarnos: ¿Qué tanto las actividades que se realizan cotidianamente en cada uno de los grupos y en la escuela, favorecen u obstaculizan el logro de dichos propósitos?, ¿estamos satisfechos con los resultados de aprendizaje obtenidos por los alumnos y en particular, por los que egresan de sexto grado?

Cuando el aprendizaje obtenido por los niños no es satisfactorio se tiende a buscar las causas fuera de la escuela, culpando al nivel de escolaridad de la comunidad, a la desintegración familiar, a problemas económicos o de salud de los niños; pero, alguna vez nos cuestionamos: ¿Cuál es la responsabilidad de la escuela?, ¿qué tanto influyen en los resultados el trabajo en el aula y las formas de enseñanza?, ¿hasta dónde la organización y el funcionamiento de la escuela permiten al maestro desarrollar su trabajo en tiempo y forma?, ¿cómo se da la relación entre la escuela y las familias de los alumnos?

Es necesario el cambio cultural que lleve a la reflexión de que vale la pena hacer las cosas lo mejor que se pueda, para ello es necesario reconocer que:

- a) A la escuela la definen los maestros que en ellas trabajan, los alumnos a los que sirve, la comunidad en la que está inserta y las interacciones entre todos ellos.
- b) Tenemos problemas de no aprendizaje y que éstos son la manifestación más tangible de la falta de calidad.
- c) No se han logrado los objetivos de aprendizaje con todos los alumnos. No estamos educando equitativamente.
- d) Los ambientes en los que ocurren los aprendizajes no son los propicios.
- e) Existe falta de disciplina.
- f) El tiempo destinado a la enseñanza efectiva, no es el suficiente para que el aprendizaje tenga lugar, además de que ni siquiera se cumple con lo oficialmente establecido.
- g) En nuestras escuelas faltan recursos par la enseñanza.
- h) No son los padres los responsables directos de los resultados escolares.
- i) Si no hay equipo entre el personal de la escuela, no hay mejoramiento en la calidad del servicio que se presta.
- j) Existen maestros desilusionados y decepcionados.
- k) Existen serios problemas de reprobación y deserción.
- l) No hemos sabido aprovechar a los padres de familia en el desarrollo de las tareas escolares.
- m) No tenemos establecido un sistema de evaluación de procesos y productos.
- n) Existe una sobrecarga de trabajo para el docente.
- o) No se vive un verdadero trabajo colegiado; los espacios para el intercambio se reducen casi a la nada.

p) El trabajo de asesoría que realizan los equipos técnicos de zona, no responde a las necesidades de los docentes.

“Nos gusta que vengan a observarnos, pero no durante cinco minutos y se vayan después de dejarnos un listado de sugerencias”.

Si se conocen y se reconocen los problemas que se viven en las aulas, con los maestros... entonces, ¿por dónde empezar el proceso de cambio para mejorar la calidad del servicio que se presta?

Después de una revisión general sobre las posturas de los Organismos Internacionales nos confirma una vez más la necesidad de buscar una educación de calidad en donde se brinden y desarrollen habilidades en cada uno de los estudiantes para que puedan enfrentar la vida cotidiana, que la educación básica debe enfocar y avocarse a lograr éstos objetivos que se plasman en el Proyecto de Escuelas de Calidad.

El Banco Mundial considera al PEC como uno de los proyectos más prometedores dentro de este proceso de modernización del sistema de Educación Básica en México, el cual promueve un acercamiento real a las escuelas, elevando su calidad.

La calidad de la educación hace referencia por lo menos, a dos aspectos:

a) Las condiciones físicas, la riqueza y la proximidad del material didáctico utilizado, así como la incorporación, a las prácticas educativas, de mayor tecnología mediática;

b) La formación académica y su pertinencia profesional de la planta docente, su vinculación con el trabajo de investigación en áreas afines a otras instituciones, tanto en el terreno de la pedagogía, como de áreas de conocimiento específicas.

Estos dos aportes, sin lugar a dudas, se relacionan con la calidad de vida tanto de los docentes, los alumnos, los padres y jefes de familia, como de la comunidad y la nación misma. Así, la calidad de la educación se debería lograr a partir de la interacción de la institución escolar y su entorno sociocultural, bajo



la condición de que podamos pensar, analizar y confrontar los significados, en nuestro entorno cultural y educativo, del modelo de gerencia pública estandarizada, como la posibilidad real --Desde la perspectiva neoliberal-- para estar actualizados en la era de la globalización. Desde esta plataforma habrán de establecerse las condiciones teóricas y epistemológicas del análisis de lo educativo.

Por todo lo anterior podemos decir que este es un momento histórico y sumamente importante ya que la coyuntura esta dada para cambiar los procesos y transformar la realidad, es cierto falta mucho y hay que rebasar una serie de obstáculos de tipo administrativo y social para que se pueda dar; pero consideramos que es viable arribar al proyecto escolar (de corte estratégico) y rebasarlo.

Desde luego que en este proceso gradual y paulatino se debe brindar a los docentes y directivos mayores elementos teórico – metodológicos que les permita construir cada vez más y mejores procesos, para ello la difusión y el trabajo colegiado se tornan fundamentales; sin olvidar desde luego la concientización y reflexión constante de la práctica educativa.

Saber como aprovechar la coyuntura que brinda el proyecto escolar, ese es el gran reto.

## CAPÍTULO II

## **CONTEXTO GENERAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA (PRIMARIA) EN MÉXICO Y LA PARTICIPACIÓN DOCENTE:**

Elevar la calidad educativa en México, es uno de los objetivos centrales de los planes y programas de estudio que enfrentan los docentes en su práctica diaria.

La realidad educativa en México lleva a analizar las condiciones políticas imperantes y en particular las orientaciones neoliberales, las cuales son impuestas al país con el fin de insertarlo en la economía mundial y garantizar la recuperación económica a través de la modernización en todos los ámbitos.

Necesariamente, esta modernización involucra al sector educativo, bajo esta perspectiva se le demanda eficacia, productividad y se le atribuyen funciones similares a las empresariales, por lo tanto, se espera que las instituciones de educación sean rentables, eficaces y productoras de ganancias. Sin embargo, se olvida que la lógica y el tipo de producción son diferentes, pues exigen condiciones cualitativas distintas de aquellas propias de la empresa privada o del trabajo productivo y profesional.

Frente a estas demandas, a partir de los años noventa, las políticas de formación docente se plasmaron fuertemente en el Programa de Modernización Educativa, en el cual se determinó que cada institución diseñara y ejecutara un programa de formación de su personal docente.

De manera general, se plantea el reto de establecer proyectos de formación docente. En muchos de estos programas de formación, se considera a los profesores como seres abstractos, a los que basta impartir cursos de capacitación o dar incentivos para mantener su autosuperación y el mejor desempeño de su actividad. No se toman en cuenta sus necesidades, sus características particulares, ni las condiciones concretas en las que desempeña su trabajo (GÓMEZ, 2000).

Para esto, es necesario generar soluciones a los problemas que el trabajo mismo plantea y, sobre todo, en las condiciones específicas en las que se desarrolla.

Diversos autores (CHEHAYBAR, 2001; ROMO, 2000; GÓMEZ, 2000 y GREYBERCK, 2000) coinciden en afirmar que el docente, como sujeto de la educación, debe innovar frecuentemente su práctica, mejorarla, recrearla, convertirse en sujeto activo, realizar diagnósticos permanentes, buscar el mejoramiento constante y, por lo tanto, buscar la profesionalización de su trabajo, convertirse en un actor activo, creativo y responsable dentro del sistema educativo.

Tal vez con ello se pueda evitar lo inevitable, lo que las políticas y acciones de formación docente proponen:

- a) Formar profesores que respondan más a las necesidades requeridas por el aparato productivo.
- b) Dar respuesta a los criterios académicos.

Tener programas de formación y de actualización docente cuyo propósito sea desarrollar competencias reducidas a aspectos prácticos y técnicos con la finalidad de elevar la “calidad” de los estudiantes y propiciar su inserción en el mercado de trabajo más competitivo bajo las premisas neoliberales (CHEHAYBAR, 2001).

El ejercicio de la docencia adopta diversas características manifestándose en la práctica en la cual se determinan que ésta es heterogénea, sin ajustarse un modelo uniforme de trabajo, pues se encuentra multi-determinada por el estado y sus políticas hacia la educación por el ideal que tiene la sociedad del profesor, por las condiciones concretas de trabajo, por la interacción maestro – alumno, por la institución y su currículo por la historia personal, etc.

En cuanto a la calidad educativa, el profesor es considerado como principal agente del conocimiento, por lo tanto, debe buscar herramientas o estrategias

que le permitan desarrollar su práctica docente en un espacio crítico – reflexivo y, al mismo tiempo comprender el medio sociocultural y político en el que se desenvuelve, sin reducirlo exclusivamente a una capacitación por remuneración.

Hablar del docente como sujeto de la educación pone de relieve la importancia de que éste innove permanentemente su práctica, que la recree, que se convierta en sujeto activo, que intencione, que realice diagnósticos permanentes, que busque la actualización constante y, por lo tanto, la profesionalización de su campo de trabajo.

La falta de actualización, la apatía, el olvido, la improvisación y el empirismo son algunos elementos que han llevado al deterioro la valiosa labor de los maestros, dando como resultado que la sociedad exija calidad en el trabajo educativo, aunque comúnmente, el profesor deduce la importancia y el valor del trabajo que desarrolla en el aula, siendo ésta la que coadyuva a la formación integral de los individuos.

## 2.1 Política educativa para la educación básica:

El principal propósito de la educación es contribuir a elevar la calidad de vida de los miembros de la sociedad, entendiendo ésta como el desarrollo de las capacidades, conocimientos y potencialidades de los seres humanos, para que estén en condiciones de poder hacer más con lo que tienen, para que su vida sea más plena y de armónica convivencia con quienes los rodean.

Se educa para toda la vida y para vivir en armonía, para crear la sociedad que queremos para nosotros y nuestros hijos; se educa para vivir y practicar el respeto a sí mismo y a los demás, para lograr el bienestar de sus habitantes, para preservar la naturaleza y el mundo en que vivimos.

Educación para la vida y la paz es una aspiración y un compromiso que los maestros en las escuelas han asumido, pero que también están compartiendo con la formación que se realiza en el hogar; ningún sistema educativo puede

obtener resultados positivos si no se apoya en los padres de familia para lograr plenamente sus objetivos.

La tecnología de punta aplicada en la educación es una estrategia que se ha impulsado con decisión; con la seguridad de que es una herramienta valiosa para potenciar los procesos de aprendizaje. También se ha enfatizado que lo verdaderamente importante es la persona; cualquier proceso de mejora debe partir de aquí. La educación tiene como base fundamental el desarrollo humano.

De aquí la relevancia de hablar acerca del desempeño de los alumnos y la innovación de las prácticas educativas para elevar el nivel de la educación básica.

## 2.2 Educación básica en torno a la calidad:

Prioridades que establece el Estado para dirigir la educación básica del país, que todos los involucrados con la educación no deben de dejar de considerarlo de manera puntual para lograr así, los objetivos que plasman en los Proyectos Escolares:

- \* Que la inversión en educación es una prioridad para el Estado mexicano.
- \* Que el Estado debe generar las condiciones necesarias para impartir una educación pública tendiente a la equidad no sólo en la cobertura sino en la calidad, a fin de garantizar que los niños mexicanos tengan acceso a una educación básica que les otorgue las herramientas necesarias para una adecuada integración social.
- \* Que es necesario impulsar políticas públicas federalistas destinadas a crear las condiciones para prestar un servicio educativo de calidad.
- \* Que es indispensable atender los rezagos en la construcción, mantenimiento y equipamiento de los espacios escolares públicos.

- \* Que se requiere establecer medidas tendientes a fortalecer una gestión institucional democrática, que incida en las prácticas de todos los niveles de la estructura educativa, favoreciendo la coordinación intra e interinstitucional.
- \* Que es primordial incentivar la participación comprometida de todos los integrantes de la comunidad escolar en la tarea educativa, en particular de los consejos de participación social en la educación, en todos sus niveles.
- \* Que es preciso impulsar políticas educativas en las que se promueva la corresponsabilidad de los distintos actores y la rendición de cuentas a la sociedad.
- \* Que es fundamental impulsar acciones tendientes a transformar la gestión escolar para que todos los educandos logren aprendizajes significativos para su vida presente y futura.
- \* Que es imprescindible apoyar las acciones que proponga la propia comunidad educativa para transformar su centro escolar en una escuela de calidad, a través de un ejercicio de planeación que propicie la mejora continua y la equidad en el servicio que ofrece.(SEP, 2000 – 2006)

### 2.3 Perspectiva de la educación básica en México en las últimas tres décadas: Algunos elementos vinculados con la calidad.

En un esfuerzo por ir más allá de lo cotidiano, de lo que nos lleva a discutir y a trabajar, en el plazo corto, se intentará una revisión del proceso que ha seguido la educación básica en México durante las tres últimas décadas y, a partir de esta revisión, se enunciarán algunas de sus perspectivas de desarrollo en el mediano plazo. En primer lugar se plantea una reflexión sobre el proceso de crecimiento de la cobertura del sistema y su prospectiva. En segundo lugar se presentan algunas ideas acerca de dos problemas estrechamente

relacionados: la calidad de la formación escolar y la equidad en el acceso a una educación de calidad de la formación escolar y la equidad que pueden constituir los retos básicos de nuestra educación en el futuro. (FUENTES,1999)

a)- La cobertura de la educación básica:

En este aspecto debe destacarse, en primer lugar, que estamos llegando al final del gran ciclo de la expansión de la educación básica en el país, cuyo período más intenso se inicia en los años setenta de este siglo: en los últimos treinta años ha tenido lugar un extraordinario crecimiento de la matrícula; este hecho permitió llevar los servicios educativos a grupos que estaban marginados de ellos y lograr avances muy notables en la equidad entre hombres y mujeres, que era uno de los rasgos principales de diferenciación del sistema en las generaciones anteriores.

Durante estos años, el problema principal fue entender a una demanda joven, aparentemente inagotable, a las regiones rurales apartadas y a pequeñas comunidades, en muchas de las cuales los habitantes no eran hablantes originarios del idioma español.

Este ciclo permitió constituir un sistema que hoy tiene una cobertura prácticamente completa en la educación primaria, que ha avanzado enormemente en preescolar y que experimenta una nueva etapa de expansión en la secundaria.

Indudablemente quedan sectores por atender y se requiere un gran esfuerzo para sostener el crecimiento, pero lo que ya no veremos es un proceso expansivo de la velocidad y las características que tuvo en los pasados treinta años, porque en este proceso han coincidido el crecimiento acelerado del sistema educativo y la gran transición demográfica de la sociedad mexicana, excepcionalmente rápida si se le compara con la sugerida en otras naciones.

En efecto, México ha experimentado en los años recientes un proceso de cambio en sus pautas de crecimiento, caracterizado – en los últimos tres o



cuatro años - por el hecho de que los grupos de menor edad han dejado de crecer y empezarán a disminuir en su magnitud absoluta en los años inmediatos; esta característica se profundizará en el futuro.

El peso que en el conjunto de la población y en la demanda del servicio educativo representaba la población de seis años y menos tenderá a disminuir y a estabilizarse, y ganarán un peso proporcional los grupos intermedios que corresponden a los niveles de la educación y superior; esta situación crea un panorama radicalmente distinto para el desenvolvimiento de la educación.

En materia de cobertura se requerirán en adelante dos esfuerzos: a) El de mantener el ritmo de crecimiento que corresponde adecuado a la demanda de la población que avanzará a niveles más altos de escolaridad, y b) El extraordinario trabajo técnico y político de entender los sectores que constituyen el reto más difícil para un sistema que ha alcanzado un alto nivel de cobertura.

La cobertura en la educación primaria, la extensión de la educación preescolar, la nueva expansión de la secundaria son factores que – junto con las causas demográficas- están impulsando una enorme demanda de servicios educativos en los niveles más avanzados. En este sentido el país experimentará cada vez con mayor fuerza la presión por una educación media superior diversificada y eficaz mucho mayor que la que entendemos hoy, y ya es visible que se convertirá en una exigencia a la que no se podrá hacer frente simplemente con medidas regulatorias y de carácter selectivo.

La educación superior demandará de manera creciente políticas reformistas que permitan diversificar los tipos, la duración, las especialidades y el carácter de la formación superior. En México la tasa de acceso de los jóvenes a la educación superior es muy baja si se le compara con la que se alcanza hoy en otros países, no sólo los de mayor desarrollo sino los de desarrollo análogo al de México. Sin embargo, los países que han logrado atender proporciones muy importantes de la población en el nivel profesional, lo hacen con un sistema ampliamente diversificado. En Estados Unidos, por ejemplo, con una tasa muy elevada de acceso a los estudios profesionales, la mitad de los

estudiantes no está en la universidad sino en formaciones profesionales como el Junior Collage que permiten una formación y un acceso mucho más rápido a los mercados de trabajo.

La diversificación de la educación medio y superior es una necesidad creciente, pero se tendrá que convencer de su validez a una población que considera que la licenciatura prolongada es la única educación superior verdadera.

b)- La calidad de la educación básica en México:

La calidad es uno de los términos más utilizados en el debate educativo, y es una expresión ambigua, con múltiples significados que –generalmente- no se hacen explícitos; de manera que el acuerdo que tenemos en que la educación debe tener calidad puede ser sólo aparente. Este hecho nos obliga a una reflexión sobre su significado, porque hay maneras no sólo distintas sino antagónicas de entender la calidad: ¿La entendemos como una oportunidad para que las personas se formen para desarrollar su autonomía personal, su juicio, su capacidad de independencia, o para que se adapten pronto y eficazmente a lo que les demandan los empleos tal y como son? ¿Queremos formarlas para que sean individualmente competitivas en un mercado en el cual lo que alguien obtiene lo deja de obtener otro o las formamos para las prácticas concretas y reales de la solidaridad? ¿Las queremos formar para que establezcan un marco de valores personales en una ética laica, para que encuentren en el cumplimiento de esos valores la satisfacción de su conducta, de su esfuerzo o las formamos para que respondan a recompensas y estímulos externos que se obtienen en el mercado?

Estas tres contraposiciones nos muestran la importancia y la necesidad práctica que tenemos de discutir el concepto de calidad cuando lo proponemos como meta educativa.

En el pasado, el mecanismo de diferenciación social y de discriminación en el país estaba definido por el hecho de tener acceso o no a la escuela y por el grado de escolaridad que se alcanzaba; en el futuro, el desafío para una educación democrática será garantizar que el acceso a la escuela signifique, al

mismo tiempo, la oportunidad de obtener una educación de calidad análoga en todo el país, y aun con el resto de los países del mundo, independientemente del origen regional, cultural o social de los estudiantes.

En este proceso, en el cual la presión por crecer disminuye y se convierte en un asunto de menor prioridad, el reto central de la educación básica estará constituido durante muy largo tiempo por el imperativo de lograr que esta cobertura extensa sea una oportunidad de aprender con calidad, de que ésta no constituya un privilegio ni un elemento de diferenciación, sino que exista equidad en el acceso a formas satisfactorias de la calidad educativa.

Una educación de calidad debería considerar, en primer lugar, dos espacios diferentes en los cuales se produce la formación escolar:

- a) El de los contenidos y prácticas deliberadas que se dan en los planteles escolares y que se expresan en los programas y en los materiales de estudio, y
- b) El del aprendizaje implícito que se da a partir de las relaciones, de las jerarquías, de las prácticas dentro de los ambientes institucionales.

En nuestra perspectiva, la búsqueda de una educación de calidad tendría que apuntar al qué, pero fundamentalmente al dónde y al cómo, factores que tienen un enorme poder educativo.

En este momento de la historia y del desenvolvimiento de las sociedades hay una tendencia muy fuerte a multiplicar las demandas hacia la educación básica. Se dice que el cambio científico y la evolución de la sociedad, demandan que los niños y los jóvenes, en su primera etapa formativa, aprendan cada vez más cosas, porque éstas son necesarias y porque el mundo y los conocimientos sobre diversos campos cambian muy rápidamente.

Frente a las nuevas necesidades de la sociedad en transformación es absolutamente válido el postulado de educación que planteó Montaigne en el siglo XVI, en el sentido de que vale mucho más una cabeza bien hecha que una cabeza bien llena, y esta idea de formar cabezas bien hechas y gentes

bien hechas debería justamente reforzarse frente a la multiplicidad de las demandas de conocimiento. Esto colocaría en primer lugar, más que a contenidos específicos cada vez más numerosos, al desarrollo de las competencias intelectuales y culturales, al dominio pleno de códigos fundamentales de comunicación y de relación con el conocimiento; en este sentido, paradójicamente, debemos reivindicar el logro universal de las competencias sobre las cuales se constituyó la escuela contemporánea: el dominio de la palabra escrita y el dominio de las matemáticas.

Estas competencias que hacen posible la permanencia y la apropiación personal de la herencia intelectual y científica son justamente las que hoy en día y en el futuro, frente a lo múltiple y lo cambiante, requieren de un mayor fortalecimiento, puesto que nos permiten no sólo acceder a información específica sino construir una estructura mental organizadora y tener la llave del acceso permanente e inteligente al fluir de los conocimientos.

Otro componente central de la calidad, junto con el dominio de la palabra y la capacidad matemática, es el de las actitudes. En primer lugar, el de las actitudes en relación con el conocimiento: la curiosidad, la posibilidad de placer y el sentimiento de seguridad en el aprendizaje, la de la persistencia, la capacidad analítica, el sentido de la congruencia argumental, todo eso que envolvemos cuando usamos el término pensamiento crítico. Subrayar estos propósitos es indispensable porque, en muchos casos, la escuela básica funciona justamente en el sentido contrario, como elemento que liquida la curiosidad, que acaba con el placer por el conocimiento y convierte a éste en carga obligatoria certificada por la evaluación, que elimina la autoexigencia de la disciplina y tiende a sustituirla por la astucia para la supervivencia fácil, que deshace el sentido de la congruencia y la capacidad analítica, evitando el esfuerzo del pensamiento. La autenticidad frente al saber y la capacidad para hacerlo nuestro son, hoy en día, más válidas que en otros momentos de la historia educativa.

Hoy se dice que revoluciones tecnológicas, como la informática, plantearían en la educación –y particularmente en la básica- necesidades y competencias

nuevas, que nos obligarían a revolucionar nuestra idea de los fines y del sentido de la educación. Es importante detenerse un poco en este tema para discutirlo con cierto cuidado.

Todo mundo reconoce que la informática y sus aplicaciones han transformado con enorme velocidad – y lo seguirán haciendo- la producción, la comunicación, la diversión y la cultura de masas y han ampliando las posibilidades de acceso a una información ilimitada.

Usar inteligentemente la informática, ponerla al servicio de nuestras necesidades, refuerza el carácter indispensable del dominio de los códigos intelectuales fundamentales: ¿Quién puede desplazarse y tomar decisiones en un infinito mar de información, si no comprende lo que lee? ¿Quién puede, si no tiene capacidad de pensar críticamente, distinguir en ese universo de estímulos, de datos, de ofertas y mensajes lo que vale intelectual, humana y prácticamente, de lo que es charlatanería, chatarra, exportación de ínfima clase?

Si es verdad que las competencias y las actitudes a las que nos hemos referido están en el centro mismo de la calidad educativa, nuestra reflexión debe apuntar entonces a lo que tenemos que hacer y cómo debemos hacerlo para que la posibilidad de tener una educación de calidad exista en un marco de equidad social.

Ese es el desafío central, que pone en juego la aspiración democrática que está en el fondo de la educación nacional.

c) La equidad en la calidad un desafío en la educación básica:

Lo cierto es que ese desafío no es una mera hipótesis. Estamos en riesgo de que en el futuro, el antiguo y elemental mecanismo de la desigualdad educativa, consistente en ingresar a la escuela y avanzar en ella o en no poder hacerlo, se desplace hacia las desigualdades en la calidad formativa que ofrecen realmente las escuelas de distinto tipo (urbanas para sectores medios,

urbanas marginadas o rurales), desigualdades que no harían más que reproducir las diferencias múltiples que ya existen entre las poblaciones que asisten a esas escuelas.

Tenemos que generar políticas que responsabilicen a la autoridad a la escuela de un nivel de regularidad en su funcionamiento diario y de calidad, que garanticen a todas las poblaciones un nivel análogo de formación fundamental y que hagan efectivo el derecho de todos a una educación de calidad. Eso implica cuestiones materiales, como las instalaciones y el equipamiento, y otras más complejas como la capacidad y la dedicación sistemática de los maestros a las tareas educativas realmente prioritarias. Estas nuevas políticas deberían establecer formas distintas de relación y de información con las comunidades escolares; me refiero particularmente a fenómenos que se derivan de la desigualdad cultural de las familias.

Por ejemplo, es común encontrar en escuelas en las que predominan padres de situación económica intermedia, pero con niveles de formación y de escolaridad relativamente avanzadas, que la exigencia de calidad es eficaz porque ellos saben cuándo el servicio les está fallando y pueden demandar la corrección de la atención educativa y buscar recursos y elementos que fortalezcan la operación de la escuela; pero hay también casos de poblaciones de reciente acceso al servicio educativo, en las cuales la diferencia de escolaridad entre los niños y sus padres es muy grande, en las que los padres no tienen elementos para demandar un mejor servicio, pues para muchos de ellos la escuela es una caja negra a la que le dan un voto de confianza, sin que conozcan cuáles son los niveles de aprendizaje y de formación que tienen derecho a esperar.

d)- La vigencia de la escuela pública:

En la educación básica, considerando los distintos niveles educativos, el 93% de los niños del país asiste a una escuela pública; las instituciones privadas hacen una importante y valiosa aportación al servicio educativo que no podemos desconocer pero, en términos de población, cuando hablamos del nivel básico nos referimos a la escuela pública.

Actualmente, en muchos sectores se afirma que la escuela pública es un instrumento que ha cumplido –o que está a punto de cumplir- los propósitos para los que fue creada, y que deberíamos diversificar las formas de prestación y de financiamiento del servicio educativo, incluyendo –por ejemplo- el estímulo a los sectores privados que prestan servicios educativos o bien transferir a los padres, o a grupos de padres, los recursos o el valor de los recursos que se gastan en el sistema público.

Esa es la única manera –se dice- de combatir la burocratización, de abrir las puertas a energías e intereses educativos legítimos y de alcanzar las metas de calidad que corresponden a la educación del siglo XXI. Estos argumentos carecen absolutamente de razón pedagógica y de razón histórica.

Justamente la necesidad de equidad en la calidad le dará, en el futuro, una nueva vigencia a una acción pública que, ciertamente, tendrá que ser mucho más eficaz, a una administración que tendrá que ser más exigente sobre sí misma y sobre los servicios que ofrece, pero que hace invaluable el carácter social de la educación en este país para el siglo XXI. Si no existiera una escuela pública, solidaria, gratuita, laica, la educación perdería el carácter democratizador que le corresponde como medio de política social, y que es ejercido por todas las escuelas públicas y no sólo por las que se ubican en zonas marginales.

Con todo y los defectos de la estructura de nuestro sistema educativo, con todo y sus fallas de funcionamiento, quien analice la historia reciente de México y las perspectivas de transformación que el país tiene encontraría –si su análisis es justo- que estas perspectivas no existirían y tampoco habría las condiciones para una transición positiva para el país, si no fuera por los efectos acumulados de la escuela pública. Basta revisar, en un censo cualquiera, la situación escolar de las personas que tienen entre cincuenta y setenta años de edad y compararla con la de las que tienen entre veinte y cuarenta, para que encontremos reflejado un proceso de escolarización creciente y de democratización en el acceso a la educación; este proceso es el que explica

las posibilidades de la sociedad mexicana para la transición política y la pluralidad, para el crecimiento económico y para una vida colectiva más justa.

Se afirma que, sometidas a las presiones de la globalización y de una feroz competencia internacional, las sociedades tienen que adaptarse fatalmente a los imperativos de esa competencia, y que las naciones que no sacrifiquen tradiciones, prácticas y medios que provienen de épocas de política solidaria se quedarán atrás.

Estas afirmaciones se han convertido en un lugar común que cierra cualquier posibilidad de debate: quienes se ubican en el así llamado pensamiento único sostienen que todo lo que hace debe derivar de la lógica de la globalización, que es la del mercado, y que, por lo tanto, privatización, rentabilidad, competencia individual, apertura a lo externo, desregulación, convertidas en elementos de una razón universal, tendrían que ser también las normas de la nueva escuela.

Es muy importante que quienes, en diversas funciones, estamos involucrados en la educación y reconocemos su valor, tengamos claridad respecto a la trampa que representa para la escuela pública, trasladarle la lógica del mercado que priva en los procesos económicos. En educación, debemos preservar lo público no sólo por convicción sino por el sentido de futuro que la escuela pública tiene como un patrimonio colectivo, acumulado con tantos y tan largos esfuerzos.

Las políticas sociales sólo son válidas cuando son solidarias y cuando transfieren efectivamente recursos de los sectores que más tienen a los que tienen menos; estas políticas condenadas por una supuesta superracionalidad, son uno de los pocos elementos que tenemos los mexicanos para contener los efectos de disolución de un capitalismo salvaje que se presenta, en países como el nuestro, bajo la apariencia de la modernización. Paradójicamente, frente a lo nuevo, frente a lo que viene, frente a lo que implica la experiencia casi fantástica de la innovación tecnológica y del cambio científico, quizá lo que más haya que reivindicar en la educación básica es el viejo espíritu de la



escuela pública mexicana: laica, gratuita, solidaria, nacionalista y democrática. Esta sociedad necesita esa escuela. (FUENTES, 1999: 5 -11 )

#### 2.4 - Panorama antecedente de la formación docente en México desde 1990.

Disciplina y calidad de la educación en la práctica docente de la escuela primaria:

En un intento por superar las concepciones mecanicistas que estudian el salón de clases como un lugar sujeto a la administración de estímulos que incrementan el desempeño de los alumnos, consideramos la práctica docente en dos sentidos:

- Como resultado de una práctica educativa ubicada en un espacio – tiempo definidos, y como un proceso complejo, dado el conjunto de relaciones que tienen lugar en ella de una forma predeterminada, las cuales se concretan en el aula escolar y enmarcan, a su vez, el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La práctica educativa es eminentemente social, dado el papel que las distintas instituciones tienen en la sociedad y su relación con un sistema económico definido históricamente, y con una forma de Estado específico.

La práctica educativa conlleva acciones internas y externas a la escuela en un mismo proceso; representa un espacio en el que se confrontan y expresan hábitos diferentes.

A la vez educación con calidad de vida; una función implícita de la educación en la conformación de los aspectos de calidad de las personas: conciencia ética, respeto, inteligencia, equilibrio emocional y capacidad de producción; la calidad de la educación referido a la transmisión de conocimientos, tanto en lo que se transmite como a la forma en que se hace; el condicionamiento de la trama social con respecto a la calidad del servicio educativo; y, por último, por

la disminución de la presión demográfica existe la posibilidad de concretar esfuerzos para elevar la calidad de la educación. Fernando Solana,

En 1970, México estableció una oficina en la Unidad de Planificación Educación de la Secretaría de Educación Pública, que finalmente se transformó en la Subdirección de Evaluación y Acreditación, con el propósito de estudiar las características y la calidad del sistema educacional del país. Los profesionales involucrados llevaron a cabo estudios de aptitud en niños de sexto grado de la educación básica y establecieron un examen de ingreso a la educación secundaria.

Durante el período 1976 s 1982, la subdirección investigó el aprendizaje en una muestra representativa de alumnos que cursaban el cuarto y quinto grado. Los resultados de esta evaluación aparecieron en publicaciones científicas y especializadas, no siendo divulgadas de ninguna manera, y las autoridades les prestaron poca atención. En efecto, la información con respecto a la evaluación se transformó en un “secreto de estado” sólo conocido por un reducido número de profesionales de la secretaría.

Durante el período 1983 a 1988, en México se desarrolló un examen para egresados de las escuelas de capacitación de profesores. Posteriormente, en 1989, se tomó la decisión de aplicar el concepto de evaluación de manera más amplia con el fin de mejorar la enseñanza y e aprendizaje y de publicar los resultados. En 1992, el gobierno federal y las Asociaciones Gremiales Nacionales de Profesores acordaron un programa tendiente a modernizar la educación básica a través de su descentralización en el ámbito de los estados, dejando en manos del gobierno federal la responsabilidad de medir y evaluar el aprendizaje y asegurar la calidad de la educación básica y la capacitación de los profesores. Con este propósito, la Secretaría de Educación Pública (SEP) se comprometió a apoyar las evaluaciones de los profesores, las evaluaciones en la sala de clases y aquéllas realizadas en el ámbito nacional.

En 1994, después de cinco años de evaluaciones de la calidad de la educación en México, la Secretaría emitió un informe acerca de los conocimientos y las

habilidades de 480,000 profesores como asimismo el rendimiento de 2,8 millones de niños de educación básica y secundaria. Sus principales conclusiones fueron que los niños que habían asistido a la educación preescolar obtenían puntajes más altos que aquellos que no lo habían hecho; los niños que habían repetido el sexto grado como asimismo aquellos que estaban trabajando exhibían un menor rendimiento que aquellos que nunca habían repetido y aquellos que no trabajan; los niños que asistían a escuelas urbanas o privadas obtenían mucho mejores resultados que aquellos que asistían a escuelas rurales y públicas; los puntajes más bajos se encontraban entre los niños que asistían a escuelas indígenas y comunitarias, que contaban con instalaciones inadecuadas y profesores con menor nivel de capacitación, y los niños que obtenían los mejores puntajes asistían a escuelas urbanas y tenían padres que exhibían un mayor nivel de educación.

De 1995 a 1999, la SEP ha aplicado exámenes cada año a aproximadamente 600 mil docentes y a 7 millones de alumnos (de tercer grado de educación primaria a tercer grado de educación secundaria, en casi la totalidad de las escuelas secundarias y en el universo completo de las escuelas primarias. En este período, los Consejos Técnicos Escolares, encargados de evaluar el desempeño profesional de los profesores otorgaron, en su gran mayoría, el máximo puntaje a todos sus docentes evaluados. Lo anterior hace evidente las dificultades que enfrenta realizar una autoevaluación en los centros escolares sin la referencia de una evaluación externa, hasta que vino la evaluación internacional de PISA 2000 en la habilidad lectora, las matemáticas y las ciencias aplicada por la OCDE en donde México ocupa el penúltimo lugar, claro bajo los parámetros internacionales.

Por otra parte, las evaluaciones de maestros y de alumnos poco se han utilizado para apoyar la toma de decisiones de las autoridades educativas y para apoyar el trabajo de los docentes. Para subsanar este fenómeno, la Dirección General de Evaluación (DGE) de la SEP inició en 1997 la generación de reportes anuales para cada entidad federativa, donde se efectúa la medición de la preparación profesional de los docentes y el aprovechamiento escolar de los alumnos, donde se indican los resultados y la posición relativa de la entidad

de manera global, por nivel educativo, por tipo de examen y por unidad temática.

Es importante darse cuenta que todas las acciones van encaminadas a difundir y multiplicar la necesaria capacitación y actualización magisterial, porque no se puede pasar por alto que la educación es un proceso de construcción, necesario y legítimo para la convivencia humana. Una educación de calidad con pertinencia y equidad, formará hombres de calidad comprometidos con su tiempo y espacio.

Finalmente éste es el camino de la educación, por lo tanto, resulta de vital importancia la formación docente para realizar éste trabajo de lo contrario ningún programa por muy bien elaborado y pensado que este no logrará sus objetivos.

Una vez detectado el problema de la calidad en la educación primaria es de total relevancia emprender acciones concretas que nos lleven a la transformación de la misma, brindando elementos y condiciones adecuadas a los docentes que les permitan realizar su práctica de manera eficaz.

Se busca que los docentes interactúen compartiendo su experiencia en el aula, aprendiendo de las experiencias de otros maestros y mejorar así su práctica. Se pretende que los docentes también tengan una formación de “educación basada en competencias, que les permita concretar su práctica en el marco del proyecto neoliberal”, (BARRÓN, 2000: 17-44), es decir, desarrollar habilidades que les permitan hacer frente a los problemas de la vida cotidiana.

Desarrollar las competencias pedagógicas de los docentes, pues ahí esta la clave para permitir a las niñas y a los niños aprender en profundidad contenidos significativos que les permitan cambiar sus opciones en la vida, concentrándose particularmente en aquellos estudiantes cuyos padres tienen los más bajos niveles educativos. “Centrarse en la buena enseñanza requiere alinear los objetivos del currículo con los propósitos de la educación y crear las condiciones para apoyar a los docentes y a estudiantes en el logro de éstos objetivos. Crear estas condiciones a su vez requerirá utilizar el mejor

conocimiento disponible sobre cómo promover el aprendizaje, invertir en generar conocimiento específico en contextos particulares y difundir este conocimiento de forma que éste mejore la comprensión pública sobre cómo promover el éxito académico de los estudiantes y contribuir a desarrollar una nueva cultura educativa.” (REIMRS, 2003:42-89)

## CAPÍTULO III

## **EL PROBLEMA DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SU INSERCIÓN EN UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA.**

Como hemos presentado en los capítulos anteriores que desde la década de los noventa se ha venido tratando la educación de calidad como un instrumento mediador de logros de alcance más amplio. Se habla de una calidad a través de políticas y programas, sobre todo cuando éstos son parte de propuestas definidas y planificadas de política educacional.

La calidad marca un cambio de paradigma teórico en la concepción e interpretación del papel del Estado y de la sociedad en el ejercicio del derecho a la educación, cambio que viene condicionado por transformaciones más amplias en la vida social, como son los mecanismos y vías de la transmisión cultural – no exclusivas ni reducidas al papel de la escuela -, y por un concepto social de competitividad y competencia en el contexto de concepciones diferentes de las relaciones económicas y de la interacción entre los países, que impulsa el surgimiento muy activo de nuevos actores, más allá del aparato del Estado, que esperan y piden cuentas al sistema escolar – la familia, los trabajadores, los empresarios, los jóvenes y otros.

Estos nuevos actores poseen, también, una nueva cultura influida por tendencias científico – tecnológicas; esto se expresa en valoraciones, procesos y productos, y por corrientes de pensamiento muy convergente que resaltan resultados de corto plazo.

La demanda por elevar la calidad de la educación abre la exigencia de desarrollar planes de evaluación institucional. En esta etapa se inician las primeras actividades de autoevaluación en donde cada institución podrá trabajar su propio avance.

Los criterios de calidad y excelencia de la educación juegan un papel primordial ya que, éstos se matizan con los de equidad y cobertura.

La escuela, y en ella el aula, constituyen los espacios claves para el desarrollo de la calidad mediante un movimiento pedagógico.

En este contexto un componente de la calidad se refiere a la institución educativa. En donde calidad se asocia con la eficacia de las escuelas en la medida en que éstas son capaces de realizar una transmisión cultural y simbólica, de desarrollar las competencias personales y sociales, y de capacitar en los comportamientos socialmente necesarios.

De ahí que el auge de las soluciones cuantitativas se expresó en muchos países en aumentos en el gasto en educación, en el incremento del número de instituciones educativas, aumento de años de enseñanza obligatoria, en una disminución de la edad de ingreso a la escuela, en el desarrollo de teorías económicas sobre la educación como explicación de su crecimiento. Se entiende así, que los sistemas educativos, han experimentado en las últimas décadas una expansión cuantitativa notable, aunque incompleta, en la mayor parte de los países de la región. Presentan, sin embargo, obvias insuficiencias en lo que respecta a la calidad de sus resultados, a su congruencia con respecto a los requerimientos del entorno económico y social y al grado de equidad con que acceden a ellos los distintos estratos de la sociedad.

Su institucionalidad tiende a la rigidez, a la burocratización y a una escasa vinculación con el entorno externo. Razones por las que no muy recientemente se empiezan a emerger interrogantes de carácter cualitativo y nuevos desafíos siendo sin duda, uno de los prioritarios el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos, en los países de América Latina entre ellos México.



Entendiendo como calidad la “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a un sistema de enseñanza que permiten apreciarlo como igual, mejor o peor que otro sistema. Relación que existe entre los objetivos formulados por un sistema educativo y los resultados alcanzados.

Se identifica como eficacia interna de los sistemas educativos, que se vincula a los elementos cualitativos de la estructura, el proceso y el producto de la educación.”(MUÑOZ IZQUIERDO, 1998)

La expresión “calidad de la educación” dentro de los sistemas educativos, admite variedad de interpretaciones. Así una educación de calidad puede significar la que posibilita el dominio de un saber; la que desarrolla la máxima capacidad para generar riqueza o para convertir a alguien en un “recurso humano” idóneo para contribuir al aparato productivo; la que promueve el suficiente espíritu crítico y fortalece el compromiso para transformar la realidad social.

### 3.1 En busca de una definición de calidad de la educación:

En estudios realizados en América Latina se ha discutido el concepto de calidad de la educación desde perspectivas de análisis y conceptualizaciones muy diversas, privilegiando distintos objetivos educativos y abordando el problema de la calidad desde diferentes niveles del sistema educativo. Algunos se centran en el salón de clases y la relación profesor-alumno, poniendo atención en el proceso de enseñanza y sus resultados; otros, en la relación escuela-comunidad, preocupados principalmente por la relevancia del currículo y sus contenidos para los diferentes grupos culturales. Lo que importa es que los estudiantes aprendan cosas que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad. Algunos más se centran en la relación entre educación y sociedad, donde lo relevante es la capacidad de la educación para responder a demandas tales como creatividad científica, democratización y recuperación de valores culturales autónomos. UNESCO/ORELAC, 1994.

La mayoría de las investigaciones concuerdan en la necesidad de determinar con la mayor exactitud posible los niveles de calidad existentes, con la finalidad de tomar medidas que permitan un mejoramiento de la calidad de la educación.

Anteriormente, la idea de calidad estaba centrada principalmente en la solución de problemas de cobertura y expansión, por lo que se encontraba estrechamente asociada a la eficiencia y rapidez con que se movilizaban recursos, e interesaban los resultados en tanto número de egresados, años que demoraban en cursar el ciclo y los costos involucrados.

Ahora que el acceso al sistema educativo se ha generalizado, interesan sobre todo los contenidos y procesos educativos, requiriéndose información sobre qué, cuánto y cómo aprenden los alumnos. Como resultado de este proceso, surge la necesidad de indagar sobre los procesos pedagógicos, el salón de clases, la escuela, las relaciones entre profesor y alumno y las relaciones entre escuela y comunidad en general.

En México se coincide en este planteamiento al señalar que los primeros estudios socioeducativos, con los que se pretendía comprender las relaciones entre variables socioeconómicas y resultados de aprendizaje o permanencia escolar, partían de una definición de variable dependiente en términos cuantitativos: años de escolaridad. En cambio, los estudios más recientes han transitado a la definición de la variable dependiente como calidad de aprendizaje, o resultados de aprendizaje, obteniéndose un resultado cualitativo que ha permitido un avance importante en la comprensión del fenómeno educativo en este nivel. (SCHMELKES, 1992).

La definición de calidad educativa en la escuela primaria sigue siendo problemática. No se puede equiparar calidad con años de escolaridad. La preocupación por la calidad de la educación comienza a darse en América Latina cuando las tasas de matrícula alcanzaron niveles razonables, es decir, cuando se constituyeron los sistemas nacionales de educación primaria y, al no ser ya un problema la cobertura, se presentaba la dificultad de brindar una educación de calidad.

De acuerdo con estudios recientes, se ha llegado a comprender que la educación incide directamente en el desarrollo económico, por lo que mientras no se mejore la calidad de la educación, el impacto económico de inversiones educativas adicionales se verá limitado. De esta forma,

“La calidad de la educación debe definirse en función de sus resultados o del rendimiento académico. Pero los estudios sobre calidad educativa deben afinarse con el fin de encontrar los factores del lado de la oferta que influyen sobre dichos resultados. De esta forma, Fuller sugiere definir calidad educativa como a) el nivel de insumos materiales asignados a las escuelas por alumnos; y b) el nivel de eficiencia con la cual se organiza y administra una determinada cantidad de insumos a fin de elevar el rendimiento de los alumnos”. (FULLER, 1985).

Una definición de escuela de calidad y eficiencia de los sistemas educativos, desde un punto de vista humanista y social es:

“ La escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados. Lo que supone adoptar la noción de valor añadido en la eficacia escolar”. (FULLER, 1985).

✓ Características de la calidad educativa:

- a) Integridad, Para que el proceso educativo se manifieste como algo completo;
- b) Coherencia, que evitará la pérdida de calidad entre una serie de elementos disgregados y sin sentido, y
- c) Eficacia, como indicación de que una actividad ha alcanzado el fin que persigue.

De la misma manera otro autor como Pablo Latapí recupera de un trabajo colegiado un concepto de calidad educativa, donde considera los siguientes aspectos:

Relevancia: los objetivos y contenidos educativos deben ser evaluados en función de su aportación para la vida de los educandos;

Eficacia: suponiendo que los objetivos y contenidos sean relevantes, la educación será tanto más eficaz cuanto mayor sea el número de alumnos que alcance un dominio adecuado de tales objetivos y contenidos; es difícil ver que este concepto de eficacia comprende los de cobertura educacional (acceso y permanencia) y nivel de aprendizaje (logro de objetivos), y que está estrechamente relacionado con el siguiente:

Equidad: Se trata de la característica del sistema educativo consistente en atender directamente a sus alumnos, ofreciéndoles los elementos necesarios, según las características individuales y del entorno social de cada uno, para dar a todos las máximas oportunidades de alcanzar las metas de aprendizaje relevante que correspondan...

Eficacia: se refiere a la relación entre los resultados obtenidos por la educación y los insumos requeridos.

Desde el Programa de Escuelas de Calidad (PEC), la escuela de calidad la conciben como aquella en donde, además de promover que todos los niños y

niñas tengan acceso y permanencia, se asuma de manera colectiva la responsabilidad por los resultados de aprendizaje de todos sus alumnos, y se comprometa con el mejoramiento continuo del aprovechamiento escolar. La escuela de calidad es una comunidad educativa integrada y comprometida que garantiza que los estudiantes adquieran conocimientos fundamentales y desarrollen habilidades intelectuales básicas, valores y actitudes necesarios para alcanzar una vida personal y familiar plena.

Una escuela de calidad compite contra sí misma, fijando sus propias metas, estrategias y acciones específicas –en el marco de los propósitos educativos nacionales—para ser día a día mejor. El pilar de una escuela de calidad tiene sus cimientos en:

- a) la organización y funcionamiento cotidiano de la escuela y
- b) el compromiso y participación de los integrantes de la comunidad escolar: autoridades escolares, maestros, alumnos y padres de familia.

Como ya se mencionamos, el concepto de calidad de la educación es un concepto multifactorial y normativo. Pero para efectos de éste trabajo hemos considerado cinco dimensiones para su conceptualización de naturaleza pedagógica, filosófica, cultural, social y económica.

Desde el punto de vista pedagógico: Calidad significa alcanzar las diversas finalidades propuestas en los respectivos planes de estudios. Desde este punto de vista, la evaluación se efectúa mediante la aplicación del criterio que recibe el nombre de eficacia.

Desde el punto de vista filosófico: Calidad significa que los objetivos de la educación responden realmente a las aspiraciones e intereses de los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que aquélla está dirigida. Desde esta perspectiva, la evaluación se efectúa mediante la aplicación del criterio que recibe el nombre de relevancia.

Desde el punto de vista social: Calidad significa que las oportunidades educativas se distribuyen equitativamente entre los diversos sectores sociales

que la reciben. La evaluación, desde esta óptica, se efectúa mediante la aplicación del criterio que recibe el nombre de equidad.

Por último, desde el punto de vista económico, la educación es de calidad en la medida en que los recursos utilizados al impartirla se aprovechan eficientemente. Al evaluar los logros correspondientes se aplica el criterio de eficiencia.

En síntesis: La educación es de calidad cuando sus resultados, además de ser eficaces (por haber logrado las metas propuestas), de estar equitativamente distribuidos, de ser relevantes (por responder a las necesidades de los sujetos a quienes está dirigida), y de haber sido obtenidos por medio de procesos educacionales culturalmente pertinentes, también se logran con el aprovechamiento óptimo de los recursos utilizados en su impartición.

En este contexto la evaluación es concebida como “un poderoso instrumento al servicio de la mejora cualitativa de la educación, gracias al conocimiento valorativo que proporciona sobre la realidad, aunque no se puede decir que evaluar sea sinónimo de mejorar, pero si se puede considerar como necesaria para la mejora, ya que permite estimar el grado de logro de objetivos e identificar las principales fortalezas y debilidades de las acciones desarrolladas” (TIANA, 2000)

Cabe hacer notar que, de manera implícita, muchas de estas definiciones incluyen la idea de evaluación y contienen un juicio valorativo de “bueno o malo”. Razón por la que otro concepto de incluir en esta reflexión es el de evaluación. Generalmente se entiende la evaluación como una actividad cuyo resultado se expresa como un juicio sobre el mérito o valor de un objeto o servicio expresiones como “bueno - malo”, “superior, mejor que, peor que, suficiente”, entre otros; son ejemplos de ello. Así, cuando nos referimos a la evaluación de la calidad de la educación la podemos expresar como un juicio de valor sobre un atributo o un conjunto de atributos acerca de los insumos, procesos, resultados o productos educativos, o de las relaciones entre ellos.

Entendida de este modo, la calidad requiere un juicio valorativo que viene dado por la evaluación.

### 3.2 Los discursos en torno a la calidad y la calidad en el contexto de una propuesta pedagógica.

Cabe aclarar que hay dos discursos en torno a la calidad: uno en donde la calidad se critica por partir precisamente de este contexto de la administración y la producción fabril y eso tienen implicaciones en la forma de considerarla desde lo económico, y la otra que se puede decir, que corresponde al “discurso oficial” todo lo que se plantea en las políticas educativas sobre la calidad.

Desde nuestra postura el Compromiso con una educación de calidad y equidad implica, para el tipo básico, abocarnos al desarrollo de “comunidades comprometidas con el aprendizaje”. Estas comunidades tienen, entre otras, las siguientes características: una visión clara y compartida de los objetivos educativos; organización colegiada del trabajo; concentración del esfuerzo en la mejora continua de la calidad; mayores márgenes de autonomía par la organización y administración de recursos; profesores empeñados en servir de ejemplo de disciplina, respeto y creatividad; participación de los padres de familia para hacer de cada hogar un centro de aprendizaje e involucrar a las familias en las actividades de la escuela; supervisores que facilitan la mejora de la práctica docente, mediante la formación de grupos de aprendizaje y procesos de autoevaluación.

Para que las escuelas ofrezcan educación de calidad, se debe considerar la relación de profesor – alumno, el tiempo dedicado al aprendizaje, las estructuras de dirección y gestión, las metodologías o didácticas de la enseñanza, el empleo de las tecnologías modernas de información y comunicación, el sistema de incentivos al personal docente.

Para que todo esto se dé, por supuesto se deben considerar a los factores indicadores en la toma de las decisiones de las mismas escuelas.

Otra dimensión de la calidad se vincula con la estrategia pedagógica expresada en el currículum, en los planes y programas de estudio, en los procesos de aprendizaje y sus didácticas, en el tiempo dedicado al trabajo académico.

La transformación de nuestras escuelas en “comunidades comprometidas con el aprendizaje” requiere impulsar un conjunto de cambios en rubros fundamentales, como los siguientes:

a) Aprovechamiento del tiempo de aprendizaje:

Supone ampliar y hacer uso óptimo del tiempo de la jornada escolar; enriquecer el currículum incorporando actividades que podrían ser el desarrollo del gusto por la lectura, la educación física y artística, así como el aprendizaje de un segundo idioma y de la computación.

b) Adecuadas condiciones de trabajo: Suponen un ambiente escolar saludable y seguro en el que alumnos, profesores y directivos puedan desarrollar todo su potencial creativo; un ambiente en el que dispongan de infraestructura digna, equipamiento suficiente, material de apoyo y acceso a la tecnología. Los profesores requieren además contar con grupos reducidos de alumnos, oportunidades de actualización y superación profesional permanente, así como reconocimiento y estímulos.

c) Transformar la gestión: Supone un proyecto escolar con objetivos de enseñanza y de aprendizaje ambiciosos y mensurables que orienten y articulen el trabajo cotidiano; que propicien el desarrollo de las habilidades y competencias de gestión y organización del trabajo educativo, así como la formación pedagógica de los directivos.

El sustento de una comunidad comprometida con el aprendizaje son los directores con liderazgo, los supervisores con un alto nivel académico y los maestros que atienden de manera eficaz y con pedagogías y didácticas diferenciadas a sus alumnos.



Por lo que se refiere a la educación de tipo medio, deberemos consolidar la reforma integral del currículo y lograr que éste responda de mejor manera a los requerimientos del conocimiento y el desarrollo sustentable en la sociedad de nuestros días. Esto implicará abordar líneas de trabajo como las siguientes:

- Construir esquemas para el reconocimiento interinstitucional de créditos, la movilidad estudiantil y el intercambio de estudiantes.
- Generalizar los enfoques educativos centrados en el aprendizaje.
- Propiciar el uso intensivo de las tecnologías de la información y de la comunicación en los programas educativos.
- Multiplicar los esfuerzos para disminuir el rezago acumulado en la infraestructura de las escuelas.
- Contar con un programa de actualización y formación de profesores que incorpore los avances de la ciencia, las humanidades, la tecnología y las innovaciones de la educación orientado al aprendizaje y la formación en competencias laborales.
- Lograr que las escuelas cuenten con planes de desarrollo para mejorar su funcionamiento y la calidad de sus servicios.
- Fortalecer los mecanismos de cooperación entre las instituciones, para favorecer un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y de la infraestructura disponible.

### 3.3 Los factores que inciden sobre la calidad de la educación primaria:

Lo que resulta realmente preocupante pues no se puede pugnar por una “calidad educativa” si antes no se esclarece y unifica su significado, desde un particular punto de vista, este es uno de los factores que más inciden en el logro de una “calidad educativa”. Sin embargo existen otros en los que valdría la pena reparar.

#### a) Factores de la demanda educativa:

El nivel socioeconómico: Su incidencia en el acceso, permanencia y aprendizaje en la escuela primaria. La desigual distribución del ingreso propicia la inequidad de oportunidades educativas, pero también incide en la demanda, por la vía de los costos asociados a la educación y del costo de oportunidad que implica sacrificio del aporte en trabajo de los miembros de la familia. (MUÑOZ C.Y ULLOA, 1992)

b) El capital cultural: Mientras mayor sea la educación de los padres, mayor será su capacidad educogénica, la cual se refleja en los procesos de estimulación, el desarrollo del lenguaje y habilidades cognitivas y psicomotrices, los valores incorporados, el apoyo al desarrollo educativo de los hijos y los procesos de socialización. (SCHEMELKES, 1997). El lenguaje –componente fundamental del capital cultural- está distribuido desigualmente entre las familias. La mayor complejidad, el mayor número de conceptos y palabras, el mejor grado de abstracción de los enunciados, etc., son patrimonio de los grupos con mayor escolaridad, en tanto que el lenguaje de los grupos de menor educación formal se caracteriza por ser simple y “pobre”. A ello se añade el hecho de que toda estructura de poder social tiende a descalificar las formas del lenguaje popular. (TORRES, 1992:18 – 19)

- Factores de la oferta educativa:
- c) La relevancia del aprendizaje: Algunos autores consideran que la falta de relevancia de los aprendizajes que ofrece la escuela explica buena parte de su baja calidad.
- d) Las prácticas pedagógicas en el aula: el énfasis sobre la aprehensión de la forma –la estructura abstracta- antes que del contenido; la importancia del maestro como mediador y representante del contenido frente a la exclusión sistemática del conocimiento y la experiencia de los alumnos, así como de toda posibilidad de elaboración propia del conocimiento; el peso que tiene una serie de estrategias (adivinar, repetir, copiar, responder con términos fijos, responder en una secuencia determinada, seguir las pistas del maestro, etc.) en el simulacro del aprendizaje; el “pensar” o “razonar” reducido a la mecanización de fórmulas, ejercitaciones y estructuras abstractas, independientemente de su comprensión...(SCHMELKES, 1997).
- e) La calidad de la escuela: En los países no industrializados, la calidad de la institución escolar a la que asiste el niño influye en su permanencia y logro académico. Dentro de los indicadores que aparecen sistemáticamente en diversos estudios con influencia sobre el aprendizaje se encuentran: el gasto por alumno, la disponibilidad de material didáctico, la presencia de una biblioteca escolar activa, la formación de los maestros, el tiempo instruccional y la clase social del docente. (FULLER, 1985:32) En México se añade a este listado el tiempo dedicado efectivamente a la enseñanza de los contenidos programáticos, se calcula este tiempo en 120 horas anuales –el tiempo efectivo de lectura en clase por alumno puede ser menos de una hora al año-, y la ausencia significativa del uso de la lengua escrita tanto de alumnos como de maestros.(SCHMELKES, 1996)
- f) La calidad del docente: El factor más importante de la calidad de la escuela sin duda es éste. Los efectos de las creencias y actitudes de los maestros sobre la autopercepción y el éxito o fracaso de los

estudiantes. Confirman que los profesores construyen conceptos negativos sobre las habilidades de los alumnos con retrasos pedagógicos, lo cual impide que los docentes canalicen apoyos que podrían mejorar la situación académica de los estudiantes. El modelo de docencia no establece distinciones entre las capacidades de los alumnos cuyo aprendizaje es igual, inferior o superior al promedio de los grupos respectivos. Los maestros adscritos a escuelas pobres creen que la responsabilidad del fracaso escolar recae sobre las familias de los alumnos. El principal problema es que los docentes no perciben los mecanismos a través de los cuales ellos mismos intervienen y que son responsables de los rezagos educativos. (MUÑOZ y SCHMELKES, 1983)

- g) La administración escolar y el papel del director: Estos factores también son centrales en la definición de la calidad de la escuela.(The World Bank, 1990: 28 –29). A menudo la administración escolar se ve obstaculizada por los límites que se imponen al director en torno a la calidad de la enseñanza. Una buena escuela debería tener un director con autoridad sobre la función docente de los maestros, capaz de movilizar recursos locales, estimular la participación comunitaria en la escuela y generar el mejoramiento institucional.
- h) El sistema de supervisión y apoyo pedagógico: Su papel es clave en los procesos de mejoramiento y monitoreo de la calidad educativa. (The World Bank, 1990:29)

❖ Factores de la interacción entre oferta y demanda:

a) La relación escuela – comunidad y sistema educativo-sociedad. La escuela suele estar aislada respecto de la comunidad. En muchos países, México es uno de ellos, ni el magisterio ni las instituciones escolares tienen necesidad de rendir cuentas de su conducta a las comunidades a las que están dirigidos sus servicios. Esto genera una demanda desinformada y por lo tanto pasiva ante la escuela. A mejor posición socioeconómica corresponde una mayor capacidad de plantear demandas al sistema educativo.(MUÑOZ IZQUIERDO y ULLOA, 1992). La disparidad en la demanda es un factor tan importante como la disparidad en la oferta. Lo primero es también manejable por la vía de la política educativa. El hecho de que no lo sea conduce a que la fuerza de la demanda y la calidad de la oferta se encuentren correlacionadas.

b) La repetición escolar: Este factor es uno de los causantes inmediatos de la deserción. Tienen sus orígenes en interacciones entre oferta y demanda. La repetición está relacionada con el estrato, la asistencia y el tiempo de exposición a la enseñanza.

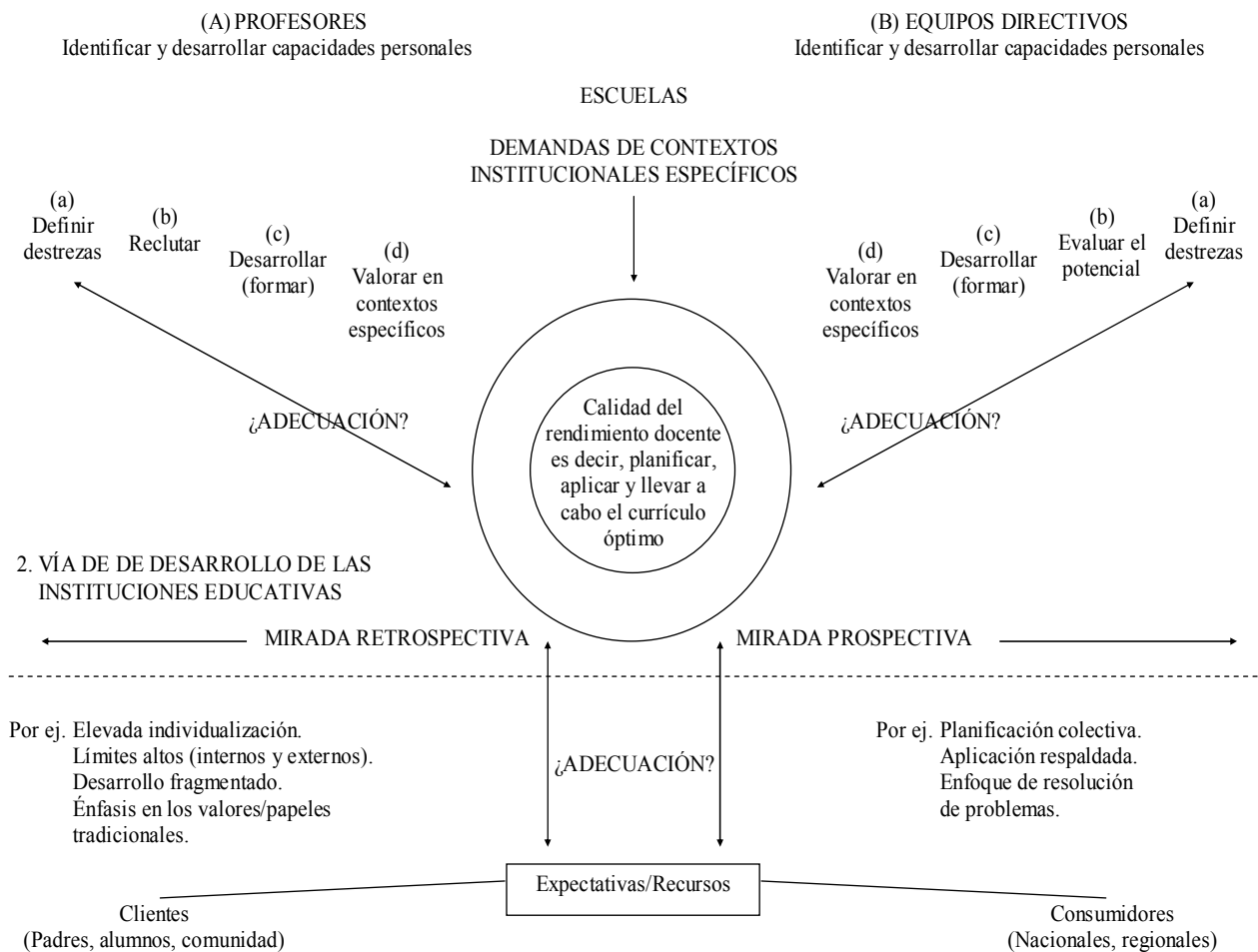
La calidad del sistema educativo depende en definitiva de la calidad de las personas que lo desempeñan. Por tanto el siguiente esquema general en donde se muestra la adecuación (es decir, los recursos personales y contextuales apropiados para la tarea del logro de una educación de calidad).

La línea 1 del esquema señala los pasos comprendidos en la identificación y el desarrollo de la capacidad personal en (A) profesores y (B) equipos directivos de los centros. Las investigaciones efectuadas indican cómo puede llevarse a cabo; pero para que puedan producirse mejoras en la capacidad personal y en la adecuación, también es preciso atender a la gestión general del sistema educativo.

La parte central del esquema indica que las escuelas existen en contextos específicos. Sus clientes y consumidores han variado y desarrollado expectativas diversas que han determinado su funcionamiento. En el fondo, la

razón de una buena escuela radica en la calidad de su rendimiento docente. La calidad de la tarea de cada profesor en la planificación, aplicación y evaluación del currículo óptimo para cada uno de los alumnos se halla intensamente influida por la calidad de la gestión escolar.

Desarrollo de las cualidades personales y de la adecuación para mejorar la calidad del profesorado en las escuelas. (WILSON, 1992)



En el marco de una situación laboral, el funcionamiento de cada uno depende de la calidad de la adecuación entre los diferentes factores implicados. Así, una gestión escolar eficaz depende del nombramiento de un gestor muy eficaz, con la formación adecuada y con la manera oportuna de relacionarse con la comunidad en la que se halla localizada la escuela. Una buena enseñanza depende de los modos en que la gestión escolar adscriba y apoye al personal docente; y, a menos que los recursos sean adecuados, las expectativas sólo se verán colmadas en parte.

La línea 2 indica la vía de desarrollo de las instituciones educativas. Cabe caracterizar a las instituciones por su “mirada retrospectiva” o su “mirada hacia delante”, en cuanto a las perspectivas cambiantes. Las instituciones que miran hacia adelante se caracterizan por una gestión colectiva y creativa que se muestra sensible y atenta a las nuevas expectativas de clientes y consumidores.

La mejora de la calidad en educación supone un GRAN CAMBIO. Significa un cambio en la gestión, en los modos de contratar, formar y promocionar al personal docente, en la comercialización del currículo para atender a las necesidades del cliente y del consumidor y en la evaluación de las escuelas. Un gran cambio es más fácil de lograr que uno pequeño, si los más afectados lo perciben como una mejora deseada. Ya es hora de que se produzca un cambio de paradigma en nuestro concepto del modo en que debe gestionarse el sistema educativo. Las perspectivas cambiantes con las que se inició este trabajo reflejan una adaptación fragmentada dentro de antiguos marcos; las actuales exigencias de justificación y calidad implican unos cambios de perspectiva a través de una alteración de las estructuras dentro de las cuales funcionan las escuelas, definiendo criterios de competencia y brindando carreras atractivas, variadas y abundantes en retos, a aquellos que, sea cual sea su nivel en el seno del sistema, poseen capacidad para promover un aprendizaje eficaz.

Después de la revisión sobre el papel que desempeñan los docentes en la educación básica, sin duda se demuestra que el trabajo de cada uno de ellos

llevado día a día en el aula determina el nivel de formación de los alumnos, sin descartar el papel que juega la familia y el contexto en el que viven.

Por tanto el pretender una educación de calidad es indispensable pensar en cómo capacitar a los docentes que se encargarán de concretar este tipo de propuestas en cada una de las instituciones, ya que si no se les aclara para empezar el concepto de calidad, cada quien lo trabajará como mejor puede y todo esto nos llevará a no cubrir las expectativas esperadas.

Una educación de calidad implica no solo que las personas aprendan conocimientos significativos y desarrollen las habilidades de su inteligencia, sino que asimilen valores humanos. Congruente con esto, el PEC define la escuela de calidad como aquella que, además de atender al aprendizaje de sus alumnos, se convierte en “una comunidad educativa integrada y comprometida que garantiza que los educandos desarrollen habilidades, actitudes y valores necesarios para alcanzar una vida personal y familiar plena, ejercer una ciudadanía competente, activa y comprometida, participar en el trabajo productivo y continuar aprendiendo a lo largo de la vida”.

(LATAPÍ, 2003: 32-37)



## CAPÍTULO IV

## **ESTRATEGIA METODOLÓGICA:**

Las transformaciones que tienen lugar en el mundo y en la sociedad afectan necesariamente los contenidos y las formas en las que los gobiernos proveen la educación. La calidad de la educación es la preocupación más apremiante de los sistemas educativos y se ha convertido en un tema prioritario de los agentes gubernamentales.

En México, para avanzar hacia una educación de calidad, se ha requerido impulsar esfuerzos de reconducción de los recursos institucionales, con el objetivo de recuperar la confianza de los padres de familia en la escuela pública, que encuentren en ella una amplia red de movilización social que permitirá a sus hijos situarse en los mejores grados de bienestar y desarrollo posibles a lo largo de su vida, independientemente de sus modalidades, niveles o condiciones de contexto.

Para avanzar en ese objetivo es necesario continuar definiendo políticas que transformen lo que sucede en la escuela y el aula. Es decir, se requiere continuar impulsando políticas públicas educativas que necesariamente demanden la transformación de la gestión escolar y la gestión institucional del sistema, en un marco amplio de concertación federalista y de clarificación de competencias.

El propósito del PEC es elevar la calidad de la educación básica a partir de impulsar la transformación de la gestión escolar para orientar el servicio educativo hacia las necesidades sociales de las comunidades escolares. Para lograr la transformación de la gestión escolar el PEC propone la capacitación y asistencia técnica a directivos, docentes y padres de familia para generar desde la escuela misma procesos de transformación en su organización y funcionamiento, como estrategia para comprometer el mejoramiento continuo hacia la calidad educativa.

Siendo una propuesta oficial centrar la atención en la institución y en ella el aula, como punto de partida para el GRAN CAMBIO a continuación se mencionan los resultados que motivaron éste trabajo:

Para conocer la opinión de los docentes involucrados en el Programa Escuelas de Calidad es indispensable un acercamiento a las instituciones, la observación de su trabajo diario nos permite ubicar los aspectos que se manejan, de aquí la selección de una muestra de cinco escuelas ubicadas en Delegaciones distintas en el Distrito Federal en donde se pudo observar la forma de trabajar en el Programa, siendo esta la forma más directa de conocer la opinión de los docentes y saber cómo llevan a cabo los objetivos de sus instituciones.

❖ Características generales del estudio:

➤ Población:

Para realizar el estudio se seleccionó una muestra de 5 escuelas primarias oficiales ubicadas en el Distrito Federal en donde se tomó el 20 % de los profesores que laboran en cada escuela. El total de profesores por escuela es de 12 se les aplicó el instrumento a 2 por escuela, haciendo un total de 10 profesores consultados.

Desde un particular punto de vista es indispensable escuchar a los docentes, ya que ellos forman una parte fundamental en el crecimiento y desarrollo educativo, por lo tanto no se pueden manejar reformas educativas sin antes conocer las necesidades reales de quienes están frente a los grupos. De aquí la necesidad de buscar el acercamiento de los profesores primero ya que son ellos los que pusieron en marcha el Programa de Escuelas de Calidad en cada una de sus escuelas. Fue muy fructífero platicar con los docentes, directores y el personal administrativo, en donde se pudo captar la disposición que tienen para trabajar, aún sin contar con todos los recursos necesarios ni la capacitación suficiente.

A continuación se comenta de manera general el instrumento utilizado de 20 preguntas con las siguientes dimensiones.

➤ Dimensiones:

1º. Organización y estructura:

- La estructura de la organización, el ejercicio de la autoridad, la delegación y corresponsabilidad, la claridad de la misión, el liderazgo, la distribución de funciones y desempeño de cuerpos colegiados.
- ✓ Se indaga que tanto el docente conoce la misión, los objetivos que persigue la institución en la que labora y de qué manera contribuye en el mismo.

Pregunta núm. 1.

2º.- Relaciones con el contexto.

- Relación Escuela - Comunidad.
- Consejos escolares.
- ✓ Se indaga a quién y para qué se rinden cuentas, así como los espacios que se dispongan en cada institución para la toma de acuerdos y se plantean las estrategias a trabajar para la mejora de la misma.
- ✓ Cuánto tiempo se dedica a la discusión del proyecto escolar.

Pregunta núm. 2 y 3.

3º.- Ambiente Educativo.

- Ambiente de superación y corresponsabilidad.
- Espacios de encuentro.

- ✓ Se les consultó acerca del trabajo en equipo, así como quién supervisa el trabajo cotidiano, bajo que lineamientos se lleva a cabo éste.

Pregunta núm. 4 y 5.

#### 4°.- Docentes.

- Nivel académico de los profesores, materiales pedagógicos y recursos de tecnología educativa, programas alternativos de formación de profesores.
- ✓ Se indaga acerca del perfil de profesor que labora en la institución, así como su percepción en cuanto a la aplicación del PEC, y de su propia capacidad de concretar este programa en el trabajo diario.

Pregunta núm. 6 a 14.

#### 5°.- Recursos materiales.

- Nivel académico de los profesores, material pedagógico utilizado, centros de información, laboratorios, equipos, talleres y condiciones de la planta física y de sus anexos.
- ✓ Se indaga acerca de sus programas que si están adaptadas al PEC (Programa de Escuelas de Calidad), así como de las condiciones físicas bajo las cuales lleva acabo su trabajo.

Pregunta núm. 15 y 16.

#### 6°.- Procesos educativos.

- Tienen que ver con el modelo educativo, los modelos de enseñanza, el flujo de la información y comunicación, las relaciones humanas y el trabajo en equipo de profesores y alumnos.
- ✓ Se indaga acerca de las metodologías para la enseñanza en la institución y también se les pregunta que si tiene claro el perfil de egresado de su institución y de la educación primaria.

Pregunta núm. 17 y 18.

## 7°.- Productos o resultados.

- Se miden con el logro de los fines y objetivos de la educación básica (eficacia).
  - Respuesta a los problemas y necesidades de la vida diaria, familiar, social y del trabajo (relevancia), promoción y desarrollo de valores en congruencia con la cultura del grupo humano de destino (significado cultural o pertinencia), y oferta equitativa de oportunidades de educación (equidad).
- ✓ Finalmente se indaga sobre quiénes evalúan a la institución y de qué manera, así como que tan claro tiene el personal docente los fines y los objetivos a lograr desde el inicio del ciclo escolar.

Pregunta núm. 19 y 20.

### ➤ Elaboración del instrumento:

El cuestionario fue el instrumento empleado para la recolección de información del contenido sobre la percepción del docente respecto a la educación de calidad y de cómo se ha implementado el Programa de Escuelas de Calidad.

A fin de obtener la información necesaria que permita desarrollar este trabajo se elaboraron preguntas abiertas y cerradas para ser respondidas por los profesores que trabajen frente a grupo en la educación primaria oficial en el Distrito Federal.

Con el objeto de conocer la percepción de los docentes que están frente a grupo en el Proyecto de Escuelas de Calidad y cómo lo incorporan a su práctica.

Se aplicó el instrumento de la siguiente manera:

El total de profesores por escuela es de 12 se les aplicó el instrumento a 2 por escuela, haciendo un total de 10 profesores consultados.

### ➤ Muestra con la que se trabajó:

La muestra se seleccionó tomando en cuenta que el docente se encontrara frente a un grupo de primaria oficial. Se tomó el 20% del personal docente por cada escuela.

El promedio de profesores por escuela es de 12 se les aplicó el instrumento a 2 por escuela haciendo un total de 10 profesores consultados.

En primer lugar se localizaron las escuelas que pertenecieran al Programa escuelas de calidad. La sección fue al azar tomando una escuela en la Delegación Álvaro Obregón, una en la Delegación Coyoacán, una en la Delegación Benito Juárez, Una en la Delegación Iztacalco y otra en la Delegación Magdalena Contreras, con el fin de obtener un panorama muy general acerca de la implementación y aplicación del Programa en el Distrito Federal.

✓ Las Escuelas son:

1.- Delegación Álvaro Obregón: Club de Leones Núm. 4, Col. Molinos de Rosas.

2.- Delegación Benito Juárez: Amado Nervo, Col. Mixcoac.

3.- Delegación Coyoacán: Prof. Rubén Vizcarra Campos, Col. Pedregal de Santo Domingo.

4.- Delegación Iztacalco: Jesús Mostacho Román, Col. Benito Juárez.

5.- Delegación Magdalena Contreras: Dr. Nabor Carrillo Flores, Col. Las Palmas.

# CAPÍTULO V



## ❖ Resultados:

El acercamiento a las instituciones fue muy enriquecedor ya que nos permitió observar el trabajo diario y concreto más allá del discurso.

Hubo respuesta a las inquietudes, en general las directoras brindaron la atención necesaria ellas personalmente solicitaron a las profesoras respondieran el cuestionario, hicieron la invitación a visitar y observar las aulas, para conocer el trabajo que día a día llevan a cabo.

1) Se llevó a cabo una ubicación de las Escuelas Primarias que pertenecieran al Proyecto Escuelas de Calidad.

2) Se realizó la visita a las Instituciones en donde se llevó a cabo una entrevista con la Directora y la Profesoras que laboran en la misma solicitándoles responder al cuestionario previamente elaborado.

3) El promedio de alumnos por Escuela fue de 200 a 240 alumnos, distribuidos en 8 grupos, en un horario de 8 de la mañana a las 16 horas.

4) Características generales que presentan en común las escuelas visitadas:

En primer lugar se lleva a cabo una detección de necesidades en donde el equipo docente tiene total participación.

El Proyecto de Escuelas de Calidad se trabaja en los tres ámbitos que son :

- A) Organización.
- B) Relación escuela y comunidad.
- C) Practica Educativa.

Rúbricas que se manejan en la institución:

- Diagnóstico.
- Estadística.
- Comunidad y la deserción.
- Plática con los padres de familia.
- Organización.
- Diario, periódico de opinión.
- Valores(unos por mes por ejemplo: respeto, honestidad, compromiso, ...)
- Lectura de libros uno por mes.
- Proyecto de desarrollo de la interpretación a través del arte, (están por implementarlo)

¿Quiénes forman el equipo docente?

Las profesoras titulares, la Directora, los profesores de las clases de Educación Física, de Música, Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER), Dos auxiliares administrativos y un conserje, (en total 12 personas forman el equipo).

Elaboración y aplicación del Proyecto de Escuelas de Calidad:

- Cada año se cambia el diagnóstico, para adaptarlo a las necesidades de la institución.
- Se manejan evidencias en los portafolios individuales del alumno.
- Se rinden cuentas a la comunidad.
- Se aplican encuestas a los padres de familia para poder llevar a cabo una evaluación en los tres ámbitos.
- Se realizan ajustes al Plan Anual de Trabajo en enero y junio.

- También abrieron un espacio para la Escuela para padres de familia, la cual ha tenido poca concurrencia, tan solo asiste el 2% de la población total.
- Proyecto de aula: Actividades extras como: Diario semanal, quincenal y mensual.

Los principales problemas que se han detectado en las escuelas son: "Lectura, escritura y operaciones básicas" y en un segundo término está la relación con la comunidad (no hay apoyo por parte de los padres).

El equipo docente conoce la visión, la misión, así como los objetivos que tiene la institución en la cual labora.

El instrumento fue aplicado a 8 docentes que están frente a grupo y a 2 Directoras. Los docentes consultados tienen entre 40 a 48 años de edad.

Todos tienen entre 21 a 28 años de servicio, con promedio de 30 alumnos por grupo.

En cuanto a su formación académica, en su mayoría cuenta con la Licenciatura en Educación, en un porcentaje menor son Normalista y Pedagogas.

Al conocer la percepción de los docentes frente a grupo puedo decir que el Programa de Escuelas de Calidad vino a apoyar a la educación básica (primaria) en lo económico pero los resultados en cuanto a la formación académica de los estudiantes realmente se podrán obtener al término de seis años, una vez que la primera generación egrese.

De la población estudiada en este trabajo opina estar de acuerdo con la mayoría de los lineamientos planteados para la elaboración, aplicación y evaluación del proyecto escolar, sin embargo, reconocen no estar capacitados totalmente para llevar a cabo el trabajo, aún cuando ya se tienen 3 años en el proyecto, siguen pidiendo mayor respaldo al sistema para lograr realmente un cambio en el aula.

Los proyectos del aula permiten el desarrollo de diversas actividades tales como el rincón de lectura, el espacio vivo, espacio para la opinión de los alumnos, el manejo de los valores uno por uno, así como el que cada docente lleve un portafolio de evidencias de cada uno de sus alumnos, también cuentan con materiales didácticos tales como geoplanos, regletas, entre otros materiales necesarios para el trabajo diario.

El Proyecto de Escuelas de Calidad a tres años de su implementación está generando cambios, aunque no de una manera profunda como se pretende, ya que la concreción del proyecto está en manos de los docentes que están frente a grupo y mientras a ellos no se les brinde la capacitación necesaria o mientras ellos no deseen hacer un cambio en su forma de impartir las materias es muy difícil consolidar los cambios.

Los principales problemas que se han detectado en las escuelas son: "Lectura, escritura y operaciones básicas" y en un segundo término está la relación con la comunidad (no hay apoyo por parte de los padres).

El equipo docente conoce la visión, la misión, así como los objetivos que tiene la institución en la cual labora.

El instrumento fue aplicado a 8 docentes que están frente a grupo y a 2 Directoras. Los docentes consultados tienen entre 40 a 48 años de edad.

Todos tienen entre 21 a 28 años de servicio, con promedio de 30 alumnos por grupo.

En cuanto a su formación académica, en su mayoría cuenta con la Licenciatura en Educación, en un porcentaje menor son Normalista y Pedagogas.

Al conocer la percepción de los docentes frente a grupo puedo decir que el Programa de Escuelas de Calidad vino a apoyar a la educación básica (primaria) en lo económico pero los resultados en cuanto a la formación académica de los estudiantes realmente se podrán obtener al término de seis años, una vez que la primera generación egrese.

De la población estudiada en este trabajo opina estar de acuerdo con la mayoría de los lineamientos planteados para la elaboración, aplicación y evaluación del proyecto escolar, sin embargo, reconocen no estar capacitados totalmente para llevar a cabo el trabajo, aún cuando ya se tienen 3 años en el proyecto, siguen pidiendo mayor respaldo al sistema para lograr realmente un cambio en el aula.

Los proyectos del aula permiten el desarrollo de diversas actividades tales como el rincón de lectura, el espacio vivo, espacio para la opinión de los alumnos, el manejo de los valores uno por mes, así como el que cada docente lleve un portafolio de evidencias de cada uno de sus alumnos, también cuentan con materiales didácticos tales como geoplanos, regletas, entre otros materiales necesarios para el trabajo diario.

El Proyecto de Escuelas de Calidad a tres años de su implementación está generando cambios, aunque no de una manera profunda como se pretende, ya que la concreción del proyecto está en manos de los docentes que están frente a grupo y mientras a ellos no se les brinde la capacitación necesaria o mientras ellos no deseen hacer un cambio en su forma de impartir las materias es muy difícil consolidar los cambios.

## ❖ Conclusiones

Al iniciar la investigación se partía de la suposición que el Proyecto de Escuelas de Calidad era sólo un paliativo del presente, sin embargo durante el desarrollo del trabajo se pudo observar que existe un esfuerzo real por mejorar la educación, aún bajo el panorama tan desalentador en el cual están inmersos los docentes sobre todo en la educación básica.

La planificación supone desarrollar en el personal docente una conciencia de lo que tienen que enseñar y del por qué, un compromiso de que se poseen los recursos para su aplicación y de que se supervisará la práctica, con el fin de garantizar que los planes sean factibles y produzcan los incrementos esperados en el aprendizaje.

Se ha afirmado que si los directores tienen que satisfacer las expectativas oficiales, han de ser más sensibles a la definición de calidad sustentada por sus clientes y consumidores. La investigación de estas expectativas implica la creación de canales con los intereses comunitarios locales, la asistencia a conferencias y reuniones y, sobre todo, mantenerse al día respecto de la cantidad de publicaciones oficiales y de otro tipo de publicaciones referidas a cuestiones educativas en las escuelas. Los directores necesitan estar atentos en la literatura profesional, resumir y a veces simplificar informes y formulaciones políticas en beneficio del conjunto del personal docente.

El primer paso consiste en averiguar qué planes de acción ejerce habitualmente la escuela, y la calidad de la enseñanza y del aprendizaje que hace factible el personal docente. Responsabilidad del director es poner en marcha el proceso a través de la revisión y de la observación directa de los docentes en su trabajo. Puede que se requieran asesores externos para orientar la dirección del desarrollo, pero el director tiene que crear el clima en el que se desarrolle el debate y se torne aceptable la idea de considerar necesario y posible hablar de perfeccionamientos en la enseñanza.

Finalmente podemos decir que, las escuelas que ingresaron al Programa de Escuelas de Calidad desde hace tres años llevan a cabo las cinco etapas que indica el programa:

- 1) Iniciación.
- 2) Revisión inicial.
- 3) Revisión específica.
- 4) Acción para el desarrollo.
- 5) Panorámica y reiniciación.

Cada escuela tiene un proyecto específico ya que es acorde a sus necesidades, según el tipo de población que tengan.

Finalmente queremos comentar la gran importancia de tener un Proyecto Educativo por Institución:

Los centros escolares son como un territorio, un paisaje con unos caminos por donde transitan y actúan los miembros de la comunidad escolar en los que, si bien existen ciertas constantes, también se presentan deseos y necesidades de mejora. Sin embargo, es la percepción que tienen los responsables de la gestión la que determina las posibilidades de evolución de la escuela.

Todo ámbito escolar tiene un proyecto educativo creado consciente o inconscientemente, expresado de manera formal y escrita; o presente implícita y tácitamente. Será coherente y armónico en algunas ocasiones, conflictivo y contrapuesto en otras; estará plasmado con mayor o menor amplitud o parcialidad. El proyecto es como un reflejo de la realidad del centro escolar, de lo que es y de lo que puede y debe ser en un futuro. En cierta forma, es un mapa o plano de la realidad, con sus trayectos, rutas y caminos a seguir.

Un espacio educativo, maduro y evolucionado, tiene un proyecto explícito, coherente, realista, posible y adaptado a la realidad operativa, para todos los actores que confluyen en él, en cuanto a que se les indica hacia dónde van,

dónde se encuentran y cómo pueden saber si van progresando de acuerdo con lo previsto; o si deben efectuar revisiones y ajustes de funcionamiento.

El proyecto educativo, si está bien diseñado, tiene un valor incalculable en cuanto a que respeta la misión de la institución y sirve para actualizar y dinamizar su potencial. Es una guía para el desarrollo y una ayuda para evitar rutinas; permite detectar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; asegurando, a la vez, la continuidad y conservación de todo lo bueno conseguido, ya que es frecuente que algunos centros, en su afán permanente de innovación, desaprovechen sus logros anteriores, haciendo y deshaciendo sin cesar; y sin un auténtico crecimiento y desarrollo.

Un error frecuente, que se debe evitar, es la copia o adopción de un proyecto de otro centro escolar, cuya problemática puede ser diferente.

Un buen proyecto educativo ha de ser elaborado con la participación de todos los miembros de la comunidad \_\_ en sus diversos niveles de responsabilidad y ámbito de acción\_\_, con el fin de que sea un documento viable, que oriente las conductas y propósitos colectivos, no los burocráticos. En él han de quedar reflejados los cambios, reformas e innovaciones propuestos por el colectivo. Debe ser operativo y práctico, relacionado con el pasado, presente y futuro del centro escolar y ha de ser revisado de forma continua y periódica.

La planeación también ha de considerar un programa de formación del personal, ajustado a las necesidades individuales e institucionales, dando lugar a cambios en los métodos de enseñanza y en la currícula. Dicho programa también debe ser evaluado en su proceso, verificando que los resultados del desempeño de los maestros haya incidido favorablemente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Si la formación continua del personal no produjera cambios metodológicos, curriculares organizativos en las aulas, y si tampoco repercutiera en la mejora del clima escolar \_\_por mencionar sólo algunos aspectos\_\_, no tendría ningún sentido y supondría, únicamente, un encarecimiento innecesario del proyecto general.



La vida en cada centro escolar, su potencial y grado de madurez, son aspectos muy importantes para gestionar las mejoras y cambios deseados. Ninguna innovación o evolución es posible si no están comprometidos los responsables de la gestión y si no está de acuerdo el colectivo escolar, pues querría decir que no hay metas comunes.

El proyecto escolar: una alternativa para alcanzar la calidad educativa en el nivel primaria:

Ante los constantes cambios económicos, políticos y sociales en los que la educación se ve inmersa, vale la pena reflexionar sobre cómo dichos cambios impactan dentro del ámbito educativo, cómo es que viven realmente y por supuesto como son aceptados (si es que lo son) por los sujetos participantes, dígase autoridades educativas, docentes, alumnos o padres de familia. Por ello es primordial que todos los sujetos involucrados en la educación, se detengan a reflexionar cómo se están dando estos cambios. En la actualidad se presenta el proyecto escolar como una alternativa que responde a estas necesidades. Sin embargo, para poder aterrizarlo a la práctica es necesario conocer en qué consiste, cuáles son los elementos que lo forman y cómo es posible trasvolarlo a la realidad, para que en verdad sea una alternativa para alcanzar esa calidad tan necesaria y requerida en la educación básica (primaria).

Desde ésta perspectiva y después de la consulta a los docentes que están frente a grupo se obtuvieron los siguientes datos:

El 100% de los profesores consultados conoce la misión que persigue la institución en la cual labora. Ya que para poder ingresar al Programa de Escuelas de Calidad tuvieron que formar un equipo de trabajo para ubicar y jerarquizar las necesidades reales que presentaba su institución.

De igual manera los docentes asumen su responsabilidad como integrantes del equipo, manifestando conocer en un 100% los lineamientos que establece el

Proyecto de Escuelas de Calidad, están de acuerdo en rendir cuentas a la comunidad educativa. Aceptan la supervisión de su trabajo, aunque esto no garantice el cambio real en su forma de impartir las clases, sin embargo todos opinan cumplir con los requisitos, sin que esto signifique que en el fondo estén cubriendo las perspectivas que plantea la educación de calidad desde el discurso oficial.

Todos los docentes manifiestan conocer el Proyecto implementado en la institución puesto que surgió de sus propias necesidades, (cada institución tiene un proyecto específico acorde a sus necesidades detectados en sus diagnósticos).

Cada docente dice tener una participación activa dentro del Proyecto Escolar ya que a través de su conducto se ponen en la práctica las propuestas plasmadas en el documento, el cual se ajusta cada semestre, es decir, llevan una revisión constante de sus avances y resultados de manera interna y externa, rindiendo cuentas a través de juntas periódicas con la comunidad de padres de familia.

A tres años de la implementación del Programa Escuelas de Calidad en las Instituciones pueden manifestar que aún no cuentan con la capacitación adecuada para trabajar lo suficiente el Proyecto que tienen como institución, el 100% de los docentes manifiesta que el PEC, vino a apoyar a la educación básica en cuanto a los recursos económicos sin dejar de reconocer que aún no cuentan con la información necesaria en tiempo y forma para consolidar los cambios que se esperan.

El 80% de los profesores considera no tener las herramientas necesarias para enfrentar las exigencias del Programa de Escuelas de Calidad. Es decir, los docentes van cumpliendo con los requisitos, sin garantizar los resultados, ya que se han tenido que enfrentar con diversos obstáculos que no permiten el avance concreto en los puntos de oportunidad detectados desde el inicio.

El concepto de educación de calidad manejado por cada docente es poco claro, el 40% de los consultados dice: “Dar al alumno lo que requiere para su educación y desarrollo con eficiencia, eficacia y tiempo”, el otro 40% da la siguiente definición: “Una educación que está en constante evaluación para su mejora y fortalecimiento”, el 20% restante definió la educación de calidad como: “Aquella que brinda la posibilidad de abrir nuevos caminos que a la vez abra nuevas puertas”.

A manera de conclusión acerca de los datos que se obtuvieron en la consulta puedo corroborar una vez más que hablar de una educación de calidad sin tener un proyecto que capacite en un 100% a los docentes que finalmente son los que ponen en práctica cualquier acción que pueda apoyar en la mejora de la educación es en vano, es cierto que hay un esfuerzo por elevar la calidad de la educación implementado por el sistema gubernamental pero no bastan las buenas intenciones, sino que hay que encontrar la manera de concienciar a los docentes, ya que si ellos no comprenden en su totalidad que se espera que hagan, es obvio que no cubrirán de manera adecuada el objetivo.

Siendo la educación primaria la base académica que necesitan los estudiantes resulta primordial considerar y buscar la manera optima para lograr un aprendizaje significativo y sobre todo útil en su vida cotidiana.

Más allá del apoyo económico que buena falta le hace a las escuelas y que podemos decir, en ese aspecto que se ha concretado un apoyo a las escuelas, por supuesto a las que sí entraron en el Proyecto; México requiere de un cambio real en la formación de los docentes para que sean ellos los que apoyen desde la práctica los cambios necesarios y desde luego eleven la calidad en la educación.

Desde un punto de vista cualitativo puedo comentar lo siguiente:

Después de llevar a cabo la consulta a los docentes que están frente a grupo y que han participado en la elaboración, implementación y evaluación del

Programa Escuelas de Calidad en el Distrito Federal podemos observar lo siguiente:

- Los profesores consideran de vital importancia el trabajar en un ambiente de apoyo y colaboración constante, no de competencia ni rivalidad. De ahí la importancia de aprender a trabajar en equipo.
- Todo esfuerzo educativo debe ofrecer satisfacción, en primer lugar, a las necesidades y expectativas de los beneficiarios, en nuestro caso los alumnos, padres de familia y sociedad en general. De aquí la rendición de cuentas a través de las juntas periódicas con los padres de familia en cada una de las Instituciones, así como la revisión mensual, bimestral, semestral y anual del plan de trabajo que llevan a cabo los docentes con el fin de analizar sus resultados y solo así, poder llevar una ajuste al Proyecto de la institución.
- La calidad depende de todas las personas que laboran en un plantel educativo, (personal docente y administrativo) ya que ellas, al estar en permanente contacto con la realidad, pueden adoptar las medidas necesarias para mejorarla. Además, establecer con los padres de familia una interrelación que los haga corresponsables y comprometidos en el logro de la calidad. Se abren diversos espacios como la Escuelas para Padres en donde se busca la integración y apoyo para el alumno. Los docentes en su mayoría manifiestan la falta de apoyo de los padres de familia, tanto en su asistencia a los cursos como el apoyo a sus hijos en ciertos reforzadores en casa.
- En éste caso se puede observar que el director de la institución es el líder, es él quien con su experiencia y convicción laboral lleva adelante, la coordinación de las actividades, con un ejemplo claro de los valores que proclama, es el director o directora el que recibe la capacitación sobre el manejo del proyecto para posteriormente transmitirlo al resto del personal.

- Los docentes manifiestan que la calidad necesita de la participación de padres de familia y comunidad. Están de acuerdo con el principio de que lo que se aprende en la escuela no debe estar desligado de lo que se hace y aprende en el hogar y el entorno social. “Dicen que solo así se logrará la pertinencia en los ámbitos de la vida”.

## ❖ BIBLIOGRAFÍA:

CHEHAYBAR y KURI, E. , *Hacia el Futuro de la Formación Docente*, Plaza y Valdés, México, 2001.

MUÑOZ IZQUIERDO C., *El problema de la educación en México: ¿Laberinto sin salida?*, Centro de estudios educativos, A.C., México, 1983, 204 pp.

MUÑOZ IZQUIERDO C., VILLA L., MÁRQUEZ A., *Calidad de la Educación*, Universidad Iberoamericana, México, 1997, 181 pp.

MUÑOZ IZQUIERDO, C., *La contribución de la educación al cambio social*, Gernika, México, 1994.

OCDE, *Escuelas y Calidad de la Enseñanza*, Ministerio de Educación y Ciencia, Paidós, Barcelona, 1991.

PÉREZ M., TORRES J., *La calidad en los procesos educativos*, Oikos – tau, Barcelona, España, 2000, 374 pp.

PERFIL DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO, SEP, México, 1999, 136 pp.

SCHMELKES C.: *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, (tesis), Harla, México, 1998, 214 pp.

SCHMELKES S., *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Washington: OEA. Introducción, cap. I y II. 3 – 25 pp.

SCHMELKES S., *La Calidad en la educación primaria, Un estudio de caso*, SEP, México, 1997, 170 pp.

SEP, Cuadernos para transformar la escuela, *¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? Elementos par el diagnóstico No. 2*, Subsecretaría de Educación Pública y Normal, Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica, México – España, 2001.

SEP, Cuadernos para transformar la escuela. *“El proyecto escolar: Una estrategia para transformar nuestra escuela No. 3*, Subsecretaría de Educación Pública y Normal, Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica, México – España, 2001.

TSUNESABURO M., *Educación para una vida creativa*, Ufio Universidad de Flores, 1998, España, 219 pp.

WALLERSTEIN I., *Abrir las ciencias sociales*, Siglo XXI, México, 1999, 114 pp.

WILSON J., *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*, Paidós, España, 1992, 137 pp.

WITTROCK, M., *La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación*. Paidos, España, 2001.

ZABALZA, M., *Calidad en la Educación Infantil*, Narcea, Madrid, 1996, 292 pp.

Diccionario de la Ciencias de la Educación, Aula Santillana, 11<sup>a</sup>. Edición, México 1998.

## PROGRAMAS:

SEP, *Programa de Desarrollo Educativo*, 1988 – 1994.

SEP, *Programa de Desarrollo Educativo*, 1994 – 2000.

SEP, *Programa de Desarrollo Educativo*, 2001 – 2006.

SEP, Coordinación del Área Educativa del Equipo de Transición del Presidente Electo Vicente Fox Quezada, México, 2000, 134 pp.

## DOCUMENTOS:

ÁLVAREZ, I., *La Educación Básica en México*, vol. II: Experiencias, modelos y alternativas, Informe Técnico Final del Proyecto registrado en el IPN con la clave 900265, 1996.

CALDERÓN, L., MARTÍNEZ S. T., REYNA P., TORRES A., *El proyecto escolar: una alternativa para alcanzar la calidad educativa en el nivel primaria*, México, 2002, 15 – 23 pp.

CANTÓN I., (Coordinadora), *La implantación de la Calidad en los Centros educativos*, CCS, Madrid, 2001, 333 pp.

BARBA, B., *La federalización Educativa: una valoración externa desde la experiencia de los estados*, SEP, 2000, 399 pp.

CEPAL – UNESCO, *Educación y conocimiento: Eje de la Transformación Productiva con Equidad*, Naciones Unidas, Santiago de Chile, CEPAL-UNESCO, 1992, 269 pp.

FEINBERG, R. *Between two world Bank's next decade*, Washinton, Transaction, 1986.



FUENTES O., *La educación básica ante el nuevo milenio*, organizado por la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, LVII Legislatura, en Guadalajara, Jalisco, agosto de 1999.)

GÓMEZ, E., *La recuperación de la práctica educativa y la profesionalización de la actividad docente*, 2000.

GREYBECK, D. S. B., MORENO M., BAYARDO, M. Y MERLO, PEREDO, *Reflexiones acerca de la formación de docentes*, 2000.

NELSON, M. J., *Reforming health and education: The World Bank, the IDB, and complex institutional change*, Washington, Overseas Development Council-Johns Hopkins University Press, Policy Essay núm. 26, 1999.

ROMO, R., *Retos, alcances y límites de la educación y la formación de docentes*, 2000.

SALDA, C. M. Anne, *Historical dictionary of the World Bank*, Lanham, Scarecrow Press, Internacional Organizations Series, núm. 11, 1997.

SAMOFF, J. *Institutionalizing international influence*, en F. R. Arnove y C. A. Torres, *Comparative education. The dialectic of the global and the local*, Lanham, Rowman and littlefield, 1999.

SCHIEFELBEIN, E. Y SIMMONS, J., *Los determinantes del rendimientos escolar: reseña de la investigación para los países en desarrollo*, IDRC, Ottawa, Canadá, 1981.

TIANA A., *Cooperación Internacional en Evaluación de la Educación en América Latina y el Caribe*, Banco Interamericano de Desarrollo, (BID), dic. 2000.

## REVISTAS:

ÁLVAREZ, I., El desafío de la calidad en la educación básica, Educare, Revista de las Escuelas de Calidad, Año 1, Núm. 2, verano 2003, México, 72 pp.

BARBA, L., *La enseñanza de la lengua escrita en la educación básica a través de sus programas y modelos pedagógicos. Balance y perspectivas*, Perfiles Educativos, Vol:26, No:103, México, 2004, Época: 3ª., 38-55 pp.

BARRÓN T. MA. C., *La educación basada en competencias en el marco de los proyectos de globalización*, Pensamiento Universitario, No. 91, Tercera Época, México, 2000, 17- 44 pp.

DÍAZ BARRIGA Á., *La formación de profesores para la educación básica en América Latina*, OEA, Madrid, 2001, 71 -103 pp.

Educare, Revista de las Escuelas de Calidad, Año 1, núm. 2, primavera 2003, México, 63 pp.

Educare, Revista de las Escuelas de Calidad, Año 1, núm. 4, otoño 2003, México, 70 pp.

FUENTES, B., *Acciones emprendidas en educación primaria del Distrito Federal, para mejorar la calidad de la educación*, Revista Mexicana de Pedagogía, 32-34 pp.

LATAPÍ, P., *Los valores en la escuela, tres maneras tangibles de llegar a lo intangible*, Educare: Revista de las Escuelas de Calidad, Vol:1, No: 2, Primavera, México, 2003, 32 – 37pp.

MORENO, P., *La política económica de la modernización educativa en México*, México, Revista Pedagogía, Núm. 1, 1992.

MORENO, B. MA. G., *Educación de Calidad y Competencias para la vida*, *Educar: Revista de Educación*, No. 35, Oct – Dic, México, 2005, 25 – 32 pp.

MUÑOZ, C., Y ULLOA, M., *Cuatro tesis sobre el origen de las desigualdades educativas*, México, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XXII, Núm. 2, 1992.

REIMERS, F., *La buena enseñanza y el éxito escolar de los estudiantes en América Latina*, *Revista Iberoamericana de educación* , No: 31, ENE – ABR, España, 2003, 17 – 48 pp.

REIMERS, F., *La buena enseñanza y la formación de ciudadanía democrática en América Latina*, *Revista colombiana de educación*, Colombia, No: 45, JUL – DIC, 2003, 42 – 89 pp.

RODRÍGUEZ E., *Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones*, *Revista Iberoamericana de Educación*, No. 5, *Calidad de la Educación*, Mayo – Agosto 1994.

TORRES, M., *Educación, calidad y condiciones de vida*, *Ethos educativo*, Vol: 11, No: 30, MAY – AGO, México, 2004, 67 – 76 pp.

Sitios Web:

[http://www.ece.buap.mx/Quo\\_Vadis/Quo4\\_5.htm](http://www.ece.buap.mx/Quo_Vadis/Quo4_5.htm)

<http://www.oei.org.co/oeivirt/fp/cuad1a04.htm>

<http://www.pntic.mec.es/calidad/gestionescolar1.htm>

<http://www.uib.es/depart/gte/edutec95.html>

<http://www.oei.es/>

<http://www.sep.gob.mx/wb/distribuidor.j5p?sección=2768>

[www.jalisco.gob.mx/sria-educación](http://www.jalisco.gob.mx/sria-educación) consultado en el año 2003.

[www.básica.sep.gob.mx./DGOGIE/escuelas](http://www.básica.sep.gob.mx./DGOGIE/escuelas) de calidad. 2005.

# ANEXOS

## INSTRUMENTO:

Sobre la opinión de los docentes acerca del Proyecto de Escuelas de Calidad.

## INSTRUCCIONES:

Con el objeto de conocer cómo perciben los docentes que están frente a grupo el Proyecto de Escuelas de Calidad y cómo lo incorporan a su práctica, se solicita su amable colaboración, la cual será muy valiosa para la investigación sobre el tema.

## CUESTIONARIO:

Objetivo: La percepción de los docentes frente al Proyecto de Escuelas de Calidad y su práctica.

INSTRUCCIONES: Lea y conteste según se requiera.

## DATOS GENERALES:

1.- Nombre:

2.- Edad:

3.- Sexo:

4.- Nombre de la escuela:

    Turno:

5.- Grado que imparte:

    Número de alumnos:

6.- Años de servicio:

7.- Estudios profesionales:

Otros estudios:

### Preguntas

1.-¿Conoce la misión que persigue la institución?

Descríbala:

2.-¿La institución rinde cuentas a la comunidad?

¿De qué manera?

3.-¿Existe un espacio en donde los docentes y el personal administrativo discuten

los

problemas cotidianos?

a) En el Consejo Técnico

b) En el receso

c) otro

especifique\_\_\_\_\_

4.-¿Considera que trabaja en equipo dentro de su institución?

a) Frecuentemente

b) A veces

c) nunca

5.-¿Quién o quiénes supervisan el trabajo académico?

a) El director.    b) Sólo la coordinación.                      c) Externos

---

Especifique:

6.-¿ Conoce el proyecto de su institución?

Describalo brevemente:

7.-¿Cuál es su participación en el Proyecto Escolar?

8.-¿Cómo define usted la educación de calidad?

9.-¿Cómo dio inicio el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) en su institución?

10.- ¿ Considera que el PEC vino a apoyar a la educación primaria? Si considera que sí: Mencione en qué y si considera que no mencione por qué:

11.-¿Está de acuerdo con las exigencias del PEC?

12.-¿Considera que tiene información que le brinda las herramientas necesarias para trabajar bajo la perspectiva de educación de calidad?



13.-¿Con qué frecuencia usted se capacita para seguir innovando en su práctica?

- a) Una vez al año                      b) Sólo si la institución me la ofrece  
c) Todo el ciclo escolar me capacitan con diversos cursos que se imparten dentro y fuera de la institución.    D) Especifique:

14.-¿Colabora usted en equipos de trabajo para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la organización de los contenidos y la forma de evaluación?

- No se me considera en lo absoluto.
- Sólo me indican los lineamientos a seguir.
- Regularmente se trabaja en equipo.
- Todo se trabaja por equipo.

15.-¿ Cuenta con recursos básicos para llevar a cabo su trabajo?

16.-¿ Cuenta con un programa adaptado a las exigencias del PEC?

17.¿Existe una metodología unificada para la enseñanza en la institución? ¿La conoce?

Descríbala:

18.-¿Cuál es el perfil de egresado de su institución y de la educación primaria?

19.-¿Quién evalúa a la Institución?

- a) Solamente lo que se reporta a través del proyecto escolar.
- b) Los padres de familia en el transcurso del ciclo escolar se les da un informe.
- c) Los propios docentes junto con el personal administrativo revisan el proyecto por
- d) bimestre.
- e) Los resultados académicos de los alumnos a través de exámenes por competencias.
- f) No conozco la forma de evaluación de la institución.
- g) Otro, especifique: \_\_\_\_\_

20.-¿La institución y el personal docente tienen claro los fines y los objetivos a lograr desde el inicio del ciclo escolar?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN