

La democratización del Estado y el desarrollo de los movimientos sociales. Una perspectiva latinoamericana sobre los procesos de democratización y el movimiento gay en la Ciudad de México 1968 – 2000.

Tesis de licenciatura

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

Estudios Latinoamericanos

Director: Dr. Daniel Cazés Menache

Presenta: **José Federico Bavines Lozoya**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias:

A mi madre Ma. Luz Lozoya Lozoya

A mi padre José Federico Bavines Alfaro

A mi hermano Saúl Ernesto Bavines Lozoya

A mi hermana Cristina Soledad Bavines Lozoya

A mi hermanita Cristina Elena Pineda Lozoya

A mi hermanito Alfonso Guevara López

A mis otros hermanos, amigos y compañeros de la vida:

Berenice Oliva Perea, Cosme González Martínez, Iván Liceaga, Felix León,

Leonel Francisco Castillo Sánchez, Abraham Barba Benítez, Tlacaelel Paredes Gómez,

Enrique Esqueda Blas, Javier Gutiérrez Marmolejo, Getsemani Barajas, Ixchel de Alba,

José Esteban Aguado Piña, Héctor Soto Ortiz, Vero, Gustavo Alatorre,

Juan Manuel Zarate (Monse)†

Al resto mi familia:

A mis abuelas Agripina Lozoya y Eulalia Alfaro †

A las tías Lozoya: Rosa Guadalupe, Marta Cristina (china), Teresa, María del Refugio (cuca), Carolina.

Al resto de la familia Lozoya y de la familia Bavines Alfaro (tíos y primos)

Agradecimientos:

A mi director de tesis y maestro por su paciencia, orientación y apoyo:

Dr. Daniel Cazés Menache

A los activistas entrevistados cuyo apoyo y colaboración fue fundamental para este

trabajo: Patria Jiménez, Hazel Davenport, Alejandro Brito, Juan Jacobo Hernández,

Arturo Díaz, Enoé Uranga.

Índice

Introducción.....	5
Capítulo 1. Marco teórico - metodológico para el estudio del movimiento gay y de los procesos de democratización en la Ciudad México.....	17
Capítulo 2. Los procesos de democratización del Estado como espacio de desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México	60
Capítulo 3. El movimiento gay y su incidencia en los procesos de democratización en la Ciudad de México	96
Capítulo 4. El análisis de las entrevistas. La perspectiva de los activistas sobre los procesos de democratización del Estado y el movimiento gay en la Ciudad México.....	122
Conclusiones.....	144
Fuentes y bibliografía citada y consultada.....	151
Anexo 1: Entrevistas.....	162
Anexo 2: Esquemas comparativos de los movimientos gays en América Latina.....	232

Introducción

Esta tesis de licenciatura es resultado de mi investigación acerca de la relación entre los procesos de democratización del Estado y el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México durante el periodo histórico 1968-2000.

Aunque el análisis se centra en el caso particular del Distrito Federal tiene una perspectiva latinoamericana, pues constantemente hago referencias y comparaciones con los casos similares que se presenten en otros países de la región.

Siempre me han interesado los movimientos sociales y me apasiona el estudio de las realidades latinoamericanas. Del movimiento gay hay muchos escritos, sobre todo periodísticos, pero en general en México ha sido poco estudiado de manera seria, profunda y sistemática.

Para mí es de suma importancia conocer cómo se desarrolló el movimiento gay en México y en América Latina, y cuál es su situación actual.

Inicialmente mi intención era estudiar el movimiento gay latinoamericano, pero conforme fui avanzando en la investigación me percate de que el tema era demasiado extenso por la complejidad del objeto de estudio. Así que, sin renunciar al análisis de dicho movimiento en América Latina, decidí centrarlo en el movimiento gay mexicano, haciendo comparaciones con otros países del continente de los que pude recabar información.

De esta manera, aunque mi investigación por razones de operatividad se aboque a un caso nacional, busca establecer una perspectiva regional y hacer algunas aportaciones que pueden ser útiles para el conocimiento de los movimientos de liberación gay en América Latina en general.

El movimiento de liberación gay en la Ciudad de México en el contexto de los procesos de democratización del Estado es el objeto de estudio del presente trabajo, cuyo eje conductor es el análisis de los aspectos políticos que inciden en su desarrollo.

En cuanto a los rasgos culturales y sociales de este movimiento social señalo que aunque pueden enriquecer mi tesis no son mi objeto de estudio, por lo que sólo los toco de manera accidental y en la medida en que contribuyen a profundizar el análisis de las cuestiones políticas.

Los objetivos centrales que guían este trabajo son:

- Precisar qué tipo de relación ha existido históricamente entre los procesos de democratización del Estado mexicano y el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México en el período 1968-2000.
- Establecer en qué medida el entorno político mexicano ha incidido en el desarrollo del movimiento gay y analizar qué factores políticos lo han limitado o dinamizado.
- Precisar los aportes que ha hecho el movimiento gay a los procesos de democratización del Estado y la sociedad de la Ciudad de México.

También espero que esta tesis contribuya a otros objetivos más generales como:

- Profundizar en el estudio del movimiento gay haciendo aportes a la valiosa tarea de sintetizar y reconstruir las experiencias políticas de éste en el Distrito Federal y en el país en su conjunto.
- Establecer similitudes y diferencias entre México y el resto de los países latinoamericanos en lo que se refiere a la relación entre la democratización del Estado y el desarrollo del movimiento gay.

- Aportar elementos que ayuden a abrir espacios en la academia para este tipo de investigaciones y señalar elementos para fortalecer el trabajo político y social de los activistas gays.
- Contribuir a profundizar en el estudio de los movimientos sociales en América Latina.

A finales de la década de los sesenta del siglo XX, en la Ciudad de México emergieron importantes movimientos sociales que cuestionaron de manera profunda el autoritarismo político prevaleciente en el país y el régimen del partido de Estado que lo encarnaba. Paralelos a estos movimientos sociales democráticos surgieron otros que también criticaban la cultura y los valores dominantes.

Los años setenta y ochenta fueron testigos del vigoroso desarrollo de los movimientos de liberación de género y sexual en la capital del país. Pasaron los años y cada movimiento social y político siguió su propio camino, pero las luchas por la democratización del Estado y la sociedad mexicana rindieron sus frutos en la paulatina apertura del Estado, que en el año 2000 tuvo como gran hito histórico la derrota del partido político monopolizador del poder durante la mayor parte del siglo XX.

El movimiento gay, que nació en el seno de las luchas por la democratización del Estado y la revolución sexual, ha experimentado a lo largo de su vida distintas circunstancias históricas en su relación con el Estado y la sociedad mexicana. En el marco de estos procesos políticos y sociales me surgen las preguntas: ¿tienen alguna incidencia el Estado y los procesos históricos en el desarrollo de los movimientos sociales, en particular en el gay en la Ciudad de México?; y si existe tal relación, entonces sería fundamental preguntarme: ¿cómo inciden los procesos de democratización política para el desarrollo del

movimiento gay en la Ciudad de México? y, por último, ¿el movimiento gay ha realizado aportes a la democratización en el Distrito Federal? A estas interrogantes me enfrento en este trabajo.

El gay es un movimiento social y político complejo que, aun reduciendo su estudio sólo al aspecto político y excluyendo lo social y lo cultural, es difícil de abarcar en una tesis de licenciatura. Por eso decidí enfocar mi análisis en contestar una pregunta central que guía mi investigación: ¿En qué medida los procesos de democratización del Estado mexicano han dinamizado y limitado el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México?

Para responder a estas diferentes cuestiones me planteo como hipótesis que:

- El movimiento gay mexicano ha tenido un mayor desarrollo en tiempos y espacios en los que el entorno político es más abierto y flexible con los movimientos sociales, y donde existe un proceso consolidado de separación de Iglesia y Estado. Así, la democratización del Estado es un factor positivo muy importante para que el movimiento gay tenga mayor margen de acción en la capital del país. Esta hipótesis sobre el caso mexicano puede generalizarse para Latinoamérica.
- Planteo como hipótesis secundaria que el movimiento gay mexicano, por sus reivindicaciones propias, ha cumplido hasta la fecha el papel histórico de ser democratizador de la sociedad. Esto explica, en gran medida, que su lucha no esté desligada del movimiento histórico, mucho más amplio y profundo, tendiente a la democratización del Estado y la sociedad mexicana contemporánea.

Respecto a los estudios sobre el movimiento gay, es importante mencionar que Peter Drucker editó en el año 2001 una antología de ensayos de distintos autores sobre los movimientos de liberación gay en los países del Tercer Mundo titulada *Different rainbows*.¹ En su introducción sintetiza en cuatro los factores que afectan la construcción de una identidad gay en las sociedades del Tercer Mundo.²

- a) La existencia de identidades sexuales y prácticas homoeróticas nativas³ de las regiones del Tercer Mundo, que se orientan con patrones culturales distintos al

¹ Peter Drucker. *Arco Iris Diferentes* (que es la traducción al castellano de la antología original *Different rainbows*. Gay Men's Press. Estados Unidos, 2001.) editada por Siglo XXI Editores en el año 2004. Hay que recordar que la categoría del *Tercer Mundo* se utilizó para nombrar a todo un grupo de países (principalmente de África, Asia y América Latina) que no compartían el desarrollo socio-económico del *Primer Mundo* (conformado por las potencias y países ricos capitalistas) ni del *Segundo Mundo* (el grupo los países bajo el modelo socialista y comunista). Hoy en día el concepto del *Tercer Mundo* en cierto grado está desfasado después del derrumbe de los sistemas del "socialismo real" sin embargo tiene un aspecto interesante que me es de cierta utilidad al incluir dentro de una misma categoría a los países que socio-económicamente no están plenamente desarrollados en el marco de una perspectiva histórica-comparativa del mundo en su conjunto. Preciso entonces que en este trabajo utilicé la categoría de Tercer Mundo como sinónimo de *países subdesarrollados y en vías de desarrollo* que conforman África, Asia y América Latina. Además la mayoría de los países en vías de desarrollo englobados dentro de la categoría del Tercer Mundo no comparten la cultura occidental con la que se identifican la mayoría de las grandes potencias capitalistas y otros países con altos índices de desarrollo económico y social. Aprovecho también para señalar que concibo a *Occidente* como una categoría que supone la existencia de una civilización cultural que esencialmente es Europa (aunque también se extiende a otras regiones geográficas como Norteamérica y Australia pues la mayor parte de la población actual de tales regiones comparten y son herederos de los mismos elementos culturales de origen europeo) que halla en la historia clásica grecorromana y en la matriz religiosa judeocristiana su origen. Además Occidente históricamente se conformó como la cuna del capitalismo y la modernidad que fueron procesos decisivos que profundizaron los rasgos culturales propios de Occidente aunque el capitalismo, la industrialización y modernización se extendieran posteriormente de manera global. En el mundo actual la mayoría de los países subdesarrollados y en vías de desarrollo no se identifican con la cultura de Occidente pero hay dos grupos problemáticos con respecto a esta identificación. Un grupo es la Europa oriental y ex-socialista y el otro grupo es América Latina. Ambas regiones culturales están conformadas por países en vías de desarrollo herederos de una cultura que integra muchos rasgos esenciales de la cultura de Occidente tales como la herencia clásica greco-latina, la matriz religiosa judeo-cristiana y los paradigmas culturales y socio-políticos emanados de la modernidad occidental como las revoluciones (tanto burguesas como sociales críticas del capitalismo) y los procesos de secularización. Según los anteriores elementos podría considerarse entonces a la América Latina y a la Europa Oriental como el Occidente en vías de desarrollo, sin embargo para términos prácticos prefiero excluir a estas dos regiones de la categoría de Occidente para distinguir los rasgos culturales, políticos, económicos, históricos y sociales que son muy particulares de ambas regiones y también para identificar a Occidente con los países desarrollados capitalistas (excepto Japón) en el contexto actual de la globalización. Además hay que agregar que en el caso de América Latina sobrevive una fuerte herencia cultural y social de las sociedades nativas precolombinas y no occidentales pese a los procesos de conquista y colonización que introdujeron la civilización occidental.

² Peter Drucker, *ibidem.*, p.19.

modelo gay de origen moderno y occidental esencialmente representado por las pautas culturales estadounidenses.

- b) Los cambios sociales en estas regiones, producto de sus procesos económicos y sociales de inserción en el capitalismo global.
- c) La influencia cultural de Estados Unidos y Europa. Actualmente esta influencia cultural sobre otros lugares del mundo se ha incrementado a consecuencia de la globalización.
- d) El desarrollo político local.

Mi trabajo no es sobre la identidad gay, sino acerca del movimiento social que se conforma en torno a ésta, por lo que considero que los factores esbozados en el esquema de Drucker me son útiles para analizar, de manera general, el movimiento gay en América Latina y, en particular, para hacer el estudio de México. Sin embargo, dada la delimitación de mi investigación sólo tomaré como eje de análisis el cuarto factor, referente al hecho de que el desarrollo político de una sociedad tiene cierta incidencia en el desarrollo de un movimiento social y político inserto en ella, como es el gay.

³ En este trabajo utilizo el concepto de *prácticas homoeróticas* como sinónimo de *prácticas homosexuales*. Pero es de mencionar que a propósito del uso del concepto del *homoerotismo*, el investigador Guillermo Núñez Noriega define los homoerotismos como el erotismo entre personas del “mismo sexo biológico”. Núñez Noriega utiliza el concepto del *homoerotismo* en sus trabajos para tratar de dar cuenta de una mayor diversidad de relaciones sexo-eróticas-afectivas que se expresan entre personas del mismo sexo, en complejas, contrastantes y diversas realidades socio-culturales como la mexicana, y que quedarían excluidas de la categoría de *relaciones homosexuales* al no derivar necesariamente en un acto sexual consumado ni en la conformación de una identidad homosexual en las personas que participan en relaciones sexuales y eróticas con personas de su mismo sexo. Guillermo Núñez Noriega, “Reconociendo los placeres, reconstruyendo las identidades. Antropología, patriarcado y homoerotismo en México” en *Desacatos*, No 6, pp.15-34.

Además del autor citado, hay una extensa lista de investigadores y científicos sociales que, basándose en estudios sobre los movimientos sociales en general, la reflexión acerca de los procesos históricos de democratización en América Latina y el análisis de la historia del movimiento gay en particular, han advertido con frecuencia que los movimientos sociales han tendido a desarrollarse de manera más plena en el marco de procesos de democratización y de apertura del Estado.

Me queda claro que son muy numerosos los factores (políticos, sociales, culturales, económicos, externos e internos, entre otros) que inciden en el desarrollo de un movimiento social; sin embargo, sólo me ocupe en este trabajo del elemento político de la democratización del Estado como limitante y dinamizador del movimiento gay mexicano. Así, centrando mi estudio en esta única cuestión, pude profundizar más en el tema del movimiento gay sin perder de vista un contexto social y cultural de gran complejidad.

Desde el ámbito metodológico, este análisis es básicamente producto de un estudio bibliográfico, hemerográfico y documental. La revisión de notas periodísticas, artículos de revistas, libros y documentos, cuyos contenidos hacen referencia al tema, fue un trabajo exhaustivo.

Retomando conclusiones y aportaciones de investigaciones anteriores, busqué recopilar y sistematizar la información ya trabajada para reconstruir, desde mi propia interpretación, un hecho histórico y social que sólo parcialmente se encuentra registrado en libros, revistas, documentos y artículos en internet.

Mi perspectiva parte de considerar al movimiento gay como un movimiento social que interactúa con el Estado. Por tal razón, mi investigación tuvo como tarea fundamental estudiar cómo las políticas estatales han incidido en el desarrollo de este movimiento en el Distrito Federal. Mi siguiente paso consistió en tratar de inferir, con base en el análisis

de la historia reciente del Estado mexicano, si el cambio democratizador en el Estado condujo a una acción estatal distinta hacia el movimiento gay y, de ser así, cuáles fueron las reacciones de éste ante el cambio en la política estatal. Como actividad posterior también analicé si la acción del movimiento gay en la Ciudad de México ha tenido alguna influencia en los cambios que experimentó el Estado y sus políticas sociales.

Para estudiar el movimiento gay me fueron muy útiles los enfoques teóricos que analizan a los movimientos sociales desde el ámbito de su interacción con los procesos de democratización del Estado. Con el propósito de enriquecer este trabajo mi análisis se complementó con el punto de vista de los derechos humanos y la creación de ciudadanías, pues tales perspectivas teóricas me permite precisar muchos de los efectos concretos que tienen las acciones estatales sobre el movimiento gay, las minorías sexuales y los individuos que las conforman.

Como puede apreciarse, el objeto de mi estudio es un proceso social, político e histórico, y no un hecho dado, instantáneo o inmutable que pueda observarse claramente con sólo encontrar su registro en algún documento, periódico o fotografía. El análisis del proceso político y social que consiste en la incidencia de la democratización del Estado en el desarrollo del movimiento gay, implicó para mí una indagación y reflexión profundas a partir del rastreo, la recopilación y el análisis minuciosos de diversos elementos que podían verse como piezas dispersas de un rompecabezas general (el proceso histórico que constituye el objeto de mi estudio). Tales elementos aparecían registrados en gran variedad de documentos escritos como libros, revistas, periódicos, folletos y documentos de organizaciones sociales.

Algunos elementos que consideraré en mi análisis para poder inferir sobre la política estatal y sus efectos en el movimiento gay son:

- Las legislaciones locales y federales en lo referente a las minorías sexuales, las prácticas homosexuales, los movimientos sociales y las asociaciones civiles.
- La existencia de organizaciones gays y asociaciones civiles de reivindicación de los derechos de las minorías sexuales, y la política estatal con respecto a tales organizaciones.
- La existencia de establecimientos mercantiles y espacios públicos para personas homosexuales y de encuentro sexual, y la regulación estatal respecto a tales espacios.
- La participación de la ciudadanía en manifestaciones masivas y marchas reivindicativas de la diversidad sexual, y la política estatal respecto a tales manifestaciones públicas.
- Las violaciones a los derechos humanos de las minorías sexuales y la política del Estado con respecto a tales violaciones.
- La historia reciente del Estado mexicano y cómo ha variado su política respecto a los movimientos sociales.
- Las políticas públicas concretas donde se exprese como es la relación de separación de la iglesia y el Estado en México.

Esta investigación, para tener una perspectiva latinoamericana, fue complementada con un estudio paralelo de las situaciones de otros países de América Latina a fin de poder resaltar las similitudes y diferencias del caso mexicano.

La documentación escrita es fundamental, pero no suficiente para dar cuenta de la realidad de la interacción entre el Estado y un movimiento social formado por sujetos vivos, por lo que consideré como una importante carencia no poder conocer directamente, de la propia voz de los sujetos sociales (que conforman el movimiento social) sus experiencias y sus

perspectivas con respecto a la relación del movimiento gay con el Estado. En vista de lo anterior, me interesó también como actividad esencial la tarea de recabar testimonios orales de los sujetos sociales protagonistas del movimiento gay mexicano a través de la técnica de entrevista con la finalidad de enriquecer sustancialmente mi investigación; y así darme la oportunidad de confrontar conclusiones de mis propias observaciones empíricas con los conocimientos y aportes teóricos expuestos por otros investigadores.

Al final, como parte fundamental de la investigación, confronté la reflexión y el análisis teórico producto de la investigación bibliográfica y hemerográfica con mi propia observación empírica de las vivencias de miembros y activistas del movimiento gay recopiladas a través de mis entrevistas, las cuales constituyeron la última etapa de mi trabajo, y sólo las realicé una vez que la investigación documental estaba prácticamente concluida.

En total fueron seis entrevistas realizadas a importantes activistas de los movimientos en lucha por el respeto a la diversidad sexual en México y cuyos valiosos y enriquecedores testimonios reproduzco como apéndice de esta tesis y con su autorización. Para poder incluir estos diálogos, de la manera más adecuada, fueron revisados y editados con la participación de los propios entrevistados.

A continuación describo brevemente la estructura de esta tesis: Su primer capítulo *Marco teórico y metodológico para el estudio del movimiento gay y los procesos de democratización en la Ciudad México*, es una revisión sintetizada de las diversas propuestas teóricas-metodológicas sobre las que sustento mi investigación.

En el segundo capítulo *Los procesos de democratización del Estado como espacio de desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México*, constituye la exposición de los hallazgos de esta investigación sobre mi hipótesis fundamental en relación al marco de la

democratización del Estado como espacio favorable para el desarrollo de los movimientos sociales. Debido a que es el punto central de mi investigación, puede decirse que este capítulo es, desde el punto de vista temático, el más importante para mi exposición.

En el tercer capítulo *El movimiento gay y su incidencia en los procesos de democratización en la Ciudad de México*, es la exposición de los resultados de mi investigación en lo que se refiere a mi segunda hipótesis respecto a la incidencia del movimiento gay en los procesos de democratización del Estado y la sociedad en la Ciudad de México.

Finalmente, el cuarto y último capítulo *El análisis de las entrevistas. La perspectiva de los activistas sobre los procesos de democratización del Estado y el movimiento gay en la Ciudad México*, anterior a las conclusiones generales, es un texto bastante enriquecedor y particularmente interesante pues en él expongo mis hallazgos del análisis de los testimonios de los activistas de los movimientos de liberación sexual que pude recopilar mediante las entrevistas.

Espero que mi investigación pueda aportar elementos importantes tanto para el trabajo académico que se hace sobre el tema, como para el trabajo político y social de los activistas gays. Así, mi investigación busca contribuir a un mejor desarrollo de los procesos democratizadores en la sociedad y en particular a un mejor desarrollo del movimiento gay y de las comunidades homosexuales, que tradicionalmente han sido marginados por la sociedad, los movimientos sociales y el trabajo académico. Es de mi interés que las aportaciones que pueda hacer con esta investigación enriquezcan también el estudio de los movimientos sociales en América Latina.

Pongo énfasis en que este trabajo busca contribuir a la importante tarea de profundizar en los estudios sobre la diversidad sexual y sus movimientos sociales en México. Considero

que estos estudios en América Latina y en México han tenido un desarrollo que pudiera caracterizarse todavía de incipiente, algo disperso y desorganizado, y en el que vastas aéreas temáticas permanecen inexploradas o muy parcialmente tratadas⁴.

Dedico esta investigación a las personas que desde los ámbitos académicos, social y político (entre los que se incluye los activistas gays y los movimientos políticos y sociales que apoyan la lucha de liberación gay) se han interesado en estudiar y reflexionar sobre el tema y que cotidianamente realizan nuevas búsquedas y hacen propuestas creativas para mejorar las condiciones de las minorías sexuales y los estudios sobre ellas en las diversas esferas de la actividad política, social y académica.

⁴ Aunque reconozco que en los últimos años tanto en México como en algunos países de América Latina se ha producido un notable incremento de producción local de trabajos de investigación sobre el tema de la diversidad sexual en comparación de décadas anteriores considero que este es un proceso todavía reciente y a penas se esta explorando esta cuestión que permanece en general poco estudiado pese a los muy valiosas y enriquecedoras investigaciones hasta ahora realizadas al respecto.

Capítulo 1. Marco teórico-metodológico para el estudio del movimiento gay y de los procesos de democratización en la Ciudad de México.

En este capítulo expongo los elementos teóricos-metodológicos que orientan mi investigación y preciso los conceptos básicos a los que me refiero a lo largo de este estudio. La finalidad es ubicar mi objeto de estudio en el marco de las propuestas teórico-metodológicas de las disciplinas sociales. En los primeros apartados menciono los elementos metodológicos, y en los siguientes profundizo en los teóricos y contextualizo mi objeto de estudio.

En el campo de ciencias sociales es importante distinguir la investigación documental de la de campo o directa. La primera recurre a las fuentes históricas, monografías, información estadística y todos aquellos documentos que se puedan hallar sobre el tema para analizar el problema. En cambio, en la segunda la información para el análisis del fenómeno social se obtiene directamente de la realidad a través de técnicas como la observación participante, la entrevista, la encuesta y otras.¹

Mi trabajo es una investigación documental basada en una perspectiva teórico-metodológica de la historia, en particular de la historia social. Por el tema de estudio me auxilio con trabajos de la sociología y la antropología social, y con técnicas de la investigación de campo.

a) La historia social

¹ Raúl Rojas Soriano, *Guía para realizar investigaciones sociales.*, p.30.

En la investigación histórica se han conformado ramas de estudio especializadas en alguna temática, así surgen la historia económica, la historia demográfica, la historia política, la historia del arte, la historia de las mentalidades y la historia social, entre otras.

La historia social se define como la rama de la historia que tiene por objeto el estudio de las sociedades (tanto de sus estructuras como de su evolución histórica) y del desarrollo de los individuos en su interacción con la sociedad.² Podría decirse, en términos generales y dado que la historia en su conjunto estudia a los hombres, que toda historia es social. Tal afirmación tiene algo de cierto, pero la historia social ha tenido que especializarse en lo social como otras ramas de la historia lo han hecho respectivamente en el estudio de las estructuras y los ciclos económicos, la cultura y el arte, los grandes personajes históricos, las ideologías políticas y otros temas.

El estudio de las clases sociales, los movimientos sociales y de masas, ha sido uno de los campos fundamentales de la historia social. Así, la historia social brinda un respaldo teórico y metodológico muy importante para el estudio de los movimientos de liberación sexual como el movimiento gay.

La historia social, por su objeto de estudio, tiene sus propias metodologías y técnicas de investigación, y ha desarrollado lazos estrechos con la sociología y la antropología.

Es frecuente descubrir la carencia de documentos escritos para reconstruir la historia de un movimiento social, especialmente si es contemporáneo. Tal problema de acceso a las fuentes se resuelve, en parte, buscando las que registren los hechos en los cuales se

² Esta definición la hice considerando los planteamientos de historiadores sociales clásicos retomados por Héctor Pérez Brignoli en *Los métodos de la historia.*, pp. 295-298.

expresan los movimientos sociales (como una manifestación, una rebelión, movilizaciones, manifiestos, textos periodísticos entre otros).³

A continuación menciono en un breve esquema algunas de las fuentes básicas para reconstruir la historia de un movimiento social según la consideración de Héctor Pérez Brignoli:⁴

- ❖ Documentos militares y políticos vinculados a la represión directa de un movimiento social. Los archivos judiciales son ricos en documentos de esta naturaleza.
- ❖ Documentos de tipo político y jurídico como decretos, leyes, debates parlamentarios originados en el Estado como respuesta a un movimiento social.
- ❖ Diarios íntimos, novelas, observaciones de viaje y obras artísticas sobre y de los propios sujetos sociales que conforman el movimiento social.
- ❖ Documentos periodísticos como reportajes, artículos y publicación de petitorios, entre otros.
- ❖ Fuentes provenientes de la memoria colectiva como cancioneros, leyendas, tradiciones orales, así como testimonios de los protagonistas del movimiento social, recopilados a través de entrevistas.

³ Dice Raúl Zibechi, analista argentino de los movimientos sociales contemporáneos, a propósito de las tareas y desafíos que implica el indagar sobre el desarrollo de tales movimientos *Los movimientos sociales se nos hacen visibles a través de la estela que va dejando su acción. Esa estela son sus formas de lucha; pero como toda estela, es engañosa: su forma, su textura, su trama interno y su visibilidad cambian según pasa el tiempo, el lugar de observación, el tipo de mirada y el tiempo durante el cual la mantengamos. Las formas de lucha son, sin embargo, una de las claves para comprender los movimientos, incluso para acercarnos, enamorarnos e involucrarnos con ellos. De las diferentes facetas públicas de un movimiento (programa, declaraciones, congresos), los métodos que emplea son lo que permite inferir más claramente ante qué tipo de movimiento nos encontramos, cómo quiere conseguir sus propósitos y cómo es el tipo de sociedad a la que aspira.* Raúl Zibechi. *Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento*. p. 12.

⁴ Pérez Brignoli, *op.cit.*, p.323.

- ❖ Documentos elaborados por los protagonistas del movimiento social como manifiestos, proclamas y pliegos petitorios a las autoridades.

b) Estado de la cuestión en las investigaciones sobre el movimiento gay

Son diversos los enfoques que ofrecen una aproximación teórica al estudio del movimiento gay.

En la sociología, desde muy diversas escuelas teóricas (marxismo, estructural-funcionalismo, interaccionismo simbólico, movilización de recursos y otras) pero en particular desde la teoría de la acción social y los nuevos movimientos sociales, se han realizado numerosos estudios sobre los movimientos sociales emergentes como el indígena, el feminismo, las minorías étnicas y los ecologistas. En esta categoría también se incluyen a los movimientos de liberación sexual como el gay. Puede decirse que la sociología es la ciencia social que más teorías ha desarrollado en lo que respecta al estudio de los movimientos sociales.

La antropología tiene un papel importante en el estudio de las sociedades humanas y una área fundamental de su estudio ha sido la expresión de género y la sexualidad en las diversas colectividades humanas.

La historia también ha efectuado gran variedad de estudios sobre las manifestaciones de la sexualidad en distintos periodos históricos. Además, e independientemente de los estudios históricos generales sobre sexualidad y homosexualidad, de manera más precisa la historia social ha puesto atención al análisis de los movimientos sociales.

Otras ciencias sociales y disciplinas humanísticas como la psicología, el derecho, la filosofía, la literatura y las ciencias de la comunicación han explorado también el tema de la sexualidad y la diversidad sexual desde sus respectivos ámbitos.

De la confluencia multidisciplinaria para el estudio de los temas de género y la sexualidad han nacido importantes categorías como la Perspectiva de Género y los Estudios Gays, dentro de los cuales se han desarrollado análisis de mayor profundidad en lo que al movimiento gay se refiere.

Hasta ahora dicho movimiento ha sido profundamente estudiado en muchos de los países desarrollados donde los estudios sobre la diversidad sexual y de sus movimientos sociales tienen una larga tradición histórica y académica. En el caso de América Latina el desarrollo de los estudios sobre la homosexualidad ha sido mucho menor y no tan organizado, y en este marco es en el que se inscriben los estudios sobre el movimiento gay que, en general, son muy recientes, escasos, y frecuentemente no trascienden el ámbito periodístico.

c) Los estudios lésbicos-gays

Los Estudios Gays (Gays studies) son una categoría dentro de los llamados estudios culturales surgidos en las universidades de algunos países desarrollados.⁵ Son estudios interdisciplinarios en los que intervienen ramas de las ciencias sociales como historia, política, sociología, antropología, psicología y ciencias de la comunicación, y disciplinas de las humanidades como literatura, filosofía, derecho y el arte, y que tienen como objeto de estudio cualquier temática relacionada con las minorías sexuales y sus expresiones sociales. Dentro de los Estudios lésbicos-gays se incluían tópicos tan diversos como los análisis de la literatura homosexual, de los códigos penales discriminatorios contra minorías

⁵ El desarrollo de los estudios lésbicos-gays fue paralelo y producto del desarrollo del movimiento gay. Anteriormente a éste existían estudios sobre la homosexualidad (desde fines del siglo XIX hasta los años cincuenta del siglo XX) pero abundaban en prejuicios, no se hallaban sistemáticamente organizados ni tenían un objeto de estudio bien delimitado y preciso, por lo que no se les considera parte de los Estudios Gays.

sexuales, del movimiento gay o la conformación de una identidad homosexual en un grupo de varones específicos, por mencionar sólo algunos ejemplos.

Norma Mogrovejo menciona que de manera esquemática y general se podrían identificar tres grandes agrupaciones al interior de los estudios lésbicos-gays:⁶

- 1) El dominio empírico-sincrónico que estudia básicamente las acciones de los sujetos vivos tomando como metodología las encuestas y las entrevistas. En este campo se inscriben muchos de los estudios de la psicología, sociología y antropología.
- 2) El dominio histórico-comparativo que parte del estudio de los comportamientos y actitudes humanas documentadas y en la cual se inscriben disciplinas como historia, antropología, biografía y las variantes históricas de la sociología.
- 3) El dominio final que pone énfasis en la representación cultural y que estudia cómo aparecen temáticas homosexuales en la novela, poesía, arte, cine, radio y la televisión.

Actualmente los Estudios Gays han puesto gran interés en temas relacionados con la diversidad sexual fuera de los países occidentales desarrollados. Así el análisis del movimiento gay en América Latina se inserta en esta nueva tendencia. Dentro de la cual se encuadra mi trabajo sustentado en el eje teórico-metodológico del dominio histórico comparativo.

En algunas universidades de los países desarrollados ha emergido una novedosa corriente teórica referente al estudio y la práctica de la diversidad sexual que se conoce como

⁶ Norma Mogrovejo. *Un amor que se atrevió a decir su nombre. La lucha de las lesbianas y su relación con el movimiento homosexual y feminista en América Latina.*, p. 26.

perspectiva *Queer*. De manera esquemática, y quizá simplista, puedo decir que el paradigma de la citada teoría es relativizar las identidades sexuales y de género tradicionales y es crítica a los movimientos sociales que se conforman entorno a una identidad fija y monolítica, como es el movimiento gay. La perspectiva *Queer* es una propuesta compleja que no sólo es teórica sino también política y académica (nombrándose en este caso como los *Estudios Queer*), cuyo fin es aglutinar a todos los sectores sociales marginados sexual y culturalmente (lo raro, extraño, excéntrico y el despectivo *maricón* en español, todo eso es *queer* en inglés) dentro de un mismo movimiento social alternativo y bajo el estudio de una sola categoría de análisis. La perspectiva *Queer* tiene como principales ejes de análisis la sexualidad, el género y la cultura, y se le ha encuadrado dentro de las corrientes teóricas de los llamados estudios posmodernos. Considerando que los materiales fundamentales de esta perspectiva teórica se encuentran en inglés y muy poco se ha traducido en México, acepto que desconozco de manera profunda y clara la perspectiva *Queer*, por lo que me resulta difícil retomar sus postulados teóricos para mi propio análisis; sin embargo, la menciono como referencia pues tiene un lugar importante dentro de los estudios sobre la diversidad sexual que se hacen en varios países desarrollados.

d) Investigaciones antecedentes

Antecedente importante de este trabajo es el estudio titulado *Un amor que se atrevió a decir su nombre. La lucha de las lesbianas y su relación con los movimientos homosexual y feminista en América Latina*, de Norma Mogrovejo, que aborda los movimientos lésbicos en América Latina, y con el cual obtuvo el doctorado en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1998. La investigación de Mogrovejo es un

trabajo innovador y muy interesante, pionero y obligado punto de referencia para todos los interesados en el estudio de los movimientos de liberación gay en América Latina.

Una perspectiva regional del movimiento gay en América Latina es prácticamente inexistente ya que, en general, los pocos estudios que existen hacen referencia a casos nacionales, de los cuales Brasil, México y Argentina han sido los más estudiados. De hecho, sólo conozco el trabajo de Norma Mogrovejo como el único estudio con perspectiva regional de un movimiento gay latinoamericano.

En México han emergido de manera creciente estudios sobre el movimiento gay, pero todavía son incipientes, pues aunque desde hace varios años algunos investigadores se han dedicado a estos estudios, en general la producción de materiales de investigación ha sido dispersa y poco sistematizada haciendo más referencia a cuestiones muy generales de la homosexualidad y no a un estudio analítico y profundo del movimiento político de liberación gay.⁷

En Estados Unidos hay más estudios sobre la diversidad sexual en América Latina y los estudios específicos sobre el movimiento gay latinoamericano han tenido un notable desarrollo si se comparan con la producción latinoamericana. La debilidad de estos trabajos es que parten desde una perspectiva norteamericana, que a veces esquematiza con sus propias categorías de análisis las complejas realidades latinoamericanas y omiten rasgos en los que analistas latinoamericanos pondrían más atención.

⁷ Es muy grande el número de autores que, desde la academia, el activismo y la intelectualidad, han escrito sobre el movimiento gay mexicano, así que menciono sólo algunos que considero han sobresalido por su constante dedicación al estudio de la cuestión gay en México o que han hecho valiosos aportes al tema: Norma Mogrovejo, Guillermo Núñez Noriega, Roberto González Villarreal, Gloria Careaga, Xabier Lizárraga Cruchaga, Yan María Castro, Carlos Monsiváis, Max Mejía, Juan Jacobo Hernández, Rafael Manrique, José Joaquín Blanco, Marina Castañeda, Marinella Miano Borruso, Luis González de Alba, Antonio Marquet, Alejandro Brito, Gina Fratti (probable seudónimo) y Adriana Batista. Entre los autores norteamericanos destacan Stephen Murray, Joseph Carrier y Ian Lumsden.

Este trabajo profundiza en el estudio del movimiento gay mexicano desde una perspectiva regional latinoamericana y contribuye al desarrollo de la producción latinoamericana del tema.

e) La perspectiva de género

Los estudios de género han jugado un papel fundamental en el estudio de los movimientos de liberación gay. Dentro de los primeros se ha abierto una rama enfocada a los estudios de la sexualidad y en particular al estudio de la diversidad sexual, al concebirse la sexualidad como uno de los componentes del género.⁸

En este contexto se entiende claramente porque muchos de los aportes de los movimientos feministas y los conceptos desarrollados en la perspectiva de género tuvieron una influencia importante en el movimiento de liberación gay y en los enfoques teóricos que estudian la sexualidad en el contexto social. Independientemente de las alianzas estratégicas que en el terreno político han tenido frecuentemente el movimiento feminista con el gay y lésbico, es indudable que los planteamientos teóricos de muchos activistas gays se han sustentado en la perspectiva de género que precisa conceptos como género, feminidad, masculinidad, empoderamiento, sexismo, patriarcado, condición genérica, *desideratum*, opresión genérica y sexista.

⁸ Marta Lamas considera al género como una construcción simbólica establecida sobre los datos biológicos de la diferencia sexual y agrega que *desde la antropología, la definición de género o de perspectiva de género alude al orden simbólico con que una cultura dada elabora la diferencia sexual*. Marta Lamas. *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*, pp. 12, 332.

Para Daniel Cazés *el género es la categoría correspondiente al orden sociocultural configurado sobre la base de la sexualidad*. Pero a su vez la sexualidad es históricamente definida y significada por el orden genérico. Cazés señala que el género es un proceso histórico y social que implica la construcción diferencial de los seres humanos en tipos femeninos y masculinos, en donde la diferencia sexual anatómica es reinterpretada socialmente. Daniel Cazés, *La perspectiva de género. Guía para diseñar, poner en marcha, dar seguimiento y evaluar proyectos de investigación y acciones públicas y civiles*, p.31.

Tiene fundamental importancia la tesis central de la perspectiva de género de que partiendo de las diferencias biológicas entre hombres y mujeres, la sociedad estructura sexualidades y desigualdades que se expresan en el género que se asigna a los individuos. También se pone énfasis en que instituciones como la Iglesia y el Estado contribuyen a la institucionalización y reproducción de la desigualdad social que caracteriza a los géneros socialmente reconocidos.

Bajo las premisas feministas, la homofobia sería una expresión del sexismo que rechaza a las personas que no se apegan al *desideratum* de la sociedad patriarcal que impone la heterosexualidad forzada a hombres y mujeres.⁹ En este contexto, algunos hombres a pesar

⁹ El *desideratum* es el mandato cultural de cada sociedad en torno a la sexualidad. *Ibidem.*, p.86. Con respecto al concepto de *homofobia* a parte de la perspectiva feminista existen otras consideraciones que contribuyen a tener una definición más completa. La psicóloga Marina Castañeda dice que *la homofobia es el miedo o rechazo hacia la homosexualidad. Puede parecer algo instintivo, como ocurre con el temor al fuego, pero no lo es. Es un fenómeno cultural que no es universal, ni toma las mismas formas, ni tiene el mismo significado en todas partes.* Castañeda también reconoce que *en el temor a la homosexualidad subyace un miedo muy arcaico y generalizado que quizá sí sea universal: el miedo y rechazo a la confusión de géneros. Este temor –que un hombre pueda dejar de ser hombre o que una mujer deje de ser mujer para volverse hombre– probablemente tenga raíces muy profundas en la cultura humana, tanto en lo individual como en lo colectivo.* Marina Castañeda. *La experiencia homosexual. Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*, pp.109-110. Carlos Bonfil considera que *La homofobia es el odio irracional a los disidentes sexuales, a los que se alejan del orden sexual impuesto, a quienes eligen ser, o se descubren diferentes, a los que manchan con su apariencia o conducta los emblemas del machismo.* En Carlos Bonfil “Homofobia y sociedad” en David Sánchez Camacho (compilador). *Memoria del 1er. Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos (orientación sexual y expresión genérica)*, p.34.

Cazés precisa que si bien la homofobia implica sentimientos como temor y odio, en términos sociales la homofobia es muy funcional al mantenimiento del orden social y cultural dominante: *La homofobia es otra forma de expresión del temor y odio a lo diferente, a lo que subvierte normas atribuidas a la naturaleza, a lo que cuestiona los ordenamientos tradicionales y religiosos, y eligen alternativas que atentan contra la esencia del patriarcado*, Cazés, *op.cit.*, p. 95.

Sobre la homofobia como expresión psicológica del individuo, Juan Herrero citando a Weinberg señala que en la homofobia se expresan sentimientos de miedo, odio o repulsión (que no sólo tienen las personas heterosexuales pues también las personas homosexuales pueden internalizar tales sentimientos) y atribuye la homofobia a una serie de posibles causas entre las que menciona el miedo secreto a ser homosexual (lo que se solía denominar <<pánico homosexual>>). *El miedo inconfesable a ser homosexual es algo que muchas personas viven con angustia especialmente si sienten una inclinación homoerótica más o menos fuerte. Su rechazo de los homosexuales es ante todo un deseo de distanciarse de su propia homosexualidad, es decir, un mecanismo defensivo.* Weinberg menciona cómo algunos de los más violentos ataques a homosexuales, incluidos ataques físicos, tienen como autores a homosexuales. Juan Herrero Brasas, *La sociedad gay. Una invisible minoría*, p.104.

de su condición genérica de dominio sufren la opresión sexista homofóbica cuando no comparten la heterosexualidad, mientras que mujeres homosexuales o lesbianas sufren una doble opresión, una por ser mujeres y otra por no ser heterosexuales. En este aspecto hombres homosexuales y mujeres lesbianas sufren una opresión distinta, pero que tiene un origen común al ser ambas producto del sexismo que el patriarcado impone como forma de ejercer su poder de dominio y opresión genérica en las relaciones sociales. Debido a lo anterior, como meta política propuesta por el feminismo se ve la necesaria construcción de una democracia genérica es decir una sociedad en donde no tengan cabida las relaciones de dominio, opresión, inequidad y desigualdad social establecidas según consideraciones de género y sexualidad.

f) Los derechos humanos como propuesta teórica-metodológica

Teniendo como antecedente la *Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano* emanada de la Revolución Francesa y tras el descubrimiento de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la *Declaración universal de derechos humanos* en 1948.

La trascendencia de este documento es que reconoce que todos los individuos por el simple hecho de ser seres humanos merecen una vida digna, cuya posibilidad de existencia requiere del disfrute de una serie de derechos que son universales, inalienables, indivisibles e interdependientes.

A partir de esta declaración emerge un movimiento que lucha por el respeto de los derechos humanos y que desarrolla una perspectiva teórica para enfocar una serie de problemas de índole política, económica, social y cultural que enfrentan todos los seres humanos en sus relaciones con los Estados y otros seres humanos.

Los Estados, en el marco de sus compromisos en acuerdos y pactos internacionales sobre los derechos humanos, tienen la obligación de respetar, proteger, garantizar y promover los derechos humanos de las personas.

Pero es frecuente que los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales y culturales) de las minorías sexuales sean violados de manera sistemática y generalizada por algunos sectores sociales y Estados.

La perspectiva teórico-metodológica de los derechos humanos es de gran utilidad para documentar casos concretos de violaciones de los derechos humanos de las minorías sexuales, así como políticas de represión estatal y social en contra del movimiento gay.

g) Precisión de los conceptos de sociedad civil, derechos humanos, ciudadanía y democracia.

En el estudio de los movimientos sociales recientemente se ha retomado el uso de conceptos como *sociedad civil*, *derechos humanos*, *ciudadanía* y *democracia*. En esta investigación preciso tales conceptos, pues reconozco que algunos de sus significados son de gran utilidad para los fundamentos teóricos de mi análisis.

El concepto de *sociedad civil* tiene diversas interpretaciones. En la teoría política clásica la sociedad civil era aquella que se establecía a consecuencia del nacimiento de un Estado, y en donde los hombres en sociedad (ya despojados del hipotético original estado de naturaleza) se regían por una serie de leyes. Recientemente el concepto de sociedad civil ha sido retomado con ciertos rasgos peculiares, para analizar las situaciones y movimientos sociales y políticos de la coyuntura actual.

Para Alberto Olvera el concepto de *sociedad civil* fue retomado desde una perspectiva que ponía énfasis en el ascenso de movimientos sociales autónomos del Estado en el marco de

la caída de las dictaduras en numerosas partes del mundo como Europa oriental, América Latina e incluso algunos países de Asia y África.¹⁰

Aunque la acepción contemporánea de *sociedad civil* se preste a diversas interpretaciones, en general todas concuerdan en que la sociedad civil es una instancia distinta al Estado y al mercado, que engloba una serie de movimientos sociales, asociaciones civiles, organizaciones no gubernamentales y personalidades influyentes y que tiene fundamental importancia para el desarrollo de un sistema democrático. Desde una perspectiva política se ha propuesto que la sociedad civil, como sector organizado de la sociedad, debe recuperar la autonomía con respecto a Estados autoritarios y mercados excluyentes, y tener de esta manera un papel preponderante al impulsar las transformaciones de la sociedad acotando, además, el poder del mercado y el Estado en la regulación del sistema social. La sociedad civil estaría, así, siempre en movimiento pues los movimientos sociales que la conforman buscan a través de su acción institucionalizar nuevos espacios y derechos contribuyendo al cambio social.

Respecto al concepto de *derechos humanos* ya he señalado algunas de sus premisas esenciales.¹¹ En teoría, todo hombre por el sólo hecho de serlo requiere de una condición de dignidad para vivir. Para llegar a esa condición es necesario el cumplimiento de una serie de garantías llamadas Derechos Humanos. Actualmente se clasifican los derechos humanos en diversos grupos según su contenido: civiles, políticos, económicos, sociales y

¹⁰ Olvera, Alberto. J (coordinador). *La sociedad civil: De la teoría a la realidad*, p. 11.

¹¹ Los derechos humanos como concepto teórico tienen como antecedente el concepto clásico de los derechos naturales. Los derechos humanos quedaron plasmados en la *Declaración universal de los derechos humanos* aprobada por la Organización de las Naciones Unidas en 1948, pero ya había importantes declaraciones antecedentes como la *Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano* en la Revolución Francesa y la Declaración de Independencia de Estados Unidos de América, en las cuales se reconocía que el hombre gozaba de derechos inalienables.

culturales. También se han agregado derechos ambientales, sexuales y reproductivos. Se ha dicho que una parte esencial de los sistemas democráticos es que sean respetuosos de los derechos humanos y ciudadanos de los individuos.

El concepto de *ciudadanía* engloba al conjunto de ciudadanos que conforman una colectividad regida por un sistema político democrático. El ser ciudadano implica la existencia de una serie de derechos y obligaciones que se reconocen al individuo por ser miembro de una sociedad. Entre los derechos fundamentales están el de participar en la vida pública de la colectividad y en la elección de sus gobernantes, así como en la toma de decisiones que afecten a toda la comunidad. Es frecuente que se conciba a la *ciudadanía* como equivalente al concepto de *pueblo* pero siendo más preciso, la ciudadanía no está conformada por la masa en general, sino sólo por los ciudadanos; es decir, aquellos individuos que gozan de derechos políticos y que son partícipes en las políticas de sus gobiernos. El concepto de ciudadanía sólo cobra significado en el marco de un Estado democrático, pues en una dictadura o una monarquía absoluta nunca se concibe como partícipes del poder político a los miembros de la comunidad o sociedad gobernada.

La *democracia* es un concepto que también tiene diversas acepciones, aunque de manera esencial implica un sistema político y de gobierno producto del consenso de la población y en el que se exprese la voluntad mayoritaria del pueblo. Diversos autores han señalado algunos rasgos esenciales que una democracia real debe cumplir, entre los que destacan:

- El ejercicio de los derechos políticos del ciudadano, de los cuales es fundamental el del voto popular o sufragio donde se exprese la voluntad del pueblo para elegir a sus autoridades. Debe haber también y complementando lo anterior alternancia de poder, pluralidad de partidos políticos y procesos electorales limpios y transparentes.

- Existencia de una sociedad civil que pueda desarrollarse plenamente en el marco de un Estado respetuoso de las libertades civiles y de los derechos humanos. Un Estado democrático adopta toda una serie de principios tendientes a garantizar la libertad e igualdad de los ciudadanos. La acción estatal debe apearse a tales principios y no violarlos.
- Existencia de un estatuto constitucional o cuerpo de leyes que establezca y limite los derechos de los individuos, además de acotar el poder de la autoridad. Es muy importante que existan mecanismos que garanticen el control del poder público, vigilando que el Estado no incurra en abusos en perjuicio de los ciudadanos. Debe darse una división de poderes dentro del Estado.
- Aunque en una democracia (que tiene como esencia la participación de la población en el sistema político) se exprese la voluntad de las mayorías eso no implica la opresión de las minorías, pues una democracia busca ser un régimen incluyente donde se garantice la mayor igualdad posible de todos, y en este aspecto la práctica de principios esenciales como pluralismo, tolerancia, diálogo y construcción de acuerdos son fundamentales para que se garanticen los derechos de participación tanto individuales como colectivos de las mayorías y las minorías.

Se ha podido apreciar como el respeto de los derechos humanos, la existencia de la sociedad civil, el ejercicio de la ciudadanía y el desarrollo de la democracia son procesos íntimamente ligados. La razón de que retome tales conceptos se debe a que en esta investigación se muestra, de manera clara, como a lo largo de la historia ha sido frecuente que Estados no democráticos, como los latinoamericanos, restrinjan el desarrollo de la sociedad civil local y de los movimientos sociales latinoamericanos, y violen de manera

generalizada y sistemática los derechos ciudadanos y humanos de numerosos sectores sociales. En el caso del movimiento gay y las minorías sexuales se da uno de los ejemplos más claros del papel de los Estados autoritarios latinoamericanos como agentes represores de las manifestaciones sociales y de los individuos.

h) Definición de los procesos de democratización.

Por *procesos de democratización* me refiero a los procesos sociales y políticos que pueden afectar a la sociedad o al Estado (o ambos simultáneamente) y como consecuencia de tales procesos se tiende a una mayor conformación de un Estado democrático o de una sociedad más democrática.¹²

Faysal Yachir considera que la democratización es *la búsqueda de una mayor representación y una mayor participación de la sociedad o del pueblo en el sistema político*,¹³ y en este sentido la democratización es un proceso universal que se presenta lo mismo en sociedades democráticas que autoritarias. Pero la democratización no es sólo una búsqueda, también es un proceso que Yachir puntualiza al considerar a la democratización como proceso permanente de innovación social, en donde la sociedad impulsa nuevas normas que mejoren su representación y su participación (tanto formales como reales) en los sistemas políticos y en la administración de sus propios asuntos. En síntesis, concuerdo

¹² Entiendo que una sociedad democrática es aquella cuyas normas y prácticas sociales guardan un equilibrio con la democracia y por tanto sustenta a un Estado democrático. De manera esencial, una sociedad democrática implica mayor participación de actores sociales y políticos, que pudieran haber sido marginados por el sistema social, y en donde tales actores exigen y logran mayor intervención en las políticas públicas que inciden en el Estado o en la sociedad. En una sociedad democrática sus miembros son conscientes de sus derechos y obligaciones como ciudadanos, siendo respetuosos del ejercicio de ellos y apegándose a las leyes. En el caso de un Estado lo democrático implica que se sustenten en ciertas normas que se consideran como fundamentales para una democracia como, por ejemplo, que el gobierno sea electo por sufragio de la población, que exista separación real de poderes, que haya pluripartidismo y alternancia en el poder, y que el Estado, en el ejercicio de sus facultades, se apegue a las leyes y al respeto de los derechos humanos.

¹³ Faysal Yachir. *África, democratización y democracia*, p. 9.

con Yachir en su argumento de que la democratización corresponde *a un proceso de representación y participación creciente de una fracción cada vez más amplia de la sociedad en el sistema de poder.*¹⁴

María de Lourdes Sierra Kobeh retoma en su estudio sobre las democracias en Medio Oriente la idea de que la democratización *supone una expansión de la participación política para dotar a los ciudadanos de un grado real y significativo del control colectivo sobre la política pública.*¹⁵

El enfoque de analizar los procesos de democratización ponen especial acento en el análisis entre la interacción entre el sistema político y los diversos actores sociales que se desenvuelven en una sociedad determinada. Desde la perspectiva latinoamericana estudiosos como Marcos Roitman han criticado a algunas perspectivas teóricas simplistas que interpretan a la democracia y sus procesos de desarrollo como un vago sistema político abstracto y limitado solamente a procedimientos electorales. Se critican los excesos de tales perspectivas cuando desvinculan a la democracia de la sociedad en la que se inserta y la despojan de su contenido social, cuando en realidad la democracia y los procesos de democratización son muy dinámicos y cuya conformación son resultados de una constante interacción entre diversos movimientos políticos, sociales y culturales.¹⁶

¹⁴ *Ibidem.*, pp. 13-14.

¹⁵ Esta definición la retoma Sierra Kobeh de una traducción que hace de la idea original de Lynne Boulder al señalar que hay una estrecha relación entre los procesos de democratización y los *procesos de liberalización y apertura política* pero menciona que no significan exactamente lo mismo, aunque no precisa de manera clara las diferencias. María de Lourdes Sierra Kobeh. *Democracia y procesos de liberalización en el Medio Oriente*, pp. 16-17.

¹⁶ Marcos Roitman considera que debido a estas perspectivas conservadoras sobre democracia y democratización tendemos a pensar que *cuando hablamos del problema de las democracias hablamos de las formas como éstas son proyectadas por las clases dominantes que direccionan el proceso histórico y ejercen el poder y no de la respuesta de las clases sociales subalternas que desarrollan una democracia emergente que culmina en la aparición de nuevos espacios de participación y de representación, al margen de la democracia proyectada por el poder dominante.* Roitman afirma que para el caso latinoamericano es evidente el contenido profundamente social de la democracia y de los procesos de democratización, pues *ha*

El desarrollo de procesos de democratización no implica la existencia de una democracia ni necesariamente culminan en su conformación. Muchos procesos de democratización surgen en el contexto de regímenes autoritarios y algunos de ellos conducen finalmente al establecimiento de una democracia. Puede haber sociedades y Estados democráticos consolidados que no obstante vivan procesos de democratización tendientes a profundizar en aspectos sociales relegados o emergentes. Además, el proceso de democratización no sería un hecho dado e irreversible, y por el contrario tiene lugar en un momento histórico preciso y puede desvanecerse en otro momento, e incluso muchos de sus logros ser revertidos en determinadas circunstancias.

Los procesos de democratización son procesos sociales y políticos, históricos, diversos y complejos que pueden ser impulsados por sectores de la sociedad o por élites al interior del mismo Estado, que pueden tener como objeto la democratización de la sociedad en general o la democratización de un Estado en particular.

i) Definición de los conceptos de Estado y movimiento social. Perspectivas teóricas sobre la interacción entre los movimientos sociales y los procesos de democratización del Estado.

Para el marxismo el *Estado* es la institución política que funciona como instrumento de las clases dominantes para mantener las estructuras de explotación y dominio en una sociedad dentro de un territorio delimitado. Otras perspectivas teóricas definen al Estado como el

sido la existencia de fuerzas sociales y políticas alternativas que buscan reorientar y redefinir el campo de lo político lo que ha provocado el cambio democrático en América Latina. De esta manera, las instituciones políticas y de representación social democrática en el continente tienen su origen en las demandas y luchas por la democracia y la libertad defendidas por las clases sociales subalternas en su intento por transformar la realidad social. Marcos Roitman Rosenmann y Pablo González Casanova (coordinadores). La democracia en América Latina. Actualidad y perspectivas, p. 80.

*agente, aspecto o institución de la sociedad autorizado y pertrechado para el empleo de la fuerza, es decir, para ejercer un control coercitivo.*¹⁷ La fuerza depositada en el Estado es ejercida para defender un orden establecido y puede ser utilizada contra los miembros de la sociedad o contra otras sociedades.

El Estado incluye diversas instituciones como la Constitución y el sistema de leyes que rigen en un país, los tres poderes que conforman el gobierno y las fuerzas armadas. Se debe diferenciar al Estado del gobierno, pues mientras el primero es una gran estructura que incluye una serie de instituciones relacionadas con la aplicación de la fuerza y el establecimiento de leyes; el gobierno es el grupo de individuos al que se le ha confiado la responsabilidad de llevar a cabo los fines del Estado, otorgándoles la autoridad necesaria para dicha tarea.

Las diversas definiciones coinciden en que el Estado como institución facultada para ejercer la violencia y el poder coercitivo sobre los miembros de la sociedad tiene la función de mantener un orden establecido (sea social, económico, político e incluso cultural) para la sociedad. Esto explica como los Estados en prácticamente todos los países del mundo han instrumentado una serie de normas para reglamentar las conductas sexuales y mantener un ideal de orden sexual que generalmente condena la homosexualidad. En consecuencia, las minorías sexuales han sido frecuentemente objeto de discriminación y represión estatal, que en los casos más extremos se expresa en la pena capital por prácticas homosexuales, como lo han reglamentado algunos Estados islámicos.

En lo que se refiere a *movimiento social*, el concepto se presta a una gran gama de interpretaciones. Una define básica lo precisa como *acción o agitación concertada con*

¹⁷ Henry Pratt Fairchild (editor), Diccionario de sociología, p. 112.

*algún grado de continuidad, de un grupo que, plena o vagamente organizado, está unido por aspiraciones más o menos concretas, sigue un plan trazado y se dirige a un cambio de las formas e instituciones de la sociedad existente (o bien se trata de un contraataque en defensa de las instituciones).*¹⁸

Armando Cisneros Sosa considera que hay una variedad de concepciones sobre los movimientos sociales que corresponden a la diversidad de corrientes sociológicas que teorizan sobre el papel de estos, pero reconoce que hay cierta coincidencia en la definición esencial de los movimientos sociales como *acciones colectivas que buscan modificar o mantener los sistemas establecidos.*¹⁹

Para algunos estudiosos como Daniel Camacho, el movimiento social es una expresión de la sociedad civil que tiene reivindicaciones políticas y, por tanto, sus mayores logros se miden en ese campo.²⁰ Por definición el movimiento social siempre tiene objetivos políticos y el mayor triunfo que puede lograr en su lucha es impulsar una modificación en el ámbito del Estado.

Un punto característico de los movimientos sociales, sobre todo de sectores marginados y discriminados, es que se estructuran en torno a una identidad autoafirmativa que trata de

¹⁸ *Ibidem*, p. 193.

¹⁹ Armando Cisneros Sosa. *Crítica a los movimientos sociales. Debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*, p. 8. Tatiana Coll considera que es fundamental para estudiar un movimiento social definirlo como una *fuerza social que se organiza para contrarrestar una política dominante que los afecta profundamente*. Tatiana Coll Lebedeff. *América Latina en el filo del siglo XXI. Entre la catástrofe y los sueños: los nuevos actores sociales*, p. 67.

²⁰ Daniel Camacho y Rafael Menjívar (coordinadores). *Los movimientos populares en América Latina*, pp. 16-17. En esta premisa también coincide Tatiana Coll quien señala que *los movimientos sociales deben ser abordados como fuerzas sociales dinámicas, no como estructuras estáticas, que por lo tanto son capaces de alterar o cambiar el espacio mismo en el cual se constituyen, así como las diversas formas en que se constituyen. Una parte importante de su capacidad de cambiar la correlación de fuerzas depende de la agilidad con que se muevan en el espacio político*. Esta premisa básica es la que nos acerca a una exposición de los movimientos sociales como sujetos actuantes y capaces de incidir en la esfera de lo político. Tatiana Coll Lebedeff. *op.cit* p.67.

romper con los estigmas sociales y culturales impuestos por la discriminación, y que los individuos pueden interiorizar.²¹

Tomando en consideración lo expuesto anteriormente, parto de la idea que define al movimiento social como una acción colectiva con variable grado de organización, que se plantea un objetivo relacionado con el mantenimiento o el cambio del sistema social existente y que, además, se aglutina en torno a una identidad colectiva. Aunque los movimientos sociales pueden tener reivindicaciones que no necesariamente competen al Estado sino a la sociedad, en la práctica el Estado se constituye como un interlocutor fundamental para la mayoría de los movimientos sociales en virtud del papel que juega en la regulación de las relaciones presentes en la sociedad.

A continuación sintetizo algunas premisas teóricas sobre los movimientos sociales y su interacción con el Estado, que se hacen desde tres grandes corrientes sociológicas para analizar los movimientos sociales. Las retomo porque ciertos postulados de dichas

²¹ Raúl Zibechi dice *Llamaremos a las nuevas formas de acción colectiva como **autoafirmativas**, aunque podrían denominarse expresivas o afirmativas. Están estrechamente ligadas a la aparición de nuevos actores y movimientos sociales y difícilmente pueden separarse de ellos, por lo menos en una primera etapa. Se trata de luchas autoafirmativas porque parten de sectores que hasta ese momento tenían una baja consideración social, vivían oprimidos o marginados.* Raúl Zibechi *op.cit* p.23. Pero aunque la identidad autoafirmativa es una parte fundamental para el desarrollo de los movimientos sociales, Zibechi también advierte sobre los excesos y límites en que pueden caer los individuos en el rol de asumir una identidad totalizante y sólo valorar sus acciones en función de tal identidad: *lo anterior no quiere decir que la afirmación de esas señas de identidad los convierte, necesariamente y para siempre, en portadores de una identidad única, excluyente e inalterable, de carácter esencialista. La identidad suele jugar un papel importante en la formación de los movimientos sociales. Así sucedió en los orígenes del movimiento obrero y de los movimientos nacionales y durante la primera fase de los nuevos movimientos, en particular los de mujeres y étnicos. Estos movimientos partieron de la recuperación positiva de las diferencias asignadas como identidad y que eran objeto de exclusión, como forma de destacar las cosas en común con otros excluidos así como revertir las imágenes negativas de su condición. Pero las identidades son también prisiones: formas de control que limitan las posibilidades de elegir. Todos los seres humanos varias opresiones que podrían promover la construcción de identidades múltiples. En todo caso, la defensa de una identidad común o única, supone jerarquizar una opresión apuesta a la homogeneidad social y contribuye a legitimar el sistema de control estatal.* *Ibidem.* p. 24.

corrientes son fundamentales para orientar mi investigación y las expongo a manera de esquema que explica los aportes de cada escuela teórica que considero en este trabajo:

1. **Tradición marxista:** En general para esta tradición los movimientos sociales son una expresión de la lucha de clases sociales. Fue muy común que muchos teóricos marxistas cayeran en esquemas economicistas y al tratar de reducir cualquier movimiento social a una expresión de la lucha clases sociales por razones económicas fueran incapaces de comprender a profundidad movimientos sociales que tenían otro tipo de causas como los movimientos sociales religiosos, étnicos, contraculturales, juveniles, raciales, ecologistas, de género y sexuales. Para mí es de gran valor el aporte marxista de concebir a los movimientos sociales desde una perspectiva de lucha contra la opresión, la explotación y la marginación, y en donde el fin de un movimiento social es la liberación de esas condiciones.²² De tal perspectiva teórica se deriva que muchos activistas gays marxistas y teóricos de la llamada nueva izquierda, que emergió en los años sesenta del siglo XX, consideran al movimiento gay un movimiento de liberación sexual en el marco de una

²² Tatiana Coll considera, por ejemplo, que los nuevos movimientos y actores sociales, y en particular los latinoamericanos, son por definición antisistémicos o críticos al sistema dominante: *Por ello el rasgo más característico, tal vez, de estos nuevos actores sociales, el más importante, es que la mayoría de ellos están colocados fuera de los sistemas, son actores que son asistémicos por esencia o definición, por decirlo así, no pertenecen y no están integrados en las estructuras tradicionales institucionales y por estructuras tradicionales institucionales entendemos las gubernamentales, las sindicales, las gremiales, las corporativas, y también las partidarias. Están luchando por sobrevivir y están de una u otra manera fuera de todas esas instancias institucionales de regulación funcional de la sociedad. Prácticamente todos estos actores y movimientos de los que estamos hablando, están fuera de ella, cito algunos ejemplos de quienes constituyen estos nuevos actores sociales en América Latina: los migrantes, los jubilados, los deudores, las madres de hijos desaparecidos, los indígenas, los negros, los ecologistas, los pobladores arrinconados en las esquinas de las sierras inhóspitas, los homosexuales, y también los jóvenes y estudiantes sin expectativas de futuro, básicamente.* Tatiana Coll, *op.cit.*, p.57. En mi opinión esta idea contribuye a enriquecer los debates entre diversas propuestas teóricas e ideológicas existentes sobre el tema como bien reconoce Armando Cisneros pues considero que si bien es indudable que existen muchos movimientos sociales que se conforman en oposición al sistema político, económico, social y cultural dominante en una sociedad determinada, también creo que puede darse el caso de la existencia de nuevos movimientos sociales que no necesariamente sean críticos al sistema social hegemónico y que incluso pudieran apoyar y legitimar ciertos principios ideológicos de este.

necesaria Revolución Sexual de la sociedad.²³ Además, la tradición marxista dio gran importancia a los movimientos sociales (aunque generalmente de índole económica como el movimiento obrero y de manera secundaria el campesino) como motores de la historia, es decir como los principales impulsores del cambio social al cual se opone con frecuencia el Estado. Hay que agregar que la crítica marxista ha sido muy importante para analizar los sistemas de dominación y opresión económica, política, social, cultural y sexual que se expresan en las estructuras sociales y en el desarrollo del Estado.

²³ La idea de la *liberación sexual* es producto de la síntesis de las propuestas teóricas del marxismo y del psicoanálisis que utilizaron los conceptos de represión, opresión y dominio para estudiar el área de la sexualidad y las relaciones sociales. De esta síntesis se teorizó sobre la sexualidad humana (tanto en sus expresiones individuales como colectivas) como una dimensión controlada, reprimida y oprimida por la sociedad. Y la propuesta de *liberación* se constituye como una herramienta que permite trascender las situaciones de opresión y represión de las sexualidades tanto en individuos como colectividades. El discurso de la liberación sexual es muy atractivo y de uso frecuente para muchos activistas del movimiento gay que se asumen en una situación original de represión y opresión de sus sexualidades y que buscan transformar tal situación mediante la acción colectiva del movimiento social. En la coyuntura actual han surgido movimientos gays que ya no plantean el discurso de la liberación sexual como eje de su lucha, sino un nuevo discurso que promueve el reconocimiento y respeto de ciertos derechos que garanticen condiciones de igualdad y equidad entre las personas, independientemente de sus orientaciones sexuales. En cuanto al término *Revolución Sexual* también fue elaborado en algunas propuestas teóricas influidas por el marxismo y el psicoanálisis. Algunos estudiosos definen a la *Revolución Sexual* como un proceso histórico concreto que tuvo lugar en muchos lugares del mundo y en particular en Occidente durante gran parte del siglo XX y que transformó las pautas de género y sexualidad de sus sociedades. Entre algunos elementos que contribuyen a este proceso de Revolución Sexual que cuestionó de manera profunda los modelos tradicionales de género y sexualidad están el auge de los anticonceptivos; el ascenso y creciente participación de los mujeres en los ámbitos laboral, político, público e intelectual de la sociedad; la secularización de la sexualidad, es decir el alejamiento de las prácticas sexuales de los valores religiosos; la acción de los movimientos feminista y gay; y el desarrollo de la psicología, la sexología, la educación sexual y las teorías críticas del género y la sexualidad. Como ejemplo de tales procesos Jeffrey Weeks anota que existe un proceso de “secularización” del sexo que se refiere al alejamiento progresivo de los valores sexuales con respecto a los cánones religiosos, incluso para muchos creyentes, y una gran liberalización de actitudes en todo el Occidente industrializado. En referencia a los movimientos gays precisa: *El surgimiento de subculturas y comunidades sexuales distintivas forma parte de un proceso más amplio que ha marcado al siglo XX y que se caracteriza por una complejidad y una diferenciación social cada vez mayores, lo cual produce un nuevo pluralismo de formas de clase, étnicas, raciales y culturales, así como una diversidad de experiencias de género y sexuales. Este proceso de diferenciación, desde luego no sólo ha producido complejidad, sino también nuevas formas de conflicto y antagonismo social. En el contexto de la lucha continua sobre la conducta apropiada, también han surgido identidades sexuales politizadas, articuladas desde fines del siglo XIX en una serie de agrupamientos a favor de los derechos homosexuales y otros movimientos de reforma sexual en el mundo industrializado. Éstos han constituido una de las formas más importantes en que las minorías han respondido a los cambios en los esquemas de la reglamentación sexual y cuestionado las normas sexuales.* Jeffrey Weeks. *Sexualidad*, pp. 81, 94-95.

Un último elemento que rescato del marxismo para este trabajo es que sus modelos de análisis parten de ubicar de manera precisa al movimiento social dentro de su contexto histórico, económico, político, social y cultural.²⁴

2. **Tradición del estructural funcionalismo:** Desde un análisis bastante detallado y minucioso algunos estudiosos influidos por el estructural funcionalismo pudieron teorizar que el movimiento social es una expresión del comportamiento o de la acción colectiva, pero precisaron de manera clara que no todas las formas de comportamiento colectivo conforman un movimiento social. Por ejemplo un motín, un linchamiento, una manifestación de devoción religiosa motivados por el pánico social, la histeria colectiva, o una catarsis emotiva o religiosa masiva pueden ser acciones colectivas, pero de ninguna manera podrían ser considerados como movimientos sociales.

Las premisas del estructural funcionalismo conducen a considerar que el movimiento social forma parte del sistema social en el que se desarrolla y para el cual puede cumplir una función (o disfunción si tiene consecuencias negativas para el orden establecido).

²⁴ Tatiana Coll señala que *El estudio de los movimientos sociales, como una fuerza social presente no puede llevarse a cabo si no se inscribe en una realidad concreta en el momento histórico que se define en una relación de espacio-tiempo específica, que se expresa en la forma como se ha ido construyendo lo político (campo de correlación de fuerzas donde la realidad se articula en función de una dinámica y en una dirección específica que le imprimen estas fuerzas en su despliegue y confrontación). De esta manera, el espacio de constitución de los movimientos sociales responde en términos generales a un cauce direccional y a una dinámica socio-política y cultural que está determinada o, en todo caso, hacia la cual encauza tendencialmente el bloque dominante (o hegemónico) como la fuerza que domina el espacio político de forma consiente. Esta fuerza por lo general enmarcada como fuerza del Estado y gobierno es la que, de acuerdo con sus decisiones centrales, moldea la construcción de la realidad social y cuya voluntad define lo político, espacio en el cual los movimientos sociales deben desarrollar su acción para a su vez lograr imponer otra moldura a la realidad social.* Tatiana Coll, *op.cit.* pp. 66-67.

Un elemento importante que rescato de los esquemas del estructural funcionalismo es que se estudian los procesos de transición y conflicto entre las sociedades tradicionales y modernas. La modernidad (con su democracia, derechos humanos, libertades individuales, revolución sexual y demás características) es vista como un fin, en donde los movimientos sociales pueden cumplir un papel modernizador (y democratizador, liberador) o uno reaccionario tradicionalista (autoritario, fundamentalista religioso). Desde esta perspectiva la liberación del individuo (que incluye el ejercicio de sus derechos sexuales) de las ataduras tradicionales de la colectividad es una de las reivindicaciones fundamentales de la modernidad.

El problema de tradición y modernidad tiene todavía algunos vacíos teóricos. Además, de manera muy esquemática y simplista, caracteriza el tipo de sociedad según dos polos definidos por sus diferencias mutuamente excluyentes, pero tiene cierta utilidad para explicar muchos de los procesos y movimientos sociales que se han presentado históricamente en las sociedades latinoamericanas.

3. **Tradición del accionalismo y el construccionismo social:** En gran parte esta tradición, que es relativamente reciente, sintetiza algunos principios teóricos del marxismo y del estructural funcionalismo. Entre sus más importantes exponentes se reconocen a Alain Touraine, Alberto Melucci y Manuel Castells. Esta corriente sociológica es de particular importancia para mi trabajo pues desde su conformación se planteó a los movimientos sociales como el eje central de su análisis.

Se considera que los movimientos sociales surgen como reacción o en oposición a un poder específico y que se aglutinan en torno a una identidad y siempre se insertan en un contexto. Esta perspectiva teórica define al contexto de los

movimientos sociales actuales como la sociedad moderna, caracterizada como sociedad de masas que oprime a los individuos, que reside en las ciudades, controlada socialmente por un Estado tecnocrático, regulada por un mercado de empresas multinacionales y cuya cultura es producto de los medios masivos de comunicación.²⁵

De acuerdo con algunas premisas del marxismo se considera que en este contexto de dominio tecnocrático, presente en la sociedad moderna, los movimientos sociales tienen un papel fundamental pues son críticos y potencialmente agentes transformadores del sistema social y, por tanto, impulsores del cambio histórico.²⁶

Un aporte fundamental de esta perspectiva teórica es que plantea el problema de la relación entre la democracia y los movimientos sociales. Por un lado, se teoriza a la democracia como el marco político y social ideal para el desarrollo pleno de los movimientos sociales al ser ésta un espacio de libertad para la protesta. Por otro lado, se afirma que la acción de los movimientos sociales es vital para el desarrollo

²⁵ Aunque no incluyo al sociólogo brasileño Emir Sader como perteneciente a esta corriente teórica es interesante anotar cierta coincidencia con la visión latinoamericana de este autor en lo que se refiere a la caracterización del contexto actual social y político de los movimientos sociales contemporáneos. Pues Sader considera que para el caso de América Latina el paradigma del neoliberalismo y de la globalización están afectando profundamente el desarrollo de los movimientos sociales pues éstos son forzados a reorganizarse a la defensiva ante un paradigma económico, político y cultural que socava las diversas luchas sociales históricas reivindicativas de igualdad, justicia y equidad. Sader señala que *la extensión de ciertos valores del consenso neoliberal, y las terribles condiciones de exclusión social provocadas por los lineamientos económicos de este modelo, van generando las condiciones propicias para las políticas orientadas contra el movimiento de masas y contra ciertas conquistas sociales ya históricas*. Pablo Gentili y Emir Sader. *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*, p.123. La perspectiva de Sader sobre el contexto actual de embate contra los movimientos sociales se ejemplifica de manera concreta en su análisis del movimiento obrero en el marco del neoliberalismo, donde dice: *El neoliberalismo reinterpreta el proceso histórico de cada país: los villanos del atraso económico pasan a ser los sindicatos y, con ellos, las conquistas sociales y toda forma de lucha por la igualdad, la equidad y la justicia social. Al mismo tiempo, la derecha, los conservadores, se reconvierten a la modernidad, en su versión neoliberal, por la vía de las privatizaciones y de un modelo de Estado Mínimo*. Pablo Gentili y Emir Sader, *ibidem*, p.98.

²⁶ *Pero los movimientos no son sólo portadores de un mensaje cultural: también son organizaciones que se enfrentan a los sistemas políticos al elegir la movilización popular. Según este punto de vista, son agentes de modernización, estimulan la innovación e impulsan medidas de reforma. Proporcionan nuevas élites, garantizan la renovación personal de las instituciones políticas, crean nuevas pautas de comportamiento y nuevos modelos de organización*. Alberto Melucci. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, p.104.

de la democracia y la defensa de los derechos humanos y ciudadanos.²⁷ Se infiere que el desarrollo de la democracia y el de los movimientos sociales son procesos estrechamente relacionados y de mutua incidencia. Desde este planteamiento podrían desprenderse los postulados teóricos sobre los que se sustentan mis hipótesis de que los movimientos sociales contribuyen a la democratización y a la vez la democratización estimula el desarrollo de los movimientos sociales.

Un aporte también valioso del accionalismo social es que el movimiento social busca incidir en los cambios sociales a través de los mecanismos de representación en la esfera pública y el espacio político.²⁸ Considerando al sistema político como instancia de representación, es entonces un proceso natural e inevitable que se den la interacción y diálogo entre el movimiento social y el Estado, pero por tal razón es primordial que el movimiento social mantenga su total autonomía respecto del Estado, de lo contrario perderá su capacidad efectiva de incidir en los cambios sociales.

²⁷ Alain Touraine dice ... *intentamos defender un enfoque opuesto, observar las limitaciones de una concepción "puramente" democrática e introducir, por el contrario, la idea de que los movimientos sociales ocupan un lugar central y son la condición fundamental de una vida política democrática.* Y más adelante agrega que las instituciones democráticas se fortalecen cuando tienen capacidad para asimilar las reivindicaciones de los movimientos sociales: *Hay que aceptar también y sobre todo que la fuerza de las instituciones democráticas se basa en su capacidad de transformar conflictos sociales en reglas institucionales, o sea en su representatividad.* Alain Touraine, *El regreso del actor*, pp. 197-198.

En opinión de Alberto Melucci *La acción colectiva hace posible la negociación y la instauración de acuerdos que, aunque son cada vez más transitorios, sirven no obstante como condición para una democracia política capaz de proteger a la comunidad de los riesgos cada vez mayores de un ejercicio arbitrario del poder o la violencia.* Melucci, *op.cit.* pp.165-166.

²⁸ ...*debido a la fragmentación de la acción colectiva, los movimientos sociales no pueden sobrevivir en las sociedades complejas sin alguna forma de representación política. La existencia de canales de representación y de actores institucionales capaces de traducir a "decisiones" el mensaje de la acción colectiva, es la única condición que preservaría a los movimientos de la atomización o de la violencia marginal. La apertura del sistema político, y su capacidad de respuesta, despejan el camino y posibilitan la existencia de la acción colectiva. Pero los movimientos no se agotan en la representación; la acción colectiva sobrevive por encima de la mediación institucional ; reaparece en nuevas áreas del sistema social y alimenta nuevos conflictos"* Melucci , *op.cit.* p.105.

j) Definición de movimiento gay

Generalmente se ha considerado al movimiento gay como el movimiento social de liberación de las personas homosexuales. Movimiento gay y movimiento de liberación homosexual aparecen de manera práctica como sinónimos; sin embargo, es pertinente precisar que si bien los movimientos gay y de liberación homosexual se refieren al mismo hecho, desde la perspectiva de los movimientos sociales, como conceptos teóricos abstractos y en su significado etimológico lo *gay* y lo *homosexual* si tienen una connotación distinta.

Aclaro que en este estudio utilizo los conceptos *gay* y *homosexual* bajo las siguientes premisas. La palabra *homosexual*, desde el enfoque psicológico, hace referencia a personas que sienten atracción sexual por personas de su mismo sexo (esto incluye a lesbianas y algunos travestís, por ejemplo) y que pueden llegar a formar una identidad basada en su orientación sexual, aunque se usa de manera frecuente el término sólo para señalar a hombres que tienen prácticas sexuales con otros hombres. También *homosexual* implica la preferencia u orientación sexual de una persona, lo cual no necesariamente se expresa en sus prácticas sexuales.

En cuanto a la palabra *gay* es de origen inglés y significa “contento”, en referencia a los homosexuales que vivían felices y orgullosos de su preferencia sexual y que implicaba, además, un compromiso con el movimiento político de reivindicación de los derechos sexuales y una identidad homosexual plenamente asumida; es decir, que lo gay era en realidad el movimiento político y social de homosexuales (que incluye también a lesbianas y otros grupos sociales), aunque muchas veces se nombre como gay exclusivamente a los hombres homosexuales. Actualmente es frecuente que se use la connotación gay como

sinónimo de homosexual, pero en este trabajo utilizó el concepto de *movimiento gay* para nombrar al movimiento político y social que tiene demandas muy específicas.²⁹ El movimiento gay se podría decir que es el movimiento social y político que hace de la revolución sexual y del respeto a las minorías sexuales su objetivo de lucha, lo cual implica la exigencia de ciertos derechos. Así puede darse el caso de que muchos hombres y mujeres homosexuales no participen en el movimiento gay al no organizarse para exigir respeto de sus derechos sexuales y que en cambio hombres y mujeres heterosexuales sean activistas del movimiento gay al comprometerse solidariamente en la lucha por el respeto de las minorías sexuales, aunque no compartan con ellas su orientación sexual.

Otros dos puntos importantes que es necesario precisar en cuanto a la idea de movimiento gay es en relación a los movimientos Lésbico Gay Bisexual Transgénico Transexual (LGBTT) y los movimientos reivindicativos de la diversidad sexual. En este trabajo no hago distinción alguna entre los movimientos LGBTT, gay y reivindicativo de la diversidad sexual y los considero sinónimos al hacer referencia a un mismo movimiento social. Hago esta aclaración del sentido que le doy a tales conceptos en este estudio porque tanto movimiento LGBTT como diversidad sexual son categorías que pueden prestarse a confusiones.³⁰

²⁹ El antropólogo y activista Xabier Lizárraga, uno de los teóricos más importantes del movimiento gay mexicano, señala a propósito de este debate entre lo *gay* y lo *homosexual* la importante diferencia que implica el uso de tales términos en los político y cultural y dice “...unos cuantos comenzaron a consolidar diferencias, llegando a distinguir entre ser homosexual y ser gay –que muchos, desde los mass media hasta no pocos homosexuales, consideraban sinónimos–. Michel Foucault y John Boswell fueron el epicentro de este nuevo debate que en México recuperó el Grupo Guerrilla Gay, para intentar taladrar con ello los miedos, las vergüenzas y los clósets, para subrayar las ventajas experienciales de la gayacidad frente a la homosexualidad: ser homosexual es preferir las relaciones sexo-afectivas con individuos del mismo sexo; ser gay implicará el trabajo de construir constantemente, a partir de la preferencia homosexual, una cultura, una forma de mirar, una perspectiva, un discurso plural de la diferencia”. Xabier Lizárraga Cruchaga. *Una historia sociocultural de la homosexualidad. Notas sobre un devenir silenciado.*, p.169.

³⁰ Se hace referencia al *movimiento lésbico gay bisexual transgénico y transexual (LGBTT)* para nombrar y aglutinar dentro de un mismo movimiento social a diversas identidades y expresiones de la sexualidad y el

El movimiento gay es actualmente global. Tuvo su origen en Estados Unidos a finales de la década de los años sesenta del siglo XX y de manera gradual se ha ido extendiendo a numerosos países y permanece a la fecha.³¹

Como ya lo había aclarado, defino como gay al movimiento histórico político, social y cultural, y trataré de no utilizar el concepto de gay para nombrar a los hombres que tienen orientaciones y prácticas homosexuales a fin de no generar confusiones y en caso de utilizar el término gay con esta segunda acepción lo nombraré como *hombres gays* haciendo las aclaraciones pertinentes. Por lo tanto, lo gay no debe prestarse a la confusión de considerar que antes del movimiento gay no existían prácticas y orientaciones homosexuales (o que dicho movimiento ha existido desde los inicios de la humanidad) y de ver en cualquier

género. Originalmente el movimiento gay o de liberación homosexual aglutinaban a diversas minorías sexuales como lesbianas, hombres homosexuales, personas bisexuales, etc (sin distinguir a grupos con diversas preferencias sexuales) que compartían la experiencia de la discriminación por parte de la mayoría heterosexista. A medida que se fue profundizando en el estudio de las especificidades de las experiencias vitales y políticas de las personas con diversas identidades sexuales comenzaron a ganar fuerza las posturas que reivindicaban la especificidad de cada identidad sexual y expresión genérica disidente. Así, mientras algunas mujeres lesbianas, hombres homosexuales y transexuales siguieron agrupándose en torno al referente de movimiento de liberación homosexual o movimiento gay; muchas otras personas prefirieron reivindicarse como movimiento gay, movimiento lésbico, movimiento transexual, movimiento bisexual, etc. En este trabajo, para no entrar en debates, utilizo el concepto de movimiento gay de manera general para nombrar a los diversos movimientos de las minorías sexuales sin hacer matices específicos. Sólo cuando quiera hacer una observación muy particular que sea exclusiva para alguna minoría sexual como las mujeres lesbianas, los hombres gays, las personas bisexuales, entonces nombraré de manera específica a cada movimiento por separado. En cuanto al concepto de *diversidad sexual* se ha utilizado para integrar dentro de un mismo término a numerosos movimientos representativos de diversas minorías sexuales, sustituyendo la noción de movimiento LGBTTT. Pero algunas veces el concepto de diversidad sexual ha sido problemático y criticado pues teóricamente grupos tan heterogéneos como los necrófilos, los pedófilos, los fetichistas, los masoquistas, los sádicos, los voyeuristas quedarían junto a hombres homosexuales, mujeres lesbianas personas bisexuales y transexuales dentro del mismo conjunto de la diversidad sexual. Pero con la finalidad de evitar confusiones en este trabajo utilizo el concepto de *movimientos de la diversidad sexual* como sinónimo de movimiento gay y incluyendo en esta categoría solamente a las minorías sexuales conformadas por hombres gays, mujeres lesbianas, personas bisexuales, transexuales y transgéneros, y excluyo de esta clasificación a otros grupos de personas con prácticas sexuales también marginadas, estigmatizadas y disidentes respecto al resto de la sociedad.

³¹ Se ha reconocido que hubo movimientos sociales anteriores al movimiento gay, que defendían los derechos de los homosexuales y en este sentido serían antecedentes del movimiento gay como, por ejemplo, el movimiento por los derechos sexuales y en contra del párrafo 175 del código penal alemán que tuvo su asiento en la Alemania de fines del siglo XIX y principios del XX, y que fue exterminado por el nazismo. Pero este movimiento social a pesar de tener similitudes con el movimiento gay no tuvo continuidad en el movimiento gay norteamericano, que dado que surge en un momento histórico distinto con paradigmas y formas de lucha también distintos, la mayoría de los estudiosos del tema lo consideran como un movimiento social y político diferente.

manifestación de hombres y mujeres homosexuales (sea un acto sexual, una obra artística o cualquier otra actividad) una expresión del movimiento gay.

Al fundamentar que el movimiento gay es un movimiento social debo precisar la cuestión de la identidad gay como elemento cultural que posibilita la construcción de tal movimiento. En este sentido, retomando la perspectiva de Zibechi sobre la identidad autoafirmativa es bastante ejemplificador como el movimiento gay se aglutina en torno a una identidad gay autoafirmativa que reivindica la diferencia sexual como valor positivo rechazando los estigmas y la discriminación que la sociedad heterosexista impone a los individuos que disienten de los valores sexuales dominantes.³²

Para concluir quiero señalar que aunque nadie cuestiona que el movimiento gay sea un importante movimiento social que existe en gran parte de Occidente y América Latina, en el caso de México algunos activistas y pensadores del movimiento gay se han preguntado si en la actualidad existe un movimiento de este tipo. Este cuestionamiento viene de las críticas de que en el caso mexicano no existe una plataforma organizada de reivindicaciones políticas y sociales en torno a la cual se aglutinen el movimiento gay y que, además, el activismo de las organizaciones que reivindican la diversidad sexual no

³² Para Zibechi las acciones autoafirmativas son una acción típica de los movimientos sociales de las comunidades marginadas, pues *Estas comunidades buscan expresar una condición negada, ninguneada. Es el caso de las mujeres, los homosexuales y lesbianas, los indios, las madres e hijos de los desaparecidos, los desocupados. Todos ellos sufren desprecio, menosprecio o son invisibles para la sociedad oficial. Esta invisibilidad los lleva a utilizar formas de acción que pongan en primer lugar la afirmación de su existencia, negada desde el poder.*

De ahí que, por ejemplo, los homosexuales hagan hincapié en su condición homosexual, la exhiban en su reparos, con orgullo y de manera festiva. Elegirán por lo tanto formas de acción colectiva que sirvan a esos objetivos, aquellos que expongan claramente ante la sociedad. No se trata sólo ni principalmente de llamar la atención. En el caso homosexual, la fiesta y la alegría pública son la expresión de un sentimiento doble: alegría por poder decir “soy esto, aquí estoy”; y una forma de negar la condición de algo sórdido, con lo que la sociedad identifica la homosexualidad. La fiesta gay y lesbiana, como toda fiesta, es liberación. Zibechi, op.cit, pp. 23-24.

atrae el entusiasmo de las masas de manera cotidiana y por el contrario queda en manos de liderazgos y grupos aislados de activistas.

En mi opinión es cierto que no existe una gran plataforma común que unifique todo el activismo gay mexicano, también es verdad que salvo la marcha anual de la diversidad sexual el poder de convocatoria de los grupos gays es bastante limitado. Pero creo que tanto la carencia de unidad estratégica-ideológica y la falta de participación masiva son rasgos propios del movimiento gay local y no elementos que indiquen la inexistencia de un movimiento social. Ateniéndonos a las premisas básicas ya descritas para definir un movimiento social como son existencia de una identidad aglutinadora, organización colectiva y una serie de reivindicaciones, es indudable que el movimiento gay mexicano tiene tales características (pese a sus limitaciones organizativas) y que se muestran de manera tangible en la existencia histórica de grupos y activistas que se organizan para reivindicar el respeto de las sexualidades marginadas y una identidad sexual plenamente asumida en diversos ámbitos (actividades sociales, cultura, arte, políticas públicas, reformas legislativas, protestas callejeras, universidades públicas y partidos políticos, entre otras instancias).³³

³³ Por mencionar a algunos de los grupos y personas que fueron y son protagonistas del movimiento gay mexicano a lo largo de su historia y que dan testimonio de su existencia como movimiento social están: Juan Jacobo Hernández, Claudia Hinojosa, Arturo Díaz, Yan María Castro, Enoé Uranga, Xabier Lizárraga, José María Cobarruvias, Max Mejía, Patria Jiménez, Alejandro Brito, Francisco Lagunes, Tito Vasconcelos, Nancy Cárdenas, Gloria Careaga, Grupo Guerrilla Gay, Palomilla Gay, Unigay, Círculo Cultural Gay, Colectivo Sol, Oikabeth, Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), Colectivo Sol y Arcoiris, Colectivo de Lesbianas Comunistas, Colectivo de Lesbianas Zapatistas, Durito Gay, Musas de Metal, EON Inteligencia Transgénica, Opción Bi, Poliamor, Colectivo Gay de Juchitán, Iglesia de la Comunidad Metropolitana, Shalom Amigos, Grupo Génesis, Ikatiani, Nueva Generación de Jóvenes Lesbianas, Grupo Universitario por la Diversidad Sexual, Grupo de Madres Lesbianas, Grupo Homosexual de Acción e Información (GHAI), Fundación Arcoiris, Frente de Liberación Homosexual, Sex-Pol, Grupo Lambda de Liberación Homosexual, Crisálida, Colectivo Universitario Michel Foucault, Grupo “Y qué”, Seminario Marxista Leninista de Lesbianas Feministas, Comisión Ciudadana contra los Crímenes por Odio a la Homofobia, Coordinadora Nacional de Lesbianas, Grupo Cálamo, Grupo Patlotonalli, Lesbos, Grupo Homosexual de Liberación (GHOL), Grupo 44 LGBTT de Amnistía Internacional, Grupo Diversidad Sexual, Colectivo Lesbi-Gay, Colectivo Sergay, Colectivo Letra S, entre otros.

k) Análisis de los movimientos sociales en el marco de los estudios urbanos y de la gran ciudad.

Desde los estudios sociológicos y geográficos son diversas las caracterizaciones que se hacen de las ciudades y centros urbanos tomando indicadores como la demografía, las actividades económicas o la cultura. Pero he encontrado que suele haber coincidencia sobre el rasgo esencial que define a la ciudad como espacio de gran concentración de población tanto en densidad como en términos absolutos.

En la ciudad, como espacio urbano, se expresa toda una estructura social, política, económica y cultural particular que hace que sus habitantes tiendan a tener significativas diferencias en sus estilos de vida respecto a los pobladores de espacios no urbanos que caracterizan al campo o medio rural.

A esto se agrega que, aunque el desarrollo de las ciudades es anterior a la existencia de la edad moderna, las sociedades modernas se estructuraron, entre otros factores, con base en el desarrollo industrial y comercial paralelo al crecimiento de las ciudades. Hoy una sociedad moderna suele ser caracterizada como esencialmente urbana y no es casual que en muchos países catalogados como en vías de desarrollo sean las ciudades los espacios donde se concentran las sociedades modernas (o al menos con mayor grado de modernidad).

América Latina es un claro ejemplo de las profundas diferencias entre los mundos urbano y rural, a las que se yuxtaponen diferencias entre sociedades tradicionales y modernas.

A las diferencias sociales entre espacios urbanos y rurales, también corresponde la existencia de movimientos sociales urbanos y sociales rurales, cada uno circunscrito a sus respectivos espacios.

Estas anotaciones las hago para tratar de comprender el notable hecho de que tanto en América Latina, de manera particular, como en el mundo, de manera general, el movimiento gay se ha desarrollado históricamente en las ciudades y sobre todo en las grandes, estando prácticamente ausente en los espacios rurales.³⁴

Es interesante el análisis que Manuel Castells hace sobre los movimientos sociales urbanos al caracterizarlos como reacciones a las estructuras sociales de dominación, explotación, opresión y exclusión que se expresan en las ciudades.³⁵ Quizá el estudio de la especificidad del espacio urbano ayude a comprender a los movimientos sociales que se desarrollan esencialmente en dichos espacios como es el caso del movimiento gay.³⁶ En este trabajo se

³⁴ Casi cualquier país latinoamericano da ejemplo de lo anterior. Buenos Aires (Argentina), San Juan (Puerto Rico), San José (Costa Rica), Sao Paulo (Brasil), Río de Janeiro (Brasil), Lima (Perú), San Salvador (El Salvador), Santiago (Chile), Bogotá (Colombia), Medellín (Colombia), Ciudad de México (México), Guadalajara (México), Tijuana (México), Guatemala (Guatemala), Montevideo (Uruguay), Caracas (Venezuela) y Managua (Nicaragua) son algunas de las grandes ciudades que fueron bastiones del movimiento gay de sus respectivos países y en existe la tendencia que a mayor tamaño de la ciudad corresponde un movimiento gay más desarrollado, aunque ocasionalmente hay excepciones como el caso de Ecuador y Honduras donde Quito y San Pedro Sula, respectivamente, fueron los espacios de desarrollo de los movimientos gays locales.

³⁵ *Asistimos, por consiguiente, al surgimiento y a la generalización progresiva de movimientos sociales urbanos, es decir, de sistemas de prácticas sociales contradictorias que contravienen el orden establecido a partir de las contradicciones de la problemática urbana.* Manuel Castells. *Movimientos sociales urbanos*, p. 3. En un trabajo posterior Castells reconoce el papel de los movimientos sociales urbanos como cuestionadores del dominio que se expresa en las ciudades: *Las estructuras urbanas serán siempre expresión de alguna dominación institucionalizada, y las crisis urbanas resultado de un reto lanzado por los nuevos actores de la historia y la sociedad.* Las ideas de Castells cobran mayor significado cuando se analiza la conformación de guetos geográficos para homosexuales en barrios específicos de algunas grandes ciudades del mundo. Manuel Castells. *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos urbanos*, p. 21.

³⁶ Se ha sugerido que el caso específico de las vivencias homosexuales, la gran ciudad con sus vastas poblaciones permiten al individuo vivir en un relativo anonimato lo cual le garantiza cierto grado de libertad de la comunidad, mientras en la pequeña comunidad rural la existencia anónima es imposible para el individuo ante la permanente vigilancia de la colectividad. No es casual que, en muchos países, las grandes ciudades tengan fama de ser espacios de libertad sexual que atraen inmigrantes del campo no sólo por razones de índole económica sino de orden social como huir de la represión sexual prevaleciente en las pequeñas comunidades. A todo esto se agregan las teorías que sugieren que la identidad gay (y por tanto el movimiento social que se conforma en torno a ella) es una construcción social moderna y que es ajena a muchas poblaciones de orientación homosexual que asumen una identidad distinta al estar insertas en entornos sociales rurales tradicionales donde los discursos y percepciones modernas de la sexualidad están ausentes. Sobre el caso mexicano de estos fenómenos, Carlos Monsiváis comentaba que históricamente *fuera de la Ciudad de México, de su medio intelectual y artístico y de su vida nocturna, impera el espíritu provinciano, mezcla de fundamentalismo católico y analfabetismo científico. En las regiones, se prodigan las golpizas, los encarcelamientos, las expulsiones de las familias, los despidos, las humillaciones constantes.*

intentan descubrir algunas características del movimiento gay que se desarrolla en la Ciudad de México.

1) Síntesis histórica del movimiento gay en México y breve contextualización en el marco del movimiento gay mundial.

Sería bastante difícil describir en un breve apartado la complejidad de la historia del movimiento gay global y mexicano. Pero es necesario, para tener una mayor comprensión del movimiento social, apuntar elementos que se han presentado a lo largo de su desarrollo histórico. En un esquema sencillo expongo de manera muy sintética la historia del movimiento gay mexicano y señaló rasgos fundamentales que se han presentado en el movimiento gay global.

El primer hecho que se debe reconocer es que el movimiento gay actual es un movimiento social global que históricamente nació en Estados Unidos a fines de los años sesenta del siglo pasado. Antes de que emergiera el movimiento gay ya existían importantes antecedentes de esa lucha en movimientos de reivindicación de los derechos de los homosexuales que tuvieron lugar en algunos países de Europa y en Estados Unidos en un periodo histórico que va de fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX.³⁷

El movimiento gay ha hecho de la manifestación pública masiva su mayor expresión política y se ha ido expandiendo por el mundo, a tal grado que puede decirse que hoy tiene

En Carlos Monsiváis. "Los gays en México: la fundación, la ampliación, la consolidación del ghetto", en *Debate Feminista*, No 26., p. 96.

³⁷ Desde varios años antes del surgimiento del movimiento gay en 1969, Alemania, Rusia, Francia, Holanda, Suecia y Estados Unidos fueron algunos de los países donde existieron hechos significativos como la organización de movimientos de reivindicación de homosexuales, la derogación de leyes discriminatorias de la homosexualidad y la existencia de numerosos bares para clientes homosexuales. En América Latina antes del movimiento gay no existían movimientos políticos de reivindicación de los derechos homosexuales, aunque grandes ciudades como Río de Janeiro, La Habana y Ciudad de México tenían famosos guetos o subculturas homosexuales amparadas en los carnavales, la prostitución y la élite intelectual.

presencia en la mayoría de los países de América y Europa, en algunos de Asia y en unas cuantos de África.³⁸

El desarrollo del movimiento no ha sido homogéneo pues ha tenido un desarrollo desigual en cada país (a veces incluso en cada región o ciudad particular donde ha emergido) dependiendo de las diversas condiciones sociales, económicas, políticas y culturales de la sociedad muy específica y local en la que el movimiento gay se ha insertado.

Sin embargo, hay patrones comunes que han afectado al movimiento gay global en su conjunto y que pueden generalizarse porque inciden en diversos grados en los movimientos gay locales, como la expansión mundial del sida que ha afectado de manera importante a los sectores de hombres que tienen prácticas homosexuales en la mayor parte del mundo. Otros elementos, por mencionar algunos, que han marcado históricamente al movimiento gay global son la contradictoria relación de alianzas, autonomía y desencuentros entre los movimientos de liberación sexual y los movimientos políticos de izquierda; las diversas formas de represión social y estatal que el movimiento gay ha enfrentado en todo el mundo y la estrategia política del movimiento gay de impulsar cambios en los Estados para que cesen acciones represivas y legislaciones discriminatorias contra las minorías sexuales, además de la concesión y reconocimiento de ciertos derechos; el notable desarrollo de diversos espacios y servicios comerciales destinados a un mercado de hombres homosexuales en expansión y en donde tal desarrollo de espacios y servicios comerciales para homosexuales puede anteceder, ser paralelo o posterior a la emergencia del movimiento político gay. Frecuentemente asociada al movimiento social y político gay se

³⁸ La importancia de la manifestación gay masiva es de tal magnitud que en algunas urbes como Nueva York, San Francisco, Berlín, París, Sidney, Madrid, Río de Janeiro, Sao Paulo y Amsterdam la marcha anual de orgullo gay ha congregado a cientos de miles de personas convirtiéndose en una de las manifestaciones más importantes de los movimientos sociales contemporáneos en el mundo.

ha generado una cultura, subcultura o contracultura que se centra en la especificidad de lo gay o las vivencias de las minorías sexuales, constituyéndose entonces como movimiento cultural gay que defiende su diferencia respecto a los valores sexuales de la cultura dominante.

Tomando en consideración los elementos expuestos para el movimiento global se puede decir que el movimiento gay mexicano tiene una historia muy particular, aunque comparta algunas similitudes con otros movimientos de liberación gay en América Latina y el mundo.

La mayoría de los estudiosos mencionan a 1971 como el emblemático año de inicio del movimiento gay o de liberación homosexual en México con el comienzo de la organización de grupos de estudio sobre la homosexualidad. Para 1978 se hace la primera manifestación pública de un contingente de homosexuales. Desde entonces y hasta la fecha, enfrentado diversos contextos como la irrupción del sida y la apertura política del Estado mexicano, el movimiento gay ha logrado un desarrollo muy importante lo cual se verifica en la actualidad en hechos que menciono a continuación:

- Manifestaciones públicas que congregan a decenas de miles en la Ciudad de México y otras menores en ciudades como Guadalajara, Monterrey, Puebla, Mérida, Veracruz, Pachuca y Chilpancingo.³⁹
- Auge de eventos culturales masivos y de actividades académicas promotoras del respeto a la diversidad sexual principalmente en la Ciudad de México.
- Rápida expansión de espacios mercantiles gays en las principales urbes del país tales como la Ciudad de México y las más importantes de casi todos estados.

³⁹ Durante muchos años el movimiento gay mexicano se asentó fundamentalmente en la Ciudad de México, Guadalajara y Tijuana por eso es bastante significativo que se esté expandiendo aunque de manera lenta e incipiente a otras ciudades.

- La discusión en los órganos legislativos sobre el respeto a las minorías sexuales, principalmente en el Distrito Federal, ha derivado en reformas legales favorables en materia de no discriminación que se hicieron a la Constitución Política federal y a los códigos penales de Aguascalientes y Chiapas.

Puedo decir que el movimiento gay mexicano en términos temporales tiene casi el mismo tiempo de conformación que el global y de manera general ha seguido muchos de los patrones tanto de estrategia política como de reivindicaciones sociales que caracterizan al movimiento gay en la mayor parte del mundo.

m) Contextualización de México (sociedad, democratización y movimiento gay) en el marco de América Latina

Son muchos los elementos que permiten ubicar a México de manera precisa dentro del contexto latinoamericano. México comparte con el resto de los países latinoamericanos una cultura con profunda herencia latina (sobre todo de lo hispánico y portugués), aunque con ciertos elementos de origen prehispánico americano y africano, además de una historia marcada por ciertos procesos comunes en lo político, lo social, lo cultural y lo económico.

La sociedad mexicana ha sido caracterizada como muy heterogénea y estratificada con enorme desigualdad social y gran diversidad cultural, rasgos que pueden identificarse en la mayoría de las sociedades latinoamericanas.

En el orden de la sexualidad y el género se ha dicho que en las sociedades latinoamericanas diversas culturas, producto de diferentes clases sociales y grupos étnicos, imprimen significados muy propios a la sexualidad y el género; sin embargo, independientemente del matiz cultural que se exprese en cada región, grupo étnico o clase social, se puede observar que en la región rige básicamente un modelo cultural hegemónico tradicional heredero de

la cultura ibérica (española y portuguesa) y el cristianismo católico que acentúan la rígida división de roles sexuales y genéricos de hombres y mujeres, así como la condena de las sexualidades que no tienen finalidad reproductiva.⁴⁰

La Iglesia Católica es una institución que goza de mucho poder en las sociedades latinoamericanas, pero también hay una separación real entre la iglesia y el Estado aunque ocasionalmente tal hecho ha sido cuestionado en la práctica por algunas políticas públicas influidas por doctrinas religiosas.

En las últimas décadas en la región latinoamericana están emergiendo con fuerza y de manera creciente nuevos modelos sobre la sexualidad y el género a consecuencia de la influencia cultural norteamericana, la acelerada modernización de las sociedades latinoamericanas, la expansión de la educación científica y la influencia de corrientes de pensamiento novedosas (como el marxismo, el psicoanálisis, el feminismo, la perspectiva de género y los derechos humanos, entre otras) que han cuestionado los modelos sexuales y genéricos tradicionales.

El desarrollo del movimiento gay y la formación de una identidad gay tienen estrecha relación con estos cambios que producen nuevos modelos de sexualidad y género, lo cual

⁴⁰ Se puede objetar que en muchas regiones indígenas americanas existieron y existen culturas propias que tienen modelos alternativos respecto a la sexualidad y al género. En cierta medida es verdad que en regiones con grandes poblaciones indígenas como Bolivia, Perú, Guatemala, Ecuador y México puede apreciarse la vitalidad de modelos sexuales con ciertos rasgos particulares del mundo indígena, sin embargo no debe olvidarse que en el continente (incluyendo los países mencionados) la mayoría de las culturas indígenas fueron marcadas por la experiencia de la conquista religiosa y el colonialismo y no quedaron exentas de la imposición del cristianismo y sus modelos sexuales y de género. Por otro lado, muchos investigadores anglosajones y europeos anotan con frecuencia que los países latinoamericanos comparten con algunos países europeos mediterráneos (como Portugal, España e Italia) un acentuado machismo misógino homofóbico, una alta incidencia de relaciones bisexuales y modelos sexuales peculiares que estigmatizan no sólo el deseo homosexual sino sobre todo la trasgresión del género tradicionalmente impuesto a los hombres. En países latinos católicos como Nicaragua, El Salvador, Colombia, Cuba, Perú, Brasil, Argentina, España y México es frecuente hallar como un personaje típico de las prácticas homosexuales al hombre de doble vida y moral que tienen prácticas bisexuales, pero que no se cuestiona su propia identidad heterosexual al calificar como homosexuales sólo a aquellos otros hombres que se visten o actúan como mujeres o que son penetrados a través del coito anal al jugar un rol pasivo en una relación homosexual.

complementaría las afirmaciones de algunos estudiosos sobre que el movimiento gay latinoamericano tiende a desarrollarse en las zonas urbanas más modernas, cosmopolitas, y tiene mayoritariamente su base social en la clase media, mientras que en regiones más rurales, indígenas y entre las clases sociales más bajas y altas la existencia del movimiento gay es precaria.

Como expone Peter Druker, además de los factores culturales, económicos y sociales que marcan el desarrollo del movimiento gay latinoamericano, existen los factores políticos que han sido muy importantes para dinamizar, posibilitar y obstaculizar el desarrollo del movimiento gay en situaciones históricas muy concretas.⁴¹

En el aspecto político, la historia de cada país latinoamericano ofrece grandes variantes que van desde las dictaduras militares a las democracias restringidas, del gobierno revolucionario a los regímenes de excepción bajo una guerra civil y al sistema del partido único. Pero aunque la política latinoamericana se caracteriza por sus grandes contrastes, desde una perspectiva regional se observa un patrón casi generalizado de procesos recientes de democratización política y social en la región que tienen lugar en las últimas dos décadas del siglo XX y continúan hasta la fecha.

En la mayoría de los países latinoamericanos el surgimiento reciente de sistemas políticos relativamente democráticos que sustituyen a diversos tipos de regímenes claramente

⁴¹ En este sentido sigo la argumentación y algunos de los planteamientos de Peter Druker quien sintetiza en cuatro los factores que afectan la construcción de una identidad gay en el tercer mundo.

- a) La existencia de identidades sexuales y prácticas homoeróticas nativas de las regiones del tercer mundo, que se orientan con patrones culturales distintos al modelo gay de origen moderno y occidental esencialmente representado por las pautas culturales estadounidenses.
- b) Los cambios sociales en estas regiones producto de sus procesos económicos y sociales de inserción en el capitalismo global.
- c) La influencia cultural de Estados Unidos y Europa Occidental sobre otras regiones del mundo se ha acentuado actualmente a consecuencia de la globalización.
- d) El desarrollo político local.

Peter Druker, *op.cit.*, p.19.

autoritarios es uno de los frutos más notables de los procesos de democratización en la zona; en el marco de estos procesos e incluso con frecuencia a consecuencia de ellos se desarrolla el movimiento gay.

Tomando como ejes los viejos y nuevos modelos sexuales y de género; los procesos de modernización, industrialización y urbanización de las sociedades latinoamericanas en el siglo XX, y los procesos de democratización reciente en los países de la región, puedo concluir que de manera general en los ámbitos cultural, social, económico y político, no aprecio significativas diferencias entre el caso mexicano y la América Latina en su conjunto.

México y Brasil son los países latinoamericanos donde históricamente el movimiento gay ha tenido mayor desarrollo y el mexicano es sin duda el de mayor expansión en lo que respecta a los pueblos hispanoamericanos. No pretendo explicar las razones de este histórico desarrollo del movimiento gay latinoamericano pues las investigaciones sobre el tema son aún incipientes y sería bastante complejo y ambicioso para la intención de este trabajo. Sólo señalaré de manera muy esquemática algunos elementos que permitan comprender mejor la historia del movimiento gay en la región y contextualizar al mexicano en dicho proceso.

En lo que si me permito hacer comparaciones más profundas y precisas entre el caso de México y los de otros países latinoamericanos es en lo que respecta al eje central de mi estudio sobre cómo inciden los procesos de democratización del Estado en el desarrollo del movimiento gay.

n) Contextualización del movimiento gay en el caso de la Ciudad de México

El acelerado proceso de transición de sociedades latinoamericanas tradicionales en su mayoría rurales a sociedades modernas preeminentemente urbanas durante el siglo XX puede ser muy bien ejemplificado por el caso mexicano. Las grandes ciudades latinoamericanas, como la Ciudad de México, suelen ser centros muy diversos cultural y socialmente, y han tenido un papel decisivo en el desarrollo económico, político y social de sus respectivos países.

La Ciudad de México y su zona metropolitana concentran en la actualidad una población de alrededor de 20 millones de personas conformándose como unidad social compleja, donde se expresan la diversidad étnica, de clases y grupos sociales, siendo así la capital mexicana, por sus peculiares rasgos culturales y demográficos, un espacio social que tiene significativas diferencias respecto al resto del país.⁴²

Además, el Distrito Federal es el centro económico, político, religioso y cultural más importante del país y muchos de los procesos que han marcado su historia han tenido un notable impacto en el resto de México.

Pese a sus notables contrastes sociales, la Ciudad de México en su conjunto se ha caracterizado por ser el centro más moderno y de mayor desarrollo social en la república mexicana.

En el aspecto político la capital tiene rasgos peculiares, pues ha sido históricamente el corazón del Estado mexicano y durante buena parte del siglo XX su población quedó circunscrita a la unidad política del Distrito Federal. Así sus habitantes aparte de compartir

⁴² Algunos investigadores de las cuestiones urbanas consideran al Distrito Federal como un verdadero país dentro de México. En cierta ocasión leí un artículo en una revista en el que se catalogaba a la Ciudad de México como una ciudad-continente, culturalmente quizá la más diversa de América Latina con una variedad étnica superior a la región centroamericana, con una población mayor a la de muchos países y con complejas y contrastantes realidades sociales, económicas y culturales.

con el resto del país el régimen de partido único estaban desprovistos del derecho a elegir a sus gobernantes que eran designados de manera arbitraria por el presidente en turno hasta fechas muy recientes.

En la historia contemporánea de México, el Distrito Federal jugó un papel protagónico en muchas de las transformaciones sociales y políticas que sacudieron el país al ser un espacio privilegiado para el desarrollo de los movimientos sociales, muchos de los cuales se convirtieron en fuertes opositores al régimen político mexicano e impulsores de transformaciones democráticas del Estado y la sociedad principalmente a partir de los hechos de 1968.

El movimiento gay mexicano se desarrolla en este contexto y no es casual que la Ciudad de México sea su principal bastión, sin que ninguna otra urbe del país pueda rivalizar con la capital en cuanto a la organización y poder político de las minorías sexuales, así como la cantidad de establecimientos comerciales destinados a su atención.⁴³

De manera general la historia del movimiento gay en el Distrito Federal podría resumirse en los siguientes hechos:

En la década de los setenta se inicia el desarrollo del movimiento gay, sobre todo a través del surgimiento de pequeños grupos culturales y de estudios alentados por las teorías del feminismo y la Revolución Sexual que tiene gran auge desde los años sesenta. Es desde el ámbito de la intelectualidad, más que del ámbito de la movilización social y política, que se cuestionan los modelos sexuales tradicionales.

⁴³ Aclaro que no considero que los establecimientos comerciales destinados a un público de hombres y mujeres homosexuales sean parte constitutiva del movimiento gay, de hecho muchas veces tales inmuebles están insertos en la comunidad sin que exista un movimiento gay local. Sin embargo, algunos de ellos han jugado un papel importante en el desarrollo de la identidad gay y del movimiento político. De todos modos, aunque no veo a los centros mercantiles para homosexuales como parte del movimiento social, considero que su mera existencia puede ser un indicador que contribuye a medir el grado de tolerancia de un Estado hacia las expresiones y espacios de las minorías sexuales.

De finales de los setenta y hasta mediados de los años ochenta se organiza un fuerte movimiento gay o de liberación homosexual conformado por varias organizaciones, cuya principal estrategia de lucha es la movilización masiva. Durante este lapso histórico la ideología de izquierda es predominante en el movimiento gay y se intenta incidir en la política a través de los partidos políticos que simpatizan con esta tendencia. Hay también un surgimiento de actividades culturales en favor de las minorías sexuales.

A mediados de los años ochenta el movimiento gay entra en un proceso de crisis que dura hasta gran parte de los noventa, en el que sus organizaciones históricas se disgregan o fragmentan en numerosos grupos; desciende la participación y visibilidad del movimiento gay, no obstante continúa un activismo disperso en ámbitos como la cultura, la salud y la educación sexual mientras que las posturas de izquierda se disuelven como ideologías hegemónicas, pero siguen teniendo gran influencia en muchos de los activistas históricos del movimiento. Esta crisis se explica en gran medida por el impacto del sida, las crisis económicas y las dinámicas propias al interior de las organizaciones lésbicas gays.

A fines de la década de los noventa se da un resurgimiento del movimiento gay que continúa hasta la fecha y que se expresa en la existencia de numerosas y muy diversas organizaciones relativamente consolidadas que convocan a grandes manifestaciones que congregan a decenas de miles. El movimiento gay impulsa importantes iniciativas que buscan cambios en las legislaciones para lograr el reconocimiento de ciertos derechos de las minorías sexuales, algunos cambios propuestos se concretan debido en parte al acercamiento de algunos activistas gays y lesbianas con los partidos políticos. Aunque algunos bares y otros espacios destinados a brindar bienes y servicios a hombres homosexuales ya existían antes de este momento histórico, se constata que hay una notable y rápida expansión de los dichos centros en este periodo. También se da un auge de

actividades culturales y académicas relacionadas con la diversidad sexual, y al interior del movimiento convive una gran pluralidad ideológica, sin embargo, las tendencias apolíticas predominan en algunos estratos de las minorías sexuales y de sus organizaciones.

He expuesto en este primer capítulo los elementos básicos a partir de los cuales abordo mi objeto de estudio, que es la interacción entre los procesos de democratización del Estado y el movimiento gay en la Ciudad de México. Habiendo precisado los conceptos fundamentales que utilizó en mi investigación y al contextualizar los procesos de democratización del Estado y el movimiento gay mexicanos en el marco de América Latina, es en los siguientes capítulos donde desarrollo y profundizo de manera directa en el caso concreto del movimiento gay de la Ciudad de México durante el periodo 1968-2000.

Capítulo 2. Los procesos de democratización del Estado como espacio de desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México.

Todos los Estados modernos han tenido una política de regulación de la sexualidad en las sociedades. De igual manera, respecto a la acción de los movimientos sociales siempre ha existido una reacción de los Estados que va desde la intolerancia, la represión y la indiferencia hasta la apertura y la implementación de políticas públicas tendientes a responder satisfactoriamente a las demandas de los movimientos sociales.

Se observa que históricamente, al menos en los países latinoamericanos y del mundo occidental, ha sido frecuente que los Estados más autoritarios y antidemocráticos apliquen políticas más restrictivas y represivas a la sexualidad y a los movimientos sociales. De manera inversa se ha documentado como Estados que experimentan procesos de democratización, y como resultado del mismo, han tendido a mostrar mayor apertura con respecto a los movimientos sociales.

En México, particularmente en el Distrito Federal, durante el periodo histórico 1968-2000 se muestran importantes procesos de cambio tanto en la sociedad como en el Estado. Considero que algunos de estos cambios podrían formar parte de un proceso más amplio de democratización del sistema político y social mexicano.¹

¹ Se pueden cuestionar los alcances del proceso de democratización del Estado mexicano y todavía muchos reflexionan si efectivamente hubo un proceso de transición democrática que haya culminado en una democracia real o consolidada dada la persistencia de numerosos mecanismos antidemocráticos y autoritarios todavía vigentes en el sistema político mexicano. Sin embargo, es indudable que de un proceso de democratización política real y tangible en el país hay indicadores contundentes como la existencia de hechos significativos que hace dos décadas eran inimaginables como la alternancia política en la Presidencia y en numerosos gobiernos estatales y municipales; legislaturas federales y estatales plurales políticamente; órganos electorales ciudadanos con más autonomía de las instancias gubernamentales y procesos electorales con mayor transparencia y competitividad política; y en el caso local, la reforma política en las formas del gobierno del Distrito Federal que garantizaron una extensión efectiva de la ciudadanía y derechos políticos de los habitantes de la Ciudad de México.

En este contexto político-histórico del México contemporáneo se enmarca este capítulo en el que estudio cómo se desarrolla el movimiento gay en la Ciudad de México en el entorno de democratización del Estado mexicano.

a) **El Estado autoritario, represivo y desarticulador de movimientos sociales y violador de los derechos humanos de las minorías sexuales. El caso del movimiento gay en la Ciudad de México.**

Desde 1968 hasta fines de la década de los setenta el país fue sacudido por grandes conflictos sociales y una política estatal excesivamente represiva.

Fue una etapa muy difícil para los movimientos sociales. Movilizaciones estudiantiles en la Ciudad de México fueron disueltas mediante terror y matanzas en los años de 1968 y 1971. Numerosos grupos sociales se refugiaban en la clandestinidad para reivindicar causas sociales, pues asesinatos, desapariciones y detenciones de activistas sociales y políticos eran prácticas comunes. Tanto en el campo como en las ciudades algunos grupos habían optado por la lucha armada ante la represión estatal, la cual se agudizó teniendo como justificación la lucha contrainsurgente. En el caso concreto de las minorías sexuales en el Distrito Federal este ambiente, particularmente represivo, no impidió la gestación de un movimiento de liberación gay local que se expresó con la fundación del Frente de Liberación Homosexual dirigido por Nancy Cárdenas en 1971. Aunque este activismo siempre se mantuvo protegido en el ámbito de lo privado, dentro de cerrados círculos de reflexión insertos en los ámbitos artísticos e intelectuales relativamente ocultos al escrutinio público.²

² Grupos mexicanos como el *Frente de Liberación Homosexual* y el *Sex-Pol* fundado en 1974 forma parte de esa primera y rápida expansión del movimiento de liberación gay en países como Estados Unidos, Francia,

En esos años, gran parte de la sociedad mexicana experimentaba cambios profundos en los terrenos social y cultural, lo cual podría definirse como una verdadera ruptura generacional. Numerosos factores contribuyeron a esta transformación en la sociedad del Distrito Federal como el auge de la revolución contracultural en Europa, Estados Unidos y parte de América Latina; la revolución sexual y la creación de nuevos discursos e ideas que cuestionaban las visiones tradicionales de la sexualidad; la efervescencia política como resultado del triunfo de revoluciones sociales y el apogeo del marxismo en el medio internacional; la influencia creciente de los medios de comunicación masiva; la expansión de la clase media al amparo del desarrollo económico mexicano, y la transición cada vez más clara de una sociedad predominantemente rural a una sociedad en su mayoría urbana lo cual era evidente en los estratos juveniles de la ciudad. Se puede decir que en este ambiente de fuertes cambios culturales era previsible el surgimiento de nuevos movimientos sociales y culturales como la contracultura hippie, el rock, el feminismo y el movimiento gay.³

Pese a la revolución contracultural de la Ciudad de México que enmarcaba la aparición temprana de un activismo intelectual y artístico que reivindicaba la liberación homosexual, no fue sino hasta 1978, cuando de manera pública se expresó el contingente de un grupo gay organizado.⁴ Cabe preguntarse ¿por qué tardó casi diez años, desde que el movimiento

Inglaterra y Argentina a principios de la década de los setenta. Este movimiento se inició en Nueva York, aunque se ha documentado la existencia de activismo político y social de las minorías sexuales en Argentina desde 1968, en Francia, en el mismo Estados Unidos y en otros países desde años antes.

³ Nuevamente recuerdo que por movimiento gay defino al movimiento social y político de las personas de orientación homosexual que reivindican libertades y derechos sexuales. Este movimiento emerge en la Ciudad de México y en el país en las últimas décadas del siglo XX. En cuanto a las prácticas homosexuales se pueden recopilar registros históricos en los que se documenta su existencia en el país desde la antigüedad prehispánica como expresión de la sexualidad humana, e históricamente desde el periodo colonial hasta la mayor parte del siglo XX había sido condenada de manera uniforme por las sociedades y culturas novohispana y mexicana tradicionalmente homófobas pese a lo frecuente de la práctica homosexual.

⁴ Fue un pequeño contingente de homosexuales que hizo pública su presencia en una manifestación de apoyo a la Revolución Cubana el 26 de julio de 1978. Se agrupaban entonces en una incipiente organización llamada *FHAR* (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria) con lo que se inaugura una nueva etapa del

gay había nacido en el vecino e influyente país del norte, en manifestarse por primera vez públicamente un primer y pequeño contingente de un movimiento gay organizado en la Ciudad de México siendo ésta el espacio más moderno y cosmopolita del país?

He mencionado que varios investigadores del tema como Peter Drucker señalan que son numerosos los factores (culturales, políticos, sociales y económicos) que intervienen en la formación de una identidad gay y de un movimiento de liberación sexual en las sociedades del Tercer Mundo.

En el ámbito social, sin lugar a dudas, la profunda hostilidad de las sociedades latinoamericanas hacia las minorías sexuales ha sido un elemento central que ha obstaculizado y retrasado el desarrollo de los movimientos de liberación gay. Esto se aprecia de manera más clara cuando se compara con los procesos históricos de los movimientos sociales en la mayoría de los países desarrollados que tienen sistemas democráticos consolidados.

Situando a la Ciudad de México en el contexto histórico nacional y considerando el relativo retraso en el desarrollo de un movimiento local públicamente gay sería un análisis superficial e incompleto subestimar como causa importante de dicho proceso la profunda hostilidad e intolerancia social presentes en la sociedad mexicana. Esa profunda hostilidad social era en sí misma, y lo sigue siendo hasta la fecha, motivo suficiente (e independiente de la represión estatal) para desalentar la organización de las minorías sexuales y la

movimiento gay marcada por la conformación de un movimiento masivo que irrumpe en el espacio público desde la calle hasta los medios de comunicación. Antes de esto hecho, en la Ciudad de México habían existido actividades pequeñas y dispersas como las reuniones del FLH y Sex-Pol, las confesiones públicas de su homosexualidad de José Antonio Alcaraz y Nancy Cárdenas en programas de televisión, la carta de *La Declaración de las Lesbianas de México* en 1975 y en medios artísticos los estrenos de la obra de teatro *Los chicos de la banda* y la película *El cumpleaños del perro* en el año de 1974. En esta etapa anterior a 1978, la reivindicación pública de la homosexualidad se hizo en solitarias y valientes aventuras de unos cuantos artistas y en una declaración de origen anónimo, pero jamás hubo una reivindicación pública de la homosexualidad por parte de una organización visible que se atreviera a dar la cara.

expresión de un movimiento social gay públicamente visible. De hecho, creo que es el temor a ser agredido y señalado socialmente lo que lleva a muchos individuos a mantener sus preferencias sexuales ocultas y abstenerse de participar en un movimiento público de liberación homosexual.

Esta sociedad tradicional, conservadora, homofoba e intolerante hacia la diversidad sexual es un rasgo común en Latinoamérica, pero durante los años setenta ya se registraba la formación de grupos públicamente gays no sólo en el Distrito Federal, sino en grandes ciudades de otros países como Argentina, Brasil, Colombia y Puerto Rico.⁵

Esta hostilidad social que permite altos índices de crímenes homofóbicos, negación de servicios de salud, despidos laborales, agresiones e insultos cotidianos, expulsiones familiares, es un factor fundamental que obstaculiza en gran medida el desarrollo de un movimiento reivindicativo de la diversidad sexual. Además, este ambiente de hostilidad social se fortalece y acrecienta cuando el Estado instrumenta políticas públicas basadas en prejuicios homofóbicos o tolera agresiones y violaciones de los derechos humanos contra las personas con distintas preferencias sexuales.

Después de haber señalado un factor social que juzgo muy importante en la obstaculización de movimientos reivindicativos de las minorías sexuales, a continuación profundizaré en los elementos políticos que contribuyen a explicar el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México durante los últimos treinta años.

⁵ Argentina es el primer país latinoamericano donde se organiza un movimiento gay con la fundación del grupo *Nuestro Mundo* en 1969 y en 1971 se conforma el *Frente de Liberación Homosexual*. Para el caso colombiano hay reportes que dicen que en 1970 surge un grupo gay en Medellín aunque de manera más precisa y documentada se atestigua que para 1976 hay reuniones de grupos gays de autoestudio en Bogotá y Medellín que esporádicamente publicarían los periódicos *El otro* y *Ventana Gay*. El año de 1974 es señalado como la fecha en que aparece el primer grupo gay puertorriqueño llamado *Comunidad Orgullo Gay* y que publica el periódico *Pa'fuera*. En Brasil en 1978 emergen la publicación gay *Lampiao da Esquina* y el grupo gay *SOMOS: Grupo de Afirmación Homosexual* que son los pioneros de activismo gay brasileño y cuyos lugares de origen fueron las ciudades de Sao Paulo y Río de Janeiro.

Algunos estudiosos del tema han concluido que para el desarrollo del movimiento gay ha sido fundamental la existencia de un espacio político y social con una cierta apertura que posibilite la libre manifestación, organización y expresión de los grupos sociales.⁶

Es probable que en la década de los setenta el ambiente político mexicano, caracterizado por la abierta represión hacia numerosos movimientos sociales, desestimulara la conformación de grupos gays o de liberación homosexual organizados públicamente.⁷

Como ejemplo de lo anterior, Nancy Cárdenas, pionera del movimiento de liberación homosexual, señaló que cuando se hizo la *Declaración de las lesbianas de México*, en el marco de la Cumbre de la Mujer celebrada en la Ciudad de México en 1975, sintió temor de que un pronunciamiento público a favor de la homosexualidad trajera consecuencias legales debido a las legislaciones que penalizaban la publicación de textos que pudieran calificarse como obscenos o subversivos.⁸

Es cierto que grupos homosexuales de reflexión y encuentro como el Frente de Liberación Homosexual y Sex-Pol comenzaron a gestarse desde principios de la década de los setenta, pero se mantuvieron en relativa clandestinidad o sin visibilidad pública durante algunos años. En el país y en el caso concreto de la Ciudad de México los estudios sugieren que a lo

⁶ Barry Adam, Peter Drucker, Armand de Fluvia y Norma Mogrovejo son algunos de los investigadores más destacados que han señalado tal cuestión. Barry Adam, *The Rise of a Gay and Lesbian Movement*, p.170. Drucker, *op.cit.*, pp.45, 246. Armand de Fluvia “La represión legal” en Xabier Lizárraga et.al. *El homosexual ante la sociedad enferma*, p. 72.

⁷ Norma Mogrovejo señala al respecto que: *El inicio de la lucha estuvo limitada por el temor a la discriminación social, el encarcelamiento o la agresión violenta de paramilitares que el Estado mexicano había usado tradicionalmente para intimidar disidentes. Además de ello, las razias o redadas policíacas masivas siguieron siendo una amenaza constante para los homosexuales.* Mogrovejo, *op.cit.*, pp. 23.

⁸ Nancy Cárdenas afirmaba que existía la “Ley de imprenta” que penalizaba escritos argumentando que podría pervertir a los menores, lo cual desalentaba escribir para reivindicar a la homosexualidad. “Entrevista inédita a Nancy Cárdenas” hecha por Juan Jacobo Hernández y Rafael Manrique, en *Del Otro Lado*. No 15. pp.12-15. Ian Lumsden menciona que el artículo 200 del Código Penal establece una pena de 6 meses a 5 años de cárcel “al que fabrique, reproduzca o publique libros, escritos, imágenes u objetos obscenos y al que los exponga, distribuya o haga circular,” así como “al que publique, por cualquier medio, ejecute o haga ejecutar por otro, exhibiciones obscenas”. Ian Lumsden, *Homosexualidad, Sociedad y Estado en México*, p.57.

largo de la historia la represión estatal hacia las minorías sexuales ha sido relativamente baja en comparación con otros países cuyos Estados han llegado a prohibir actos homosexuales (aunque sean privados y consensuados entre adultos) como lo ejemplifican sus códigos penales más restrictivos los cuales están basados en la tradición jurídica anglosajona (con escasa influencia napoleónica) como los de Estados Unidos, Canadá, Australia y algunos países del Caribe, África y Asia; en pueblos donde el Islam tiene gran influencia política e incluso en países latinoamericanos como Nicaragua, Puerto Rico, Chile y Ecuador que han penalizado la homosexualidad.⁹

El hecho de que la mayoría de los países latinoamericanos no tengan códigos penales que prohíban actos homosexuales se debe, en gran medida, a que sus constituciones se inspiraron en el código penal francés napoleónico que cuidaba de las libertades y los derechos privados y que era secularizado al no incluir juicios de orden religiosos en sus consideraciones jurídicas. En el caso mexicano, a lo antes descrito se suma el elemento de que las Constituciones de 1857 y de 1917 garantizaban el ejercicio de los derechos individuales, el predominio del liberalismo y la separación del Estado y la Iglesia.

Pero que no se penalicen los actos homosexuales no quiere decir que no exista represión estatal justificada en reglamentos y códigos penales secundarios que son discriminatorios hacia las expresiones de diversidad sexual. Ejemplo de ello es que en el artículo 201 del

⁹ Australia, Estados Unidos y Canadá tienen sistemas federales que dan gran autonomía a sus gobiernos locales para definir sus propias leyes, por eso es común encontrar grandes contradicciones entre leyes estatales al interior de un mismo país como en Estados Unidos, donde estados muy liberales hacia la diversidad sexual, como Nueva York y California, conviven con otros que prohíben actos homosexuales de sus ciudadanos, como Texas y la mayoría de los estados del sur y centro-oeste norteamericano. En el Caribe, Asia y África es muy común que Estados que penalizan la homosexualidad lo hagan sustentados en códigos penales heredados del periodo colonial (principalmente el británico) y es sabido el grado extremo de persecución a la homosexualidad de los Estados fundamentalistas islámicos. En Latinoamérica, Nicaragua y Puerto Rico actualmente penalizan la homosexualidad, mientras Ecuador y Chile recientemente despenalizaron los actos homosexuales en el año 1998 como fruto de muchos años de lucha de sus movimientos gays.

Código penal del Distrito Federal (reformado en 1998) consideraba a la homosexualidad agravante del delito de corrupción de menores,¹⁰ y en el *Reglamento de policía y buen gobierno* se justifican muchas acciones policiales discriminatorias. Tanto en la Ciudad de México como en numerosas localidades de la república han sido muy frecuentes los abusos policiacos como extorsiones, redadas (*razzias*), tratos vejatorios, torturas crueles, castigos degradantes, fabricación de delitos y detenciones arbitrarias contra individuos por sus actos sexuales o por su forma de vestir.¹¹ Tales acciones que también son muy frecuentes y extendidas en los países latinoamericanos, son justificadas en reglamentos ambiguos que arguyen faltas administrativas, ofensas a la moral y a las buenas costumbres, aunque no se prohíban formalmente los actos homosexuales.¹²

Además, como señala acertadamente Ian Lumsden dichos reglamentos discriminatorios al igual que legislaciones que penalizan la homosexualidad tienen gran valor simbólico, pues más allá de su peso jurídico contribuyen a reforzar la cultura machista y homofoba de la

¹⁰ Este artículo imponía una pena de cinco meses a seis años de cárcel en el caso de que el corruptor influyera para que el menor llegara a incurrir de manera habitual en prácticas homosexuales. Con la reforma de este artículo en 1998 en la Ciudad de México, la homosexualidad quedó excluida como agravante de delito y por tanto tendrá el mismo rango que la heterosexualidad en la consideración penal que ahora sólo sanciona el abuso sexual y no la orientación sexual de las conductas a las que el delito induzca.

¹¹ Aunque en general este tipo de abusos no llegan a conformarse, al menos en México, como atropellos que afecten de manera severa y permanente la integridad de las víctimas, hay casos extremos como torturas que han dejado secuelas profundas en quienes la sufren y la fabricación de delitos que han llevado a gente inocente a estar como presos de conciencia, detenidos injustamente por años. Algunos incidentes de procesos penales fabricados contra homosexuales se han registrado en Chiapas y en otras localidades del país. En el Distrito Federal tuvo resonancia internacional el caso de Gerardo Ortega Zurita y José Ponciano Reyes (activista del movimiento gay) que después de un año de estar injustamente presos y con una sentencia dictada de 13 años y nueve meses de prisión, fueron absueltos y liberados en 1993 gracias a la oportuna intervención de Amnistía Internacional.

¹² Prácticamente no hay país latinoamericano donde no se registren reglamentos y abusos de este tipo. Es significativo que en ciudades latinoamericanas como Buenos Aires y el Distrito Federal se derogaron reglamentos discriminatorios en los años de 1996 y 1998 respectivamente. Además de las mencionadas ciudades, en Santiago (Chile), Montevideo (Uruguay) y San José (Costa Rica) se han reducido de manera notoria operativos policiales contra las minorías sexuales en los últimos años.

sociedad, al castigar penalmente y discriminar a grupos sociales con expresiones sexuales disidentes del conjunto social .¹³

Puede decirse que el hostigamiento y la represión policial, justificados en consideraciones penales, sí tienen un efecto disuasivo para la organización de las minorías sexuales; aunque es paradójico que el hostigamiento policial también ha dado causas concretas para que emerjan movimientos gays que se aglutinan con el fin de denunciar abusos y defender derechos y libertades fundamentales. Esto puede comprobarse observando que en la historia de la Ciudad de México como en la de otras regiones del país y del mundo una de las primeras y más importantes reivindicaciones del movimiento gay fue el fin de los abusos policíacos como razzias, extorsiones y detenciones arbitrarias que sufrían de manera cotidiana y concreta los ciudadanos por sus apariencias o prácticas sexuales.

Los espacios de reunión de individuos homosexuales no han estado exentos de sufrir hostigamiento y cierres arbitrarios por parte del Estado. Sin embargo, el sólo hecho de que pueda haber establecimientos mercantiles para homosexuales o lugares públicos que se prestan para el encuentro sexual, son indicadores de la existencia de una relativa tolerancia de parte del Estado, pues fácilmente podría cerrarlos o impedir su utilización si tuviera una política abiertamente represiva.

Un ejemplo de lo anterior es que en muchas de las grandes ciudades de África, Asia y en las que impera la cultura islámica los espacios comerciales para homosexuales y lugares públicos para actos homosexuales no existen; en cambio en numerosas urbes

¹³ Ian Lumsden. *op.cit.*, pp.54. También la Comisión Inter-ecclesial de Derechos Humanos en América Latina (ICCHRLA) de Canadá en su informe *La violencia al descubierto: Represión contra lesbianas y homosexuales en América Latina* señala como hasta el activismo gay puede ser criminalizado cuando existe la penalización de los actos homosexuales lo que deja en indefensión a las minorías sexuales y fortalece la cultura de la hostilidad de la sociedad en su conjunto.

latinoamericanas hay guetos comerciales para homosexuales y es común encontrar espacios públicos de ligue y encuentro sexual.

Es muy interesante que en algunas ciudades de América Latina y México, como el Distrito Federal, hayan existido establecimientos comerciales para homosexuales y lugares de encuentro tolerados relativamente por los gobiernos locales aun antes de que apareciera en la zona un movimiento político de liberación gay.¹⁴ Quizás en México el fenómeno endémico de la corrupción generalizada, que negocia espacios de convivencia a cambio de rentabilidad económica y ciertas comisiones, contribuye a explicar la inestable y ambigua política de tolerancia a la existencia de bares u otros espacios mercantiles para homosexuales y ocasionalmente instrumentar algún operativo policiaco de represalia, quizá para obtener una mayor comisión económica o ante un eventual escándalo social.

El desarrollo de un movimiento gay organizado contribuye a disminuir los abusos de que pueden ser objeto tales espacios de reunión y encuentro homosexual. En muchos lugares ha coadyuvado a una apertura política que ha permitido una más rápida expansión de estos establecimientos.

Hay que recalcar que tanto en el Distrito Federal como en algunas ciudades del país el gobierno toleraba dichos espacios desde antes de que existiera un movimiento social reivindicativo de la diversidad sexual, pero la mayoría de ellos se mantenían al margen del sistema con un estatus semiclandestino, reservados a los intereses privados y ocultos al escrutinio público. En el México de hoy, en contraste, la existencia de establecimientos

¹⁴ En Argentina y Ciudad de México en los años sesenta, en el Chile de Pinochet, en Guatemala en plena guerra civil y en Honduras en los años ochenta, existieron espacios comerciales para homosexuales antes de que en esos países surgiera un movimiento político de liberación homosexual. Ian Lumsden y Carlos Monsiváis señalan en sus estudios y crónicas la existencia de tales espacios en la Ciudad de México desde tiempo previo a la aparición del movimiento gay. Lumsden, *op.cit.*, p. 83. y Monsiváis, *op.cit.*, en *Debate Feminista*, No 26.

comerciales para homosexuales es un hecho público reconocido por la sociedad e incluso en el Distrito Federal llegan a tener fama ciertas zonas geográficas por ser de tolerancia para tales espacios además de lugares de encuentro sexual.¹⁵

Una forma importante en que el Estado puede obstaculizar de manera directa el desarrollo de un movimiento gay es negando el registro y reconocimiento legal a organizaciones y grupos civiles que trabajen por la reivindicación de los derechos sexuales. Esto puede traer consecuencias severas para la labor de esas organizaciones, pues les impide recibir fondos económicos, abrir cuentas bancarias y pueden ser objeto de allanamientos, confiscación de sus materiales y en casos extremos hasta la detención de sus miembros.

Esta práctica de negación de personalidad jurídica o reconocimiento civil a organizaciones gays ha sido documentada en países latinoamericanos como Argentina, Honduras, Panamá, Costa Rica, Cuba y Ecuador.¹⁶ En México hasta ahora no he podido encontrar la existencia de tal proceso de negación de reconocimiento legal en lo que se refiere a organizaciones gays, aunque se sabe que era una práctica frecuente para muchas organizaciones sociales, sindicales y civiles durante muchos años en los que el gobierno del PRI desconfiaba de la organización de grupos independientes fuera de su control corporativo o que pudieran afectar sus intereses.

¹⁵ En la Ciudad de México la existencia de áreas geográficas con fama de tolerancia homosexual como la zona rosa, la colonia Condesa o el Centro Histórico no ha alcanzado el desarrollo de los verdaderos guetos para comunidades homosexuales que se han conformado en algunas grandes ciudades de los países desarrollados como Nueva York, San Francisco, Amsterdam, Sydney y Madrid, entre otras.

¹⁶ Hasta 1992 la *Comunidad Homosexual Argentina* (CHA), principal organización gay de ese país, obtuvo su personalidad jurídica después de ocho años de intensa lucha desde su fundación en 1984. En el caso centroamericano se han reportado incidentes como en 1995 cuando se negó el reconocimiento jurídico al grupo gay costarricense *ABRAXAS* mientras que el grupo gay-lésbico panameño *Asociación de Hombres y Mujeres Nuevos de Panamá* logró hasta el 2001 el reconocimiento legal después de tres años de intensa lucha. En Honduras la negación de reconocimiento jurídico se da como práctica generalizada y continua pues el Estado hondureño ha negado la personalidad jurídica a grupos como *AHHCOS* (Asociación de Homosexuales Hondureños contra el Sida) y a la *Comunidad Gay Sanpedreana* en varias ocasiones entre los años 1995 y 2001.

Es importante aclarar que las políticas estatales han experimentado fuertes variaciones según el gobierno en turno, por lo que a veces más que una política de Estado lo que se observa son acciones de gobierno en lo que al trato de las minorías sexuales se refiere.¹⁷

Algunos gobiernos han sido particularmente hostiles y beligerantes con las minorías sexuales como los casos extremos registrados en Costa Rica y Guadalajara en donde actos organizados por el movimiento gay fueron cancelados por la presión social o la hostilidad de las autoridades.¹⁸

Al menos en los últimos 15 años, los gobiernos de la Ciudad de México han mantenido una actitud más o menos uniforme hacia el movimiento gay y los espacios comerciales para homosexuales. Aunque no han estado exentos de cierres y sanciones temporales por razones de tipo legal más que político, de todos modos en general se mantiene una actitud de tolerancia hacia tales espacios lo cual se expresa en su notable expansión principalmente desde a mediados de los años noventa.

Después de la vigorosa irrupción del movimiento gay y a juzgar por la disminución de denuncias y abusos en contra de las minorías en relación a las registradas en años previos al surgimiento que eran muy elevadas, me atrevo a pensar (a reserva de que un estudio mucho

¹⁷ Estas políticas hacia las minorías sexuales que dependen más de los gobiernos en turno que de una política de Estado se ejemplifican con hechos contradictorios, como que el PAN siendo la fuerza política más conservadora y reaccionaria hacia el tema de la sexualidad (lo cual se expresa en la mayoría de sus gobiernos) haya tenido ocasionales gobiernos que han mantenido mayor apertura y han puesto en marcha políticas públicas más sensibles a las demandas de las minorías sexuales que la generalidad de sus compañeros de partido. Otro caso contradictorio es la gestión en el Distrito Federal de Andrés Manuel López Obrador que ha sido criticada por grupos organizados gays porque detuvo la inminente aprobación de la propuesta de *las Sociedades de Convivencia* y se señala que bajo su gobierno no ha habido los avances en materia de diversidad sexual que se tuvieron en la administración anterior también emanada del PRD, que es de los grandes partidos políticos mexicanos él más abierto al tema de la diversidad sexual.

¹⁸ En 1992 la ILGA (Asociación Internacional de Gays y Lesbianas) tuvo que cambiar su reunión anual a Acapulco después de que en la sede original, Guadalajara, se suscitó una resistencia muy fuerte e intolerante tanto de la sociedad como de las autoridades gubernamentales del municipio y del estado. En 1990, hubo una experiencia similar en Costa Rica con el II Encuentro Lésbico Feminista de América Latina y el Caribe que fue parcialmente boicoteado por una fuerte reacción de las autoridades gubernamentales.

más detallado me aporte elementos opuestos) que en los últimos años los gobiernos de la Ciudad de México se han caracterizado por una mayor tolerancia hacia las minorías sexuales y los movimientos de la diversidad sexual.¹⁹ Como muestra de esta mayor tolerancia pongo de ejemplo que con el surgimiento del movimiento gay local comenzaron a emerger en la ciudad proyectos culturales, grupos de autoayuda, espacios en medios de comunicación masiva y producción de libros y revistas sobre la temática homosexual ya desde mediados de la década de los ochenta, sin que los gobiernos locales los obstaculizaran (o al menos si existieron esos intentos no están documentados en las obras consultadas para mi investigación). En contraste al caso del Distrito Federal, en el mismo periodo histórico hay casos documentados de obstaculización y hostigamiento de gobiernos municipales a los movimientos gays en ciudades importantes en el resto del país.

Desde cancelación y boicot a eventos culturales, cierre arbitrario de espacios de encuentro para homosexuales, tolerancia de agresiones contra organizaciones gays y de lucha contra el sida, hasta el establecimiento de reglamentos más represivos y discriminatorios contra las minorías sexuales, son incidentes que se han reportado en muchas ciudades del interior de la república como Veracruz, Tijuana, Querétaro, Monterrey, Guadalajara y Aguascalientes. Se debe mencionar que en la mayoría de estos casos han estado involucradas autoridades emanadas del derechista Partido de Acción Nacional (PAN), que es una fuerza política tradicionalmente conservadora y cercana a los planteamientos de la Iglesia Católica.

¹⁹ No quiero decir que en la Ciudad de México después de la emergencia del movimiento gay no hayan existido abusos y hostigamiento policiaco pues incluso hoy en día se siguen denunciando pero sí es de reconocer que han disminuido de manera visible tanto en su frecuencia como en su intensidad. Por ejemplo las muy comunes redadas policíacas masivas o razias donde se detenían a decenas de personas homosexuales simplemente dejaron de existir lo mismo que la tradicional y muy común práctica vejatoria de rapar a hombres homosexuales como forma de humillarlos públicamente. El hecho de que sigan denunciándose frecuentes abusos y hostigamiento policial contra las minorías sexuales no contradice el hecho de que en general en la ciudad hay una mayor tolerancia que se expresan en una mayor visibilidad pública de hombres que reivindican su orientación sexual y expresión genérica de manera cotidiana en los espacios públicos y que se atreven a denunciar los abusos.

Estos procesos llevan a reflexionar sobre la importancia de que el Estado y los gobiernos mantengan distancia real de los prejuicios y planteamientos religiosos en un marco político secularizado y de real separación de la Iglesia y el Estado. Cuando un gobierno instrumenta políticas públicas basadas en prejuicios religiosos corre el riesgo de incurrir en violaciones de los derechos humanos y en actos de discriminación, legitimadas en el fundamentalismo religioso, en perjuicio de las minorías sexuales y religiosas, así como de la ciudadanía en general cuyas libertades garantiza un Estado laico.

En contraste, en la Ciudad de México con las administraciones emanadas de elecciones democráticas, con el PRD como fuerza gobernante,²⁰ se han logrado en los últimos años avances significativos como la derogación de la homosexualidad como agravante del delito en el código penal local; la promoción de actos culturales masivos por el respeto a la diversidad sexual, como festivales y foros de derechos humanos; la elección de diputados abiertamente gays y lesbianas, así como la aprobación de una ley contra la discriminación que contempla la orientación sexual (artículo 281 del código penal local).²¹ Pero hay que reconocer que si bien la política del gobierno del local ha sido en general favorable para las minorías sexuales también no ha estado exenta de puntos conflictivos o sobresaltos, como el hecho de que permanece congelada la aprobación de la propuesta legislativa de las

²⁰ Hasta 1997, la figura política del Distrito Federal impedía a los ciudadanos elegir a sus gobernantes. Con la Reforma Política impulsada para la capital ese mismo año los habitantes eligieron por primera vez a su jefe de gobierno y una asamblea legislativa. Años después también pudieron elegir a sus autoridades delegacionales. Hasta ahora el PRD ha sido la principal fuerza política que ha gobernado en la ciudad desde la fecha.

²¹ Los Festivales Juveniles por la Diversidad Sexual han sido directamente organizados por el gobierno del Distrito Federal. El *1er. foro de la diversidad sexual y derechos humanos* fue organizado por el diputado perredista David Sánchez Camacho en 1998 y sus conclusiones sirvieron para la reforma del artículo 201 del Código Penal del Distrito Federal en ese mismo año. Los diputados abiertamente gays o lesbianas que han resultado electos como Patria Jiménez, Enoé Uranga y Arturo Díaz (diputado suplente) llegaron con el apoyo de fuerzas políticas de centro-izquierda y siempre como representantes del Distrito Federal incluso en el órgano legislativo federal. La asamblea legislativa local aprobó en 2002 una ley antidiscriminatoria que reconoce explícitamente la orientación sexual dentro de su jurisdicción, a diferencia de la federal aprobada un año después, la cual por presiones de sectores conservadores excluyó el concepto de preferencias sexuales del texto asentado en la Constitución.

Sociedades de Convivencia hasta no tener mayor consenso social del tema y también es notable que en algunas ocasiones los gobiernos de la delegación Cuauhtémoc han instrumentado políticas discriminatorias hacia establecimientos comerciales para homosexuales.

Entre las violaciones más graves a los derechos humanos que afectan a las minorías sexuales y desalientan sus movimientos se encuentran las violaciones del derecho a la vida que se expresan en ejecuciones extrajudiciales, atentados, torturas brutales y amenazas de muerte contra personas homosexuales.

Es muy frecuente que asesinatos por odio homofóbico suelen realizarse con gran saña e impliquen crueles torturas y mutilaciones previas o posteriores a la muerte de la víctima.²²

²² José Ramón Enríquez reflexiona sobre los asesinatos homofóbicos y su contexto social al que califica como verdadero genocidio a propósito del asesinato del activista Francisco Estrada Valle a principios de los años noventa: *aunque las características del asesinato de Francisco Estrada Valle se salgan de los moldes más comunes, no puedo dejar de ubicarlo dentro de una larga serie de muertes que conforman uno de los mayores genocidios de la era moderna.*

Pienso en aquel triángulo rosa que marcó las ropas de los homosexuales en los campos de exterminio nazis... Pero el genocidio no terminó ahí, ha continuado y llega hasta nosotros ensangrentando aún más este fin de milenio. Día con día hay más homosexuales linchados y asesinados por el hecho de serlo. Pienso en aquel padrotillo romano que, en la playa de Ostia, victimara a Pier Paolo Pasolini y no puedo sino imaginarlo como ejecutor de una consigna en contra de quien se atreve a vivir su diferencia. Y, para reforzar esa consigna, vienen a mi memoria los encabezados de los diarios –amarillistas y no— que parecen celebrar lo que consideran lógico y normal, la desaparición física de quienes contravienen la lógica y la norma que quieren unificar a todos los seres humanos en categorías morales absolutamente insostenibles. José Ramón Enríquez, “A Francisco Estrada Valle”. *Debate feminista*, No 6. pp.239- 240. El crimen por odio homofóbico es un grado extremo de la violencia que pueden sufrir las minorías sexuales, violencia que es particularmente cruel y atroz pues sirve como grotesca lección “moral” y escarmiento social para castigar aquellos que desafíen los valores tradicionales de la sexualidad y el género tal como señalan Luis Ortiz y Arturo Granados: *La violencia hacia BLH (bisexuales, lesbianas, homosexuales) puede, entonces, ser entendida como un modo de sanción social que los individuos reciben debido a que transgreden los valores dominantes del sistema de género. Por ello se espera que la violencia mencionada se distribuya de manera diferencial entre homosexuales y lesbianas, así como entre las personas que contravienen los estereotipos de género y las que no lo hacen* y agrega que *se ha observado que las víctimas no denuncian la violencia porque tienen miedo a ser agredidas nuevamente dentro de las instituciones de justicia, o de ser responsabilizadas por la agresión, o porque perciben que la denuncia no tendrá ningún efecto* en Arturo Granados Cosme y Luis Ortiz Hernández, “Violencia hacia bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México” en *Revista Mexicana de Sociología*, pp. 270-271, 291.

Dice Carlos Bonfil respecto al crimen por odio homofóbico: *Entre los crímenes no solucionados en México (y todos sabemos que son legión), ningún tipo es menos investigado, menos digno de atención, que el crimen contra homosexuales. Para buena parte de la prensa y de la opinión pública, en México no existen los crímenes por odio sexual o racial. Luego de una masacre contra indígenas en Chiapas, el hecho monstruoso*

Los crímenes homofóbicos de manera general y esquemática pueden ser atribuidos a dos tipos de agresores: uno identificado como delincuente común que puede ser desde un psicópata potencial hasta una persona muy homofoba y particularmente violenta que ve en el homosexual un blanco para descargar su ira y resentimiento social; suele actuar bajo ciertas circunstancias a veces asociadas a reacciones pasionales impulsivas o la comisión de otros delitos como robo o abuso sexual; agrede por su cuenta, es decir, no conforma alguna organización. Según el patrón observado en los crímenes por odio se puede considerar que la mayoría estos delitos son atribuibles a este tipo de agresor.

Un segundo tipo de agresor, que comete crimen por odio, es muchas veces integrante de grupos policiales o paramilitares que realizan asesinatos por odio de manera organizada, regular y sistemática con un margen de acción relativamente protegido en la impunidad de origen estatal. Aunque en su odio homofóbico comparte las características psicosociales del primer tipo de agresor en su *modus operandi* se muestran claras diferencias al ejecutar acciones homicidas de manera organizada y, en términos efectivos, la existencia de este tipo de agresores organizados en grupos armados que planifican sus ataques puede ser la amenaza más fuerte que enfrente el movimiento gay en lugares de mucha hostilidad social. Este tipo de violaciones, que implican el asesinato de individuos de preferencias sexuales distintas a la dominante, raramente pueden ser atribuidas directamente al Estado, aunque

se presenta en los medios como un enfrentamiento entre comunidades indígenas, por rivalidades u odios ancestrales; de igual manera el asesinato de un homosexual siempre es resultado de venganzas entre mujercitas y trifulcas de lilos. El crimen –en contra de todas las evidencias– se vuelve así asunto privado, drama pasional, un episodio que por ser tan sórdido y previsible merece la indiferencia de la justicia; es, en todo caso, el trámite violento que vuelve más expedita la eliminación de la escoria social. Bonfil concluye con la afirmación de que en verdad un crimen es siempre repudiable, nunca lo es tanto como cuando es consecuencia final de un linchamiento moral. En Carlos Bonfil “Homofobia y Sociedad” en David Sánchez Camacho (compilador), Memoria del 1er. Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos (orientación sexual y expresión genérica), p 36.

han llegado a existir.²³ Sin embargo, en el caso latinoamericano ha sido común que en estas violaciones participen agentes estatales y policiales e incluso corporaciones paramilitares, lo cual queda en evidencia por el armamento utilizado en contra de muchas de las víctimas de crímenes por odio. Además, aunque muchos de estos crímenes pudieran no ser realizados por miembros de alguna corporación estatal, en todos los casos el Estado es responsable de enjuiciar a los criminales y la impunidad ha predominado en la mayoría de estos crímenes perpetrados en los países latinoamericanos.

Aunque la existencia de grupos paramilitares, escuadrones de la muerte, grupos de limpieza social y corporaciones policíacas que han hecho de las minorías sexuales blanco de ataques no ha sido documentada tan claramente en México como en otros países latinoamericanos; en el país sí se ha registrado un alto índice de asesinatos homofóbicos y de activistas del movimiento gay.²⁴

En términos comparativos México es, junto con Brasil y Colombia, uno de los países con mayores índices de crímenes homofóbicos en América Latina que ya de por sí como

²³ Por ejemplo se sabe que en la dictadura argentina muchos homosexuales fueron enviados a campos de concentración donde fueron asesinados junto con muchos presos políticos. Se ha llegado a estimar que hubo alrededor de 400 homosexuales entre las decenas de miles de desaparecidos por la guerra sucia durante la dictadura militar, además de los asesinados por los Comandos Cóndor y Moralidad, que eran temibles escuadrones de la muerte. Incluso, aunque cada vez es más raro, en comisarías policiales de algunos estados de Argentina todavía se registran muertes de homosexuales y travestís detenidos en circunstancias sospechosas. Barry Adam, *op.cit.*, p.172.

²⁴ Brasil, Colombia, Guatemala, El Salvador, Honduras, Ecuador y Perú son países donde se han documentado asesinatos de homosexuales perpetrados por grupos armados organizados algunos de los cuales se autoidentifican públicamente con nombres propios, muchos son semiestatales o paramilitares, y la mayoría de ideología de derecha. Perú es un caso notable donde grupos armados de ideología de izquierda como Sendero Luminoso y Tupac Amaru hostigaron a grupos organizados gays y llegaron a asesinar a homosexuales y travestís como una campaña a favor de la moralidad en sus zonas de influencia. En el caso mexicano sólo en una ola de asesinatos de homosexuales y travestís en Chiapas a principios de la década de los noventa, se hallaron pruebas suficientes que sugerían de manera contundente la participación de fuerzas estatales y del gobierno local en tales crímenes. En el Distrito Federal, en general, los asesinatos por odio no guardan este patrón, aunque en 1992 el homicidio del activista Francisco Estrada junto con cinco de sus compañeros de forma atroz sugirió la posible responsabilidad de un grupo armado bien organizado. Otros casos de dirigentes famosos del movimiento gay asesinados fueron el de Neftalí Ruiz (líder de grupos de homosexuales, travestís y transexuales chiapanecos) en 1993, el de Jorge Armenta (líder de un colectivo gay de Sonora) en 2003 y recientemente en el año 2005 el de Octavio Acuña Rubio, activista del movimiento gay en Querétaro.

región se caracteriza por tener muy altos grados de violencia hacia las minorías sexuales²⁵.

Resulta paradójico que la Ciudad de México, a pesar de ser el espacio más liberal y moderno del país, es también según las estadísticas la entidad con más altos índices de crímenes por odio homofóbico en el país²⁶.

Se ha observado que el efecto disuasivo del terror en el caso de la violencia homofóbica es mucho menor para las minorías sexuales si éstas tienden a conformar grandes comunidades, como en las grandes ciudades donde tal violencia puede permanecer invisible a los ojos de la sociedad homofoba e incluso al interior de minorías sexuales poco informadas del asunto.²⁷ En cambio en pequeños países latinoamericanos, comunidades rurales y ciudades pequeñas, donde los miembros de las minorías sexuales se mantienen disgregados o se agrupan en pequeñas comunidades muy identificables, una ola de asesinatos puede generar mucho terror y un impacto profundo entre la población

²⁵ Brasil es considerado el campeón mundial de crímenes por odio homofóbico pues algunas organizaciones han documentado entre mil 200 y mil 600 asesinatos de este tipo en el periodo 1980-1997, y los conteos anuales más recientes señalan que es común que al año se rebase la cifra de cien asesinatos, muchos de los cuales son atribuibles a grupos armados paramilitares bien identificados. En el caso colombiano se dice que nada más entre 1986 y 1990 se registraron 328 asesinatos y se estima que las cifras pueden ser muy altas si se considera que en un país donde decenas de miles de personas mueren cada año por la violencia social, delincencial y política, algunos millares de asesinatos de homosexuales y travestis son tan comunes que ni siquiera se documentan, denuncian o simplemente pasan desapercibidos. En México en el año 2000 una comisión ciudadana documentó al menos 201 asesinatos de este tipo entre 1995 y 2000, pero estimó que dado los subregistros y la falta de denuncias sobre esta cuestión la cifra real podría llegar a 642 casos. Esta misma comisión sacó un nuevo informe actualizado que estimaba que de 1995 al 2003 la cifra se había incrementado a 295 casos y se estimaba que la cifra real podría rondar en los 900. *La Jornada*, 22 de junio de 2001 y *La jornada*, 16 de mayo del 2005.

²⁶ De los 201 casos registrados en el país entre 1995 y el año 2000, en el Distrito Federal se concentra la mitad con 103 casos. En un nuevo informe que daba cuenta de 295 asesinatos entre 1995 y el 2003, el Distrito Federal seguía siendo la entidad que concentraba el mayor número de asesinatos con 126 casos, seguido por el Estado de México con 62 casos y Veracruz con 37.

²⁷ Por ejemplo, en las grandes ciudades de Brasil, Colombia y México pese a ser países con muy altos índices de crímenes por odio, los vigorosos movimientos de liberación gay locales se desarrollan sin resentir seriamente el efecto de tal violencia (y a veces hasta la ignoran). En cambio para grupos como *FUNDASIDA* y la *Asociación Salvadoreña para el Desarrollo Integral de las Minorías Sexuales "Entre Amigos"* en El Salvador, y en Guatemala los grupos *LESBIRADAS* (Colectivo de Lesbianas y Mujeres Bisexuales Liberadas), *OASIS* (Organización de Apoyo a una Sexualidad Integral frente al Sida), *Grupo Rompiendo Fronteras* y *CATS* (Colectivo de Amigos Travestis), el hostigamiento y los asesinatos son prácticas comunes con las cuales han tenido que lidiar cotidianamente en su actividades sociales y políticas que en consecuencia suelen ser cautelosas y discretas.

homosexual, llevando en casos extremos a impedir el desarrollo de fuertes movimientos gays locales como ha sucedido en los países centroamericanos como Guatemala, El Salvador y Honduras, y también en estados del país como Chiapas y Colima.

En cuanto a ataques, amenazas y hostigamiento contra grupos organizados gays y sus centros de reunión han sido prácticas frecuentes en muchas regiones latinoamericanas sobre todo en Centroamérica, Perú, Colombia y Brasil. En México se sabe de casos aislados y ocasionales en algunas localidades de los estados,²⁸ para el Distrito Federal no he podido encontrar elementos que den cuenta de estos hechos pues hasta ahora no he conocido testimonios de organizaciones gays locales que denuncien esas agresiones. De hecho, en la Ciudad de México la libre manifestación de los grupos organizados gays, mediante marchas anuales del orgullo homosexual, es una tradición que se ha venido realizando de manera continua con participación creciente, sin ser objeto de agresiones gubernamentales y sólo con algunos incidentes contados en la década de los años ochenta.²⁹

Estudiosos del tema han sugerido que ante situaciones sociales de discriminación hacia grupos sociales específicos, como pueden ser las minorías étnicas, raciales, religiosas y sexuales, el Estado tiene gran responsabilidad de contribuir a eliminar en la sociedad tales situaciones de discriminación y desigualdad. Para ello debe establecer políticas públicas

²⁸ Yucatán, Chiapas y Guadalajara (Jalisco) tuvieron en algún momento incidentes de este tipo como el atentado contra la discoteca *Boops*, local de reunión del *Grupo de Orgullo Homosexual de Liberación* (GOHL) de Guadalajara en 1990. Una ola de amenazas y hostigamiento se desató contra grupos gays chiapanecos a raíz de una serie de asesinatos en los años noventa. En Yucatán cuando aparecieron los primeros casos del sida también se desató una ola de homofobia muy fuerte que implicó manifestaciones de grupos conservadores y hostigamiento contra personas homosexuales.

²⁹ En la década de los ochenta el movimiento gay en la Ciudad de México entró en un proceso de crisis y de fuertes conflictos internos. En 1984 hubo manifestaciones gays que acabaron en enfrentamientos violentos e incluso un acto civil en el Parque México, organizado con motivo de la lucha contra el sida, fue violentamente disuelto por un grupo supuestamente porril. La información en este caso es muy contradictoria porque si bien es cierto que miembros homosexuales participaron en sucesos que llegaron a la violenta división y disolución propia de una manifestación del orgullo homosexual en ese año, no puede descartarse de todo el hecho de que efectivamente un grupo de choque que sirviera al gobierno hubiera aprovechado esta coyuntura política para agredir y disolver la manifestación del Parque México.

concretas a fin de garantizar la protección de los derechos humanos y el pleno desarrollo de los grupos sociales tradicionalmente discriminados y marginados en una sociedad determinada.

De este modo, si el Estado no intervine para proteger a minorías sexuales del hostigamiento social y por el contrario lo tolera e incluso lo promueve (por ejemplo cuando en los hechos el Estado niega la aplicación de justicia para las víctimas de crímenes homofóbicos en su mayoría impunes) el Estado podría ser corresponsable de las violaciones a los derechos humanos en perjuicio de las minorías sexuales. De esto se concluye la fundamental y necesaria tarea de que el Estado instrumente políticas públicas que protejan a las minorías sexuales y a sus movimientos sociales, que garanticen el pleno ejercicio y goce de sus derechos humanos, y en fin que contribuyan a la inclusión de tales grupos sociales en la sociedad con mejores condiciones de equidad e igualdad.

Desde esta perspectiva la necesaria profundización del proceso de democratización del Estado mexicano y el fortalecimiento de la democracia tendría que dar cabida a políticas públicas sensibles a las reivindicaciones de los movimientos sociales de la diversidad sexual y que se plantearan como políticas de Estado, cuyo objetivo fundamental sería eliminar la iniquidad, la desigualdad y las violaciones a los derechos humanos que sufren los ciudadanos en México por su condición sexual.

b) La apertura política y la democratización del Estado como factor que estimula el desarrollo y emergencia de los movimientos sociales.

En cuanto a la relación entre procesos de democratización del Estado mexicano y el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México, resulta peculiar observar que el inicio de un movimiento público de liberación homosexual en el Distrito Federal coincide

con la Reforma Política de 1977 que abrió la posibilidad a la izquierda de insertarse en el juego político después de años de clandestinidad y luchas armadas.

Es cierto que había grupos organizados gays desde 1971, pero como he señalado existían en el ámbito privado y fue hasta 1978 cuando se formaron organizaciones abiertamente gays que participaron en actos públicos como manifestaciones y ganaron la atención de los medios masivos de comunicación.

Podría no ser casualidad que en los años posteriores a 1977 cuando en la capital del país se da una efervescencia de movimientos sociales cercanos a la izquierda que explora la vía electoral como consecuencia de la apertura política del sistema mexicano en 1977, es también cuando se inicia el gran auge del movimiento de liberación homosexual cuyas principales agrupaciones se identificaban con la izquierda.³⁰

Aunque por los pocos estudios de la cuestión no poseo información suficiente para decir que hay un lazo decisivo entre al primer auge del movimiento gay mexicano y la democratización del Estado, el hecho antes descrito permite sugerir que pudiera expresarse, en este caso concreto, la idea de que un movimiento social nunca está desligado

³⁰ Prácticamente todas las grandes organizaciones históricas que reivindicaban la liberación homosexual y que emergieron públicamente en la Ciudad de México a fines de los años setenta y principios de los ochenta como el *FHAR* (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria), grupo *Lambda de Liberación Homosexual*, *Oikabeth* y *Grupo de Lesbianas Socialistas*, se identificaban con alguna ideología dentro del espectro político de izquierda. No quiero decir que la apertura política del Estado haya sido el factor central que explica el auge de los movimientos sociales, pues desde fines de los años sesentas y mediados de los setenta puede apreciarse gran efervescencia de movimientos sociales y políticos como los estudiantiles, sindicales (insurgencia sindical), campesinos y guerrilleros pese a la aguda represión del régimen político mexicano. Sin embargo, el hecho de que la apertura política posibilitara canales de participación electoral a fuerzas políticas de izquierda sí fue un elemento que alentó a que algunos movimientos sociales tuvieran acciones más visibles y buscaran ganar nuevos espacios mediante la participación electoral. Por supuesto que el impacto de la Reforma Política es desigual para distintos movimientos sociales, por ejemplo el movimiento sindical independiente vivió una etapa de reflujo en comparación con la insurgencia obrera de los primeros años de la década de los setenta, y no todos estos movimientos se sintieron atraídos hacia el juego electoral recién abierto para la izquierda. Pero incluso hasta sectores de la izquierda radical que se mantuvieron ajenos a la Reforma Política siguieron avanzando en este marco político, lo cual desembocó en la creación de grandes coordinadoras de masas en los movimientos sociales independientes de los sectores campesinos, medios y urbano-populares como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (1979), la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (1979), el Frente Nacional Contra la Represión (1979) y la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (1981).

del marco político en el que se inserta y que las condiciones políticas externas pueden marcar su desarrollo.

Las décadas de los ochenta y noventa en México se caracterizan por un lento, pero creciente proceso de democratización política que culmina con la caída del PRI que durante más de setenta años monopolizó el poder. El movimiento gay en el Distrito Federal en el periodo histórico 1970-2000 ha tenido una continua presencia no exenta de oscilaciones irregulares que se expresan en apogeos y crisis periódicas.

Hay un paralelismo entre el primer gran auge del movimiento de liberación homosexual de principios de los años ochenta con la efervescencia de movimientos sociales asociados a una izquierda tolerada al amparo de la Reforma Política de 1977.³¹

Pero agregado a lo anterior y ya de manera más reciente cuando la irrupción del movimiento zapatista en 1994 revitalizó las luchas sociales en el país, el arribo de gobiernos democráticamente electos y de ideología de izquierda en el Distrito Federal a partir de 1997 y finalmente la victoria de la oposición en las elecciones presidenciales del año 2000 que puso fin al monopolio del PRI, son todos elementos que en mi opinión contribuyen a estimular una atmósfera de efervescencia democratizadora en la Ciudad de México. También en este contexto se observa un nuevo auge y revitalización del movimiento gay en la ciudad que se inicia a fines de la década de los años noventa y que se mantiene hasta la fecha.

³¹ Claudia Hinojosa opina respecto a este periodo que *Un clima de expectativas sociales cambiantes, propiciadas por un breve periodo de ilusoria afluencia económica, los espacios democráticos que abrió la reforma política –a pesar suyo– y el desarrollo del feminismo hacia fines de la década de los setenta fueron sin duda condiciones que favorecieron la aparición pública del movimiento de lesbianas y homosexuales.* En Claudia Hinojosa “Gritos y susurros. Una historia sobre la presencia pública de las feministas lesbianas” en Griselda Gutiérrez Castañeda (coordinadora). *Feminismo en México. Revisión histórico-crítica del siglo que termina*, p.177. Norma Mogrovejo dice por su parte que *la reforma política de 1977 permitió mayor apertura para el desarrollo del feminismo y la aparición pública de un movimiento de lesbianas y homosexuales.* Norma Mogrovejo, *op.cit.*, pp.67-68.

Considerando los dos procesos arriba mencionados, podría decirse que en algunos momentos históricos (1977-1983, 1994-2005) hay elementos que sugieren una relación entre el desarrollo del movimiento social y los procesos de democratización del Estado, pero también es importante mencionar que existen periodos históricos en los que no se encuentran ningún factor que sugiera dicha relación. Por ejemplo, entre 1985 y 1989 la Ciudad de México experimentó un importante proceso de movilización social y efervescencia política sin que hubiera reacción alguna en el desarrollo del movimiento gay local que todavía resentía la fuerte crisis en las que se fragmentaron y disolvieron sus organizaciones históricas a mediados de la década de los ochenta.³²

Podríamos suponer que ciertos procesos que inciden en la sociedad en su conjunto pueden tener resonancia en los movimientos sociales que la integran como es el caso del movimiento gay. En cuanto a un proceso político como es la democratización de un Estado, entendiendo que implica mayor apertura política y la participación creciente de sectores sociales excluidos, es de esperarse que los movimientos sociales tiendan a desarrollarse con mayor libertad teniendo como contraparte a un Estado que flexibiliza sus posturas y se vuelve más tolerante a consecuencia de la democratización que experimenta.

En el caso mexicano la historia del movimiento gay se desarrolla de manera paralela al gradual proceso de democratización y apertura política del Estado mexicano. Dicho movimiento ha evolucionado desde su gestación, en el marco de un Estado autoritario y represivo de fines de los años sesenta y principios de los setenta, hasta el momento actual

³² Una gran cantidad de organizaciones sociales y asociaciones civiles emergieron en la ciudad como reacción social ante el devastador sismo de 1985 y la ineficacia del Estado para enfrentar tal emergencia y las necesidades de los damnificados en años posteriores. Además, fuertes movimientos estudiantiles sacudieron a la UNAM entre 1986 y 1990. Un poderoso frente de partidos políticos amenazó la hegemonía política del PRI en las elecciones presidenciales de 1988. Pero en el movimiento gay local estaba en retroceso pues se habían disuelto la mayoría de sus organizaciones históricas y sus movilizaciones habían disminuido en forma drástica, quizás factores como agudos conflictos al interior del movimiento y la crisis económica de 1982 lo habían debilitado de manera significativa.

marcado por un Estado que ha transitado a la alternancia política, en general un Estado más tolerante y liberal hacia los movimientos sociales, y en donde los mecanismos autoritarios del régimen presidencialista están en crisis.

Teniendo como único marco de referencia la historia política mexicana de las últimas tres décadas encuentro algunos elementos sugerentes, pero no por ello contundentes, sobre la importancia del marco político democratizador en el desarrollo de un movimiento social como el movimiento gay.

Es necesario para complementar y enriquecer mi estudio considerar la experiencia de otros países latinoamericanos que experimentaron procesos de democratización política y el surgimiento de movimientos de liberación gay.³³

En el caso latinoamericano es conocido que en Argentina, Chile y Uruguay la caída de las brutales dictaduras militares fueron factores decisivos para la emergencia y desarrollo de movimientos gays locales.³⁴

El caso argentino es bastante interesante pues este país fue la cuna del primer movimiento de liberación homosexual en América Latina y el movimiento gay argentino fue vigoroso y

³³ Fuera del contexto latinoamericano, un caso bastante interesante donde la apertura política y social contribuyó de forma significativa al avance del movimiento gay fue Sudáfrica. El retiro del régimen de *Apartheid* y la llegada al poder de un presidente de color (elegido por primera vez por la mayoría del pueblo sudafricano que había sido históricamente privado de derechos políticos) permitieron una coyuntura favorable para promover cambios sociales profundos como la introducción en su Constitución de leyes antidiscriminatorias y el reconocimiento legal a las parejas del mismo sexo. Sudáfrica se convirtió así en el único país africano en lograr cambios tan importantes y se encuentra a la vanguardia en el continente africano en el reconocimiento de los derechos humanos después de haber estado muchos años en una situación de discriminación hacia su población mucho más severa que sus vecinos.

³⁴ Dos años después de la caída de la dictadura argentina nació en 1984 la *CHA* (Comunidad Homosexual Argentina), primera organización gay argentina en surgir luego de un vacío de activismo gay tras la desaparición del *Frente de Liberación Homosexual* a mediados de los setenta en el marco de la implantación de las dictaduras militares. En 1984 al mismo tiempo que se restablecía la democracia uruguaya nació *Escorpio*, primer grupo gay en la historia del país. Para Chile 1988 y 1989 fueron años decisivos para el restablecimiento de su democracia, y en los años 1984 y 1991 surgieron el Colectivo lésbico feminista *Ayuquelén* y el *MOVILH* (Movimiento de Liberación Homosexual), respectivamente, que serían las primeras organizaciones de las minorías sexuales en Chile. Cabe decir que la existencia de *Ayuquelén* en los años previos a la caída de la dictadura fue siempre clandestina, razón por la cual no tenía presencia pública o visible en la sociedad chilena y sólo emergió al espacio público con la caída del régimen de Pinochet.

contemporáneo al norteamericano. En él se ejemplifica de manera contundente la importancia del factor político estatal pues el movimiento gay local se gestó en un proceso de apertura política que llevó al peronismo al poder y la posterior instauración de las feroces dictaduras militares significó el fin definitivo del movimiento gay argentino que no renacería sino hasta 1984 una vez que la democracia había retornado.

En el caso de Brasil, el movimiento gay ha logrado un importante desarrollo en medio de la implantación y consolidación de la democracia. Pero el movimiento gay brasileño, al igual que el mexicano, inicia su proceso en momentos en que las formas dictatoriales y autoritarias tenían plena vigencia, a diferencia de los países del cono sur donde el surgimiento de movimientos gays locales y visibles tienen como condición previa o marco fundacional la caída de las dictaduras.³⁵

En algunos países centroamericanos que vivieron agudos procesos de enfrentamientos bélicos internos como El Salvador y Guatemala, los movimientos gays locales sólo emergieron en años posteriores a la firma de los acuerdos de paz en la década de los noventa.³⁶ Aunque de Colombia no tengo la suficiente información para inferir si sus procesos internos de gran violencia política y social han limitado el desarrollo del

³⁵ En el caso de Brasil también se menciona que las dictaduras militares fueron un factor que contribuyó a que el movimiento gay emergiera en la zona con cierto retraso cronológico a fines de la década de los setenta si se compara con los países desarrollados y con otros latinoamericanos como Argentina, Puerto Rico y México. Este relativo atraso cobra mayor significado si se considera que Brasil es el país más grande y uno de los más desarrollados, urbanizados, cosmopolitas e industrializados de América Latina y que en sus grandes ciudades se desarrollaron poderosos movimientos contraculturales desde los años sesenta.

³⁶ En 1992 se dan los acuerdos que ponen fin a la guerra civil en El Salvador y en mi investigación no he encontrado indicios de existencia de grupos organizados que trabajen en las reivindicaciones gays previas a esta fecha, y sólo a partir de 1994 comenzó la emergencia de grupos gays que buscaban reivindicaciones sexuales al amparo de la lucha contra el sida que encabezó FUNDASIDA. En 1996 se firma la paz en Guatemala y en este caso si hay el antecedente de *Caslen*, que era un grupo que trabaja en la lucha contra el SIDA desde 1988, y en donde se abre un espacio para un incipiente activismo gay. Sin embargo, Caslen no era una organización gay pues sus objetivos tenían que ver con la atención y prevención del sida y no con la reivindicación de los derechos sexuales, aunque de manera indirecta contribuya a este propósito. Sería hasta fines de la década de los noventa cuando emergieron grupos guatemaltecos que reivindicaban abiertamente la sexualidad de las minorías sexuales como *OASIS* y *Lesbiradas*, que incluso convocan a manifestaciones públicas por el respeto a la diversidad sexual.

movimiento gay local, en el caso peruano sí hay testimonios que señalan que el miedo a sufrir ataques de grupos armados fue un factor que contribuyó a desestimular la expansión de un movimiento gay local con presencia desde 1982 y marcado por un contexto de crisis social y aguda guerra interna entre el Estado peruano y los grupos insurgentes de izquierda en las décadas de los ochenta y principios de los noventa.³⁷

Otro país que ofrece un panorama peculiar y que ejemplifica la relación entre el movimiento gay y los procesos políticos del Estado es Cuba, donde el sistema político ha tenido un férreo control sobre las fuerzas políticas disidentes y los movimientos sociales. Esto explica por qué pese a sus niveles de desarrollo humano y educación relativamente altos en el contexto latinoamericano, el movimiento gay cubano ha tenido una aparición tardía desde mediados de los años noventa y siempre con una condición débil e inestable, pues su relación con el Estado ha sido muy variable pues va desde la tolerancia hasta la abierta persecución.³⁸

³⁷ Miembros del *MOHL* (Movimiento Homosexual de Lima que es la más importante organización gay peruana cuya existencia data de principios de la década de los ochenta) y del *GALF* (Grupo de Autoconciencia Lésbica Feminista) han denunciado que sus centros de reunión fueron blanco de amenazas y hostigamiento atribuible tanto a grupos armados de izquierda como a grupos no identificados probablemente de derecha o vinculados al Estado. Norma Mogrovejo, *op.cit.* pp.311-312.

³⁸ Históricamente el régimen revolucionario cubano consideró a la homosexualidad como expresión de la decadencia burguesa vinculada a sectores conservadores y contrarrevolucionarios. Esta homofobia no sólo fue un discurso oficial sino que llegó al grado de manifestarse en políticas públicas concretas como la creación en los años sesentas de centros de reclusión y tratamiento para personas homosexuales (UMAPs) que buscaban su reeducación sexual. Después del éxito del filme de *Fresa y Chocolate* entre la población cubana, el Estado comenzó una paulatina apertura al tema de la diversidad sexual. En 1994 surgió un primer grupo gay local: la *Asociación Cubana de Gays y Lesbianas*, pero en 1997 fue suprimida y se reinició el hostigamiento y las redadas policiales frecuentes contra las minorías sexuales y sus lugares de reunión. Esta información la encontré en un informe de la ILGA (International Lesbian and Gay Association) sobre América Latina que estaba en internet (<http://www.sws.soton.ac.uk/gay-youth-suicide/3m-africa-latin-gay-resources.htm>.) en el año 2003, pero actualmente ya no existe tal dirección.

c) **El Estado democrático como marco para el desarrollo del movimiento gay y los procesos de democratización como procesos reversibles que pueden incidir en retrocesos de los movimientos sociales.**

Desde diversas perspectivas muchos teóricos de los movimientos sociales han señalado que la democracia, pese a sus limitaciones, sigue siendo el régimen político más adecuado para garantizar un espacio mínimo de libertades y expresión para el desarrollo de los movimientos sociales.³⁹

Son incontables los ejemplos históricos donde se menciona el magro desarrollo de movimientos de liberación homosexual e incluso su drástica eliminación en regímenes políticos autoritarios de todo tipo de ideologías, como la dictadura nazi en Alemania, el régimen estalinista de la Rusia soviética, las dictaduras militares del cono sur, el régimen franquista de España, la teocracia islámica iraní y los sistemas comunistas de Europa Oriental, China y Cuba. En oposición a estos inflexibles sistemas políticos se subraya el grado notable de desarrollo que han alcanzado los movimientos gays en las democracias occidentales, aunque no exentas de acciones discriminatorias.⁴⁰

Lo cierto es que muchas de las características y valores que se exigen que cumpla una democracia: como el apego a los derechos humanos, el poder político sujeto a cierto control

³⁹ Alberto Melucci. *op.cit.*, pp. 92, 172. Barry Adam, *op.cit.*, p.170. Peter Drucker, *op.cit.*, pp.45, 246.

⁴⁰ Algunos activistas gays desde una perspectiva marxista o cercana a la izquierda han cuestionado fuertemente muchas de las ideas que se encubren tras el discurso de la tolerancia y libertad en las democracias occidentales, pues dicen que los minorías sexuales sólo son toleradas en ciertos espacios y siempre que sean rentables económicamente, es decir sujetas a la explotación económica. Por lo demás fuera de los espacios de la noche o ciertas zonas geográficas de la ciudad donde el gay es aceptado como cliente consumidor, persiste la intolerancia y discriminación que son profundas y cotidianas como lo experimentan sectores de hombres homosexuales de clases sociales bajas, lesbianas, travestis y transexuales. Además, sostienen que la tolerancia hacia la diversidad sexual no es dádiva de las democracias occidentales, sino se ha obtenido mediante la lucha social y política del propio movimiento gay, por ejemplo todavía en los años sesenta las democráticas Inglaterra, Alemania Federal y la mayoría de los estados de Estados Unidos prohibían actos homosexuales en sus legislaciones. Los avances que actualmente se han logrado en esos países serían así frutos de la lucha propia del movimiento gay.

de la sociedad, garantías para el ejercicio de la ciudadanía, libertades y derechos civiles y políticos, respeto a la sociedad civil, tolerancia hacia la pluralidad y diversidad de la sociedad, son todas condiciones que actúan en favor del desarrollo de los movimientos sociales en general y del movimiento gay en particular.

En el caso de la relación entre democracia y movimiento gay a nivel global se observa, por lo general, que los mayores avances en materia de leyes favorables a la diversidad sexual se han logrado en países que también tienen democracias consolidadas de muchos años y que son famosas por ser generosas en el respeto de los derechos sociales de sus ciudadanos como en gran parte de Europa Occidental.⁴¹

En Latinoamérica algunos podrían sugerir que el desigual desarrollo de movimientos de liberación gay locales puede tener algún nexo con el hecho de que los países de la región han experimentado históricamente altos grados de autoritarismo político y sus democracias todavía son relativamente recientes, superficiales y no muy sólidas.

El movimiento gay que se desarrolló en la Ciudad de México fue marcado por la experiencia de vivir en un régimen político no democrático, aunque sí en un lento proceso de apertura política.

Pese a que la represión estatal, característica del régimen político autoritario mexicano, es evidente e indudable, también es cierto que al menos en la mayor parte de su historia

⁴¹ En el reconocimiento legal de derechos de pareja como concubinato y matrimonio para personas del mismo sexo hasta el 2005 destacaban Dinamarca, Noruega, Suecia, Islandia, Países Bajos, España, Francia, Alemania, Portugal, Finlandia, Bélgica, Italia y Reino Unido en Europa Occidental. Mientras, en otros países desarrollados tal medida se había aprobado en Nueva Zelanda, Israel y algunos estados de Estados Unidos, Australia y Canadá. En el resto del mundo desde la Europa ex socialista hasta África y América Latina los casos con leyes similares eran muy contados como Hungría, Croacia, Sudáfrica y unos cuantos estados de Argentina y Brasil. María de Montserrat Pérez Contreras, *Derechos de los Homosexuales* y *La Jornada*, 3 de mayo del 2005. p. 47.

reciente no alcanzó los grados represivos que varias sociedades latinoamericanas sufrieron bajo dictaduras militares o en francos procesos de guerra civil interna. Esto contribuiría a explicar por qué el movimiento gay mexicano contó, desde fechas relativamente tempranas, con un espacio para la acción política y social mucho más abierto que el de otros países de la región, que le permitió desarrollarse y lograr una gran continuidad histórica durante muchos años.

Son muy pocos los países latinoamericanos donde el movimiento gay ha tenido un desarrollo tan importante y una tradición histórica de tantos años como el mexicano. Pese a su larga vida es paradójico que su desarrollo no ha sido uniforme y ha experimentado fuertes crisis, además de que sus posibilidades de incidir en políticas públicas fueron débiles hasta hace unos pocos años.

Antes de 1998, fuera de la extinción de las razias, mayor tolerancia a espacios mercantiles para homosexuales y alguna sensibilización de los programas gubernamentales de prevención del sida, en la Ciudad de México no he encontrado elementos que sugieran cambios importantes del Estado y sus políticas públicas respecto a las reivindicaciones del movimiento gay.

Sólo a partir de 1997 llegaron representantes de las minorías sexuales a los órganos legislativos y comenzaron a darse cambios significativos y favorables al respeto de la diversidad sexual, en aspectos como políticas públicas y propuestas legislativas importantes para prevenir la discriminación.⁴²

⁴² En 1997 Patria Jiménez es elegida como diputada federal por el PRD, convirtiéndose en la primera mujer abiertamente lesbiana en lograr un cargo de este tipo en América Latina. Enoé Uranga y Arturo Díaz vía Democracia Social repetirían la hazaña en el año 2000 al ganar cargos como diputados titular y suplente para la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México. En 1982 se había intentado ya este proceso cuando Max Mejía, Claudia Hinojosa y Pedro Preciado fueron postulados para diputados por el PRT (Partido

Creo que algunos logros legislativos además de los que todavía son propuestas como la Sociedad de Convivencia, tendrán en su aplicación concreta y cotidiana un impacto profundo y a largo plazo en la sociedad que trasciende con mucho las políticas superficiales de cualquier gobierno en turno. Tal pareciera que sólo desde 1998 a la fecha el movimiento gay ha comenzado a insertar de manera importante sus demandas en las políticas públicas, además de profundizar los logros de años anteriores.

Lo cual me lleva a especular en la posibilidad (pues no tengo los suficientes elementos para sustentar que efectivamente es una realidad) de que el movimiento gay puede incidir de manera efectiva en las políticas públicas gracias a la aceleración y profundización de la democratización política que experimenta el país a fines de los años noventa. Pues antes del proceso de aceleración de la democratización política, y no obstante que el movimiento gay llevaba muchos años de lucha en la sociedad mexicana, el sistema político no se había abierto lo suficiente como para reconocer al movimiento social y sus aportes. Esta es una posibilidad que dejo como hipótesis (pues encuentro elementos que la sugieren, pero no lo suficientes para sustentarla como un hecho efectivamente existente) sobre la idea de que en la mayor parte de la historia del movimiento gay de la Ciudad de México, el Estado no democrático fue lo suficiente abierto y tolerante como para permitir la existencia y acción social del movimiento gay local; pero también fue demasiado autoritario, cerrado y antidemocrático para ser sensible a las reivindicaciones del movimiento social e instrumentar políticas públicas claras y decididas que reconocieran sus demandas. De todos modos el gradual proceso de democratización política fue permitiendo que el movimiento gay ganara de manera paulatina más espacios de incidencia social.

Revolucionario de los Trabajadores) en el Distrito Federal y Guadalajara sin lograr el éxito en sus campañas electorales.

Un caso que es interesante revisar en contraste con otro país latinoamericano que muestra la importancia de un sistema democrático para el desarrollo de movimiento gay es Costa Rica. Su historia es ejemplar pues tiene una sociedad muy conservadora y no pocos gobernantes intolerantes hacia las minorías sexuales y el movimiento gay. No obstante, la situación antes descrita para Costa Rica, las garantías que en la práctica ofrece una de las democracias más consolidadas y estables en América Latina han posibilitado un espacio para el desarrollo de un movimiento gay local vigoroso del cual carecen sus vecinos centroamericanos, caracterizados en general por democracias muy incipientes, inestables y bajo presión de agudas crisis sociales y económicas, y en donde los movimientos gays son mucho más débiles.

Es alentador ver que tanto México como América Latina han experimentado procesos de democratización política que abren perspectivas de desarrollo y de inserción de reivindicaciones para los movimientos sociales locales que hace un par de décadas no se tenían e incluso eran hasta inimaginables.

México ha tenido un largo y lento proceso de democratización política de muchos años, pero un logro tan significativo como la alternancia política en el gobierno nacional es todavía un hecho histórico muy reciente. Se puede decir que la democracia en el país es muy incipiente pero es de esperarse que tienda a consolidarse pese a la virulencia de los procesos electorales actuales.

Es de prever que en México y América Latina la profundización de los procesos de democratización política y la gradual consolidación de las democracias puedan abrir más espacios para la expansión y desarrollo de movimientos gays locales y que se incremente una efectiva incidencia de dichos movimientos sociales en la definición de políticas públicas y sociales.

Sin embargo, sería superficial afirmar que los procesos democratizadores son procesos estables e irreversibles. La experiencia histórica muestra que en ciertas circunstancias tales procesos pueden detenerse e incluso revertirse provocando retrocesos en los movimientos sociales.

Ya he señalado cómo la instauración de la dictadura militar en Argentina en 1976 destruyó al movimiento gay surgido en ese país algunos años antes. Otro caso ejemplar se dio en Alemania con el ascenso del nazismo que significó la destrucción del gueto comercial para homosexuales y del movimiento de reivindicación de los derechos homosexuales que era el más fuerte en el mundo hasta ese momento.

Estos hechos obligan a pensar de manera inquietante el carácter temporal que pueden tener los procesos de democratización en diversas sociedades y la amenaza que para tales procesos representan fenómenos políticos actuales como el ascenso de los fundamentalismos religiosos e ideologías xenófobas, racistas e imperialistas en diversas regiones del mundo desde Estados Unidos hasta Medio Oriente.

En el caso de América Latina fuertes crisis sociales, económicas y políticas podrían convertirse en verdaderas amenazas para sus incipientes democracias y la continuidad de los procesos de democratización política si los países latinoamericanos no hallan canales adecuados para asimilar tales conflictos con el menor impacto social posible.

Para los movimientos sociales de grupos tradicionalmente marginados, como las minorías sexuales, el hecho de insertarse en sistemas políticos democráticos ofrece mejores posibilidades de desarrollo; mientras, en sociedades hostiles donde hasta el Estado puede ser de corte autoritario los márgenes para la acción social y política serán mucho más limitados.

Es cierto que una democracia no es un sistema perfecto que resuelva todas las situaciones conflictivas en la relación entre minorías y mayorías al interior de una sociedad, pero la democracia ofrece, en general, caminos de mayor apertura, diálogo y convivencia entre los diversos grupos sociales, minorías y mayorías. Por el contrario, en sistemas políticos inestables o autoritarios dichos caminos son frecuentemente cerrados y obstruidos, y no es raro que en este contexto de autoritarismo político y agudo enfrentamiento social sean las diversas minorías sociales el blanco de ataques.

Desde esta perspectiva el caso mexicano ofrece una peculiar y contradictoria situación política que puede incidir en el desarrollo del movimiento gay local. Pues, por un lado, la democratización política que se expresa en la caída del PRI como partido único y fuerza política central del sistema mexicano podría abrir espacios y oportunidades valiosas para mayores logros y avances de los movimientos sociales como el gay. Pero, por otro lado, el ascenso al poder del PAN, en el que tienen presencia sectores reaccionarios y muy conservadores de la sociedad mexicana, hace suponer que se fortalecerá el poder político de las fuerzas que pueden ser más hostiles e intolerantes hacia la diversidad sexual y sus movimientos sociales. El PRI con su ideología nacionalista pragmática fue una fuerza que mediante el corporativismo y el control del Estado había logrado cierto dominio de la sociedad manteniendo una relativa distancia de la iglesia y los sectores más conservadores. Hay posibilidades de que el PAN, que no tiene una base social tan fuerte como el PRI, apele a fomentar los valores tradicionales conservadores y al acercamiento con la iglesia como matiz propio de su gobierno.

Aventurándonos en la especulación es deseable que la democratización política se consolide, lo cual daría mayor estabilidad al sistema político mexicano reconociendo la

alternancia regular y normal en el gobierno entre las diversas fuerzas políticas como el PRI, el PAN y el PRD.

Pero si el proceso de democratización se detuviera y se agudizaran las crisis sociales y políticas es probable que las fuerzas políticas pudieran recurrir a mecanismos autoritarios, retrocesos sociales y control absoluto del Estado como formas de mantener el poder, lo cual sería un escenario peligroso para los movimientos sociales. En el caso del movimiento gay mexicano si un poder de derecha plenamente aliado a intereses conservadores tradicionales cayera en la tentación de recurrir a mecanismos autoritarios y al fundamentalismo religioso como medios para conservar el poder estatal y acrecentar su fuerza política, sin duda se abriría uno de los escenarios más preocupantes y potencialmente hostiles para los movimientos sociales en lucha por el respeto a la diversidad sexual en México.

d) Democratización del Estado, derechos humanos y movimiento gay en la Ciudad de México.

Con base en el estudio que he realizado y a los elementos expuestos sobre los procesos descritos puedo sintetizar que:

El Estado mexicano históricamente ha ejercido cierto control sobre el movimiento gay, ha sido discriminatorio, represivo y violador de los derechos humanos de las minorías sexuales y sus movimientos sociales, lo cual se ha expresado en infinidad de hechos concretos como la impunidad e ineficaz aplicación de justicia en la mayoría de los casos de asesinatos por odio homofóbico; frecuencia de abusos policíacos en perjuicio de las minorías sexuales (y sus espacios de reunión), abusos que por lo general se han justificado en reglamentos penales ambiguos y discriminatorios; una generalizada indiferencia del Estado hacia las demandas del movimiento gay que se manifiesta en la escasez de políticas

públicas y legislaciones favorables a las reivindicaciones de las minorías sexuales que garanticen el ejercicio pleno de sus derechos humanos, y finalmente cierta tolerancia del Estado a la hostilidad social, la desigualdad, la inequidad y las violaciones de derechos humanos que sufren las minorías sexuales tradicionalmente discriminadas y marginadas en la Ciudad de México.

Pero en comparación con otros países esta represión y discriminación de origen estatal no alcanzó grados extremos que impidieran el desarrollo del movimiento gay en el Distrito Federal y algunas otras urbes del país, lo cual se muestra en el hecho de que la homosexualidad en sí no es considerada delito ni hay grados extremos de represión que impliquen ejecuciones sistemáticas de homosexuales por parte del Estado. Además, en la capital del país el Estado ha tenido una relativa tolerancia hacia el movimiento de liberación gay que le ha permitido no ser objeto de una represión estatal focalizada, directa y sistemática como la que han sufrido otros movimientos sociales en determinados momentos históricos.

En comparación con otras regiones del país donde las culturas tradicionales conservadoras tienen más fuerza y en donde el movimiento gay cuando llega a desarrollarse es mucho más débil e incipiente, en la Ciudad de México (como espacio de mayor nivel de desarrollo social, cultural y político del país y con la presencia de un movimiento gay local visible y vigoroso) el Estado y los gobiernos locales han tendido a ser más flexibles y tolerantes en su trato a los movimientos sociales como el gay, lo cual no se aprecia en la mayor parte del resto del país.

Esta actitud estatal de represión, discriminación y violación de los derechos humanos del movimiento gay y las minorías sexuales en México y en el Distrito Federal no ha sido invariable ni uniforme pues se ha transformado históricamente adaptándose según los

contextos locales y los procesos sociopolíticos históricos. Se observan cambios significativos a lo largo de la historia reciente de México que no necesariamente implican el fin de la represión y discriminación, pero que pueden indicar una disminución o cambio en el grado y en las formas en que se ejerce. Por ejemplo, en los años sesenta las razias y abusos policíacos contra homosexuales eran mucho más comunes y generalizados en la ciudad; en cambio ahora (y de manera reciente) el Estado es más sensible a las reivindicaciones del movimiento gay llegando a establecer legislaciones antidiscriminatorias e instrumentando políticas públicas que buscan reducir la homofobia de la sociedad y atender problemas de salud de las minorías sexuales. Estos cambios en materia estatal son tangibles en el caso concreto de la Ciudad de México, pues en el resto del país los avances son menores.

Es indudable que el Estado mexicano ha experimentado procesos de democratización significativos en los últimos 30 años y también es cierto que el movimiento gay ha crecido y logrado avances importantes en este mismo lapso tanto en el Distrito Federal como en el país. He encontrado elementos que sugieren la posibilidad de que haya una importante relación entre ambos procesos históricos, pero todavía no son suficientes para probar, de manera clara, que en efecto ha existido tal vínculo.

En la Ciudad de México el movimiento gay se desarrolla en este marco de democratización política del Estado mexicano. Creo que hay indicios que sugieren (aunque sin probarlo de manera contundente) que pudo incrementar su capacidad de incidir en las políticas públicas y legislaciones locales a medida que se profundizó la democratización política del Estado y la sociedad. En pocas palabras, la apertura de más espacios para el desarrollo del movimiento gay local ha estado ligada a los procesos de democratización del Estado.

Aunque en la Ciudad de México persisten violaciones de los derechos humanos de las minorías sexuales y del movimiento gay que pueden ser atribuidas al Estado (al menos indirectamente) sí se aprecian cambios significativos que indican una disminución de tales violaciones, lo cual podría estar estrechamente relacionado con los procesos de democratización política y que son tangibles en la capital del país.

En el siguiente capítulo me concentro en el estudio de los aportes que el movimiento gay de la Ciudad de México ha hecho a los procesos de democratización del Estado.

Capítulo 3. El movimiento gay y su incidencia en los procesos de democratización en la Ciudad de México.

Mucho se ha dicho sobre el papel fundamental que tienen los movimientos sociales en los procesos de cambio y revitalización de los sistemas sociales y políticos.

Durante poco más de treinta años el movimiento gay ha estado presente en la historia contemporánea de la Ciudad de México. Con sus grandes manifestaciones masivas, actos culturales y la cotidiana conformación de espacios de socialización y organización de grupos orientados a la reivindicación de la diversidad sexual, dicho movimiento ha tejido una influencia creciente e importante en diversos sectores de la población.

Muchos de los cambios sociales recientes experimentados por la sociedad se deben no sólo a factores políticos (la lucha propia del movimiento gay), sino a elementos sociales, económicos y culturales más amplios, como la globalización económica con su extensión de valores de consumo homogéneos, o la influencia cultural creciente de Estados Unidos y sus medios de comunicación. Sin embargo, por las especificidades de este estudio me aboco sólo en analizar los factores de tipo político, es decir, que tienen que ver con el desarrollo del movimiento gay y los cambios impulsados por éste en la capital del país.

a) Los movimientos sociales en la Ciudad de México como factores democratizadores del Estado.

Varios teóricos y estudiosos de los movimientos sociales, en diversos ámbitos, han señalado el esencial papel que estos han tenido como impulsores del cambio y la renovación tanto en las sociedades como en los sistemas políticos.¹

La Ciudad de México y el país en general han experimentado en su historia reciente importantes procesos de democratización política que, en gran medida, fueron impulsados por la emergencia de muchos movimientos sociales que cuestionaban los valores tradicionales de la sociedad y el sistema político mexicano.

El movimiento gay o de liberación homosexual no fue ajeno a los procesos de democratización política que experimenta el país, sino que contribuye de manera importante a dichos procesos.

Varios investigadores, como Norma Mogrovejo, Barry Adam y Peter Drucker, han anotado que los movimientos de liberación sexual en latinoamericana se desarrollaron estrechamente ligados a otros movimientos sociales democráticos y como parte constituyente de un movimiento mucho más amplio en favor de la democratización en general (es decir de Estados y sociedades latinoamericanas) y por el respeto de los derechos humanos, dado los contextos mexicano y latinoamericano marcados por fuertes autoritarismos políticos, opresiones culturales y desigualdades sociales.²

Al observar el desarrollo histórico de los movimientos gays en las sociedades latinoamericanas se descubre que casi en su totalidad estos movimientos han establecido alianzas estratégicas (en diversos grados y medidas, según las condiciones locales de cada

¹ Touraine, *op.cit.*, p.197. Melucci, *op.cit.*, p. 104. Uno de los más importantes teóricos del movimiento Jeffrey Weeks dice *...las lecciones en los últimos veinte años de política sexual sugieren que la actividad colectiva, a fin de cuentas, proporciona la verdadera garantía de elección individual. El surgimiento de nuevos sujetos políticos –feministas, lesbianas y gays, y otras minorías sexuales, junto a negros, pacifistas, ecologistas y otros— ha radicalizado el cambio que está ocurriendo en la ecología política de Occidente, que suele tener profundos efectos en el funcionamiento de sus sistemas representativos.* Weeks, *op.cit.*, p. 121.

² Mogrovejo, *op.cit.*, pp.61, 126. Barry Adam, *op.cit.* p. 174. y Peter Drucker (coordinador), *op.cit.* p.44.

país y reconociendo también la existencia de desencuentros y conflictos ocasionales) y compartido luchas con otros movimientos sociales y políticos (como los promotores de la educación y salud sexual, los de lucha contra el sida, los de mujeres y feministas, movimientos contra la discriminación y por el respeto de los derechos humanos, los partidos políticos de izquierda, los movimientos estudiantiles y juveniles contraculturales, los sindicales, indígenas y étnicos, entre otros).

En el caso mexicano se ha documentado que cuando el movimiento gay emerge públicamente participa con su lucha al lado de otros movimientos sociales exigiendo una apertura democrática del régimen político mexicano y el fin de las violaciones de los derechos humanos, de la cual eran objeto sectores opositores al régimen.

En sus primeros años de presencia pública en las calles, los activistas y organizaciones del movimiento gay participaron en las marchas y mítines de grupos sociales contra la tortura, la represión y las violaciones a los derechos humanos, como parte del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y del Frente Nacional de Liberación y por los Derechos de la Mujer (FNLDM) e incluso en campañas electorales con candidatos de partidos políticos de izquierda como el PRT en 1982.³ De igual manera, en la marcha más numerosa del movimiento de liberación homosexual que convocó a miles de personas en el año de 1980, se contó con la presencia solidaria de grupos organizados en contra de la represión política, de organizaciones sociales y laborales como el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM), así como agrupaciones políticas de izquierda como los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Comunista Mexicano (PCM) y Obrero Socialista (POS).

³ En la Ciudad de México la primera aparición pública de grupos homosexuales organizados marchando en contingentes se dio en las manifestaciones de julio y octubre de 1978 en solidaridad con la Revolución Cubana y para conmemorar diez años del movimiento estudiantil de 1968 y la matanza de Tlatelolco.

A fines de los años setenta y principios de los ochenta, las primeras grandes organizaciones de liberación homosexual que emergieron en la ciudad se identificaban con ideologías políticas de izquierda, esto explica que demandas como la reivindicación socialista, la apertura política y el fin de la represión estatal fueran parte integral de sus discursos, además de las propias reivindicaciones sobre la liberación de la sexualidad.⁴

La primera generación de activistas que conformó el movimiento gay mexicano venía en su mayoría de círculos intelectuales, universitarios y militantes de fuerzas políticas de izquierda que resentían y desconfiaban del actuar del Estado, que desde fines de los años sesenta se había mostrado muy autoritario y represivo hacia diversos grupos sociales.

Todavía hoy, cuando el paradigma de la construcción del socialismo se ha derrumbado, una gran parte de los activistas del movimiento gay actual, herederos de las tradiciones del pensamiento democrático, libertario y de la izquierda, siguen considerando su lucha por el respeto a la diversidad sexual como parte esencial de un movimiento mucho más amplio

⁴ En la declaración del grupo lésbico OIKABETH publicada en 1978 se afirma: *Declaramos nuestra solidaridad con las mayorías oprimidas y los grupos marginados, ya que como parte de la clase trabajadora. Luchamos contra un enemigo común: EL CAPITAL, que se manifiesta como poder burgués, poder masculino y poder heterosexual.* Además, se asevera que entre los libros básicos que debían leer las militantes de OIKABETH estaban *El Capital* de Marx, *El manifiesto del Partido Comunista* y *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* de Engels. En un tríptico del grupo Lambda de liberación homosexual se lee: *Lambda agrupa a hombres y mujeres, buscamos acabar con los patrones de conducta de una sexualidad mitificada que reproduce todas las injusticias que se ejercen en contra de la mujer, los homosexuales, los obreros, los ancianos y los niños, los minusválidos físicos y psíquicos, las diferentes razas y etnias, así como contra los reos que, en las sociedades opresivas, sufrimos de las muy variadas formas de explotación, que ejerce una minoría privilegiada.* La experiencia partidaria de varios de los lambdinos al interior del PRT dinamizó el discurso y la militancia política, y se identificaban abiertamente con los pensamientos socialista y feminista pero también siendo influidos por el troskismo eran críticos a los sistemas socialistas “realmente existentes”, URSS, China, Cuba, entre otros. Por su parte el FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria) en su declaración original en 1978 dice: *El sector más combativo, enérgico y progresista de los homosexuales mexicanos nos hemos aglutinado en torno al Frente Homosexual de Acción Revolucionaria que, partiendo de la una conciencia de clase, hace suyas las reivindicaciones de la clase trabajadora reprimida y se solidariza con ella, exigiendo a la vez su solidaridad contra la represión policiaca en todo México contra los homosexuales.* Documento FHAR, julio 1978. Norma Mogrovejo. *op.cit.*, pp.81-82, 93, 101.

favorable a la profundización de la democratización y el respeto de los derechos humanos en el país.

En la actualidad el movimiento gay mexicano es mucho más extenso y diverso ideológicamente que cuando surgió y experimentó su primer florecimiento a principios de la década de los ochenta. Hoy no es posible encontrar una postura política homogénea (compartida uniformemente por todos los activistas del movimiento gay) que valore de igual manera los procesos de democratización política y social del país como elementos importantes para el logro de los objetivos propios del movimiento gay.

Sin duda, este proceso de mayor diversidad ideológica y cierto distanciamiento de muchas organizaciones gays respecto a otros movimientos políticos obedece a numerosos factores internos y externos; como los procesos propios de la historia local de un movimiento social creciente y cada vez más complejo, y la coyuntura internacional dejada por el derrumbe de los sistemas comunistas existentes y la expansión mundial de ideologías conservadoras ante la ausencia de proyectos de cambio alternativos a la globalización económica-cultural.⁵

El movimiento gay mexicano experimentó un proceso político y social que podría ser descrito como una evolución ideológica de un movimiento gay fuertemente politizado (con ideologías democráticas, de izquierda e incluso radicales) a un movimiento gay mucho más plural políticamente, con posturas estratégicas diversas y carente de una plataforma

⁵ Creo que este proceso de disolución de un movimiento gay homogéneo políticamente bajo la influencia de ideologías de izquierda y muy crítico de la sociedad responde a factores globales, pues también los movimientos gays en otros países como Estados Unidos y Argentina, donde igualmente emergieron con fuerte identificación con la izquierda y otros movimientos sociales, han experimentado procesos de evolución ideológica similares al descrito en el movimiento gay en la Ciudad de México.

política-social común aglutinadora, salvo por una vaga y no muy concreta reivindicación de sexualidades disidentes e igualdad de derechos.

De todos modos viendo en su conjunto las demandas y las formas de lucha del movimiento gay considero que ha jugado un papel valioso, que ha contribuido a la democratización y difusión de valores esenciales como tolerancia y respeto a la diversidad. En el siguiente apartado describo de manera más precisa los aportes sociales y políticos del movimiento gay en la ciudad.

En lo que respecta al caso de América Latina es indudable la participación histórica del movimiento gay dentro de luchas mucho más amplias que reivindican la democratización política, el respeto a los derechos humanos, la diversidad cultural y el fin de las profundas desigualdades sociales y económicas. De estos hay algunos ejemplos como las experiencias argentina y brasileña.

El caso del movimiento gay argentino es bastante interesante, pues cuando surgió el Frente de Liberación Homosexual siempre se mantuvo identificado ideológicamente con la izquierda y ligó la reivindicación de una radical y necesaria revolución sexual con los planteamientos socialistas o favorables a una mayor igualdad social. El FLH argentino participó intensamente en los actos políticos masivos convocados por la izquierda e hizo numerosos intentos de establecer fuertes lazos de unión con el movimiento peronista, los montoneros, los partidos troskista y comunista, pese a los frecuentes desencuentros y la discriminación homofóbica de los sectores de la izquierda. Para los años ochenta cuando cae la dictadura militar y el movimiento gay resurge, el paradigma político que lo orienta es distinto pero la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) junto con otros grupos gays posteriores hicieron del discurso de los derechos humanos y de la alianza con los movimientos sociales que los reivindicaban uno de los ejes fundamentales de su lucha

contra la discriminación por razones sexuales. Se muestra así que en el caso argentino y pese a los cambios de coyunturas políticas y paradigmas, el movimiento gay siempre se mantuvo cercano (y de hecho forma parte) a fuerzas culturales, políticas y sociales democratizadoras o progresistas. A esto se agrega el hecho de que en sus vecinos del cono sur, Chile y Uruguay, también el movimiento de los derechos humanos tuvo gran relevancia para los movimientos gays locales en el marco de la caída de las dictaduras militares y la condena pública de su oscuro historial de genocidios masivos y violaciones generalizadas de los derechos humanos de sus ciudadanos.

El caso brasileño es muy complejo debido a que el movimiento gay brasileño es hoy el más vigoroso y diverso en América Latina. Pero es de señalarse que a fines de los años setenta, el movimiento gay emerge junto a diversos movimientos sociales como el de la población afrobrasileña, feministas, movimientos estudiantiles, contraculturales y los sindicales democráticos. De esa coyuntura histórica brasileña se recuerda la participación de grupos de homosexuales organizados junto a una multitud de movimientos sociales en la gran movilización histórica de 1980 que tendría gran relevancia para la fundación del izquierdista Partido de los Trabajadores y la posterior caída de la dictadura militar.⁶ A más de dos décadas de distancia y después de grandes esfuerzos, hoy en el ámbito de los partidos políticos, el Partido de los Trabajadores es el principal aliado del movimiento gay brasileño que, de este modo, ha logrado insertar una vasta agenda de demandas y reivindicaciones propias al interior de esta gran fuerza política que aglutina a diversos movimientos sociales de Brasil.

⁶ Norma Mogrovejo, *op.cit.*, p. 303.

En la región centroamericana, caracterizada por una muy fuerte influencia de la iglesia y por tener poblaciones mayoritariamente rurales con agudos conflictos políticos, profundas desigualdades sociales y permanentes crisis económicas, también hay un desarrollo peculiar del movimiento gay en lo que se refiere a su relación con movimientos sociales democratizadores. Por las condiciones locales descritas, los movimientos que reivindican la liberación sexual son bastante débiles, muy incipientes y extremadamente vulnerables a los ataques de sectores hostiles, por lo que los grupos organizados gays han emergido estrechamente aliados y en cierta medida protegidos al amparo de otros movimientos sociales, como los de la lucha contra el sida, por la salud sexual y por el respeto de los derechos humanos. Ejemplo de esto son países como Nicaragua, Guatemala y El Salvador, donde los pequeños grupos de derechos humanos y de prevención del sida, que emergieron en el contexto del fin de las conflagraciones bélicas locales, han abierto márgenes y espacios para la participación y la acción de grupos gays locales.⁷

⁷ En Nicaragua el primer grupo de activistas homosexuales emergió durante el régimen sandinista y aunque sufrió cierto hostigamiento pudo abrirse espacios para el activismo al amparo de los programas de prevención de VIH-sida que el gobierno sandinista instrumentó, lo cual permitió el surgimiento de grupos como CEPSIDA (Colectivo de Educación Popular para la prevención del Sida), Nimehuatzi, Xochiquetzal y un colectivo de lesbianas feministas. Pero cuando el sandinismo fue derrotado en las elecciones de 1990, la nueva presidenta Violeta Chamorro y los sectores conservadores aprobaron la reforma que penalizó la homosexualidad en Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional fue una de las fuerzas políticas que se opuso a dicha disposición, pero siendo minoría en el congreso no pudo evitar su aprobación. Norma Mogrovejo, *op.cit.*, pp.336-337. Peter Drucker, *op.cit.*, p. 110.

En El Salvador los asesinatos de homosexuales y travestis, así como el hostigamiento contra grupos que trabajan con las minorías sexuales como FUNDASIDA y la Asociación Salvadoreña para el Desarrollo Integral de las Minorías Sexuales "Entre Amigos" han dado lugar a manifestaciones y actos de protesta respaldados por organizaciones de derechos humanos como el caso del manifiesto del 28 de mayo de 1998 a propósito del asesinato y agresiones contra homosexuales, travestis y lesbianas. La organización gay salvadoreña "Entre Amigos" elaboró dicho manifiesto donde se denuncia y se exige a las autoridades que se esclarezcan esos hechos y que se procese a los responsables, además se pide a la sociedad civil su apoyo en la lucha contra estos crímenes. En solidaridad firmaron este manifiesto la Asociación de Mujeres Flor de Piedra (AMFP), Colectivo de Travestis El Nombre de la Rosa, Asociación de Mujeres por la Dignidad y la Vida (LAS DIGNAS), Comisión de Derechos Humanos El Salvador (CDHES), Instituto de Derechos Humanos de la U.C.A. (IDHUCA), Departamento de Derechos Humanos del Sínodo Luterano Salvadoreño (DDH-SL), Comité de Madres y Familiares de Desaparecidos y Asesinados Políticos de El Salvador (COMADRES), Comité de Familiares de Víctimas de las Violaciones a los Derechos Humanos Marinella García Villas

Puede decirse que los movimientos sociales democratizadores como los movimientos gays latinoamericanos han jugado un papel central en producir innovaciones y cambios en la sociedad que obligan al Estado a redefinir sus políticas públicas en función de tales cambios y reivindicaciones. Esto en cierta medida contribuye a explicar como la democratización de un Estado puede frecuentemente ser motivada por la presión de los movimientos sociales y los cambios significativos en la sociedad.

b) Aportes del movimiento gay a los procesos de democratización en la Ciudad de México. El movimiento gay, la revolución sexual y la apertura de la sociedad mexicana.

El movimiento gay ha sido uno de los movimientos sociales que más aportaciones ha realizado a la revolución sexual⁸ que ha experimentado gran parte de la sociedad en la Ciudad de México en las últimas décadas.

(CODEFAN), Centro de Promoción de Derechos Humanos Madeleine Lagadec (CPDH). Boletín No 4 de ILGA. primer trimestre 1999. Edición en castellano. <http://www.cogailles.org/ilga/boletin4.html>

A fines de la década de los ochenta, *Caslen* fue un primer grupo guatemalteco en lucha contra el sida donde se buscó abrir un primer espacio para la organización de activistas homosexuales. En la actualidad su heredero OASIS (Organización de Apoyo a una Sexualidad Integral frente al Sida) es el principal grupo en el país que trabaja por el respeto a la diversidad sexual y ha dado apoyo financiero y logístico para la formación de grupos abiertamente lésbicos-gays como *Lesbiradas*, fundado en 1999 y que fue uno de los primeros grupos lésbicos guatemaltecos.

⁸ Al menos en la Ciudad de México, y en menor grado en algunas regiones del país, se ha experimentado una verdadera revolución sexual de la sociedad que se expresa en la relajación de los sistemas tradicionales normativos de la sexualidad y en una mayor tolerancia hacia la diversidad de modelos alternativos sexuales y de género que cuestionan al modelo hegemónico tradicional. En la práctica cotidiana gran parte de la población vive con patrones alternativos mucho más diversos y flexibles en los ámbitos de la sexualidad y el género pese a la persistencia de patrones tradicionales y conservadores en algunos sectores sociales. Esta revolución sexual en México tiene similitudes y es expresión de un proceso más amplio que tuvo lugar en la mayoría de las sociedades de los países desarrollados y de Occidente en el siglo XX, no se debió sólo al empuje de los movimientos sociales, sino a factores de económicos, sociales y culturales mucho más complejos. En el caso mexicano sin duda los procesos de modernización, urbanización, industrialización, educación masiva e influencias culturales de los medios de comunicación masiva y del extranjero tuvieron un peso fundamental en la revolución sexual de la cual son producto los movimientos gay y feminista, pero a la vez con sus propias luchas hicieron grandes aportes a dicho proceso.

El movimiento feminista con su lucha y aportes teóricos (como el desarrollo de la perspectiva de género) tuvo un papel fundamental en el cuestionamiento de los valores tradicionales normativos de la sexualidad y del género. Gracias a la crítica feminista del heterosexismo forzado y los roles “naturales” genéricos de mujeres y hombres asentados por la tradición, la sexualidad y el género dejaron de ser temas intocables y ante el cuestionamiento (que hicieron el feminismo, el movimiento gay y la sexología) de tales modelos emergieron nuevas formas mucho más democráticas, equitativas y diversas de ejercer la sexualidad y el género.

Los movimientos sociales que se manifiestan reivindicando la diversidad sexual han retomado para su propia lucha muchos de los planteamientos teóricos desarrollados por el movimiento feminista. Pero al profundizar sobre la cuestión sexual, además de la genérica, algunos teóricos del movimiento gay han logrado hacer aportes teóricos y analizar temas referentes a la sexualidad en los que el movimiento feminista no había profundizado.⁹

El movimiento gay en la Ciudad de México ha encontrado en la movilización masiva, la actividad cultural y en la conformación de grupos de autoayuda y socialización sus principales estrategias de lucha política y acción social. Todo esto ha contribuido a que el cuestionamiento de la sexualidad tradicional llegue de facto a numerosos sectores sociales

⁹ Si he de considerar por sus aportes al estudio de la sexualidad a algunos intelectuales y teóricos del movimiento gay en México, América Latina y el mundo puedo mencionar a Michel Foucault, Jean Nicolas, Jeffrey Weeks, Oscar Ugarteche, Joao Silverio Trevisan, Flavio Rapisardi, Alejandro Modarelli, Pedro Lemebel, Guillermo Núñez Noriega, José Joaquín Blanco, Norma Mogrovejo y Xabier Lizárraga por mencionar sólo a unos cuantos de los estudiosos y teóricos con trabajos importantes.

(más allá del ámbito académico y las élites intelectuales) a través de las prácticas cotidianas lo que gradualmente está teniendo un impacto profundo en el entorno social.¹⁰

Pero el proceso de democratización que impulsa el movimiento gay en la sociedad del Distrito Federal no es un hecho aislado del mundo. En América Latina y el mundo en general es evidente el enorme impacto que han tenido los movimientos reivindicativos de la diversidad sexual en la historia contemporánea de sus sociedades, como dan fiel testimonio los importantes avances logrados en Europa occidental, Norteamérica y en otros países desarrollados en las últimas décadas.¹¹

Con sus propuestas alternativas, sus duras críticas a la sexualidad tradicional y con su movilización constante el movimiento gay logró sacar el tema de la homosexualidad de las perspectivas patológicas de la medicina, psicología y psiquiatría. Tanto en Estados Unidos (1973) como en Brasil (1985) y en la Organización Mundial de la Salud (en 1982 y lo que repercutió directamente en el caso mexicano) la homosexualidad fue excluida del cuadro de enfermedades mentales gracias a la lucha del movimiento gay, lo cual ha significado el desuso y la condena cada vez mayor de prácticas médicas, psiquiátricas o psicoterapéuticas que intenten cambiar la orientación sexual de los individuos. Esto demuestra como en

¹⁰ Xabier Lizárraga señala la magnitud de estos cambios en las últimas décadas y que en el ámbito homosexual se aprecian en cuestiones muy cotidianas *...No cabe duda, a partir de los sesenta la cotidianidad se afloja los amarres del familiarismo y conquista nuevos espacios, saliendo de aquellos dominados por el secreto, los murmullos privados y las vergüenzas incrustadas. Y si bien muchos dolores y miedos, remordimientos y resignaciones invaden vidas homosexuales, al parecer no hay marcha atrás. Para bien y para mal, la homosexualidad está en la calle, en la prensa diaria, en el comentario de la familia a la hora de comer, al igual que el sida, obligados a caminar juntos para abolir el discurso satanizador de los deseos y los amores disidentes.* Xavier Lizárraga, *op.cit.*, p.178.

¹¹ La exclusión de la homosexualidad del cuadro de enfermedades mentales tanto de la Asociación Psiquiátrica Americana en 1973 como de la Organización Mundial de la Salud en 1982; la despenalización de la homosexualidad en varios países como Inglaterra, Alemania, Irlanda, así como varias entidades de Estados Unidos y Australia, y la promulgación de leyes antidiscriminatorias y que reconocen los derechos de las minorías sexuales en muchos países, son todos cambios que se deben a la existencia de un poderoso movimiento gay. Jeffrey Weeks menciona al respecto la gran importancia del movimiento gay junto a otros movimientos sociales en la profundización de las democracias en Occidente. Jeffrey Weeks. *op.cit.*, p. 121.

ciertas circunstancias un movimiento social puede resignificar los conocimientos científicos e impulsar cambios en sus perspectivas.

Esta influencia del movimiento en el terreno de las políticas públicas de salud también se ejemplifica en el hecho particular de que la pandemia del sida dejó de ser vista por el Estado mexicano como un asunto moral o exclusivo de la población homosexual gracias a que muchos activistas gays mexicanos hicieron el valioso trabajo de educación sexual y prevención de infecciones de transmisión sexual, mientras la propia realidad de la epidemia demostró a los gobiernos insensibles que el sida también afectaba a sectores sociales no homosexuales como mujeres, jóvenes y migrantes.

Las posturas tradicionales, conservadoras, machistas y homófobas perdieron fuerza al ser fuertemente cuestionadas por los movimientos gay y feminista, y por los mismos avances en la sexología y la psicología. No quiere decir que las posturas conservadoras no sigan teniendo peso en la sociedad mexicana, más aun cuando son legitimadas por la iglesia, una institución con mucho poder e influencia. Sin embargo, emergieron propuestas y modelos alternativos sobre las formas de ejercer la sexualidad y el género que han influido positivamente en numerosos estratos de la sociedad, así como en los gobiernos al momento de instrumentar políticas públicas. Al menos en la Ciudad de México es evidente tal evolución.

Como proceso social importante, el movimiento gay despertó y extendió una conciencia para que surgieran grupos de individuos homosexuales organizados, politizados, en movilización social permanente y con identidad sexual plena y orgullosamente asumida al interior de las minorías sexuales por tradicionalmente estigmatizadas, desorganizadas y autodenigradas. Debo recordar que antes del movimiento gay, los individuos homosexuales vivían en silencio prácticas de abuso y hostigamiento cotidiano y las

asumían como una realidad inevitable y hasta merecida.¹² Pero con la emergencia del movimiento de liberación homosexual se expande una conciencia de orgullo de la propia sexualidad y de su férrea defensa en las minorías sexuales. Además, se sensibilizó sobre el tema a otros sectores de la sociedad, lo cual trajo como resultado que muchos abusos y hostigamientos del Estado dejaran de ser tolerados y generaran gran indignación entre la población, lo cual incidió en que disminuyeran esas prácticas opresivas.

Hoy en diversos espacios de la Ciudad de México muchos individuos expresan con orgullo muestras de afecto y sexualidad en público que hace tres décadas hubieran sido impensables. No quiere decir que ya no haya hostigamiento, abuso, discriminación y agresiones contra las minorías sexuales, pero es evidente que existe un proceso de empoderamiento de dichas minorías que las impulsa en la práctica cotidiana a hacer más visible su presencia y a resistir de manera abierta los nuevos embates de sectores conservadores.

Ciertamente el movimiento gay, con su constante denuncia y movilización contra los abusos policiacos que sufrían las minorías sexuales en el Distrito Federal, logró cambios significativos como el hecho de que el Estado se vio forzado a disminuir, en cantidad y grado, sus prácticas discriminatorias y represivas.

Consecuencia indirecta del relajamiento de la represión estatal respecto a las minorías sexuales es que se ha desarrollado mayor tolerancia hacia los espacios comerciales para

¹² Claudia Hinojosa señala la ruptura que implicó la salida pública que postulaba el movimiento gay para las minorías sexuales estigmatizadas acostumbradas a vivir su sexualidad entre el silencio y la condena. La autora dice: *Para investirse de sentido, la salida del clóset del movimiento lésbico-gay tuvo que contender en primera instancia con la preeminencia de una cultura del confesionario, cuyo pacto tácito es que, mientras las cosas se manejen “por debajo de la mesa”, sin confrontar directamente las normas dominantes, la homosexualidad puede suceder, como un hecho inevitable y socialmente tolerado. Esto significa entonces que “el pecado” puede ocurrir, pero requiere de la discreción y de la complicidad de otros, que se reservan el derecho de absolver a que se resignen en silencio a la condena social explícita y vociferante de la homosexualidad.* En Claudia Hinojosa, *op.cit.*, p. 174.

homosexuales, lo cual ha posibilitado la expansión de tales establecimientos en una cantidad sin precedentes en la historia de México.¹³

Gracias a la propia lucha y visibilidad del movimiento gay, diversos movimientos sociales y políticos que se identifican con una ideología de izquierda han reaccionado con gradual apertura al tema de la diversidad sexual. Fruto de esta apertura de la izquierda son las alianzas políticas que se han logrado tejer, donde el movimiento gay ha podido impulsar reivindicaciones y cambios legislativos a través de los partidos políticos principalmente de izquierda. El hecho histórico de que en los años ochenta el PCM (Partido Comunista Mexicano) y el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), que eran dos importantes partidos políticos de izquierda, reconocieran a la libertad sexual como un planteamiento revolucionario¹⁴ fue sin duda una consecuencia de la irrupción del

¹³ Algunos estudiosos afirman que la existencia de espacios comerciales para homosexuales anteceden al desarrollo del movimiento gay y que la globalización actual es un proceso central que ha contribuido mucho más a la expansión de los guetos comerciales para homosexuales en el mundo (incluyendo la Ciudad de México) que la propia lucha del movimiento gay. Sin embargo, aunque estas afirmaciones tienen algo de verdad, no debe ignorarse el fenómeno político y que el movimiento gay, en tanto que es un movimiento social que negocia con el Estado la obtención y reconocimiento de derechos y espacios, si ha contribuido a una mayor tolerancia estatal y social que en última instancia conforman el marco que ha posibilitado la existencia de espacios comerciales y sociales para homosexuales. De esto existen numerosos ejemplos, pues mientras en la mayoría de los países desarrollados de Occidente y de América Latina (incluyendo México) el proceso de expansión del mercado de consumo para clientes de homosexuales fue paralelo (y muchas veces de la mano) al desarrollo de un movimiento político y social como el gay; en el otro extremo existen muchos países con fuerte influencia de la globalización, pero con Estados marcados por un acentuado fundamentalismo religioso como ciertos países islámicos, cristianos caribeños y africanos, y donde simplemente el movimiento gay y los espacios comerciales para homosexuales no se desarrollaron por el hostil entorno político, pese a tener las condiciones socioeconómicas que podrían posibilitarlo.

¹⁴ Algunos ejemplos de ello los encontramos en manifiestos de estos partidos políticos como la tesis 29 del entonces Partido Comunista Mexicano presentada en su XIX Congreso realizado en 1980, y que a la letra dice:

El Partido Comunista Mexicano considera que la práctica de la sexualidad de cada persona es un asunto de la vida privada de los individuos y se opone a toda intromisión en ella del Estado, la Iglesia, los Partidos Políticos y cualquier otra organización o persona.

No existe una sexualidad proletaria o revolucionaria, ni una sexualidad burguesa o reaccionaria, no existen formas de sexualidades normales, aceptables o morales ni otras anormales o inmorales, cada individuo debe tener derecho de realizar su sexualidad como mejor la entienda, de hacer uso libre de su cuerpo y de reivindicar el placer como un atributo humano sin presiones jurídicas, políticas o morales, en cualquier sentido. El Partido Comunista Mexicano se solidariza con las luchas y movimientos dirigidos contra cualquier forma de discriminación, represión u opresión social, ideológica o política (incluyendo el sexismo, basada en un comportamiento o una norma sexual). Esta tesis fue, sin embargo, descartada al poco tiempo

movimiento gay en el espacio público y político. Hubo de esta manera un cambio en gran parte de la izquierda en la forma de abordar esta temática, pues antes de la aparición del movimiento gay predominaba en la izquierda mexicana la visión estalinista de la sexualidad que consideraba a la homosexualidad una desviación producto de la decadencia burguesa.

Hoy la mayoría de los partidos políticos tienden, al menos en el discurso, a tener una actitud más abierta hacia las reivindicaciones de las minorías sexuales y el mayor partido político de la izquierda, el PRD (Partido de la Revolución Democrática), reconoce en sus estatutos los derechos de la diversidad sexual, aunque en la práctica no ha tenido siempre una política consecuente respecto a su ejercicio.¹⁵

Tanto en el ámbito nacional como internacional, en algunos grupos de la izquierda se difundieron nuevas perspectivas teóricas que reconocían la lucha de los diversos grupos oprimidos como indígenas, lesbianas, homosexuales, mujeres, minusválidos, prostitutas,

cuando el PCM se integró al nuevo Partido Socialista Unificado de México (PSUM). En Yolanda Pineda López y María Trinidad Gutiérrez Ramírez. *Rompiendo el silencio: el proceso de dar la cara de lesbianas y homosexuales en México*. Ponencia presentada en el I Congreso Mexicano de la Comunidad Lésbica Gay Bisexual Transgénero Travestí, celebrado Monterrey en octubre del 2001.

En el año de 1982 el PRT fue el primer partido político en México en impulsar candidatos abiertamente homosexuales en una campaña electoral cuando propuso por los distritos I y XVII del DF a Claudia Hinojosa y Max Mejía como candidatos propietarios y a Ignacio Álvarez y Patria Jiménez como suplentes. Por el distrito XIII en Guadalajara, Jalisco, fue propuesto como candidato Pedro Preciado. En el sexto Congreso Nacional del Partido de las y los Trabajadores (PRT) realizado en noviembre de 1989 se adopta la siguiente resolución:

El derecho al amor y al placer sexual son parte de los derechos humanos básicos de toda persona; en este sentido el PRT se manifiesta en apoyo al libre ejercicio de la sexualidad de lesbianas y homosexuales y bisexuales y reprueba toda forma de discriminación social y laboral, así como la que se da en el ámbito de la familia y de la iglesia a preferencias sexuales distintas a la heterosexualidad.

El análisis político de la sexualidad resulta indispensable a todo marxista revolucionario, pues es necesario desenmascarar el significado político de los llamados (ámbitos de la vida privada), entre ellos del ejercicio de la sexualidad. La lucha por la democracia pasa necesariamente por el derecho a decidir sobre el uso de nuestro propio cuerpo. En Pineda López Yolanda y Gutiérrez Ramírez María Trinidad. *Rompiendo el silencio: el proceso de dar la cara de lesbianas y homosexuales en México*. Ponencia presentada en el I Congreso de historia del movimiento lesbico gay bisexual transgenérico en México celebrado en octubre del 2001 en Monterrey.

¹⁵ Partido de la Revolución Democrática. *Declaración de Principios, Programa y Estatuto*. (Aprobados por el VI Congreso Nacional) Comité Ejecutivo Nacional. México. 2001.pp. 12-13, 23, 26-27.

campesinos, amas de casa, empleados y ya no sólo del viejo sector obrero en la lucha por los cambios sociales. En el caso mexicano uno de los movimientos sociales más innovadores de la historia reciente, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) reconoce el valor de la lucha por la diversidad sexual en muchos de sus discursos en los que apela a la sociedad civil organizada.¹⁶

Por supuesto que hubo excepciones a esta apertura de la izquierda a considerar la sexualidad como esfera digna de reivindicación. Mientras en Cuba, China, los estados comunistas de Europa oriental y grupos armados de la izquierda en Perú mantenían viejos prejuicios sobre la homosexualidad, en la mayoría de los países desarrollados de Occidente, en Argentina, Brasil y México los movimientos de liberación sexual pasaron a formar parte integrante (no exenta de desencuentros) de las luchas más amplias de la izquierda en sus respectivos países.

En México los movimientos gay y feminista introdujeron los temas de los derechos sexuales y el respeto a la diversidad sexual en el marco y discurso de los derechos humanos, el ejercicio de la ciudadanía y la democracia.¹⁷ Gracias a las luchas de las

¹⁶ En abril de 1995, la prensa mexicana que apoyaba al gobierno publicó alusiones de que el líder zapatista, el subcomandante Marcos, era homosexual. En respuesta, los zapatistas emitieron un comunicado de prensa que afirmaba, en parte: *Sobre si Marcos es homosexual: Marcos es gay en San Francisco, negro en Sudáfrica, asiático en Europa, chicano en San Isidro, anarquista en España, palestino en Israel, indio maya en las calles de San Cristóbal ...una mujer soltera en el metro a las 10 p.m., un campesino sin tierra ...y, por supuesto, un zapatista en las montañas del sureste de México. De modo que Marcos es un ser humano, un ser humano cualquiera, en este mundo. Marcos es todas las minorías explotadas, marginadas y oprimidas que se resisten y dicen ¡Basta!*, en Comité Intereclesial de Derechos Humanos en América Latina (ICCHRLA), *op.cit.*

¹⁷ Gloria Careaga menciona que para el caso de América Latina, *la lucha por el reconocimiento de la sexualidad como un derecho se inició con las propuestas de liberación del movimiento feminista y lésbico-gay de finales de los setenta.* p. 160. En Gloria Careaga Pérez “Discriminación al libre ejercicio de la sexualidad” en *Cuicuilco.*, No 23, pp. 159-168. Claudia Hinojosa por su parte reconoce el aporte valioso que representan el discurso de los derechos humanos para el movimiento gay: *La discusión reciente de los derechos sexuales dentro del marco de los derechos humanos no sólo nos ofrece un nuevo lenguaje y un universo conceptual para repensar el tema de la sexualidad, sino una serie de recursos que podrían ayudarnos a pasar de la agitación y la denuncia a un proyecto más propositivo.* En Claudia Hinojosa, *op.cit.*, p.185.

mujeres y el movimiento gay muchas organizaciones que defendían la lucha por los derechos humanos, el reconocimiento de los derechos ciudadanos y la construcción de la democracia ya no pudieron ignorar la legitimidad y la justicia de las reivindicaciones de la diversidad sexual.¹⁸

Esto es un hecho relevante en la actualidad pues importantes sectores de las élites mexicanas reconoce que la democracia debe ser un espacio donde se promueva el respeto hacia los derechos humanos, la pluralidad y la diversidad de la sociedad. Es de tal magnitud este aporte al debate sobre la democracia que hoy en la Ciudad de México sólo sectores muy ortodoxos de la derecha y ultraconservadores, como los jefes de la Iglesia Católica, se atreven en público a rechazar la diversidad sexual de la sociedad; mientras, la mayoría de los miembros de los partidos políticos (incluyendo de derecha) y grupos dirigentes, si no respaldan el respeto a la sexualidad diversa, prefieren al menos expresar una discreta opinión sobre el tema y eluden en público agredir directamente a las minorías sexuales.

En los ámbitos político y del Estado han comenzado a reconocerse ciertos procesos que algunos llaman como normalización del movimiento gay¹⁹ por el hecho de implicar que las demandas gays puedan traducirse en reformas legislativas y nuevas leyes, así como la

¹⁸ Se ha dicho que hace varios años el tema de la diversidad sexual era ignorado por algunas organizaciones de derechos humanos que reproducían discursos homofóbicos. Y que tanto en organismos internacionales como la ONU y agrupaciones de derechos humanos se ha dado como un proceso gradual el reconocimiento de los derechos sexuales, el respeto a la diversidad sexual y la denuncia de violaciones a los derechos humanos en razón de la discriminación por causas sexuales. Pues incluso en tales organismos de derechos humanos esos temas habían sido ignorados o permanecían como tabús, pero las presiones del movimiento gay internacional han contribuido a cambiar dicho panorama al grado de que la ILGA (*International Lesbian and Gay Association*) adquirió estatus consultivo en la ONU que desafortunadamente no pudo conservar pero organizaciones de derechos humanos tan prestigiosas como *Human Rights Watch* y Amnistía Internacional han abierto áreas y políticas específicas para trabajar dichas cuestiones. En el documento del “Comité Intereclesial de Derechos Humanos en América Latina” (ICCHRLA), *op.cit.*

¹⁹ Roberto González Villarreal, “De la denuncia a la normalización: una agenda del movimiento gay” en UNAM-Círculo Cultural Gay. *Una exposición, varias exposiciones, un tiempo de inauguraciones. 15 años de la Semana Cultural-Lésbica Gay*. pp.27-28.

incorporación de las reivindicaciones de la diversidad sexual en el ámbito de las políticas públicas.²⁰

El Distrito Federal es el espacio geográfico en el país donde se han logrado más avances, pues se excluyó la homosexualidad como agravante del delito de corrupción de menores del artículo 201 del Código Penal local en 1998, ese mismo año se estableció una ley que prohíbe la discriminación por orientación sexual y existe la propuesta legislativa, todavía no aprobada, de Sociedades de Convivencia que permitiría, entre otros beneficios, el reconocimiento legal de derechos a las parejas de personas del mismo sexo.²¹

También en algunos estados y a nivel federal se han logrado avances como la erogación de leyes antidiscriminatorias que reconocen la orientación sexual y la puesta en marcha de campañas masivas contra la homofobia y para prevenir el contagio del VIH-sida entre hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres.²²

²⁰ Gloria Careaga reflexiona sobre la estrecha relación entre los reclamos de las minorías sexuales, la expansión del ejercicio de su ciudadanía y la necesaria participación en las instituciones y en la definición de las políticas públicas: *Las instituciones juegan un papel central en la construcción de la identidad y en la apertura de posibilidades para el ejercicio de la ciudadanía. El reclamo ante la exclusión de la diversidad sexual en las instituciones de salud, religiosas, educativas, laborales, legislativas, de comunicación, políticas y la familia misma, y de la necesidad de transformarlas, dan una muestra clara del análisis realizado sobre su participación activa y de la exigencia de que ésta sea desde una condición de equidad. Se identifican como parte de una ciudadanía en una sociedad que les niega, que obstaculiza su desarrollo y el reconocimiento a su contribución. El interés por impactar las instituciones deja ver también la etapa en que se encuentra el movimiento donde junto con el reclamo para la construcción y el mantenimiento de espacios propios y el respeto de su condición, hay una tendencia clara al rompimiento del gueto, a la participación social amplia en las diferentes esferas de la vida social, y a exigir que a través del reconocimiento del trabajo realizado, se amplíen las posibilidades para participar en la definición de las políticas y programas públicos.* Gloria Careaga Pérez. “Conclusiones” del foro. Ponencia presentada en el *1er Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos* realizado en el DF en 1998 y recopilada en Sánchez Camacho, David (Compilador), *op.cit.*, pp. 289-290.

²¹ El *1er. Foro de la Diversidad Sexual* organizado en 1997 por la Asamblea Legislativa del DF fue un hecho fundamental del cual derivaron varias reformas a la Constitución y al código penal (artículos 201, 259, 260, 261 y 281) y civil (artículos 2, 146 y 147).

²² Chiapas y Aguascalientes son estados cuyas legislaturas en el 2001 aprobaron leyes antidiscriminatorias que reconocen la orientación sexual. Por su parte a nivel federal es interesante ver que los sectores conservadores maniobraron para que se excluyera el término de orientación sexual de la reforma al artículo 1º de la Constitución dejando sólo el término de *preferencias*. De todos modos la legislación federal antidiscriminatoria es un avance como lo reconocen activistas gays pues saben que su ámbito de aplicación incluye la discriminación por razones sexuales aunque no lo mencione explícitamente.

El movimiento gay logró, además, insertar muchas de sus reivindicaciones en los ámbitos intelectual y universitario de la ciudad ganando respeto y atención tanto de personalidades influyentes como de centros académicos y espacios de investigación social.²³

En los ambientes cultural y artístico de la Ciudad de México los temas de la diversidad sexual y la cultura gay son referencias importantes pues películas, obras de teatro, exposiciones artísticas y libros sobre la cuestión han ganado fama y prestigio más allá del entorno cultural gay.²⁴

Otro de los logros del movimiento gay fue abrir espacios en algunos medios de comunicación. De esta manera pudo comunicar sus posturas ideológicas y su presencia sin ser ridiculizada a vastos sectores sociales. Respecto al acceso a medios de comunicación, desde la década de los setenta y principios de los ochenta algunos activistas como Nancy Cárdenas lograron irrumpir en forma ocasional en espacios tan importantes como la televisión para hablar sobre la temática homosexual, pero tener acceso a un espacio permanente y cotidiano en programas televisivos y de radio, así como en periódicos de prestigio, es un proceso mucho más reciente que se da a partir de los años noventa.²⁵ A

²³ El Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Colegio de México y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) son algunos importantes centros educativos y académicos que han abierto espacios para el estudio de la diversidad sexual.

²⁴ Ian Lumsden señala por ejemplo que parece increíble que cuando se publicó por primera vez *El Vampiro de la Colonia Roma* de Luis Zapata en 1979 haya generado un enorme escándalo público similar al que producían las primeras obras de teatro de temática homosexual también en la década de los años setenta mientras que hoy en día la famosa novela es considerada un clásico de la literatura contemporánea mexicana. Luis Zapata es uno de los escritores mexicanos más reconocidos dentro de la élite intelectual y las obras de teatro de temática homosexual abundan en el medio artístico cotidiano de la capital.

²⁵ En la década de los años ochenta sólo las radicales revistas *La guillotina* y *Di* tenían espacios de expresión para el movimiento gay, pero desde fines de los años ochenta en surgen nuevas publicaciones como *Macho tips* y *Del otro lado* que son exclusivamente para homosexuales además de revista de corte académico y de reflexión teórica como *Debate feminista*, *Fem*, entre otras, que empiezan a tocar el tema. Hoy en día hay una gran variedad de publicaciones que reflexionan sobre el tema desde las más diversas ópticas, desde la sexualidad hasta la cultura y la academia. En el ámbito de medios de comunicación más masivos como la radio y la televisión han sido notables el programa de radio de temática homosexual *Media Noche en*

esto se agrega el surgimiento de numerosas publicaciones destinadas a la población homosexual, como revistas, incluso algunas de éstas hechas con fines pornográficos pero que abrieron espacios a la reflexión política, la expresión cultural y la autoayuda social-psicológica.

Pudiera pensarse que los principales beneficiarios de los cambios y aportes impulsados por el movimiento gay son las minorías sexuales; sin embargo, haciendo un análisis más amplio y profundo puede observarse que en realidad es la sociedad en su conjunto la beneficiaria de las aportaciones del movimiento gay en la Ciudad de México. Esto en razón de que la erosión de modelos sexuales autoritarios tradicionales y la exigencia de respeto a los derechos humanos y civiles han impactado a la sociedad en su conjunto, la cual experimenta procesos de mayor apertura, tolerancia y respeto hacia la sexualidad y la diversidad de todos sus miembros independientemente de su orientación sexual.

El movimiento gay también ha realizado importantes aportes a los procesos de democratización de varios países latinoamericanos.

Ecuador y Chile eran de los pocos que en sus legislaciones prohibían las relaciones homosexuales de sus ciudadanos. Después de una lucha de varios años, los movimientos gays de ambos países lograron la despenalización de homosexualidad en 1998. En ambos se han profundizado estos avances con hechos como el reconocimiento de la diversidad

Babilonia conducido por Tito Vasconcelos que se transmitió en Radio Educación entre 1990 y 1997, el programa televisivo de canal 11 *Diálogos en Confianza* que es un espacio ya consagrado donde el tema de la diversidad sexual ha logrado expresarse regularmente. El Suplemento *Letra S. Salud, Sexualidad y Sida* del diario La Jornada y hasta el programa gay *Triple G* que se transmitió de manera reciente una estación radial de Televisa. Todos estos son ejemplos también de este proceso de apertura de los medios de comunicación en México.

sexual en la Constitución ecuatoriana y la reciente presentación de una propuesta de legislación antidiscriminatoria para Chile que está siendo estudiada por el Senado.

En Brasil y Argentina el movimiento gay ha avanzado mucho en el reconocimiento legal de derechos a parejas del mismo sexo y en el impulso de leyes antidiscriminatorias, aunque estos avances están limitados a algunos estados y no se han logrado a nivel nacional.²⁶

En prácticamente todos los países de la región la existencia de la diversidad sexual es un tema reconocido, pero no necesariamente aceptado en términos positivos. Aunque hay regiones como los países andinos y de Centroamérica donde los avances del movimiento gay son muy magros y susceptibles de retrocesos; en términos generales, se puede decir que en toda Latinoamérica hay expansión de espacios comerciales para clientes homosexuales y apertura de varios sectores sociales a tratar el tema de la diversidad sexual.

En varios países del cono sur y Costa Rica se aprecia una disminución real de operativos estatales represivos contra minorías sexuales y en el ámbito político los movimientos gays latinoamericanos han insertado propuestas legislativas (al menos en el debate público) y concretado significativas victorias en las instancias judiciales, como dan ejemplo Brasil, Argentina, Chile, Panamá, Colombia, Costa Rica y Ecuador.

c) Los límites democratizadores del movimiento gay en la Ciudad de México.

Los movimientos reivindicativos de la diversidad sexual tienen una característica básica: ser representativos de minorías sexuales al interior de una sociedad en la que prevalece un

²⁶ En Brasil para el año de 1994, unos 73 municipios, pueblos y ciudades (entre ellas Sao Paulo y Río de Janeiro) y tres estados federales (Bahía, Matto Grosso y Sergipe), además de la capital federal habían instrumentado leyes antidiscriminatorias que reconocían la diversidad sexual, pese a que no había prosperado la propuesta de enmendar la constitución federal para hacer una ley nacional al respecto que tuviera vigencia en toda la federación. En el caso argentino, Buenos Aires y Río Negro son las dos provincias donde se reconocieron legalmente los matrimonios entre personas del mismo sexo.

ideal hegemónico de sexualidad. El movimiento gay, como expresión política y social de una minoría, estará siempre limitado en su capacidad de incidir en el resto del conjunto social, pues cada uno de sus logros es producto de una necesaria negociación con otros sectores sociales que conforman la mayoría, y tal hecho puede observarse aun en los sistemas políticos más democráticos y las sociedades más tolerantes.²⁷

De ahí que algunas reflexiones sugieren que la capacidad del movimiento gay para introducir cambios significativos en la sociedad y las políticas públicas va de la mano de su habilidad de tejer alianzas con otros movimientos sociales en lucha por una democratización más profunda.²⁸

No quiero decir que el movimiento gay no pueda por sí mismo introducir cambios significativos en la sociedad, pero en general es más factible que sus propuestas de cambio sean más fáciles de concretar (con más solidez, estabilidad y metas más ambiciosas) si logran el respaldo de otros sectores y movimientos sociales.

²⁷ Aun en sociedades y estados que tienen fama de ser tolerantes y democráticos (como las naciones nórdicas, países de Europa occidental como Holanda, Francia, Reino Unido, Alemania y los estados y ciudades liberales en Estados Unidos y Australia) el movimiento gay no deja de ser representativo de una minoría que tiene que negociar sus reivindicaciones con la mayoría de la sociedad que no está libre de la presencia y influencia de fuerzas sociales y políticas conservadoras, de ideología de derecha, fundamentalistas religiosas e incluso hostiles o violentas. Xabier Lizárraga menciona que aunque es indudable que el movimiento gay ha conquistado grandes espacios en numerosas sociedades a fines del siglo XX y principios del XXI, no deja de reconocer que las conquistas todavía se ven limitadas a la lucha por ganar un pequeño espacio geográfico en medio de sociedades donde persiste la discriminación y la homofobia. *Pese a todo, durante la última década del siglo XX y en el arranque del siglo XXI... se han ido consolidando numerosas comunidades gays en el seno mismo de sociedades y regímenes que, no obstante, con sus leyes e instituciones sostienen y defienden aún los pilares homófobos de la discriminación legal; en sociedades que no han dejado de considerar y sentir que el homosexual es un error de la naturaleza, una encarnación demoníaca o un individuo socialmente peligroso, y que la homosexualidad supone por sí misma una amenaza permanente para el orden social y la vida familiar. No obstante, han surgido comunidades gays que redibujan los paisajes ciudadanos, y en ciudades como San Francisco, Nueva York y Madrid se consolidan y fortalecen barrios gays como Castro, Christopher Street y Chueca, pasando de la demanda de derechos y libertades al hacer fundacional de territorios insertados en otros territorios*". Xabier Lizárraga, *op.cit.*, pp. 189-190.

²⁸ Un activista histórico del movimiento gay mexicano como Max Mejía dice: *La realidad indica que el avance de los derechos homosexuales y lesbianas sólo puede conseguirse en un escenario de sustanciales cambios democráticos. Pero como esto tarda en ocurrir, activistas homosexuales y prevención del SIDA siguen golpeando la piñata inútilmente*. En Max Mejía "Rosa Mexicano" en Peter Drucker. *op.cit.*, p.65.

Por ejemplo, tan sólo para introducir cambios legislativos y jurídicos es fundamental el cabildeo y la negociación con los partidos políticos.

En los casos latinoamericano y mexicano se suma el elemento de que son sociedades con altos índices de desigualdad, pobreza y violencia en donde las reivindicaciones y logros del movimiento gay, pese a su importancia, pueden tener poco significado para individuos que en la práctica cotidiana viven en condiciones sociales, económicas y culturales muy difíciles que permanecen intactas no obstante los avances que se logren en el reconocimiento de los derechos sexuales. De este modo, mientras en países con altos grados de desarrollo humano la reivindicación de la diversidad sexual y la concesión de ciertos derechos sociales a individuos de orientación homosexual puede ser un avance realmente valorado por la sociedad; en las sociedades latinoamericanas, donde la violencia y la miseria son situaciones cotidianas que lesionan la dignidad de las personas, simplemente la reivindicación de tipo sexual es considerada algo secundario e incluso invisible en un difícil y contrastante entorno social caracterizado por infinidad de demandas sociales apremiantes no resueltas.

Por ejemplo, la importancia de una ley que reconociera la seguridad social para una pareja homosexual puede ser relativizada y negada en la práctica cuando en los hechos una absoluta mayoría de la población carece de la más indispensable cobertura social por parte del Estado. O imaginemos que existen leyes antidiscriminatorias que contemplan la orientación sexual, pero en los hechos la sociedad donde debería aplicarse atraviesa por una guerra civil o una situación de aguda violencia social, donde el asesinato por razones políticas, económicas y sexuales es una práctica tan común que simplemente la ley existe sólo en el texto, pero en la vida cotidiana de las personas es irrelevante para garantizar su seguridad.

Por tal motivo algunos se han planteado las limitaciones de un movimiento gay mexicano o latinoamericano que no preste atención a las condiciones reales, más allá de las circunstancias de índole sexual, en las que vive la mayoría de la población (incluidos las minorías sexuales) en sus respectivas sociedades. En este sentido estudiosos del tema consideran que los logros del movimiento gay mexicano y latinoamericano todavía están relativamente limitados a un sector minoritario de la población que se aglutina en las grandes ciudades, las clases medias, los estratos con altos niveles educativos y las élites políticas e intelectuales, pero es necesario que esos aportes sean extensivos a la población en su conjunto pese a las condiciones limitantes de ese proceso. Para ello, en mi opinión, sería deseable como tarea de gran relevancia que los movimientos latinoamericanos de liberación gay pudieran (sin renunciar a las demandas de índole sexual) incrementar su capacidad para involucrarse en causas sociales más amplias que fortalezcan la democratización y los derechos humanos a fin de garantizar un entorno social de mayor bienestar y por ende más favorable para avances sociales en todos los terrenos incluyendo la sexualidad.

En síntesis, las posibilidades de que el movimiento gay local impulse cambios más profundos y significativos, que sean tangibles en la vida cotidiana de las minorías sexuales, dependen de la relación que pudiera concretar con otras reivindicaciones más amplias que trasciendan la mera condición sexual, como la búsqueda de una mayor democratización política, igualdad social, respeto a los derechos humanos y reducción de la violencia en las sociedades latinoamericanas y mexicana.

Otra limitante que merece notoriedad es el hecho de que fundamentalmente el movimiento gay mexicano ha estado centralizado en la Ciudad de México y la mayoría de sus avances y aportes democratizadores se circunscriben a tal espacio. Ciertamente en Guadalajara hay

también un movimiento gay vigoroso y de larga tradición histórica, pero en el resto del país estos movimientos son todavía incipientes o muy pequeños (aunque en paulatino crecimiento). Sin embargo, si el desarrollo y la agenda del movimiento gay se quieren medir en su justa dimensión y posibilidades tendrán que verse en su proyección nacional, pues si bien es cierto que los grandes avances del movimiento gay en el Distrito Federal influyen indirectamente en otras regiones del país, también es innegable que la posibilidad de concretar numerosas propuestas favorables a las minorías sexuales, incluso para la Ciudad de México, está en gran medida limitada por el contexto nacional donde todavía existen profundos rezagos en lo que a la tolerancia y respeto hacia la diversidad sexual y genérica se refiere.²⁹

d) El movimiento gay en la Ciudad de México y sus aportes a la democratización del Estado.

En el ámbito de la Ciudad de México, se puede decir que el movimiento gay ha hecho valiosos aportes a la democratización de la sociedad, sobre todo en aspectos que se refieren a la sexualidad, la tolerancia y el respeto a la diversidad. Ya he mencionado de manera específica algunos de estos aportes entre los que figuran propuestas y reformas legislativas (que buscan reconocer derechos y disminuir discriminaciones), políticas públicas concretas y expresiones culturales. En la actualidad diversos grupos sociales, que van desde las élites intelectuales, partidos políticos, comunidades artísticas, profesionistas, las clases medias,

²⁹ Algunas personas han especulado sobre las razones de que los diputados del Partido de la Revolución Democrática (que son mayoría en la Asamblea Legislativa) detuvieran la aprobación de la propuesta de Sociedades de Convivencia en la Ciudad de México bajo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Entre una de las razones más esgrimidas se dice que en el contexto electoral de la contienda presidencial del 2006, el PRD y Andrés Manuel López Obrador, quien es el candidato más popular y representa una oportunidad histórica para la izquierda, no quería enfrentarse directamente con la Iglesia por el temor de que ésta pudiera influir fuertemente en los votantes en muchos estados y en las zonas rurales.

organizaciones sociales y civiles, agrupaciones de izquierda, movimientos sociales y grupos de derechos humanos reconocen públicamente el tema de la diversidad sexual. Además, en la Ciudad de México ha surgido una importante población de individuos homosexuales que asumen con orgullo su identidad sexual y participan en numerosos eventos sociales, políticos y culturales reivindicativos de la diversidad sexual.

Décadas atrás era difícil imaginar muchos de estos cambios que hoy son tangibles en el Distrito Federal y en donde el movimiento gay, con poco más de treinta años de vida, ha jugado un papel fundamental.

Aunque estos cambios sociales son importantes aún están limitados al espacio geográfico de la Ciudad de México y a ciertos grupos sociales, mientras que en el resto del país persisten fuertes rezagos.

Es indudable que el movimiento gay ha contribuido a que el Distrito Federal sea el espacio más privilegiado en el país en lo que al respeto de la diversidad sexual se refiere. Algunos dicen que en gran medida fenómenos externos como la globalización han favorecido el desarrollo de espacios para homosexuales más que el propio movimiento gay. Pero creo que sin la existencia de un movimiento gay que pusiera el tema de la diversidad sexual en el debate público y sacara de la invisibilidad a las minorías sexuales acostumbradas a la marginación, el ostracismo y la clandestinidad, difícilmente se hubiera logrado una apertura de la sociedad a un tema que ignoraba o desconocía. Considero que aunque la globalización, como fenómeno cultural y económico, ha tenido un peso importante en la conformación de un movimiento gay global y en la expansión de los espacios comerciales para homosexuales en todo el mundo, no debe soslayarse el fenómeno político, pues los hechos demuestran que en y algunos países (principalmente en África y Asia) existe una brutal represión estatal y hostilidad social que han impedido el surgimiento de movimientos

gays y espacios comerciales para homosexuales pese a que tales países estén insertos en los procesos de globalización cultural y económica.

Los cambios sociales que el movimiento gay impulsa en el ámbito del Distrito Federal motivaron al Estado a concretar cambios significativos en sus mecanismos represivos y políticas públicas en lo que a diversidad sexual se refiere. Pues una sociedad más abierta a debatir el tema y que dejó de ignorarlo implicó para el Estado la redefinición de sus políticas públicas al respecto, pues los actos más represivos y discriminatorios ya no contarían con la legitimación y aprobación pasiva de la sociedad en su conjunto.

Si bien mecanismos de represión estatal y hostigamiento social contra las minorías sexuales subsisten en el Distrito Federal, también se puede apreciar que históricamente en los últimos treinta años se ha experimentado una significativa disminución en grado y cantidad de tales prácticas tanto en la sociedad como en el Estado. Así se puede decir que el movimiento gay ha logrado incidir directamente en los cambios sociales en el Distrito Federal, de forma indirecta también ha influido en las transformaciones políticas como la democratización, pues el Estado mexicano reconfigura sus mecanismos represivos, políticas públicas y legislaciones presionado por el movimiento social y otros sectores sociales receptivos a las reivindicaciones por el respeto a la diversidad sexual.

Capítulo 4. El análisis de las entrevistas. La perspectiva de los activistas sobre los procesos de democratización del Estado y el movimiento gay en la Ciudad México.

En este capítulo analizo los hallazgos relacionados con mi investigación que pude extraer a partir del examen de los testimonios orales que recabé de activistas de los movimientos que reivindican la diversidad sexual. Debo señalar que selecciono a los activistas entrevistados porque reúnen rasgos que consideré importantes a fin de que pudieran brindarme información más completa sobre el tema de estudio.

Estos rasgos son:

- Que fueran activistas que hayan vivido durante el tiempo histórico (o al menos la mayor parte) estudiado en mi investigación. Que pudieran comparar las experiencias de diferentes generaciones de activistas respecto a la expresión de las minorías sexuales y el movimiento gay.
- Que tuvieran formación política, amplios conocimientos de las cuestiones políticas y sociales productos de su formación profesional-intelectual o de su propia experiencia de vida. Además, que estuvieran familiarizados con las luchas democráticas y los movimientos de ideología de izquierda en el país. Todo esto con la finalidad de que pudieran aportar elementos significativos a mi investigación dada la naturaleza de mi estudio centrado en el análisis de la interacción entre Estado, movimientos sociales y procesos democratizadores.
- Que en sus respectivos ámbitos de trabajo, social y político hayan contado con un amplio reconocimiento público tanto por los aportes de su lucha como por su

compromiso en impulsar avances sociales por el respeto hacia las minorías sexuales y promover una cultura en contra de la discriminación.

A continuación expongo las principales ideas recopiladas a partir de mis entrevistas sobre el tema que he estudiado a lo largo de mi investigación.

a) Los procesos de democratización del Estado como espacio para el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México

Cuando se reflexiona sobre la importancia de los procesos de democratización para el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México surge toda una serie de debates e ideas contradictorias sobre dichos procesos.

Si bien algunas personas entrevistadas estiman que el proceso democratizador del Estado es un factor positivo para el desarrollo del movimiento gay local, también hay grandes divergencias en el grado de importancia que los entrevistados le dan a dicho proceso para explicar el desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México durante los últimos treinta años. A continuación sintetizo algunos argumentos de mis entrevistados para reconocer o rechazar el peso del marco democratizador como estímulo para el desarrollo del movimiento gay local.

Cuando varios de mis entrevistados reconocen la importancia de los procesos de democratización estatal y apertura política señalan que la democratización del Estado abre nuevas expectativas sociales y crea condiciones que permiten mayor visibilidad del movimiento gay. En este sentido, la caída del régimen político del PRI en el 2000 es un hecho histórico relevante dada la historia política del país durante el siglo XX, para algunos este hecho político despertó en la sociedad una atmósfera de fuertes expectativas sociales y que en términos culturales tendría algún parecido con una revolución en el campo de las

ideas. Era de preverse que en este contexto el movimiento gay buscara impulsar sus iniciativas aprovechando el ambiente social y político de mayor apertura hacia los cambios.¹

Uno de mis entrevistados menciona que los procesos de democratización política en el país no han incidido en un mayor florecimiento del movimiento gay, pero sí han sido factor importante que favorece la visibilidad del movimiento gay.²

Al analizar a profundidad las razones que pudieran insinuar que la democratización de un Estado coadyuva a la visibilidad de un movimiento social, encuentro que los mecanismos estatales represivos y las políticas públicas discriminatorias son elementos interesantes y sugerentes que pudieran explicar tal proceso.

Por las diversas acepciones que tiene la democracia como sistema político social y los procesos de democratización como procesos que tienden hacia ella, uno supone que difícilmente podrían legitimarse como democráticos los mecanismos extremos de represión estatal, que implican violación generalizada o sistemática a los derechos humanos o actos que socavan el reconocimiento de la pluralidad y diversidad (política, social y cultural) de una determinada sociedad.

No quiero decir que en Estados y sociedades que se reivindiquen como democráticos no exista represión estatal y políticas públicas discriminatorias, pero por las reglas y principios que norman las democracias creo que estos mecanismos suelen ser mucho más limitados en

¹ Por ejemplo sobre la caída del PRI Gloria comenta que *entonces evidentemente que ha sido un cambio político, se genera una atmósfera de revolución, si tú quieres no una revolución con armas pero si una revuelta digamos de ideas y de cambios y todo eso, que puede ser terreno fácil para ser utilizados con propuestas políticas serias.*

² Arturo es quien comenta esta idea de que *es evidente que los procesos de democratización por su afectabilidad abren posibilidades para que se pueda expresar la visibilidad, eso es indudable pero no... Yo dudo que haya un florecimiento del movimiento gay, falta mucho y no podemos hablar de todo el país. Hablamos de Jalisco, hablamos muy poquito de Nuevo León, hablamos muy poquito de Yucatán, los dos más fuertes son Jalisco y el Distrito Federal y una muerte terrible en Tijuana por ejemplo cuando antes se veía como una fuerza del movimiento gay en Tijuana tan cerca de Estados Unidos, ha bajado muchísimo.*

su ejercicio, que en un sistema político claramente autoritario que de manera abierta se reivindique como no democrático. En otras palabras, un sistema político autoritario o dictatorial, por su misma naturaleza de funcionamiento, hace de los mecanismos represivos y de políticas discriminatorias parte de su práctica cotidiana; mientras, los sistemas que se reivindican como democráticos no pueden legitimar socialmente el uso de esos mecanismos, salvo en situaciones de excepción o para enfrentar problemáticas muy concretas.

Partiendo de esta idea, podemos decir que cuando los movimientos sociales enfrentan mayores grados de represión estatal tienden a tener una acción menos visible como mecanismo de protección. Desde esta perspectiva, Estados y sociedades en procesos democratizadores tienden a abrir más posibilidades para la visibilidad de los movimientos sociales.

Pero en el caso concreto del movimiento gay en la Ciudad de México es interesante examinar cómo los entrevistados han tenido diversas perspectivas sobre esta problemática. Puedo decir que encontré dos grandes posturas al respecto pues todavía se discute si existe una política represiva por parte del Estado mexicano hacia las minorías sexuales y el movimiento gay. Algunos entrevistados consideran que no ha existido una política abiertamente represiva como la que ha sido claramente documentada en otros países que han llegado a situaciones extremas de penalizar la homosexualidad, desarticular organizaciones gays e incluso utilizar la pena capital para castigar los actos homosexuales.³

³ Juan dice sobre este asunto: *mira como represión de Estado yo nunca la percibí para serte honrado. Nunca en durante el tiempo que nosotros estuvimos en la vía pública, a la luz pública, jamás el Estado como tal, el gobierno como tal ni nos atacó ni nos reprimió. Digamos que había sectores del gobierno que son los que tradicionalmente han dado lata como son los policías, ciertos policías no todos, ciertos jueces calificadoros y ciertos ministerios públicos en casos muy específicos pero no contra el movimiento sino*

Por supuesto que esta postura reconoce que hay discriminación y actos represivos de parte de algunas corporaciones estatales y en algunas entidades y municipios del país, pero estima una exageración hablar de que el Estado mexicano como un todo, es decir que con toda su estructura operativa, reprime en forma abierta a las minorías sexuales o desarticula al movimiento gay.

La otra postura señala que realmente a lo largo de la historia ha existido y sigue existiendo represión estatal contra el movimiento gay mexicano, que se expresa en múltiples formas y grados que van desde asesinatos de activistas gays y personas homosexuales, redadas y abusos policíacos, hasta cierre de espacios para homosexuales y obstaculización de actos organizativos del movimiento gay.⁴

Esta represión adquiere diferentes rostros dependiendo del periodo histórico y el espacio geográfico del país. Se observan dos tendencias respecto a estos procesos represivos: la

contra las comunidades sexodiversas como las llamas, pero no hay, yo jamás en toda la experiencia que he tenido he visto un solo acto de Estado encaminado a reprimirnos lo que nosotros hacemos.

Alejandro dice: si tomamos al Estado en su conjunto, como todo un aparato de control y de represión, su acción principal hacia el movimiento gay ha sido sobre todo ignorarnos, no tomarnos en cuenta en absoluto en sus políticas de salud, educación, adolescencia, etcétera, si eso se quiere pasar como una forma de represión, pues entonces así fue, porque durante mucho tiempo decretó el Estado que no existíamos, entonces lo primero por lo que tuvimos que luchar fue por eso, por el derecho a tener una existencia pública reconocida por las instituciones. Así se puede entender que la principal consigna de los primeros años del movimiento fuera el grito de “estamos en todas partes”. Pero no recuerdo a nadie que haya sido perseguido por su activismo gay, como sucedió digamos con los activistas sindicales, estudiantiles o indígenas. Los casos de asilo otorgados en Canadá y Estados Unidos a homosexuales, lesbianas y gays transgéneros mexicanos no han sido por su militancia sino por el acoso que sufrieron en sus localidades por ser homosexuales.

Alejandro también señala que: El régimen priísta autoritario nunca fue un régimen abiertamente homófobo como el régimen franquista, el de las dictaduras militares o el de Fidel Castro. A diferencia de esos regímenes, durante el priísmo no existió una opresión particular, una persecución dirigida a la población homosexual. Pero en su pragmatismo, tampoco buscó el acercamiento o la cooptación del movimiento gay porque éste último no tenía mucho qué ofrecerle.

⁴ *Enoé a la pregunta sobre si cree que existe represión estatal contra el movimiento gay responde afirmativamente: Sí absolutamente como movimiento, además creo que ha habido diversas formas de represión que se han vivido a lo largo de su historia. Diría que en los inicios del movimiento era palpable una embestida que no tenía pudor en ocultarse, en esa época la descalificación por ser homosexual o lesbiana casi estaba legitimada, la agresión abierta era la norma de vida entonces. Quienes vivieron el activismo en los setentas, la represión del Estado, de la sociedad, de la Iglesia sí vivieron una embestida cruelmente violenta; de ahí a la fecha ha habido una transición en la que, desde luego sigue habiendo, aunque en una forma mucho más aislada, la agresión física, la agresión violenta enardecida de, todavía, algunos sectores fundamentalistas pero ha ido transitando a una discriminación mucho más enclosetada.*

primera es que en general la represión estatal ha sido más violenta, frecuente y clara en algunos entidades y regiones del país más que en la Ciudad de México; la segunda es que dicha represión era mucho más fuerte, visible y frecuente en el pasado, y ha disminuido en la última década. Si bien actualmente persiste en diversos grados y formas en general es más sutil y menos violenta.

Los entrevistados reconocen que en el pasado, con el sistema del PRI, llegaron a haber momentos históricos muy represivos, de verdadera dictadura, represión generalizada hacia los movimientos sociales; pero se discute si el movimiento gay y las minorías sexuales llegaron a ser blancos directos de esta represión, pues algunos consideran que no existió aun en esos momentos históricos una política estatal represiva focalizada hacia al movimiento gay, como sí lo experimentaron otros movimientos sociales y políticos.⁵

Sin embargo, todos aceptan que había un ambiente de mucho miedo que desestimulaba la organización social y la manifestación pública. Algunos señalan también que en este periodo histórico existieron actos represivos de gran magnitud como redadas y detenciones de cientos de homosexuales ante lo cual reaccionó el movimiento gay emergente en la Ciudad de México que tuvo como una de sus primeras y más fundamentales consignas el fin de los abusos policiacos.

Considerando todo lo anterior podría decirse que en cierta medida la apertura y democratización política favorecen el desuso de los mecanismos más represivos del sistema

⁵ Arturo por su parte dice que, precisando bien las definiciones del movimiento gay y represión, se tiene que reconocer que en lo que se refiere actos estatales represivos contra el movimiento gay en la Ciudad de México *en la historia de este movimiento o de esta lucha, represión explícita que yo te pueda decir habido algunos momentos de represión, persecución así de perseguir a los activistas por lo menos en la Ciudad de México no.* Y Arturo agrega posteriormente que por lo que respecta al movimiento gay mexicano que *dependiendo de lo que queramos llamar por represión. Represión regularmente se habla cuando hay una respuesta del Estado y reprime algún movimiento, una marcha o persigue a los activistas, eso digamos como tal no está dado.*

político, lo cual da mayores márgenes de acción y visibilidad para los movimientos sociales. En este sentido, el movimiento gay mexicano habría aprovechado los espacios que gradualmente el régimen político mexicano iba cediendo al activismo social y civil de los diversos grupos que luchaban por una apertura social y política.

Aunque los entrevistados son muy críticos al afirmar que persisten grandes carencias, actos discriminatorios y represivos en los gobiernos actuales también reconocen avances sociales debido a una mayor apertura o flexibilidad del sistema político actual. Lo cual interpreto como que hay una valoración de que sí hubo avances sociales con la gradual caída del sistema autoritario priísta y señalan con claridad que si bien falta mucho para que se conforme un sistema plenamente democrático en México, también consideran que una dictadura donde se ejercen y toleran las más abiertas represiones contra las disidencias son potencialmente muy peligrosas para las minorías tradicionalmente estigmatizadas como las sexuales.⁶

También es de reconocer que todos los entrevistados coinciden en que de parte del Estado si hay una deliberada indiferencia hacia las demandas del movimiento gay. Es decir que hay como una política estatal de invisibilización del movimiento gay que se expresa en que en los gobiernos hay una actitud constante y sistemática de ignorar las demandas

⁶ Alejandro dice: *La democracia es una condición indispensable para el desarrollo de cualquier movimiento social. Sobre todo para un movimiento minoritario como el movimiento gay. Una democracia madura reconoce y defiende el derecho de las minorías y no trata de imponer en todo el supuesto interés de las mayorías. En una democracia incipiente como la mexicana aún podemos escuchar argumentos del tipo “va contra el derecho de las mayorías” para oponerse al reconocimiento de derechos de las personas gays. Si en una democracia los grupos gay tenemos que luchar por ganar espacios de expresión, en un régimen que no lo fuera estaríamos completamente asfixiados.*

Arturo reconoce los riesgos que implican los retrocesos políticos autoritarios para las minorías sexuales: *a mí me parece que es muy grave es que si en los siguientes años no logramos pasar de la alternancia precisamente ya a procesos más democráticos el país se puede quedar estancado y si puede llegar a procesos no solamente de mayor autoritarismo sino también de mayor violencia y represión y obviamente los grupos como nosotros somos los grupos más visibles de poder ser reprimidos.*

de las minorías sexuales además de una gran carencia de canales abiertos de negociación con el movimiento gay para concederle ciertos espacios y respuesta a sus demandas, todo lo cual se discute entre los activistas si constituye un acto estatal represivo o por lo menos discriminatorio.

Entre los argumentos de algunos entrevistados para sustentar la postura de que los procesos de democratización del Estado han incidido poco en el desarrollo del movimiento gay mencionan que la democratización del Estado mexicano es un proceso débil, incipiente y limitado a algunas zonas geográficas y sectores sociales en el país. Al estudiar la cuestión a profundidad es posible observar que para un gran sector de la población mexicana, de estratos sociales marginados o que viven en regiones rurales de entidades que no han experimentado la alternancia política, la democratización del Estado y de la sociedad les parece más un discurso abstracto y lejano que una experiencia vital cotidiana.⁷ Para algunos entrevistados habría que agregar el hecho de que incluso el movimiento gay, como movimiento social organizado y políticamente concientizado, es un fenómeno con el que se identifica sólo un sector limitado de individuos que conforman las minorías sexuales y,

⁷ Juan dice: *Yo creo que todavía es muy incipiente la democracia, aquí es mucho democracia todavía cuantitativa. Los procesos democráticos van más te digo en la encarnación de los valores que sustentan una democracia en la vida cotidiana de las personas y por lo que respecta a los homosexuales eso no se ve. En la vida cotidiana no se ve...no. Y Juan completa esta afirmación al señalar que: aquí todavía falta pero años luz para avanzar digamos a un estado de mente generalizado en donde la gente de veras diga aquí hay democracia. Hay pedacitos no, espacios muy reducidos donde efectivamente se cree, se piensa y se actúa así pero la mayoría no. Vete a los pueblos para que veas, simplemente cuestión democrática no, la democracia y de ahí si lo pasas a la relación entre hombres y mujeres olvídate, y si luego lo transportas a la relación entre las generaciones de los mayores y los menores, a ver ahí también que onda. Y estos contratos sociales entre hombres y mujeres ¿son democráticos? ¿lo reflejan? cuando las estadísticas nos están diciendo que el cuarenta y tantos por ciento de las mujeres son maltratadas cotidianamente, la mitad de las mujeres ha sido maltratada cotidianamente ¿que necesitamos para cambiar esto? Los menores y los mayores, los mayores siguen insistiendo en que el menor debe obedecer porque es menor, ese contrato social no está dado. Entre las comunidades y los individuos, las comunidades que no respetan las individualidades están muy mal y los individuos peor ¿ entonces donde está el asentamiento de la democracia?. Los gobiernos y sus gobernados ya sería el último contrato, entonces ves la cosa tienes que buscar donde y en las diversidades, o sea en todas las minorías, entre las mayorías y las minorías, ya no digamos nada más sexuales sino políticas, étnicas, religiosas , de lo que sea y ahí todavía tenemos mucho trabajo, mucho, y ahí es donde debemos asentar según yo el trabajo del movimiento gay.*

en este sentido, es un movimiento social relativamente débil carente de gran representatividad. De tales opiniones se infiere que en el caso mexicano tanto el movimiento gay como los procesos de democratización son procesos sociales y políticos incipientes y relativamente débiles, lo cual ha limitado mucho las posibilidades de influirse de manera mutua.⁸

Sin negar la importancia del factor político como la democratización, los entrevistados mencionan que existen factores sociales, culturales y económicos que pueden estar haciendo mayores contribuciones al desarrollo del movimiento gay, entre ellos destacan la irrupción generacional de los jóvenes que traen una cultura distinta, los procesos socio-económicos de la globalización y las luchas de los movimientos sociales por los derechos humanos y de la mujer que han abierto más espacios para el desarrollo del movimiento gay. Como lo señalé en el marco teórico de esta investigación aparte de los factores políticos existen otros de tipo social, cultural y económico que pueden incidir en el desarrollo de un movimiento social como sucede con el gay, también aclaré que este trabajo se había planteado como eje estudiar el peso de los elementos políticos como la democratización y no es objeto de este estudio precisar la medida en que otro tipo de factores también han favorecido el desarrollo del movimiento gay local. Nuevos trabajos podrán investigar sobre esas cuestiones.

⁸ Juan comenta : *Para mí, yo digo que los procesos de democratización se ve en las realidades cotidianas de la gente, no se ven en los discursos, no se ven en las publicaciones pero digo lo que vale es como se asienta, como se encarna esta cuestión democrática en el quehacer, en la relación de la gente, en su bienestar, ¿ son felices o no son felices?, ¿ se sienten libres?, ¿ no se sienten libres?, ¿ los agreden?, ¿ no los agreden?, o sea en esos detalles es donde te das cuenta para mí si ya hay apertura, si hay tolerancia, si hay espacio, si hay inclusión, si hay respeto a la diversidad, etc. Yo insisto que es encerrados todavía, y es en guetos. Que a donde quiera que vayas, vete a León y donde se siente libres es en la Bizantina si, pero no se sienten libres en el zócalo ni se sienten libres en la escuela no. Vete a Querétaro, vete a San Luis Potosí, a Nayarit, vete cualquier lugar y te vas a dar cuenta que eso es una falacia todavía.*

Algo muy importante que los entrevistados destacan es que los factores políticos internos del movimiento gay (tanto positivos como negativos como su propia debilidad, su división interna, la fragmentación, el sectarismo, su propia acción, sus iniciativas y sus alianzas) influyen más en el desarrollo y logros del movimiento gay mexicano que los elementos políticos externos como la democratización del Estado o la llegada de gobiernos progresistas en este ámbito. En la opinión de la mayoría de los entrevistados sólo la acción y organización del propio movimiento gay pueden, en última instancia, posibilitar el impulso de avances sociales como las iniciativas legislativas en la materia y frenar retrocesos.

Todos los entrevistados son muy críticos de los límites del sistema político mexicano actual para responder de manera positiva a las reivindicaciones de la diversidad sexual, pues todavía la cultura política sigue siendo autoritaria, presidencialista, electorera, caudillista, sexenal, populista, aspectos que dificultan mucho el logro de avances importantes y continuos en la materia.

Se observa que aun gobiernos progresistas o sensibles al reconocimiento de la diversidad sexual no tendrían una política definida y concreta hacia las minorías sexuales si no hay un movimiento social que se las exige.

Una idea sugerente que contribuye a explicar la anterior afirmación es que el Estado y el gobierno deben responder a una multitud de intereses sociales contradictorios que se expresan en diversos grupos que conforman la sociedad y sólo aquellos que dispongan de los medios (económicos, movilización social, presión política y otros) para hacer que sus intereses adquieran visibilidad y repercusión social tendrán mayores posibilidades de ser

atendidos por los gobiernos en turno o del Estado.⁹ De ahí la reflexión de los entrevistados de que sin importar quien gobierne, el movimiento gay debe permanecer organizado y movilizad o a fin de ganarse el respeto de la sociedad y de los gobiernos en turno, manteniendo siempre su capacidad de contener retrocesos sociales y posibilitar avances en sus demandas.¹⁰

Ejemplo paradójico de lo anterior es que aunque el actual gobierno de la Ciudad de México se asume de izquierda y progresista no se han concretado avances sociales significativos respecto a la diversidad sexual durante esta administración. Algunos entrevistados especulan que tal hecho obedece a cálculos pragmáticos y temores electorales de que un movimiento gay débil, marginal, estigmatizado y plural políticamente no tiene el mismo peso o influencia electoral que pudieran tener la Iglesia Católica o sectores que apelarán a los valores tradicionales de la sociedad en cierto grado todavía machista y conservadora en cuanto a familia, sexualidad y género.

⁹ Gloria reflexiona sobre esto: *lo acabamos de ver con López Obrador, este con Bejarano y todo lo de las Sociedades de Convivencia. ¿qué pasa? Si nosotros empezáramos a utilizar la movilización, pero no la movilización de ir con banderitas y hacer un día del orgullo gay no, una movilización efectiva, una movilización de conciencias. El recolectar cartas, exigir una entrevista con él y todo eso, talvez hubiéramos podido hacer que cambiara la cosa. Pero no se va hacer así por lo mismo que te digo, la LGBT no está respondiendo a su responsabilidad histórica eh. En lugar de que estemos haciendo eso nos seguimos perdiendo en los cabaretitos y cuestiones así. Así no va cambiar esto y las oportunidades que podamos tener cada vez que llegue un gobierno democrático se van a perder porque el gobierno democrático tiene que ver muchos aspectos, no nada más el LGBT, tiene que ver los aspectos de indígenas, de discapacitados, de todos esos sectores discriminables que si están organizados, que si traen una propuesta en un momento dado y que están peleando por ella. Si en cambio de eso la LGBT sigue sumida en este hedonismo va ser ignorada por cualquier régimen, como se llama democrático, que llegue. Entonces ahí también es cuestión de aplicarnos un poco la autocrítica pero yo creo que en un momento dado si hemos tenido oportunidades buenas que no se han logrado aprovechar porque no nos hemos puesto a sensibilizar a los nuevos políticos.*

¹⁰ Dice Patria: *No importa quien gobierne, derecha, centro o izquierda, porque puedes encontrar izquierdas retardatarias, gobiernos de centro homofóbicos o ultraderechas hiperconservadoras. La cuestión es que quien gobierne, debe saber respetar los derechos de los sectores de la diversidad sexual.No creo que sea el gobierno el que concede la resolución de las demandas, yo creo que ha sido el actuar del movimiento LGBT lo que ha generado los cambios; por lo tanto, reforzaríamos la tesis de que no importa quien gobierne, sino que quien gobierne tiene que aprender a respetarnos... y esa ha sido nuestra tarea.*

Mientras, en el otro extremo del espectro político tenemos el ejemplo de un gobierno federal de derecha y comprometido en alianzas con sectores ultraconservadores, que ha tenido que otorgar concesiones significativas a los movimientos que reivindican la diversidad sexual. La llegada del primer gobierno de alternancia, pero con ideología de derecha, representó para muchas organizaciones civiles y sociales el desafío de construir una agenda común para negociar y canales de interlocución con el gobierno federal, lo cual posibilitó importantes avances.

Todos los entrevistados critican mucho los límites de los procesos democratizadores políticos actuales que no han permitido repercusiones favorables para el movimiento gay; sin embargo, creen que con la consolidación de una verdadera y plena democracia (y sobre todo con su proyección en lo social más allá de lo político) habría una mejora significativa en la calidad de vida de las minorías sexuales y en el desarrollo del movimiento gay. En opinión de los entrevistados una democracia en el sentido social implica el reconocimiento de la diversidad social y cultural, mayores espacios de expresión y participación para los diversos grupos sociales, así como el reconocimiento y ejercicio de ciudadanías y de derechos individuales y colectivos. En tal contexto, el Estado no podría justificar políticas represivas y discriminatorias hacia la diversidad sexual; por el contrario, tendría que tener políticas públicas favorables que partieran de su reconocimiento.¹¹

¹¹ Dice Enoé: *sí pienso con mucha convicción que el avance de la democracia trae consigo necesariamente la apertura a estos temas, no como se requeriría porque primero recordar que en México estamos en la transición franca y en la que además ya vimos nos vamos a tardar un rato y en la que todavía hay una persistencia por parte de los políticos en medir la democracia a partir de mayorías y minorías. Mira a Santiago Creel y sus spots hablándole a la mayoría de la sociedad, todavía no hay ese entendimiento de la democracia como el reconocimiento de los diversos. María Amparo Casar y Jacqueline Peschard, dos expertas en ciudadanía en el país, creo que de las mejores que tenemos en el país, miden el asunto de la solidez de la democracia en función de que ésta se entienda como el reconocimiento del otro, del distinto, que es pues la comprensión mundial hacia la que se mueven las democracias mucho más sólidas. No se trata de este juego de mayorías y minorías, sino que la democracia, la sociedad se comprenda a sí misma como los*

Los entrevistados creen que siendo realistas y dadas las condiciones sociales, económicas y políticas del país es poco probable que en el corto y mediano plazo se consolide una democracia en el país y se profundice de manera plena en los ámbitos sociales.

Aunque, advierten que debido a la complejidad de la historia siempre hay posibilidades de avances y retrocesos, y en el caso de la coyuntura mexicana actual hay cierta preocupación de retrocesos políticos reales que afecten algunos logros del movimiento gay. No obstante, también la mayoría piensa que el grado de avance social y cultural es tan grande en el país que es difícil que pueda haber retrocesos en estos ámbitos pese a los riesgos de retrocesos en el ámbito político.

b) Aportes del movimiento gay al desarrollo de los procesos de democratización del Estado en la Ciudad de México.

seres diversos que somos y en eso nos falta mucho por concientizar. Seguimos siendo sociedades en las que los excluidos todos somos una suerte de ciudadanías de segunda.

Alejandro reflexiona sobre los aportes históricos que hicieron los procesos de democratización política para que el movimiento gay lograra importantes avances en México: *Desde luego, con la democratización se abrieron muchos espacios para la sociedad civil en general, incluidos los grupos del movimiento gay. Algunos de los recursos que sostienen a las agrupaciones lésbicas y gay provienen de la apertura de las instituciones del Estado y de los gobiernos estatales. La llegada de diputadas lesbianas a las cámaras legislativas tiene una relación directa con el proceso democratizador que mencionas. El apoyo institucional a las ferias de la diversidad sexual, a los festivales de cine y teatro gay, a las jornadas contra la homofobia es otra muestra de ello. La apertura de los medios de comunicación a la temática gay también podría apuntarse en ese sentido. Así como los espacios de interlocución ganados en las secretarías de salud de los estados por parte de los grupos de lucha contra el sida.*

Juan comenta al respecto: *... apertura de espacios, recursos específicos para grupos gays de parte del Estado. El Estado tiene la obligación de darles a los grupos gays ¿porqué no? ...les da a grupos de indígenas, a los grupos de discapacitados, ¿porqué no tiene que darles?, aunque les está dando a partir del PPP pero específicamente para prevención de VIH. Debería haber para desarrollo de la comunidad, desarrollo comunitario digo, tener espacios y recursos para el desarrollo comunitario. De otra manera yo creo que sería falaz estar hablando de que vivimos en un Estado democrático si no hay una respuesta en un sentido estatal y fundamental de apoyo a la comunidad.*

Para los entrevistados el país y sobre todo la Ciudad de México han experimentado cambios profundos en los ámbitos de lo social, cultural y político que pueden atribuirse en cierta medida a la irrupción del movimiento gay.¹²

En el terreno social hay una mayor apertura de la sociedad y los medios de comunicación para tratar positivamente el tema. Algunos entrevistados opinan que esto es evidente en el Distrito Federal donde se aprecia un cambio significativo en la sociedad que ha tendido a ser más tolerante respecto a la diversidad sexual y ya no se escandaliza cuando se discuten las reivindicaciones de las minorías sexuales, incluso consideran que hay un amplio sector social que respeta y apoya la lucha del movimiento gay.¹³ Desde esta perspectiva es significativa la opinión de que el movimiento gay ha contribuido de manera muy

¹² Arturo comenta: *Entonces yo creo que una victoria en durante estos ya casi treinta años de la lucha, que todavía faltan unos tres años, ha sido fundamentalmente la visibilidad, o sea se ha logrado hacer visible que existimos lo cual no significa que se ha logrado obtener todos los derechos, por una parte. Otro punto de los grandes logros que yo creo, a parte de la visibilidad que eso es mostrar y visibilizar todas las diversidades, es el ir ganando algunos terrenos por ejemplo en cambios legislativos sobre todo en la Ciudad de México. Y Arturo recalca en estos dos ámbitos los logros del movimiento gay en la Ciudad de México: Pero bueno entonces eso es como responderte los avances son: uno es visibilidad, presencia pública y el otro es en términos de avances legislativos.*

¹³ Enoé reconoce que hay un sector amplio de sociedad que es indiferente al reconocimiento de la diversidad sexual pero tampoco le atemoriza el tema lo cual puede considerarse un avance: *Hay por supuesto también una sociedad muy extensa a la que le somos francamente indiferentes, que ni se emocionan ni se angustian, a la que le pasamos inadvertidos, pero que le pasamos inadvertidos los unos y los otros, los llamados a linchamientos y a crucifixión de Provida y nuestros llamados a reconocimiento. Y eso también es avance, el mostrar que no existe “La sociedad” ese imaginario social clonado que piensa igual y que sale a desmayarse ante nuestras demandas, eso es muy importante. Con la propuesta de Sociedad de Convivencia también queríamos obligar a los partidos a discutir el tema y tomar postura al respecto y evidenciar claramente la carencia de derechos de que somos objeto. Sin perder de vista la indispensable y trascendente importancia que tiene el movimiento en los estados de la república, sin duda alguna debido al centralismo mexicano lo que pasa en el Distrito Federal, la capital de México tiene un impacto nacional, por ser un centro de vida destacado del activismo en el país es el lugar donde socialmente se ha avanzado muchísimo más como movimiento, lo que ha tenido su impacto en el resto de la república. Gracias a esa influencia es que hoy los políticos ya no tan fácil se insultan de “maricones”, Es seguro que en las próximas campañas no los veremos “acusándose” unos a otros de “la vestida” o estas frases que se usaban en la campaña anterior.*

importante a expandir la conciencia de la tolerancia y el respeto por la diferencia y la diversidad en la sociedad de la Ciudad de México.¹⁴

Los entrevistados coinciden en que se observan cambios esenciales en el terreno político, pues la mayoría de los partidos se muestran dispuestos a tocar el tema, aunque a veces por el pragmatismo electoral no tengan una política muy clara o estable para favorecer a las minorías sexuales.¹⁵ Incluso se afirma que partidos políticos abiertamente de derecha, como el PAN, que se oponen formalmente a dar grandes concesiones también son cuidadosos de no mostrarse abiertamente homofóbicos ni hacer públicas descalificaciones groseras sobre el asunto en el marco del debate político en el Distrito Federal.

Hay también cambios legislativos y en las políticas públicas que pueden considerarse avances sociales importantes que se observan tanto en administraciones locales como a nivel federal. En este sentido, todos los entrevistados reconocen como muy valiosos y fundamentales los logros del movimiento gay que favorecen el reconocimiento de la

¹⁴ Gloria dice: *Sergio Aguayo estaba diciendo que las personas que tenemos alguna idea o alguna característica y exigimos nuestros derechos tenemos la necesidad de manifestarnos, de movilizarnos para así darnos a conocer a la sociedad y demostrarle que en un momento dado también existimos no. Desde esta perspectiva yo creo que la LGBT le ha enseñado a la Ciudad de México a ser más tolerante, le ha enseñado más a respetar. Esto no se ha visto en otras ciudades del país por ejemplo aquí en México es impensable en este momento que se pueda poner en un Walmart, en alguna fiesta o en algún lugar público un letrero que diga prohibida la entrada a homosexuales. Eso lo vemos en provincia, en ciudades altamente católicas como Guadalajara, en Querétaro, en Campeche por ejemplo incluso en el norte del país se ve en algunos balnearios que dicen prohibida la entrada a perros y homosexuales que ha traído muchos problemas eso.*

Patria sobre esto señala que: *Bueno primero la misma manifestación pública, dar la cara, esto hace que la cuestión lesbico-homosexual se haya tomado relevancia social a través de los medios masivos de comunicación, y que se hayan modificado algunos contenidos en los programas en radio y televisión; ha sido también importante tener programas propios de radio y televisión (algunos a través de Internet). Mi experiencia en la participación de programas a público abierto, en donde se reciben llamadas del auditorio, siempre hay más llamadas de personas que nos apoyan. Sin desconocer que la sociedad de México tiene aún un alto contenido machista, y sigue siendo conservadora, no lo es tanto como nos han hecho creer. Por otra parte, que hayamos integrado en nuestro discurso conceptos tales como los derechos humanos, el derecho a tener derechos, la diversidad sexual.*

¹⁵ Juan dice sobre esto: *Ahora por otro lado también hubo apertura política. En la cuestión política bueno muchos políticos se educaron en el respeto a la tolerancia, otros siguen siendo los mismos insensibles incompetentes de siempre y lo van seguir siendo, y Dios los bendiga si creen en Dios yo no creo y que se vayan todos ellos (o la mayoría de ellos) con sus incompetencias a donde quieran, pero vamos hay una clase política que ahora ya escucha la cosa, como Pedro por su casa entra el tema.*

diversidad sexual en las esferas legislativa y de las políticas públicas. Se menciona que muchos de estos avances son fruto de la lucha del propio movimiento gay, que en alianza con otros movimientos y sectores claves bien ubicados en las élites políticas han podido conseguir que se satisfagan algunas de sus demandas.¹⁶

Los cambios además de ser producto de la propia lucha social, también han sido favorecidos por el marco social mexicano actual que experimenta fuertes transformaciones a consecuencia de procesos como la globalización. De alguna manera, los entrevistados reconocen que los cambios logrados no son sólo fruto de la acción del movimiento gay, sino que intervienen otros elementos como movimientos contraculturales, cambios generacionales, la globalización, la expansión de un mercado para homosexuales y la alianza con otros movimientos sociales (de derechos humanos, de las mujeres, contra el sida, entre otros).

En cuanto a las transformaciones políticas hay una percepción generalizada de que ante la magnitud de los cambios sociales y la presión de los movimientos sociales, el Estado y los partidos políticos se han quedado rezagados en sus políticas públicas y propuestas políticas, pero de todos modos han tenido que responder a la cuestión, pues cada vez es más difícil eludir el tema de la diversidad sexual.

En síntesis, el Estado ha tenido que reconfigurar sus políticas públicas, presionado por los cambios sociales y culturales de la sociedad mexicana y la acción de los movimientos

¹⁶ Dice Alejandro que en lo que se refiere a políticas públicas que reconozcan la diversidad sexual la presión de los grupos organizados es un elemento importante para incidir en cambios desde las esfera del Estado, los gobiernos y sus políticas públicas: *Y esa presencia constante del movimiento gay es la que ha permitido que se nos incluya en algunos de los cambios legislativos, diseño de políticas públicas, y reconocimiento de derechos que han beneficiado al conjunto de la población. Es decir, y haber si puedo resumirte lo expresado, el principal aporte del movimiento gay mexicano ha sido ampliar los límites de la democracia, de la tolerancia social y política, del reconocimiento de derechos. En ese sentido, somos como el termómetro que le marca la temperatura al ejercicio de las libertades individuales y los derechos civiles. Pero los avances logrados en mucho se los debemos también a otros movimientos sociales como el de las mujeres y su reivindicación de igualdad, y el de los derechos humanos.*

sociales. Para el movimiento gay esta apertura del Estado a reconocer derechos, ciudadanías e instrumentar políticas públicas que respondan a las demandas de las minorías sexuales, podría considerarse parte de un proceso democratizador de la esfera social más allá del terreno político. Lo anterior se comprende si tomamos como referencia la idea de que una proyección social de la democracia implica reconocer la pluralidad de la sociedad y el respeto del ejercicio de los derechos y ciudadanías de individuos y colectividades, lo que indudablemente contribuye a disminuir la discriminación, la desigualdad y la inequidad presentes en la sociedad.

Desde esta perspectiva, en los testimonios recabados no sólo se coincide en que el movimiento gay con sus luchas hace valiosos aportes a los procesos de democratización en la ciudad y el país, sino que es fundamental que el movimiento gay se apoye en otras luchas democráticas y se integre a un movimiento mucho más amplio favorable a la democratización, pues de esta manera enriquece tal proceso y a la vez fortalece y hace menos arduo el avance en su propia lucha en favor del reconocimiento y el respeto de la diversidad sexual.¹⁷

¹⁷ Patria en referencia al proceso de democratización y su relación con el movimiento gay dice: *pero no se va a desarrollar sin nuestra participación. Es recomendable involucrarnos en estos procesos, para que después no nos manden a hacer la tarea como si no hubiéramos participado, para evitar que nos digan: “¿a sí? ¿Pero tú que hiciste, dónde estuviste?” y podamos responder, “En la lucha, en las movilizaciones, en la resistencia, presentes dando la cara en los procesos estudiantiles, en la cuestión en contra del desafuero, por la seguridad” ¿Para qué? Para que se vea que todas esas transformaciones también las hicimos nosotras y nosotros. Por que las cosas no caen del cielo, como la lluvia, en todo caso, nosotras y nosotros ayudamos a hacer la nube.*

Arturo dice: *porque tenemos que hacer una lucha por la democracia en este México, en este proceso de alternancia, mucho más allá que empuje la democracia en el país. Si no logramos entender que el movimiento lesbico-gay –bisexual y transgénero tiene que empujarse conjuntamente de la mano con la democracia por más que estemos empujando los caminos de nuestros derechos no solamente bastará, tendrá que hacerse interlocutor de todos los actores que trabajamos por la democracia .*

Enoé considera por su parte que: *pero nosotros tenemos como movimiento la obligación de movernos a partir de lo que nosotros creamos importante y yo te diría hay luchas que nos son fundamentales a nosotros pero que le son fundamentales a una parte importantísima del país, la lucha por la democracia moderna, la lucha por la laicidad del Estado, son luchas a las que le vamos a entrar muchos, creo que son de las prioridades en estos momentos a las que debemos entrar y que tocan directamente a nuestros*

c) La democratización del Estado y el movimiento gay en la Ciudad de México y la comparación con otros casos latinoamericanos.

En términos generales el análisis de las entrevistas confirmaron bastantes ideas que muchos estudiosos y teóricos del tema habían esbozado sobre la interacción entre movimientos sociales y Estado, y en particular la relación entre la democratización del Estado mexicano y el desarrollo del movimiento gay en el Distrito Federal.

Se ratifica que los sistemas políticos más democráticos o que experimentan procesos de democratización tienen mecanismos represivos y mantienen políticas discriminatorias pero que no suelen ser tan visibles, frecuentes y violentos como los que se dan en una dictadura o un sistema esencialmente autoritario. Esto explica que por lo general los movimientos sociales suelen tener más espacios de expresión, visibilidad y avances sociales en sistemas políticos que experimentan procesos de democratización o de apertura política. En el caso mexicano se puede decir que el movimiento gay ha logrado más avances sociales en los

derechos. O sea nuestra lucha tampoco es una lucha gueytorizada, una lucha que se quede solamente en el reconocimiento inmediatista de nuestros derechos. La lucha por la ciudadanía toda, por que todos los ciudadanos seamos ciudadanos de primera, por el reconocimiento de derechos de todos, es una lucha que tiene que ver íntimamente con la solidez de la democracia.

Alejandro menciona que ante la estrategia manipuladora y peligrosa de la derecha de poner a la diversidad sexual como amenaza a la institución familiar, en el movimiento gay *tenemos el reto de responder a esa argucia con inteligencia, y para ello necesitamos de aliados. Por eso creo que es el momento de abandonar ese individualismo de grupo, ya no podemos seguir pensando al movimiento gay como un movimiento aislado, cerrado en sí mismo, narcisista. Tenemos que pensar que estamos participando dentro de un movimiento más amplio y que además no somos los únicos amenazados por esos retrocesos, también está amenazado lo que ha logrado el movimiento amplio de mujeres, lo que han logrado los hombres de ese movimiento por una nueva masculinidad, y lo que han logrado los y las jóvenes en sus derechos sexuales. En ese sentido, tenemos que empezar a pensar de manera más amplia. Y eso es lo que no me ha gustado nunca del movimiento gay, esa tendencia narcisista a encerrarse en sí mismo, pensando solamente en ese individualismo de grupo. Tenemos que pensar que formamos parte de una colectividad más amplia. Porque además no nos queda de otra, si nosotros no nos aliamos con los grupos de educación sexual, con los grupos de jóvenes que están por los derechos sexuales, los grupos de mujeres, vamos a seguir estando reclusos en nuestra debilidad. Y no vamos a lograr nada, no vamos a lograr ni parar los intentos de retrocesos ni avanzar.*

últimos años, pero también hay fuertes discusiones que requerirán un estudio más profundo pues varios entrevistados opinan que el movimiento gay en el Distrito Federal nunca sufrió represión focalizada y generalizada del Estado, como sí la experimentaron otros movimientos sociales bajo las formas más autoritarias del régimen priísta.

También se corrobora la idea de que los movimientos sociales con su acción coadyuvan a introducir cambios y renovación en sociedades y sistemas políticos. El movimiento gay ha hecho contribuciones fundamentales para que el tema de la diversidad sexual adquiera mayor atención de la sociedad y el Estado.

Aunque intervienen otros movimientos y procesos sociales de diversa índole para el logro y concreción de muchos avances como la apertura de los medios de comunicación y de la sociedad, la sensibilización de los partidos políticos, las reformas legislativas y los cambios en las políticas públicas, también es indudable que muchos de estos avances nacieron como frutos de las iniciativas del movimiento gay.

En mi opinión y considerando muchas de las reflexiones expuestas en este trabajo, si históricamente en México y el mundo no hubieran existido movimientos sociales que reivindicaran los derechos y libertades sexuales como los movimientos gays el tema de la diversidad sexual estaría mucho más oculto y no existiría un reconocimiento positivo de ella (no sólo en amplios sectores de la sociedad sino en las políticas públicas de los Estados) aunque existieran movimientos en lucha contra el sida, feministas, de los derechos humanos y el proceso de globalización.

Creo que cada movimiento social con su acción hace aportaciones sociales y que el movimiento gay de la Ciudad de México ha contribuido a los procesos de democratización de la sociedad y del Estado en la medida en que han implicado mayor reconocimiento,

respeto y tolerancia de las diversidades, derechos y ejercicios de ciudadanías que integran la sociedad.

Un elemento muy importante que señalan los entrevistados y que no había sido muy valorado por los estudiosos y teóricos del tema es que los factores políticos internos del movimiento social son fundamentales para explicar sus posibilidades y limitaciones en sus acciones concretas. Es decir, que para los entrevistados además de los factores políticos, sociales y culturales externos que configuran el espacio en el que se desarrolla el movimiento social, han sido esenciales (y quizá de mayor trascendencia) los elementos políticos internos del propio movimiento gay mexicano como:

Una gran fragmentación y división interna; poca vinculación y participación de las masas; sectarismo endémico y empobrecedor; en algunos espacios cooptación económica; bajo nivel de politización, y escasa producción intelectual y teórica propia. Todos son factores internos que contribuyen a explicar, en gran medida, por qué muchos de los entrevistados califican al movimiento gay mexicano como estructuralmente débil, con cierta marginalidad, con poca representatividad de las minorías sexuales y con escaso peso social, lo que en términos políticos dificulta avanzar en muchos terrenos con la solidez y en los tiempos deseados.

Es importante destacar, y dado la recurrencia del tema en las reflexiones de los entrevistados, el hecho de que por sus características políticas, culturales, económicas y sociales la Ciudad de México es un espacio privilegiado en lo que se refiere al desarrollo de movimiento gay y procesos de democratización. Pues en los estados del resto del país, salvo en las grandes ciudades y dependiendo de sus culturas locales, en general se vive una situación muy distinta, donde no se aprecian avances significativos de los procesos de

democratización, la marginación social de las minorías sexuales sigue siendo muy grande y los movimientos gays son inexistentes.

En cuanto a comparaciones del movimiento gay mexicano con otros movimientos gays latinoamericanos todos los entrevistados mencionan que el caso brasileño tiene su propia especificidad y que sin duda es el movimiento gay que mejor se ha consolidado en la región latinoamericana. Entre los elementos que se menciona que posee el movimiento gay brasileño y de los cuales carece el movimiento gay mexicano es que tiene una estructura verdaderamente nacional con numerosas organizaciones y agendas bien estructuradas que se expresan en un poder de convocatoria masivo en diversas ciudades de Brasil, y que además el movimiento gay brasileño ha logrado establecer importantes nexos con los partidos políticos y con diversos movimientos sociales, logrando introducir sus planteamientos en dichas instituciones.

Respecto a la comparación del movimiento gay mexicano con los movimientos del resto de los países de América Latina, las opiniones de los entrevistados se agrupan en dos posturas: una, considera que el movimiento gay mexicano es el de mayor presencia histórica, más visibilidad pública y mayor poder político que se expresa en convocatorias masivas y en los cambios sociales logrados en el país. Al ponderar lo hasta ahora documentado, puede deducirse que el movimiento gay mexicano, junto con el argentino y el puertorriqueño, son de los primeros en abanderar la reivindicación de las minorías sexuales en América Latina y la continua presencia histórica de la manifestación pública por la reivindicación sexual en la Ciudad de México durante casi tres décadas no tiene parangón en ninguna ciudad latinoamericana. En poder de convocatorias masivas y multitudinarias ningún país hispanoamericano tiene manifestaciones comparables a las que logra el movimiento gay mexicano. México es también es el país hispanoamericano con más establecimientos

comerciales para homosexuales. Con esta argumentación puede decirse que el movimiento gay mexicano es, en efecto, el más desarrollado de los que han tenido lugar en los países hispanoamericanos.

La segunda postura considera que en general el movimiento gay mexicano va a la par de otros movimientos gays latinoamericanos que tienen carencias y rezagos, pero también avances cuando se comparan con el proceso mexicano. Entre los ejemplos que se mencionan se dice que el movimiento gay y la situación de las minorías sexuales en México está más avanzada que en regiones como Centroamérica o algunos países andinos como Bolivia. Pero también se señala que en países como Chile, Ecuador y Argentina hay movimientos gays locales más débiles que el mexicano pero que han logrado avances sociales importantes que en México todavía no se han concretado, como el reconocimiento de la diversidad sexual explícitamente en la Constitución ecuatoriana o de las uniones legales de parejas del mismo sexo en algunas provincias argentinas. Asimismo, se menciona que hay ciertos rezagos respecto a países como Brasil y Argentina que gozan del mismo nivel socio-económico que México lo cual sorprende en cierta medida cuando se considera que México es el país más grande de Hispanoamérica, la potencia económica más importante de América Latina y uno de los países latinoamericanos más influidos por la cultura norteamericana, pero también habría que reconocer que la Iglesia Católica ejerce todavía una influencia muy fuerte en la sociedad mexicana que además está marcada por profundos contrastes sociales.

Algunas ideas de los entrevistados sobre estas situaciones contradictorias sugieren que dada la complejidad de un país tan grande como México y la diversidad de actores que integran al movimiento gay local se ha generado una profunda división interna, el tradicional centralismo en la Ciudad de México y Guadalajara, un fuerte sectarismo que aísla al

movimiento gay de otros movimientos sociales y una creciente fragmentación de tal movimiento. Todo lo cual ha desembocado en una debilidad estructural del movimiento gay mexicano que le dificultan concretar avances más grandes como los que se han logrado en otros países latinoamericanos donde el movimiento gay es más pequeño o con una historia más reciente.

Conclusiones

En virtud de la riqueza, contradicciones y complejidad de la información hallada en los testimonios orales debo reconocer que las entrevistas que hice me aportaron nuevas interrogantes sobre una gran variedad de temas en cuestión, por lo que sería muy aventurado de mi parte sacar conclusiones contundentes o definitivas hacia una u otra postura.

Sin embargo, las entrevistas confirman los planteamientos de mis hipótesis, sustentados en ideas desarrolladas por otros investigadores y estudiosos de la cuestión (como Alberto Melucci, Alain Touraine, Peter Drucker, Norma Mogrovejo, Barry Adam), sobre la importancia del marco político externo y de los procesos de democratización para el desarrollo de un movimiento social, y el reconocimiento de los aportes que los movimientos sociales pueden hacer a procesos sociales y políticos más amplios como la apertura política y la democratización de una sociedad y un Estado.

Como resultado de este trabajo puedo concluir que en el periodo histórico que data de 1968 a la fecha el movimiento gay se desarrolla en un marco político de apertura y creciente democratización del Estado que le han posibilitado, como movimiento social, lograr avances políticos significativos y ganar el reconocimiento de ciertos espacios sociales en la Ciudad de México en los últimos años.

He de señalar que las investigaciones sobre este tema son aún muy incipientes por lo que todavía son necesarios mucho más estudios para precisar de manera más clara los grados y medidas en que la democratización del Estado favorece al desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México.

Reconozco que en este trabajo quedó pendiente un análisis profundo y sistemático de las legislaciones y propuestas jurídicas elaboradas que hacen referencia al tema de la diversidad sexual en México. Para trabajos posteriores sería importante profundizar en el análisis jurídico-legislativo lo cual contribuiría a tener mayor claridad de la relación de interacción entre un Estado y un movimiento social.

Aunque encontré elementos que parecer sugerir la existencia de una relación de mutua incidencia entre democratización del Estado y desarrollo del movimiento gay (procesos paralelos de desarrollo en los periodos históricos 1977-1984 y 1994-2004, comparación con casos de otros países latinoamericanos) debo reconocer que no lo prueban aún de manera definitiva. En cierta medida la falta de investigaciones antecedentes que analicen a detalle este proceso para el caso mexicano me lleva a reconocer que hay grandes carencias de conocimiento sobre este asunto, y si bien mi investigación me ha dejado muchos aprendizajes al respecto, considero que es todavía insuficiente para demostrar en forma contundente e irrefutable que la democratización del Estado mexicano favoreció el desarrollo del movimiento gay en el Distrito Federal. Creo que nuevas investigaciones sobre esta temática profundizarán en estos conocimientos y darán mayores certezas a las reflexiones futuras que se hagan al respecto.

Al considerar los hallazgos de esta investigación rescato como un valioso aprendizaje para el estudio de los movimientos sociales, el hecho de que en los análisis de tales movimientos además de considerar los contextos políticos y sociales externos (en donde se inserta el movimiento social) no debe soslayarse el peso de las dinámicas políticas y sociales internas del propio movimiento social, como lo señala la información recurrente que revelaron muchos de mis entrevistados y algunos estudios.

Así puedo decir que los factores políticos internos del propio movimiento social son fundamentales para explicar las carencias, limitaciones y logros de éste independientemente del contexto político externo en el que se inserta. Sería de gran trascendencia para el fortalecimiento político del movimiento gay mexicano que nuevos estudios profundicen en el análisis de las cuestiones políticas, sociales y culturales inherentes y endémicas al propio movimiento que han limitado históricamente su desarrollo.

También con base en los datos hallados en esta investigación concluyo que el movimiento gay hizo grandes aportes a los procesos de democratización pues contribuyó a la renovación del Estado y a cambios sociales importantes en la Ciudad de México.

Es menester poner énfasis en que si bien la mayoría de las reivindicaciones del movimiento gay local tienen como objetivo buscar cambios en la sociedad mexicana, también es cierto que el Estado se convirtió en destinatario obligado y necesario interlocutor de tales demandas debido a que el Estado es una institución de fundamental importancia para la regulación de las relaciones y conflictos sociales.

Como lo he constatado con el análisis de la información hallada en libros, revistas, documentos y entrevistas recopiladas para esta investigación es indudable que el movimiento gay ha hecho contribuciones a una gran diversidad de cambios sociales y culturales en la sociedad de la Ciudad de México en las últimas décadas. Estos cambios sociales y culturales, aunados a las transformaciones políticas nacionales y la propia acción del movimiento gay local, coadyuvan a que el Estado (en la ciudad y en lo que se refiere a su trato hacia las minorías sexuales) experimente un proceso de democratización que históricamente se expresa en una disminución significativa de los mecanismos más represivos contra las minorías sexuales y en una apertura política hacia las demandas de

tales sectores, como lo ejemplifican algunos cambios importantes en los ámbitos legislativos y de las políticas públicas.

Coincido con muchos de los estudios anteriores y con la opinión de mis entrevistados en la idea de que en la Ciudad de México siguen existiendo muchos mecanismos estatales represivos y persisten las expresiones de hostilidad social que violentan los derechos humanos de las personas de diversa orientación sexual, pero basándome en las fuentes que analicé en este trabajo debo reconocer que en el Distrito Federal sí hay cambios políticos importantes que han posibilitado una mejoría significativa de las condiciones de vida de las minorías sexuales en la actualidad, lo cual es evidente si se compara esta situación con la que experimentaron otras generaciones de personas homosexuales en décadas anteriores.

Acepto que en el impulso de estos cambios intervinieron otros procesos históricos globales ajenos a la democratización que tienen que ver más con cuestiones culturales (auge de medios de comunicación globalizados, movimientos contraculturales), económicas (globalización y expansión de un mercado para homosexuales) y sociales (cambios generacionales). Pero todos estos son temas en los que no me había propuesto profundizar en este trabajo, pues como lo señalé desde un principio sólo me interesaba centrarme en el estudio de la cuestión política de la democratización del Estado. Sin duda nuevas investigaciones profundizarán más en el análisis de toda esta gran variedad de procesos socioculturales (globalización, movimientos contraculturales, cambios generacionales, entre otros), así como de los fenómenos sociopolíticos (la democratización) como factores que contribuye al desarrollo del movimiento gay.

Los aportes de investigaciones anteriores y el análisis de las entrevistas revela de manera clara el hecho de que el movimiento gay ha tenido un mejor desarrollo en la Ciudad de México que en el resto del país en donde existen condiciones políticas, sociales y culturales

más difíciles para las minorías sexuales y la presencia de movimientos gays locales suele ser nula, muy incipiente y dispersa.

También desde una perspectiva histórica regional puede decirse que el movimiento gay ha tenido un mejor desarrollo en la Ciudad de México y en el país en general que en el resto de los países de América Latina, salvo el caso brasileño que por su complejidad requiere un análisis más cuidadoso. El relativo mejor desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México respecto a otros contextos latinoamericanos podría ser explicado en cierta medida porque en la historia contemporánea mexicana hay la presencia de elementos favorables al desarrollo de los movimientos sociales como un mayor desarrollo social-económico y la vivencia de un menor grado de violencia extrema en sus procesos socio-políticos recientes. Todo esto es observable cuando se compara en general el proceso histórico mexicano con las historias políticas y socioeconómicas de los países del cono sur, la región andina, Centroamérica y el Caribe.

Sin embargo, que históricamente el movimiento gay haya logrado un mejor desarrollo en la Ciudad de México que en otras ciudades del mundo hispanoamericano no quiere decir que este hecho se haya concretado en los avances más importantes, pues existen algunos casos peculiares donde movimientos gays con menor tradición histórica y poder político que el mexicano lograron impulsar avances significativos que aún no se han conseguido en México.

Considerando lo anterior es indudable que al movimiento gay le falta mucho por crecer, madurar y en fin para desarrollarse plenamente, pues no obstante los avances logrados todavía necesita ganar muchos espacios no sólo a nivel nacional donde su presencia es muy dispersa, sino incluso en la misma Ciudad de México.

Quizá para el movimiento gay entre los puntos pendientes que le faltan concretar es una mayor sensibilización del Estado y los gobiernos, lo cual contribuiría a la profundización de las políticas públicas que respondieran de manera más clara a las demandas del movimiento gay y las minorías sexuales. También creo que aún en el privilegiado espacio geográfico de la Ciudad de México existen enormes rezagos en el reconocimiento de la igualdad de los derechos y del respeto a las personas de diversa orientación sexual tanto por parte del Estado mexicano como de amplios sectores de la sociedad.

De todos modos considero que mientras el movimiento gay siga activo en esta lucha fundamental de reivindicación de derechos humanos, de la igualdad y del respeto a la diversidad, y sobre todo que este movimiento social de manera permanente renueve estos esfuerzos con creatividad es indudable que seguirá contribuyendo de manera fundamental a los procesos de democratización en los que gradualmente se irán concretando muchos de los cambios sociales profundos que hasta al momento permanecen inconclusos.

Por la complejidad de estos procesos sociales no se puede predecir cuanto tiempo llevará y en que medida el movimiento gay lograra insertar sus planteamientos de manera plena en los procesos de renovación política y social que experimenta el Estado y la sociedad en México. Sin querer especular demasiado, pienso que cuando el movimiento gay haya logrado insertar sus principales demandas en el entorno social y político muy probablemente será expresión, causa y efecto de cambios sociales muchos más profundos que repercutirán más allá del acotado espacio de las minorías sexuales, pues de manera esencial tales avances del movimiento gay implicarán procesos de cambio y renovación de los paradigmas de la sexualidad y el género de toda la sociedad en su conjunto.

Una parte esencial de esta investigación es que sugiere muchos elementos que dan indicios de la estrecha relación que existe entre el reconocimiento de derechos civiles, las prácticas sociales existentes y la ejecución de políticas públicas al respecto. A partir de la reflexión sobre el tema del movimiento gay y la diversidad sexual se pueden ubicar algunos puntos de intersección entre tales cuestiones pero sería muy valioso que otros trabajos que dieran cuenta de otros movimientos sociales (como el movimiento feminista, indígena, el sindical, entre otros) pudieran dar marcos de referencia y comparación en esta compleja esfera que es la articulación entre reconocimiento de derechos, prácticas sociales y políticas públicas.

Por último, estimo que esta investigación cumplió con su objetivo de profundizar en el estudio de los movimientos de liberación sexual desde una perspectiva latinoamericana. Pienso que en el ámbito del estudio de los movimientos sociales latinoamericanos se ha desarrollado una importante tradición de producción latinoamericana que con una perspectiva histórico-comparativa parte de una visión que analiza a la región en su conjunto. Sin embargo, en lo que respecta al caso concreto del estudio de los movimientos gays latinoamericanos considero que el análisis desde una perspectiva latinoamericana es un trabajo todavía bastante incipiente, pero creo que tenderá a desarrollarse en el futuro. Este estudio es un paso más en ese esfuerzo.

Fuentes y bibliografía citadas y consultadas:

a) Fuente y bibliografía citados

LIBROS:

Adam, Barry.D. *The Rise of a Gay and Lesbian Movement*. Twayne Publishers. Estados Unidos.1995. 221 p.

Camacho Daniel, Menjívar Rafael (coordinadores). *Los movimientos populares en América Latina*. Siglo XXI editores. México. 1989. 560 p.

Cardoso Ciro Flamarion Santana y Brignoli Pérez Hector. *Los métodos de la historia*. Editorial Grijalbo. México. 1977. 439 p.

Castañeda, Marina. *La experiencia homosexual. Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*. PAIDÓS. México. 2000 (1ª edición 1999). 247 p.

Castells, Manuel. *Movimientos sociales urbanos*. Siglo XXI Editores. 11ª edición. Ciudad de México, Coedición México-España. 1991 (1ª edición en francés en 1973). Traducción de Ignacio Romero de Solís. 133 p.

Castells Manuel. *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos urbanos*. Alianza Editorial, S.A. Alianza Universidad Textos. Madrid, España. 1986. (1ª edición en inglés 1983). Traducción de Rosendo Gallego. 567 p.

Cazés, Daniel. *La perspectiva de género. Guía para diseñar, poner en marcha, dar seguimiento y evaluar proyectos de investigación y acciones públicas y civiles*. CONAPO. México. 2000. 205 p.

Cisneros Sosa, Armando. *Crítica de los movimientos sociales. Debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*. UAM-Azcapotzalco. México.2001. 373 p.

Coll Lebedeff Tatiana. *América Latina en el filo del siglo XXI. Entre la catástrofe y los sueños: los nuevos actores sociales*. Universidad Pedagógica Nacional, Casa Juan Pablos. México. 2001. 207 p.

Drucker, Peter (editor). *Arcoiris Diferentes*. Siglo XXI Editores . 1ª edición en español (1ª edición en inglés en el 2001). México. 2004. 263 p.

Gentili Pablo y Sader Emir. *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Eudeba. 1999. Buenos Aires, Argentina. 189 p.

Gonzales Casanova Pablo y Roitman Rosenmann Marcos (coordinadores). *La democracia en América Latina. Actualidad y perspectivas*. La Jornada Ediciones y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM. Colección La democracia en México. México. 1995. 716 p.

Gutiérrez Castañeda Griselda (coordinadora). *Feminismo en México. Revisión histórico-crítica del siglo que termina*. PUEG, UNAM. México. 2002. 473 p.

Herrero Brasas, Juan A. *La sociedad gay. Una invisible minoría*. Foca ediciones. Madrid, España. 2001. 432 p.

Lamas, Marta (compiladora). *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. Miguel Angel Porrúa, PUEG-UNAM. México. 2000. 2ª reimpresión (1ª impresión en 1996). 367 p.

Lizarraga Cruchaga, Xabier. *Una historia sociocultural de la homosexualidad. Notas sobre un devenir silenciado*. PAIDOS. México. 2003. 209 p.

Lizarraga, Xabier et al. *El homosexual ante la sociedad enferma*. Tusquets. Barcelona. 1978.

Lumsden, Ian. *Homosexualidad, Sociedad y Estado en México*. Sol ediciones. México. 1993. 133 p.

Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. México. 1999. 260 p.

Mogrovejo, Norma. *Un amor que se atrevió a decir su nombre: La lucha de las lesbianas y su relación con los movimientos homosexual y feminista en América Latina*. Plaza y Valdéz. México. 2000. 397 p.

Olvera, Alberto. J (coordinador). *La sociedad civil: De la teoría a la realidad*. El Colegio de México. México. 1999. 362 p.

Pérez Contreras, María de Montserrat. *Derechos de los Homosexuales*. Cámara de Diputados (LVIII Legislatura)- Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Colección Nuestros Derechos. México. 2001 (1ª edición año 2000). 100 p.

Pratt Fairchild, Henry (Editor). *Diccionario de sociología*. Fondo de Cultura Económica. 8ª reimpresión (1ª edición en inglés de 1944). México. 1980. Traducción y revisión de T. Muñoz, J. Medina Echavarría y J. Calvo. 317 p.

Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. UNAM. México. 1981 (1ª edición 1977). 274 p.

Sánchez Camacho, David (Compilador). *Memoria del 1er. Foro de la Diversidad Sexual y Derechos Humanos (orientación sexual y expresión genérica)*. Nueva Generación editores. México. 1999. 301p.

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Democracia y procesos de liberalización en el Medio Oriente*. UNAM- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Serie Cuadernos de Estudios Regionales. México. 2001. 54 p.

Touraine Alain. *El regreso del actor*. Editorial Universitaria de Buenos Aires (EDUBA) . Buenos Aires, Argentina.1987. (1ª edición en francés de 1984). Traducción de Enrique Fernández. 216 p.

UNAM-Círculo Cultural Gay. *Una exposición, varias exposiciones, un tiempo de inauguraciones. 15 años de la Semana Cultural Lésbica – Gay*. México. 2002. 143 p.

Weeks Jeffrey. *Sexualidad*. UNAM-Paidós. México. 1998. (1a edición en inglés de 1986). 129 p.

Yachir Faysal. *África, democratización y democracia*. UNAM-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. El mundo actual. México. 2001. 107 p.

Zibechi Raúl. *Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento*. Ediciones del FZLN. México. 2004. 208 p.

ARTÍCULOS DE REVISTA

Careaga Pérez Gloria. “Discriminación al libre ejercicio de la sexualidad” en *Cuicuilco*. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Homosexualidad, género y cultura en México. Nueva Época. Volumen 8, número 23, septiembre-diciembre 2001. Publicación cuatrimestral de la ENAH. México. pp. 159-168.

Enriquez José Ramón. “A Francisco Estrada Valle”. *Debate feminista*. No 6. Septiembre 1992. México. pp.239- 240.

Granados Cosme José Arturo y Ortiz Hernández Luis. “Violencia hacia bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México” en *Revista Mexicana de Sociología*. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. Núm 2. Año LXV. Abril-Junio. México. 2003. pp. 265-303.

Hernández Juan Jacobo y Manrique Rafael “Entrevista inédita a Nancy Cárdenas” en *Del otro lado. La revista gay de México y América Latina*. No 15. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México “Ignacio Álvarez” (CIDHOM) del Colectivo Sol. México. 1994. pp.12-15.

Monsiváis, Carlos. "Los gays en México: la fundación, la ampliación, la consolidación del ghetto". En *Debate Feminista*. No 26. Año 13. Vol. 26. pp. 89-115. México. 2002.

Núñez Noriega, Guillermo. "Reconociendo los placeres, deconstruyendo las identidades. Antropología, patriarcado y homoerotismo en México" en *Desacatos*. Revista de Antropología Social. No 6. Sexualidades. CIESAS. Primavera-verano. México. 2001. pp.15-34.

REVISTAS Y OTRAS PUBLICACIONES

La Jornada. DEMOS, Desarrollo de Medios, SA de CV. Publicación diaria. 22 de junio de 2001. México

La Jornada. DEMOS, Desarrollo de Medios, SA de CV. Publicación diaria. 3 de mayo del 2005. México.

La Jornada. DEMOS, Desarrollo de Medios, SA de CV. Publicación diaria. 16 de mayo del 2005. México.

DOCUMENTOS

International Lesbian and Gay Association (ILGA). *Boletín de ILGA*. No 4. primer trimestre 1999. Edición en castellano. [http:// www. cogailes.org/ilga/boletin4.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin4.html)

Comité Inter-ecclesial de Derechos Humanos en América Latina (ICCHRLA). *La violencia al descubierto: Represión contra lesbianas y homosexuales en América Latina*. Informe especial. Abril. 1996. Toronto, Canadá.

Partido de la Revolución Democrática. *Declaración de Principios, Programa y Estatuto*. (Aprobados por el VI Congreso Nacional) Comité Ejecutivo Nacional. México. 2001. pp.12-13,23, 26-27.

Pineda López Yolanda y Gutiérrez Ramírez María Trinidad. *Rompiendo el silencio: el proceso de dar la cara de lesbianas y homosexuales en México*. Ponencia presentada en el 1º Congreso de historia del movimiento lesbico gay bisexual transgenérico en México en octubre del 2001 en Monterrey.

DOCUMENTOS Y PÁGINAS EN INTERNET

<http://www.sws.soton.ac.uk/gay-youth-suicide/3m-africa-latin-gay-resources.htm>.

ENTREVISTAS :

Alejandro Brito Lemus. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en las oficinas de Letra S el 7 de marzo del 2005. México, D.F.

Arturo Díaz Betancourt. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en la casa particular del entrevistado el 23 de marzo del 2005. México, D.F.

Gloria Hazel Davenport. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el restaurante Sambors de Niza el 8 de abril del 2005. México, D.F.

Juan Jacobo Hernández Chávez. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en las oficinas del Colectivo Sol el 27 de abril del 2005. México, D.F.

Enoé Margarita Uranga Muñoz. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el Café La Selva de Coyoacán el 11 de junio del 2005. México, D.F.

Elsa Patria Jiménez Flores. Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el local del Closet de Sor Juana el 14 de junio del 2005. México, D.F.

b) Fuentes y bibliografía consultadas:

LIBROS

Baldeston, Daniel / Guy, Donna J. *Sexo y sexualidades en América Latina*. Paidós. México. 1999. Traducción de Gloria Elena Bernal, Gabriela Ventura y los autores. 409 p.

Bartra Roger. *Breve diccionario de sociología marxista*. Editorial Grijalbo. Colección 70. México. 1970. 149 p.

Blanco José Joaquín. *Función de medianoche*. Secretaría de Educación Pública. Segunda serie Lecturas mexicanas. México. 1986 (1ª edición de Ediciones Era, 1981). 190 p.

Bracomonte Allain Jorge (Editor). *De amores y luchas. Diversidad sexual, derechos humanos y ciudadanía*. Programa de Estudios de Género, Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Centro de la Mujer Peruana "Flores Tristán". Lima, Perú. 2001. 317 p.

Carrier, Joseph. *De los otros. Intimidad y comportamiento homosexual entre los hombres del occidente y el noroeste de México*. Editorial Pandora. Guadalajara, México. 2003. Traducido por Carlos Caudillo y Timothy Wright. 243 p.

Córdova Señor. *A Man's Guide to the Caribbean 98-99*. Centurion Press. Estados Unidos. 1998. 183 p.

Davalos Federico y Meza Virginia. *Glosario de Ciencias Histórico-Sociales*. Editorial Edicol-ANUIES. Parte 2. México. 1977. 86 p.

David Eduardo. *Gay México. The men of México*. Floating lotus. Estados Unidos. 1998. 348 p.

Fratti Gina, Batista Adriana. *Liberación Homosexual. Porqué la sociedad no debe reprimir a las minorías sexuales*. Editorial Posada. México. 1984. 255 p.

González Pérez César O. *Travestidos al desnudo: homosexualidad, identidades y luchas territoriales en Colima*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)- Miguel Ángel Porrúa Editor. México. 2003. 177 p.

González Villarreal, Roberto. *Después de la liberación (formas transpolíticas, figuras transexuales)*. Universidad Pedagógica Nacional. México. 2001. 114 p.

Guasch, Oscar. *La sociedad rosa*. Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1991. 180 p.

Kidron Michael y Segal Ronald. *Atlas Akal del Estado del Mundo*. Ediciones Akal. Madrid, España. Madrid, España. 1999. (1ª edición en inglés de Myriad Ed. Ltd. en 1995). Traducción de Bart Goosens. 160 p.

Lauritsen, John/ Thorstad , Davad. *Los primeros movimientos en favor de los derechos homosexuales*. Tusquets Editor. Barcelona. 1974.

Lemebel Pedro. Loco afán. *Crónicas de sidario*. Editorial Anagrama. Barcelona, España. 2000.180 p.

Marquet, Antonio. *¡Que se quede el infinito sin estrellas!. La cultura gay al final del milenio*. UAM. México. 2001. 606 p.

Martínez, Ernesto A. *Guía legal del homosexual urbano*. Editoriales Asociados Mexicanos S.A, (Edamex). México. 1985. 100 p.

Miano Borruso, Marinella. *Hombre, mujer y muxe en el Istmo de Tehuantepec*. Plaza y Valdés Editores, CONACULTA-INAH. México. 2002. 230 p.

Montenegro, Walter. *Introducción a las doctrinas político-económicas*. Fondo de Cultura Económica. 5ª edición (1ª edición 1956). México. 1969. 203 p.

Murray, Stephen O. *Latin American Male Homosexualities*. University of New Mexico Press. Albuquerque, USA. 1995. 304 p.

Nicolas, Jean. *La cuestión homosexual*. Fontamara. Barcelona, España. 1982. 107 p.

Núñez Noriega, Guillermo. *Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo sexual*. PUEG-UNAM. México. 1999. 307 p.

Plummer, Ken. "Speaking its Name: Inventing a Lesbian and Gay Studies" en Plummer, Ken (ed.). *Modern Homosexualities. Fragments of Lesbian and Gay Experience*. Routledge. Londres, Reino Unido. 1992.

Pujado Torres Jorge. *Los regios de Santa Lucía*. Editorial Laertes. Barcelona, España. 2000. 134 p.

Rapisardi, Flavio / Modarelli, Alejandro. *Fiestas, baños y exilios. Los gays porteños en la última dictadura*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, Argentina. 2001.

Robledo, Angela Inés y Puyana Villamizar Yolanda (compiladores). *Ética: masculinidades y feminidades*. Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia. Colombia. 2000.361 p.

Ronquillo, Victor. *La muerte viste de rosa. Chiapas: La cacería de los travestis*. Ediciones Roca. México. 1994. 111 p.

Sánchez Carlos S. *Los de afuera a la luz. Ensayo sobre política y homosexualidad*. Serie Documentos Diversidad. Santiago, Chile. 2002. 109 p.

Silverio Trevisan, Joao. *Devassos no paraíso. A homossexualidade no Brasil, da colonia a atualidade*. Editora Record. 4ª edición. Río de Janeiro, Brasil. 2000. 586 p.

Spartacus . International Gay Guide 2000-2001. Bruno Gmunder Verlag. Berlín, Alemania. 2000. 1316 p.

Ugarteche Oscar (Compilador). *India Bonita (o Del amor y otras artes). Ensayos de Cultura Gay en el Perú*. MHOL. Lima, Perú. 1997. 129 p.

Viveros Mara, Olavarría José y Fuller Norma. *Hombres e identidades de género. Investigaciones desde América Latina*. CES- Universidad Nacional. Colombia. 2001. 372 p.

Viveros Vigoya Mara y Garay Araiza Gloria (compiladores). *Cuerpo, diferencias y desigualdades*. Facultad de Ciencias Humanas- Universidad Nacional de Colombia. Santa Fe de Bogotá, Colombia. 1999. 307 p.

ARTÍCULOS DE REVISTA

Bonfil, Carlos. “Daños por prejuicios” en *Libido*. Publicación lesbico-gay y de diversidad sexual. Outsiders Editores S.A. de C.V. No 0. Junio. México. 2001. pp 28-33.

Brito Alejandro. “25 años de visibilidad gay. Por el derecho a todos los derechos.” En *Letra S. salud, sexualidad y sida*. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. No 83. México. Junio 5, 2003. pp.6 -7.

Hernández, Juan Jacobo y Manrique Rafael. “10 años del movimiento gay en México. El brillo de la ausencia.” En *La Guillotina. ¡Exigid lo imposible!* No 16. septiembre. 1988, órgano de debate y análisis político del Colectivo La Guillotina. pp.

Monsiváis, Carlos. "Las Sociedades de Convivencia: una exigencia de la nación secularizada" en *Proceso*. CISA. Semanario de Información y análisis. No 1417. México. 28 de diciembre del 2003.

Vera Rodrigo. "Movimiento lésbico-"gay". De la clandestinidad a la aceptación". En *Proceso*. CISA. Semanario de información y análisis. No 1293. México 12 de agosto del 2001. pp. 36-42.

REVISTAS Y OTRAS PUBLICACIONES

Boletín informativo para América Latina. No 1. 1988. México. Editado por el GOHL de Guadalajara. International Lesbian and Gay Association.

Boletín informativo para América Latina. No 2. 1988. México. Editado por el GOHL de Guadalajara. International Lesbian and Gay Association.

Boletín informativo para América Latina. No 3. 1988. México. Editado por el GOHL de Guadalajara. International Lesbian and Gay Association.

Boletín informativo para América Latina. No 4. 1989. México. Editado por el GOHL de Guadalajara. International Lesbian and Gay Association.

Boletín No 1 de ILGA. tercer trimestre 1997. Edición en castellano. [http:// www.cogailes.org/ilga/boletin1.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin1.html)

Boletín No 2 de ILGA. cuarto trimestre 1997. Edición en castellano. [http:// www.cogailes.org/ilga/boletin2.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin2.html)

Boletín No 3 de ILGA. primer trimestre 1998. Edición en castellano. [http:// www.cogailes.org/ilga/boletin3.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin3.html)

Boletín No 4 de ILGA. primer trimestre 1999. Edición en castellano. [http:// www.cogailes.org/ilga/boletin4.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin4.html)

Boletín No 5 de ILGA. segundo trimestre 1999. Edición en castellano. [http:// www.cogailes.org/ilga/boletin5.html](http://www.cogailes.org/ilga/boletin5.html)

Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Ciudad, habitar, imaginar. Etnografía del espacio urbano. Nueva Época. Volumen 7, número 22, mayo-agosto 2001. Publicación cuatrimestral de la ENAH. México.

Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Homosexualidad, género y cultura en México. Nueva Época. Volumen 8, número 23, septiembre-diciembre 2001. Publicación cuatrimestral de la ENAH. México.

Del otro lado. La revista gay de México y América Latina. No 4. 1992. México. Publicación bimestral. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México "Ignacio Álvarez" (CIDHOM) del Colectivo Sol.

Del otro lado. La revista gay de México y América Latina. No 19. Noviembre 1994. Publicación bimestral. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México "Ignacio Álvarez" (CIDHOM) del Colectivo Sol.

Del otro lado. La revista gay de México y América Latina. No 13. Marzo 1994. Publicación bimestral. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México "Ignacio Álvarez" (CIDHOM) del Colectivo Sol.

Desde los Cuatro Puntos. Correo de Prensa Internacional. Movimientos Lésbicos Gays. Publicación mensual de Convergencia Socialista, Agrupación Política Nacional (APN). Año 2. No 25. México. Abril 2000.

ESPARTACO. Publicación del Grupo Espartaquista de México. No 15. ¡Plenos derechos democráticos! ¡Por el derecho al matrimonio para homosexuales y lesbianas!. México. Primavera-Verano 2001.

La Guillotina. ¡Exigid lo imposible!. Órgano de debate y análisis político del Colectivo La Guillotina. No 2. Junio México. 1983.

La Guillotina. ¡Exigid lo imposible!. Órgano de debate y análisis político del Colectivo La Guillotina. No 16. septiembre. México. 1988.

La Guillotina. ¡Exigid lo imposible!. Órgano de debate y análisis político del Colectivo La Guillotina. No 53. primavera. México. 2004.

La Jornada. DEMOS, Desarrollo de Medios, SA de CV. Publicación diaria. México. Varios números: 2003 (29 de junio, 29 de junio, 30 de junio), 2004 (6 de marzo, 19 de junio, 20 de junio, 27 de junio, 28 de junio, 4 de julio, 1 de octubre, 2 de octubre), 2005 (18 de mayo, 23 de mayo, 31 de mayo, 24 de junio, 26 de junio, 4 de julio, 5 de julio, 28 de agosto)

Latin American Perspectives. Gender, Sexuality, and Same-Sex Desire in Latin America. University of California, Riverside. Issue 123, Volumen 29, No 2. USA. Marzo 2002.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 70. México. mayo 2, 2003.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 78. México. enero 9, 2003.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 80. México. marzo 6, 2003.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 84. México. julio 3, 2003.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 90. México. enero 8, 2004.

Letra S. salud, sexualidad y sida. Demos, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. Publicación mensual. No 92. México. marzo 4, 2004.

Muy Interesante. Especial Homosexualidad. Editorial Televisa, S.A. de C.V. Revista mensual. No 28. México. 15 de junio del 2002.

41 soñar fantasmas. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México "Ignacio Alvarez" (CIDHOM). Publicación mensual. No 1. México. 1992.

41 soñar fantasmas. Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades en México "Ignacio Alvarez" (CIDHOM). Publicación mensual. No 3. México. Enero 1993.

DOCUMENTOS:

Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. *Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales para una vida digna en la Ciudad de México*. México. 2004. 16 p.

García Lagunas Margarita y Marciel Martínez Octavio. *La construcción social de la Sociedad Rosa en el D.F. 1970-2001*. (ponencia presentada en el 1º Congreso Mexicano de la Comunidad Lésbica Gay Bisexual Transgénero Travestí celebrado Monterrey en octubre del 2001)

Movimiento Ciudadano por la Democracia. *Democracia y participación ciudadana. Manual para promotoras y promotores*.9. México. 2000. 119 p.

Mues, Laura. *El Ciudadano, el Estado y la Democracia*. Academia Mexicana de Derechos Humanos. México. 1997. 19 p.

PÁGINAS EN INTERNET:

International Gay Lesbian Human Rights Commission (IGLHRC): Resumen del año 2001 en América Latina y el Caribe. http://www.iglhrc.org/news/tactsheets/2001_resumen_anual.html

www.ilga.com.org (International Lesbian and Gay Association)

www.iglhrc.com.org (International Gay and Lesbian Human Rights Commission)

www.cogaites.org/ilga (ILGA en castellano)

Carta Pública en la II Cumbre de las Américas en <http://www.cogaites.org/ilga/carta.html>

"*Gay life Emerges in Guatemala*" by Richard Stern.
(<http://www.thegully.com/essays/gaymundo/001016gay-gaut.html>)

Gay life and Democratic Process in Costa Rica by Richard Stern.
<http://www.gaycostarica.com/gaymocracia/art.3.html>

Grupo Gay de Bahía www.ggb.org.br/

Historia del movimiento gay en Colombia en
<http://www.geocities.com/WestHollywood/Heights/1424/historia.html>

Movimiento Homosexual Brasileño www.arco-iris.org.br/

Página de la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) <http://www.cha.org.ar/>

Página del MHOL (Movimiento Homosexual de Lima) <http://mhol.tripod.com.pe/>

Página del MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual) <http://www.movilh.org/>

Página de Uruguay Gay <http://brecha.com.uy/>

Resumen del año 2002 LGBT en América Latina y el Caribe en
<http://www.convencion.org.uy/menu2-095.htm>

Retrato de un activista (<http://www.thegully.com/espanol/guatemala/001030retrato-esp.htm>)

Anexo 1:

Entrevistas a activistas del movimiento lésbico, gay y transgénero en la Ciudad de México.

Enoé Margarita Uranga Muñoz

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el Café La Selva de Coyoacán el 11 de junio del 2005. México, D.F.

*Enoé Uranga ha sido activista de diversos movimientos sociales como el movimiento sindical y el movimiento feminista en los últimos 15 años participó activamente en el movimiento lésbico. En el año 2000 mediante una alianza entre una organización feminista y el Partido Democracia Social logra ser elegida como diputada para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal donde impulsó la iniciativa de **Sociedades de Convivencia** que aunque no se logró aprobar si abrió un gran debate nacional al plantear el reconocimiento legal a las parejas del mismo sexo.*

FBL: ¿Crees que las comunidades sexodiversas y de manera concreta el movimiento lésbico gay como movimiento social organizado ha sido objeto de represión por parte del Estado en la Ciudad de México y el país en general?

EU: Sí absolutamente como movimiento, además creo que ha habido diversas formas de represión que se han vivido a lo largo de su historia. Diría que en los inicios del movimiento era palpable una embestida que no tenía pudor en ocultarse, en esa época la descalificación por ser homosexual o lesbiana casi estaba legitimada, la agresión abierta era la norma de vida entonces. Quienes vivieron el activismo en los setentas, la represión del Estado, de la sociedad, de la Iglesia sí vivieron una embestida cruelmente violenta; de ahí a la fecha ha habido una transición en la que, desde luego sigue habiendo, aunque en una forma mucho más aislada, la agresión física, la agresión violenta enardecida de, todavía, algunos sectores fundamentalistas pero ha ido transitando a una discriminación mucho más enclosetada.

Hoy los políticos ya no presumen su homofobia abiertamente salvo algunas excepciones y en el discurso se han ido cuidando ya de evitar ciertos descalificativos, estamos en un momento en el que la discriminación está siendo mucho más subterránea, mucho más oculta pero desde luego la sigue habiendo.

FBL: ¿Cómo se expresaría esta represión del Estado Mexicano en el caso concreto de la Ciudad de México?, ¿esta represión histórica porque también ha ido cambiando como se expresaría, como la has vivido tú?

EU: Mira al principio en los sesentas, setentas, que fue cuando empezó a haber la apertura del movimiento, la represión del Estado venía de todos lados y formas, desde las redadas

cínicas abiertas, la propia verbalización, descalificaciones, era tradicional. Todavía en la elección pasada por cierto, los políticos se insultaban el uno al otro diciéndose mariquita, maricón, todavía en la elección presidencial pasada.

Hoy el Estado discrimina esencialmente con la invisibilización, con la ausencia de políticas públicas dirigidas a quienes son disidentes sexuales, ese es uno de los elementos fundamentales, en términos de las legislaciones hace apenas nueve años todavía, ¿nueve años? déjame te saco la cuenta, creo sí nueve años, a nivel federal la homosexualidad era un agravante para el delito de abuso a menores, de perversión de menores, que afortunadamente quedó superado -sin resistencias en el Congreso- en esa época. Pero es hasta hace dos años que a nivel federal se legisla contra la discriminación y se incorpora, hace cuatro años, en la Constitución el principio de no discriminación que aunque no hace referencia explícita a la diversidad sexual, si habla de la diversidad y de preferencia lo que por extensión se entiende que nos cubre.

Para el caso del Distrito Federal la discriminación se prohíbe hace siete años más o menos, se vuelve delito y a partir de ahí se generan una serie de ordenamientos que dan protección, los más importantes estarían enfocados a eso, a la no discriminación y una serie, más de 12 ordenamientos laterales, en el Código Civil, en el Código Penal.

En la legislatura que me tocó a mí, la segunda legislatura, se generaron siete ordenamientos distintos, uno de los más importantes es el de establecimientos mercantiles que por primera vez prohíbe la discriminación e impone sanciones en el ámbito empresarial. Y todo esto te lo menciono porque existiendo ya un marco jurídico elemental, ninguna de estas leyes se ha convertido en política pública, esa es la más clara prueba de la discriminación desde el gobierno.

La política del gobierno del Distrito Federal no ha sido la de la inclusión lamentablemente. Esta serie de ordenamientos, la importancia del movimiento en la ciudad, son realmente los factores que impiden que haya una discriminación mucho más abierta, pero el gobierno del Distrito Federal no ha mostrado ninguna apertura.

No se cumplen las leyes, eso es una situación automática. En la legislatura en la que yo estuve al frente de la Comisión de Derechos Humanos intentamos varias veces en el Ministerio Público hacer valer el Código Penal en lo referente a la no discriminación y las resistencias por parte del gobierno de Andrés Manuel fueron tremendas, no hay paso a esta apertura.

Las políticas de sensibilización hacia los funcionarios son muy pocas, por ejemplo, a pesar de que en la Ley de Seguridad Pública incorporamos la prohibición a los policías de discriminar por orientación sexual, la extorsión sigue siendo un acto absolutamente cotidiano, ante la presencia viva del closet todavía de una franja importante de gays y de lesbianas, los policías sin más, afuera de las discotecas y de los bares detienen a las parejas y ante la amenaza de desclosetarlos con sus padres, en sus trabajos, les extorsionan. Eso sigue siendo absolutamente norma; el que los acusen de prostitución sólo por ser gays saliendo de los establecimientos de diversión es algo que hoy que es fin de semana está pasando, eso es algo absolutamente presente.

En el espacio laboral la puesta en duda de las capacidades de quienes somos lesbianas y homosexuales es algo cotidiano, todavía se dan despidos por homofobia. Si las mujeres vivimos discriminación en el espacio laboral y tenemos todavía que estar probando nuestra capacidad a la par que un hombre, una mujer que es lesbiana lo sufre tres veces más. Y ni que decir en el caso de los transexuales y transgéneros que sufren el desempleo como norma cotidiana por el asunto de la visibilidad que tienen. Ahí ni siquiera tienen la opción

de ocultar su disidencia genérica y en consecuencia, particularmente en el asunto de la vivienda y en el asunto laboral enfrentan condiciones muy, muy, muy duras.

El hostigamiento hacia las lesbianas, el hostigamiento sexual en los espacios laborales es muy duro y encubierto, esta cultura machista que tiene la convicción de que la que es lesbiana lo es porque “no ha tenido un hombre que la haga mujer” se hace casi una obsesión en los mundos laborales, sociales y hace que la persecución y el hostigamiento hacia las chavas sea muy persistente.

En el asunto que tiene que ver con la salud. Las lesbianas somos prácticamente invisibles, no existimos ni en las estadísticas ni en las mediciones de salud. Tú sabes ahorita en términos de VIH más o menos porcentajes con respecto a hombres que tienen sexo con otros hombres, las amas de casa, las sexoservidoras, pero las lesbianas somos invisibles en el terreno de la salud. Y para el caso de los hombres la ausencia de políticas de salud es clarísima, está la Clínica Condesa cierto, pero además de que su calidad no es buena, no hay políticas focalizadas para hombres que tienen sexo con otros hombres que son quienes encabezan el asunto de la pandemia de VIH-SIDA por ejemplo.

Entonces no hay desde la política pública un compromiso real con esto. Te diría que hay como la contención de no embestirte abiertamente a partir del cobijo que dan las leyes y por la obligación que implica decirse un partido de izquierda en el gobierno, pero el PRD tiene un doble discurso, pues no embestirte tan cínicamente habla de inclusión, pero no aporta al respecto e incluso yo te diría que ha habido un declive con respecto al gobierno cardenista donde había una distancia con la jerarquía católica, una distancia de ese gobierno con la Iglesia que también, por cierto y hay que reconocerlo, la había con los gobiernos priístas y la cercanía de Andrés Manuel con Norberto Rivera ha venido a complicar muchísimo las cosas en términos de política pública pues con trabajos hacen lo estrictamente necesario.

En el Instituto de las Mujeres hay un programa de apoyo a lesbianas: a sectores vulnerabilizados, discapacitadas, sexoservidoras, lesbianas, indígenas, etc. porque lo creamos en mi legislatura, es una ley que metimos en la II Legislatura. Entonces existe ese programa a la de a fuerza, no porque sean felices teniéndola, pero también en mi legislatura, por ejemplo, etiquetamos recursos para campañas de prevención de VIH en hombres que tienen sexo con otros hombres y en franca violación a la ley este presupuesto no se ejerció, 5 millones que además ni siquiera era una gran cantidad de dinero y simplemente no se ejerció.

Entonces si estamos en un momento en el que incluso pudiéramos afirmar que por parte del gobierno estamos teniendo más resistencias que con el gobierno anterior que también era perredista ¿no?

FBL: ¿Con más de 25 años de existencia consideras que el movimiento lésbico-gay ha crecido y ha aportado cosas valiosas e impulsado cambios importantes en la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado Mexicano?

EU: En todos y cada uno. Yo he dicho, lo he dicho en varios documentos ya, que creo que el movimiento transitó de ser un movimiento de resistencia, un movimiento contestatario hasta principio-mediados de los noventa, a dar el salto para ser hoy un movimiento propositivo, un movimiento que se adelanta a las coyunturas, que se adelanta incluso a las propuestas de Estado, y que ha podido poner en la mesa propuestas como la Ley de Sociedad de Convivencia, que más allá de que se aprueben o no, han mostrado que en

términos de la sociedad si ha habido una movilidad, si ha habido crecimiento, como ésta propuesta se presentó es el mejor examen para medir cómo ha avanzado el movimiento y la sociedad.

Cuando lanzamos la ley de Sociedad de Convivencia, todos los augurios de quienes tenían reservas en apoyarnos, aún gente de izquierda y aún gente feminista eran, “están locos, son unos irresponsables... van a lincharlos en cuanto salgan a hacer esta propuesta, van a quemarlos en leña verde” con esas exclamaciones “va haber un rechazo social fuerte, van a confrontar a la sociedad”. Y quienes estábamos convencidos de que no, de que habíamos ya logrado como movimiento consolidar una presencia y permear en la sociedad el tema del reconocimiento de la diversidad, la impulsamos más que en la idea de la ganancia legislativa que podía tener, en la posibilidad en términos sociales de abrir este debate, de romper con esa “espiral del silencio” que está muy aprovechada por los grupos fundamentalistas como Provida, como la Unión de Padres de Familia que al ser los que comunmente hablan del tema parecieran los únicos voceros de la sociedad, nuestra intención era mostrar que hay otra sociedad distinta y muy importante que no piensa igual que los grupos retrogradados.

Al lanzar la propuesta la aceptación fue tremenda, por un lado por las organizaciones, los otros movimientos solidarios que se mostraron ahí con nosotros, por la propia población lésbica gay transgénero transexual que se plantó ahí de manera abierta a la defensa de un derecho humano cuando-como paréntesis te comentó que cuando en Holanda se lanzó por primera vez la propuesta de reconocimiento y se hizo un acto como el que nosotros hicimos para defender Sociedades de Convivencia y fueron 10 parejas a inscribirse-. Así cuando organizamos el primer registro de parejas calculábamos que ese era nuestro probable escenario que íbamos estar seguramente ahí los principales impulsores de la ley con nuestras parejas registrándonos y que ese iba a ser el arranque, por eso llevábamos 500 actas de registro que como sabes fueron absolutamente insuficientes, el acto nos rebasó, a nosotros mismos nos rebasó de una manera impresionante. Ese primer acto del 14 de febrero fue en Bellas Artes y la explanada estaba a desbordar en una cosa que rebasó cualquier cálculo de derechas e izquierda, de nosotros mismos.

Y de ahí el que la gama tan importantísima de intelectuales que se manifestaban a favor de la ley, lo hicieran de una manera tan reflexiva, tan politizada con respecto a como este tipo de demandas están tan ligadas con la fortaleza de las democracias y con el crecimiento de la ciudadanía como colectivo ciudadano fue muy importante. Los testigos de los registros han sido destacadas personalidades: Federico Reyes Heróles, Diana Bracho, Jesús Silva Herzog Márquez, Eugenia León, Daniel Cazés, José Luis Cuevas, Elena Poniatowska... y muchos más. El que la gente de la cultura, los científicos, por ejemplo, desde el Premio Nobel Dr. Mario Molina, hasta Julieta Fierro, Rene Drucker, digo todos los científicos importantes hablaran sobre el tema, mostró pues que si hay ya un debate mucho más claro, digo yo más evidenciado como un debate entre inteligencias e ignorancias, entre defensores de los derechos humanos y quienes discriminan, un debate que permitió esclarecer aguas, que permitió mostrar de forma más nítida que, sí es cierto que existen estos grupos fundamentalistas, que existen las resistencias del Estado y que por supuesto ahí está la jerarquía católica con su voz anquilosada, pero que también hay una sociedad que sí está reivindicando esa necesidad de reconocimiento de sí misma, de su diversidad y dispuesta a reconocer y respetar nuestros derechos .

Hay por supuesto también una sociedad muy extensa a la que le somos francamente indiferentes, que ni se emocionan ni se angustian, a la que le pasamos inadvertidos, pero

que le pasamos inadvertidos los unos y los otros, los llamados a linchamientos y a crucifixión de Provida y nuestros llamados a reconocimiento. Y eso también es avance, el mostrar que no existe “La sociedad” ese imaginario social clonado que piensa igual y que sale a desmayarse ante nuestras demandas, eso es muy importante.

Con la propuesta de Sociedad de Convivencia también queríamos obligar a los partidos a discutir el tema y tomar postura al respecto y evidenciar claramente la carencia de derechos de que somos objeto. Sin perder de vista la indispensable y trascendente importancia que tiene el movimiento en los estados de la república, sin duda alguna debido al centralismo mexicano lo que pasa en el Distrito Federal, la capital de México tiene un impacto nacional, por ser un centro de vida destacado del activismo en el país es el lugar donde socialmente se ha avanzado muchísimo más como movimiento, lo que ha tenido su impacto en el resto de la república. Gracias a esa influencia es que hoy los políticos ya no tan fácil se insultan de “maricones”, Es seguro que en las próximas campañas no los veremos “acusándose” unos a otros de “la vestida” o estas frases que se usaban en la campaña anterior.

¿Que hemos logrado además? De manera muy importante conseguimos permear a los partidos políticos, más allá de que el PRD hoy esté tomado por las decisiones de Andrés Manuel y sea él quien dicte la política, hay grupos dentro del PRD que claramente están convencidos de que esas causas deben apoyarse y hay otros que aunque no están convencidos se callan la boca, ya no van y abiertamente se manifiestan en contra de nosotros. En el PRI que es, digo, el partido de los dinosaurios, los bastiones y de los muros inquebrantables estamos ya logrando abrir espacios de debate, es de tomarse en cuenta que en la legislatura pasada la mitad de los priístas de la Asamblea Legislativa apoyaba la iniciativa, y que en esta legislatura en el Distrito Federal el 100% de los diputados priístas estén en disposición de apoyar la ley de Sociedad de Convivencia es algo que indica que las cosas se mueven. Un partido como Convergencia que no tenía esto incorporado en sus temas, que ni siquiera sabía de qué le hablábamos, que de verdad estaban ausentes de esta demanda sintió como una necesidad contactarnos y voto a favor de la Ley, o sea son partidos que han tenido que buscarnos ya a nosotros para aprender de nosotros que ese es un dato importante. Ciertamente nosotros nos hemos tenido que acercar a algunos, pero ya otros nos están buscando a nosotros, y más aún nos hemos vuelto para algunos otros partidos necesidad de discurso de campaña. Hoy los partidos que están buscando su registro, los partidos nuevos, traen el tema como fundamental, como una necesidad indispensable para alcanzar su 2%, valoran que o incorporan este tipo de temas o no van tener el porcentaje suficiente para alcanzar su registro como partido. Entonces también hacia los partidos políticos hemos logrado una incidencia. Las cosas son distintas de aquellos setenta en los que sólo los trotskistas, el PRT era el que incorporaba la demanda, a este momento en el que hasta el PAN guarda prudente silencio sobre el tema.

Muy interesante también decir de esta derecha, que el PAN con respecto a ésta ley si tu has notado no se manifiesta, no salen a dar su opinión, sólo las voces aisladas de “los Abascales” que se mueven en la era de las cavernas del PAN, pero los demás prefieren no opinar, no porque apoyen la ley, no porque la vean con simpatía, desde luego son grandes opositores a ella, pero se han vuelto opositores de closet. Lo hacen en el ejercicio del voto, lo hacen en la negación de presupuesto, lo hacen fortaleciendo a grupos como Provida, pero no lo hacen de manera verbalizada porque están muy claros que son temas que en una población mayoritariamente joven como la del Distrito Federal eso puede tener costos políticos y creo que ese dato es importante.

También decir en esta ruta, que creo que las grandes ganancias se deben a que el movimiento ha estado muy consciente desde sus inicios, esa es mi impresión, de que esta lucha es de largo plazo lo que además de contrastar con las políticas inmediatistas electorales que lamentablemente predominan ahora en los partidos, permite que poco a poco vayamos consolidando y avanzando como lo hemos estado haciendo.

En un país mayoritariamente católico, en un país en que la opinión de la jerarquía católica se supondría debiera tener un peso fuerte, en la capital del Distrito Federal, los católicos han mostrado que no se rigen por las balanzas de la jerarquía católica en estricta coincidencia. La disciplina ciega es más un asunto generacional, las y los señores mayores de sesenta siguen teniendo ciertas resistencias a comprender el tema de la diversidad sexual por imposición religiosa, aunque no como norma generalizada.

Un elemento a destacarse dentro del movimiento que tiene que ver con los últimos años hacia acá, es la incorporación de padres, madres y familiares activamente al movimiento, nuestras madres, nuestros padres, en grupos que están manifestándose y organizándose por la defensa de nuestros derechos y el respeto a sus hijos y sus familias, este es un elemento que pocos movimientos por la diversidad sexual en el mundo tienen eh. Eso es algo muy, muy peculiar aquí.

FBL: Algunos dicen que en los últimos años, digamos unos diez años para acá, o menos, un poquito menos, ha habido como un florecimiento del movimiento gay tanto en el país como en la Ciudad de México, o sea que se expresa pues en la expansión de centros mercantiles, de eventos culturales, ¿Crees que este proceso tenga alguna relación con los procesos de apertura política y democratización que experimentó el país y la Ciudad de México?

EU: Tiene que ver más con tres cosas. Una con que éste es un movimiento globalizado, con todos los pudores y las ámpulas que puede despertar hablar de globalización asociada con el movimiento, creo que lo es. El movimiento es el único en el mundo que tiene su marcha anual global, marcha de presencia pública en más de 90 ciudades del mundo al mismo tiempo, ese es un fenómeno único. Cuando yo era chica y activista de otras revoluciones, el día del trabajo por supuesto era el día que nos unía como movimientos sindicales en el mundo y ya ni siquiera un fenómeno tan fuerte como el laboral tiene un momento anual en la historia que signifique ésta presencia de una demanda específica en el mundo.

Entonces esto, el que el mundo se mueve, el que en Europa es un tema que está totalmente abierto que está revolucionando constituciones, leyes, que tiene debatiendo hoy a la Comunidad Europea si llegan acuerdos o no, es uno de los temas que está en medio incluso de si la Comunidad Europea tendrá o no una única Constitución.

Y es en ese marco que el movimiento en México ha tenido la inteligencia de dar pasos muy importantes para colocar nuestra agenda como un asunto de derechos humanos y de ciudadanía y de no quedarse en el autoconsumo, que éste sería el segundo elemento.

El que nuestro crecimiento, nuestro fortalecimiento, la historia que traemos atrás hoy permita que haya un piso básico mínimo para los jóvenes. Y aquí está el que creo es el gran factor, para mí, el generacional. El movimiento hoy por hoy está integrado mayoritariamente por jóvenes y jóvenes que no están absolutamente ni dos segundos dispuestos a jugar al closet. Hoy los jóvenes están “saliendo” de una manera distinta a la de

otras generaciones, hoy los jóvenes se descubren gays, lesbianas y simplemente se los dicen a sus papás, les llevan a la novia, al novio a la casa “y ojalá te guste mamá” que ese es el paso más angustiante que tenían los activistas en los setentas... “¿como se lo digo a mi mamá?, ¿como se lo digo a mi papa?”. Yo conocí, conozco, activistas de esas generaciones que pudieron decir, salir en televisión, que pudieron ir a mítines pero hoy, hoy 2005, no han podido hablar con su mamá o con su papá.

Este paso que están dando estas generaciones de empezar por ahí, empezar por la casa es algo absolutamente novedoso, y está consolidando una apertura colectiva. Yo venía ahorita y vi a dos chavas de beso, si sales lo ves, ahí en zonas como esta, La Condesa, como La Roma, donde las chavas y los chavos están de la mano con sus novias y sus novios, besándose con ellos y no van a tener ningún pudor en hacerlo y no pasa nada, no se meten con ellos. Aquí estamos en Coyoacán, lo ves todos los días, yo tengo la fortuna de vivir por aquí, y lo ves todos los días, todo el tiempo y es un asunto absolutamente generacional que tiene que ver con esa historia, con ese piso mínimo que hemos generado, pero con un empoderamiento de los jóvenes, con un empoderamiento generacional, sobre soy parte de la sociedad y la sociedad tiene que aprender a convivir conmigo, que es una resolución que va transformar sin duda alguna en las próximas décadas no sólo a la sociedad sino las legislaciones y a los Estados.

Es algo muy afortunado, pero respecto de como asociar esto con las posturas partidistas, te diría que si en el mundo el supuesto es, el principio es que si avanza la izquierda se avanza en estos temas, lamentablemente en el México atípico en el que vivimos no necesariamente es así... no. Hay una izquierda que acompaña congruentemente estos temas pero no es automático, hay otra autodenominada izquierda que nada tiene de Juarista, sin embargo sí pienso con mucha convicción que el avance de la democracia trae consigo necesariamente la apertura a estos temas, no como se requeriría porque primero recordar que en México estamos en la transición franca y en la que además ya vimos nos vamos a tardar un rato y en la que todavía hay una persistencia por parte de los políticos en medir la democracia a partir de mayorías y minorías. Mira a Santiago Creel y sus spots hablándole a la mayoría de la sociedad, todavía no hay ese entendimiento de la democracia como el reconocimiento de los diversos.

Maria Amparo Casar y Jacqueline Peschard, dos expertas en ciudadanía en el país, creo que de las mejores que tenemos en el país, miden el asunto de la solidez de la democracia en función de que ésta se entienda como el reconocimiento del otro, del distinto, que es pues la comprensión mundial hacia la que se mueven las democracias mucho más sólidas. No se trata de este juego de mayorías y minorías, sino que la democracia, la sociedad se comprenda a sí misma como los seres diversos que somos y en eso nos falta mucho por concientizar.

Seguimos siendo sociedades en las que los excluidos todos somos una suerte de ciudadanías de segunda, los indígenas, las personas con discapacidad, temas más tabú que los nuestros como el asunto de las sexoservidoras, por supuesto la población LGBTT, las mujeres, como mujeres y siendo el 50% de la población seguimos siendo vistas como minorías en la medida en la que no estamos colocadas dentro de los poderes hegemónicos que determinan las reglas del juego.

Entonces esa transición se está dando también, ese entender la democracia como el reconocimiento del diverso, se está dando también, pero se da lamentablemente no al ritmo como el asunto elemental de la solidez del voto o como el asunto de la importancia de la pluralidad política, la pluralidad de los partidos.

Hay un paso que es mucho más lento pero que sin duda tiene que ver con el fortalecimiento de las democracias que te digo, bueno derrumba muros como los priístas que hoy están hablando “bonito” de este tema, algunos priístas por que muchos de sus otros cavernícolas todavía se van a quedar cavernícolas.

FBL: En este sentido, viendo y analizando el proceso histórico mexicano, creerías que el hecho de que estemos en una transición a la democracia, que haya caído un sistema de partido único como se llame, y que haya otras alternativas relativamente legitimadas en un sistema mucho más democrático, más abierto. ¿Crees que ha contribuido al desarrollo del movimiento gay en la Ciudad de México, al movimiento gay local?

EU: Te abre expectativas por un lado. Primero la caída del partido hegemónico, trae consigo el derribamiento también de una premisa que era, en el siglo pasado un asunto obligado. A mediados del siglo pasado ser mayoría era ser priísta, católico, tener los hijos que dios te diera , ser hombre blanco, o mínimo mestizo, etc.

Hoy decirte mayoría, verbalizarte mayoría es francamente imposible, o sea ya mayoría en automático no significa ser priísta, panista o perredista, ya mayoría no significa necesariamente ser católico, o por lo menos de una línea específica católica, hay más de 200 iglesias registradas en el país y eso es muy significativo de como se mueven las cosas por ahí.

Las políticas de planeación, las políticas de población del Estado son muestra inequívoca de como los católicos están desobedeciendo a la Iglesia, las mujeres usan anticonceptivos, se ligan las trompas y evitan tener “los hijos que Dios les dé” así la Iglesia se los esté repitiendo todo el tiempo.

Y cada vez hay más presencia, más conciencia de esta presencia indígena, de este México diverso, del México que va de Chiapas a Monterrey, cada vez hay más conciencia de eso. Ya los universitarios entendemos que no basta con alcanzar una licenciatura para tener cierto estatus económico, ya sabemos que no es lo mismo estudiar en la UNAM que en el Tec de Monterrey a la hora de buscar empleos. Ya podemos ver con mucha más nitidez éstas formas de desigualdad o de diferencia que hay en la sociedad, y ya es muy difícil que alguien se ubique a sí mismo dentro de la mayoría de algo. Entonces creo que eso es un elemento importante al que contribuyó la caída del PRI digamos en términos colectivos, masivos de la sociedad.

Y creo que los movimientos sociales, todos no sólo el lesbico-gay, hemos mostrado hacia los partidos que, ese sería el otro elemento, que nosotros podemos y vamos a enarbolar causas, podemos y vamos salir a su defensa al margen de ellos. Que la clase política toda eh, no el priísmo solamente sino PRD, PAN, toda, se está quedando a la zaga de lo que son estas demandas sociales, estamos en un momento en que la vorágine es electoral. Ya los gobiernos no gobiernan para las ciudades o no gobiernan en términos de hacer realmente algún tipo de planeación sino que estamos padeciendo los gobiernos de la próxima elección, o sea Andrés Manuel es la mejor prueba de ello, todas sus decisiones de gobierno las ha hecho en función de su candidatura y afortunadamente creo que el movimiento no ha perdido de vista sus causas.

FBL: Con respecto a la aprobación de toda esta serie de leyes antidiscriminatorias, de esta cierta, bueno la derogación de estos artículos que ponían a la homosexualidad como agravante con respecto también a la congelación también de las Sociedades de Convivencia ¿qué opinión te merece tanto el sistema político local como el federal? ¿O sea como han actuado los gobiernos, el Estado, con respecto a esas legislaciones? ¿Porqué a veces las aprueban y a veces las congelan?

EU: Te decía estamos copados por los asuntos electorales. Es un elemento que no podemos dejar de lado, que no se puede dejar de reconocer, lo decía en Antropología apenas, que aunque en forma mocha y chafa, la derecha mexicana o sea el PAN fue el que dio la apertura a cierto tipo de políticas a nivel federal, incompletas, marginales pero que Fox incorporó y que ahí están, como la campaña nacional contra la homofobia que, mal diseñada y todo, es un dato que quedará para la historia, fue la derecha con la que pudimos dar ese paso institucional. Es Fox el que ha verbalizado tres veces como presidente su compromiso de no discriminar por orientación sexual, empezando por el día que recogió su constancia de presidente, ese día por primera vez habló de la orientación sexual como un derecho y pues es indicativo de que el tipo estaba respondiendo a presiones que estábamos ejerciendo como movimiento. Pero eso no significa, y se mostró, que vayan a tener un compromiso real más allá, sus aliados claramente son los fundamentalistas, sus aliados están en la alta jerarquía católica y creo que eso último sería lo más preocupante, es la gran herida que está abierta en este momento y que le pega a estas leyes congeladas y que le pega a las reformas.

Hay un riesgo muy grande de vulnerabilización de la laicidad del Estado y no sólo ahí sino a nivel local en el DF. O sea está relación de la que te hablaba de Andrés Manuel con Norberto Rivera que lo cruza todo y que tiene que ver no con la necesidad del PRD o de esta autodenominada izquierda de consolidarse en la capital del país -que como sociedad es francamente más abierta- sino con los intereses electoreros en el voto rural fuera de la capital en donde influye fuertemente la Iglesia. Nosotros sabemos que es esa su preocupación y entonces aquí es más grave el asunto, porque la política capitalina, la política pública capitalina es rehén de un interés electoral en las comunidades rurales del país que no tienen que ver con lo que la sociedad del Distrito Federal está planteando. Esa es la razón de que la Ley de Sociedad de Convivencia esté detenida.

De ahí que decimos que este absurdo de un Andrés Manuel de reivindicaciones juaristas se cae, imagínate que Juárez hubiera sometido a voto la separación de la Iglesia y el Estado o que hubiera puesto en duda que los matrimonios debían reconocerse a partir del Estado y no de la Iglesia. O sea hay grandes distancias con lo que debería hacer un estadista y ese tipo de gobiernos que tienen marcado el incumplimiento de estas leyes, o sea el cobijo legislativo contra la discriminación ahí está pero hay cero acompañamiento en políticas públicas por un asunto estrictamente electoral que no tiene que ver ni siquiera con la fuerza del movimiento y menos con los sentires de la sociedad sino con un interés que sale de la capital mexicana. Entonces hay avances porque los hemos planteado, porque nuestras luchas han permitido que logremos ciertos impulsos pero en la medida en la que la política pública siga cruzándose con el asunto electoral vamos estar muy castigados en la capital, hay ahí un muro que derribar.

Independientemente de eso la posibilidad de la existencia de estas leyes vigentes si te da cierta cobertura, si te da cierto margen de movilidad más allá de que se cumplan o no, tu puedes poner claramente a Provida como delincuentes pues al violar este tipo de leyes,

puedes hacer ciertos escenarios de exigencias que no podrías generar si no existieran estos cobijos legislativos. Entonces son como muchísimas de las leyes en México en la mayoría de los casos letra muerta pero que si tienen cierto peso social.

Hoy afortunadamente los establecimientos mercantiles están teniendo ya que poner su letrero de “este local no discrimina por razón de raza, orientación sexual...”, no se si los has visto ya en alguno...en los que se venden bebidas alcohólicas tienen que poner un letrero que dice este local no discrimina por orientación sexual. Está sucediendo de manera muy lenta, pero está sucediendo.

Entonces te permite seguir avanzando, te permite, a lo mejor no a nivel de la capital toda pero, en alguna delegación política sí trabajar sobre cierto cobijo. Articular en forma distinta la demanda de tus derechos no como una exigencia aspiracional sino como el cumplimiento de leyes te permite otro nivel de discusión. Te hace ya establecer a partir de las leyes que el que está mal es el otro, el que discrimina.

FBL: Ahora que has sido muy crítica justamente, o más bien hemos visto la complejidad de la izquierda, de los gobiernos democráticos a la hora de enfrentar el tema, la complejidad de actitudes ¿qué evaluación te merecerían pues todos estos gobiernos de izquierda y democráticos en la Ciudad de México en los últimos años con respecto a sus políticas públicas hacia la diversidad sexual?

EU: Mira el problema es que izquierdas y derechas le siguen jugando al presidencialismo, que no hay un fortalecimiento de los congresos, de los congresos como los escenarios en donde podrían determinarse las reglas del juego que todos cumplamos y en esa dinámica, para el caso del PRD han caído lamentablemente en dejar que las decisiones, las ideologías, los principios del partido estén totalmente dependientes o a la zaga de las decisiones del candidato.

O sea hoy Andrés Manuel tiene tomado su partido, entonces no estamos viendo las políticas de ese partido con respecto a algo sino las políticas de un caudillo que a partir de sus filias y sus fobias personalísimas tiene tomado rehén a la política pública, tiene tomado rehén a las demandas del partido político o los principios de ese partido político. Es un fenómeno además que el PRD mismo propició, desde la elección pasada cuando Cuauhtémoc Cárdenas ya verbalizaban el asunto en que “en esos momentos las causas no eran lo importante, que en esos momentos ciertas demandas no eran lo importante porque lo importante era derrocar al PRI”.

En este momento lo que verbalizan es “lo importante es que Andrés Manuel llegue a la presidencia” en el imaginario erróneo de que tus principios, tus demandas se pueden quedar al margen para que llegue el candidato y llegando el candidato puedan aparecer en escena y volverse políticas públicas cosa que es absolutamente falsa porque en la medida en la que no están en ese proyecto de nación que impulsa el candidato no se convertirán en tales pues sus compromisos son con otros actores y no con proyectos más ligados a democracias modernas.

Las distancias que hay entre fenómenos como éstos como procesos como el de España y Zapatero son inmensas ¿no? Los procesos de esas izquierdas muestran distancias inmensas. Es ese tan traído y tan llevado populismo el que hace que fenómenos como el de Chávez como el de Andrés Manuel traigan consigo falsos debates, traen en medio por ejemplo el asunto de poner a competir a las democracias representativas y las democracias participativas, un ardid tan de los populistas que puede resultar nefasto para la nación.

Este asunto del presidencialista o del presidencialista de que “yo hablo directo con el pueblo no necesito interlocutores” que en automático hace un lado a las Cámaras, que en automático hace a un lado a uno de los poderes, el legislativo y que niega un elemento que movimientos como el nuestro no puede perder de vista que es el elemento de la negociación, el elemento de la interlocución entre los distintos.

Ni en derechas ni en izquierdas a movimientos como el nuestro nos convienen presidentes que se erijan como los poseedores de la voluntad del pueblo y que digan “yo puedo hablar en línea directa con ellos” y desconozcan al otro, así el otro sea Provida con todo el asco que nos dé. La importancia de que la política se entienda como un elemento de negociación, como un elemento de discusión y de acuerdo con el otro, es algo que lamentablemente en estas elecciones está quedando de lado, y es “esa izquierda” la que está siendo principal impulsora de eso. Eso me parece gravísimo y me parece que sí traería malas consecuencias hacia nosotros. Es esa intolerancia, esa indisposición al diálogo lo que puede hacer que movimientos como el nuestro, que causas como las nuestras tengan si no retrocesos, porque yo estoy convencida de que hay una solidez ahí que no da para atrás, sí dificultad de avances y principalmente de consolidarse como políticas públicas. Porque te coloca en un diálogo de sordos, diálogos con el hombre que tiene la verdad absoluta.

FBL: ¿Qué cambios crees que hagan falta en la Ciudad de México y en el país para que el movimiento LGBT pueda desarrollarse plenamente y bueno también todas las comunidades sexodiversas?

EU: Mira creo que, te decía, nuestras luchas son de largo aliento y que en esa ruta ahí vamos y que ese asunto generacional del que te hablaba va ser un elemento que pase lo que pase va a acabar por fortalecernos y que siendo el Distrito Federal un espacio en el que la izquierda se está consolidando y fortaleciendo, lo que toca es hacer nuestra labor para romper esas dinámicas absolutistas, esas dinámicas de juegos en el que la democracia participativa le gane a la representativa. En la que bloqueemos cosas como esta Ley de Cultura Cívica que a la manera de la vieja Revolución Cubana permite que los vecinos de tus colonias sean los jefes de la vida y que determinen la forma de vida en torno de cada una de las casas.

O sea que tenemos que ir empujando hacia bloquear esas cosas pero también a ver que quienes nos representen paguen los costos de no comprometerse con la ciudad. Y no sólo en este tema porque los gays y las lesbianas somos parte de este entorno capitalino y padecemos la falta de agua que hay ahorita y vamos a padecer si viene otro igual que Andrés Manuel el que no le inviertan al drenaje profundo por hacer segundos pisos y que no se fortalezca el transporte y el metro, etc, por hacer campañas de lucimiento personal desde los gobiernos.

Entonces tenemos que buscar que la política de largo plazo se fortalezca y en consecuencia exigirle a los partidos, cosa que estamos haciendo hoy, que sus candidatos se comprometan. Hoy en el PRD se debate quien será el próximo jefe de gobierno de la ciudad y las propuestas son muy claras: o un perredista que defienda los principios y las políticas que una izquierda debe defender y ahí hay tres candidatos ya puestos en la mesa: Pablo Gómez, Armando Quintero y Jesús Ortega, o un hombre que continúe con la dinámica autoritaria y corporativa de Andrés Manuel que sería Marcelo Ebrard. Ese elemento será crucial ¿que

ganar ahí? la elección de un político del PRD, o la elección por dedazo de un caudillo a su sucesor.

Si se logra dentro de ese partido romper esa dinámica autoritaria se avanzará más fuerte; en la medida en que haya un tipo que te gobierne que sea de izquierda de verdad y que se comprometa con estas causas podremos avanzar de manera más sencilla, si no, el avance será más lento pero será. O sea ahí está Beatriz Paredes hoy en el PRI que más allá de las cosas que no se dicen con respecto a ella y su vida personal, pues es alguien que se va a comprometer con este tema y aunque pudiera no ganar lo va traer a la mesa. Es posible que salvo el PAN, todos y cada uno de los candidatos que se lancen en el Distrito Federal traerán este tema.

Mal se verá el PRD con Marcelo Ebrard a la cabeza sin este tema si todos los demás partidos, incluido el PRI, aportan a una agenda de mucho más avanzada que ellos. Este tipo de cosas permiten ir moviéndonos positivamente y en eso estamos trabajando. Ojalá no sea Marcelo Ebrard, -ya se que eso lo tendrás que editar porque divago y esta parte los personajes ¿para que te sirve?, pero sino es este personaje en cuestión pues traeremos a la mayoría de los partidos a favor, porque el PAN se cuece aparte, hablando ya de este tema en la campaña. Si Marcelo Ebrard es el candidato pues traeremos a todos menos la derecha y la autodenominada izquierda hablando de este tema, Convergencia, los partidos chicos que están buscando el registro, el PRI, en fin-. Entonces sí hay pues en nosotros una visión de ir moviendo la política así, pero no de depender de los políticos para consolidar nuestras causas. Sí hay en la política la dinámica de los partidos, sí hay predominantemente los intereses en los que ellos se mueven, pero nosotros tenemos como movimiento la obligación de movernos a partir de lo que nosotros creamos importante y yo te diría hay luchas que nos son fundamentales a nosotros pero que le son fundamentales a una parte importantísima del país, la lucha por la democracia moderna, la lucha por la laicidad del Estado, son luchas a las que le vamos a entrar muchos, creo que son de las prioridades en estos momentos a las que debemos entrar y que tocan directamente a nuestros derechos.

O sea nuestra lucha tampoco es una lucha gueytorizada, una lucha que se quede solamente en el reconocimiento inmediateista de nuestros derechos. La lucha por la ciudadanía toda, por que todos los ciudadanos seamos ciudadanos de primera, por el reconocimiento de derechos de todos, es una lucha que tiene que ver íntimamente con la solidez de la democracia.

Si los ciudadanos no están ejerciendo plenamente sus derechos, y no te hablo sólo de los gays, si las mujeres no pueden salir seguras a la calle en la noche y siguen siendo violadas, si las siguen violentando en su casa, ahí no están ejerciendo su ciudadanía completa. Si los indígenas en esta ciudad que son como medio millón siguen siendo invisibilizados por que son los grandes invisibles de la política de Andrés Manuel, nuestra ciudadanía, la de todos, no está completa, porque estamos haciendo política pública de mentiritas en un México mágico que no existe. Entonces esta búsqueda del reconocimiento de los derechos de todos y de la fortaleza de la ciudadanía de todos, les pega a muchos, y es mucho, y lo digo muy en serio, desde la academia desde donde también se van a poder mover nuestras agendas, en ese terreno que se alimentan de reflexiones importantes las causas.

FBL: ¿Crees que en México, bueno el proceso de democratización tiende a consolidarse? y ¿crees que puede haber retrocesos sociales en lo que respecta al movimiento gay?

EU: Creo que puede haber un retroceso nacional en lo que respecta a la democracia con la vuelta del autoritarismo. Eso me preocupa y me preocupa lamentablemente ante la candidatura del único que tiene posibilidades de serlo desde la supuesta izquierda que es Andrés Manuel.

También Madrazo se las trae con estas posiciones autoritarias y mafiosas creo que eso le va a pegar a todo, que puede meter a México en una crisis seria con respecto al avance que estaba teniendo en esta transición hacia la democracia y que por supuesto puede impactar a todos pero que también puede ser un elemento que permita el que los movimientos sociales, todos, puedan reaccionar de una manera mucho más unificada.

Puede ser que en lo inmediato, en la coyuntura inmediata el movimiento sufra desarticulaciones, que en la coyuntura incluso algunos caigan hasta en los encantos de las candidaturas, te lo se decir y esto es real, a mí personalmente me han ofrecido ya que acepte una candidatura a cambio de que Sociedades de Convivencia no pase, y esto personajes del PRD, o sea la “izquierda”.

Entonces por supuesto que quienes tenemos las prioridades en orden sabemos que la obligación de este partido y de todos es primero cumplir con las promesas hechas para después poder dar paso a lo que siga. Entonces pues yo hoy se que difícilmente podremos estar en un escenario de candidaturas serias porque mi posición y la de otros será esa, o sale primero Sociedades de Convivencia o no ser candidatos por ese partido.

Pero siendo importante el que haya candidatos en ese y en otros partidos, creo que es fácil que caigan en el ardid de los encantamientos coyunturales de las elecciones y que las causas se vean castigadas coyunturalmente en este momento, pero aunque eso pasara siendo ésta una lucha de largo plazo creo que el fortalecimiento de los jóvenes, la presencia de los jóvenes en la ciudad va permitir que nos reagrupemos y nos sigamos fortaleciendo.

FBL: Ya por último, a manera de conclusión y considerando todo lo anterior que has reflexionado ¿Considerarías que la situación en México de las comunidades sexodiversas y del movimiento LGBT es mejor a la de en otros países latinoamericanos? ¿Cómo considerarías los avances del movimiento LGBT mexicano en comparación de otros movimientos en otros países latinoamericanos?

EU: Primero como paréntesis sólo comentarte que el asunto de comunidad es un aspecto muy debatido dentro del movimiento. Yo particularmente no creo que seamos una comunidad, ni un sector, ni un grupo, creo que lesbianas y gays cuando decimos estamos en todos lados, estamos en todos lados hasta en el PAN y en la jerarquía católica y eso hace muy complejo el que nos llamemos comunidad.

También nuestros distintos desniveles, hay una población que afortunadamente, y lo digo con mucha convicción y con mucha tranquilidad, está con nosotros cuando les llamamos a la defensa de las grandes causas pero que el 90% de su vida gay la dedican no a la política, sino a sus tareas diarias y al cotorreo en la parte en la que le toca el cotorreo.

Además dentro del mismo movimiento afortunadamente como en cualquier otro espacio donde se haga política pues tenemos distintas posturas, incluso distintas formaciones ideológicas cuando las hay.

FBL: En comparación con otros países latinoamericanos ¿Cómo vez la situación aquí en México?

EU: Dentro del movimiento hay sus pasiones, sus diferencias también en un sentido y en cierto nivel ideológico, pero básicamente es un movimiento de causa como casi en todos lados. Pero sí, sin duda alguna un movimiento muy fuerte.

No es un movimiento ortodoxo como los movimientos sindicales o los movimientos feministas, o los movimientos campesinos que sí se mueven por sectores. Éste es un movimiento que en su propia diversidad tiene sus complicaciones y su fuerza, la lucha de los transexuales, la lucha de los transgénero es muy específica. La lucha de los gays y de las lesbianas es muy específica también. Y todos finalmente unidos en lo que es la causa común que es el reconocimiento de derechos a la disidencia sexual y a la disidencia genérica.

Es un movimiento que al compararse con Latinoamérica es muy, muy fuerte, muy, muy grande. En términos de fuerza Brasil sería quien tiene más avanzado y en forma más sólida la agenda y la presencia. Es un movimiento ya millonario en términos de gente. Pero salvo Brasil difícilmente otro país está a la altura.

Recientemente tuvimos en México en noviembre del año pasado, te la perdiste, el VI Sexto Encuentro Lésbico Feminista Latinoamericano y Caribeño. Por primera vez en la historia del movimiento lésbico vinieron lesbianas de toda la Latinoamérica de habla hispana y de Brasil, incluidas lesbianas de gringolandia y Canadá. No vinieron, y aquí un indicativo, de países anglo-francoparlantes del Caribe donde todavía el movimiento es francamente invisible, pero si vinieron de Cuba por ejemplo, que fue ya un indicativo de como nos estamos moviendo.

Bueno no faltó ni un país de habla hispana y eso fue importantísimo pues te indica que es un movimiento vivo a nivel de Latinoamérica. Te podría dar otro ejemplo: cuando hablamos con Cesar Cigliuti, uno de los impulsores de la Ley de Uniones en Argentina, él decía estamos al revés, “en Argentina vamos a tener condiciones para pasar la ley, para pasar legislativamente la reforma, pero no tenemos todavía la base social masiva que hay en México para respaldarla”, y les pasó. Tienen la ley pero la demanda de registros en Argentina ha sido relativamente poca porque no había ese movimiento que hay en México, pero la incidencia en términos sociales pues está causando una gran conmoción, un gran boom, lo que al final será muy bueno.

En México tenemos toda la solidez social de un movimiento de cientos de miles que están ahí, que abiertamente se están manifestando pero tenemos todavía esas resistencias por parte de los partidos políticos. Eso son dos ejemplo que te hablan de como es de diverso el movimiento y pasa un poco lo que pasa al interior de la nación. No es lo mismo el movimiento aquí que en Chiapas, no es lo mismo el movimiento aquí que en Guanajuato no, donde hay que picar piedra con los grupos conservadores. Entonces en Centroamérica, salvo Costa Rica, es un movimiento naciente, todavía muy elemental, con demandas muy inmediatas de sobrevivencia, están como nosotros en los setentas resistiendo la embestida conservadora, resistiendo al Estado, apenas nucleándose.

En Ecuador que es un lugar donde ya han logrado establecer constitucionalmente el principio de no discriminación por orientación sexual con todas sus letras, están en su tercer año de marcha y las marchas son de 200 o 300 personas, eso es la marcha del orgullo. Y aquí el año pasado, a veintiséis años de marcha, fue de 120,000 personas, y este año estamos seguros de que aumentaremos el número. El nuestro es un movimiento fuerte, es

un movimiento que tiene una historia afortunadamente de activistas destacados, por mencionarte algunos: tuviste la suerte de entrevistar a Juan Jacobo y Alejandro Brito que son en dos épocas distintas dos pensadores importantes del movimiento, Claudia Hinojosa es alguien que te tengo que mencionar obligadamente pues es de las visionarias del movimiento desde sus orígenes, que le han aportado mucho ideológicamente al movimiento hasta ahora.

Y tenemos este fenómeno que tiene su pro y su contra de un país muy centralista, de un país que se rige mucho por el Distrito Federal y que, con todas las cosas malas que trae, como parte buena trae que el impacto de que lo que hacemos en el Distrito Federal tiene sus repercusiones a nivel nacional. Es decir la Ley de Sociedades de Convivencia era una ley local que conmocionó a la nación. Yo recorrí con esa ley el país como dos veces y en algunos lugares fui hasta cinco, en discusiones en los congresos locales que querían entender de qué estábamos discutiendo, de discusiones con las comisiones de derechos humanos, de discusiones en universidades. Yo recorrí ni te se decir que número de universidades a nivel nacional con esta propuesta local para el Distrito Federal.

Entonces es un movimiento que se mueve y que está en esta lógica propositiva, creo que si bien tenemos que seguir enfrentando las resistencias internas y tenemos que seguir siendo un movimiento reactivo ante algunos asuntos, básicamente somos un movimiento propositivo, somos un movimiento que se adelanta.

Hoy la encrucijada con los partidos es por la propuesta que nosotros pusimos en la mesa. Los grandes debates, las grandes resistencias, los grandes silencios, todo lo que está en medio de este debate es producto de una propuesta que nosotros trajimos a la mesa....no es más por el guamazo del Estado hacia nosotros.

Contamos institucionalmente con esta campaña nacional chafa pero campaña nacional contra la homofobia, estamos discutiendo a otro nivel con los partidos políticos, con los otros movimientos sociales.

Y avanzaremos también porque México no puede abstraerse al mundo, si México le apuesta a la modernidad, si México le apuesta a esa democracia moderna que todos los partidos cantan, México no puede eludirse de lo que está pasando en el mundo y esto es un elemento de gran incidencia.

México se cuenta en la canción de que somos lo avanzado de Latinoamérica y el que Brasil esté tan sólido en este terreno, el que Argentina ya tenga una legislación que reconozca a las parejas, que Ecuador constitucionalmente tenga leyes mucho más claras, que en el Congreso de Costa Rica esté en estos momentos una propuesta de estas características, aunque a lo mejor no hay el movimiento que hay en México, pone en cuestión la política mexicana como referente de América Latina y va tener que ser un motor que empuje. La presencia de Canadá con la claridad que hay con respecto al reconocimiento de nuestros hogares, que en Estados Unidos esté tan claro que un cavernícola fundamentalista como Bush es él que se opone, tiene que obligar a los partidos de izquierda aquí a decidir a quien quieren parecerse ¿a Bush o a Zapatero?. Si las aspiraciones de los políticos como Andrés Manuel están en parecerse a Chávez o a Bush, o de virar y semejarse realmente más con estas izquierdas modernas. Entonces ésta influencia mundial también va traer sus aportes importantes a México.

Entonces por supuesto que estamos, pero para ser crítica te diría que los liderazgos de jóvenes todavía no son lo que yo quisiera, lo que yo aspiraría pero varios de nosotros estamos avocados a eso. O sea yo creo que el relevo generacional afortunadamente viene y viene bien, hay chavas y chavos que están muy con las pilas puestas, muy con la energía

puesta para hacerlo, no todos los que yo quisiera pero hacia ya van y en consecuencia creo que en fortalecerlos están puestas algunas de nuestras metas muy claras. En eso y en mantener abierto un dialogo social amplio que de continuidad al posicionamiento de nuestra agenda.

Arturo Díaz Betancourt

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en la casa particular del entrevistado el 23 de marzo del 2005. México, D.F.

*Desde 1980 Arturo Díaz ha sido un activista en el movimiento gay, en el movimiento por los derechos humanos y el movimiento en lucha contra el SIDA. Ha sido un protagonista activo en la conformación de diversas organizaciones civiles en lucha contra el SIDA y de apoyo para personas homosexuales. Es fundador del proyecto social y editorial **Letra S** y de la **Comisión Ciudadana contra los Crímenes por Odio y Homofobia**.*

FBL: ¿Crees que el movimiento gay como movimiento social organizado de las minorías sexuales ha sido objeto de represión por parte del Estado en la Ciudad de México y en el país en general?

ADB: Bueno primero tendríamos que definir que es movimiento para hablar después del Estado y la represión.

Yo creo que no hay un movimiento gay orgánico o por lo menos organizado así en términos generales como se podría pensar en un movimiento ciudadano con diversas organizaciones y diversas tendencias y estrategias, yo creo que no.

Yo creo que más bien que lo que ha caracterizado a la lucha por los derechos de la comunidad gay lésbica bisexual y transgénera o trasgénero es el tema de ser diversos o sea de ser diversos movimientos.

El movimiento hace muchos años, a principios de los ochenta había una obra de teatro que decía “Y sin embargo se mueven” y era un poco señalar esto o sea que el movimiento podría estar desde una obra de teatro hasta pasar por una película, hasta por una marcha o una declaración política o hasta un político tomando decisiones entonces esto hacía que no necesariamente tuviera una perspectiva organizada o fuera orgánico en términos de que aglutinara a todas las organizaciones y las condujera a una misma estrategia y eso si lo quiero poner en la mesa porque eso si es una gran discusión.

Muchos hablan de comunidad lésbico-gay- bisexual y transgéneros, muchos cuestionan el asunto de la comunidad, muchos hablan de que somos un colectivo y otros cuestionan que no somos un colectivo. Lo que yo si te puedo es que hay diversas iniciativas dentro de lo que podría llamarse este movimiento por la lucha por los derechos que puede ser desde una persona en lo individual y regularmente a veces termina siendo así en algunas organizaciones hasta grupos un poco más consolidados con una perspectiva más amplia.

FBL: Bueno digamos tu considerando aunque sea agrupaciones que trabajan por el respeto a la diversidad sexual contra la discriminación ¿considerarías que algunos de esos grupos, ya no digamos el movimiento pero si organizaciones, han sufrido represión por parte del Estado mexicano aquí en la Ciudad de México o en el país?

ADB: Mira yo creo que la historia de este movimiento o de esta lucha, represión explícita que yo te pueda decir habido algunos momentos de represión, persecución así de perseguir a los activistas por lo menos en la Ciudad de México no.

Hay mucho miedo, hay miedo de muchos activistas de salir y enfrentar pero ya no en la Ciudad de México, es en algunos estados de la república. Sin embargo a pesar de eso, poco a poco en algunos estados van dando la cara, van saliendo y como siempre los primeros que salen son los travestis por ejemplo en el año 2002 los primeros en salir fueron los travestis y algunos grupos en Nuevo León y era con mucho miedo y mucho miedo a ser reprimidos, ha ser encerrados. Por parte del Estado no hubo garantías pero tampoco hubo represión.

En el Estado de Jalisco que es un estado bastante católico que tiene uno de los obispos, narco arzobispos o cardenales más grandes del país y que influyen mucho con el gobernador, tampoco han sido objeto de represión en cuanto a tal, en cuanto a las actividades hasta ahorita. Ellos han salido, se han hecho presentes y no han limitado la libertad de expresión.

Y han salido en Yucatán que es un estado también difícil y salieron. Llevan su segundo, van por su tercer año de salir. Sonora es su tercer, perdón su segundo año de salir, y así vamos viendo en diversos estados.

Faltan muchos estados de la república en incorporarse pero así como reprimir al movimiento como tal no hay una..., hay un desentendimiento de las autoridades. Digamos, dependiendo de lo que queramos llamar por represión, represión regularmente se habla

cuando hay una respuesta del Estado y reprime algún movimiento, una marcha o persigue a los activistas, eso digamos como tal no está dado.

Pero si hay una omisión por parte de los gobiernos, o sea a no querer ver, a no querer escuchar o dejar que se manifiesten y que no hagan nada. Y eso lo podemos ver desde el gobierno de la Ciudad de México, y pasando por muchos gobiernos de la república y gobiernos estatales. Entonces y esto se va manifestando cada vez, salen los grupos se manifiestan y no son reprimidos. Pero el Estado no reprime pero tampoco esta queriendo escuchar, se hace de la vista gorda y de alguna manera es otro tipo de represión porque simplemente es ignorar.

FBL: Con más de 25 años de existencia ¿consideras que esta lucha, por no decir movimiento gay, o sea de organizaciones trabajando en reivindicaciones, ha crecido y aportado cosas valiosas e impulsado cambios importantes en la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado?

ADB: Estás haciendo muchas preguntas entonces..bueno entonces ¿que se ha conseguido? Bueno primero se ha logrado un punto que es importante que es la visibilidad, la visibilidad de la diversidad que incluso nosotros mismos somos.

Las lesbianas no son lo mismo las tradicionales, las lesbianas feministas o las lesbianas radicales como no son igual los transexuales que los travestis, como no somos iguales los gays lethers como los gays que son afeminados, en fin hay toda esa diversidad. Entonces yo creo que una victoria en durante estos ya casi treinta años de la lucha (que todavía faltan unos tres años) ha sido fundamentalmente la visibilidad , o sea se ha logrado hacer visible que existimos lo cual no significa que se ha logrado obtener todos los derechos, por una parte.

Otro punto de los grandes logros que yo creo, a parte de la visibilidad que eso es mostrar y visibilizar todas las diversidades, es el ir ganando algunos terrenos por ejemplo en cambios legislativos sobre todo en la Ciudad de México.

En 1998 obtuvimos el primer cambio legislativo muy importante que fue en el Código Penal del Distrito Federal y no se obtuvo gracias a una candidatura lésbico-gay. Se obtuvo a que hicimos una alianza con el movimiento de mujeres y con otros movimientos sociales. Entonces hubo un cambio ahí en el Código Penal, o sea no se hizo un cambio del Código Penal solamente para los gays ni para la orientación sexual, sino que por primera vez se cambia Código Penal en dos artículos importantes. En esos momentos era el 201 del Código Penal que se refería fundamentalmente a que no se penalizara solamente la homosexualidad como perversión de menores entonces se modificó y no solamente eso sino que además se le agregó que todo aquel que hiciera campaña de educación sexual, de prevención de VIH-SIDA o de salud reproductiva no fuera calificado como perversión de menores, por una parte esto es un avance que se hizo conjuntamente con los movimientos de mujeres.

El otro logro en ese mismo año y en el mismo Código Penal , lo que es el 206 del Código Penal que es la penalización de la discriminación que es el capítulo de la dignidad de las personas y también nuevamente se logra penalizar por primera vez la discriminación por orientación sexual junto con muchas otras.

Lo que quiero decir es que ganamos mucho más terreno cuando vamos en un movimiento mucho más amplio que mucho más corto sin embargo eso no ha sido totalmente aquilatado por el total de los colectivos o de los grupos del movimiento LGBT por una parte.

Por otra parte a nivel federal teniendo una diputada lesbiana que no llegó por ser lesbiana sino que llegó por el movimiento de mujeres y por el movimiento zapatista, y que se declaró lesbiana ya siendo diputada o candidata, se hizo el mismo cambio en el Código Penal en cuanto a la criminalización de la homosexualidad como perversión de menores. Ella hace ese cambio y lo dejó muy corto, le faltó mucho. Pero bueno son como cambios legislativos muy importantes.

El otro cambio legislativo que se logró conjuntamente con el movimiento zapatista, se lo debemos fundamentalmente a ellos es el cambio en el Artículo 1º Constitucional donde además iba incluida la no discriminación por preferencias sexuales, lamentablemente los panistas y en eso Diego Fernández de Cevallos fue el que se opuso, fue el primer opositor, al sacar en el término de preferencia la parte de sexuales y dejar solamente preferencias. Pero aun así al dejar preferencias queda incluido todo y luego la publicación en el año 2003 de la ley para prevenir la discriminación en donde hay dos apartados específicos, un artículo muy específico de la no discriminación por preferencia sexual que aquí hay un logro que no solamente viene por parte de los colectivos o de los movimientos LGBTs.

Eso es algo que hay que resaltar porque a veces nosotros nos quedamos muy encerrados en nosotros mismos, en nuestro propio universo y en las cosas que nosotros tenemos cuando se lanza la propuesta de la legislación es decir de la ley federal para prevenir la discriminación, no se habló de orientación sexual, nosotros hubiéramos defendido el término de orientación sexual por encima de todo, sin embargo el término orientación sexual hace una referencia muy explícita a la visión clínica-médica del asunto es como para decir vean nosotros no somos enfermitos no somos enfermos.

Entonces lo que hace la ley para prevenir la discriminación es dar un avance y no lo hacemos los gays, lo hacen fundamentalmente los heterosexuales que han estado trabajando a nivel internacional en cuestiones de derechos.

Anteriormente en los años cincuenta y sesenta, el movimiento, la ILGA (Asociación Internacional Lesbica-Gay-Bisexual del mundo) hablaba de preferencias pero hablaba de preferencias como si yo prefiero ser o no homosexual, y la ley mexicana no lo habla así, si no habla de preferencia sobre todo si yo prefiero o no ejercer mis derechos como homosexual es decir si yo prefiero estar en el closet o no salir del closet, y eso me da los mismos derechos que a cualquier ciudadano. Entonces es un avance y una concepción que ni siquiera ha sido aquilatado todavía por el movimiento lésbico gay bisexual transgénero de este país.

Pero bueno entonces eso es como responderte los avances son: uno es visibilidad, presencia pública y el otro es en términos de avances legislativos.

Sin embargo creo que tenemos una carencia muy fuerte del movimiento que no ha sido ganar en una lucha estructurada, en una creación de una cultura que nos tenga como referencia a lo que es lo gay, lo lésbico, lo bisexual y lo transgénero. No tenemos una cultura fuerte que esté consensuada por los colectivos, o que por lo menos que tenga una dirección o que tenga cimientos no, eso es una debilidad que tenemos muchísimo pero a pesar de ello la lucha ha estado fundamentalmente en la visibilidad y en los derechos.

Durante muchos años por ejemplo te puedo decir que otro retroceso (bueno no retroceso) ... es que si ganamos en la ley por ejemplo se ponen muy pocas demandas penales.

La procuradora Margarita Espino decía que solamente desde el 98 hasta la fecha se han puesto 20 denuncias penales como si no hubiera nadie discriminado en la Ciudad de

México por su orientación sexual cuando vemos gritan...eso si nos encanta gritar y patear "hay fui discriminado" pero nunca vamos y ponemos una denuncia penal.

Lo mismo pasa en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal son muy pocas las denuncias, las quejas en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y actualmente en el Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación si se han recibido diez en lo que lleva de año y medio de vida el consejo es mucho, también no hay.

O sea no tenemos, como el resto de la población igual una cultura de la queja y la demanda. Nos cuesta muchísimo pero si tenemos una cultura del grito, de la denuncia pública. Si denunciamos públicamente pero no hacemos, pero no utilizamos lo que tenemos, no exigimos que la ley se cumpla, o sea no estamos haciendo exigibilidad de la ley. Eso es una cosa que todavía nos falta mucho.

Otro avance que a parte de la visibilidad no solamente es la visibilidad a través de las marchas sino a través de la cultura es decir por ejemplo ha habido plástica, ha habido teatro, ha habido novela que durante un tiempo fue importante lo que no habido en su totalidad es crítica cultural, es decir no hemos sido capaces de hacer una buena crítica de la cultura de la intolerancia que nos de mayor respetabilidad ante el conjunto, eso ha faltado, eso es muy poco.

Se ha venido haciendo muy poco por algunos colectivos como Letra S, el Colectivo Sol, algunos otros pero es muy poco y me refiero a la Ciudad de México. En Jalisco lo están haciendo ahorita los compañeros de COLEGA, en Sonora lo están haciendo varias de las organizaciones sonorenses, en Monterrey el grupo GUES, pero no hay, en Yucatán por ejemplo lo están haciendo Los buenas intenciones. Pero aun así falta el camino de las críticas culturales que es un camino muy importante porque la crítica cultural tiene que cuestionar hasta la homofobia que internalizadamente tenemos nosotros mismos.

Por otro parte donde hemos encontrado mayor identificación a nuestras demandas ha sido con el movimiento de mujeres indudablemente es con quienes estamos mucho más cerca y con el movimiento por los derechos sexuales que fundamentalmente son sexólogos, son luchadores por la sexología y el movimiento en la lucha contra el SIDA obviamente.

Pero no vamos de la mano con los partidos políticos, no vamos de la mano, o los partidos políticos nos quieren usar solamente de manera clientelar. No vamos de la mano con los movimientos sindicales, ni con los movimientos campesinos, ni con los movimientos de jóvenes, ellos no están identificados con nuestra lucha y bueno al parecer cada día menos porque pareciera que los movimientos ya van por otros derroteros.

FBL: Se ha dicho que al movimiento gay de unos años para acá, quizás unos diez años o menos, ha experimentado un florecimiento enorme en Ciudad de México y en muchos estados ¿Crees que este proceso, bueno si tu consideras que existe realmente, tenga alguna relación con la democratización que se vivió en la Ciudad de México y en el país en general de uno diez años para acá?

ADB: No, ojalá fuera. Ojalá fuera porque entonces todos los partidos políticos tendrían la bandera de nuestros derechos en sus bandera y eso no es cierto, eso no es cierto.

Hemos luchado porque el PRI los tuviera, hemos luchado por que el PRD los tiene en sus estatutos y no los ejerce. El PRD es uno de los partidos incluso más homofóbicos que otros, el PAN tiene en sus filas a ministros homosexuales y los calla no hace mucho más pero el PAN se ha portado por ejemplo mucho más pragmático en ese asunto, y los otros

partidos el de Convergencia bueno simpatiza pero ninguno tiene una bandera. Si estuviéramos hablando de los procesos de democratización y el florecimiento del movimiento.

La lucha por el proceso de democratización viene desde el 88 para acá cuando surge el Frente Democrático Nacional y después el PRD y del 85 para acá el movimiento de la sociedad civil, de las organizaciones civiles. Yo creo que tiene más que ver con ese proceso de despertar de la sociedad civil, que tiene que ver con organizaciones civiles.

Los gays, yo te puedo decir que en el PRD está inundado de homosexuales y de lesbianas y esos son de closet la mayoría y se esconden y te puedo sacar la lista entera como la Iglesia Católica hay hasta obispos y se esconden dentro y no es un tema prioritario porque para ellos es mucho más prioritarios ser estalinistas y los pobres son primero antes que cualquier cosa como si entre los pobres no hubiera homosexuales o sea el tema cultural. O sea un cambio democrático tiene que ver con un cambio cultural y eso no lo consideran, solamente consideran que dando de comer así ya hay un cambio en la democracia y no. Esa es una izquierda muy atrasada, muy trasnochada lamentablemente.

Entonces este yo creo que primero que estamos hablando más que de un florecimiento del movimiento, estamos hablando de visibilidad lo cual no es lo mismo que florecimiento y obviamente al haber por ejemplo obtenido cambios legislativos estamos hablando que en la Ciudad de México los jóvenes pueden salir y tomarse de la mano en la calle, y eso no habla de democracia, sino simplemente que ahí está la ley y que muchos jóvenes para ellos ya ni siquiera es la ley y ni siquiera es que están en una lucha por sus derechos sino simplemente se toman de la mano en la calle y si les gritan maricón, puto o lo que sea, los chavos de todos modos les vale y siguen de frente caminando. O sea eso tiene que ver con estilos de vida diferente que se han ido instaurando.

Es evidente que los procesos de democratización por su afectabilidad abren posibilidades para que se pueda expresar la visibilidad, eso es indudable pero no, yo dudo que haya un florecimiento del movimiento gay, falta mucho y no podemos hablar de todo el país. Hablamos de Jalisco, hablamos muy poquito de Nuevo León, hablamos muy poquito de Yucatán, los dos más fuertes son Jalisco y el Distrito Federal y una muerte terrible en Tijuana por ejemplo cuando antes se veía como una fuerza del movimiento gay en Tijuana tan cerca de Estados Unidos ha bajado muchísimo y mucho porque hemos sido muy golpeados por la crisis de salud durante los últimos 21 años, los homosexuales hombres fundamentalmente, si hemos sido muy golpeados y eso merma quieras que no. Y además las mujeres han caminado por su lado y nosotros por el nuestro eso ha hecho que nosotros pongamos el principal acento en la lucha contra el SIDA y eso bueno nos ha dado otra perspectiva y presencia de nuestra lucha pero no significa que hayan echo más.

FBL: Y por ejemplo en los años setenta cuando se decían que el sistema era mucho más, bueno era abiertamente autoritario, justamente ahora que dijiste de visibilidad

ADB: Era más autoritario. Ahorita seguimos siendo autoritarios, el cambio en el gobierno del PAN no deja de ser autoritario sigue utilizando el mismo sistema priísta para ser autoritario.

En los años setenta yo lo que te puedo decir es que salió la primera marcha con bien poquita gente en 1978, al décimo año después de lo que fue el movimiento del 2 de octubre y salieron las feministas también.

Y a las mujeres le gritaban los machos del sindicato de electricistas y de la izquierda, “¡las mujeres a sus casas, las mujeres a lavar y a planchar!” les gritaban. Y cuando salimos nosotros “¡ustedes putos maricones que hacen aquí... esto no es para ustedes!” y sin embargo fue la primera marcha.

Y una de las marchas más grandes de este momento fue la marcha de 1980, 7000 personas salieron a la calle, claro que ahorita salen 50000. Pero salir 7000 personas a la calle en 1980 con un sistema autoritario como era la priísta y con un ambiente homofóbico y machista por parte de los sindicatos y los movimientos sociales que no nos querían, realmente era una proeza heroica.

Entonces salir a la calle en esas condiciones simple y sencillamente nosotros estamos combatiendo no solamente contra un sistema político, pues los sistemas políticos autoritarios tienen sus raíces en otro autoritarismo mayor que tiene que ver con el patriarcado, con eso que se hizo del poder del padre que está muy impregnado en nuestros partidos políticos donde es el macho el que sigue mandando y gobernando y por el cual no se ha aprobado últimamente por ejemplo la ley de Sociedades de Convivencia. Es un retroceso porque los machos no quieren, tienen pavor al tema. Tienen miedo, no de que se dañen a las familias, sino de perder ellos poder, eso es el problema de fondo.

FBL: ¿Crees que el hecho de ser democrático un gobierno, digamos PAN, PRI, PRD, o sea surgido relativamente de elecciones libres, de estar más controlados por la ciudadanía bueno que hace 20 años que no había avanzado tanto la sociedad civil, ¿Crees que el hecho de ser democrático tenga una gran relación con un mayor respeto hacia las minorías, en este caso las minorías sexuales?

ADB: No, no. El gobierno de la Ciudad de México supuestamente es democrático, el gobierno de Andrés Manuel supuestamente es un gobierno de izquierda y es el más autoritario con las organizaciones civiles, es un desprecio por las organizaciones civiles, ya no te digo de las organizaciones homosexuales, son de las organizaciones civiles.

Él es un autoritario totalmente, es un gobierno muy autoritario que además lo único que quiere es llegar al poder por una parte y su relaciones con la gente, o sea las organizaciones si no estás organizado territorialmente, que además buenos los gays porque tenemos que estar organizados territorialmente, si no somos aceptados en Iztapalapa o en las diversas comunidades, y nos sentimos más libres en otras comunidades donde nosotros nos sentimos más libres porque tenemos que estar organizados necesariamente territorialmente. Esa visión de la organización territorial es una organización autoritaria. Entonces no estamos hablando tampoco de gobiernos democráticos.

La democracia en este momento en el país se encuentra en la alternancia del poder y no en los procesos de culturalización y de respeto a las diversidades culturales, sexuales o sociales, todavía no. No hemos llegado a eso, estamos en un proceso todavía de alternancia en el poder lo cual dista mucho del proceso democrático. Es un primer paso que además puede ser reversible porque lo que no hemos podido romper es el autoritarismo, sea del

partido que sea, los tres partidos que ahorita están ejerciendo el poder en México, ya sea a nivel federal o a nivel local, son autoritarios.

FBL: Bueno en este caso ya no llamarle democrático pero ¿Crees que la llegada a partir del 97 de una alternancia política en la Ciudad de México o de un gobierno con una ideología de izquierda ha influido en que existan avances en materia de leyes para las minorías sexuales?

ADB: No. El hecho que llegaron simplemente trataron de demostrar en el 97. El gobierno de Cárdenas fue mucho más abierto que el gobierno que está ahorita de Andrés Manuel. Y hay que decirlo, eso no lo podemos dejar de decir, el gobierno de Cárdenas junto con los perredistas que estaban en esos momentos si permitieron y si apoyaron que impulsáramos los cambios legislativos pero la influencia de los cambios legislativos no vino por ellos, vino por nosotros.

Entonces ellos si escucharon y se abrieron en ese momento, pero ellos necesitaban posicionarse en el poder y legitimarse. Ya en el siguiente gobierno que estaba ellos ya en el poder, llegan personas mucho más autoritarias, ya no en un proceso democrático. No solamente es la alternancia en el proceso democrático.

El gobierno de Andrés Manuel no es un gobierno democrático, lo siento en el alma, es un gobierno muy autoritario entonces no hemos tenido posibilidades. Los cambios legislativos serios se dieron en el 98 cuando hubo un cambio precisamente, en la primera alternancia. Y no por la alternancia en cuanto a tal sino que se conjugaron la alternancia con el movimiento social ya organizado.

FBL: En el contexto mexicano, bueno ahorita lo decías, ¿crees que puede haber retrocesos sociales y políticos que afecten el respeto hacia las minorías sexuales y el desarrollo del movimiento gay tanto en el DF como en el país?

ADB: Cuando utilizamos los términos de minorías yo a veces tengo dudas te voy a decir porque. Dicen es que la minoría de indígenas, las minorías de todos los discriminados del país, si hacemos una cartografía tendremos 12 millones de indígenas, nosotros seremos de 2 a 3 millones de homosexuales y lesbianas, luego seguirán 8 millones de discapacitados, y luego el 55% de mujeres y con eso ya tenemos casi los 100 millones si, entonces yo me pregunto a que nos estamos refiriendo con minorías pareciera que toda las minorías somos heterosexuales (**interrumpe Federico bueno hombres gays, mujeres lesbianas, digamos a las comunidades sexodiversas**).. exactamente (reconoce Arturo) pero bueno aquí hay que ponerlo al tema hay que entrarle a ese debate sobre de que son las minorías, que estamos entendiendo por cuando hablan de minorías en sociedades... bueno la pregunta es si pienso que puede haber retrocesos

FBL:¿ en el desarrollo de las comunidades sexodiversas?

ADB: los procesos por la lucha de nuestros derechos..Yo creo que estamos en un momento difícil en el país, yo creo que estamos en un momento muy delicado porque podemos estancarnos en los procesos de alternancia y no pasar a la democratización.

La democracia no solamente es la democracia representativa que se da en las urnas y para el ejercicio de gobierno. La democracia tiene que ver con la convivencia social, la democracia tiene que ver con el establecimiento y renovación de los lazos sociales que permitan el desarrollo humano de todos y cada uno de los individuos, hombres y mujeres, que forman parte de la sociedad.

Entonces no hay en estos momentos, hay un estancamiento por una lucha de la alternancia, por una lucha por el poder que sigue siendo, a mi manera de ver, con un babaje bastante mamado en el priísmo, es decir en el caudillo.

Nuevamente o es Andrés Manuel, o es Madrazo o es Martita, nuevamente vienen los caudillos y realmente no hemos roto con el sistema político mexicano autoritario. No hemos dado el paso a la democratización.

Seguimos en la alternancia del poder autoritario y eso no modifica nada si está el PRI o no está el PRI, lo único que modifica es tal vez son los niveles de corrupción que tampoco han sido desterrados y lo que a mi me parece que es muy grave es que si en los siguientes años no logramos pasar de la alternancia precisamente ya a procesos más democráticos, el país se puede quedar estancado y si puede llegar a procesos no solamente de mayor autoritarismo sino también de mayor violencia y represión y obviamente los grupos como nosotros somos los grupos más visibles de poder ser reprimidos.

FBL: Si. Bueno estamos digamos en una transición que todavía no pasa de la alternancia para llegar a la democracia pero suponiendo que llegáramos a vivir en una democracia consolidada y plena estilo Europa o Estados Unidos, ¿crees que el movimiento gay las minorías sexuales, bueno comunidades sexodiversas, seguirían enfrentando problemas? ¿Qué tipo de problemas crees que podrían enfrentar en una democracia consolidada?

ADB: Bueno yo no estoy seguro que Norteamérica sea un ejemplo de democracia, pero bueno evidentemente no solamente hemos tenido abusos de poder en Estados Unidos, el parlamento, su congreso tiene un sistema que permite ciertas instituciones democráticas, y ahorita en estos momentos yo creo que estamos en un proceso mucho más amplio de lo que pueden ser el proceso de las democracias norteamericanas, canadienses o europeas. Siempre hemos estado muy influidos del eurocentrismo en América Latina y creo que estamos en un proceso de globalización mucho más fuerte, económica y comunicativa, o sea los medios de comunicación, lo cual está siendo un proceso de transición mundial.

El ver nosotros por ejemplo el parlamento europeo como una nueva forma de procesos democráticos evidentemente está asentado unos precedentes históricos nunca vistos, o sea ya no estamos hablando de los proyectos país- nación, el estado-nación. Estamos hablando ya de otros tipo de procesos que en Estados Unidos y en América Latina, Estados Unidos del norte con Canadá y México, y en América Latina no son fáciles de poner.

Los compañeros del cono sur que han estado tratando de hacer lo del MERCOSUR, basados un poco en esta visión del parlamento europeo tampoco lo han logrado, y lo que está buscando Bush en estos momentos con el TLC de América del Norte es precisamente establecer solamente en el mercado y un control del mercado a través de estos países para el resto de la región. No así el proceso democrático lo que ellos llaman democracia es solamente que haya alternancia que ellos elijan a sus gobernantes y que haya paz o sea que controlen el terrorismo, que controlen todo lo demás pero no hay.

Cuando nosotros podamos ir como en la Unión Europea, pasar de un país a otro sin pasaporte sería maravilloso y nunca lo vamos hacer en Estados Unidos y Canadá porque Estados Unidos protege sus fronteras a como de lugar por la situación económica y eso no lo vamos a ver, entonces la democratización no va ser tan fácil por una parte.

Entonces creo que el proceso de globalización lo que nos está permitiendo a quienes tenemos una lucha por nuestros derechos diversos, lo que no está permitiendo es establecer solamente estrategias globalizadoras, o sea estrategias mucho más complementarias y más de la mano con otros países, te pongo ejemplos.

Ahorita por un lado se está trabajando en el Foro Social Mundial donde las organizaciones están, donde hay una presencia incluso de los colectivos LGBT pero muy centrados en el ALCA y muy centrados en los tratados de libre comercio, nuevamente es una visión de la izquierda muy reducida que deja de lado todo lo que tiene que ser la democracia en la cultura y la crítica de la cultura otra vez, vuelvo al asunto, por una parte.

Por otra parte tenemos que es muy reducida esta globalización, lo que dice una de las principales líderes o principales escritoras del Foro Social que es Adarothy Roy es que las manifestaciones de las altermundistas son excelentes pero que el señor Bush y sus secuaces las utilizan para denostar y degradar una lucha que no les hace absolutamente nada cada manifestación.

Y vamos a Porto Alegre, no reunimos en Ecuador, y nos reunimos en muchas partes, pero no hay un cambio sustantivo y no estamos infligiendo un cambio en el proceso de la globalización, no hay una presencia de nuestros temas en el proceso de globalización y sin embargo el mercado si está absorbiendo nuestro consumo homosexual, fundamentalmente el masculino.

Porque vemos por todas partes que tenemos mayor libertad consumista más no de derechos, puede haber una plaza como la plaza de las Américas donde hay varios locales donde puedes encontrar todos los artículos gays habidos y por haber, y puedes comprar los popers por internet, y puedes comprar noventa mil cosas por internet y vender los cuerpos por internet. Entonces toda esta parte del consumismo y del mercado, si somos objeto porque tenemos poder adquisitivo.

Si te das cuenta no así los indígenas, los indígenas están más excluidos porque no tienen poder adquisitivo, están excluidos de la globalización. Entonces esto no significa que nosotros tenemos más derechos simplemente que somos mucho mayores objetos del mercado por una parte.

Por otra parte tenemos muchos ejemplos, volviendo a esta, Andarothi Roy que lo que necesitamos es infligir daños serios al sistema, daños serios a la globalización.

Yo puedo ponerte algunos ejemplos que si hemos logrado hacer en la lucha contra el SIDA por lo menos para América Latina. Nos propusimos con varias redes latinoamericanas de sentar a todos los jefes de programas de SIDA de todos los países y al ONUSIDA con un tema básico que nos afectaba y nos daba una factura de muchos muertos en toda la región y era precisamente que la epidemia estaba concentrada en hombres gays y en hombres que tienen sexo con otros hombres.

La lucha la empezamos a dar y articularnos con un gran trabajo de red latinoamericana desde el año 96. Hasta este momento hemos logrado que casi todos los gobiernos de América Latina reconozcan que efectivamente la epidemia está centrada en nosotros y que le vayan poniendo poco a poco recursos.

Hoy tenemos por ejemplo una campaña contra la homofobia en Brasil única y maravillosa hablando concretamente de la prevención en hombres que tienen sexo con otros hombres. Tenemos en Argentina también haciendo cosas por el estilo. Y tenemos ya en México por primera vez una campaña contra la homofobia curiosamente en un proceso de transición, yo no hablo de un gobierno de derecha, yo hablo del gobierno de Fox que es un gobierno, para mi, de alternancia exclusivamente, con la derecha pero es de alternancia, no podría mostrarse intolerante tendría por lo menos que abrir espacios. Es un gran intolerante en materia económica pero es un maestro en la cuestión de los puntos morales, algunos, porque en otros es totalmente intolerante.

Entonces esa red latinoamericana ha infligido un daño, es decir se ha instalado y ha obligado a Naciones Unidas a tener el tema de prevención en hombres que tienen sexo con otros hombres y ha obligado a que se hagan políticas preventivas.

De eso de tipo de acciones requerimos hacer muchos más que tengan que ver con la lucha contra la pobreza, que tengan que ver con la lucha por los derechos de las mujeres y que cada día vez más las quiere liderar más desde el centro de su cúpula de poder, Estados Unidos, el gobierno de Bush.

Entonces si Bush y los musulmanes y los países que quieren controlar el mundo, porque hay un movimiento también que no son las culturas, que es el mercado lo que está predominando por encima de la vida de las personas van a imponer una cultura distinta al resto de la vida, y obviamente los grandes perdedores vamos a ser nosotros a menos que seamos grandes consumidores.

FBL: Podrías decir ya como a manera de conclusiones, considerando hoy el año 2005 viendo hacia atrás lo que fue digamos el 68 cuando se gestó un movimiento de cambio en la sociedad mexicana que ha impregnado muy fuerte ¿Crees que la situación de las minorías sexuales (perdón de las comunidades sexodiversas) en México es mejor a la de otros países latinoamericanos? ¿Crees que el movimiento gay mexicano ha logrado mayores avances en comparación de otros países latinoamericanos?

ADB: Las comparaciones no siempre son buenas pero bueno a veces te dan referencias. Yo lo que puedo decirte es que uno de los primeros movimientos latinoamericanos de gays y lesbianas o movimientos de liberación homosexual importantes que fueron punta de lanza y no sólo eso sino ejemplo a emular en toda la región, fue el mexicano, de toda la primera salida de 1978.

Entonces lo que fue 78, 79, 80 hasta el 81, el impacto que tuvo la salida de los mexicanos a la calle, el haber denunciado las razias, el haberse colocado como interlocutores de derechos tuvo su impacto hasta el Chile, o sea desde México hasta Chile. Y siempre era como una brújula, como el faro que refería por donde se tenían que caminar.

Yo quiero decirte que desde ese año, estos movimientos que nosotros encabezamos han sido y siguen siendo, como decía un amigo mío que ya murió, primitivos y premodernos. A penas sale alguien del canasto y como los escarabajos lo jalamos para regresarlo lamentablemente. Los peores enemigos somos y seguimos siendo a veces nosotros mismos, ni siquiera es la derecha.

Lo cual habla que no hemos logrado articular como lo han hecho el movimiento de mujeres una serie de causas mínimas por las cuales trabajar y avanzar en la lucha. Y comparado con esto, yo prefiero compararlo con el movimiento de mujeres porque ahí nos vemos como mucho más perdidos. Nos falta muchísimo más que hacer y con otros movimientos sociales por ejemplo el movimiento de las luchas indígenas son de gran embiste porque si bien ellos la llevan de perder en cuanto a lo económico, en cuanto a lo político, en cuanto a la raza, la discriminación, en nosotros a veces no es tanto lo económico aunque a veces no tenemos ni un solo quinto pero hay muchos gays que están acomodados, hay muchos gays que está con dinero, hay muchos gays que podrían hacer y no lo hacen, no hacen nada por la problemática. Y sin embargo hay menos indígenas acomodados, menos indígenas con dinero, menos indígenas empresarios, y sin embargo la batalla la están dando.

Entonces si queremos hoy ver con respecto a otros países yo te puedo decir que Brasil creció, y hoy son para mi el movimiento más pujante en América Latina en cuestión de los derechos. De hecho es Brasil quien pone en la mesa de la discusión de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas, el tema de que los derechos humanos también son derechos de homosexuales y lesbianas. Son más de 800 organizaciones coordinadas con estrategia, vinculadas a movimiento sindical, vinculada a los partidos políticos, o sea tienen una estructura, son más orgánicos.

Luego de ahí, yo podría decirte de los otros movimientos, el argentino tiene algún ápice de cosas pero más que nada está atomizado, muy enfrentado con ellos mismos.

El chileno también va a su propio ritmo pero el de nosotros yo creo que es un movimiento que se ha estancado muchísimo en guerras internas, canibalismos muy internos que la verdad no valen la pena, que solamente desgastan y que no nos permiten ver más allá. Yo creo que el reto viene para los jóvenes, los que están ingresando a las filas de una lucha que tengan la capacidad de empujarnos a nosotros y de decirnos quítense chicas que ahí les vamos porque tenemos que hacer una lucha por la democracia en este México, en este proceso de alternancia mucho más allá que empuje la democracia en el país.

Si no logramos entender que el movimiento lesbico-gay –bisexual y transgénero tiene que empujarse conjuntamente de la mano con la democracia por más que estemos empujando los caminos de nuestros derechos no solamente bastará, tendrá que hacerse interlocutor de todos los actores que trabajamos por la democracia.

FBL: ¿Dirías que la democracia es también una tarea fundamental que va a beneficiar mucho a que se consolide a los movimientos de las comunidades sexodiversas?

ADB: Así es. Y además entendernos como eso. Somos parte de una diversidad cultural, sexual y social. Es una solamente nuestra parte lo cual no significa que la tengamos que invisibilizar por el contrario haciéndola visible pero también haciéndola compatible.

Elsa Patria Jiménez Flores

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el local del Closet de Sor Juana el 14 de junio del 2005. México, D.F.

Patria Jiménez ha sido activista del movimiento lésbico-gay desde sus inicios en la década de los años setenta. Ha impulsado el activismo tanto desde la izquierda como desde

*el movimiento lésbico y es fundadora y dirigente del importante grupo **El Closet de Sor Juana**. En 1997 como candidata del PRD fue la primera mujer abiertamente lesbiana que llegó a un cargo de diputada en México y América Latina. Durante su gestión como diputada federal se logró que se quitara la homosexualidad como agravante del delito de corrupción de menores en el Código Penal Federal.*

FBL: ¿Crees que las minorías sexuales o comunidades sexodiversas, y de manera concreta el movimiento lésbico gay como movimiento social organizado ha enfrentado represión de tipo estatal en la Ciudad de México y en el país?

PJ: Considero que ha sido estructural en lo cultural, social; es una discriminación permanente en la historia. Producto de una estigmatización muy fuerte, por ejemplo, las redadas que no eran otra cosa que detener a la gente, ya fuera en los lugares de reunión homosexual o en la calle, por su apariencia, remitirlas al Ministerio Público, multarlas, o extorsionarlas, convirtiéndose esto en un estado permanente de violación a los derechos humanos.

De hecho la primera Marcha levanta la demanda en contra de las redadas en el año de 1979. En 1986 fuimos víctimas de un intento de represión, de parte de un batallón de granaderos que llegaron en motocicletas, patrullas y grúas. La intención de esta fuerza pública y sus vehículos fue ocupar la calle y que nosotros no pudiéramos realizar la marcha, y como ésta ya había iniciado empezaron a empujar a la gente con sus vehículos para que nos replegáramos y esto ocasionó que la gente que siempre nos acompaña en la banqueta se solidarizara y se integrara al contingente, por lo que ya no fueron suficientes las grúas y motociclistas y más bien acabaron replegándose ellos. Esa fue la única ocasión que fuerza pública intentó de esta manera bloquear la marcha.

FBL: y eso me imagino que fue en los ochenta

PJ: Si tenemos el dato exacto, ahora te lo doy.

FBL: y bueno en la Ciudad de México salvo las redadas y este incidente ocasional ¿pero en algunos estados has sabido de casos?

*PJ: Sí, en Guadalajara se reprimió y prohibió la realización de una conferencia de la *International Lesbian and Gay Association*, para eso se coludieron autoridades, partidos políticos e Iglesia impidiendo que el evento se realizara en esa ciudad aunque se encontraban rentados todos los servicios para la Conferencia. Desataron una campaña homofóbica a través de pintas en bardas, que amenazaban que de realizarse la conferencia, la ciudad se convertiría en Sodoma y Gomorra, equiparaban a los homosexuales con cerdos y las autoridades remataron en el sentido de que no garantizaban la seguridad de los participantes.*

Fue a través de Patlatonalli y GOHL que eran los dos grupos de liberación lésbico-gay en Guadalajara que se habló con Jorge Carpizo, que era Procurador de Justicia, y a través de

éste se negoció con el entonces gobernador de Guerrero José Francisco Ruiz Massieu y la conferencia se realizó entonces en el puerto de Acapulco.

Es de destacar que el argumento principal de los organizadores es que se estaban violentando los derechos humanos de las minorías sexuales. Por esta razón, se dejaron de organizar las Marchas del Orgullo LGBT en Guadalajara, reiniciándose hasta el año de 1999.

En la Ciudad de México, se dio el asesinato de Francisco Valle que era presidente, Ave de México, una asociación de lucha contra el SIDA. Lo asesinaron junto con otros cinco compañeros lo que a todas luces dejaba en claro que se trataba de una ejecución. Hasta la fecha no han sido castigados los responsables.

En 2003 en la Ciudad de Nogales, Sonora, asesinaron a un candidato del partido Convergencia, compañero activista del movimiento homosexual. En Puebla, no dejó de sorprendernos que se reprimiera una actividad que habían organizado los grupos de activistas, quienes fueron desalojados del Zócalo de la Ciudad y algunos fueron arrestados. Estuvimos equivocados al pensar que estos acontecimientos no iban a repetirse, después de tantos años de estar trabajando, sensibilizando a la opinión pública, exigiendo políticas públicas, interviniendo abiertamente, haciéndonos visibles, demandando nuestros derechos, pidiendo un alto a la represión, a la discriminación a la persecución. Y el asesinato en Querétaro del compañero Octavio Acuña Rubio de 28 años, activista gay de lucha contra el sida, atacado en el establecimiento donde ofrecía servicios educativos y terapias preventivas sobre salud sexual y reproductivas, nos representa una muestra de que no se ha terminado con la persecución y represión de la homosexualidad en todo el país, como los asesinatos de travestis en Chiapas, la discriminación en Aguascalientes, los asesinatos en Colima, las redadas en Tabasco, el cierre de Centros de Atención en Mérida, etc; sin olvidarnos de los miles de asesinatos de personas homosexuales que han quedado impunes.

FBL: ¿Con más de 25 años de existencia, casi ya treinta, (27 aclara Patria) con 27, consideras que el movimiento lésbico gay bisexual transgenérico ha crecido y ha aportado cosas valiosas a la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado mexicano? ¿Cuáles considerarías que serían los aportes más valiosos que ha hecho el movimiento gay lésbico?

PJ: Bueno primero la misma manifestación pública, dar la cara, esto hace que la cuestión lesbico-homosexual haya tomado relevancia social a través de los medios masivos de comunicación, y que se hayan modificado algunos contenidos en los programas en radio y televisión; ha sido también importante tener programas propios de radio y televisión (algunos a través de Internet). Mi experiencia en la participación de programas a público abierto, en donde se reciben llamadas del auditorio, siempre hay más llamadas de personas que nos apoyan.

Sin desconocer que la sociedad de México tiene aún un alto contenido machista, y sigue siendo conservadora, no lo es tanto como nos han hecho creer.

Por otra parte, que hayamos integrado en nuestro discurso conceptos tales como los derechos humanos, el derecho a tener derechos, la diversidad sexual, orientación sexual y que nos hayamos dirigido a los centros de educación, ha permitido que las y los estudiantes

en las escuelas públicas y privadas, hayan seguido este hilo conductor permitiéndose tener diversas actividades al interior de los planteles educativos, esto ha sido muy importante por el tipo de auditorio que representa, como fue muy importante, en su momento, iniciar la creación de grupos de universitarios. Esto significa que podemos cambiar los entornos más próximos: la escuela, el trabajo, la familia, y se van suscitando como las ondas en el agua, se expanden, y repercuten a todas las esferas de la sociedad.

Ha sido favorable que algunas personalidades de las comunidades LGBT se muestren públicamente, y que artistas, intelectuales y políticos asuman públicamente su sexualidad, o que se pronuncien a favor del respeto a las comunidades de la diversidad sexual; esto ha hecho que en México se despierte el interés por la información. El ejemplo es el nuestra participación en eventos públicos que siempre son muy concurridos y nuestra propaganda tiene una fuerte demanda. Han sido muy importantes estos espacios pues nos han permitido tener un contacto directo con la sociedad, que ya no nos rehuye.

FBL: ¿y eso podría ser principalmente en la Ciudad de México o es algo ya nacional?

PJ: Yo creo que hasta ahora es en las grandes ciudades, pues estas te permiten condiciones como el anonimato, mencionando algunas: Guadalajara, Monterrey, Acapulco, Puerto Vallarta, Tijuana, Torreón, Puebla, persistiendo una solidaridad de los grupos de la Ciudad de México que por invitación reforzamos su movimiento.

Pero lo que si hay que reconocer es que en los pequeños pueblos y comunidades la vida sigue siendo muy difícil para la gente gay, viven en aislamiento de manera dramática y todavía víctimas de una heterosexualidad impuesta. En estos lugares no hay para donde hacerse, o te casas, o eres el “putito” o la “manflora” del pueblo... o sea, tienes que “tomar la píldora” tal cual y aguantar todo lo que significa, en un lugar pequeño, ser señalado por todo el mundo. Y claro en eso también hay marcadas diferencias dependiendo de la cultura de cada estado.

FBL: Algunos dicen que en los últimos años se ha visto principalmente en la Ciudad de México pero también en todo el país como una expansión de la cultura gay, de establecimientos gays, o sea de todo lo de la diversidad sexual tanto en cultura, irrumpe en medios de comunicación hasta espacios comerciales ni se diga ¿Crees que este florecimiento podría también tener alguna relación con procesos políticos como la democratización que experimentó el país?

PJ: Yo creo que fue una toma de conciencia de la gente al darse cuenta que mientras se siguiera comportando o sintiéndose ilegal iba seguir siéndolo.

Entonces es tan simple: cualquier persona que tenga los medios y los recursos para abrir formalmente un establecimiento, como un café, un bar, un restaurante y que quiere que sea principalmente población LGBT su clientela sabe que aunque no puede prohibirle la entrada a ninguna persona entonces empieza por poner banderas arco iris, tener las revistas especializadas para la comunidad, anunciarse en ellas, empieza a atraer a su clientela, nada de esto cae en la ilegalidad y entonces empezamos a apropiarnos y hacer nuestro mercado de servicios y negocios.

Antes los dueños de los lugares de reunión gay eran heterosexuales, esto les dejaba enormes ganancias, actualmente, es gente gay que dice: “bueno, yo quiero poner un

negocio de camisetas, de botones, de videos, de viajes, de ropa, condonerías, cafeterías, etc.,” lo hacen con más confianza, y esto sí podemos adjudicárselo a un logro del movimiento.

¿Por qué digo esto? Hoy cualquier empresario o empresaria gay, sabe que no está solo, pues en el pasado, cuando sabíamos que se corría o discriminaba a las lesbianas y homosexuales en algún establecimiento como VIP’S, Sanborns, Mexicana de Aviación, además de denunciar ante las autoridades, también lo hacían con las organizaciones, como resultado de esto hoy es motivo de clausura de cualquier establecimiento mercantil en la Ciudad de México que niegue el servicio a integrantes de nuestras comunidades. Pero cuando eso no existía, hacíamos “la bola” íbamos a estos establecimientos, obligábamos a que se retractaran, hacíamos mítines en el interior acusándolos de homofóbicos, los clausurábamos simbólicamente, o iniciábamos un boicot, eso nos permitió que sintiéramos que no estábamos solos, que éramos muchos, y que ya no nos dejaríamos discriminar. La experiencia que obtuvimos de éstas acciones hizo que viéramos de otra manera la marginalidad , yo creo que eso es lo más importante. Nosotros no vamos a dejar de ser marginales hasta que dejemos de creerlo.

Cuando Cuauhtémoc Cárdenas gobernó ésta Ciudad, tuvimos pláticas con él como movimiento, hubo acuerdos –para esto contamos con fotos y testimonios- él se comprometió a crear Centros Comunitarios LGBT y a que la policía dejara de perseguirnos, durante su gobierno hubo mucha apertura, ha sido tarea del movimiento seguir insistiendo con los subsecuentes gobernantes para que no haya retrocesos. Esto a través del ejercicio de nuestra ciudadanía

FBL: ¿Crees que la caída de una dictadura, o la apertura política o democratización de un Estado sea un proceso que contribuye a la emergencia y desarrollo de movimientos sociales como puede ser los movimientos de la diversidad sexual?

PJ: Ojalá fuera así pero creo que no podemos homogenizar. Y una parte importante de eso que hablábamos en relación a lo del mercado LGBT es que si bien en este nuevo modelo neoliberal que venimos padeciendo, primero con el PRI y ahora con el PAN, a las comunidades de la diversidad sexual no los ubican como sectores desechables como sí ubican a los indígenas por ejemplo.

Algo que sí ha propiciado y ayudado es que el gran capital sabe del gran potencial económico de la población LGBT y han creado líneas comerciales hacia las comunidades y el riesgo para nosotras y nosotros es el de subsumirnos en este espejismo del mercado sin realmente conseguir primero nuestros derechos. Pues el capital antes de garantizarnos derechos nos considera mercado y es entonces ahí donde está el paradigma actual.

En todos los partidos políticos hay gente progresista como también gente muy conservadora. Entonces depende del sujeto que esté gobernando tal o cual ciudad que la problemática social para con los homosexuales y lesbianas aumente o disminuya. También incide su relación con la jerarquía de las Iglesias.

Efectivamente, creo que lo que pasaba en el tiempo en que gobernaba el PRI, con relación a lo que ocurre con el gobierno del PAN o del PRD, no es que fueran más machos que ahora o prepotentes con la gente LGBT, ni que han ido cediendo a nuestras demandas. No creo que sea el gobierno el que concede la resolución de las demandas, yo creo que ha sido el actuar del movimiento LGBT lo que ha generado los cambios; por lo tanto, reforzaríamos

la tesis de que no importa quien gobierne, sino que quien gobierne tiene que aprender a respetarnos... y esa ha sido nuestra tarea.

FBL: Y bueno ahorita que hablas justamente de la actuación de los gobiernos con respecto al respeto y atención hacia las comunidades sexodiversas ¿qué opinión tienes ahorita que hemos visto gobiernos federales, gobiernos locales, de distintas siglas, y bueno avances importantes como legislaciones antidiscriminatorias, derogación del algunos artículos que agravaban la homosexualidad como delito y bueno que está la propuesta congelada de Sociedades de Convivencia? ¿Cómo los evaluarías, porque actúan así?

PJ: Creo que se nos ha hecho un vicio el culpar a los demás al no conseguir nuestras demandas. Con relación a la iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia, ésta nunca me pareció lo mejor, creo que es perfectible y antes de ser aprobada, ojalá nos demos los espacios de discusión para perfeccionarla, de tal manera que sí sea algo que nos favorezca y pueda representarnos una verdadera conquista. Para que se dé su aprobación seguirá necesitando el empuje del movimiento y de todos los sectores sociales que la están apoyando para que realmente se reconozcan y se le otorguen derechos a las parejas de personas del mismo sexo, sin ambigüedades que se presten a interpretaciones que empantanen su aplicación; como en España en donde no hubo necesidad de cambiar o hacer leyes específicas, sino que las leyes que están vigentes sean las mismas que nos rijan, por lo que yo propongo que se debe eliminar del Código Civil que el matrimonio es una unión entre hombre y mujer y ponerlo que es entre personas.

Lo de la despenalización en el artículo 201 del Código Penal Federal, lo trabajamos en la cámara federal, incluyendo todo un paquete de reformas y eliminando la homosexualidad como una agravante en el delito de corrupción de menores. Destacamos la creación del Consejo para Prevenir la Discriminación, la inclusión en el artículo primero de la Constitución de la no discriminación por preferencias –con lo que se México se convertía en el tercer país en el mundo que elevó a rango constitucional la no discriminación-; a penalización de la discriminación por orientación sexual en el artículo 206 (antes 281 Bis) del Código Penal del DF, de la discriminación por cualquier motivo (incluida la orientación sexual) como causal de clausura de establecimientos mercantiles en la ley de la materia. Estos han sido grandes logros y lo que debe continuar es hacer del conocimiento de la gente que cuenta con todas estas herramientas para defenderse.

FBL: ¿Crees que la llegada de gobiernos más democráticos en el sentido de que se supone que vienen de elecciones más limpias, que hay un mayor control de la ciudadanía sobre tales gobiernos o bueno al menos se ejerce un mayor escrutinio público, hay un mayor equilibrio de poderes. Crees que gobiernos más democráticos o gobiernos de ideologías, por ejemplo de izquierda, puedan ser más favorable al respeto de las minorías sexuales?

PJ: Actualmente, hay algunos activistas del movimiento que están en las instancias del gobierno federal, o sea con el gobierno del PAN. No importa quien gobierne, derecha, centro o izquierda, porque puedes encontrar izquierdas retardatarias, gobiernos de centro homofóbicos o ultraderechas hiperconservadoras. La cuestión es que quien gobierne, debe saber respetar los derechos de los sectores de la diversidad sexual. Para que esto sea

posible, como movimiento estamos impulsando que todos los partidos tengan nuestra agenda política, se pronuncien en relación a ella, y de ganar elecciones, la implementen.

FBL: ¿Qué cambios crees que hagan falta en la Ciudad de México y en el país, tanto en su sociedad como en su Estado, para que las minorías sexuales y los movimientos de la diversidad sexual puedan desarrollarse plenamente?

PJ: Sigue siendo una cuestión de educación y de información, desde las instituciones de gobierno como de las mismas organizaciones. Es muy importante que se estén generando grupos de padres con hijos e hijas gays, y de padres gays o de madres lesbianas, y aunque todo esto aún es un trabajo que inicia, esto se convertirá en una herramienta muy útil; pues ellos se convierten en los voceros en los programas de radio y televisión, defienden la causa, exponen las problemáticas y al dar la cara logran una transformación cultural; de haber más cohesión y continuidad en esta nueva versión de activismo, tendremos mayor impacto.

Con relación a los espacios de discusión política que necesita el movimiento, éstos se han visto muy limitados en la Semana Cultural en el Chopo, en esto el movimiento ha tenido una pérdida muy importante, pues éstos espacios nos son muy necesarios para la organización y agrupación.

Con relación al empresariado, que le ha dado un carácter diferente a la marcha y lo ha convertido en un carnaval, alejándose al espíritu reivindicativo que durante muchos años el movimiento le había impreso, habremos de darnos algunas estrategias para que la diversidad se mantenga y haya un lugar para todos. Esto sólo será posible si logramos que se tome conciencia de que aún no hemos ganado todos nuestros derechos, pues aún corremos riesgos. La gente homosexual corre el riesgo de ser expulsado de escuelas, de los trabajos, que no te den una atención de salud integral y con relación a los derechos laborales aún no hemos conseguido hacerlos extensivos a nuestros y nuestras compañeras y compañeros de vida. Hay que hacerlo de manera consensuada, sin crear modelos que excluyan o sean exclusivos para la gente que tiene recursos.

FBL: En base a tus experiencias personales y a lo que conoces, has visto históricamente ¿Consideras que en México puede haber retrocesos sociales y políticos que afecten el respeto hacia las comunidades sexodiversas y el desarrollo del movimiento gay?

PJ: Regularmente depende de quien gobierne. ¿Te acuerdas de Aguascalientes?, de aquel balneario muy famoso que pusieron el letrero que se prohibía la entrada a perros y homosexuales y se hizo una denuncia, el siguiente paso fue sacar un carnet de identificación para la gente gay, que si no lo portaba podía ser arrestada. Al oponerse las personas de las comunidades de la diversidad sexual, esto finalmente se derogó.

Por eso digo que no importa quien gobierne, el asunto es que si hay un sector de la sociedad que se ve atropellado en sus derechos humanos, y no se hace nada, éstas políticas discriminatorias van a poder instalarse y después será muy difícil removerlas. Así que hay riesgo siempre y ningún partido nos puede garantizar abatir la discriminación. Sigue siendo y es por lo tanto una cuestión que debemos seguir trabajando desde nuestros sectores para

que el Estado nos proteja al igual que lo hace con los indígenas, las mujeres, la gente con discapacidad, los deportistas, los jóvenes, pues la gente de la diversidad sexual somos un sector numéricamente importante y están obligados a garantizarnos estos derechos.

FBL: ¿Crees que el desarrollo de la democracia, que se fortalezca la democracia en México, contribuye positivamente al desarrollo del movimiento gay? ¿Puede ser favorable?

PJ: Sí, pero no se va a desarrollar sin nuestra participación. Es recomendable involucrarnos en estos procesos, para que después no nos manden a hacer la tarea como si no hubiéramos participado, para evitar que nos digan: “¿a sí? ¿Pero tú que hiciste, dónde estuviste?” y podamos responder, “En la lucha, en las movilizaciones, en la resistencia, presentes dando la cara en los procesos estudiantiles, en la cuestión en contra del desafuero, por la seguridad” ¿Para qué? Para que se vea que todas esas transformaciones también las hicimos nosotros y nosotras. Por que las cosas no caen del cielo, como la lluvia, en todo caso, nosotros y nosotras ayudamos a hacer la nube.

FBL: Suponiendo que llegáramos a vivir un sistema y una democracia más consolidada, donde hay mayor respeto a la diversidad sexual como en algunas zonas de los Estados Unidos, ya no se puede decir en todo pero si en algunas zonas, o en Europa, en varios países de Europa Occidental ¿Qué tipo de problemas crees que enfrenten las comunidades sexodiversas en esas condiciones?

PJ: De alguna manera homosexuales, lesbianas, bisexuales de una u otra manera hemos venido como que apropiándonos de identidad y de fuerza. Somos hombres, somos mujeres con una preferencia y una orientación sexual diversa pero lo que va a necesitar más estudio, más análisis es la problemática transexual, es como el nuevo paradigma.

Cuando la gente heterosexual se reconoce en la diversidad, que también tienen sus propias diferencias, sus estilos de vida son tan válidos y respetables, libera una buena parte de la diversidad heterosexual. Por ejemplo las mujeres que vienen a nuestro grupo y que son heterosexuales propicia una retroalimentación pero con relación a las personas transexuales, al romper estereotipos, transgredir roles sexuales, al romper esquemas de identidad preestablecidos, al convivir con ellas, nos hemos dado cuenta que aún falta mucho para incorporar verdaderamente su problemática y ésta es una tarea que apenas empieza. Pero no podemos dejar de mencionar que por su parte ellas tienen mucha experiencia que compartirnos.

FBL: Bueno ya más a manera de conclusión, hoy en el año 2005 viviendo en la Ciudad de México ¿sientes algún temor de pudieras sufrir represión de origen estatal o hostigamiento social por el libre ejercicio de tu sexualidad? ¿Crees que la situación de las comunidades sexodiversas aquí en México y del movimiento gay en sus avances es mejor a la de otros países latinoamericanos?

PJ: El asunto que me ocupa, es con relación al desarrollo de la potencialidad de cada persona, que pueda desenvolverse profesionalmente y aún sufrimos descalificación, aunque hayas hecho tres doctorados, una persona homofóbica te puede echar abajo el plan de vida

que llevabas, echarte a perder la vida profesional, así que lo vives totalmente en silencio y no te muestras, por el riesgo a perder tu reputación o tu status, tu lugar en la sociedad, pues hoy en día aún puedes ser tratado como una “escoria social”.

Hasta que no nos veamos libres de esta presión y del miedo de perderlo todo, entonces las cosas habrán cambiado verdaderamente. Y esa posibilidad o ese cambio, sólo se dará si seguimos respondiendo a cada agresión, descalificación, discriminación, de manera colectiva, necesitamos seguir fortaleciéndonos, debemos aprender a tejer fino nuestro propio tejido social, sabernos sectores de la población con fuerza y eso un poco con relación a la marcha, la marcha nos ha dado esa imagen de fortaleza, de fuerza política, nos ha permitido la apertura de la que estamos gozando actualmente, pero no es todavía la libertad completa, sólo una apertura.

FBL: ¿tolerancia?

Tolerancia, sí, pero esa palabra tendrá vigencia entre nosotros y nosotras como el primer peldaño de una escalera que de subirla nos dará respeto, inclusión y ciudadanía.

FBL: Y comparando el caso mexicano con otros países latinoamericanos tanto en respeto a las comunidades sexodiversas como avances del movimiento gay ¿Cómo lo evalúas?

PJ: Conozco el movimiento en Perú, en Brasil, en Argentina, en Chile, en Bolivia, en Ecuador, por mencionar algunos, y creo que estamos muy a la par. Desde el 87, cuando tuvimos nuestro primer encuentro de América Latina y el Caribe e intercambiamos experiencias como movimiento, el mosaico es muy parejo. En algunos países han tenido dictaduras, como Chile y Argentina, la represión ha sido brutal, hasta el asesinato en masa y hoy en día se encuentra quizá hasta mejor posicionados que nosotros. En Nicaragua todavía existe penalización de la homosexualidad, es por lo tanto uno de los compromisos y responsabilidades de todos los países de América Latina de apoyar a los activistas de ese país para que se consiga la despenalización y sólo para recordar uno de los slogans que nos dieron vida como movimiento: Nadie será libre hasta que todos y todas seamos libres.

FBL: aunque se esperaría a lo mejor un poco más de México por estar más desarrollado, más grande

PJ: En vez de ser un punto a favor ha sido un problema, pues somos tan diversos que no nos ponemos de acuerdo, le hemos dado más importancia a nuestras diferencias a nuestros egos, y no hemos conseguido poner por delante el bien común. En México a muchos activistas se les pierde el concepto de bien común, han hecho de las ONG's una forma de vida, de hecho critiqué durante mucho tiempo a las organizaciones que trabajaban en VIH, pues lo que importaba era ir a conferencias, en donde se gastaba todo el dinero del mundo, súper hoteles, gente de todo el mundo y aquí en nuestro país, eran incapaces de ir a una comunidad a atender a una persona con VIH. Yo conocí refugios que no contaban con una posibilidad de apoyo real, mas que a aquella que voluntariamente podían prestar y el dinero en el lucimiento de las conferencias internacionales en la bitácora de países visitados.

Las cosas han ido cambiando, ahora contamos con la clínica Condesa, con CENSIDA, con CONASIDA, y aunque Serrano Limón desvió importantes sumas de dinero que debían

haber estado en apoyo de estos programas, los activistas le han ido bajando un poco al blof, poco a poco se ha ido atendiendo la problemática y su prevención con más profesionalismo, ojalá pronto se logre un mayor equilibrio.

FBL: Y bueno dices que en general en América Latina ya todos vamos parejos relativamente ¿Brasil se cocería aparte?

PJ: Sí. Ellos tienen una marcha de un millón de gentes y nosotros aquí a penas llegamos el año pasado a 90000 pero bueno ahí la llevamos. Y estando aquí tan cerca de los Estados Unidos, y siendo un país al norte, pero bueno la gente aún tiene miedo.

México sigue siendo un país machista aunque ya a nadie le aplauden si se autoproclama. Las cosas han ido cambiando poco a poco pero aún pesa la Iglesia como institución, ésta siempre se ha manifestado en contra de los estudios de género y de la diversidad sexual. Sigue habiendo una confrontación de la Iglesia con el movimiento ellos han sido los más lacerantes al señalar que los homosexuales son como animales, y la respuesta del movimiento ha sido buena, pues hasta en el Vaticano se han tenido manifestaciones del movimiento LGBT. En México cuando hicimos la marcha que llegó al Zócalo en 1999 pusimos nuestro templete de espaldas a la Catedral y cuando iba llegando al marcha, en esa ocasión multitudinaria, la Catedral cerró las puertas porque pensaban que íbamos a tomarla. Jamás se nos hubiera ocurrido pero eso demuestra que están sobre la idea de que sus enemigos somos nosotros, cuando nosotros reclamamos que se reconozcan nuestras parejas, los primeros en oponerse es la jerarquía católica, ¿Por qué? Porque se saben poseedores de un mecanismo de dominio.

Los partidos políticos ya no son tanto el problema pues están intentando cambiar sus estrategias, acercándose más a nosotros, aunque aún hace falta concretar acciones de gobierno cuando llegan al poder. Entonces, para seguir avanzando y seguir analizando toda esa cuestión todavía vamos a tener tiempo.

Juan Jacobo Hernández Chávez

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en las oficinas del Colectivo Sol el 27 de abril del 2005. México, D.F.

*Juan Jacobo Hernández es un activista histórico del movimiento gay mexicano desde los inicios del movimiento en la década de los años setenta cuando fue uno de los dirigentes del **FHAR** (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria). A la militancia en la lucha por las causas de la izquierda y la liberación sexual sumó la lucha contra el SIDA. Actualmente dirige el **Colectivo Sol** una de los grupos mexicanos más importantes y con más larga historia en la lucha contra el SIDA y en la promoción de una cultura reivindicativa de la diversidad sexual.*

FBL: ¿Crees que las minorías sexuales, bueno las comunidades sexodiversas, y de manera concreta el movimiento gay, han sido objeto de represión por parte del Estado aquí en la Ciudad de México y en el país en general?

JCH: Este represión de Estado ¿que sería? (aclaro Federico: si que el gobierno directamente reprima al movimiento). Mira como represión de Estado yo nunca la percibí para serte honrado. Nunca en durante el tiempo que nosotros estuvimos en la vía pública, a la luz pública, jamás el Estado como tal, el gobierno como tal ni nos atacó ni nos reprimió. Digamos que había sectores del gobierno que son los que tradicionalmente han dado lata como son los policías, ciertos policías no todos, ciertos jueces calificadores y ciertos ministerios públicos en casos muy específicos pero no contra el movimiento sino contra las comunidades sexodiversas como las llamas, pero no hay, yo jamás en toda la experiencia que he tenido he visto un solo acto de Estado encaminado a reprimirnos lo que nosotros hacemos. Yo nunca.

Es en ese sentido que querías ver porque hay gente que dice que a mi me vigilaban, y si te vigilaban como vigila gobernación a todo mundo y nosotros conocíamos a los agentes de gobernación, es más se presentaban con nosotros los agentes de gobernación, del CISEN porque los enviaban a que...nos filmaban, nos grababan, nos preguntaban, nos visitaban en nuestras oficinas y en nuestras casas, incluso Nacho Álvarez, que en paz descanse, se echó a dos o tres de esos policías no, osea que la relación con ellos, con la gente de gobernación era directa, nos cuidaban en las marchas, en fin. Digamos la relación que tuvimos con ellos fue esa.

FBL: ¿Crees que en estos años digamos desde los sesentas hasta acá, ha habido un cambio en cuanto a la política del Estado, del gobierno hacia la diversidad sexual y las minorías?

JCH: Como no, si ha habido un cambio. Y efectivamente el día de anteayer, asistí al lanzamiento de la campaña contra la homofobia por parte del Estado. O sea de que ha habido un cambio, yo estaba muy asombrado y llego muy contento porque después de tantos años de haber estado luchando y de haber estado en la frontera del trabajo en este sentido. Ahora ya es el Estado el que toma y genera una comisión para prevenir la discriminación. Incluye dentro de la Constitución una palabra, que es preferencias y le quitaron sexuales pero decían Gilberto no es porque a mi me guste la birria y a ti el pozole que me van a reprimir, esa no es una preferencia constitucional sino la preferencia sexual, que esa era el espíritu de la ley.

Entonces en ese sentido si ha habido un cambio enorme, enorme. Ha habido apoyos de parte del Estado para proyectos gays. Entonces hay una diferencia de los que había a lo que hay. Faltan muchas cosas todavía, siempre va faltar. Está por ejemplo congelada la cuestión de las Sociedades de Convivencia pero esa tarde que temprano va salir o sea que los cambios de mentalidad, los cambios de actitud, los cambios de percepción, los cambio de conocimiento, son evidentes, mundiales.

FBL: ¿En cuanto al activismo gay o lucha contra el SIDA también, de alguna vez que departe de un gobierno o Estado ha puesto obstáculos incluso legales como para que se conforme alguna organización o algo así?

JCH: No mira yo lo que he visto es oposición berrinchuda de alcaldes, de gobernadores, de personajes que están en el poder y que bueno hacen berrinches y todo pero si hay gente que con la ley en la mano les planta una petición en un marco legal no tienen otra salida más que aceptarla.

Aquí lo que hay que hacer realmente es una revisión de las actitudes de los propios activistas o las gentes que gestiona (ya sea una asociación civil, la apertura de un antro, lo que tu gustes y mandes, que tenga con ver con VIH, perdón con la diversidad sexual) es la manera en que pides y también la persona que está sentada detrás de la mesa es muchas veces como te responden pero yo no veo que haya una estrategia gubernamental, una política gubernamental en los distintos niveles encaminadas también frustrar o impedir estas cosas.

Nosotros teníamos en el 78 o 77, una paráfrasis decíamos el machismo es un tigre de papel como decía Mao el imperialismo es un tigre de papel. Efectivamente fue un tigre de papel, en síntesis se abrió, hasta la gente respiro se sintieron uuuff... (suspira Juan Jacobo) por fin esto ya se fue. Claro hubo berrinches y cosas pero en general eso fue el movimiento rompió la careta, el mago de Oz del machismo no, si se puede trabajar sin tener que someterte y humillarte. Realmente no fue tan atroz como pensamos que fuera a ser. Entonces si ha cambiado la cosa desde mi percepción.

FBL: En los años ochenta muchos han dicho, incluyendo creo tú, que a mediados de los años ochenta hubo una crisis muy fuerte del movimiento, de ese movimiento histórico. Se disuelve muchas de esas organizaciones grandes. Te preguntaría ¿si crees que a parte de los factores culturales, económicos y políticos internos, crees que pudo haber algún factor político externo al movimiento gay que haya contribuido a esa crisis?

JCH: No, no. Tenemos muy bien ubicado ahí los caudillismos, el rencor, este la infelicidad, este que estábamos muy frustrados afectivamente. Esas son las cosas de la sexo política que no se dan en otros lados tan abiertamente como acá. Las filias y las fobias personales, que las antipatías, las envidias, toda una mezquindad muy este digamos que en el marco de esos años no podría ser de otra manera. Estábamos bajo presión en muchos sentidos. No teníamos herramientas para identificar como solucionar conflictos.

No teníamos realmente un trabajo la mayoría de nosotros. Un grupo de nosotros si teníamos trabajo interno con nuestros cuerpos, con nuestra psique, etc. Seguimos esa cuestión de la terapia gestal u otro tipo de terapias que nos ayudaba a nosotros a salir a la calle, o sea perder el miedo que era una cosa muy difícil.

Entonces hubo muchas cosas interiorizadas que nunca quedaron resueltas, nunca quedaron resueltas en lo personal, entonces eso es por una parte. Y por otra parte toda la propia crisis política-administrativa que se daba en las organizaciones, la falta de recursos, el exceso de carga en el trabajo, la mala planificación de las actividades, o sea muchas muchísimas cosas que ahora vemos con mucha más claridad se junta con todo este informe y pues esto se genera. Si te dice alguien que hubo un complot o lo que sea, miente con todos los dientes, pero mienten totalmente. Nadie de fuera nunca intervino para nada.

FBL: Y por ejemplo te iba a preguntar antes de los años ochenta, digamos en los años setentas, dices que no hubo así una política del Estado propiamente represiva hacia el movimiento gay ¿pero crees que la actitud del estado en general si desestimulaba como la organización social o sea era una actitud en general represiva hacia movimientos sociales?

JCH: Es evidente de que vivimos en una época de dictadura verdadera, de maltrato, de desapariciones, de asesinatos y demás abusos condenables por parte del poder. Está muy documentado y creo el espíritu del tiempo si era muy represivo, excesivamente represivo pero nunca encaminando a reprimir a los tipos por ser homosexuales, nunca, jamás, jamás. Era la autorepresión, la autocensura, yo no puedo decir esto porque me van acusar de perversión de menores, yo no puedo hacer esto porque me van a detener por quien sabe que, era el propio miedo, la propia baja autoestima, la falta del propio de valor para enfrentarse a los golpes porque además es una de las cosas que son evidentes dentro del movimiento, le tienen un miedo a los golpes los homosexuales como no tengas ideas, le tenían miedo. O sea no eran gente, muchos de ellos, que si venía gente violenta que te enfrentarás a los palos y a los golpes. Entonces creo que por eso el FHAR tuvo esa distinción de los demás, a nosotros no nos daban miedo los golpes físicos, que nos sacaran pistolas, no nos daba miedo estábamos preparados para enfrentar eso.

Entonces en el ámbito de los sesentas efectivamente y de principios de los setentas era un ámbito de terror, había mucho miedo pero generalizado. Veías y oías de las golpizas que le ponían a los comunistas. Ahora muchos de nosotros participamos en movimientos de izquierda y en movimientos sindicalistas, estábamos como adiestrados, como madurados ya en esa cuestión. Muchos de los otros no, e incluso algunos de los que estaban muy altamente politizados le tenían un pavor a la violencia física que nosotros pues no.

Entonces eso hizo una diferencia en la manera en como te presentaste a la opinión pública que no le teníamos miedo a nadie e incluso en la marcha del 2 de octubre hubo un grupo de porros, unos chavos ahí que estaban en Santo Tomás. Habían empezado a sacar sus

mantas los de Lambda, yo me acuerdo muy bien, y llegaron estos tipos a empezar a agredir y algunos de ellos empezaron a enrollar las mantas en el miedo físico de que fueran a ser agredidos. Dos o tres locas del FHAR se plantearon enfrente de estos porros y se acabó el conflicto o sea “cual es tu problema”. Igual con las mismas palabras, a los golpes, pues a los golpes, y se fueron porque vieron que las locas iban para allá, igual y bueno aprovechamos todo este imaginario social que tienen en contra de los homosexuales, no te metas con un homosexual porque él es así, lo aprovechamos. Pero era enfrentar, eso es una manera y ahora te digo en ese contexto yo te puedo decir que no había nada específico contra nosotros.

FBL: Con más de 25 años de existencia ¿consideras que el movimiento gay ha crecido y aportado cosas valiosas e impulsado cambios importantes en la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado? ¿Cuáles serían estos cambios?

JCH: Mira no es sólo el movimiento. Sería darle demasiada relevancia porque además es de una pobreza y de una mediocridad en el sentido de la producción, se produjeron muy pocas cosas y muy mediocres, y muy diseminadas. O sea no hubo, no hay un aporte digamos teórico conceptual escrito de decir “es por aquí nos vamos”, de afuera se hicieron los análisis, de adentro no.

Pero digamos que si hubo una influencia que permitió por ejemplo la apertura brutal de la prensa a la cuestión homosexual lo que permite como siempre si llega alguien y rompe la puerta pues hay gente que se mete. Y ahí los que aprovecharon fabulosamente fueron los vampiros de los bares, los antros, toda la comercialización que es una comercialización espuria y lo ha sido siempre, chupasangre y que nunca le dan al movimiento ni le reconocen absolutamente nada, son de una mezquindad impresionante toda estas gentes y lo han sido siempre desde que empezaron hasta ahora. Salvo dos o tres casitos ejemplares de gente que pone su dinero, que pone su cara, que pone su discurso, la mayoría de la gente que aprovechó la apertura del movimiento fueron todas estos vendedores voraces del consumismo gay, eso son y que no aportan absolutamente nada al movimiento por una parte.

Por otra parte hubo una gran apertura cultural que es muy importante. Esta apertura cultural permite cambiar imaginarios, permite discutir en espacios no politizados el tema de la homosexualidad, de la diversidad sexual, de los derechos del SIDA, de los que gustes y mandes. Permite bajar tensiones, permite el surgimiento de figuras como Luis Zapata, como un montón de gente, Tito Vasconcelos, un montón de gente que no menciono ahorita porque son muchísimos y que hacen su aporte, por ejemplo los aportes de la liosa de mi comadre, la pepa Covarrubias con la semana cultura gay que abre. Esas son las cosas luminosas de la apertura .

Lo más visible y a donde se va la jotería en masa es la frivolidad, y al modelito, y a lo superficial sin sentido y digamos bueno eso es parte del derecho que tienen a ser como se les de su gana no. O sea yo no lo critico en ese sentido. Me da como enojo pensar en que es tanto esfuerzo y tanto recurso desperdiciado que hubiera sido, si hubiera habido inteligencia y compromiso, pues que muchas cosas hubieran podido cambiar de mejor manera y que hubieran podido abatirse por ejemplo las tasas de infección por VIH porque si hubiera habido homosexuales más felices se hubieran cuidado más a si mismos teniendo

la información. Pero en este conjunto de infelicidades y de consumismo pues poco se puede hacer.

Ahora por otro lado también hubo apertura política. En la cuestión política bueno muchos políticos se educaron en el respeto a la tolerancia, otros siguen siendo los mismos insensibles de siempre y lo van seguir siendo, y Dios los bendiga si creen en Dios yo no creo y se que vayan todos ellos (o la mayoría de ellos) con sus incompetencias a donde quieran pero vamos hay una clase política que ahora ya escucha la cosa , como Pedro por su casa entra el tema.

Yo me acuerdo al principio cuando íbamos a negociar, que negociábamos marchas o que negociábamos esto o que negociábamos lo otro con los funcionarios se les paraban los pelos de punta y además íbamos de una manera provocadora para molestarlos. Nuestros amigos con los ojos maquillados, con los labios pintados, con arete, para provocarlos era lo que hacíamos porque era una manera de romper resistencia y que tenían que respetarnos y que tenían que atendernos porque además llevábamos peticiones que iban más allá de como íbamos presentados.

Entonces si hay esa apertura, esa apertura política, bueno culturalmente te digo viene esto, el consumo ya lo dijimos. Otra de las cosas que ayudó muchísimo a cambiar la percepción también de la gente fueron todos estos grupitos de andróginos, que los chamos, que los menudos, que los quien sabe que , todos esos muchachitos delicias de los pederastas que abren la cuestión absoluta de la pederastía visual, en donde permitió a los jóvenes hacer lo que se les diera la gana. Esto, fíjate con sus totales diferencias, este movimiento de los andróginos de los ochentas es equivalente a los hippes de los sesentas. Los hippes vienen e irrumpen con drogas, color, sexo, relajo y rompen las estructuras conservadoras, mojigatas, etc, los hippies. Y luego éstos vienen y rompen estos estereotipos del color, del corte cabello, tu ves ahora a los chavos, estos chavos que están ahora con los pelos parados que parecen coronas y que son bugas, si esos son herencia de todos los andróginos, o sea los andróginos, todo este movimientos de andróginos permea también la manera en como la gente se manifiesta, como la gente se viste, que enseñando tal ropa y tal parte del cuerpo, que esto y que el otro.. no. Entonces por ahí va esto.

FBL: Recientemente, bueno de unos años para acá ha habido como un florecimiento con todo esto de los antros, e incluso de eventos culturales gays principalmente en la Ciudad de México pero esto también se observa en todo el país, en las principales ciudades ¿esto crees que tenga relación con el movimiento gay y con los procesos de democratización en general que se vivieron en el país y en la ciudad?

JCH: Procesos más bien de consumismo, de globalización, el internet ya esta allí, o sea va más allá de que lo que nosotros podríamos hacer porque no ahora ni nos escuchan, ni nos reconocen, ni nos critican y le somos indiferentes e ignoran todo. O sea esto ya, estamos totalmente diluidos, algunos todavía vociferamos de vez en cuando. Si vez los discursos políticos o pseudopolíticos de los chavos del nuevo movimiento hay que poco interés despiertan. Pero bueno creo que esto, por ejemplo los antros, la semana cultural, los antros es dentro de todo el asunto, como te dije antes de ver como le saco al homosexual que quiere estar ahí, de ver como me hace más rico y yo no le regreso nada. Y eso está ahí

intocado y en todos lados en el país está así junto con los sexshops y todo eso. Tienen una validez pero también hay una rapacidad que hay que señalar.

Y en lo que respecta a las semanas culturales y todo esto, creo que esto sí forma parte del legado de la Pepa. O sea la Pepa sí hizo todo este legado que digamos es lo que más está vigente del antiguo movimiento porque ya nadie te oye un discurso radical, ya nadie te oye un discurso conceptual, no lo entienden la mayoría de los chavos, no les importa, hay una despolitización elevada. Haz cualquier encuesta en el internet y ve cuantos chavos defienden todavía a Fox, están felices porque el Papa Ratzing, en sí tonterías no, entonces ¿cuál legado? si están votando por Fox, si están dando gracias a Dios que está ¿entonces cuál legado? metete a los sitios de internet que son muy representativos, que es lo que más funciona ahí, las cuerpos de orquídeas.

Entonces vamos, éstos son como que ya quedó en el capitalismo salvaje la oferta y la demanda de sexo, espacios, etc., pero las cosas que más o menos se rescatan de todo eso efectivamente son las semanas culturales que son todo este legado de la Pepa.

Es toda esta discusión en torno a las sociedades de convivencia que tiene dos lados. El lado del relajo que todo mundo que se casa, y ese es un lado que es el frívolo, la movilización frívola que no ganas nada no más es un montón de homosexuales que no más van a ver a quién ligan, está bien, pero no ganas nada. Pero hay otro discurso muy sólido que ya han retomado gente de fuera que eso es muy válido pero hay pocas cosas, yo creo que hay pocas cosas.

El discurso del estigma y la discriminación está muy centrado en torno al VIH-SIDA. O sea la patologización de todos modos se continúa. Si primero que éramos enfermos mentales ahora somos enfermos de SIDA. Entonces hay toda esta cuestión pero ahí también hay discursos muy interesantes que son coletazos yo diría del movimiento pero solidamente no te puedo decir que haya nada así, yo no veo.

FBL: ¿Crees qué la apertura política o democratización que vivió México, la ciudad y el país, desde varios años para acá, desde fines de los ochenta hasta la actualidad, crees que haya dado alguna contribución para el desarrollo del movimiento gay local en la Ciudad de México por ejemplo?

JCH: es interesante ¿cual movimiento?, no hay movimiento.

FBL: O digamos el activismo de las organizaciones lésbicas, transgéneros, algunas de las gays o bueno que pueden mezclar el activismo mixto de diversidad sexual con lucha contra el SIDA o derechos humanos.

JCH: Bueno si es evidente que los procesos de democratización bueno a pesar de todo, la gente bueno los aprovecha. Hay gente que ni se ha dado cuenta que ha habido procesos de democratización, o sea vete a León y haber preguntale alguno de los hombres gays si cree que el proceso de democratización le permite....¡nada!. O sea hay como burbujas donde hay esta discusión, estos intercambios, estas iniciativas, intervenciones, actividades que te dejan que ver que efectivamente hay como un aprovechamiento positivo de los espacios democráticos pero eso es cerradito incluso aquí en la Ciudad de México. Yo vivo aquí a Xochimilco.

Para mí, yo digo que los procesos de democratización se ven en las realidades cotidianas de la gente, no se ven en los discursos, no se ven en las publicaciones pero digo lo que vale es como se asienta, como se encarna esta cuestión democrática en el quehacer, en la relación de la gente, en su bienestar, ¿son felices o no son felices?, ¿se sienten libres?, ¿no se sienten libres?, ¿los agreden?, ¿no los agreden?, o sea en esos detalles es donde te das cuenta para mí si ya hay apertura, si hay tolerancia, si hay espacio, si hay inclusión, si hay respeto a la diversidad, etc.

Yo insisto que es encerrados todavía, y es en guetos. Que a donde quiera que vayas, vete a León y donde se sienten libres es en la Bizantina si, pero no se sienten libres en el zócalo ni se sienten libres en la escuela no. Vete a Querétaro, vete a San Luis Potosí, a Nayarit, vete cualquier lugar y te vas a dar cuenta que eso es una falacia todavía.

Entonces hubo como una desarticulación del movimiento a mediados de los ochenta y nunca más se volvió a retomar. Hubo un espacio muy largo permisísimo para el movimiento en donde quienes ocuparon fueron los bares, entonces para mucha gente cuando les preguntas la democracia es que tengan un bar, eso es para ellos la democracia no, pero que no pueden hablar en su familia, que no se pueden manifestar libremente en la escuela, que en la comunidad donde viven tienen que salir escondidos con su maletita para vestirse en casa de una amiga no. Entonces hay claroscuros, hay cosas muy luminosas, muy interesantes pero en lo general estamos muy mal, desarticulados y aplastados.

FBL: ¿y aquí en el espacio muy concreto de la Ciudad de México con su zona metropolitana como valorarías esto también, ese análisis que haces?

JCH: Pues son guetos. O guetos de consumo o guetos de intercambios sexuales. Y guetos reales y guetos virtuales sigue habiendo.

Para mí lo ideal es una convivencia de la diversidad pero que sea la diversidad que estés con heterosexuales, que estés con todos, esa es para mí la diversidad. Y para muchos la diversidad es que tengas el bar de las vestidas, y el bar de los mayates, y el bar etc... entonces todo se convierte en consumo. El referente es el consumo, ese es para mí el referente que hay.

Ahora aquí en la Ciudad de México, bueno la Ciudad de México es una ciudad monstruosa, es un país, yo nunca la veo como ciudad, es un verdadero país enorme, es un país enorme. Aquí tienes todo, aquí tienes quién lee sánscrito, imagínate en la Ciudad de México te enseñan sánscrito. Tienes escuelas donde aprendes chino, tienes cuantísimos museos, cuantos muros ¿más de 100 museos?, ¿cuántas galerías?, ¿cuántos teatros?, ¿cuántos cines?, ¿cuántos bares?...es impresionante la Ciudad de México y además es atípica o sea lo que se da aquí no se da en ningún otro lugar de la república, es monstruosa. Sexshops, cuartos oscuros, caminitos verdes, tienes sexo en los vagones del metro, ¿en donde dime tú? En ningún lugar del mundo, yo he ido a muchos lugares del mundo, y en ningún lugar en el mundo se tiene sexo en el metro como aquí. Son de esas cosas que te rompen cualquier esquema, en ningún lugar del mundo o de los muy pocos que conoces ligas en el deportivo Coatepec, ligas en donde quiera que te pares ligas. Es increíble, es increíble de veras lo que pasa en la Ciudad de México. No nos damos cuenta porque estamos aquí metidos pero tú vas al mercado ligas, vas al super y ligas, a donde quieras que tú vayas si quieres ligar ligas, en el pecero ligas. Entonces esto te da una idea de la complejidad de estas cosas.

FBL: Bueno regresando un poco el tema político ¿Crees que en comparación digamos con lo que fue el régimen de partido de Estado, del PRI históricamente, ahorita a lo mejor ya es distinto, crees que gobiernos emanados de elecciones democráticas, el nuevo PRI, sean el PAN o el PRD, sean más respetuosos al estar sometidos a una vigilancia ciudadana más fuerte, sean por lo tanto más respetuosos de los derechos humanos de las minorías sexuales y del movimiento gay?

JCH: Si y no. Si porque bueno es evidente puedes dialogar, hemos tenido diálogo con panistas nosotros, te tigo ya nadie se espanta en realidad pero la propia estructura del sistema permite que esos cambios sean muy acotados nada más en el tiempo que dura en su encargo las gentes. Vienen nuevos y es como si no hubiera habido nada.

Este es un país extrañísimo, aquí los tramites por ejemplo los tramites de algo tan sencillo como simplemente distribuir condones entre trabajadores sexuales, travestis en tal lugar cada vez tiene que ir hacer el tal tramite porque no hay políticas... no, hay políticos y no hay políticas. No hay nada ahí que le diga al nuevo que llega que esa una política, que ya saben que hay una política del respeto, de inclusión, de tolerancia, de apoyo, de ve tú saber, de lo que quieras, porque vienen con sus ideitas cada uno y cada vez son más religiosos.

Entonces aquí lo que importaría hacer es el establecimiento de políticas públicas, por eso es tan importante el CONAPRED. Si no hay políticas públicas que además sean obligatorias para trabajadores de la salud, para policías, para quien quiera que guste o mandes, si no hay esas políticas poco se puede avanzar y entonces yo creo que por eso es el papel tan crucial del CONAPRED y de insistir en denunciar porque eso va generando antecedentes.

FBL: ¿Crees que el hecho de que un gobierno sea democrático, o venga de elecciones limpias y todo eso, esté íntimamente ligado al respeto a las minorías?

JCH: Yo en primer lugar dudo que un gobierno elegido por mayorías sea democrático no. Para mi la democracia es la gerencia de las pérdidas y aquí no hay gerencia de pérdidas, aquí hay agandalle de que porque tu ya ganaste 50 más uno ya les ganaste y eres el único que vale. Yo creo que todavía es muy incipiente la democracia, aquí es mucho democracia todavía cuantitativa.

Los procesos democráticos van más te digo en la encarnación de los valores que sustentan una democracia en la vida cotidiana de las personas y por lo que respecta a los homosexuales eso no se ve. En la vida cotidiana no se ve...no. Cada vez más, cada vez más hay mayor apertura en las familias etc, etc pero no se ve en eso.

Ahora que los regímenes o gobiernos elegidos democráticamente ya por ese sólo hecho van efectivamente a actuar en consecuencia, yo lo dudo muchísimo. Y te digo mira la mejor manera de ver esto más que tu hagas la entrevista es hacer estos como clientes fantasmas, o como les llaman a estas gente que van hacer a los Walmarts y estos, mandan gente para probar que los atiendan bien, así puedes mandar, y hay muchas maneras de comprobar en carne viva como te tratan y como te va en los demócratas, ya sean panistas, ya sean priístas, ya sean, porque hay todo un resabio todavía de estigma y discriminación, creo que ese es uno de los temas que no se abordan en políticas públicas, el estigma, la cuestión del estigma como hacerlo, la discriminación, por eso yo insisto que es tan importante el CONAPRED.

FBL: Ahorita que hablas de vida cotidiana ¿Crees que en la vida cotidiana se reflejen cambios para la comunidad sexodiversa digamos de unos treinta años para acá, sobre todo en la Ciudad de México?

JCH: Mira depende donde vivas, en la colonia, yo te puedo decir: Si, ¿dónde? ...¿y en que manifestación de la vida cotidiana no?. Mirka Negroni ..¿conoces a Mirka Negroni? Ella es la directora de Policy que tiene un proyecto muy especial en la Condesa, en un restaurant que se llama la Doña o la María bonita , o nose que, que es un gay friendly restaurant, o sea estaba ella esperando afuera en la calle y se abrazó de su novia, no las dejaron entrar.

Y entonces estas cosas de la cotidianidad cuando dices tú bueno ya llegó la democracia y parece que estamos como en los veintes, en los treinta con la antorcha, la democracia ahh (suspira Juan Jacobo irónicamente) no, la democracia, dime si esto bueno estoy con un juicio profundamente antidemocrata .

Pero es difícil, es difícil decirte bueno los cambios, puedes decir: Si, en general y puedes hacer toda una ejemplificación de cómo, que en el metro ya los chicos se pueden..., en algunos horarios y en algunas líneas, se pueden abrazar, pueden estar ligando, pueden hacer, puede, etc. pero esta manifestación de la cotidianidad en la medida en que sea más visible la presencia, el ser gay en la vida cotidiana va estar mejor. Ahora aquí lo que hay considerar es hacia donde se orienta la visión de la gente, o sea la gente de fuera, nose hacia los afeminados no, o sea el afeminado es el paradigma del homosexual para la mayoría de la gente, para los demócratas también.

FBL: ¿Qué opinión tendrías en el caso de la actuación tanto del gobierno federal como del local con respecto a recientes, bueno relativamente recientes aprobación de leyes antidiscriminatorias en el DF y en algunos otros estados, y la derogación de la homosexualidad como agravante de delito, y bueno propuestas que ahí van, que está congelada la Sociedad de Convivencia, lo que tu decías ahorita, de la campaña pública en contra de la homofobia ?

JCH: Yo lo pondero muchísimo los avances en materia legislativa. Porque se necesita realmente un trabajo titánico para convencer y te digo que con esto de que convences a los diputados y luego cambian y tienes que volver a convencer a estos otros , y luego cambian, por que van ya muchos años que se está tocando esto yo me acuerdo del primer foro en el 88, 89, donde estaban Serrano Limón y Marta Lamas en la cuestión de la diversidad sexual y empezamos. O sea tiene muchos años ya esto trabajándose, muchos, muchos años y ya el hecho de que se materialice en cambios constitucionales, en la creación del Consejo, en la formulación de políticas públicas, aunque son más pero todavía no se asientan es muy positivo, es muy positivo eso.

FBL: ¿Crees que la llegada de un gobierno democrático en la Ciudad de México fue favorable para el respeto y desarrollo del movimiento gay local?

JCH: Unos piensan que si y otros que no. Sobretudo por la oposición, primero en la delegación y luego como diputada, de Lola y su marido no, que representaban una opción

digamos de las más brutales en el PRD, las más clientelares, más corporativistas, más perversas. Entonces muchas gente asocian a esta digamos la derrota de las Sociedades de Convivencia por parte de los Bejaranos se lo ligan al PRD en su conjunto y también por esta mojigatería del peje de que sopesó o dicen que sopesó el pacto que iba a tener con la Iglesia, su alianza con la iglesia católica y dar el dedazo para que pasara.

Digo si lo vemos en ese sentido vale gorro que seas democrático o no, o que seas de izquierda o no. Nosotros siempre hemos dicho que la izquierda es la más mojigata, es tan mojigata como es la derecha, se juntan las dos. Pero fuera de eso creo que si hay mucho diálogo con muchas gentes de la izquierda, no sólo del PRD, del partido de Patricia Mercado por ejemplo, de antiguos comunistas, los troskistas siempre han sido muy abiertos y en este sentido impulsores de la diversidad sexual pero eso no te garantiza el hecho de que un gobierno democrático de izquierda llegue vaya actuar por tus derechos, por supuesto que no.

FBL: ¿Qué cambios crees que hagan falta en la Ciudad de México y en el país, tanto en la sociedad como en el Estado, para que las comunidades sexodiversas y el movimiento gay puedan desarrollarse plenamente?

JCH: Bueno por lo pronto tiene que haber políticas de apoyo a iniciativas, de autoestima, de elevación de la autoestima, de generación de espacios propios, seguros, campañas de antiestigma, de educación a maestros y familiares con respecto a la homosexualidad.

Yo creo mucho en los espacios alternativos, en los espacios alternativos no alcohólicos, y no necesariamente, y yo no soy mojigato en lo absoluto, pero hay la necesidad de espacios en donde se pueda convivir cotidianamente sin necesidad de estar pensando con los genitales... no que esa es una de las cosas que si hay que reconocer entre nosotros es que hay una excesiva genitalización y cualquier cosa que se oponga a ella, contra mis derechos es también automáticamente objeto de desprecio

Apertura de espacios, recursos específicos para grupos gays de parte del Estado. El Estado tiene la obligación de darles a los grupos gays ¿porqué no? ...les da a grupos de indígenas, a los grupos de discapacitados, ¿porqué no tiene que darles?, aunque les está dando a partir del PPP pero específicamente para prevención de VIH. Debería haber para desarrollo de la comunidad, desarrollo comunitario digo, tener espacios y recursos para el desarrollo comunitario. De otra manera yo creo que sería falaz estar hablando de que vivimos en un Estado democrático sino hay una respuesta en un sentido estatal y fundamental de apoyo a la comunidad. No nada más de prevención de VIH o sea lo que quieren es que ya los hombres homosexuales no se infecten para que no infecten a otros, eso no es desarrollo comunitario, es una conveniencia de salud pública pero no es un desarrollo comunitario. Se necesitan espacios, apoyar.

FBL: ¿Eres optimista en el sentido de si crees si México progresa inevitablemente hacia un futuro más democrático y de respeto de las comunidades sexodiversas? o ¿crees en base a tus experiencias personales que puede haber retrocesos sociales y políticos que afecten el respeto hacia las comunidades sexodiversas y el movimiento gay tanto en México como en la ciudad?

JCH: Yo no creo ya, yo no creo y nunca he creído en esta idea del progreso que avanzas, y avanzas y avanzas hasta llegar al infinito. Hay efectivamente, va haber bandazos para un lado y para otro, y va haber bandazos concurrentes con avances. Es que es una complejidad en la que estamos, es un lugar común pero es muy complejo el estado en el que vivimos, las situaciones en las que vivimos. Puede haber, por ejemplo yo creo que va ser muy benéfica la campaña esta de antihomofobia porque va a generar una discusión preciosa. Va haber gente que se va hacer más recalcitrantemente antihomosexual, los mochos ahí van estar y tendrán su momento.

En la cuestión del optimismo, este, yo creo que va seguir avanzando es evidente que va seguir avanzando, ahora habría que esperar algunas respuestas negativas. Mira una cosa sorprendente para mí, que me ha sorprendido es que todos estos avances, todas estas cosas más sustanciales se dan en el marco de un gobierno de derecha, cosa que pocas veces reconocemos, es Fox el primer presidente que mencionó la palabra homosexual y es un mérito impresionante de este tipo... loco y lo que tú quieras pero es el primer presidente mexicano que osa decir homosexual y que recibe a homosexuales en Los Pinos y que promueve y dedazo para que haga el Consejo. Y ese es un signo de los tiempos y ese es un ejemplo a los Madrazos, a los Andreses Manueles, y a todas esas gentes que todavía se les frunce la boca para mencionar la palabra. Entonces es admirable en ese sentido Fox, es admirable en ese sentido, ahora que eso se asiente digamos ya en las estructuras de gobierno, etc., eso será otro problemática, ya veremos.

FBL: ¿crees ahí que la sociedad forzó digamos a los políticos a cambiar su discurso, o sea sus acciones?

JCH: pues más bien la misma realidad. Que le van hacer si ya están adentro, no les queda de otra más que disfrutarla.

FBL: suponiendo que llegáramos a vivir en una democracia consolidada, funcional, digamos como en algunos países de Europa Occidental ¿Crees que el movimiento gay seguiría enfrentando algunos problemas?¿qué tipo de problemas crees que podrían enfrentar las comunidades sexodiversas y el movimiento gay en este tipo de democracia ?

JCH: Mira si hubiera una democracia como las europeas el movimiento ya no tendría sentido ¿para qué?. Si en las democracias se supone que te integras todas estas peticiones ya para quieres ya tener grupos, los grupos. Yo no creo que esto vaya suceder aquí no. Aquí todavía falta pero años luz para avanzar digamos a un estado de mente generalizado en donde la gente de veras diga aquí hay democracia. Hay pedacitos, espacios muy reducidos donde efectivamente se cree, se piensa y se actúa así pero la mayoría no.

Vete a los pueblos para que veas, simplemente cuestión democrática no, la democracia y de ahí si lo pasas a la relación entre hombres y mujeres olvídate, y si luego lo transportas a la relación entre las generaciones de los mayores y los menores, a ver ahí también que onda. Y estos contratos sociales entre hombres y mujeres ¿son democráticos? ¿lo reflejan? cuando las estadísticas nos están diciendo que el cuarenta y tantos por ciento de las mujeres son maltratadas cotidianamente, la mitad de las mujeres ha sido maltratada cotidianamente

¿que necesitamos para cambiar esto? Los menores y los mayores, los mayores siguen insistiendo en que el menor debe obedecer porque es menor, ese contrato social no está dado. Entre las comunidades y los individuos, las comunidades que no respetan las individualidades están muy mal y los individuos peor ¿ entonces donde está el asentamiento de la democracia?. Los gobiernos y sus gobernados ya sería el último contrato, entonces ves..la cosa.. tienes que buscar donde y en las diversidades, o sea en todas las minorías, entre las mayorías y las minorías, ya no digamos nada más sexuales sino políticas, étnicas, religiosas , de lo que sea y ahí todavía tenemos mucho trabajo, mucho, y ahí es donde debemos asentar según yo el trabajo del movimiento gay.

FBL: Considerando ya todo lo anterior y ya manera como de conclusión, hoy día en el año 2005 viviendo en la Ciudad de México, ¿sientes algún temor de que pudieras sufrir represión estatal o hostigamiento social por tu libre ejercicio de la sexualidad? ¿Crees que la situación de las minorías sexuales aquí en México es mejor a la de otros países latinoamericanos? ¿Crees que el movimiento gay mexicano ha hecho mayores aportes y avances que los que han hecho otros movimientos gays en otras partes de América Latina?

JCH: Mira yo jamás en mi vida me he sentido amenazado okey, jamás . Yo no, pero eso es yo. Habrá otros que salgan a ver quien les chiflan para sentirse humillados, o sepa tú a saber. ¿Qué otra pregunta me dijiste?

FBL: ya con respecto a América Latina ¿la situación aquí en México es mejor que en otros países? ¿Y si el movimiento gay mexicano ha hecho mayores avances que los otros movimientos gays en otros países?

JCH: En México, yo hablaría de la Ciudad de México y de Acapulco pero en México, a lo mejor en la Ciudad de México si hay cosas muy emblemáticas... no. México es la única ciudad que desde 1978 tiene presencia homosexual en las calles, ninguna otra ciudad en todo el continente tiene esa presencia y ha subido, ¿a 100000 son sabemos el día del orgullo?...

En Brasil es el único país sabemos, pero Brasil es atípico porque ahí desde la orgía carnavalesca tienen una libertad impresionante, los otros países buenos han sufrido dictaduras militares que nosotros no hemos sufrido entonces eso también limita o modula digamos la presencia gay.

Colombia por ejemplo que tiene un movimiento muy pujante, muy fuerte, no hay movilizaciones tan masivas porque ahí están los EPRs, EFLN, quienes sean, hay miedo ahí de bombazos y ataques violentos.

Chile tiene cosas interesantes pero creo que lo más importante, el movimiento más pujante es el mexicano sin lugar a dudas, sin lugar a dudas es él más antiguo, él más sólido, es él que tiene muchísima mayor visibilidad.

Ha habido muchos avances en otros países pero han sido hechos de manera también muy ardua pero ahora si que México es ejemplar en ese sentido aunque no nos lo reconozcan, y no nos los reconocen. No hay problema no hay un mexicanismo muy grande en América Latina porque además México no es americalatinista, en general. Es gandalla, con respecto a América Latina México es un gandalla políticamente hablando entonces hay este

sentimiento de antimexicanismo pero más allá de eso te digo, yo si creo con la experiencia que tengo y los países que he visitado, que sin lugar a dudas y sobre todo la Ciudad de México.

JCH: Hay un discurso del auto victimización “soy víctima, me maltratan, me pegan, me humillan, nos matan” y es cierto pero cuando lo privilegias por encima de todo lo demás es un discurso contra el que yo siempre he estado. Yo he estado en contra del discurso de la victimización aunque reconozco que hay abusos, que hay injusticias pero yo parto de la convicción de que si no actúas todo sigue igual. Para actuar debes actuar a partir de ti mismo, no a partir de lo que dicen mis defensores.

Un caso aquí muy interesante fue con la Pepa Covarrubias cuando los asesinatos en Chiapas en donde fue y generó un movimiento impresionante, porque llegó del espacio exterior como marciana, generó toda una discusión pública impresionante, movilizó gente pero no nada más por nosotros sino la porque gente estaba harta del gobierno utilizaron y aprovecharon esta insurgencia de los homosexuales, esta denuncia, para salir a apoyar. Pero fue una enorme burbuja, una burbuja que en cuanto la Pepa se fue, aquello se colapsó. Entonces el discurso de la victimización se convirtió en una realidad prácticamente porque dejó gente empoderada entre comillas, que como la Pepa llegaba e insultaba al Ministerio Público e insultaba a aquel, e insultaba e insultaba creían que ellos podían hacer lo mismo y en una de esas a uno se lo echaron .

Entonces esos son los riesgos de hablar por los otros y de decidir por los otros es peligrosísimo que no puedes tú...tú puedes denunciar, tú puedes..., pero si tú no tienes a la gente, si tú no la involucras desde el principio no importa que haya estas cosas fabulosas que tenemos ahora si no están asentadas en las vivencias y en las necesidades de las personas y si esas personas no van a participar, que es lo que hemos aprendido a lo largo de los años, si la gente por la que estás peleando no quiere pelear, no quiere dar la cara ¿para qué peleas? ¿cuál es el objeto?...

Entonces aquí lo que pasa son las estrategias de que no vas a la gente, vas a los políticos. Y la mayoría de nuestros actuales luminarias políticas homosexuales no están con la gente, no están con los homosexuales ahí donde están los golpes y la lucha. Están con los políticos que es importantísimo porque los han convencido y les han dado las herramientas para que hagan legislación. Pero esa legislación no puede arraigar porque la gente no la considera ni necesaria, ni sabe que existe, ni sabe que la puede aplicar, no ha habido ese trabajo allá y eso es lo que falta.

Lo que falta ahora es ese trabajo en la base, ir con la gente para que sepa que está pasando pero como no surgió de su necesidad ni de su propuesta pues le son irrelevantes o desconocidos tales avances. Entonces toda iniciativa que se está generando ahora, de unos años para acá, tiene esa enorme limitación que nada más es el consenso de unos cuantos iluminados, de unos cuantos sabiondos, de unos cuantos que discuten, que tienen discurso y que tienen relaciones pero que no tienen ningún vínculo con los travestís que están en la calle o los chavitos que están en metro Hidalgo o los que andan en los cuartos oscuros, con ellos no tienen ninguna relación.

Es un fenómeno tan interesante que fíjate que es lo que nos pasó a nosotros en cierta medida con el movimiento, nos politizamos e hicimos todo esto, claro era un movimiento masivo pero nunca permeó a esas masas del movimiento, y se quedó en las elites que son las que han mantenido al movimiento vivo y no en las masas . Va pasar lo mismo que le pasó al chavo de ayer que el presidente le dijo “ ¿tú porque me dices que yo soy traidor a la

democracia?”, el tipo balbuceaba no sabia como responder, estaba ahí con el cartel perdiendo la oportunidad de oro para decirle al presidente “si yo estoy convencido de que usted lo hizo por esto, esto, y por esto otro” y el señor se quedó mudo porque esa cosa alguien le dijo mira esta pancarta y el oyó pero nunca trabajaron con el chavo.

Igual acá hay que mis derechos humanos y que tales cosas, si no saben nada son iletrados totalmente. Entonces lo que hay que hacer es esta alfabetización por la dignidad, esta alfabetización por la autoestima, por el reconocimiento de si mismo y por la mínimo de ponerse las antenas y saber en que contexto vives. Entonces la masa está olvidada, está dejada y las élites son las que están hablando por los demás y hacen cosas muy positivas. Yo no estoy criticando que las élites tengan eso, está bien, son los interlocutores políticos de los diputados y con la élite, y con quien quieras pero hay una realidad que se está volviendo a repetir a los treinta años del movimiento donde hay una desvinculación de las élites con las masas.

Gloria Hazel Davenport

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en el restaurante Sambors de Niza el 8 de abril del 2005. México, D.F.

Gloria Hazel Davenport es periodista y una activista transexual comprometida con diversas luchas sociales sobre todo las que tiene que ver con la reivindicación de la diversidad sexual y genérica, el respeto de los derechos humanos y los movimientos de la izquierda. Estudiosa y muy crítica de la experiencia de las organizaciones transexuales en México y del movimiento gay, ha participado activamente en diversos movimientos sociales alternativos recientes y en el grupo LGBT de Amnistía Internacional Sección México.

FBL: ¿Crees que la comunidad sexodiversa y de manera concreta el movimiento LGBT como movimiento social organizado han sido objeto de represión por parte del Estado en la Ciudad de México y en el país en general ?

GHD: Si creo que si ha sido esto, sobre todo tomando en cuenta la opinión de la derecha, grupos conservadores como Provida y la Unión de Padres de Familia tradicionalmente han mantenido una postura pues de agresión directa y de un desconocimiento hacia la causa. Esto a partir del gobierno de Fox se radicaliza pero no hay que olvidar que desde el 89, Provida ha estado molestando a la gente incluso con la cuestión esta del uso del condón que es cuando en el 89 ellos incluso quieren demandar a la Secretaría de Salud por distribuir estos artículos.

FBL: ¿Y por ejemplo en que hechos concretos se expresaría esta represión de tipo estatal contra el movimiento LGBT ?

GHD: Mira yo creo que a penas ahorita estamos comenzando a ver ya lo que es una postura de Estado en contra de lo que es la LGBT, y curiosamente de la izquierda y no de la derecha no. Tengo entendido que durante los setentas hubo muchas represiones hacia lo que fue el mundo gay más que nada. En el 68 seguramente muchos gays fueron torturados precisamente por ser gays y no tanto por ser activistas no. Pero prácticamente yo vería que la represión del Estado viene siendo hasta en el 2005 que es lo que me ha estado tocado a mí vivir cuando el propio PRD que tiene en sus manos apoyar las legalización de las relaciones homosexuales a través del proyecto de ley de Sociedades de Convivencia lo veta por Rene Bejarano. Y en este momento pues hay tres o cuatro incidentes más como el rechazo del metro a una recomendación sobre torturas a un homosexual.

FBL: ¿Con más de 25 años de existencia consideras que el movimiento LGBT ha crecido y aportado cosas valiosas e impulsado cambios importantes en la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado?

GHD: Si lo ha hecho. Ha logrado ampliar la gente la idea de la tolerancia, yo te confieso que no estoy muy de acuerdo con esa palabra pero con el concepto si. Ha permitido que la gente aprenda a respetar más al otro.

Ahorita salgo a la calle por ejemplo, yo soy transexual y mi apariencia está en proceso apenas pero nadie se mete conmigo. Claro también es porque estoy en la zona rosa quien sabe si me fuera caminar por Tepito que me pasaría no. Pero yo ando por toda la ciudad a la hora que yo quiera. Yo si corro más riesgos en algunas situaciones. Yo creo que la LGBT ha contribuido mucho a la idea del respeto en México y sobre todo a los derechos humanos, el único problema que hay es que de repente se puede ver que esto tuvo un arranque fuerte en los ochenta, aquí en México hasta donde se con movimientos como un grupo musical que se llamaba MCC de Música y Contracultura que eran abiertamente gays y esta moda que pone del afeminamiento joutil digamos que meten algunos grupos como Duran Duran, los new Romatic y todo esto en la década de los ochenta precisamente permite una mayor apertura y mayor respeto a este tipo de manifestaciones no. En los noventas hasta donde es el proceso de asimilación del empuje de los ochenta y ahorita en los 2000 necesitamos ya dar un segundo empuje.

Hasta donde yo se y eso no me tocó vivirlo más bien leerlo, en los setentas y inicios de los ochenta mejor dicho el mundo homosexual público básicamente era de adultos, los jóvenes no se manifestaban como se manifiestan ahorita y eso en los ochenta precisamente cuando empiezan las fiestas y todo esto, los famosos reventones, que empiezan los jóvenes a salir del closet que es lo que permite que ahorita la zona rosa que es hasta donde yo se en los setentas era el terreno de grupos como Blue Velvet ahorita son prácticamente tomados por jóvenes, o sea podemos ver Cabaretitos, y podemos ver una población abiertamente homosexual que no llega a los 22 años y que está manifestándose de una forma desbordada.

FBL: ¿Crees que el desarrollo de los movimientos sociales, organizaciones civiles y las luchas han contribuido a la democratización de la Ciudad de México? ¿y en el caso concreto del movimiento LGBT que aportes ha hecho al DF?

GHD: Mira, es interesante lo que dices, hace uno días pasaron un programa de transexualidad en canal 11, y Sergio Aguayo estaba diciendo que las personas que tenemos alguna idea o alguna característica y exigimos nuestros derechos tenemos la necesidad de manifestarnos, de movilizarnos para así darnos a conocer a la sociedad y demostrarle que en un momento dado también existimos no. Desde esta perspectiva yo creo que la LGBT le ha enseñado a la Ciudad de México a ser más tolerante, le ha enseñado más a respetar.

Esto no se ha visto en otras ciudades del país por ejemplo aquí en México es impensable en este momento que se pueda poner en un Walmart, en alguna fiesta o en algún lugar público un letrero que diga prohibida la entrada a homosexuales. Eso lo vemos en provincia, en ciudades altamente católicas como Guadalajara, en Querétaro, en Campeche por ejemplo incluso en el norte del país se ve en algunos balnearios que dicen prohibida la entrada a perros y homosexuales que ha traído muchos problemas eso.

Aquí en la Ciudad de México no se ve eso ahora no hay que olvidar que fue un diputado homosexual David Sánchez Camacho el que en la Asamblea Legislativa del DF logró llevar la discriminación a un delito, un delito local. Actualmente la discriminación por causas homosexuales, por causas de etnia o lo que tu quieras, es penado en México con el artículo 206 y es una pena, un proceso penal que se sigue por querrela y es una pena que puede llegar hasta los tres años de prisión entonces yo creo que la LGBT ha aportado mucho.

Ahora también aquí en México tenemos la suerte de que hay movimientos de madres y padres de familia que están hablando precisamente por otras personas, otros padres que no quieren a sus hijos para que los acepten así, o sea para mi es algo maravilloso. Hay en otras entidades que lo hacen también pero hasta donde yo se, el epicentro de donde ha partido todo esto es la Ciudad de México. Yo creo que aquí la LGBT ha aportado muchísimo y ojalá que las personas aprendan también a ver que así como las causas indígenas, las causas de los discapacitados han logrado abrir y aportar mucho al país, la LGBT también lo ha hecho.

Entonces te decía yo creo que la LGBT ha aportado mucho a la Ciudad de México y ojalá que esto pueda servir para replicar, para irradiar hacia otras entidades no. Comentaría tal vez por último que gracias a esta presencia que ha tenido la homosexualidad que de otra forma ha sido la cara pública de todas las manifestaciones de la LGBT, proyectos nuevos como vienen siendo el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (el CONAPRED) ya incluye cuestiones de sexualidad y de género en su sitio de internet y también las incluye dentro de lo que es la Ley Federal para prevenir y combatir la discriminación.

FBL: Se ha dicho que en los últimos años, de manera reciente para acá ha habido un florecimiento muy grande de lo que se llama, en todo el país y en la Ciudad de México en especial, del movimiento gay, LGBT. ¿Crees que tal proceso tenga alguna relación con el proceso de democratización que experimentó la Ciudad de México y el país en su conjunto?

GHD: Mira aquí hay que ver una cosa. Hemos tenido representantes gays en las Cámaras no, el problema que yo veo directamente es que no han sabido en ocasiones, algunas personas, estar a la altura del punto. Yo he oído logros directos de David Sánchez Camacho por ejemplo con quien estoy ahorita en una organización, de Enoé Uranga quien fue de las que más estuvo peleando precisamente por esto, desconozco la verdad que es lo que hizo Patria Jiménez no. Yo creo que a medida que vaya creciendo la necesidad de expresión política de la LGBT, las personas que lleguen a cargos públicos, a cargos políticos y de cargos de elección popular tienen ya la obligación, sobre todo a estas alturas del partido, de manifestarse homosexuales, de buscar políticas que vayan orientadas directamente al sector homosexual o sea no quiere decir que descuiden otros encargos pero si que tiene que ver precisamente que tengan que ver precisamente por la población homosexual, eso yo creo que eso es importante hubo un intento de llevar una transexual a la Cámara, fue Amaranta por el partido México Posible, esto no funcionó pero creo que dejó un precedente. Ahora que es lo que está aportando la LGBT (me repites la pregunta otra vez)

FBL: ¿Si el florecimiento que ha tenido el movimiento LGBT últimamente tiene algo que ver con la democratización en la Ciudad de México y en el país en general?

GHD: Mira tiene que ver con la democratización desde el punto de vista en que somos sectores que no estamos visibles antes y ahora lo estamos. Ahora eso también nos trae un compromiso a nosotras y nosotros no, por ejemplo tenemos que empezar a destacar en otras actividades y asumir nuestra identidad frente a esas otras actividades, por ejemplo okay tu eres un ingeniero, se un ingeniero pero se un ingeniero gay o una ingeniera lesbiana, pon tu símbolo si tu quieres en tu ventana, tu puerta, demuestra tu identidad real sin tener que ocultarla por cuestiones sociales no.

Eso lo que hará es demostrar más esta democratización si. Democratizamos nuestra presencia en la sociedad no. Por ejemplo en mi caso yo soy periodista, soy transexual. Al principio me resultaba muy difícil ir a una rueda de prensa donde había reporteros que me conocían mi papel de hombre y de repente llegar de falda y zapatillas y preocuparme porque no se me rompa la media y llevar la grabadora al mismo tiempo, y grabar y hacer preguntas con mi voz de Dark Vaider era algo terrible, me asustaba mucho y ahora lo hago como lo más normal no.

Yo creo cuando nosotros logremos nuestra propia visibilidad con orgullo vamos lograr que esta democratización de la que tu hablas se logre más fácilmente.

FBL: ¿Crees que la caída de una dictadura, una apertura política o la democratización del Estado sean procesos que contribuyen a la emergencia y desarrollo de los movimientos LGBT?

GHD: Mira la caída de una dictadura. Cayó el PRI, el PAN está demostrando en estos momentos ser peor de lo que era el PRI, hasta donde yo se, creo que nunca había habido un operativo de Estado tan canalla como el que se acaba de haber para acabar con López Obrador.

Entonces evidentemente que ha sido un cambio político, se genera una atmósfera de revolución, sin tu quieres no una revolución con armas pero si una revuelta digamos de ideas y de cambios y todo eso, que puede ser terreno fácil para ser utilizados con

propuestas políticas serias, desgraciadamente en estos momentos así como estamos hablando de las cosas buenas que ha logrado la LGBT también tenemos que reconocer que la LGBT actualmente se encuentra estancada. Está al borde de un retroceso histórico que puede ser muy peligroso para nosotros no.

En la actualidad estamos viendo como hay agresiones directas hacia la LGBT por parte de grupos ligados al Estado y al PAN y que es cuando más se requiere las movilizaciones y es cuando no están habiendo. Por ejemplo a mi me preocupa mucho sinceramente estos avances de la derecha y la ultraderecha, abiertamente está la organización panista llamada el Yunque y se manifiesta con todo su rigor de Ku Kus Klan por ejemplo, estamos viendo como la Unión Nacional de Padres de Familia que es una organización ligada al PAN anuncia públicamente que va distribuir en escuelas particulares un documento en el cual habla que la homosexualidad es una perversión y una aberración sexual. Eso lo están anunciando públicamente estos señores, okay ...y ¿que es lo que está haciendo la comunidad LGBT al respecto?.

Hay un intento de una denuncia penal, se perdió el intento de la denuncia penal, estamos en proceso de mantenerla, ¿la LGBT porqué no va? , tú cuantas personas estimas que haya aquí en el DF que sean homosexuales, o gays, o lesbianas , o lo que tu quieras. De todo ese universo de personas que estamos solamente dos personas fueron a poner sus denuncias penales, y una solamente la quiso continuar. Esto que demuestra que todos los logros que se han alcanzado se van a ir para atrás si estos señores llegan a distribuir este documento en las escuelas, ¿qué va generar?¿...homofobia?.

Yo te digo la experiencia mía como una niña trans, yo fui educada como hombre en una escuela particular la cual en los setenta tenía una homofobia terrible, yo padecí muchos problemas por eso. Me pongo a pensar, afortunadamente yo no fui gay, a mi no me gustaban los hombres y después de vivir todo eso menos llegaron a gustarme, al contrario. Pero me pongo a pensar que va a pasar con los jovencitos, los niños gays ahorita que empiezan a sentir a los 7 años atracción por otro niño y que de repente lleven a las escuelas un documento que diga que es una aberración, una perversión sexual su propia orientación sexual ¿qué va pasar?.

Entonces se requiere ya una respuesta política de la LGBT pero no vas a ver que llegue nadie y sin embargo vas a ver que el día de la marcha del orgullo gay la cual no hay ninguna propuesta política seria, se repleta de gente. Se habla de que son a veces hasta 100000 personas que van, con que fuera mínimo el 5% de esas 100000 personas a poner demandas penales te apuesto que estos tipos frenarían sus proyectos que hacen, y no los hay. Estamos hablando que menos del 1% de esos 100000 han puesto una denuncia penal para evitar esta cuestión. Nose como lo veas tú pero yo lo veo como algo patético y terrible.

FBL: ¿En tu opinión crees que en algunos casos los gobiernos democráticos o sea surgidos de procesos electorales limpios, con división de poderes más clara, a diferencia de lo que había sido el PRI, han tenido una posición intolerante o vacilante hacia la comunidad sexodiversa y el movimiento LGBT?

GHD: Claro que si. Lo acabamos de ver ahorita , el PAN la palabra homosexualidad la tiene borrada completamente de sus catálogos, de su código. El PRD, ya lo dije, o sea estamos viendo ahorita como en estos momentos llegan y frenan el proyecto de Sociedades

de Convivencia que ya debería estar aprobada y que beneficiaría a muchas personas, no solamente a las personas homosexuales, pero en fin lo tienen ahí detenido no.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador frenó, la Dirección del metro detuvo una recomendación que hubo sobre tortura a un homosexual, no la aceptó y eso que la Comisión de Derechos Humanos del DF fue quien la emitió. La denuncia penal que hemos puesto contra PROVIDA, le han dado mil vueltas y le siguen dando vueltas para no ejercer la acción penal contra ellos.

El PRI acaba de hacer una cosa más patética aún convoca a un foro de diversidad sexual en el Estado de México, vamos y no llega absolutamente ninguno de los diputados, nadie de las cabezas fueron, estaba prácticamente vacío, puros activistas tuvieron que pelear por la dilación de los asistentes. ¿Dónde estuvo el candidato del PRI a la gubernatura Peña Nieto, Enrique Peña Nieto? ¿Dónde estuvo? Diciendo porque se opone a legalizar las relaciones de homosexuales.

Entonces en un momento dado, los partidos políticos continúan con esta cuestión hay que padre me sirven en tiempos electorales y después se van coset no. Y vuelvo al punto, nosotras nosotros tenemos la obligación, ha y por ahí una cita de Max Webber que acaba de señalar alguien de que, la ética política que se vive en dos: la convicción y la responsabilidad. ¿Dónde está nuestra convicción y nuestra responsabilidad como LGBT?

FBL: ¿Crees que la llegada de un gobierno democrático en la Ciudad de México fue favorable para el respeto de la comunidad sexodiversa y el desarrollo del movimiento LGBT en el DF? ¿Crees que el hecho de que en el DF exista un gobierno democrático o de izquierda ha tenido que ver con el avance que en materias de leyes han logrado las minorías sexuales?

GHD: Mira yo creo que un momento dado, vuelvo al punto, nos faltó a nosotros. El gobierno de entrada de López Obrador traía buenas intenciones, era muy corto, López Obrador es una persona muy corta en su visión LGBT okay. Lo acabamos de ver con López Obrador, este con Bejarano y todo lo de las Sociedades de Convivencia. ¿qué pasa? Si nosotros empezáramos a utilizar la movilización, pero no la movilización de ir con banderitas y hacer un día del orgullo gay no, una movilización efectiva, una movilización de conciencias. El recolectar cartas, exigir una entrevista con él y todo eso, tal vez hubiéramos podido hacer que cambiara la cosa. Pero no se va hacer así por lo mismo que te digo, la LGBT no está respondiendo a su responsabilidad histórica eh.

En lugar de que estemos haciendo eso nos seguimos perdiendo en los cabaretitos y cuestiones así. Así no va cambiar esto y las oportunidades que podamos tener cada vez que llegue un gobierno democrático se van a perder porque el gobierno democrático tiene que ver muchos aspectos, no nada más el LGBT, tiene que ver los aspectos de indígenas, de discapacitados, de todos esos sectores discriminables que si están organizados, que si traen una propuesta en un momento dado y que están peleando por ella.

Si en cambio de eso la LGBT sigue sumida en este hedonismo va ser ignorada por cualquier régimen, como se llama democrático, que llegue. Entonces ahí también es cuestión de aplicarnos un poco la autocrítica pero yo creo que en un momento dado si hemos tenido oportunidades buenas que no se han logrado aprovechar porque no nos hemos puesto a sensibilizar a los nuevos políticos.

FBL: ¿Qué cambio crees que hagan falta en la Ciudad de México y en el país, tanto en la sociedad como en su Estado, para que las comunidades sexodiversas y el movimiento LGBT puedan desarrollarse plenamente?

GHD: Primero que nada organizar. Tiene que haber grupos organizados pero que pidan y peleen por sus derechos civiles no solamente para reunirse un día a la semana, que tomase una cerveza, ligar y ya.

O sea si yo te hablo en un momento dado de la cuestión gay, está pendiente la materia de las relaciones, de legalizarlas. La Constitución nunca establece que un matrimonio tenga que ser entre dos personas de sexo diferentes. Hay muchas cosas que se pueden hacer. Okay en la cuestión de las personas trans como mi caso tenemos una problemática mucho más agresiva aún porque no tenemos identidad jurídica, por ejemplo en mi caso personal yo tengo estudios hasta de posgrado y por el hecho de que no puedo tener una identidad porque no está permitido el cambio de sexo en esta ciudad yo no puedo trabajar en lo que estudié. Yo hago mi trabajo voluntario como periodista pero sobrevivo de clases de inglés porque no puedo emitir un solo recibo de honorarios entonces como puedo trabajar eh.

Entonces la LGBT enfrenta necesidades directas que no se están analizando. Te repito otra vez la cuestión transexual, nosotros necesitamos reformas constitucionales para poder acceder a servicios médicos. Si voy al seguro social y les digo sabes que soy transexual y necesito que me hagan un estudio hormonal no me lo hacen porque no está contemplado eh. Laboralmente tampoco puedo conseguir trabajo. Jurídicamente es también el mismo problema, no tengo documentos, no puedo salir del país en un momento dado, ahora si que tendría que ejecutar mi identidad de hombre.

Entonces es a lo que voy, la comunidad gay okay si un hombre es gay o bisexual en el Estado de México puede ser, por ejemplo, causal del divorcio y es una violación a sus derechos humanos no, pero puede ser causal de divorcio y puede hasta perder su hijo. Dos personas homosexuales no pueden adoptar, le están castrando la paternidad este sistema y nos lleva otra vez hasta donde estaba insistiendo con la pregunta.

Si no nos manifestamos de una forma inteligente, si no nos organizamos vamos a seguir acabando como carne de fiesta y de ahí no vamos a pasar. La palabra gay es una palabra inglesa que significa frívolo hasta donde yo se, entonces por un lado tenemos que somos frívolas y frívolos por lo gay y somos güey, según Lagunes, Francisco Lagunes, un escritor gay, que en un momento dado tampoco nos deja ninguna ventaja, o como güeyes o como frívolos no. Yo creo que tenemos que vernos hacia nosotras y nosotros con una forma más seria sin vernos como güeyes ni como frívolas no, creo que más bien sería cuestión de vernos como homosexuales no.

FBL: ¿Eres optimista en el sentido de que si crees que México progresa inevitablemente y que tendrá un futuro más democrático y de respeto a las minorías sexuales? ¿O crees en base a tus experiencias personales que puede haber retrocesos sociales y políticos que afecten el respeto hacia la comunidad sexodiversa y el movimiento LGBT en la Ciudad de México?

GHD: Mira era optimista, hasta ayer, cuando hicieron esta canallada contra López Obrador. Estoy asustada ante la posibilidad de retrocesos, estoy asustada ante esta indiferencia e

inercia de la propia comunidad. Vuelvo a ser optimista cuando salgo yo sola a la calle paso frente a un parador a las 2 de la tarde y puedo ver, me pongo a ver ropa de mujer y me puedo ver mi reflejo femenino enfrente, eso es lo que me da optimismo.

Da preocupación también las nuevas personas que vienen atrás de nosotros no. Me preocupan los niños cuando al frente de esta exposición homofóbica que pretenden los padres de familia, la Unión de Padres de Familia, me preocupa el exceso de cabaretitos que hay no porque hayan muchos sino porque los pocos que hay logran aglutinar a casi toda la población que se manifiesta en la zona rosa, me preocupa el cierre de lugares culturales como el Contempo cinema, que era un cine de arte y de temática gay no pornográfica, que lo cierran y mantienen abiertos el Teresa y mantienen abiertos otros cines de contacto sexual que en un momento dado no están aportando nada hacia la LGBT. Yo no digo que los cierren simplemente digo que no cierren los que si sirven. Es lo que me está preocupando.

Ayer también fue aprobada la ley de Casinos durante todo este relajó. Se habla que la Zona Rosa está vista por los proyectos panistas y neoliberales como la próxima zona de casinos de México y aquí quieren hacer un Las Vegas, y si Las Vegas va ser la Zona Rosa que va pasar con la LGBT, sin en un momento dado, de una u otra forma, el reducto de libertad que tiene la comunidad LGBT en México es este.

Pero que pasa, nadie hace nada y las personas que hacemos algo no tenemos eco de los demás. ¿Qué puedo hacer? ¿pedir nuestro asilo político a otro país? ¿aceptar finalmente que tendremos que someternos a una política de derecha radical religiosa clerical que nos traería un nuevo gobierno?. Si acaban de quitar a López Obrador, López Obrador no era la gran cosa pero era la opción de izquierda más firme que había, con Madrazo y con Santiago Creel que podemos esperar. Pero si a este radicalismo de éstos dos le sumas la flojera mental que tiene la juventud LGBT ¿qué vamos a tener de respuesta?. ¿Tengo que ser pesimista, tengo que ser optimista, tengo que pedir mi asilo político a Cuba no? .

FBL: Suponiendo que llegáramos a vivir en una democracia consolidada, plena, estilo Europa por ejemplo ¿Crees que el movimiento gay y las minorías sexuales seguirían enfrentando problemas? ¿Qué tipo de problemas crees que podrían enfrentar las comunidades sexodiversas y el movimiento LGBT en una democracia consolidada?

GHD: Mira siempre va haber problemas como también siempre hay problemas con las personas negras, como siempre hay problemas con las personas asiáticas, con los chaparritos, con los obesos, con todo ese tipo de personas no. Lo que pasa es que en estos países a través de las legislaciones se ha logrado obligar primero a la gente a respetar y después a asumirlas.

Ya no dicen problemas pero que pasa estamos hablando de civilizaciones que son culturales o sea que son educadas por la propia iniciativa o sea son personas que tienen un consumo de libros constante por ejemplo yo conozco personas europeas que en Veracruz iban de turistas y no exactamente eran las personas más brillantes del mundo pero mínimo tenían uno o dos libros de literatura, estaban leyendo o sea, son una personas que por un lado traían un CD de dance y por otro lado tenían un CD de música clásica por ejemplo.

El problema que hay con México es que no va avanzar mientras siga sumido en esta ignorancia promovida por los propios medios de comunicación y por la propia flojera intelectual de las personas. Yo me pregunta si en Europa una persona tan aberrante como el Omar chaparro podría salir al aire, hasta donde yo se Omar Chaparro tiene un personaje que

se llama Jakairo o yahairo que es una denostación completa a los homosexuales, jotea, se burla, hace mofa de ellos. Y los primeros que ven ese programa son los homosexuales entonces los que se ríen de eso son los homosexuales entonces la propia dignidad del homosexual. Este tipo aberrante y puerco tiene otros personajes travestis que los hace pasar por mujeres nos llevan a los transexuales de corbata y suelta una carga misógina muy fuerte y ahí están. Entonces mientras la gente vea ese tipo de porquerías, vea a big brother, vea futbol todo el tiempo pensando ese anuncio de Coca Cola que era come futbol, piensa futbol, yo nose si sea un acondicionamiento tipo Skinner pero les funciona muy bien. ¿Quién lee? Si no lees no puedes tener elementos como para poder analizar eh, o que vas analizar en base a quien fue el último nominado de big brother.

Por esa razón es la que no se puede avanzar culturalmente en México. En esos países europeos si se avanza y sin embargo también hay problemas por ejemplo un avance grandísimo que hay en Europa, se acaba de dar en Inglaterra, las personas transexuales ya no necesitan hacerse una operación de reasignación sexual para cambiar de sexo simplemente se utiliza un concepto que se llama de identidad cotidiana, simplemente una persona que tenga 5 años de vivir como una persona del sexo opuesto le dan el cambio de sexo. Aquí en México ni siquiera existe contemplada la palabra transexualidad en los códigos penales o civiles del Distrito Federal o a nivel nacional, perdón. Entonces como podemos soñar eso.

FBL: Una pregunta que tiene que ver ya con las comunidades, con la comunidad transexual y transgénero, ustedes como sector de la comunidad LGBT son quienes creo han estado expuestos a una violencia a veces más fuerte porque son más visibles ante la sociedad ¿Vez que esta represión y esta hostilidad de la sociedad cambia según sistemas democráticos, según tendencias políticas o en general siempre es igual?

GHD: Mira ha cambiado. Hay más tolerancia como te dije la prueba soy yo. Yo ando por toda la ciudad a la hora que yo quiera. Se que corro más riesgos en algunas zonas que otras. El problema que hay con las agresiones a las personas trans es que esa falta de identidad legal nos ha obligado a tener dos opciones para vivir nada más. O estilistas o prostitutas . Yo conozco un par de prostitutas que tienen carrera universitaria. Que pasa, la prostitución de por si está estigmatizada en México entonces una persona que se prostituye automáticamente es una subpersona y que además le añades que sea una persona trans es doblemente subvalorada . Que pasa entonces, se focaliza la violencia hacia ellas totalmente nadie le va pegar un botellazo en la cabeza a una prostituta mujer para eso están las prostitutas travestis no, en Tlalpan no.

También por otra parte hay que reconocer que estas personas tienen una carga de coraje tan grande que cuando pueden se vengán del tipo, y le roban lo que puedan robarle, muchas veces como consecuencia de todas las agresiones que han vivido. Entonces es un problema que hay.

Otro problema que hay es como la identidad del mexicano estandar siempre tiende a ver la mujer menos que al hombre, para ellos un hombre que desea ser mujer pues es un hombre que está descendiendo de la escala voluntariamente y eso los asusta mucho. A mi me llama la atención que cuando he salido de hombre últimamente por alguno causa y paso por algún lugar donde hay un borracho tirado o algún albañil, el albañil me ve y se hace a un lado, como hombre lo asusto sin embargo me ve de mujer el mismo y se me pone al frente y me insulta sin darse cuenta que es la misma musculatura ¿por qué?, porque la ropa

de mujer ellos sienten que me disminuye porque me acerco a la mujer, la figura devaluada entonces esa es la cuestión, desde mi perspectiva, por la que la población gay o trans, mejor dicho, recibe tantas agresiones.

Ahora, otro punto, en México no hay organización, por ejemplo hay otros países que tienen organizaciones de transexuales con ideas firmes. Aquí en México es tal la presión social que las transexuales cuando logran insertarse en el mundo se vuelven anónimas, las organizaciones de travestis más bien se orientan al relajo, al reven, a salir los viernes en la noche vestidas de mujer a un antro, y ya. Ese es el problema también que hay.

FBL: ¿Creeías que la democratización de un Estado en el caso concreto para las comunidades transgénero y transexuales garantiza ciertos cambios en el respeto hacia estas comunidades o es favorable?

GHD: Claro que si. Porque si fuera así, tuviéramos una facilidad de participar más abiertamente la gente se iba a dar cuenta que no solamente somos las estilistas y las prostitutas, de hecho es parte del activismo que yo hago, demuestro, en el cual yo estoy parándome en la calle a las 12 del día a comprar una coca cola, si tu quieres, pero voy con mi falda, mis medias, y mis zapatillas y mi maquillaje que no me queda muy bien pero lo sigo haciendo, yo estoy demostrándole a la gente que no estoy prostituyéndome .

Cuando hay una rueda de prensa e intervengo demuestro que soy una transexual que estudio que en un momento dado está teniendo el mismo status que tiene una mujer o un hombre estandar. Te repito ahí me vuelve a tocar la decisión de nuestra propia lucha por nuestra visibilidad. Conozco una chica que es arquitecta, otra que es psicóloga y estamos buscando cada quien nuestros propios mercados de trabajo alejados completamente de lo que es el estigma de la prostitución, claro que nos morimos de hambre en muchas ocasiones , mira que vivir de dar clases de inglés no es algo que te deje mucho dinero para sobrevivir pero es parte de un activismo que estamos haciendo sin organización, nada más que tu propia iniciativa y tu preocupación por este tema , y sobre todo por las personas que vienen atrás de ti no .

FBL: Ya como a manera de conclusión, considerando todo lo anterior ¿hoy en día 2005 y viviendo en la Ciudad de México sientes algún temor de pudieras sufrir represión estatal o hostigamiento social por tu libre ejercicio de la sexualidad? ¿Crees que la situación de las minorías sexuales en México es mejor a la de otros países latinoamericanos? ¿Crees que el movimiento LGBT mexicano ha logrado mayores avances que los movimientos de liberación LGBT en otros países latinoamericanos?

GHD: No creo que no. Creo que el movimiento LGBT en México está por debajo, al menos en lo que tiene que ver con la cuestión trans, que en otros países. Tenemos que en Perú hay organizaciones transexuales, en Argentina también. Pero claro que estas organizaciones han partido de las mismas partecitas pero tienen ya un reconocimiento de activismo. En México no hay la posibilidad de esto, visiblemente aún.

Ahora a nivel general la LGBT ha tenido logros como te platique que están a punto de irse por un tubo como vienen siendo el que te dije las denuncias penales por el 206.

La seguridad, tenemos ahorita el problema del que el Estado sigue hostigando a las personas LGBT a través de los cuerpos policíacos.

Una experiencia personal , yo vivo aquí cerca del metro insurgentes, en las noches saco a pasear a mi perro, al principio más de una ocasión me quisieron levantar llevarme acusada por prostitución, y si dos cosas la impidieron, la primera fue mi perro y la segunda fue el hecho de que me conozca algunos artículos del código penal pero ya estaban por subirme a la patrulla y llevarme por prostitución ¿por qué?. Porque simplemente me veían vestida en la calle aunque trajera la falda abajo de la rodilla, ¿por qué? por la sencilla razón de que están acostumbrados a que las personas se asustan y “okay que no salgan en el periódico no me balcones ten la lana que traigo en el bolsillo”.

Es tan ignorante nuestra comunidad que ni siquiera nos hemos preocupado por saber que es lo que dice el artículo 206 y el Código Penal, si lo supiéramos las patrullas no nos levantarían.

Una , dos ni siquiera sabemos que es lo que es la Constitución, en la Constitución en México no es un delito, es una falta administrativa y para que te comprueben tu situación tienes que tener alguien junto a ti que te denuncie públicamente. Una patrulla no puede llegar y sólo levantarte y decirte que te va llevar por prostitución sin una parte acusadora. La idea esta de faltas a la moral no existe no está tipificada como tal, no hay un parámetro para decir que es faltas a la moral y que no lo es pero como no somos personas que leamos, no somos personas preparadas nos levantan a cada rato.

Esa es la represión policíaca que en un momento dado lleva violaciones, lleva golpes, en el metro se dio el caso de un homosexual y ni siquiera estaba con su pareja simplemente se salió del metro iba a su casa, los guardias lo vieron joto, lo llevaron, lo golpearon, lo vejaron y luego cuando llegó la jefa de estación para defenderlo amenazaron a la jefa de estación le dijeron a él que le confesara a la jefa que lo habían golpeado por puto, te golpeamos por puto así le dijeron. Entra la Comisión de Derechos Humanos del DF con una recomendación expresa sobre este caso y la propia Dirección General del Metro rechaza la recomendación, en el momento en que la funcionaria rechaza esta recomendación está dando carta abierta a que los guardias sigan golpeando, vejando a homosexuales. Ahora este muchacho ni siquiera estaba con otra persona simplemente porque lo vieron afeminado lo golpearon, eso me expone a mi, te expone a ti, expone a cualquier persona que sea afeminado sin que sea homosexual. Así como expone a un homosexual cuantas veces no habrá pasado con indígenas, con débiles mentales, con discapacitados, son las personas que les estamos pagando nuestro sueldo para que nos cuiden, imagínate lo grave que es esto y vuelvo al mismo punto ¿Dónde está nuestra movilización? ¿Dónde está nuestra reacción frente a esto? ¿Dónde está? Yo no la veo pero en cambio ciérrales el Safari no te digo, o suspende la marcha del orgullo y vas a ver lo que va a pasar.

FBL: Ahorita hablaste de represión bueno a través del hostigamiento policíaco, ¿A través de hostigar organizaciones ya organizadas o ponerles obstáculos legales para que trabajen ha existido eso en México?

GHD: Si, lo estamos viendo. La organización en la que yo estoy conozco algunas personas de esa organización está la denuncia penal que pusimos contra Provida que no has querido cambiar de tipificación de discriminación a calumnias y difamación, no nos hemos dejado. Nos han puesto 1000 obstáculos, pierden la averiguación a cada rato, que no regresa que si regresa, que no se que. Estamos viendo allí ya una acción orquestada por el Estado para

frenar algo contra una organización que está en un momento dado, demandando derechos humanos.

Curiosamente mientras se hace esto las personas que empiezan a criticar este esfuerzo es la misma comunidad , porque mira que en La Jornada y en algunos medios han felicitado esta acción sin embargo el Ser gay y el señor Francisco Lagunes se han dedicado a dinamitar el esfuerzo disminuyéndolo ¿como vez esto?. Tu pon tu nivel de lectura, mi nivel de lectura es sabes que estamos jugando a cangrejos que se jalan hacia abajo para no salir de la cubeta no y eso es lo que me preocupa. Por un lado las organizaciones tenemos el choque contra el Estado y por el otro tenemos el choque contra la inercia divisionista de algunas vacas sagradas de la propia comunidad.

Alejandro Brito Lemus

Entrevista realizada por José Federico Bavines Lozoya en las oficinas de Letra S el 7 de marzo del 2005. México, D.F.

Alejandro Brito conoció la experiencia de grupo Lambda de Liberación Homosexual, una de las organizaciones históricas del movimiento de liberación gay mexicano de principios de la década de los años ochenta. En la década de los años noventa se incorpora activamente al movimiento la lucha contra el SIDA y sería fundador del proyecto editorial y organización civil Letra S. Salud, Sexualidad y Sida, donde actualmente se desempeña como director.

FB: ¿Crees que las minorías sexuales y de manera concreta el movimiento gay como expresión social organizada de las minorías sexuales han sido objeto de represión por parte del Estado en la Ciudad de México y en el país en general? ¿En qué hechos tú crees que pudiera expresarse si hay esta represión estatal?

ABL: Bueno, podemos mencionar varios ejemplos. El movimiento gay ha padecido actos de censura y de represión muy localizados en municipios, ayuntamientos, gobiernos estatales e instituciones gubernamentales. Ahí están las semanas culturales gay en Veracruz y otras ciudades del país no permitidas por las autoridades locales en los años noventa, o la cantidad de exposiciones de fotografía y artes plásticas censuradas. Pero la represión más sonada al movimiento gay como tal fue sin duda la prohibición de la Conferencia Internacional de la ILGA (International Lesbian and Gay Association) por el alcalde de la ciudad de Guadalajara en 1992. La Conferencia se tuvo que trasladar a Acapulco con el aval del gobernador de Guerrero y la intermediación del secretario de Gobernación.

Pero si tomamos al Estado en su conjunto, como todo un aparato de control y de represión, su acción principal hacia el movimiento gay ha sido sobre todo ignorarnos, no tomarnos en cuenta en absoluto en sus políticas de salud, educación, adolescencia, etcétera, si eso se quiere pasar como una forma de represión, pues entonces así fue, porque durante mucho tiempo decretó el Estado que no existíamos, entonces lo primero por lo que tuvimos que luchar fue por eso, por el derecho a tener una existencia pública reconocida por las instituciones. Así se puede entender que la principal consigna de los primeros años del movimiento fuera el grito de “estamos en todas partes”.

Pero no recuerdo a nadie que haya sido perseguido por su activismo gay, como sucedió digamos con los activistas sindicales, estudiantiles o indígenas. Los casos de asilo otorgados en Canadá y Estados Unidos a homosexuales, lesbianas y gays transgéneros mexicanos no han sido por su militancia sino por el acoso que sufrieron en sus localidades por ser homosexuales.

Ahora, a nivel de la población o comunidad gay, lo que más se ha sufrido son las redadas. Desde la famosa redada de los 41 en 1901, hasta los años ochenta, en que los grupos gay recién formados protestaron, lo más frecuente fue ese tipo de represión policíaca. Ahí están también los nefastos reglamentos de policía y buen gobierno, reglamentos municipales aún vigentes en muchos lados que por supuesto se ensañan primero con lo más visible de la población gay: los travestis y los trabajadores sexuales.

FB: ¿Tu crees que por ejemplo la policía, el hecho de que policías hostiguen algunos travestis como dices o a lo mejor detengan algún homosexual que vaya agarrado de la mano o que el Estado deniegue a alguna organización social o civil un registro legal o algo así .. eso lo has visto que ha pasado en la Ciudad de México?

ABL: Lo primero sí, lo segundo no. Las detenciones por la muestra de afecto en público esas siguen estando todavía al orden del día, nosotros como organización hemos tenido que defender a algunos chicos y chicas gay que han sido detenidos por la policía tan sólo por el simple hecho de darse un beso en la calle. Ese hostigamiento sigue presente a pesar de todo lo que se ha hecho. Sólo en ciertas zonas como la Condesa o la Zona Rosa, uno puede ver a chicos o chicas abrazados entre sí, fajándose incluso y no pasa nada. El cambio es que las nuevas generaciones ya no se dejan amedrentar tan fácilmente como las anteriores, porque ahora existen mecanismos de denuncia y organizaciones e instituciones de apoyo. El derecho a la no discriminación está más presente en la conciencia de la gente.

FB: ¿y eso incluso, y en cuanto a obstaculización de alguna organización civil o alguna organización social, (interrumpe Alejandro Brito: ¿que le niegue el registro?)... si que le niegue el registro o ponga obstáculos legales para que pueda ?

ABL: Eso si no lo he presenciado, eso si no. Lo que hace falta más bien es cultura de organización dentro de la comunidad, y de organización formal, de organización en serio, de registrarse como asociación civil. Se forman grupos pero así como se forman desaparecen, no hay una sustentabilidad institucional, digamos no se institucionalizan, porque tampoco hay mucho apoyo. ¿Quién está dispuesto a soltar recursos para apoyar a organizaciones gay? Casi nadie. Las instituciones se empiezan a abrir. Indesol, Desarrollo Social de algunos gobiernos estatales y la Beneficiencia Pública incluyen ahora a la diversidad sexual entre sus temas, pero no es suficiente. Y en la llamada “comunidad gay” aún no hay una cultura de donaciones solidarias como la hay en otros países, sólo algunos muy contados empresarios gay aportan fondos.

FB: ¿Podría decirse que en general la represión más fuerte ha quedado en el pasado?

ABL: La represión más vistosa, la represión más obvia y más visible, sí de plano. Las redadas por ejemplo, ya son mucho menos frecuentes, casi inexistentes, y cuando llega a haberlas, la respuesta es mayor y más rápida, porque existe una mayor conciencia y disposición de defensa de los derechos humanos. Antes se justificaban por si solas; la gente apoyaba ese tipo de acciones como una forma de defender el orden moral, la decencia.

Ahora son más sutiles las represiones (**interrumpe Federico: son distintas**).. son distintas. Ha cambiado todo, y más que represión tendríamos que hablar de exclusión. Y ahí está la misma reacción de los políticos perredistas, por ejemplo con la ley de Sociedades de Convivencia.

FB: Algunos autores dicen que a mediados de los años ochenta hubo como una gran crisis del movimiento gay, muchas organizaciones se desvanecieron. ¿Crees que a parte de los factores de tipo económico, el social como el ascenso del sida, crees que haya habido factores de tipo político que hayan contribuido a esta crisis?

ABL: Absolutamente, incluso creo que podría ser el principal factor. Los grupos gay surgieron abrazando ideologías como el socialismo o el anarquismo y en ese sentido tenían como horizonte de lucha la revolución, transformar toda la sociedad. Estábamos más preocupados por mantener y defender los principios ideológicos, revolucionarios que por las necesidades reales de la gente. Si tu fundas un movimiento nada más en base a

fundamentos ideológicos, liberacionistas (en ese sentido podríamos decir hasta que era un movimiento un tanto fundamentalista), y llegado el momento no das el salto, el cambio a un movimiento que responda a las necesidades reales, cotidianas de la gente, lo llevas seguro a la crisis, a la bancarrota, porque lo aíslas. Algunos grupos sí decidieron dar ese paso hacia luchar por los derechos civiles o en contra de la represión, como los grupos de Guadalajara, pero los del DF se enfrascaron en una lucha ideológica y además uno de ellos LABMDA se ligó a un partido político que fue un error que le costó la desaparición. El otro grupo grande, el FHAR se disolvió. Ellos mismos decidieron disolverse también por razones ideológicas, argumentaron que el movimiento homosexual había dejado de ser un movimiento revolucionario, libertario, que había renunciado a los principios que le habían dado origen. Entonces, de manera sectaria e intolerante decretaron la “eutanasia al movimiento lilo”, como ellos mismos lo llamaron. La sexta marcha del orgullo homosexual, realizada en 1984, fue disuelta por una trifulca entre los grupos organizadores y miembros del recién disuelto FAHR, que no estaban de acuerdo que el eje central de la marcha fuera la denuncia de los asesinatos contra homosexuales por razones de homofobia, y terminaron pateando los féretros que simbolizaban la homofobia criminal. Ese fue el peor momento de la crisis del movimiento gay.

El radicalismo y el sectarismo dieron al traste a los primeros grupos de gays y lesbianas. A un movimiento social no le conviene ligarse a ningún partido o ideología porque en principio tiene que ser incluyente, abrirse a todas las corrientes de pensamiento y creencias. Fuimos muy sectarios y un tanto excluyentes. Había que abrazar ideologías revolucionarias para pertenecer al movimiento gay. Un movimiento que empezó muy explosivo, muy provocador, muy vistoso, terminó en la dispersión y la fragmentación, y muy volcado hacia dentro como en una especie de introspección.

FB: ¿Pero podrían ser todos factores políticos internos del propio movimiento o podría haber también algún factor político externo al movimiento que también incidió (en la crisis) como un Estado que haya aumentado la represión, como ejemplo, o algo así, no sucedió eso en esa década?

ABL: Sería muy cómodo achacarle a un factor externo la crisis vivida por la militancia gay de esos años. Y digo ‘militancia’ porque ese vocablo era entonces muy usual. Es verdad que el Estado priísta era un aparato absolutamente monolítico y autoritario, impermeable a cualquier injerencia de la sociedad civil. Esa cerrazón dificultaba mucho la actividad política cualquiera que ésta fuera. Se vivía una atmósfera política muy asfixiante. No es como ahora, que la apertura de las instituciones estatales ofrece múltiples espacios para la participación política. A principios de los ochenta, cualquier actividad que realizaras te topabas en seco contra el muro de la negativa, el rechazo, la cerrazón, el autoritarismo y la impunidad del Estado, e incluso, organizar alguna actividad política era un riesgo en sí mismo. Había que tener mucho valor para denunciar la represión o la negligencia gubernamental. Existían numerosas desapariciones de activistas o militantes de otros movimientos políticos. Ese factor que mencionas sí influyó en la crisis de otros movimientos sociales, pero no creo que sea el caso del movimiento gay. Aquí fueron factores internos los determinantes, aunque la situación de extrema marginación política del movimiento gay se debe apuntar como uno de los factores que influyeron en su primer descalabro, crisis que la epidemia del VIH/sida viene a profundizar.

FB: ¿Con más de treinta años de existencia, consideras que el movimiento gay ha crecido y aportado cosas valiosas e impulsado cambios importantes en la sociedad mexicana, los movimientos sociales y el Estado mexicano? ¿Cuáles tú considerarías que serían los aportes más valiosos del movimiento gay mexicano?

ABL: ¡Hijole, qué pregunta! ¿Cómo te contesto sin caer en la demagogia? Yo la verdad discrepo mucho de aquellos activistas gays que son muy voluntariosos y que afirman: “gracias al movimiento gay, hoy las nuevas generaciones pueden gozar de mayor libertad e igualdad”, no es del todo cierto. Es achacarse demasiado, porque el movimiento gay mexicano ha sido un movimiento muy débil, esa ha sido una de sus características, a pesar de las multitudinarias marchas del orgullo gay.

Así que, corriendo el riesgo de sonar demagógico, te contesto que el aporte más valioso del movimiento gay mexicano ha sido, precisamente, su visibilidad, su presencia pública, su aporte un tanto fisonómico a la diversidad cultural del país y a la tolerancia política. Recuerdo que Carlos Monsiváis le sugirió una vez a Pepe Covarrubias denominar “No sin nosotros” a una de las semanas culturales gay, porque era él quien bautizaba a esos eventos, y creo que ese apelativo describe bien la contribución del movimiento gay a la democracia mexicana. Democracia sí, pero no sin nosotros. Apertura sí, pero no sin nosotros. Participación de la sociedad civil sí, pero no sin nosotros. Reconocimiento de derechos sí, pero no sin nosotros, etcétera. Y esa presencia constante del movimiento gay es la que ha permitido que se nos incluya en algunos de los cambios legislativos, diseño de políticas públicas, y reconocimiento de derechos que han beneficiado al conjunto de la población. Es decir, y haber si puedo resumirte lo expresado, el principal aporte del movimiento gay mexicano ha sido ampliar los límites de la democracia, de la tolerancia social y política, del reconocimiento de derechos. En ese sentido, somos como el termómetro que le marca la temperatura al ejercicio de las libertades individuales y los derechos civiles. Pero los avances logrados en mucho se los debemos también a otros movimientos sociales como el de las mujeres y su reivindicación de igualdad, y el de los derechos humanos.

FB: Entonces, en este aspecto ¿crees que la aportación del movimiento gay a los procesos de democratización en el DF y en el país han sido también muy débil?

ABL: Si, muy débil y muy localizada. En mucho ha sido efecto de unos cuantos activistas que han logrado penetrar en las reuniones donde se toman las decisiones, o que han logrado penetrar en las Cámaras donde se proponen cambios a las leyes. Creo que son sobre todo esos activistas claves, quienes han logrado empujar cosas, más que un movimiento de masas, un movimiento social, un movimiento que en las calles hayan impuesto cambios. El movimiento masivo más reciente, por la Sociedad de Convivencia, no logró su cometido, aunque podemos apuntar, en justicia, que ganó la discusión pública.

FB: Se dice que de manera reciente, relativamente reciente, ha habido como un florecimiento en todo el país y sobre todo en la ciudad de México de todos los espacios gays y el movimiento gay en el terreno cultural, bueno incluso en organizaciones

¿Crees que tal proceso tenga alguna relación con los procesos de democratización que experimentó la Ciudad de México y el país en general?

ABL: Desde luego, con la democratización se abrieron muchos espacios para la sociedad civil en general, incluidos los grupos del movimiento gay. Algunos de los recursos que sostienen a las agrupaciones lésbicas y gay provienen de la apertura de las instituciones del Estado y de los gobiernos estatales. La llegada de diputadas lesbianas a las cámaras legislativas tiene una relación directa con el proceso democratizador que mencionas. El apoyo institucional a las ferias de la diversidad sexual, a los festivales de cine y teatro gay, a las jornadas contra la homofobia es otra muestra de ello. La apertura de los medios de comunicación a la temática gay también podría apuntarse en ese sentido. Así como los espacios de interlocución ganados en las secretarías de salud de los estados por parte de los grupos de lucha contra el sida.

Pero esta apertura que se vive no se puede achacar sólo al proceso democratizador. El florecimiento de los espacios gays que mencionas se debe más a la apertura económica, a la apertura del país a la dinámica de los grandes mercados, es decir, al proceso globalizador. El mercado mundial tiene una necesidad imperiosa de “liberar” a todo el mundo de todas las ataduras posibles para volverlos consumidores en potencia. Ya se trate de costumbres tradicionales arraigadas, de valores morales, de creencias religiosas o de prejuicios contra modos de vida, si son un impedimento para el consumo o el desarrollo de nuevos mercados, la fuerza del intercambio comercial empujará en el sentido de liberalizar las viejas costumbres y estilos de vida. Esta apertura comercial coincidió con el proceso democratizador en México, pero yo creo que éste último va muy rezagado en comparación con la dinámica del mercado, que además, dicho sea de paso, no tiene nada de democrático. Y el movimiento gay también va rezagado en comparación con este boom comercial llamado “mercado rosa”.

FB: O sea que podría decirse que más que el movimiento social lo que está impulsando ahorita los cambios es el mercado, la dinámica económica misma.

ABL: En parte sí. Es lo mismo que ha pasado también con las mujeres, ¿que tanto le debemos al movimiento feminista la autonomía alcanzada por las mujeres y qué tanto a su inserción en el mercado laboral? Una pregunta similar podríamos formular en el caso de la población gay.

FB: ¿Crees que la caída de una dictadura, la apertura política o la democratización de un Estado sean procesos que contribuyen a la emergencia y desarrollo de los movimientos sociales como el movimiento gay? ¿y en el caso mexicano crees que la paulatina apertura del régimen del PRI hasta su caída ha contribuido al crecimiento y desarrollo del movimiento gay mexicano?

ABL: La respuesta a tu primera pregunta es afirmativa, aunque por supuesto no se trata de procesos automáticos. La caída de una dictadura no garantiza por sí sola la emergencia de un movimiento social como el gay. Pero hay experiencias que permiten ilustrar esa relación. Está el proceso democratizador de España, por ejemplo, que es muy claro. A la caída de Franco, proliferaron los colectivos gay y surgió el movimiento cultural llamado la movida madrileña de donde salió Almodóvar. Guardando las distancias, el caso argentino

es otro ejemplo. Y podemos asegurar que a la caída de Castro, emergerá en Cuba un movimiento gay organizado. Un régimen dictatorial y autoritario no permite, por definición, la organización independiente de la gente y la libre expresión de ideas y actitudes.

Pero en el caso mexicano no veo una relación directa. El régimen priísta autoritario nunca fue un régimen abiertamente homófobo como el régimen franquista, el de las dictaduras militares o el de Fidel Castro. A diferencia de esos regímenes, durante el priísmo no existió una opresión particular, una persecución dirigida a la población homosexual. Pero en su pragmatismo, tampoco buscó el acercamiento o la cooptación del movimiento gay porque éste último no tenía mucho qué ofrecerle. Es por ello que el resquebrajamiento y la posterior caída del régimen priísta no significó una liberación y un destape del movimiento y la cultura gay como en España.

FB: Bueno en el pasado como has dicho si no hubo una represión mayor si al menos distinta pero ¿crees que los gobiernos que son distintos al sistema que estuvo en el pasado de partido único, dictadura perfecta, etc que le hayan dicho, gobiernos distintos al PRI, ¿crees que gobiernos actuales del PRD, PAN o el PRI nacidos ya de elecciones democráticas, sometidos a una vigilancia ciudadana más fuerte y que no gozan del poder absoluto, tanto que tienen oposición en otras instancias de gobierno, crees que esos gobiernos sean más respetuosos de las minorías sexuales y del movimiento gay?

ABL: Si no más respetuosos, por lo menos más cuidadosos. La misma apertura de la que hablábamos atrás y la vigilancia ciudadana que mencionas, muy dispuesta a la denuncia y la demanda pública, obliga a los gobiernos a ser más cuidadosos, más sensibles y a guardar las formas. Están obligados por lo menos a escuchar y recibir las peticiones ciudadanas, provengan de donde provengan..

Por ideología, los gobiernos panistas son los más proclives a no reconocer los derechos de las minorías sexuales, son quienes más expresiones de homofobia contabilizan en su haber. En cuanto al PRI y al PRD depende más del contexto y de la voluntad política de quien esté al frente del gobierno, es decir, se vuelve una cuestión más de tipo pragmático.

FB: ¿Qué opinión tienes de la actuación de los gobiernos federales y locales con respecto a la aprobación de leyes antidiscriminatorias en el DF y en algunos estados, la derogación de la homosexualidad como agravante del delito en el Código Penal del DF, y bueno la propuesta legislativa todavía no concretada de las Sociedades de Convivencia? ¿Cual ha sido tu opinión de como han actuado los gobiernos tanto el local, del DF como otros gobiernos?

ABL: La actuación del gobierno del DF en cuanto a las Sociedades de Convivencia fue realmente vergonzosa, fue ese gobierno quien finalmente detuvo su aprobación, quien paró su discusión estando a punto de aprobarse. Privilegió sus relaciones con la arquidiócesis de México, en particular con el arzobispo Norberto Rivera Carrera, en detrimento del reconocimiento de derechos ciudadanos. Fue el veto eclesiástico el que finalmente se impuso a costa del principio laico de los poderes públicos. La actuación de López Obrador

en este proceso fue muy a la manera de los mandatarios priístas que meten las manos e intervienen directamente para imponer sus intereses sin respetar los procesos y los cauces democráticos.

En cuanto a las leyes antidiscriminatorias, tenemos la paradoja de que fue un gobierno panista, de derecha, el de Vicente Fox, el que promueve una ley progresista que incluye a las preferencias sexuales entre los motivos de la no discriminación. Y un gobierno de izquierda, el de López Obrador, que la obstaculiza en el DF. Los demás gobiernos locales han tomado el tema de la no discriminación con mucho desánimo y desinterés.

FB: ¿Entonces estas propuestas legislativas pueden decirse que han salido de la iniciativa, aunque sea de pocos, pero si del movimiento gay?

ABL: Sí. Eso sí podemos decirlo. El movimiento gay hizo su aporte a la discusión sobre el derecho a la no discriminación, porque ha sido una de sus demandas principales. Varios activistas gay participamos en la Comisión que se formó para elaborar la Ley para Prevenir la Discriminación que encabezó Gilberto Rincón Gallardo. Y en un Foro de Diversidad Sexual organizado en 1999 por el asambleísta David Sánchez Camacho del PRD, una de las conclusiones de todos los grupos participantes fue precisamente incluir en la legislación la no discriminación por preferencias sexuales. La reforma del Código Penal del DF para eliminar a la homosexualidad como agravante del delito de corrupción de menores salió de ahí.

FB: ¿Crees que la llegada de un gobierno democrático en la Ciudad de México fue favorable para el respeto de las minorías sexuales y el desarrollo del movimiento gay en el DF? ¿Crees que el hecho de que en el DF exista un gobierno de izquierda o democrático ha tenido que ver con los avances que en materia de leyes han logrado las minorías sexuales?

ABL: Sí, definitivamente. No creo que con un gobierno del PAN o del PRI hubiéramos logrado abrir la Clínica Especializada Condesa para atender a las personas con VIH/sida de la ciudad de México sin seguridad social, que en su gran mayoría son hombres gay, la población más afectada por la epidemia. Nuestra organización ha colaborado y desarrollado actividades y proyectos con varias dependencias del gobierno capitalino como el Programa de jóvenes, la Procuraduría de Justicia del Gobierno del DeFe, y el DIF del DeFe, con quien tenemos un programa de capacitación y empoderamiento de adolescentes y jóvenes gays y lesbianas, además de otro de papás y mamás de esos jóvenes. Estoy seguro que otras agrupaciones lésbicas, trans y homos tienen experiencias similares. En particular, el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas y de Rosario Robles fueron muy abiertos a nuestras demandas. Con un gobierno de derecha hubiera sido imposible de realizar, y con uno priísta quién sabe, a lo mejor nos hubiera dicho: ¿y ustedes que ofrecen a cambio? Un gobierno de izquierda nos ha facilitado las cosas, definitivamente, porque además, algunos de los puestos o cargos públicos clave fueron ocupados por personas que provenían de grupos de la sociedad civil, y ellas son quienes muchas veces nos abren las puertas. Estas gentes que están en los mandos medios son muy valiosas.

Tu segunda pregunta sobre las leyes es más difícil de contestar, porque ahí interviene el juego y los intereses políticos. Y después de lo que pasó con la iniciativa de Sociedades de Convivencia y el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no se puede asegurar que un gobierno de izquierda sea una garantía para el avance de leyes favorables a las minorías sexuales, como les llamas.

FB: ¿Qué cambios crees que hagan falta en la Ciudad de México y en el país, tanto en su sociedad como en su Estado para que las minorías sexuales y el movimiento gay puedan desarrollarse plenamente?

ABL: ¿En la sociedad y en el Estado?. (**Federico asiente**) El Estado tiene que abrir sus instituciones a la población gay. Tiene que haber un reconocimiento público de su existencia. Por fortuna, el Estado se ha estado abriendo a la diversidad sexual a través del apoyo institucional a proyectos educativos, de salud y de empoderamiento presentados por organizaciones les, trans, homo y bisexuales. Sin embargo, esa apertura aún es mínima. Falta que se abran de verdad e incluyan en el diseño de sus programas el tema, por ejemplo en los libros de texto, en el registro civil, en los programas de violencia intrafamiliar y de atención a la infancia, etcétera, e incluso en el mismo censo de población y vivienda. Pero sobre todo, hace falta refrendar el carácter laico del Estado para frenar e imponer límites a la ingerencia de la jerarquía católica en la toma de decisiones públicas.

Pero si bien es verdad que el Estado ha abierto algunas de sus instituciones a la diversidad sexual, eso no quiere decir que toda su maquinaria tan pesada, sus complejos mecanismos automáticamente van a funcionar al mismo ritmo de las directrices que se den desde los mandos directivos o medios. No para cambiar todo ese aparato tan pesado se necesita también hacer toda una labor, una labor que algunas organizaciones han intentado hacer como es la capacitación a los servidores públicos porque entre el personal hay mucha homofobia. De que sirve por ejemplo que la Secretaría de Salud diseñe un programa muy avanzado en la prevención de VIH-SIDA dirigido a la población de hombres con prácticas homosexuales si en los hospitales se discrimina por preferencias sexuales, si en los centros de salud la mayoría del personal piensa que se debe aplicar obligatoriamente la prueba de VIH a todos los homosexuales como una forma de control, por ejemplo.

Y ahí ya estamos hablando de cambios más culturales, más sociales. Y ahí es donde las organizaciones gays pueden jugar un papel muy importante, un papel que ningún otro sector puede hacer que es el de sensibilizar, el de capacitar, el cabildear para que haya políticas públicas apropiadas. No que sea la responsabilidad de las organizaciones gays capacitar a funcionarios públicos sino más bien el exigir que esas instituciones no solamente aprueben leyes o políticas avanzadas sino que también capaciten y sensibilicen a su personal.

La sociedad también ha cambiado su percepción sobre la diversidad sexual, pero aún el estigma antigay es muy fuerte, muy poderoso. Las encuestas sobre tolerancia nos colocan en último lugar, La homosexualidad es la conducta que genera el mayor rechazo social junto con el aborto. Ahí hace falta una labor muy fuerte y constante para contrarrestar y desarticular los estigmas que pesan sobre la conducta homosexual. Las campañas masivas de sensibilización son una buena opción, pero incluso creo que ahí también va atrasado el Estado. Creo que ahí por ejemplo, pensando en campañas de promoción, la publicidad se le adelanta al Estado. ¿Cuántos spots comerciales hemos visto ahora que han integrado la cuestión de género y la orientación sexual, que son muy

efectivos. Y aquí estamos luchando por unos spots oficiales contra la homofobia, que van a pasar en unas cuantas estaciones de radio (**interrumpe Federico: a media noche**) ...sí, en el horario que se pueda porque no hay presupuesto, y mira todo el escándalo que se arma. Y la publicidad ya ha avanzado mucho más pasos. Otra vez, la dinámica del mercado va muchísimo más acelerada (**interrumpe Federico: que el Estado**)

FB: ¿Eres optimista en el sentido de si crees que México progresa inevitablemente, y dado en el contexto mexicano, irreversiblemente a un futuro más democrático y de respeto a las minorías sexuales? ¿o crees en base a tus experiencias personales que puede haber retrocesos sociales y políticos que afecten el respeto hacia a las minorías sexuales y al desarrollo del movimiento gay en México y en el DF?

ABL: Mira no me queda otra mas que ser optimista después de tantos años invertidos en esto y decir que no se va pode cambiar nada. Sería como decir que no ha valido la pena tanto trabajo, tanto esfuerzo. No tengo otra opción más que ser optimista.

Ahora, sí existe esa amenaza de retroceso, la historia no es progresiva en el sentido de que siempre va hacia adelante. Sí hay esa amenaza de retroceso, y más ahora que nunca. Y sobre todo, con esta última noticia de que los duros, los ultras, han llegado a la dirección del PAN y esos van por todo. Esos quieren echar atrás todo lo avanzado.

Sí puede haber retrocesos, pero no tanto a nivel de la sociedad, creo que a nivel de las mentalidades se ha logrado mucho avance. Pero sí a nivel de las leyes y de reglamentos, y de cambios en las políticas públicas que afecten a la población gay. Es muy peligrosa, por ejemplo, esa insistencia de la derecha de colocarnos como enemigos de la institución familiar, como una amenaza constante a las familias, cuando sabemos el enorme peso que tienen los valores familiares en nuestra sociedad. Tenemos el reto de responder a esa argucia con inteligencia, y para ello necesitamos de aliados. Por eso creo que es el momento de abandonar ese individualismo de grupo, ya no podemos seguir pensando al movimiento gay como un movimiento aislado, cerrado en sí mismo, narcisista. Tenemos que pensar que estamos participando dentro de un movimiento más amplio y que además no somos los únicos amenazados por esos retrocesos, también está amenazado lo que ha logrado el movimiento amplio de mujeres, lo que han logrado los hombres de ese movimiento por una nueva masculinidad, y lo que han logrado los y las jóvenes en sus derechos sexuales. En ese sentido, tenemos que empezar a pensar de manera más amplia. Y eso es lo que no me ha gustado nunca del movimiento gay, esa tendencia narcisista a encerrarse en sí mismo, pensando solamente en ese individualismo de grupo. Tenemos que pensar que formamos parte de una colectividad más amplia. Porque además no nos queda de otra, si nosotros no nos aliamos con los grupos de educación sexual, con los grupos de jóvenes que están por los derechos sexuales, los grupos de mujeres, vamos a seguir estando reclusos en nuestra debilidad. Y no vamos a lograr nada, no vamos a lograr ni parar los intentos de retrocesos ni avanzar. Nosotros es lo que hemos hecho como grupo, hemos avanzado más aliados con grupos de mujeres y de educación sexual, además de con algunos grupos gays. Porque además, tenemos mucho qué aprender de todos esos grupos.

FB: ¿Suponiendo que llegáramos a vivir en una democracia plenamente consolidada como en “Europa y Estados Unidos” crees que el movimiento gay y las minorías

sexuales seguirían enfrentando problemas? ¿Qué tipo de problemas seguirían enfrentando el movimiento gay en democracias ya consolidadas, digamos fuertes?

ABL: ¿Cómo Estados Unidos? (**interrumpe Federico: y Europa si quieres más como Europa**) Fíjate que a pesar de todos los avances logrados en esas democracias avanzadas, aún no se ha alcanzado el anhelo de la igualdad de derechos. Ahí está toda la discusión y la oposición al reconocimiento del matrimonio y la adopción como un derecho también de la población gay. Esas democracias ya están lo suficientemente maduras como para elegir alcaldes, ministros, congresistas y ¿presidentes? abiertamente gays, pero aún regatean la igualdad de derechos. La familia, al parecer, es el último bastión que el prejuicio antihomofóbico estará dispuesto a ceder.

Pero aquí hay que diferenciar a las democracias europeas de la democracia gringa. La proliferación de guettos tan marcados en Estados Unidos no parece un funcionamiento civilizado de la sociedad. Por el contrario, me parece un signo potencial de barbarie. Es una convivencia simulada que se apoya en la tensión constante, en el odio contenido siempre a punto de reventar. Nosotros debemos apostar por la integración, no por la reproducción de guettos, corporaciones o disneylandias gays.

FB: ¿Finalmente, en la democracia plena tendría más posibilidades el movimiento gay de desarrollarse como en Europa y los Estados Unidos?

ABL: Desde luego. La democracia es una condición indispensable para el desarrollo de cualquier movimiento social. Sobre todo para un movimiento minoritario como el movimiento gay. Una democracia madura reconoce y defiende el derecho de las minorías y no trata de imponer en todo el supuesto interés de las mayorías. En una democracia incipiente como la mexicana aún podemos escuchar argumentos del tipo “va contra el derecho de las mayorías” para oponerse al reconocimiento de derechos de las personas gays.

Si en una democracia los grupos gay tenemos que luchar por ganar espacios de expresión, en un régimen que no lo fuera estaríamos completamente asfixiados.

FB: Ya para concluir considerando todas lo anterior, todas las preguntas. Hoy en día en el año 2005 y viviendo en la Ciudad de México ¿Sientes algún temor de que pudieras sufrir represión estatal o hostigamiento social por el libre ejercicio de tu sexualidad? ¿Crees que la situación de las minorías sexuales en México es mejor a la de otros países latinoamericanos? ¿Crees que el movimiento gay mexicano ha logrado mayores avances que el movimiento de liberación gay en otros países latinoamericanos?

ABL: ¿La primera pregunta era ...? (**Federico: ¿Si sobre si sientes temor hoy 2005 de represión estatal y hostigamiento social aquí en la Ciudad de México?**) Represión estatal no, definitivamente no, quizás el único temor en ese sentido es a sufrir discriminación o maltrato policial por la libre expresión pública de los afectos, no de la sexualidad. Por ser arrestado y llevado a alguna delegación de policía, pero aún incluso en esa situación no tengo temor porque sé lo que debo hacer si algún poli se atreviera siquiera a llamarme la atención. Una vez me sucedió y lo supe enfrentar muy bien. Desconcerté de

tal manera a los polis con mi modo seguro de comportarme que terminaron pidiéndome disculpas.

Hostigamiento social sí, ahí sí hay temor. Le temo más a la reacción machista de un grupo de chavos que a la reacción de la policía. Siempre fui muy malo para los trancazos. No habría forma de defenderme con las manos. Pero uno sabe en qué lugares de la Ciudad de México se puede arriesgar y en que lugares no. Por otro lado, el hostigamiento moral me da lo mismo. Ya no me afectan las descalificaciones morales de la gente.

¿Que estamos más avanzados que otros países? (**Federico interrumpe: Latinoamericanos**). Si y no. ¿Más avanzados que Brasil?, no, ¿más avanzados que Argentina?, no, ¿más avanzados que Nicaragua?, sí. No se en Ecuador, pero ¿en Bolivia? si, ¿o que Guatemala? sí, pero en países de nuestro nivel económico y democrático no. No estamos más avanzados que Argentina, ni que Brasil y somos economías muy parecidas. Y la tercera pregunta era ...(**Federico recuerda : Si sobre si el movimiento gay estamos más avanzados aquí ...**) Si nos ponemos al parejo de países que están a nuestro mismo nivel, que serían Argentina, Chile y Brasil no. Quizás en algunas cosas nosotros estemos más avanzados que en Chile en otras no, pero no como en Brasil y Argentina.

En Brasil hay todo un movimiento nacional organizado, el movimiento gay es más fuerte y con mayor poder. Y fíjate te voy a decir una cosa, que ahí el detonador de la organización y el fortalecimiento de los grupos fue, curiosamente, el SIDA. En Brasil, los grupos gay y de lucha contra el sida lograron que el Congreso nacional aprobara recursos millonarios para combatir la epidemia como una prioridad. Parte de esos recursos se destinaron a fortalecer a las organizaciones que iban a realizar el trabajo preventivo y se crearon muchas agrupaciones en los lugares donde no había. El resultado fue que con los recursos estatales se fortaleció el movimiento gay y se potenció su fuerza, se afianzó su carácter nacional. Los recursos destinados a parar la epidemia fueron un detonador del movimiento gay. En México no ha pasado, pero podría suceder.

Anexo 2:

Esquemas comparativos de los movimientos gays en América Latina

Esquema 1: ESQUEMA COMPARATIVO DEL MOVIMIENTO GAY EN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS. HISTORIA CONTEMPORÁNEA 1990-2003.

Referencias: PIB percapita, PIB en mm\$ (miles de millones de dolares), pib **A** (% del PIB en actividades primarias),

pib **B** (% del PIB en actividades secundarias, industriales), pib **C** (% del PIB en el sector terciario o de servicios)

Grandes ciudades en mh (miles de habitantes), Número de ciudades con poblaciones mayores a 500000 habitantes.

U: % de la población total que es urbana **R:** % de la población total que es rural **IDH:** Índice de desarrollo humano

I. desigualdad: Índice de desigualdad.

Esquema 2: ESQUEMA COMPARATIVO SOBRE REPRESIÓN ESTATAL Y VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MINORÍAS SEXUALES EN AMÉRICA LATINA. PERSPECTIVA HISTÓRICA 1968-2004.

Esquema 3: ESQUEMA COMPARATIVO DEL AVANCES DEL MOVIMIENTO LGBT EN AMÉRICA LATINA 1968-2004.

Esquema 4: ESQUEMA COMPARATIVO Y CRONOLOGICO DEL MOVIMIENTO LGBT EN AMERICA LATINA 1965-2004

Esquema 5: CRONOLOGÍA COMPARATIVA DE LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO GAY EN MÉXICO 1968-2004

Fuentes:

Toda la bibliografía de la investigación de tesis.

Editorial Cinco. *Guía Mundial. Almanaque Mundial 2003*. Bogotá, Colombia. 2002. 655 p.

ESQUEMA COMPARATIVO DEL MOVIMIENTO GAY EN LAS NACIONES DE AMERICA LATINA. HISTORIA CONTEMPORANEA 1990- 2003. **Esquema 1.**

PAÍS	DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA Y COMPOSICIÓN ETNIA-RAZA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
ARGENTINA	<p>2711\$ PIB percapita PIB Total 104 mm\$ pibA6% I29% S65%</p> <p>38 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: Buenos Aires (11802), Córdoba (1148), Rosario (1095) Mayores de 500000: 6 U 90 R 10</p> <p>IDH 0.844 I.desigualdad Analfabetismo 3%</p>	<p>Desde 1958 constantes golpes militares irrumpen contra gobiernos civiles , regresa el peronismo al poder pero en 1976 es derrocado por una represiva dictadura militar. 1983 se restablece la democracia pluripartidista que permanece a la fecha.</p>	<p>Cristianos católicos y protestantes 93%</p> <p>Descendientes de europeos 85%, mestizos 7%, indígenas 0.4%, otros 7.6%</p> <p>15 grupos étnicos nativos 1.1%. 100% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1969, 1984 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 11-29 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Buenos Aires, Rosario Mayores manifestaciones gays: Buenos Aires (miles de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 17 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Buenos Aires (61) Alianzas: derechos humanos, izquierda, lucha contra el sida, feministas. Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Recientemente se aprobaron matrimonios gays. Muertes de homosexuales por exceso de violencia policial.</p>
URUGUAY	<p>4344\$ PIB percapita PIB Total 14 mm\$ pibA6% I27% S67%</p> <p>3 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: Montevideo (1378) Mayores de 500000: 1 U 91 R 9</p> <p>IDH 0.831 I.desigualdad 15.4 Analfabetismo 2%</p>	<p>Una democracia excluyente de larga tradición es erosionada por los conflictos agudos internos y la crisis económica. 1973- 1984 se implantan dictaduras militares abiertas y represivas. A partir de entonces regresa la democracia pluripartidista que permanece a la fecha.</p>	<p>Cristianos católicos 65% Ateos y sin religión 33%</p> <p>Descendientes de europeos 88%, mestizos 8%, negros 4%</p> <p>100% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1985 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 2 Ciudades con manifestaciones masivas gays: 1 Montevideo Mayores manifestaciones gays: Montevideo Ciudades con establecimientos comerciales gays: 4 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Montevideo (16) Alianzas: Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
CHILE	<p>4365\$ PIB percapita PIB Total 69 mm\$ pibA7% I31% S62%</p> <p>15 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: Santiago (5076) Mayores de 500000: 1 U 86 R 14</p> <p>IDH 0.831 I.desigualdad 35.6 Analfabetismo 4%</p>	<p>Largo sistema democrático hasta 1973 cuando una represiva dictadura militar depone un gobierno socialista. 1989 regresa la democracia pluripartidista que permanece a la fecha.</p>	<p>Cristianos católicos 89% Ateos y sin religión 10%</p> <p>Mestizos 67% Descendientes de europeos 30%, indígenas 3%</p> <p>5 grupos étnicos nativos 7.06%. 95 -99% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1984, 1988 Número de grupos gays en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 6 -23 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Mayores manifestaciones gays: Ciudades con establecimientos comerciales gays: 19 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Santiago (39) Alianzas: derechos humanos, lucha contra el sida, artistas Estado y agresiones: El Estado prohíbe las relaciones homosexuales y el coito anal. Muy recientemente se despenalizó la homosexualidad. Ataques terroristas contra gays.</p>
BRASIL	<p>2968\$ PIB percapita PIB Total 549 mm\$ pibA9% I31% S60%</p> <p>172 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: Sao Paulo (17091), Río de Janeiro (10367) Mayores de 2000000: 10 U 81 R 19</p> <p>IDH 0.757 I.desigualdad 65.8 Analfabetismo 14.8%</p>	<p>1964 - 1985 dictaduras militares. Democracia pluripartidista desde entonces y hasta la fecha.</p>	<p>Cristianos católicos 71% cristianos protestantes 10% otros 19%</p> <p>Blancos 53%, mulatos 39%, negros 6%, indígenas 1%</p> <p>136 – 200 grupos indígenas nativos, 0.21%. 99% portugués.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1977 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 15- 46 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Sao Paulo, Río de Janeiro, Brasilia, Porto Alegre, Salvador, Curitiba y otras 10 ciudades de Brasil. Mayores manifestaciones gays: Sao Paulo (cientos de miles de asistentes), Río de Janeiro (cientos de miles), Porto Alegre (decenas de miles), Salvador (decenas de miles), resto (miles y cientos) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 38 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Sao Paulo (79), Río de Janeiro (48), Salvador (38), Porto Alegre (28) Alianzas: derechos humanos, izquierda, lucha contra el sida, mercado gay Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Existen leyes que otorgan beneficios y derechos a parejas de homosexuales además de penalizar la discriminación por homosexualidad. Grupos paramilitares antigay y el más alto índice de crímenes por odio homofóbico en el mundo.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
PARAGUAY	<p>1043\$ PIB percapita PIB Total 5.6 mm\$ pibA29% I26% S45%</p> <p>6 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: Asunción (1081) Mayores de 500000: 1 U 56 R 44</p> <p>IDH 0.740 I.desigualdad 91.1 Analfabetismo 6.7%</p>	<p>Dictadura militar 1964- 1989 Sistema de gran inestabilidad desde entonces, formalmente una democracia pero en la práctica con elementos de régimen de partido único.</p>	<p>Cristianos 98%</p> <p>Mestizos 95% Indígenas 3% Europeos 2 %</p> <p>10-17 grupos étnicos nativos 2.2%. 95- 99% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: década de los años noventa Número de grupos gays y en lucha contra el sida nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 1 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Asunción Mayores manifestaciones gays: Asunción Ciudades con establecimientos comerciales gays: 1 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Asunción (5) Alianzas: Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>
BOLIVIA	<p>883\$ PIB percapita. PIB Total 7.6 mm\$ pibA15% I29% S56%</p> <p>9 millones de hab.</p> <p>Grandes ciudades en mh: La Paz (1900), Santa Cruz de la Sierra (1324), Cochabamba (1110) Mayores de 500000: 4 U 63 R 37</p> <p>IDH 0.635 I.desigualdad 24.2 Analfabetismo 15%</p>	<p>Desde 1964 hasta 1982 gobiernos y dictaduras militares. Democracia pluripartidista hasta la fecha, en un contexto de corrupción y crisis económicas.</p>	<p>Cristianos católicos 88% Cristianos protestantes 6%</p> <p>Quechuas 30% Aymaras 25% Mestizos 15% Europeos 15 % Otros 15%</p> <p>32 a 46 grupos étnicos nativos, 2 predominantes. Población indígena 58.9%. Hablantes de castellano 87.4%, quechua 34.3% y aymará 23%, otras lenguas indígenas 1.6%. Bilingües castellano y lengua indígena 46.8%, monolingües castellano 41.7%, monolingües indígenas 11.5%.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: década de los años noventa Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 4 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Mayores manifestaciones gays: Ciudades con establecimientos comerciales gays: 3 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Cochabamba (4) Alianzas: Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
PERÚ	<p>2188\$ PIB percapita. PIB Total 58 mm\$ pibA7% I38% S55%</p> <p>26 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Lima (7060) Mayores de 500000: 5 U 73 R 27 IDH 0.747 I.desigualdad 22.3 Analfabetismo 10%</p>	<p>Gobiernos militares de izquierda y derecha 1968 – 1979. Se devuelve el poder a civiles. Democracia amenazada por la guerra civil de Sendero Luminoso y mecanismos autoritarios y de represión estatal bajo el gobierno de Fujimori.</p>	<p>Cristianos 97%</p> <p>Indígenas 45% Mestizos 37% Europeos 15 %</p> <p>51 a 81 etnias. 47% de población indígena. 70% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1985 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 5 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Lima Mayores manifestaciones gays: Lima (cientos de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 2 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Lima (17) Alianzas: derechos humanos, lucha contra el sida, feministas Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Asesinatos de homosexuales por grupos paramilitares y guerrilleros.</p>
ECUADOR	<p>1543\$ PIB percapita. PIB Total 20 mm\$ pibA13% I35% S52%</p> <p>13 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Guayaquil (1973), Quito (1487) Mayores de 500000: 2 U 65 R 35 IDH 0.732 I.desigualdad 15.4 Analfabetismo 8%</p>	<p>En 1972 un gobierno populista es derrocado por los militares que ceden el poder a los civiles en 1979. Desde entonces democracia multipartidista.</p>	<p>Cristianos católicos 94% Cristianos protestantes 4%</p> <p>Mestizos 55% Indígenas 25% Europeos 10 % Negros 10%</p> <p>35% de población indígena. 12 grupos étnicos nativos. 80 % castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1989 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 4 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Quito Mayores manifestaciones gays: Quito Ciudades con establecimientos comerciales gays: 5 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Quito (15) Alianzas: Estado y agresiones: El Estado prohíbe las relaciones homosexuales. Muy recientemente se despenalizó la homosexualidad. Existen nuevas leyes que penalizan la discriminación hacia los homosexuales. Escuadrones de la muerte.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
COLOMBIA	<p>2228\$ PIB percapita. PIB Total 88 mm\$ pibA14% I25% S61%</p> <p>42 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Bogotá (6004), Cali (1985) Medellín (1970), Barranquilla (1157) Mayores de 500000: 8 U 74 R 26 IDH 0.772 I.desigualdad 60 Analfabetismo 8%</p>	<p>Democracia bipartidista, excluyente y restringida. Mecanismos de represión estatal generalizada y régimen de excepción autoritario en un contexto de guerra civil agudizada desde la década de los años ochenta hasta la fecha.</p>	<p>Cristianos 95%</p> <p>Mestizos 58% Blancos 20% Mulatos 14 % Negros 4% Indígenas 1%</p> <p>81 grupos étnicos nativos 2.2%. 95 -99% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1980 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 6 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Medellín Mayores manifestaciones gays: Medellín Ciudades con establecimientos comerciales gays: 11 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Santafé de Bogotá (49), Medellín (18) Alianzas: Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Asesinatos de homosexuales por grupos de exterminio, escuadrones de la muerte y grupos guerrilleros.</p>
VENEZUELA	<p>4415\$ PIB percapita. PIB Total 113 mm\$ pibA5% I36% S59%</p> <p>25 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Caracas (1975), Maracaibo (1764), Valencia (1378) Mayores de 500000: 6 U 87 R 13 IDH 0.770 I.desigualdad 44 Analfabetismo 7.4%</p>	<p>Democracia excluyente, bipartidista con ciertas restricciones desde 1957 hasta 1998 cuando llega al poder una nueva fuerza política encabezada por Hugo Chávez.</p>	<p>Cristianos 95%</p> <p>Mestizos 67% Blancos 21% Negros 10% Indígenas 2%</p> <p>30 grupos étnicos nativos, 1.5%. 95 -99% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1980 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 3 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Caracas Mayores manifestaciones gays: Caracas (cientos de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 9 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Caracas (21) Alianzas: lucha contra el sida Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>
PANAMA	<p>3510\$ PIB percapita. PIB Total 10.3 mm\$ pibA7% I17% S76%</p> <p>3 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Ciudad de Panamá (967) Mayores de 500000: 1 U 56 R 44 IDH 0.787 I.desigualdad 29 Analfabetismo 8%</p>	<p>1968 es derrocado el gobierno civil por los militares hasta 1989 cuyo gobierno es derrocado por una invasión norteamericana. Democracia multipartidista desde entonces.</p>	<p>Cristianos 88% Islam 4% Otros 5%</p> <p>Mestizos 70% Indígenas 20% Europeos 10%</p> <p>9 grupos étnicos nativos 9.3%. 95 % castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1997 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 1 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Mayores manifestaciones gays: Ciudades con establecimientos comerciales gays: 1 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Ciudad de Panamá (12) Alianzas: derechos humanos Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>

<p>COSTA RICA</p>	<p>3908\$ PIB percapita. PIB Total 16.4 mm\$ pibA15% I25% S60%</p> <p>4 millones de hab. Grandes ciudades en mh: San José (920) Mayores de 500000: 1 U 48 R 52 IDH 0.820 I.desigualdad 20.7 Analfabetismo 4.5%</p>	<p>Democracia estable, excluyente pero funcional desde 1950.</p>	<p>Cristianos católicos 80% Cristianos protestantes 15%</p> <p>Mestizos y Europeos 96% Negros 2% Indígenas 1%</p> <p>8 grupos étnicos nativos 0.75%. 100% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1985 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 6 Ciudades con manifestaciones masivas gays: San José Mayores manifestaciones gays: San José (cientos de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 6 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: San José (24), Quepos (12) Alianzas: derechos humanos, lucha contra el sida, feministas Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>
<p>NICARAGUA</p>	<p>584\$ PIB percapita PIB Total 3.2 mm\$ pibA34% I22% S44%</p> <p>5 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Managua (1124) Mayores de 500000: 1 U 56 R 44 IDH 0.635 I.desigualdad 70.7 Analfabetismo 33%</p>	<p>Dictadura somocista que es derrocada en 1979 por la guerrilla sandinista. Régimen revolucionario sandinista y guerra contrainsurgente hasta 1990 que se inicia la democracia pluripartidista con el predominio de partidos conservadores hasta la fecha.</p>	<p>Cristianos 96%</p> <p>Mestizos 69% Blancos 17% Negros 9% Indígenas 5%</p> <p>6 grupos étnicos nativos. 7.59%. 90-95% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1987 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 1 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Managua Mayores manifestaciones gays: Managua Ciudades con establecimientos comerciales gays: Managua Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Managua (3) Alianzas: derechos humanos, izquierda, lucha contra el sida Estado y agresiones: El Estado prohíbe las relaciones homosexuales.</p>
<p>HONDURAS</p>	<p>978\$ PIB percapita PIB Total 6.7 mm\$ pibA21% I31% S48%</p> <p>7 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Tegucigalpa (1037) Mayores de 500000: 2 U 53 R 47 IDH 0.638 I.desigualdad 72.3 Analfabetismo 25%</p>	<p>Hasta 1981 predominan los regimenes militares que ceden el gobierno a los civiles pero mantienen gran poder y mecanismos de represión intactos hasta la fecha.</p>	<p>Cristianos católicos 86% Cristianos protestantes 11%</p> <p>Mestizos 90% Indígenas 7% Negros 2% Blancos 1%</p> <p>7 grupos étnicos nativos 11.88%. 90-95% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1990 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 3 Ciudades con manifestaciones masivas gays: San Pedro Sula Mayores manifestaciones gays: San Pedro Sula Ciudades con establecimientos comerciales gays: 2 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: San Pedro Sula (4) Alianzas: lucha contra el sida Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Asesinatos de homosexuales por policías y escuadrones de la muerte.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
EL SALVADOR	<p>2155\$ PIB percapita PIB Total 14 mm\$ pibA12% I28% S60%</p> <p>6 millones de hab. Grandes ciudades en mh: San Salvador (1214) Mayores de 500000: 1 U 47 R 53 IDH 0.706 I.desigualdad 33.5 Analfabetismo 21%</p>	<p>Tradicón de represivos gobiernos militares y una guerra civil a partir de 1980 hasta 1994 que culmina los procesos de paz. Democracia pluripartidista desde entonces.</p>	<p>Cristianos católicos 73% Cristianos protestantes 19%</p> <p>Mestizos 94% Indígenas 5% Blancos 1%</p> <p>3 grupos étnicos nativos 5.5%.95 - 99% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1996 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 3 Ciudades con manifestaciones masivas gays: San Salvador Mayores manifestaciones gays: San Salvador (cientos de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 1 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: San Salvador (17) Alianzas: derechos humanos, lucha contra el sida Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Asesinatos de homosexuales por policías y escuadrones de la muerte. Hostigamiento y amenazas a activistas gays.</p>
GUATEMALA	<p>1983\$ PIB percapita PIB Total 24 mm\$ pibA23% I20% S57%</p> <p>12 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Ciudad de Guatemala (1015) Mayores de 500000: 2 U 40 R 60 IDH 0.631 I.desigualdad 29.1 Analfabetismo 31%</p>	<p>Desde 1954 dictaduras militares hasta 1984 que dejan el poder a los civiles y se inicia una democracia semirestringida y con fuertes mecanismos represivos. Contexto de acción guerrillera y represión estatal generalizada. En 1996 firma de la paz.</p>	<p>Cristianos católicos 84% Cristianos protestantes 13%</p> <p>Mestizos 56% Indígenas 41%</p> <p>23 grupos étnicos nativos. 48 % de población indígena. 70% Castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1988 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 2 Ciudades con manifestaciones masivas gays: Guatemala Mayores manifestaciones gays: Guatemala (cientos de asistentes) Ciudades con establecimientos comerciales gays: 5 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Guatemala (4) Alianzas: derechos humanos, izquierda, lucha contra el sida Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Asesinatos de homosexuales por policías y escuadrones de la muerte. Hostigamiento y amenazas a activistas gays.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
MÉXICO	<p>7448\$ PIB percapita. PIB Total 769 mm\$ pibA5% I27% S68%</p> <p>103 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Ciudad de México (20642) Mayores de 1000000: 7 U 74 R 26 IDH 0.796 I.desigualdad 32.6 Analfabetismo 8.6%</p>	<p>Sistema de partido único multiclasista que ejerce la represión contra la oposición. Gradualmente cede espacios y finalmente el poder en el año 2000.</p>	<p>Cristianos católicos 91% Cristianos protestantes 5%</p> <p>Mestizos 60% Indígenas 30% Blancos 9%</p> <p>57 a 62 lenguas indígenas. 9.8 % de población indígena. 95% castellano.</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1972 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 47-60</p> <p>Ciudades con manifestaciones masivas gays: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Aguascalientes, Puebla, Chilpancingo, Pachuca, Veracruz, Cancún, Mérida, Hermosillo</p> <p>Mayores manifestaciones gays: Ciudad de México (decenas de miles de asistentes), Guadalajara (miles)</p> <p>Ciudades con establecimientos comerciales gays: 48 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Ciudad de México (46) , Guadalajara (25), Puerto Vallarta (24)</p> <p>Alianzas: derechos humanos, izquierda, lucha contra el sida, feministas</p> <p>Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. Alto índice de crímenes de odio homofóbico, posible participación de grupos paramilitares y policías .</p>
CUBA	<p>3100\$ PIB percapita</p> <p>11 millones de hab. Grandes ciudades en mh: La Habana (2221) Mayores de 500000: 2 U 75 R 25 IDH 0.795 Analfabetismo 3%</p>	<p>Sistema de partido único y socialismo tras la revolución de 1959 hasta la fecha.</p>	<p>Cristianos 45% No religiosos 30% Espiritismo 18%</p> <p>Mestizos 51% Blancos 37% negros 11%,</p> <p>100% castellano</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: 1994 Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas):</p> <p>Ciudades con manifestaciones masivas gays:</p> <p>Mayores manifestaciones gays:</p> <p>Ciudades con establecimientos comerciales gays:1 Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: La Habana (6)</p> <p>Alianzas: derechos humanos, lucha contra el sida</p> <p>Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias. El Estado aísla a los enfermos de SIDA en sanatorios.</p>

PAÍS	DESARROLLO SOCIO-ECON	DESARROLLO POLÍTICO	CULTURA	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY
REPUBLICA DOMINICANA	<p>2589\$ PIB percapita. PIB Total 22 mm\$ pibA11% I34% S55%</p> <p>9 millones de hab. Grandes ciudades en mh: Santo Domingo (3166) Mayores de 500000: 1 U 65 R 35 IDH 0.727 I.desigualdad 17.7 Analfabetismo 16%</p>	<p>Después de una larga dictadura que culmina en 1962 se establece una democracia pluripartidista con algunos sobresaltos como golpes militares y centralización del poder en una persona.</p>	<p>Cristianos 95%</p> <p>Mestizos 74% Blancos 15% negros 11%,</p> <p>100% castellano</p>	<p>Año de inicio del movimiento gay: década de los años noventa</p> <p>Número de grupos gays, en lucha contra el sida y grupos de apoyo nacionales existentes en 1998 (carta las Americas): 3</p> <p>Ciudades con manifestaciones masivas gays: Santo Domingo</p> <p>Mayores manifestaciones gays: Santo Domingo</p> <p>Ciudades con establecimientos comerciales gays: 5</p> <p>Capitales gays en cuanto establecimientos comerciales lgbt: Santo Domingo (18)</p> <p>Alianzas:</p> <p>Estado y agresiones: El Estado no prohíbe las relaciones homosexuales aunque usa disposiciones discriminatorias.</p>

ESQUEMA COMPARATIVO SOBRE REPRESIÓN ESTATAL Y VIOLACIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MINORÍAS SEXUALES EN AMÉRICA LATINA. PERSPECTIVA HISTÓRICA 1968-2004. **Esquema 2.**

ESTADO	1	2	3	4	5	6	7	8	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	R	S	T
ARGENTINA	X	21	X		X					X	X	X	X		X	X	X		X	X				X	X	X	X
URUGUAY	X	20	X		X					X	X	X															X
CHILE	X	15	X	X	X				X	X	X	X						X	X			X		X	X	X	X
PARAGUAY		0	X		X			X		X	X	X				X			X	X				X		X	
BRASIL	X	19	X		X					X	X	X			X	X			X	X	X	X		X		X	
BOLIVIA	X	22	X		X						X	X							X							X	
PERU	X	25	X		X		X			X	X	X			X				X		X	X	X			X	
ECUADOR	X	25	X		X				X	X	X	X			X	X			X	X	X	X				X	
COLOMBIA	X	56 +-			X	X	X			X	X	X			X			X	X	X	X	X		X	X	X	
VENEZUELA	X	45				X				X	X	X							X	X						X	
CUBA		0		X				X	X	X	X	X	X	X											X	X	X
PUERTO RICO	X	53							X					X												X	
REPUBLICA DOMINICANA	X	42				X				X				X												X	
PANAMA	X	15	X										X	X													
COSTA RICA	X	84								X	X	X	X	X													
NICARAGUA	X	14		X	X		X	X	X																		
HONDURAS	X	23	X		X	X				X		X	X	X					X	X	X	X		X	X	X	
EL SALVADOR	X	10			X		X							X	X				X	X	X	X		X		X	
GUATEMALA	X	8	X		X		X				X				X				X	X	X			X		X	
MÉXICO	X	4			X			X		X	X	X		X				X	X	X	X			X	X	X	X

1. Democracia multipartidista vigente 2. Años de democracia multipartidista vigente en la actualidad 2004 3. Dictadura militar 4. Dictadura unipersonal o de caudillo. 5. Régimen de excepción y guerra contrainsurgente. 6. Democracia restringida, excluyente o con mecanismos autoritarios. 7. Guerra civil 8. Régimen de partido único.

A. Conductas sexuales y homosexuales penalizadas por la constitución. B. Códigos y edictos policiales discriminatorios contra minorías sexuales. C. Detenciones arbitrarias contra minorías sexuales. D. Redadas policiales contra espacios de encuentro de las minorías sexuales. E. Negación de personalidad jurídica y reconocimiento civil a las organizaciones civiles de las minorías sexuales

F. Obstaculización y boicot por parte de funcionarios estatales de actividades de reunión, asociación y organización de las minorías sexuales. G. Amenazas de muerte a miembros de las organizaciones de las minorías sexuales. H. Torturas, violaciones, castigos degradantes y crueles contra miembros detenidos de las minorías sexuales. I. Muerte de prisioneros por violencia policial excesiva.

J. Atentados con bombas contra organizaciones y espacios de las minorías sexuales. K. Ejecuciones extrajudiciales contra minorías sexuales. L. Posible participación de agentes estatales y policiales en ejecuciones extrajudiciales de las minorías sexuales. M. Ejecuciones extrajudiciales de minorías sexuales perpetradas por grupos paramilitares y escuadrones de la muerte. N. Campañas de limpieza social y exterminio de minorías sexuales impulsados por grupos armados identificados y asumidos como homofobos militantes. O. Ejecuciones extrajudiciales de minorías sexuales perpetradas por grupos armados de orientación izquierdista. P. Impunidad y justicia ineficiente para castigar crímenes homofóbicos. R. Cierre de bares gay. S. Hostigamiento y abusos policiales contra minorías sexuales. T. Prisioneros de conciencia por su orientación sexual.

ESQUEMA COMPARATIVO DEL AVANCES DEL MOVIMIENTO LGBT EN AMÉRICA LATINA 1968-2004. Esquema 3.

ESTADO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ARGENTINA	NP	X		X	X (1998)	X (2 c)	X (2 e, 2003)				X
URUGUAY	NP		X (1991)			X*					
CHILE	X (1998)		X				X*	X*	X* (1996, 2001)		X
PARAGUAY	NP										
BRASIL	NP			X		X (3 e, 73 c, 1991...)	X (1 e, 2004)		X	X	X
BOLIVIA	NP							X*			X
PERU	NP										X
ECUADOR	X (1998)				X	X					
COLOMBIA	X (1980)				X	X*	X* (1999)		X (1997, 2002)		X
VENEZUELA	NP										
CUBA	NP										X
PUERTO RICO											
REPUBLICA DOMINICANA	NP										
PANAMA	NP			X							
COSTA RICA	X (años 70)		X	X	X			X			X
NICARAGUA											
HONDURAS	NP										
EL SALVADOR	NP										
GUATEMALA	NP										
MÉXICO	NP	X	X	X		X (3 e, 2001)	X* (2001)		X (1982 1997, 2000)		X

1. Se despenaliza la homosexualidad, NP: no penalizada. 2. Se derogan edictos policiales y reglamentos secundarios que discriminan a las minorías sexuales. 3. Disminuyen o cesan operativos policiales contra los espacios de reunión de las minorías sexuales. 4. Se otorga personalidad jurídica, registro civil o reconocimiento legal a organizaciones de las minorías sexuales. 5. Instituciones del Estado como la Corte Suprema o la Defensorías de los ciudadanos otorgan justicia a las minorías sexuales. 6. Se prohíbe de manera explícita la discriminación por orientación sexual (a nivel estatal o federal). 7. Se reconocen y otorgan derechos a las minorías sexuales como el matrimonio o seguridad social. 8. Instancias y funcionarios del Estado impulsan políticas públicas que promueven el respeto a las minorías sexuales. 9. Personas abiertamente gays han sido elegidas en un cargo de elección popular (o que han sido candidatos). 10. Homosexualidad excluida del cuadro de enfermedades mentales. 11. El gobierno ha tenido posturas favorables a las minorías sexuales en eventos internacionales. * en proyecto o intento no logrado todavía.

ESQUEMA COMPARATIVO Y CRONOLOGICO DEL MOVIMIENTO LGBT EN AMERICA LATINA 1965-2004

Esquema 4.

REGIÓN SOCIO-ECONÓMICA Y POLÍTICA	BRASIL	CONO SUR (ARGENTINA, URUGUAY, CHILE Y PARAGUAY)	MÉXICO	PAISES ANDINOS (PERÚ, BOLIVIA, ECUADOR, COLOMBIA, VENEZUELA)	CENTROAMERICA Y EL CARIBE HISPANO (COSTA RICA, PANAMÁ, NICARAGUA, HONDURAS, EL SALVADOR, GUATEMALA, CUBA, PUERTO RICO, REP.DOMINICANA)
DESCRIPCIÓN GENERAL SOCIO- POLÍTICA- CULTURAL DE LA CUESTIÓN.	Una historia muy compleja y llena de contradicciones. Experimentó la dictadura militar y la sociedad está marcada por la desigualdad y mucha violencia pese a experimentar el proceso de industrialización y generación de riqueza más importante en América Latina. El movimiento gay tiene una gran expansión y desarrollo teniendo una significativa presencia en las principales ciudades en todo el país y en donde hay manifestaciones de cientos de miles de personas LGBT y leyes progresistas en algunos estados y ciudades. Brasil es el campeón de crímenes por odio homofóbico en el mundo y en acción de grupos paramilitares.	En general (salvo Paraguay) la región se caracteriza por haber logrado el mayor desarrollo económico y social de su población en América Latina. Paradójicamente vivió brutales y genocidas dictaduras militares. Con la emergencia de las democracias la situación mejora y el movimiento LGBT puede desarrollarse consiguiendo varios logros. Mecanismos represivos policiales e ideologías conservadoras muy reaccionarias persisten pero parecen ceder gradualmente frente al ascenso de movimientos sociales como el movimiento LGBT.	Una historia en general estable políticamente en el marco de una dictadura de partido único que impulsa un importante desarrollo social y económico. Se expresa sin embargo gran desigualdad social, crisis económicas y desarticulación de la oposición política. Muy reciente e incierta emergencia de la democracia. El movimiento LGBT tiene un importante, creciente y muy complejo desarrollo aunque concentrado en unas cuantas ciudades. Existe fuerte represión social y estatal difusa.	Los países andinos en general tienen un desarrollo desigual y contrastante en lo social, político, económico y cultural. Dictaduras militares, democracias restringidas y agudos enfrentamientos armados internos fluctúan en la región. El movimiento LGBT logra un desarrollo desigual, siempre limitado por las crisis económicas, sociales y políticas. La violencia social y los abusos estatales contra las minorías sexuales son muy frecuentes.	Salvo Costa Rica y Cuba es la región más marginada, rural y pobre del hemisferio, gran desigualdad social, países muy pequeños bajo la influencia cultural norteamericana por su papel geopolítico. Guerras civiles, dictaduras y revoluciones marcan su historia política. El movimiento LGBT es muy incipiente y poco desarrollado, limitado a las capitales. Aguda represión estatal y social de las minorías sexuales que se expresa en leyes antihomosexuales y asesinatos impunes generalizados.

	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CENTROAMERICA Y EL CARIBE
1965-1970		Entre 1967 y 1969 surge en Argentina el grupo “Nuestro Mundo”, primer grupo LGBT en América Latina.		En 1970 comienza la organización de un incipiente grupo LGBT colombiano en Medellín.	
1971- 1975		En 1971 surge en Argentina el FLH (Frente de Liberación Homosexual) como derivación de “Nuestro Mundo”	En 1971 se organiza en la Ciudad de México el Frente de Liberación Homosexual (FLH) que es un grupo cultural más que político y que puede considerarse como el primer grupo LGBT mexicano. En 1974 nace el Sex-Pol que es un grupo psicoterapéutico y de debate teórico y político.		En 1974 emerge un grupo gay en Puerto Rico.
1976- 1980	Entre 1977 y 1979 surgen el primer grupo LGBT brasileño llamado “Somos” en Sao Paulo y la publicación “Lampio” en Rio de Janeiro. En 1980 es fundado el Grupo Gay de Bahía (el más antiguo de los grupos LGBT todavía existentes) En 1980 hay entre 22 y 25 grupos LGBT en Brasil.	En 1976 el FLH que aglutinaba a varios grupos LGBT argentinos se disuelve ante la irrupción de la represiva dictadura que también afecta a las minorías sexuales. Cesa todo activismo gay en Argentina (aunque no en el exilio) que no resurge hasta la caída de la dictadura.	En 1978 aparece en la Ciudad de México un contingente de homosexuales en una marcha de apoyo a la revolución cubana y en conmemoración de la revuelta estudiantil de 1968. En este periodo surgen tras grandes organizaciones LGBT que son el FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria), el grupo Lambda de Liberación Homosexual y el grupo lésbico Oikabeth. En 1979 se organiza la primera marcha del orgullo gay que	En 1977 el grupo gay colombiano denominado como GEL (Grupo de Estudio y Liberación Gay) lanza las publicaciones “Ventana Gay” y “El otro” que aparecen esporádicamente en Bogotá y Medellín (Colombia). En 1980 se descriminaliza en Colombia la homosexualidad consensuada. En 1980 nace el primer grupo gay de Venezuela que se llama “Grupo Entendido”	

			<p>posiblemente es la primera en América Latina. Un año después la segunda versión de la marcha aglutina entre 5000 y 7000 personas.</p> <p>Emerge un movimiento cultura gay que reivindica la homosexualidad y que se prolonga hasta la década de los años ochenta.</p> <p>El movimiento gay mexicano radica esencialmente en la Ciudad de México aunque tiene remanentes en Guadalajara y Tijuana. En el resto del país aunque hay intentos dispersos no logran aglutinarse en forma continua.</p>		
1976- 1980	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CENTROAMERICA Y EL CARIBE

	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y CARIBE
1981- 1985	<p>El Grupo Gay de Bahía es el primer grupo gay (brasileño y quizás de América Latina) en obtener su personaduría jurídica en 1983.</p> <p>Hay una crisis del movimiento LGBT brasileño que se expresa en que de los grupos LGBT de 1980 sólo quedan 4 o 5 para 1985.</p> <p>En 1985 se logra la abolición del Código 302 que consideraba a la homosexualidad como desviación sexual y enfermedad mental. El sacar a la homosexualidad del cuadro de enfermedades mentales es un logro del movimiento LGBT brasileño que antecede por ocho años al hecho de que la Organización Mundial de la Salud hiciera lo mismo.</p>	<p>Surge en 1984 la Comunidad Homosexual Argentina (CHA) que aglutina a los primeros grupos LGBT tras la caída de la dictadura.</p> <p>Surge en 1984 el primer grupo gay uruguayo que se llama “Escorpio”.</p> <p>Surge en 1984 el primer grupo lésbico de Chile que es el colectivo “Ayuquelen”.</p>	<p>En la mayor parte de la década de los ochenta hasta entrados los años noventa hay una profunda crisis en el movimiento gay mexicano que se expresa en la disolución de sus principales organizaciones históricas y la desmovilización de la mayoría de sus participantes lo cual se refleja en la drástica disminución de afluencias a las marchas del orgullo gay.</p> <p>En 1981 surge el GOHL (Grupo de Orgullo Homosexual de Liberación) en Guadalajara</p> <p>En 1982 se postulan dos candidatos gays a diputados en la campaña de Rosario Ibarra de Piedra tanto en el DF como en Guadalajara aunque no consiguen la victoria si son pioneros en América Latina en este proceso.</p> <p>Se inician los eventos de Semana Cultural Gay en la Ciudad de México.</p> <p>En Tijuana y Baja California se desarrolla un activismo gay con un perfil propio.</p>	<p>En Colombia se organiza la primera marcha gay en Bogotá en 1982, a la que asisten 32 personas algunas de las cuales provienen de grupos organizados en Cali y Medellín. En 1985 el Colectivo del Orgullo Gay publica “Ambiente” (después Urania). En gran parte de la década de los años ochenta el movimiento LGBT colombiano sufre una crisis que se expresa en la desmovilización de la mayoría de los participantes en los primeros años del surgimiento.</p> <p>En 1982 surge en Perú el MHOL (Movimiento Homosexual de Lima) que es el primer grupo LGBT del país y en 1983 nace el grupo de Acción para la Liberación Homosexual (Aplho). En 1984 irrumpe el GALF (Grupo de Autoconsciencia de Lesbianas Feministas).</p>	<p>Presencia de bares lésbicos-gays bajo una relativa tolerancia en Guatemala, Costa Rica y Honduras pero no existe movimiento LGBT.</p> <p>En Nicaragua surge en un pequeño grupo LGBT semiclandestino en 1984 gracias a una brigada gay de San Francisco (EU) solidaria con la Revolución Sandinista.</p>

	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y EL CARIBE
<p>1986- 1990</p> <p>En 1989 hay registrados en el Boletín informativo No4 del ILGA para América Latina el siguiente número de grupos LGBT en América Latina:</p> <p>19 (DF-Ciudad de México, México) 6 (Guadalajara, México), 3 (Tijuana, México), 1 Sonora, México y 1 (Jalapa, México). 10 Brasil (varias ciudades y estados como Bahía, Sao Paulo y Río de Janeiro) 4 Colombia (Bogotá y Medellín), 2 Perú (Lima). Se registra un sólo grupo en cada una de las capitales de Argentina, Uruguay, Chile, Ecuador (Riobamba), Venezuela, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Republica Dominicana, Puerto Rico y Jamaica.</p>	<p>En 1987 un intento de prohibir la discriminación por orientación sexual en la Constitución Federal fue rechazado.</p>	<p>Surge en 1988 el grupo lesbico gay Homosexuales Unidos (HU) que es el más antiguo de los grupos todavía existentes en Uruguay.</p> <p>Redadas policiales en espacios gays en Valpariso (Chile) en 1990 lleva a la detención de entre 300 y 500 personas.</p>	<p>Aunque las grandes organizaciones se han disuelto el movimiento LGBT persiste en el trabajo de pequeños y dispersos grupos que se guían según diversos objetivos como la salud sexual, la autoayuda, el activismo cultural, los derechos humanos y la no discriminación, etc.</p> <p>En 1986 surge en Guadalajara el grupo lesbico Patlotonalli que ha mantenido una gran continuidad en su activismo durante muchos años.</p> <p>A partir de 1987 la Semana Cultural Gay se traslada al Museo Universitario del Chopo donde adquiere gran relevancia para la historia del movimiento gay en la Ciudad de México.</p> <p>En 1988 México es sede del 1º Encuentro Lesbico Feminista de América Latina y El Caribe.</p> <p>Entre 1989 y 1990 varias redadas policiales cierran bares gays en Guadalajara y el local del GOHL sufre un atentado.</p>	<p>A fines de la década de los años ochenta se forma en Cochabamba el primer grupo LGBT de Bolivia llamado "Dignidad".</p> <p>En Colombia el Grupo de Ambiente documentó 328 asesinatos de gays y lesbianas a manos de Escuadrones de la Muerte (grupos paramilitares) entre 1986 y 1990. Frecuencia de mutilación y tortura de los victimados y algunos estiman que en realidad los casos se contarían en miles pues la mayoría son tan frecuentes que ni siquiera se documentan.</p> <p>En 1989 surge "En directo" que es probablemente el primer grupo lesbico gay de Ecuador.</p>	<p>El grupo LGBT nicaragüense sufre acoso, hostigamiento e intimidación por parte del Estado sandinista, surge CEPSIDA (Colectivo de Educación Popular para la Prevención del SIDA) que trabaja con homosexuales .En 1989 un contingente LGBT se manifiesta en el décimo aniversario de la Revolución y surge el primer colectivo de Lesbianas Feministas.</p> <p>En Costa Rica nace el grupo lesbico "Las entendidas" en 1987 siendo el primer grupo LGBT del país. En 1990 se organiza el II ELFLAC (Encuentro Lesbico Feminista de América Latina y el Caribe) pese a la fuerte resistencia de grupos conservadores</p> <p>En 1988 en Guatemala surge el grupo CASLEN que trabaja con homosexuales y lucha contra el sida . Edita el boletín Comunidad G en 1989.</p> <p>En 1988 hay grupos LGBT que trabajan en Puerto Rico y República Dominicana.</p>

	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CENTROAMERICA Y EL CARIBE
1991- 1995	<p>En 1991, la ciudad de Salvador prohíbe la discriminación por orientación sexual.</p> <p>En 1993 un nuevo intento de prohibir la discriminación por orientación sexual en la Constitución Federal fue rechazado.</p> <p>Pese a esta derrota para 1994, 73 ciudades, municipios y pueblos brasileños, 3 estados federales y la capital federal Brasilia prohibían la discriminación por orientación sexual protegiendo los derechos lésbicos gays. Entre estos destacan las importantes ciudades de Sao Paulo y Río de Janeiro así como los estados de Bahía, Matto Grosso y Sergipe.</p> <p>En 1991 había 13 organizaciones LGBT en el país, en 1993 eran 23 grupos y para 1994 ya se habían duplicado hasta llegar a 54.</p> <p>En 1995 se celebra la XVII Conferencia de la ILGA en Río de Janeiro.</p>	<p>Nace en 1991 el primer grupo LGBT chileno llamado MOVILH (Movimiento de Liberación Homosexual) con demandas claramente sistematizadas. En 1993 surge los grupos “Lambda” y MUMPS (Movimiento Unificado de Minorías Sexuales) de desprendimientos del MOVILH. También en 1993 un atentado en una discoteque de Valparaiso cobra la vida de 19 homosexuales.</p> <p>En 1992 la CHA de Argentina logra obtener su personaduría jurídica después de una larga e intensa lucha. Ese mismo año se realiza la primera marcha del orgullo lesbico-gay en Buenos Aires en la que participan 300 personas.</p> <p>En 1994 marchan 200 gays en Montevideo (Uruguay) denunciando el hostigamiento policiaco.</p>	<p>En 1992 la ILGA celebra su conferencia en Acapulco luego de que se cambió la sede original del encuentro en Guadalajara por la hostilidad de los sectores conservadores y las autoridades del estado.</p> <p>En 1992 un escuadrón de la muerte ejecuta a 6 activistas gays en la Ciudad de México, incluyendo a Francisco Estrada quien era dirigente histórico del movimiento en lucha contra el sida.</p> <p>Entre 1991 y 1993 entre 15 y 25 hombres gays y travestis fueron asesinados en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas con la probable participación de elementos policiales y del ejército. En 1993 el líder gay chiapaneco Neftali Ruiz es asesinado.</p> <p>Emergen publicaciones gays como “Hermes”, “Macho tips” y “Del otro lado” que combinan pornografía con espacios de expresión para las minorías sexuales.</p>	<p>En 1993 es asesinado Leon Zuleta quien era líder histórico del movimiento LGBT colombiano.</p> <p>En Perú se presenta un informe que dice que más de 40 travestis fueron asesinados en Lima en 1990 y 1991 por grupos de derecha conocidos como “mata cabros”.</p> <p>En Perú también grupos guerrilleros de izquierda como Sendero Luminoso y MRTA han cometido asesinatos y hostigamientos contra las minorías sexuales de esta manera el movimiento LGBT peruano durante la década de los años ochenta y noventa ha tenido un justificado temor a los ataques hostiles de Estado, grupos de extrema derecha e izquierda.</p> <p>En Ecuador se documenta el asesinato de por lo menos 20 hombres gays y travestis entre 1991 y 1992. Participación de un grupo “La Banda del Terror” en estos crímenes.</p>	<p>En 1991 nace en Honduras el primer grupo LGBT que es la Asociación Hondureña de Homosexuales Contra el Sida (AHHCOS).</p> <p>En Nicaragua grupos abiertamente gays organizan marchas en 1991 y 1992 ante la llegada de la democracia pero hay un gran retroceso pues el gobierno conservador penaliza las relaciones homosexuales y el movimiento LGBT sufre un profundo desgaste.</p> <p>En 1994 se celebra una marcha LGBT en San José (Costa Rica) donde ya hay varios grupos organizados.</p> <p>Gracias a FUNDASIDA, en El Salvador se comienza a organizar un espacio para trabajo con homosexuales. En 1995 se funda el grupo lésbico “Media Luna” que es quizás la primera organización abiertamente LGBT de El Salvador.</p> <p>En Cuba se forma la Asociación Cubana de Gays y Lesbianas en 1994 siendo el primer grupo LGBT en la isla. El estado cubano tiene</p>

					una larga tradición de ser muy represivo y hostigador contra las minorías sexuales y que recluye de manera forzosa a enfermos de sida en sanatorios como también lo intentó con los homosexuales.
	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y EL CARIBE
1996- 2000	<p>En 1997 se organiza primera marcha del orgullo gay en Sao Paulo con 2000 asistentes, en 1998 participan en la marcha 7000 y para 1999 la marcha convoca entre 20000 y 30000 gays. En la marcha LGBT del año 2000 en Sao Paulo la participación es de alrededor de 100000 personas.</p> <p>En 1997 un informe del Grupo Gay de Bahía documenta la suma de al menos 1600 los homosexuales asesinados entre 1980 y 1997, lo cual equivale a un asesinato cada dos días. La mayoría de los asesinatos fueron con gran crueldad , entre un 95 y 90% de tales crímenes permanecían impunes y se estima que podrían ser muchos más los casos no documentados. Grupos paramilitares se atribuyen la responsabilidad de la mayoría de estos crímenes.</p>	<p>En Argentina en 1996 se aprueba un reglamento que deroga edictos policiales discriminatorios en Buenos Aires en beneficio de las minorías sexuales y que está en contra de la discriminación por orientación sexual (la cual se prohíbe). En 1997 la ciudad de Rosario aprueba una ley antidiscriminatoria similar a la de Buenos Aires.</p> <p>Se funda en 1996 el primer grupo gay de Paraguay que se llama CHOPA (Comunidad Homosexual de Paraguay).</p> <p>En Chile el MOVILH lanza la primera candidatura a concejal de un homosexual en 1996. En 1998 el movimiento LGBT chileno logra una gran victoria cuando se despenaliza la homosexualidad en el país.</p>	<p>En 1997 Patria Jiménez es elegida como diputada federal siendo la primera diputada electa abiertamente gay en la historia de México (y quizás América Latina).</p> <p>En 1998 es derogado el Artículo 201 del Código Penal que consideraba a la homosexualidad como un agravante del delito.</p> <p>En 1998 se prohíbe la discriminación por orientación sexual en el Distrito Federal (Ciudad de México).</p> <p>VI Conferencia Gay-Lésbica Mexicana del Noroeste donde participan activistas de Veracruz , Sonora, Baja California y Sinaloa.</p> <p>1ª Conferencia Gay-Lésbica del Sudeste donde participan activistas de Veracruz , Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Yucatán y Quintana Roo.</p>	<p>En Perú en el año de 1996 más de 600 personas son detenidas en redadas policiales a los bares gays de Lima. En 1997 marchan 60 personas en Perú en la primera marcha LGBT local. En Lima Perú se realiza el primer Congreso Regional de ILGA en 1997.</p> <p>Los grupos LGBT ecuatorianos Movimiento Triangulo Andino del Ecuador, Colectivo Gay-Lésbico “En directo” y el Grupo de transexuales “Coccinelli” con el apoyo de grupos como FEDAEPS emprenden una acción legal para declarar inconstitucional el artículo 516 que penaliza la homosexualidad. En 1998 el movimiento LGBT ecuatoriano logra grandes victorias pues se despenaliza la homosexualidad y se</p>	<p>En Cuba el grupo LGBT formado en 1994 sería suprimido y sus miembros vigilados en 1997. Resurgen redadas policiales contra bares gays.</p> <p>En El Salvador se publica la revista gay “Entre Amigos” con el apoyo de FUNDASIDA. En 1997 la Asociación para el Desarrollo Integral de las Minorías Sexuales “Entre Amigos” convoca a una marcha del orgullo gay en San Salvador en la que participan unos 200 gays y travestis. Los grupos LGBT salvadoreños han sufrido directamente hostigamiento, amenazas de muerte y ataques a sus locales.</p> <p>En 1998 gays panameños fundan el partido político Asociación de Homosexuales Panameños, que es quizás el primer intento de organización LGBT en el país.</p>

			<p>En el año 2000 Enoé Uranga es elegida como diputada para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal siendo abiertamente lesbiana convirtiéndose en la segunda mujer gay en lograr un cargo de elección popular.</p> <p>En el año 2000 la XXIII Marcha del Orgullo Gay aglutina a unos 35000 personas en la Ciudad de México mientras que en Guadalajara marchan 15000 personas.</p> <p>Un informe sobre crímenes de odio y por homofobia documenta que entre los años 1995 y 2000 hubo 201 asesinatos de gays y 12 de lesbianas. Pero que la cifra real dada los subregistros no documentados podría ascender a 642 ejecuciones. Tales crímenes se comenten en todo el país (Veracruz, Estado de México, Tabasco, Coahuila, Chiapas, Colima, Nayarit, Sinaloa entre otros) encabezando la Ciudad de México el número de asesinatos y casi todos están marcados por la impunidad .</p>	<p>aprueba en la Constitución ecuatoriana (2ª del mundo) la prohibición de la discriminación por orientación sexual.</p> <p>En Colombia en 1997 en el departamento Valle de Cauca (donde se ubica Cauca) se elige como gobernador a Gustavo Álvarez Gardeazabal quien es abiertamente gay.</p>	<p>En Guatemala en 1998 nace el grupo lésbico "Lesbiradas" que tiene como antecedente al grupo "Mujer-es Somos" que funcionó hasta ese año. Lesbiradas surge gracias al apoyo de OASIS (Organización de Apoyo a una Sexualidad Integral frente al SIDA) que también realiza actividades en favor de las minorías sexuales.</p> <p>El año 2000 tiene lugar por primera vez en Guatemala la marcha del orgullo gay en la que participan entre 100 y 350 personas.</p>
1996- 2000	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y EL CARIBE

	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y EL CARIBE
2001- 2004	<p>Logrando un crecimiento sin precedentes en América Latina, en el 2004 las marchas LGBT sacuden numerosas ciudades (entre 10 y 20) de todo el país, en Sao Paulo y Río de Janeiro las marchas congregan a cientos de miles de asistentes, mientras que en el resto de las ciudades la participación varía de cientos de personas a decenas de miles. Después de varios años de existencia el complejo movimiento LGBT brasileño (que es verdaderamente un movimiento nacional) ha logrado muchos avances espectaculares tanto en su organización interna (al menos 46 grupos), sus orientaciones teóricas, sus eventos culturales, sus espacios comerciales (presencia en al menos 38 ciudades) como en los cambios impulsados en la sociedad y Estado brasileños. Dos asuntos pendientes que históricamente han sido conflictivos han sido que el movimiento LGBT es todavía un grupúsculo minoritario o elite de activistas (quizás sólo miles) en comparación de</p>	<p>Para el año 2001 en Argentina hay entre 11 y 29 organizaciones LGBT. Tanto el movimiento LGBT como los espacios comerciales gays están presentes en las grandes ciudades del país. Buenos Aires llega a ser considerada como una de las grandes capitales gays sudamericanas por su ambiente liberal y sus espacios comerciales. En Buenos Aires y Rosario se celebran marchas LGBT, en la primera con algunos miles de asistentes. Río Negro es el segundo estado después de Buenos Aires que legisla a favor de las parejas del mismo sexo en el 2003.</p> <p>Para el año 2001 se estima que en Chile hay entre 6 y 23 grupos LGBT que esencialmente se asientan en Santiago aunque hay espacios comerciales gays en las principales ciudades del país.</p> <p>En el año 2001 hay tres grupos LGBT en Uruguay que son HU, ATU (Asociación de Travestis del Uruguay) y MIH (Movimiento de Integración Homosexual). Activismo concentrado en</p>	<p>Se presenta en la Asamblea legislativa del Distrito Federal la propuesta de “Sociedad de convivencia” que otorga derechos a las parejas del mismo sexo. Esta propuesta permanece congelada hasta la fecha.</p> <p>En los estados de Aguascalientes y Chiapas se aprueban leyes en contra de la discriminación y que contemplan la orientación sexual.</p> <p>La marcha del orgullo LGBT experimenta un notable crecimiento en la Ciudad de México llegando a convocar 50000 persona en el año 2002 y para el 2004 alrededor de 100000 personas participan consolidándose como la manifestación LGBT más grande de Hispanoamérica. En otras ciudades del país a partir del año 2000 también las marchas LGBT aumentan pero mientras en Guadalajara suma varios miles en Chilpancingo, Monterrey, Puebla, Mérida, Veracruz, Pachuca y Hermosillo la participación fluctúan entre algunas decenas y</p>	<p>Se presenta en Colombia en el 2001 un proyecto para legislar sobre la unión civil de las parejas del mismo sexo. En Colombia en las elecciones del 2002 hay personas gays que participan como aspirantes a la Cámara y al Senado. El panorama del movimiento LGBT colombiano es bastante complejo pues entre 10 y 25 grupos LGBT y 5 publicaciones existen en el país además de un gran gueto comercial que en Bogotá incluye a 70 establecimientos además de numerosas ciudades en todo el país. Pero Colombia tiene una triste tradición de asesinatos y exterminio contra minorías sexuales comparable (quizás superior) al caso brasileño.</p> <p>En Caracas (Venezuela) se organizan marchas LGBT que reúnen a cientos de personas. Es contradictorio que habiendo varios espacios comerciales gays en las grandes ciudades de un país relativamente poco represivo (en comparación de sus vecinos) y siendo el</p>	<p>En Panamá el primer grupo LGBT del país Asociación de Hombres y Mujeres Nuevos de Panamá (AHMNP) obtiene su personaduría jurídica en el 2001 tras tres años de lucha.</p> <p>En el 2001 hay marchas LGBT en Managua (Nicaragua), Guatemala y San Pedro Sula (Honduras).</p> <p>En el 2001 en República Dominicana la policía cierra un stand del Colectivo Gay-Lesbianas Dominicanas (Gaylesdom) en la Feria del Libro pero rectifican.</p> <p>Salvo en la democrática y prospera Costa Rica donde el movimiento LGBT ha tenido un importante desarrollo (un gran gueto comercial, festivales culturales, 6 grupos organizados) en el resto de los países centroamericanos y caribeños el movimiento LGBT tiene un débil o muy incipiente desarrollo pues las minorías sexuales sufren fuerte represión estatal (Cuba, Nicaragua, Puerto Rico) o represión social muy violenta y genocida (Guatemala, Honduras, El Salvador).</p> <p>En términos generales</p>

	<p>las masas de millones de homosexuales brasileños. Por otro lado la persistente violencia homofóbica genocida de grupos paramilitares que sitúan al país como campeón de asesinatos contra minorías sexuales.</p>	<p>Montevideo donde hay marcha LGBT.</p> <p>En Paraguay para el año 2001 hay tres grupos LGBT que son CHOPA, Grupo LAZOS y GAGL (Grupo de Acción Gay Lésbico). Activismo limitado a Asunción donde hay marcha LGBT.</p>	<p>unos pocos cientos.</p> <p>Hay un proceso de expansión de los espacios y servicios comerciales para gays en todo el país que inicia desde la década de los ochenta pero que se han acelerado enormemente en años recientes. Actualmente al menos 48 ciudades de todo país cuentan con espacios comerciales gays. En cuanto al movimiento gay mexicano tiene una enorme y contrastante complejidad además de un gran potencial de crecimiento (al menos entre 47 y 60 grupos lo conforman).</p> <p>Históricamente ha estado centralizado en la Ciudad de México pero también ha existido de manera más dispersa, con diversos grados de continuidad y desarrollo en ciudades como Guadalajara, Tijuana, Monterrey, Puebla, Chilpancingo, Toluca, Veracruz, Oaxaca, Tuxtla Gutierrez, Mérida, Juchitán, Aguascalientes, Colima, etc. Factores de tipo político, cultural y social seguirán incidiendo en su desarrollo.</p>	<p>movimiento LGBT venezolano uno de los más antiguos de la región, su desarrollo ha sido pequeño y hasta ahora sólo existen unas cuantas organizaciones (quizás no más de 3).</p> <p>En el 2001 Bolivia en 5 grupos LGBT participan en la consulta gubernamental para un proyecto de reforma de la Constitución. Puede decirse que el desarrollo del movimiento LGBT boliviano y sus espacios comerciales es pequeño. Ecuador y Perú al igual que Bolivia son muestra de como las condiciones sociales, económicas, culturales y políticas de estos países limitan fuertemente el desarrollo del movimiento LGBT local donde su existencia se limita exclusivamente a sus capitales, hay pocos grupos y el gueto comercial de espacios gays también es pequeño. Pese a las condiciones adversas como opresión política, violencia social y crisis económica hay una persistencia que puede lograr cambios significativos como el caso ecuatoriano.</p>	<p>manifestaciones gays han tenido lugar en San Juan (Puerto Rico), Santo Domingo (República Dominicana), Managua (Nicaragua), Guatemala (Guatemala), San Salvador (El Salvador) y San Pedro Sula (Honduras). Fuera de las capitales el medio rural es una barrera infranqueable para el movimiento LGBT.</p>
2001- 2004	BRASIL	CONO SUR	MÉXICO	PAISES ANDINOS	CA Y EL CARIBE

CRONOLOGÍA COMPARATIVA DE LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO GAY EN MÉXICO 1968-2004

Esquema 5.

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1964-1970 GDO</p>	<p>Importante movimiento estudiantil y matanza de Tlatelolco en 1968</p>	<p>Auge económico y gran revolución contracultural e inicio de la influencia de la Revolución Sexual.</p> <p>Revista independiente <i>Política</i></p>	<p>Existencia de bares y antros gays semiclandestinos en la Ciudad de México. Desde 1949 existe el lugar gay <i>Madreselva</i> y <i>Los Eloines</i> desde 1951. Lugares como <i>Las Adelas</i>, <i>El Eco</i>, <i>Le tuít</i> y <i>el Tenampa</i> son bares y cabarets famosos entre los homosexuales. Hay lugares de encuentros para homosexuales pero no hay conciencia política y son frecuentes las redadas policiales, el hostigamiento, la exhibición pública y la discriminación laboral.</p>	<p>La situación varía de una región a otra pero predomina la hostilidad en el medio rural hacia los homosexuales, desde entonces se veía a la Ciudad de México como espacio privilegiado para las minorías sexuales. Monsivais menciona que anterior a este periodo hubo la fama de un grupo de poetas e intelectuales gays (encabezados por Salvador Novo) en la Ciudad de México y grandes redadas policiales (como las “cuerdas” frecuentes hasta la década de los sesenta que eran el envío presos y homosexuales detenidos al azar a las Islas Marías). La homosexualidad estaba condenada a la marginación, el ostracismo o como enfermedad.</p> <p>José Antonio Alcaraz había salido del closet en un programa de televisión antes de 1970.</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1970-1976 LE</p>	<p>1971 matanza estudiantil en San Cosme.</p> <p>Surgen guerrillas que serían aniquiladas en algunas regiones del país como La liga 23 de septiembre y el movimiento de Lucio Cabañas. En todo el sexenio se percibe un ambiente represivo (justificado en la lucha contrainsurgente) hacia los movimientos sociales tanto en la ciudad como el campo.</p>	<p>1971 Festival contracultural de Avandaro. Desde entonces el rock y la contracultura juvenil fueron relativamente marginales hasta fines de la década de los años ochenta.</p> <p>Conflictos entre el gobierno y los estudiantes en todo el país.</p> <p>En 1974 la revista independiente <i>¿Por qué?</i> deja de publicarse cuando la policía destruye sus talleres y encarcela a sus editores</p> <p>En 1976 el periodismo independiente de <i>Excelsior</i> sufre un golpe definitivo.</p>	<p>1971 Surge el FLH (Frente de Liberación Homosexual) dirigido por Nancy Cárdenas y que emerge motivado por el despido de un trabajador de SEARS por su condición homosexual. Es un grupo cultural más que político y que puede considerarse como el primer grupo LGBT mexicano. En 1974 nace el Sex-Pol que es un grupo psicoterapéutico y de debate teórico y político.</p> <p>Se en 1974 estrena la obra de teatro <i>Los chicos de la banda</i> (de Nancy Cárdenas) que escandaliza por que trata el tema homosexual.</p> <p>En 1975 se presenta la <i>Declaración de las lesbianas de México</i> que es el primer manifiesto LGBT durante la IV Conferencia Mundial por el Año Internacional de la Mujer celebrada en la Ciudad de México.</p>	<p>En 1973 Nancy Cárdenas confiesa públicamente su homosexualidad y la defiende en un programa transmitido en televisión nacional.</p> <p>Se estrena la película <i>El cumpleaños del perro</i> (de Jaime Humberto Hermosillo) que trata de manera velada el tema homosexual en 1974</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1976-1982 MLP</p>	<p>En 1977 Reforma política del Estado que permite por primera vez la participación electoral de la izquierda en 1982</p>	<p>En 1977 nacen como publicaciones críticas e independientes <i>Uno más uno</i> y <i>Proceso</i>.</p> <p>1982 crisis económica generalizada y devaluación del peso</p>	<p>En 1978 aparece en la Ciudad de México un contingente de homosexuales en una marcha de apoyo a la revolución cubana y en conmemoración de la revuelta estudiantil de 1968. En este periodo surgen tras grandes organizaciones LGBT que son el FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria), el grupo Lambda de Liberación Homosexual y el grupo lésbico Oikabeth.</p> <p>En 1979 se organiza la primera marcha del orgullo gay que posiblemente es la primera en América Latina. Un año después la segunda versión de la marcha aglutina entre 5000 y 10000 personas.</p> <p>Emerge un movimiento cultura gay que reivindica la homosexualidad y que se prolonga hasta la década de los años ochenta.</p> <p>En 1982 se postulan dos candidatos gays a diputados en la campaña de Rosario Ibarra de Piedra tanto en el DF como en Guadalajara aunque no consiguen la victoria si son pioneros en América Latina en este proceso.</p>	<p>1977 se proyecta una película de temática gay <i>El lugar sin límites</i> de Arturo Ripstein</p> <p>1979 se publican <i>El Vampiro de la colonia Roma</i> de Luis Zapata y <i>Ojos que da pánico soñar</i> de José Joaquín Blanco y en 1981 se publica <i>El vino de los bravos</i> de Luis González de Alba.</p> <p>En 1981 surge el GOHL (Grupo de Orgullo Homosexual de Liberación) en Guadalajara</p> <p>El movimiento gay mexicano radica esencialmente en la Ciudad de México aunque tiene remanentes en Guadalajara y Tijuana. En el resto del país aunque hay intentos dispersos no logran aglutinarse en forma continua.</p> <p>En Tijuana y Baja California se desarrolla un activismo gay con un perfil propio con la organización FIGHT (Frente Internacional por las Garantías Humanas de Tijuana) y el grupo y publicación <i>Y qué</i>.</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1982-1988 MMH</p>	<p>En 1986 por primera vez en su historia el PRI estuvo a punto de perder el estado de Chihuahua ante el PAN. Acusaciones de fraude.</p> <p>1988 Fundación del Frente Democrático Nacional. Caída del sistema y muy posible fraude electoral a nivel nacional para evitar el triunfo de Cuahitémoc Cárdenas.</p>	<p>En este sexenio comienza a implantarse la doctrina económica neoliberal favorable a la privatización de las empresas públicas.</p> <p>1984 nace el diario independiente <i>La Jornada</i></p> <p>1985 sismos que dejan miles de muertos y damnificados en el DF</p> <p>Surgimiento masivo de las organizaciones urbano populares en la Ciudad de México</p> <p>1985- 1988 movimientos estudiantiles del CEU</p> <p>A fines de la década de los años ochenta comienza lo que se conoce como el “boom” del rock mexicano que sale de la marginalidad y logra tener un impacto masivo.</p>	<p>Se inician los eventos de Semana Cultural Gay en la Ciudad de México.</p> <p>Crisis del movimiento gay en la Ciudad de México. En la mayor parte de la década de los ochenta hasta entrados los años noventa hay una profunda crisis en el movimiento gay mexicano que se expresa en la disolución de sus principales organizaciones históricas y la desmovilización de la mayoría de sus participantes lo cual se refleja en la drástica disminución de afluencias a las marchas del orgullo gay. Aunque las grandes organizaciones se han disuelto el movimiento LGBT persiste en el trabajo de pequeños y dispersos grupos que se guían según diversos objetivos como la salud sexual, la autoayuda, el activismo cultural, los derechos humanos y la no discriminación, etc.</p> <p>En 1984 se publica el libro <i>Homosexual. Porqué la sociedad no debe reprimir a las minorías sexuales</i> de Gina Fratti y Adriana Batista que estudia la homosexualidad y el movimiento gay en México.</p> <p>A partir de 1987 la Semana Cultural Gay se traslada al Museo Universitario del Chopo donde adquiere gran relevancia para la historia del movimiento gay en la Ciudad de México.</p>	<p>En 1983 aparece el primer caso de sida en México. Con la expansión de esta epidemia entre la comunidad homosexual buenas parte del activismo LGBT se centró (y se gestó sobre todo en los estados) en el movimiento en lucha contra el sida.</p> <p>En 1983 aparece una edición de la radical revista <i>La Guillotina</i> dedicada al tema de la homosexualidad y el movimiento gay. A lo largo de la década de los ochenta esta revista de la Ciudad de México sería uno de los pocos espacios de expresión para el movimiento gay.</p> <p>En 1984 se proyecta una película explícitamente gay que es <i>Doña Herlinda y su hijo</i> de Jaime Humberto Hermosillo.</p> <p>En 1986 la policía agrede a los pocos participantes en la VIII marcha gay del DF.</p> <p>En 1986 surge en Guadalajara el grupolésbico Patlotonalli que ha mantenido una gran continuidad en su activismo durante muchos años. Desde 1988 el GOHL de Guadalajara edita el boletín del ILGA donde documenta las acciones del movimiento LGBT nacional.</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1988-1994 CSG</p>	<p>Represión y asesinatos de cientos de perredistas durante todo el periodo.</p> <p>1989 por primera vez el PRI cede un estado (Baja California) a un partido opositor (PAN)</p> <p>En 1990 se crea el Instituto Federal Electoral</p> <p>En 1991 y 1992 se reconocen los triunfos opositores (PAN) en Guanajuato y Chihuahua respectivamente.</p>	<p>Movimientos estudiantiles</p> <p>1988-1991 Caída del socialismo</p> <p>Creación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos en 1990.</p>	<p>Convocatoria el <i>Encuentro Nacional de Homosexuales y Lesbianas del MLH en México</i> previsto para febrero de 1989.</p> <p>1990-1995 emergen publicaciones gays como “Hermes”, “Macho tips” y “Del otro lado” que combinan pornografía con espacios de expresión para las minorías sexuales.</p> <p>1990-1997 primer Programa de radio gay Medianoche en Babilonia conducido por Tito Vasconcelos.</p> <p>En 1992 un escuadrón de la muerte ejecuta a 6 activistas gays en la Ciudad de México, incluyendo a Francisco Estrada Valle quien era dirigente histórico del movimiento en lucha contra el sida.</p>	<p>En 1988 México es sede del 1º Encuentro Lesbico Feminista de América Latina y El Caribe.</p> <p>En 1989 hay registrados en el Boletín informativo No4 del ILGA para América Latina el siguiente número de grupos LGBT: 19 en el DF-Ciudad de México, 6 en Guadalajara, 3 en Tijuana, 1 en Sonora y 1 en Jalapa.</p> <p>Entre 1989 y 1990 varias redadas policiales cierran bares gays en Guadalajara y el local del GOHL sufre un atentado.</p> <p>1991- 1993 Asesinatos de decenas de travestis en Chiapas Entre 1991 y 1993 entre 15 y 25 hombres gays y travestis fueron asesinados en Tuxtla Gutiérrez (Chiapas) con la probable participación de elementos policiales y del ejército. En 1993 el líder gay chiapaneco Neftali Ruiz es asesinado. Hay algunas manifestaciones de grupos LGBT chiapanecos exigiendo justicia.</p> <p>En 1992 también se presenta una serie de asesinatos de homosexuales en Sinaloa.</p>

<p>1988-1994 CSG</p>	<p>1993 Plebiscito ciudadano por la autonomía y democracia en el DF</p> <p>1994 Levantamiento Zapatista</p> <p>En 1994 se busca ciudadanizar al IFE al ponerlo bajo la dirección de un consejo autónomo</p> <p>1994 el candidato del PRI es asesinado</p>		<p>En 1992 la marcha del orgullo gay congrega a 500 personas en el DF. En la ciudad hay 12 grupos o proyectos LGBT y 19 espacios comerciales en el Valle de México documentados en las revistas <i>Del Otro Lado- 41Soñar fantasmas</i>.</p> <p>En 1993 y 1994 se publican los libros de investigación sobre el movimiento gay y la homosexualidad <i>Homosexualidad, Sociedad y Estado en México</i> de Ian Lumsden y <i>Soy homosexual</i> de Laura Guillén.</p>	<p>En 1992 la ILGA (Asociación Internacional de Gays y Lesbianas) celebra su conferencia en Acapulco luego de que se cambió la sede original del encuentro en Guadalajara por la hostilidad de los sectores conservadores y las autoridades del estado.</p> <p>En 1992 se registran 3 grupos LGBT de Jalisco, 2 de Baja California, 1 de Oaxaca y 1 de Chiapas. En cuanto a espacios comerciales hay 9 en Tijuana, 3 en Acapulco, 7 en Guadalajara, 6 en Puerto Vallarta, 1 en Morelia, 1 en Cuernavaca, 1 en Querétaro, 1 en Puebla y uno en Veracruz documentados en las revistas <i>Del Otro Lado- 41Soñar fantasmas</i>.</p> <p>En 1994 se mantiene la situación de 1992 pero hay cuatro nuevos grupos en Nuevo León, Sinaloa, en Veracruz y en Jalisco.</p>
<p>SEXENIO</p>	<p>CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL</p>	<p>CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL</p>	<p>MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>1994-2000 EZP</p>	<p>1995 La oposición (PAN) gana Jalisco</p> <p>1997 Llegada de un gobierno de izquierda a la Ciudad de México. El PRI pierde por primera vez la mayoría en la Cámara de Diputados. A partir de esta fecha la oposición partidista al PRI ha sido muy fuerte en todos los estados y arrebató hasta el 2004 15 gobiernos estatales.</p> <p>Matanzas y militarización (como Guerrero y Chiapas) en las zonas rurales del país donde aparecen nuevos grupos guerrilleros</p> <p>2000 triunfo de un partido opositor al PRI en las elecciones nacionales</p>	<p>1995 nueva crisis económica</p> <p>En 1997 se crea la UNT que es la mayor confederación de organizaciones sindicales independientes del PRI. Aunque todavía la mayor parte del sindicalismo (al igual que el campesinado) sigue estando cooptado por el PRI.</p>	<p>En 1998 la Asamblea Legislativa del DF organiza el Primer Foro Legislativo sobre Diversidad Sexual.</p> <p>En 1999 es derogado el Artículo 201 del Código Penal del DF que consideraba a la homosexualidad como un agravante del delito de abuso sexual.</p> <p>En el año 2000 Enoé Uranga es elegida como diputada para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal siendo abiertamente lesbiana convirtiéndose en la segunda mujer gay en lograr un cargo de elección popular.</p> <p>Desde 1999 y hasta la fecha hay un auge de publicación de libros y revistas sobre la homosexualidad y el movimiento gay en México, entre los investigadores que destacan están Guillermo Núñez Noriega, Marina Castañeda, Norma Mogrovejo, Roberto González Villarreal, Xabier Lizarraga, Antonio Marquet y Marinella Miano.</p> <p>En el año 2000 la XXIII Marcha del Orgullo Gay aglutina a unos 35000 personas en la Ciudad de México.</p>	<p>En 1997 Patria Jiménez es elegida como diputada federal siendo la primera diputada electa abiertamente gay en la historia de México (y quizás América Latina).</p> <p>Se realiza en 1999 VI Conferencia Gay-Lésbica Mexicana del Noroeste donde participan activistas de Veracruz, Sonora, Baja California y Sinaloa. Se realiza en 1999 1ª Conferencia Gay-Lésbica del Sudeste donde participan activistas de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Yucatán y Quintana Roo.</p> <p>Un informe sobre crímenes de odio y por homofobia documenta que entre los años 1995 y 2000 hubo 201 asesinatos de gays y 12 de lesbianas. Pero que la cifra real dada los subregistros no documentados podría ascender a 642 ejecuciones. Tales crímenes se comenten en todo el país (Veracruz, Estado de México, Tabasco, Coahuila, Chiapas, Colima, Nayarit, Sinaloa, entre otros) encabezando la Ciudad de México el número de asesinatos y casi todos están marcados por la impunidad.</p> <p>En el año 2000 la Marcha del Orgullo en Guadalajara convoca a 15000 personas.</p>

SEXENIO	CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL	CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL	MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO	SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS
<p>2000-2004 VFQ</p>	<p>En el 2004 la oposición (PAN-PRD) gobierna en 13 estados y el PRI gobierna en 19 (2 arrebatados a la oposición).</p> <p>Se consolida el gobierno de izquierda en la Ciudad de México.</p>		<p>Se presenta en la Asamblea legislativa del Distrito Federal la propuesta de “Sociedad de convivencia” que otorga derechos a las parejas del mismo sexo. Esta propuesta permanece congelada desde el 2001 hasta la fecha.</p> <p>En el año 2001 hay registrados (en la Guía Spartacus) 46 establecimientos comerciales LGBTs en la Ciudad de México.</p> <p>En el 2002 se aprueba una ley antidiscriminatoria en el Distrito Federal que reconoce la orientación sexual.</p> <p>La marcha del orgullo LGBT experimenta un notable crecimiento en la Ciudad de México llegando a convocar entre 30000 y 50000 personas en el año 2002. Para el 2004 alrededor de 100000 personas participan, consolidándose así la XXVI Marcha LGBT de la Ciudad de México como la más grande y antigua de Hispanoamérica.</p>	<p>En otras ciudades del país a partir del año 2000 también las marchas LGBT aumentan pero mientras en Guadalajara suma varios miles en Chilpancingo, Monterrey, Puebla, Mérida, Veracruz, Pachuca y Hermosillo la participación fluctúan entre algunas decenas y unos pocos cientos.</p> <p>En el año 2001 hay establecimientos comerciales LGBTs en la mayoría de las principales ciudades del país destacan por su número Guadalajara (25), Puerto Vallarta (24), Ciudad Juárez (13), Acapulco (11), Tijuana (10) y Monterrey (8).</p> <p>En el año 2001 en los estados de Aguascalientes y Chiapas se aprueban leyes en contra de la discriminación y que contemplan la orientación sexual. Un año después se aprueba en la Constitución la prohibición de la discriminación aunque no se haga referencia a la orientación sexual. En el 2003 se aprueba la Ley Federal para Prevenir la discriminación.</p> <p>Jorge Armenta, dirigente del colectivo gay de Sonora es asesinado junto con su pareja en el año 2003.</p> <p>En el 2004 la VIII marcha LGBT y la 14ª Jornada de la diversidad sexual de Guadalajara aglutinan a unas 3000 personas.</p>

<p>2000-2004 VFQ</p>			<p>Tienen auge los festivales Mix de cine de la diversidad sexual en el DF. Se proyectan dos películas mexicanas abiertamente gays <i>Exxxorcismos</i> (Jaime Humberto Hermosillo, 2002) <i>Mil nubes cercan el cielo</i> (Julian Hernández, 2003), las primeras desde la década de los años ochenta.</p> <p>En el 2003 se realiza el VII festival mix de cine y video de la diversidad sexual</p> <p>Noviembre del 2004 se celebra el 6° Encuentro Lésbico Feminista de América Latina y el Caribe.</p> <p>Es frecuente que diarios y publicaciones capitalinas independientes como <i>El Reforma</i>, <i>El Universal</i>, <i>La Jornada</i>, <i>Proceso</i> y <i>Milenio</i> cubran de manera objetiva y abierta noticias relacionadas con el movimiento gay.</p>	<p>Hay un proceso de expansión de los espacios y servicios comerciales para gays en todo el país que inicia desde la década de los años ochenta pero que se han acelerado en años recientes.</p> <p>Actualmente al menos 48 ciudades de todo país cuentan con espacios comerciales gays. En cuanto al movimiento gay mexicano tiene una enorme y contrastante complejidad además de un gran potencial de crecimiento (al menos entre 47 y 60 grupos lo conforman). Históricamente ha estado centralizado en la Ciudad de México pero también ha existido de manera más dispersa, con diversos grados de continuidad y desarrollo en ciudades como Guadalajara, Tijuana, Monterrey, Puebla, Chilpancingo, Toluca, Veracruz, Oaxaca, Tuxtla Gutierrez, Mérida, Juchitán, Aguascalientes, Colima, Culiacán, etc.</p> <p>Factores de tipo político, cultural y social seguirán incidiendo en su desarrollo.</p> <p>Comienza haber desde el 2000 una paulatina apertura hacia la diversidad sexual en los medios de comunicación masiva como la televisión y la radio. Por ejemplo aparecen programas gays de radio y televisión además de personajes gays no estigmatizados en las telenovelas, etc.</p>
<p>SEXENIO</p>	<p>CONTEXTO POLÍTICO NACIONAL Y LOCAL</p>	<p>CONTEXTO ECONÓMICO Y SOCIAL NACIONAL Y LOCAL</p>	<p>MOVIMIENTO GAY EN LA CIUDAD DE MÉXICO</p>	<p>SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO GAY Y HOMOSEXUALIDADES EN EL RESTO DEL PAÍS</p>