



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

**ELECCIÓN TEÓRICA DEL PSICÓLOGO: EL CASO DE LA
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

**PAOLA ANGÉLICA MIRANDA VILLAGRÁN
MARÍA DE LOURDES RESENDIZ SOLORIO**

DIRECTOR DE TESIS:

CÉSAR ROBERTO AVENDAÑO AMADOR

DICTAMINADORAS:

**IRENE AGUADO HERRERA
DINAH MARÍA ROCHÍN VIRVÉS**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central

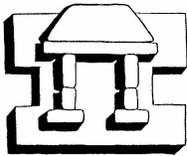


UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



IZTACALA

TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO 2006
A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Y A LA FES IZTACALA.

Por contribuir en la poderosa arquitectura de nuestra
formación.

Por ofrecernos un abanico enorme de posibilidades de elegir nuestro camino a nivel
profesional.

Por regalarnos el orgullo de ser herederas y participes de su
historia.

Por brindarnos la oportunidad de ser parte de su
comunidad.

Por darnos acceso a todo lo que es y
representa.

Por compartir todos sus espacios, desde los intelectuales hasta los
recreativos.

¡GRACIAS!

Paola y Lula.

“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”

A NUESTRO DIRECTOR DE TESIS

CÉSAR AVENDAÑO

¡Mil Gracias! César por adoptar nuestro proyecto en un momento en el que ya no teníamos esperanzas, en un momento que era definitivo - morir y enterrarlo ó vivir y renacer con él- por comprender nuestra situación y sacar a flote esta Tesis y a nosotras junto con ella, te doy las ¡GRACIAS! por que ver culminado todo este esfuerzo me hace sentir que a pesar de todo lo que se perdió en el camino, ¡valió la pena vivirlo!.

Paola.

No hay palabras!! Te pusiste de acuerdo con y en el tiempo, y en silencio decidiste esperarnos, verdad? Gracias a ti, por tomar este proyecto en tus manos, creer en él, rescatarlo y hacer de ésto una experiencia muy grata (nos supiste instituir, he? ja!). Por tu fé en nosotras. Por enseñarnos que el trabajo en equipo es posible (están los que tienen que estar, ó no?)... *“Sepais que del laberinto siempre se sale, pero primero hay que perderse”*, me lo recordarás siempre...(A los “Nini”, me declaro uno de ustedes).

Lula.

PAOLA

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Gracias por estar conmigo en todo momento y en cada paso que doy, por hacerme sentir acompañada en los momentos difíciles y bendecida por los momentos de alegría, por darme la familia que tengo, por estudiar y terminar la carrera que quería en la universidad que tanto anhelaba, pero sobre todo agradezco tu gran amor.

A MIS PADRES:

Gracias **Diana y Efrén**, por que a lo largo de mi vida me han dado TODO (un hogar lleno de amor, de cuidados, de respeto, de mimos y de apoyo). Por darme la oportunidad de terminar la carrera, por todas sus platicas, por los paseos que hemos compartido juntos en familia, por las comidas amenas, por la educación que me dieron, por su ejemplo, por sus valores, por sus consejos, y demás cosas que me han dado. Ustedes representan fielmente lo que para mi significa y le da sentido a la palabra AMOR. **Mamá** gracias por ser la mejor amiga, maestra y compañera de vida que he tenido. **Papá** gracias por estar siempre ahí en todo momento, por ser el mejor padre que Dios me pudo dar.

A MIS HERMANAS:

Gracias por todos los momentos felices que hemos vivido juntas a lo largo de nuestra vida, por las charlas nocturnas que nos “aventamos” cuando estamos solas (...al fin viejas), por los sobrinos maravillosos que me han regalado y por ser los abrazos más llorados en año nuevo. **Adriana** aún con nuestras diferencias, en muchas cosas has sido un ejemplo para mi, te amo mucho. **Ericka** para el amor no existen distancias, sólo deseados, bellos y apreciados encuentros, te amo y extraño mucho hermana.

A MIS SOBRINOS:

Gracias ¡por EXISTIR y ser parte de mi vida!, por hacerla más alegre, placentera, tierna, divertida y sobre todo llena de AMOR. Espero que el camino que aún les falta recorrer, lo hagan siguiendo sus deseos, sus ideales, sus razones, sus sueños, sus metas, no se confundan en el camino siguiendo a los otros, conozcan, busquen y encuentren lo que es de ustedes, su verdadera esencia. **Adriana y Daniel** los amo mucho, que le voy a hacer si desde que nacieron son como mis hijos. **Omar, Oscar e Iván** estoy muy orgullosa de ustedes campeones ¡los extraño y amo mucho!.

A LULA:

Gracias **amiga**, compañera y ahora colega, por vivir juntas todo el proceso de convertirnos en psicólogas, desde las clases en la universidad hasta la realización y culminación de éste proyecto (...y mira que nos costó), por compartir tantos momentos llenos de felicidad, de trabajo, de tristeza, de reflexión, de afectos y demás. ¡Finalmente la terminamos!... Ahora comienza otra etapa de nuestra vida, y estoy segura que la viviremos juntas como hasta ahora. T. Q. M.

A HUGO:

Gracias por todo lo vivido juntos durante estos años (en todos los sentidos), por coincidir conmigo en tiempo, lugar y espacio personal, por compartir tu mundo y conocer el mío, de ti sólo he recibido amor, atenciones, apoyo, mimos y cuidados. Así que por eso y muchas cosas más... ¡TE AMO!

A ESOS PERSONAJES IMPORTANTES

Gracias a mis tías, primos, sobrinos y amigos con los que he convivido en diferentes etapas de mi vida y he creado lazos afectivos. En algunos casos ni el tiempo, ni la distancia nos han separado, otros se han quedado en el camino, sin embargo, en los recuerdos siguen presentes con el mismo afecto, dejando una huella en mí.

A MIS MAESTROS

Gracias a todos mis maestros por ser parte de mi formación a nivel profesional y personal, por compartir sus conocimientos, sus aciertos, errores, saberes, experiencias y sabiduría, cada uno de ustedes de una u otra manera contribuyó algo a mi ser.

AL GRUPO 07

Gracias a todos por habernos encontrado dentro del mismo espacio, por compartir juntos tantos conocimientos, saberes, experiencias, ilusiones, deseos, pláticas, reflexiones, bromas, diversiones y grandes afectos. (...sigan siendo objetivos, críticos, reflexivos – ¡no es cierto!).

A RODRIGO, ANDRÉS Y VAQUERO

Gracias por el tiempo que nos dedicaron, por las vivencias en el “antro vaquero”, por las charlas, por los momentos de reflexión, de trabajo y sobre todo por su amistad.

A SAMANTA

Gracias por todo lo que vivimos juntas, sobre todo por los buenos momentos (... y mira que fueron muchos).

A TODOS LOS PARTICIPANTES

Gracias a todos los participantes (estudiantes, profesores y egresados) que a pesar de sus actividades personales y profesionales de cada uno, nos dedicaron parte de su tiempo y contribuyeron de manera importante en la realización de ésta tesis.

Paola.

LULA

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

A ti **Dios** por ser en mí y en otros, por no abandonarme nunca, por los diálogos nocturnos en los que me das la fuerza y la sensibilidad de preguntar-por qué?, tanto al dolor como a la felicidad.(tu tiempo es más sabio que el mío, no cabe duda).

A MIS PADRES

“**Padres de mi vida**”: mil gracias por todas sus enseñanzas, por regalarme la oportunidad de vivir lo que sus posibilidades me demostraron que no hay imposibles cuando hay tanto amor y entrega de por medio. Porque nunca tendré nada que reprocharles y si mucho que comprenderles.

A MI PAPÁ

Por ser el mejor (for ever!), por el trabajo de casi toda tu vida, por no dejar que me rindiera y celebrar tanto a mi lado, mi ingreso a la mejor Universidad (aguantaste tanto en el tráfico), por respetar mis actos y por ser uno de los pilares más importantes en mi formación. Te juro, valió la pena! Te amo.

A MI MAMÁ

Qué te digo? Te amo! Gracias por tanta entrega, por respetarme y bendecirme todos los días (aunque te he sacado tantas canas verdes...aún me faltan muchas más). Lo ves? Lo logre!

A NENIS

Te amo infinita y profundamente. No tengo palabras para decir tanto amor y respeto que siento por ti, eres una pieza clave en todo lo que hago, eres mi gurú, mi mejor amiga y consejera...y de paso Dios me regalo la oportunidad de ser tu hermana! Aún a la distancia aprendo tanto de ti y lo que me falta. Después de mucho esfuerzo y tanto sufrimiento y consejos: esta Tesis también es tuya. We`re the champions! (incluyendo a Steve)

A LA CHIO

“Flaquita hermosa” gracias por levantarme la cara y hacerme notar que era difícil más no imposible. Por llenarme de tantas alegrías compartidas (como: oohhh, Robbie!!). Por creer

en mis locuras y réírte conmigo de la vida, desde pequeñas (love, ya!). Por tantas tardes en tu casa, en tu computadora...cómo olvidarlo. (*Gracias cuñado!*)

A Alejandro

Gracias por ser tu, y retarme constantemente ha demostrarte que puedo ser mejor. Gracias por estos últimos años en que te has convertido en un amigo, consejero y cómplice (Ya sé, todavía te debo tu torta... por una décima.).

A PAOLA

Ehhhhh!!!! Lo hicimos! Aún con tantos momentos de “panic”. Solo tu y yo lo sabemos todo, no es así? Por no dejarme ir en momentos de desesperación y por confiar en mi y tomar mi mano antes de que tu te derrumbaras...con todo y eso, todavía de rojo el corazón y de negro el humor. Te quiero tanto amiga que... qué le voy hacer, era cuestión de afectos! ..ESTO ES NUESTRO (con todo y teoría!) Nota: Por supuesto un agradecimiento especial para *tu familia*: por su apoyo siempre, Gracias (siempre me sentí como en casa).

A TODOS LOS PERSONAJES DE MI VIDA

Aquellos que no pararon de alentarme todo este tiempo, y casi siempre en cada maratón de vivencias narradas, que soportaron mis volúmenes nocturnos y me impidieron detenerme: **Juan** (...saliste de entre la gente a saludar, yo no buscaba a nadie y te vi...), **Almita** (por el reencuentro después de “el complot”), **Bárbara** (por esta vida loca, loca, loca; y por mi “sobrinito”), **Marquito** (Bubu!! Llegaste para quedarte! Ahora si! otra serenata!), **Miguel** (porque ocho semestres de compartir aprendizajes, traspasaron los salones y permaneces incondicional), **Gloria** (¿cuándo nos vemos para celebrar tu insistencia?), **Angel** (siempre serás parte importante, aún ausente), **Edy** (sin palabras..., eres un ángel para mi. En todo! Gracias.)

A todos los profesores que formaron mi amor y pasión por lo que hago durante mi paso como estudiante del grupo 07, a mis compañeros y amigos de la Universidad con los que viví momentos inolvidables.

Después de más de dos años tan duros y de evolución espero no haber olvidado a toda la gente que ha ayudado (de mil formas) a ser lo que soy, algunas se quedaron en el camino, otras se integraron y otras han permanecido...más las que faltan.

A todos los que contribuyeron, participaron (con sus historias y expusieron lo que son), a los que fueron parte de este trabajo desde su “nacimiento”... y a los que lo verán y entonces serán parte de ...*Gracias*.

Lula.

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1. FORMACIÓN PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO	6
1.1 Plan y perfil profesional	6
1.2 Elección y asunción de una postura teórica	11
CAPÍTULO 2. INTERACCIÓN SOCIAL	20
1.1 La interacción social	20
1.2 Adherencia o afiliación a un grupo	25
METODOLOGÍA	28
ANÁLISIS DEL GRUPO DE ALUMNOS	34
ANÁLISIS DEL GRUPO DE PROFESORES	42
ANÁLISIS DEL GRUPO DE EGRESADOS	50
CONCLUSIONES	62
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	68

RESUMEN

Los procesos grupales son siempre procesos institucionales, los cuales vemos reflejados en la familia, la religión, la escuela, sus teorías y todas aquellas otras instituciones formadoras de los sujetos, que dan cuenta de los valores y significados compartidos que gobiernan su vida social. Dentro de las instituciones educativas se establece un plan curricular que marca el rumbo de la formación profesional de los sujetos. Sin embargo, dicho plan no siempre se percibe y se lleva a cabo de la manera en que se propuso debido a las ideologías y el contexto sociocultural vigente. Por lo que, el objetivo de este estudio consistió en analizar y describir la perspectiva que tiene los psicólogos con respecto de su posicionamiento teórico, independientemente de un plan curricular, así como establecer semejanzas y diferencias entre los diferentes actores y sus posiciones. Se elaboró una propuesta de las áreas que podrían dar cuenta del sentido y significado de los actores sobre su elección de una teoría. Las áreas que sirvieron de parámetros para una entrevista a profundidad con 15 alumnos, 15 profesores y 15 egresados de la FES-Iztacala fueron: escuela, historia personal, argumentos-razones, conocer la postura, pertenencia a un grupo, empleo de la postura, conocimientos de otras posturas, perspectiva del posicionamiento de otros en otras teorías y razones de asumir una postura. Las preguntas se basaron en una guía de entrevista y fueron derivadas de un diálogo para obtener la narración de los actores que respondiera al objetivo del estudio, posteriormente se transcribieron las entrevistas y se clasificó la información por grupos para realizar el análisis de ésta. Finalmente se encontró que en las elecciones teóricas no sólo importan los contenidos temáticos, importa también, la parte subjetiva de los actores, sus deseos de saber, de poder, de ser amados, de ser valorados y aceptados por los otros, sobre todo por los personajes instituyentes. Las elecciones de los sujetos tienen cargas emotivas, significativas y vivenciales, producto del desenvolvimiento y formación dentro de cada institución en la que pertenecen y en la interacción entre éstas. Los aspectos que cuentan sobre sus elecciones no es en forma racional sólo hasta que son reflexionadas. Los psicólogos como sujetos que son, construyen significados y bajo éstos se guían, los actos de los demás intervienen en los actos de él, reflexionan y crean significados a partir del descubrimiento de los significados de las acciones de otros y las propias, es decir, que las actividades de los otros intervienen como elementos en la formación de su propio comportamiento y por lo tanto en sus elecciones, también hay que tomar en cuenta que los significados se manipulan y se modifican con un proceso interpretativo desarrollado por los mismos sujetos al enfrentarse con todas aquellas cosas que encuentra en su vida, a través de su constante interacción con los otros y consigo mismo, sus acciones y elecciones pueden ser premeditadas, abandonadas, verificadas, sustituidas ó mantenidas, a lo largo de su vida.

INTRODUCCIÓN

Dentro de las instituciones educativas encontramos diversos planes curriculares con ideas apoyadas en utopías construidas en los deseos, procesos relacionales y afectivos de sus creadores, así como en sus intenciones de lograr alcanzar éstas y creer hallar en estos modelos educativos sus objetivos, de verlos expuestos en la formación de otros sujetos.

Siendo la educación uno de los ejes fundamentales para el desarrollo del país, en el año de 1976 la Universidad Nacional Autónoma de México tendría una propuesta educativa para la carrera de psicología en la entonces ENEP Iztacala, dicha propuesta se regiría bajo un marco conceptual y metodológico conductual que representaría una novedosa y aplicable enseñanza para las supuestas necesidades sociales y comunitarias en esa época.

Como parte del “Proyecto Psicología Iztacala” se incluirían dos grandes compromisos: La necesidad incuestionable de plasmar en un currículo académico la identidad profesional y científica que estaba sufriendo el psicólogo y por otro, el de construir un currículo propio de la disciplina teniendo como elementos aquellos derivados como consecuencia de la definición de dicha identidad.

La contribución de Iztacala en los setenta sería diseñar formas de entrenamiento en correspondencia directa con el tipo de habilidades que se deseaban desarrollar, es decir, en lograr llevar el entrenamiento del estudiante a la situación misma en que se desenvolvería profesionalmente. Se trataba de culminar los esfuerzos desarrollados por vincular - la teoría con la práctica - al abrir la institución a la comunidad.

Así, Ribes propondría el ideal de un psicólogo que aprendería inmerso en una problemática social que la comunidad planteaba constantemente, con base en una rigurosa y efectiva metodología derivada de la experimentación de laboratorio y de su implementación a situaciones naturales.

La carga de intencionalidad que tendría dicho currículo de legitimar un modelo teórico basado en el conocimiento científico que en esa época era relevante, no contemplaría características propias de cada sujeto que se pretendería se formase bajo los lineamientos establecidos dentro de esta institución. No consideraría el proceso de formación que viven los sujetos fuera de las aulas, y el que continua fuera de éstas; de igual manera no pensarían en aquellas otras ideologías asumidas por otros que contrastarían con la que sería establecida y que buscaría ser expuesta e instruida de un modo u otro, haciéndose llegar por los profesores a los alumnos, los cuales al no encontrarse con respuesta de un cambio a su debate sobre la implementación de este plan curricular se verían en la situación de pasar por encima del plan educativo ya establecido.

Dando con ésto una apertura “ilegitima” a la institucionalización de otros marcos teóricos y a la posibilidad de instituir a otros sujetos bajo estas cosmovisiones.

En el caso de la carrera de psicología este punto es importante ya que una vez que se ingresa al estudio de ésta, no sólo se elige ser psicólogo sino que a su vez se “debe” elegir una postura ó un modelo teórico que dirija la práctica; dependiendo el posicionamiento de esta teoría, en mucho, de la formación de los sujetos sin importar lo que haya sido propuesto como objetivos en el plan de estudios.

Dentro del marco rígido que formaría a los estudiantes de psicología se establecieron el tipo de conocimientos que debían adquirir, más no el tipo de saberes que intervendrían para la enseñanza y el aprendizaje de éstos, pues era evidente que funcionarios, administrativos, profesores y alumnos lo percibirían de modos diferentes.

Por lo que, pese a la falta de estos aspectos que no fueron considerados y bajo el supuesto de que el plan curricular fue estructurado conductualmente, se supondría que el tipo de psicólogos egresados tendrían esta cosmovisión para su práctica.

Sin embargo, es notorio hallar en la FES Iztacala que la formación profesional del psicólogo dista en mucho del plan curricular, debido en parte a que las clases son

impartidas por profesores que ejercen su profesión desde diferentes perspectivas de la psicología (conductismo, psicoanálisis, cognitivo conductual, alternativo, etc.), y que a su vez se nombran e instituyen la ideología de ser pertenecientes a un gremio ó a un grupo unido a un paradigma psicológico, el cual sirve de base a lo que podría llamarse el ejercicio profesional y *opción* para la elección de formación que desean los sujetos.

Por ello es importante no olvidar que en esta institución (y en otras) no sólo se encuentran conocimientos, sino otro tipo de saberes que los sujetos pueden tener, querer, necesitar sobre sí, y sus motivaciones, sobre los otros, sobre sus deseos de saber, de poder, de someter, de ser amados por ésto, aceptados, complacidos, ser reconocidos, valorados y aceptados como iguales. Convirtiéndose estas instituciones en un espacio de subjetividad compartida en las interacciones de quienes conviven ahí, creando vínculos afectivos y racionales en lo cuales se entrelazan historias, deseos, fantasías, creencias, sueños, etc.

De esta manera sería de importancia analizar y reflexionar sobre aquellos aspectos relacionados con la formación de los psicólogos y el sentido que otorgan al posicionamiento de un marco teórico como un supuesto eje de la práctica profesional de los psicólogos, considerando a quienes han sido parte de este proceso y quienes pueden dar cuenta de los significados de sus creencias y deseos, de sus elecciones, intenciones, gustos etc., por medio de sus narraciones. Ya que es en la capacidad de contar experiencias - en forma narrativa - que hayamos el instrumento para proporcionar los significados que dominan gran parte de la vida en una cultura; siendo las historias las que tienen que ver con cómo interpretan las cosas los protagonistas y qué significan las cosas para ellos. Ya que estos significados no sirven de nada a menos que se consiga compartirlos con los demás; es así que de algún modo pretenderemos identificar aquellos aspectos instituyentes en el posicionamiento de una teoría y la perspectiva de quienes la asumen como un punto importante de la formación profesional en la carrera de psicología en Iztacala, donde los sujetos no fueron considerados en la propuesta de un proyecto educativo y viven de clase en clase la institucionalización de ideologías opuestas entre sí para la construcción de su mundo profesional como psicólogos.

CAPÍTULO 1. FORMACIÓN PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO

1.1 Plan y Perfil Profesional

Inicialmente, la carrera de psicología en la ENEP Iztacala (ahora FES), tuvo su funcionamiento bajo un plan de estudios definido y estructurado conductualmente, lo cual hasta la fecha no ha cambiado. Según Ribes (1980) en aquel entonces en que fue implementado tal plan, había que romper con los viejos moldes de pensamiento y de trabajo profesional, así que fue necesario redefinir los objetivos profesionales de la psicología, analizando la problemática de la comunidad y canalizando la metodología a la solución de estos problemas. De acuerdo a lo anterior, fue necesario identificar los diversos problemas de la comunidad y analizar en qué medida el psicólogo, como especialista en conducta humana, podía intervenir para resolverlos y prevenirlos. La comunidad “dió” los criterios y objetivos profesionales definitorios del psicólogo. Asimismo, y de acuerdo al plan se encuadró por medio de la metodología experimental tales demandas de forma sistemática y se desarrollaron las técnicas requeridas para el cumplimiento de esos objetivos. Se supondría que lo anterior aseguraba que no serían los determinantes particulares de un grupo o grupos de psicólogos los que favorecerían uno y otro modo de acción, sino la existencia de una realidad social que pudiera ser modificada positivamente a través de la acción profesional.

Así, con el inicio de actividades en la entonces ENEP Iztacala se planteó una serie de retos cuyas soluciones exigían un complejo conjunto de acciones que se convirtieron en lo que se conoce como “Proyecto Psicología Iztacala”. En él se incluían dos grandes compromisos: “la necesidad incuestionable de plasmar en un currículo académico la identidad profesional y científica que estaba sufriendo el psicólogo y por otro, el de construir un currículo propio de la disciplina teniendo como elementos aquellos derivados como consecuencia de la definición de dicha identidad” (Ribes, 1980). Así, el plan de estudios que fue elaborado por el personal docente de la coordinación de psicología se desarrollo en comisiones modulares. El plan de estudios hasta ahora contempla un mínimo de cuatro años y en su

estructura: definición de objetivos profesionales con base en el análisis de las necesidades sociales del país, definición de objetivos terminales del currículo modulares por asignaturas y unidades de enseñanza, y descripción de las situaciones de enseñanza, bibliografías básicas y complementarias, horas-crédito requeridas, criterios de evaluación, supervisión directa y tareas a desarrollar.

Así que, en los años setenta la contribución de Iztacala consistió (en congruencia con la metodología adoptada) en diseñar formas de entrenamiento en correspondencia directa con el tipo de habilidades que se deseaban desarrollar, es decir, en lograr llevar el entrenamiento del estudiante a la situación misma en que se desenvolvería profesionalmente, garantizando de esta manera una gran calidad del egresado. Aunque la idea no se diseñó propiamente en Iztacala, en ella culminaban los esfuerzos desarrollados por vincular la “teoría con la práctica” al abrir la institución a la comunidad. Así, se proveyó tanto de programas de servicio comunitario en áreas como educación especial y rehabilitación, clínica, educativa y social, en los que sería su vida profesional, como procedimientos específicos dentro de la institución que posibilitaron la adquisición de repertorios teóricos y operativos de carácter genérico como las tutorías, laboratorios, seminarios, etc. En general se buscó crear un modelo curricular para enfrentar las demandas sociales de los años setenta.

De igual manera, el currículo de la carrera de psicología se estructuró en términos de tres factores simultáneos: enseñanza teórico-experimental-aplicada sistemática. Estas unidades profesionales presentaron en aquel momento y según la visión de sus creadores una apertura interdisciplinaria que no se limitó a una rígida y artificial inclusión de cursos de otras especialidades, sino que planteó la colaboración real y práctica de diversos especialistas en un problema determinado.

De acuerdo a esto, los objetivos profesionales del currículo se formularon como conductas terminales de una situación de enseñanza. Estas conductas terminales debían a su vez abarcar fundamentalmente dos aspectos: a) la especificación de las actividades a realizar y b) las situaciones de aprendizaje de dichas actividades. Como resultado de estos aspectos,

se derivó la selección de los contenidos, la forma de evaluación y las conductas académicas de apoyo. Esto implicó como ya se mencionó la vinculación forzosa de los estudios universitarios a la realidad social en que se desenvolverían los futuros profesionales.

De acuerdo a Ribes en su libro: “El Modelo Educativo”, el psicólogo aprendería inmerso en una problemática social que la comunidad planteaba constantemente, pero no de manera empírica o intuitiva, sino con base en una rigurosa y efectiva metodología derivada de la experimentación de laboratorio y de su implementación a situaciones naturales. Por tanto, reconocemos que el currículo de Psicología se estructuró en términos de tres factores simultáneos: enseñanza teórico-experimental-aplicada, servicio social continuo e investigación sistemática aplicada. Además se contemplaron algunas áreas de enseñanza para el servicio de modulo aplicado: área clínica, social, educación especial y rehabilitación, educativa y desarrollo. En función de esto se supondría que Psicología Iztacala tendría tres características fundamentales que lo constituían como modelo educativo:

- a) Consolidaría en su currículo la identidad científica y profesional del psicólogo
- b) Vincularía el entrenamiento con la acción profesional, y
- c) Establecería el análisis propio del currículo como el factor constante que garantiza su constante adecuación al profesional requerido.

Sin embargo, entendemos que de acuerdo al momento histórico y los intereses del sector intelectual fundador y entonces homogéneo en Iztacala, se llegó a la conclusión de que la escuela proporcionaba las condiciones que hicieran factible el cumplimiento de tal plan.

Con base en lo anterior, consideramos hablar de un aspecto de suma importancia: aunque Iztacala cuenta con un plan curricular bien definido, en realidad el modo en que éste es llevado, se percibe y vive de una manera diferente por todos los actores involucrados en la escena escolar (funcionarios, administrativos, profesores y alumnos). Por tanto hablaremos en términos generales de lo que es el currículo oculto, es decir, lo que se vive como proceso

educativo pero no se menciona, como otro de los tantos factores influyentes en la formación profesional y en la identidad del psicólogo.

En relación con el currículo oculto Torres (1991) nos menciona que un plan curricular se ve afectado por las ideologías y el contexto sociocultural vigente. En Psicología Iztacala se han vivido diferentes momentos históricos, en los cuales se ha querido hacer un cambio curricular. Aguado, Avendaño y Díaz (2002), comentan que durante los siguientes 24 años desde su implantación, diversos grupos de profesores hicieron críticas que impugnaban su validez y proponían desde distintas evaluaciones su reforma y transformación. No obstante, sus esfuerzos no han dado frutos y hasta hoy no ha sido posible dar lugar a un cambio curricular.

Sin embargo nosotras, no podemos tampoco dejar de mencionar que a lo interno, sobre todo comenzando en las aulas, sí se notan grandes diferencias entre lo establecido en el Plan y lo vivido en lo real. Por ejemplo, los profesores que han roto definitivamente con el modelo teórico institucional, manejan dentro de la escuela y frente la comunidad escolar temáticas vistas desde otros modelos teóricos para entender la realidad.

Asimismo, creemos que un plan parte del discurso del grupo que lo crea, propone y promueve. Torres viene a decir también que un discurso puede estar creado con diferentes fines, por ejemplo: algunos discursos pretenden legitimar una realidad, otros disfrazan una realidad para obtener beneficios de ésta, pero finalmente, la idea crucial nos indica que un discurso apoya una acción y la justifica. Para continuar sobre esta línea, también consideramos que cada discurso tiene como trasfondo una ideología que es la esencia de dicho discurso. La ideología se traduce como una visión, un discurso, un argumento, un arma legitimadora de la verdad absoluta y crea en los individuos que la mantienen, generan o se la apropian un sentido de pertenencia e identidad, lo cual a su vez se viene a traducir en un “ESTAR”: dicho en palabras, en hacer “consiente” al que adopta tal ideología de la forma en que son definidos sus actos, cómo se estructura y normalizan sus deseos, otorgándole explicaciones sobre su propia conducta y el mundo que le rodea. Todo lo anterior surge de la necesidad de explicar que un plan está fundamentado en una ideología

y toda ideología tiene cargas de intencionalidad. En cuanto al plan curricular Iztacala podemos mencionar que tal plan en su momento trató de legitimar un modelo teórico basado en el conocimiento científico, pero que del todo no corresponde con la práctica en el aula.

Las escuelas de educación superior tienen como finalidad la creación y transmisión del conocimiento social. De igual forma tienen el encargo de delimitar, reconocer y legitimar algunos conocimientos.

Los funcionarios de las Instituciones de educación superior buscan moldear y producir sujetos vinculados a un proyecto de formación que constituye una prefiguración ideal que guía el proceso educativo. Ésto queda plasmado al definir qué esperan alcanzar con la tarea educativa propuesta, ésto se refiere a las características que deberán tener los egresados de una determinada carrera ó profesión (Aguado, Avendaño y Díaz, 2002).

Desde la visión administrativa e institucional, la planeación educativa define el resultado deseable y establece las estrategias que permitan alcanzar dichos objetivos. Bajo esta visión, la formación profesional es el resultado de un tránsito por un conjunto finito de conocimientos y prácticas académicas que, al instituirse como su a priori, determinan de antemano su propia naturaleza.

Así, un perfil profesional estará influido por las cargas ideológicas contenidas en el plan, y por otra parte permite identificar qué tipo de profesionista se pretende formar según la institución.

1. En primer lugar en el sistema de Iztacala se definen los siguientes requerimientos para el tipo de estudiante que se pretende formar ó incluso el que ya se debe ser, dadas las características definidas previamente. Un estudiante que pretenda convertirse en psicólogo por tanto debe:

- Autoiniciar gran parte de las tareas de enseñanza-aprendizaje,

- Ser autosuficiente en la búsqueda dirigida de información,
- Ser crítico.

De esta manera, en el plan curricular se especifica un perfil de egresado, ésto es, en una totalidad el perfil de psicólogo que se busca formar en Iztacala.

2. El perfil del egresado prevé que estará dotado de diversas habilidades manifiestas y potenciales, de tipo cognoscitivo (para la lectura, el análisis, la comprensión y la síntesis crítica del discurso científico) y del tipo conductual (para la observación sistemática y el diseño experimental y tecnológico). Igualmente debe ser capaz de relacionar su práctica con la teoría y, dosificar y planear su actividad de aprendizaje en forma continua permanente. Todo lo anterior sin dudas se debe lograr a través de todo el proceso de formación profesional.

Ribes nos menciona que definir conductualmente las actividades del psicólogo implicó especificar en forma objetiva todas las conductas que debería desarrollar un profesional aplicado y un investigador. Así que el perfil para el psicólogo de Iztacala abarcó desde el observar, definir variables cuantitativamente, escribir reportes, programar variables, analizar literatura previa, saber dar instrucciones, saber interactuar con otros en situaciones naturales, analizar datos, representar en formas diversas un mismo fenómeno ó conjunto de observaciones, saber discriminar la aplicabilidad de una técnica a una situación determinada, entre otras. Es evidente que la forma de entrenar a un estudiante para desarrollar estas conductas haría necesario incluir estas actividades como el núcleo central de su formación e incluso de la adquisición conceptual del tipo de psicólogo que se debía ser.

1.2 Elección y asunción de una teoría psicológica.

Dentro de la formación profesional del psicólogo también vamos a considerar aspectos que influyen en el momento de elegir una postura teórica.

Crites (1974) menciona que dos factores importantes en las elecciones vocacionales son: la influencia de la cultura y la sociedad en la que se vive en conformidad con las metas y objetivos que se aprenden a valorar. El sujeto puede ser visto ocupando el centro de diversos círculos concéntricos que representan los sistemas sociales con los cuales interactúa. Estos sistemas son instrumentales en sus decisiones y elecciones. En contacto más directo están los contextos de organización en los que actúa en un momento dado: su hogar, su escuela, familia, iglesia, etc.

La elección, es un proceso en la toma de decisiones que va desde el momento en que se presentan una serie de alternativas en las cuales el sujeto prefiriere una en razón de las cosas. Ésta no es rápida ni siquiera definitiva una vez tomada, es todo un proceso.

La elección de un individuo es evolutiva, abarca muchos años, durante los cuales la decisión final está determinada por una serie de acciones e incidentes que a su vez, dependen al menos de otras precedentes. Es pues sin más: el reconocimiento de sí mismo ante la vida. Aunque una elección vocacional pudiera representar solamente el quehacer (un oficio ó profesión), en el caso de carreras del tipo humanista la elección a su vez reclama el cómo hacer ese quehacer, es decir, los psicólogos no sólo eligen ser psicólogos, sino que a su vez eligen una postura ó visión que dirija su modo de acción y el cual está basado en su formación.

El sujeto se ve inmerso dentro de un contexto social que posee una cultura y dentro de los contenidos de su entorno encontramos como resultado su formación (Gadamer, 1991). Esto no quiere decir que cultura sea igual a formación, ya que esta última como un proceso interno (espiritual) es una mezcla entre conocimientos, sentimientos y carácter.

Bruner (1991) explica dentro de sus estudios sobre el sujeto que, éste desde niño entra en la vida de su grupo social como participante de un proceso público el cual es mediado por significados.

Es la cultura fundamental en la explicación de lo que hace que los humanos funcionen en el sentido que se ocupa y da cuenta de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos estados intencionales- deseos, intenciones, compromisos –del sujeto.

Desde un punto de vista subjetivo olvidado por la psicología, esta postura da importancia al discurso de los sujetos, pues es en el lenguaje y las estructuras conceptuales compartidas donde se encuentran impregnados los estados conceptuales de sus creencias, deseos y compromisos.

Por lo que, aunque parezca obvio que la gente no sea capaz de describir ni la base de sus elecciones, ni los sesgos que afectan la distribución de esas elecciones, los sujetos y las culturas están gobernados por significados y valores compartidos, por lo cual no podemos considerar deslindarlos de la cultura.

Bruner es claro en explicar que para comprender al hombre es preciso comprender cómo sus experiencias y actos están moldeados por sus estados intencionales, y éstos sólo pueden plasmarse mediante la participación de sistemas simbólicos de la cultura.

De esta forma, es la cultura la que moldea la vida y la mente humana, la que confiere significados a la acción situando sus estados intencionales subyacentes en un sistema interpretativo. Esto es, le otorgamos significados a nuestras creencias, de esta manera, los deseos pueden llevarnos a encontrar significados en contextos donde otros no encontrarían ninguno.

Por lo que, es posible considerar que los sujetos hacen cosas basándose en sus creencias y deseos, que se esfuerzan por alcanzar metas, encontrando obstáculos que superar ó que los doblegan.

De igual manera, Bruner expone la división entre un mundo “interior” de experiencia y un mundo “exterior” que es autónomo respecto a la existencia, crea tres dominios, cada uno de los cuales requiere una forma distinta de interpretación.

El primero es un dominio que se encuentra bajo el control de nuestros propios estados intencionales: un dominio en el que el YO -como agente- opera con conocimiento del mundo y con deseos que se expresan de una manera congruente con el contexto y las creencias. El tercer tipo de acontecimientos se produce “desde fuera” de una manera que se escapa a nuestro control. Es el dominio de la “naturaleza”.

En el primer dominio los sujetos somos de alguna manera “responsables” del curso de los acontecimientos, mientras que en el tercero no lo somos.

Una segunda clase comprende una mezcla indeterminada de la primera y de la tercera, y requiere una forma más elaborada de interpretación para poder distribuir adecuadamente la parte de responsabilidad que corresponde a la naturaleza.

Así, las experiencias del sujeto, sus nociones del “YO” y los “afectos”, no surgen de una esencia interior independientes del mundo social, sino de las experiencias de un mundo de significados, imágenes y vínculos sociales, en el que todo el mundo y sus vivencias se encuentran inevitablemente implicados.

Son las narraciones entonces, al igual que los actos las que nos dan cuenta de los deseos, elecciones, intenciones, gustos y todos los procesos internos del sujeto.

Esta capacidad de contar las experiencias, en forma narrativa, es un instrumento para proporcionar significados que dominan gran parte de la vida en una cultura; siendo las historias las que tienen que ver con cómo interpretan las cosas los protagonistas y qué significan las cosas para ellos. Ya que estos significados no sirven de nada a menos que se consiga compartirlos con los demás. Así, un significado adopta una forma que es pública y comunitaria en lugar de privada.

Por otra parte, como se mencionó anteriormente contamos con la existencia de un mundo fuera de nosotros que modifica la expresión de nuestros deseos y creencias. Este mundo es

el contexto en el que se sitúan nuestros actos, y el estado en que se encuentra el mundo y que puede proporcionar razones para nuestros deseos y creencias.

Con todo esto, no pretendemos dar cuenta de que las elecciones del sujeto sean únicamente por la razón ó por algo determinado, así como tampoco pretendemos decir que un sujeto elige-dentro de una institución educativa (escuela) exclusivamente por lo que aprende en el aula ó por la implantación de un plan curricular –como el propuesto por Ribes-, sino que la continua formación de un sujeto (dentro de todas sus esferas sociales) interfiere en muchas decisiones y/ó elecciones que éste realiza. El sujeto retoma aquello que “llena su alma” y no lo hace ir más allá, ni fuera de sus parámetros, permaneciendo dentro su juicio de lo bueno y lo malo, en lo que a él le satisface más, y en mucho por lo que indiscutiblemente ha sido formado y continua formándolo en cada suceso.

Se olvida con mucha frecuencia que la formación no se cierra al ámbito escolar; el proceso inicia y continúa fuera de las aulas, el resultado no siempre es el esperado por quienes diseñan los planes curriculares, pues la vida de los sujetos de la educación trasciende los rígidos marcos establecidos en los programas.

En la escuela no se encuentran sólo los conocimientos (entendido como el conjunto universal de proposiciones emanadas de un conjunto de prácticas sustentadas en un método que las norma y cuyo objetivo es dar cuenta de la realidad total, objetiva, legítima y que es susceptible de ser transmitido, formalizado e institucionalizado), sino otro tipo de saberes (entendido como lo propio de cada sujeto, y por ende fragmentario y cambiante en cuya producción lo inconsciente tiene su parte y cumple su función, y en consecuencia no opera como el anterior). Aquellos saberes que los actores pueden tener, querer ó necesitar sobre sí y sus motivaciones, sobre los otros, sobre sus deseos de saber, de poder, de someter, de alienar a los demás ; deseos de ser amados por ello, aceptados, complacidos; de ser reconocidos valorados y aceptados como iguales (Zúñiga, 1991; cit. en. Aguado, Avendaño y Díaz, 2002).

La escuela conforma también un campo que da lugar a una multitud de vínculos en los cuales se entrelazan historias, deseos, fantasías, demandas y fracasos; elementos que configuran otra escena de lo educativo, no prevista, no formalizada, pero que también es parte del proceso formativo. Así que éste proceso no se reduce a un conjunto de aprendizajes cognitivos y de técnicas, sino que remite a procesos institucionales y subjetivos de todos los actores involucrados. El proceso formativo no se limita únicamente a lo establecido en el currículum.

De algún modo, la formación da lugar a las maneras en que el sujeto da cuenta de sus procesos de reafirmación de aquello que espiritualmente se ha ido construyendo a lo largo de su vida y permanece en continuo desarrollo.

De esta manera, la formación nunca será un verdadero objetivo para un educador por ejemplo, pues el material que emplea –como un libro- es un medio y no un fin para el desarrollo de algo ya dado (como el lenguaje).

Es en la formación donde uno se apropia por completo de aquello en lo cual y a través de lo cual uno se “forma”, y donde nada desaparece y si todo se guarda. ¿y qué es aquello que forma? Podría decirse que son los sentimientos, conocimientos e ideas, con lo que el individuo obtiene reafirmación de sí mismo y de su existencia.

Así, la formación no sólo es un proceso sino que también es el elemento en el cual se mueve quien se ha formado de ese modo. Este sentido de entendimiento común se caracteriza por su capacidad de juzgar, y esta capacidad de juicio consiste en aplicar correctamente lo que ha aprendido y lo que sabe. Como una actitud que juzga la perfección ó imperfección de manera individual.

Kant, (1924, en Gadamer, 1991) nombra dicho enjuiciamiento (cuando lo individual es juzgado inmediatamente) como un enjuiciamiento estético, y explica que dicho enjuiciamiento sensible de la perfección, se llama gusto.

Si bien es cierto, todos tenemos una capacidad de juicio y un sentido común con base en nuestra formación, también es cierto que nuestra voluntad y tendencias van más allá de dichos aspectos, que tienen que ver con el gusto; pues éste es una manera propia de conocer, siendo una manera de juzgar lo individual por referencia a un todo, y ver si es ó no adecuado. Por ello, el gusto está ligado con el fenómeno “moda” Esta generalización social regula a su capricho la manera en que son las cosas, y las inclinaciones de los gustos.

Sin embargo, pese a ser el gusto un fenómeno social y adaptarse a las cambiantes exigencias de la moda, uno mantiene su “estilo”, sosteniendo su propio punto de vista y adoptando lo que cabe en él y tal como quepa en él. Aunque puede parecer que por su esencia más propia el gusto puede oponerse a las inclinaciones privadas del sujeto.

Este último punto permite profundizar en el hecho de que la formación profesional va más allá de las aulas, los libros, las tareas, el pizarrón, los conceptos teóricos, un plan curricular ó un perfil profesional.

Pues son las esferas sociales – como instituciones - formadoras de los sujetos, y “forman” en ellos afectos que determinan sus actos los cuales pueden ser emotivos – al no ser descritos en palabras - ó bien racionales - al momento de ser explicados con la lógica del pensamiento ante los cuestionamientos sobre los “porqués”.

De esta manera, nuestros actos y elecciones no son solo actos racionales sino emotivos y significativos, producto de nuestro desenvolvimiento y formación en cada institución (familia, amigos, escuela, etc) y en la interacción entre éstas.

Muchas de nuestras elecciones son guiadas por el sentimiento que nos producen- nos hacen sentir bien ó no- van con nuestras creencias ó no, nos son familiares ó no, nos significan ó no- ; las tomamos sin cuestionamientos como si fuera un “acto por naturaleza”.

Sin embargo, ante las preguntas del por qué – por qué hacen “algo” ó no, por qué eligen “esto” y no lo otro, qué sienten ó por qué lo sienten – a este acto natural, el sujeto comienza a darle una lógica que exprese “sus afectos” ó “su sentir”. Es hasta que nos contamos “esas historias explicativas” que nos damos cuenta de ese sentido racional. Y es ante dicha demanda que el sujeto llega a verse -incluso- obligado a justificar sus elecciones ó a en ese momento replantearse sus actos para cambiarlos ó mantenerse ahí.

Lo cual nos hace pensar que el acto de la elección (de cualquier índole) no es razonado en primera instancia.

La carga emotiva que le genera una “institución” a un sujeto pesa más que la razón, ésto es – pesa más su formación - la cual lo lleva a asumirse en diferentes roles ó posiciones.

Los seres humanos somos sujetos de emociones y no exclusivamente sujetos de sensaciones fisiológicas y/ó biológicas.

Somos sujetos de un sentir (que puede ser transitorio), es un fenómeno que no es razonado sólo hasta que éste es reflexionado.

Cada objeto, sujeto, suceso nos significa por la interacción vivida con ellos. Como sujetos nacidos dentro de una cultura (constituida por las diversas instituciones como la iglesia, la familia, la escuela, etc.) somos expuestos al aprendizaje de los afectos donde creamos sueños, deseos, etc.

Estas instituciones reciben mayor ó menor carga afectiva con base en el involucramiento emocional que como sujetos vivimos en ellas desde que nos forman a partir del nacimiento.

Mostrando que, la formación como un eje de las elecciones humanas está íntimamente ligado con la cultura en cualquiera de sus sistemas sociales ya sean la casa, la escuela, los amigos, etc.; trascendiendo con el tiempo, y permitiéndole al sujeto moverse de “esfera en esfera” llevándose de cada una lo que da dirección a su existencia y lo reafirma en espíritu.

La educación es el espacio privilegiado de la cultura para transmitir conocimientos, valores, habilidades, etc., que el sujeto debe asimilar.

CAPÍTULO 2. INTERACCIÓN SOCIAL

2.1 La interacción social.

Se ha llamado interaccionismo simbólico al enfoque basado en una serie de ideas que describe la vida de los sujetos, su comportamiento y la vida de los mismos en relación con un grupo ó sociedad. Su interés se centra en la interacción social, en la interacción entre sujetos y en cómo éstos le moldean su vida y le significan.

El interaccionismo se basa en tres premisas:

1. El ser humano orienta sus actos hacia todo lo que puede percibir en su mundo en función de lo que éstos significan para él.

Esto es, la forma en que el sujeto “visualice” ó conceptualice el mundo será la manera en que éste actuará. Su comportamiento es el resultado de diversos factores que le influyen, como las actitudes, motivaciones conscientes ó inconscientes, normas, valores, afiliación a grupos, etc., con los que construye diversos significados a partir de los cuales actúa.

2. El significado surge como consecuencia de la interacción social.

Un sujeto en interacción con otros ha de tener en cuenta lo que cada cual está haciendo ó está a punto de hacer, está obligado a orientar su propio comportamiento ó a manejar sus situaciones y circunstancias en función de aquello que toma en consideración.

El significado es un producto social que emana de y a través de las actitudes de los sujetos a medida que éstos interactúan. Las actividades de los demás intervienen como elementos en la formación de su propio comportamiento. Ante los actos ajenos un sujeto puede abandonar una intención ó propósito, considerarlo, verificarlo, cancelarlo, intensificarlo ó sustituirlo.

Los actos de los demás se incluyen en la decisión de una persona respecto de lo que proyecta hacer, pueden oponerse ó impedir tal proyecto, exigir una relación ó motivar un planteamiento muy distinto del mismo. Todo individuo ha de lograr que su línea de acción encaje de alguna manera en las actividades de los demás. Éstas han de ser tenidas en cuenta, sin considerarlas simplemente como un ámbito para la expresión de lo que uno está dispuesto a hacer ó planea realizar.

Blumer (1982) señala dos niveles de interacción social: “interacción no simbólica” e “interacción simbólica”.

La interacción no simbólica tiene lugar cuando una persona responde directamente al acto sin interpretarlo (se manifiesta en las respuestas reflejas) y, la interacción simbólica implica una interpretación del acto, en ésta el sujeto basa su acción, reflexiona y crea significados a partir del descubrimiento de los significados de las acciones de otros y las propias. Al sujeto lo que va a interesarle es saber qué piensa, los por qué de los demás, ya que así logra manipular y modificar sus propios significados.

3. Los significados se manipulan y modifican con un proceso interpretativo desarrollado por la misma persona al enfrentarse con las cosas que va encontrando en su camino.

La característica más importante de la interacción es que el sujeto tenga en cuenta aquello con lo que está teniendo contacto. Al tenerlo presente, significará algo más que solamente estar en su presencia ó reaccionar ante él. Tomar en consideración un objeto, suceso ó sujeto de su esfera social quiere decir ser consciente de ella, reconocerla, formular un juicio ó apreciación sobre ella, determinar el significado de su acción, tratar de averiguar lo que tiene en mente ó lo que quiere hacer; dando pie al sujeto a orientarse a sí mismo y a dirigir la propia conducta.

Un sujeto entra en una interacción consigo mismo, la cual es una analogía de la interacción que se hace entre sujetos, de tal manera que la interacción es una constante sujeto-sujeto, sujeto-sí mismo.

A través de esta autointeracción el sujeto elabora su línea de acción, percibiendo lo que desea ó lo que le exigen, fijándose una nueva meta evaluando las posibilidades que tiene la situación. De modo que, puede dejar en suspenso una acción premeditada, abandonarla, verificarla en algún punto, revisarla ó considera la conveniencia de sustituirla por otra.

Uno tiene que reaccionar de acuerdo con la forma en que ha tomado en cuenta a los otros, pero esta forma de interpretación y definición de las acciones de los otros no están determinadas por dichas acciones, sino que dependen de los esquemas de definición que el sujeto posea y de la naturaleza de sus actos considerados en función de sus propósitos, objetivos ó rumbos marcados.

Sus esquemas de definición comprenden las de otros, y las definiciones dictadas por su propia definición, otorgándole un sentido diferente que el que otro sujeto daría.

La forma de los estados intencionales que moldean los actos y experiencias de los sujetos sólo puede plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura (modalidades del lenguaje y discurso, las formas de explicación lógica y narrativa y los patrones de vida comunitaria mutuamente interdependientes). Así, la forma de nuestra vida nos resulta comprensible y a los demás en virtud de esos sistemas culturales de interpretación. Siendo, la cultura quien moldea la vida y la mente humana confiriéndole significado a las acciones.

De esta manera, la cultura y sus instituciones reflejan el sentido común. Siendo estos sentidos y significados los que guían y controlan nuestros actos individuales.

Cada sujeto tiene creencias y deseos diferentes y particulares, cree que el mundo está organizado de determinada manera y quiere determinadas cosas, guiados por su propio

sentido. Esto ocurre a partir de que con los deseos y creencias encontramos significados en contextos en los que otros no los encontrarían, operando este proceso en la subjetividad de cada sujeto.

Sin embargo, en este proceso los significados y sentidos no le sirven de nada al sujeto a menos que consiga compartirlos con los demás.

Es por nuestra participación en la cultura que el significado y el sentido se hacen públicos y compartidos. Bruner explica que nuestra forma de vida, adaptada culturalmente, depende de significados y conceptos compartidos y depende también de formas de discurso compartida que sirven para negociar las diferencias de significado e interpretación.

Por lo que, es por nuestro discurso que seguimos siendo capaces de llevar nuestros significados y sentidos al dominio público y negociarlos en él.

“Vivimos públicamente mediante significados públicos y mediante procedimientos de interpretación y negociación compartidos (Bruner, 1991)”.

De esta manera, la vida de cada sujeto queda enganchada en un lenguaje y una estructura conceptual compartida, impregnada de estados conceptuales como las creencias, deseos y compromisos.

Así al recurrir a las narraciones y la interpretación narrativa damos cuenta de esos significados.

Los relatos alcanzan su significado explicando las desviaciones de lo habitual de forma comprensible, dándole una “lógica imposible”.

Ante diversas situaciones los sujetos actuamos con base en el principio situacional, las conductas se dan por supuestas (sin necesidad-aparente- de explicar por qué). Si pedimos una explicación de aquello que se explica por sí mismo tendremos alguna respuesta como:

“todo el mundo lo hace” ó “es lo que se supone que hay que hacer”; el peso de su explicación cae en resaltar lo apropiado del contexto como un escenario para el acto en cuestión.

Pero ante una situación “excepción de lo corriente”, le pedimos a un sujeto que nos la explique, el sujeto relatará una historia en la que habrá razones (con una lógica, ó alguna otra especificación de un estado intencional como una creencia ó un deseo), y describirá la esfera social en la que ocurre esta acción encontrando que ésta tenga sentido y significado.

La función de la historia es encontrar como primera instancia – un estado intencional (aquello por lo que aparentemente actúa el sujeto)-, que haga comprensible los actos y “elecciones” de un sujeto; y posteriormente con la narración de su historia encontrar cómo interpreta las cosas el protagonista, qué significan las cosas para él (qué hay en el fondo de sus intenciones) y qué sentido le otorgan a su modo de ver el mundo y su propia intención.

Esas historias que los sujetos se cuentan son mediadores que le permiten acceder a diversas esferas- aquellas instituciones formadoras de los sujetos.

El camino a la institución no es determinado por la racionalidad sino que es un proceso cultural en los modos en cómo se relacionan los sujetos y cómo construyen sus afectos con cada institución.

Así, las instituciones son generadas por representaciones sociales de la cultura (ya sean humanas ó teóricas) y cada una construye su modo de explicarse sus intenciones, inventa sus propios mundos (los instituye), les otorga sentidos, los explica, etc.

Por lo que, cada institución como la familia, la iglesia, la escuela, etc., tiene dentro de sí misma algunas otras instituciones debido a las interacciones sociales.

2.2 Adherencia a un grupo.

A partir de las interacciones cara a cara entre algunos sujetos es como se construyen los grupos, siendo su interacción básica para definirlo como tal (Blumer, 1982).

Las asociaciones humanas son procesos cambiantes, a lo largo de su curso cada sujeto participante percibe y calibra las acciones de todos los demás, mientras cada sujeto va trazando su acción con respecto a las ajenas y la propia –inhibiéndose, estimulándose orientándose, y guiándose por el sentido y significado de dichas acciones.

Desde el interaccionismo simbólico una sociedad humana se compone de personas comprometidas en el acto de vivir, siendo la vida un proceso de continua actividad en la que los sujetos desarrollan líneas de acción ante las innumerables situaciones que han de afrontar. Están como engranadas en un vasto proceso de interacción en el seno del cual deben hacer que sus acciones en desarrollo se adapten a las ajenas.

Si bien es cierto, las personas viven en un mundo de objetos y el significado de los mismos, siendo lo que les guía en su orientación y sus actos; sus objetos incluyendo los que contienen en sí mismos- se forman, sustentan, debilitan y transforman a través de su interacción con otras personas (de modo grupal).

Son estos grupos los que permiten la construcción de instituciones.

Reiterando que a través de los grupos encontramos reflejado las representaciones culturales como los movimientos sociales, los cuales implican acuerdo ó desacuerdo entre agrupamientos fuera ó dentro de ellos.

Las instituciones son el resultado de movimientos sociales sin ser su objetivo construirlas, pues éstas son el inconsciente de un grupo (grande ó pequeño) y la parte esencial de las mismas.

Las instituciones no aniquilan los movimientos, los integran, se alimentan de su fuerza, pues movimiento e institución coexisten y se acompañan de un proceso de institucionalización.

Institucionalizarse tiene que ver con la organización de dicho grupo, de pasar de relaciones informales a formales dándole una forma real a dicho movimiento social. Siendo en ocasiones su legalización un ideal.

El proceso de institucionalización de grupos implican algunos aspectos como:

- Aquella parte de los estados intencionales de los sujetos (deseos, creencias, etc.) que guían sus actos ante otros sujetos, otorgándole un sentido y significado a este proceso.

- El retomar aquellas narraciones públicas que dieron sentido y significados a otros a nivel grupal, adaptándolas y reconstruyéndolas a situaciones actuales como parte de una memoria colectiva.

Así, una institución es la negación de fuerzas instituyentes que comenzaron como una forma social y decidieron entrar en las normas de las instituciones lograron establecerse, ser reconocidas y ser legalizadas -obteniendo este último aspecto- a partir de que encajaron con los parámetros de una institución principal.

Algunos otros grupos no son legalizados, no por su dinámica interna igual a la de cualquier otra institución; sino por no cumplir del “todo” con lo establecido por la institución principal que rige su movimiento.

Por ello, son los movimientos “revolucionarios” (en desacuerdo con lo establecido) los que generan nuevas instituciones, algún miembro podría ya no sentirse parte ó estar de acuerdo con la institución y entonces decide salirse (conducta desviante) para instituir su propio grupo con aquellos con los que comparta su visión del mundo.

Para que existan de manera formal ó informal estas instituciones requieren de una estructura grupal, donde todos los personajes son importantes aunque no estén, conformada por un “líder” y los iguales (aquellos sujetos con una posición sumisa ante el líder), como “roles” que no son asignados por una planeación de los mismos, sino que son un proceso grupal que se da casi de modo natural.

De esta manera, el líder como un personaje instituyente puede ser ausente ó presente ante los otros y; es el líder quien da el sentido institucional a su grupo pues guía sus ideales, sus objetivos, sus deseos y creencias.

Mientras que sus “seguidores” podrán en algún punto estar ó no de acuerdo con él, pero siempre asumirán ante el líder una postura de sumisión y de iguales entre ellos.

Por otra parte, como institución cuentan con un sistema institucional interno y externo, conformando la parte interna un sistema de normas (reglamentación-leyes) del grupo, reducida a las relaciones interpersonales las cuales dan pie a la institucionalización. Siendo ésta entendida con referencia a un sistema institucional externo el cual da cuenta de la singularidad de la institución (a diferencia del sistema institucional interno) es la asociación por sí misma.

Así, todos los procesos grupales son siempre procesos institucionales, los cuales vemos reflejados en la familia, la religión, la escuela y sus teorías y todas aquellas otras instituciones formadoras de los sujetos, que dan cuenta de los valores y significados compartidos que gobiernan su vida social.

METODOLOGÍA

Objetivo General:

Describir y analizar la perspectiva de los psicólogos con respecto de su posicionamiento ó elección teórica.

Objetivos Particulares:

1. Identificar los aspectos instituyentes en el posicionamiento teórico de los actores.
2. Establecer semejanzas y diferencias entre los diferentes actores y sus posiciones.
3. Dar cuenta del sentido del posicionamiento teórico en un marco institucional.

Participantes:

45 voluntarios integrantes de la FES Iztacala, 15 de ellos docentes, 15 egresados y 15 alumnos de 5° a 8° semestre asumidos en una postura teórica para el ejercicio de su profesión. (Para mayor descripción en cuanto a sus características generales y teoría en la que se posicionan ver Anexo 1).

Escenario:

La Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la UNAM (Ubicada en Av. de Los Barrios, Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla Edo. de México) imparte las Licenciaturas de Medicina, Biología, Optometría, Enfermería, Odontología, Psicología y a nivel Técnico Enfermería.

Dentro de la carrera de Psicología se imparten durante los primeros cuatro semestres un marco general de las diferentes teorías psicológicas y sus metodologías. Mientras que los

cuatro restantes se enfatiza la aplicación de los conocimientos adquiridos en las diversas áreas de trabajo: cubículos, laboratorios, clínicas, centros de educación especial y rehabilitación, escuelas públicas y privadas, comunidades marginadas, instituciones gubernamentales y empresas.

Como parte de una institución universitaria la licenciatura de psicología cuenta con diversos proyectos de investigación dirigidos e integrados por docentes y alumnos de la carrera (para mayor descripción de la FES Iztacala ver Anexo 2).

Guía de entrevista:

Se elaboró una propuesta de las áreas que se relacionan y que podrían dar cuenta del sentido de los actores sobre su elección y posicionamiento de una teoría (la escuela, historia personal, argumentos-razones, conocer la postura, pertenencia a un grupo, empleo de la postura, conocimientos de otras posturas, perspectiva del posicionamiento de otros de otras teorías, y razones de asumir una postura) y que servirían como “parámetros” para la entrevista a profundidad.

Se consideraron tres tiempos de dicho proceso y los aspectos relacionados con éstos: el previo a la carrera, el que viven durante la carrera y el posterior a sus estudios en Iztacala.

Este listado evitaría la realización de preguntas con posibles respuestas preestablecidas, limitando las alternativas de respuestas de los participantes. De esta manera las preguntas serían derivadas de un diálogo como una narración de los actores, sin perder el objetivo de las mismas, pues estos puntos darían mayor oportunidad de obtener mayor información.

Posteriormente se agruparon estas áreas y se ubicaron en los puntos de interacción (instituciones de interacción social) en que se viven los psicólogos en el proceso de su elección y posicionamiento teórico, así como de su formación (escuelas, amigos, profesores, familia, trabajo, etc).

Conformándose finalmente cuatro puntos para la agrupación de estas áreas: Aspectos Instituyentes, Momentos del Camino a la Institución, La Institución del Psicólogo y sus espacios de competencia, Creencias Instituidas (ver Anexo 3).

Piloteo del instrumento:

Se llevó a cabo una indagación con los profesores conocidos, amigos y compañeros de las investigadoras para identificar a los actores asumidos en una teoría psicológica. Así por medio de presentaciones de segundas y terceras personas se tuvo el contacto con éstos.

Este piloteo permitió poner a prueba las áreas de la guía de entrevista y determinar si eran funcionales para obtener suficiente información para lograr el objetivo planteado. La realización de este piloteo también sirvió como ejercicio y aproximación de las investigadoras a la aplicación de la entrevista a profundidad con el manejo de áreas dentro de un diálogo.

Por lo que, se aplicó este piloteo con tres alumnos, tres egresados y tres docentes de la FES Iztacala como muestra, para aumentar ó eliminar áreas de la guía de entrevista y el manejo de las mismas dentro de una conversación con el voluntario.

Finalmente las áreas de la guía resultaron funcionales pues dieron respuesta a los objetivos particulares de la investigación y el manejo de la guía dio respuestas y datos que fueron bastos para poder continuar con el estudio y lograr el objetivo principal. Por lo que la guía de entrevista y su aplicación permaneció como en un principio se elaboró, sin cambio alguno en su estructura.

Procedimiento.

Por medio de una indagación con profesores, amigos y compañeros (se les preguntó si tenían preferencia y estaban asumidos en una teoría, ó si bien, conocían a algún

profesor, alumno ó egresado con esa característica y que creyeran que podían participar en el estudio).

Una vez identificados y en contacto con los alumnos, docentes y egresados asumidos en una teoría se les explicó:

- a) Objetivo y justificación del proyecto (por qué era importante conocer su perspectiva)
- b) Relevancia del mismo para la práctica psicológica (interés sobre la realización del proyecto)
- c) Características de la realización del estudio (duración de la entrevista, número de las mismas, la recolección de datos a través de grabadoras, tipo de entrevistas, manejo de los datos en la presentación de la tesis, cómo se presentaría la información otorgada por ellos, los grupos que participarían y brevemente el enfoque por el cual se daría cuenta de su perspectiva)
- d) Confidencialidad (su nombre no sería mencionado ni en el estudio ni ante otros participantes)
- e) Voluntariedad

Si ellos aceptaban participar en el estudio, se realizaba una negociación para el establecimiento de fechas, horarios y lugar de las entrevistas. Algunas de estas se realizaron en diversos lugares dadas las actividades y tiempos que tenían los actores.

Por lo que, al ser establecidas las citas con los voluntarios se realizó la aplicación de las entrevistas las cuales con cada uno de los participantes tuvieron una duración aproximada de 45 a 60 minutos.

Durante la entrevistas se abordaron cada una de las áreas de la guía, la aplicación de ésta se realizó a través de una conversación. Esto es, que se les pedía a los participantes, por ejemplo, que platicaran sobre la influencia que tuvieron para su posicionamiento ó preferencia de una teoría, y a partir de entonces si ellos retomaban algunos de los puntos

(como su historia personal, cómo conoció la postura, sus razones, etc) se les pedía que platicaran sobre alguna área que no habían tocado, de igual modo se retomaron de su plática las ideas que podían ser relevantes para la investigación.

Transcripción de entrevistas:

Una vez concluidas las 45 entrevistas se realizó la transcripción de las mismas, y para un mejor manejo de la información se empleó un código:

- (...) Pausas largas realizadas por los entrevistados durante sus respuestas
- (.) Respuesta concluida
- (¡!) (¿?) De acuerdo a las respuestas de los participantes

Análisis de la Información :

Se realizó una lectura de las 45 entrevistas, y se comentaron las bitácoras de las investigadoras donde se aclararon aspectos de estas que se consideraron importantes como: las reacciones de los entrevistados, contexto de las entrevistas, respuestas “confusas”, etc.

Después se clasificó la información por grupos (alumnos, profesores y egresados) se retomaron aquellas ideas de los participantes que se consideraron expresaban los aspectos relacionados con el proceso de posicionamiento de su respectivo grupo; desarrollándose y colocándose la información por categorías (aspectos instituyentes previos a la licenciatura, personajes instituyentes, características instituyente, instituciones teóricas, formación institucional, conducta desviante, estados intencionales del psicólogo en espacios de competencia, las creencias instituidas, etc).

Posteriormente se realizó un análisis de datos por grupo para dar cuenta del proceso de elección y posicionamiento de una teoría psicológica. Así, a través del conocimiento extenso de la vida social del psicólogo, las investigadoras tuvieron la oportunidad de trasladarse de una a otra línea de investigación adaptando nuevos puntos de observación a

medida que el estudio progreso. Desplazándose en nuevas direcciones, fue quedando más información y una mayor comprensión de la misma sin perder el rumbo del estudio pues el enfoque se fue reduciendo progresivamente.

ANÁLISIS DEL GRUPO DE ALUMNOS

A los alumnos les toca adecuarse a la historia de Iztacala, con un plan curricular basado en un discurso conductista, aunado a esto se encuentran inmersos entre personajes que promueven diferentes teorías entre clase y clase, con aspectos que son parte de su formación y que atraviesan los límites del escenario escolar, con esas cosas que los construyen como sujetos, sus deseos, expectativas, las interacciones con los otros y lo que estos les significan. Los alumnos se encuentran inmersos en el cobijo de la Institución, de sus profesores y las teorías, en sus acciones y elecciones se involucran, sus fantasías, creencias, deseos, afectos y significados, aspectos que se encuentran relacionados con la elección de una teoría.

I. Aspectos Instituyentes

Aspectos Instituyentes Previos a la Licenciatura

Algunos alumnos ya ingresaron a la carrera con un conocimiento claro de algunas teorías de la psicología revisadas durante el bachillerato ó en otras escuelas, muchos llegaron a cuestionar y confrontar su preparación con lo que se revisa en los primeros semestres de la licenciatura. Incluso su elección tuvo influencia de la preparación que ellos tuvieron en investigaciones previas y/ó durante la carrera, los textos que leían fuera de clases ó bien las tutorías que ellos llevaron de manera extracurricular con otro tipo de profesores.

La esfera social en la que se vive ó vivió cada alumno contribuyó con la institucionalización de una nueva esfera en la cual comenzarían a vivirse. De manera que, como una conducta desviante dieron el paso de una teoría a otra por aspectos instituyentes como los profesores, las instituciones educativas, y las diferentes teorías revisadas en libros ó clases. Cada uno vivió su momento “revolucionario” que los llevó a ser “seguidores” de un nuevo personaje (ausente o presente).

“...yo vine a esta escuela creyendo que íbamos a ver a Freud,... era lo único que conocía, cuando entré pues no vi nada de eso, lo que vi fue conductismo y la verdad no me molestó...”

“...ya lo traía desde antes, pero no sabía bien qué era, apenas era así como el “comienzo”, pero a medida que me voy metiendo más en esos rollos, me voy empapando de todo lo demás, más me va gustando. Y muchas veces en una misma lectura siento como una confrontación, a veces como estarte mirando en un espejo y decir –“ay”-“lo que a mi me pasa es más o menos como lo están describiendo aquí”, entonces siempre ha sido como un interés de entender mi propia situación...yo voy a “alentarme” por mi cuenta y más empecé a leer textos de psicoanálisis, esa sensación de escape –no sé- de esa situación, de querer encontrar lo que yo estaba buscando. En cierta manera, los primeros semestres reafirmaron más mi postura en el sentido, principalmente por ser en principio algo, totalmente contrario a lo que yo creo...”

Personajes Instituyentes

Se puede decir que los estudiantes comienzan la elección de una teoría por: lo revisado durante la carrera en los primeros semestres, el discurso del profesor al explicar una teoría, los argumentos que da acerca del método, la forma de trabajo con dicha teoría, la funcionalidad de ésta, la validez ante la ciencia, la objetividad ó la importancia que da al individuo como ser humano, su ejercicio y trascendencia en resultados con el “paciente” ó por cómo se trabaja el análisis con la teoría. Incluso por la manera “peculiar” en cómo da la clase el profesor, el convencimiento del profesor ó incluso la obligación de estudiar y aplicar sólo una corriente. Sin embargo, también hay estudiantes que dicen tener la elección de una teoría debido al azar ó el destino.

La influencia de la formación Institucional como lo es un profesor, permitió en los estudiantes apropiarse de sentimientos, e ideas (por este personaje instituyente) a través de modos de instituir como lo es la palabra la cual traspasa las aulas llegando a su capacidad de juicio para “elegir el camino correcto” y por consiguiente aquel que satisface su gusto.

“...Igual y el maestro no influyó en mi elección-, creo que las clases y las prácticas que hemos tenido; pero no así porque el maestro sea de tal forma, o sea simplemente me gustan los comentarios que hacen pero no, no es por él...sino porque me gusta lo que está diciendo la corriente, los temas, la metodología que lleva...a realmente cómo lo dice el profesor...”

Características Instituyentes

Algunos alumnos mencionan que hay aspectos dentro de su historia personal, como el tomar terapia con psicólogos , las creencias, decepciones amorosas, experiencias con profesores en bachillerato, clases , perspectivas sobre la vida, ó la necesidad de ayudar a otros, así como verse reflejados y comprendidos por ciertas teorías, lo que ha influido en su elección por una teoría.

Como parte de su formación, los estudiantes mencionan el vivirse con base en esos modos ya formados que consisten en mantener su “estilo”, únicamente adaptando – de lo que viven – lo que cabe en el. Así, algunas instituciones han formado en ellas afectos regidos por otros, igual de emotivos y que les fueron difíciles de exponer en palabras, como sus creencias, decepciones, etc.

“no, yo como te decía antes, las cosas no son elegibles, las cosas están como premarcadas por esta historia de vida particular que tiene cada quien, no es cuestión del currículo de Iztacala que uno se afilie a x ó y postura, es más bien cuestión del deseo, del seguir deseando...”

II. Momento del camino a la Institución

Instituciones Teóricas

Algunos alumnos entraron con desconocimiento incluso acerca de lo que trataba la psicología, otros sin embargo han trabajado de manera extra ó dentro de su preparación previa a la carrera para adquirir el conocimiento de algunas teorías, sobre todo la que es de interés.

De esa manera, ellos deciden enfocarse sólo en su interés por lo que más conocen descalificando a otras teorías, ó bien restándoles importancia frente a las que han conocido más. De igual modo, al no tener conocimiento de las teorías ó de lo que abordan algunas de éstas fue fácil para los alumnos ser susceptibles al discurso de los profesores (en su mayoría profesores de los primeros semestres) de modo que eligen la teoría que se les dijo era la mejor, con los argumentos más convincentes.

A través del proceso de Institucionalización, y el involucramiento emocional los estudiantes encuentran significado a las teorías con base en la interacción vivida en ellas y que fue guiada por diversos aspectos instituyentes como los profesores y los libros, así como su desarrollo en otras escuelas. La carga emotiva generada por estas instituciones los lleva a vivirse de diferentes momentos y les permite instituirse por la teoría que no sale de los paradigmas de su “gusto” y de su formación.

“...Digamos que yo me rijo, por lo que me motiva, por lo que me despierta interés y en relación a las demás posturas, básicamente sería lo que revisamos en la carrera... no lo siento como que yo me haya metido a buscar un poquito más de qué trata -fuera de los salones- porque simplemente no se me dio el interés -para qué? No tengo necesidad de profundizar en eso, pienso que no es lo que yo estoy buscando. No puedo decir que las ignorara, pero simplemente no llamó mi atención, quizás hubiera habido algo ó las mismas clases hubieran despertado mi interés, igual y yo me meto...”

Autogestión Institucional

Como estudiantes, han tenido la presión de los discursos de los profesores que les indican la supuesta importancia de tener una teoría base, mayor conocimiento de ésta, interés, así como una afiliación a un paradigma para a partir de ello trabajar a nivel profesional y no utilizar de muchas corrientes una vez en el campo práctico. De este modo marcan y resaltan la importancia de no caer en el eclecticismo, colocando a la teoría como un punto necesario para ser psicólogo. Por lo que es necesario e importante, para los estudiantes, no sólo quedarse con lo revisado durante las clases sino buscar más de la teoría que ellos

“decidan” (aunque a veces sean reprochados y criticados por gente con una “elección”similar). Incluso algunos estudiantes dicen que desde los primeros semestres han buscado esa inclinación e interés por una corriente psicológica, mientras que otros comienzan a interesarse a partir de la mitad de carrera.

En su proceso de institucionalización el profesor – a través de discursos y de su posición de líder llega a conformar un grupo que es quien realiza la valoración de lo instituido y de la incursión de otro miembro a su institución. Aplicando su propio sistema interno, en el que a través de las relaciones interpersonales ocurre la institucionalización teórica del estudiante.

“...si tienes influencia de que te digan- “ah, no! pues tienes que tener una postura ya definida!”- y así, como que sientes presión...”

Los alumnos en esa supuesta necesidad y obligación impuesta por los profesores de tener una teoría base han buscado no caer en el eclecticismo y no ser señalados por los profesores como malos psicólogos que hacen mal uso de las corrientes psicológicas. Por lo que han decidido elegir una corriente y no sólo utilizar de todas sin saber cómo. Así evitan ser señalados por los otros como alguien que no sabe lo que hace ó como un psicólogo no inteligente para los demás.

“...gente ecléctica?... no eso no, filosóficamente están mal estructurados y lástima porque no siguen una tendencia líneal, ó por lo menos una estructura en donde basarse, para poder llevar a la práctica, el análisis el estudio y la investigación que lleven a cabo...más que definirse van a tener errores conceptuales...”

Formación Institucional

Los psicólogos como alumnos dicen que existe algo en la personalidad de cada individuo y que es un aspecto que influye de igual modo que otros factores en la elección de una teoría. Aquello que se ha construido durante su vida, sus preferencias y actitudes ante las teorías y la psicología.

Una vez que fueron parte de una institución teórica y viven su formación en ésta construyendo emociones, deseos y creencias los estudiantes, construyen su “gusto” y bajo esta óptica juzgan su “elección” de moverse de esfera social en esfera social, sólo si las interacciones que vivirán tendrán significado y cupo en sus sentimientos, siendo parte de su formación.

“...quizá me podría agradar, tal vez no propiamente aquí, pero sí, en un grupo en el cual si haya ciertos miembros y compartamos ciertas similitudes y ciertos gustos...”

III. La Institución del Psicólogo y sus espacios de competencia

Estados Intencionales del Psicólogo en Espacios de Competencia

Un factor que los estudiantes contemplan en su revisión y afiliación con una teoría es qué tan funcional les será en la práctica, por lo que algunos de ellos buscan la teoría que de mayores resultados satisfactorios para el paciente -sobre todo en el área clínica-. Dentro de las respuestas a por qué de su afiliación con una teoría dijeron que, era la más funcional en la práctica, la que habían comprobado que daba resultados, ó con la que veían mayores posibilidades de trabajar cuando concluyeran la carrera. Incluso porque la teoría que ellos eligieron es la que les permitirá abordar los mayores y diferentes casos posibles a los que se puedan enfrentar a nivel profesional al concluir la licenciatura. Además de ser la que será reconocida ante los demás y les dará de algún modo ese reconocimiento profesional que se busca, al no saberse perdidos y saber que están en lo correcto y que quizá los otros son los que están mal.

Algunos estudiantes se sienten parte de una Institución Teórica moviéndose bajo estados intencionales que les permiten institucionalizarse en sus espacios de competencia; psicología clínica, educativa, industrial, etc. En apariencia son parte de una institución teórica, por la aprobación y valoración que conseguirán en alguna teoría y su sistema institucional interno, sin embargo en el fondo de dichos estados otorgan un sentido a la visión de su intención y a la teoría de la cual desean ser parte.

“...si me dedico a la clínica voy a ejercer cognitivo-conductual, pero si me dedico a la industrial yo creo que va a ser conductismo...”

Sentido de la Institucional en Espacios de Competencia

Durante el servicio social, ó las prácticas profesionales ellos como estudiantes han tenido la oportunidad de aplicar el conocimiento de las teorías revisadas, algunas veces con la que ellos se sienten afiliados por lo que han comprobado ya en la práctica, pero también se fijan en que les da un reconocimiento social, si es funcional con la gente, si les permite ayudar ó no a otros. De igual modo, han comprobado si la teoría elegida los deslinda de la “responsabilidad” de decirle a otro lo que debe hacer ó darle “un consejo” dejando que los otros lo hagan “aparentemente”.

Pese a que los estados intencionales de los estudiantes fueron los que hicieron que ellos se instituyeran en alguna teoría por personajes instituyentes (profesores o amigos), dicha institucionalización comienza a significarle y a otorgarle sentido a sus “elecciones” una vez que son instituidas en los espacios de competencia del psicólogo. Así, el sentido a su institucionalización es moldeado por las interacciones en su formación dentro de estos espacios.

“...me angustiaba el hecho de tener que interpretar y empezar con esa interpretación ó empezar a sugerirle al paciente hacia donde ir, y creo que aquí es mucho más tranquilo, el mismo paciente en terapia te va diciendo y te va apuntando, eso si hay que estar muy alerta de cosas que al paciente le están brincando y él mismo se encarga de descubrir qué es lo que está sucediendo...”

IV. Creencias instituidas

Las Creencias Instituidas

Durante la carrera los estudiantes tienen la oportunidad de conocer diversas teorías dentro de la psicología, revisadas e impartidas por diversos profesores; cada uno con sus métodos de trabajo y su modo de explicarlas. Ésto ha permitido que ellos lleven a cabo una comparación acerca de las teorías :cuál es más funcional, mejor , que si da resultados, que tiene mayor reconocimiento científico, que considera lo objetivo ó lo subjetivo, cuál es más práctica, qué teoría considera aspectos que las otras no, cuál es especial por lo que trata, que contempla todos los aspectos necesarios para abordar al individuo, ó la teoría que es más entendible, convincente y/ó que representa todo un reto para lograr su validez frente a las demás. Todos estos aspectos son tomados en cuenta por ellos, para querer ó no llevar a la practica una teoría.

Con su capacidad de juicio basado en su formación dentro de la institución educativa, los estudiantes juzgan a las teorías evitando ser parte de aquellas que traspasan sus creencias, ó ideas, guiándose por los afectos y la emotividad que le es generada por una institución teórica. Por otra parte, como sujetos instituidos viven bajo las normas y reglas de un grupo con las cuales están en acuerdo, y con su formación institucional y su juicio otorgan un sentido de estar en lo correcto con su “elección”.

“...las otras corrientes, no se me hacen muy sostenibles sus objetivos y sus maneras de análisis, que es lo que me llamó mucho la atención de la manera interconductual...”

ANÁLISIS DEL GRUPO DE PROFESORES

Muchos de ellos a diferencia de los alumnos vivieron la Institucionalización de Ribes, sin embargo optaron por modelos desviantes del modelo institucional establecido en el plan curricular. Fueron instituyendo sus diversas ideologías y expresiones de pensamiento científico, humanístico ó subjetivo, bajo la tutela de otros líderes creando sus propias instituciones, una vez que obtuvieron un cargo instituyente que validaba y legalizaba sus acciones y que daba el espacio para hacerlo; de ésta manera fueron convocando a otros iguales, para así continuar su formación y la de otros en las aulas.

I. Aspectos Instituyentes

Características Instituyentes

Se describen diferentes motivos, algunas vivencias se refieren al rol profesional, otros hablan de desencantos con la postura inicial, y algunos más, hablan de momentos de crisis existencial, básicamente en este grupo se menciona que todo lo vivido durante y después de egresar de la carrera fue una de las mayores influencias para la elección. Encontramos que al menos existen tres tipos de vivencias: el trabajo a desarrollar en su rol como psicólogo posterior a la carrera, información bibliográfica que se adquiere autodidactamente sobre los cuestionamientos personales de interés y la interacción con los otros (profesores ó compañeros de trabajo). También cabe mencionar que se encuentran similitudes entre profesores que comulgan con determinada postura, sin embargo ésto no se convierte en un factor determinante para generalizar acerca de las razones de la asunción de una postura.

El proceso formativo dentro y fuera de la Institución teórica y educativa, genero en los profesores cargas emotivas, deseos y afectos (en acuerdo ó desacuerdo) con diversas teorías. Los cuales los condujeron a llevar a cabo juicios basados en lo que significo su institucionalización dentro de alguna teoría, juzgando y autogestionando su pertenencia a ella; y su validez como institución ante otras iguales y ante otra mayor. Lo cual llevo a

algunos profesores a vivir su “revolución” interna y externa para en algún momento cambiar a otra institución que cumpliera y satisficiera su “espíritu” ó reafirmar su pertenencia a un grupo instituido con otros como ellos.

“...pero si era algo muy interesante, porque fue una decisión que no tenía que ver con el plano intelectual, esto es, con los intereses intelectuales, sino tenía que ver más bien con la vivencia, en primer lugar para trabajar mi propia conflictiva neurótica, por un lado y por otro lado el trabajo que yo hacía con grupo...”

II. Momento del Camino a la Institución

Autogestión Institucional

De acuerdo a las entrevistas, se pueden abstraer al menos una conceptualización del ó de los otros que comulgan con posturas diferentes, se habla generalmente de que lo importante es asumir una postura cualquiera que ésta sea, ya que al parecer una postura ecléctica de principio ni siquiera sería una postura. De acuerdo a algunos profesores, la postura ecléctica se visualiza como falta de responsabilidad ética y teórica, como falta de fundamentación sólida. Algunos otros nos mencionan que la forma de visualizar al ó a los otros es 1) con base en cuestiones de carácter político, 2) conocimientos teórico-metodológicos, ó 3) maduración personal. Sin embargo, se maneja en el discurso de todos ellos la importancia del respeto que se tiene con respecto a que otros psicólogos asuman diferentes posturas, pero que independientemente de ésto, lo más importante es asumir una postura como una posibilidad de tener bases sólidas ó marcos de referencia para acercarte a los diferentes fenómenos psicológicos.

Un concepto instituido como una norma y regla dentro de las diversas teorías (instituciones) y como parte de una institución mayor (FES – I) es el “eclecticismo”, el cual ha convertido en una institución más para los psicólogos, pero ésta aún no adquiere legalidad ante otras teorías. Algunos de estos personajes se han visto instituidos bajo estas

reglas, ya sea que pertenezcan a una institución teórica legalizada (conductismos, psicoanálisis, cognitivo conductual, etc.) ó no (eclecticismo).

“...yo creo que si tienes que adentrarte en una teoría y desde ahí dar cuenta de un fenómeno, ahora bien si no la conoces ó si no conoces bien las teorías entonces si tratar de averiguar de alguna manera a qué se refiere determinada teoría, ver cuáles son sus limitaciones, porque todas las tienen y es lo que nos falta madurar y ver, porque no puedes ser todólogo, debes de tener un marco para poder estudiar ó acercarte a algún objeto de estudio determinado...”

Sin embargo, es necesario comentar que existe una clara diferencia entre los discursos de personajes que dicen no asumir una postura, los que asumen posturas cognitivo conductuales, cultural, y los personajes que asumen posturas conductuales y psicoanalíticas, ya que en los primeros suele presentarse en sus discursos la posibilidad de que en el terreno práctico se pueda utilizar metodologías con diferentes bases teóricas, ésto es, saber su utilidad. En el caso del segundo grupo de personajes ésto no se menciona, incluso hacen referencia a cierto tipo de prácticas que no debieran ser aplicadas.

“...estoy abierto a las posibilidades creativas que te exija el problema a tratar, porque cuando uno como psicólogo trabaja un problema específico, por muy perfecta que sea la teoría, la problemática sale de los parámetros de la misma. Es más complejo, más integrado y multidimensional mi visión...”

Conducta Desviante

Las razones que dan los profesores, independientemente de la postura que ahora asuman es que la primer postura con la que comulgaron no alcanzó a explicar de manera total cuestionamientos que para ellos eran importantes, en general nos hablan de 1) decepciones (a nivel teóricos y metodológico), por ejemplo nos hablan de que la postura de origen presentó una serie de limitantes y ésto dio la pauta para llevarlos a indagar en otras posibilidades teóricas, 2) las decepciones, aunque son explicadas de diferente forma hacen alusión a dos cosas principalmente: la institución educativa, la cual ofrece curricularmente

sólo algunas posturas de manera casi totalitaria y; personajes de gran trascendencia para ellos en un pasado, los cuales los condujeron a decidirse por otras posturas. Finalmente, lo último a lo que hacen alusión es a la falta de resolución de problemáticas con determinada postura, pero que la razón de cambio está dirigida por cuestiones de carácter personal, como interés, reflexión, personalidad, forma de ver al sujeto y estudiarlo.

La revolución que viven los profesores al reconocer que sus deseos, sueños, creencias e ideales no iban con la teoría instituida en ellos, los llevó a cambiar de esfera social en la cual espiritualmente se sintieron completos y no en cambio permanecer en la que se sentían decepcionados ideológicamente con aspectos que debían vivir y que no pertenecían a su cosmovisión. Así, estos modos de ver les ampliaron sus parámetros institucionales ó bien les impidieran ser instituidos por otra teoría y sus aspectos instituyentes, ya que emocionalmente no encontraron ningún afecto en la esfera social donde se situaban.

“...bueno uno cree que elige algunas orientaciones disciplinarias, pero muchas veces son impuestas por las instituciones, yo creí haber elegido evidentemente, lo que a mí me toca en una universidad cuando era la única postura de manera prácticamente totalitaria...”

Cosmovisión Abierta

En este grupo dos personajes se destacan por mencionar que no se asumen en una postura teórica, las razones que ofrecen caen 1) en la imposibilidad que han tenido las posturas ya conocidas de dar explicaciones que los satisfagan para entender ó bien también explicar lo que es el ser humano, 2) aunque dicen no asumirse en posturas psicológicas, se muestra en su discurso claras tendencias que se asumen pero que no caen formalmente en el ámbito psicológico, ya que mencionan la parte humana y la importancia de adentrarse en cuestiones de tipo filosóficas, epistemológicas ó metaparadigmáticas para así entender la complejidad del ser humano. A continuación se presentan los ejemplos claros de estas dos posiciones:

- 1) “...entonces en base a eso y lecturas que hice sobre filosofía de la ciencia, me fui dando cuenta que pues, cada estructura teórica tiene sus bondades pero también

grandes limitaciones que son conceptuales, metodológicas, tecnológicas, ontológicas, epistemológicas. Entonces, uno rompe esa forma, y esa codependencia a un rollo teórico, no? Es decir, son útiles innegablemente pero no, no abarcan todo...”

- 2) “...tú construyes lo que eres, y en ese construir lo que eres, hay un conocimiento de lo real, un conocimiento de ti que pasa desde la sensibilidad, desde todas tus dimensiones, lo ético, tu lenguaje, todos tus sentidos, todos tus poros”...“Me interesa ser psicólogo o ser humano?... la Psicología necesita repensarse en muchos sentidos, ampliar horizontes sin perder lo que estas mirando... (pensando si era necesario como psicología o por ser psicólogo asumir una postura)”

Los profesores son instituidos por una teoría ó bien por aquella “desvalorizada” por otros personajes instituyentes (ausentes ó presentes) dentro de la misma Facultad. Ellos encontraron en el eclecticismo una cosmovisión más amplia, donde el conjunto de ideas de varias teorías conformó la institución de cual ellas desean ser parte y en la cual encuentran satisfechos sus anhelos personales y profesionales constituidos en su formación como sujetos hasta ese momento.

III. La Institución del psicólogo y sus espacios de competencia.

Estados intencionales del psicólogo en espacios de competencia

Los profesores que asumen la postura cognitivo conductual, generalmente nos hablan de que el tipo de trabajo que han tenido que realizar ya dentro de su rol como psicólogos ha influido de manera importante en la asunción de una postura, ésto es, además de la docencia, la práctica más socorrida es la investigación y sólo en algunos de los casos la clínica, sin embargo, dado el trabajo que se requiere en estas áreas y los intereses personales sobre temáticas ó visiones específicas ha llevado a elegir tal ó cual postura.

La formación personal – aquella repleta de afectos, de móviles del “alma” – la cual se va construyendo en cada institución, tiene una estrecha e íntima relación con cada espacio de competencia del psicólogo (profesor) y las interacciones vividas ahí. El sentido de sus

estados intencionales (asumirse en una teoría psicológica) es el que permite la institucionalización de estos personajes en las esferas en la cuáles se desarrollan y contribuyen en su constante formación. Por otra parte, este sentido otorgado a su intención involucra un sentimiento de estar haciendo lo correcto (teóricamente) para no ser juzgados por el grupo que los instituyó, y no confrontar así el discurso instituyente que los “sedujo”.

“...es (refiriéndose a la postura) la que ha demostrado mayor desarrollo y aplicabilidad en el campo en el cual yo trabajo que son los trastornos alimentarios, básicamente toda la investigación y tratamientos a nivel internacional es desde este tipo de aproximación, si hay psicodinámico, pero es muy poco el trabajo que hay reportado ¿no?, sino que realmente yo entro al campo de los trastornos alimentarios y es lo que me lleva a ser cognitivo-conductual...”

Lo anterior no sólo engloba dentro de esta categoría a profesores que trabajan bajo esta postura, sino que a su vez los demás profesores hablan en este mismo sentido, sin embargo, el discurso cambia, ya que las posturas que son asumidas son diferentes.

IV. Creencias instituidas

Las creencias instituidas

En esta categoría los profesores en general nos hablan de al menos tres aspectos importantes en la elección de una postura, para asumirla y trabajar a partir de ella. En primer lugar se habla de que la asunción de una postura es algo importante en tanto da ejes, guías, directrices para el trabajo a desarrollar y a su vez permite ir teniendo bases que permiten jugar un papel mejor definido en el ámbito psicológico. Por tanto algunos de ellos nos hablan de que la asunción de una postura representa básicamente tener una posición ante el otro con el que se interactúa.

“...yo creo que, digamos el elegir una postura finalmente te sirve de alguna u otra manera como una guía, acerca de...digamos, o sea, una postura implica una manera de pensar ¿no?, una manera de conducirse uno mismo en la relación con los otros,

cualquiera que sea el ámbito en el que uno trabaja, una manera de pensarse a uno mismo, algo en lo que está haciendo, y bueno eso te da como una guía e implica también, o sea, una posibilidad de cómo decirlo, de darle una posición, aunque no sea un término más adecuado, de cierta acumulación de conocimiento de cierta posibilidad de ir sobre la marcha sin...sin correcciones...”

En segundo lugar dentro de esta misma categoría nos hablan de que la asunción está permeada más bien porque las posturas posibilitan formas de explicación que ya están definidas, que tienen validez, y que responden a la forma en que el propio profesor las entiende y utiliza a la hora de enfrentarse a una situación de carácter psicológico. Básicamente sería un paradigma ó modelo bien definido que es capaz por sí sólo de responder a las interrogantes del profesor.

Y finalmente el último aspecto a considerar es el siguiente: la asunción de una postura está igualmente influida por el trabajo al que se expone el psicólogo, esto es, la postura se elige en función del interés por una temática, por lo tanto existiendo mayor trabajo en algunas de éstas que se rigen bajo un marco teórico específico, se convierten en la motivación para la elección de una teoría.

Los personajes instituyentes han logrado construir un discurso legalizado que gestiona el comportamiento de los sujetos pertenecientes a su esfera social. Han construido una serie de ideas que fueron instituidas en la formación de ellos mismos basados en sus creencias (la asunción de una postura es algo importante en tanto da ejes, guías, directrices para el trabajo a desarrollar, otorgándole bases que le permiten ser buenos psicólogos, posibilitan formas de explicación, tiene validez, es posible responder a las interrogantes del profesor).

Y aunque no estén de acuerdo con el líder que contribuyó con la creación de la institución de la cual son parte, actúan con actitud sumisa ante él pero igual ante los otros profesores con los que conviven en ese espacio, evitando una confrontación que los excluya de ésta, y les impida vivir los sentimientos de satisfacción que les produce su pertenencia a este grupo.

La cosmovisión que les fue instituida sólo les permite ver en el asumirse en una postura teórica (incluido el eclecticismo) el sentido (que de igual forma fue instituido) de vivirse plenamente como psicólogos sin equivocarse.

ANÁLISIS DEL GRUPO DE EGRESADOS

Estos sujetos vivieron el proceso de ser alumnos, pero actualmente se encuentran dentro de otras instituciones diferentes a la FES-I, la esfera social y espacio de competencia con los que interactúa en un tiempo diferente les hacen resignificar sus deseos, sueños, anhelos, fantasías, afectos, creencias, expectativas y aspectos construidos racionalmente dentro del cobijo Institucional Escolar. Algunos viven el conflicto de una identidad profesional no lograda como resultado de un plan curricular bajo el cual fueron “instituidos”, la formación que habían obtenido hasta el momento de su graduación tuvo que replantearse y continuar su trayecto con la construcción de un nuevo sentido.

I. Aspectos Instituyentes

Aspectos Instituyentes previos a la Licenciatura

Para algunos el tener acceso a cierto conocimiento sobre psicología fue un factor importante para querer estudiar la carrera, y el conocimiento que estos tenían era sobre psicoanálisis, así que al entrar a Iztacala y al principio ver solo conductismo fue toda una sorpresa para ellos, sin embargo el ir conociendo diferentes teorías a lo largo de la carrera para ellos fue la oportunidad de tener un panorama más amplio para escoger una teoría, por lo que algunos dejaron al psicoanálisis solo como mera lectura y se adentraron en otras teorías.

Los psicólogos instituidos por un discurso con valor al que se le adjudica un sentido – igualmente instituido- toman éste como un aspecto importante de su formación profesional. Donde vivieron interacciones importantes con aspectos instituyentes los cuales conformaron su gusto por una “teoría moda”, pero que con base en la esfera que fueron desarrollándose, el tiempo vivido en cada una, su gusto se fue adaptando a otras instituciones teóricas que pertenecían en esencia con lo que fue su formación hasta entonces.

“...yo decidí estudiar psicología porque tuve una clase de psicología, cuando estaba en el CCH, y mi maestro era un apasionado de la psicología, pues él nos dio pues lo que puedes ver en un semestre, mucha literatura, y vimos extractos de lo básico de cada una de las teorías y yo creo que como a todos nos subyuga mucho el psicoanálisis entonces a mi me encantaba el psicoanálisis, entonces yo añoraba llegar a la Universidad, y a psicología por estudiar psicoanálisis, y ¡oh, sorpresa!, que llegas al primer semestre y nada, y en realidad a mi jamás se me hubiera ocurrido en ese entonces pues que las universidades tienen una filosofía muy específica y las corrientes son las que marcan sus planes y programas, entonces yo llegue ahí ignorante de que eran netamente conductistas...”

Formación dentro de la Institución Educativa

a) Discurso instituido

Para muchos el elegir una corriente psicológica ó un enfoque teórico para su práctica profesional sólo dependería del propio psicólogo, sin embargo en esa “decisión” intervienen diferentes factores según los entrevistados. Para iniciar hablaremos de la Universidad, como Institución formadora, partiendo de las condiciones que ésta le ofrece a sus alumnos, ya que se mencionan dos tipos de Universidades, la que forma psicólogos bajo una sola corriente psicológica, y la que durante todo el proceso formativo permite que sus alumnos conozcan la variedad de corriente psicológicas que existen, y eso hace la diferencia entre el que se queda con lo único que se le da y el que escoge que hacer entre tantas ó con tantas.

“...en algunas universidades sólo forman psicólogos sociales y de todo lo demás no tienen la menor idea eso no es ser un psicólogo, se tiene que llamar de otra forma o que sus funciones sean distintas, no por decir que eres un psicólogo puedes ver un paciente y a veces la gente cree que si, por eso no pueden diferenciar entre un tumor cerebral de un trastorno de personalidad por eso hay muchos problemas después...”

Como en el caso de la FES Iztacala, que aunque en sus inicios estaba encaminada al conductismo, al paso del tiempo se ha ido abriendo a las diferentes teorías, esto a estado más en función de los profesores que del plan curricular de la Universidad, por lo que muchos psicólogos egresados de ésta institución dicen que su formación estuvo en función de los profesores ya que en clase se revisaba la corriente que este manejara.

“...el tener acceso a diferentes corrientes, fue más cuestión de azar, es decir que dependiendo el profesor que te tocara y la corriente que manejara pues eso es lo que revisábamos en clase, pero no porque la escuela lo planeara así, no era cuestión curricular, que estuviera establecido de esa forma, sino que dependía del profesor con el que te encontrabas en clase...”

El conocimiento que se brinda en la FES Iztacala cuenta con la ventaja de que permite el conocer todo aquello que abarca la psicología, desde sus diferentes áreas hasta las diferentes teorías que la conforman, por lo que no se limita a una sola cosa, sin embargo a veces por el tiempo no es posible que la revisión de todo eso sea llevada a profundidad, con detenimiento, por lo que ahí también es importante el propio interés del psicólogo, para que profundice más allá de lo que Universidad le pueda brindar.

“...lo bueno de la carrera es que ves todas las características de cada enfoque, y al final ya tienes la bases para una elección y de ahí ya puedes empezar a especificar las lecturas sobre el enfoque elegido...”

Pero cabe señalar que en algunos casos la teoría que manejan no hubo oportunidad de conocerla dentro de la universidad más allá de escucharla nombrar como otra teoría psicológica existente, así que su primer contacto con la teoría fue por cuestión de azar, al entrar en análisis ó un proceso terapéutico, y que al ser algo novedoso y funcional para ellos, decidieron profundizar por cuenta propia y elegirla como fundamento de su práctica profesional.

La formación adquirida a la ya construida en los psicólogos durante la carrera involucro algunos aspectos instituyentes como los profesores, las teorías (en lectura y discurso), y el

plan curricular de personajes ausentes. La seducción de éstos y sus características acordes al gusto de los egresados (durante su estancia en la escuela FES-I como alumnos) los llevaron a su institucionalización en alguna teoría.

b) Personajes Instituyentes

Por lo que se puede notar que los profesores juegan un papel muy importante en la elección de una corriente psicológica por parte de los psicólogos, cuando éstos se encuentran en la etapa de ser alumnos en proceso de formación, ya que de alguna manera es el profesor el que primero le brinda la oportunidad de elegir entre la variedad de enfoques, así como la manera en que éste presenta la teoría que manejan, ante sus alumnos.

La “promoción y difusión” de una institución (teórica) a través de un personaje (líder ó miembro de ésta), ya sea por su característica contemplativa ante otros ó por su discurso ante nuevos sujetos puede “tocar las fibras emotivas de estos últimos, despertándoles diferentes sentimientos (construidos en su formación) los cuales los llevaron a sentirse parte de una teoría en su estancia en la esfera social educativa.

“...te lo saben presentar, hacen que te interese, te permiten el acceso para profundizar dentro y fuera la escuela...”

Algunos profesores lo hacen como una forma de dejar algunas semillitas sembradas en los alumnos, para que su trabajo de años no se pierda, como una forma de validación de su propio trabajo, entre más adeptos, mayor aceptación y reconocimiento.

“...me coloqué y me colocaron en esa postura, es un poquito de ambas, porque el tener la influencia de los maestros, te van colocando en eso... y a fin de cuentas tú como que también te colocas en eso que haces...”

Características Instituyentes

Para algunos fue vital el pasar primero ellos por análisis ó por un proceso terapéutico antes de ejercer su profesión, ya que consideraron indispensable el resolver varias cosas de sus vidas, el encontrar respuestas para sentirse mejor ellos como personas, el llegar a la raíz de sus conflictos primero, y así después poder brindar un servicio a sus pacientes, sin proyectar en ellos sus propios problemas.

El proceso formativo instituido –a lo largo del tiempo- es fundamental para proyectar el gusto de los egresados ante diversas instituciones teóricas. Los afectos ya instituidos por el acceso de los sujetos en espacios de interacción social y la experiencia vivida en ellos, los conduce a enjuiciar su presencia en diversas teorías, “eligiendo” sólo aquella ó aquellas en las que se siente del “lado de lo correcto”. Para así, instituir dichas vivencias en las nuevas esferas sociales en las cuales se vive.

“...como profesionista de la psicología, tienes la obligación de pasar por un proceso terapéutico primero tú, resolver cosas, y ya después entonces si brindar tus servicios...”

Este hecho también forma una parte importante en la elección del enfoque teórico que fundamenta el ejercicio de su profesión, ya que de alguna forma el permitirles a ellos el sentirse bien y ayudarles a resolver cosas de sus vidas, el hecho de probarlo y ver que a ellos les funcionó, entonces puede ser algo que le puede funcionar a las personas que buscan sus servicios.

“...no puedes darle algo a la gente, si tu no lo has probado, si uno no esta convencido de que funciona, no lo puedes aplicar...”

II. Momentos del Camino a la Institución

Instituciones Teóricas

Para los psicólogos egresados ha sido importante el tener cierto conocimiento sobre todas las corrientes psicológicas que existen, ya que para elegir aquella que es el fundamento de su práctica profesional, tuvieron que conocer al menos las características de cada una para poder argumentar al menos porque utilizar una y no otra, en uno, varios ó todos los casos con los que se enfrentan como profesionistas.

La característica contemplativa de la formación de los sujetos, de discursos, de personajes ausentes y presentes permitió en los egresados mientras fueron alumnos, una institucionalización dentro de la teoría ó teorías que cubrían sus sueños, deseos y creencias igualmente instituidos en ellos con carácter de lo bueno ó lo malo.

“...yo creo que es bueno que al inicio de la carrera veamos qué características tiene cada enfoque, pero creo que al final de la carrera yo si diría que ya tendríamos que tener la elección y empezar a especificar nuestras lecturas nuestras prácticas en ese enfoque que nosotros hemos elegido, no me atrevería a pensar que escojamos un enfoque si no tenemos precisado algunos otros más...”

Formación Institucional

Para algunos el elegir una corriente psicológica como fundamento de su práctica profesional, tiene que ver con aspectos como su personalidad, que se sienta identificado con la teoría, que crea en ella, etc.

Los deseos, emociones y creencias que realmente significan y dan un sentido a las “elecciones” de la conducta de los sujetos (como estudiantes y ahora como egresados)

contribuyeron en la formación y la institucionalización de lo que cabe en su gusto y en su cosmovisión.

“...el enfoque en el que estamos habla mucho de la persona, indudablemente a mi me gusta mucho el sentir, cosa que estaba negado a hacer, el sentir, el dar cuenta, desarrollar habilidades, yo creo que está en estrecha relación la forma de ser de uno con el enfoque que uno escoge y por consiguiente ya cuando lo empieza uno a conocer, lo empieza uno a digerir...”

“...en algún momento me llamó la atención lo cognitivo conductual, aunque de pronto siento que se va mucho a la cuestión estímulo-respuesta y se olvida un poco del sentir, también me llama mucho la atención el psicoanálisis, aunque creo que como teoría es riquísima pero a la hora de aplicarla hay cosas que a mi no me convencen y te puedo citar un ejemplo, en una terapia Gestalt tu descubres el significado de un sueño porque tu lo tienes, tu tienes ese significado, tu como paciente me refiero, y en proceso psicoanalítico pues ni siquiera, cosa que por decir en lo cognitivo conductual, ahí no hay interpretación de sueños ni mucho menos, es lo que te decía hace rato, cada enfoque tiene sus límites, a mi me agrada mucho el enfoque de la Gestalt”

El gusto instituido

A la par de las oportunidades que brinda la carrera, de revisar las diferentes teorías psicológicas, existe también por parte del psicólogo un interés personal de conocer más allá de lo que se brinda en la escuela, ya sea de todas aquellas que se revisan, ó ir a algo más específico de la que más gustó, convenció, llamó la atención, ó con la que más se identificaron.

“...definitivamente la universidad te brinda la oportunidad de conocer diferentes teorías que te pueden servir ya en tu práctica, vimos conductismo, psicoanálisis, las teorías cognoscitivas, algo sobre la teoría centrada en el cliente, y yo por mi parte que me gusta mucho la psicología, pues he leído y me he encargado de abundar en el asunto porque como que las clases no te dan a veces para mucho, es solo una pasadita, se

revisan muy pronto, muy rápido, no a profundidad, por ejemplo yo en mi práctica yo desarrolle una investigación referente a la conceptualización de los niños, como se desarrolla la noción del tiempo, como adquieren el concepto del número y ya posteriormente enfrentándote a la práctica, vez más la utilidad, así que tu tienes que elegir lo que más te llame la atención de todo lo que te dan tan brevemente...”

Desde su formación académica la mayoría de los egresados fueron conociendo los diferentes enfoques de la psicología, siempre abiertos a todo aquello que se les presentara, sin encasillarse ó enfocarse a una sola en particular. Sin embargo también existe el que desde un principio de la carrera fue aceptando ó rechazando determinada teoría. Pero todos poco a poco fueron profundizando solo en una, fueron asumiendo aquella que más les convencía y con la que estaban más de acuerdo como teoría, con su método, su objeto de estudio y todo aquello que encierra un enfoque psicológico, así que sólo en esa teoría el estudio fue más a profundidad por cuenta propia, el ir a la biblioteca y sacar libros a ese respecto, ó el ir a buscar profesores que manejaran bien y a profundidad esa teoría.

“...si realmente te interesa algo, entonces depende del interés y gusto de cada quién para prepararse e informarse más a fondo de aquello que te gusta, aunque la universidad te da muchas cosas, no puedes abarcar todo de todo, así que mucho depende de ti...”

Así que al salir de la carrera no solo se quedaron con eso, sino que por interés propio en determinada teoría siguieron con estudios más específicos en sólo algunas, ya sea en Cursos, Diplomados, Postgrados, Maestrías, Doctorados, o de forma autodidacta al leer muchos libros y buscar información por cuenta propia, pero todo ésto después de una revisión previa durante la carrera, de todos los enfoques psicológicos.

El gusto como un fenómeno social que se adapta a las exigencias de la moda (en el caso de las instituciones teóricas) ha sido instituido en los sujetos (egresados- dentro FES Iztacala). Ellos mantuvieron el estilo que ya tenían formado previo a su interacción en esta esfera

para “buscar” su institucionalización y su pertenencia a un grupo con el cual comparten y creen compartir modos de ver el mundo.

Cosmovisión Abierta

Algunos psicólogos dijeron no utilizar una postura teórica en particular, porque hacerlo era restringirse y configurar su pensamiento, además de no tener alguna preferencia por alguna corriente psicológica, así que aquellos que dicen trabajar con ninguna, en realidad hacen lo mismo que los que dicen que trabajan con varias, ya que según el caso con el que se enfrentan es la teoría que manejan, utilizan lo que creen que les puede funcionar en ese caso en particular, y aquellas teorías en las que no creen o no les gustó durante la carrera, esas si para nada las tocan, así que sólo utilizan las teorías en las que más han profundizado su conocimiento pero a nivel autodidacta, ninguno bajo una Institución formal ó escolarizada.

Los modos de ver la esfera social en el cual se sitúan los egresados, los afectos que han construido con diversas teorías y los aspectos instituyentes de éstas otorgan al sentido de elegir muchas posturas teóricas (siempre y cuando pertenezcan a su formación), es aquel en el que este es el mundo que debe de ser para los psicólogos.

“...aunque siga una línea, no me cierro, no es lo único, es importante que utilices todo lo que te puede servir...”

III. La Institución del Psicólogo y sus Espacios de Competencia

Sentido de la Institucionalización en espacios de competencia

Aunque eligieron un enfoque psicológico como fundamento de su profesión, el enfrentarse ya con la práctica profesional se dan cuenta que no siempre el enfoque elegido funciona ó da buenos resultados en su trabajo, así que gracias a que tuvieron acceso a las diferentes teorías, les ha permitido echar mano de algunas herramientas teóricas aunque sean de otros enfoques psicológicos, y eso depende del caso al que se enfrentan.

Los psicólogos que se enfrentan a la práctica fuera de la Universidad, en el mundo “real”, han aprendido que no siempre las situaciones a las que se enfrentan se adaptan a la teoría elegida, que tienen que hacer uso de todo aquello que les pueda servir, desde experiencias personales y profesional, ó el buscar alternativas en otras corrientes psicológicas.

El sentido y significado de la pertenencia a una institución, al igual que la cosmovisión cambia con la institucionalización de los sujetos en una nueva esfera social, por la importancia de las interacciones vividas ahí.

“...el asumirse en una sola postura es muy difícil, no por la postura, sino porque ya en la práctica te enfrentas con pacientes que no siempre entran en la teoría que manejas, no te queda más que ó utilizar otra cosa, ó tener colmillo y mucha experiencia para resolver problemas...”

En algunos casos la misma práctica influyó en como asumen el enfoque psicológico que manejan en su práctica, es decir que aunque se manejen bajo una corriente psicológica en particular, no están cerrados a utilizar otras que la misma psicología les ofrece. Así mismo, aquellos que se dicen no manejar ninguna en particular, están manejando varias, por lo que podemos decir que ese sería su enfoque, el que ellos eligieron o construyeron en su muy particular forma de pensar y ver las cosas.

De alguna manera la práctica, ha enseñado a los egresados que no sólo se debe estudiar psicología en la Universidad, sino que es necesario el seguir estudiando después de terminar la carrera.

Espacios de Competencia

Aquellos que laboran dentro de una Institución ya sea en el área Clínica ó Educativa, han tenido la libertad de ejercer la psicología desde el enfoque psicológico que ellos eligieron, ya que en su ejercicio profesional se ha podido acoplar la teoría y la práctica con muy buenos resultados, y aún en los casos en los que han tenido que echar mano de otros

enfoques no han tenido limitaciones por parte de la Institución, al contrario, se ve como algo que enriquece el trabajo realizado.

Para algunos egresados el sentido de su institucionalización en alguna teoría ha permanecido por el espacio de competencia en el cual buscaron (basados en sus afectos - gusto-) para ejercer su profesión, así como para mantener la visión de las esferas sociales y las interacciones con otros dentro de éstas. Reafirmando lo que espiritualmente han formado en diferentes instituciones y conversando sobre esto por el sentimiento que les produce.

“...nosotros trabajamos bajo la teoría constructivista, aunque a veces es media ecléctica la cosa, ya que se trabaja con niños que tiene deficiencia mental o problemas de aprendizaje, entonces se utilizan diferentes métodos para la evaluación y el tratamiento; para evaluación se utilizan psicométricos como el WISQUE, para obtener lo que es el coeficiente intelectual, a veces se utilizan pruebas proyectivas para saber como está la parte emocional, pruebas operatorias para obtener el nivel de desarrollo en lo que es la adquisición de las matemáticas o lecto-escritura, con deficientes mentales se utiliza más lo que son técnicas conductistas como son; igualación a la muestra, el modelamiento, los estímulos y respuestas porque es lo que creemos que más funciona, cuando son problemas de aprendizaje más leve, te vas a situaciones de aprendizaje basado en la teoría constructivista, entonces ya el nivel de desarrollo pues te sirve para ver en que nivel está el niño y ya a partir de ahí ir buscando las estrategias adecuadas para que continúe adquiriendo el conocimiento...”

“...el trabajo en educación especial se desarrolla en dos maneras diferentes; uno es el nivel individual y otro es a nivel grupal, entonces a nivel grupal se trabaja con el plan y programas de estudio de primarias pero como los niños no alcanzan el nivel para desarrollar la curricula como viene, tu tienes que planear, haces tus adecuaciones curriculares y ya en esas adecuaciones curriculares pues tu haces tu propia planeación y cuando se trabaja de manera individual pues son programas que tu también elaboras, pero obviamente también debes de tener un parámetro y ese parámetro pues te lo dan las escalas de desarrollo y el plan y programas de estudio...”

IV. Creencias Instituidas

Las Creencias Instituidas

La forma en como los egresados se ven así mismo como profesionales de la psicología, y a sus demás colegas está sustentada mayormente por su experiencia en al práctica, es decir que visualizan a profesionistas que tienen la obligación de conocer su profesión a profundidad, es decir desde las áreas que abarca, hasta las corrientes psicológicas que la conforman, que este conocimiento no se debe de quedar sólo en lo aprendido en la escuela, sino que debe de seguir al paso del tiempo a la par de cómo siga prestando sus servicios profesionales.

Fuera del espacio institucional educativo, los discursos legalizados dentro de ésta (elegir solo una postura teórica para la práctica –ya sea conductismo, psicoanálisis, gestalt, etc.) adquiere otro sentido para los psicólogos egresados, provocando una conducta desviante en ellos donde permiten su pertenencia a otra institución (por la esfera social en la que se encuentran –campo laboral-). Ahí, el eclecticismo adquiere legalidad y validez institucional; ampliando así la cosmovisión construida, la cual es basada en su formación. Instituyendo los mismos egresados a otros con la explicación que da sentido a su comportamiento.

“...el psicólogo tiene la obligación de conocer todo el terreno de la psicología, y no nada más enfocarse a una sola cosa, porque eso no es psicología, el conocer todas las ramas y las diferentes corrientes de la psicología, puede hacer la diferencia entre el triunfo ó el fracaso de nosotros como psicólogos ya en la práctica...”

“...el psicólogo no es un todólogo, pero tampoco se puede limitar por miedo a no querer salir de lo que ya conoce, lo que se le facilita, así no hay enriquecimiento, ni para él, ni para la persona a la que da sus servicios, así que hay que darse la oportunidad de conocer y no encasillarse...”

CONCLUSIÓN

En esta tesis se plantea de entrada el escenario de la Carrera de Psicología en la FES Iztacala, por un lado tiene desde sus inicios un plan curricular realizado bajo un discurso científico, con una visión conductista, que cuenta con un perfil de psicólogo, que se supone obtendrá a través de todo lo establecido en el plan. Y por otro lado, se encuentra con lo real, con lo que se ha ido construyendo al paso del tiempo a partir de que Psicología Iztacala abre sus puertas, es decir su historia, y es que algunos profesores de la carrera, fueron insertando al escenario escolar otras visiones psicológicas después de que la visión institucional plasmada en el plan curricular no los llenaba del todo, empezaron las reflexiones, los cuestionamientos y también los debates sobre las diversas perspectivas teóricas, así en diferentes periodos se han ido modificando los contenidos temáticos. Estas teorías psicológicas fueron ganando adeptos en Iztacala gracias al compromiso y trabajo de sus propios investigadores y profesores, que al producir investigaciones, publicaciones, la inserción de nuevas lecturas y su trabajo en las aulas, fueron ganando poco a poco un lugar dentro de la Institución.

Así es como encontramos a profesores que siguieron la línea que dio origen a Psicología Iztacala y los que sintieron que la teoría de origen presentó una serie de limitaciones, llevándolos a indagar en otras posibilidades teóricas. De manera un poco más autodidacta fueron buscando otras lecturas sobre cuestionamientos de interés. Las reflexiones sobre la psicología, la forma en cómo ven al sujeto y por ende el cómo estudiarlo, no se hicieron esperar y fueron eligiendo poco a poco una visión que los llenara más como sujetos, psicólogos, profesionistas y como docentes. Su elección fue consolidada con los resultados que han obtenido, producto de sus trabajos dentro del marco de la Institución.

Se han conformado grupos que construyen, exponen y defienden la teoría psicológica elegida. Respetan el trabajo de los otros, independientemente de las teorías que manejen. Pero la única visión mal vista por la mayoría es la postura ecléctica, ya que para ellos da muestra de una falta de responsabilidad profesional.

Pero ¿cómo eligen los psicólogos una teoría? Para empezar hay que agradecer a Iztacala ese abanico de posibilidades, ya que el alumno en ese proceso de convertirse en psicólogo, se topa con diferentes teorías psicológicas y se va insertando en ese espacio en donde se dan cita diversas expresiones de pensamiento y de las cuales él puede elegir.

Pero también en ese espacio los psicólogos (alumnos, profesores, egresados) van siguiendo a los otros personajes (ausentes ó presentes), que se vuelven personajes instituyentes, que a través del discurso y manejo de la teoría en clase, cursos, coloquios, libros, artículos, etc., enamoran, guían sus ideales, sus objetivos, sus deseos, sus creencias, interactúan, crean vínculos y afectos con ellos y entre ellos, que a través de las interacciones y los significados que se le otorgan, se vuelven parte importante en las acciones y elecciones de los psicólogos.

Estos sujetos no sólo eligen ser Psicólogos, sino que eligen el ¿cómo llevar a cabo esa profesión?, es decir bajo que visión hacer su quehacer (psicoanálisis, conductismo, cognitivo conductual, gestalt, etc.). Es en la elección de una teoría que cada personaje se juega como sujeto, sin embargo esta elección abarca mucho tiempo y para algunos es muy difícil ya que en ocasiones todas estas visiones psicológicas llegan sin enlace, cambian de clase en clase, de libro a libro, sin una guía que le permita digerir toda esa información, haciendo más difícil esa elección.

Pero al ir indagando sobre ese proceso que atraviesan para elegir una teoría encontramos que tiene gran peso la formación, retomando este concepto más allá de lo que pueda establecer un plan curricular, hacemos referencia a lo propio de los actores, ya que los sujetos no se construyen, forman ó tienen una identidad por algo ya dado ó establecido en un plan curricular, sino esos aspectos que son parte de la formación; sus deseos, fantasías, creencias, vivencias, afectos, significados, interacciones y expectativas. No hay que olvidar que la formación no se limita al ámbito escolar, al plan curricular ó a las teorías que los maestros imparten, la formación es un proceso que inicia y continúa fuera de este escenario.

Por ejemplo, los alumnos generan expectativas alrededor de una teoría, ya que esperan y creen en verdad que la teoría elegida es la que mejores resultados les dará en la práctica profesional y con esto se sienten confiados de haber elegido el mejor camino.

Y es que en estas elecciones no sólo importan los contenidos temáticos, importa también, la parte subjetiva de estos actores, sus deseos de saber, de poder, de ser amados, de ser valorados y aceptados por los otros, sobre todo por los personajes instituyentes.

El psicólogo como sujeto se encuentra inmerso en diferentes contextos de organización; la familia, la escuela, la iglesia, etc., y de todos ellos abstrae vivencias cargadas de significados, vínculos sociales, conocimientos, afectos y deseos. No hay que olvidar que estos aspectos no sirven de nada a menos que se consiga compartirlos con los demás. Aspectos importantes en su formación y que por lo tanto son tomados en cuenta en su elección y posicionamiento de una teoría.

Esto sale a relucir a través de las narraciones de los psicólogos sin importar el grupo al que pertenezcan (alumnos, profesores y egresados). Sus elecciones tienen cargas emotivas, significativas y vivenciales, producto del desenvolvimiento y formación dentro de cada institución en la que pertenecen y en la interacción entre éstas. Y es que en primer instancia los aspectos que cuentan sobre sus elecciones no es en forma racional sólo hasta que son reflexionadas.

Así que, aunque nos encontremos en el mismo escenario, estemos dentro de la misma institución, interactuemos con los mismos personajes, etc., los psicólogos de Iztacala no lo vivimos de la misma manera y no nos significan lo mismo a todos, por eso actuamos de manera diferente, elegimos diferentes teorías y vamos en diferentes caminos.

Así es como fuimos encontrando aspectos que van conformando esa elección, es decir el peso que van teniendo sus interacciones con los otros (compañeros, profesores, amigos, etc). Los psicólogos como sujetos que son, construyen significados y bajo éstos se guían, los actos de los demás intervienen en los actos de él, reflexionan y crean significados a

partir del descubrimiento de los significados de las acciones de otros y las propias, es decir, que las actividades de los otros intervienen como elementos en la formación de su propio comportamiento y por lo tanto en sus elecciones, también hay que tomar en cuenta que los significados se manipulan y se modifican con un proceso interpretativo desarrollado por los mismos sujetos al enfrentarse con todas aquellas cosas que encuentra en su vida, a través de su constante interacción con los otros y consigo mismo, sus acciones y elecciones pueden ser premeditadas, abandonadas, verificadas, sustituidas ó mantenidas, a lo largo de su vida.

Pero después de haber elegido una teoría y al encontrarse el psicólogo en la práctica, encontramos en primer lugar que aunque los psicólogos salen con características que demarca el perfil de egresado, es decir su conducta terminal producto de lo establecido en el plan curricular, también salen con otro cúmulo de conocimientos y saberes ajenos al plan, basados en otras visiones psicológicas conocidas y/ó elegidas durante su estancia en la institución escolar. Los psicólogos que se encuentran afuera del cobijo institucional educativo, se enfrentaron con situaciones en las que no siempre la teoría psicológica elegida les da las respuestas esperadas, queridas ó deseadas y al verse comprometidos a cumplir con lo que se supone ellos deben saber hacer y el ¿cómo hacerlo?, su trabajo se hace, así sea tomando aspectos de otras teorías, el psicólogo resignifica su elección y su acción profesional, se vuelve más abierta en cuanto a su teoría.

ANEXOS

ANEXO 1

Características generales de cada grupo.

Grupo de alumnos: se encontró en su mayoría integrado por estudiantes que dijeron sentirse afiliados con la teoría Cognitivo Conductual, Humanista, Interconductista, Conductista, Psicoanalista, y otros que tienen como su preferencia la teoría Histórico Cultural, la Gestalt y la Relacional. Siendo la mayor parte de éstos, estudiantes de 6to y 8vo semestre de la carrera de psicología de la FES Iztacala.

Grupo de profesores: participaron docentes de la FES Iztacala. No se consideró importante: la pertenencia a un grupo ó postura psicológica en particular. Las teorías que los profesores asumen son: Psicoanálisis, Interconductismo, Conductismo, Histórico Cultural, Cognitivo-Conductual, Cognitiva y aquellos que mencionaron que ya no trabajan con una teoría específica.

Grupo de egresados: se encontró dividido entre Psicólogos que llevan alrededor de 1 año de práctica, entre ellos algunos dijeron manejar no solo una, sino varias teorías, y aquellos que tienen de 5 a más de 20 años en la práctica, y que asumen sólo una teoría en el ejercicio de su profesión como son: Psicoanálisis, Familiar Sistémico, Cognitivo-Conductual, Constructivismo, Gestalt. Las áreas en las que ejercen son la Clínica y la Educativa.

ANEXO 2

Descripción del Escenario: FES Iztacala

En este caso hacemos referencia al contexto del que forma parte la comunidad de Iztacala, ésto es, ambiente físico, intelectual, formativo y social, para con ello situar cuál es el espacio en el que se lleva a cabo la formación profesional del psicólogo.

Características Educativas

La FES Iztacala fue inaugurada en el mes de marzo de 1975, en ella actualmente se imparten seis carreras: Nivel Licenciatura: medicina, biología, optometría, enfermería, odontología y psicología. Nivel técnico: enfermería.

Ambiente físico:

La FES Iztacala está delimitada por las rejas amarillas que identifican los planteles de la UNAM. Dentro del terrero que la conforma se encuentran diversos edificios, aquellos que están numerados del uno al seis identifican los salones de clases y los laboratorios (“A” para las aulas y “L” para los laboratorios). Asimismo, Iztacala cuenta con un edificio para la biblioteca (UDC), tres edificios para las clínicas de atención a la comunidad (clínica odontológica, de optometría y la clínica de salud integral, en la cual comparten espacios en aulas y cubículos: médicos y psicólogos), un edificio más para el centro de idiomas y cajas, un edificio de gobierno en donde se encuentran las oficinas de: director del plantel, jefaturas de cada carrera, división de difusión y cultura, trámites para becas, etc. Para las actividades deportivas Iztacala también cuenta con un gimnasio, un área de vestidores, dos canchas de fútbol, una más de fútbol rápido y tres canchas de básquetbol. En el caso de actividades de investigación cuenta con las siguientes unidades, todas ubicadas en diferentes edificios: UBIPRO (Unidad de Biotecnología y Prototipos, UBIMED (Unidad de Biomedicina), UICSE (Unidad de Investigación en Ciencias de la Salud y Educación) y la Unidad de Morfofisiología. De igual manera, Iztacala cuenta con un acuario, un vivario, un

bioterio, cuatro cafeterías, 5 estacionamientos, un auditorio ó centro cultural y una unidad de seminarios, en la cual se llevan a cabo cursos, diplomados y maestrías. Todos los edificios están rodeados de áreas verdes y se encuentran colindando uno con otro.

Estructura Administrativa:

-Unidad de Documentación Científica (UDC), proporciona los servicios de consulta bibliográfica y documental; préstamo a domicilio, máquinas de escribir y computadoras, cubículos para trabajo, fotocopiado, hemeroteca y mapoteca.

-Unidad de Administración Escolar, ofrece atención en los trámites de inscripción, reinscripción, obtención ó reposición de documentos, exámenes extraordinarios, constancias escolares parciales ó totales. Atiende las solicitudes de cambio de plantel, cambio de grupo ó turno e inscripción al seguro facultativo del IMSS.

-Departamento de Recursos Audiovisuales y Apoyo a la Práctica Académica (DRAPA), proporciona servicios de proyección de materiales audiovisuales.

-Librería, realiza ventas de libros, manuales y papelería.

-Unidad de Promoción Cultural y Divulgación Científica, organiza conferencias, exposiciones, cursos ó talleres de carácter cultural. Información e inscripciones en la Unidad de Promoción Cultural.

-Desarrollo Institucional, tiene a su cargo la Extensión Universitaria a través de Cursos de Educación Continua, Diplomados, Educación a Distancia para egresados e idiomas para apoyo a las licenciaturas. Actividades deportivas y su inscripción se realiza en el gimnasio de la Facultad. A esta área también corresponde la Coordinación de la Comisión Local de Protección Civil. La información de sus actividades se proporciona en la planta baja del edificio de gobierno y la Unidad de seminarios.

-Servicio médico, se realizan exámenes médicos y de optometría a los alumnos, y se imparte terapia. Está ubicado en la planta baja del edificio A-3 junto a la librería ó en la clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI).

Ambiente Social

Dadas las actividades que demandan las carreras a veces es difícil la convergencia entre los alumnos, sin embargo, es en los espacios comunes y las actividades extracurriculares donde existe la mayor posibilidad de que las relaciones interpersonales se extiendan. Iztacala cuenta con actividades deportivas, culturales y ofrece diversos espacios para el esparcimiento.

Carrera de Psicología

Específicamente, en la carrera de psicología el plan de estudios está constituido por tres módulos con un total de 313 créditos: módulo teórico metodológico (191 créditos), módulo experimental (54 créditos) y módulo aplicado (68 créditos). La carrera consta de 8 semestres y en los primeros cuatro se ofrece un marco general de las diferentes teorías psicológicas y sus metodologías. En los cuatro restantes se enfatiza la aplicación de los conocimientos adquiridos dentro de diversas áreas de trabajo: cubículos, laboratorios, clínicas, centros de educación especial y rehabilitación, escuelas públicas y privadas, comunidades marginadas, instituciones gubernamentales y empresas. En este momento el estudiante de psicología se enfrenta a situaciones reales de trabajo, en algunas ocasiones dicho trabajo se hace de manera conjunta y en otras individualmente.

ANEXO 3

Guía de Entrevista.

I. Aspectos Instituyentes

- **Aspectos Instituyentes previos a la Licenciatura**
- **Personajes Instituyentes**
- **Características Instituyentes**

II. Momentos del Camino a la Institución

- **Instituciones teóricas**
- **Formación Institucional**
- **Autogestión Institucional**
- **Conducta desviante**

III. La Institución del Psicólogo y sus espacios de competencia

- **Estados intencionales del psicólogo en espacios de competencia**
- **Sentido de la institucionalización en espacios de competencia**

IV. Creencias Instituidas

- **Las creencias instituidas**

BIBLIOGRAFÍA

Aguado, I., Avendaño, C., y Díaz, J.M. (2002). Ser Psicólogo: O de cómo se organiza la idea de esta profesión. En : I, Aguado., C, Fernández., M, Tavera (Eds), *Subjetividad, Psicoanálisis y Teoría Social*. (81-104). México: UNAM FES Iztacala.

Blumer, H. (1982). **El Interaccionismo Simbólico. Perspectiva y Método**. Barcelona: Edit. Hora.

Bruner, J. (2002). **Actos de significado**. Alianza editorial: Madrid.

Centro de Investigación e Innovación de la Enseñanza. (s/f). **La Universidad y la Colectividad. Una nueva problemática**. México: ANUIES.

Crites, J. (1974). **Psicología Vocacional**. Buenos Aires: Paidós.

Gadamer (1991). **Verdad y Método**. Tomo 1. Salamanca : Ediciones Sígueme

Giddens, A., Turner, J. y otros. (1990). **La teoría social hoy**. Editorial Alianza, S. A.: Madrid.

Harrsch, C. (1998). **Identidad del Psicólogo**. México: Addison Wesley Longman.

Hurlock, E. (1991). **Psicología de la Adolescencia**. México: Paidós.

Lourou, R. (1980). **El análisis institucional**. Buenos Aires: Amarrortu.

Manero, R. (1992). **La Novela Institucional**. México: Colofón.

Mallart, T. (1959). **Orientación Funcional y Formación Profesional**. Madrid: Espasa Calpe.

Menendez, A. (1974). **Ética Profesional**. México: Herrero Hermanos Editores.

Naville, P. (1972). **Teoría de la Orientación Profesional**. Madrid: Alianza Editorial.

Osipow, S. (1995). **Teorías sobre la Elección de Carreras**. México: Trillas.

Ribes, E.; Fernández, C.; Rueda, M.; Talento, M. & López, F. (1980). **Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología**. México: Trillas.

Ribes, E. (1980). **El Modelo Educativo**. México: Trillas

Torres, J. (1991). **El Curriculum Oculto**. Madrid: Ediciones Morata.

Villalpando, J. (1984). **Manual Moderno de Ética**. México: Edit. Porrúa.