

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO DE PROCEDIMIENTOS
E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE UN PLAN DE ESTUDIOS.
EL CASO DE LETRAS CLÁSICAS**

INFORME ACADÉMICO DE ACTIVIDAD PROFESIONAL

LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

Presentado por:

Azalia Acosta San Juan

Asesora: Dra. Carmen Carrión Carranza

Ciudad Universitaria 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi Familia:

Por su amor, apoyo, tolerancia, respeto y comprensión; y en especial a mis padres por haberme dado la vida y por permitirme tomar mis propias decisiones tanto acertadas como erróneas.

A la Dra. Carrión

Por permitirme aprender y trabajar a su lado, por mostrarme el fascinante campo de la evaluación educativa del cual he quedado cautivada, pero sobre todo por representar para mi el modelo a seguir de una mujer profesional, inteligente y exitosa. Mis más profundo respeto y admiración.

A mis profesores

Que a lo largo de mi vida académica han contribuido a mi formación con sus conocimientos, experiencias y sabios consejos, logrando hacer de mi una persona comprometida con su profesión.

A mis amigos y seres queridos

Por su invaluable amistad, lealtad, honestidad, apoyo, cariño y comprensión, y por demostrarme que puedo contar con ustedes en todo momento; representan para mi un motor que me impulsa a seguir adelante. Sinceramente los aprecio.

A Omar Euquerio

Por su amor, apoyo, comprensión y lealtad; por favorecerme la confianza en mi misma, por ayudarme a vencer mis miedos, por mostrarme que puedo hacer cosas que nunca creí lograr y principalmente por enseñarme a vivir y disfrutar cada momento de la vida como si fuera el último.

*“Todos los investigadores tienen
un gran privilegio y una gran obligación:
el privilegio de atender a aquello que consideran digno de atención,
y la obligación de sacar conclusiones de aquellas opciones
que son significativas para colegas y clientes...”*

Robert E. Stake (1999, p. 51)

ÍNDICE

Introducción	1
1 Evaluación Educativa	
1.1 Concepto de Evaluación Educativa	3
1.2 Enfoque Heurístico	6
1.2.1 Principios	6
1.2.2 Características de la Evaluación Heurística	7
1.2.3 Formas de organización en la Evaluación Heurística	10
1.3 Evaluación Curricular	12
1.3.1 Evaluación de Contexto	13
1.3.2 Evaluación de Entrada o Evaluación de Insumos (<i>Input</i>)	13
1.3.3 Evaluación de Proceso	14
1.3.4 Evaluación de Producto	15
1.4 Evaluación de un Plan de Estudios	16
1.4.1 Elementos de Análisis en el Plan de Estudios	17
2 La Carrera de Letras Clásicas	
2.1 Antecedentes	19
2.2 Problemática	28
2.3 La evaluación del plan de estudios de Letras Clásicas	30
3 Proyecto de Evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas. Metodología e instrumentos	
3.1 Nombre del proceso de evaluación	33
3.2 Exposición de motivos	33
3.3 Breve historia del objeto de la evaluación	34
3.4 Objetos de la evaluación.....	35
3.5 La selección de los participantes en la evaluación	36
3.6 La estrategia de organización de los participantes	38
3.7 Marco de referencia	41
3.8 Procedimientos e instrumentos	42
3.8.1 Recopilación de documentos	43

3.8.2	Diseño y aplicación de procedimientos e instrumentos	43
8.1.2.1	Entrevistas	45
8.1.2.2	Grupos focales	46
8.1.2.3	Encuesta	48
8.1.2.4	Observación <i>in situ</i>	51
3.8.3	Previsión del tiempo	53
4	Análisis de resultados de la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, Descriptivo y Estadístico de la información obtenida	
4.1	Resultados de encuesta	54
4.2	Resultados de la encuesta aplicada a profesores	56
4.3	Resultados de la encuesta aplicada a alumnos	79
4.4	Resultados de la encuesta aplicada a egresados	94
4.5	Comparación de opiniones entre los tres tipos de población	104
5	Conclusiones	
5.1	Sobre el trabajo como responsable de la elaboración de los instrumentos de encuesta.....	116
5.2	Sobre la experiencia de la actividad profesional	126
	Bibliografía	128
	Anexos	
	Anexo 1 Guión de Entrevista para Profesores	132
	Anexo 2 Guión de Entrevista para Alumnos	134
	Anexo 3 Guión de Entrevista para Egresados	136
	Anexo 4 Grupos Focales Profesores	138
	Anexo 5 Grupos Focales Alumnos	139
	Anexo 6 Cuestionario para Profesores	140
	Anexo 7 Cuestionario para Alumnos	147
	Anexo 8 Cuestionario para Egresados	152
	Anexo 9 Cédula de Observación Anecdótica	157
	Anexo 10 Cédula de Observación Sistemática	158

INTRODUCCIÓN

El siguiente Informe Académico de Actividad Profesional presenta una evaluación formativa del Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas impartida en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Como sabemos, la evaluación educativa ya no se aplica solamente para estimar el aprendizaje de los alumnos, sino que ahora se evalúa al profesor, los recursos con los que se cuenta para la enseñanza, y la propia institución escolar.

La presente evaluación surge como una necesidad por parte del Colegio de Letras Clásicas en razón de una normatividad de la Universidad para revisar planes de estudio, de tal forma que la Coordinadora del Colegio y los integrantes del Comité Académico, solicitaron la asesoría al Colegio de Pedagogía para llevar a cabo la evaluación. Cabe mencionar que la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM es la única institución en México donde se imparte la licenciatura de Letras Clásicas, por consiguiente, el trabajo presentado conlleva una importante aportación al desarrollo de esta licenciatura, esencial para la preservación de los estudios clásicos.

La realización de la evaluación formativa del Plan de Estudios de Letras Clásicas, fue un trabajo multidisciplinario, en donde las personas que integraron e intervinieron en el proceso fueron responsables del éxito de la evaluación y de la validez de sus conclusiones.

Este trabajo está dedicado a informar del proceso de evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas realizado en 2004; y lo que pretendo lograr es exponer la experiencia profesional obtenida a través de mi participación como responsable del diseño de instrumentos de encuesta de opinión aplicados a profesores, alumnos y egresados de la licenciatura de Letras Clásicas, así como además, describir la metodología empleada y el análisis de datos, procesos en los que también tuve una participación.

En el primer capítulo se desarrolla el marco teórico donde se exponen algunas definiciones de evaluación educativa, evaluación curricular y el modelo de evaluación tomado para evaluar el Plan de Estudios de Letras Clásicas; la sustentación teórica de la evaluación, parte de un enfoque *heurístico* cuyos modelos situacionales toman en cuenta a los individuos que forman parte de la comunidad educativa, para que participen en el proceso evaluativo.

En el segundo capítulo se describen los antecedentes de la carrera de Letras Clásicas; las características generales del Plan de Estudios y se explican las circunstancias que dieron origen a la evaluación; también se expone la problemática y la normatividad preestablecida para la evaluación del Plan de estudios de Letras Clásicas.

En el tercer capítulo se presenta el proyecto de evaluación que contiene la metodología, los procedimientos y los instrumentos de evaluación diseñados con el propósito de identificar los elementos adecuados y deficientes del Plan de Estudios (como son: la secuencia, contenidos programáticos, bibliografía, etc.) asimismo, determinar los elementos del plan que deben ser modificados para un mejor rendimiento de los alumnos, y conjuntamente, dar cumplimiento a lo establecido legislativamente en el Marco Institucional de Docencia. Cabe mencionar que se emplearon metodologías tanto cuantitativas como analíticas con un referente empírico de corte interpretativo.

En el cuarto capítulo se expone el análisis descriptivo y estadístico de los resultados obtenidos con el procedimiento de encuesta, que proporcionaría una generalización de los datos ya consignados en los otros procedimientos.

Finalmente, en las conclusiones, realizo un ejercicio de metaevaluación de los cuestionarios, donde describo la experiencia obtenida en la elaboración de dichos instrumentos, pues, como ya mencioné, una de mis principales responsabilidades fue la elaboración de cada uno de los instrumentos empleados en los procedimientos para la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas; no obstante, cabe aclarar que el trabajo de revisión de los instrumentos tuvo un carácter colectivo debido al procedimiento de "validación de expertos" utilizado para su diseño.

CAPÍTULO 1

EVALUACIÓN EDUCATIVA

1.1 Concepto de evaluación educativa

Existen diferentes concepciones del término evaluación educativa, no por carecer de fundamentos que sustenten una definición, sino al contrario, por encontrar una amplia y muy variada bibliografía al respecto; esto implica que aún hay mucho por hacer e investigar para precisar éste concepto, a fin de que el campo de la evaluación educativa evolucione y se enriquezca.

Los primeros datos que se tienen del término **evaluación**, se ubican en el ámbito psicológico y se aplicaba para medir y cuantificar las conductas y la inteligencia de los alumnos; posteriormente, Ralph Tyler (1982, p. 109) introdujo el concepto al campo educativo en los primeros años de la década de los treinta, y lo definía como el logro de objetivos o metas de aprendizaje prescritos y planificados en los programas educativos, definidos en términos de conducta. Para Joan Mateo (2000, p. 27), la evaluación se centraba antes de Tyler, sólo en formular juicios acerca de los alumnos y se realizaba a partir de pruebas de grupo para obtener la valoración de cada uno.

En la actualidad, ya no se evalúa únicamente al alumno, sino también a los profesores y, aún más, programas, planes de estudio y hasta la misma institución; por ello, estamos viviendo lo que Teresa Pacheco (2000, p. 27) llama “el periodo donde la lógica del modelo educativo es evaluar”. Así es como, en el sistema educativo, la evaluación se convierte en eje que mueve y determina la calidad de la educación; al respecto, Javier Mendoza (2002, p. 255) señala que: “en México, al igual que en otros países, las orientaciones de la política educativa sufrieron un desplazamiento del vértice planificador al vértice evaluador”. La evaluación, en

estos momentos, es parte de la política educativa en México, y la podemos ver claramente en el programa de Modernización Educativa¹.

Actualmente existe, un sin fin de definiciones de evaluación educativa, pero aquí solo presentaré las adoptadas con más frecuencia, pues, en la práctica, resultaron ser las que mejor describen y reflejan lo que se vive dentro del concepto:

Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Además es un estudio sistemático planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y / o perfeccionar el valor y / o el mérito de algún objeto (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, pp. 67 y 183).

Es la acción de juzgar o inferir juicios sobre cierta información recogida directa o indirectamente de la realidad evaluada, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado o, simplemente medir la eficacia de un método o los resultados de una actividad (Cerdeña, 2000, p. 16).

Es un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa (Joan, 2000, p. 35).

¹ Véase. Programa Nacional de Educación 2001-2006.
www.sep.gob.mx/wb2/sep_2734_programa_nacional

Es un proceso continuo integral y participativo que permite identificar una problemática, analizarla y explicarla mediante información relevante. Como resultado, proporciona juicios de valor que sustentan la consecuente toma de decisiones. Con la evaluación se busca el mejoramiento de lo que se evalúa y se tiende a la acción; tiene como eje sus propios objetivos y metas, así como las políticas y estrategias para conseguirlos (Mendoza, 2002, p. 258).

La definición más afín al trabajo realizado es:

El proceso de comunicación de una comunidad escolar cuyo objeto es la identificación de los atributos del sistema de educación institucional, que constituyen la esencia, la naturaleza y la estructura de la institución respectiva, para calificarlos y determinar sus virtudes y defectos; su fin último es el mejoramiento de la formación de los individuos (Carrión 2001, p. 37).

Partiendo de estas definiciones, podemos decir que la evaluación educativa ha dejado de considerarse como una simple medición, asignación de calificaciones o un medio de poder y represión; para convertirse en un proceso más sistemático, donde la comunicación juega un papel muy importante, ya que, a través de ésta y de los procedimientos aplicados, se obtiene información confiable de la situación o problemática, lo cual permitirá emitir un juicio de valor y, más tarde, servirá en la toma de decisiones pertinentes para mejorar el objeto evaluado.

1.2 Enfoque Heurístico

1.2.1 Principios

Así como existen distintas acepciones del término **evaluación educativa**, también prevalece una variedad de posturas y paradigmas² que conducen y determinan el trabajo evaluativo. Si consideramos el caso de Letras Clásicas, el paradigma aplicado concibe la evaluación educativa como una actividad transdisciplinaria³. Bajo este supuesto, es válido recurrir a la aplicación de métodos y procedimientos de otras posturas o disciplinas, siempre y cuando den significado a la realidad que se quiere interpretar.

Por otra parte, a partir del paradigma que se adopte se van a construir los modelos⁴. En la evaluación del Plan de estudios de Letras Clásicas, se aplica el enfoque Heurístico⁵. El término **heurística** es una palabra moderna del verbo griego εὐρισκω = hallar, encontrar; por lo que heurística significa: búsqueda o arte de la búsqueda (Abbagnano, 1974).

El enfoque heurístico de la evaluación propone buscar, seleccionar y construir los procedimientos e instrumentos conforme al contexto educativo, como dice C. Carrión (2001, p. 61), son modelos “*ad hoc* a las circunstancias de las instituciones y de las relaciones educativas desarrolladas en su espacio social”. El modelo se construye de acuerdo con el conjunto de relaciones posibles de configuración. Consecuentemente, la evaluación dará una organización lógica y específica a esas relaciones, con el fin de analizar el estado en que se encuentra el objeto educativo. La evaluación, en este sentido, es un heurístico para conocer cómo se dan esas relaciones y cómo se vincula un estado determinado de esas relaciones con la calidad educativa.

² Entendemos por paradigma la forma como se interpreta la realidad, C. Carrión denomina paradigma al “conjunto de creencias, valores, técnicas, finalidades, etc., que comparten los miembros de una comunidad profesional o científica”. Un paradigma va a proporcionar los mecanismos y artefactos que facilitan la comprensión.

³ Concepto de M. Scriven, citado en C. Carrión, 2001, p. 10.

⁴ “Un modelo puede definirse como una representación de la realidad concreta, para la cual se emplean analogías, simbologías originales, esquematizaciones, antilogías, metáforas, etc.” También se entiende por modelo “una herramienta conceptual para entender mejor un evento; es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno” y que van a definir la manera de actuar sobre la realidad para entenderla. Flores Rafael (2000, p. 32).

⁵ El paradigma Heurístico es un planteamiento de C. Carrión. Véase C. Carrión (2001, p. 77).

1.2.2 Características de la evaluación heurística.

Aun cuando no hay un modelo de corte heurístico general, el que se genere según las circunstancias de la realidad educativa, debe presentar ciertos rasgos. C. Carrión (2001, p.78) plantea que una evaluación heurística tiene las siguientes características:

- ✓ Conforme a las circunstancias, se eligen los procedimientos, y, una vez probados, se pueden sustituir por otros que se consideren más adecuados.

Para la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se eligieron los procedimientos y los instrumentos de acuerdo con las circunstancias del colegio (como: infraestructura, presupuesto, disponibilidad de los participantes, etc.).

- ✓ Se basa en la configuración de sistemas, subsistemas o microsistemas operativos como objeto de análisis. A partir de esta idea, se construye una representación de la estructura y funcionamiento de la institución objeto de evaluación o de una parte. La determinación del objeto de evaluación representará un microsistema de toda la actividad escolar.

Se definió el objeto de evaluación a partir de la idea de sistema, éste contiene un subsistema y un microsistema; Así, tomamos al colegio de Letras Clásicas, como el sistema completo, el Plan de Estudios como un subsistema y la actividad de los profesores en el aula con los alumnos, como un microsistema. Dado que cada parte del sistema, el cual a su vez, va a formar un subsistema o microsistema, comparte la misma naturaleza y propósitos del conjunto de la institución, el buen funcionamiento de cada una de estas partes resulta esencial para la eficacia de todo el sistema.

- ✓ No trata de establecer la eficiencia de las innovaciones educativas o de cualquier situación educativa en sí misma y de manera general, sino su pertinencia de acuerdo con las situaciones concretas de su aplicación y la calidad de sus resultados.

En la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se trató de determinar la pertinencia del mismo según su aplicación, para conocer tanto los aspectos eficientes como los deficientes.

- ✓ Es una evaluación circunstancial o de situación, no totalizadora, que se realiza en la medida en que se percibe una problemática, una necesidad o una obligación legal o política en el sistema y se requiere un análisis o una eventual corrección, para lo cual se crean y se adaptan todo tipo de técnicas y procedimientos pertinentes. Por esta característica, llamaremos a los modelos resultantes, modelos situacionales.

La evaluación del plan, constituye una evaluación situacional, pues, como veremos más adelante, responde a una política interna de la institución. Además de que la comunidad misma había identificado alguna problemática. Con respecto a las técnicas y a los procedimientos utilizados, éstos se diseñaron y se aplicaron de acuerdo con las características que presentaba el propio colegio.

- ✓ Al ser una evaluación situacional, la evaluación está centrada en los sujetos, en su capacidad de análisis, de reflexión y de autocrítica, que se basa en su experiencia previa y en una disposición para proponer mejoras en el ámbito de su actividad. En este paradigma, la diferencia entre los técnicos y el resto de los participantes se diluye, pero no del todo. Los evaluadores profesionales fungen como orientadores, o como expertos, en la aplicación de procedimientos, en la organización de los grupos en los que se realizaran los análisis para la valoración de los resultados y, lo más problemático, para mantener el equilibrio en los juicios. Por todo ello se hace fundamental la opinión externa sobre el objeto de análisis.

En el trabajo de evaluación del Plan de Estudios, en todo momento se tomó en cuenta la opinión y el sentir de la comunidad de Letras Clásicas: se formó una comisión que representara a los profesores y a los alumnos del colegio, el equipo de evaluadores dirigió el proceso de evaluación. En la elaboración de los instrumentos y en la construcción de los procedimientos, se trabajó conjuntamente con la comisión, que revisó exhaustivamente los instrumentos diseñados, y no se efectuó ningún procedimiento sin antes haberlo consultado.

- ✓ La participación fundamental de los sujetos pone de relieve la naturaleza política de la evaluación en su sentido más amplio. Esto es, la confrontación de los análisis, la búsqueda de acuerdos acerca del mejoramiento de la institución y de la base del juicio evaluativo, etc., constituyen las actividades que dan base a las decisiones sobre el tipo de procedimientos técnicos que deben ser aplicados.

La política es inherente a la evaluación; en el momento en que se inicia un trabajo de evaluación en una institución, se percibe un ambiente de resistencia e incluso de rechazo, que puede ocasionar la renuencia a participar en los procedimientos de evaluación; pero esto se puede resolver si de antemano se establece la comunicación entre las autoridades de la institución, la comunidad escolar y los evaluadores externos.

Asimismo, se deja de manifiesto que, en todo el proceso, se tomarán en cuenta a los sujetos, pues su participación es de vital importancia para la realización de la evaluación; sin embargo, a veces no es tan sencillo como parece, el intercambio de ideas y el consenso de opiniones, pueden originar conflictos; no obstante, del consenso dependerá el éxito o el fracaso de la evaluación, pero la diferencia estriba en quien está a cargo de lograr el establecimiento del orden y del equilibrio de la situación, que generalmente es el evaluador o el equipo de evaluadores expertos.

Es así que, aun cuando no exista un modelo prescrito y general de corte heurístico a seguir, C. Carrión (2001, p. 81) nos menciona que “Todo modelo que establezca entre sus procedimientos una organización adecuada para la discusión de los valores educativos y el ejercicio de la autocrítica, el intercambio de propuestas y el acuerdo sobre una situación problemática determinada es un modelo de evaluación heurístico”. Esto significa que el proceso de discusión guiado por los evaluadores, tiene como propósito poner de manifiesto las situaciones que establezcan la buena o mala calidad de un proceso educativo.

1.2.3 Formas de organización en la evaluación heurística.

Un aspecto necesario en la evaluación de corte heurístico, es la especificación de la forma de organización, de acuerdo con este enfoque, se considera a los sujetos como: “elementos activos que deben ser considerados proveedores de información, de análisis y juicios, pero de manera organizada y con propósitos claramente definidos, atendiendo a necesidades específicas de mejoramiento de la institución” (Carrión, 2001, p. 86). En la mayoría de las evaluaciones que se realizan, se concibe a los sujetos como meras fuentes de información; y dicha información es analizada fuera del espacio escolar y por expertos totalmente ajenos a la realidad educativa, ocasionando que los resultados obtenidos carezcan de confiabilidad o de legitimidad. Los sujetos que viven diariamente lo que sucede en su ámbito, son quienes, en principio, conocen la problemática; de alguna forma deducen las causas y, debido a su experiencia y las relaciones que mantienen diariamente, pueden analizar la situación para plantear soluciones y mejorar las circunstancias educativas.

C. Carrión (2001, p. 87) plantea que la participación debe planificarse y acotarse de acuerdo con los siguientes requisitos:

- ✓ La evaluación debe tener algún valor o utilidad para la comunidad institucional.

La evaluación sobre el Plan de Estudios de Letras Clásicas, responde a una política institucional⁶, además representa la forma más viable para detectar las virtudes y las deficiencias del plan y, con ello, mejorarlo.

- ✓ La institución educativa debe proveer el tiempo y los recursos para la participación.

El Comité Académico y la Coordinadora del colegio de Letras Clásicas, determinaron los tiempos para las reuniones y la entrega del informe de la evaluación. El equipo de evaluadores se encargó de la logística y, en cuanto a la aplicación de los instrumentos, se tuvo que consultar el lugar y los tiempos con la coordinadora y con el comité.

- ✓ Los individuos deben comprometerse a que la evaluación, para su mejoramiento, sea una forma de aprendizaje sobre la organización.

Tanto el Comité Académico como la Coordinadora, convocaron a una reunión con los profesores del Colegio para informales de la realización de la evaluación a su actual Plan de Estudios. Se presentó el equipo de evaluadores, se informó de la organización y de los procedimientos que se efectuarían; los profesores presentes estuvieron de acuerdo y se mostraron dispuestos a participar en la evaluación.

- ✓ Los promotores de la evaluación, los usuarios primarios de los resultados, deben estar dispuestos a participar y a permitir la participación en las actividades de evaluación.

En todo momento, durante el proceso de evaluación, se tuvo el apoyo y la disposición del Comité Académico y de la Coordinadora del colegio de Letras Clásicas, a quienes se informaba constantemente de todo lo que hacíamos; asimismo, se les entregaron los resultados obtenidos para que se encargaran de

⁶ Normatividad Académica de la UNAM, Marco Institucional de Docencia. Modificado y adicionado en la sesión de la Comisión de Trabajo Académico del Consejo Universitario del 30 de septiembre de 2003.

darlos a conocer a la comunidad del colegio en la forma que consideraran más conveniente.

- ✓ Todos suponen que los miembros de la organización no tienen conocimientos técnicos, pero están dispuestos a adquirirlos y aplicarlos con habilidad si se les entrena para ello.

La comunidad del Colegio de Letras Clásicas, reconoció que los expertos en evaluación eran la coordinadora de la evaluación y el equipo de alumnos de pedagogía por lo que respetaba el trabajo que realizaban y se mostró conforme con en los procedimientos utilizados; si bien no se le entrenó para que aplicara por sí misma los procedimientos, estuvo presente en la elaboración de los instrumentos utilizados en la evaluación.

1.3 Evaluación curricular

Dentro de la evaluación educativa, se han utilizado diversos modelos para realizar evaluaciones curriculares; entre ellos están los modelos propuestos por D. Stufflebeam y M. Scriven, de los que se toman dos conceptos: evaluación de proceso y evaluación formativa⁷. La evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se inserta dentro de ambos.

El modelo CIPP de Stufflebeam (1995, p. 183) aplica principios de evaluación en cuatro momentos del desarrollo de los programas, según lo indican sus siglas, una evaluación de **Contexto**, de **Insumo**, **Proceso** y **Producto**, que responden, muy adecuadamente, a las necesidades de una evaluación de tipo curricular; sin embargo, aun cuando se realice una división de los momentos en que puede intervenir la evaluación dentro del currículo, ésta no es del todo perfecta, dado que comparten algunas características y todas se relacionan entre

⁷ La función de la evaluación formativa es la de proporcionar información a través de todo el proceso, con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso.

si; además, se concibe el currículum como un sistema compuesto por subsistemas y microsistemas, conectados entre sí por lo que el funcionamiento de cada uno de ellos afecta al otro, al tiempo que hacen funcionar a todo el sistema, y por eso es muy común evaluar cada una de sus partes, tomando en cuenta el sistema completo.

1.3.1. Evaluación de Contexto

En la evaluación de contexto,⁸ se evalúan las características que rodean al objeto de evaluación: espacios, infraestructura, recursos materiales y humanos, virtudes y necesidades que se puedan satisfacer, etcétera. Su propósito es definir y analizar el escenario donde se sitúan los elementos relevantes del contexto. Su resultado servirá para la toma de decisiones, en cuanto al ajuste que se tendría que hacer para la implementación del proyecto educativo. Como afirma Díaz Barriga (2000, p. 138), “Dentro del contexto curricular, éste es el tipo de evaluación utilizado durante la etapa de fundamentación de la carrera”.

1.3.2 Evaluación de Entrada o Evaluación de Insumos (*Input*)

Está orientada al acopio de información para establecer las estrategias más adecuadas y así llevar a cabo el programa educativo, además de utilizar correctamente los recursos existentes, a fin de alcanzar las metas propuestas. Para Joan Mateo (2000, p. 144), la evaluación de insumos, “constituye una evaluación de la capacidad del sistema para determinar si está en condiciones de aportar los recursos materiales y humanos necesarios para llevar adelante el programa tal como está planificado”. De esta forma se hace viable la aplicación del programa, lo más eficaz y eficientemente, a partir del uso realista y optimizado de los recursos de que se disponen.

⁸ Cerda G, Hugo (2000, p. 42), explica: “el contexto ofrece por una parte, el soporte o el medio donde tiene lugar el proceso educativo y, por otro lado, recibe el impacto directo de este proceso”.

1.3.3. Evaluación del Proceso

“Esta fase se orienta al análisis de la implantación del currículum y a la toma de decisiones respecto del control y de la gestión del mismo” (Joan, 2000, p. 144); por tanto, suministra datos para identificar virtudes y defectos en la planificación o la realización de un programa; durante su aplicación, incluso, detecta situaciones no previstas, como aquellas que van surgiendo y que pueden afectar o beneficiar dicho programa.

Su objetivo esencial es establecer la congruencia entre lo planificado y lo aplicado.

Según Joan Mateo (2000, p. 144), incluye dos estrategias:

- ✓ Detectar o predecir defectos del diseño del procedimiento del proceso de implantación.
- ✓ Proveer continuamente de información para la toma de decisiones, a medida que se va implementando y ejecutando el proceso.

La primera estrategia se refiere a la logística del proceso, en la cual es muy importante mantener la comunicación entre las partes afectadas, de forma que se vayan corrigiendo o reorientando los defectos presentados durante las fases previas o iniciales de la implantación del currículum, o de cada uno de los programas.

La segunda, establece procedimientos de acopio de información, a fin de facilitar la realización continua del currículum y mejorar permanentemente la implantación del mismo, asegurando el desarrollo eficaz del programa.

Como dice Stufflebeam (1995, p, 201), lo principal de esta evaluación es obtener información continua para comprobar que el programa se lleve a cabo tal

como fue planeado o, si se considera inadecuado, corregirlo o modificarlo según se requiera.

Como se mencionó, los momentos de evaluación **Contexto, Insumo, Proceso y Productos**, no están divididos tan tajantemente, todos se relacionan y tienen que ver entre sí; de ahí que objetivos, metodologías y finalidades sean parecidos; por lo cual, la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, responde, por un lado, a las características de una evaluación de **proceso**, puesto que se analizaron los procesos de enseñanza y de aprendizaje para identificar los elementos adecuados y deficientes de dicho plan, y así verificar que lo planificado se esté aplicando apropiadamente; y por otro, a una evaluación de **producto**, en la cual se analizaron la eficiencia terminal y el perfil profesional.

La información proporcionada servirá para la toma de decisiones, y estará encauzada a mejorar la calidad de la formación de los alumnos del colegio de Letras Clásicas. En ningún momento se pretende desechar el Plan de Estudios, en cambio, si es necesario, podría modificarse para una aplicación eficaz.

1.3.4. La Evaluación de Producto

A partir de la información obtenida por medio de la evaluación de producto, se toman decisiones para determinar si el programa o el currículo continúan, se modifican o se eliminan. En esta evaluación, tiene lugar el levantamiento de información acerca de los resultados del programa; a fin de comprobar si el producto de la implantación de dicho programa, responde o no a las expectativas esperadas.

1.4 Evaluación de un Plan de Estudios

Definición

Antes de abordar la definición de Plan de Estudios⁹, es importante mencionar, aun cuando es evidente, que el Plan de Estudios forma parte del **currículo**¹⁰, concepto considerado polisémico; sin embargo, cada institución educativa adopta un punto de vista al respecto; por eso, después de haber realizado una evaluación del Plan de Estudios de una licenciatura de la UNAM, nos apegaremos a lo que se expresa en el Marco Institucional de Docencia, que señala:

“Entre los elementos y factores de carácter instrumental y metodológico que deben tenerse en cuenta, se pueden identificar los distintos objetivos de la tarea educativa, sistemas, métodos y técnicas de la administración educativa; la organización académica; la investigación educativa; la planeación y programación de la enseñanza; la evaluación institucional y curricular; así como los diversos tipos de recursos físicos y materiales que forman parte del proceso. La expresión formal y escrita de este proceso se concreta en los diversos planes y programas de estudio de los diferentes niveles y áreas de conocimiento que se imparten dentro de la Universidad. En aquellos se define la responsabilidad social, personal y académica del estudiante, así como las necesidades a las que el egresado debe responder”.

“El Plan de Estudios es la expresión formal y escrita de la organización de todos los requisitos que deben cubrir los alumnos para obtener un título, diploma o grado”.

⁹ “Es el conjunto de contenidos seleccionados para el logro de los objetivos curriculares, así como la organización y secuencia en que deben ser abordados dichos contenidos...” (José A. Arnaz, 2000, p. 74).

¹⁰ “La unidad funcional de la intervención educativa, que permite comprender la acción, asignar valores a sus elementos y gestionar de forma eficaz la mejora y el cambio, se sitúa en el currículum” (Mateo, 2000, p. 126).

Como podemos ver, el Plan de Estudios es una expresión del currículo; y va a establecer el qué, cómo, cuándo, con qué y el para qué del proyecto educativo de la institución; es la expresión concreta en que se manifiestan finalidades perseguidas: contenidos, secuencia, procesos y estrategias educativas, así como procedimientos de evaluación, y su propósito es formar profesionales. En consecuencia, la evaluación del Plan de Estudios es una manera de valorar la idoneidad y pertinencia de éste.

1.4.2 Elementos de Análisis en el Plan de Estudios

La evaluación de un Plan de Estudios, requiere especificar los niveles de análisis que se manejarán, pues éstos servirán para determinar los objetivos y ejes que guiarán la evaluación. Estos ejes son: el plan de estudios prescrito o planificado, el plan de estudios impartido y el plan de estudio aprendido, conocidos también por Ruiz, Larraguivel (1988, p. 71) como “lógica de construcción, lógica de traducción y lógica de consumo”

- El Plan de Estudios Planificado consiste en el proyecto estructurado y conformado, que se ha hecho precisamente para determinar el trabajo educativo. Gimeno Sacristán (2002, p. 123) menciona que son prescripciones u orientaciones mínimas que sirven de referencia para la elaboración de materiales, control de sistemas, etcétera.

- El Plan de Estudios Impartido es el que trabajan directamente los profesores con los alumnos. Los maestros tienen un plan de estudios preestablecido que especifica los conocimientos esenciales de la carrera, considerados los más idóneos para formar a sus alumnos; es aquí donde ellos cumplen una importante labor, ya que, como refiere Gimeno Sacristán (2002, p. 197), “el profesor es un mediador decisivo entre el currículum establecido y los alumnos, un agente activo en el desarrollo curricular”; es quien hace posible la realización del proyecto.

En la Universidad, uno de los valores y características por excelencia, es la libertad de cátedra (Bremauntz, 1969, p. 99), mediante la cual los profesores tienen el derecho de enseñar los contenidos programados sin sujeción a doctrinas ideológicas o filosóficas impuestas, y de la forma que consideren más adecuada, siempre y cuando sigan la línea del plan de estudios planificado; no obstante, sí puede propiciarse una brecha entre el deber ser y lo que sucede en realidad, por lo cual el plan de estudios impartido debe evaluarse para identificar cómo se está manifestando dentro del contexto educativo.

- El Plan de Estudios Aprendido es el que los alumnos adquieren tanto de la enseñanza como de su propio aprendizaje; es el que traducen y hacen propio, y con el cual van estructurando su conocimiento.

Podemos ver que lo planificado tiene que llevarse a la práctica, como dice Gimeno, Sacristán (2002, p. 240), “el valor de cualquier currículum..., se contrasta en la realidad en la que se realiza y donde cobra verdadero significado”; en la evaluación se busca conocer cómo se imparte el plan de estudios, cómo se concreta en situaciones reales y de ahí qué es lo que adquieren los alumnos; se pueden encontrar diferencias, lo ideal es que se enseñe lo planificado y por ende se aprenda. En la evaluación vamos a poder hacer el contraste entre estos tres niveles de análisis y así poder emitir un juicio entre lo ideal y lo real.

En el siguiente cuadro, se muestra la relación entre el elemento de análisis del plan de estudios y la población que se determinó como fuente de información para cada elemento de análisis.

	Profesores	Alumnos	Egresados
Plan de estudio planificado			
Plan de estudio impartido			
Plan de estudio aprendido			

CAPÍTULO 2

EL PLAN DE ESTUDIOS DE LETRAS CLÁSICAS¹

2.1 Antecedentes

En México, se concibe la disciplina de Letras Clásicas como el conocimiento acerca de los diversos campos correspondientes al mundo clásico, en especial de la lengua y la literatura grecolatinas, bajo un contexto histórico-social, y que tiene el propósito de analizar y difundir su influencia en la cultura occidental, particularmente en la mexicana².

Las principales actividades profesionales de la carrera, consisten en investigar y difundir la cultura, la lengua, la literatura y la historia de Grecia Y Roma, así como estudiar la filología clásica, conocimiento que proporciona parámetros de interpretación a la cultura occidental contemporánea. Cabe mencionar que la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, es la única institución en México que imparte, como tal, la licenciatura de Letras Clásicas.

Generalmente, el Licenciado en Letras Clásicas se especializa en un área definida, es decir, en un determinado periodo histórico, género literario, autor o escuela filosófica. Su actividad profesional puede desarrollarse en docencia, investigación o en traducción. Asimismo, algún estudiante cuenta con aptitud y creatividad literarias, también llega a manifestar sus habilidades como escritor, ya sea en la crítica o en la creación.

Los primeros datos históricos del origen de la carrera, corresponden a 1910, cuando, en la Escuela Nacional de Altos Estudios, en la sección de humanidades, se impartían cursos de lengua y literatura clásicas; pero es hasta 1960 cuando se

¹ Este capítulo está basado en el documento: s /a Plan de Estudios de la Licenciatura de Letras Clásicas. México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios Profesionales, volumen I: documento básico.

² Véase, www.facultaddefilosofíayletras/collegiodeletrasclásicas.mx

instituye en la facultad de Filosofía y Letras el nivel de licenciatura; siendo éste el primer antecedente formal.

El Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas ha tenido varias modificaciones desde su creación; en 1966 fue reformulado y sus contenidos se distribuyeron en asignaturas de carácter tanto obligatorio como optativo. Las asignaturas optativas a su vez, por áreas de orientación, tales como investigación, enseñanza y traducción.

Posteriormente, el Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas de 1966, fue reestructurado en 1973 y el 5 de octubre de ese mismo año fue aprobado por el Consejo Universitario.

Las reformas sobresalientes de ese Plan de Estudios, con respecto al plan de 1966, fueron las siguientes:

- a) Estructura general del plan de estudios: todas las asignaturas del plan de estudios asumieron el carácter de obligatorias.
- b) Reducción del tiempo de duración de la carrera de cinco a cuatro años, es decir, de diez semestres a ocho semestres.
- c) Creación de asignaturas con carácter obligatorio: *Versión literaria de clásicos griegos I a VIII* y *Versión literaria de clásicos latinos I a VIII*, paralelos a los de *Griego I a VIII* y *Latín I a VIII*, *Etimología superior grecolatina del español*, *Técnicas de investigación*, las asignaturas *Literatura clásica y Literatura universal*, y *Literatura clásica y Literatura mexicana*.
- d) Redistribución de horas en cursos obligatorios: el único caso fue historia.
- e) Modificación de títulos de asignatura: *Corrientes del pensamiento grecorromano*, por *Filosofía antigua grecorromana*, y *Práctica dirigida por Didáctica de la especialidad*.

Desde el establecimiento del Plan de Estudios de 1973, éste se había estado evaluando, y lo más importante encontrado fue que su estructura era muy rígida, puesto que sólo se componía de materias obligatorias, sin asignaturas optativas que satisficieran posibles inclinaciones e intereses académicos y profesionales de los alumnos.

En el coloquio sobre el Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas, realizado el 8 y 9 de agosto de 1985, en la Facultad de Filosofía y Letras, se demostró que el Plan de Estudios de 1973 no proporcionaba al alumno el nivel académico esperado de un egresado en Letras Clásicas; asimismo, no existía una adecuada integración ni entre asignaturas ni entre contenidos. Por otra parte, se señaló que no había apertura hacia otras licenciaturas de la misma facultad ni de otras facultades, que fomentaran la interdisciplinariedad.

Con relación a lo anterior, se propusieron las siguientes medidas correctivas: aumento en el número de profesores de carrera; inclusión de asignaturas optativas para propiciar el contacto interdisciplinario y cubrir los intereses académicos de los estudiantes; conclusión definitiva de los trabajos de revisión acerca de contenidos temáticos para lograr la interrelación de las diferentes asignaturas; en resumen, la reestructuración del Plan de Estudios vigente bajo cauces legales y el nombramiento de una comisión que se abocara a los trabajos conducentes.

El Plan de Estudios vigente de la licenciatura en Letras Clásicas, fue reestructurado por última vez en 1973 y aprobado por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras, el 16 de agosto de 1996, y por el Consejo Académico del Área de la Humanidades y de las Artes, el 2 de diciembre de ese mismo año.

Para subsanar las deficiencias encontradas en el Plan de Estudios de 1973, se propuso reestructurarlo, así que el actual plan se formuló con los siguientes objetivos:

- Proporcionar, dentro de los marcos de las diversas corrientes del pensamiento, el conocimiento acerca de las lenguas y literaturas clásicas grecolatinas, tomando en cuenta su contexto histórico-social.
- Formar, dentro del campo de las Letras Clásicas, docencia y profesionalismo de alto nivel.
- Iniciar la preparación de investigadores en el campo de las Letras Clásicas, para la actividad profesional y para los estudios de posgrado.
- Fomentar el desarrollo de un pensamiento reflexivo, crítico y productivo en el campo de las Letras Clásicas.
- Fomentar la difusión de la cultura.

El perfil de egreso que determina el Plan de Estudios vigente, es el siguiente:

Al término de los estudios de la licenciatura en Letras Clásicas, el alumno habrá de demostrar los conocimientos, habilidades y actitudes que a continuación se enuncian:

a) Conocimientos

- ✓ De las lenguas griega y latina para leer los textos de los autores clásicos, comprender su estructura gramatical y traducirlos, para analizar literariamente los textos clásicos grecolatinos y situar a los autores clásicos en el contexto de la historia literaria.
- ✓ Sobre el desarrollo histórico-social de los pueblos de Grecia y Roma, como instrumento para la comprensión de sus culturas.
- ✓ Para planear y ejercer la docencia en distintos niveles educativos.
- ✓ De los principios básicos de la metodología de la investigación lingüística y literaria para realizar trabajos, individuales o colectivos, en el ámbito de la Letras Clásicas.

- ✓ De la historia de la propia disciplina para comprender la acción educativa y transformarla; de la tradición clásica en occidental para difundir esos conocimientos en la sociedad en que vive.
- b) Habilidades
- ✓ Manejo de técnicas, métodos y procedimientos didácticos requeridos para ejercer la docencia de las asignaturas propias de la especialidad.
 - ✓ Manejo de técnicas de investigación requeridas para el análisis y la traducción de los textos literarios, filosóficos, jurídicos, etc.
- c) Actitudes
- ✓ Disposición favorable hacia la búsqueda independiente del conocimiento para enriquecerse permanentemente como profesional.
 - ✓ Disposición para fomentar entre los especialistas el desarrollo de un pensamiento reflexivo, crítico y productivo, a través tanto de la docencia como de la investigación.
 - ✓ Disposición para contribuir, con trabajos de investigación, en la divulgación y conocimiento de la cultura grecorromana clásica.

Estructura del Plan de Estudios

Los contenidos del Plan de Estudios están organizados en asignaturas tanto de carácter obligatorio, que deben cursarse debidamente seriadas, como optativo. Las materias se han estructurado, a su vez, en cuatro áreas de conocimiento y en tres niveles de formación. La carrera tiene un total de 364 créditos, entre 39 materias obligatorias y 11 optativas, que el alumno podrá elegir de una lista de 33, según convenga a sus intereses académicos.

Las cuatro áreas de conocimiento son: Lengua, Literatura, Historia y cultura, y Apoyo a la docencia y a la investigación.

Área de lengua.

Esta división pretende asegurar que el estudiante se apropie, en forma sistemática, metodológica y progresiva, de los conocimientos de morfología y sintaxis griega y latina, que le permitan comprender y traducir textos clásicos grecolatinos, así como de vocabulario básico progresivo, acorde con los temas y autores manejados en cada curso.

El área de lengua se subdivide en área de Lengua Griega y de Lengua Latina, las asignaturas de dicha subárea se imparten durante los ocho semestres de la licenciatura, pues constituyen uno de los aspectos básicos de la formación del estudiante de Letras Clásicas, y son el instrumento para acceder a las literaturas griega y latina en su forma original, y ofrecen contenidos de ambas lenguas, graduados a través de una seriación rigurosa. En cuanto a las asignaturas de la subárea de Evolución Lingüística, cabe señalar que las nociones básicas de lingüística integran el fundamento teórico para los cursos de lengua, y las de gramática histórica española y etimología grecolatina del español, la utilización práctica de los conocimientos lingüísticos con vistas a una futura actividad docente.

Área de literatura

El propósito general que se persigue a través de esta segunda área, es:

Asegurar que, a través de la subárea griega y latina, el estudiante se apropie del conocimiento sobre el desarrollo general de las literaturas griega y latina, desde sus orígenes hasta el s. VI d. c. tomando siempre en cuenta el contexto histórico-social de las mismas, para que mediante el análisis literario de las obras más representativas de los diversos períodos, se propicie la iniciación a la investigación, así como el manejo de los textos en su lengua original y de una bibliografía básica y actualizada.

Área de historia y cultura

Esta división pretende garantizar, a través de la subárea de historia que el estudiante se apropie del conocimiento de cada etapa del desarrollo histórico de los pueblos griego y romano, y que conozca métodos diferentes para la comprensión de cualquier proceso histórico a partir de textos clásicos. Por otra parte, a través de la subárea de cultura grecolatina, se pretende que el estudiante se adentre en las diversas manifestaciones socioculturales de los pueblos de Grecia y Roma, que advierta la influencia de éstos en el desarrollo de la cultura occidental, y que se inicie en la investigación de los valores humanísticos de la cultura grecolatina.

Área de apoyo a la docencia y a la investigación

Esta división pretende garantizar, a través de la subárea de iniciación a la investigación, que el estudiante se apropie del conocimiento de diferentes métodos y procedimientos de investigación filológica y esté capacitado para manejar bibliografía y técnicas requeridas por la investigación, en los diversos análisis de textos clásicos grecolatinos.

Por otra parte, a través de la subárea de didáctica, se pretende que el estudiante maneje diferentes técnicas, métodos y procedimientos para el ejercicio de la docencia de las disciplinas humanísticas pertinentes.

Niveles de formación

Los niveles de formación atienden a dos grandes esferas: la esfera cognitiva y la esfera de habilidades y actitudes; el Plan de Estudios está organizado en tres niveles de formación. En la esfera cognitiva, éstos se describen de la siguiente manera:

a) Primer nivel

Comprende del primero al cuarto semestre y pretende que el alumno se acerque al conocimiento lingüístico, literario, teórico-metodológico e histórico de las Letras Clásicas.

b) Segundo nivel

Comprende el quinto y el sexto semestre. Este nivel pretende completar, a través de todas sus signaturas, no sólo la formación básica del alumno en las cuatro áreas de conocimiento, sino que permite orientarlo, al mismo tiempo, hacia cierta especialización en el área de su elección.

c) Tercer nivel

Comprende el séptimo y el octavo semestre, que proporciona al alumno cierta especialización en el ámbito de sus intereses, de acuerdo con las áreas de conocimiento de la licenciatura, así como apoyarlo en su actividad profesional, principalmente en el campo de la docencia.

En cuanto a la expectativa de habilidades y actitudes, los tres niveles pueden distinguirse de la siguiente manera:

a) Primer nivel

Pretende iniciar al estudiante en el desarrollo de habilidades encaminadas al manejo de técnicas didácticas y de investigación, asimismo, orientarlo hacia una actitud reflexiva y crítica, a fin de ir descubriendo en los textos y autores clásicos los valores humanísticos y su trascendencia, de igual forma en el estudio de la historia griega y romana.

b) Segundo nivel

Tiene como propósito reforzar el primer nivel y propiciar en el estudiante una actitud favorable hacia la búsqueda independiente del conocimiento, en el marco de las distintas áreas.

c) Tercer nivel

Además de reforzar el dominio de las habilidades descritas, pretende agregar a la actitud reflexiva y crítica ya desarrollada en el estudiante, la posibilidad de fomentar la disposición creativa y fortalecer en él la actitud hacia la búsqueda independiente del conocimiento.

Propuesta curricular

El Plan de Estudios de la Licenciatura de Letras Clásicas está constituido por 50 asignaturas: 39 obligatorias y 11 optativas, y el alumno podrá elegir las de una determinada lista. El plan tiene un total de 364 créditos, distribuidos de la siguiente manera:

Tipo de asignatura	Total de créditos
Obligatorias	320
Optativas	44
Total	364

Para asegurar que los alumnos de la carrera de Letras Clásicas, estén adquiriendo los conocimientos básicos de las lenguas y que, hasta el cuarto semestre, hayan dominado las herramientas indispensables para comprender el latín y el griego, el Plan de Estudios establece que deberán presentar y aprobar, como evaluación final del cuarto semestre, un examen global elaborado conjuntamente por los profesores del área de lengua, de griego y latín, que servirá para comprobar si el alumno domina los conocimientos del primer nivel y puede pasar al segundo; en caso de reprobación, no podrá inscribirse a las asignaturas subsecuentes de griego y latín.

2.2 Problemática

Como se mencionó en el capítulo anterior, el Colegio de Letras Clásicas ha mostrado preocupación por verificar la eficiencia y el buen funcionamiento de su actual Plan de Estudios; prueba de ello son las constantes reuniones que ha tenido el Comité Académico, en las que discute la pertinencia del plan y la experiencia que ha tenido con su implementación.

En la Minuta de la Decimoctava Reunión del Comité Académico Asesor, realizada el miércoles 5 de septiembre del 2001, se presentó el punto referente a un *Diagnóstico del colegio*, solicitado por el director de la facultad, en su primera sesión con el Comité Académico³.

Al respecto, una profesora del colegio, señaló que se deberían considerar cuatro elementos: profesores, alumnos, plan de estudios y mercado de trabajo; en cuanto a los profesores, ella menciona que un alto porcentaje son investigadores, por lo cual se requiere aumentar el número de profesores de carrera. En lo concerniente a los alumnos, opina que no eligen la carrera como primera opción, demuestran falta de interés, de conocimientos y de preparación académica, de ahí que prefieran cambiarse de carrera. Este es el primer dato que se tiene por parte de una autoridad de la institución sobre la exigencia de hacer un diagnóstico del Colegio.

En la Minuta de la Primer Reunión del nuevo Comité Académico Asesor⁴ de la Coordinación de Letras Clásicas, el día 13 de febrero del 2003, se dio a conocer el documento: *Diagnóstico del colegio*, elaborado por el anterior comité.

³La información fue obtenida y autorizada por parte del colegio de Letras Clásicas de su Minutario, s/a, elaborado por el Colegio de Letras Clásicas de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. 2003

⁴ El Comité Académico Asesor lo integran la coordinadora del colegio, secretario técnico, seis profesores y dos alumnas.

En la Minuta de la Segunda Reunión del nuevo Comité Académico, del día 20 de febrero del 2003, la Coordinadora del colegio, informó sobre la sesión del Consejo Técnico de la facultad, efectuada el 19 de febrero del 2003 en la que el Director solicitó que los Comités Académicos recién nombrados realicen un diagnóstico de su colegio más actualizado, tomando en cuenta los objetivos de la licenciatura, así como la planeación que ésta tiene, pues el documento podrá plantear soluciones a problemas como la contratación de profesores; aunque, con relación a esto, el Comité sólo puede emitir su opinión. Después de dicha reunión, el comité trabajó en la redacción del diagnóstico del colegio, basándose en el escrito elaborado por el anterior comité al que se agregó un tema titulado "Importancia de las Letras Clásicas desde el punto de vista humanístico".

En la Minuta de la Decimocuarta Reunión del 29 de octubre del 2003, el Comité Académico trató el punto referente a la asamblea que tuvieron los alumnos del colegio, en la cual se manifestaban en contra del examen intermedio de lengua⁵. Una profesora del colegio, comentó que en la asamblea salieron a relucir los problemas de todos (faltas, retardos, programas de materias); además, ella nota que la mayoría de los alumnos no está de acuerdo con el grupo opositor al examen intermedio y que es necesario solicitar la evaluación de los profesores del colegio. La Coordinadora, por su parte, aclaró que la aplicación de un examen aparte o fuera del semestre, causará polémica. El examen es importante para la formación académica de los estudiantes de Clásicas. A partir de esto, el colegio trabajó en su diagnóstico, que se convirtió en el problema principal a abordar.

⁵ El examen es un requisito que el plan de estudios exige a los alumnos para poder continuar con la licenciatura; se aplica a los alumnos de cuarto semestre y consiste en la traducción de un texto en latín y otro en griego, además de una parte referente a la morfología y a la sintaxis de ambas lenguas; ha sido motivo de polémica, puesto que algunos alumnos están en contra de él, lo cual ha generado una de las problemáticas más serias del colegio; posteriormente, este examen intermedio será llamado examen global de lengua.

2.3 La evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas

Si bien el Colegio de Letras Clásicas ha mostrado interés y preocupación por saber cómo está funcionando el actual Plan de Estudios, no implica que éste sea el motivo principal para hacer una evaluación del plan, la causa o los motivos subyacentes tienen que ver particularmente con políticas o con la normatividad prescrita, lo que obliga a las instituciones a efectuar dicha evaluación.

C. Carrión (2001, p. 93) menciona que las evaluaciones se generan por:

- ✓ Un origen externo a la institución, como la ordenanza de una política nacional, ley o reglamento; por un acuerdo gubernamental con las instituciones o entre las organizaciones que agrupan a las instituciones; o por imperativo de entidades de financiamiento de la educación.

- ✓ Un origen interno, por norma o reglamento de la propia institución, (por ejemplo, las leyes orgánicas de las universidades que en ocasiones incluyen algún articulado al respecto), o por una política de la administración o de los órganos de gobierno institucionales.

- ✓ Un consenso de la comunidad escolar o de algunos grupos de ella, a quienes conviene una mejor identificación de sus espacios de acción, o han percibido un mal funcionamiento de alguna área de su competencia, o de una entidad con la que tienen relaciones funcionales y desean definir, con precisión, sus características, sus causas y las posibles vías de solución.

La evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas tiene un origen interno, puesto que fue requerida para la institución, en este caso por el Director de la Facultad de Filosofía y Letras. Además, la evaluación de un Plan de Estudios está regulada por una normatividad prescrita por la misma institución, en este caso la UNAM; en el Marco Institucional de Docencia, cuyo apartado tercero sobre

“Lineamientos Generales Acerca de los Planes y Programas de Estudio”⁶ en los puntos 19 y 20, establece:

19. Los planes y programas de estudio deben ser evaluados periódicamente en cuanto a sus fundamentos teóricos, a la programación educativa y operación de los mismos y tomar en cuenta para ello la realidad nacional, el desempeño de los egresados, así como las experiencias adquiridas a partir de la puesta en marcha del plan de estudios.

20. Es necesario que los consejos técnicos cada seis años realicen el diagnóstico de los planes de estudio de su competencia, con el fin de identificar las necesidades de modificación parcial o total de los mismos o de la creación de nuevos planes de estudio. La evaluación general, y las propuestas de modificación o de creación de planes de estudio, serán sancionadas por los consejos académicos del área que corresponda. La creación de planes de estudio, además, requerirá en lo general, de la aprobación del pleno del Consejo Universitario. Para ello habrán de considerarse los resultados de la evaluación de los mismos, las modificaciones que han tenido, así como las propuestas de modificación, en caso de que las haya. Preferentemente, los planes de estudio no deberán modificarse en lo sustancial, hasta después de un año de que haya egresado la primera generación de alumnos que los cursó.

El Colegio de Letras Clásicas, por tanto, se vio obligado a evaluar su Plan de Estudios, y fue preciso que presentaran un informe ante el director de la facultad, para así responder a las exigencias de su institución y cumplir de igual forma con la normatividad prescrita en el Marco Institucional de Docencia. En consecuencia, la Coordinadora del Colegio decide solicitar asesoría al Colegio de Pedagogía, para hacer la evaluación de su Plan de Estudios.

⁶ Marco Institucional de Docencia, Modificado en 2003.

El día 10 de octubre del 2003, en la Decimoquinta Reunión del Comité Académico, la Coordinadora del Colegio de Letras Clásicas argumentó el interés de realizar una revisión del Plan de Estudios reformado en 1996, con el apoyo de la Coordinación de Pedagogía, por ser ésta profesional en la materia, para saber “qué está funcionando o no del plan, revisar contenidos, cantidad, didáctica, secuencia”, etcétera. Actualmente, el colegio cuenta con una planta docente de 35 a 40 profesores; 5 de tiempo completo, 1 de medio tiempo y 15 investigadores, con 207 alumnos en los ocho semestres, con un índice de titulación bajo y con una deserción del 35% aproximadamente, del 1º al 3º semestre.

Es así, como en la minuta del 10 de Noviembre del 2003, el Comité Académico se reunió para discutir este punto, en la cual estuvo presente la especialista en evaluación, quien es profesora del Colegio de Pedagogía y estuvo a cargo del proyecto junto con un equipo de trabajo, conformado por alumnos del Colegio de Pedagogía del 8º semestre. Esto permitió que el trabajo fuera no sólo profesional sino también académico y que ambos colegios se vieran beneficiados.

La Coordinadora del proyecto opinó que ésta era una muy buena oportunidad para la colaboración entre colegios. Además, explicó que sus alumnos harán lo indicado al diseño de instrumentos de evaluación, métodos y procedimientos, y todas sus actividades serán dadas a conocer al Comité Académico de Letras Clásicas. Al mismo tiempo, los integrantes de Clásicas revisarían las herramientas, es decir, los contenidos del objeto evaluado. Los miembros del Comité aprobaron la propuesta para proceder con la evaluación del Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas.

CAPITULO 3

PROYECTO DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LETRAS CLÁSICAS METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS

De acuerdo con C. Carrión (2001, pp. 126-150), un proyecto de evaluación consta de las siguientes partes:

3.1 Nombre del proceso de evaluación

Para C. Carrión (2001, p. 127), el nombre de la evaluación “Es el enunciado con el cual se identificarán las actividades de recopilación de información y análisis evaluativos dentro de la comunidad institucional”. Sirve para comunicar lo que se pretende hacer.

En cuanto a normatividad institucional, el Marco Institucional de Docencia establece que se debe hacer un diagnóstico del plan de estudios, por tanto, el nombre de la evaluación es “Diagnóstico del Plan de Estudios de la Licenciatura en Letras Clásicas”.

3.2 Exposición de motivos

Se establece el “por qué” de la evaluación, quién la solicita y para qué se va a efectuar. El evaluador tiene la función de propiciar las condiciones para que se expresen, lo mejor posible, los motivos y las expectativas de la evaluación, ya que constituyen una base fundamental cuyo fin es contextualizar a los participantes en el proceso y fundamentar la forma de organización de éste así como la selección de procedimientos para el acopio de la información.

Los motivos¹ de la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, son los siguientes:

- ✓ Determinar los elementos del Plan de Estudios que deben ser modificados para un mejor rendimiento de los alumnos.
- ✓ Dar cumplimiento a lo establecido en el Marco Institucional de Docencia, que prescribe la realización de evaluaciones de los planes de estudio cada seis años, y al acuerdo del Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras que determinó la realización del diagnóstico prescrito en el Marco Institucional mencionado, dado que el Plan de Estudios de Letras Clásicas cumplía con este supuestos.

Como vemos, los motivos responden a una prescripción de reglamento: verifican qué elementos han funcionado bien y cuáles han sido deficientes en el transcurso de la puesta en marcha del Plan de Estudios.

Los motivos de la evaluación son una expresión de la necesidad de mejorar algún aspecto y constituyen la hipótesis que se comprobará en el análisis y guiará la utilidad de los procesos valorativos.

3.3 Breve historia del objeto de evaluación

Aquí se describen los antecedentes del programa, proyecto, institución, etc., que se evaluarán. Se pretende fundamentar e indagar acerca de su creación, modificación, actualización y, en caso de haber evaluaciones anteriores, informar sobre los resultados.

La historia del Plan de Estudios de Letras Clásicas se describe en el capítulo dos de este trabajo; para su elaboración fue necesario hacer una recopilación de documentos y el análisis de los mismos, éstos fueron:

¹ C. Carrión (2001) plantea que, cuando menos, hay cinco motivos para la evaluación, aquí se presentan dos, ya que fueron los que corresponden a la evaluación del Plan de estudios de Letras Clásicas.

- ✓ Plan de estudios
- ✓ Programas de las materias
- ✓ Evaluaciones anteriores (documentos acerca de la modificación realizada al plan de estudios en 1996)

3.4 Objetivos de la evaluación

“Los objetivos deben especificar lo que se analizará, los criterios que se utilizarán para expresar los juicios y lo que resultará de ese análisis”(C. Carrión, 2001, p. 130). Dirigen el proceso evaluativo, especifican los resultados que se deben obtener por medio de los procedimientos de evaluación e inducen los juicios del objeto de evaluación. Obviamente, los objetivos concuerdan con los motivos que origina la evaluación, e incluso, nos indican metódicamente lo que debe hacerse para dar respuesta a lo expresado en dichos motivos.

Los objetivos de la evaluación de proceso del Plan de Estudios de Letras Clásicas fueron:

- ✓ Identificar elementos adecuados y deficientes del Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas. Para tal efecto, se revisaron aquéllos que constituyen, formalmente, un currículo de nivel superior: objetivos y perfil de egreso, contenidos programáticos, secuencia de los programas, métodos de enseñanza, procedimientos didácticos, bibliografía y un elemento específico de este plan: el examen intermedio. Asimismo, se revisaron datos estadísticos de eficiencia terminal y de trayectorias escolares.
- ✓ Determinar los elementos del plan que deben ser modificados para un mejor rendimiento de los alumnos.
- ✓ Dar cumplimiento a lo establecido en el Marco Institucional de Docencia.

3.5 La selección de los participantes en la evaluación

Una vez que se determinan los objetivos de la evaluación se continua con la selección de los sujetos que van a participar en el proceso. Saber quiénes participarán y qué funciones corresponden a éstos dentro del proceso evaluativo, permitirá controlar los posibles intereses y conflictos que pudieran surgir, y guiará la correcta aplicación de los procedimientos técnicos durante la evaluación.

De acuerdo con C. Carrión (2001, p. 131), se identifican, cuando menos cinco tipos de sujetos que pueden participar en una evaluación, ya sea individualmente o como grupo: directivos, especialistas o profesionales en evaluación, expertos o grupos que dan orientación sobre diferentes aspectos del programa, quienes realizan los procesos académicos o administrativos del programa, y aquéllos que se benefician con el servicio educativo.

- ✓ **Directivos o entidades políticas.** Son quienes legitiman la evaluación, en la medida en que representan la autoridad necesaria para la credibilidad, toma de decisiones y la conciliación en caso de conflicto. Este punto es muy importante, ya que el éxito de la evaluación depende, en gran parte, del poder político que los directivos posean ante la comunidad evaluada, pues como dice T. Pacheco (2000, p. 90), el componente político es la base de toda acción social².

En el caso de Letras Clásicas, este grupo lo representó el **Comité Académico**, cuyas funciones fueron: establecer, desarrollar y controlar la dinámica del proceso de evaluación, así como avalar sus procedimientos y recibir el informe.

² Teresa Pacheco afirma que la incorporación de lo político en el estudio de la evaluación permitirá definirla como una propuesta que pone en relieve las tensiones, contradicciones y ambigüedades que subyacen en la producción y en los procesos de la vida institucional de los sistemas sociales involucrados en el mundo académico y científico.

- ✓ **Especialistas o profesionales de la evaluación.** En este grupo entran los evaluadores, especialistas cuyos conocimientos tanto teóricos como técnicos, estructuran, organizan y dirigen las estrategias de evaluación, además, hacen análisis y juicios de valor que sirven para la toma de decisiones acerca del objeto evaluado; sus acciones le otorgan objetividad a la evaluación.

Los **Miembros de la comunidad del Colegio de Pedagogía (Profesora y Alumnos)** integraron el equipo de evaluadores; lo que en lo personal representó una gran satisfacción, pues, dentro de muchas funciones, las más significativas fueron: estructurar la metodología; diseñar, organizar y aplicar estrategias y procedimientos de evaluación, y elaborar informes de los resultados.

- ✓ **Expertos.** Son quienes poseen conocimientos concretos y/o experiencia acerca de determinada especialidad; por tales motivos, se les consulta sobre temas que son relevantes para la evaluación. Existen dos tipos de expertos, los externos a la institución y los internos, que forman parte de la comunidad evaluada; sus funciones son: calificar, analizar, proponer conclusiones y aportar sus apreciaciones referentes al objeto de evaluación.

En la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se contó con expertos que pertenecen al mismo colegio. El grupo estuvo conformado por **profesores del Comité Académico**, éste, además, designó una comisión encargada de revisar y analizar los procedimientos e instrumentos utilizados para la recogida de datos.

- ✓ **Académicos y administrativos.** Evidentemente, pertenecen a la institución y se encargan de los procesos académicos y administrativos de ésta, asimismo, tienen la obligación de analizar los procesos, sus funciones y mejorar ambos.

La **Coordinadora, profesores y alumnos del Colegio de Letras Clásicas**, fueron quienes participaron como analistas de su propia situación académica y como informantes calificados.

- ✓ **Beneficiarios del servicio educativo.** Son los que obtienen provecho directa o indirectamente de los servicios educativos de una institución; su grado de satisfacción proporciona información adicional para evaluar el servicio.

El Plan de Estudios tiene el propósito de satisfacer la necesidad educativa de **alumnos** y **exalumnos** como beneficiarios directos; por tal motivo, su función fue proveer información sobre la puesta en práctica del Plan de Estudios.

3.6 La estrategia de organización de los participantes

Una vez que se seleccionaron los participantes, se estableció la estrategia de su organización dentro del proceso; la estrategia que propone C. Carrión (2001, p. 134) reside en considerar a dos grupos de individuos: los que están presentes durante la evaluación y los que se integran conforme se requieran; es decir, grupos permanentes y grupos no permanentes.

Los **grupos permanentes** son los que van a gestionar todo el proceso de evaluación; se pueden formar tres tipos de grupos, y son:

- ✓ **Grupo coordinador:** integrado por algún representante académico o administrativo con autoridad y representatividad política; sus funciones son: establecer, desarrollar y controlar la dinámica política del proceso de evaluación, y, cuando es necesario, apoya a los evaluadores en todo lo posible.

El grupo coordinador de esta evaluación lo integraron el Comité Académico de Letras Clásicas y la profesora especialista en evaluación del Colegio de Pedagogía.

- ✓ **Grupo técnico:** lo conformaron los evaluadores y un grupo de expertos en evaluación. C. Carrión (2001, p. 135) recomienda que el grupo debe estar conformado por expertos en la aplicación de instrumentos y procedimientos de recogida de datos (psicólogo, pedagogo o sociólogo), persona versada en técnicas de encuesta (un actuario, matemático o ingeniero) y un contador para administrar los gastos de la evaluación. Sus funciones son: planear la estrategia técnica de evaluación, diseñar y aplicar los procedimientos de evaluación, y redactar el informe final.

En el caso de Letras Clásicas, no se contó con presupuesto para la evaluación, por lo cual los mismos evaluadores del Colegio de Pedagogía cubrieron esas funciones; fue un trabajo tanto profesional como académico.

- ✓ **Grupo asesor:** son expertos del objeto que se quiere evaluar y a quienes se les consulta al respecto en caso de requerir un análisis especial, por ejemplo: verifican los contenidos de los instrumentos de evaluación y revisan el informe para determinar qué es relevante o no; proporcionando así un control de calidad del proceso.

Este grupo lo integró una Comisión, representada por profesores y alumnos del colegio y designada por el Comité Académico del Colegio de Letras Clásicas. Dentro de la evaluación heurística, el experto puede ser interno. Retomando lo visto sobre las características de la evaluación heurística, ésta pone especial énfasis en los sujetos, pues son ellos quienes diariamente viven la realidad educativa, saben perfectamente cuáles son los principios valiosos de su materia, se enfrentan a las necesidades y a los problemas de su actividad; por

tanto, es muy importante tener expertos que sean de la misma comunidad educativa; como dice M. Bellido (1997, p. 28), “el requisito fundamental que debe tener un experto es que posea un conocimiento amplio y profundo del objeto a evaluar y experiencia sobre el mismo”.

Los grupos no permanentes: son aquellos grupos organizados para hacer análisis específicos de procesos institucionales ya sean académicos o administrativos. Representan a los individuos que participan directamente en el proceso o son afectados por éste; se les pide un criterio de análisis y, una vez terminada su participación, se desintegran; por eso se les conoce como grupos no permanentes.

En el levantamiento de información se formaron grupos no permanentes de profesores, alumnos y egresados para el procedimiento de grupo focal (entrevista colectiva), que más adelante se explicará.

El siguiente cuadro resume los dos puntos anteriores en cuanto a la selección y organización de los participantes.

Participantes	Grupos permanentes	Grupos no permanentes
Directivos	Coordinador: Comité Académico y Coordinadora del grupo de evaluadores	
Especialista y profesionales de la evaluación	Técnico: Evaluadores	
Expertos	Asesor. Profesores del colegio de Letras Clásicas	
Académicos y administrativos		Académico: Profesores y alumnos
Beneficiarios del servicio		Alumnos y egresados

3.7 Marco de referencia

Es la especificación de criterios y parámetros a evaluar. Debe expresar el funcionamiento ideal de la institución o del proyecto educativo; así, definir el marco de referencia con los ideales educativos, servirá para construir los métodos e instrumentos de acopio de información y de este modo hacer la comparación con la realidad: qué tan lejos o qué tan cerca se encuentra ésta, o lo que se ha determinado como ideal. C. Carrión (2001, p. 137) expresa:

“El propósito de la descripción del marco de referencia en el protocolo es prescribir los aspectos que se analizarán, la información que se requiere compilar o el tipo de resultados que deben medirse, observarse y calificarse, los cuales son indicativos de las cualidades del objeto de análisis”.

El marco de referencia para evaluar el Plan de Estudios de Letras clásicas, se define a continuación y se retoma lo explicado en el primer capítulo sobre evaluación de un Plan de Estudios.

En la elaboración de los procedimientos para la evaluación, se consideraron cuatro elementos de análisis para determinar las semejanzas y diferencias de aplicación curricular:

- a) El plan de estudio planificado vs. el impartido
- b) El plan de estudio impartido vs. el aprendido
- c) El plan de estudio planificado vs. las demandas reales de formación profesional en el ámbito laboral.

Para realizar las comparaciones anteriores, se establecerán cuatro categorías de análisis con sus respectivos elementos:

Curricular:

- Objetivos
- Perfil de egreso
- Contenido del plan
- Secuencia (Mapa Curricular)
- Programas de las materias

Pedagógica:

- Métodos de enseñanza
- Estrategias de Aprendizaje
- Procedimientos didácticos
- Medios y materiales didácticos

Profesional:

- Satisfacción de los egresados con la formación profesional
- Satisfacción de los alumnos con el Plan de Estudios
- Perfil laboral de los egresados

Escolar:

- Resultados del examen intermedio
- Eficiencia terminal

3.8 Procedimientos e instrumentos

Como ya se dijo, a partir de la definición del marco de referencia, se diseñan y organizan los procedimientos e instrumentos a utilizar en la evaluación y se planifica su aplicación. Una de las primeras actividades en este apartado, es el describir las etapas o fases del proyecto de evaluación.

Se presentan a continuación las fases de la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas.

3.8.1. Recopilación de documentos

Los documentos utilizados para hacer la evaluación de plan de Letras Clásicas se presentan a continuación:

- a) Plan de Estudios
- b) Minutas de las reuniones de los profesores
- c) Minutas de asamblea de alumnos
- d) Programas de las materias
- e) Evaluaciones anteriores (documentos acerca de la modificación realizada en 1996 al Plan de Estudios)
- f) Reglamentos sobre planes de estudios y Marco Institucional de Docencia.
- g) Requisitos académicos para ingresar y requisitos y modalidades de titulación

3.8.2. Diseño y aplicación de procedimientos e instrumentos

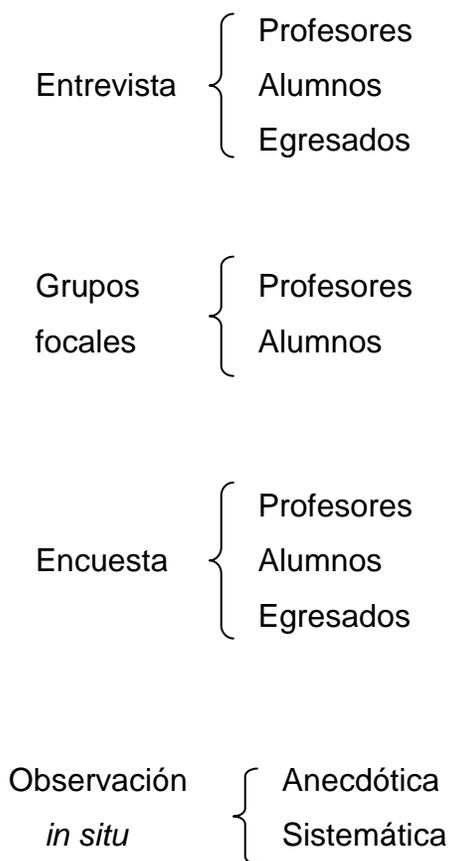
- a) Revisión documental

Se hizo una primera revisión de orden técnico sobre el Plan de Estudios y los programas, con el fin de verificar la congruencia de los objetivos con la exposición de motivos del Plan de Estudios de 1996, y analizar así el perfil profesional de acuerdo con la estructura programática.

- b) Levantamiento de información en campo

En segundo lugar, se aplicaron procedimientos e instrumentos cuyo propósito fue recuperar la experiencia que ha tenido la comunidad del Colegio de Letras

Clásicas con el Plan de Estudios de 1996, para dar un orden a dicha experiencia y analizarla a la luz de las categorías señaladas. Estos procedimientos e instrumentos fueron los siguientes:



La elaboración de instrumentos estuvo bajo mi responsabilidad, aunque, cabe aclarar, el trabajo de revisión de los éstos tuvo carácter colectivo debido al procedimiento utilizado para su diseño, que fue la “validación de expertos”. Los expertos, en este caso, representados por la comisión que nombró el Comité Académico, formada por profesores del mismo colegio, quienes validaron los instrumentos aplicados y el informe de la evaluación.

3.8.2.1 Entrevistas

La entrevista es un procedimiento de recopilación de datos de tipo cualitativo; se aplica a grupos pequeños porque se hace de manera individual, cara a cara entre entrevistador y entrevistado. C. Carrión (2001, p. 158) refiere que la entrevista es la “forma más inmediata de obtener información de los expertos y de los protagonistas de las actividades en relación con el ámbito institucional que se analiza”.

Para realizarla, primeramente se define el propósito de la entrevista, a partir del cual se construye un guión; las preguntas deben elaborarse de tal modo que eviten respuesta cerradas como sí y no; posteriormente, se determina la ocasión por medio de una cita o un acuerdo para llevarla a cabo. En ella se establecieron los temas y las directrices generales, y su objetivo fue explorar las percepciones que el entrevistado tenía en relación con el Plan de Estudios de Letras Clásicas.

En total se hicieron 12 entrevistas, cuatro a profesores, seis a alumnos y dos a egresados. En general, se efectuaron tal como estaban previstas, los participantes mostraron buena disposición al diálogo y fueron capaces de mostrar abiertamente sus juicios sobre el Plan de Estudios de la licenciatura en Letras Clásicas.

El guión que se elaboró para realizar las entrevistas fue revisado en cuatro ocasiones, dos con el equipo técnico y dos con la subcomisión que nombró el Comité Académico para tal efecto (véase Anexos 1, 2 y 3, Guiones de entrevista a profesores, alumnos y egresados).

3.8.2.2 Grupos Focales

S. Bravo (1999, p. 354) define **Grupo focal** como un tipo de entrevista grupal y se llama focal porque el objetivo a tratar es precisamente un tema concreto. Se aplica a personas que están siendo evaluadas, los participantes se concentran en la descripción y discusión de un tema, el evaluador actúa como moderador, dirige al grupo y llega a conclusiones con base en las opiniones emitidas. Dura aproximadamente dos horas.

En el caso de Letras Clásicas, primeramente se planteó el tema de discusión, se construyó un guión con los puntos a tratar, se hizo participar a todos los integrantes con argumentos en pro y en contra, cada 15 minutos, el coordinador del grupo focal hacía un resumen, y así se trabajó con cada uno de los temas hasta llegar a una conclusión, sin necesidad de consenso; es decir, no era necesario que todos estuvieran de acuerdo con lo que habían referido, pues uno de los objetivos de este tipo de procedimientos fue que todos dieran sus puntos de vista. Para su aplicación se requiere de un ayudante y el uso de grabación y filmación.

En esta evaluación se formaron seis grupos focales, dos de profesores y cuatro de alumnos. El propósito fue llevar a cabo discusiones grupales referidas a las características del actual Plan de Estudio de la licenciatura en Letras Clásicas. Para realizar el procedimiento de grupos focales, se prescribieron los siguientes criterios sobre la selección de los participantes:

- Cada grupo debía incluir 8 participantes.

- Para los grupos de profesores: a) que impartieran clases en diferentes áreas de conocimiento; esto es, en cada grupo deben estar dos profesores por área de conocimiento; b) que impartieran clases en diferentes semestres, es decir, debe haber dos profesores por cada semestre.

- Para los grupos de alumnos: a) dos por cada semestre y b) de preferencia, si era posible, que de cada semestre acudiera un alumno del turno matutino y uno del vespertino.

El guión que se elaboró para las entrevistas de los grupos focales, fue revisado en cuatro ocasiones, dos con el equipo técnico y dos con la subcomisión que nombró el Comité Académico para tal efecto (véase Anexos 4 y 5, Guiones de entrevista a profesores y alumnos).

De las condiciones antes mencionadas, el resultado fue el siguiente: de los dos grupos de profesores, uno tuvo 7 participantes y el segundo 8, sin embargo, en éste, uno de los participantes se retiró a mitad de sesión. Los otros dos criterios se pudieron cumplir en general, pero sin estricto apego a las condiciones sugeridas.

En el caso de los alumnos, en ninguno de los grupos se pudo reunir los 8 participantes prescritos. La asistencia fue la siguiente: en el grupo 1 de alumnos, hubo cinco participantes; en el grupo 2, seis; en el grupo 3, cuatro, y en el grupo 4, cinco. Las otras dos condiciones se realizaron en términos generales.

A pesar de que las prescripciones técnicas no se cumplieron con rigurosidad, en razón de las condiciones de realización del proyecto, como fue el hecho de que se aplicó el procedimiento al inicio del semestre, la socialización del proceso de evaluación aún no se había dado con amplitud y hubo un grupo de alumnos que asistió a la dinámica de grupo por voluntad de sus profesores. Se decidió integrar en un informe los datos obtenidos en los grupos focales, en el entendido de que constituyen una información preliminar que debe ser contrastada y complementada con los datos obtenidos en los demás procedimientos.

3.8.2.3 Encuesta

Es un conjunto de técnicas destinadas a recoger, procesar y analizar información que se da en unidades de personas de un colectivo determinado; C. Carrión (2001, p. 160) señala que este procedimiento tiene como propósito conocer la forma como se desenvuelven los diferentes factores del objeto de análisis. El procedimiento para elaborar una encuesta es el siguiente:

1. Se establece el propósito de la encuesta.
2. Se define el tipo de encuesta, ya sea de verificación de acciones o satisfacción de beneficiarios³.
3. Se formulan las unidades de análisis, es decir, los elementos de estudio, que pueden ser: demográficos, socioeconómicos, de conducta y actividad, o de opinión y actitudes. Lo anterior sirve para establecer la ficha de identificación del cuestionario y, a su vez, para determinar las variables de análisis a obtener.
4. Se selecciona la muestra a la que se le aplica la encuesta.
5. Se procede al diseño del cuestionario.
6. Se hace una aplicación piloto⁴ del instrumento, para determinar sintaxis y comprensión.
7. A partir de la prueba piloto, se hacen correcciones del cuestionario.
8. Por último, se aplica a la muestra de la población escogida.

Para la generalización de los datos encontrados con los procedimientos anteriores, se aplicó una encuesta a alumnos y una de verificación de actividades a profesores.

³ En el caso de Letras Clásicas, los cuestionarios contenían preguntas de ambos tipos, tanto de verificación del cumplimiento de lo establecido en el plan de estudios, como de la satisfacción de los beneficiarios del mismo.

⁴ Los cuestionarios para la evaluación de Letras Clásicas no fueron piloteas; sin embargo, estuvieron revisados por expertos del colegio, quienes validaron el instrumento.

El cuestionario de profesores se diseñó para obtener datos sobre el Plan de Estudios impartido y planificado. Los cuestionarios para alumnos y egresados se diseñaron para obtener datos sobre el Plan de Estudios impartido y aprendido. Asimismo, en los tres cuestionarios se incluyen preguntas sobre el examen intermedio que se aplica en cuarto semestre, en el entendido de que actualmente ha sido factor de conflicto en el Colegio.

Los cuestionarios que se elaboraron para las encuestas, fueron revisados en cuatro ocasiones, dos con el equipo técnico y dos con la subcomisión que nombró el Comité Académico para tal efecto (véase Anexos 6, 7 y 8, Cuestionario para encuesta a profesores, alumnos y egresados).

Para la aplicación de los cuestionarios de profesores y alumnos, se acudió a los salones en horario de clase, con objeto de tener una alta probabilidad de encuestar a la totalidad de la población del Colegio. Originalmente, este procedimiento se iba a aplicar durante sólo una semana; pero, el período de aplicación tuvo que extenderse a dos debido a que las fechas coincidieron con el inicio de clases, cuando es frecuente la ausencia de alumnos y de profesores.

La encuesta no pudo tener un carácter censal por las siguientes razones: al acudir a los salones, algunos alumnos no contestaron el cuestionario por considerar que limitaba la expresión de sus opiniones. Les explicamos que si tenían algún comentario, lo podían incluir; pero aún así, algunos no participaron en el procedimiento. Hubo alumnos de octavo semestre que no se encuestaron, debido a que toman muy pocas materias y casi no asisten a clase. Algunos profesores no fueron encontrados en sus salones de clase o dieron clase en otro lugar, como la Biblioteca Nacional, por lo que no contestaron el cuestionario.

De cualquier forma, la muestra resultante tuvo una alta representatividad acerca de la opinión y experiencias de la comunidad del Colegio de Letras, Clásicas puesto que el número de encuestas superó, en todos los casos, el 50% de la población objetivo.

Los datos obtenidos fueron analizados por tipo de población: profesores, alumnos y egresados, y para cada tipo de población se analizó pregunta por pregunta; sólo en casos en que la pregunta sea igual o equivalente entre poblaciones, se hizo una relación de datos.

3.8.2.4 Observación (*in situ*)

La observación es un procedimiento de recopilación de datos, por medio del cual se registran acontecimientos en un momento, lugar y situación e implican interacción social. C. Carrión (2001, p. 162), menciona que para realizar este procedimiento, es necesario que el investigador o evaluador participe directamente, como espectador de lo que acontece dentro de la comunidad escolar; su propósito es registrar las relaciones, actitudes y hechos que se presentan y que manifiestan los sujetos de observación.

La finalidad de este procedimiento fue determinar la pauta de aplicación del Plan de Estudios a través de los métodos y procedimiento de enseñanza empleados por los profesores del Colegio, así como la dinámica de las sesiones de clase. De igual modo, los datos obtenidos por este procedimiento complementan los registrados mediante la aplicación de las técnicas de dinámica de grupos focales, entrevistas y encuesta.

En la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se aplicaron dos tipos de observaciones:

a) Anecdótica: consiste en el registro de todos los sucesos en un determinado espacio de análisis, para lo cual se establece el tiempo y la duración de la observación, y su objetivo es precisar si los sucesos consignados son constantes o circunstanciales.

b) Sistemática: tiene como propósito establecer la frecuencia o la duración de un hecho previamente delimitado; en esta observación se busca precisar lo registrado en la anecdótica y confirma la confiabilidad de la presencia de un hecho.

Para la realización de la observación se requiere de lo siguiente:

- ✓ Establecer el propósito de la observación (¿Para qué?)
- ✓ Establecer el objeto a evaluar (¿Qué voy a evaluar?)
- ✓ Especificar el espacio (¿Dónde lo voy a realizar?)
- ✓ Determinar el tiempo (¿Cuánto tiempo voy a observar?)

Las cédulas de observación anecdótica y sistemática que se elaboraron para este procedimiento, fueron revisadas en cuatro ocasiones, dos con el equipo técnico y dos con la subcomisión que nombró el Comité Académico para tal efecto (véase Anexos 9 y 10, Cédula de observación anecdótica y Cédula de observación sistemática a profesores).

El procedimiento se aplicó a lo largo de dos semanas, lapso en el que se observaron, en dos ocasiones, a 14 profesores, una con procedimiento anecdótico y otra con procedimiento sistemático; todos ellos accedieron voluntariamente a ser sujetos de observación. De esta manera, se obtuvieron 28 registros. En la primera semana, se realizaron las observaciones anecdóticas y, en la semana siguiente, las sistemáticas. Cabe mencionar que algunos de los profesores no estaban enterados de las dos sesiones de observación, aunque se suponía que habían sido informados, con toda oportunidad, en la reunión plenaria que los evaluadores tuvieron con el Colegio.

La distribución de la aplicación del procedimiento se hizo de la siguiente manera:

- ✓ Cinco grupos observados fueron de segundo semestre;
- ✓ Cinco de cuarto semestre;
- ✓ Dos de sexto y
- ✓ Dos de octavo.

De las cuatro áreas en las que se divide el currículo de Letras Clásicas, fueron observadas las asignaturas de tres de ellas:

- ✓ Dos clases del área de historia
- ✓ Dos clases del área de literatura
- ✓ Diez clases del área de lengua

En el transcurso de las dos semanas de observación, se produjeron algunos incidentes que no permitieron aplicar el procedimiento en todas las sesiones de clase tal como estaba previsto. Estos incidentes fueron: en cuatro sesiones, el maestro no se presentó a clases; en dos, el maestro aplicó pruebas; en 16, el maestro llegó tarde a clase (la tardanza se registró a partir de los 15 minutos; así, se observó que el rango de tardanza fue de 15 a 45 minutos); en nueve, el maestro terminó su clase antes (15 minutos o más antes de su hora) Por lo anterior, en realidad sólo se pudieron obtener 22 registros de observaciones, 12 anecdóticas y diez sistemáticas.

3.8.3 Previsión del tiempo

El tiempo que se requiere para hacer una evaluación, desde la aprobación del proyecto y hasta la entrega del informe final, la estima es aproximadamente de seis meses⁵; el tiempo se calcula de acuerdo con las fases del protocolo. A continuación, se presenta el cronograma de actividades de la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas.

CRONOGRAMA

Tiempo estimado: 6 meses

TIEMPO	ACTIVIDAD
2003 Noviembre Diciembre	Diseño de protocolo Recopilación y análisis de documentos
2004 Enero Febrero	Diseño y aplicación de procedimiento
2004 Marzo	Análisis de datos Elaboración de informe preliminar
2004 Abril	Trabajo de consenso de grupo Redacción de informe final

⁵ C. Carrión explica claramente la distribución del tiempo para hacer una evaluación.

CAPITULO 4

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LETRAS CLÁSICAS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO Y ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA

4.1 Resultados de la encuesta

Uno de los procedimientos utilizados en la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, fue una encuesta censal aplicada mediante cuestionario, cuyo propósito es establecer una generalización de los datos ya consignados en los otros procedimientos de entrevista, grupos focales y observación *in situ*.

El procedimiento fue diseñado para encuestar a tres tipos de población: profesores, alumnos y egresados. El cuestionario de profesores se diseñó para obtener datos sobre el plan de estudios planificado e impartido. Los cuestionarios de alumnos y egresados se diseñaron para obtener datos sobre el plan de estudios impartido y aprendido¹.

Asimismo, en los tres cuestionarios se incluyen preguntas sobre el examen intermedio que se aplica en cuarto semestre, pues fue señalado como uno de los problemas principales en el Colegio de Letras Clásicas².

La aplicación de este cuestionario se realizó en los salones de clase, y por eso permitió encuestar a profesores y alumnos al mismo tiempo. Originalmente, este procedimiento se había contemplado en una semana, pero fue extendido a dos debido a que su aplicación sucedió en la semana del inicio de clases, en la que es usual la ausencia de profesores y alumnos; por cambios de grupos, los

¹ En el capítulo 1, se muestra un cuadro donde se explica los elementos de análisis del Plan de Estudios.

² La información acerca de la problemática que causa el examen intermedio de lengua, se obtuvo con los procedimientos de entrevista y grupos focales.

alumnos, y los profesores únicamente, porque únicamente presentan su curso y no dan clase.

Por tratarse de una encuesta de tipo censal, se requería cubrir la totalidad de la población, tanto de alumnos como de profesores; sin embargo, debido a la situación antes descrita, no fue posible y sólo se lograron encuestar a:

- 32 profesores de los 35 considerados.
- 130 alumnos de los 200 aproximadamente.
- 6 egresados, esta cantidad sí se tenía contemplada.

Los datos obtenidos fueron analizados por tipo de población: profesores, alumnos y egresados, y en cada uno se analizó pregunta por pregunta; solamente en los casos en donde la pregunta es igual o equivalente, se hace una relación de datos entre poblaciones.

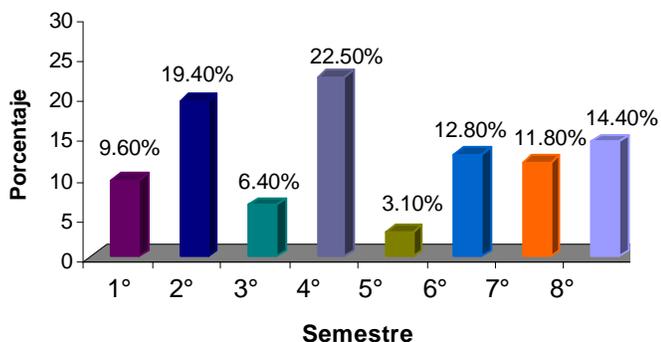
A continuación, se presentan los resultados obtenidos con el procedimiento de encuestas y con el análisis estadístico.

4.2 Resultados de la encuesta aplicada a profesores

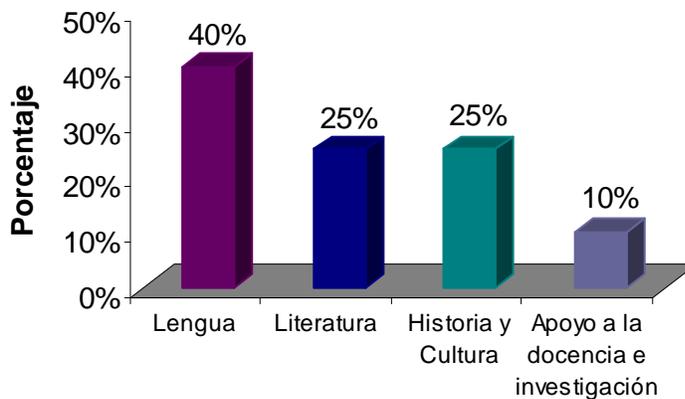
La población encuestada de profesores tuvo la siguiente característica: 22.50% del total de profesores imparte clases en 4° semestre, 19.40%, en 2° semestre; 14.40% en 8° semestre; 12.80% en 6° semestre; 11.80 % en 7° semestre; 9.60% en 1° semestre; 6.40% en 3° semestre y el 3.10% en 5° semestre. Como podemos ver, la mayor cantidad de profesores encuestados imparte clases en 2° y 4° semestre (véase gráfica 1).

Los profesores encuestados fueron agrupados por área de conocimiento y el resultado fue el siguiente:

El 40% del total de profesores encuestados pertenecen al área de Lengua, 25% al área de Literatura, 25% al área de Historia y cultura, y el 10% restante es del área de Apoyo a la docencia e investigación. Como se puede observar, la mayor cantidad de profesores encuestados corresponde al área de Lengua, debido a que en el Plan de Estudios hay mayor carga de materias de Lengua que de cualquier otra área (véase gráfica 2).

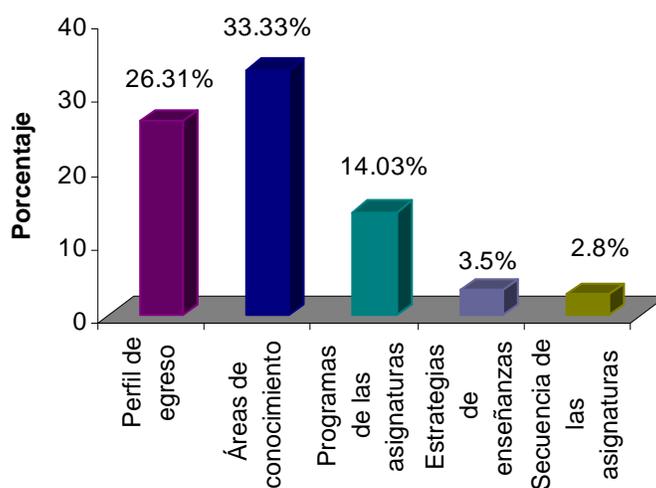


Gráfica 1. Semestre



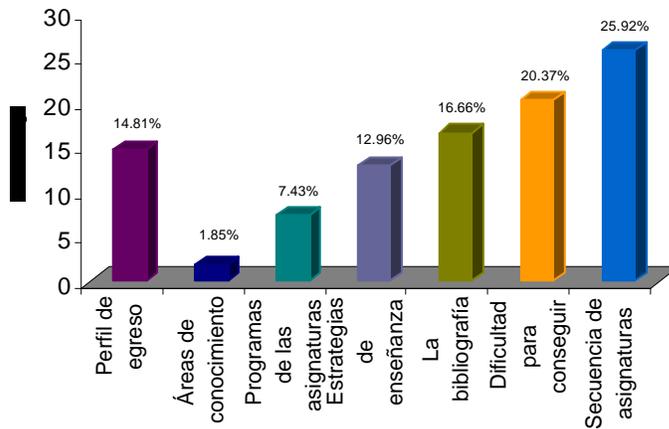
Gráfica 2. Área de conocimiento

Pregunta 1. Sobre las principales virtudes y logros del Plan de Estudio de Letras Clásicas. Del total de profesores encuestados, 33.33% contestó que la distribución del contenido por áreas de conocimiento es la principal virtud del Plan de Estudios de Letras Clásicas; 26.31% mencionó el perfil de egreso; 14.03% expresó los programas de las asignaturas; 3.5% refirió las estrategias de enseñanza y el 2.8% señaló la secuencia de las asignaturas (véase gráfica 3).



Gráfica 3. Virtudes y logros

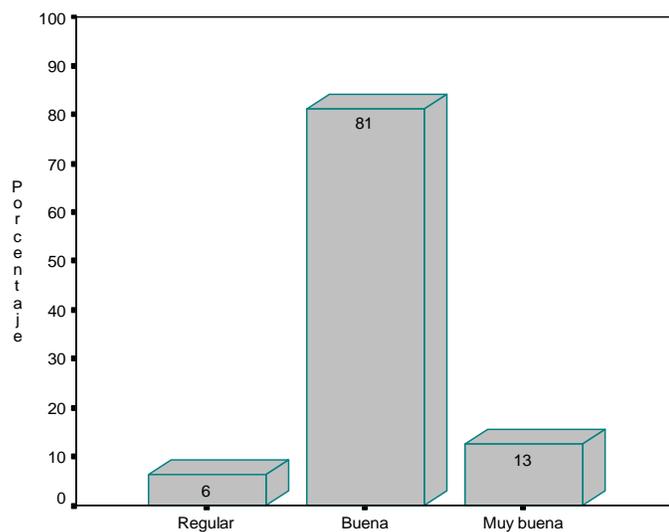
Pregunta 2. Sobre las principales deficiencias del Plan de Estudios de Letras Clásicas. Del total de profesores encuestados, 25.92% contestó que la secuencia de las asignaturas era la principal deficiencia; 20.37% expresó la dificultad de conseguir bibliografía prescrita; 16.66% mencionó la bibliografía, 14.81% señaló el perfil de egreso; 12.96% refirió las estrategias de enseñanza propuestas en el Plan de Estudios; 7.43% mencionó los programas de las asignaturas y sólo 1.85% nombró la distribución del contenido por áreas de conocimiento (véase gráfica 4).



Gráfica 4. Deficiencias del Plan de Estudios

Pregunta 3. ¿Cómo consideran los profesores la organización y secuencia del Plan de Estudios de Letras Clásicas? Del total de profesores encuestados, 80% considera que la organización y secuencia del Plan de Estudios es buena; 13% cree que es muy buena y 6% que es regular (véase gráfica 5).

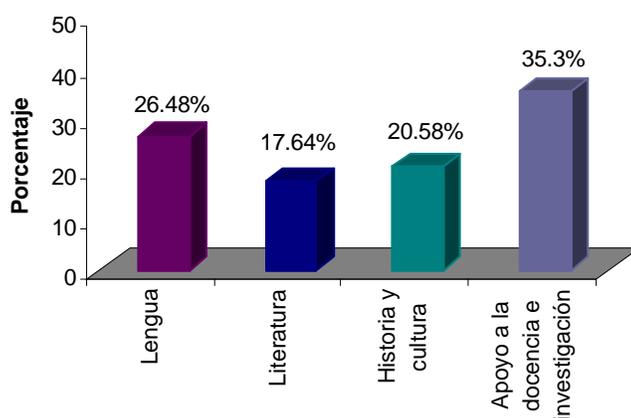
Como podemos ver, este resultado concuerda con el de la pregunta dos, donde la mayoría opina que la organización y secuencia del Plan de Estudios es una virtud y, por tanto, el mayor porcentaje de respuesta se dio en el punto medio con la elección de la opción “buena”. Sin embargo, lo esperado sería que hubieran elegido la opción “muy buena”.



Gráfica 5. Organización y secuencia del Plan de Estudios

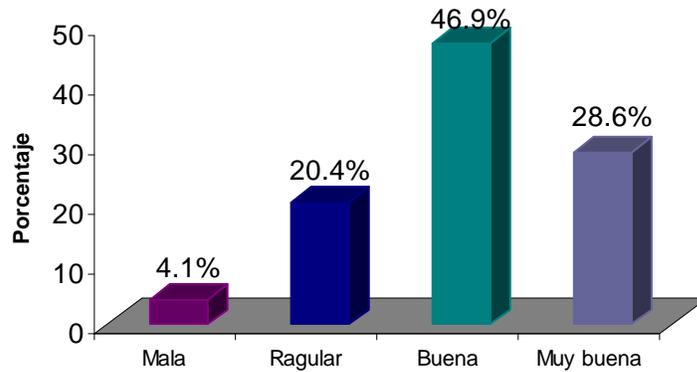
Pregunta 4. Sobre el área de conocimiento que se requiere reforzar. Del total de profesores encuestados, 35.3% expresó que es necesario reforzar el área de conocimiento de Apoyo a la docencia e investigación; 26.48% mencionó el área de Lengua, 20.58% refirió el área de Historia y cultura y 17.64% señaló el área de Literatura (véase gráfica 6).

Este resultado es significativo, pues en el Plan de Estudio se detecta una distribución de las materias poco equitativa: el área más favorecida es Lengua y el área de Docencia e investigación es la que tiene menor número de materias, sin embargo, se debe considerar que, según la opinión de profesores y alumnos entrevistados, esta área es la que, con más eficacia, capacita a los alumnos para el trabajo.



Gráfica 6. Reforzar área de conocimiento

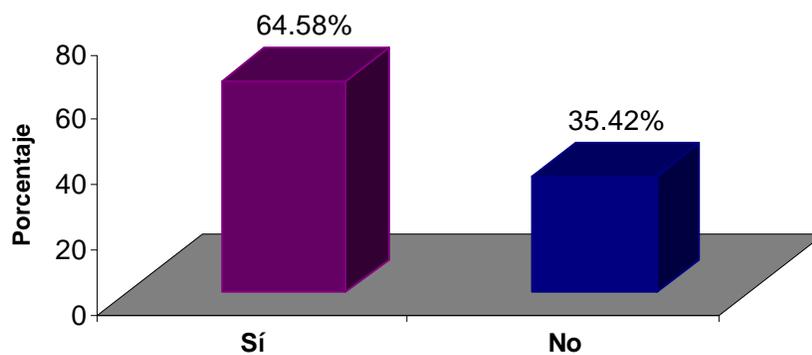
Pregunta 5. ¿Cómo considera la organización y secuencia interna del programa de la asignatura? Del total de profesores encuestados, 46.9% contestó que considera buena la organización y secuencia del programa de su asignatura; 28.6% señaló que era muy buena; 20.4% refirió que es regular y 4.1% mencionó que era mala (véase gráfica 7).



Gráfica 7. Orden y secuencia de la asignatura

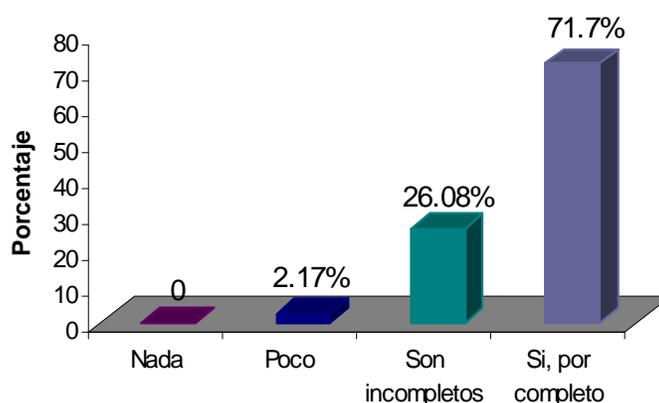
Pregunta 6. ¿Ha modificado en la práctica la secuencia del contenido de su asignatura? Del total de profesores encuestados, 64.58% ha modificado la secuencia del contenido de su asignatura en la práctica y 35.42% dice que no la ha modificado (véase gráfica 8).

Se puede considerar que la programación de las materias ha sido transformada en la práctica diaria de la docencia; lo cual constituye un desfase importante entre el Plan de Estudios planificado y el impartido.



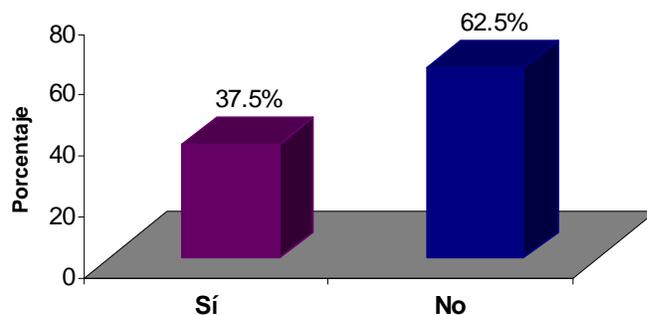
Gráfica 8. Modificación de secuencia del contenido en la práctica

Pregunta 7. Sobre la congruencia de los objetivos de los programas con los del Plan de Estudios. Del total de profesores encuestados, 71.7% expresó que sí, por completo son congruentes los objetivos de su programa en relación con los objetivos de formación del Plan de Estudios; 26.08% mencionó que son incompletos, y 2.17% consideró que son poco congruentes (véase gráfica 9). Aún cuando la mayoría de los profesores estima que los objetivos son congruentes, una parte importante de la población opina lo contrario, explicándose así que algunos profesores cambien sus programas y no sigan los prescritos en el Plan de Estudio debido a una aplicación ineficaz.



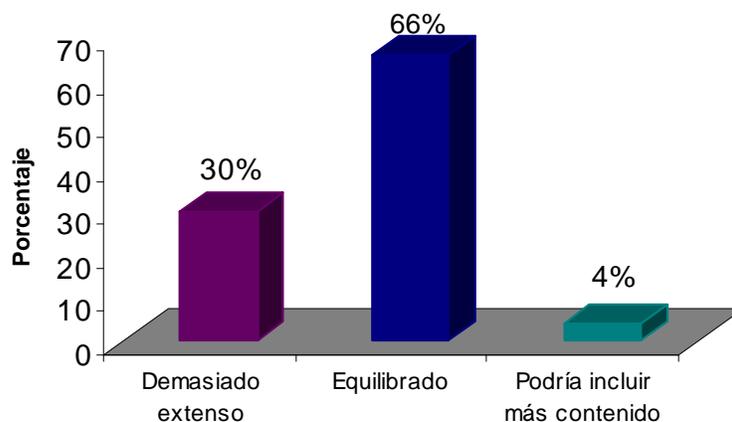
Gráfica 9. Objetivos congruentes

Pregunta 8. Modificación en la práctica de los objetivos de los programas. Del total de profesores encuestados, 62.5% contestó que no ha modificado el sentido de los objetivos pero el 37.5% respondió que sí los ha modificado. Si consideramos que lo ideal hubiera sido que nadie modificara dichos objetivos, y una parte significativa de profesores lo hizo, esto indica que hay un problema en el diseño de los objetivos; así, este dato comprueba el anterior, ya que la misma cantidad de quienes contestaron que los objetivos son incompletos o poco congruentes, corresponde a la cantidad de quienes dicen que los han modificado en la práctica (véase gráfica 10).



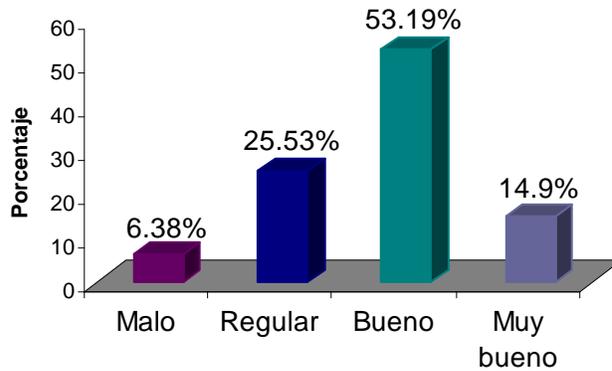
Gráfica 10. Modificación del sentido de objetivos del programa

Pregunta 9. Se ajusta el programa a las horas disponibles. Del total de profesores encuestados, 66% opinó que el tiempo es equilibrado respecto de la cantidad de contenido de los programas; 30% dijo que es demasiado extenso, y sólo un 4% mencionó que podría incluir más contenido (véase gráfica 11).



Gráfica 11. Se ajusta el programa a las horas disponibles

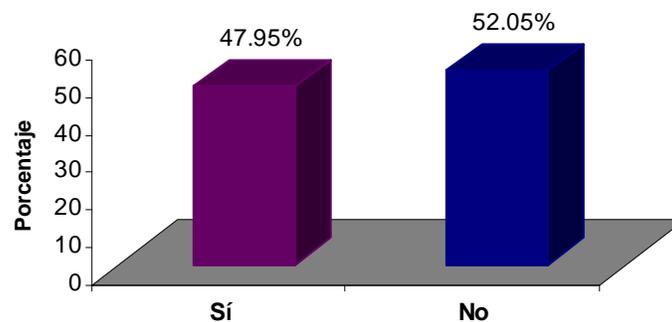
Pregunta 10. Nivel de actualización de los programas prescritos en el Plan de Estudios. Del total de profesores encuestados, 53.19% mencionó que es bueno el nivel de actualización del programa de su materia prescrito en el Plan de Estudios; 25.53% opinó que es regular; 14.9% refirió que es muy bueno y el 6.38% dice que es malo (véase gráfica 12).



Gráfica 12. Valor del nivel de actualización

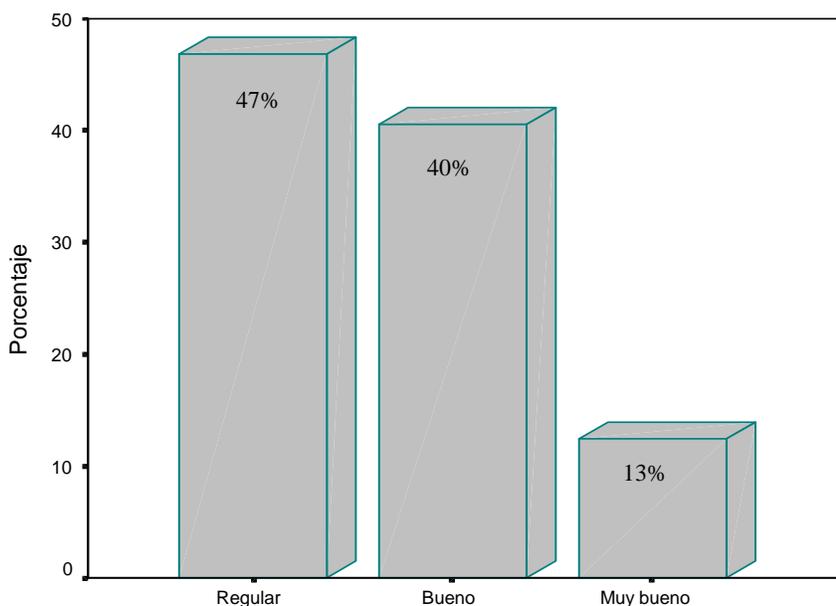
Pregunta 11. Modificación del contenido del programa en la práctica. Del total de profesores encuestados, 52.05% contestó que no ha modificado el contenido de su materia en la práctica y 47.95% respondió que sí lo ha modificado (véase gráfica 13).

Es importante señalar que, aun cuando en las preguntas anteriores la mayoría de los profesores considera adecuadas la secuencia, los objetivos y la actualización del contenido, podemos ver que en la práctica se realizan modificaciones, por eso, en esta gráfica observamos que casi la mitad de los profesores ha modificado sus programas; esto confirma la conclusión de que lo planificado en el Plan de Estudios no se está siguiendo tal y como fue prescrito.



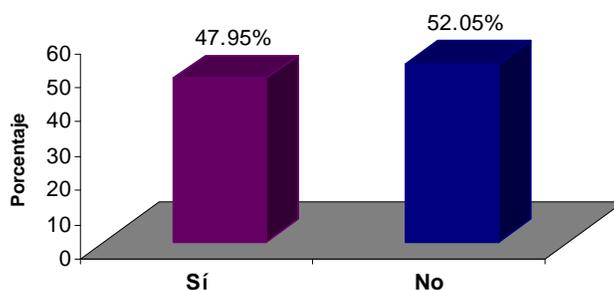
Gráfica 13. Modificación de contenidos

Pregunta 12. Nivel de actualización de la bibliografía de los programas, prescrita en el Plan de Estudios. Del total de profesores encuestados, 47% calificó de regular el nivel de actualización de la bibliografía correspondiente a su programa prescrito en el Plan de Estudios, 40% expresó que es bueno y 13% dijo que es muy bueno (véase gráfica 13). En la revisión documental, se notó que la bibliografía se repetía en varios semestres, pero existe justificación acerca de la necesaria continuidad de contenidos y análisis de textos. No obstante, se advirtió un problema en la bibliografía prescrita en los programas.



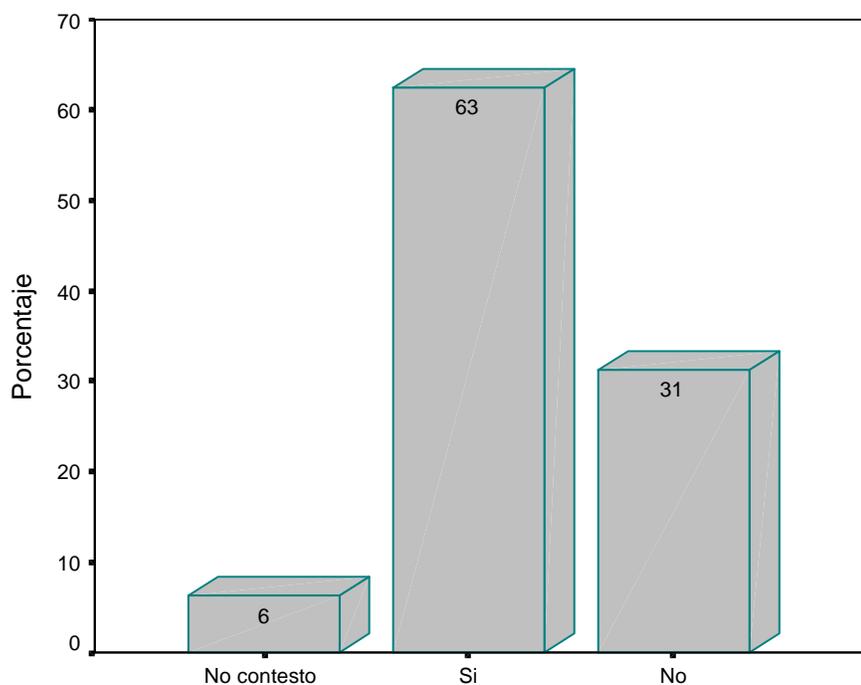
Gráfica 13. Nivel de actualización de bibliografía prescrita

Pregunta 13. Modificación del tipo y cantidad de bibliografía. Al respecto, 52.05% dice que no ha modificado la bibliografía y 47.95% dice que sí la ha modificado (véase gráfica 14). Este dato confirma el resultado de la pregunta anterior.



Gráfica 14. Modificación de bibliografía

Pregunta 14. Disponibilidad de bibliografía sugerida en la biblioteca. Del total de profesores encuestados, 63% dice que la bibliografía que sugiere se encuentra disponible en la biblioteca de la facultad; 31% dice que no, y un 6% no contestó la pregunta (véase gráfica 15). Este dato nos indica que hay problema en cuanto a la insuficiencia de recursos indispensables en la formación de alumnos, esto es, la bibliografía.



Gráfica 15. Disponibilidad de bibliografía

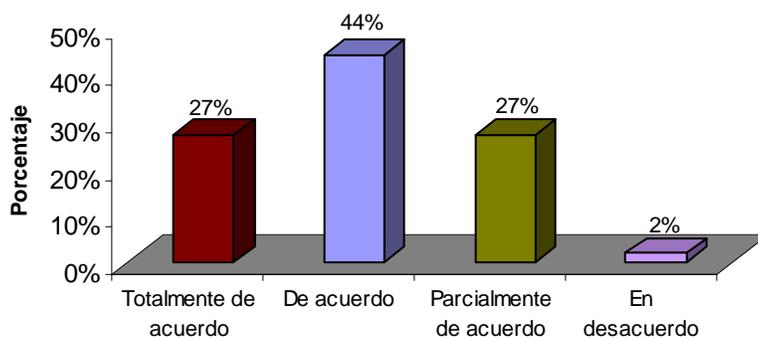
Pregunta 15. El siguiente cuadro muestra las materias que los profesores consideran necesarias para la formación profesional del Licenciado en Letras Clásicas y que no se imparten en la carrera, también aquellas que sí se imparten, pero que en su opinión deben reforzarse. Como podemos ver, las materias tanto a incluir como a reforzar corresponden en su mayoría al área de Literatura, Apoyo a la docencia e investigación, e Historia y cultura, que son las otras áreas que comprenden el Plan de Estudios de Letras Clásicas.

No.	Materia	Número de veces que se Repite	Materia	Número de veces que se Repite
	Incluir		Reforzar	
1	Análisis literario	2	Área de cultura	2
2	Crítica literaria	1	Didáctica	4
3	Epigrafía	2	Etimología	2
4	Estilística y retórica	2	Etimología superior del español	2
5	Filosofía grecorromana	2	Filosofía	5
6	Filosofía griega y romana	2	Griego	2
7	Género y cultura grecorromana	2	Historia	2
8	Géneros literarios de la antigüedad	2	Latín	2
9	Geografía	2	Lenguas	2
10	Geografía del mundo antiguo	2	Lingüística	4
11	Geografía grecolatina	2	Literatura	3
12	Gramática histórica del latín	2	Mito y religión	4
13	La tradición clásica en México	2	Seminario de investigación	1
14	Latín medieval y neo-latín	2	Seminario de investigación y tesis I y II	3
15	Lingüística indoeuropea	2	Técnicas de la investigación	2
16	Literatura helenística y cristiana	2	Teoría y crítica literaria	3
17	Nociones de educación crítica	2		
18	Redacción avanzada	2		

Cuadro 1. Materias a incluir y reforzar

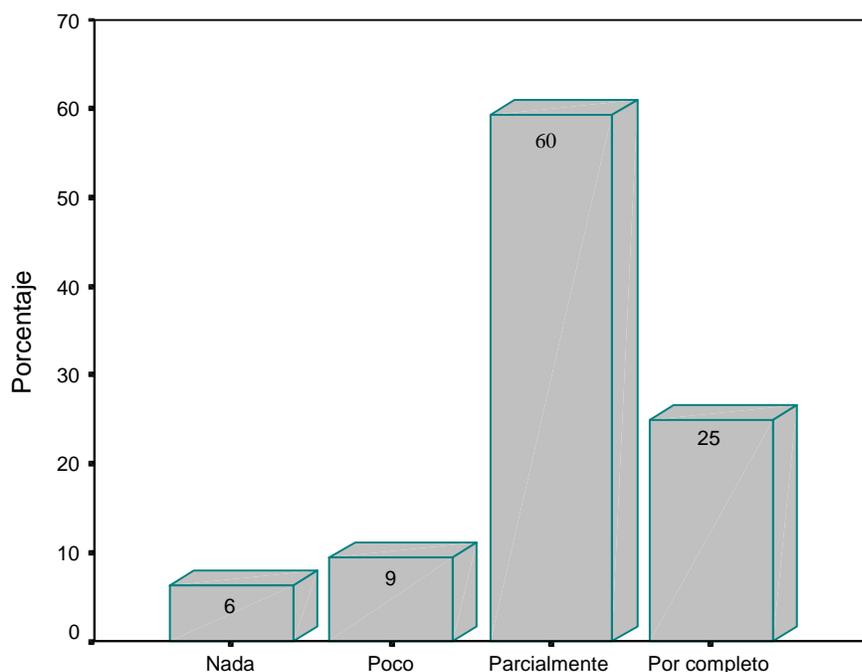
Pregunta 16. Niveles de dificultad de las asignaturas. Del total de profesores encuestados, 44% está de acuerdo con la afirmación de que los niveles de dificultad de sus asignaturas están adecuadamente graduados; 27% dice que están totalmente de acuerdo; otro 27% dice que está parcialmente de acuerdo y un 2% está en desacuerdo (véase gráfica 16).

De acuerdo con los resultados, la mayoría considera que la dificultad del contenido de su asignatura es adecuada; sin embargo, una parte significativa señala que no es así. Esto nos indica que deben ser revisados, de una manera más fina, los contenidos de dichas asignaturas.



Gráfica 16. Niveles de dificultad de las asignaturas

Pregunta 17. Sobre lo temas tratados en clase, reforzados con los contenidos de otras materias. Del total de profesores encuestados, 60% menciona que los temas que trata en clase son reforzados con los contenidos de otras materias, parcialmente, 25% dice que son reforzados por completo; 9% declara que poco y un 6% asegura que nada (véase gráfica 17). Este resultado nos permite hacer el análisis de las relaciones horizontales de las asignaturas del Plan de Estudios, aquí podemos ver que en su mayoría, los profesores tratan de relacionar sus temas con los de otras disciplinas.

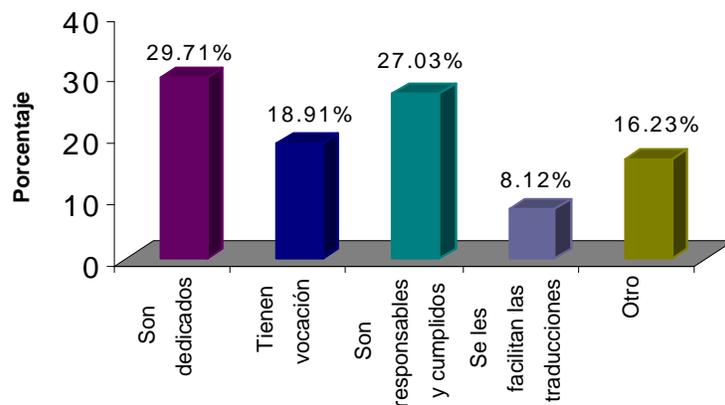


Gráfica 17. Refuerzo de temas

Pregunta 18. Cualidades de los alumnos. Del total de profesores encuestados, 29.71% considera la dedicación como una de las principales virtudes observadas en sus alumnos; 27.03% expresó que son responsables y cumplidos; 18.91% dijo que tienen vocación; 16.23% mencionaron otra cualidad que no estaba incluida en el cuestionario (véase cuadro 2), y 8.12% aseveró que las traducciones se les facilitan (véase gráfica 18).

Cualidades
Ninguna
Son muy inteligentes
El alumnado es demasiado distinto
Tienen interés y curiosidad
No respondió, y pregunta ¿qué generación? Y dice que actualmente el grupo es muy heterogéneo
Son atentos y se interesan

Cuadro 2. Cualidades que observan los profesores en sus alumnos

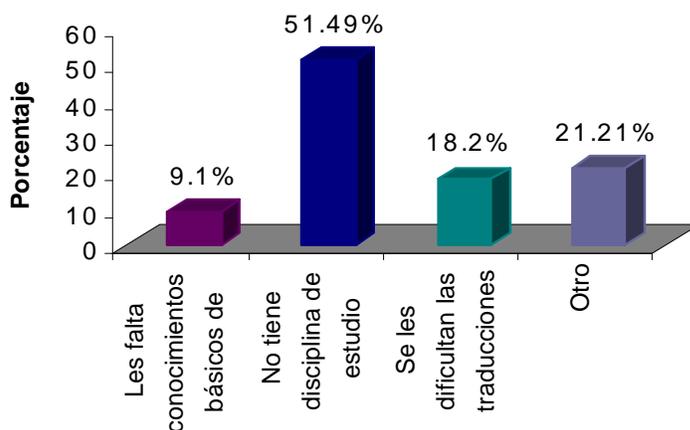


Gráfica 18. Cualidades de los alumnos

Pregunta 19. Problemas académicos de los alumnos. Del total de profesores encuestados, 51.49% observa como uno de los principales problemas de sus alumnos, que no tienen disciplina de estudio, 21.21% agrega otro problema que no estaba en el cuestionario (véase cuadro 3); 18.2% dice que se les dificultan las traducciones y un 9.1% menciona que les hacen falta conocimientos básicos de Griego y Latín (véase gráfica 19).

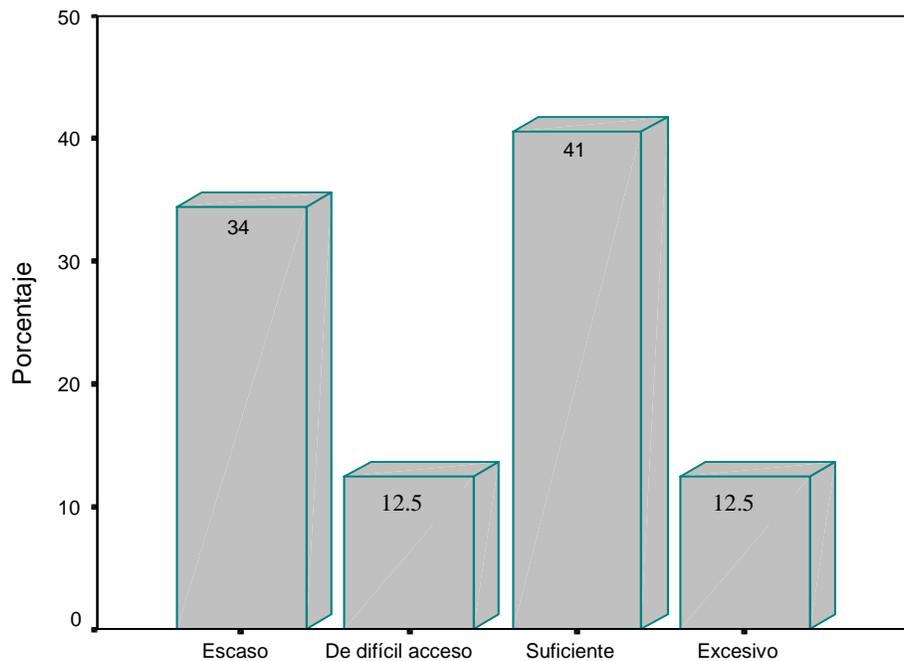
Deficiencias
Les falta un poco de constancia
Les es difícil interpretar textos actuales
Falta contexto histórico
Son apáticos y poco participativos
Poco tiempo para estudiar
Poco dinero para libros
Conocimientos generales escasos
No respondió pero en la opción "no tienen disciplina de estudio" escribió "parcialmente"
Los confunden sus compañeros más antiguos
Les hace falta práctica de la lectura de los textos griegos y latinos

Cuadro 3. Problemas que observan los profesores en sus alumnos



Gráfica 19. Problemas observados en los alumnos

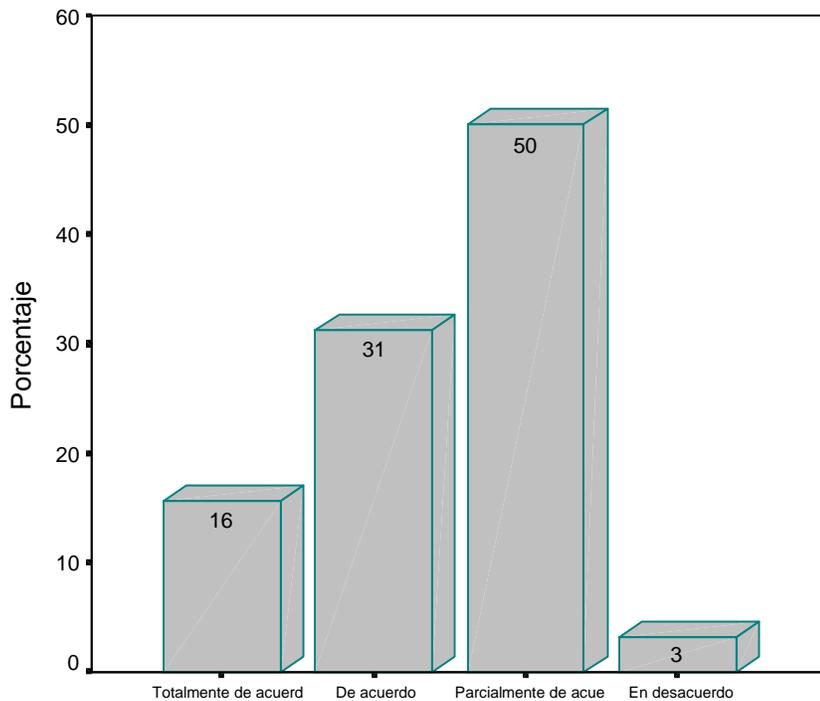
Pregunta 20. Mercado de trabajo del Licenciado en Letras Clásicas. Del total de profesores encuestados, 14% considera que el mercado de trabajo del licenciado en Letras Clásicas es suficiente; 34% considera que es escaso; el 12.5% menciona que es excesivo y el otro 12.5% refiere que es de difícil acceso (véase gráfica 20). Estos resultados podrían explicarse en la medida en que hay una gran demanda de licenciados en Letras Clásicas en el nivel bachillerato, para dar clases de Etimologías, pero otros campos, donde el profesional de esta carrera puede desarrollarse, son de difícil acceso y escasos, como por ejemplo, la investigación.



Gráfica 20. Mercado de trabajo del Licenciado en Letras Clásicas

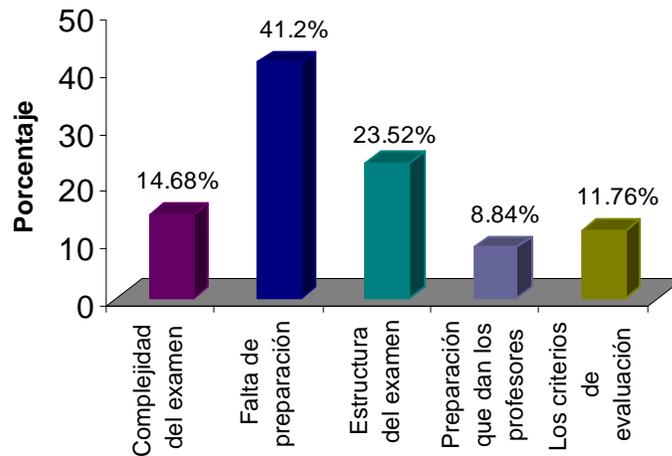
Pregunta 21. Los egresados salen bien preparados para el campo laboral. Al respecto, del total de profesores encuestados, 50% está parcialmente de acuerdo con esta afirmación, 31% está de acuerdo, 16% totalmente de acuerdo y 3% en desacuerdo (véase gráfica 21).

Si la mitad de la población de profesores opina que los alumnos salen parcialmente preparados para el campo laboral, siendo que lo esperado sería que la mayoría dijera que sí salen bien preparados, se puede decir que se percibe un problema en la formación de alumnos.



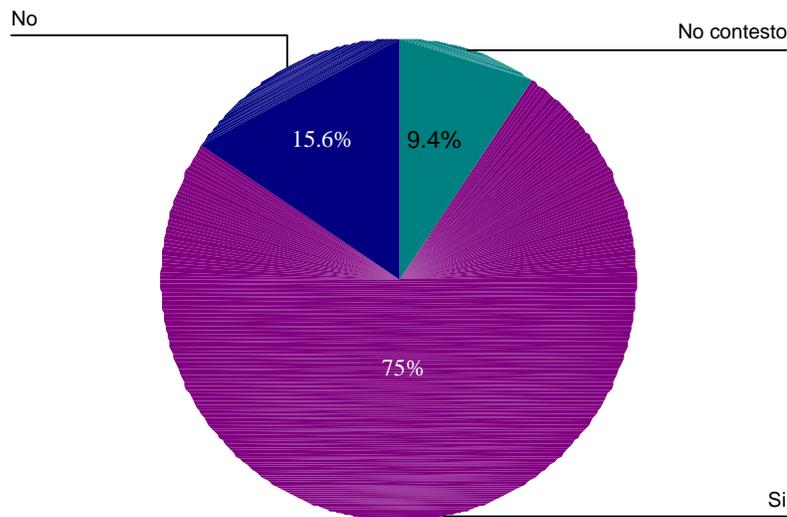
Gráfica 21. Los alumnos están capacitados para el trabajo

Pregunta 22. Causas probables de no acreditación del examen intermedio. Del total de profesores encuestados, 41.2% considera que una de las causas por las cuales algunos alumnos no acreditan el examen intermedio, es por falta de preparación; 23.52% dice que es debido a la estructura del examen, lo cual es congruente con el resultado de la pregunta anterior; 14.68% menciona la complejidad del examen; 11.76% expresa los criterios de evaluación, y 8.84% afirma que se debe a la preparación que dan los profesores (véase gráfica 22). Aún cuando la mayoría opine que la causa de no acreditación del examen intermedio es la falta de preparación, las opciones: complejidad del examen, estructura del examen y criterios de evaluación, corresponden a la conclusión de un mal diseño del examen intermedio y, según los resultados obtenidos, la mitad de los encuestados favorece dicha conclusión.



Gráfica22. Causas de no acreditación de examen intermedio

Pregunta 23. El examen intermedio eleva el nivel de Lengua. Del total de profesores encuestados, 75% opina que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de Lengua de los alumnos; 15.6% opina que no y un 9.4% no contestó (véase gráfica 23). En este caso, es importante recordar que la mayor parte de la población encuestada pertenece al área de Lengua y, por tanto, eso se refleja en los resultados obtenidos, dado que el examen intermedio es propio del área de Lengua y parece natural que ellos aseguren la utilidad del mismo como medio para elevar el nivel de Lengua.



Gráfica 23. Ayuda del examen intermedio

Pregunta 24. En este reactivo se pidió a los profesores que dieran sugerencias para hacer más provechoso el examen intermedio (véase cuadro 4). Sus opiniones varían, desde definir la estructura del examen, especificar criterios y objetivos, hasta la forma de elaborarlo y de aplicarlo. Dichas sugerencias reflejan la problemática del examen y las probables soluciones.

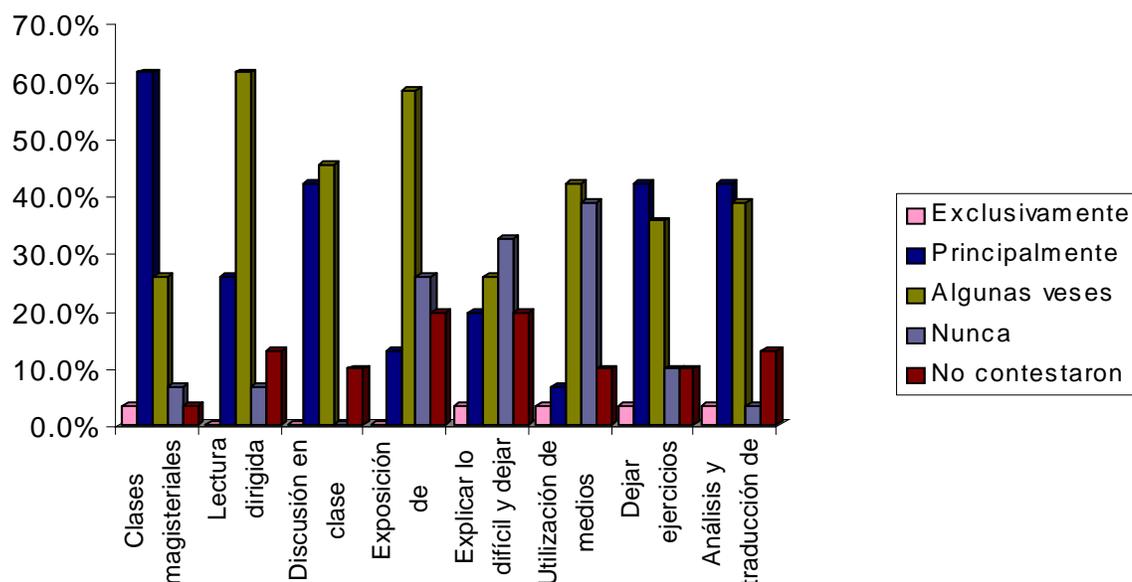
Sugerencias	
1	Aplicarlo de forma rigurosa y sin aligerar contenidos
2	Darle el valor (académico y personal) que tiene, sin satanizarlo ni descalificarlo
3	Definir mejor su estructura y que haya mayor participación y cooperación de los profesores
4	Desmitificarlo
5	Eliminarlo y hacer seriados los cursos de Lengua
6	Establecer criterios de elaboración de examen, muy objetivos, y que correspondan al nivel de preparación que deben tener los alumnos al final del 4° semestre
7	Coordinación entre los profesores que imparten materias y los que elaboran exámenes
8	Hacerlo de una dificultad mediana no excesiva
9	Más motivación para los alumnos
10	Modificar algunos planteamientos en relación con el periodo previo al examen
11	Modificar la estructura del examen
12	Preparar una guía de estudio con la antología de lecturas
13	Que los alumnos conozcan anticipadamente los contenidos de éste
14	Que los alumnos lean más textos en griego y en latín
15	Que los exámenes correspondan efectivamente al nivel de conocimientos que los alumnos deben tener al término de 4° semestre
16	Que se le acredite con constancia de suficiencia
17	Que se realice tal como lo prescribe el plan de estudios
18	Que tenga valor curricular y que posibilite a los estudiantes para impartir cursos
19	Realizarlo antes de salir de vacaciones
20	Que se tome como un objetivo desde el primer semestre
21	Uniformar los niveles, que los alumnos sepan lo mismo

Cuadro 4. Sugerencias para hacer más provechoso el examen intermedio

Pregunta 25. Frecuencia de utilización de estrategias docentes. En este reactivo se solicitó a los profesores indicar la frecuencia con que utilizan ciertas estrategias docentes; es decir, si las utilizan exclusivamente, principalmente, algunas veces o nunca; para interpretar los resultados y graficarlos, en cada tipo de estrategia se sumaron los porcentajes dando o aproximándose al 100%; por tanto, 61.3% de profesores utilizan la Clase magisterial principalmente en sus clases; 25.8%, algunas veces; 6.5%, nunca; 3.2%, exclusivamente y un 3.2% no contestó a la pregunta. Sobre las Lecturas dirigidas seleccionadas previamente, 61.3% las

utiliza algunas veces; 25.8% principalmente; 12.9% no contestó; 6.5% nunca la utiliza; 0% exclusivamente. Discusión en clase, 45.2% la utiliza algunas veces; 41.9% principalmente; 12.9% no contestaron; 0% nunca; 0% exclusivamente. Exposición de estudiantes, 58.1% la utiliza algunas veces; 25.8% nunca la utiliza, 19.4% no contestaron; 12.9% la utiliza principalmente, y 0% exclusivamente. Explicar lo más difícil y dejar a los alumnos lo fácil, 32.3% nunca lo hace; 25.8% algunas veces; 19.4% principalmente; 19.4% no contestaron. Utilización de medios audiovisuales, 41.9% los utiliza algunas veces; 38.7% nunca; 9.7% no contestaron; 6.5% los utilizan principalmente; 3.2% exclusivamente. Dejar ejercicios para ser resueltos, 41.9% lo hace principalmente; 35.5% algunas veces; 9.7% nunca y 9.7% no contestó. Análisis y traducción de textos, 41.9% lo hace principalmente; 38.7% algunas veces; 12.9% no contestaron; 3.2% nunca; 3.2% exclusivamente (véase gráfica 24). Podemos notar que la estrategia principalmente utilizada es la Clase magisterial.

Además de las estrategias mencionadas, algunos profesores señalaron otras que utilizan (véase cuadro 5).



Gráfica 24. Estrategias docentes

Estrategias	
1	Exámenes
2	Análisis bibliográfico
3	Canto y conversación latina
4	Investigación
5	Repaso

Cuadro 5. Estrategias docentes adicionales

Pregunta 26. En este reactivo se solicitó a los profesores indicar la frecuencia con que utilizan los procedimientos de evaluación; los resultados se contabilizaron por tipo de categoría seleccionada, sumados dan o se aproximan al 100% (véase gráfica 25). Los resultados se presentan a continuación:

a) Examen de opción múltiple. Del total de profesores encuestados, 66% indicó que nunca usa el examen de opción múltiple como procedimiento de evaluación en su clase; 25% no contestó; 6% lo utiliza algunas veces y sólo 3% lo utiliza principalmente.

b) Examen oral. Del total de profesores encuestados, 41% nunca utiliza el examen oral, 29% algunas veces; 25% no contestó y un 6% lo aplica principalmente.

c) Trabajos monográficos. Del total de profesores encuestados, 41% utiliza los trabajos monográficos principalmente; 28% algunas veces; 19% nunca; 9% no contestó y 3% lo usa exclusivamente.

d) Examen de preguntas cortas. Del total de profesores encuestados, 37% utiliza el examen de preguntas cortas algunas veces; 25% principalmente; 19% nunca y 19% no contestó.

e) Examen de desarrollo. Del total de profesores encuestados, 40% utiliza el examen de desarrollo principalmente; 22% nunca; 19% algunas veces; 19% no contestó.

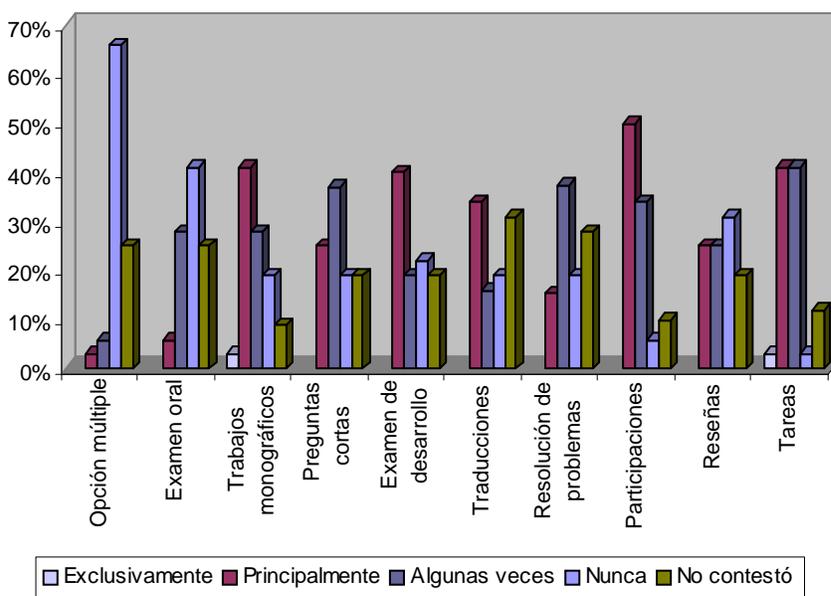
f) Traducciones. Del total de profesores encuestados, 34% utiliza las traducciones principalmente para evaluar; 31% no contestó; 19% nunca y 16% algunas veces.

g) Resolución de problemas. Del total de profesores encuestados, 37.5% utiliza la resolución de problemas para evaluar algunas veces; 28% no contestó; 19% nunca y 15.5% principalmente.

h) Participación. Del total de profesores encuestados, 37.5% toma en cuenta la participación para evaluar principalmente, 34% algunas veces; 10% no contestó y 16% nunca.

i) Reseñas. Del total de profesores encuestados, 31% nunca evalúa con reseñas; 25% algunas veces; otro 25% principalmente, y 19% no contestó.

j) Tareas. Del total de profesores encuestados, 14% toma en cuenta las tareas para evaluar principalmente; otro 41% algunas veces, 12% no contestó, 3% nunca y otro 3% exclusivamente.



Gráfica 25. Procedimientos de evaluación utilizados

Algunos profesores mencionaron otros procedimientos de evaluación que no estaban en las opciones (véase cuadro 6).

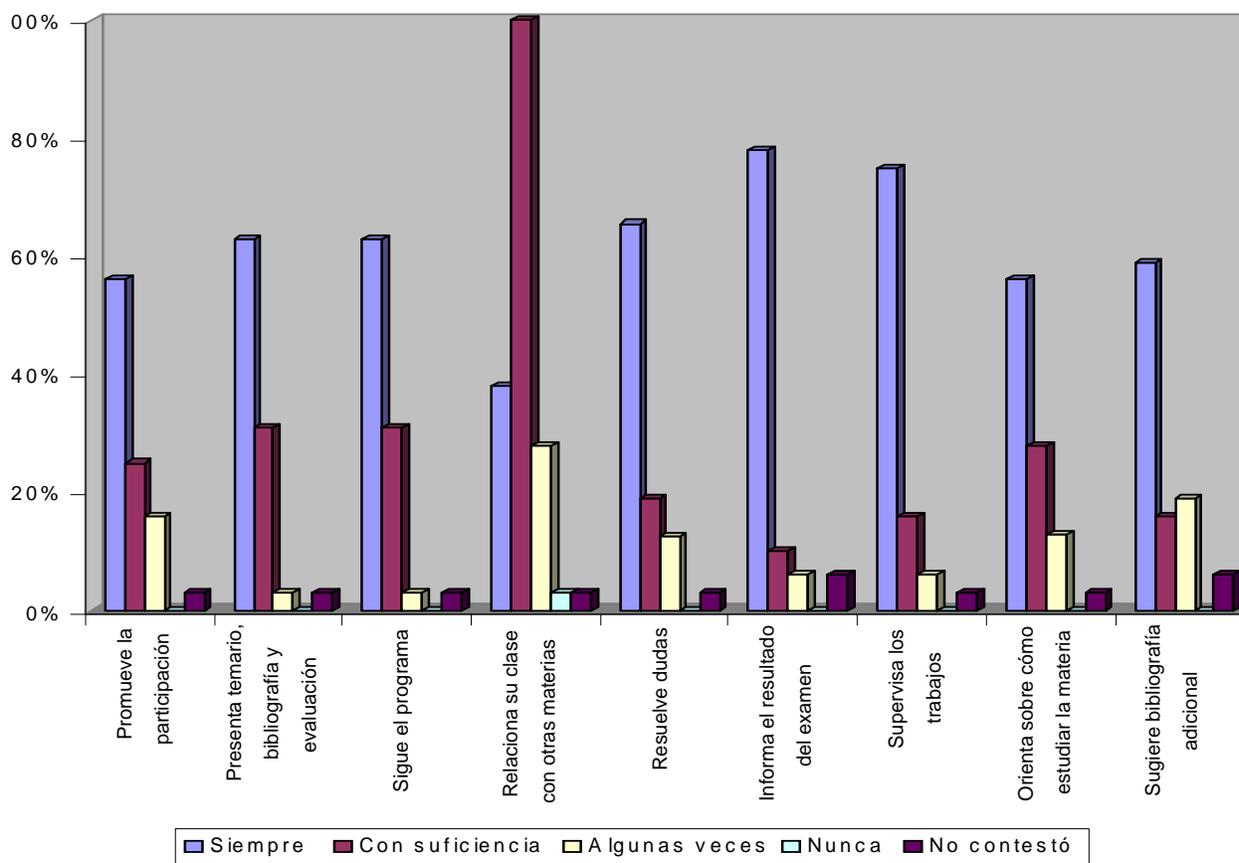
Procedimientos de evaluación	
1	Memorización, textos y vocabulario
2	Réplica
3	Trabajo final

Cuadro 6. Otros procedimientos de evaluación

Pregunta 27.1 En este reactivo, al igual que los anteriores, se solicitó a los profesores que indicaran la frecuencia con que utilizan actividades en clase. Los resultados se contabilizaron por tipo de categoría seleccionada, sumados dan o se aproximan al 100% (véase gráfica 26). Los resultados son los siguientes:

- a) Participación de los alumnos. Del total de profesores encuestados, 56% dice que siempre promueve la participación; 25% lo hace con suficiencia; 16% algunas veces y 3% no contestó.
- b) Informa a los alumnos del temario, bibliografía y tipo de evaluación. Del total de los profesores encuestados, 63% dice que siempre informa a sus alumnos del temario, bibliografía y forma de evaluación; 31% lo hace con suficiencia; 3% algunas veces y otro 3% no contestó.
- c) Seguir el programa dado a conocer. Del total de profesores encuestados, 63% dice que sigue el programa que da a conocer; 31% lo hace con suficiencia; 3% algunas veces y otro 3% no contestó.
- d) Relación de temas con otras materias. Del total de profesores encuestados, 38% relaciona los temas de su materia con otras asignaturas siempre; 28% lo hace con suficiencia; 28% algunas veces; 3% nunca lo hace y el 3% no contestó.
- e) Resolver dudas. Del total de profesores encuestados, 65.5% resuelve dudas sobre el contenido de su clase siempre; 19% lo hace con suficiencia; 12.5% algunas veces y 3% no contestó.
- f) Informar a los alumnos de sus resultados. Del total de profesores encuestados, 65.5% informa a sus alumnos del resultado de sus exámenes siempre; 10% lo hace con suficiencia; 6% algunas veces y otro 6% no contestó.
- g) Supervisión de trabajos. Del total de profesores encuestados, 75% supervisa los trabajos de sus alumnos siempre; 16% lo hace con suficiencia; 6% algunas veces y 3% no contestó.
- h) Orientación para estudiar. Del total de profesores encuestados, 56% orienta sobre la forma de estudiar la asignatura siempre; 28% lo hace con suficiencia; 13% algunas veces y 3% no contestó.

- i) Sugiere bibliografía adicional. Del total de profesores encuestados, 59% sugiere bibliografía adicional siempre; 19% lo hace algunas veces; 16% con suficiencia y 6% no contestó.



Gráfica 26. Actividades utilizadas en clase

En resumen, podemos ver que las actividades antes señaladas son aplicadas en clase con frecuencia adecuada, pues, en su mayoría, los profesores utilizan en sus clases siempre, con suficiencia o algunas veces las actividades didácticas, estrategias de enseñanza y los procedimientos de evaluación ya mencionados.

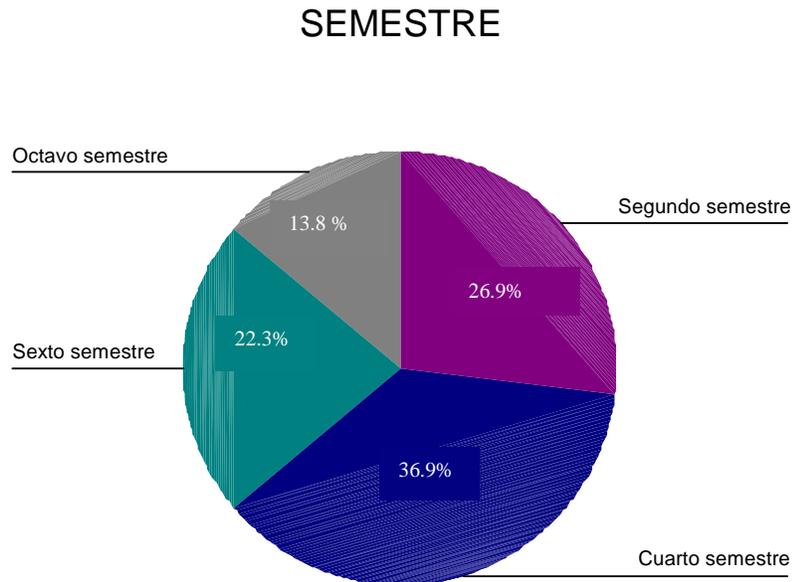
Comentarios. Algunos profesores, al final del cuestionario, anotaron comentarios (véase cuadro 7).

Comentarios	
1	Dos profesores mencionan que no hay estrategias propuestas en el plan de estudios
2	Uno menciona, que identifica apatía en sus alumnos.

Cuadro 7. Comentario de profesores

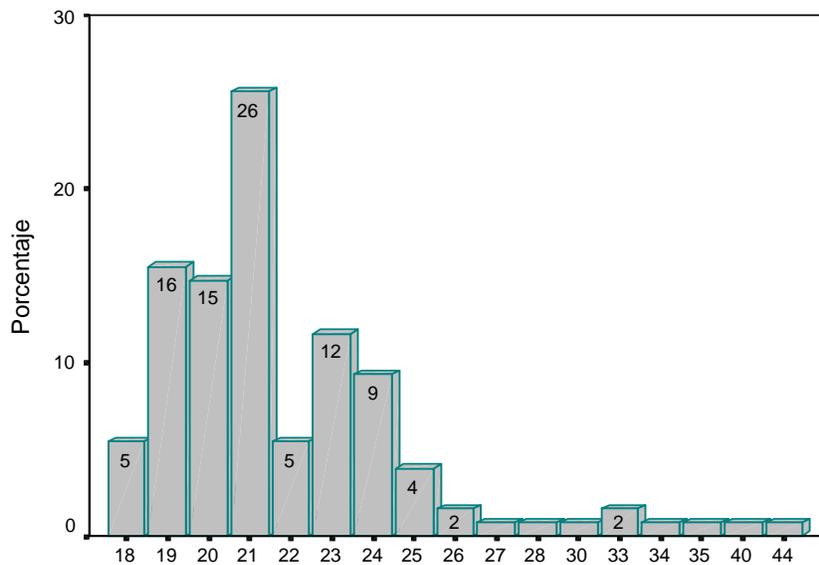
4.3 Resultados de la encuesta aplicada a alumnos

La población encuestada de alumnos fue aproximadamente 50% del total, lo que es considerado una muestra representativa. Del total de alumnos encuestados, 36.9% está cursando el cuarto semestre de la licenciatura en Letras Clásicas; 26.9% el segundo semestre; 22.3% el sexto semestre, y el 13.8% el octavo semestre (véase gráfica 1). Como podemos ver, la mayor cantidad de población encuestada está en cuarto segundo y sexto semestre, por lo que están equilibrados; sin embargo, la menor cantidad de encuestados es de octavo y eso se debe a que hay muy pocos alumnos en este semestre y son más difíciles de localizar.



Gráfica 1. Semestre

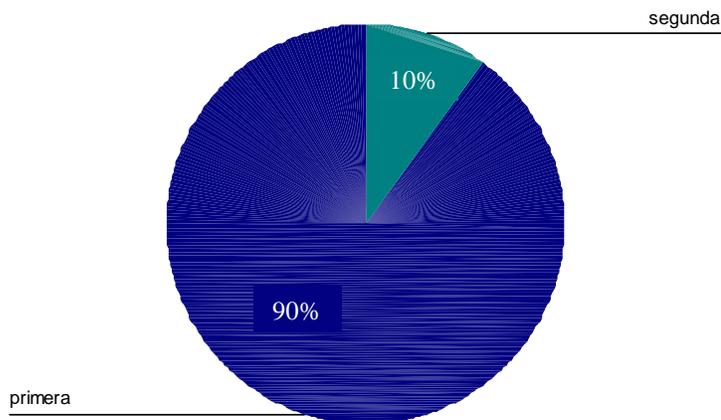
A los encuestados se les preguntó su edad para saber un poco más de las características que tienen los alumnos de este colegio y el resultado fue muy disperso, las edades de quienes actualmente están estudiando la carrera de Letras Clásicas, van desde los 18 hasta los 44 años; la mayor parte de la población encuestada tiene 21 años (véase gráfica 2).



Gráfica 2. Edad

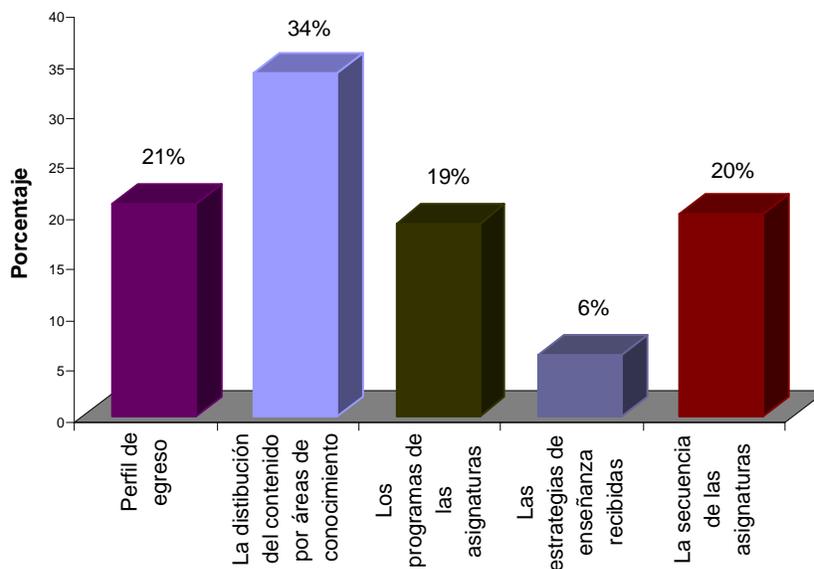
También se preguntó a los alumnos sobre la carrera de su elección: si fue la primera o la segunda opción; así, 90% de la población encuestada eligió la carrera como primera opción y sólo 10% como segunda (véase gráfica 3).

Este dato es importante, porque indica que la carrera tiene la mayoría de alumnos con vocación de inicio y contradice la percepción inicial de los propios profesores al considerar como una causa de los problemas de la carrera, que la licenciatura de Letras Clásicas se elige como segunda y hasta tercera opción.



Gráfica 3 Elección de carrera

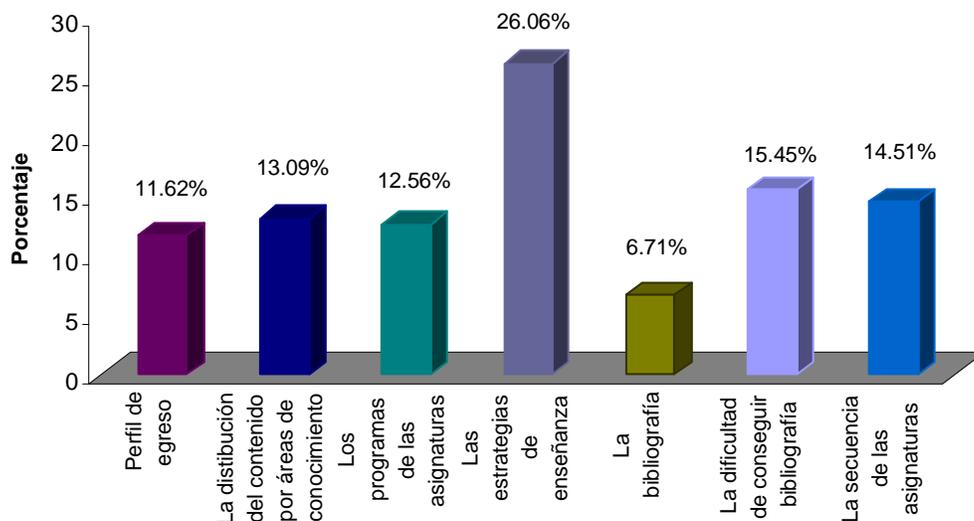
Pregunta 1. Respecto a las virtudes y logros del Plan de Estudios. Del total de alumnos encuestados, 34% opina que la distribución del contenido por áreas de conocimiento, es una de las principales virtudes del Plan de Estudios de Letras Clásicas; 21% dice que es el perfil de egreso; 20% asegura que es la secuencia de las asignaturas; 19% menciona los programas de las asignaturas, y 6% las estrategias de enseñanza (véase gráfica 4).



Gráfica 4. Logros y virtudes

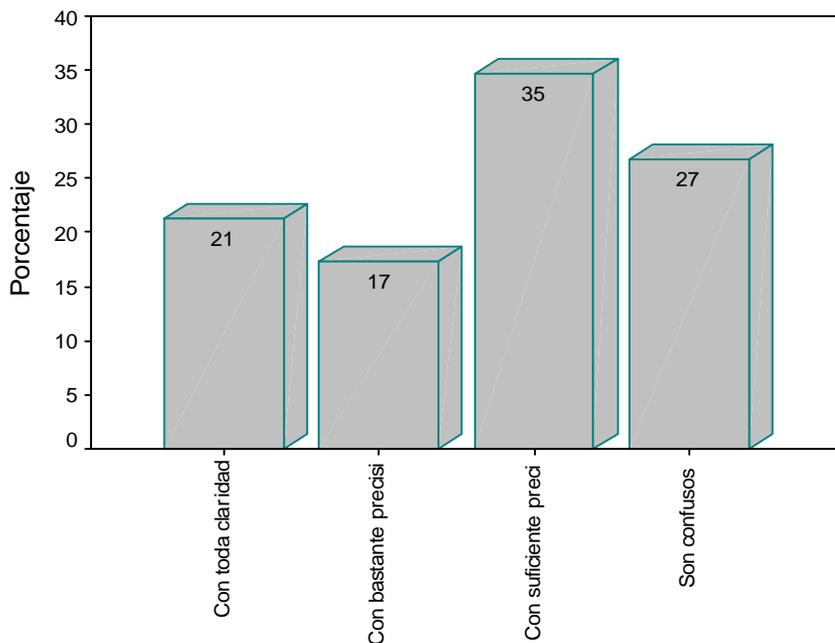
Pregunta 2. Sobre los principales problemas del Plan de Estudios de Letras clásicas. Del total de alumnos encuestados, 26.06% considera que una de las principales deficiencias del Plan de Estudios de Letras Clásicas, son las estrategias de enseñanza; 15.45% menciona la dificultad de encontrar bibliografía; 14.51% refiere la secuencia de las asignaturas; 13.09% señala la distribución del contenido por áreas de conocimiento; 12.56% los programas de las asignaturas; 11.62% el perfil de egreso y 6.71% la bibliografía (véase grafica 5).

Las opiniones son muy variadas y aquellas en las que hay una mayor inclinación, tienen que ver directamente con la enseñanza y el aprendizaje que corresponden a las estrategias de enseñanza recibidas y a la dificultad de encontrar bibliografía básica para la formación de los alumnos.



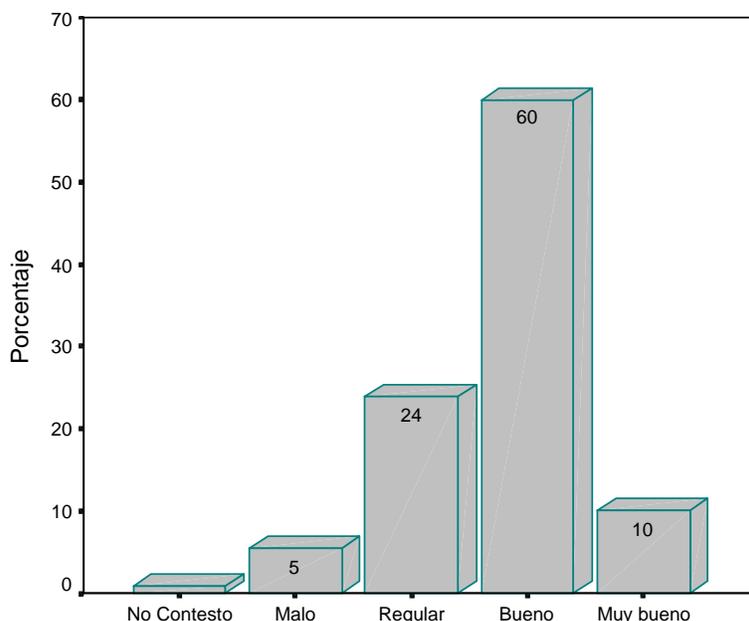
Gráfica 5. Problemas del Plan de Estudios

Pregunta 3. Sobre la definición de los objetivos del Plan de Estudios y de las asignaturas. Del total de alumnos encuestados, 35% considera que los objetivos tanto del Plan de Estudios como de las asignaturas han sido definidos con suficiente precisión; 27% dice que son confusos; 21% dice que han sido definidos con toda claridad y 17% dice que con bastante precisión (véase gráfica 6).



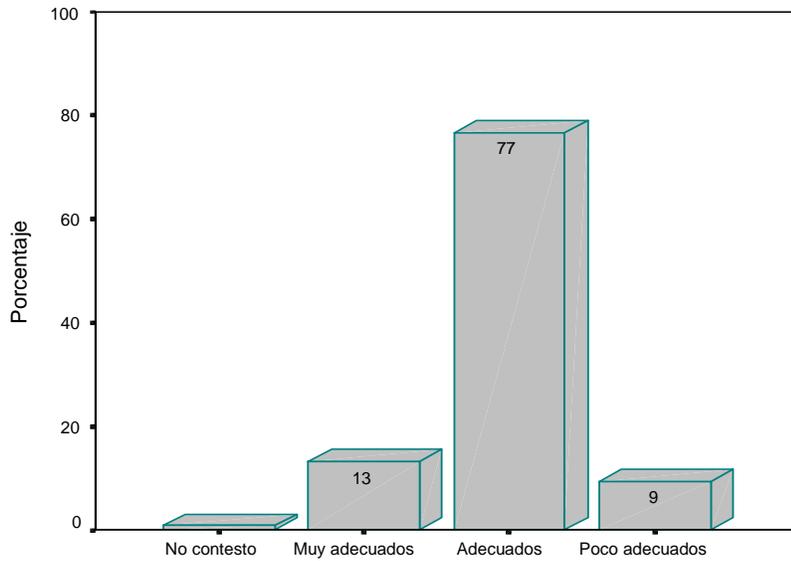
Gráfica 6. Objetivos del Plan de Estudios y de las asignaturas

Pregunta 4. Nivel de actualización de los contenidos de las materias. Del total de alumnos encuestados, 60% valoró el nivel de actualización de las materias como bueno; 24% dice que es regular; 10% dice que es muy bueno; 5% dice que es malo y el 1% no contestó (véase gráfica 7). Al parecer, la mayoría está de acuerdo en considerar bueno el nivel de actualización de los contenidos de sus materias.



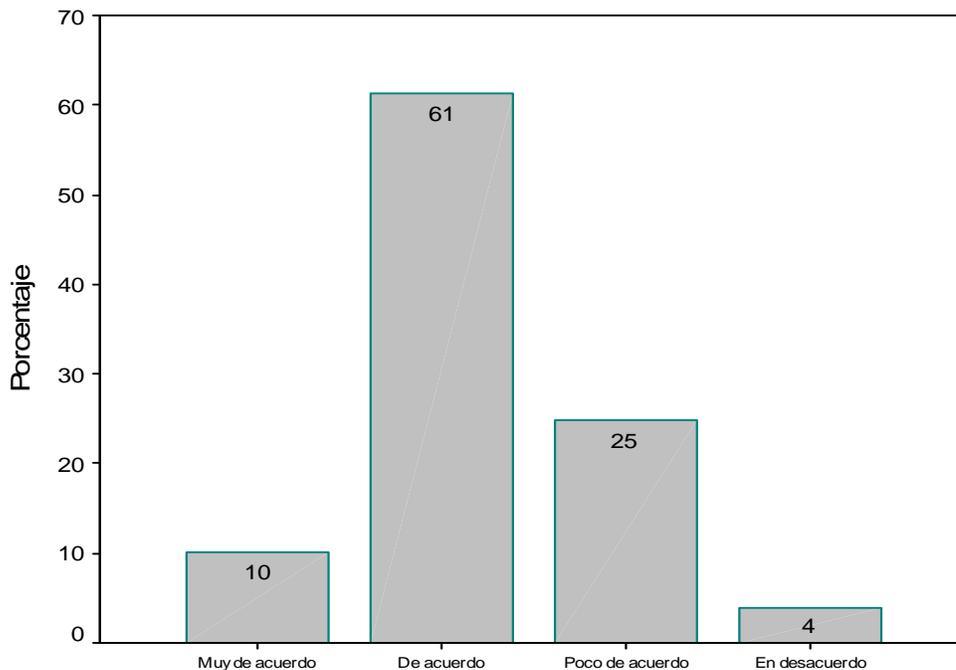
Grafica 7. Actualización del contenido

Pregunta 5. Contenidos adecuados para la formación. Del total de alumnos encuestados, 77% considera que los contenidos de sus asignaturas son los adecuados para su formación; 13% dice que son muy adecuados; 9% afirma que son poco adecuados y el 1% no contestó (véase gráfica 8). Es de notar, que el 90% de población encuestada está de acuerdo en considerar apropiados los contenidos para su formación.



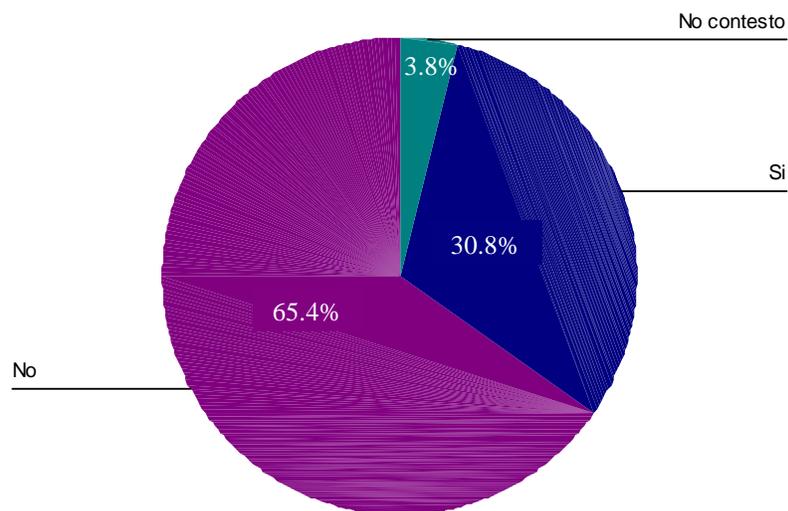
Gráfica8. Contenidos adecuados para la formación

Pregunta 6. Bibliografía sugerida. Del total de alumnos encuestados, 61% está de acuerdo con la afirmación de que la bibliografía sugerida es adecuada, completa y actualizada; 25% está poco de acuerdo; 10 % está muy de acuerdo y 4% está en desacuerdo (véase gráfica 9).



Gráfica 9. La bibliografía es adecuada, completa y actualizada

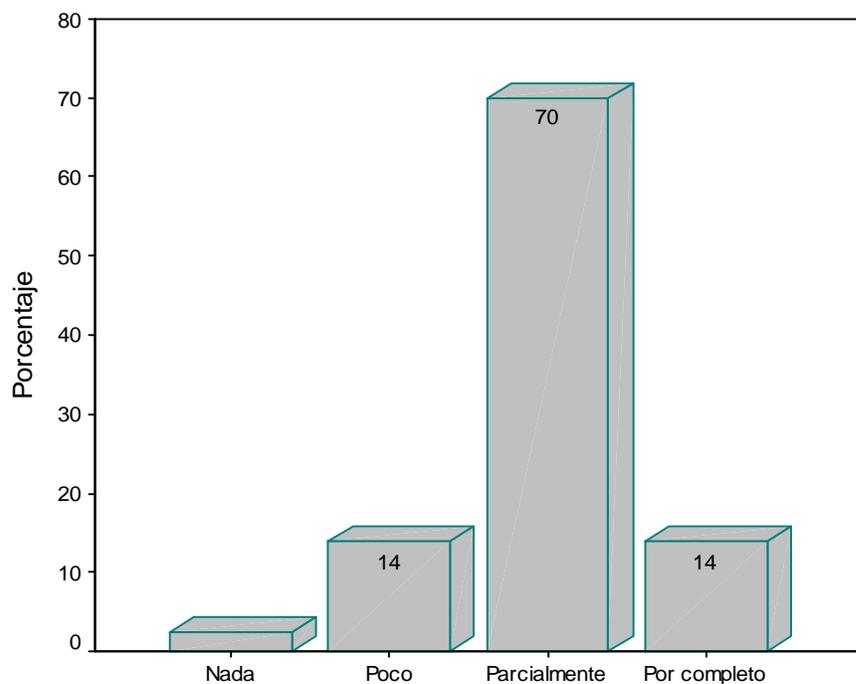
Pregunta 7. Bibliografía disponible. Del total de alumnos encuestados, 65.4% mencionó que la bibliografía sugerida no se encuentra disponible en la biblioteca de la facultad; 30.8% dice que sí y 3.8% no contestó (véase gráfica 10).



Gráfica 10. La bibliografía disponible

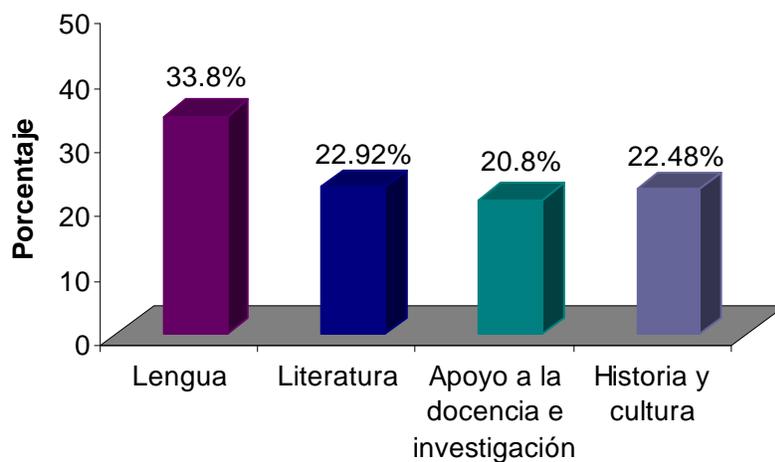
Pregunta 8. Temas vistos en clase reforzados con los contenidos de otras asignaturas. Del total de alumnos encuestados, 70% menciona que los temas que ven en clase son reforzados parcialmente con los contenidos de otras asignaturas; 14% dice que son reforzados por completo; otro 14% dice que poco, y un 2% dice que nada (véase gráfica 11).

La mayoría de alumnos parece estar de acuerdo en que sí son reforzados los temas que ven en clase con los contenidos de otras materias, sin olvidar que la relación de los contenidos entre materias, la tiene que hacer el alumno en sus construcciones cognoscitivas. No obstante, el profesor y la estructura curricular deben favorecer la relación entre contenidos.



Gráfica 11. Temas reforzados

Pregunta 9. Áreas de conocimiento que requieren ser reforzadas. Del total de alumnos encuestados, 33% considera que se deben reforzar las materias del área de Lengua; 22.92% mencionan el área de Literatura; 22.48% Historia y cultura; y 20.8 % el área de Apoyo a la docencia e investigación (véase gráfica 12).

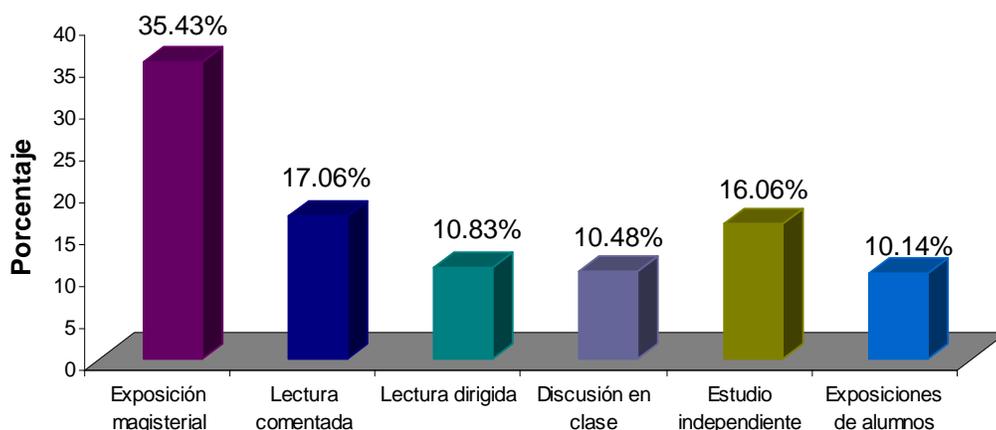


Gráfica 12. Área a reforzar

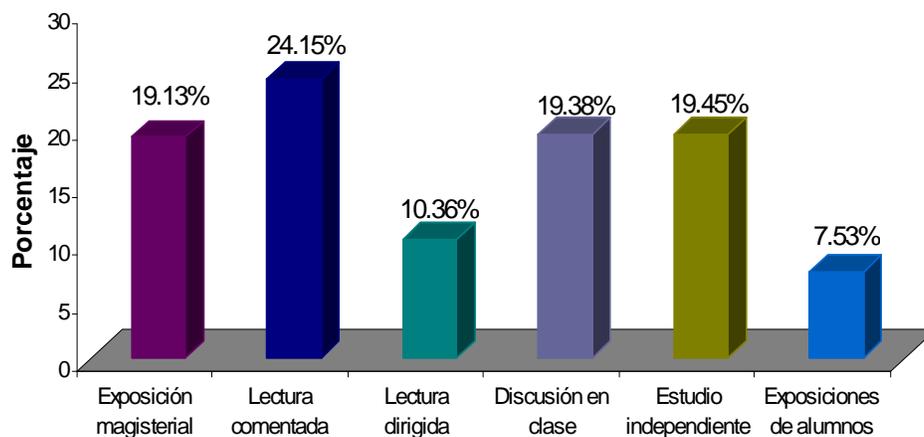
Pregunta 10. Estrategias de enseñanza más utilizadas y estrategia de enseñanza con la que se aprende mejor. Del total de alumnos encuestados, 35.43% mencionó que la estrategia de enseñanza más utilizada es la Exposición magisterial; 17.06%, Lectura comentada; 16.06%, Estudio independiente; 10.83%, Lectura dirigida; 10.48%, Discusión en clase, y el 10.14%, Exposición en clase (véase gráfica 13).

En cuanto a las estrategias que proporciona un mejor aprendizaje, 24.15% mencionó que aprende mejor con la Lectura comentada; 19.45% con Estudio independiente; 19.38% con la Discusión en clase; 19.13% con Exposición magisterial; 10.36% con Lectura dirigida y 7.53% con Exposición de alumnos (Véase gráfica 14).

Como podemos ver, la estrategia más utilizada no es con la que se aprende mejor, según la opinión de los alumnos; la estrategia más utilizada es la Exposición magisterial, pero con la que aprenden mejor los alumnos, es con la Lectura comentada, seguida del Estudio independiente y de la Discusión en clase, lo que implica una participación activa por parte del alumno para apropiarse del conocimiento y no únicamente la parte pasiva que ocurre en las exposiciones magisteriales de los profesores.

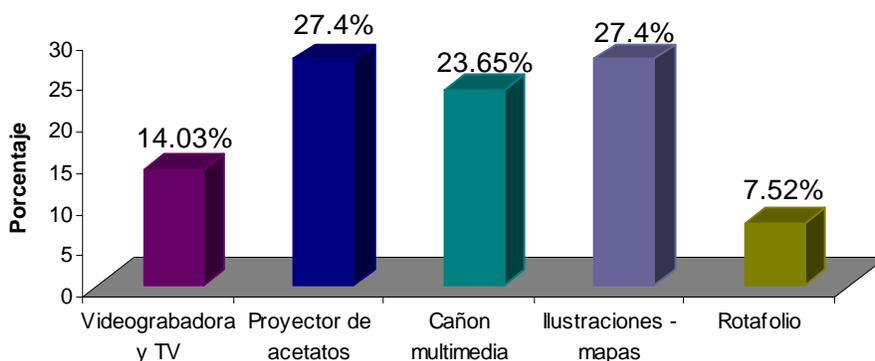


Gráfica13. Método de enseñanza más utilizado



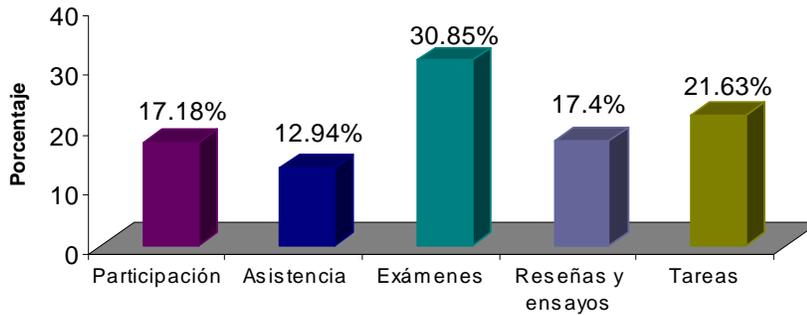
Gráfica14. Mejor método de enseñanza.

Pregunta 11. Recursos didácticos utilizados por los profesores. Del total de alumnos encuestados, 27.4% mencionó que los profesores usan ilustraciones y mapas en sus clases como recursos didácticos; otro 27.4% mencionó el proyector de acetatos; 23.65%, el cañón; 14.03%, videograbadora y televisión, y un 7.52%, rotafolios (véase gráfica 15).



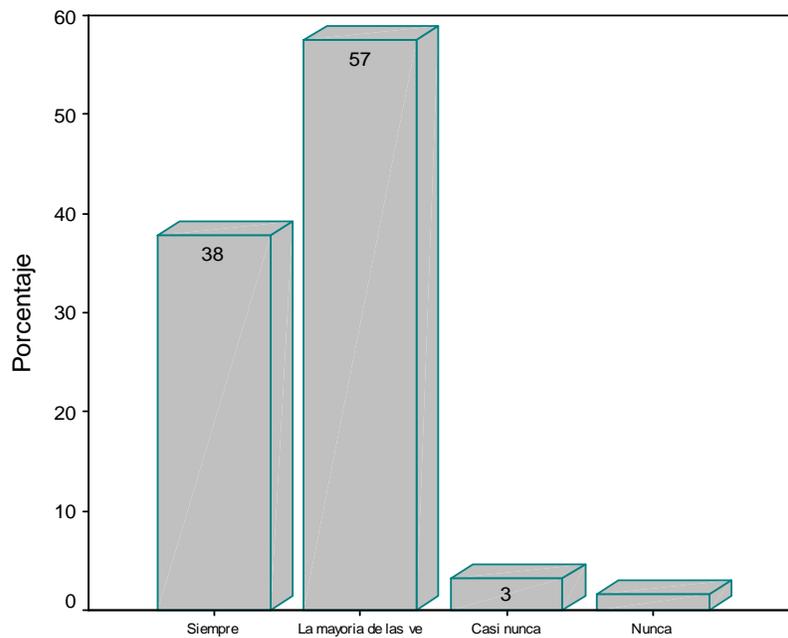
Gráfica 15. Recursos didácticos más utilizados

Pregunta 12. Evaluación de conocimientos. Del total de alumnos encuestados, 30.85% dice que sus profesores los evalúan con exámenes; 21.63% con tareas (traducciones, resolución de problemas); 17.18% con participación; 17.4% con reseñas y ensayos, y 12.94% con asistencia (véase gráfica 16).



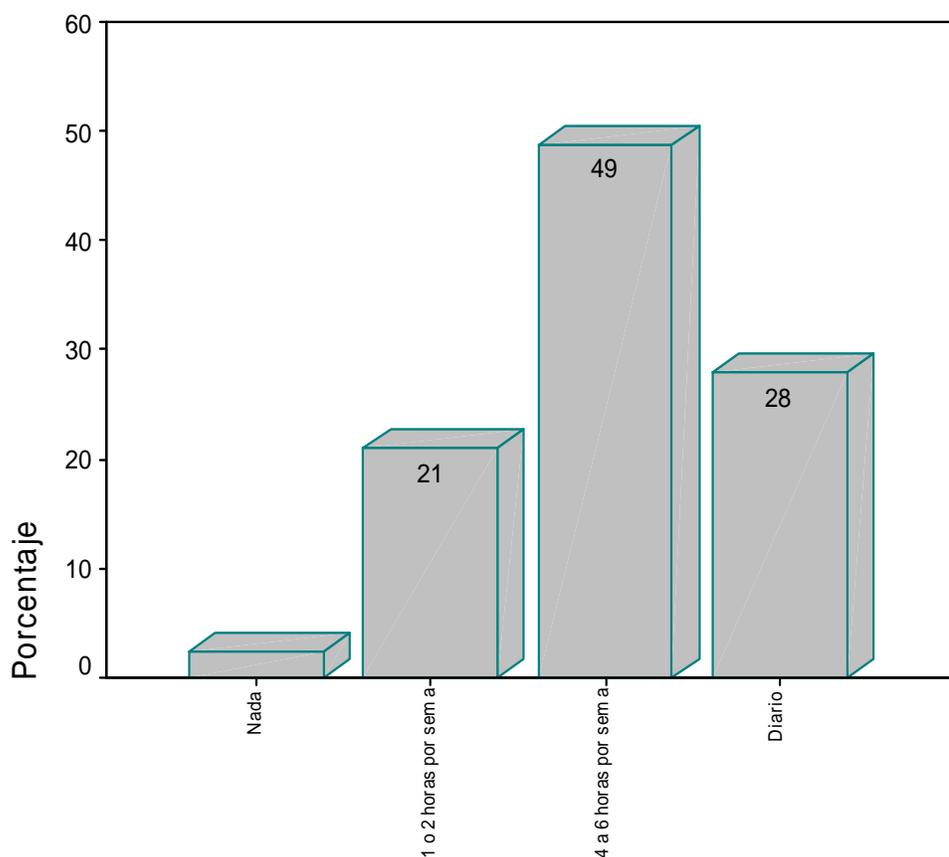
Gráfica16. Alumnos. Evaluación

Pregunta 13. La evaluación corresponde a lo comunicado por el profesor al inicio del curso y se apega a lo abordado en clase. Del total de alumnos encuestados, 57% dice que la evaluación se apega a lo comunicado por el maestro y también lo visto en clase la mayoría de las veces; 38% dice que siempre; 3% casi nunca y 2% dice que nunca (véase gráfica 17).



Gráfica17. Corresponden las estrategias de evaluación a lo comunicado por el profesor

Pregunta 14. Tiempo dedicado al estudio. Del total de alumnos encuestados, 49% dice dedicar de 4 a 6 horas a la semana de estudio, sin contar cuando tienen examen; 28% menciona que diario; 21% una o dos horas a la semana y un 2%, nada (véase gráfica 18). Como podemos ver, los alumnos dedican tiempo adicional al estudio de sus materias.



Gráfica18. Tiempo extra-clase dedicado al estudio

Pregunta 15. Área de preferencia para ejercer. Del total de alumnos encuestados, 21.98% mencionó que al finalizar la carrera, le gustaría trabajar en la docencia; 21.65% en investigación; 16.56% en difusión de la cultura griega y latina; 14.32% en traducción de textos; 13.14% en el fondo bibliográfico antiguo; 11.8% como editor, y 0.65% refirió otra profesión que no estaba incluida en el cuestionario (véase gráfica 19).

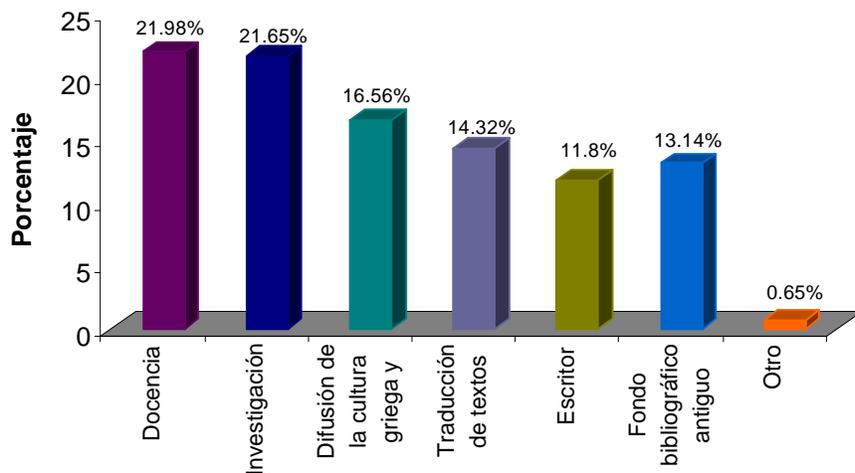
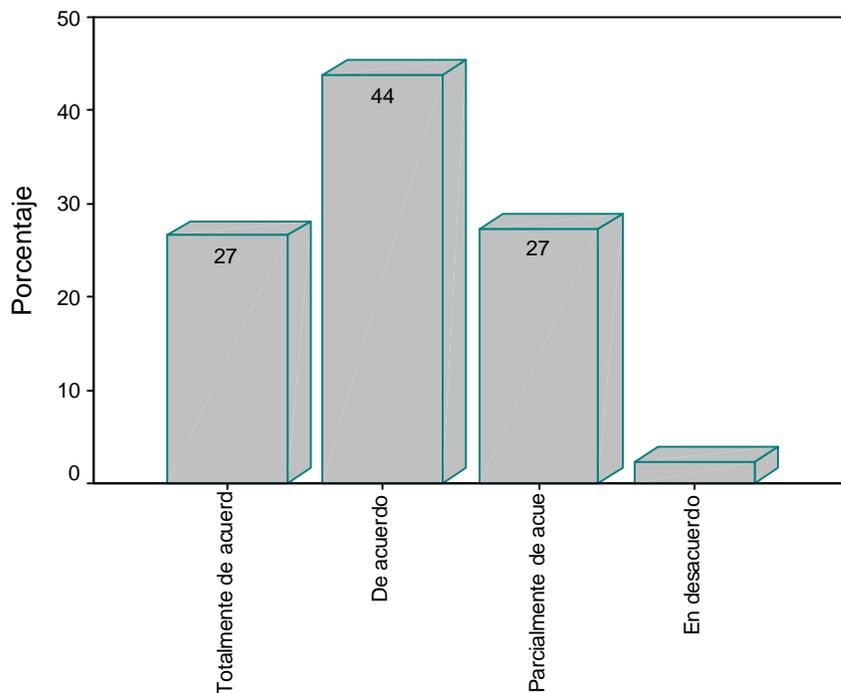


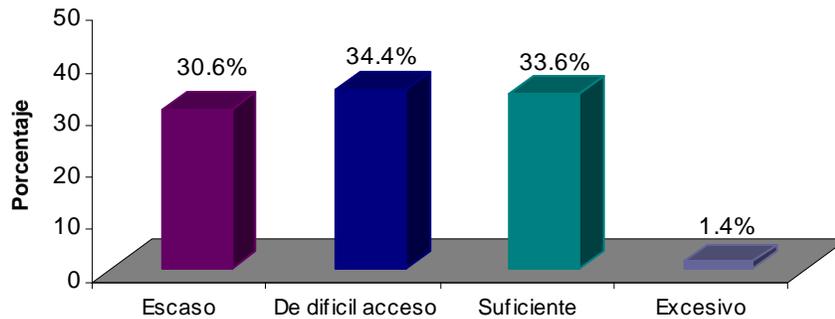
Gráfico19. Área de trabajo de preferencia para ejercer

Pregunta 16. La formación recibida capacita para trabajar. Del total de alumnos encuestados, 44% está de acuerdo con la formación que recibe en la carrera porque los capacita para trabajar; 27% está totalmente de acuerdo, otro 27% está parcialmente de acuerdo y un 2% está en desacuerdo con la afirmación (véase gráfica 20).



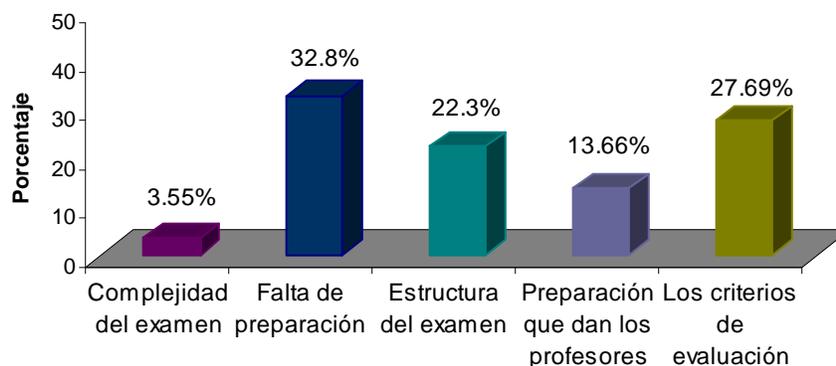
Grafica 20. Tu formación te capacita para el trabajo

Pregunta 17. Perspectiva del mercado de trabajo. Del total de alumnos encuestados, 34.4% considera que el mercado de trabajo del licenciado en Letras Clásicas es de difícil acceso; 33.6% dice que es suficiente; 30.6% afirma que es escaso y 1.4% refiere que es excesivo (véase gráfica 21).



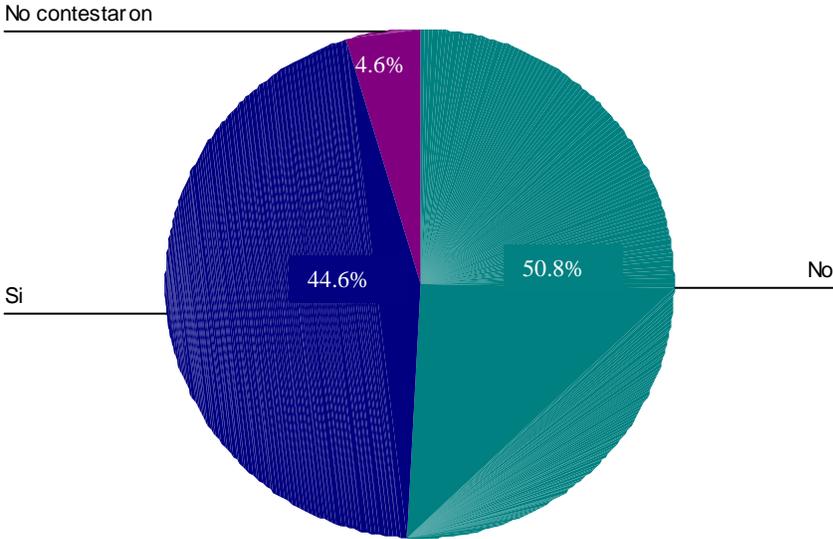
Gráfica 21. Cómo consideras el mercado de trabajo

Pregunta 18. Causas probables de no-acreditación del examen intermedio. Del total de alumnos encuestados, 32.8% opina que una de las causas por las cuales algunos alumnos no acreditan el examen intermedio, es por la falta de preparación; 27.69% dice que por los criterios de evaluación; 22.3% por la estructura del examen; 13.66% por la preparación que dan los profesores, y 3.55% dice que es por la complejidad del examen (véase gráfica 2).



Gráfica 22. Problemas para acreditar el examen intermedio

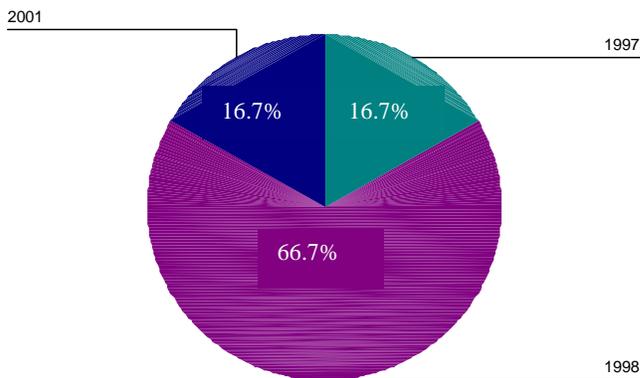
Pregunta 19. El examen intermedio eleva el nivel de Lengua. Del total de alumnos encuestados, 50.8% mencionó que el examen intermedio no ha ayudado a elevar el nivel de Lengua; 44.6% refiere que sí y un 4.6% no contestó (véase gráfica 23).



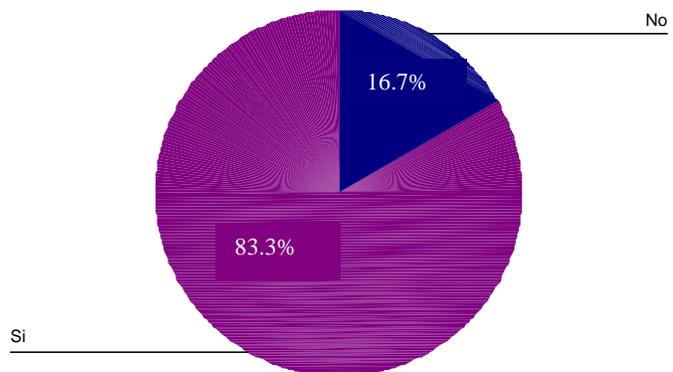
Grafica 23. El examen intermedio eleva el nivel de Lengua

4.4 Resultados de la encuesta aplicada a egresados

La población encuestada de egresados tuvo la siguiente conformación: 66.7% es de la generación de 1998; 16.7% de la generación 1997 y también con un 16.7% de la generación 2001. Como podemos notar, la mayoría de los encuestados fueron egresados de la generación 1998. Cabe destacar que todos los encuestados eligieron como primera opción la carrera en Letras Clásicas, y ninguno se ha titulado. Los egresados fueron cuestionados sobre el área de trabajo, a lo que 83.3% contestó que trabajaba en el área en la que estudió, en tanto 16.7% indicó que no lo hacía (véase gráfica 1 y 2).

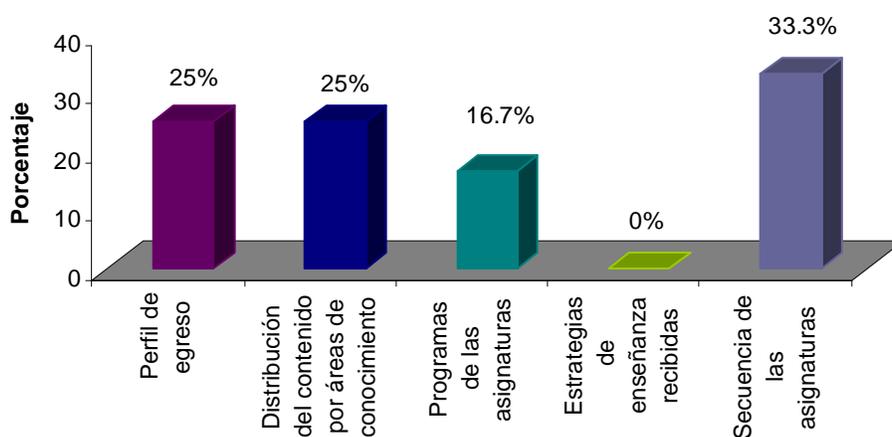


Gráfica 1. Generación



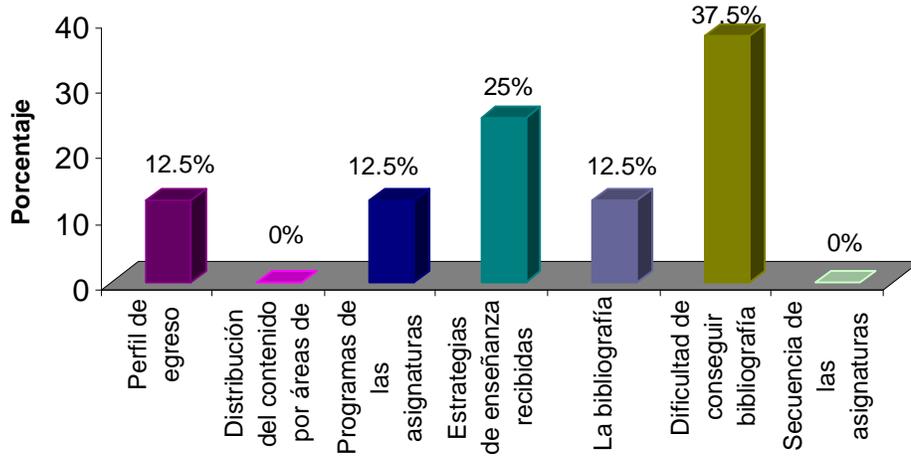
Gráfica 2. Trabaja en el área de su profesión

Pregunta 1. Del cuestionario de egresados sobre las principales virtudes y logros del Plan de Estudios de Letras Clásicas. Del total de egresados encuestados, 33.33% contestó que la secuencia de las asignaturas es la principal virtud del Plan de Estudios de Letras Clásicas; 25% mencionó el perfil de egreso; también un 25% señaló la distribución del contenido por áreas de conocimiento; 16.7% refirió los programas de las asignaturas y, por último, quedaron sin mención alguna las estrategias de enseñanzas recibidas (véase gráfica 3).



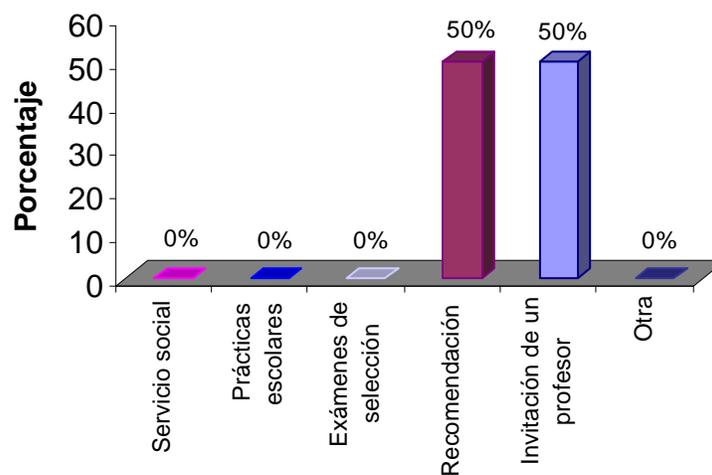
Gráfica 3. Logros y virtudes del Plan de Estudios

Pregunta 2. Sobre las principales deficiencias del Plan de Estudios de Letras Clásicas. Del total de egresados encuestados, 37.5% contestó que la principal deficiencia era la dificultad de conseguir bibliografía prescrita; 25% mencionó las estrategias de enseñanza propuestas en el Plan de Estudios. Con un 12.5%, respectivamente, están el perfil de egreso, la secuencia de las asignaturas y la bibliografía. Finalmente, sin mención alguna, están: la secuencia de las asignaturas y la distribución del contenido por áreas de conocimiento (véase gráfica 4).



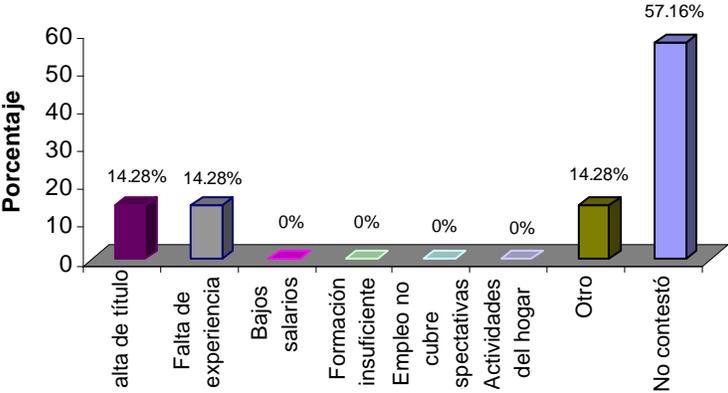
Gráfica 4. Problemas y deficiencias del Plan de Estudios

Pregunta 3. Respecto a cuál fue el medio de incorporación al mercado laboral, los egresados respondieron con un 50%, respectivamente, que la incorporación al mercado laboral fue por invitación de un profesor o por recomendación; quedaron sin mención alguna el resto de las posibles respuestas como: servicio social, prácticas escolares o exámenes de selección (véase gráfica 5).



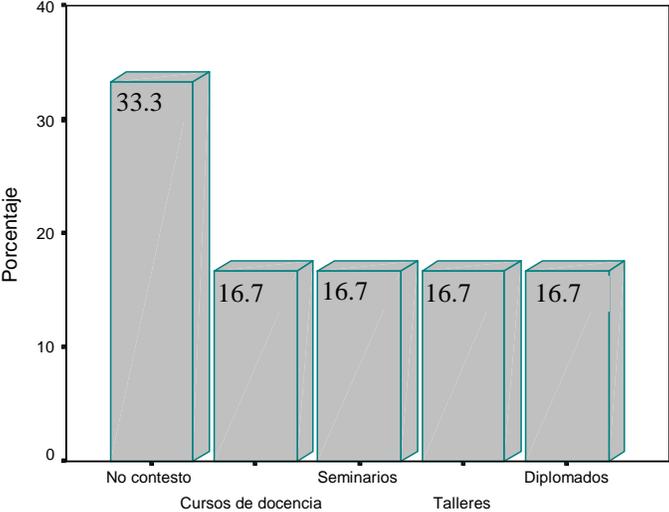
Gráfica 5. Medio de incorporación al mercado laboral

Pregunta 4. En caso de no trabajar actualmente, indicar la causa por la cual no se había incorporado al mercado laboral. Del total de egresados encuestados, 57.16% no contestó y otro 14.28%, respectivamente, respondieron que por falta de título, falta de experiencia y por otros motivos diferentes a las opciones dadas en el cuestionario, como por ejemplo, el proceso de titulación (véase gráfica 6).



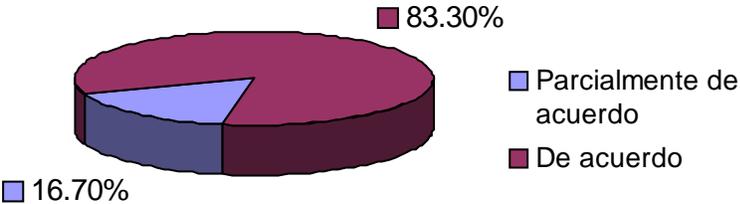
Gráfica 6. Causas de inactividad laboral

Pregunta 5. Con relación a los estudios que han realizado para complementar su formación, 33.3% no contestó; en tanto, un 16.7% contestó, respectivamente, que cursos de docencia, seminarios, talleres y diplomados. Sin embargo, no fueron mencionadas ninguna de las otras opciones, tales como especialidades, maestría o doctorado. El no considerar estas opciones se puede explicar que se debe a la falta de titulación (véase gráfica 7)



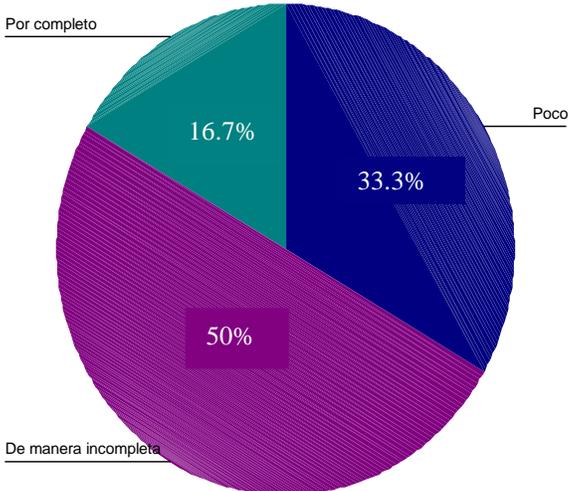
Gráfica 7. Estudios para complementar formación

Pregunta 6. Sobre los conocimientos y habilidades adquiridos durante la carrera y si éstos se adecuan a las funciones que demanda el mercado laboral, 83.3% de los egresados se muestra de acuerdo y 16.7% sólo lo está parcialmente. Cabe mencionar que ninguno estuvo totalmente de acuerdo o en desacuerdo (véase gráfica 8).



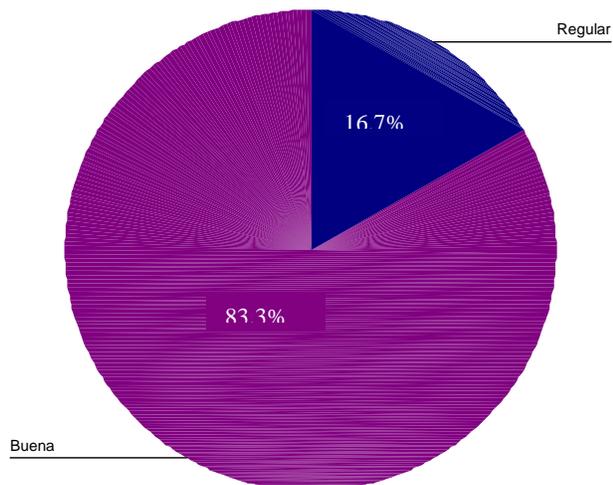
Gráfica 8. Actitudes acordes con las necesidades del mercado laboral

Pregunta 7. El perfil de egreso estipulado en el Plan de Estudios concuerda con el perfil solicitado en el mercado laboral. Del total de egresados encuestados, 50% contestó que la congruencia es de manera incompleta, 33.3% dijo que concuerda poco, y 16.7% mencionó que concuerda por completo (véase gráfica 9).



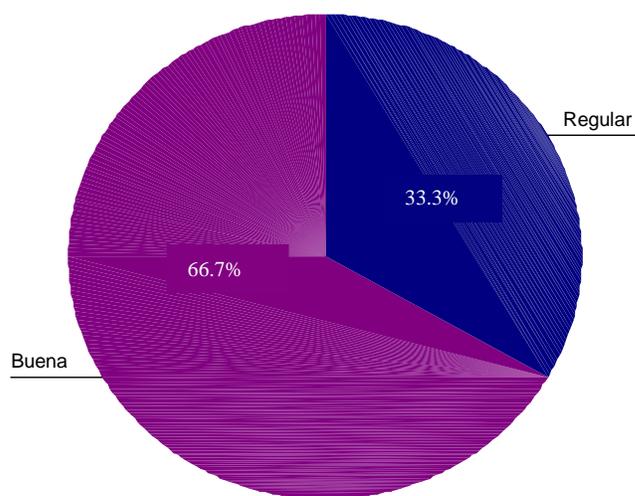
Gráfica 9. Congruencia del perfil de egreso con el mercado laboral

Pregunta 8. Sobre cómo considera la organización y secuencia del Plan de Estudios de la carrera de Letras Clásicas. Del total de egresados encuestados, 83.3% considera buena la organización y secuencia del Plan de Estudios y 16.7% la considera regular; mala y muy buena no tuvieron mención alguna (véase gráfica 10).



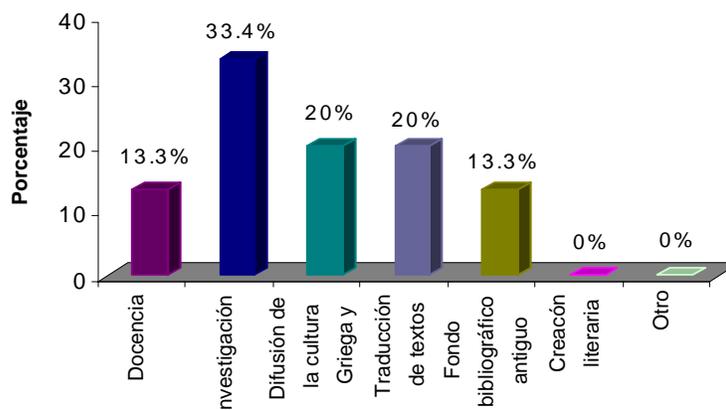
Gráfica 10. Organización y secuencia del Plan de Estudios

Pregunta 9. Sobre cómo considera el contenido de los programas. Del total de egresados encuestados, 66.7% considera bueno el contenido y 33.3% regular, quedando sin mención mala y muy buena (véase gráfica 11).



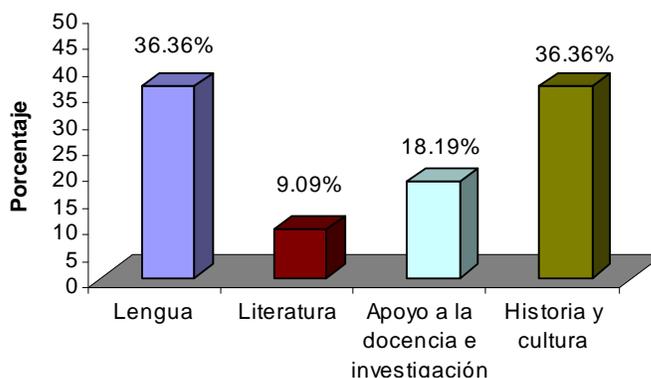
Gráfica 11. Contenido de los programas

Pregunta 10. Cuál de las siguientes áreas de desarrollo considera que debe preparar al profesional con mayor énfasis. Del total de egresados encuestados, 33.4% respondió que el área de investigación; con un 20%, respectivamente, difusión de la lectura y traducción de textos; con un 13.3%, cada una, docencia y fondo bibliográfico, y sin mención, creación literaria (véase gráfica 12).



Gráfica 12. Área de preparación con más énfasis

Pregunta 11. Áreas de conocimiento que se requieren reforzar. Del total de egresados encuestados, 36.36% contestó que el área de Lengua y con el mismo porcentaje se encuentra Historia y cultura; 18.19% mencionó Apoyo a la docencia e Investigación, y 9.09% señaló el área de Literatura. Este resultado difiere de lo obtenido en la pregunta anterior, debido a que los egresados refirieron el área de investigación como aquélla a la cual se debe poner más énfasis. Sin embargo, el área que se requiere reforzar principalmente, es el área de Lengua; esto se puede explicar si consideramos que la base de la carrera de Letras Clásicas es la lengua (véase gráfica 13).



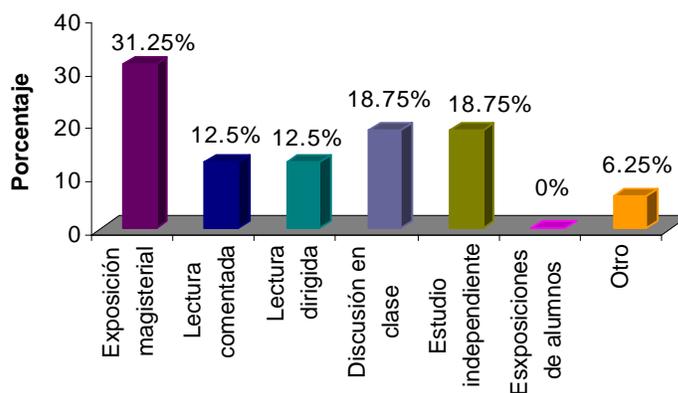
Gráfica 13. Reforzar área de conocimiento

Pregunta 12. En el cuadro 1, se encuentran las asignaturas que los egresados consideran necesarias para la formación profesional del Licenciado en Letras Clásicas, y que no se impartieron en la carrera, así como aquéllas que recibieron en la licenciatura, pero que en su opinión deben reforzarse.

	Materia a incluir		Materia a reforzar
1	Geografía	1	Curso de griego y latín
2	Geografía grecolatina	2	Didáctica
3	Seminario de investigación	3	Didáctica de las etimologías
4	Talleres de traducción	4	Etimologías grecolatinas
5	Didáctica de las etimologías	5	Filosofía
6		6	Historia (de Grecia y de Roma)
7		7	Literatura neolatina mexicana
8		8	Retórica
9		9	Seminario de tesis

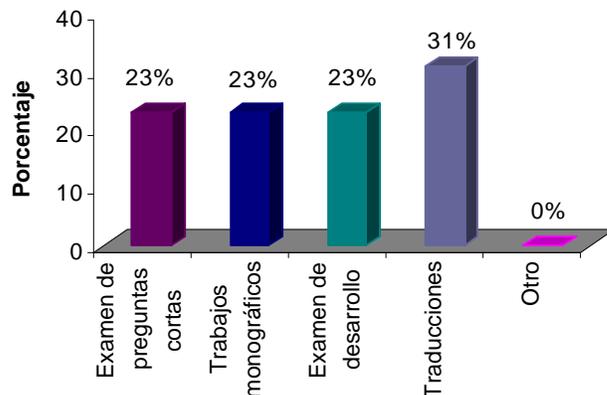
Cuadro 1. Materias a incluir o reforzar

Pregunta 13. Estrategias de enseñanza con la que aprendió mejor. Del total de alumnos encuestados, 31.25% refiere la Exposición magisterial como la principal estrategia; con un 18.75%, respectivamente, la Discusión en clase y el Estudio independiente; con un 12.5%, la Lectura comentada; con el mismo porcentaje, la Lectura dirigida, y sin ninguna mención, la Exposición de alumnos (véase gráfica 14).



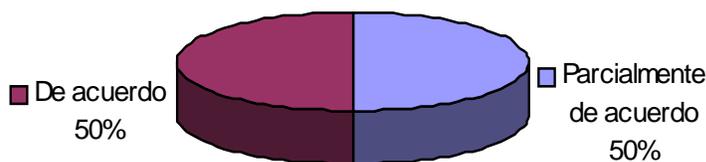
Gráfica 14. Mejor estrategia de enseñanza

Pregunta 14. Sobre cuál de los procedimientos de evaluación considera que es el más adecuado. Del total de egresados encuestados, 31% mencionó que las traducciones; con 23% cada uno, encontramos el examen de preguntas cortas, los trabajos monográficos y el examen de desarrollo (véase gráfica 15).



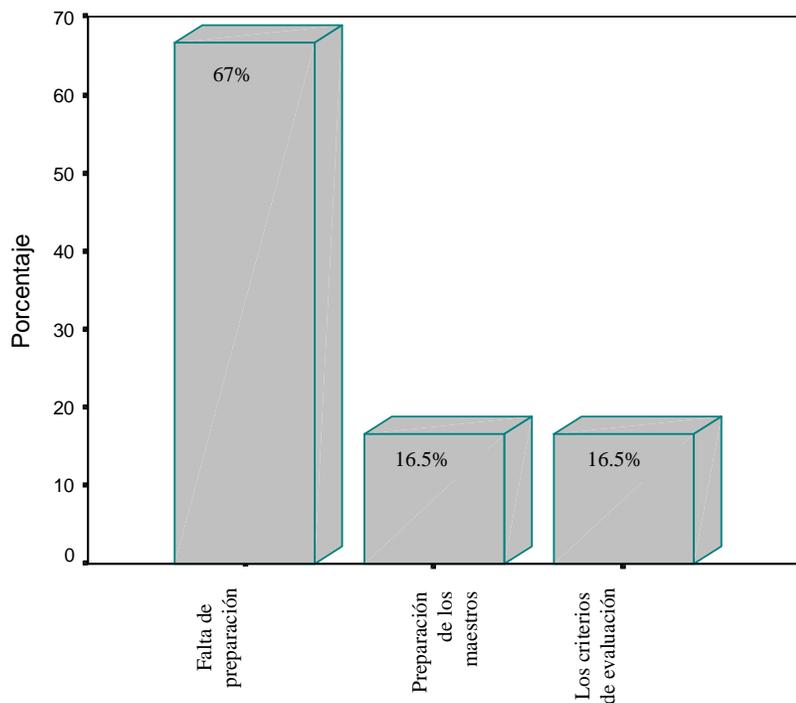
Gráfica 15. Procedimientos de evaluación adecuados

Pregunta 15. La formación que recibió le capacita adecuadamente para enfrentar el mercado laboral. Del total de egresados encuestados, 50% mencionó que está de acuerdo y otro 50%, parcialmente de acuerdo. Cabe destacar que ninguno de los egresados estuvo totalmente de acuerdo pero tampoco estuvo en desacuerdo. Sin embargo, lo esperado sería que la mayoría eligiera estar totalmente de acuerdo con la afirmación, esto demuestra que la formación que reciben los egresados no los capacita del todo para el mercado laboral (véase gráfica 16).



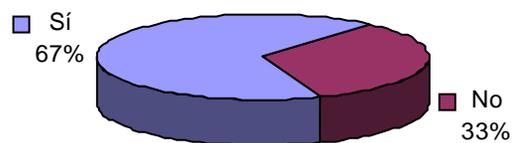
Gráfica 16. Capacitado para el mercado laboral

Pregunta 16. Sobre cuáles considera que son las causas por las cuales una parte importante de los alumnos no acredita el examen global. Del total de egresados encuestados, 67% mencionó la falta de preparación; 16.5% señaló la preparación que dan los maestros y los criterios de evaluación, y sin mención alguna están la complejidad y la estructura del examen (Véase gráfica 17).



Gráfica 17. Examen intermedio

Pregunta 17. El examen Intermedio ha ayudado a elevar el nivel de Lengua. Del total de egresados encuestados, 66.7% contestó que sí y 33.3% respondió que no (véase gráfica 18)



Gráfica 18. Examen intermedio, elevación del nivel de Lengua

COMENTARIOS

Los comentarios de los egresados giraron en torno a la convivencia de quienes integran el colegio de Letras Clásicas, enfatizando que deben de optimizarse sus relaciones para un mejor aprovechamiento escolar. Asimismo, se obtuvieron menciones relativas a la preparación docente en lo didáctico, con el fin de diversificar las estrategias de impartir clase y propiciar nuevas formas de aprendizaje.

4.5 Comparación de opiniones entre los tres tipos de población.

Se diseñaron algunas preguntas que tuvieron como propósito contrastar la opinión entre poblaciones; por lo que algunas se aplicaron a tres de las poblaciones y otras sólo a dos; por ser de interés a los propósitos de esta evaluación, se analizan los datos de estas preguntas por separado.

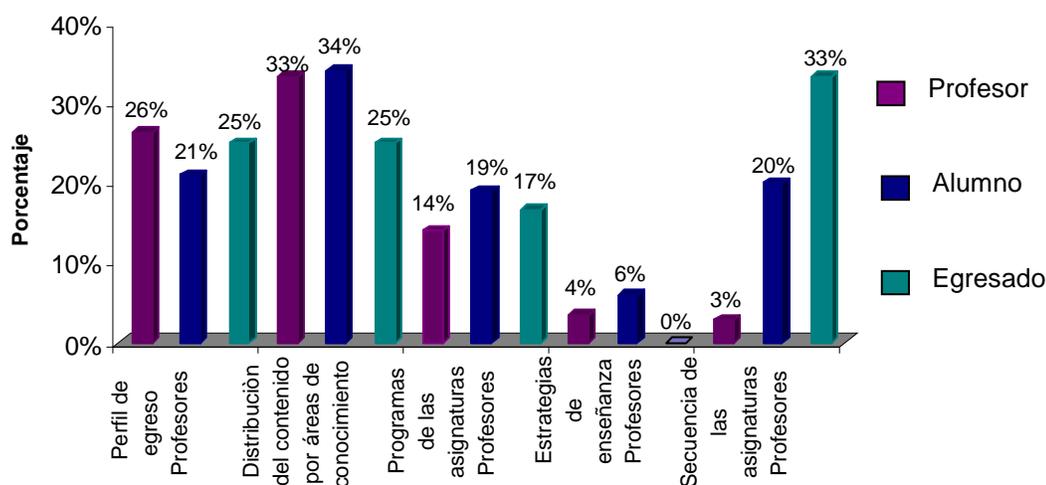
Una de las preguntas que se realizaron tanto a profesores, alumnos y egresados fue la **pregunta 1**, en la cual se solicitó que mencionaran cuál es la principal virtud o logro del Plan de Estudios de Letras Clásicas (véase gráfica 1); 33% de profesores, 34% de alumnos y 25% de egresados, consideraron que la distribución de contenidos por áreas de conocimiento es la principal virtud o logro; sin embargo, 34% de egresados calificaron con mayor relevancia la secuencia de las asignaturas como el principal logro.

En segundo lugar, 26% de profesores, 25% de alumnos y 25% de egresados, opinan que el perfil de egreso es la virtud o logro principal.

En tercer lugar, estarían los programas de las asignaturas: 14% de profesores, 19% de alumnos y 17% de egresados.

En cuarto lugar, la categoría secuencia de las asignaturas, que fue la más alta en egresados; fue escogida por sólo 3% de profesores y 20% de alumnos; de manera que esta opción muestra mayor dispersión.

Y en la última de las opciones estrategias de los docentes, hay una coincidencia de opiniones, pues 4% de los profesores la escogieron, 6% de alumnos y 0% de egresados la eligieron como logro del Plan de Estudios. Es posible que este último dato sea un indicador de la insatisfacción general con los procedimientos de enseñanza.



Gráfica 1. Logros y virtudes del plan de estudios.

Los datos anteriores pueden contrastarse con la **pregunta 25**, hecha a profesores, sobre el uso de estrategias docentes (véase gráfica 2), y la **pregunta 10**, formulada a alumnos y egresados, en la cual, además de las estrategias docentes más empleadas, se les solicitó señalar aquella con la que aprenden mejor (véase gráfica 3 y 4).

El 61.3% de profesores mencionó la Cátedra magisterial, como la estrategia usada principalmente; 35.43% de alumnos comprueba esta afirmación diciendo que es la más utilizada; sin embargo, sólo 19.13% de alumnos considera esta estrategia como una de las que les proporciona mejor aprendizaje.

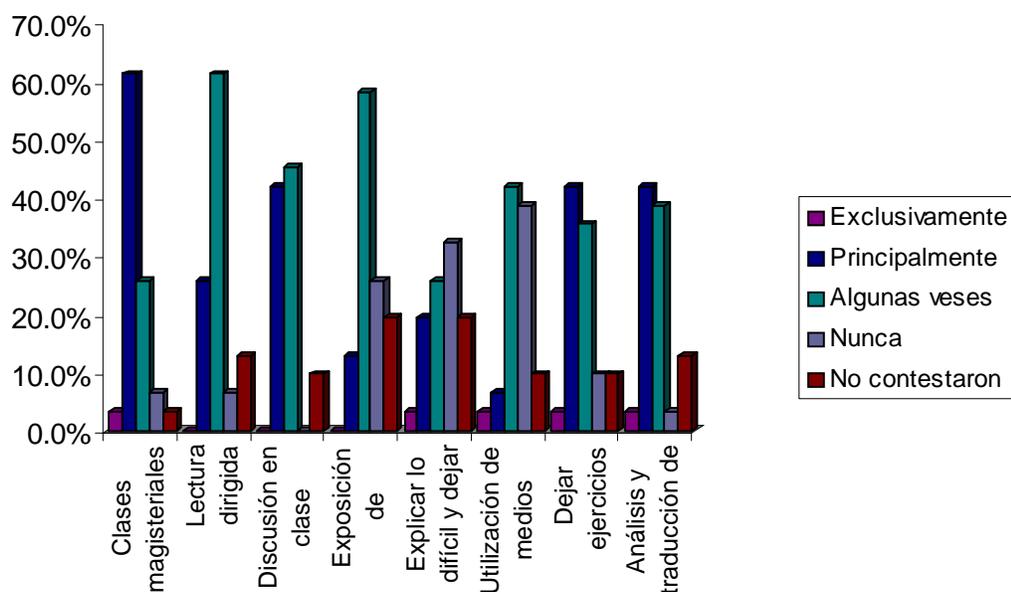
La Lectura dirigida es utilizada por 61.3% de profesores sólo algunas veces, y 10.83% de alumnos lo confirma; es importante subrayar que 24% de alumnos señala la Lectura dirigida como la estrategia docente con la que más aprenden, y una parte significativa de los profesores indica que la aplica sólo algunas veces.

La Discusión en clase, 45.2% de profesores la usa algunas veces; al respecto, 19.38% de alumnos y 18.75% de egresados considera que aprende mejor con la Discusión en clase.

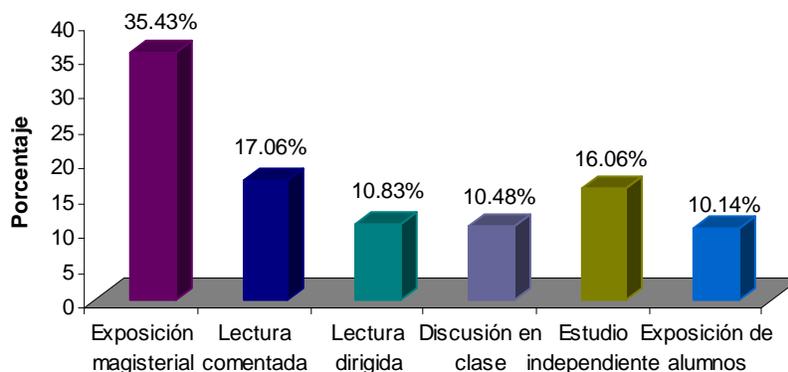
La Exposición de los alumnos, 58.1% de los profesores la aplica algunas veces, pero es la menos señalada por alumnos (7.53%) y egresados (0%) como aquella de mejor efecto en el aprendizaje (véase gráfica 4); a pesar de ser

utilizada por los profesores es evidente, en opinión de alumnos y egresados, que no les proporciona un mejor aprendizaje.

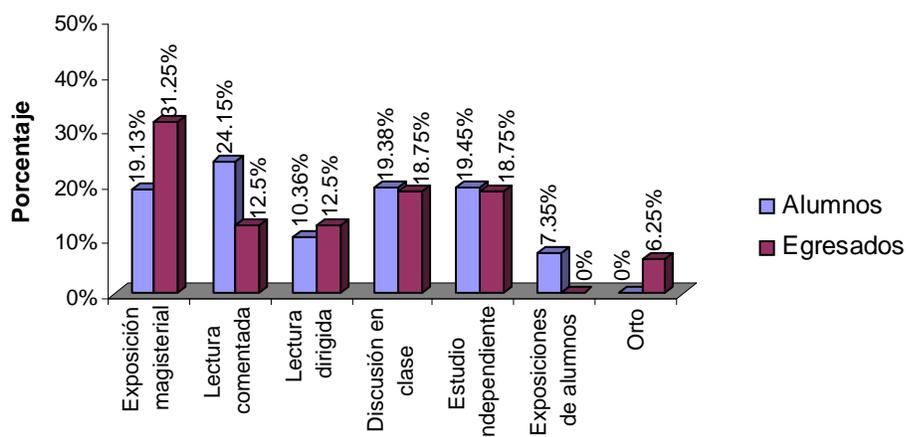
Es muy notorio advertir que las estrategias docentes más usadas por los profesores y prescritas en el Plan de Estudios, no son consideradas, en opinión de alumnos y egresados, como aquéllas que proporcionan mejor aprendizaje; dando como resultado insatisfacción en los alumnos e indica una deficiencia en la aplicación del Plan de Estudios.



Gráfica 2. Estrategias docentes más usadas

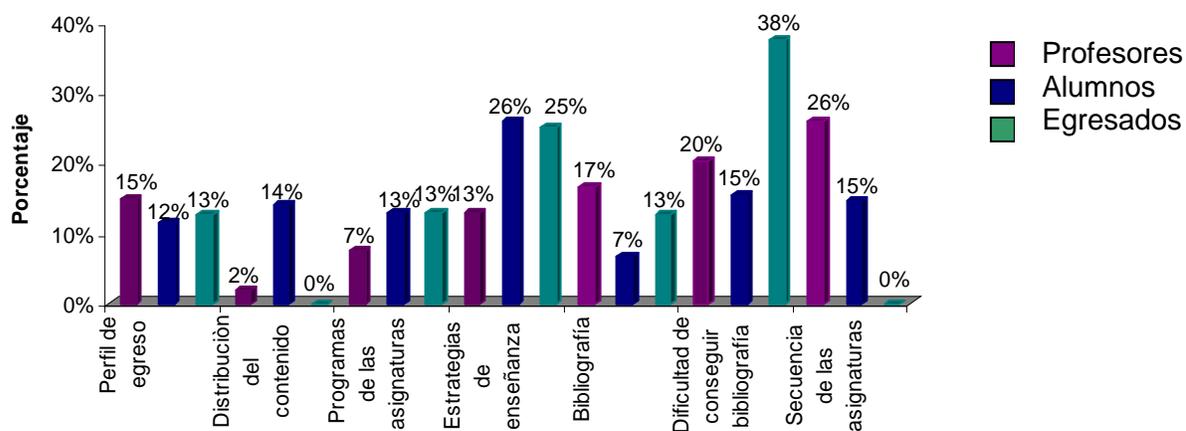


Gráfica 3. Alumnos: Método de enseñanza más utilizado



Gráfica 4. Estrategia de mejor aprendizaje

Continuando con las deficiencias detectadas por las poblaciones encuestadas, la **pregunta 2**, hecha a las tres poblaciones, se refiere precisamente a la principal deficiencia del Plan de Estudios de Letras Clásicas (véase gráfica 5).

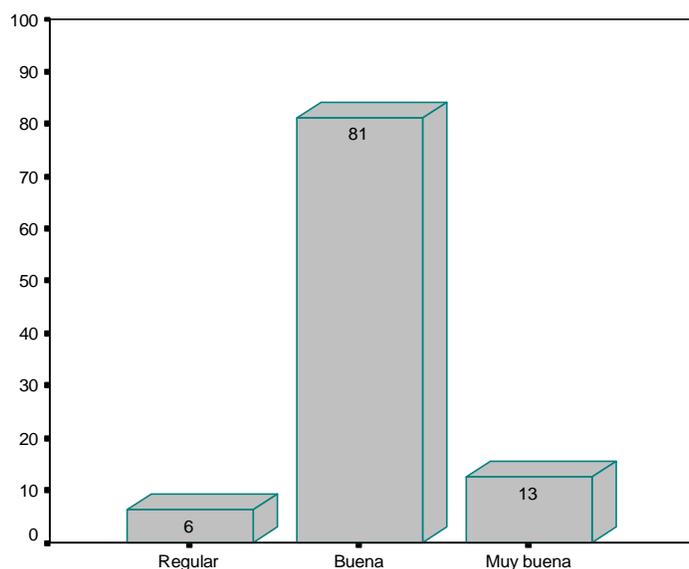


Gráfica 5. Deficiencias y problemas del plan de estudios

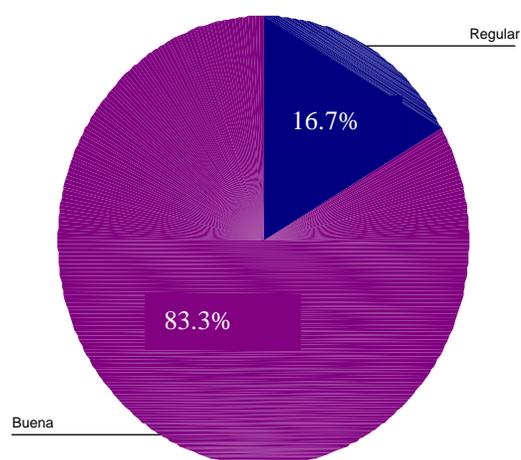
El 26% de los profesores considera la secuencia de las asignaturas como la principal deficiencia; 15% de los alumnos coinciden en señalar esa deficiencia; no obstante, los egresados no opinan igual, pues ninguno marcó esta característica como deficiencia³.

³ En la pregunta 1, los egresados señalan esta opción de deficiencia como una virtud.

En la **pregunta 3**, formulada a profesores y a egresados sobre la organización y secuencia del Plan de Estudios, ambas poblaciones (81% de profesores y 83.3% de egresados) están de acuerdo en considerar buena la organización y secuencias de las asignaturas (véase gráficas 6 y 7); por tanto, puede decirse que hay una percepción positiva de la secuencia y organización de las asignaturas del Plan de Estudios; además, en la pregunta 2, no fue señalada como una deficiencia.



Gráfica 6. Organización y secuencia del plan de estudios



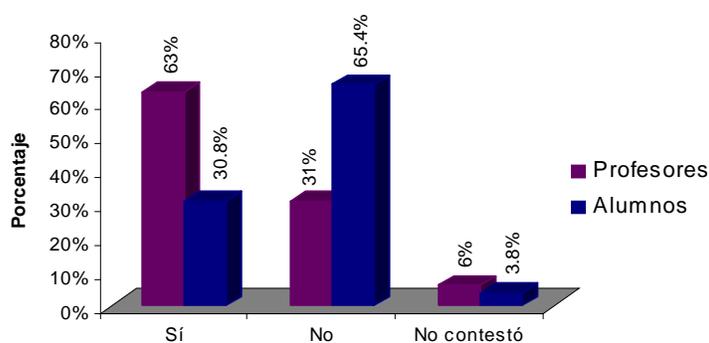
Gráfica 7. Organización v secuencia del plan

Para 26% de alumnos, la principal dificultad son las estrategias de enseñanza; lo cual confirma la conclusión de la pregunta 1; 25% de egresados apoyan esta opinión, y sólo 13% de profesores señalan esto.

En la categoría sobre el perfil de egreso, las opiniones fueron más homogéneas, 15% de profesores la ven como deficiencia, así como 13% de egresados y 12% de alumnos.

En cuanto a los programas de las asignaturas, 13% de alumnos y de egresados, respectivamente, la ven como deficiencia, al igual que 7% de profesores.

Con respecto a la bibliografía, sólo 17% de profesores la ven como deficiencia del Plan de Estudios, así como 13% de egresados y 7% de alumnos; lo cual hace suponer que la bibliografía no es un problema; no obstante, sí es un problema el acceso a la bibliografía, pues en la **pregunta 14**, realizada a profesores y a alumnos, confirma la dificultad de conseguir la bibliografía, ya que 63% de profesores contestaron que sí se encontraba bibliografía sugerida en la biblioteca y 31%, que no. El 65.4% de alumnos respondió que no se encuentra disponible la bibliografía. Un 6% de profesores y un 3.8% de alumnos prefirieron no contestar la pregunta (véase gráfica 8).

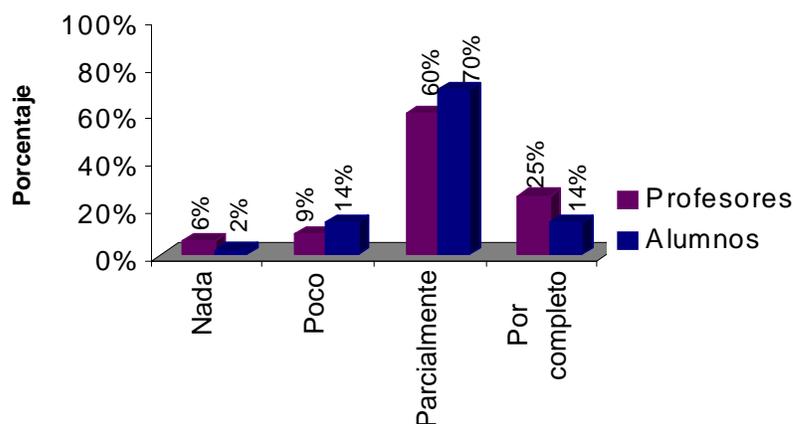


Gráfica 8. Bibliografía disponible

Lo anterior indica que es posible que los servicios bibliotecarios que dispone la facultad para Letras Clásicas, son insuficientes para las necesidades de los alumnos, aun cuando la bibliografía prescrita en los programas pueda ser parte del acervo de la biblioteca.

Por último, sobre la distribución del contenido por áreas de conocimiento, únicamente 14% de alumnos, 2% de profesores y el 0% de egresados, calificaron de deficiente; dado que en la pregunta 1 esta opción fue señalada por las tres poblaciones como una de las principales virtudes del Plan de Estudios, de modo que la conclusión se reitera; además, esto puede comprobarse con lo obtenido en la **pregunta 17**, en donde se les preguntó a profesores y alumnos si relacionan los contenidos de la materia con temas de otras materias. El 60% de profesores dicen que relacionan los contenidos parcialmente, al igual que 70% de alumnos; 25% de profesores y 14% de alumnos dice que por completo; 9% de

profesores y 14% de los alumnos mencionan que poco; finalmente, 6% de profesores y 2 % de alumnos refieren como nula la relación del contenido entre materias. En conclusión, la relación entre materias es favorable, lo cual se explica por la percepción de que la secuencia de las asignaturas es adecuada (véase gráfica 9).

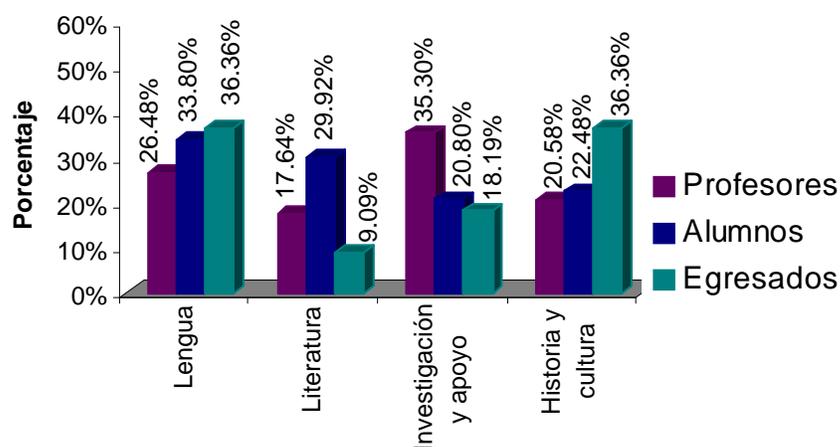


Gráfica 9. Se refuerzan los temas con otras materias

En la pregunta 1, la distribución del contenido por áreas de conocimiento, fue señalada como una de las principales virtudes; lo cual ya había sido confirmado en los procedimientos de entrevista y de grupos focales; sin embargo, se quería saber si alguna de estas áreas de conocimiento tenía alguna deficiencia, por lo que, en la **Pregunta 4**, a las tres poblaciones se les solicitó indicar el área de conocimiento que requiere ser reforzada: Los resultados fueron los siguientes: 35.3% de profesores menciona el área de Apoyo a la docencia y la investigación como la principal área a reforzar; sin embargo, 33.8% de alumnos coincide con un 36.36% de egresados en considerar, en primer lugar, el área de Lengua. Es notable destacar que para los egresados tiene la misma prioridad el área de Historia y cultura, esto es, un 36.36%. A diferencia de alumnos y egresados, los profesores, con un 26.48%, indicaron como siguiente punto de prioridad el área de Lengua, en tanto, 29.92% de alumnos indican el área de Literatura, y para el 18.19% de egresados, el área de Docencia y apoyo a la investigación. En un tercer nivel, encontramos que 20.58% de profesores y 22.48% de alumnos consideran necesario reforzar el área de Historia y cultura; en tanto, 9.09% de egresados menciona fortalecer el área de Literatura.

Los resultados anteriores reiteran lo obtenido en los procedimientos de entrevista y grupos focales, puesto que una parte importante de cada una de las tres poblaciones considera el área de Lengua como la principal a reforzar, debido a que posee más carga curricular y representa la base de la carrera de Letras Clásicas.

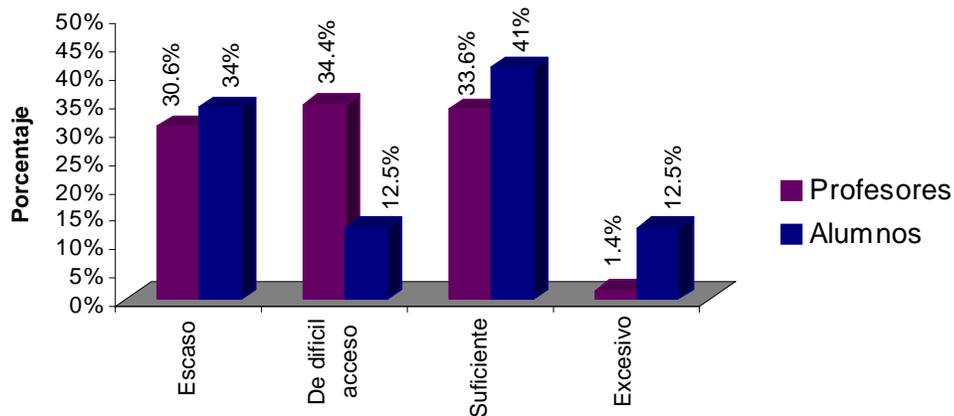
No obstante, en entrevistas y en grupos focales se mencionó la necesidad de fortalecer el área de Apoyo a la docencia e investigación y el área de Historia y cultura, pues preparan específicamente en ciertas habilidades para enfrentar el mercado laboral⁴ (véase gráfica 10).



Gráfica 10. Área que se requiere reforzar

En relación con lo anterior, la **pregunta 20**, realizada a alumnos y profesores, se diseñó para conocer la opinión sobre el mercado de trabajo del Licenciado en Letras Clásicas; 34.4% de profesores opinó que el campo de trabajo es de difícil acceso, pero sólo 12% del alumnado refirió lo mismo; en contraste, 41% de alumnos y 33.6% de profesores mencionó que es suficiente. Esto se debe a que, en el nivel bachillerato, hay una demanda del Licenciado en Letras Clásicas para impartir clases, pero otros campos donde el profesional de esta carrera puede desarrollarse, son de difícil acceso y escasos, como la investigación (véase gráfica 11); Lo que reitera la necesidad de reforzar las áreas de Docencia y apoyo a la investigación e Historia y cultura.

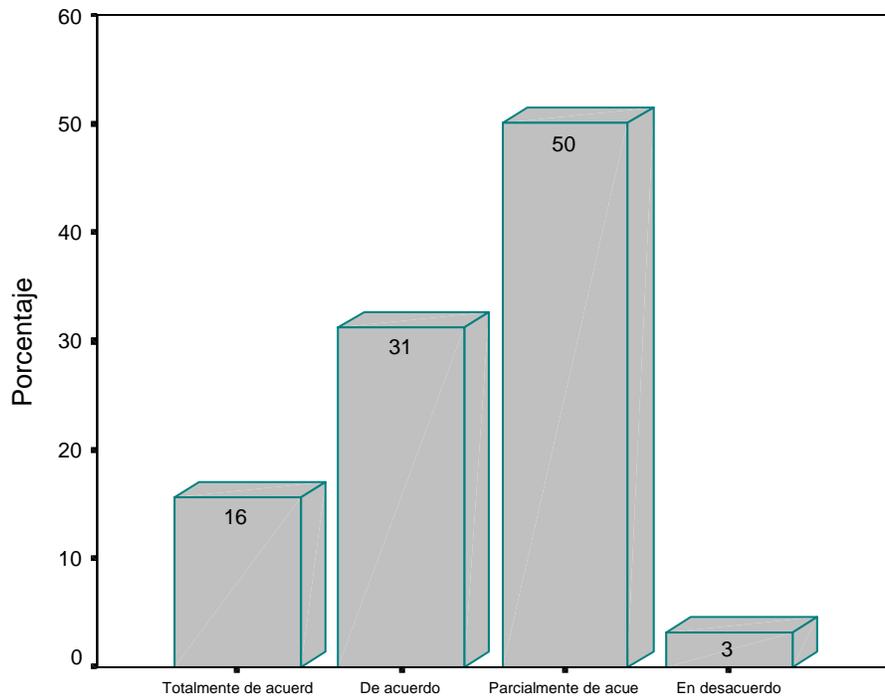
⁴ El área de docencia e investigación ejemplifica este caso, ya que permite desarrollar las habilidades necesarias para impartir clases en el nivel medio superior, pues representa el campo laboral donde más se requiere al profesional de Letras Clásicas.



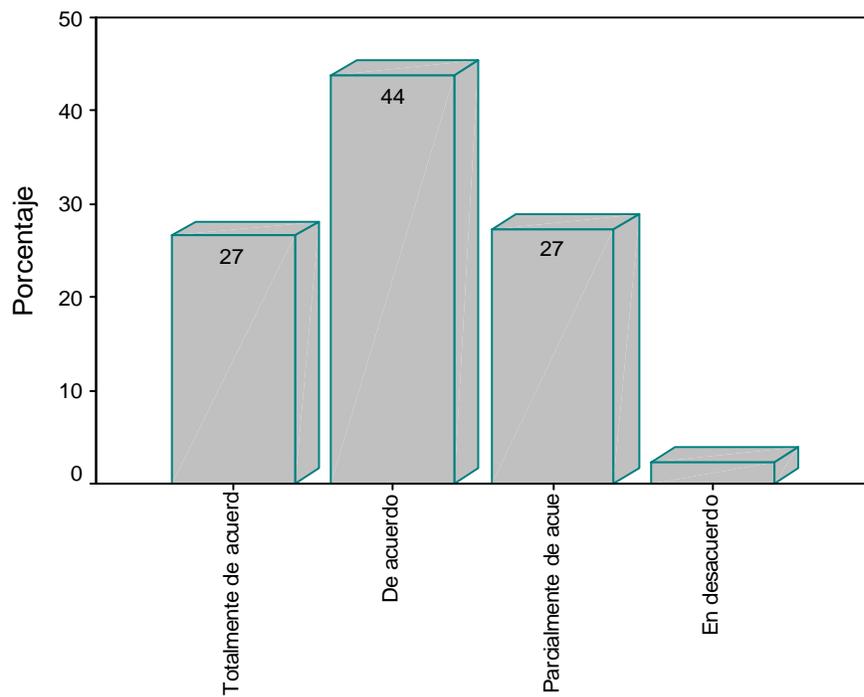
Gráfica 11. Como consideras el mercado de trabajo

En la **pregunta 21**, hecha a profesores, se indagó si los egresados salen bien preparados para el campo laboral. El 50% de profesores contestó que está parcialmente de acuerdo con la afirmación (véase gráfica 12); 31%, de acuerdo; 16%, totalmente de acuerdo, y 3% está en desacuerdo. A los alumnos les preguntamos si la formación que están recibiendo los capacitaba para el campo laboral; 44% está de acuerdo con esta afirmación; 27% está totalmente de acuerdo, otro 27% está parcialmente de acuerdo y un 2% está en desacuerdo (véase gráfica 13). Lo ideal sería que la mayoría se sintiera capacitado para el campo laboral, pues de alguna forma estarían apoyando lo que dicen los profesores acerca de que no están totalmente de acuerdo con la afirmación de si los egresados salen bien o mal preparados; al respecto, 50% de egresados expresa estar de acuerdo en afirmar que la formación recibida los capacita para enfrentar el mercado laboral y el otro 50% está parcialmente de acuerdo con la afirmación (véase gráfica 14).

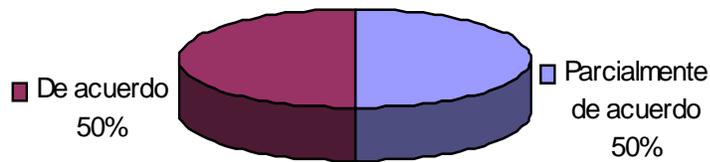
Contrasta fuertemente la opinión de profesores y alumnos en cuanto a la preparación de la licenciatura para el campo laboral, así como también de profesores y egresados. Esto puede deberse a que la mayoría de profesores son de tiempo completo en la universidad y su nivel de exigencia es diferente a la de los egresados que, en su mayoría, laboran en el nivel medio superior privado.



Gráfica 12. Los alumnos están capacitados para el trabajo



Gráfica 13. Tu formación te capacita para el trabajo

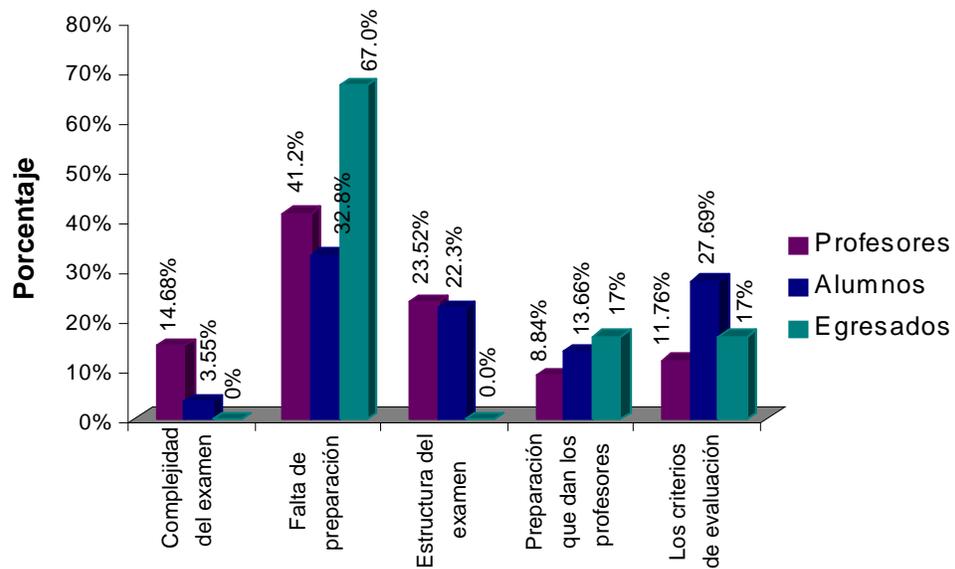


Gráfica 14. Capacitado para el mercado laboral

Por último, a las tres poblaciones encuestadas, se les solicitó su opinión sobre el examen intermedio, éstos son los resultados de las preguntas referentes al tema:

Pregunta 14. En los tres cuestionarios se preguntó sobre la posible causa por la cual algunos alumnos no acreditaban el examen intermedio. La causa principalmente señalada fue la falta de preparación según 41.2% de profesores, 32.8% de alumnos y 67% de egresados. La segunda causa: 23.52% de profesores señaló la estructura del examen como causa del problema, al igual que 22.3% de alumnos. En tercer lugar, estarían los criterios de evaluación; esto, a juicio del 11.76% de profesores, 27.69% de alumnos y 16.5% de egresados. Como cuarta causa está la preparación que dan los profesores; se obtuvo la opinión del 17% de egresados, 13.66% de alumnos y 8.84% de profesores; y en cuanto a la complejidad del examen, 14.68% de profesores la ve como causa del problema, pero sólo el 3.55% de alumnos (véase grafica 15).

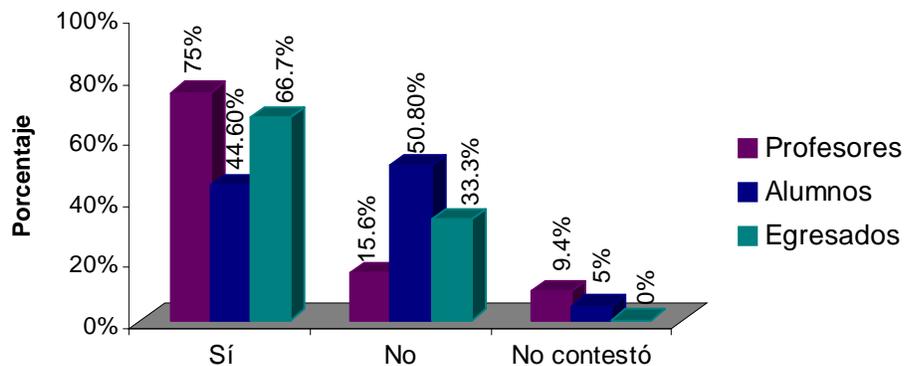
Es significativo que la principal causa de los problemas con el examen intermedio se deba a la falta de preparación, aunque, desde luego, esta frase tiene un significado para los profesores y otro para los alumnos. La opinión de estos últimos se refuerza con la idea de que los criterios de evaluación son inadecuados, y esto nos puede llevar a la conclusión de una falla estructural del Plan de Estudios impartido, que se manifiesta, a su vez, en una falta de concordancia entre el contenido del examen y sus formas de calificación con el tipo de enseñanza y de contenido de las materias.



Gráfica 15. Causas de no-acreditación de examen intermedio

La **pregunta 15**, formulada a todos los encuestados, se refiere a si consideran que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de Lengua. El 75% de profesores dice que sí se ha elevado el nivel de Lengua, coinciden los alumnos con el 44.6% y los egresados con 66.7%; sin embargo, hay un número representativo de alumnos, (el 50.08%), quienes opinan que el examen intermedio no ha ayudado a incrementar el nivel de Lengua. Hacemos mención que 9.4% de profesores y 5% de alumnos se abstuvieron de contestar (véase gráfica 16).

Estos datos confirman, desde el punto de vista de los alumnos, la falla estructural ya mencionada.



Gráfica 16. El examen intermedio eleva el nivel de lengua

5 CONCLUSIONES

5.1 Sobre el trabajo como responsable de la elaboración de los instrumentos de encuesta

Para cumplir con los propósitos que señalan los lineamientos del Informe Académico de Actividad Profesional, presento a continuación un ejercicio de metaevaluación¹ a manera de conclusiones del trabajo que realicé para la evaluación del Plan de estudios de Letras Clásicas.

Los propósitos del cuestionario

En principio, siempre se tuvo claro que el objetivo de la evaluación era el plan de estudios de la Licenciatura en Letras Clásicas y, por tanto, se requería conocer la experiencia que la población de dicho colegio ha tenido desde la puesta en marcha de su actual Plan de Estudios. Para lograrlo se utilizaron distintos procedimientos e instrumentos; uno de ellos es la encuesta que se escogió con el propósito de establecer una generalización de los datos ya consignados acerca de los otros procedimientos de entrevista, grupos focales y observación en clase.

En cada cuestionario se formuló el propósito para el cual fue construido; por ejemplo, en el cuestionario para profesores se indica: “este cuestionario tiene como objetivo conocer, con base en la experiencia docente, los problemas y los aspectos virtuosos del proceso de aplicación del Plan de Estudios de la carrera en Letras Clásicas”. Por tanto, considero que los propósitos de la encuesta y de cada cuestionario en particular, estuvieron correctamente explicitados.

¹ Se entiende por metaevaluación la revisión del cumplimiento de los objetivos de una evaluación, la revisión del rigor técnico en el diseño de los instrumentos, la efectividad de los procedimientos y de los instrumentos para cumplir con los objetivos de la evaluación.

Los datos que aportaría a la evaluación

En la construcción de cada cuestionario fue necesario establecer aquello que en específico se requería averiguar (esto corresponde al paso dos): los datos que con la encuesta obtendríamos para la evaluación; por ello, el cuestionario de profesores se diseñó para obtener datos sobre el currículum impartido y planificado, y los cuestionarios para alumnos y egresados se diseñaron para obtener datos sobre el currículum impartido y aprendido. Asimismo, en los tres cuestionarios se incluyeron preguntas sobre el examen intermedio, el cual se aplica en cuarto semestre².

A quién va dirigido el cuestionario y el número de encuestados que se espera obtener

Como se ha mencionado, se encuestaron tres poblaciones: profesores, alumnos y egresados; por ser un colegio muy pequeño se trató, en la medida de lo posible, de captar a toda la población del colegio; sin embargo, se logró obtener:

- 32 profesores de los 35 considerados.
- 130 alumnos de los 200 (aproximados).
- 6 egresados, esta cantidad sí se tenía contemplada.

Durante la aplicación de los cuestionarios se presentaron los siguientes incidentes:

- Al acudir a los salones, algunos alumnos no contestaron el cuestionario por considerarlo cerrado y esto limitaba la expresión de sus opiniones. Les explicamos que si tenían algún comentario que hacer, lo podían incluir; aún así algunos no participaron en el procedimiento.
- Hubo alumnos de octavo semestre que no se encuestaron debido a que sólo toman muy pocas materias y casi no asisten a clase.

² Señalado como una problemática dentro del colegio

- Algunos profesores tenían reuniones y no dieron clases o dieron clase en otro lugar como la Biblioteca Nacional y, por tanto, no contestaron el cuestionario.
- Un profesor llegó 15 minutos tarde a su clase y se rehusó a contestar el cuestionario.
- Dos profesores no dieron clase y, por tanto, sus alumnos tampoco fueron encuestados.
- Del total de profesores encuestados, catorce llegaron tarde, de 15 hasta 55 minutos.

Forma de aplicación

Los cuestionarios se diseñaron de forma autoaplicable, sin embargo, un encuestador³ estaba presente para dar a conocer el objetivo de la encuesta, indicar instrucciones, aclarar cualquier duda y verificar que la población se había cubierto.

Las instrucciones de los cuestionarios

Los cuestionarios se aplicaron en clase tanto a alumnos como a profesores; se citó a los egresados y a algunos profesores se les buscó individualmente.

En cuanto a las instrucciones, cada cuestionario tenía incluidas las instrucciones para su contestación; sin embargo, éstas no fueron lo suficientemente claras, ya que hubo errores en la elección de varias respuestas y en algunas de ellas sólo se requería que eligieran una.

Asimismo, para efectos de la metaevaluación de los cuestionarios utilizados en la encuesta, se analizaron algunos puntos señalados en la obra de Sierra Bravo (1999): “Técnicas de la Investigación Social. Teoría y Ejercicios”, en la cual se enuncian las reglas para elaborar correctamente un cuestionario.

³ Los encuestadores pertenecían al equipo de evaluación.

Preparación de cuestionario. Etapas

1. Formulación de hipótesis:

Aun cuando no se establecieron hipótesis como respuestas probables sobre cuestiones generales de investigación, se utilizaron procedimientos como la entrevista de grupo focal y entrevista individual, en las que obtuvimos información al respecto sobre la situación investigada; además, la construcción de los cuestionarios se realizó siguiendo la línea de Plan de Estudios prescrito, impartido y aprendido.

2. Determinación de variables:

La elaboración de cada pregunta tuvo un sustento que fue establecido en una tabla de especificación, en la cual cada grupo de preguntas correspondía a una categoría establecida de común acuerdo por el grupo de evaluadores.

Categorías	Números de ítem en cada cuestionario		
	Profesores	Alumnos	Egresados
1 Plan de estudios	4 (1,2,7,10)	2 (1,2)	3 (1,2,6)
2 Programa:			
2.1 Objetivo	1 (8)	1 (3)	
2.2 Contenido	5 (4,9,11,15,16)	3 (4,5,9)	3 (9,11,12)
2.3 Bibliografía	3 (12,13,14)	2 (6,7)	
4 Secuencia	4 (3,5,6,17)	1 (8)	1 (8)
5 Método de enseñanza	2 (Cuadros 25 y 27)	2 (10,11)	1 (13)
6 Método de evaluación	1 (Cuadro 26)	1 (13)	1 (14)
7 Alumnos	1 (18 119)		
8 Profesores		1 (12)	
9 Hábitos de estudio		1 (14)	
10 Educación continua			1 (5)
11 Campo laboral	1 (20)	3 (15,16,17)	
12 Experiencia laboral			3 (3,4,15)
13 Perfil de egreso	1 (21)		2 (7,10)
14 Examen global	3 (22,23,24)	2 (18,19)	2 (16,17)

Tabla de especificación

3. Planificación del contenido del cuestionario:

- Especificación del tipo de preguntas: fueron cerradas, pero hubo una o dos preguntas abiertas que se refieren a comentarios o especificaciones de ciertos datos.
- Las categorías: se estipularon en una tabla de especificación; las principales fueron: virtudes y problemas del Plan de Estudios, programas, método de enseñanza, evaluación, campo de trabajo y examen global⁴.
- Determinación del número de preguntas, de su orden y disposición en el cuestionario: los cuestionarios tienen el número adecuado de preguntas; aun cuando se requirieron algunas otras, el cuestionario no es muy largo, de hecho, se contesta en 10 minutos. En cuanto al orden y la disposición de las preguntas, se discutió con el grupo de evaluadores, en dos sesiones, y con el subcomité académico de Letras Clásicas.

En este punto también hay otras cuestiones como:

- En todos los cuestionarios se empezó con una pregunta general que causa interés.
- En los cuestionarios no identifiqué preguntas en las que la respuesta a una de ellas pueda influir en el sentido de la respuesta a otras.
- El orden de las preguntas estuvo bien cuidado conforme a la tabla de especificación, y además, fue revisada por el grupo de evaluadores y de expertos.
- El cuestionario no fue muy largo y, por su formato, resultó bastante relajado y no causó cansancio.

⁴ Ver cuadro anterior "tabla de especificaciones".

Elaboración formal del cuestionario

Redacción de las preguntas

Elemento esencial para maximizar la validez de los datos obtenidos en la investigación por encuesta.

Reglas para la formulación de preguntas, elaboradas por Bowley⁵:

1. *Las preguntas han de ser relativamente pocas.* Los cuestionarios tienen el número adecuado de preguntas, tal vez en el caso del cuestionario de profesores tiene más cantidad de preguntas pero aun así no es cansado.
2. *Las preguntas han de estar hechas de tal forma que requieran una respuesta numérica, una afirmación o negación o bien elección de una categoría.* Las opciones de respuestas fueron de elección de categoría y de afirmación o negación.
3. *Las preguntas han de ser sencillas y redactadas de tal forma que puedan comprenderse con facilidad.* En general, las preguntas cumplieron con esta característica, a excepción de las instrucciones que no fueron lo suficientemente claras y que provocaron confusión en la elección de las opciones, dado que en donde pedíamos discriminación y elección de solamente una respuesta, hubo quienes escogieron más de una opción.
4. *Las preguntas han de estar hechas de forma que no levanten prejuicios.* Este aspecto también fue muy cuidado y se logró evitar en los cuestionarios.
5. *Las preguntas no deben ser indiscretas sin necesidad.* No se dio el caso preguntas de este tipo, todas fueron pertinentes.
6. *En la medida de lo posible, las preguntas que se hagan han de ser corroborativas.* La información obtenida de la encuesta generaliza los datos obtenidos en otros procedimientos e instrumentos, además, se repitieron algunas de las preguntas entre las distintas poblaciones para corroborar datos.

⁵ Citado por S. Bravo 1999, p. 312

7. *Las preguntas habrán de estar hechas de forma que contesten directa o inequívocamente al punto de información.* Las preguntas en forma general cumplieron con este requisito; sin embargo, como vuelvo a reiterar, no se especificaron con claridad las instrucciones; e incluso faltaron algunas para cierto grupo de preguntas.

Por otra parte, se debe tomar en cuenta las palabras empleadas en las preguntas, por lo que Payne⁶ aconseja cuestionarse:

- Si las palabras significan exactamente lo que se quiere decir.
- Si no tiene otro sentido, si el contexto lo precisa suficientemente.
- Si no se presta a confusiones con otras palabras.
- Si no puede encontrarse otra palabra o giro más sencillo y claro.

Todo lo anterior fue cuidado y revisado por el grupo evaluador junto con el subcomité académico del colegio de Letras Clásicas; ambas eran expertos para considerar si las palabras eran oportunas o no; y mejor aún, los expertos de Letras Clásicas, al ser los especialistas de la lengua, fueron los mejores jueces para cumplir con las recomendaciones antes mencionadas.

Aspectos formales de los cuestionarios

Éstos deben ser atractivos y adecuados con la encuesta. En la medida de lo posible, se trató de cuidar el formato de los cuestionarios de tal forma que resultara sencillo, claro y, sobre todo adecuado. Es importante señalar que los recursos financieros y materiales fueron restringidos y modestos, pero esto no influyó significativamente en la obtención de datos.

⁶ Citado por S. Bravo 1999, p. 314.

Aspectos accesorios al cuestionario

- La carta dirigida al encuestado; en ella se solicita su cooperación con la encuesta, se pide que rellene el cuestionario y se le da las gracias por su colaboración. La coordinación hizo circular un documento que avisaba a los profesores de la aplicación de la encuesta y la solicitud de su participación; además, los encuestados, al llegar a los salones, explicaban el propósito e indicaban la forma de contestar y daban las gracias por la cooperación.
- Las instrucciones para complementar el cuestionario; éstas presentaron problemas por lo mencionado anteriormente; sin embargo, considero que eran claras y lo único que faltó, fueron algunas por aplicar en un bloque de preguntas; a parte de eso, los enunciados de las instrucciones resultaron sencillos, cortos y con buena redacción.

Validez y seguridad del cuestionario⁷

Éste es un aspecto muy importante para la metaevaluación de la encuesta realizada. Lo primero que se debe hacer, es lo que conocemos como prueba piloto, en la cual se hace un ensayo de la aplicación del cuestionario elaborado, para comprobar que las preguntas son comprensibles y las respuestas, significativas. En la planeación de la evaluación, se tenía contemplada una fecha para hacer el piloteo de los cuestionarios; sin embargo, la Coordinación del colegio de Letras Clásicas imprimió todos los juegos de los cuestionarios sin haberlos piloteado y sin revisión final; por lo que se tuvieron errores de redacción, no se incluyeron ciertas preguntas que se requerían, ni algunas instrucciones y, si bien no se identificaron problemas graves en cuanto a la información y datos obtenidos, sí se dificultó el análisis estadístico de los resultados. No obstante, no podemos

⁷ Véase los lineamientos establecidos por S. Bravo. 1999, p. 322.

pasar por alto que esto fue un error, puesto que todo instrumento debe ser piloteado antes de su aplicación.

Otra forma para comprobar la seguridad de un cuestionario es el re-test, que consiste en aplicar, en diversas ocasiones, el mismo cuestionario a las mismas personas con un breve espacio de tiempo entre aplicaciones; esto permite saber si el encuestado entiende la pregunta del mismo modo todas las diferentes veces que la contesta. Este procedimiento no se realizó, debido a la falta de recursos, de tiempo y de la dificultad de disponibilidad de la población.

Para validar el instrumento, se nos menciona que lo más seguro es contrastar los resultados con la hipótesis que dio origen a la aplicación de los cuestionarios. Los resultados fueron consistentes con los datos que se obtuvieron, según los procedimientos de entrevista, grupos focales y observación; así, podemos decir que los cuestionarios tienen una calidad adecuada por tener validez convergente.

En mi opinión, considero que los datos obtenidos concuerdan con los objetivos establecidos en la encuesta y que en verdad recogen la opinión de la población respecto de su Plan de Estudios.

Ética de la investigación por encuesta

S. Bravo (1999, p. 323) menciona que, básicamente, hay tres exigencias éticas en la encuesta que todo investigador social debe tener en cuenta y, sobre todo, que le permite reflexionar en ellas para su buen cumplimiento.

- 1. Que se informe a los encuestados sobre el origen, razón de ser, entidad que promueve la encuesta, su objetivo y finalidad, utilización de datos y, en general, todos los aspectos que pueden influir en su participación.**

Este requisito fue cumplido por el grupo encuestador, en tanto que se respetó en todo momento el anonimato de los encuestados, pues no se les pidió que anotaran su nombre en la encuesta o algún dato que nos revelara la identidad de la persona que contestó cada cuestionario. Al momento de la aplicación, se habló sobre la función del cuestionario y en qué lo beneficiaría éste.

La información proporcionada fue la siguiente: “Buen día, vengo a aplicarles un cuestionario, el cual fue autorizado por su Coordinación, como ya saben, para la evaluación que se está realizando del Plan de Estudios de Letras Clásicas; este cuestionario es para recopilar sus puntos de vista respecto al plan. Según su opinión favor de contestar el cuestionario, en la parte superior derecha coloque la generación a la cual pertenece. La información que nos proporcione será confidencial, gracias”.

2. Que se respete la plena libertad de los encuestados de participar o no en la encuesta y de abandonarla en cualquier momento.

Este punto fue respetado cuando, al llegar a las aulas para efectuar la encuesta, se pedía permiso al profesor para realizarla; después se repartía un cuestionario a cada alumno de Letras Clásicas y ellos decidían si lo aceptaban o no y, por consiguiente, si lo querían contestar o no. Para ratificar este punto, comento que hubo varios alumnos que decidieron no contestarlo, porque el instrumento les pareció demasiado cerrado.

3. Que se haga con los datos el uso autorizado por los encuestados y se observe rigurosamente en todo lo demás el secreto de las respuestas y el anonimato de los informantes.

En este caso, la autorización para manejar la información estaba de alguna manera implícita y restringida para y por la población de Letras Clásicas; esto, porque fue un trabajo realizado exclusivamente para el Colegio de Letras Clásicas y al único que se le brindó información sobre la información obtenida fue al Comité Académico del colegio, ya que fueron los integrantes del comité

quienes solicitaron el servicio y son ellos los que decidirían qué se haría con los resultados. Respecto al anonimato de los encuestados, se respeta en tanto que no se puede precisar, aún por los encuestadores, quiénes contestarían cada cuestionario; lo único que podemos decir, en un momento dado, es que el encuestado pertenece a la población de Letras Clásicas.

Cabe mencionar que durante la aplicación de las encuestas se aclaró cualquier duda por parte de los encuestados tanto del cuestionario, respecto de las preguntas e instrucciones, como del uso que se le daría al instrumento y a la información que éste arrojaría, respetándose en todo momento los derechos del encuestado.

5.2 Sobre la experiencia de la actividad profesional

La evaluación educativa constantemente se encuentra en desarrollo e innovación, y aun cuando no hay un modelo específico que determine cómo realizar una evaluación, ésta puede valerse de la variedad de técnicas e instrumentos para definir claramente el procedimiento. Es por ello que en la evaluación del Plan de Estudios de Letras Clásicas, se adaptó el modelo heurístico, en el que cualquier técnica o método es válido, siempre y cuando sea viable, útil y se adapte correctamente a las circunstancias y características de la población y objeto a evaluar y, sobre todo, que permita obtener lo que se está buscando.

Para concluir, puedo decir que la experiencia obtenida me proporcionó un amplio panorama acerca de la evaluación educativa, pues es un campo de trabajo muy extenso y rico en el cual se requieren de todas las capacidades, aptitudes y actitudes de los pedagogos.

También advertir que la evaluación educativa es un proceso que implica sistematización y establecimiento de una estrategia de intervención lógica, concreta, clara y operativa de la actividad a realizar para el logro de los objetivos de la evaluación. Por otro lado, la emisión de un juicio de valor determina deficiencias y virtudes de un objeto evaluado, y esto únicamente se puede lograr por medio de la comunicación que se entabla entre el evaluador y la comunidad evaluada, y entre los miembros de la misma comunidad, con el exclusivo propósito de mejorar y perfeccionar la calidad educativa.

Siendo la educación materia primordial de estudio y de acción del pedagogo, la evaluación, como elemento indisociable del proceso educativo, es también objeto de estudio para la pedagogía; no cabe duda de que, mediante la investigación de corte evaluativo, podremos determinar lo que realmente sucede con los procesos educativos; si se está funcionando como se esperaba, si se están cumpliendo los objetivos o si se están obteniendo los resultados deseados.

Sin embargo, es importante tener presente que la evaluación conlleva un trabajo exhaustivo, que implica organización, planificación, conformación del equipo de trabajo, distribución de tareas específicas, diseño de procedimientos e instrumentos de acopio de datos, así como la coordinación, la supervisión tanto del proyecto como de la integración de los resultados, y el análisis de éstos.

Por tales motivos, el pedagogo debe tener los conocimientos y las habilidades para realizar este trabajo como el profesional más idóneo capaz de estar al frente del proceso de evaluación.

ANEXOS

Anexo 1

GUIÓN DE ENTREVISTA
A PROFESORES DEL COLEGIO DE LETRAS CLÁSICAS.

Objetivo de la entrevista: Conocer, con base en la experiencia docente, el proceso de aplicación del plan de estudios de la licenciatura de Letras Clásicas.

Nombre del profesor: _____

Asignatura (s): _____ Semestre: _____

Fecha: _____ Hora inicial: _____ Hora final: _____

1. ¿Cuáles cree usted que son las principales virtudes y logros del plan de estudios de Letras Clásicas?
2. ¿Cuáles cree usted que son las principales deficiencias del plan de estudios de Letras Clásicas?
3. ¿Qué propuestas haría para mejorar el plan de estudios de la carrera?
4. ¿Qué conocimientos de otras materias del plan de estudios son necesarios para su asignatura? ¿Cuál de las materias del plan de estudios se relaciona con el contenido de la materia que imparte?
5. ¿Considera que los objetivos de su programa concuerdan con lo del plan de estudios? ¿Qué modificaciones haría?
6. ¿Cómo programa usted la impartición de su curso?
7. ¿Los contenidos estipulados en su programa son los adecuados? ¿Modificaría algo?
8. ¿Qué opina sobre la bibliografía que se propone en el programa?
9. Conforme a su experiencia, ¿cuál es el mejor método de enseñanza que utiliza y con el cual sus alumnos aprenden mejor?
10. ¿Qué procedimiento utiliza para evaluar a los alumnos?
11. ¿Estos procedimientos están considerados en el programa de su materia?
12. ¿Sus alumnos tienen las características para estudiar esta carrera?

13. En general, ¿cuál es la opinión que tiene acerca de la conducta como estudiantes de sus alumnos?
14. ¿Qué conocimientos, habilidades y competencias debe tener un egresado de esta licenciatura?
15. ¿El plan de estudios forma para esto?
16. ¿Cuál es su opinión con respecto al campo laboral del licenciado en Letras Clásicas?
17. ¿Cómo cumple el plan de estudios con las demandas laborales del licenciado en Letras Clásicas?
18. ¿Cuál es su visión a futuro de la carrera de Letras Clásicas y del profesional de la misma?
19. Desde su punto de vista, ¿qué ventajas y desventajas tiene el examen intermedio?
20. ¿Cuáles cree que son las causas por las que algunos alumnos no acreditan el examen intermedio?
21. ¿Qué soluciones propone al problema anterior?
22. ¿Considera que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?
23. ¿Qué sugerencias propone para hacerlo más provechoso?

Anexo 2
GUIÓN DE ENTREVISTA
PARA ALUMNOS DEL COLEGIO DE LETRAS CLÁSICAS

Objetivo de la entrevista: Conocer, desde la perspectiva de los alumnos de Letras Clásicas, la eficiencia del plan de estudios para su formación profesional.

Nombre de alumno: _____

Semestre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Fecha: _____ Hora de inicio: _____ Hora final: _____

1. ¿Tu elección de la carrera fue la primera o la segunda opción?
2. ¿Por qué elegiste la carrera?
3. ¿Consideras que tu formación anterior es la adecuada para tener éxito en esta carrera? ¿Qué te hizo falta?
4. ¿Cuáles crees que son las principales virtudes y logros del plan de estudios?
5. ¿Cuáles crees que son las principales deficiencias del plan de estudios?
6. ¿Qué propuestas harías para mejorar el plan de estudios de tu carrera?
7. ¿Qué materias consideras de mayor dificultad y por qué?
8. ¿Los temas que ves en clase se vinculan con los contenidos de otras asignaturas? ¿Cuáles no?
9. Describe el ambiente que hay entre alumnos y profesores.
10. ¿Qué opinas sobre los métodos de enseñanza que utilizan tus profesores?
11. ¿Tus profesores desarrollan los temas con información actualizada?
12. ¿De qué manera tus profesores te mantienen al tanto de tu desempeño académico?
13. ¿Cómo evalúan comúnmente tus profesores?
14. ¿Cuál crees que es la mejor forma de evaluar tus conocimientos?
15. De acuerdo con la formación recibida, ¿para qué crees que estás capacitado?
16. ¿Conoces el campo de trabajo para el que te capacita tu carrera?

17. ¿En qué te gustaría desarrollarte profesionalmente?
18. ¿Qué materias te capacitan para el campo de trabajo y por qué?
19. ¿Cuáles son tus procedimientos de estudio?, ¿los consideras adecuados?
20. ¿Qué conocimientos y habilidades has adquirido hasta ahora?
21. ¿Qué haces para difundir tu profesión?
22. ¿Qué ventajas y desventajas tiene el examen intermedio?
23. ¿Cuáles crees que son las causas por las que algunos alumnos no acreditan el examen intermedio?
24. ¿Qué soluciones sugieres al respecto?
25. ¿Consideras que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?
26. ¿Qué sugerencias propones para hacerlo más provechoso?

Anexo 3

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA EGRESADOS

Objetivo de la entrevista: Conocer la opinión que tiene sobre el plan de estudios de la carrera en Letras Clásicas, y sobre su experiencia en el campo laboral.

Nombre: _____

Edad: _____ Estado civil: _____ Generación: _____

Fecha: _____ hora inicial: _____ hora final: _____

1. ¿Cuáles cree que son las principales virtudes y logros del plan de estudios de Letras Clásicas?
2. ¿Cuáles cree que son las principales deficiencias del plan de estudios de Letras Clásicas?
3. De acuerdo con su experiencia laboral, ¿qué propuestas haría para mejorar el plan de estudios de su carrera?
4. ¿Qué actividades realiza actualmente en su trabajo?
5. ¿Cómo le fue posible acceder a su trabajo?
6. ¿Qué materias cree usted que le han sido de mayor ayuda para el campo laboral y por qué?
7. ¿En qué materias considera que necesitó una mejor formación y por qué?
8. ¿Dónde considera que ha adquirido los conocimientos y habilidades que le permiten realizar mejor su trabajo?
9. ¿Qué nuevos conocimientos adquirió en el campo laboral y que no aprendió en el transcurso de su carrera?
10. Describa el ambiente que hay entre alumnos y profesores del colegio de Letras Clásicas.
11. ¿Sus profesores desarrollaban los temas con información actualizada?
12. ¿Cuál es su opinión sobre los métodos de enseñanza de sus profesores?
13. ¿Cómo lo evaluaban sus profesores?
14. ¿Cuál cree que es la mejor forma de evaluar?

15. ¿Cuáles son las posibilidades de desarrollo profesional para el licenciado en Letras Clásicas?
16. Tal como está formulada la licenciatura en Letras Clásicas, ¿es adecuada a las exigencias actuales?, ¿por qué?
17. ¿Qué hace para difundir su profesión?
18. ¿La carrera que estudió, cumplió con sus expectativas? ¿Por qué?
19. Desde su punto de vista, ¿qué ventajas y desventajas tiene el examen intermedio?
20. ¿Cuáles cree que son las causas por las que algunos alumnos no acreditan el examen intermedio?
21. ¿Cuáles son las soluciones que propone al problema?
22. ¿Considera que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?
23. ¿Qué sugerencias propone para hacerlo más provechoso?

Anexo 4
GRUPOS FOCALES
(Profesores)

Objetivo: Analizar las virtudes y los problemas del plan de estudios de la carrera en Letras Clásicas.

1. ¿Cuáles son las principales virtudes y logros del plan de estudios?
2. ¿Cuáles son las principales deficiencias que identifican en el plan de estudios?
3. ¿Cómo se dieron cuenta de ello?
4. ¿Cuáles son las posibles soluciones que proponen?
5. ¿Cómo consideran los objetivos del plan de estudios?, ¿qué modificarían?
6. ¿Qué opinan sobre los programas de sus materias?
7. ¿Cómo consideran los objetivos estipulados en los programas?
8. ¿Cuál es su opinión sobre los contenidos de sus asignaturas y la bibliografía?
9. ¿Cuál creen que es la mejor forma de enseñanza con la que los alumnos aprenden mejor? ¿La practican?
10. ¿Qué debe saber el licenciado en Letras Clásicas y para qué?
11. ¿Cuáles son las demandas laborales del licenciado en Letras Clásicas?
12. ¿El plan de estudios logra lo establecido en el perfil de egreso?
13. ¿Considera que es vigente el perfil de egreso del licenciado en Letras Clásicas?
14. ¿Qué opinión tienen del examen intermedio? y ¿qué sugieren para mejorarlo?

Anexo 5
GRUPOS FOCALES
(Alumnos)

Objetivo: Analizar las virtudes y los problemas del plan de estudios de la carrera en Letras Clásicas.

1. ¿Cuáles son las principales virtudes y logros del plan de estudios?
2. ¿Cuáles son las principales deficiencias que identifican en el plan de estudios?
3. ¿Cómo se dieron cuenta de ello?
4. ¿Cuáles son las posibles soluciones que proponen?
5. ¿Qué opinan sobre los métodos de enseñanza utilizados por sus profesores?
6. ¿Qué actividades les permiten aprender mejor?
7. ¿Cuáles son las principales actividades que realizan para estudiar?
8. ¿Cuál creen que es el mejor método de evaluación?
9. ¿Consideran que hasta el momento las habilidades y conocimientos que han adquirido son los estipulados en los programas?
10. ¿Consideran vigente el perfil del egresado del licenciado en Letras Clásicas?
11. En general, ¿cuál es la opinión que tiene sobre sus profesores?
12. ¿Qué utilidad tiene el examen intermedio?
13. ¿Qué opinión tienen del examen intermedio? y ¿qué sugieren para mejorarlo?

Anexo 6
CUESTIONARIO
PARA PROFESORES DEL COLEGIO DE LETRAS CLÁSICAS

Objetivo: Conocer, con base en la experiencia docente, los problemas y los aspectos virtuosos del proceso de aplicación del plan de estudios de la carrera en Letras Clásicas.

Asignatura (s) que imparte: _____

Semestre (s) en el que imparte: _____

Área de conocimiento de su asignatura: _____

Instrucciones: En las siguientes dos preguntas se le presentan varias opciones, seleccione aquellas que considere más afines a su experiencia, llenando completamente el círculo.

1. ¿Cuáles considera que son las principales virtudes y logros del plan de estudios de Letras clásicas?

- El perfil de egreso
- La distribución del contenido por áreas de conocimiento
- Los programas de las asignaturas
- Las estrategias de enseñanza propuestas en el plan de estudios
- La secuencia de las asignaturas

2. ¿Cuáles serían, según su opinión, las principales deficiencias del plan de estudios?

- El perfil de egreso
- La distribución del contenido por áreas de conocimiento
- Los programas de las asignaturas
- Las estrategias de enseñanza propuestas en el plan de estudios
- La bibliografía
- La dificultad de conseguir bibliografía preescrita
- La secuencia de las asignaturas

Instrucciones: Del siguiente bloque de preguntas, llene únicamente uno de los círculos cuya opción sea la más afín a su experiencia.

3. ¿Cómo considera la organización y secuencia del plan de estudios de la carrera de Letras Clásicas?
- Mala
 - Regular
 - Buena
 - Muy buena
4. ¿En cuál de las áreas de conocimiento se requiere reforzar las asignaturas?
- Lengua
 - Literatura
 - Apoyo a la docencia e investigación
 - Historia y cultura

Instrucciones: En el siguiente bloque de preguntas, conteste de acuerdo con cada una de las asignaturas que imparte.

5. ¿Cómo considera la organización y secuencia interna del programa de su asignatura?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Mala	<input type="radio"/> Mala	<input type="radio"/> Mala
<input type="radio"/> Regular	<input type="radio"/> Regular	<input type="radio"/> Regular
<input type="radio"/> Buena	<input type="radio"/> Buena	<input type="radio"/> Buena
<input type="radio"/> Muy buena	<input type="radio"/> Muy buena	<input type="radio"/> Muy buena

6. ¿Ha modificado en la práctica la secuencia del contenido de su asignatura?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí
<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No

7. ¿Son congruentes los objetivos de su programa con los objetivos de formación del plan de estudios?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Nada	<input type="radio"/> Nada	<input type="radio"/> Nada
<input type="radio"/> Poco	<input type="radio"/> Poco	<input type="radio"/> Poco
<input type="radio"/> Son incompletos	<input type="radio"/> Son incompletos	<input type="radio"/> Son incompletos
<input type="radio"/> Sí, por completo	<input type="radio"/> Sí, por completo	<input type="radio"/> Sí, por completo

8. ¿Ha modificado en la práctica el sentido de los objetivos de su programa?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí
<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No

9. ¿Se ajusta el programa a las horas disponibles?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Demasiado extenso	<input type="radio"/> Demasiado extenso	<input type="radio"/> Demasiado extenso
<input type="radio"/> Equilibrado	<input type="radio"/> Equilibrado	<input type="radio"/> Equilibrado
<input type="radio"/> Podría incluir más contenido	<input type="radio"/> Podría incluir más contenido	<input type="radio"/> Podría incluir más contenido

10. Valore el nivel de actualización del programa de su materia preescrito en el plan de estudios

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Malo	<input type="radio"/> Malo	<input type="radio"/> Malo
<input type="radio"/> Regular	<input type="radio"/> Regular	<input type="radio"/> Regular
<input type="radio"/> Bueno	<input type="radio"/> Bueno	<input type="radio"/> Bueno
<input type="radio"/> Muy bueno	<input type="radio"/> Muy bueno	<input type="radio"/> Muy bueno

11. ¿Ha modificado en la práctica el contenido de su materia?

Asignatura	Asignatura	Asignatura
<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> Sí
<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No	<input type="radio"/> No

12. ¿Cómo considera el nivel de actualización de la bibliografía del programa preescrito en el plan de estudios?

- Malo
- Regular
- Bueno
- Muy bueno

13. ¿Ha modificado el tipo y cantidad de la bibliografía?

- Sí
- No

14. ¿La bibliografía que usted sugiere se encuentra disponible en la biblioteca de la facultad?

- Sí
- No

15. En el siguiente cuadro, anote las asignaturas que considere necesarias para la formación profesional del Licenciado en Letras Clásicas y que no se impartieron en la carrera. También anote aquellas que sí recibió en la licenciatura pero que en su opinión deben reforzarse.

Nombre la asignatura	Incluir	Reforzar

16. ¿Considera que los niveles de dificultad de sus asignaturas están adecuadamente graduados?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- En desacuerdo

17. ¿Los temas que trata en clase son reforzados con los contenidos de otras materias?

- Nada
- Poco
- Parcialmente
- Por completo

18. ¿Cuál es la principal cualidad que observa en sus alumnos?

- Son dedicados
- Tienen vocación
- Son responsables y cumplidos
- Se les facilitan las traducciones
- Otra: _____

19. ¿Cuál es el principal problema que observa en sus alumnos?

- Les hacen falta conocimientos básicos de griego y latín
- No tienen disciplina de estudio
- Se les dificultan las traducciones
- Otro: _____

20. ¿Cómo considera el mercado de trabajo del licenciado en Letras Clásicas?

- Escaso
- De difícil acceso
- Suficiente
- Excesivo

21. Los egresados salen bien preparados para el campo laboral.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- En desacuerdo

22. ¿Cuáles serían las causas por las cuáles algunos alumnos no acreditan el examen intermedio?

- Complejidad del examen
- Falta de preparación
- Estructura de examen
- Preparación que dan los profesores
- Los criterios de evaluación

23. ¿Considera que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?

- Sí
- No

24. ¿Qué sugiere para hacerlo más provechoso?

25. Indique la frecuencia con la que utiliza las siguientes estrategias docentes

	Nunca	Algunas veces	Principalmente	Exclusivamente
Clases magistrales				
Lecturas dirigidas seleccionadas previamente.				
Discusión en clase				
Exposiciones de los estudiantes				
Explicar lo más difícil y el alumno se encarga de lo más fácil.				
Utilización de medios audiovisuales.				
Dejar algunos ejercicios para ser resueltos individual o colectivamente				
Análisis y traducción de textos dirigidos en clase				
Otras: _____				

26. Indique la frecuencia con que utiliza los siguientes procedimientos de evaluación de conocimiento

	Nunca	Algunas veces	Principalmente	Exclusivamente
Examen de opción múltiple				
Examen oral				
Trabajos monográficos				
Examen de preguntas cortas				
Examen de desarrollo				
Traducciones				
Resolución de problemas				
Participación				
Reseñas				
Tareas				
Otros, ¿cuáles? _____				

27. Señale con qué frecuencia se realizan las siguientes actividades en su clase.

	Nunca	Algunas veces	Con suficiencia	Siempre
Promueve la participación de los alumnos				
Informa a los alumnos sobre el temario, la bibliografía y el tipo de evaluación				
Sigue el programa que da a conocer a sus alumnos				
Relaciona los temas de su materia con otras asignaturas				
Resuelve dudas sobre el contenido de las clases				
Informa a sus alumnos del resultado de sus exámenes				
Supervisa los trabajos de sus alumnos				
Orienta sobre la forma de estudiar la asignatura				
Sugiere bibliografía adicional				

Anexo 7

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS
DE LA LICENCIATURA EN LETRAS CLÁSICAS

Objetivo: Conocer la opinión de los estudiantes sobre el plan de estudios de Letras Clásicas y sobre las actividades de formación profesional.

Año de ingreso:		Edad _____		Sexo	Elección de la carrera	Semestre
<input type="radio"/> 1997	<input type="radio"/> 2001	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 0-1	<input type="radio"/> H	<input type="radio"/> 1°	<input type="radio"/> 2°
<input type="radio"/> 1998	<input type="radio"/> 2002	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 2-3	<input type="radio"/> M	<input type="radio"/> 2°	<input type="radio"/> 4°
<input type="radio"/> 1999	<input type="radio"/> 2003	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4-5			<input type="radio"/> 6°
<input type="radio"/> 2000	<input type="radio"/> 2004	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 6-7			<input type="radio"/> 8°
		<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 8-9			

Instrucciones: Llena únicamente uno de los círculos cuya opción sea la más afín a tu experiencia.

- ¿Cuáles consideras que son las principales virtudes y logros del plan de estudios de Letras clásicas?
 - El perfil de egreso
 - La distribución del contenido por áreas de conocimiento
 - Los programas de las asignaturas
 - Las estrategias de enseñanza recibidas
 - La secuencia de las asignaturas

- ¿Cuáles serían, según tu opinión, los principales problemas del plan de estudios?
 - El perfil de egreso
 - La distribución del contenido por áreas de conocimiento
 - Los programas de las asignaturas
 - Las estrategias de enseñanza
 - La bibliografía
 - La dificultad de conseguir bibliografía
 - La secuencia de las asignaturas

3. Los objetivos tanto del plan de estudios como de las asignaturas han sido definidos:
- Con toda claridad
 - Con bastante precisión
 - Con suficiente precisión
 - Son confusos
4. Valora el nivel de actualización del contenido de tus materias.
- Malo
 - Regular
 - Bueno
 - Muy bueno
5. ¿Te parecen adecuados los contenidos de las asignaturas para tu formación?
- Muy adecuados
 - Adecuados
 - Poco adecuados
 - Totalmente inadecuados
6. La bibliografía sugerida es adecuada, completa y actualizada.
- Muy de acuerdo
 - De acuerdo
 - Poco de acuerdo
 - En desacuerdo
7. La bibliografía sugerida se encuentra disponible en la biblioteca de la facultad.
- Sí
 - No

8. ¿Los temas que ves en una materia son reforzados con los contenidos de otras asignaturas?
- Nada
 - Poco
 - parcialmente
 - Por completo
9. ¿En cuál de las áreas de conocimiento se requiere reforzar las asignaturas?
- Lengua
 - Literatura
 - Apoyo a la docencia e investigación
 - Historia y cultura

Instrucciones: En las siguientes preguntas puede elegir más de una opción.

10. De las siguientes formas de enseñanza cuál es la que se usa más y con cuál consideras que aprendes mejor

	Más utilizada	Mejor Aprendizaje
Exposición magisterial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lectura comentada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lectura dirigida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discusión en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estudio independiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Análisis y traducción de textos dirigidos en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Exposiciones de alumnos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dejar algunos ejercicios para ser resueltos individual o colectivamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (especifique)_____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Indica los recursos didácticos que utilizan tus profesores.

- Videograbadora y T. V.
- Proyector de acetatos
- Cañón
- Ilustraciones, mapas
- Rotafolios

12. ¿Cómo evalúan el conocimiento tus maestros?

- Participación
- Asistencia
- Exámenes
- Reseñas y ensayos
- Tareas

13. Las estrategias de evaluación corresponden a lo comunicado por el profesor al inicio del curso y se apega a lo abordado en clase.

- Siempre
- La mayoría de las veces
- Casi nunca
- Nunca

14. ¿Cuánto tiempo dedicas al estudio sin contar cuando tienes examen?

- Nada
- Una o dos horas a la semana
- De cuatro a seis horas a la semana
- Diario

15. ¿En qué te gustaría trabajar al finalizar la carrera?

- Docencia
- Investigación
- Difusión de la cultura griega y latina
- Traducción de textos
- Escritor
- Fondo bibliográfico antiguo
- Otro (especifique): _____

16. La formación que te da la carrera en Letras Clásicas te capacita para trabajar

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- En desacuerdo

17. ¿Cómo consideras el mercado de trabajo del licenciado en Letras Clásicas?

- Escaso
- De difícil acceso
- Suficiente
- Excesivo

18. ¿Cuáles serían las causas por las cuáles una parte importante de los alumnos no acredite el examen global?

- Complejidad del examen
- Falta de preparación
- Estructura de examen
- Preparación que dan los profesores
- Los criterios de evaluación

19. ¿Consideras que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?

- Sí
- No

Anexo 8

CUESTIONARIO PARA EGRESADOS
DE LA LICENCIATURA EN LETRAS CLÁSICAS

Objetivo: Conocer la opinión de los egresados de la licenciatura en Letras Clásicas sobre la formación recibida con el plan de estudios vigente y su experiencia en el campo laboral.

Año de ingreso		Sexo	Elección de la carrera fue	Trabaja en el área de su profesión	Está titulado
<input type="radio"/> 1997	<input type="radio"/> 2001	<input type="radio"/> H	<input type="radio"/> 1°	<input type="radio"/> sí	<input type="radio"/> sí
<input type="radio"/> 1998	<input type="radio"/> 2002	<input type="radio"/> M	<input type="radio"/> 2°	<input type="radio"/> no	<input type="radio"/> no
<input type="radio"/> 1999	<input type="radio"/> 2003				
<input type="radio"/> 2000	<input type="radio"/> 2004				

Instrucciones: En las siguientes dos preguntas se le presentan varias opciones, seleccione aquellas que considere más afines a su experiencia, llenando completamente el círculo.

- ¿Cuáles considera que son las principales virtudes y logros del plan de estudios de Letras clásicas?
 - El perfil de egreso
 - La distribución del contenido por áreas de conocimiento
 - Los programas de las asignaturas
 - Las estrategias de enseñanza recibidas
 - La secuencia de las asignaturas

- ¿Cuáles serían, según su opinión, las principales deficiencias del plan de estudios?
 - El perfil de egreso
 - La distribución del contenido por áreas de conocimiento
 - Los programas de las asignaturas
 - Las estrategias de enseñanza recibidas
 - La bibliografía
 - La dificultad de conseguir bibliografía
 - La secuencia de las asignaturas

3. Indique cuál fue el medio por el cual se incorporó al mercado laboral.

- Servicio social
- Prácticas escolares
- Exámenes de selección
- Recomendación
- Por invitación de un profesor
- Otra (especifique)_____

4. Si actualmente no trabaja, indique la causa por la que no ha sido posible su incorporación al mercado de trabajo.

- Falta de título
- Falta de experiencia
- Bajos salarios
- Formación insuficiente para las exigencias laborales
- El empleo no cubre mis expectativas profesionales y personales
- Actividades del hogar
- Otra (especifique)_____

5. Indique los estudios que ha realizado para completar su formación

- Cursos de docencia
- Seminarios
- Talleres
- Diplomados
- Especialidades
- Maestría
- Doctorado

6. En general, los conocimientos y habilidades adquiridos se adecuan a las funciones que se demandan del mercado de trabajo

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- En desacuerdo

7. El perfil de egreso estipulado en el plan de estudios concuerda con el perfil que solicitan en el mercado de trabajo

- Nada
- Poco
- De manera incompleta
- Por completo

1. ¿Cómo considera la organización y secuencia del plan de estudios de la carrera de Letras Clásicas?

- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

2. ¿Cómo considera el contenido de los programas?

- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

10. En cuál de las siguientes áreas de desarrollo considera que debe prepararse al profesional con mayor énfasis.

- Docencia
- Investigación
- Difusión de la cultura griega y latina
- Traducción de textos
- Fondo bibliográfico antiguo
- Creación literaria
- Otro (especifique): _____

11. ¿En cuál de las siguientes áreas de conocimiento se requiere reforzar?

- Lengua
- Literatura
- Apoyo a la docencia e investigación
- Historia y cultura

12. En el siguiente cuadro anote las asignaturas que considere necesarias para la formación profesional del licenciado en Letras Clásicas y que no se impartieron en la carrera. También anote aquellas que sí recibió en la licenciatura pero que en su opinión deben reforzarse.

Nombre la asignatura	Incluir	Reforzar

13. De las siguientes estrategias de enseñanza, con cuál aprendió mejor.

	Mejor Aprendizaje
Exposición magisterial	<input type="radio"/>
Lectura comentada	<input type="radio"/>
Lectura dirigida	<input type="radio"/>
Discusión en clase	<input type="radio"/>
Estudio independiente	<input type="radio"/>
Exposiciones de alumnos	<input type="radio"/>
Dejar algunos ejercicios para ser resueltos individual o colectivamente	<input type="radio"/>
Utilización de medios audiovisuales.	<input type="radio"/>
Análisis y traducción de textos dirigidos en clase	<input type="radio"/>
Otro(especifique)_____	<input type="radio"/>

14. ¿Cuál de los siguientes procedimientos de evaluación considera que es el más adecuado?

- Trabajos monográficos (ensayos)
- Examen de preguntas cortas
- Examen de desarrollo
- Traducciones
- Otro (especifique) _____

15. La formación que recibió le capacita adecuadamente para enfrentar el mercado laboral.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- En desacuerdo

16. ¿Cuáles considera que son las causas por las cuáles una parte importante de los alumnos no acredite el examen global?

- Complejidad del examen
- Falta de preparación
- Estructura de examen
- Preparación que dan los profesores
- Los criterios de evaluación

17. ¿Considera que el examen intermedio ha ayudado a elevar el nivel de lengua?

- Sí
- No

Anexo 9
Cédula de Observación Anecdótica

Asignatura:	Nombre del profesor:	Fecha:
Horario:	Hora inicial:	Hora final:
Semestre:	Salón:	Observador:
<p>Ubicación espacial</p> <p>1. Número de alumnos: _____</p> <p>2. Número de bancas: _____</p> <p>3. Ventilación <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Regular</p> <p>4. Iluminación <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Regular</p> <p>5. Ruido <input type="checkbox"/> Presente <input type="checkbox"/> Ausente</p> <p>6. Mobiliario <input type="checkbox"/> Adecuado <input type="checkbox"/> Inadecuado <input type="checkbox"/> Insuficiente</p> <p>7. Tipo de pizarrón: <input type="checkbox"/> Blanco <input type="checkbox"/> Verde</p>		
<p>Registro de la forma de dar la clase el profesor (su papel en el aula, utilización de recursos didácticos...)</p> 		
<p>Registro del papel de los alumnos en el aula:</p> 		

Nota: No hacer anotaciones durante los primeros 10 minutos.

El tiempo de la observación será de _____ y el descanso de _____

Comunicación										
Tiempo" tipo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Maestro- alumno										
Alumno- alumno										
Alumno- maestro										
Maestro										
Alumno										

Descanso de 5 minutos

Tiempo" tipo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Maestro- alumno										
Alumno- alumno										
Alumno- maestro										
Maestro										
Alumno										

BIBLIOGRAFÍA

Arnaz José, A. La planeación curricular, Trillas, México 2000.

Abbagnano, Nicola. Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, segunda edición revisada y aumentada 1974.

Bremauntz, Alberto. Autonomía Universitaria y Planeación Educativa en México, Ediciones Jurídicas Sociales, México, 1969.

Carrión Carranza, C. Valores y principios para evaluar la educación. Paidós, México, 2001.

Cerda Gutiérrez, Hugo. La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño. Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia, Colección mesa redonda, 2000.

Díaz Barriga, Frida, et al. Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior, Trillas, México, 2000.

Flores Ochoa, Rafael. Evaluación Pedagógica y Cognición. Mc Graw-Hill, Colombia, 2000.

Gimeno Sacristán, José. El Currículum: Una reflexión sobre la práctica. Morata, octava edición, España, reimpreso 2002.

Joan Mateo, Andrés. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. ICE Universidad de Barcelona, Horsori, Barcelona, Cuadernos de educación 33. 2000.

Mendoza Rojas, Javier. Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al estado evaluador. CESU. UNAM, México, Colección: Problemas educativos de México, 2002.

Pacheco Méndez, Teresa. Evaluación Académica, CESU. Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

Ruiz Larraguivel, Estela. Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. Una orientación cualitativa, UNAM, México, Cuadernos del CESU, 1998.

Sierra Bravo, R. Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios, Paraninfo, España, 1999.

Stake Robert, E. Investigación con Estudio de Casos, Morata, Madrid, 1999.

Stufflebeam, Daniel y Anthony J. Shinkfield, Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica, Paidós, Madrid, tercera reimpresión, 1995.

Tyler Ralph, W. Principios básicos del currículum. Troquel, Buenos Aires Argentina, cuarta edición, 1982.

Hemerografía

Bellido Castaños Ma. Esmeralda, Universidad Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, División de investigación, Boletín de Investigación, Educación y sus Nexos-BIEN, Volumen 4, núm. 1, 1997.

Bibliografía documental

UNAM, Normatividad Académica de la UNAM, Marco Institucional de Docencia. Modificado y adicionado en la sesión de la Comisión de Trabajo Académico del Consejo Universitario del 30 de septiembre de 2003.

S/a Plan de Estudios de la Licenciatura de Letras Clásicas. México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios Profesionales, volumen I, documento básico.

S/a, Minutario elaborado por el Colegio de Letras Clásicas de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2003.

Minutario, Letras Clásicas. Minuta de la decimoquinta reunión del Comité Académico, Colegio de Letras Clásicas, UNAM, 2003.

Páginas electrónicas

Programa Nacional de Educación 2001-2006.

http://www.sep.gob.mx/wb2/sep_2734_programa_nacional

<http://www.facultaddefilosofiayletras/colegiodeletrasclasicas.mx>

<http://www.dgelu.unam.mx/noraca.htm>