

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**“La situación en Burundi, República Democrática del Congo y
Ruanda de 1999 a 2004: esfuerzos de pacificación y retos para la
región de los Grandes Lagos en África”**

**Que para optar por el grado de Licenciada en Relaciones
Internacionales presenta: María Elena Ibarra Vega
Directora: Lic. Ileana Cid Capetillo**

Diciembre 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 4 |
| 1. La región de los Grandes Lagos | 10 |
| 1.1. Datos generales | 12 |
| 1.2. Antecedentes históricos | 15 |
| 1.2.1. Historia de Burundi | 17 |
| 1.2.2. Historia de Ruanda | 21 |
| 1.2.3. Historia de República Democrática del Congo | 24 |
| 2. Paz y conflicto en la región de los Grandes Lagos | 31 |
| 2.1. Actores | 33 |
| 2.2. Factores | 37 |
| 2.3. Acuerdos de paz | 41 |
| 2.3.1. Acuerdo de Arusha, 1993 | 42 |
| 2.3.2. Acuerdo de Arusha, 2000 | 43 |
| 2.3.3. Acuerdo de Pretoria, 2002 | 44 |
| 3. Problemas y retos de la región de los Grandes Lagos | 48 |
| 3.1. Pacificación de la zona | 50 |
| 3.2. Establecimiento de gobiernos de transición | 53 |
| 3.3. Programa de desarme, reintegración y reinserción de excombatientes | 54 |
| 3.4. Regreso de refugiados y desplazados | 55 |
| 3.5. Reconciliación nacional | 57 |
| 4. Acciones de la comunidad internacional para alcanzar la estabilidad y la paz en la región de los Grandes Lagos | 59 |
| 4.1. Organización de las Naciones Unidas | 61 |
| 4.2. Unión Africana | 65 |
| 4.3. Otros países | 67 |
| 4.4. México | 70 |
| A manera de conclusión: Perspectivas en la región | 73 |
| Anexo 1. Recursos naturales, agrícolas y ganaderos en la región de los Grandes Lagos | 77 |
| Anexo 2. Cronologías | 80 |
| Anexo 3. Acuerdos de paz de la región de los Grandes Lagos | 82 |
| Bibliografía | 84 |

Índice de Gráficas

| | |
|---|----|
| 1. Distribución étnica de Burundi, Ruanda y República Democrática del Congo | 13 |
| 2. Grupos religiosos en Burundi y Ruanda | 13 |
| 3. Grupos religiosos en República Democrática del Congo | 15 |

Índice de mapas

| | |
|--|----|
| 1. África. La región de los Grandes Lagos | 12 |
| 2. Países vecinos de República Democrática del Congo | 14 |
| 3. Conflicto en Ituri | 29 |

Índice de diagramas

| | |
|---|----|
| 1. Partidos políticos, grupos armados y líderes rebeldes en Burundi | 18 |
| 2. Resultados de referéndum constitucional en Burundi | 20 |
| 3. Interrelaciones de algunos actores en República Democrática del Congo | 33 |
| 4. Factores que repercuten en las crisis cíclicas | 38 |
| 5. Actores y factores involucrados en la crisis en la región de los Grandes Lagos | 40 |
| 6. Actores principales y compromisos para el cumplimiento de los acuerdos de paz | 41 |
| 7. Retos para los gobiernos de Burundi, Ruanda y República Democrática del Congo | 50 |

Índice de cuadros

| | |
|---|----|
| 1. Origen de las empresas instaladas en República Democrática del Congo | 39 |
| 2. Acuerdo de paz de Arusha (Ruanda) | 42 |
| 3. Acuerdo de paz de Arusha (Burundi) | 44 |
| 4. Acuerdo de Pretoria (República Democrática del Congo) | 45 |
| 5. Elecciones contempladas dentro de los gobiernos de transición | 53 |
| 6. Programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración de Excombatientes | 55 |
| 7. Regreso de refugiados a Burundi 2002-2005 | 56 |
| 8. Misiones de la ONU en la región de los Grandes Lagos (orden cronológico) | 63 |
| 9. Financiamiento a Burundi | 67 |
| 10. Financiamiento a Ruanda | 69 |
| 11. Resoluciones aprobadas por el CSONU 2002-2003 | 71 |

Introducción

África. Tal vez la primera pregunta que se hagan al ver esta investigación es ¿por qué sobre África? ¿Por qué un trabajo de investigación sobre el continente olvidado?

En primer lugar, porque cuando estudié la carrera de Relaciones Internacionales, fue la región geográfica que menos ocupó mis estudios. Así surgió en mí la necesidad de conocer y descubrir qué hay detrás de ese continente, olvidado, incluso por nosotros los internacionalistas.

El continente africano, desconocido y poco estudiado, es un baúl repleto de temas de investigación de cualquier índole. África ofrece más allá de programas sobre la vida salvaje en las reservas naturales, una cantidad de temas tan diversos como la misma comunidad internacional. Es así que, la agenda global que se discute en los foros internacionales encuentra eco en este continente. Cualquiera de sus temas, ya sea democracia, terrorismo, derechos humanos, género e incluso medio ambiente pueden encontrarse allí. Aunado a lo anterior, a lo largo de estos cinco años de estudio he descubierto que nuestro país, tan alejado geográficamente, está muy cerca del continente, tenemos tantas coincidencias y temas en común, que han hecho que a lo largo de este tiempo aprenda más de mi país.

Con la inquietud de conocer el continente, realicé mi servicio social en la Secretaría de Relaciones Exteriores, en la Dirección General para África y Medio Oriente, en el departamento para África Oriental y Occidental, y desde ese momento, hace más de cinco años, comencé esta investigación que hoy presento.

Si bien he tenido la oportunidad de investigar otros temas africanos, como lo fue en su momento el conflicto fronterizo entre Eritrea y Etiopía, la situación en Costa de Marfil, e incluso actualmente la grave crisis que se registra en Darfur (provincia de la República de Sudán), ninguno de ellos causó más interés en mí que los Grandes Lagos.

Por último y no por ello menos importante, es porque considero que lo que se ha escrito en español sobre este tema ha sido muy limitado y por qué, al igual que otros rubros del acontecer internacional, requiere de un mayor estudio y acercamiento. Aunque sean ignorados aparentemente por los historiadores, los países más desarrollados dedican mucho

de sus discursos y acciones a este tema, vital para el desarrollo de su comunicación y economía armamentista, lo cual veremos con mayor detalle.

Con lo anterior, pretendo exponer que mis motivos fueron tanto personales, como laborales y profesionales, por lo que este tema ha provocado en mí, incluso la necesidad de desarrollar aún más mis estudios para poder explicar y exponer a quien así le interese, la situación en la región de los Grandes Lagos en África.

Esta investigación se realizó principalmente a través de fuentes primarias, en particular de un seguimiento hemerográfico diario, así como de la lectura y análisis de informes, reportes y declaraciones de los principales organismos internacionales involucrados, como la Organización de las Naciones Unidas y la Unión Africana, al igual que diversas organizaciones no gubernamentales.

La situación de la región de los Grandes Lagos encuentra sus orígenes en las políticas de colonización implementadas por Bélgica, utilizando el lema de “divide y vencerás” y permitiendo una explotación desmesurada de sus recursos naturales y humanos. Este sistema colonial, en vez de respetar la organización social y política que favorecería la base para sentar la conformación del Estados soberanos e independientes tras su emancipación, desdibujó las estructuras sociales desgarrando el tejido social que existía antes de la llegada de los europeos al continente.

Esta política fue determinante junto con el inicio de la Guerra Fría para que al acceder a su independencia Burundi, Ruanda y República Democrática del Congo enfrentaran periodos continuos de inestabilidad política, misma que provocó un total de siete golpes de Estado en medio siglo: Burundi, cuatro (1965, 1966, 1976 y 1996), Ruanda, uno (1973) y República Democrática del Congo, dos (1960, en ese entonces Zaire y en 1997). Aunado a lo anterior, la violencia étnica registrada durante estos periodos provocó severas consecuencias para la estabilidad regional.

Al modificarse las condiciones del contexto internacional con el fin de la Guerra Fría, las relaciones de poder en estos países se modificaron sustancialmente, además de repercutir en forma negativa la participación de las potencias occidentales interesadas en beneficiarse de la explotación ilegal de los recursos naturales y de gozar de influencia en la zona. Por ello, la proliferación de grupos armados, la porosidad de las fronteras y las débiles

o inexistentes estructuras estatales, incluso en el sector militar, favorecieron nuevamente la exacerbación de diferencias étnicas principalmente en los habitantes de Burundi y Ruanda.

Ante el estallido de la crisis en la región a finales de los noventa, la comunidad internacional implementó una serie de acciones encaminadas a buscar la paz y estabilidad en la zona. Estos esfuerzos, siempre vistos desde una postura occidental y concentrados en acuerdos de paz, han arrojado resultados parcialmente positivos, ya que después de una década de inestabilidad constante y a pesar de ellos existe la posibilidad de que las crisis registradas en la década pasada regresen.

Estos acuerdos, a pesar de que establecen mecanismos para devolver la paz a los países afectados a través de gobiernos de transición encargados de realizar elecciones generales, no incluyeron elementos indispensables desde mi punto de vista para dar estabilidad a la población, que luego de obtener su independencia ha vivido en crisis políticas recurrentes.

Ruanda, primer país en concluir su proceso de pacificación con la realización de elecciones en el año 2003, enfrenta serios problemas de representatividad en el gobierno. Si bien, el presidente Paul Kagame obtuvo el respaldo financiero internacional y comenzó a consolidar las instituciones políticas y educativas, existe una inminente amenaza de que la población hutu busque obtener una representatividad en el poder. En Ruanda, todos los miembros del gabinete son tutsis, a pesar de que sólo representan el 14% de la población.

Kagame supo aprovechar los beneficios de la democracia occidental, al celebrar los comicios y obstaculizar el registro de otros candidatos, prueba de ello fue el encarcelamiento de Pasteur Bizimungu, opositor hutu que representaba el 84% de la población ruandesa, acusándolo de conspirar contra el gobierno legitimado por los acuerdos de paz. Así, al no tener a un adversario digno de la contienda, Kagame obtuvo más del 90% de los votos. Asimismo, para evitar que lo acusaran de cometer fraude o manipulación, permitió la presencia de observadores electorales que avalaron los resultados definitivos.

Actualmente, al igual que en el periodo post independencia, la demanda del grueso de la población sigue sin cumplirse: *Una representación equitativa en el poder*. Entonces, ¿de qué sirvieron décadas de guerra civil, golpes de Estado y miles de refugiados?

Las condiciones actuales demuestran que si bien se concluyó el proceso de pacificación, el elemento que ocasionó la crisis sigue sin resolverse. Entonces, ¿cómo devolver la tranquilidad a la población?

Asimismo, al reubicar a los refugiados que regresan luego de una década de conflicto y otorgarles asistencia, techo y alimento por un periodo determinado, el gobierno se enfrenta a la lucha por la propiedad, ya que las casas que habitaban éstas personas ahora pertenecen a otros, y en la mayoría de las ocasiones, a miembros de otra etnia.

De igual manera, el desarme, reintegración y reinserción de los rebeldes, acusados de asesinar a casi un millón de tutsis y hutus moderados está en el aire. El gobierno se ha negado a otorgar amnistía e incluso a entablar mesas de negociación. Por su parte, la Unión Africana ha propuesto el envío de 45 mil efectivos para dismantelar 15 mil ruandeses conocidos como *Interahamwe*¹, que se encuentran en el territorio congoleño huyendo del Tribunal Penal Internacional para Ruanda, por miedo a que se les encuentre culpables. Pero, ¿cómo dar trabajo e integrar a la sociedad ruandesa a los asesinos de 1994? ¿cómo sensibilizar a la población de que también son nacionales ruandeses y tienen los mismos derechos que los refugiados y aquellos que nunca salieron de su país? ¿cómo educar a una generación que ha crecido en plena guerra civil y asegurarles que son ellos los que se encargarán de dirigir al país en un futuro cercano?

Ello nos lleva a otro vacío en el Acuerdo de Arusha². ¿Cómo impartir justicia a una sociedad desgarrada por su devenir histórico? Si bien para tal efecto se estableció un Tribunal Penal Internacional para Ruanda y las cortes Gacaca³, lo cierto es que no ha sido suficiente, ya que todos los miembros son tutsis. Entonces ¿dónde está la democracia que se logró con el cumplimiento del acuerdo?

En el caso de Burundi, si bien la elección de un presidente hutu (segunda en su historia) representa un éxito en la lucha por la toma de decisiones, la población tutsi considera que está siendo relegada, además, es necesario llevar a cabo campañas de

¹ Rebeldes hutus acusados del genocidio ruandes en 1994 que causó la muerte de casi un millón de tutsis y hutus moderados.

² Acuerdo de paz firmado en 1994 que pone fin a la guerra civil registrada en Ruanda entre el Frente Patriótico Ruandés contra el gobierno.

³ Juicios dirigidos por tutsis contra la población hutu acusada de participar en el genocidio.

reconciliación nacional a través de la radio, para que llegado el momento, las nuevas generaciones crezcan sin rencores étnicos.

Al igual que Ruanda, Burundi se enfrenta a la inserción de excombatientes a la vida política y a la conformación de un ejército étnicamente representativo. Entonces, concentrarán y dotarán de entrenamiento a miembros hutus y tutsis en un mismo espacio, favoreciendo de esta manera la militarización del país y por ello, la posibilidad de que en un futuro no muy lejano, el ejército lleve a cabo un golpe de Estado y ponga al frente del gobierno a alguien que sí cumpla sus demandas.

En lo que respecta a República Democrática del Congo, además de coincidir con los retos de Ruanda y Burundi, enfrenta una situación de crisis alarmante en la provincia de Ituri. Ni siquiera la presencia de miles de efectivos de Naciones Unidas ha logrado controlar los enfrentamientos ni la explotación de los recursos del territorio congoleño. Además, el gobierno de transición está conformado por los antiguos líderes rebeldes que asesinaron a comunidades enteras, violaron y secuestraron a mujeres y niños de entre 6 y 18 años para convertirlos en niños de la guerra. Estos rebeldes y sus movimientos, al igual que Burundi, ahora conforman partidos políticos con miras a competir en las elecciones presidenciales. Estos son los logros que han tenido los acuerdos de paz implementados por la comunidad internacional.

Ante tal situación, la comunidad internacional al desplegar acciones para buscar soluciones a la crisis, ha provocado inconscientemente su prolongación. La firma de acuerdos de paz a lo largo de una década, en los que se estipula la conformación de gobiernos de transición, la elaboración de nuevos instrumentos jurídicos que respondan a las demandas de la población, así como el regreso de refugiados, el desarme de ex combatientes y la celebración de referéndum, elecciones locales y generales por la presidencia del país son algunos de los temas que se consideran. En este sentido, se hace una aproximación a los obstáculos que se enfrentan.

Estos acuerdos implantados por actores externos, han generado malestar en la población que exige que dejen resolver a los africanos sus propios problemas. Dichos acuerdos, presentan para las partes involucradas además del compromiso netamente moral, diversos retos y obstáculos difíciles de superar.

La urgente necesidad de participar en la dinámica internacional, provocó que las naciones que forman parte de esta región, Burundi, Ruanda y República Democrática del Congo, hayan firmado acuerdos que no necesariamente coinciden con las costumbres e ideología de sus pueblos. Aceptar que formen parte del gobierno antiguos combatientes y que a través de su transformación a partidos políticos vislumbra que en un futuro cercano la amenaza de nuevas guerras civiles en la búsqueda de una mayor.

México, al ser parte de la comunidad internacional y con el reto de formar parte de los países que participan en la toma de decisiones, se postuló como candidato para ocupar un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (CSONU). Este escenario fue la pauta para que participen y realicen una política exterior más cercana al continente africano. Por ello, se presenta un breve acercamiento a las acciones que realizó la Representación Permanente de México ante las Naciones Unidas, como una clara prueba del compromiso de nuestro país de contribuir a la paz y seguridad internacionales.

Estos temas son los que se desarrollarán a través de esta investigación, la cual, tiene como objetivo, además de mis motivos personales, contribuir en la medida de lo posible al estudio del continente africano. Asimismo, explicar los antecedentes, actores y factores involucrados en él, así como las acciones que se han llevado a cabo en la búsqueda de soluciones duraderas. Por último, presenta una modesta propuesta, no considerada en los acuerdos de paz, para devolver la paz a la región.

María Elena Ibarra Vega.

México, D.F., a 20 de septiembre de 2005.

1. La región de los Grandes Lagos

El fin de la Guerra Fría representó un cambio en la dinámica internacional. En el caso de los países africanos, el debilitamiento del poder estatal respaldado por los bloques socialista y capitalista propició el surgimiento de grupos, facciones o frentes revolucionarios que, ante la fragilidad de las estructuras políticas y las carencias militares, lograron consolidarse en el poder. Estos grupos, contenidos durante el conflicto este-oeste, encontraron eco en la población civil con necesidad de una representación estatal, así como en países vecinos que con intereses económicos y políticos, ante la nueva conformación de las relaciones internacionales, las empresas transnacionales y la innovación científico-tecnológica, ocuparon un papel importante para su desarrollo.

Con ello, la reestructuración de las relaciones de poder entre estos países provocó, en muchos de ellos, la caída de regímenes dictatoriales a través de guerras civiles incontenibles con sus consecuencias económicas y humanitarias. Por su parte, la comunidad internacional, inmersa en la consolidación de procesos económicos internacionales y la homogenización de nuevos paradigmas políticos, económicos y culturales que regirían el nuevo proceso histórico definido como globalización, otorgó escasa atención a lo que acontecía en África, conocido, a partir de la década de los noventa, como el continente perdido dada la cantidad de conflictos armados, problemas económicos, sociales y humanitarios.

Ante la transformación de la comunidad internacional de un sistema bipolar a un mundo globalizado, la región de los Grandes Lagos de África enfrentó conflictos que rebasaron sus fronteras y que ocasionaron un efecto dominó en la zona, los cuales lejos de solucionarse, conglomeraron numerosos factores y actores haciendo cada vez más compleja su situación y dependencia de las naciones involucradas.

La región de los Grandes Lagos debe su nombre a que en esta zona se ubican los lagos más importantes del continente: Victoria, Kivu, Alberto, Eduardo y Tangañika, alrededor de los cuales se encuentran Burundi, República Democrática del Congo, Ruanda, Uganda y Tanzania. Esta región es considerada como una de las zonas más ricas en recursos naturales a nivel mundial.

La crisis regional estalló en 1998, cuando tropas de Ruanda, Uganda y Burundi, invadieron el territorio de la República Democrática del Congo con el objetivo de derrocar al presidente, Laurent-Desiré Kabila, quien un año antes y con ayuda de estos tres países,

había derrocado a Mobutu Sese Seko, dictador por más de treinta años y quien contó con el respaldo económico y militar de Estados Unidos desde 1965 a cambio de beneficiarse de la basta reserva de recursos estratégicos congoleños.

La decisión de despedir del gobierno a los comandantes ruandeses y ugandeses que lo apoyaron en su lucha contra Mobutu, así como la expulsión de los refugiados tutsis del este del país (que llegaron huyendo del genocidio ruandés de 1994) y de los agentes que se encontraban explotando sus recursos naturales fueron los motivos de la invasión contra Kabila, la cual inició una de las más graves guerras en la historia del continente.

La falta de un ejército nacional y la debilidad de fronteras generó que, ante la invasión, Kabila estableciera nuevas alianzas ahora con sus vecinos del sur: Angola, Namibia, Sudáfrica, Zambia y Zimbabwe a cambio nuevamente de recursos naturales.

La facilidad con la que los países involucrados cambiaron de posición según sus intereses económicos, así como la libertad con la que circulan armas financiadas por el comercio ilegal de recursos naturales, principalmente diamantes, madera y coltán (ver anexo 1) propició el surgimiento de más de diez grupos armados en el este de la República Democrática del Congo, todos ellos con intereses económicos encubiertos por cuestiones étnicas y auspiciados por Burundi, Ruanda y Uganda.

En este capítulo, se presenta una revisión histórica de Burundi, República Democrática del Congo y Ruanda con el objetivo de comprender los elementos que propiciaron las crisis acaecidas en estos países, mismos que se exacerbaban las diferencias étnicas y se mezclaron con intereses económicos durante el periodo de la Guerra Fría y que al final de la misma detonaron en lo que se ha definido como la Primera Guerra Mundial africana, considerando el alto número de países y factores involucrados.

1.1. Datos Generales¹

Mapa 1. África. La región de los Grandes Lagos



Fuente: http://go.hrw.com/atlas/span_hm/africa.htm consultada el 10 de marzo de 2005.

Tanto la República de Burundi como la República Ruandesa, en adelante Burundi y Ruanda respectivamente, se localizan en la parte este del continente africano y cuentan con extensiones territoriales similares (27,816 km² y 26,338 km²). No así en su población, en la que Ruanda sobresale por más de millón y medio de habitantes en 2004, 6.2 millones, Burundi y 7.9 millones en Ruanda².

Burundi limita al norte con Ruanda, al sur-este con Tanzania y al oeste con la República Democrática del Congo y el Lago Tangañika, mientras que Ruanda limita al norte con Uganda, al sur con Burundi, al este con Tanzania y al oeste con el Lago Kivu y la República Democrática del Congo.

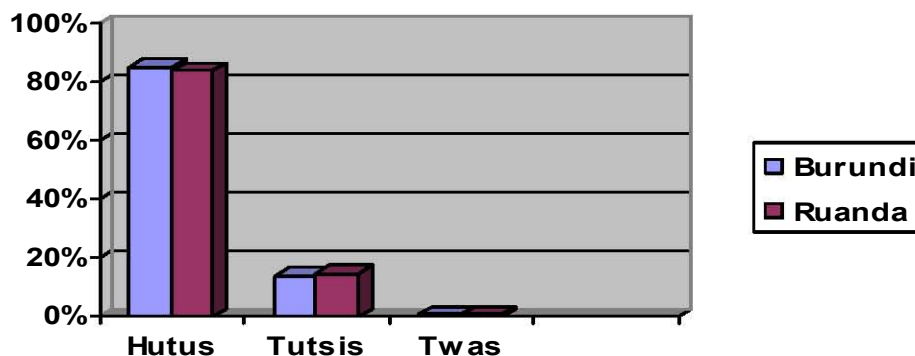
En cuanto a su distribución étnica, ambos están habitados por tres etnias: hutus, tutsis y twas, presentando diferencia de 1% entre las dos etnias principales. En el caso de Burundi

¹ World Fackbook <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html>, Ikuska <http://www.ikuska.com/Africa/Paises/> consultadas el 10 de marzo de 2005; y *Gran Espasa Ilustrado 2001*, Edit. Espasa, Madrid, 2001, pp. 276 y 1500.

² http://www.unfpa.org/swp/2004/presskit/docs/indicator2_spa.pdf consultada el 10 de marzo de 2005.

(85% hutus y 14% tutsis) y en Ruanda (84% hutus y 15% tutsis). En lo que se refiere a los twas, en los dos países representa 1% de su población.

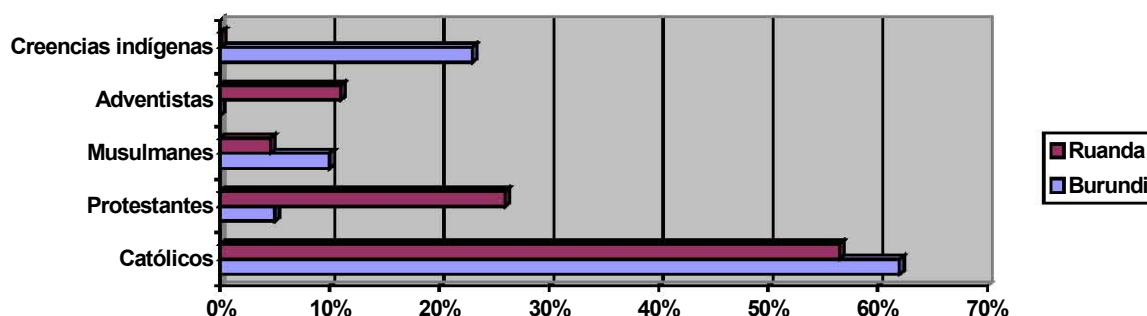
Gráfica 1. Distribución étnica de Burundi y Ruanda



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de World Fackbook en, <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html> consultada el 10 de marzo de 2005.

Respecto de la religión, a pesar de contar con una historia colonial similar, Burundi y Ruanda presentan importantes diferencias. Si bien la religión católica se ubica arriba del 50% en ambos países (62% en Burundi y 56.5% en Ruanda), no es así en lo que respecta a los protestantes, que en Burundi representan 5% y en Ruanda 26% y en los musulmanes que conforman el 10% en Burundi y menos del 5% (4.6%) en Ruanda. (Gráfica 2) En el genocidio ruandés líderes religiosos de las distintas creencias tomaron parte en los asesinatos. Actualmente, en el país se lleva a cabo una campaña de reconciliación auspiciada por organizaciones religiosas.

Gráfica 2. Grupos religiosos en Burundi y Ruanda



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de World Fackbook en, <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html> consultada el 10 de marzo de 2005.

Tanto Burundi como Ruanda enfrentan graves problemas económicos y sociales, de un total de 177 países que considera el Informe de Desarrollo Humano 2004, Burundi ocupa el lugar 173 y Ruanda el 159.³

Por su parte República Democrática del Congo tiene una extensión territorial de 2,344,858 km²⁴. Es el único país del continente que limita con otros nueve países: Sudán, Uganda, Ruanda, Burundi, Tanzania, Zambia, Angola, Congo y República Centroafricana siendo la seguridad territorial su prioridad. (Mapa 2)

Mapa 2. Países vecinos de República Democrática del Congo



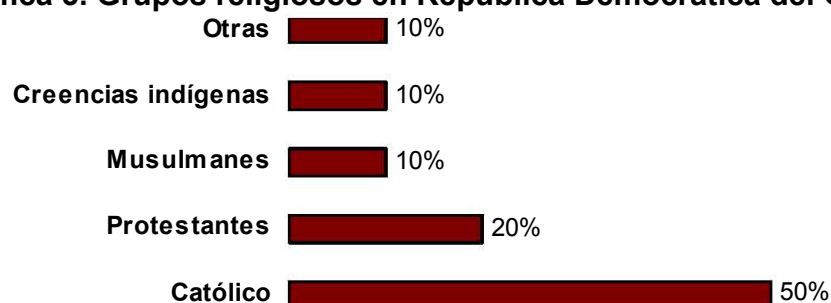
Fuente: http://www.infolastminute.com/schede/africa/congo_rep.jpg consultada el 10 de marzo de 2005.

³ ONU. Informe de Desarrollo Humano 2004, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en http://hdr.undp.org/reports/global/2004/espanol/pdf/hdr04_sp_HDI.pdf consultada el 10 de marzo de 2005.

⁴ Gran Espasa Ilustrado 2001, *op. cit.*, p. 430.

República Democrática del Congo cuenta con 54,4 millones de habitantes en 2004⁵ que representan más de 250 grupos étnicos. Dicha población dependiendo de sus creencias religiosas se divide en católicos 50%, protestantes 20%, musulmanes 10% y creencias indígenas 10%, tal y como lo muestra la gráfica 3. La diversidad étnica y religiosa en el país ha sido factores que obstaculizan la unidad nacional.

Gráfica 3. Grupos religiosos en República Democrática del Congo



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de World Factbook en, <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html> consultada el 10 de marzo de 2005.

Por último, posee una de las reservas más importantes a nivel mundial de recursos naturales, incluso se asegura que en su territorio se encuentran todos los elementos de la tabla periódica. Tiene 85% de las reservas mundiales de coltán. Asimismo, registra importantes reservas de cobalto, oro, diamante y petróleo, todos ellos concentrados, en el este del territorio.

1.2. Antecedentes históricos⁶

Los territorios que actualmente ocupan Burundi y Ruanda fueron habitados en la antigüedad por la etnia twa, hasta el comienzo de las migraciones de la etnia hutu, dedicados a la agricultura y al pastoreo. Posteriormente, los guerreros tutsis invadieron las tierras e instauraron un sistema feudal en el que tanto hutus como twas les entregaban tributo a cambio de seguridad. Por ello, el nivel de vida tutsi, en particular de aquéllos que ostentaban los cargos más altos, era mucho más ostentoso que el de los agricultores.

⁵ http://www.unfpa.org/swp/2004/presskit/docs/indicator2_spa.pdf consultada el 10 de marzo de 2005.

⁶ Cfr. Europa Publications. 30 Edition, Londres. 2001, pp. 249-270, 362-394, 914-937, The Columbia Encyclopedia, Sixth Edition. 2001, en <http://www.bartleby.com/65/> y Africa South of the Sahara 2001 consultadas el 15 de marzo de 2005.

Como resultado de la penetración europea, “Burundi (entonces Urundi) fue ocupado por Alemania en la década de 1880 y, posteriormente incorporado junto con Ruanda, a las posesiones del África Oriental Alemana, quien obtuvo los derechos de estos territorios en la Conferencia de Berlín (1884-85), sin embargo los comenzó a administrar en 1897 (Burundi) y 1907(Ruanda)”⁷.

El fin de la Primera Guerra Mundial y la consecuente derrota alemana fue determinante para que la Sociedad de Naciones otorgara al entonces rey de Bélgica, Leopoldo II, el mandato de los territorios de Burundi y Ruanda, quien anexó al Congo-Belga como territorio de su propiedad.

Durante este periodo, además de continuar con los tutsis en los puestos claves de poder, Bélgica fomentó antagonismos étnicos derivados de las diferencias sociales. Aunado a lo anterior, la toma de conciencia de las desigualdades a las que eran sujetos los hutus, preparó el terreno para que, alcanzada la independencia en 1962, comenzaran largos periodos de desestabilización en ambos países.

A partir de su vida independiente, tanto Burundi como Ruanda enfrentaron constantes luchas por el poder entre tutsis y hutus, generando continuos golpes de Estado, masacres e importantes movimientos de refugiados a causa de la violencia registrada. Estos movimientos de refugiados alteraron la composición poblacional en los estados vecinos, además de formar parte de grupos rebeldes que con intenciones de derrocar a los gobiernos establecidos, siempre con el mismo común denominador, la lucha interétnica entre hutus y tutsis, generaron, como fue el caso de Ruanda, un genocidio en 1994 en el que casi un millón de tutsis y hutus moderados perdieron la vida en un periodo de 100 días.

Así fue que, luego del fin de la Guerra Fría y la distensión entre los bloques de poder, diversos grupos nacionalistas y revolucionarios demandaban una mayor representación en el gobierno. Tal es el caso de Burundi, la cual enfrentó una guerra civil desde el año 2000, o Ruanda en la misma situación en 1993. Si bien se han alcanzado acuerdos de paz que dan por terminadas dichas guerras, aun queda un largo camino que recorrer para alcanzar la paz duradera.

⁷ *Idem.*

1.2.1. Historia de Burundi⁸

En 1976 y 1987 se instauraron la Segunda y Tercera República, respectivamente, a través de golpes de Estado protagonizados por Jean Baptiste Bagaza y Pierre Buyoya, quienes lograron mantener controladas las pugnas interétnicas, otorgando a los hutus una mayor participación en el gobierno. En 1988, el Presidente Buyoya nombró a un hutu como Primer Ministro y creó una Comisión Nacional para estudiar las relaciones étnicas. Asimismo, en el año 1992 convocó a un referéndum para aprobar una nueva constitución que contenía la legalización del sistema multipartidista y la institución de un proceso de elección democrático, en cuyo marco se convocó a la celebración de comicios en el año 1993.

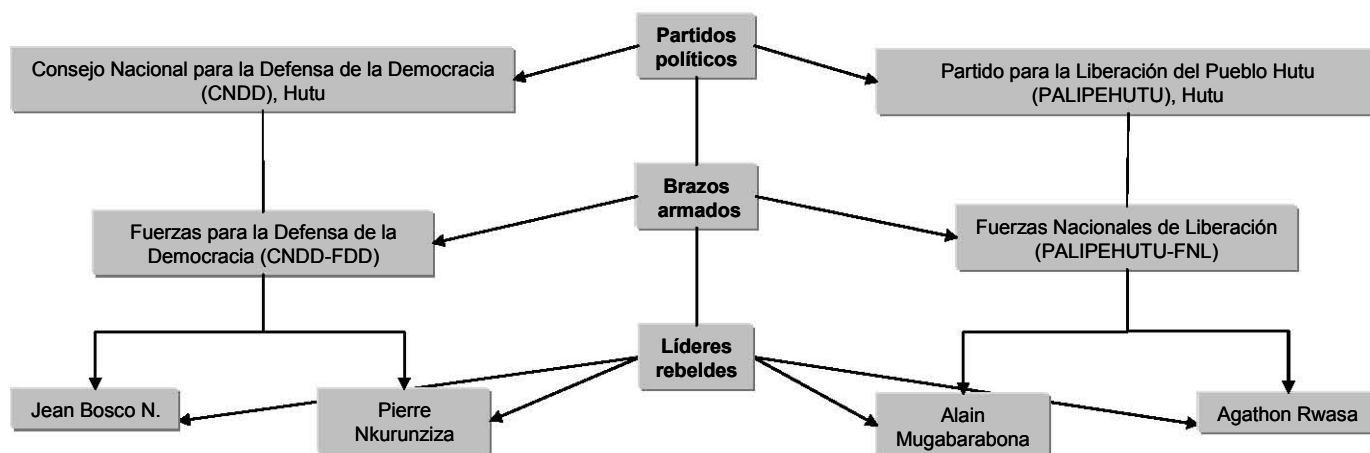
En junio de 1993, el país celebró sus primeras elecciones presidenciales. Melchor Ndadaye, diputado hutu y miembro del Frente Democrático de Burundi, ganó con 60% de los votos, pero fue asesinado al mes siguiente en un golpe de Estado.

La muerte de Ndadaye provocó una ola de violencia étnica que produjo la huida de miles de refugiados hutus hacia Ruanda. Cyprien Ntaryamira, quien sustituyó a Ndadaye, intentó restaurar el orden y detener a las fuerzas de seguridad dominadas por tutsis, pero falleció en un atentado aéreo en abril de 1994, junto con Juvenal Habyarimana, Presidente de Ruanda. Silvestre Ntibantunganya, antiguo presidente de la Asamblea Nacional, asumió la presidencia del país, sin embargo, ante la ola de refugiados burundianos que retornaban de Ruanda huyendo del genocidio, el ejército decidió apoyar a Pierre Buyoya para retornar al poder mediante un golpe de Estado en julio de 1996.

A partir de esa fecha, la situación en Burundi se agravó por la existencia de dos movimientos político-militares de origen hutu, el Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia (CNDD) y el Partido para la Liberación del Pueblo Hutu (PALIPEHUTU), los cuales contaron con sus brazos armados, las Fuerzas para la Defensa de la Democracia (CNDD-FDD) y las Fuerzas Nacionales de Liberación (PALIPEHUTU-FNL) tal y como se muestra en el diagrama 1.

⁸*cf.* <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/b-027.htm>, <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/n-002.htm>, www.ikuska.com/Africa/Paises/Burundi.htm y [The Columbia Encyclopedia](#), *op. cit.*, consultadas el 16 de marzo de 2005. Para más información ver anexo 2.

Diagrama 1. Partidos políticos, brazos armados y líderes rebeldes en Burundi



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la misma investigación.

En junio de 1998 las partes, luego de dos años de enfrentamientos, iniciaron las negociaciones en Arusha, Tanzania, auspiciadas por la Organización de las Naciones Unidas, (en adelante ONU) y la entonces Organización de la Unidad Africana ahora Unión Africana, (en adelante UA). En el segundo semestre de ese año, los brazos armados de las organizaciones políticas rompieron con estas últimas debido a las luchas internas, complicando aún más -el de por sí ya lento- proceso de negociaciones y dividiéndose en cuatro movimientos armados con los mismos nombres, pero con diferentes líderes.

Como resultado de las intensas negociaciones y de la influencia de Nelson Mandela, ex presidente de Sudáfrica y mediador del conflicto, el 28 de agosto del 2000 se firmó el Acuerdo de Paz en Arusha, Tanzania, en el cual se estableció un gobierno interino de seis meses, encabezado por Pierre Buyoya al término del cual se iniciaría un periodo de transición que concluiría con la celebración de elecciones.

Durante los seis primeros meses, las partes no lograron avances significativos, por lo que en la Cumbre Regional de febrero de 2001, se optó por dividir el periodo de transición en dos fases sucesivas de 18 meses cada una, la primera, encabezada por un gobierno tutsi, después de los cuales entregaría el poder a un hutu por el mismo período, concluyendo con la celebración de elecciones.

En este escenario, el 1 de noviembre del 2001 tomó posesión el Gobierno de Transición de Unidad Nacional de Burundi (GTUNB) hecho calificado como significativo en la

búsqueda por la paz y la democracia. El Presidente Buyoya (tutsi) y el Vicepresidente Domitien Ndayizeye (hutu) nombraron un gabinete conformado por 14 ministros hutus y 12 tutsis⁹.

El CSONU autorizó una Fuerza Internacional de Seguridad Temporal encabezada por Sudáfrica para respaldar al nuevo gobierno y garantizar la seguridad de los hutus que regresaban del exilio para participar en el nuevo gobierno.

Durante el primer periodo y a pesar de los continuos enfrentamientos, el Gobierno de Transición conformó el Senado y la Asamblea Nacional, aprobó una Constitución Transitoria, inició reformas al poder judicial, administración pública y leyes que contribuyeran a fortalecer el orden jurídico-penal. Adoptó también una política de equilibrio étnico en la política, incluyendo la participación de mujeres.

A pesar de que el gobierno estuvo encabezado por un miembro tutsi, concretó acuerdos de cese al fuego con grupos rebeldes hutus como fue, el CNDD-FDD de Jean Bosco y de Pierre Nkurunziza. Asimismo, obtuvo un acuerdo con el PALIPEHUTU-FNL de Alain Mugabarabona en diciembre del 2002 en el que se establecía la conformación de un ejército étnicamente integrado.

En el año 2003 comenzó el regreso de miembros de la oposición después de nueve años de exilio, incluyendo los líderes de los grupos armados. Si bien durante estos primeros dieciocho meses se obtuvieron avances, fuertes enfrentamientos se registraron durante este periodo, incluso entre los grupos armados que habían firmado acuerdos de cese al fuego.

Ante este panorama, en abril de 2003 inició el segundo período de transición con el presidente hutu, Domitien Ndayizeye. Durante los primeros meses y considerando la influencia de Pierre Buyoya en el sector militar, mucho se especuló sobre posibles golpes de Estado y lo improductiva que sería esta etapa con un hutu al frente del país, ello a pesar de ser mayoría. Frente a la posibilidad de que los esfuerzos desplegados por más de cinco años se vinieran abajo y ante la negativa de la ONU de aprobar una misión de paz, la Unión Africana aprobó el envío de una operación a Burundi para apoyar los trabajos del gobierno de transición.

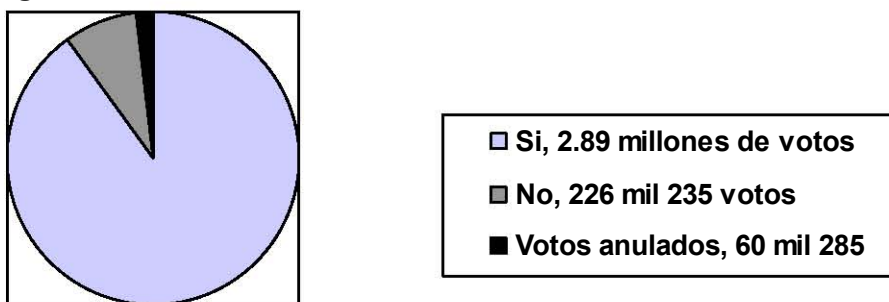
⁹ Hirindelle News Agency. "Buyoya's Transition Cabinet", en www.allafrica.com, november 6, 2001. 2 pp.

Ndayizeye, con el apoyo logístico y financiero de la comunidad internacional, mantuvo el 95% del territorio estable. Asimismo, ha logrado el consenso de los partidos, tanto de los moderados como de los extremistas en lo que sería la nueva constitución del país, misma que se sometió a referéndum el 28 de febrero de 2005, y obtuvo una amplia aprobación por parte de los participantes, a pesar de que se registraron acciones para boicotearla. En ese sentido, las cifras que arrojó la consulta constitucional reflejaron el respaldo de la población a la política de Ndayizeye. (Ver diagrama 2)

A pesar de registrar una participación ciudadana numerosa, el referéndum también arrojó saldo negativo al registrarse movimientos de refugiados a Ruanda en busca de protección debido a la amenaza de grupos hutus contra tutsis por haber votado en contra de la constitución. Ello, deja claro que la reconciliación nacional está muy lejos de alcanzarse. Los resultados oficiales dados a conocer el 7 de marzo de 2005¹⁰ fueron los siguientes

:

Diagrama 2. Resultados de referéndum constitucional en Burundi



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la ONU, "Burundi: Court to endorse final result of constitucional referéndum, oficial says", en IRINNEWS del 7 de marzo de 2005.

Finalmente, el 19 de agosto de 2005 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en Burundi, en las que obtuvo el triunfo el hutu Pierre Ndakiyizeye. El presidente fue electo a través de la votación de los miembros del parlamento, hutus en su mayoría. El éxito de lograr la paz en Burundi dependerá del compromiso del nuevo presidente y de las partes involucradas, así como de la solidaridad internacional, la formación de un ejército nacional equitativamente integrado por hutus y tutsis, luego de diez años de conflicto, 100 mil muertos y miles de refugiados.

¹⁰ ONU, "Burundi: Court to endorse final result of constitucional referéndum, oficial says", en IRINNEWS del 7 de marzo de 2005.

1.2.2. Historia de Ruanda¹¹

Formó parte, al igual que Burundi, de las posesiones belgas hasta su independencia en 1962. Fue gobernada por la mayoría hutu (84% de la población) la cual logró consolidarse en el poder mediante la eliminación como fuerza política de la monarquía tutsi derrocada en 1959, tres años antes de concluir la dominación belga. A través del Partido de la Emancipación del Pueblo Hutu (PARMEHUTU) se estableció un régimen unipartidista, agudizando el antagonismo étnico.

Al ascender al poder en 1973, el General Juvenal Habyarimana disolvió el PARMEHUTU y creó el Movimiento Republicano Nacional para la Democracia y el Desarrollo (MNRDD). Su gobierno privilegió a los hutus en el poder, provocando la emigración de tutsis hacia Uganda y otros países vecinos. Los exiliados se agruparon en un movimiento multiétnico que en 1987 se transformó en el Frente Patriótico Ruandés (FPR) integrado principalmente por tutsis, con participación de hutus con tendencia moderada. Su objetivo era luchar por la integración nacional y participar en la vida política y económica del país. No obstante, el sector más radical proponía una abierta confrontación con el "ala dura" del régimen hutu, que rechazaba toda fórmula para compartir el poder con los tutsis.

En este contexto y dado el desinterés del gobierno por impulsar la reconciliación nacional y atender la cuestión de los refugiados, en octubre de 1990 estalló la guerra civil cuando las tropas del FPR, encabezado por Paul Kagame con la ayuda de Yoweri Kaguta Museveni, actual Presidente de Uganda, invadieron Ruanda.

El Gobierno ruandés, a pesar de recibir una importante ayuda financiera y militar de Francia, tuvo que ceder ante las presiones internacionales que lo obligaron a iniciar un proceso de apertura democrática, instaurar el multipartidismo y reconocer al FPR como fuerza beligerante. Esto condujo a la firma de los Acuerdos de Paz de Arusha en agosto de 1993, en los cuales las partes se comprometieron a formar un gobierno de transición de base amplia.

En febrero de 1994, Juvenal Habyarimana fue nombrado Presidente Interino. Sin embargo, las discrepancias entre el MNRDD y la oposición sobre cómo compartirían el poder y la agudización de las rivalidades interétnicas, retrasaron la instauración del gobierno de transición y el proceso democratizador. El asesinato de los presidentes de Ruanda y

¹¹ *cfr.* <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/k-043.htm>, Ikuska, *op. cit.* y *The Columbia Encyclopedia*, *op. cit.*

Burundi, el 6 de abril de 1994, un día después de que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (en adelante, CSONU) prorrogara el mandato de UNAMIR, por cuatro meses más y condicionara la ayuda internacional a cambio de cumplir con el acuerdo, fue ocasión propicia para que con combatientes del FPR acuartelados en el Palacio del Consejo Nacional de Desarrollo, bajo vigilancia de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Ruanda (UNAMIR) atacaran el campo militar y se desplegaran por toda la ciudad. El estallido de la violencia se extendió a algunas regiones del país en contra de los simpatizantes del FPR, en su mayoría tutsis, por parte de la Fuerzas Armadas Ruandesas. (FAR)

Las hostilidades reiniciaron en el año 1994 por parte de las milicias Interahamwe -elite militar hutu- las cuales reprimieron a la población tutsi, y desencadenaron un genocidio que costó la vida de más de 800 mil personas en su mayoría tutsis y hutus moderados.

Luego de la desaparición del presidente y de la primer ministro, Ata Uwilingiyima, el Comité de Crisis, integrado por elementos del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y la Gendarmería Nacional, realizaron consultas con cinco partidos y convinieron designar, como lo marca la Constitución, a Théodore Sindikuwabo, que ocupaba el cargo de Presidente del Consejo Nacional de Desarrollo y al Primer Ministro Jean Kambanda. Dicho gobierno recibió el mandato de restablecer el orden, proseguir con las negociaciones con el FPR, hacer un llamado a la comunidad internacional a favor de la población afectada por la crisis y continuar con la repatriación de refugiados y reintegración de los ex combatientes.

El FPR declaró la guerra y el gobierno propuso una solución pacífica mediante el diálogo, estableciendo una tregua. Para mayo de 1994 las delegaciones de alto nivel tanto del Gobierno Provisional de Ruanda como del FPR iniciaron negociaciones en Arusha, con el objetivo de mantener el cese al fuego para después garantizar la implementación del Acuerdo de Arusha de 1993, aún cuando resultara casi imposible, ello debido en gran medida a que durante el genocidio los hutus eliminaron a los que apoyaban la distribución del poder con la minoría tutsi y un gobierno de transición. El FPR desconoció el Acuerdo de Arusha (el cual ya había violado) e inició una guerra civil en contra de las milicias Interahamwe y las exFAR (antiguas fuerzas del gobierno ruandés)

Por su parte, Francia a través de la Resolución 929 (1994) del CSONU desplegó la “Operación Turquesa” que tuvo como objetivo detener las masacres y el éxodo de la

población, así como establecer un cordón de seguridad para los refugiados. La “Operación Turquesa” tuvo bajo su protección a un millón de refugiados. Sin embargo, el FPR acusó –y hasta la fecha sigue haciéndolo- a Francia de albergar a los culpables de genocidio y solicitó el fin de la operación, misma que concluyó en julio de 1994.

Con el establecimiento del gobierno encabezado por el FPR y apoyado por la comunidad internacional, el país inició un lento proceso de reconstrucción, caracterizado por presiones internas en el FPR. En lo que respecta a la UNAMIR II, ésta concluyó su mandato el 8 de marzo de 1996. La Misión fue criticada por su ineficiencia y pasividad ante la crisis de Ruanda y fue factor importante, junto con la Misión en Somalia (1992), para que el CSONU reestructurara las operaciones de mantenimiento de la paz, tanto en África, como en el resto del mundo.

En marzo de 2000, Pasteur Bizimungu renunció a su cargo de presidente de Ruanda como resultado de sus diferencias con el FPR, las desavenencias por los ajustes del gabinete y la dimisión de altos funcionarios hutus acusados de corrupción. El 17 de abril Paul Kagame, Vicepresidente y Ministro de Defensa, fue electo presidente con 81 de 86 votos emitidos por los miembros del gabinete y de la Asamblea Nacional. Con esta elección se formalizó lo que era evidente desde 1994, que Kagame, a pesar de ser Vicepresidente era el que tenía el control del país.

A partir de ese momento, diversos partidos trataron de constituirse para participar en las elecciones presidenciales programadas para el año 2003. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos los partidos y candidatos perdieron su posibilidad de participar en la contienda electoral. Tal fue el caso del antiguo Primer Ministro Faustin Twagiramungu, quien tuvo que recurrir a la recolección de firmas que avalaran su candidatura. Sin embargo, llegado el momento del registro se le acusó de promover la división étnica y fue suspendido como candidato. En el caso del ex Presidente hutu Pasteur Bizimungu, este fue encarcelado y el partido que conformó fue declarado ilegal.

En unas elecciones con resultados predecibles, el 25 de agosto de 2003 obtuvo el triunfo Paul Kagame. Si bien la jornada electoral no se caracterizó por movilizaciones ni protestas por parte de la población, si se registraron actos de acoso e intimidaciones, desapariciones y detenciones por parte del gobierno. Para concluir con los compromisos hechos en julio de 1994, en octubre de ese año se realizaron las elecciones legislativas

obteniendo el triunfo una coalición conformada por el FPR que ganó 40 de los 53 curules de la cámara de diputados, el Partido Demócrata y Social que obtuvo 7 y el Partido Liberal con 6 lugares. Por lo que respecta a la Cámara de Senadores, 26 miembros fueron electos a través de colegios electorales y 4 fueron designados por el Presidente. Por último, fue electo Presidente del Senado el tutsi y antiguo vocero del Senado, Vincent Biruta.

Con la conformación de la Asamblea Nacional y del Parlamento con mayoría tutsi, las continuas violaciones de derechos humanos y libertad de expresión y un gobierno encabezado por primera vez por un tutsi a través de elecciones, Ruanda aparenta haber logrado superar las etapas iniciales de la posguerra para continuar su proceso de reconciliación nacional y consolidación de instituciones válidas. Sin embargo, habría que considerar la posibilidad de que en un futuro la mayoría hutu retome sus raíces y busque obtener, de manera violenta, el poder que le han quitado, tanto los líderes del FPR, como la comunidad internacional al no considerar su opinión y en particular, Paul Kagame.

1.2.3. Historia de República Democrática del Congo¹²

“Los tutsis, de remoto origen abisinio, emigraron del norte y se lograron establecer en territorio congoleño a finales del siglo XVIII, asentándose sobre todo en el noroeste del país. Al igual que los hutus, los tutsis han enfrentado siempre el rechazo de las poblaciones locales que arribaron mucho tiempo atrás”¹³.

La abundancia de los recursos naturales del territorio congoleño ha marcado su historia desde finales siglo XIX. Durante la Conferencia de Berlín (1884-1885) considerando la presencia de Bélgica en el territorio, los miembros de la Conferencia dejaron el “Estado Independiente del Congo como propiedad personal del Rey Leopoldo II”¹⁴ el 25 de febrero de 1885 y quien dominó el territorio por un periodo de 23 años. Durante ese tiempo, “Leopoldo II atrajo la participación de numerosos capitalistas europeos y norteamericanos e instaló

¹² cfr. <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/k-045.htm>, <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/k-002.htm> www.ikuska.com/Africa/Paises/congo_kinshasa.htm y *The Columbia Encyclopedia*, op. cit. y Fabien Adonon. “Zaire y el neocolonialismo occidental”, en *Revista de Relaciones Internacionales*. Num. 22, julio-septiembre 1978, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, p. 22.

¹³ Embajada de México en Sudáfrica. “De Zaire a la República Democrática del Congo: Crisis y transición”, en *Informe Especial de la Embajada de México en Sudáfrica*, SRE, Pretoria, Sudáfrica, mayo de 1997, s/pp.

¹⁴ Fabien Adonon, op.cit. p. 22.

diversas compañías, las que recibieron no sólo el monopolio de la explotación de una parte del territorio, sino la plena propiedad de las riquezas y la población del mismo”¹⁵.

“La extraordinaria organización leopoldina, que consistió en repartir tareas entre las sociedades comerciales capitalistas, las iglesias cristianas (justificación moral de esta política) y el poderoso aparato militar, marcó toda la historia colonial y contemporánea del Congo belga”¹⁶. De 1908 a la independencia (30 de junio de 1960) el Congo belga era el territorio africano poseedor de los recursos mineros más ricos y más variados de toda África y cuya prosperidad económica no fue superada más que por Sudáfrica. “Cabe señalar que entre 1940 y 1944 el Congo belga vendió mas de un millón de toneladas de cobre a Gran Bretaña y exportó a Estados Unidos un tonelaje importante de cobalto, estaño, zinc y uranio, el cual sirvió para fabricar la bomba de Hiroshima”¹⁷.

Respecto a la organización política colonial belga, “funcionaba en circuito cerrado, sin contacto con los congoleños, ni con la metrópoli, ni con otros países africanos”¹⁸. Aunado a lo anterior, la población congoleña carecía de cualquier educación política o universitaria que prepara cuadros para dirigir al país luego de su independencia.

Luego de las primeras y únicas elecciones democráticas en la vida independiente del país, fue electo Primer Ministro por una amplia mayoría Patrice Lumumba en mayo de 1960, encabezando el Movimiento Nacional Congoleño, “único intento de creación de un movimiento nacional que abarcaba todas las etnias y religiones...el cual exigió y obtuvo la aceptación por parte de Bélgica del establecimiento de un gobierno autónomo congoleño, instalado en 1961”.¹⁹

Debido a su posición estratégica, el país se colocó en el centro de la disputa este-oeste, misma que se vio reflejada en movimientos secesionistas con el apoyo logístico y militar tanto de Estados Unidos como de la Unión Soviética. Lumumba, quien gozaba del apoyo del bloque socialista, fue asesinado en enero de 1961 tan sólo 200 días después de la declaración de independencia. Luego del gran vacío de poder que dejó Lumumba, tomó el poder el Jefe del Estado Mayor del Ejército congoleño, Joseph Desiré Mobutu

¹⁵ *Ibid.* p. 23.

¹⁶ *Ibid.* p. 24.

¹⁷ *Ibidem*

¹⁸ *Ibid.* p. 26.

¹⁹ *Ibid.* p. 27.

(autonombrado Mobutu Sese Seko) y estableció alianzas con autoridades europeas y la burguesía congoleña en pleno contexto de la Guerra Fría.

Mobutu inició una nueva etapa cambiando el nombre del país a Zaire y obteniendo reconocimiento internacional al desplegar una política nacionalista africana denominada zairización, en la cual políticos y burócratas recibieron fabricas, plantaciones y almacenes en propiedad, resultando un completo fracaso económico. Si bien logró mantener la cohesión entre las más de 200 etnias, ésta se sustentó en que “los gobernantes de las provincias no fueron electos de entre los hombres políticos de cada región, sino entre funcionarios de carrera provenientes de otras provincias”.²⁰

Mobutu fue una pieza clave de las potencias occidentales para evitar el expansionismo comunista en África a partir de 1965. Se caracterizó por la formación de ejércitos particulares, el fomento de disputas étnicas y políticas en las regiones y por la brutal represión a los grupos opositores. Permaneció en el poder poco más de treinta años y se favoreció del respaldo de Estados Unidos, quien se beneficiaba de la explotación del territorio y del control militar de zonas estratégicas.

El fin de la Guerra Fría provocó la intensificación de las revueltas de oposición por la grave crisis económica y social. El desplazamiento masivo de refugiados en la franja oriental de Zaire, junto con la presión de la comunidad internacional y organizaciones no gubernamentales por las violaciones de derechos humanos en la parte este del país, precipitaron el estallido de la guerra civil. La situación se volvió insostenible para Mobutu, que había perdido el respaldo de Estados Unidos y comenzaba a diversificar sus vínculos con Francia, que no se había beneficiado de la explotación de sus recursos y que significaba un rival para los intereses geoestratégicos de Bélgica y Estados Unidos.

En 1997 el descontento generalizado entre la población y la situación de extrema pobreza en la región oriental del Zaire, provocó una rebelión de tutsis banyabulengues, de origen ruandés, en la provincia de Kivu Sur. La Alianza de las Fuerzas Democráticas por la Liberación del Congo-Zaire, encabezada por Laurent Desiré Kabila²¹ tomó la capital el 31 de enero de 1997 derrocando a Mobutu y cambiando el nombre del país por República

²⁰ *Ibid* p. 30.

²¹ Kabila pertenecía al grupo Mulebeke de la etnia Luba del norte de la rica provincia de Shaba. Estudió Filosofía en Francia. Era conocido en círculos africanos como un opositor al régimen de Mobutu. Estableció alianzas con los presidentes de Ruanda y Uganda, quienes lo apoyaron para derrocar a Mobutu. (<http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/k-002.htm>
www.ikuska.com/Africa/Paises/congo_kinshasa.htm)

Democrática del Congo. El apoyo de Burundi, Ruanda y Uganda se justificó por intereses políticos y de seguridad nacional. Sin embargo, la garantía de parte de Kabila de permitir explotar las reservas naturales del país, fue el principal motivo aunado al hecho de compartir el poder con los líderes tutsis que lo apoyaron para derrocar a Mobutu.

Kabila, lejos de cumplir las expectativas y las promesas hechas a la población, como fue unidad nacional, democratización y reconstrucción nacional a través de una serie de reformas -hostiles a los tutsis- provocó un fallido golpe de Estado. Estos factores detonaron el inicio de una guerra civil. Las tropas de la Coalición Congoleña por la Democracia (CCD), antigua aliada de Kabila, (conformada por tutsis banyabulengues, con el respaldo de Ruanda y Uganda) iniciaron una campaña para derrocar al presidente congoleño.

La invasión del territorio congoleño y la inexistencia de un ejército nacional, obligaron a Kabila a establecer alianzas con Angola, Namibia y Zimbabwe, que se convirtieron en los nuevos aliados del gobierno ante la posibilidad de que la República Democrática del Congo se fragmentara. Sin embargo, a pesar de esta intervención, tres cuartas partes del territorio congoleño fueron sitiadas por fuerzas rebeldes. La situación se agravó cuando Kabila fue asesinado por miembros de su guardia personal en enero de 2001, considerado como un estorbo para la paz del país dada su negativa de cooperar o iniciar negociaciones con los invasores.

Al asumir la presidencia Joseph Kabila, hijo del ex presidente, modificó la postura reticente que ocasionó la muerte de su padre y optó por una posición conciliadora que le otorgó el apoyo de Estados Unidos, la Unión Europea y las Naciones Unidas. El nuevo presidente se dio de inmediato a la tarea de iniciar negociaciones con las partes involucradas en el conflicto, además de promover la importancia de un Diálogo Intercongoleño, en el que participaran todos los grupos del país.

Este dialogo, establecido en el Acuerdo de Lusaka en 1999 contó con la participación de miembros del gobierno, de la oposición, organizaciones civiles y religiosas, así como con el auspicio de Sudáfrica y Bélgica y el respaldo de la Organización de las Naciones Unidas y la Unión Africana. A pesar de que adoleció de problemas financieros y logísticos y de numerosos intentos para que fracasara, este concluyó luego de diez meses con la adopción del Acuerdo Global en Sun City, Sudáfrica el 17 de diciembre de 2002. El diálogo concluyó con la firma del Acuerdo Global que estableció la conformación del Gobierno Nacional de

Transición compuesto por cuatro vicepresidentes (líderes de las facciones rebeldes) y el presidente Kabila, por un periodo de 30 meses, al término del cual se efectuarán las primeras elecciones presidenciales, desde que este país obtuvo su independencia en 1960. Las elecciones se realizarán en octubre de 2005.

La situación en el distrito de Ituri²²

No obstante los avances en materia política y la firma de diferentes acuerdos en el marco del proceso de paz tanto al interior de la República Democrática del Congo como en el contexto subregional, la situación continúa siendo delicada, dada la cantidad de enfrentamientos y movimientos de refugiados que se registran como consecuencia de la lucha entre las etnias hema y lendu.

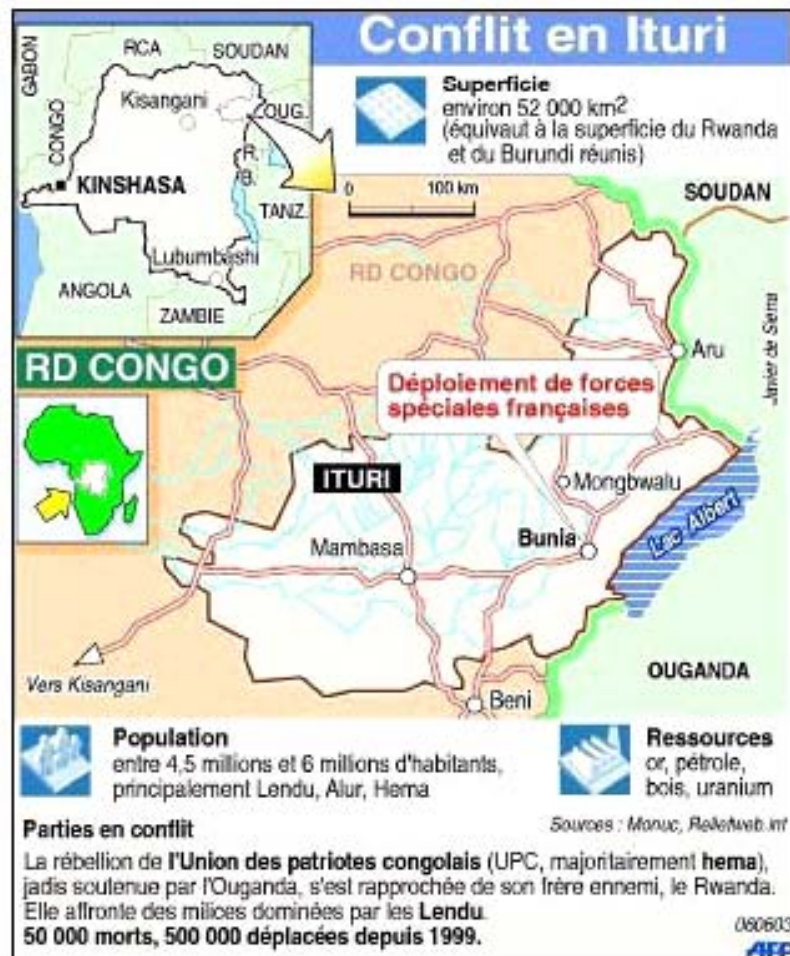
Los orígenes de este conflicto datan del periodo colonial por sus políticas de explotación y favoritismo ambivalente de las autoridades belgas. Posteriormente, bajo el régimen de Mobutu las diferencias se agravaron por su inclinada postura hacia la etnia hema. Ante ello, los lendu ocasionalmente participaban en manifestaciones de protesta. Fue con el inicio de la guerra encabezada por Kabila, que se crearon las condiciones propicias para que las disputas entre estas etnias fuera cada vez más recurrentes y violentas, mismas que continúan hasta la actualidad.

La ubicación geográfica del distrito de Ituri ha sido un factor determinante para que, a pesar de los esfuerzos de la comunidad internacional, la situación se torne cada vez más compleja. En primer lugar, porque es el distrito en el que más refugiados se han establecido por miedo a las matanzas en Ruanda y Burundi, modificando la composición étnica y ocupado espacios, tierras y recursos que les corresponden a los pobladores locales.

En segundo lugar, porque cuando Burundi, Ruanda y Uganda decidieron derrocar a Kabila en 1998, miles de combatientes se apoderaron del distrito por su vasta gama de recursos naturales y la endeble o inexistente estructura estatal. Incluso, uno de los factores que concluyó con la alianza Ruanda-Uganda, fue precisamente la lucha por la posesión de los recursos de este distrito.

²² Internacional Crisis Group. Maintaining Momentum in the Congo: The Ituri Problem, ICG, African Report No. 84, 26 august 2004, pp. 20

Mapa 3. Conflicto en Ituri



Fuente: <http://www.nkolo-mboka.com/PHOTOS-ITURI-07.htm>
 consultada el 8 de mayo de 2005.

Lo anterior influyó para que ambas etnias se fortalecieran con el respaldo de estos dos países y se gestara una crisis de mayores dimensiones por los recursos militares y estratégicos con que se dotó a estos grupos. Así, los lendu con el respaldo de Uganda, formaron el Frente Nacional Integracionista (lendu), mientras que los hema con apoyo ruandés establecieron el Partido por la Unidad y la Salvaguardia de la Integridad del Congo.

Las diferencias étnicas ahora entre hema y lendu han sido un pretexto para continuar a través de los grupos armados y sus respectivas divisiones con los enfrentamientos que benefician a ruandeses y/o ugandeses. En el fondo, la lucha por los beneficios aduaneros es el principal motivo de los enfrentamientos.

Dada la gravedad de estos enfrentamientos y el gran número de refugiados, la ONU aprobó el 30 de mayo de 2003 la Resolución 1484 (2003), a través de la cual autorizó a Francia a desplegar una operación de emergencia denominada “Operación Artemisa”, la cual duró tres meses y concluyó al entregar el mando a la Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo (MONUC) el 1 de septiembre de ese mismo año sin resultados que destacar.

Desde entonces MONUC realiza acciones para detener los enfrentamientos, sin embargo, en la actualidad se registran más de seis grupos armados reticentes a alcanzar la paz.

La volatilidad del distrito de Ituri representa uno de los más graves obstáculos en el proceso de restauración de la integridad territorial, unidad y soberanía de República Democrática del Congo, así como una amenaza para la frágil estabilidad en toda la región. En este sentido, se creó la “Comisión para la Pacificación en Ituri”, integrada por representantes de los gobiernos de Angola, Uganda y MONUC con el objetivo de establecer una autoridad administrativa y los mecanismos necesarios para garantizar el respeto de las leyes y el retiro total de las tropas extranjeras.

No se debe soslayar la continuación de enfrentamientos entre facciones rebeldes y grupos étnicos locales que se rehúsan a perder el territorio invadido y la explotación de recursos minerales por parte de estados vecinos y empresas transnacionales. En su informe de 2002, el Grupo de Expertos encargado de examinar la explotación ilegal de los recursos naturales de República Democrática del Congo señaló que: “el conflicto regional que atrajo a los ejércitos de siete países africanos se ha mitigado, pero persisten diversos micro conflictos provocados.....ahora se lucha por los minerales, los productos agrícolas y la tierra”²³.

²³ ONU. Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza de la República Democrática del Congo, CSONU, Nueva York, 16 de octubre de 2002, 37 pp. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/807/85/PDF/N0080785.pdf?OpenElement>

2. Paz y conflicto en la región de los Grandes Lagos.

A lo largo del capítulo anterior, se realizó una revisión histórica de cada uno de los países que conforman la región con el objetivo de comprender las causas que generaron la exacerbación de diferencias étnicas. A consecuencia de ellas, la región de los Grandes Lagos enfrentó desde su independencia serios problemas de legitimidad, gobernabilidad, desarrollo económico y social que derivaron en numerosas crisis internas con repercusiones a nivel regional. Sin embargo, no se debe soslayar que si bien los conflictos étnicos han detonado las crisis en la región, en el fondo de estas diferencias existen fuertes intereses económicos por parte de los países más desarrollados, en la búsqueda, al igual que a finales del siglo XIX, de beneficiarse de los recursos naturales que se localizan en la región, los cuales se han beneficiado enormemente de las rencillas étnicas para hacer de esta zona una de las más vulnerables en todo el continente.

Además de las causas coloniales, otro de los determinantes que complicó la situación, fue el gran número de actores involucrados, tanto países regionales y extrarregionales, como un elevado número de grupos armados financiados por los recursos explotados ilegalmente y/o por países involucrados.

Al considerar la situación que en un breve espacio de tiempo se tornó peligrosa para la estabilidad de toda África Subsahariana, organizaciones internacionales y regionales, así como diversos países y líderes africanos desplegaron acciones en la búsqueda de alcanzar la paz a través de un cese al fuego, para luego establecer mesas de negociación y concretar acuerdos de paz, los cuales se firmaron entre los años 1993 y 2003, pero que hasta la fecha no han cumplido su objetivo.

Estos acuerdos, en términos generales, contemplan el establecimiento de gobiernos de transición, la conformación de gobiernos plurales y de ejércitos integrados proporcionalmente por etnias que componen su población, así como el desarme, reintegración y reinserción de excombatientes. Estos gobiernos de transición, generalmente encabezados por los antiguos líderes rebeldes, concluirían con la realización de elecciones democráticas, auspiciadas por la comunidad internacional e iniciarían la reconstrucción y reconciliación nacional. Sin embargo, a pesar de ello, la situación en el este de la República Democrática del Congo continúa siendo un factor desestabilizador en la región,

aunado a las particularidades de cada caso, ya que en términos generales, carecieron, desde mi punto de vista, de los siguientes elementos:

1. No cuentan con el respaldo del grueso de la población, ya que ésta no tuvo una representatividad en las mesas de negociación.
2. No presentan soluciones de fondo a los antagonismos étnicos.
3. No toman medidas coercitivas contra los explotadores ilegales de recursos.
4. Dependen del frágil compromiso de las partes para cumplirlos.
5. Dependen del financiamiento internacional, condicionado a reformas políticas y económicas que los países comprometidos no cumplen.
6. No presentan un programa viable para los problemas que se generan con el regreso de los refugiados y la consecuente reintegración de la propiedad privada.

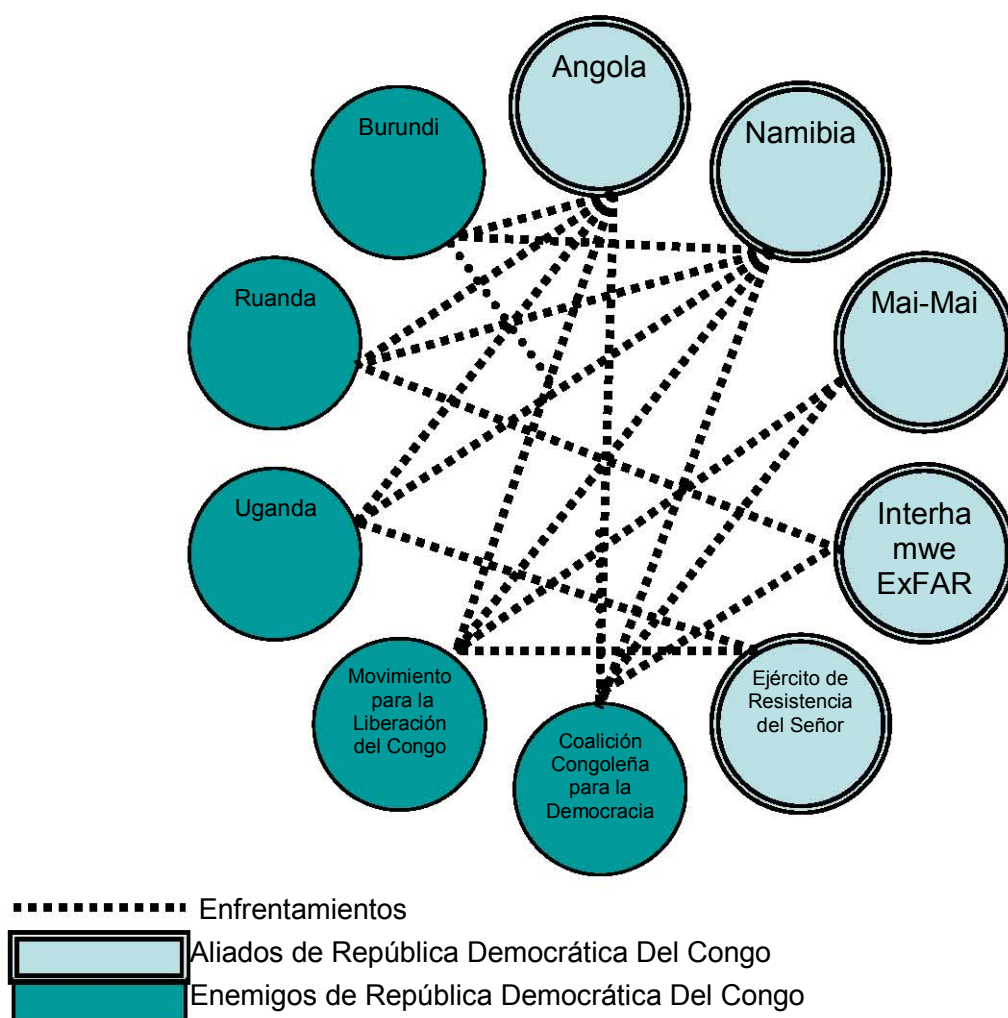
Los tres países en estudio han enfrentado desde su vida independiente cortos periodos de estabilización frente a numerosos golpes de Estado, masacres y movimientos de refugiados, comercio ilegal de recursos naturales y tráfico ilícito de armas pequeñas.

Con base en ello, este capítulo pretende exponer brevemente quiénes son los actores así como sus intereses, al mismo tiempo que analiza los factores que determinaron la regionalización del conflicto. Aunado a lo anterior, se presentan tres de los principales acuerdos de paz que marcaron el rumbo de los actuales acontecimientos, así como los compromisos adquiridos, tanto por los involucrados, como por los gobiernos vecinos y organizaciones internacionales.

2.1. Actores

El gran número de actores regionales y extrarregionales, en total 24, que se involucraron en el conflicto fue determinante como obstáculo para la solución de la crisis. Si bien la mediación favoreció que estos se retiraran del territorio congoleño, es necesario mencionarlos para una mejor comprensión de los intereses interrelacionados. A continuación se presentan los más importantes. Asimismo, el diagrama 3 explica su interrelación:

Diagrama 3. Interrelación de algunos actores en la crisis de República Democrática del Congo



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la investigación.

A) Actores internos

I. *Grupos rebeldes que explotaron los recursos naturales (cobalto, coltán, madera y uranio) y que contaron con el respaldo financiero y logístico de los gobiernos de Ruanda y Uganda en contra del gobierno de República Democrática del Congo:*

1. Coalición Congoleña por la Democracia (CCD) luchó contra el gobierno de Kinshasa respaldado por Ruanda y Uganda, así como con tutsis banyabulengues. El empeño de estos países por controlar las provincias orientales de República Democrática del Congo provocó su fragmentación en las siguientes coaliciones:
2. Coalición Congoleña por la Democracia con base en Goma, (CCD-Goma), respaldada por Ruanda.
3. Coalición Congoleña para la Democracia con base en Kisangani, (CCD-K). En el año 2000, se fusionó con el Movimiento de Liberación del Congo (MLC) denominándose Frente de Liberación del Congo (FLC); respaldada por Uganda.
4. Coalición Congoleña para la Democracia-Movimiento de Liberación, (CCD-ML) respaldada por Uganda.
5. Coalición Congoleña para la Democracia-Nacional, CCD-Nacional, respaldada por Uganda.

II. *Grupos rebeldes contra los gobiernos de Angola, Burundi, Ruanda y Uganda en el territorio de República Democrática del Congo y que contaron con el apoyo del gobierno de Kinshasa:*

6. Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA) en contra del gobierno de Angola. Se conformó en un partido político luego del fin de la guerra civil en Angola.
7. Fuerzas por la Defensa de la Democracia, (FDD), contra el gobierno de Burundi.
8. Ex Fuerzas Armadas Ruandesas/interahamwe, (ex-FAR), presuntos culpables del genocidio ruandés en 1994 y miembros de la élite hutu; en contra del gobierno ruandés y de la CCD-Goma, respaldada por Ruanda.

9. Fuerzas Democráticas por la Liberación de Ruanda (FDLR), en contra del gobierno ruandés.
10. Alianza de Fuerzas Democráticas (AFD) y Ejército de Resistencia del Señor (LRA) contra el gobierno de Uganda.

III. *Movimientos con demandas étnicas*

11. Banyabulenges tutsis, con la intención de restaurar el equilibrio étnico dañado por la ola de refugiados de la década de los noventa, apoyados por Burundi y Ruanda.
12. Mayi-Mayi, enfocados en proteger los intereses de las tribus autóctonas no tutsis, se oponen a los tutsis banyabulenges y son respaldados por el gobierno de la República Democrática del Congo.

B) Actores regionales

IV. *Actores que enviaron tropas para desestabilizar al gobierno de la República Democrática del Congo:*

13. Burundi. Justificó su intervención por razones de seguridad nacional, (combate a FDD), sin embargo, tuvo intereses étnicos por extender el dominio tutsi en la región así como económicos, ambos en la región de los kivus. Fue aliado de Ruanda y Uganda, aunque en algunos periodos de tiempo se distanció de ellos, debido a enfrentamientos de sus contingentes en el territorio congoleño.
14. Ruanda. Al igual que Burundi, el Frente Patriótico Ruandés (FPR), ejército del gobierno de Ruanda justifica su permanencia en la República Democrática del Congo por cuestiones de seguridad nacional, ya que combate a las ex FAR/Interahamwe y a las FDLR. Aunado a lo anterior, tiene fuertes intereses económicos en la región de Kivu al exportar ilegalmente café, coltán, diamantes, madera y oro y étnicos por extender el dominio tutsi en la región. Aliado de Burundi. Según un informe de la ONU

cuenta con donaciones de Alemania, Dinamarca, Estados Unidos y Gran Bretaña¹.

15. Uganda. Justifica su contingente -Fuerzas de la Defensa del Pueblo de Uganda, FDP- por cuestiones de seguridad nacional, (combate a la AFD y LRA), sin embargo, tiene intereses económicos en la región de Kivu, principalmente por café, coltán, diamantes, madera y oro. Según un informe de la ONU cuenta con donaciones de Alemania, Dinamarca, Estados Unidos y Gran Bretaña².

V. *Actores que intervinieron a favor del gobierno de República Democrática del Congo:*

16. Angola. Justificó su apoyo para combatir a las bases de UNITA. Interés por proteger el enclave de Cabinda, fuente petrolera.

17. Namibia. Respalda al gobierno por intereses mineros. Sin embargo, el contingente namibio ya no se encuentra en el territorio.

18. Zimbabwe. Tiene fuertes intereses económicos en la región manejados por las Fuerzas de Defensa de Zimbabwe. Además, busca recuperar el liderazgo regional que fue opacado por Sudáfrica y Nelson Mandela.

C) Actores extrarregionales

VI. *Actores con intereses económicos que no intervinieron militarmente en la crisis pero su presencia contribuyó a que la crisis se postergara:*

19. Bélgica. Antigua ex metrópoli, busca el fortalecimiento de las empresas transnacionales que obtienen coltán, oro y uranio.

20. Estados Unidos. La protección de fuertes empresas transnacionales con interés en la obtención de coltán, oro y uranio.

21. Tailandia. Tiene intereses madereros en la zona de Ituri. Apoyada por Uganda.

¹ONU. Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza de la República Democrática del Congo, CSONU, Nueva York, 16 de octubre de 2002, pag. 39-40 <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/807/85/PDF/N0080785.pdf?OpenElement>

² ibidem p. 40

D) Mediadores

22. Sudáfrica. Funge como interlocutor en busca de un cese al fuego. Busca reafirmar su liderazgo regional y la fuerza de su diplomacia. Además, tiene fuertes intereses económicos centrados en diamantes y oro.
23. Organización de las Naciones Unidas. Busca la estabilidad de la región.
24. Unión Africana. Busca la estabilidad de la región para consolidar la integración regional.

2.2. Factores

Diversos factores intervinieron de manera negativa para que el territorio congoleño fuera el escenario en el que, por cuestiones históricas e intereses políticos y económicos, se gestara una de las mayores guerras de la historia, la cual ha ocasionado la muerte de más de cincuenta mil personas y el desplazamiento de más de 3 millones de refugiados.

El primero de estos factores fue la consecuencia de la política colonial que fragmentó y destruyó las bases de las sociedades establecidas en esa región. Esta política fomentó divisiones étnicas, mismas que ahora constituyen uno de los principales obstáculos para alcanzar la paz.

El segundo factor es el político, en el que la lucha por el poder ha ocasionado diversos golpes de Estado y con ello numerosas masacres. Aunado a lo anterior, la inexistente o débil estructura institucional, así como la falta de ejércitos nacionales, permitió la porosidad de las fronteras y el establecimiento de numerosos grupos armados con distintos intereses entre sí.

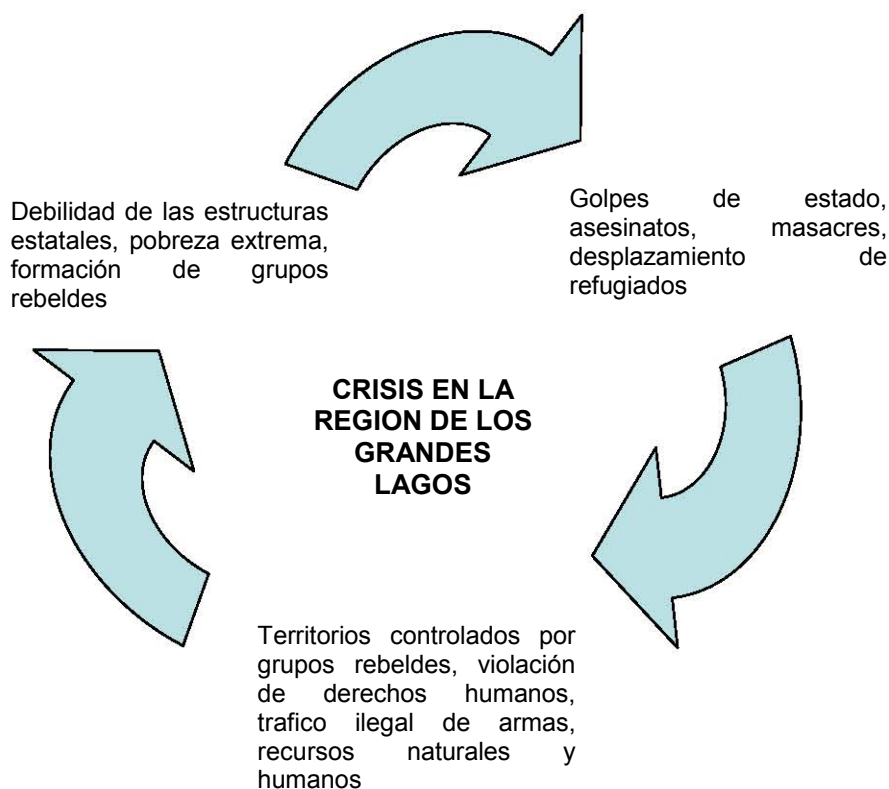
Por último, y no por ello menos importante está el factor económico, en el que los recursos naturales localizados en la República Democrática del Congo (entre los que destacan cobre, diamantes, cobalto, oro, plata, uranio, zinc y coltán) son el motivo por el cual continúa la inestabilidad, aunque evadan el tema argumentando que la crisis tiene sus orígenes en cuestiones étnicas.

En este sentido, la incursión de los países vecinos se explica al considerar los beneficios de la explotación y comercialización de las riquezas congoleñas, aunado al interés de los países occidentales que cuentan con tecnología de punta para explotar los recursos y crear una complicada red de comercialización.

Para Estados Unidos y Bélgica controlar la explotación y distribución de coltán y uranio es de vital importancia en la fabricación de armamento y el desarrollo de su industria armamentista.

En este sentido y con la finalidad de detener la explotación ilegal de recursos, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (CSONU) estableció un Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza en República Democrática del Congo, con el objetivo de determinar los vínculos entre la explotación de tales recursos y el conflicto.

Diagrama 4. Factores que repercuten en las crisis cíclicas



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la misma investigación.

Después de casi dos años de realizar investigaciones en la región, el Grupo de Expertos concluyó que Burundi, Ruanda y Uganda son los principales responsables del tráfico ilícito de diamantes, coltán y cobalto así como del abuso de la población civil que habita en las zonas invadidas. Asimismo, el Grupo recalcó la necesidad de establecer

medidas que terminen con este comercio ilegal, tanto en el país de origen como en los de tránsito y destino.³

En el mismo informe se menciona la participación de 64 empresas que han violado las normas establecidas para el comercio, explotación y comercialización de recursos naturales, entre ellas, destacan las siguientes:

Cuadro 1. Origen de las empresas instaladas en República Democrática del Congo

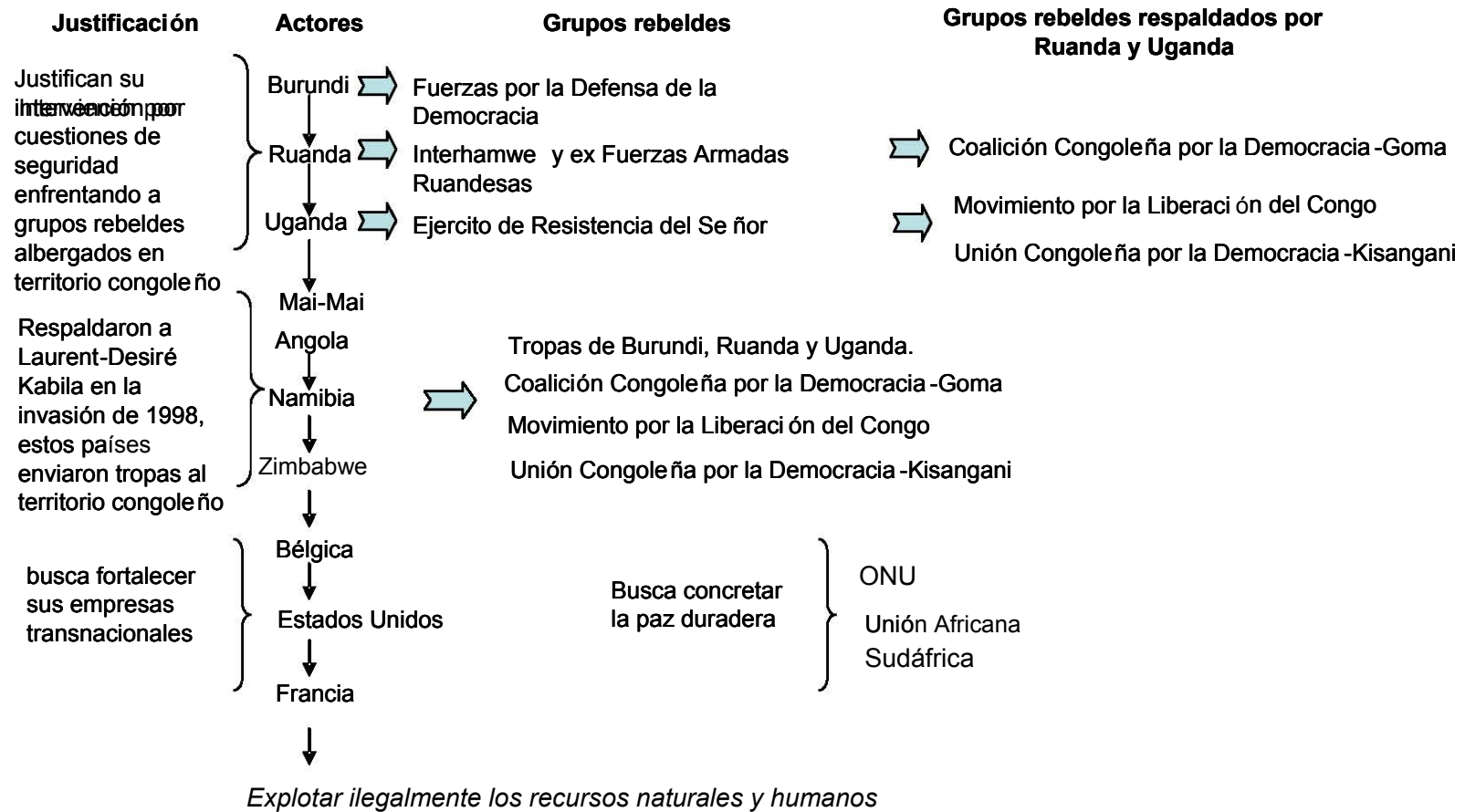
| País | Empresas | Actividad |
|--|----------|---|
| Bélgica | 16 | Comercio de diamantes (11 empresas), bancos (2), comercio de coltán, fletes, proyectos de desarrollo. |
| Reino Unido | 12 | Comercio de coltán (3), de minerales (2), de diamantes, exploración (2), extracción, inversión, bancaria y aérea. |
| Estados Unidos | 7 | Extracción (3), manufactura, procesadora de tantalio (1), explotación de coltán, comercio de diamantes. |
| Sudáfrica | 7 | Comercio de recursos naturales (4), extracción (3) |
| Alemania | 4 | Comercio y explotación de minerales, Industria química y coltán. |
| Zimbabwe | 3 | Comercial, extracción y militar privada. |
| Canadá | 2 | Extracción y explotación. |
| Suiza | 2 | Comercio de coltán y diamantes. |
| Bermuda | 1 | Extracción. |
| Además de China, Ghana, Kazajstán, Malasia, Países Bajos, República Democrática del Congo, Sant Kitts y Tailandia que en ese momento tenía una empresa en el país. | | |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza de la República Democrática del Congo, CSONU, Nueva York, 16 de octubre de 2002, 37 pp. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/807/85/PDF/N0080785.pdf?OpenElement>.

Así, la interrelación de los actores antes mencionados con los factores, arrojó una situación que amenazó la estabilidad no solo de la región, sino de todo África Subsahariana debido a su ubicación geográfica. A continuación se presenta un diagrama en el que se pretende dar una mayor claridad al complejo entramado de actores y factores de la crisis.

³ Organización de las Naciones Unidas. Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza de la República Democrática del Congo, Pág.45-48. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/807/85/PDF/N0080785.pdf?OpenElement>

Diagrama 5. Actores y factores involucrados en la crisis en la región de los Grandes Lagos



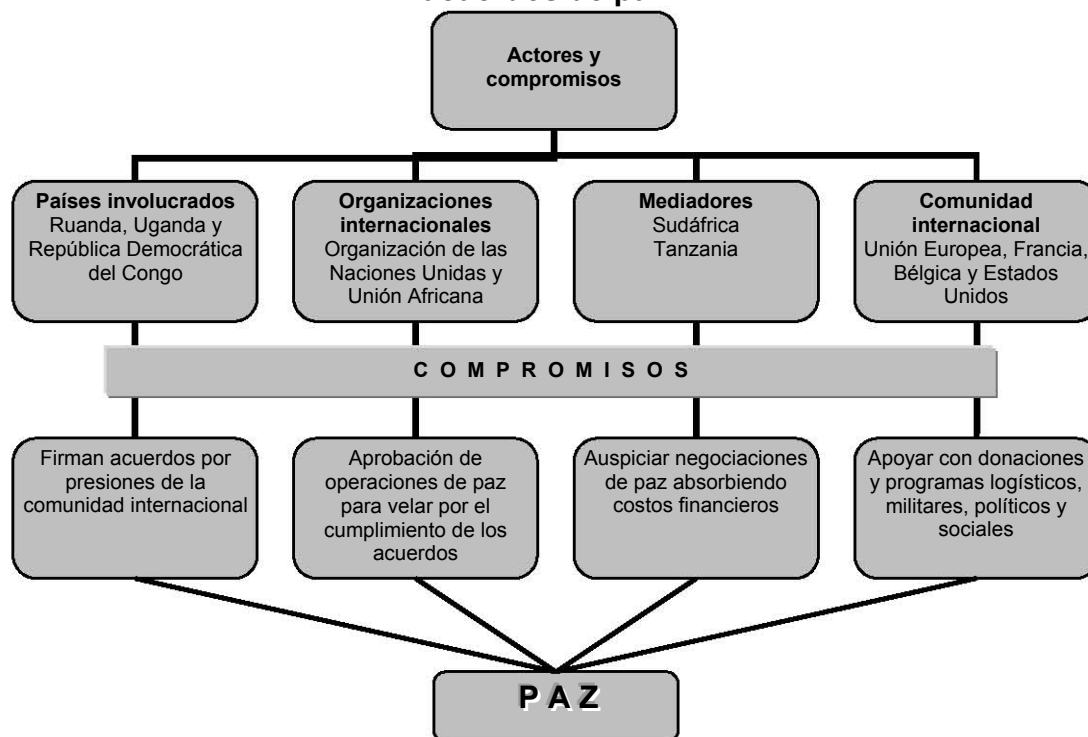
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la misma investigación.

2.3. Acuerdos de paz

Dada la inestabilidad y consecuencias que provocaron las guerras civiles en los tres países, la comunidad internacional auspició y promovió acuerdos y protocolos políticos y militares (ver anexo 3). Si bien, a pesar de que fueron firmados en diferentes momentos históricos, todos ellos se caracterizan por los mismos objetivos como pasos para lograr la estabilidad interna y regional. Estos objetivos son cese de hostilidades, regreso de refugiados, así como de miembros opositores a participar en la toma de decisiones, establecimiento de un gobierno nacional de transición representativo y plural, conformación de fuerzas armadas únicas étnicamente proporcionales y la realización de referéndum constitucional y elecciones libres y democráticas.

Dichos acuerdos representan la única opción que la comunidad internacional y los países vecinos han establecido para solucionar la crisis en la región. El diagrama 6 muestra los compromisos y las partes involucradas en cumplirlos. Asimismo, en el anexo 3 se presenta una relación de los acuerdos firmados por las partes involucradas.

Diagrama 6. Actores principales y sus compromisos para el cumplimiento de los acuerdos de paz



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la misma investigación.

Dada la cantidad de acuerdos y/o protocolos pactados, al término de las negociaciones todos ellos se concentraron en los denominados “acuerdos globales”. Cada uno de ellos ha sido el instrumento jurídico en el que se han establecido los gobiernos de transición como “receta mágica” para alcanzar la paz, a pesar de no existir las condiciones mínimas de seguridad y compromisos por respetarlos.

2.3.1. Acuerdo de Arusha, 1993

El primero de estos acuerdos globales fue el Acuerdo de paz respecto a Ruanda firmado el 4 de agosto de 1993 y que tenía como objetivo terminar con la guerra civil que inició el Frente Patriótico Ruandés (FPR) en el año 1990, en demanda de un gobierno inclusivo.

El asesinato del presidente ruandés, así como su homólogo de Burundi el 6 de abril de 1994 además de dejar a un lado el acuerdo, desató un genocidio⁴ que cobró la vida de aproximadamente 10.93%⁵ de la población tutsis y hutus moderados. Fue hasta julio de ese mismo año que el Frente Patriótico Ruandés tomó la capital y estableció un gobierno de transición retomando los objetivos del acuerdo de Arusha de 1993, mismos que se presentan en el cuadro 7.

Con la elección de Paul Kagame como presidente de Ruanda en los comicios electorales de 2003, se cumplió uno de los objetivos más importantes del acuerdo y con ello se dio como completado el proceso de paz. Sin embargo, quedan aún asuntos humanitarios, de justicia y políticos que resolver.

Cuadro 2. Acuerdo de paz de Arusha para Ruanda⁶

| | |
|--------------------------|--|
| Nombre Oficial: | Acuerdo de Arusha. |
| Lugar y fecha: | 4 de agosto de 1993, Arusha, Tanzania. |
| Partes firmantes: | Juvenal Habyarimana, Presidente de Ruanda. Alexis Kanyarengwe, Frente Patriótico Ruandés. |

⁴ Organización de las Naciones Unidas. Informe de la Comisión Independiente acerca de las medidas adoptadas por las Naciones Unidas durante el genocidio de 1994 en Ruanda, Nueva York, 1999, 86 pg. consultado el 26 de mayo de 2005. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/395/50/IMG/N9939550.pdf?OpenElement>

⁵ Se estima que causó la muerte de 800 mil personas. En 1994 la población de Ruanda era de 7 312 756 h.. *op.cit.*

⁶ http://www.rwandemb.org/english/peace_agreement.html consultada el 18 de julio de 2005.

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| Objetivos: | 1) Fin a la guerra civil que inicio el 1 de octubre de 1990. 2) Establecer un gobierno de transición pluriétnico. 3) Conformar una Fuerza Armada pluriétnica. 4) Regreso de refugiados y desplazados. 5) Realizar elecciones en el año 2003. | |
| Reuniones previas: | Mwanza, Tanzania. Goma, Zaire. Zanzíbar, Tanzania. Dar es Salam, Tanzania. Arusha, Tanzania. Dar es Salam, Tanzania. | 26 de octubre de 1990. 20 de noviembre de 1990. 17 de febrero de 1991. 19 de febrero de 1991. 10 de julio, 24 de junio de 1992. 5-7 de mayo de 1993. |
| Acuerdos considerados: | 1. Acuerdo de cese al fuego, 29 de marzo de 1991. 2. Protocolo del Acuerdo de Arusha, 18 de septiembre de 1992. 3. Protocolo del Acuerdo de Arusha relativo a las bases del gobierno de transición y la distribución del poder, 2 de enero de 1993. | |
| Facilitador: | Ali Hassan Mwinyi, Presidente de Tanzania. | |
| Mediador: | Mobutu Sese Seko, Presidente de Zaire. | |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de http://www.rwandemb.org/english/peace_agreement.html consultados el 26 de julio de 2005.

2.3.2. Acuerdo de Arusha, 2000

El segundo acuerdo global de la región es el de Burundi firmado en Arusha, Tanzania, el 28 de agosto de 2000. Este acuerdo sin tener alcances militares se centra en los factores que determinaron la guerra civil en el país, analizando sus causas y los mecanismos a través de los cuales podría evitarse definitivamente masacres o genocidios, además de golpes de Estado.

Si bien fue un acuerdo que contó con la amplia participación de los partidos políticos hutus, no tuvo la misma respuesta respecto a las partes tutsis, que se negaron a aceptar lo estipulado al considerar que no existían las garantías para cumplirlo. Asimismo, por ser netamente político, solo sirvió como preámbulo para que el gobierno de transición estipulado en él tuviera el reto de buscar acuerdos bilaterales militares con las diferentes facciones rebeldes. A lo largo de cuatro años, se firmaron estos acuerdos, donde además de establecer un cese al fuego, también se confirmó su participación en el gobierno y en el ejército, dando legitimidad con ello a los grupos rebeldes que participaron en la guerra civil. Así, con estos acuerdos, los líderes rebeldes se transformaron en líderes políticos con poder y derecho a intervenir en la toma de decisión nacional.

Cuadro 3. Acuerdo de Arusha para la paz y la reconciliación de Burundi

| | |
|--|--|
| Nombre Oficial: | Acuerdo de Arusha para la paz y la reconciliación de Burundi. |
| Lugar y fecha: | 28 de agosto de 1993, Arusha, Tanzania. |
| Partes firmantes: | Gobierno de Burundi, Presidente de la Asamblea Nacional y 10 partidos políticos hutus. (Grupo de los 10) |
| Objetivos: | Instauración de un nuevo orden político, económico, social, cultural y judicial en base a una nueva constitución fundada en los valores de justicia, respeto al derecho, democracia, buen gobierno, pluralismo, libertad fundamental del individuo, unidad, solidaridad, igualdad de géneros y tolerancia. Puesta en marcha de instituciones de transición. |
| Respecto a la reconciliación, fin del genocidio e igualdad | Programas para partidos políticos con base en la unidad y reconciliación nacional para el desarrollo socioeconómico; separación de poderes, ley electoral, creación de un observatorio nacional para la prevención y erradicación del genocidio, de crímenes de guerra y otros crímenes contra la humanidad y el establecimiento de un Tribunal Penal Internacional. |
| Asuntos relativos a la justicia y asuntos económicos y sociales | Promoción de una justicia imparcial, reforma judicial a las legislaciones necesarias. Repartición equitativa de los recursos nacionales, programa de rescate económico, lucha contra la corrupción. Educación. Establecimiento de una comisión nacional para la verdad y la reconciliación ⁷ . |
| Democracia y buen gobierno | Establecimiento de un gobierno interino por un periodo de seis meses, que dará pie a un gobierno de transición por un periodo de tres años, que a su término convocará a elecciones. Elaboración de una constitución. |
| Paz y seguridad | Cese al fuego. Establecimiento de una comisión del cese al fuego ⁸ . |
| Reconstrucción y desarrollo | Rehabilitación y reinstalación de los refugiados, reconstrucción material y política, promoción del desarrollo económico y social. Creación de una comisión nacional de rehabilitación de siniestros. Organización de campañas de información para el regreso de los refugiados. |
| Mediador: | Nelson Mandela, ex Presidente de Sudáfrica. |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.org/library/pa/burundi/pa_burundi_08282000.html consultado el 15 de marzo de 2005.

2.3.3. Acuerdo de Pretoria, 2002

En lo que se refiere a República Democrática del Congo, la designación de Joseph Kabila como presidente y sus intenciones de alcanzar la paz por medios pacíficos propició la firma de acuerdos militares con sus países vecinos, así como el establecimiento de Dialogo intercongoleño (Cuadro 4).

El Acuerdo Global se logró en gran medida por los esfuerzos diplomáticos, financieros y logísticos de Sudáfrica. Es uno de los más ambiciosos acuerdos que se han alcanzado en África dada la multiplicidad de elementos que considera, así como el elevado número de las

⁷ Que tendrá como objetivos buscar y juzgar todos los actos de violencia cometidos desde la independencia, fungir como un instrumento de mediación y arbitraje y clarificar la historia de Burundi.

⁸ Compuesta por representantes del gobierno, combatientes y movimientos y partidos políticos, la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Africana y la Iniciativa Regional para la paz en Burundi. Tendrá como objetivos realizar contactos con las partes involucradas, supervisar el cese al fuego, controlar el tráfico de armas, el acantonamiento de militares y policías y el desarme de los civiles.

partes firmantes. Entre los acuerdos alcanzados destaca la participación de líderes rebeldes en puestos clave de gobierno, así como en la Asamblea Nacional y el Senado. La firma del acuerdo fue considerado un éxito en los esfuerzos africanos por resolver sus propios problemas, a pesar de que el presidente Kabila discutió en reiteradas ocasiones el protagonismo sudafricano.

Sin embargo, su aplicación depende en gran medida de múltiples factores que dada la situación actual son difíciles de cumplir. Incluso podría asegurarse que será necesario la negociación y firma de otros acuerdos con actores que no participaron en las negociaciones de Sun City y que actualmente combaten en la provincia de Ituri, siendo la provincia donde se gesta una guerra interétnica con pocas posibilidades de solución.

Cuadro 4. Acuerdo de Pretoria.⁹

| | |
|--|---|
| Nombre Oficial: | Acuerdo Global e Inclusivo sobre la Transición en República Democrática del Congo. |
| Lugar y fecha: | Pretoria, Sudáfrica, 16 de diciembre de 2002. |
| Partes firmantes: | Gobierno de República Democrática del Congo. Coalición Congoleña por la Democracia. Movimiento de Liberación del Congo. Coalición Congoleña por la Democracia-Movimiento de Liberación del Congo. (3 firmantes) Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional Mai-Mai. (5 firmantes) Fuerzas Vivas. (21 firmantes) Oposición política. (18 firmantes) |
| Objetivos¹⁰: | Reunificación del país (política, étnica militar y regional). Restauración del Estado (nueva constitución, reconstrucción institucional) Representación diplomática del pueblo a través de elecciones. |
| 1) Cesación del fuego. Retiro de tropas extranjeras. | |
| 2) Transición política. Comprenderá de la investidura del presidente hasta la elección de otro por medios democráticos. Dicha elección se hará luego de los comicios legislativos, los cuales se realizarán en un máximo de 24 meses, con posibilidad de prolongarse por seis meses más. <u>Objetivos:</u> Reunificación (Amnistía a los combatientes, infractores políticos y de opinión, a excepción de los crímenes de guerra, de genocidio y contra la humanidad), pacificación, reconstrucción. Restauración de la integridad territorial, reestablecimiento de la autoridad estatal. | |
| 3) Establecimiento del poder ejecutivo. Conformado por un presidente, cuatro vicepresidentes, el presidente | |

⁹ United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.or/library/pa/drc/pa_drc.html consultado el 2 de diciembre de 2003.

¹⁰ Según el Ministro de Asuntos Extranjeros de República Democrática del Congo, Limond She Okitunda, en el discurso del 2 de abril de 2003, Sun City, Sudáfrica.

| | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|---|-------------------------------|---------------|-------------------------------|--|
| de la Asamblea Nacional y el presidente de Senado, además de cortes y tribunales. Los cuatro vicepresidentes representan al gobierno, a la Coalición Congoleña por la Democracia, al Movimiento de Liberación del Congo y a la oposición política. Cada uno de ellos está encargado de las siguientes comisiones: | | | | | | | |
| 1. Política | Coalición Congoleña por la Democracia | | | | | | |
| 2. Económica y financiera | Movimiento de Liberación del Congo | | | | | | |
| 3. Reconstrucción y desarrollo | Gobierno | | | | | | |
| 4. Social y cultural | Oposición política | | | | | | |
| <p>4) Del poder legislativo. El parlamento de transición está compuesto por dos Cámaras: <u>Asamblea Nacional</u>: Conformada por 500 diputados¹¹ designados en el pleno del Dialogo Intercongoleso. Compuesto por un presidente (Movimiento de Liberación del Congo), tres vicepresidentes (Gobierno, Coalición Congoleña por la Democracia y oposición política), un vocero (Mai-Mai) y tres voceros adjuntos (Fuerzas Vivas, Coalición Congoleña por la Democracia-Movimiento de Liberación, Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional). <u>Senado</u>: 120 senadores¹² designados en el pleno del Dialogo Intercongoleso. Fungirá como mediador en el caso de que exista conflicto en las instituciones. Elaborará un proyecto de constitución. Además de trabajar junto con la Asamblea Nacional en materia de nacionalidad, descentralización, proceso electoral, y asuntos relacionados con la democracia. Compuesto por un presidente (Fuerzas Vivas), tres vicepresidentes (Gobierno, Coalición Congoleña por la Democracia y oposición política), un vocero (Coalición Congoleña por la Democracia-Movimiento de Liberación) y tres voceros adjuntos (Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional, Movimiento de Liberación del Congo, y Mai-Mai).</p> | | | | | | | |
| <p>5) Del poder judicial. Compromiso de un poder judicial independiente. Su organización se determinará en la Constitución de transición y una ley. El primer presidente de la Corte Suprema de Justicia, Procuraduría General de la República y el Auditor General de las Fuerzas Armadas serán designados en el marco del Acuerdo Global.</p> | | | | | | | |
| <p>6) Instituciones democráticas. Se crearan las siguientes instituciones: Comisión electoral independiente, altas autoridades, Comisión de la verdad y reconciliación, observador nacional de derechos del hombre, comisión de ética y de la lucha contra la corrupción.</p> | | | | | | | |
| <p>7) Ejército. Establecerá un mecanismo para la formación de una armada nacional, restaurada e integrada en la Fuerzas Armadas del gobierno de República Democrática del Congo conformada por las fuerzas armadas de la Coalición Congoleña por la Democracia y por el Movimiento de Liberación del Congo, según el acuerdo de Lusaka. Se realizarán reuniones entre los Estados-mayores de los firmantes para la elaboración de un mecanismo a cargo de la formación de otros estados mayores a nivel regional militar. Se creará un Consejo Superior de la Defensa¹³ que tendrá la tarea de formar un ejército nacional, reestructurado e integral; el desarme de los grupos armados, la supervisión del retiro de las tropas extranjeras y una política de defensa.</p> | | | | | | | |
| <p>8) Ministros y viceministros. El gobierno estará compuesto por 36 ministros y 25 viceministros asignados de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>7 ministros, 4 viceministros:</td> <td>Gobierno, Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de Liberación del Congo y oposición política.</td> </tr> <tr> <td>2 ministros, 3 viceministros:</td> <td>Fuerzas Vivas</td> </tr> <tr> <td>2 ministros, 2 viceministros:</td> <td>Coalición Congoleña por la Democracia- Movimiento de Liberación, Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional y Mai-Mai.</td> </tr> </table> | | 7 ministros, 4 viceministros: | Gobierno, Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de Liberación del Congo y oposición política. | 2 ministros, 3 viceministros: | Fuerzas Vivas | 2 ministros, 2 viceministros: | Coalición Congoleña por la Democracia- Movimiento de Liberación, Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional y Mai-Mai. |
| 7 ministros, 4 viceministros: | Gobierno, Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de Liberación del Congo y oposición política. | | | | | | |
| 2 ministros, 3 viceministros: | Fuerzas Vivas | | | | | | |
| 2 ministros, 2 viceministros: | Coalición Congoleña por la Democracia- Movimiento de Liberación, Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional y Mai-Mai. | | | | | | |
| <p>9) Creación de una comisión de seguimiento del acuerdo. Presidida por el Presidente Kabila. Compuesta</p> | | | | | | | |

¹¹ Conformada de la siguiente manera: Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de Liberación del Congo, Gobierno, oposición política y fuerzas vivas 94 diputados, Coalición Congoleña por la Democracia-Movimiento de Liberación 15, Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional 5, Mai-Mai 10.

¹² Conformada de la siguiente manera: Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de Liberación del Congo, Gobierno, oposición política y fuerzas vivas 22 senadores, Coalición Congoleña por la Democracia-Movimiento de Liberación y Mai-Mai 4 y Coalición Congoleña por la Democracia-Nacional 2.

¹³ Integrado por el Presidente, los cuatro vicepresidentes, el Ministro de Defensa, el Ministro de Descentralización y de la Seguridad, el Ministro de Asuntos Extranjeros y el Jefe del Estado Mayor General del Ejército.

| | |
|---|---|
| por dos altos representantes por entidad con los siguientes objetivos: Asegurar la aplicación efectiva de las disposiciones del Acuerdo, velar por la interpretación correcta, conciliar en los puntos en desacuerdo. | |
| Acuerdos considerados: | <ol style="list-style-type: none">1. Acuerdo de cese al fuego, Lusaka, julio de 1999.2. Declaración de principios fundamentales, Lusaka, 4 mayo 2001.3. Acta de Compromiso, Gaborone, 24 de agosto de 2001.4. Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de ONU. |
| Mediador: | Thabo Mbeki, Presidente de Sudáfrica. |

Fuente: Elaborado propia con datos obtenidos en United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.org/library/pa/drc/drc_07101999_toc.html consultado el 2 de diciembre de 2003.

Luego de seis años de aciertos y desaciertos en la solución de la crisis en la región, actualmente se considera que se han logrado avances sustantivos como lo es el retiro de todas las tropas extranjeras del territorio congoleño, así como el establecimiento de gobiernos de transición con vistas a realizar elecciones y la implementación de programas de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes, regreso de refugiados e inicio de la reconstrucción nacional en Burundi y República Democrática del Congo.

A pesar de señales positivas, la inestabilidad en el territorio congoleño continúa. Esta región representa el principal reto para los interesados en alcanzar la paz duradera. Sin embargo, nuevamente se registran numerosos grupos armados en la zona, los cuales, de no controlarse, ocasionarán una crisis cíclica considerando los factores negativos que prevalecen comprobando una vez más que la pobreza y el conflicto están íntimamente relacionados en la continuación de conflictos. El cumplimiento cabal de los acuerdos aun está lejos de alcanzarse. En el siguiente capítulo se abordarán los problemas y retos que enfrenta la región.

3. Problemas y retos de la región de los Grandes Lagos

En la búsqueda de la estabilidad de la región, la comunidad internacional promovió y auspició la firma de numerosos acuerdos militares, políticos y humanitarios a través de una década (1993-2003). El cumplimiento de estos, así como su continua violación representó importantes retos a superar para los actores involucrados. En un primer momento, se buscó obtener que las partes respetaran el cese al fuego, después fomentar la confianza entre ellas y concluir con el establecimiento de acuerdos globales que consideraran la formación de gobiernos de base amplia, los cuales serían transitorios y que concluirían con la realización de elecciones libres y democráticas.

La participación y compromiso de la comunidad internacional ha sido indispensable para que el cese al fuego se mantenga. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, no se han obtenido los resultados esperados. Ello generó acciones encaminadas al fomento de la confianza, así como el compromiso de las partes por cumplirlo, propiciando el inicio de una nueva etapa en las relaciones bilaterales y multilaterales entre los países involucrados.

Sin embargo, más allá de que los acuerdos representaran el fin del proceso de pacificación, estos fueron el inicio de una nueva etapa demandando respuestas para la ejecución de los mismos. En el caso de Ruanda, primero en firmar acuerdos de paz (1993), el proceso de transición concluyó una década después de su firma con la realización de elecciones. A partir de ese momento, el presidente Paul Kagame se dedicó a la reconstrucción económica y política, sin soslayar el regreso de excombatientes y refugiados, así como su reinserción en la vida económica y política del país. No obstante, su elección como presidente y las políticas implementadas en favor de la minoría tutsi, plantean escenarios de confrontación en el futuro cercano, ya que la población hutu demandará espacios de representación en el gobierno y propiciará el surgimiento de nuevos frentes rebeldes, misma situación que detonó la crisis en el país en la década de los sesenta, pero ahora por los miembros de la etnia hutu.

Burundi luego de celebrar elecciones presidenciales indirectas se enfrenta al costoso y complicado programa de desarme, reintegración y reinserción de los excombatientes, así como el regreso de refugiados y la falta de recursos económicos.

La República Democrática del Congo, además de lo anterior, enfrenta una delicada situación en la provincia de Ituri, zona donde se han concentrado enfrentamientos e

intereses económicos de los actores involucrados y donde la violación de fronteras, la explotación de recursos naturales y humanos y el tráfico de personas y armamento lejos de controlarse, ha provocado acusaciones y divergencias entre los presidentes de República Democrática del Congo y Ruanda, a pesar de que en esta provincia se encuentra la mayoría del personal de la Misión de las Naciones Unidas que trabaja en el país. Asimismo, la conformación de un gobierno que represente a toda su población y los intentos en dos ocasiones de asesinar al actual presidente Joseph Kabila complican la situación del país.

Si bien, cada uno de los países enfrenta particularidades, considero que los tres carecen de un verdadero proyecto que fomente la reconciliación nacional con base en su historia, costumbres y objetivos comunes sin permitir la intromisión de intereses extranjeros que se benefician de sus diferencias.

Con esta premisa, este capítulo analizará los retos a los que se enfrenta la región, así como sus alcances y limitantes, para dotar a las nuevas generaciones de un futuro mejor, un futuro sin guerra.

3.1 Pacificación de la zona

Diagrama 7. Retos para los gobiernos de Burundi, Ruanda y República Democrática del Congo



Fuente: Elaboración propia.

Si bien, tres de los principales acuerdos de paz en la región (Ruanda 1993, República Democrática del Congo 1999 y 2002 y Burundi 2000) se firmaron en diferentes momentos históricos, estos se dieron en condiciones de seguridad, confianza entre las partes y compromiso de cumplirlos. El hecho de imponer un cese al fuego en el papel sin que los involucrados estuvieran convencidos de mantener una tregua, provocó su violación en

reiteradas ocasiones. Asimismo, dejó al descubierto la fragilidad de los gobiernos de transición establecidos, siendo vulnerables a los ataques de los grupos rebeldes debido a la porosidad de sus fronteras. Este factor fue determinante para que líderes gubernamentales iniciaran mesas de negociación con grupos rebeldes, a fin de encontrar los puntos de encuentro para solucionar la crisis. Esta política de pacificación se llevó a cabo en Burundi y República Democrática del Congo.

En el caso de Burundi, 95% del territorio está controlado; sin embargo, continúan registrándose enfrentamientos entre la Fuerza Armada de Burundi (conformada por las antiguas fuerzas de Burundi, así como los efectivos del Consejo Nacional por la Defensa de la Democracia-Fuerzas para la Defensa de la Democracia) y el Frente Nacional de Liberación, encabezado por el hutu Rwaswa.

A pesar de que el primer encuentro entre las partes fue en enero de 2004 y que muchos han sido los esfuerzos para que el grupo rebelde se adhiera al proceso de paz, aún no se ha concretado ningún compromiso, ya que cualquier acción o decisión deja claro que la confianza entre ellas está aún muy lejana.

En tanto, en República Democrática del Congo -luego de que más de 50% del territorio estuviera invadido por siete tropas extranjeras- los enfrentamientos se concentran en el distrito de Ituri. Se estima que unos 15 mil combatientes se encuentran en la zona¹. A marzo de 2005 se concentran los siguientes grupos armados:

1. *Ejército Nacional Congoleño*. Conformado por la antigua facción rebelde de la Coalición Congoleña por la Democracia-Goma, apoyados por Ruanda y miembros disidentes Mai-Mai que no participan con el gobierno².
2. *Frente Nacional de Liberación*. Único grupo rebelde que no ha firmado la paz con el gobierno de Burundi.
3. *Interahamwe y ex Fuerzas Armadas Ruandesas (exFAR)*. Culpables del genocidio ruandés en 1994 concentrados principalmente en el norte de Ituri.
4. *Fuerzas Democráticas de Liberación de Ruanda*. Grupo rebelde hutu que se opone a las políticas y acciones que ha realizado el presidente tutsi Paul Kagame. Aliados con Interahamwe y las exFAR.

¹ BBC. "UN takes fight to DR Congo militia" del 15 de marzo de 2005, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4311013.stm>

² Rebelión. "Nueva oleada de refugiados procedentes de la República Democrática del Congo llegan a Uganda", 18 de febrero de 2005 en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=11579> consultado el 30 de marzo de 2005.

5. *Frente Nacional e Integracionista*. Movimiento de la etnia lendu en contra de los hema con el respaldo del gobierno de Uganda.
6. *Partido por la Unidad y la Salvaguardia de la Integridad del Congo*. Miembros hema en contra de la etnia Lendu con apoyo del gobierno ruandés.
7. *Fuerza Armada de Liberación del Congo*.
8. *Unión de Patriotas Congoleños*. Acusados por la Misión de la Organización de las Naciones Unidas en el país (MONUC) de preparar y ejecutar el asesinato de 9 miembros de dicha misión en febrero de 2005. Los principales dirigentes, a pesar de las reticencias del gobierno, fueron arraigados en sus hogares hasta que se realicen las investigaciones. En respuesta, la MONUC lanzó una ofensiva contra los miembros de este grupo en marzo de 2005, dejando un saldo de por lo menos 50 muertos, además de dar un ultimátum para que todos los rebeldes en el distrito entreguen las armas.
9. *Fuerzas de Resistencia Patriótica de Ituri*.

Ante el surgimiento de estos nuevos grupos armados y los intereses de los países vecinos por terminar con algunos de ellos por una parte y por otra, darles apoyo logístico y militar, la situación en el distrito se agrava día con día. Los enfrentamientos entre estos grupos, así como entre los ejércitos nacionales de República Democrática del Congo y Ruanda, dejan en claro que los acuerdos globales firmados en años anteriores, han quedado rebasados por la nueva dinámica regional y que será necesario negociar con estos nuevos grupos.

Así, mientras se realizan reuniones y cumbres internacionales con la participación de los presidentes involucrados, la situación para la población continua ocasionando un gran número de refugiados.

Otro de los factores que ha sido determinante para la continuación de esta crisis son por una parte, las deplorables condiciones en las que vive la mayoría de la población y, por la otra, que a pesar de haber impuesto un embargo de armas, éste ha quedado superado. Tan solo en Burundi se estima que existen más de 30 mil armas, mientras que en República Democrática del Congo se desconoce la cantidad.

En el caso de Ruanda, las fuerzas del gobierno tuvieron que controlar las zonas ocupadas por la vía militar hasta lograr el control total del país, sin embargo, un nuevo grupo hutu denominado Fuerzas Democráticas de Liberación de Ruanda en coordinación con los

Interahamwe y las antiguas Fuerzas Armadas Ruandesas continúan albergándose en República Democrática del Congo, amenazando la incipiente estabilidad ruandesa.

3.2. Establecimiento de gobiernos de transición

Con base en los acuerdos globales y con el apoyo de la comunidad internacional, se han establecido gobiernos de transición con el propósito de realizar una serie de reformas constitucionales y electorales para celebrar elecciones democráticas. A continuación se presentan las principales características y tareas de los gobiernos de transición.

Cuadro 5. Elecciones contempladas dentro de los gobiernos de Transición

| Temas | Burundi | Republica Democrática del Congo | Ruanda |
|--|---|--|--|
| Establecimiento del gobierno de transición | 1 noviembre 2001 | 30 junio 2003 | Julio 1994 |
| Referéndum constitucional | 28 febrero 2005 2.89 millones de votantes. 90.10% aprobó la constitución. Distribución del poder 60-40 Instituciones. 50-50 Militar y 30% Mujeres. | Diciembre 2005 | No se cuenta con información. |
| Elecciones locales | Pendiente | Pendiente | 6 marzo 2001 |
| Elecciones legislativas | Julio 2005 | Pendiente | 29 septiembre 2003 Frente Patriótico Ruandés obtiene 73.78% de los votos ³ |
| Elecciones presidenciales | 19 de agosto de 2005 El parlamento eligió con 151 votos a favor y 9 en contra a Pierre Nkurunziza (hutu) | Junio 2006. Se estima un electorado de 28 millones de votantes. | 25 agosto 2003 3.92 millones de votantes. Paul Kagame (tutsi) obtuvo 95.05% de los votos ⁴ |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en Integrated Regional Information Networks (IRIN) en agosto y octubre de 2003.

Los obstáculos que enfrentan los gobiernos de transición de Burundi y República Democrática del Congo se pueden considerar en tres planos:

- 1) **Legislativo.** Es necesario que el Parlamento apruebe las leyes adecuadas para la realización de elecciones.
- 2) **Financiero.** El proceso electoral depende en gran medida de las aportaciones que la comunidad internacional otorgue a estos países. Tal es el caso de República

³ Integrated Regional Information Networks (IRIN). "Rwanda: Ruling party wins landslide in legislative polls". UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), 2/oct/03, en archivos personales.

⁴ Integrated Regional Information Networks (IRIN). "Rwanda: Kagame wins 95 percent of the presidential vote", UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), 27/ago/03, en archivos personales.

Democrática del Congo, en donde si bien se ofrecieron 165 millones de dólares para las elecciones, de estos solo se ha recibido 70 millones, 50% de los cuales son provenientes de la Unión Europea.

- 3) **Logístico.** Dado que la realización de elecciones en estos países tiene pocos antecedentes, es necesario contar con el apoyo logístico de países europeos, así como del apoyo de las misiones de las Naciones Unidas establecidas en estos países.

La realización de las elecciones a todos los niveles dependerá del compromiso que tenga la comunidad internacional en cumplir sus ofrecimientos económicos, así como de la cooperación que logre establecerse entre los gobiernos y la Organización de las Naciones Unidas en materia electoral.

3.3. Programa de desarme, reintegración y reinserción de excombatientes

Una vez logrado el cese al fuego, otro de los principales retos de los gobiernos es resolver la situación de todos los combatientes. En el caso de Burundi y República Democrática del Congo, según los acuerdos firmados, se les ofreció dos opciones a los excombatientes:

- 1) Formar parte de una nueva fuerza nacional conformada por todos los grupos que participaron en los acuerdos de paz.
- 2) Entregar sus armas e iniciar un proceso de concentración en centros de acantonamiento.

Una vez alcanzada la paz, cada país, con el financiamiento del Banco Mundial, iniciaría los Programas de Desarme, Reintegración y Reinserción de ex combatientes en diversos puntos estratégicos de sus territorios. Dichos programas se apoyarían en las operaciones de paz y tienen la finalidad de reinsertar a todos los ex combatientes a la vida política y económica del país, a cambio, se les entrega una pequeña cantidad de dinero. En el caso de Ruanda, este programa fue el primero que se implementó. A continuación se presentan las principales características de este programa en cada país.

Cuadro 6. Programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración de excombatientes (PDDR)⁵

| País | Características |
|--|--|
| Rwanda | Inicio en 1997. Se divide en dos etapas. 1997-2001 18,629 miembros de las Fuerzas Defensa Ruandesas (FDR) 1992-2005 Se estima desmovilizar a otros 20 mil miembros de FDR y 25 mil miembros de otros grupos que no están en el país. |
| Burundi | Inicio el 2 de diciembre de 2004. A diciembre de 2004 se habían desmovilizado a 4.441 excombatientes. En febrero de 2005 19.950 ingresaron a centros de acantonamiento ⁶ . Los centros de acantonamiento padecen serios problemas financieros. |
| República Democrática del Congo | El PDDR no ha entrado en vigor por la falta de recursos económicos. Mas de 11 500 excombatientes han manifestado su intención de participar en el programa, sin embargo, a pesar de las promesas del gobierno, no se han abierto los centros de acantonamiento. Una solución es que se haga una mayor presión a los actores involucrados, así como militar y de justicia. ⁷ |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en el "Decimoséptimo informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo" del 15 de marzo de 2005. 20 pp, en <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/167&Lang=S&Area=UNDOC> y del Tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Burundi del 8 de marzo de 2005. 17 pp. <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/149&Lang=S&Area=UNDOC>

3.4. Regreso de refugiados y desplazados

El tema de los refugiados es una de las prioridades para todos los países involucrados ya que se considera como factor de inestabilidad en el continente africano. A través de la historia de los Grandes Lagos se puede observar cómo han sido un factor detonante de las crisis políticas que se han registrado. Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), los más grandes movimientos son los siguientes:

Burundi ocupó el segundo lugar de los países que generan refugiados, con un total de 531.600 refugiados, mientras que República Democrática del Congo fue de 453.400 refugiados. Sin embargo, considerando los últimos acontecimientos registrados en el distrito de Ituri, en República Democrática del Congo, estas cifras pueden variar. A lo anterior, cabría agregar que respecto a Sudan, la cifra se ha modificado sustancialmente, al

⁵ Organización de las Naciones Unidas. "Decimoséptimo informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo" del 15 de marzo de 2005. 20 pp, en <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/167&Lang=S&Area=UNDOC> y Tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Burundi del 8 de marzo de 2005. 17 pp. <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/149&Lang=S&Area=UNDOC>

⁶ ibidem

⁷ Organización de las Naciones Unidas. "Decimoséptimo informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo" del 15 de marzo de 2005. Pag. 9. en <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/167&Lang=S&Area=UNDOC>

registrarse un movimiento de refugiados de casi 2 millones debido al conflicto en la región de Darfur. Llama la atención que estos países, que cuentan con gobiernos establecidos generen más refugiados que Somalia, que estuvo en anarquía por más de diez años.

Por otra parte, en lo que respecta a los países donde se registra la principal llegada de refugiados se presentan los siguientes datos:

Según el Tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Burundi del 8 de marzo de 2005⁸, el ACNUR informó el regreso a Burundi de 228, 597 refugiados a lo largo de cuatro años, estimando el regreso de los mismos para 2005. Estas cifras reflejan la confianza de la población en las instituciones del gobierno, pero cabría considerar que actualmente está en el poder un miembro de la etnia hutu, por lo que la mayoría de estos refugiados coinciden con el dirigente burundés.

De manera negativa, al realizarse el referéndum en febrero de 2005, se registró un movimiento de refugiados tutsis hacia Uganda, ello como resultado de las amenazas de represiones por haber votado en contra del mismo. Esto es una señal de que las causas que ocasionaron los conflictos siguen latentes, a pesar de todos los avances logrados en materia política y electoral.

Cuadro 7. Regreso de refugiados a Burundi 2002-2005

| Año | Refugiados |
|------------|-------------------|
| 2002 | 52.283 |
| 2003 | 82.336 |
| 2004 | 90.327 |
| 2005 | 3.651 |
| Total | 228,597 |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en el Tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Burundi del 8 de marzo de 2005, en <http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=S/2005/149&Lang=S&Area=UNDOC>

En cuanto a República Democrática del Congo produjo 453,400 refugiados, mismos que se localizan en Tanzania, Congo, Zambia, Ruanda y Burundi mientras que albergó a 30 mil refugiados provenientes de Burundi, Tanzania y Zambia.

Una de las soluciones para el rápido regreso de refugiados ha sido el establecimiento de las Comisiones Tripartitas, conformadas por el gobierno de origen, el gobierno receptor y el apoyo logístico del país. Esta es la única manera de controlar y regresar a los refugiados a sus lugares de origen. Sin embargo, cabe agregar que además de todo lo que implica el

⁸ idem

regreso de estos a su país, en lo que respecta a la logística y el costo de su traslado, otro factor negativo es que cuando regresan sus propiedades han sido ocupadas por pobladores locales, ocasionando otro problema al gobierno, su reubicación.

3.5. Reconciliación nacional

La reconstrucción nacional de los países que salen de conflicto depende de los siguientes factores.

- 1) Colaboración política. El gobierno tendrá la tarea de fomentar la reconciliación a través de campañas en medios de comunicación de confianza, unidad y promoción del desarrollo. Asimismo, deberá considerar los factores que detonaron la fragmentación social y las diferencias étnicas, para que a través de ellos se logre entender que dichas diferencias fueron creadas en el periodo colonial y no son parte de su historia antigua. Sin embargo, considero que más que sustentarse en la historia, los gobiernos apuestan al equilibrio de las instituciones políticas y militares con bases occidentales, pero éstas no garantizan la equidad étnica. El hecho de que las crisis registradas a partir de su independencia hayan sido recurrentes, demuestra que más que campañas de sensibilización, se debe instruir a las nuevas generaciones a través de la educación que estas diferencias sólo ocasionan atraso y miseria.
- 2) El gobierno debe estructurar un proyecto de nación que contemple el desarrollo o creación de instituciones que respondan a las necesidades de su población y que, a través de los recursos con los que cuentan, comiencen a sanear la economía, bastante deteriorada por las guerras civiles.
- 3) Colaboración regional. Mientras los países vecinos continúen mermando el desarrollo de los países vecinos, realicen incursiones en los países vecinos y extiendan sus intereses en los recursos de otros países, la reconciliación nacional no se alcanzará. Así, el fomento de confianza entre estos es de primordial importancia, ya que en la medida que se consolide una paz duradera y una educación planificada, tendrán más posibilidades de obtener resultados positivos.
- 4) Colaboración internacional. Dada la fragilidad de las instituciones que caracterizan a estos países, la solidaridad internacional en la reconstrucción del Estado a través de

donaciones y programas de desarrollo, será un factor determinante para alcanzar la paz. En este sentido, el papel que desempeñe la Organización de las Naciones Unidas y la Unión Africana es indispensable para los objetivos de los gobiernos establecidos.

En la medida en que estos factores interactúen, la reconciliación nacional tendrá más posibilidades de obtenerse en un periodo a largo plazo. Mientras tanto, las generaciones actuales requerirán del esfuerzo de todos los actores involucrados para superar las consecuencias de vivir en un país inestable desde hace más de cuarenta años.

4. Acciones de la comunidad internacional para alcanzar la estabilidad y la paz en la región de los Grandes Lagos

Las crisis en los países que conforman la región de los Grandes Lagos han demandado la urgente ayuda de la comunidad internacional dadas las consecuencias humanitarias y económicas. Considerando que forman parte del sistema internacional, tanto organizaciones internacionales, como gobiernos y organizaciones no gubernamentales han desplegado acciones por devolver la paz y la estabilidad a la región. Sin embargo, a través de los sucesos registrados desde 1960, se observa que si bien han desplegado acciones, los resultados obtenidos han sido superados por lo recurrente de las crisis y de las consecuencias humanitarias que ellas generaron.

En Burundi, entre 1961 y 2003, ni la Organización de las Naciones Unidas ni la entonces Organización para la Unidad Africana tomaron medidas para solucionar la crisis en el país. Fue hasta 2004 que la Unión Africana ante la negativa de Naciones Unidas de desplegar una operación de paz dado el alto grado de inseguridad y frente al reto de solucionar todos los conflictos en el continente, decidió el envío de una misión para colaborar con el proceso de paz, misma que fue sustituida por la Operación de las Naciones Unidas en Burundi, aprobada en mayo de 2004 y que tiene una prórroga a diciembre de 2005.

Ruanda al igual que Burundi, tuvo que enfrentar sin apoyo internacional las crisis internas que se registraron desde que obtuvo su independencia. Fue hasta 1993 que la Organización de las Naciones Unidas aprobó la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas a Ruanda. Sin embargo, su presencia en el país no pudo evitar el genocidio de 1994 ni las masacres de miles de refugiados que huyeron al este del entonces Zaire. Ante su ineficiencia, esta Misión se retiró del país sin haber cumplido su mandato en 1996.

En el caso de República Democrática del Congo, la primera operación de Naciones Unidas se desplegó de 1960 a 1964 con el mandato de colaborar con el gobierno a expulsar las tropas belgas que invadieron el país y lograr la integridad del Congo ante la guerra secesionista de la provincia de Kananga. Dados los resultados negativos y luego del ascenso de Mobutu Sese Seko, Naciones Unidas no aprobó una operación en el país hasta 1999, luego de la firma de los Acuerdos de Lusaka en 1999. La última prórroga que el Consejo de Seguridad aprobó extiende su mandato hasta octubre de 2005.

Respecto a los organismos de Naciones Unidas, tanto financieros como sociales y humanitarios, a pesar de que existe interés por ayudar a los países involucrados, los acontecimientos superaron por mucho las acciones y medidas consideradas, dejando al descubierto las limitantes y deficiencias que padecen las acciones de alcance mundial.

En lo que corresponde al Banco Mundial, si bien ha otorgado créditos y donaciones para la reconstrucción de los países que salen de conflictos, muchos de ellos han sido condicionados o cancelados por cuestiones de seguridad o la negativa de los gobiernos a implementar las medidas estructurales que demandan dichas instituciones. El principal destino ha sido Ruanda considerando los avances en su proceso de paz y reconstrucción. A lo largo del capítulo, se analizarán las principales donaciones otorgadas a este país, así como sus objetivos.

En el caso de República Democrática del Congo, la detención de fondos para el programa de desarme, desmovilización y reintegración de ex combatientes por parte de estos organismos financieros, ha ocasionado serios problemas al gobierno congoleño, ya que aunque los excombatientes expresen su intención de ingresar al programa, (como es el caso de miembros mai-mai), estos no pueden incorporarse por la falta de recursos económicos.

En cuanto a la participación de gobiernos en la pacificación de la zona, Francia ha desplegado dos operaciones justificando su presencia por cuestiones humanitarias. La operación Turquesa en Ruanda en 1994, y la Fuerza Multinacional de Emergencia para Bunia, en República Democrática del Congo en 2003 han sido fuertemente criticadas por su intromisión en beneficio solo en uno de los actores involucrados. Además de Francia, China ha comenzado a otorgar créditos y donaciones a Burundi y República Democrática del Congo. Se estima que si la comunidad internacional colabora con ayuda financiera y logística, será más factible que estos países superen la crisis y comiencen su reconstrucción.

Por último, un actor que surge en el marco de la globalización y ha colaborado con los gobiernos africanos mucho antes que los organismos internacionales, han sido las organizaciones no gubernamentales, las cuales ocupan un lugar primordial para la reconstrucción y la paz.

En este capítulo se revisarán las acciones, programas y proyectos que la comunidad internacional ha desplegado en la zona, ello con el objetivo de analizar los costos-beneficios que han arrojado estas acciones, así como las perspectivas de esta ayuda a mediano plazo.

4.1. Organización de las Naciones Unidas

La presencia de la ONU en la región data de 1961, cuando se autorizó el uso de la fuerza para impedir la guerra civil en el Congo, provocada por el movimiento secesionista de la provincia de Katanga. Cabe recordar que el conflicto del Congo y sus implicaciones en el diferendo este-oeste, generaron las condiciones para que el entonces Secretario General de la ONU, Dag Hammarskjöld, perdiera la vida mientras volaba a territorio congoleño para firmar el acuerdo de cese al fuego.

En este contexto, se aprobó la Misión de las Naciones Unidas en el Congo en junio de 1960 “para garantizar la retirada de las fuerzas belgas, ayudar al Gobierno a mantener el orden público y prestarle asistencia técnica. La función de la misión se modificó posteriormente para introducir el mantenimiento de la integridad territorial y la independencia política del Congo, impedir que estallara una guerra civil y asegurar la retirada de todo el personal militar, paramilitar y de asesoramiento extranjero no dependiente del Mando de las Naciones Unidas, así como la de todos los mercenarios”.¹

La crisis del Congo, que llevó al asesinato del dirigente histórico Patricio Lumumba en 1961, propició el cambio de nombre del país a Zaire y el autoritarismo del Presidente Mobutu Sese Seko, con el respaldo de Estados Unidos. Mobutu fue derrocado en 1997 por el Coronel Laurent-Désire Kabila, que retomó para esta nación africana el nombre de República Democrática del Congo. El golpe de Estado que encabezó Kabila al frente de la Alianza de las Fuerzas Democráticas para la Liberación del Congo-Zaire, estimuló a la Organización de las Naciones Unidas a desplegar acciones para solucionar el conflicto. Para ello, envió misiones especiales a la zona y aprobó resoluciones sobre diversos aspectos, que van desde el cese al fuego hasta las reiteradas demandas del retiro de tropas extranjeras del territorio de la República Democrática del Congo.

¹ Organización de las Naciones Unidas. Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo, en: <http://www.un.org/spanish/Depts/DPKO/Missions/onuc.htm>, consultada el 5 de abril de 2005.

A partir de esa fecha, las acciones desplegadas por la Organización fueron nulas, dada la complejidad que representaba el sistema bipolar y la lucha de intereses occidentales y soviéticos dentro del seno de la organización internacional. Concluida la Guerra Fría y dados los trágicos acontecimientos de la década de los noventa, la Organización de las Naciones Unidas retomó la situación en la región de los Grandes Lagos aprobando la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Rwanda (UNAMIR) en 1993, la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC) en 1999 y la Operación de las Naciones Unidas en Burundi (UNOB) en 2004 (Cuadro 8, *ver en la siguiente página*).

La presencia de estas operaciones de mantenimiento de paz en el continente africano ha enfrentado acusaciones por su ineficacia, altos costos de manutención y graves problemas de organización y logística: “La misión en Ruanda, enfrentó severas críticas al no evitar el genocidio, ello en el Informe de la Comisión Independiente de Investigación acerca de las medidas adoptadas por las Naciones Unidas durante el genocidio de 1994 en Ruanda: “La UNAMIR era una operación de mantenimiento de la paz. No estaba equipada ni entrenada ni contaba con personal suficiente para realizar acciones de intervención” ...20 mil personas murieron a pesar de su presencia”. La Comisión Independiente ha determinado que la reacción de las Naciones Unidas antes y durante el genocidio que tuvo lugar en Ruanda en 1994 fue insatisfactoria en varios aspectos fundamentales. Los responsables de que las Naciones Unidas no hayan impedido ni detenido el genocidio en Ruanda son: el Secretario General, la Secretaría, el Consejo de Seguridad, la UNAMIR y el conjunto de miembros de las Naciones Unidas. Una fuerza de 2500 efectivos tendría que haber sido capaz de detener o por lo menos limitar las matanzas del tipo que tuvieron lugar en Ruanda”².

² Organización de las Naciones Unidas. “Informe de la Comisión Independiente de Investigación acerca de las medidas adoptadas por las Naciones Unidas durante el genocidio de 1994 en Ruanda”, en <http://daccess-ods.un.org/TMP/8415172.html> consultado el 7 de abril de 2005, pp. 18 y 20.

Cuadro 8. Misiones de la Organización de las Naciones Unidas en la región de los Grandes Lagos (orden cronológico)

| Nombre | Resolución | Efectivos | Bajas | Costo en millones de dólares | Países participantes | Notas |
|---|------------------------------------|-----------|-------|------------------------------|---|--|
| Misión de las Naciones Unidas en el Congo (MNUC) ³ De julio 1960 a junio 1964 | 143 (1960) <i>14 julio 1960</i> | 19.828 | 250 | 400,1 | Argentina, Austria, Brasil, Burma, Canadá, Ceylon, Dinamarca, Etiopía, Malí, Filipinas, Ghana, Guinea, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Italia, Liberia, Malasia, Marruecos, Nigeria, Noruega, Países Bajos, Pakistán, República Árabe Unida, Sierra Leona, el Sudán, Suecia, Túnez, y Yugoslavia. | Supuso un hito en la historia de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas debido a las responsabilidades que tuvieron que asumirse, a la extensión de la zona de operaciones y a los recursos humanos empleados. Se aprobó dos días después de que el gobierno congoleño solicitara ayuda. |
| Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Rwanda ⁴ (UNAMIR) De octubre 1993 a marzo 1996 | 873(1993) <i>5 octubre 1993</i> | 2.548 | 27 | 453,9 | Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Brasil, el Canadá, Chad, Congo, Djibouti, Egipto, España, Etiopía, Rusia, Fiji, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, India, Jordania, Kenya, Malawi, Malí, Níger, Nigeria, Países Bajos, Pakistán, Polonia, Gran Bretaña Eslovaquia, Rumania, Senegal, Suiza, Togo, Túnez, Uruguay, Zambia y Zimbabwe. | Se estableció en un primer momento para ayudar a cumplir el Acuerdo de Paz de Arusha firmado por las partes en Rwanda el 4 de agosto de 1993. El mandato y la dotación de la UNAMIR se modificaron en varias ocasiones en vista de los trágicos acontecimientos del genocidio y la situación cambiante en el país. El mandato de la UNAMIR terminó el 8 de marzo de 1996. Tras la cesación del fuego y la formación del nuevo Gobierno, las tareas de la UNAMIR fueron de nuevo modificadas por el Consejo de Seguridad para garantizar la seguridad en las regiones noroccidentales y sudoccidentales de Rwanda; estabilizar y vigilar la situación en todas las regiones en Rwanda para alentar el retorno de la población desplazada; facilitar seguridad y apoyo a las operaciones de asistencia humanitaria dentro de Rwanda; y promover, a través de la mediación y los buenos oficios, la reconciliación nacional en Rwanda. ⁵ |

³ Organización de las Naciones Unidas. Operaciones de paz en <http://www.un.org/spanish/Depts/DPKO/Missions/onucF.html>, consultada el 5 de abril de 2005.

⁴ Organización de las Naciones Unidas. Operaciones de paz en http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/dpko/co_mission/unamir.htm, consultada el 5 de abril de 2005.

⁵ Organización de las Naciones Unidas. Operaciones de paz en http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/dpko/co_mission/unamir.htm, consultada el 5 de abril de 2005.

| | | | | | | |
|---|----------------------------------|--------|----|--------|--|---|
| Oficina de las Naciones Unidas en Burundi | S/26757(1998) 12 junio 1998 | | | | | Ha establecido una estructura de personal y un plan de actividades tomando en cuenta la posibilidad de que en algún momento Naciones Unidas pueda desplegar una OMP. |
| Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo ⁶ (MONUC) 30 noviembre 1999 al presente | 1279 (1999) 30 noviembre 1999 | 16,700 | 63 | 746.10 | Argelia, Bangladesh, Bélgica, Benin, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Burkina Faso, Camerún, Canadá, China, República Checa, Dinamarca, Egipto, Francia, Ghana, India, Indonesia, Irlanda, Jordania, Kenya, Malawi, Malasia, Malí, Mongolia, Marruecos, Mozambique, Nepal, Níger, Nigeria, Países Bajos, Pakistán, Paraguay, Perú, Polonia, Rumania, Federación de Rusia, Senegal, Serbia y Montenegro, Sudáfrica, España, Sri Lanka, Suecia, Suiza, Túnez, Ucrania, Reino Unido, Uruguay, y Zambia. | Si bien al inicio de su mandato MONUC tenía la tarea de implementar el Acuerdo de Lusaka, conforme los acontecimientos registrados ha modificado su mandato. Actualmente, además de las tareas humanitarias y de apoyo a la población civil, MONUC esta encargado del desarme de los grupos, la supervisión del embargo de armas, así como de la logística para la realización de elecciones. |
| Operación de las Naciones Unidas en Burundi ⁷ De junio de 2004 al presente | 1545(2004) 21 mayo 2004 | 5.650 | 7 | 329.71 | Bangladesh, Bélgica, Benin, Bolivia, Burkina Faso, Camerún, Chad, China, Côte d'Ivoire, Egipto, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guatemala, Guinea, India, Jordania, Kenia, Kirguistán, Madagascar, Malawi, Malasia, Malí, Mozambique, Namibia, Nepal, Países Bajos, Níger, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Portugal, República de Corea, Rumanía, Federación de Rusia, Senegal, Serbia y Montenegro, Sri Lanka, Sudáfrica, España, Tailandia, Togo, Túnez, Uruguay, Yemen y Zambia. | Su objetivo es apoyar las medidas que tomaran los burundianos para restablecer una paz duradera y lograr la reconciliación nacional, como se prevé en el Acuerdo de Paz y Reconciliación en Burundi, firmado en Arusha el 28 de agosto de 2000. |

⁶ Organización de las Naciones Unidas. <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/monuc/background.html> consultada el 5 de abril de 2005.

⁷ Organización de las Naciones Unidas. Operaciones de paz en <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/onub/> consultada el 5 de abril de 2005.

En cuanto a la MONUC, establecida en el país desde 1999, si bien ha sufrido transformaciones en su mandato para cumplir con los requisitos de la situación, sus miembros han sido acusados de no defender a los civiles cuando los rebeldes los atacan, además de enfrentar un gran escándalo, al ser acusados de violencia sexual y prostituir a las mujeres y niñas afectadas por la situación. Ante ello, el Secretario General de las Naciones Unidas exigió “tolerancia cero” a estos actos, además de poner en marcha toda una serie de medidas para evitar más violaciones⁸.

Mientras tanto, la UNOB, con resultados más positivos, tal vez porque sólo tiene algunos meses en el terreno, ayuda y respalda al gobierno de transición a implantar los acuerdos de paz, realizar elecciones, así como el programa de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes.

Cabe destacar que pese a todas sus limitantes, la MONUC y la UNOB trabajan integralmente para evitar el tráfico ilícito de armas pequeñas en la región, así como realizan un monitoreo de los grupos rebeldes y del desplazamiento de refugiados en la zona.

Por otra parte, en cuanto a las acciones en el seno del Consejo de Seguridad, de 1962 a la fecha se han aprobado un total de 82 resoluciones (10 sobre Burundi, 38 sobre Ruanda y 34 sobre República Democrática del Congo), entre las que destacan la aprobación de misiones de paz, de embargo de armas y grupos de expertos encargados de examinar la explotación ilegal de los recursos naturales. En comparación, de 1962 a 1993 fueron aprobadas solamente 6 resoluciones manifestando, a través de ellas el poco o nulo interés de la máxima organización internacional encargada de velar por la paz y seguridad de los países que forman parte de la comunidad internacional.

4.2. Unión Africana

Luego del fin de la Guerra Fría, al igual que otras organizaciones regionales, la Organización para la Unidad Africana tuvo que transformar su estructura y estatutos con el fin de responder a las demandas de la nueva dinámica internacional. La organización regional se transformó en

⁸ Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 9 de febrero de 2005 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General en <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/233/30/PDF/N0523330.pdf?OpenElement> consultada el 7 de abril de 2005 y Mergier Anne Margier. “Los atropellos de la ONU” en *Proceso*, No. 1483, México D.F., 3 de abril de 2005, pag. 48-53.

lo que hoy se denomina Unión Africana la cual, entre otros, tiene como objetivo lograr la paz y estabilidad del continente, a través de la solución pacífica a los conflictos africanos.

Con nuevos retos como organización continental y ante la negativa de la Organización de las Naciones Unidas de aprobar una misión de paz que respaldara los acuerdos alcanzados en Burundi por cuestiones de inseguridad, la Unión Africana aprobó la Misión Africana en Burundi en diciembre de 2002, la cual tuvo las siguientes características y objetivos:

| Características | Objetivos |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Compuesta por 3500 efectivos de Etiopía, Mozambique y Sudáfrica. - Aprobada por un año sujeta a la renovación cada 6 meses y a la espera de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobara una misión de paz en Burundi, cuando las condiciones de seguridad lo permitan. - El costo estimado al inicio de la misión fue de 186 millones de dólares. Obtuvo recursos de las donaciones de países europeos, entre los que destacan Gran Bretaña e Italia. | <p>Supervisar la aplicación de los Acuerdos de cese al fuego entre el gobierno de Burundi y los grupos rebeldes.</p> |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de: Unión Africana, La Misión Africana en Burundi. Memorándum explicativo, Bujumbura, octubre de 2003.

Esta misión si bien enfrentó serios problemas de financiamiento y logística al depender del apoyo de la comunidad internacional para su manutención, contó con la voluntad de los gobiernos africanos y con la aceptación del gobierno de Burundi para su despliegue. Obtuvo resultados parcialmente positivos, favorecidos por el clima de estabilidad y la disminución de enfrentamientos entre los grupos rebeldes que no firmaron los acuerdos de paz. Dicha misión entregó el mando a la Operación de las Naciones Unidas en Burundi en junio de 2004.

La misión de la Unión Africana en Burundi fue la primera en su tipo al presentarse como una iniciativa netamente africana en su búsqueda por devolver la paz y estabilidad a la región. Si bien no tuvo los resultados esperados, fue considerada un éxito por las naciones africanas y fue el preámbulo para que posteriormente, el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana aprobara una segunda misión, desplegada en Darfur, provincia de Sudán para promover la pacificación en la región.

Actualmente se estudia la posibilidad de enviar una misión para desarmar a 15 mil hutus ruandeses que se encuentran en el este de República Democrática del Congo,

culpables del genocidio, razón por la cual el gobierno ruandés ha justificado el envío de sus tropas al territorio congoleño. De aprobarse el envío, dependiendo del costo de la misión, el primer contingente sería de 7 mil efectivos.

4.3. Otros países

El gobierno francés puso en marcha la operación turquesa con base en una autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la resolución 929 (1994) ante la ineficacia de la UNAMIR. Por su parte, el Frente Patriótico Ruandés aseguró que la intervención militar de Francia fue el último intento para evitar el derrumbe de la dictadura hutu responsable del genocidio y que la zona de seguridad establecida fue motivada por el deseo de proteger a sus aliados del antiguo gobierno ruandés. Francia declaró en noviembre de 2004 estar lista para cooperar con el gobierno ruandés respecto de su papel en el genocidio de 1994.

Otros países han manifestado su intención de colaborar para la paz en la región. A partir de 2002, han otorgado donaciones o préstamos a los gobiernos implicados para que comiencen su reconstrucción. Entre los que destacan se puede mencionar a Bélgica, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Dinamarca, así como Japón, el Banco Mundial y el Programa Mundial de Alimentos, así como a la Unión Europea en su conjunto.

Cuadro 9. Financiamiento a Burundi⁹

| FECHA | MONTO | DONANTES | OBJETIVO |
|----------|------------------------------------|-----------------------------|--|
| 20.03.02 | 6.5 millones de dólares (donación) | Programa de Naciones Unidas | Apoyo a la reconstrucción del país. |
| 21.03.02 | 187 millones de dólares (donación) | Banco Mundial | Programa 2002-2003 2002. 54 millones, reconstrucción nacional, 12 millones, campaña nacional de salud; 36 millones, campaña contra sida y niños huérfanos. 2003. 40 millones, reconstrucción de carreteras, 10 millones, proyectos sociales, 15 millones, infraestructura, 20 millones, programa de desmovilización y reintegración de excombatientes. |
| 00.07.02 | 830 millones de dólares (donación) | Estados Unidos | Apoyo a la reconstrucción del país. |
| 00.09.02 | 54 millones de dólares | Banco Mundial | Apoyo a la recuperación del país. |

⁹ Elaboración propia con datos obtenidos de seguimiento hemerográfico entre 2002 y 2005.

| | | | |
|----------|--|---|---|
| | (donación) | | |
| 00.10.02 | 30 millones de dólares (préstamo) | Fondo Monetario Internacional | Estimular recuperación económica y agrícola. |
| 00.10.02 | 4.3 millones de euros (préstamo) | Bélgica | Cubrir sueldos atrasados del sector educativo. |
| 17.02.03 | 30 millones de dólares | Acuerdo de cooperación entre Alemania y Burundi | Apoyar acciones en los ámbitos de prevención de conflictos, fortalecimiento de la democracia y de la sociedad civil, distribución del agua y comida en áreas rurales. |
| 23.05.03 | 13 millones de dólares (donación) | Fondo Monetario Internacional | Programa de Asistencia pos conflicto. |
| 00.05.03 | 11.7 millones de euros (donación) | Comisión Europea | Promover la recuperación económica del país. |
| 21.08.03 | 191.25 millones dólares | Unión Europea | Programa de 2003-2007 127.86 millones para el desarrollo, 63.38 millones para reducir la pobreza. |
| 10.09.03 | 193 millones de dólares | Unión Europea | Estrategia de reconstrucción del país. |
| 29.09.03 | Campaña de agricultura | FAO | Contemplada para el 2004. |
| 02.12.03 | Programas para desmovilizar a niños combatientes | UNICEF y ONG | |
| 12.12.03 | 3.5 millones de dólares | Gran Bretaña | Recursos para la Misión de la Unión Africana. |
| 02.01.04 | 437,500 dólares | Italia | Recursos para la Misión de la Unión Africana. |
| 07.02.04 | 9.5 millones de dólares | Alemania | Acuerdo de cooperación para proveer agua, rehabilitación y regreso de refugiados y combate al SIDA. |
| 19.02.04 | 8 millones de dólares | Dinamarca | Programa de dos años y medio para los campos de refugiados en Tanzania. |
| 04.10.04 | 998.942 dólares | Japón | Restaurar seguridad de alimentos implementado por el Programa Mundial de Alimentos. |
| 30.03.05 | Reinicia cooperación militar con Bélgica | Bélgica | Firma de una carta de intención en cooperación militar suspendida en 1972. |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de seguimiento hemerográfico entre 2002 y 2005.

Cuadro 10. Financiamiento a Ruanda¹⁰

| FECHA | MONTO | DONANTES | OBJETIVO |
|----------|---------------------------|--|---|
| 27.05.94 | 7.6 millones de dólares | Canadá | Asistencia humanitaria para las víctimas de la guerra civil en Ruanda. El total de los fondos canadienses es de 11 millones. |
| 0.10.94 | 762 millones de dólares | Varios | Contribuciones directas, bilaterales, incluidas las realizadas en respuesta al llamado interinstitucional unificado de Naciones Unidas. (Refugiados) |
| 11.02.03 | Programa <i>Schoolnet</i> | Banco Mundial ONUSIDA | El programa proveerá computadoras, acceso a Internet y entrenamiento a profesores de escuelas secundarias. |
| 09.06.03 | 10 millones de dólares | Unión Europea | Reducción de la pobreza. |
| 18.06.03 | 28 millones de dólares | Unión Europea | Carretera que una al país a Dar es Salaam, Tanzania y Mombasa, en Kenia. |
| 22.07.03 | 2.8 millones de dólares | Banco Africano de Desarrollo | Control nacional del SIDA de 2002-2006. |
| 01.08.03 | 35.4 millones de dólares | Programa Mundial de Alimentos | Programa 2003-2007. |
| 08.08.03 | 28.7 millones de dólares | Programa Mundial de Alimentos | Asistencia operacional para el Programa Mundial de Alimentos de 2003-2007. |
| 20.08.03 | 10.55 millones de dólares | ONUSIDA | Destinados a cuestiones de preparación, asistencia técnica y distribución de alimentos, democracia, salud, crecimiento económico, seguridad alimentaria, prevención de la transmisión del SIDA de madres a hijos. |
| 24.09.03 | 30 millones de dólares | Banco Mundial | Implementar programas multisectoriales para combatir el SIDA.. |
| 25.09.03 | 29.9 millones de dólares | Banco Africano para el Desarrollo Banco de Nigeria | Destinados a los recursos hidráulicos, lucha contra el SIDA y proyectos para explotar los recursos naturales. |
| 09.10.03 | 13 millones de dólares | Bélgica | Programas educativos y de sanidad. |
| 24.11.03 | 139.7 millones de dólares | Gran Bretaña | Reducción de la pobreza en el marco de un programa de donaciones de 2003 a 2006. |
| 12.12.03 | 130 mil dólares | ACNUR | Asistencia a los refugiados vulnerables. |
| 16.11.04 | 50 millones | Banco Mundial | Reducir la pobreza. |

¹⁰ Elaboración propia con datos obtenidos de seguimiento hemerográfico entre 2002 y 2005.

| | | | |
|----------|------------------------|---------------|--|
| 16.11.04 | 15 millones (préstamo) | Banco Mundial | A pagar en 430 años. |
| 25.03.05 | 7 millones dólares | Suecia | Ayudar a problemas de deuda. Firmaron un memorando de entendimiento. |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de seguimiento hemerográfico entre 2002 y 2005.

4.4. México

La reconfiguración internacional a finales de los ochenta al término de la Guerra Fría desembocó en una apertura comercial, preámbulo para que la política exterior de México fuera más activa y se utilizara como un instrumento para apoyar la política interna, principalmente en el sector comercial. Antes de esa apertura, el papel de nuestro país ante la comunidad internacional había sido discreto, fiel a sus principios establecidos en la Constitución. Así la década de los noventa se caracterizó por una política exterior enfocada a la promoción de México en los mercados internacionales y la consolidación como un país receptor de inversiones.

Por otra parte, la elección de Vicente Fox, candidato de la oposición como presidente en julio de 2000, marcó nuevos objetivos dentro de la política exterior de nuestro país respondiendo a la nueva agenda global que emanó luego de la Guerra Fría.

Estos objetivos descritos en el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006¹¹ han sido los siguientes:

1. Promoción y defensa de los derechos humanos.
2. Atención y defensa de los mexicanos en el extranjero.
3. Defensa del multilateralismo.
4. Promoción cultural.
5. Atención prioritaria a nuestros socios estratégicos.
6. Promoción económica y comercial.

Para efectos de esta investigación, solo retomaremos el objetivo 3, que se centra en la búsqueda de un papel más influyente en la toma de decisiones en los foros multilaterales.

¹¹ Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, México, 2001, pág. 60.

Con ese objetivo, México se presentó como candidato para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el periodo 2002-2003. Obtuvo el triunfo gracias al apoyo de un gran número de países que lo consideraron como el país adecuado para este asiento.

Así, este escenario sirvió como plataforma para un mayor acercamiento en acciones en beneficio de la paz y la estabilidad a nivel mundial.

Durante el período en que México participó en el CSONU, de los 29 temas que se abordaron se aprobaron 135 resoluciones, 48% sobre temas africanos. De ellas, 13% se dedicaron a buscar una solución a la crisis en la región de los Grandes Lagos, destacando que solo se enfocaron a la situación en Ruanda y República Democrática del Congo, mas no a Burundi. (ver cuadro 11)

Cuadro 11. Resoluciones aprobadas por el CSONU en 2002 y 2003

| Resoluciones | 2002 | 2003 | Total | Porcentaje |
|---------------------------------|------|------|-------|------------|
| Total | 68 | 67 | 135 | 100% |
| Temas africanos | 27 | 39 | 66 | 48.8% |
| Burundi | 0 | 0 | 0 | 0 % |
| Ruanda | 3 | 5 | 8 | 5.92% |
| República Democrática del Congo | 3 | 7 | 10 | 7.40% |
| Total | 6 | 12 | 18 | 13.33% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en www.onu.org consultada el 28 de junio de 2005.

Además de la aprobación de estas resoluciones, el gobierno de México formó parte de las dos misiones que visitaron la región. En la primera, que se llevó a cabo del 27 de abril al 7 de mayo de 2002, el Emb. Adolfo Aguilar Zinser representó a México, mientras que en la segunda, del 7 al 16 de junio de 2003, la Ministra Angélica Arce fue quien participó en dicha misión. Estas misiones tuvieron como objetivo principal persuadir a los presidentes involucrados en la crisis a entablar mesas de negociación y colaborar con las acciones que lleva a cabo Naciones Unidas a favor de la paz. Durante sus participaciones, el gobierno de México destacó lo siguiente:

- Preocupación por la reanudación de las hostilidades en República Democrática del Congo. *A la fecha continúan los enfrentamientos.*

- Cumplimiento de los compromisos pactados por las partes, no obstante sean imperfectos. *Quedan pendientes compromisos por la falta de garantías para llevar los acuerdos.*
- Realización de la sesión plenaria del Dialogo Intercongolesino, con el fin de adoptar formalmente el Acuerdo de Pretoria, cuyo principal objetivo es el establecimiento de un gobierno de transición. *Concluyó en diciembre de 2002.*
- Celebración de la conferencia de los Grandes Lagos. *Se llevó a cabo en 2005 con el compromiso de las partes de mantener el cese de hostilidades y la búsqueda de la paz y estabilidad de la región.*
- Preocupación por las continuas violaciones a los derechos humanos, así como la falta de acceso de las agencias humanitarias a la población necesitada. *Continúan las violaciones y la prohibición del acceso de ayuda humanitaria a la población mas afectada.*

La aportación que llevó a cabo el gobierno de México en el seno del Consejo de Seguridad a favor de la solución del conflicto y que tuvo eco en los demás miembros del Consejo fue la necesidad de abordar la crisis desde una perspectiva integral. Esta propuesta es considerada en el seno de las Naciones Unidas como la vía para solucionar no sólo el conflicto en los Grandes Lagos, sino también el que corresponde a la situación en Sudán.

A manera de conclusión: Perspectivas en la región

El objetivo de esta investigación fue demostrar que los esfuerzos de pacificación desplegados por la comunidad internacional, en particular lo que se refiere a los acuerdos globales firmados por los grupos rebeldes y el gobierno, no resolverán de manera definitiva el conflicto en los Grandes Lagos en tanto no incluyan a la población en general.

A través de este trabajo, concluyo que la crisis en esta región se debe en un primer momento a *factores históricos* por las políticas coloniales, para luego complicarse por los procesos inconclusos de independencia y su necesidad de acceder a un mundo globalizado luego de la Guerra Fría sin tener bases para conformar estados soberanos e independientes.

Aunado al factor histórico, se encuentra el *político*, ante la natural inquietud del hombre de detentar el poder y dominar a otros. Ello aplica a nivel interno, pero también externo. La participación de 23 actores en un momento determinado de la crisis, y de más de 10 grupos rebeldes en la actualidad en sólo una parte del territorio congoleño, es muestra clara de ello.

Asimismo, el *factor económico*, tal vez el más importante, ha aprovechado bien las consecuencias históricas y la ambición de poder, para exacerbar las diferencias étnicas y escudar en ellas, la explotación ilegal de los recursos naturales del territorio congoleño, principal motivo de la continuación del conflicto.

Estos tres factores, interrelacionados han provocado más muertes que la Segunda Guerra Mundial, así como la mayor ola de refugiados en toda la historia de la humanidad (1994) y la aprobación de la más cara misión de paz de Naciones Unidas desde 1945, la Misión de las Naciones Unidas en República Democrática del Congo.

En la búsqueda de encontrar una solución a la crisis en la región, la comunidad internacional implementó una serie de acuerdos de paz que incluyeron, entre otros aspectos la formación de gobiernos de transición, la conformación de ejércitos pluriétnicos que dieran pauta a la estabilidad política, para luego realizar elecciones presidenciales democráticas y transparentes.

Si partimos del hecho de que estos acuerdos globales fueron aprobados con base sólo en los intereses de los grupos rebeldes y funcionarios gubernamentales y que las demandas de la sociedad civil de participar en la toma de decisiones no fueron cubiertas, influenciados

por intereses económicos de terceros actores –en particular de países desarrollados como Estados Unidos, Bélgica y Francia- el peligro del reinicio de hostilidades resulta inminente.

Es así que los procesos de pacificación resultan ineficientes en la medida de que no presentan una solución de fondo el problema. Mientras no se elabore una propuesta en la que se considere la forma de participación popular africana, estos esfuerzos quedarán truncados por la necesidad de una representación en el gobierno.

Es por ello que, al igual que cuando se estudia la historia del continente, es necesario dejar a un lado la versión occidental y buscar las raíces de la organización política precolonial africana, mismas que se encuentran en los consensos de la comunidad, definida en términos modernos como *democracia africana*, para dar una solución definitiva a la crisis en la región de los Grandes Lagos.

Cabe recordar que al implementar el sistema de partidos en los países africanos, la población se identifica con los candidatos más que por sus propuestas políticas, por su parentesco y origen. Así, la democracia establecida en estos países se basa, al igual que en la antigüedad, en lealtades tribales. El líder de la comunidad nombrado por ella misma, generalmente de edad avanzada y que goza del respeto de todos sus habitantes, es electo legítimamente por un consenso de los que habitan en ella. Así, cada líder de cada comunidad escucha las inquietudes de todos los que quieran expresarla y al llevarse a cabo reuniones entre los líderes de cada comunidad, se logra un *consenso a nivel nacional*. No por ello significa que el presidente, su gabinete y las instituciones políticas y estatales quedan aislados. Al contrario, dichas figuras jurídicas tendrían que llevar a cabo programas de desarrollo, educación y bienestar social tomando en cuenta las necesidades de la población representada por sus líderes tribales. Lo anterior lo presento como una propuesta para solucionar la crisis en la región de los Grandes Lagos.

Si se tomaran en cuenta las inquietudes de la población respecto a las vías más adecuadas para lograr la paz en el país y se les explicara los beneficios que tendrían si apoyan dichas decisiones, así como las oportunidades que tendrían si colaboraran con el gobierno, es posible que la inquietud de participar en un grupo rebelde se disminuyera.

Asimismo, sería necesario que el gobierno respondiera a las demandas de la población en cuanto a servicios, salud y educación. Así, considerar a la sociedad civil,

política, intelectual, estudiantil y militar podría dotar al país de un acuerdo realmente global, en el cual trabajaran conjuntamente con la comunidad internacional en la búsqueda de una solución pacífica duradera y estable.

Aunado a lo anterior, la *cooperación regional* entre los países de la región sería indispensable para controlar el tráfico de armas y recursos naturales ilegales, así como la circulación de habitantes de un país a otro. Asimismo, sería necesario conformar un ejército étnicamente integrado por miembros de la sociedad civil que no hayan estado involucrados en la guerra y que estuvieran dispuestos a capacitarse en un proyecto de nación como tal.

Asimismo, la *cooperación internacional* tendría que continuar otorgando la ayuda prestada. Sin embargo, así como se pide que la población respete las decisiones de su líder comunal, sería necesario exigir a la comunidad internacional, que respeten la integridad territorial y las costumbres que cada país posee.

En la medida en que se logre el consenso popular, se legitime el gobierno ante toda la población y se logre una cooperación integral entre todas las partes involucradas (sociedad civil, gobierno, países vecinos y comunidad internacional), existirá el ambiente propicio para que la siguiente generación esté preparada para dar respuesta a las demandas de la nueva dinámica internacional.

Por otra parte, respecto a la actuación de México ante este conflicto considero que fue ejemplar, ya que promovió y respaldó importantes acciones en beneficio de la estabilidad internacional. Asimismo, permitió un mayor acercamiento al continente y demostró a los africanos su intención por entablar una mayor cooperación, incluso en temas tan delicados como es la búsqueda de soluciones a una situación tan complicada.

Al término de esta investigación, queda pendiente la instalación de centros de acantonamiento de los excombatientes y, con ello el inicio del programa de desarme, desmovilización y reintegración en República Democrática del Congo. Este programa no se ha implementado ya que el Banco Mundial considera que el gobierno congoleño no ha llevado a cabo las reformas necesarias para dar el financiamiento prometido. Ante esta negativa, en junio de 2005 la Unión Africana emitió un reporte en el que propone la conformación de una misión de desmilitarización en República Democrática del Congo, dotada de 45 mil efectivos con el mandato de desarmar a los 15 mil efectivos hutus acusados

del genocidio ruandés de 1994. La aprobación de esta misión, que contaría con efectivos africanos en su totalidad, depende de la ayuda financiera que la comunidad internacional esté dispuesta a aprobar.

Otro tema pendiente, es el proceso electoral en República Democrática del Congo previstos para el último trimestre de 2005. Estas elecciones encuentran obstáculo en la conformación del censo electoral así como en la escasa educación electoral con la que cuenta la población, así como los recursos financieros para llevar a cabo el proceso, lo cual depende de la comunidad internacional, y en este caso, de la misión de paz aprobada en este país para que se lleven a cabo de la mejor manera. México podría participar directamente a través de una delegación conformada por especialistas del Instituto Federal Electoral para asistir en las cuestiones de logística en dichas elecciones.

Al considerar que aún quedan pendientes temas por resolver, es necesario un segundo acercamiento al estudio de la región de los Grandes Lagos, que por su misma naturaleza y complejidad continúa siendo un tema de preocupación de la comunidad internacional.

En la medida que nosotros los internacionalistas, nos intereseamos en conocer y explicar los acontecimientos de la sociedad internacional, podremos contribuir al enriquecimiento del conocimiento y con ello, a la explicación de lo que acontece en este cambiante siglo XXI.

Por último y muy importante de expresar es que esta investigación ha sido a nivel personal y que todo lo que en ella se incluye es sólo mi responsabilidad, por lo que la Secretaría de Relaciones Exteriores y los funcionarios que en ella laboran no tienen ninguna responsabilidad en la elaboración de mis juicios y conclusiones.

María Elena Ibarra Vega

México, D.F., a 20 de agosto de 2005

Anexo 1. Recursos naturales, agrícolas y ganaderos en la región de los Grandes Lagos¹

| RECURSOS | BURUNDI | RDC | RWANDA | UGANDA | |
|------------------|---|---|--|--|--|
| NATURALES | Cobalto Cobre Níquel Óxidos Platino (no explotado) Turba Uranio | Bauxita Carbón Cobalto Cobre Coltán Diamantes Energía Hidroeléctrica Estaño | Hierro Madera Manganeso Oro Petróleo Plata Radio Uranio | Energía Hidroeléctrica Gas natural Oro | Cobalto Cobre Piedra caliza Sales |
| AGRÍCOLAS | Algodón Café Carne Lácteos Maíz Plátanos Sorgo Tapioca Té | Aceite de Palma azúcar Café Fruta Maíz Papa Plátanos Tapioca Té | Café Frijol Papa Plátanos Sorgo Té | Algodón Café Carne Lácteos Maíz Mijo Papa Tapioca Té | |
| ANIMALES | Pieles y cueros | No es significativo | Ganado vivo | Aves de corral Cabras | |

El Coltán²

El coltán es una combinación de dos metales no muy comunes: el colombio y el tantalio. Se descubrió en el siglo XIX y fue utilizado como filamento para las primeras bombillas eléctricas, hasta que el tungsteno –más barato y abundante- lo sustituyera. Sin embargo, el tantalio es considerado como uno de los recursos estratégicos más importantes en este siglo. Lo que ha opacado el brillo del oro y de los diamantes y ha alimentado diversos enfrentamientos armados durante las últimas décadas.

Existen algunos yacimientos menores en Australia, Brasil, Canadá y Tailandia. Sin embargo, se estima que el 80 % de las reservas del coltán se encuentran en la provincia oriental de Kivu en República Democrática del Congo, donde los ejércitos intervencionistas de Ruanda y Uganda financian sus operaciones a partir de su explotación y comercialización ilegal. Este nuevo tesoro de África causó furor en las potencias occidentales y en las grandes

¹ Elaboración propia con datos obtenidos en World Factbook en <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html> consultada el 10 de marzo de 2005.

² Este apartado se obtuvo de Ramiro de Altube. "La fiebre del coltán: el imperialismo continúa", en: *Rebelión*, 24 de octubre de 2002, <http://eurosur.org/rebelion/africa/raltube241002.htm>, 5 p.

corporaciones internacionales, orillándolas a involucrarse en el conflicto de República Democrática del Congo.

La utilización del coltán es indispensable para los siguientes elementos:

- Ojivas de cohetes balísticos y otras armas de última generación.
- Es la clave para el desarrollo de las telecomunicaciones (telefonía móvil)
- Interviene en la fabricación de fibra óptica, equipos electrónicos o videojuegos.
- Aeronáutica e industria espacial.
- Plantas químicas y nucleares.
- Gasoductos y centrales nucleares.
- Fabricación de los equipos de resonancia magnética (método que sustituirá a los rayos X y la elaboración de implantes que no entran en reacción con los fluidos corporales, y por lo tanto no se enfrentan al rechazo del organismo)
- Gracias a la superconductividad que posee, lo convierte en un elemento clave para los trenes del futuro, los de elevación magnética que no corren sobre los rieles como en la actualidad, y que según los expertos revolucionará el transporte en la misma medida en que lo hizo, en su tiempo, la rueda.

Ante las innumerables ventajas que presenta, el coltán aumentó cinco veces su precio en apenas dos años, convirtiéndose en uno de los recursos más codiciados del mundo. La guerra múltiple que se libra en República Democrática del Congo y la porosidad de sus fronteras hacen posible el saqueo sistemático, junto al oro y los diamantes.

El informe del grupo de expertos del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas exige el establecimiento de un embargo internacional a las exportaciones del coltán, oro y diamantes, vía Ruanda, Uganda y Burundi, hasta que esos países no aclaren su participación en lo que se denomina el “saqueo sistemático de los recursos”.

La tan anunciada devaluación geoestratégica del continente africano dentro de la política actual se desmiente al considerar a las empresas multinacionales como protagonistas principales del reordenamiento económico en el contexto de la globalidad. Dichas empresas se empeñan en asegurar el control de esta materia prima, clave para el liderazgo del futuro. Empresas norteamericanas, canadienses, europeas y africanas, se

esmeran por recibir los recursos extraídos República Democrática del Congo, que llegan desde Ruanda, Uganda y Burundi.

Según declaraciones, esta materia prima asegura el ingreso de un millón de dólares mensuales, mediante la venta de unas cien toneladas, extraídas a mano con instrumentos rudimentarios de campesinos hambrientos, refugiados virtualmente esclavizados, niños secuestrados y presos ruandeses, lo que aumenta de manera significativa la rentabilidad de la explotación. En un futuro cercano se podría observar la definición de los nuevos espacios africanos con potencialidades de explotación, considerando que la devaluación de los productos agrícolas y la desertificación ha provocado una revalorización de los recursos mineros.

Anexo 2. Cronologías³ de Burundi y Ruanda

Cronología de Burundi

| | |
|-------------|---|
| 1962 | Hutus encabezan sin éxito un golpe de Estado. Casi toda la élite política hutu y miles de sus simpatizantes tutsis fueron masacrados. |
| 1966 | Golpe militar tutsi derrocó a la monarquía afianzando la supremacía tutsi. |
| 1976 | Golpe de Estado de Jean Baptiste Bagaza. |
| 1987 | Golpe de Estado por Pierre Buyoya (tutsi). |
| 1988 | Buyoya nombró a un Primer Ministro hutu. Creó una Comisión Nacional para estudiar las relaciones étnicas. La violencia produce 5.000 muertos. |
| 1992 | Referéndum para aprobar una nueva constitución ⁴ . |
| 1993 | <i>Junio</i> . Primeras elecciones presidenciales. Electo Melchor Ndadaye. ⁵ <i>Octubre</i> . Asesinato de Melchor Ndadaye (hutu) y seis de sus ministros. |
| 1994 | Cyprien Ntaryamira sube al poder. <i>6 de abril</i> . Ntaryamira muere junto con el presidente de Ruanda en un atentado. Silvestre Ntibantunganya asume la presidencia tras elecciones democráticas. |
| 1996 | <i>Julio</i> . Golpe de Estado encabezado por Pierre Buyoya respaldado por el ejército. <i>Julio</i> . Tanzania, Camerún, Etiopía, Kenia, Ruanda y Zaire imponen sanciones. |
| 1996 | Enfrentamientos de 1996 a 2000. |
| 1998 | <i>Junio</i> . Inicio pláticas de paz en Arusha bajo la mediación de Julius Nyerere, ex presidente de Tanzania con la participación de 18 delegaciones entre el gobierno, el parlamento, grupos de oposición y algunos grupos rebeldes. |
| 1999 | <i>14 de octubre</i> . Muere Julius Nyerere, mediador del conflicto por causas naturales. <i>1 de diciembre</i> . Designan líderes africanos a Nelson Mandela como mediador. |
| 2000 | 28 de agosto. Acuerdo de Paz de Arusha, Tanzania⁶. |
| 2001 | <i>Noviembre</i> . Primer periodo de transición dirigido por el presidente Buyoya (tutsi) y con un vicepresidente hutu. Continuación de enfrentamientos. |
| 2003 | <i>Abril</i> . Domitien Ndayizeye encabeza el segundo periodo de transición. |
| 2005 | <i>Febrero</i> . Referéndum constitucional. |

³ Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Asimismo del diario Uno más uno, México, 24 de septiembre de 1996, México, p. 20 CNN <http://edition.cnn.com/>, BBC <http://www.bbc.com>, Allafrika <http://www.allafrika.com> e Irinnews <http://www.irinnews.org> consultadas entre febrero de 2000 y junio de 2005.

⁴ Contenía la legalización del sistema multipartidista y la institución de un proceso de elección democrático, en cuyo marco se convocó a la celebración de comicios en 1993.

⁵ Diputado hutu y miembro del Frente Democrático de Burundi, ganó con 60% de los votos.

⁶ Gobierno de transición por tres años con dos periodos de 18 meses. El primer periodo será gobernado por un presidente tutsi, Pierre Buyoya y un Vicepresidente hutu Domitien Ndayizeye, para luego iniciar un segundo periodo gobernado por un hutu y un vicepresidente tutsi. Asimismo, se contempla la integración de rebeldes hutus a las fuerzas armadas, el establecimiento de un sistema electoral, una nueva constitución y la preparación de elecciones que darán fin al periodo de transición.

Cronología de Ruanda

| | |
|-------------|---|
| 1959 | Inicia Guerra Civil por el Movimiento de Emancipación hutu (Parmehutu) en contra de la monarquía tutsi. |
| 1962 | El Parmehutu obtiene el triunfo en las primeras elecciones. |
| 1963 | Ofensiva de los refugiados tutsis. Serias consecuencias humanitarias. |
| 1973 | Ascenso del Gral. Juvenal Habyarimana ⁷ , disuelve el PARMEHUTU y crea el Movimiento Republicano Nacional para la Democracia y el Desarrollo (MNRDD). |
| 1987 | Surgimiento del Frente Patriótico Ruandés (FPR). ⁸ |
| 1990 | Inicio de la guerra civil. Invasión del FPR. |
| 1993 | Agosto. Acuerdos de Paz de Arusha. |
| 1994 | <i>Febrero.</i> Juvenal Habyarimana es nombrado Presidente Interino. <i>6 de abril.</i> Muerte de Habyarimana junto con el presidente de Burundi por un atentado ⁹ Establecimiento de un gobierno de unidad nacional, encabezado por Pasteur Bizimungu (hutu) y el Vicepresidente Paul Kagame. |
| 2000 | Renuncia del Presidente hutu. Kagame asume el poder. |
| 2003 | Primeras elecciones presidenciales. Kagame obtiene el triunfo con 96% de los votos. |

⁷ Su gobierno privilegió a los hutus en el poder, provocando la emigración de tutsis hacia Uganda y otros países vecinos.

⁸ Movimiento multiétnico integrado por los exiliados tutsis, con participación de hutus con tendencia moderada. Su objetivo era luchar por la integración nacional y participar en la vida política y económica del país. No obstante, el sector más radical proponía una abierta confrontación con el "ala dura" del régimen hutu, que rechazaba toda fórmula para compartir el poder con los tutsis.

⁹ Reinició de la guerra civil y de un genocidio con la muerte de más de 800 mil personas de origen tutsi y hutus moderados en siete meses, por parte de las milicias interahamwe -elite militar hutu.

Anexo 3. Acuerdos de paz en la región de los Grandes Lagos

| País beneficiado | Acuerdo | Tema | Partes firmantes |
|---------------------------------|---|--------------------------------|---|
| República de Ruanda | Acuerdo de paz de Arusha, agosto 1993 | Político-militar ¹⁰ | Ruanda y Frente Patriótico Ruandés. |
| República Democrática del Congo | Acuerdos de Lusaka ¹¹ 10, 30 y 31 julio 1999 | Político-militar ¹² | Gobiernos de Angola, República Democrática del Congo, Namibia, Ruanda, Uganda y Zimbabwe, Movimiento para la Liberación del Congo y la Unión Congoleña por la Democracia. |
| República de Burundi | Acuerdo para la paz y reconciliación ¹³ Arusha, 28 agosto 2000 | Político ¹⁴ | Gobierno de Burundi y 19 partidos políticos involucrados. |
| República Democrática del Congo | Acuerdo de paz de Pretoria ¹⁵ 30 julio 2002 | Militar ¹⁶ | Gobierno de República Democrática del Congo y gobierno de Ruanda. |
| República Democrática del Congo | Acuerdo de paz de Luanda, ¹⁷ 6 septiembre 2002 | Militar ¹⁸ | Gobierno de República Democrática del Congo y gobierno de Uganda. |
| República de Burundi | Acuerdo de cese al fuego ¹⁹ , 2 diciembre 2002 | Militar ²⁰ | Gobierno de Transición de Burundi y el Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia-Fuerzas de Defensa por la Democracia. |
| República de Burundi | Acuerdo de cese al fuego ²¹ , 2 diciembre 2002 | Militar ²² | Gobierno de Transición de Burundi y el Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia-Fuerzas de Defensa por la Democracia. |

¹⁰ Establecimiento de un gobierno de transición al término del cual se realizarían elecciones democráticas. Objetivo alcanzado.

¹¹ United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.org/library/pa/drc/drc_07101999_toc.html consultado el 2 de diciembre de 2003.

¹² Alto inmediato al fuego: establecimiento de una Comisión Militar Conjunta; desarmar a todos los grupos armados que luchan o actúan en el territorio congoleño bajo la supervisión de la Comisión Militar Conjunta; despliegue de una fuerza de la ONU; inicio del dialogo intercongoleño y liberación de las personas detenidas.

¹³ United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.org/library/pa/burundi/pa_burundi_08282000.html consultado el 15 de marzo de 2005.

¹⁴ Instauración de un nuevo orden político, económico, social, cultural y jurídico a través de una nueva constitución. Nueva organización estatal. Establecimiento de un Gobierno Nacional de Transición.

¹⁵ United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.org/library/pa/drc_rwanda/drc_rwanda_pa07302002.html consultado el 2 de diciembre de 2003.

¹⁶ Puntos del Acuerdo de Lusaka; retiro total de las tropas ruandesas; repatriación de la interahamwe y ex FAR; mecanismos de seguridad.

¹⁷ Organización de las Naciones Unidas. Centro de prensa. En [www://irinnews.org/webspecials/lturi/Luanda_Accord.html](http://www.irinnews.org/webspecials/lturi/Luanda_Accord.html) consultado el 2 de diciembre de 2003.

¹⁸ Retiro total de las tropas ugandesas en las ciudades congoleñas Beni, Gbadolite y Bunia, otras podrían permanecer en territorio congoleño por razones de seguridad durante un tiempo indeterminado; normalización de relaciones; emplear mecanismos de seguridad.

¹⁹ Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 19 de noviembre de 2003 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interno de la Misión Permanente de Burundi ante las Naciones Unidas. S/2003/1329 sin dirección de Internet. Consultada el 15 de marzo de 2005.

²⁰ Cese al fuego.

Anexo 3. Acuerdos de paz en la región de los Grandes Lagos

| País beneficiado | Acuerdo | Tema | Partes firmantes |
|---------------------------------|---|------------------------------------|---|
| República Democrática del Congo | Acuerdo Global e Inclusivo sobre la Transición ²³ 16 diciembre 2002 | Político ²⁴ | Gobierno de República Democrática del Congo, Coalición Congoleña por la Democracia, Movimiento de la Liberación del Congo, oposición política, Fuerzas Vivas, , Coalición Congoleña por la Democracia- Movimiento de la Liberación del Congo, Coalición Congoleña por la Democracia/Nacional, Mayi- Mayi. |
| República de Burundi | Protocolo I de Pretoria ²⁵ 8 de octubre 2003 y 2 noviembre 2003 | Político- militar ²⁶ | Gobierno de de Transición de Burundi y Fuerzas Nacionales por la Defensa de la Democracia. |
| República de Burundi | Acuerdo Global de cesación de fuego 16 noviembre 2003 ²⁷ | Político- militar ²⁸ | Gobierno de Transición de Burundi y el Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia-Fuerzas de Defensa de la Democracia. |

Fuente: Elaboración propia con información citada en los pie de página.

²¹ Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 19 de noviembre de 2003 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interno de la Misión Permanente de Burundi ante las Naciones Unidas. S/2003/1329.

²² Cese al fuego.

²³ United States Institute of Peace Library. En http://www.usip.or/library/pa/drc/pa_drc.html consultado el 2 de diciembre de 2003.

²⁴ Establecimiento de un Gobierno de Unidad Nacional conformado por el presidente, 4 viceministros, el gobierno, la asamblea nacional (500 diputados), el Senado (120 senadores) y los tribunales que promoverá la organización de elecciones libres y democráticas en 24 meses; formación de un ejército nacional; retiro total de tropas extranjeras; desarme de los grupos armados; elaboración de una política de defensa; promoción de la reconciliación nacional; garantizar la seguridad de la población y de las instituciones; creación de una Comisión Electoral Independiente, del Observatorio Nacional de los Derechos del Hombre, Comisión de la Verdad y la Reconciliación, Comisión ética y de la lucha contra la Corrupción. Reunificación, pacificación, reconstrucción del país, restauración de la integridad territorial, reestablecimiento de la autoridad estatal.

²⁵ Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 19 de noviembre de 2003 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interno de la Misión Permanente de Burundi ante las Naciones Unidas. S/2003/971. En <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/549/57/PDF/N0354957.pdf?OpenElement> consultado el 15 de marzo de 2005.

²⁶ Relativas al reparto de los poderes políticos, de defensa y de seguridad nacional. Relativo al Acuerdo Técnico sobre las Fuerzas.

²⁷ Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 19 de noviembre de 2003 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interno de la Misión Permanente de Burundi ante las Naciones Unidas. S/2003/1105. En <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/626/20/PDF/N0362620.pdf?OpenElement>. Consultado el 15 de marzo de 2005.

²⁸ Comprende el acuerdo de cese al fuego (2 diciembre 2002); la Declaración Conjunta de cesación de hostilidades (27 enero 2003); y los Protocolos de Pretoria (2 y 16 de noviembre 2003).

Bibliografía

Accord d'Arusha pour la paix et la réconciliation au Burundi, Arusha, Tanzania, 28 Août 2000.

Adonon, Fabien. "Zaire y el neocolonialismo occidental", en Revista de Relaciones Internacionales. Num. 22, , Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, julio-septiembre 1978, pp 17-22.

Agüero Doná, Celma, coord. África, inventando el futuro. Colegio de México, 1992, 201 p.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. "La Crisis en la Región de los Grandes Lagos, Crónica de una tragedia", en: Refugiados, No. 98, Nueva York, 1997, 31 p.

Altube de, Ramiro. "La fiebre del coltán: el imperialismo continúa", en: Rebelión, 24 de octubre de 2002, <http://eurosur.org/rebelion/africa/raltube241002.htm> , 5 p.

Amnistía Internacional, "República Democrática del Congo: Una tragedia olvidada", en: Rebelión, 1 de abril de 2003, 3 p.

Amnesty International. On the precipice: the deepening human rights and humanitarian crisis in Ituri, AI, 20 march 2003, 32 pp. [http://web.amnesty.org/library/pdf/afr620062003english/\\$file/afr6200603.pdf](http://web.amnesty.org/library/pdf/afr620062003english/$file/afr6200603.pdf)

Aparicio, Sonia. "República Democrática del Congo, la guerra del coltán", en: Guerras olvidadas de El Mundo, 18 de junio de 2003, http://www.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/congo.html, 2 p.

Arozarena, Ramón. "Rwanda: elecciones presidenciales. ¿Por las armas y por las urnas? ", en: Inshuti, 20 de agosto de 2003, <http://inshuti.org/eleccio.htm>, 2 p.

BBC. "UN takes fight to DR Congo militia" del 15 de marzo de 2005, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4311013.stm>

Burgos, Bartolomé. África: Conflictos olvidados. Centro de Información y Documentación Africanas, <http://www3.planalfa.es/cidaf/noticias/news%20118.htm>, 3 p.

Burgos, Bartolomé. África: Conflictos y refugiados. Centro de Información y Documentación Africanas, <http://www3.planalfa.es/cidaf/noticias/news%20159.htm>, 4 p.

Carrero Saralegui, Juan. "Grandes Lagos africanos: El genocidio olvidado", en: Rebelión, 21 de febrero de 2003, 11 p.

Centro de Información y Documentación Africana. Conflictos en África Central. <http://www3.planalfa.es/cidaf/noticias/news17.htm>, 22 p.

Centro de Documentación e Información Africanas. ¿Cuándo y cómo una paz duradera en los Grandes Lagos?. <http://www3.planalfa.es/cidaf/noticias/news44.html>, 4 p.

Centro de Información y Documentación Africanas. Mitos sobre la guerra en la República Democrática del Congo, <http://www3.planalfa.es/cidaf/noticias/news57.htm>, 4 p.

Consolidated Appeals Process (CAP), Great Lakes Region 2004. United Nations, Genova, octubre 2003, 104 p.

Consolidated Appeals Process (CAP), Democratic Republic of the Congo 2004. United Nations, Genova, octubre 2003, 169 p.

Cristovao, Joao Francisco. Conflicto de los Grandes Lagos. Una amenaza a la seguridad de los Estados de África Central, del Congreso Nacional de Estudios de Seguridad, Universidad de Granada, 21-25 de octubre de 2002. <http://www.ugr.es~ceas>, 15 p.

Declaración de la Presidencia, en nombre de la Unión Europea, sobre las elecciones legislativas en Rwanda, Bruselas, 13 de octubre de 2003, <http://ue.ue.int>, 2 p.

Dowell, William. Lumumba: Lost prince of and African Renaissance?, Jun. 22, 2001, <http://time.com/time/word/article/0,5599,132849,00.html>, 3 p.

Focus on Small Arms in Africa, No. 6, 98 p.

Fundación CIDOB. Domitien Ndayizeye, 16 de junio de 2003, <http://www.cidob.org/bios/castellano/lideres/n-002.htm>, 3 p.

González, Mónica. La Guerra Fría y el Nuevo Orden Mundial: conflictos, seguridad y paz internacional. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Marzo de 2000.

Gran Espasa Ilustrado 2001, Edit. Espasa, Madrid, 2001, pp. 276 y 1500.

Green, Rosario. La globalización en el siglo XXI. Una perspectiva mexicana. SRE, México, 2000. Pág. 19.

Hirindelle News Agency. "Buyoya's Transition Cabinet", November 6, 2001. 2 pp. en www.allafrica.com

Ikuska. <http://www.ikuska.com/Africa/Paises/> consultada el 10 de marzo de 2005.

Integrated Regional Information Networks Ituri : Couvert de sang: Violence ciblée sur certaines ethnies dans le Nord-Est de la RDC December 2002 <http://hrw.org/french/reports/2003/ituri0703/>

Integrated Regional Information Networks (IRIN). Rwanda: Rulling party wins landslide in legislative polls. UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), 2/oct/03, en archivos personales.

Integrated Regional Information Networks (IRIN). Rwanda: Kagame wins 95 percent of the presidential vote, UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), 27/ago/03, en archivos personales.

Integrated Regional Information Networks Web Special on Ituri in Eastern DRC consultada el 8 de mayo de 2005, http://www.irinnews.org/webspecials/Ituri/pdfs/Ituri_final.pdf

Internacional Crisis Group. Maintaining Momentum in the Congo: The Ituri Problem, ICG, African Report No. 84, 26 august 2004, 20 pp.

International Crisis Group, Refugees and Internally displaced in Burundi: The Urgent Nend for a Consensus on their repatriation and reintegration, Nairobi/Bruxelles, 2 du décembre 2003, , 15 p.

La crisis de la región de los Grandes Lagos y del este de Zaire, en: Síntesis de prensa de la FAO, 1996, www.fao.org/noticias/1996/961202-s.htm, 5 p.

La peor guerra, en: BBC, 27 de junio de 2003, http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/newsid_3023000/3023282.stm, 2 p.

“Las guerras olvidadas: República Democrática del Congo”, en: BBC News, 1 de septiembre de 2003, http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1115_guerras_olvida/page8.shtml, 2 p.

Leach, Pamela. “Para desconstruir un genocidio evitable”, en: Estudios de Asia y África Num. 21, México, Vol. XXXCIII, mayo-agosto 2003, Num. 2, El Colegio de Mexico. 321-344 pp.

Mafokozi, Joseph. “Burundi: en manos del presidente Domitien Ndayizeye”, en: Inshuti, 14 de mayo de 2003, <http://www.inshuti.org/ndayizeye2.htm>, 4 p.

Mergier Anne Margier. “Los atropellos de la ONU” en: Proceso, No. 1483, México, D.F, 3 de abril de 2005, pag. 48-53.

Organización de las Naciones Unidas. “El genocidio en Ruanda y sus consecuencias”, en: La situación de los refugiados en el mundo 2000, cincuenta años de acción humanitaria, ACNUR, 18 p.

Organización de las Naciones Unidas. Los refugiados en cifras, 2003, Comisión de las Naciones Unidas para los Refugiados, 12 de enero de 2003, http://acnur.org/index.php?id_pag=788, 12 p.

Organización de las Naciones Unidas, “Acuerdo de cesación del fuego entre el Gobierno de Transición de Burundi y el Movimiento Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia-

Fuerzas para la Defensa de la Democracia (CNDD-FDD) “, hecho en Arusha, Tanzania, 2 de diciembre de 2003, 14 p. (S/2003/1329),

Organización de las Naciones Unidas, Acuerdo global de cesación del fuego entre el Gobierno de Transición de Burundi y el Consejo Nacional para la Defensa de la Democracia-Fuerzas de Defensa de la Democracia (CNDD-FDD), firmado en Dar es Salaam, 16 de noviembre de 2003, Organización de las Naciones Unidas, (S/2003/1105), 6 p.

Organización de las Naciones Unidas, Aplicación de las Recomendaciones Contendidas en el Informe del Secretario General sobre las Causas de los Conflictos y el fomento de la paz duradera y el desarrollo sostenible en África, 19 de diciembre de 2003, (A/58/L.56), 4 p.

Organización de las Naciones Unidas, Comunicado del Órgano Central del Mecanismo para la prevención, gestión y solución de conflictos en su 91° Reunión Ordinaria a nivel de Embajadores relativo a la Misión Africana en Burundi, Addis Abeba, Etiopía, 2 de abril de 2003, (S/2003/399), 5 p.

Organización de las Naciones Unidas, Conclusiones y recomendaciones del Primer Congreso Ordinario del Parlamento de Transición de Burundi, hecho en Bujumbura, 30 de agosto de 2002, (S/2002/1096), 7 p.

Organización de las Naciones Unidas, Índice de Desarrollo Humano 2004, 4 p.

Organización de las Naciones Unidas, Informes de las Misiones del Consejo de Seguridad al África Central. 11 p.

Organización de las Naciones Unidas. Carta de fecha 9 de febrero de 2005 dirigida al presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General en <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/233/30/PDF/N0523330.pdf?OpenElement> consultada el 7 de abril de 2005

Organización de las Naciones Unidas. “Informe de Desarrollo Humano 2004”, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en http://hdr.undp.org/reports/global/2004/espanol/pdf/hdr04_sp_HDI.pdf consultada el 10 de marzo de 2005. 4 pp.

Organización de las Naciones Unidas, Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la cuestión de la explotación ilegal de los recursos naturales y otras formas de riqueza de la República Democrática del Congo, CSONU, Nueva York, 16 de octubre de 2002, 37 pp. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/807/85/PDF/N0080785.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas. Informe de la Comisión Independiente acerca de las medidas adoptadas por las Naciones Unidas durante el genocidio de 1994 en Ruanda del 15 de diciembre de 1999, Nueva York, 86 p. consultado el 26 de mayo de

2005. <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/395/50/IMG/N9939550.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas, Informes del Secretario General sobre armas pequeñas, (S/2003/1217), 17 p.

Organización de las Naciones Unidas, Informe provisional de la Misión Multidisciplinaria de Evaluación enviada a la subregión de África Central, 11 de noviembre de 2003, (S/2003/1077), 21 p.

Organización de las Naciones Unidas, Situación de los Derechos Humanos en Burundi, 20 de octubre de 2003, (A/58/448), 25 p.

Organización de las Naciones Unidas, Nueva Alianza para el Desarrollo de África: Progresos y su aplicación y apoyo internacional, 18 de diciembre de 2003, (A/58/L.17/Rev.1), 5 p.

Organización de las Naciones Unidas, Protocolo de Pretoria relativo al reparto de los poderes políticos, de defensa y seguridad en Burundi, hecho en Pretoria, Sudáfrica, 8 de octubre de 2003, (S/2003/971), 7 p.

Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, Presidencia de la República, Talleres Gráficos de México, México, 2001, 185pp.

Región de los Grandes Lagos. <http://www.artehistoria.com/historia/contextos/2177.htm>, 4 p.

Ruanda, en: Boletín UE 7/8-2003 Política exterior y de seguridad común, 17 de diciembre de 2003, <http://europa.ue.int/abc/doc/off/bull/es/200307/p106032.htm>, 2p.

Secretaría de Relaciones Exteriores. De Zaire a la República Democrática del Congo: Crisis y transición, Informe especial de la Embajada de México en Sudáfrica, Pretoria, mayo de 1997.

Timeline: Burundi, en: BBC News, 31 de diciembre de 2003, 3 p.

Unión Africana, La Misión Africana en Burundi. Memorándum explicativo, Bujumbura, octubre de 2003, 23 p.

World Factbook <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/index.html> consultada el 10 de marzo de 2005.