



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
I Z T A C A L A

**“LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN  
LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO:  
UNA PROPUESTA PSICOEDUCATIVA”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A N**

Norma González Mondragón

Miguel Ramírez Hernández

**ASESOR: DR. FELIPE TIRADO SEGURA**



Tlalnepantla, Edo. de México noviembre de 2005



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme dado la oportunidad de recobrar mi salud y así poder realizar muchas cosas, entre ellas obtener mi título.

A Miguel Ramírez, por su amor y apoyo incondicional durante estos 18 años.

A mis padres, por todo el cariño y facilidades que me permitieron concluir mi carrera.

A Felipe Tirado, porque a pesar del tiempo, aceptó guiarnos nuevamente para la obtención del título.

A Francisco Javier Rodríguez, por su amable disponibilidad para ayudarnos a alcanzar esta meta, después de tanto tiempo.

A la UNAM y a la Facultad de Estudios Profesionales Iztacala.

Al pueblo de México, que sostiene una Universidad que es para todos.

Dedico mi tesis profesional a:

Mi mamá que siempre ha sido un gran apoyo en todos los momentos de mi vida y es mi mejor amiga, con amor para ti mamita.

Mi papá, quien siempre ha sido un ejemplo de responsabilidad, dedicación y orden en la vida, te quiero pa.

Miguel, quien representa el amor y la comprensión, mi compañero de la vida, te AMO Migue.

Mis hijos Miguelito Mickey y Karlita, quienes son mi mayor tesoro y mi razón de vivir, Los Adoro Hijitos.

Norma González

## Agradecimientos

A Dios, por permitirme disfrutar de esta maravillosa aventura que es la vida.

A Norma González, la compañera de mi vida que me ha motivado a llevar a cabo importantes empresas y quien ha estado junto a mí, en los momentos más felices y también en los más difíciles en la vida.

A Miguelito, Mickey Ger y Karlis, mis amores y motivo para superarme y brindarles una mejor calidad de vida.

A Ernesto Hernández, quien supo ser un excelente padre en los momentos en que más necesité del amor y el cuidado que un padre biológico no pudo brindar y cuya influencia en mí ha sido la de mayor importancia.

A Juanita Hernández, una madre ejemplar y trabajadora, cuyo amor perdurará en mí por el resto de la vida.

A mis hermanos María Elena Nieves, Graciela y Guillermo Ramírez, que me han demostrado una gran solidaridad, amor y comprensión.

A Pilar Mondragón y Germán González, por ser padres ejemplares e integrarme a su familia, hacerme parte de ellos y apoyarnos incondicionalmente.

A Lupita Hernández, por los cuidados y cariño proporcionado desde mi niñez.

A Felipe Tirado, por su amable e invaluable apoyo sin el cual no hubiera sido posible la realización de este trabajo.

A Francisco Javier Rodríguez, por su disponibilidad y acertados comentarios para el enriquecimiento de este trabajo.

A Fernando Quintanar por su amistad, su excelencia como académico y su valiosa colaboración.

A esta gran Universidad, profesores y personal que hace posible el acceso a la educación superior.

Miguel Ramírez Hernández

## CONTENIDO

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>1 ANTECEDENTES TEÓRICO-EMPÍRICOS.</b>	6
1.1 La Problemática de la Educación Básica en México.	6
1.2 Factores Involucrados en el Rendimiento Escolar.	10
1.3 El Fracaso del Museo y la Escuela en la Enseñanza de la Historia.	17
1.4 El Papel del Psicólogo en la Educación.	20
<b>2 MARCO TEÓRICO</b>	23
2.1 El Propósito de la Educación.	23
2.2 Importancia de la Enseñanza de la Historia.	27
2.3 La Teoría Cognoscitiva y el Aprendizaje Significativo.	31
2.4 La Estructura Integrativa como Base de la Propuesta Psicoeducativa.	35
2.5 Metodología de Construcción de Reactivos.	36
<b>3 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	39
3.1 Método.	39
3.1.1 Objetivos.	39
3.1.2 Hipótesis.	39
3.1.3 Diseño: Tipo y Controles.	40
3.1.4 Población.	40
3.1.5 Materiales.	40
3.1.6 Escenario.	41
3.1.7 Procedimiento.	41
3.2 Resultados y análisis, Primera Fase.	46
3.3 Resultados y análisis, Segunda Fase.	56
<b>4 CONCLUSIONES GENERALES</b>	65
Bibliografía	70
Apéndices	73
1.- Cuestionario sobre historia de México.	74
2.- Guía para visita al museo.	85
3.- Comparación entre grupos.	86

## INTRODUCCIÓN

El acceso a la Educación, constituye uno de los derechos universales de todo ser humano y su importancia trascendental radica, en su capacidad para generar un proceso que facilite la apropiación de conocimientos y habilidades que propicien el desarrollo pleno de las capacidades de reflexión y prepare al individuo para responder eficazmente a los requerimientos que le demande su vida intelectual, laboral y social.

Dentro del proceso educativo, la educación básica representa un elemento fundamental, cuya responsabilidad principal es procurar el desarrollo y formación del estudiante en su etapa inicial, además de prepararlo sólidamente para enfrentar y superar exitosamente, los sucesivos niveles educativos que cursará en el futuro.

Sin embargo, la situación actual en cuanto a la **Calidad de la Educación Básica** se refiere, despliega un panorama desolador, tristemente opuesto a lo que desearía encontrarse, sobre todo, si tal aspecto afecta indiscutiblemente al niño en los primeros años de su vida estudiantil, definitivos en la formación de su personalidad y maduración, indispensables para continuar en el proceso educativo que dura toda la vida.

Las diversas investigaciones que han abordado la problemática de la calidad de la educación básica, realizadas tanto en México como en otros países latinoamericanos, confirman la existencia de una situación precaria en este renglón. Los hallazgos muestran que prevalece una inequidad en la distribución de los recursos humanos, materiales y financieros en las diversas regiones del país, propiciando que algunas escuelas se encuentren en condiciones tan lamentables, que resultaría muy difícil lograr que la educación básica alcanzara un nivel de calidad aceptable, observándose por ejemplo, que en algunas zonas las escuelas no cuentan con los seis grados requeridos en la primaria. También es notorio el incremento en el número de estudiantes que desertan, el bajo nivel de conocimientos de los estudiantes, la alta tasa de reprobación, la deficiente preparación de los profesores, así como una inadecuada estructuración de los contenidos y programas de estudio.

Esta realidad resulta realmente preocupante, si se consideran las serias repercusiones que afectarán la formación educativa ulterior del estudiante, cuyo impacto será seguramente desfavorable.

La situación en que se encuentra la educación básica en México y en otros países latinoamericanos, fue la razón primordial que motivó la realización de la presente investigación.

El objetivo general de la investigación fue el de evaluar los efectos de implementar una estrategia psicoeducativa en grupos de tercer grado de educación básica elemental, consistente en un programa para la enseñanza de la historia prehispánica, basada en la Teoría Cognoscitiva y en el Aprendizaje Significativo.

La investigación se realizó en dos fases, la primera de ellas con el objeto de evaluar el nivel de conocimientos sobre historia de México en grupos de tercer a sexto grado de tres escuelas primarias públicas al término del ciclo escolar 88-89. Se evaluaron un total de 622 estudiantes utilizando un cuestionario constituido por 33 reactivos de opción múltiple sobre historia de México, los trece primeros sobre historia prehispánica y los veinte restantes sobre historia de México, además se complementaba con seis reactivos de opiniones y seis más sobre características de los estudiantes.

Los resultados obtenidos reflejaron un bajo nivel de conocimientos sobre historia, ya que solamente se alcanzó un porcentaje general de **aciertos** de **22.9%**, contra un **42% de errores** y **35.1% de omisiones**. La encuesta también mostró, que el área preferida fue la de matemáticas en un 29.9%, le siguió Ciencias Naturales con 21.5%, enseguida Español con 19.3% y finalmente el porcentaje más bajo fue para las Ciencias Sociales con tan sólo 8.5%.

La segunda fase de la investigación, se realizó en los tres grupos de 3er. grado (ya que es en este nivel cuando se inicia la enseñanza de la historia) de la escuela primaria pública "Tata Vasco", ubicada en el Municipio de Tlalnepantla, Edo. de Méx. En dicha fase se introdujeron las variables independientes *curso diseñado para la enseñanza de la historia prehispánica* y *visita guiada al Museo Nacional de Antropología e Historia*.

Las condiciones experimentales se asignaron al azar, quedando los grupos constituidos de la siguiente manera: el grupo 3° "A" llevó el programa diseñado para la enseñanza de la historia prehispánica; el grupo 3° "B" además de llevar el programa, realizó una visita guiada al Museo Nacional de Antropología e Historia y finalmente, el



grupo 3° "C" no recibió tratamiento, prosiguiendo con su curso habitual y quedando, por lo tanto, como grupo control de la investigación.

Al final del ciclo escolar 89-90, se evaluaron 107 estudiantes de los tres grupos con un cuestionario (correspondiente a la primera parte del anteriormente descrito), constituido por trece reactivos de opción múltiple sobre historia prehispánica.

Los resultados obtenidos, nuevamente reflejaron un nivel bajo de conocimientos sobre historia prehispánica, alcanzando solamente un **21.8%** de **aciertos**, un **32.3%** de **errores** y un **45.9%** de **omisiones** totales.

Sin embargo, a pesar de los bajos porcentajes de aciertos obtenidos se encontraron diferencias significativas entre los grupos de esta escuela, e incluso con el grupo de la primera fase constituido por 622 estudiantes, al comparar la variable *grupo* contra la variable *calificación* promedio, utilizando un nivel de significancia de .01. Dichas diferencias pueden ser atribuibles a las variables independientes introducidas.

Si bien los resultados obtenidos desplegaron un panorama nada alentador y permitieron corroborar lo encontrado en investigaciones anteriores, también brindaron la oportunidad de observar algunos aspectos que puedan enriquecer la teoría y la práctica educativa.

Por tal razón, toda acción orientada a subsanar dichas deficiencias en el área de la Educación, será de gran valor social. Al respecto, la participación cada vez mayor del psicólogo en materia educativa, tanto en el aspecto preventivo como en el de evaluación, investigación e intervención, contribuye decisivamente en el planteamiento de alternativas de solución viables, que tan urgentemente demanda la situación actual.

El mejoramiento de la calidad de la Educación, es una tarea que nos concierne a todos, que exige una acción inmediata y continua, para que con nuevos métodos y enfoques creativos, se rescate y fortalezca una educación que sea forjadora de otras mentalidades, nuevas formas de vida que transformen las estructuras sociales y económicas para que sean más acordes con la naturaleza humana.

Esta impostergable y ardua tarea, puede parecer de enorme dificultad, pero también resultar una actividad gratificante y fascinadora.

## **ANTECEDENTES TEÓRICO - EMPÍRICOS**

### **1.1 La Problemática de la Educación en México.**

Los hallazgos encontrados en las diversas investigaciones acerca de la problemática de la educación en nuestro país, así como en toda América Latina, muestran que existen marcadas deficiencias en la calidad de la educación básica elemental, Pescador (1982), señala que es notoria la creciente disminución del aprendizaje y dominio de las áreas fundamentales; Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y muy particularmente en las Ciencias Sociales, llegando incluso a afirmar por esto que "hemos aprendido a desconocer nuestra historia".

Al respecto, cabe destacar el trabajo realizado por Tirado y Serrano (1989), sobre la calidad de la educación básica en México como base para encontrar diferencias significativas entre universidades públicas y privadas, tanto en el D.F. como en el interior de la República y estimar su importancia.

En dicha investigación, los autores destacan la desorganización que prevalece en los programas de educación básica, con su consecuente carencia de jerarquías y estructura de contenidos, en un empeño por enseñar los conocimientos fundamentales del vasto saber humano.

De acuerdo con estos autores, es de vital importancia la comprensión de los conocimientos básicos, ya que éstos permitirán la adquisición de nuevos conocimientos, así como su organización estructural, elementos que constituyen los principios que subyacen a la Teoría Cognoscitiva y que fueron evaluados mediante un instrumento metodológico diseñado para tal fin, consistente en un cuestionario con reactivos de opción múltiple.

Los resultados del estudio mostraron un nivel bajo de conocimientos básicos independientemente del tipo de escuela, pública o privada, a la que asistieron los estudiantes, esto confirma lo encontrado en un estudio anterior (Tirado, 1986). La mínima ventaja que ofrecen las escuelas privadas no fue contundente y obedece más bien a

factores ajenos, como la pertenencia a una clase social determinada, y no al sistema educativo, que a nivel universitario tiene menor influencia.

Asimismo, se considera factor relevante en el problema educativo, la desvinculación de los contenidos curriculares con la realidad del estudiante, el cual se ve obligado a memorizar información que le será útil a corto plazo, por ejemplo, para resolver un examen o acreditar un curso y posteriormente desecharla u olvidarla.

En un estudio realizado para abordar el problema de la equidad en la distribución de la calidad de la educación primaria en México, (Schmelkes, 1994), señala la importancia de conocer mejor el estado que guarda la calidad de la educación primaria en el país, así como las causas que expliquen sus deficiencias y diferencias.

También expresa cual es su concepto de calidad en la educación, explicando que para entenderlo es necesario mencionar los cuatro elementos esenciales que los componen; el primero de ellos consiste en reconocer que una educación de calidad debe ofrecer aprendizajes relevantes, significativos para la vida. El segundo se refiere a la eficacia, entendida como aquella que posibilita el logro de los objetivos que se propone con todos los alumnos. El tercero es aquel relativo a la equidad en la distribución de la educación. Finalmente la eficiencia constituye el cuarto elemento, y consiste fundamentalmente en la relación entre resultados y costos, así se observa que un sistema que logre semejantes o mejores resultados con menores costos, será de mayor calidad.

En el mencionado estudio se pretende aportar elementos para combatir la problemática conocida hasta el momento y que resulta preocupante, ya que por ejemplo, señala que el índice de eficiencia terminal aparente de la educación primaria a nivel nacional es de apenas 55% y si se está incrementando, lo hace muy paulatinamente. También menciona que 18 de cada 100 niños reprueba el primer grado de primaria a nivel nacional y que casi 700,000 niños desertan cada año de la escuela primaria.

En una entrevista realizada a la autora antes mencionada (Pérez, y Mendoza, 1995), comenta que existe una gran coincidencia en los diagnósticos de la situación de la educación nacional, sobre todo en lo referente a la calidad de la misma, ya que los alumnos no logran objetivos de aprendizaje estipulados para un determinado grado o nivel

y cuando se les evalúa con pruebas estandarizadas, lo que sucede es que reprueban. Por tal razón, ella señala, que a México se le conoce como el país de los reprobados.

También menciona que el sistema educativo del país, ha padecido de dos grandes vicios a lo largo de su desarrollo y estos son: la falta de calidad y eficacia. Otro aspecto que también merece la atención es la tendencia en la disminución de porcentaje de alumnos que ingresan a la secundaria, en comparación con el de alumnos que egresan de la primaria.

Señala además, que el proceso de deterioro se refleja en la incapacidad del sistema para satisfacer las demandas sociales de educación primaria, no solamente en cuanto a calidad de educación y eficacia se refiere.

Sin embargo, en dicha entrevista resalta la importancia de volver la atención hacia la escuela, ya que ésta tiene la posibilidad de mejoramiento continuo de la calidad de la educación con resultados excelentes, a pesar de la existencia de diferencias socioeconómicas importantes, lo cual hace confiar más en la capacidad de la escuela para realizar modificaciones relevantes.

Por su parte Miklos, Tomás y Tello, Ma. Elena (1990), en su propuesta para mejorar la calidad de la educación en México, manifiestan su preocupación, tanto por el palpable deterioro de la calidad de la educación en México, como por la ausencia de soluciones creativas y operativas a corto plazo.

Para los autores, lo referente a la calidad de la educación comprende tanto aspectos cuantitativos como cualitativos, de los cuales se mencionan algunos que son muy ilustrativos de lo que actualmente ocurre en el país, entre los primeros tenemos:

- ✓ De cada cien niños que inician la primaria, solamente la terminan cincuenta y dos.
- ✓ En algunas zonas rurales e indígenas, sólo el 15% de los que inician la escuela primaria alcanzan a terminarla.
- ✓ El desperdicio financiero, sólo por concepto de pagos al personal docente, asociado con los alumnos repetidores y reprobados es considerable.
- ✓ Una cuarta parte de las escuelas primarias del país, ni siquiera ofrecen los seis grados de atención educativa.

- ✓ Los promedios mexicanos de calificación en matemáticas y ciencias alcanzan apenas niveles reprobatorios entre tres y cuatro.
- ✓ Tan sólo el 60% de los alumnos universitarios pudieron comprobar tener por los menos conocimientos elementales de primaria.
- ✓ Cerca de 400,000 niños entre los seis y los catorce años de edad (3% de esa población) no acuden a la escuela.

Entre los aspectos cualitativos se pueden mencionar los siguientes:

- ✓ En una clasificación típica del desarrollo de sistemas educativos en por lo menos cuatro etapas o niveles: Tradicionalismo (I). Formalismo (II). Transición (III) y Significativa (IV), nuestro país alcanza apenas el segundo nivel. Cabe mencionar que dicho nivel se caracteriza por una rigidez metodológica centrada en los libros de texto; por un exagerado énfasis en la disciplina y la "inspección" externa; así como una desvinculación y hasta supresión de toda consideración de la vida emocional de los estudiantes, con su vida y contexto reales y con la propia ciencia. Lo anterior contrasta con el cuarto nivel, el cual se centra en la comprensión y la significación; curricula amplia y multiplicidad metodológica y de contenidos; desarrollo de la creatividad, de lo emotivo y lo intelectual; estrecha relación de los contenidos con aspectos relevantes de la comunidad y de la ciencia, por lo tanto:
- ✓ Los contenidos y las metodologías pedagógicas empleadas privilegian elementos informativos por sobre los formativos, apoyándose y reforzando con frecuencia los bajos niveles epistemológicos y el desenfado o desinterés de gran cantidad de maestros.
- ✓ La ausencia de interés, dedicación y hasta conocimiento de la investigación, tanto pedagógica como en otros campos sustantivos del conocimiento, reduce tanto la capacidad del niño por aprender como la del maestro por explicar, así como la de ambos por motivarse y comprometerse.

Un ejemplo final que mencionan los autores, es el dato de que globalmente en México se cuenta, actualmente, con un investigador por cada 20,000 habitantes, mientras que en Estados Unidos se cuenta con sesenta y ocho y la Unión Soviética con ciento seis para ese mismo número de habitantes.

## 1.2 Factores Involucrados en el Rendimiento Escolar.

Pescador (1982), en base a resultados de investigaciones realizadas por Schiefelbein y Simmons, en países desarrollados y Muñoz Izquierdo (1991) en subdesarrollados, señala una serie de factores que son determinantes en el bajo rendimiento escolar y propone una alternativa que mejore la calidad de la educación básica en México.

El autor considera lo referente a la calidad de la educación en términos de rendimiento escolar y los factores involucrados en ella, que actúan en forma conjunta, los cuales son separados para su mejor análisis.

Teniendo en primer lugar, los relacionados con el alumno, como son: el nivel socioeconómico, desnutrición, pertenencia a un grupo étnico, antecedentes preescolares, edad, sexo y coeficiente intelectual.

Ausubel (1990), señala que el nivel socioeconómico es un factor importante que influye en el aprovechamiento escolar, en las aspiraciones de éxito académico, en la motivación de logro y en las actitudes hacia la escuela. Es tal la influencia del nivel social al que pertenece el estudiante, que la relación entre ésta y el aprovechamiento escolar llega a ser mayor, que la relación entre el CI y el aprovechamiento durante la etapa en que el estudiante ingresa a la secundaria.

Otro aspecto referente a la clase social, es que los padres de estudiantes de bajo nivel social conceden, en general, menor importancia a la educación que los padres de clase media o alta y por lo tanto, no alientan con la misma intensidad a sus hijos para que realicen sus aspiraciones, tampoco administran adecuadamente los castigos y recompensas, ni fomentan el desarrollo de rasgos que propicien el buen aprovechamiento.

También los estudiantes de escasos recursos, generalmente desconfían de su capacidad para el logro de sus propósitos.

La situación se agudiza cuando debido a dicho factor, el estudiante no cuenta con los requerimientos básicos para una buena alimentación presentándose, en algunos casos, desnutrición, anemia y un gran número de enfermedades a consecuencia de la carencia de servicios básicos y condiciones de vida insalubres. Entonces, no resulta sorprendente

que estudiantes en estas condiciones estén menos interesados en el trabajo escolar, lo cual representa una desventaja en comparación con sus similares que cuentan con mayores recursos económicos.

De manera muy similar, la pertenencia a una etnia, como indica Pescador (1982) es un factor muy importante en países como el nuestro, donde existen grupos indígenas que se encuentran marginados, no cuentan con instalaciones adecuadas, los grupos se conforman con estudiantes de diversos grados, no llega hasta algunas de estas zonas material didáctico y los recursos materiales, financieros y humanos son escasos, además de encontrarse con la barrera del idioma en muchas de estas regiones.

Los antecedentes escolares del alumno, en el caso de la primaria, como el que hayan cursado la educación preescolar, contribuyen a lograr un mejor aprovechamiento en lo académico ya que se ha iniciado tempranamente el proceso de socialización del niño, estableciéndose los pre-requisitos para la lecto-escritura. Asimismo, los padres han comenzado a participar en la realización de tareas y a incorporarse en el proceso educativo de sus hijos.

Los medios masivos de comunicación ejercen influencia en los niños, los cuales conceden más tiempo y ponen más atención a la programación de la T.V., pudiendo afirmarse “que en la zonas urbanas es decisiva”, como lo afirma Pescador (1982). Por tal motivo los niños leen menos, sin embargo es común que dominen y comenten en clase asuntos referentes a la televisión.

Otro factor individual que interviene en el aprovechamiento académico es, la seguridad y motivación que el estudiante recibe de sus padres y que propicia el establecimiento de rasgos favorables para el éxito escolar, como lo es una autoestima equilibrada.

La reprobación constituye otro factor importante, debido a que genera expectativas desfavorables respecto de su desarrollo y posibilidades posteriores, lo cual puede resultar determinante en su desempeño escolar futuro.

El sexo del estudiante juega también un papel muy importante en su aprovechamiento escolar, como señala Ausubel (1990), las niñas son más adaptables a las demandas de la escuela, ya que se identifican más con la figura de autoridad que los niños, Asimismo,

manifiestan menos necesidad de independencia, estatus ganado y emancipación respecto al hogar.

Además en la escuela prevalecen los valores femeninos con respecto a lo que se enseña y a la clase de conducta que se espera y aprueba. Por lo tanto, es de esperarse que en general, los varones encuentren más difícil la adaptación a la escuela y sean éstos quienes constituyan la mayor parte de los que se les dificulta aprender a leer y presenten bajo rendimiento escolar, así como problemas de conducta y sean más desatentos.

Sin embargo, también prevalece en la primaria el prejuicio sexual de la subordinación femenina y en los libros de texto no se presenta, por ejemplo, sino solamente en el hogar y como personas dependientes y temerosas, salvo cuando se trata de enfermeras o maestras; en cambio, se muestran a los varones como personas dominantes y con iniciativa.

Las diferencias en el aprovechamiento escolar inherentes al sexo del estudiante, se van aminorando conforme se acercan a la adolescencia y se compensan y superan con la edad adulta.

En cuanto al **cociente intelectual** (CI) se refiere, influye definitivamente en los aspectos cualitativos del rendimiento escolar, afectando la rapidez con que el estudiante adquiere actitudes de aprendizaje, en la ejecución de tareas estructuradas de clasificación y en la estrategia para resolver problemas.

El estudiante con un CI alto tiene mayores posibilidades de corregir independientemente sus errores, verificar sus soluciones, hacer uso de enfoques lógicos, así como de descubrir y utilizar métodos más eficientes, además de ser más persistentes en sus intentos.

El promedio es consistentemente más bajo en zonas rurales en comparación con el de los niños citadinos, apunta Ausubel (1990), pero debe tenerse en cuenta que la diferencia puede atribuirse a la propia prueba empleada para medir el CI, esto es, el instrumento de evaluación generalmente es elaborado y validado por citadinos y por lo tanto, carecería de validez para determinar dicho aspecto.

Sin embargo, todo parece indicar que los niños talentosos, los deficientes y los normales, se desarrollan intelectualmente a velocidades distintas y difieren en sus



capacidades cognoscitivas. Dicha desproporción se observa al ejecutar tareas, cuando son de la misma edad y su nivel de madurez es cualitativamente diferente.

En cuanto a los niños más deficientes, avanzan en su desarrollo escalonadamente, los normales presentan un desarrollo más constante y los talentosos tienden a una aceleración que deja atrás a los demás, lo cual tiende a frenarse cuando alcanzan la adolescencia.

Tiempos más largos de exposición a los temas y materiales, pueden llegar a compensar los efectos de un CI bajo, así como también el graduar las tareas de aprendizaje conforme a los niveles de aprovechamiento ordinario.

Como señala Ausubel (1990), parece obvio que el **profesor** constituya una variable de gran relevancia, debido fundamentalmente a que su principal función en el salón de clases es la de fungir como director de las actividades de aprendizaje, en este sentido y desde el punto de vista cognoscitivo, la amplitud de su conocimiento y dominio de sus materias influirá decisivamente en el aprovechamiento de sus estudiantes. Además de esto, la capacidad para organizar y presentar la materia de estudio y de explicar lúcida e incisivamente las ideas de acuerdo con el nivel de madurez de su clase, impactará directamente en el aprovechamiento de sus estudiantes. Cabe señalar lo que Pescador (1982), califica como una desalentadora realidad en cuanto a la formación docente, al señalar como un ejemplo, el resultado que mostró una prueba muy elemental de 30 reactivos aplicada a 1,127 maestros de primaria -todos en servicio-, aspirantes a ingresar a la Normal Superior de Nuevo León, ya que los niveles de conocimientos generales, pedagógicos y filosóficos fueron muy bajos, de acuerdo con el Inventario de necesidades e Intereses Profesionales del Magisterio, Escuela Normal Superior de Nuevo León (Monterrey, NL 1980).

También la personalidad del profesor influye en el aprovechamiento escolar. Ausubel (1990), señala sólo dos aspectos relacionados significativamente con ésta; la cordialidad y entusiasmo que el profesor imprime en su clase, mejora considerablemente los resultados del aprendizaje. Aunque debe tenerse en cuenta que el estilo de enseñanza debe adaptarse a las diferencias individuales de los estudiantes, estilos cognoscitivos y capacidades intelectuales, así como al material y objetivos de estudio.

El autor también menciona, que existe poca información sobre la personalidad del profesor con relación al éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de señalar la dificultad de evaluar las cualidades del profesor más importantes relacionadas con la competencia pedagógica. Dicha evaluación deberá centrarse en la capacidad del profesor para dirigir competentemente y estimular la actividad de aprendizaje en los alumnos, y no apegarse al ideal teórico cuyas características promuevan solamente el desarrollo de la personalidad y la salud mental.

Es posible que la característica de personalidad del profesor que tiene mayor influencia en los estudiantes, sea el grado de compromiso personal que establezca con el desarrollo académico del alumno, el cual es considerado, en términos generales, como el componente central de la motivación profesional; ya que un profesor que posea la capacidad para generar excitación intelectual y motivación intrínseca para aprender, resultará enormemente compatible con la eficiencia de la enseñanza.

Por tal razón, resulta evidente que las características del profesor constituyan una de las variables importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y claro está, una selección de los aspirantes a profesores, debería tomar muy en cuenta el desempeño que lleven a cabo en situaciones reales de enseñanza en el salón de clase.

En este sentido, resultará de gran importancia para el mejoramiento de la calidad de la educación, las acciones de capacitación tendiente a incrementar y actualizar el acervo de conocimientos que sobre las materias debiera tener el profesor. En segundo lugar, la capacitación se orientaría al desarrollo de habilidades didácticas en el profesor para que sea capaz de despertar el interés y organizar con claridad la materia de estudio. Finalmente, la capacitación debe brindar al profesor, asesoría y orientación sobre conceptos básicos de psicología educativa, que le permitan manipular con mayor eficacia las variables importantes que afectan al aprendizaje, así como una mayor habilidad para comunicarse más efectivamente con los estudiantes y motivarlos en su desarrollo académico.

**La escuela** constituye otro factor importante en el rendimiento escolar, como señala Schmelkes en la entrevista brindada a Pérez y Mendoza (1995), en cuanto a la distribución de la calidad de la educación en México, destaca las grandes diferencias

existentes entre las escuelas urbanas y las de las zonas rurales marginadas e indígenas, lo cual resulta particularmente importante cuando la disponibilidad de libros, material didáctico y aulas resulta muy limitado. También el hecho de que en algunas escuelas las aulas sean pocas y pequeñas o mal acondicionadas, que se cuente con grupos con diversos grados escolares o no se cuente con los seis grados escolares establecidos para la primaria.

De acuerdo con Pescador (1982), otros aspectos relacionados con la escuela y que interfieren con el rendimiento escolar son la dirección del plantel, la supervisión y el apoyo brindado. Asimismo, si el plantel cuenta con las instalaciones necesarias como biblioteca, laboratorios y talleres equipados para facilitar el aprendizaje y buen desempeño de los estudiantes.

Finalmente, la manera en que la escuela estructura los contenidos de los programas de estudio, constituye un factor de gran importancia, como señala Tirado (1985), la escuela tradicional se ha caracterizado mayormente por adoptar un modelo de educación meramente informativo, interesado solamente en que el estudiante sea capaz de repetir una gran cantidad de datos, fechas y reglas que se le imponen, datos cuya carencia estructural, fomentan solamente el aprendizaje mecánico o por repetición.

Cuando la escuela propone un esquema estructurado de conocimientos, semejante al basado en los principios del aprendizaje significativo, surgen posibilidades de propiciar en el estudiante el desarrollo de la propia estructura cognoscitiva que le permita asimilar los conocimientos demandados por los programas de educación básica.

A partir de lo anteriormente mencionado, Pescador (1982), considera tres elementos básicos que se encuentran al alcance: el tiempo, el maestro y la evaluación docente para mejorar la calidad de la educación. Asimismo, rechaza las explicaciones sociológicas o económicas tradicionales que suponen un cambio de la estructura socioeconómica que determina o condiciona el rendimiento escolar y propone un paradigma alternativo basado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las variables que en él intervienen, además del currículo, expectativas, actualización y contenidos, siendo estos últimos merecedores de un especial interés, debido a que son elementos medulares de la

presente investigación, la cual está sustentada en **las teorías cognoscitivas del aprendizaje significativo**.

### **1.3 El Fracaso del Museo y la Escuela en la Enseñanza de la Historia.**

Una experiencia que lleva a la reflexión, la constituye la investigación llevada a cabo por Tirado y Cols. (1991), concerniente a la enseñanza de la historia a nivel básico, de la cual surgieron elementos que permiten apreciar que, tanto la escuela como el museo, han fracasado en su propósito de permitir la apropiación de los conocimientos básicos de la historia nacional.

Ya se ha mencionado anteriormente la importancia de la enseñanza de la historia, así como de la dificultad que representa el seleccionar los contenidos de tan inagotable fuente de conocimientos, determinar la validez de las diferentes explicaciones o versiones que se sostienen sobre los conocimientos históricos, el grado de dominio o comprensión que se tiene, etc.

En la citada investigación, se obtuvieron indicadores que permitieron estimar el grado de conocimientos que sobre historia de México se tienen. Esto se logró, mediante un instrumento de evaluación constituido por 25 reactivos y se aplicó a 381 personas, con diversos grados de escolaridad y se encontró, por ejemplo que al solicitar que ordenaran correctamente la secuencia cronológica de los periodos fundamentales en la historia de México, el 32% de los universitarios no lo lograron, los de bachillerato fallaron en un 41% en la misma pregunta, los de nivel de secundaria obtuvieron 60% de error y los de nivel primaria 72% sobre el mismo reactivo.

De lo anterior puede apreciarse, que existe escaso conocimiento sobre historia de México, y dada la importancia de este aspecto, y lo preocupante de la situación se emprendió un trabajo (Tirado y Serrano 1989) en el cual se aplicó un cuestionario que contenía 30 preguntas (muy similar al anterior) a un total de 897 universitarios que pertenecían a 21 instituciones del país.

Los resultados indicaron, que de los 897 encuestados, el 30% no pudo reconocer la secuencia correcta de los periodos históricos más importantes en México, lo que indica

una semejanza al 32% encontrado en la primera investigación. El 45% no identificó la afectación de los intereses de la iglesia como una consecuencia de las Leyes de Reforma. El 48% de los encuestados, no acertó en el reactivo que pedía identificar al primer presidente de la República. Esto confirmó, el bajo nivel de conocimientos que tienen los estudiantes de diversos niveles educativos sobre historia de México.

Estos resultados, motivaron la realización de subsecuentes investigaciones: una de ellas llevada a cabo en el Museo Nacional de Antropología, Tirado (1990), y una más, Camarillo y Ramírez (1991) en el Museo Nacional de Historia (Castillo de Chapultepec). La investigación indicó que la mayoría de los visitantes acudieron al museo por motivos de recreación y fueron predominantemente estudiantes que provenían del área metropolitana en un 42.6%, de provincia un 19.9% y el 5.3% fueron extranjeros. Es decir que los visitantes constituyeron un grupo heterogéneo de diversos niveles educativos, estratos sociales y regiones geográficas.

En dicha investigación se evaluaron un total de 636 personas, mediante la aplicación de un cuestionario constituido por 20 preguntas de conocimientos, 5 preguntas de opinión y 10 de características, obteniendo un porcentaje general de 37.2% de aciertos, 45.7% de errores y un 23% de omisiones.

Los hallazgos mostraron, que el nivel general sobre conocimientos de historia de México de los encuestados resultó ser bajo en el número de aciertos, ya que el porcentaje de errores lo superó en 10 puntos, es decir, la calificación obtenida no sería aprobatoria en una escala escolar. Todo esto habla de un conocimiento deficiente sobre historia de México, a pesar de que como lo indica la investigación, la mayoría de los encuestados eran estudiantes de secundaria, lo cual supondría una ligera "ventaja" si se considera que en ese momento, contaban con conocimientos frescos sobre la materia.

En dichas investigaciones se pretendió evaluar al museo, como recurso didáctico, aplicándose un cuestionario que exploraba nociones básicas, de tal suerte que quien tuviera una noción elemental, pudiera encontrar la alternativa correcta. Los resultados confirmaron, una vez más, que existen profundas deficiencias en el Sistema Educativo Nacional y dejan entrever la pobre efectividad del museo, dejando mucho que desear.

Si uno de los propósitos fundamentales en la educación básica es el de enseñar conocimientos básicos de historia, entonces debería darse importancia, en los programas de historia, a los conocimientos que corresponden a la historia nacional, porque ésta involucra de manera más directa al educando.

No obstante, en investigaciones realizadas en los últimos cinco años, se han encontrado indicadores que hacen ver el fracaso que han tenido, tanto la escuela como el museo, para permitir la apropiación de los conocimientos elementales sobre historia de México, a pesar de la importancia de la historia como disciplina fundamental para el desarrollo del hombre.

Una de dichas investigaciones (Tirado y Cols, 1991), muestra que las prácticas educativas y sus programas de estudio, atiborran de conocimientos de historia al estudiante, impidiéndole diferenciar lo básico de lo superfluo o anecdótico. Asimismo, dichos programas se antojan desestructurados en cuanto a su organización se refiere, y por tanto, resultan incoherentes e incongruentes en su composición general, sin vinculaciones explícitas a las experiencias del propio estudiante, de manera que le den al contenido histórico, significado y significación a partir de las propias vivencias, no obstante, afortunadamente la situación ha venido evolucionando paulatinamente.

Dichas prácticas propician el aprendizaje por memorización o mecánico, es decir, grabarse datos, fechas o nombres que probablemente sean requeridos a los estudiantes, en los amenazantes ritos periódicos de exámenes, con lo cual, se le enseña sólo a acreditar exámenes y a obtener notas aprobatorias, que muy lejos de preparar a los estudiantes, los deja en grave desventaja en la competencia del mercado de trabajo calificado.

De forma similar, en la investigación antes mencionada, los museos mostraron una falta de organización estructural, cuya incongruencia presenta a sus visitantes una secuencia poco atractiva y la gran cantidad de información que ofrece, hace que exista una gran competencia de estímulos que resulta poco explícita que propicia el desinterés del público que asiste al museo.

El museo es un recurso didáctico de incalculable valor, ya que si tuviese una estructura lógica, permitiría constatar el conocimiento en objetos reales, ver los testimonios de la

historia, aspectos que la escuela y el libro no pueden ofrecer y que representa una enorme ventaja para la adquisición de conocimientos básicos y fundamentales en la formación del estudiante.

Por tanto, ante el fracaso que ha vivido la escuela y el museo en la enseñanza de la historia, es prioritario adoptar una estructura general de integración del conocimiento que permita articular todo un sistema educativo, lo cual ofrecería, además de enormes ventajas operativas, un aspecto sustantivo para la transformación de la educación, ya que en este contexto, todo acontecimiento o fenómeno cobraría sentido al ubicarlo en función de un todo que lo abarca.

La tarea es ardua e impostergable por que es tiempo ya de fortalecer la educación y no regresar a las prácticas gastadas que han demostrado en incontables ocasiones su ineficacia.

#### **1.4 El Papel del Psicólogo en la Educación.**

Es evidente que las condiciones económico-sociales específicas de cada país, influyen en el desarrollo de las diferentes profesiones, como lo señala Rueda (1986), la psicología no escapa de dicha influencia. Pero entonces, si existen diversos factores determinantes de dicho desarrollo, como las complejas relaciones de poder institucional, diferentes políticas e incluso, divergencias en el punto de vista teórico, cabe preguntarse, en este caso específico, acerca del papel profesional del psicólogo en la escuela.

Al respecto, diversos estudios citados por el mismo autor muestran que persiste una marcada tendencia a encasillar la actividad del psicólogo como sólo un servicio de evaluación diagnóstica, dirigida generalmente a "niños problema". Los maestros también consideran que los psicólogos carecen de formación suficiente para intervenir eficazmente en las actividades educativas y expresan su deseo de que continúe realizando solamente evaluaciones psicométricas.

Sin embargo, los psicólogos desean diversificar sus actividades en el campo de la educación, ya que este proceso involucra aspectos relativos al campo de la Psicología tales como la percepción, el pensamiento, la inteligencia crítica y creativa, la cognición y el

aprendizaje, con su consecuente disminución del papel clínico, que tradicionalmente se le venía asignando. Entonces, al participar en todas las actividades escolares, lograría extender los beneficios a un número mayor de educandos, así como a las instituciones y personas externas a la escuela.

Además, el interés del psicólogo se ha orientado progresivamente hacia la prevención, la intervención y la investigación; dedicando estudios psicopedagógicos a los contenidos de la enseñanza que se imparte a "niños normales", más que a aspectos clínicos que lo conduce a asumir una actitud curativa.

Ahora bien, si la actividad del psicólogo en el ámbito escolar se caracteriza por un cambio tendiente a ejercer una acción preventiva, en diversificar su actividad cada vez más interesada en los programas de la enseñanza, así como de intensificar la investigación, es de suma importancia el reflexionar acerca de algunos criterios que orienten los programas de acción profesional de los psicólogos educativos, acorde con las condiciones de la educación en México.

Rueda (Ibid.), enumera una serie de aspectos a considerar cuándo se pretende adaptar la acción psicoeducativa a las condiciones de vida tan diversas en nuestro país, debido esto a los tipos de población característicos de cada zona.

Dicha adaptación, ha de comprender las etapas de planificación, puesta en práctica y la evaluación. Al respecto Canales (1995), señala que existe una deficiencia en la planeación, evaluación e investigación educativa. Esta situación es muy similar en los países latinoamericanos que comparten condiciones socioeconómicas semejantes.

El autor señala además, que el perfil del profesional egresado se encuentra enormemente desvinculado con las necesidades sociales reales demandadas, además de que se le limita en el campo del mercado ocupacional, distorsionándose su actividad profesional.

Puede señalarse como un aspecto determinante de la situación actual del psicólogo, la problemática que prevalece en la estructura y fundamentación de los planes y programas de estudio de las carreras de psicología, pedagogía, historia y sociología, entre otras, que no corresponden con la realidad social del país, lo cual impacta desfavorablemente el futuro desempeño del profesional en su vida laboral.



Al respecto Canales (Ibid), enumera algunos de los problemas más representativos que se manifiestan en algunas universidades latinoamericanas, en cuanto a la enseñanza de la psicología se refiere:

- En primer término las pocas y muy espaciadas revisiones a que son sometidos los planes de estudio, postergando con ello el establecimiento de una mayor congruencia del curriculum con las demandas sociales, frenando así la actualización de conocimientos y estrategias de enseñanza.
- La discontinuidad tan marcada en los planes de estudio de la carrera, así como la orientación de los programas, hacia preferencias teóricas personales.
- Las posturas radicales adoptadas, que conducen, por un lado, a caer en un reduccionismo centrado en una sola aproximación teórica limitada para tratar de explicar una realidad compleja, o por otro, mantener un eclecticismo en los planes y programas de estudio.
- La desvinculación existente entre los cursos prácticos y teóricos, observándose una tendencia a otorgar mayor tiempo a estos últimos que a los primeros.
- También la falta de preparación y experiencia profesional de los académicos, propicia una deficiente preparación profesional de los estudiantes de psicología.
- Finalmente, la ausencia de capacitación teórico-práctica que permita atender urgencias nacionales en los sectores marginados de la población.

La situación del psicólogo también está relacionada con el ámbito laboral en el cual se desempeña, ya que frecuentemente realiza tareas consideradas tradicionales de esta profesión, tales como evaluador que solo aplica pruebas psicométricas

Un fenómeno social al cual no escapa el psicólogo, es el desempleo y la subutilización de sus servicios, tanto en el sector público como en el privado y los ramos productivos, de salud y educación, todo ello provocado porque se le sustituye por profesionistas afines, repercutiendo en bajos sueldos y en el desempeño de actividades correspondientes a un nivel técnico.

Otros aspectos como “la dependencia cultural, la imitación indiscriminada de patrones científicos extranjeros y los errores en la práctica académica y profesional, han creado una

imagen desfavorable del psicólogo que se refuerza con una opinión pública negativa” Canales (Op Cit) pp.32.

El quehacer del psicólogo debe responder a las demandas sociales y contribuir a elevar la calidad de vida tanto de los individuos, como de la colectividad y las instituciones, ampliando así su campo de acción y aportando soluciones a problemas sociales como la salud mental y sus causas psicoambientales, la planificación familiar, el control de enfermedades endémicas, la actitud ante la propia salud (individual, familiar y/o comunitaria y en aspectos nutricionales, entre otros). También su acción debe extenderse a otras áreas, en donde se ha probado de manera exitosa su intervención, como en cancerología y odontología, por mencionar algunas.

Su participación en grupos multidisciplinarios será más solicitada y valorada, si los planes y programas de estudio se actualizan y promueven una formación más completa y acorde a la realidad.

Finalmente, se requiere de un mayor impulso y difusión a las investigaciones en las áreas de educación, salud, ecología, trabajo, convivencia social y deporte, que permitan nuevos desarrollos técnicos, extendiendo así los beneficios a la población marginada, para difundir el trabajo del psicólogo y propiciar un aumento en la demanda de sus servicios profesionales.

## **2 MARCO TEÓRICO.**

### **2.1 El Propósito de la Educación.**

El propósito universal de la educación es, el promover en el hombre el desarrollo de su capacidad de reflexión y la adquisición de los conocimientos básicos de las ciencias, transformando la conciencia y la praxis del estudiante y en segundo término, capacitarlo para el trabajo. "es en la transformación misma del ser donde reconocemos la trascendental importancia de la educación, es decir, en su capacidad de transformación ontológica". (Tirado, 1989, p. 3).

Es de esta manera que la participación de la educación adquiere una importancia trascendental en la existencia del hombre, por su capacidad de transformación.

También puede observarse una marcada tendencia de la educación a preparar a la gente para el trabajo, que si bien es de innegable importancia, no es el propósito fundamental de la educación y debiera considerarse sólo como un producto resultante del desarrollo intelectual del hombre.

La educación como derecho humano, señalado en el artículo 3º Constitucional, debe incluir a la educación básica como un componente formal primordial, constituyendo ésta un espacio de importancia capital dentro del proceso educativo permanente que tiene lugar a lo largo de la vida.

Cabe señalar la importancia de la educación básica, como un derecho universal a que todo hombre debe tener acceso y la responsabilidad social de proporcionarlo, cumpliendo así con el propósito principal de la educación básica, el de "generar en el educando un proceso que le permita la apropiación de los conocimientos generales y básicos, fundamentalmente aquellos que han sido avalados por las ciencias." (Tirado, 1989, p. 2).

Lo anterior concuerda con el concepto de educación básica que Beltrán (1989) describe como un proceso que cumple con tres aspectos importantes: el primero consiste en que debe asegurar el desarrollo pleno del estudiante durante la etapa de la vida por la que atraviesa; en segundo término, procurar dotarlo de los elementos necesarios que le

permitan continuar con éxito su formación educativa ulterior y finalmente, prepararlo para su eficaz participación en el ámbito laboral, familiar, científico y tecnológico que su entorno le demande.

Para cumplir con dichos propósitos la educación básica, de acuerdo con el mismo autor, debe proporcionar experiencias de aprendizaje que permitan al individuo el dominio progresivo de los conocimientos, habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores mínimos suficientes, que demandan tanto su desarrollo y autorrealización personales, como en su interrelación con los demás.

En este sentido la educación básica, que contempla a los estudiantes de edades que van desde los cuatro hasta los quince años de edad en la modalidad escolarizada y mayores de edad en extraescolar, ha de caracterizarse por su importante acción **formativa**, estimulando y favoreciendo el logro de niveles superiores de desarrollo de la personalidad del estudiante, al dar prioridad a aquellas actividades que propician la apropiación, valorización, utilización y transformación del conocimiento.

También la educación básica debe tener una secuencia natural, en donde los elementos internos se encuentren perfectamente articulados, tanto con los diferentes grados del propio nivel educativo por el que el estudiante cursa, como con los diferentes niveles que le suceden (cumpliendo con su función propedéutica para el bachillerato).

Otra característica de la educación básica es la congruencia que debe establecer tanto con el propio desarrollo del estudiante, del ambiente socioeconómico cultural de su familia y de la comunidad de la cual forma parte, como de las demandas de desarrollo del propio país, asegurándose con esto, la asimilación, continuidad y progreso de la cultura nacional en todos sus órdenes.

A continuación se transcribe una serie de propósitos de la educación básica contemplados en el artículo 3º Constitucional y la Ley Federal de Educación, que Beltrán (Ibid. Pág. 97) señala como propósitos particularizados que pretenden habilitar al estudiante para que:

Desarrolle una actitud genuina y comprometida en cuanto a su participación en el logro óptimo del aprendizaje que promueve la escuela.

Desarrolle y ponga en juego, de manera permanente, su iniciativa y creatividad en el análisis y solución de problemas y situaciones que confronta en la vida cotidiana, como individuo e integrante de un grupo.

Domine los fundamentos y habilidades que le permitan el uso correcto y fluido de los lenguajes que demanda la comunicación con los demás.

Desarrolle una actitud de indagación científica y por tanto objetiva y crítica acerca de los objetos, seres, hechos, fenómenos y manifestaciones de la naturaleza y de la humanidad.

Participe de manera comprometida en el respeto a la persona, el desarrollo de la democracia y la profundización de la justicia y la equidad social.

Se convierta en un agente con identidad nacional, activo y comprometido con la preservación, defensa y acrecentamiento de la independencia, soberanía, la cultura, el patrimonio natural e histórico, los valores, símbolos e idiosincrasia de su Patria.

Desarrolle una actitud de comprensión y solidaridad hacia las otras sociedades que conforman la humanidad, libre de prejuicios de rechazo y sometimiento.

Participe en forma consciente y motivada en el desarrollo de las habilidades que permitan proseguir su superación personal permanente y acrecentar la eficacia de su desempeño, al incorporarse al mundo del trabajo.

Sin embargo, como señala Tirado (Op. Cit.), la educación básica, actualmente se caracteriza por dotar de un torrente de conocimientos, gran cantidad de información, fechas y datos a tropel, que recaen en forma aplastante sobre el educando. Esta situación lo induce al aprendizaje mecánico, por memorización, tornándose en contra del educando como un efecto minimizador de su capacidad de reflexión, de su curiosidad e iniciativa. Cuando el conocimiento carece de significación, la experiencia educativa se convierte para el estudiante, en una actividad tediosa, rutinaria, y aburrida, obteniéndose como único resultado la marginación de dichos conocimientos fundamentales para su formación y desarrollo.

Si se pretende que la educación genere en el educando un proceso que le permita la apropiación de los conocimientos generales y básicos, propios del desarrollo de las ciencias y la cultura, ha de procurarse propiciar en el educando un aprendizaje por

comprensión, que genere la expansión de la conciencia, que desarrolle las capacidades de reflexión, especialmente las referentes al pensamiento formal abstracto. Es importante entonces, proporcionar el conocimiento que transforme la conciencia, que permita la comprensión de la propia naturaleza de la vida.

Debido a que el fenómeno educativo se encuentra presente en todos los aspectos de la actividad humana, toda acción emprendida con el propósito de aportar alternativas tendientes a mejorar la calidad de la educación, tendrá gran valor social, de ahí la importancia de la investigación en este renglón. Sobre todo si "en nuestro país se perciben ya síntomas de la depauperación cultural del pueblo" (Pescador, 1982, p. 39).

## 2.2 Importancia de la Enseñanza de la Historia.

Para abordar el tema de la importancia de la enseñanza de la historia, Lerner (1989) señala que primeramente ha de discutirse sobre la utilidad del conocimiento histórico, debido a que muchos estudiantes se preguntan para qué sirve la historia, si esta disciplina solamente se ocupa de hechos del pasado, los cuales desde su punto de vista, no tienen una aplicación inmediata en la práctica, resultado por lo tanto innecesario conocerlos.

Para tratar de cambiar esta actitud, que dicho de paso, no corresponde solamente a los estudiantes, sino también a los propios historiadores, maestros e investigadores, la acción educativa se llevará a cabo mediante un modelo basado en una revisión histórica que comprenda el proceso de transformación de la materia, desde su origen hasta su estado actual, que implica la relación del complejo de conocimientos involucrados en tal proceso, esto es, la posibilidad de ubicar en un continuo la física, la biología, etc. como partes de un todo interrelacionado lógicamente.

En este sentido, la historia permite que el estudiante comprenda su origen, cobrando significación por tal hecho. También la historia, muestra el carácter cambiante y de transformación constante de la totalidad, entendiendo el presente como un estadio que forma parte del proceso, lo que permite conformar una conciencia crítica y reflexiva para prever el futuro con los beneficios que esto acarrea.

Además, si como apunta Tirado (1989), la historia se construye en el presente, y la fusión de la actitud crítica-reflexiva con la acción (praxis) del hombre, se convierte en un medio de transformación, dándole un sentido a su vida como un fin más profundo de la historia.

Cabe preguntarse ¿cuáles son los conocimientos generales y básicos que permiten al educando explicarse la relación que tiene con el mundo, con su sociedad? Al respecto, se propone una estructura curricular basada en un planteamiento histórico propio para el desarrollo de conceptos y reflexiones que le permitan ubicarse en el espacio y en el tiempo; y así entender que el "aquí y ahora" es una manifestación de la totalidad concreta;

entendida como "un todo estructurado y dialéctico en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho" (Kosik, 1967).

El partir de una revisión histórica posibilita relacionar fenómenos o eventos, que desde otra óptica, resultaría difícil encontrar conexión alguna entre ellos. Sin embargo, desde la perspectiva histórica, aspectos pertenecientes al campo de la Biología, lo referente a la Física e incluso los acontecimientos propios de la vida cotidiana, se conciben dentro de un mismo proceso.

Si se parte del presente, hasta llegar al mismo origen del Universo y viceversa, el educando podrá comprender como ocurrió la transformación de la materia, y llegó a conformar el mundo, como actualmente lo conocemos.

La comprensión de su realidad se inicia primeramente destacando en forma general los fenómenos más significativos y trascendentales, y de manera progresiva diferenciarlos para facilitar su estudio en forma más específica.

En este sentido, las implicaciones de la proyección histórica como estructura curricular, cobran importancia fundamental y dan sentido de ser a la educación básica, como Tirado (Op. Cit) lo hace notar, dando algunos sustantivos que resultan interesantes de mencionar.

En primer término cabe destacar, cuan importante resulta la transformación de la significación del propio conocimiento, debido a la comprensión del proceso histórico que ocurre desde el mismo origen del Universo, hasta llegar a su vida en la actualidad. Es entonces cuando el conocimiento del pasado cobra significado, porque permite al estudiante comprender su propio origen, su propia naturaleza y su propio entorno.

Esta expansión de la conciencia que se extiende sobre los procesos históricos que confluyen y conforman el presente, lo dota de facultades para prever el futuro y prepararse para afrontarlo, lo que representa ventajas valiosísimas para la vida y el desempeño laboral. La doble función del conocimiento de la historia, queda plasmado en una cita de Carr en Tirado (1989), que puntualiza la relevancia de "hacer que el hombre pueda comprender el pasado e incrementar el dominio sobre el presente".

Asimismo, el modelo educativo basado en la historia demuestra de manera muy clara, que todo cambia y se transforma, lo que lleva al descubrimiento de que el propio presente, no es sino parte de un proceso constante de transformación, de ahí la



importancia de asumir críticamente el presente. Lo que propicia en el educando, el desarrollo de una conciencia crítica, una actitud reflexiva y le permita llegar a convicciones propias.

Si la historia se concibe como un proceso de transformación que se construye en el presente, se hace al educando partícipe de la responsabilidad que como actor tiene ante la historia, es decir, que no puede permanecer solamente como espectador, sino que es su deber participar activamente en la conformación de la historia, convirtiendo su praxis en edificación histórica. Y es en dicha transformación de la praxis del estudiante lo que fundamenta y da gran valor a la educación, porque se constituye en la fuente más importante de la transformación ontológica.

Por todo lo mencionado, puede afirmarse que la enseñanza basada en la perspectiva histórica, permite al educando la realización de su propio proyecto histórico, ya que se le proporcionan elementos para la comprensión de su momento histórico y de las circunstancias que le rodean, de modo tal que pueda asumir su papel de manera crítica y consciente, sabiendo que sus acciones son forjadoras del curso de la historia.

Pero quizá el fin último de la historia, su "para qué" más profundo, sería el que Villoro (1981), muy acertadamente cita y es el de "dar un sentido a la vida del hombre al comprenderla en función de una totalidad que lo abarca y de la cual forma parte".

De ahí que también es nuestra gran responsabilidad, el actuar para transformar y mejorar la situación en que se encuentra la educación básica en nuestro país.

En base a este planteamiento, se propone la proyección histórica como base de la estructura curricular que comprende una revisión que va del presente al origen del Universo y viceversa, permitiendo que el estudiante desarrolle, tanto las estructuras lógicas conceptuales del tiempo, así como de inclusión dentro del proceso histórico y de la comprensión y reconocimiento de las transformaciones en el proceso histórico. Asimismo, la revisión histórica permitirá al estudiante ser capaz de explicarse parte de su naturaleza, de sus orígenes y de la totalidad que le envuelve.

En este sentido, se propone una Estructura Integrativa desde la perspectiva histórica, la cual reviste gran importancia al proporcionar un sustento teórico para la investigación educativa, que ha de enriquecerse con los hallazgos, indicadores de la efectividad de

este tipo de proyectos o experimentos, basados en esta postura y que se revierte en un mejoramiento de la educación.

Finalmente, es prioritario implementar estudios basados en propuestas alternativas que contemplen y arrojen datos significativos sobre las diversas variables involucradas en el fenómeno educativo, estimando la importancia de cada una de ellas, como en el presente trabajo que investiga los contenidos de los programas de educación básica, por considerar la relevancia de su influencia.

## 2.3 La Teoría Cognoscitiva y el Aprendizaje Significativo.

La teoría cognoscitiva plantea, como señalan Campos y Gaspar (1989) que las experiencias que el entorno proporciona al hombre, son codificadas, retenidas y organizadas conformando una estructura de conocimiento o estructura cognoscitiva, dentro de la cual, dichas experiencias se van acumulando para establecer un cuerpo de conocimientos interrelacionados lógicamente. Así, cada nueva experiencia ha de encontrar en dicha información una vinculación que le dé significación. Esto implica, que el aprendizaje es un proceso acumulativo y además, la estructura cognoscitiva se transforma constantemente por las experiencias vividas que influyen en ella en forma continua.

Es la organización, en los procesos de adquisición del conocimiento, el aspecto central de la teoría cognoscitiva, que tiene gran importancia, ya que de ello se desprende el concepto de estructura cognoscitiva como totalidad integrada por las experiencias vividas.

En la teoría psicogenética de Piaget, el concepto de estructura cognoscitiva tiene gran importancia, y son tres los componentes básicos que intervienen en el proceso que lleva a la conformación de la misma, estos son: la asimilación, la acomodación y el equilibrio.

La Asimilación es básicamente, el proceso mediante el cual ingresa cada nueva experiencia vivida, a los esquemas que constituyen la estructura cognoscitiva. En dicha estructura se producen modificaciones a fin de que la nueva experiencia incorporada, se ajuste al cuerpo de conocimientos previamente adquiridos, lo que constituye el proceso de acomodación. Finalmente, el equilibrio se mantiene entre la asimilación y la acomodación, permitiendo el desarrollo cognoscitivo.

En este sentido, en la medida en que la nueva experiencia presente consonancia con los esquemas que conforman la estructura cognoscitiva y en base a ese conocimiento existente, se le dará una interpretación al conocimiento recién adquirido y se estará haciendo alusión a un tipo de aprendizaje de gran importancia denominado **aprendizaje significativo**.

El aprendizaje por significación o significativo, va más allá de la simple asociación de estímulos que caracteriza al aprendizaje repetitivo o por memoria, que resulta ineficiente y propicia en el educando, un desinterés y aburrimiento que vuelve tedioso el aprendizaje, pero que desafortunadamente continua utilizándose en la escuela tradicional.

Por el contrario, el aprendizaje significativo opera bajo principios diferentes de los antes mencionados, ya que los materiales aprendidos por significación, se representan y organizan de manera tal que encuentran una articulación integral con el conocimiento anteriormente adquirido y ello permite una significación de los mismos.

Ausubel (1990) afirma que es una condición para que se lleve a cabo el proceso de aprendizaje significativo, el que las ideas expresadas simbólicamente sean relacionadas de manera no arbitraria y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe, entendiendo por relación sustancial y no arbitraria la relación que se establece de las nuevas ideas con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno.

El aprendizaje significativo comprende, la adquisición de nuevos significados y a la inversa, éstos son producto del aprendizaje significativo. Entonces, cuando el estudiante adquiere nuevos significados, se confirma la consumación de un proceso de aprendizaje significativo.

Otra condición para que se lleve a cabo el aprendizaje significativo, exige por parte del estudiante, una actitud de aprendizaje significativo, una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material, con su estructura cognoscitiva. Cabe mencionar también la importancia de que tanto el material, como la tarea con la que entra en contacto el alumno, resulten potencialmente significativos.

Se considera que un material es potencialmente significativo, cuando en primer término, muestra en sí la suficiente intencionalidad para constituir una base adecuada y casi obvia para relacionarlo con ideas específicamente relevantes, ideas tales como, ejemplos, casos especiales, extensiones, elaboraciones, modificaciones, limitaciones y generalizaciones más inclusivas; o podría relacionarse con un sistema más amplio de ideas pertinentes, siempre y cuando fuese generalmente congruente con ellas. Por

ejemplo, el promedio de temperaturas mensuales de una ciudad, puede relacionarse con el concepto de clima.

Un segundo criterio para considerar al material como potencialmente significativo es la relacionabilidad sustancial, lo cual quiere decir que si el material de aprendizaje es lo suficientemente no arbitrario, un símbolo ideativo equivalente podría relacionarse con la estructura cognoscitiva sin que hubiese ningún cambio resultante en el significado. Esto es, ni el aprendizaje significativo ni el significado que surge dependen del uso exclusivo de signos particulares. Para ejemplificar lo anteriormente mencionado, considérese la palabra inglesa "dog", la alemana "hund" y la francesa "chien" y el significado que producirán en las personas que dominen dichos idiomas será el mismo.

Cabe mencionar la importancia de no confundir e interpretar el aprendizaje significativo, simplemente como el aprendizaje del material potencialmente significativo, ya que el segundo puede ser aprendido también por memorización. Un ejemplo para clarificar lo mencionado, es cuando al aprender un nuevo teorema de geometría, cada uno de sus componentes poseen ya un significado para el estudiante, pero la tarea de aprendizaje en conjunto, la de aprender el significado del teorema, todavía no se lleva a cabo, a menos que el alumno manifieste una actitud de aprendizaje significativo, de lo contrario no surgirá ningún significado; tan sólo aprenderá una serie de palabras relacionadas arbitrariamente.

Finalmente, Ausubel (1990) considera una serie de factores que influyen y alteran la estructura cognoscitiva, como el desarrollo cognoscitivo y la disposición del estudiante, las diferencias individuales, la práctica, los aspectos motivacionales, los aspectos de grupo o sociales y el profesor, sin embargo y de acuerdo con el autor, de todas estas condiciones posibles de aprendizaje que afectan a la estructura cognoscitiva, es evidente que ninguna puede ser más importante que la organización del material, ya que si se llevara a cabo con eficiencia, es decir, con jerarquías de aprendizaje explícitas los cambios serían más ventajosos para el aprendizaje y retención del material escolar significativo.

En esta misma línea, cabe destacar que por su función social y el gran potencial educativo, el museo representa un medio muy importante que debe tomarse en cuenta

como apoyo, ya que brinda, de acuerdo con Tirado (1989), una experiencia extra escolar que propicia el aprendizaje significativo, dada la forma en que organiza y presenta lógicamente los testimonios con los que ha de entrar en contacto el educando, resultándole así interesante. De ahí la importancia de incorporar a la estructura curricular el recurso de la experiencia museográfica, para que en base a los principios que sustentan la propuesta educativa, el estudiante conceptualice e incorpore significativamente los conocimientos en la llamada "Estructura Cognoscitiva Integrativa".

## **2.4 La Estructura Integrativa Como Base de la Propuesta Psicoeducativa.**

La alternativa psicoeducativa propuesta, se formula de acuerdo con la estructura integrativa que Tirado (1989), describe como un esquema que organiza el cuerpo de conocimientos, en este caso particular, concernientes a los programas de educación básica, específicamente los referentes a la ciencias sociales, siguiendo el principio fundamental de contextualizar en el espacio y el tiempo, la historia del proceso de transformación de la materia, desde su origen hasta el momento actual, con la finalidad de que éste sea comprendido por el estudiante, permitiéndole explicarse su realidad y naturaleza propia, cumpliéndose así uno de los propósitos de la educación, tomando en cuenta lo que al respecto menciona Ausubel (1990), y Tirado (1989), al considerar que el aprendizaje por comprensión y no por mecanización conlleva al desarrollo de la reflexión y expansión de la conciencia.

En este sentido, la propuesta que Tirado (1989) presenta, es un planteamiento histórico fundamentado en una educación significativa que vincula el aprendizaje, haciéndolo congruente con la vida del estudiante. Una educación como proceso crítico-creativo que implique la promoción de una actitud que cuestione y analice los valores proporcionados, así como que afronte las responsabilidades que esto le ocasione. Además de una educación que constituya un medio de cambio al hacernos partícipes de la conformación de la historia.

Ahora bien, la propuesta de Tirado (1989), cuya finalidad es la de facilitar el aprendizaje y la retención significativos, así como la adecuación de las estructuras del conocimiento se desarrolla evidentemente, en base a los principios de las teorías cognoscitivas sobre el aprendizaje significativo, mismas que fundamentan la presente investigación.

## 2.5 Metodología de Construcción de Reactivos.

Debe tenerse en cuenta la importancia que representa, para la investigación científica de la educación, el contar con instrumentos de medición confiables y válidos que suministren datos que permitan conocer la efectividad de los programas educativos y así mejorar los resultados del aprendizaje introduciendo métodos de enseñanza, materiales didácticos o nuevas formas de organizar el contenido de la materia y las secuencias del currículo.

Ahora bien, el primer problema a resolver para la construcción de un instrumento con las características mencionadas, consiste en establecer las áreas y los grados de conocimiento, es decir, sus niveles, debido fundamentalmente a la magnitud, diversidad y complejidad del conocimiento

La estrategia adoptada para definir los conocimientos a evaluar consiste en que éstos sean básicos; en tanto que permitan comprender otros conocimientos, y estructurarlos, es decir, que permitan desarrollar la organización conceptual en diferentes áreas del saber.

Cuando ha quedado definida la estructura conceptual básica de conocimientos, se procede a la formulación de preguntas.

En este caso se optó por la construcción conocida como cuestionario de opción múltiple que ofrece altos grados de confiabilidad y es operacionalmente favorable, es decir, debido a que puede calificarse objetivamente, en forma rápida y precisa.

Si bien, este método ha sido criticado cuándo se formulan las preguntas a un nivel muy elemental, permitiendo que el evaluado acierte con sólo discriminar la respuesta correcta de las demás, no implica que no puedan formularse preguntas que demanden los más altos niveles de los procesos cognoscitivos, como son la comprensión y las respuestas de toma de decisiones.

Una estrategia que refleje el grado de dominio que se tiene en un campo del saber, es la de ofrecer al encuestado varias alternativas parcialmente correctas y solicitarle que seleccione la que considere más acertada, claro está, incluyendo una respuesta dentro de las opciones, que no deje lugar a dudas de que es la mejor y más completa de todas las demás.



Con esta estrategia, además de permitir reconocer quién tiene mayor claridad en el manejo y comprensión conceptual. También permite establecer gradientes de error, es decir, puede observarse quienes tienen mayor comprensión o menos conocimientos.

Se utilizó un recurso para eliminar o atenuar las respuestas por azar, que consiste en incluir alternativas de respuesta que le permitan al encuestado manifestar cuándo no sabe o tiene dudas, con el propósito de que no se vea forzado a tratar de adivinar las respuestas, sino que reflexione y se percate si en verdad no sabe o no recuerda. Si se indica al encuestado que por cada respuesta con error se pierden puntos, éste se inclinará a manifestar su desconocimiento en el caso de que así sea y así, se atenuarán también las respuestas al azar.

Para la selección de los reactivos, se tomó en cuenta la información contenida en el libro de texto de 3º a 6º grado de ciencias sociales, en lo referente a la historia. Se procedió a eliminar aquella incongruente en su correlación, ajustando, depurando y seleccionando la información que se consideró relevante. Para tal efecto, se realizó una prueba piloto, de cuyos resultados se conformó el banco de reactivos. Asimismo, los cuestionarios con los reactivos ya depurados, fueron validados por profesores de las escuelas donde se aplicaron, también por el director del Museo Nacional de Antropología y responsables del Departamento de Servicios Educativos de esta Institución, previamente a la investigación.

El cuestionario se compone de dos partes: la primera contiene una breve explicación del objetivo del estudio, así como una aclaración de que el resultado no afectaría la calificación para que el encuestado conteste con la mayor veracidad posible. Y finalmente los reactivos con una instrucción previa de cómo proceder para contestar el cuestionario.

Ahora bien, los reactivos están distribuidos de la siguiente manera: los seis primeros destinados a recabar las opiniones de los encuestados; los siguientes trece se abocan a los conocimientos básicos sobre historia prehispánica que se imparten en tercer grado; los veinte reactivos subsecuentes se destinan para ser contestados por los alumnos de 5º y 6º grado únicamente.

Finalmente el cuestionario termina con seis reactivos referentes a las características de los encuestados.

La segunda parte del cuestionario la compone la hoja de respuestas, en la que el encuestado, marcará la opción que elija como la más acertada. Estas opciones están debidamente numeradas y señaladas para que se identifiquen con las preguntas correspondientes (opciones, conocimiento o características).

La hoja de respuestas la encabeza una instrucción que indica la manera de contestarla.

Se aplicaron 622 cuestionarios en tres escuelas primarias, dos de las cuales se ubican en el Estado de México y la restante en el D.F., todas ellas de carácter público. Dichos cuestionarios se aplicaron a alumnos que cursaban del 3º al 6º grado, ya que es en tercer grado cuándo se comienza a impartir la historia de México.

Los resultados se capturaron en computadora, se procesaron en general y en forma separada con base en la escuela a que pertenece el encuestado, opiniones y características, edad, sexo, grado y grupo.

A partir de las separaciones anteriores se obtuvieron frecuencias y porcentajes de aciertos, errores y omisiones para cada pregunta y de manera general. Finalmente, se obtuvieron promedios, desviaciones estándar y análisis de varianza, aplicados simultáneamente y programa diseñado ex-profeso; esto permitió examinar la variabilidad y las diferencias entre las medias con base en el grupo al que se asistió y la calificación obtenida.

### **3 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Método.**

#### **3.1 Objetivo General.**

El objetivo general de la presente investigación es:

Evaluar los efectos de implementar una estrategia psicoeducativa en grupos de 3er. grado de educación básica elemental durante el año lectivo 90-91, mediante un instrumento de evaluación diseñado para tal fin.

Objetivos Específicos:

- a) Realizar un estudio descriptivo del nivel de conocimientos que sobre historia tienen los estudiantes hasta el momento de iniciar la investigación.
- b) Probar si la estrategia psicoeducativa implementada y la experiencia museográfica facilitan el aprendizaje de los objetivos del programa de ciencias sociales impartido a niños de 3er. grado de educación básica elemental.

#### **3.2 Hipótesis.**

Los resultados que se obtengan en la presente investigación, confirmarán en su parte descriptiva, el bajo rendimiento escolar de los estudiantes, como indicador de la situación que prevalece en el país, en cuanto a la calidad de la educación básica se refiere.

Asimismo, se espera encontrar diferencias significativas entre grupos, atribuibles al programa implementado, como hallazgo relevante para el enriquecimiento de la teoría que sustenta la investigación y que además, compruebe la importancia de la influencia que los contenidos curriculares ejercen en el proceso educativo.

### **3.3 Diseño: Tipo y Controles.**

El diseño utilizado para la realización de la investigación es de tipo cuasi-experimental, en razón de que se aplican tratamientos, se registran resultados y se emplean unidades experimentales de manera no aleatorizada, Asimismo, se denomina grupo control no equivalente, porque generalmente se emplea con grupos constituidos, de los cuales a uno se le aplica la variable experimental (programa de enseñanza de la historia para el grupo 3º "A", y programa que incluye visita al Museo Nacional de Antropología con Guía integrativa para el grupo 3º "B" ), y al grupo 3º "C" no se le aplica. En ambos casos se hacen observaciones antes y después.

### **3.4 Población.**

Población: Niños de 3º, 4º, 5º y 6º grado, estudiantes de las escuelas primarias públicas "Tata Vasco", "Prof. Alfonso Anzorena" y "Magisterio Mexicano". De los niños encuestados 30.2% cursaba el 3er. grado; 24.9% el 4º; 20.3% el 5º y 24.6 el 6º grado.

### **3.5 Materiales.**

Tirado y Serrano (1989), argumentan la conveniencia de utilizar dicho instrumento, el cual brinda alta confiabilidad y economía, en tiempo y costos, en la aplicación y reconocimiento de datos, también permite evaluar la comprensión y reflexión de la información dada en los reactivos, ya que no basta con recordar lo memorizado para elegir alguno de ellos.

Cuestionario con reactivos de opción múltiple, basado en los contenidos de los programas de ciencias sociales de la SEP, correspondientes al 3er. grado y guía integrativa para visitar el museo.

### **3.6 Escenario.**

Aulas correspondientes al 3º, 4º 5º y 6º grado de las escuelas primarias antes mencionadas y Museo Nacional de Antropología e Historia.

### **3.7 Procedimiento.**

La primera fase de la investigación se inició al término del año lectivo 88-89. Para la realización de esta fase, se procedió a evaluar a 622 estudiantes de 3º a 6º. grado de tres escuelas primarias públicas, mediante un cuestionario de opción múltiple (descrito en el punto 2.5) constituido por trece reactivos sobre conocimientos de historia prehispánica y veinte reactivos más, sobre historia de México, estos últimos sólo fueron contestados por los estudiantes de 4º grado en adelante.

Durante el proceso de evaluación de conocimientos de historia, el cual se realizó en las aulas de las respectivas escuelas, se solicitó al profesor (a) de cada grupo, quedar al frente de éste y se procedió a dar las instrucciones a los estudiantes para que resolvieran el cuestionario. Se les comunicó que las respuestas eran confidenciales y que en nada influirían en sus calificaciones, por lo que deberían ser respondidas con toda honestidad.

Se recogieron los cuestionarios resueltos, agradeciendo la colaboración de estudiantes y profesores.

Los resultados obtenidos en esta primera fase experimental, permitieron contar con un perfil de los conocimientos que tienen los niños sobre nuestra historia y estimar la situación que prevalece en dichas escuelas.

La segunda fase de la investigación (intervención), se inició con el año lectivo 89-90, con los estudiantes de los tres grupos de tercer grado de la escuela primaria pública "Tata Vasco" ubicada en el municipio de Tlalnepantla en el Estado de México.

La asignación de las condiciones experimentales para cada grupo escolar se realizó al azar, quedando conformados de la siguiente manera:

El grupo 3º "A", llevó el programa diseñado ex profeso para la enseñanza de la historia; el grupo 3º "B", además de llevar el programa diseñado ex profeso para la enseñanza de la historia, realizó una visita guiada al Museo Nacional de Antropología, esto último, a

finales del año lectivo que estaban cursando; finalmente el grupo 3º “C”, prosiguió con su curso como habitualmente se lleva a cabo quedando, por lo tanto, como grupo control de esta fase experimental.

El programa diseñado ex profeso para la enseñanza de la historia, fue impartido por las respectivas profesoras de los grupos 3º “A” y 3º “B” durante el año lectivo 89-90. Cada profesora fue informada sobre la finalidad de la investigación y su fundamento teórico.

Cabe mencionar, la valiosa participación de las profesoras para la elaboración de ejercicios, actividades y material didáctico para apoyar al citado programa.

La estructura del programa para la impartición de la clase sobre historia prehispánica se describe a continuación:

Al inicio de la clase, la intervención del profesor tenía la finalidad de despertar en el estudiante actitudes positivas hacia el aprendizaje de esta clase de conocimientos, apelando a sus necesidades e intereses; creando expectativas y suscitando inquietudes, para llevar a cabo tal efecto, se recurrió al planteamiento de preguntas recurriendo al campo de experiencias del estudiante, pero sobre todo, en esta parte se trató de demostrar la utilidad de lo que se iba a estudiar, relacionándolo con aquello que ya sabían los estudiantes, indicando por ejemplo, que una experiencia anterior les servía para prevenir que un accidente volviera a sucederles nuevamente o también que el saber que si sus abuelos tenían ojos de color verde explica la razón de que su hermano tenga el mismo color de ojos y que, probablemente los hijos de dicho hermano también hereden dicho color de ojos. Se indicó que de igual manera, el saber de nuestra historia nos sirve a todos para saber de donde venimos, para explicarnos el presente y sobre todo, permitiría planear mejor nuestro futuro.

Ya en el cuerpo de la clase, se prosiguió con la exposición de los conocimientos por aprender, para dicho propósito, se proporcionaron hechos, datos y conceptos; se leyeron textos y se explicaron los esquemas y mapas referentes al tema.

Con la finalidad de promover la comprensión de significados, se profundizaron los conocimientos mediante el estudio de sus elementos, mediante el planteamiento de preguntas a nivel de análisis ¿Por qué? ¿Qué significa?, se realizaron trabajos en equipo y discusiones en donde los estudiantes pudieron opinar sobre los aspectos que les

resultaran más interesantes o hacer suposiciones de lo que hubiera ocurrido si alguno de los acontecimientos se modificara, etc. Dichas discusiones fueron moderadas por las profesoras, quienes además, alentarían a los alumnos a participar con entusiasmo.

Con el fin de lograr que se generalizara lo aprendido, las profesoras proporcionaron y solicitaron ejemplos, también los estudiantes realizaron ejercicios consistentes en responder cuestionarios de opción múltiple, de complementación, respuesta breve, falso y verdadero, ordenamiento, relación de dos columnas, localización e identificación. El estudiante pudo resolver dichos ejercicios consultando en su libro de texto, en los esquemas y mapas, con algún compañero o con su profesora. Como apoyo para la resolución de los ejercicios, los estudiantes contaron con material didáctico como cuadros sinópticos, esquemas que mostraban las secuencias históricas de las culturas prehispánicas, los cuales permitían una clara identificación de los periodos históricos en los que surgieron, florecieron y declinaron dichas culturas, además con el fin de ayudar al estudiante a estructurar sus relaciones temporales, se adjuntaron en dichos cuadros “líneas de tiempo” a las cronologías de los hechos históricos.

El contar con dichos cuadros permitió al estudiante comprender, por ejemplo, las culturas prehispánicas que resultaban antecesoras, contemporáneas o sucesoras entre sí, además de poder ubicarlas en el periodo prehispánico en el que se desarrollaron, así como la fecha aproximada en que ocurrieron dichos acontecimientos.

Para mejorar las relaciones espaciales de los estudiantes, los profesores utilizaron en sus exposiciones y los estudiantes en sus ejercicios que realizaron en clase, mapas que mostraban, por ejemplo, el Continente Americano al cual podía adherirse algunas señalizaciones; otro mapa señalaba las regiones geográficas-culturales del México prehispánico, el cual podía armarse y desarmarse como un rompecabezas; otro mapa con la división política de los estados de la República Mexicana, permitía identificar cuales Estados fueron ocupados por las diversas culturas prehispánicas. Además se contó con un globo terráqueo para la identificación de los continentes de nuestro planeta.

Todos los ejercicios, de resolución de cuestionarios y actividades en grupo, como la colocación de las indicaciones en el mapa, de la ruta y época de la llegada de los primeros habitantes del Continente Americano o el armado del rompecabezas del mapa

con las regiones culturales, en el menor tiempo posible, fueron precedidos por instrucciones que resultaran claras, precisas y hasta reiterativas en ocasiones, con la finalidad de que el estudiante leyera, comprendiera y supiera con certeza lo que se estaba solicitando y evitar con esto, que fracasaran en la ejecución de los ejercicios por haber leído incorrectamente o no haber entendido las indicaciones para la realización de la tarea encomendada.

Se acordó con el profesor, que la finalidad no era que el estudiante encontrara la respuesta correcta de manera inmediata, ni tampoco que se realizara la actividad solamente para que el niño cumpliera con el requisito de hacer bien la tarea en un tiempo determinado. Se puntualizó que la verdadera intención fue la de brindar al estudiante, la oportunidad de consultar un libro o cualquier otra fuente de información que le permitiera investigar para ensayar algunas posibles respuestas, en caso de equivocarse, podría reconocer sus errores y rectificarlos.

El profesor solamente señalaba los errores sin corregirlos, dando oportunidad de que el propio estudiante lo hiciera, es decir, se le permitió repetir el ejercicio o la actividad hasta obtener resultados satisfactorios, además se le preguntaba para hacerlo meditar en las causas de sus errores para inducirlo a la reflexión de lo que realmente quiso decir.

Con la finalidad de que el alumno llevara lo aprendido al campo de lo concreto, se plantearon algunas situaciones en donde pudiese aplicarse lo aprendido en relación con la época actual, por ejemplo, el problema de la basura que en nuestro días aqueja a la sociedad, se comparó con las soluciones que los mexicas daban al mismo problema, comentando a los alumnos, que ellos disponían de aproximadamente 1000 personas que se encargaban de recolectarla, pero que lo más interesante era su educación cívica, ya que solamente era permitido realizar compras o trueques en los mercados señalados, y que se habla de que sus calles eran muy limpias, se preguntó entonces que si con una mejor comportamiento cívico de nuestro pueblo, podría aminorarse dicha problemática.

También se les mencionó que en el campo de la medicina, las antiguas culturas realizaron valiosas aportaciones con sus conocimientos sobre herbolaria y si esto pudiera retomarse como otra alternativa contra nuestros malestares y en cuanto a alimentación se



refiere, si también pudiésemos incorporar a nuestra dieta las especies animales y vegetales que nuestro antepasados consumían y que eran de gran calidad nutricional.

Para el cierre de la clase, con la finalidad de que los estudiantes realizaran conclusiones y evocaran lo aprendido, se proporcionaron resúmenes, se solicitaron realizar otros y se aclaraban cualquier duda que surgiera en ese momento.

Finalmente, para dar ocasión de constatar lo aprendido se dirigieron preguntas, otras veces se aplicaba una evaluación semejante a los cuestionarios que contestaron con anterioridad o se dejaba trabajos por equipo a nivel de análisis, aplicación o síntesis sobre los conocimientos adquiridos en clase.

Como se mencionó anteriormente, el grupo 3º "B", además de llevar durante su ciclo escolar el programa para la enseñanza de la historia, realizó una visita al Museo Nacional de Antropología acompañado por su respectivo profesor. El recorrido por las instalaciones fue dirigido y supervisado por la profesora, además de que los estudiantes llevaron consigo la guía integrativa (ver anexo) como auxiliar que les permitía, vincular los conocimientos revisados en clase con la experiencia que el museo le proporcionaba.

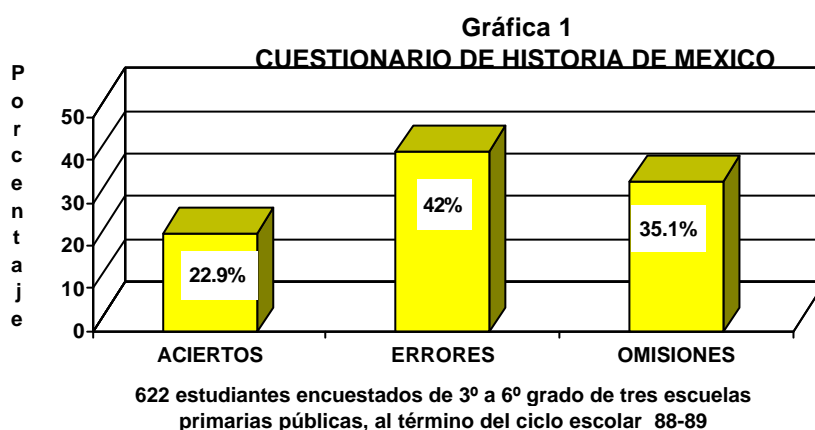
Finalmente, poco antes de concluir el año lectivo se llevó a cabo la evaluación de conocimientos sobre historia prehispánica a los alumnos de los tres grupos de tercer grado de la citada escuela, utilizándose un cuestionario de opción múltiple constituido por trece reactivos de conocimientos, seis más de opiniones y seis sobre las características de los estudiantes (ver anexo), todo esto con la finalidad de obtener datos que permitieran analizar las diferencias entre grupos y determinar, si dichas diferencias eran significativas y atribuibles al programa para la enseñanza de la historia y a la visita guiada al museo.

Los datos obtenidos, fueron capturados en computadora y procesados en un programa que realizó separaciones de las respuestas; porcentajes de errores omisiones, aciertos, opiniones y características de los encuestados, así como una comparación de la variable "calificación" promedio contra la variable grupo, utilizando un nivel de significancia de .01 para la obtención de pares de grupos significativamente diferentes.

### 3.2 Resultados y Análisis, Primera Fase.

Los resultados obtenidos de la evaluación, al término del ciclo escolar 88-89 aplicada a los 622 estudiantes de las tres escuelas primarias públicas, permitieron apreciar la gravedad de la situación, ya que el nivel de conocimientos sobre historia reflejado fue en general muy bajo.

La gráfica 1, muestra que los estudiantes encuestados, apenas alcanzaron un porcentaje general de aciertos de 22.9%, el cual contrasta evidentemente con el 42% de respuestas erróneas y el 35.1% correspondiente a las omisiones.



Si bien esta visión general denota graves deficiencias, un análisis más detallado permite apreciar de manera particular vacíos de conocimiento en áreas fundamentales, lo cual confirma lo anteriormente mencionado.

1.- La gráfica 2, muestra que hubo un 65.6% de aciertos en el reactivo que solicitaba al ubicar a México en su respectivo continente (**Cont.**), contra un 12.1% de errores y 22.2% de omisiones. Cabe señalar, que este fue el reactivo con el porcentaje más alto de aciertos de los trece que contiene el cuestionario aplicado.

2.- El reactivo número dos, solicitaba señalar aproximadamente cuando ocurrió la presencia del hombre en lo que actualmente es México (**H.Mex.**), observándose serias dificultades para identificar la respuesta correcta, obteniendo solamente un 6.8% de

aciertos contra un 45.5% de errores y 47.7% de omisiones. Este reactivo fue el segundo más bajo en porcentaje de aciertos.

3.- Cuando se preguntó sobre el descubrimiento de la agricultura en México (**Agri.**), el 10.9% acertó en esta cuestión, mientras un 40.2% respondió erróneamente y hubo un 49.9% de omisiones.

4.- El 9.2% acertó reconociendo a Mesoamérica como una región geográfica-cultural (**Meso.**), mientras el 60.6% falló y el 30.2% omitió sus respuestas.

5.- El porcentaje más bajo de aciertos se registró, cuando sólo un 5.3% reconoció los periodos históricos de la época prehispánica en México (**Prcp.**), mientras un 59.2% no pudo acertar y un 35.5% fue de omisiones.

6.- Un 12.7% pudo identificar acertadamente las regiones culturales que integraban al México prehispánico (**Regi.**), mientras que el 51% tuvo serias dificultades con este reactivo y hubo omisiones en un 36.3%.

7.- Solamente el 25.1% supo que la primera civilización prehispánica fue la Olmeca (**Olme.**), mientras que el 40.5% consideró opciones erróneas y 34.4% omitieron respuesta.

8.- Mientras que el 9.5% conocía la secuencia histórica correcta de las culturas prehispánicas (**Orde.**), el 55.5% no pudo darle el orden correcto y el 35.5% fue de omisiones.

9.- La ciudad que tuvo su esplendor en el periodo clásico fue Teotihuacan (**Teot.**), y esto sólo fue del conocimiento del 15.1%, mientras que 49.4% falló al responder y el 35.5% fue de omisiones.

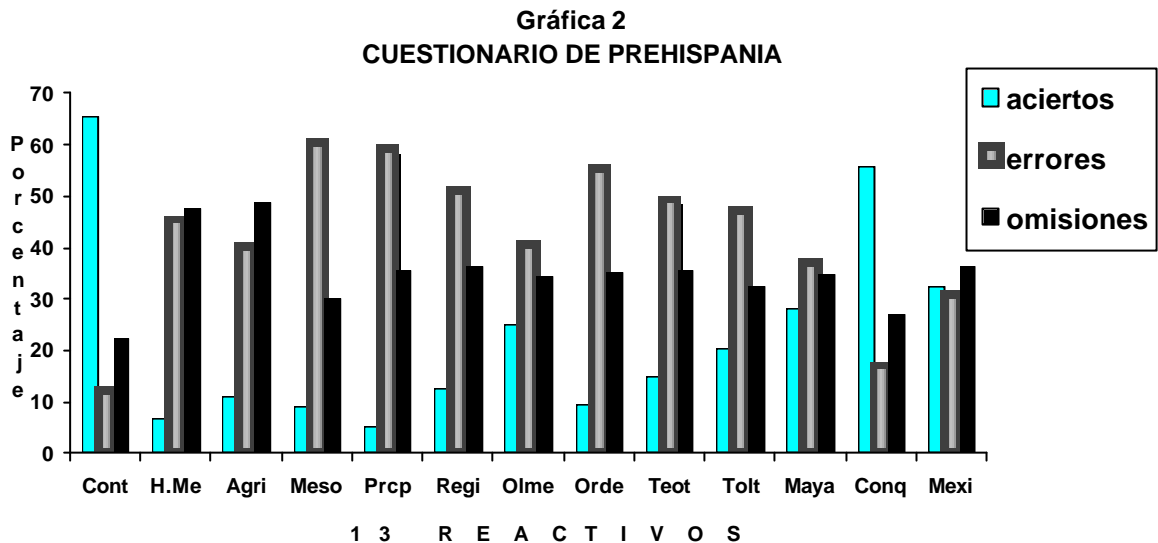
10.- El 20.3% supo que los Toltecas fueron sucesores culturales de los Teotihuacanos (**Tolt.**), mientras que el 47.1% desconoció la respuesta correcta y el 32.6% no intentó responder.

11.- Si el 28.3% supo cual cultura fue contemporánea de los mexicas (**Maya**), el 37.1% lo ignoraba y el 34.6% no contestó a la cuestión.

12.- El segundo porcentaje de aciertos más alto, se registró en el reactivo referente a la destrucción de las culturas indígenas (**Conq.**), ya que el 55.9% de los niños contestó

acertadamente, el 17% no supo que se inició con la llegada de los españoles en el siglo XVI y un 27% omitió su respuesta.

13.- Finalmente, se registró un 32.6% de aciertos en este último reactivo (el tercero más alto), resultando más fácil para los estudiantes reconocer a los mexicas como los principales opositores de los españoles en la guerra de dominación (**Mexi.**), sin embargo, el 30.9% tuvo dificultades para contestar correctamente y el 36.5% fue de omisiones.

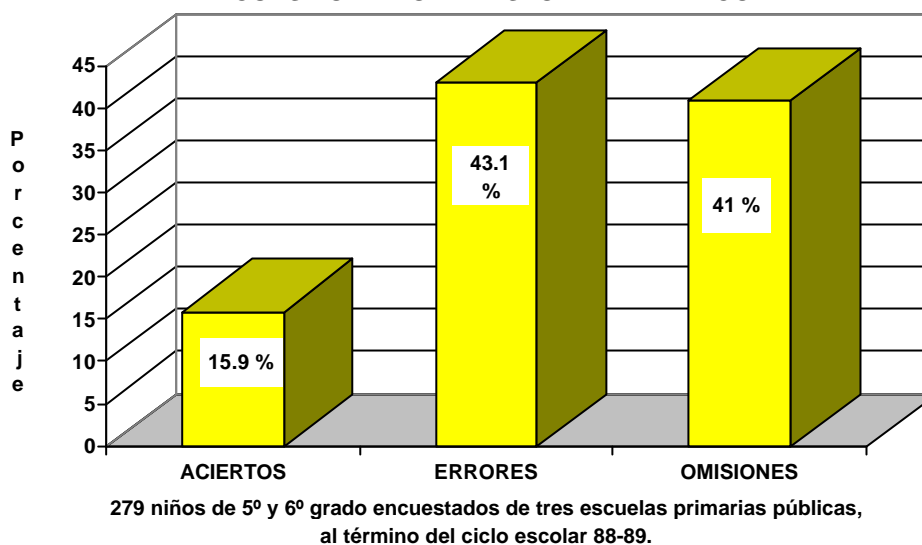


**622 estudiantes encuestados de 3º a 6º grado, de tres escuelas primarias públicas, al término del ciclo escolar 88-89.**

Los resultados antes mencionados corresponden a la primera parte del cuestionario, referente únicamente a conocimientos sobre historia prehispánica, sin embargo, el cuestionario contiene también otra sección que corresponde a conocimientos sobre historia de México, dirigido a estudiantes de 5º y 6º grado, cuyos resultados a continuación se mencionan:

La gráfica 3 muestra los porcentajes generales obtenidos, observándose que solamente se obtuvo un 15.9% de aciertos, definitivamente muy por debajo del 43.1% de errores y el 41% de omisiones totales, sobre veinte reactivos correspondientes a esta segunda sección del cuestionario aplicado.

**Gráfica 3**  
**CUESTIONARIO DE HISTORIA DE MEXICO**



A continuación, se describen los resultados obtenidos en cada uno de los veinte reactivos de la segunda sección del cuestionario que solamente contestaron los alumnos de 5º y 6º grado, en cuanto a porcentajes de aciertos, errores y omisiones:

14.- En el primer reactivo, referente al periodo en el cual evolucionó el hombre (**Hom.**), se obtuvo únicamente 29% de aciertos, 32.3% de errores y 38.7% de omisiones.

15.- El siguiente reactivo, requería señalar por donde y cuando penetró el hombre en América (**Amer.**), obteniéndose un 34.8% de aciertos, el segundo más alto de aciertos de esta sección, con 33% de errores y 32.3% de omisiones.

16.- Cuando se solicitó indicar, la característica principal del periodo preclásico (**Prec.**), se obtuvo un porcentaje de aciertos de 12.9%, contra 41.9% de errores y 45.2% de omisiones.

17.- En el cuarto reactivo se presentó un 11.1% de aciertos al señalar el lugar y año aproximado en el que se originó Monte Albán (**Mont.**), sin embargo un 50.5% de errores se registró al tratar de responder a esta misma cuestión y el 38.4% correspondió a las omisiones.

18.- Al tratar de reconocer la forma de gobierno que permitió a España controlar sus colonias (**Virr.**), se obtuvo tan solo un 8.3% de aciertos, contra un 41.9% de errores y 49.8% de omisiones.

19.- El porcentaje más alto de respuestas correctas, se registró cuando en un 38.7% se reconoció efectivamente los puertos por donde se estableció la ruta comercial con Oriente **(Rut)**, el 36.6% correspondió a respuestas incorrectas y 24.7% de omisiones.

20.- Solamente en un 9% correspondió a las respuestas correctas cuando se reconoció a la Ilustración por sus características **(Ilus.)**, observándose un porcentaje de errores del 57.3% y para las omisiones un 33.7%.

21.- Las reformas borbónicas **(Borb.)** fueron reconocidas acertadamente en un 8,2%, mientras se fallaba en un 52% y de omisiones se obtenía el 39.8%.

22.- El segundo porcentaje más bajo de aciertos, 7.2%, se presentó cuando se solicitó identificar el acontecimiento que influyó en el movimiento independentista en México **(Inde.)**, en tanto se fallaba en un 47.3% y el 45.5% correspondía a las omisiones.

23.- Tan solo en un 9.3% se reconoció al acontecimiento con el cual México se constituía por primera vez como República **(Repu.)**, mientras que en un 50.2% no se reconoció la respuesta correcta y se omitía en un 40.5%.

24.- El porcentaje más bajo de aciertos de estos veinte reactivos, lo obtuvo el reactivo en el cual se solicitó señalar las características del primer periodo del México independiente **(Mexi)**, ya que apenas se alcanzó el 6.1%, en tanto el porcentaje correspondiente a los errores fue del 66.3% y de omisiones 27.6%.

25.- En un 14.3% se señaló acertadamente el acontecimiento simultáneo a la pérdida de la mitad del territorio mexicano **(Terr.)**, mientras que en un 45.2% se dificultaba el hacerlo y en un 40.5% se omitía respuesta.

26.- Apenas se alcanzó un 19% de respuestas correctas, que señalaban la afectación de los intereses de la iglesia como consecuencia de las Leyes de Reforma **(Refo.)** , se dificultó en responder en un 51.3% y el 29.7% no tuvo idea y omitió su respuesta.

27.- Se eligió la respuesta correcta en un 14% al señalar contra quien se levantó en armas Venustiano Carranza **(Venu.)**, mientras que en un 35.1% se respondía equivocadamente y en un 50.9% se omitían respuestas.

28.- Al solicitar la identificación del acontecimiento fundamental para la consumación de la Independencia **(Consu.)**, únicamente un 23.0% fue de respuestas correctas, en tanto el 37.6% correspondía a los errores y 39.4 fueron de omisiones.

29.- Se registró un 15.8% de respuestas correctas que señalaron el acontecimiento que marcó la victoria definitiva de los republicanos (**Vict**), sin embargo en un 31.5% se equivocaron al contestar y en un 52.7% no se obtuvo respuesta.

30.- Cuando se trató de identificar una de las principales consignas al inicio de la Revolución (**Revo.**), solamente se alcanzó un 15.1% de repuestas correctas, en tanto que un 46.5% respondió erróneamente y un 38.4% omitió su respuesta.

31.- Solamente en un 18.6% se reconoció el acontecimiento que rompió con las fuerzas revolucionarias que derrocaron a Victoriano Huerta (**Huer.**), en tanto en un 30.5% se fallaba al responder y en un 50.9% ni se intentó hacerlo.

32.- Las condiciones que favorecieron el desarrollo económico del porfiriato (**Porf.**) se reconocieron en un 13.6%, mientras que en un 35.5% se emitían respuestas erróneas y en un 50.9% se omitía responder.

33.- Finalmente, el 10% correspondió a los aciertos al reconocer los periodos presididos por Porfirio Díaz (**Pres.**), el 36.6% correspondió al los errores y el 53.4% a las omisiones.

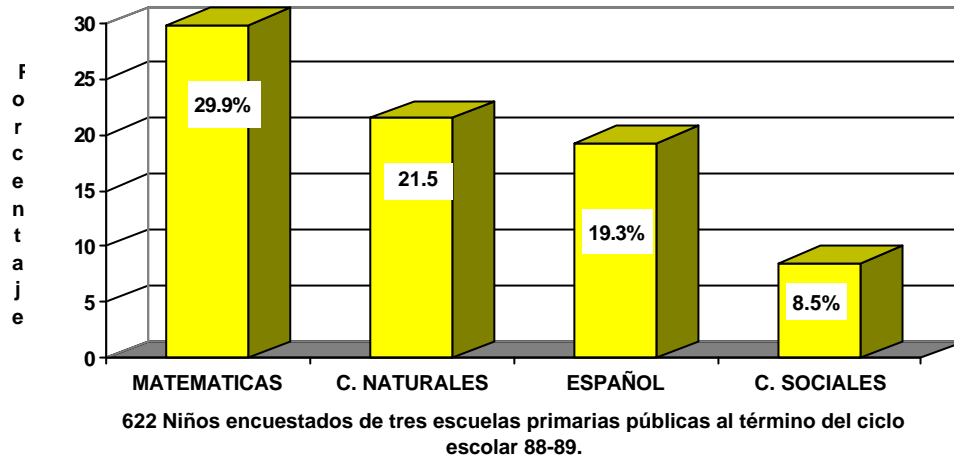
En la siguiente tabla pueden observarse los porcentajes obtenidos en los reactivos antes descritos:

<u>Reactivo N°:</u>	<u>Porcentaje de aciertos</u>	<u>Porcentaje de errores</u>	<u>Porcentaje de omisiones</u>
14.- Hom.	29%	32.3%	38.7%
15.- Amer.	34.8%	33.0%	32.3%
16.- Prec.	12.9%	41.9%	45.2%
17.- Mont.	11.1%	50.5%	38.4%
18.- Virr.	8.3%	41.9%	49.8%
19.- Rut.	38.7%	36.6%	24.7%
20.- Ilus.	9.0%	57.3%	33.7%
21.- Borb.	8.2%	52.0%	39.8%
22.- Inde.	7.2%	47.3%	45.5%
23.- Repu.	9.3%	50.2%	40.5%
24.- Mexi.	6.1%	66.3%	27.6%
25.- Terr.	14.3%	45.2%	40.5%
26.- Refo.	19.0%	51.3%	29.7%
27.- Venu.	14.0%	35.1%	50.9%
28.- Consu.	23.0%	37.6%	39.4%
29.- Vict.	15.8%	31.5%	52.7%
30.- Borb.	15.1%	46.5%	38.4%
31.- Huer.	18.6%	30.5%	50.9%
32.- Porf.	13.6%	35.5%	50.9%
33.- Pres.	10.0%	36.6%	53.4%

La gráfica 4 muestra las opiniones de los niños encuestados, observándose una preferencia hacia el área de matemáticas en un 29.9%, en segundo lugar a las ciencias naturales con 21.5%, en tercero con 19.3% quedó el área de español y en último lugar, con tan solo 8.5% se situaron las Ciencias Sociales. Y 20.1% omitieron su opinión.



**Gráfica 4**  
**ÁREAS PREFERIDAS**



El panorama general que se descubre ante nosotros muestra, con los resultados obtenidos, que los conocimientos sobre historia de México son mucho muy pobres. Los niños carecen de elementos básicos que les permitan posteriormente, alcanzar una conciencia social y política y asumir su responsabilidad como partícipes de la historia que en el presente se está gestando.

Obviamente, en cuanto al reactivo referente al área que menos les gustaba, las ciencias sociales ocuparon el primer lugar con 37.8% y las ciencias naturales con el porcentaje más bajo, 11.9%. Un 51.1% consideró que la razón primordial para estudiar historia es, saber del pasado; el 10% para saber de dónde venimos; el 8.5% para entender el presente y un 7.4% para planear el futuro.

El 34.1% opinó que la importancia de la historia, radica en que con su estudio podemos conocer nuestro origen, el 27.5% para saber cómo se formaron las cosas, el 12.1% para entender lo que pasa ahora y tan solo un 5.3% para prevenir lo que pasará mañana.

Un 34.6% de los niños encuestados conoce al menos un museo; el 21.9% de dos a cuatro; el 15.3% más de cuatro y un 20.6% no conoce ningún museo. Afortunadamente, el 91% expresó su deseo de visitar un museo.

Asimismo, un elevado porcentaje de niños, manifestó que el área que menos les gusta es la de Ciencias Sociales. Caber señalar que la historia juega un papel importantísimo en la comprensión de nuestro origen, entendimiento de nuestro presente y una planeación del futuro. Dicha apatía podría atribuirse a los programas de estudio y prácticas escolares, que bombardean al educando con conocimientos de historia en cantidades desmedidas, ya que al analizar el libro de Ciencias Sociales de 3º pudo observarse por ejemplo, una falta de organización estructural que le diera coherencia y congruencia a los contenidos sobre historia prehispánica, además de no encontrarse vinculaciones explícitas con las experiencias del propio estudiante, de manera que dieran al contenido histórico significado y significación a partir de sus propias vivencias.

Aunado a todo esto, se encuentran los exámenes periódicos que son utilizados más como un medio represivo o de control, que para evaluar los avances obtenidos o subsanar deficiencias, lo cual induce al estudio de manera mecánica y a la utilización momentánea de conocimientos para acreditar alguna materia por ejemplo, como finalidad primordial.

Esta falta de motivación para aprender es, en gran parte, una consecuencia de enseñar a los niños a acreditar exámenes y obtener certificados que se capitalicen en posible ventaja en el mercado ocupacional.

Lo cierto es, que con resultados como los aquí encontrados, puede confirmarse el fracaso que ha tenido la escuela y los museos para la enseñanza de la historia a nivel básico. En este sentido, el tomar en cuenta una estructura integrativa como propuesta psicoeducativa para programas de educación básica, puede resultar un elemento de gran utilidad para renovar y fortalecer la educación.

Un problema observado en los programas de educación básica es "...la ausencia de instrumentos precisos para articular lo nacional y lo regional en los contenidos educativos y en los materiales didácticos", (Tirado, 1985, p.9). Con la estrategia propuesta se llega a

la comprensión de las relaciones de inclusión y consecuentemente, el educando comprenderá que la historia local es parte de la historia nacional y esta de la universal.

Así, el conocimiento de nuestros orígenes, de nuestra historia, de la presencia de la historia universal, nacional y local en nuestra condición de vida, constituyen los elementos fundamentales en la toma de conciencia de nuestra identidad, de los aspectos que nos hacen ser.

"Todo lo que nos dice la historia tiene relevancia porque la historia está presente en mí", (Ibid. p. 10). En tal caso "...vinculando el aprendizaje con los fines de la vida diaria es lo que han llamado la relevancia del material académico", (Ibid.), se estará manejando un principio básico para la motivación por el aprendizaje.

En este sentido, debe entenderse al proceso educativo como un proceso formativo, significativo, vinculado a la realidad del educando, creativo y como medio de transformación.

Por tal razón, se adoptó como propuesta psicoeducativa para la realización de la segunda parte de la investigación, la estructura integrativa, con base a cuyos principios teóricos, se busca la facilitación del aprendizaje significativo y la adecuación de las estructuras de conocimiento, manejándola como variable independiente en uno de los tres grupos escolares de 3er. grado, con el propósito de influir deliberadamente en la estructura cognoscitiva del educando, lo cual constituye el meollo del asunto del proceso educativo.

### **3.7 Resultados y Análisis, Segunda Fase.**

La fase de intervención se inició en el año lectivo 89-90, a mediados del ciclo escolar, que es cuándo en el 3er. grado se comenzó a impartir las clases sobre historia prehispánica, en la escuela primaria "Tata Vasco", ubicada en el municipio de Tlalnepantla, Estado de México. En dicha Institución, se aplicaron en el turno matutino únicamente, en forma aleatoria las variables independientes a dos de los tres grupos de 3er. grado y el restante fungió como grupo control, quedando distribuidos de la siguiente manera: el grupo 3º "A" llevó a lo largo del curso de historia de México, un programa diseñado específicamente para la enseñanza de la historia, dicho programa fue impartido por su profesora, quién previamente fue asesorada en cuanto al contenido del programa y la forma de aplicación, así como del fundamento teórico que lo sustentaba y del cual era el objetivo del mismo.

El grupo de 3º "B", además de llevar el programa diseñado para la enseñanza de la historia, realizó una visita al Museo Nacional de Antropología, utilizando para tal efecto la guía integrativa, con la finalidad de facilitar la vinculación de los conocimientos revisados en clase, con la experiencia que la visita al museo les proporciona.

Por último, el grupo de 3º "C" prosiguió su curso en la forma en que habitualmente se imparte en dicha escuela, quedando por lo tanto, como grupo control de la investigación.

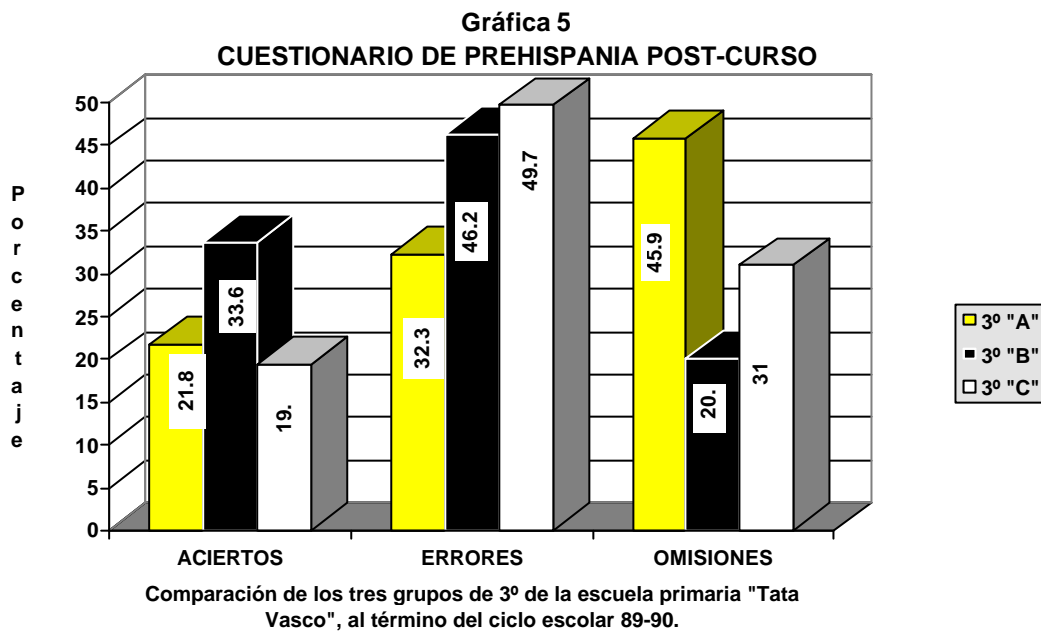
Para concluir con la segunda fase experimental, poco antes de que finalizara el año lectivo 89-90, se llevó a cabo la evaluación de los tres grupos de 3º de la escuela arriba citada, mediante la aplicación de un cuestionario constituido por trece reactivos de opción múltiple sobre historia prehispánica, correspondiente a la 1ª parte del cuestionario descrito en el punto 2.5, con la finalidad de obtener información para analizar el efecto que sobre los grupos experimentales tuvieron las variables manejadas.

En esta segunda fase experimental, se evaluaron un total de 107 niños; 35 en el 3o "A" (variable programa diseñado); 39 en el grupo 3º "B" (variables programa y visita al museo) y 33 en el grupo 3º "C" (control).

La gráfica 5 muestra los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario post-curso, en donde puede apreciarse que solamente se obtuvo en general un 21.8% de aciertos, contra un 32.3% de errores y un 45.9% de omisiones.

El grupo 3º "B" obtuvo un porcentaje de aciertos de 33.6%, que resultó ser el más alto de los tres grupos, con un porcentaje de errores de 46.2% y omisiones 20.2%.

El grupo de 3º "C" obtuvo un porcentaje de aciertos de 19.3%, de errores de 49.7% y de omisiones de 31%.



Un análisis más detallado de cada una de las 13 preguntas que contiene el cuestionario de prehispania post curso muestra los siguientes resultados, los cuales pueden observarse en la gráfica 6.

1.- Puede apreciarse que al ubicar a México en el continente al cual pertenece (Cont.), los niños del grupo 3º "A" obtuvieron un 71.4% de aciertos en este primer reactivo, cabe mencionar, que fue la pregunta en que obtuvieron mayor porcentaje de aciertos, contra un 8.6% de errores y un 20 % de omisiones.

Para este mismo reactivo, el tercero "B" obtuvo 69.2% de aciertos, 15.4% de errores y 15.4% de omisiones. El grupo tercero "C" por su parte, obtuvo 54.5% de aciertos, 24.2% de errores y 21.3% de omisiones.

2.- Al determinar cuándo ocurrió la presencia del hombre en lo que actualmente es México (H.ME.), el grupo tercero "A" obtuvo un porcentaje de aciertos del 5.7% de aciertos, 51.4% de errores y 42.9% de omisiones. El tercero "B" obtuvo en esta misma cuestión un 2.6% de aciertos, 69.2% de errores y 28.2% de omisiones. El grupo tercero "C", obtuvo 3% de aciertos, 39.4% de errores y 57.9% de omisiones.

3.- En cuanto al descubrimiento de la agricultura en México (AGRI), el tercero "A" obtuvo 14.3% de aciertos, 40% de errores y 45.7% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 38.5% de aciertos, 46.2% de errores y 15.4% de omisiones. El tercero "C" 6.1% de aciertos, 57.6% de errores y 36.3% de omisiones.

4.- Al intentar reconocer como una región geográfica-cultural a Mesoamérica (MESO), el grupo tercero "A" obtuvo 5.7% de aciertos, 48.6% de errores y 45% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 17.9% de aciertos, 56.4% de errores y 25.6% de omisiones. El tercero "C" 3% de aciertos, 54.5% de errores y 42.5 de omisiones.

5.-Al ubicar los periodos históricos de la época prehispánica en México (PRCP), el grupo tercero "A" obtuvo 11.4% de aciertos, 20% de errores y 68.6% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 20.5% de aciertos, 64.1% de errores y 15.4% de omisiones. El tercero "C" 3% de aciertos, 54.5% de errores y 42. 5% de omisiones.

6.- En cuanto a las áreas o regiones culturales que integran el México prehispánico (REGI), el grupo tercero "A" obtuvo 17.1% de aciertos, 17.1% de errores y 65.8% de omisiones. El tercero "B" 46.2% de aciertos, 41% de errores y 12.8% de omisiones. El tercero "C" 24.2% de aciertos, 57.6% de errores y 18.2% de omisiones.

Hasta este momento, es notorio el bajo nivel de aciertos obtenidos por los tres grupos, incluso el porcentaje se ubica por debajo del nivel de azar.

7.- Al tratar de identificar cuál fue la primera civilización prehispánica en México (OLME), el grupo tercero "A" obtuvo 20% de aciertos, 37.1% de errores y 42.9% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 30.8% de aciertos, 43.6% de errores y 25.6% de omisiones. El tercero "C" 33.3% de aciertos, 39.4% de errores y 27.7% de omisiones. En este reactivo el grupo "C" que fungió como grupo control, sin programa ni visita al museo, fue el que obtuvo el mayor porcentaje de aciertos.

8.- En cuanto al orden o secuencia histórica de las culturas prehispánicas (ORDE) el grupo tercero "A" obtuvo 14.3% de aciertos, 37.1% de errores y 48.7% de omisiones. El tercero "B" 7.7% de aciertos, 79.5% de errores y 12.8% de omisiones. El tercero "C" 12.1% de aciertos, 63.6% de errores y 24.2% de omisiones. De forma similar al reactivo anterior, en esta pregunta el grupo "A" que solamente llevó el programa, fue el que obtuvo el mayor porcentaje de aciertos.

9.- En cuanto al reactivo que solicitaba indicar cual ciudad tuvo su esplendor en el periodo clásico (TOTI), El grupo tercero "A" obtuvo 2.9% de aciertos, 42.9% de errores y 54.2% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 28.2% de aciertos, 46.2% de errores y 25.4% e omisiones. El tercero "C" 18.2% de aciertos, 51,5% de errores y 30.3% de omisiones.

10.- Al preguntar sobre los sucesores culturales los toltecas (TOLT), el grupo de tercero "A" obtuvo 28.6% de aciertos, 37.1% de errores y 34.3% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 20.5% de aciertos, 46.2% de errores y 33.3% de omisiones. El tercero "C" 12.1% de aciertos, 60.6% de errores y 27.3% de omisiones.

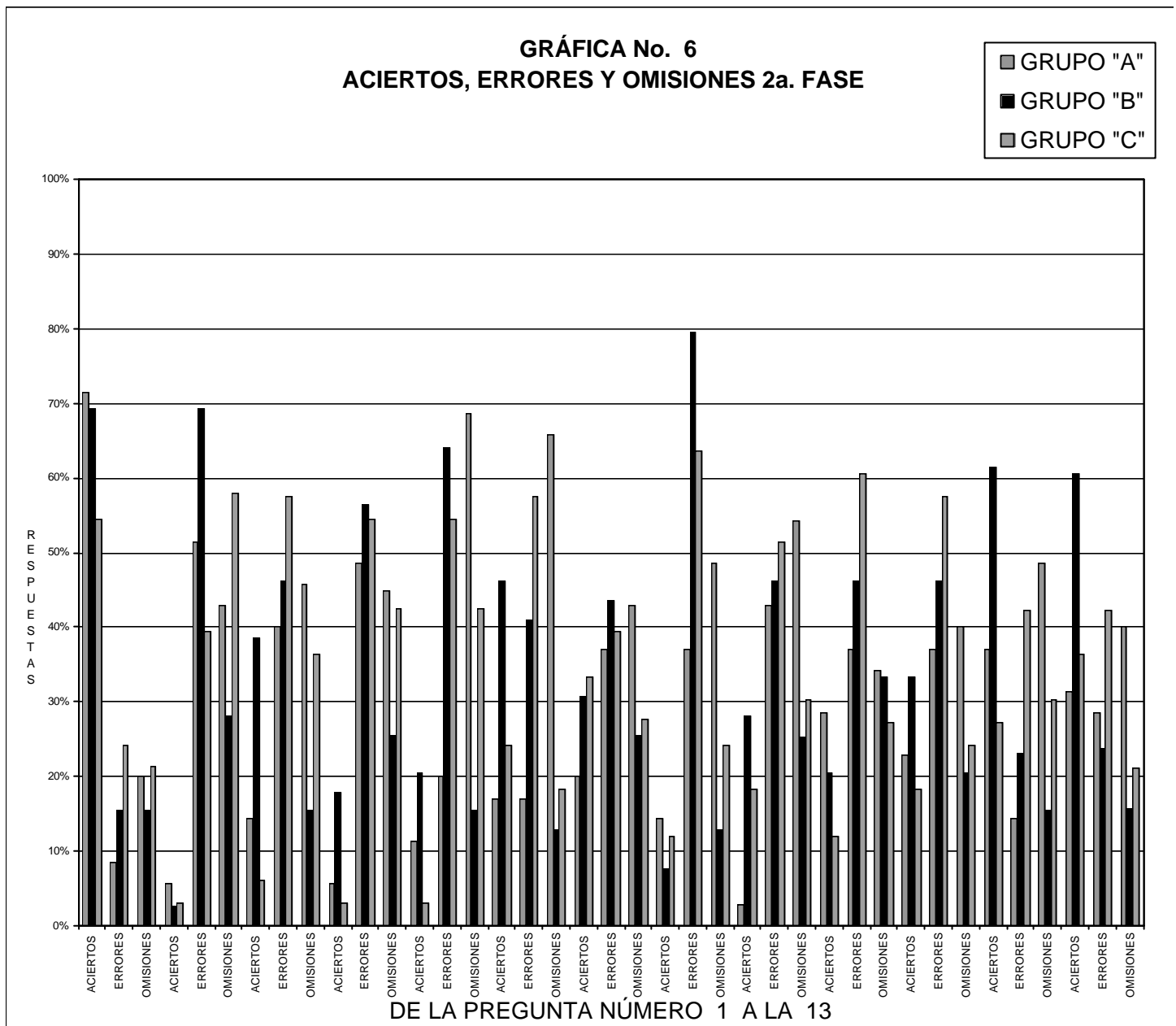
11.- Al intentar identificar a la cultura contemporánea de los mexicas (MAYA), El grupo tercero "A" obtuvo 22.9% de aciertos, 37.1% de errores y 40% de omisiones. El tercero "B" obtuvo 33.3% de aciertos, 46.2% de errores y 20.5% de omisiones. El tercero "C" 18.2% de aciertos, 57.6% de errores y 24.2% de omisiones.

12.- En lo que respecta a la llegada de los españoles (CONQ), El grupo tercero "A" obtuvo un 37.1 % de aciertos, 14.3% de errores y 48.6% de omisiones. El tercero "B" 61.5% de aciertos, 23.1% de errores y 15.4% de omisiones. El tercero "C" 27.3% de aciertos, 42.4% de errores y 30.3% de omisiones.

13.-En cuanto a la iniciación de la destrucción de las cultural indígenas en el siglo XVI (por los mil quinientos) (MEXI), El grupo tercero "A" obtuvo 31.4% de aciertos, 28.6% de errores y 40% de omisiones. El tercero "B" 60.5% de aciertos, 23.7% de errores y 15.8% de omisiones. El tercero "C" 36.4% de aciertos, 42.4% de errores y 21.2% de omisiones.

Los resultados indican que si bien el grupo "B", que llevó el programa diseñado ex profeso para la enseñanza de la historia y la visita al museo, en términos generales obtuvo el mayor número de aciertos, al analizar las preguntas de manera particular no se observó

un comportamiento sistemático en los porcentajes de aciertos obtenidos por los grupos



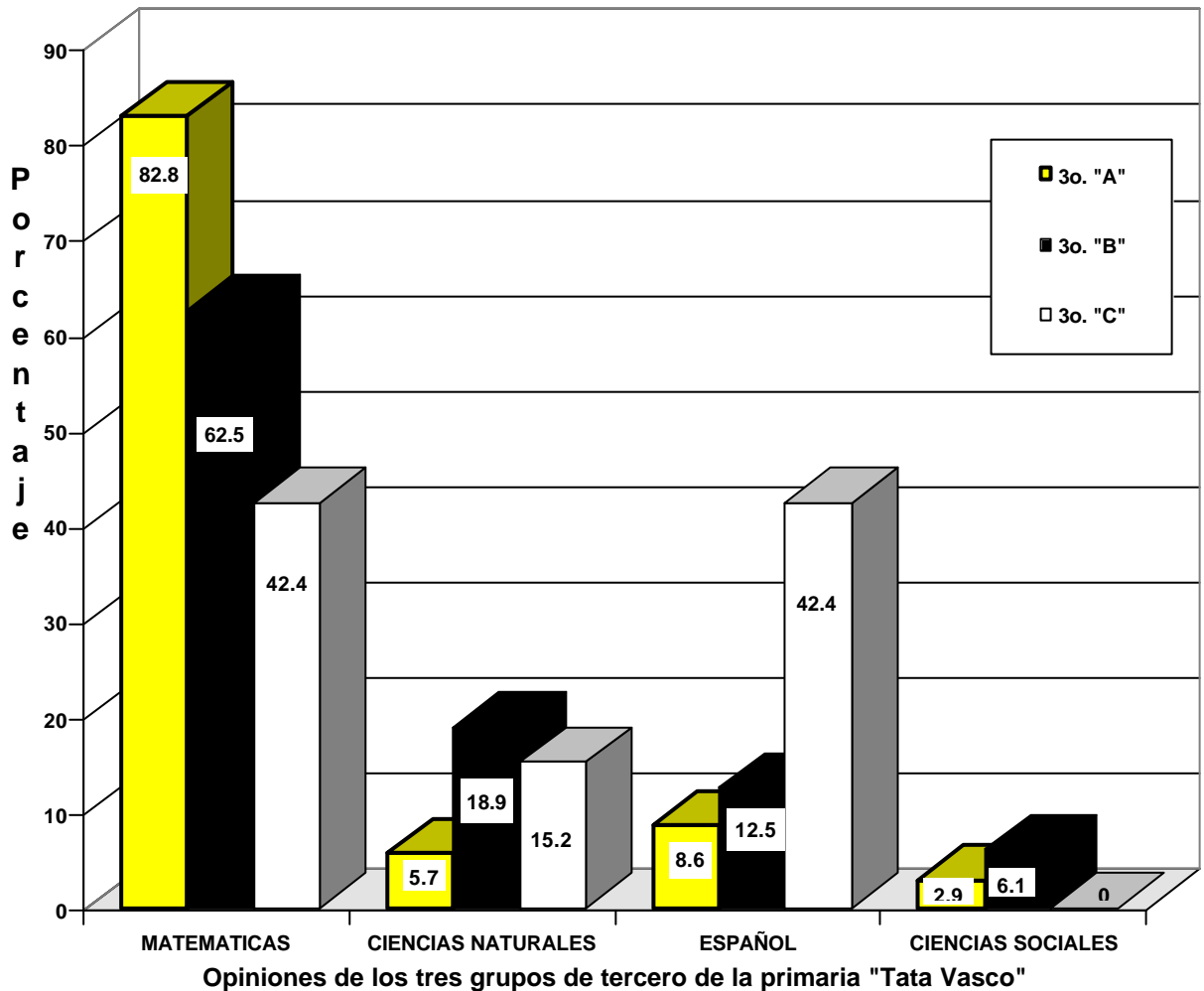
participantes.

En lo que respecta a las opiniones expresadas por los encuestados sobre el área de conocimientos de su preferencia, la gráfica 6 muestra como el grupo 3º "A" manifestó como favorita el área de matemáticas en un 82.8%, en segundo lugar de preferencia lo obtuvo el área de Ciencias Naturales con 5.7%, en tercer lugar Español con 8.6% y



finalmente las Ciencias Sociales con tan solo 2.9%. El grupo 3º "B" igualmente se inclinó por las matemáticas en un 62.5%, en segundo término quedaron las Ciencias Naturales con 18.9%, en tercero Español con 12.5% y las Ciencias Sociales con 6.1%, siendo con este grupo donde el porcentaje de preferencia fue más alto. De la misma manera el 3º "C" eligió el área de Matemáticas en un 42.4%, las Ciencias Naturales en 15.2%, Español obtuvo el mismo porcentaje que matemáticas con 42.4%, sin embargo, en este grupo las Ciencias Sociales no resultaron atractivas para ningún alumno obteniendo por lo tanto 0% de preferencia.

**Gráfica 7**  
**PREFERENCIA DE LAS ÁREAS POST-CURSO**



Naturalmente cuando se preguntó por el área que menos les gustaba, las opiniones

emitidas por los grupos encuestados mostraron que para el grupo 3º "A" son las Ciencias Sociales el área que menos les gusta, con un 40%, para el grupo 3º "B" el 35.9% manifestó que esta área es la de menor agrado y finalmente, para el grupo 3º "C" el 48.5% opinó que son las ciencias sociales las que menos prefieren, lo cual es congruente con los resultados obtenidos en la pregunta anterior.

Cuándo se les preguntó a los encuestados sobre el motivo de estudiar la historia, los tres grupos coincidieron en opinar que la razón es para saber del pasado, en un porcentaje del 40% del grupo 3º "A", un 64.1% para el "B" y el 15.2% correspondiente al 3º "C".

En el grupo 3º "A", el 37.1% considera que es importante estudiar la historia para conocer nuestro origen, en tanto que en el 3º "B" el 33.3% opinó que es importante su estudio para saber cómo se formaron las cosas, y el grupo 3º "C" considera que es para entender lo que pasa ahora, la razón de estudiar la historia.

En el grupo 3º "A", el 22.9% de los estudiantes conocen más de dos museos. En el 3º "B" sólo el 7.7% y en el 3º "C" el 12.1%. Afortunadamente, en los tres grupos encuestados, más del 80% de los estudiantes manifestó su interés por visitar un museo de historia.

Cuándo se preguntó a los estudiantes sobre la fuente dónde obtuvieron los conocimientos que les permitieron contestar el cuestionario, el 40% de los integrantes del grupo "A", contestó que fue la escuela la que les proporcionó dicha información y así poder responder de 6 a 10 preguntas. El grupo "B" opinó que la escuela les permitió responder de 3 a 5 preguntas, así lo manifestó el 33% de sus integrantes. En el grupo "C" 24.2% opinó que la escuela les brindó los conocimientos para poder responder de 3 a 5 preguntas del cuestionario.

Los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de prehispania post-curso en los tres grupos de tercer grado de la escuela primaria pública "Tata Vasco", muestran un bajo porcentaje de aciertos, de manera muy similar al obtenido en el estudio general de todos los grupos (22.9% de aciertos) ya que el grupo "A" obtuvo únicamente un 21.8% de aciertos, el grupo "B" con 33.6% fue el que obtuvo el porcentaje más alto de los tres y finalmente el grupo "C" obtuvo tan solo un 19.3%, lo cual sin duda resulta muy

desalentador y confirma nuevamente el pobre conocimiento que sobre historia prehispánica tienen los alumnos de los grupos de tercer grado que fueron evaluados.

Además si se toma en consideración que dicha evaluación se llevo a cabo inmediatamente después de haber concluido su periodo escolar, es decir, cuándo aún tenían muy frescos los conocimientos impartidos en su curso correspondiente al tercer grado. Aunado al hecho de que el grupo "A" llevó durante su curso el programa diseñado ex profeso para la enseñanza de la historia y el grupo 3º "B" además del programa diseñado, visitó el museo de Antropología, con lo cual se puede concluir que los resultados mostraron un muy bajo nivel de conocimientos de historia.

Por otro lado, al comparar la variable **calificación media** contra la **variable grupo** utilizando un nivel de significancia de .01, se obtuvieron pares de grupos significativamente diferentes, entre el grupo "B" que llevó el programa y visitó el Museo de Antropología y el grupo "A" que llevó el programa durante el curso, y con el grupo "C" que fungió como grupo "control". Incluso se obtuvieron diferencias significativas con la media de la calificación obtenida en el estudio descriptivo de los 622 casos evaluados en la primera parte de esta investigación.

Las diferencias significativas obtenidas con el procedimiento, pueden ser atribuibles a las variables introducidas en los grupos evaluados, es decir que hubo un efecto sobre las calificaciones de los grupos evaluados, al manejar en uno de ellos un programa de enseñanza de la historia que ubicara al estudiante en el espacio y el tiempo en el que ocurrieron los acontecimientos, antes de la presencia de los españoles en México.

Por su parte, la variable "visita al Museo de Antropología" que realizó el grupo "B", tuvo un efecto sobre las calificaciones obtenidas, ya que complementó al programa de enseñanza de la historia, resultando un conocimiento significativo para los estudiantes, que tuvieron la oportunidad de observar y constatar, lo que teóricamente habían aprendido. Cabe mencionar, que este grupo fue el que obtuvo el promedio más alto de aciertos que los demás.

A pesar de los bajos promedios de calificaciones obtenidas en esta segunda parte de la investigación, es alentador el hecho de encontrar algunos elementos que puedan resultar de utilidad, ya que facilitan la adquisición de conocimientos a los estudiantes, al

resultarles significativos, debido a la estructuración adecuada de los contenidos de los programas de educación básica y a la utilización del recurso de la experiencia museográfica.

Los efectos observados fueron mínimos y los promedios bajos, pero tomando en cuenta otros factores involucrados en el rendimiento escolar como el relacionado con el maestro y a la institución educativa y conjuntando esfuerzos para investigar y poner en práctica los hallazgos que resulten relevantes, habrá una esperanza para mejorar la calidad de la educación básica en nuestro país.

## **CONCLUSIONES GENERALES.**

En primer término, es importante considerar los resultados obtenidos en investigaciones que anteceden a la presente, las cuales muestran un panorama desolador en cuanto a la calidad de la educación en México se refiere. En dichas investigaciones se confirma repetidamente el bajo rendimiento escolar encontrado en las áreas fundamentales (ciencias sociales, matemáticas, español y ciencias naturales). Asimismo, se consideraron diversas variables involucradas en el bajo rendimiento y que comprendían las relaciones con el alumno, las referentes al maestro y las que corresponden a la escuela.

En la presente investigación, los contenidos de los programas de educación básica merecieron una especial atención, debido a que constituyen los elementos fundamentales de la propuesta psicoeducativa sustentada en las teorías cognoscitivas del aprendizaje significativo.

Este fue el principio que motivó la realización de la investigación, presentando un planteamiento histórico fundamentado en el aprendizaje significativo y cuyos resultados llevaron a las siguientes conclusiones:

En su primera etapa la investigación se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario constituido de trece reactivos sobre historia prehispánica a un total de 622 estudiantes de tres escuelas primarias públicas.

Esta primera fase fue de índole descriptivo y mostró un bajo porcentaje de aciertos (22.9%), en contraste con un muy elevado porcentaje de errores (42%) y omisiones (35%), es decir que el panorama aquí encontrado concuerda con estudios anteriores, confirmando reiteradamente la pésima situación en que se encuentra la educación básica en México.

Si bien se esperaba un bajo porcentaje de aciertos, dichos hallazgos no dejaron de sorprender y mostraron la imperiosa necesidad de implementar estrategias que basadas en resultados concretos, propicien un mejoramiento en las condiciones que prevalecen actualmente.

Es preocupante saber, por ejemplo, que solamente el reactivo referente al Continente

Americano como el lugar en donde se ubica México, sea el único que obtuvo el 50% de aciertos.

Los resultados reflejan un total desconocimiento del pasado de nuestro país y los comentarios expresados indican que las Ciencias Sociales gozan de muy poca aceptación por parte de los estudiantes encuestados.

La razón del desinterés y bajo dominio de dichos conocimientos básicos, puede explicarse, al revisar los programas de historia prehispánica contenidos en los libros de tercer grado, en los cuales no se encuentra una secuencia cronológica que indique, por ejemplo, los periodos históricos de la época prehispánica en México y permitan conocer el orden histórico correcto de las culturas que conformaban el México antiguo.

Tampoco, en dichos libros pueden encontrarse señaladas las áreas o regiones culturales del México prehispánico.

La falta de referencias de este tipo en los textos escolares impide al estudiante ubicarse en el espacio y el tiempo en que ocurrieron dichos acontecimientos, resultando para ellos un conjunto de datos e información carente de sentido que no encuentra la adecuada acomodación en su estructura cognoscitiva. Viéndose obligados a memorizar conocimientos de manera mecánica, para posteriormente olvidarlos. Esto resulta tedioso e incongruente para el estudiante, que de manera natural va prefiriendo y mostrando mayor interés por todo aquello que encuentre una mejor vinculación con su realidad, es decir, que sean significativos para ellos.

De la segunda parte de la investigación puede decirse, que igualmente fue importante el bajo porcentaje de aciertos, sin embargo, un aspecto interesante que vale la pena resaltar, consiste en haber encontrado diferencias significativas entre los grupos escolares que intervinieron en dicha investigación en, términos generales, y que pueden ser atribuibles a las variables independientes, las cuales consistieron en un arreglo de los contenidos de los programas de historia prehispánica y la visita al museo de antropología. Estos arreglos, si bien no produjeron resultados extraordinarios, pudiesen ser los responsables de un incremento en el porcentaje de aciertos, muy probablemente porque de alguna manera permitió a los estudiantes ubicarse en el espacio y el tiempo, ya que les proporcionó más elementos para observar los acontecimientos históricos como parte

de un continuo del que ellos forman parte y son protagonistas y no solamente como datos que debieron memorizar, lo cual le dio mayor significancia a dichos conocimientos, actuando como un factor facilitador de la asimilación de conocimientos significativos, todo esto en términos generales.

Sin embargo, también los resultados denotan no ser tan homogéneos en lo particular si se observa más a detalle algunos aspectos, como aquellos reactivos en los cuales el porcentaje de aciertos fue mayor para el grupo "A" que solamente llevó el programa, como lo denota el resultado de la pregunta número 8, por ejemplo, o incluso los resultados obtenidos en la pregunta número 7, en la que el mayor número de aciertos lo obtuvo el grupo "C", el cual fungió como grupo control (sin programa y sin visita al museo).

Por lo anterior, cabe resaltar la importancia de tomar en cuenta para futuras investigaciones las diversas variables que pueden intervenir y afectar de forma individual o conjunta en el fenómeno educativo, tales como los factores individuales de los estudiantes o la formación, actitud y desempeño de los profesores, entre otros.

Estos hallazgos permiten resaltar la importancia de la investigación en el área de la educación y sobre todo lo valiosa que resulta la intervención del psicólogo al respecto y cuya formación permite proporcionar alternativas de solución, tan urgentemente demandadas por la gravedad de la situación que prevalece en la actualidad, resultando así un campo fértil para el trabajo de manera conjunta ó individual del profesional que no se limita al papel que se le ha venido asignando, encasillándolo en el consultorio y tratando solamente con personas "enfermas".

Si bien la investigación permitió evaluar lo precario de la situación y corroborar lo encontrado en investigaciones antecedentes, también proporcionó hallazgos que alientan el continuar ganando terreno a las prácticas desgastadas, de una manera gradual pero constante, con aportaciones que en apariencia podrían parecer de poca relevancia, pero que en realidad constituyen pasos pequeños pero firmes, que conducirán inevitablemente al planteamiento de alternativas de solución basadas en la práctica, que enriquecen la teoría y resultan eficaces para el cumplimiento del propósitos de mejorar la educación en nuestro país.

El pensamiento crítico puede y debe impulsarse desde etapas tempranas del

desarrollo infantil, al fomentar un abordaje de los contenidos que impulsen actividades como asumir y transgredir, minimizar y acentuar, dudar y afirmar, oponer y apoyar, en un intento por proporcionar a los estudiantes mexicanos, una visión dialéctica del conocimiento.

También deben promoverse actividades que permitan al estudiante, tener una visión totalizadora e integrada de la realidad. Asimismo, propiciar el reconocimiento de sus orígenes y las influencias posibles en la actualidad.

Ayudar al estudiante a reconocer y explicar los procesos sociales, representa la posibilidad de formar sujetos críticos y autónomos. Con el estudio de la historia se pretende que el estudiante se apropie del conocimiento que le permita comprender la relación entre el pasado y el presente, para que entienda la dinámica de los procesos que se viven en la actualidad.

A pesar de que prevalece una gran distancia entre los objetivos de los planes de estudios y las formas de tratar de cumplir con ellos, existe la posibilidad de acortar dicha distancia con la puesta en marcha de estrategias que permitan promover en el estudiante el análisis de la sociedad como expresión de las condiciones de existencia en el país: la incitación a un saber y un quehacer consciente y crítico; el fomento del estudio de las Ciencias Sociales; la posibilidad de profundizar un conocimiento y una aproximación a la ciencia, que constituya la solución de problemas; la concepción de lo nacional como la posibilidad de identificación con una forma de vida que, a la vez que nos determina, requiere de la participación en un proyecto de cambio social.

Deben considerarse también dignas de mencionarse las otras variables que se encuentran involucradas en la problemática de la baja calidad de la educación básica en México, que si bien, no fueron objeto de estudio de la presente investigación, si llamaron poderosamente la atención al ser tan evidentes, que de ninguna manera pudieron pasar inadvertidas, como lo encontrado en algunas escuelas primarias visitadas, en donde pudo apreciarse descuido en cuanto al estado general de las instalaciones, poca o nula vigilancia y supervisión por parte de los directivos y personal, lo que provocaba que la escuela fuera un caos total o en otros casos ausencia de personal. En cuanto al profesor se refiere, algunos se comportaron poco cooperativos, por mencionar un ejemplo, un



profesor extravió algunos textos que debían revisarse, otros profesores, por el contrario, se mostraron sumamente interesados al respecto y colaboraron incluso con aportaciones que surgieron de su propia iniciativa. Algunos comentarios de los profesores conducen a inferir, que en un gran porcentaje de ellos se ven obligados a trabajar en ambos turnos para poder cubrir sus necesidades básicas.

Otro aspecto importante con respecto al profesor resultó ser, la gran carga de trabajo burocrático que deben de realizar al presentar una gran variedad de informes y llevar controles innecesarios y tediosos, que limitan el tiempo que se debiera dedicar a los estudiantes.

Estos y otros muchos aspectos deben ser considerados para ser objeto de investigación de manera individual o de forma conjunta, y partir de los hallazgos que sean encontrados para generar verdaderas alternativas de solución que surjan del salón de clases, y no de los escritorios de funcionarios poco interesados en este asunto, cuya actitud provoca que la situación se agudice y perdure a través del tiempo, de las instituciones y de sus numerosos funcionarios en turno.

Finalmente, resulta recomendable aprovechar la experiencia del profesor, que se encuentra en la operación y cuya experiencia resulta, por lo tanto, de inestimable valor para encontrar soluciones viables en la práctica cotidiana y que no impliquen un cambio de todo un sistema social. Asimismo, será de gran beneficio, el involucrar a los padres en el proceso educativo y hacerlos partícipes y colaboradores en la tarea de educar al estudiante, comprometiéndolos, de alguna manera, para que aporten su cuota y cumplan con su función complementado lo correspondiente a la escuela, sobre la cual ha recaído injustamente la mayor parte de esta responsabilidad, además de soportar una gran cantidad de errores, corrupción, carencias e injusticias que han impedido su desarrollo y buen funcionamiento.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ausubel, D.P., Novak, J.D., Hanesian, H. "Psicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo", (1990). Trillas, México.
- Beltrán Vera, J.M. *Propuesta de Educación Básica*. En Ensayo Sobre la Modernidad Nacional, Modernidad Educativa y Desafíos Tecnológicos". Coordinado por Pescador Osuna J.A. México, Ed. Diana, 1ª .Edición, 1989, pp. 91-109.
- Camarillo Hernández Xochipilli y Ramirez A. Laura "El Museo Nacional de Historia: Una Alternativa Didáctica para la Educación Mexicana", UNAM, ENEP Iztacala, 1991.
- Campos M.A. y Gaspar S "Los conceptos de Educación y Aprendizaje el la Teoría Piagetiana y Algunas Implicaciones" en Perfiles Educativos, año 1989, No. 43-44, pp. 3-9.
- Canales Calvo, L.N. "El Perfil de Psicólogo Como Orientador Educativo y Profesional en la Escuela Normal de Atizapán en el Ciclo Escolar 1990-1991". UNAM, ENEP Iztacala, 1995, Reporte de Trabajo Profesional.
- Glazman Nowalski R., Luján Salazar. E., Belasteguigoitia M.I., Pino Farias A. *Proyecto de Educación para los Medios. Diagnóstico Curricular en la Educación Básica*, en Tecnología y Comunicación Educativa. México 1992, pp. 29-39.
- Kosik K. *Dialéctica de lo Concreto*, México, Ed. Grijalbo 1967.
- Lerner Sigal V. "Hacia una Didáctica de la Historia. Propuesta para Mejorar la Enseñanza de Clío" en Perfiles Educativos. México. Año 89, No. 45-46. Jul-Dic. pp. 38-53.

- Miklos T. y Tello M.E. "Movimiento Nacional para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación en México". En Revista Mexicana de Pedagogía. México 1990, pp. 53-60.
- Muñoz Izquierdo C. "Calidad de la Educación Superior en México. Diagnóstico y Alternativa de solución" en Perfiles Educativos, México año 91, No. 51-52, pp. 38-45.
- Pérez L. y Mendoza E. "Calidad Educativa y Organización Escolar, Entrevista con Sylvia Schmelkes". En Cero en Conducta. México 1995, pp. 5-14.
- Pescador Osuna J.A. "Innovaciones para Mejorar la Calidad de la Educación Básica en México en El Esfuerzo del Sexenio" 1976-1982. México 1982, SEP pp. 28-42.
- Rueda Beltrán M. "Características del Discurso Sobre la Educación: El Caso de los Psicólogos Educativos". En Perfiles Educativos. México, año 1986, No. 33 pp. 19-28.
- Rueda Beltrán M. "El Papel del Psicólogo en la Escuela" en Perfiles Educativos. México, año 1987, No. 35, pp. 38-48.
- Schmelkes S. "La Desigualdad de la Calidad de la Educación Primaria" en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, México, año 1994. No. 1 y 2, Vol. XXIV, pp. 13-88.
- Tirado Segura F. "La Estructura Integrativa. Una Propuesta Psicoeducativa para Programas de Educación Básica" en Investigación Educativa. México 1985, Subsecretaría de Planeación Educativa. SEP, 2a. Época, Vol. 2, No. 5.
- Tirado Segura F. "La Crítica Situación de la Educación Básica en México" en Ciencia y Desarrollo CONACyT, México 1986, año XII, No. 71.
- Tirado Segura F. "La Educación Básica y su Sentido de Ser con Base en una Propuesta Curricular" en Umbrales. México 1989, UNAM, ENEP Iztacala, pp. 4-8.
- Tirado Segura F. y Serrano Carrillo V. "En Torno a la Calidad de la Educación Pública y Privada en México" En Ciencia y Desarrollo, Vol. XV, No. 85, marzo-abril 1989.
- Tirado Segura F. "El Museo Nacional de Antropología como Recurso Educativo" en Antropológicas. Instituto de Investigaciones Antropológicas, México 1990, UNAM, No. 58 (en prensa).

Tirado Segura F. y Cols. "El Fracaso de la Escuela y el Museo en la Enseñanza de la Historia Nacional a Nivel Básico" México 1991, UNAM, ENEP Iztacala.

Tirado Segura F. "La Experiencia Museográfica como Fenómeno Psicoeducativo" en Revista Mexicana de Psicología. 1990, Vol. II, No. 2, pp. 137-147.

Tirado Segura F. "Un Planteamiento Metodológico para Evaluar Conocimientos" México, UNAM, ENEP Iztacala. (Mimeo)

Villoro L. "El Sentido de la Historia en Historia" ¿Para Qué?, México, Ed. Siglo XXI, 1981. 2A. Edición.

# **APÉNDICES**

**CUESTIONARIO SOBRE HISTORIA DE MÉXICO**  
**UNAM ENEP IZTACALA**  
**DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN**

A todos se nos olvida mucho lo que aprendemos. Pensamos que la mayor parte de lo que aprendemos en la escuela se nos olvida generalmente. Por esto estamos haciendo un estudio para explorar que tanto nos acordamos de lo que hemos estudiado. Te invitamos a que por favor cooperes con este estudio contestando un cuestionario.

El cuestionario no lleva tu nombre porque lo que queremos saber es que pasa en lo general y no en tu caso particular. También omitimos tu nombre porque siendo confidencial no afectará en nada tu calificación y podrás contestar con mas confianza y veracidad, lo que es de suma importancia; por lo que te pedimos que nunca trates de adivinar, si no te acuerdas, tienes duda o no sabes no importa, sólo indícalo marcando la opción correspondiente:

- e) No me acuerdo**
- f) Tengo duda**
- g) No se.**

**INSTRUCCIONES**. Contesta en la hoja de respuestas marcando con una (X) la alternativa que consideres la mas acertada de acuerdo con tus conocimientos u opinión.

## OPINIONES.

### **1.-¿Cuál de las siguientes áreas te gusta más?**

- a) Matemáticas
- b) Español
- c) Ciencias naturales
- d) Ciencias sociales

### **2.-¿Cuál de las siguientes áreas te gusta menos?**

- a) Matemáticas
- b) Español
- c) Ciencias naturales
- d) Ciencias sociales

### **3.-¿Para qué se estudia la historia?**

- a) Para saber del pasado
- b) Para saber de donde venimos
- c) Para entender el presente
- d) Para planear el futuro
- e) No me acuerdo
- f) Tengo duda
- g) No sé

### **4.-¿Por qué es importante la historia?**

- a) Para entender lo que pasa ahora
- b) Para saber como se formaron las cosas
- c) Para prevenir lo que pasara mañana
- d) Para conocer nuestro origen
- e) No me acuerdo
- f) Tengo duda
- g) No sé

### **5.-¿Cuántos museos de historia conoces?**

- a) Ninguno
- b) Uno
- c) De dos a cuatro
- d) Mas de cuatro

### **6.-¿Te gustaría visitar un museo de historia?**

- a) No
- b) Si

## CONOCIMIENTOS

### **1.-¿De qué continente forma parte México?**

- |            |                  |
|------------|------------------|
| a ) Europa | d) África        |
| b) Asia    | e) No me acuerdo |
| c) América | f) Tengo duda    |
|            | g) No sé         |

### **2.-La presencia del hombre en lo que actualmente es México ocurrió aproximadamente hace:**

- |                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| a) Unos 2 mil años  | d) Unos 20 millones de años |
| b) Unos 2000 años   | e) No me acuerdo            |
| c) Unos 20 mil años | f) Tengo dudas              |
|                     | g) No sé                    |

### **3.-El descubrimiento de la agricultura se dio en México aproximadamente hace:**

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| a) Unos 20 000 años | d) Unos 500 años |
| b) Unos 5 000 años  | e) No me acuerdo |
| c) Unos 1000 años   | f) Tengo duda    |
|                     | g) No sé         |

### **4.-Mesoamérica es:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| a) Un periodo cultural                          | e) No me acuerdo |
| b) Lo que hoy es el territorio de Centroamérica | f) Tengo duda    |
| c) Una región geográfica-cultural               | g) No sé         |
| d) Una cultura del altiplano central            |                  |



**5.-Los periodos históricos de la época prehispánica en México son:**

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| a) Antigua, media y moderna            | d) Preclásico, clásico y posclásico |
| b) Superior, media e inferior          | e) No me acuerdo                    |
| c) Paleolítico, mesolítico y neolítico | f) Tengo duda                       |
|  | g) No sé                            |

**6.-Se conocen como áreas o regiones culturales que integran el México prehispánico:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| a) Altiplano , Occidente, Oaxaca, Golfo, Maya y Norte | e) No me acuerdo |
| b) Centro, Oaxaca, Maya, Pacifico, Golfo y Norte      | f)Tengo duda     |
| c) Centro, Occidente, Oriente, Norte ,Sur y Sureste   | g) No sé         |
| d) Olmeca, Teotihuacana, Mexica, Maya y Zapoteca      |                  |

**7.-La primera civilización prehispánica en México, considerada por ello como la cultura madre es:**

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| a) La Olmeca       | d) La Zapoteca   |
| b) La Teotihuacana | e) No me acuerdo |
| c) La Tolteca      | f) Tengo duda    |
|                    | g) No sé         |

**8.-¿Cuál es el orden o secuencia histórica correcta de las siguientes culturas?:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| a) Teotihuacana, Tolteca, Olmeca y Mexica | e) No me acuerdo |
| b) Olmeca, Tolteca, Teotihuacana y Mexica | f) Tengo duda    |
| c) Olmeca, Teotihuacana, Tolteca y Mexica | g) No sé         |
| d)Teotihuacana, Maya, Mexica y Tolteca    |                  |

**9.-Una ciudad que tuvo su esplendor en el periodo clásico fue:**

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| a) Tula         | d) Chichen Itzá  |
| b) Teotihuacan  | e) No me acuerdo |
| c) Tenochtitlán | f) Tengo duda    |
|                 | g) No sé         |

**10.-Los Toltecas son sucesores culturales de los:**

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| a) Teotihuacanos | d) Zapotecas     |
| b) Mexicas       | e) No me acuerdo |
| c) Tlaxcaltecas  | f) Tengo duda    |
|                  | g) No sé         |

**11.-Son contemporáneos de los Mexicas:**

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| a) Los Teotihuacanos | d) Los Olmecas   |
| b) Los mayas         | e) No me acuerdo |
| c) Los Toltecas      | f) Tengo duda    |
|                      | g) No sé         |

**12.-La destrucción de las culturas indígenas mexicanas se inicio con la llegada de:**

- |   |               |          |
|---|---------------|----------|
| a) Los vikingos en el siglo XIII (por los mil doscientos)     |               |          |
| b) Los portugueses en el siglo XV (Por los mil cuatrocientos) |               |          |
| c) Los españoles en el siglo XVI (Por los mil quinientos)     |               |          |
| d) Los ingleses en el siglo XVII (Por los mil seiscientos)    |               |          |
| e) No me acuerdo  | f) Tengo duda | g) No sé |

**13.-La guerra de dominación europea se entabló con:**

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| a) Los Mexicas       | d) Los Toltecas  |
| b) Los Teotihuacanos | e) No me acuerdo |
| c) Los tlaxcaltecas  | f) Tengo duda    |
|                      | g) No sé         |

**PARA NIÑOS DE 5º Y 6º GRADO**

**14.-La evolución biológica del hombre (*homo sapiens*) se dio en el periodo:**

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| a) Paleozoico  | d) Neolítico     |
| b) Mesozoico   | e) No me acuerdo |
| c) Paleolítico | f) Tengo duda    |
|                | g) No sé         |

**15.-Aproximadamente ¿Cómo, por dónde y cuándo penetró el hombre en América?**

- |  |  |
|--|--|
| a) Con embarcaciones por el norte del Continente hace unos 30 mil años | d) Caminando por la Patagonia hace unos 100 mil años |
| b) Caminando por el norte del Continente hace unos 30 mil años         | e) No me acuerdo                                     |
| c) Con embarcaciones por el norte de México hace unos 100 mil años     | f) Tengo duda  |
|  | g) No sé   |

**16.-El preclásico debe ser considerado como un periodo:**

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| a) Formativo   | d) Decadente     |
| b) Teocrático  | e) No me acuerdo |
| c) Militarista | f) Tengo duda    |
|                | g) No sé         |

**17.-Aproximadamente, ¿Desde cuándo y dónde se originó Monte Albán?**

- |   |                  |
|---|------------------|
| a) Por el año 800 A.C. (Antes de Cristo) en Yucatán   | e) No me acuerdo |
| b) Por el año 800 A.C. (Antes de Cristo) en Oaxaca    | f) Tengo duda    |
| c) Por el año 800 D.C. (Después de Cristo) en Yucatán | g) No sé         |
| d) Por el año 800 D.C. (Después de Cristo) en Oaxaca  |                  |

**18.-La forma de gobierno que le permitió a España controlar política y administrativamente a sus colonias fue:**

- |                  |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|
| c) El Principado | a) La Conquista  | e) No me acuerdo |
| d) La Colonia    | b) El Virreinato | f) tengo duda    |

g) No sé

**19.-Durante la Colonia la ruta comercial con Oriente se estableció a través de los puertos de:**

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| a) Veracruz y la Habana (Cuba)   | d) No hubo durante la Colonia |
| b) Acapulco y Manila (Filipinas) | e) Tengo duda                 |
| c) Mazatlán y Nagoya (Japón)     | f) No me acuerdo              |
|                                  | g) No sé                      |

**20.-El movimiento del siglo XVIII caracterizado por la confianza en la razón y la ciencia, la difusión del saber y crítica de las instituciones tradicionales, se conoce como:**

- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| a) La Revolución Industrial | d) El Barroco    |
| b) La Ilustración           | e) Tengo duda    |
| c) El Renacimiento          | f) No me acuerdo |
|                             | g) No sé         |

**21.-Una serie de importantes cambios políticos, económicos y culturales implantados por la Colonia Española por los años de 1760, se dieron con:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| a) Las reformas Borbónicas               | d) Los Tratados de Córdoba |
| b) Las Leyes de Reforma                  | e) Tengo duda              |
| c) El acta de intención de Independencia | f) No me acuerdo           |
|  | g) No sé                   |

**22.-Uno de los acontecimientos que influyó importantemente en el movimiento independentista de México fue:**

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| a) La invasión napoleónica               | d) La guerra civil norteamericana |
| b) La presencia de Maximiliano en México | e) Tengo duda                     |
| c) La Primera Guerra Mundial             | f) No me acuerdo                  |
|  | g) No sé                          |

**23.-México se constituyó por primera vez como República, con:**

- |  |                  |
|--|------------------|
| a) La caída del imperio de Maximiliano | e) Tengo duda    |
| b) La Constitución de 1857             | f) No me acuerdo |

- c) La caída del imperio de Iturbide
- d) La consumación de la Independencia
- g) No sé

**24.-El primer periodo del México Independiente (1821 a 1867) se caracterizo por:**

- a) Las luchas contra las haciendas
- b) Las rebeliones criollas
- c) Las pugnas entre liberales y conservadores
- d) Las luchas contra la monarquía española
- e) Tengo duda
- f) No me acuerdo
- g) No sé

**25.-¿Cuál de los siguientes acontecimientos tuvo lugar cuando México perdió la mitad de su territorio:**

- a) La guerra de tres años en 1858
- b) La toma de Chapultepec en 1847
- c) La independencia de Texas en 1836
- d) La toma de Puebla en 1862
- e) Tengo duda
- f) No me acuerdo
- g) No sé

**26.-Una de las principales consecuencias que tuvo el movimiento de Reforma encabezado por Juárez fue:**

- a) La formación del ejido
- b) La expropiación de la propiedad agraria
- c) La afectación de los intereses de la iglesia
- d) La nacionalización de los bienes del subsuelo.
- e) Tengo duda
- f) No me acuerdo
- g) No sé

**27.-Venustiano Carranza se levantó en armas (Plan de Guadalupe) contra:**

- a) Victoriano Huerta por el derrocamiento de Francisco I. Madero
- b) Porfirio Díaz por el encarcelamiento de Francisco I. Madero
- c) Álvaro Obregón por la candidatura de Plutarco Elías Calles
- d) Álvaro Obregón por el asesinato de Francisco Villa
- e) Tengo duda
- f) No me acuerdo
- g) No sé

**28.-Un acontecimiento fundamental para la consumación de la Independencia fue:**

- a) El restablecimiento de la Constitución de Cádiz (Monarquía Constitucionalista)
- b) La coronación de Iturbide como emperador con la aprobación de la iglesia
- c) La intervención de Francia conocida como la (Guerra de los Pasteles)

- d) El fin de la guerra civil norteamericana y el fin de la guerra franco alemana  
e) Tengo duda                      f) No me acuerdo                      g) No sé

**29.-La victoria definitiva de los Republicanos se da:**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| a) Con la Leyes de Reforma                | d) La caída de Maximiliano |
| b) La expulsión de los jesuitas           | e) Tengo duda              |
| c) Al terminar la guerra de los tres años | f) No me acuerdo           |
|   | g) No sé                   |

**30.-Entre las principales consignas al inicio de la Revolución, estaba:**

- |  |                  |          |
|--|------------------|----------|
| a) La expulsión inmediata de extranjeros y derecho de huelga     |                  |          |
| b) Respeto al voto y fin de la reelección                        |                  |          |
| c) Expulsión inmediata de los extranjeros y reparto agrario      |                  |          |
| d) Nacionalización de la propiedad extranjera y derecho a huelga |                  |          |
| e) Tengo duda  | f) No me acuerdo | g) No sé |

**31.-La ruptura de las fuerzas revolucionarias que derrocaron a Victoriano Huerta se dio:**

- |                                       |                              |
|---------------------------------------|------------------------------|
| a) Con el asesinato de Zapata         | d) Con el asesinato de Villa |
| b) En la convención de Aguascalientes | e) Tengo duda                |
| c) Con la renuncia de Porfirio Díaz   | f) No me acuerdo             |
|                                       | g) No sé                     |

**32.-¿Cuales de las siguientes razones consideras que fueron de las mas importantes para el desarrollo económico del Porfiriato:**

- |  |                  |          |
|--|------------------|----------|
| a) Nacionalizaciones, prestamos internacionales y minería            |                  |          |
| b) Reparto agrario, minería y comunicaciones                         |                  |          |
| c) Comunicaciones, minería e inversión extranjera                    |                  |          |
| d) Buenos salarios, inversión extranjera y préstamos internacionales |                  |          |
| e) Tengo duda  | f) No me acuerdo | g) No sé |

**33.-Los gobiernos presididos por Porfirio Díaz se dieron:**

- a) A mediados del siglo XIX (entre 1857 y 1867)
- b) A fines del siglo XIX (entre 1867 y 1897)
- c) Entre los siglos XIX y XX (entre 1876 y 1910)
- d) A principios del siglo XX (entre 1910 y 1924)
- e) Tengo duda
- f) No me acuerdo
- g) No sé



## **CARACTERÍSTICAS**

**1.-De las 15 primeras preguntas de conocimientos que acabas de contestar, aproximadamente ¿Cuántas consideras que has aprendido en la escuela?**

- a) Ninguna
- b) De una a dos
- c) De tres a cinco
- d) De seis a diez
- e) Mas de once

**2.-De las 20 restantes preguntas de conocimientos que acabas de contestar, aproximadamente ¿Cuántas consideras que has aprendido en la escuela?**

- a) Ninguna
- b) De una a dos
- c) De tres a cinco
- d) De seis a diez
- e) Mas de once

**3.-¿En qué grado o año estas?**

- a) Tercero
- b) Cuarto
- c) Quinto
- d) Sexto

**4.-¿Cuál es el nombre de tu escuela? \_\_\_\_\_**

**5.-¿Cuál es tu sexo?**

- a) Masculino
- b) Femenino

**6.-¿Cuántos años tienes? \_\_\_\_\_**

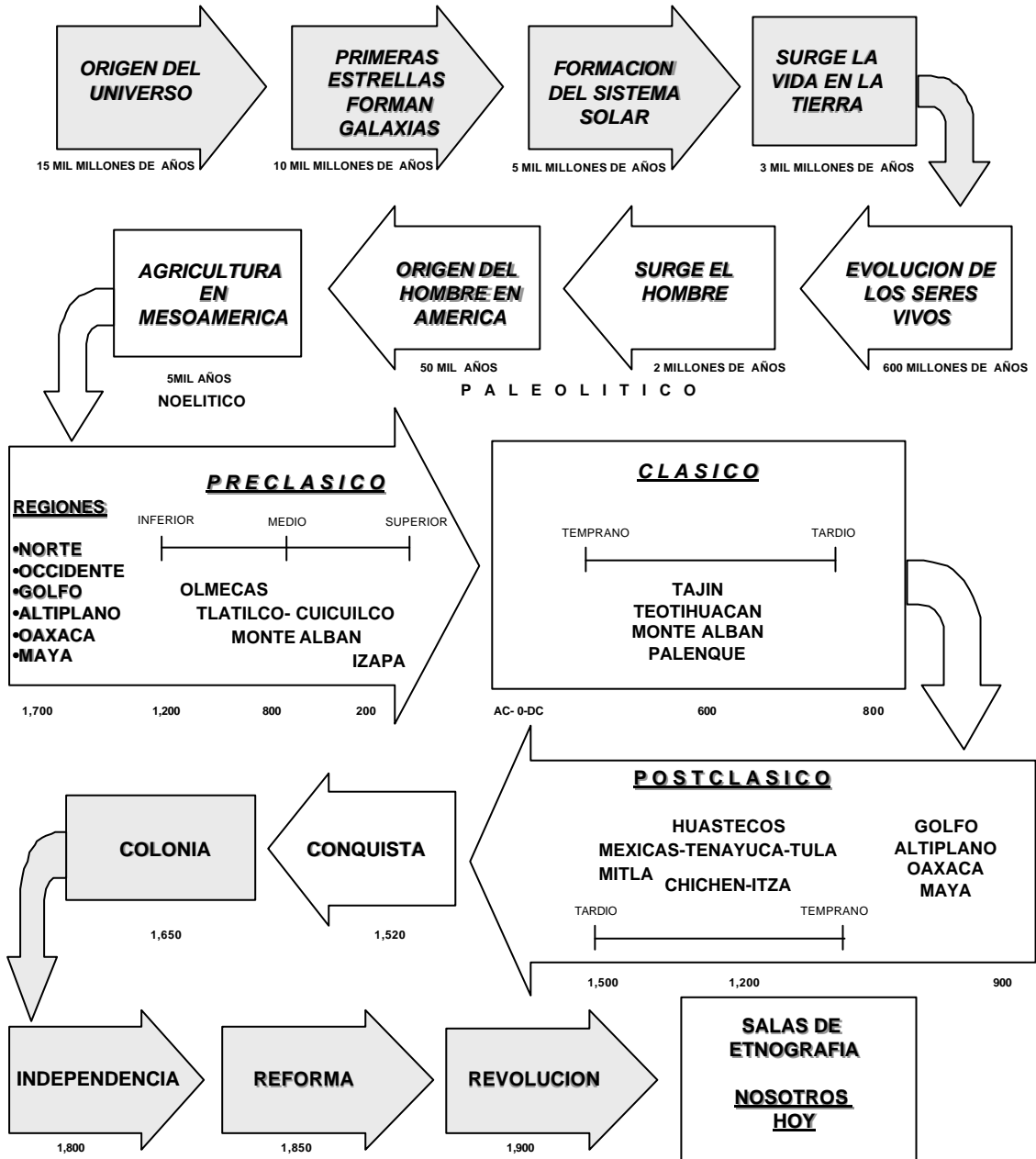
**¡ MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN !**



# GUIA PARA VISITAR EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA

CON BASE EN UNA PRESENTACION HISTORICA

☐ LAS PARTES SOMBRADAS NO SE ENCUENTRAN REFERIDAS EN ESTE MUSEO (TIRADO/PARDO, 1980)



## COMPARACION ENTRE GRUPOS

Comparación entre grupos de la variable **Calificación (CAL)** contra la variable **Grupo (G)**.

Variable CAL. Calificación

MEDIA	GRUPO	3	1	0	2
<b>4.3590</b>	<b>Grupo 2 Tercero "B" Programa y museo</b>	*	*	*	
2.8723	Grupo 0 Tres escuelas 622 casos				
2.8286	Grupo 1 Tercero "A" Sólo programa				
2.5152	Grupo 3 Tercero "C" Grupo control				

Los asteriscos (\*) denotan pares de grupos significativamente diferentes con un nivel de significancia de .01