

UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.
INCORPORACION No. 8727-43 A LA
Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

***“Principales factores que influyen en la
deserción escolar del estudiante de preparatoria,
en el Sistema Abierto”***

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

Presenta:
Blanca Patricia Ciprés Figueroa.

Uruapan, Michoacán. 2006.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Buen Dios: hasta aquí has sido fiel, ya que tú pagas los pequeños esfuerzos a tu modo, con cosas grandes.... ¡gracias por todo lo que me has dado!”

A mi madre, mami: este logro es tuyo, tu carácter para salir adelante en medio de las circunstancias me ha llevado a donde estoy...

**A mis hermanos; sin su apoyo esto no hubiera sido posible...
Y a todas aquellas personas que siempre y de muchas maneras han motivado mi andar.**

¡Sinceras Gracias!

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.

Antecedentes del problema.....	1
Planteamiento del problema.....	3
Justificación.....	4
Objetivos.....	6
Tipo de estudio.....	6
Delimitación de la investigación.....	6
Limitación de la investigación.....	7

CAPÍTULO 1.

LA EDUCACIÓN ABIERTA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1.1.- Antecedentes del Sistema de Educación Abierta.....	8
1.2.- Definición del Sistema de Educación Abierta.....	10
1.3.- La educación abierta en el nivel medio superior... ..	11
1.4.- Objetivos de la educación abierta en el nivel medio superior.....	14
1.5.- Políticas de la educación abierta en el nivel medio superior.....	14

1.6.- El autodidactismo en la educación abierta.....	15
1.7.- Características de la educación abierta en el nivel medio superior.....	18
1.8.- El Instituto Grecolatino.....	20

CAPÍTULO 2.

LA DESERCIÓN ESCOLAR EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL SISTEMA ABIERTO.

2.1.- Antecedentes de la deserción escolar en el nivel medio superior del Sistema Abierto.....	29
2.2.- Definición de deserción y desertor escolar.....	30
2.3.- Alcances de la deserción escolar.....	31
2.4.- Principales causas de la deserción escolar.....	32
2.5.- Tipos de deserción escolar.....	38

CAPÍTULO 3.

EL ESTUDIANTE DEL SISTEMA ABIERTO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

3.1.- Definición de educación de adultos.....	42
3.2.- Definición de estudiante adulto.....	43
3.3.- Motivaciones en el estudiante adulto.....	44

3.4.- Perfil de ingreso del estudiante adulto en el Sistema Abierto.....	45
3.5.- Caracterización del estudiante adulto del Sistema Abierto.....	46
3.5.1.- El adulto en situación educativa.....	50

CAPÍTULO 4.

FACTORES DE INFLUENCIA EN LA DESERCIÓN ESCOLAR DEL ESTUDIANTE DEL INSTITUTO GRECOLATINO EN EL AÑO 2003.

4.1.- Descripción metodológica de la investigación de campo.....	52
4.2.- Análisis e interpretación de resultados de la investigación.....	59
4.2.1.- Percepción del desertor sobre el Sistema Abierto y el Instituto Grecolatino.....	59
4.2.2.- Perfil del desertor del Sistema Abierto.....	67
4.2.3.- Factores que influyen en la deserción escolar del estudiante del Instituto Grecolatino.....	76
4.2.4.- Características generales sobre deserción escolar en el Instituto Grecolatino.....	81

CONCLUSIONES.	87
----------------------------	----

PROPUESTA	92
------------------------	----

FUENTES DE CONSULTA	101
----------------------------------	-----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como principal objetivo el analizar los factores que influyen en la deserción escolar del estudiante de preparatoria en el Sistema Abierto, es una investigación ex post facto cuyo método empleado en la investigación de campo fue el descriptivo y el de encuesta, guiados bajo un paradigma predominantemente cuantitativo, aunque con algunos rasgos del cualitativo. La técnica empleada fue la entrevista estructurada y semiestructurada, ambas tuvieron como instrumento de apoyo una guía de entrevista para su aplicación.

La población investigada se constituyó del 90% de desertores escolares que en el año 2003 tuvo el Instituto Grecolatino. Fueron varios los factores que influyeron en la deserción; factores académicos, económicos y personales. No obstante, los factores intraescolares fueron los de mayor influencia, específicamente el factor académico determinado por las complicaciones del mismo sistema y al mismo tiempo las deficiencias en los servicios administrativos de la institución.

Antecedentes del problema.

Hoy en día la educación se presenta como una alternativa que puede hacer posible la consolidación de un país. No obstante, las estadísticas muestran una realidad poco alentadora, con poca progresión; paradójicamente, y a pesar de la disminución en los índices de deserción, cada vez se hace más difícil el ingreso a las instituciones educativas, sobretodo en los niveles medio superior y superior.

La modalidad de la educación abierta intenta ser una respuesta a esta problemática, pretendiendo atender principalmente a jóvenes y adultos que se ven imposibilitados para dedicarse de tiempo completo a la educación escolarizada.

El Sistema de Educación Abierta surge en 1979 como alternativa para todas aquellas personas mayores de 15 años que no pudieron concluir sus estudios bajo las exigencias de la educación formal. Las causas han sido muy diversas; entre las más coincidentes está la deserción escolar por reprobación y la necesidad de trabajar. De esta manera, la educación abierta es considerada como “una tendencia que, superando la restricción, revaloriza cualquier camino de aprendizaje que facilite el proceso” (Luna, 1996: 64).

Como lo menciona Alcaraz (2000), es a través de la modalidad abierta, como se hace posible la complementación de la actividad educativa con el sector productivo y cultural, ya que permite que las personas realicen sus estudios sin interrupción en sus demás actividades.

A través de algunas investigaciones realizadas es posible la aproximación a

esta realidad, tal como lo menciona Rojas (1998), la educación abierta responde a la necesidad y al derecho que todos los hombres tienen de educación permanente; es decir, colabora a suplir esa necesidad educativa en todo individuo. A esta idea, se puede agregar la de Ramírez (1999) quien considera que “el ser humano, por naturaleza, posee el deseo de superación, de mejorar constantemente en diferentes ámbitos...” (Ramírez, 1999:33). A partir de esto, es posible explicar el notable aumento en la matrícula del sistema abierto, ya que gracias a su flexibilidad y adaptación a las necesidades de las personas, se ha convertido en una alternativa que compite directamente con el sistema formal.

Pese a la importante función que juega la educación abierta dentro del sistema educativo general, es muy poca la investigación que se ha realizado en esta área y no existen propuestas que permitan mejorar y eficientizar los servicios que ofrece esta alternativa educativa a la comunidad en general (www.sep.gob.mx/2003).

La flexibilidad que ofrece la educación abierta, no ha resultado suficiente para erradicar el considerable índice de deserción en este sistema, fenómeno educativo que al igual que en sistema escolarizado es entendido como el acto de abandonar temporal o definitivamente los estudios. Sin lugar a duda representa una amenaza para el sistema en general, y además; obstruye el cumplimiento de los objetivos planteados por el mismo sistema en su difícil tarea de consolidar una mejor sociedad.

El censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en el 2000, arroja datos estadísticos aproximados que presentan la realidad educativa del país. La matrícula registrada en el nivel medio superior para el año 2000 era de aproximadamente 2, 841 alumnos, esto equivale a solo un 34% de la

cobertura total, a pesar de que el índice de deserción ha disminuido en los últimos años. En el año de 1996, el índice de deserción era de un 18.1 %, para 1998 disminuyó a un 17.1% y para el año 2000, solo un 17 % de inscritos en el nivel medio superior desertaron (www.sep.org.mx/2003).

A pesar de la disminución que año con año se ha en los índices de deserción dentro del sistema formal, según los datos presentados por el INEGI, la experiencia laboral dentro de la educación abierta ha permitido que de manera directa se aprecie la existencia del problema, que como bien menciona Amann (2002), es un hecho que no ha sido suficientemente analizado. Coincidiendo con esta idea, un ex rector de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), quien realizó una investigación de carácter exploratorio en el área, señala: “en el mejor de los casos, sólo uno de cada diez alumnos inscritos al sistema abierto ha logrado terminar sus estudios” (Citado por Amann, 2002:25).

Tomando como referencia estas investigaciones se pretende fundamentar la existencia de dicho problema en la institución que se tomará como marco de referencia: “El Instituto Grecolatino” enfocando la problemática al nivel medio superior. Dicha institución se encuentra ubicada en la colonia Centro de la ciudad de Uruapan Michoacán.

Planteamiento del Problema.

El sistema abierto como propuesta educativa cuenta hoy en día con mucha demanda por parte de la sociedad en general. Representa una nueva alternativa para quienes persiguen la superación personal y facilita el logro de objetivos truncados a quienes no les fue posible iniciar o concluir sus estudios.

No obstante, la educación dentro del sistema abierto ha sido un escenario poco abordado por el pedagogo, ignorando el gran esfuerzo, que de parte del estudiante se requiere para la acreditación de las materias. Dicho esfuerzo no ha sido la clave que les permita a los estudiantes del sistema concluir con sus estudios, ya que existe un alto índice de deserción. De esta manera, se hace emergente la investigación en este ámbito educativo, es prioridad el encontrar datos que eviten esta patología tan frecuente en el sistema formal y que hoy se extiende a la educación abierta.

De esta manera y por múltiples causas, hoy se pretende guiar esta investigación sobre la siguiente cuestión:

¿Cuáles son los principales factores que influyen en la deserción del estudiante del nivel medio superior en el sistema abierto?

Justificación.

La sociedad actual demanda cada vez un nivel más alto de capacitación en la actividad productiva, requiere de una mano de obra más calificada y más eficiente.

La educación formal ha representado el medio de superación académica para la mayoría de las personas que han aspirado a una mejor condición de vida, no obstante, su amplia demanda en todos los niveles por personas en edad escolar ha impedido que se atienda a un importante sector social que por diversos motivos no inició o no

concluyó su educación formal en la edad escolar sugerida. Para toda esta población la educación abierta ha sido el medio para concluir sus estudios bajo principios más flexibles y adecuados a sus necesidades actuales.

Entendido está que la preparación en el nivel de educación básica ya no es suficiente, por ello; en los últimos años se ha registrado un crecimiento a gran escala en la matrícula del estudiantado en el nivel medio superior, concientes de la necesidad de una cada vez más competente preparación educativa.

Sin embargo, y pese a la amplia cobertura que la educación pública ha alcanzado, el sistema de educación formal no ha logrado atender a la gran población que requiere del servicio educativo en este nivel. Bajo estas circunstancias la educación abierta en el nivel medio superior comienza a cobrar auge, incrementando su demanda por un importante sector social.

Pese a la panacea que la educación abierta en el nivel medio superior representa para la disminución del rezago educativo en el país, existe un alto índice de abandono escolar, ha sido difícil la retención del estudiante en dicho sistema, y hasta hoy poco se conoce sobre las causas que influyen en dicha problemática.

Por ello, la presente investigación busca identificar los factores que han influido en los estudiantes del sistema abierto para abandonar los estudios correspondientes al bachillerato, pese a la múltiple flexibilidad que dicho sistema brinda. Es a la ciencia pedagógica a la que le compete analizar este fenómeno de carácter educativo-social, principalmente porque en la actualidad el pedagogo ha logrado insertarse de manera significativa en el ámbito de la educación no formal, en donde la educación abierta forma parte importante.

Es así pues, como se justifica la realización de este estudio, y para guiar el desarrollo del mismo, se plantearon los siguientes objetivos.

Objetivos.

General.

Analizar los principales factores que influyen en la deserción escolar del estudiante de preparatoria en el sistema abierto.

Particulares.

- Señalar las características de la educación abierta en el nivel medio superior.
- Jerarquizar los principales factores de influencia en la deserción escolar del sistema abierto.
- Describir las características y el perfil del desertor en el sistema abierto.
- Identificar las alternativas ocupacionales que tiene el alumno al desertar.
- Planear el funcionamiento de una institución que brinde servicios de calidad y que contribuya a reducir el índice de deserción en la preparatoria abierta.

Tipo de estudio.

La presente investigación se fundamenta en un paradigma mixto cuali-cuantitativo, se aborda y se maneja la problemática desde un enfoque cuantitativo pero se interpreta y traduce en términos cualitativos para la comprensión de la información recabada.

Delimitación de la investigación.

Este estudio se delimitó a identificar y analizar los principales factores que

influyeron en la deserción escolar de los estudiantes del sistema abierto, en el nivel medio superior; tomando como marco de referencia directo a la totalidad de la población desertora que en el año 2003 tuvo el Instituto Grecolatino.

Limitaciones de la investigación.

La dificultad para localizar al total de la población desertora que se investigaría, fue la limitante más importante, se dispuso de mucho tiempo para trasladarse a cada uno de los domicilios. Por otra parte; las múltiples ocupaciones de los desertores complicó un poco la determinación de los horarios para la aplicación de la entrevista.

Cabe señalar que a varios de los desertores que habían sido considerados para la investigación no fue posible localizarlos, ya que en su mayoría habían cambiado de lugar de residencia, por ello; aunque en esta investigación se planeó investigar al total de la población desertora del año 2003, debido a esta dificultad, se logró entrevistar a una muestra del 90% de la totalidad de desertores.

La realización de esta investigación se llevó a cabo en dos partes, la investigación teórica o documental; que de manera general se realizó sin contratiempo alguno, y la investigación de campo. Ésta última, a excepción de lo antes mencionado, se realizó bajo las condiciones más favorables de disponibilidad y confianza por parte de los entrevistados.

Marco de Referencia.

El Instituto Grecolatino es un centro educativo que brinda servicios diversos a los inscritos en el sistema abierto, principalmente asesorías para la enseñanza abierta en educación secundaria y preparatoria. Éste propone que sus servicios educativos respondan a los retos que plantea una economía globalizada, pues promueve una metodología de aprendizaje ágil y efectiva (Ent. Director del Instituto Grecolatino. / B. P. C. F. /2004).

El Instituto Grecolatino, brinda sus servicios desde el año 1998 cuando por iniciativa del pasante en Pedagogía; Ramón Vega Mendoza, se brindan asesorías de preparatoria y secundaria abierta para la preparación de exámenes aplicados por la SEP siguiendo las políticas y los parámetros establecidos por el mismo subsistema.

CAPÍTULO 1.

LA EDUCACIÓN ABIERTA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

En el presente capítulo se plantearon de manera general los rasgos más distintivos de la educación media superior dentro del Sistema de Educación Abierta: concepto, características, políticas y objetivos. Dichos rasgos permitirán entender la esencia del Sistema de Educación Abierta, para que de esta manera sea posible identificar las diferencias existentes entre cada una de las diferentes modalidades educativas que rigen dentro del Sistema Educativo Mexicano, y conocer así, de mejor manera las funciones de las instituciones particulares que se rigen bajo esta modalidad, tal como lo es el “Instituto Grecolatino”, que en esta investigación es considerado como marco de referencia.

1.1.- Antecedentes del Sistema de Educación Abierta.

El Sistema de Educación Abierta surge con un grupo de personas cuya visión pretendía crear una sociedad educativa conciente de los valores de la solidaridad; con un perfil multifacético desarrollado a través de sus cualidades intelectuales, morales y religiosas, pero sobre todo; con la pretensión de consolidar una sociedad productiva que propiciara el desarrollo de una nación culturalmente auténtica.

La educación abierta como tal, fue difundida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) hacia 1945,

sucesivamente se organizaron diferentes conferencias internacionales que consolidaron mundialmente esta iniciativa. Para 1960, la UNESCO da un carácter más formal a esta visión e instituye la educación permanente como un enfoque que permitió unificar las diferentes variantes educativas: educación formal, no formal e informal. Fue en este momento cuando la educación abierta adquiere un sentido dentro de la educación no formal, un propósito claro y un concepto en sí misma.

En este sentido, el Sistema de Educación Abierta busca colaborar directamente al progreso social, fundamentándose en una tendencia netamente societal. Hoy en día, no solo colabora a este fin, sino que además contribuye de una manera muy significativa a la disminución del índice en el rezago educativo.

Desde luego existen las versiones que han considerado al Sistema de Educación Abierta como un rotundo fracaso, tal como lo afirma Ricardo Amann, al decir que: “La educación abierta en México ha sido en general un fracaso a pesar de que las condiciones para su implantación son favorables” (Amann, 2002:28). Dicha referencia se fundamenta en el seguimiento que el autor le ha dado al estudio de la educación abierta y a distancia en nuestro país, concluyendo que la causa del problema consiste en que dicha modalidad educativa tiende cada vez más a escolarizarse.

Así pues el Sistema de Educación Abierta es considerado hasta hoy en forma desigual por varios autores, pero ninguno niega sus fines últimos: brindar educación a un sector de la sociedad con necesidades específicas.

1.2.- Definición del Sistema de Educación Abierta.

Tomando la referencia de los antecedentes, y considerando la complejidad de un sistema, el Sistema de Educación Abierta, definido por la SEP, es entendido como:

“Un complejo organismo que opera como alternativa educativa no escolarizada”

(<http://www.sep.gob.mx> /2003).

Al considerarse como modalidad no escolarizada, Zarate (2002), califica como válidas a todo tipo de estrategias de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el autodidactismo como método de enseñanza (Ver. Sub. 1.6.), este a su vez puede apoyarse, entre otras cosas, con programas de estudio, libros de texto, apoyos didácticos y en algunos casos, con apoyo de asesoría profesional. Dichas alternativas son opcionales y cada estudiante tiene la libertad de elegir la que más favorezca su aprendizaje.

El Sistema Abierto en esencia contempla un proceso educativo en el que ni el aula, ni los maestros son indispensables, sino que por el contrario; es el estudiante el que elige y dirige sus aprendizajes en relación a sus intereses y posibilidades. Esta modalidad está pensada para todas aquellas personas mayores de 15 años que no iniciaron o no lograron concluir sus estudios dentro del sistema formal por diversas razones. Algunas de ellas son:

- Escasos recursos.
- Falta de apoyo familiar.

- Falta de tiempo.
- Dispersión poblacional.
- Dificultad de desplazamiento.
- Necesidad de trabajar en horas escolares, etc.

Por ello, el Sistema de Educación Abierta promueve una educación con un mismo sentido: la flexibilidad. De esta manera, el inscrito puede realizar varias actividades junto con el estudio, tales como trabajar, hacer deporte, dedicarse a los quehaceres del hogar, etc.

1.3.- La educación abierta en el nivel medio superior (Preparatoria o bachillerato).

De acuerdo a las políticas que actualmente rigen dentro del Sistema Educativo Nacional, el nivel de educación media superior “comprende el grado de preparación académica que sirve como condición para el ingreso en las universidades” (Porrúa, 1982:565). En otro sentido, el sistema de educación preparatoria sostiene en una de sus políticas la idea de que en este nivel se debe formar el carácter vocacional de los adolescentes para que el estudiante adquiera la preparación intelectual e instruccional que posteriormente le permitirá acceder a la educación superior (<http://www.sep.gob.mx./2003>).

De acuerdo a las estadísticas proporcionadas por el INEGI (2000), la educación media superior presentó una disminución en los índices de deserción, sólo un 17% del total de inscritos desertó. No obstante y a pesar de estas cifras, la totalidad de la cobertura de alumnos en edad escolar (16 a 19 años) dentro del sistema, sólo fue del

34%. Ante estas cifras es evidente la realidad de la problemática que el sistema educativo en general atraviesa.

a) Antecedentes de la educación abierta en el nivel medio superior.

La educación abierta en el nivel medio superior es una modalidad muy reciente. En sus inicios, el enfoque se dirigió principalmente hacia la educación básica de adultos, dando origen a la Ley Nacional de Educación para Adultos, que en 1973 se establecería como una forma de educación extraescolar, destinada a personas mayores de 15 años que quisieran concluir sus estudios de primaria o secundaria.

Basada en el autodidactismo y la solidaridad social como los medios mas adecuados para adquirir, transmitir, acrecentar la cultura y fortalecer la conciencia de los diferentes sectores que comprenden la población, hacia 1975, cuando la educación abierta se implementaba como alternativa educativa para millones de adultos en todo el mundo en el nivel básico, surge en México la educación abierta en el nivel medio superior. Se presenta como un modelo académico, desarrollado por el Centro para el Estudio de Medios Y procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE) y El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), cuya iniciativa logra diseñar, desarrollar y validar el Plan de Estudios y los materiales didácticos que a partir de 1976, por disposición oficial de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Secretaría de Educación en el Estado (SEE), fueron aplicados para el surgimiento y funcionalidad de una nueva modalidad educativa: la educación preparatoria abierta (<http://www.sep.gob.mx/2003>).

b) Definición de educación abierta.

Existen pocas referencias que aborden un concepto claro sobre la educación abierta; Luna (1996) la define de la siguiente manera:

"La educación abierta, es una modalidad educativa que, superando la restricción, revalora cualquier camino de aprendizaje" (Luna, 1996:64).

Específicamente la educación media superior, en la modalidad abierta es definida como:

"La educación preparatoria abierta es un subsistema del nivel bachillerato que se ofrece en la modalidad no escolarizada a la población con deseos y/o necesidades de iniciar, continuar o concluir con este ciclo de formación" (<http://www.sep.gob.mx>).

Como subsistema, la preparatoria abierta mantiene una estrecha relación y dependencia con los organismos que rigen y controlan esta modalidad educativa dentro del complejo sistema educativo nacional (Anexo 1).

En este sentido, la educación abierta es revalorada como una modalidad educativa que rebasa los límites permeables del salón de clase y del protocolo educativo, guiándose por una visión más constructivista donde los aprendizajes adquieren más significado (Ausbel, 1998).

Para el logro de dicho fin, las políticas de la educación abierta permiten al estudiante el empleo de todo tipo de recursos y materiales que sean favorables para generar autoaprendizajes. Es decir, la educación abierta pretende guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de una metodología autodidacta, en donde el alumno se ve obligado a "aprender a aprender".

1.4.- Objetivos de la educación abierta en el nivel medio superior.

Nivel Personal.

La educación abierta en general tiene como principal objetivo, el de auxiliar a las personas que desean terminar o iniciar sus estudios de preparatoria, realizando los trámites necesarios para su incorporación al sistema, solicitando exámenes, revalidando materias y apoyando directamente a los inscritos en el abordaje de los contenidos del plan de estudios determinado por a SEP.

Su fin último es formar individuos con el perfil necesario para el ingreso al nivel superior, así como el desarrollar en ellos las habilidades necesarias que le permitan insertarse en el sector productivo del país.

Nivel Social.

En el marco social, la educación abierta pretende satisfacer a una demanda real no atendida por el sistema escolarizado. Representa una alternativa educativa que favorece a la disminución del rezago educativo en el país y al mismo tiempo, contribuye a la formación de una sociedad culturalmente avanzada promoviendo una educación constructivista que permita al individuo involucrarse activamente en el desarrollo social de la nación.

1.5.- Políticas de la educación abierta en el nivel medio superior.

La educación preparatoria abierta tiene la tarea de preparar a sus inscritos para realizar los exámenes que aplica la SEP, el plan de estudios de preparatoria abierta consta de 33 materias divididas en tres áreas de estudio: humanidades, ciencias administrativas y ciencias físico-matemáticas. Una vez que se han acreditado el total de materias, la SEP expide el certificado correspondiente al nivel medio superior (preparatoria) el cual tiene validez y reconocimiento oficial en todo el país y en el extranjero. La adquisición de este documento permite a los inscritos continuar con sus estudios a nivel superior (licenciatura) o incorporarse a un mejor empleo.

1.6.- El autodidactismo en la educación abierta.

Pero en sí, ¿qué es el autodidactismo?, Casas (2002) lo define así:

“El autodidactismo consiste en cursos que intentan ser autoinstruccionales mediante el diseño sistemático de materiales para el estudio independiente, conteniendo objetivos claros de autoevaluación, ejercicios, actividades y textos de ampliación...” (Citado por Amann, 2002: 26).

A diferencia del autoaprendizaje, que según la misma referencia consiste en:

“aprender a aprender” (Ibid, 2002:26).

Otra acepción del método autodidacta es la de Brookfield (1986), quien entiende al autodidactismo como aprendizaje autodirigido:

“El aprendizaje autodirigido es como una autoenseñanza en la que los individuos toman el control del funcionamiento y las técnicas de la enseñanza de un tema en particular” (Citado por Knowles, 2001:150).

Por su parte, Candy (1991) concibe al aprendizaje autodirigido como autonomía personal, en donde el autodidactismo significa asumir el control de las metas y propósitos del aprendizaje y hacerlo propio.

Como se puede analizar en cualquiera de estas definiciones, la metodología autodidacta del sistema abierto conduce al adulto a un cambio de conciencia en el que éste se compromete con su aprendizaje, abordando al conocimiento en su contexto y de acuerdo a sus intereses y necesidades.

Por ello Candy (1991) hace notar que el autodidactismo como metodología de aprendizaje, solo la pueden ejecutar aquellos estudiantes cuya personalidad es reflejo de una bien entendida autonomía personal.

A partir de estas definiciones es posible entender que autodidactismo y autoaprendizaje son dos actividades estrechamente relacionadas. El autodidactismo, al entenderse como cursos autoinstruccionales, requiere que el estudiante autodidacta haya desarrollado la habilidad de aprender a aprender, es decir, que sea capaz de desencadenar y dirigir sus propios aprendizajes. Dichas responsabilidades son mejor entendidas en su mayoría propiamente por el adulto, del cual se hablará posteriormente.

Hans Aebli por su parte, señala que el aprendizaje autónomo tiene tres fundamentos:

“saber, saber hacer y querer” (Aebli, 1994: 99).

De este modo, el autor afirma que al aprendizaje es una actividad y que el autodidactismo en el Sistema Abierto es por tanto la autororientación del aprendizaje en el que el alumno autodidacta *sabe* que si quiere sacar provecho de un tiempo determinado de estudios, *debe hacer* un buen empleo de los recursos, es decir, debe planificar sus actividades.

El tercer pilar del aprendizaje autónomo es *el querer*, el estudiante autodidacta debe estar convencido y motivado, estos aspectos que se van adquiriendo a medida que el sujeto va madurando. La maduración cognitiva es un elemento fundamental para el aprendizaje autónomo o autoaprendizaje por lo cual “seguimos sosteniendo que esta es una actividad esencialmente del adulto” (Borje, 1991:105).

De acuerdo a esta referencia, la educación abierta sigue siendo una alternativa exclusiva del adulto, pese a la demanda que en los últimos años ha tenido por parte de los jóvenes, ya que se requiere de iniciativa, responsabilidad y dedicación como aspectos indispensables para el desarrollo del autoaprendizaje.

Tal referencia es apoyada por Amann quien crítica fuertemente la educación abierta señalando que “en México la educación abierta ha sido un fracaso a pesar de que las condiciones para su implantación son favorables, esto porque los propios alumnos inscritos al sistema tienden a escolarizar el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Amann, 2002:21). En este sentido, Amann considera la nueva vertiente de educación abierta: la educación semiescolarizada, como una pretensión de formalizar la educación abierta, en pro de facilitar la adquisición de aprendizajes.

La educación semiescolarizada se rige bajo los mismos fundamentos de la

educación abierta, sólo que proporciona al estudiante más alternativas de aprendizajes, tales como las asesorías presenciales y el material didáctico. Este tipo de educación en la modalidad semiescolarizada es impartida en el Instituto Grecolatino y en diversos planteles de iniciativa privada que están bajo estricta supervisión de la SEP.

1.7.- Características de la educación abierta en el nivel medio superior.

“Las características de la educación abierta son flexibles y le dan a los inscritos una oportunidad de superación” (Alcaraz, Villarruta, Rivera; 2000:76). Entre las más representativas están las siguientes:

- No existe tiempo límite para abordar el programa y concluir los estudios, aunque curricularmente el tiempo previsto para el abordaje del programa es más corto que en el sistema formal.
- No se aplica examen de admisión.
- No hay límite de edad.
- No se exige promedio mínimo para ingresar.
- Las inscripciones al sistema son durante todo el año.
- Se puede estudiar y trabajar al mismo tiempo.
- No existe seriación de materias; por lo cual el inscrito puede elegir el orden de

acreditación que mas convenga a sus intereses.

- Se pueden revalidar materias presentando el certificado parcial de cualquier institución.

Una de las características más importantes de la educación abierta es que el estudiante será en todo caso el protagonista fundamental del proceso educativo, él es el responsable del buen aprovechamiento de los cursos. Sin embargo, en presencia de un asesor éste último requiere de ciertas habilidades que a continuación se refieren. Casillas y Salas 1996, mencionan algunas de las características del asesor y del estudiante en un sistema de educación abierta.

a) Papel del asesor.

El asesor que participe en un proceso de educación abierta debe conocer en un primer momento la naturaleza, el funcionamiento, ventajas y desventajas de los sistemas abiertos; requiere de un manejo adecuado de las teorías del aprendizaje para aplicarlo a la diversidad, pero sobre todo, requiere del manejo de algunas técnicas que contribuyan a hacer la tarea del alumno más eficaz y eficiente, en este sentido se hace indispensable la capacidad de organizar, dirigir y facilitar el proceso de aprendizaje autodirigido (Ibid, 1996).

b) Papel del estudiante.

En la educación abierta el estudiante deberá desarrollar el máximo de habilidades de estudio que favorezcan el autodidactismo como metodología fundamental. No debe limitarse a la adquisición de conocimientos académicos, sino que debe retomar la

práctica cotidiana y social para darle a los elementos teóricos y a su misma práctica un sentido significativo.

Como ya se mencionó, en la educación abierta el estudiante es el eje central del proceso educativo, de él depende la funcionalidad y eficacia del recurso didáctico; él es el responsable de sus aprendizajes (Ibid, 1996).

c) El material didáctico.

“Los materiales didácticos son la base de la enseñanza en los sistemas abiertos” (Casillas, 1996:26).

Anteriormente se hizo la referencia que la metodología principal a emplear en el sistema abierto es el autodidactismo, por lo tanto, los materiales didácticos que se empleen deben ser sugeridos por el mismo estudiante en base a sus intereses y necesidades, siempre y cuando fomenten el desarrollo de habilidades del pensamiento que faciliten la comprensión de los tópicos considerados en cada módulo.

La educación abierta en el nivel medio superior tiene como principal apoyo didáctico una serie de textos diseñados por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) especialmente para favorecer el autodidactismo, siguiendo el orden de seriación propuesto por la SEP, el alumno adquiere los textos en cualquier librería pública, en ellos vienen los contenidos temáticos; diferentes ejercicios y múltiples

actividades que le permiten al alumno evaluarse a sí mismo.

Cuando el estudiante opta por apoyarse con asesorías de profesionales, el asesor debe procurar que la metodología empleada propicie el desarrollo de habilidades autodidactas.

1.8.- El Instituto Grecolatino.

Por iniciativas de particulares, se han abierto varias instituciones que brindan servicios educativos en la modalidad abierta, guiándose esencialmente en las políticas y principios normativos establecidos por la SEP, “El Instituto Grecolatino” es una institución que surge bajo dichos principios.

a) Antecedentes del Instituto Grecolatino.

El Instituto Grecolatino es un centro educativo que brinda servicios diversos a los inscritos en el sistema abierto, principalmente asesorías para la enseñanza abierta en educación secundaria y preparatoria. Éste propone que sus servicios educativos respondan a los retos que plantea una economía globalizada, pues promueve una metodología de aprendizaje ágil y efectiva (Ent. Director del Instituto Grecolatino. / B. P. C. F. /2004).

El Instituto Grecolatino, brinda sus servicios desde el año 1998 cuando por iniciativa del pasante en Pedagogía; Ramón Vega Mendoza, se brindan asesorías de preparatoria y secundaria abierta para la preparación de exámenes aplicados por la SEP siguiendo las políticas y los parámetros establecidos por el mismo subsistema.

b) Objetivos del Instituto Grecolatino.

El objetivo principal de la institución ha sido el de auxiliar a las personas que desean terminar, continuar o iniciar sus estudios de secundaria y preparatoria. La institución auxilia a los estudiantes en el seguimiento de los trámites necesarios para su incorporación al sistema, solicitando exámenes, revalidando materias y apoyando directamente a los inscritos a través de los materiales necesarios y las asesorías semiescolarizadas que se imparten en el plantel. De esta manera, El Instituto Grecolatino pretende el desarrollo de habilidades en los inscritos, mismas que le permitan continuar con una carrera universitaria, o simplemente, mejorar las posibilidades de inserción en la vida laboral (Ibid, 2004).

c) Organización interna del Instituto Grecolatino.

La organización integral de la Institución se presenta de manera jerarquizada, pero la ejecución de las funciones administrativas se torna compartida entre el personal que labora en esta área (Anexo 2).

d) Políticas y servicios del Instituto Grecolatino.

Las disposiciones que rigen dentro de la Institución son determinadas por los directivos, pero su fundamento está apoyado en las políticas que rigen dentro del Sistema Educativo Nacional (Ent. Director del Instituto Grecolatino. / B. P. C. F. /2004):

- Las características del sistema abierto permiten que las inscripciones estén abiertas durante todo el año. El costo aproximado de inscripción y colegiaturas

mensuales equivale a siete salarios mínimos.

- El plan de estudios y el certificado que se otorga una vez que se concluye el plan de estudios, tiene validez y reconocimiento oficial en todo el país y en el extranjero.
- Los contenidos manejados son de carácter pre-universitario y se imparten de forma alternada. El plan de estudios comprende las materias de tronco común y el bachillerato, el inscrito debe elegir el que mas convenga a sus intereses: Humanidades, Ciencias Administrativas y Ciencias Físico Matemáticas.
- Los horarios a elegir para las asesorías presenciales, son los siguientes: De 7:00 a 9:00, y de 9:00 a 11:00 horas en la mañana, y por la tarde, de las 17:00 a las 19:00 y de las 19:00 a las 21:00 horas, de lunes a viernes. Los fines de semana en los mismos horarios.
- La Institución proporciona material de estudio: libros, antologías, guías de apoyo, etc.

Existen otros servicios alternativos que proporciona la institución:

- La solicitud de exámenes.
- Trámites frente a SEP de revalidación, acreditación, equivalencia y certificación de materias, entre otros.

e) Metodología de enseñanza - aprendizaje empleada en el Instituto Grecolatino.

Dado que el Instituto Grecolatino, ejerce en la modalidad semiescolarizada, la metodología de enseñanza está determinada por cada asesor el cual elige el método, la técnica y el sustento teórico que guiará el proceso. Teniendo como base los textos

autodidactas, el asesor tiene la libertad de emplear los recursos y estrategias que el considere adecuados a las necesidades de los asesorados.

1.- Las asesorías.

El Instituto Grecolatino brinda asesorías a todos sus inscritos, éstas se llevan a cabo en el plantel, dentro de los horarios y fechas establecidas por la institución y no son obligatorias. Como ya se mencionó, la función del asesor es apoyar y orientar a los estudiantes en el avance y desarrollo de sus cursos, para ello recurre al empleo de diversas técnicas, tales como: la exposición, mesas redondas, lluvia de ideas, debates, etc. Además de proporcionar al alumno las guías de estudio, materiales impresos, antologías, etc. Todo ello, como apoyo al curso formal diseñado por el ITESM. Asimismo, se pretende que los contenidos manejados en los textos autodidactas sean de más interés y significado para el estudiante, por lo que “el asesor busca la continua participación del alumno; le hace preguntas, lo invita a la reflexión, al análisis y a la crítica” (Casas, 2002:26).

La forma de llevar a cabo las asesorías puede ser de dos formas:

- Asesorías directas. Estas se llevan a cabo de manera personalizada en el plantel, las veces que el alumno las necesite.
- Asesorías grupales. Las asesorías grupales son las más solicitadas dentro de la institución, existen varios grupos que son atendidos por los asesores según sea la materia y en los horarios establecidos. El Instituto Grecolatino asigna las materias a los asesores de acuerdo al perfil profesional, por lo que cada vez que se cambian materias también hay cambio de asesores.

La forma que el estudiante elija ser asesorado, dependerá de la disponibilidad de tiempos y horarios. Las asesorías personalizadas se manejan con cuotas diferentes a las grupales.

2.- Las guías de estudio

La guía de estudio es un instrumento que proporciona la institución a cada uno de los alumnos, por medio de los asesores; éstas son proporcionadas según la fuente, por la misma SEP. Este recurso es proporcionado en tres partes a los participantes que acuden a las asesorías grupales, la finalidad de ellas es autoevaluar los contenidos adquiridos en las asesorías de cada materia y a su vez, sirven de guía de estudio para la preparación del examen formal que aplica la SEP

(Ent. Director del Instituto Grecolatino. / B. P. C. F. /2004).

3.- Evaluación.

El Instituto Grecolatino, evalúa a los inscritos a través de las guías de estudio, las cuales permiten conocer los aprendizajes adquiridos por el estudiante.

La aprobación de las evaluaciones internas que se llevan a cabo a través de la guía de estudio, no siempre son garantía para que el estudiante acredite el examen que aplica la SEP, por lo que la evaluación más significativa dentro de la educación abierta en preparatoria, es realizada directamente por los organismos encargados de la evaluación y acreditación de la SEP.

Por otra parte, los asesores de la institución referida realizan evaluaciones continuas a lo largo de las asesorías: aplican ejercicios, organizan dinámicas, dirigen

preguntas y emplean diversidad de técnicas de evaluación continua (Cuestionarios, resúmenes, comentarios, entre otras.). Aparte de estas evaluaciones, la institución no realiza ningún otro tipo de evaluación.

La metodología para la adquisición de los aprendizajes en el Instituto Grecolatino está fundamentada en el autoaprendizaje. Las asesorías presenciales son un factor muy importante para el desarrollo de las habilidades de autoaprendizaje, en ellas los asesores buscan que el alumno sea capaz de ejercitar la lecto-escritura comprensiva como habilidad básica para su óptimo desempeño en el abordaje y acreditación de cada materia.

Sin embargo, “la compleja metodología de instrucción no tiene un valor en sí misma, sino en función de su interacción con los estudiantes y su formación” (Figuerola, 1992:68). El mundo actual demanda de las instituciones mayor eficiencia y capacidad de adaptación y para esto, requiere una mejor comprensión del papel del estudiante como individuo y de su responsabilidad en el aprendizaje.

A este respecto Fuentes (2002), señala que “el estudiante del sistema abierto no ha logrado adquirir las habilidades necesarias, ya que existe desconocimiento y temor pues no ejercen la lecto –escritura, y por ende sigue sin fomentarse el autodidactismo...” (Fuentes, 2002: 26).

Reiterantemente se ha mencionado que la operación de un sistema abierto descansa fuertemente en el autodidactismo, el hecho de que el estudiante del sistema abierto disponga de poco tiempo para el estudio y el haberse formado en un sistema escolar muy rígido; no es el mejor antecedente para desarrollar los hábitos y capacidades que presupone el autodidactismo, en este sentido, no puede negarse una

tendencia general a escolarizar el trabajo académico que mengua el desarrollo de recursos y formas que estimulen y aprovechen el aprendizaje independiente.

Como se puede observar, el subsistema de educación abierta es muy complejo, se ha revisado en este capítulo la educación abierta en el nivel medio superior, sus características, políticas y los servicios que dicho subsistema ofrece. Estos, como factores que hacen posible el desarrollo de un proceso educativo de enseñanza-aprendizaje en esta modalidad, y en donde la eficacia del mismo, depende en gran medida del compromiso del asesorado que como estudiante adquiera. Quizá esta sea una de las causas por la que la educación abierta en el nivel medio superior, ha sido juzgada por varios autores como deficiente. No obstante, día con día aumenta la demanda de cada vez más diversificada población que paradójicamente, no ha sido posible retener.

En el siguiente capítulo se abordará dicha problemática con la finalidad de analizar las causas que originan dicho problema.

CAPÍTULO 2.

LA DESERCIÓN ESCOLAR EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR DEL SISTEMA ABIERTO.

En el presente capítulo, se presentan de manera general los rasgos más distintivos de la deserción escolar como problemática educativa. Específicamente la problemática se abordará en el nivel medio superior dentro del sistema abierto, los factores más coincidentes que la originan y los diferentes tipos de deserción escolar que hasta hoy son considerados por diferentes autores.

Al iniciarse el siglo XXI, solo 15 de cada 100 alumnos que ingresan a la primaria concluyen la educación media superior en el tiempo previsto. Esto quiere decir que México brinda educación media superior a sólo un 34% de su población. Pese a los avances registrados en la década pasada en pro de la universalización del acceso a la educación media superior y a una mayor retención de los adolescentes en la escuela, México presenta hoy tasas de deserción escolar temprana muy elevadas.

Los principales desafíos para avanzar en el progreso educativo del país son, evitar que los adolescentes abandonen la escuela antes de terminar el ciclo medio superior (Prawda, 2001).

2.1.- Antecedentes de la deserción escolar en el nivel medio superior del Sistema Abierto.

Los sistemas educacionales que rigen en el país no han logrado la estabilidad requerida en el sector educativo, “existe un altísimo índice de abandono de los estudiantes, tanto en modalidad abierta como en semiescolarizada” (Fuentes, 2002:25).

“Más que de insuficiencias de cobertura o de acceso a la educación, el problema de los sistemas educacionales latinoamericanos es la escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela” ([http://www.sep.gob.mx.](http://www.sep.gob.mx/) / 2003).

Existen algunos rasgos característicos que permitirán comprender de mejor manera cual es el origen de la problemática abordada. En primer lugar, es necesario señalar que los pilares de la deserción escolar en el nivel medio superior tienen como antecedente la insuficiente cobertura de la educación preescolar, un elevado acceso al ciclo básico, y al mismo tiempo, una escasa capacidad de retención tanto en el nivel primario como en el secundario. Así, la repetición y el retraso escolar –fenómenos que con alta frecuencia anteceden a la deserción escolar – unidos a un bajo nivel de aprendizaje en los contenidos básicos de la enseñanza, conspiran contra el aprovechamiento del potencial de los adolescentes en el nivel medio superior. Sus efectos negativos se acumulan a lo largo de la vida del alumno, incidiendo de manera muy desigual en las oportunidades de bienestar (Fuentes, 2002).

2.2.- Definición de deserción y desertor escolar.

La palabra deserción proviene del latín *desertio desero*, la cual en castellano quiere decir “**abandono**”. Etimológicamente se entenderá como la acción propia de abandonar.

A continuación, se analizarán algunas de las definiciones más nítidas sobre deserción escolar:

Para Castillo (1994), la deserción escolar es entendida como la acción en la que el alumno abandona el centro escolar, debido a motivos personales, familiares, etc. Esta definición maneja de forma generalizada las múltiples causas que pueden provocar la deserción escolar y considera la esencia que propiamente refiere la raíz del término: *El abandono*, que como característica conceptual permite diferenciar el término deserción con ausentismo, por ello, es considerado como el rasgo distintivo de dicho concepto.

De manera más compleja, pero en el mismo parecer, la Asociación Mexicana de Educación (1963), define al desertor escolar como el alumno que abandona la escuela por cualquier razón (excepto la muerte), antes de llegar a la graduación o de completar el plan de estudios, sin transferirse a otra escuela.

A diferencia de Castillo, La Asociación Mexicana de Educación plantea una definición más específica, exenta la muerte como razón de abandono escolar y delimita claramente los alcances de la escuela. Un desertor como tal, no culmina su preparación escolar y lo más probable es que termine optando por realizar otro tipo de

actividades, o por insertarse al campo laboral cuyos servicios son pobremente devengados.

2.3.- Alcances de la deserción escolar.

Para el Centro de Evaluación Pedagógica en la América Latina (CEPAL, 2003), la deserción escolar es una problemática que va más allá de lo netamente educativo, trasciende lo social, lo político e inclusive lo económico.

La deserción escolar genera elevados costos sociales y privados. Los primeros no son fáciles de estimar, pero entre ellos se mencionan los que derivan de disponer de una fuerza de trabajo menos competente y más difícil de calificar, cuando las personas no han alcanzado ciertos niveles mínimos de educación para aprovechar los beneficios de programas de entrenamiento ofrecidos por el Estado o por las empresas, y cuya manifestación extrema es el analfabetismo. La baja productividad del trabajo, y su efecto en el estancamiento de las economías, se considera también como un costo social del bajo nivel educacional que produce el abandono de la escuela.

Por otra parte, cuando el sector productivo cuenta con personal más calificado, entonces se generan los beneficios en el aumento de la eficiencia interna de los sistemas educacionales, éstos se expresan también en importantes ahorros de recursos públicos, pues los repitentes y los desertores se concentran principalmente en los establecimientos gestionados o financiados por el Estado. Se considera

igualmente como parte de los costos de la deserción, la reproducción intergeneracional de las desigualdades sociales y de la pobreza, así como su impacto negativo en la integración social, esto, sin lugar a duda; dificulta el fortalecimiento y la profundización de la democracia (CEPAL, 2002).

2.4.- Principales causas de la deserción escolar.

Para el abordaje de este punto, es necesario considerar que existen diferentes teorías que sustentan de diferente manera el fenómeno de la deserción, algunas teorías sostienen que la deserción es una problemática de carácter personal en donde intervienen factores muy internos de la personalidad del desertor, otras consideran que la deserción escolar es consecuencia de múltiples circunstancias ajenas al individuo; inclinarse a sólo uno de estos paradigmas, según menciona Castillo (1994) es ignorar la otra parte de la vida del desertor. Por esta razón, la presente investigación considera las causas desde el punto de vista de la teoría interaccionista, en la cual se considera que la deserción es consecuencia de la interacción de varios factores, tanto sociales como individuales. Con la intención de analizar con el mismo interés todos los factores de influencia en dicha problemática, la presente investigación se fundamenta en este soporte teórico.

La teoría interaccionista define a la deserción como:

“Un reflejo de la interacción dinámica y recíproca que se da entre el medio ambiente y el individuo” (Castillo, 1994:43).

Por lo tanto, la teoría interaccionista argumenta que en la deserción escolar intervienen necesariamente causas de carácter individual pero también de carácter social, el medio ambiente y el individuo no se pueden separar, pues están interconectados en la manera en que cada individuo interpreta sus respectivas experiencias. Sin embargo cabe señalar que la deserción educativa como tal, es considerada por su carácter educativo como un fenómeno de tipo social. Esta referencia argumenta que en la introducción se justificara el enfoque societal como sustento teórico para el desarrollo de este trabajo.

La deserción escolar es, por lo tanto, una problemática social que surge como resultado de un proceso en el que intervienen múltiples factores y causas. Sin importar cual fuere la causa específica por la que un estudiante deserta.

Luna (1998) distingue entre dos grandes grupos de factores que intervienen en la deserción escolar:

a) Factores extraescolares.

Son todas aquellas causas que le son ajenas a la institución educativa a la que pertenece el estudiante, pueden ser aspectos personales de carácter socioeconómico tales como la falta de dinero para costear el estudio, carencia de apoyo familiar e inclusive, la falta de motivación intrínseca por parte del mismo alumno.

En un artículo de la revista Iberoamericana, Luna (2002) hace referencia a otro grupo de factores que repercuten en la deserción, como son la pobreza y marginalidad, adscripción laboral temprana, anomia familiar, adicciones, etc. Luna atribuye la responsabilidad en la producción y reproducción de estos factores a agentes de naturaleza extraescolar: el Estado, el mercado, la comunidad, los grupos de pares y la familia. En particular, se destaca el trabajo o la necesidad de éste como agente desencadenante del retiro escolar, sin precisar si se produce una progresiva incompatibilidad entre la inserción laboral temprana, la asistencia y el rendimiento escolar, o si la deserción escolar es una condición previa al desempeño laboral.

Dentro de estos factores, también cobran importancia la constitución y la existencia de ciertos tipos de organización familiar –entre los que destaca la monoparentalidad como fuente de desamparo, la violencia y hasta la promiscuidad– que, por sus características estructurales, no apoyan el trabajo formativo desplegado por la escuela. En el ámbito de la disciplina, se facilita el desarrollo de conductas transgresoras y la negligencia escolar de los desertores. Desde tal perspectiva, esas formas de organización familiar constituirían un soporte social insuficiente para el proceso de socialización formal que se torna indispensable para un desempeño escolar favorable.

Por último, otra línea de análisis, más criticada por el tipo de políticas que sustenta, tiende a resaltar el consumo de alcohol y de drogas, las situaciones de violencia y el embarazo adolescente como problemas generalizados de la juventud, que serían manifestación de su alto grado de «anomia», y que facilitan el retiro escolar.

De manera sintetizada, Luna (1998) afirma que las causas de deserción extraescolar más coincidentes en todos los niveles, se categorizar de la siguiente manera:

Razones económicas. Que incluyen tanto la falta de recursos del hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela, como el abandono que se produce para trabajar o para buscar empleo.

Problemas familiares. Que comprenden las razones más frecuentemente experimentadas por los adolescentes: la falta de apoyo por parte de los padres, realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad.

Falta de interés. Señala principalmente la falta de motivación intrínseca del estudiante.

Problemas de desempeño escolar. Bajo rendimiento, problemas de conducta y

otros asociados con la edad. En el análisis se aborda esta realidad en los estudiantes del sistema abierto.

Otras razones: Discapacidad, servicio militar, enfermedad o accidente, asistencia a cursos especiales, etcétera.

b) Factores intraescolares.

Este grupo de causas y factores se caracterizan por la relación que guardan con el sistema educativo, es decir, las causas por las que un estudiante deserta suelen

asociarse directamente a la insuficiencia del sistema educativo al que se encuentra inscrito: mal servicio, bajo nivel académico, falta de reconocimiento, etc.

Así, la interacción profesor-alumno, fundamentada en la disciplina y en la ejecución de planes y programas cuyos contenidos desactualizados y abstractos se hayan alejados de la realidad de los jóvenes, favorecen la repetición y estimulan la deserción. En una realidad de esta naturaleza la escuela no integra, sino que a menudo segrega a los estudiantes de las clases desfavorecidas con bajas calificaciones y con el estigma del fracaso escolar; los juicios de los profesores les convencen de que son incapaces de estudiar y de que deben contentarse con un trabajo modesto, adaptado a sus capacidades.

Para muchos jóvenes de los estratos pobres, la calle se convierte así en el ámbito de socialización entre pares en el que logran mayor satisfacción, mientras que la escuela se manifiesta como la primera experiencia de fracaso social.

Una investigación hecha por Figueroa (UNAM,1992) señala que la insuficiencia de ingresos en los hogares y los diversos déficit de bienestar material de los adolescentes de estratos pobres, constituyen factores decisivos para la mayor frecuencia de su retraso y de su abandono escolar en cualquier nivel, si los comparamos con los de hogares de ingresos medios y altos, se puede verificar este supuesto: *“Las notorias disparidades de tasas de deserción escolar entre distintos estratos socioeconómicos contribuyen decisivamente, y desde temprano, a la reproducción de las desigualdades sociales”* (Figueroa, 1992: 23).

De esta manera, la constatación de que el abandono escolar es mucho más

frecuente en los estratos de bajos ingresos no constituye, por sí misma, la explicación de un fenómeno complejo que responde a múltiples causas y circunstancias, muchas de las cuales se asocian a la escasez de recursos materiales del hogar, pero otras se relacionan con factores intraescolares y sobre todo, con la interacción entre ambos conjuntos de factores. En este sentido, la concentración del abandono escolar en los estratos de bajos ingresos es un dato muy significativo para la indagación de sus causas, pero, “no constituye una explicación suficiente para diseñar políticas y programas eficaces que la reduzcan” (Ibid, 1992:24).

Dentro de los sistemas abiertos, específicamente en el nivel medio superior y superior, Amann (2002) explica tres posibles causas que combinan ambos factores (intra y extra escolares):

- La primera, que considera que la matrícula de la modalidad abierta ha decaído drásticamente (pese al optimismo de los índices manejados por el gobierno) debido a que los propios alumnos tienden a escolarizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Apoyando la referencia con la experiencia laboral es posible señalar que dentro de esta nueva modalidad educativa, se vuelve inclusive al tradicionalismo de las antologías muy bien diseñadas con formas primitivas de hipertexto, mediante las cuales se le abre al alumno el camino de la escuela tradicional en donde él escucha y memoriza.
- La segunda causa que considera Amann, es el hecho de que los alumnos no son capaces de emplear el autodidactismo como metodología de aprendizaje indispensable dentro de esta modalidad. Esto, aunado a la falta de capacitación

de los asesores que no aprendieron a "enseñar a aprender", por lo que se convierten en los típicos maestros que lo saben todo dando bastante digerido lo que ya viene en los libros de texto.

- Como última causa señalada por Amann, está el currículum que tiende a dificultar el trabajo académico, con textos didácticos que dejan de ser fomentadores del autoaprendizaje convirtiéndose en simples recopilaciones textuales, cuyos contenidos deben ser más que comprendidos memorizados por el alumno.

Es muy importante recordar que las causas mencionadas por Amann, están específicamente referidas al sistema de educación abierta y semiescolarizada en el nivel medio superior y superior, por lo que no son comparables a las causas de deserción escolar de los sistemas educativos formales.

2.5.- Tipos de deserción escolar.

Existen algunas variantes en cuanto a las formas en las que un estudiante puede desertar, Castillo (1994) menciona seis, a continuación se citan sólo las más representativas dentro de los sistemas abiertos.

a) Deserción definitiva.

"El retiro escolar definitivo rara vez es un evento inesperado; se presenta más bien como una cadena de hechos que anteceden y que van elevando el riesgo de deserción a

medida que se avanza en edad y se experimentan crecientes dificultades de rendimiento y de adaptación, especialmente cuando se transita a los últimos niveles educativos, (medio superior y superior)” (Figueroa, 2002:76).

Este tipo de deserción es el más alarmante, implica una interrupción definitiva de la actividad académica e imposibilita por completo toda iniciativa de ingreso a la institución educativa. El desertor definitivo, una vez que decide abandonar los estudios no vuelve a reincorporarse, las causas, como en todas las variantes, son muy diversas.

b) Deserción temporal.

El desertor temporal sólo interrumpe los estudios por un tiempo, posteriormente tiende a reincorporarse a una institución. Las causas que originan este tipo de deserción pueden ser varias: quizá para cambiarse de plantel, modalidad, ciudad o por otras circunstancias que pueden ser voluntarias o no.

c) Deserción voluntaria.

El desertor voluntario abandona los estudios por decisión propia, puede resultarle inútil o quizá no signifique el medio para la realización de sus metas. Para Castillo (1994), este tipo de deserción es causado principalmente por un alto nivel de desmotivación en los estudiantes, además de una desorientada visión de metas y proyectos a futuro.

d) Deserción involuntaria.

Elliot, la concibe así:

“Los involuntarios dejan la escuela por motivos de fuerza mayor” (Elliot, 1994:54, citado por Castillo).

En esta tipología el alumno no determina su estancia en la institución educativa, sino que son factores externos a su voluntad los que lo obligan a desertar: no adaptación, rechazo grupal, errores administrativos, falta del recurso, etc. Generalmente la deserción es de carácter definitivo.

e) Deserción absoluta.

O entendida comúnmente como BAJA OFICIAL, se refiere a los desertores temporales o definitivos que han realizado un proceso político legal para la interrupción de sus estudios, que con el tiempo pueden tener o no seguimiento.

f) Deserción relativa.

“Se entiende por deserción relativa al acto de abandonar los estudios por parte del estudiante con o sin baja oficial” (Castillo, 1994:56).

En este caso no se profundiza en el seguimiento de los desertores, ya que pueden ser deserciones temporales o definitivas.

Como se analizó en este capítulo, las causas que originan la deserción escolar en el nivel medio superior del sistema abierto pueden ser extra e intraescolares, y de la misma manera son varios los tipos de deserción existentes. Los tipos de desertor también se podrían clasificar de acuerdo a estas definiciones. Sin embargo, será hasta el análisis donde se revisarán a detalle los tipos de deserción y las causas reales que

producen este alarmante fenómeno social en el nivel medio superior del sistema educativo abierto.

CAPÍTULO 3.

EL ESTUDIANTE DEL SISTEMA ABIERTO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

En el presente capítulo se analizarán las características del estudiante en un sistema abierto, se distinguirán los rasgos diferenciales de los estudiantes adultos según su etapa de desarrollo, tomando como referencia las etapas de desarrollo propuestas por Levinson, Erickson, Loevinger y Piaget; esto con la finalidad de tener una mejor comprensión de las características de un estudiante adulto dentro un sistema abierto.

3.1.- Definición de educación de adultos.

Existen diferentes teorías respecto al aprendizaje de los adultos; siguiendo con el enfoque hasta aquí referido, se considerará entre las más importantes a la de Lindeman (1961) quien conceptualiza a la educación de adultos dentro de un referente exclusivamente social:

“La educación de los adultos es un proceso por el cual los alumnos cobran conciencia de sus experiencias más importantes” (Knowles, 1961:43).

Lindeman concibe a la educación de adultos, como un proceso en el cual se da menor importancia a las estrictas metodologías de la educación formalizada y se parte del conocimiento empírico que cada estudiante posee. Esto, desde luego contribuye a

la permanencia del adulto dentro del proceso educativo, le brinda confianza y la motivación necesaria que le permite construir sus propios aprendizajes. Para el logro de este fin se fundamenta en el constructivismo, dentro de la teoría societal.

3.2.- Definición de estudiante adulto.

El estudiante adulto es definido de la siguiente manera:

“Aquel que quiere que sus aspiraciones intelectuales no sean manipuladas por los requisitos inflexibles e intransigentes de instituciones de aprendizaje autoritarios y convencionales...”
(Lindeman, 1961:43).

Cabe señalar que dentro de un sistema abierto, el estudiante siempre será considerado como adulto, específicamente porque dicho sistema en esencia, fue pensado para tales. Por su parte Lindeman, en su definición deja en claro que la edad no es un factor que determina el principio de la adultez, sino propiamente una actitud de personalidad en donde la decisión “bien pensada” hace la diferencia.

En esta idea se pone en evidencia la característica más distintiva del estudiante adulto: la decisión personal de estudiar. La elección que éste hace por estudiar en el sistema abierto, pone de manifiesto sus expectativas, y se presenta como el responsable de su autorrealización.

A continuación se citan algunos supuestos y/o características sobre los aprendices adultos según Lindeman (Knowles, 2001:44):

1. Los adultos se motivan a aprender cuando experimentan necesidades e intereses que el aprendizaje satisfará.

2. La orientación de los aprendices hacia el aprendizaje se centra en la vida.
3. La experiencia es el recurso más rico para el aprendizaje de los adultos.
4. Los adultos tienen una profunda necesidad de auto dirigirse.

Es conveniente observar que Lindeman no opone las cualidades del estudiante adulto con las de los jóvenes, sino que hace hincapié en las diferencias no consideradas en el proceso educativo convencional.

3.3.- Motivaciones en el estudiante adulto.

“Generalmente, toda decisión que toma un adulto es previamente pensada...” (Tough, 1979:102).

Tough trató de determinar las causas que motivan a los adultos a comenzar un proyecto de aprendizaje y encontró que la mayoría de ellos preveía ciertos resultados y beneficios: satisfacer una curiosidad, disfrutar la materia, gozar en el ejercicio de una destreza, complacerse en la actividad del aprendizaje; otros son a largo plazo; como producir algo, impartir conocimientos a otros, entender que pasará en una situación futura, etc.

En el mismo sentido, Tough afirma que “el placer y la autoestima son elementos críticos en la motivación de los sujetos” (Ibid, 1979:61).

Es un hecho que toda persona siempre realizará sus actividades con un propósito o con una intención específica que dará impulso a su actuar.

Algunos factores motivacionales en el estudiante adulto son los siguientes (Ibid, 1979):

Factores motivacionales externos.

- Establecerse en un mejor empleo.
- Ascender de puesto en el empleo que tiene.
- Recibir mejor remuneración económica en su empleo.

Factores motivacionales internos.

- Deseo de incrementar la satisfacción laboral.
- Mejorar la autoestima.
- Deseo de mejorar la calidad de vida.

Dichas motivaciones en muchas ocasiones se ven opacadas con obstáculos, como un concepto negativo del alumno, por la inaccesibilidad de oportunidades o recursos, limitaciones de tiempo o programas que infringen los principios del aprendizaje de los adultos, entre otros.

Por otra parte, el temor al fracaso y el deseo interno de alcanzar las metas y la superación personal es la motivación mas perseverante que en un adulto aumenta cuando se incrementan las esperanzas de una recompensa y se reflexionan las consecuencias negativas del fracaso.

3.4.- Perfil de ingreso del estudiante adulto en el sistema abierto.

Dada la naturaleza del Sistema Abierto, Aline Lampe (1993) considera como indispensables los siguientes aspectos como bases de carácter elemental para el estudiante que se inserta en este sistema, éstos son abordados como requisitos

previos o como hábitos a desarrollar en el estudiante autodidacta:

- Desarrollo de la habilidad para la lectura de comprensión. Para la autora, "sin lectura comprensiva, no hay autoaprendizaje, ni aprendizaje a secas" (Ibid, 1993:17).
- Destrezas para obtener significados de palabras.
- Destrezas para involucrarse en el nivel de inferencias.
- Destrezas para involucrarse en la lectura crítica.
- Disciplina.
- Motivación
- Interés por el estudio
- Auto dedicación.
- Capacidad de organizar el tiempo.
- Actitud crítica y flexible.
- Capacidad de tomar decisiones por sí mismo.

Cabe señalar que dichos rasgos son paradigmas establecidos de manera objetiva por organismos específicos de la SEP, los cuales elaboraron el plan de estudios que actualmente rige dentro del sistema.

3.5.- Caracterización del estudiante adulto del sistema abierto.

Aunque no haya un esquema para categorizar las diferencias individuales, es posible identificar algunas tareas del ciclo vital en los estudiantes adultos a partir de su edad. En base al cumplimiento de dichas tareas, el estudiante adulto determina al mismo tiempo sus conductas dentro y fuera del ámbito escolar.

Para este fin, Levinson (Citado por Knowles, 2001:1949) propone el siguiente modelo:

Ámbito social.

Etapa de Desarrollo	Grupo de Edad	Tarea
Transiciones de la edad adulta temprana.	17-22 años	Explorar las distintas posibilidades y hacer compromisos tentativos.
Entrada en el mundo de adultos.	22-29 años	Crear una estructura de vida delimitada.
Transición de los 30 años de edad.	29-33 años	Reevaluar la estructura de vida.
Asentamiento.	33-40 años	Crear una segunda estructura de vida.
Transiciones de la edad madura.	40-45 años	Preguntarse ¿que he hecho con mi vida?
Entrada en la edad adulta madura.	45-50 años	Crear una nueva estructura de vida.
Transición de los 50 años de edad.	50-55 años	Hacer ajustes menores a la estructura de vida en la edad madura.
Culminación de la edad adulta madura.	55-60 años	Construir una segunda estructura de vida en la edad madura.
Transición de la edad tardía.	60-65 años	Prepararse para el retiro y la vejez.
Edad adulta tardía.	65 +	Crear una estructura de vida en la edad tardía y lidiar con las implicaciones de la vejez.

Levinson divide la vida de los adultos en tres etapas: la adultez temprana (17-45), adultez madura (40-60) y adultez tardía (60 +). La vida entonces, consiste en periodos de estabilidad y transiciones que determinan las tareas que en cada etapa se asumen. Como lo menciona Knowles (2001) y claramente estipulado en los principios básicos de la Andragogía, los adultos tienen una mejor disposición para aprender cuando el aprendizaje satisface una necesidad inmediata de la vida y se motivan más, cuando dicha necesidad es interna.

Ámbito Personal.

Para analizar la personalidad del estudiante adulto se considerarán algunos argumentos teóricos.

De acuerdo a Erickson, la identidad del adulto se desarrolla con la solución de ocho crisis o dilemas, si se resuelven con éxito, cada dilema le da a la persona cierta fuerza modificando o reafirmando su personalidad. También consideraba que dichos dilemas se presentaban a ciertas edades predecibles. Los rasgos esenciales que una vez alcanzados determinan la personalidad del adulto, según Levinson en base a Ericsson, son los siguientes:

Etapas de desarrollo de la identidad de Erickson, (Knowles, 2001:397):

Edad aproximada	Etapas	Ventaja conseguida
13-18 años.	Identidad o confusión de papeles.	Fidelidad.
19-25 años.	Intimidad o aislamiento.	Amor.

25-65 años.	Generatividad o autoabsorción y estancamiento.	Solicitud.
65 años o más.	Integridad del ego o desesperación.	Sabiduría.

En otra perspectiva muy parecida Loevinger (1976), propuso un modelo del desarrollo del Yo que consta de 10 etapas, desde la infancia hasta la edad adulta. A diferencia de Erickson o Levinson, Loevinger considera que los adultos no progresan en todos los periodos, sino que muchos se quedan detenidos en los periodos intermedios obstaculizando el desarrollo de una personalidad en plenitud que les permita confrontar adecuadamente su realidad.

Descripción de las etapas de Loevinger. Desarrollo del Yo:

Etapas.	Descripción.
Etapa conformista.	El adulto modela su comportamiento en el grupo.
Etapa de autoconciencia.	La conciencia de uno mismo se incrementa, así como la aceptación de las diferencias individuales.
Etapa de Conciencia.	La persona vive de acuerdo con sus normas e ideales.
Etapa individualista.	La persona se concentra en la dependencia o independencia.
Etapa autónoma.	Los adultos son completamente independientes y pueden lidiar con sus conflictos internos.

(Knowles, 2001:196).

Por otra parte, de acuerdo a la categorización de Piaget, los estudiantes adultos por su edad, han alcanzado la etapa de las operaciones formales, pueden manipular y entender conceptos abstractos; son capaces de formular reglas generales sobre el mundo y ponerlas en prueba con los hechos con los que disponen. El pensamiento ya no depende de la experiencia directa.

“Pueden especular sobre alternativas posibles, razonar con hipótesis y entender analogías y metáforas” (Morris, 1992: 400).

No obstante, la creciente capacidad para pensar de manera más abstracta, no siempre revela una forma de pensar operativa formal en las situaciones cotidianas que las personas enfrentan (Gardner, 1982).

El abandono escolar es un claro ejemplo de las soluciones poco pensadas que el estudiante adulto encuentra para las problemáticas del ámbito escolar.

3.5.1.- El adulto en situación educativa.

Para Angulo (1992), el estudiante adulto se caracteriza por ser una persona responsable y generalmente independiente, las características más distintivas directamente relacionadas con el proceso educativo son:

Como principal actividad realiza labores de trabajo, en las que generalmente es empleado, esto le ocasiona cansancio físico y prisas que muchas veces repercuten en

su desempeño escolar. Greenberger (1983), considera que un estudiante que trabaja dedica menos tiempo a sus tareas escolares y a su familia, lo cual representa una gran desventaja en su rendimiento académico (Citado por Morris, 1992:400).

- Cuando son amas de casa, llegan más cerradas pero más ansiosas y con más disposición.
- La educación es vista como una necesidad, en la que “sacar el título” es lo prioritario porque se lo exige su trabajo o porque éste representa la panacea para salir de las crisis.
- Tienen una minusvaloración hacia ellos mismos, y un sentimiento de inferioridad respecto al mundo que les rodea. Sobretudo por la falta de educación formal.
- Suelen ser individualistas y competitivos poco agresivos, nerviosos, poco dialogantes, pasivos, intransigentes y antiafectos.
- Predomina en ellos una postura defensiva ante la demanda de la educación de adultos en la sociedad de la información.

Estas características pueden ser corroboradas por cualquier estudiante adulto, ya que éstos, en su mayoría, muestran apertura e interés hacia el conocimiento de sus formas de pensar e ideales.

En conclusión, se podría afirmar que la mayoría de los estudiantes del sistema abierto desertores y no desertores son adultos que dependiendo de los autores, se caracterizan de manera diferente, en base a su edad y a su nivel de maduración cognitiva, por ello, la aproximación más significativa se analizará en los siguientes capítulos, confrontando dichas tesis a la realidad del estudiante del sistema abierto.

DESCRIPCION METODOLÓGICA.

La presente investigación, como todas; requirió de los soportes metodológicos que permitieran hacer de ésta, una investigación cuyos resultados inspiren credibilidad y confianza.

a) Tipo de Investigación.

Considerando las características de la presente investigación, se logra ubicar este estudio dentro de un paradigma predominantemente cuantitativo, ya que dicha investigación parte del análisis de una realidad interpretada en términos estadísticos. No obstante también presenta algunos rasgos cualitativos. Se debe recordar que “cada investigación real se halla situada en un espacio multidimensional con una serie de ejes factoriales que corresponden a diversos criterios de clasificación” (Bisquerra, 1989:70).

Considerando que la presente investigación no requiere manipulación de variables, ni es susceptible de experimentación; sino que se trata de una investigación de campo dirigida al estudio de un grupo, se ubica dentro de la investigación ex post facto, en la que se describe y se analiza un fenómeno educativo ya ocurrido de manera natural y espontánea, característica esencial en este tipo de estudio.

Campbell y Stanley (1973), definen a la investigación ex post facto como la investigación que busca las causas que han producido el fenómeno, de forma retrospectiva, es decir después de que el hecho ha ocurrido (Citado por Bisquerra, 1989.)

Se debe considerar que la referencia de causalidad en este tipo de

investigaciones, y en particular en esta investigación; no es específica ni absoluta, se debe atender al principio de causación múltiple.

Este principio sostiene que, *“Las causas de los fenómenos son múltiples; no obedecen a una sola causa”* (Ibid, 1989:218). Tal como ha sucedido en la presente investigación.

La investigación ex post facto permite el análisis de los fenómenos sin la necesidad de producirlo intencionalmente, considerando que la deserción escolar es un problema de carácter educativo y social, esta metodología permitió evitar la provocación intencional del fenómeno.

Por otra parte, la presente investigación también permitirá a través de la elaboración de una propuesta, contribuir directamente a la solución de la problemática abordada. Uno de los intereses de la presente, es aportar no sólo a la teoría científica, sino la solución de problemas concretos.

b) Método de investigación.

Para conocer las principales causas de la deserción escolar en el marco de referencia, en este estudio se utilizó una metodología descriptiva, la cual tiene como principal objetivo describir las principales causas que generan el fenómeno social estudiado.

Para el logro de este fin, y también considerada como método se utilizó la encuesta “como método de investigación capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la

información obtenida” (Buendía y Colas, 1998: 120.)

Algunas ventajas que retoman Buendía y Colas (1998) de la metodología por encuestas son:

- a) Se puede aplicar a una población amplia.
- b) El desfase producido entre la muestra seleccionada y la población definida es menor.
- c) Es económico, aunque requiere de más tiempo.
- d) Facilita la obtención de informaciones subjetivas de un gran número de sujetos.

Existen algunas desventajas, y también otras ventajas más, pero estas son las más significativas dada la naturaleza del estudio.

Para el proceso de una investigación por encuestas, Bisquerra (1989), propone las siguientes fases:

- 1) Fase Teórico-conceptual. En este nivel se incluye el planteamiento de objetivos de la investigación. También se realiza una investigación documental profunda sobre el tema, en este caso el marco teórico.
- 2) Fase Metodológica. Que se inicia con la determinación de la muestra o población y la definición de las variables que van a ser objeto de estudio.
- 3) Fase estadístico-conceptual. Se confecciona el cuestionario, su formulación definitiva dará paso al nivel estadístico, en el que tras la aplicación, codificación y análisis de los datos, se podrán elaborar conclusiones, realizar generalizaciones e integrar los nuevos conocimientos a la teoría.

El método de encuesta, incluye como técnicas para su ejecución al cuestionario y a la entrevista. En esta investigación se utilizó solamente esta última.

c) Técnica de la investigación.

La técnica utilizada dentro de la investigación por encuesta, fue la entrevista, que consiste en el *diálogo entre dos personas* (Núñez, 2001). Esta fue de dos tipos: estructurada y semiestructurada dependiendo de la capacidad de comprensión del entrevistado y de la fluidez en la charla.

“...en los estudios de encuesta la entrevista estructurada es la técnica por excelencia de la investigación cuantitativa” (Buendía y Colás, 1998:126).

Para Merton y Kendall (1946), este tipo de entrevista se denomina “focalizada” y es “una forma especial de entrevista no directiva en la que se introduce cierto control. Se focaliza en las respuestas subjetivas del entrevistado, relativas a una situación en la que se halla envuelto y que es objeto de análisis por parte del entrevistador” (Citado por Bisquerra, 1989:106).

El empleo de esta técnica con dichas características permitió el contacto real y directo con los sujetos de estudio, la secuencia de las preguntas semiestructuradas se modificó en base al nivel de comprensión de cada entrevistado, en ocasiones era necesario explicarlas y añadir información que evitara la desorientación del tema. En este mismo sentido, la entrevista focalizada posibilitó un proceso de investigación donde la realidad se percibió de manera clara y fiel.

d) Diseño del instrumento de investigación.

La guía de entrevista se diseñó en base a los objetivos de la presente investigación, buscando la mayor validez y fiabilidad del instrumento.

“En la elaboración del diseño de la encuesta es de gran utilidad realizar previamente un diagrama de flujo que indique los aspectos principales a tener en cuenta...” (Bisquerra, 1989:102).

El formato de la entrevista constó de 28 preguntas semiestructuradas que el entrevistador dirigió de manera directa al entrevistado, aunque estaban en un orden pre- establecido, el tipo de entrevista aplicada permitía la flexibilidad en la dirección de las preguntas (Anexo 3).

Para la aplicación de la entrevista, el entrevistador tuvo que conseguir los domicilios particulares de los desertores en el “Instituto Grecolatino”, para que una vez localizados se acordara mutuamente la fecha y la hora para la realización de la misma.

La entrevista se llevó a cabo en tres fases: Primeramente se dio a conocer al entrevistado la finalidad de la entrevista; después se ejecutó la entrevista por medio del planteamiento de las preguntas a los desertores; y por último, se cerró la entrevista agradeciendo a cada entrevistado la importancia de su

colaboración.

Una vez realizadas todas las entrevistas, las respuestas se categorizaron en base a la frecuencia, y éstas, se interpretaron en base a la teoría previamente planteada.

e) Descripción de la población de estudio.

La entrevista estaba dirigida al total de la población desertora del Instituto Grecolatino en el año 2003. Sin embargo, por dificultades de localización se aplicó sólo al 90% aproximadamente (35 personas de 42) de la población total, ya que fue imposible la localización de algunos de los desertores. La población de estudio está constituida por hombres y mujeres desertores en igual proporción que van desde los 15 hasta los 65 años, estaban inscritos en el nivel medio superior del sistema abierto y correspondían a los diversos horarios que ofrece la institución.

Para la confidencialidad y fácil identificación de la respuesta dada por el desertor, en el análisis se identifica así:

D1, D2, D3, etc.: = Desertor número uno, desertor número dos, tres, etc.

Las iniciales B. P. C. B. Hacen referencia al nombre de la entrevistadora, adjunto a la fecha en la que se aplicó la entrevista.

f) Descripción cronológica de la investigación de campo.

La investigación de campo se llevó a cabo en un periodo de 4 meses, del mes de enero del 2004 al mes de abril del mismo año.

En un primer momento se elaboró el proyecto, posteriormente el marco teórico

que consta de tres capítulos, y finalmente se realizó la investigación de campo. En este último paso se identificó y localizó la población desertora, a los cuales se les aplicó la entrevista en diferente momento y de acuerdo a su disponibilidad de tiempo. Sólo se aplicaron dos entrevistas grupales, en cada una participaron tres desertores.

Cuando se recopiló la información, a través de la entrevista (Anexo 3), se llevó a cabo la sistematización de los datos obtenidos (Anexo 4) y posteriormente su interpretación y análisis en base a los fundamentos teóricos que antecedieron a la investigación de campo.

De este modo, y en base a la confrontación teoría-realidad, se analizan los resultados, los cuales se justifican en la siguiente parte del presente capítulo.

De manera general, esta es la metodología que se empleó en la resolución del problema planteado y los resultados obtenidos se presentan en el siguiente apartado.

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

Tomando como base los resultados obtenidos en la investigación de campo, se procede a su interpretación y análisis, procedimiento que se debe hacer

“... de forma cuidadosamente objetiva” (Núñez, 2001).

1. Percepción del desertor sobre el Sistema Abierto y el Instituto Grecolatino.

En este apartado se presenta la percepción que del sistema abierto, tienen los estudiantes.

a) Ventajas y desventajas de estudiar en un sistema abierto.

Como se analizó en el primer capítulo, la principal característica de la educación vista como ventaja en la modalidad abierta es la flexibilidad, ya que permite que toda la población pueda tener acceso a ella, terminan en un periodo más corto, no existe tiempo límite para concluir los estudios; tampoco hay límite de edad, pueden trabajar al mismo tiempo, entre otras cosas. Para los desertores la principal ventaja de estudiar en un sistema abierto es que **pueden terminar los estudios correspondientes en menos tiempo**. Un desertor comenta:

D12: Terminas más rápido y tienes más tiempo para hacer otras cosas

(Ent. /B. P. C. F./D12/2004).

Esta ventaja es considerada principalmente por los desertores que iniciaron su

educación media superior con miras a cursar posteriormente una carrera, y que ven en la educación abierta una oportunidad para reducir el tan transitado y largo camino de la profesionalización.

La flexibilidad de los horarios, para poder combinar el estudio con otras actividades fue otra de las ventajas considerada por el 37% de los desertores.

Esto, explica que la mayoría de los desertores ocupe gran parte de su tiempo en trabajar y hacer diversas actividades extras al estudio, unos por la necesidad que reunir el capital para costear sus estudios y otros pocos por el gusto que distingue a los diletantes.

Los desertores que ven en los horarios la principal flexibilidad del sistema, opinan lo siguiente:

D34: Tienes tiempo para cumplir con tus demás obligaciones... (Ent./B.P.C.F./D34/2004).

Está por demás redundar en las múltiples ventajas de la educación abierta. No obstante, para algunos expertos, esto no ha sido la garantía del éxito del sistema y por el contrario consideran que la educación abierta en México ha sido un rotundo fracaso (Ver. Cap.1). Afirmando esta tesis y partiendo de la realidad investigada es evidente que en el caso concreto de los desertores del Instituto Grecolatino las ventajas del sistema no garantizaron su permanencia dentro de él.

Hay que considerar las desventajas. Teóricamente no hay ningún autor que señala desventajas dentro del sistema abierto. De manera afirmativa, el 31% de los desertores considera que ciertamente, el sistema abierto no tiene desventajas:

D14: Ninguna...el sistema esta muy bien (Ent. /B. P. C. F. /D14/2004).

No obstante, un 17% de los desertores considera que sí tiene algunas

desventajas que son de tipo académico, afirman que los contenidos que se cursan en la preparatoria abierta son muy complejos y difíciles, y en ocasiones no coinciden con los contenidos que evalúa la SEP de manera formal en los exámenes.

D20: *Que son muchas materias y están un poco difíciles...* (Ent./B. P. C. F. /D20/2004).

D30: *A veces el material que viene en los libros para estudiar no coincide con el de los exámenes...y si los repruebas ni modo, ya pagaste* (Ent./B. P. C. F. /D30/2004).

Dichas desventajas influyen directamente en la motivación que un estudiante puede tener para estar de manera consistente en el proceso (Esta idea se analizará más adelante).

Un 14% consideró que dentro del sistema abierto existen muchas políticas que obstruyen, en lugar de apoyar el proceso educativo de los estudiantes del sistema abierto, lo cual permite pensar que en dicho sistema autodidacta, donde las habilidades cognitivas son la base para el autoaprendizaje, nunca está garantizada la acreditación.

Aunado a lo anterior, otro 14% de los desertores no conoce en sí los principios que rigen la educación abierta, ya que al preguntarles ciertas cuestiones relacionadas con el sistema, equivocadamente lo relacionan en equivalencia con los principios que rigen en la Institución de referencia, desconociendo totalmente las características del subsistema al que se encuentran inscritos (Ver. Cap.1).

Al preguntarles sobre las desventajas del sistema abierto, respondieron lo siguiente:

D1: *Que no se maneje allí el control para pasar los exámenes...que sea la SEP la que lo maneje todo...* (Ent. /B. P. C. F. /D1/2004).

Como es posible ver, la respuesta esta totalmente desfasada, no existe relación alguna entre las desventajas que pueda tener el sistema abierto y las del Instituto

Grecolatino, no existe una orientación clara en los inscritos respecto a lo que es el sistema abierto, sus políticas y principios que lo rigen; con justa razón es lógica la afirmación de Amann al considerar, que los propios alumnos inscritos al sistema tienden a escolarizar el proceso de enseñanza aprendizaje, precisamente porque desconocen la funcionalidad del mismo y lo pretenden adoptar a los patrones funcionales de sus procesos educativos antecedentes. De hecho, un 12% de los desertores claramente señaló que la desventaja del sistema abierto es el hecho de que éste, no es igual al formal-escolarizado. Ante tal expectativa por parte de los hoy desertores, es necesario señalar en la importancia que pudo tener un curso de inducción para los desertores al iniciar su proceso educativo en la enseñanza abierta, para que su inclusión y desempeño en el proceso, hubiera generado otros resultados.

b) Ventajas y desventajas de estudiar en el Instituto Grecolatino.

Recordando los objetivos planteados por el Instituto Grecolatino en el Capítulo 1, es preciso señalar que dicha Institución se presenta sólo como un medio de gestión en el seguimiento de trámites frente a la SEP, brinda asesorías en horarios flexibles para la presentación de exámenes y verifica el proceder documental de cada inscrito.

No obstante, los aspectos ventajosos que los desertores ven en la institución no están relacionados con dichos servicios ni con las flexibilidades propios del sistema. Sino que de manera informal, el ambiente que se desarrolla a partir de la convivencia entre todos los participantes del proceso, ha sido un factor que influye directamente en las motivaciones que tiene el estudiante para permanecer inscrito en esa institución, por ello, en la investigación de campo el 31% de los desertores consideró que el

ambiente originado por la convivencia con los asesores y/o su forma de dar las asesorías es la principal ventaja al estar inscrito en esa institución, otro 20% consideró la convivencia con sus compañeros y otro muy representativo 33%, consideró tanto la convivencia con los asesores así como con los compañeros. Dados los resultados, cabe señalar la importancia que tiene para el estudiante el mantener relaciones afectivas de amistad con sus compañeros dentro de los procesos educativos:

D2: *No la llevábamos bien con todos los compañeros, los maestros enseñaban bien...todo* (Ent. /

B. P. C. F. /D2/2004).

D18: *La manera en que daban las clases los maestros, era a fondo, pero fácil de entender, los compañeros se portaban bien conmigo y eso me ayudó a ser más abierta con la gente....* (Ent./B.

P. C. F. /D18/2004).

En el Instituto Grecolatino el 19% de los desertores considera que **el método de enseñanza empleado por los asesores es adecuado a sus necesidades**, el empleo de diversas técnicas y dinámicas, aseguran ellos, es una metodología que favorece la adquisición de los aprendizajes:

D1: *Los maestros si se veía que preparaban su clase y se esforzaban porque les*

entendiéramos (Ent. /B. P. C. F. /D1/2004).

No obstante, y pese a estas concepciones se debe recordar que la metodología propuesta para la naturaleza de la enseñanza abierta es el autodidactismo, y sólo un 8% de los desertores hace referencia a esta característica del aprendizaje cuando se les preguntó sobre las ventajas que ofrece el sistema, por lo que se hace evidente que el autodidactismo en la institución referida no es fomentado por los asesores. Esto, permite entender una vez más, que tanto los asesores como los estudiantes del sistema abierto desconocen la metodología autodidacta y por consecuencia vienen

realizando un proceso de enseñanza –aprendizaje tradicional, en dónde el estudiante aprende como alumno y el asesor funge de maestro.

A pesar de lo anterior, cabe señalar, que la metodología, junto con la empatía con la que se desempeñan la mayoría de los asesores, han sido hasta hoy aspectos que los desertores consideran como ventajas y factores motivacionales.

Por su parte, un 17% de los desertores expresó que no existe ningún tipo de ventaja, y ningún tipo de factor que los hiciera sentir bien:

D13: *Nada, pero yo quería terminar la prepa más rápido, así que me aguanté...* (Ent. /B. P.

C. F. /D13/2004).

Solo un 6% aludió a la flexibilidad de sus horarios, por lo que se puede asegurar que los aspectos que son considerados como ventajas por los desertores, no son “siquiera” considerados dentro de las políticas y principios que rigen dentro de la institución.

Antitéticamente, según Amann, las desventajas de estudiar dentro de un sistema

semi-escolarizado, es que cada vez se tiende a escolarizar por los mismos alumnos yendo en contra de su propia naturaleza. En la realidad, los desertores consideran que son más las desventajas que tiene dicha modalidad y específicamente la institución referida.

Quizá esto explique el por qué el 43% de los desertores considera que el mal **servicio administrativo que brinda la institución** es una de las principales desventajas a las que se tuvieron que enfrentar durante su estancia en dicha institución, mal manejo de información respecto a los materiales, costos, trámites, etc.

En este sentido, es considerado como inadecuado ya que no brindaba calidad en los servicios administrativos que en un principio se comprometía cumplir. (Ver Cap. 1)

D10: Siempre nos estaban cobrando, nos presionaban para pagar y no te daban un buen servicio, les pedías algún trámite y te decían: ven la próxima semana....como que a ellos nada mas les interesaba que les des el dinero y de lo demás, que cada quien se haga bolas (Ent. /B. P.

C. F./D10/2004).

Pese a que la metodología de enseñanza manejada por los asesores en el Instituto Grecolatino fue considerada como ventaja desde una expectativa muy personal de los desertores, un 17% de los desertores considera que la mayoría de **los asesores no están lo suficientemente capacitados** para llevar a cabo las asesorías, por lo que éstas resultan deficientes y poco provechosas:

D13: A veces les preguntabas (a los asesores) alguna duda y no te sabían contestar (Ent. /B. P. C.

F. /D13/2004).

Estas referencias nos muestran la idea que los estudiantes del sistema abierto

tienen respecto al asesor, pues éste es concebido como el clásico maestro, al cual responsabilizan de sus aprendizajes y el cual está obligado a saberlo todo sin derecho a errar. Esta concepción **limita la posibilidad de “autodirección”** necesaria para el autoaprendizaje, y permite ver que desafortunadamente la población desertora no poseía una bien entendida autonomía personal que los hiciera capaces de responsabilizarse de sus propios aprendizajes (Ver. Cap. 1).

Ante este desfase percibido por los desertores, se explica el hecho de que en la investigación de campo, el 21% de los desertores considere que los servicios de carácter administrativo que brinda el Instituto Grecolatino deben ser urgentemente modificados, los directivos deben poner más atención en las necesidades de los estudiantes y en la medida de lo posible atender a ellas, de lo contrario, estas problemáticas se acrecentarán y será más difícil controlarlas:

D29: Pondría más atención a las problemáticas y comentarios de los alumnos... (Ent. /B. P.

C. F. /D29/2004).

En la misma vertiente, el 14% de los desertores opina que las modificaciones se tienen que hacer en todos los aspectos, no sólo en el administrativo, sino en el académico, económico y curricular; considerando que debe haber una mejor elección de asesores (14%), se deben bajar los costos de los servicios que brindan (8.5%), sin olvidar, desde luego, la remodelación de la infraestructura (17%). A su vez, un 14% de los desertores propone la opción de que el Instituto Grecolatino brinde servicios de manera independiente a la SEP. Obviamente, que dentro de las normas que rigen actualmente el funcionamiento del Sistema Abierto, esta propuesta no tendría alcance.

A pesar de lo considerables que son los costos que se pagan por los servicios en dicha institución, sólo un 3% de los desertores los mencionó como desventaja, mientras que un 25% de ellos, (con un periodo muy corto de permanencia) manifestaron que no existen desventajas de estudiar en el Grecolatino:

D19: *Nada. Me sentía muy a gusto...* (Ent. / B. P. C. F./D19/2004).

Como se pudo analizar, el Sistema de Educación Abierta y el Instituto Grecolatino en sí, tienen ventajas y desventajas, las cuales siempre serán percibidas en función de la experiencia que cada persona haya tenido respecto al sistema. No obstante, éstas contribuyen de manera importante en el logro de la estabilidad que el estudiante pueda alcanzar en el proceso educativo, y sin lugar a duda son un factor de influencia en el abandono escolar.

4.2.2.- Perfil del desertor del sistema abierto.

Teóricamente el estudiante del sistema abierto debe cumplir con ciertos rasgos

indispensables para conducirse con éxito en este sistema, en la realidad; el perfil del estudiante, que termina como desertor, es otro.

a) Edad del desertor del Instituto Grecolatino.

De acuerdo a las políticas que rigen dentro del Sistema de Educación Abierta, la enseñanza en el nivel medio superior dentro de esta modalidad, en sus orígenes estaba dirigida a los adultos que por diversas circunstancias, abandonaron sus estudios. La SEP especifica que dichas personas deben ser mayores de 15 años, sin límite de edad. En la realidad esta norma es respetada, ya que el 63% de los desertores tienen entre 17 y 22 años de edad (Ver. Cap. 1).

Lo anterior, permite deducir en base a Levinson (Ver. Cap. 3) que el desertor del Instituto Grecolatino se encuentra en una etapa de desarrollo de transición de la edad **adulta temprana** (afirmativamente es adulto), cuya tarea se enfoca hacia la exploración de las distintas posibilidades y hacia el establecimiento de compromisos tentativos. Por ello, el estudiante ya adulto elige un sistema abierto como una opción educativa diferente en la que espera que sus aspiraciones intelectuales ya no sean manipuladas. Desde la perspectiva de Erickson se habla de una población desertora caracterizada por la búsqueda de la intimidad o el aislamiento, cuya ventaja le dirige a experimentar el sentimiento del amor, este sentimiento tan diversificadamente experimentado explica a la vez lo que se confirmó en el subtema anterior, el estudiante siempre estará motivado a actuar en base a las emociones que le produce el relacionarse afectivamente con los demás.

Otra población muy concurrida (28%) es la de las personas que se encuentran

entre los 23 y 29 años de edad, mientras que los de 30 en adelante son representados por tan solo un 6%, cantidad que desde luego es superior a los de 15 y 16 años (3%).

b) Estado civil del desertor del Instituto Grecolatino.

Aunque la teoría refiere de manera indirecta que el estudiante del sistema abierto generalmente es casado (con compromisos, con experiencias de vida, etc.), la realidad investigada nos proporciona otros datos: el 86% de los desertores del Instituto Grecolatino son solteros, un 11% son casados y tan solo un 3% están divorciados. El 50% son mujeres y el otro tanto son hombres (Anexo 4).

Esto implica el pensar que el desertor viviendo su soltería no tiene las mismas necesidades de una persona casada, ni tiene la suficiente experiencia de vida; obviamente, no quiere decir que no sea adulto. Sin embargo, se puede afirmar que el estudiante soltero, por los múltiples distractores propios de esta etapa, no es lo suficientemente capaz de afrontar con permanencia sus responsabilidades y compromisos, y por ello, muchas veces termina por romperlos. Tal sería el caso de los desertores que sin motivos claros optaron por abandonar sus estudios.

c) Sistema y escuela de procedencia del desertor del Instituto Grecolatino.

Ningún autor señala los antecedentes escolares predominantes en los estudiantes del sistema de educación abierta. Sin embargo, en la investigación de campo se pudo observar que el 58% de los desertores que abandonaron sus estudios en el sistema abierto, provenían del sistema formal, particularmente de escuelas secundarias federales, la población desertora que como antecedente de educación

secundaria provienen del Sistema Abierto, es representado por sólo un 8.5%; mientras que un 14% provenía de escuelas técnicas, un 11% de escuelas secundarias particulares y solamente un 8.5% de telesecundarias.

Acostumbrados a un sistema rígido e inflexible, donde los aprendizajes solo son responsabilidad del maestro, el primer reto al que se enfrenta el estudiante del sistema abierto al iniciarse en esta modalidad, es el de ser él mismo quien dirija sus aprendizajes, estableciendo sus propios objetivos y sus límites. Debe olvidar la disciplina represiva que en el sistemas formal lo obligaban a actuar correctamente, aquí ya no existe la coerción y la amenaza que representa el sacar buenas notas, en fin; es un sistema que por su naturaleza, es totalmente diferente, y requiere de todo el empeño del estudiante para su máximo rendimiento.

Desde luego, que romper con esquemas tradicionales tan arraigados, determina en gran medida la adaptación que todo estudiante pueda tener dentro de un sistema de esta naturaleza. Por ello, se puede asegurar, que la inadaptabilidad ocasionada por una transición de sistema, también es un factor de amplia influencia en las decisiones que respecto a su educación pueda tener un estudiante.

d) Motivaciones que tiene el estudiante para ingresar al Sistema de Educación Abierta.

Cada desertor en su momento tuvo una fuerte motivación que lo llevó a iniciarse en un proceso educativo, pudieron ser factores externos o internos, estos últimos son considerados por Tough como de mayor influencia (Ver. Cap. 3).

En el caso concreto de los desertores del Instituto Grecolatino, se observa que el

39.5% de los mismos, tuvo como expectativas de ingreso y motivación, el poder terminar los estudios de preparatoria para **continuar en el estudio de una profesión**, una misma cantidad (39.5%), consideró que su única motivación era el hecho de **terminar más rápido**, no sabiendo concretamente la finalidad. Por su parte, un 6% de los desertores sólo quiere terminar su educación preparatoria por superación personal, al igual que los que veían en el estudio la posibilidad para obtener un mejor empleo (6%). (Anexo 4).

Como se observa en los datos, el factor motivacional más considerado por los desertores, es un factor interno, que provoca en los estudiantes el deseo de mejorar la calidad de vida, por ello se plantean la idea de culminar los estudios correspondientes para poder iniciar sus estudios en el nivel superior.

En este sentido, se podría confirmar el supuesto teórico que considera que el deseo interno de alcanzar metas y el temor al fracaso, son las motivaciones más perseverantes que un estudiante del sistema abierto puede tener.

Por otra parte, las expectativas a corto plazo como el encontrar o mejorar el empleo y ascender de puesto, para adquirir mejor ingreso, son factores poco valorados por los estudiantes, por lo que se deduce que la finalidad última que perseguía el desertor al iniciar su educación media superior en esta modalidad, era precisamente llegar a la ejercitación de alguna profesión que le permita traspasar los límites laborales en los que generalmente se desempeña.

e) Actividades a las que se dedicaba el estudiante, aparte de estudiar en el Instituto Grecolatino.

Para Jesús Angulo (Ver. Cap. 3), un adulto en situación escolar siempre tendrá en su contra algunas dificultades para su óptimo desempeño académico, esto es ocasionado por las múltiples actividades que junto con el estudio realiza el estudiante, tales como las labores de trabajo y las responsabilidades de casa.

Acertando en cuanto a las actividades que realiza el estudiante de manera extra estudio, en la investigación de campo se pudo apreciar cómo el 65% de los desertores, junto con la asistencia regular a las asesorías, se dedicaba a trabajar, en empleos donde generalmente fungían como empleados de mostrador:

D2: Trabajaba. Era empleada de mostrador de una zapatería (Ent. /B. P. C. F. /D2/2004).

Sin embargo, otro porcentaje representativo (23%), es el de los desertores que durante su estancia en el Instituto Grecolatino no realizaban ningún otro tipo de actividad:

D27: Nada. Bueno... lo normal, visitaba a mis amigos... ((Ent. /B. P. C. F. /D27/2004).

Sólo un 3% de los desertores cursaba junto con su educación preparatoria, otros estudios y otro 6% combinaba el estudio con la realización de otras actividades tales como la música y el hogar, esta última, en el caso de los casados.

En cuanto a los desertores que junto con el estudio realizaban actividades laborales durante horarios muy amplios, suena prudente considerar (como bien se menciona en la teoría, Ver. Cap. 3) que su desempeño académico no sería igual al del estudiante que sólo se dedica a estudiar, no obstante, en el caso de los desertores del Instituto Grecolatino fue otra la situación, los estudiantes que junto con el estudio se desempeñaban laboralmente se desempeñaban de igual o mejor manera que los demás. Por ello, la versión teórica que hace referencia a este supuesto no se verifica

en la realidad investigada.

f) Grado al que se inscriben los desertores en el Instituto Grecolatino.

La escasa cobertura en el nivel medio superior, ha ocasionado que sólo el 34% de la matrícula total del estudiantado tenga acceso a la educación en este nivel.

En este sentido, el rezago educativo se vierte inevitable, y la gran mayoría de los estudiantes que en determinado momento culminaron su educación media y vieron complicado su acceso a la educación media superior, dan por terminada su preparación académica y optan por insertarse en el sector productivo. El estancamiento en trabajos mal pagados por la falta de preparación académica, se vuelve en una de las principales causas por las que los estudiantes consideran en tiempos posteriores, la alternativa de reiniciarse nuevamente en un proceso educativo que les capacite para desempeñarse de mejor manera en cualquier sector social.

Lo anterior explica que un 91% de los desertores se haya inscrito al primer semestre de la educación media superior, es decir, este porcentaje de estudiantes no había siquiera iniciado su educación preparatoria en ningún momento de su vida. Un 6% se inscribió a tercer semestre, lo que indica que previamente ya había iniciado la educación en este nivel, mientras que un 3% de los desertores, ni siquiera sabía a que nivel estaba inscrito (Anexo 4).

Dentro de las políticas que rigen la educación abierta en general, la SEP puede revalidar materias equivalentes a aquellos alumnos que provengan del sistema formal, esta acción facilita el proceso de culminación, evitando se cursen todas las materias, no obstante, los desertores, y en general la población estudiantil del Instituto

Grecolatino no realiza este tipo de trámites debido a lo tardados y costosos que resultan:

D25: Me dijeron que tenía que ir a revalidar hasta Morelia, me iban a cobrar casi mil pesos...

así que mejor las iba a repetir desde el principio (Ent. / B. P. C. F./D25/2004).

Cabe mencionar que algunos de los que se inscribieron a primer semestre ya habían iniciado su educación media superior en otra institución, pero optaron por iniciar nuevamente, por las causas antes señaladas.

g) Desempeño académico del desertor en el Instituto Grecolatino.

Como se refirió en el punto anterior y anteponiéndolo a lo referido en la teoría, el desertor que durante su estancia en el Instituto Grecolatino se dedicaba también a trabajar, presentó igual o mejor desempeño académico que el desertor que sólo se dedicó al estudio, esto considerado a través de la cantidad de exámenes aprobados, independientemente de la cantidad de exámenes presentados, pues a través de estas evidencias es posible identificar la disparidad existente entre la cantidad de exámenes presentados y los aprobados, de allí que el 51.5% de los desertores presentara entre 1 y 10 materias, de un total de 33 y de éstas, sólo aprobara la mitad; otro 45.5% alcanzó a presentar mas de 11 materias, con el mismo índice de aprobación y sólo un 3 % no presentó ninguna, las causas de el alto índice de reprobación, - afirman ellos - se deben principalmente a las dificultades académicas(34%) ocasionadas porque en la institución no se les otorgaba el material necesario o porque no recibían bien las asesorías de los contenidos a evaluarse. Otro 34%, confesó que ellos mismos ocasionaron la reprobación de los exámenes debido a su falta de dedicación en la

preparación para la presentación de los mismos.

Un 6% responsabiliza directamente a la SEP, ya que consideran que existen políticas fraudulentas que manejan el control del sistema:

D16: *Porque el material con el que según te apoyaban no era el correcto, estaba mal...y los maestros,...no te enseñaban bien la clase* (Ent. /B. P. C. F./ D16/2004).

D10: *yo pienso que la SEP escoge por suerte a los que pasan, siempre reprobábamos un montón, aunque algunos, se veía que sí le echaban ganas* (Ent. /B. P. C. F./D10/2004).

Ante estas referencias de presentación de exámenes, el índice de aprobación es mas sorprendente aún: el 40% de los desertores tan sólo aprobó de 1 a 5 materias, de éstos un 64% trabajaba; otro 28.5% aprobó entre 6 y 10 materias los cuales en un 60% también se dedicaban a trabajar, el otro 23% aprobó más de 11 materias, mientras que un 9% no aprobó ninguna o no lo saben:

D18:4, D21:9, D28:15, D9: *No me alcanzaron a decir...* (Ent. /B. P. C. F. /D9/2004).

En equivalencia se puede observar que tanto los desertores que combinaban el estudio con el trabajo, como los que exclusivamente se dedicaban a estudiar el rendimiento académico fue *relativamente igual*, inclusive en proporción la cifra de aprobación de materias es superada por los desertores que trabajaban.

(De manera personal, la experiencia que como asesora tuve en el Instituto Grecolatino, me permite confirmar lo anterior mencionando ya que efectivamente el desempeño académico de los estudiantes que trabajan es muchas veces de mejor que la de los demás estudiantes). Suelen ser más participativos, más responsables y más disciplinados, aunque de manera general, la población estudiantil del Instituto

Grecolatino en el nivel medio superior tiene estas características. Sobretudo porque el 66% de la población desertora se autocosteaba los estudios, lo que les permitía ser más concientes y valorar lo que hacían. No el caso del otro porcentaje de desertores a quienes sus padres (25%) ó abuelos (3%) les costeaban los estudios, o aquellos estudiantes que de manera irregular cubrían sus estudios por ellos mismos (25%).

Por esta razón, se puede afirmar que el cansancio físico, la prisa y el estrés con la que un estudiante que trabaja realiza sus actividades educativas, no son factores que determinan el rendimiento, ni el desempeño académico en los estudiantes del sistema abierto en el nivel medio superior del Instituto Grecolatino.

h) Nivel socio-económico de los desertores en el Instituto Grecolatino.

Como se analizó en el Capítulo 2, el estudiante adulto del sistema abierto se desenvuelve principalmente en un ambiente laboral que lo integra a un estrato socioeconómico en el que se reproducen las desigualdades sociales, en él se pasa la mayor parte del tiempo, allí establece importantes vínculos afectivos con personas que de manera informal constituyen su grupo social.

En la realidad considerada como marco de referencia se pudo constatar la teoría al apreciar como el 66% de los estudiantes se ven obligados a trabajar para suplir diversas necesidades, entre ellas, la de autocostear su educación. Tomando como fundamento dicha realidad, se deduce que la población mayoritaria (66%) de los desertores en el Instituto Grecolatino pertenecen a una clase social media-baja ya que su fuerza de trabajo les proporciona el recurso económico necesario para poder, entre otras cosas, costear su proceso educativo en el que los costos de las gestiones en

ocasiones sobrepasan sus posibilidades. Al resto de los desertores del Instituto Grecolatino (34%) es posible ubicarlos en una clase social media-alta, ya que éstos no se ven obligados a trabajar para suplir con los gastos que amerita su permanencia en el Instituto Grecolatino, pues el recurso económico les es proporcionado por los padres o abuelos.

4.2.3.- Factores que influyen en la deserción del estudiante del Instituto Grecolatino.

Con fundamentos en la teoría interaccionista de Luna, se identificaron de manera general dos factores que a su vez resultan de la combinación de varias causas: Los factores extraescolares y los factores intraescolares (Ver. Cap. 2).

a) La influencia del factores académico en la deserción escolar del Instituto Grecolatino.

Luna afirma que éstos, son factores intraescolares por los que un estudiante deserta, y suelen asociarse directamente a la insuficiencia del sistema educativo.

El factor de mayor influencia en los desertores del año 2003 en el Instituto Grecolatino, fueron aspectos relacionados con las diversas dificultades académicas a las que se enfrentaron durante su estancia en dicha institución. El 37% de los desertores que en el año 2003 salieron del Instituto Grecolatino, lo hizo por esta causa;

un alto índice de reprobación, inconformidades con respecto al material de estudio que se les proporcionaba de manera personal, la deficiencia en el método empleado por la mayoría de los asesores, y la dificultad para la comprensión de algunos tópicos, fueron las causas más referidas por los hoy desertores:

D1: Porque vi que ya estaba tardando demasiado y no terminaba lo exámenes

(Ent. /B. P. C. F. /D1/2004).

D8:.. .Porque ya no quise perder mi tiempo...había maestros que no preparaban la clase y nada

más iban a relajear (Ent. /B. P. C. F./D8/2004).

Cabe señalar que los desertores enfatizaron mucho en el aspecto de que la preparación que reciben en el Instituto Grecolatino para la presentación de los exámenes que les aplica la SEP, no es la necesaria para aprobarlos, pues les manejan contenidos que muchas veces no tienen relación con los contenidos que evalúa la SEP. Todos estos aspectos, de manera directa inciden en el alto índice de reprobación que tienen los estudiantes. Sin embargo, no se puede culpar por completo al sistema (como lo hace Luna), puesto que estas dificultades tienen su origen en la propia institución, la cuál, rigiéndose bajo una modalidad abierta, pretende aplicar principios del sistema formal, escolarizando cada vez más su metodología y condicionando a los propios estudiantes a este modo. Por lo tanto, la principal causa de influencia en la deserción de los estudiantes del Instituto Grecolatino, es un factor intraescolar: las deficiencias académicas, las cuales son evidenciadas principalmente por el alto índice de reprobación de exámenes.

Otro factor intraescolar que orilló al 17% de los desertores al abandono escolar en el Instituto Grecolatino, fueron algunas problemáticas directamente entre

estudiantes y directivos o incluso maestros, las cuales incomodaron la permanencia de los inscritos:

D13: *Te robaban dinero, te hacían solicitar materias que se cruzaban...*

(Ent. /B. P. C. F. /D13/2004).

D16: *Por estafa, por parte de la dirección, por maltrato verbal...* (Ent. /B. P. C. F./D16/2004).

D11: *Porque tuve problemas con una maestra...porque no me acomodaba a sus clases me atrase con esa materia y ví que ya no rendía igual* (Ent. /B. P. C. F./D11/2004).

Otro 9% no se adaptó al sistema y decidió salirse para reincorporarse al sistema formal:

D9: *Porque prefiero estudiar en el sistema normal, porque como que no me acomode muy bien...se me hacía difícil...* (Ent. /B. P. C. F. /D9/2004).

Como se pudo analizar las causas de deserción relacionadas con lo académico fueron de gran influencia para la mayoría de los desertores.

b) La influencia del factor económico en la deserción escolar del Instituto Grecolatino.

Este tipo de factores son considerados por Luna en el capítulo 2 como parte de los factores extraescolares que influyen en el retiro escolar del estudiante. La teoría destaca principalmente al trabajo o la necesidad de éste, como agentes que influyen en la deserción. A pesar de ello, en la realidad investigada tan solo el 19% de los

desertores tiene como antecedente esta causa:

D6: No iba a estar pagando \$260 mensuales...fue eso, económicamente estaba mal... (Ent. /B. P.

C. F. /D6/2004).

En este caso, y oponiéndolo a la teoría, el factor económico no ha sido aspecto de fuerte influencia para el abandono escolar, según lo comentaron los mismos desertores, pero cabe hacer hincapié que el 66% de ellos, trabajaba para costear sus estudios, lo cual nos refiere el hecho de que indiscutiblemente existe la influencia de este factor aunque no de manera determinante, sobretodo porque en los trabajos en los que se desempeñaban se devengan salarios muy bajos. Junto con esto, -señala Fuentes- muy posiblemente la inserción laboral se dio a muy temprana edad, lo cual origina que de manera progresiva la asistencia y el rendimiento escolar vayan en deterioro, pese a lo motivado y audaz que pueda ser el estudiante, terminará por darle preferencia a la realización de una sola actividad, y en la mayoría de los casos se elige la que remunere económicamente y en el momento.

Lo anterior es confirmado por el 12% de los desertores del Instituto Grecolatino quienes consideran estos aspectos como factores de influencia para su abandono escolar (Anexo 4).

Entonces, aunque el desempeño académico del desertor que trabajaba fuera bueno, la presión y el estrés ocasionados por el ajeteo de sus actividades laborales sí influyen considerablemente en la deserción, mas no de manera determinante.

c) La influencia del factor personal en la deserción escolar del Instituto Grecolatino.

En el capítulo 2, los factores personales son considerados como factores extraescolares de mucha influencia en la deserción escolar. Sin embargo, éstos sólo fueron considerados como influencia del abandono escolar por el 18% de los desertores del Instituto Grecolatino, estos factores de manera general están relacionados con problemáticas de tipo familiar y conyugal:

D25: *Porque me voy a casar y tengo que hacer los preparativos...*

(Ent. /B. P. C. F. /D25/2004).

El cambio de residencia (6%) también es considerado dentro de estos factores (Anexo 4).

La poca influencia de este factor (personal) en el índice desertivo del Instituto Grecolatino, tiene estrecha relación con el hecho de que la mayoría de los estudiantes son solteros y las problemáticas personales se reducen a simples ajustes de tipo cognitivo propios de la etapa en la que se encuentran (Ver. Cap. 3).

Se debe tener en cuenta que la influencia de alguno de los factores mencionados, no determina la causa concreta por la que el estudiante del Instituto Grecolatino deserta, sino que es la presencia de varios factores que al presentarse de manera constante contribuyen a que el estudiante opte por abandonar sus estudios.

4.2.4.- Características generales sobre deserción escolar en el Instituto Grecolatino.

Dado que la presente investigación se enfocó en la deserción escolar de una institución que fungió como marco de referencia específico, existen algunas variantes de este fenómeno educativo que se analizarán en este apartado.

a) Índices generales de deserción en el Instituto Grecolatino.

Como se citó en los antecedentes de la presente, el ex rector de la UPN considera que sólo un 10% de los inscritos al sistema abierto en el nivel medio superior y superior logran terminar sus estudios correspondientes, esto equivale a un 90% de deserción en dicho sistema. Sin lugar a duda, los índices del abandono educativo en los estudiantes de educación abierta, es alto.

El Instituto Grecolatino no hace la excepción, no obstante, en este apartado no se considerará el índice de deserción que hay en la institución referida, ya que los desertores que en el año 2003 salieron del Instituto Grecolatino, ingresaron en diferente año, unos desde el año 2001 y otros incluso, en el mismo año en el que desertaron. Por ello, no fue posible obtener una matrícula que representara un ciclo escolar que sirviera como margen de referencia temporal, hay que recordar que las inscripciones en un sistema de educación abierta son durante todo el año y por lo tanto, el ingreso y deserción son constantes y difícilmente se podrían traducir en términos porcentuales.

b) Tiempo que dura inscrito en el sistema abierto el desertor del Instituto Grecolatino.

A partir de la realidad investigada se pudo observar que el periodo promedio que dura un estudiante en el Instituto Grecolatino, antes de desertar, es relativo; hay desertores que duraron hasta 2 años, y otros que no pasaron de 6 meses inscritos: el 37% de los desertores del año 2003, se inscribió al Instituto Grecolatino en el año 2001, una misma cantidad (37%) en el año 2003, un 23% en el año 2002 y un 3% no recordó

el dato (Anexo 4).

Estas evidencias presentan una realidad: permanecer dos años dentro del sistema abierto no es garantía de que el estudiante culminará el nivel educativo correspondiente, igual es el caso de los estudiantes que a pesar de su buen desempeño académico su estancia en la institución es muy corta. Sin embargo, si existe más probabilidad de que el estudiante que durante sus primeros meses en el sistema abierto, no logra adaptarse al ritmo académico de este sistema, opte por abandonar el proceso educativo que en un principio eligió, inclusive en el mismo año en el que se inscribió.

No se encontró referencia teórica sobre el tiempo promedio de permanencia del desertor en el Sistema Abierto.

c) Tipo de desertores en el Instituto Grecolatino.

A partir de lo analizado en los puntos anteriores y en base a lo que se plantea en el capítulo 2, se puede identificar que los desertores del Instituto Grecolatino son **temporales**, el 69% de ellos asegura que retomará sus estudios correspondientes al nivel medio superior, unos en el mismo sistema, pero en otra institución y otros en el sistema formal:

D12: Si. Directamente con la SEP

D15: Si. También en el Sistema Abierto, pero en el Colegio de Bachilleres

(Ent. /B. P. C. F. /D15/2004).

Por otra parte, el 11% de los desertores son categorizados según Castillo, como

definitivos; ya que aseguran que no retomarán los estudios correspondientes a este nivel:

D18: Me gustaría....pero no creo poder...no tengo los recursos necesarios

(Ent. /B. P. C. F./D18/2004).

Finalmente, el 20% de los desertores no saben si retomarán sus estudios de preparatoria, por lo que no es posible identificar en ninguna categoría, no obstante y atendiendo a lo señalado por Amann (Ver. Cap. 2) muy difícilmente un desertor volverá a incorporarse al mismo nivel y bajo las mismas circunstancias. De este modo, el 60% de los desertores presenta una deserción absoluta, independientemente de que hayan sido considerados como temporales o definitivos, puesto que ya realizaron un proceso político legal para la interrupción de sus estudios, que en este caso, se ejecutó en el momento que los desertores recogieron sus documentos de la institución, para solicitar su baja oficial del sistema.

El otro 40% de los desertores es ubicado en los desertores relativos, ya que abandonaron sus estudios, pero no hay seguimiento en su caso, inclusive no han tramitado ningún tipo de proceso legal que justifique su abandono. Algunos son temporales y otros definitivos (Anexo 4).

De manera general y en base a las causas que orillan al estudiante del Instituto Grecolatino a desertar, en la institución se identifica una **deserción involuntaria**, ya que los factores que influyeron para la deserción escolar son considerados como factores externos a la voluntad del estudiante., tales como las dificultades académicas o los errores administrativos (Ver. Cap. 2).

d) Situación actual y expectativas educativas del desertor del Instituto Grecolatino.

La situación actual del desertor y sus expectativas son de suma importancia en este análisis ya que en base a ello, se elaborará la propuesta.

1.- Actividades a las que se dedica actualmente el desertor del Instituto Grecolatino.

Una vez que el estudiante abandona sus estudios, busca incorporarse al campo laboral con pocas herramientas y una insuficiente preparación académica (ver. Cap. 3), tal es el caso en los desertores del Instituto Grecolatino en el nivel medio superior, los cuales en un 69% una vez que salieron, se iniciaron o continuaron en la actividad laboral, como dedicación única y en la que ocupan la mayor parte de su tiempo. De éstos, un 66% laboran como empleados de mostrador devengando un salario mínimo por los servicios que ofrecen:

D8: ...Sigo trabajando donde mismo, en la ferretería, de empleado de mostrado

(Ent. /B. P. C. F. /D8/2004).

Por su parte, un 14% de los desertores, se dedican a estudiar algún tipo de curso o están reiniciando sus estudios a nivel medio superior, y a la vez se dedican a realizar algún tipo de actividad laboral por la que también reciben un salario:

D13: Estudio inglés y trabajo con mis papás en el negocio... (Ent. /B. P. C. F. /D13/2004).

El 11% de los desertores se dedica como actividad formal, exclusivamente a estudiar, un 3% al hogar y otro tanto (3%) no realiza ningún tipo de actividad.

El panorama de opciones en la que se puede desempeñar un desertor del nivel

medio superior es muy reducido, y pobremente remunerado, esto limita sus posibilidades de mejorar su calidad de vida y reduce las expectativas respecto a la preparación escolar, pues generalmente, el desertor, ahora empleado, se acostumbra y logra conformarse con la actividad que desempeña, restándole importancia a su preparación académica.

2.- Expectativas de desarrollo personal del desertor del Instituto Grecolatino.

Sin referente teórico, en la realidad se pudieron identificar las expectativas a futuro (5 años) que pretende alcanzar el desertor del sistema abierto en el nivel medio superior, el 37% de ellos, se visualiza en un **ámbito escolar**, unos cursando su educación preparatoria y otros su educación superior, está última referida como “una carrera”, en el sentido de máximo logro en el aspecto escolar:

D19: *Terminando una carrera profesional o estudiando en la facultad de medicina...* (Ent. /B .P. C. F. /D19/2004).

El 8.5% se visualiza ejerciendo una profesión y un 17% de los desertores se visualiza realizando actividades relacionadas con su desempeño laboral, sin referente educativo:

D14: *Con un negocio, de hecho, ya lo estoy construyendo. Yo me visualizo ganándome la vida haciendo lo que me gusta* (Ent. /B. P. C. F. /D14/2004).

Finalmente, están los que dudan o no saben claramente que quieren hacer, estos divagaron en su respuesta, y representan un 28.5%:

D18: *Realmente no tengo idea, pero creo que seguiría trabajando, a la mejor en otra tienda de ropa o en una zapatería...* (Ent. /B. P. C. F. /D18/2004).

El otro 9% se visualiza realizando otro tipo de actividades como quehaceres del hogar, y sólo éstos consideraron en su respuesta el aspecto civil:

D5: *Pues sí, ... casada...ahora sí que viviendo feliz y dedicada al hogar...*

(Ent. /B. P. C. F. /D5/2004).

Es a través del análisis de esta realidad que se puede conocer de manera objetiva la problemática planteada, la deserción en los estudiantes del nivel medio superior en el Sistema Abierto es una equívoca con la magnitud de lo analizado, los diferentes factores que la provocan o que de manera indirecta influyen en ésta, deben ser atendidos con urgencia, principalmente por aquellos que ven en el sistema de educación abierta una oportunidad para menguar el rezago, que en materia educativa, esta viviendo el país. Baste este análisis para valorar esta problemática y actuar en consecuencia.

CONCLUSIONES.

A continuación se presentan de manera concreta las conclusiones que arrojó la presente investigación.

En base al análisis de la realidad investigada se pueden afirmar las siguientes conclusiones:

A) Percepción del desertor sobre el Sistema Abierto.

Respecto al Sistema Abierto como subsistema dependiente de la SEP, los desertores lo consideran como un medio que les brinda la oportunidad de culminar su educación media superior, en este aspecto consideran que el sistema en sí es funcional y su principal ventaja es que pueden terminar en poco tiempo su educación en este nivel. Para los desertores, el sistema en sí no tiene desventajas, no obstante para muchos desertores la opinión sobre el sistema abierto se reduce a su opinión respecto al Instituto Grecolatino en base a la experiencia que allí vivieron. Esto indica que gran parte de los desertores no identifican ni conocen los rasgos esenciales que caracterizan al sistema abierto, y por ende, lo confundan con el sistema formal, trasladando incluso, sus metodologías.

En lo que refiere a la percepción que los desertores tienen sobre el Instituto Grecolatino, señalan que su principal ventaja es que en dicha institución existe un buen ambiente creado por la buena relación que entre asesores y estudiantes se da. No así, el servicio administrativo, que es considerado por los desertores como deficiente y por ello, es la principal desventaja que tiene el Instituto Grecolatino.

La percepción que sobre el Sistema Abierto tiene el desertor, influye directamente en la estabilidad que el estudiante logre, al comprender con claridad el funcionamiento del sistema, el estudiante se desempeña de una manera más eficiente. Sin embargo, pese a las múltiples ventajas que la educación abierta presenta, el Sistema Abierto no ha logrado evitar que un gran número de estudiantes deserte.

B) Perfil del desertor.

Se encuentra dentro de los parámetros considerados en la teoría, la población desertora tiene entre 17 y 22 años de edad, por lo que basados en Levinson están ubicados en la etapa de la adultez temprana, donde sus principales tareas son el explorar las distintas posibilidades y establecer compromisos tentativos. El desertor en el nivel medio superior dentro del Sistema Abierto, se caracteriza por ser soltero, y de clase media-baja no obstante, su principal actividad aparte del estudio, es el desempeño laboral, en donde se desenvuelve la mayor parte del tiempo principalmente como empleado de mostrador, actividad por la que devenga el salario mínimo.

La mayoría de los desertores proviene del sistema formal, específicamente de escuelas públicas federales, en las que cursaron su educación media básica y por lo que se inician en el sistema abierto desde primer semestre.

Las motivaciones que para ingresar al sistema abierto tuvo el desertor, fueron internas y éstas iban enfocadas a lograr terminar la educación media superior para continuar en el estudio de una profesión, por ello, que dentro del Instituto Grecolatino el desempeño académico de la mayoría de los desertores era bueno, la metodología más aceptada por ellos, en el sentido que facilitaba la adquisición de los aprendizajes,

eran todas aquellas actividades dinámicas y activas que implicaran su participación, dejando totalmente de lado el autodidactismo.

El empleo de estas metodologías, aunque eficientes para la educación formal, no favorece el estudio independiente. Esta situación explica el hecho de que los desertores presentaran un alto índice de reprobación y por ende, influyera junto con demás aspectos para su deserción.

C) Factores que influyen en la deserción de los estudiantes del Sistema Abierto, dentro del Instituto Grecolatino.

Estos son de diversa naturaleza, pero los principales se caracterizan por ser intraescolares.

El principal factor de influencia en la deserción de los estudiantes en el Instituto Grecolatino fue académico ya que los desertores se enfrentaron a diversas dificultades tales como la inconformidad con el material de estudio que se les proporcionaba de manera personal (errores administrativos), la deficiencia en el método empleado por la mayoría los asesores, así como la dificultad para la comprensión de algunos tópicos, esto ocasionaba el alto índice de reprobación que finalmente se puede considerar como la causa formal mas importante.

De manera indirecta a este factor, influye el hecho de que los propios alumnos tienden a escolarizar el proceso de enseñanza- aprendizaje, son incapaces de emplear el autodidactismo como metodología de aprendizaje indispensable dentro de esta modalidad.

Por otra parte, el currículo oficial ha tendido a dificultar el trabajo académico y a

complicar aún más la retención de los estudiantes en este sistema.

Sin ignorar los demás factores de influencia en la deserción escolar, las antes mencionadas son las más relevantes dada su presentación reiterante.

D) Rasgos generales sobre deserción en el Instituto Grecolatino.

La deserción que se presenta en el Instituto Grecolatino es temporal, involuntaria y absoluta. El tiempo que permanece el desertor dentro del proceso educativo es relativo, puede durar hasta dos años o incluso un par de semanas o meses.

Los meses de agosto y septiembre son los más recurrentes en inscripciones, así como el mes de diciembre en deserciones.

E) Situación actual y expectativas educativas del desertor.

Las alternativas ocupacionales del desertor concurren en el trabajo laboral, en el cual generalmente se desempeña dedicando la mayor parte de su tiempo como empleado de mostrador devengando un salario mínimo. A pesar de ello, sus expectativas educativas a cinco años se enfocan hacia la realización profesional, en el sentido que se visualizan insertados en el ámbito escolar, terminando su educación media superior o inclusive, iniciando o terminando, (en algunos casos) su educación profesional.

Al término de la presente investigación es posible afirmar que desafortunadamente no se conoce la consistencia de la educación abierta, la información que respecto a la esencia del sistema abierto, tienen los directivos, el estudiante y el asesor de un sistema abierto semi-escolarizado, no resulta suficiente. Por ello, cada vez se tiende a

escolarizar más, resultando ineficiente en la satisfacción de las necesidades que le compete atender.

Los principios que rigen la educación abierta difícilmente podrán adaptarse a una modalidad semi-escolarizada con vistas a la formalización. De ser modificados hasta su acomodo funcional de la modalidad escolarizada, se estará dando apertura a una nueva modalidad cuyos principios y fines sería necesario replantear.

Si las tareas educativas que le son asignadas al sistema abierto dentro del sistema en general, y si los servicios de los semi-escolarizados fueran ejercidos con eficiencia, éste representaría un importante andamio que facilitaría el acceso a la educación superior de todos aquellos que ven en esta expectativa su realización personal y/o una oportunidad para mejorar su calidad de vida.

Considerando los resultados de esta investigación, a continuación se presenta una propuesta educativa que pretende atender a esas necesidades que actualmente cruza la educación abierta y que hasta hoy no han sido satisfechas por ninguna institución de esta naturaleza.

PROPUESTA



Centro de Asesoría “Educere” Secundaria y Preparatoria Abierta.

a) Justificación.

Una vez consideradas las causas que contribuyen como factores en la deserción escolar en los alumnos del sistema abierto, se presenta como propuesta la apertura de un Centro de Asesoría en Educación Abierta que brinde a la comunidad un servicio educativo de calidad.

En la ciudad hay muchos centros que brindan servicios de este tipo y en este nivel. Sin embargo; ninguno de ellos (como ejemplo, el marco de referencia) ha logrado la retención de los asesorados, y por el contrario, presentan altos índices de deserción escolar en todas sus variantes.

Por lo anterior, la deserción escolar será el primer problema a erradicar en este Centro de Asesoría, y se presentará como la mejor opción en la ciudad para cursar la educación media superior en dicho sistema, brindando el servicio necesario para

mantener en el asesorado la motivación necesaria para su óptimo desempeño y permanencia dentro del mismo.

b) Objetivos y Metas.

El Centro de Asesoría “**Educere**” tendrá como principales metas y objetivos, los siguientes:

Objetivo General.

Brindar a la sociedad en general, un servicio educativo de calidad en donde se logre reducir el índice de deserción escolar dentro del sistema abierto en el nivel medio superior, atendiendo a las principales causas que la originan.

Objetivos Particulares.

- Elevar el nivel educativo en este sistema, brindando un servicio educativo profesional que se rija principalmente con una metodología basada en el autodidactismo.
- Brindar una educación integral que atienda a todas las áreas del asesorado capacitándolo para la continuidad en el nivel medio superior.
- Ofrecer un servicio administrativo de calidad que cuente con el personal capacitado para esta área.

Metas.

- Garantizar en un 80% la probabilidad de acreditación de materias y la certificación del nivel.
- Ser un centro educativo de prestigio y credibilidad en la ciudad, la mejor opción

para los interesados en cursar la preparatoria abierta en esta modalidad.

- Alcanzar y mantener una matrícula alta de inscritos en la institución.

c) Fundamentos.

Los fundamentos teóricos que sustentarán la práctica educativa del Centro de Asesoría “Educere” están ubicados dentro del paradigma de la educación cualitativa, específicamente el fundamento teórico que sustentará y dirigirá las actividades de enseñanza-aprendizaje en dicho centro será el enfoque andragógico propuesto por Malcolm S. Knowles y las sugerencias de Luna, (Ver. Cap. 1y 2). Considerando que la naturaleza misma del sistema abierto, exige un currículo que centre su atención en el asesorado como eje central del proceso y como el único responsable y generador de los aprendizajes (Autodidactismo).

Considerando que la demanda de los servicios de educación abierta actualmente se centra principalmente en adolescentes y jóvenes, el fundamento de Knowles cuyo enfoque es para el aprendizaje en adultos, puede admitir algunas adaptaciones necesarias para su óptima funcionalidad en el contexto real al que se pretende aplicar. También se considerará la teoría de Levinson como sustento teórico.

Debido a que el currículo de estudios de preparatoria abierta, ya fue elaborado por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en “Educere” se considerarán todos los fundamentos teóricos necesarios y alternativos para el cumplimiento de los objetivos.

d) Políticas.

Algunos de los principios que regirán como políticas en esta institución son:

1. - El asesorado es el eje central del proceso educativo, merece el mejor de los servicios y es el responsable de sus aprendizajes.

2.- Además de enseñar en el campo de la ciencia, en este centro de asesoría se atenderá a la formación ética y moral de los alumnos. Se promoverá en el alumno una formación humanista.

3.- El Centro de Asesoría “Educere” quiere ser de las mejores escuelas y para poder lograr este ideal, se necesitará el apoyo de padres, maestros, y la respuesta activa de los alumnos.

4.- El trabajo en equipo y la comunicación será indispensable entre todos los miembros que participan en esta institución, tanto los que reciben como los que brindan los servicios.

5.- Se tiene presente que la educación es tarea, obligación y derecho de la familia, pero siempre se tendrá el cuidado de hacer de cada alumno, una persona responsable y capaz de enfrentar los retos del mañana.

6. - Esta institución se quiere dar a conocer como un espacio, que busca el desarrollo integral de sus asesorados, con el objetivo de que éstos participen activamente en la sociedad.

e) Metodología de Enseñanza- Aprendizaje.

La metodología de enseñanza que se fomentará en la institución, será principalmente el autodidactismo (Ver. Cap. 2). Prevalecerá un enfoque cognitivo que

tenga como base la comprensión y resolución de conceptos y problemas por parte de los alumnos, al mismo tiempo se propiciará desarrollo de destrezas mentales mediante técnicas didácticas que permitan tener una participación activa por parte de los asesorados, algunas actividades podrían ser los debates, exposiciones, mapas conceptuales, dramatización, resolución de ejercicios, investigación y demás actividades propuestas por el asesor en base a las necesidades de los asesorados, pero siempre encaminadas al aprendizaje autodirigido.

El desarrollo del sentido crítico será indispensable, para lograr que los estudiantes puedan ser participantes activos y que den a conocer sus puntos de vista. El asesor por su parte, propiciará el ambiente necesario para que el proceso se dé en forma significativa, dejando de lado las restricciones que puedan inhibir al estudiante.

El proceso de adiestramiento será principalmente para los asesores, administrativos y directivos, los cuales deberán asistir a toda serie de actividades que la institución organice, como los cursos y talleres, cuya finalidad será la capacitación para el perfeccionamiento de sus funciones.

El método de enseñanza que emplee el asesor, debe de ir de acuerdo a la filosofía de la educación por tanto el director cuidará que sea el más idóneo para alcanzar objetivos, éste debe tener una calidad educativa y coherencia en la filosofía interna. Para este fin, será necesario evaluar constantemente el desempeño de los asesores.

Sistema de evaluación.

Académicamente, la evaluación se realizará de manera continua por cada asesor; antes, durante y al final de cada materia impartida. Esta evaluación será manejada de

manera interna por la Institución para fines de control, no obstante los exámenes formales de acreditación en la materia, serán aplicados directamente por personal autorizado para este fin, en fechas y horarios establecidos por la Secretaria de Educación Pública.

Nota: Si los asesorados obtienen resultados insuficientes según el criterio del asesor en la evaluación final interna, se le sugerirá la postergación del examen formal, hasta el momento en el que se sientan capaces.

La evaluación como Institución a todo el personal incluyendo planta docente será realizada cada cuatro meses con la participación de todos los miembros de la Institución. Independientemente del proceso de evaluación continua, que directivos y asesores realizarán.

f) Perfil docente.

En “**Educere**” se espera contar con el personal más capacitado para la impartición de las asesorías, el perfil necesario para formar parte de la plantilla de asesores en esta institución será el siguiente:

- Una educación formal mínima de Licenciatura y/o ingeniería, dependiendo del área del bachillerato en la que se quiera desempeñar. Documento que lo compruebe.
- Edad de 25-45 años.
- Sexo indistinto.
- Experiencia mínima en docencia de 2 años. No importa sino tiene experiencia en el sistema, la institución dará una capacitación previa a la impartición de las

asesorías.

- Una capacitación permanente en su área.
- Conocimiento básico de didácticas especiales.
- Habilidad para dirigir y organizar a grupos con características múltiples.

g) Perfil y requisitos de Ingreso de los asesorados.

Haber culminado su educación secundaria.

- Contar con la documentación requerida por el sistema: Acta de nacimiento, Certificado de Secundaria, CURP Y fotos.
- Habilidad para la lectura de comprensión.
- Destrezas para obtener significados de palabras.
- Destrezas para involucrarse en el nivel de inferencias.
- Destrezas para involucrarse en la lectura crítica.

(Estos aspectos se evaluarán a través de un examen diagnóstico.)

- Disciplina.
- Motivación
- Interés por el estudio
- Autodedicación.
- Capacidad de Organizar el tiempo.
- Actitud Crítica Y flexible.
- Capacidad de tomar decisiones por sí mismo.

Por otra parte, será indispensable que todos los asesorados tomen de manera obligatoria un curso de inducción antes de iniciar el proceso educativo en este

plantel, con la finalidad de darles a conocer claramente la funcionalidad del sistema y la responsabilidad que adquieren como estudiantes de un sistema de naturaleza abierta.

En este sentido, se considera la importancia del diseño de materiales didácticos que sirvan como instrumentos de diagnóstico para la determinación del nivel académico en el que el estudiante se encuentra y en base a ello, determinar las condiciones para su inserción al sistema.

h) Perfil del personal administrativo.

La persona que en “Educere” esté como encargada del departamento de administración, deberá cumplir con el siguiente perfil:

- Una persona honesta, responsable y carismática. Con un amplio criterio de ética para manejarse con transparencia en las actividades que se le asignen.
- Preparación académica dependiendo su área.
- Experiencia en la administración de recursos monetarios.
- De 20 a 45 años.
- Sexo indistinto.

El personal administrativo deberá dirigirse con respeto y tolerancia hacia cada persona que solicite sus servicios, del mismo modo, deberá rendir cuentas a los directivos cada vez que éstos lo consideren necesario. De no conducirse dentro de los parámetros estipulados, los directivos deberán tomar las medidas correspondientes con el fin de garantizar el buen funcionamiento de la institución.

Reducir el índice de deserción escolar en la preparatoria abierta, a través de un

servicio educativo de calidad en todos los aspectos, será la prioridad en dicha institución propuesta. Se buscará de continuo la evolución y el perfeccionamiento, a través de la realización de más investigaciones basadas en las necesidades de la sociedad actual, esto con la finalidad de garantizar su funcionalidad y eficiencia.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA.

- Ausbel, David. (1990).
“Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo”
Ed. Trillas, México.
- Bisquerra, Rafael. (1989).
“Métodos de investigación educativa”
Ediciones CEAC, Perú.
- Buendía, Leonor. (1998).
“Métodos de Investigación en Pedagogía”.
Ed. Mc. Graw Hill, España.
- Castillo, Concepción. (1994).
“Deserción escolar: Causas, consecuencias y propuesta de solución, estudio de caso en la Preparatoria Lázaro Cárdenas”
Universidad Don Vasco, Uruapan Michoacán.
- “Diccionario de Pedagogía” (1982).
Ed. Porrúa, México.
- Knowles, Malcolms S: Brookfield, Brown, Campbell, Candy, Collins, Ericsson, Freedman, Gardner, Levinson, Loevinger. (2001).
“Andragogía”.
Ed. Oxford, México D.F.

- Luna, Arroyo Antonio. (1978).
“La Sociología Fenomenológica”
UNAM, Mexico D.F.
- Luna , José Ramón. (1996).
“La deserción escolar”
Ed. Trillas, México D.F.
- Prawda, Juan. (1995).
“Logros y equidades del sistema”
Ed. Grijalbo. México,
- Rivera, Ramírez Elsa. (1999).
“La Metodología de la Enseñanza en el ISEA”
Universidad Don Vasco, Uruapan Michoacán.
- Rojas, L. Roselia. (1998).
“Cultura y educación no formal: Desarrollo y evaluación de un programa de
recuperación y difusión de la cultura popular en la comunidad de Jucutacato
Michoacán”
Universidad Don Vasco, Uruapan Michoacán.
- SEP. (1991).
“Guía didáctica para el instructor”

HEMEROGRAFÍA.

- Figueroa, Luisa. Amman, Hans Aebli, Casas Armegol.
“Perfiles Educativos: Aprendizaje en sistemas escolarizados y en la educación abierta.”
Enero-Junio, 1992.

OTRAS FUENTES.

- Entrevista: Ramón Vega. (2004).
Director del Instituto Grecolatino.
- <http://www.sep.gob.mx/2003>
- Apuntes 2001.
Profesor. Mario Núñez Molina.

ANEXO 1.

ORGANIGRAMA: Jerarquía del Sistema Abierto.

Fuente: www.sep.gob.mx

Secretaría de Educación Pública.

Coordinación General de Educación
Media Superior.

Subsecretaría de Educación Superior
e Investigación Científica.

Dirección General de Bachillerato.

Dirección General de Enseñanza Abierta

Preparatoria Abierta

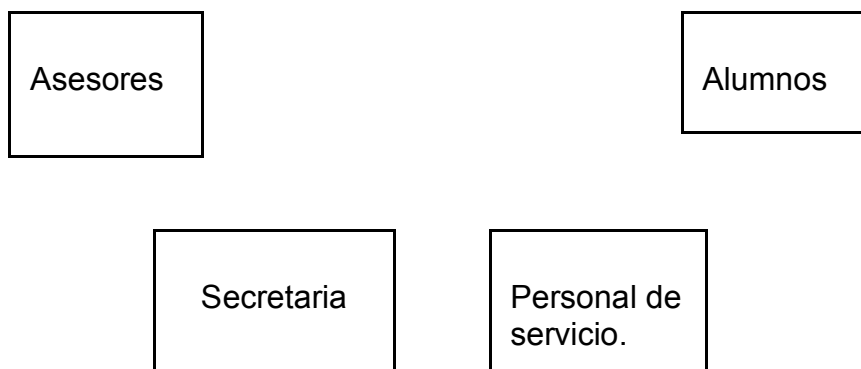
ANEXO 2.

ORGANIGRAMA: Organización interna del Instituto Grecolatino.

INSTITUTO **Instituto Grecolatino** GRECOLATINO

Dirección General.

Administración



ANEXO 3.

GUIA DE ENTREVISTA: Aplicada a los desertores del nivel medio superior del Instituto Grecolatino en el año 2003.

Preguntas.

- 1.- ¿Cuántos años tienes?
- 2.- ¿Cuál es tu estado civil?
- 3.- ¿En qué sistema y escuela cursaste tu educación secundaria?
- 4.- ¿Cómo te informaste de la alternativa educativa: preparatoria abierta?
- 5.- ¿En qué fecha te inscribiste al Instituto Grecolatino?
- 6.- ¿A qué grado te inscribiste? (donde cursó lo demás).
- 7.- ¿En qué fecha te saliste? (mes y año)
- 8.- ¿Ya recogiste tus papeles? (en caso de que la respuesta sea no por qué)
- 9.- ¿Por qué te saliste?
- 10.- ¿Cuáles eran tus expectativas al ingresar al Instituto Grecolatino a cursar tu educación preparatoria?
- 11.- ¿Qué actividades realizabas aparte, mientras estudiabas en el Instituto Grecolatino?
- 12.- ¿Quién costaba tus estudios?
- 13.- ¿Cuántas materias (exámenes) alcanzaste a presentar?
- 14.- Del total de exámenes presentados ¿cuántos aprobaste?
- 15.- ¿Qué determinó el índice de reprobación?
- 16.- ¿Qué ventajas tiene para ti el estudiar en un sistema abierto?
- 17.- ¿Qué aspectos te motivaban dentro de tu estancia en el Grecolatino, que ventajas ofrece la institución?
- 18.- ¿Qué desventajas tiene para ti, el estudiar dentro de un sistema abierto?
- 19.- ¿Qué aspectos se podrían considerar como desventajas en los servicios del Instituto Grecolatino?.

20.-En general ¿Cómo te pareció el método de enseñanza empleado por los asesores del Instituto Grecolatino?(Por qué)

21.- ¿Qué tipo de actividades, dirigidas por los asesores te facilitaban los aprendizajes?

22.- ¿Cómo te pareció el servicio administrativo que brinda el Instituto Grecolatino? (Por qué).

23.-Sí pudieras, ¿Qué modificaciones harías a los servicios que ofrece la Institución?

24.- ¿Piensas reiniciar tus estudios de preparatoria, dónde?

25.- ¿A qué te dedicas actualmente?

26.- ¿Si pudieras dar una calificación del 1 al 10 a los servicios que ofrece el Instituto Grecolatino, que les darías?

27.- ¿Cómo te visualizas de aquí a cinco años?

28.- ¿Qué le dirías a una persona que quiere inscribirse al Instituto Grecolatino?

ANEXO 4.

INVESTIGACIÓN DE CAMPO

PREGUNTA 1: ¿Cuántos años tienes?				
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.	
<u>a)15 a 16 años.</u> D9:15	1	3	El 63% de los desertores tiene una edad que va de los 17 a los 22 años, el 28% entre los 23 y 29 años, un 3% tiene 15 años, otro 3% tiene 30 años y otro tanto (3%) 52 años. 100% - - - - - - - - - - - - - - - a) b) c) d) e)	
<u>b)17 a 22 años.</u> D1:18 D3:18 D6:22 D11:22 D13:18 D18:22 D19:18 D20:22 D31:17 D4:19 D12:20 D15:21 D16:20 D21:19 D22:20 D23:19 D24:20 D25:20 D26:21 D28:22 D29:22 D32:19	22	63		
<u>c)22-23 a 29 años.</u> D2:23 D5:23 D7:23 D8:27 D10:26 D14:24 D27:24 D30:27 D33:24 D35:26	10	28		
<u>d)29-30 a 33 años.</u> D34:30	1	3		
<u>f)50 a 55 años.</u> D17:52	1	3		
TOTAL.	35	100		• Los desertores se encuentran <u>entre los 17 y 22 años de edad</u> , etapa que según Levinson corresponde a transiciones de la edad adulta temprana.

--	--	--	--

--

PREGUNTA 2: ¿Cuál es tu estado civil?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Solteros.</u> D1:soltera D2:soltera D3:soltero D4:soltero D5:soltera	30	86	El 86 % de los desertores son solteros. Sólo un 11.5% son

D6:soltera			casados y el resto (2.5%) está representado por una desertora divorciada.
D7:soltera			
D8:soltero			
D9:soltero			
D10:soltera			
D11:soltera			
D12:soltera		100%	
D13:soltera		-	
D14:soltero		-	
D15:soltero		-	
D16:soltero		-	
D18:soltera		-	
D19:soltera		-	
D20:soltera		-	
D22:soltero		-	
D24:soltera		-	
D26:soltero		-	
D27:soltera		-	
D28:soltero		-	
D29:soltero		-	
D30:soltero		a) b) c)	
D31:soltera			
D32:soltero			
D33:soltero			
D35:soltero			
<u>b)Casados.</u>			<ul style="list-style-type: none"> Los desertores del Instituto Grecolatino son <u>solteros, el 50% son mujeres y el otro tanto son hombres.</u>
D21:casada	4	11	
D23:casada			
D25:casada			
D34:casada			
<u>c)Divorciados.</u>			
D17:divorciada	1	3	
Total.			
	35	100	

--	--	--	--

PREGUNTA 3: ¿En dónde cursaste tu educación secundaria?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Escuela Secundaria Federal.</u> D1:en la secundaria ESFU 1 D3:en la ESFU 2 D4:en la ESFU 1 D5:en la ESFU 3 D6:en la ESFU 1 D7:en la ESFU 1 D8:en la Moisés Sáenz D9:en la ESFU 2 D11:en la Lázaro Cárdenas D14:en la Moisés Sáenz D19:en la ESFU 1 D21:en la Moisés Sáenz D22:en la ESFU 2 D23:en la ESFU 4 D24:en la Moisés Sáenz D27:en la ESFU 4 D28:en la ESFU 2 D29:en la ESFU 1 D30:en la ESFU 1 D31:en la ESFU 2	20	58	El 58% de los desertores han cursado su educación secundaria, en escuelas públicas federales. El 14% egreso de escuela Técnica. Un 11% de escuela particular y un 8.5 % de Telesecundaria. Tan solo un 8.5% de la
<u>b)Escuela Secundaria Técnica.</u> D2:en la ETI 30 D10:en la EST 102 D20:en la EST 102 D25:en la EST 102 D35:en la EST 102	5	14	población investigada egresaron del sistema abierto.
<u>c)Escuela Secundaria Particular.</u> D12:en la Secundaria Don Vasco D13:en la Secundaria Don Vasco D16:en la Secundaria Don Vasco D26:en el Instituto México	4	11	100%
<u>d)Telesecundaria.</u> D15:en la Telesecundaria "San Rafael" D18:en la Telesecundaria de Hacuato D33:en la Telesecundaria "San Rafael"	3	8.5	-
	3	8.5	-

--	--	--	--

PREGUNTA 4: ¿Cómo te informaste de la alternativa: preparatoria abierta ?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Por medio de amigos, conocidos o familiares.</u>	23	66	<p>El 66% de los desertores se enteran de la alternativa prepa abierta por medio de familiares, amigos o conocidos.</p> <p>El 26% se informa a través de medios de difusión masivos, y sólo el 8.5% de los desertores se informó directamente en la Institución por iniciativa personal.</p> <p>100%</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
D1:por amigos			
D3:por amigos			
D4:por amigos			
D7:por medio de Ramón			
D8:por medio de unos amigos			
D10:por medio de un amigo			
D11:por unas amigas que estudian allí			
D12:por medio de amigos			
D13:por medio de mi hermana			
D15:por medio de un pariente	9	26	
D21:por medio de mi hermano			a) b) c)

D22:por medio de un amigo			
D23:por medio de una maestra que daba clase allí			
D24:por medio de una amiga			
D25:por medio de una amiga	3	8.5	
D27:por medio de Ramón (Director)			
D28:por medio de una amiga			
D29:por amigos	35	100	
D30:por amigos			
D31:por medio de una maestra			
D33:por medio de un amigo			
D34:por medio de Cristy			
D35:por medio de un amigo			
<u>b)Por medios de Difusión: volantes, carteles, radio, etc.</u>			
D1:por propaganda			
D5:por medio de los volates que dan...después fui a informarme personalmente			
D6:publicidad por radio			
D14:por medio de volantes que estaban repartiendo			
D16:por carteles			
D17:lo vi en una pancarta afuera de la escuela			
D18:por medio de anuncios			
D26:por anuncios que vi pegados			
D32:por publicidad que me dieron en la calle			
<u>c)Por iniciativa personal.</u>			
D9:buscando...yo solo llegue allí			
D19:me estube informando en varias escuelas y me agrado lo que ofrecían allí			
D20:yo pedí un volante en la escuela			
TOTAL.			
			<ul style="list-style-type: none"> Los desertores del Instituto Grecolatino se informan de la alternativa: Preparatoria Abierta <u>por medio de familiares, amigos o conocidos.</u>

PREGUNTA 5: ¿En qué fecha te inscribiste (año) al Grecolatino?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)2001.</u> D3:como en Enero del 2001 D4:Agosto del 2001 D5:en Mayo del 2001 D8:en Septiembre del 2001 D10:Agosto del 2001	13 8	37 23	El 37% de la población investigada, se inscribió al Instituto Grecolatino en la año 2001, una misma cantidad en el 2003, mismo año en el que desertaron. Un 23% se inscribió en el 2002 y sólo un 3% representado no recordó la fecha en la que se inscribió al sistema. 100% -

D15:Septiembre del 2001			-
D16:en Julio del 2001			-
D21:Agosto del 2001			-
D26:Agosto del 2001	13	37	-
D27:Agosto del 2001			-
D28:como en Agosto del 2001			a) b) c) d)
D29:Mayo del 2001			
D30:Mayo del 2001			
<u>b)2002.</u>	1	3	
D1: en Septiembre del año pasado			
D11:en Agosto va a ser dos años	35	100	
D12:en Agosto del 2002			
D13:Agosto del 2002			
D14:principios del 2002			
D19:Diciembre del 2002			
D33:Enero del 2002			
D34:Agosto del 2002			
<u>c)2003.</u>			
D6:Enero del 2003			
D7:Enero del 2003			
D9:Agosto del 2003			

- Los desertores del 2003 se inscribieron al Instituto Grecolatino en el año 2001 y otros en el mismo año en el que desertaron.

D17:Septiembre del 2003

D18:Agosto del 2003

D20:Enero del 2003

D22:Enero del 2003

D23:Agosto del 2003

D24:Enero del 2003

D25:Enero del 2003

D31:Septiembre del 2003

D32:Agosto del 2003

D35:Agosto del 2003

d)Dato no recordado.

D2:ya no me acuerdo

TOTAL

--	--	--	--

PREGUNTA 6: ¿A qué grado te inscribiste (dónde estudió lo demás)?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<p><u>a)Primero o segundo Semestre.</u> D1:a primero, desde el inicio D2:a primer semestre, ya había estado en el CETIS, estaba estudiado para secretaria ejecutiva D4:a primero D5:como a segundo semestre D7:a primer grado D8:se supone que ha segundo semestre, pero allí no van en orden, a veces repetían materias que ya habían dado y nos tocaba verlas de nuevo, como entraban nuevos...les repetían las materias D9:desde el inicio, a primero D10:a primero D11:a cuarto semestre, los otros los curse en la EPCA</p>	31	91	<p>El 91% de los desertores, en su momento se inscribieron a primero o segundo semestre, un 6% se inscribió a tercero o cuarto semestre y el otro 3% no saben a que semestre estaban inscritos.</p> <p>- - - - - -</p>

D12:a primero porque no me valieron las materias que curse en el CCH			- - - - - -
D13:a primero			a) b) c)
D14:empecé desde cero, porque como el sistema es diferente, aunque yo venía de la EPLER, me dijeron que era mas conveniente empezar desde el inicio porque no iba a entender			
D15:a primero, pero ya había atravesado por todas las preparatorias...ja, ja, ja	2	6	
D16:a primer semestre			
D17:primero	2	3	
D18:a primero			
D19:desde el inicio			
D20:a primero, porque no me valieron los semestre que curse en el CONALEP			
D21:a primero	35	100	
D22:a primero			
D23:desde primero			
D24:primero			

- Los desertores que en el año 2003 salieron del Instituto Grecolatino, se habían inscrito a primero o segundo semestre.

D25:se supone que tenía que entrar a segundo año, porque yo estuve un año en el CETIS, pero no me dijeron que tenía que ir a revalidar hasta Morelia y que me iban a cobrar casi mil pesos...así que mejor las iba a repetir desde el principio

D27:desde el inicio. Estuve un semestre en la EPLER, pero me salí por causas de fuerza mayor

D28:a primero pero el sistema abierto no maneja grados, las materias se van presentando como tu quieras

D29:a primero

D30:a primero, aunque yo ya tengo carrera técnica del CECATI, electrónica

D31:a primero

D32:a primero

D33:a primero, lo que pasa es que yo estudié en la Rémington y tenía algunas materias que podía revalidar pero me salía muy caro y mejor empecé desde primero

D34:a primero

D35:a primer semestre

b)Tercero o cuarto Semestre.

D3:como a tercer semestre. En el colegio de Bachilleres

D26:a tercer semestre, lo demás lo curse en la EPCA

c)No saben.

D6:nunca me dieron grado se supone que yo iba a revalidar, porque yo estuve en la prepa normal, estuve en la EPCA

TOTAL.

PREGUNTA 7: ¿En qué fecha te saliste (año 2003)?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<p><u>a)De Enero a Marzo.</u> D3:como en Febrero del 2003 D4:en Enero del 2003 D7:como en Enero del año pasado D12:en Enero D13:Enero del 2003 D14:como en Enero del 2003 D20:Marzo del 2003 D21:Enero del 2003 D27:deje de ir desde Diciembre del 2002, pero bien, bien hasta Febrero del 2003 D28:Enero del 2003</p>	<p>11</p>	<p>32</p>	<p>El 34% de los desertores se salieron del Instituto Grecolatino entre el mes de Octubre a Diciembre del año 2003, el 32% Salió en el periodo de Enero a Marzo del mismo año. Un 23% desertó entre el mes</p>

D30:Enero del 2003			de Abril y Junio y el otro 11% entre Julio y Septiembre.
<u>b)De Abril a Junio.</u>	8	23	
D1:como en Mayo del 2003			100%
D2:en Junio del 2003			
D5:en Abril del 2003			-
D6:en Mayo del 2003			-
D11:Abril del otro año			-
D29:Mayo del 2003			-
D33:como en Mayo del 2003			-
D34:en Junio del 2003			-
<u>c)De Julio a Septiembre.</u>	4	11	
D10:Agosto del 2003			-
D15:Julio del año pasado			-
D24:Julio del 2003			-
D25:como en Septiembre o antes...no recuerdo			-
<u>d)De Octubre a Diciembre.</u>	12	34	a) b) c) d)
D8:como en Noviembre del 2003			
D9:Noviembre del 2003			
D16:Noviembre del 2003			
D17:el Diciembre pasado			
D18:Noviembre del 2003			
D19:Octubre del 2003			
D22:en Diciembre..			
D23:Noviembre del 2003			
D26:a fines de este año que paso, en Diciembre			
D31:en Diciembre, este que pasò	35	100	
D32:Diciembre del 2003			
D35:apenas en Diciembre...sí este Diciembre			
TOTAL.			
			<ul style="list-style-type: none"> • Los desertores que abandonaron los estudios en el año 2003, lo hicieron en el periodo de <u>Octubre a Diciembre del mismo año.</u>

PREGUNTA 8: ¿Ya recogiste tus papeles, (por qué)?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Sí.</u> D5:si D6:si D7:si D9:si D10:si D11:si D13:si D17:ya, están en mi nueva escuela D18:ya D19:ya D20:si D21:ya D22:ya D24:ya D25:ya D26:ya D27:ya D28:ya D30:ya, ya termine la prepa directamente con la SEP D34:si D35:ya	21	60	<p>El 60% de los desertores ya recogió sus papeles de la institución, el otro 40% no los ha recogido por falta de tiempo. Se supone que los que ya han recogido sus papeles en el Grecolatino, la misma institución debe tramitar las bajas directamente en la SEP.</p>
<u>b)No.</u> D1:no, no he tenido tiempo D2:no, no he podido ir	14	40	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

<p>D3:no, por falta de tiempo D4:no, porque no he podido ir, no he tenido tiempo D8:del Greco no porque yo estaba dado de alta en el Salesiano y mis papeles siguen el la SEP D12:no, están en la SEP D14:no D15:no, todavía no D16:no D23:no D29:no porque los tiene la SEP y voy a continuar estudiando por mi cuenta, directamente voy a entenderme con la SEP D31:no, no he podido D32:no, porque pienso regresar, solo me salí por un tiempo D33:de la escuela no, tengo que ir a la SEP y ahora estoy pensando en estudiar por mi propia cuenta, sin ir a las asesorías, o sea directamente con la SEP. TOTAL.</p>	<p>35</p>	<p>100</p>	<p>- - -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los desertores <u>ya recogieron sus papeles</u> en el Instituto Grecolatino, la institución se encarga de tramitar las bajas definitivas directamente con la SEP.
---	-----------	------------	--

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
PREGUNTA 9: ¿Por qué te saliste?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

a) Dificultades académicas.

D1: porque vi que ya estaba durando demasiado y no...no terminaba los exámenes, algunos los estudiaba y cuando iba a hacer el examen me salían con otra cosa...o a lo mejor no había yo estudiado eso, el caso es que no coincidía lo que veía en las clases con lo que venía en los exámenes

Yo desde la secundaria iba muy bien en la escuela, llevaba muy buenas calificaciones y entre a la prepa esperando que iba a sacar las mismas, pasar bien los exámenes...pero casi me iba para atrás cuando presente el primer examen de pintura y vi los resultados, yo estaba segura que lo iba a pasar...¿como paso eso? Si yo había estudiado todo lo que venía, veía las respuestas y sin ver las opciones yo sabía todo...

D4: por el sistema, las clases que daban no coincidían con los exámenes, no aprobé ningún examen

D8: por falta de apoyo de la institución no daban las materias que yo necesitaba, y de los maestros...como que había maestros que no preparaban la clase y nada mas iban a relajear...si de por sí uno también...

D9: porque prefiero estudiar en el sistema normal, porque como que no me acomode muy bien, se me hacía difícilón...

D10: daban las clases muy lento, los exámenes no coincidían con lo que veíamos en la clase. Bueno, de las materias más fáciles sí, las teóricas, pero de inglés y matemáticas estaban bien enredosos. Las colegiaturas estaban muy elevadas y aparte tenías

13

37

El 37% de los desertores se salieron del Instituto Grecolatino por diversas dificultades de tipo académico, el 11% por dificultades relacionadas con su actividad laboral.

Un 8% relacionó su abandono con causas económicas, un 6% por cuestiones de cambio de residencia mientras que un 12% expresó que las causas que determinaron su deserción fueron de carácter personal.

El 26% expreso diversas causas ajenas a la categorización.

100%

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

a) b) c) d) e)

f)

- Los desertores abandonaron sus estudios de preparatoria abierta por las dificultades académicas a las que se enfrentan.

que pagar la solicitud de examen...mis recursos se agotaron y me tuve que salir...también un poco de flojera, tenía que levantarme a las seis de la mañana
D12:porque los maestros a veces no sabían ni lo que estaban explicando y me enojaba mucho, la subdirectora es muy sangrona y porque a veces las guías no eran las de los exámenes
D17:el tipo de asesorías no me satisfacía, no entendía lo que explicaban los maestros y se veía que a veces no tenían ganas de explicarte cuando les preguntabas algo...no tenía nada que hacer allí
D19:por los exámenes, estaban muy difíciles y los reprobé todos, además, ya no podía pagar las colegiaturas
D24:estaba bien difícil, en las clases siempre participaba y le entendía a los maestros porque nos ponían ejercicios fáciles pero a la hora del examen, nada que ver, a veces no sabía nada, reprobé todos los que presenté, al principio no me importó pero después otro y otro, entonces mejor me salí
D28:porque ya tenía mucho tiempo y no avanzaba, reprobaba muchos exámenes...nunca iba terminar
D30:al principio si te daban bien las materias pero después ya no, a veces no teníamos maestro y nada mas nos hacían ir de balde, y si teníamos que estar pague y pague
D33:porque veía que no avanzaba, reprobé muchas materias porque no venía lo que te daban en las asesorías ni en las guías, además había algunos maestros que no sabían...en fin, me desespere y me salí
D34:porque la verdad no me gustó como trabajan allí, no te tomaban en cuenta, era un ambiente muy incomodo. Aparte estaba gastando mucho dinero de balde porque no pasaba los exámenes...yo creo que en la SEP te pasan al tío Marín.

4

11

b)Dificultad para combinar la actividad laboral.

D2:porque como trabajo, ya no tenía mucho tiempo para ir a presentar los exámenes

3

8

<p>D5:por mi trabajo. No tenía tiempo, y eso de que te quitaban las materias antes de terminarlas...no nos las daban completas</p>			
<p>D14:porque me cambié a trabajar por las noches y me desvelaba mucho así que me quedaba a dormir en mi casa,</p>	2	6	
<p>pues no había horarios a la hora que despertaba, también por cuestiones económicas, debía mucho y prefería pagar las deudas que la colegiatura</p>	4	12	
<p>D20:se me hacía muy pesado levantarme temprano, porque trabajo hasta muy noche, entonces ni atención ponía en las clases.. y a la hora del examen me fue mal. Aparte, me desanimé porque escuchaba a algunos compañeros de clase que decían que ya llevaban medio año y apenas habían pasado</p>	9	26	

tres materias...

c)Dificultades económicas.

D6: en primera porque no iba a estar pagando 260 pesos mensuales sin saber si me iban revalidando...fue eso, económicamente estaba mal

D7:porque me salí del trabajo porque pensaba irme a Veracruz a vivir pero solo estuve unos días y me regrese, pero ya no tenía trabajo, y como yo me pagaba las colegiaturas..por eso
D18:no cuento con los recursos económicos para cubrir los gastos que tenía dentro de la escuela, como vivo sola tenía que escoger entre estudiar y comer, y escogí comer

35 100

d)Cambio de residencia.

D23:porque me iba a ir al otro lado en Diciembre, entonces pensé que no tenía caso seguir pagando

D26:me salí porque me tuve que ir a Guadalajara por un tiempo

e)Dificultades de tipo personal.

D25:porque me voy a casar y tengo que hacer los preparativos, también porque

me metí a trabajar para ayudarle a mi novio con los gastos

D29:porque ya no estaba a gusto, seguido tenía problemas con Cristy....porque siempre nos repetían las materias que ya habíamos visto...no tenía necesidad de estar pasando corajes, y ellos ni en cuenta

D31:por problemas personales

D35:porque me di cuenta de que yo ya estaba lo suficientemente capacitado para permanecer en mi nuevo trabajo, como quiera ya tengo un buen trabajo...

f)Otras.

D3:así como se veía nunca íbamos a avanzar

D11:porque tuve problemas con una maestra, porque no

me acoplaba a sus clases. Me atrase con esa materia y vi que ya no rendía igual

D13:te robaban dinero te hacían solicitar materias que se cruzaban en las horas de presentación entonces perdías de presentar una y poco a poco te ibas atrasando... a veces se me hacía pesado ir a presentar exámenes los fines de semana

D15:por estafa, te pedían dinero para las claves y las claves no resultaban ser, aparte de que las colegiaturas que pagaba no se reflejaban en las calificaciones...el material que nos daban no era el que necesitábamos para aprobar los exámenes...y por algunos malos manejos de ciertas circunstancias

D16:por estafa por parte de la dirección, por maltrato verbal, deficiencias de los maestros,

unas instalaciones pésimas y no te daban material

D21:yo pienso que los estudios de prepa abierta no tienen validez en todas las Universidades, y como mis piensos eran seguir estudiando, pues no me quise arriesgar

D22:porque me voy a meter ala EPLER en este año

D27:porque quería estudiar en la prepa normal, y ya estoy en la EPLER

D32:porque me iba a ir a concursar en patinaje, y necesitaba ponerme a entrenar y tenía que arreglar varias cosas...entonces no tenía tiempo

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 11: ¿Qué actividades realizabas mientras estudiabas el Greco?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Trabajar.</u> D1:estaba aquí mismo cuando entre, en una zapatería, de empleada de mostrador D2:trabajaba era empleada de mostrador en una zapatería D3:trabajaba de agente de ventas D4:trabajar en una perfumería	23	65	El 65% de los desertores combinaba los estudios de preparatoria con la actividad laboral, el 3% estudiaba a la par otro tipo de cursos, otro 3% estudiaba y también trabajaba. Un 23% de los desertores no realizaba ninguna otra actividad mientras que el 6% se dedicaba a otro tipo de

D5:trabajar..venta de calzado por catálogo			actividades no categorizadas, como el hogar y la música.
D6:trabajaba. En una agencia de pronósticos			100%
D7:trabajaba en una tienda TELCEL de asesora			- - -
D8:trabajar. En una refaccionaria, encargado de mostrador y en mis ratos libres me iba con mis amigos			- - - - -
D10:trabajaba de encargada del departamento de misión en una agencia de venta de seguros			- - -
D11:vendía cosméticos			a) b) c) d) e)
D12:trabajaba con mis papas en un negocio propio de café	1	3	<ul style="list-style-type: none"> Los desertores del Instituto Grecolatino, junto con la realización de sus estudios de preparatoria <u>se dedicaban a trabajar en diversos escenarios laborales</u>, principalmente como empleados de mostrador.
D14:trabajaba en un bar los fines de semana	1	3	
D17:trabajar. Vendo ropa y calzado	8	23	
D18:trabajar . En una tienda de ropa, atendiendo a los clientes, también hacia manualidades en mis ratos libres			
D19:trabajaba con mi tío en un negocio familiar			
D23:trabajaba. Por la tarde le ayudo a un cuate a vender hamburguesas	2	6	
D24:vendía ropa, plata y calzado por			

catálogo		
D28:trabajaba en una disco de mesero	35	100
D29:trabajar. Tengo un taxi y lo trabajo todo el día		
D30:trabajar. En un ciber-café, atendiendo a la gente		
D31:trabajar en la española de almacenista y surtidora de bodega		
D33:trabajar en la Rémington de auxiliar contable		
D35:trabajar. En una gasera encargado de ventas		
<u>b)Estudiar.</u> D26:estudiaba inglés y computación		
<u>c)Trabajar y estudiar.</u> D20:trabajaba y estudiaba computación		
<u>c)Nada.</u> D9:nada. Solo estudiaba allí D13:nada... D15:nada más D16:nada D21:nada...me dedicaba a puro estudiar...bueno, a veces le ayudaba a mi mamá a cobrar vendemos joyería D25:nada...de vez en cuando le cuidaba la niña a una señora, pero no siempre D27:nada...bueno, lo normal visitaba a mis amigos..etc... D32:nada...patinar..solo eso		
<u>d)Otros.</u>		

D22:como toco en un grupo
musical ensayábamos todos
los días

D34:me dedicaba al hogar y en
mis ratos libres me dedicaba a
la venta de colchas y joyería

TOTAL.

PREGUNTA 12: ¿Quién costaba tus estudios?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)El mismo estudiante.</u> D1:yo D2:yo sola D3:yo D4:yo D5:yo D6:yo D7:yo D8:yo D10:yo D12:yo D14:yo D17:yo D18:yo D19:yo D20:yo D23:yo D28:yo D29:yo D30:yo D31:yo D32:mis papás D33:yo D35:yo	23	66	<p>El 66% de los desertores costeaban por ellos mismos sus estudios de preparatoria, mientras que al 25% se los costeaban sus padres.</p> <p>A un 6%, en veces se costeaban los estudios por sí mismos y en algunas ocasiones eran costeados por otros. (padres o esposo). Sólo un 3% representado por un desertor, expreso que sus estudios estaban siendo costeados por su abuelita.</p> <p>100%</p>
<u>b)Sus padres.</u> D9: mi mamá D11:mi papá D13:mi mamá D16:mis padres D21:mi papá D22:mi papá D25:mi papá D26:mis papas D27:mi mamá	9	25	- - - - - - - - -
<u>c)A veces los estudiantes a veces otros.</u> D24: a veces yo y a veces mis padres D34:a veces yo a veces mi esposo	2	6	<p>a) b) c) d)</p> <ul style="list-style-type: none"> Los desertores <u>costean por sí mismos los gastos de sus estudios.</u>
<u>d)Abuelos.</u> D15: mi abuelita	1	3	
TOTAL.	35	100	

--	--	--	--

PREGUNTA 13: ¿Cuántos materias alcanzaste a presentar?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)De 1 a 5.</u> D7:como 4 D9:3 D18:como 4 D19:3 D20:2 D23:4 D24:4	7	20	El 31.5% de los desertores alcanzó a presentar un promedio de 6 a 10 materias, otro 28.5% presentó mas de 16 materias, mientras que un 20% sólo presentó de 1 a 5 materias . Un 17% presentó de 11 a 15 materias y un 3% no presentó ninguna. 100% - - - -
<u>b)De 6 a 10.</u> D1:6 D3:10 D4:10 D10:6 D13:6 D14:7 D17:6 D25:8 D31:6 D32:8 D35:como 6	11	31.5	
<u>c)De 11 a 15.</u> D5:como unas 11 D11:11	6	17	

D12:12			-
D22:como15			-
D26:15			-
D34:15			-
<u>d) Más de 16.</u>			-
D2:18	10	28.5	a) b) c) d) e)
D8:33, algunas repetidas			
D15:como 20			
D16:33			
D21:18			
D27:18 o 20			
D28:unas 22			
D29:alrededor de 20			
D30:30			
D33:como unas 20			
<u>e)Ninguna.</u>			
D6:ninguna	1	3	
TOTAL.	35	100	

- Durante su estancia en el Instituto Grecolatino, los desertores sólo alcanzaron a presentar un promedio de 6 a 10 materias. de un total de 33.

PREGUNTA 14: ¿Del total de las materias que presentaste, cuántas aprobaste?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)De 1 a 5 materias.</u> D1:4 D7:2 D10:4 D13:4 D14:4 D15:2 D18:4 D19:3 D23:2 D24:1 D25:como 5 o 6 D31:5 D34:sólo 3 D35:5	14	40	El 40% de los desertores han aprobado un promedio de 1 a 5 materias del total de las materias presentadas., el 28.5% aprobó entre 6 y 10 materias, mientras que el 6% no saben cuantas materias aprobaron. Sólo un 17% aprobó mas de 16 materias.
<u>b)De 6 a 10 materias.</u> D3:6 D4:6 D5:unas 10 D11:9 D12:9 D17:6 D21:9 D22:10 D26:como10 D32:6	10	28.5	
<u>c)De 11 a 15 materias.</u> D27:15 D28:15	2	6	- -
<u>d) 16 o más materias.</u> D2:16 D16:20 D8:21 D29:18 D30:27 D33:17	6	17	a) b) c) d) e) f)
<u>e)Ninguna materia.</u> D6:ninguna	1	3	<ul style="list-style-type: none"> Los desertores <u>aprobaron menos de 5 materias del total de las materias presentadas</u> durante su estancia en el Instituto Grecolatino.
<u>f)No saben.</u> D9:no me alcanzaron a decir	2	6	
cuando me salí D20:no sé	35	100	
TOTAL.			

--	--	--	--

PREGUNTA 15: ¿Qué determinó el índice de reprobación?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<p><u>a)Dificultades académicas ocasionadas por parte de la institución.</u> D1:yo pienso que las guías que te dan para estudiar están mal contestadas, y no coinciden con las respuestas del examen D8:por las asesorías, pero también por mi culpa a veces no tenía tiempo de estudiar D12:es que no te daban bien el material...las guías también estaban bien mal contestadas D15:nos enseñaban cosas que no venían en los exámenes D16:porque el material con el que según te apoyaban no era el correcto,</p>	12	34	<p>El 34% de los desertores, considera que el índice de reprobación fue determinado por dificultades académicas de carácter institucional, un mismo número (34%) considera que la reprobación de exámenes fue ocasionada por dificultades que surgían en base a la falta de dedicación de los mismos estudiantes. La minoría (6%) consideró que el índice de reprobación se debió a las</p>

estaba mal...y a los maestros...no te enseñaban bien la clase
 D21:pues no venía lo de las guías solo unas cuantas preguntas
 D25:las que reprobé, las reprobé porque las guías que nos dieron en la escuela para estudiar ya estaban viejas, no estaban actualizadas y lo que venía en el examen sólo lo veíamos de pasadita en las clases, entonces ya no me acordaba
 D28:por lo que te dije del material, no te daban el material que era
 D29.porque algunas guías estaban mal contestadas y a veces no venía lo que veías en clase
 D30:porque no tenía buen material para estudiarlas
 D32:porque no venía nada de lo que nos daban para estudiar
 D33:...como te dije, no venía nada de lo que veías en las asesorías ni en las guías

b)Dificultades ocasionadas por parte de la SEP.

D10:yo pienso que la SEP escoge por suerte a los que pasan, siempre reprobábamos un montón, aunque algunos se veía que si le hechaban ganas

D24:porque estaban bien difíciles, te los hacían de muchas preguntas capciosas, era cuestión de razonar, como que nada más te calaban a ver que sabías, porque de las guías no venía mucho

c)Dificultades ocasionadas por

dificultades académicas provocadas por la SEP.

100%

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

a) b) c) d) e)

- Los desertores reprobaron los exámenes que aplica la SEP, debido a las dificultades académicas que se originan dentro de la institución, y por la falta de dedicación por parte de los estudiantes.

2

6

12

34

<p><u>falta de dedicación personal.</u> D2:solo reprobé como unas 2, porque a veces no podía estudiar bien, y no les había entendido bien a las materias</p>			
<p>D3:algunos exámenes los presenté sin haber estudiado nada..antes dí que los pasaba D4:..sí por lo mismo (resp.39) no teníamos tiempo de estudiar D7:es que como trabajaba hasta muy noche, no estudiaba bien... D14:mira...unas porque no estudie y otras porque la SEP nos cancelaba los exámenes, si los de la misma escuela teníamos 10 en la misma materia, pensaban que teníamos claves o que copiábamos</p>	6	17	
<p>D11:lo que pasa es que yo no le dedicaba mucho tiempo a las materias...a estudiarlas D13:la verdad... a veces yo no estudiaba, con lo de las puras clases, pues las guías estaban también mal D22:que no estudiaba, aparte, que lo que venía en los exámenes no lo habíamos visto en las clases D23:algunas no las presenté se me paso la fecha, y las otras las reprobé porque a veces no estudiaba, salía bien tarde de trabajar y casi no tenía tiempo</p>	3	9	
<p>D26:que faltaba mucho a las asesorías</p>			
<p>D27:lo que pasa es que yo al principio me metía a una clase y a otra y a la hora de solicitar, solicitaba las materias que no había visto</p>			
<p>D35:es que esa vez si se me hizo difícil porque desde un principio no le agarre mucho a la materia y no había estudiado aparte</p>	35	100	
<p><u>d)No se les hizo la pregunta.</u></p>			
<p>D6: (porque no presentaron y /o reprobaron materias)</p>			
<p>D9: (porque no sabía cuantas aprobó)</p>			
<p>D17: (porque aprobó todas las que presentó)</p>			
<p>D18: (porque aprobó todas las materias que presentó)</p>			
<p>D19: (porque aprobó todas las que presentó)</p>			
<p>D20: (porque no sabe cuantas aprobó)</p>			

e)Desconocen las causas.

D5:pues ¿quien sabe?, yo siempre estudié bien todas las guías

D31: no sé...sólo fue una de las que más fáciles se me hizo, estaba segura de que la iba pasar

D34:la verdad es que no sé, yo contestaba todas las preguntas y me sentía muy segura, pero a la hora de los resultados...resulta que no

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 16: ¿Para ti, que ventajas tiene el estudiar en un Sistema Abierto?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Terminas en menos tiempo.</u> D1:pues es mas rápido D3:que no necesitas pasar tres años en la prepa D4:pues si...que vas a comparar un año, con tres, que es lo que tardas en una prepa normal D6: el sistema en sí, pues es bueno porque terminas más rápido y puedes adaptarte a tus actividades D9:pues que es mas rápido que en la preparatoria normal D12:que terminas más rápido y tienes más tiempo para hacer otras cosas D13:pues sí...lo mismo..(Resp 12) D15:que puedes terminar en un tiempo mas corto que lo normal D16:el tiempo...se supone que terminas más rápido D26:que terminas más rápido y que tienes tiempo para hacer otras actividades D27:cuando le hechas ganas...puedes terminar en poco tiempo y dedicarte a otras cosas mientras entras a la universidad D30:que terminas en poco tiempo, y no hay limite de edad, D32:que terminas en un año D33:pues se supone que terminas más rápido y que puedes estudiar en tus ratos libres...sobretudo los que trabajamos	14	40	El 40% de los desertores consideran que estudiar en un sistema abierto tiene como principal ventaja que terminan sus estudios de educación media superior en menos tiempo, otros(37%) consideraron como principal factor las flexibilidades, principalmente porque pueden trabajar al mismo tiempo. Un 6% consideró que estudiar en un sistema abierto no tiene ningún tipo de ventajas. 100% - - - - - - - - - - -
<u>b)Las flexibilidades.</u> D7:que puedes estudiar, sin interrumpir tus otras actividades D8:los horarios, te dan chance	13	37	- - a) b) c) d) e) <ul style="list-style-type: none"> Los desertores consideran que estudiar en un sistema abierto

de trabajar y dedicarte a tus estudios			tienen la principal ventaja de que <u>terminan sus estudios de preparatoria en menos tiempo.</u>
D10:que podía trabajar y estudiar al mismo tiempo			
D11:los horarios, podía trabajar al mismo tiempo...			
D18:que uno puede estudiar sin alterar tus otras actividades			
D19:que le dedicas el tiempo que tu quieras para estudiar			
D22:que tienes mucho tiempo para hacer más cosas, yo ensayaba mas la guitarra	3	8	
D23:pues que no te impide para hacer otras cosas	2	6	
D25:que tu decides cuando presentar lo exámenes, si quieres los solicitas, sino no	3	9	
D29:pues que...por ejemplo yo, traigo el taxi todo el día y puedo también estudiar sin dejar de trabajar tanto tiempo	35	100	
D31:que tienes chance de hacer otras cosas			
D34:que tienes tiempo para			

cumplir con tus demás obligaciones, podía atender a mi esposo y vender mis productos

D35:que te da la oportunidad de seguirte preparando aunque ya este uno trabajando, puedes combinar las dos actividades

c)El autodidactismo

D14:que podías estudiar por tu cuenta si compras los libros

D17:que es opcional, cada quien puede avanzar como pueda

D28:que tu puedes comprar los libros que tu ocupes para presentar las materias que tu quieras

d)Ninguna

D21:ninguna, no tiene validez oficial

D24:en sí no es mucha la

diferencia con un sistema normal, incluso pagas más y están mas difíciles las materias

e)Respuestas no relacionadas con la pregunta.

D2:solo vas dos horas y si no vas no pasa nada

D5:los horarios

D20:los horarios

TOTAL.

<p>D9:las materias las enseñaban bien</p>			<p>a) b) c) d) e) f)</p>
<p>D11:sentía que daban muy bien las materias, allí entendí cosas que en la prepa normal nunca las entendí...te explicaban muy bien</p>			<ul style="list-style-type: none"> • <u>La convivencia con los maestros y/o la forma de dar las asesorías,</u> hacían sentir bien y motivaban a los desertores durante su estancia en la Institución.
<p>D12:cuando algunos maestros daban clase de manera que se te hacía interesante</p>	8	23	
<p>D15:los maestros eran muy atentos</p>			
<p>D17:particularmente las clases de algunas maestros</p>			
<p>D18:la manera en que daban las clases los maestros, era a fondo pero fácil de entender, los compañeros se portaban bien conmigo y eso me ayudo a ser más abierta con la gente</p>			
<p>D19:que las tareas estaban fáciles...las dinámicas</p>			
<p>D24:las diferentes actividades que hacían. Los talleres y las platicas te sirven mucho</p>	2	6	

D25:los maestros eran buena onda y algunos te enseñaban bien las clases	6	17
D34:pues que no la pasábamos bien con las chiquillas...		
<u>c)La convivencia con compañeros y maestros.</u>		
D4:pues te la pasabas bien, con los cuates, los maestros...leo...había buen ambiente	1	3
D5:algunos maestros nos trataban bien, también los amigos...tus compañeros	35	100
D7:los maestros, el ambiente, los compañeros...las técnicas de estudio		
D26:mmm...las clases y el ambiente que se hacía entre los compañeros y los maestros		
D27:que todos los compañeros eran buena onda, no la llevábamos bien con todos los maestros		
D29:con los del grupo no la		

llevábamos bien, algunos maestros eran buena onda,, aparte te explicaban bien las clases y platicaban al mismo tiempo, como que te hacían sentir en confianza y te la pasabas chido...

D32:daban bien la clase...te trataban bien, te la llevabas bien con todos los del salón

D35:me la pasaba muy a gusto con mis compañeros, con los del salón y con los de los otros salones, algunas clases estaban muy interesantes, los maestros eran buena onda...te la pasabas bien...el rato que ibas.

d)Los horarios.

D14:pues que hay mas tiempo para hacer mas cosas; los horarios, en lo demás es igual también gastas mucho

D21:pues los horarios, las clases...mmm, me la llevaba

bien con los maestros y con mis compañeros, inclusive con algunos aún nos seguimos viendo

e)Nada.

D1:mmm...no hallo nada, o sea yo entre allí con pensamientos diferentes y todo resultó diferente

D6:ninguno, en sí nunca fui con hechura, falté mucho

D8:creo que nada

D10:realmente nada...bueno, había algunos maestros que eran buenos otros que no tanto

D13:nada, pero yo quería terminar la prepa más rápido así que me aguante

D33:nada. Terminas por enfadarte, hay gente que nada más va a perder el tiempo

f)Todo.

D20:todo estaba bien, yo estaba gusto

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 18: ¿Qué desventajas crees que tiene el estudiar en un Sistema Abierto?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

--	--	--	--

PREGUNTA 19: ¿Qué aspectos te molestaban durante tu estancia en el Grecolatino?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
--------------------------------	----------	----------	------------------------

--	--	--	--

PREGUNTA 20: ¿Cómo te pareció el Método de Enseñanza empleado por los asesores?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

--	--	--	--

PREGUNTA 21: ¿Qué tipo de actividades te facilitaban el aprendizaje?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

--	--	--	--

PREGUNTA 22: ¿Cómo te pareció el Servicio Administrativo que ofrece la escuela?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<u>a)Bueno o adecuado.</u> D2:bueno D5:me pareció bien, fueron muy agradables D7: muy bien, yo en lo personal tenía buen trato con todos D9:bueno. Casi no traté con ellos D18:bueno D19:normal. Como los tratabas te trataban D20.bien...lo normal D25:era bueno nunca tuve problemas con ellos	11	31	<p>El 55% de los desertores consideran que el servicio administrativo que ofrece la escuela es malo o inadecuado, un 31% lo califica como bueno y un 14% como regular.</p> <p>100%</p>

<p>D26: bien. Lo normal D32: bueno. Yo me la llevaba bien con todos, con el director, con Leo...eran buena onda D35: pues... bueno, tenían sus detalles pero lo normal...bueno, así pienso yo</p> <p><u>b)Regular o poco adecuado.</u> D1: a veces te atendían bien, pero la mayoría de las veces no, solo que les fueras a pagar D3: no está tan mal D14: medio, medio...pero yo iba a lo que iba, mi meta era pasar los exámenes. Los de la SEP si eran bien especiales, como es posible que a todos nos cancelaran el examen por sacar 10, creían que eramos capaces o qué... D27: te diré...les falta mucho, yo creo que no tenían mucho tiempo con la escuela D30: creo que si necesitan poner más atención en las opiniones de los alumnos, sino todos se van a salir...</p>	<p>5</p>	<p>14</p>	<p>- - - - - - - - -</p>
<p><u>c)Malo o nada adecuado.</u> D4: mal. Está muy desorganizado D6: no conocí servicio administrativo D8: es pésimo....nada más eras bienvenido cuando ibas a pagar fuera de allí ya no te tomaban en cuenta, siempre que les pedías un material siempre te lo negaban o no lo encontraban, como que está todo muy desorganizado, a veces el director te decía una cosa y la subdirectora otra, y la secretaria otra</p> <p>D10: Muy malo...pésimo diría yo...horrible. Porque hasta la secretaría que tenían allí ni</p>	<p>19</p>	<p>55</p>	<p>El servicio administrativo que brinda el Instituto Grecolatino es percibido por los desertores como <u>malo o nada adecuado.</u></p>

Una sonrisa te regalaba...

D11:muy descuidado, porque les comentabas algo y como que no te ponían atención, te daban el avión...

D12:malí...simo, pé...simo, eran unos ladrones.

Simplemente las guías, como que 200 pesos...para que al último no coincidiera con el examen

D13:te robaban mucho dinero, si te atrasabas en las colegiaturas te cobraban 10 pesos de recargo por día, o algo así...era un robo, a veces no tenían los recibos a la hora de pagar y después te estaban cobrando otra vez

D15:pésimo. Porque aparte de que te daban una mala atención, te exigían más de lo que daban

D16:no existía, se trataba de dar y nunca recibir

35

100

D17:hay mucha

irresponsabilidad no siempre te
atendían como debe de ser

D21:mientras los hallabas de
buenas te atendían bien, y si
les llevabas la cole, pues que
mejor

D22:ni te hacían caso

D23:nunca estaban, yo casi
nunca los trate, solo cuando
iba a pagar lo s

Exámenes

D24:eran muy especialitos...no
podías atrasarte en las
colegiaturas

D28:muy malo, solo querían
dinero... nada mas

D29:no se podía hablar con
ellos, a veces hacían como si
en verdad fueran a arreglar los
problemas, pero al rato se les
olvidaba

D31:que no valen...no te
creas...lo que pasa es que eran
bien exagerados, no te podías

atrasar en pagar la colegiatura un solo día porque ya te estaban cobrando, aparte, a los maestros les llamaban la atención por cualquier detalle

D33: no tienen la mínima noción de lo que significa administrar... voy a tener que darles unas clasecitas...estoy hablando en serio...son bien...

D34: ¡újule!...mejor no digo nada. No,...es que no, solo te tomaban en cuenta si pagabas, mientras no...no existís para ellos

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 23: ¿Si pudieras hacerlo que modificarías de los Servicios que ofrece la Institución?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
<p>a) <u>Cuestiones</u> <u>directivo-administrativas.</u> D2:solicitar a tiempo lo exámenes..les deben avisar a tiempo cuando se tenga que solicitar</p> <p>D9:solo que no avanzaran tan rápido y que los maestros hablaran de manera que todos les entendamos. A los salones les pondría ventanas están muy encerrados</p> <p>D11:pondría más atención a las problemáticas y comentarios de los alumnos</p> <p>D14:eh...mmm... yo pondría</p>	7	21	<p>El 21% de los desertores, si pudiera hacerlo, modificaría los servicios directivo-administrativos que brinda la institución, un 17% modificaría la infraestructura, mientras que un 3% verificaría que los contenidos de las guías de estudio que otorga la institución correspondieran con los exámenes que aplica la SEP.</p> <p>100%</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>a) b) c) d) e) f) g) h)</p>

<p>mas horarios, es una escuela abierta y solo tiene cuatro horarios</p> <p>D27:no sé,...pondría urnas para que dieran sus puntos de vista, pondría una cafetería, muchas cosas pero ahorita nada mas eso se me viene a la mente</p> <p>D29:atendería a los alumnos, les diera chance sino tienen para pagar la colegiatura, les diera nuevas guías a los alumnos</p>	5	14	<ul style="list-style-type: none"> De los servicios que brinda el Instituto Grecolatino, los de <u>carácter directivo-administrativos</u>, requieren modificaciones.
<p>D35:juntaría los grupos para que estuvieran mas grandes, porque con dos o tres no te motiva a estar allí,...en la clase</p>	1	3	
<p><u>b)Aspectos académicos relacionados con los asesores y asesorías.</u></p> <p>D1:deben dar mejor las clases, van muy rápido, se ven muchos contenidos en muy poco tiempo y uno solo se hace bolas</p>	3	8.5	
	5	14	

<p>D5:que dieran buenas clases, que dieran las materias completas y que los maestros fueran personas que te inspiraran confianza</p>	<p>6</p>	<p>17</p>	
<p>D13:los maestros. Pondría personas más capacitadas</p>			
<p>D31:unos maestros más fijos, pondría mas horarios o los haría mas largos</p>			
<p>D33:para empezar pondría buenos maestros que dieran bien la clase, también conseguiría o compraría las guías mas recientes</p>	<p>5</p>	<p>14</p>	
<p><u>c)Aspectos académicos relacionados con los contenidos.</u> D24:Yo buscaría la manera de</p>			

<p>hacer que las guía tengan lo que va a venir en el examen, sería mas amigable con los alumnos y trataría de entenderlos</p>	3	8.5	
<p><u>d)Aspectos relacionados con los costos.</u> D7:que las colegiaturas fueran más módicas</p> <p>D19:no cobraría los exámenes o le bajaría a las colegiaturas</p> <p>D23:cobraría menos</p>	35	100	
<p><u>e)Aspectos relacionados con las políticas de la SEP.</u> D3:que allí se hicieran los exámenes D4:que no fueran tantas materias...son muchas D21:que los estudios de allí fueran válidos y que no faltaran tanto los maestros D30:hablaría con la SEP , para ver por qué a veces no coincide lo del libro con lo del examen D34:vería porque siempre hay tanto reprobadero...si nos sentíamos seguros de que íbamos a pasar el examen.</p>			
<p><u>f)Aspectos relacionados con la infraestructura de la institución.</u> D12:que el lugar estuviera más adecuado...pondría otra directora</p>			

D18:cambiaría el mobiliario..

D22:que los salones estuvieran más grandes y que te dieran las clases de lo que viene en el examen

D25:haría una escuela más grande porque allí ya no caben, estábamos todos amontonados, allí era una casa no una escuela

D26:ampliaría las instalaciones y pondría más horarios

D28:arreglaría los salones, no pondría de a tantos en cada salón

g)Todo.

D8:pues ahora si que organizaría todo, supervisar que los asesores dieran bien la clase, que te preguntaran a tí como alumno para cambiar algunos maestros, las instalaciones estaban mas o menos, aunque había ocasiones que no había marcador o borrador y de aquí a que lo iban a comprar...se perdía mucho tiempo

D10:uno, pondría una recepcionista muy amable. Dos, trataría que los trámites de los alumnos fueran mas rápidos y allí, para que no les tocara ir a la SEP, porque allá es peor y te pierden los documentos. Otro,,, ampliar las instalaciones, arreglarlas

D15:todo..para empezar, quitaría a todos los profesores, pondría personal

mas capacitado, con más experiencia y me cercioraría que el material que les diera fuera el que van a ocupar para el examen. También organizaría cursos, talleres para que fuera mas significativo el aprendizaje; cambiaría las instalaciones, están viejas y feas
D16:todo. Lo cerraría y abriría uno nuevo

D17:primero, tendría una persona que limpiara todos los días. Segundo, pondría bancas nuevas ; y tercero, pondría mucha atención a lo que piensan los demás respecto a los servicios que brinda la institución

h)Nada.

D6:no tengo idea, como no

pienso regresar allí, no me

interesa cambiar nada

D20:nada

D32:no sé...yo creo que nada

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 24: ¿Piensas reiniciar tus estudios de Preparatoria? ¿Dónde?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

<p><u>a)Sí.</u> D1:sí, pero no allí D3:sí, me voy a ir a Cancún y allá voy a estudiar en una escuela abierta también D7:sí, allí mismo D8:sí, luego que se me pase el susto, pero directamente con la SEP porque en todas las prepas abiertas es lo mismo D9:sí . en el Colegio de Bachilleres D10:sí. Directamente con la SEP D11:sí. Por mi parte en la SEP D12:sí. Directamente con la SEP, allí están todavía mis papeles D13:sí. Probablemente allí mismo D14:sí. Directamente con la SEP, sin intermediarios D15:sí. También en el sistema abierto, pero en el COBACH D16:sí, en el colegio de Bachilleres, sistema abierto D17:ya los reinicié, estoy en el Colegio de Bachilleres, sistema abierto D20:sí. Ya estoy en el Colegio de Bachilleres, también es abierto D21:sí, cuando esté mas grande mi niño. En donde sí sean válidos los estudios D22:sí. En la EPLER D24:si, pero yo creo que en otra escuela D26:sí. Allí mismo... D27:sí. Ya estoy en la EPLER D29:sí. Directamente con la SEP D30:sí, de hecho estoy a punto de terminar directamente con la SEP, si me alcanza a llegar el certificado, para el próximo año me voy a Morelia D32:sí. Allí mismo D33:sí, pero directamente con la SEP D34:ya estoy estudiando la prepa abierta en Tarétan los fines de semana en el CBTA.</p>	24	69	
<p><u>b)No.</u> D5:por lo pronto no D18:me gustaría pero no creo poder, porque sinceramente no tengo los recursos para seguir estudiando...lo haría donde fuera, la idea es seguir D19:por lo pronto no D31:no creo</p>	4	11	
<p><u>c)No saben o no están</u></p>	7	20	

seguros.

D2:pues si se diera la oportunidad
sí...necesitaría pensarlo

D4: a lo mejor...en otra parte

D6:probablemente sí. Allí no, tengo
entendido que abrieron otra alla por
mi casa y me quiero ir a informar

D23:si no me voy a Estados Unidos
sí. A lo mejor volvería allí, sino a otra

D25:quién sabe más adelante, por lo
pronto no

D28:después...no sé

D35:la verdad no sé...quizá después
que tenga un trabajo que no me quite
tanto tiempo,...pero por lo pronto yo
creo que no

35

100

TOTAL.

--	--	--	--

PREGUNTA 25: ¿A qué te dedicas actualmente?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

<p><u>a)Estudiar.</u> D15:estudio. Por las mañanas estudio un curso de embobinado de motores en el CECATI y por las tardes estudio una carrera técnica de diseñador en sistemas computacionales D16:estudio electricidad y electrónica en el CECATI D26:estoy terminando mi curso de inglés D27: a estudiar...</p>	4	11	
<p><u>b)Trabajar.</u> D1:empleada de mostrador en una zapatería</p> <p>D2:trabajo aquí. (Zapatería) D3:trabajo en una agencia de viajes D4:también...en la agencia de viajes D5:en venta de calzado por catálogo D6:sigo trabajando. en una agencia de pronósticos D7:soy asesora de TELCEL, y los jueves, viernes y sábado soy vocalista de un grupo y trabajo en el bar “La Caba” D8:sigo trabajando donde mismo, en la ferretería de empleado de mostrador D9:trabajo. En una balconería D10: trabajo de asistente administrativo D11:trabajo de empleada de mostrador en Parisina D12:trabajo con mis papás y vendo ropa interior D14:yo soy DG, trabajo en una disco, y me estoy iniciando en la producción musical D18:trabajo en una tienda de ropa...en lo mismo D23:sigo ayudándole a un amigo en su puesto de hamburguesas D24:vendo ropa y plata D25:estoy trabajando en una tienda de TELCEL D28:sigo trabajando de bar-man pero en otro antro D29:trabajo de taxista y voy al Karate D30:estoy en el mismo ciber pero ya me pagan más D31:trabajo. Igual en la española, atendiendo a la gente que entra a comprar D32:trabajo. En un café de mesero, también estoy preparándome en el patinaje para unas competencias</p>	24	69	

D33: sigo trabajando en la Rémington de auxiliar contable	5	14
D35: trabajo. En una empaedora de aguacates como jefe del departamento de mantenimiento		
<u>c) Estudiar y trabajar.</u>		
D13: estudio inglés y trabajo con mis papás en el negocio		
D17: estudio en el Colegio de Bachilleres, (sistema abierto) y sigo con la venta de ropa y calzado y asisto a un club con mis vecinos	1	3
	1	3
D19: trabajo en el negocio familiar y estudio computación		
D20: trabajo y estudio	35	100
D34: entre semana vendo colchas, joyería... calzado por catálogo; también me dedico al hogar y el fin de semana me voy a Tarétan a estudiar		
<u>d) Al hogar.</u>		
D21: al hogar		
<u>e) Nada.</u>		

D22:nada. Porque ya voy a
entrar a estudiar

TOTAL.

PREGUNTA 26: ¿En una escala del 1 al 10, cómo calificarías a los servicios que brinda el Grecolatino?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

PREGUNTA 27: ¿Cómo te visualizas de aquí a cinco años?

Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.
-------------------------	---	---	-----------------

--	--	--	--

PREGUNTA 28: ¿Qué le dirías a una persona que quiere inscribirse al Grecolatino?			
Categorías / Respuestas	F	%	Interpretación.

--	--	--	--

