



UNAM

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

“REPRESENTACIONES SOCIALES ACTUALES SOBRE  
HOMOSEXUALIDAD EN LA SOCIEDAD MEXICANA”

TESIS EMPÍRICA

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

CLARA LÓPEZ BALDERAS

LUIS BENJAMÍN ESTREVEL RIVERA

SERGIO LÓPEZ RAMOS

MA. DEL CARMEN ZAMORA SORIANO



IZTACALA

TLALNEPANLTLA, EDO. DE MÉXICO



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

2005

## AGRADECIMIENTOS

Al maestro **Estrevel Rivera** por mostrarme que la realidad es algo que va más allá de lo que alguien pudo escribir o decir, que para comprenderla es importante tener en alerta todos los sentidos; ya que la ignorancia es el peor enemigo en cualquier aspecto de la vida. Gracias por su amistad, por enseñarme que uno puede dar más de lo que cree, por sembrar la capacidad de cuestionarme, por ser un maestro de vida.

Al maestro **López Ramos** por mostrarme que la vida uno la construye teniendo entonces la posibilidad de escapar a los presagios sociales y decidiendo así por donde caminar. Por enseñarme que una actitud de vida es trabajar en el aquí y el ahora brindando propuestas más que renegando de lo existente. Gracias por los señalamientos y tolerancia brindados.

A la maestra **Zamora Soriano** por enseñarme que escribir es una responsabilidad muy grande, por mostrarme con su ejemplo que el respeto y la comprensión son actitudes indispensables cuando se quiere conocer y/o aprender de los otros. Gracias por su paciencia, amistad y apoyo.

A la **comunidad homosexual** en general por la confianza, el afecto, por creer en este trabajo, en fin por enriquecer mi vida. Y a la **comunidad heterosexual** en general por su participación, apoyo, por su confianza, por compartir enseñanzas.

A mis **padres** por ser mis más pacientes y tolerantes maestros mostrándome con su ejemplo que los sueños siempre pueden ser posibles cuando se trabaja en ellos.

Una dedicación especial a Martha, Ale, Lulú, Alan, Engel por acompañarme en este camino transmitiéndome esa alegría por vivir.

Y en particularmente a la **vida** por dar cita a todos y cada uno de estos maestros en mi camino.

# INDICE

Introducción .....	6
Capítulo I. La conciencia como una vía para el estudio de las representaciones sociales....	10
1.1. Emergencia de la conciencia .....	11
1.2.1 Aparición de la posición bípeda .....	12
1.2.2 Cambios funcionales de la mano .....	13
1.2.3 Incremento cerebral-consumo de carne .....	14
1.2.4 El lenguaje .....	17
1.3.1 Diferencias entre las funciones psicológicas elementales y superiores .....	19
1.3.2 La conciencia y sus distintos tipos de estructura.....	21
1.3.3 Reflejo de la realidad: actividad y vivencia .....	22
1.4.1 Tipos de conciencia: social e individual .....	26
1.4.2 ¿Qué es la autoconciencia? .....	29
1.4.3 Unidades de la conciencia .....	31
1.5 Conclusiones. ....	36
Capítulo II. Construcción de las representaciones sociales .....	37
2.1.1 Representación .....	38
2.2.1 Representaciones sociales.....	38
2.2.2 Características .....	39
2.2.3 Funciones .....	42
2.3.1 La objetivación y el anclaje .....	44
2.3.2 Objetivación: lo social en la representación .....	44
2.3.3 Anclaje: la representación en lo social .....	47
2.4.1 El estereotipo y el prejuicio .....	51
2.4.2 El estereotipo .....	51
2.4.3 El prejuicio .....	53
2.5.1 Estructura: núcleo y periferia .....	59
2.6.1 Algunas consideraciones sobre la homosexualidad en las culturas prehispánicas .....	64
2.7.1 Conclusiones .....	66

Capítulo III. Método cualitativo para la recolección de las representaciones sociales en la sociedad mexicana.....	67
3.1.1 Paradigma cualitativo .....	67
3.2.1 Metodología .....	71
3.2.2 Recopilación de información que circula en los medios de comunicación.....	72
3.2.3 La entrevista: temática .....	72
3.2.4 Observación cualitativa .....	75
3.2.5 Muestreo teórico .....	76
Capítulo IV. Resultados y primer análisis.....	78
4.1.1 Representación de la comunidad heterosexual sobre la homosexualidad.....	79
4.2.1 Representación social de la comunidad heterosexual sobre sí mismos.....	91
4.3.1 Representación social de cómo la comunidad homosexual cree es vista por la comunidad heterosexual.....	101
4.4.1 Representación social sobre las diferencias entre gays y lesbianas.....	113
Capítulo V. Segundo análisis de la representación social actual sobre homosexualidad en la sociedad mexicana.....	118
5.1.1 Elementos unificadores y diferenciadores del núcleo central .....	119
5.1.2 Supuestos.....	120
5.2.1 Justificaciones sociales .....	122
5.2.2 Justificación teológica .....	122
5.2.3 justificación médica .....	127
5.2.4 Estereotipo homosexual .....	129
5.2.5 Prejuicios .....	132
5.2.6 Praxis sociales .....	133
5.3.1 Elementos unificadores y diferenciadores de la Periferia .....	135
5.3.2 Igualdad y respeto .....	136
5.3.3 Homosexualidad como un proceso de construcción - elección personal .....	139
5.3.4 Autojustificación homosexual.....	140

5.3.5 Estereotipo homosexual.....	142
5.3.6 Contribución de los medios de comunicación .....	143
5.3.7 Práxis sociales .....	145
Conclusiones .....	147
Reflexión .....	152
Bibliografía .....	153
Anexo 1 .....	158
Anexo 2.....	160

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo “Comprender las representaciones Sociales Actuales sobre Homosexualidad en la Sociedad Mexicana” partiendo desde el marco teórico de la conciencia y las representaciones sociales. Para lo cual fue necesario trabajar con la metodología cualitativa. Llevando a cabo primero de manera general una recopilación de la información que sobre homosexualidad circula en los medios masivos de comunicación: particularmente prensa, televisión y radio. Posteriormente se llevaron a cabo entrevistas temáticas en profundidad tanto a personas heterosexuales como a homosexuales además de instituciones y/o centros. Aunado a lo cual se realizó observación participante. Utilizando en ambos casos grabadora, cuaderno y lápiz.

Y con base en la información obtenida se encontró que actualmente en la sociedad mexicana no existe una sola representación sobre homosexualidad sino que cada grupo construye su representación en función de las condiciones socio-culturales en las cuales se encuentre inmerso. Ello no quiere decir que la representación sustentada por la comunidad heterosexual y homosexual sean totalmente contrarias sino que partirán de elementos tanto a nivel núcleo central como de periferia comunes pero utilizados en direcciones diferentes en función de los intereses de cada comunidad.

## INTRODUCCIÓN

El propósito del presente trabajo es **comprender las representaciones sociales actuales sobre la homosexualidad en la sociedad mexicana**, entendiendo en primera instancia que las representaciones son formas de explicación, guías de comportamiento socialmente instauradas que el individuo adopta (o mejor dicho va adquiriendo) para manejarse en la realidad cotidiana. Esto hace referencia a formas de conocimiento social, así que resulta indispensable comenzar el trabajo buscando tanto los elementos como las circunstancias que le permiten al individuo llegar a ese conocimiento social. De lo contrario se carecería de las bases socio-culturales para la comprensión de las representaciones actuales en la sociedad mexicana.

Así, esta búsqueda nos hace remontarnos hasta el proceso de la evolución humana, ya que en él encontramos diferentes elementos que permitirán en un primer momento la emergencia de la **conciencia** que, como reflejo subjetivo de la realidad (Vigotsky en Wertsch, 1995), es uno de los elementos que hacen posible la aparición de las representaciones sociales. Es decir, para que el individuo pueda apropiarse de las representaciones que imperan en su cultura (o sociedad) es importante que primero tenga un nivel determinado de conocimiento sobre su medio circundante. Así que algunos de los diferentes elementos físicos que posibilitan dicho conocimiento son: el inicio de la posición erecta, las nuevas funciones de la mano (el trabajo de pinzas, visto en una capacidad para asir), el incremento cerebral, etc. (Leontiev, 1982). Estos elementos sentaron las bases para que posteriormente emergieran otros procesos trascendentales que dan forma a la toma de conciencia, tales como: la producción de los medios que el individuo llevó a cabo para subsistir, es decir, **el trabajo** (Marx y Engels, 1973). Mediante el cual el individuo comienza a transformar su entorno de acuerdo a sus necesidades.

Ahora bien hablar sobre el trabajo como un proceso social, nos lleva a identificar otro elemento sin el cual este no hubiera sido posible, nos referimos **al lenguaje**. Que surge al mismo tiempo que el trabajo, como una necesidad de comunicarse, de entablar relaciones con los otros hombres (Marx y Engels, 1973); estos dos elementos como formadores primordiales de la conciencia posibilitan la satisfacción de necesidades físicas en un primer momento para posteriormente satisfacer necesidades sociales.

Esto nos lleva a entender que la conciencia más que ser el fruto del desarrollo natural de facultades inherentes al hombre es el resultado de formas socio-históricas de actividad laboral ligadas al lenguaje (Luria, 1985). Situación que permitirá entonces el despliegue de otra forma de conciencia, que hace referencia al conocimiento que el individuo tiene sobre sí mismo. Es decir, cuando el individuo tiene conciencia de que existen los otros, esto le permitirá posteriormente, conocerse a sí mismo; tener la posibilidad de identificar y dialogar sobre sus particularidades tanto físicas como psicológicas, tener **autoconciencia**. Entonces se dice que para que se origine la autoconciencia se requiere determinado nivel de conciencia. Ya que el hombre puede tener conocimiento sobre sí sólo en la medida en que tiene conocimiento de su actividad y de sus pensamientos como reflejo del mundo exterior (Shorojova, 1974).

Así, que la conciencia y la autoconciencia, sirvieron de base para la emergencia de procesos mediante los cuales la mente humana fue capaz de reflejar los procesos histórico sociales y la actividad práctica de los individuos que viven en sociedad. Es decir, posibilitaron la aparición de procesos tales como: **la conciencia social**, que le permitirá al individuo comprender la realidad con relación a la clase social a la que pertenezca (de ahí que existan diferentes conciencias sociales sobre un mismo fenómeno o evento); misma que dará forma a la comprensión de la realidad a nivel individual, es decir a **la conciencia individual** (Shorojova, 1974).

Ahora bien, con base en lo anterior podemos decir que la conciencia (tanto social como individual) emerge a partir de las condiciones físicas y socio-culturales cristalizadas en formas de actividad y trabajo colectivo ligados al lenguaje. Y que se concretizan en diferentes productos culturales (tales como: el arte, la religión, etc.) los cuales dan sustento a la aparición de las jerarquías entre los individuos, es decir, se da comienzo a la división de clases. Así, desde tiempos muy remotos encontramos que los individuos que tienen mayor prestigio (o reconocimiento) social son los que tienen mayores recursos materiales (sustentado a la par en su ornamentación personal) y los que carecen de él o con mínimas pertenencias. De manera que este reconocimiento social va a dar forma a una clase dominante, misma que para mantenerlo se ve en la necesidad de crear determinadas formas de percibir la realidad, entonces surge la necesidad de representar los fenómenos que se viven tanto en el medio social como físico. Entonces se entiende que las **representaciones**

**sociales** surgen entonces como una necesidad de explicar los procesos que los miembros de la comunidad viven, pero esta forma de explicar dichos fenómenos queda a cargo de la clase dominante: de manera que establecerán ciertos comportamientos que individuo debe adoptar frente a determinadas situaciones, en forma de valores, normas, etc. (Moscovici, 1961).

Así, las representaciones sociales entendidas como construcciones y/o productos y de la relación que existe entre lo psicológico y social sobre la realidad, han llevado a diversos investigadores a dar cuenta de ellas en distintos contextos y eventos, encontrando situaciones muy interesantes, por ejemplo:

- ↪ Abric (en Moscovici, 1984) encontró que el comportamiento de los grupos no está determinado por el tipo de tarea que efectúa sino por la representación que se hace de ésta. Un grupo idéntico utilizando dos representaciones distintas de una misma tarea adopta dos comportamientos distintos, independientemente de la realidad objetiva. De manera que la misma tarea unas veces estaba asociada a una representación en términos de resolución del problema y otras en términos de creatividad. Así que sus resultados demostraron que el conjunto de los procesos y comportamiento del grupo determina las representaciones: *la naturaleza de las relaciones que el grupo desarrolla y la estructura de la comunicación que adopta están determinadas por la representación de la tarea; el tipo de producción del grupo y sus resultados así como por el tipo de progresión cognitiva que utiliza*
- ↪ Las investigaciones llevadas a cabo por Jodelet (en Abric, 2001; p. 378-379) son un ejemplo claro de la relación entre las representaciones sociales y las prácticas. Ya que encontró que existe una representación de la enfermedad compartida por los miembros de la comunidad, esto transmitido por el discurso, los medios de comunicación etc; sin embargo, existen determinados aspectos de la representación que a pesar de que no son verbalizados circulan dentro de la comunidad en forma de prácticas (como por ejemplo: evitar mirar, lavar determinados utensilios aparte, etc.) lo cual hace referencia al miedo. Por tanto, se

dice que ciertos aspectos de la representación son identificables claramente en el discurso pero a la par existen otros que serán ocultados en las prácticas.

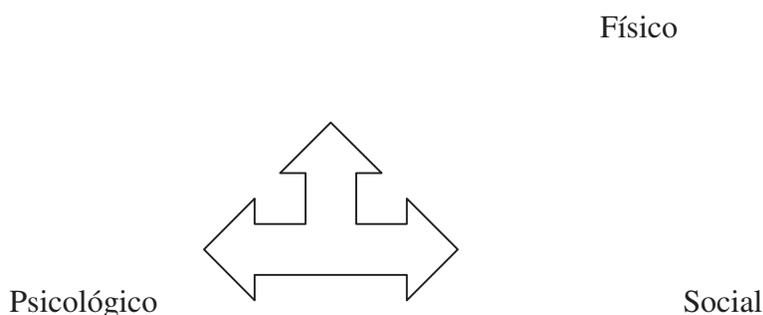
Estas líneas de investigación resultan de gran valor para la psicología debido a que el tener conocimiento sobre las representaciones sociales en determinada cultura posibilitan una mayor comprensión de las diferentes praxis tanto a nivel individual como social. Y que las representaciones son procesos activos, lo cual haría referencia a que van transformándose de acuerdo a determinadas condiciones (socio-culturales) como es el caso de la homosexualidad, entendida como “la atracción afectiva y/o erótica hacia personas del mismo sexo-género” (Velasco, 2000); y que a lo largo de la historia ha sido vista de múltiples maneras, es decir, en algunas culturas ha sido aceptada en otras rechazada, tolerada, admirada, etc. Y sobre este tipo de representaciones encontramos testimonio en diversas investigaciones; sin embargo, es importante observar que la mayoría de estas se han realizado desde una perspectiva médica y/ o religiosa, que en ocasiones ha dado sustento (o quizás posibilitado una continuidad) en el quehacer psicológico. Siendo que la homosexualidad como un proceso histórico-cultural, puede ser abordado por la psicología con un sustento crítico y entendible de acuerdo a las situaciones actuales, sin perder por ello su carácter científico.

# CAPITULO I. LA CONCIENCIA UNA VÍA PARA ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Ya que el objetivo central de la presente investigación es “*Comprender las representaciones sociales que giran en torno a la homosexualidad en la sociedad mexicana*” y que estas hacen referencia a la manera en la que los individuos dan sentido a su realidad cotidiana y que ello repercute en las actitudes que asumen frente a la homosexualidad. Resulta necesario que en este primer capítulo se aborden algunos de los diversos mecanismos que posibilitan este apropiamiento (representación) de la realidad, tal es el caso de la conciencia en sus diferentes formas (individual y social).

De ahí que sea necesario comenzar por esclarecer algunas nociones básicas sobre la formación de la conciencia, debido a que ésta es uno de los elementos fundamentales mediante las cuales el individuo aprehende y representa la realidad, es decir, la conciencia hace referencia al conocimiento del individuo sobre su medio circundante dando paso, posteriormente, al conocimiento sobre sí mismo (autoconciencia). De esta manera, la conciencia posibilitará la apropiación de las representaciones sociales por parte de los individuos.

Así se comenzará por presentar algunos de los elementos que dieron origen a la conformación de la conciencia. De entrada podemos decir que la conciencia se construyó con base en la siguiente tríada<sup>1</sup>:



Actualmente estos tres elementos se encuentran presentes en toda manifestación humana (arte, religión, política, etc.) tanto a nivel social como a nivel individual; pero para que tal conformación pudiera ser posible fue necesario un largo período de evolución. Dentro del

---

<sup>1</sup> El presente esquema hace referencia a los tres elementos a partir de los cuales la conciencia se construyó.

cual encontramos como punto de partida una sucesión de cambios físicos los cuales como veremos más adelante repercutirán a nivel tanto psicológico (en forma de la emergencia de procesos psicológicos que dan forma a la estructura de la conciencia) como social (en nuevas formas de organización).

Aún y cuando al inicio de la evolución humana ya existían las áreas psicológica, social y física estas se encontraban funcionando como áreas especializadas e independientes, es decir, a manera de procesos aislados unos de otros; y fue sólo posteriormente cuando una sucesión iniciada por los cambios físicos repercute en las otras dos áreas creando vínculo entre ellas para así funcionar de manera interdependiente y funcional lo cual repercute en la aparición de nuevas funciones.

De esta manera se entiende a Mithen (1998) cuando dice que la “mente humana ha sufrido una transformación, pasando de ser una mente constituida por una serie de áreas cognitivas relativamente independientes a ser una mente donde las ideas , maneras de pensar y el conocimiento fluyen libremente entre las distintas áreas” (p. 166).

Esto nos lleva a decir que se hará referencia al proceso de desarrollo pero entendiendo este más que como una mera acumulación lenta y gradual de cambios aislados a manera de un “complejo proceso dialéctico que se distingue por una complicada periodicidad, la desproporción en el desarrollo de distintas funciones, las metamorfosis o transformación cualitativa de unas formas en otras, un entrelazamiento complejo de procesos evolutivos e involutivos, el complejo cruce de factores externos e internos, un complejo proceso de superación de dificultades y de adaptación” (Vigotsky,1996; p.141).

Ahora bien para tener una mayor comprensión sobre lo anterior se dará un panorama general sobre su participación de estos tres elementos en el proceso de toma de conciencia.

### **1.1. Emergencia de la conciencia**

Para que la conciencia pudiera surgir fue necesario un proceso largo de evolución: física, social y psicológica, que durante el proceso de hominización comienza con cambios físicos, (mismos que repercutirán en cambios psicológicos y sociales) dentro de los cuales tenemos:

### 1.2.1 Aparición de la posición bípeda

La aparición de la posición erecta<sup>2</sup> es de suma importancia en el proceso de toma de conciencia debido a que vino a ampliar su campo visual y a contribuir al despliegue de una serie de procesos para hacerle frente a su medio, lo cual repercutió en la emergencia de nuevas formas de relaciones con los otros (y consigo mismo).

Ahora bien esta posición fue posible debido principalmente a tres **presiones de selección**, que a la vez cada una de ellas se podría haber visto influida por las otras (Day, 1986; citado en Strickberger, 1990).

#### a) Mejor obtención de alimento.

Debido a que los homínidos primitivos (*Australopithecus Ramidus* y *Anamensis*) vivieron en un ambiente mixto de selva y sabana (tierra de hierbas y arbustos relativamente secas, con árboles ocasionales), en los cuales las fuentes de alimento tenían carácter estacionario (con evidencia de algunas glaciaciones) ello vino a acentuar la importancia de una dieta omnívora, que requería de mayor tiempo dedicado a la búsqueda de alimento sobre distancias también más grandes, a diferencia de lo que podía ocurrir en un ambiente homogéneo. Por tanto, una postura erguida y una forma de andar bípeda habría potenciado el *forrajeo de larga distancia*, permitiendo el transporte manual de alimento recogido en diferentes sitios. Taner (citado en Strickberger, 1990) propone que esta función era originariamente de las hembras, impulsadas a ello fundamentalmente por la necesidad de compartir el alimento con las crías. Con el tiempo podría haber llegado a la invención y a la utilización de instrumentos para la recolección de alimentos.

#### b) Aumento del éxito reproductor

---

<sup>2</sup> De acuerdo a datos arqueológicos dicha posición se observa en: *Australopithecus Ramidus* que es el antepasado humano más antiguo que se conoce (se le atribuye una edad de 4, 5 millones de años) y *Australopithecus Anamensis* (que podría haber vivido hace unos 4,2 y 3,9 millones de años). Ver "arqueología de la mente" de Mithen, 1998.

El bipedismo permitió que los machos llevaran alimentos a sus hembras y crías utilizando las manos, con lo que tanto la crías como la hembras podrían permanecer en una localidad única, la base del hogar.

Dicha forma de abastecimiento redujo la necesidad en las hembras de estar desplazándose continuamente en búsqueda de alimento, tanto para ellas como para sus crías. De esta forma se obtenían tres importantes ventajas: (1) una base hogar relativamente estable, que permitía relaciones sociales más constantes y quizás también relaciones madre-hijo más estrechas, que aumentaba la supervivencia de las crías, (2) reducción de los accidentes sufridos por los infantes debido a que éstos no debían estar ya enganchados a una madre en constante movimiento, y (3) reducción en el tiempo transcurrido entre nacimientos, ya que posibilitaba el cuidado con éxito de un mayor número de descendientes lo cual además prolongaba el tiempo de aprendizaje de las crías.

#### **c) Mejor capacidad de evitar depredadores.**

Dado que el bipedismo aumenta la altura, aumenta también la capacidad de un homínido de observar por encima de los pastos altos o de los obstáculos del terreno, y también de vadear aguas más profundas en situaciones de acoso, o buscar protección frente a los depredadores. A la par la capacidad de trepar a los árboles también habría ayudado en cuanto a escapar y aumentar el campo visual para detectar el peligro (los huesos curvos de la mano y el pie, y los brazos relativamente largos, apuntan a que estos organismos mantuvieran la capacidad de trepar a los árboles).

Simultáneamente a estas ventajas la posición erguida repercutió en otras partes del cuerpo para así dar cuenta de una serie de funciones tales como las de la mano.

### **1.2.2 Cambios funcionales de la mano**

Con base en lo anterior podemos concluir que la posición bípeda influyó de manera directa sobre el nuevo uso que tuvo la mano. Ya que ésta comenzó a tener una nueva función, que fue la de **instrumento de acción sobre el mundo exterior**, es decir, mediante la mano el hombre le posibilitó (o mejor dicho le exigió) una actitud distinta

(transformación) ante su entorno; y sólo después de un largo proceso de desarrollo, de expansión de intenciones o sentimientos de la persona. Para tal tarea fue necesario una extrema movilidad de los dedos, en especial en los tres primeros: pulgar, medio e índice que tienen forma y función propias en el hombre, lo cual distingue netamente su mano con el movimiento de pinzas (brindando a la musculatura volumen y consistencia). El hecho de que estos tres dedos se hayan separado del resto de la mano, tanto en proporciones como en función, significa que sus actividades son distintas a las del patrón animal de mano.

Ahora bien es importante considerar el hecho de que la mano no era algo con existencia propia e independiente sino únicamente un miembro de un organismo entero y sumamente complejo, se reflejó entonces en una relación que benefició a todo el cuerpo.

De esta manera el perfeccionamiento gradual de la mano del hombre y la adaptación concomitante de los pies a la marcha en posición erecta repercutieron indudablemente, en virtud de dicha correlación sobre otras partes del organismo, por ejemplo la reducción en los intestinos, la expansión del cerebro, etc.

Así, la mano vino a ser el instrumento principal de acción sobre el entorno (naturaleza) mismo que se ha venido perfeccionando durante centenares de años a través del trabajo del hombre. Entonces se dice que *la mano no es sólo el órgano del trabajo; es también producto de él*; ya que mediante el trabajo, la adaptación a nuevas funciones, la transmisión hereditaria del perfeccionamiento especial así adquirido por los músculos, los ligamentos y, en un período más largo, también por los huesos, y por la aplicación siempre renovada de estas habilidades heredadas a funciones nuevas y cada vez más complejas, ha sido como la mano del hombre alcanzó el grado de perfeccionamiento actual (Engels, 1974). Y mediante ella fueron posible las acciones intencionales sobre la naturaleza; es decir, el trabajo mediado por las herramientas estuvo respaldado y acompañado por una función muy importante y, es la llevada a cabo por el cerebro.

### **1.2.3 Incremento cerebral-consumo de carne**

No fue sino hasta la aparición del género Homo cuando se observa un incremento cerebral acelerado, ello no quiere decir que anteriormente (en los Australopitecinos de entre 500 y 800 cm<sup>3</sup>) no lo hubiera sino que es en este momento o período cuando se puede ver

con mayor claridad. Tal incremento le exigió a los hominos una mayor ingesta de calorías debido a que se consumía energía tanto física como mental, y estas fueron encontradas en el consumo de carne; situación que trajo diferentes repercusiones (físicas, psicológicas y sociales):

- a) En lo que respecta a los cambios **físicos** tenemos que tal y como lo demostraron los antropólogos Leslie Aiello y Peter Wheeler, (1995; citado en Mithen, 1998) para compensar la cantidad de energía que necesita un cerebro mayor, deben reducirse las exigencias de otras partes del cuerpo al estricto mantenimiento de un índice metabólico básico estable, y sugieren que esa economía tuvo que producirse en los intestinos. A medida que el cerebro aumenta de tamaño los intestinos deben hacerse menores. Y la única forma de reducirlos es elevando la calidad de la dieta mediante, por ejemplo, un consumo mayor de carne en lugar de alimentos de origen vegetal.
  
- b) Ahora, en cuanto a los procesos **cognitivos**, tenemos que la flexibilidad del comportamiento relativo a la ingestión de la carne requiere de cierta complejidad cognitiva, debido a que se requirió de una capacidad más sofisticada (que la de los Australopitecinos predominantemente vegetarianos) para predecir por ejemplo: el emplazamiento de los recursos. Ya que a diferencia de las plantas comestibles, los animales son móviles y los restos de animales muertos pueden desaparecer en un lapso relativamente corto de tiempo en las fauces de una serie de carnívoros, incluidas las hienas y los buitres. Así que no bastaba con almacenar información y construir un mapa mental de su distribución, sino que se requirió de la elaboración de mapas mentales flexibles para de esta manera conocer el comportamiento y la distribución de los carnívoros, además de adoptar una actividad carroñera<sup>3</sup>; además

---

<sup>3</sup> Para Engels (1974), estos dos repercusiones fueron las que dieron forma a los dos avances de importancia decisiva como son: el uso del fuego y la domesticación de animales. En cuanto al primero tenemos que redujo aún más el proceso de la digestión, ya que permitía llevar a la boca comida, medio digerida; y el segundo multiplicó las reservas de carne pues ahora, a la par con la caza proporcionaba una nueva fuente para obtenerla en forma más regular. La domesticación de animales a su vez, proporcionó, con la leche y sus derivados, un nuevo alimento, que en cuanto a la composición era por lo menos del mismo valor que la carne. Así pues estos dos adelantos se convirtieron directamente para el hombre en nuevos medios de independencia.

de la elaboración de hipótesis sobre el emplazamiento de los recursos naturales y sobre el uso de claves visuales inanimadas.

- c) **Área social.** Como podemos observar el incremento cerebral a la par de posibilitar la emergencia de los procesos cognitivos le permitió a los homo habilis una mayor interacción con los que le rodeaban. Ya que se requería un poder procesador del cerebro para rastrear el número de las relaciones sociales que surgen cuando los grupos eran grandes. En términos generales, cuanto más gente elegimos para compartir nuestra vida tanto más compleja se hace nuestra vida: y se tiene más opciones de modelos posibles de con quién compartir los alimentos o el sexo, y cada uno de esos modelos tendrá una cantidad mayor y más diversificada de las relaciones con otros miembros del grupo.

Así, la vida en grupo surgió en H. habilis como una **necesidad**, ya que por una parte no estaba bien equipado para hacerle frente él solo a los depredadores y demás carnívoros con quienes tenía que competir para alimentarse, es decir no estaba equipado (con una altura de aproximadamente 1.50 metros y por mucho 50 kg. de peso así como un puñado de piedras para lanzar) para una lucha cuerpo a cuerpo con los demás carnívoros; y por otra parte la búsqueda de alimentos, una vez localizada era abundante y se podía compartir con los otros miembros del grupo, si un miembro no encontraba alimentos otros lo encontrarían y ello beneficiaba a todo el grupo.

Situación que nos lleva a comprender el hecho de que la aparición del lenguaje viene a ser producto de una necesidad nacida del trabajo, que experimentan los hombres de comunicarse entre sí. Debido a los beneficios obtenidos se considera que Homo Habilis prefería vivir en grupos relativamente grandes, así que el tamaño del cerebro da cuenta de una inteligencia social, la cual durante este período se torna más potente y compleja. Así, los Homos tenían la capacidad de procesar más órdenes de intencionalidad<sup>4</sup> que sus antecesores (para tener un comparativo sería importante decir que los chimpancés que son

---

<sup>4</sup> El filósofo Denet (1998) introdujo este término para poder analizar el funcionamiento de la inteligencia social, por ejemplo: si yo creo que tú sabes algo, contiene una orden de intencionalidad; si creo que tú crees que yo sé algo, se manejan dos órdenes de intencionalidad; y si yo creo que tú crees que mi mujer cree que yo sé algo, significa que están en juego tres órdenes de intencionalidad. Cabe mencionar que actualmente la gente cuenta de manera normal con tres órdenes de intencionalidad (Riviére y cols, 1996).

equiparados con los antecesores de los hominos se mueven en sólo dos órdenes de intencionalidad).

Así, el sistema de intencionalidad que manejaba *H. habilis* de tres órdenes, puede dar cuenta ya de un inicio del proceso de conciencia. Dado que Marx y Engels (1973) manejan que el surgimiento de la conciencia se da cuando el hombre piensa y toma en cuenta a los otros, es decir cuando surge la necesidad de entablar relaciones o comunicarse para satisfacer diversas demandas, ello por medio del lenguaje.

#### **1.2.4 El lenguaje**

El lenguaje que en sus inicios estaba solamente encaminado a una reducida interacción en las sesiones de espulgo/aseo durante el proceso evolutivo cobra una nueva y trascendental función que es la de transmitir información general (estrategias de caza, conocimientos sobre arte, religión, etc.), es decir, empieza a actuar como un vehículo de transmisión e información de ideas a todas las demás áreas.

Lo cual, nos permite entender a Marx y Engels (1973; Pág. 29) cuando dicen que *“La conciencia de la necesidad de entablar relaciones con los individuos circundantes es el comienzo de la conciencia de que el hombre vive, en general dentro de una sociedad”*, lo cual da cuenta de que *“el lenguaje es tan viejo como la conciencia, el lenguaje es la conciencia real, práctica, que existe para otros hombres y, por lo tanto también para mí”*, *mi actitud hacia mi medio ambiente es mi conciencia”*.

De manera que lo mismo que la conciencia el lenguaje aparece en el transcurso de proceso de interacción social y durante su actividad práctica (es decir, durante el trabajo); de ahí que son considerados como productos y medios de la colectividad, el producto de la actividad humana; ya que solamente viviendo en sociedad el individuo se puede apropiarse del lenguaje, es decir, el lenguaje se adquiere por medio de los otros, y es por medio de este proceso que el individuo se apropia de la conciencia social.

Así que la función del lenguaje que antes sólo tenía una vía ahora se amplía filtrándose a todas las áreas de actividad del individuo; y es a partir de este momento que el comportamiento humano cambia totalmente convirtiéndose en un comportamiento flexible

y creativo, que viene a ser transmitido tanto por actitudes como por conocimientos acumulados de generación en generación (Mithen, 1998).

Este acumulamiento y transmisión es instaurado en los miembros de la comunidad desde muy pequeños a cargo en primer lugar las madres y posteriormente por la comunidad.

De esta manera se dice que la infancia prolongada a la par de dotar al individuo de múltiples conocimientos vino a modificar el comportamiento social, debido a que el grupo al tener un hogar base (anteriormente nómada) confiere a las mujeres la función de cuidar a los infantes mientras que a los hombres tuvieron que ser la fuente principal de abastecimiento de provisiones para el hogar<sup>5</sup>. Así el tiempo de crianza-lactancia largo posibilita un tiempo necesario para que en la mente se formaran las conexiones entre las inteligencias especializadas que posteriormente garantizarán en el individuo una **fluidez cognitiva**.

**Por tanto, tenemos que la construcción de la conciencia da inicio con una sucesión de cambios físicos los cuales repercuten directamente sobre los aspectos cognitivos y sociales del hombre exigiéndole la emergencia de nuevas funciones psicológicas.**

**Es decir, pasar de una actitud de resguardo o sobrevivencia frente al medio a adoptar un actitud activa frente a la naturaleza tanto externa como interna. Sin embargo, es importante entender que a la par de la complejización de las condiciones socio-culturales las funciones superiores se han ido transformando para así permitirle al individuo hacerle frente a su medio. De esta manera se entiende que las funciones psicológicas superiores son procesos activos y dinámicos que se desarrollan a la par de las condiciones presentes; de ahí que se hable de funciones arcaicas mismas que en su momento le permitieron a nuestros antepasados aprehender su entorno y que actualmente esas funciones vinieron a sentar las bases para el surgimiento de las funciones psicológicas superiores actuales. De ahí se entiende que el hecho de que las condiciones actuales son diferentes a las que vivió el género homo y las primeras sociedades primitivas de ahí que las funciones que para ese entonces le permitieron interactuar con su medio, actualmente se han quedado cortas para hacerle frente a la**

---

<sup>5</sup> Situación que es considerada por Morris (autor del Mono desnudo; pendiente la fecha) el origen de la diferenciación de los géneros.

**complejización de las condiciones socio-culturales. Por tanto, se dice que aquellas funciones son arcaicas y que posibilitaron la emergencia de las funciones psicológicas superiores actuales.**

Para comprender mejor lo anterior veamos algunas de las diferencias que existen entre unas y otras.

### **1.3.1 Diferencias entre las funciones psicológicas elementales y superiores**

Para comprender mejor las ideas anteriores es importante en primera instancia decir que las funciones son entendida a manera de relaciones interiorizadas del orden social, es decir, son el fundamento de la estructura de la personalidad. Así que mediante ellas se sustituye un objeto o hecho de la realidad, son la representación mediante la cual se señala el tipo de acción que cumple dicho objeto en un contexto dado, de manera que las funciones son posibles como producto de la relación que existe entre las herramientas y los signos cristalizados en la actividad (Vigotsky, 1996).

Así, toda función superior pasa por una etapa externa de desarrollo, debido a que la función al principio es social para después convertirse en un proceso individual; así Vigotsky (en Riviere, 1990) dice que tanto la conciencia como las funciones superiores tienen su raíz en el “espacio exterior” y no en el interior, es decir, en la relación con los objetos y las personas en la condiciones objetivas de vida social. De manera que más que ser el resultado de asociaciones reflejas del cerebro o despliegue de posibilidades preconfiguradas, son “construcciones resultantes de la relación misma; es decir, procesos en que se replica y refleja la acción sobre los objetos sociales y las personas” (p.135).

Para entender lo anterior nos ayudaría mostrar algunos criterios básicos sobre el desarrollo de las funciones psicológicas superiores (Vigotsky, 1960; citado en Wertsch, 1995):

#### **1. paso del control del entorno al individuo, es decir la emergencia de la regulación voluntaria.**

La diferencia entre los procesos psicológicos elementales de los superiores es que los primeros se hallan sujetos al control del entorno, mientras que los segundos obedecen a una

autorregulación. Es por esto que la característica fundamental de las funciones elementales es que se encuentran total y directamente determinadas por la estimulación ambiental; y por tanto la característica central de las funciones superiores es la estimulación autogenerada: la creación y uso de estímulos artificiales, es decir, de **signos** en tanto medios auxiliares para el dominio de las propias reacciones.

## **2. el surgimiento de la realización consciente de los procesos psicológicos.**

Esta característica se encuentra estrechamente ligada a la anterior y se refiere a que la diferencia radica en la “intelectualización” (que se fundamenta más y más en el intelecto ), es decir la realización consciente o voluntaria. Ejemplo de ello tenemos que por medio de la escolarización las funciones elementales de atención y memoria se convierten en atención voluntaria y memoria lógica, es decir en su realización consciente y de voluntariedad.

## **3. los orígenes sociales y la naturaleza social de las funciones psicológicas superiores.**

Vigotsky considera que “no es la naturaleza, sino la sociedad la que, por encima de todo debe ser considerada como el factor determinante del comportamiento humano” (1960, p. 118; citado en Werstch; 1995). Ya que estaba interesado particularmente en cómo la interacción social en pequeños grupos o en diádas conduce a un funcionamiento psicológico superior del individuo. Para Vigotsky “esta transición desde una influencia social externa sobre el individuo a una influencia social interna sobre el individuo..” debía ser el centro de las investigaciones (1960, Pág. 116).

## **4. el uso de signos como mediadores de las funciones psicológicas superiores.**

Esta característica se refiere a la mediación, ya que para el control voluntario, la realización consciente y la naturaleza social de los procesos psicológicos superiores se presupone la existencia de herramientas psicológicas y signos, que pueden ser utilizados para controlar la actividad propia y de los demás. De acuerdo con esto dice Vigotsky “la presencia de estímulos creados , junto con estímulos dados” (1960, p. 109; Werstch, 1995) es lo que diferencia la actividad superior humana.

A partir de lo cual, formuló la siguiente regla general “*en la estructura superior el signo y el modo de su empleo es el determinante funcional o el foco de todo el proceso*” (Vigotsky, 1996, p. 123).

*Con lo anterior se entiende que las funciones elementales que se manejaban durante el inicio de la evolución se han venido transformando como producto de las nuevas formas de actividad social dando paso al surgimiento de las funciones psicológicas superiores. No surgieron antes dado que no había interdependencia entre las funciones cognitivas, es decir, no existían propiamente mecanismos mediadores, tales como ahora son los signos y las herramientas. Así los signos como utensilios especiales median la relación del hombre con los otros y consigo mismo; y a través de las herramientas el hombre modifica su entorno (modificándose también a sí mismo). Ambos son funciones intencionales de adaptación, cuyo origen y meta reside en la comunicación misma, en el contacto social del sujeto con los demás y consigo mismo, en la actividad psicológica.*

Así tenemos que la conciencia como una de las funciones superiores que posibilitan las representaciones sociales tiene una estructura conformada por el conocimiento y la vivencia.

### **1.3.2 La conciencia y sus distintos tipos de estructura**

Para autores tales como Vigotsky (en Wertsch, 1995; P.P. 196) <sup>6</sup> la conciencia es “el contacto social con uno mismo”, es decir, es “la organización observable objetivamente del comportamiento que nos es impuesta a los seres humanos a través de la participación en las prácticas socio-culturales”.

De manera que la conciencia es vista como “la capacidad del hombre de comprender el mundo circundante, los procesos que en él se verifican, sus propios pensamientos y acciones, así como su propia actitud ante el mundo y hacia sí mismo” (p 245). Esto da

---

<sup>6</sup> Es importante mencionar que a pesar de que Vigotsky enfocó la mayor parte de sus investigaciones a las cuestiones relacionadas con el tema de la conciencia, y que se esperaba diera una definición extensa sobre ella, la realidad no es así, ya que “Vigotsky nunca elaboró tratados extensos acerca de su concepto de conciencia. De hecho, aparte de su artículo de 1924, los únicos lugares en los que trata este tema es en los capítulos introductorios y finales de varios artículos y volúmenes” (Wertsch, 1995; p. 196).

cuenta acerca de que se haya conformada por dos elementos: actividad y vivencia mismos que como veremos más adelante mantienen una relación interfuncional. Lo importante aquí es entender que tanto la vivencia como la actividad una vez que han aparecido las funciones psicológicas superiores basadas en las funciones psicológicas elementales cambian; entonces se entiende que ambas son procesos activos y dinámicos que establecen y mantienen una relación interfuncional. Y que tal cambio en las interrelaciones de las funciones psicológicas superiores, más que el desarrollo de las funciones individuales en sí mismas, es el responsable principal del desarrollo de la conciencia.

Y que es mediante la actividad y la vivencia que la conciencia se cristaliza en reflejo de la realidad.

### **1.3.3 Reflejo de la realidad: actividad y vivencia**

O también llamado reflejo subjetivo hace referencia (Leontiev, 1993) a la representación, comprensión y reproducción de los contenidos objetivos de manera que tiene por función mediatizar la actividad del individuo (tanto externa como interna).

Así se entiende que el reflejo subjetivo de la realidad hace referencia al ‘reflejo del mundo exterior en que vive’ (Shorojova, 1974), permitiéndole al hombre disponer no sólo de un conocimiento sensorial de la realidad, sino también de un conocimiento racional; es decir por medio de él penetra con mayor profundidad en la esencia de las cosas más allá de lo permitido por los órganos de los sentidos. De esta manera el hombre puede además de percibir las cosas, reflexionar, hacer deducciones de sus impresiones inmediatas; y en ocasiones sacar conclusiones aún cuando no disponga de la correspondiente experiencia sensorial inmediata. Y con ello puede captar las cosas más profundamente de lo que le permite la percepción sensible inmediata, es decir sobre la base del *razonamiento* (Leontiev, 1993).

Vivir además en el mundo de las impresiones inmediatas, en el de los conceptos abstractos le posibilita al individuo apropiarse de los signos, es decir de la experiencia social acumulada por generaciones (formulada en el sistema de los conceptos abstractos). Lo cual le permite al hombre operar no sólo en un plano inmediato (como es el caso de los miembros que conformaban los primeros actos), sino que también en un plano abstracto,

penetrando así profundamente en la esencia de las cosas y sus relaciones; y es así que la conciencia se concibe a manera de una generalización.

Por tanto, se dice que la conciencia como reflejo de la realidad, tiene como característica principal el conocimiento del mundo objetivo por el hombre; es decir, el conocimiento (en forma de sensaciones, memoria y percepción) es la médula de la conciencia. Lo cual, surge a partir de las relaciones que la conciencia tiene con la actividad y la vivencia.

### } **Actividad**

Entendida como un sistema de transformación del medio con ayuda de instrumentos, es decir, la actividad es entendida a manera de mediación. Así el empleo de útiles e instrumentos representa al mismo tiempo el desarrollo de un sistema de regulación de la conducta refleja y la unidad esencial de la construcción de la conciencia (Riviere, 1985).

Entonces se dice que la actividad es la acción en la que se manifiesta la actitud del individuo hacia lo que le rodea, de ahí se considera el hecho de que en el sistema de actos del individuo se manifieste su conciencia en la forma más clara y consecuente .

De esta forma la actividad refleja del hombre puede observarse en dos direcciones:

1. la percepción y la generalización de los datos de la experiencia inmediata; y
2. la asimilación de la experiencia generalizada de la humanidad.

Lo cual se construye sobre la base de las impresiones sensoriales concretas que producidas por estímulos exteriores directos (así como sus denominaciones verbales) interactúan constantemente entre sí, tomando forma en categorías verbales, con base en las cuales el individuo puede asimilar la experiencia social y afianzarla en su experiencia individual (Shorojova, 1974).

Así, se dice (Leontiev, 1993) que la actividad del sujeto tanto exterior como interior se encuentra mediatizada y regulada por el reflejo psíquico de la realidad, es decir, lo que para “el sujeto aparece en el mundo objetivo como motivos, finalidades y condiciones de su actividad debe ser percibido, representado, comprendido, retenido y reproducido, de uno u otro modo, en su memoria; esto también se refiere a los procesos de su actividad y a él mismo es decir a sus estados, propiedades y características” (p. 98).

Por tanto, se entiende que la realidad psíquica que se revela en forma directa es el mundo subjetivo de la conciencia, ya que la conciencia es el producto de la actividad vital del hombre, es decir, de su práctica social (Shorojova, 1974).

De tal forma que la actividad psíquica se construye según el modelo de la actividad externa. Por ejemplo, los niños conforme van interactuando (conociendo) con su medio social (padres, escuela, etc.) es que tienen la posibilidad de apropiarse de los signos en un contexto de actividad y de esta forma aprehender su entorno. Entonces se entiende que tanto la conciencia como la actividad son procesos diferentes pero que conforman una unidad.

Y esta relación de unidad puede ser vista claramente en el trabajo, ya que como vimos anteriormente la conciencia surgió debido al trabajo y se formó en el proceso de actividad vital concreta del hombre, como reguladora de la actividad humana. A la par que la propia actividad adquirió un carácter conciente y adecuado a fines. Precisamente en esa actividad adecuada a fines es donde se revela el papel específico del **reflejo conciente de la realidad**.

Mismo que permite al individuo satisfacer tanto sus necesidades (físicas, mentales y espirituales) individuales como colectivas, tiene en su mente (en forma de representaciones), el resultado posible de su actividad. De tal forma que a la par de actuar toma en cuenta las condiciones presentes de su actividad: el hombre realiza su plan mental interno que antecede al cumplimiento de sus acciones concretas.

Entonces se entiende que debe existir una imagen psíquica del producto como finalidad para que el individuo pueda actuar con esa imagen, transformarla en concordancia con las condiciones existentes; y estas imágenes son precisamente las imágenes **concientes**, las representaciones concientes, en otras palabras “los fenómenos de la conciencia” (Leontiev, 1993, p. 100). Así, la naturaleza de la conciencia se encuentra en las peculiaridades de la actividad humana que la hacen necesaria (en su carácter objetivo-material, productivo)<sup>7</sup>.

Esto nos lleva a comprender que *la conciencia es producto de las relaciones, sociales mismas que son aterrizadas en la actividad del hombre (Leontiev, 1993)*. Y que las

---

<sup>7</sup> “En una primera aproximación, la gestación de la conciencia se perfila del siguiente modo: la representación que dirige la actividad, encarnándose en el objeto, obtiene su segunda existencia “objetivada”, accesible a la percepción sensorial; como consecuencia, el sujeto parece que viera su representación en el mundo exterior; al duplicarse se toma **conciencia** de ella” (Leontiev, 1993; p. 101).

transiciones sujeto ---- actividad ---- objeto forman un movimiento circular, mismo que se abre precisamente en la propia actividad práctica sensorial. Y mediante el contacto directo con la realidad objetiva y subordinarse a ella, es el momento en el que la actividad se transforma, enriquece, cristalizándose en el producto.

Por lo tanto, tenemos que la conciencia y la actividad constituyen diversos aspectos de las relaciones efectivas recíprocas del hombre con el mundo exterior.

Sin embargo, a la par de la actividad existe otro elemento que da forma a la estructura de la conciencia y este es la vivencia.

### } **La vivencia.**

Hace referencia al conocimiento interno de un estado moral, es decir, es un fenómeno psíquico que tiene como característica principal el ser particularmente importante en la vida **individual** de manera que influirá con mayor claridad en el curso de su vida (Shorojova, 1974). Siguiendo la línea tradicional se incluirían entre los procesos emocionales, afectivos; mismos que vienen a proporcionar las fuerzas integradoras y motivacionales a la conciencia (Vigotsky, 1956; citado en Wertsch, 1995).

Así que la vivencia viene a caracterizar el aspecto individual, personal del conocimiento. Y lo mismo que la actividad, la vivencia construye un aspecto de la conciencia y “ambos se encuentran indisolublemente unidos entre sí, que se penetran recíprocamente e interactúan sin cesar”; “así que el contenido objetivo del proceso psíquico, característico del conocimiento, se aprecia y se relaciona con la experiencia individual del hombre” (Shorojova, 1974).

Así que mediante el descubrimiento de la relación entre el fenómeno psíquico y la causa que lo provoca, es que la vivencia se convierte en un hecho de la conciencia. De tal forma que si ese hecho o descubrimiento no pone de manifiesto, la vivencia puede existir, pero no se puede actuar sobre ella (es decir permanece en inactiva u oculta). Esto nos permite entender que el descubrimiento del contenido objetivo de la vivencia significa, al mismo tiempo el conocimiento de la propia vivencia.

*Ahora que sabemos que la conciencia en su sentido general, es considerada como una forma de apropiación de la realidad externa en la cual, participa tanto la actividad como la vivencia resulta importante hablar sobre la existencia de dos tipos de conciencia.*

#### **1.4.1 Tipos de conciencia: social e individual**

Existen dos tipos de conciencia, por medio de las cuales la mente humana refleja los procesos históricos sociales y su actividad práctica, cabe mencionar que dichos procesos actúan en el hombre de manera conjunta.

- Por una parte, la **conciencia social**, se refiere a la comprensión de la realidad por una sociedad o clase determinada y las peculiaridades de la actividad consciente de la sociedad en su conjunto o de grupos sociales. Ideas políticas, jurídicas, morales, religiosas, artísticas, filosóficas y otras, las teorías científicas, incluidas las ciencias naturales, así como la psicología de las clases sociales, las peculiaridades nacionales del carácter psíquico de diferentes naciones y pueblos.
- Por otra parte, la **conciencia individual** abarca a los procesos de la realidad por determinada persona y la actividad consciente del hombre en uno u otro tiempo.

La relación primordial entre ellas radica en que ambas dan forma a la personalidad, es decir, ambas convergen formando la conciencia propia de cada individuo. Dando como resultado los procesos de aprehensión de la realidad por una persona dada, además de su actividad consciente en uno u otro tiempo (Shorojova, 1974).

De esta manera, encontramos que la conciencia social refleja la existencia social en forma de ideología<sup>8</sup>, englobando en sí las ideas políticas, jurídicas, morales, religiosas, artísticas, filosóficas y otras, las teorías científicas (incluidas las de las ciencias naturales); así como la psicología de las diversas clases sociales, las características nacionales del carácter psíquico de diversas naciones y pueblos. De ahí que la psicología social existe en forma de estados de ánimo, ideas y sentimientos predominantes de una u otra clase, de uno u otro

---

<sup>8</sup> De acuerdo con Shorojova (1974), por ideología debe entenderse, aquel conjunto de ideas de toda sociedad o de una clase determinada acerca de la sociedad, enfocándose así a los intereses de toda una sociedad o de una clase determinada.

grupo de hombres. Las características nacionales psíquicas se manifiestan en los hábitos, costumbres y carácter de los hombres.

Con base en lo cual se dice que la práctica del hombre tiene carácter histórico-social, ya que por medio de su actividad cognoscitiva y práctica sobrepasa el marco de la individualidad accediendo a una conciencia social. De esta forma la conciencia social se convierte en la fuente, en la fase inicial de la conciencia individual; pero a la par, la relación puede ser bidireccional ya que la actividad cognoscitiva de cada hombre se incluye en el sistema general del saber humano en desarrollo. De tal forma que las condiciones histórico-sociales favorecen o impiden (como veremos más adelante) las formas de conciencia social aterrizadas en la conciencia individual en forma de ideas, teorías, etc.

De tal forma que en la conciencia social desaparecen todas las peculiaridades individuales de la actividad cognoscitiva, el conocimiento de los individuos se transforma en el proceso histórico del conocimiento de la humanidad.

Sin embargo en este proceso de transmisión de los elementos de la conciencia individual al acervo de los conocimientos, al patrimonio de todos, es decir a la conciencia social, está determinado por el carácter objetivo del reflejo por el grado de aproximación del hombre, en su conocimiento, a la verdad objetiva.

De ahí que para que la transmisión de los resultados de la conciencia individual pasen al acervo de la conciencia social, se precisan determinadas condiciones histórico-sociales; ya que sin ellas no existen los descubrimientos científicos, los inventos, los resultados de la actividad práctica de algunos hombres, aunque sean avanzados por sí mismos y descubran nuevos aspectos en la vida social o en la naturaleza, pueden carecer de carácter social, no ser reconocidos y bien permanecer ignorados para la humanidad o bien ser admitidos pasando un determinado periodo de tiempo, ya que hayan aparecido las condiciones histórico sociales requeridas. Por tanto, podemos observar que las relaciones materiales de la vida social no sólo constituyen la fuente para el surgimiento de las ideas, teorías y descubrimientos; no sólo determina el grado de su significación social, sino también el carácter de su difusión y el plazo de su existencia

Y así como los individuos crean el acervo de la conciencia social, ésta elaboración de esas ideas, se manifiesta ante todo en la influencia de las tradiciones. Ya que al elaborar

unas u otras concepciones o ideologías, sus autores reflejan en primer lugar, la situación de su clase en el sistema de la producción social y de las relaciones sociales, pero asimilan, al mismo tiempo, a través de su educación en determinadas colectividades, las ideas y los conocimientos acumulados por sus antecesores. Ejemplo de ello lo tenemos en la conciencia social, traducida en actitudes determinadas por parte de las ideas religiosas, filosóficas, morales, jurídicas y políticas. Y esto tiene repercusiones directas en la conciencia individual, dado que el hombre se funde con la sociedad y que su conciencia individual cobra forma con base en la conciencia social. Sin embargo dicha asimilación no es tan lineal, ya que juegan un papel muy importante las peculiaridades de cada individuo, así como el medio en el que dicho hombre se desenvuelve, así dicen Marx y Engels (1973; p. 253; t. 3) *”el pensamiento de un individuo dado, concreto, sigue siendo su pensamiento determinado por sus individualidad y por las relaciones en medio de las cuales se desenvuelve”*. Por tanto la influencia del pasado sobre el desarrollo de la conciencia individual puede ser tanto positiva como negativa. Ya que en determinadas situaciones *“los intereses de una clase avanzada exigen que se elabore una ideología en consonancia con las nuevas tareas que surgen y métodos adecuados para introducirlo en las masas, para transformar la conciencia social en individual”*( Shorojova, 1974; p. 66).

**Ahora que sabemos que la conciencia social mantiene una relación bidireccional con la conciencia individual es importante conocer un aspecto interno de esta última mismo que nos permitirá entender las actitudes que el individuo asuma frente a su medio. Este aspecto interno es conocido como autoconciencia y es visto por autores tales como Shorojova (1974; p. 251) como *“la forma superior de la conciencia”*, que para surgir requiere que el sujeto tenga determinado grado de conciencia (sin embargo ello no quiere decir que la conciencia ha cumplido hasta ahí su función, por el contrario, ambas entran en una relación dinámica y significativa.**

Entonces se entiende que la relación entre la conciencia y la autoconciencia es trascendental, ya que la aprehensión y el logro de objetivos concretos, el dominio de los medios y operaciones de la acción es un modo de afirmar la vida del individuo ya que le posibilita la satisfacción y desarrollo de sus necesidades (materiales, espirituales, etc.) en

forma de la actividad que adopta frente a su sociedad. De esta forma el tomar conciencia hace referencia a los motivos, vivencias, deseos, pasiones, etc. mediante las cuales el individuo “valora” las circunstancias objetivas y sus acciones en dichas circunstancias; es decir, les confieren un sentido personal que en ocasiones puede no coincidir con el contenido real (Leontiev, 1993).

Esto nos lleva a entender el hecho de que existen casos en los que el nivel de la conciencia y la autoconciencia difieren notablemente, lo cual trae como consecuencia que exista un antagonismo entre ellas a la par de ciertos problemas en la actividad psicológica del individuo, es decir, que no en todos los casos la relación entre la conciencia y la autoconciencia es armónica.

#### **1.4.2 ¿Qué es la autoconciencia?**

Se dice que el reflejo conciente del mundo exterior es complejo ya que combina factores tanto objetivos como subjetivos del conocimiento (Shorojova, 1974). Por ejemplo, al observar un paisaje, el hombre puede externar el hecho de dos maneras, diciendo:

- ♣ “el árbol verdea y el tranvía está en marcha”, refiriéndose al hecho objetivo.
- ♣ Y “veo un árbol verde y oigo el ruido de un tranvía que pasa”, aquí a la par del hecho objetivo se encuentra la noción sobre el sujeto preceptor.

Esta última noción, refleja la subjetividad del fenómeno de la conciencia, el concepto de la persona que está observando, es decir, lo que se denomina “Yo”. Cuando el hombre manifiesta que está cansado, que está triste, etc., está informando sobre la vivencia de estos estados. De esta manera el conocimiento del hombre se complementa con sus vivencias.

Entonces se dice que para que exista la autoconciencia el individuo debe tener un cierto nivel de conciencia. Así, se dice que la actividad constituye una condición imprescindible para que el hombre tenga conciencia de sí mismo. Por ejemplo, en la edad infantil el individuo está orientado a comprender su medio externo (social) así que difícilmente podrá hablar de ser conciente de sus talentos aún y cuando estos existan.

De manera que se puede hablar de conciencia en el individuo cuando reconoce facultades propias de su personalidad y las exterioriza en determinadas condiciones sociales. Así, se entiende que la “autoconciencia es una clase de conciencia” (Shorojova, 1974; p. 251) y lo

mismo que la conciencia, se caracteriza por el vínculo orgánico entre la vivencia y el conocimiento, que se forma y manifiesta en la actividad concreta del hombre” de esta manera se dice que es la forma más compleja de la conciencia (Luria 1985).

De esta manera, podemos decir que el individuo puede reflejar de un modo adecuado los fenómenos, conocerlos, razonar correctamente ante ellos, comprender su sentido, etc.; de ahí que se diga que tiene conciencia de esos fenómenos, pero no tener conciencia de sí mismo, como sujeto cognoscente de su actividad. Es decir, no tener autoconciencia. Ya que el hombre puede tener pensamientos, sentimientos e impulsos que no comprende, aunque provocan una actividad, reacciona a los fenómenos que se reflejan en esos pensamientos y sentimientos.

Por ello es importante resaltar que la *autoconciencia es la forma superior de la conciencia, que para que se origine requiere de cierto nivel de conciencia. El hombre puede tener conciencia de sí mismo, de su modo interior, sólo cuando tiene conciencia de su actividad y de sus pensamientos como reflejo del mundo exterior (Shorajova, 1974).*

Así, se entiende el hecho de que antes de que en el hombre pudiera surgir la conciencia de sus propias sensaciones, percepciones e ideas, tenían que surgir esas mismas sensaciones, percepciones e ideas como reflejo de la realidad objetiva.

Tanto la conciencia como la autoconciencia se forman en el proceso del desarrollo histórico del hombre, dicho proceso puede notarse mediante el estudio de los productos de la actividad humana, por ejemplo del arte, del lenguaje, en los cuales se expresa el nivel de conocimiento del hombre del mundo exterior y de su conciencia.

El hombre adquiere conciencia de sí mismo, separándose del medio, en el proceso de su actividad social-práctica, a medida que percibe esa actividad y sus resultados. De este modo el punto de partida de la autoconciencia es el conocimiento de la vida real y de la actividad, de los cambios prácticos que el hombre introduce en el mundo exterior (entendiendo esto como el reflejo de las acciones del mundo exterior por la colectividad, la sociedad y/o la humanidad).

Por tanto, la *etapa inicial* de la autoconciencia, es la conciencia vista como el conocimiento del mundo exterior y de los demás hombres. Así, el individuo, al ser conciente de la actividad de los hombres que actúan sobre el mundo exterior y lo modifican, acaba por tener conciencia de sí mismo como sujeto activo de la relación

cognoscitiva y práctica. De ahí que la formación de la autoconciencia no empieza por el análisis del sujeto y la aplicación de los datos de ese **autoanálisis** al conocimiento del mundo exterior y de los demás hombres, sino por ‘el conocimiento del mundo exterior y de los demás seres humanos’ (Shorojova, 1974; p. 258), asimismo decía Marx (1973) el hombre al ser consciente de los otros hombres es cuando toma conciencia de sí mismo, de manera que las actitudes de los demás hombres sirven de referencia para que el hombre se haga una idea sobre su propio ‘Yo’. Pero la construcción de este ‘yo’ está conformada por una serie de unidades interrelacionadas unas con otras.

### 1.4.3 Unidades de la conciencia

La autoconciencia es un proceso integrador de otros procesos igualmente dinámicos los cuales darán cuenta de la personalidad del individuo. Algunos de los cuales son:

- **la autosensación**, que se refiere a la vivencia del sujeto con respecto a su estado físico, a la comprensión de su actividad cognoscitiva se une la idea de sí mismo como un ser prácticamente activo, dotado de una personalidad moral. La separación que hace el niño de su cuerpo, de entre el conjunto de objetos circundantes, culmina con la formación de la autosensación, la autopercepción y la idea de sí mismo. Como dice Shorojova (1974), el sentimiento de la propia dignidad, que deriva de la conciencia de uno mismo como personalidad moral, así como la actitud crítica ante las propias intenciones y acciones constituyen los factores importantes de la autoconciencia humana.<sup>9</sup>
  
- **El autoanálisis**, es un proceso complejo que se forma al igual que la autovaloración (y las otras formas de conciencia) bajo la influencia de las condiciones de existencia social, cuando el sujeto destaca los rasgos de su carácter y formula conscientemente sus particularidades psicológicas (Luria, 1980), tomando forma bajo la influencia mediata de aquella práctica social que también determina otros aspectos de la vida psíquica del sujeto; el hombre puede emitir al principio,

---

<sup>9</sup> Para mayor información sobre el área moral es importante revisar el libro de González Rey (1983), Motivación moral en adolescentes y jóvenes.

un juicio sobre otros y percibir el juicio de los demás sobre sí mismo, y ya bajo la influencia de dichos juicios puede formar el juicio sobre sí mismo<sup>10</sup>.

- **La autoidentidad**, se refiere a la síntesis que el propio sujeto hace de su observación y su visión acerca de los demás sobre él (Luria, 1980).
- **El autocontrol** que se encamina a la regulación del conocimiento y de las vivencias que se producen durante la actividad objetiva del hombre; es decir, el control de los resultados de esa actividad en el proceso de desarrollo individual del hombre, se complementa con el autocontrol de la conducta con base en las normas morales correspondientes (Shorojova, 1974).
- **La autocrítica**, que le posibilita al sujeto una valoración objetiva de los resultados de su actividad, así como una vivencia negativa de estos resultados cuando los mismos no corresponden con las necesidades y valores expresados conscientemente en forma de objetivos y contenidos autovalorativos (González, rey, 1990).
- **La autoeducación**, considerada (González Rey, 1990) como un proceso complejo de reflexión conciente mediante el cual, el sujeto se orienta por objetivos concientemente establecidos a través de los cuales valora sus acciones en forma de éxitos o fracasos en sus distintas conductas. Representando el momento superior de desarrollo y la función autorreguladora de la autovaloración, ella implica no sólo la participación activa de los distintos elementos autovalorados en la conducta, sino una efectiva retroalimentación que le posibilite al sujeto orientar su actividad cuando ésta no corresponde con sus verdaderos objetivos (como puede observarse

---

<sup>10</sup> Luria (1980) llevó a cabo una investigación en la que participaron sujetos analfabetas y sujetos con algún tipo de enseñanza formal. Y encontró que la tarea de recurrir al análisis de sus propias particularidades psicológicas o de las sensaciones subjetivas resultó accesible sólo para los que tenían una enseñanza formal. A la par encontró que todos los sujetos (con o sin enseñanza formal) al preguntarles sobre su propia caracterización contestaban según las palabras de los que los rodeaban; de tal forma que la caracterización de las sensaciones internas se reemplazaba con mayor frecuencia por la descripción de las formas concretas de la conducta exterior, lo cual, habla acerca del papel “determinante que juegan las formas colectivas de actividad en el desarrollo de la autoconciencia” (p.187).

la autoeducación se encuentra muy relacionada con la autorregulación, sin embargo no siempre la autorregulación conduce a la autoeducación).

- **La autovaloración**, como todos los demás subsistemas de la personalidad incluye un conjunto de necesidades y motivos junto con sus diversas formas de manifestación consciente (González Rey, 1990). Y la forma esencial en que se expresan los elementos integrantes de la autovaloración, es un concepto preciso y generalizado del sujeto sobre sí mismo, que integra un conjunto de cualidades y capacidades, intereses, etc., que participan activamente en la gratificación de los motivos integrantes de la tendencia orientadora de la personalidad, es decir, que están comprometidos en la realización de las aspiraciones está emocionalmente comprometido con las principales necesidades y motivos de la personalidad y constituye una expresión de los mismos.

Ahora bien es importante entender que una relación armónica entre los elementos de la conciencia y la autoconciencia, la encontramos en la **adecuación de la autovaloración** (es decir, de una autovaloración adecuada). La cual, de acuerdo con González Rey (1990) debe incluir los siguientes aspectos:

- a) *Riqueza de contenido* que posibilite al sujeto orientarse conscientemente y con propia previsión en todas las esferas de su actividad.
- b) *Flexibilidad*, es decir, la posibilidad de asimilar elementos autovalorativos disonantes con la tendencia general de la personalidad, así como analizar y asimilar resultados no acordes a las expectativas personales
- c) *Integridad*, por ella se designa a la tendencia de la autovaloración a mantener su estabilidad y sus particularidades cualitativas a pesar de la asimilación de elementos autovalorativos disonantes y de conductas o resultados de la actividad que no corresponden con el nivel de aspiración del sujeto.

Sin embargo, existe también su contraparte es decir, una **inadecuación de la autovaloración**, que se da (Roloff, 1984) cuando el juicio que el sujeto tiene o hace sobre sus particularidades psicológicas no coincide con el criterio externo; por lo tanto su juicio

sobrepasa (sobrevaloración) o está muy por debajo (subvaloración) de sus particularidades psicológicas. Por ello la inadecuación se divide en dos tipos:

a) *La sobrevaloración.*

Por ejemplo, los niños de nivel primario tienden a valorar sus resultados en la realización de tareas de carácter docente y no docente por encima de su rendimiento real; así también en lo que respecta a valorar su posición social en el grupo escolar. Sin embargo, dicha tendencia en la mayoría de los casos disminuye gradualmente con la edad, es decir que aumenta la adecuación de la autovaloración; ya que con el tiempo el niño se va haciendo más realista.

b) *La subvaloración.*

En este caso, Roloff (1984) cita el experimento en el que participaron dos alumnas, a las cuales se preparaba mediante sesiones especiales, para evaluar correctamente sus dibujos libres; y ambas de rendimiento docente alto, subvaloraban sistemáticamente la calidad de los dibujos realizados, planteando siempre que había sido muy malas dibujantes, que sus dibujos eran muy feos que a ellas nunca les había gustado dibujar. Ello resulta explicable dado que ambas alumnas gozaban de una alta valoración por parte del maestro y sus compañeros por sus excelentes cualidades como estudiantes, así que les resultaba indiferente reconocer su falta de habilidad en el dibujo, a la que le atribuían muy poca significación. Lo cual nos permite entender que la valoración (tanto positiva como negativa) que el entorno brinde al individuo dará cuenta en gran medida de la autovaloración que el individuo tenga sobre sí mismo.

Así tanto la sobrevaloración como la subvaloración, como efectos de la inadecuación de la autovaloración se encuentran directamente relacionados con la motivación o intereses personales de cada individuo.<sup>11</sup> Ya que el proceso autovalorativo puede tomar diferentes matices (adecuación o inadecuación), en cuyo proceso es trascendental el papel decisivo

---

<sup>11</sup> A partir de las consideraciones anteriores González Rey (1990) propone que para el desarrollo de la personalidad en la etapa escolar (cabe mencionar que este trabajo estuvo orientado hacia los adolescentes) es necesario tener en cuenta tres factores sociales: a) la valoración de los compañeros de aula; b) la valoración de los padres; y c) la valoración de los maestros.

que juegan las formas colectivas de actividad en el desarrollo de la autoconciencia (Luria, 1980).

De esta manera, se entiende que la autoconciencia como tal se encuentra conformada por diversos subsistemas entre los cuales la función de la autovaloración tiene destacada importancia, sin embargo todas ellas tienen la característica común de que se forman bajo la influencia de las condiciones de existencia social: el hombre puede emitir al principio un juicio sobre otros y percibir el juicio de los demás sobre sí mismo, ya que bajo la influencia de dichos juicios pueden formar el juicio sobre sí mismo.

**Así se entiende que tanto la conciencia y la autoconciencia (Shorojova, 1985) alcanzan su nivel más alto cuando el individuo es conciente de ser el sujeto de la actividad colectiva. Y llega a dicho nivel cuando es conciente de su papel como sujeto, es decir la autoconciencia se realiza a través del conocimiento de sí mismo como miembro de una clase social, de una escuela, de una sociedad, etc.**

## 1.5 Conclusiones

Tanto la conciencia individual como la conciencia social son objeto de estudio de diversas ciencias: por ejemplo la sociología estudia la conciencia social, considerando que el individuo es, ante todo, un elemento de las fuerzas productivas de la sociedad, el representante de determinado grupo social (clase), nación, pueblo, etc. Así, la sociología, al enfocarse al estudio de la ideología como un reflejo de determinadas relaciones sociales descarta el proceso de la vivencia propiamente dicha y la considera como una u otra forma de pensamiento; de ahí que a la psicología le corresponde el estudio de la conciencia individual, *pero teniendo como base la conciencia social, misma que influirá en gran medida en la conciencia individual del individuo* (Shorojova, 1974).

El estudio psicológico de la conciencia comprende los procesos de aparición de la conciencia, sus diferentes formas de manifestación, sus orígenes a partir de la práctica y su realización en la actividad práctica; de esta manera la psicología analiza la conciencia en situaciones concretas, en el proceso de su desarrollo y cambio, en la

unidad del conocimiento, la vivencia y la actividad. La psicología abarca todo el proceso de reflejo del mundo exterior por el hombre y su actitud ante él, incluyendo también fenómenos psíquicos que expresan intereses profundamente personales del individuo.

Sin embargo, la psicología no debe perder de vista que, el hecho de que la conciencia surja y se desarrolle en dependencia de las condiciones históricas y sociales no significa que lo psíquico sólo se reduce a lo social. Sino que la conciencia individual y la conciencia social no se reducen la una a la otra ni están divorciadas sino que existen y se desarrollan conjuntamente.

Por tanto, tenemos que la aproximación psicológica sobre el hombre (independientemente del aspecto que sea estudiado), requiere echar un vistazo al pasado, ya que este proporcionará los argumentos necesarios para comprender al hombre no sólo en el momento presente, sino contextualizando su proceso de vida (es decir teniendo en cuenta su actividad práctica y psicológica como uno con las formas socio-históricas correspondientes). De esta manera, se entiende lo que dice Marx, “no es la conciencia la que determina la vida sino la vida la que determina la conciencia” (1973, t.1; p. 21).

Como veremos más adelante sólo con base en la conciencia es que las representaciones sociales van a ser posibles.

## **CAPÍTULO II. CONSTRUCCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES**

Dado que la conciencia viene a posibilitar el conocimiento del medio (tanto interno como externo) es que surge la necesidad de crear medios para apropiarse de esa realidad; y estos medios son llamados representaciones sociales. Lo cual viene a repercutir en dos posibles actitudes (tanto a nivel social como a nivel individual) y son:

- por una parte, una actitud pasiva, sin tomar en cuenta que dicha actitud lo esclavizará a transmitir a los que le rodean una perspectiva del pasado como de hechos muertos que no tienen sentido y que el presente es inmutable dadas las condiciones sociales.
- por otra parte se puede involucrar en una dinámica activa de entendimiento con el pasado para de esta manera sacar provecho de él con una actitud propositiva, es decir, crear las condiciones favorables, para que con suerte sus reflexiones si bien no pasen al acervo cultural de la nación, en cambio sí sean accesibles a los que lo rodean proporcionando una perspectiva diferente y posible.

Así, la psicología toma esta última actitud, como una base que posibilita el entendimiento y comprensión para dar cuenta del por qué de los hechos presentes y su influencia psicológica en el individuo. De manera que este capítulo sentará las bases conceptuales para posteriormente abordar en forma de análisis “la representación actual de la homosexualidad en la sociedad mexicana” y así tener la posibilidad de comprender cómo el discurso religioso, médico, jurídico, etc. han tomado forma en diversas prácticas sociales mismas que dan forma a la representación actual.

Entonces resulta necesario adentrarnos en el estudio de las representaciones sociales, es decir, su conformación (características, estructura, funciones, etc.) para de esta manera tener la posibilidad más que de explicar de comprender cual (les) es la representación de la homosexualidad que actualmente circula en la sociedad mexicana. De ahí que se comenzará por entender qué son las representaciones sociales, comenzando por esclarecer algunos nociones respecto al término “representación”.

## 2.1 Representación.

Aquí es conveniente aclarar que el término **representación** designa en un sentido amplio a la actividad mental a través de la cual se hace presente, mediante una imagen, un objeto o acontecimiento ausente (Farr en Moscovici, 1986). Es un acto del pensamiento por medio del cual el individuo se relaciona con su objeto (Jodelet en moscovici, 1986), entonces:

1. Representar es *sustituir a*, es decir, estar en lugar de. Aquí la representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. De manera que esta se encuentra relacionada con el signo y el símbolo, ya que remite a otra cosa.
2. Representar es *re-presentar*, es decir, hacer presente en la mente, en la conciencia. De manera que la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, idea, etc.

Así, se dice que la representación (mental-social) tiene un carácter significante, ya que no sólo repone de modo simbólico algo ausente, sino que a la par puede sustituir algo que está presente. Además la representación siempre significa algo para alguien (para uno mismo o los otros) a la par que hace aparecer algo de quién la formula (es decir, su interpretación). A partir de lo anterior tenemos que la representación no es una simple reproducción, sino que tiene un carácter constructivo y conlleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual o colectiva.

*Por lo tanto, podemos decir que las características fundamentales de la representación son (Jodelet en Moscovici, 1986): que siempre es la re-presentación de un objeto (acontecimiento, idea, etc.); tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene un carácter simbólico y significante; tiene un carácter constructivo a la par de creativo y autónomo; además de que expresa tanto lo social como lo individual.*

### 2.2.1 Representaciones sociales

Moscovici (1961) es el primero en hablar propiamente de lo que son las “Representaciones Sociales” como un sistema de valores y de prácticas relativas a objetos,

aspectos o dimensiones del medio social, que permiten, no solamente la estabilización del marco de vida de los individuos y los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.

Se denominan sociales debido a que son transmitidas en la comunicación interindividual y grupal, a través de códigos comunicacionales de instituciones y de los medios de comunicación: televisión, radio, obras escritas, etc (Farr en Moscovici, 1986).

Sin embargo es importante entender que no todo objeto social puede ser considerado como una representación social, ya que para ello debe cumplir dos condiciones (Guerrero Tapia en Jodelet, 2000):

- 1) En primer lugar, es que dicho objeto aparezca en las conversaciones, es decir, en el habla cotidiana y a la par estar presente en los medios de comunicación.
- 2) En segundo lugar, que dicho objeto debe hacer referencia tanto a los valores como a los modelos de la cultura dominante.

*De manera que las representaciones en tanto sociales están orientadas (Herzlich en Moscovici, 1975): por un lado, a contribuir en la definición de un grupo social, en su especificidad (atributo esencial); ya que más que ser considerada como una superestructura ideológica que atraviesa un sujeto social (imponiéndose a él), la representación está inmersa en un proceso de reciprocidad de relaciones entre un grupo y su representación social. Y por otro lado, la representación es uno de los instrumentos gracias al cual el individuo, o el grupo, aprehende a su entorno, uno de los niveles donde las estructuras sociales son accesibles, dicha representación desempeña un papel en la formación de las comunicaciones y de las conductas sociales.*

Así, además de las condiciones anteriores las representaciones sociales cuentan con una serie de características específicas.

### **2.2.2 Características**

Estas pueden ser divididas en dos niveles:

1. A nivel de **estructuración**:

- a) La representación de la realidad es la ***transformación de una realidad social en un objeto mental***; mediante la cual se van a seleccionar o distorsionar los datos materiales dependiendo del puesto que ocupan los individuos en una determinada situación social y de las relaciones que mantienen con los demás.
- b) La representación es un ***proceso relacional***, es decir, es una elaboración mental que se desarrolla en función de la situación de una persona, de un grupo, de una institución, categoría social en relación con la de otra persona, grupo o social. Siendo entonces un mediador de la comunicación social ya que se apoya sobre los objetos sociales así transformados para inscribirlos en el sistema social como elementos de intercambio.
- c) Es un proceso de ***remodelado de la realidad***, teniendo como finalidad el producir informaciones significativas. Aparece como una elaboración dinámica que se encuentra como inacabada y al mismo tiempo está producida por el individuo o el grupo que la manifiesta. Aquí se observa como una nueva captación y una *interiorización* de los modelos culturales e ideologías dominantes que actúan en una sociedad.

*Así, de manera general podemos decir que la representación social a nivel de estructuración es un proceso mediante el cual la clase dominante por medio del sistema de comunicación remodela la realidad (a favor de sus intereses); de manera que la representación social actúa a manera de filtro entre la realidad y los procesos mentales, reconstruyendo la realidad por medio de la comunicación social. A partir de la cual los individuos inmersos en la sociedad interiorizan pautas de comportamiento: formas de sentir, actuar, pensar, etc. (pero esta situación variará dependiendo de las condiciones particulares de cada individuo o grupo); ello hace referencia al proceso de anclaje (el cual será desarrollado más adelante).*

2. Ahora en lo que concierne a nivel de **contenido** tenemos que las representaciones sociales muestran que:

- a) su contenido es **cognitivo**; ya que se trata de un conjunto de informaciones relativas a un objeto social, que pueden ser más o menos variadas, más o menos estereotipadas, más o menos ricas<sup>1</sup>.
- b) viene marcado por su **carácter significativo**, definido por una relación figura / sentido (que muestra una correspondencia entre dichos polos). Ya que las significaciones pasan por imágenes y estas imágenes producen significaciones. Cabe mencionar que el carácter significativo de las representaciones no es independiente de su carácter figurativo.
- c) tiene un **contenido simbólico** directamente relacionado con el aspecto precedente. El símbolo constituye un elemento de la representación, en la medida en que el objeto presente designa lo que está ausente de la percepción inmediata y lo que está ausente adquiere significación apoyándose sobre él y confiriéndole cualidades que le dan sentido. Entonces se dice que el contenido simbólico de las representaciones se refiere a la estructura imaginaria de los individuos y constituye uno de sus modos de expresión en que la realidad es construida (por expectativas, sentimientos, percepciones, etc.) (Moscovici, 1961).

*Por tanto, se tiene que los contenidos de las representaciones sociales son elementos de suma importancia, debido a que expresan los aspectos socio-cognitivos y afectivos de las formas de saber. En los contenidos representacionales se sintetiza el saber de los grupos sobre los objetos. Este saber tiene diferentes soportes: el lenguaje, los discursos, los documentos, las prácticas, los dispositivos materiales, por los cuales se llegan a conocer dichos contenidos. Ahora es importante tener en claro que los contenidos forman el*

---

<sup>1</sup> Ejemplo de esta característica lo encontramos en Moscovici ya que con base en sus estudios encontró que al interrogar a obreros sobre su actividad encontró con que sólo poseían una escasa información acerca de lo que eran, mientras que el interrogar a individuos de clases media y profesionales liberales estos disponían de informaciones más abundantes y precisas. A partir de lo cual, se dice que los obreros tienen una información reducida de su actividad a la par de un campo de representación poco organizado.

*campo representacional pero éste no necesariamente es el mismo para los distintos grupos sociales. Los contenidos sobre un determinado objeto varían de un grupo a otro (así que las diferencias de las representaciones sociales de un grupo dan pie a los estereotipos y prejuicios sociales que serán abordados más adelante). Esta es una característica importante porque la naturaleza de los contenidos se constituye como un elemento diferenciador de los grupos sobre un objeto dado (Guerrero en Jodelet, 2000).*

Así las representaciones sociales a manera de elemento diferenciador se encuentra conformado por diferentes elementos, mismos que dan forma y dirección a la misma. Uno de estos elementos es el aspecto religioso; mismo que desde tiempos remotos se establece como una de las primeras formas para dar respuesta a diferentes situaciones con las que se enfrenta el individuo en la aprehensión y comprensión de la realidad.

Lo anterior nos permite entender que las representaciones sociales cumplen una serie de funciones muy específicas.

### **2.2.3 Funciones**

Cuando Moscovici (1986) habla sobre las representaciones sociales y dice que trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes, tratándose de esta manera de “sistemas cognitivos” que poseen una lógica y un lenguaje particulares de “teorías”, de “ciencias” destinadas a descubrir la realidad y ordenarla<sup>2</sup>; está haciendo referencia a las funciones de las representaciones (Abric, 2001):

⊖ ***Función de saber (cognitiva) permite entender y explicar la realidad.***

Mediante estas función es que los individuos pueden adquirir conocimientos sobre su entorno dentro de un marco asimilable y comprensible para de esta manera actuar en

---

<sup>2</sup> Herzlich (en Moscovici, 1974) considera que la representación como modalidad de conocimiento, implica en un principio una actividad de reproducción de las propiedades de un objeto, efectuándose a un nivel concreto, frecuentemente metafórico y organizado alrededor de una significación central. Esta reproducción es un remodelado, una construcción mental del objeto, concebido como no separable de la actividad simbólica de un sujeto, solidaria ella misma de su inserción en el campo social.

coherencia con el sistema cognitivo y de valores de su sociedad, lo cual facilitará la comunicación social.

- ⊖ ***Función de identidad: define la identidad permitiendo salvaguardar la especificidad de los grupos.***

Las representaciones sociales tienen por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social, permitiendo elaborar una identidad tanto social como personal gratificante (en ocasiones), es decir, compatible con los sistemas de normas y valores social e históricamente determinados.

- ⊖ ***Función de orientación misma que determina los comportamientos y las prácticas.***

Como sistema de precodificación de la realidad las representaciones sociales constituyen una guía para la acción; y este proceso de orientación de conductas es el resultado de tres factores esenciales.

- a) la representación interviene directamente en la *definición de la finalidad de la situación*, determinando así a priori, el tipo de relaciones pertinentes para el sujeto pero también eventualmente, en una situación en que una tarea está por efectuar, el tipo de gestión cognitiva que se adoptará.
- b) la representación produce igualmente un *sistema de anticipaciones y expectativas*. Es así, una acción sobre la realidad: selección y filtro de las informaciones, interpretaciones con objeto de devolver esa realidad conforme a la representación. De esta manera tenemos que la representación no sigue, es decir, no depende de la interacción, sino que la precede y determina.
- c) finalmente, tenemos que la representación social como reflejo de la naturaleza de las reglas y de los lazos sociales, es *prescriptiva* de comportamientos o de prácticas obligadas. Definiendo lo permisible, tolerable, o inaceptable en un contexto social dado.

- ⊖ ***Función justificadora: permite justificar a posteriori las posturas y los comportamientos. Estigma y la discriminación***

Como se dijo anteriormente la representación social antecede a la acción, pero a la par tenemos que interviene luego de tal acción, permitiendo así a los individuos explicar y justificar sus conductas en una situación. Así, se entiende el hecho de que la representación social tiene la función de perpetuar y justificar la diferenciación social, pudiendo (como los estereotipos y los prejuicios, que serán abordados más adelante) pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos. sin embargo es necesario entender que las representaciones no son procesos estáticos sino que en ocasiones pueden cambiar dando entrada a nuevas representaciones, situación que dependerá en gran medida de la estructura de la representación constituida por el núcleo central y la periferia (cómo se verá más adelante).

Además de estas funciones las representaciones sociales toman forma con base en dos procesos importantes: la objetivación y el anclaje

### **2.3.1 La objetivación y el anclaje**

Estos procesos muestran cómo lo social se apodera de un objeto, de una información, de un acontecimiento, etc. transformándolo; de manera que nos permiten entender cómo lo social va a dar forma a los acontecimientos en representación y como esta representación transforma lo social (Jodelet en Moscovici, 1986). Además es interesante entender que ambos procesos son integradores ya que articulan interacciones en donde se relaciona lo psicológico y lo social. Es decir, son actividades psíquicas que ponen en juego un conjunto de mecanismos mentales a la par de ser fenómenos sociales marcados por los contextos en los cuales se expresan, garantizando por medio de esta interactividad la función de filtrado cognitivo, integrando de manera específica la naturaleza flotante, inesperada o nueva de los acontecimientos en una visión aceptable y coherente (Moscovici, 1961)

### **2.3.2 Objetivación: lo social en la representación**

Es un proceso de reconstrucción de ciertas ideas básicas que van a convertirse en fenómenos objetivos (de ahí su nombre) considerados como realidades evidentes; de

manera que a través de esta transformación, se lleva a cabo una materialización (cosificación de los fenómenos complejos) que tiene como función “domesticar los aspectos inaprensibles de la teoría (o idea), con el fin de dominar sus elementos” (Fischer, 1990; p. 121).

Esto hace referencia a una vulgarización científica para que los individuos puedan manejar los contenidos de las representaciones; es decir, se concretizan los elementos del núcleo se convierten en elementos de la realidad; de esta manera se dice que los aspectos de la realidad se integran en el individuo en forma de un sentido o saber accesible o mejor dicho común (Herzlich en Moscovici, 1975; p. 403).

Así se entiende a Jodelet (en Moscovici, 1986) cuando dice que la objetivación hace referencia al agenciamiento que hace el individuo sobre los objetos y/o hechos de la realidad, mediante el cual se concretiza lo abstracto y se materializa la palabra; de ahí que la objetivación sea vista como una operación formadora de imagen y estructurante.

Este proceso se lleva a cabo con la finalidad de comprender y apropiarse de los objetos y o sucesos que pueden ser de mayor o menor complejidad. Por ejemplo, en el caso de objetos complejos como teorías el proceso de objetivación se lleva a cabo en varias fases produciéndose así el paso de elementos abstractos teóricos a imágenes concretas (Moscovici, 1975):

- 1) La primera se refiere a la *selección de informaciones*, ya que actúa como filtro reteniendo ciertos elementos y rechazando otros. Los que son seleccionados son separados del contexto teórico que los produjo siendo remodelados y retomados en una construcción específica (Fischer, 1990).
- 2) En esta segunda etapa, encontramos el *esquema figurativo* (núcleo esencial de la representación); que se encuentra constituido por una disposición dialéctica (lo interno y lo externo, lo evidente y lo oculto) que comprende: una condensación de los elementos de la información y una evacuación de sus aspectos conflictivos (Moscovici, 1975; Fischer, 1990).
- 3) La tercera etapa, se refiere al *proceso de naturalización* mediante el cual los conceptos se mudan en “verdaderas” categorías del lenguaje y del entendimiento, es decir, categorías sociales apropiadas para ordenar los acontecimientos concretos y para ser nutridas por ellos (Moscovici, 1975). Se trata pues de la concretización de

los elementos figurativos que se convierten en elementos de la realidad. Por tanto, se trata de una reestructuración de ciertas ideas básicas que se convierten en fenómenos objetivos, como realidades evidentes (Fischer, 1990).

Jodelet (en Moscovici, 1986) considera que aunque aislado respecto a la representación de una teoría científica particular, el modelo de la objetivización en su triple carácter de: construcción selectiva - esquematización estructurante – naturalización, tiene gran importancia debido a que por una parte, se le puede generalizar a toda la representación; y por otra, implica importantes prolongaciones desde el punto de vista de la lógica y del funcionamiento del pensamiento social.

- Este modelo revela la tendencia del pensamiento social a proceder por medio de construcción “estilizada”, gráfica y significativa.
- La objetivización aparece como una construcción selectiva subordinada a un valor social. Se da un juego de enmascaramiento y de acentuación de los elementos que constituyen el objeto de la representación mismo que produce una visión del objeto marcada por una distorsión significativa<sup>3</sup>.
- Ciertos elementos del fondo cultural presente en el universo mental de los individuos (y grupos) pueden ser movilizados en la actividad de estructuración y destacar a título de referentes ideológicos o modelos culturales.
- Por último, tenemos que no es necesario demostrar la generalidad de la naturalización ni su importancia en contextos sociales reales. Ya se trate de relaciones étnicas, interraciales, o intergrupales, o bien de juicios sociales, no faltan los ejemplos en que la imagen, la palabra basta para inmovilizar al otro en estatus de naturaleza. Y ello es lo que produce la biologización de lo social cuando transforma diferenciaciones sociales en diferencia de ser. Entonces la estabilidad del núcleo figurativo, la materialización y la espacialización de sus elementos les confiere el estatus de marco e instrumento para orientar las percepciones y los juicios en una realidad

---

<sup>3</sup> Dicho fenómeno análogo al pensamiento definido por Piaget como “socio-céntrico” en oposición al pensamiento técnico y científico, y se refiere a un conocimiento elaborado para servir a las necesidades, valores e intereses del grupo.

construida de forma social (otorgando sus herramientas al anclaje, segundo proceso de la representación social).

Entonces la estabilidad del núcleo figurativo, la materialización y la espacialización de sus elementos les confiere el estatus de marco e instrumento para orientar las percepciones y los juicios en una realidad construida de forma social (otorgando sus herramientas al anclaje, segundo proceso de la representación social).

Además de la objetivación tenemos otro proceso que interviene en la construcción de la representación y este es el **Anclaje**, mismo que designa: las modalidades de inserción en lo social y las funciones que de ello se derivan. De manera que el anclaje se presenta como una prolongación de la objetivación, es decir, la elaboración de un plan y de un instrumento de conducta que prolonga el remodelado cognoscitivo de la obra en la objetivación a la par que se sitúa como suscitador de costumbres y nuevas necesidades, expectativas y rechazos (Moscovici, 1975).

### **2.3.3 Anclaje: la representación en lo social**

Este proceso hace referencia a un enraizamiento social de la representación y de su objeto. Aquí la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos. De manera que implica un proceso de integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y las transformaciones derivadas de este sistema, tanto de una parte como de otra. Ya no se trata como en el caso de la objetivación de la construcción formal de un conocimiento sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento construido.

El proceso de anclaje, situado en una relación dialéctica con la objetivación, articula las tres funciones básicas de la representación: la función cognitiva de integración de la novedad, la función de interpretación de la realidad y la función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

Así, el proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender cómo se confiere significado al objeto representado; cómo se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación del mundo social, marco e

instrumento de conducta; cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación.

- **Como asignación de sentido**

La jerarquía de valores que impone la sociedad a sus diferentes grupos contribuye a crear una red de significados a través de la cual son situados socialmente y evaluados como hechos sociales. Este juego de significados externos tiene incidencia sobre las relaciones establecidas entre los valores al que se adhiera el grupo (o individuo). Así se puede decir, que el grupo expresa sus contornos y su identidad a través del sentido que le confiere a su representación. Este aspecto resulta importante ya que pone de manifiesto un “principio de significado”, que provisto de apoyo social, se asegura la interdependencia de los elementos de una representación y constituye una indicación fecunda para tratar las relaciones existentes entre los contenidos de un campo de representación.

Este aspecto de enraizamiento de la representación social en la vida de los grupos constituye un rasgo esencial del fenómeno representativo, ya que implica sus lazos con una cultura o sociedad determinadas.

- **Como instrumento del saber**

Permite comprender cómo los elementos de la representación no sólo expresan relaciones sociales, sino que también contribuyen a constituir las. Dicho proceso tiene lugar inmediatamente después de la objetivación: la estructura gráfica se convierte en guía de lectura y, a través de una “generalización funcional” en teoría de referencia para comprender la realidad. Así, el sistema de interpretación tiene una función de mediación entre el individuo y su medio, así como entre los miembros de un mismo grupo. Ya que es capaz de resolver y expresar problemas comunes, transformando en código el lenguaje común, este sistema servirá para clasificar a los individuos y los acontecimientos, para constituir tipos respecto a los cuales se evaluará o clasificará a los otros (individuos y grupos). Convirtiéndose en instrumento de referencia que permite comunicar en el mismo lenguaje y, por consiguiente, influenciar.

Así, el anclaje a manera de enraizamiento en el sistema de pensamiento, da cuenta acerca de que la representación no surge de la nada sino que siempre encuentra algo que ya ha sido

pensado (algo latente o manifiesto). Esto permite entender el hecho de que en ocasiones determinada representación se enfrenta con una resistencia de esquemas, de sistema de recepción que impedirá la asimilación de nuevos conocimientos.

De manera que el contacto entre la novedad y el sistema de representación preexistente se encuentra en el origen de dos tipos de fenómenos, opuestos de cierta manera, que dan a las representaciones una dualidad en ocasiones sorprendente. Dicha dualidad consiste en ser tanto innovadoras como rígidas, tanto móviles como permanentes, y en ocasiones, en el seno de un mismo sistema. Este fenómeno es conocido como ‘polifasia cognitiva’ (Moscovici, 1986) y puede ser explicado de la siguiente manera:

- en primer lugar, la incorporación de la novedad puede ser estimulada por el carácter creador y autónomo de la representación social.

Por tanto, se dice que el cambio cultural puede incidir sobre los modelos pensamientos y de conducta que modifican de manera profunda las experiencias por mediación de las representaciones. Las representaciones adquieren autonomía y realizan un trabajo en los modos colectivos de pensamiento.

- En segundo lugar, tenemos la familiarización de lo extraño, junto al anclaje tiene por fin hacer prevalecer los antiguos marcos de pensamiento, alienándolo en lo ya conocido. Esta modalidad de pensamiento caracterizada por la memoria y el predominio de posiciones establecidas, pone en práctica mecanismos generales como la clasificación, la categorización, el etiquetaje, la denominación y procedimientos de explicación que obedecen a una lógica específica. De esta forma comprender algo es hacerlo propio a la par de explicarlo. De tal manera que el sistema de representación proporciona los marcos, las señales a través de la que el anclaje clasificará y explicará de forma familiar.

Así, se dice que hacer propio algo nuevo es aproximararlo a lo que ya se conoce, clasificándolo con palabras del propio lenguaje. En cambio nombrar, comparar, asimilar o clasificar supone siempre un juicio que revela algo de la teoría que el individuo (o grupo) se hace del objeto clasificado. De manera que en la base de esta categorización, un sustrato representativo sirve de presuposición.

Por tanto, tenemos que el anclaje garantiza la relación entre la función cognitiva básica de la representación y su función social. Además de proporcionar a la objetivación sus

elementos gráficos, en forma de preconstrucciones, a fin de elaborar nuevas representaciones.

Y como se dijo anteriormente el comprender es también explicar, de manera que la búsqueda de causalidad es un importante aspecto lógico del pensamiento social. Ante un nuevo conocimiento o un nuevo objeto sobre el que no se dispone de conocimiento alguno, explicar mediante una causalidad es una manera de representar.

Sin embargo, dicha explicación no se hace únicamente con base en las informaciones y observaciones de que se disponen, sino también por deducción. Al respecto Moscovici (1986; citado en Jodelet) argumenta a favor de dos tipos de causalidad dentro de la manera de pensar la realidad:

- a) *la causalidad por atribución*, que se orienta hacia una atribución de una causa a un efecto (como el procedimiento científico);
- b) *la causalidad por imputación*, la cual se orienta a buscar las intenciones que hay detrás de los actos, es decir, el por qué de su finalidad.

Es este último tipo de causalidad el que es movilizado cuando un acto no concuerda con las representaciones de quien lo observa. De manera que el observador buscará la intención y el *anclaje* servirá para encontrar su sentido, definiendo la categoría a la que pertenece. Pero es necesario tener en cuenta que dentro del pensamiento social a menudo se produce un deslizamiento de un tipo de causalidad al otro y una transformación de la intención en causa o una transformación de la causa en intención.

De manera general podemos decir que el anclaje se encuentra compuesto por algunos aspectos esenciales mismos que permiten captar el funcionamiento de la representación social a varios niveles (Fischer, 1990):

- 1) En el primero muestra que la representación funciona como un sistema de interpretación, esto se traduce en el hecho de que se atribuirá a una representación un valor de utilidad social (así se argumenta que heterosexualidad es la base de la sociedad mientras que la homosexualidad es vista como negativa ya que se cree no reproduce el modelo familiar).
- 2) En un segundo nivel, la representación se constituye, igualmente, en *sistema de significaciones*.

- 3) En tercer lugar, tiene una *función de integración* insertando la representación en sistemas de pensamiento ya presentes. Esta función de integración permite comprender cómo se lleva a cabo la relación entre un tipo de representación preexistente y la novedad con la que puede verse enfrentado.
- 4) En último lugar, tenemos que la representación social puede llegar a ser signo. Ejemplo de ello son los emblemas de ciertos valores. De manera que la representación rebasa su carácter simplemente creador de imágenes (figuración de contenidos concretos), ya que una representación “llama” entonces a otras para formar un *sistema simbólico* más amplio, regido por un código propio.

De esta manera se dice que el anclaje permite captar cómo se efectúa la integración de esta novedad en un sistema dado, así como la predisposición de los elementos en interacción.

Y formando parte del proceso de anclaje tenemos dos elementos que de alguna manera posibilitan la longevidad de las mismas, nos estamos refiriendo a los estereotipos y los prejuicios.

#### **2.4.1 El estereotipo y el prejuicio**

Ambos permiten entender una de las modalidades de expresión de los sistemas perceptivos, y comprender sus mecanismos de elaboración mental y social de lo real, lo cual nos llevará a deducir cómo se mantienen tales representaciones.

De entrada es importante mencionar que ambos mantienen una estrecha relación orientada a la esquematización de la realidad. Y ya que sobre la base del estereotipo surge el prejuicio serán abordados en ese orden.

#### **2.4.2 El estereotipo <sup>4</sup>**

Para autores tales como Lippmann (1922; citado en Morales, 1990) los estereotipos son “cuadros en la cabeza” ya que constituyen una especie de mapas necesarios para ir por el mundo, mapas que indican el camino, pero que también pueden hacer caer en

---

<sup>4</sup> Etimológicamente significa carácter sólido, del griego stereos (sólido) y typos (carácter).

equivocaciones si son utilizados ingenua o incorrectamente. De manera que por una parte desaprueba la estereotipia<sup>5</sup>; ya que impide ver el mundo como es realmente, pero por otra parte, considera que desempeña una función necesaria permitiéndole al individuo interactuar con el mundo complejo.

Para Marín (1998) los estereotipos son “una generalización o creencia” acerca de un grupo: probablemente una generalización concerniente a la prevalencia percibida de un rasgo en determinados grupos.

Así, es importante entender que los estereotipos como elaboraciones mentales son aprendidos y se derivan del proceso de socialización y escolarización. De manera que la elaboración cognitiva de los estereotipos se encuentra estrechamente ligada a la situación colectiva de los individuos, que desarrollan posiciones de discriminación en relación a un objeto dado, en función de su pertenencia a una categoría. Además, las condiciones de aparición del estereotipo no dependen de una elección arbitraria o de la percepción objetiva, sino de la esquematización de rasgos propuestos. Así, el estereotipo es siempre negativo si los contactos entre los grupos son competitivos<sup>6</sup>; y por el contrario, es más positivo cuando los intercambios entre los grupos son cooperativos.

A partir de lo cual se dice que el estereotipo (Fischer, 1990) se desarrolla siempre sobre un trasfondo de situación social; más exactamente, su aparición va directamente determinada por las modalidades de las relaciones.

### → *Funciones*

Como se sabe el estereotipo cumple diversas funciones algunas de las cuales son (Morales, 1990):

---

<sup>5</sup> Se refiere al proceso de utilización de los estereotipos (Morales , 1990). Por ejemplo, cuando a una persona se le asocian una serie de características basándose para ello en su pertenencia a un determinado grupo, se le está considerando de alguna manera como una persona que se puede intercambiar con otras que pertenecen a su misma categoría y es muy probable que se utilicen las características asociadas a los miembros de esa categoría (estereotipos) para realizar inferencias, juicios, predicciones o conductas en relación con esa persona.

<sup>6</sup> Tajfel (1978; citado en Fischer, 1990) llevó a cabo una investigación en donde encontró que los individuos expresaban sus preferencias en función del grupo en que se encontraban adoptando luego comportamientos discriminativos unidos a esa inserción. Este hecho es muy acentuado a nivel de los grupos, que a nivel de los individuos aislados. En consecuencia, el factor discriminativo parece depender de la pertenencia a un grupo, más que a condiciones individuales.

- ♣ *Los estereotipos como mecanismos cognitivos.* Son considerados como una consecuencia del funcionamiento de la mente humana. Ya en líneas generales se le ha atribuido la característica de mecanismos necesarios para que el individuo pueda manejar la enorme cantidad de información que recibe del medio social<sup>7</sup>; actuando entonces como facilitadores del procesamiento de información.
  
- ♣ *Los estereotipos como sistema de defensa del individuo.* Los individuos desarrollan estereotipos como mecanismos para defenderse de conflictos internos, para proteger sus intereses personales o para justificar su hostilidad hacia los miembros de otros grupos. Así los estereotipos desempeñan una serie de funciones individuales y sociales. Una de las funciones individuales es la de proteger el sistema de valores del individuo (autoestima).

### **2.4.3 El prejuicio**

Como su nombre lo indica, se refiere a un juicio previo, un sentimiento o reacción hacia las personas o las cosas que antecede a la experiencia. De ahí que carece de fundamento. Puede tener un carácter ya sea positivo o negativo (mismo que puede estar dirigido a una gran variedad de objetos).

Para algunos autores (Rosenberg y Abelson, 1960; citado en Fischer, 1990) debido a que tiene un carácter evaluativo con frecuencia es de índole negativo dirigido a personas y/o grupos en función de su propia pertenencia social. Considerándolo así como una discriminación conformada por: un aspecto cognitivo y otro comportamental; presentando características de toda actitud, ya que es fruto de una combinación entre una creencia y un valor.

---

<sup>7</sup> Hartley (1967; citado en Marín, 1998) llevó a cabo entrevistas en niños y encontró que estos piensan que los adultos esperan de ellos que se ensucien, que ensucien la casa, que sean malos, que estén fuera de la casa más que las niñas, que no lloren, que no sean suaves, y que tengan problemas con sus amigos más que las niñas. Y que las niñas eran capaces de reconocer el rol estereotipado de la mujer a muy temprana edad, ya que las niñas cuyas madres trabajaban fuera del hogar, identificaban el rol de la mujer en general como el de estar en casa limpiando y cuidando a los niños aunque no tuvieran ningún modelo ni experiencia directa que las enseñara. Estos resultados concuerdan con los reportados por Horowitz (1943; citado en Marín, 1998) quien encontró que en niños de solamente cuatro o cinco años de edad, reconocen las diferencias entre hombre y mujer en términos de fuerza y amaño; puesto que la sociedad evalúa a la gente en estos términos, los niños también aprenden que el hombre, por tener más fuerza y más tamaño, es mejor que la mujer.

Y una de las características importantes del prejuicio es la categorización por medio de la cual agrupa cognitivamente objetos individuales tratándolos como semejantes e intercambiables. Este proceso además de reducir y simplificar el entorno social, posee connotaciones emocionales ya que cuando se agrupa a personas u objetos dentro de una misma categoría además de percibirlos como similares entre sí despiertan en el individuo determinadas resonancias emocionales. Aunado a esto Allpor (1977; citado en Morales, 1990) considera el hecho de que ‘nosotros mismos pertenecemos a otras categorías (endogrupos) tendiendo a manifestar un ‘prejuicio de amor’ hacia ellas (esto es a sobregeneralizar nuestras categorías con afecto)’ (p. 42) y que cada grupo desarrolla una forma de vida con códigos y creencias, normas y enemigos característicos que satisfacen sus necesidades de adaptación.

De esta manera se entiende la universalidad del prejuicio de manera que no es raro encontrar a individuos que tienden a favorecer, o a evaluar positivamente a los miembros de su propia categoría en comparación con los miembros de otras. Así, la categorización afecta también al individuo influyendo sobre la propia identidad (ya que al compararse puede resultar favorecido obteniendo una identidad social positiva o negativa lo cual repercutirá en su autoestima).

Las causas del prejuicio han sido rastreadas en diversos factores psicológicos (o internos) así como en sociales (interpersonales). Respecto a las causas psicológicas se ha encontrado la necesidad de estructurar y simplificar la visión de la realidad así como la de dar salida a determinados conflictos. Y en lo que concierne al social se encontró el deseo de relacionarse con personas que tengan las mismas ideas, además de la pertenencia a determinados grupos con intereses diferentes o antagónicos a los de otros (Morales y cols, 1990).

Al igual que el estereotipo su origen se encuentra ligado a factores de aprendizaje social, tales como (Fischer, 1990):

- a) **La socialización.** El desarrollo de los prejuicios va en paralelo al de las actitudes, que se encuentra vinculada a los fenómenos de socialización. De ahí que se considere como resultado del aprendizaje social. Su desarrollo está condicionado en primer lugar por medio del ambiente familiar; ya que el modelo de los padres constituye el primer elemento en el desarrollo de los prejuicios, es decir, la fuente

de principal conocimiento para el hijo (la mayoría de las veces a través de los adultos que conforman la familia el individuo tiene la primera explicación sobre el mundo, actitud que posteriormente es imitada).

- b) **La escolarización** es otro factor en la formación de los prejuicios, ya que se integra en el conjunto de influencias que determinan los pensamientos y las acciones en función de los contextos en los que se encuentre inmerso el individuo. De manera que los prejuicios son transmitidos a través del tipo de material que imparte la escuela. Por ejemplo, los libros de texto constituyen un destacado depósito para el aprendizaje de prejuicios, contribuyendo así a configurar los espíritus y a nutrir al pensamiento social. Así la escolarización es una de las formas del desarrollo y del mantenimiento del prejuicio.

Entonces se deduce que lo que aprendemos de los padres y maestros ejerce una influencia importante, ya que penetra en nuestra vida durante el período más impresionables de ella (la infancia), cuando lo que expresan los mayores se encuentra rodeado de un valor absoluto.

- c) **Los medios de comunicación** también contribuyen al proceso de aprendizaje social. Así la prensa, radio, televisión, etc. tienen como función el dar apoyo a la representación de determinado objeto orientado a delimitar los valores e intereses de determinada cultura. Como puede notarse los libros de texto cumplen un papel similar (se cree que dichos estereotipos se dan actualmente con menor frecuencia que hace años, pero es importante mencionar que el fenómeno no ha desaparecido).
- d) **Los apoyos ambientales**, entre estos se encuentran: las condiciones inferiores de vida de grupos minoritarios (por ejemplo de comunidades mexicanas que radican en el extranjero), las diferencias en la conducta de diversos grupos étnicos<sup>8</sup>, la manera en que tales grupos son representados en las publicaciones de mayor circulación (como son representados dentro de México por ejemplo, la gente que vive en el

---

<sup>8</sup> Crutchfield (citado en Klineberg, 1974) identificó un grupo de apoyos sociológicos ambientales que son resultado de la segregación de diversos grupos étnicos en forma tal y hasta tal grado, que crean la impresión de que no sólo son diferentes sino también inferiores. La segregación suele estar sancionada por la ley o por la costumbre; ya que se encuentra en la educación, en las viviendas, en los sindicatos, en las iglesias, en las fuerzas armadas, en los servicios sanitarios y de recreo, etc. Mismas actitudes que se extienden a todas las minorías.

interior de la República) las creencias y las actitudes corrientes en la comunidad, etc.

Es importante decir que este tipo de actitudes siempre ocurre como resultado de los actos de la mayoría y se interpretan como que las minorías son inferiores por algún concepto; sirviendo como constante recordatorio de que “los otros no son como nosotros”. Los actos de discriminación, al servir de apoyo ambiental del prejuicio, hacen que las actitudes imperantes sean manifiestas para todos.

*Con base en lo anterior se puede decir que el prejuicio es una representación adquirida, aprendida en primer lugar mediante la interiorización de los modelos parentales, seguido de la influencia escolar y posteriormente (y a lo largo de la vida del individuo) a cargo de la sociedad en forma del grupo al cual pertenece, las instituciones, los medios de comunicación, etc. De tal forma que los prejuicios en sus diversos representantes tendrá por objetivo cautivar las ideas preconcebidas que los individuos producen (Fischer, 1990).*

#### ↳ *Fines*

El prejuicio tiene dos direcciones fundamentales como dimensión de la personalidad y para fines socio-económicos.

Como dimensión de la personalidad los prejuicios pueden actuar como mecanismos de defensa o como conformación de las propias creencias.

#### ♣ *El prejuicio como mecanismo de defensa*

Morales (1990) considera que este proceso actúa a nivel inconsciente, canalizando las tensiones y los problemas que surgen tanto del interior de la personalidad como de las amenazas y frustraciones medio ambientales, en forma de prejuicios hacia las minorías. Así, dice que no todas las personas deberían tener prejuicios sino sólo las que han desarrollado una determinada forma de personalidad, como consecuencia fundamentalmente de las pautas de crianza a las que han sido sometidos y del medio familiar<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Adorno y cols. (1950; citado en Fischer, 1990) llevaron a cabo un estudio sobre la personalidad autoritaria, cuya característica era la de manifestar aversión y hostilidad a todos los grupos minoritarios. Ellos consideraron que una personalidad así hace visible a través de los siguientes rasgos: una fuerte dependencia a

### ♣ *La confirmación de las propias creencias*

La actitud negativa de un individuo hacia determinados grupos o categorías sociales es cuando los (as) juzga como creencias diferentes a las mantenidas por él. Por ejemplo, las personas homosexuales son discriminadas porque se les adjudican prácticas diferentes (Rokeach, 1960; citado en Morales y cols., 1990).

### ♣ *Como medio para fines prácticos*

Como es sabido la existencia de los prejuicios y de la discriminación acarrea ciertas ventajas muy definidas y prácticas a la clase dominante. Una de estas ventajas es la económica<sup>10</sup>.

Pero los motivos económicos aunque evidentes no son reconocidos por los miembros del grupo dominante. Ya que ellos sienten la necesidad de justificar su conducta en términos nobles. Parece existir una tendencia bien definida hacia la exhibición de buenos motivos que sirvan de apoyo a las actitudes o a determinada conducta, aunque esos motivos sean en realidad falsos.

Toda esta construcción social del prejuicio tiene, como es de esperarse, consecuencias sobre las personas a quienes va dirigido: autopercepción, abandono del grupo, estrategias cognitivas y competencia social). Las dos primeras suponen que los miembros de grupos discriminados aceptan su situación de discriminación y de “inferioridad”, mientras que las dos últimas, en cambio, suponen que quienes son víctimas de prejuicio intentan superar o salir de esta situación de desventaja mediante diversos tipos de propuestas.

---

unirse a los líderes (sin vacilación alguna), defienden valores preconizados por esos líderes (políticos, religiosos, etc.) y adoptan modos de vida convencionales, mostrándose muy críticos frente a todo cuando no lo es. De esta manera consideran que los individuos aprenden de sus padres las actitudes básicas frente a la autoridad y a los grupos minoritarios; y al parecer estos elementos muestran una tendencia a perpetuarse y a regenerarse. De ahí que las experiencias de los primeros años de vida pueden tener una gran importancia en la formación de los prejuicios.

<sup>10</sup> Por ejemplo, cuando los españoles llegaron a América varios de sus apologistas (especialmente Quevedo y Sepúlveda) les proporcionaron las excusas convenientes para que arrebataran sus tierras a los habitantes y para tratarlos sin consideraciones. Su tesis era que los habitantes tenían un origen completamente diferente al de los españoles, que no eran humanos en el mismo sentido y que por tanto, no había necesidad de darles el mismo trato.

Como podemos observar el prejuicio es conformado por el proceso de aprendizaje, que se haya sujeto a los mismos principios de explicación que se aplican a cualesquiera actitudes o sistemas de valores que se adquieren a través de la experiencia (Klineberg, 1974).

Ahora bien existen tres razones para entender las diferentes actitudes que emergen de los prejuicios y estas son:

- ♣ la aceptación de tradiciones y opiniones corrientes.
- ♣ las experiencias personales en la niñez.
- ♣ y las experiencias personales en la vida adulta.

Así, podemos observar que el papel que desempeña la experiencia personal es mínimo ya que el aprendizaje se encuentra en mayor medida enfocado a las costumbres y tradiciones corrientes<sup>11</sup>.

De esta manera tenemos que todos los elementos abordados anteriormente nos permiten ahora dar cuenta de un hecho de suma importancia y este es que como mencionábamos anteriormente las representaciones sociales no son estáticas, de manera que es importante identificar los elementos que posibilitan la transformación de una representación social.

*Por lo anterior, se entiende que los estereotipos constituyen un mecanismo importante para el mantenimiento de los prejuicios. En tanto, los prejuicios son actitudes con un gran cuadro de expresión, los estereotipos se manifiestan por lo general en conductas verbales.*

*Mientras que el estereotipo se caracteriza por su uniformidad, el prejuicio posee un carácter de apreciación más extenso, ya que integra un conjunto de estereotipos diversos relativos a la raza, al sexo, a la religión o a una determinada clase social. Lo cual, indica*

---

<sup>11</sup> Idea que se encuentra sustentada por diversas investigaciones, ejemplo de ello es un estudio (Hartley; citado en Klineberg, 1974) en donde se aplicó una prueba modificada de distancia social a estudiantes de ocho colegios diferentes de enseñanza superior. Pidiendo a los sujetos que indicaran sus grados de aceptación o de repudio sobre 35 grupos étnicos, incluyendo tres nombres de grupos ficticios (Danerianos, Pirenianos y Valoniasnos). Algunos estudiantes no se mostraron dispuestos a responder preguntas acerca de estos grupos, pero muchos otros lo hicieron sin vacilación. Se encontró que en general hubo un grado considerable de distancia social en relación con esos grupos, más marcada que hacia la gran mayoría de los demás grupos incluidos en el estudio. Obviamente dicha actitud no puede estar relacionada con ninguna experiencia con tales grupos. Lo cual, apunta hacia el hecho de que parecer extranjero y/o diferentes es causa de sospecha y que quizás sobre este hecho se basa la aversión.

*que el prejuicio expresa el carácter estructural de las representaciones sociales, en tanto los estereotipos se refieren a su carácter funcional (Fischer, 1990).*

*De esta forma se entiende que las representaciones sociales se encuentran constituidas por informaciones, creencias, opiniones, actitudes, etc. respecto de un objeto dado. Elementos que son jerarquizados de acuerdo a los intereses de la sociedad ocupando así un lugar en el sistema representacional constituido por el núcleo y la periferia.*

## 2.5. 1Estructura: núcleo y periferia

### o *Núcleo*

La representación social se encuentra organizada alrededor de un núcleo central, el cual, debido a que determina tanto su significado como su organización es considerado como el elemento fundamental de la representación.

De esta forma el núcleo central (o núcleo estructurante) garantiza dos funciones esenciales (Abric, 2001):

- l **Función generadora**, elemento mediante el cual se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación. Por su conducto esos elementos toman sentido, un valor.
- l **Función organizadora**, es el núcleo central que determina la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación. Es el elemento unificador y estabilizador de la representación.

Como el elemento más estable de la representación, garantiza la continuidad en contextos móviles y evolutivos. De manera que será el elemento que más resistirá al cambio; sin embargo cualquier modificación en él ocasionará una transformación completa en la representación.

Y ya que el núcleo central está constituido por uno o varios elementos que en la estructura de la representación ocupan una posición privilegiada: serán ellos los que darán significación a la representación. Mismos que estarán determinados por la naturaleza del objeto representado; por las relaciones que el sujeto (o grupo) mantiene con dicho objeto, así como por el sistema de valores y normas sociales que constituyen el entorno ideológico

del momento y del grupo. Así que de acuerdo a la naturaleza del objeto y la finalidad de la situación, el núcleo podrá tener dos dimensiones:

- **Dimensión funcional.** Por ejemplo, en una situación con finalidad operatoria: serán privilegiados entonces en la representación y constituyendo en núcleo central los elementos más importantes para la realización de la tarea<sup>12</sup>.
- **Dimensión normativa** en todas las situaciones en que intervienen directamente dimensiones socio-afectivas, sociales o ideológicas mismas que rigen las actitudes de los individuos que conforman la sociedad. De las cuales emergen los estereotipos cristalizados en actitudes que se mantendrán en el centro de la representación.

Para la identificación del núcleo central es importante además conocer el objeto de la representación, ya que no todo objeto es “objeto” de representación; para que lo sea es necesario que los elementos organizadores de su representación formen parte o estén directamente asociados con el objeto mismo. Esta idea nos permite definir dos tipos de representación: **las representaciones autónomas**, cuyo principio organizador se sitúa al nivel del objeto mismo y **las representaciones no autónomas**, cuyo núcleo central se sitúa fuera del objeto mismo, en una representación más global en la que el objeto está integrado.

Conformando además del núcleo central la estructura de la representación tenemos a:

#### ⊖ **Periferia**

Los elementos periféricos se organizan alrededor del núcleo central, encontrándose en relación directa con él. Así, que su presencia, su ponderación, su valor y su función estarán determinados por el núcleo (Abric, 2001).

Dichos elementos constituyen lo esencial del contenido de la representación, es decir, su lado más flexible, a la par de lo más vivo y concreto. Abarcando informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias. De tal forma que se encuentran jerarquizados: pueden estar más o

---

<sup>12</sup> Esto lo confirman los trabajos de Ochanine (citado en Abric, 2001) que demuestran que en una actividad profesional “las imágenes operativas” que conducen el comportamiento del operador son deformadas funcionalmente, y que los elementos sobrevalorizados en la representación permiten la eficacia máxima desempeñando un papel determinante en la realización de la tarea.



defensivas, integración condicional de elementos contradictorios, etc. Así que es el sistema periférico donde las contradicciones podrán aparecer entonces y ser sostenidas.

De esta forma los sistemas periféricos son esquemas organizados por el núcleo central que garantizan de forma instantánea el funcionamiento de la representación de acuerdo con Flament (en Abric, 2001; p. 24) como “rejilla de desciframiento de una situación”. De ahí considera que la importancia de los esquemas en el funcionamiento de la representación es el resultado de tres funciones.

En primer lugar, actúan como *prescriptores de los comportamientos* del grupo o sujeto. Debido a que indican lo que es normal hacer o decir en determinada situación, teniendo en cuenta el significado y la finalidad de dicha situación.

En segundo lugar, permiten una *modulación personalizada* de las representaciones sociales y de las conductas que le están asociadas. Ya que una representación única puede dar así diferencias aparentes, relacionadas con la apropiación individual o con contextos específicos, y que serán traducidos por sistemas periféricos y eventualmente por comportamientos relativamente diferentes; a condición de que esas diferencias sean compatibles con un mismo modelo central.

Y por último, los esquemas periféricos *protegen* en caso de ser necesario al núcleo central (función de defensa antes abordada). Cuando el núcleo central es amenazado, los esquemas normales directamente asociados al núcleo se transforman entonces en “esquemas extraños”, definidos por cuatro componentes: la evocación de lo normal, la designación del elemento extranjero, la afirmación de una contradicción entre esos dos términos, la propuestas de una racionalización que permita por un tiempo soportar la contradicción.

*A partir de todo lo anterior podemos decir que el núcleo central y los sistemas periféricos funcionan como una entidad en la que cada uno tiene un papel específico y complementario del otro. De manera que la organización de la representación social así como su funcionamiento es regido por un doble sistema:*

- a) *Sistema central (o núcleo central)*. Cuya determinación es esencialmente social, relacionado con las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas. Ya que

- Se asocia a valores y normas definiendo los principios fundamentales alrededor de los cuales se constituyen las representaciones.
- Es la base común propiamente social y colectiva que define la homogeneidad de un grupo mediante comportamientos individualizados que pueden aparecer como contradictorios.
- Desempeñan un papel esencial en la estabilidad y coherencia de la representación, garantiza su perennidad y conservación en el tiempo; se inscribe en la duración y por eso se entiende que evoluciona (excepto en determinadas circunstancias) de forma muy lenta.
- Además de ser relativamente independiente del contexto inmediato en el que el sujeto utiliza o verbaliza sus interpretaciones; su origen está en otra parte: en el contexto global (histórico, social e ideológico) que define las normas y los valores de los individuos y de los grupos en un sistema social dado.

b) *Sistema periférico*. Su determinación es más individualizada y contextualizada, bastante más asociado a las características individuales, al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos. Debido a que:

- Permite una adaptación, una diferenciación en función de lo vivido, una integración de las experiencias cotidianas.
- Permite modulaciones personales en torno a un núcleo central común, generando representaciones sociales individualizadas.
- Es mucho más flexible que el sistema central, de manera que lo protege al permitirle que integre informaciones y hasta prácticas diferenciadas.
- Permite la aceptación en el sistema de representación de una cierta heterogeneidad de contenido y de comportamiento.
- El sistema periférico no es un sistema menor de la representación, sino por el contrario, es fundamental ya que se encuentra asociado al sistema central y le permite **anclarse** en la realidad. Constituyendo un elemento esencial en la identificación de las transformaciones en curso, puede constituir un fuerte indicador de las modificaciones futuras de la representación, un síntoma

indiscutible de una evolución de las situaciones en que la representación está en proceso de transformación.

Así, tenemos que este doble sistema permite entender una de las características esenciales de la representación social que podría parecer como contradictoria: son a la vez estables y móviles, rígidas y flexibles. Estables y rígidas porque están determinadas por un núcleo central profundamente anclado en el sistema de valores compartido por los miembros del grupo. Y móviles y flexibles porque son alimentadas de las experiencias individuales e integran los datos de lo vivido y de la situación específica, la evolución de las relaciones y de las prácticas sociales en las que los individuos o grupos están inmersos.

Como parte final de este capítulo se mencionará brevemente la forma en la que la homosexualidad era vista en la sociedad mexicana antes de la colonización.

### **2.6.1 Algunas consideraciones sobre la homosexualidad en las culturas prehispánicas**

Resulta de sumo interés la forma en la forma en la que la homosexualidad era considerada por la sociedad prehispánica particularmente por la azteca; y en donde cuyas actitudes que la sociedad asume ante ella es sustentada por una cosmovisión muy particular, misma que era integraba: mente, cuerpo y espíritu. Así tenemos que:

- Para los gobernantes aztecas cualquier individuo que practicará la homosexualidad dentro de su territorio (altiplano central) era acreedor a la ejecución (Ian Lumsden; s/f).

Ahora bien es importante comprender que el tipo de muerte a la que se hacia acreedor el individuo variaba en relación a sí era hombre o mujer, con un comportamiento afeminado, etc. por ejemplo a las mujeres que tenían relaciones con otras mujeres se les estrangulaba; a los “cuiloni”, es decir los compañeros sexuales afeminados y pasivos se les reservaba los castigos más severos ya que se les quemaba a muerte después de haberles arrancado las entrañas por “aquél conducto que les servía de sexo”. Así a cualquier hombre que fuera sorprendido vestido de mujer se le ejecutaba. Ello cobra sentido en la medida en que el

genero de hombres era reglamentado para mantener una forma dominante de masculinidad. Por lo que había escuelas en donde se forjaban esta masculinidad y donde se forjaban los guerreros, mismos que durante las batallas. A la par esta condena sobre la homosexualidad fue motivada quizás por su militarismo y su estabilidad por la estabilidad social, en relación con la cual la familia se consideraba una institución central.

- Autores tales como Vaillant (1977) consideran que la ley azteca “era severísima” (p. 106). Debido a que el adulterio se castigaba severamente y en ocasiones con la muerte cuando era cometido fuera de los límites de la ley del divorcio. La forma en la que la homosexualidad era castigada severamente.
- Para la sociedad azteca los actos homosexuales activos o pasivos realizados tanto por mujeres como por hombres eran sancionados con la muerte.

Es importante entender que esto era debido a que desde su cosmovisión la práctica de estas relaciones sexuales ilícitas era nociva de dos maneras: los actos homosexuales dañaban a los participantes mismos, que luego emitían *ihiyotl* (aliento o respiración), que podía perjudicar a otras personas. Así que el *ihiyotl* en tanto fuerza animista que se encontraba concentrada en el hígado les daba a los seres humanos el vigor, la pasión y sentimientos tales como el deseo, la envidia y la ira. Y se pensaba que este gas luminoso con la propiedad de atraer a otros seres (Ortiz de Montellano, 1993).

- Para autores tales como Rubio E y Aldana A (1994) hablan acerca de que las leyes aztecas contenían ordenanzas que condenaban la homosexualidad masculina y la castigaban con la muerte.
- A la par tenemos que la homosexualidad masculina y femenina, eran castigadas con la muerte pues se consideraba que quebrantaban el principio de dualidad genérica y la reproducción.

Ejemplo de ello es que Nezahualcóyotl /señor de Texcoco condenó a muerte a dos hombres practicaban la homosexualidad y ordenó que todos aquellos que fuesen

encontrados en tal acto, fueran muertos; a la par su hijo Nezahualpilli practicaba el mismo tipo de normas sobre la homosexualidad (Quezada, 1990).

- En náhuatl la palabra para designar a la homosexualidad femenina era *patlache* (la de superficie ancha) conducta que era condenada a muerte mediante la horca o la lapidación.

Se consideraba que la mujer que copulaba con otra enfermaba por ello, debido a que los dioses la castigaban por este comportamiento sexual prohibido (Rodríguez S., 1991).

### 2.7.1 Conclusiones

**Este capítulo nos ha servido para entender que la cultura se encuentra conformada por diferentes representaciones en forma de mitos, creencias, etc. Y que como fenómenos de apropiación de la realidad las representaciones sociales suceden como efecto de múltiples factores de los cuales la familia y el proceso educativo tiene una influencia significativa.**

**Ligado a lo anterior encontramos que en todos los sistemas sociales existen al menos dos grupos situados en niveles diferentes de jerarquía, de manera que el grupo situado en la posición más ventajosa intentará por todos los medios mantener esa posición. Así las actitudes sociales, ideológicas, políticas, de valores, creencias y opiniones, etc. desempeñan la función primordial de legitimar la situación desigual de los grupos, suministrando justificación moral para esa realidad. Deslegitimando al otro (s) grupo (s), es decir, categorizándolo negativamente, excluyéndolo de aquellos que actúan dentro de los límites de las normas y/o de los valores aceptables, negando el carácter diverso humano.**

**De ahí que el interés por el estudio de las representaciones sociales desde una perspectiva psicológica radica en el hecho de que nos permite dar cuenta de las prácticas cotidianas, en sus diferentes formas, es decir, tanto individuales como grupales o colectivas en diferentes contextos (tanto públicos como privados); con la posibilidad de intervenir sobre ellas (si es posible) con una perspectiva de cambio, o bien para mostrar que existen otras alternativas viables y posibles (Jodelet, 2000).**

# **CAPÍTULO III. MÉTODO CUALITATIVO PARA LA RECOLECCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD EN LA SOCIEDAD MEXICANA.**

Como es sabido el enfoque cuantitativo ha sido mayormente utilizado en las investigaciones del corte empírico cuyo interés principal se ha centrado en explicar los eventos y/o fenómenos. Pero a la par de explicarlos es importante comprenderlos y eso ha venido a hacer la investigación de corte cualitativo. Es importante entender que ambos tipos de investigación buscan generar conocimiento, ello mediante la recolección y análisis de datos de acuerdo a ciertas reglas.

Así que ambos tipos de investigación son dos formas de acceder y/o de dar cuenta de la realidad que parten desde perspectivas muy diferentes (ontológica, epistemológica y metodológicamente) así que más que elegir una de ellas, la tarea del investigador comienza por entender (comprender) qué implica cada una de ellas, qué puede ofrecer, es decir, conocer si es funcional o no de acuerdo a los objetivos de la investigación. Así que es importante en primera instancia definir qué es lo que pretende la investigación, hacia dónde se quiere llegar y con base en ello tomar de manera conciente alguno de los dos enfoques y de esta forma trabajar con uno de ellos (o si se requiere combinar ambos) conociendo el tipo de trabajo que ello implica. Teniendo en cuenta ello la presente investigación se encuentra sustentada desde lo cualitativo partiendo de:

## **3.1.1 Paradigma cualitativo**

Dicho paradigma parte del supuesto de que la realidad, no sólo se descubre sino que se construye, como producto de prácticas sociales (Valles, 2000); así se argumenta que la realidad se encuentra configurada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género. De manera que tanto las representaciones como las prácticas (en tanto fenómenos de estudio) es posible comprenderlas y dar cuenta de ellas a partir de las condiciones socio-culturales de cada cultura o subgrupo; ya que estas posibilitan la

aparición, enraizamiento o aparente estancamiento de los fenómenos. Teniendo en cuenta que la realidad no es lineal (causa-efecto) sino que es un proceso activo que toma forma con base en las condiciones histórico culturales.

En lo que respecta a lo epistemológico se dice que la investigación (es decir, la obtención de conocimiento) se encuentra mediada por los valores de un sujeto investigador y un objeto investigado, mismos que interactúan (es decir, se comunican) para así generar conocimiento.

Se reconoce entonces la influencia (intervención, participación) del investigador, identificándose así (el investigador) se confunde se vuelve igual que la persona investigada bajo el supuesto de que sólo así es posible entenderla (comprender por qué es así, qué condiciones y circunstancias lo hacen ser así, etc.). De manera que el comprender cómo es el individuo posibilita la comprensión (aceptación y/o respeto) de sus praxis sociales. Situación que conlleva a la comprensión y apertura ante las diferentes representaciones sociales que conforman la cultura, más que intentar cambiarla o adecuarla a nuestra “realidad objetiva”. De esta manera la investigación cualitativa asume la existencia de realidades múltiples, con diferencias entre ellas que no pueden resolverse a través de procesos racionales o aumentando los tamaños muestrales.

De esta manera tenemos que la investigación cualitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2003):

- *percibe la vida social como la creatividad compartida de los individuos.* El hecho de que sea compartida determina una realidad percibida como objetiva, viva y cognoscible para todos los participantes en la interacción social.
- *considera que el mundo social no es fijo ni estático sino, cambiante mudable y dinámico.* Así que más que concebir al mundo como una fuerza exterior, objetivamente identificable e independiente del hombre parte del supuesto de que existen múltiples realidades. De manera que los individuos son conceptuados como *agentes activos* en la construcción y determinación de las realidades que encuentran (más que responder a la manera de un robot según las expectativas de sus papeles que hayan establecido las estructuras sociales). Así considera que no existen reacciones tajantes a las situaciones sino que, por el contrario, y a través de un proceso negociado e interpretativo, emerge una trama aceptada de interacción. De

manera que lo fundamental es *comprender situaciones desde la perspectiva de los participantes en cada situación*.

De manera que los conceptos y la teoría emergen a partir del lenguaje (comunicación) de los actores sociales: Dichos conceptos son conocidos como “conceptos de primer orden” y resultan esenciales para el desarrollo de conceptos de segundo orden, que emergen cuando se trata de explicar un fenómeno. Es decir, que “todo conocimiento científico de la acción humana, en cualquier nivel de ordenación o de generalidad, debe empezar y basarse en un entendimiento de la vida cotidiana de los miembros que realizan estas acciones” (Douglas, 1970, p. 11; Cook y Reichardt, 1986).

Y este interés por los significados sociales sólo puede ser examinado en el contexto de la interacción de los individuos (las condiciones socio-culturales); en donde estos significados sociales son internos y constituidos por el *hacer* de las personas en la vida cotidiana. Así, estos significados se descubren con mayor frecuencia a través del trabajo de campo, deteniéndose y observando cuidadosamente a las personas y preguntándoles por qué hacen lo que hacen, interrogándolas a veces cuando se hallan en la plenitud de su tarea. Esta orientación hacia lo social como inserto en el hacer concreto y particular de las personas (actividades que incluyen intenciones así como los puntos de vista de los individuos), de manera que los investigadores cualitativos se muestran remisos a apreciar los atributos de quehaceres abstraídos del escenario de la acción social y tomados fuera de su contexto.

A partir de lo anterior, entendemos el hecho de que la investigación cualitativa es considerada por algunos autores (Grinell, 1997; citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2003) como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, “es una especie de paraguas”, en el cual se incluye una variedad de técnicas y estudios no cuantitativos.

Aquí resulta importante decir que dentro de la gran variedad de enfoques cualitativos existe un común denominador que se podría situar en el concepto de *patrón cultural*, que parte de la premisa de que cualquier cultura tiene un modo único de percibir o entender las cosas o los eventos. Y esta cosmovisión, o manera de ver el mundo, afecta la conducta humana. De manera que el estudio de los modelos culturales (que son marcos de referencia para el actor social y que están contruidos por el inconsciente, lo transmitido por los otros

y la experiencia personal (son entidades flexibles y maleables que se tornan en el objeto de estudios de lo cualitativo).

De ahí, que en términos generales se dice que los estudios cualitativos involucran la recolección de datos utilizando técnicas que no pretenden medir ni asociar las mediciones con números, tales como observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, inspección de historias de vida, análisis semántico, y de discursos cotidianos, interacción con grupos o comunidades e introspección.

Y estas cuestiones resultan de trascendental importancia para la psicología y en particular para los fines del presente trabajo debido a que permitirá conocer y comprender las formas socio-culturales a partir de las cuales surge la conciencia (en sus dos formas: social e individual), lo cual viene a ser la base y/o el punto de partida para que surgieran las explicaciones (o formas de apropiación) sobre la realidad y los procesos que en ella se viven, es decir, las representaciones sociales y sus praxis. De manera que esta conformación de procesos histórico-culturales permiten comprender y dar respuesta a una serie de interrogantes que giran en torno a las representaciones sociales existentes en la sociedad mexicana respecto a la homosexualidad.

Ello mediante el trabajo de campo, mismo que permitirá acceder a dicha cuestión tal y como se da (o al menos lo más cercano posible a las condiciones naturales en las cuales toma forma). De ahí que más que buscar corroborar una teoría el objetivo es una aproximación a la realidad tal y cual se vive, es decir, acceder a las actitudes (que se encuentran ligadas a las vivencias) de los integrantes de la sociedad, para de esta manera generar conocimiento.

**Lo trascendental será comprender la forma en la que el individuo comunica o dialoga, es decir, en su propio lenguaje (sin el establecimiento de determinadas categorías). A partir de lo cual, se tendrá acceso a los significados mismos que hacen referencia al proceso socio-cultural en el cual se encuentra inmerso el individuo; tanto de su conciencia como de su autoconciencia mismas que toman forma en sus prácticas sociales.**

Dicha información resulta sumamente valiosa, ya que da los elementos necesarios para la adecuación de categorías a la hora de analizar los diferentes discursos (ligados al lenguaje no verbal). Entonces se dice que la investigación cualitativa posibilita el acceso al conocimiento tal y cual surge entre los individuos que conforman *la sociedad en su proceso de vida real. Teniendo en cuenta que toda cultura o sistema social tiene un modo para entender cosas o eventos, y esta representación afecta (positivamente o no) la manera en la que sus miembros perciben el entorno.*

Así, se entiende el hecho de que más que pretender generalizar hallazgos se busca mostrar en el lenguaje y perspectiva del individuo la forma en la que se representa la homosexualidad, ligado a las prácticas que llevan a cabo.

Se pretende comprender la representación de la homosexualidad como un conocimiento generado de lo particular o concreto a lo científico o abstracto. Ya que las representaciones “las construyen los individuos que dan significados al fenómeno social”. Sus datos son el uso del lenguaje natural, con la finalidad de buscar “entender el contexto y/o el punto de vista del actor social” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003; p. 9). De manera que hacer uso del lenguaje natural de los individuos nos permitirá “entender el contexto y/o el punto de vista del actor social” (p. 9).

Ahora bien partiendo desde el enfoque cualitativo se dará paso a la manera en la cual se llevará a cabo la presente investigación, estamos hablando del aspecto metodológico.

### **3.2.1 Metodología**

Partiendo de la premisa de que la realidad surge a partir de las condiciones socio-culturales en las cuales se encuentre inmerso el individuo. Es decir, la realidad toma forma con base en la actividad y las condiciones socio-culturales. De manera que la realidad es construida por los individuos con base en su actitud ante su medio y las condiciones socio-culturales presentes.

Así que para acceder a esta realidad y comprender las representaciones sociales actuales fue necesario: recopilar información proveniente de los medios de comunicación, realizar entrevistas y observaciones participantes.

### **3.2.2 Recopilación de información que circula en los medios de comunicación.**

Se llevó a cabo la recolección de información que circula actualmente en los medios de comunicación tales como: televisión, radio, revistas y periódicos. De estos últimos es necesario aclarar que se tomaron dos: el suplemento “Letra S” en La Jornada, El Reforma y Ovociones. Sobre el primero tenemos que el suplemento maneja información que apoya a la subcultura homosexual, el segundo del segundo al parecer tiene una actitud de crítica sobre la homosexualidad y el último es un periódico que se maneja más neutral. Esto englobó de forma general la información que se maneja actualmente en México.

Esto es importante debido a que nuestro marco teórico sobre las representaciones sociales nos indica o sugiere que las actitudes o prácticas que aparentemente parecen contraponerse son elementos necesarios para la conformación y/o mantenimiento de una representación.

### **3.2.3 Entrevista temática en profundidad.**

Considerando el hecho de que la entrevista es una “una conversación” entre el entrevistado (experto) y el entrevistador (Hernández, Fernández y Baptista, 2003) que busca obtener respuestas sobre un tema en el lenguaje del primero. Es decir, en un lenguaje natural para así acceder a las representaciones sociales.

Este proceso de “diálogo” permitió que fluyera el punto de vista del entrevistado; y que se diera un proceso interactivo entre los entrevistados y la entrevistadora. Resultó importante entender que en ciertas ocasiones la entrevista resultó intrusiva para algunos entrevistados, provocando así que los participantes distorsionaran su discurso así que en estas ocasiones se le explicó al entrevistado que el interés fundamental era que dijera lo que pensaba que sus palabras no serían juzgadas su punto de vista era muy importante que no había respuestas buenas o malas. Y fue interesante observar que ante estas explicaciones la actitud del entrevistado cambiaba hablando con una mayor soltura y empatía.

El tipo de entrevista que se llevó a cabo fue focalizada debido a que se basó en cuatro criterios (Valles, 2000):

- a) No dirección, es decir, tratar de que las respuestas fueran espontáneas y/o libres. Si bien existía una guía de entrevista tanto a nivel institucional como individual (Ver anexo 1) esta fue flexible en cada caso, ya que en ocasiones las preguntas fueron modificadas o una respuesta abarcaba varias preguntas.
- b) Especificidad, animando al entrevistado a que diera respuestas concretas no difusas o genéricas.
- c) Amplitud, indagando en la gama de evocaciones experimentadas por el individuo.
- d) Profundidad y contexto personal, ya que se buscó sacar las implicaciones afectivas y con carga valorativa de las respuestas de los sujetos, para determinar si la experiencia tuvo significación central o periférica. Obteniendo el contexto personal relevante, las asociaciones ideosincráticas, las creencias y las ideas.

Esto permitió sondear sobre las actitudes y prácticas que sobre la homosexualidad giran sin sujetarse a una estructura formalizada (Rodríguez, 1999). Profundizando en las ideas más o menos fundadas hasta hallar explicaciones convincentes y/o conocer cómo otros (los entrevistados) veían la homosexualidad.

Lo cual exigió por parte de la investigadora de habilidad y tacto para dialogar con los entrevistados, para buscar las preguntas necesarias para acceder a aquella información que deseaba conocer; localizando así progresivamente el interrogatorio hacia cuestiones cada vez más precisas ayudando al entrevistado a expresará y aclarará (pero) sin sugerencias sus respuestas. Y la actitud que imperó a lo largo de la investigación de parte de la entrevistadora fue la de respeto e interés ante las respuestas de los entrevistados.

Las entrevistas fueron llevadas a cabo tanto a nivel individual como a nivel institucional divididas así en los siguientes rubros:

- ¬ Asociaciones<sup>1</sup> (sociales o civiles) que están trabajando sobre la homosexualidad en diferentes aspectos: psicológico, social, religioso, legal, etcétera.
- ¬ Asociaciones (sociales o civiles) cuyo trabajo parezca estar en contra de la homosexualidad desde diferentes perspectivas: sociales, religiosos, legales, etc.
- ¬ A particulares que sean homosexuales.

---

<sup>1</sup> En el caso de algunas asociaciones estas tienen material escrito (libros, folletos, memorias, etc.) que apoya su representación, por lo cual se integrara a la entrevista realizada.

- ¬ A particulares en general (casados, solteros, estudiantes, amas de casa, etc). No importando: posición social, religión, o nivel socio económico.

Este tipo de grupos toman sentido a partir de nuestro marco teórico, de manera que la característica fundamental es que parecen tener prácticas diferentes (actitud a favor o en contra de la homosexualidad) pero comparten una misma representación sobre la homosexualidad (Abric, 2001). Esta parte se observará con mayor detalle en el tipo de muestreo.

Es importante mencionar que antes de la entrevista se les explicó a todos los entrevistados (instituciones y particulares) que la información recabada se trataría de manera anónima; de manera que si ellos lo deseaban tenían la opción de dar un nombre ficticio, esto se hizo con el propósito de darles una mayor libertad y confianza al expresar sus respuestas.

Las herramientas utilizadas para las entrevistas fueron: la grabación de audio, apuntes y notas en libretas.

Si bien las entrevistas arrojaron información fundamental a la par resulta necesario dar cuenta de las actitudes que asumen las personas respecto a la homosexualidad así que se consideró necesario complementar las entrevistas con observaciones cualitativas. Ya que ello nos permite tener un panorama más amplio para comprender cómo son las representaciones sociales las cuales toman forma en las prácticas a nivel individual. De manera que en el siguiente apartado se abordará la observación cualitativa.

A la par de lo anterior es importante decir que las entrevistas a ciertos grupos y/o personas fueron negadas:

- ◇ Dos centros religiosos visitados en donde uno de los cuales prefirió brindar información escrita (Diccionario) diciendo que era lo que podía brindar.
- ◇ Otra agrupación que negó la entrevista fue uno que asume como promotor de vida desde una perspectiva religiosa, así que sus puntos de vista son difundidos tanto a nivel prensa como televisión argumentando que la entrevista requerida se brindaría en una cita pero que por el momento no se tenía espacio.
- ◇ Otro fue un grupo religioso dirigido por mujeres que se encontraban en un espacio público difundiendo el uso de métodos anticonceptivos cuyas integrantes decían ello debía pedirse a una de las dirigentes las cuales no se encontraban en el lugar. De ahí que

se pidió el número telefónico del centro en donde reportaron que esa información no la manejaban que para ello había lugares especializados.

◊ Otros fueron los casos particulares de mujeres y hombres heterosexuales (casados) quienes no dieron ninguna razón para negar la entrevista

### **3.2.4 Observación cualitativa**

Es importante entender que este tipo de observación también llamada de campo de acuerdo con (Hernández, Fernández y Baptista, 2003) tiene como propósitos fundamentales:

- ♣ Explorar ambientes, contextos y la mayoría de los aspectos de la vida social.
- ♣ Describir comunidades contextos o ambientes y las actividades que se desarrollan en éstos (as), las personas que participan en tales actividades y los significados de las actividades.

Y más que ser una mera contemplación permite que el investigador se adentre en profundidad en situaciones sociales y manteniendo un rol activo, así como una reflexión permanente, y estar al pendiente de los detalles de los sucesos, los eventos y las interacciones. Obteniendo así información de primera mano que viene a complementar lo aportado por las entrevistas.

Sustentado en lo anterior fue que la investigadora participó abierta en la vida cotidiana de las personas en lugares en lugares tales como: la casa del entrevistado (a), centros o instituciones, centros culturales, bibliotecas, lugares de esparcimiento tales como cafeterías, iglesias, espacios públicos (parques, zócalos), reuniones de grupo, talleres, etc. Escuchando lo que se decía, preguntando cosas; es decir, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre el tema en estudio. La etnografía es considerada por diversos autores como la forma más básica de la investigación social, así se dice que además de tener una larga historia guarda además una estrecha semejanza con la manera como la gente otorga sentido a las cosas de la vida cotidiana.

De esta manera la observación participante consistió en descripciones más o menos concretas de los procesos sociales y los contextos. Ya que esto permitió captar los procesos

sociales en su integridad, resaltando sus diversas características, siempre en función de cierto sentido común.

Ahora bien, la toma de notas arrojó información sobre el relato oral y el comportamiento no verbal en términos concretos (situación que minimizó el nivel de deducción). Es necesario decir que además de las notas sobre el discurso y la acción fue necesario contextualizar en una descripción de quiénes estaban presentes y dónde, en qué momento y bajo qué circunstancias se producía la acción (Ver anexo 2).

Aquí es importante precisar el tipo de población con la que se trabajó, lo cual hace referencia al tipo de muestreo a partir del cual tomaron sentido tanto las entrevistas como las observaciones.

### **3.2.5 Muestreo teórico**

Así, el tipo de muestreo con el que se trabajó en la presente investigación fue el **muestreo teórico**, que como su nombre lo dice emerge a partir del marco teórico que sustenta la investigación. La selección de las personas tanto a nivel individual como institucional se encuentra sustentada en el marco teórico el cual indica que las prácticas sociales diferentes entre determinados grupos (actitudes en contra y a favor de la homosexualidad) parten de una misma representación social (Abric, 2001). Así que la información que circula en los medios de comunicación permitió llevar a cabo una selección de las instituciones que se encuentran tanto a favor como en contra de la homosexualidad aparentemente.

De esta manera se argumenta que la elección no fue arbitraria sino que surgió y adquirió sentido desde nuestro marco teórico el cual nos dice que las representaciones sociales se encuentran compartidas por los individuos que se encuentran inmersos en determinada cultura (como lo es la mexicana) y que a partir de la cual existen diferentes prácticas sociales. Es decir que aún y cuando los miembros de la sociedad comparten una representación por ejemplo sobre la homosexualidad sus prácticas ante ella pueden tomar diferentes vertientes y que más que ser contradictorio es lo que da forma a la representación.

De esta manera tenemos que las personas que viven en México hombres y mujeres, homosexuales, heterosexuales, etc., independientemente de su nivel educativo, social o político que ejerzan o no la homosexualidad comparten elementos representacionales sobre un mismo fenómeno. Y que aún y cuando sus praxis parezcan ser contradictorias (ellas se encuentran estrechamente relacionadas) nos permitirán mediante su discurso y acción (lo cual, hace referencia a los significados) entender la representación que de manera general se da en México respecto a la homosexualidad.

Así, no se está especulando o tratando de adecuar los procesos que viven los individuos que conforman la sociedad, sino que con base en un sustento teórico se está tratando de crear conocimiento. En donde el sustento teórico y el trabajo de campo (observaciones y entrevistas) son dos aspectos indisolubles a la hora de generar conocimiento, y de suma importancia ya que mantienen una relación de mutua interdependencia.

De ahí que se busca tener elementos necesarios para comprender los fenómenos que son vivenciados a nivel individual (conciencia), aterrizándolo en el sustento teórico para de esta manera posibilitar conocimiento sobre cómo se conforman o transforman las representaciones sociales.

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y PRIMER ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE HOMOSEXUALIDAD EN LA SOCIEDAD MEXICANA.**

El presente capítulo tiene como finalidad presentar la información recabada mediante las entrevistas, observaciones y medios de comunicación, manejándose de la siguiente manera:

- ⊖ En el primer apartado se presenta la representación social actual sobre homosexualidad sustentada por la comunidad heterosexual
- ⊖ En el segundo apartado se presenta la representación social actual que la comunidad homosexual tiene sobre sí mismos.
- ⊖ En el tercer apartado se presenta la representación social actual de la comunidad homosexual sobre cómo cree que es vista por la comunidad heterosexual.
- ⊖ En el último apartado se presenta la representación social actual sobre las diferencias que existen entre gays y lesbianas.

Dicha información es presentada en tablas que se lee de izquierda a derecha, ya que se pretende ir de lo concreto a lo abstracto. Así que en el primer segmento de la tabla se muestran segmentos de entrevistas y/ observaciones; a partir de los cuales se retoman los elementos discursivos dando forma al siguiente segmento; mismo que sustenta una serie de categorías representacionales (manejadas como el último apartado de la tabla). Lo cual viene a generar una serie de macrocategorías mismas que conforman el primer análisis de la representación social actual sobre homosexualidad.

#### 4.1.1 Primera parte: representaciones sociales de la comunidad heterosexual sobre la homosexualidad

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es una cosa pues normal porque cada quien es dueño de su vida y uno no va a juzgarlos, solamente el que los puede juzgarlos es Dios. Y uno pues tiene que aceptarlos como son con todo y sus defectos.</li> <li>• Está mal eso de la homosexualidad pero ya el que es así pues ya es así pues ni quien lo quite porque ya viene así Dios lo hace o ya es así.</li> <li>• Esta mal Dios hizo a un hombre y a una mujer así debe ser. Son hombres que les gusta otro hombre, eso es una enfermedad.</li> </ul>	<p><i>1ª Cosa normal</i> debe ser juzgada sólo por <i>Dios</i>: se les debe aceptar con sus <i>defectos</i> (homosexualidad).</p> <p><i>1ª Está mal</i> es algo que <i>no se quita, Dios así lo hace</i>.</p> <p><i>1ª Está mal</i>, es una <i>enfermedad</i> son hombres que les gustan otros hombres, debe ser <i>como lo hizo Dios hombre-mujer</i>.</p>	<p>Con base en el discurso obtenidos podemos identificar tres posturas heterosexuales frente a la homosexualidad:</p> <p style="padding-left: 20px;">◊ En esta primera postura se hace referencia a Dios: por un lado se argumenta que es normal “así los hizo” sin embargo no deja de ser vista como un defecto o algo que “ya no se quita”; y por otro lado, se dice que Dios hizo un hombre y una mujer por tanto las relaciones deben ser puramente heterosexuales.</p> <p>Esto nos lleva a entender que el dialogar sobre algunos temas sobre los cuales no se tiene información lleva a los individuos a retomar a</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay que juzgar mal a las personas por la desviación que tomaron, la inclinación en la que están porque tienen las mismas oportunidades que otra persona, los mismos derechos, son iguales, son humanos y este no hay que juzgarlos mal.</li> <li>• Son personas que piensan cosas no bien de los hombres o sea que les gustan los hombres, que dejan ir el momento de tener una familia normal.</li> <li>• Es alguien que tiene una condición sexual diferente a los cánones tradicionales. Se les ve como a unas personas enfermas, desviadas que están fuera de contexto, son satanizados. Sin embargo, “son prácticas inherentes al hombre. No alcanzan a ver a una persona con sexualidad diferente como una persona normal.</li> <li>• Ya es su vida y si ellos no se meten con uno debe haber respeto.</li> </ul>	<p><i>2ª Desviación, inclinación</i> no debe ser juzgada; tienen las mismas oportunidades y derechos.</p> <p><i>2ª</i> Personas que <i>no piensan</i> bien de los hombres, no acceden a tener una <i>familia normal</i>.</p> <p><i>2ª Condición sexual diferente</i> a la tradicional. Personas <i>enfermas, desviadas y satanizadas</i>. Son <i>prácticas inherentes</i> que <i>no</i> se alcanzan a ver <i>normales</i>.</p> <p><i>3ª</i> Es <i>su vida</i>, debe haber <i>respeto</i>.</p>	<p>Dios para de esta manera explicarlos y con base en ello emitir juicios.</p> <p>◊ En la segunda postura se ve como algo natural y normal pero diferente a lo establecido para los heterosexuales ya que dejan de lado el tener o hacer una familia (casarse, tener hijos, etc) la par se argumenta que no debe ser juzgado sin embargo se están emitiendo juicios al decir que es una desviación, un defecto y/o enfermedad.</p> <p>Así se entiende que es normal y natural pero en términos de desviación – enfermedad ya que en estos términos puede ser explicada y juzgada.</p> <p>◊ La última postura argumenta que cada quien es libre de hacer con su vida lo que se quiera sin embargo se establecen algunos limites “ho se metan en mi vida” y de esta</p>
---	---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Es una cosa natural no tiene que ver nada con nosotros.</b></li> </ul>	<p><b>3ª Cosa natural, ajena a nosotros</b></p>	<p>manera funciona el respeto. Así es que la homosexualidad es respetada siendo vista como ajena y/o distante. Es decir, se respeta en la medida en que no se haga presente en la propia vida heterosexual</p>
--	---	--

**Macro categoría: Conciencia social**

Se refiere a la comprensión de la realidad por una sociedad o clase determinada y las peculiaridades de la actividad consciente de la sociedad en su conjunto o de grupos sociales.

Es decir, vienen a marcar diferencias y límites entre los diferentes intereses (sociales, económicos, etc.) y sistema de valores y creencias para de esta manera marcar límites entre los diferentes grupos que conforman la sociedad. De ahí que viene a sentar las bases para la construcción de la representación de homosexualidad dentro de la cual encontramos como elementos del **núcleo central**:

- ⊞ **Justificación teológica, es decir**, sustentada en **Dios** de manera que por un lado se acepta ya que Dios “así los hizo”, y por el otro se rechaza debido a que Dios estableció tradicionalmente a la pareja heterosexual (tradicional). **Justificación médica** sustentada como una **desviación, defecto y/ o enfermedad** así que sólo a partir de estas nociones puede ser **entendida como normal y/o natural**.

En lo que respecta a los elementos de **la periferia**:

- ⊞ se tiene la noción de **igualdad de derechos** y **respeto** bajo la consigna de que no invadan el espacio heterosexual. Es decir, es su vida, es una cosa natural pero aparte del heterosexual.

Así, se entiende que más que respeto se está haciendo referencia a tolerancia bajo determinadas condiciones tales como no practicar la homosexualidad en el espacio heterosexual.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La homosexualidad no se hereda ni se contagia simplemente es algo que ya se trae.</li> <li>• Si fuera genético pues ya ni hablar, pero a los veinte años que salga con que hacia su propio sexo.....no es genético no lo puedo tolerar.</li> <li>• Si es por algo biológico a lo mejor desde chiquitos se les ve alguna inclinación sería cuestión de los padres pues ver un médico o algo tratar de .....Pero cuando ya están grandes ya es decisión de ellos y la respeto cada quien lo que decida hacer.. afortunadamente yo no tengo a nadie así</li> <li>• Porque sus padres eran mariguanos, por algo que hizo la mamá (tomar pastillas), gente de mucho dinero y por tener tantas mujeres ya no le satisfacen.</li> <li>• Dicen que hay personas que ya desde niños y también puede ser (he escuchado) que niños que conviven con pura niña.</li> </ul>	<p><b>1ª</b> No contagio, no herencia <i>ya se trae</i>.</p> <p>1ª Genético tolerado.</p> <p><b>1ª Biológico</b> los padres deben buscar <i>ayuda médica (enfermedad)</i> y en <i>edad adulta decisión</i>.</p> <p><b>1ª Padres mariguanos, madres que ingieren pastillas, gente de dinero, no satisfacción en mujeres.</b></p> <p><b>1ª y 2ª Biológico y convivencia con niñas.</b></p>	<p>Aquí se pueden observar tres explicaciones generales sobre la homosexualidad:</p> <p>◊ La primera de ellas hace referencia a que la homosexualidad viene ya determinada desde el nacimiento y en ocasiones antes de este debido a que los padres ingerían drogas, pastillas (anticonceptivas), gente de economía alta que ya no encuentra satisfacción sexual en las mujeres.</p> <p>De manera que se considera una obligación de los padres buscar el apoyo médico para de esta manera evitarla. Así en general sólo desde esta visión es que la homosexualidad tienen la posibilidad más que de ser aceptada de ser tolerada.</p> <p>◊ La segunda nos habla acerca de convivencia exclusiva con niñas (en el caso</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dicen que porque abusan de ellos y se vuelven, otros quedan traumatados pero logran salir de su error.</li> <li>• Hay dos tipos de nacimiento y otros que se les pega. Se juntan y se tienen que volver.</li> <li>• Han de ver a alguien y les ha de dar ansia de ser así.</li> <li>• Dicen que nacen así, pero es mentira yo creo que “quieren saber lo que se siente ser mujer, eso ya es de grandes”.</li> </ul>	<p><i>2ª Abuso, trauma, error.</i></p> <p><i>1ª y 3ª Nacimiento y contagio.</i></p> <p><i>3ª Ansia de ser homosexuales por mirar a otros.</i></p> <p><i>3ª Querer sentirse mujeres (adultos).</i></p>	<p>de los hombres), abuso sexual o traumas.</p> <p>En estas dos actitudes se responsabiliza a los padres debido a que algo hicieron ellos para que su hijo (a) fuera homosexual y sólo en estos términos es tolerada.</p> <p>◊ La tercera no habla sobre un “volverse” por juntarse con otros homosexuales, por “querer sentirse mujer”.</p>
--	---	--

### Macrocategoría: Prejuicio

En tanto juicios previos de manera que no son el resultado de la experiencia directa del individuo sino que la mayoría de las veces son transmitidos verbalmente de persona a persona, de la información que circula en los medios de comunicación, etc. . Lo cual ha venido a tomar forma en un elemento del *núcleo central*, es decir, en **actitudes discriminativas** argumentado que la homosexualidad es algo **diferente y/o ajeno a lo heterosexual** debido a que es el resultado de una infancia en la que hubo **abuso sexual, traumas y una convivencia exclusiva con niñas** en el caso de los hombres (entonces se da por hecho que algo les pasó en la infancia para que fueran homosexuales). Como elemento de la *periferia* tenemos la noción de **decisión** de **convertirse** en homosexual por juntarse con homosexuales y querer sentirse mujeres (en el caso de los hombres).

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo he visto en las noticias, en los periódicos cuando hacen sus foros, o sus manifestaciones ellos se visten con un atuendo estrafalario.</li> <li>• Los hombres homosexuales son femeninos y las lesbianas son andróginas.</li> <li>• Dice un doctor que las ‘manfloras’ tienen relaciones con hombres y con mujeres y que es por períodos</li> <li>• Físico por sus operaciones y la forma de vestir y la forma de ser. Los hombres quieren ser mujeres y las mujeres hombres.</li> <li>• Muchos que se visten como mujeres a lo mejor antes disimulaban ¿no? Porque ahora ya los ves así con el pelo pintado, usan ropa como mujer, su forma de caminar, Imitan más a la mujer y a la mejor hasta la superan su cuidan más que una mujer.</li> <li>• Los hombres se menean mucho, ellos cambian sus voces imitando a las mujeres.</li> <li>• Son lacras de la sociedad, son descarados.</li> </ul>	<p><i>1ª Vestimenta estrafalaria</i></p> <p><i>1ª Hombres afeminados y mujeres andróginas</i></p> <p><i>1ª Mujeres bisexuales por períodos.</i></p> <p><i>1ª Operaciones, vestimenta y forma de ser; los hombres quieren ser mujeres y las mujeres hombres.</i></p> <p><i>1ª Maquillaje, ropa y forma de caminar que superan a la mujer antes desimulaban.</i></p> <p><i>1ª Menearse mucho e imitar voces femeninas.</i></p> <p><i>1ª descarados y 2ª lacras sociales</i></p>	<p>La categorización que se hace sobre la homosexualidad nos permite hablar de una de las diferentes formas de estereotipos dentro del cual se encuentra la imagen o apariencia que le es adjudicada a la comunidad homosexual la cual se centran en:</p> <p><i>a) los hombre homosexuales pueden ser fácilmente identificados debido a su apariencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Forma de vestir en el caso de los hombres (como mujer), comportarse, expresarse, moverse al caminar, ademanes al dialogar.</li> </ul> <p>Esto nos lleva a comprender que la homosexualidad pareciera ser exclusiva de los hombres. Y que estaría encaminada a adoptar la apariencia que socialmente es estipulada para las mujeres. Lo cual indica que las mujeres homosexuales no pueden ser identificables en este aspecto.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen diferentes formas de pensar, se siente bien como es y ve las cosas de otra manera que el heterosexual.</li> <li>• No entran en ninguna categoría, entran en lo raro, en lo feito, en lo yo no quiero participar. Psicológicamente son diferentes.</li> <li>• Ellas quieren andar con todas son muy canijas “tu eres mía”, son malos también..</li> <li>• Se saben expresar mejor, están bien preparados nada más que su forma de ser no los ayuda..... yo conocí a una licenciada</li> <li>• Se les ve como unos malnacidos, unos que no los han educado (en el ámbito familiar) y que hacen lo que quieren.</li> </ul>	<p><i>2ª Diferentes forma de pensar.</i></p> <p><i>2ª Raro, homosexualidad no deseable y psicológicamente son diferentes.</i></p> <p><i>2ª Querer andar con todas (promiscuidad), malos.</i></p> <p><i>2ª Mejor forma de expresarse y buena preparación.</i></p> <p><i>2ª Mal nacidos, sin educación.</i></p>	<p>este aspecto.</p> <p><i>b) Asumen actitudes diferentes (que las del heterosexual):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Formas de pensar diferentes, querer andar con todas (os), carecen o tienen mayor educación (profesional) que los heterosexuales, carecen de educación familiar y por ello hacen lo que quieren.</li> </ul> <p>Aquí es importante decir que las diferentes formas de pensar a pesar de que aparecen a nivel discursivo no pudieron ser explicadas por los entrevistados sólo se argumentaba que era algo “no deseable”; que no existe una discriminación por parte de la comunidad homosexual ya que ellos quieren andar con todos. Y por último tenemos que a la comunidad homosexual le es adjudicado niveles altos educación o preparación profesional con nula educación familiar.</p>
---	---	--

**Macro categoría: Estereotipo**

A la par del prejuicio viene a dar sustento a las representaciones que gira en torno a la homosexualidad debido a que en tanto categoría simplificada va a permitir situar a la gente socialmente (Fisher, 1990). De esta manera actúa a manera de mapa mental socialmente elaborado para que el individuo se oriente en su entorno. Así se entiende el hecho de que los discursos están orientados a manera de categorización negativa que socialmente ha sido construida y transmitida tanto por los medios de comunicación como por pláticas entre personas así se argumenta ‘he visto, me han platicado, yo he escuchado’.

Categorizaciones van a dar forma al *núcleo central*.

- ⊗ **hombres que se travisten e imitan comportamientos que socialmente están estipulados para las mujeres.**
- ⊗ **Actitudes de promiscuidad** “querer andar con todas las de su mismo sexo (sólo aquí es donde se incluye a la mujer).
- ⊗ **Carecen de educación familiar** (debido a que no reproducen el modelo familiar: casarse, tener hijos, etc.).

Y como elemento de la *periferia* tenemos a: personas con un **alto nivel escolar y/o profesional que supera al heterosexual**

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>No pueden exhibirse como una gente normal.....sí se han de sentir mal porque no son bien vistos con la sociedad, sienten que los van a rechazar.</b></li> <li>• <b>Resentimiento hacia el orden..... de los heterosexuales.</b></li> <li>• <b>Viven reprimidos, o sea por decirlo como dicen “el que sale del closet pues ya dio</b></li> </ul>	<p>a) <i>Rechazados por no poder exhibirse como un heterosexual</i></p> <p>a) <b>Resentimiento</b> hacia los heterosexuales.</p>	<p>Ligado a los discursos anteriores este segmento nos muestra tres tipos de actitudes que los heterosexuales adjudican a la comunidad homosexual frente a la sociedad:</p> <p>a) <i>Se sienten rechazados y con resentimientos hacia los heterosexuales debido a que no pueden exhibirse como la gente “normal” de</i></p>

<p>un gran paso”, los que no se atreven a salir del closet pues imagínate. Verse a escondidas con su pareja. Yo he oído que están haciendo marchas, son personas normales que luchan para que sean vistas como normales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A lo mejor se sienten rechazados porque luego tienden a ser agresivos ..... por la burla.</li> <li>• Ellos se sienten mal, se sienten rechazados, se sienten mal y más por su familia que nos los acepta así ¿no?. Ellos me imagino que se sienten bien están contentos con sus.....con lo que ellos eligieron ¿no?.</li> <li>• Mal yo me imagino por su misma ... enfermedad (homosexualidad) se pueden sentir mal.</li> </ul>	<p>a) <i>Reprimidos, no se atreven a hacer pública su homosexualidad, se ven a escondidas; y c) están haciendo marchas para exigir igualdad.</i></p> <p>a) <i>Rechazados y agresivos</i> debido a las burlas.</p> <p>a) <i>Rechazados por la familia y c) contentos con su elección.</i></p> <p>b) <i>Mal por su enfermedad.</i></p>	<p><i>pueden exhibirse como la gente “normal” de manera que se recurre a prácticas clandestinas y/o encubiertas ya que de ante mano se saben las consecuencias que socialmente se traerá.</i></p> <p>Dentro de esta lógica lo heterosexual es lo esperado y la homosexualidad lo que debe ser evitado (lo no deseado) quedando entonces fuera de la noción de “normal”. Aquí es donde entran en juego los prescriptores del comportamiento mismos que van venir a marcar los comportamientos socialmente esperados para todos y cada uno de los miembros que conforman la sociedad.</p> <p>b) <i>la homosexualidad en tanto enfermedad va a ocasionar que la persona se sienta mal.</i></p> <p>Esto es un prejuicio que toma forma en una justificación heterosexual para marcar diferencias entre ambas comunidades ya que dentro de esta lógica se habla de la heterosexualidad como una condición saludable.</p>
---	--	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Orgullosos, porque sí lo quieren pues lo tienen que apreciar y todo.</b></li> </ul>	<p><i>c) Orgullosos</i></p>	<p><i>c) Orgullo por la elección de ser homosexuales, necesidad de reconocimiento social (derechos).</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Se han de sentir bien donde quieren casarse.</b></li> </ul>	<p><i>c) Bien, se quieren casar</i></p>	<p>Se asume como una elección pero a la par toma forma en una justificación cuando se dice “sabe lo que le espera socialmente” cuando eli ge ser homosexual.</p>

Macro categoría: praxis homosexuales

**Según el discurso de los heterosexuales la comunidad homosexuales asume de diferentes praxis. De acuerdo con lo cual es posible identificar elementos del *núcleo central* tales como:**

sentirse rechazados por no ser “normales”; la homosexualidad en tanto enfermedad **ocasiona malestares consigo mismo.**

**De esta manera es posible comprender la función de uno de los elementos importantes en la construcción de las representaciones sociales y este es el *anclaje* mismo que está orientado a manera de enraizamiento social sobre las formas de percibir la realidad para cada sector de la sociedad de esta manera se entiende que a pesar de que la perspectiva médica considera que la homosexualidad no es una enfermedad aún en los discursos suele aparecer como tal.**

Ahora bien en lo que respecta a la *periferia* tenemos que aparece la noción de la homosexualidad como una **elección individual en donde el individuo debe luchar por ser reconocido y visto como igual.**

<b>OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA</b>	<b>ELEMENTOS DISCURSIVOS</b>	<b>CATEGORÍA</b>
-----------------------------------	------------------------------	------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Saben lo que va a pasar (al hacer pública su homosexualidad) que va a haber rechazo, los compañeros te van aceptar, los padres no te van a dejar que te juntes con él, los padres han de decir a lo mejor me lo van a cambiar.</b></li> <li>• (sociedad) no los han de apoyar o los ven de una manera muy fea mal que no tienen las mismas oportunidades por lo mismo. las consecuencias que se van a tener: el rechazo, el insulto, el odio, la desigualdad.</li> <li>• <b>Por ignorancia lo que no se puede entender se ataca, se repele.</b></li> <li>• Por el atraso cultural ..... tú ves pasar a un gay en la calle y lo primero que haces es te burlas de él, lo agredes, todavía se da mucho. No puedes entrar a un bar normal a tomarte una copa si manifiestas que eres gay, luego te empiezan agredir.</li> <li>• Algunas personas son muy groseras y les dicen que jotos que putos y habemos otras personas que ya tenemos un poquito más de conciencia y pues no o sea no se les debe llamar de esa manera. Así como uno pide</li> </ul>	<p>1ª Rechazo de compañeros, negación por parte de los padres de que sean amigos de sus hijos.</p> <p><i>1ª No son bien vistos, desigualdad , insulto, odio, rechazo.</i></p> <p><b>1ª Ignorancia ataque, repeler.</b></p> <p><i>1ª Atraso cultural: agresiones verbales al expresar su homosexualidad.</i></p> <p><i>1ª Agresiones verbales debido a la falta de conciencia.</i></p>	<p>Existen dos tipos de prácticas que la comunidad heterosexual asume frente a la homosexualidad:</p> <p>◊ <i>La primera hace referencia a un rechazo, al insulto, a la burla y en algunos casos hasta a agresiones físicas.</i></p> <p>Sin embargo es importante observar que estas son justificadas bajo las categorías de: ignorancia, atraso cultural en el que se encuentra la sociedad mexicana y en particular falta de conciencia a nivel individual. A la par se habla de un “volverse” por juntarse con ellos de manera que los padres van a evitar este contagio. Lo cual nos muestra la existencia de las prácticas implícitas sobre el no juntarse con ellos porque se puede “pegar” estos discursos son poco dialogados pero que son transmitidos socialmente a manera de prácticas de evitación, rechazo, insulto, etc. Actitudes que son interiorizadas en el cuerpo de los individuos desde la infancia a cargo de la familia.</p> <p>◊ <i>La segunda hace referencia a un respeto</i></p>
---	---	---

<p>llamar de esa manera. Así como uno pide respeto tiene que respetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A la mejor estamos mal porque ellos deben ser vistos como cualquiera. Si va entrando uno nos hace reír.</li> <li>• Ahora como que ya se les acepta más ya tiene amigos, amigas. Antes así era más discriminado.</li> </ul>	<p><b>2ª Deben ser vistos como cualquiera</b> (heterosexual); quizás este mal reírse de ellos.</p> <p><b>2ª Aceptación</b>, posibilidad de tener amigos.</p>	<p><i>a un deber “verlos como cualquiera” (de los heterosexuales), a una aceptación.</i></p> <p>Pero al parecer se da más una tolerancia ya que durante las entrevistas sólo una persona dijo tener en familiar homosexual. Lo cual nos indicaría que se da más una tolerancia y que la homosexualidad al parecer aún no es reconocida en los núcleos familiares.</p>
--	--	---

**Macro categoría: Praxis heterosexuales.**

Ahora bien la esfera de creencias y actitudes anteriores van a tomar forma en diferentes praxis que la comunidad heterosexual asume frente a la homosexualidad las cuales dan forma al **núcleo central** dentro del cual encontramos:

⊗ **Rechazo** mismo que toma forma en **agresiones verbales y físicas.**

Es importante mencionar que este tipo de actitudes son justificadas bajo el prejuicio de que la comunidad homosexual es diferente o que las propicia por adoptar comportamientos diferentes a los delimitados por los prescriptores sociales; y a la par debido a :

⊗ **falta de conciencia (ignorancia) tanto social como individual.**

Respecto a los elementos que dan forma a la **periferia** de las representaciones sociales tenemos:

⊗ La noción de **respeto y aceptación.**

Sin embargo como pudimos observar anteriormente se está haciendo referencia a una tolerancia condicionada a no asumir la homosexualidad socialmente o llevarla a cabo de manera clandestina. Así se entiende que no hay coherencia entre los discursos y las prácticas, y que estas últimas son elementos importantes que van a venir a frenar y/o acelerar el proceso de transformación o cambio de una representación social a otra.

#### 4.2.1 Representación social de la comunidad heterosexual sobre sí mismos

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas que se relacionan emocional, física, sexualmente con personas del mismo sexo”.</li> <li>• El hecho de tener una preferencia distinta no eres un ser de segunda, ni eres un ser mayor o menor que nadie, eres un ser igual a los demás, somos gente normal, no es una enfermedad.</li> <li>• No es una enfermedad es un estilo de vida es la forma en la que nos tocó ser y hay que acostumbrarnos</li> <li>• Es una preferencia, es una orientación más bien..... que tú estas erigiendo (sic) de</li> </ul>	<p><b>Relación:</b> emocional, física y sexual entre personas del mismo sexo; es <b>normal</b>.</p> <p><b>Preferencia</b> distinta y normal no enfermedad.</p> <p><b>No enfermedad, estilo de vida</b> que “<b>toca</b>” al cual se debe <b>acostumbrar</b>.</p>	<p>Con base en el discurso de los entrevistados se dice que la homosexualidad es vista como:</p> <p>Como una preferencia u orientación normal hacia personas del mismo sexo caracterizada por un deseo o atracción mayor hacia personas de su mismo sexo, debido a que con las del sexo opuesto no pueden disfruta o sentirse satisfechos.</p> <p>Sin embargo es importante considerar el hecho de que existen dos posiciones frente a la homosexualidad :</p> <p><b>a.</b> La primera de ellas argumenta que es un</p>

<p>amar a otra persona de tu mismo sexo”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condición humana caracterizada por el deseo persistente hacia personas del mismo sexo. Y es condición en el sentido en que es un hecho no es una elección, no está sujeta necesariamente al deseo de los individuos como tal.</li> <li>• Cuando...sientes atracción más por un sexo que por el otro. Todos somos seres humanos la única diferencia que existe es que tus inclinaciones son otras. Pero ante Dios todos somos iguales.</li> <li>• Cuando te atrae más tu mismo sexo para mí es normal pero la gente no lo acepta.</li> <li>• Tu mismo sexo te gusta y te agrada bastante, que no lo puedes disfrutar igual con la persona de otro sexo ...es visto como algo prohibido .</li> </ul>	<p><b>Preferencia u orientación, forma de amar</b> hacia personas del mismo sexo que el individuo <b>construye</b>.</p> <p><b>Condición humana</b> que se caracteriza por el <b>deseo persistente</b> hacia personas del <b>mismo sexo</b> y no es una <b>elección</b>.</p> <p><b>Inclinación, atracción y/o mayor</b> por el <b>mismo sexo</b> y todos somos seres humanos e <b>iguales ante Dios</b>.</p> <p><b>Mayor atracción hacia el mismo sexo, normal pero no aceptada.</b></p> <p><b>Mayor agrado</b> por el <b>mismo sexo</b>, <b>no se disfruta</b> con el sexo opuesto.</p>	<p><b>proceso de construcción.</b></p> <p>Lo cual nos lleva a entender que las <i>vivencias</i> juegan un papel de suma importancia</p> <p>b. La segunda argumenta que es una condición humana “que toca vivir” y que “no es una elección” debido a lo cual “hay que acostumbrarse”.</p> <p>Esto parecería más una justificación, es decir se toma como un proceso del cual no se es responsable. Pero a la par ambas posturas buscan apoyo en el discurso religioso al retomar a Dios y a la médica cuando se dice que no es una enfermedad, punto en el que coinciden con la comunidad heterosexual.</p>
---	---	--

**Macrocategoría: Conciencia individual**

Esta hace referencia al sistema de valores y creencias particulares que la comunidad homosexual a elaborado sobre sí misma. De manera que los discursos buscarán situarse en características positivas, lo cual nos habla sobre el sentido de pertenencia a un grupo.

De ahí que se encontraron como elementos del *núcleo central* las nociones de **preferencia (orientación) distinta pero normal, no enfermedad e iguales ante Dios**. Así se observa que se retoma el discurso de normalidad entonces es distinto a lo prescrito socialmente pero no por ello deja de ser normal. Ahora bien como se puede observar la comunidad homosexual retoma en sus argumentos la perspectivas tanto médica como religiosa lo cual nos lleva a entender que la representación sobre la homosexualidad se encuentra anclada en ambos discursos.

Y en lo que respecta a los elementos de la *periferia* tenemos el discurso de **proceso de construcción**.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<p>◊ “Yo sabía que era lesbiana desde que tenía cuatro años de edad” su matrimonio duró veinte años, tiene dos hijas y recientemente decidió asumirse como lesbiana.</p> <p>◊ “Yo sabía que era lesbiana desde que iba a la escuela allá todo es culposo. Por eso hay que rezar y hacer penitencia es muy duró estar en un convento”. Sólo aquí en el centro saben que soy homosexual”.</p> <p>• <b>Nosotros tenemos una XYX lo que nos hace ser homosexuales de nacimiento. A los que vuelven es para ser travestís o algo así..... dicen por ahí el mito de que a lo mejor los deja una mujer o simplemente la gente prueba y les gusta v no se aceptan que son homosexuales</b></p>	<p><i>1ª</i> Darse cuenta en la infancia: <b>se casó y tuvo hijos y en la edad adulta se asumió su homosexualidad.</b></p> <p><i>1ª</i> <b>Saberse homosexual desde la infancia y asumirla sólo frente al que asiste. Religión- culpa.</b></p> <p><i>1ª</i> Es de <b>nacimiento</b>; <i>3ª</i> los que se <b>vuelven son travestís</b> y puede <b>darse</b> porque los <b>dejan las mujeres, prueban y les gusta</b> pero <b>no lo aceptan.</b></p>	<p>Con base en el discurso de los entrevistados se encontraron tres explicaciones generales sobre los orígenes de la homosexualidad:</p> <p>a) <i>Conciencia abrupta</i> esta nos habla cerca de que la homosexualidad viene determinada desde el nacimiento y que puede o no asumirse.</p> <p>Aquí podemos observar dos elementos que influyen en el proceso de asumirse como homosexual, estos son: la religión que instaura sentimientos de culpabilidad y los prescriptores del comportamiento debido a que establecen lo que socialmente se espera del individuo (casarse,</p>

<p><b>y no se aceptan que son homosexuales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es una toma de conciencia que vas adquiriendo conforme vas creciendo, viendo tus gustos. No es que genéticamente así me hicieron”.</li> <li>• Creo que como en todo el asunto de la sexualidad lo vas construyendo y que además si bien no es voluntaria la decisión de ser homosexual, heterosexual o bisexual tampoco creo que como te decía sean compartimientos estancos.</li> </ul> <p>◊ Durante el taller de Formando para el trabajo comunitario P. le comentaba a una chica de veinticinco años (a la maestra) que aproximadamente a esa edad muchas mujeres se dan cuenta de su condición lésbica o mejor dicho es la etapa en la que la asumen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No siento que haya nacido siendo homosexual por qué porque yo sufrí de abuso por parte de mi familia.....muchas personas sino la mayoría esta en mi caso..... cuando estas niño no sabes si naciste con esas tendencias te crean una</li> </ul>	<p><b>2ª Proceso de toma de conciencia.</b></p> <p><b>2ª Proceso de construcción.</b></p> <p><b>2ª Asumir y/ o darse cuenta a los veinticinco años de edad (mujeres).</b></p> <p><b>2ª Es una tendencia creada durante la infancia por el abuso sexual.</b></p>	<p>tener, hijos, etc).</p> <p>b) <b>Conciencia gradual</b>, hace referencia a que la homosexualidad es proceso de toma de conciencia, es decir que el individuo se va dando cuenta de que es homosexual con base en sus propias vivencias.</p> <p>Esto hace referencia a que el individuo poco a poco se va descubriendo conforme va interactuando con su entorno. Sin embargo no quiere decir que lo tenga que asumir.</p>
---	---	---

<p>tendencia. Yo crecí con esa inclinación.</p> <p>◊ En mí caso abusaron de mí, fue un familiar. Yo siento que a partir de ahí crecí con esa mentalidad..... tuve relaciones con mujeres, nunca me gustó. A los catorce años tuve mi primera relación con un hombre y me sentía lleno, satisfecho .</p>	<p><b>3ª Al haber abuso sexual se crece con la mentalidad, sentirse satisfecho al tener su primer relación sexual con un hombre.</b></p>	<p>c) <b>Conciencia homosexual instaurada,</b> como producto del abuso físico sufrido durante la infancia o un <b>proceso de conversión.</b></p> <p>Así se argumenta que el abuso físico instaura una mentalidad o una inclinación con la que se ‘aprende a interactuar con los de su mismo sexo’, entonces se responsabiliza a los otros. Y a la par se habla de un proceso de conversión debido a que el individuo ‘volver’ debido a que conoce y le gusta o porque los deja una mujer pero que no lo aceptan.</p>
---	--	--

**Macro categoría: Conciencia social homosexual.**

Con base en las tres categorías se puede entender que dentro de la comunidad homosexual existen diferencia y que dentro de la misma comunidad existe una discriminación para lo que ‘se vuelven’ o a los que hacen de manera que lo que se espera es que se argumente que la homosexualidad es de nacimiento.

De esta forma tenemos como elemento del *núcleo central* que la homosexualidad **nacimiento** como lo **permitido o esperado** y como elementos de la *periferia* las nociones de **abuso físico y conversión.**

Así se entiende que la función de los *prescriptores del comportamiento* vienen a establecer los comportamientos y/o discursos esperados de la comunidad homosexual, es decir, argumentar que la homosexualidad se da desde el nacimiento. Quedando de esta manera fuera los discursos acerca de que la homosexualidad puede ser producto del abuso sexual; y discriminado a las personas que se consideran “se vuelven”. Por tanto, se entiende que existen dos tipos de homosexualidad: una aceptada y otra discriminada y/o rechazada dentro de la misma comunidad homosexual.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comportamiento de un homosexual o gay es muy sensible muy modoso podríamos decirlo así, la mayoría de los gays son modosos. Y una mujer que es lesbiana quiere comportarse como un hombre ... y la actitud de ellas es rudas, machorras, su comportamiento es más masculino que el de un afeminado, un gay.</li> <li>• La mayoría de los gays se consideran mujeres y las lesbianas se consideran hombres.</li> <li>• Nosotros somos más sensibles que los heterosexuales, nos identificamos por la mirada.</li> </ul>	<p><b>Hombres sensibles, modosos, afeminados; mujeres con actitudes rudas, masculinas.</b></p> <p><b>Hombres que se consideran mujeres y mujeres que se consideran hombres.</b></p> <p><b>Mayor sensibilidad que el heterosexual, identificación por</b></p>	<p>El hablar sobre ésta categorización que hace la misma comunidad homosexual nos lleva a entender que existen una serie de comportamientos que actúan como medio de identificación o filiación al grupo.</p> <p>Pero estas categorizaciones difieren de las que eran adjudicadas por las comunidad heterosexual, ya que el estereotipo homosexual está conformado por dos niveles:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) En el primero se habla acerca de las formas de comportamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>⊖ Hombres afeminados</li> <li>⊖ Mujeres masculinas.</li> </ul> <p>De esta manera se considera que una persona</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• El ser homosexual para mí es ser diferente a los demás .....claro un heterosexual hombre no puede aceptar que un homosexual sea más que uno tenga más dinero o esté mejor preparado.</li> <li>• Mi jefa ella siempre ha dicho que le gusta más trabajar con la gente homosexual ha demostrado más capacidad que la gente heterosexual... hace poco corrió a dos gentes por lo mismo” (sic)</li> <li>• ... hay más gente preparada homosexual que heterosexual y eso está comprobadísimo tú puedes ver que hay más licenciados, ingenieros y todo homosexuales que gente heterosexual y yo creo que por eso a nosotros nos tendrían que reconocer más porque hay</li> </ul>	<p><b>medio de la mirada</b></p> <p><b>Diferente con mayor preparación y más alta economía que los hombres heterosexuales situación que no es aceptada por estos últimos</b></p> <p><b>Mayor capacidad laboral que el heterosexual</b></p> <p><b>Más preparada profesionalmente que es rechazada por ser homosexual.</b></p>	<p>homosexual puede ser identificada más que por formas de vestir como se manejaba en el la postura heterosexual por los comportamientos no verbales (mirada, forma de moverse, etc.).</p> <p>El segundo nos habla acerca de que existe un nivel más alto tanto económicamente como a nivel profesional, mayor capacidad laboral (creatividad e innovación) que los heterosexuales además de mayor sensibilidad.</p> <p>Así podemos observar que la comunidad homosexual asume una imagen positiva tanto a nivel individual como grupal.</p> <p>De esta manera se considera que una persona homosexual puede ser identificada más que por formas de vestir como se manejaba en el la postura heterosexual por los comportamientos no verbales (mirada, forma de moverse, etc.).</p> <p>El segundo nos habla acerca de que existe un nivel más alto tanto económicamente como a</p>
---	--	--

<p>gente en los trabajos que a los homosexuales nos rechazan simplemente por ser homosexuales.</p>	<p>nivel profesional, mayor capacidad laboral (creatividad e innovación) que los heterosexuales además de mayor sensibilidad. Así podemos observar que la comunidad homosexual asume una imagen positiva tanto a nivel individual como grupal.</p>
--	--

**Macrocategoría: Estereotipo homosexual**

Hace referencia a la generalización o creencia sobre las características comportamentales que deben los miembros que conforman la comunidad homosexual (Martín, 1998). Como sabemos el estereotipo tienen como trasfondo la situación social en la que se encuentra el grupo de manera que mediante él se busca establecer una serie de comportamientos positivos con el fin de establecer diferencias con los otros (heterosexuales). Para así dar forma a la representación actual conformada a nivel *núcleo central* como: **diferentes** a la comunidad heterosexual, **hombres afeminados --mujeres masculinas; gente con mejor estado económico y mayor capacidad laboral.**

Esta serie de características positivas han venido a crear una especie de identificación entre la comunidad homosexual. Sin embargo es importante entender que estas características han venido a ser exigidas por el entorno socio-cultural debido a que como ellos mismos argumentar el no tener hijos y compromisos familiares les permite tener otro estilo de vida diferente a lo delimitado para el heterosexual.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artistas que se identifican como lesbianas.....como las TATU. Hace veinticinco años no existían referencias culturales ‘la gente decía Yo soy gay y eso con que se come, soy único’.</li> <li>• Hace diez años no podías ver a Antonio Banderas en la película de Filadelfia, sólo la Jaula de las Locas, entonces no era fácil identificarse.</li> <li>• Ahora cada vez encuentras a jóvenes y niños que incluso sin experiencia homosexual empieza a decir - Soy homosexual-.</li> <li>• Las jóvenes se arman de más valor y desde los 14 ó 15 años ya la andan diciendo a la familia que ni esperen que se vayan a casar, empiezan a defenderse a más temprana edad.</li> <li>• <b>Mi círculo de amigos que heterosexuales hablando así todo mundo lo sabe mi familia .... y se te quita un peso de encima te aceptas completamente y ya eres parte de la sociedad. Ya no te</b></li> </ul>	<p><i>a) Artistas jóvenes extranjeras que se asumen como lesbianas</i></p> <p><b><i>a) Los artistas del cine facilitan la identificación homosexual</i></b></p> <p><b><i>a) Expresar verbalmente que son homosexuales, sin tener experiencia sobre la misma.</i></b></p> <p><b><i>a) Las adolescentes expresan a su familia que son homosexuales.</i></b></p> <p><b><i>b) Ventilar su homosexualidad (no exhibirse) a su familia y amigos heterosexuales, lo cual hace sentir como parte de la sociedad</i></b></p>	<p>Como es sabido durante el proceso de construcción de la representación sobre homosexualidad han existido los referentes culturales, sin embargo es importante considerar el hecho de que estos han ido cambiando de acuerdo a las condiciones socio-culturales. De ahí que en el discurso de los entrevistados se hable de un cambio de referentes (de aprox. diez años) que se adecuan o reflejan con mayor nitidez a la comunidad homosexual. Ya que anteriormente tenían por función categorizar negativamente la homosexualidad.</p> <p>Por tanto, se considera que:</p> <p>⊞ <i>Los referentes culturales actuales agilizan o le exigen a los individuos tomar conciencia de su homosexualidad. Es decir, crean una especie de identificación (“hay</i></p>

<p>importa si te ven mal si te ven bien, claro no te vas a estar exhibiendo pero aún así.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Son muchas cosas y hay personas con las que a lo mejor no te puedes abrir porque sientes que vas a lastimar en este caso mi familia. A lo mejor al principio como todos no te van a entender al final a lo mejor te comprenden te entienden pero mi vida cambiará mucho en muchos sentidos entonces prefiero seguir cargando con esto.</li> <li>• Mi familia se enteró por que una persona les contó... mi madre se puso a llorar y mi padre me corrió de la casa. Ahora que vivo lejos de ellos han comenzado a aceptarme</li> <li>• Mi familia lo sabe y es de una sociedad económica muy bien entonces se ve mal en ese tipo de sociedad por eso es que yo no busco la sociedad, yo no trato de entrar en la sociedad.</li> <li>• A niveles de más altos ingresos yo creo que es mucho más ocultado incluso. Ya que hay se están jugando más intereses económicos.</li> </ul>	<p><i>parte de la sociedad.</i></p> <p><i>b) El ventilar la homosexualidad tiene la probabilidad de lastimar a su familia de manera que es preferible no hacerlo.</i></p> <p>b) Actitudes de rechazo por parte de la familia.</p> <p><i>b)Aceptación por parte de la familia, pero no de la gente de nivel socio-económico alto.</i></p> <p><i>b) rechazo a nivel socio-económico alto debido a que entran en juego intereses económicos.</i></p>	<p><i>otros que son iguales a mí”) lo cual permite entender que actualmente existe una mayor cantidad de adolescentes y niños que asumen y ventila su homosexualidad.</i></p> <p>Esto nos lleva a entender que a nivel discursivo se habla más abiertamente de la homosexualidad. Sin embargo esto cambia cuando se ejerce la homosexualidad.</p> <p>⊖ <i>Existe un rechazo a nivel tanto familiar (en ocasiones a corto plazo) como socio-económico alto al ejercer la homosexualidad, se puede ejercer bajo la consigna de no “descararse”.</i></p> <p>De esta forma podemos darnos cuenta que la familia es uno de los elementos fundamentales que la mayoría de las veces va ha frenar (o agilizar) el proceso para que el individuo asuma su homosexualidad socialmente.</p>
---	---	---

### Macrocategorías: Referentes culturales

Habla sobre las figuras públicas que asumen su homosexualidad frente a los medios de comunicación (revistas, radio, televisión, etc.). Estos se encuentran a *nivel periferia de la representación actual*: debido a que vienen a posibilitar la noción de la homosexualidad a nivel discursivo.

Y dando forma al *núcleo central* se encuentra el **rechazo familiar y de la clase alta**.

Como podemos observar la clase social juega un papel muy importante en la aceptación y/o rechazo de la homosexualidad debido a que mientras más altos sean estos mayor rechazo habrá debido a que entran en juego intereses económicos.

Por tanto, se puede observar que existen dos esferas a nivel de representaciones sociales estas son las discursivas y las prácticas, las cuales al parecer son opuestas pero sin embargo van a dar forma a la representación actual.

#### 4.3.1 Representación social de cómo la comunidad homosexual cree es vista por la comunidad heterosexual

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Históricamente “ajenos, estigmatizados y discriminados” por una serie de ‘controles de la sexualidad,...con lo que se ha creado como institución que es la familia’ erróneamente se dice que ‘el homosexual no reproduce el modelo familiar’. Esto ‘a través de sus instituciones: la médica, la</li> </ul>	<b>1ª Perspectivas:</b> médica, religiosa, de autoridades y familia <b>como</b> ajeno, estigmatizado y sujetos a discriminación.	La comunidad homosexual considera que anteriormente se manejaba una serie de actitudes negativas sobre la misma: <ul style="list-style-type: none"> <li>⊖ <i>Rechazo, estigma, discriminación, ejercido por determinados sectores de la sociedad, y cada uno de ellos encuentra</i></li> </ul>

<p>psiquiátrica, la religiosa y la de autoridades”. Nos han ‘puesto....en situación de vulnerabilidad de estigma”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• México por ser ‘un país tercer mundista’ ha manejado ‘una doble moral’, existe un ‘rechazo de la sociedad en general, rechazo de la religión obviamente”.</li> <li>• La homosexualidad ‘hace muchos años atrás era considerada una enfermedad, estaba catalogada como una enfermedad”.</li> </ul>	<p>1ª Rechazo particular de la religión y de la sociedad mexicana en general.</p> <p>1ª Anteriormente la homosexualidad era vista como una enfermedad</p>	<p><i>sociedad, y cada uno de ellos encuentra una forma para ejercer y justificar sus actitudes frente a la homosexualidad:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Religión – control de la sexualidad</i></li> <li>2) <i>Medicina consideraba que era una enfermedad.</i></li> <li>3) <i>Sociedad: a) Familia – consideraba que no reproduce el modelo familiar tradicional heterosexual; y b) Autoridades, veían una cultura vulnerable a la extorsión.</i></li> </ol>
---	---	--

**Macro categoría: Conciencia social histórica.**

Esta conciencia hace referencia a las condiciones socio-culturales de México, tales como ser un país ‘en vías de desarrollo’, caracterizado por tener una fuerte concepción religiosa, en donde existen formas específicas (por y para los heterosexuales) aprobadas para el ejercicio de la sexualidad.

Lo cual nos lleva a identificar como vimos en los apartados anteriores que **la religión, la familia y la medicina poseen un control sobre las formas de vivir, sentir, y actuar para con su entorno.** Es decir, estos discursos se han ido instaurando en los cuerpos de los individuos y se evidencian en forma de valores, creencias, actitudes y prácticas que el individuo asume frente a su entorno.

De esta manera tenemos que actitudes tales como **el rechazo y la discriminación** dan forma a los elementos del **núcleo central** que la comunidad homosexual percibe por parte de la heterosexual.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay sectores de la población que todavía sí se dan cuenta o saben que eres homosexual o gay cómo se les diga y te catalogan de lo peor, te rechazan, sientes en rechazo de la sociedad.</li> <li>• Actualmente no está aceptada al ciento por ciento, ni creo que lo esté aceptada porque ni siquiera en Estados Unidos ..... yo creo que la homosexualidad en la sociedad o parte de la sociedad le falta tener más cultura y más inteligencia.</li> <li>• Es muy rechazada la homosexualidad en estos momentos más en lo que es toda Latinoamérica se rechaza mucho porque por ejemplo todo lo que es Europa no hay tanto rechazo como aquí.</li> <li>• En los medios de comunicación grupos muy conservadores nos detractan ...las recomendaciones del Papa de no legislar nada en materia de reconocimientos de las parejas del mismo sexo. Así la iglesia dice que somos contranatura.</li> <li>• <b>NOTICIERO DE ESPECTÁCULOS (CANAL 9)</b> El cine y la televisión no</li> </ul>	<p><i>Rechazo de algunos sectores de la población al darse cuenta de la homosexualidad.</i></p> <p><i>No es aceptada debido a la falta de cultura e inteligencia.</i></p> <p><i>Actualmente es rechazada en Latinoamérica.</i></p> <p><i>Medios de comunicación como portavoz de grupos conservadores: perspectiva religiosa “contranatura”</i></p> <p><i>Provida: la homosexualidad es una</i></p>	<p>Como veremos más adelante existen dos tipos de conciencia actual frente a la homosexualidad:</p> <p>⊖ La primera y que será abordada aquí hace referencia a prácticas discriminatorias, de negación y detracción de la religión, la medicina y de autoridades mediante los medios de comunicación.</p> <p>De manera que los medios de comunicación son un elemento de suma importancia en el mantenimiento o cambios de las representaciones sociales, además de que son portavoz de algunos sectores que mantienen posturas de rechazo frente a la homosexualidad.</p> <p>Así el detractar o negar la homosexualidad tiene como fondo el proteger su sistema de creencias y valores a la par de intereses</p>

<p>deben promover la homosexualidad ya que es una enfermedad (Serrano, Limón, presidente de Provida).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>REFORMA (7-08-03)</b> “No se engañen. Ni los impuros, ni los idolatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los homosexuales.... heredarán el Reino de Dios” (Felipe Arizmendi, obispo de San Cristóbal de las casas).</li> <li>• <b>REFORMA (24-06-03)</b> “Los homosexuales que porten atuendos femeninos en las calles de esta capital serán arrestados en el marco de una campaña para contrarrestar las faltas a la moral” (Gobernador del partido Acción Nacional).</li> </ul>	<p><i>enfermedad que no debe ser promovida por el cine y la televisión.</i></p> <p><i>Obispo: los homosexuales no heredaran el reino de los cielos y por lo tanto ya están condenados.</i></p> <p><i>Partido Acción Nacional: faltas a la moral y arresto, pero como partido en el poder se habla de una ley.</i></p>	<p>económicos, de tal forma que este tipo de discursos van a seguir presentes debido a que el aceptar la homosexualidad, llevaría a este sector a la confrontación de la realidad tal y como ellos la perciben y privilegian.</p> <p>Esto hace referencia a los prejuicios como una forma de proteger intereses de orden económico-sociales para de esta manera situarse en una posición favorable desvalorizando y/o atacando a aquellos que no concuerdan conmigo o no entran dentro del grupo al cual pertenezco.</p>
--	---	--

### Macrocategoría: Conciencia social actual de rechazo

Como podemos darnos cuenta esta hace referencia a un **anclaje** de las posturas antes abordadas lo cual nos permite entender que los discursos religiosos y médicos continúan emitiendo actitudes discriminativas frente a la homosexualidad.

A la par es importante entender que una cosa son los discursos y otra las prácticas y en lo que respecta a la postura médica se puede notar que no existe una coherencia ya que por un lado se dice que la homosexualidad no es una enfermedad y en lo que respecta a los servicios de salud se observar que existen actitudes discriminativas debido a que se condicionan los servicios, situación que ha llevado

a la adopción de una doble vida (en la comunidad homosexual), es decir a mentir sobre sus practicas sexuales para de esta manera evitar la discriminación.

De tal forma que en el *núcleo central* se encuentran las actitudes de **negación, detracción y/o discriminación en la comunidad heterosexual** y la adopción de **una doble vida por parte de la homosexual.**

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Hace más de quince años la OMS “decretó que la homosexualidad no es ninguna enfermedad y de ahí empezaron una serie de relajamientos sociales”.</li> <li>Actualmente ya se acepta ...ser homosexual ya no está mezclado con que sea una enfermedad; ahora ya se sabe que es una preferencia distinta, ya la sociedad en cierta medida ya es más tolerante, pero en provincia hay más agresión.</li> <li>En mi caso muchos amigos, en el trabajo X, saben que soy homosexual pero obviamente no lo ando gritando a los cuatro vientos y no me gusta obviamente que me cataloguen de esa forma, porque al pedir respeto hay que dar respeto, ese</li> </ul>	<p><i>a)Discurso médico: la homosexualidad no es una enfermedad trajo relajamientos sociales.</i></p> <p><i>a) El discurso de no enfermedad a posibilitado una aceptación, pero sólo en las ciudades.</i></p> <p><i>a) Aceptación en el ambiente laboral</i></p>	<p>Aquí podemos observar dos elementos que han contribuido a la aceptación de la homosexualidad estos son:</p> <p><i>a) el discurso médico que deja de considerar a la homosexualidad como una enfermedad.</i></p> <p>Lo cual ha traído como consecuencia una mayor aceptación tanto a nivel laboral como de amistades.</p>

<sup>1</sup> Ver ensayo sobre “Sexualidades costeñas” de Patricia Ponce, 2001.

<p>es un punto muy importante para mí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay mucha apertura, un poquito más de aceptación. Ya no se asombran de ver dos chicas que se están abrazando, besándose es por los medios de comunicación que ya no están tan cerrados. La gente ya lo está tomando como algo sino natural, como algo si ya con más tolerancia, la sociedad como que está cambiando, pero como que le falta todavía.</li> <li>• OVACIONES (17-10-02).- Juchitán Oaxaca, la homosexualidad es “considerada un honor para la familia y además los “Muxes” (personas homosexuales) ocupan cargos importantes en la administración municipal, caso único en México”.</li> <li>• LA JORNADA Suplemento “Letra S” (06-03-03) Arturo Díaz Betancour, coordinador del programa contra la discriminación por homofobia del Distrito Federal subrayó la importancia de que los jóvenes y los adolescentes gay cuenten con espacios apropiados de</li> </ul>	<p>b) <i>Medios de comunicación posibilitaron una mayor tolerancia.</i></p> <p>b) <i>Oaxaca, los muxes (homosexuales) ocupan cargos importantes y son considerados honorables.</i></p> <p>b) <i>Importante brindar garantías y espacios a la comunidad homosexual.</i></p>	<p>b) <i>la apertura de los medios de comunicación, que han difundido: información sobre la aceptación de la homosexualidad en el interior de la república y la emergencia de diferentes programas a nivel autoridades para garantizar el ejercicio de los derechos de la comunidad homosexual.</i></p> <p>Sin embargo es importante mencionar el hecho de que a nivel medios de comunicación existen los que como vimos en esta parte comunican aspectos a favor de brindar alternativas para un mejor desarrollo a la comunidad homosexual y los que como veremos en el siguiente apartado son portavoz de los grupos que consideran que la homosexualidad como algo negativo y por lo cual debe ser atacada.</p> <p>Esto nos indica que los medios de comunicación tienen por función servir a</p>
---	--	---

<p>convivencia y afirmó que tratarán brindar protección y garantías a estos jóvenes, porque ellos están en su derecho de reunirse en el lugar de su preferencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• JORNADA (Suplementos letra S, No. 67).- En el municipio de Boca del Cielo (Golfo de México) “la homosexualidad es permitida en general para hombres y para mujeres, no son excluidos, pertenecen a la familia de manera que hombres y mujeres mantienen relaciones amistosas y cercanas con ellos y con ellas”<sup>1</sup>.</li> <li>• En Veracruz y en el Sureste te puedes encontrar con que Xoto es una gente más en la comunidad con ciertas problemáticas de cierto nivel de estigma, pero de todos modos se reconoce que existe, nadie hace gran tragedia por tener un Xoto en la familia y además pues todo mundo sabe que los mayates que son chavos que se asumen como heterosexuales van a tener práctica con ellos y este común, digamos.</li> </ul>	<p><i>b) Municipio del golfo de México en el que la homosexualidad es permitida para hombres y mujeres.</i></p> <p><i>b) En Veracruz y el sureste el “Xoto” (homosexual) no hay estigma.</i></p>	<p>comunicación tienen por función servir a los intereses de determinados grupos y/o intereses sociales. Y que la comunidad homosexual como grupo ha encontrado en algunos de ellos un portavoz o mejor dicho un espacio para ser escuchada.</p>
---	--	--

### Macrocategoría: Conciencia social actual de aceptación

Esta clase de conciencia nos muestra cómo es el proceso de conformación de la representación sobre homosexualidad esta ha ido cambiando debido a la complejización de las condiciones socio-culturales hasta llegar a actitudes de aceptación por parte de algunos sectores y medios de la sociedad. De esta forma tenemos que a nivel de *núcleo central* tenemos la noción de:

#### La homosexualidad = no enfermedad

Así se observa que se vuelve a retomar el discurso religioso para hacer válida y aceptada la homosexualidad.

En lo que respecta a nivel *periferia* se encuentran las nociones de:

Mayor difusión de las actitudes y prácticas que se llevan a cabo en el interior de la república frente a la homosexualidad. Por ejemplo, en el Golfo de México la homosexualidad goza de una aceptación y en el caso de Juchitán (Oaxaca) en donde la homosexualidad es causa de honor para la familia. Sin embargo es importante entender que en este último caso no existe la dicotomía hombre – mujer sino una tricotomía en donde se habla en términos de el hombre, la mujer y el “muxe” (homosexual en zapoteco) en donde cada uno realiza funciones sociales específicas.

A la par de la emergencia de comisiones para hacer valer los derechos y garantías estipuladas particularmente para la comunidad homosexual. Aquí es importante considerar el hecho de que no surgen de la nada sino que las condiciones de discriminación y rechazo (y en algunos casos de asesinatos por homofobia) han venido a exigir la emergencia de los mismos.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"><li>La clase media que ya tiene determinado nivel de escolarización o de la llamada</li></ul>	<i>1ª Educación (científica)</i>	1.1 Aquí encontramos dos clases de prejuicios : <i>1ª La escolarización como formador de prejuicios</i> Esta

<p>nivel de escolarización o de la llamada información científica sobre todo este enfoque freudiano, existe la concepción de que la homosexualidad es una patología y entonces se asume que hay que curarlos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La homofobia no es sólo bronca de los homosexuales , ya que limita a todo mundo: un padre de familia que no se atreve a abrazar a su hijo por miedo a hacerlo homosexual, un hombre que no se atreve a ponerse una camisa que le gusta por miedo de parecer “maricón”, una mujer que no se atreve a trabajar porque a lo mejor ese no es su papel.</li> <li>• Puedes presumir que eres homo fóbico detestas a los homosexuales y dentro del fondo a lo mejor eres así porque sientes atracción por otro hombre por otra mujer siendo mujer..... he tenido muchos amigos o conocidos que detestan a los homosexuales pero porque traen cola que les pisen.</li> </ul>	<p><b>psicopatología “curar” la homosexualidad: papel del psicoanálisis.</b></p> <p><b>2ª Homofobia = limitación social para homosexuales y heterosexuales</b></p> <p><b>2ª Homofobia = miedo a aceptar la tracción hacia su mismos sexo.</b></p> <p><b>2ª Rechazo a la</b></p>	<p>se integra en el conjunto de influencias que determinan los pensamientos y las acciones, en función de los contextos en los que se desenvuelve el individuo (Fischer, 1990; Klineberg, 1974).</p> <p>Resulta interesante observar como la educación es un elemento fundamental en el mantenimiento de los prejuicios posterior a la familia que viene a jugar el mismos papel. Y que dentro de estos discursos se habla de la homosexualidad como un trastorno o enfermedad que puede ser curada<sup>2</sup>. De manera que la postura que el maestro (a) adopte frente a la homosexualidad repercutirá en el mantenimiento o debilitamiento de los prejuicios en los individuos.</p> <p><b>2ª La homofobia como una forma de prejuicio</b></p> <p><b>Implica un</b> miedo interiorizado a romper con los patrones marcados para cada sexo de acuerdo a la posición que ocupan en la sociedad, es decir un miedo irracional sobre lo desconocido. De manera que la actitud que se asume es la de rechazo y agresión debido a que la</p>
---	---	--

<sup>2</sup> Ver cuadernillo de Psicología sobre las disfunciones sexuales entre las cuales encontramos a la homosexualidad al lado de la masturbación , el vaginismo y la eyaculación precoz entre otras.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo tengo varios un amigo en la escuela que supuestamente rechaza mucho a los gays pero en el fondo siento muchos amigos me lo han dicho que tiene tendencias gay.</li> <li>• Ahora se habla de que somos desadaptados sociales.</li> </ul>	<p><b>homosexualidad = tendencia gays</b></p> <p>2ª Rechazo: desadaptados sociales.</p>	<p>homosexualidad hace referencia a otras formas de vivenciar la realidad diferentes a las tradicionalmente aceptables para la comunidad heterosexual. Sin embargo es importante considerar el hecho de que la homofobia no es particular de los hombres heterosexuales sino que también se da entre la comunidad homosexual.</p>
---	---	---

**Macrocategoría: Prejuicios**

La comunidad homosexual considera que la heterosexualidad ha construido una imagen homosexual basada en una serie de supuestos y creencias erróneas las cuales han sido mantenidas y perpetuadas por los prejuicios. Mismos que como vimos anteriormente se forman desde la familia, pasando luego a ser sustentados por la educación y las vivencias cotidianas entre los heterosexuales (prácticas implícitas y explícitas).

De esta forma tenemos que a nivel **núcleo central** se tienen la noción de **homosexualidad como una sicopatología que puede ser curada**. Discurso que pone a la homosexualidad nuevamente en la categoría de **enfermedad** si bien ya no física ahora **mental** como resultado del proceso de anclaje. Así que su cura o estudio ahora puede ser encontrado en las áreas que se ocupan de los procesos mentales (entre ellos el psicoanálisis).

Otra es **la homofobia**, un rechazo o miedo que pareciera particular de los hombres como producto de una construcción cultural antigua, lo cual hace referencia a la hegemonía de la masculinidad, es decir, el llamado machismo dentro del cual se asume un desprecio o denigración por todo lo relacionado con la mujer.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el concepto que nos tienen de maricones son las personas que si se les nota por ejemplo son las que se sienten mujeres cuando realmente no lo son que son comportan, andan en la calle vestidos como mujer o sea tú estas viendo a un hombre pero se siente una mujer.</li> <li>• Dicen que somos desadaptados sociales</li> <li>• Piensan que somos drogadictos, pandilleros, mal vivientes, reventados, promiscuos, piensan que quieres con todas, de moral trastornada., que no tienes ética”.</li> <li>• Cuando tú le dices o cuando alguien se entera de que tú eres lesbiana piensan que tú quieres con todas ..... piensan que por tú preferencia ya eres alguien así de lo peor.</li> <li>• Al principio todo mundo cuando se entera que otra persona tiene SIDA</li> </ul>	<p><b><i>1ª Travestirse y comportarse como una mujer</i></b></p> <p><b><i>1ª Desadaptación social.</i></b></p> <p><b><i>1ª Pandilleros, drogadictos, reventados, promiscuos, sin ética y de moral trastornada.</i></b></p> <p><b><i>1ª Promiscuidad</i></b></p> <p><b><i>2ª SIDA = Homosexualidad</i></b></p>	<p>Sobre las categorizaciones que son adjudicadas a la comunidad homosexual tenemos:</p> <p style="padding-left: 20px;">⊗ <i>La primera categoría hace referencia a comportamientos socialmente no aceptados, tales como travestirse, drogarse, ser pandilleros, promiscuos, moral trastornada, sin ética, desadaptados sociales..</i></p> <p>Esta categorización social negativa que se hace sobre la homosexualidad tiene como trasfondo ideológico el marcar diferencias entre ambas comunidades a fin de proteger una serie de intereses socio-económicos. De tal forma que difundir este tipo de información ayudará a mantener y justificar las actitudes y prácticas de rechazo frente a la homosexualidad.</p> <p style="padding-left: 20px;">⊗ <i>La segunda nos habla sobre la etiqueta que médicamente se dio sobre el SIDA como algo</i></p>

<p>inmediatamente la tacha de una preferencia sexual distinta que es un homosexual, una lesbiana. Y no es cierto porque tenemos estadísticas y se sabe que entre los heterosexuales hay demasiados con SIDA y vamos la promiscuidad es a todos los niveles.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Piensan que por acercarte a una familia la vas a destruir, que tu tendencia se les va a pegar a los niños y por eso no permiten que te les acerques</li> </ul>	<p><b>3ª Destrucción familiar y contagio a niños.</b></p>	<p><i>médicamente se dio sobre el SIDA como algo exclusivo de la homosexualidad. haciendo referencia la promiscuidad.</i></p> <p>Aquí sería importante considerar el hecho de que actualmente el VIH/SIDA tiene un mayor porcentaje en amas de casa heterosexuales que han tenido sólo una pareja.</p> <p>⊗ <i>La última categorización habla de la homosexualidad como causante de una desintegración familiar además de una fuente de contagio particularmente hacia niños pequeños.</i></p> <p>Desde la postura heterosexual tener un miembro homosexual en la familia conllevaría a la disgregación de manera que esto va a justificar el rechazar o la evitación (los niños pueden contagiarse) para de esta manera <i>proteger el núcleo familiar</i>; ya que además es de un desprestigio social.</p>
---	---	--

### Macrocategoría: Estereotipo homosexual

Implica un proceso de categorización de un grupo hacia otro, para de esta forma situarse en condiciones positivas caracterizando a los “otros” bajo comportamientos o actitudes negativas.

De esta forma observamos que pensado desde una perspectiva heterosexual, la comunidad homosexual considera se le ha venido dando una categorización en general negativa, sobre la cual han emergido como elementos del **núcleo central**:

- ♣ travestismo, promiscuidad, drogadicción, carentes de valores, con moral trastornada, lo cual redundaría una falta de adaptación social. De tal forma que se particulariza “algo le pasa” ya que socialmente no son funcionales, para así caer en una justificación social sobre la discriminación.
- ♣ La homosexualidad como un elemento ajeno, negativo o que atenta en la construcción familiar tradicionalmente heterosexual, que además puede causar contagio. Así se justifica el que al enterarse que sobre la homosexualidad el individuo tenga en primer lugar el rechazo y la evitación familiar.

#### 4.4.1 Representación social sobre las diferencias entre gays y lesbianas

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"><li>• Hay diferencias con los maricones porque Yo ya me acepté pero yo no lo ando gritando a los cuatro vientos de que “ay yo soy gay, yo soy joto me gustan los hombres” ¿no?.</li><li>• Nos catalogan en un plan de “ay pinche</li></ul>	<p>a) <i>Maricones = exhibicionistas</i></p> <p>a) <i>Maricones (hombres que se travisten y</i></p>	<p>Con base en el discurso de los entrevistados se encontraron las siguientes categorías:</p> <p>a) <i>Se refiere a las diferencias entre hombres homosexuales: en donde se habla de un respeto. En el</i></p>

<p>maricon, jotos?..... por gentes como esas (hombres que se sienten mujeres y se travisten). Yo tengo respeto hacia la gente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si hay diferencias entre nosotros nos podemos catalogar como jotas, locas que son todas aquellas que se visten y todo dentro de los heterosexuales si hay también un rechazo hacia uno mismo hacia los gays.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yo siempre he dicho que el homosexual ha sido y siempre seguirá siendo un hombre. Porque yo entiendo como una lesbiana. .... o sea puede haber mil métodos para satisfacerse sexualmente pero yo creo que no es lo mismo que un hombre con otro hombre.</li> <li>• Algo que nos distingue a las lesbianas es que desde muy jóvenes buscamos ser.</li> </ul>	<p><i>se sienten mujeres) -- Yo respeto</i></p> <p><i>a) Maricones, jotos a los que se les nota (comportamiento y actitudes de mujer). Rechazo entre los mismos homosexuales.</i></p> <p><i>b) La homosexualidad es particular de los hombres; entre lesbianas “no hay satisfacción sexual”.</i></p> <p><i>b) Independencia lésbica es causante de la agresión masculina.</i></p>	<p><i>sentido de que Yo respeto por eso no ando verbalizando me gustan los hombres.</i></p> <p>Dentro de la misma comunidad homosexual observamos actitudes de discriminación particularmente de los hombres sobre otros hombres que se travisten y asumen actitudes de mujeres categorizando de ‘maricones o jotos’ y justificado bajo el argumento por ellos nos rechazan.</p> <p><i>b) Rechazo homosexual masculino hacia el sector lésbico.</i></p> <p>Ello hace referencia a la hegemonía masculina de esta forma se subvalora y cuestiona la homosexualidad femenina en términos de relaciones sexuales placenteras; y a la par ataca la autonomía femenina.</p>
---	---	---

<p>Precisamente por eso somos a veces más agredidas, por eso nos dicen marimachos, por eso nos dicen a veces que queremos ser igual a un hombre y nosotros no queremos ser igual a un hombre (hay respeto). A ellos les pesa mucho el que una mujer pueda ser autosuficiente que no dependa de un hombre.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te puedo decir yo tengo amigas lesbianas me llevo muy bien con ellas somos muy buenos amigos y todo. Pero hay homosexuales bueno gays que no se llevan bien con las lesbianas, que se agarran a golpes y todo pero bueno ya es dependiendo de cada quien.</li> <li>• No siento que haya problemas, no hay ningún conflicto porque este tienen las mismas preferencias.</li> </ul>	<p><i>c) Buenas relaciones; b) agresiones físicas entre gays y lesbianas.</i></p> <p><i>c) No conflicto debido a una identificación por las mismas preferencias</i></p>	<p>c) Relaciones funcionales entre lesbianas y gays bajo el argumento de que comparten una preferencia hacia su mismo sexo.</p>
--	---	---

**Macrocategoría: Conciencia social intergrupala**

Como se puede observar dentro de la misma comunidad homosexual existen diferencias, tales como:

- ⊖ **Desvaloración de lo femenino de manera que se considera como algo ajeno el travestirse o asumir actitudes femeninas y cuestionar la condición lésbica** de placer; de manera que dan sentido a la conformación del *núcleo central*.

Esta actitud hace referencia a un establecer límites y diferencias entre “Yo” y “los otros”, dando sustento a una situación de desigualdad y discriminación social.

⊖ **Por otro lado tenemos las nociones de relaciones de amistad armónicas intergrupales (entre gays y lesbianas) bajo el argumento de “tenemos las mismas preferencias” conformando así la periferia de las representaciones.**

Situación que nos lleva a hablar sobre la preferencia como un elemento de identidad entre gays y lesbianas.

OBSERVACIÓN Y/O ENTREVISTA	ELEMENTOS DISCURSIVOS	CATEGORÍA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La línea de trabajo es hacia hombres que tienen sexo con otros hombres. Atendemos a mujeres lesbianas a nivel de psicoterapia. No tenemos talleres específicos y además porque bueno hay espacios específicos para mujeres lesbianas hay como una oferta donde ellas pueden ser atendidas.</li> <li>• Sí llega alguna mujer heterosexual se le dará la orientación no hacemos esa recriminación, las aceptamos.. Obviamente el servicio no se esta</li> </ul>	<p><i>Talleres exclusivos para hombres; psicoterapia para mujeres</i></p> <p><i>Mujeres heterosexuales apertura al grupo pero exclusivo para lesbianas.</i></p>	<p><b>Como un primer elemento se encuentra el proceso a manera de filtro que cada una de las instituciones lleva a cabo para de esta manera mantener un acceso abierto hacia aquellos individuos con los cuales se comparten características tales como:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>} ser hombres que tienen sexo con otros hombres</li> <li>} ser mujeres homosexuales, bisexuales y heterosexuales.</li> </ul>

<p>Obviamente el servicio no se esta buscando para ellas en especial porque tienen muchos lugares a donde asistir, pero sí legara aquí no se le rechaza...aunque nuestro público mayoritariamente es de lesbianas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un lugar únicamente para lesbianas y bisexuales.....han venido chicas que son heterosexuales.....no se va a discriminar a nadie nada más únicamente que sean mujeres. Sobre el acceso a los hombres heterosexuales “ al centro de documentación si se les permite la entrada...pero no a los talleres ni a los convivios. Sobre los convivios si se les deja entrar a los hombres aunque sean gays las chicas no se van a sentir en confianza.</li> </ul>	<p><i>Lugar exclusivo para lesbianas y bisexuales (mujeres) y accesible para mujeres heterosexuales; entrada condicionada para hombres (hetero u homosexuales)</i></p>	<p><b>Lo que hace referencia a una identificación orientada más hacia el físico, hacia ser del mismo sexo.</b></p> <p>Ahora bien otro elemento es la tolerancia condicionada hacia los individuos del sexo contrario, ya que en el caso de las mujeres se habla de un acceso condicionado sólo al área de documentación y en el caso del centro para hombres de un traba exclusivamente psicoterapéutico para las mujeres (independientemente de sí son lesbianas, bisexuales o heterosexuales).</p>
--	--	--

### **Macrocategoría: Función de identidad intergrupala**

Una de las funciones que tienen las representaciones sociales, es la de situar tanto a los individuos como a los grupos en el campo social, permitiendo elaborar una identidad tanto social como individual gratificante (en ocasiones), es decir, compatible con los sistemas de valores y normas sociales e históricamente determinados.

Así tenemos como elementos del *núcleo central* la filiación hacia el mismo sexo que llevan a cabo las instituciones homosexuales, de manera que los espacios están diseñados exclusivamente para los que son "iguales" a mí.

Y en lo que respecta a la *periferia de la representación* se encuentra la noción de apertura condicionada hacia los individuos del sexo opuesto.

Así se entiende que existe un establecimiento de límites así como diferencias que existen entre gays y lesbianas. Por tanto, tenemos que las prácticas que asume la comunidad homosexual no concuerda con sus discursos debido a que se habla de apertura, pero ambos grupos establecen sus límites que de alguna manera es justificado bajo el argumento de ser "discriminados". Lo cual nos lleva a cuestionar la coherencia entre las prácticas y los discursos de la comunidad homosexual.

## **CAPÍTULO V. SEGUNDO ANÁLISIS DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ACTUAL SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD EN LA SOCIEDAD MEXICANA**

De acuerdo con Abric (2001) dentro de la construcción de las representaciones sociales es posible encontrar que existen diversos elementos (tanto a nivel del núcleo central como de la periferia) que son usados de manera *diferenciada* por los grupos que conforman la sociedad; mismos que van a actuar en función del sistema de valores e intereses de cada uno.

De ahí que tomando como base el análisis anterior el presente apartado tiene como finalidad mostrar tanto las diferencias como los puntos de encuentro que comparten ambas comunidades: en la representación heterosexual y la autorrepresentación homosexual.

La información presentada nos remitirá en primera instancia hacia el núcleo central donde podremos observar una serie de elementos unificadores y diferenciadores que toman forma en diversas teorías, prejuicios, estereotipos, praxis, etc. Para así posteriormente dar cuenta del nivel periférico en donde encontraremos: elementos nuevos a nivel representacional así como elementos enraizados al núcleo central (abric, 2001).

### **5.1.1 Elementos unificadores y diferenciadores del núcleo central**

Dentro de los elementos que dan forma al núcleo central se encontró que para ambas comunidades la *representación social actual sobre la homosexualidad* se encuentra conformada de manera jerárquica teniendo como elemento de mayor rango la ***conciencia social de clase*** misma a partir de la cual se van vislumbrando y tomando forma tanto los discursos como las praxis. Esta conciencia social en tanto comprensión de la realidad posibilita en el hombre un conocimiento de todos los aspectos y propiedades de los objetos tomados en su movimiento y desarrollo; lo cual, proporciona un reflejo fidedigno y completo de los fenómenos y objetos del mundo material (Shorojova, 1974).

Este tipo de conciencia es un elemento fundamental que va a dar sentido a una serie de praxis entre los diferentes grupos que conforman la sociedad; otorgándoles así un lugar

(una identidad) dentro del complejo social. Partiendo de la cual encontramos como primer elemento representacional a nivel núcleo central la noción compartida de:

**“Homosexualidad = diferente a lo heterosexual pero normal”**

Este es el supuesto del que parten ambas comunidades y que nos lleva a hablar sobre un aspecto socio-cultural de suma importancia y éste es el hecho de que la sociedad Mexicana en general<sup>1</sup> se ha venido manejando sobre la dualidad masculino – femenino. Esto ha generado una conciencia social heterosexual y por tanto, una identidad de grupo; a partir de la cual se ha construido la conciencia social homosexual de ahí que estos se asuman como “diferentes” a los heterosexuales.

Sin embargo, es importante comprender el contexto dentro del cual ubican ambas comunidades dicha teoría, ya que de acuerdo con Guerrero (en Jodelet, 2000) los contenidos sobre un determinado objeto u fenómeno variarán de un grupo a otro, convirtiéndolo entonces en un elemento diferenciador entre las diferentes comunidades. De ahí que dicha noción es retomada con diferentes fines.

### **5.2.1 Supuestos**

**La comunidad heterosexual** parte del supuesto de centra su argumentación en la noción de “diferente” bajo la idea de que es algo ajeno o no corresponde y/o responde a los lineamientos heterosexuales:

***“la homosexualidad es algo diferente y ajeno a lo heterosexual”***

Lo cual nos habla sobre el hecho de que aún no se tiene una forma exacta para definir la homosexualidad, es decir dicha noción es ambigua, no se sabe qué es. Sin embargo, lo que si se tiene claro es que debe existir una línea divisoria entre lo que es la noción tradicionalmente establecida (heterosexualidad) y los “otros” que son diferentes en tanto no cumplen la expectativa social heterosexual delimitada por los *prescriptores del comportamiento*.

---

<sup>1</sup> Con excepción de la comunidad Juchiteca. Ver Hombres, mujeres y muxes en el Istmo de Tehuantepec de Miano Boruso (2002).

Así esta diferencia nos remite a la defensa de cuatro características sociales básicas sobre las cuales se ha construido históricamente la heterosexualidad (Guasch, 2000): a) defensa del matrimonio<sup>2</sup> y/o pareja estable, b) coitocéntrica y reproductiva, c) que define lo femenino como subalterno y lo interpreta en perspectiva masculina, y d) condena, persigue o ignora a los que se apartan del modelo, a las sexualidades no ortodoxas.

*Por tanto, dicho supuesto tiene como finalidad establecer una diferencia o distancia social entre grupos; que como veremos más adelante se concretiza en repercusiones tanto a nivel grupal como individual. Para Abric (2001) esta es una de la funciones que cumplen las representaciones sociales por medio de la cual se intentará justificar actitudes de estigma y discriminación.*

Ahora bien la **comunidad homosexual** si bien asume la diferencia se considera que debe estar circunscrita en lo normal.

*“la homosexualidad es diferente a la heterosexualidad, pero es normal”*

De esta manera podemos observar que el énfasis se hace en la noción de normalidad. Esto nos lleva a entender el hecho de que la comunidad homosexual tiene conciencia en tanto “con tacto social con uno mismo” (Vigotsky, en Wertsch, 1995) acerca de que no reproduce el modelo tradicional heterosexual, y que esto le ha exigido verse a sí misma como diferente. Es decir, a través de la diferenciación social o negación social es que se ha construido una imagen de grupo “diferente a lo heterosexual” sin que por ello se deje de ser normal.

Desde esta perspectiva la noción de normalidad hace referencia a que los individuos en tanto seres sexuados pueden ser tanto heterosexuales como homosexuales; de tal forma que la sexualidad se encuentra conformada por ambas, de tal manera que deberán ser consideradas como normales.

*Así que el asumirse como “diferente” a lo heterosexual tiene como finalidad establecer límites entre ambas comunidades para así crear (y mantener) una identidad positiva gratificante (Abric, 2001). De ahí que cómo veremos más adelante sobre esta*

---

<sup>2</sup> Es importante entender que el matrimonio tiene sus raíces más que en la relación amorosa en una cuestión política debido a que permite resguardar los intereses heterosexuales masculinos; de manera que el discurso romántico que gira sobre el mismo es “un invento reciente” (Guasch, 2000).

*diferenciación (tanto heterosexual como homosexual) es que van a encontrar sentido los discursos, actitudes y praxis de ambas comunidades.*

Y sirviendo de sustento a la conciencia social de clase (en tanto primer elemento del núcleo central) aparecen ahora dos tipos de justificaciones sociales

### **5.2.3 Justificaciones sociales**

Tanto la teología como la medicina vienen a servir de justificaciones sociales que validarán la homosexualidad. Es importante aclarar que la forma en la que se presentan ambas justificaciones no quiere decir que la teología se encuentre en un rango mayor que la medicina ya que ambas están presentes en la actual representación social; sino que hace más referencia a la manera en la que fueron apareciendo. Así la teología fue la primera en dar respuestas a los objetos y/o fenómenos sociales particularmente sobre la homosexualidad fue la primera en hablar y establecerle un lugar (socialmente hablando); tarea que posteriormente se adjudicó la medicina ya que desde hace tiempo las argumentaciones científicas parecen tener mayor aceptación.

### **5.2.2 Justificaciones teológicas**

El apropiamiento de los hechos y sucesos que se vivencian en la sociedad para que puedan existir y ser validados requieren en primera instancia ser explicados y/o justificados. De esta manera encontramos que tanto en el discurso heterosexual como homosexual para que pueda hablarse de homosexualidad como un fenómeno social implica justificarla en primer lugar, es decir, es necesario objetivizarla (Moscovici, 1975). Así la teología ha venido a posibilitar un remodelado de la realidad con la finalidad de producir informaciones significativas que justifiquen la homosexualidad de acuerdo a sus intereses (Guerrero, en Jodelet, 2000).

**La comunidad heterosexual** justifica teológicamente la homosexualidad para sustentar los tipos de praxis que frente a ella se emiten y adoptan, que en general son dos:

En primer lugar tenemos la **condena** sobre la homosexualidad sustentada en que: por un lado, la homosexualidad viene a romper con el establecimiento divino sobre la dualidad ‘hombre - mujer’ (que nos remite hasta Adán y Eva). Por tanto, caería en la categoría de lo malo en tanto no esperado socialmente para los heterosexuales:

*‘ésta mal, Dios creó a un hombre y una mujer’*

Esto da cuenta del sistema de valores en el que se maneja la sociedad bajo la dicotomía de bueno y malo, en donde lo primero haría referencia más a lo mayoritario y lo segundo a las minorías. Es importante considerar el hecho de que la heterorrealidad ha minorizado a los grupos que no comparten o transgreden su sistema de valores y prácticas (Sabuco y Valcuende; 2003); sin embargo sería importante retomar la escala de Kinsey (1948; en Crooks y Bur, 2000) para poner en tela de juicio dicha noción.

Retomando entonces la noción de hombre – mujer bajo la óptica de complementariedad el cual ‘responde a un proyecto de unión (encaminado a la reproducción biológica y a la cooperación social)’ que obliga a la unión entre dos seres ‘incompletos’ mientras no encuentren en el opuesto lo que les falta (Sabuco y Valcuende; 2003). Esta argumentación ha sido construida y aterrizada de manera general en la cultura occidental.

A la par esta noción de condena incluye a los individuos (particularmente hombres) que muestran actitudes homosexuales en la edad adulta ya que se considera que:

*ellos ‘decidieron y/o buscaron ser homosexuales’*

Situando entonces a estos individuos en la categoría de libertinaje, generando así prejuicios de índole negativo (Rosenberg y Abelson, 1960; en Fischer, 1990) acerca de los hombres de clase alta que han mantenido relaciones poligámicas heterosexuales buscan nuevas formas para satisfacerse sexualmente de manera que atentan contra el sistema moral y es justificable un mayor rechazo y discriminación.

La condena se justifica entonces desde lo teológico argumentando entonces que la homosexualidad se ubica en contra del plan divino y por tanto, debe ser castigada, debe ser acreedora a un castigo mismo que será impuesto en la realidad cotidiana a manos de los heterosexuales en forma de actitudes y prácticas de rechazo y discriminación.

Y como un segundo tipo de praxis encontramos la noción de **tolerancia** que se sustentará exclusivamente hacia los individuos que son homosexuales de nacimiento.

*“ellos”(los homosexuales) “nacieron así ”*

y por tanto, no son responsables de su homosexualidad; esto nos lleva a entender que la objetivación ha llevado a naturalizar la homosexualidad para así ser tolerada

*Así la comunidad heterosexual justifica su actitud hacia la homosexualidad desde lo divino: por un lado la condena en tanto que es mala debido que rompe con un plan divino considerándola a la par una perversión practicada por hombres de alto estatus socio-económico, polígamos que buscan mayor placer sexual; y por el otro, la tolera en tanto que así se nace y por tanto, no es responsabilidad del individuo.*

Por su parte la **comunidad homosexual** también recurre a lo teológico para autojustificarse argumentando que la homosexualidad debe ser aceptada debido a que es responsabilidad divina y todos los individuos son iguales (heterosexuales u homosexuales):

*“úsi nací”, “ante Dios todos somos iguales”*

Así que sobrepasa al individuo instaurándose como algo externo y fuera de su control o voluntad. Esto indica que para hacer tolerable o aceptable la homosexualidad ambas comunidades la han biologizado al considerarla como un proceso natural e inherente al individuo; es decir, para poder explicarla y/o justificarla se ha recurrido al proceso de objetivación mediante el cual la realidad social se concretiza (Moscovici, 1986) argumentando entonces que la homosexualidad es de nacimiento. Así que la mayoría de la gente homosexual entrevistada la mayoría de la comunidad homosexual considera que desde pequeños se dieron cuenta de que eran homosexuales. Y los individuos que en la edad adulta asumen su homosexualidad (por considerar darse cuenta en ese momento) la justifican mediante recuerdos de la infancia (Sabuco y Valcuende; 2003),

Esto nos habla sobre una conciencia homosexual la cual no implica que exista una autoconciencia. Es decir, considerar que existe una atracción hacia individuos del propio sexo no indica que el individuo decida asumirse como homosexual (autoconciencia). Ya que existen hombres casados que mantienen relaciones sexuales con hombres y que no se asumen como homosexuales, etc. Entonces las prácticas sexuales entre individuos del mismo sexo no implican que el individuo se vislumbre y/o asuma necesariamente como homosexual.

Ya que existe una gran diferencia en el hecho de que el individuo mantenga relaciones homosexuales y que se asuma en la vida diaria como homosexual; es decir, tener conciencia sobre la homosexualidad ser autoconciente de la misma. ya que esto último hace referencia a una forma superior de conciencia (Shorojova, 1974). Así que tanto la conciencia como la autoconciencia estarán en relación tanto a las vivencias como a las actividades en las cuales se encuentre inmerso el individuo, aunadas a una serie de resistencias y tolerancias diferenciada para hombres y mujer.

De ahí que la naturalización de la homosexualidad como exclusivamente masculina tenga que ver con una serie de actividades y prácticas diferenciadas sobre las cuales son educados hombres y mujeres. Así que la manera distinta de educar a hombre y mujer viene a jugar un papel muy importante en dicha naturalización y negación, debido a que:

1. Para los hombres quizás la homosexualidad sea más evidente debido al proceso de actividad en la cual se encuentran inmersos actúa como un acelerador en la toma de conciencia. Siendo que a los hombres desde niños se les enseña a no mostrar sus afectos particularmente hacia los individuos de su mismo género (inclusive a su padre) así que dicha atracción hacia su propio género se volverá más evidente como consecuencia de los escasos contactos físicos entre los propios hombres. A la par la homofobia, entendida a manera de “temor irracional (un terror casi sagrado) que invade a los varones ante la posibilidad de amar a otros varones” (Guasch, 2000; p. 122); viene también a acelerar dicha toma de conciencia al parecer en una mayor medida en los hombres. De tal forma que la actividad (Riviere, 1985) en la cual se encuentran inmersos los hombres actúa como un facilitador para tomar conciencia sobre la homosexualidad

2. En la mujer encontramos diferentes patrones de actividad debido a que se le enseña a mostrar sus afectos por medio de contactos físicos (caricias entre la familia, grupos de amigas y amigos, etc.) independientemente del que sean de diferente o mismo género. Esta manera de vivenciar sus afectos (Vigotsky, 1956; en Werstch, 1995) viene a interferir en este caso en el proceso de toma de conciencia sobre la preferencia hacia individuos de su propio género, dando como resultado que la homosexualidad tiende a ser un proceso más tardío en relación a los hombres. De ahí que se diga que la conciencia es una forma de apropiación de la realidad externa conformada tanto por la actividad como la vivencia (Shorojova, 1974).

*Por tanto, tenemos que la comunidad homosexual se auto justifica desde lo divino argumentando que así se nacen; particularmente los hombres ya que para las mujeres el darse cuenta de la atracción hacia su mismo sexo es un proceso más tardío. Situación que dentro de la comunidad homosexual a repercutido en:*

- *La naturalización de la homosexualidad masculina*
- *La negación de la homosexualidad femenina*

*Actitudes que se encuentra en estrecha relación con la perspectiva teológica heterosexual en donde la homosexualidad de nacimiento es tolerada mientras que la homosexualidad asumida durante la edad adulta es negada y/o rechazada.*

*Ahora bien es importante entender que al naturalizar la homosexualidad se anula en el individuo el proceso de autoconciencia respecto a la misma, es decir, al considerarla como un proceso inherente al individuo tiene como trasfondo social que el individuo no tenga conciencia de su proceso individual. Tal y como ha pasado con la heterosexualidad que dentro de la sociedad mexicana es lo esperado socialmente de tal forma que el individuo no lo decide, argumentando que ya viene determinado. Dejando de lado el papel que juegan las vivencias, actividades y demás elementos sociales dentro de los cuales se encuentra inmerso.*

A la par de la justificación teológica encontramos la justificación médica que viene a establecer lo permitido y lo prohibido ya no en términos de bueno o malo sino en procesos de salud y enfermedad.

### 5.2.3 Justificación médica

#### *Homosexualidad = (Si / No) Enfermedad*

De acuerdo con la información obtenida se observa que ambas comunidades recurren a la medicina para poder justificar la homosexualidad. Lo cual nos permite comprender que la noción de homosexualidad se justifica y valida en el discurso médico a manera de un proceso de anclaje. El cual implica de acuerdo con Moscovici (1975) la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente, de tal forma que las nociones teológicas sobre la homosexualidad sirven de base al discurso médico sustentado entonces una prolongación social ideológica enraizada.

Así, tiene que las praxis ante la homosexualidad se han mantenido a lo largo de la historia de acuerdo a los intereses de la clase primero dentro de un discurso teológico para posteriormente en el discurso médico sustentado como un discurso válido en tanto científico. El cual ha venido a explicar y justificar la homosexualidad en términos científicos con el propósito de seguir validando las actitudes de rechazo y discriminación sobre la homosexualidad.

De ahí que para Sabuco y Olavide (2003) la medicina ha tenido como finalidad reproducir la dicotomía antes manejada (hombres – mujer, a manera de complementariedad). Así tenemos que la teoría médica tiene un papel central en la conformación de las representaciones sociales sobre homosexualidad y que a la par de la teología tendrá como función negar o validar los comportamientos, prácticas, etc., de los distintos grupos.

Sin embargo partir del discurso médico para justificar la homosexualidad no implica que ambas comunidades lo retomen de igual manera; sino por el contrario justificará actitudes de rechazo y aceptación de acuerdo al sistema de valores en que cada una se maneja.

Para la **comunidad heterosexual**, la homosexualidad es vista como “*una enfermedad (puede contagiarse)*”. Es interesante comprender el hecho de que si bien el discurso de homosexualidad en tanto enfermedad ha disminuido las praxis implícitas de evitación parecen tener una mayor presencia. Y es que socialmente esta noción de enfermedad ha

venido funcionando como una justificación social (Abric, 2001) para así salvaguardar los intereses del grupo (particularmente) heterosexual; generando así la función de identidad mediante la cual se sitúa a los individuos en grupos para de esta manera elaborar una identidad social del propio grupo y los otros.

*Esto viene a mostrar otro elemento que da sentido a la noción central sobre la homosexualidad entendida como diferente a la heterosexualidad debido a que además de ser “mala” es una “enfermedad” y por tanto, puede ser contraída. De ahí que desde la homosexualidad sea inscrita en el espacio privado y /o en lugares públicos exclusivos lo cual tiene como trasfondo social evitar el contagio en tanto que la homosexualidad es considerada una enfermedad.*

A la par tenemos que si bien es cierto la **comunidad homosexual** recurre al discurso médico para justificar su existencia también es cierto que su interés central va en una dirección diferente a la manejada por la comunidad heterosexual. Desde esta perspectiva es fundamental comprender que ésta *“no es una enfermedad, sino que es de nacimiento”* Y para dar sentido a tal argumentación se recurre al proceso de objetivación; llevando a cabo una selección de informaciones (tipo filtro) para así retener ciertos elementos y rechazar otros (Moscovici, 1975).

De esta manera se válida y justifica la homosexualidad responsabilizando a los cromosomas así nuevamente la homosexualidad no es responsabilidad del individuo. Entonces la homosexualidad debe ser aceptada debido a que no es una enfermedad, sino que es producto de la genética y por tanto (nuevamente) ajena al individuo, fuera de su control.

*Así el interés central de la comunidad homosexual es interiorizar esa “diferencia” respecto a la heterosexualidad sin que por ello deje de ser aceptada debido a que no es una enfermedad, no es responsabilidad del individuo, no es una elección sino algo determinado genéticamente; es decir, que lo sobrepasa.*

Para mantener la representación sobre la homosexualidad tal y como es manejada en los tres puntos antes expuestos (supuestos, justificación teológica y médica) es necesaria la participación de los estereotipos y prejuicios con el objetivo de concretizar la imagen homosexual.

Y ya que de acuerdo con los estereotipos son los que van a posibilitar la aparición de los prejuicios comenzaremos en ese orden.

#### **5.2.4 Estereotipo homosexual**

##### ***‘Hombres que se travisten y/o adoptan actitudes afeminadas ’***

Esta imagen social compartida por ambas comunidades nos lleva a comprender la creencia acerca de que la homosexualidad es propiamente masculina en la cual es característico que se asuman actitudes y/o prácticas femeninas. Esto nos habla sobre el peso social que tiene la imagen masculina debido a que centrado en el hombre es que se puede justificar la homosexualidad, es decir, los comportamientos masculinos parecen tener mayor valía, reconocimiento social.

Por tanto, encontramos que ambas comunidades se ven cruzadas por una conciencia social (Shorojova; 1974) de grupo masculino dentro de la cual se sobrevaloran (Roloff, 1984) la prácticas y actitudes por encima de lo femenino.

De tal forma que este discurso de valía masculina ha venido a ser reproducido no sólo por heterosexuales sino que bajo esta misma categorización es que la comunidad homosexual se asume ya que interioriza dichos discursos y los aterriza en lo concreto (Sabuco y Valcuende, 2003). Se habla entonces de lo activo como el comportamiento masculino aprobado de manera que el afeminamiento y lo pasivo viene a ser subvalorado ya que no entra en tal discurso.

Así la homosexualidad en tanto proceso social parecería válida y exclusiva de los hombres, pero caracterizada por una serie de praxis femeninas y por tanto, sujeta al rechazo y discriminación. Sin embargo lo importante es entender que si bien se tiene conciencia sobre lo afeminado ello no quiere decir que sean socialmente aceptadas sino que por el contrario son rechazadas por ambos grupos. Lo cual hace referencia a una función de identidad masculina independientemente de que sean hetero u homosexuales salvaguardando así intereses sociales (Abric, 2001). De manera que la identidad social masculina tiene mayor peso que la de heterosexual u homosexual dando sentido a las mismas.

Lo cual implica:

- 1) Una negación social sobre lo femenino, es decir una subvaloración (Roloff, 1984) ante todo lo que la evoque formas de vestir, actuar y comportarse.
- 2) Una discriminación entre el propio grupo homosexual ‘por ellos nos rechaza la gente’ pero a la par se habla sobre un ‘hay espacios para ello, Yo no me voy a exhibir’. condicionando entonces las actitudes femeninas al espacio privado o de grupo (propiamente homosexual).

De ahí que resulte interesante ver cómo las mujeres homosexuales van a reproducir esta negación de lo femenino al adoptar actitudes masculinas (formas de vestir, comportarse, hablar, etc) particularmente dentro del espacio grupal (lo cual nos habla de un espacio de protección – seguridad). Por tanto, la condición lésbica enfrente a nivel social un doble rechazo: primero por ser mujeres y después por ser lesbianas.

Pero a la par de esta categorización compartida tenemos que cada comunidad sustenta una imagen sobre la homosexualidad.

La **comunidad heterosexual** elabora y sustenta un estereotipo sobre el homosexual, referido en términos de: “*individuos sin educación familiar*”, como una justificación ante las praxis de rechazo y evitación.

Aquí se va a responsabilizar a os padres: “algo hicieron para que ellos fueran así” se habla entonces de drogadicción, métodos anticonceptivos, etc. (en general prácticas socialmente caracterizadas como negativas). Así nuevamente se responsabiliza la homosexualidad en algo externo al individuo en este caso los padres.

*Ello nos brinda otro elemento que desde la perspectiva heterosexual viene a contribuir a la diferenciación entre ambos grupos; entonces se dice que la comunidad homosexual es ‘diferente’ a la heterosexual debido a que debe carece de valores y moral además de que hace referencia exclusivamente a hombres que van a asumir un rol opuesto a lo esperado socialmente para los heterosexuales.*

La comunidad homosexual por su parte ha venido elaborar una caracterización de cualidades que consideran debe ser compartida por los individuos que conforman esta comunidad: *“mejor estatus económico, mayor capacidad laboral, mayor sensibilidad (que los heterosexuales); mujeres masculinas”*.

Esto nos habla acerca de que la comunidad homosexual ha creado sobre sí misma una serie de características positivas mismas que le permiten cobrar una identidad social; lo cual hace referencia a lo que Abric (2001) llama la función de identidad por medio de la cual el grupo tiene la posibilidad de elaborar una imagen tanto social como personal gratificante, compatible con el sistema de normas y valores social e históricamente determinados. De tal forma que la comunidad homosexual se asumirá como diferente a la heterosexual bajo el argumento de que tienen una mayor capacidad tanto perceptiva (sensibilidad) como laboral y por tanto económica que la comunidad heterosexual en general. Y que como veremos más adelante dicha noción forma parte ya a nivel de periferia en el discurso heterosexual.

Esta caracterización a simple vista parece contradecir la caracterización que la comunidad heterosexual asume sobre el homosexual, sin embargo es importante entender que a nivel tanto discursivo como a nivel de prácticas sociales se habla de carreras y o actividades laborales que parecerían exclusivas de la comunidad homosexual. Por ejemplo a nivel de profesiones tenemos carreras tales como la arquitectura, estética, diseño gráfico, filosofía, psicología y en lo que respecta actividades laborales encontramos la costura, el diseño de imagen, coordinación de actividades culturales, etc. son al parecer espacios laborales exclusivos tanto para las mujeres como para la propia comunidad homosexual<sup>3</sup>. Sin embargo estos espacios sociales más que ser el resultado de una decisión individual han actuado como vías debilitadas heterosexualmente mediante las cuales la homosexualidad puede asumirse socialmente.

Otro de los elementos que diferencian la representación de la comunidad homosexual es el hecho de que se reconoce – niega la homosexualidad femenina; siendo que para los heterosexuales pareciera no existir. Partiendo de esta idea tenemos que la mujer (condición que comparten homo y heterosexuales) se encuentra en una situación de subvaloración (Roloff, 1984) lo cual lleva a una negación a nivel social sobre su condición homosexual.

---

<sup>3</sup> Para mayor información sobre el establecimiento de espacios sociales ver a Miano Borruso (2003).

De manera que la homosexualidad masculina tiene una tolerancia pública en comparación con la femenina que se encuentra rezagada<sup>4</sup>. Siendo esto producto de un enraizamiento social (Moscovici, 1986) en el que a la mujer se le ha situado en relación a lo privado como en el hecho de que se asumen y reproducen estos mismos patrones.

*Desde esta perspectiva el ser homosexual implica: ser intelectual, tener una posición económica alta, dedicarse a actividades laborales que requieran sensibilidad (por ejemplo, lo artístico y estético), mujeres masculinizadas*

*Lo cual nos lleva a la identificación de espacios exclusivos para los homosexuales a partir de los cuales la homosexualidad tiene la posibilidad de ser tolerada y en el mejor de los casos reconocida por la comunidad heterosexual.*

*A la par se reconoce – cuestiona exclusivamente a las mujeres homosexuales que asumen actitudes masculinas ; lo cual tiene que ver con el hecho de que el reconocer a dicho sector posibilitará el identificar la homosexualidad como ligado exclusivamente a los hombres y, en este caso mujeres que se asuman como hombres, tal y como se maneja desde la perspectiva heterosexual.*

Y sobre estos estereotipos es que cobran sentido los juicios previos

### 5.2.5 Prejuicios

Estos fueron identificados solamente en la comunidad heterosexual y tienen que ver con un proceso de anclaje (supuestos, justificaciones, estereotipo, etc.) dentro del cual se ve a la homosexualidad como producto de una causalidad por atribución (Moscovici, 1986), es decir que la homosexualidad es el resultado de un desarrollo no armónico durante la infancia: ***“Homosexualidad = producto de traumas, abuso físico y convivencia exclusiva con niñas”***

---

<sup>4</sup> Ejemplo de ello es el apoyo que algunos organismos del DF han brindado a proyectos de grupos homosexuales hombres (talleres, conferencias) con relación a la salud y bienestar sexual; Centros Culturales que se asumen como grupos de diversidad sexual y que sus asistentes son en su mayoría hombres. A la par tenemos que el pasado 26 de Junio se llevó a cabo una marcha de diversidad sexual en donde se pudo observar que la mayor parte de los asistentes eran hombres; y que al cuestionar sobre esto mismo a la comunidad lésbica se argumentaba que las mujeres se quedaban en su casa debido a que tenían miedo al rechazo, mismo que se ha venido dando desde la propia comunidad homosexual.

Sobre lo cual se responsabilizará

- en primer lugar, a los padres debido a: falta de atención, ingesta de anticonceptivos por parte de la madre, drogadicción por parte del padre, etc.
- en segundo lugar, a los otros debido a que vinieron a instaurar la homosexualidad en el individuo (la homosexualidad mediante el abuso físico).

Los prescriptores del comportamiento juegan un papel de suma importancia ya que vienen a indicar lo que es dictaminado como normal en el desarrollo infantil (Flament en Abric, 2001); y en este caso sería que el niño (a) viviera en un ambiente fuera de agresiones (físicas y emocionales) y bajo relaciones propias a su género (convivencia de niñas con niñas y viceversa). Así que bajo esta perspectiva social heterosexual un desarrollo infantil vivenciado de traumas, abusos y actividades inadecuadas (convivencia excesiva con el género contrario) tendría como consecuencia la homosexualidad.

*Por tanto, los prejuicios de la comunidad heterosexual vienen a dictaminar bajo qué circunstancias la homosexualidad debe ser tolerada socialmente:*

- *Cuando es producto de un desarrollo no armónico durante la infancia; y por tanto dicho desarrollo es considerado diferente al heterosexual.*
- *Que no debe ser responsabilidad del individuo sino de la familia en particular de los adultos) que la vienen a instaurar en el individuo durante su infancia.*

*Y como se verá más adelante sobre esta misma noción girará la representación homosexual a nivel de periferia, lo cual implica que tal discurso se ha incorporado al de la propia comunidad heterosexual.*

Con base en los discursos anteriores es que se validan o justifican una serie de praxis que giran en torno a la homosexualidad.

### **5.2.6 Praxis sociales**

Estas han venido a determinar el sistema de representación; lo cual se concretiza en la siguiente noción compartida por ambas comunidades: “*mayor tolerancia*”

A nivel discursivo encontramos que ambas comunidades hacen referencia a una conciencia social histórica (Shorojova, 1974) en donde se ve a la comunidad homosexual sujeta a rechazo - agresión; así mismo argumentan que las condiciones socio-culturales han ido cambiando a tal grado que actualmente se habla de una conciencia social de mayor aceptación.

De tal forma que la comunidad heterosexual argumenta que: *“existe gente que agrede y rechaza verbalmente a los homosexuales”* y *“sí ellos piden respeto tienen que respetar”*. Lo cual nos permite entender que el hecho de que un individuo asuma y/o ventile socialmente su homosexualidad viene a ser una falta de respeto para la comunidad heterosexual. A excepción de los eventos culturales que se realizan en espacios públicos<sup>5</sup>.

Así se estaría hablando sobre un respeto condicionado al espacio privado ya que en el espacio público debe asumirse de acuerdo a lo dictaminado biológica y heterosexualmente aceptado (Sabuco y Valcuende; 2003)..

*Así que las praxis heterosexuales hacen referencia a un rechazo y discriminación lo cual contradice el discurso de “mayor aceptación”. De ahí que deba hablarse sobre una tolerancia hacia la homosexualidad en términos de condicionalidad exclusiva del espacio privado; bajo el argumento de un respeto por el espacio público (asumido como heterosexualmente masculino); de no se así resulta justificable (desde este sistema de valores) rechazar y agredir al individuo.*

*De tal forma que bajo la noción de “homosexualidad como diferente a la heterosexualidad” es que se va a minimizar la primera al espacio privado.*

La **comunidad homosexual** sustenta la siguiente noción de: *“la gente ya lo ve más normal”*. Argumento que se encuentra enraizado en la justificación médica dentro de la cual la homosexualidad debe quedar inscrita en lo normal. Pero a la par se maneja el discurso de: *“por ellos (afeminados, exhibicionistas, etc.) la gente no nos acepta”*. Esto

---

<sup>5</sup> Por ejemplo, en la marcha de “diversidad sexual” una pareja de homosexuales comentaba que era un día especial debido a que sólo en ese día tenían en orgullo y la posibilidad de expresar sus afectos públicamente sin que se les agrediera (física o verbalmente). Así comentaban que sólo cada año tenían la posibilidad de asumirse públicamente “en pleno centro histórico” sin ser discriminados por la comunidad heterosexual.

indica que aún dentro de la comunidad homosexual existen subgrupos tal y como lo vimos en los estereotipos dentro de los cuales los individuos afeminados son rechazados, remarcando nuevamente la noción de subvaloración femenina; habiendo entonces una discriminación entre la propia comunidad homosexual. A partir de la cual (“los otros diferentes a mí”) es que se justifican las actitudes y prácticas heterosexuales de rechazo. Esto reafirma lo que se manejaba anteriormente como una conciencia social masculina instaurada en ambas comunidades.

Sin embargo, dicha conciencia parecería manejarse y asumirse exclusivamente en el espacio público heterosexual ya que se habla acerca de que “hay espacios, lugares para eso” (asumir actitudes femeninas). A la par tenemos que la comunidad lésbica presenta comportamientos similares debido a que a nivel grupal o de centro algunas mujeres asumen praxis heterosexuales masculinas y que en el espacio público disminuyen. Ello indicaría que los grupos, centros y demás lugares de reunión homosexual le ofrecen al individuo un espacio de protección e identificación.

*Así bajo el argumento de “diferente a la heterosexualidad” la propia comunidad homosexual esta anulando su imagen, valores y praxis; construyéndose desde una perspectiva ajena a ella como es la heterosexualidad.*

Todos estos elementos que conforman el núcleo central permanecen estables dando sentido a la representación gracias a los elementos periféricos mismos que absorberán los elementos novedosos de la representación para de esta manera dar sostén a la representación actual. Esto nos permite entender a Abric (2001) cuando dice que la periferia constituye el nivel más vivo, concreto y movable de la representación social; encontrándose así en estrecha relación con el núcleo central .

### **5.3.1 Elementos unificadores y diferenciadores de la Periferia**

En este nivel representacional aparecen (primero) las construcciones que van a provocar transformaciones a nivel de núcleo central (a excepción de las transformaciones abruptas).

Constituyendo entonces un fuerte indicador de las modificaciones futuras en la representación y por tanto, una representación en proceso de transformación. Y al igual que el núcleo central el sistema periférico se encuentra organizado de manera jerárquica en relación al primero; de manera que una de sus funciones principales es proteger al núcleo posibilitando entonces la integración de informaciones nuevas así como de prácticas diferenciadas.

Así el primer elemento del cual parte la periferia es el que corresponde a la noción de igualdad compartido por ambas comunidades:

### **5.3.2 Igualdad entre la heterosexualidad y homosexualidad.**

En ambas comunidades encontramos un elemento representacional nuevo el de "igualdad" que a simple vista parece contradecir las nociones manejadas en el núcleo central que hacen referencia a una "diferencia" entre ambas comunidades. Pero de la misma forma que en el núcleo central la noción de "igualdad" va a ser retomada de diferente manera por cada comunidad.

**La comunidad heterosexual** sustenta la noción de: *"igualdad, respeto y aceptación"* (condicionada). Haciendo referencia entonces a praxis de **respeto - aceptación** pero particularmente de *igualdad* por parte de la comunidad heterosexual. Así, llama la atención la incorporación de estos nuevos elementos representacionales que a simple vista parecen contradecir a los elementos principales del núcleo central que se engloban a la noción de "diferente" pero que sin embargo se enganchan a este; ya que la homosexualidad se ve condicionada al respeto del espacio público.

Lo cual se justifica bajo el argumento de que "algunos homosexuales son muy descarados y exhibicionistas" y "sí quieren respeto deben de respetar". De esta manera se entiende el hecho de que la homosexualidad para existir debe estar confinada al espacio privado; observándose entonces el llamado proceso de anclaje de la periferia sobre el núcleo central.

Pero a la par nos permite hablar sobre el discurso políticamente correcto (Sabuca y Valcuende, 2003) de "igualdad, respeto y aceptación" pero las prácticas implícitas hacen referencia a que la homosexualidad puede existir siempre y cuando no se exhiba públicamente; quedando entonces al margen de la heterosexualidad y en tanto válida.

Esto nos lleva a entender una de las funciones que cumple la periferia y esta es la función de regulación mediante la cual se integran nuevas informaciones sobre el entorno; sin embargo es importante entender que los elementos susceptibles de poner en duda los fundamentos de la representación podrán ser integrados, ya sea otorgándoles un estatuto menor, reinterpretándolos en el sentido de la significación central, o concediéndoles un carácter de excepción, de condicionalidad (Abric, 2001).

*De esta manera tenemos que para la comunidad heterosexual la homosexualidad tiene que ser vista como igual a la misma siempre y cuando se manejen dentro de los lineamientos heterosexuales, es decir, exista un respeto hacia el espacio público heterosexual destinando entonces la homosexualidad al espacio de lo privado; de tal forma que sólo bajo esta condición la homosexualidad podrá llegar a ser vista como igual a la heterosexualidad en términos discursivos (no así en lo concreto)*

En lo que respecta a la **comunidad homosexual** tenemos que el lema sobre el cual se maneja y que incorpora a otras es el de: *‘somos iguales porque somos diferentes’*<sup>6</sup>. Ello hace referencia a la existencia de relaciones armónicas y solidarias entre diversas comunidades. Lo cual nos lleva a hablar sobre una conciencia de clase la cual se ve conformada por individuos que de alguna manera quedan fuera de lo estipulado socialmente para los heterosexuales; es decir, individuos que son socialmente discriminados desde la heterorrealidad.

Sin embargo, es importante entender que dicho discurso se maneja particularmente a nivel grupal o de centro y en lo que respecta al discurso de particulares encontramos actitudes y prácticas de discriminación y rechazo entre los grupos que conforman esta diversidad sexual. Entonces se dice que dicho discurso no concuerda con las praxis mismas que hace referencia a actitudes de competencia y discriminación.

Así a nivel de conciencia social se habla de relaciones armónicas pero a nivel conciencia individual entendida como producto de la vivencia y actividad particular encontramos la noción de homosexual masculina acerca de que: *‘tenemos las mismas preferencias pero*

---

<sup>6</sup> Este era el lema que encabezó la pasada marcha (del 26 de junio del 2004) de diversidad sexual conformada no sólo por la comunidad homosexual sino por comunidades bisexuales y transexuales

*no somos iguales*”. Esto hace referencia a que la ‘preferencia’ homosexual es lo que une tanto a gays como a lesbianas pero lo cual no quiere decir que sean iguales. Entonces podemos ver que dicho discurso es un prejuicio exclusivo de los hombres homosexuales que tiene como finalidad establecer diferencias sociales para así mantener una conciencia social homosexual masculina.

Esto se encuentra anclado a la noción social acerca de que la homosexualidad es exclusivamente masculina como se vio en el estereotipo homosexual que maneja la comunidad heterosexual como elemento del núcleo central; esta noción de diferencia así como de discriminación del grupo homosexual masculino (gay) respecto al grupo homosexual femenino (lesbianas) tiene como propósito salvaguardar los intereses del primero ya que ello le asegura una mayor aceptación social por parte de la comunidad heterosexual (Fischer, 1990). De tal forma que esta noción de ‘diferencia’ entre los dos grupos que conforman la comunidad homosexual tiene como finalidad brindar sostén a las nociones que vimos a nivel de núcleo central en donde se desvaloriza lo femenino, como un producto del anclaje que actúa como suscitador de costumbres y nuevas necesidades, expectativas y rechazos (Moscovici, 1975).

*De esta manera tenemos que la comunidad homosexual incorpora al igual que la heterosexual la noción de ‘igualdad’ a este nivel de periferia pero orientada exclusivamente hacia el compartir de alguna manera la ‘preferencia hacia individuos del propio sexo’. Esto nos habla acerca de que el interés primordial para el sector homosexual masculino es establecer una línea divisoria entre ellos y las lesbianas para de esta manera salvaguardar los intereses del grupo masculino sin que se argumente claramente el por qué de tal diferencia..*

Un segundo elemento (periférico) que vienen a esclarecer la noción de igualdad es la justificación social sobre la homosexualidad que comparten ambas comunidades y es la de:

### 5.3.3 Homosexualidad como un proceso de construcción - elección personal

Ello nos permite hablar de homosexualidad entendida a manera de un proceso de toma de conciencia individual (Shorojova, 1974), así que en tanto proceso volitivo la homosexualidad es un proceso de responsabilidad individual. Así esta conciencia individual en tanto concepción de la realidad por una persona dada nos hablaría acerca de que la homosexualidad es un proceso que el individuo va construyendo con base en su vivencia y en la actividad que realiza en su sociedad (Vigotsky en Werstch, 1995).

Así a este nivel de periferia la **comunidad heterosexual** viene a integrar una nueva justificación sobre la existencia de la homosexualidad y esta es de la: *“elección individual por la cual deben luchar para ser reconocidos y vistos como iguales”*.

Esto hace referencia a que el individuo tiene la posibilidad de elegir entre ser heterosexual u homosexual; lo cual indica un proceso de toma de conciencia y autoconciencia, situación que nos lleva a hablar acerca de que la decisión de ser homosexuales se da durante o posterior a la adolescencia debido a que durante esa edad puede hablar de un desarrollo en la autoconciencia (Luria, 1980; Shorojova, 1974).

A la par se retoma nuevamente el discurso de ‘igualdad’, por la cual la comunidad homosexual debe luchar bajo determinados lineamientos heterosexuales (condicionalidad); observándose nuevamente la función de regulación que lleva a cabo la periferia como protección al núcleo central.

Este nuevo elemento representacional entra en contradicción con la noción central que maneja la propia comunidad heterosexual en donde se hace referencia a una naturalización de la homosexualidad, lo cual nos permite hablar sobre una crisis en la representación social sobre la homosexualidad en la heterosexualidad.

Partiendo de lo anterior tenemos que los discursos por dicha comunidad para hablar sobre homosexualidad se han quedado cortos en las respuestas dadas dejando varias lagunas lo cual ha repercutido en la incorporación de nuevos elementos representacionales.

Así a este nivel de representaciones sociales se esperaría que la comunidad homosexual incorporará en su discurso la noción de “elección personal” sin embargo, es importante entender que ella se ha construido de acuerdo a lo dictaminado desde la heterosexualidad,

la cual ha estipulado cómo, cuándo y dónde debe manejarse. De tal forma que la heterosexualidad es la primera que debe entrar en crisis para que posteriormente la comunidad homosexual pueda enfrentarla.

*Por tanto, tenemos que la comunidad heterosexual ha incorporado un nuevo elemento que hace referencia a una elección personal acompañado de la noción igualdad para así proteger al núcleo central. Es decir, condicionar la homosexualidad mediante la noción de igualdad implica que esta deba manejarse dentro de determinados lineamientos (heterosexuales) de tal forma que el ser reconocido implica:*

- ¬ *argumentar que la homosexualidad es de nacimiento*
- ¬ *manejarse dentro de lo dictaminado por el estereotipo homosexual*
- ¬ *asumir la homosexualidad exclusivamente en el espacio privado, etc.*

*De ahí que la heterosexualidad viene a dictaminar un cómo, cuándo, de qué forma debe asumirse la homosexualidad para ser tolerada socialmente y que finalmente la comunidad homosexual debe “ganarse” una igualdad respecto a la heterosexualidad, cuya vía para hacerlo es delimitada particularmente desde lo heterosexual.*

#### **5.3.4 Autojustificación homosexual**

Desde esta perspectiva se manejan dos justificaciones nuevas sobre la homosexualidad:

- a) la primera hace referencia a un **proceso que se da durante la edad adulta ‘*existe gente que prueba y le gusta*’(haciendo referencia los heterosexuales)**

Lo cual habla sobre un proceso de *conversión* (González Montes, 19 ) de lo heterosexual a lo homosexual; es decir, exclusivo de la comunidad heterosexual; con el propósito de salvaguardar la identidad de grupo homosexual tanto a nivel social como individual que gira en torno a un sistema de normas y valores social e históricamente determinados (Abric, 2001). Entonces se hace una distinción entre “Yo” homosexual de nacimiento que se maneja en el núcleo central y “los otros” heterosexuales que decidieron ser homosexuales. Situación que viene a esclarecer la idea acerca de que la imagen homosexual aceptada tanto por los heterosexuales como por los homosexuales es que la de nacimiento manejada a

nivel del núcleo central (justificación teológica y médica del núcleo central). De tal forma que este “éstos otros” son rechazados ya que no entran en el sistema de valores de ambas comunidades. Por tanto, esta noción de conversión es actualmente satanizada por ambas comunidades.

Y como segunda justificación se encuentra la de:

**b) homosexualidad como proceso de instauración** como consecuencia del abuso sexual sufrido durante la infancia *“me hicieron así (homosexual) porque de niño abusaron de mí”*

Este argumento hace referencia a que la homosexualidad es un proceso de aprendizaje, es decir “a mí me enseñaron a ser así, a relacionarme así”; lo cual indica que el papel que juegan las vivencias en la toma de conciencia individual (Shorojova, 1974).

A simple vista parece contrastar con las nociones manejadas a nivel central en donde se habla de homosexualidad de nacimiento, sin embargo viene a apoyarla. Es decir se encuentra anclada a ella debido a que tiene como trasfondo retomar nuevamente la noción de que “la homosexualidad no es responsabilidad del individuo sino que es instaurada por algo ajeno al mismo en este caso el abuso físico. Tal y como lo maneja justifica la homosexualidad la comunidad heterosexual a nivel núcleo central.

Sin embargo es importante mencionar que dicha noción es rechazada por algunos sectores de la propia comunidad homosexual debido a que implicaría un proceso de desnaturalización de la misma; atentando entonces con el sistema de valores de la comunidad en general (conciencia social de grupo). Así, se entiende que dicho elemento forma parte de la periferia para de esta manera funcionar a manera de defensa de los elementos que se manejan en el núcleo central (Flament en Abric, 2001).

*A este nivel de periferia la comunidad homosexual integra nuevos elementos representacionales que más que contradecir lo descrito en el núcleo central lo viene a reforzar; de tal forma que hablar acerca de que la homosexualidad puede ser causada por un proceso de conversión (en la edad adulta) y/o de instauración (durante la infancia) no implica que tal homosexualidad sea aceptada por la comunidad homosexual*

*en general. De tal forma que lo aceptable para ambas comunidades es hablar sobre la homosexualidad de nacimiento para que de esta manera sea tolerada.*

Sirviendo de apoyo a tales argumentaciones es que se encuentra la siguiente caracterización.

### **5.3.5 Estereotipo sobre la homosexualidad**

La caracterización que la **comunidad heterosexual** hace sobre lo que debe ser la homosexualidad nos brindará elementos para retomar la noción de igualdad: *“Homosexualidad = alto nivel escolar y profesional que supera al heterosexual (hombres)”*.

Esta categorización sobre el sector homosexual masculino hace referencia a la sobrevaloración (Roloff, 1984) de cualidades exclusivamente masculinas discurso del cual se han apropiado tanto hombres como mujeres heterosexuales. Dando entonces continuidad a los discursos que se manejaban a nivel de núcleo central, donde se habla de la homosexualidad como particular y/o exclusivo de la comunidad masculina así como al estereotipo que sobre sí mismo ha construido la comunidad homosexual.

*Al igual que a nivel núcleo central la comunidad incorpora en este nivel periférico nuevos elementos para caracterizar a la comunidad homosexual, estableciendo las características que debe tener el homosexual, tales como: un nivel tanto intelectual como profesional superior al heterosexual y el ser hombre o bien como se manejaba a nivel de núcleo central asumir actitudes masculinas. Caracterización que viene a establecer los requerimientos sociales heterosexuales a partir de los cuales la homosexualidad pueda llegar a ser considerada como igual a la heterosexualidad. Así tenemos que a la comunidad homosexual en general se le exige para ser reconocida en términos de tolerancia un contenido mayor de cualidades sociales en comparación a la heterosexual.*

Ligada a tal caracterización se encuentra la información que circula dentro de los diferentes medios de comunicación retomada por la comunidad homosexual

### 5.3.6 Contribución de los medios de comunicación

De acuerdo con Guerrero Tapia (en Jodelet, 2000) para que un objeto social pueda ser considerado como una representación social es necesario que además de aparecer en las conversaciones (en el habla cotidiana) se encuentre presente en los medios de comunicación. De manera que para la comunidad homosexual los medios de comunicación han generado: una *“mayor aceptación debido a la apertura de los medios de comunicación”*

Es importante entender aquí que la mayor parte de los medios de comunicación se encuentran manejados de acuerdo a intereses particulares de clase. Situación que nos llevaría a distinguir entre diferentes tipos de información manejada sobre la homosexualidad:

- Por un lado tenemos información que contribuye a estereotipar negativamente a la comunidad homosexual; fomentando así la homofobia que se maneja a nivel de núcleo central
- Y por el otro se maneja información que se adecua a la realidad de la comunidad homosexual.

La emergencia de este último discurso dentro de los medios de comunicación ha traído consigo la incorporación de nuevos discursos sobre la homosexualidad por parte no sólo de homosexuales sino también de algunos sectores de la comunidad heterosexual<sup>7</sup>.

Así la comunidad homosexual considera que los medios de comunicación han contribuido a que: *“figuras públicas ventilan su homosexualidad”*. Lo cual es considerado un elemento valioso debido a que permite a nivel individual sentirse identificado contribuyendo así a una autoidentidad homosexual; que de acuerdo con Luria (1980) hace referencia a la síntesis que el propio sujeto hace de su observación y su visión acerca de la

---

<sup>7</sup> Al respecto es importante considerar el hecho de que el primer tipo de información es la que se maneja a nivel Distrito Federal y que llega a todo el interior de la República Mexicana; mientras que el segundo tipo de información pareciera exclusivo del Distrito Federal. Y la realidad es que la complejización de las condiciones socio-culturales en México exigen actualmente una descentralización de información para las comunidades periféricas.

visión que los demás tienen de él, contribuyendo así a la conformación de una conciencia social homosexual que se vió a nivel de núcleo central.

Retomando lo anterior sería importante entender hasta qué punto estas figuras públicas están vendiendo una imagen homosexual dentro de lo socialmente aceptado y hasta donde están reflejando la realidad homosexual. Debido a que actualmente la homosexualidad está siendo vista como un buen mercado lucrativo de esta manera no es raro escuchar que “lo gay está de moda” (Sabuco y Valcuende, 2003) tanto a nivel escrito como en el discurso cotidiano de ambas comunidades (hetero y homosexual).

Ya que la información que circula en los medios masivos de comunicación hace referencia al homosexual (particularmente hombre) como un individuo intelectual y/o culto, con un nivel socio-económico alto, con sensibilidad artística, etc.; cuyas cualidades se encuentran al servicio del heterosexual ya se porque es el mejor amigo del hombre o mujer (la mayoría de las veces), el confidente de la mujer, a la par de sacrificarse por el heterosexual, etc.

Lo cual indica que el asumirse socialmente como homosexual implica interiorizar este tipo de caracterización impuesta desde lo heterosexual.

*Para la comunidad homosexual los medios de comunicación han venido a clarificar la imagen homosexual haciéndola más acorde con la realidad heterosexual. así los medios de comunicación más que clarificar la imagen homosexual han servido para representarla de acuerdo al sistema de normas y valores heterosexuales. De manera que dichos medios están vendiendo una imagen de lo que debe implicar y significar el ser homosexual. Así, lo heterosexual ha establecido la categoría dentro de la cual el homosexual puede ser visible, misma que ha comenzado a interiorizar la comunidad homosexual.*

A partir de estos discursos es que las **prácticas sociales** van a cobrar sentido.

### 5.3.7 Praxis sociales

La comunidad heterosexual sustenta la noción de *‘existe gente que rechaza a la comunidad homosexual’*:

Lo cual nos lleva a entender que si bien los discursos a este nivel de periferia vienen a incorporar nuevas informaciones (igualdad) las praxis sociales hacen referencia al rechazo. Situación que para Ibañez (1989 citado en Abric, 2001) nos lleva a hablar acerca de que las praxis sociales son las que determinan las representaciones sociales. Sin embargo y de acuerdo con Abric (2001) existen tres elementos que va a venir a dar forma a las prácticas sociales, tales como: los factores culturales, el sistema de creencias - valores de grupo y la actividad del sujeto.

A partir de lo cual se entiende que las praxis de rechazo que emiten algunos sectores de la comunidad heterosexual encuentran una justificación social:

*“es debido a una falta de conciencia heterosexual”*

Desde este punto de vista se estaría hablando de una ignorancia misma que lleva a atacar lo “diferente”. Y uno de los aparatos sociales que van a hacer valer tal aseveración es el jurídico en donde la comunidad homosexual ha enfrentado una mayor vulnerabilidad concretizada en abuso, extorsión, etc.

Lo cual indica que la complejización de las condiciones socio-culturales están exigiendo a la sociedad Mexicana en general una mayor conciencia respecto a lo que es la homosexualidad. Y en particular sobre los derechos<sup>8</sup> y garantías a nivel individual para de esta manera hacerlos valer.

Así lo importante es comprender el hecho de que existe una falta de conciencia que no es particular de la comunidad sino que incluye a la heterosexual.

*Por tanto, tenemos que para la comunidad heterosexual la homosexualidad no es vista como igual a esta debido a una falta de educación y conciencia heterosexual; de tal*

---

<sup>8</sup> Un ejemplo de ello es el que la cartilla de Derechos humanos para evitar la discriminación por orientación sexual resulta de difícil acceso para la comunidad en general.

*forma que bajo estas argumentaciones es que las praxis de rechazo van a ser justificadas socialmente (Moscovici, 1986; Abric, 2001). Así que la noción de igualdad es manejada sólo a nivel discursivo.*

*De tal forma que si bien es cierto existe para ambas comunidades una conciencia sobre lo que implica ser homosexual también es cierto que no existe una autoconciencia sobre la misma; lo cual nos muestra el centro de la ‘falta de conciencia’. Es decir, la comunidad heterosexual ha estipulado por la vía de las representaciones sociales las formas mediante las cuales los individuos deben aprehender lo relacionado a la homosexualidad (delimitando además de actitudes, los contextos y actividades dentro de los cuales debe quedar inmersa) de tal forma que al individuo se le ha negado una autoconciencia sobre la misma; lo cual repercute en un mantenimiento de la representación actual. Así que la llamada ‘falta de conciencia’ se encuentra generalizada para ambas comunidades aún y cuando sólo la heterosexual lo asuma y responsabilice a la homosexual; bajo el argumento de que ellos deben ganarse la igualdad y el respeto actuando desde los parámetros heterosexuales.*

## CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo de la presente investigación fue “Comprender las Representaciones Sociales Actuales sobre Homosexualidad en la Sociedad Mexicana” se considera que este se cumplió en los siguientes aspectos:

**El primero** es que la información fue recabada mediante: entrevistas, observación participante, medios de comunicación (radio, prensa y televisión).

Es decir, información que circula cotidianamente (en forma de discursos, actitudes, prácticas, etc.) en esta sociedad. Así el aproximarnos al estudio de las representaciones sociales exigió tomar información de primera mano de lo que acontece actualmente.

Esto llevó a encontrar que la representación actual esta compuesta por: discursos, actitudes, prácticas, etc., que es transmitida (aceptada/rechazada; interiorizada/ cuestionada) cotidianamente dentro de esta sociedad.

A partir de lo cual se encontró que la homosexualidad no es una enfermedad, no es un designio divino sino que es un proceso dinámico de construcción. que al igual que la heterosexualidad es aterrizado en un *estilo de vida* que el individuo va construyendo en interacción con su medio; así es que tanto las vivencias como la actividad que el individuo desarrolle en su complejo social juegan un papel de suma importancia.

De ahí que lo importante es entender que tanto la homosexualidad como la heterosexualidad son estilos de vida que se ven cruzados por una misma cultura (¿o sería mejor dicho sociedad?) que en forma de signos y símbolos busca instaurar desde actividades específicas en las cuales deben manejarse hombre y mujeres hasta la forma en la cual se deben vivenciar los afectos o construir (destruir los cuerpos).

Sin embargo la diferencia que existen entre la homosexualidad y la heterosexualidad es que esta última no ha sido puesta en tela de juicio por “considerarse un comportamiento o práctica social mayoritaria” ya que de ser así no cabe duda que nos encontraríamos con discursos análogos a los que giran en torno a la homosexualidad (justificaciones médicas, teológicas, etc.).

**El segundo aspecto** es que la información recabada nos permitió comprender la existencia de una *sociedad mexicana diversa* en el sentido de que se encuentra compuesta por una amplia gama de representaciones sociales en este caso la sustentada por la comunidad homosexual y la heterosexual compuestas por hombre y mujeres.

Así que no puede hablarse de una sola o única representación social sobre la homosexualidad; sino que la sociedad mexicana es tan diversa que encontramos diferentes representaciones sociales mismas que se encuentran en función de las clases sociales, niveles culturales, etc. Ello no quiere decir que las representaciones sociales que actualmente circulan dentro de la sociedad mexicana sean tan opuestas y/o diferentes sino que por el contrario todas ellas encuentran puntos de encaje: por ejemplo, el hecho de que se habla de “homosexualidad como diferente a lo heterosexual” así se retoman las mismas palabras para dar cuenta de la homosexualidad sin embargo lo que varía es la intencionalidad de dichos discursos. Entonces puede hablarse de un proceso de interrelación que se da entre las diferentes representaciones así que no funcionan de manera asilada.

Pero ¿dónde surgen las representaciones sociales, existen una clase social que las configure?. Contrario a lo que se cree que es en las clases sociales altas donde se construyen las representaciones sociales nos encontramos que es en el estrato social medio donde las representaciones sociales encuentran su fuente y sostén.

Y ello concuerda con el tipo de población entrevistada ya que el discurso tanto de la clase alta como de la baja no tuvo presencia en la presente investigación.

Esto más que ser producto de un proceso de selección fue que su presencia paso inadvertida ya que la consigna para entrevistar fue el que la gente estuviera de acuerdo en participar no se les daba mayor incentivo que agradecer por su colaboración y explicarles el fin que perseguía la presente investigación después de su participación. Y al escribir estas conclusiones se llegó a la cuenta de que era mínima la participación de individuos de la clase social baja particularmente homosexual.

Lo cual nos viene a hablar acerca de que la homosexualidad en este estrato social se vivencia de manera diferente al discurso emitido por la clase media homosexual dentro del cual se habla “de la comunidad homosexual”; quizás para este nivel social bajo no sea necesario hablar de su homosexualidad y/o sus necesidades les dejen poco tiempo para

preocuparse por cómo son vistos, o cuáles son los derechos por los cuales se deba luchar, quizás tengan miedo de que sus familias se enteren, a perder su trabajo, etc.

Esto nos llevaría a hablar sobre una *conciencia social homosexual de clase media* que exige la existencia de espacios propiamente homosexuales, de la creación de leyes que protejan los derechos y las garantías homosexuales, que exige la emergencia de servicios de salud, etc.

De esta forma el hecho de que la población entrevistada en general corresponde o proviene de la clase social media más que hablarnos acerca de que el objetivo no se cumplió en su totalidad debido a esta exclusividad de clase nos permite comprender que dicha clase es la forjadora o constructora de las representaciones sociales. Lo cual no anula el discurso de los otros estratos

Sino que nos habla sobre una predominancia de elementos que conforman la representación actual.

**Un tercer aspecto** que cumplió la presente investigación es el llevarnos a comprender las prácticas sociales actuales que se asumen frente a la homosexualidad; y es que a lo largo de la historia la homosexualidad había sido blanco de agresiones físicas y verbales. Sin embargo es importante decir que actualmente este tipo de prácticas a disminuido considerablemente como producto por un lado de las condiciones socio-culturales y por el otro al esfuerzo y trabajo por la exigencia de derechos y respeto que han exigido ciertos sectores de la comunidad homosexual es que se ha dado una transformación gradual en la representación social sobre la homosexualidad.

De ahí que se diga que las prácticas agresivas tales como el maltrato físico (que en algunos casos llegó al asesinato) a cambiado radicalmente de tal forma que hoy en día algunas personas y sectores muy específicos llevan a cabo agresiones la mayoría de índole verbal sobre las personas que se asumen como homosexuales (mujeres y hombres). A la par es importante decir que tales agresiones no son exclusivas de la comunidad heterosexual sino que se encontró que la propia comunidad homosexual asume este tipo de prácticas justificándose bajo el argumento en el caso de los hombres “de que son demasiado afeminados” y en lo que respecta a las mujeres porque “son la competencia”.

Puntualizando sobre este punto se confirma que la representación sobre homosexualidad en la sociedad mexicana ha sufrido una transformación gradual misma que puede ratificarse en el cambio de prácticas sociales que ante la homosexualidad se emiten actualmente.

Así se dice que sólo mediante la vía de las prácticas sociales es que la representación social se ve modificada; ya que estas representan el elemento que más se resiste al cambio. Pero encuentra sentido debido a que debido a la complejización de las condiciones socio-culturales han ido exigiendo (y evidenciando) que los discursos y/o respuestas dadas se han quedado cortos a la hora de hablar sobre homosexualidad.

Esto nos ha llevado a comprender que la representación social actual sobre homosexualidad en la sociedad mexicana va a continuar en proceso de transformación gradual.

**Un cuarto aspecto** que mostró la presente investigación es el hecho es que actualmente la homosexualidad ya no se encuentra ligada a la realización de actividad es específicas dentro de la sociedad. Anteriormente se creía que la homosexualidad se daba en profesiones, actividades con una orientación hacia lo estético.

Este nos habla sobre la emergencia de un estereotipo homosexual que es justificado bajo el discurso de una mayor sensibilidad. Sin embargo de acuerdo al análisis de datos se comprendió el hecho de que al rastrear podemos encontrar individuos homosexuales en las distintas esferas culturales, políticas y sociales; postura que se encuentra apoyada por los discursos tanto de la comunidad homosexual como de la heterosexual.

Ello indicaría que la homosexualidad ya no esta delimitada a ciertas actividades sociales como se había manejado sino que el individuo tiene la posibilidad de construir su propia actividad para así integrarse a la sociedad.

Es importante considerar el hecho de que si bien la homosexualidad siempre ha estado presente en las diferentes actividades sociales lo cierto es que con el cambio gradual que se ha ido dando en la representación sobre la misma esto ha propiciado una mayor apertura para expresarse como homosexual en las diferentes actividades y/ o profesiones sociales.

**Un quinto y último aspecto** es que tanto la homosexualidad como la heterosexualidad en tanto procesos de construcción personal y social se encuentran cruzadas de manera general por una misma cultura madre (por así llamarla) que en forma de signos y símbolos aterriza

en el cuerpo de los individuos determinadas formas de sentir, pensar, y vivenciar tanto procesos afectivos (miedos, deseos odios, pasiones, amor, apegos, sufrimientos, etc.) como los sociales.

Así que el individuo a lo largo de su desarrollo se encuentra bombardeado de un cúmulo de información que no sólo se da de manera verbal sino también corporal (evitación , aceptación, etc.). De ahí que la educación si bien estará determinada en gran parte por la clase social a la cual pertenezca el individuo; al parecer no existe una diferencia en la que recibe la comunidad homosexual y heterosexual. Entonces se dice que parten y se construyen de una cultura compartida. Contrario a lo que se da en comunidades específicas donde el homosexual o mejor llamado ‘muxe’ (en zapoteco) recibe una educación y por tanto actividad social específica; diferenciándose así de la educación heterosexual.

En este aspecto la representación social actual sobre homosexualidad no ha repercutido en una educación particular hacia la comunidad que la conforma.

## BIBLIOGRAFÍA

1. **Capra F.** (1998). *La trama de la vida*. Barcelona, Edit. Anagrama.
2. **Colectivo de autores** (1984). *Psicología de la personalidad*. La Habana, Edit. Ciencias Sociales.
3. **Engels, F.** (1974). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. México, Edic. de Cultura Popular.
4. **Galperin, P. Y.** (1979). *Acerca del Objeto de la Psicología*. En: *Introducción a la Psicología. Un Enfoque Dialéctico*. Madrid, Pablo del Río editor.
5. **González, Rey, F.** (1983). *Motivación Moral en Adolescentes y Jóvenes*. La Habana, edit. Científico- Técnica.
6. **González Rey F.** (1990). *Psicología de la personalidad*. La habana Cuba, edit. Pueblo y educación.
7. **Guytón, C.** (1992). *Tratado de Fisiología Médica*. México, edit. Interamericana – Mc Graw Hill.
8. **Hac, P.M. y Ardila, A.** (1997). El Sistema de Ideas Psicológicas de Vigotsky y su Lugar en el Desarrollo de la Psicología. En: *Revista Latinoamericana de Psicología* Vol. 9, N° 2 ; 283.
9. **Harris, M.** (1990). *Nuestra Especie*. Madrid, edit. Alianza.
10. **Harris, M.** (1998). *Antropología Cultural*. Madrid, Alianza Editorial.
11. **Higham, C.** (1990). *La Vida en el Paleolítico*. Madrid, edit. Akal.
12. **Leontiev, A. N.** (1963). *Fundamentos*. México, Edit. Grijalbo.
13. **Leontiev, A. N.** (1993). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. Edit, Cartago(falta el país).
14. **Leontiev, A. N.** (1982). *El Desarrollo del Psiquismo*. Madrid, edit. Akal.
15. **López Antúnez** (1990). *Anatomía Funcional del Sistema Nervioso*. México, edit. LIMUSA.
16. **Luria, A.** (1985). *Introducción Evolucionista a la Psicología*. Barcelona, edit. Martínez Roca.

17. **Luria, A.(1980)**. Los procesos Cognitivos. Análisis Socio- Histórico. Barcelona, edit. Fontanella.
18. **Luria, A.** (1984). Conciencia y Lenguaje. Madrid, edit. Visor.
19. **Marx, C. y Engels, F., 1973;** Obras Escogidas, Tomo I. Editorial Progreso, Moscú.
20. **Merani, L, A. (1975)**. De la Praxis a la razón. Segunda Edición.
21. **Mithen, Steven** (1998) Arqueología de la Mente. Edit. Crítica.
22. **Petrovsky, A.** (1980). Estado, estructura y métodos de la psicología moderna. En Psicología General. Moscú, edit. Progreso.
23. **Piaget, J.** (1967). “Los factores sociales del desarrollo intelectual”. En: La Psicología de la Inteligencia . México, Edit. Grijalbo.
24. **Richelle, M.** (1981). La adquisición del Lenguaje. Barcelona, Edit. Biblioteca de la Psicología.
25. **Richmond, P.** (1970). Introducción a Piaget. Madrid, Edit. Fundamentos.
26. **Riviere, A.** Las relaciones entre Aprendizaje y Desarrollo y la Zona de Desarrollo Potencial. En:Infancia y aprendizaje. N°. 27-28 Madrid, 1984 pp. 49-54.
27. **Riviere, A.** “El concepto de conciencia en Vigotsky y el origen de la psicología histórico-cultural”. En Sigúan, m. Actualidad de Lev.s. Vigotsky. Madrid, edit. Anthropos.
28. **Rivière, A. ; Belinchón, M.; y Igoa, J.** (1996). Psicología del lenguaje. Investigación y Teoría, Edit. Trotta.
29. **Rodríguez , E. M.** (1993).Los Procesos Psíquicos y el desarrollo. México, edit. Trillas.
30. **Shorojova, E. V.** (1974). EL problema de la conciencia. México, edit. Grijalbo.
31. **Shorojova, E. V.** (1963). Fundamentos fisiológicos de la conciencia. México, edit. Grijalbo.
32. **Sigúán, M.** (1978). De la comunicación gestual al lenguaje verbal. En: La Génesis del Lenguaje. Su aprendizaje y desarrollo. Symposium de la Adociación Científica Francesa. Pablo del Río Editor, Madrid.
33. **Stones, E.** (1979). Psicopedagogía. Barcelona, edit. Piados.
34. **Strickberger, M. W.** (1990). Evolución. Barcelona, edit. Omega S. A.

35. **Vigotsky, L. S.** (sin año). *Pensamiento y lenguaje*. México: edit. Alfa y Omega. En ruso se publicó por primera vez en el año de 1934.
36. **Vigotsky, L.S.** (1978- 1988). *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Barcelona (1988), edit. Crítica y México (1978), edit. Grijalbo.
37. **Vigotsky, L. S.** (1987). *La imaginación y el arte en la infancia*. México, Hispánica.
38. **Vigotsky, L. S.** (1996). *Obras Escogidas*. T. I, II y IV. Madrid, edit. Visor.
39. **Vigotsky y la Defectología Copntemporanea** (defektologiya, 1982, 3,3-6). Traducida por Pérez C. (Área de Psicología); FES Iztacala, 1985.
40. **Wertsch, J.** (1995) *“Vigotsky y la formación social de la mente”*. Barcelona, edit. Paídos.

## CAPÍTULO II. REPRESENTACIONES SOCIALES

41. **Abric, J.** (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones*. México, Edic. Coyoacán.
42. **Beriani, J.** (1990) *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*. Barcelona, edit. Antrhropos.
43. **Rubio, E. y Aldana, A.** (1994). *La expresión Homosexual*. En: Antología de la sexualidad humana. CONAPO. México, Edit. Porrúa.
44. **Fischer, G.** (1990). *Psicología social: Conceptos modernos*. Madrid, Edit. NARCEA.
45. **Jodelet, D.** (2000). *Develando la cultura: Estudios en representaciones sociales*. México, UNAM-Fac. Psicología.
46. **Hewstone, M. Y cols.** (1994). *Introducción a la Psicoogía Social: Una perspectiva Europea*. Barcelona, Ariel.
47. **Klineberg, O.** (1974). *Psicología Social*. México, Edit. Fondo de Cultura Económica.
48. **Herrera, I.** (2000) *La vejez*. En: *Lo corporal y lo psicosomático I*; López R. México, Edit. Plaza y Valdez.
49. **Hewstone, M. Y cols.** (1994) *Introducción a la Psicoogía Social: Una perspectiva Europea*. Barcelona, Ariel.

50. **Iumdsen, I.** (s/f). Homosexualidad. Sociedad y Estado en México. México, Solediciones Canadien Gay Archives.
51. **Marín, G.** (1998). La Psicología Social en Latinoamérica. México, Edit. Trillas.
52. **Morales y cols.** (1990). Tratado de psicología Social. Vol. 1. Procesos Básicos. Madrid, Edit. Síntesis.
53. **Moscovici, S.** (1975). Introducción a la psicología social. España, Edit. Planeta.
54. **Moscovici, S.** (1984). Psicología. T. II. España, Edit. Paídos.
55. **Moscovici, S.** (1986). Psicología Social. T. II. México, Edit. Paídos.
56. **Moscovici, S.** (1991). La influencia Social Inconsciente: Estudios de Psicología Experimental. Barcelona, Edit. Anthropos.
57. Edición de la Ponencia presentada en el Foro “El VIH/sida y las relaciones de género. Realizada el 11 de Septiembre en El Colegio de México; publicada en la Jornada, Suplemento ‘Letra S’, No. 79 Febrero 6, 2003
58. **Ortiz de Montellano, B.** (1993). Medicina, salud y nutrición aztecas. México, Edit. Siglo Veintiuno. Sexualidad, amor y erotismo: México prehispánico y México colonial. México, Edit. Plaza y valdez.
59. **Rodríguez – Shadow, M.** (1991). La mujer azteca. Universidad Nacional Autónoma de México.
60. **Vaillant, G.** (1977). La civilización azteca. México, Edit. Fondo de Cultura Económica.

### **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

61. **Hernández, Fernández y Baptista** (2003). Metodología de la Investigación. México, Edit. Mc. Graw Hill.
62. **Sierra B.** (1995). Técnicas de Investigación Social: Teoría y ejercicios. Madrid, Edit. Paraninfo.
63. **Delgado J.** (1998). Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Madrid, Edit. Síntesis.
64. **Cook, T.** (1986). Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativa. Madrid, Edit. Morata.

65. **González R.** (2000). *Investigación Cualitativa en Psicología: Rumbos y desafíos.* México, Edit. International Thompson.
66. **Valles. M.** (2000). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social: Reflexión Metodologica y Práctica Profesional.* Madrid, Edit. Síntesis.
67. **González C.** (1999) *Ciencias Sociales: Algunos Conceptos Básicos.* México, Edit. Siglo Veintiuno
68. **Martín y Atkinson** (1983). *Etnografía Métodos de Investigación.* México, Edit. Paídos.
69. **Rodríguez, G.** (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa.* Aljibe, Málaga.

# ANEXO 1

## GUÍA DE ENTREVISTA

Fecha:\_\_\_\_\_ Nombre de la institución (o centro):\_\_\_\_\_

(opcional)

Nombre del entrevistado:\_\_\_\_\_

(representante de la institución o particular)

Perspectiva desde la que aborda la homosexualidad:\_\_\_\_\_

(en el caso de institución)

Edad:\_\_\_\_\_ Ocupación:\_\_\_\_\_

(en el caso de particulares)

Condiciones de la entrevista:\_\_\_\_\_

- 
- ¿Qué entiende usted por homosexualidad?
  - Usted cómo cree que la gente (o sociedad) ve a las personas homosexuales?
  - Ahora bien ¿cómo considera (o percibe) usted a las personas homosexuales?
  - ¿Cómo cree que ellos se vean a sí mismos? ¿Cómo te ves a ti misma?
  - ¿considera usted que existen diferencias entre personas homosexuales y las heterosexuales?
  - ¿Por qué cree usted que se da la homosexualidad?
  - ¿Considera usted que la homosexualidad se da desde el nacimiento o posterior a éste?
  - ¿Quiénes considera usted que serían los primeros en darse cuenta de la homosexualidad de la persona?

### **Estas preguntas fueron planteadas en el caso de los centros o instituciones**

- ¿Cuáles son los elementos centrales de los cuales parte el trabajo que se lleva a cabo en esta institución?
- ¿Cuáles son los objetivos que persigue el trabajo que la institución realiza frente a la homosexualidad?

- ⊗ ¿Cómo ha sido su experiencia respecto al trabajo que se realiza sobre la homosexualidad?
- ⊗ ¿El trabajo realizado se ha encontrado con obstáculos, ya sea por parte de otras instituciones u otros (grupos. etc.)?
- ⊗ ¿Cómo definiría la situación del trabajo que diversas instituciones están llevando a cabo respecto de la homosexualidad?
- ⊗ ¿Son importantes las condiciones histórico culturales que actualmente se viven en México para el tema de la homosexualidad?
- ⊗ Si tienen material escrito ¿Hacia qué población está dirigido? ¿Cuáles son los fines que persiguen los materiales?

## ANEXO 2

### REGISTRO DE CAMPO

#### CARACTERÍSTICAS RELEVANTES DEL CONTEXTO

Espacio (lugar o lugares físicos): \_\_\_\_\_

---

Actor (gente implicada): \_\_\_\_\_

Actividad (serie de acciones relacionadas entre sí que las personas realizan): \_\_\_\_\_

---

Objeto (las cosas físicas que están presentes): \_\_\_\_\_

Acto (determinada acción): \_\_\_\_\_

Acontecimiento (serie de actividades relacionadas entre sí que la gente lleva a cabo): \_\_\_\_\_

Tiempo: \_\_\_\_\_

Fines (las metas que la gente intenta cumplir): \_\_\_\_\_

---

Sentimientos: \_\_\_\_\_

Observaciones: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

## REFLEXIÓN

Considero que el estudio de las representaciones sociales como fue la presente aproximación es una herramienta de valiosa importancia para el quehacer psicológico; si se busca comprender a los otros (y a la par a uno mismo). Ya que estas permiten comprender al individuo en su contexto de vida.

De ahí que la presente investigación tuvo mucho de ello, resultando así una experiencia muy interesante; debido a que su realización exigió: aprender a escuchar a los otros; comprender que existen una serie de ideas, creencias, metas, etc. que pueden ser o no compartidas pero que lo importante es respetar; entender que en un mismo espacio existen diferentes formas de vida, diferentes formas de construir los cuerpos y las emociones.

No puedo decir que el recorrido para llegar a estas páginas finales fue fácil, sin embargo lo que si es importante decir es que ante momentos de confusión siempre conté con el apoyo de los asesores en los cuales siempre encontré alternativas de trabajo.

Por último es importante decir que los diferentes estilos de vida que podemos encontrar en la sociedad mexicana no son producto del azar sino que por el contrario se encuentran contruidos con base en las vivencias y actividades pero particularmente del las decisiones y trabajo personal.