

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

**“LA PROLIFERACIÓN ATÓMICA MUNDIAL:
EL SURGIMIENTO DEL TERRORISMO NUCLEAR”**

T E S I S
**QUE PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
P R E S E N T A**
LIC. JUAN ALBERTO ÁLVAREZ RAMÍREZ

ASESOR: DR. LEOPOLDO GONZALEZ AGUAYO



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A la memoria de mis Padres, con
cariño y respeto.*

*Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México, por haberme dado la oportunidad de ser uno de sus alumnos.
Mi gratitud.*

*A mis profesores por su inestimable interés e importantes consejos con que me apoyaron y orientaron para la culminación de ésta investigación.
Mi personal agradecimiento.*

A mis amigos y compañeros.

*En especial al Sr. Ing. Luis Martínez Villicaña y su distinguida
Familia por su ayuda y estimación.*

*Al Sr. Dr. Jorge Aviña Valencia y su respetable Familia por
sus valiosos consejos.*

*A la Srita. Ing. Civil Gloria Paredes Olguín, parte importante
en la culminación de éste trabajo.*

*A la Sra. Lourdes González Génes, por su invaluable ayuda
para la elaboración de éste trabajo.*

A todos, mi personal agradecimiento.

A Miranda, que éste trabajo te sirva como ejemplo para tu superación académica.

*A mis hijos:
Liliana Catalina y su Sr. Esposo Jorge;
Joao Alberto y su Sra. Silvia; y
Karina Susana.*

*A mis hermanos:
Guillermo y su Familia.
Raúl Ignacio y su Familia.
A todos, Gracias por su valioso apoyo
e impulso para la elaboración de éste
trabajo. Mi gratitud por siempre.*

INDICE	pag.
INTRODUCCIÓN	I-VIII
1. ELEMENTOS QUE FORMAN PARTE DE LA INESTABILIDAD DEL COMPLEJO NUCLEAR EXSOVIÉTICO	1
1.1. ALGUNOS ELEMENTOS QUE CONFORMARON ESTA INESTABILIDAD	1
1.2. ACCIDENTES NUCLEARES: CHERNOBYL	15
1.3. CONTAMINACIÓN NUCLEAR	23
1.4. TRASLADO DE MATERIALES NUCLEARES	30
2. EL NUEVO DASAFO, EL TRÁFICO DE MATERIALES Y CIENTÍFICOS NUCLEARES	35
2.1. TRÁFICO DE MATERIALES NUCLEARES	35
2.2. FUGA DE CIENTÍFICOS NUCLEARES	50
3. LA PROLIFERACIÓN NUCLEAR AL PRINCIPIO DEL NUEVO MILENIO: EL SURGIMIENTO DE PAÍSES CON ESTE TIPO DE DESARROLLO	57
3.1. REPÚBLICA ARGENTINA	59
3.2. REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL	61
3.3. REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN	67
3.4. ESTADO DE ISRAEL	72
3.5. REPÚBLICA DE IRAQ	76
3.6. JAMAHIRIYA ARABE LIBIA POPULAR SOCIALISTA	83
3.7. REPÚBLICA DE SUDÁFRICA	85
3.8. REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR DE ARGELIA	88
3.9. REPÚBLICA DE INDIA	90
3.10. REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN	100
3.11. REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA	107
3.12. JAPÓN	121
4. LOS TRATADOS DE REDUCCIÓN DE ARMAS NUCLEARES	129
4.1. LA NECESIDAD DE UN NUEVO CONCEPTO SOBRE DISUASIÓN	129
4.2. EL TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES (TNP)	142
5. EL MODERNO TERRORISMO INTERNACIONAL	155
5.1. EL ESTUDIO DEL TÉRMINO "TERRORISMO"	155
5.1.1. CLASIFICACIÓN SOBRE DISTINTAS TIPOLOGIAS DE "TERRORISMO"	161
5.2. LOS CAMBIOS DEL TERRORISMO EN EL TRAYECTO HISTÓRICO	167

5.3. DÉCADA DE 1960: EL SURGIMIENTO DE LOS GRUPOS DE LIBERACIÓN NACIONAL	171
5.3.1. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ANTICOLONIAL DE LIBERACIÓN DE ARGELIA (1954-1962)	171
5.3.2. LA REVOLUCIÓN CUBANA: LA EXPORTACIÓN DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO	173
5.3.3. EL MOVIMIENTO GUERRILLERO BRASILEÑO Y EL MINIMANUAL DE CARLOS MARIGHELLA	174
5.3.4. EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL DE URUGUAY: LOS TUPAMAROS	175
5.3.5. EL PROBLEMA ÁRABE-JUDÍO: LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL TERRORISMO	177
5.3.6. LAS REVUELTAS ESTUDIANTILES DE 1968: LAS PRIMERAS GENERACIONES DE EXTREMISTAS	184
5.3.7. CHINA: LOS GUARDIAS ROJOS	185
5.3.8. JAPÓN: EL “ZENGAKUREN”	185
5.3.9. ITALIA: “VOLANTE ROSSO”	186
5.3.10. REPÚBLICA FEDERAL ALEMANA: EL MOVIMIENTO 2 DE JUNIO (BEWEGUNG DES 2 JUNI)	187
5.3.11. HERBERT MARCUSE: TEORICO DE LA INSURRECCION ESTUDIANTIL	189
5.3.12. FRANCIA: LOS “GROUPUSCULES”	190
5.4. DÉCADA DE 1970: LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS TERRORISTAS INTERNACIONALISTAS	191
5.4.1. INTERCONEXIONES DE LOS GRUPOS TERRORISTAS	191
5.4.2. EL MEDIO ORIENTE Y EL TERRORISMO	193
5.4.3. ISRAEL	194
5.4.4. ITALIA “LAS BRIGADAS ROJAS” (BR)	195
5.4.5. ALEMANIA: “LA FRACCIÓN DEL EJERCITO ROJO ALEMÁN” (ROTE ARMEE FRAKTION, RAF)	199
5.4.6. JAPÓN: “EL EJÉRCITO ROJO JAPONÉS” (ERJ)	202
5.4.7. “CARLOS”, TERRORISTA INTERNACIONALISTA	204
5.4.8. PARÍS: “ACCION DIRECTA” (AD)	207
5.4.9. EJERCITO REPUBLICANO IRLANDÉS (ERI)	209
5.4.10. “EUZKADI TA ASKATASUNA” –PAÍS VASCO Y LIBERTAD	212
5.5. DÉCADA DE 1980: SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS GRUPOS EXTREMISTAS RELIGIOSOS; EL TERRORISMO SECTARIO	215
5.5.1. FIN DE LA OLA TERRORISTA DE IZQUIERDA. APARICIÓN DE LOS PRIMEROS GRUPOS RELIGIOSOS EXTREMISTAS	215

5.5.2. DIFERENCIAS ENTRE EL TERRORISMO DE IZQUIERDA Y EL RELIGIOSO	217
5.5.3. SURGIMIENTO DEL TERRORISMO SECTARIO	221
5.5.4. PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS EN LA DÉCADA DE 1980	223
5.6. DÉCADA DE 1990: PROLIFERACIÓN DE LOS GRUPOS FANÁTICOS DE ORIENTE MEDIO; EL TERRORISMO RELIGIOSO SUICIDA	226
5.6.1. EL TERRORISMO RELIGIOSO FANÁTICO SUICIDA; LA INMOLACIÓN ,EL MARTIRIO.	229
5.6.2. PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS EN LA DÉCADA DE 1990	234
5.7. EL USO DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN EN MASA (ADM): EL TERRORISMO NUCLEAR	236
CONCLUSIONES	245
BIBLIOGRAFÍA	255

INTRODUCCION.

Con la desintegración del bloque comunista concluye el periodo conocido como “Guerra Fría”, situación que provocó la eliminación de miles de armas atómicas y disminuyó la conminación de una guerra nuclear, pero los arsenales de las potencias nucleares aún contienen suficientes armas que pueden causar devastaciones, incluso la destrucción del mundo.

En la actualidad el desarrollo tecnológico de la energía atómica ha crecido de manera formidable, desempeñando un papel cada vez más importante en el abastecimiento energético mundial, por lo tanto, el flujo de componentes y materiales nucleares se ha incrementado y con ello la proliferación nuclear.

Estados con programas para dotarse de energía nuclear aparentemente con fines pacíficos, fueron bloqueados por las potencias nucleares bajo pretexto de evitar la proliferación y el posible desarrollo de armamento.

Algunos países lograron obtener bajo circunstancias y medios distintos, pero efectivos, el asesoramiento para la construcción de reactores de energía nucleolétrica para la generación de megavatios con el riesgo de desviar el material nuclear, que posteriormente pudiera utilizarse para fabricar armamento.

En éste contexto hago referencia a que la elaboración de éste trabajo surgió motivado por dos cuestiones:

La primera, debido a un interesante documental de la cadena norteamericana de noticias CNN del 17 de enero de 1993, en el que se aprecia detalladamente el contrabando que grupos mafiosos realizaban en algún país del Este de Europa, sobre materiales nucleares, en especial de un compuesto llamado “mercurio rojo”, útil para la elaboración de material nuclear. Este tráfico de materiales fisibles combinado con la fuga de técnicos y científicos nucleares fomentó la proliferación nuclear.

La segunda, fue motivado por la aparición de un nuevo terrorismo diferente, espectacular y extraordinariamente letal, que es de alcance mundial, perpetrado por fundamentalistas islámicos, cuya ideología está basada en motivaciones religiosas, buscando usar Armas de Destrucción en Masa.

La desintegración de la URSS y los cambios en la política soviética se dieron de manera acelerada, el proceso de las reformas incidió en el aspecto económico de la población, además del descontrol en diferentes áreas del gobierno, como fue el caso de la infraestructura nuclear, en su aspecto administrativo, de mantenimiento y seguridad, registrándose signos inmediatos de desestabilización debido a varios factores como fueron:

La caducidad de los reactores y la falta de suministros de recambio; la crisis financiera que redituó en la falta de pago de manera regular a los trabajadores de la infraestructura nuclear, situación que causó la desmoralización de empleados y técnicos.

Como consecuencia de la falta de un control efectivo, el contrabando y tráfico de materiales nucleares y otras fuentes radiactivas, quedó confirmado al tener conocimiento de los distintos decomisos e intercepciones policiales, provenientes de reactores nucleares de Europa del Este, además de representar un peligro potencial para la seguridad y salud pública internacional, situación que incrementó la proliferación nuclear. Para poder adquirir este tipo de materiales surgió un mercado negro, donde una serie de instancias fueron formuladas por naciones interesadas que podían pagar por estos beneficios, grandes empresas transnacionales, grupos de la mafia y desde luego extremistas de diferentes ideologías. Los Estados europeos que resultaron más afectados por la introducción de estos materiales radiactivos fueron Alemania, Hungría, Italia, Polonia y Suiza. Contiguo a este problema se presentó la fuga de científicos, ingenieros, investigadores y técnicos soviéticos altamente capacitados que habían participado del conocimiento generacional de la energía nuclear, cuestión que fue

causada por la difícil situación económica, viendo la posibilidad de prestar sus servicios en países que les prometían haberes y recompensas muy por arriba de las remuneraciones a que estaban acostumbrados, como fue el caso de Alemania, Estados Unidos, India, Irán, Libia, Pakistán, etc., además sus conocimientos fueron considerados como una amenaza mayor que el mismo contrabando de materiales radiactivos ya que dicha situación incrementó la diseminación nuclear.

Debido a la proliferación nuclear proveniente de la diversificación atómica originada por la implosión de la URSS y como resultado de los insuficientes mecanismos de control internacional para prevenir la situación y detenerle, países de varios continentes, como África, América y Asia, vieron la posibilidad de construir complejos atómicos generadores de energía eléctrica, desarrollando paralelamente plantas pilotos de procesamiento y enriquecimiento para producir plutonio del combustible usado en los reactores convencionales con el fin de fabricar armamento nuclear, como fue el caso de Irán, Norcorea y Sudáfrica.

Por su parte, Norcorea desarrolló una notable tecnología coheteril, ampliamente reconocida, obteniendo prestigio mundial, convirtiéndole en uno de los Estados exportadores de éste tipo de armamento, principalmente a Pakistán e Irán, ocasionando un efecto desestabilizador en el sudeste asiático, además de ser un factor de proliferación nuclear.

En otros países como es el caso de Argentina y Brasil, los controles por parte de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), mediante las salvaguardias lograron impedir la propagación de tecnología atómica que pudiera usarse en la construcción de armamento nuclear.

Según G, John Ikenberry, “con el fin de la Guerra Fría, la doctrina de disuasión nuclear de Estados Unidos experimentó cambios radicales tanto en su teoría como en su interpretación estratégica”. Ahora ya no serían las grandes potencias las que podrían verse como un posible agresor, ni quedaría demostrada la

superioridad estratégica con la capacidad de réplica ante un ataque inminente, por lo tanto, la nueva forma de interpretar la disuasión nuclear por parte de los estrategas norteamericanos será la de “ejecutar una acción anticipada”, para “eliminar en forma preventiva”, aquellas redes terroristas transnacionales sin domicilio, evitando con ello que los grupos extremistas lleguen a producir graves daños, mediante el uso de Armas de Destrucción en Masa (ADM).

Los cambios políticos derivados de la desintegración del bloque soviético hicieron que fueran superados los controles instaurados durante la Guerra Fría para impedir la proliferación, ante la rápida multiplicación del arsenal nuclear tanto por parte de Estados ya poseedores de ésta tecnología, como de otros países, empresas privadas y grupos de activistas en vías de obtenerle.

Es significativo que en el Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares (TNP), se mencione el control del monopolio de la energía nuclear asegurando el uso con fines pacíficos, evitando por todos los medios que llegue a manos de Estados cuyo fin sea la elaboración o la trasmisión de implementos nucleares a terceros.

En la actualidad la proliferación nuclear va en aumento, se reconoce la multiplicación de las redes internacionales que venden equipo y materiales, además de coordinar la respectiva capacitación sobre el manejo y fabricación de dispositivos nucleares. Aun cuando el OIEA, ha implementado controles, para evitar su exportación y desalentar la venta de éste tipo de materiales. Al mismo tiempo que fortalecen las inspecciones para establecer un estricto control de los principales proveedores de armamento y tecnología, que en realidad han servido como un catalizador temporal.

También, se menciona que es importante que el OIEA se reactualice legal y técnicamente con miras al nuevo milenio, perfeccionando las medidas encaminadas a una contraproliferación, donde los mecanismos de control y

verificación puedan ser aceptados, tanto por Estados firmantes, como por aquellos que aún no lo han hecho, al mismo tiempo se trata de buscar las formas legales para evitar que se retire algún Estado del Tratado.

En el tema referente al terrorismo, vemos que éste se adapta a la época histórica en que se manifiesta, apoyado en el formidable desarrollo de la ciencia y la tecnología, no dispone de una definición exacta, ya que cada quien lo define de acuerdo a su personal criterio y experiencia, pero siempre estará relacionado con hechos violentos, situaciones políticas y en la actualidad con asuntos religiosos.

Desde mi particular opinión, “el terrorismo es y seguirá siendo una estrategia política radical, que conlleva el asesinato no deliberado de personas inocentes por lo regular con una dosis extrema de violencia, con el fin psicológico de propagar el pánico entre toda la población, donde sus acciones son siempre calculadas y publicitadas”.

Durante la década de los sesentas, surgieron grupos guerrilleros cuyos ideales estaban inspirados en el marxismo, sus programas de acción consistieron en organizarse para combatir el imperialismo, tomando como bandera inicial la guerra de Vietnam y al terminar ésta, el problema palestino ocuparía su lugar.

Un cambio fundamental ocurrió en la década siguiente cuando se internacionalizaron los grupos de activistas, al iniciarse una serie de interconexiones entre asociaciones árabes del Medio Oriente con terroristas de países de Europa Occidental y Japón, donde participaron extremistas que aún son recordados como las Brigadas Rojas, en Italia; el Ejército Rojo Alemán que operaba en la dividida Alemania; Acción Directa, en Francia; los etarras y los GRAPO en España; el ERI en Irlanda; el Ejército Rojo Japonés, en Japón, etc.

Su accionar consistió en presentar la emancipación de los pueblos oprimidos, expresando políticamente sus intereses mediante acciones violentas. La

reivindicación de la independencia y autonomía de las naciones, iniciativas que quedaban siempre enmarcadas en los llamados Frente de Liberación Nacional, si bien estos grupos de activistas acudieron en apariencia al terrorismo indiscriminado, en realidad no lo hicieron genéricamente, sino relativamente a diferencia de los grupos derechistas que ejercieron el terrorismo conocido como “negro”.

Aproximadamente a mediados de la década de los ochentas surgió un nuevo tipo de terrorismo, cuya característica más importante consistió en verse protagonizado por creyentes de distintas religiones, en el cual su sistema de valores, conceptos de moralidad y su visión del mundo resultaron radicalmente opuestos a los terroristas laicos de la década anterior.

La violencia demostrada por fanáticos religiosos ha venido en aumento al sentirse que obran apoyados en cuestiones divinas, fuera de las limitaciones morales y políticas. Contemplan la violencia en gran escala incluso con el uso de ADM., convirtiendo a la religión en un medio de legitimación donde sus acciones son consideradas como actos de devoción doctrinal. En esta etapa, bajo el pretexto del terrorismo de origen religioso hicieron su aparición numerosas sectas extremistas que permanecían en el anonimato, se harán notar manifestando su violencia, incluso con ADM, como fue el caso de la secta japonesa “Verdad Suprema”, que estrena el ciclo del terrorismo sectario.

En la década siguiente ocurriría un suceso importante que provocó especial alarma, la aparición de grupos fundamentalistas islámicos que ejecutan acciones terroristas suicidas. Este tipo de terrorismo difiere de otros, porque la propia muerte del ejecutante asegurará el cumplimiento de la misión. Es decir, se inmolan ellos mismos para asegurar el éxito y la muerte de otros, dando como resultado el ser extremadamente mortífero. Actualmente el terrorismo suicida tiene el emblema de ser el arma terrorista más efectiva, cuya operación modesta y costo insignificante garantiza vastos daños, numerosas víctimas y sobre todo tiene

un fuerte impacto psicológico tanto en la población civil afectada, como en la que lo implementa.

Como una hipótesis para el desarrollo del presente trabajo, se trata de demostrar que debido a la falta de un control integro y estricto sobre las exportaciones de los materiales y componentes atómicos, la proliferación nuclear continuará expandiéndose; donde países como Argelia, Argentina, Brasil, Chile, Corea del Norte, Irán, Libia, Sudáfrica, entre otros, que no esperaban tener acceso a la energía nuclear antes de fin de siglo, hoy la tengan y estén en condiciones de producir uranio enriquecido, como es el caso concreto de Brasil. Por lo tanto se puede deducir, que ante una mayor proliferación nuclear, existe el peligro de que este material llegue a manos de terroristas o de fanáticos religiosos extremistas del que puedan hacer uso, para exhibirle o para fabricar algún tipo de armamento rudimentario explosivo, con el objetivo de chantajear a determinados gobiernos o definitivamente exponerlo o detonarlo en alguna ciudad.

Es importante mencionar que ésta investigación se relaciona con hechos recientes e innovadores, con el objeto de presentarlos como una primicia en una disertación de tesis universitaria de posgrado, que permita analizar los orígenes, objetivos y consecuencias de un tema tan complejo como es el terrorismo internacional, que al inicio del presente milenio es representativo del fundamentalismo religioso de contenido neosalafista, que tiende a desplegar una articulación organizativa confusa, extraordinariamente rauda, flexible y adaptable, de alcance transnacional y composición multiétnica, que conjuga nuevas tecnologías y que busca el empleo de Armas de Destrucción en Masa (ADM), como puede ser el uso de armamento nuclear.

Para el presente trabajo obtuve material bibliográfico publicado en retrospectiva y posterior a los eventos del 11 de septiembre de 2001, con el fin de observar las, innovaciones y transformaciones del nuevo terrorismo.

Un primer análisis que predomina es que con anterioridad al 11 de septiembre, no obstante los avances del terrorismo a nivel internacional, el número de textos publicados por investigadores conocedores del tema era ínfimo. A partir de esta fecha el principal distintivo fue un incremento de manera sustancial, donde la mayoría de los autores como es el caso de Jaques Kaufmann, Walter Laqueur, Bruce Hoffman, Fernando Reinares, Stanley Hoffmann, Heinz Dieterich Steffan, etc., contribuyen con nuevos análisis y enfoques del terrorismo, tanto en su conceptualización como en los rasgos propios de la nueva generación de terroristas cuyo accionar es considerado a escala mundial.

Las revistas y periódicos como medio de información cotidiana en este trabajo tuvieron un valor inestimable y trascendental, porque a través de éstos pude realizar un seguimiento verificable de las acciones violentas de los diferentes grupos extremistas lo que me ayudó a poder identificarles y clasificarles de una forma más acertada.

De antemano, agradezco la dedicación y el interés que demostraron mis profesores integrantes del jurado en el desarrollo y conclusión de ésta investigación: Dr. Edmundo Hernández –Vela; Dr. Leopoldo González Aguayo; Dr. Alejandro Uscanga Prieto; Dra. María Cristina Rosas González; y Dr. Sergio González Gálvez, a todos y cada uno de ellos mi especial reconocimiento.

1. ELEMENTOS QUE FORMAN PARTE DE LA INESTABILIDAD DEL COMPLEJO NUCLEAR EX-SOVIÉTICO

1.1. ALGUNOS ELEMENTOS QUE CONFORMARON ESTA INESTABILIDAD

Con el arribo de Mijaíl Gorbachov a la Presidencia de la Unión Soviética se iniciaron profundos cambios. En 1986, durante el 27° Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), comenzó a tomar realce un intenso proceso de reformas conocido como Perestroika¹, fundamentado en la reestructuración de la vida soviética en todos sus aspectos, tendiendo a la construcción de un Estado cualitativamente nuevo. Asimismo dio inicio la Glasnost, que significa publicidad de los procesos políticos internos.

Al modificarse las antiguas fronteras establecidas por el estalinismo, salieron a la luz datos hasta entonces ignorados. La repentina libertad de prensa, radio y televisión -donde anteriormente existía una total cerrazón- hizo que se conociera una gran cantidad de noticias, algunas desconocidas en Occidente.

Los rápidos cambios en la política soviética provocaron desestabilización económico-social y lucha por el poder político, así el conflicto de intereses llegó a la cúpula del gobierno. En 1987, los problemas -que venían agravándose paulatinamente- entre Gorbachov y Boris Yeltsin hacen crisis, el Comité del PCUS con asistencia del mismo Gorbachov destituye a Yeltsin como su primer secretario, por “ineficiente y personalista”, según el diario *Pravda*.

¹ Impulsada por el entonces Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), Mijaíl Gorbachov, confirmada como política general del Partido en su 27° Congreso, celebrado en Moscú del 25 de febrero al 6 de marzo de 1986. Su esencia estribaba en que unía socialismo con democracia y surgió como una urgente necesidad por el grave descontento causado por la insatisfactoria evolución del desarrollo de la sociedad socialista soviética en los quince años anteriores durante los cuales el país comenzó a perder impulso por la desaceleración del crecimiento económico, tendiendo a la paralización y al estancamiento, ocasionados por el derroche, la ineficiente utilización de los recursos y el fracaso en el empleo a fondo del potencial del socialismo. HERNÁNDEZ-VELA Salgado, Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Editorial Porrúa. México, 1999. p. 599.

En septiembre de 1989, el presidente Gorbachov citó a una reunión del PCUS, donde discutieron los problemas surgidos por la independencia de las Repúblicas Socialistas Soviéticas, que conformaban la URSS. En esta reunión se concedió la autonomía surgiendo la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Los cambios políticos continuaron de una manera acelerada en un comunicado emitido el 19 de agosto de 1991, dirigido a la población y a la prensa internacional se informa que, Gorbachov está “incapacitado” para cumplir con sus funciones, por lo que será sustituido -a la vieja usanza rusa de la “purga”- por el vicepresidente Guennady Yanayev, apoyado por un Comité de Estado conformado por ocho personas. El golpe fracasó, las tropas enviadas para ocupar la capital no actuaron contra el pueblo. Yeltsin, parado sobre un tanque de asalto ruso, frente a la sede del gobierno, llama a la resistencia, niega validez a los acuerdos del Comité golpista y exige la inmediata restitución del presidente Gorbachov en sus funciones, actitud llena de coraje que le benefició enormemente, ya que después tomaría en sus manos todo el poder.

La situación política incidió de manera drástica en el aspecto económico de la población, afectando con mayor gravedad a Moscú, donde llegó a ser desesperante. Por más de 40 años estuvieron acostumbrados al sistema económico socialista en la distribución de alimentos, al fallar ésta propició inestabilidad y desabasto en la capital y principales ciudades rusas². Ante este panorama de desconcierto, las capas sociales y por ende la infraestructura industrial de la URSS, sufrieron un colapso del que tardarían algún tiempo en recuperarse.

² Al igual que en la situación política, el periodo de 1988 a mediados de 1990 presenta grandes movimientos y contradicciones en la economía y en los problemas sociales... El abastecimiento de las dos ciudades más importantes, Moscú y Leningrado, y también de algunas zonas industriales, se deteriora, en parte porque las provincias que tenían el compromiso de suministrar productos a estos centros tienen mayor posibilidad de retenerlos y esperan obtener mayores ganancias de ellos. Llama la atención el informe de diciembre de 1990, de que la cosecha de ese año fue extraordinariamente alta de 240 millones de toneladas, lo que hace pensar que la propiedad koljosiána, en contra de lo que se afirma, no es el obstáculo para la producción. Al mismo tiempo se expresa que se prevé una pérdida de aproximadamente 100 millones de toneladas, casi 40% de lo logrado por problemas de almacenamiento y transporte, además de multiplicarse las huelgas obreras. BROWN, Juan. “¿Por qué desapareció la Unión Soviética?” Editorial Grijalvo. México, 1992. pp. 68-69.

El PCUS fue desconocido y puesto en la ilegalidad, las distintas agencias informativas fueron prontamente superadas. Las puertas de acero de la Unión Soviética, anteriormente cerradas herméticamente, quedaron abiertas, el descontrol entre gobierno y ejército, así como el surgimiento de grupos de poder mafiosos dejaron a este país -considerado al igual que Estados Unidos como superpotencia nuclear- en circunstancias de inestabilidad.

Dicha inestabilidad repercutió en la deficiente infraestructura nuclear soviética. Hay datos veraces de la realidad del sistema nuclear antes de la desintegración de la URSS, respecto de sus bajas condiciones de mantenimiento, y de seguridad, así como los nuevos acontecimientos para nada previstos por los líderes de la extinta Unión Soviética, ya que al momento de la ruptura quedó transitoriamente diseminado armamento y componentes nucleares en Bielorrusia, Kazajastán, Ucrania y en la Federación Rusa³.

También dentro de los factores de inestabilidad se pueden mencionar:

La falta de recursos financieros para el mantenimiento y operación de la industria militar nuclear, desde las centrales nucleares, hasta las armas tácticas y estratégicas, pasando por los silos, fábricas, centrales, centros de

³ Hasta donde se sabe, ninguna otra de las exrepúblicas soviéticas tiene armas nucleares. Pero los lugares donde se habían guardado materiales nucleares se hallan diseminados en Armenia, Bielorrusia, Georgia, Kazajastán, Letonia, Lituania, Ucrania y Uzbekistán. Especialmente preocupante es la planta de desalinización de Aktau, Kazajastán, situada frente a Irán, en la ribera opuesta del mar Caspio. El reactor nuclear usa como combustible uranio enriquecido en un 20 o 25%, o bien un compuesto de óxidos mixtos, que contiene 23.19% de plutonio. Tiene capacidad para producir anualmente 110 kilogramos de plutonio. En este lugar se almacena plutonio del tipo "marfil", particularmente apto para ser usado en la construcción de armamento, debido a su baja concentración de isótopos no deseados". STERN, Jessica. *El Terrorismo Definitivo*. Editorial Granica. Argentina 1999. p. 147.

En Kazajastán, a 25 Km. en la Planta Metalúrgica de Ulba, el 20 de noviembre de 1994 los Estados Unidos efectuaron una operación llamada "Operación Zafiro", que consistía en sacar de Kazajastán 2.3 toneladas de materiales fisibles que la Unión Soviética dejó estacionados, entre ellos más de 500 kilos de Uranio 235, cantidad suficiente para fabricar unas 25 bombas atómicas. Debido a que las deficientes condiciones de seguridad de la Planta de Ulba, el material nuclear se guardaba en recintos con puertas de madera cuyas cerraduras a menudo estaban abiertas, el complejo estaba mal alumbrado por fuera y parecía que no le habían dado mantenimiento por diez años. Los funcionarios de policía e inteligencia de los Estados Unidos advirtieron que la falta de control sobre el armamento nuclear de la exUnión Soviética representaba una grave amenaza para la seguridad de Occidente. "Puede ser el comienzo de una catastrófica proliferación de armas atómicas" señaló Graham Allison, profesor de la Universidad de Harvard y coautor de *Avoiding nuclear anarchy (Como evitar la anarquía nuclear)*.

El material fisible finalmente fue trasladado a los Estados Unidos, entregando la carga en la Planta Y-12, instalación de alta seguridad situada en Tennessee, donde quedaría almacenada para luego ser llevada a otra planta y convertida en combustible para reactores nucleares. EADS, Brian. *Bazar de armas nucleares*. Selecciones Reader's Digest. Junio de 1967. México. pp. 61-65;

experimentación, ciudades secretas dedicadas a la investigación y elaboración de ojivas, etc.⁴ .

Otro factor de inestabilidad fue vender su tecnología de punta, en especial la dedicada al armamento. Esto quedó de manifiesto cuando el gobierno estadounidense adquirió artículos secretos a precios muy bajos, “que ningún espía o satélite de reconocimiento logró atisbar durante la Guerra Fría”.

“Los artículos incluyen reactores nucleares, satélites propulsores de cohetes, estaciones espaciales, plutonio para fuentes de poder compactas y una veintena de informes científicos sobre pruebas y experimentos espaciales...Los productos son vistos como la crema del complejo industrial soviético y en algunos casos se les considera mejores que artículos similares en occidente ... A principios de este año (1991), el Pentágono anunció que se pretendía gastar 12 millones de dólares en la compra de un avanzado reactor nuclear soviético para generar electricidad en el espacio, similar a los que han dado energía a los satélites espías soviéticos. La intención es aprender sobre tecnología ya que Estados Unidos, ha estudiado mucho tiempo este tipo de reactor avanzado pero nunca ha construido uno.”⁵ .

Esto significaba en momentos de crisis, una afluencia de divisas seguras al ser adquirida ésta tecnología por países que pudieran pagar por ella. Russell Seltz, asociado del Centro para Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard que

⁴ Una parte importante de la industria militar soviética comprendía instalaciones para producir o procesar materiales nucleares, tanto para ojivas como para combustible atómico. Actualmente hay alrededor de 40 plantas de este tipo en Rusia y cerca de una docena en los demás Estados que formaban parte de la Unión Soviética. Diez de estas plantas están situadas en ciudades cerradas, que eran centros dedicados exclusivamente y en forma secreta a la investigación y producción de energía nuclear con fines militares. El gasto en investigación sobre armamento ha disminuido aproximadamente un 70%. Muchos expertos en armas nucleares, que antes eran considerados de elite, están sumidos en la pobreza. Con frecuencia los científicos y empleados dejan de recibir su sueldo durante varios meses, situación que provoca turbulencias sociales y eleva el riesgo de accidentes. Los sueldos reales de los trabajadores de Arzamas-16, el laboratorio donde se diseñaban las armas nucleares rusas, están por debajo del mínimo necesario para subsistir lo cual es especialmente grave por tratarse de empleados que tienen literalmente un arma nuclear en las manos. STERN, Jessica. Op. Cit. pp. 142-143.

⁵ BROAD J. William. E.U. adquiere alta tecnología soviética al comprar su armamento. The New York Times para Excélsior. 14 noviembre 1991. México. pp. 1-8.

supervisaba la actividad soviética, en esta rama dijo: “Es la venta de garaje al final de la historia”.

En medio de la grave presión económica, los funcionarios soviéticos a cargo del vasto e importante complejo industrial militar de punta, comercializaron una línea diversa de productos al mejor postor, lo que indudablemente proliferó el mercado de componentes nucleares⁶.

Otro factor de inestabilidad fue el surgimiento de mafias profesionales del crimen organizado, que extendieron sus redes a Europa y América, adquiriendo experiencia en el tráfico de materiales nucleares, cuestión que incidió en la proliferación nuclear⁷.

Una Comisión del gobierno ruso estableció que cerca de 1000 grupos mafiosos de ese país tenían relaciones con organizaciones criminales extranjeras y sus tentáculos se movían rápidamente hacia el Occidente de Europa.

“... La preocupación principal está en los acuerdos con el hampa polaca, que afecta sobre todo el comercio de mujeres, el tráfico de material radiactivo -uranio 235, plutonio, el misterioso mercurio rojo- el robo de automóviles alemanes y de otros países occidentales, o delitos más comunes como contrabando de alcohol, cigarrillos o evasión de divisas ...”⁸.

⁶ El Dr. Richard Varga, funcionario del Pentágono a cargo del desarrollo de tecnologías avanzadas para el “programa de investigación antimisiles guerra de las galaxias”, dijo que los productos soviéticos al parecer estaban siendo comercializados en muchos países, no sólo en Estados Unidos, “cuando uno está en el bar del hotel, el idioma en la mesa siguiente es alemán y en la próxima japonés”. *Ibíd*em, p. 2.

⁷ La mafia se ha infiltrado en los organismos encargados de hacer cumplir la ley, los bancos comerciales y los altos mandos políticos y militares, especialmente en zonas apartadas de los centros urbanos. Las organizaciones criminales controlan más de 40 mil empresas, incluyendo a 500 asociaciones para negocios específicos y 550 bancos. En opinión de funcionarios policiales estadounidenses, las organizaciones criminales rusas constituyen una clase aparte, con acceso sin precedentes a la tecnología informática, técnicas de encriptación y mecanismos para el lavado de dinero de cientos de millones de dólares. Entre sus miembros figuran científicos doctorados y exagentes de élite de la KGB. Las organizaciones criminales rusas tienen en sus manos la posibilidad extraordinariamente peligrosa de conseguir materiales nucleares y traficar con ellos. Algunos analistas piensan que tales organizaciones ya han participado en la exportación de armas de destrucción masiva. Stern, Jessica. *Op. Cit.*, pp. 157-158.

⁸ La desintegración de la URSS permitió al crimen organizado ampliar sus redes. El Universal, Secc. Internacional. 12 abril 1993. México. p. 2.

Peter Boross, Ministro húngaro del Interior aseguró que “la mafia rusa se retiraba de Hungría hacia países occidentales”. Agregó un dato al panorama de las nuevas mafias en la región y afirmó que, “gran parte de sus miembros son antiguos colaboradores de la expolicía política, reciclados en agentes internacionales del crimen organizado”.

El Comité para la Seguridad y Defensa del Consejo de la Federación Rusa, precisó que las bandas criminales habían penetrado incluso en las estructuras administrativas más herméticas, entre ellas, las fuerzas armadas y los órganos de protección del orden público. A la hora de organizar las unidades militares, incluida la retirada de tropas desde el exterior, armas, explosivos convencionales y hasta los materiales radiactivos quedaban en poder de algunas estructuras mafiosas.

Entre las preocupaciones del Pentágono destacaban las exrepúblicas soviéticas, donde resultaba mucho más inquietante la actividad de las mafias que los restos del Ejército Rojo y donde el mayor temor consistía en la transferencia de armas de destrucción masiva a países activistas o grupos terroristas.⁹

Es indudable que el actual proceso de globalización facilitó que las actividades de la “mafia” rusa adquirieran dimensiones transnacionales en la década pasada. A grandes rasgos, la globalización se refiere al “acortamiento” de las distancias a escala mundial mediante la aparición y el fortalecimiento de redes de conexiones económicas, tecnológicas sociales, políticas y ambientalistas.

“...La penetración de la delincuencia rusa en el extranjero próximo avanzó rápidamente en los años noventa...para principios del nuevo siglo ofrecía un fácil acceso a Europa Occidental a través de Europa Central y del Este...”¹⁰.

⁹ SOHR, Raúl. Las Guerras que nos esperan: E. U. ataca. Ediciones B. Grupo Z. Santiago de Chile. 2002. p. 61.

¹⁰ BAGLEY, Bruce. “La globalización de la delincuencia organizada”. Foreign Affairs. Volumen III. Número 2. abril-junio. ITAM. México. 2003 p.116.

Se considera como un factor más de inestabilidad, el descuido que tuvieron las autoridades respecto del complejo nuclear y que afectó su seguridad interna.

Durante el fallido Golpe de Estado contra el presidente Mijaíl Gorbachov, en agosto de 1991, se extravió el maletín nuclear conteniendo los códigos y claves secretas para poner en alerta, activar y disparar los cohetes nucleares. Nadie informó sobre éste hecho, hasta que la prensa dio la noticia de que un taxista había encontrado el maletín abandonado en una zona céntrica de Moscú entregándolo a las autoridades.

“...El sistema de alerta nuclear ya no corresponde a la realidad estratégica mundial y Rusia debe modernizar en forma urgente el famoso “maletín nuclear”, afirmó Nicolai Devianin, quien concibió el sistema hace más de diez años junto con otros responsables... Devianin -el único de los inventores del sistema “Kazbek”, nombre de una montaña del Cáucaso- que prosiguió los trabajos para modernizarlo después de su puesta a punto de 1978 a 1984, denunció los numerosos riesgos de fallas y falsas alertas, debido a la concepción ahora superada de este maletín nuclear...”¹¹.

Un estudio realizado por la Fundación Alemana para la Investigación de la Paz y el Conflicto señaló que serios problemas en los sistemas de alerta de vuelo inicial en Rusia, lo que obligó a mantener las armas nucleares en estado y posición de emergencia, a fin de poder ser lanzadas rápidamente. Esto también representó el peligro de lanzamientos accidentales debido a errores humanos, técnicos o de falsas alarmas, lo que podría ocasionar un disparo involuntario.

Desde la disolución de la Unión Soviética, gran parte del Sistema de Alerta Inicial estaba diseminado en las repúblicas. Las armas nucleares fueron dejadas con frecuencia en posición de alerta, pero el problema era particularmente difícil en Rusia, ya que debido a la grave crisis los submarinos y proyectiles nucleares en tierra, se encontraban en posición de alerta, donde representaban un blanco fácil

¹¹ Devianin: Moscú debe modernizar en forma urgente el maletín nuclear de Yeltsin. El Universal, Secc. Internacional. 24 febrero 1995. México. p. 4.

al quedar inmóviles en los puertos, y en consecuencia un posible accidente, error técnico o humano podría tener serias consecuencias.

El 22 de septiembre de 1994, la prensa internacional mencionó lo que podría ser un hecho chusco, pero cuyo significado resulta ser todo lo contrario y vuelve a demostrar la inestabilidad alcanzada por el complejo nuclear en esa época. Cuando Víctor Chernomirdyn, Primer Ministro ruso, reaccionó con ira por un corte de electricidad en el Centro de Mando de Cohetes Nucleares Estratégicos, debido al atraso de pagos, el alto funcionario dijo que: “no existen palabras dentro del idioma ruso, incluso entre las que no se pueden escribir, para describir lo que ha ocurrido...ni siquiera pueden imaginarse la amenaza que el corte representa para la seguridad del país”. Y es que debido a cuentas no pagadas, las autoridades energéticas regionales de Moscú, privaron del servicio eléctrico al Centro de Mando, que tiene el suficiente poder para destruir la vida en todo el planeta. Posteriormente se aclaró que los cohetes no sufrieron daños. El general Vasyli Vorobyou, Director del Departamento de Presupuesto del Ministerio de Defensa, comentó a TASS, que los militares no tenían dinero para pagar sus facturas del servicio de luz, que era de 20 millones de dólares¹².

La crítica situación de la energía atómica en la Federación Rusa, fue confirmada en 1986, luego del accidente de la estación nuclear de Chernobyl, que paralizó temporalmente los programas estatales de desarrollo nuclear, este desastre impactó en la población, e hizo que decayera en cierta medida la confianza de los ciudadanos en el sector.

El Programa de Conservación de la Energía Nuclear en Rusia, preparado por el Ministerio de Energía Atómica Federal, comprende hasta el año 2005, pero posiblemente requiera de ajustes por la falta de recursos económicos.

¹² Disgustado el gobierno de Rusia por el corte de energía eléctrica a las F. A. El Universal, Secc. Internacional. 23 septiembre 1994. México. p. 2.

La crisis financiera empezó en las empresas productoras de energía, que al no recibir de sus usuarios el pago por el servicio, impidió a éstas pagar los salarios de los trabajadores y científicos de las estaciones atómicas, comprar repuestos y el propio combustible para su funcionamiento.

Los investigadores y científicos al frente de las estaciones de energía nuclear, dirigieron una carta al gobierno ruso, exigiendo solución inmediata a los problemas del sector y con ello evitar a Rusia peligros potenciales de seguridad nuclear, ya que la irritación de los trabajadores civiles de la industria de las armas nucleares, llegó a generar advertencias sobre una catástrofe de proporciones semejantes o mayores a la de Chernobyl, si el gobierno no pagaba los salarios atrasados y realizaba el mantenimiento esencial.

El pago de los salarios atrasados, la realización de obras de reparación, modernización y aspectos referentes a la seguridad en la infraestructura del aparato nuclear, fue la mayor preocupación de las autoridades.

Unos tres mil obreros de la central nuclear de Snezhinsh, en la región de los Montes Urales, efectuaron una huelga porque no habían cobrado sus salarios durante tres meses. Representantes del Sindicato de Trabajadores de la Industria Atómica advirtieron que los obreros nucleares podrían convertirse en un serio problema para el gobierno.

Un factor que también incidió como elemento desestabilizador e influyó en la proliferación, fue la inestable situación política y los rápidos cambios burocráticos al interior del gobierno, así como la posterior integración de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

La separación de las Repúblicas de la Unión Soviética, -que durante más de 70 años las venía ocupando- hizo que ésta dejara temporalmente estacionados gran parte de sus arsenales atómicos y componentes nucleares en cuatro Estados en

donde permanecieron ubicadas más de 24 mil ojivas, la mayoría armadas en los cohetes estratégicos intercontinentales, que posteriormente fueron recuperadas.

Las cuatro Repúblicas en cuyo conjunto quedaron transitoriamente abandonadas las ojivas, fueron:

1. Bielorrusia	1,222	ojivas nucleares
2. Federación Rusa	17,505	ojivas nucleares
3. Kazajastán	1,690	ojivas nucleares
4. Ucrania	4,356	ojivas nucleares
T o t a l	24,773	ojivas nucleares ¹³ .

Al perder temporalmente el control sobre el armamento nuclear, las autoridades de la URSS, crearon una fuerte preocupación en la comunidad internacional, por la inestabilidad de la zona y el surgimiento de grupos nacionalistas rebeldes que amenazaban con hacer uso del armamento nuclear.

Desde un inicio surgieron discrepancias entre los presidentes de las repúblicas y el centro –Moscú- respecto del manejo, control y posesión de las armas nucleares.

En este marco, los presidentes de Ucrania, Leonid Kravchuck, Nursultan Narzayev de Kazajastan y Stanislav Shushkevich de Bielorrusia, imaginaron la remota posibilidad de que al poseer armamento nuclear sus palabras y el comportamiento de los cambios geopolíticos actuarían a su favor, tanto en la composición de la misma CEI, como a nivel internacional.

¹³ Inquietud mundial tras decisión ucraniana sobre armas nucleares. El Día. 14 junio 1992. México. p. 16. La cifra de 24,773 ojivas nucleares es 512 menos que las calculadas por el Instituto de Investigaciones por la Paz de Estocolmo, que en su último informe dio un total de 25,285 de las cuales 10,880 estarían instaladas en portadores estratégicos.

Desde las primeras reuniones con las repúblicas integradas en la CEI, la Federación Rusa solicitó de manera “oficial y precisa”, que el armamento nuclear estacionado en sus territorios fuera transferido a Rusia para su desarme. Por su parte, los presidentes de estas repúblicas expresan sus motivos y temores, ya que trasmitiendo su poderío nuclear a Rusia, podrían ser atacados con estas mismas armas; además mencionaron que no contaban con medios económicos, ni técnicos para desmontar las cargas nucleares y efectuar el traslado.

La falta de entendimiento entre la Federación Rusa y la República de Ucrania desembocó en una tardía entrega del delicado armamento estratégico que estaba estacionado en su territorio, además de otros problemas como:

1. La negativa del Parlamento ucraniano por el traslado del armamento nuclear, sin conocer previamente su destino.
2. El pago de compensaciones y regalías otorgadas por Estados Unidos y la Comunidad Internacional.
3. El levantamiento de las restricciones en el envío de gas de la Federación Rusa a Ucrania.

A principios de 1992, la decisión de Ucrania de suspender el traslado del arsenal nuclear a Rusia para su desmantelamiento, provocó una seria inquietud en la comunidad internacional y la OTAN, e hizo temblar la frágil estructura de la CEI.

El presidente ucraniano, Leonid Kravchuk, declaró que la decisión de su gobierno tenía origen en las pocas garantías sobre el efectivo desmantelamiento de las armas nucleares en Rusia y llamó a la comprensión internacional, aduciendo que: “Ucrania no ha cambiado en su parecer sobre la necesidad de deshacerse de las armas nucleares”.

Ucrania, la segunda potencia de la CEI después de la Federación Rusa, aparte de tener diferencias históricas, por su posición en el plano geopolítico como país

satélite, veía con desconfianza que el gobierno de Moscú -en crisis- realizara la destrucción de las armas nucleares y denunció la escasez de medidas de seguridad, debido a la inestabilidad político-económica que vivía la Capital.

Kravchuk, propuso a la Federación Rusa y a otros gobiernos de la CEI, iniciar de inmediato consultas destinadas a establecer un mecanismo de control conjunto, para el almacenamiento y posterior destrucción del armamento atómico. Ante esto las otras dos repúblicas, Bielorrusia y Kazajastán, en cuya superficie también había quedado estacionado el armamento nuclear, estuvieron de acuerdo en desnuclearizarse lo más pronto posible.

Las autoridades ucranianas estimaron que el desmantelamiento del arsenal costaría el equivalente de 1,500 millones de dólares y consideraron burda e inadecuada una oferta estadounidense de 150 millones.

“...Nuestro rumbo sigue siendo el mismo, pero se nos deben de dar garantías y apoyo financiero y recibir el equivalente de los gastos que vamos a sufrir y compensación por los valiosos componentes de las ojivas nucleares...”¹⁴.

Rusia acusó a Ucrania de obstaculizar el progreso de las Pláticas sobre la Reducción de las Armas Estratégicas (PRAE)^{*}, que dejaría a Rusia como único tenedor de armas nucleares.

Para julio de 1993, el Parlamento ucraniano proclamó, por aplastante mayoría, que “Ucrania es propietaria de todas las armas nucleares que se encuentran en su territorio, estimadas en 4,356 ojivas, que convierten automáticamente a este país en la tercera potencia nuclear mundial, después de Estados Unidos y de la Federación Rusa”.

¹⁴ Reitera Ucrania su demanda de seguridad a cambio de desmantelar armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 8 marzo 1993. México. p. 2.

^{*} En inglés: Strategic Arms Reduction Talks (START).

“...La declaración aprobada por 226 votos a favor 15 en contra y 2 abstenciones, establece que Ucrania heredó de la Unión Soviética, armas nucleares en circunstancias históricas y confirma que todo el armamento nuclear que se halla en su territorio es de su propiedad y el gobierno de Kiev deberá decidir sobre el destino y manejo de las mismas...”¹⁵

Aunque el Parlamento ucraniano se confirmaba como dueño de todas las armas nucleares situadas en su territorio existía un grave inconveniente, Ucrania no tiene la capacidad necesaria para disponer del arsenal, porque el control operativo está en Moscú, aunque se consideraba que eventualmente este país podría desarrollar en el futuro los mecanismos necesarios para el empleo del armamento.

Ante el continuo malestar acumulado tras la decisión del Parlamento de eliminar sólo una parte del arsenal nuclear, Ucrania volvió a solicitar seguridad y ayuda financiera, a cambio de entregar la totalidad de su resguardo nuclear, lo que originó una “ofensiva” de parte de la diplomacia de Estados Unidos y Rusia.

El presidente de los Estados Unidos, W. Clinton, en una conversación telefónica, manifestó la “preocupación de Washington por la actuación del Parlamento ucraniano”, que ratificó el tratado PRAE-1 para el desarme nuclear parcial, pero evitó comprometerse a destruir todas sus armas nucleares.

Por su parte, el embajador ruso ante la Conferencia de Desarme de la ONU, hizo una fuerte crítica por la falta de cooperación de Ucrania en el desarme nuclear.

Ante esta serie de ataques, el presidente L. Kravchuk cambió de estrategia y en una entrevista en Kiev, informó que “su país sigue un rumbo invariable hacia el desarme nuclear total”; consideró que las armas nucleares soviéticas que se encontraban en su territorio eran “una riqueza material” y que su gobierno tenía todo el derecho de reclamar una indemnización para poder desmantelarlas.

¹⁵ Ucrania, dueña de todas las armas atómicas que hay en su territorio. Uno Más Uno. 3 julio 1993. México. p. 23.

“... Nosotros no vemos las armas nucleares como armas sino como riqueza material y demandamos compensación por ellas... Consideramos que ésta es una exigencia normal. Cualquier otro país haría lo mismo en nuestra situación ...”¹⁶.

En 1994, los presidentes de Estados Unidos, Rusia y Ucrania, firmaron un acuerdo tripartita por medio del cual Kiev se comprometía a desmantelar su arsenal nuclear y, a cambio de su destrucción, recibiría de Washington ayuda económica por 330 millones de dólares, además de garantías de seguridad y mil millones de dólares en compensación por el plutonio que extraería de los cohetes, mismo que sería usado con fines pacíficos¹⁷.

Este plutonio, derivado de las cabezas nucleares, ha contribuido a la proliferación nuclear, ya que una vez reciclado será usado en numerosas instalaciones y plantas núcleo eléctricas de Occidente y Japón.

Para el inicio de 1996, Rusia y Estados Unidos, anunciaron “su coincidente satisfacción” por el proceso de desnuclearización de Ucrania, que había desmantelado ya 70% del armamento nuclear heredado.

Las presiones internacionales causaron efecto en la posición que había mantenido el Parlamento ucraniano, además del importante respaldo de Estados Unidos y del reclamo de Moscú, para que Ucrania entregase a Rusia todo su armamento nuclear, que fueron de aproximadamente 1,600 cargas montadas en 166 cohetes balísticos intercontinentales* y en docenas de tipo crucero**.

¹⁶ Exige Ucrania garantías de seguridad a cambio de su desmantelamiento atómico. El Universal, Secc. Internacional. 1 diciembre 1993. México. p. 2.

¹⁷ Ucrania inicia la destrucción de sus armas nucleares. El Heraldo. 6 marzo 1994. México. p.17-A..

* Cohete Balístico Intercontinental (CBIC). En Inglés: Intercontinental Ballistic Missile (ICBM). Proyectoil basado en tierra, impulsado por uno o varios propulsores, capaz de portar una o múltiples ojivas, a una distancia superior a los 5,500 kilómetros, conocido también como “estratégico”. Usualmente son emplazados en lanzadores fijos. Compuesto por una etapa de impulso elevador, una o más etapas de propulsores, uno o varios vehículos de reentrada independiente dirigidos a sus respectivos blancos (VMRI). En Inglés: Múltiple Independently Targetable Re-entry Vehicles (MIRV). HERNÁNDEZ-VELA Salgado, Edmundo. Op. Cit., p. 91.

** Cohete crucero (CC). En Inglés: Cruise Missile (CM). Es un Proyectoil, autopropulsado, no piloteado, portador de una o varias ojivas nucleares, únicamente vuela dentro de la atmósfera terrestre, puede volar a muy bajas altitudes, puede ser lanzado desde tierra, aire y el mar. Desarrollan una velocidad de más de 900 Km. por hora, cuyo alcance es de 2750 Km. aproximadamente. Ibídem, p. 92.

En el transcurso de una reunión celebrada en Kiev, el 3 de enero de 1996, los ministros de defensa de Rusia, Pavel Grachov, de Estados Unidos, William Perry, y del país anfitrión, Valery Shmarov, confirmaron los compromisos asumidos en enero de 1994. Grachov mencionó que “sólo le restaba desmantelar el 26% de las cabezas nucleares”.

1.2. ACCIDENTES NUCLEARES: CHERNOBYL

Degradación de sistemas de seguridad, falta de suministros de importancia vital, envejecimiento tecnológico de reactores, así como la desmoralización de empleados y técnicos, fueron parte de las consecuencias más graves y peligrosas que en determinado momento propiciaron el aumento de situaciones que amenazaron con desembocar en catástrofes similares o peores que la de Chernobyl.

“... No se trata sólo de baja calidad en el equipo e instalaciones o de mal trabajo de construcción, dijo Vladimir Asomolov, alto funcionario de las plantas nucleares, al diario “Izvestia”, en 1989, el problema es la falta de investigación científica oportuna para garantizar la seguridad, así como la baja capacitación de los ingenieros y la falta de disposición a cooperar económicamente en cualquier esfuerzo internacional. Desde que los presupuestos para la investigación se han reducido casi hasta desaparecer y el control de regulación se ha dividido entre 15 repúblicas...”¹⁸.

La rápida proliferación nuclear debido en gran parte a la carrera armamentista originada por la Guerra Fría, propició la construcción de los “complejos atómicos” o “ciudades cerradas”¹⁹.

¹⁸ HIATT, Fred y Shapiro, Margaret. Occidente insensible al peligro de las plantas nucleares de la CEI. The Washington Post para Excelsior, 3^a Secc. 4 abril 1992. pp. 1-3.

¹⁹ Una parte importante de la industria militar soviética comprendía instalaciones para producir o procesar materiales nucleares, tanto para ojivas como para combustible atómico. Actualmente hay alrededor de cuarenta plantas de este tipo en Rusia y cerca de una docena en los demás Estados que formaban parte de la exUnión Soviética. Diez de estas plantas están situadas en “ciudades cerradas”, que eran centros dedicados exclusivamente y en forma secreta a la investigación y producción de energía nuclear con fines militares. STERN, Jessica. Op. Cit., p.142.

Estrictamente hablando de los accidentes* que afectaron al territorio de la URSS y parte de Europa, el más severo -considerado como accidente grave, con nivel 7 dentro de la Escala Internacional de Sucesos Nucleares- fue el del centro nuclear de Chernobyl; aún no se conoce con certeza la magnitud del daño causado a la población y al ecosistema en general.

Chernobyl tuvo una consecuencia anexa; la explosión nuclear encendió la “glasnost”, la prensa, radio y televisión informaron sobre el grave accidente. La explosión atómica de Chernobyl afectó inmediatamente una extensa zona de Europa²⁰ cuyo reactor nuclear de la serie RBMX-1000, quedó totalmente destruido.

Este accidente nuclear el más grave en la historia, ocurrió el 26 de abril de 1986, en la unidad cuatro originando el escape de una cantidad muy importante de materiales radiactivos.

Los primeros datos de la tragedia dejaron ver su tremenda magnitud. Un primer sondeo mostró que la superficie contaminada comprendió 336 mil hectáreas, inhabitables los próximos 500 años, afectando a un millón de personas en la zona inmediatamente colapsada, de las ciudades de Tolsty-Les, Pripiat y Naradictchi en Ucrania, necesitarán estar bajo control médico permanente el resto de sus días, debido al aumento de los casos de cáncer.

* Accidente Nuclear. Percance que puede ser causado por fallas en el diseño y construcción de plantas o centrales nucleares y errores o infracciones de sus reglas de explotación, cuyas consecuencias dependen de su gravedad, e importancia así como del grado y extensión de la contaminación radiactiva. Los efectos y repercusiones de estos sucesos, sobre la vida humana, vegetal y animal, su medio, sus bienes y recursos materiales, pueden variar de nulos o insignificantes hasta severo e irreversible, y extenderse hasta zonas distantes del planeta, causando efectos transfronterizos. HERNÁNDEZ-VELA, Edmundo. Op. Cit., pp. 519-520.

²⁰ Esa nube llegó a otros países afectando seriamente la producción agropecuaria y la calidad de los recursos naturales, como el agua. El gobierno de Suecia confiesa haber sufrido daños por cientos de millones de dólares, debido a la contaminación nuclear de sus productos agrícolas. En tanto, no se sabe de los efectos a largo plazo que el accidente pudo haber causado a la población. Algo similar se expresa en los Países Bajos, Noruega, Austria y Alemania, alguno de los cuales -vaya paradoja- estaban considerando dar por concluidos sus programas nucleares por el peligro que representan para sus respectivos países. RESTREPO, Iván. A seis años de la peor tragedia nuclear. La Jornada. 21 diciembre 1992. México. p. 5.

El accidente fue resultado de la ejecución de una prueba experimental comprendida en el programa aprobado de maniobras, a fin de apagar un sector de la planta para mantenimiento. Las precauciones fueron tomadas como simple formalidad, haciendo caso omiso de mantener las medidas suplementarias de seguridad. Por esto es significativo que -en la culminación del accidente- en los instantes previos a la primera hora de la mañana del 26 de abril, el sistema de enfriamiento de emergencia estuviera apagado al iniciarse la prueba.

Los graves acontecimientos se fueron dando de manera ascendente:

“... Este aumento se acompaña de los siguientes efectos: incremento brusco en la resistencia hidráulica en el núcleo para recibir el suministro de agua con disminución del mismo; la formación de vapor se intensifica y forma lo que se llama una película de ebullición (film boiling), término que describe la indeseable situación que ocurre cuando las burbujas superficiales del agua hirviendo en los canales de combustible quedan envueltas por una película que impide que el calor del núcleo se transfiera al agua de enfriamiento. Los testigos cercanos a la planta registran las explosiones, se incendia la atmósfera y entre las llamas flotan las primeras toneladas de fragmentos incandescentes de grafito radiactivo y combustible nuclear evaporado por la fusión del núcleo. La nube radiactiva se desplaza por el viento al noroeste de Bielorrusia y de los países bálticos, más allá del territorio soviético ...”²¹.

La expansión radiactiva alcanzó una altura de 11,000 metros, más de 50 mil kilos de combustible nuclear iniciaban su dispersión en la atmósfera; el problema a continuación fue la falta de información oportuna y veraz, al ocurrir el accidente, los funcionarios encargados de alertar en este tipo de emergencias no comunicaron inmediatamente a la población circundante, y países vecinos, sobre el peligro inminente de la radiación. Satélites de observación, con sistema de alerta previa, detectaron altos índices de radiación en el aire, suelo y agua de algunos Estados europeos, fue cuando el mundo vio la gravedad de la explosión y filtración de los gases radiactivos.

²¹ DE GARAY, Alfonso y Louis Levine. Chernobyl, Catástrofe y Ciencia. (Segunda de tres partes). Excélsior. 28 diciembre 1992. México. p. 4-A.

Los factores que tuvieron una fuerte incidencia en el desarrollo del accidente fueron: particularmente el humano en deterioro, el descontento en general por el caos económico -político, y el equipo caduco, situación que dio un índice muy por debajo de las normas internacionales de seguridad.

Pero, el problema de Chernobyl no está resuelto en lo inmediato, el gobierno ucraniano llevó a efecto una licitación internacional para elaborar un segundo sarcófago, alrededor del primero, construido apresuradamente y en condiciones particularmente difíciles.

“...Por los intersticios de su techo, el sarcófago I, de acero y cemento, continua despidiendo, como era previsible, el calor resultante de las 135 toneladas de lava radiactiva mezclada con diez toneladas de estructuras metálicas del fragmento del corazón fundido del núcleo... Según el Instituto de Protección y Seguridad Nuclear (ISBN) francés, hay entre 800 y 1000 toneladas de agua radiactiva en los compartimentos interiores del reactor destruido... Ahora se sabe que el sarcófago existente que se había construido para que durara de 20 a 30 años, no resistirá más de tres años y quizás no llegará al año 2000 ...”²².

Debido a este accidente nuclear fallecieron más de 105 mil personas (al 26 de abril de 1999), añadidas a las diez mil en el momento de la explosión y en los días subsecuentes, cuando las altas dosis de cesio también contaminaron el agua, nieve y fauna.

“... Los científicos mencionan que el reactor lanzó a la atmósfera 90 veces más substancias radiactivas que la bomba de Hiroshima, dijo Marina Pashkina Mc Donell, Directora Ejecutiva de la Organización Chernobyl Help North, América Inc. ...”²³.

Es difícil valorar con exactitud los daños así como las enfermedades y muertes que provocó el accidente nuclear. Afectó primeramente a Ucrania, donde alteró la

²² Urge mayor seguridad en Chernobyl, a casi siete años de la catástrofe. El Universal, Secc. Internacional. 25 abril 1993. México. p. 2.

²³ En situación crítica los afectados por el accidente nuclear de Chernobyl. El Financiero. 26 mayo 1993. México. p. 51.

salud de la décima parte de sus casi 60 millones de habitantes; las estadísticas oficiales afirman que el número de muertes fue de ocho mil personas.

En Rusia, por las mismas razones, 332 mil personas necesitaron tratamientos médicos; otras 30 mil han quedado inválidas y 5 mil murieron.

En Bielorrusia, la contaminación radiactiva afectó a una cuarta parte del territorio y dos millones de personas aún viven en esa zona. En los últimos años los casos de enfermedades sanguíneas se multiplicaron por 9.5%, los de cataratas por 11 y tiroides por 40.

El desplazamiento de personas de sus tierras ha crecido, año con año añadiendo nuevos desiertos análogos. En Ucrania fueron desplazadas 130 mil personas, la mayoría de ellas gravemente contaminadas, quienes de manera valiente aceptaron la situación y no tenían confianza en volver a ver sus casas y aldeas, cercadas con alambres de púas, allanadas para evitar que el viento esparza el polvo radiactivo de Chernobyl ²⁴.

Para 1993, el parlamento ucraniano, no obstante los riesgos, aprobó mantener en servicio la planta nuclear en los siguientes siete años, (Ucrania había prometido previamente cerrar Chernobyl para fines de ese año) y cancelar una moratoria para la construcción de nuevas plantas atómicas, la decisión parlamentaria tuvo que ver con la falta de energía que afecta desde hace tiempo a Ucrania.

“... La decisión del Parlamento ucraniano no nos sorprendió en absoluto porque conocíamos las necesidades energéticas de Ucrania, explicó el portavoz, quien señaló que el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)*, tratará de conseguir permiso de las autoridades de Kiev, para llevar a cabo una visita de inspección. También un portavoz de la Comisión de la CE en Bruselas manifestó su preocupación por la decisión del

²⁴ Sufren aún millones de personas las consecuencias de Chernobyl. El Universal, Secc. Internacional. 26 abril 1994. México. p. 1.

* En Inglés: International Atomic Energy Agency (IAEA).

Parlamento ucraniano de reactivar la central que sufrió un gravísimo accidente en abril de 1986, con importante escape de radiactividad ...”²⁵.

Lo peligroso de la decisión parlamentaria fue que cinco meses después, fueron detectadas sustancias altamente radiactivas, dos tipos de americio 241 y 242, y no obstante este descubrimiento las autoridades ucranianas decidieron mantenerlo funcionando pese al compromiso inicial de cerrarla en 1993.

Entre los peligros del americio, altamente tóxico, destacan edemas pulmonares y mutaciones genéticas. La sustancia tiene un período de descomposición de hasta 430 años, como se diluye en el agua puede expandirse fácilmente.

En ese entonces el diputado Vladimir Usatenko, presidente de una subcomisión de Asuntos Científicos relacionados con Chernobyl, informó acerca de la cantidad detectada del americio al momento de la catástrofe, haciendo suponer que el 30% del combustible nuclear salió del reactor, frente al 4% reconocido oficialmente.

El diputado consideró poco probable el desarrollo de experimentos secretos en Chernobyl-2, pero confirmó “al juzgar por la aparición de ciertas sustancias en los momentos de la catástrofe nuclear que sí los hubo”. Un grupo de científicos independientes solicitó, sin éxito, permiso para revisar las instalaciones; suponen que fueron practicadas pruebas, de armas ultramodernas conocidas como “geofísicas”.

Sin embargo, lo más grave de la explosión fue la forma en que afectó a la población, en especial a los niños, observándose un aumento significativo de trastornos de las tiroides, de leucemia, de más casos del síndrome de Down y sobre de todo de cáncer.

²⁵ Desea el OIEA enviar expertos a supervisar la central nuclear de Chernobyl, en Ucrania. El Universal, Secc. Internacional. 23 octubre 1993. México. p. 3.

Los efectos nocivos de la peor catástrofe nuclear del uso pacífico del átomo, duraran ocho siglos, pero nueve años después, en 1995, existen muestras aterradoras de la radiación: niños con dos cabezas y otros mutantes, tanto en el reino animal como en el vegetal.

“... La científica rusa Svetlana Revina, informó de terribles cambios registrados en la flora y fauna después de la catástrofe nuclear de Chernobyl, ví plantas horribles que nunca había visto y espero no volver a ver jamás, hojas de robles como “grandes tortillas”, castaños de hojas rectangulares y bandanas con hojas tan grandes que podría haberme hecho un vestido. En las cercanías de Chernobyl aparecieron mirlos que habían cambiado su plumaje negro brillante, por otro de color café con leche y gran cantidad de erizos, que son animales nocturnos, hoy corren durante todo el día como enloquecidos ...”²⁶.

Ante la gravedad que representó la explosión nuclear para la exURSS y Europa, el grupo de los Siete Países más Industrializados del Mundo (G-7), solicitó al Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), que instituyera un Fondo para garantizar la seguridad de los reactores nucleares en Europa Oriental y en la Federación Rusa.

Dos años después (en 1995), expertos del G-7 iniciaron nuevas conversaciones con Ucrania, para financiar el cierre de la planta de Chernobyl para el año 2000, con una amplia gama de propuestas sobre posibles proyectos para llenar los vacíos del sector energético entre ellos, la reestructuración de las plantas hidroeléctricas y nucleares de éste país.

Posteriormente, el G-7 reunido en Moscú, el 19 de abril de 1996 y teniendo como tema central la Seguridad Nuclear, enumeró los puntos más delicados:

- Seguridad Nuclear Civil.- Preocupaciones sobre seguridad de los reactores de fabricación soviética, particularmente los antiguos RMBK, que continúan usándose.

²⁶ Cambios en la flora y fauna tras la catástrofe de Chernobyl. El Financiero. 24 mayo 1993. México. p. 43.

- Chernobyl.- Proporcionar ayuda a Ucrania para cerrar la planta nuclear antes del 2000.
- Seguridad de componentes nucleares.
- Seguridad y almacenaje de materiales nucleares, incluidas armas de los antiguos arsenales soviéticos.

Ante esto Ucrania reclamó para este proyecto una ayuda financiera superior a los 3,000 millones de dólares.

En el transcurso de la Cumbre los líderes de los países mencionaron datos que preocuparon a los países occidentales, sobre la contaminación nuclear.

“... Descargas nucleares al aire libre, submarinos en desuso con reactores no desactivados, industrias atómicas que arrojan en ríos y aguas contaminándolas y cabezas nucleares obsoletas abandonadas en depósitos conforman en la Federación Rusa un peligroso “patrimonio nuclear”, que pone en riesgo zonas enteras. Si a esto se suman las zonas contaminadas por las pruebas soviéticas en la atmósfera y viejas centrales sometidas a continuos desperfectos, surge el triste panorama de una Rusia que ostenta el nada envidiable récord de ser la nación más contaminada del mundo, desde el punto de vista nuclear ...”²⁷.

Finalmente el reactor número 3 de la planta de Chernobyl, fue desactivado y clausurado de manera definitiva el 15 de diciembre de 2000.

En 1992 y 1993, cuando operó la glasnost, la información sobre los numerosos accidentes que ocurrieron en la infraestructura nuclear soviética fueron conocidos en Occidente. Dentro de los principales se pueden mencionar:

En marzo de 1992, una fuga de yodo radiactivo y gases inertes fueron dispersados en la atmósfera, derivados de la planta nuclear de “Sosnovony Bor”, ubicada en las afueras de San Petersburgo, lo que obligó a los gobiernos de

²⁷ Analizará el G-7, en Moscú el cierre de la central de Chernobyl antes del año 2000. El Universal, Secc. Internacional. 19 abril 1996. México. p. 2.

Alemania, Dinamarca, Italia, Finlandia y Polonia, entre otros, a tomar medidas urgentes para prevenir una catástrofe.

El 7 de abril de 1993, registro de una explosión en la principal planta secreta procesadora de plutonio en Rusia, Tomsk-7, ubicada al oeste de Siberia y distante unos 3,480 kilómetros al este de Moscú. Como todas las ciudades con números en sus nombres, no aparece en los mapas dado que estas localidades fueron consideradas para propósitos de investigación militar y no eran conocidas de forma oficial por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), no siendo inspeccionadas²⁸.

También este problema se dio en Estados Unidos en 1979, cuando la central nuclear de la isla Tres Millas sufrió daños graves en una gran fracción del núcleo debido a los efectos mecánicos y/o fusión. El núcleo del reactor tuvo una fusión parcial y debido al buen funcionamiento del edificio protector no hubo escape masivo de la peligrosa radiactividad. No obstante unas 140 mil personas fueron desalojadas de la zona aumentando la desconfianza del público frente a las centrales nucleares.

1.3. CONTAMINACIÓN NUCLEAR

El final de la Guerra Fría dejó como trágica herencia la aún no resuelta amenaza de la contaminación nuclear, con su secuela destructiva del hábitat.

La diseminación de las bases militares estratégicas en el mundo por parte de Estados Unidos, la Unión Soviética, el Pacto de Varsovia y la OTAN, en los

²⁸ Otras ciudades conocidas como "cerradas" son: Arzamas-16, diseño de cabezas nucleares; Penza-19, fabricación en serie de cabezas; Zlatous-36, fabricación en serie de cabezas; Cheliabinsk-70, diseño de cabezas nucleares; Cheliabinsk-65, elaboración de plutonio; Sverdlovsk-44, fabricación en serie de componentes; Sverdlovsk-45, procesamiento de uranio y metales; Tomsk-7, elaboración de plutonio; Krasnoyarsk-26, elaboración de plutonio; y, Krasnoyarsk-45, enriquecimiento de uranio. El Financiero. 25 agosto 1994. México. P. 52

lugares donde fueron ubicadas, degradó la zona, contaminándola con desechos químicos y radiactivos.

Después de la separación de la Unión Soviética, y debido a la apertura informativa, hay datos preocupantes, respecto de la amenaza de radiación nuclear en diferentes zonas, por la creciente proliferación de los complejos atómicos y del armamentismo.

Robert Gates, Director de la Central de Inteligencia Americana (CIA), declaraba en 1992 que “La actitud de la desaparecida Unión Soviética, en relación a la seguridad en el manejo de los desechos radiactivos, fue muy negligente desde el inicio mismo de su programa nuclear”.

Durante la etapa del régimen socialista países de occidente desconocían la gravedad de la contaminación nuclear. Pero debido a la información derivada de la “transparencia” de los medios de comunicación confirmó que desde hacía 40 años, Rusia descargaba desechos nucleares en los mares árticos, enterrándolos en las costas oceánicas, directamente en lagos y ríos, los cuales desembocan en el mismo Artico, originando una grave contaminación en un área de cientos de kilómetros cuadrados. Las pruebas nucleares fueron entre otras, la principal fuente de contaminación radiactiva en la región, Novaya Zemlya, isla ubicada en el océano Artico, con una liberación total de más de 300 megatoneladas de emanaciones radiactivas a la atmósfera, algunas de las cuales se dispersaron hacia Alaska y el norte de Canadá.

Un equipo de 46 expertos encabezado por el Dr. Alexei V. Yablokov, principal asesor ecológico del presidente ruso Boris Yeltsin, elaboró un informe detallando sobre la forma en que presuntamente la Unión Soviética arrojó desechos radiactivos a los océanos”.

“... El informe Yablokov indica que la Unión Soviética arrojó 2.5 millones de curies²⁹ en desechos radiactivos, incluyendo 18 reactores nucleares de submarinos y un rompehielos, 16 de esas plantas de energía fueron lanzadas a las aguas bajas del mar de Kara, seis de ellas llenas de combustible radiactivo, haciendo de este sitio ártico cercano a las grandes zonas pesqueras del norte el más grande tiradero nuclear conocido del mundo ...”³⁰.

El documento menciona que dos de 18 reactores fueron arrojados en el mar de Japón. La noticia causó gran conmoción en Tokio, solicitando detalles por conducto de su embajada a Moscú.

Una contaminación realmente importante, de carácter fantástico son los 2.5 millones de curies, casi el doble de la cantidad arrojada al mar durante toda la era nuclear. El OIEA ha estimado que una docena de naciones nucleares desde 1946 hasta 1992, arrojaron 1.24 millones de curies en los océanos del mundo. En contraste, el accidente de la planta nuclear de Toms-7 en Siberia liberó sólo 10 curies de radiación.

Los desechos están congelados durante nueve meses al año; los investigadores manifestaron la incertidumbre de lo que en un futuro inmediato pueda ocurrir, si llegara a sufrir algún tipo de sabotaje o accidente colapsando a la región y zonas distantes.

Junto al hundimiento de los reactores, el estudio también analiza los vertidos de residuos de mediana actividad generados por la flota rusa, depositados fundamentalmente en los mares de Kara y Barents, en el océano Ártico próximo a Rusia y en aguas del Pacífico incluido el mar de Japón.

²⁹ Un curie es la cantidad de radiación liberada por un gramo de radio y en cualquier material nuclear, es igual a la desintegración de 37,000 millones de átomos por segundo. Diccionario de Física. EDIPLESA, México. 1996. p.58.

³⁰ BROAD, J. William. Supera lo estimado el nivel de desechos radiactivos que la ex - URSS tiró al mar. The New York Times para Excelsior. 13 mayo 1993. México. p. 2-3.

En las pláticas entre las delegaciones norteamericanas encabezada por el Dr. Charles D. Hollister, prominente científico del Instituto Oceanográfico Woods Hole y la rusa que incluyeron a importantes oficiales militares, diseñadores de submarinos e ingenieros nucleares. En ésta entrevista, las autoridades rusas revelaron los lugares precisos donde se encuentran hundidos cuatro submarinos nucleares, así como las ubicaciones cerca de la isla ártica de Novaya Zemlya, en que varios reactores y otros desperdicios radiactivos fueron arrojados durante los últimos treinta años. Además de los cuatro submarinos perdidos en el mar, se ha mencionado que varios reactores nucleares navales deshabilitados fueron depositados en las aguas bajas del Ártico Oriental. Estos incluyen cuatro compartimentos del reactor submarino, descargados en el Golfo de Abrosimov con profundidad de 20 a 40 metros durante 1965 y 1966.

“... Lo que causa una gran inquietud es el desecho radiactivo arrojado al mar. Las autoridades rusas dijeron a Hollister, que de 11,000 a 17,000 recipientes de desechos, que contienen 61,407 curies de radiactividad, fueron tirados en Novaya Zemlya de 1964 a 1990. Además 165,000 metros cúbicos de desechos líquidos fueron vertidos en el mar de Barents, al oeste de Novaya Zemlya de 1991 a 1990; en comparación, el accidente ocurrido en Chernobyl que liberó alrededor de 86 millones de curies de radiación, Hollister considera que la cantidad de material nuclear dentro de algunos de los submarinos soviéticos hundidos es siete veces más que la del reactor nuclear de Chernobyl ...”³¹.

El vertido de estos contaminantes nucleares supone una transgresión del Convenio de Londres, -no fueron comunicados a la organización Meteorológica Mundial- lo vulneran en su mayor parte porque fueron efectuados en lugares demasiado cercanos a la costa, a una profundidad inferior a los 4 mil metros y en regiones situadas por encima de los cincuenta grados de latitud norte. Rusia es signataria de la Convención Internacional sobre Prevención de Contaminación Marítima por Vaciado de Residuos. El informe señala que para la exURSS, dicho Convenio entró en vigor en enero de 1976.

³¹ SULLIVAN, Walter. Revela Rusia la cantidad de material radiactivo que arrojó al mar en 30 años. The New York Times para Excélsior. 26 noviembre 1992. México. pp. 2-3.

“...Textualmente puede leerse que todas las investigaciones efectuadas se han hecho a por lo menos 50 o 100 kilómetros de los puntos de vertido y en 25 años ni una sola en los lugares precisos ...Además los lanzamientos en contenedores no son una garantía de seguridad porque los de metal sufren deterioros en 10 años y los de cementos, en 30 ...”³².

El estudio menciona que cuando los firmantes propusieron, en 1985, una moratoria voluntaria de los vertidos radiactivos al mar, la posición oficial de la URSS era que “ni los efectúan, ni está previsto efectuarlos”. Cuando se planteó la posibilidad de dar una solución distinta a la del vertido en el mar, acabó descartado por motivos económicos y con una argucia política; interpretándose que el Convenio de Londres no afectaba a los buques de guerra, señalados como los principales responsables del problema.

El grupo ecologista “Greenpeace”, realizó un seguimiento nocturno y descubrió el vaciado frente a las costas de Japón, de 900 metros cúbicos de residuos radiados derivados del servicio de submarinos nucleares, aunque en realidad estos vaciados líquidos y el anuncio de seguir adelante con un plan de vaciar un segundo cargamento de 800 metros cúbicos, provocó la indignación de Japón, Estados Unidos, Corea del Sur y de grupos ecologistas internacionales.

Ante las presiones y protestas, Rusia vio la necesidad de anunciar formalmente que, al menos en 1993, “no volcarían más desechos atómicos en el mar de Japón”, pero aclaró que podría verse forzada a reanudar el vaciado “a menos que pueda construir una nueva planta de procesamiento en los siguientes 18 meses”.

“... El primer ministro Víctor Chernomirdyn ha decidido interrumpir el segundo vaciado de residuos. ‘Un segundo vaciado no tendrá lugar en el futuro próximo’, informó en conferencia de prensa el ministro de ecología, Viktor Danilov-Danilyan, tras una reunión de gabinete ...”³³.

³² Rusia reconoce por primera vez que la flota soviética hundió en el mar 17 reactores nucleares. El Nacional. 10 abril 1993. México. p. 14.

³³ Suspende Rusia la descarga marítima de desechos nucleares. El Financiero. 22 octubre 1993. México. p. 33.

Durante la Guerra Fría, la rápida multiplicación de armamentos dificultó la planificación de sus necesidades futuras, como fue la falta de plantas procesadoras de desechos atómicos, viéndose en la necesidad de depositarlos en los fondos marinos. Danilov-Danilyan, manifestó que “Chernomirdyn ordenará pronto un estudio de factibilidad para la construcción de una planta procesadora, esta instalación costaría en 1993 alrededor de 10 mil millones de rublos, (8.5 millones de dólares) y forzosamente requeriría de ayuda extranjera”.

Japón, expresó satisfacción por el cambio de planes de Rusia y se mostró dispuesto a discutir la ayuda para el financiamiento de las instalaciones de desechos nucleares que deseaba construir Moscú. El principal vocero gubernamental japonés, Masayoshi Takemura, manifestó en Tokio la probable liberación de 100 millones de dólares destinados al programa de desmantelamiento de armamento nuclear a Rusia

Y precisamente ante la necesidad de divisas frescas para recapitalizar la industria nuclear, en 1995 Rusia se vio en la arriesgada necesidad de “aceptar el desecho nuclear foráneo para procesarlo temporalmente en su territorio”.

“... Queremos hacer dinero reprocesando el desperdicio, pero tendremos que guardarlo por un tiempo antes de poder construir una planta procesadora correcta, dijo Georgy Kaurov, Jefe del Departamento de Relaciones Públicas del Ministerio de Energía Nuclear, en una conferencia de prensa ...”³⁴.

Previamente el gobierno ruso aprobó el 1º de septiembre de 1995, controversiales reglas para procesar combustible nuclear usado, permitiendo que desperdicios foráneos fueran almacenados en la ciudad de Krasnoyarsk-26, hasta construir la nueva instalación reprocesadora. La nueva planta procesaría el combustible por una cantidad, Rusia podría utilizar el plutonio y el uranio

³⁴ Dispuesta Rusia a procesar y almacenar, temporalmente, el desecho nuclear foráneo. El Universal, Secc. Internacional. 6 septiembre 1995. México. p. 2.

resultante, “el desperdicio final altamente radiactivo sería enviado de vuelta al país de origen”.

Esto no es creíble, porque si la Federación Rusa efectuara el procesamiento de desechos nucleares, para aprovechar el uranio y el plutonio, los Estados que utilizaran este tipo de servicio, difícilmente podrían aceptar el regreso del desperdicio final, más contaminante y peligroso; siendo éste enterrado o finalmente también depositado o vertido en los fondos marinos de los respectivos países incrementando la contaminación nuclear a nivel mundial.

Por su parte “Greenpeace” mencionó, a través de su Coordinador en Rusia, Ivan Blokov, que “la decisión del gobierno ruso es contraria a la ley... traer materiales radiactivos de otros países o almacenarlos en territorio ruso está prohibido por Ley”.

“...Pero Blokov dijo que la situación ambiental en las sedes de almacenaje ya son inaceptables, con la radioactividad en Krasnoyarsk-26, en alrededor de 700 millones de curies por kilómetro cuadrado, ‘uno no puede vivir en una zona donde la radioactividad exceda los dos curies por kilómetro cuadrado por lo que imagínese lo que pueda ocurrir allí’...”³⁵.

El 20 de diciembre de 2000, la Duma aprobó una reforma legal para almacenar residuos nucleares de otros países en Rusia durante 50 años, permitiendo la llegada de combustible nuclear usado de al menos 14 países, que sería procesado en Rusia y sus desechos permanecerían en este país. Según prevé la Ley enmendada, el dinero obtenido de la importación del material altamente radiactivo, serviría para la recuperación ecológica. Las organizaciones ecologistas denunciaron que Rusia se convertiría en el basurero atómico mundial, empeñando la salud de varias generaciones de rusos a cambio de un dinero que tendría un oscuro destino³⁶.

35 Idem.

36 Duma aprueba Ley, Rusia será un basurero nuclear. Ovaciones 2ª Edición. 21 diciembre 2000. p. 2.

1.4. TRASLADO DE MATERIALES NUCLEARES

El traslado del material radiactivo ha provocado continuas protestas internacionales, en especial las del barco carguero japonés “Akatsuki Maru” que transportaba 1.7 toneladas de plutonio reciclado; salió el 7 de noviembre de 1992, del puerto francés de Cherburgo, para dirigirse a la costa japonesa utilizando el Cabo de Hornos, una de las entradas marítimas más arriesgadas del mundo por sus condiciones geográficas y meteorológicas.

Los activistas del grupo ecologista Greenpeace, advirtieron que un accidente o sabotaje de grupos interesados en dañar el barco durante su travesía por la ruta del Cabo de Hornos, podía desencadenar una explosión equivalente a una carga de cien bombas atómicas, por lo que más de 40 millones de personas tendrían que ser evacuadas inmediatamente, si tan solo cincuenta kilogramos de plutonio se derramaran del barco japonés “Akatsuki Maru”, dejarían extensas áreas totalmente inhabitables por miles de años³⁷.

Diversos países ribereños que conocieron del paso del carguero, por sus aguas jurisdiccionales, presentaron sus inconformidades, apoyadas por el grupo ecologista Greenpeace. Las protestas llegaron a tal punto que manifestantes abordaron el barco a su paso por el canal de Panamá; colgando de una de las grúas, una consigna que decía: “Paren el Plutonio”. La operación de transporte del plutonio por el “Akatsuki Maru” fue supervisada por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), ante la posibilidad de un accidente, o ataque terrorista, siendo necesario que fuera escoltado por la armada francesa y portahelicópteros de la marina japonesa, además de ser permanentemente vigilado por satélite.

³⁷ El plutonio -subrayan los ecologistas de Greenpeace- es una de las sustancias radiactivas más tóxicas que existen en el planeta y la forma química en que es transportado en el barco japonés puede ser inhalada o introducirse fácilmente en la cadena alimenticia con fatales consecuencias. La peligrosidad radiológica del plutonio se mantiene durante miles de años - la vida media del isótopo 239 es de 24 mil años- y es una sustancia altamente cancerígena, por lo que aún cuando sea inhalada en ínfimas cantidades, termina siendo mortal. Un derrame en el barco japonés provocaría millones de víctimas. El Día. 22 noviembre 1992. México. p. 15.

Ante la ola de protestas de países y grupos de ecologistas, Japón reconsideró el reciclado del plutonio, aunque es difícil, porque es un país que no tiene recursos naturales propios, mantiene vigente su plan de usar el peligroso plutonio como combustible nuclear, pero últimamente ha considerado investigar la posibilidad de construir reactores más eficientes sin la contaminación del mencionado elemento. Japón, desde la década de los ochentas recicla desechos de material radiactivo en la fábrica francesa de la Hogue, con un contrato válido hasta el año 2010:

“... El negocio entre Japón y Francia es simple: Japón tiene los medios para pagar el reciclado del plutonio y Francia, aparte de la necesidad económica, tiene la única tecnología existente mas no las plantas nucleares que utilizan el plutonio para la reactivación de este material. Entre los clientes de los franceses hay varios países europeos. Japón, según un miembro de la Delegación de ese país, ha enviado a Francia ya varios miles de kilos de material radiactivo para su reactivación haciéndolo con luz verde del OIEA y en cumplimiento de varios tratados al respecto; mas aún, el barco utilizado fue construido específicamente para el transporte de éste tipo de carga y su capacidad de protección y seguridad son enormes, pues por ejemplo, si se hundiera a 10 mil metros de profundidad no se dañaría el contenedor y está a prueba de colisiones ...”³⁸.

Además de trabajar en el desarrollo de reactores alimentadores, que producen más plutonio del que consumen, según fuentes del Instituto de Investigación de la Energía Atómica y de la Corporación de Reactores Electronucleares y Desarrollo del Combustible Nuclear del Japón, se labora en el diseño de un reactor de alta conversión que absorba el exceso de plutonio.

Desde hace años una gran cantidad de buques transitan por aguas internacionales alrededor del mundo y en particular a través del Canal de Panamá, con material y residuos nucleares, manteniendo en secreto las rutas asignadas por motivos de seguridad.

³⁸ El reciclado del plutonio amenaza a los países del cono sur. El Día. 25 noviembre 1992. México. p. 16.

“... La organización ecologista Greenpeace demandó hoy la inmediata prohibición del paso de buques cargados de sustancias radiactivas por el canal de Panamá con cargas que varían de entre 60 y 90 toneladas. Si alguno de estos buques llegara a sufrir algún accidente las consecuencias serían nefastas para los habitantes y el medio ambiente de toda la región centroamericana y el Caribe ...”³⁹.

Los traslados de materiales nucleares y desechos radiactivos continuamente utilizan otros medios de transporte, como ferrocarril o vehículos especiales para transitar en carreteras. Como es el caso de Alemania que para reprocesar sus desechos atómicos, son llevados por estos medios a la planta francesa de la Hague.

“... En Alemania el 31% de la energía eléctrica es producida por plantas atómicas, situación que al parecer no tendrá cambio en el futuro, a riesgo de que se resienta la economía alemana. Mientras tanto, en la localidad de Walheim, en el Estado Federado de Baden-Württemberg, aguardaba otro transporte procedente de la cercana planta atómica de Neckarwestheim. Allí eran esperados el convoy de La Hague y otro tren con residuos atómicos de la central nuclear de Gundremningen, en el Estado de Baviera ...”⁴⁰.

En Viena, al inicio de 1997, delegados de más de cincuenta países participaron en una Convención sobre “La Gestión Segura de Residuos Radiactivos y Combustible Gastado”; la minuta estaba relacionada con el transporte internacional de desechos radiactivos.

El documento autoriza el paso y traslado por los países signatarios sin que éstos otorguen permiso previo para que naveguen por sus aguas nacionales. Las limitaciones son menos estrictas que las aplicadas al transporte de residuos

³⁹ Piden prohibir el tránsito de buques con radiactivos. El Universal, Sec. Internacional. 13 mayo 1993 México. p. 4.

⁴⁰ Ecologistas protestan contra el traslado de basura nuclear. Ovaciones 2ª Edición. 28 febrero 1997. México. p. 2.

tóxicos (químicos). Mike Townsley, representante de Greenpeace Internacional, afirmó que el documento “bendice” el transporte marítimo de residuos altamente radiactivos, como es el llevado a cabo entre las centrales atómicas japonesas y las plantas de reciclaje de la Hague en Francia y de Sellafield, en Gran Bretaña.

Los países que practican el reciclaje de combustible gastado, como es el caso de Francia, Japón y Gran Bretaña, consiguieron que en el texto del proyecto de la Convención, se distinga entre almacenamiento del material gastado y reciclaje como tal.

2. EL NUEVO DESAFÍO, EL TRÁFICO DE MATERIALES Y CIENTÍFICOS NUCLEARES

2.1. TRÁFICO DE MATERIALES NUCLEARES

En la presente investigación, éste tema es considerado como tesis central por el papel que representa en la proliferación nuclear mundial. Anteriormente, no existían datos precisos del contrabando, mercado negro y decomisos de plutonio, uranio y otras sustancias altamente radiactivas, cuyo control internacional es supervisado por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y por los propios países productores o receptores de estos materiales.

El movimiento ilegal de materiales nucleares y otras fuentes radiactivas aumenta la proliferación nuclear, así como la amenaza de acciones terroristas, riesgos potencialmente serios al medio ambiente, y salud pública en general. La desaparición de la Unión Soviética provocó que una parte del material y capacidad técnica que pertenecieron a esa Nación, se comercializaran en el mercado negro; el sistema de seguridad nuclear fue ideado durante la Guerra Fría para impedir que el bloque occidental obtuviera informaciones secretas, pero no para protegerse de robos internos.

Un problema para los que combaten el contrabando de plutonio o el uranio altamente enriquecido para armas nucleares es que estos materiales son difíciles de detectar, en los aeropuertos o en las fronteras. Los contrabandistas han aplicado nuevos sistemas, como por ejemplo envuelven el uranio o el plutonio altamente enriquecido con una sustancia que tenga un alto contenido en hidrógeno, como un plástico o una cera de parafina, que absorbería los neutrones, de forma que los contadores no podrían detectarlos.

Los decomisos policiales de distintos materiales fisiónables⁴¹ en Europa, son la primera prueba del contrabando confirmado y de un “mercado negro” de materiales radiactivos, que son ofertados a los mejores postores, como naciones interesadas, grupos de terroristas, y grandes empresas transnacionales que pueden pagar por ellos.

En mayo de 1997, personal de seguridad de Rocky Flats (planta nuclear situada a 24 kilómetros de Denver, Colorado), informó a investigadores federales que la seguridad había disminuido hasta el punto que no sería difícil para los terroristas introducirse en el recinto donde se almacenan grandes cantidades de material fisible (plutonio) de alta concentración, producido durante la Guerra Fría.

Estados Unidos, desarrolló un sistema para mejorar la custodia física de los materiales nucleares, coordinando y asegurando la entrega mediante la implementación de procedimientos de seguridad a los Estados destinatarios.

⁴¹ FISIÓN: La energía nuclear es liberada cuando se rompen los núcleos pesados para formar otros núcleos más pequeños.

FUSIÓN: Cuando se combinan núcleos livianos para formar un núcleo más pesado. La fusión requiere temperaturas comparables a las que existen en el centro del sol, además de altísimas presiones, de manera que es poco probable que los terroristas puedan desarrollar armas nucleares utilizando este método.

MATERIAL FISIBLE: Isótopos cuyos núcleos son susceptibles de fisión (o sea, de escindirse en dos núcleos más livianos y liberar generalmente neutrones y grandes cantidades de energía) mediante la absorción de neutrones rápidos, pero que no son capaces de mantener por sí solos una reacción en cadena. Un ejemplo de material fisible es el isótopo de Uranio U-238 que se encuentra en abundancia en estado natural.

La cantidad mínima de material fisible, apto para sostener una reacción en cadena (después de haber sido iniciada por una corriente de neutrones se conoce como masa crítica, depende del tipo de material fisible, la forma que se da a esta masa, su densidad y la presión ejercida por las sustancias que absorben neutrones o controlan su rapidez.

Los materiales fisibles más idóneos para ser usados como armas nucleares son el Uranio-235 y el Plutonio-239. El U-235 se encuentra en estado natural en los yacimientos de Uranio, pero representa apenas un 0.7% de tales depósitos.

Esta cantidad es muy baja si se piensa que para mantener una reacción en cadena multiplicadora, el Uranio debe estar enriquecido con por lo menos 10% de U-235, lo que se logra mediante un procedimiento caro y difícil. A ese nivel de concentración, se necesitarían 4 toneladas de U-235 para fabricar una bomba atómica, por lo que no resulta práctico emplear dicho material en la construcción de armas nucleares. El Uranio enriquecido con más de 20% de U-235 se denomina Uranio altamente enriquecido (UAE).

Los Estados Unidos utilizan UAE con más de 90% de U-235, concentración que recibe el nombre de Uranio para Armamento; con ese grado de concentración sólo se requieren veinticinco kilogramos para fabricar una bomba.

El Plutonio no existe en estado natural, sino que se produce en reactores nucleares; sólo se necesitan 8 kilogramos de este elemento para la fabricación de una bomba, lo cual permite desarrollar armas más pequeñas y livianas.

Otra ventaja del Plutonio respecto del Uranio es que todos sus isótopos son fisibles; sin embargo, el PU-240 es menos apropiado para la construcción de armas nucleares que el PU-239 porque este último garantiza más rendimiento.

STERN, Jessica. Op. Cit., pp. 56-57.

Se han confirmado robos residuales de uranio en África del sur y otros materiales radiactivos en otros países, incluso la sustracción de uranio enriquecido en una planta nuclear estadounidense dedicada a la fabricación de combustible nuclear⁴².

Aunque no hay ninguna evidencia directa de que grupos terroristas conocidos o del crimen organizado estén buscando activamente procurarse los materiales nucleares, la comunidad internacional no puede confiarse. El tráfico ilícito de materiales aumentó significativamente a partir del período que va de 1992 a 1995, y a partir de éste año disminuyó al parecer debido a un efectivo control.

Los primeros datos publicados por la prensa internacional son los referentes a decomisos de la policía italiana sobre contrabandos de materiales radiactivos. En diciembre de 1991, el fiscal adjunto de Como, Italia, Romano Dolce, informó al periódico *Corriere de la Sera*, sobre el tráfico de materiales nucleares provenientes de la disuelta Unión Soviética, cuando el 11 de noviembre de 1991 la policía confiscó uranio (30 kilos) procedente de Rusia, según el magistrado, estaba destinado a países que utilizan tecnología del bloque del Este, como Irak y Libia”.

Los investigadores italianos hallaron pruebas documentales sobre la venta de obuses nucleares de artillería, procedentes de la base militar de Irkutsk, al norte de la frontera con Mongolia, pero no reveló la identidad de los supuestos compradores.

El Fiscal Dolce agregó:

“... Ex-agentes del Comité de Seguridad del Estado (KGB) y de la inteligencia militar (GRU) de la desaparecida Unión Soviética,

⁴² AOKI, S. Preventing and Combating Illicit Nuclear Trafficking US and multilateral efforts. United States Department of State. Washington, D.C. Proceedings of Conference on Physical Protection of Nuclear Materials: Experience in regulation, implementation and operations organized by the International Atomic Energy Agency and Held in Viena (IAEA), 10-14 Noviembre 1997. E.U.A., p. 369.

están ofreciendo bombas atómicas tácticas a 20 millones de dólares cada una y realizan contrabando de uranio y plutonio fuera de las fronteras del desaparecido país, afirmó a “Corriere de la Sera”, en su edición de hoy ...”⁴³.

Dos meses después, en la ciudad de Milán, la policía de Hacienda arrestó a tres ciudadanos húngaros y un austriaco, por acusaciones vinculadas con el contrabando de escandio cristalizado, un material de difícil obtención encontrado en restos de la fisión nuclear.

Las continuas detenciones suscitaron conjeturas sobre una eventual red de contrabandistas nucleares provenientes de países del Este de Europa.⁴⁴

El 7 de febrero de 1992, un descubrimiento significativo y desconcertante fue el decomiso, en la Capital de Bulgaria, de una sustancia desconocida en occidente identificada como “mercurio rojo” útil como insumo para la fabricación de armas nucleares. Los investigadores señalaron que su precio llega hasta más de 350 mil dólares el kilogramo, científicos occidentales nunca escucharon nada sobre ella y son escépticos respecto del uso en ojivas atómicas.

“... La mayoría de los embarques decomisados contienen mercurio rojo, un compuesto de mercurio blanco y antimonio altamente combustible, que podría tener uso en la fabricación de cohetes ... la policía mostró una cápsula del tamaño de una botella de cerveza conteniendo el fluido rojo, protegida por un contenedor doble de metal y marcada con los símbolos militares soviéticos.....a diferencia del contrabando de armas convencionales, el mercurio rojo es muy difícil de detectar, es envasado en pequeños contenedores que pueden ocultarse en cualquier parte, incluso en juguetes ...”⁴⁵.

El ministro del interior búlgaro Yordan Sokolov, confirmó que las embajadas de Gran Bretaña y Estados Unidos, en Bulgaria solicitaron oficialmente mayor

⁴³ Presunto contrabando de armas nucleares soviéticas, según la prensa occidental. La Jornada. 31 diciembre 1991. México. pp. 1-26.

⁴⁴ Cuatro arrestados en Milán por el tráfico de material nuclear. El Universal, Secc. Internacional 11 enero 1992. México. p. 2.

⁴⁵ Incremento en el tráfico del mercurio rojo desconcierta a la policía de la CEI. El Herald. 7 febrero 1992. México. p. 1.

información sobre las propiedades del mercurio rojo. “Y recibieron una respuesta unánime: nadie sabe cómo es usado”. “El mercurio rojo, es considerado un ingrediente esencial para fabricar una bomba y existe gente dispuesta a pagar millones de dólares por ello”, señaló el juez italiano Romano Dolce.

El profesor Ennio Lazzarini, del Centro de Investigaciones Nucleares “Enrico Fermi” de Milán, afirmó que, “el mercurio rojo es desconocido en la tecnología nuclear Occidental”.

El tráfico ilegal de uranio y plutonio proliferó de forma alarmante en Europa Occidental durante los últimos meses de 1993, según explicó David Keyd, vocero del OIEA, “si bien la mala calidad de las sustancias incautadas hasta el momento, así como su insuficiente cantidad, no permite producir bombas atómicas, pero los materiales son generalmente tóxicos y peligrosos”. Durante este año, más de 100 casos que implicaban a traficantes de productos radiactivos provenientes del ex bloque soviético fueron descubiertos en Alemania, contra 30 casos en 1991.

En Austria, 14 personas fueron detenidas en mayo y junio de 1992, implicadas en tráfico de uranio y de elementos combustibles radiactivos provenientes de reactores nucleares de Europa del Este.

Otros casos fueron también reportados en Suiza, Italia, Hungría, Polonia, Checoslovaquia y Rumania.

Los contrabandistas buscaban a sus compradores de preferencia entre las empresas con problemas financieros, el precio dependerá del cliente y de la tasa de enriquecimiento del material. Si bien los grupos operan en mafias organizadas no propiamente constituyen “una mafia nuclear”⁴⁶.

⁴⁶ Aumenta de forma alarmante el tráfico de material radiactivo. El Universal, Secc. Internacional. 6 noviembre 1992. México. p. 2.

Polonia fue uno de los países de Europa del Este, con mayor contrabando de sustancias fisionables, sólo tres de los más de 100 pasos fronterizos tenían equipos especiales para la detección de materiales radiactivos, lo que facilitó la introducción de contaminantes. “Nosotros, -comentó un aduanero- hemos bautizado los pasos que carecen de esos equipos con el nombre de “senderos luminosos”, el nombre de la organización terrorista peruana, refleja muy bien el peligro que representa para Polonia, el contrabando nuclear”.

“...No es de extrañar que desde el Este y como consecuencia de la falta de control que hay en la antigua URSS, entran en Polonia al año, cientos de kilogramos de distintos isótopos de uranio, cesio y estroncio...”⁴⁷.

Los materiales tienen compradores en occidente y sus portadores utilizan a Polonia sólo como vía de tránsito, pero no por ello son menos peligrosos para el medio ambiente y salud de la población polaca.

Austria, también fue afectada con el contrabando nuclear. Se usó a Viena para la compra, venta y traslado de sustancias radiactivas y metales raros, procedentes de Europa del Este.

Las pesquisas abortaron ventas clandestinas de sustancias como el osmio, rubidio o el escandio, deteniendo a ciudadanos rusos, alemanes y austriacos, en territorio alpino, revelando el atractivo que para entidades como empresas multinacionales, y grupos de extremistas, tienen estas peligrosas sustancias, por las cuales llegan a pagar hasta 100 mil dólares por gramo; está controlado por personas que carecen de preparación necesaria, no sólo para reconocer la naturaleza y calidad de las sustancias, sino incluso para manejarlas apropiadamente.

⁴⁷ Se convierte el contrabando nuclear en el principal problema de Polonia. El Universal, Secc. Internacional. 29 diciembre 1992. México. p. 2.

“... En este caso, al igual que los anteriores, los países de origen son los del Este de Europa, principalmente Rusia y otras repúblicas de la antigua Unión Soviética, de cuyos laboratorios e instalaciones nucleares son desviadas las sustancias con destino a Occidente ...”⁴⁸.

Suecia, con aproximadamente mil 800 kilómetros de litorales abiertos al mar Báltico, facilitó el contrabando de materiales fisionables, por lo que apresuradamente las aduanas suecas adoptaron medidas de vigilancia, equipando a sus inspectores con contadores Geiger, para detectar el uranio-238, altamente radiactivo, que fue localizado en algunos decomisos policiales⁴⁹.

En Rumania, la policía descubrió una red de contrabandistas rusos, moldavos y rumanos, en posesión de un contenedor de catorce gramos de estroncio 90, con un nivel radiactivo diez veces superior al tolerado en el caso del personal que trabaja en laboratorios nucleares y cien veces mayor que el considerado como admisible para la población en general.

Los isótopos fueron negociados en 140 mil dólares por los contrabandistas, prometiendo además conseguir 240 gramos de plutonio, isótopo 237, al precio de 10 mil dólares el gramo⁵⁰

El país más afectado por el contrabando de materiales radiactivos fue Alemania, geográficamente próxima a los países de Europa del Este, muy permeable desde la caída del Muro y del colapso del comunismo, se convirtió en un lugar de paso privilegiado para el tráfico de sustancias radiactivas, adquiridas en el mercado negro o robadas en los Estados del ex bloque soviético. Las actividades ilegales que involucran materiales radiactivos fueron disminuyendo desde 1994, mientras se conocieron 267 casos en éste año, en 1995 disminuyeron a 163 y sólo se conocieron 77 en 1996.

⁴⁸ Prospera el comercio de sustancias radioactivas y metales raros en Viena. El Universal, Secc. Internacional. 20 marzo 1993. México. p. 2.

⁴⁹ Contrabando nuclear pesadilla para Suecia. El Financiero. 9 noviembre 1993. México. p. 42.

⁵⁰ Descubren en Rumania una red de contrabando de productos radiactivos. El Universal, Secc. Internacional. 15 enero 1994. México. p. 2.

Las sustancias radiactivas más frecuentes confiscadas en Alemania fueron: el uranio natural, en polvo y en pelotillas; uranio-235 con un enriquecimiento de 1.6-4.4%; fuentes de ionización que contienen plutonio; el americio-241; cesio-137; criptón-85; cobalto-60; californio-252 y el mercurio rojo.

Más del 50% de los introductores de materiales nucleares fueron extranjeros, principalmente de países de Europa Oriental⁵¹.

En marzo de 1993, la prensa internacional informaba que autoridades de Berlín habían detectado en un departamento de esa ciudad, cinco kilogramos de un material radiactivo que podría ser uranio del tipo utilizado para la producción de armas nucleares.

“... El material incautado tiene un alto grado de isótopos y también es apto para un reactor nuclear o para una bomba atómica, afirmó el vocero de los Verdes de Berlín, Hartwing Berger ...”⁵².

Las autoridades de Alemania confirmaron el material nuclear requisado que provenía de instalaciones nucleares de la exUnión Soviética, donde la supervisión no cumplía con las normas internacionales del OIEA.

Los funcionarios admitieron que el contrabando de materiales nucleares había llegado a “niveles verdaderamente graves”, luego del aseguramiento de seis gramos de plutonio-239, ocultos en un cilindro de plomo, incautados en la residencia de un empresario alemán, al sur de la ciudad de Stuttgart⁵³.

⁵¹ FECHNER, J. B. Experience with illicit trafficking in nuclear materials in Germany. United States Department of State. Washington, D.C. proceedings of Conference on Physical Protection of Nuclear Materials: (IAEA). Op. Cit. pp. 417-420.

⁵² Encuentra la policía de Berlín material radiactivo en el sótano de un edificio. El Universal, Secc. Internacional. 14 marzo 1993. México. p. 2.

⁵³ Llegó a niveles graves el contrabando de materiales nucleares en Alemania. El Universal, Secc. Internacional. 18 julio 1994. México. p. 2.

En agosto de 1994 un caso de contrabando nuclear alarmó a la comunidad internacional, en especial a las autoridades alemanas. Fueron detenidos en el aeropuerto de Munich, dos españoles y un colombiano, pasajeros de un vuelo regular procedente de Moscú, cuando intentaban introducir 350 gramos de plutonio-239, compuesto altamente radiactivo, exclusivo para uso militar en la elaboración de armas nucleares. La prensa alemana mencionaba sobre el caso:

“... Los traficantes no forman parte de una red de terroristas, la policía criminal de Baviera, que los detuvo ofrecieron a los investigadores que infiltraron su red cuatro kilos de plutonio-239 puro en 87% ‘procedente de instalaciones rusas, altamente protegidas, ya que, un plutonio de esta pureza no puede venir de una central núcleo eléctrica’... El robo de una materia tan sensible, en instalaciones en principio inviolables, lleva a hablar de una criminalidad de una ‘dimensión nueva’, que sólo ha podido desarrollarse, con el concurso de autoridades competentes del país de origen ...”⁵⁴.

Lo inquietante del caso no quedó únicamente en la incautación del plutonio-239, además les fue decomisado litio-6, un material no radiactivo pero básico en la fabricación de bombas de hidrógeno. Por otra parte, las pistas -según informó la cadena de televisión RTL y el periódico “*Bild*”- señalan que en el mismo caso está implicada la organización terrorista “ETA”⁵⁵.

“... El caso del tráfico de plutonio en el que fueron detenidos dos españoles y un colombiano, es de mayores dimensiones de lo que se creyó en principio, pues los traficantes también tenían material para la fabricación de bombas de hidrógeno, el semanario “*Spiegel*”, aseguró que la banda hispano-colombiana, tenía en su poder un contenedor con casi un kilogramo de una sustancia distinta al plutonio-239, y que tras estudiar el producto, el Instituto Europeo de Transurano, en Karlsruhe, unos 400 kilómetros al sur de Bonn, certificó, que se trataba del litio-6 ...”⁵⁶.

⁵⁴ No hay que dramatizar los recientes casos de contrabando de plutonio: OIEA. El Universal, Secc. Internacional. 16 agosto 1994. México. p. 2.

⁵⁵ Interceptan 10 Kg. de uranio. Ovaciones 2ª Edición. 24 agosto 1994. México. p. 2.

⁵⁶ Crece el tráfico atómico en Europa. Ovaciones 2ª Edición. 20 agosto 1994. México. p. 2.

Según expertos nucleares rusos, el material procedía del acelerador de partículas atómicas de Belojarsk, en Siberia Occidental. El experto nuclear de la organización ambientalista Greenpeace en Moscú, Dimitri Tomatsky, afirmó que “el plutonio-239 sólo podría provenir de tres plantas en Rusia; las instalaciones Mayak en Chelyabinsk, la empresa química en Krasnoyarsk-26 y la planta nuclear siberiana en Tomsk-7”.

El gobierno alemán, preocupado porque el país pudiera transformarse en el centro del tráfico internacional de materiales radiactivos, por conducto del canciller Helmut Kohl, solicitó una reunión de emergencia con el presidente ruso Boris Yeltsin, para tratar este delicado problema.

Por su parte el gobierno de Moscú se disculpó, acusando a los países de occidente de conducir una campaña de calumnias y desprestigio en su contra y aseguró que el plutonio para la fabricación de armas nucleares incautado en Munich, no provenía de Rusia.

El portavoz del servicio de contrainteligencia, Vladimir Tomarovsky, informó que “la opinión pública occidental intenta formar la creencia de que Rusia, con todos sus problemas, no podía mantener un control confiable sobre materiales de éste tipo”.

Yuri Vishnyevsky, Jefe de Gosatomnadzor (Comité de Supervisión Nuclear), en una conferencia de prensa el 14 de noviembre de 2002, informó del registro de pérdidas de material atómico, que involucran ya sea gramos del tipo para armamentos o kilogramos del uranio para plantas atómicas. A menudo esos casos están conectados con fábricas de combustible y plantas eléctricas en la región de Moscú y en Novosibirsk; dos instalaciones atómicas que detectaron desapariciones: la fábrica Elektrostal, cerca de Moscú y un complejo químico de Novosibirsk, en Siberia.

Actualmente en las centrales energéticas nucleares de Rusia se están adoptando medidas de seguridad para apagar inmediatamente los reactores en caso de un eventual ataque terrorista.

El factor que más contribuyó a aumentar el peligro de que los terroristas pudieran adquirir y usar Armas de Destrucción en Masa (ADM)*; fue la situación caótica que existió en la Unión Soviética y la falta de control de sus arsenales químicos y nucleares. Los síntomas más visibles del caos fueron: Personal que ofrecía materiales fisibles en el extranjero, fronteras mal vigiladas y deficientes sistemas de seguridad para proteger las dependencias donde almacenaban el armamento y sus componentes. Por lo tanto, dentro de la llamada Posguerra Fría la peor amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos no proviene del poderío militar ruso, sino por el contrario de su presunta debilidad.

La mayoría de los contrabandos de material nuclear que llegaron al conocimiento de las autoridades, fueron realizados normalmente por los propios trabajadores y personal que tenía acceso a las plantas, tratando de aprovechar los altos precios que estos materiales alcanzan en el mercado negro⁵⁷.

En el mismo sentido, el portavoz del Ministerio ruso de Asuntos Exteriores, Gregori Karasin, rechazó también -de modo categórico- la posibilidad de que las sustancias radiactivas incautadas en Alemania fueran de origen ruso e insistió en la necesidad de una negociación, y mencionó que no podía corroborar las declaraciones de altos funcionarios alemanes, en el sentido de que el plutonio procedía de instalaciones rusas.

El 1º de septiembre de 1994, el canciller alemán H. Kohl y el presidente ruso Boris Yeltsin, acordaron en Berlín intensificar la lucha contra el tráfico ilícito de sustancias radiactivas, estableciendo una eficiente cooperación entre sus servicios de espionaje, expresando la importancia de investigar la totalidad de los

* En Inglés: Weapons Mass Destruction (WMD).

⁵⁷ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 136.

casos de contrabando de materiales nucleares, detectados hasta el momento e impedir a tiempo nuevos casos.

Esta sería la primera vez que dos jefes de Estado se reunieran para discutir el problema del tráfico nuclear, que rápidamente alcanzó niveles inusitados de proliferación, principalmente en Europa.

Derivado de lo anterior, en abril de 1996, en Moscú se adoptó un Programa para Prevenir y Combatir el Tráfico Ilícito de Material Nuclear. Para aplicarlo y hacerlo Ley, fue importante proporcionar asistencia científica, técnica y otorgar protección nuclear.

Para resolver los problemas científicos y técnicos del tráfico ilícito de materiales nucleares se realizaron programas conjuntamente por parte del Ministerio de Energía Atómica de la Federación Rusa, la Sección América de Energía Atómica y el Instituto de la Comisión Europea, con la participación de organizaciones científicas de otros países interesados.

Un verdadero aporte fue la preparación de un programa científico internacional para prevenir ilícitos del tráfico de materiales nucleares, en el intervienen los Institutos de Investigación Científica del Ministerio de Energía Atómica de la Federación Rusa, el Laboratorio Lawrence Livermore National de Estados Unidos y el Instituto para los Elementos de Transuranium del Instituto de Investigaciones de la Comisión de la Unidad Europea.

El Programa observó los siguientes puntos:⁵⁸

Realizar intercambios y diseminación de información regular en los casos de robo y contrabando de material nuclear, de acuerdo con la Convención en la Protección Física de Material Nuclear.

⁵⁸ REDIN, N.N.. Countermeasures Against Illicit Trafficking in Nuclear Material (IAEA). Op. Cit. pp. 432.

- Reforzar el funcionamiento y coordinación entre el investigador nacional, y autoridades de los diferentes países para descubrir y asegurar los materiales nucleares promoviendo el castigo de aquellos que se involucraron en el tráfico ilícito.
- Aplicar las leyes nacionales para asegurar el almacenamiento eficaz, protección física, contabilidad y mando en el control del material nuclear.

Ante la gravedad de los hechos el Parlamento Europeo, en un documento aprobado en Estrasburgo, se refirió a que los numerosos secuestros de materiales nucleares eran efectuados por personas inexpertas de diferentes países de Europa, por lo que: “el peligro más inmediato, por ahora no reside tanto, en la explosión de una bomba atómica, sino en la manipulación, transporte, circulación y tratamiento de esas sustancias altamente tóxicas, puestas en contacto directo con la población civil. Uno sin saberlo, puede pasar en una estación ferroviaria junto a una valija llena de uranio ...”⁵⁹.

El OIEA instaló un Programa llamado “Guía de Seguridad”, ayuda a los estados miembros en la lucha contra del tráfico ilícito de fuentes radiactivas, iniciado en 1993, agrupó a 53 países. Menciona el establecimiento y/o perfeccionamiento de sistemas de mando nacionales basados en legislaciones y regulaciones para su aplicación.

Las nuevas visiones de la forma para aumentar la seguridad física y los procedimientos para salvaguardar los implementos nucleares, se podrán obtener mediante las experiencias aprendidas del estudio de actividades delictivas complejas. El modelo describe todas las funciones que los contrabandistas tendrían que llevar al cabo, para la obtención inicial de los materiales radiactivos deseados.

⁵⁹ Advierte el Parlamento Europeo sobre los riesgos del tráfico mundial de uranio y plutonio. El Universal, Secc. Internacional. 29 septiembre 1994. México. p. 2.

La “Guía de Seguridad” indica que para tener éxito respecto de un control efectivo de los materiales nucleares, se deben observar cinco requisitos básicos, que son:

1. Establecer una organización para controlar el robo.
2. Planificación detallada y apoyo logístico.
3. Reconocer los puntos más débiles en el sistema de seguridad.
4. Cubrir la existencia del robo antes, durante y después del mismo.
5. Asegurar que todo parezca normal⁶⁰.

El modelo del proceso genérico de adquisición ilegal de materiales nucleares, enumera ocho pasos:

1. La especificación de la necesidad. Se refiere a la identificación de materiales, conocimiento o tecnología que posee un valor determinado para la persona o grupo que pretenda adquirirlas.
2. La identificación de las fuentes potenciales por los artículos deseados. Es la clave que el adquirente tendrá al seleccionar sitios específicos donde los materiales deseados puedan obtenerse y al mismo tiempo desarrollar una estrategia para apropiarse de ellos.
3. El establecimiento de contactos en un sitio designado. Se refiere al reclutamiento de colaboradores que, a sabiendas o ignorantemente, ayudan al adquirente a obtener los materiales deseados.
4. La identificación de los medios para llevar a cabo las adquisiciones. Es la opinión viable para planear una estrategia que pueda ser la mejor en la obtención de los materiales nucleares. Existen opciones de compras abiertas de materiales o tecnología.
5. Ejecución del robo o adquisición. Ocurrirá después cuando se haya completado toda la planeación y la preparación; dependiendo de la opción seleccionada, el adquirente obtendrá el material deseado.

⁶⁰ DUFTSCHMID, K. E. IAEA Activities for Assisting States in Combating in Radioactive Materials. (IAEA). Op. Cit. pp. 378-382.

6. Escape. De antemano se deben conocer rutas seguras para hacer llegar los materiales a su último destino⁶¹.

Posteriormente el Organismo Internacional de Energía Atómica el 3 de noviembre de 1994, organizó una Conferencia en Viena a la que asistieron representantes y expertos de 46 países en seguridad nuclear, cuyo objetivo fue el reforzamiento de la protección de las materias nucleares y evitar su tráfico ilegal, tomando una serie de recomendaciones sobre el papel de la organización para detener el contrabando de sustancias nucleares⁶².

Las principales acciones del Organismo consistieron en:

- Reforzar las Convenciones Internacionales sobre la protección de materias nucleares.
- Ayudar en el entrenamiento de personal responsable de su protección.
- Incorporar modernos laboratorios para el análisis y estudio de las materias confiscadas.
- Crear un banco de datos para identificar rutas y sospechosos de tráfico nuclear, que funcionaría en Viena y cuyo objetivo sería analizar los casos de contrabando nuclear internacional, para determinar si se trata de bandas criminales organizadas o de acciones aisladas.
- Extender y coordinar las actividades del Organismo a los países que lo soliciten, incluyendo medidas que permitan a los Estados mejorar sus sistemas nacionales de control de instalaciones nucleares y protección física de los materiales nucleares.

Las conclusiones aprobadas fueron:

- ❖ La responsabilidad principal en la prevención del tráfico ilegal con material nuclear corresponde a los gobiernos afectados.

⁶¹ SCHULLER, C. R. Demand side Analysis of theft of Nuclear Materials. Pacific Northwest National Laboratory, Seattle, Washington (IAEA). Op. Cit. pp. 387.

⁶² Crearé la IAEA un banco de datos para luchar contra el contrabando nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 4 noviembre 1994. México. p. 2.

- ❖ El tráfico debe ser combatido en su fuente.
- ❖ El Organismo debe aportar a los Estados miembros, ayuda necesaria para mejorar sus sistemas nacionales de obtención de datos sobre las actividades nucleares.
- ❖ La creación de una base fiable de información sobre incidentes de tráfico nuclear, con el objeto de asistir mejor a las autoridades e informar detalladamente a los organismos encargados de su control.

Finalmente, el contrabando de materiales nucleares tuvo su epicentro en Europa, donde la efervescencia se inicia a partir de 1992 y aparentemente termina en 1995. Curiosamente después de este año, las agencias informativas internacionales ya no hacen mención alguna sobre registros, ni decomisos, desconociéndose si en realidad fueron contenidos, o si únicamente la apertura informativa regresó a su rígido control⁶³.

2.2. FUGA DE CIENTÍFICOS NUCLEARES

Con el inicio de la década de los noventa, la incertidumbre respecto de la situación de los científicos, investigadores y técnicos nucleares, fue resaltada por los servicios de espionaje de Occidente. En un informe elaborado por orden del entonces director de la Central de Inteligencia Americana (CIA), Robert Gates, se calculó en aproximadamente “900 mil personas, militares y civiles de todas las categorías y conocimientos, que trabajaban en programas sobre armas nucleares de la URSS”.

De todos ellos, aproximadamente unos 3,000 tenían conocimientos sobre el diseño de armas atómicas y de 4,000 a 5,000, trabajaron en plantas de

⁶³ La posibilidad de un robo o una aplicación irregular de los materiales nucleares rusos es la “amenaza más urgente no enfrentada aún, contra la Seguridad de Estados Unidos”, dijo un grupo de ex funcionarios federales. El grupo recomendó un programa de 30 mil millones de dólares para ayudar a Rusia a salvaguardar su arsenal nuclear. Moscú poseía unas 40 mil armas nucleares y alrededor de 1 millar de toneladas métricas de material nuclear, como uranio enriquecido y plutonio, distribuidas en arsenales de todo el país; la mayoría de estos no tienen garantías adecuadas de seguridad. Rusia, Milenio Diario. 11 enero 2001. México. p. 24.

producción de uranio o plutonio enriquecido, los ingredientes básicos de una arma nuclear.

La información que guardan los cerebros de miles de físicos, ingenieros y técnicos soviéticos altamente capacitados, les convierte en una amenaza mayor, porque de la noche a la mañana quedaron sin empleo. Pero lo inquietante es que muchos de estos expertos nucleares ya trabajan en Pyongyang, Trípoli, Teherán, Tel Aviv y otras capitales, donde sus conocimientos son bien remunerados.

Estos expertos se dispersaron por diferentes países, llevando consigo conocimientos de tecnología nuclear, quizás algunos de ellos salieron junto con todo su equipo de trabajo y se trasladaron secreta, legal o ilegalmente a través de las enormes fronteras de la exURSS.

En enero de 1991, se realizó la primera mención por parte de la prensa internacional -en particular el *Sunday Express*- sobre el tráfico de científicos nucleares que “llegaron a Libia, atraídos por salarios de 100 mil dólares al año, para trabajar en instalaciones nucleares secretas”:

“... Igor Cherniyev, de 46 años, que trabajó en el Instituto de Investigaciones Nucleares Secretas, cerca de Moscú, declaró que se encontraba colaborando con otros tres científicos en el desierto libio de Awbari ... Cherniyev, dijo que trabaja con los libios desde septiembre, con un salario equivalente a 108 mil dólares, más de 40 veces lo que le pagaban en la URSS, así como casa y automóvil sin costo alguno ... tenemos excelentes condiciones de trabajo y somos tratados con gran respeto, nuestros conocimientos son de gran valor para los libios ... al venir aquí con mi esposa no hemos tomado en cuenta la política, era cosa de buscar una nueva vida ...”⁶⁴.

El secretario británico de relaciones exteriores, Douglas Hurd, viajó desde Nueva Delhi -donde cumplía una misión diplomática- al Estado de Kazajastán, en Asia

⁶⁴ Científicos nucleares rusos sirven a Libia, a cambio de buenos dólares. El Universal, Secc. Internacional. 19 enero 1992. México. pp. 1-7.

Central, para pedir garantías de que el armamento nuclear de la exURSS, estuviera bajo un solo control y de “facilitar ayuda de urgencia” para los científicos nucleares.

Por su parte, el Secretario de Estado norteamericano, James Baker, llegó a Moscú para contratar a los científicos nucleares desempleados -cerca de 2,000- con el objeto de trabajar en la destrucción del arsenal nuclear heredado de la antigua URSS.

Boris Gorbachov, especialista en armas nucleares, señaló que “la fuga de cerebros y especialistas nucleares, pudo significar que sería casi imposible desmantelar las cabezas nucleares almacenadas en silos, bases del ejército y la marina”.

El diario *Komsomolskaya Pravda*, informó que sólo quedaban 500 expertos en funciones, derivado de las crecientes dificultades y carencias de personal militar teniendo como factor desencadenante la situación económica, más una serie de otras causas, entre ellas, la pérdida de prestigio profesional de integrantes de las elites de científicos.

Tal es el caso del centro nuclear soviético de Arzamas-16, uno de los principales centros de producción de ojivas nucleares donde el personal de la base tenía a su disposición todas las ventajas de una ciudad moderna, desde bibliotecas con obras de literatura de actualidad internacional, alimentos de importación y aparatos sofisticados para el hogar.

La comunidad de los académicos, científicos y técnicos insertados en los programas nucleares, quedó en crisis, por haber pasado en pocos años de ser una clase privilegiada a convertirse en prácticamente innecesaria en la etapa de desarme acelerado de la Federación Rusa.

Al igual que los norteamericanos y británicos, los alemanes también presentaron un plan de ayuda para frenar la fuga de “cerebros” de los países del Este europeo. En medio de alarmantes versiones de un creciente mercado negro de materiales nucleares, los científicos civiles y militares constituían otro grave problema. En Occidente es conocida la grave preocupación por el peligro de que los científicos nucleares del ramo militar, terminasen vendiendo sus secretos a países clasificados como violentos, prestando apoyo a grupos fundamentalistas y nacionalistas y de compañías transnacionales que pueden pagar por estos invaluable servicios.

“... Los terroristas podrían tener acceso a las armas nucleares gracias a las ventajas que ofrece la “fuga de cerebros” esto es, la posibilidad de que los expertos en la materia vendan sus conocimientos al mejor postor. En 1995, V. Mirzayanov, un especialista ruso, llamó la atención sobre el peligro de que ‘a consecuencia del deterioro de la industria militar de la exUnión Soviética, muchos peritos que no cuentan con ingresos suficientes para mantener a sus familias están dispuestos a ir a cualquier parte donde puedan ganar dinero’. Se ha sabido que físicos rusos están asegurando ir a Irán y Paquistán para desarrollar programas de misiles y del uso de lenguaje nuclear; uno de ellos llegó a decir que no tenía ningún escrúpulo de conciencia, porque habiendo tantos especialistas en defensa sin trabajo, ‘si no hubiese aceptado yo, no les habría costado nada encontrar otro’...”⁶⁵.

El peligro que representa la fuga de científicos nucleares de los países de Europa del Este fomenta de manera alarmante la proliferación nuclear sin control, y es considerado como una amenaza mayor que el contrabando de materiales radiactivos.

Los analistas Alvin y Heide Toffler, fundamentan que “esta amenaza aún mayor se encuentra en el interior de los cerebros de decenas de miles de físicos nucleares, ingenieros y técnicos soviéticos, altamente capacitados, que se enfrentaron al desempleo y hasta el hambre en su tierra”.

⁶⁵ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 87.

“... El mundo se enfrenta a la posibilidad de por lo menos dos fugas secretas de cerebros que podrían desestabilizar gravemente la política mundial ... el genio nuclear salió verdaderamente de su botella. La creciente dependerá del poderío nacional en el conocimiento que está a punto de desestabilizar el equilibrio del poder mundial ... los conocimientos que atesoran los cerebros de los hombres y mujeres es la verdadera mega bomba de tiempo que convierte en obsoletos todos los esfuerzos bien intencionados de los enemigos de las armas nucleares ...”⁶⁶.

En octubre de 1993, en la ciudad de Budapest, se celebró una Conferencia patrocinada por la sección de educación, cultura y deportes del Consejo de Europa, relativa a la fuga de cerebros en tecnología nuclear de los países de Europa Central y del Este. En esta reunión el profesor Sylvester Vizi, miembro de la Academia de Ciencias de Hungría, subrayó que “las dos modalidades existentes de fuga de cerebros son igualmente peligrosas porque la externa se lleva del país al investigador, mientras que la interna dirige al científico al sector comercial y beneficia a la industria privada, que no tiene en cuenta las necesidades nacionales, ni la estructura para mantener una seguridad apropiada”.

“... pero se hizo hincapié en las desastrosas condiciones en que trabajan los científicos en estos países, además de percibir salarios irrisorios que no alcanzan para sobrevivir. Los ingresos anuales de los científicos que cuentan con grado de doctorado y tienen décadas de práctica llegan a los tres mil dólares en Hungría y en la República Checa, a los dos mil dólares en Eslovaquia y Polonia, a 800 dólares en Rumania, a 700 dólares en Bulgaria, a 500 dólares en Ucrania y a 300 en Rusia ...”⁶⁷.

La importancia de la migración de los científicos nucleares radica en el rápido crecimiento del mercado de la energía nuclear, principalmente en los países donde sus servicios fueron contratados, algunos de ellos en vías de desarrollo, lo que incrementará las próximas generaciones de científicos y técnicos locales,

⁶⁶ TOFFLER, Alvin y Heide. Liberar el genio nuclear soviético trastocará el nuevo orden. Excélsior. 18 enero 1992. México. p. 2.

⁶⁷ Crece el temor a un éxodo masivo de los científicos ex Soviéticos. El Universal, Secc. Internacional. 19 agosto 1992. México. p. 3.

esto -junto al contrabando de materiales radiactivos- conformará una peligrosa dualidad, que de manera inobjetable ha tenido sus primeros logros en los países donde fue desplegado y cuyos resultados están originando una mayor proliferación nuclear.

3. LA PROLIFERACIÓN NUCLEAR AL PRINCIPIO DEL NUEVO MILENIO: EL SURGIMIENTO DE PAISES CON ESTE TIPO DE DESARROLLO

La diversificación atómica proveniente del complejo nuclear ruso, afectó a países cuyo concurso en esta materia era esperado hasta después del año 2020, bajo instancias rigurosas de autorización internacional, para obtener energía eléctrica por medio del desarrollo nuclear y que hoy ya la tienen o se encuentran en vías de obtenerla.

“... Medio centenar de expertos internacionales denunció hoy en España, el grave peligro que supone la diversificación de los regímenes de los países del Este, las armas nucleares han dejado de estar bajo control ...”⁶⁸.

Eugeni Primakov, exjefe de inteligencia rusa, en 1993 publicó un libro “blanco” titulado Nuevo Desafío Surgido en el Mundo tras la Conclusión de la Guerra Fría, menciona que “la proliferación de las armas de destrucción en masa, va más allá del club oficial de las grandes potencias. Ahora poseen energía nuclear -o están por tenerla- países de América Latina, África y Asia. Califica de insuficientes los mecanismos de control internacional para detener la proliferación de armas químicas, biológicas y principalmente nucleares. El mencionado texto señala: “la conclusión de la Guerra Fría y la finalización de la confrontación de Estados Unidos contra la Unión Soviética, no terminaron con los peligros para el mundo y donde la principal preocupación, es el hecho de que los medios de destrucción en masa en este caso -las armas nucleares-, no sólo están en poder de Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia y China, sino también como una segura posibilidad en el futuro próximo en otros países de tres continentes”.

“... Según el funcionario ruso: Argentina, Brasil, Israel, India, Iraq, Irán, ambas Coreas, Libia, Pakistán, Taiwan y Sudáfrica, poseen o se encuentran en condiciones más o menos avanzadas

⁶⁸ Este tema fue discutido en el XII Encuentro Europeo de la Campaña contra el Comercio de Armas, efectuado en Saint del Vole, España, 20 de noviembre de 1993. El Universal, Secc. Internacional. 22 noviembre 1994. México. p. 2.

de fabricar armas nucleares, lo cual podría contribuir a la escalada de conflictos regionales. India y Pakistán, no sólo tienen capacidad nuclear, sino que ya tienen armas nucleares ...”⁶⁹.

Quince años después del fin de la Guerra Fría y del derrumbe del Muro de Berlín, surgió el problema de la energía nuclear con su capacidad de generar electricidad y destruir ciudades.

El presidente W. Clinton, señaló que es “el principal peligro a que nos enfrentamos”:

“... Tenemos que detener la proliferación de armas nucleares...es la cuestión más difícil que existe, asevera por su parte Samuel Lewis, quien hasta hace poco fuera Jefe de Planeación del Departamento de Estado ... No deja dormir a la gente ...”⁷⁰.

La intensificación de la campaña estadounidense para detener la proliferación de materiales y componentes nucleares, provocó cambios en la manera de trabajar de los servicios secretos de Estados Unidos, para recabar información relativa al tema del Programa de Prioridades de Seguridad Nacional. Este fue uno de los campos en que los agentes participaron en acciones encubiertas en el extranjero, con aprobación presidencial, para satisfacer las necesidades del Pentágono, que solicita información precisa de los proyectos e instalaciones como del mantenimiento de materiales nucleares en otros países, principalmente en los considerados como “activistas”.

Esto se logra llevando un rastreo de países en vías de desarrollo, vigilando el movimiento y trayectoria del tráfico de materiales y científicos nucleares, del paso por los distintos aeropuertos, puertos y principales rutas de los buques en alta mar y recientemente por vía satelital tratando de interceptar llamadas y faxes enviados de un continente a otro.

⁶⁹ A punto de fabricar armas atómicas 16 países en vías de desarrollo. El Día. 29 enero 1993. México. p. 16.

⁷⁰ Podría Norcorea activar el armamentismo nuclear de potencias regionales. Excélsior. 18 mayo 1994. México. pp. 1-4.

“... Cuando Estados Unidos y la Unión Soviética se espían directamente entre sí, era una disputa muy importante, pero era una contienda que se libraba según ciertas reglas, en cambio los que se dedican a propagar armas nucleares no asisten a los cócteles de las embajadas. Se tiene que trabajar muy duro en muchas formas diferentes ...”⁷¹.

En 1989, el director de la CIA William Webster, estableció una unidad especial de servicios secretos denominada “Centro de No Proliferación”, con el fin de reunir a un grupo de especialistas de distintas dependencias, para vigilar la propagación de la tecnología que pudiera usarse en la construcción de Armas de Destrucción en Masa (ADM).

La proliferación nuclear creció, extendiéndose por todo el mundo; a continuación se mencionan países cuyo avance en este sentido ha sido sustantivo.

3.1. REPÚBLICA ARGENTINA *

Argentina posee las centrales atómicas “Atucha I” y “Embalse” (activas) y “Atucha II”, que inició su construcción en enero de 1993. “Atucha I”, peligrosamente instalada muy cerca de la capital, a menos de 100 kilómetros al noroeste de Buenos Aires.

El gobierno de Carlos Menem, ratificó la decisión de renunciar al desarrollo autónomo de tecnología nuclear y coheteril con fines militares, impulsando anteriormente por la élite castrense en el poder

Argentina firmó con Estados Unidos el protocolo del Convenio sobre Transferencia y Protección de Tecnología Estratégica, en favor de la No Proliferación de Armas de Destrucción en Masa (ADM). Este Convenio puso a Argentina en condiciones

⁷¹ MANN, Jim. Perfecciona el pentágono métodos de espionaje nuclear; intenta impedir su proliferación. Excelsior. 18 mayo 1994. México. pp. 1-4.

* Almanaque Mundial 2005. Num. 51. 22 agosto 2004. México. p. 222

de ingresar en el régimen de “Control de Transferencia de Tecnología Misilística” con el objeto de no quedar rezagada de Brasil.

El gobierno argentino estuvo muy activo en cuestiones relacionadas con el orden nuclear directamente con Estados Unidos, quien siguió controlando los movimientos y productos comerciales que Argentina necesita relativos a la tecnificación nuclear, en tanto, la República Federal Alemana lo hizo con Brasil.

En su momento el gobierno del Presidente Menem, firmó acuerdos de salvaguardias nucleares con Brasil afiliándose a la Convención Internacional para la No Proliferación de Armas Nucleares. También fue ratificado por el Senado -el 25 de marzo de 1993- el Tratado de Tlatelolco de No Proliferación Nuclear en América Latina, con votación unánime; con este tipo de acciones Argentina ganó la confianza de Estados Unidos, diezmada durante los pasados gobiernos militares y hoy bajo estas nuevas condiciones podría acceder a tecnologías avanzadas que le estaban vetadas.

“... No tiene ningún sentido gastar fortunas que no tenemos en programas semiclandestinos que sólo sirven para venderlos a países que puedan usarlo con fines bélicos, subrayó el vicedecano argentino Petrella.”⁷²

El 24 de enero de 1992, debido a una pérdida de agua pesada en la central atómica de “Atucha I” -hecho que fue admitido oficialmente- “la planta salió del funcionamiento por rotura de un sistema generador de vapor en un tanque que contenía ácido bórico”.

La versión de Greenpeace, que atiende desde 1987 a los grupos de ambientalistas surgidos en Sudamérica, fue distinta; mencionó que “Atucha I” presentaba condiciones de seguridad calificadas como malas y que el accidente

⁷² Decide Argentina renunciar al desarrollo tecnológico nuclear. El Universal, Secc. Internacional.2 febrero 1963. México. p. 2

nuclear fue más serio de lo informado, porque hubo una ruptura de un canal de refrigeración, lo que peligrosamente expulsó al exterior agua pesada.

Argentina tendrá que controlar este tipo de problemas, porque no quiere perder la vanguardia en el campo de la energía atómica, además, ha tratado de conseguir que su programa supere al “Cóndor II”, desarrollado en la década de los ochentas por los militares. Con base en un acuerdo con España, Argentina se vio en la necesidad de enviar varios contenedores con los mecanismos originales de ese misil, para su posterior destrucción en Estados Unidos. El control irrestricto de ésta potencia deja ver claramente que Argentina difícilmente podrá tener autonomía plena en cuestiones nucleares.

Argentina también ha sido mencionada como país abastecedor de Irán, lo que le ha traído problemas con Estados Unidos.

“... Sobre la adquisición de armamento *The Washington Post*, reveló que el gobierno estadounidense tuvo que realizar un gran esfuerzo diplomático para evitar que el régimen iraní comprara al argentino, tecnología nuclear avanzada ... Argentina, entregaría a Teherán, equipo con el que se puede producir combustible nuclear y tecnología para convertir uranio natural en formas precursoras de ese material altamente enriquecido, capaz de ser usado en armas nucleares. Para compensar la pérdida por el impedimento para concretar esta transacción, el gobierno estadounidense ofreció a la compañía Investigaciones Aplicadas de Argentina, un programa de desarrollo de empresas con la General Atomics, ubicada en San Diego ...”⁷³.

3.2. REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL

Con base en el Acuerdo bilateral suscrito el 27 de junio de 1975, por Alemania y Brasil, para la construcción de dos plantas piloto, una reprocesadora de uranio y otra para el enriquecimiento de uranio, Estados Unidos protestó enérgicamente ante las instancias internacionales, temiendo que Brasil -el gigante sudamericano-

⁷³ Peres: Irán, peligro para los países de Medio oriente. La Jornada. 18 noviembre 1992. México. p. 53.

al erguirse como potencia nuclear, cambiara radicalmente la geopolítica de la zona.

La presión ejercida por Estados Unidos provocó serias protestas en Alemania Occidental, el periódico semanal, *Diet Zeit*, acusó a Estados Unidos de “querer anular el acuerdo con Brasil, para asegurar los contratos brasileños para su industria nuclear”.

El Departamento de Estado señaló que las exportaciones iniciales de Alemania estarían limitadas sólo a la presentación de planos y otros datos superficiales, dejando tiempo para que Estados Unidos convenciera a Alemania y Brasil, de cambiar sus proyectos sobre la construcción de las plantas de enriquecimiento y procesamiento, lo que presuntamente tomaría años.

La presión estadounidense llevó a las relaciones Brasil-Estados Unidos a su punto más álgido, informó el *New York Times*, el 28 de marzo de 1977, esta presión serviría para impedir que Brasil se convirtiera en una importante potencia nuclear regional. El ministro de Energía y Minas de Brasil, Shigeaki Ueki, señaló que “no obstante las presiones ejercidas por Estados Unidos, Brasil seguiría con su programa de energía nuclear, debido a que carecía de yacimientos de petróleo y deseaba reducir sus compras al extranjero”.

El presidente James Carter se había puesto en contacto en varias ocasiones con el canciller Helmut Schmidt, para asegurar la negativa de exportar instalaciones nucleares avanzadas a Brasil. El éxito de estas gestiones fue confirmado cuando Schmidt anunció, el 17 de junio de 1977, que Alemania Occidental detendría la exportación de tecnología nuclear que pudiera ser usada para construir bombas atómicas, suavizando su discurso al afirmar que “los contratos existentes para proyectos nucleares, como la controvertida venta de equipo para reprocesamiento, se continuaría con algunos ajustes del proyecto original”.

El contrato original de Alemania Occidental con Brasil, especificaba la construcción de ocho plantas nucleares no incluidas en la controversia, pero el contrato mencionaba una planta para procesamiento, que podía usarse para producir plutonio, lo que era motivo de continuas consultas entre Estados Unidos y Alemania Occidental. Estados Unidos deseaba que los países proveedores tuvieran fuertes restricciones al vender instalaciones y componentes de uso restringido, tecnología que pudiera desviarse a la producción de armas con relativa facilidad⁷⁴

Esta disposición descartaría la venta del equipo de reprocesamiento, que pudiera ser empleado para extraer plutonio del combustible usado de reactores atómicos convencionales. Esta restricción tuvo un efecto en el desarrollo nuclear brasileño, después de 10 años de haber interrumpido su programa nuclear, Brasil trató de implementar el ambicioso proyecto de construir ocho centrales nucleares que se ubicarían a lo largo y ancho del territorio, con el fin de producir energía eléctrica complementaria para las ciudades e industrias del país.

La dirección del proyecto para la construcción de los reactores nucleares estuvo a cargo de la Coordinación de Proyectos Especiales (COPESP), organismo de investigaciones dependiente del ministerio de Marina.

⁷⁴ El Departamento de Estado de los Estados Unidos, informó que el 11 de enero de 1978, 15 naciones - incluyendo a los Estados Unidos y la Unión Soviética- además de Francia, Gran Bretaña, Alemania Occidental, Canadá, Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia, Bélgica, Países Bajos, Italia, Suecia y Suiza, habían convenido en un Código de Salvaguardias, diseñadas para impedir la exportación de tecnología nuclear y evitar la proliferación.

Las salvaguardias son un conjunto de medidas internacionales de vigilancia aplicadas por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), designado para ello por el Tratado sobre la No Proliferación de las armas nucleares (TNP), que en su artículo III se refiere a que cada Estado Parte no poseedor de armas nucleares, se compromete a aceptar salvaguardias para la verificación del cumplimiento de sus obligaciones. El objetivo básico de las salvaguardias es descubrir rápidamente la desviación de cantidades significativas de materiales nucleares, así como el uso indebido de instalaciones o equipos salvaguardados, hacia la fabricación de armas nucleares y disuadir de tal desviación ante el riesgo de su pronto descubrimiento.

El elemento medular de las salvaguardias del OIEA es la verificación de que los materiales nucleares sometidos a salvaguardias en virtud del Acuerdo, no sean desviados de actividades nucleares con fines pacíficos. Una de las bases con las que el Organismo cuenta para cumplir dicho cometido, está compuesta por los sistemas nacionales de contabilidad y control que los Estados están obligados a establecer y mantener para todos los materiales nucleares sometidos a salvaguardias y cuyo funcionamiento deben permitir al OIEA verificar independientemente. La vigilancia se efectúa mediante inspecciones periódicas y comprende observaciones hechas por el hombre y con ayuda de instrumentos. HERNÁNDEZ-VELA, Edmundo. Op. Cit., pp. 691-692.

La verdadera justificación del gobierno brasileño se daba en el contexto de su escasa producción petrolera y porque no quería seguir dependiendo de sus importaciones en este sector estratégico.

“... No estudiar esa tecnología (la nuclear) puede significar el sometimiento del país a la importación de energía en el futuro, ante la necesidad de crear opciones de generación de electricidad pues el potencial hidroeléctrico brasileño debe de agotarse en 20 años ...”⁷⁵

Según un estudio sobre las aplicaciones de las fuentes de energía nuclear realizado por la Universidad de Campinas (UniCamp), serían dirigidos a los Estados de San Pablo y a las ciudades de Río de Janeiro, Belo Horizonte, Victoria, Salvador, Recife y Fortaleza.

Brasil estaba construyendo dos centrales nucleares “Angra II y Angra III”, primeras de una serie de ocho plantas que serían proyectadas en el marco del acuerdo con la República Federal Alemana, y cuyas obras estaban paralizadas desde 1988, debido a las salvaguardias impuestas por Estados Unidos.

Los recursos estimados de acuerdo a los estudios de planificación para la construcción de “Angra II”, en 4 mil millones de dólares, fueron invertidos en la construcción del 97% de las obras de infraestructura y en la compra del 80% del equipamiento. Para su conclusión sería necesario invertir otros 1,500 millones de dólares en el mantenimiento de obras y equipos.

“Angra III”, que estaba con 20% de su infraestructura construida, no aparece incluida en el programa de obras del gobierno.

“Angra II” y “Angra III”, son reactores de 1,300 MW de potencia cada uno. Fueron integrados al complejo nuclear “Almirante Álvaro Alberto”, situado en Angra dos

⁷⁵ Afirman que Brasil tiene un plan para construir reactores atómicos. El Universal, Secc. Internacional. 23 diciembre 1992. México. p. 3.

Reis, a 150 kilómetros de Río de Janeiro, donde está instalado “Angra I”, que utiliza un reactor Westinhouse de fabricación estadounidense, de 626 MW de potencia, que funciona irregularmente desde la década de los ochentas.

Los equipos de fabricación alemana, por valor de 370 millones de dólares para “Angra II” y “III”, fueron recibidos durante la primera quincena de enero de 1993, por la estatal “Furnes Centrales Eléctricas”, responsable por el funcionamiento del complejo nuclear “Almirante Álvaro Alberto”.

Posteriormente, la central nuclear de “Angra I” presentó un aumento anormal del nivel de radiación en el primer circuito del reactor: “la información reforzó la sospecha del grupo “Greenpeace”, de un escape radiactivo en la central con problemas en los elementos de combustible (pastilla de uranio)”⁷⁶.

Brasil posiblemente dentro de poco tiempo se verá trabajando con sus ocho centrales nucleares en operación, esto aunado a su reconocida capacidad en el armamento convencional, le hará emerger como una verdadera potencia dentro de su zona geopolítica actual.

Habrá que tomar en cuenta dos situaciones: primero, que las firmas alemanas difícilmente abandonarán los importantes contratos brasileños, para la dotación plena del equipamiento nuclear, ya que desde hace décadas han visto con “buenos ojos” el inmenso territorio y sus recursos naturales, como en el pasado que fue devastada la selva amazónica, por las compañías alemanas productoras de papel; y segundo, precisamente el entorno ambiental, la contradicción de construir centrales nucleares será sin duda arriesgado, porque en ésta zona reside uno de los enclaves más importantes para la estabilización del endeble clima mundial.

⁷⁶ Admiten que una central es peligrosa. El Universal Gráfico. 26 marzo 1993. México. p. 10.

Con el arribo del gobierno de Luis Ignacio Lula da Silva, se reconsideró un ambicioso programa nuclear ideado por los regímenes militares que convertiría a Brasil en productor de combustible atómico, lo que técnicamente le daría capacidad para fabricar un arma nuclear. Además, celebró planes con China, Ucrania y Rusia para adquirir tecnología para desarrollar cohetes de uso civil y militar. Esta postura conducirá a una delicada fractura en el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP) que Brasil suscribió en 1968.

Se espera que en los primeros meses de 2006, Brasil pueda estar en condiciones de exportar uranio enriquecido. Desde principio de los ochentas Brasil domina el enriquecimiento de uranio y se encuentra entre los 10 países del mundo con mayores reservas de mineral. La fábrica instalada en Resende, Río de Janeiro, produciría el material para alimentar las dos centrales nucleares de generación de electricidad "Angra I" y "II" exportando el excedente.

De esta manera ingresaría en el exclusivo club de -los hasta hoy- productores mundiales de combustible nuclear: Estados Unidos, Rusia, Francia, China y Japón, más lo integrantes del consorcio europeo Urenco (Holanda, Alemania y Reino Unido).

Además de expresar su capacidad e intención de manipular y crear material nuclear, se propone desarrollar un sistema de cohetes o vectores con su respectiva carga nuclear. Brasil, claramente estará desarrollando la capacidad de obtener uranio enriquecido en un 20%, con fines armamentistas, donde la planta de enriquecimiento producirá uranio para exportación, teniendo serios problemas con el Tratado de Tlatelolco y el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP), de las cuales es signatario.

El 16 de abril de 2003, el *Jornal do Commercio* publicó una entrevista con el presidente del senado y expresidente de la República José Sarney, en la que afirmó:

“... Cuando se acabe la guerra en Iraq, vaticinó Sarney, nos veremos en terreno desconocido, donde lo único que queda, es el camino de la fuerza. Cada uno va a querer armarse, va a generar una demanda de armas nucleares, y como demuestra el caso de Corea del Norte, ya estamos empezando una carrera armamentista y ésta es nuclear ...”⁷⁷

3.3. REPUBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

Irán figura entre aquellos países que apoyan el terrorismo; el presidente G. Bush, en marzo de 1992, hacía referencia a que, “uno de los principales ganadores con el nuevo orden mundial, está resultando ser el viejo enemigo de Estados Unidos, Irán”. Este país se embarcó en un amplio esfuerzo de rearme, adquiriendo avanzados tanques, cohetes y 3 submarinos de la clase “Kilo”, con capacidad para 52 tripulantes cada uno, integrándose a la flota iraní en el sur del Golfo, También está desarrollando su programa de energía nuclear, llamado así por parte de los que defienden la idea de que Irán pueda tener la “bomba nuclear islámica”.

El primer ministro de Israel, Yitzhak Rabín, en enero de 1992, reveló en el Parlamento que “Irán y otros países de la zona, tratan de desarrollar un cohete de largo alcance que permitirá atacar a Israel”. El jefe del gobierno israelí hizo esta revelación al ser interpelado acerca de los planes nucleares de Irán, que cuenta con los medios y personal para construir la bomba atómica en un plazo no mayor de 10 años. En referencia al proyecto de un cohete balístico, dijo que permitirá a Irán alcanzar países más alejados ya que cuentan con tecnología de Corea del Norte.

El programa nuclear iraní es una realidad actual en un país petrolero que gasta 2,000 millones de dólares al año en armamento convencional. Además, Irán tiene ricas minas de uranio, cerca de Yazd, unos 480 kilómetros al sudeste de Teherán.

⁷⁷ GOOBAR, Walter. Brasil emprende la aventura atómica. El Independiente. 23 octubre 2003. México, p. 32

Desde hace varios años es ampliamente reconocido el rápido crecimiento de Irán en el campo de la energía nuclear; por otro lado es calificado como un país problemático que pone en peligro los intereses de otros Estados de la región. La preocupación de los países de occidente es superlativa, los distintos servicios de espionaje descubrieron un tecnificado equipamiento para desarrollar armas nucleares y químicas.

“... Robert Gates, ex director de la CIA, afirmó que ... ‘Teherán podrá disponer del arma nuclear antes de finalizar la década de los noventas y que ese plazo podría abreviarse mediante la adquisición de material fisible en el extranjero ... se procuró en Alemania material para el enriquecimiento de uranio, además de que adquirió berilio y cien toneladas de uranio en la planta de Ust-kamenogorsk, situada en la República de Kazajastán’ ...”⁷⁸.

Siguiendo la política marcada por Estados Unidos, la Subcomisión de Derechos Humanos de la ONU, aprobó una resolución el 25 de agosto de 1994, que vincula al gobierno de Irán con el terrorismo internacional y condena a las autoridades de esa Nación islámica, por participar y apoyar esos actos. Es la primera vez en la historia de la Subcomisión que el nombre de Irán aparece ligado al terrorismo mundial.

La República Islámica ha estado recibiendo asesoría e infraestructura en materia nuclear, por parte de Rusia, China, Alemania y Argentina.

“... Rusia está determinada a mantener su cooperación con Irán en materia nuclear a pesar de las presiones internacionales, recalcó el viceministro ruso de Asuntos Exteriores, Georgy Mamedov, en una visita que hizo a Teherán, a principios de 1995
...”⁷⁹.

⁷⁸ Irán, compró en el exterior abundante material nuclear, según BBC. El Herald. 9 marzo 1995. México. p. 1.

⁷⁹ Mantendrá Rusia su cooperación con Irán en materia nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 27 febrero 1995. México. p. 5.

Estas declaraciones avivaron la polémica originada por la cooperación entre Moscú y Teherán -en materia nuclear- que despertó grandes recelos y preocupación en Israel y Estados Unidos, por considerar que el régimen iraní pudiera aprovechar esa colaboración para desarrollar armamento atómico e incrementar la pericia nuclear de Irán.

Para agosto de 1995, el viceministro de Energía Atómica, Eugeni Roshetnikov, durante una visita a Teherán, anunció que Rusia, comenzaría la construcción de un reactor nuclear en la central de Busheher, en un plazo de tres meses. Esa construcción fue iniciada por empresas alemanas, antes de la revolución jomenista de 1979, siendo suspendido el proyecto.

En este tiempo, Estados Unidos trató de convencer a Rusia para que suspendiera la colaboración con Teherán, afirmando tener pruebas de que Irán quería dotarse de armamento nuclear.

“...Es importante mencionar que Estados Unidos dispone de información de que el Ministerio de Energía Atómica Ruso está apoyando la construcción de un reactor de 1,000 Megawatts en Busheher, a pesar de la oposición misma de Estados Unidos. En 1995 fue cancelado un acuerdo secreto con Irán que contemplaba la entrega de reactores nucleares, el adiestramiento de físicos Iraníes y la transferencia de tecnología para obtener Uranio enriquecido ...”⁸⁰.

El Viceministro ruso afirmó que “una compañía rusa suministraría el combustible nuclear para la planta, teniendo el apoyo de científicos y técnicos rusos en la conclusión del proyecto”.

“... Unos 200 científicos nucleares rusos han estado en Busheher, desde que Moscú firmó un contrato para terminar la planta y suministrar dos reactores de agua liviana. Se espera que casi 3000 rusos más participen en el proyecto ...”⁸¹.

⁸⁰ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 144.

⁸¹ Rusia construirá el reactor nuclear de Busheher, Irán en casi tres meses. El Universal, Secc. Internacional. 21 agosto 1995. México. p. 1-4.

Los acuerdos entre China e Irán fructificaron en la transferencia de tecnología nuclear y la construcción de dos reactores de 300 MW.

Irán también adquirió tecnología nuclear en Argentina desde hace más de 10 años. Lo anterior preocupa a Israel y Estados Unidos que ven en Irán al mayor peligro para el proceso de paz en Oriente Medio, ya que si Irán confirma la obtención de la bomba nuclear, será el segundo país en esa región en obtenerla precisamente junto con Israel y también el segundo entre los Estados musulmanes después de Pakistán.

El comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Iraní, General Habib Baghaí, en una entrevista en Teherán publicada por el semanario *Kayhan Havaii*, mencionó que “ante un ataque israelí, Irán respondería con un ‘golpe atronador’, quizás haciendo ya referencia a que podría usar algún artefacto nuclear rudimentario, alcanzando objetivos en Israel por medio de algún tipo de cohete portador”. En julio de 1998, Irán dio un firme paso en el desarrollo coheteril, al realizar con éxito una prueba con el Shahab-3, que es similar o idéntico al Nodong de Corea del Norte, cuyo alcance es de 1,300 Km. y puede ser portador de una ojiva de 1,000 Kg., situación que cambió la geopolítica de la región, permitiéndole alcanzar a Israel, aunque afirma que su programa nuclear es disuasivo y no ofensivo.

Lo anterior quedó confirmado el 1 de junio de 2001, al informar las agencias internacionales de noticias que Irán ensayó con éxito su primer cohete guiado tierra-tierra. La información señaló que el misil Fateh (Victorioso), que usa combustible sólido fue construido por la industria iraní de armas.

El portavoz israelí manifestó la preocupación de su gobierno al exponer que, “Israel ha sonado durante años la alarma sobre el desarrollo militar de Irán, que representa una amenaza potencial, no sólo para Israel, sino para Occidente y

vecinos de Irán. Empresas rusas ayudan a Irán a desarrollar este cohete de largo alcance y han urgido a Washington para que presione a Moscú sobre el tema” Teherán anunció que está construyendo instalaciones tanto para enriquecer uranio como para producir plutonio, los dos ingredientes clave para las armas nucleares.

El presidente Iraní, Mohamed-Jatami, anunció el 9 de febrero de 2003, el descubrimiento y explotación de una mina de uranio en el centro del país, y la construcción de dos plantas para producir combustible destinado a futuras centrales nucleares civiles. Ésta fue la primera vez que Irán admitió poseer reservas de Uranio; el yacimiento se encuentra a 200 kilómetros de Yazd. Además mencionó que las plantas fueron construidas en las localidades centrales de Ispahán y Kachan.

El combustible de la única central nuclear Iraní, que actualmente construyen los rusos en Bucher (sur), debería ser proporcionado por Moscú, según el acuerdo suscrito entre los dos países.

El programa nuclear Iraní suscitó la preocupación de Estados Unidos, que sospechó que Irán pretendía utilizar los medios de la central de Busheher para dotarse del arma nuclear. El portavoz del Departamento de Estados Unidos mencionó que “imágenes de satélites muestran que estructuras en la planta de Natanz están siendo cubiertas con tierra, lo que indicaba que Teherán estaba construyendo un lugar subterráneo secreto donde puedan producir material de fisión”.

Por otra parte, el Ministro de Defensa Ali Shamjani dijo que Irán, por primera vez, había desarrollado la capacidad de producir combustibles sólidos compuestos para sus cohetes; “este combustible sólido podría ser usado para cualquier tipo de cohete”.

El mundo espera con expectación que Irán, detone pronto un artefacto nuclear, lo cual reafirmaría su nueva posición en el tablero geopolítico de la zona.

3.4. ESTADO DE ISRAEL

El Estado hebreo comenzó a desarrollar su capacidad nuclear cinco años después de su independencia (1948), teniendo un primer impulso al instituirse fuertes lazos de cooperación con Francia. La colaboración franco-israelí fue fecunda; en Dimona, al sur de Beer Sheva, se levantó en 1958, un centro de investigaciones atómicas, encubierto con el rótulo de “complejo textil”, así los servicios de inteligencia estadounidenses fueron “aparentemente burlados”, durante varios años, hasta que en 1965 percibieron una irreversible realidad.

“...Israel ya había alcanzado cierto desarrollo para producir bombas atómicas...”⁸².

Desde entonces, Estados Unidos presta asesoría científica y financiera, sin mayores objeciones, para cualquier desarrollo que los israelíes deseen en este campo. La creación del arma nuclear por parte de Israel, desde el final de la década de los sesentas, dio a este país una seguridad estratégica -por mucho tiempo deseada- además, la posesión de la bomba atómica, transformó la geopolítica de la zona.

El inicio del proyecto menciona los apoyos directos de Estados Unidos y Gran Bretaña, para el desarrollo del programa nuclear judío. En noviembre de 1968, la aparente desaparición de 200 toneladas métricas de mineral de uranio en alta mar, fue la culminación de un complot cuidadosamente orquestado por agentes de inteligencia israelí. El texto del artículo describe que “después de varias semanas de investigación por un equipo de corresponsales, estos confirmaron que el complot, se diseñó para disfrazar una compra secreta de uranio, por parte de Israel, para su reactor nuclear de Dimona ubicado en el desierto del Negev”.

⁸² HODARA, Joseph. El Dilema nuclear de Israel. El Universal, Secc. Internacional. 13 agosto 1998. México. p. 2.

El secreto fue necesario -según la revista *Time*- porque una compra abierta podría haber provocado que en ese entonces, la Unión Soviética abasteciera a las naciones árabes con dispositivos nucleares⁸³.

Las fuentes de *Time* informaron que el uranio fue embarcado en Antwerp, Bélgica, a bordo del buque "Scheersber A" y encubierto, transferido a un barco israelí en el mediterráneo, entre Chipre e Iskendorun, Turquía. Otro carguero posteriormente llevaría el uranio a Haifa.

Según *Time*, en los registros del 2 de diciembre de 1968, de la aduana del puerto Iskenderun, quedó registrado que el "Scheersher A" llegó vacío. En estas circunstancias, Israel es considerado -con justa razón- el país militarmente más poderoso de oriente medio y a nivel internacional la quinta potencia nuclear del mundo.

"... Israel, posee entre 100 y 200 cabezas nucleares, lo que jamás ha reconocido este país ..."⁸⁴.

Esta superioridad estratégica, dio a Israel seguridad en sus fronteras situación que durante la Guerra del Golfo Pérsico, al momento de ser bombardeado por los cohetes convencionales lanzados por Iraq, la amenaza quedó implícita, ya que si estos cohetes hubieran tenido cargas químicas, posiblemente la respuesta por parte de Israel, hubiese sido de carácter nuclear.

Israel ha tratado de evitar la proliferación nuclear en su zona geopolítica de influencia, eliminando la infraestructura nuclear de sus vecinos, como fue el caso del bombardeo y destrucción del reactor de alta potencia comprado a Francia, e instalado en el centro Nuclear de Al Tuwaitha, situado en las cercanías de

⁸³ FERRARA, Grace M. La Energía Atómica y la Controversia de la Seguridad. Noema Editores. México. 1982. p. 223.

⁸⁴ Israel debería someter al control internacional sus armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 6 febrero 1993. México. p. 4.

Bagdad, el 7 de junio de 1981, cuando faltaban pocos meses para su inauguración.

También se ha especulado que Israel podría destruir mediante un ataque sorpresa la planta nuclear iraní situada a unos 760 kilómetros de Teherán. Actualmente las condiciones son diferentes, un ataque a las instalaciones nucleares de Irán provocaría una guerra de serias consecuencias.

“... Los israelíes se equivocaron totalmente si piensan que pueden cumplir sus amenazas sin exponerse a represalias. La aviación iraní, está perfectamente preparada para asestar un golpe atronador ...”⁸⁵.

Desde principio de los ochenta, el gobierno israelí preparaba una estrategia para hacer frente a la amenaza nuclear representada por Irán, Iraq y Libia. Ante lo cual el ministro de Defensa, Moshe Arens, manifestaba:

“... Estos países declaran su oposición a la paz con Israel, se están armando con cohetes de largo alcance, con ojivas químicas y tratan de conseguir una capacidad nuclear, añadió Arens ...”⁸⁶.

La inconformidad del conjunto de los países árabes fue constante, donde Egipto ha llevado el liderazgo, por la desventaja que representa el atraso en sus respectivos programas nucleares, y como consecuencia el predominio geopolítico de parte de Israel.

“... Egipto dijo que la insistencia de Israel, en mantener su ‘desafío nuclear’, amenaza el proceso de pacificación en Oriente Medio y hace imposible conseguir una paz duradera en la conflictiva región ... mientras Israel habla a cada momento de su deseo de alcanzar la paz en la región, en realidad actúa al contrario en secreto, proseguía el comentario de Radio El Cairo. La seguridad mutua debe de estar basada en el equilibrio de poder más que en

⁸⁵ Responderá Irán con un golpe atronador a un ataque israelí. El Universal, Secc. Internacional. 20 octubre 1995. México. p. 4.

⁸⁶ Israel se prepara para hacer frente a la amenaza nuclear que representan Irán, Irak y Libia: Arens. El Sol de México. 28 diciembre 1991. México. p. 7.

la posesión por una de las partes, de armas de destrucción masiva para utilizarlas como amenaza permanente contra otras partes ...”⁸⁷.

Aunque Israel no reconoció públicamente que posee armamento nuclear, en diciembre de 1995, el entonces primer ministro israelí, Simon Peres, admitió tácitamente que su país posee armamento nuclear y lo desechará en caso de que se logre una paz verdadera en el Medio Oriente.

“... Denme la paz y nosotros renunciaremos a nuestra capacidad nuclear. Esto es todo lo que dijo el primer ministro en un almuerzo con los editores de periódicos israelíes ... La declaración hecha por Peres fue lo más cercano que ha estado Israel de admitir que posee armas nucleares, aunque fuentes occidentales de inteligencia consideran que desde hace décadas, que dicho país tiene un significativo arsenal ...”⁸⁸.

Es importante mencionar que el desarrollo nuclear en Israel no sólo es en el ramo armamentista, también de manera significativa en el área civil, incursionando en la agricultura y medicina. Desde 1993 Israel formalizó un convenio, con el Instituto Ruso de Energía Atómica “Kurchatov”, el más prestigiado en la antigua Unión Soviética, para crear una central nuclear flotante anclada frente a las costas de ese país, además, existía el proyecto de convertir el agua de mar en agua potable, también mediante el uso de la energía nuclear⁸⁹.

El arribo de Ehud Barak, como primer ministro israelí, fue bien visto por la prensa internacional debido a su activismo en buscar de concertar acuerdos encaminados a desactivar la zona de posibles guerras. El principal mensaje dirigido a Siria, Iraq e Irán fue que, “Jerusalén desea la paz”; replegándose de los territorios conquistados, pero jamás renunciaría a sus posiciones de fuerza y en particular a la superioridad militar. Respecto al armamento atómico dijo:

⁸⁷ Amenaza Jerusalén la paz en Medio Oriente con su desafío nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 24 enero 1995. México. p. 4.

⁸⁸ Admite Israel que posee arsenal atómico. El Financiero. 23 diciembre.1995. México. p. 26.

⁸⁹ Preparan los científicos rusos una central nuclear flotante para Israel. El Universal, Secc. Internacional. 3 marzo 1993. México. p. 2.

“... También desea un entendimiento con Irán en materia de armamento no convencional; pero si tal acuerdo –aunque sea implícito y discreto- no se logra, Barak no dudará en explorar opciones para detener los avances iraníes e iraquíes en esta materia ...”⁹⁰.

“... ¿Cuáles son los siguientes pasos? ¿Qué cabe esperar en una región donde la aparición explícita de artefactos atómicos es una cuestión de meses? ...”⁹¹.

Finalmente algunos analistas se preguntan cómo es que Israel no ha explotado algún artefacto nuclear, ante la opinión pública internacional, ni siquiera ha hecho alguna prueba para comprobar la efectividad de su arsenal nuclear, aunque se ha mencionado constantemente que Israel efectuó ensayos nucleares en la isla del Príncipe Eduardo -en el Atlántico Sur en 1979- con el apoyo logístico de Sudáfrica⁹².

3.5. REPÚBLICA DE IRAQ

Iraq, firmó el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP) en 1968, el mismo año en que puso en marcha -con apoyo soviético- un pequeño reactor atómico destinado a la investigación en el centro nuclear de Al Tuwaitha, situado en las cercanías de Bagdad.

Entre 1974 y 1976, Iraq efectuó negociaciones sobre cooperación nuclear con Francia e Italia, mismas que culminaron en la compra de dos reactores a Francia y una serie de laboratorios de reciclado a Italia. Ambos reactores -uno de los cuáles era un reactor de investigación de alta potencia y el otro un artefacto de montaje de vital importancia- funcionaban con uranio altamente enriquecido (UAE), suministrado por Francia. Si este combustible se hubiera destinado a la fabricación de armas, habría sido útil para producir armamento nuclear. A comienzo de los años 80, Iraq compró varias toneladas de uranio natural a

⁹⁰ HODARA, Joseph. ¿Qué busca Barak en Washington?. El Universal, Secc. Internacional. 16 julio 1999. México. p. 2.

⁹¹ ¿Después de Washington qué? El Universal, Secc. Internacional. 22 julio 1999. México. p. 2.

⁹² Participaron potencias occidentales en el programa nuclear sudafricano. La Jornada. 27 marzo 1993. México. p. 49.

Portugal, Níger, Brasil e Italia, el cual pudo ser usado como materia prima para obtener los diferentes tipos de uranio enriquecido que se utilizan como material en los reactores.

Israel, conociendo la magnitud de las compras de material nuclear efectuadas por Iraq, empezó -en 1978- a promover acciones conjuntas para detener esas transacciones.

Después del fracaso de las gestiones diplomáticas y operaciones secretas para desbaratar el programa nuclear de Iraq, el primer ministro Menahem Begín decidió bombardear el reactor nuclear de Al Tuwaitha, con aviones israelíes F-16, que lo destruyeron en un ataque sorpresivo.

Iraq continuó pretendiendo desarrollar capacidad propia para producir UAE. En 1987 inició la construcción de dos plantas idénticas en Al Tarmiya y Ash Sharoat, donde se instalaría un sistema llamado calutrón, que emplea radiación electromagnética para separar los isótopos de uranio. Ambas plantas fueron diseñadas para producir aproximadamente 15 kilogramos de UAE por año, pero ninguna de las dos estaba terminada al momento de desencadenarse la Guerra del Golfo.

Sin embargo, el programa de separación electromagnética de isótopos logró funcionar durante varios años sin ser detectado, antes de iniciarse el conflicto.

Poco después de la invasión de Kuwait, Iraq continuó desarrollando un programa intensivo para construir un arma nuclear rudimentaria con el UAE, suministrado por Francia y la ex-Unión Soviética, a pesar que este combustible estaba sujeto a la fiscalización del OIEA. En un principio, los iraquíes sostuvieron que la construcción del artefacto nuclear en ningún caso pudo haberse concluido antes de 1994, pero posteriormente reconocieron que estaban en condiciones de

realizar un “ensayo en frío” del arma sin el UAE producido localmente, mismo que no habría estado disponible hasta fines de 1992.

Después de la Guerra del Golfo y al quedar bajo el sojuzgamiento del bloque occidental liderado por Estados Unidos, se comprobó que Iraq no tenía el desarrollo nuclear que había hecho creer a la comunidad internacional.

La aparente capitulación de Iraq ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), fue mencionada como un ejemplo más del juego de sobrevivencia de S. Hussein consistente en “engañar y retractarse”, fue considerado como un vencedor a largo plazo de la Guerra del Golfo; procuraba obtener un alivio de las sanciones aplicadas y al mismo tiempo manipular a los inspectores de la ONU que continuamente investigaban las plantas nucleares de Atheer y Tuwaltha.

“... El proyecto nuclear de Iraq, era casi tan amplio como el proyecto “Manhattan”. Los científicos iraquíes intentaron por casi todos los medios conocidos enriquecer el uranio y tuvieron éxito con algunos. Desde el principio sabían como construir una bomba de implosión y sus experimentos preliminares en el laboratorio de Altheer, fueron exitosos. El único componente que faltaba era un reactor para producir plutonio, que es mucho más fácil de usar para una bomba de implosión que el uranio ...”⁹³.

En Atheer, los inspectores encontraron un refugio antiaéreo con controles electrónicos demasiado avanzados para el uso que fueron diseñados, el propio refugio estaba equipado con los instrumentos necesarios para probar la operación de un sistema de detonación nuclear.

En Qa-Qaa, los iraquíes habían construido detonadores que no estaban disponibles en el mercado y son también los que se necesitan para una bomba nuclear.

⁹³ ZIMMERMAN D., Peter. Falsa capitulación iraquí, aún puede fabricar armas atómicas. Los Angeles Times, para Excélsior. 28 marzo 1992. México. pp. 2-8.

Después de finalizar la guerra y según los términos del cese del fuego -conforme a la Resolución 687 de la ONU- se confió a una Comisión de Verificación, la tarea de controlar que Iraq cumpliera con lo establecido, debiendo eliminar todas sus armas de destrucción en masa (nucleares, químicas y biológicas).

Al inicio de 1993, el equipo de expertos en armas nucleares encabezado por el subdirector del OIEA, Mauricio Zifferero al concluir los trabajos de inspección señalaron que las autoridades de Bagdad, no le entregaron ninguna lista con los nombres de las compañías extranjeras proveedoras de material nuclear.

Más adelante, en Estados Unidos fueron publicadas ciertas críticas en contra del OIEA, acerca de la deficiente vigilancia sobre el programa nuclear de Iraq; insistía sobre la existencia de un reactor nuclear subterráneo, dedicado a la producción de plutonio.

“... La existencia de un reactor oculto es improbable, aunque no se excluye, señaló David Kyd, portavoz del OIEA y agregó que la infraestructura de apoyo a escala industrial ha sido destruida ...”⁹⁴.

La defensa del OIEA -por conducto del Sr. Kyd- se refería a que: “ninguno de los 113 países miembros de ésta organización, comunicó oficialmente, que existiera nuevo material que justificase una investigación similar y sólo ‘algunos insatisfechos’, en clara referencia a Estados Unidos, desearían que los equipos de inspección actuarán de modo que se destruyera el apoyo recibido del Consejo de Seguridad de la ONU”.

La posición del OIEA no varió, declarando que “la mayoría de los expertos que realizaron los trabajos de detección, opinaron que la parte más importante del programa nuclear iraquí, ya había sido descubierta, aunque no se excluían otras verificaciones, que ayudaran a detectar nuevas instalaciones”. En una nota mencionó que, ante las presiones impuestas por Estados Unidos, un nuevo grupo

⁹⁴ Niega el OIEA supuesta deficiencia en sus investigaciones en Iraq. El Universal, Secc. Internacional. 10 febrero 1993. México. p. 2.

de 13 inspectores en armas de la ONU, señaló el 21 de febrero de 1993, haber descubierto unas instalaciones de cohetes capaces de portar ojivas atómicas⁹⁵. Aunque la anterior nota no pudo ser confirmada, el gobierno iraquí se comprometió a entregar la lista de sus abastecedores de tecnología nuclear en un plazo de quince días, además de acceder a que fuera retirado su combustible de uranio usado. En este sentido Mauricio Zifferero mencionó que Iraq había acordado ayudar a las Naciones Unidas, en la difícil tarea de embarcar su combustible de uranio usado al exterior.

“... Que unos 40 kilogramos de combustible usado eran el último uranio conocido que quedaba en Iraq y que podía ser utilizado en armas nucleares. La ONU está decidida a embarcarlo fuera del país a cualquier costo ... que el retiro del combustible tomará unos seis meses y requerirá de mucha ayuda iraquí ... la operación requerirá un substancial apoyo tanto en términos de equipos como instalaciones y mano de obra del lado iraquí ...”⁹⁶.

Al final de la operación el propio Zifferero confirmó que “unos 12 kilos de uranio enriquecido, pero no usado, fueron enviados al exterior en junio del año pasado”. Al ser consultado sobre si sospechaba que Iraq estaba ocultando más combustible nuclear, afirmó categórico que: “hasta donde conocemos y según los resultados de todas las investigaciones hasta el momento, no quedan otras cantidades de uranio altamente enriquecido”.

Durante 1994 y 1995 continuaron las denuncias: de Washington, en el sentido de que “Iraq, buscaba reconstruir su programa nuclear”; el OIEA aseguraba que “Iraq, no posee la infraestructura para fabricar armamento nuclear”; y Bagdad denunciaba la interferencia en sus asuntos internos”. Estados Unidos afirmaba que “Iraq, intenta tres años después de la Guerra del Golfo, reconstruir su programa nuclear, constituyendo una violación la resolución de la Organización de las Naciones Unidas”.

⁹⁵ Posible que Iraq tenga instalaciones de cohetes capaces de portar ojivas atómicas. Ultimas Noticias, Excélsior. 22 febrero 1993. México. p. 12.

⁹⁶ Accede Iraq a retirar su combustible de uranio usado. Ultimas Noticias Excélsior. 24 abril 1993. México. p. 12.

“... más de 7,000 científicos están trabajando a gran profundidad, bajo tierra en Iraq, para reconstruir el programa de armas nucleares y biológicas de Saddam Hussein, revelaron hoy funcionarios del gobierno de Estados Unidos ... En tanto, la CIA cree que Iraq será capaz de fabricar sus propias armas nucleares en ocho o diez años y que está tanteando a Rusia como una potencial fuente de materiales y orientación ...”⁹⁷.

Por su parte, el Director del Organismo Internacional de Energía Atómica, Hans Blix, en desacuerdo con Estados Unidos, aseguró que “la infraestructura de Iraq, para fabricar armamento nuclear ha sido completamente destruida tras tres años de trabajo de los inspectores de Naciones Unidas”, y se contradijo al mencionar que “el gobierno de Hussein aún posee ingenieros y conocimientos científicos en esa rama, pero su capacidad nuclear ha sido eliminada”.

“... Ellos no poseen infraestructura para fabricar armas nucleares o material para armas nucleares como el uranio enriquecido ... no queda en Iraq, ninguna infraestructura y tenemos una buena cooperación con Bagdad, en cuanto al permiso para monitoreo a largo plazo ...”⁹⁸.

Según informes de la agencia AFP -fecha en Viena, Austria, el 29 de agosto de 1995- durante la invasión de Iraq a Kuwait, en septiembre de 1990, Bagdad intentó construir rápidamente una bomba nuclear utilizando en particular, el uranio de sus reactores de investigación.

“... tras la invasión de Kuwait en septiembre de 1990, Iraq intentó construir una bomba en seis meses, utilizando el uranio de sus dos reactores de investigación ruso y francés, pero el bombardeo de las instalaciones nucleares por las potencias aliadas cuatro meses más tarde, en enero de 1991, frustró el intento ... trataron de aumentar el nivel de enriquecimiento del combustible ruso, y purificar el uranio que se encontraba en sus stocks, pero este

⁹⁷ Busca Iraq reconstruir el programa nuclear de Hussein, asegura la CIA. El Universal, Secc. Internacional. 27 septiembre 1994. México. pp. 1-4.

⁹⁸ Iraq ya no posee la infraestructura para fabricar armas nucleares; OIEA. El Universal, Secc. Internacional. 19 octubre 1994. México. pp. 1-4.

combustible que ya había sido usado para las investigaciones y el uranio enriquecido del reactor francés no era suficiente ...”⁹⁹.

Después de siete años de investigaciones, sobre el presunto programa nuclear iraquí para obtener armas atómicas, se dio una fuerte discusión entre las delegaciones de Estados Unidos y Rusia, en el Consejo de Seguridad de la ONU, que discrepaban sobre la propuesta de declarar a Iraq libre de armas nucleares y sobre la renovación de las sanciones impuestas.

Como apoyo para el levantamiento o la certificación de las sanciones impuestas a Iraq, el OIEA presentó -el 9 de abril de 1998- al Consejo de Seguridad, un balance globalmente positivo de las actividades nucleares iraquíes. El informe del OIEA precisó que no registró ningún signo de actividad clandestina por parte de Iraq, en el campo nuclear. El organismo internacional no dejaba de entrever cierta desconfianza hacia el gobierno iraquí, que en la guerra del Golfo había disimulado y camuflado sus armamentos de manera que no fue fácil su localización por la aviación occidental.

Iraq insiste que ha eliminado todas sus armas de destrucción en masa, y acatadas las cláusulas de una veda permanente de armamentos nucleares impuesta por el organismo mundial. Durante la guerra del Golfo, Estados Unidos, estudió la posibilidad del empleo de la opción nuclear contra las fuerzas del ejército de Saddam Hussein, y en varios mensajes se insinuó sobre la posibilidad de usar armas atómicas¹⁰⁰.

⁹⁹ Intentó Iraq construir una bomba atómica tras la invasión a Kuwait. El Universal, Secc. Internacional. 30 agosto 1995. México. p. 4.

¹⁰⁰ Revelan que E.U. planeaba utilizar armas atómicas en la guerra del Golfo. El Universal, Secc. Internacional. 10 septiembre 1995. México. pp. 1-4.

En la autobiografía del ex jefe del Estado Mayor, el general Colin Powell, titulada Mi viaje americano, reveló que se estudió la posibilidad de usar armas atómicas en la guerra del Golfo y que él mismo preparó un informe secreto que luego destruyó, convencido del desastre que podría provocar, cuando el entonces secretario de Defensa, Dick Cheney, le pidió que estudiara el empleo de la opción atómica. A lo que C. Powell manifestó que: “para dañar seriamente a una sola división blindada diseminada en el desierto, teníamos que utilizar gran cantidad de pequeñas armas nucleares tácticas. Le mostré el estudio a Cheney, y después lo destruí”.

En un esfuerzo por reducir las tensiones y mantener la cooperación iraquí para el desarme, la ONU comenzó a relajar la presión sobre Iraq, con pequeñas concesiones que fueron más simbólicas que reales.

... la primera prueba ha sido el reconocimiento del Consejo de Seguridad de la ONU, de que el régimen de Saddam Hussein, ha realizado importantes progresos en el desmantelamiento de su programa nuclear, el primer capítulo de control de armas que parece estar prácticamente cerrado...”¹⁰¹.

Lo anterior es relevante porque la ONU siguió manteniendo los operativos de verificación y monitoreo, así como acciones intromisorias de inspectores, aunque siempre existirá la duda acerca de lo que el pueblo iraquí es capaz de organizar, ya que desde el final de la guerra, la gravedad de la situación humanitaria del pueblo fue indiscutible, debido al embargo petrolero y a las restricciones en sus importaciones, principalmente en cuestiones alimentarias y de medicamentos para los civiles necesitados y donde los más afectados fueron las mujeres y los niños.

3.6. JAMAHIRIYA ARABE LIBIA POPULAR SOCIALISTA

Los gobiernos de occidente han expresado una preocupación creciente por la proliferación, en este continente, de la energía nuclear sin control y con fines armamentistas. África contiene a países con el más bajo índice per capita del mundo; su selva y bosques fueron destruidos y saqueados por los colonizadores, en consecuencia se hace necesaria la producción núcleo-eléctrica para fines civiles.

Libia es considerado por Estados Unidos, como un país problemático; durante 1985 tuvieron un enfrentamiento militar en el Golfo de Sidra, debido principalmente a la acusación de que “apoya al terrorismo internacional”.

¹⁰¹ Reduce Naciones Unidas presión en contra de Iraq. El Universal, Secc. Internacional. 16 mayo 1998. México. p. 2.

Libia ha estado trabajando secretamente en su infraestructura nuclear, ya que no desea rezagarse en la carrera por conseguir el desarrollo en esta importante materia. Luego de la desintegración de la URSS, expertos nucleares llegaron a Libia, atraídos por salarios que difícilmente podrían haber obtenido en su país de origen, además de la relativa facilidad para poder conseguir en el mercado negro diferentes tipos de materiales fisionables. En un despacho informativo de la agencia AP, del 22 de enero de 1992, donde el vocero del gobierno alemán Dieter Vogel mencionó que “un embarque de componentes nucleares de doble uso, no especificado, fue enviado de Estados Unidos, a Libia, a través de Frankfort, no informando si se trataba de un programa atómico civil o militar”. Vogel confirmó que el embarque se originó en Estados Unidos, viajó a través de Holanda y luego a Frankfort, en ruta a Libia.

El gobierno pareció actuar muy rápidamente y consideró el embarque como algo muy delicado, porque los cambios y las regulaciones de exportación aprobadas por el gabinete alemán, prohíben que artículos “delicados” aplicados a la tecnología nuclear sean transportados a través de Alemania hacia Libia, sobre todo cuando el gobierno tenga suficientes razones para creer que van a ser utilizados con fines armamentistas.

“... El embarque será devuelto a Estados Unidos, dijo Vogel, que se negó a identificar al remitente ni a dar más detalles ...”¹⁰².

Lo interesante de ésta información es la pregunta de ¿Por qué Estados Unidos envió material nuclear a Libia?, país con el que ha tenido históricamente problemas y diferencias políticas. Incluso Estados Unidos acusó a Libia de participar en acciones de terrorismo internacional, en los atentados de Lockerbie, Escocia, de 1988 en el que murieron los 270 pasajeros que viajaban en un avión de Pan Am, en diciembre de 1988, y de un DC-10 de la compañía aérea francesa UTA, en el que fallecieron 171 personas en 1989.

¹⁰² Rechaza Alemania un embarque de componentes nucleares de E. U. El Universal, Secc. Internacional. 23 enero 1992. México. p. 2.

La pregunta, difícilmente podrá ser contestada, pero lo más grave del caso son los materiales nucleares “de doble uso”, que podrían ser orientados a cuestiones militares

Libia, sistemáticamente ha negado todo lo relacionado con su programa nuclear afirmando que “carecen de base y son parte de una campaña dirigida por los imperialistas”. Lo cierto es que, la contratación de expertos nucleares que están asesorando a Libia en un programa de adiestramiento para jóvenes técnicos y en el desarrollo de su infraestructura nuclear, le hacen ver como un Estado con posibilidades de alcanzar el progreso nuclear con fines pacíficos y militares.

3.7. REPÚBLICA DE SUDÁFRICA

Sudáfrica fabricó armas nucleares desde 1974, debido al “aislamiento internacional y para oponerse a la amenaza del expansionismo soviético”, pero según el presidente Frederik W. De Klerk, fueron desmanteladas y destruidas en 1990.

“... El presidente Sudafricano, Frederik De Klerk, reconoció hoy que su país llegó a tener seis bombas atómicas, ahora desmanteladas, cada una de ellas tan potentes como la que destruyó Hiroshima ...”¹⁰³.

Esta fue la primera vez que Sudáfrica admitía haber desarrollado armamento nuclear, ya que anteriormente las autoridades habían negado confirmar o desmentir este tipo de información.

De Klerk manifestó la necesidad de su país en buscar un sistema o estrategia de disuasión creíble, pero “jamás Sudáfrica tuvo la intención de usar esas armas nucleares”, e insistió, “sólo se trataba de implementos de disuasión”. Asimismo

¹⁰³ Admite De Klerk que Sudáfrica tuvo seis bombas atómicas. El Día. 25 marzo 1993. México, p. 17.

se refirió a que Sudáfrica “jamás exportó o compró material o tecnología nuclear a otro país.

Al darse a conocer a la opinión pública el programa nuclear Sudáfricano, expertos del OIEA se trasladaron a Johannesburgo para confirmar la conclusión del plan nuclear sudafricano de destrucción de seis bombas atómicas, así como la inspección de un laboratorio nuclear y las centrales nucleares que están en funcionamiento.

El 25 de marzo de 1993, de Klerk -en conferencia de prensa- mencionó que “Sudáfrica era el sexto país que admitía haber tenido armas atómicas, pero que no las ha probado nunca” y desmintió la participación de su país en una explosión nuclear localizada por un satélite espía de Estados Unidos en 1979, en el Atlántico Sur. Esta explosión fue interpretada, como de origen nuclear y provocada por una prueba de armamento atómico, en la que participaron presuntamente Sudáfrica e Israel. Esto fue mencionado por el entonces director de la Campaña Mundial contra la Cooperación Militar y Nuclear con Sudáfrica, Abdul Minty, quien acusó a las grandes potencias occidentales de respaldar a Sudáfrica en su proyecto de dotación de infraestructura nuclear. Aseguró que Pretoria había producido un mínimo de 20 cabezas nucleares hacia 1981, contra las seis que De Klerk afirmó que se habían fabricado.

Además, declaró que: “Sudáfrica con la complicidad de Israel, realizó ensayos nucleares en el Atlántico en 1979, lo que violó el Tratado de 1963 al respecto”¹⁰⁴.

“... Sin embargo, subsisten algunas preguntas sin respuesta. En 1979, los satélites occidentales captaron un doble destello, que podría revelar una prueba nuclear cerca de la isla del príncipe Eduardo, en el Atlántico Sur. Se pensó que Sudáfrica había probado un dispositivo nuclear propio, o que había permitido a Israel, otro país del que se asegura fabrica bombas en la clandestinidad, realizar pruebas nucleares en este lugar. De Klerk

¹⁰⁴ Participaron potencias occidentales en el Programa Nuclear Sudafricano. Idem. La Jornada. 27 marzo 1993. México. p. 49.

lo ha negado todo y expresó que Sudáfrica nunca ha realizado pruebas nucleares ni ha cooperado en la fabricación de armas nucleares con ningún otro país ...¹⁰⁵.

Las revelaciones de De Klerk no fueron bien recibidas por el Congreso Nacional Africano (CNA), exigiendo al gobierno pruebas efectivas sobre el desmantelamiento del arsenal nuclear, la difusión de un informe detallado sobre el destino de cada gramo de uranio enriquecido almacenado y la confirmación de que ningún país había colaborado en los programas nucleares sudafricanos, en alusión a las repetidas ocasiones en que se acusó a Israel de enviar expertos a Sudáfrica a cambio de uranio.

Los periodistas Peter Hounam -de nacionalidad británica- y Steve Mc Quillan – sudafricano- efectuaron una investigación durante más de un año sobre el programa sudafricano de armas nucleares y al final de sus estudios, publicaron un libro titulado La Conspiración Mini nuclear: la pesadilla nuclear de Mandela. En él desmienten la versión del presidente De Klerk. “Sudáfrica tenía un programa de armas nucleares más amplio y moderno de lo que jamás revelaron los antiguos gobernantes del régimen de segregación racial y algunas de las armas pueden haber caído en manos extremistas de derecha”.

“... El arsenal de la era del “apartheid”, incluía al menos 24 bombas atómicas, cientos de granadas nucleares, proyectiles intercontinentales y bombas guiadas por televisión, agregaron los autores en una conferencia de prensa ... la versión de las seis bombas y media producidas y destruidas a principios de los 90 no tienen asidero, hay armas de las que no se ha dado razón. O no fueron destruidas o nunca fueron reveladas. ¿Quién las tiene?

...¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Dudas sobre la voluntad de De Klerk de abandonar su programa nuclear. The Economist, para Excélsior. 7 abril 1993. México. pp. 2-3.

¹⁰⁶ Aunque se supone que Sudáfrica ha dejado de tener armamento nuclear, confirmado por el OIEA, la opinión de técnicos especialistas es que “Sudáfrica, no tendría verdaderamente ningún problema para volver a fabricar cabezas nucleares, en un mínimo de tiempo. Es mas se presume que, de acuerdo a su doctrina de seguridad nacional, aún conserva armas nucleares, como una medida disuasoria preventiva, contra eventuales ataques del exterior”. STERN, Jessica, Op. Cit., p. 99.

El programa nuclear desarrollado secretamente por Sudáfrica -cancelado en 1989 y revelado al mundo por el presidente de Klerk en 1993- permite formarse una idea acerca de cómo un grupo terrorista podría construir una bomba si tuviera acceso al material físil. La experiencia sudafricana demuestra que “virtualmente cualquiera puede construir una bomba”, como dice el embajador estadounidense Thomas Graham “la cantidad de personas que se requieren es relativamente pequeña y los fondos los podría proporcionar un patrocinador adinerado”.

Al final de la investigación se concluyó que el programa nuclear sudafricano era lo que admitió De Klerk las armas nucleares fueron enviadas para ser almacenadas o desmanteladas a naciones amigas, principalmente Israel y Estados Unidos.

3.8. REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR DE ARGELIA

Argelia también ha buscado la forma de obtener el desarrollo nuclear desde principio de la década de los ochenta, firmó con China y Argentina acuerdos secretos para producir “plutonio de grado militar”, material necesario para poder llegar a integrar armamento nuclear, según información del diario madrileño *El País*.

Para España, la principal preocupación se centra en que el programa nuclear desarrollado por Argelia quedaría dentro de su zona de influencia geopolítica, lo que se estima que afectaría su seguridad nacional.

Argelia realiza un programa nuclear que va más allá de sus necesidades civiles, en un término de 4 años espera tener las instalaciones necesarias para producir plutonio militar, y estar en condiciones técnicas de acceder al armamento nuclear con vistas al nuevo milenio. Esta posibilidad se encuentra relacionada con un ambicioso proyecto nuclear del cual forma parte la planta atómica de Dar Es Salam, ubicada en las proximidades de la localidad de Birine e inaugurada a fines de 1993.

Un informe del Centro Superior de Información de la Defensa (CESID), de origen español, redactó un documento señalando que pese a que Argelia firmó en 1995 el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) y desde 1992 acepta los controles del OIEA, continúa dotándose de las instalaciones necesarias para realizar las actividades vinculadas al ciclo completo de obtención de plutonio, elemento clave de un programa de armamento nuclear.

El gobierno argelino preocupado por llevar electricidad a los civiles, producida mediante plantas nucleoelectricas, estableció convenios de cooperación con China y Argentina, quien en 1989 vendió al país norafricano el reactor de medio megavatio de potencia, refrigerado por agua y bautizado NUR (luz, en árabe) e instalado en Draria, alrededor de Argel¹⁰⁷.

Argentina se comprometió también a construir una planta para la obtención de combustible nuclear, en teoría destinado al reactor NUR, pero en realidad dirigida a Dar Es Salam, que sólo puede operar con uranio enriquecido al 3%; debido a que los argelinos denunciaron defectos de fabricación y los argentinos retrasos en los pagos, la planta no ha empezado a operar todavía, aunque debió de hacerlo en 1990, y entraría en funcionamiento en 1998.

En su informe final el CESID indicó que “los conocimientos adquiridos por una notable plantilla de técnicos y científicos, así como la disponibilidad de las instalaciones con que contará, situarán a Argelia en una posición privilegiada para retomar el inicio de un programa firme y sustentado de desarrollo de la energía atómica”.

¹⁰⁷ Preocupa a Argelia el alegato de E. U. sobre su reactor nuclear. El Heraldo. 17 noviembre 1991. México. p. 10-A.

Argelia ha tenido serios problemas internos, principalmente por cuestiones políticas y religiosas, afectando la economía y el desarrollo de su población, como lo aseguró el profesor P. J. Vatikiotis, experto sobre temas del fundamentalismo.

El profesor Vatikiotis afirmó:

“... Señalé una vez que se me preguntó ¿qué representaba un peligro mayor, la marcha del islam y sus hordas fundamentalistas o la adquisición de armas nucleares?. Yo respondí que las dos eran igualmente peligrosas...lo que ha comenzado a preocuparme es que en un término máximo de 2 décadas podríamos encontrarnos con varios Estados musulmanes como Irán, Pakistán o Argelia, poseyendo potencial nuclear. Esto es realmente alarmante ...”¹⁰⁸.

3.9. REPÚBLICA DE INDIA

India, país con una población de 967,613,000 habitantes, según datos de 1997, cuyo índice del PIB per cápita anual no rebasa el promedio de 350 dólares, ha alcanzado un alto y sofisticado desarrollo de la energía nuclear que, aunado al avance coheteril le han hecho acreedor a una potencia en esta materia, aunque su economía no ha tenido un eficiente desarrollo por problemas de índole político-religioso.

India ha trastocado seriamente la geopolítica de la región del Sur de Asia, al armarse y desarrollar su sistema coheteril, siguiendo la regla de que un verdadero factor nuclear de disuasión necesita una ojiva nuclear y un sistema de lanzamiento confiable.

Históricamente India tiene problemas fronterizos con sus vecinos, en este caso China y Pakistán, poseedores también de armamento nuclear. Con China tuvo un enfrentamiento fronterizo en 1962, tras una guerra de 21 días en la montañosa frontera del Estado indio de Aruchanal Pradesh, donde la situación no pasó a

¹⁰⁸ El fundamentalismo, peligroso como el desarrollo nuclear. El Día. 16 marzo 1992. México. p. 16.

mayores. Con Pakistán se ha enfrentado militarmente en tres ocasiones, por el reclamo de la provincia de Cachemira, región del Himalaya con mayoría musulmana, que desde la primera guerra en 1949, quedó dividida en dos, India controla las dos terceras partes del territorio (143 mil kilómetros cuadrados) y Pakistán el resto (88 mil kilómetros cuadrados), la ONU media en un alto al fuego. En agosto de 1965 estalló la segunda guerra indo-pakistaní, por Cachemira, que duró 16 días; la ex Unión Soviética, intervino para organizar el cese de hostilidades. En 1971, el tercer conflicto entre las dos naciones concluyó con la rendición de 90,000 soldados paquistaníes y la secesión de Pakistán Oriental, que se independizó con el nombre de Bangladesh.

Ante tales circunstancias, India continuó con sus experimentos y en 1974 hizo detonar un artefacto nuclear, en Pojran, para comprobar la potencia de su armamento, pero también como medida disuasoria. *The Press Trust of India*, informó que para 1995, el gobierno de India, por conducto del Departamento de Energía Atómica, planeaba expandir 10 veces la capacidad de producción de sus reactores al introducir nuevas tecnologías, además esperaban incrementar la capacidad de generación eléctrica, de 1,940 megawatts a 20,000 en los próximos veinte años¹⁰⁹.

La llegada del grupo pronacionalista Bharatinya Janata Party (Partido del Pueblo de India), cuyo líder Athal Behari Vejpayee prestó juramento en marzo de 1998, como primer ministro, prometió a la población “dotar al país de un arsenal nuclear, puntualizando que no tienen calendario para ello”.

Cuando Athal Behari refirió a las opciones en torno al desarrollo de armamentos nucleares, afirmó que:

“... Para garantizar la seguridad, la integridad territorial y la unidad de India, tomaremos todos los pasos necesarios y todas las

¹⁰⁹ Planea India expandir en 10 veces la capacidad de su producción nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 16 octubre 1995. México. p. 4.

opciones a nuestra disposición, incluyendo las nucleares, para proteger la seguridad y la soberanía. No hay un marco temporal, esa es la opción que permanece abierta. De ser necesario la ejerceremos ...”¹¹⁰.

No pasarían más de tres meses de la toma del poder por los pronacionalistas y 24 años desde que en 1974, India ensayó su primera y única prueba nuclear, que el mundo quedó impresionado cuando India, detonó entre el 11 y el 13 de mayo de 1998, cinco artefactos nucleares subterráneos, en el campo de pruebas de Pojran, en el Estado de Rajastan, en el lado occidental del país, fronterizo con Pakistán, particularmente en un lugar conocido como “Buda”, ubicado en el desierto de Thar. Según expertos rusos, dentro de estos ensayos fue concebida una prueba de bomba de neutrones.

El primer ministro indio precisó que los ensayos no provocaron ninguna emisión de radiactividad hacia la atmósfera. En una posterior conferencia de prensa, efectuada horas después por el asesor de Vajpayee, Brijesh Mishra, confirmaba el carácter ofensivo de las pruebas nucleares.

“... India tiene capacidad bélica nuclear y las explosiones ayudarán a los científicos a diseñar armas nucleares de diferente potencia para aplicaciones diferentes y sistemas portadores diferentes ...”¹¹¹.

Inmediatamente después de las pruebas, numerosos países y organizaciones internacionales condenaron los experimentos. Estados Unidos, “profundamente decepcionado por los ensayos nucleares practicados por India, estudia sanciones económicas a gran escala contra Nueva Delhi”.

El portavoz del presidente americano W. Clinton, Michael Mc Curry, mencionaba:

¹¹⁰ Pretende India ser potencia nuclear El Universal, Sec. Internacional. 19. Marzo. 1998. p. 2.

¹¹¹ Amenaza E. U. con sancionar a India, por ensayos nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 12 mayo 1998. México. p. 1.

“... estas pruebas contradicen los esfuerzos de la comunidad internacional para poner en vigor una prohibición global de esos ensayos ...”¹¹².

Alemania y Japón suspendieron la agenda sobre la nueva ayuda al desarrollo y reconsideraron los créditos ofrecidos al país asiático. Por su parte, el presidente ruso Boris Yeltsin, criticó los ensayos nucleares indios, pero canceló la imposición de sanciones.

La ONU, en voz del Secretario General, Kofi Annan, también manifestó “profundo pesar” por la acción emprendida por India. La principal opinión se la reservaba Pakistán y China, países colindantes, ya que las pruebas subterráneas nucleares llevadas con éxito por India, aunado al desarrollo misilístico, transformaban irremisiblemente la geopolítica de la zona.

La respuesta pakistaní, por conducto del ministro del interior Krishna Advani, es clave:

“... Pakistán debía reconocer que hubo un cambio en la situación geoestratégica, en la región y en el mundo, con los ensayos nucleares indios, por lo que debe de revisar su política anti-India en especial con respecto a Cachemira ...”¹¹³.

Por lo tanto, la lógica era que Pakistán -tradicional enemigo de India- también respondiera formalmente con pruebas nucleares, poniendo en marcha una real carrera de armas atómicas en la zona.

China, por su parte, rompió el silencio e indicó que “los ensayos nucleares indios, van en contra de la tendencia mundial y ponen en peligro la paz y la estabilidad en Asia”.

¹¹² Idem.

¹¹³ Se incrementa la tensión entre India y Pakistán por Cachemira. El Universal, Secc. Internacional. 20 marzo 1998. México. p. 2.

Al interior de India, hubo diferentes respuestas; Sonia Gandhi, la líder del principal partido indio de oposición, acusó al gobierno del primer ministro Vajpayee de politizar las pruebas nucleares realizadas por su país.

“... Que el gobierno nos explique su estrategia para el futuro, sobre todo respecto a la firma del CTBT*, el Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares ...”¹¹⁴.

La mayoría de la población recibió con agrado la decisión del gobierno de coalición nacionalista de llevar a cabo los ensayos, considerando que la medida elevaría la capacidad bélica e India podría tener una supremacía importante sobre Pakistán.

En la primera defensa en contra del veto internacional, el primer ministro indio Vajpayee, acusó de hipócritas a los países occidentales que condenaron los ensayos de India:

“... Los occidentales han seguido construyendo sus arsenales nucleares. Nunca nos escucharon. Sus arsenales pueden destruir el planeta varias veces. Además, afirman que pueden tener armas atómicas y nosotros no. ¿Por qué? Pregunto ¿Qué crimen cometimos nosotros? ...”¹¹⁵.

Además, India haría uso de su poder nuclear en defensa propia y que no firmaría el Tratado de Prohibición Total de las Pruebas Nucleares al que sigue considerando discriminatorio.

No queriendo verse rezagado, Pakistán reaccionó a las pruebas indias con seis ensayos nucleares dos semanas más tarde, haciendo valer la doctrina disuasoria que prevaleció durante la Guerra Fría: “la destrucción mutua asegurada”.

* En inglés: Comprehensive Test Ban Treaty (CTBT).

¹¹⁴ Acusan al gobierno de India de politizar las pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 27 mayo.1998. México. p. 2.

¹¹⁵ Acusa India de hipócritas a los países de Occidente. El Universal, Secc. Internacional. 21 mayo 1998. México. p. 1.

Durante la Conferencia de Desarme de las Naciones Unidas, se condenó a India y Pakistán por las pruebas nucleares, consideradas opuestas al principio de no proliferación de armas atómicas en el mundo.

“... En una declaración firmada por 46 de los 61 países miembros de la Conferencia, los Estados signatarios se mostraron alarmados y profundamente preocupados e instaron a Nueva Delhi e Islamabad a adherirse al Tratado de Prohibición de Experimentos Atómicos y a ratificar el de No Proliferación Nuclear ...”¹¹⁶.

Aparentemente tal llamado hizo que los dos gobiernos tomaran prevenciones ante una serie de presiones internacionales. Por su parte, el primer ministro Vajpayee -durante su intervención en la Cámara Baja del Parlamento Federal indio- invitó a Pakistán a firmar un Tratado para que ninguno de los países fuera el primero en utilizar las armas atómicas.

El jefe de gobierno indio confirmó que su homólogo pakistaní, Nawaz Sharif, ofreció firmar con India, un pacto de no agresión, durante su intervención en la Asamblea General de la ONU.

“... Pero él (Nawaz Sharif) no nos ha mandado ninguna propuesta, afirmó Vajpayee, quien había ofrecido a Pakistán, la firma de un tratado días después de las pruebas nucleares realizadas por Nueva Delhi ... si Pakistán acepta firmar el tratado para que ningún país sea el primero en hacer uso de las armas atómicas, dicha medida, afirmó Vajpayee, representará un paso más en medidas de confianza recíproca ...”¹¹⁷.

La viceministro de Asuntos Exteriores, Vasundhara Raje, afirmó también en la Cámara Baja, que Nueva Delhi esperaba la respuesta de China, sobre la propuesta india de rubricar el Tratado de “no ser el primero en hacer uso de las armas atómicas, bilateral o colectivamente”.

¹¹⁶ Exigen a India y Pakistán firmar pacto antinuclear. El Universal, Secc. Internacional. 3 junio 1998. México. p. 2.

¹¹⁷ Descarta gobierno indio un accidente nuclear. El Universal Gráfico. 8 julio 1998. México. p. 3.

El principal objetivo de los nacionalistas en el poder es que la comunidad internacional reconozca a India como una potencia nuclear, firme el Tratado de Prohibición Total de las Pruebas Nucleares, pero como uno más del Club de las potencias mundiales.

“... India estaría dispuesta a firmar el Tratado CTBT, si se le reconoce como potencia nuclear y como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, informó el Diario "Asian Age"... nuestro principal objetivo es ser reconocidos como potencia nuclear y obtener un puesto permanente en el Consejo de Seguridad ... en caso de conseguirlo, estamos dispuestos a firmar el Tratado de Prohibición Total de las Pruebas Nucleares (CTBT), e incluso el Tratado de No Proliferación (TNP) ...”¹¹⁸.

El tema fue discutido entre el representante del Secretario de Estado, S. Talbott y Jaswant Singh, cercano colaborador del primer ministro indio. Se estima que tal decisión, en sentido favorable, podría desestabilizar la zona del Sur de Asia, porque la respuesta de Pakistán sería la de solicitar también su inscripción como potencia nuclear; resaltando la oposición de las cinco potencias, que se negarían a aceptar a nuevos socios en su restringido club.

Finalmente, pareció un visible arreglo en la distensión por las pruebas nucleares, los primeros ministros de las nuevas potencias atómicas y eternos rivales Vajpayee y Sharif, firmaron -en suelo pakistaní- la “Declaración de Lahore”.

Los principales puntos tratados en esa histórica reunión fueron:

- Discutir conceptos y doctrinas con vistas a elaborar medidas de confianza recíproca en el área nuclear y convencional para la prevención de conflictos.
- Informar inmediatamente a la otra parte en caso de un accidente que pudiera crear el riesgo de una guerra atómica.

¹¹⁸ Dispuesta India a firmar Pacto que prohíbe pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 20 julio 1998. México. p. 2.

- Informar por adelantado sobre los ensayos de misiles balísticos y concluir un acuerdo bilateral al respecto.
- Observar la moratoria a las pruebas atómicas.
- Intensificar los esfuerzos para resolver la espinosa cuestión de Cachemira.

Actualmente India posee un ambicioso programa coheteril. Iniciaron con la construcción del cohete llamado "Agni" (fuego) probado en mayo de 1989, el cual en una segunda prueba -en la que se le colocó una carga más grande, en mayo de 1992- fracasó debido a fallas de diseño y de problemas con el sistema de inercia y dirección.

Durante la primera visita oficial del presidente ruso Boris Yeltsin a Nueva Delhi, en enero de 1993, suscribió un importante convenio para vender tecnología sofisticada de motores para cohetes a India, pese a las protestas de Estados Unidos.

Fue en este mismo año, cuando India preparó otra prueba de su cohete balístico de alcance intermedio con capacidad para transportar cargas nucleares. Los funcionarios del laboratorio de Desarrollo e Investigaciones de Defensa, estudiaron en la prueba del "Agni" una nueva configuración, como parte de un plan para aumentar el rango de peso de su capacidad de carga útil. El "Agni" originalmente fue diseñado para transportar una ojiva de una tonelada métrica hasta una distancia de 2,480 kilómetros.

Los científicos indios, también probaron un misil balístico de corto alcance, el "Prithvi" (tierra), que según lo programado entraría en su etapa de producción comercial, con un alcance de 240 kilómetros, diseñado como un arma para el campo de batalla, especialmente para que el ejército indio lo utilice en ataques contra objetivos estratégicos en Pakistán.

El gobierno de Estados Unidos presionó diplomáticamente a India para que no realizara futuras pruebas del cohete porque, considera al “Agni”, como una arma desestabilizadora en el sur de Asia, que podría aumentar la carrera armamentista en la región.

Los analistas ven en el programa “Agni”, como uno de los elementos principales de los planes de India para construir un sistema nuclear disuasorio, frente a su rival China, que posee un arsenal nuclear amplio y en crecimiento.

India posiblemente no atacará a Pakistán, hasta que no tenga bien configurado su esquema balístico intercontinental, por si China decide defender a Pakistán ante un ataque nuclear, entonces India tendría estratégicamente los medios suficientes para alcanzar Pekín.

Es importante mencionar que la carrera coheteril de India ha sido impresionante, la versión actualizada, el “Agni II” -con un alcance de 2,200 kilómetros y un peso de 16 toneladas- puede llevar una cabeza explosiva de una tonelada. Fue lanzado desde la isla de Orissa, frente a la costa Este de India y es considerado un sistema portador de alcance regional.

El ministro de defensa indio, al referirse al hecho manifestó:

“... Creo que hemos alcanzado un punto en el que nadie en ningún lugar pueda atreverse a amenazarnos ...”¹¹⁹.

Estados Unidos “lamentó el ensayo” y reconoció que India le avisó con anterioridad de la prueba. India también habría informado a Pakistán y a los demás países que tienen armas nucleares, respetando el acuerdo firmado que prevé el intercambio de información antes de los ensayos de este tipo.

¹¹⁹ Tensión por ensayo de nuevo misil indio. El Universal, Secc. Internacional. 12 abril 1999. México. p. 1.

No obstante lo anterior el ministro pakistaní del exterior dijo que “lo más probable es que tengamos que dar una digna respuesta, el cohete indio, introduce un nuevo sistema de armas en el sur de Asia, lo cual representa naturalmente un motivo de preocupación y el temor de una carrera armamentista”.

Es importante señalar que la carrera coheteril está ampliamente sustentada en el desarrollo espacial de India, fortaleciendo su capacidad militar al lanzar un cohete de 4 etapas, llamado “Vehículo de lanzamiento Polar”, que colocó un satélite de control remoto de una tonelada en su vuelo inaugural de 1993; de acuerdo con funcionarios de la Organización de Investigación Espacial India, sería utilizado para tareas de reconocimiento militar.

“... El cohete de 44 metros de altura provisto de una alta tecnología de propulsión líquida, había completado todas las pruebas y estaba listo para ser lanzado desde Sriharikota, la principal plataforma de lanzamiento del país, situada en la zona del sur de India ...”¹²⁰ *.

Junto al cohete de cuatro etapas India, también tenía en desarrollo el vehículo de lanzamiento Geoestacionario, que al ser terminado en 1995, le daría al país una capacidad coheteril-balística intercontinental.

De acuerdo con el gobierno indio, el desarrollo de ambos cohetes hará a la Nación, “autónoma en tecnología espacial y le permitirá competir en el multimillonario mercado espacial”

La carrera armamentista de India indudablemente seguirá al alza, difícilmente podrá ser integrada como un nuevo socio del Club Nuclear, ya que esto podría desestabilizar la región, al ser considerada oficialmente como sexta potencia nuclear mundial.

¹²⁰ Lanzará India un poderoso satélite para fortalecer su capacidad militar. El Universal, Secc. Internacional. 10 mayo 1993. México. p. 6.

* “Un cohete transportador de 414 toneladas y 40 metros de altura construido por India despegó el 8 de mayo de 2003, para poner en órbita un satélite”. Ovaciones. 9 mayo 2003. México. p. 2.

Una prueba concluyente es la nota publicada por la prensa internacional el 17 de agosto de 1999, señalando que “India, tiene capacidad para construir una bomba de neutrones”, en clara respuesta a la República Popular de China, que también declaró tener la bomba de neutrones* ¹²¹.

3.10. REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN

Según expertos occidentales, Pakistán puso en marcha su programa nuclear militar poco después de que India experimentó su ensayo en mayo de 1974.

Gamal Abdel Nassar, mencionó, que “el programa nuclear pakistaní, fue financiado por tres países del Golfo, con aproximadamente 1,500 millones de dólares:

“... Mucho antes del anuncio de los ensayos nucleares indios, Pakistán se acercó a los países del Golfo para obtener financiamiento, precisando que esas transacciones tuvieron lugar en la época del presidente Zulfikar Ali Bhutto (1970-1977) ... En realidad, tres países árabes contribuyeron con mil 100 millones de dólares al proyecto nuclear pakistaní, cuando Bhutto estaba en el poder y que entre 300 y 400 millones de dólares fueron entregados tras la ejecución de Butto en 1979 ...”¹²².

Hasta 1992, Pakistán reconoció ante la comunidad internacional que disponía de la capacidad para fabricar una bomba nuclear.

Esta fue la primera vez que Pakistán precisó claramente su posición geopolítica en la zona del sur asiático:

* La bomba de neutrones, un artefacto termonuclear de poca intensidad, no libera ningún producto radiactivo de larga duración, aunque posee un efecto devastador sobre las vidas humanas, deja intacta la infraestructura.

¹²¹ Tiene capacidad India para fabricar bomba de neutrones, afirman. El Universal, Secc. Internacional. 17 agosto 1999. México. p. 2.

¹²² Financiaron tres países del Golfo la bomba paquistaní. El Universal, Secc. Internacional. 6 julio 1998. México. p. 2.

“... Hasta el momento, Islamabad reconoció que dispone de una capacidad nuclear, al tiempo que subrayó su oposición a la proliferación y transferencia de tecnología sensible...”¹²³.

Al ganar las elecciones de octubre de 1993, la señora Benazir Bhutto volvió a ocupar el cargo de primera ministro de Pakistán y en su declaración inicial sobre temas nucleares informó “que su gobierno recibiría con agrado cualquier iniciativa para crear una zona de no proliferación de armas nucleares en Asia Meridional”. Señaló que las sanciones militares y económicas impuestas por Estados Unidos en 1990, estaban dirigidas a evitar la proliferación de armas nucleares en el sur de Asia. En este contexto, las medidas conocidas como la “Enmienda Preesler”, fueron adoptadas por el Congreso de Estados Unidos, con el fin de frenar el crecimiento del programa nuclear de Pakistán.

“... La ‘Enmienda Preesler’, ha mermado los esfuerzos regionales a favor de la no proliferación de armas nucleares, al vetar los esfuerzos de India en tal sentido y sujeto a propaganda hostil y viciosa, así como a una injusta discriminación, indicó la señora Bhutto ...”¹²⁴.

El ex-primero ministro pakistaní y líder opositor en 1994, Nawaz Sharif, confirmó en ese año que Pakistán ya contaba con una bomba atómica y advirtió a India que “no ataque a su país, ya que podría desencadenar una guerra nuclear”.

Antes de los ensayos nucleares de India, el gobierno pakistaní -por conducto de su canciller- advirtió sobre las declaraciones y pronunciamientos del partido Bharatiya Janata, vencedor en las últimas elecciones del país vecino, en cuanto que “se mantendrían abiertas las opciones sobre armas nucleares, que podría llevar al sur de Asia a un peligroso incremento de proliferación atómica”.

¹²³ Pakistán admite que dispone de suficiente capacidad nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 3 diciembre 1992. México. p. 4.

¹²⁴ Merman sanciones estadounidenses contra Pakistán los esfuerzos del Pacto Nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 21 noviembre 1993. México. p. 5.

El gobierno de Islamabad había advertido con anterioridad que “el sur de Asia podría ser empujado a una peligrosa carrera armamentista, y Pakistán revisaría su actual política nuclear, si India continuaba con la escalada militar y la opción de instalar armas atómicas”. Después de que India, realizó sus cinco pruebas nucleares subterráneas se dieron presiones desde el exterior para que Pakistán desistiera en realizar los ensayos nucleares, que previamente había anunciado.

Estados Unidos, por conducto de los senadores Richard R. Shelby -republicano que preside el Comité de Información de la Cámara Alta- y Bob Kerry -demócrata y vicepresidente de éste mismo Comité- estuvieron a favor de que “Estados Unidos entregue a Pakistán los aviones de combate F-16, que ese país contrató hace más de diez años como incentivo para que no respondan a las pruebas nucleares que realizó India”.

Por su parte el Presidente W. Clinton se comprometió con Islamabad para proteger su seguridad, si ésta estuviera amenazada, pero agregó que “si en cambio, Pakistán realiza las pruebas nucleares, Estados Unidos no tendrá más remedio que imponerle un embargo”¹²⁵.

El primer ministro N. Sharif mencionaba que, “Pakistán aún estaba a la espera de una reacción importante de la comunidad internacional, que condenara con severidad los ensayos hechos por India”.

“... Pakistán esperaba una enérgica reacción del mundo industrializado en forma de garantías de seguridad contra una India agresiva y con capacidad nuclear ... Pero, hasta el momento, Pakistán, no recibió ninguna garantía y el motivo es una cuestión de la que todavía no recibo respuesta, el equilibrio del poder en la región fue violentamente alterado ... no se puede hacer caso omiso de nuestra seguridad ...”¹²⁶.

¹²⁵ Anuncia Pakistán ensayos nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 18 mayo 1998. México. p. 1.

¹²⁶ No cederá Pakistán ante los chantajes de India. El Universal, Secc. Internacional. 23 mayo 1998. México. p. 2.

Al interior de Pakistán, los partidos de oposición se reunieron en Lahore, el 22 de mayo y presionaron al gobierno para que realizara ensayos nucleares antes de que terminara el mes o advirtieron “encará” la presión popular.

“...Más de una docena de partidos opositores se reunieron el jueves en Lahore, e instaron al gobierno a que vaya por la opción nuclear ... cuando se tiene que elegir entre la seguridad nacional y la prosperidad económica, la seguridad llega primero, indicó una resolución ... El grupo de partidos indicó que el gobierno no debería de aceptar ofertas financieras de occidente, sino que debe de hacer lo que el país quiere: Estallar una bomba ...”¹²⁷.

Las presiones tanto internas como externas, afectaron la estabilidad del gobierno del primer ministro N. Sharif, quien dijo en respuesta:

“... Por favor denme unos días para tomar la decisión ... No es sabio apresurarse a decisiones sobre temas tan delicados ... el primer ministro instó al país a que muestre paciencia y dijo que cualquier decisión que tome será en los mejores intereses de la nación ...”¹²⁸.

La presión resultó favorable y Pakistán finalmente realizó -el 28 de mayo- cinco ensayos nucleares subterráneos y el 30 otro extra, en Baluchistán, la región más pobre y desértica, situada en el suroeste de Pakistán, donde se encuentra el polígono de tiro de Chagai, a lo largo de la frontera con Irán y Afganistán.

El primer ministro pakistaní, al dirigirse a su pueblo, que con muestras de júbilo festejaba las pruebas realizadas con éxito, anunció que “se han nivelado las cuentas con India” y propuso “firmar un pacto de no agresión”.

Washington anunció que adoptaría contra Pakistán las mismas sanciones que con India: suspensión de ayuda, con excepción de las humanitarias, de créditos o garantías de créditos, así como la oposición a todo préstamo por parte de las instituciones internacionales.

¹²⁷ Exigen en Pakistán, pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 23 mayo 1998. México. p. 2.

¹²⁸ Idem, p. 2.

Por su parte Alemania y Japón anunciaron congelación de sus respectivos programas de ayuda a Pakistán.

En Estados Unidos, analistas criticaron “la incapacidad del presidente Clinton para persuadir a India y Pakistán para no realizar ensayos nucleares y lo atribuyeron a la débil política exterior del gobierno”.

“... Dos días después, el 29 de mayo el gobierno pakistaní, anunció el lanzamiento de prueba de un misil balístico de larga distancia capaz de portar una ojiva nuclear ... el ministro de defensa pakistaní, afirmó que el misil Shaheen, con un alcance de 2,500 kilómetros fue disparado a las 06:15 hora local desde la ciudad de Jhelum, contra un blanco en el desierto de Baluchistán
”¹²⁹
...

Después de realizar sus pruebas nucleares, Pakistán señaló que su nuevo misil de alcance mediano, el “Ghauri”, probado por primera vez, el 6 de abril, ya estaba siendo cargado con armas nucleares.

Desde antes de las pruebas nucleares, en Occidente era conocido que India y Pakistán habían demostrado tener capacidad nuclear, pero aún no habían perfeccionado los niveles de seguridad para el lanzamiento de cohetes portadores de cargas nucleares.

Pakistán en esa época no poseía cohetes balísticos capaces de transportar una ojiva nuclear, aunque Islamabad pudo adquirir esta capacidad, después de que China entregó varios cohetes M-11 de corto alcance a fines de los ochenta y principio de los noventa.

El rápido progreso tecnológico permitió a India y Pakistán desarrollar independientemente sistemas de lanzamiento de cohetes nucleares de largo alcance. Se presume que Corea del Norte proporcionó a Pakistán tecnología y

¹²⁹ Prueba Pakistán ahora sus misiles. El Universal, Secc. Internacional. 30 mayo 1998. México. p. 1.

algunos cohetes “Rodong”, que tienen sus orígenes en el “Scud” de la era soviética cuya ingeniería conocida como “propulsión de reversa” fue aplicado al “Ghauri”.

Los ensayos de Pakistán han afianzado su seguridad nacional y contribuyen a mantener un difícil equilibrio estratégico en el sur de Asia. El lanzamiento del “Ghauri II”, con un alcance de 1,920 kilómetros, fue una respuesta a la prueba del proyectil “Agni”, que efectuó India.

El vocero de la cancillería pakistaní dijo a los periodistas, en la capital federal, que las críticas internacionales a las pruebas de los proyectiles deberán atemperarse con “una comprensión de nuestras necesidades defensivas y nuestro requisito de un disuasivo mínimo, que le denominamos Sistema Estratégico de Moderación para la Estabilidad Nuclear y Convencional”.

“... Hemos estado buscando un acuerdo en torno de un sistema estratégico de moderación para la estabilidad nuclear y convencional, las pruebas de esta semana demuestran la urgencia de un acuerdo para promover la paz y la seguridad en la región ...”¹³⁰.

Durante la conferencia de la ONU sobre Desarme, celebrada en Ginebra, en agosto de 1999, India y Pakistán tuvieron un enfrentamiento, cuando el representante pakistaní Munir Akram, denunció la peligrosa escalada y el creciente potencial del armamento convencional y nuclear de India.

La queja referida fue por un documento oficial indio sobre la “Nueva Doctrina Nuclear” que recientemente había hecho público el Consejo Nacional Consultivo de Seguridad de este país.

“... La posición india prevé un trío de fuerzas nucleares en tierra, mar y aire, está claro que la escalada en India, en el campo

¹³⁰ Lanza Pakistán segundo misil nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 16 abril 1999. México. p. 2.

nuclear se verá acompañada de un refuerzo de su potencial de armas convencionales ... donde la intención de India de ser reconocido como un poder mundial, no actuando como un miembro responsable de la comunidad internacional, sino a través de la militarización convencional nuclear y de acciones agresivas”¹³¹.

Los verdaderos enemigos de Pakistán e India son el atraso y la miseria; se espera que el desarrollo nuclear también tenga alcance civil, con la construcción de nucleoeeléctricas, en zonas donde es difícil la obtención de electricidad, aunque la carrera armamentista no se detendrá, sobre todo en los programas sobre cohetes, como el “Shaheen” y el “Agni”, que están basados en un mínimo de disuasión motivados por consideraciones de seguridad nacional. Sin embargo, es importante señalar que los esfuerzos de India y Pakistán, tienen una fundamentación distinta para sus respectivos programas coheteriles. Porque en realidad, mientras que Pakistán está centrado y preocupado por la India, los programas del “Agni” son a su vez para contrarrestar la amenaza de China y para adquirir el rango que considere a India como un régimen nuclear internacional.

La toma del poder por la cúpula castrense el 13 de octubre de 1999, encabezada por el general Pervez Musharraf, quien horas antes había sido destituido por el ministro Sharif, resultó alarmante para todo el mundo, pero en especial para esta zona geopolítica donde el equilibrio estratégico se puede interrumpir.

La crítica internacional se manifestó de forma extensiva contra el golpe militar, en un país que se dice cuenta con un arsenal nuclear incipiente, rudimentario y que no reúne garantías plenas de seguridad.

Las relaciones entre los dos poderes nucleares, Pakistán e India, que por ahora será entre el militar y el civil, posiblemente hará más difícil el mantenimiento de su concordancia, esto sin afectar intereses comunes como es la ancestral rivalidad por Cachemira. Se espera que la disuasión mínima ayude a ambos países a

¹³¹ Advierte Pakistán sobre el potencial nuclear de India. El Universal, Secc. Internacional. 20 agosto 1999. México. p. 4.

lograr acuerdos sustantivos, razonables que incidan en una retirada nuclear gradual, para frenar el rápido armamentismo, que en esta zona -como en ninguna otra del planeta- se ha dado de una manera desmedida y donde se corre el riesgo que ocurra un conflicto atómico, ya sea por accidente, error o por guerra, la que se estima podría iniciarse con armamento convencional y escalar rápidamente al nuclear.

3.11. REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA

Corea del Norte uno de los países más aislados del mundo, quizás el más aislado, con enormes problemas económicos, comenzó su proyecto de investigaciones nucleares a mediados de la década de los sesentas como parte de la ideología de autosuficiencia promovida por el presidente Kim Il Sung, para crear un programa defensivo independiente.

La dividida península de Corea sigue siendo uno de los últimos bastiones de la Guerra Fría, después de la desintegración de la Unión Soviética. Corea del Norte es uno de los pocos Estados de régimen marxista de línea ortodoxa y está fabricando armas atómicas, convirtiéndolo en uno de los asuntos más delicados en el noroeste de Asia.

Ya el entonces Director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Robert Gates, en febrero de 1992, advertía al Congreso que Corea del Norte estaba a pocos meses de producir armas nucleares.

“... Con respecto a cuanto tiempo les llevaría a los norcoreanos producir un arma nuclear si continuaban con su programa, el director de la CIA, mencionó que, pensamos que desde pocos meses hasta un par de años ...”¹³².

Según un informe revelado al presidente W. Clinton, por la CIA - publicado en el diario *The New York Times*- mencionaba que

¹³² Advierte la CIA sobre la proximidad de Norcorea para crear la bomba atómica. Novedades. 27 febrero 1992. México. p. A-7.

“Corea del Norte, ya habría construido una o dos bombas atómicas”.

“... Según las estimaciones citadas por el diario, Corea del Norte, habría extraído 12 kilogramos de plutonio, que en condiciones ideales le habrían permitido producir dos bombas nucleares ...”¹³³.

Desde principio de la década de los noventas, Corea del Norte ha sido renuente a permitir que sus instalaciones nucleares sean inspeccionadas, siendo ésta la parte medular del problema.

“... Para 1993, durante la visita del canciller alemán, Helmut Kohl a Seúl, éste advirtió que, ‘Corea del Norte podría tener armas nucleares’ y respaldó la postura surcoreana de exigir inspecciones especiales de las instalaciones del país comunista. Por su parte, las revelaciones del semanario alemán ‘Stern’, en el sentido de que Pyongyang, posee armamento nuclear se basaron en fuentes de espionaje de la antigua URSS, las cuales señalaron, que en la central norcoreana de Yongbyon, ya estaba lista la primera ojiva nuclear, además, se menciona que Corea del Norte, adquirió mediante contrabando 56 kilogramos de plutonio de antiguos arsenales soviéticos ...”¹³⁴.

En ese año el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), solicitó a Corea del Norte autorización para realizar una inspección especial, sin embargo se negó el acceso de sus inspectores a dos complejos de la localidad de Yongbyon donde se encuentra el complejo nuclear norcoreano.

Pyongyang sostuvo que sus edificios son instalaciones militares no vinculadas con cuestiones nucleares, que no están dispuestos a mostrarlas a inspectores del OIEA y lanzó serias amenazas:

“... Si cualquier inspección especial o sanciones nos fueran impuestas y nuestra tierra inviolable, fuera violada por grandes

¹³³ Teme el espionaje estadounidense que Norcorea posea ya la bomba atómica. El Universal, Secc. Internacional. 27 diciembre 1992. México. pp. 1-4.

¹³⁴ Corea del Norte podría tener armas atómicas. La Jornada. 3 marzo 1993. México. p. 53.

potencias, se convertiría en un peligroso tren que conduciría a todo el territorio, tanto el norte como del sur al flagelo de la guerra, informó el diario *Rodong Shinmun*, órgano oficial del partido comunista de los trabajadores ...”¹³⁵.

Tres cuestiones pusieron en riesgo la paz en la península coreana durante el mes de marzo de 1993:

1ª El gobierno de norcorea decretó el estado de semiguerra; la última vez que se había declarado en esta situación fue en 1983.

2ª Los ejercicios militares con efectivos de Washington y Seúl denominados “Team Spirit 93” (Espíritu de Equipo 93), donde se implicaba la participación de 120 mil militares de ambas naciones.

3ª El retiro de Corea del Norte del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP).

Los observadores opinaban que habría además tres posibles explicaciones para la decisión de Corea del Norte de salirse del TNP:

1. Que tienen en desarrollo un programa de armas atómicas y no deseaban mostrarlo.
2. Utilizan la amenaza de los proyectiles nucleares como un elemento de presión favorable en negociaciones futuras.
3. Tratan de encubrir problemas internos, sobre todo en cuestiones de autosuficiencia alimentaría y dificultades en su economía.

¹³⁵ Amenaza Norcorea con una guerra si se realiza una inspección nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 22 febrero 1993. México. p. 4.

Al efectuarse las maniobras conjuntas anuales “Espíritu de Equipo”, entre Corea del Sur y Estados Unidos, Pyongyang declaró “estado de alerta máxima” y conminó a sus ciudadanos a “estar en total disposición de contraatacar y eliminar al enemigo de un solo golpe”. En 1992, el gobierno sudcoreano canceló los ejercicios en los que participaban 36,000 soldados americanos destacados en el país, como señal de buena voluntad, pero ante la negativa de Pyongyang a permitir la inspección de sus instalaciones nucleares, en 1993, decidió continuarlos.

“... Corea del Norte declaró un estado de semiguerra y ordenó que su ejército de 1.1 millones de soldados fuera puesto en estado de alerta pleno. Corea del Sur, ordenó también a sus 650 mil soldados que mantuvieran un estado elevado de disposición ...”¹³⁶

El ministro de defensa de Corea del Sur, Kwon, agregó tensión al mencionar -ante un comité parlamentario de su país- que “Corea del Norte posee tecnología nuclear clave, como portadores de cabezas nucleares y sistemas detonadores”.

“... Se cree que Corea del Norte ha desarrollado detonadores nucleares y que ha ensayado con éxito el lanzamiento de misiles de 1,000 kilómetros de alcance y que éstos ponen en peligro a Sudcorea dijo Kwon ...”¹³⁷

La situación se volvió cada vez más conflictiva y todo hacía suponer que desencadenaría en un enfrentamiento armado.

John P. Murtha, entonces presidente de la subcomisión de Asignaciones Militares de la Cámara, mencionaba que: “no hay duda que estaremos preparados para ir a la guerra, y que Washington, debería de buscar el apoyo de Rusia y China para emprender acciones militares contra las instalaciones nucleares de Corea del Norte”.

¹³⁶ Pedirá Corea del Sur a Estados Unidos mantenga sus tropas para eventual guerra con Pyongyang. El Sol de México. 16 marzo 1993. p. 8.

¹³⁷ Decidió Washington a pedir a Naciones Unidas el embargo comercial total contra Corea del Norte. El Universal, Secc. Internacional. 17 marzo 1993. México. p. 1.

A nivel internacional, la Comunidad Europea solicitó a Corea del Norte se reintegrara al TNP, según un comunicado de los directores de la Cooperación Política Europea; los Doce aseguraron que la adhesión universal al TNP “es el mejor medio para garantizar la no proliferación nuclear y al mismo tiempo señalaban que las armas nucleares constituyen la mayor amenaza para la seguridad y la estabilidad en el mundo”.

El OIEA deseaba determinar si Corea del Norte tiene o tuvo una instalación para producir plutonio, cerca de los depósitos de Yongbyon, 140 kilómetros al norte de Pyongyang. En 1998 los satélites norteamericanos de espionaje fotografiaron lo que parecía ser una planta para extraer barras de combustible de plutonio.

La República Popular de Corea del Norte había signado con el OIEA desde diciembre de 1985, un acuerdo de seguridad nuclear de seis inspecciones. Las fuentes del mismo OIEA, con sede en Viena, dijeron que no tenían precedentes históricos sobre el hecho de que un signatario del TNP se retirara del convenio¹³⁸.

El gobierno norcoreano mencionó que ya no debían considerarlo parte integrante del TNP; al mismo tiempo el OIEA, le dio un mes de plazo para que aceptase una inspección especial en la zona de Nyongbyon.

“... Nuestro retiro del TNP es una medida defensiva bien justificada contra las maniobras de guerra nuclear de Estados Unidos, afirmó Corea del Norte, en una declaración difundida por la agencia noticiosa estatal...”¹³⁹.

El gobierno comunista de Corea del Norte anunció oficialmente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que ya no debía de ser considerado parte del TNP, por lo que la tensión siguió en aumento por parte de las dos Coreas.

¹³⁸ Corea del Norte, se unió al OIEA, en 1985 y solo tras largas negociaciones permitió en el año de 1992, que entrasen inspectores de la organización en dos instalaciones nucleares elegidas por el gobierno de Pyongyang.

¹³⁹ Abandona Corea del Norte el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 13 marzo 1993. México. p. 7.

Con el fin de reducir la tensión militar, Estados Unidos decidió retirar de la zona de prácticas en Corea del Sur a los 50 mil soldados que participaron en los ejercicios “Espíritu de Equipo”, junto con los 70 mil efectivos sudcoreanos. La decisión de abandonar la península se debió -según fuentes norteamericanas- a que “Corea del Norte no realizó ningún gesto militar agresivo y para evitar que aumentase la tensión”. Simultáneamente, el ministro del exterior de Corea del Sur, Hang Sung Joo, dijo que Corea del Norte revisaría su decisión de abandonar el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y que reanudaría el diálogo con el OIEA, apenas concluyeran las maniobras “Espíritu de Equipo”.

Corea del Norte sería el primer país que salió del Acuerdo del TNP, también lo fue en no permitir la inspección internacional de sus instalaciones, al no ser acatado el plazo propuesto por el OIEA, por lo que en una reunión del Consejo de Gobernadores del Organismo, se sometió el caso de Corea del Norte al Consejo de Seguridad de la ONU.

“... La resolución presentada por 21 países entre ellos Corea del Sur, Japón, Estados Unidos y otros países occidentales y latinoamericanos, fue adoptada por 28 votos a favor dos en contra (China y Libia) y cuatro abstenciones (Siria, Vietnam, Pakistán e India) ...”¹⁴⁰.

Al buscar poseer Corea del Norte armas nucleares la proliferación nuclear en la zona inevitablemente aumentó, Seúl y Japón mencionaban la posibilidad de armarse para desalentar cualquier posible ataque y llegar a un equilibrio estratégico en esa región.

En este contexto el presidente Kim Young-Sam advirtió que si Corea del Norte estaba desarrollando armas nucleares, Corea del Sur y Japón podrían hacer otro tanto.

¹⁴⁰ Lleva la OIEA, el caso de Corea del Norte ante el Consejo de Seguridad de la ONU. El Universal, Secc. Internacional. 2 abril 1999. México. p. 3.

“... Kim dijo que su país, Estados Unidos y Japón deben de trabajar estrechamente unidos para hacer frente al presunto desarrollo de armas atómicas por parte de Corea del Norte, lo cual amenaza la seguridad de toda la región nordeste de Asia ...”¹⁴¹.

A mediados de 1993 la proliferación nuclear, ascendía a niveles peligrosos, los gobiernos occidentales de Francia e Inglaterra empezaron a suministrar material fisionable a Japón y Corea del Sur, como queda evidenciado en la siguiente nota:

“... que los suministros de plutonio a Corea del Sur y Japón son muy peligrosos ... el Gobierno de Tokio ha dado luz verde a la importación de suficiente plutonio desde Gran Bretaña para construir hasta 100 bombas nucleares ... de aquí al 2000 Japón habrá recibido 26 toneladas de plutonio, Corea del Sur por su parte ha firmado a su vez un acuerdo sobre cooperación nuclear con Gran Bretaña que establece también el reciclaje de material de fusión en instalaciones nucleares ...”¹⁴².

Por su parte el presidente W. Clinton dijo que si “Corea del Norte llegara a tratar de invadir Corea del Sur, lo consideraría como equivalente a un ataque a Estados Unidos”.

A fines de enero de 1994, expertos nucleares rusos indicaron que “era casi seguro que Corea el Norte hubiese construido una o dos armas nucleares”.

“... Los norcoreanos tienen suficiente plutonio como para producir varias armas nucleares y que habían desarrollado misiles, capaces de llevar ojivas nucleares con un alcance cuando menos de 1,000 kilómetros, distancia que alcanzaría incluso hasta la región occidental de Japón ...”¹⁴³.

Aunque Corea del Norte ha insistido que su programa nuclear tiene solo fines pacíficos, su queja de que “Estados Unidos creó la ficticia duda acerca de un

¹⁴¹ Corea del Sur advierte a Norcorea que también puede fabricar armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 26 marzo 1993. México. p. 3.

¹⁴² Norcorea denuncia el rearme nuclear de Sudcorea y Japón. Ovaciones 2ª Edición. 28 mayo 1993. México. p. 2.

¹⁴³ Aseguran expertos rusos que norcorea ya tiene construidas armas atómicas. El Universal, Secc. Internacional. 27 enero 1994. México. p. 4.

desarrollo nuclear en el Norte”, pero la realidad es que Corea del Norte comenzaba a alentar sobre posibles gestiones directas con Estados Unidos, dejando de lado a Corea del Sur.

Ante la presión internacional -pero en especial la de Estados Unidos- Corea del Norte aceptó que sus siete instalaciones nucleares declaradas fueran inspeccionadas por el OIEA y finalmente, el 3 de marzo de 1994, el OIEA, anunció la flexibilización de las autoridades norcoreanas, al permitir la primera inspección después de un año. El diario sudcoreano *Jungang Daily News*, mencionó que habían encontrado rotos los sellos de algunas cámaras de observación ubicadas en las instalaciones nucleares norcoreanas”.

“... el OIEA, informó en Viena que los inspectores descubrieron una serie de anomalías en el centro de procesamiento de combustible norcoreano y además les impidieron tomar mediciones de los niveles de radiactividad de varios tipos de isótopos ...”¹⁴⁴.

Los hechos se desarrollaron con similitud en 1993. Pero en el mes de marzo de 1994, las precarias relaciones volvieron a tensarse, debido a los ejercicios militares conjuntos de Corea del Sur y Estados Unidos, además por el proyecto de emplazar misiles “Patriot” en territorio de Corea del Sur, para prevenir un posible ataque de Pyongyang.

Corea del Norte de nueva cuenta pone a su ejército, compuesto por 1.1 millones de soldados en alerta máxima y adopta las medidas necesarias para movilizar a la población en un caso de conflicto armado; por su parte, las fuerzas surcoreanas integradas por 650 mil hombres, se declararon en alerta defensiva en previsión de cualquier provocación.

¹⁴⁴ Cancela Estados Unidos las pláticas con Norcorea por negativas a inspecciones nucleares El Financiero. 17 marzo 1994. México. p. 49.

Las autoridades de Corea del Norte, hicieron creer sobre la inminencia de una confrontación bélica a fin de que se agudizara la crisis, para dejar de lado la inspección de las plantas nucleares, además de ganar tiempo para la plena consecución de su programa nuclear.

En una entrevista que publicó el diario *The Washington Post*, el Secretario de Defensa, William Perry, dijo que “el Pentágono no tenía la intención de llevar a cabo un ataque preventivo contra Corea del Norte, pero si debía de estar preparado para cualquier reacción del gobierno comunista”.

“... Tenemos ante nosotros dos malas alternativas, explicó el Jefe del Pentágono antes de aclarar que, por el momento, no ve ‘indicios’ de que sea inminente un ataque norcoreano ... La primera, es no hacer nada y permitir que desestabilice todo el pacífico; la segunda, es evitar que lo obtenga aunque ello pueda desencadenar una ‘catastrófica’ guerra en la península ...”¹⁴⁵.

Al inicio del nuevo milenio se puede afirmar que Estados Unidos eligió la primera opción, esto es, permitir que Corea del Norte concluyera su programa para la obtención de la bomba nuclear.

Se piensa que Estados Unidos, al tomar esta decisión, conllevaría el aseguramiento del mercado armamentista nuclear, debido a las tendencias de surcorea, Japón y Taiwan, de no verse superados estratégicamente por norcorea en éste campo, como lo afirma Alfredo Jalife:

“... Detrás de las tentativas, que indiscutiblemente toman en consideración la correlación de fuerzas geopolíticas en la periferia concéntrica de la península coreana, subyace todo un andamiaje geoeconómico difícil de desmontar. No solamente el noroeste asiático es una de las zonas de mayor crecimiento y pujanza del planeta al cierre del milenio, sino que ha gestado una interdependencia cuatripolara (Beijing-Pyongyang-Tokio-Seúl), conectadas a su vez con la bipolaridad del mercantilismo chino de

¹⁴⁵ Preparativos de Estados Unidos para una eventual guerra con Norcorea. El Universal, Secc. Internacional. 1º abril 1994. México. p. 4.

ultramar representada por Hong-Kong-Taipei, comunicada con la bipolaridad de Washington ...”¹⁴⁶.

Corea del Norte modificó el duro tono de los discursos oficiales de la misma forma que durante 1993, e invitó a Estados Unidos a nuevas consultas sobre el tema nuclear. Los estadounidenses se sintieron engañados. “Los norcoreanos tienen en sus manos a los estadounidenses, pues estos exageraron el conflicto”, se burló un alto empleado del OIEA en Viena. “Estados Unidos está en retirada ordenada”, observó un diplomático en Nueva York...”¹⁴⁷.

El OIEA impuso el 10 de junio de 1994, la primera sanción internacional a Pyongyang por incumplir las normas de salvaguardia. La reacción norcoreana no se hizo esperar, ordenó la inmediata salida de todos los técnicos del Organismo de su territorio y anunció que no permitiría más inspecciones.

En este contexto el OIEA resolvió suspender la ayuda técnica a Corea del Norte, que ascendía a 270 mil dólares; la resolución final instó a Pyongyang a permitir el control del recambio de combustible en su central experimental de Yongbyon.

A principios de agosto, Washington y Pyongyang, se reunieron a fin de negociar y resolver respecto al programa nuclear norcoreano, así como la ayuda financiera que prometió la Casa Blanca al país asiático.

El acuerdo de 1994 exigía que se hiciera el mayor esfuerzo para enviar dos reactores de agua ligera a Corea del Norte, uno en 2003 y otro en 2004. A pesar de que Corea del Norte admitió tener un programa de uranio altamente enriquecido (UAE), ahora parece poco probable que el primer reactor de agua ligera se termine antes de 2008, o el segundo antes de 2009.

¹⁴⁶ JALIFE, Alfredo. Washington, dispuesto a evitar el desarrollo nuclear norcoreano. El Financiero. 1º abril 1994. México. pp. 2-3.

¹⁴⁷ Norcorea es el país más aislado del mundo, difícil segregarlo más. Excélsior. Secc. Escena Mundial. 4 mayo 1994. México. pp. 2-3.

Si bien los motivos de Kim Jong Il para actuar así probablemente nunca se aclararán (su gobierno se especializa en confundir a los observadores), hay dos explicaciones. La primera se centra en el temor de Corea del Norte de que una vez congelado su programa nuclear de plutonio en 1994, no reciba nada a cambio y la segunda se refiere a una explicación más probable y sombría de la decisión de iniciar el programa UAE, es que Corea del Norte nunca tuvo efectivamente la intención de renunciar a sus ambiciones nucleares. Ya sea motivado por el temor, el honor o la agresión (la determinación de preparar un golpe preventivo si se veía amenazado), Pyongyang considera un programa nuclear como su derecho soberano y como una necesidad¹⁴⁸.

La esencia del acuerdo residía en la dotación a Corea del Norte por cuenta de Estados Unidos, de dos reactores nucleares de agua ligera, para sustituir a los anticuados reactores de grafito, así como proporcionarle alguna forma alternativa de energía para producir electricidad, en tanto se cumplía el acuerdo. Éste quedó enmarcado en la “carta de garantías”, que el presidente W. Clinton dirigió a su homólogo norcoreano Kim Jong Il.

“... Su excelencia Kim Jong Il, le confirmó que yo emplearé todos mis poderes para facilitar el arreglo de la garantía financiera y la construcción del proyecto del reactor de agua ligera en la RPDC y los fondos de aplicación para la energía alternativa de la RPDC, hasta la contemplación del reactor de agua ligera número 1...”¹⁴⁹.

El 18 de enero de 1995, técnicos de Estados Unidos y de Corea del Norte se reunieron en Pyongyang para estudiar medidas concretas destinadas a solucionar el problema nuclear norcoreano.

¹⁴⁸ LANEY T. James y Shaplen T. Jason. Como negociar con Corea del Norte. Foreign Affairs. Vol. III Num. 2 Abril-Junio. ITAM. México. 2003. pp.188- 189.

¹⁴⁹ Carta de garantía de Clinton a Corea del Norte. El Universal, Secc. Internacional. 28 octubre 1994. México. pp. 1-4

Estas conversaciones fueron una continuación del acuerdo alcanzado en Ginebra entre ambos países en octubre de 1994, donde se llegó a un punto culminante cuando el régimen comunista decidió que se sacaran las barras de combustible nuclear gastadas de su central principal para su enfriamiento y posterior almacenamiento.

Para agosto de 1997, en emotiva ceremonia, se inició la construcción del reactor nuclear de agua liviana en Kumbo, para ser puesto en funcionamiento en el 2003. Esta construcción (de dos reactores de agua liviana de 1,000 megawatios), estaría a cargo de la Organización de Desarrollo Energético de la Península Coreana (KEDO) -consorcio internacional- a cambio de que Corea del Norte congelase su programa de armas nucleares¹⁵⁰.

Para 1999 la situación propiamente no varió como en toda la década; por un lado, las mutuas amenazas entre Pyongyang y Seúl, así como las acusaciones de Corea del Norte, en contra de Washington de obstaculizar deliberadamente las conversaciones sobre las instalaciones nucleares, ya que año con año Corea del Norte aceptó abrirlas a los inspectores de las Naciones Unidas, a cambio de ayuda económica, principalmente préstamo de dinero, proyectos pilotos de cooperación agrícola y entrega de medicinas y alimentos básicos, así como apoyo en el proceso de industrialización.

Es importante mencionar la carrera coheteril que este país ha desarrollado en breve tiempo y bajo diferentes presiones, le ha traído reconocimiento internacional, exportando esta tecnología a diferentes estados como Pakistán, Irán, Iraq, Libia e India.

El 1º de abril de 1993, en una nota de *Reuter*, Paul Beaver, de Jones Defense Weekly, experto británico en defensa mencionaba que “Corea del Norte, tiene

¹⁵⁰ Trae reactor nuclear esperanzas de paz a la península coreana. El Universal, Secc. Internacional. 20 agosto 1997. México. p. 2.

entre cuatro y seis artefactos nucleares de laboratorio, pero aún carece de los sistemas de lanzamiento, lo único que pueden hacer es volarse a sí mismos”.

“... Corea del Norte aún no puede adosar un artefacto nuclear a un cohete balístico y lanzarlo ... pero estamos convencidos que tiene un programa que procura colocar ojivas nucleares en un cohete denominado Rodong-3, que tendría un alcance de 1,500 kilómetros ... ese cohete podría estar en servicio para 1996 o principios de 1997, aproximadamente, al mismo tiempo que su programa nuclear de frutos, Corea del Sur y la mayor parte de Japón, incluyendo Tokio, estarían dentro del radio de acción de ese cohete ...”¹⁵¹.

Cinco años después, en agosto de 1998, Corea del Norte dejó atónito a Japón y al resto del mundo, al violar el espacio aéreo de las islas japonesas un cohete con capacidad para portar armas nucleares.

De inmediato Estados Unidos, Seúl y Tokio consideraron como una creciente amenaza militar a Corea del Norte, sospechoso de fabricar en secreto armas atómicas y a cuyo régimen comunista de corte estaliniano, le atribuyen reacciones impredecibles.

Estados Unidos “calificó como un grave acontecimiento que podría tener un efecto desestabilizador para el Este de Asia y sus alrededores y alterar la geopolítica de la región”.

Por su parte el Ministro japonés de defensa, Toshio Nakayama, explicaba con preocupación, sobre la amenaza que constituye para Japón el nuevo cohete norcoreano, que sería capaz de alcanzar objetivos en el Oeste de Japón y puede ser equipado con una cabeza nuclear, se estima que el desarrollo del cohete se hará de manera acelerada, para equipar a las fuerzas armadas de Pyongyang.

¹⁵¹ Incapaz norcorea de atacar con su presunto armamento nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 1º abril 1993. México. p. 5.

El cohete compuesto de dos etapas, con alcance entre 1,500 y 2,000 kilómetros, fue lanzado desde las costas norcoreanas; la primera sección del cohete, cayó en el mar de Japón, a unos 300 kilómetros de la población rusa de Vladivostok y la segunda sobrevoló Hons-Hu, una de las principales islas japonesas y cayó en el océano pacífico, desconociéndose el lugar exacto, según fuentes militares japonesas y estadounidenses.

Mientras el Pentágono calificó la prueba como un “éxito”, militares rusos afirmaron que “fue un fracaso porque se desvió del curso originalmente planificado”.

“... Analistas estiman que Corea del Norte, es uno de los principales exportadores de cohetes y sus operaciones le dejan ganancias por mil millones de dólares anuales. Según fuentes japonesas, los norcoreanos vendieron cohetes a Pakistán y a naciones de medio oriente, mientras que el diario *The Washington Post*, advirtió recientemente que Corea del Norte e Irán, entre otros, estaban desarrollando cohetes en establecimientos subterráneos ...”¹⁵².

Corea del Norte tendría en el año 2002 -si mantiene su programa para la fabricación de cohetes- artefactos con un alcance de 6 mil kilómetros, con capacidad de portar ojivas de una tonelada, lo que inevitablemente ampliará su radio de acción.

Si además Corea del Norte se confirma como potencia nuclear detonando una bomba atómica, esto daría un efecto inmediato en el resto de Asia; Corea del Sur, que abandonó la investigación en materia de armas nucleares desde hace veinte años, por presiones estadounidenses, está hoy trabajando calladamente en su programa nuclear; Japón, que oficialmente ha renunciado a las armas nucleares, está reconsiderando seriamente su postura y los especialistas norteamericanos creen que tiene la capacidad de construir una bomba atómica en un plazo récord menor a un año.

¹⁵² Viola Pyongyang espacio aéreo de Japón al probar un misil nuclear. La Jornada. 1 septiembre 1998. México. p. 63.

La contradicción radica en que esta zona, considerada como de economía pujante, se ubica precisamente en una de las regiones de inestabilidad nuclear, donde el efecto “dominó” se puede cumplir, ya que si Corea del Norte se convierte en potencia nuclear, Corea del Sur y Japón buscarían sus propios disuadores atómicos, lo que aumentaría la proliferación nuclear de la región.

Si Pyongyang decidiera avanzar en su programa nuclear en respuesta a lo que percibe como un actitud cada vez más hostil de Washington, hostilidad demostrada a los coreanos por la decisión del presidente estadounidense de incluirlos en el “eje del mal” y fijar la mesa de negociaciones a una altura difícil de alcanzar. Esta percibida hostilidad se acentuó todavía más cuando el gobierno anunció su nueva doctrina de defensa preventiva, la que Pyongyang considera como una amenaza directa.

3.12. JAPÓN

Aunque Japón continuamente se manifiesta en contra del armamento nuclear, su situación sigue siendo comprometida, a causa del poderío militar de sus vecinos: China, Norcorea y la Federación Rusa.

China ha iniciado un amplio proceso de modernización de su ejército, basado en la solidez actual de su economía, acrecentando en especial su presencia naval y el perfeccionamiento de su arsenal nuclear.

Corea del Norte constituye el principal problema, por el rápido desarrollo de su programa nuclear y misilístico, por la oposición del régimen comunista a la política del Japón.

La Federación Rusa mantiene presión sobre Tokio, a fin de neutralizar sus reclamaciones sobre las islas Kuriles.

Con estos factores de inestabilidad en el entorno y por su historia reciente, Japón constantemente se ha opuesto a construir cabezas atómicas para su defensa y equilibrar la balanza nuclear en la región¹⁵³.

En la primera cumbre Coreano-Japonesa -realizada en Seúl, el 6 de noviembre de 1993- se discutió el problema que representa la nuclearización de la península y principalmente el desarrollo de la infraestructura del complejo nuclear norcoreano, así como “la amenaza de los países próximos, porque reconoce que Pyongyang, cuenta con la tecnología suficiente para fabricar armas atómicas además, de que ha desarrollado con éxito el lanzamiento de sus cohetes”.

Desde mediados de la década de los noventas, Japón adquirió todos los componentes necesarios para fabricar una bomba nuclear y mencionó que “sólo le faltaba plutonio” para ser transformado en un explosivo atómico.

“... El informe dijo que Japón tiene los componentes claves para construir la bomba, incluyendo plutonio y detonadores electrónicos, y posee los conocimientos técnicos para ser potencia nuclear con gran celeridad ... podrían haber adquirido los conocimientos necesarios para implosionar una bomba sin violar las salvaguardias. Lo único que necesitarían hacer sería seleccionar las cantidades adecuadas de plutonio para el centro de fusión ...”¹⁵⁴.

Japón ya está en condiciones de reprocesar plutonio, tiene contratos con Gran Bretaña y Francia para la adquisición de toneladas de plutonio procedente del combustible nuclear agotado; cuenta además con cohetes de alta y sofisticada tecnología, para lanzamientos espaciales, que podrían ser transformados en cohetes de mediano y largo alcance. El carácter pacifista que ha asumido y que manifiesta constantemente en reuniones internacionales, le hacen partidario

¹⁵³ “Japón no tiene la intención de dotarse de armas nucleares, declaró el primer ministro japonés M. Hosokawa...No veo ninguna posibilidad de que Japón decida convertirse en una potencia nuclear...tal política sería contraria al interés nacional del Japón”. Niega el primer ministro japonés que pretenda dotar a su país de armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 12 febrero 1994. México. p. 1-4.

¹⁵⁴ Tiene Japón componentes para una bomba nuclear. El Universal, Sec. Internacional, 31 enero 1994. México. p. 6.

forzoso de no armarse nuclearmente. Esto ocurre en razón de la profunda oposición pública japonesa a no contar con una industria nuclear bélica, por haber sido la única nación en el mundo que sufrió bombardeos nucleares. Incluso, el alcalde de Nagasaki, en 1995, insistió en la necesidad de que el Derecho Internacional prohibiera y cancelara el empleo de armas nucleares, afirmando que éstas son de una “crueldad inigualada”.

Japón poseía en 1995, 42 centrales nucleares, de donde extrae el 30% de sus necesidades nacionales de energía. Además, se ha embarcado en un peligroso programa de transformación de plutonio que a partir de las escorias de uranio, provenientes de estas centrales puede ser reutilizado, también con fines militares.

Este tipo de desarrollo ha hecho que se den casos de contingencias y accidentes, como el del 17 de febrero de 1994, cuando el reactor número uno de la central nuclear de Mihama, en la provincia occidental de Fukui, fue cerrado por la Kansai Electric Power Co., a causa de una falla en el sistema de refrigeración. El reactor de Mihama funciona con agua presurizada y produce cerca de 340,000 kilowats. La falla impedía que el agua secundaria pasara del estado de vapor al estado líquido, causando un vacío de retorno en la bomba.

Las autoridades provinciales de Fukui reconocieron que se liberaron al ambiente trazas de radioactividad, aunque el fenómeno “no era de preocupar y no tendría efectos posteriores en el ambiente o en las personas”.

El 5 de abril, científicos japoneses iniciaron una reacción nuclear en un reactor alimentado con plutonio, el cual permitiría terminar con la dependencia hacia energéticos extranjeros. Esto ocasionó manifestaciones multitudinarias por parte de varios sectores de la sociedad, ya que temían una explosión, congregándose varios centenares, cerca del reactor en Tsurugal -350 kilómetros al oeste de Tokio- sobre la costa del mar de Japón, diciendo que el reactor de Monju

construido a un costo de 5,450 millones de dólares “es peligroso, caro y que Japón debía de renunciar a él”.

“... Es posible que en un accidente el combustible de plutonio de Monju, se comprima, lo cual causaría una explosión nuclear, advirtió el grupo ecologista Greenpace ... millones de personas en Japón y a lo largo de Asia, serían expuestas a radiación por arriba de los niveles permitidos ...”¹⁵⁵.

No habían transcurrido dos años cuando, el 8 de diciembre de 1995, casi tres toneladas de sodio líquido, usado como corrosivo enfriante en la planta de Monju, se fugaron del reactor experimental, lo que originó que nuevamente cientos de personas tomaran las calles de la capital japonesa para exigir el cierre permanente del reactor nuclear realimentador, que es capaz de producir más plutonio del que usan. El programa apoyado por el gobierno francés, restó importancia a la fuga, expresando su intención de proseguir participando con Japón en su programa de reciclado de plutonio.

Como siempre que ha ocurrido un accidente nuclear, en cualquier parte del mundo, los voceros oficiales, mencionan que no causa daños al ambiente.

“... Funcionarios de la estatal Corporación de Desarrollo del Reactor Energético y Combustible Nuclear, a cargo de Monju, han reiterado que el accidente no causó daños al ambiente ...”¹⁵⁶.

Sin embargo, los funcionarios de la central editaron una video-cinta luego del accidente para exhibir los daños más graves, pero ocultaron otros; el encubrimiento enfureció al gobierno central japonés, así como a los residentes cercanos a la planta, finalmente se hizo cargo la Agencia de Ciencia y Tecnología, con el objetivo de cerrar la central.

¹⁵⁵ Manifestación en playas japonesas contra la criticidad del reactor de plutonio Tsurunga. El Universal, Secc. Internacional. 6 abril 1994. México. p. 4.

¹⁵⁶ Protestan japoneses por el accidente nuclear de Tokio. El Financiero. 18 diciembre 1995. México. p. 77.

La cadena de “accidentes” nucleares lamentablemente ha continuado. El 11 de marzo de 1997, las agencias internacionales de noticias señalaban que al menos 35 personas resultaron contaminadas por radiación nuclear tras el incendio y explosión subsiguiente en una planta de reprocesamiento de combustible nuclear, ocurrido en Tokai, a 120 kilómetros al noreste de Tokio.

La televisión nipona informó que el suceso de Tokai era el “peor accidente ocurrido en una planta nuclear en Japón”. Según la Compañía de Desarrollo de Combustibles Nucleares (CDCN), responsable de la planta, informó que estaciones de medición cercanas registraron, tras la explosión, un incremento de la radioactividad de 20% en la zona, aunque “poco después los niveles volvieron a límites normales”.

El primer ministro japonés, Ryutaro Hashimoto, manifestó en el Parlamento “su profunda preocupación por la tardanza de la CDCN, en comunicar al gobierno y a la opinión pública lo ocurrido en la planta”. Greenpace también criticó a la Dirección de la empresa por su prolongado silencio, además puso en duda la fiabilidad de los datos aportados por la CDCN, respecto de la magnitud del accidente y de los niveles de contaminación registrados.

Un mes después, el 29 de abril de 1997, una planta nuclear en la prefectura de Fukushima, 240 kilómetros al noroeste de Tokio, tuvo filtraciones de materia radioactiva, obligando al cierre del reactor.

La empresa Energía Eléctrica de Tokio, de propiedad privada, clausuró el reactor, por un sensor electrónico que registró niveles de radioactividad 20 veces superiores a lo normal.

Un directivo de la compañía señaló que “no representaba peligro alguno para el medio ambiente”.

“... Según el vocero Takeshi Takamori, la filtración no representa amenaza alguna al medio ambiente. Takamori, no informó la cantidad de material radiactivo que escapó a la atmósfera, pero dijo que era insignificante ...”¹⁵⁷.

En lo que de nuevo fue considerado como el “peor accidente nuclear jamás ocurrido en el país”, el 1º de octubre de 1999, se conoció sobre la fuga de radioactividad, a raíz de un error de los trabajadores de una planta de procesamiento de uranio.

Voceros de JCO, la firma privada que administra la central nuclear, señalaron que el accidente se debió a un error de tres obreros que estaban mezclando polvo de uranio con ácido nítrico para hacer una solución y convertir el uranio gaseoso en polvo, pero vertieron 16 kilogramos de uranio en un bidón, que tenía capacidad para sólo 2.4 kilos, con lo que provocaron la fuga de radioactividad que se extendió debido al fenómeno de fisión en el que los neutrones chocan con uranio, parten sus átomos, liberan energía y radiactividad.

Portavoces de la empresa señalaron que la radiación generada fue 4 mil veces mayor a los límites aceptados dentro de la planta, mientras que fuentes de la prefectura indicaron que horas después del accidente se registraron niveles 10 veces por encima de lo normal a dos kilómetros de la planta, “de los tres obreros, que según JCO, provocaron el accidente, dos se encontraban en peligro de muerte con fiebre, diarrea, piel enrojecida y una proliferación anormal de glóbulos blancos en la sangre”.

Por su parte el gobierno japonés aseguró que la fuga “no provocará efectos inmediatos” en la salud de la población que habita en los alrededores de la planta, la cual no estaba preparada para contener una pérdida de radiación, del tipo de las generadas por fugas, como la que fue arrojada en ésta ocasión al exterior.

¹⁵⁷ Cerraron reactor nuclear en Japón; detectan filtración. El Universal, Secc. Internacional. 30 abril 1997. México. p. 4.

“... ‘Japón no ha vivido jamás una situación como esta’, declaró el Secretario General de Gobierno, Hiromu Nonaka, quien anunció que se destinarán todos los recursos públicos necesarios para enfrentar la fuga y señaló que aunque se ha controlado la reacción en cadena, es posible que aún haya reacciones inesperadas dentro de la planta ...”¹⁵⁸.

En general los japoneses no están tranquilos con la producción de energía nuclear. En una encuesta hecha pública en febrero del 2000, un 90% de los participantes se manifestaron “inquietos”, respecto con asuntos de seguridad. Pero tales preocupaciones no han sido suficientes para detener el compromiso de Japón con la tecnología nuclear. En la actualidad posee 51 plantas nucleares que generan el 36.8% de la electricidad en el país, sin embargo las necesidades energéticas aumentan día con día.

El subdirector de energía nuclear en el Ministerio de Comercio Internacional e Industrial del Japón, mencionó que “la energía nuclear continuará jugando un papel clave en la política global del Japón, con un rol muy importante: cuatro nuevas plantas están en construcción y nueve adicionales serán construidas para el 2010”¹⁵⁹.

¹⁵⁸ Provocan trabajadores japoneses por error una reacción en cadena. La Jornada. 1º octubre 1999. México. p. 72.

¹⁵⁹ TAKAYAMA, Hideko y Gregory Beals. Fe en lo nuclear. Revista Newsweek en español. 4 octubre 2000. México. p. 43.

4. LOS TRATADOS DE REDUCCIÓN DE ARMAS NUCLEARES

4.1. LA NECESIDAD DE UN NUEVO CONCEPTO SOBRE DISUASIÓN

Es importante entender el significado del concepto de disuasión como “una acción psicológica, política, moral o militar, capaz de obligar al adversario a renunciar a una agresión o ataque por el peligro que ello puede suponerle”¹⁶⁰.

Ningún concepto ha dominado la teoría estratégica internacional sobre armas nucleares en las pasadas cuatro décadas, como el de disuasión nuclear.

La disuasión esta basada en la credibilidad nuclear al otorgarle un fundamento racional. La credibilidad de la disuasión constituye un problema de naturaleza psicológica y política, habla de la vulnerabilidad o invulnerabilidad de las armas nucleares. Se mantiene por el convencimiento de que –en caso de agresión a un interés vital- el adversario no dudará en utilizar su armamento nuclear. Además se funda también en la certeza de que, política, militar y técnicamente, las fuerzas estratégicas propias, serán en cualquier caso capaces de alcanzar al agresor, incluso después de un primer ataque.

Los factores que garantizan la credibilidad son:

1. La posibilidad técnica de alcanzar al enemigo, con una ojiva nuclear y un sistema de lanzamiento confiable. Dichos sistemas de lanzamiento por tierra, mar o aire, son la otra mitad de la disuasión. Deben ser probados y desplegados antes de que una fuerza capaz de detenerlo esté completa.
2. La existencia de una amplia gama de armas nucleares.
3. La certeza de que serán empleadas.

¹⁶⁰ DE BORDEJE Morencos, Fernando. Diccionario Militar, Estratégico y Político. Editorial San Martín. Madrid. 1981. p. 51

El concepto de disuasión es muy antiguo, puede encontrarse en escrituras de Teucides y Maquiavelo, pero el término de disuasión empezó a tener un verdadero significado en la era nuclear.

“... Con el arma nuclear se produce un fenómeno enteramente nuevo: cualquiera que sea el desenlace de la lucha, vencedor y vencido –de existir aún tales distinciones- habrían de pagar el precio exorbitante de las destrucciones atómicas, por no poderse proteger eficazmente de ellas ...”¹⁶¹.

Durante el periodo de 1945 a 1949 -Estados Unidos gozaba del monopolio de las armas nucleares- existía la doctrina de contención que se completaba con el de disuasión, que venía a ser como una respuesta a la expansión soviética, pero no involucraba a ninguna doctrina militar específica; los descubrimientos de la década de los cincuenta hicieron que los científicos de occidente empezaran a redimensionar sus teorías sobre disuasión nuclear.

El verdadero debate sobre la disuasión entre las dos potencias empezó en el año de 1954, cuando el entonces Secretario de Estado, John Foster Dulles, anunció la doctrina de la “venganza masiva”.

Por su parte, Eisenhower dio a conocer el concepto de “suficiencia estratégica” que tuviera una postura entre el de “superioridad estratégica” y el de “mínima disuasión”.

Al final de la década de los cincuenta, científicos y militares de occidente buscaron disminuir la diferencia entre “retórica y realidad”, hablando de una “disuasión graduada”. Los exponentes de esta estrategia sugirieron que el disuador sería más creíble si la postura fuera más compensada, no por venganza masiva, sino por el uso mínimo de las armas nucleares, empleando armamento táctico en lugar del estratégico. En este punto el debate sobre la disuasión se centra en dos preguntas claves: ¿Puede ser la guerra nuclear limitada? y ¿Es posible hacer una distinción teórica entre armas nucleares tácticas y armas nucleares estratégicas?

¹⁶¹ BEAUFRE, Andre. Disuasión y Estrategia. Editorial Pleamar. Argentina 1966. p. 22.

En 1959, el científico Albert Wohistetter mencionó que “los desarrollos tecnológicos amenazantes, dan a las armas estratégicas más vulnerabilidad a los ataques sorpresa y la disuasión se mantendrá sólo como resultado de opciones difíciles para la defensa, pertenecientes a la dispersión, movilidad y protección de los misiles”.

Desde la mitad de los sesentas, la disuasión de la guerra estratégica recibió una mayor cantidad de atención en la literatura y llegó a ser una disciplina precisa, con su conceptualización metodológica y vocabularios técnicos especializados. Es el caso del surgimiento de una amplia gama de términos derivados de la doctrina disuasoria, su importancia cambió después del fin de la Guerra Fría, como ejemplo:

- **Disuasión dentro de un Conflicto Armado:** Concepto OTAN. Se refiere a la utilización selectiva de armas tácticas nucleares de pequeña potencia, en zonas geográficas muy limitadas o sobre un objetivo militar, sin que justifiquen una escalada.
- **Disuasión Independiente:** Es la practicada por un Estado que posee el arma nuclear y la ejerce por su propia decisión. Ciertos países la consideran sinónimo de capacidad nuclear o fuerza nuclear.
- **Disuasión Máxima:** Llamada también “del todo o de la nada”. Se trata de un concepto ligado a la “estrategia de la contención” y de las “represalias masivas” de los años cuarenta y cincuenta. Presupone que la respuesta nuclear, ante cualquier ataque, será de tal envergadura que podrá aniquilar al adversario.
- **Disuasión Mínima:** Dispone de una capacidad de respuesta nuclear capaz de dañar limitadamente, aunque lo suficiente para disuadir al adversario de que las ventajas que espera obtener no le compensarán de las pérdidas

sufridas. Por analogía, la “estrategia contra ciudades”, es considerada por ciertos países como una modalidad de la “disuasión mínima”.

- **Disuasión Multilateral:** Se ejerce al menos entre tres potencias nucleares, suponiendo a la tercera más débil, aliada a uno de los adversarios principales y situada en una zona marginal para ellos. Se basa en la apreciación del papel que puede jugar la intervención de una tercera potencia en un sistema nuclear bilateral en equilibrio estable.
- **Disuasión Mutua:** Llamada también “disuasión recíproca”. Es la situación resultante entre dos o más potencias nucleares, cuando cada una de ellas queda disuadida de atacar a otra, porque el daño de la represalia sería inaceptable.
- **Disuasión por el Coste:** Modalidad de la amenaza directa que persigue como una alternativa la aplicación de una “estrategia nuclear contra ciudades”.
- **Estrategia contra ciudades:** Estrategia específica dentro de la estrategia de la disuasión. Tiene la finalidad de destruir los núcleos urbanos y recursos del adversario, descansa en la existencia de una “fuerza de segundo ataque” que ha sobrevivido a “un primer ataque” del enemigo, lanzándose en represalias contra éste. En el concepto francés, es una modalidad de la estrategia de la disuasión recayendo dicha misión en su Force de Frappe.
- **Estrategia de la disuasión nuclear:** También llamada “Estrategia Atómica” o “Estrategia Nuclear”, es un componente de la estrategia general. Podría definirse como aquella que pretende renunciar a la guerra y hacer imposible ésta. Basada en que un número limitado de armas nucleares puede originar daños intolerables capaces de disuadir a un agresor

potencial. Trata de alcanzar el objetivo político, no mediante la victoria militar -capacidad positiva altamente peligrosa- sino por la acción indirecta, gracias a la paralización nuclear del adversario, es decir, gracias a la disuasión a que se somete.

- ***Estrategia Indirecta***: Modalidad de la “estrategia de la acción”. Es el arte de saber explotar –lo mejor posible- el estrecho margen de libertad de acción que escapa o permite la disuasión. Comprende aquellas formas de conflicto que no buscan directamente la decisión por el enfrentamiento de fuerzas militares, sino por procedimientos políticos, económicos o ideológicos e incluso por la amenaza de la fuerza combinada, en este caso, con ofertas de negociación.”¹⁶².

El concepto de disuasión mutua fue la noción clásica del balance bipolar durante el transcurso de la Guerra Fría y mucha de la literatura sobre disuasión estratégica de Occidente, fue concerniente al problema de la credibilidad. Para protegerse contra las agresiones de la Unión Soviética, los europeos prefirieron “una máxima confianza” en la disuasión para que no hubiera guerras aunque vieron la posibilidad de una “guerra nuclear limitada”.

En 1974, la “doctrina Schelisinger” (exSecretario de Defensa) involucraba una modificación del concepto de la “destrucción mutua asegurada”, consistía en destruir en venganza a la industria, así como a la población del país enemigo.

La Guerra Fría fue considerada como un periodo de confrontación que limitaba las iniciativas de desarme. Se caracterizaba por el equilibrio y por un consenso de que una guerra nuclear no podría ser, ni siquiera librada, ya que no llegarían a ganarla ninguna de las dos grandes potencias.

¹⁶² DE BORDEJE Morencos, Fernando. Op. Cit., p. 51, 52, 62, 63 y 64.

Es importante mencionar que recientemente tres temas cambiaron la conceptualización sobre la doctrina de disuasión nuclear, y son:

1. El fin de la Guerra Fría.
2. La lucha contra el terrorismo.
3. El uso de Armas de Destrucción en Masa. (ADM)

En la época de la Guerra Fría, el enfrentamiento que venían sosteniendo Estados Unidos y la Unión Soviética, se había ceñido a una lógica básica: la destrucción mutua asegurada, ante el extenso poderío nuclear acumulado durante la carrera armamentista, las dos potencias estaban concientes de que contaban con la capacidad atómica necesaria para asegurar su mutua destrucción¹⁶³.

Así llegó a descubrirse que la capacidad de réplica era la clave de la disuasión nuclear, mientras que la aptitud para reducir la réplica era la clave de la iniciativa nuclear.

Al final de la Guerra Fría, los términos ideológicos y psicológicos en que se fundamentaba la disuasión fueron variando, en una discordancia creciente. Tal situación dio origen a un fenómeno totalmente nuevo por sus dimensiones, tendencias y procedimientos, por lo tanto, nos encontramos ante teorías nucleares contradictorias, con frecuencia basadas en una apreciación insuficiente de la naturaleza de los fenómenos de disuasión que son complejos.

En 1997, el presidente W. Clinton estableció nuevas directrices para el uso de las armas atómicas, porque el objetivo de la estrategia de disuasión estadounidense había dejado de ser, “las fuerzas armadas deben de estar preparadas para combatir en una guerra nuclear prolongada”.

¹⁶³ “Por consiguiente, el arma nuclear representa una capacidad de destrucción de escala suficientemente amplia como para no ser menospreciada ni se dude de las devastaciones considerables que no dejaría de producir. Es esta amenaza de destrucción la que origina la disuasión, en razón de la importancia cierta del riesgo que entraña, Mas es justamente el análisis del riesgo nuclear el que permite comprender mejor la extensión y los matices de la disuasión nuclear”. BEAUFRE, Andre. Op. Cit., p. 38.

Clinton ordenó al Pentágono concentrarse en la doctrina de disuasión para protegerse, evitando eventuales ataques nucleares químicos o bacteriológicos de potencias menores, mediante la amenaza de utilizar la fuerza atómica contra posibles agresores. La ordenanza conocida como Directiva Unificada de Decisión Presidencial (PDD), fue considerada como una nueva concepción para ajustar el uso de las armas nucleares de Estados Unidos.

“... El énfasis actual en la nueva PDD, está en que las armas nucleares no son para atacar a determinado enemigo, sino un medio de disuasión para impedir que el enemigo ataque a Estados Unidos”¹⁶⁴.
...

Sin embargo, Robert Bell, Director de Política de Defensa del Consejo de Seguridad Nacional, aclaró que sería un error interpretar que: “las armas nucleares ya no interesan al gobierno estadounidense”, por el contrario “son necesarias para detener una posible agresión mediante la amenaza de una represalia devastadora”.

La nueva directiva -aunque cambió el orden de la interpretación jurídica- aún permite al gobierno de Washington ser el primero en utilizar armas nucleares en un conflicto, si recibe la advertencia de un ataque inminente, aún antes de que las ojivas nucleares se dirijan al territorio estadounidense. La nueva estrategia mantiene la opción de atacar “el liderazgo civil y militar”, así como las fuerzas nucleares en Rusia, amplía los objetivos en China y confirma que la fuerza atómica seguirá siendo la “piedra angular de la seguridad de Estados Unidos por un tiempo indefinido”.

Una interesante comparación en el tratamiento de la doctrina de disuasión nuclear puede ser el lenguaje expresado por los últimos secretarios de Defensa de Estados Unidos.

¹⁶⁴ Cambia Clinton las directrices para el uso de armas atómicas. El Universal, Secc. Internacional. 8 diciembre 1997. México. p. 2.

El entonces Secretario de Defensa William S. Cohen, se refería en 1999 a que los ejercicios militares son de incalculable valor¹⁶⁵ para alcanzar la capacidad de operar unos con otros que es esencial para el estado de preparación de toda coalición. El estado de preparación, a su vez, es el núcleo del poder de disuasión. Esta nueva manera de interpretar la doctrina de disuasión y prevención quedaría ejemplificada de la siguiente forma:

“... Nuestras acciones más sabias y económicamente eficientes son aquellas que crean un entorno que aliente a la paz, disuade la violencia y la inestabilidad y crea confianza mutua. Al mismo tiempo, utilizamos también nuestros recursos para ayudar a disminuir las amenazas, contrarrestar los factores que conducen a la inestabilidad y reducir la gravedad potencial de los conflictos que puedan surgir...”

¹⁶⁶

Estas medidas preventivas incluyen:

- Reducción o eliminación de las capacidades nucleares, biológicas o químicas por medio de iniciativas diplomáticas como la estructura acordada entre Estados Unidos y Corea del Norte, así como programas de asistencia técnica.
- Disuasión de las carreras armamentistas y proliferación de armas de destrucción en masa, por medio de la verificación y observación de acuerdos sobre el control de armas, como el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares y el Régimen de Control de la Tecnología de Cohetes, así como programas de cooperación destinados a reducir el riesgo de una confrontación nuclear, la prevención de la proliferación nuclear y el desarrollo de las armas nucleares.

¹⁶⁵ El general W. S. Cohen, se refería a los ejercicios militares bienales Estrella Brillante, en Egipto, con la participación de 11 países y de 74 mil efectivos.

¹⁶⁶ La creación del Entorno de la Paz: William S Cohen. Reforma. 10 enero 2000. México. p. 6

William J. Perry, quien fue Secretario de Defensa entre 1994 y 1997, en un análisis presentado posterior al ataque terrorista del 11 de septiembre, se expresó de la siguiente forma:

“... Durante la Guerra Fría, interceptar un ataque nuclear era la mayor prioridad de seguridad. En aquellos tiempos Estados Unidos dependía en esencia de una sola estrategia: la disuasión. Ahora puede añadir otras dos a la mezcla: la prevención (refrenar las nuevas amenazas antes de que puedan extenderse) y la defensa. Y por lo tanto, en lugar de confiar exclusivamente en una de ellas, el enfoque sensato es desarrollar una mezcla equilibrada de las tres
”¹⁶⁷
...

Cuando se refirió a la defensa antimisiles, mencionó que “debió ser un elemento de la política nacional, pero si su búsqueda obcecada entraba en conflicto con los programas destinados a frenar la proliferación y fortalecer la disuasión, ésta podría disminuir la seguridad de Estados Unidos, en lugar de aumentarla”.

En resumen, W. J. Perry al referirse al tema de la disuasión expresaba que: “Estados Unidos posee un poder de disuasión eficiente y creíble, que incluye tanto armas convencionales como nucleares, que debería hacer muy improbable el ataque nuclear directo o la extorsión nuclear de otro país. Y es probable que un grupo terrorista no sea más fácil de disuadir; sus miembros podrían pensar que nadie llegaría a descubrir su intervención en el ataque o incluso estar dispuestos a morir por la causa. En otras palabras, la prevención y la disuasión fallan con el terrorismo y siempre existe la posibilidad, aunque sea remota, de un lanzamiento accidental o no autorizado de otra potencia nuclear”.

Donald Rumsfeld, encargado de la cartera de Defensa en el gobierno del Presidente G. Bush, se expresaba en forma similar al general W. J. Perry.

“... El segundo elemento es un reciente y alarmante análisis de las amenazas globales y de cómo deben de ser atacadas. La penosa

¹⁶⁷ PERRY, William J. La preparación para el próximo ataque. Foreign Affairs en español. Volumen II. Número 1. ITAM. Primavera de 2002. México. p. 22.

nueva realidad es que algunos pequeños grupos de terroristas (tal vez con la ayuda de estados villanos) podrían adquirir pronto armas nucleares, químicas o biológicas, altamente nocivas, capaces de producir una destrucción catastrófica. Estos grupos terroristas no pueden ser apaciguados ni disuadidos, a juicio del gobierno estadounidense, por lo que deben de ser eliminados. El Secretario de Defensa Donald Rumsfeld ha presentado esta aterradora visión con elegancia: 'Hay cosas que sabemos, que conocemos: Y hay incógnitas conocidas; es decir, cosas que sabemos que no conocemos. Pero también hay incógnitas que no conocemos; cosas que no sabemos, que ignoramos ... cada año descubrimos más de esas incógnitas desconocidas' ..."¹⁶⁸.

D. Rumsfeld defendió la idea de que Estados Unidos estaba más seguro de la amenaza de una guerra nuclear, durante el periodo de la Guerra Fría, que ahora que este país es más vulnerable a la bomba nuclear de la "maleta" o a una Nación de terroristas armados con proyectiles nucleares o armas de destrucción en masa. Por lo tanto, con la caída de la Unión Soviética en 1991, la contención y el equilibrio de poder global se acabaron. La disuasión nuclear ya no es la lógica definitiva en el orden existente, aunque continúa imprimiendo estabilidad a las relaciones entre China, Rusia y Occidente.

Por lo tanto, en el caso del terrorismo, lo anterior podría conducir a un derecho de legítima defensa preventiva. "Básicamente, puede actuarse anticipadamente si hay motivos para creer que es una cuestión de cuando va a haber un ataque y no de si se realizará".

En otras palabras, podrían existir grupos de terroristas de los que nadie sabe nada; podrían tener armas nucleares, químicas o biológicas que Estados Unidos no sabía que pudieran adquirir; y, podrían tener medios de atacar sin ningún aviso y estar dispuestos a hacerlo. En esta nueva era del terrorismo hay menos espacio para el error. Pequeñas redes de gente descontenta podrían infligir un daño inimaginable al resto del mundo. No son Estados-nación, ni se ajustan a las reglas del juego que los demás aceptan.

¹⁶⁸ IKENBERRY, John. G. La ambición imperial de Estados Unidos. Foreign Affairs en español. Volumen II. Número 3. ITAM. Otoño-Invierno, 2002. México. p. 9.

El secretario Rumsfeld expresó la justificación de la acción anticipada al afirmar que “la falta de elementos de prueba no es prueba de falta de armas de destrucción en masa”. Por eso Estados Unidos, sin una amenaza clara, reclama ahora para sí el derecho a usar la fuerza militar por anticipado.

Vemos entonces que, ante la imposibilidad de disuadir a sus enemigos y para prevenir un posible ataque por parte del terrorismo internacional, Estados Unidos debe optar por la acción anticipada para eliminar a los presuntos terroristas en forma preventiva, como un acto de legítima defensa.

G. John Ikenberry, profesor de la cátedra Peter F. Krogh de Geopolítica y Justicia Global en la Universidad de Georgetown, mencionó que con el arribo al gobierno de George Bush, el concepto de disuasión –característico de la Guerra Fría– perdió vigencia; la amenaza de hoy no son otras grandes potencias que haya que controlar mediante la capacidad de respuesta nuclear, sino las redes terroristas transnacionales sin domicilio.

No pueden ser disuadidos porque o bien sus miembros están dispuestos a morir por la causa o están en condiciones de escapar a las represalias. La antigua estrategia de construir cohetes y otras armas que pueden sobrevivir a un nuevo ataque y usarse como represalia para castigar al atacante, ya no garantizará la seguridad. La única opción será tomar la ofensiva.

El uso de la fuerza, según este sector de opinión, exigirá actuar por adelantado e incluso preventivamente, enfrentando las amenazas potenciales antes que puedan convertirse en un problema mayor.

“... Como no puede disuadir a estos grupos terroristas, Estados Unidos debe estar dispuesto a intervenir en cualquier parte y en cualquier momento para destruir la amenaza por anticipado. Los

terroristas no respetan las fronteras así que Estados Unidos tampoco puede hacerlo ...”¹⁶⁹.

Sin embargo, las ADM muestran hoy aspectos distintos y más inquietantes de los que se presentaban durante la Guerra Fría. En primer lugar, porque las armas nucleares ya no son la única preocupación, las armas químicas y biológicas también representan un serio peligro, en consecuencia el riesgo de aniquilación total y de destrucción en masa aumentó considerablemente.

Muchas de las estrategias e ideas comunes para hacer frente a las amenazas de este tipo de armas ya no tienen la pertinencia que tenían cuando Moscú era el adversario principal:

“... Pero las nuevas ideas no han cuajado en forma tan clara como los conceptos de la teoría de la disuasión nuclear en tiempos de la Guerra Fría ...”¹⁷⁰.

Para el profesor de Ciencias Políticas y Director del Instituto de Estudios de la Guerra y la Paz de la Universidad de Columbia, Richard K. Betts, los aspectos que deben tenerse en cuenta, en relación con el nuevo mundo de la destrucción en masa, son los siguientes:

- 1º. La función de las ADM en los conflictos internacionales están cambiando, cada vez se convierten en armas de Estados débiles o grupos terroristas. Las armas biológicas deben representar ahora la máxima preocupación, seguidas por las nucleares y en un distante tercer puesto, las armas químicas.
- 2º. Los pilares de la política de seguridad de la Guerra Fría –la disuasión y el control de armamentos- ya no son lo que fueron, algunas de las nuevas amenazas podrían no ser susceptibles de disuasión y para hacer frente a las

¹⁶⁹ Idem. p.11.

¹⁷⁰ BETTS, Richard K. La Nueva amenaza de destrucción masiva. Foreign Affairs en español. Volumen III. Número 2. ITAM. México. 2002. p. 228.

ADM la importancia del control de armamentos se ha vuelto marginal. En algunos casos, continuar privilegiando la disuasión y el control de armamentos, puede tener efectos colaterales que anulen los beneficios.

“Lo que preocupa a los estrategas militares es cómo impedir que los adversarios empleen ADM como forma asimétrica de desafiar el poderío convencional estadounidense y cómo proteger a las fuerzas terrestres y navales en el extranjero de ataques con ADM. Esta preocupación es válida, pero induce a alejar un poco la atención del peligro principal. El riesgo primordial no es que los enemigos puedan atacar naves o batallones blindados estadounidenses con armas nucleares o químicas –por terrible que esto pueda ser-, más bien es que intenten castigar a Estados Unidos y provoquen catástrofes en diferentes ciudades de éste país”.

“No es probable que los grupos terroristas independientes elijan las armas nucleares como ADM: exigen inversiones enormes e infraestructura para ensayos y están sujetas a amenazas probables de Estados Unidos. Un grupo agraviado que decidiera matar a un gran número de estadounidenses encontraría más fácil llevar a cabo su misión con ántrax que mediante una explosión nuclear”¹⁷¹.

Sin embargo, el problema principal para la disuasión es que sigue descansando en el corpus teórico subyacente a la política de la Guerra Fría, dominado por la confianza en la amenaza de represalia del segundo golpe. Pero para tomar represalias exige saber quiénes lanzaron el ataque y dónde residen. Estos requisitos no constituyen un problema cuando la amenaza procede de un gobierno, pero sí cuando el enemigo es anónimo y no tiene un lugar donde se le pueda ubicar.

La Guerra Fría acostumbró a los estrategas a preocuparse por un enemigo con miles de ADM, antes que por varios oponentes con un puñado de ellas. Durante

¹⁷¹ Idem. p. 232.

décadas la cuestión de la defensa estratégica se presentaba también como un debate entre quienes no veían más opción que descansar en la disuasión y quienes esperaban que un paraguas espacial sobre Estados Unidos sustituyera la disuasión por la invulnerabilidad.

Según K. Betts, se debe tomar más en serio la amenaza de que el terrorismo utilice ADM, lo que aumentará el interés en las medidas de defensa preventiva –la más evidente de las cuales es la recopilación de información-. “Supongamos que un grupo radical clandestino lanzara un ataque biológico, matara cien mil personas y anunciara que volverá a hacerlo si no se cumplen sus condiciones. La probabilidad de que se produzca algo así puede no ser alta, pero ya es imposible relegarla al campo de la ciencia-ficción”.

4.2. EL TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES (TNP)

El concepto proliferación nuclear empezó a utilizarse en 1961, y el término no proliferación nuclear apareció hasta 1965. La formulación del concepto “no proliferación nuclear”¹⁷² se desarrolló en una atmósfera dominada por la creencia general de que la proliferación tenía “un peligro estadístico”, es decir, que la probabilidad de una guerra nuclear podía incrementar también el número de Estados en posesión de armas nucleares¹⁷³.

El concepto así entendido tenía muchas limitaciones, algunas de las cuales fueron solventadas en la fase negociadora del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares (TNP). La entrada en vigor del TNP, a partir de 1970, influyó

¹⁷² “Conjunto de acciones tendientes a evitar o reducir el riesgo de estallido de una guerra nuclear, impidiendo el incremento y la transferencia de armas nucleares o de material esencial para su construcción y restringiendo la diseminación del conocimiento técnico para el desarrollo de dichas armas, así como también encauzando y regulando los usos pacíficos de la energía nuclear y previniendo la desviación de los mismos”. HERNÁNDEZ-VELA, Edmundo. Op. Cit., p. 514-515.

¹⁷³ GARRIDO Rebolledo, Vicente. No proliferación nuclear: control de armamentos/proliferación nuclear. Universidad Carlos III, Madrid. <http://www.ucm.es.-info-eurotheo-d.u.garrido.i.thm>

decisivamente en lo que debía de entenderse por “proliferación nuclear”¹⁷⁴ al crearse dos categorías de Estados: en una se agrupaban países nucleares, con derecho a mantener su armamento nuclear (Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña, Francia y China) y en la otra se encontraban los países, sin derecho a ello y por lo tanto, potenciales proliferadores nucleares. Ha sido precisamente esta distinción –la de Estados nucleares y no nucleares- la que ha originado que muchos de los problemas relacionados con el control de armamentos nucleares aún no se resuelvan.

En el mes de junio, el Comité de Desarme de Naciones Unidas adoptó la Resolución DC/225, apoyada por Suecia y otros 28 Estados. Esta Resolución concedía especial prioridad a la cuestión de la adopción de un Tratado o Convención para prevenir la proliferación nuclear. Sin embargo, la discusión en torno al alcance que debía tener el concepto no proliferación nuclear se había iniciado un mes antes¹⁷⁵.

Un mes antes, el 4 de mayo de 1965, del envío a Naciones Unidas de los borradores del Tratado de no proliferación propuestos por Estados Unidos y la URSS, la India había conseguido introducir en el Comité de Desarme de Naciones Unidas –donde se estaba negociando el TNP- un programa de cinco puntos en torno a la no proliferación de armas nucleares como concepto. Los elementos de este programa fueron:

1. Un acuerdo o compromiso formal por parte de las potencias nucleares para no transferir armas nucleares o tecnología nuclear a otros Estados que aún no las tuvieran;

¹⁷⁴ “Sensible incremento del arsenal nuclear mundial debido a la rápida multiplicación de dichos armamentos por los Estados que ya los poseían y su adquisición por países que previamente no contaban con ellos, ya sea por la diseminación efectuada por los primeros, tanto de las armas nucleares mismas como del material esencial y/o el conocimiento técnico requeridos para fabricarlas o el desarrollo de programas domésticos de producción, como consecuencia o no de la desviación de los usos pacíficos de la energía nuclear”. HERNÁNDEZ-VELA, Edmundo. Op. Cit. p. 638.

¹⁷⁵ La no proliferación es horizontal cuando no aumenta el número de países que poseen armas nucleares, ni se difunden las capacidades nucleares en armas a través de los gobiernos o de entidades no gubernamentales; y vertical si estos no incrementan la cantidad y/o el adelanto tecnológico de las armas nucleares que poseen. Idem, p. 515.

2. Un acuerdo o compromiso formal de no utilización de las armas nucleares en contra de aquellos Estados que no las posean;
3. Un acuerdo o compromiso formal donde las Naciones Unidas pudiesen salvaguardar la seguridad de los Estados que resultasen amenazados por Estados con capacidad nuclear (en esos momentos Estados Unidos, la URSS y Gran Bretaña);
4. Un compromiso formal con vistas a alcanzar progresos tangibles hacia un desarme nuclear, incluyendo un Tratado de Prohibición Total de Pruebas Nucleares, el establecimiento de una zona completamente libre de producción de armas nucleares, así como una reducción sustancial de las reservas acumuladas en los arsenales de las tres potencias nucleares existentes; y
5. Un compromiso formal por parte de las potencias no-nucleares para no adquirir o fabricar armas nucleares.

Hasta este momento no se tomó en cuenta la definición del concepto “proliferación nuclear”, sólo había hecho referencia al incremento del número de Estados en posesión de este tipo de armas. El físico indio Bhabha, propuso por este motivo distinguir entre proliferación nuclear vertical para el primer caso y proliferación nuclear horizontal para el segundo.

India constantemente refería a la adquisición de armas nucleares de las potencias ya nucleares como proliferación “vertical”, “de hecho”, “existente”, “actual”, “continuada” o “real” y a la opción nuclear consecuente de los Estados no-nucleares como proliferación “horizontal”, “adicional”, “futura”, “posible” o “probable”. Por lo tanto, la proliferación nuclear vertical sería la causante directa de la proliferación nuclear horizontal: la creciente adquisición de armas nucleares

de las potencias tenía una consecuencia directa sobre aquellos Estados que no las poseían, al amenazar su seguridad. Por este motivo India afirmaba que el TNP debía perseguir la proliferación de todas las armas nucleares, particularmente la proliferación vertical, en lugar de sólo la horizontal, como defendía EE.UU. y la URSS en sus respectivos borradores del Tratado. Dos años más tarde, en 1967, India criticó el texto de los borradores del Tratado presentados por soviéticos y norteamericanos, por considerar que los mismos omitían de forma interesada, medidas concretas de no-proliferación, como la limitación de armamentos y el desarme nuclear, consideradas necesarias no sólo para garantizar la seguridad de los Estados no-nucleares y reducir así el riesgo de proliferación nuclear horizontal, sino también porque su omisión en el TNP era considerada discriminatoria. India afirmaba que el concepto no-proliferación nuclear, tal y como quedaba definido en el TNP, era incompleto, refiriéndose al armamento nuclear en manos de las potencias ya nucleares.

El punto más importante de la Resolución 2028 (XX) de la Asamblea General establecía que: “el TNP debía de perseguir un balance aceptable de responsabilidad mutua y obligaciones entre Estados nucleares y no nucleares” quedaba de este modo invalidado y a cambio introducía en el Tratado una cláusula –artículo VI- a través de la cual los Estados poseedores de armas nucleares se comprometían “de buena fe” a limitar y a reducir sus arsenales nucleares en “fecha cercana”, algo que muchos Estados no nucleares veían como insuficiente, ambiguo y, desde luego, discriminatorio. Con ello en última instancia consolidaba el status nuclear de los ya cinco estados nucleares, los únicos que aún conservando el derecho a proliferar, no serán considerados “proliferadores nucleares”.

El TNP reconocido y alabado como el control de armamentos que en toda la historia ha registrado el mayor número de adhesiones, obteniendo 186 ratificaciones. Se puede considerar al TNP como un foro multilateral, donde se ha visto la factibilidad de aprovechar la oportunidad histórica para revertir decisiones

que atañen a todos y que, teniendo en cuenta el fin de la Guerra Fría y los existentes riesgos de la nueva proliferación, el balance de un proceso de desarme hacia la universalidad del TNP se ha acelerado.

Sin embargo el TNP ha sido criticado como un instrumento jurídico, del cual se aprovechan las grandes potencias para estabilizar, controlar y legitimar, la existencia de sus arsenales nucleares y la venta y traspaso de materiales fisionables de acuerdo a sus intereses particulares.

Pero también existe la decisión de los Estados Parte¹⁷⁶ que vienen participando en las reuniones, con objeto de verificar que el uso de la energía atómica no pueda desviarse del uso pacífico, aunque las potencias nucleares tengan el control directo y el monopolio.

El Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares, firmado en Londres, Moscú y Washington, el 1º de julio de 1968, en vigencia desde el 5 de marzo de 1970, por un periodo inicial de 25 años, fue extendido indefinidamente el 12 de mayo de 1995. Actualmente cuenta con 186 Estados Partes y las disposiciones más significativas de su articulado son:

“Cada Estado poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado se compromete a no traspasar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos y no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado poseedor de armas nucleares, a fabricarlos o adquirirlos” (Art. 1º).

“Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado, se compromete a no recibir ningún traspaso de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, sea directa o indirectamente, y no recibir ayuda alguna para

¹⁷⁶ Parte: países que han depositado su ratificación, adhesión o nuevos Estados independientes que han notificado al Secretario General de la ONU, que continuarán sujetos a los derechos y obligaciones del Tratado correspondiente, firmado por el Estado del que era dependiente su territorio. Ibidem. p. 515.

la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos” (Art. 2º).

En el mismo sentido, el artículo 3º menciona que: “Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado, se compromete a aceptar las salvaguardias estipuladas en un acuerdo que ha de negociarse y concertarse con el OIEA, a efecto de verificar el cumplimiento de las obligaciones asumidas por ese Estado, con miras a impedir que la energía nuclear se desvíe de usos pacíficos hacia armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos”.

Cada Estado Parte en el Tratado se compromete a no proporcionar:

- a) Materiales básicos o materiales fisionables especiales.
- b) Equipo o materiales especialmente concebidos o preparados para el tratamiento, utilización de materiales fisionables especiales, a ningún Estado poseedor de armas nucleares para fines pacíficos, a menos que sean sometidos a salvaguardias exigidas por el mismo Tratado.

A partir de 1970, cada cinco años se ha venido celebrando en la ciudad de Ginebra, Suiza, una serie de reuniones llamadas “Conferencias de Revisión del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares”, con el objetivo de examinar la aplicación de sus disposiciones y asegurarse que se están cumpliendo los fines del preámbulo del Tratado.

El desarrollo de las Conferencias fue de la siguiente manera:

La 1ª. Conferencia fue en 1975, adoptó por consenso un documento final en el cual hacen recomendaciones de una mayor acción en lo relativo a protección física del material nuclear, las explosiones nucleares con fines pacíficos y los centros regionales del ciclo de combustible nuclear.

Durante 1980 la 2ª Conferencia, no creó ningún documento final debido a la insatisfacción manifestada por los países en desarrollo, por la falta de progreso sobre el desarme nuclear entre las superpotencias y de un control excesivo sobre los Estados Partes del Tratado.

En 1985 la 3ª Conferencia, finalmente por consenso editó un documento, reconociendo la importancia vital del Tratado para la paz y seguridad internacional.

Durante la 4ª conferencia en 1990, se obtuvo consenso sobre varias recomendaciones concernientes a la ejecución de las disposiciones del TNP – sobre la no proliferación de armas nucleares, la protección de materias nucleares, el establecimiento de zonas libres de armas nucleares y la promoción de los usos pacíficos de la energía nuclear- culminó sin emitir un documento final, porque no logró el consenso en lo relativo a promover el desarme nuclear.

El 17 de abril de 1995, el Secretario General de la ONU, Boutros Boutros Ghali, inauguró la conferencia de revisión y prórroga del TNP, con un llamamiento a la destrucción total de las armas nucleares.

B. Ghali mencionó:

- Que el TNP entró en vigor desde hacía 25 años.
- Que es el único instrumento multilateral que compromete a los Estados a negociar el fin de la carrera armamentista y el desarme nuclear.
- Que provee salvaguardias para hacer realidad el uso pacífico de la energía nuclear y reconoce el derecho de los Estados signatarios del Tratado a disponer de esa energía.
- Que los cambios políticos derivados de la desintegración del bloque soviético han hecho poco creíbles los controles instaurados durante la Guerra Fría para impedir la proliferación de armas nucleares.

- Que la reducción y destrucción de todas las armas nucleares y los medios para fabricarlas, es la forma más segura y rápida de enfrentar la amenaza nuclear y debe ser la gran causa común de la humanidad.

En ésta reunión México¹⁷⁷, Israel y sus vecinos árabes son los países que abogaron por una extensión temporal, ya que –según adujeron- lo contrario sería perpetuar el desequilibrio entre países no nucleares y nucleares (Rusia entre ellos), pues estos últimos no hicieron esfuerzos para desarmarse en los 25 años de vigencia del TNP.

Ciento setenta y ocho países formaron, en ese año, parte del TNP, pudiendo participar en la conferencia de prórroga prevista hasta el 12 de mayo en la sede de la ONU.

Al término de la Conferencia –el 11 de mayo de 1995- , los delegados de los 178 países miembros adoptaron sin votación de por medio, la histórica decisión de que el TNP permaneciera en vigor por tiempo indefinido. Como era de esperarse, las potencias atómicas lograron convencer al conjunto de los países no nucleares sobre la prórroga indefinida del TNP.

Los diplomáticos de las potencias nucleares basaron su argumentación en que con la prórroga indefinida del TNP y la garantía suplementaria de que ninguna de las cinco potencias nucleares atacará a otro país no nuclear, la comunidad internacional podrá obrar a favor del desarme.

Algunos países en desarrollo –como Indonesia, Irán y Nigeria- intentaron resistir, proponiendo períodos de 25 años renovables, con el fin de obligar a las grandes potencias a avanzar en el terreno del desarme. Estas naciones agrupadas en el movimiento de países No Alineados (NOAL), debieron admitir que más de 100

¹⁷⁷ Contrario a su tradicional política exterior, el gobierno de México evitó pronunciarse sobre la extensión permanente del TNP, hasta que hubiese un consenso internacional. Espera EU que nuestro país lo apoye. El Financiero. 19 abril 1995. México. p. 49.

países habían patrocinado un texto a favor de la prórroga indefinida, reiterando que hubiesen preferido una votación secreta.

La prórroga indefinida dio “carta blanca” a las grandes potencias y legalizó sus arsenales nucleares, con el fin de seguir poseyendo, controlando y monopolizando la energía nuclear en todos sus procesos.

A cambio de esta importante decisión, las potencias nucleares aceptaron que la misma fuera acompañada por tres documentos de los cuales sólo uno contiene valor jurídico y los otros dos son de alcance político.

ALCANCE JURÍDICO	ALCANCE POLÍTICO
El refuerzo de los mecanismos legales para el examen del funcionamiento del TNP, de los principios y objetivos de la no proliferación y del desarme nuclear en el futuro.	Referente al Medio Oriente. En este documento que fue presentado por 14 de los 22 miembros de la Liga Árabe – encabezados por Egipto y Argelia- se señala a Israel como único país de la región que posee armamento nuclear como nación nuclear de hecho, solicitando que se adhiera sin demora al TNP.

Se formó el Comité preparatorio para la conferencia de examen del TNP, cuya celebración fue en abril-mayo del 2000, en Nueva York; esta petición fue respaldada por 13 millones de firmas, recogidas en tres meses en Japón y fue entregada al presidente del Comité, el polaco Eugeniusz Wyzner, por David Kyieger, que es miembro de la organización “Abolición 2000”, la cual reúne a más de 1,000 grupos antinucleares en el mundo. El texto reclama que “desconecten y retiren las cabezas nucleares de los lanzadores y que se firme un acuerdo para el año 2000 en que se fije un calendario para realizar un desarme completo”.

El debate sobre la no proliferación nuclear continuó después del término de la Guerra Fría. Éste fue caracterizado por el abandono y la reconstrucción de algunas de las reglas ya existentes, así como el esbozo de una nueva distribución de poder en el escenario internacional.

El debate estuvo dividido en cuatro grandes temas:

- La viabilidad del régimen de no proliferación nuclear en un mundo con diversos centros de poder.
- La contraproliferación como alternativa a la no proliferación nuclear.
- El papel de los Estados con tendencias proliferantes, o Estados que de ipso facto son nucleares.
- Las medidas regionales de desarme

El ensayo de Serge Sur¹⁷⁸ analiza el estado del régimen de no proliferación y parte de una premisa realista: la proliferación nuclear es un hecho, es real como lo demostraron los casos de Corea del Norte, Iraq, la antigua URSS y el comercio ilícito de materiales y armas. Esta realidad ineludible implica, para este autor, la necesidad de reformar el régimen de no proliferación y su adecuación a las nuevas condiciones internacionales.

Según Serge Sur, las Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN) representan alternativas viables dentro del propio régimen de no proliferación y de hecho lo refuerzan, al ceñirse a regiones geográficas y políticas muy específicas, y donde el reto actual radica en el surgimiento de otras opciones fuera del TNP; ello conllevaría un dilema, ya que dichas opciones se opondrían frontalmente al régimen existente, como sucede con la llamada contraproliferación. Esta última

¹⁷⁸ SOTOMAYOR, Vásquez, Arturo. Reseña de SUR, Serge. Dossier: Les enjeux de la prolifération nucléaire Revista Mexicana de Política Exterior #50, Primavera-Verano. 1996. México. pp. 290-291.

implica el uso de una fuerza armada en caso de amenaza nuclear; incluye también el desmantelamiento de instalaciones militares de tipo nuclear en Estados no autorizados legalmente para poseer armas nucleares. En palabras del propio autor “esta posibilidad implica una no proliferación impuesta, en la cual la alternativa no consiste en adquirir o no armas nucleares, sino en imponer, a través de la fuerza, la abstención de adquirir la bomba nuclear”.

La polémica despertada por la inclusión de la opción contraproliferante, en el debate se refleja en los ensayos de Francois Géré, Mitchell Reiss y Herald Müller, autores que asumen una posición contraria a la de Serge Sur¹⁷⁹.

Para estos autores la contraproliferación es una alternativa viable y no conflictiva, destinada a reforzar el caduco régimen de no proliferación nuclear. Mencionan que la contraproliferación no es estrictamente novedosa y como ejemplo citan el sorpresivo ataque aéreo de 1982 a la planta nuclear iraquí de Tammuz, por parte de Israel.

De acuerdo con los autores, el régimen de no proliferación existente se beneficiaría al incluir medidas similares a las aplicadas por Israel en 1982, ya que con ello podría enfrentarse adecuadamente un mundo como el de la posGuerra Fría, diferente a aquel en que se adoptó el TNP.

Esto sería si los mecanismos de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) resultan insuficientes para garantizar la proliferación horizontal; la contraproliferación podría verse como un instrumento útil para afrontar crisis como la nuclearización de Corea del Norte, Irán o Iraq.

Por su parte, el ensayo de Reiss y Müller tiene la virtud de reconocer algunos de los riesgos envueltos en la contraproliferación. De entrada parecería difícil que las medidas vinculadas con esa opción se adaptaran en un marco multilateral, como

¹⁷⁹ SOTOMAYOR, Vásquez Arturo. Op. Cit. p. 291.

lo es el propio TNP; parecería más probable que fueran adoptadas de manera unilateral y en ese caso, resulta claro que serían instrumentadas únicamente por aquellos Estados con mayor capacidad militar y estratégica.

La contraproliferación será en perjuicio de aquellos Estados más débiles y menos poderosos en recursos militares. La contraproliferación es por sí misma una modificación en las normas del juego; “es la forma menos conveniente para afrontar el actual escenario mundial ya que conlleva admitir la capacidad de construir un nuevo orden internacional basado en consensos generales y en autoridades legítimamente aceptadas por la mayoría de los Estados”.

En su ensayo sobre las ZLAN como alternativa en materia de no proliferación, Kenza S. E. de García Robles, explora alguna de las lecciones aprendidas durante la negociación del Tratado de Tlatelolco, las cuales resultan útiles en el actual contexto. Manifiesta que una vez terminado el conflicto bipolar y desmitificado de su estigma ideológico, es más factible el análisis abierto y libre de prejuicios de la creación de regiones desnuclearizadas.

A la pregunta de ¿Por qué el Tratado de Tlatelolco fue factible en América Latina y no lo fue durante mucho tiempo en otras regiones?, García Robles se refiere a que “en el hemisferio occidental, se reunieron tres requisitos esenciales en cualquier negociación de una ZLAN: consenso regional, aceptación de los países nucleares y mecanismos de control y verificación”.

Por el contrario, en Asia y el Medio Oriente el problema radica –como lo indica la autora- en que son regiones que de inmediato fueron nuclearizadas. En aquellas latitudes lo importante no fue convencer a los países de que no usaran armas de destrucción masiva, sino inducirlos a renunciar a ellas; construir un consenso donde de antemano no existe.

Y reitera que las ZLAN no representan opciones alternas al TNP, pues si bien impiden la proliferación horizontal, están muy constreñidas para impedir la proliferación vertical. Las ZLAN son más bien complementos de mecanismos como el TNP y refuerzan al régimen en su totalidad.

La autora señala también, que las ZLAN escapan del carácter discriminatorio del régimen de no proliferación, pues aún en lugares de América Latina se hace necesaria la distinción de obligaciones y responsabilidades entre los Estados nucleares y los no nucleares.

Efectivamente se requiere no sólo del consenso de los países que forman parte de la zona desnuclearizada, sino del compromiso de aquellas potencias nucleares que tienen interés en la región.

Una cuestión importante que vincula la proliferación nuclear con el terrorismo es la aportación de la Doctora Jessica Stern, quien manifiesta:

“... Que la proliferación está íntimamente asociada con la amenaza del terrorismo con armas de destrucción masiva ... Por otra parte, la persistente proliferación de ADM puede socavar las normas que prohíben su uso incluso con fines terroristas. A la inversa, es dable esperar que los esfuerzos por impedir la proliferación tengan un efecto positivo sobre la lucha contra el terrorismo. Mientras más pequeño sea el arsenal de ADM, a los terroristas y Estados que los apoyan les será más difícil adquirirlas”¹⁸⁰.

¹⁸⁰ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 165.

5. EL MODERNO TERRORISMO INTERNACIONAL

5.1. EL ESTUDIO DEL TÉRMINO “TERRORISMO”

No existe en la actualidad una definición completa y precisa que analice el concepto de “terrorismo, como una teoría válida para conocerle, debido a los continuos cambios que experimenta, a lo complejo del fenómeno, a sus prácticas e ideología.

El terrorismo infunde en la población civil angustia, pánico, espanto, horror, crispación, desaliento, irritación, desmoralización, etc.

Su finalidad primaria es el control de los ciudadanos mediante la intimidación social; para lograrlo, trata de socavar la autoridad del Estado y la moral de sus fuerzas armadas, provoca una política represiva que sustrae al gobierno el apoyo de la mayoría de la población y agudiza las condiciones del conflicto en que se apoya.

Existe una gran variedad de definiciones de la palabra “terrorismo” y múltiples clasificaciones sobre su tipología.

Para Walter Laqueur, profesor de la Universidad de Georgetown y Presidente del Consejo de Investigaciones Internacionales del Centro de Estudios Estratégicos con sede en Washington, D. C., el estudio del término “terrorismo” surge durante el periodo de consolidación de la revolución francesa:

“... los términos terrorismo y terrorista son relativamente recientes, en el suplemento de 1798 del Diccionario de la Academia Francesa se define al terrorismo como “systeme, regimene de la terreur” ... a partir del 9 de Termidor, “terrorista” se convirtió en una palabra insultante con implicaciones delictivas ...”¹⁸¹.

¹⁸¹ LAQUEUR, Walter. Terrorismo. Editorial España-Calpe, S.A. Madrid, España. 1980. pp. 26-27.

Para el humanista y filósofo Maurice Duvergier, el terrorismo debe ser visto como un factor de nuestro tiempo y lo define como “el uso de la violencia de personas armadas contra personas desarmadas”.

“... La violencia política engendra violencia política y no hacen sino confundir a quien pretende analizar el terrorismo como un fenómeno exclusivo de nuestro tiempo ...”¹⁸².

De las definiciones, la de terrorismo político es la que más se relaciona con la actividad, dado su carácter eminentemente social.

Para el analista y profesor investigador, Antonio Garriguez Díaz-Cañabate, durante la clausura del Seminario sobre Terrorismo Internacional, mencionó que el terrorismo es “puramente político”; aunque existan otras formas de terrorismo importantes no representan al terrorismo, porque éste debe tener siempre una finalidad política.

“... Reflexionando sobre el tema, a mi me parece que el terrorismo es la política con otros medios ... La finalidad del terrorismo es atemorizar, crear un estado psicológico de pánico que disminuya las defensas morales de la gente y crea un clima especial en el que puedan producirse unos determinados efectos políticos ... Además el terrorismo puramente político, que a mi juicio es el verdadero terrorismo, se ha hablado aquí de otras formas de terrorismo, que existen también, que son muy importantes, pero no representan verdaderamente al terrorismo. Debe tener una finalidad directa o indirecta, mediata o inmediata, pero una finalidad siempre política, ya que como antes se ha dicho el terrorismo es la política con otras armas ...”¹⁸³.

El investigador Noel O’Sullivan, también participante en el Seminario Internacional, señala que:

¹⁸² El cristal con que se mira. Revista Contextos. Año 2. Núm. 49. 10 de diciembre de 1991. S.P.P. México. pp. 41-43.

¹⁸³ GARRIGUEZ y Díaz-Cañabate, Antonio. Seminario sobre Terrorismo Internacional. ICI. Madrid, España. 1984. pp. 361-362.

“... Es esta faceta, la que constituye la clave, en particular, de la vital distinción que debe hacerse entre “terror” y “aterrorizar” por una parte y “terrorismo” por la otra. El “terror” se refiere a un estado psicológico, esto es, el estado de extremo temor y ansiedad, Pero la adición de “ístmio”, eleva el concepto del ámbito de la psicología y lo sitúa en las esferas de las creencias y de las ideas. En pocas palabras el terrorismo, tal como lo conocemos, es esencialmente una creación de la política ideológica. La íntima conexión entre terrorismo y política ideológica es vital para nuestros fines, pues es precisamente esa conexión la que distingue al terrorismo moderno de anteriores formas de violencia política ...”¹⁸⁴.

Para el investigador y especialista en terrorismo del E. R. I., Charles Townshend, el terrorismo es “el uso, la amenaza de usar la violencia por parte de un individuo o un grupo; bien actúa a favor o en oposición a la autoridad establecida, cuando tal acción esté destinada a crear una actitud extrema y/o efectos que inducen al miedo en un grupo que es blanco de la acción, con el fin de coaccionar a ese grupo para que acceda a las exigencias políticas de los perpetradores”¹⁸⁵.

El terror siempre debe tener un elemento de discriminación, de otro modo sería previsible. Para que el terror se transforme en terrorismo, no solamente es necesario usarlo sistemáticamente, sino que sus usuarios crean en su totalidad o necesidad.

Para el profesor Director del Centro para el Estudio del Terrorismo y la Violencia Política de la Universidad de St. Andrews, Escocia, Bruce Hoffman, el uso contemporáneo más aceptado del término es:

“... El terrorismo es violencia, o lo que es lo mismo, amenaza de violencia, utilizada o dirigida en función al servicio de un objetivo político ...”¹⁸⁶.

¹⁸⁴ O’SULLIVAN, Noel. Terrorismo, ideología y revolución. Alianza Editorial. Madrid, España. 1987. pp. 89-90.

¹⁸⁵ Idem, p. 25.

¹⁸⁶ HOFFMAN, Bruce. A mano armada: Historia del terrorismo. Editorial ESPASA-CALPE, S.A. Madrid, España. 1998. p. 17.

Como el significado y uso de la palabra ha cambiado a lo largo de la historia, para acomodarse al vocabulario político y al pensamiento de cada época histórica, el terrorismo ha resultado esquivo a los intentos de construir una definición más consistente.

“... Por lo menos, si hay un punto en el que estamos todos de acuerdo: terrorismo es un término peyorativo, una palabra con connotaciones intrínsecamente negativas que por lo general uno atribuye a sus enemigos u oponentes o aquellos con los que no está de acuerdo y desearía ignorar. Por tanto, aquello que llamamos terrorismo –ha escrito Brian Jenkins- parece depender de la opinión de cada uno. El uso del término implica un juicio moral y si una de las partes consigue colocarle con éxito la etiqueta de terrorista a un oponente significa que ha convencido a otros, de forma indirecta, para que adopten su mismo punto de vista moral. Por consiguiente, la decisión de llamar o etiquetar a una organización como terrorista, se convierte en algo inevitablemente subjetivo que depende en gran medida de si uno simpatiza o se opone a la persona/grupo causa en cuestión ...”¹⁸⁷.

Se afirma entonces, que “el terrorismo es impermeable a cualquier explicación concisa y a una definición exacta. Si no se puede definir al terrorismo al menos podremos distinguirlo de otros tipos de violencia, e identificar las características que hacen del terrorismo un fenómeno tan preciso de la violencia política”.

Bruce Hoffman concluye definiendo al terrorismo como “la creación deliberada y la explotación del medio mediante la violencia o la amenaza de violencia cuyo objetivo es el cambio político”.

“... el terrorismo es uno de los fenómenos políticos más fluidos y dinámicos, que evoluciona constantemente hacia formas nuevas y cada vez más peligrosas con la intención de evitar las medidas de seguridad existentes y para superar las barreras de defensa que se colocan en su camino ...”¹⁸⁸.

¹⁸⁷ Idem. p. 43.

¹⁸⁸ Ibídem, pp. 309-310.

La Dra. Jessica Stern –miembro del Consejo de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos y ex Directora de Asuntos Rusos, Eucranianos y Euroasiáticos en el Consejo de Seguridad Nacional, donde coordinó tareas de control del terrorismo y del contrabando de armas nucleares- dice que: “definir el terrorismo no debe ser un mero ejercicio académico, puesto que la definición que adopta determina la naturaleza misma de los datos que se deben de recolectar y analizar, los que a su vez inciden sobre nuestra capacidad para interpretar las tendencias y predecir su probable evolución”.

“...La forma como definimos al terrorismo condiciona igualmente en gran medida nuestra reacción frente a él ... Las definiciones del terrorismo han ido cambiando con los tiempos y el escenario político. En conclusión, el terrorismo conforme ha sido definido, consiste en actos de violencia o amenaza de violencia contra no combatientes, ejecutados con la finalidad de influir sobre un determinado sector de la población ...”¹⁸⁹.

Michael Scott Doran, analista y especialista en el estudio del terrorismo en su texto titulado La guerra civil de los otros –posterior a los atentados del 11 de septiembre de 2001- expresa lo siguiente:

“... El terrorismo, es un tipo de violencia empleada para crear miedo, pero se dirige a crear miedo, para que este miedo, a su vez, lleve a algún otro–alguien distinto al terrorista- a embarcarse en un curso de acción completamente distinto y que satisfaga los deseos del terrorista ...”¹⁹⁰.

El analista y Director Editorial de Quimera, S. A., Fernando Montiel T., menciona que en “primer lugar sería importante definir qué criterios son los que deben ser cumplidos, para que un acto pueda ser denominado como terrorista” y señala:

“... 1) Atenta contra la vida de personas inocentes; 2) Es realizado con el objeto de influir en acontecimientos políticos; 3) Es violatorio del derecho nacional y/o

¹⁸⁹ STERN, Jessica. Op. Cit., pp. 35, 58 y 59.

¹⁹⁰ SCOTT Doran, Michael. La Guerra civil y los otros. HOGUÉ, James F. Jr. y Gideon Rose. Compiladores ¿Por qué sucedió? El terrorismo y la nueva guerra. Editorial Paidós. Barcelona, España. 2001 p. 49.

internacional . De todas estas reflexiones, podemos sacar una definición que sirva como conclusión preliminar: terrorismo es todo aquel acto que atente contra la vida de personas inocentes y que tenga por objeto influir políticamente, independientemente de si existe una justificación legal nacional o internacional. Es decir, basta que un acto cumpla con las disposiciones 1) y 2) para que pueda ser considerado como terrorista; en caso de que un acto cumpla además con la disposición 3), entonces éste deberá ser considerado como un agravante, pero nunca como un criterio definitivo ...”¹⁹¹ .

Stanley Hoffman, profesor de la cátedra Buttenwieser en la Universidad de Harvard y teórico del “Choque de globalizaciones”, al referirse al terrorismo –en cuanto a su conceptualización posterior al 11 de septiembre de 2001- dice que:

“... El terrorismo es el vínculo sangriento que liga las relaciones entre los Estados y la sociedad global a medida que, junto con los Estados, muchos individuos y grupos se convierten en actores globales, crecen la inseguridad y la vulnerabilidad ...”¹⁹² .

Por lo tanto:

“... El terrorismo es un fenómeno global que en última instancia fortalece a su enemigo –el Estado- al mismo tiempo que intenta destruirlo ...”¹⁹³ .

El profesor Fernando Reinares, miembro de la Relación de Expertos del Terrorism Prevention Branch de Naciones Unidas, en su texto, también posterior al 11 de septiembre menciona que hablar de terrorismo “es hablar de violencia donde el terrorismo es un fenómeno intrínsecamente indiscriminado”.

¹⁹¹ MONTIEL T. Fernando. Una hipótesis macabra: El autogolpe como mecanismo de política exterior DIETERICH, Heinz y Fernando Montiel T. (Coordinadores). Afganistán: guerra, terrorismo y seguridad internacional en el siglo XXI. Editorial Quimera. México.2002. pp. 177, 179 y 180.

¹⁹² HOFFMANN, Stanley. Choque de Globalizaciones. Foreign Affairs en español. Volumen II. Número 3. ITAM. Otoño-Invierno . México.2002. pp. 69 y 78.

¹⁹³ Idem. p. 80.

”...Ante todo, podemos considerar terrorista un acto de violencia cuando el impacto psíquico que provoca en una determinada sociedad o en algún sector de la misma, sobrepasa con creces sus consecuencias puramente materiales ...”¹⁹⁴.

Como se puede apreciar, las distintas definiciones sobre el concepto “terrorismo” varían de acuerdo al autor y sobre el tiempo en que se produce dicha expresión, aunque la mayoría se refieren a:

- Que terrorismo contiene una dosis extrema de violencia.
- Intimida socialmente a la población civil.
- Sus acciones son siempre calculadas.
- Necesitan ser publicitadas.

En lo particular, opino que una definición exacta, precisa y metodológica que analice y exprese con certeza el contenido del concepto “terrorismo”, de manera general, no existe en la actualidad, porque el terrorismo cambia continuamente en su modo de accionar, aunque su forma sistemática será la violencia en contra de personas, por lo regular civiles y que dicho acto refleje espectacularidad para que obtenga el beneficio de una mayor publicidad.

5.1.1. CLASIFICACIÓN SOBRE DISTINTAS TIPOLOGIAS DE “TERRORISMO”

El estudio del terrorismo se puede hacer por medio de tipologías, que reflejan utilidad si son: descriptivas, inclusivas que cuenten con una base etimológica y teórica precisa; se acoplen a la realidad y época de cada lugar, tomando en cuenta los intereses así como opiniones personales de cada analista e investigador.

¹⁹⁴ REINARES, Fernando. Terrorismo Global. Editorial Taurus. España. 2003. p. 16.

Lo mismo que en el estudio del término “terrorismo”, en la tipología también existe una gran variedad de clasificaciones.

Richard Schultz, en su trabajo La Conceptualización Política del Terrorismo: una tipología, sugiere una clasificación de tres apartados: el revolucionario, sobrerrevolucionario e institucional.

El terrorismo revolucionario puede ser definido como “la amenaza de empleo y uso de formas extraordinarias de violencia política, en diversos grados, con el objetivo de implantar un cambio revolucionario total dentro del sistema político; estos medios pueden ser utilizados por elementos revolucionarios provenientes de ese sistema político, o bien, por grupos similares que operan fuera de los límites geográficos del propio sistema”.

En el terrorismo sobrerrevolucionario se busca, por medio de la violencia, la consecución de ciertos cambios en la política, pero sin dejar su abolición por un cambio total de dicho sistema. Es éste el más extenso de las tres categorías; los grupos que lo componen abarcan todo el espectro político de izquierda a derecha, es decir, étnicos, religiosos, lingüísticos, regionales, anticolonialistas, seccionistas, reaccionarios, ecologistas, etc.

El terrorismo institucional, se da “cuando un sistema político establecido, emplee o use la violencia contra la oposición, tanto externa como interna. Específicamente, esos medios pueden ser utilizados para que el sistema político establecido use la violencia contra países soberanos, grupos externos o ajenos a sí mismo y en lo interno, para reprimir las diversas formas de agitación local, para obligar al pueblo a que cumpla con los programas o metas trazadas por el régimen en el poder”¹⁹⁵.

¹⁹⁵ Who's Who. Revista Contextos, Año 2. Núm. 9. 5 marzo 1981. S.P.P. México, pp. 50-51.

Luigi Bonanate, profesor de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Torino, realizó un estudio acerca de la definición y tipología del terrorismo en las sociedades democráticas, que se da en una relación entre sociedad y violencia política.

“... Un grupo reducido es terrorista cuando actúa ocultamente, con el propósito de lograr una victoria no a través de la eliminación física del adversario, sino a través de acciones simbólicas con el fin de hacer que el contrincante sienta pánico en lugar de recurrir a fuerzas de mayor envergadura, como sería la tradición estratégica en cualquier conflicto ...”¹⁹⁶.

La intención de Bonanate estriba en estudiar la lógica terrorista a fin de encontrar puntos que permitan llevar a cabo un análisis de los casos específicos (de tipología) del concepto “terrorismo”.

Su concepción se fundamenta en dos grandes apartados. Uno se refiere al terrorismo interno y el otro, al terrorismo internacional. En el primero señala dos tipos de terrorismo: de Estado y Revolucionario; y en el segundo apartado el colonial e independiente.

El Director adjunto de *Terrorism and International Journal*, Paul Wilkinson, sugiere una tipología que estructura de la siguiente manera:

- Los nacionalistas extremos, autonomistas y separatistas, para quienes su meta principal es la autodeterminación o la autonomía. Aquí quedarían incluidos los grupos como el ERI^{*}, ETA^{**}, los tamiles, el FNLC^{***}, etc.

¹⁹⁶ BONANATE, Luigi. Consecuencias Inesperadas del Terrorismo. Revista Contextos. Año 1. Núm. 11. 9 noviembre 1983. S.P.P. México. pp. 53-54.

*ERI: Ejército Republicano Irlandés.

**ETA: Euzkadi Ta Askatasuna. País Vasco y Libertad.

***FNLC: Frente Nacional de Liberación de Córcega.

- Los terroristas ideológicos que desean cambiar los sistemas políticos y sociales existentes, como pueden ser las Brigadas Rojas, Acción Directa, la RAF****, etc.
- Los grupos extremistas religiosos, que tratan de expresar sus sistemas de creencias y de orden religioso fanático, por ejemplo, el Jihad Islámico de los fundamentalistas chiitas.

La clasificación tipológica de Wilkinson aporta elementos nuevos a la investigación para encontrar una tipología lo más apropiada posible y un rasgo que sirva para identificar la característica de los grupos religiosos extremistas.

En el estudio de las tipologías sobre terrorismo, la del Estado es considerada importante, porque el ejecutor directo es el mismo Estado. Su significación y modo operacional es tan variado como los países donde se aplica.

El profesor e investigador Heinz Dieterich menciona un ejemplo de este tipo de actuaciones que puede verse en las dictaduras militares, sobre todo cuando están en peligro, despliegan un terror sistemático, con gran eficiencia y sin ningún tipo de controles parlamentarios.

El terrorismo de Estado no sólo supone la represión de los opositores locales, sino actos de agresión en contra de otras naciones soberanas.

“... El terrorismo de Estado puede ser ejecutado de dos maneras; directamente por medio de agencias del Estado mismo, o indirectamente mediante la utilización de entidades sustitutas tales como otros Estados o grupos de individuos ...”¹⁹⁷.

****RAF: Rote Armee Fraktion. La Fracción del Ejército Rojo.

¹⁹⁷ DIETERICH, Heinz. Compilador. E.U. y el terrorismo internacional. Editorial Plaza Valdéz-UAM, Unidad Xochimilco, México. 1988. p. 32.

Se habla del fenómeno del terrorismo de Estado cuando es el propio modelo estatal el que se ve obligado a transgredir los marcos ideológicos y políticos de la represión “legal” y debe de apelar a medios no convencionales para aniquilar a la oposición política y a la protesta social, sea ésta armada o desarmada, de lo cual se deducen dos definiciones:

1a. El terrorismo de Estado es siempre de origen conservador, pero también se da dentro de regímenes totalitaristas, por lo tanto es antagónico a los intereses históricos de los sectores populares.

2da. El terrorismo de Estado es siempre vergonzante, porque está atrapado en la misma contradicción debe difundir sus prácticas más crueles para generalizar el terror y asegurar la dominación pero debe al mismo tiempo, negar su autoría para no transgredir las normas jurídicas internas e internacionales que aseguran en teoría el respeto a los derechos humanos.

En cuanto a la interpretación del fenómeno terrorista a nivel internacional, es el de la “causa común”, de establecer un “nexo”, una “relación” entre distintos actores de diferentes nacionalidades, que se han agrupado para defender una postura política de interés mutuo.

Noam Chomsky, al hablar de terrorismo internacional, señala que:

“... Se trata de terrorismo internacional cuando el acto terrorista o las actividades de apoyo implican cruzar fronteras internacionales. Puede tratarse de terrorismo a gran escala dirigido contra grupos grandes o terrorismo en menor escala enfocado hacia individuos
...”¹⁹⁸

Estados Unidos fue uno de los primeros países que aplicó la definición de “terrorismo internacional” de manera oficial. A principios de la Administración del Presidente Reagan, hizo saber que el terrorismo internacional ocuparía el lugar de los derechos humanos en calidad de asunto prioritario.

¹⁹⁸ Idem. p. 44.

Otra definición sobre este punto es la que hace Edward Herman, quien menciona que el ajuste semántico es necesario para que occidente no califique –de acuerdo a sus intereses- a ciertos Estados como terroristas:

“... Un ajuste semántico final es necesario para que el establishment occidental pueda enlodar a ciertos Estados desfavorecidos con la brocha del terrorismo. Esto se hace con la ayuda del concepto de “terrorismo internacional”, quien mata más allá de sus fronteras nacionales o bien mata con el apoyo extranjero...”¹⁹⁹.

Las motivaciones del terrorismo han cambiado conforme el tiempo, la nueva generación de terroristas fanáticos suicidas, inspirados en creencias religiosas, cuyas prácticas son reconocidas como “actos de violencia extrema” y que se consideran mártires, pueden usar Armas de Destrucción en Masa (ADM).

Después de la disolución de la URSS, surgió el concepto de terrorismo nuclear. Gennady Novikov, Jefe del Laboratorio para Asuntos de Seguridad de la ciudad nuclear de Cheliabinsk-70, mencionó que:

“... Hace unos pocos años no teníamos el concepto de “terrorismo nuclear”. Ahora hablamos sobre la posibilidad de una apropiación deliberada de municiones nucleares ... hubo temores por el llamado “terrorismo nuclear”, en alusión al peligro de que grupos nacionalistas intentaran apoderarse de las armas atómicas ... un chantajista puede apelar a la simple amenaza de hacerlas estallar. Es un fenómeno nuevo para nosotros ...”²⁰⁰.

Una aproximación sobre la clasificación de “terrorismo nuclear” podría ser “el uso de materiales radiactivos y/o explosivos nucleares, para amenazar o chantajear con diseminarlos y explotarlos contra ciudades o poblaciones indefensas”.

¹⁹⁹ Ibídem, p. 78.

²⁰⁰ Teme occidente la aparición de terroristas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 13 marzo 1992. p. 1.

5.2. LOS CAMBIOS DEL TERRORISMO EN EL TRAYECTO HISTÓRICO

En 1849, Karl Heinzer, demócrata alemán radical, dio un nuevo impulso al concepto de “terrorismo”, en un artículo llamado “Asesinato” (Der Mord), descrito como la más importante declaración ideológica del terrorismo moderno. Una de sus tesis fue que “el asesinato es el principal instrumento para el logro de los cambios históricos”.

Mencionaba que las fuerzas del progreso prevalecerían en cualquier caso sobre los reaccionarios, pero dudaba que el espíritu de la libertad lograra vencer, sin usar medios como la daga, el veneno y los explosivos. Consideró “el uso de armas que pudieran ser empleadas por pocos y que afectaran a muchos causando grandes estragos en la población”.

Para Heinzer era importante depender estrechamente de la aparición de “nuevas invenciones” para destruir de forma multitudinaria. Señalaba además que el verdadero libertador de la humanidad sería un científico, quien mediante algún descubrimiento hiciera posible que unos pocos hombres aniquilasen a miles.

“... Heinzer ... llegó a comprender que la clave de la revolución estaba en la tecnología moderna, habría que inventar nuevos explosivos, colocar bombas debajo de las calles, explorar nuevos métodos para envenenar los alimentos ...²⁰¹”.

Para 1870, dentro del movimiento anarquista, surgió un sector dispuesto a la comisión de actos terroristas, con el objeto de practicar la violencia y dar muestras de su total rebelión contra la sociedad establecida.

Uno de sus principales fundadores, Miguel Bakunin –considerado como formador del pensamiento práctico del terrorismo actual- deriva la convicción en la eficacia de la violencia y su confianza en la técnica del terrorismo.

²⁰¹ LAQUEUR, Walter. Op. Cit. p. 54.

Con Bakunin se produce lo que se podría describir como una creciente profesionalización del terrorismo, lo demostró en la teoría y en la práctica, al fundar sociedades secretas clandestinas, que él mismo controlaba y estructuraba.

En Suiza conoció a Sergei Genadevich Nechaev, quien desarrolló los conceptos anarquistas de esa época, y junto con Bakunin, confeccionaron El Catecismo Revolucionario, que representaba una versión clásica de un argumento que se hizo común a todos los extremistas políticos, al decir que: “al provocar una represión creciente y al aumentar la pobreza y miseria, los terroristas prepararían el alzamiento para el cambio popular”.

El terrorismo cambió con el tiempo sus técnicas y procedimientos, una etapa se llevó a efecto al final del siglo XIX, con actos terroristas cometidos por anarquistas, principalmente en Europa, conocida como “la propaganda mediante la acción”.

El primer europeo que delineó una estrategia de guerra nacional de liberación mediante tácticas guerrilleras fue Carlo Bianco, Conde de Saint-Jorioz, quien publicó en 1833 una obra titulada Manual para las Bandas Revolucionarias. Señaló que las operaciones terroristas eran efectivas para promover la revolución en contra del gobierno zarista, que evidentemente había caído en la trampa provocadora de las acciones desestabilizadoras.

Nicolai Morozov, partidario del “terror puro”, veía a éste como factor disuasivo y como tarea principal en la que se enfrentaban los revolucionarios. Su principal labor consistiría en proporcionar un fundamento teórico al terrorismo.

“... la tarea principal con que se enfrentaban los revolucionarios en aquel momento era, en primer lugar, proporcionar un fundamento teórico al terrorismo que hasta ahora cada quien ha entendido a su manera. En segundo lugar, aplicar sistemáticamente el terrorismo--

para conseguir el debilitamiento y desorganización final del gobierno
...²⁰².

Morozov editó un panfleto titulado La Lucha armada Neopartizana, donde manifestaba que el terrorismo era un método de lucha verdaderamente nuevo, más efectivo que la anticuada lucha masiva revolucionaria.

En 1909, Pedro Kropotkin, el más destacado teórico anarquista de su generación, fue considerado como uno de los principales protagonistas de la teoría del terror individual como medio para sublevar a las masas.

El Estado será el eje central del pensamiento de Kropotkin, “no sólo es el órgano de dominación de clases, sino que produce un efecto de suma importancia, impide por todos los medios la plena libertad y la autonomía, es decir, el Estado venía a ser la antítesis de la libertad”.

“... el Estado se sostiene gracias a los dos grandes principios opresores: la ley y la autoridad. Ambas se entrelazan para formar lo que denominamos “el orden”, o lo que viene a ser lo mismo, la opresión organizada ...”²⁰³.

El rápido expansionismo de las zonas urbanas creó nuevas oportunidades para los terroristas, que dieron paso a la creación de la guerrilla urbana.

Johann Most, alemán, figura importante de la social democracia, además de contribuir al desarrollo de la guerrilla urbana, reconoció la importancia de los medios de comunicación, “porque así todas las acciones terroristas serían reconocidas inmediatamente en todo el mundo”. Fue innovador y promotor de nuevas técnicas como la bomba incendiaria y se imaginaba la posibilidad de bombardear al enemigo desde el aire.

²⁰² Idem. p. 66.

²⁰³ BUG, Antonio. Forné, Cecilia, Nadal, Francisco. Claves para la lectura de Kropotkin. Revista El viejo Topo. 29 febrero 1979. p. 43.

Debido a las grandes pérdidas humanas y materiales durante la Segunda Guerra Mundial podría pensarse que el terrorismo también llegaría a un plausible descenso. El terrorismo no desapareció, éste siguió acentuándose. Apareció en escena “el terror negro”, engendrado por la derecha, con actos convalidados por líderes que fomentaron el terror de Estado, surgiendo principalmente en Italia con B. Mussolini, en Alemania con A. Hitler y en España con F. Franco, que fueron inspiradores de la doctrina del fascismo que determinaría un cambio estructural y doctrinario de los grupos terroristas en las décadas posteriores.

El fascismo persiguió dos fines inmediatos: primero, justificar teóricamente la actitud de las clases gobernantes, y segundo, someter a las masas por medio de teorías anticientíficas, que se contradicen entre sí.

Italia fue el primer Estado cuyo poder asumieron los fascistas. Mussolini formó una organización llamada “Unión de Lucha” (Fascio di Combattimento), que adoptó como emblema un haz de varillas (fascas), de donde viene el nombre del movimiento fascista. Una vez en el poder los fascistas generalizaron el terror; las torturas físicas y las presiones morales impuestas por el régimen dictatorial, fueron abarcando a casi todos los segmentos de la población. Las milicias fascistas –los “camisas negras”- tenían autoridad para disponer de la vida y bienes de los ciudadanos.

El movimiento nazi nació y pasó los primeros años formativos de su existencia en un clima saturado de violencia y terror político. Las funciones que el terror desempeñó, las formas que adoptó y el personal que empleó, sufrieron importantes cambios, pasando del terrorismo informal y arbitrario ejecutado por secciones del movimiento nazi que continuó hasta el terrorismo formal con el Program del 8 de noviembre de 1938, debido a la destrucción de las “SA” o Sturmabteilung (tropas de asalto), como centro de poder, resultado de una purga que empezó por la llamada “Noche de los Cuchillos Largos”, el 30 de junio de 1934.

Las bases del terror nazi se caracterizaban por su extrema juventud y heterogeneidad social. Pero, además de ser jóvenes, tenían un alto grado educacional.

El caso español no fue la excepción, el fascismo encontró su particular forma de expresión en el terror, que costó al pueblo más de un millón de vidas.

Con la Guerra Fría surge la desconfianza que vendría a polarizar aún más a los dos bloques, conformados por Estados Unidos y la Unión Soviética. Por un lado el avance del capitalismo con su contraparte el socialismo, condujo a sus respectivos países a un reaprovisionamiento intensivo de armamento convencional y nuclear; la carrera por el control mundial empezaba haciendo uso de todos los recursos como el mismo terrorismo.

5.3. DÉCADA DE 1960: EL SURGIMIENTO DE LOS GRUPOS DE LIBERACION NACIONAL

Los sesentas fueron testigo del surgimiento de la primera generación de jóvenes de la posguerra que vendrían a desempeñar el papel de actores. Esta década es reconocida por su violencia, pero también por su lucha en favor de la paz.

Entre los principales acontecimientos de los sesentas, y que fueron inspiradores del moderno terrorismo, se pueden contar:

5.3.1. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ANTICOLONIAL DE LIBERACIÓN DE ARGELIA (1954-1962)

La lucha anticolonialista en éste país influenció a otros movimientos. La insurrección causó una verdadera lucha fratricida en que se dieron elocuentes

muestras de terrorismo político y donde los atentados fueron caracterizados por su violencia extrema.

Durante la sangrienta lucha en que participaron el Frente de Liberación Nacional, la O.A.S. y el Gobierno, se dieron casos de terrorismo, contraterrorismo y contra-contraterrorismo, como lo menciona Robert Moss:

“... Los confusos espectadores hablaban no sólo de terrorismo y contraterrorismo sino de un contra-contraterrorismo ... la OAS (era) una organización siniestra que englobaba a todos los hombres desesperados y todos los viejos credos de la ‘Argelia Francesa’ ...”²⁰⁴.

La ola terrorista de 1956-58 cobró numerosas víctimas, la mayoría civiles; los terroristas pasaron de asaltos aislados a puestos de la policía y al asesinato selectivo de europeos residentes. La brutalidad del ejército complicó aún más la situación, el general Masso logró montar una red de espionaje muy efectiva, además de emplear sistemáticamente la tortura, aniquilando la mitad de las fuerzas del FLN. Mientras el terror continuaba en aumento en Argelia, la rama parisina de la OAS se dedicó a poner bombas de plástico sin criterio alguno en París, sólo en la noche del 18 de enero de 1962 hubo 18 explosiones.

El indeciso accionar de la OAS produjo una escisión, una facción abogaba porque los terroristas abandonaran su ideal de una Argelia francesa y se conformaran con la división del país en dos zonas, una interior árabe y otra costera europea.

Desafortunadamente la derrota de la OAS no trajo el tan anhelado fin de la lucha, sino por el contrario, acentuó más ésta. La OAS –al verse derrotada- accionó su último cartucho, “destruir lo que eventualmente estaba perdido” y se lanzó a realizar actos terroristas sin sentido político, ni táctico, lo que hizo que la violencia fuera otra vez tripartita, al contestar el FLN.

²⁰⁴ MOSS, Robert. La guerrilla urbana. Serie Ciencia Sociales. Madrid. 1972. p. 75

5.3.2. LA REVOLUCION CUBANA: LA EXPORTACIÓN DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

La victoria de Fidel Castro, en 1959, contra la dictadura de Batista dio un ejemplo muy útil para que los movimientos guerrilleros pudieran atraer el apoyo de la mayoría de la población en especial, el de los residentes de las zonas rurales.

El ejemplo revolucionario tendía a propalarse. Guevara –con su viaje expedicionario a Bolivia- dejó establecida la estrategia para el activista revolucionario de su accionar en otros países:

“... Castro siempre había querido exportar su revolución. En cuanto llegó al poder en enero de 1959, envió a su primera fuerza expedicionaria a Panamá, donde fracasó. Lo volvió a intentar tres veces en ese año, en Nicaragua, Haití y la República Dominicana y envió un batallón de médicos cubanos para ayudar a liberar a Argelia
...”²⁰⁵

Cuba inició la etapa de preparación, reclutamiento y en cierta medida, de aprovisionamiento de los terroristas internacionales que actuarían en la siguiente década en Europa Occidental.

“... apoyar las actividades revolucionarias en países latinoamericanos y africanos, los candidatos a la instrucción volarían a París con visas de Checoslovaquia para ocultar la pista de candidatos a guerrilleros en camino hacia Cuba ...”²⁰⁶

En 1966 se estableció en la Habana la Organización Tricontinental de solidaridad de los Pueblos. Asistieron 513 delegados representando a 83 grupos de países en desarrollo.

La Declaración General les recordó “que era necesario que tuvieran una cohesión más estrecha con los países socialistas y prestaran apoyo a los movimientos de

²⁰⁵ STERLING, Claire. Terrorismo Red Internacional. Lasser Press Mexicana, S.A. México, 1982. p. 258.

²⁰⁶ STERLING, Claire. Op. Cit., pp. 261-262.

Liberación Nacional, siendo una de las principales finalidades la de establecer una estrategia revolucionaria mundial para combatir el capitalismo.

5.3.3. EL MOVIMIENTO GUERRILLERO BRASILEÑO Y EL MINIMANUAL DE CARLOS MARIGHELLA

El movimiento guerrillero de Brasil tuvo una importante influencia en el complemento ideológico de las luchas revolucionarias, especialmente por el trabajo teórico-práctico que aplicó Carlos Marighella. En 1968 fundó el “Acao Libertadora Nacional” (ALN), el grupo estaba compuesto en su mayoría por jóvenes estudiantes e intelectuales, aparte de algunos antiguos soldados y trabajadores.

“... la carrera política de Marighella como guerrillero urbano duró poco tiempo, pero fue un táctico de ideas claras y su principal trabajo teórico fue el “Minimanual de la Guerrilla Urbana”, que ha sido estudiado fuera del Brasil ...”²⁰⁷.

En septiembre de 1969 secuestraron al embajador norteamericano Burke Elbrick, coincidiendo con la celebración de la independencia de Brasil, situación que les redituó una gran popularidad y publicidad. Este fue un ejemplo que seguirían otros grupos de guerrilleros, el secuestro de diplomáticos.

El Minimanual de Marighella sirvió para el adoctrinamiento táctico a numerosos grupos de activistas en la década siguiente, como lo menciona Kaufmann:

“... Este Minimanual, redactado en 1969, algunos meses antes de su muerte, es en efecto una recopilación de consejos para los revolucionarios que desean pasar a la acción armada, un método de guerra clandestina ... el Minimanual de la Guerrilla Urbana se ha convertido en la biblia de los guerrilleros del mundo entero ...”²⁰⁸.

²⁰⁷ MOSS, Robert. Op. Cit., pp. 243-244.

²⁰⁸ KAUFMANN, Jaques. La Internacional Terrorista. Editorial Diana. México. 1977. pp. 47-48.

El Minimanual, tan deslumbrante para los jóvenes inexpertos en su apreciación teórica como práctica, conllevó a equivocaciones y –sobre todo- hubo que lamentar, la mayoría de las veces, pérdidas humanas de ambos lados. Fue traducido a una gran cantidad de idiomas, encontrado en los automóviles, bolsillos y casas de seguridad de terroristas desde Estocolmo, pasando por Alemania, hasta Beirut y Tokio.

5.3.4. EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL DE URUGUAY: LOS TUPAMAROS

De los movimientos de Liberación Nacional, el de los Tupamaros es el de mayor popularidad, estrategia y táctica guerrillera, liderados por Raúl Sendic, su jefe histórico. Fue un grupo constituido por la clase media, principalmente de estudiantes y trabajadores inconformes, participan desde ingenieros, profesores, fotógrafos, artistas, panaderos, un hijo de senador, etc.

La ideología que los tupamaros postulaban se acercaba más a un marxismo ortodoxo, buscando el cambio democrático por medio de acciones revolucionarias.

Los tupamaros estaban organizados en células o grupos de combate compuesto por cuatro o cinco personas, cuyo dirigente era el enlace con otra célula. Este sistema de conexión fue en principio una de las claves de la facilidad para escapar de los cuerpos de seguridad.

Los tupamaros obtuvieron lo que ningún Movimiento de Liberación Nacional había logrado, una considerable simpatía popular.

Adquirieron autoridad moral mediante una serie de acciones de “propaganda armada”, destinada a poner de relieve injusticias sociales, la conducta corrupta de figuras del gobierno y los negocios. Se apoderaban de alimentos y otros bienes y

los distribuían entre los pobres. Los periodistas los comparaban con Robin Hood y sus proscritos.

“... Hasta entonces, los tupamaros les robaban a los ricos para dar a los pobres lo obtenido. Secuestraban un camión que se dirigía a un supermercado y entregaban los comestibles gratuitamente en los distritos humildes o asaltaban un casino de juego y distribuían porciones del botín entre los trabajadores, o bien, raptaban a un ciudadano destacado y lo soltaban al día siguiente, tan sólo para marcar un punto ...”²⁰⁹.

Era un Movimiento de Liberación Nacional novedoso, como ninguna otra guerrilla urbana en el continente; sus aportaciones en este campo instruyeron altamente a otros grupos de activistas.

Se dedicaron al secuestro de miembros del Cuerpo Diplomático y de algunos importantes extranjeros, como fueron los casos del geólogo norteamericano, Claude Fly; del Cónsul brasileño, Díaz Gomide; del Embajador británico, Geoffrey Jackson; del Fiscal General, Guido Berro Oribe; de Frick Davis, ex Ministro de Agricultura y del norteamericano Dan Mitrione, Asesor para la policía política uruguaya, quien fue juzgado y ejecutado por la guerrilla.

El MLN-Tupamaro no duró mucho tiempo después de la muerte de Dan Mitrione; el gobierno uruguayo se vio presionado por el norteamericano, brasileño y argentino, para poner fin a este ejemplo y evitar su contagio.

“... Su influencia sobre el terrorismo mundial ha sido enorme ... los primeros alemanes que se lanzaron a este tipo de hostigamiento en 1969 se dieron el nombre de tupamaros de Berlín Occidental ... En todo caso puede decirse que la derrota no ha hecho más que incrementar su atractivo político ...”²¹⁰.

²⁰⁹ STERLING, Claire. Op. Cit., p. 30.

²¹⁰ Idem. p. 34.

5.3.5. EL PROBLEMA ARABE-JUDIO: LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL TERRORISMO

Un problema ancestral determinante en la historia moderna del terrorismo es la confrontación árabe-judía, que afectó de manera gradual y ascendente la escalada de violencia en esta región.

Al llegar los primeros judíos que huían de la Alemania nazi, se dieron los primeros casos de terrorismo, como fue el del buque “Patria”, que llevaba 1,900 inmigrantes ilegales. También los grupos terroristas judíos “Stern Gang” e “Irgun Zuai Leumi”, reanudaron sus ataques por separado contra las fuerzas británicas de seguridad.

En 1948, alrededor de 750,000 palestinos –empujados por la guerra y el odio– abandonaron sus granjas, se dirigieron hacia los campos de tiendas de Gaza, Jordania, Líbano y Siria. Los judíos sobrevivientes de los campos de exterminio ocuparon las casas y huertos de los palestinos.

Eran más de 200 mil judíos, más cultos y ricos que cuantos habían ingresado anteriormente.

“... Esta quinta subida de los judíos a Palestina fue empujada por el arribo de Hitler al poder en Alemania y sobre todo por el declarado antisemitismo de los nazis. Su duración puede situarse entre 1932 y 1938 y condujo a Palestina a unos 217 mil judíos, más cultos y ricos que cuantos habían regresado a Sión en anteriores Aliyas. Los emigrantes que pudieron abandonar Checoslovaquia, Austria y Alemania con casi todas sus pertenencias, donde un 20% de ellos habían pasado por la Universidad, más de un millar de médicos, doble cifra de licenciados en derecho, filosofía o economía, unos 500 ingenieros y no menos de 2000 especialistas en agricultura, mecánica, física, química, farmacia ... Llegaron también gran número de artistas, entre ellos el número suficiente de músicos para formar la orquesta filarmónica de Tel-Aviv ...”²¹¹.

²¹¹ LEGUINECHE, Manuel y David Solar. Los Palestinos Atacan de Monte Scopus 1948 a Madrid 1975. Ediciones Femar. Colección Punto Crítico No. 5. Madrid. 1975. p. 58 y 60.

El 9 de abril de 1948, en Deir Yassin, la organización terrorista judía “Irgum Zui Leumi”, asesinó a 254 hombres, mujeres y niños, mutilando sus cadáveres, infundiendo terror psicológico a la población restante que se vio forzada a huir, situación que agravó aún más la rivalidad y la violencia entre estos dos pueblos.

La masacre de Deir Yassin fue determinante para ambos pueblos y significó la consolidación del Estado de Israel, según palabras del entonces líder del Partido derechista Likud:

“... los más brutales actos tuvieron lugar en los alrededores de la ciudad santa. El más tremendo de todos ellos, grabado a fuego en la memoria de los palestinos, es la matanza de Deir Yassin en la que murieron 254 palestinos, mujeres, ancianos y niños en su mayoría ... Menachem Begín, hoy líder del partido de derecha, Likud en el Knesset dijo años después: ‘La matanza no sólo se justifica, sino que no hubiera habido Estado de Israel sin la victoria de Deir Yassin’
...”²¹²

De la ciudad portuaria de Jaifa salieron 82 mil árabes resentidos, dejando sus casas que por tiempo inmemorial les habían pertenecido. Este resentimiento crecería cada vez más. Entre los palestinos que abandonaron este lugar se encontraba una niña, hija de una familia de clase media, de cabello y ojos negros llamada Leila Khaled, que más tarde –al final de la década de los sesentas adquiriría fama al secuestrar en compañía de otros activistas, un avión 707 de la TWA para conducirlo a Damasco y destruirlo una vez que aterrizó.

Surgió un controvertido personaje, guiador de los impulsos rebeldes de su pueblo. Yasser Arafat, cuyo nombre de guerra era “Abu Ammar”, fundó “Al Fatah”, el círculo radical de los palestinos.

“... Fue después de la derrota egipcia durante la ocupación israelí de Gaza, cuando habría de surgir el movimiento palestino más prestigiado y el hombre que terminaría por ser el líder reconocido a nivel mundial. Yasser Arafat, que ya había combatido con las tropas del Mufti de Jerusalén durante la guerra de 1948, vivía en Gaza cuando la franja fue ocupada por los israelíes. Arafat, fundó el “Movimiento Palestino de Liberación Nacional” (Harakat al Tahrir al

²¹² Idem. pp. 71-72.

Watami al Filistini, cuyo acróstico invertido resulta Al Fatah, que en árabe significa “La Victoria”) ...”²¹³.

De 1956 a 1964, la proliferación de los movimientos palestinos con escasos efectivos humanos, sin medios económicos, ni militares, hizo concebir en los principales líderes la idea de un Congreso. Así, en abril de 1964, se organizó el Primer Congreso Nacional de los Árabes de Palestina; fue Nasser quien propició aquella asamblea, que reunió en Jerusalén a 424 representantes palestinos y concluyó con la “Organización para la Liberación de Palestina” (OLP) que contaba con diez mil milicianos fedayines, siendo su brazo y comando armado “Al Assissa”, financiado con fondos de la Liga Árabe y representante directo de los intereses palestinos.

La guerra de 1967, aparte del gran número de desplazados, creó un resentimiento internacional a favor de la causa Palestina. Se conformaron una gran cantidad de grupos extremistas de distintas ideologías, pero alineados en un fin común: recuperar sus territorios.

Tras la contienda del Yon Kippur, las organizaciones volvieron a sus ofensivas terroristas contra Israel, ahora con mayor fuerza y desesperación, expresamente en el ataque de objetivos israelíes en el exterior, al encontrar dificultades cada vez más grandes para combatir a Israel dentro de sus fronteras. El terrorismo exportado por los palestinos, inició una oleada que invadió Europa Occidental, se dieron los primeros atentados contra aviones de El-Al, secuestros y ataques contra embajadas o representaciones judías, incluso contra terceros países que apoyaban a Israel.

Hasta la guerra del Yon Kippur sólo había dos líderes palestinos: Habash y Arafat.

George Habash, de Lidda –hoy ciudad israelí llamada Lod- médico, religioso del rito griego ortodoxo, se define como “marxista leninista asiático”, egresado de la

²¹³ *Ibidem*, p. 87.

Universidad Americana de Beirut. Fue detenido por primera vez en 1956, entró en la clandestinidad, permaneció cinco años en Damasco, formó y organizó el “Frente Popular de Liberación Palestina” (FPLP), nacido de la fusión de tres organizaciones: “Los Héroes del Retorno”, “Juventudes de Venganza” y del “Frente de Liberación de Palestina”.

“... Fundó el FPLP, que es una organización de pobres franciscana cuantitativamente el Frente Popular apenas tiene seguimiento. No subirán sus miembros de los tres mil. Los secuestros de aviones (terrorismo es una palabra que Habash no acepta) hicieron conocidas en todo el mundo las siglas del FPLP. El Frente nació tras la guerra de 1967, cuando el viejo Movimiento Nacionalista Árabe se reestructura como organización guerrillera con Ahmed Jibril y Ahmed Zarur. El magnetismo de Habash, su maqueismo, atrajo en seguida a jóvenes universitarios palestinos de familias de clase media ...”²¹⁴.

En un principio las operaciones del FPLP en el exterior eran conducidas por comandos compuestos exclusivamente de árabes o palestinos; una de sus primeras acciones fue el secuestro de un avión de la compañía judía de El-Al en Argel durante 1968. Cinco meses más tarde, cuando un avión de la misma línea fue atacado en el aeropuerto de Atenas, el comando estaba compuesto también por árabes. Las organizaciones extremistas se dieron cuenta que difícilmente podían continuar con la misma estrategia, ya que un árabe que se embarca en un avión proveniente o con destino a Israel es, en principio, más sospechoso que un alemán o un japonés.

Habash mencionó que la guerra contra Israel tenía un carácter nacionalista, pero también era una guerra de clases y había que luchar contra el imperialismo.

“... ¿Por qué no ofrecer santuarios a estos rebeldes? ¿Por qué no formarlos a cambio de la obligación moral de servir algún tiempo en las filas del Frente? ... ¡Los alemanes secuestrarían aviones para servir a la causa Palestina y árabe y para la lucha antiimperialista! ¡Los holandeses penetrarían en Israel por cuenta del Frente! ¡Y cuando el Jefe de Operaciones del FPLP decidiera operar en Europa,

²¹⁴ Ibídem, p. 229.

dispondrían de una red de ayuda, de un poderoso apoyo logístico!
...²¹⁵.

Es precisamente al final de la década de los sesentas, cuando se internacionalizó el movimiento árabe. La participación de europeos, asiáticos y sudamericanos en acciones violentas de tomas de Embajadas, secuestros de personajes de la política e industria, así como diplomáticos; obteniendo recursos, apoyo táctico y logístico de países ubicados detrás de la cortina de hierro, situación que convulsionó esta década que se hizo protagonista del advenimiento del terrorismo internacional.

La guerrilla estaba totalmente atomizada, las distintas organizaciones, árabes y palestinas, estaban dispersas en numerosos grupos, no existía una ideología ni estrategia que los agrupara en una sola fuerza, por lo tanto no demostraron acciones unificadas de gran escala. Inteligentemente esta desintegración ayudó a que los jefes y líderes de los diferentes grupos de activistas no pudieran ser ubicados y detectados de forma inmediata para apresarlos o eliminarlos.

El terrorismo se convirtió en un método propio de cada grupo árabe, para popularizar y defender su causa, pero los excesos y diversas formas de acción, acabaron por dividir y fragmentar a las organizaciones árabes.

Dentro de los grupos de más tradición y representativos del movimiento árabe en esta época se pueden mencionar:

- ❖ Frente Árabe de Liberación (FAL), identificado con el gobierno iraquí, contó con un centenar de guerrilleros, con Abdel Wahab Kayyali a la cabeza; fue la representación baasista en Bagdad de la resistencia Palestina y sus operaciones de comando fueron esporádicas.

²¹⁵ KAUFMAN, Jaques. Op. Cit., p. 113.

- ❖ Frente Popular para la Liberación de Palestina Mando General (FPLP/MG), fue un grupo escindido del FPLP de Habash; en conjunto conformaron el Frente de Rechazo, sus bases estuvieron en el Líbano y agrupó a cerca de 200 fedayines a las ordenes de Ahmed Jibril. A pesar de lo reducido de sus efectivos fue uno de los grupos de resistencia mejor preparados para el combate. No tenían una ideología política concreta. Jibril mencionaba: “Mi objetivo es hacer imposible cualquier arreglo pacífico entre árabes e israelíes”.
- ❖ El Mando de la Lucha Armada Palestina, (MLAP), primero funcionó como un directorio militar para coordinar la táctica y estrategia global Palestina, después participó como policía militar en los campos de refugiados del Líbano, donde sus hombres de boinas marrón vigilaban el paso de los visitantes.
- ❖ El Mando Unificado de la Resistencia Palestina (MURP), nació en febrero de 1970, depende directamente del Comité Central de la Resistencia Palestina. El MURP se mostró muy activo durante la guerra civil jordano-Palestina de septiembre de 1970, en la que actuó como auténtico Estado mayor de los fedayines, fundamentalmente en funciones de reclutamiento, movilización y organización.
- ❖ Organización Popular de Liberación de Palestina (OPLP), formada en 1970, como una desviación del FDLP, para agrupar a los refugiados de Jerusalén que viven en los campamentos de Siria. Su ideología es marxista de inspiración prochina.
- ❖ Organización Palestina Árabe (OPA), es una tercera desmembración en el movimiento de Habash, bajo la dirección de Ahmad Zarur, su especialidad son los atentados personales y los secuestros.

- ❖ Organización de Acción para la Liberación de Palestina (OALP), su fundador, Asan el Santini, resultó un innovador prematuro que chocó con la política de Nasser. Hubo de retirarse a Iraq, donde el movimiento quedó disuelto.
- ❖ Frente de Lucha Popular Palestina (FLPP), sus miembros llegaron a sobrepasar medio millar, fue uno de los movimientos más activos de la guerrilla contra Israel.
- ❖ Frente Popular Democrático de Liberación Palestina (FPDLP), es el resultado de las divergencias ideológicas entre Habash y Nayef Hawatmeh, su propósito fue la lucha popular contra el sionismo y por la creación de una estructura proletaria Palestina.
- ❖ Ejército de Liberación de Palestina (ELP), fundado en 1965, contaba con unos ocho mil hombres, se movió al sur de Líbano con material antiaéreo para defender los campos de refugiados. Apareció como la más numerosa y compacta fuerza militar Palestina con efectivos que se elevan a más de diez mil.
- ❖ Organización Septiembre Negro (OSN), un grupo de militantes de Al Fatah formó la organización a raíz de que las guerrillas árabes fueron diezmadas en Jordania en septiembre de 1970. Se les recuerda como ejecutores de los rehenes deportistas israelíes en la Villa Olímpica de Munich.

“... Septiembre Negro, consistía no tanto en un ejército secreto como en una secta revolucionaria formada por células autónomas nacidas espontáneamente, relacionadas de algún modo con una dirección central encuadrada en Al-Fatah fue al principio un movimiento surgido entre los militares de base, al que luego dieron su apoyo los dirigentes de Al-Fatah al comprobar que eran incapaces de dominarle

...²¹⁶ .

²¹⁶ LEGUINECHE, Manuel y David Solar. Op. Cit., p. 151.

Los orígenes y sus dirigentes son en gran parte desconocidos, además de que pasó por un periodo en la clandestinidad absoluta entre 1968 y 1970, para evitar ser desenmascarados rápidamente. Está compuesto por un conjunto de “células de recambio”, en los que trabajan los miembros de una misma familia, con lo que se elimina en gran parte la tentación de una posible traición. Algunos de sus principales integrantes salieron de la Universidad Norteamericana de Beirut.

“... Los más peligrosos septembristas han salido de la Universidad Norteamericana de la capital libanesa, estudiantes que hablan varios idiomas, instruidos en diferentes técnicas y que tienen el gatillo fácil como cualquier fedayín ... en ellos la crueldad no era impulsiva o apasionada, sino fría o calculada, cualidades indispensables para quien aspira a enrolarse en el “Ailul Al Aswad (nombre árabe de Septiembre Negro) ...”²¹⁷.

5.3.6. LAS REVUELTAS ESTUDIANTILES DE 1968: LAS PRIMERAS GENERACIONES DE EXTREMISTAS

En 1960, la situación se presentaba complicada en numerosos países afectados por los movimientos que se originaban de la misma forma, es decir, había un cierto parecido en la manera violenta de manifestarse, en la autonomía de las masas, en la ideología y por la represión de parte de la policía y el ejército.

Este levantamiento de jóvenes estudiantes en grandes contingentes fue atribuido a ciertos factores como la abundancia de la posguerra; el interés de la juventud en algo más que cuestiones meramente materiales; las reformas educativas universitarias caracterizadas por una sociedad burocrática; la guerra del imperialismo contra el pueblo de Vietnam; los Movimientos de Liberación Nacional; el problema Árabe-Judío; etc.

²¹⁷ MATEKALO, Ivan. El transfondo del Terrorismo Internacional. Editorial Dopesa. Madrid. 1974. pp. 57-58.

Eran las primeras generaciones emanadas de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, algunos de éstos jóvenes formarían parte medular del movimiento terrorista en la década siguiente.

“... vemos que la mayoría de los terroristas son los niños del 68. Es decir, descienden directamente de la ola revolucionaria de las universidades y son los jóvenes de entre 16 y 30 años ...”²¹⁸.

5.3.7. CHINA: LOS GUARDIAS ROJOS

Las manifestaciones estudiantiles fueron motivo de noticias que comenzaron a transmitirse vía satélite, el mundo contemplaba con incredulidad lo que estaba sucediendo en los años de 1966 y 67 en un país de costumbres ancestrales y donde la juventud agrupada en los Guardias rojos (estudiantes universitarios, de bachillerato y secundaria) representaron parte importante en la revolución cultural maoísta. “... casi veinte millones de Guardias rojos se agitaban en las calles de las innumerables aldeas y populosas ciudades chinas. Casi doce millones marcharon a Pekín ... el mundo apenas podía creer el espectáculo de los hombres provenientes del Partido ... aún los Chinos deben de haberse sentido desmayar por la rápida dirección de la corriente hacia la anarquía que siguió: los campesinos y los obreros uniéndose a los cuadros locales del Partido, para resistir el entusiasmo de los revolucionarios culturales adolescentes: Guardias rojos asaltando arsenales militares para robar armas, facciones de Guardias rojos atacándose unos a otros, peleando con garrotes y cuchillos hasta que las aguas del río Cantón quedaron llenas con cadáveres flotantes ...”²¹⁹.

5.3.8. JAPÓN: EL “ZENGAKUREN”

Los estudiantes agrupados en el Zengakuren (Unión Nacional de Estudiantes), eran los más violentos de todos. Las filas zigzagueantes de estudiantes con cascos, armados con varas de bambú y entonando el cántico de ¡Wassho! ¡Wassho!, se convirtió en una información habitual de los noticieros de televisión.

²¹⁸ FERRECUTI, Franco. Consecuencias Morales, Sociales y Políticas del Terrorismo. Ponencia I.C.I. Op. Cit. p. 63.

²¹⁹ ESLER, Anthony. Bombas, barbas y barricadas. Colección El Viento Cambia. Editorial Extemporánea. México. 1971. p. 311.

“... Tokio se vio sacudida por motines incontrolables, dirigidos por el grupo extremista de izquierda ‘Zengakuren’ que se convirtió en el famoso ‘Rengo Sekigun’, el ‘Ejército Rojo del Japón’ ...”²²⁰.

Aparte de la violencia que demostraban en cada uno de sus actos, estaban mejor organizados que la mayoría de los movimientos juveniles. Además, teóricamente eran estudiantes más apegados a los escritos humanísticos de Marx, pero lucharon por muchas de las mismas causas que habían agitado a la juventud en otros países: reformas educativas, armamento nuclear, la guerra de Vietnam y la hegemonía de Estados Unidos. Pelear era su objetivo y su reto que inspiró a otros jóvenes de otras latitudes. Fue considerado –en cierta medida- un movimiento violento como lo sería en la siguiente década el Ejército Rojo Japonés.

5.3.9. ITALIA: “VOLANTE ROSSO”

Los estudiantes de las universidades ocuparon los edificios, combatieron contra la policía en las calles, desde Turín hasta Roma. Hicieron manifestaciones protestando contra la guerra de Vietnam; la investigación con miras a la guerra bacteriológica y como de costumbre, por el deplorable estado en que se encontraba la educación superior.

En ninguna parte había trabajado un grupo de estudiantes de la generación de 1968 en forma tan intensa y prolongada, ni llegado tan cerca de la transformación de un amotinamiento transitorio, en una guerra civil de larga duración.

Los principales dirigentes del 68 eran portavoces atractivos e inteligentes de la Nueva Izquierda, entre los que se encontraban: Carlo Fioroni, Franco Piperno, Oreste Scalzone, Luciano Ferrari-Gravo, Rosa y Mario Tronti, Giangiacomo Feltrinelli y al que todos reconocían como jefe superior, Toni Negri.

Giangiacomo Feltrinelli fue el primero que conjuntó y puso en operación una moderna red terrorista en Europa.

²²⁰ STERLING, Claire. Op. Cit., p. 22.

“... fue el primero que reunió una red terrorista totalmente operacional en Europa. El primero que atravesó las fronteras nacionales y el primero que estableció el escenario y proporcionó los medios para la casta brillante de los asesinos internacionales que iban a presentarse muy pronto en la escena mundial ... fue con dinero de Feltrinelli, como Habash envió su primer comando a Europa Occidental en 1968, abriendo la era del terrorismo internacional con firmeza ...”²²¹.

5.3.10. REPÚBLICA FEDERAL ALEMANA: EL MOVIMIENTO 2 DE JUNIO (BEWEGUNG DES 2 JUNI)

Durante 1965 surgieron problemas en la Universidad Libre de Berlín-Oeste; los estudiantes organizados en el “Sozialsticher Deuscher Studenteund” (SDS), retaron airadamente al gobierno.

1967 trajo la radicalización del movimiento, éste se extendió al resto de las universidades con protestas por el aumento de las matrículas y el abucheo al Alcalde Albertz.

“... Este movimiento, el más concientemente crítico en su género de toda Europa, se vertebró a partir de tres grandes señas de identidad, dos como presencias y una como ausencia. Empezando por la última, el movimiento radical alemán no sólo tuvo divergencias profundas con los sindicatos y la clase obrera de su país, como también pudo ocurrir en Francia e Italia sino que, desde el primer momento, se vio sometido a su total desamparo cuando no a su franca hostilidad. Esta circunstancia evidente desde un principio, hizo que el movimiento estudiantil intelectual tomará como horizonte de identificación propio por un lado el internacionalismo y por otro la crítica sistemática y permanente del reaccionarismo ideológico del sistema alemán ...”²²².

Después de las violentas manifestaciones estudiantiles derivadas de la visita del Sha de Irán a Berlín y de la respuesta represiva del gobierno, se formó un grupo

²²¹ STERLING, Claire. Ibidem. p. 41 y 50.

²²² ARGULLOL Murgadas, Rafael. Defensa de Genet y Recuerdo de Holderlin. (Comentarios sobre la violencia alemana). Revista El Viejo topo. Núm. 14, noviembre de 1977. p. 9.

llamado “Movimiento 2 de Junio”, cuyo emblema es una estrella roja y una metralleta, parecido al de “Lotta Continua” de Italia.

“... Se constituye el ‘Movimiento 2 de Junio’ (1967) ante la represión oficial por la protesta de la visita del Sha. Benno Ohnesorg, muere a manos de la policía, Fritz Teufel, líder del ‘Movimiento 2 de Junio’ es encarcelado, hay numerosos heridos, se proclama el estado de urgencia parcial en Berlín Oeste ...”²²³.

La formación del grupo es de suma importancia, con él se inicia formalmente en Alemania Occidental una serie de grupos terroristas que venían congregándose clandestinamente en las universidades.

Teufel, en 1969, se reunió en Italia con enviados palestinos, le acompañan tres militantes alemanes: Georg von Rauch, que dirigía un grupo llamado “Los Rebeldes del Hashís”; Dieter Kunzelmann, condenado a cuatro años de prisión por tentativa de homicidio y falsificación de documentos; e Ingrid Stepmann, una joven ayudante de farmacia que figurará precisamente en la lista de detenidos después del secuestro del diputado Lorenz.

El grupo Baader-Meinhof tomó su nombre de los dirigentes Andreas Baader y Ulrike Marie Meinhof, es el segundo grupo de terroristas de importancia que se hace notar en Alemania, hasta antes del comienzo de 1970.

Está compuesto principalmente por estudiantes de la Universidad Libre de Berlín: Andreas Baader, oriundo de Munich contaba con 24 años cuando da su primer golpe incendiando un supermercado en Frankfurt; Thorvald Proll, estudia historia del arte, de 26 años; Gudrum Ensslin, estudiante de literatura inglesa; Horta Söhnlein, actúa en el teatro de vanguardia.

Entró en escena Ulrike Marie Meinhof, periodista de la oposición redactora en jefe del semanario *Konkret*, quien con dos cómplices más, armados con metralletas y

²²³ SOLER, Santi. La Larga Marcha de Ulrike Meinhof. Revista El Viejo Topo. Núm. 6. marzo de 1977. p. 10.

granadas lacrimógenas ayudó a fugarse a Baader, en la acción un guardia que trataba de impedir la fuga fue gravemente herido, convirtiéndose en una de las activistas más buscadas. Una vez en la clandestinidad, el siguiente paso serían los campamentos de adiestramiento en Jordania.

La guerra de Vietnam llegó a su fin en 1969, el problema palestino ocuparía su lugar en las manifestaciones y reivindicaciones de los actos terroristas. Al regresar los alemanes de los campos de adiestramiento del Medio Oriente, entrenados y preparados en diferentes tácticas de la guerrilla, se inicia una transformación, ya no serían calificados como “Banda” sino como “soldados”, anunciando el nacimiento de la “Fracción del Ejército Rojo Alemán”.

5.3.11. HERBERT MARCUSE: TEORICO DE LA INSURRECCION ESTUDIANTIL

En 1967, el filósofo alemán asistió a un mitin en la Universidad Libre de Berlín en apoyo del movimiento, pese a las críticas de las autoridades universitarias.

Marcuse es considerado como el principal teórico de la insurrección estudiantil del verano de 1968:

“... Los escritos de Marcuse y en especial ‘Hacia la Liberación’, constituyen en efecto el fundamento ideológico de la nueva izquierda alemana, ya se trate de las rebeliones de la banda Baader o del Movimiento 2 de Junio y al rechazo de la economía de consumo o del sistema seudodemocrático, tal como lo desarrolla el capitalismo que engendró derechos y libertades conforme sus intereses ...”²²⁴.

Por lo tanto, se puede mencionar que las ideas de Marcuse influyeron de manera determinante en el movimiento estudiantil:

²²⁴ KAUFMAN, Jackes. Op. Cit., p. 56.

“... Marcuse había sido olvidado injustamente, porque el suyo ha sido uno de los pensamientos que más cambios ha propiciado en la segunda mitad del siglo XX. Su nombre dio la vuelta al mundo en 1968, cuando la prensa burguesa lo señaló como uno de los padres de la revuelta estudiantil. La aparente derrota de aquel movimiento – y decimos aparente porque de su mismo fracaso surgieron cientos de conciencias convulsionadas que ya nunca volvieron a ser como serían antes- les devolvió un relativo anonimato ...”²²⁵.

Rossana Rossanda refiere al papel de Marcuse durante el movimiento estudiantil. Menciona que éste durante los años finales de la década se había convertido en un “símbolo” en un “punto de referencia”, para las masas juveniles rebeldes:

“... A Marcuse le ha sucedido lo que a ninguno de los intelectuales de éste siglo, se ha convertido en un símbolo, en un punto de referencia, en un código para las masas juveniles rebeldes. Por grande que fuere la importancia de lo que escribió nunca llegó a igualar el hecho de haberse convertido en 1968, en una de las tres “M” de la imaginación del poder: Marx, Mao, Marcuse ... la imagen de El Hombre Unidimensional, se convirtió con ello en el blanco de millones de jóvenes y no tan jóvenes. El pensamiento negativo tuvo la ventura de alimentar la revuelta imaginativa, más libertadora en lo personal que ha conocido nuestro siglo ...”²²⁶.

5.3.12. FRANCIA: LOS “GROUPUSCULES”

El movimiento estudiantil francés, fue el más politizado en Europa. Caracterizado por su originalidad en la existencia de una organización de masas de vocación sindicalista. El movimiento estudiantil se localiza principalmente en los campos universitarios en Nanterre, la moderna y nueva extensión en los suburbios de París y de la Sorbona, en el barrio latino en donde Daniel Cohen-Bendit era su líder.

En 1967, el movimiento estudiantil dio la imagen de una fragmentación, pero en realidad los grupúsculos eran más de 100 organizaciones, entre las principales se

²²⁵ DOSSIER. El Final de la Utopía. Revista El Viejo Topo. Núm. 37. Octubre de 1979. p. 34.

²²⁶ ROSSANDA, Rossana. Marx, Mao, Marcuse Idem. p. 36.

pueden mencionar: “Vanguardia Estudiantil”, “Comité Central”, “Confederación Francesa Democrática del Trabajo”, etc. La lucha estudiantil si bien no determinó un cambio sustantivo al interior del gobierno sí influyó en los acontecimientos posteriores.

A diferencia de los demás países, en Francia no surgieron inmediatamente grupos terroristas, como en Alemania o el Japón.

“... Durante años fue la tierra prometida para muchos exiliados, para revolucionarios, palestinos y patriotas vascos, para militantes de la RAF o para brigadistas italianos. A cambio de su hospitalidad, París les pedía una cosa a los ‘perseguidos políticos’, la buena conducta en el territorio galo ...”²²⁷.

A mediados de la década de 1970 emergieron los grupos terroristas “Acción Directa” (AD), “Grupos Armados de Acción Revolucionaria Internacional” (GAARI) y el “Núcleo Armado para la Autonomía Popular” (NAAP). París fue el escenario donde se presentaron los actores integrantes de distintos grupos terroristas e hicieron de la capital francesa su campo de acción durante la década de 1970.

5.4. DÉCADA DE 1970: LA ACTUACION DE LOS GRUPOS TERRORISTAS INTERNACIONALISTAS

5.4.1. INTERCONEXIONES DE LOS GRUPOS TERRORISTAS

Los grupos extremistas que se formaron en los setentas habían tomado a su cargo el tema palestino relevando al de Vietnam.

En esta década se tuvo conocimiento de 8,114 actos de terrorismo cometidos en todo el mundo, en los que murieron 4,798 personas y otras 6,902 sufrieron lesiones²²⁸.

²²⁷ MARIOTI, Cristina. París convertida en la capital del Terrorismo Internacional. De L'Expresso para Excélsior. 25 septiembre 1982. México. p. 28-A.

²²⁸ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 26.

Las acciones violentas se intensificaron en forma alarmante; cada golpe terrorista fue acompañado de su respectiva cobertura publicitaria.

Es interesante advertir que las “acciones comunes”, las “conexiones”, las “reivindicaciones”, “ligas”, etc., en especial la “cooperación operativa generacional”, fue de intercambios directos de información; documentación personal; servicios integrados en redes clandestinas de financiamiento; no obstante las diferencias de idiomas y costumbres, derivó en una fraternidad de ayuda mutua.

Una de las principales reuniones clandestinas realizadas, fue en el campo de refugiados de Badawi, Líbano, donde se encontraron varios grupos, incluyendo a los palestinos.

“... Palestina se ha unido a la revolución europea, hemos reforzado lazos orgánicos con la revolución de todo el mundo –mencionó Habash- le explicó a un círculo interno reunido en torno a él. Se encontraba presente el ERI, así como también el Frente Nacional iraní, el Ejército Popular de Turquía, el Ejército Rojo Japonés, los vascos españoles de la ETA, la Fracción del Ejército Rojo Alemán, las Brigadas Rojas Italianas y los Tupamaros ...”²²⁹.

Las reuniones y conferencias, con la participación de diferentes grupos, continuaron; en julio de 1977 tuvo lugar una reunión clandestina organizada por la ETA-mili, que sesionó en varias ciudades de Andalucía. Los participantes –una treintena de personas- formaban parte de grupos de activistas europeos: la ETA, los Núcleos Armados Autónomos de Cataluña, los provisionales del ERI, alemanes de las células revolucionarias, residuos del Movimiento 2 de Junio, autonomistas franceses bretones, el NAPAP, las Brigadas Rojas, de Primera Línea y la Agrupación Comunista Combatiente.

Los objetivos de la Asamblea eran, en principio, el intercambio de información y cuadros sobre las distintas situaciones de organización estratégica y, en especial,

²²⁹ STERLING, Claire. Op. Cit., p. 22.

sobre la posibilidad de establecer una red de asistencia y ayuda a nivel internacional.

La conexión comprendía ataques y sabotajes contra las estructuras multinacionales de la OTAN, sus dirigentes militares, así como sus planes y propaganda. Esta unión fue apoyada en Bélgica, por el grupo de las “Células Comunistas Combatientes” (CCC), quienes proporcionaron los explosivos utilizados.

Las conexiones que unieron a los grupos terroristas fueron oficialmente confirmadas en un comunicado conjunto de “Acción Directa”, de la “Fracción del Ejército Rojo Alemán” y enviado a la agencia France Press, en París, el 14 de enero de 1985.

“... Actualmente es posible –e incluso necesario- crear la organización internacional de lucha proletaria en las metrópolis y su núcleo político-militar, la guerrilla de Europa Occidental. Esta alianza marca el renacimiento oficial de la ultraizquierda franco-alemana, que creían erradicada y el nacimiento del euroterrorismo ...”²³⁰.

5.4.2. EL MEDIO ORIENTE Y EL TERRORISMO

El terrorismo que procede del Medio Oriente, es uno de los más impresionantes, por sus implicaciones político-diplomáticas, que lo convierten en el más importante de todos.

El terrorismo surgido en el Medio Oriente difiere del europeo; el movimiento árabe surgió como una necesidad ante la pérdida de más territorios y de la ola represiva después de la guerra del Yom Kippur, en octubre de 1973. Al principio los grupos árabes actuaron independientemente cada uno tenía su propia infraestructura y financiamiento. Mientras que Al Fatah concentra su accionar en las zonas

²³⁰ POUNTAUNT, Jean-Marie y Jaques Degory. Europa: la Espiral del Terrorismo. (L'Express). Revista Contextos. S.P.P. México. Año 3, No. 55. 15 julio 1985. p. 45.

ocupadas, el FPLP introduce a los palestinos en el terrorismo internacional y sistematiza la táctica del secuestro de aviones.

El terrorismo se convierte en un método propio de cada grupo árabe, para popularizar y defender su causa, pero los excesos y diversas formas de acción acabaron por dividir y disgregar a las organizaciones árabes

5.4.3. ISRAEL

Desde su fundación Israel ha luchado por asegurar sus fronteras contra ataques y atentados terroristas de las fuerzas árabes. La posición de Israel ha sido el rechazo de cualquier negociación directa con la OLP y las demás organizaciones árabes.

Durante este tiempo la lucha árabe y la respuesta israelí ha sido llevada por una irreflexiva agresividad mientras los palestinos atacan objetivos plenamente identificables, que originan un importante despliegue publicitario. La respuesta israelí se caracteriza principalmente por ser violenta y de grandes proporciones, pero con un pequeño despliegue publicitario.

Los grupos terroristas de Israel siempre se alinean a la derecha, como el comando “Mitvah Elchim” (Ira de Dios), que ataca objetivos palestinos.

Los ataques terroristas a Israel continuaron y fueron cada vez más mortíferos, lo que contribuyó a endurecer su respuesta, como ejemplo están las incursiones aéreas y terrestres con vehículos blindados, produciendo también numerosas víctimas en los campos de refugiados.

5.4.4. ITALIA: LAS BRIGADAS ROJAS (BR)

Con el inicio de la década de los setentas, la efervescencia terrorista estaba en ascenso y existía una gran proliferación de grupos activistas como:

Las “Brigadas Rojas” (BR), en Milán; la “Banda 23 de Octubre”, en Génova; el “Círculo Anarquista 22 de Marzo”, en Roma; la “Justicia Proletaria”, en Padua; además, el “Frente de Acción Revolucionaria Obrera”, “Línea Frontal”, “Grupo de Acción Proletaria” (GAP), etc.

Las BR obtuvieron resultados favorables en cuanto a la participación con la clase obrera, cuando su estructura era pequeña y compacta. Sus células –compuestas por cuatro o cinco miembros cada una- eran impenetrables a la filtración. Crecieron con demasiada rapidez, empezaron a aceptar personas sobre las que no tenían antecedentes, surgieron así más células que empezaron a rivalizar unas con otras, para demostrar su eficiencia, logrando acabar con su propia seguridad, sus acciones se volvieron más salvajes, perdiendo fuerza y popularidad.

Las universidades italianas fueron centros de apoyo de casi todos los extremistas de la ultraizquierda como las BR, los “Núcleos Proletarios Armados” (NPA); estrechamente relacionados con las BR se crearon los “Gruppi Armati Clandestine Prima Linea”, hasta sumar casi 200 grupos.

Dentro del movimiento armado, la presencia de las BR se caracterizó por un discurso práctico sobre la eficiencia, por el uso coherente y efectivo del terrorismo (entendido según la tradición revolucionaria como “un instrumento apto para atemorizar y paralizar, más que destruir materialmente al enemigo”), por la tentativa de legitimar la existencia misma de la organización subversiva en la lucha por la emancipación social.

El grupo anunció en 1971 una primera etapa, concentrando sus fuerzas en la “guerrilla obrera de fábricas” pero tenían planeado un proyecto más ambicioso: la toma del poder en Italia.

Recurrieron a la violencia clandestina, declarando la guerra al centro del Estado, eligiendo a sus víctimas entre el mundo de los negocios, el Partido Demócrata Cristiano y las distintas autoridades representativas del gobierno.

Potore Operaio (Poder Obrero), conocido como “Potop”, fue un grupo dirigente que se define como una organización comunista revolucionaria. Había nacido el 26 de septiembre de 1971, siendo uno de sus primeros comandantes Valerio Morucci, quien más adelante sería el comandante de la columna en Roma de las BR.

“... Potop era la más izquierdista de todas las organizaciones a la izquierda del Partido Comunista Italiano y atraía como un imán a la generación de estudiantes rebeldes que lo exigían todo ...”²³¹.

Potore Operaio es el resultado de la confluencia de los sectores aglutinados en torno al grupo inicial, integrado por Negri y Cacciari, con sectores del movimiento estudiantil de Roma, que aportan al nuevo grupo el acento anticonstitucional y autoritario que encabezan Oreste Scalzone y Franco Piperno.

Aparentemente se dispersa en 1976, pero en 1977 reaparece con nuevas acciones terroristas, alcanzando su cenit con el secuestro de Aldo Moro.

Moro, había sido seis veces Primer Ministro, y se le consideraba seriamente como el próximo presidente. Se trataba del político de la democracia cristiana que más había trabajado en la difícil reconciliación con la izquierda, así como para limitar los poderes de la policía y de los servicios de inteligencia, en el campo de la violencia política.

El secuestro perpetrado el 16 de marzo de 1978 –en el que murieron cinco hombres de su escolta- se ajustó a un modelo muy parecido al del rapto de

²³¹ CLAIRE, Sterling. Op. Cit., pp. 212-213.

Hanns-Martin Schleyer y hubo sugerencias en el sentido de que miembros de la RAF habían participado en él.

Los secuestradores pidieron a cambio de Moro la puesta en libertad de Curcio y otros miembros de las BR; el gobierno italiano se mantuvo firme y rechazó no sólo el canje, sino incluso todo tipo de trato.

El asesinato de Moro –efectuado 45 días después de que fue secuestrado- se convirtió en una acción supuestamente obligada para impedir la pérdida de credibilidad.

Cuando Carlo Fioroni, preso a fines de 1978, fue juzgado por el secuestro de Aldo Moro; su confesión –en 1979- acabó con casi diez años de actividades subversivas.

La información proporcionada por Fioroni fue la primera que procedía del interior de un grupo de ultra-izquierda en activo. Dijo que detrás de la operación se encontraba un profesor de ciencias políticas de la Universidad de Padua, Antonio Negri, quien había llegado a tener fama continental como dirigente de una serie de organizaciones colectivas italianas, que tomaron sus nombres de la palabra “autonomía”. Tal era el caso de “Autonomía Organizada”, “Autonomía de los Trabajadores”, “Autonomía Armada”, “Zona Autónoma”, etc.

El 7 de abril de 1979 varias decenas de intelectuales fueron detenidos por la policía Antiterrorista (DIGOS), cuyos antecedentes se remontan al desaparecido grupo del Potop, entre quienes destacan los líderes históricos: Toni Negri, Oreste Scalzone y Franco Piperno, lo que provocó un movimiento de agitación en la nueva izquierda europea.

Negri, en sus escritos, menciona su permanente apelación a una “violencia difusa de masas”, a una “guerrilla social”, su concepción del “sabotaje obrero como

medio de autoevaluación proletaria y desestructuración del capital” todavía son discutidos, escribió varios trabajos doctrinarios, entre los más conocidos están: “Marx Beyond Marx” y “Dominio y Sabotaje”.

“... Dominio y Sabotaje”, en un texto fechado. Responde a la profunda emoción que nos embargó a todos los compañeros militantes cuando en la primavera de 1977, en Bolonia y en Roma, pero además en las grandes ciudades italianas, el proletariado juvenil –primer producto de la restauración capitalista iniciada en 1968- se reconoció como sujeto revolucionario ...”²³².

Los activistas en libertad planearon retrazar los juicios de sus camaradas, las vistas fueron pospuestas varias veces a causa de los asesinatos de fiscales y abogados.

En 1980, dos líderes de las BR decidieron hablar: Patricio Peci, comandante de la columna de Turín y Roberto Sandalo de “Línea Frontal”; su confesión hizo pasar a segundo plano al mismo Fioroni, proporcionando información a la policía que sirvió para poner a más de 400 brigadistas tras las rejas, eliminado virtualmente a “Línea Frontal”.

El 20 de mayo de 1999, luego de una década en calma, se desataron los temores del regreso de las Brigadas Rojas, cuando asesinaron a Massimo D’antona, un abogado de 51 años, Consejero del Ministerio del Trabajo de Italia y exsubsecretario de Gobierno; fue atacado por dos hombres jóvenes cuando salía de su casa en Roma. El primer ministro Massimo D’alema, expresó su preocupación por el asesinato, pero evitó utilizar la palabra terrorismo en su pronunciamiento²³³.

²³² NEGRI, Antonio. Sobre Dominio y Sabotaje (Escrito en Prisión). Revista *El Viejo Topo*, No. 35. Septiembre 1979. p. 8.

²³³ Temor en Italia ante posible vuelta al terrorismo político. El Universal. 21 mayo 1999. México. p. 2.

5.4.5. ALEMANIA: “LA FRACCION DEL EJERCITO ROJO ALEMAN” (ROTE ARMEE FRAKTION, RAF)

En 1970 aproximadamente el 1% de los integrantes de la RAF continuaron moviéndose en torno a los grupos revolucionarios violentos o bien marginándose del consumismo, viviendo en comunas o viviendas abandonadas; volvieron a esta vida semiclandestina o clandestina a los treinta y tantos años de edad. El porcentaje mencionado disminuyó hacia 1976.

En algún momento vivieron en estas condiciones entre cincuenta y setenta personas, más de la mitad eran mujeres, que reemplazaban a los miembros más antiguos que se retiraban, eran detenidos o muertos.

En Alemania Federal se encontraba el grupo “2 de Junio”, la “Fracción del Ejército Rojo” (RAF) –derivado de la Banda Baader-Meinhof- y las “Células Revolucionarias”, cuya participación mantenía en jaque a los servicios de seguridad.

De estos grupos quien marcó la línea a seguir fue la RAF; impactando al público alemán durante 1972-73.

“... La originalidad de las operaciones y escritos de la RAF consiste en plantear, a diferencia de otras organizaciones de Europa, el problema teórico y práctico de la violencia en condiciones de un Estado burgués nacional de capitalismo avanzado. ..”²³⁴

La RAF sufrió la pérdida de sus principales líderes históricos, Petra Schelm y Georg von Rauch, muertos en junio y diciembre de 1971; y Andreas Baader, Jean-Karl Raspe y Gudrun Ensslin fallecieron en 1977.

²³⁴ El Cristal con que se Mira. Revista Contextos, op. cit. p. 42.

En mayo de 1972, la RAF organizó una serie de atentados, poniendo en circulación una nueva ofensiva, iniciada con el ataque al cuartel del Quinto Cuerpo Armado de las fuerzas norteamericanas en Frankfurt; el atentado fue reclamado por el comando “Petra Schelm” de la RAF.

Para 1974 las acciones de la RAF iniciaron una tercera etapa –que terminó en 1976- en la que se sucedieron acciones salvajes la mayoría de ellas contra representantes del gobierno alemán y contra personas relacionadas con la industria armamentista.

A mitad de los setenta, la RAF había radicalizado aún más su actividad; por tres importantes sucesos:

- El secuestro de Peter Lorenz, candidato a la alcaldía de Berlín Occidental. Lo retuvieron hasta que el gobierno alemán estuvo de acuerdo en dejar en libertad a cinco prisioneros de la RAF, lo que demostró una visible debilidad del gobierno de Helmut Schmidt, aumentando considerablemente la violencia.
- El asalto a la Embajada alemana en Estocolmo, por el comando “Holguer Meins”.
- Hagg asume el liderato de la RAF.

En 1976 el rescate de Entebbe fue mundialmente difundido por los distintos medios informativos; fue un duro golpe para los secuestradores y sobre todo para la RAF, quienes vieron disminuidas sus filas. La muerte y captura de ocho terroristas en Estocolmo y Entebbe, así como la detención de Haag en noviembre de 1976, señalaron el fin de esta generación.

La siguiente generación fue todavía más fría y profesional. Durante 1977 cometieron tres asesinatos que conmocionaron a la opinión pública nacional e internacional.

- El primero, en el mes de abril, cuando el Fiscal Siegfried Buback fue muerto a tiros en su coche, por dos terroristas montados en motocicletas.
- El segundo ocurrió durante el mes de julio; Jürgen Ponto, presidente del Dresdner Bank, fue asesinado a tiros en su casa.
- El tercero, el más publicitado fue el secuestro y posterior asesinato del Presidente de la Asociación Alemana de Empresarios, doctor Hans-Martin Schleyer, que duró cuarenta y cinco días secuestrado.

A finales de 1977, cuarenta y cuatro terroristas figuraban en las listas de personas más buscadas por la policía alemana y de otros países de Europa; de éstos veintitrés habían cursado estudios universitarios, aunque la mayoría de ellos no los concluyeron, otros siete habían obtenido el pase que les permitía acceder a la universidad, pero no lo hicieron, diez más habían asistido a escuelas técnicas y sólo cuatro eran obreros manuales. La edad media de los cuarenta y cuatro activistas era de 28 años y veinticinco de ellos (es decir un 57%) eran mujeres.

La RAF no desapareció con el transcurso del tiempo, aunque su actividad disminuyó notablemente. En la actualidad se presume que algunas capas de la RAF siguen activas y otras más están en etapa de reorganización, su número es difícil de estimar, así como su capacidad, pero se espera que sigan dando golpes logísticos, que le retribuyan publicidad.

5.4.6. JAPON: “EL EJERCITO ROJO JAPONES” (ERJ)

El ERJ fue una temible organización extremista. Nació en 1969, del descontento de los estudiantes de las universidades niponas; parte de sus integrantes fueron intelectuales, profesores y estudiantes.

El ERJ actuaba en grupos muy pequeños, basados normalmente en organizaciones celulares fijas, sus miembros aportan un grado extremo de violencia. El ERJ, seguidor de la línea trotskista japonesa, en algunos meses de existencia logró reunir cerca de cuatrocientos jóvenes provenientes de familias de distinta clase social. Desde un principio la actuación del ERJ estuvo dirigida hacia la proyección internacional:

“... La revolución no se limita a nuestro país, es una revolución mundial ... nos esforzamos por organizar una Nueva Internacional con objeto de poder llegar a la victoria de la revolución proletaria japonesa, que forma parte de la revolución mundial ...”²³⁵.

El ERJ fue probablemente el más violento y fanático de todos los movimientos terroristas; trabajó en estrecha colaboración con el “Frente Popular de Liberación de Palestina” (FPLP) y la RAF, así como con el internacionalista Ilich Ramírez, “Carlos”.

El Ejército Rojo también tuvo su órgano interno de información clandestino llamado “Sekigun”, fue uno de los grupos terroristas más perseguido y reprimido con acciones fulminantes de la policía. Su primera acción fue el desvío –en marzo de 1970- de un avión de JAL, hacia Corea del Norte. El jefe del comando, Takamiro Tamiya, diplomado en economía política, condujo la misión que duró tres días.

Este atentado marcó un momento especial en la historia del ERJ. Toda la policía japonesa se lanzó en su persecución en los medios universitarios, arrojando a

²³⁵ KAUFMANN, Jacques, Op. cit. p. 78.

más de 200 activistas. Tras la represión policíaca algunos “soldados” lograron salir del país dirigiéndose a Beirut, entre los que se encontraban: Fusako Shigenobu, su esposo Tekishi Okudeira y Kozo Okamoto.

En 1972 el grupo fue reducido a un mínimo de activistas; después de una serie de asaltos y asesinatos de policías, los líderes restantes del Ejército Rojo fueron localizados en Karuizawa. Fueron sometidos a un intenso asedio, que duró diez días y se transmitió en vivo desde el lugar mismo, lo que les trajo una sonada publicidad.

La acción de mayor espectacularidad y la más sangrienta fue, sin duda, la efectuada en el aeropuerto de Lod, Israel, el 30 de mayo de 1972. Los soldados rojos actuaron como unos verdaderos kamikases, su misión no contemplaba el posible regreso. El comando estaba compuesto por: Kozo Okamoto, Yashuyidi Yasuda y Tekishi Okudeira. Okamoto –el único sobreviviente del comando suicida- fue apresado en la pista del aeropuerto, cuando seguía atacando a los aviones estacionados; un tribunal israelí lo condenó a cadena perpetua.

En una revisión aduanera –en julio de 1974- en el aeropuerto de Orly, se descubrieron pasaportes y billetes falsos, además de datos codificados a Oshiaki Yamada; el ERJ se propuso la liberación de su camarada Yamada y atacó la embajada de Francia en la Haya. En esta acción participaron otros integrantes del ERJ: Jun Nishikawa, Haruo Wako y Junzo Okudeira.

La toma de la embajada -el 13 de septiembre de 1974- se realizó de manera violenta; cayeron heridos dos policías, el comando dio a conocer sus demandas a las autoridades francesas y holandesas, pidiendo la liberación de Yamada, detenido en Francia.

El ERJ terminó por declinar con la década, dejaron de ser noticia, su movimiento fue acabado por la policía y por la falta de incorporación de nuevos integrantes.

5.4.7. “CARLOS”, TERRORISTA INTERNACIONALISTA

Ilich Ramírez Sánchez -“Carlos”, “Salem”, o “el Chacal”- nació el 13 de diciembre de 1949, en Venezuela. El padre de Ilich, abogado, de ideas prosoviéticas, les puso a sus otros dos hijos los nombres de Vladimir y Lenin.

El joven Ilich formó sus ideas políticas en medio de luchas callejeras. A la edad de 17 años salió a estudiar al extranjero entrando a la Universidad Patricio Lumumba, en Moscú, donde estudió dos años.

Su trayectoria terrorista inició en 1973, después del asesinato de Boudia, encargado del teatro de operaciones en Francia. “Carlos” ayudó a crear la infraestructura necesaria para apoyar logísticamente a los grupos terroristas en Europa. Llamado a Adén para entrevistarse con Waddi Hadad, regresó a París con Michael Moukharbal:

“... Mi existencia como revolucionario marginal se vio transformada. Me había convertido en alguien eficaz –dijo-. Ese fue el momento en que nació Carlos. De ese modo, muchos ataques espectaculares de los terroristas europeos, que parecían originarse en su propia patria, eran en realidad proyectos inducidos por Hadad y dirigidos por Carlos. Este último encabezó sólo unos cuantos de los golpes más importantes fomentando, mientras tanto, la solidaridad internacional
...”²³⁶

Michael Moukharbal, nacido en Trípoli, fue el responsable de la logística del FPLP en Europa Occidental. Él fue quien proveía de armas, dinero y papeles falsos a los extremistas de izquierda y palestinos.

Los contactos con los alemanes de la RAF fueron constantes, por ejemplo Hans Joachin Klein y Gabrielle Kröcher Tiedemann, le acompañaron en la toma de rehenes de la OPEP; Wilfried Böse, que desvió un avión de Air France a Entebbe;

²³⁶ STERLING, Claire. Idem..., p. 154.

Ralf Reinders, que participó en numerosos atentados y en el comando que ejecutó el Juez Von Drenkmann.

Uno de sus actos más espectaculares fue el asalto de la sede de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en Viena, el 21 de diciembre de 1973, cuando estaban reunidos catorce ministros, la mayoría integrantes de los países árabes el comando tomó la sede. Se hizo llamar “Brazo de la Revolución Árabe” (FPLP), una organización que no tenía antecedentes políticos y de la cual nadie antes le había mencionado.

El comando estaba integrado de la siguiente manera: Gabrielle Kröcher-Tiedemann, “Karin”, alemana (24 años), militante del grupo “Baader-Meinhof”; Hans-Joachim Klein, “Henry”, alemán (28), perteneciente al RAF; Ilich Ramírez Sánchez, “Carlos”, “Salem”, venezolano (25); un árabe llamado Khaled, (30) y otro árabe llamado Josef Said (30).

Solicitaron que fuera leído un comunicado de siete páginas a intervalos de una hora, por la red de radio y TV austriacas.

“... Ahora está claro para todo el mundo, que la causa árabe decisiva a través del problema palestino y afectada por las consecuencias de éste, es objeto de un complot considerable con el fin de hacer reconocer la legalidad de la existencia sionista en nuestra tierra y que se consoliden, la división, debilidad y dimensiones en la patria árabe, especialmente en la región próxima a la tierra Palestina ocupada, con objeto de permitir al Estado de la agresión sionista ejecutar sus proyectos ...”²³⁷.

El gobierno del canciller austriaco Bruno Kreisky, cedió ante la demanda del comando y el avión despegó con dirección al aeropuerto de Blanche, en Argel. En diciembre de 1973, “Carlos” llevó a cabo un atentado contra Edward Sieff, vicepresidente honorario de la Federación Sionista de Gran Bretaña y dueño de los almacenes “Mark and Spencer”.

²³⁷ KAUFMANN, Jacques, Op cit. p. 14.

El 27 de julio de 1975 se sucedieron los hechos más significativos, que hicieron que Ilitch Ramírez cambiara su estrategia y abandonara Francia, al tener un enfrentamiento directo con la policía francesa, matando a dos oficiales y a su ayudante Moukharbal por considerar que lo traicionó.

Durante 1979, “Carlos” concedió una entrevista a un periodista árabe, que escribía para el semanario *“Al Watan al-Arabi”*, en la que se mostró “bastante sincero” de su pasado político violento y manifestó que su tiempo de actuación revolucionaria ya había concluido. En 1982 salió de Beirut, junto con activistas del ERJ:

“... El superterrorista internacional Ilitch Ramírez Sánchez, conocido como “Carlos”, ha logrado escabullirse de Beirut Occidental, junto con doce compañeros del ERJ, disfrazados como guerrilleros palestinos ...”²³⁸.

Países del Este de Europa entre ellos Hungría, prestaron ayuda a la Organización de Ilitch Ramírez, el Ministro del Interior Balazs Horvath, declaró públicamente que funcionarios del ex-régimen comunista de Hungría, le facilitaron instalaciones para su entrenamiento y una cubierta para sus actividades.

“... Carlos consideraba como aliados a los países de la Europa del Este y en Hungría tenía una organización compuesta al menos por 35 personas, que hacían maniobras en territorio magiar...”²³⁹.

Aunque se menciona que ésta fuera de servicio, aún sigue teniendo cierta influencia en el Medio Oriente.

“... Ya está fuera de servicio, pero lo siguen utilizando como un espantapájaros, en el marco de operaciones de intoxicación y de desinformación montadas por los servicios de espionaje de algunos países árabes ...”²⁴⁰.

²³⁸ Que escapó de Beirut el superterrorista “Carlos”. El Heraldo de México. 3 septiembre 1982. México. p. 12-a.

²³⁹ Reconoce Hungría haber ayudado a la organización de Carlos el terrorista. Novedades. 8 septiembre 1991. México. p. 7-a.

²⁴⁰ KAHN, Annette. Diagnóstico de un especialista. (Le Point). Contextos. SPP. México. Año 3 No. 55. 15 julio 1985. pp. 55-56.

“Carlos” fue arrestado en 1994 en Sudán y condenado el 24 de diciembre de 1997 a cadena perpetua, en Francia. Tiene abiertos juicios sumarios por atentados cometidos en este país o contra sus intereses en el extranjero, que ocasionaron un total de 14 muertos en 1974, 1982 y 1983.

5.4.8. PARIS: “ACCION DIRECTA” (AD)

París fue un lugar perfecto para el desarrollo de los grupos de la ultraizquierda, Francia se sentía orgullosa de sus tradiciones como santuario para los exiliados políticos de cualquier parte del mundo.

Durante años fue un lugar seguro para muchos revolucionarios con problemas en sus países. Condensa una heterogeneidad muy variada de los grupos, cuya ideología revolucionaria estaba ya en operación. Fue escenario, y al mismo tiempo blanco, donde el terrorismo extranjero duplicó en intensidad sus acciones. En Francia surgieron grupos de activistas como “Acción Directa” (AD); los “Grupos de Acción Revolucionario Internacional” (GARI); además de los grupos extranjeros o externos como el “Frente de Liberación Nacional de Córcega” (FNLC), el ERI, la ETA, además de un conglomerado de grupos árabes.

A mediados de la década de 1970, prácticamente todos los terroristas y las fuerzas guerrilleras estaban representados en París (alemanes, africanos, españoles, iraníes, italianos, japoneses, latinoamericanos y palestinos).

La mayoría de los activistas que llegaban a París, se hospedaban y contactaban con el grupo “caritativo” “France Terre d’ Asile”, que daba servicio de hotelería y ayuda a refugiados, así como el grupo “Aide et Amité”, que dirigía Henry Curiel. Ambos se ocultaban como asociaciones altruistas pero clandestinamente prestaban ayuda logística a los ultras que los frecuentaban.

“... Solidarité, era un frente para un aparato clandestino que proporcionaba servicios técnicos a grupos terroristas internacionales
...”²⁴¹.

Pero llegó el día en que el equilibrio se rompió, un atentado siguió a otro.

La extrema izquierda francesa también generó su lucha armada contra el sistema gubernamental, apareció la célula minúscula de golpeo, “Acción Directa” (AD), que fue una especie de guerrilla urbana, pero en la que participaron árabes, libaneses, palestinos, turcos, argelinos, vascos e italianos. Utilizaba una estación clandestina llamada “Radio Gilda”, para transmitir comunicados.

Después de la ofensiva terrorista a mediados de la década de los ochentas, en Francia y en la República Federal Alemana, los especialistas determinaron que el terrorismo surgido en Francia era mucho más peligroso por ser inédito. En efecto, esta integración parece diferente por la mezcla de tres elementos:

1. El grado de violencia demostrado en sus acciones.
2. La coherencia ideológica difundida en sus comunicados.
3. La precisa coordinación internacional, aplicada por sus miembros.

El 31 de mayo de 1981, “Acción Directa” reivindicó –en París- el ametrallamiento de la misión comercial del Ministerio israelí de Defensa. A partir de este año dio inicio la participación conjunta con la “Fracción del Ejército Rojo Alemán”.

Esta búsqueda de vínculos extranjeros y de un reconocimiento de alianzas con organizaciones que en otros países tienen su base estable, es un recorrido que pasa por Italia y Bélgica, antes de concluir en Alemania.

El modelo italiano aceleró la violencia armada con la llegada de los miembros de los COLP, grupo minúsculo de “Primera Línea” de Italia, que participó en los

²⁴¹ STERLING, Claire. Op. Cit., p. 64.

ataques armados de AD. Uno de ellos, Ciro Rizatto, fue muerto por la policía cuando activamente participaba en una acción en la avenida Villiers.

“Acción Directa” encontró la coherencia ideológica militar e internacional que buscaba, pero realmente fue por poco tiempo. El asesinato del ingeniero especializado en cohetes balísticos, Rene Andreu representó un caso particular, era la primera vez que AD atacaba un objetivo de tal magnitud. Actualmente AD se encuentra desmantelado y no ha continuado con sus actividades clandestinas.

5.4.9. EJÉRCITO REPUBLICANO IRLANDES (ERI)

El conflicto de las dos comunidades data del año de 1600 y es uno de los movimientos de antecedentes más antiguos. El IRA surgió en 1918-1919, con la envidiable posición de poder aprovechar la larga tradición del movimiento agrario. Su fuerza estaba en las raíces locales, más que en su ideología revolucionaria formal. En 1921, Lord Carlson fundó el “Ejército de Voluntarios del Ulster”.

La insurrección de Pascua fue la batalla de Boyne para los católicos, cuando un puñado de republicanos ocupó la Oficina de correos de Dublín proclamando un gobierno provisional.

Michael Collins aprovechó estas circunstancias para emprender la guerra de independencia de 1919-1921. Los protestantes no estaban dispuestos a someterse al gobierno irlandés, propugnaron insistentemente para que los seis condados del norte –donde la mayoría de la población era protestante- debían permanecer dentro del Reino Unido.

Los veintiséis condados del sur obtuvieron su independencia, pero Collins fue culpado por no haber logrado políticamente la anexión de los otros seis condados, hundiendo al país en una larga y sangrienta guerra civil.

En los seis condados del norte de Irlanda habitan un millón de protestantes y medio millón de católicos que representan el 33% de la población y que ha sido objeto de discriminación, negándoseles todo tipo de participación cívica.

Los republicanos tradicionalistas convocaron a una serie de reuniones y, tras intensos debates, se retiraron para formar en 1969 un nuevo ERI, el "Provisional", bautizado así para conmemorar el gobierno provisional, proclamado en la oficina de correos de Dublín en 1916, que perseguía los mismos fines que el ERI tradicional, aunque cambiando su ideología. A partir de entonces se identificó como marxista-leninista, su plan tenía tres puntos esenciales, que no han sido modificados con el transcurso del tiempo.

1. La derrota de los protestantes;
2. La expulsión de los ingleses; y
3. La reunificación de Irlanda.

Los dirigentes del ERI provisional, comprendiendo que en los enfrentamientos los protestantes tendrían siempre ventaja, decidieron emprender una campaña de guerrilla urbana.

Bernardette Devlin y un grupo de estudiantes católicos radicales, lo habían iniciado con su marcha a favor de los derechos civiles.

El 15 de agosto de 1969, fue el día en que las tropas británicas intervinieron para romper el asedio del Bogside, en Londonderry, transformando en militar una situación que era de índole política.

En enero de 1971, el ERI estaba preparado para iniciar su campaña, con objeto de provocar una represión drástica que inflamara el ánimo de sus partidarios. Los provisionales emprendieron una campaña de atentados con bombas que se elevó rápidamente de treinta y siete en abril a noventa y una en julio.

“... En 1971, el ERI, se iba a convertir en punto de enfoque de la revolución armada mundial, que sólo cedía el primer lugar a los palestinos. Irlanda del Norte ofrecía expectativas estimulantes a ese respecto. El fomentar la guerra civil en los seis condados equivalía a ejercer tensiones colosales, sobre el Reino Unido, entrelazado con la estructura occidental del comercio, industria, banca y alianzas militares. Aunque exteriormente parecía ser una confrontación religiosa y nacionalista. Se trataría en realidad de un asalto a los órganos vitales del Estado imperialista multinacional y parecía muy sencillo ...”²⁴².

El ERI montó una ofensiva de terror selectivo para disuadir a los testigos a declarar en su contra y a los jurados de dictar fallos condenatorios, en consecuencia fueron pocos los activistas sentenciados, dando como resultado una ola creciente de violencia. El número de atentados con bombas rebasó el centenar en agosto y llegó al máximo de ciento cuarenta y seis en enero de 1972.

El 23 de julio de ese año murieron seis personas, en un intercambio de disparos entre los provisionales y las tropas británicas; a la semana siguiente, una bomba de cincuenta kilogramos explotó en Shipper Street, matando a nueve soldados.

El ERI, cada vez más cercado, llevó la guerra a la Gran Bretaña, colocó bombas en el metro de Londres en horas de gran afluencia y en los centros comerciales de siete ciudades británicas, durante la semana de la navidad. Fue entonces que los provisionales tuvieron contacto con los árabes, quienes de alguna forma les proveyeron de armamento.

Continuando con la práctica del terrorismo selectivo, el ERI asesinó a Lord Mountbatten, cuando se encontraba de recreo en su yate en la Bahía de Denegal. Al final de la década la lucha de los irlandeses proseguía, los atentados continuaron proliferando, aunque esto no trajo ningún cambio visible en sus metas iniciales.

“... En el caso del ERI, esto parece directamente relacionado con la persistencia de la organización misma, característica que ha

²⁴² ídem, p. 169.

impresionado a los observadores externos. Aunque Crenshaw llega demasiado lejos al llamarle la organización de más larga vida en la historia ...”²⁴³.

5.4.10. “EUKADI TA ASKATASUNA” –PAIS VASCO Y LIBERTAD-(ETA)

El terrorismo en España data de 1833. Hay más de dos millones de vascos, de los cuales aproximadamente 300 mil viven en Francia.

En 1921 se produjo la escisión; por una parte se organizó la “Comunicación Nacional Vasca”, mientras los radicales se mantuvieron en el “Partido Nacional Vasco” (PNV). ETA nació en 1953, bajo el nombre de “Ekin”, de una escisión de las juventudes del PNV, porque es el componente nacionalista independiente, el primero que aparece y el que modela la sustancia de la organización, sobre la que se adhieren componentes marxistas y del catolicismo revolucionario.

La entrada a la década de los setentas representó un desafío para la ETA. El famoso “Juicio de Burgos” –en noviembre de 1970- acusó a 16 miembros jóvenes de tratar de subvertir el orden impuesto por el régimen franquista mediante la violencia armada, a nueve los condenaron a muerte, a los siete restantes les impusieron cadenas que arrojaban un total de 519 años.

También fue en 1970 cuando la ETA se declaró como movimiento marxista-leninista, entregado a alcanzar la dictadura del proletariado.

Hubo un periodo en la historia de ETA –entre 1970 y 1974- de contradicciones internas en su organización, que se desmoronaba conforme crecía y profundizaba el contenido ideológico de su lucha.

²⁴³ O’SULLIVAN, Noel. Op. Cit., pp. 136-137.

La escisión entre milis y milis-polis, a finales de 1974, y el aumento de la tensión política en el trienio 78-80, con reiterados procesos electorales, explica también la escalada terrorista.

La ETA no es una organización pequeña, mantiene entre las filas de sus comandos al número de hombres que necesita, es decir, cuenta con personal suficiente para cubrir sus actividades subversivas.

El 19 de noviembre de 1975, murió el general Francisco Franco, terminando 40 años de gobierno férreo, con sus tribunales militares de excepción, sus juicios sumarísimos, sus pelotones de fusilamiento y su policía secreta.

La continuidad gobiernista terminó con el asesinato del Almirante Luis Carrero Blanco, el Primer Ministro de Franco y su sucesor designado; fue un ejemplo de logística, haciendo un túnel subterráneo y colocando cincuenta kilos de explosivos plásticos. La principal razón para eliminar a Carrero Blanco, en la operación “Ogro”, era romper el ritmo de evolución del Estado español, obligándole a reafirmarse en la derecha.

Surgieron los “Grupos Revolucionarios Armados Primero de Octubre” (GRAPO), que nacieron precisamente cuando Franco se encontraba grave. Durante los cuatro años siguientes asesinaron a treinta policías y oficiales superiores del ejército.

“... La policía antiterrorista culpó de la serie de bombas (15) que estallaron esta madrugada a un grupo envuelto en denso misterio, conocido como GRAPO (Grupos Revolucionarios Antifascistas 1º de Octubre). Según la policía las bombas que estallaron en Madrid, León, Barcelona, Tarragona, Vigo, Castellón, Córdoba, Sevilla y Oviedo, causaron daños materiales, pero no víctimas. Un vocero del Ministerio del Interior dijo que los ataques deberían ser vistos dentro del contexto de las elecciones del 28 de octubre, en las que se da al Partido Socialista de Oposición como favorito del triunfo, que reemplazaría a un partido centralista que ha gobernado a España desde la muerte del generalísimo Francisco Franco en 1975. Nunca se ha revelado de donde el GRAPO recibe respaldo, se conjetura que

son extremistas de derecha que hacen pasar al grupo como una organización terrorista de izquierda. ‘Siempre que a la izquierda le va bien GRAPO reaparece’ dijo un veterano observador. Agregó que el objetivo de los ataques de GRAPO podría ser la fuga del voto izquierdista hacia los partidos derechistas. GRAPO, hizo su aparición en escena el 1º de octubre de 1975, matando a cuatro policías después de que Franco ordenara la ejecución de cinco supuestos terroristas ...”²⁴⁴.

A mediados de los setentas se comenzaron a formar distintas células ultraterroristas, que actuaban preferentemente en suelo francés. Las más importantes fueron:

1. La “Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación nacional Iparreterrak” (Los del Norte).
2. “Hórdago”.
3. “Euzkal Zuzentasuna” (Justicia Vasca).
4. “Herrezain” (Los defensores del País).
5. “Heritarrak” (Los del País).
6. “Iparra Borrokan” (Los Combatientes del Norte).

De éstos el más importante es el primero, por su antigüedad y actividad. Nació en 1973, de una asociación cultural llamada “Amaia”, que se benefició en 1974, de la disolución de “Enbata”, de donde se han formado los elementos más ultras de éste grupo izquierdista.

Reseña sus actividades por medio de un periódico llamado “Ildo” (Surco), creado en 1974, donde constantemente llaman a reivindicaciones sobre la explotación cultural, económica y política que oprime a los vascos.

Francia es la base logística, el lugar de descanso y refugio de sus “liberados”. Su oficina recolecta el impuesto revolucionario, es el lugar de las publicaciones de “Zutabe”, “Zutik” y “Kemen” y de los textos fundamentales de su ideología.

²⁴⁴ Fines políticos en los 15 bombazos de España. El Sol de México (Vespertino). 29 noviembre 1982. p. 7.

Los vascos tuvieron numerosos contactos en el exterior con otros grupos revolucionarios, principalmente con el ERI, con los alemanes, italianos y árabes.

También existe un acendrado terrorismo de extrema derecha en Euskadi. En un principio fueron designados con la denominación de “incontrolados” o de “bandas fascistas”. A partir de 1976 sus siglas parecen relacionadas a diversas acciones sangrientas contra personas, propiedades o familiares de hombres ligados a ETA. Los principales grupos son: “Grupos Armados Españoles”, el “Batallón Vasco Español” y “Triple A”.

Durante 1977 la ETA-mili prosiguió con su campaña de atentados y sabotajes, realizó su primera acción contra las centrales nucleares de Lemoniz y de Ibeduero, destacando la explosión del edificio de turbinas que produjo una víctima e importantes daños a la central.

Existe una organización de apoyo de la que ETA extrae su fuerza, donde se genera el proceso de adoctrinamiento, que convierte a sus jóvenes militantes en terroristas profesionales, cuya ideología esta cifrada en el independentismo como una necesidad histórica.

5.5. DÉCADA DE 1980: SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS GRUPOS EXTREMISTAS RELIGIOSOS; EL TERRORISMO SECTARIO.

5.5.1. FIN DE LA OLA TERRORISTA DE IZQUIERDA. APARICIÓN DE LOS PRIMEROS GRUPOS RELIGIOSOS EXTREMISTAS

La Guerra Fría ya olvidada, la vieja ideología desacreditada y el colapso de la Unión Soviética y el comunismo, fueron factores que significaron un duro golpe para el terrorismo tradicional de tendencia izquierdista y que aparentemente había conducido a observarle como un medio cuya estrategia era la dictadura del

proletariado. Por lo tanto, si lograba la justicia política, social y económica, entonces aparentemente se terminaría el terrorismo. Sin embargo esto no ocurrió así.

El terrorismo de izquierda duró más de una década y después se fue desvaneciendo o fue liquidado como sucedió en Alemania, cuyos miembros fueron encarcelados y exterminados; en Italia, fueron puestos bajo prisión perpetua; en Uruguay materialmente fueron aplastados como sucedió también en el Japón. Las células terroristas de izquierda no desaparecieron totalmente, pero ya no estaban accionando de manera preponderante.

Posteriormente le siguió una etapa de terrorismo que provenía, esta vez, de la extrema derecha, manifestándose en atentados contra refugiados de varios países europeos y el auge de grupos neofascistas en Italia, Alemania, España, etc.

El terrorismo estuvo guiado en gran medida por una ideología revolucionaria o por un nacionalismo que defendía el añejo separatismo. Sin embargo, “hacia finales de la década de los setentas, las creencias religiosas ocuparon el lugar dejado por los izquierdistas. Ahora los modernos terroristas religiosos hacen su aparición en 1980 un año después de la revolución iraní de 1979”²⁴⁵.

Resulta interesante observar como surge esta significativa transformación, ya que a medida que aumentaba el número de grupos terroristas religiosos, descendía de forma apreciable el de los grupos nacionalistas y separatistas.

“... Con el declive del atractivo de otras ideologías radicales, tras el fascismo y el comunismo y estar por consiguiente vinculado a la necesidad de otros conjuntos de creencias, que en el caso de ser de orden trascendente, resultarían tanto más poderosas. Sin duda, el

²⁴⁵ HOFFMAN, Bruce. Op. Cit., p. 131.

nacionalismo radical aún persiste, pero ha ido asumiendo, cada vez con mayor frecuencia, una tonalidad religiosa ...²⁴⁶.

Por consiguiente, la religión paulatinamente tuvo una motivación mucho más popular para el terrorismo. Los cambios en los ideales, objetivos y en las armas, propiciaron que los terroristas fueran más peligrosos. El armamento tradicional – como los explosivos- se hizo más letal y eficiente; la tecnología y conocimiento necesarios para fabricar armas de Destrucción en Masa (ADM) se difundieron ampliamente. Por lo tanto, la entrada del terrorismo religioso en esta década fue considerado radicalmente diferente del aplicado por los terroristas de izquierda de los años de 1960-70.

5.5.2. DIFERENCIAS ENTRE EL TERRORISMO DE IZQUIERDA Y EL RELIGIOSO

La diferencia entre el terrorismo de izquierda y el religioso se puede apreciar en los siguientes cuadros.

Debido al “grupo social que pretenden representar”:

<i>Terrorismo laico/izquierda</i>	<i>Terrorismo religioso</i>
Apelan a un grupo variado compuesto de simpatizantes reales y potenciales, miembros de las comunidades de pueblos oprimidos y a los que pretenden representar. Imponen constricciones a la violencia en su deseo de ganarse el apoyo de unos partidarios no comprometidos directamente con la lucha.	No pretenden representar, ni apelar a nadie más que a ellos mismos. Son activistas que libran la que ellos consideran una guerra total. Por lo que les conduce a una gama ilimitada de violencia dirigida contra una categoría virtualmente infinita de objetivos en la que esta incluido cualquiera que no sea un miembro de la religión o de la secta religiosa.

²⁴⁶ LAQUEUR, Walter. Una historia del terrorismo. Ed. Paidós. Barcelona, España. 2003. p. 13.

Respecto a la “razón de la excesiva violencia del terrorismo religioso”, la podemos encontrar en su sistema de valores, mecanismos de justificación y legitimación, conceptos de moralidad y su visión del mundo que son radicalmente diferentes de los terroristas laicos de izquierda.

<i>Terrorismo laico/izquierda</i>	<i>Terrorismo religioso</i>
<p>No suelen emprender, aunque tengan recursos y medios suficientes para ello el asesinato indiscriminado a escala masiva, porque dicha táctica no está en consonancia con sus objetivos políticos y por lo tanto es considerado contraproducente.</p>	<p>La violencia es, por encima de todo, un acto sacramental o un deber divino que es ejecutado para responder a una exigencia o mandato teológico. De esta manera el terrorismo adopta una dimensión trascendental y por consiguiente sus autores quedan liberados de las limitaciones políticas, morales o prácticas que suelen afectar a otros tipos de terrorismo.</p> <p>Suelen perseguir la eliminación de amplias categorías de enemigos y por consiguiente contemplan la violencia a gran escala no sólo como algo moralmente justificado sino como un recurso necesario para conseguir sus fines. Así que la religión se convierte en un medio de legitimación para el terrorista, ya que es fundamental que sus figuras religiosas no sólo ratifiquen, sino que incluso lleguen a bendecir las operaciones.</p>

La “retórica” también ha sufrido cambios en la manera de expresarse y del trato para las víctimas del terrorismo.

<i>Terrorismo laico/izquierda</i>	<i>Terrorismo religioso</i>
<p>Expresa políticamente sus intereses de lucha revolucionaria por la independencia y autonomía de los pueblos.</p> <p>Se le considera como “célula” terrorista.</p>	<p>La retórica tan habitual en los manifiestos de “terror sagrado”, en los que se describe a aquellos fuera de las comunidades religiosas con términos denigrantes como: “infieles”, “perros”, “hijos de Satán”, “gente de barro”, etc.</p> <p>Se le considera ahora “secta” religiosa terrorista.</p>

Los terroristas laicos y religiosos tienen una **“percepción totalmente distinta de sí mismos y de sus actos de violencia”**.

<i>Terrorismo laico/izquierda</i>	<i>Terrorismo religioso</i>
<p>Contemplan la violencia como una vía para reforzar la corrección de un fallo en un sistema que no es básicamente bueno, o como la forma de impulsar la creación de uno nuevo.</p> <p>Sus acciones son consideradas como un deber social y desean que éstas generen la mayor publicidad posible.</p>	<p>Se ven a sí mismos no como componentes de un sistema que merece ser preservado, sino como unos extraños que persiguen cambios profundos en el orden existente. Este sentimiento de alineación le permite barajar tipos de terrorismo mucho más destructivos y mortales que los utilizados por los seculares y ampliar su catálogo de enemigos.</p> <p>Sus acciones son consideradas como un deber religioso y es también a través de la publicidad como desean comunicar sus mensajes.</p>

Jessica Stern menciona datos interesantes sobre las cifras del terrorismo en ésta década:

“... El número de atentados en esta década llegó a 31,426, lo que supone un incremento cercano al 40 por ciento respecto de la cifra señalada en los setentas y el número de víctimas aumentó a 70,859 y 47,849 heridos ...”²⁴⁷.

La anterior cita queda confirmada por Bruce Hoffman al decir:

“... La relación directa en el motivo religioso para el terrorismo y el mayor número de muertes está aun más claramente reflejada en el record de violencia de los terroristas islámicos chiítas. Si bien, estos grupos sólo cometieron el 8 por ciento de todos los atentados terroristas internacionales entre 1982 y 1989 ellos fueron los responsables del 30 por ciento de las víctimas producidas por dichos incidentes ...”²⁴⁸.

La ideología de los terroristas cambió, ahora inspirados en creencias religiosas están más dispuestos a cometer actos de violencia extrema que los antiguos terroristas tradicionales.

Los grupos religiosos proliferaron rápidamente y un rasgo importante es que tienden a ser más violentos. Por lo tanto, los grupos terroristas de ésta nueva generación, no sólo defienden fines religiosos y milenaristas más amorfos, sino que son organizaciones menos coherentes, con una estructura y filiación más difusa y sumamente difíciles de ubicar.

“Los años recientes han sido testigos del crecimiento de grupos radicales de varias religiones, nadie ha podido determinar plenamente por qué ocurre tal cosa. Si nos fijamos en el plano actual del terrorismo mundial veremos que los Estados y las minorías musulmanas están implicadas en casi un 90 por ciento de todos los

²⁴⁷ STERN, Jessica. Op. Cit., p. 26.

²⁴⁸ HOFFMAN, Bruce. Op. Cit., p. 136.

conflictos terroristas a nivel subestatal, desde Filipinas hasta Oriente Medio, desde Nigeria hasta los Balcanes”²⁴⁹.

La reaparición del terrorismo de Estado y del surgimiento del terrorismo por motivaciones divinas alertó y puso en marcha profundos cambios en la naturaleza, estrategia y capacidad de los terroristas, y en las tácticas y técnicas para desactivarlo, situación que sigue desarrollándose en la actualidad.

En ésta década el mandato religioso fue la característica definitoria más importante del terrorismo, los actos extremistas estuvieron protagonizados por creyentes o fieles de distintas religiones o cultos. Al mismo tiempo resurgió el fundamentalismo religioso y en los márgenes de este movimiento aparecieron grupos sectarios radicales, situación que incrementó la vulnerabilidad de las sociedades, principalmente las que no observan sus creencias.

5.5.3. SURGIMIENTO DEL TERRORISMO SECTARIO

El terrorismo religioso sectario con elementos suicidas no es un fenómeno aislado ni nuevo y se debe examinar su impacto a nivel mundial

Una primera forma de estudiar el surgimiento de este tipo de sectas, será su definición. En este sentido los trabajos del Dr. Jorge Erdely, sobre el tema de las religiones en general y el de las “sectas destructivas” en particular, señalan que es “una realidad cada vez más significativa en el mundo contemporáneo”. La globalización religiosa, su efecto concomitante de favorecer la pluralidad, el multiculturalismo, tienden, por un lado, a crear rechazo, recelo ante lo nuevo y diferente. De ahí la importancia de utilizar responsablemente términos como “secta”²⁵⁰.

²⁴⁹ HOGUE, James F. Jr. y Gideon Rose. Op. Cit., p. 93.

²⁵⁰ ERDELY, Jorge. Sectas Destructivas. Publicaciones para el Estudio Científico de las Religiones. México. 2003. p. XIX.

Michael Langone, Doctor en Psicología Clínica, especialista y editor de una prestigiada revista que estudia el fenómeno de las sectas, define así el concepto que analizamos:

“... Secta es un grupo o movimiento que exhibe una devoción excesiva a una persona, idea o cosa y que emplea técnicas antiéticas de manipulación para persuadir y controlar a sus adeptos; diseñadas para lograr las metas del líder del grupo; trayendo como consecuencias actuales o posibles, el daño a sus miembros, a los familiares de ellos o a la sociedad en general ...”²⁵¹.

Solamente en Estados Unidos se calcula que existen tres mil grupos que pueden ser clasificados como sectas destructivas.

“... Desde mediados de la década de los ochentas, han sido los terroristas religiosos o los miembros de grandes movimientos religiosos o de sectas más pequeñas en Estados Unidos e Israel, las que más cerca han estado en cruzar el umbral del uso terrorista de armas de destrucción en masa o que parecen poseer el conocimiento y las habilidades tácticas que exigen este tipo de atentados ...”²⁵².

Pero independientemente de su origen, ya sea éste islámico, hindú, cristiano o de cualquier otro tipo, la existencia de un liderazgo mesiánico es la primera constante observable en todos los suicidios colectivos rituales recientes y en muchos casos de terrorismo sectario a gran escala.

La secta terrorista apocalíptica “Verdad Suprema”, inauguró la era del terrorismo sectario con armas consideradas como de destrucción en masa, al atacar el metro de Tokio con gas sarín, causando doce víctimas y más de cuatro mil afectados, lo que significó un cambio histórico en las tácticas y armamentos del terrorismo.

“La secta ‘Aum Shinrikyo’ representó una amenaza terrorista, muy diferente a la de los tradicionales adversarios laicos al tratarse de un movimiento religioso masivo movido por un mandato místico, casi trascendental, de designación divina ...”²⁵³.

²⁵¹ Idem., p. 15.

²⁵² HOFFMAN, Bruce. Op. Cit., pp. 303-304.

²⁵³ Ibídem, p. 182.

El profesor Robert Jay Lifton, investigador del tema de las sectas, en su libro Destruyendo el mundo para salvarlo, “vislumbra una humanidad cada vez más polarizada e inmersa en conflictos totalitarios, un aumento de antagonismos apocalípticos, con sectas extremistas jugando papeles cada vez más notorios. De acuerdo a este escenario no se descarta un Armagedon nuclear provocado por gurús mesiánicos obsesionados con teologías dualistas y fanáticas”²⁵⁴.

5.5.4. PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS EN LA DÉCADA DE 1980

1980: Reestructuración del Ejército Rojo Alemán (RAF).

Los cambios en los métodos terroristas implantados por el grupo, así como sus objetivos se modificaron radicalmente debido a la presión de las medidas adoptadas por la policía en los primeros años de ésta década. Se estima que sólo una veintena de activistas quedaron conformando los restos del grupo, pero se cuentan con aproximadamente 400 cooperantes potenciales.

1980: Ascenso de Jomeni.

La revolución islámica pretende ser presentada por Irán como ejemplo al resto de los musulmanes del mundo, exhortándoles a que reafirmen las enseñanzas fundamentales del Corán y a resistirse a la influencia occidental, especialmente la norteamericana, en Oriente Medio. Irán es el único país que instauró un Estado Islámico. “Debemos esforzarnos por exportar nuestra revolución al resto del mundo”, declaró el Ayatollah Jomeni, con ocasión del nuevo año iraní en marzo de 1980, justo un año después de la proclamación de la república islámica de Irán.

1981: Intento de asesinato contra el Papa Juan Pablo II.

²⁵⁴ ERDELY, Jorge. Terrorismo Religioso: La Guerra del Siglo XXI. Publicaciones para el Estudio Científico de las Religiones. 2001. pp. 9-10.

El más grave y arriesgado caso de terrorismo de Estado de esta década fue el intento de asesinato del Pontífice, mientras saludaba a la gente congregada en la plaza de San Pedro. El joven terrorista turco, Mehmet Ali Agca, fue detenido en el mismo momento y posteriormente condenado a cadena perpetua. Se cree que el servicio secreto búlgaro estaba detrás del plan, actuando supuestamente por instrucciones de la KGB.

1981: El presidente egipcio Anwar El Sadat, fue ejecutado. Se menciona que Al-Jihad fue el grupo responsable del asesinato del presidente, ganador del Premio Nobel de la Paz.

1981: Surgen las “Fracciones Armadas Revolucionarias Libanesas” (FARL), que actuaron en territorio francés.

1982: Atentado en la Sinagoga de Roma.

La prensa italiana atribuyó al grupo extremista palestino “Junio Negro” de Abu Nidal, el sangriento atentado contra la Sinagoga de Roma. El atentado tuvo gran semejanza con los cometidos anteriormente en Austria, Francia y Bélgica.

1982-1984: La RAF y “Acción Directa” publicaron los documentos de estrategia conjunta. El primero se titula Resistencia Guerrillera y Frente Antiimperialista; el segundo Por la Unidad de los Revolucionarios de Europa Occidental.

1983: Atentado suicida con coche bomba contra la embajada de Estados Unidos en Beirut.

En él murieron 69 personas; fue reivindicado por la Yihad islámica, nombre tras el que se esconden terroristas libaneses (chiítas) con apoyo iraní.

- 1983: Dos atentados suicidas simultáneos con camión bomba contra el cuartel general de los marines norteamericanos en el aeropuerto internacional de Beirut y en el cuartel general de los paracaidistas franceses de esa ciudad; murieron 241 marines y 58 paracaidistas. Estos actos fueron reivindicados por la Jihad Islámica, que informó en un comunicado que dos mujeres mártires habían salido a castigar al gobierno norteamericano con la mayor derrota que había experimentado desde Vietnam y de forma parecida el gobierno francés.
- 1983: Ataque con coche bomba efectuado por Yihad islámica contra el edificio del gobierno militar israelí en Sidón, en el que 67 personas fallecieron.
- 1985: Cuarenta atentados contra objetivos de la OTAN y de industriales por parte de la RAF.
Balearon al industrial Dr. Ernest Zimmermann, Jefe de la empresa MTU de Munich, que diseñó el motor para el avión de combate "Tornado".
- 1985: Secuestro de avión de la línea TWA por terroristas chiítas libaneses.
El grupo Hezbollah secuestró un avión que volaba de Roma a El Cairo, exigiendo la liberación de 776 chiítas encarcelados en Israel. Diecisiete días duró la crisis.
- 1986: La RAF asesinó con una bomba de fabricación casera al destacado físico nuclear Karl-Heinz Beckurts, Director de Investigación y Tecnología de Siemens, empresa europea contratista de la "Guerra de las Galaxias".
- 1987: Bomba colocada por agentes de Corea del Norte en un avión de la Korean Air Lines, que volaba de Bagdad a Seúl, matando a 115 pasajeros.

1988: Explosión del avión de Pan Am, cuando volaba sobre Lockerbie (Escocia); le costó la vida a 259 pasajeros, así como a 11 personas habitantes del poblado sobre el que cayó la nave y cuya autoría fue adjudicada al Estado Libio.

5.6. DÉCADA DE 1990: PROLIFERACIÓN DE LOS GRUPOS FANÁTICOS DE ORIENTE MEDIO; EL TERRORISMO RELIGIOSO SUICIDA.

En esta década un fenómeno que provocó especial alarma fue la aparición de grupos radicales fundamentalistas islámicos, cuya fe está cimentada en creencias propias del integrista musulmán, y que se conjuntaron para ejecutar acciones terroristas suicidas. El mayor peligro que encierran estos grupos es su carácter aparentemente precario y difuso, que obstruye su rastreo y la captura de sus miembros, no requieren sedes, ni tienen líderes visibles, por lo que se dificulta su ubicación e identificación.

La prominencia de la religión como fuerza motriz del terrorismo fundamentalista es una práctica antigua con una historia moderna, la encontramos en el hecho de que los más graves atentados terroristas de estos años tuvieron una considerable dimensión o motivación de fe, como se puede apreciar en sus acciones:

“... Aunque los terroristas religiosos cometieron el 25% de los atentados registrados en 1995, sus actos fueron causantes del 58% de la cifra total de muertes para ese año, es decir, que aquellos que dejaron 8 o más víctimas fueron todos perpetrados por terroristas religiosos ...”²⁵⁵.

Una de las características observables del terrorismo internacional al inicio de los noventa, radica en que los individuos y grupos a los que se les atribuye la mayor parte de los atentados suicidas, adujeron haber actuado de acuerdo con un

²⁵⁵ HOFFMAN, Bruce. Op. Cit., p. 135-136.

imperativo religioso, concretamente con normas extraídas de una concepción del credo islámico.

En el terrorismo suicida, las operaciones difieren cualitativamente de otro tipo de acciones terroristas porque “la propia muerte del ejecutor asegura el cumplimiento de los objetivos plenamente establecidos”. Esto es clave, los terroristas religiosos suicidas se inmolan ellos mismos para asegurar la muerte de otros, dando una impresión de extremadamente letal, inutilizando todas las medidas antiterroristas conocidas y casi imposible de detener.

Walter Laqueur cuestiona:

“... ¿Cuáles son las características específicas del nuevo terrorismo? ... Un fanatismo que se expresa entre otras cosas a través de los terroristas suicidas y el deseo de causar una matanza indiscriminada. El terrorismo suicida, contrariamente a lo que en general se cree, no es en cualquier caso un fenómeno reciente en la historia del terrorismo ...”²⁵⁶.

Ante este tipo de advertencias, es poco lo que las medidas de seguridad pueden hacer, especialmente si no se entiende la ventaja estratégica que les da su pensamiento, en cuanto a que su misión triunfante o fallida será, al final de cuentas, su propia muerte.

“... Una ideología religiosa suicida que es capaz de transformar a las personas, lo mismo en antorchas humanas que en guerreros suicidas, que fabrica terroristas ávidos de usar armas de destrucción en masa, contra civiles sin respetar edad, ni nacionalidad para ganar el paraíso, debe de ser un deber religioso bastante poderoso ...”²⁵⁷.

Durante esta década la proporción de los grupos terroristas religioso-suicidas no sólo siguió aumentando, sino que creció de forma considerable.

²⁵⁶ LAQUEUR, Walter. Op. Cit. Una historia del terrorismo..., p. 17.

²⁵⁷ ERDELY, Jorge. "Terrorismo Religioso." Op. Cit., p. 41.

Veinte años después del surgimiento del moderno terrorismo suicida continúa teniendo la imagen del arma terrorista más “efectiva”; las experiencias han arrojado conocimientos importantes sobre la naturaleza verdadera de los “hombres bomba”, para poder conocer su preparación, motivaciones, campo de acción y estrategias.

El terrorismo suicida tiene ventajas tácticas inherentes sobre el terrorismo convencional: es una operación simple y de bajo costo (no requiere de rutas de escape, ni acciones de rescate complicadas), garantiza bajas masivas, daños extensos (dado que el hombre bomba puede elegir el momento, lugar y circunstancias exactas del ataque); no existe el temor a que los terroristas interrogados puedan dar información importante (porque sus muertes son seguras) tienen impacto inmenso en el público y los medios informativos (debido al sentido abrumador que trasmite)²⁵⁸.

El terrorismo suicida, además de ser efectivo y sumamente letal, resulta altamente indiscriminado. Reducir al mínimo de una a dos bajas propias y maximizar las pérdidas infligidas al adversario implica que en los atentados suicidas mueran gentes de toda índole, tanto civiles como militares.

“... el uso del terrorismo por parte de los actuales integristas musulmanes no es ya preferentemente táctico sino más bien estratégico. No complementa un repertorio de actividades violentas más extenso sino que se practica con carácter preferente y finalista
...²⁵⁹ .

El hecho de aludir a esta nueva variedad del terrorismo estremece y desasosiega. El terrorismo suicida se ha convertido en el más devastador, cuando recurre a medios convencionales para generar destrucción e inocular miedo. Son percibidos como una amenaza terrorista imprevisible e inevitable como ninguna

²⁵⁸ SPRINZAK, Ehud. Fanáticos Racionales. Milenio Diario. Secc. Fin de Semana. 15 septiembre 2001. México. p. 17.

²⁵⁹ REINARES, Fernando. Op. Cit., p. 87.

otra, lo cual suscita mayor ansiedad y pánico entre las personas que temen sufrir sus consecuencias

5.6.1. EL TERRORISMO RELIGIOSO FANÁTICO SUICIDA; LA INMOLACIÓN, EL MARTIRIO

En occidente, la definición convencional de mártir, es la de alguien que sacrifica - voluntariamente su vida por una causa. Sin embargo, en Oriente Próximo, se considera mártir a cualquiera que pierde la vida en medio de la batalla²⁶⁰.

Muchos de los voluntarios para ejecutar actos terroristas suicidas son jóvenes con preparación, incluso profesionistas que provienen de universidades como la de Al-Najah, en Nablus (Cisjordania). Estos jóvenes son profundamente adoctrinados en la convicción de que su deber consiste en realizar un último sacrificio a favor de su religión, país o de su grupo familiar.

Es importante mencionar el papel determinante que el fanatismo está jugando en el nuevo terrorismo suicida. Ha existido fanatismo en todas las civilizaciones y en prácticamente todas las épocas²⁶¹.

Según Walter Laqueur, los movimientos inspirados por el fanatismo religioso y radical no duran siempre:

“... La experiencia del pasado muestra que el fanatismo original tiende a desaparecer, ya sea como consecuencia de disputas internas, ya como consecuencia de los reveses sufridos en la lucha terrorista o aún como consecuencia del surgimiento de una nueva generación con prioridades diferentes. En otras palabras, bien pudiera suceder que el principal peligro para la civilización proviniese de fuentes distintas de las actuales. Sin embargo, esto no ofrece excesivo alivio, ya que incluso en el caso de que la orientación político-religiosa de los terroristas varíe, la capacidad para provocar daños inaceptables

²⁶⁰ Davis, Joyce M. Mi cuerpo es un arma: los mártires suicidas en Oriente Próximo. Ediciones B. S. A. 2004. España. . p. 55

²⁶¹ Se ha considerado como componentes del fanatismo los tres elementos siguientes: obcecación extrema y rigidez temperamental, fuerte impulso a la acción e impasibilidad ante el sufrimiento ajeno, fácilmente transformable en crueldad. El fanatismo es contagioso sobre todo en el marco de los fenómenos de masas. DEL CAMPO, Salustiano. Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales. Vol. II. Planeta Angostini. España, p. 867.

no variará. Por esta razón debe concluirse que el mundo se adentró hoy en una fase histórica que es más novedosa y está más llena de peligros que ninguna de las anteriores. Si en el pasado reciente el equilibrio nuclear podía actuar como elemento disuasorio, en el futuro será mucho más difícil encontrar factores de disuasión ...²⁶².

Este fanatismo extremista conduce a la búsqueda del “martirio”, que es altamente valorado en una subcultura religiosa y que lejos de expresar duelo alguno, exaltan orgullosos al que se inmola matando infieles o renegados.

En la actualidad persisten casi una docena de grupos terroristas, tanto religiosos como seculares, con capacidad para planificar atentados suicidas. De todos ellos, Al Qaeda es considerado como la mayor amenaza para Occidente, por lo tanto es importante comprenderlos, analizar su filosofía y motivaciones con el fin de desarrollar las tácticas más efectivas para desactivarles..

A continuación se mencionarán los principales grupos.

1. **Al Qaeda.** El principal objetivo de esta organización es derrocar a los gobiernos “corruptos” de los Estados musulmanes y reemplazarlos con la ley islámica (Sharia), así como destruir Estados Unidos e Israel. Su principal líder es O. B. Laden.
2. **Hezbollah (Partido de Dios).** Grupo chiíta constituido por clérigos libaneses en respuesta a la invasión de su país por parte de Israel. Para su fundación contó con la ayuda del ex-líder religioso y revolucionario iraní Jomeini.
3. **Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás).** Creada por Sheik Ahmed Yassin en los primeros días de la Intifada de 1987. Esta organización se opone a los acuerdos de Oslo (1993) y su objetivo a corto plazo es la retirada, por parte de Israel, de los territorios ocupados. Su ala

²⁶² LAQUEUR, Walter. Op. Cit., p. 21.

militar, las brigadas Izzesine al-Qassam, han cometido numerosos ataques suicidas contra objetivos civiles y militares israelíes.

4. **Yihad Islámica Palestina (PIJ).** Milicia fundada en los años setentas por un grupo de activistas palestinos para establecer un Estado islámico en Israel. Es liderada por Ramadán Shallah, que supuestamente reside en Damasco, Siria. La mitad de sus acciones son actos suicidas.
5. **Yihad Islámica Egipcia (EIJ).** Activo desde los setentas, este grupo extremista fue responsable del asesinato del presidente Anuar el Sadat, en represalia por su acuerdo de paz con Israel. Una de sus facciones está liderada por Ayman al-Zawahiri, brazo derecho de O. B. Laden.
6. **Gama'a Al Isslamiya (grupo Islámico).** Su actividad se desarrolló en Egipto hasta el atentado de las torres gemelas en 1993. Su guía espiritual, el jeque Omar Abdel Rhaman, fue detenido y condenado a cadena perpetua.
7. **Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE).** Su propósito es establecer un Estado tamil independiente en Sri Lanka. Entre 1980 y 2000, el grupo de elite llamado Tigres Negros cometió 168 atentados suicidas contra objetivos políticos; el 30 por ciento de éstos fue perpetrado por mujeres; el líder de éste grupo laico es Velupillai Prabhakaran.
8. **Grupo Islámico Armado (GIA).** Desde que inició sus actos violentos en 1992, su propósito es derrocar al gobierno secular argelino y establecer en su lugar un régimen islámico.
9. **Baber Khalsa International (BKI).** Lucha por el establecimiento de un Estado independiente, sij (Kalistán), en Punjab. Su presencia en India es

testimonial, pero sus principales células se hallan en Canadá y Reino Unido.

10. **Brigada de los Mártires de Al-Aqsa.** Rama militar de la resistencia Palestina vinculada a Al Fatah, del presidente de la autoridad Palestina Yasser Arafat. Desde la muerte de su líder Raed al-Karni, en 2002, ha cometido más operaciones suicidas en Israel que ninguna otra organización de resistencia Palestina. En la actualidad continua con su accionar.
11. **Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PPK).** Fue fundado en 1974 como un grupo insurgente marxista-leninista, integrado principalmente por kurdos turcos. Su objetivo ha sido establecer un Estado kurdo independiente en el sudeste de Turquía.

Así los terroristas suicidas serán ensalzados como modelos a seguir para otros adolescentes fanatizados y donde la religión puede servir de motivación añadida a la represión que sufre su pueblo y familia, por lo tanto, si deciden convertirse en mártires serán considerados como héroes en sus lugares de origen.

Algo nuevo e interesante, que todavía esta en proceso de estudio es la participación de la mujer como terrorista suicida y soldado mártir. Se conoce a Lula Abbud como la primer mujer terrorista quien se inmoló el 20 de abril de 1985, en un atentado contra soldados judíos, acto que inspiró a otras mujeres palestinas, que tomaron la decisión de convertirse en mártires suicidas, ejemplo que ha continuado incluso en otras latitudes como es el caso de mujeres chechenas, que se han inmolado en diferentes actos terroristas.

Los actos de martirio varían no sólo por cultura, sino también por circunstancias específicas. El psicólogo Ariel Merari, de la Universidad de Tel Aviv, ha conducido

uno de los estudios más completos sobre los individuos que cometen actos de terrorismo suicida:

“... Después de hacer el perfil de más de 50 hombres bomba musulmanes sirviendo en el Hezbollah, Amal y organizaciones seculares pro-Siria en Líbano, al igual que Hamas y Yihad Islámica Palestina en Israel, ha llegado a la conclusión de que no existe un perfil psicológico o demográfico único de terroristas suicidas ... Merari sostiene que ninguna organización puede crear la disposición básica a morir en una persona ... Dado que el terrorismo suicida es un fenómeno organizacional, la lucha en su contra no puede ser conducida a un nivel individual ...”²⁶³.

Este tipo de inmolación política-religiosa es visto como prueba para que las organizaciones islámicas palestinas se convencieran de la determinación para el sacrificio y la correcta utilización de los estrategias terroristas, (confiando en la influencia de los medios sobre la opinión occidental) puedan conducir a logros militares y políticos de largo alcance. Los activistas de las organizaciones islámicas aprendieron enseguida que las misiones suicidas son extremadamente eficaces. Un número relativamente pequeño de misiones suicidas de gran impacto consiguió echar del Líbano a los franceses, los estadounidenses y finalmente a los israelíes.

Los expertos israelíes creen que la única estrategia antiterrorista eficaz debe de ser global. Se necesita lanzar una guerra internacional a escala total contra las organizaciones a las que se consideran implicadas en actos terroristas tales como Hamás, Hezbolá, y la Yihad islámica, dice Boaz Ganor, director del Internacional Policy Institute for Counter-terrorish en Israel

Este autor menciona que Estados Unidos esta menos preparado que Israel para lidiar con el martirio como cuestión de Seguridad Nacional.

²⁶³ SPRINZAK, Ehud. Op. Cit., p. 18.

El Dr. Ramadan Shalah, Secretario General de Yihad Islámica Palestina, resumió la lógica fría de la táctica del nuevo terror:

“... Nuestro enemigo posee las armas más sofisticadas del mundo y su armada está entrenada con normas muy altas ... Nosotros no tenemos con que repeler la matanza y el bandidaje en nuestra contra, a excepción del arma del martirio. Es sencilla y nos cuesta sólo nuestras vidas ... las bombas humanas no pueden ser derrotadas, ni siquiera por las bombas nucleares ...”²⁶⁴.

5.6.2. PRINCIPALES ACCIONES TERRORISTAS EN LA DÉCADA DE 1990.

- 1991: El asesinato de Rajiv Gandhi, por un fanático suicida, mientras realizaba su campaña para ser reelecto como Primer Ministro.
- 1992: Bombazo en la embajada de Israel en Buenos Aires, Argentina, la que destruyó totalmente.
- 1992: La RAF acabó por desintegrarse, ante la indiferencia de la nueva Alemania reunificada.
- 1993: Explosión de una bomba colocada por radicales islámicos en el WTC de Nueva York, con la supuesta intención de hacer caer una torre sobre la otra y liberar de forma simultánea una nube mortal de gas venenoso. El supuesto cerebro del atentado fue Ramzi Ahmed.
- 1993: Las explosiones de trece coches y camiones en Bombay, India, como represalia por la destrucción de un lugar de culto islámico en ese país. Murieron 400 personas y más de 1000 resultaron heridos.
- 1994: Secuestro de un avión comercial de Air France por terroristas islámicos argelinos pertenecientes al Grupo Islámico Armado (GIA).

²⁶⁴ Idem.

- 1995: El terrorismo con armas de destrucción en masa en la era moderna fue inaugurado por la secta apocalíptica japonesa “Aum Shinrikyo” en un atentado con gas nervioso sarín introducido en el metro de Tokio, que mató a 12 personas e hirió a 3,976.
- 1995: Atentado contra el edificio del FBI, Alfred P. Murrah, ocurrido en la ciudad de Oklahoma. Timothy Mc Veigh, un veterano del ejército norteamericano, fue juzgado por un Tribunal Federal de Denver, acusado de haber cometido el atentado. Dos meses después fue condenado a muerte por inyección letal. Supuestamente, Mc Veigh, un extremista de derecha que se oponía al gobierno, ideó el atentado con la intención de conmemorar el segundo aniversario del sangriento asalto del FBI a la granja de la secta de los “davidianos” en Waco, Texas, en el que murieron setenta y cuatro personas. La bomba de Oklahoma contenía aproximadamente 2,400 kilos de fertilizantes de nitrato de amonio mezclado con carburante de alto poder combustible especial para coches de carreras.
- 1995: El primer ministro israelí Yitzhak Rabín, fue asesinado por un extremista religioso judío.
- 1996: Sangrienta cadena de ataques terroristas suicidas de Hamas que consiguieron dar un vuelco a las elecciones israelíes, asesinando a 60 personas.
- 1996: Brutal ataque con metralletas y granadas de mano de radicales islámicos egipcios contra un grupo de turistas europeos fuera de su hotel en el Cairo; 18 turistas murieron.
- 1996: Atentado suicida con un camión cargado de explosivos, lanzado por extremistas religiosos que se oponían al régimen gobernante, contra la

barraca de una base aérea norteamericana en Dhahran, Arabia Saudita. En el atentado fallecieron 19 soldados.

1997: Masacre de 58 turistas y cuatro egipcios, cometido por miembros del Gamat Al Islamiya (Grupo religioso islámico) en el templo de la reina Hatshepsut, en Luxor, Egipto.

1998: Atentados contra las embajadas norteamericanas en Kenya y Tanzania por el grupo terrorista Al Qaeda

1999: Gameel El Batouti, piloto de Egypt Air, fue sospechoso de estrellar un avión lleno de pasajeros en el Atlántico, luego de despegar de Nueva York; al parecer pertenecía a una organización extremista religiosa. En la aeronave regresaban varios oficiales del ejército egipcio a su país, luego de recibir cursos de adiestramiento militar en Estados Unidos.

5.7. EL USO DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN EN MASA (ADM): EL TERRORISMO NUCLEAR

La mayoría de los investigadores pensaba que el robo de material nuclear era la amenaza más grave en la escalada del armamentismo terrorista. Si estos usaron por vez primera químicos como ADM²⁶⁵, pero nunca material nuclear, se debió a razones técnicas. Fabricar armas nucleares no es tan simple, ni tampoco llegar a lanzarlas sobre el objetivo.

“... Pero con las nuevas tecnologías y la cambiante naturaleza del mundo donde operan, bastaría un puñado de discípulos del Apocalipsis para provocar la devastación. Las posibilidades son que 99 de cada 100 intentos de supervivencia terrorista fracasen. Pero ese único evento exitoso podría costar muchas más víctimas, hacer

²⁶⁵ La secta japonesa “La Verdad Suprema”, usó gas sarín.

un daño material mucho mayor y desatar el pánico, nada que el mundo haya experimentado hasta ahora ...²⁶⁶.

En este sentido, el de hacer el mayor daño posible y crear un estado psicológico que vaya más allá de la conmoción y el dolor, es la visión futurista –planteada anterior a los hechos del 11 de septiembre- que la Dra. Jessica Stern, presenta al preguntarse: ¿Qué ocurriría si un grupo terrorista hiciera detonar una bomba atómica de fabricación casera en el Empire State Building de Nueva York?²⁶⁷.

Para poder realizar una acción terrorista con implementos nucleares se necesitan medios que van más allá de los recursos humanos y económicos de que normalmente disponen las organizaciones terroristas, porque se requiere tanto de conocimientos científicos altamente especializados para diseñar y fabricar un artefacto atómico, como materiales inestables y peligrosos, difíciles de adquirir, de manejar y de almacenar.

Para el Dr. Fernando Reinares, la opción terrorista más probable a corto plazo consiste en el uso de explosivos adosados a materiales radiactivos, es decir, las bombas sucias o algún otro material nuclear contaminante.

En este mismo orden, el de presentar la nueva cara del terrorismo al inicio de este milenio, Ignacio Ramonet, Director de *Le Monde Diplomatique* en Francia, en su artículo El nuevo rostro del mundo, hace referencia al “terrorismo global”, tanto en su organización como en su alcance y objetivos:

²⁶⁶ LAQUEUR, Walter. Terrorismo Posmoderno. (material original volumen 75 No. 5, 1996). Foreign Affairs en Español. Vol. II, No. 1. ITAM. Primavera 2002. México. p. 270.

²⁶⁷ “... Bastaría para producir una bola de fuego de noventa metros de diámetro, dejando en su lugar un cráter de treinta y seis metros de ancho y mataría a veinte mil personas que allí trabajarán. Propagándose una onda expansiva, que sometería cuanto hallase a su paso, a una presión de varias toneladas por centímetro cuadrado. Todas las construcciones situadas en un radio de ciento ochenta metros se derrumbarían, al igual que las infraestructuras subterráneas ... originándose un hongo radiactivo de un kilómetro de alto. A su vez la radiación acarreraría la muerte en corto tiempo a los que se hallaran a no más de ochocientos metros. Podrían morir alrededor de 100,000 personas, sin considerar las muertes por la explosión misma. Pero una explosión nuclear en Estados Unidos tendría para los sobrevivientes consecuencias que van mucho más allá de la conmoción y el dolor, podría afectar de manera permanente el equilibrio entre los derechos fundamentales y la seguridad pública, que tanto estiman los norteamericanos. En pocos días el estilo de vida de los norteamericanos cambiaría sustancialmente”. STERN, Jessica. Op. Cit., pp. 19-21.

“... Lo que se modifica de entrada es la percepción misma del terrorismo. Enseguida se habla de ‘hiperterrorismo’ para significar que ya no será como antes. Se ha franqueado un umbral impensable, inconcebible. La agresión es de tal desmesura que no se parece a nada conocido ... Todos sabemos que los crímenes inaugurales del 11 de septiembre se van a reproducir. Con ese objetivo y por paradójico que resulte, no vacila en inventar un nuevo tipo de terrorismo. Todos hemos comprendido que en adelante nos la tenemos que ver con un terrorismo global. Global en su organización, pero también en su alcance y objetivos. Que no reivindica nada muy preciso ... Esta nueva forma del terror se manifiesta como una suerte de castigo contra un comportamiento en general, sin mayores precisiones, de Estados Unidos y en general de los países de Occidente ...”²⁶⁸.

En el contexto de las amenazas sobre el uso de Armas de Destrucción en masa, el ex Secretario de Defensa de Estados Unidos, William J. Perry, en su análisis titulado La preparación para el próximo ataque, se refiere a la acción terrorista del 11 de septiembre y manifiesta que si hubiesen empleado armas nucleares o biológicas, la letalidad del desastre del WTC habría arrojado un número inmensamente mayor de víctimas.

“... Las armas nucleares o biológicas en manos de terroristas o de estados que actúan al margen de toda ley y norma, constituyen la mayor amenaza individual para la seguridad estadounidense y de hecho para la seguridad mundial, amenaza que se hace cada vez menos remota ... Varios países hostiles a Estados Unidos, ya han emprendido programas encubiertos para desarrollar armas nucleares y grupos terroristas multinacionales han demostrado con palabras y hechos que su objetivo es matar estadounidenses y destruir símbolos de poder estadounidense. Estos terroristas han intensificado sus métodos. De camiones bomba han pasado al equivalente más cercano de un arma nuclear táctica y es evidente que algo los motiva a seguir ascendiendo en la escala de destrucción ...”²⁶⁹.

²⁶⁸ RAMONET, Ignacio. El Nuevo Rostro del Mundo. Editorial Aún creemos en los Sueños. Santiago de Chile. 2002. pp. 53-55

²⁶⁹ PERRY, William J. Op. Cit., p. 21.

También se refiere a que la “capacidad de destrucción de una agresión nuclear resulta conocida, pero pruebas recientes indican que un ataque terrorista con gérmenes de viruela podría provocar el mismo número de muertes”.

Las armas nucleares, por su lado, ofrecen interés estratégico por su inmenso poder de destrucción. Lo que el general Marshall llamaba el “valor de pánico” de la bomba atómica, es aplicable también a las armas químicas y biológicas. Si bien para los estrategas militares, el pánico es un factor de importancia secundaria, para los terroristas, en cambio, es una cuestión fundamental, puesto que el temor constituye el instrumento de que se valen para lograr influencia.

En la actualidad existe una inquietante preocupación, a nivel mundial, de que el terrorismo global use armas de destrucción en masa, indiscriminadamente en el marco de la Yijhad que preconizan. En realidad el riesgo de ese tipo de atentados no convencionales es hoy mucho mayor que hace una década.

Fernando Reinares relata cómo los grupos patrocinadores del terrorismo fundamentalista apocalíptico, han tratado de obtener por diferentes medios, materiales nucleares enriquecidos. Según este autor, desde 1993 o posiblemente antes, Osama Bin Laden ha intentado en repetidas ocasiones hacerse con esta clase de materiales y proporcionar a sus seguidores el conocimiento técnico y los implementos necesarios:

“... Intentó comprar un cilindro con uranio seguramente traído de Sudáfrica y entonces valorado en un millón y medio de dólares ... en 1998, un ayudante de O. B. Laden fue arrestado en Munich, acusado de haber tratado de obtener materiales nucleares enriquecidos ...”²⁷⁰.

En agosto de ese año, según los servicios de espionaje israelí, O. B. Laden pagó más de dos millones de libras esterlinas a un intermediario en Kazajastán, quien se comprometió a entregarle uno de los maletines con armas nucleares tácticas o

²⁷⁰ REINARES, Fernando. Op. Cit., p. 151.

munición especial de demolición atómica de unos treinta kilos de peso cada uno, procedentes del arsenal soviético²⁷¹.

En un reporte del Departamento de Estado de Estados Unidos, publicado en abril de 1996, aclara que la mayoría de los grupos terroristas, tienen la capacidad financiera para adquirir armas nucleares, sin embargo, precisa que “no es fácil obtener ojivas nucleares, pero si pueden conseguir materiales radiactivos”.

Resalta el Centro de Estudios Estratégicos (CEE), que las armas nucleares “primitivas”, aquellas creadas con materiales fisibles, menos difíciles de conseguir pueden ser las más proclives a ser usadas por los grupos extremistas de ésta época.

...”Si bien el dispositivo nuclear iba en un principio acompañado de alta tecnología que lo generaba, es un hecho muy conocido que el secreto y alto hermetismo que implicaba su fabricación y control por las superpotencias, en la actualidad se encuentra superado, con lo que pueden generarse armas nucleares con sólo asegurar la materia prima, es decir, los elementos fisibles, que se encuentran dispersos en gran parte del mundo. De esta manera se ha especulado que aún los países – Estados con alto índice de inestabilidad e irresponsabilidad política- pueden poseerlas, asimismo cualquier otro Estado desde luego los organismos internacionales, especialmente los grupos de poder terroristas y delincuentes, quienes en cualquier momento pondrían en jaque a la humanidad o una parte de ella”...²⁷²

Lo anterior también fue confirmado por Alexei Yablokov, en una carta al semanario *Novoya Gazeta*, dijo que “los militares no guardan ningún tipo de documentación sobre las bombas nucleares pequeñas –cuyo tamaño le hace fácilmente transportable que cabe en una mochila y cuyo peso es de 30 kilogramos- fabricadas en la década de los setentas, por los antiguos servicios de seguridad de la exUnión Soviética, el poder de estas armas pueden destruir una ciudad y producir una cifra de más de cien mil víctimas”.

²⁷¹ En 1997, el general Alexander Lebed, que fuera Secretario del Comité de Seguridad Nacional, siendo Boris Yeltsin, su Jefe, dijo que de un total contabilizado de ciento treinta y dos maletines nucleares, sólo se tenían localizados cuarenta y ocho.

²⁷² González Aguayo, Leopoldo. Dr. “Países vecinos y armas estratégicas”. Revista del Centro de Relaciones Internacionales. 1980. Pág. 75.

A principios de 1999, O. B. Laden hizo unas declaraciones acerca de estos asuntos, al periodista pakistaní Rahimullah Yusufzai, precisamente el primero que lo entrevistó tras los atentados del 11 de septiembre.

“... La adquisición de armas para la defensa de los musulmanes es un deber religioso. Si hubiese adquirido esas armas (nucleares) estaría cumpliendo con una obligación. Sería un pecado que los musulmanes no trataran de poseer las armas para prevenir que los infieles infrinjan daño a los musulmanes ...”²⁷³.

Con anterioridad a este testimonio, O. B. Laden había hecho un llamado para que la Nación islámica dispusiese de una fuerza nuclear gracias a la cual pudiera estar verdaderamente preparada para la Yihad contra los que, en su visión fundamentalista, define como infieles occidentales.

Se supone que Al Qaeda dispone de dinero y tiempo para producir artefactos nucleares, pero posiblemente no sea la única organización que pueda adquirir estos materiales, así que no se puede descartar el uso de la radiactividad por parte de sectas de origen religioso-fundamentalista.

El tema del terrorismo nuclear aparece publicitado con mayor frecuencia.

Francis Fukuyama, teórico del “Fin de la Historia”, entrevistado en el Foro de Biarritz, celebrado en México, manifestó sobre este tema, lo siguiente:

“... Expresó que los atentados del 11 de septiembre abrían una nueva etapa en la actividad terrorista mundial y vaticinó que seguramente el siguiente ataque será la detonación de un arma nuclear en Europa o en Estados Unidos ...”²⁷⁴

En este mismo sentido, el candidato presidencial el senador John Kerry, en un discurso pronunciado en el puerto de Palm Beach, Florida, describió medidas que según él reducirían la posibilidad de que lo terroristas atacasen a Estados Unidos

²⁷³ REINARES, Fernando. Op. Cit., p. 152.

²⁷⁴ Fukuyama vaticina: La siguiente acción terrorista será un ataque nuclear en E.U. o en Europa. La Crónica de Hoy. 3 noviembre 2003. p.13.

con armas nucleares, lo que calificó como la mayor amenaza que enfrenta el país.

“Necesitamos emplear una estrategia múltiple para impedir que las armas más dañinas caigan en manos más malignas...Si mantenemos todos los materiales para la fabricación de bombas en un lugar seguro, si nos aseguramos de que no se produzcan nuevos materiales para armas nucleares y de que se eliminen todos los programas de armas nucleares en países hostiles como Corea del Norte e Irán, reduciremos drásticamente la posibilidad del terrorismo nuclear...mantener seguros los materiales y las armas de la desaparecida Unión Soviética sería una prioridad en las relaciones entre Estados Unidos y Rusia y establecer regulaciones globales para el almacenamiento de los materiales nucleares...debía eliminarse una laguna del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares que permite a los países utilizar programas civiles para la obtención de electricidad con el fin de encubrir la elaboración de armas nucleares²⁷⁵.”

Por último queda mencionar las palabras de John Despres un experto sobre la “prevención del terrorismo nuclear”:

“...Nada podría igualar el impacto de una explosión nuclear, que” podría ser físicamente más dañina, psicológicamente más impresionante y políticamente más perturbadora que cualquier otro evento desde la Segunda Guerra Mundial. Aunque las bajas provocadas por un único acto de terrorismo nuclear, superarían en muchos órdenes de magnitud a las de otras formas de terrorismo, y podrían fácilmente superar las cifras de la mayor de las guerras convencionales...²⁷⁶”

En víspera del XIX aniversario del accidente nuclear de Chernobyl, la organización ecologista Greenpeace presentó en Viena un informe redactado por expertos en seguridad, donde mencionan sobre la posibilidad de que se produzca un grave accidente a niveles nunca antes conocidos, debido al envejecimiento de los reactores, las fallas en la tecnología nuclear y la pérdida de cultura sobre seguridad.

²⁷⁵ “Kerry, contra el terrorismo nuclear” Milenio Diario. 2 Junio 2004. p. 26.

²⁷⁶ Bernaby, Frank-. “Como construir una bomba nuclear” Capitulo 7 J. Despres “El terrorismo con armas de destrucción masiva”. Editorial Paidós Iberica, S. A., Barcelona, 2004. pág. 147.

“...el texto tampoco descarta que estas instalaciones se conviertan en objetivos terroristas, ya que las centrales nucleares no están suficientemente protegidas contra eventuales ataques. Hay diversos escenarios, además del posible choque de un avión comercial de una aerolínea contra el edificio del reactor de una central nuclear que podría ocasionar un accidente nuclear de máximo nivel...”²⁷⁷

En éste documento se pone de relieve los peligros derivados de “la liberalización del sistema eléctrico”, lo que ha provocado que las compañías eléctricas propietarias de centrales nucleares traten de minimizar costes y por ello reducir las inversiones en seguridad nuclear.

Quisiera dejar constancia de que el concepto de terrorismo nuclear, sigue mencionándose con mayor insistencia. Del 26 al 28 de abril de 2005, en la Ciudad de México D. F., se reunieron diplomáticos de veinte países, y distinguidas personalidades, como el Director General de la Organización Internacional de Energía Atómica, (OIEA) Mohammed El Baradei, con el objeto de “analizar los riesgos que representa el uso de armas nucleares por parte de terroristas y hacer un llamado internacional a reforzar las medidas de seguridad ante el creciente riesgo de que una agrupación extremista se haga con una ojiva nuclear o materiales radiactivos”.²⁷⁸

²⁷⁷ “Nunca ha habido tanto riesgo de un accidente nuclear: Greenpeace”. Milenio Diario. 26 Abril 2005. p. 38.

²⁷⁸ México es sede de Conferencia Antinuclear. Milenio Diario. 26 Abril 2005. p. 38.

CONCLUSIONES

El concepto “terrorismo nuclear”, actualmente se menciona con mayor frecuencia, es punto de discusión donde aún tiene un enfoque referente más a cuestiones novelísticas, que a un contexto científico, como es el caso del libro *¿Arde Nueva York?* de Dominique Lapierre y Larry Collins, algunas obras de Tom Clancy y otras tantas películas fantasiosas. No existe en el presente un verdadero lineamiento metodológico para el estudio del tema, de sus objetivos, funcionamiento, y transformación. La presente investigación se efectuó utilizando un seguimiento histórico para conocer a través del tiempo, el desarrollo manifiesto de los hechos.

David Key Secretario General del Instituto del Uranio en Londres, advertía en 1991 sobre el riesgo del terrorismo nuclear, pero es después del primer atentado a las torres del WTC en 1993, que se menciona con asiduidad. La existencia de éste tipo de terrorismo es ya citado en 1995, por el líder de los separatistas chechenos el comandante S. Basayev, para usarlo como medio de extorsión nuclear.

Los cambios en los objetivos que persigue hacen que el terrorismo contemporáneo sea considerado como un acontecimiento inédito, debido a que es más violento, indiscriminado y catastrófico con el uso de Armas de Destrucción en Masa (ADM), cuyas acciones e ideología son publicitadas por los medios de comunicación.

Investigar y correlacionar dos temas de actualidad como son energía atómica y terrorismo conlleva una serie de factores que es necesario estudiar de manera específica ya que, definitivamente el terrorismo no finalizará puesto que acompaña al hombre desde tiempos ancestrales. Lo que varía es su accionar, e ideología de acuerdo con el lugar y época en que aparece, que es determinante para conceptualarlo, estudiando su tipología e interpretando sus tendencias, para poder anticiparle y eludirle. Después de la destrucción de las torres del WTC el 11 de septiembre de 2001, el terrorismo en términos generales dio un cambio

fundamental, al ser considerado por numerosos países como tema de seguridad nacional, otorgando cuantiosos presupuestos, amplios recursos humanos y materiales para combatirlo.

En nuestros días ocurren modificaciones para el surgimiento y configuración del nuevo terrorismo, una es la facilidad de adaptación en un mundo interconectado, demostrando que tiene capacidad para habituarse a los reclamos de un entorno siempre en transformación, llevándolo a una progresiva movilidad y agrupamiento como lo manifiesta su don de ubicuidad a través de las fronteras interestatales.

Otro rasgo importante de este terrorismo es la composición étnica de sus cuadros, por ejemplo el procedente de Estados árabes diferentes que integran células interconectadas permanentemente entre sí, de árabes sauditas con marroquíes; de egipcios con libaneses e indonesios; etc., que se enlazan con cierta interdependencia conservando un especial secretismo que les hace sumamente difíciles de localizar e infiltrar.

Este terrorismo ha entrado en la era mundial (global), ya no se encuentra únicamente ubicado en las regiones conflictivas o en el espacio particular de determinada Nación. En éste nuevo terrorismo convergen grupos fundamentalistas de diferentes países: el Grupo Islámico de Combatientes, marroquíes; Yihad Islámica, Egipcia; Gama'a al Islamiya, Indonesios; Frente de Combatientes Islámicos del Gran Oriente, turcos; Grupo Salsifista para la Prédica y el Combate, argelino, etc., que se conjugan y organizan en pequeñas células con autonomía propia que les hace, difíciles de identificar y ubicar.

Al Qaeda está presente en más de sesenta países, es considerado una organización terrorista flexible, sus potenciales miembros son contabilizados en aproximadamente quince mil extremistas. La internacionalización de Al Qaeda a diferencia de grupos regionales como el Yihad o Hamas, es que exporta el terrorismo islámico a escala mundial, proporcionando asesoría, planificación

logística y financiación a grupos establecidos en diferentes países donde permanecen en espera de actuar, como en el caso de los atentados explosivos en Arabia Saudita, Balí, Egipto, Estambul, Indonesia, Kenia, Yemen, Francia, Estados Unidos, España, Londres, etc.

Este terrorismo presenta innovaciones sustanciales en su accionar, es más impulsivo, sus integrantes están capacitados profesionalmente en el manejo de explosivos, además de tener conocimientos técnicos en sistemas de comunicación y computación. Buscan hacer un daño genérico usando armamento convencional o ADM; sus ataques son indiscriminados, pero tratan de dañar a niños y jóvenes para producir una reacción psicológica de amplio rechazo, síntoma de haber tocado las partes más sensibles de la sociedad afectada.

Uno de los aspectos de las ADM es que su uso se populariza, son más fáciles de adquirir, causan daños enormes, y son las armas elegidas de los grupos terroristas religiosos de ésta época. Sin embargo, el problema que plantean los tres tipos de armas catalogadas de destrucción en masa son tácticamente distintos en la manera de operarlas y en sus consecuencias. Las ADM, biológicas y químicas son más fáciles de desarrollar y producir que las nucleares. La ingeniería genética puede hacer muy atractivos a los agentes biológicos para los terroristas, pero existen razones para pensar que los terroristas fundamentalistas optarán por el uso de implementos nucleares, primero para legitimarse, ganando reconocimiento y publicidad, ya que una explosión atómica tendría un espectacular y apocalíptico impacto, con una destrucción inmediata y extensa, desencadenando un pánico e histeria masivos. Nada podrá igualar la conmoción de la explosión, que afectaría psicológicamente a la población, como lo han demostrado los accidentes nucleares de Chernobyl y Three Mile Island.

Hoy, se reconoce que esta posibilidad de un terrorismo usando dispositivos nucleares puede ser una realidad tangible, ya que en algunos países, grupos

terroristas y mafiosos han logrado obtener conocimientos científicos especializados, para diseñar y adosar un artefacto nuclear rudimentario.

En un ataque con armas nucleares las consecuencias pueden ser inconmensurables, además del enorme número de víctimas producto de la explosión y del daño derivado de la contaminación radiactiva, regiones enteras serían inhabitables, cuyas zonas de exclusión de cientos de kilómetros y el paisaje devastado de cualquier ciudad o región del mundo, causaría zozobra y vulnerabilidad; como sucedió con las poblaciones cercanas al radio de afectación de la planta de Chernobyl, que siguen y continuarán abandonadas por siglos.

También un ataque con bacterias (ántrax); virus (dengue, ébola)); toxinas (ricino); o agentes químicos neurológicos (gas sarín); abrasadores (gas mostaza); podrían provocar el mismo número de víctimas. Existen razones para temer que este tipo de ADM se encuentre entre las preferidas de los extremistas, porque es posible producirlas con mayor facilidad, ser menos onerosas y sin la enorme infraestructura que requieren las nucleares. Los adelantos contemporáneos en farmacéutica y en biotecnología han llegado a facilitar las técnicas de producción de estos tipos de contaminantes.

Para contrarrestar los efectos de un ataque con agentes biológicos o químicos pueden ser usadas vacunas, actualmente disponibles contra infecciones bacterianas y virales o lavados especiales que permiten y evitan un mayor número de víctimas, éstos tipos de ADM no destruyen la infraestructura ni contaminan por largos periodos.

Interesante y novedosa es la adaptación del terrorismo globalizado, virulento y tecnificado a conceptos religiosos carentes de limitaciones, ahora no serán cuestiones ideológicas-políticas representadas por la izquierda o derecha, sino que su conducta será determinada por dogmatismos religiosos.

Un rasgo importante de los grupos terroristas de esta nueva generación es que aparte de defender preceptos divinos son organizaciones poseedoras de una estructura y afiliación turbia.

El terrorismo religioso ha hecho de la inmolación un medio moderno de ataque, transformándola en acciones suicidas que atentan contra la vida de sus opositores a los que considera infieles, herejes, ateos, irreverentes, impíos, etc.

La estrategia de los terroristas religiosos suicidas al inmolarse para asegurar la muerte de otros, dan una expresión mortífera que tiene ventajas tácticas y estratégicas sobre otros tipos de terrorismo.

Actualmente es el arma terrorista más efectiva; garantiza bajas masivas y daños extensos; es sumamente letal, personalmente seleccionan a sus víctimas y las ejecutan en el momento y lugar apropiado, donde los restos de estas personas terminan junto con los de sus opositores, produciendo una impactante conmoción en el público.

Para que se den situaciones de terrorismo por motivos de inmolación es imprescindible la obediencia y sumisión incondicional de los fanáticos suicidas, así como un líder religioso de pretensiones mesiánicas, con reconocimiento e influencia regional dentro del orden de sus actividades religiosas, que conduzca, de confianza y seguridad a los hombres y mujeres jóvenes para que busquen el suicidio religioso atacando a los presuntos infieles.

La apariencia que se percibe de los líderes religiosos, quienes por lo regular son de edad avanzada muestran en sus rasgos físicos, deficiencias que son aceptadas como parte de su influencia y respeto, por parte de los creyentes como por ejemplo el líder y guía espiritual de la secta japonesa "Verdad Suprema", Shoko Asahara, que no obstante de haber perdido la vista, su influencia y poder no decayó para con sus devotos. El jeque egipcio Omar Abdel Rahmán, octogenario,

invidente, conocido como uno de los principales clérigos fundamentalistas, fue quien dirigió el primer ataque al WTC de Nueva York en 1993. Abu Hamza, clérigo radical de origen egipcio, predicador musulmán, radicado en Londres, que perdió un brazo y un ojo, considerado entre los clérigos más influyentes y extremistas del mundo, etc.

Este estado físico de los predicadores del Islam, llama la atención y tiene como respuesta lógica su participación, como “mujaidines”, “combatientes por la libertad” que lucharon heroicamente por expulsar a los soviéticos de Afganistán, donde posiblemente se conocieron, adquiriendo experiencia en la guerra de guerrillas, reafirmando sus creencias y lazos religiosos.

Una situación actual y cuya magnitud no puede pasar desapercibida, es que los grupos terroristas árabes al ser identificados étnicamente, busquen reclutar jóvenes de cualquier nacionalidad principalmente de Occidente y convertirlos al Islam, para que realicen por ellos acciones violentas, como sucedió con el terrorismo practicado por los activistas de los años setentas.

El verdadero peligro del terrorismo religioso suicida será cuando cuenten con ADM y las puedan adherir o adosar a sus cuerpos para esparcir, tirar o explotarlas en lugares predeterminados y causar severos daños.

Ante este tipo de amenazas que provienen de un enemigo anónimo y sin ubicación, los estrategas de los círculos de defensa estadounidenses han cambiado su estrategia, ahora la doctrina de la disuasión será la anticipación, la prevención, el adelanto, el correcto pronóstico contra cualquier amenaza antes de que ésta se materialice.

Por lo tanto, en una guerra no declarada en la que el rival es impredecible, sin ubicación, ni domicilio fijo, el campo de batalla indefinido y como no se les puede disuadir, Estados Unidos y otros países afectados toman la ofensiva, no obstante

que la ONU, rechace este razonamiento tendiente a legalizar el ataque, como medida anticipatoria, como un derecho de legítima defensa, a las organizaciones terroristas en cualquier parte y en el momento adecuado.

A falta de un debate en la sede de las Naciones Unidas, que cuente con la voluntad política necesaria para impedir la proliferación futura, Estados Unidos y las otras cuatro potencias nucleares deben mantener un estricto control sobre la transferencia de tecnología nuclear, el movimiento del uranio y plutonio en el mundo, pero este control cada día ha venido declinando, y es más difícil de conseguir.

Un ejemplo de que la proliferación nuclear continua aumentando es el caso del científico Abdul Gadeer Khan, conocido en Pakistán como el padre de la bomba atómica, quién dio a conocer a la opinión pública de su país, los subterfugios y corrupción de que se valió para transferir desde la década de los noventas, tecnología nuclear a otros países, como lo menciona con acierto la periodista y antropóloga social Enriqueta Cabrera en su artículo "La nueva amenaza global", donde, "las conjeturas apuntan hacia Irán, Siria, Egipto, Arabia Saudita, Sudán, Malasia, Indonesia, Argelia, Kuwait y Abu Dhabi países con componente musulmán".*

Uno de los aspectos que actualmente presenta una mayor discusión entre los países productores de energía nuclear, se refiere al reprocesamiento de los combustibles gastados (quemados) de las centrales nucleares. Esta tecnología de reproducción es intrínsecamente proliferante, debido a que su reprocesamiento encierra un grave peligro, permite la obtención de plutonio, material base para la fabricación de bombas atómicas. Aprovechar el plutonio es vital para países con desarrollo industrial importante, con alto consumo de energía, sin recursos energéticos convencionales, como Japón, Brasil y Francia que no pueden quedar a merced de las variaciones del precio del petróleo.

* Cabrera, Enriqueta. La nueva amenaza global. Revista Proceso. # 1474. 30 enero 2005. p. 45

No importa donde se aplique el procedimiento, sea en la planta francesa de La Hague en Normandía o en la de Thorp de Sellafield en Cumbria Noroeste de Inglaterra, el principio básico internacionalmente acordado es que todos los materiales resultantes, como los residuos inútiles, deben de volver a su país de origen. Esta situación agrava la proliferación nuclear y pone en peligro a regiones enteras, ya que los barcos que trasladan la carga radiactiva la llevan de ida como de regreso entre Japón, Francia e Inglaterra.

Pero sin duda, la proliferación nuclear creció de manera descontrolada cuando Rusia debido a los compromisos internacionales desmanteló las cabezas nucleares, atiborrando los mercados occidentales de uranio enriquecido y potencialmente de plutonio, en este contexto Rusia proyecta vender con la intervención de Estados Unidos unas 160 mil toneladas entre 1997 y 2010.

Debido a la dificultad de infiltrar a los grupos extremistas, la primera línea de defensa y la más efectiva contra el terrorismo, será desarrollar una red de inteligencia capaz de alertar por anticipado el ataque antes de producirse.

Será importante combatir el terrorismo mediante la puesta en marcha de un mecanismo coordinado policial y militar para recopilar, comunicación y transmisión de información y controlar los fondos internacionales que financien al terrorismo.

La inteligencia antiterrorista es ahora una mercancía muy estimada y de gran valor en un mercado donde las estrategias de los Estados están basadas en sistemas de espionaje, mayor intromisión y tecnológicamente cada vez más sofisticados. Mientras las Naciones Unidas y en particular cada Nación busca implementar leyes y normas para enfrentar al terrorismo.

Las medidas oportunas que tomen las autoridades y los ciudadanos disminuirán la pérdida de vidas humanas y los efectos letales de actos terroristas con Armas de Destrucción en Masa, como el almacenamiento y máscaras de protección;

aumento de seguridad en las redes de transporte nacionales, equipo y entrenamiento para los diferentes tipos de contaminación; programas de vacunación masiva preventiva y tratamiento de antibióticos. Planificación de procedimientos de respuesta rápida, amplia y profunda a catástrofes y educación pública en materia de refugio seguro, así como la integración de medidas médicas de urgencia que los ciudadanos identifiquen para reducir la vulnerabilidad de la población, que en la mayoría de los casos resulta inútil ante las estrategias y tácticas del terrorismo de ésta época, que contempla la violencia extrema en gran escala.

Como menciona Joyce M. Davis, “El único modo de frenar el terrorismo, especialmente el protagonizado por suicidas, podría consistir, en hacer la vida más atractiva, que la muerte, esto es darles concretamente mejor razones para vivir, que para morir y matar.”

Por último, deseo expresar que los análisis y opiniones en la presente investigación, sirvan como una aportación significativa para la prevención de hechos violentos, por parte de terroristas, donde el uso indiscriminado de armas de exterminio masivo, afecte y dañe tanto a la infraestructura, como fundamentalmente a la población civil en cualquier lugar del mundo.

Gracias.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

Almanaque Mundial 2005. Num. 51. 22 agosto 2004. México. p. 604

Aoki, S. **Preventing and Combating Illicit Nuclear Trafficking US and multilateral efforts.** United States, Department of State, Washington, D. C. Proceedings of Conference of Physical Protection of Nuclear Materials: Experience in regulation, implementation and operations organized by the International Atomic Energy Agency and Held in Viena (IAEA), 10-14 noviembre 1997. E.U.A. p, 369

Bagley, Bruce. **La globalización de la delincuencia Organizada.** Foreign Affairs. Vol. III. Num. 2. abril-junio. ITAM. México. 2003. pp. 110-136

Beaufre, Andre. **Disuasión y Estrategia.** Editorial Pleamar. Argentina. 1966. p. 239

Bernaby, Frank. **Como construir una bomba nuclear.** Editorial Paidos Ibérica, S. A. Barcelona, 2004. p. 235

Betts Richard, K. **La nueva amenaza de la destrucción masiva.** Foreign Affairs. Vol.III. Num. 2. ITAM. abril-junio México. 2002. p. 227-238

Brown, Juan. **¿Por qué desapareció la Unión Soviética?** Editorial Grijalvo, México. 1992. p. 141

Davis, Joyce M. **Mi cuerpo es una arma: Los mártires suicidas de Oriente Próximo.** Ediciones B.S.A. España. 2004. p. 349

De Bordeje Morencos, Fernando. **Diccionario Militar, Estratégico y Político** Editorial San Martín, Madrid. 1981. p. 201

Del Campo, Salustiano. **Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales.** Vol. II. Editorial Planeta Angostini, España. P. 867

Diccionario de Física EDIPLISA. México. 1966

Dieterich Heinz y Fernando Montiel T. (Coordinadores). **Afganistán: guerra terrorismo y seguridad internacional en el siglo XXI.** Editorial Quimera. México. 2002. p. 300

Dieterich Heinz, (Compilador). **E.U. y el terrorismo internacional.** Editorial Plaza Valdéz-UAM, Unidad Xochimilco. México. 1998. p. 300

Duftschnid, K. E. **IAEA activities for assisting States in combating in radioactive materials** United States Department of State Washington, D.C. Proceedings of Conference on Physical Protection of Nuclear Materials: Experience in regulation implementation and operations organized by the International Atomic Energy Agency and Held in Viena (IAEA), 10-14 noviembre 1997. E.U.A, P. 369

Erdely, Jorge. **Sectas Destructivas**. Publicaciones para el Estudio Científico de las Religiones. México. 2003. p. 199

Erdely, Jorge. **Terrorismo Religioso: la guerra del siglo XXI**. Publicaciones para el Estudio Científico de las Religiones. México. 2001. p. 190

Esler, Anthony. **Bombas, Barbas y Barricadas**. Colección El Viento Cambia. Editorial Extemporánea. México. 1971 p. 429

Fechner, J. B. **Experience with Illicit trafficking in nuclear materials in Germany**. Proceedings of Conference on Physical Protection of Nuclear Material: (IAEA). Department Of State, Washington, D. C. p. 417

Ferrara, Grace M. **La energía atómica y la controversia de la seguridad**. Noema Editores. México. 1982. p. 251

Ferreuti, Franco. **Consecuencias morales, sociales y políticas del terrorismo**. (Ponencia) Publicado por el Instituto de Cuestiones Internacionales. Madrid, 1984. pp. 31-63

Garrigúez y Díaz-Cañabate, Antonio. **El terrorismo puramente político**. (Ponencia) Publicado por el Instituto de Cuestiones Internacionales. Madrid, 1984. Seminario sobre terrorismo internacional. pp. 361-362

González Aguayo, Leopoldo Dr. **"Países vecinos y armas estratégicas"**. Revista del Centro de Relaciones Internacionales. U.N.A.M. 1980. México. p. 75

Hernández-Vela Salgado, Edmundo Dr. **Diccionario de Política Internacional**. Editorial Porrúa. México. 1999. p. 817

Hernández-Vela Salgado, Edmundo Dr. **Diccionario de Política Internacional. Tomo I y II**. Editorial Porrúa. México. 1999. p. 1295.

Hoffman, Bruce. **A mano armada: Historia del terrorismo**. Editorial Espasa-Calpe, S. A. España. 1998. p. 359

Hoffmann, Stanley. **Choque de Globalizaciones**. Foreign Affairs Vol. II. Núm. 3 otoño-invierno ITAM. México. 2002 pp. 68 a 80.

Ikenberry, John G. **La ambición imperial de Estados Unidos**. Foreign Affairs Vol. II. Núm. 3. otoño-invierno ITAM. México. 2002. pp. 2-21

Kaufmann, Jacques. **La internacional terrorista**. Editorial Diana. México. 1977. p. 203

Laney T. James y Shaplen T. Jason. **Como negociar con Corea del Norte**. Foreign Affairs. Vol. III. Num. 2. abril-junio. ITAM. México. 2003. p. 184-200.

Laqueur, Walter. **Una historia del terrorismo**. Editorial Paidós. España. 2003. p. 351

Laqueur, Walter. **Terrorismo**. Editorial Espasa-Calpe, S. A. España. 1980. p. 323.

Laqueur, Walter. **Terrorismo Posmoderno**. Foreign Affairs Vol. II Núm. I primavera ITAM. México. 2003. pp. 261-270

Leguineche, Manuel y Solar, David. **Los palestinos atacan de Monte Scopus 1948 a Madrid 1975**. Ediciones Femar. Colección Punto Crítico # 5 . España. 1975. p. 260.

Matekalo, Ivan. **El Transfondo del terrorismo internacional** Editorial DOPESA. España, 1974 p. 220

Moss, Robert. **La guerrilla urbana**. Serie Ciencias Sociales. Mundos Abiertos. Madrid 1972. p. 309

O' Sullivan, Noel. **Terrorismo, ideología y revolución**. Alianza Editorial. Madrid, España. 1987. pp.89-90

Perry, William J. **La preparación para el próximo ataque**. Foreign Affairs Vol. II Núm. I primavera ITAM. México. 2002. pp. 20-37

Redin, N. N. **Countermeasures against illicit trafficking in nuclear material**. Experience in regulation implementation and operations organized by the International Atomic Energy Agency and Held in Viena (IAEA) EUA . 10-14 de noviembre de 1997. p. 368

Reinares, Fernando. **Terrorismo global**. Editorial Taurus, España, 2003 p.180

Ramonet, Ignacio. **El nuevo rostro del mundo**. Editorial Aún creemos en los sueños. Santiago de Chile. 2002. p. 88

HOGUÉ, James F. Jr. Y Gideon Rose. Compiladores. **¿Por qué sucedió? El Terrorismo y la nueva guerra**. Scott Doran, Michel. Cap. **La Guerra civil y los otros** Editorial Paidós. Barcelona, España. 2001. p. 339

Schuller, C, R. ***Demand side Analysis of the nuclear materials.*** Pacific Northwest National Laboratory, Seattle, Washington AIEA. P 387

Sohr, Raúl. ***Las guerras que nos esperan: EEUU ataca.*** Ediciones B. Grupo Z. Santiago de Chile. 2002. p. 318

Sterlig, Claire. ***Terrorismo red internacional.*** Lasser Press Mexicana, S. A. México. 1982. p. 258

Stern, Jessica. ***El terrorismo definitivo.*** Editorial Granica. Argentina. 1999. p. 283

HEMEROGRAFIA

A punto de fabricar armas atómicas 16 países en vías de desarrollo. El Día. 29 enero 1993. México. p.16

Abandona Corea del Norte el Tratado de No Proliferación de armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 13 marzo 1993. México, p. 7

Accede Iraq a retirar su combustible de uranio usado. Ultimas Noticias Excelsior. 24 abril 1993. México, p. 12

Acusa India de hipócritas a los países de Occidente El Universal, Secc. Internacional. 21 mayo 1998. México, p. 1

Acusan al gobierno de India de politizar las pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 27 mayo 1998. México. p. 2

Admite De Klerk que Sudáfrica tuvo seis bombas atómicas El Día. 25 marzo 1993. México, p.17

Admite Israel que posee arsenal atómico. El Financiero. 23 diciembre 1995. México, p.26

Admiten que una central es peligrosa. El Universal Gráfico. 26 marzo 1993. México, p. 10

Advierte el Parlamento Europeo sobre los riesgos del trafico mundial de uranio y plutonio. El Universal, Secc. Internacional. 29 septiembre 1994. México, p. 2

Advierte la CIA sobre la proximidad de Norcorea para crear la bomba atómica. Novedades. 27 febrero 1992. México. p. A-7

Advierte Pakistán sobre el potencial nuclear de India. El Universal, Secc. Internacional 20 agosto 1999. México, p. 4

Afirman que Brasil tiene un plan para construir reactores atómicos. El Universal, Secc. Internacional. 23 diciembre 1992. México. p. 3

Amenaza Estados Unidos con sancionar a India por ensayos nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 12 mayo 1998. México. p. 1

Amenaza Jerusalén la paz en Medio Oriente con su desafío nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 24 enero 1995. México. p. 4

Amenaza Norcorea con una guerra si se realiza una inspección nuclear. El Universal, Secc, Internacional. 22 febrero 1993. México. p.4

Analizara el G-7 en Moscú el cierre de la central de Chernobyl antes del año 2000. El Universal, Secc. Internacional. 19 abril 1966. México. p. 2

Anuncia Pakistán ensayos nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 18 mayo 1998. México. p. 1

Aseguran expertos rusos que Norcorea ya tiene construidas armas atómicas. El Universal, Secc. Internacional. 27 enero 1994. México. p. 4

Aumenta de forma alarmante el tráfico de material radiactivo. El Universal, Secc, Internacional. 6 noviembre 1992. México, p. 2

Broad J, William. **E. U. adquiere alta tecnología soviética al comprar su armamento.** The New York Times para Excélsior 14 noviembre 1991. pp. 1-8

Broad, J. William. **Supera lo estimado el nivel de desechos radiactivos que la exURSS tiró al mar.** The New York Times para Excélsior. 13 mayo 1993. México p. 2-3.

Busca Iraq reconstruir el programa nuclear de Hussein, asegura la CIA. El Universal, Secc. Internacional. 27 septiembre 1994. México. pp. 1-4

Cambia Clinton las directrices para el uso de armas atómicas. El Universal, Secc. Internacional. 8 diciembre 1997. México, p. 2

Cambios en la flora y fauna tras la catástrofe de Chernobyl. El Financiero. 24 mayo 1993. México. p. 43

Cancela Estados Unidos las pláticas con Norcorea por negativas a inspecciones nucleares. El Financiero. 17 marzo 1994. México. p. 49

Carta de garantía de Clinton a Corea del Norte. El Universal, Secc. Internacional. 28 octubre 1994. México. p. 1-4

Cerraron reactor nuclear en Japón: detectan filtración. El Universal, Secc. Internacional. 30 abril 1997. México. p. 4

Científicos nucleares rusos sirven a Libia, a cambio de buenos dólares El Universal, Secc. Internacional. 19 enero 1992. México. pp. 1-7

Contrabando nuclear pesadilla para Suecia. El Financiero. 9 noviembre 1993. México. p. 42

Corea del Norte podría tener armas atómicas. La Jornada. 3 marzo 1993. México. p. 53

Corea del Sur advierte a Norcorea que también puede fabricar armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional, 26 marzo 1993. p. 3

Crearé la IAEA un banco de datos para luchar contra el contrabando nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 4 noviembre 1994. México. p. 2

Crece el temor a un éxodo masivo de los científicos exsoviéticos. El Universal, Secc. Internacional. 19 agosto 1992. México. p. 3

Crece el tráfico atómico en Europa. Ovaciones 2da. Edición. 20 agosto 1994. México. p. 2

Cuatro arrestados en Milán por el tráfico de material nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 11 enero 1992. México. p.2

De Garay, Alfonso y Levine, Louis. **Chernobyl. Catástrofe y Ciencia.** (Segunda de tres partes) Excelsior. 28 diciembre 1992. México, p. 4A

Decide Argentina renunciar al desarrollo tecnológico nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 2 febrero 1993. México. p. 2

Decidido Washington a pedir a Naciones Unidas el embargo comercial total contra Corea del Norte. El Universal, Secc. Internacional. 17 mayo 1993. México. p. 1

Descarta gobierno indio un accidente nuclear. El Universal Gráfico. 8 julio 1998. México. p. 3

Descubren en Rumania una red de contrabando de productos radiactivos. El Universal, Secc. Internacional. 15 enero 1994. México. p. 2

Desea el OIEA enviar expertos a supervisar la central nuclear de Chernobyl en Ucrania. El Universal, Secc. Internacional.. 23 octubre 1993. México. p. 3

¿Después de Washington qué? El Universal, Secc. Internacional. 22 julio 1999. México. p. 2

Devianin: Moscú debe de modernizar en forma urgente el maletín nuclear de Yeltsin. El Universal, Secc. Internacional. 24 febrero 1995. México, p. 4

Disgustado el gobierno de Rusia por el corte de energía eléctrica a las F. A. El Universal, Secc. Internacional, 23 septiembre 1994. México. p. 2

Dispuesta India a firmar un pacto que prohíbe pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 20 julio 1998. México. p. 2

Dispuesta Rusia a procesar y almacenar temporalmente el desecho nuclear foráneo. El Universal, Secc. Internacional. 6 septiembre 1995. México. p. 2

¿ Dudas sobre la voluntad de De Klerk de abandonar su programa nuclear. The Economist, para Excélsior. 7 abril 1993. México pp. 2-3

Duma aprueba Ley, Rusia será un basurero nuclear. Ovaciones 2da. Edición. 21 diciembre 2000. p. 2

Ecologistas protestan contra el traslado de basura nuclear. Ovaciones 2da. Edición. 28 febrero 1997. México. p. 2

El fundamentalismo peligroso como el desarrollo nuclear. El Día. 16 marzo 1992. México. p. 16

El reciclado del plutonio amenaza a los países del cono sur. El Día. 25 noviembre 1992. México. p. 16

En situación crítica los afectados por el accidente nuclear de Chernobyl. El Financiero. 26 mayo 1993. México. p. 51

Encuentra la policía de Berlín material radiactivo en el sótano de un edificio. El Universal, Secc. Internacional. 14 marzo 1993. México. p. 2

Espera EU que nuestro país lo apoye. El Financiero. 19 abril 1995. México. p. 49

Exige Ucrania garantías de seguridad a cambio de su desmantelamiento atómico. El Universal, Secc. Internacional. 1 diciembre 1993. México. p. 2

Exigen en Pakistán, pruebas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 23 mayo 1998. p.2

Exigen a India y Pakistán firmar pacto antinuclear. El Universal, Secc. Internacional. 3 junio 1998. México. p. 2

Fin del riesgo nuclear. El Universal Gráfico. 21 octubre 1994. México. p. 6

Financiaron tres países del golfo la bomba pakistaní. El Universal, Secc. Internacional. 6 julio 1998. México, p. 2

Fines políticos en los 15 bombazos de España. El Sol de México. (vespertino). 29 noviembre 1982. p. 7

Fukuyama vaticina: la siguiente acción terrorista será un ataque nuclear en E. U. O en Europa. La Crónica de Hoy. 3 noviembre 2003. p. 13

Goobar, Walter. **Brasil emprende la aventura atómica.** El Independiente. 23 octubre 2003. México, p. 32

Hiatt Fred y Shapiro, Margaret. **Occidente insensible al peligro de las plantas nucleares de la CEI.** The Washigton Post para Excélsior, 3^a. Secc. 4 abril 1992. p. 1-3

Hodara, Joseph. **El Dilema nuclear de Israel.** El Universal, Secc. Internacional. 13 agosto 1998. México. p.2

Hodara, Joseph. **¿Qué busca Barak en Washigton?** El Universal, Secc. Internacional. 16 julio 1999. México, p. 2

Incapaz Norcorea de atacar con su presunto armamento nuclear. El Universal Secc. Internacional. 1 abril 1993. México. p. 5

Incremento en el tráfico del mercurio rojo desconcierta a la policía de la CEI. El Heraldo. 7 febrero 1992. México. p. 1

Inquietud mundial tras la decisión ucraniana sobre armas nucleares. El Día. 14 junio 1992. México. p. 16

Intento Iraq construir una bomba atómica tras la invasión de Kuwait. El Universal, Secc. Internacional. 30 agosto 1995. México. p. 1-4

Interceptan 10 kg. de uranio Ovaciones 2da. edición. 24 agosto 1994. México. p. 2.

Iran compró en el exterior abundante material nuclear, según BBC, El Heraldo. 9 marzo 1995. p. 1

Iraq ya no posee la infraestructura para fabricar armas nucleares: OIEA. El Universal, Secc. Internacional. 19 octubre de 1994. México. pp. 1-4

Israel debería someter al control internacional sus armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 6 febrero 1993. México. p.4

Israel se prepara para hacer frente a la amenaza nuclear que representan Irán, Iraq y Libia: Arens. El Sol de México. 28 diciembre 1991. México. p. 7

Jalife, Alfredo. **Washington, dispuesto a evitar el desarrollo nuclear norcoreano.** El Financiero. 1 abril 1994. México. pp. 2-3

Kerry contra el terrorismo nuclear. Milenio Diario. 2 julio 2004 p. 26

La creación del entorno de la paz: William S. Cohen. Reforma. 10 enero 2000. México. p. 6

La desintegración de la URSS permitió al crimen organizado ampliar sus redes. El Universal, Secc. Internacional. 12 abril 1993. México. p. 2

Lanza Pakistán segundo misil nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 16 abril 1999. México. p. 2

Lanzará India un poderoso satélite para fortalecer su capacidad militar. El Universal, Secc. Internacional. 10 mayo 1993. México. p. 6

Llegó a niveles graves el contrabando de materiales nucleares en Alemania, El Universal, Secc. Internacional. 18 julio 1994. México, p. 2

Lleva la OIEA, el caso de Corea del Norte ante el Consejo de Seguridad de la ONU. El Universal, Secc. Internacional. 2 abril 1999. México. p. 3

Manifestación en playas japonesas contra la criticidad del reactor de plutonio Tsurunga. El Universal, Secc. Internacional. 6 abril 1994. p. 4

Mann, Jim. **Perfecciona el pentágono métodos de espionaje nuclear, intenta impedir su proliferación.** Excelsior. 18 mayo 1994, México. pp. 1-4

Mantendra Rusia su cooperación con Irán en materia nuclear. El Universal Secc. Internacional. 27 febrero 1995. México. p. 5

Marioti, Cristina. **París convertida en la capital del terrorismo internacional.** Del Expreso para Excelsior. 25 septiembre 1982. México. p. 28-A

Merman sanciones estadounidenses contra Pakistán los esfuerzos del pacto nuclear. El Universal Secc. Internacional, 21 noviembre 1993. México. p. 5

México es sede de Conferencia Antinuclear. Milenio Diario. 26 abril 2005. p. 38

Niega el OIEA supuesta deficiencia en sus investigaciones en Irak. El Universal, Secc. Internacional. 10 febrero 1993. México. p. 2

Niega el primer ministro japonés que pretenda dotar a su país de armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 12 febrero 1994. México. pp. 1-4

No cederá Pakistán ante los chantajes de India. El Universal, Secc. Internacional. 18 mayo 1998. México. p. 2

No hay que dramatizar los recientes casos de contrabando de plutonio: OIEA. El Universal, Secc. Internacional. 16 agosto 1994. México. p. 2

Norcorea denuncia el rearme nuclear de Sudcorea y Japón. Ovaciones 2da. Edición. 28 mayo 1993. México. p. 2

Norcorea es el país más aislado del mundo, difícil segregarlo más. Excelsior, Secc. Escena Mundial. 4 mayo 1994. México. pp. 2-3

“Nunca ha habido tanto riesgo de un accidente nuclear: Greenpeace” Milenio Diario. 26 abril 2005. p.38

Pakistán admite que dispone de suficiente capacidad nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 3 diciembre 1992. México. p. 4

Participaron potencias occidentales en el programa nuclear sudafricano. La Jornada. 27 marzo 1993. México. p. 49

Pedirá Corea del Sur a Estados Unidos mantenga sus tropas para eventual guerra con Pyonyang. El Sol de México. 16 marzo 1993. p. 8

Peres: Irán, peligro para los países de Medio Oriente. La Jornada. 18 noviembre 1992. México. p. 53

Piden prohibir el tránsito de buques con radiactivos. El Universal, Secc. Internacional. 13 mayo 1993. México. P. 4

Planea India expandir en 10 veces la capacidad de su producción nuclear. El Universal, Secc. Internacional. 16 octubre 1995. México. p. 4

Podría Norcorea activar el armamentismo nuclear de potencias regionales. Excelsior. 18 mayo 1994. México. pp. 1-4

Posible que Iraq tenga instalaciones de cohetes capaces de portar ojivas atómicas. Ultimas Noticias Excelsior. 22 febrero 1993. México. p. 12

Preocupa a Argelia el alegato de E. U. Sobre su reactor nuclear. El Herald. 17 noviembre 1991. México. p. 10-A

Preparan los científicos rusos una central nuclear flotante para Israel. El Universal, Secc. Internacional. 3 marzo 1993. México. p. 2

Preparativos de Estados Unidos para una eventual guerra con Norcorea. El Universal, Secc. Internacional. 1 abril 1994. México. p. 4

Presunto contrabando de armas nucleares soviéticas, según la prensa occidental. La Jornada. 31 diciembre 1991. México. pp. 1-26

Prospera el comercio de sustancias radiactivas y metales raros en Viena. El Universal, Secc. Internacional. 20 marzo 1993. México. p. 2

Pretende India ser potencia nuclear. El Universal, Sec. Internacional. 19 marzo 1998. p. 2

Protestan japoneses por el accidente nuclear de Tokio. El Financiero. 18 diciembre 1995. México. p. 77

Provocan trabajadores japoneses por error una reacción en cadena. La Jornada. 1 octubre 1999. México. p. 72

Prueba Pakistán ahora sus misiles. El Universal, Secc. Internacional. 30 mayo 1998. México. p. 1

Que escapó de Beirut el superterrorista "Carlos". El Herald de México. 3 septiembre 1982. México. p. 12-A

Rechaza Alemania un embarque de componentes nucleares de E. U. El Universal, Secc. Internacional. 23 enero 1992. México. p. 2

Reconoce Hungría haber ayudado a la organización de "Carlos" el terrorista. Novedades. 8 septiembre 1991. México. p. 7-a

Reduce Naciones Unidas presión contra Iraq. El Universal, Secc. Internacional. 16 mayo 1998. México. p. 2

Reitera Ucrania su demanda de seguridad a cambio de desmantelar armas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 8 marzo 1993. México. p. 2

Responderá Irán con un golpe atronador a un ataque israelí. El Universal, Secc. Internacional. 20 octubre 1995. México. p. 4

Restrepo, Iván. **A seis años de la peor tragedia nuclear.** La Jornada. 21 diciembre 1992. México. p.5

Revelan que E. U. planeaba utilizar armas atómicas en la guerra del golfo. El Universal, Secc. Internacional. 10 septiembre 1995. México. pp. 1-4

Rusia construirá el reactor nuclear de Busheher, Irán en casi tres meses. El Universal, Secc. Internacional. 21 agosto 1995. México. pp. 1-4

Rusia. Milenio. 11 enero 2001. México. p. 24.

Rusia reconoce por primera vez que la flota soviética hundió en el mar 17 reactores nucleares. El Nacional. 10 abril 1993. México. p. 4

Se convierte el contrabando nuclear en el principal problema de Polonia. El Universal Secc. Internacional. 29 diciembre 1992. México. p. 2

Se incrementa la tensión entre India y Pakistán por Cachemira. El Universal, Secc. Internacional. 20 marzo 1998. México. p. 2

Sprinzak, Ehud. **Fanáticos Racionales.** Milenio Diario, Secc. Fin de Semana. 15 septiembre 2001. México. p. 17

Sullivan, Walter. **Revela Rusia la cantidad de material radiactivo que arrojo al mar en 30 años.** The New York Times para Excélsior. 26 noviembre 1992. México. pp. 2-3

Sufren aún millones de personas las consecuencias de Chernobyl. El Universal, Secc. Internacional, 26 abril 1994. México. p. 1

Suspende Rusia la descarga marítima de desechos nucleares. El Financiero. 22 octubre 1993. México. p. 3

Teme el espionaje estadounidense que Norcorea posea ya la bomba atómica. El Universal, Secc. Internacional. 27 diciembre 1992. México. pp. 1-4

Teme occidente la aparición de terroristas nucleares. El Universal, Secc. Internacional. 13 marzo 1992. p. 1

Temor en Italia ante posible vuelta al terrorismo político. El Universal, Secc. Internacional. 21 mayo 1999. México. p. 2

Tensión por ensayo de nuevo misil indio. El Universal, Secc. Internacional. 12 abril 1999. México. p.1

Tiene capacidad India para fabricar bomba de neutrones, afirman. El universal Secc. Internacional. 17 agosto 1999. México. p.2

Tiene Japón componentes para una bomba nuclear. El Universal, Secc. Internacional, 31 enero 1994. México. p. 6

Toffler, Alvin y Heide. **Liberar el genio nuclear soviético trastocará el nuevo orden** Excelsior. 18 enero 1992 México. p.2

Trae reactor nuclear esperanzas de paz a la península coreana. El Universal, Secc. Internacional. 20 agosto 1997. México. p. 2

Ucrania dueña de todas las armas atómicas que hay en su territorio. Uno más Uno. 3 julio 1993. México. p. 23

Ucrania inicia la destrucción de sus armas nucleares. El Herald. 6 marzo 1994. México. p. 17- A

Un derrame en el barco japonés provocaría millones de víctimas. El Día. 22 noviembre 1992. México. p. 15

Urge mayor seguridad en Chernobyl, a casi siete años de la catástrofe. El Universal, Secc. Internacional. 25 abril 1993. México. p. 2

Viola Pyongyang espacio aéreo de Japón al probar un misil nuclear. La Jornada. 1 septiembre 1998. México. p. 63

Zimmerman, D. Peter **Falsa capitulación iraquí, aún puede fabricar armas atómicas.** Los Angeles Times, para Excelsior. 28 marzo 1992. México. pp 2-8

REVISTAS

Argullol Murgadas, Rafael. **Defensa de Genet y recuerdo de Holderlin.** El Viejo Topo. noviembre de 1977. España. p. 9

Bonanate, Luigi. **Consecuencias inesperadas del terrorismo.** Contextos. Año 1. Núm. 11. 9 noviembre 1983. S. P. P. México. pp. 53-54

Bug, Antonio; Forné, Cecilia ; Nadal, Francisco. **Claves para la lectura de Kropotkin.** El Viejo Topo. Febrero de 1979. España. p. 43

Cabrera, Enriqueta. **La nueva amenaza global** Proceso # 1474. 30 enero 2005. pp.45-47

Dossier. **El final de la utopía.** El Viejo Topo. # 37. Octubre de 1979. España. p.34

El cristal con que se mira. Contextos. Año 2. Núm. 49. 10 de diciembre 1991. S.P.P. México. pp. 41-43

Eads, Brian. **Bazar de armas nucleares.** Selecciones del Reader's Digest. Junio de 1965. México. pp. 61-65

Garrido Rebolledo, Vicente. **No proliferación nuclear: control de armamentos/ proliferación nuclear.** Universidad Carlos III. Madrid. <http://www.ucm.info/eurotheo.d.u.garrido.i.thm>

Kahn, Annete. **Diagnóstico de un especialista.** (Le Point). Contextos. Año 3. Núm. 55. 15 julio de 1985. S.P.P. México. pp. 55-56

Negri, Antonio. **Sobre dominio y sabotaje.** El Viejo Topo. # 35 septiembre de 1979 España. p. 8

Pountaunt, Jean-Marie y Jaques Degory. **Europa: la espiral del terrorismo.** (L'Express) Contextos. Año 3. Num. 55. 15 julio de 1985. S.P.P. México. p. 45

Rossanda, Rossana. **Marx, Mao, Marcuse.** El Viejo Topo # 36 octubre de 1979. España. P.36

Sotomayor, Vázquez, Arturo. **Dossier: Les enjeux de la proliferation nucleaire.** Revista Mexicana de Política Exterior Num. 50. Primavera-Verano. 1996. México. p. 290-291

Soler, Santi. **La larga marcha de Ulrike Meinhof.** El Viejo Topo. marzo de 1977. España p. 10

Takayama, Hideko y Velas, Gregory. ***Fe en lo nuclear.*** Newsweek, 4 octubre 2000. México p. 43

Who's Who. Revista Contextos. Año 2. Núm. 9. 5 marzo de 1981. S.P.P. México. pp. 50-51