



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

“LA IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DEL SAHARA  
OCCIDENTAL EN EL CONFLICTO CON MARRUECOS”

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES  
PRESENTA:  
FÁTIMA HERNÁNDEZ RANGEL

**Asesor: Jesús Contreras Grangillhome**



México.

2005



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Dedicatoria*

*A mi madre, Silvia Rangel, de quien me encuentro profundamente orgullosa por el ejemplo que me ha dado, y que no solo me apoyo para lograr uno de mis principales objetivos, sino también para realizar un gran sueño, conocer aquella hermosa región.*

*A Samantha y Cristian por que siempre han estado presentes y son un motivo muy grande para superarme día con día.*

*A mis abuelos por sus enseñanzas.*

*Al pueblo saharauí; una pequeña contribución a su lucha por la independencia.*

## *Agradecimientos*

*A la Universidad Nacional Autónoma de México  
Por permitirme realizar mis estudios profesionales  
bajo la tutela de excelentes maestros.*

*AL Prof. Jesús Contreras Grangillhome  
Por fomentar en mi el deseo de realizar este trabajo sobre  
un conflicto tan poco conocido en nuestro país  
y por el respaldo que me brindó con su gran experiencia.*

*Al Excelentísimo Embajador de la RASD en México  
Ahmed Mulay Ali Hamadi  
Por compartir su historia y amistad además del apoyo  
para vivir de cerca la realidad Saharaui*

*A la Familia Med Ali  
Por haberme acogido como miembro de su familia  
ayudándome a conocer y comprender mejor su cultura.*



الي الشعب الصحراوي:

مساهمة صغيرة لنضاله من أجل الإستقلال.

ألي عائلة محمد عالي:

التي جعلتني عضو منها و ساعدتني علي معرفة و فهم ثقافتها.

*Jurado*

*Prof. Jesús Contreras Grangillhome*

*Profa. Rosamaría Villarelló Reza*

*Profa. Mireya Ojeda Marín*

*Prof. Carlos Uscanga Prieto*

*Prof. Alfredo Romero Castilla*

## Índice

<b>Introducción</b>	<b>I</b>
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>1. Geopolítica.</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Antecedentes.</b>	<b>2</b>
1.1.1 Principales precursores.	3
1.1.2 Concepto y Definición de Geopolítica.	9
1.1.3 Geopolítica y Geografía Política.	14
<b>1.2 Herramientas de la Geopolítica.</b>	<b>16</b>
1.2.1 Geoestrategia.	16
1.2.2 Geoeconomía.	17
<b>1.3 Aplicación y alcances de la Geopolítica.</b>	<b>18</b>
1.3.1 El espacio geopolítico.	19
1.3.2 Posición terrestre.	22
1.3.3 Posición marítima.	26
1.3.4 Influjos Sociales.	27
<b>1.4 La nueva realidad geopolítica mundial.</b>	<b>28</b>
<b>CAPITULO 2</b>	
<b>2. La Geopolítica del Sahara Occidental.</b>	<b>33</b>
2.1 Geografía del Sahara Occidental.	33
2.2 Reseña histórica del conflicto.	46
2.3 Análisis geopolítico del Sahara Occidental.	52
2.3.1 La estrategia del Frente Polisario ante el conflicto.	65
<b>CAPITULO 3</b>	
<b>3. Geopolítica de Marruecos.</b>	<b>68</b>
3.1 Geografía de Marruecos.	68
3.2 Perspectiva general de la situación interna marroquí.	78
3.3 Análisis geopolítico de Marruecos.	83

<b>3.3.1 El Juego Marroquí con Occidente (España, Francia y Estados Unidos).</b>	<b>91</b>
<b>CAPITULO 4</b>	
<b>4. Geopolítica del Magreb.</b>	<b>96</b>
<b>4.1 La situación geopolítica del Magreb.</b>	<b>97</b>
<b>4.1.1 El islamismo político, la religión como factor geopolítico.</b>	<b>103</b>
<b>4.1.2 Geoeconomía del Magreb.</b>	<b>108</b>
<b>4.1.3 La cuestión del Petróleo.</b>	<b>108</b>
<b>4.2 Importancia del conflicto en la región.</b>	<b>113</b>
<b>4.2.1 El impacto de las posibles soluciones.</b>	<b>114</b>
<b>4.3 Hacia la búsqueda de una verdadera integración magrebí. Retos y realidades.</b>	<b>117</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>122</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>125</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>Índice de Mapas y Tablas.</b>	
<b>Mapa 1. Situación del área pivote establecida en la teoría del Heartland.</b>	<b>8</b>
<b>Mapa 2. Modelos geopolíticos alternativos.</b>	<b>10</b>
<b>Mapa 3. Entradas al Heartland.</b>	<b>34</b>
<b>Mapa 4. Ubicación geográfica del Sahara Occidental.</b>	<b>27</b>
<b>Mapa 5. Ubicación geográfica de Saguia el Hamra.</b>	<b>36</b>
<b>Mapa 6. Ubicación de Río de Oro.</b>	<b>37</b>
<b>Mapa 7. Climas del Sahara Occidental.</b>	<b>39</b>
<b>Mapa 8. Orografía del Sahara Occidental.</b>	<b>40</b>
<b>Mapa 9. Uso de suelo.</b>	<b>41</b>
<b>Mapa 10. Hidrografía del Sahara Occidental.</b>	<b>42</b>
<b>Mapa 11. Poblaciones originales del Norte de África.</b>	<b>43</b>
<b>Mapa 12. África 1890.</b>	<b>47</b>

<b>Mapa 13. África 1900, colonias europeas.</b>	<b>48</b>
<b>Mapa 14. Operaciones de la corporación Kerr McGee.</b>	<b>56</b>
<b>Mapa 15. Principales vías de comunicación del Sahara Occidental.</b>	<b>60</b>
<b>Mapa 16. Carretera de conexión entre Sahara Occidental, Mauritania, Marruecos y Argelia.</b>	<b>61</b>
<b>Mapa 17. Extracción del fosfato de Bu Craa.</b>	<b>62</b>
<b>Mapa 18. Muro de la vergüenza.</b>	<b>63</b>
<b>Mapa 19. Distribución de fuerzas saharauis, marroquíes y de la ONU.</b>	<b>64</b>
<b>Mapa 20. Ubicación geográfica de Marruecos.</b>	<b>69</b>
<b>Mapa 21. Climas de Marruecos.</b>	<b>69</b>
<b>Mapa 22. Temperaturas de Marruecos.</b>	<b>70</b>
<b>Mapa 23. Orografía de Marruecos.</b>	<b>71</b>
<b>Mapa 24. Hidrografía de Marruecos.</b>	<b>71</b>
<b>Mapa 25. Vegetación marroquí.</b>	<b>73</b>
<b>Mapa 26. Uso de suelo.</b>	<b>74</b>
<b>Mapa 27. Recursos minerales.</b>	<b>75</b>
<b>Mapa 28. Principales ciudades marroquíes.</b>	<b>77</b>
<b>Tabla 1. Exportaciones del sector pesquero marroquí.</b>	<b>81</b>
<b>Tabla 2. Entrada de turistas a Marruecos por países de origen.</b>	<b>81</b>
<b>Mapa 29. Conflictos marroquíes con países vecinos.</b>	<b>84</b>
<b>Mapa 30. Incidente del Islote del Perejil.</b>	<b>85</b>
<b>Mapa 31. Rutas de los traficantes de migrantes en el Sahara.</b>	<b>88</b>
<b>Mapa 32. Bases de EE. UU. en Marruecos a mediados de los años 50.</b>	<b>94</b>
<b>Mapa 33. El Imperio Cartaginés.</b>	<b>97</b>
<b>Mapa 34. Imperio Romano.</b>	<b>98</b>
<b>Mapa 35. Imperio Bizantino.</b>	<b>99</b>
<b>Mapa 36. Expansión Árabe.</b>	<b>100</b>
<b>Mapa 37. Imperio Otomano.</b>	<b>101</b>
<b>Mapa 38. Principales conflictos en los años 90.</b>	<b>102</b>
<b>Mapa 39. Las regiones geoestratégicas de Cohen y sus divisiones geopolíticas.</b>	<b>104</b>
<b>Tabla 3. Resultado de elecciones municipales (junio 1990) y legislativas (diciembre 1991) en Argelia.</b>	<b>105</b>

<b>Mapa 40. Principales flujos comerciales del mercado mundial del Petróleo.</b>	<b>109</b>
<b>Tabla 4. Guerras y Dependencias con Petróleo y Gas.</b>	<b>111</b>
<b>Mapa 41. El Gran Magreb.</b>	<b>124</b>

## Introducción

En el mundo actual, existen varios conflictos que buscan lograr el reconocimiento de su identidad, ya sea esta a nivel local, regional o mundial. Estos han surgido en algunos casos debido a la descolonización y el surgimiento de nuevos Estados independientes que trazaron sus fronteras sin tomar en cuenta factores como el idioma, la religión, la cultura, la organización social, el territorio, entre otros.

África es una de las regiones donde este problema es de los más comunes. Ahí se pueden observar los continuos enfrentamientos que se dan entre distintos grupos, los cuales terminan en ocasiones en verdaderas masacres por parte ya sea de los Estados, de otro grupo con más poder o entre ellos.

Hay casos muy conocidos por la opinión pública internacional como los de Ruanda, Nigeria, Angola, entre otros, gracias a la mediatización que se ha hecho de los mismos; pero el caso en particular del cual nos vamos a ocupar es el del Sahara Occidental, que si bien no es un conflicto étnico ni entre grupos, si es un problema de descolonización que se encuentra en pie desde hace ya más de treinta años y del cual muy poco se sabe en nuestro país por no decir en América.

Es así que el estado real de la situación del conflicto del Sahara, precisa una valoración de la posición marroquí en éste. He considerado estudiar este conflicto, ya que lo he conceptualizado como uno de los factores determinantes para la estabilización y desarrollo económico del Magreb, tomando en cuenta la importante realidad geopolítica del Sahara para entender la presencia de Marruecos, cuya postura se torna cada vez más rígida.

Asimismo, el problema del Sahara repercute en la estabilidad de Marruecos, puesto que las discrepancias con los demás Estados africanos por el reconocimiento de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) y el derroche de recursos, agravan la crisis general por la que atraviesa el país.

Conjuntamente a esto, la posición que han tomado los países de occidente que sin lugar a dudas juegan un papel trascendental en la esencia del conflicto, manifiesta

la necesidad de contar con aliados en el mundo musulmán en su lucha contra el terrorismo. Lo anterior, ha llevado al Sahara Occidental a enfrentar nuevos intereses que repercuten directamente en las riquezas de su territorio, las cuales, son aprovechadas por Marruecos gracias a su calidad de socio estratégico de occidente.

La autodeterminación saharauí está en juego, puesto que el sobresaliente espacio geográfico que ocupa es rico en recursos naturales como fosfato, minerales, gas natural y petróleo, - recordando que uno de los puntos más conflictivos de la economía contemporánea, es el relacionado a los hidrocarburos -, es inevitable que el conflicto del Sahara se prolongue aún más.

Teniendo en cuenta que en el mundo de hoy, las relaciones entre los estados; no pueden comprenderse completamente sin una visión geopolítica; el análisis geopolítico es el elemento fundamental de este trabajo, ya que nos permitirá definir las potencialidades del país para proyectar el desarrollo de su poder, elemento básico del desarrollo y la seguridad.

Es por esto que me he planteado como principal objetivo reconocer el valor del Sahara Occidental para Marruecos, fundamentándolo, en una nueva realidad geopolítica mundial, que nos refleja la unipolaridad en la que se desarrollan los acontecimientos internacionales.

Con esta apreciación geopolítica, se busca comprender la posición que ha tomado cada una de las partes involucradas en este conflicto, para llegar a una percepción general, a partir de la cual, se estudiarán las posibles repercusiones para el Sahara Occidental y Marruecos, si el conflicto se prolonga por más tiempo o llega a una solución ya sea que complazca los intereses de ambos o no y el impacto de cualquiera de los casos anteriores para la región del Magreb.

El espacio magrebí ha sido el puente entre Europa y África a través del tiempo, Europa le considera su zona de influencia histórica, política y económica; sin embargo para el actual poder hegemónico representado en Estados Unidos, ha llegado a ser una zona de suma importancia para la realización de su estrategia hacia Medio Oriente; se encuentra entonces en la encrucijada de dos grandes ejes geoestratégicos, el de norte a



sur y el que va de oeste a este. De ahí que el conflicto del Sahara se encuentre en la mira de occidente, ya que mantiene en tensión política a la región.

Es por esto que mediante una visión geopolítica se pretende demostrar que el conflicto del Sahara Occidental, es propiciado por el afán de Marruecos por controlar las riquezas naturales de éste, para favorecer a su economía y reducir sus niveles de pobreza, con los contratos de compañías estadounidenses y europeas, para la explotación de éstas; de igual forma, pretende asegurar su hegemonía en la zona como gran potencia africana para consagrarse ante Estados Unidos como el estabilizador mediterráneo y seguir teniendo el tratamiento benevolente de los acreedores internacionales por su papel de aliado político.

Debido a lo anterior, se da una relevancia a la posición estratégica del Sahara Occidental, ya que si lograrse obtener su independencia, se establecería un equilibrio en la zona, que obstaculizaría los intereses de Marruecos y supondría un prometedor desarrollo económico, impactando de manera favorable en la región Magrebí; o de lo contrario, si el conflicto se prolongase, seguirá bloqueando el desarrollo económico y político del Magreb.

El presente estudio, se ha dividido en cuatro capítulos, tomando en cuenta la situación geopolítica de los dos implicados para posteriormente hacer una proyección regional. En consecuencia, el primer capítulo está exclusivamente dedicado a la definición de una disciplina muy bien manejada por los poderosos, pero que aún es muy desconocida en los países en desarrollo y en los cuales valdría la pena profundizar en el conocimiento de la propia para lograr un mejor aprovechamiento de sus riquezas y su posición. Valiéndome de lo anterior establezco una visión de la actual geopolítica mundial, en la cual el poder hegemónico estadounidense establece las reglas del juego.

En el segundo capítulo se establece la geografía del territorio saharauí de forma detallada, como primer paso para tener una mejor percepción del por qué del conflicto, haciendo también una breve reseña histórica, que servirá para entablar el análisis geopolítico, en el cual se establecerá la importancia del espacio geográfico y el por qué de la ocupación condicionada a su misma ubicación.

Muchos estudios que hablan sobre el conflicto del Sahara Occidental, solo se han enfocado en su historia, las resoluciones de la ONU, la guerra que ha enfrentado, la continua violación de los derechos humanos dentro y fuera de la zona ocupada, etc; pero han dejado de lado una pieza fundamental, la cuestión marroquí. Con esto me refiero a ¿qué es lo que pasa dentro del mismo Estado marroquí?, su política, su economía, su sociedad, su ideología (la de su pueblo y la de sus gobernantes), ¿cuáles son los principales problemas internos que influyen para que Marruecos se niegue a abandonar el territorio?; pues bien, de esto es de lo que precisamente se habla en el tercer capítulo.

En el último capítulo de esta investigación, se establece la importancia de la región magrebí a través del tiempo y hasta la actualidad, explicando el impacto directo que ha tenido el conflicto en la misma, deteniendo incluso la realización de acuerdos por parte de los dos pilares magrebíes para echar a andar de nuevo la integración económica y política. A la vez, he señalado algunas posibilidades de la conclusión de dicho conflicto que afectarían a las potencias occidentales en sus intereses. Es así, que con el presente trabajo, se busca profundizar un poco más en el embrollo de la trama, para que aquellos interesados en el tema, puedan tener una visión más realista y no tan limitada.

## **I. Geopolítica.**

El conocimiento geopolítico es necesario para establecer las bases geográficas sobre las cuales descansa la seguridad y el desarrollo de un Estado. La aportación que hace a la Ciencia Política puede contribuir a explicar diversos fenómenos que conforman o afectan al Estado, como también a otros actores políticos del sistema internacional. Asimismo, con la valoración geográfica que hace de un Estado y su impacto en el ámbito mundial, regional, vecinal y nacional, o áreas geográficas locales, ubicadas dentro del territorio de uno o de varios Estados, la geopolítica puede ayudar a formular los objetivos nacionales o los objetivos de largo plazo de cualquier clase de actor internacional, basados entre otros factores, en las condiciones y características de esos espacios o escenarios geográficos.

El papel de la geopolítica en los estudios o apreciaciones políticas y político estratégicas es el de contribuir a guiar esos estudios y aportarles antecedentes geográficos y conocimientos científicos teóricos, por medio de los principios geopolíticos universales y de las leyes geopolíticas, todos los cuales permiten explicar los fenómenos políticos desde una visión integral, y orientar al Estadista y al Estratega sobre la valorización de los principales aspectos que debe analizar, entre los cuales están: los objetivos nacionales, permanentes y actuales del propio Estado y de otros Estados: los factores de potencialidad del propio Estado y de otros Estados o actores internacionales; las debilidades y vulnerabilidades propias y de otros; las oportunidades de colaboración internacional y los desafíos que ellas implican; los antagonismos existentes y sus causas; las hipotéticas amenazas que puede surgir de esos antagonismos o de otros factores, tales como los intereses, y objetivos contrapuestos o los desequilibrios de poder; como asimismo las causas de posibles e hipotéticos conflictos internacionales, muchos de los cuales se originan por motivos geográficos y geopolíticos, como, por ejemplo; límites internacionales mal definidos, o no reconocidos, fronteras de tensión, enclaves étnicos o territoriales, migraciones masivas ilegales, luchas por controlar áreas de especial valor económico o militar, especialmente, por recursos vitales escasos, choques entre culturas o etnias diferentes, reivindicaciones territoriales históricas, revanchismos, separatismos, etc.

La geopolítica busca interpretar el significado, el efecto y la influencia política de los factores y fenómenos geográficos, en relación fundamentalmente con el Desarrollo y la Seguridad Nacional, como también, dentro de ésta, con la Defensa Nacional. Asimismo, estudia las múltiples y recíprocas influencias entre cada uno de los factores geográficos y entre éstos y los fenómenos o aspectos políticos; y los efectos o alcances de las acciones políticas sobre las condiciones

geográficas, tanto físicas como geohumanas, con el propósito de prever los futuros escenarios geográfico políticos y deducir sus proyecciones e influencias a largo plazo. Para realizar estas prospecciones utiliza los principios y leyes geopolíticas, que pueden indicarle las tendencias más probables que podrían presentarse en el futuro.

En síntesis, la Geopolítica, contribuye a explicar y a orientar la Política Internacional, a través de ella se busca el logro de los objetivos Nacionales, permanentes y actuales que, a su vez, signifiquen aumentar las condiciones de Seguridad Nacional de un Estado, como asimismo y en armonía con ella, de su Desarrollo Nacional.

En este primer capítulo nos enfocaremos a entender sus orígenes, las principales definiciones que han surgido a lo largo de la historia las cuales se han postulado en base al influjo de las corrientes ideológicas prevalecientes en cada contexto. Presentando un conjunto de conceptualizaciones en orden cronológico a su nacimiento, se entrara a los conceptos posmodernos de geopolítica, para después establecer un análisis del actual escenario mundial.

### **1.1 Antecedentes.**

La Geopolítica, condenada al principio de su existencia por haber servido a las ambiciones expansionistas de la Alemania Nazi, se reconoce ahora como una disciplina social importante para una mejor conducción de los estados. Es la Geopolítica la disciplina que los líderes mundiales, además de los estudiosos, deben conocer para constituir el fortalecimiento de sus naciones.

Esta es la disciplina que estudia el poder, que le interesa, pero no solamente de una manera bélica como se pensó durante mucho tiempo y como se podría hacer ver por parte de las potencias que tienen un conocimiento muy desarrollado de ella. Es una disciplina de oportunidad, que puede enriquecer a un país si es correctamente aplicada. *“La Geopolítica, ha surgido para proporcionar bases de acción política adecuadas a la realidad de la época, satisfaciendo así una necesidad de conducción de gobierno”.*<sup>1</sup>

Así, es como puede tomarse como una disciplina que se propone crear y no destruir. Una cuestión fundamental es quien la aplica. Al momento de su aparición los alemanes la utilizaron como base para acrecentar su dominio de poder; pero un estado puede utilizarla para progresar, ya

---

<sup>1</sup> Grl. Div., Villegas G. Osiris, prologo a Gómez Rueda, Héctor, Teoría y Doctrina de la Geopolítica, Ed. Astrea, Buenos Aires 1977, Pág. 17

que puede situar ese interés particular que es el poder para mejorar su situación, pues los alemanes basaban su progreso en el poder como hoy en día.

*“No se puede planificar ni conducir adecuadamente la política (exterior, interior, económica, etc.) de un estado, si no se ha delineado previamente con hondura, seriedad y realismo, la doctrina Geopolítica que ha de sustentarla”.*<sup>2</sup>

Es así que la Geopolítica es definida en un mal momento o en un momento adecuado, depende del punto de vista y de los intereses involucrados. La definición de esta disciplina, ha sido tratada ya en varias ocasiones y por varios estudiosos de ella, así pues, comenzare mencionando las definiciones de los autores que dieron origen a esta ciencia y a los que por sus obras, hemos podido conocer más de ella. Esto para poder cimentar lo que en verdad nos interesa ¿cómo es aplicada hoy mundial, regional y nacionalmente?, enfocada a una región particular como lo es el Magreb, y a una nación en especial, a las posibilidades que tiene para consolidarse, la RASD, el Sahara Occidental.

En las principales obras sobre Geopolítica, autores como Héctor Gómez Rueda, Jorge Atencio, Pirre Celerier, Alberto Escalona Ramos, Augusto Rattenbach, Peter Taylor, etc., abordan primeramente las ideas de los precursores de la Geopolítica, hombres como Karl Ritter, Friederich Ratzel, Vidal de la Blache y Halford J. Mackinder. Todos concuerdan en que estos pensadores contribuyeron en determinado momento al establecimiento de ideas que se conjuntarían para dar paso a la Geopolítica.

### **1.1.1 Principales precursores.**

Para establecer la definición de Geopolítica, primero mencionaré la contribución de uno de sus precursores, para después entrar a sus antecedentes inmediatos a su aparición alrededor de 1916.

Siglos antes de que la palabra Geopolítica fuese definida, el general chino Sun Tzu (siglo IV a. C.), ya establecía en su obra “El arte de la guerra”, conceptos que serían fundamentales para la aplicación de una geopolítica exitosa.

En su obra tomaba en cuenta factores que servirían a los líderes a planificar estrategias que les condujesen a la victoria. El núcleo de la filosofía de Sun Tzu sobre la guerra, descansa en estos dos principios:

---

<sup>2</sup> *Ibidem*, Pág. 18.

- Todo el Arte de la Guerra se basa en el engaño.
- El supremo Arte de la Guerra es someter al enemigo sin luchar.

Las ideas de Sun Tzu previeron las guerras quirúrgicas del futuro:

"... los que son expertos en el arte de la guerra someten al ejército enemigo sin combate. Toman las ciudades sin efectuar el asalto y derrocan un Estado sin operaciones prolongadas..."<sup>3</sup>

Sun Tzu no conoció el término planeación estratégica, él hablaba de la estrategia ofensiva y entre los pasos que decía aseguraban el camino a la victoria estaban estos:

- Conoce al enemigo y concómete a ti mismo y, en cien batallas, no correrás jamás el más mínimo peligro.
- Cuando no conozcas al enemigo, pero te conozcas a ti mismo, las probabilidades de victoria o de derrota son iguales.

• Si a un tiempo ignoras todo del enemigo y de ti mismo, es seguro que estás en peligro en cada batalla.

Normalmente se observa a las culturas orientales como culturas de estrategia y no es pequeña la influencia de Sun Tzu en este desarrollo cultural. Hoy en día, la filosofía del arte de la guerra ha ido más allá de los límites estrictamente "militares", aplicándose a los negocios, los deportes, la diplomacia e incluso el comportamiento personal. Por ejemplo, muchas frases clave de los manuales modernos de gestión de empresas, son prácticamente citas literales de la obra de Sun Tzu (cambiando, por ejemplo, *ejército* por *empresa*, o *armamento* por *recursos*, sin ir más lejos). Las ideas siguen siendo completamente válidas a pesar de los 25 siglos transcurridos desde que se escribieron.

El punto de partida de su evolución conceptual y teórica se remontan a Karl Ritter (1779-1859), geógrafo alemán, quien como nos dice Jorge Atencio, "*Destaca la influencia del medio geográfico en los acontecimientos históricos..., fue el primer geógrafo que describió a la tierra como una fuerza viva y dinámica...*".<sup>4</sup>

Ritter declaró en 1817 que los Estados evolucionaban como si fueran seres vivientes, y que la historia de los pueblos se hallaba determinada por su geografía e influida por el clima de su

<sup>3</sup> Sun Tzu, El arte de la guerra, Ed. Arca de Sabiduría, España 2004, Pág. 35

<sup>4</sup> Atencio, Jorge, *¿Que es la Geopolítica?*, Ed. Pleamar, Argentina 1965, Pág. 93

territorio.<sup>5</sup> La obra de Ritter pregonaba fundamentos básicos que después se retomarían para establecer los principios de la Geopolítica.

El coronel Atencio sintetiza las ideas de Ritter y nos da, lo que para éste, es una definición de Geopolítica: *“Geopolítica es la ciencia que considerando a la Geografía como la ciencia del globo viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, con vistas a prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen profundamente factores geográficos”*.<sup>6</sup>

Según Ritter la Geografía era un tipo de psicología y anatomía comparativa de la tierra: ríos, montañas, glaciares, etc.; eran varios de sus distintos órganos, cada uno con sus funciones respectivas, y su forma física, era la base del hombre que determinaba gran parte de su vida. Así que la estructura de cada Estado es la guía elemental en los procesos históricos de las naciones.

A Ritter le retoma Friederich Ratzel (1844-1904), geógrafo alemán quien formulo la doctrina determinista en donde postulaba que el Estado era un *“Organismo territorial, que crece, nace y muere. Para que el Estado pudiese crecer y prolongarse, había tres elementos básicos:*

- *Espacio (Raum): Por su extensión, población, fronteras, relieve, forma, clima, etc.*
- *Posición (Lage): Por la ubicación del estado sobre la superficie de la tierra, en relación con otros estados.*
- *El sentido del espacio (Raumsinn): Por una especie de conciencia natural del pueblo para proveer dinamismo al concepto estático de espacio, mediante ampliaciones y modificaciones”*.<sup>7</sup>

Adopta la idea de Heinrich Von Treitschke (1834-1896) del Lebensraum (espacio vital), en donde se favorecía la extensión de los espacios, ya que el Estado es poder y necesita un determinado espacio para poder vivir.

Las ideas positivistas y evolucionistas, influyeron en el concepto de determinismo geográfico.

Ratzel quiso fusionar el enfoque positivista -en el cual tan sólo las ciencias empíricas son la adecuada fuente de conocimiento-, con la necesidad de una geografía humana y física, que le permitiera al pensamiento geográfico desempeñar un papel de ciencia puente entre las ciencias de la naturaleza y el estudio del hombre.

<sup>5</sup> Ver Hanno, Beck, Karl Ritter: Genio de la Geografía, sobre su vida y obra, Vonn- Bad Inter Naciones, 1979.

<sup>6</sup> Gómez Rueda, Héctor, op. cit., Pág. 29

<sup>7</sup> *Ibidem*, Pág. 100.

Pretendía hacer una ciencia de las sociedades humanas en relación con el medio, es decir una Geografía Ecológica. Para ello utilizó la teoría Darwiniana del evolucionismo dentro de la Geografía humana, retomando los postulados de esta doctrina en donde se indica que:

- Las formas de vida no son estáticas sino que evolucionan; las especies cambian continuamente, unas se originan y otros se extinguen.
- El proceso de la evolución es gradual, lento y continuo, sin saltos discontinuos o cambios súbitos.
- Los organismos parecidos se hallan emparentados y descienden de un antepasado común. Todos los organismos vivientes pueden remontarse a un origen único de la vida.
- La selección natural es la llave, en dos fases, que explica todo el sistema. La primera fase es la producción de variabilidad: la generación de modificaciones espontáneas en los individuos. La segunda, la selección a través de la supervivencia en la lucha por la vida: los individuos mejor dotados, los que han nacido con modificaciones espontáneas favorables para hacer frente al medio ambiente van a tener más posibilidades de sobrevivir, de reproducirse y de dejar descendencia con estas ventajas.

La filosofía evolucionista, tal como el método comparativo quería demostrar que todas las sociedades pasan por los mismos estadios, y las diferencias observables actualmente se deben al retraso de ciertas civilizaciones en esta serie evolutiva. Ello se cumple igualmente en toda sociedad, sea cual sea su medio ambiente. Por tanto, es aquí donde reside la influencia del pensamiento darwinista. Aseverando la diversidad de la evolución de diversas especies en medios diferentes, Darwin desechó la idea de una evolución unilineal. Atribuía la causa a los medios a través de las cuales se ejerce la selección natural. El estudio de los medios facilita, pues, la clave de la evolución diversa de las especies.

Ratzel impulsaba la idea de que las sociedades son el producto de condiciones geográficas (clima, altura y relieve), además de que afirmaba que los procesos humanos, sociales, culturales y políticos dependen en gran medida del espacio geográfico en que se localicen. Posteriormente la geopolítica nazi basaría su ideología en el determinismo, ya que no solo le serviría para explicar su necesidad de expansión sino también la superioridad de la raza aria, gracias a que retomaba los postulados darwinianos.



*“El determinismo sostiene, por lo tanto, que los factores geográficos determinan inexorablemente, la vida y evolución de los Estados: el hombre y las instituciones políticas que crea están entonces subordinados a la geografía, contra la cual es inútil luchar. Existe una predestinación de los grandes estados a crecer y de los pequeños a desaparecer o ser absorbidos por aquellos”.*<sup>8</sup>

En base a esto, la Geopolítica podría ser según Ratzel: *“La ciencia que establece que las características y condiciones geográficas, y muy especialmente los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la Geografía. Proporciona al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar”.*<sup>9</sup>

La doctrina de Ratzel fue bastante criticada y calificada de tendenciosa ya que no era aceptado el dominio del hombre por parte de la naturaleza; esto debido a los progresos que el hombre ha hecho por adaptarse al lugar y sacar el mejor beneficio de las condiciones geográficas.

En respuesta a la doctrina anterior surgen las ideas de Paul Vidal de la Blache (1845-1918), geógrafo francés, opositor al determinismo geográfico. Crea una teoría regionalista que destacaría la relación hombre tierra; reconocería que la geografía juega un papel importante en las limitaciones y posibilidades para el desarrollo de un estado, pero señalaba que los humanos pueden responder a cualquier factor de muchas maneras, *“Al unir espacio y posición con la historia, no hace si no acentuar el papel del hombre como protagonista principal del hecho político, asignándole la posibilidad (de ahí lo de posibilista) de modificar el medio por obra de la inteligencia, posibilidad que eleva a muy alto grado”.*<sup>10</sup>

El posibilismo era una alternativa al determinismo geográfico, explicando que como los humanos respondían al ambiente era en parte una función de la localización y parte una función de su propio ser. En esta corriente el hombre aplica su poder sobre la naturaleza ya que debe crear un mundo en donde vivir, es libre y no tiene condicionamientos naturales.

Mientras que el determinismo defendían la idea que a cada medio le correspondía una forma particular de sociedad, estando esta última enteramente determinada por la primera. El posibilismo se alejó de esta interpretación estrechamente inspirada en el esquema darwiniano; valorizando la iniciativa y la libertad humana tal como se refleja en las formas de civilización. El modo de vida es pues una forma de adaptación al medio, pero a su vez éste también sufre una transformación debido

---

<sup>8</sup> *Ibidem*, Pág. 102.

<sup>9</sup> *Ibid.*, Pág. 29.

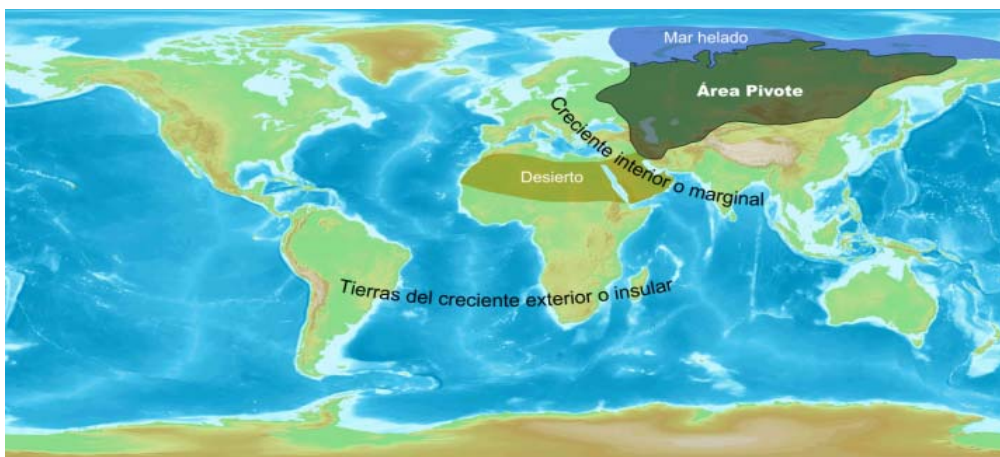
<sup>10</sup> *Ibid.*, Pág. 134.

a la acción humana. El posibilismo es, en definitiva, una problemática de la interacción hombre-naturaleza más que la investigación de un determinismo unilateral de una entidad sobre la otra.

*“Vidal de la Blache, contrariamente a sus predecesores investiga siempre la aplicación del fenómeno geográfico, rehusando detenerse en la simple comprobación de los hechos en su clasificación. El hecho... varía dando a los fenómenos geográficos un carácter de noción nueva e importante que Vidal introdujo. La razón principal de ello es la acción del hombre que resulta de una elección deliberada y no, como lo sugiere Ratzel, de la intervención casi inevitable de instintos atávicos o de impulsos biológicos”.*<sup>11</sup>

Sir Halford J. Mackinder (1861-1947), con su novedosa teoría enunciada en su conferencia, el pivote geográfico de la historia, impulsaría la teoría del poder terrestre, reflexionando sobre la repartición de las fuerzas mundiales.

En esa teoría propondría un Heartland, que se localiza en Euro Asia, y el cual se extiende por los Estados de Bielorrusia, Ucrania, Kazajistán, Georgia, Azerbaijan, Armenia, Turkmenistán, Uzbekistán, Tajikistan, Kirguistán, el norte de Iran, Mongolia y por todo el sur de Rusia limitando al norte con el Océano ártico y al este con las cordilleras de Yablonovi y Stanovói. Con esto preconizaba que: “Quien posea Europa Oriental posee el heartland, quien posee el heartland, domina a la isla mundial; quien domina a esta isla del mundo, domina al mundo”. El pensamiento claramente Geopolítico de Mackinder, inspiraría en un futuro varias explicaciones sobre los múltiples conflictos que se han desarrollado en esta parte del mundo y el por qué siempre ha tenido una importancia significativa.



Mapa 1. Situación del área pivote establecida en la Teoría del Heartland desarrollada por John Mackinder.

**Fuente:** Jesús Gómez Fernández. <http://www.greenlandadventure.com/infopolar/siberia.htm>

*“El verdadero propósito de su conferencia no era solo el de considerar los influjos del espacio y la posición en la política de los Estados, si no el de explicar el futuro, apoyándose en la geografía, las*

<sup>11</sup> Celerier, Pierre, *Geopolítica y Geoestrategia*, Ed. Pleamar, Argentina 1983, Pág. 11.

*enseñanzas de la historia y el accionar político del hombre. Es decir, en otros términos, realizar una apreciación geopolítica a escala global”.*<sup>12</sup>

Posteriormente realizaría una apreciación política a escala global, en donde analizaría la importancia del poder marítimo para el poder terrestre, concluyendo en que la combinación de ambos es un factor esencial para obtener el poder mundial.

Se debe observar que el pensamiento de estos hombres concordaba en que la geografía de los Estados, era el enfoque fundamental, fuese mayor o menor la importancia que le asignase cada uno.

*“Conservadores, fascistas, liberales o marxistas, ninguno duda que la política depende así de la geografía, aunque disienten en cuanto al grado de dependencia. Las ideologías conservadoras tienden a exagerar esta influencia. Las ideologías progresistas tienden por el contrario a minimizarlas... La escuela alemana de geopolítica estuvo muy vinculada en un principio a los pangermanistas y más tarde a los nacionalsocialistas. La afirmación de que el hombre se haya enclaustrado por el determinismo del suelo y del medio, no pudiendo evadirse de la naturaleza, constituye la base misma de la filosofía de las derechas. En las izquierdas, se piensa, por el contrario, que el hombre es libre, que puede separarse de los condicionamientos naturales y que tiende precisamente a hacerlo”.*<sup>13</sup>

### **1.1.2 Concepto y Definición de Geopolítica.**

Para 1917, el profesor en Ciencia Política, Rudolf Kjellen (1864-1922), define a la Geopolítica con ese nombre. Hace una comparación del Estado con los seres vivos, y llega a la conclusión de que estos se asimilan en su conformación, estructura y comportamiento. Es así, que el Estado sería llamado organismo geográfico, el cual, sería dividido en cinco características:

Territorio —> Geopolítica —> Estudia espacio, tamaño y forma.

Economía —> Ecopolítica —> Procesos económicos del Estado.

Pueblo —> Demopolítica —> Estudia la población del Estado  
en relación con sus formas de  
organización política.

Sociedad —> Sociopolítica —> Estudia la organización de la  
sociedad dentro de los Estados.

Gobierno —> Cratopolítica —> Estudia la organización, gobierno  
y administración del Estado.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> Gómez Rueda, Hector, op.cit., Pág. 123.

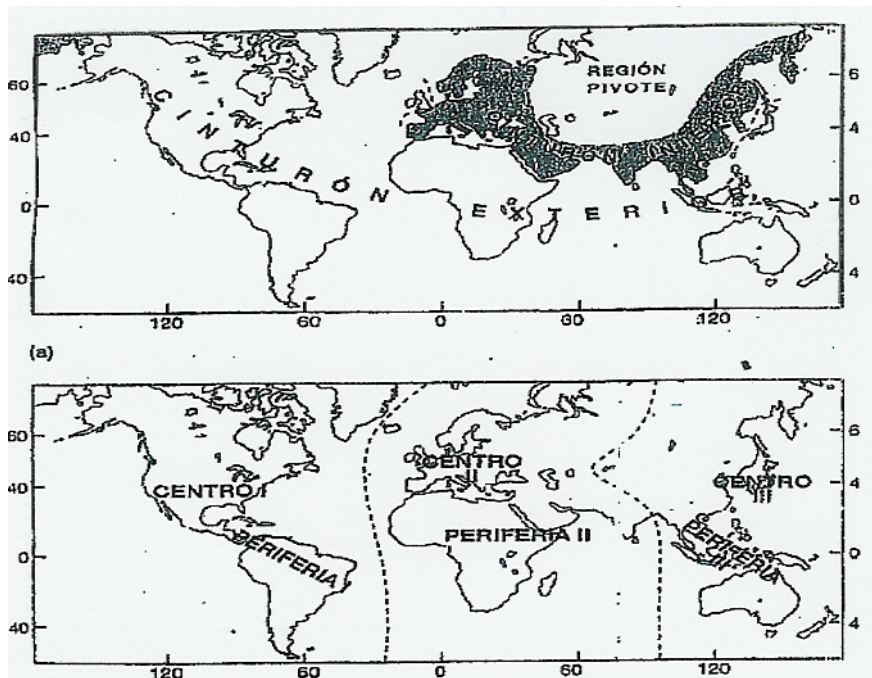
<sup>13</sup> Duverger, Maurice, “Sociología política”, Pág. 39, Citado por Guajardo Horacio, Geopolítica ¿Ciencia o Imperialismo?, Ed. Gernika, México 1984, pp. 17-18

<sup>14</sup> Atencio, Jorge, op. cit., Pág. 110.

Pero no fue Kjellen, sino Karl Haushofer (1896-1946), -que retomando las ideas de Ratzel, Mackinder y el mismo Kjellen-, dio paso a la moderna geopolítica. “En 1924 fundó la *Revista de Geopolítica* y recién en 1933, fundó el *Instituto Geopolítico*, que condensó en poco tiempo el mayor conocimiento informativo y estadístico de todo el mundo. Sus publicaciones influyeron en diversos grados sobre la clase dirigente de la Alemania nazi. Sus principales publicaciones son: *La importancia geográfica y política de las fronteras* (1927-1939), *Geoestrategia* (1923), *Poder y mundo* (1934) y *Política mundial de hoy* (1934).”<sup>15</sup>

Haushofer crea la teoría llamada *Lebensraum* (espacio vital), la cual se traduce en todo el territorio que un país necesita para lograr la autosuficiencia. El expansionismo va a estar justificado en las supuestas necesidades de un país. “Solo una nación cuyo espacio se ajusta a sus necesidades tanto espirituales como materiales, puede tener esperanza de alcanzar verdadera grandeza”.<sup>16</sup>

Además, criticó las fronteras establecidas por el hombre, ya que les atribuía ser la causa de diferentes conflictos debido a que no estaban establecidas, atendiendo a las realidades geopolíticas. Otra idea que estableció fueron las panregiones; “La concepción geopolítica de las panregiones consistía en considerar ciertos agrupamientos espaciales compensados sobre la superficie del planeta...estos agrupamientos eran aquellos ámbitos geográficos en los que una nación de gran poderío industrial era la cabeza visible y elemento directo de un conjunto geoeconómico”.<sup>17</sup>



Mapa 2. Modelos geopolíticos alternativos: a) Primer Modelo de Mackinder. b) Modelo de panregiones.

Fuente: Taylor, Peter, *Geografía Política*, Editorial Trama, Madrid 1994, Pág. 50

<sup>15</sup> Rattenbach, Augusto, *Antología Geopolítica*, Ed. Pleamar, Buenos Aires, 1975, Pág. 84.

<sup>16</sup> Haushofer, Karl, “*Poder y Espacio*”, en *Ibidem*, Pág. 86.

<sup>17</sup> *Ibidem*, Pág. 92.

*“En la geopolítica alemana se distinguían tres grandes panregiones que constituían una nueva división territorial del mundo, cuyos núcleos eran Alemania, Japón y Estados Unidos”<sup>18</sup>.*

Estas ideas serían adoptadas por la Alemania nazi para fundamentar su ambición de territorio, principalmente hacia el este de Europa; arrastrando así a la geopolítica para su clasificación de ciencia expansionista.

Era inevitable, que a pesar de que los alemanes en un principio abarcaran los estudios en Geopolítica, surgiera el interés de otras naciones por el estudio de esta. Es así, que autores de diferentes nacionalidades comenzaron a establecer nuevas teorías y definiciones sobre esta disciplina. Es notable que muchos de estos estudiosos, sean del continente americano, no solamente de Estados Unidos, donde por razones obvias, se pone énfasis en su estudio. Comenzaré por citar a los más importantes.

Hans W. Weigert, profesor estadounidense que define a la geopolítica como:

*“Geografía Política aplicada a la política de poder nacional y a su estrategia de hecho en la paz y en la guerra... al relacionar todo desarrollo histórico con las condiciones de espacio y suelo, y al considerar la Historia misma como determinada por estas fuerzas eternas, la Geopolítica intenta predecir el futuro”<sup>19</sup>.*

Robert Strausz Hupé, indica:

*“La Geopolítica proporciona las bases para los proyectos de una estrategia política de carácter global. La estrategia política es sinónima de arte del estadista”<sup>20</sup>.*

Andrea Dorpalen señala:

*“La Geopolítica es una técnica política que se basa en los descubrimientos de la Geografía, especialmente de la Geografía Política, la Historia, la Antropología, la Geología, la Economía, la Sociología, la Psicología y otras muchas ciencias que, combinadas, pueden explicar una situación política determinada. Infunde movimiento a estos descubrimientos, los considera como fuerzas dinámicas vivientes que ocasionan el desarrollo de los acontecimientos políticos, y que a su vez, pueden llevarse hacia direcciones diferentes. La Geopolítica considera, entonces, que su misión es la de establecer objetivos políticos y señalar el camino para alcanzarlos”<sup>21</sup>.*

---

<sup>18</sup> Taylor, Peter, *Geografía Política*, Editorial Trama, Madrid 1994, Pág. 53

<sup>19</sup> Atencio, Jorge, op. cit., Pág. 28.

<sup>20</sup> *Ibidem*, Pág. 29.

<sup>21</sup> *Ídem*

La Geopolítica, tuvo gran impacto en los Estados Unidos, ya que comenzaron a surgir distintas posiciones respecto a ella. Al respecto, Antonio Cavalla escribe:

*“En opinión de Jorge Atencio, la Geopolítica alemana creó una reacción en Estados Unidos, pudiéndose observar tres tipos de movimientos:*

- 1. Aquellos que expresan un franco rechazo a la Geopolítica, y más aún a toda Geopolítica. Entre ellos menciona a Hans Weigert y Robert Strausz.*
- 2. Aquellos que intentan utilizar las categorías Geopolíticas enemigas en provecho norteamericano...*
- 3. Aquellos que desposan a la Geopolítica de sus deformaciones y la estudian como ciencia, aplicándola a la política norteamericana”.*<sup>22</sup>

Pero Cavalla, no está conforme con la clasificación que hace Atencio sobre las posturas en Estados Unidos, anunciando además, la falta de inclusión de las ideas de Nicholas John Spykman, *“el que resulta para nosotros el mas influyente de los Geopolíticos y el mas lúcido de los estrategas norteamericanos de la post-guerra. Spykman es el que influye mas directamente en nuestros Geopolíticos latinoamericanos, incluido el propio Atencio...”*<sup>23</sup>

Quise incluir lo anterior, ya que varias de las obras consultadas para este trabajo, sobre lo que es la Geopolítica, son de autores latinoamericanos, y he aquí las definiciones de los más sobresalientes.

La definición de Jorge Atencio es un buen punto de partida:

*“Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político.*

*Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica les permite deducir la forma concordante con esta realidad es que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia las medidas de conducción política o estratégica conveniente”.*<sup>24</sup>

Héctor Gómez Rueda, por su parte retoma las definiciones de autores ya mencionados con anterioridad, incluyendo a Jorge Atencio, y establece que: *“La Geopolítica es la ciencia que estudia la realidad geográfica, desde un punto de vista político, para establecer las influencias mutuas y deducir la mejor forma al armonizarlas, en beneficio del poder nacional.*

<sup>22</sup> Cavalla, Antonio, *La geopolítica y Fascismo dependiente*, Casa de Chile, México 1977, Pág. 36.

<sup>23</sup> *Ibidem*, Pág. 37.

<sup>24</sup> Atencio, Jorge, op. cit., Pág. 41.

*Su objeto científico es la interacción Tierra-Poder, y su materia de aplicación, las relaciones entre el espacio geográfico y el poder político.*

*Su característica aplicativa es la compatibilización de los intereses políticos en juego, buscando armonizar las apetencias políticas con la realidad geográfica.*

*El método que aplica es el deductivo-inductivo y el campo de conocimientos que abarca es el que incluye las influencias geográficas sobre la política e inversas, la Geohistoria y Epistemología Geopolítica.*

*Su finalidad fundamental es la de proporcionar a la conducción política del Estado, en cooperación con otras ciencias, las bases científicas necesarias para la adecuación de la realidad geográfica, en bien del poder nacional”.<sup>25</sup>*

El Ing. Alberto Escalona Ramos define:

*“La Geopolítica es la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previniendo y aprovechando –como es propio de toda ciencia y técnica- las desigualdades de efectos que esta pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas juntas”.<sup>26</sup>*

El Doc. Jorge A. Vivo Escoto escribe:

*“La Geopolítica es la ciencia que estudia las relaciones que existen entre la tierra y las instituciones políticas. El desarrollo de esta nueva disciplina está íntimamente relacionado con el de la geografía política”.<sup>27</sup>*

Es en Sudamérica donde los estudios Geopolíticos tienen un gran auge, primeramente en los círculos militares, para posteriormente pasar al plano académico. Ejemplo de esto, es la fundación en 1979 de la Asociación Latinoamericana de Estudios Geopolíticos e Internacionales y su revista GEOSUR, donde se comienzan a publicar artículos relacionados con la conducción Geopolítica de los Estados. Es así que las distintas conceptualizaciones de la Geopolítica han obedecido de cierto modo al contexto en el que han surgido.

La Geopolítica combina factores geográficos e históricos con políticos; es una disciplina que nos permite hacer proyecciones sobre acontecimientos nacionales o mundiales, además de que fija las bases para la correcta construcción de una política exterior y nos ayuda a entender y explicar el orden mundial establecido en base al poder.

<sup>25</sup> Gómez Rueda, Héctor, op.cit., Pág. 62.

<sup>26</sup> Escalona Ramos, Alberto, Geopolítica mundial y Geoeconomía, Ed. Ateneo, México 1959, Pág. 59.

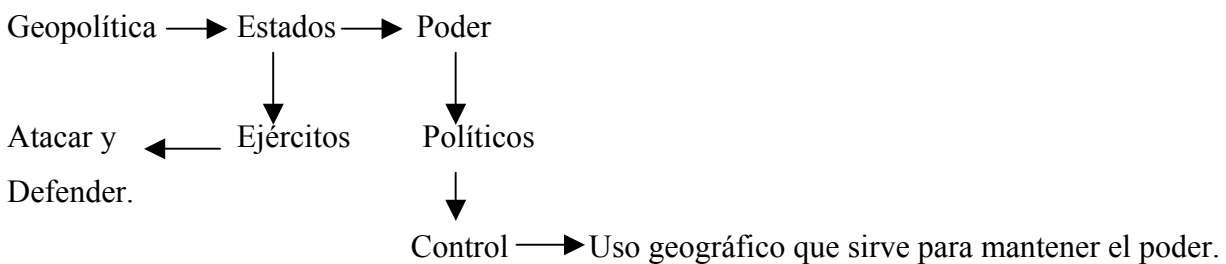
<sup>27</sup> Gómez Rueda, Héctor, *Ibid.*

### 1.1.3 Geografía Política y Geopolítica.

Cuando nos referimos al estudio de la Geopolítica, esta es relacionada inmediatamente a la Geografía Política, pero, ¿cuál es la diferencia entre ambas?, ¿qué es lo que las distingue?

Para comenzar se debe establecer que la Geografía Política se deriva de la Geografía Humana, es rama de la Geografía; mientras que la Geopolítica, que es una geociencia, nace como una rama de la Ciencia Política. Anteriormente se consideraba a la Geografía Política como una ciencia estática, pero en realidad, se actualiza constantemente. Esa consideración provenía de su carácter únicamente descriptivo sobre el panorama nacional y mundial. *“La Geografía Política considera habitualmente la situación del mundo dividido en Estados, en un momento dado, que es normalmente la época actual, y estudia la organización política y administrativa de cada uno de ellos”*.<sup>28</sup> Pero como los Estados no permanecen estáticos, entonces es por esto que la Geografía Política deba actualizarse.

La Geopolítica es dinámica, estudia la relación Tierra-Poder, utiliza el conocimiento de la Geografía Política para buscar como no perder el poder. En el siguiente esquema podemos observar esto:



La Geopolítica proporciona conocimientos para la conducción de la Política; estos a su vez, se apoyan en las diferentes ramas de la Geografía (Geografía Física, Geografía Biológica, Geografía Humana – esta última dividiéndose en Geografía Política, Geografía Económica y Geografía Social-). La interpretación que dan las geociencias, a las cuales pertenece la Geopolítica, ayudan a interpretar y pronosticar situaciones que puedan darse, en diversos escenarios.

Pero para la Geopolítica, no solo la Geografía es fundamental, también lo es la Historia que le orienta, basándose en la experiencia de los acontecimientos políticos registrados a través de los siglos. Es evidente que al igual que otras disciplinas, la Geografía Política y la Geopolítica son nutridas por la información de los diversos campos de conocimiento que existen, por lo tanto la interacción no debe considerarse como una invasión en esos campos, pero tampoco se debe propiciar confusiones entre los conceptos.

<sup>28</sup> Celerier, Pierre, op.cit., Pág. 15.



En relación a lo anterior, al efectuar este trabajo, he encontrado que aún existen autores que en sus investigaciones –claramente geopolíticas-, continúan haciendo confusiones al establecer a la Geografía Política, como la ciencia que estudia el poder.

*“En el ámbito de la Geografía Política, retoma el tema del poder como mecanismo motivador de la actuación social colectiva, no dejando dudas sobre el alcance que tiene el concepto en las transformaciones espaciales”.*<sup>29</sup>

Un señalamiento que Jorge Atencio hace y que me parece muy oportuno mencionar, es que:

*“El geógrafo que se ocupa de las relaciones espaciales entre los Estados se convierte en un geógrafo político; el estudioso de la ciencia política –y el estadista, podríamos añadir- que aprende a emplear los factores geográficos para una mejor comprensión de la política, se convierte en un geopolítico”.*<sup>30</sup>

El geopolítico tiene que estar instruido en Ciencia Política, es por esto que muchos geógrafos, con solo conocimientos en su área, crean confusiones abordando temas que consideran exclusivos de la Geografía Política, cuando no lo son.

Concluyendo, se establece que la Geografía Política nos describe un orden mundial determinado; como están conformados los Estados, sus límites, sus instituciones, etc; mientras que la Geopolítica al ser dinámica, se aplica para modificar ese orden, para cambiar la configuración de un Estado, tomando en cuenta los factores geográficos, económicos, raciales e ideológicos

La Geografía Política se ocupa de la descripción del espacio-Estado, la Geopolítica de las circunstancias vitales dentro de un Estado y entre los Estados en sus “relaciones espaciales”.

La diferencia más marcada entre la Geografía Política y la Geopolítica es que mientras la primera expone y describe la constitución del Estado sobre el escenario geográfico, la segunda va más allá al interpretar el significado de la Tierra, aspirando a predecir el futuro.

---

<sup>29</sup> Síntesis que hace Alicia Laurin (Doctoranda del Programa Pensamiento Geográfico y Ordenación del Territorio, Universidad de Barcelona) al libro de Joan-Eugeni Sánchez (profesor de Geografía en la Universidad de Barcelona), Geografía Política. Laurin, Alicia, Sánchez, Joan-Eugeni; Geografía Política, Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. VII, no. 358, 23 de marzo de 2002.  
<http://www.ub.es/geocrit/bew-358.htm>

<sup>30</sup> Atencio, Jorge, *Ibid.*

Establecido esto debemos tomar en cuenta que la geopolítica se vale de ciertas medidas para cumplir con sus objetivos, la Geoestrategia y la Geoeconomía, de las se hablara en el siguiente apartado.

## **1.2 Herramientas de la Geopolítica.**

Se ha establecido que la geopolítica a través de la geografía política y la historia estudia la causalidad espacial de los sucesos políticos y sus futuros efectos. La geopolítica también representó uno de los instrumentos para definir las estrategias de la colonización del mundo.

A principios del siglo XX varios geógrafos anglosajones amplían las reflexiones de Ratzel a problemas militares y estratégicos. Así, geógrafos como el almirante estadounidense Alfred T. Mahan que postulaba la importancia estratégica del dominio naval como clave para la dominación mundial, o el político Sir Halford John Mackinder, que desarrolló la teoría del Heartland, grandes zonas continentales en las que su control facilitaría el dominio del mundo, comenzarían a establecer la importancia estratégica de determinadas zonas geográficas; de aquí surgiría la Geoestrategia.

Tampoco se puede olvidar que en la actualidad el desarrollo de grandes compañías u organizaciones multinacionales de gran poder económico y político (similares a muchos estados), fomentan estrategias territoriales cercanas al estudio de la geopolítica (Geoeconomía).

### **1.2.1 Geoestrategia.**

La Estrategia combinada con la Geografía, nos dan la base para lo que denominamos Geoestrategia. Al referirnos a la primera, debemos tomar en cuenta el lugar que ocupa hoy en día, no solo en el ámbito político-militar, sino también en el económico y social. *“Y esta es la verdadera dimensión de la Estrategia moderna, arte de aplicación de medios que se ejecuta en todos los ámbitos y niveles de conducción”*.<sup>31</sup>

Atendiendo a la denotación –que autores como Héctor Gómez Rueda y Pierre Celerier-, le dan a la Estrategia, -ya que la Geopolítica toma elementos de ella-, se establece la siguiente definición:

---

<sup>31</sup> *Ibidem*, Pág. 91.

*“Estudia el ambiente geográfico, desde el punto de vista estratégico, para establecer las influencias mutuas y deducir la mejor forma de armonizarlas, con vista a lograr los objetivos fijados por la política, con la mayor eficacia y el menor costo”.*<sup>32</sup>

Por lo tanto debemos entenderla como la conceptualización de cómo alcanzar mejor los objetivos deseados en una situación conflictiva. La estrategia se preocupa de si se va a luchar, y en este caso, cuando y cómo, y la forma de lograr la máxima efectividad en un conflicto para alcanzar ciertas metas. La estrategia es el plan para la distribución práctica, adaptación y aplicación de los medios disponibles para alcanzar los objetivos deseados.

La Geoestrategia desarrolla el conocimiento que le proporciona la Geopolítica, esta última la utiliza para llegar a su objetivo, a través de los mecanismos que fije. La Geopolítica es la dirección y la Geoestrategia la acción. La Geoestrategia estudia las relaciones que existen y ligan a los problemas estratégicos militares con los factores geográficos.

*“La Geoestrategia es el estudio, la preparación o la ejecución de operaciones militares a escala macro geográfica, es decir, la dimensión espacial suficiente para excluir la constitución de un teatro único”.*<sup>33</sup>

Los datos de la geopolítica, en efecto, tienen una parte considerable de importancia a la hora de determinar al enemigo. Siendo los dos factores implicados en toda estrategia las necesidades políticas (finales u ocasionales) y el espacio-tiempo disponible para conducir a una situación táctica deseable. En este contexto, la geoestrategia, no es sino el instrumento de realización de los fines definidos por la geopolítica, ofensiva o defensivamente.

### **1.2.2 Geoeconomía.**

No cabe duda que la economía juega un papel muy importante para el desarrollo de los acontecimientos actuales. Mientras mayor sea el poder económico de un Estado, este tendrá una ventaja muy grande para influir en la toma de decisiones en los organismos mundiales.

Si bien el tema es de Geopolítica en sí, hay que reconocer que la Economía es un constituyente básico de ésta. El desarrollo de un país y su zona de influencia se mide fundamentalmente por su economía. Desde esta perspectiva y observando que varios países han

---

<sup>32</sup> *Ibidem*, Pág. 93.

<sup>33</sup> Instituto de Estrategia Comparada, La Soborna de París, citado por Jalife-Rahme, Alfredo, Los frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional, Editorial CADMO & EUROPA, México 2003, Pág. 152.

presentado una progresiva apertura a la economía global, bien vale una discusión seria y fundamentada de este importante tópico.

De esa importancia de la economía, surge una rama que se desprende para ayudar a la geopolítica, la geoeconomía, que estudia las relaciones de las instituciones económicas con el entorno geográfico dentro la organización económica de un Estado, lo anterior desde un punto de vista estratégico.

La geoeconomía va a realizar distintos aportes a la hora de establecer objetivos económicos, como por ejemplo al establecer infraestructura para las vías de comunicación, el desarrollo del turismo, la explotación de los recursos naturales, etc.

*“La ciencia de la planificación u organización económica para el aprovechamiento de los recursos de un país o conjunto de países”.*<sup>34</sup>

En la geoeconomía, los capitales invertidos o canalizados por el Estado son el equivalente de la potencia de fuego; las subvenciones al desarrollo de los productos corresponden a los avances del armamento; la introducción de los mercados con la ayuda del Estado sustituye a las bases y destacamentos militares desplegados en el extranjero, al igual que la influencia diplomática. Estas actividades son la tarea cotidiana de las empresas privadas que las ejercen por motivos puramente comerciales. No obstante, cuando interviene el Estado, cuando anima, asesora o dirige estas mismas actividades, ya no es economía pura y simple sino geoeconomía.

### **1.3 Aplicación y Alcances de la Geopolítica.**

En este mundo globalizado existen varios lugares que son estratégicos, aunque todos lo han sido siempre para sus vecinos, si bien unos más importantes que otros. En los últimos años hemos entramos en una nueva época en la dinámica de la geopolítica, sin embargo no se deben menospreciar los alcances que ha tenido desde su surgimiento.

Es difícil apreciar hoy en su justo valor la contribución hecha por la geopolítica. Durante los últimos años, ésta ha ejercido más influencia de la que se le atribuye normalmente. La mayor parte de las revistas especializadas adoptaron los métodos cartográficos puestos en práctica por los geopolíticos. Las informaciones sobre los recursos naturales de la tierra reunidas por el Instituto de

---

<sup>34</sup> Escalona Ramos, Alberto, op.cit. Pág. 62.

Geopolítica de Munich, no dejaron de ser estudiados. En el plano práctico, la permitió conocer mejor el papel de la estrategia propiamente política en relación con la estrategia militar clásica. Mostró su utilidad, para la Defensa Nacional, de las informaciones de carácter económico, climático, etc. En fin, ayudó a mejor adaptar a los combatientes a los ambientes naturales considerados igualmente como eventuales teatros de operaciones.

### 1.3.1 El espacio geopolítico.

Existe un escenario donde el ser humano desarrolla sus actividades, estas son influenciadas en cierta medida por las condiciones geográficas de ese lugar (el clima, el relieve, los recursos naturales, la hidrografía, etc.). El ser humano se va adaptando a ese espacio para lograr un aprovechamiento que satisfaga sus necesidades y ambiciones.

Las características físicas, económicas, sociales, históricas, etc., de una población, van a contribuir a la manera de dirigir ese espacio. El espacio geopolítico es la base física del Estado; en un principio se creía que a mayor extensión de este, un Estado sería poderoso, originando una justificación para realizar acciones bélicas.

En la actualidad, se ha comprobado que no se necesita tener una extensión enorme para ser poderoso, ejemplos de esto son Japón, Inglaterra y varios Estados europeos, que han utilizado la posición de su espacio geopolítico de manera sobresaliente.

*“Se encuentra al término espacio ocupando un lugar destacado en sus razonamientos y concluyendo que es un factor importante de la potencialidad de los Estados; importancia que han aumentado exageradamente los geopolíticos cuyos países tenían problemas espaciales”.*<sup>35</sup>

Pierre Celerier en su opinión sobre la extensión del espacio geopolítico destaca:

*“No tiene el valor determinante que tan a menudo se le atribuye al comparar los grandes y los pequeños países, aún con igual densidad de población. En cambio, otros factores entran en juego en tal clasificación, especialmente la organización económica y las cualidades de la nación, y ésta es la razón de que sean falsas ciertas tesis como las de la superficie óptima de un Estado o la del espacio vital. La calidad priva”.*<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> *Ibidem*, Pág. 151.

<sup>36</sup> Celerier, Pierre, op. cit., Pág. 19.

La geopolítica no es solamente puro determinismo. El medio natural no constituye un efecto más que en el marco en el que intervienen los factores humanos específicos. Sólo esta intervención actualiza aquello que anteriormente ya está potenciado. La expansión de un pueblo está siempre en función de su intrínseca vitalidad (ésta depende de su voluntad de poder, de su homogeneidad cultural, de su juventud histórica, etc) antes que de las fatalidades exclusivamente territoriales.

Es esta última afirmación, estoy totalmente de acuerdo con el autor, ya que la calidad del espacio es lo que cuenta para que un Estado tenga un verdadero desarrollo, complementando esto con la organización y los medios para aprovechar esa calidad. Un Estado puede tener un espacio totalmente ventajoso pero sin la correcta utilización, organización y administración, no logrará tener una situación óptima para la vida de sus pobladores.

Con lo anterior, podemos referirnos a las conquistas y colonizaciones que hubo por parte de Estados más fuertes a otros que no tenían una organización establecida o bien estructurada y que carecían de los medios para enfrentar estas ambiciones. Estas naciones débiles, tenían características geográficas codiciables, pero mal o sin ser explotadas. El espacio que ocupaban serviría para fortalecer económica, política y estratégicamente a los otros.

Hago alusión a esto, debido a que en la actualidad y a pesar de que se reconoce que la extensión del espacio no influye en el poderío, la actual geopolítica mundial –de la cual hablaremos más adelante- nos demuestra que Estados Unidos sigue basando su política exterior, en un afán bélico expansionista, para lograr obtener el control de recursos naturales y posiciones estratégicas, para mantener el poder mundial.

Strauz Hupé afirmó en una de sus obras que:

*“su gran tamaño, su espacio en profundidad, sus recursos y la posesión de todos los requisitos previos de poder terrestre, aéreo y marítimo, hacen de los Estados Unidos un Estado capaz de ejercer esa medida de intervención internacional necesaria para proteger a la comunidad de naciones contra la minoría siempre presente de posibles agresores, El espacio es fuerza y las realidades del espacio de los Estados Unidos proporcionan a éstos los atributos de un predominio benéfico”*.<sup>37</sup>

Aunque Strauz criticó fuertemente la teoría alemana del espacio vital, podemos ver que él mismo, le daba una gran importancia al espacio, además, una característica que hay que resaltar, es cuando menciona la capacidad de intervención para proteger a la comunidad internacional de

---

<sup>37</sup> Atencio, Jorge, op. cit., Pág. 157.

naciones que tiene Estados Unidos, la cual, en este nuevo siglo, ha sido manejada en un discurso – seguridad nacional y mundial, luchando contra el terrorismo- que oculta las verdaderas pretensiones de sus líderes –su afán imperialista-. Pero de esto hablaré en la última parte de este capítulo.

Continuando con el espacio geopolítico, Héctor Gómez Rueda lo define como:

*“La resultante de una sumatoria que incluye los factores e influjos naturales de la geografía, y los factores e influjos culturales del proceso humano... El espacio geopolítico equivale al ambiente poli dimensional en que se desarrollan todas las actividades humanas: horizontal, vertical y temporalmente. No solo el suelo es el espacio geopolítico; es la sumatoria del ambiente natural en que vive el hombre, sumando al hombre mismo y particularmente, a su accionar político.*

*Por esta razón, el espacio geopolítico de un país es aquel en el cual existen sus intereses políticos, mutua o unilateralmente, en forma significativa. No se ejercita siempre dominio político o soberanía sobre todo el espacio geopolítico. Existen zonas de ese espacio sobre las cuales solo se ejercitan o reciben influencias, pues pertenecen a la soberanía de otros Estados”.*<sup>38</sup>

Esta definición establece la verdadera realidad del espacio geopolítico, referido no solo al territorio de un Estado sino a los alcances que este tiene política, social y económicamente hacia otras zonas. Estas zonas de influencia o de interés que alude, se pueden ejemplificar perfectamente durante la Guerra Fría, por la bipolaridad que existía en ese entonces, en donde la URSS y los Estados Unidos exportaban sus ideologías a los países vecinos; y en la actualidad con los intereses económicos que los Estados más fuertes siguen teniendo en los que están en vías de desarrollo.

La cuestión económica es una razón poderosa, que mueve los intereses de otros Estados para proyectarse hacia otros espacios. Estos escenarios son llamados espacios económicos, Andre Hillon hace un estudio sobre estos y apunta: *“El profesor francés Francois Perroux estableció la primera doctrina coherente, basada en la distinción del espacio territorial y el espacio funcional y las consecuencias de su dualidad, principalmente en materia de desarrollo o estancamiento”.*<sup>39</sup>

Andre Hillon toma en cuenta las características territoriales, marítimas y sociales, valorizándoles para establecer un espacio económico, el cual está en función de su capacidad para suministrar recursos para la producción, comercialización, trabajo, etc, que sirvan para el progreso del Estado.

<sup>38</sup> Gómez Rueda, Héctor, op. cit., pp.187-188

<sup>39</sup> Hillon, Andre, “Los grandes espacios económicos”, en Rattenbach, Augusto, op. cit., Pág. 99.

### 1.3.2 Posición Terrestre.

El territorio de un Estado es una parte muy importante en el estudio de la Geopolítica, la cual se enfoca especialmente a la posición de este. Sin embargo, ciertas características del territorio son tomadas muy en cuenta, ya que influyen en cierta medida para poder comprender las actividades humanas que se han desarrollado en dicha zona. Entre esas características podemos encontrar el clima, la configuración, la extensión, los recursos naturales, las vías y medios de comunicación, etc.

En la antigüedad, los territorios de las primeras civilizaciones reunían ciertas características que les favorecían para el desarrollo de una de las principales actividades del humano, la agricultura. Conforme el tiempo transcurrió y se realizaron innovaciones tecnológicas en todos los campos, surgió la necesidad de los Estados por tener un mejor aprovechamiento de los recursos, requiriendo así, de un mayor conocimiento del territorio, no solo del propio de cada Estado, sino a nivel mundial.

Con el conocimiento adquirido de todo lo que un territorio puede ofrecer, (ya no solo los alimentos obtenidos de plantas y animales, o de las ventajas de ciertos minerales, de entre los cuales el petróleo juega un papel fundamental en la historia moderna del mundo, si no también las sustancias y energías que se pueden producir), las relaciones entre los Estados serían cada vez más conflictivas.

Otro punto mencionado sobre el territorio, fue la posición de este, la Geopolítica estudia la relación entre la posición geográfica de los Estados y su política internacional.

El pensamiento de Halford Mackinder sobre la Isla Mundial, resaltaba la importancia del poder terrestre.

*“Mackinder, en función de su teoría, pronostica:*

*-La zona pivote, mediante su poder y movilidad terrestres, puede romper el equilibrio eurasiático en su favor, expandiéndose hacia los países del arco costero y amenazarlos en su existencia. Si es superior la movilidad de su poder terrestre sobre el marítimo, los dominará y tendrá el dominio de la isla mundial.*

*-La posesión de la isla mundial y el aprovechamiento de sus ingentes recursos, permitirá al Estado pivote crear su poder marítimo.*

*-Con el dominio terrestre y el marítimo, tendrá asegurado el imperio del mundo, para lo cual sólo le faltaría la conquista del arco exterior insular”.*<sup>40</sup>

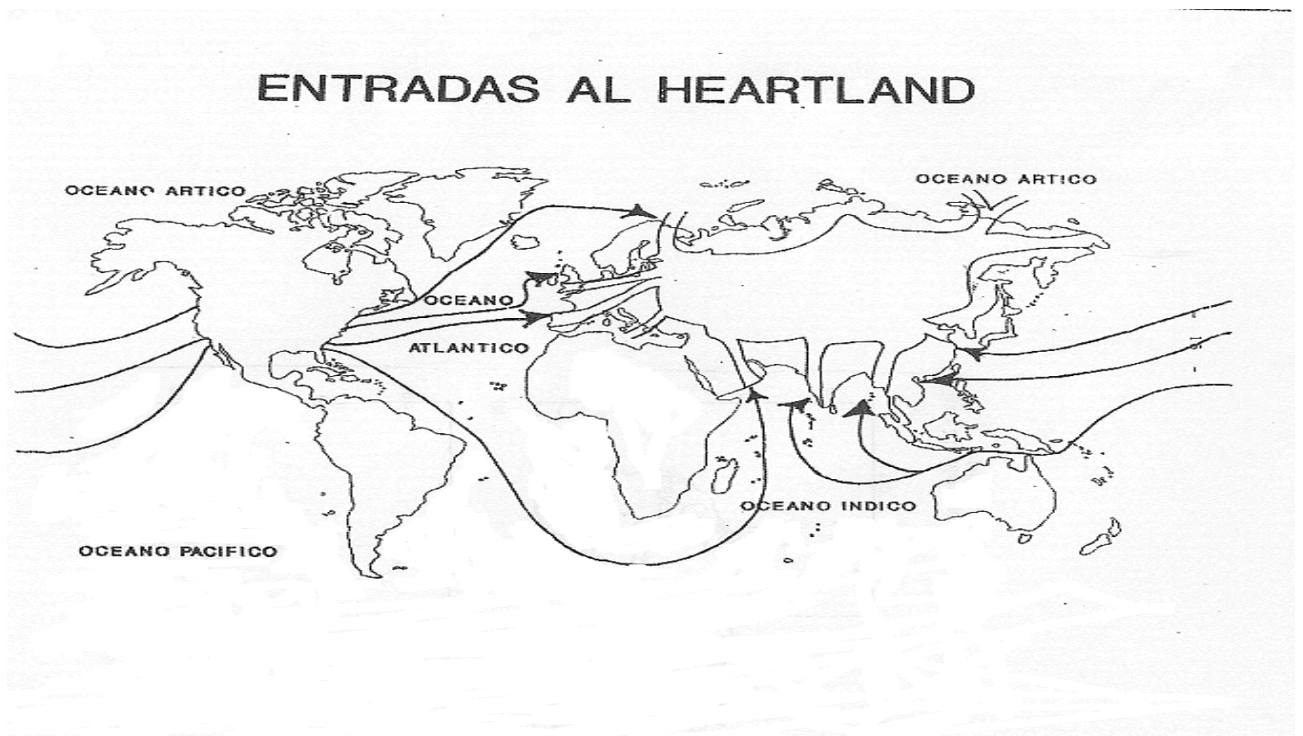
---

<sup>40</sup> Atencio, Jorge, op. cit., Pág. 305.



Esta teoría obedecía al profundo cambio que se estaba llevando a cabo en las relaciones de poder del mundo, y por esto daba a la región Euro-Asiática, una posición privilegiada. “*El mensaje de Mackinder en 1904 era que, en ese momento, Gran Bretaña era más vulnerable que antes al ascenso de una potencia en el continente, y era preciso reconsiderar la política exterior británica –que había de complementarse con una nueva política comercial- con arreglo a la nueva situación poscolombina*”.<sup>41</sup>

El poder terrestre, también sería abordado por el norteamericano Nicholas Spykman<sup>42</sup>, quien haría una modificación a la teoría de Mackinder, postulando su idea sobre las “tierras marginales” o “margen continental” (Rimland), en la cual señalaba que quien tuviera el control del margen continental, podría neutralizar el poder del corazón continental.<sup>43</sup>



Mapa 3. Fuente: Spykman Nicholas., *The geography of the peace*, Ed Brece and Co., pág 50.

Esta propuesta tomaba en cuenta la necesidad de seguridad de los Estados Unidos, utilizando su poderío político, económico y militar para garantizarla a nivel nacional y mundial. El estratega estadounidense hablaba además del equilibrio de poderes, en el cual explicaba que las grandes potencias, incapaces de llegar a un acuerdo para establecer un equilibrio efectivo, más bien siempre buscaban el equilibrio que les favoreciese.

<sup>41</sup> Taylor, Peter, op. cit., Pág. 49.

<sup>42</sup> Spykman se refería a la geopolítica como el planeamiento de la política de seguridad de un Estado, en términos de sus factores geográficos.

<sup>43</sup> *Ibidem*, Pág. 54.

*“Los Estados no pueden confiarse pasivamente es espera de los felices tiempos de un equilibrio de poder milagrosamente logrado que allegue paz y seguridad. Si quieren sobrevivir, han de estar dispuestos a ir a la guerra para conservar el equilibrio frente al creciente poder hegemónico de la época”.*<sup>44</sup>

La conformación física del territorio impacta de diversas maneras en la evolución del Estado, la condición orográfica e hidrográfica, influyen en las vías de comunicación de manera notable. Aunque en la actualidad la tecnología ha desarrollado maneras más rápidas y prácticas para comunicarse, aún existen regiones rezagadas en varios países, que no alcanzan esa tecnología, por lo mismo de que se encuentran mal comunicadas.

Tener un territorio con buenas vías de comunicación y alta tecnología en medios de comunicación, es esencial no solo para cuestiones como el comercio, los intercambios culturales, turismo, etc., sino también para tener una verdadera integración política económica y social que agrande al Estado.

Otra cuestión que hay que abordar, es el tema de las fronteras; la delimitación de estas es la base para la configuración del territorio. Existen varios tipos, clasificadas en base a su ubicación en el espacio, importancia y funcionalidad.

La primera clasificación se refiere a las fronteras naturales, y a las artificiales. Según Jorge Atencio, las naturales pueden ser de tipo lacustre, montañoso, fluvial, boscoso, desértico y pantanoso. Cada una con un grado de dificultar, para permitir el acceso a través de ellas.

Mientras que las artificiales pueden ser: paralelos y meridianos, topográficas o geométricas. En suma a lo anterior, estas pueden tener una función económica y/o política, una importancia estratégica, o estar establecidas en base a cuestiones históricas, culturales o ideológicas.

*“Camilo Vallaux llegó a ofrecer una clasificación geopolítica de las fronteras, atendiendo a la formación y estabilidad, basándose en tres categorías:*

- *Esbozadas: se establecen por negociaciones diplomáticas.*
- *Vivas o de acumulación: por la actividad política que existe.*
- *Muertas: la frontera se ha sedimentado entorno al límite, son fronteras estables”.*<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Cavalla, Antonio, op. cit. Pág. 41.

<sup>45</sup> Kaldone , Nweihed, Frontera y Límite en su marco mundial, Ed. Equinoccio, Caracas 1992, Pág. 43.

Otro ordenamiento que se hace es el de los límites, los cuales, a diferencia de las fronteras solo están ahí, como una línea divisoria; las fronteras son los espacios que están en la zona contigua al límite. Sin embargo, los límites y fronteras de un Estado, no siempre encierran dentro de este un determinado sentir (una ideología, religión, cultura, lengua, interés, etc.).

Jorge Atencio establece que los límites deben ser señalados con precisión y estabilidad, además de que su clasificación va unida al de las fronteras, ya que como hay fronteras naturales y artificiales, también serán los límites naturales u artificiales.

Una idea más, es la ofrecida por Joan Nogue en su obra; *Geopolítica, Identidad y Globalización*, en donde apunta que:

*“El límite es un concepto más genérico y hasta cierto punto, más impreciso. La frontera en cambio, en su sentido geopolítico, está estrechamente ligada al poder y a la razón de ser del Estado y se materializa físicamente sobre el terreno: es, claramente, una separación, una barrera que se puede cartografiar, si conviene con esmera precisión, sin tener en cuenta otras variables que no sean estrictamente geopolíticas. En cualquier caso, ambos conceptos han sido y son utilizados también desde otras perspectivas que van más allá de las puramente geopolíticas, como la antropología. En efecto, el territorio, definido por uno u otro tipo de límites, es entendido desde esta disciplina como el principio básico de identificación para una gran mayoría de sociedades tradicionales y modernas”*.<sup>46</sup>

Los conceptos que Nogue utiliza sobre límite para referirse a las naciones sin Estado y el de frontera para los Estado-nación, son términos que encuentran gran significado en la situación actual de algunos pueblos, que luchan para consolidarse como Estados. Claros ejemplos son los palestinos y los kurdos.

Las fronteras y los límites, ocupan una posición destacada en el análisis geopolítico, ya que son espacios de constante actividad y cambios realizados por los humanos, de las cuales se debe estar pendiente por las acciones que puedan desencadenarse en ellas y sus consecuencias para el Estado.

---

<sup>46</sup> Nogue, Joan; Rufí, Juan Vicente, *Geopolítica. Identidad y Globalización*, Ed. Ariel, Barcelona 200, Pág. 162.

### 1.3.3 Posición Marítima.

El mar, por ser el elemento natural de acercamiento entre los pueblos y tierras distantes, ha sido siempre un medio de comunicación vital para la humanidad. Su presencia juega un papel importante en las condiciones climáticas y del tiempo del planeta, influye en muchas actividades del hombre y la vida misma parece haberse originado en el mar. Siempre ha sido la preocupación máxima de todos los estados ribereños desde la antigüedad hasta nuestros días; se constituye en el mayor instrumento precursor de riquezas y el propulsor del bienestar de la humanidad, se estima que el valor de los bienes y servicios relacionados con los océanos es casi el doble de los relacionados con los continentes.

El valor que tiene el mar para los Estados, los ha llevado a delimitar políticas marítimas que atienden a sus necesidades e intereses. El comercio ha sido un factor esencial para el progreso de la marina en cada uno de ellos. La explotación de los recursos naturales que ofrece, además de los beneficios para la transportación y comunicación de mercancías y personas a través de grandes distancias, impacta de manera positiva en su economía.

Pero el progreso marítimo, no ha sido igual para todos, eso está muy claro; algunas veces la desventaja ha sido por no tener acceso al mar y otras, por no darle la importancia que se debe. Esta importancia económica, política, estratégica y social, desencadenó desde la antigüedad el afán del humano por dominarlo al igual que a la tierra y el aire –este último siendo el más joven de los tres poderes-, para obtener poder.

El poder marítimo fue algo que hasta el mismo Mackinder reconoció como una condición necesaria para alcanzar un buen nivel de poder en el mundo. Sin embargo, este poder encontró a su principal impulsor en Alfred Thayer Mahan (1840-1914), con su doctrina sobre el poder naval. En su obra: *Influencia del poder naval en la historia*, acentuaba la importancia de las estrategias y técnicas navales en los acontecimientos políticos de la historia.

En cuanto lo que se refiere a Geopolítico señala: *“Las principales características que afectan al Poder Naval de las naciones pueden enumerarse del modo siguiente: Primero, situación geográfica; segundo, configuración física, incluyendo en esta, por su relación con ella, los productos naturales y el clima; tercero, extensión territorial; cuarto, número de habitantes; quinto, carácter de estos habitantes, y sexto, clase de gobierno, incluyendo las instituciones nacionales que haya”*.<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Gómez Rueda, Héctor, op. cit., Pág. 109.

Héctor Gómez Rueda, hace una dura crítica a Mahan, despojándolo del carácter que muchos le atribuyen de geopolítico, y lo califica de “un marino dirigiéndose básicamente a marinos”, determinista e impulsor del expansionismo; aunque si reconoce que Mahan fue quien “destaco el valor acuático”, haciendo una contribución importante a la geopolítica. Con esta valorización de las ventajas de una buena posición marítima –al igual que la del territorio-, el progreso y la seguridad de los Estados se verían reforzados.

Al igual que por los espacios terrestres, surgieron conflictos a lo largo de la historia por apropiarse de espacios marinos más amplios, pero en la actualidad se han establecido acuerdos entre las naciones, para regular este asunto. Existe ahora la libertad de desplazamiento por todo el mar a excepción de la franja de aguas adyacentes a la costa, llamadas mar territorial, zona contigua y zona económica exclusiva; el primero y el segundo, se extienden hasta las 12 millas respectivamente; mientras que el tercero se extiende desde el final de las 12 millas de la zona contigua, hasta las 200 millas, ahí, el Estado tiene derechos económicos exclusivos y la jurisdicción que corresponde a los mismos.<sup>48</sup>

La delimitación marítima es muy importante, y cuando se tienen elementos como istmos, estrechos e islas, cobran un valor más grande, ya que se observa su importancia para las comunicaciones y comercio.

#### **1.3.4 Influjos Sociales**

Pierre Celerier, hace mención de los factores variables de la Geopolítica, dentro de ellos encontramos a las poblaciones, las cuales se caracterizan por su ideología, cultura, razas, religión, etc. La importancia de la densidad de una población se traduce en el impacto que tiene no solo dentro del país, sino hacia el exterior.

En la actualidad se registra una explosión demográfica en varias regiones del mundo, esto impacta en la calidad de vida de los habitantes, debido a la dificultad para abastecerla de empleos, servicios, vivienda, etc. Este sobrepoblamiento se esta dando principalmente en los países en vías de desarrollo; *“De hecho, en ellos tendrá lugar alrededor del 95% del total del crecimiento demográfico global que se produzca entre hoy y el año 2025”*.<sup>49</sup>

<sup>48</sup> Remiro Brotons, Antonio, Derecho Internacional, Mc Graw Hill, Madrid 1997, Pág. 592.

<sup>49</sup> Kennedy, Paul, Hacia el siglo XXI, Plaza & Janes, Barcelona 1998, Pág. 42.

El nivel económico de un país, tiene una relación muy importante con la densidad de su población. Un país pobre con una sobrepoblación tendrá problemas, que desencadenaran emigraciones, mientras que un país con económicamente fuerte deberá enfrentar la inmigración en enormes cantidades. Algunos casos bien conocidos son las migraciones de latinoamericanos a Estados Unidos o la de los países africanos a Europa, por mencionar algunas. Esta situación puede traer consecuencias negativas o positivas para un Estado, dependiendo como lo sepa manejar.

#### **1.4 La nueva realidad geopolítica mundial.**

En este nuevo siglo, un nuevo orden mundial se ha perfilado a partir de los hechos ocurridos el 11 de Septiembre del 2001. La nación más poderosa (con todo su poder económico y militar), la que ha sido comparada con el Imperio Romano, la que salvaguardara la libertad del mundo a lo largo del siglo XX; fue herida en su propio territorio y con sus propios medios.

Esto desencadeno varias reacciones a lo largo y ancho del planeta, desde los líderes políticos, hasta los investigadores y académicos. Los primeros, lanzaron comunicados sobre el repudio hacia estas acciones y dieron todo su apoyo a Estados Unidos, mientras que los segundos desarrollaron una serie de ideas, sobre que sería lo que le depararía al mundo (en todos los sentidos), como reaccionaria el Imperio Estadounidense después de lo ocurrido.

Pues bien, el resultado de esto fue el auge del unilateralismo de Estados Unidos, demostrado poco tiempo después en su desacato al supuesto máximo organismo mundial, la Organización de las Naciones Unidas. Este desacato fue en parte una reacción que la misma ONU dio pie a que sucediese desde un principio, la Dra. María Cristina Rosas<sup>50</sup> indica;

*“Aún cuando el 11 de septiembre no instituyó el unitarismo en la política exterior de EEUU (dado que éste ha existido desde que EEUU es potencia –e incluso antes-, sobre la base de que al poseer un poder mayor respecto a otros actores del mundo, los intereses particulares que posee generalmente no coinciden con los de esos actores), si lo exacerbó. Irónicamente, fue el organismo multilateral más importante del mundo el que allanó el camino para que el unilateralismo de EEUU experimentar un auge tras el 11 de*

---

<sup>50</sup> La Dra. Maria Cristina Rosas, quien es profesora e investigadora del Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, ha realizado y participa en varios estudios sobre los actuales escenarios mundiales, y sus obras aportan conocimientos básicos para entender la realidad de los nuevos tiempos.

*Septiembre, puesto que la ONU legitimó las medidas unilaterales que Washington tomaría, en una especie de revanchismo desproporcionado, contra “quienes resulten responsables”.*<sup>51</sup>

Fue así que Estados Unidos, lanzaría su doctrina de la guerra preventiva e identificaría al nuevo enemigo a vencer, el terrorismo: justificando sus acciones bajo el nombre de seguridad nacional, pero que en realidad esconden un trasfondo económico y estratégico, en el cual, el petróleo es un elemento clave.

La guerra preventiva que Estados Unidos pregona, es una guerra injusta, ya que se no se basa en hechos, sino en sospechas, que son llevadas al máximo nivel para intentar detener al enemigo, el terrorismo. Kart W. Deutsch define al terrorismo como: *“la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político”*.<sup>52</sup> El terrorismo, que ha existido desde las antiguas civilizaciones, y ha causado grandes pérdidas en todo el mundo, de individuos y materiales, es identificado hasta ahora como el problema a vencer; pero por que no desde antes?, por que en esos momentos el enemigo era el comunismo. ¿Es Estados Unidos quien define quienes son los enemigos del “mundo libre”?; al parecer si, ya que siendo el Estado más poderoso, tiene bajo su control las cuestiones políticas, económicas y estratégicas.

Todo esto ha quedado asentado con la guerra que lanzó Estados Unidos a Irak bajo pretexto de ser una amenaza para el mundo debido a que poseía armas de destrucción masiva, pero en realidad se sabe que la verdadera causa fue el petróleo. Este, es un recurso que alimenta al poder económico y militar, pero su posesión no es siempre un determinante de la seguridad nacional, como lo indica Robert Ebel<sup>53</sup>, ya que en varios Estados en los que Estados Unidos ha intervenido, la posesión de este ha sido el motivo principal.

*“La geopolítica se ocupa de impulsar los intereses políticos y económicos de Estados Unidos en el desarrollo de esta estrategia de dominación, que opera simultáneamente y de forma diferenciada en diversas áreas geográficas. La economía internacional del petróleo, el sector más estrechamente vinculado a la geopolítica estadounidense, es el mejor ejemplo de cómo funciona esta estrategia, entre otras cosas por el papel que desempeña el dólar como moneda de pago mundial en el sector energético”*.<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> Rosas, María Cristina, “¿Una receta para el declive? Estados Unidos y la lucha contra el terrorismo”, en Pérez Gavilán, Gabriela; Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (coordinadoras), Pensar la Guerra: Hacia una nueva Geopolítica mundial. Ed. Quimera y UAM, México 2004, Pág. 109.

<sup>52</sup> Deutsch, W. Karl, Análisis de las Relaciones Internacionales, Ediciones Gernika, 3ª. Edición, México 1994, Pág. 259.

<sup>53</sup> Director de Energía y Seguridad Nacional del Centro de Estudios Internacionales Estratégicos - CSIS -, Washington ante el Comité del Senado para Asuntos Gubernamentales (24/3/00), citado por Jalife-Rahme, Alfredo, op. cit., p. 151.

<sup>54</sup> Giordano, Eduardo, Las Guerras del Petróleo, Geopolítica, economía y conflicto, Editorial Icaria Antrazyt, 2ª edición, España 2003, p. 17

Esta concepción que Eduardo Giordano hace de la Geopolítica, me recuerda al uso que le daba Alemania para fundamentar su expansionismo en el tiempo de las guerras mundiales; entonces es claro que la Geopolítica es utilizada por cada Estado para sus intereses, puedan ser estos bien intencionados o no, es por esto que ahora se habla de una “Geopolítica imperial” de los Estados Unidos, en donde se aprecia que el ascenso del militarismo estadounidense –ejemplificado en la guerra contra Irak- ya no requiere de “aliados” para llevar a cabo sus intervenciones, y deja a la OTAN, como “un instrumento para consultas políticas”<sup>55</sup>, todo esto reflejando las características geopolíticas y económicas de la actual fase del capitalismo.

Pero no solo es Estados Unidos quien se encuentra en la mira de los internacionalistas, otros Estados que se consideran vitales en la actual geopolítica mundial son China, Rusia, India y Japón, además obviamente de la Unión Europea. En el caso de los primeros, se manejan dos tipos de escenarios, uno en donde China, Rusia o Japón, pueden colaborar con Estados Unidos para asegurar los intereses económicos, políticos y estratégicos de cada país, y el segundo donde estos mismos países junto con India y las dos Coreas, formarían un bloque político-económico para contrapesar el poderío de Estados Unidos<sup>56</sup>.

En lo que respecta a la Unión Europea, -con sus dos líderes Francia y Alemania-, se coloca con una postura distinta a la de los Estados Unidos, desaprobando las intervenciones bélicas y promoviendo la estabilidad mundial. Después de la amarga experiencia vivida durante la Segunda Guerra Mundial, los países europeos buscaron una reconstrucción del continente, y lograron la unión basándose en el modelo económico de Estados Unidos<sup>57</sup>. Ahora, Europa con una economía fuerte, debe de fortalecer sus instituciones políticas para poder ser un verdadero contrapoder a los Estados Unidos, “*Esta Unión política organizaría la interdependencia a través de algo que no fuera la obediencia ciega a las órdenes del mercado liberalizado; y definiría, a través del método intergubernamental, unos objetivos políticos comunitarios a corto, medio y largo plazo al servicio de los pueblos europeos*”.<sup>58</sup>

Es aquí cuando he considerado pertinente incluir estas palabras de Alain Touraine;

*“El mapa del mundo ha cambiado.*

---

<sup>55</sup>Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, “*La proyección regional de la nueva geopolítica estadounidense*”, en en Pérez Gavilán, Gabriela; Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (coordinadoras), op. cit., Pág. 193.

<sup>56</sup> Ana Teresa Gutiérrez del Cid y Graciela Pérez Gavilán hacen estas conjeturas, visualizando estos posibles escenarios.

<sup>57</sup> Jean Monnet, principal impulsor de la reconstrucción de las economías europeas y cuya visión por lo consiguiente era fundamentalmente económica.

<sup>58</sup>Nair, Sami, *El Imperio frente a la diversidad del mundo*, Ed. Areté, España 2003, pp. 201 y 202



*Europa, que no tiene armas, ha pasado a ser del tamaño de Suiza, Latinoamérica no cuenta, África es un remoto hospital.”*<sup>59</sup>

Esta idea, refleja claramente la situación de estas tres regiones en el orden actual. América Latina, es la que resiente mayormente el yugo del imperialismo estadounidense. A pesar de la progresiva democratización de la región, el sometimiento a la política y economía de EEUU, se acentúa cada vez más; no cabe duda de que el control de los recursos naturales es un factor estratégico para la geopolítica imperialista, para realizar esto, el sometimiento de los latinoamericanos es necesario.

Además de lo anterior, la falta de consenso para una integración no solo económica, sino política y cultural, ha ocasionado que América Latina no tenga voz ni voto en el escenario mundial.

El análisis que varios investigadores y académicos hacen sobre la nueva Geopolítica mundial, ha dejado fuera a un continente, al que Sami Nair se refiere como la “África olvidada”. Como se puede constatar, el mayor interés esta y ha estado puesto en Oriente Medio, Asia y Pacífico, Europa, Norte América e incluso se aborda en gran cantidad de temas a América Latina, pero que pasa con África?, ha sido dejada de lado en este nuevo orden, tanto política, como económicamente.

La pobreza y la exclusión que reinan en África han dado pie a una desvalorización del continente. *“Realmente son muy pocos los estudios sobre el continente que dan lugar a la esperanza: no se deja de repetir que África se hunde y se convierte en un muestrario de los males de la humanidad”*<sup>60</sup>.

Los falsos caminos que algunos líderes africanos han tomado para incluirse en el escenario mundial, han dejado de lado los proyectos para el desarrollo de sus sociedades. La dependencia, la corrupción, la violencia, las enfermedades, los conflictos, han dejado en los países del continente africano una huella que difícilmente lograrán borrar, al menos que no se de una revalorización del continente empezando por su misma gente. Esa revalorización, debería comenzar por la sensibilización de los líderes de los Estados africanos para salvaguardar los intereses de sus pueblos, aprovechando las oportunidades que les brinda su territorio, en recursos naturales y posiciones estratégicas, para introducirse a la economía global.

---

<sup>59</sup> Citado por Alfonso Sánchez, *Gobernar el Caos: La globalidad después del 11 de Septiembre* en Graciela Pérez Gavilán y Ana Teresa Gutiérrez del Cid (coordinadoras), op. cit. , p. 265

<sup>60</sup> *Le Monde*, 28 de febrero de 1990 citado por Jean Marc Elba, *“Los caminos del afrorrenacimiento”*, en Manuel Vázquez Montalbán (coordinador), *Geopolítica del Caos*, España 1999, p. 257

*“La mayor parte de las guerras y los conflictos que no han cesado de empobrecer el continente negro no pueden entenderse al margen de las bases geopolíticas y económicas que suponen el petróleo, el uranio y el cobre, el diamante, el cobalto, el oro o el aluminio, que se disputan los grandes intereses”.*<sup>61</sup> Esos grandes intereses provenientes del exterior, son apoyados por los gobiernos corruptos que no buscan más que su permanencia en el poder para satisfacer sus propios intereses.

Una parte de África en particular, merece una atención especial, el Magreb. Región que comparte una cultura común y que cobra una importancia –a diferencia de los otros Estados africanos- por su posición geoestratégica para Estados Unidos y Europa. Los Estados magrebíes desarrollaron una unión (Unión del Magreb Árabe), que en realidad nunca ha funcionado, ya que cada uno persigue sus propios intereses por separado y además de que esos intereses no son de los pueblos, sino de las élites gobernantes.

Pero no solo la posición geoestratégica es lo que interesa a las grandes potencias, también los recursos naturales de la región. *“... los países magrebíes no dejan de ser objeto de codicia creciente por parte de las potencias europeas que nada tienen que ver con las naciones mediterráneas, especialmente, entre ellas, Alemania. Esta competencia cada vez más reñida tiende incluso a rebasar el marco de la UE a través de una presencia americana en la región...esta evolución parece obedecer a una estrategia definida de EE UU, interesados en prolongar hacia el Magreb la zona de influencia política y económica que se han adjudicado en el Oriente Próximo”.*<sup>62</sup>

El liderazgo de la zona ha sido disputado por Marruecos y Argelia, ambos con un peso político importante y con distintas posiciones sobre lo que debe ser el futuro de la integración Magrebí; pero para que una verdadera integración pueda darse, se necesita de una solidaridad por parte de los Estados y una voluntad política común. En este panorama se encuentra el contencioso del Sahara Occidental, el cual hace chocar las posturas marroquíes y argelinas, esto debido al impacto que tendría una posible solución a favor de o en contra de cada uno. El Sahara Occidental, cuya importancia geopolítica es el objeto de este trabajo, será analizado con más profundidad en el siguiente capítulo.

---

<sup>61</sup> François Mister y Oliver Vallée, *“Los nuevos detentadores de las riquezas africanas”*, Le Monde Diplomatique, edición española, mayo de 1998, en Manuel Vázquez Montalbán, op. cit., Pág. 260.

<sup>62</sup> Gemma Aubarell (ed.), *Las políticas mediterráneas, nuevos escenarios de cooperación*, Ed. Icaria Antrazyt, España, Pág. 91.

## II. La Geopolítica del Sahara Occidental

El valor geopolítico de un espacio político, se debe dimensionar a través del análisis de diferentes elementos constitutivos del área o espacio en cuestión. Estos aspectos permiten a través de un análisis deductivo, otorgar un grado de importancia y repercusiones en las relaciones de espacio y poder de un área geográfica, constituyendo la esencia del valor geopolítico. Así mismo de este valor, se pueden extraer orientaciones que cooperen a las definiciones de bases de desarrollo o bien, a la formulación de políticas que permitan consolidar una soberanía o acceder a ella.

Es así que en el presente capítulo se establecerán los elementos que le han dado al Sahara Occidental un valor en el actual contexto internacional. Para ello es preciso comenzar con el estudio físico de su territorio y el perfil de su sociedad; solo así podremos comprender mejor el pensamiento de este pueblo olvidado. Así mismo al abordar la historia del conflicto comenzaremos a identificar quienes son los actores principales, los motivos, las soluciones que se han propuesto, etc.

Después de la revisión histórica, se entrara de lleno al análisis geopolítico que hará un eventual descubrimiento de los intereses en juego, distinguiendo cómo son percibidos por los actores políticos y militares, cómo ven estos actores a "el otro" o "los otros". ¿Los perciben como "enemigos fundamentales" (o potencialmente tales) o como "adversarios coyunturales"?

El papel que algunas empresas han tenido en el conflicto quedara al descubierto así como las conjeturas que los gobernantes de los países involucrados han rendido a la sociedad civil internacional sobre el conflicto para intentar ganar adeptos a cada causa.

Por último se establecerán cuales han sido los cambios que el Frente Polisario ha realizado a su estrategia desde su aparición y cuales son sus perspectivas a futuro; si es que aún siguen teniendo confianza en los Organismos Internacionales encargados de encontrar una solución o pudiese desatarse nuevamente un escenario bélico impulsado por las nuevas generaciones.

### 2.1 Geografía del Sahara Occidental.

La geografía del Sahara Occidental es la base para comenzar el análisis geopolítico de este. Los datos geográficos aquí presentados, se pueden encontrar en varias páginas web, además de diversos textos escritos sobre el territorio. Es por esto y para evitar que se torne repetitivo, que solo

mencionare las características más importantes del territorio; posteriormente, entraré de lleno en el análisis sobre el impacto de estas características en la vida política del Estado.

El territorio del Sahara Occidental tiene una superficie de 266 000 Km<sup>2</sup>. Limita al norte con Marruecos con una frontera de 500 Km; al noreste con Argelia con 70 Km. de frontera; al este y sur con Mauritania con 1570 Km. de frontera, y al oeste, con 1, 062 Km. se encuentra el Océano Atlántico. Estas fronteras fueron definidas en los acuerdos realizados entre Francia y España en 1900, 1904 y 1912.



Mapa 4. Ubicación geográfica del Sahara Occidental.

Fuente: [http://go.hrw.com/atlas/span\\_hm/wsahara.htm](http://go.hrw.com/atlas/span_hm/wsahara.htm)

Situado entre los paralelos 20° y 30° alrededor del Trópico de Cáncer; el Sahara se divide en tres regiones:

1) La zona nordeste, desde la cadena montañosa del Atlas a las colinas de Zemmour que es un desierto rocoso (hamadas), con montañas escarpadas y un relieve pronunciado salvo algunos pozos dispersados.

2) La segunda zona está constituida por ríos. Entre éstos, el wadi Draa al norte y el Jat al oeste. Estos wadis son a menudo depresiones donde el agua se amontona durante las breves estaciones lluviosas, particularmente en otoño; debido a las altas temperaturas el agua se evapora rápidamente y nunca llega al mar. En esta zona de ríos fluye el Saguiat el-Hamra (Río rojo) cuya

importancia presta su nombre a la región; gracias a este, existe suficiente vegetación que crece en las orillas y en Smara, sirviendo para el cultivo del trigo y la cebada además del pastoreo.

Sagua el Hamra tiene sus límites al norte, paralelo 27° 47' latitud Norte; al oeste, meridiano 11° longitud Oeste; al sur, paralelo 26° latitud Norte; al este, litoral africano. Su ciudad principal es El Aaiún (las fuentes).

#### Principales elementos geográficos.

*“\*La costa, desde el norte (playa de Negrita) a Médano Santiago, es baja y arenosa, con una gran faja de dunas de 15 a 20 Km. de amplitud. De Médano Santiago a cabo Bojador hay acantilados (craabs); las zonas de dunas están más separadas de la costa.*

*\*Hacia el este hay una zona de pastos o propia para la sembradura (graras).*

*\*Siguiendo hacia el este, hay zonas más altas, amesetadas, pedregosas, con bordes abruptos y de vegetación prácticamente inexistente (rajs).*

*\*Luego vienen zonas muy intrincadas, rocosas e irregulares, cortadas por los cauces de los afluentes, por el norte y por el sur, del Sagua el Hamra. Hay bastante vegetación.*

*\*Al este, cerca de la frontera mauritano-argelina, se encuentra la Hamada, inmensa llanura.*

*\*El Sagua el Hamra es un gran cauce de río con márgenes extraordinariamente escarpadas y lecho arenoso con mucha vegetación, y una longitud de unos 400 kilómetros.*

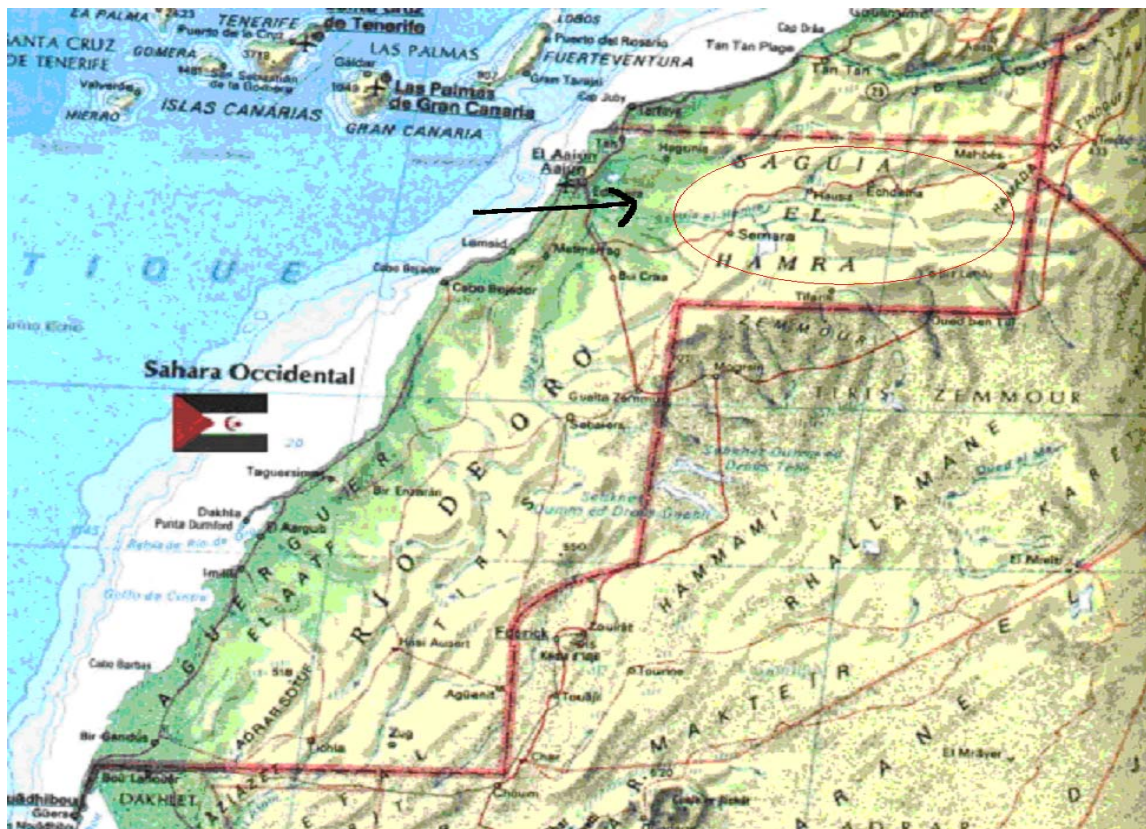
*\*A 20 km de la costa y sobre la Sagua se encuentra El Aaiún (capital del territorio). Smara (ciudad sagrada) está situada también próxima a la Sagua, a 200 km al este de El Aaiún. A 30 km al noroeste de Smara, el morabito de Sidi Ahmed Laarosi.*

*\*Al nordeste de Smara se extiende la zona de Aidar, extraordinariamente montuosa y difícil, que se prolonga al norte de la frontera marroquí, con el morabito de Sidi Ahmed Rgueibi.*

*\*Hay una red de pistas que enlaza suficientemente los principales fuertes, los pozos y las agrupaciones humanas “.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Navarro Ruiz, Santiago, página web *Santiago* <http://www.arrakis.es/~srn/menu.html>



Mapa 5. Ubicación geográfica de Saguia el Hamra.

Fuente: Navarro Ruiz Santiago <http://www.arrakis.es/~srn/menu.html>

3) La tercera zona, el Río de Oro, es tierra adentro y consiste en planicies y dunas de arena.

Encontramos aquí, las penínsulas de Djala y Güera. Existen numerosos pozos, formados debido a que la tierra es permeable y retienen las aguas otoñales, acumulándose en el subsuelo.

Los límites de Río de Oro son: al norte, paralelo 26° latitud Norte; oeste, meridiano 14° 20' excepto la zona de las salinas de Iyil; sur, paralelo 21° 20' latitud Norte más la mitad occidental de la península de cabo Blanco; este, el litoral africano.

Principales elementos geográficos.

*“\* En su mayor parte, la costa es acantilada, pero tiene la bahía de Villa Cisneros y su península (Dajla), la bahía de Cintra, el cabo Barbas, con faro, y la península de cabo Blanco, con la ciudad de La Güera.*

*\* Paralela a la costa y a unos 20 ó 30 km se encuentra el Aguerguer, región formada por cerros rocosos o areniscos muy difícil de transitar, que a la altura de Villa Cisneros (Dajla, la ciudad portuaria más importante), tiene cuatro pasos: Taguersimet, Tasketent, Lamcherifa y la Sebja de Imilili.*



\* En general, el resto del terreno son llanuras terrosas, con alguna formación de dunas de no mucha extensión y móviles.

\* Es frecuente encontrar espacios aptos para el cultivo y con manchas de vegetación llamados graras, cruzados por algún río, no del tipo saguia, con bordes en cantil, sino guads, que tienen las márgenes redondeadas, lechos arenosos con cierta vegetación.

\* Otros accidentes son: el Adrar Sotuf, junto a la frontera sur, que es una cadena montañosa de rocas negras formando múltiples picachos muy erosionados, con vegetación abundante en sus tajos y valles.

\* El Negyir, otra región montañosa en la zona central, poblada de vegetación; macizos aislados de rocas negras y pulidas, llamados “stal”, como Auser, Leyuad, Jeneifissat.

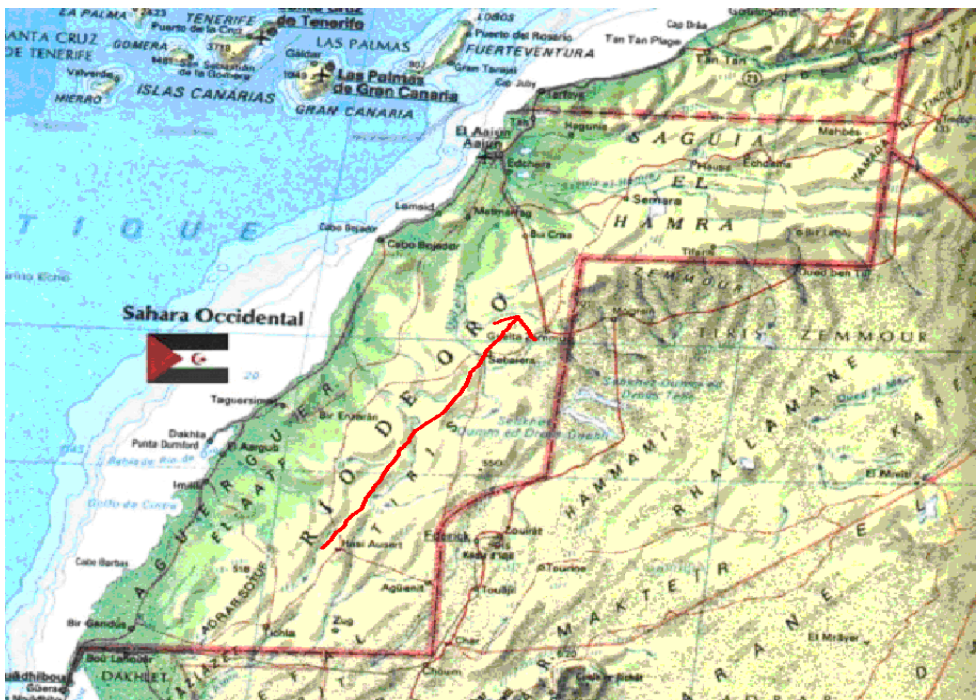
\* Una gran cadena de dunas llamada Azefal cruza tangencialmente de noreste a suroeste el ángulo sureste del territorio.

\* La mayor parte de Río de Oro es la región llamada Tiris, muy buena en pastos, con zonas cultivables y apreciada por los nativos.

\* Al noreste y fronterizo con Mauritania (zona Bir Mugrein) está Guelta es Semur (Gelta Zemmur), región montañosa y con agua dulce en una gran charca.

\* Ciudades: Auserd en el interior; Tichla al sur y Agüenit al suroeste.

\* La red de pistas es menos tupida que en el norte, pero el terreno es fácilmente transitable por coches y camellos.<sup>2</sup>



Mapa 6. Ubicación Geográfica de Río de Oro.

Fuente: Navarro Ruiz Santiago <http://www.arrakis.es/~srn/menu.html>

<sup>2</sup> Ibidem.

## Clima.

El clima es seco y con pronunciadas diferencias térmicas. Su tipología viene determinada por zonas, habiendo grandes diferencias entre la zona litoral y el interior. Las precipitaciones se caracterizan por lluvias sin ritmo estacional y largos periodos que superan el año sin precipitación alguna (la precipitación anual es inferior a los 127mm). Cuando se producen, son lluvias locales y, en ocasiones, de fuerte intensidad. Las temperaturas son relativamente moderadas en la costa, oscilando entre 20° y 25°, creciendo hacia el interior, donde se puede alcanzar más de 50° (máximas diurnas de 54°C), por la noche la temperatura puede llegar a descender 30°. Los vientos son relativamente fuertes y abundantes. El Sahara Occidental esta sometido a los beneficiosos alisios y al *irifi*, viento sumamente seco y cálido, que habitualmente va acompañado de espesas y molestas nubes de arena. A causa de los fuertes vientos la erosión eólica es muy importante<sup>3</sup>.

Es descrito como un clima de tres tipos:

1) Continental, semidesértico, árido, caracterizado por repentinas oscilaciones de la temperatura entre el día y la noche (de 0°C a 55°C). Precipitaciones irregulares con una media de 30mm. Este clima corresponde particularmente a la provincia de Zemmur.

2) Suave en la costa y en la parte occidental de Saguia el Hamra. En esta parte, la temperatura (un promedio de 19°C) es más estable. Pluviométrica de unos 100mm.

3) Con una temperatura que rodea los 25° C, el clima de la provincia septentrional es atenuado por la altitud y el carácter abrupto de la topografía. Es la región de las grandes lluvias.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Un nuevo estudio, subsidiado parcialmente por la NASA, ha revelado una sorprendente conexión entre las mareas rojas en el Golfo de México y las gigantescas nubes de polvo que atraviesan el Océano Atlántico traídas por el viento desde el Desierto del Sahara. Los satélites de NOAA (siglas en inglés para National Oceanic and Atmospheric Administration) y de NASA pueden detectar tales nubes mientras éstas se encuentran en camino desde el continente africano hacia el continente americano, lo que renueva las esperanzas de que tales datos tomados desde el espacio puedan ayudar a los científicos a predecir cuándo atacará la marea roja en la costa del Golfo.

Las mareas rojas, que consisten de hecho en una reproducción masiva de algas tóxicas, han matado en el pasado a grandes cantidades de peces, mariscos, mamíferos marinos y aves. También pueden producir problemas respiratorios y enfermedades de la piel en los seres humanos. Las tormentas en el Desierto del Sahara levantan capas de partículas finas presentes en el suelo árido de aquellas regiones, generando vastas nubes de polvo. Los vientos del este transportan este polvo a través del Océano Atlántico hasta el Golfo de México.

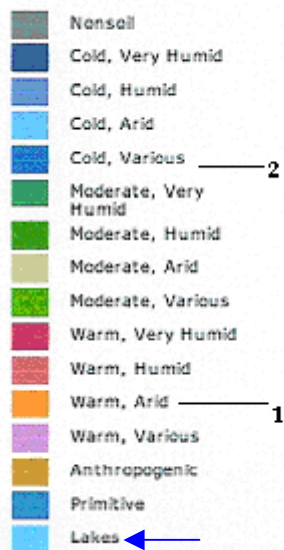
El nuevo estudio muestra que estas nubes fertilizan con hierro las aguas cercanas a la costa Oeste de Florida. Ciertas bacterias con un cierto parecido a las plantas usan este hierro para montar el escenario de la marea roja. Cuando los niveles de hierro suben, estas bacterias, llamadas *Trichodesmium*, fijan el nitrógeno presente en el agua, convirtiéndolo a una forma que puede ser utilizada por otros tipos de vida marina. La adición de nitrógeno biológicamente útil en el agua, hace del golfo de México un ambiente favorable para las algas tóxicas.

<sup>4</sup> Mohamed-Fadel uld Ismael, El primer Estado del Sahara Occidental, Ediciones L'Harmattan, París 1998, Pág. 10





#### Soil Regions



Mapa 7.

*Fuente:* 2004 National Geographic Society.com

#### Vegetación y Fauna.

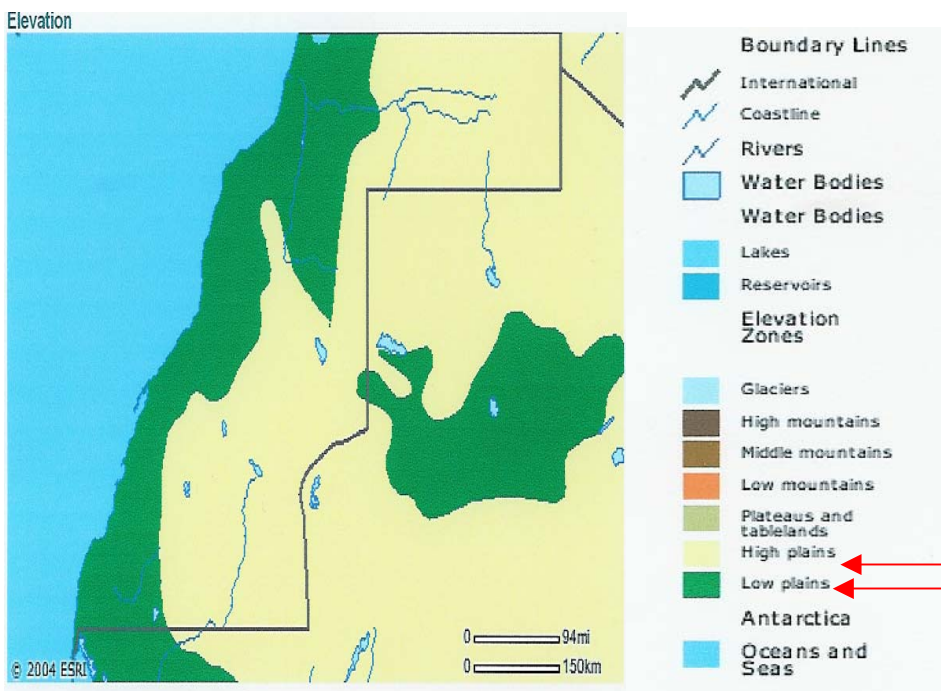
Entre la vegetación encontramos naranjos, olivos, vid, higueras, eucaliptos, legumbres, además del trigo y cebada, también hay herbáceas, juncos, acacias y palmeras. Esta vegetación se encuentra por obvias razones en el litoral del territorio, ya que al interior la vegetación esteparia es la que predomina. Se compone de formas xerófilas, adaptadas a la sequedad, donde arbustos y

matorrales poseen grandes raíces y adoptan tejidos carnosos que conservan la humedad. Este tipo de vegetación ofrece bayas y frutas silvestres.

Entre la fauna, las aves se encuentran en posición privilegiada, ya que se cuenta con una densidad de 200 aves por 20 km<sup>2</sup>, además de que por el territorio atraviesan las migraciones de aves de Europa al África Sub-sahariana. Se encuentran mamíferos como lince, hienas, zorros, antílopes, jabalíes, leopardos, además de reptiles como lagartos y serpientes de gran variedad. Al sur y suroeste, hay una pequeña fauna principalmente compuesta por fennecs, antílopes y gérvidos

### Orografía.

Hay dos zonas muy marcadas: el litoral, de unos 60 a 120Km de anchura y con una altitud de 22m., va descendiendo escalonadamente hacia el mar. La costa se caracteriza por sus acantilados de 20 a 100m. de altura. El interior también es, en general, llano, pero encierra sierras montañosas o *Adrar*, de perfil áspero y recortado que apenas superan a los 500m. de altitud, colinas aisladas o *Gleibat*, grandes arenales o *Ergs*, lagos salinos desecados o *Sebjas*, oasis, etc.



Mapa 8. Fuente: 2004 National Geographic Society.com

Hay suelos firmes, con frecuencia pedregosos y duros, lo que facilita el desarrollo de las comunicaciones terrestres. A pesar de ser llano, se distinguen las *hamadas*, mesetas sobre zonas deprimidas, los *yébeles*, modestas alineaciones montuosas que no superan los 200 metros de altitud y los llamados monte-isla de coloración oscura. Tiene una morfología de altas mesetas alineadas, con macizos rocosos flanqueados por zonas bajas de arena y dunas. Estas arenas y sus formaciones dunares ocupan una mínima parte de la superficie, aquí el *erg* o duna típica aparece de forma de media luna con pendiente del lado opuesto de donde sopla el viento.



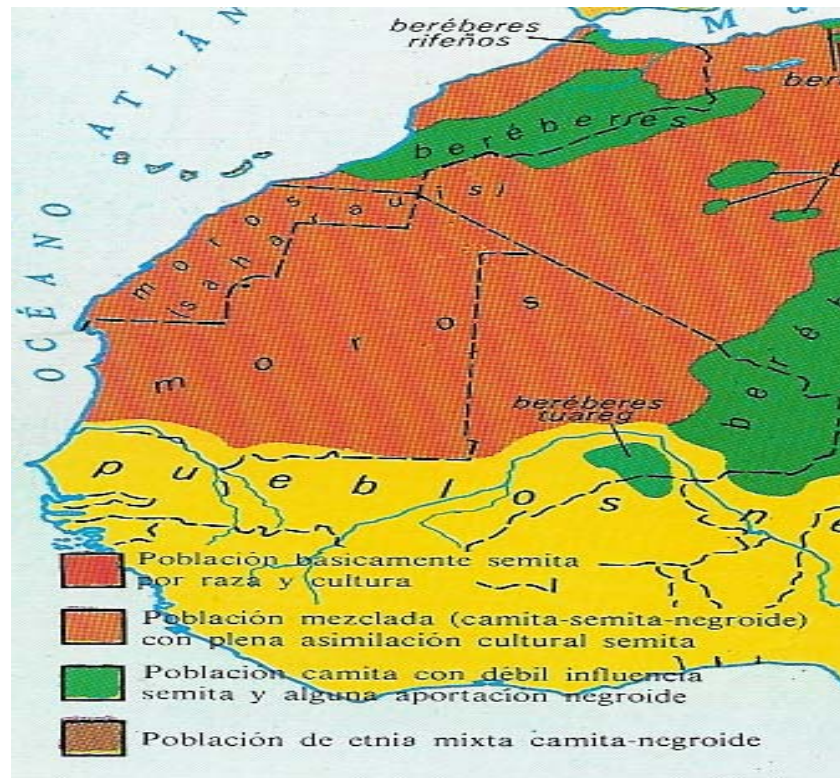
Mapa 9. Fuente: 2004 National Geographic Society.com





El pueblo saharauí tiene orígenes árabes-negro-berberisco. Las raíces beréberes se remontan hasta el siglo III d.C. con la llegada de los zenetas, siendo estos principalmente nómadas.

Con la llegada de algunas tribus árabes al territorio; los Beni Hilal y los Beni Maquil, se dio una mezcla con las poblaciones berberiscas de Sanhadja, y también con las poblaciones afro-negras ya establecidas ahí desde un principio. Lo anterior dio como resultado el nacimiento de una población mora, que compondría las poblaciones mauritanas y saharauís principalmente.



Mapa 11. Fuente: Atlas Geográfico Universal y de México, Ediciones Océano, Barcelona 1987.

La llegada de los árabes también significó el establecimiento del dogma sunita como elemento de cohesión para los habitantes del desierto. Los saharauís pertenecen a los árabes de las tribus Hassán, (fracción de los Beni Maquil), de ahí que su idioma, el Hassanía (dialecto árabe); las tribus son formadas regularmente por parentescos descendiendo normalmente de un mismo antepasado.

Los saharauís eran esencialmente nómadas, el camello ha sido una de sus mejores herramientas para su subsistencia, siendo este su medio de transporte, de abrigo (por su pelaje) y de comida (por su leche y carne). Sin embargo, en las últimas cinco décadas, acontecimientos como la ocupación y la guerra les han orillado a adoptar la vida sedentaria, que ha dado paso a la modernización de sus propias estructuras dirigentes.

La forma de ser de la sociedad saharauí actual, se puede explicar precisamente en su original modo de vida nómada; la sobriedad, la solidaridad, la hospitalidad, la capacidad de adaptación física y psicológica a medios hostiles, es algo que les caracteriza aún en su vida en el refugio.

Los campamentos de refugiados están situados en la parte occidental del desierto argelino, cercanos a la frontera entre Argelia y la RASD. Están divididos en 4 distritos (wilayas) que tienen los nombres de El Aaiún, capital del Sáhara Occidental; Esmara, la ciudad sagrada; Dajla, la ciudad portuaria más importante y Auserd, una pequeña ciudad del interior del país.

Cada campo está subdividido en 6 ó 7 pueblos (dairas), cada pueblo en 4 barrios. La organización de los campamentos, está prácticamente en manos de las mujeres. La mayoría de los hombres no viven en los campamentos, están en el ejército. Las familias viven en jaimas, grandes tiendas que los aíslan del calor en verano, más de 50 grados, y el frío en invierno, por debajo de los 0 grados

La mayoría de los jóvenes adultos han nacido en los campamentos; estos, con ideas distintas a las antiguas generaciones, y atraídos por el estilo de vida occidental, tienen poca oportunidad de un desarrollo personal, si es que no salen al extranjero a prepararse. Es por ello que actualmente existen varios estudiantes saharauís en universidades extranjeras, ya que en su territorio no hay posibilidad de tener universidades. Algunas de las universidades en las que estudian se encuentran en Cuba, Argelia, España y en el mismo Marruecos. Cabe señalar que tanto Cuba como Argelia, han brindado un gran apoyo a los saharauís otorgándoles becas para realizar sus estudios.

Gracias a la gran solidaridad y a la conciencia colectiva que los saharauís tienen, además de la recuperación de su territorio como factor de cohesión, estos jóvenes que se marchan, regresan al desierto, a trabajar por su pueblo y a luchar por su tierra. Cuando llegan traen consigo ideas occidentales que algunas veces no encajan con los valores de la sociedad; sin embargo en vez de rechazarles o excluirles, se les permite que las expresen libremente y poco a poco la familia le vuelve a integrar a sus valores originales.

Consientes que la educación es la base del progreso, se han realizado programas para la eliminación del analfabetismo. La Unión Nacional de Mujeres Saharauís es la asociación que más ha impulsado estos programas; un ejemplo, ha sido la creación de cierto número de escuelas para mujeres, entre las cuales, la escuela "27 de Febrero" es la más sobresaliente.



Cabe señalar que en el momento de la invasión marroquí, la tasa de analfabetismo entre los saharauis era del 95%, una herencia de la colonización española. Actualmente, después de más de 20 años de exilio, los saharauis han progresado revirtiendo este dato y así el número de personas capaces de leer y escribir son ahora el 90%.

### Actividades Principales y Recursos Naturales.

El saharauí, se dedica principalmente a la cría de ganado caprino y ovino; también practica una agricultura rudimentaria en ligeras depresiones del terreno donde se acumula la tierra – zonas de graras-, enfocada principalmente al cultivo de la cebada, además se dedica a la actividad comercial y artesanal.

Su alimentación se compone especialmente de “*Alcuscú*”, elaborado con la harina de cebada más una grasa o aceite y agua, carne de los rebaños cuando la tienen que sirven en la “*gasa*” o bandeja, leche en abundancia, bien fresca o “*lebén*” o agria “*raib*”, dátiles y té.

El Sahara es rico en pesca, y extrae sal en lajas que cambian en los zocos o mercados. En cuanto a minerales posee hierro en las zonas meridionales y son de sobra conocidos los yacimientos de fosfatos (Bu Craa).

En los campamentos de refugiados no hay dinero: la ayuda económica es proporcionada principalmente por el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea (ECHO), el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Gobiernos estatales, regionales y locales principalmente de España y organizaciones no gubernamentales, la ayuda internacional se distribuye de manera equitativa y todos trabajan en la organización de los campamentos, así se han construido escuelas, hospitales, talleres, pozos de agua, huertos y hasta granjas avícolas y ganaderas. Pero ante el crecimiento y surgimiento de nuevas familias, esta ya no alcanza para satisfacer todas las necesidades. Es así que las nuevas generaciones buscan alternativas no solo en el autoempleo sino también en la emigración.

## **2.2 Reseña histórica del conflicto entre el Sahara Occidental y Marruecos**

Para comenzar con esta breve reseña, nos remontaremos al tiempo de la colonización, justo a partir del reparto de África en la Conferencia de Berlín de 1884, en donde se reunieron 14

naciones<sup>5</sup>. Los Estados europeos, que ya anteriormente habían descubierto las riquezas que existían –y existen- en el continente, decidieron establecer sus zonas de influencia en los ámbitos político y económico (de ahí que surgieran los llamados protectorados).

No explicare detalladamente el papel de cada Estado colonizador en África, ya que eso nos desviaría del principal objetivo, pero si estableceré como el colonialismo propicio el conflicto que ahora nos ocupa.

El reparto de África entre las principales potencias coloniales, encerraba motivos estratégicos proyectados a largo plazo. Alemania, bajo el mandato de Bismark, deseaba posicionarse en la política mundial, pero tenía en su camino a Francia e Inglaterra, -este último considerado como principal enemigo-.

Con la repartición, el Reich Alemán aprovecharía las rivalidades existentes entre sus dos contrincantes –con respecto a su afán expansionista-, para causarles dificultades y colocarse así con ventaja en un futuro. Ante esta perspectiva, Alemania se presentó en la Conferencia, con las anexiones del sudoeste africano, en Togo, en Camerún y en África oriental<sup>6</sup>.

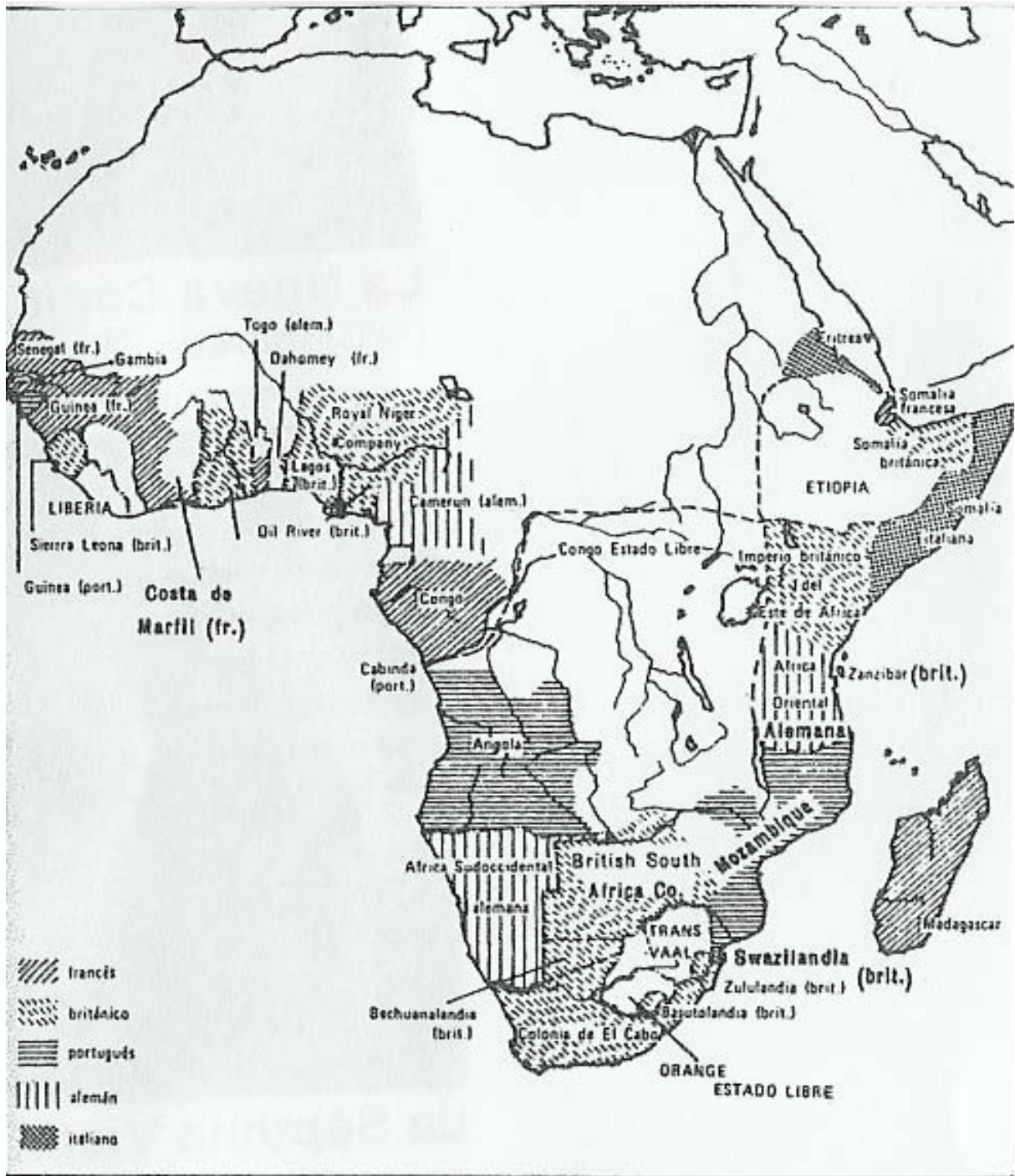
Mientras tanto, Francia se apropiaría gran parte del Noroeste e Inglaterra del Centro y Sur del continente. Pero también otras naciones obtendrían su parte, Bélgica, Portugal, Italia y España, serían las otras beneficiadas. En los mapas 12 y 13, podemos tener una mejor perspectiva de cómo quedó la repartición del continente.

---

<sup>5</sup> Francia, Inglaterra, Portugal, Alemania, Italia, Luxemburgo, Rusia, Dinamarca, España, Holanda, Suecia, Noruega, Bélgica, Estados Unidos y Turquía.

<sup>6</sup> Bertaux, Pierre, África. Desde la prehistoria hasta los Estados actuales, Ed. Siglo XXI, 19ª. Edición, México 2001, Pág. 171.





Mapa 12. África 1890

Fuente: Betaux, Pierre, op. Cit. Pag 169



Al imponer estos límites, el dominio político, económico y social, origino que las sociedades africanas fuesen esclavizadas, marginadas, explotadas y sus tierras saqueadas por los colonizadores que pregonaban intenciones muy distintas a las realizadas. Claro que al igual que en América Latina, se utilizaron grupos nativos para gobernar, ya que de lo contrario hubiese sido muy difícil – sobre todo en África-, que los colonizadores tuvieran éxito debido al rechazo que sentían muchos africanos hacia los usurpadores europeos. Desgraciadamente el uso de la fuerza y la propagación de la violencia como medio de sometimiento,- inclusive dividiendo a los mismos pueblos africanos-, fue lo que emplearon los colonizadores para lograr sus objetivos, más recursos y más poder.

*“La violencia colonial no se propone sólo como finalidad mantener en actitud respetuosa a los hombres sometidos, trata de deshumanizarlos. Nada será ahorrado para liquidar sus tradiciones, para sustituir sus lenguas por las nuestras, para destruir su cultura sin darles la nuestra; se les embrutecerá de cansancio. Desnutridos, enfermos, si resisten todavía al miedo se llevará la tarea hasta el fin: se dirigen contra el campesino los fusiles; vienen civiles que se instalan en su tierra y con el látigo lo obligan a cultivarla para ellos. Si se resisten, los soldados disparan, es un hombre muerto; si cede, se degrada, deja de ser un hombre; la vergüenza y el miedo van a quebrar su carácter, a desintegrar su persona”*<sup>7</sup>. Esta violencia fue la que origino que muchos africanos buscaran su independencia con el mismo camino, más violencia.

En el caso particular del Sahara Occidental, como se observa en el mapa anterior, quedo dominado por España, pero junto con Francia, sostuvieron durante la mitad del siglo XX varias luchas para someter definitivamente a la población saharauí, la cual fue traicionada por sus vecinos marroquíes y mauritanos, quienes se aliaron a los primeros. Los saharauis vieron truncada la lucha que habían sostenido por más de medio siglo para lograr su independencia, con la operación Deshollinador (Ecouvillion), la cual fue lanzada el 10 de Febrero de 1958, por Francia y España, -con Marruecos como aliado-, y durante esta, se cometieron actos aberrantes contra la población saharauí que la conducirían a una miseria profunda.

Posteriormente, durante la década de los sesenta, varias resoluciones de la ONU<sup>8</sup> instaron al Gobierno español a iniciar los trámites dirigidos a consumir la independencia del Sahara. Tras diversas maniobras dilatorias (entre otras la conversión de la colonia en provincia) el Gobierno aceptó en 1970 el inicio del proceso, cuyo objetivo era la autodeterminación del pueblo saharauí en un referéndum previsto para 1974 ó 1975.

<sup>7</sup> Sastre, Jean Paul; *“Prologo”* a Fanon, Frantz, Los condenados de la tierra, FCE, 3ª Edición, México 2001, Pág., 14.

<sup>8</sup> En la resolución 1514 particularmente, en la cual afirma y reconoce el derecho de libre determinación de los pueblos, pone fin al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

Desde ese momento, Marruecos multiplicó sus declaraciones acerca de la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental, y la intención de anexionarlo a su territorio una vez concluida la descolonización. Fue entonces que para 1973 se celebró el Congreso Constitutivo del Frente Popular para la liberación de Saguiat el Hamra y Río de Oro, conocido como Frente Polisario, el cual es ahora el movimiento más importante en la lucha por la independencia saharauí<sup>9</sup>.

El conflicto diplomático se trasladó al Tribunal de La Haya, que en 1975 dictó un veredicto que, reconocía la existencia de vínculos históricos entre algunas tribus nómadas y jefes marroquíes, y negó a Marruecos la pretensión de extender su soberanía al territorio del Sahara. Al mismo tiempo, recomendó la celebración del referéndum de autodeterminación tal como estaba previsto. Haciendo una lectura parcial del veredicto, el rey Hassan II lanzó la “Marcha Verde”, una invasión pacífica con el propósito de desalojar a los españoles y ocupar el territorio de la antigua colonia.

La presión de la “Marcha Verde” se presenta justamente cuando España enfrentaba la caída de Franco, unida a la existencia de intereses económicos (minas de fosfatos y pesca) y estratégicos, provocó un giro radical de la postura oficial española<sup>10</sup>: de la defensa del derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación se pasó al apoyo al reparto de la administración (no de la soberanía) del territorio entre los Estados de Marruecos y Mauritania.

España se retiró del Sahara en febrero de 1976, firmando los Acuerdos Tripartitos de Madrid donde dos tercios del anterior Sahara Español fueron entonces ocupados por Marruecos y el resto, por Mauritania. Argelia protestó por el reparto y apoyó al Frente Polisario en su intento por transformar el antiguo Sahara Español en un país independiente bajo el nombre de República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

Las guerrillas del Polisario, con base en Argelia, lanzaron asaltos contra los puestos mauritanos y marroquíes en el Sahara Occidental de 1976 a 1978. Cuando Mauritania rindió su parte y firmó la paz con el Polisario en 1979, Marruecos se anexionó todo el Sahara Occidental, al que dividió en las provincias de Boujdour (Bojador), Laâyoune (El Aaiún), Es-Smara y Oued Eddahab (Río de Oro).

---

<sup>9</sup> Herrera, Aguilar Eunice; Sánchez, Bernal Indira; Tesis: La Lucha de Liberación Nacional en el Sahara Occidental, UNAM/FCPyS, México 2002, Pág. 68

<sup>10</sup> Los españoles, inclusive, habían estimulado en noviembre de 1974 la creación del PUNS (Partido de la Unión Nacional Saharaui) reconociéndolo oficialmente el 16 de febrero de 1975; sin embargo, este favorecía otros intereses que no eran los de su nación.

Las guerrillas del Polisario continuaron sus ataques al Sahara Occidental, aunque su fuerza inicial se vio severamente reducida tras la construcción por parte de Marruecos de un muro que protegía Bu Craa, El Aaiún y Es-Smara.

La República Árabe Saharaui Democrática fue admitida en la Organización para la Unidad Africana (OUA) en febrero de 1982, cuando ya había sido reconocida como tal por más de 70 estados; ante tal hecho, Marruecos se retiró como miembro de la OUA en 1985.

Se busco resolver el conflicto con un Plan de Paz lanzado por la ONU en 1988; este no funciono hasta 1991, cuando se estableció la realización de un referéndum para determinar el futuro del territorio, sin embargo, surgieron desacuerdos entre las dos partes por cuantos ciudadanos debían participar. Se esperaba que el electorado que participase en la consulta estuviese formado exclusivamente por los ciudadanos saharauis registrados en el censo español de 1974, que serían unos 73.487 (38, 336 hombres y 35 151 mujeres) habitantes<sup>11</sup>.

Pero para fortuna de los líderes marroquíes, las Naciones Unidas decidieron incluir a los saharauis que no se habían contabilizado en el censo y a los que llevaban viviendo en la RASD seis años consecutivos, o doce interrumpidos; entonces los ciudadanos marroquíes que habían colonizado el territorio también figurarían dentro de esta votación

Fue hasta 1997, que el Secretario de Estado de Estados Unidos, James Baker, nombrado representante de la ONU para el Sahara Occidental buscó alcanzar acuerdos para celebrar el referéndum de autodeterminación. Sin conseguir lo anterior, termino su participación en el conflicto en Junio del 2004, quedando como nuevo representante Álvaro de Soto.

### **2.3 Análisis Geopolítico del Sahara Occidental.**

El territorio del Sahara Occidental, se encuentra localizado en una zona que durante mucho tiempo se pensó era inservible para los intereses políticos y económicos de las naciones más

---

<sup>11</sup> Balta, Paul, El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000, Siglo XXI de España Editores, España 1994, Pág. 154

poterosas; el gran desierto del Sahara. Esto, por ser un lugar inhóspito e inaccesible para su exploración. Actualmente, con la nueva tecnología se han realizado nuevos descubrimientos científicos que pueden beneficiar a las grandes economías, gracias a los recursos existentes en el desierto.

*“La ciencia, en efecto, ha revelado el valor, largo tiempo insospechado, de ciertos espacios desérticos, si estos ocultan materias primas o un potencial de energía bajo una nueva forma o si ofrecen un interés estratégico por su posición, adquieren un lugar destacado en la política internacional”.*<sup>12</sup>

El papel que ocupa el conflicto del Sahara Occidental con Marruecos es muy importante para la nueva política exterior de Estados Unidos, en su afán por ejercer el control del mediterráneo y Medio Oriente; esto debido a los recursos naturales (principalmente petróleo) y al valor estratégico de la zona en su lucha contra el terrorismo.

Pero ¿por qué el Sahara Occidental? ¿qué es lo que le condena a ser una nación ocupada, a no obtener su independencia total?, no solo son los argumentos religiosos que dan los líderes marroquíes; también existen intereses y presiones de políticos y empresas estadounidenses y europeas, que no permiten que el conflicto se resuelva a manera de que les cause algún daño.

Comenzaremos estableciendo la cuestión de los recursos naturales.

*“El desierto, al contrario de lo que creen quienes no lo conocen, no es una extensión mustia sino un espacio múltiple y lleno de vida”.*<sup>13</sup>

El territorio saharauí es bien conocido por sus riquezas en fosfato, teniendo uno de los yacimientos más grandes del mundo; cubre una zona que va desde Izik hasta Cabo Blanco. La mina de Bu Craa es hasta ahora el único yacimiento explotado, esta se extiende 250 Km<sup>2</sup>.

También encontramos que la costa saharauí posee uno de los bancos de peces más importantes del mundo, donde existen 200 especies de peces, 60 de moluscos, cefalópodos y crustáceos. La producción anual se calcula en 10 toneladas por Km<sup>2</sup> en 150,000 Km<sup>2</sup>.<sup>14</sup>

Pero, ¿quienes son los beneficiados de estas riquezas?, el pueblo saharauí obviamente no participa en el aprovechamiento de ellas. En el caso de la pesca, países como Noruega, comienzan a

<sup>12</sup> Celerier, Pierre, op.cit., Pág. 15

<sup>13</sup> Balta, Paul, op.cit., Pág. 151.

<sup>14</sup> Terki, Brahim, La République Arabe Saharaui, Democratique un processus d' edification nationale. Universidad de Ciencias Sociales de Toulouse, Francia 1986, pág. 251

invertir en esta industria, junto con Marruecos, quien ha invertido desde 2001, 150 millones de Euros, en flotas de buques, plantas de procesamiento e infraestructura para la exportación.<sup>15</sup> España mientras tanto realiza trabajos de prospección oceanográfica en aguas profundas pertenecientes al territorio ocupado por Marruecos.<sup>16</sup>

Existen además, otros proyectos para explotar recursos, que con las nuevas tecnologías beneficiarían a países europeos. Uno de estos proyectos es la generación de electricidad por medio de energía eólica producida en las costas saharauis y la cual podría cubrir el 50% del consumo eléctrico europeo. Esto esta auspiciado por la universidad alemana de Kassel; *“Gregor Czisch – líder de la campaña en Alemania-, calcula que el precio de la energía procedente del Sahara sería de 4.5 céntimos por Kwh, comparado a los 6.5 céntimos de la energía eólica producida en Alemania”*.<sup>17</sup>

Otro caso, son los estudios realizados por el Jardín Botánico de la Universidad de Valencia y la Universidad de los Andes (ULA) –específicamente con la Facultad de Farmacia-, a la vegetación del Sahara Occidental. Son investigaciones florísticas, vegetacionales y etnobotánicas.<sup>18</sup> Estos proyectos son realizados para la conservación y recuperación del patrimonio cultural, desafortunadamente, la nación saharauí, no es la beneficiada.

¿Por qué establezco estos puntos en principio? Un Estado debe saber aprovechar las riquezas naturales existentes en su territorio para tener poder económico y político. Marruecos explota de acuerdo a sus intereses, los recursos que existen en el territorio ocupado, al adquirir contratos con las grandes empresas europeas y estadounidenses, obteniendo así, más poder en la zona.

Los ejemplos que mencione anteriormente reflejan claramente el juego político-económico que Marruecos realiza para su beneficio.

En cuanto a la industria pesquera, en el año de 1999, el gobierno marroquí y la Unión Europea, negociaban la concesión de los derechos de pesca para la flota española; la compensación para Marruecos sería de 20,8000 millones de pesetas, además de tres puntos; 50% más de tasa de explotación a los armadores, que la mitad de los tripulantes sean marroquíes, y que todas las descargas se efectúen en sus puertos.<sup>19</sup>

¿Qué sucedió con estas negociaciones? El acuerdo fue rechazado por Marruecos. En la actualidad, Noruega es quien ofrece mejores oportunidades en la industria, ya que es de las mejores

<sup>15</sup> <http://www.afrol.com> 12/07/2004

<sup>16</sup> <http://www.arso.org> 11/06/2004

<sup>17</sup> <http://www.afrol.com> 12/03/2003

<sup>18</sup> <http://www.jardinbotanic.org/invesmas.html>

<sup>19</sup> Herrera, Aguilar Eunice; Sánchez, Bernal Indira; op. cit; Pág. 35

en cuanto a pesca se refiere. Pero España no cedió esto a cambio de nada, puesto que ahora colabora con Marruecos en los trabajos de prospección oceanográfica en las costas saharuis, con la intención de hacer exploraciones de hidrocarburos (principalmente petróleo).

Aunado a lo anterior, sobre los estudios a la vegetación saharai<sup>20</sup>, algunas farmacéuticas europeas y estadounidenses, se han interesado en los beneficios que estas pudiesen traer.

Recordando que la biodiversidad se ha convertido en un recurso estratégico, especialmente con el avance de la ingeniería genética y con lo referente a los nuevos Derechos de Propiedad Intelectual en el tema, se han incrementado los conflictos, ya que empresas pertenecientes a países con tecnología altamente desarrollada, llegan y toman plantas, animales y microorganismos de países subdesarrollados ( lo que pasa frecuentemente en América, y México es un caso bien documentado) y los registran sacando provecho sin que los Estados de origen puedan hacer u obtener algo.

Como hemos observado, todos estos recursos servirán para que la nación saharai; como Estado independiente, los aprovechase de manera correcta y alcanzase un desarrollo económico y por lo tanto político en el Magreb, que no convendría a Marruecos.

Aunque hemos hablado ya de varios recursos, nos falta el que hoy en día es el más importante para las naciones industrializadas, con el que el poder político y económico de esas naciones se mantiene, gracias a que lo acaparan.

*“Muchos territorios en África, por ejemplo, poseen vastos recursos todavía inexplorados: su valor es cierto, pero su riqueza no es más que una promesa. Hay Estados que tienen sus recursos explotados por extranjeros; pueden entonces ser ricos, sin llegar no obstante al poder político mundial; el petróleo engendró tales casos, por otra parte bien conocidos”.*<sup>21</sup>

Y precisamente el petróleo, es al cual nos referimos. Desde 1960, se han realizado exploraciones en los territorios ocupados del Sahara para confirmar la existencia de petróleo. En un principio fueron realizadas por sociedades americanas como Mobil Oil, Gulf Oil, Texaco y Esso. Para 1977, la British Petroleum y Phillips Oil Company, firmaron un acuerdo con Marruecos para explorar por cuatro años las costas saharuis. Estas exploraciones no arrojaron aparentemente gran información sobre la existencia de petróleo; así que fue hasta Octubre del 2001, que la compañía

---

<sup>20</sup> En el África sahariana, las mujeres cultivan 120 diferentes plantas. Shiva, V. La globalización del hambre, La Jornada, suplemento Masiosare, Año 3, No. 143, 10 de Sep 2004, Pág. 4

<sup>21</sup> Celerier, Pierre, op.cit., Pág. 27



estadounidense Keer-McGee, firma un contrato con Marruecos para poder explorar 27 millones de acres de la costa del Sahara.

En mayo de 2002 Keer-McGee y la compañía francesa Total Fina Elf, adquirieron un contrato con la compañía Noruega TGS-Nopec, para seguir con las exploraciones. Pero en 2003, TGS-Nopec se retira del territorio concluyendo sus exploraciones por presiones del Secretario de Estado de Exteriores noruego, Vidar Helgensen, argumentando que la empresa violaba el derecho internacional.

Así, solo quedaban dos empresas, Kerr-McGee y Total Fina Elf. Sin embargo, existían más actores implicados; desde el 2002, la petrolera holandesa Fugro, había realizado reconocimiento y análisis de datos sísmicos para la compañía americana Kerr-McGee, terminando su último contrato en junio de 2004.

Con todo esto, el 1 de diciembre del 2004, Total Fina Elf, se retira del territorio saharauí, argumentando que *“no hay petróleo ni hidrocarburos que puedan extraerse de la zona”*.<sup>22</sup> Pero ¿qué es lo que en realidad esta pasando aquí?, la única compañía que queda es Kerr-McGee, y veamos ¿quién es Kerr-McGee?

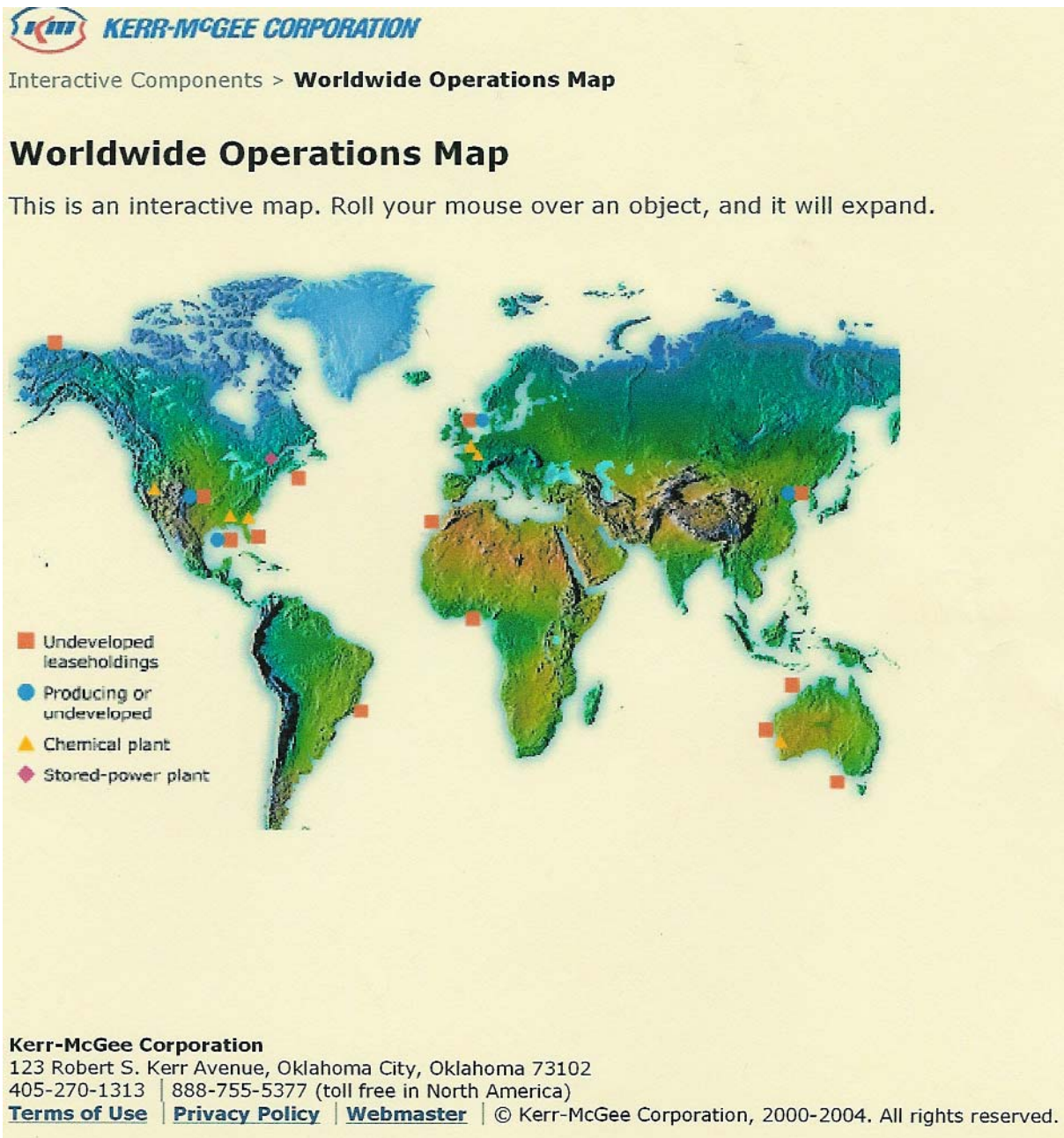
Esta compañía se enfoca principalmente a dos negocios, exploración de gas y petróleo, y producción y venta de dióxido de titanio. Tiene más de 14 billones de dólares en bienes, además, reservas por más de 13 billones de barriles de petróleo, es una de las compañías americanas más grande en cuanto a exploración y producción. Ha apostado su crecimiento para los próximos años a la exploración y producción de petróleo en aguas profundas, -de ahí su interés en las costas saharauis-, informando así, el incremento en 20% al gasto de capital en nuevos proyectos de adquisición, presupuestando 1.9 billones de dólares en su gasto de capital para el 2005 y adicionando \$380 millones para exploración.<sup>23</sup>

Las principales bases de operaciones de Kerr MacGee, se ilustran en el siguiente mapa:

---

<sup>22</sup> Declaración de la porta voz de Total, Patricia Marie, a la publicación Noruega Verdensmagasinet X. <http://www.afrol.com>

<sup>23</sup> Estos datos fueron tomados de la página de Kerr-McGee, <http://www.kerr-mcgee.com>



Mapa 14. Fuente: <http://www.kerr-mcgee.com>

Esta empresa, ha ganado una gran ventaja en la exploración de petróleo en las costas saharauis, gracias a un tercer implicado, el Señor James Baker III, este, propuso el establecimiento de una provincia autónoma saharauí dentro de Marruecos, en un principio.

James Baker, sin duda alguna, jugó un papel muy importante para los intereses de varias compañías –de armamento y petróleo-, y para la familia Bush. El Instituto James Baker de la Rice University, realizó un estudio titulado; “Política Estratégica sobre Energía: retos para el siglo XXI”, el autor del reporte es Matt Simmons, presidente de Simmons and Company Investment Bankers y miembro de la Barra de Directores de Kerr McGee. Pero su principal relación la tiene con el

Carlyle Group, el contratista de defensa número once en los Estados Unidos<sup>24</sup>, en donde Baker era consultor en jefe además de que es inversionista. La historia de este hombre esta bien documentada y no cabe duda de que las maniobras políticas que hace tanto en Medio Oriente, como algunas que hacía en el Sahara Occidental, tienen como objetivo beneficiar a varios inversionistas, -incluyéndolo-, para aumentar su poder económico.

El representante del Frente Polisario ante la ONU, Ahmed Bujari, ha pedido al Secretario General de la ONU, que envíe a un sustituto estadounidense –debido a la dimisión de James Baker en Junio de 2004-, en lugar del peruano Álvaro de Soto, argumentando que Marruecos no lo respetaría, y alabó la propuesta de Baker –El plan Baker<sup>25</sup>-, para resolver el conflicto dentro de la legalidad internacional. Además, exhortó a Francia para que respete el derecho del pueblo saharauí y no apoye a Marruecos, a la vez, pidió a España que participe para convencer a Marruecos y Francia a aceptar la independencia. Me pregunto ahora, ¿porqué el embajador tiene plena confianza en Estados Unidos siendo que quien se retiró del territorio ocupado fue la francesa Total Fina Elf, y la que aún sigue renovando contratos con Marruecos es la estadounidense Kerr-McGee?. En el último capítulo de este trabajo veremos quien gana más en la región del Magreb, si Estados Unidos o Francia, en cuanto a la ocupación del Sahara. Mientras tanto, recordemos que la proyección que da Estados Unidos hacia los conflictos, siempre ha sido de establecedor de la paz y democracia, siendo esto una gran farsa, ejemplo claro, Irak.

*“Aunque tanto el principio de no injerencia, como el de no recurso a la fuerza, siguen constituyendo hoy el fundamento del orden internacional, su violación por parte de la primera potencia del mundo los despoja de toda autoridad. El gobierno estadounidense ni siquiera se molesta en disimular su satisfacción por la destrucción del orden internacional.”<sup>26</sup>*

No es extraño que Estados Unidos tienda la mano a la RASD, para que mediante sus representantes, hagan planes de paz –plan Baker-, con uno de sus principales aliados –Marruecos-, para exigir el respeto al derecho internacional. ¿En verdad se puede confiar en que Estados Unidos respetará un Sahara completamente independiente, o solo lo ayudaría con la intención de beneficiarse un “poco” en su juego geopolítico, demostrado en la libertad que ha brindado a otros países?

<sup>24</sup> Dato mencionado en el documental Fahrenheit 9/11, de Michael Moore, producida por DOGEATDOG FILMS, min.32

<sup>25</sup> Aceptado por el Frente Polisario y Argelia, pero rechazado por Marruecos. Preveía la celebración de elecciones autonómicas en el plazo de un año y de un referéndum de autodeterminación a lo sumo en cinco, con el que se esperaba encontrar una salida al conflicto.

<sup>26</sup> Nair Sami, op. cit. Pág. 79

Vuelvo a retomar el caso más reciente y en donde se evidencia claramente lo anterior, *“Todo Irak está hoy en vías de privatización: la educación, la sanidad, la construcción, la investigación, las infraestructuras, todo ha sido sometido a la autoridad de Estados Unidos, que distribuye los contratos entre las multinacionales. Irak será sin duda el primer país masivamente privatizado de la región: es lo que propone el vicepresidente Dick Cheney, beneficiado a través de su empresa petrolera Bechtel, del monopolio de la explotación de los yacimientos iraquíes.”*<sup>27</sup>

No sería una sorpresa que James Baker III hubiese utilizado su influencia y poder, para favorecer a Kerr McGee<sup>28</sup> en la obtención de contratos exclusivos para la exploración petrolífera en las costas saharauis, y de ahí el motivo de por que Total Fina Elf, decidiera retirarse, so pretexto de que no hay petróleo en la zona; entonces ¿por qué Kerr MacGee ha aumentado el presupuesto destinado a exploración, teniendo como principales puntos el Golfo de México y las costas del Sahara Occidental?, por que ese es otro punto, la cuestión de la exploración en aguas pertenecientes al territorio saharauí y no solamente dentro del territorio, donde pueden existir reservas de petróleo importantes.

*“La posición de Kerr-McGee como industria líder significa que podemos y haremos la búsqueda de oportunidades a nivel mundial, incluyendo aguas profundas, cuencas y costas”.*<sup>29</sup> La posición que toma Kerr-McGee es característica de los que ostentan el poder, buscar conservarlo y aumentarlo. Sin lugar a dudas la información da poder, es por esto que las investigaciones en las costas saharauis continúan, y es por esto que los estadounidenses se adelantan, lo toman y lo acaparan, no en vano Estados Unidos es líder en el sector. *“La hegemonía mundial sobre todo del sector energético, considerando el origen de los capitales de las mega empresas, corresponde en primer lugar a dos países punteros, Estados Unidos y Gran Bretaña, seguidos de otros dos países de rango intermedio en el ranking de las grandes multinacionales, Francia y Holanda, y secundados por último por otros dos países europeos de menos tamaño relativo pero en una fase de internacionalización muy activa, España e Italia”.*<sup>30</sup>

Además del petróleo, tenemos la ubicación geográfica del Sahara Occidental. La posición estratégica que ocupa este territorio, ha sido y es importante, para varias potencias involucradas desde el inicio del conflicto, es así que tenemos a la Unión Europea, -Francia y España, principalmente- tratando de seguir ejerciendo un control en la zona y aprovechar los recursos, mientras que para Estados Unidos conviene intervenir en el conflicto sin dejar definida su postura,

<sup>27</sup> Ibidem, Pág. 84

<sup>28</sup> Un asociado de la embajadora de los Estados Unidos en Marruecos, Margaret Tutwiler, declaró que “no era coincidencia que ella estuviese ahí, ya que fue colocada por Baker y sus asociados, para estar al tanto de las negociaciones de petróleo” Madsen Wayne, Counter punch, 08/01/ 2003.

<sup>29</sup> <http://www.kerr-mcgee.com>

<sup>30</sup> Giordano, Eduardo, op. cit. Pág. 58

ya que por un lado podrá seguir beneficiándose política y económicamente de Marruecos; mientras que por otro, pretenderá mostrarse como defensor del derecho internacional apoyando el Plan Baker.

Para Estados Unidos ha representado cierta ventaja que el contencioso haya enfrentado a Argelia y Marruecos<sup>31</sup>, ya que: *“En la actual terminología de Washington, la creación de un Estado árabe unitario se describiría como una coalición de potencias regionales amenazadora, por su capacidad de enfrentar o desestabilizar su poder en la zona”*.<sup>32</sup> Sin embargo, esto ha puesto en un doble dilema a Washington, ya que por una parte esta la cuestión del islamismo radical, el cual solo podrá combatir con una democratización y pacificación de la región –por ello ha propiciado el acercamiento entre Rabat y Argel-, pero si llega la pacificación y por lo tanto la cooperación, la consolidación de la Unión del Magreb Árabe, sería peligrosa para sus intereses; esto se explicará más afondo en el capítulo dedicado al Magreb.

Para contrarrestar la invasión marroquí, la RASD se encuentra en una clara desventaja. Como lo mencionaba anteriormente, para que un país alcance una verdadera integración se debe proveer al territorio de vías y medios de comunicación; las condiciones políticas del territorio y la falta de recursos, dificultan la construcción de estos, y los que existen en mejores condiciones, se encuentran en el territorio ocupado por Marruecos.

Como podemos observar en el mapa 15, existen varios caminos que atraviesan el desértico territorio, pero la mayoría están bajo control de Marruecos, además solo se distinguen tres aeropuertos, el de Smara, Dakhla y el de Aaiun. En el mapa 16, se aprecia de mejor manera, la carretera principal que une a Marruecos, el Sahara Occidental, Mauritania y Argelia. Tiene en total 6,200 Km. de carretera, de los cuales solo 1,350 Km. se encuentran pavimentados y 4,850 Km. están sin pavimentar.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Tal y como lo hizo en Oriente Medio con Irak, quien como lo describe Eduardo Giordano, representaba el proyecto de un Estado panárabe fuerte e integrado, con influencia propia en el plano internacional.

<sup>32</sup> Giordano, Eduardo, op. cit., Pág. 15

<sup>33</sup> El Sahara Occidental en datos, <http://humano.ya.com/ctporsahara/medio.htm>

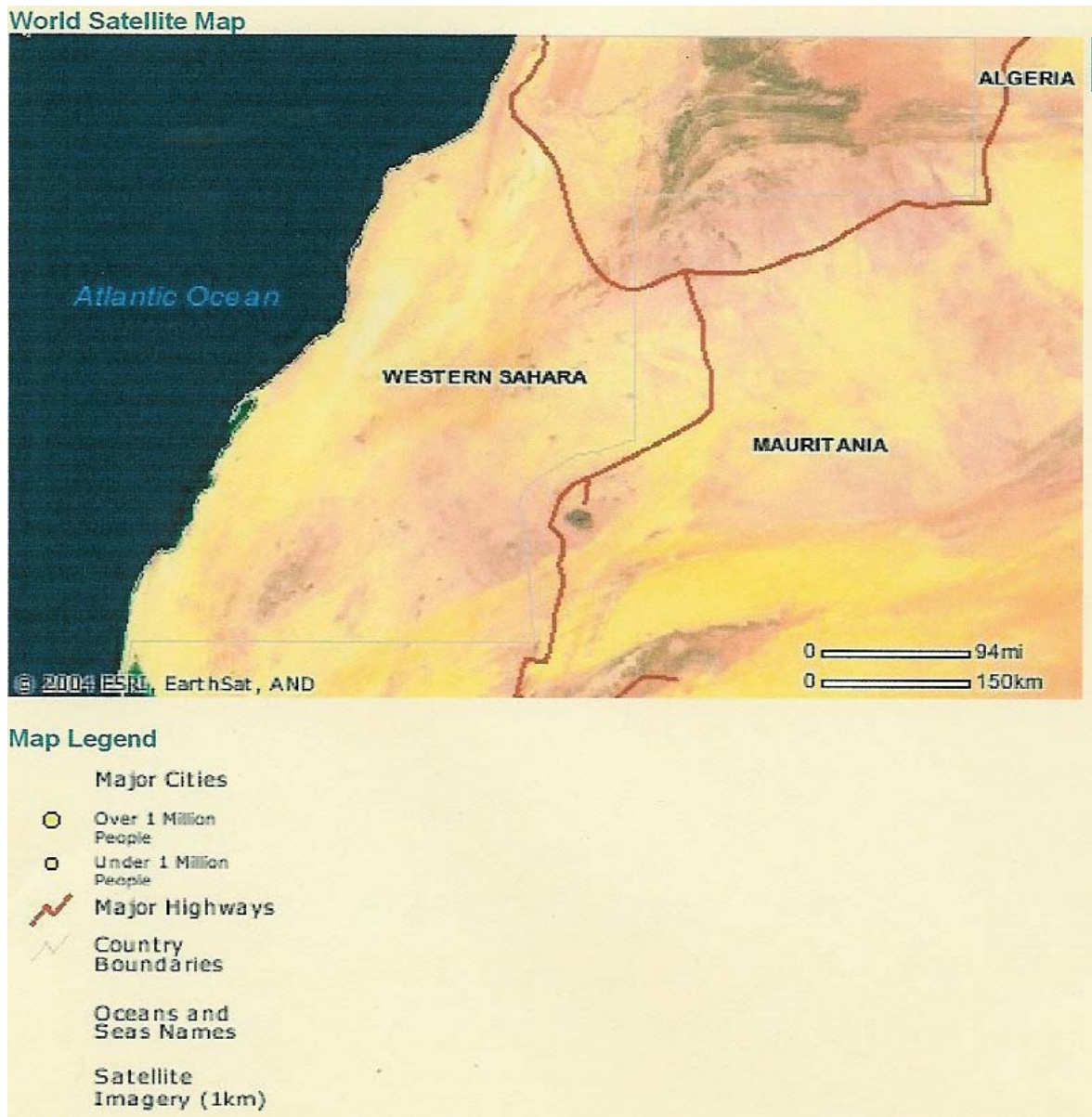




Mapa 15. Principales vías de comunicación en el Sahara Occidental.

Fuente: <http://www.lasonet.com/rasd-5.htm>





Mapa 16. Carretera de conexión entre Sahara Occidental, Mauritania, Marruecos y Argelia.

**Fuente:** 2004 National Geographic Society.com

No en vano Marruecos acaparo esta parte del territorio, ya que la parte que no se encuentra ocupada, es la más pobre. En cuanto a puertos pesqueros, existen solo tres importantes, -esto, a pesar de los ricos recursos marítimos-.

En el mapa 17, vemos los tres principales puertos detalladamente junto con las principales rutas que sigue la extracción del fosfato. Primeramente es llevado al puerto de Laayoune, en El Aaiun, y después es llevado a Cabo Bojador y Ad Dakhla, para ser exportado.



Mapa 17. Extracción del fosfato de Bu Craa. Fuente: <http://www.lib.berkeley.edu/EART/maps/africa-veg.gif>

Esta infraestructura, claramente insuficiente, es lo que lo ha hecho vulnerable a la continua ocupación que ha sufrido el territorio saharauí, ya que la población necesita estar en constante comunicación para contrarrestar el ataque del que es víctima. Tocando el punto de la población, este es otro factor de la geopolítica muy importante, ya que siendo un factor variable por las características y densidad de cada una, se ejerce de distinta manera, participación en la forma de gobierno de un territorio.

Un ejemplo, es el referéndum, el cual ha sido bloqueado por la falta de consenso de las partes implicadas sobre el número de votantes que deben de ser incluidos, esto, debido a que Marruecos ha colonizado el territorio ocupado con ciudadanos marroquíes –una excelente estrategia–, ya que estos serán considerados como saharauíes y al momento de votar, Marruecos se verá beneficiado<sup>34</sup>.

Junto con todas estas tácticas que Marruecos ha empleado, existe el muro que parte en dos el territorio, siendo la forma más clara de violación a los derechos humanos, debido a que este ha terminado con la vida de centenares de personas. Esta forma de represión, es comparada con el muro que dividía a Alemania en los tiempos de la guerra fría, el muro de Berlín. La comunidad

<sup>34</sup> A finales de 1998, se habían identificado 147.000 votantes, contando a los saharauíes que viven en los territorios liberados, los que se encuentran en campamentos de refugiados y a los de la zona ocupada, sin embargo Marruecos presentaba a 65.000 personas, lo que originó otro desacuerdo. *afrol.News*



internacional, celebró la caída de este para dar paso a una Alemania unificada y fuerte; desgraciadamente el muro que divide al Sahara y acaba con vidas, no se encuentra en la mira de la opinión pública internacional, debido a la falta de divulgación en los medios masivos de comunicación sobre esta situación.

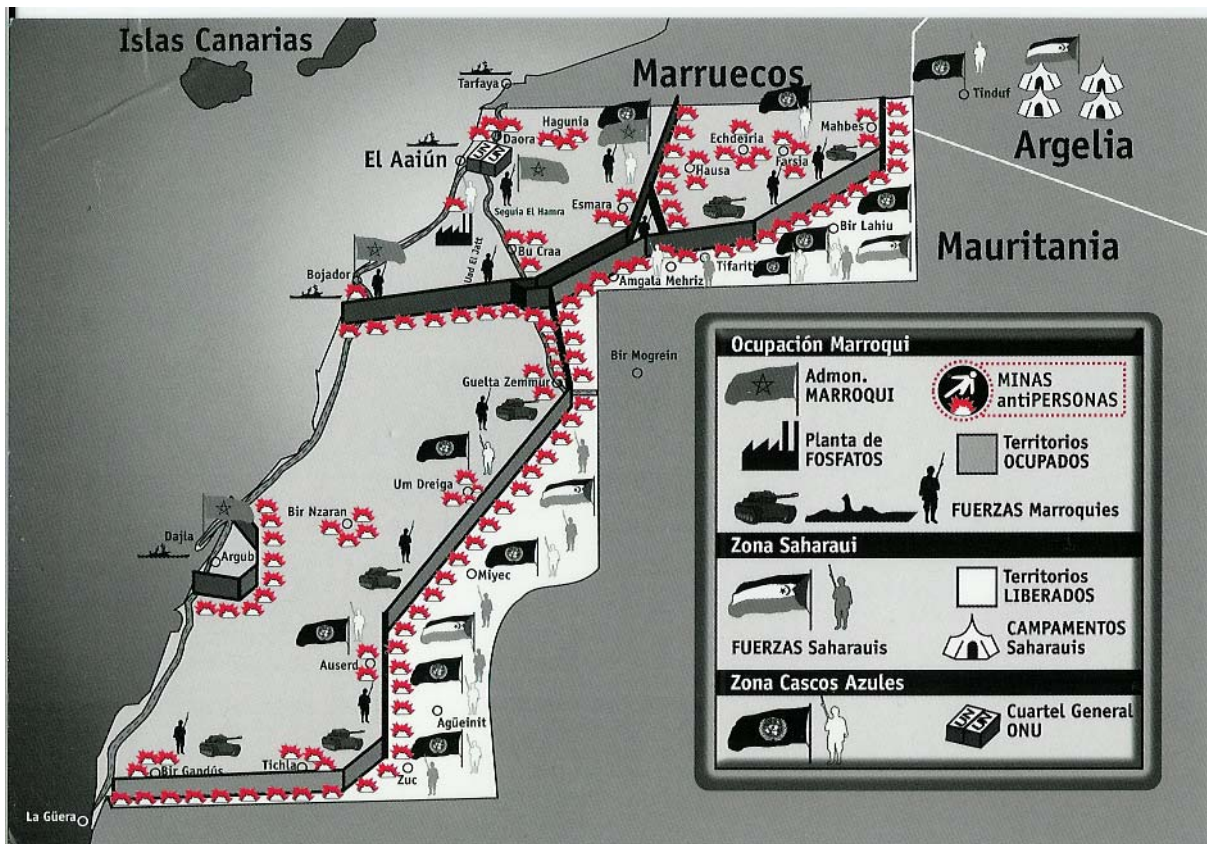


Mapa 18. Muro de la Vergüenza. Fuente: Sahara Presse Service.

“ Con una longitud de 2.720 kilómetros y alzado en seis etapas, protegido por 160.000 soldados armados, 240 baterías de artillería pesada, más de 20.000 Km. de alambre de espinos, miles de vehículos blindados y millones de minas antipersonal prohibidas por las convenciones internacionales, el “muro de defensa” marroquí, actualmente conocido como “muro de la vergüenza” es una gran muralla que divide a todo un pueblo y su territorio desde hace un cuarto de siglo a sabiendas de toda la comunidad internacional.

Vigilado por decenas de radares de largo y medio alcance, apoyado por una aviación militar entre las más potentes de África, miles de carros blindados, misiles, cohetes, artillería pesada y bombas de racimo, este

“crimen contra la Humanidad” sigue desafiando a todo el mundo con sus minas, su alambre de espinos, sus fosos, armas, municiones y soldado”.<sup>35</sup>



Mapa 19. Distribución de Fuerzas Saharai, Marroquíes y de la ONU. Fuente: Media Luna Roja Saharai.

En la imagen anterior tenemos detalladamente el que ha sido bautizado como “muro de la vergüenza” y en el cual se observa toda la inversión militar que Marruecos ha hecho para proteger muy bien su ocupación. Desgraciadamente, esto ha servido aún más, para debilitar y desmoralizar al enemigo, los saharauis, económica y socialmente.

Pero, ¿qué estrategias ha tomado la nación saharai, representada por el Frente Polisario, para hacer valer su derecho de ser independientes?, independientemente de los ataques bélicos que sostuvo contra Marruecos, en el siguiente apartado se muestran las acciones estratégicas que ha tomado en busca del camino de la autodeterminación.

### 2.3.1 La estrategia del Frente Polisario ante el conflicto con Marruecos.

<sup>35</sup> Sahara Presse Service, 27/01/04

El Frente Polisario, es un frente nacional que ha luchado para lograr el principal objetivo saharauí, obtener su independencia total. Desde su creación en 1973 y a lo largo de los años, se ha reconfigurado, tomando posiciones que han ido desde las batallas emprendidas contra el ejército marroquí, hasta la diplomacia y búsqueda de apoyo de la sociedad civil internacional. Esta búsqueda de libertad mediante la diplomacia, es adoptada a partir de que la OUA, reconoce a la RASD, como un Estado más.

Es así, que la diplomacia saharauí va abriéndose camino, consiguiendo el apoyo internacional para su causa. Pero ¿Cuál es el camino que habrán de seguir ahora que el conflicto continúa estancado y sin vislumbrarse una solución?

La dirección a seguir es la siguiente:

- Que la Asamblea General de la ONU, acepte a la RASD, como miembro de dicho organismo.
- Establecer relaciones con más países amantes de la paz, para extender el reconocimiento de la RASD.
- Buscar en el plano social y jurista, el apoyo contra la violación de derechos humanos a los saharauis, mediante la mediatización del conflicto, con el fin de llegar a varios lugares y sectores de la sociedad, para que se tenga conocimiento del problema. Lo anterior, será enfocado a dar a conocer el muro que divide al Sahara, para que sea comparado con el muro de Berlín y provoque repudio hacia su existencia.

Estos objetivos, son establecidos en base a los tiempos en que vivimos, ya que en primera instancia, los medios de comunicación, juegan un papel muy importante en el desarrollo de los acontecimientos nacionales e internacionales. La difusión de los hechos a nivel masivo, crea criterios en las personas –ya sean positivos o negativos-, que las llevan a participar de alguna manera. Las imágenes que se muestran en la televisión tienen un impacto mayor en la sociedad y es por esto que se buscare exponer videos sobre la situación de los saharauis dentro y fuera de los territorios ocupados.

Además, una parte muy necesaria para lograr estas acciones, es la creación de más asociaciones y comités de apoyo a la causa saharauí para ejercer más presión a los organismos internacionales, y se apresure una solución favorable al conflicto.

Existen ya en diversas partes del mundo, varios grupos de apoyo a la causa saharauí que se encargan de difundir la cultura y el conflicto a sus sociedades y gobiernos, entre estas se encuentran:

- Asociación de Amigos Saharauis en España.
- Comités suizos de ayuda al pueblo saharauí.
- Asociación de Amigos Saharauis en Francia.
- Asociación de Solidaridad con la RASD en Italia.
- Asociación de ayuda a la RASD en Alemania.
- Comité Belga de ayuda al pueblo saharauí.
- Comité del Polisario en Holanda.
- Comité portugués de ayuda al pueblo saharauí.
- Comité Yugoslavo de ayuda al pueblo saharauí.
- Asociación Mexicana de Amistad con la RASD (antes Comité mexicano de apoyo a la RASD).
- Comité Brasileño de ayuda al pueblo saharauí.
- Comité de Estados Unidos de ayuda al pueblo saharauí.
- Comité Australiano de ayuda al pueblo saharauí.

Desafortunadamente, a pesar del gran esfuerzo realizado por estos grupos, los intereses de los poderosos siguen prevaleciendo; la necesidad de difundir masivamente este conflicto, aún esta presente, no se podrá hacer algo si la indiferencia de los pueblos y sus gobiernos, es mayoritaria.

*“En caso de que la Asamblea General de la ONU continúe cerrando las puertas a la RASD, será muy posible que la parte radical del Frente POLISARIO, decida volver a tomar las armas, ya que parece ser, que solo de esta manera es como se puede llamar la atención de la comunidad internacional y principalmente de la ONU”<sup>36</sup>.* Entre el pueblo saharauí, gran parte de los jóvenes, cansados ya de una diplomacia que no consigue nada y que les tiene en paro, han manifestado su deseo de volver a la guerra, mientras que los mayores, aún siguen teniendo fe en una solución mediada por la ONU.

En el viaje que realice en Abril de 2005, a los campamentos de refugiados cerca de Tinduf, me percate de que varias mujeres saharauis concientes del papel fundamental que desempeñan en su sociedad, han decidido parir muchos hijos como parte de una estrategia política más que como un mandato religioso, y como lo menciona Paul Balta, esta idea la planteaban ya desde 1975; ellas expresaban que esa sería su contribución a la lucha de liberación. Sin embargo las jóvenes saharauis

---

<sup>36</sup> Entrevista al encargado de Negocios de la Embajada de la República Árabe Saharaui Democrática en México, Ahmed Mulay Ali Hamadi el 5 de enero de 2005.

que estudian – y las cuales cada vez son más-, ven esta idea como una obligación más que como un deseo, ya que muchas de ellas prefieren tener un desarrollo personal.

Este contraste entre la juventud y la madurez hace que el camino que las próximas generaciones vayan a tomar si es que el territorio saharauí no es devuelto, sea incierto, ya que por el momento los dirigentes saharauíes aún desean la vía diplomática. Las acciones descritas, pondrán en evidencia quien puede más, la legalidad o la fuerza, para que se haga justicia a una nación olvidada por largo tiempo.

### **III. Geopolítica de Marruecos.**

En varios textos que hablan del conflicto entre el Sahara y Marruecos, he encontrado que se escribe muy poco sobre la situación -política, económica y social- del último; pero para comprender mejor el por que del conflicto, es imperativo que no se excluyan los factores –antes mencionados-, de por que Marruecos quiere o necesita el territorio ocupado. El juego geopolítico que practica Marruecos, principalmente con las potencias occidentales es precisamente lo que se establecerá en este capítulo.

El área geopolítica del estrecho de Gibraltar es la entrada, el lugar de transito continuo hacia la Unión Europea desde África, por tanto un lugar estratégico y muy importante en el control fronterizo.

Se debe entender que la frontera entre el sur de Europa y Norte de Marruecos, esta sufriendo un proceso de reedificación de los dispositivos fronterizos. Algunos de los principales problemas a los que se enfrentan; el terrorismo, el narcotráfico, las disputas territoriales y sobre todo la migración; serán analizados en unos momentos.

#### **3.1 Geografía de Marruecos**

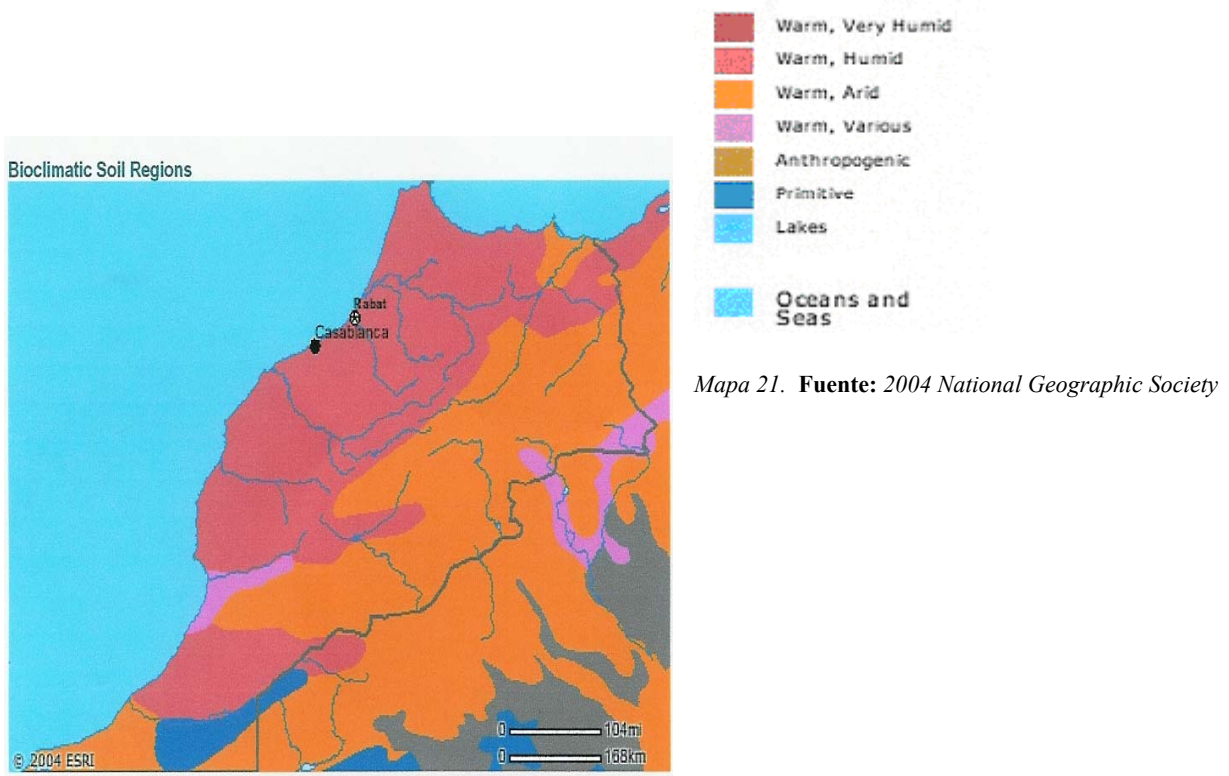
Marruecos, es un país con una posición claramente privilegiada en el continente africano, su geografía nos encaminará a entender esto, para posteriormente pasar al análisis geopolítico.

Marruecos está situado al Noroeste de África, limita al norte con el estrecho de Gibraltar y el mar mediterráneo, al sur con el Sahara Occidental, al este con Argelia y al Oeste por el océano atlántico. La costa marroquí se extiende por 3500 Km. Su nombre oficial es Reino de Marruecos y se sitúa entre los paralelos 21 y 36, tiene una superficie total de 710 850 Km<sup>2</sup>.





Mapa 20. Ubicación geográfica de Marruecos. Fuente: [http://go.hrw.com/atlas/span\\_hm/wmarruecos.htm](http://go.hrw.com/atlas/span_hm/wmarruecos.htm)

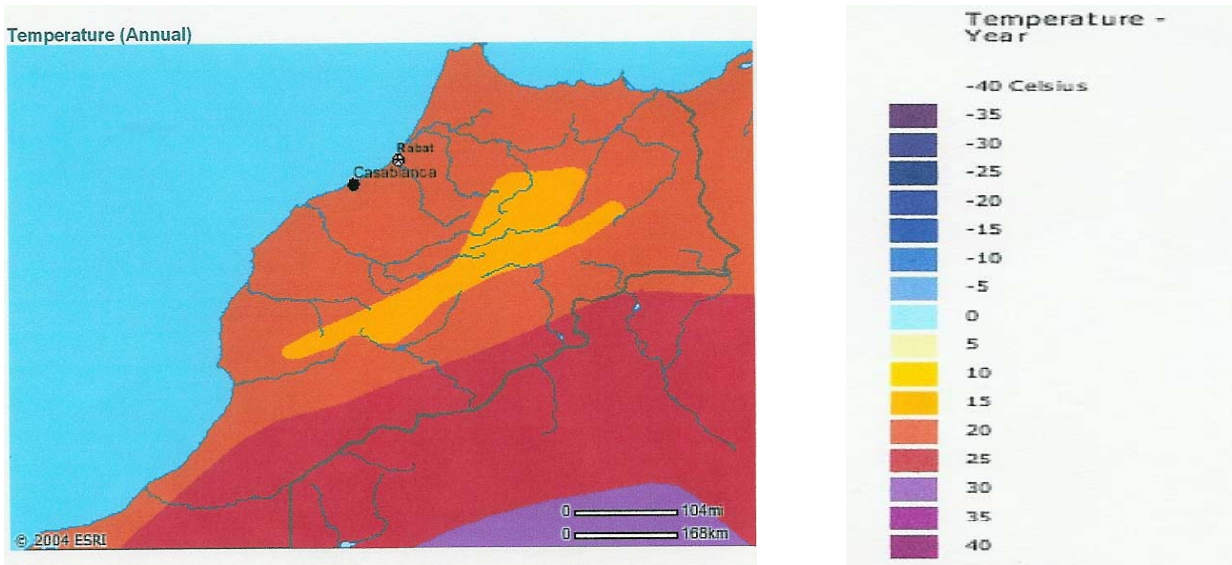


Mapa 21. Fuente: 2004 National Geographic Society

Clima

Marruecos tiene un clima subtropical. En verano tiene un clima árido-caliente y goza de un clima templado, fresco y húmedo en invierno, templado al Oeste y al norte por el Océano

Atlántico. En el interior, el clima es más continental con diferencias importantes de temperatura. La zona del Atlas es húmeda, la caída de nieve es muy frecuente. El sur tiene un clima desértico, tiene temperaturas medias que van de los 10° C en enero a los 25° C en julio.



Mapa 22. Fuente: 2004 National Geographic Society.com

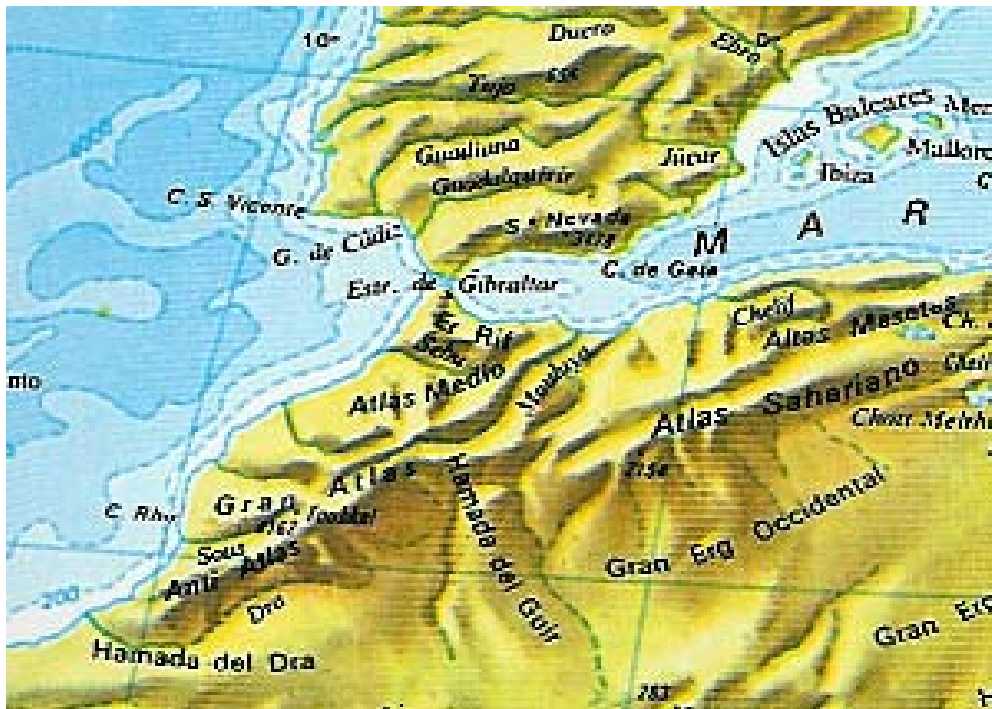
### Orografía

Se divide en cuatro regiones:

- a) En primer lugar una extensa llanura costera.
- b) Sigue inmediatamente, una zona de tierras altas llamada Rif.
- c) Hacia el interior se encuentra la cordillera del Atlas, que, con las cumbres más altas del norte de África (Jebel Toubkal, 4.165 m), recorre el país de Suroeste a Noreste, englobando las dos regiones anteriores.
- d) Por último, la vertiente Sur del Atlas está formada por llanuras y valles que descienden hasta desaparecer en el Sahara.

Cordillera	Cúspide	Altura
Rif	Tidighin	2465
Atlas Medio	Bunacer – Buiblan	3326 – 3190
Atlas Mayor	Tubkal – Mgun – Ayachi	4165 – 4071 – 3747
Anti-Atlas	Aklim	2531





Mapa 23. Orografía de Marruecos.

Fuente: Atlas Geográfico Universal y de México, Ediciones Océano, Barcelona 1987.

### Hidrografía

Entre los principales ríos encontramos; en la vertiente Mediterránea el Moulouya, el Sebou, el Tensift y el Sous que desembocan en el Atlántico.



Mapa 24. Hidrografía. Fuente: [http://go.hrw.com/atlas/span\\_hm/wmarruecos.htm](http://go.hrw.com/atlas/span_hm/wmarruecos.htm)

<b>Principales Ríos (longitud en Km)</b>	
<b>DRAA</b>	<b>1,200</b>
<b>UM RBI'A</b>	<b>600</b>
<b>SEBOU</b>	<b>500</b>
<b>MULUYA</b>	<b>450</b>
<b>TENSIFT</b>	<b>270</b>
<b>ZIZ</b>	<b>270</b>
<b>BUREGRAG</b>	<b>250</b>

### Vegetación y Fauna.

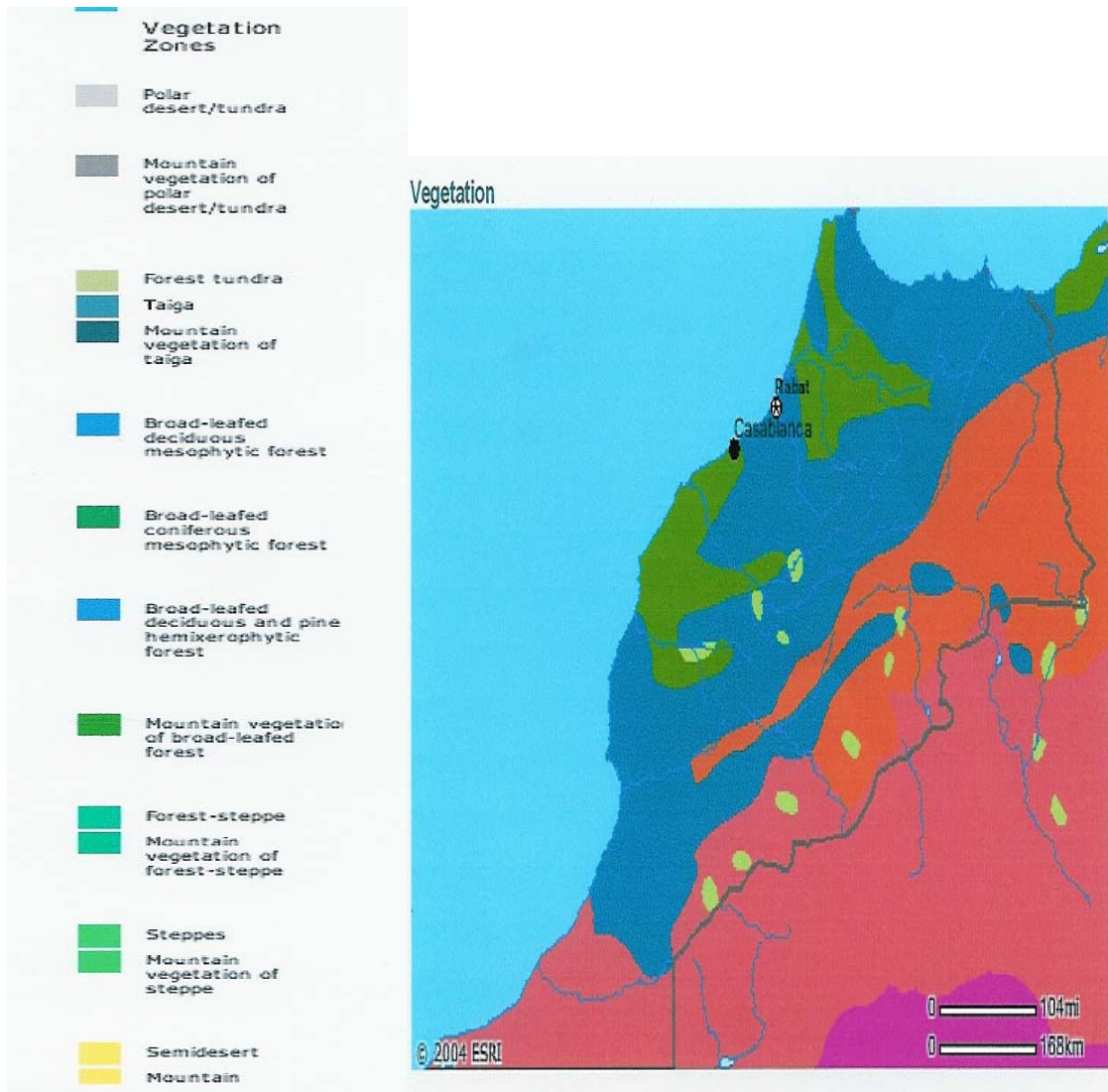
Las extensas llanuras están cubiertas por pradera y sólo en las montañas podremos encontrar bosques. En ellos, se pueden ver alcornoques, encinas, pinos abetos y enebros. En la llanura de Sous, al Sur, hay un enorme bosque de argan, un tipo de árbol espinoso difícil de ver en otro lugar.

La fauna marroquí se caracteriza principalmente por su variedad en aves y reptiles, aunque también existen varios mamíferos. Al este de Marruecos, cerca de la frontera con Argelia, encontramos fauna típicamente sahariana como la gacela dorcas y la avutarda houbara. Aves como: el corredor, el ortega, la alondra cornuda, la terrera común, la alondra del desierto, la alondra coronada, la curruca cabecinegra, la collalba desértica, el camachuelo trompetero y el escribano sahariano.

En la costa Atlántica del suroeste de Marruecos Se han clasificado 25 especies de reptiles y anfibios. Entre los principales mamíferos encontramos al tejón mielero, el gato salvaje, mangosta, musaraña, murciélago, ardilla de berbería, gerbo, ratón rallado de berbería, javalí, gacela de Cuvier. En esta zona predominan las aves migratorias (ex, garzas, golondrinas, diferentes tipos de patos, zarapitos, etc).

En la costa norte de Marruecos, se calcula que durante los meses del invierno, entre 100.000 y 200.000 aves migratorias provienen del norte de Europa. Entre los mamíferos que pueden encontrarse están el zorro rojo, el chacal dorado, el jabalí, el gato salvaje y la nutria ocasionalmente. La fauna acuática no es muy variada pero los pescadores tradicionalmente han obtenido anguilas, salmonetes de fango, bailas, lenguados, lenguados junto con diversos tipos de moluscos. Entre los

reptiles destaca la presencia de varios tipos de serpientes. En las montañas del Rif, en el norte de Marruecos, existen monos de berbería, zorro rojo, chacal común, erizo argelino, tejón y diferentes especies de ratas y musarañas.



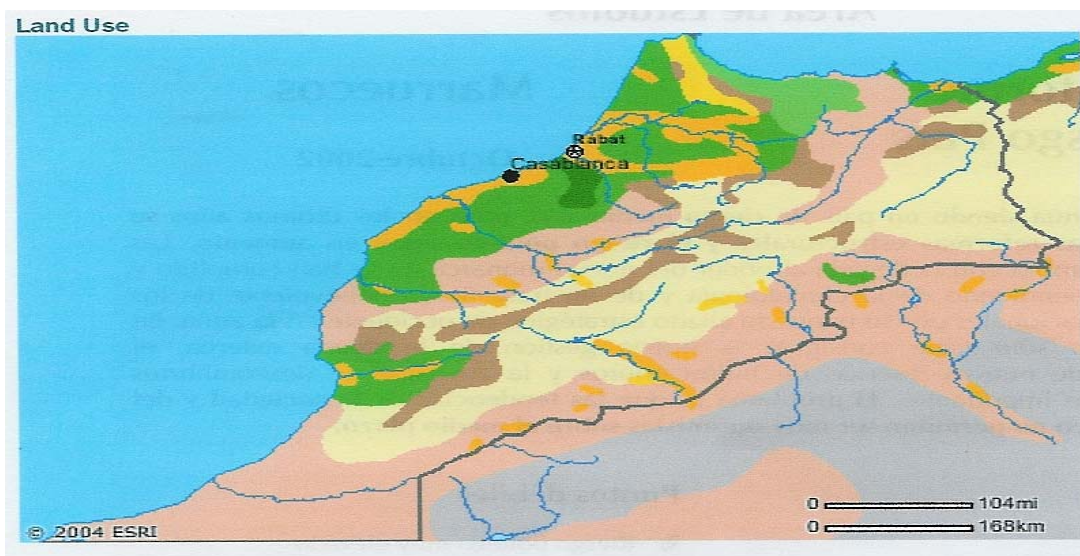
Mapa 25. Fuente: 2004 National Geographic Society.com

### Actividades principales y recursos naturales.

Las actividades principales de los marroquíes, están enfocadas a empresas pequeñas. Se encuentran los artesanos quienes producen textiles, artículos de piel, cerámicas, alfombras, y tallas de madera. Además se producen materiales de construcción, vino, alimentos elaborados, productos químicos y petróleo refinado.

Marruecos tiene un gran ingreso en divisas por el alto índice de turistas que lo visitan cada año y por la gran cantidad de marroquíes que trabajan en países europeos.

Su principal recurso es la agricultura. “Los principales cultivos de Marruecos, con sus producciones en 2003, son: los cereales, (8,02 millones de t), especialmente cebada (2.620.390 t) y trigo (5,15 millones de t); patatas o papas (1.200.000 t); uvas (300.000 t); caña de azúcar (947.200 t); y remolacha azucarera (3 millones de t). También se cultivan otras frutas y verduras. La cabaña ganadera cuenta con 16 millones de cabezas de ovino, 5,10 millones de cabezas de caprino y 2,67 millones de cabezas de vacuno”<sup>1</sup>. A pesar de esto, solo el 21.8% de la tierra está cultivada.



Mapa 26. Fuente: 2004 National Geographic Society.com



<sup>1</sup> <http://es.encyarta.msn.com/encyclopedia>

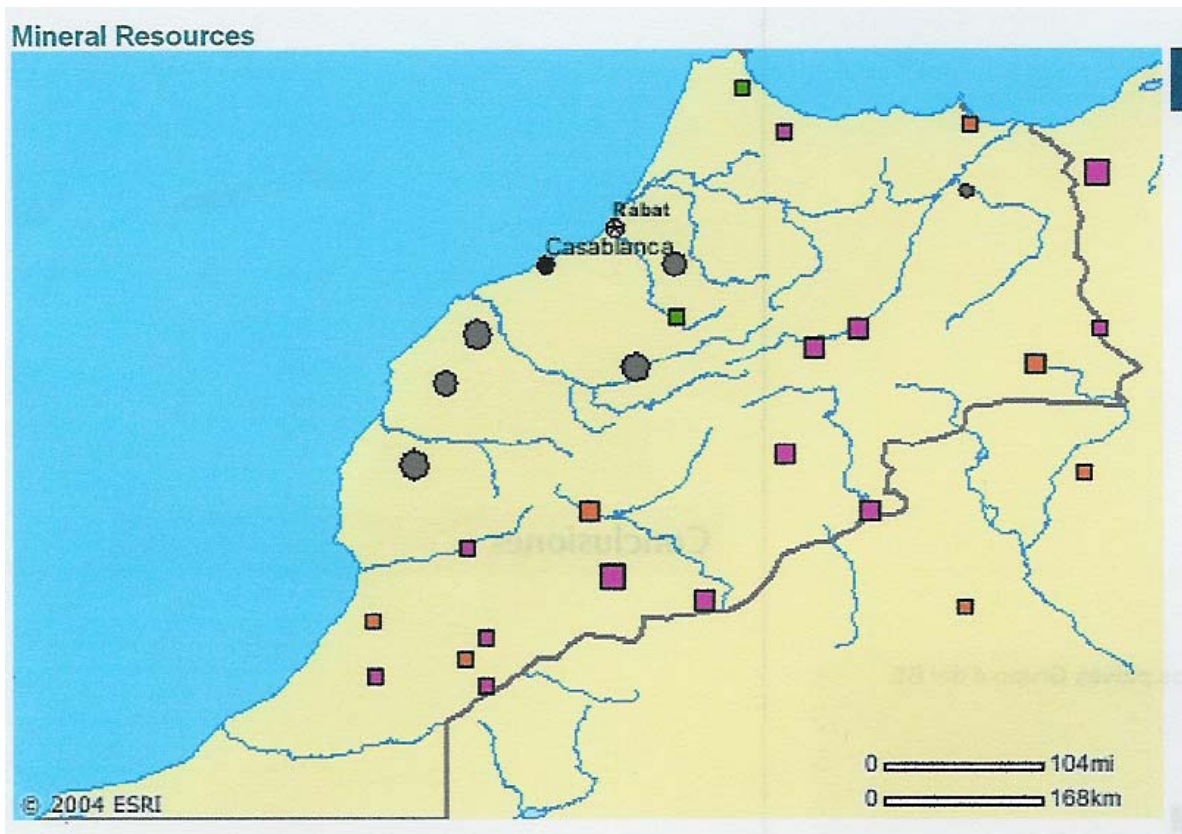


### Uso de la tierra

- Suelo arable : 21%
- Cultivo permanente : 1%
- Pasto permanente : 47%
- Bosques y regiones arboladas : 20%
- Tierras irrigadas: 12 580 km<sup>2</sup>.

También encontramos el corcho como principal producto forestal y la pesca, especialmente de sardina, atún, caballa, anchoa y marisco en sus puertos más importantes, Añadir, Safi, Essaouira y Casablanca.

En cuanto a sus recursos minerales, Marruecos produce principalmente fosfatos, aunque también destacan otros minerales como el carbón, el cobalto, el hierro, el plomo, el manganeso, el petróleo, la plata, el estaño y el cinc.



Mapa 27. Fuente: 2004 National Geographic Society.com



← Petróleo, carbon.

← Plata.

← Cinc, cobalto, plomo, estaño, manganeso.

← Hierro.

### Principales Ciudades.

La capital de Marruecos es Rabat; tiene una población de 1.616.000 habitantes. Otras ciudades importantes son Casablanca (3.210.000 habitantes), la mayor ciudad del país y principal puerto marítimo; Marrakech (1.517.000 habitantes); Fez (1.012.000 habitantes), ambos importantes centros comerciales; y Tánger (554.000 habitantes), un puerto marítimo en una bahía del estrecho de Gibraltar.



*Mapa 28. Principales ciudades Marroquíes.*

**Fuente:** <http://www.globalforum.ma/4thglobalforum/sitearesp/esp/geografia.htm>

### 3.2 Perspectiva general de la situación interna de Marruecos

Marruecos ha intentado proyectar una imagen de país estable y fuerte en la zona del Magreb, sin embargo, estas apariencias van en contra de lo que es la verdadera situación en que vive su sociedad. Con la supuesta democratización promovida con más fervor por Mohamed VI, se han querido acallar los problemas internos por los que atraviesa el país.

La transición hacia una verdadera apertura política, ha sido bloqueada por los sectores conservadores que siguen siendo mayoría en la clase dirigente. A pesar de que se han realizado acciones que supondrían un avance significativo hacia la democratización –como la reforma anunciada por el rey que estipulaba la equiparación de los derechos de hombres y mujeres-, existe una censura a la libertad de expresión y constantes violaciones de los derechos humanos.

En la entrevista que sostuve con el embajador de la RASD en México, Ahmed Mulay Ali Hamadi, le cuestioné sobre la posibilidad de que los marroquíes se organizaran para luchar por una verdadera democratización, puesto que una nueva postura en el gobierno de Marruecos, ayudaría a negociar de mejor manera el asunto del Sahara; a lo que respondió:

*“Marruecos es dirigido por el Majzen<sup>2</sup>, es como una policía comparable a la GESTAPO alemana, cualquier expresión en contra del régimen es excusa para que el Majzen actúe en tu contra.”<sup>3</sup>*

El escritor Jean-Pierre Tuquoi, opina sobre el Majzen *“el verdadero poder económico y político del país, hidra sin cabeza, monstruo anónimo”*.<sup>4</sup>

Sin embargo algunos ven al Majzen de manera más positiva, como Alain Clisse que opina:

*“...un poder soterrado en la sociedad, que se coloca prestamente sobre ella para regentearla. Su capacidad de estar dentro y por encima le da una fuerza muy especial. Conoce a cada persona, su posición en el grupo, el lugar del grupo en la tribu. Puede interpelar a cualquiera y designarlo para los honores o para el olvido. Mide también sabiamente la relación de las fuerzas locales, evalúa con exactitud la parte y*

<sup>2</sup> Este término designa la administración central pilotada sucesivamente primero por el sultán, después por el rey. Históricamente, el Mjezén significaba igualmente el territorio administrado por el monarca en contraposición con el *bled siba*, territorio insubordinado que escapaba al control de la administración central. Leveau, Rémy, *Marruecos: la transición democrática se afirma*, en Manuel Vázquez Montalbán, op. cit., Pág. 110.

<sup>3</sup> Entrevista al encargado de Negocios de la Embajada de la República Árabe Saharaui Democrática en México, Ahmed Mulay Ali Hamadi el 5 de enero de 2005.

<sup>4</sup> Tuquoi, Jean-Pierre, *El último rey. Crepúsculo de una dinastía*, Barcelona 2002, 1ª edición, Pág. 238.



*la naturaleza de los recursos que corresponden a cada uno: legitimidad histórica, riqueza, influencia, notabilidad, religión, prestigio heredado, adquirido o potencial. El Majzen extrae su fuerza de una fantástica memoria de los individuos, de las revueltas, de las opresiones, los compromisos y las alianzas”.*<sup>5</sup>

Alain Claisse acierta en un punto muy importante sobre el Majzen, conoce a cada persona y su lugar en el grupo; muestra de esto son las constantes represalias a los que cuestionan el régimen. Por citar un caso se encuentra el asesinato ocurrido el 4 de agosto del 2004 en Estepota, España, de un conocido opositor del régimen, Hicham Mandari<sup>6</sup>. Este había fundado en Francia el Consejo Nacional de Marroquíes Libres y se disponía a crear en España la asociación política “Marruecos Libre”.

*“Mandari relato a la ex diputada Cristina Almeida que aunque vivía en Francia, era perseguido constantemente. Posteriormente, Cristina Almeida, relataría que inquieta por la situación de Mandari, contactaría a los servicios secretos españoles, quienes le advirtieron que Mandari se encontraba implicado en delitos de estafa y falsificación de moneda, y que crear la asociación entorpecería las relaciones entre España y Francia. Unos días después, Mandari sería encarcelado en Francia”.*<sup>7</sup>

Es notorio como cada vez que surge un oponente al régimen marroquí, es asesinado, pero es más escandaloso, que sean asesinados en países europeos. Esto me remonta al asesinato en Francia, de Medhi Ben Barka –uno de los líderes de la Unión Nacional de las Fuerzas Populares-, en 1965. En esos momentos, el general De Gaulle, responsabilizó al rey Hassan II, lo que ocasionó que las relaciones entre Francia y Marruecos se desestabilizaran, hasta 1969. A la fecha, el pueblo marroquí, sigue desconforme y la sociedad civil busca abrirse paso ante este régimen.

Desgraciadamente la represión a la libertad de expresión, no es el único tema que evidencia la situación de Marruecos; su economía se encuentra en situación no muy favorable y aunque durante el último año tuvo algunos avances significativos<sup>8</sup>, la población es la que refleja la pobreza.

---

<sup>5</sup> Citado por; Tozy, Mohammed, *Reformas políticas y transición democrática en Marruecos*, en Aubarell, Gemma, op.cit. Pág. 121.

<sup>6</sup> Desde hace más de dos años, se había creado en el seno de los servicios secretos marroquíes, la denominada “Célula Mandari”, cuya actividad consistía únicamente en seguir sus pasos y averiguar sus intenciones. Ros J. Matías, <http://www.vistazoalaprensa.com>

<sup>7</sup> [www.libertaddigital.com](http://www.libertaddigital.com)

<sup>8</sup> Esto principalmente en la industria, la energía, la minería, la construcción de obras públicas y el turismo, según el último informe proporcionado por el gobierno de Canarias, que va de Mayo a Agosto del 2004. <http://www.africainfomarket.org>

*“Uno de cada dos marroquíes es analfabeto, el 70% de sus jóvenes quiere emigrar, uno de cada cinco marroquíes vive por debajo del umbral de la pobreza absoluta según observadores independientes. Es el país árabe con mayor porcentaje de niños de la calle”.*<sup>9</sup>

Marruecos sigue siendo clasificado como un país de riesgo medio-alto<sup>10</sup>, un punto en su contra es que su economía sigue siendo muy dependiente de la agricultura, en donde tiene claras desventajas con respecto a sus socios comerciales. Las condiciones geográficas están en su contra, ya que los terrenos de regadíos no son ni el 10% de la superficie, además de que irriga el 3,01%, utilizando el 90 % de su agua dulce, debido a las altas sequías que se registran.

Al utilizar la mayor parte de su agua dulce en la agricultura, muchas poblaciones han tenido problemas para acceder a ella. Lo anterior se agrava, debido al alto crecimiento de la población; *“Más del 53% de la población marroquí tiene menos de 24 años, y los analistas temen una explosión demográfica cuando la juventud del país alcance la edad fértil... la población continúa creciendo a una tasa anual del 1,61% (2004)”.*<sup>11</sup>

Esta situación, ha provocado también una avanzada erosión y desertización del suelo y por ello el gobierno marroquí ha intentado reducir la dependencia hacia el sector agrícola, –siendo que el 40% de la población se ocupa en este sector-, impulsando sus otros sectores estratégicos, los fosfatos, pesca y turismo, mediante los cuales, Marruecos obtiene grandes ingresos, desafortunadamente no ha tenido gran éxito, en todos sus esfuerzos.

En el último año, la producción pesquera tuvo una baja en sus exportaciones de 9%, lo cual ha puesto en alerta al gobierno para poner en práctica una estrategia para sacar adelante este recurso tan importante.

---

<sup>9</sup> Vaquero, Oroquieta, Fernando, Mohamed VI, ¿el último rey marroquí?, Revista Arbil n° 66. [www.iespana.es/revista-arbil/\(66\)moha.htm](http://www.iespana.es/revista-arbil/(66)moha.htm)

<sup>10</sup> Según la Compagnie Française d' Assurance pour le Comerce Exterieur (COFASE).

<sup>11</sup> <http://es.encarta.msn.com>

<b>EXPORTACIONES DEL SECTOR PESQUERO MARROQUÍ</b>						
<b>[En toneladas y millones de dirhams]</b>						
	<b>Enero-Junio 2003</b>		<b>Enero-Junio 2004</b>		<b>Variación en %</b>	
	<b>Peso</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso</b>	<b>Valor</b>
• <b>Crustáceos, moluscos y conchas</b>	39,7	1.908,4	15,3	831,3	-61,5%	-56,4%
• <b>Pescado en conserva</b>	49,2	1.308,6	50,4	1.279,3	2,4%	-2,2%
• <b>Pescado fresco</b>	28,4	676,4	17,3	504,4	-39,1%	-25,4%
<b>TOTAL</b>	<b>117,3</b>	<b>3.893,4</b>	<b>83,0</b>	<b>2.615,0</b>	<b>-29,2%</b>	<b>-32,8%</b>

Fuente: *Office des Changes, Marruecos*. Elaboración propia

Tabla 1.

Por otra parte, el sector turístico tiene un mejor panorama, ya que registro un incremento en un 13%, siendo principales visitantes, los turistas europeos y los mismos marroquíes que viven en el extranjero.

<b>ENTRADAS DE TURISTAS POR PAÍS DE ORIGEN</b>				
<b>ORIGEN</b>	<b>Ene-Mayo 2003</b>	<b>Ene-Mayo 2004</b>	<b>Variación</b>	
UNIÓN EUROPEA	725.981	889.372	+22,5%	
Francia	383.910	478.162	+24,6%	
España	81.981	117.562	+43,4%	
Alemania	55.933	59.922	+7,1%	
Reino Unido	48.042	59.291	+23,4%	
Italia	39.019	41.567	+6,5%	
MARROQUÍES residentes en extranjero	423.187	511.925	+21,0%	
AMÉRICA DEL NORTE	23.983	32.582	+35,9%	
ORIENTE MEDIO	21.225	25.749	+21,3%	
MAGHREB	26.041	26.107	+0,3%	
OTROS	68.533	82.340	+20,1%	
<b>TOTAL</b>	<b>1.288.950</b>	<b>1.568.075</b>	<b>+21,7%</b>	

FUENTE: *Ministerio de Turismo de Marruecos*.

Tabla 2.

Con la situación de su economía, se han desencadenado dos problemas que repercuten directamente en el juego geopolítico que realiza Marruecos con los países de Occidente, el incremento de la emigración y el islamismo radical.

*“Si bien la emigración marroquí responde masivamente a factores económicos, tampoco deben soslayarse otras motivaciones, como la falta de fe en un sistema caracterizado por la corrupción y por la ausencia (o, si se prefiere, precariedad) de la libertades individuales y los derechos”.*<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Prieto, Sonia, Drecho para tod@s, No. 6, Octubre-Diciembre 2001. <http://www.derechoparatod@s.com>

Es cierto que las migraciones pueden tener un carácter multidimensional, uno de los factores que más influye en estas, es el económico. La pobreza en la que viven muchos marroquíes, les ha orillado a buscar nuevas oportunidades en países europeos, originando al gobierno marroquí una serie de problemas y beneficios a la par. Los beneficios se traducen en que las remesas que envían los marroquíes -y las cuales se han incrementado en un 60% los últimos 10 años-<sup>13</sup>, logran mantener a flote la economía.

Pero uno de los problemas más grave, es que Marruecos se ha convertido en el puente para cruzar a Europa de todos los demás países africanos, situación que lo ha llevado a aplicar medidas más represivas para controlar a los migrantes de otros países; como la adopción de una nueva ley<sup>14</sup> que compara a los inmigrantes con terroristas, señalándolos como una amenaza a la seguridad nacional<sup>15</sup>. Además, ha creado, en noviembre de 2003, la Dirección de Migración y de Vigilancia de Fronteras, y el Observatorio de Migración, con el objetivo de luchar contra las redes que promuevan la emigración ilegal desde Marruecos.

Pero no todos los sectores menos favorecidos de la sociedad marroquí deciden emigrar; algunos optan por el islamismo radical. Existen dos vertientes de este islamismo en Marruecos, el Partido de la Justicia y el Desarrollo que representa la parte moderada y el sector más radical del jeque Yacine, del cual, no se tienen datos precisos, de su influencia entre los marroquíes.

*“En los antedichos comicios generales, desarrollados el 27 de septiembre de 2002, las formaciones políticas más votadas fueron las dos principales del bloque gubernamental: la Unión Socialista de Fuerzas Populares, el partido del primer ministro, Yussufi, que logró 50 escaños en la Cámara de Representantes; y el nacionalista Istiqlal, que consiguió 48. Los hechos más significativos de esta cita con las urnas fueron la escasa participación ciudadana (51,6%) y el ascenso del Partido de la Justicia y del Desarrollo, grupo islamista moderado que, con 42 diputados, se convirtió en la tercera fuerza parlamentaria del país. Otros muchos partidos alcanzaron representación, entre ellos la Reagrupación Nacional de Independientes (41) y el Movimiento Popular (27). Pocos días después de conocerse estos resultados, Muhammad VI nombró primer ministro al independiente Driss Jettu, hasta entonces ministro del Interior. El avance islamista volvió*

---

<sup>13</sup> Marruecos se ha convertido en el cuarto país del mundo en tener ingresos por este concepto, detrás de India, Filipinas y México.

<sup>14</sup> Ley nº 02-03, relativo a la entrada y estancia de extranjeros en Marruecos y a la emigración e inmigración irregulares de 2003.

<sup>15</sup> Gómez, Acosta, Agustín, “Marruecos acepta el papel de gendarme de Europa en África”, Agencia de Noticias A-Infos, 25/04/03. [www.ainfos.ca/](http://www.ainfos.ca/)

*a mostrarse en las elecciones municipales de septiembre de 2003, en las que el Partido de la Justicia y del Desarrollo obtuvo de nuevo notables resultados”<sup>16</sup>*

El islamismo, ha dado esperanza a los pobres mediante obras de caridades en asuntos de los que el gobierno no se ocupa, afianzándose a una buena cantidad de seguidores. Esto es grave, no solamente para la monarquía marroquí, sino también para algunos países occidentales. La influencia que tienen estos dos temas en la geopolítica de Marruecos serán analizados en la siguiente parte.

### **3.3 Análisis Geopolítico de Marruecos**

No hay duda de que la anexión del territorio Saharaui, le ha brindado a Marruecos grandes beneficios económicos; sin embargo el valor estratégico del territorio marroquí – por localizarse a la entrada del Mediterráneo y en el flanco meridional de la OTAN-, para las potencias occidentales, es y ha sido muy importante.

Además, Marruecos cuenta con una posición privilegiada por que es el puente entre dos continentes con demasiadas asimetrías, pero que siempre han estado interrelacionados. Sin embargo, y a pesar de ser una nación africana, desde su independencia, Marruecos ha buscado estar más en contacto con las naciones occidentales que con sus propios vecinos, con quienes ha sostenido serias discrepancias políticas en más de una ocasión.

La historia de Marruecos, muestra una marcada tendencia hacia la expansión territorial, evidencia de ello, son los conflictos sostenidos con Mauritania, Argelia y hasta con la propia España.

Contra Mauritania, sostuvo una guerra de 1957-1958, donde intento anexionarse el territorio, y posteriormente cuando obtuvo su independencia en 1960, Marruecos se negó a reconocerle como Estado independiente.

Contra Argelia, en 1963, Marruecos emprendió la llamada “guerra de las arenas”, para anexionarse toda la franja suroccidental (la región donde se localizan Bechar y Tinduf) por considerarlo territorio Marroquí.

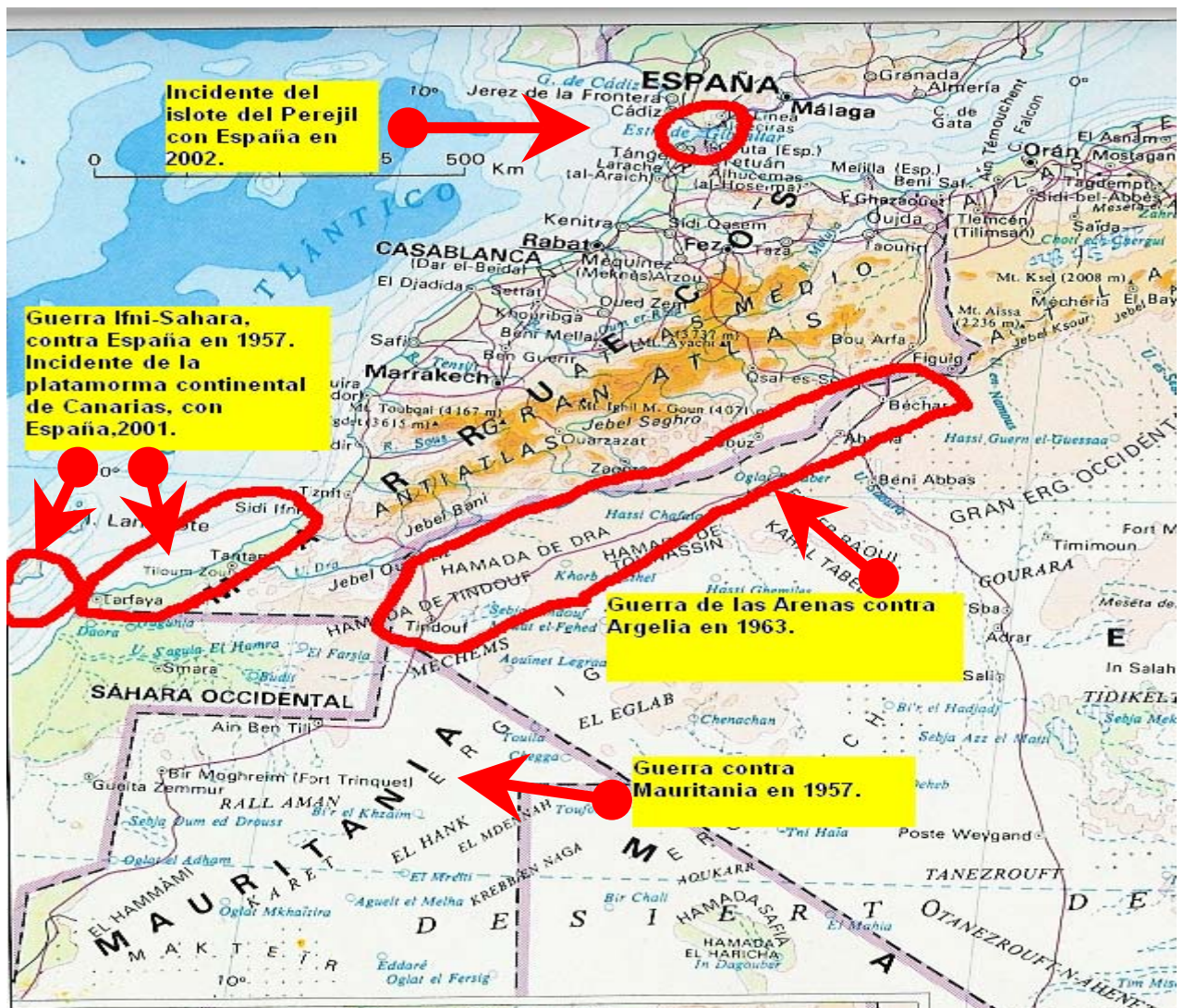
---

<sup>16</sup> <http://es.encarta.msn.com>



En cuanto a España, primero fue la guerra del Ifni-Sahara, en donde también integró Tarfaya, en 1957; en 2001, reivindicó como propias las aguas de la zona económica exclusiva y de la plataforma continental española en Canarias, argumentando una reivindicación territorial del Archipiélago, ya que estas emergían de la plataforma continental marroquí. En julio de 2002, se dio otro incidente, ya que Marruecos desplegó una docena de soldados en el islote del Perejil, lo que provocó que España interviniera militarmente para devolverle el “statu quo”, según el cual ninguna fuerza puede estar presente en el Islote.

En los mapas 29 y 30, se encuentran localizados los principales conflictos que ha tenido Marruecos – además del Sahara Occidental-, por intentos expansionistas, desde ser una nación independiente.



Mapa 29. Conflictos marroquíes con países vecinos. Fuente: Atlas Geográfico Universal y de México, Ediciones Océano, Barcelona 1987.



Mapa 30. Incidente del islote del Perejil Fuente: <http://www.aguaron.net/perejil/>

Esta expansión territorial, se ha dado en base a dos objetivos principales:

1) Unificar al pueblo marroquí, creando distracciones ideológicas sobre la pertenencia de un territorio –que comprende todo el actual Marruecos, Ceuta, Melilla, Sahara Occidental, Mauritania y las Islas Canarias-, llamado el Gran Maruecos<sup>17</sup>, para evitar crear focos de inestabilidad dentro de su población, y de ciertos sectores militares, debido a las condiciones en que se encuentra el país.

2) Obtener más recursos naturales –principalmente petróleo-, para fortalecer su economía y establecerse como potencia regional.

*“Marruecos es, sin ningún género de dudas, el menos favorecido de todos los países del Magreb central: con una población prácticamente igual a la de Argelia (24 millones de habitantes) posee un territorio cinco veces menor y está bastante mal provisto de hidrocarburos (apenas cubre el 20% de sus necesidades energéticas); igual que Túnez obtiene sus mejores ingresos fluctuantes, de los fosfatos, de sus derivados y del turismo, a los que la pesca y las conservas aportan su preciosa contribución. Su importante ganadería y sus recursos agrícolas le permiten satisfacer una gran parte de su consumo interno, pero su PIB*

<sup>17</sup> Esta idea nacionalista fue promovida especialmente por Allal El Fassi. <http://afrol.com/es/Paises/Sahara/documentos/encrucijada.htm>

*sigue siendo proporcionalmente uno de los más escuálidos de los países del Magreb, delante de Mauritania. Se comprende, pues, que el Sahara Occidental con sus recursos conocidos o potenciales parezca a los dirigentes marroquíes el complemento ideal de su espacio vital”.*<sup>18</sup>

Paul Balta, señala un punto que vale la pena subrayar, el valor del territorio marroquí, con respecto a los hidrocarburos. Este ha sido desvalorizado durante mucho tiempo, ya que hace cuatro años se descubrieron las primeras reservas de petróleo y gas, “*con una estimación de más de 12.000 millones de barriles de crudo en tan sólo algunas regiones exploradas, lo cual convertirá a Marruecos en otro considerable productor para el mercado mundial... Estos yacimientos permitirán producir a Marruecos, durante un periodo de más de 40 años, la misma cantidad de petróleo que actualmente extrae Argelia (unos 800.000 barriles diarios). Otro yacimiento descubierto recientemente (de 1.500 a 2.000 millones de barriles), que empezará a explotar en 2003 una compañía estadounidense, proporcionará a Marruecos suficiente crudo como para abastecer el consumo interno (50 millones de barriles anuales) durante al menos 22 años”.*<sup>19</sup>

El descubrimiento ha favorecido al gobierno marroquí y a varias empresas, como a la multinacional americana Skidmore –quien hizo el descubrimiento-; Roc Oil, Vanco, Shell y Enterprise Oil quienes se encuentran en la costa mediterránea y del Atlántico norte, explotando algunas de las veinte autorizaciones de sondeo otorgadas por Rabat.

*“El pasado mes de marzo, el parlamento de Rabat aprobó una ley para fomentar la prospección y explotación de hidrocarburos. El gobierno marroquí estableció el precio del alquiler de su suelo para estos trabajos a un precio simbólico, 1.000 dirhams (17.000 pesetas) por kilómetro cuadrado y año. Además, las empresas concesionarias fueron liberadas del impuesto de sociedades durante diez años y todo el material necesario para sus trabajos fue exonerado de los derechos de aduana e impuestos”.*<sup>20</sup>

Por desgracia, lo anterior no se ha traducido en una mejora para la población –como ya se ha visto-, ni en el cese de la actitud expansionista del gobierno de Rabat, que al parecer ya no mira solamente al Sahara como fuente de riqueza, sino también, a las Islas Canarias, ya que junto con España, han realizado prospecciones petrolíferas en aguas pertenecientes a las Islas.

Claro que el interés sobre las islas va más allá de la posible existencia de hidrocarburos. La relación comercial existente con Canarias es una de las más importantes, ya que Marruecos es el

<sup>18</sup> Balta, Paul, op.cit. Pág. 249

<sup>19</sup> Giordano, Eduardo, op. cit. Pág. 24

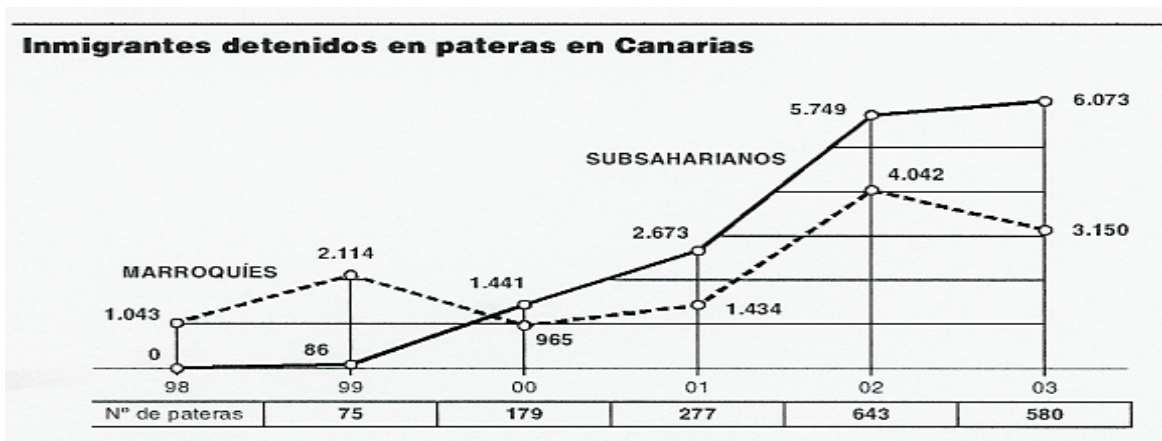
<sup>20</sup> <http://www.webislam.com> 2001



tercer destino de las exportaciones de Canarias (con el 8.75% de las mismas), de las cuales el 90% son de combustible, siendo su principal socio comercial en África; pero hay otros dos temas que se relacionan entre si y que han causado bastante controversia a la relación; la ocupación del Sahara Occidental, que ha puesto en un dilema al gobierno regional de Canarias, debido a que una gran parte de la población apoya la independencia del territorio ocupado, pero una minoría<sup>21</sup> apoya a Marruecos, precisamente por los asuntos económicos que les unen. En todo caso, el gobierno ha optado por una postura neutral, para evitar enfrentamientos innecesarios.

Este mismo tema ha repercutido en otro sentido, la emigración ilegal que existe de los territorios ocupados por Marruecos en el Sahara, hacia las Islas, para después llegar a España. La corrupción de las autoridades marroquíes ha permitido que el problema se agrande, ya que son marroquíes, saharauis y subsaharianos los que buscan salir por este lado del mar hacia los países europeos. *“Las mafias compiten entre sí para controlar una mayor porción del negocio de la inmigración, y algunas autoridades hacen lo propio para incrementar su porcentaje de sobornos”*.<sup>22</sup>

El tráfico de inmigrantes que parten desde el Aaiún, ha aumentado cada año –siendo principalmente los subsaharianos-, evidenciando la incapacidad de Marruecos por controlar el territorio, ya que en muchas ocasiones son los mismos militares que cuidan el muro o los marinos que vigilan las aguas, quienes sacan provecho de este negocio.

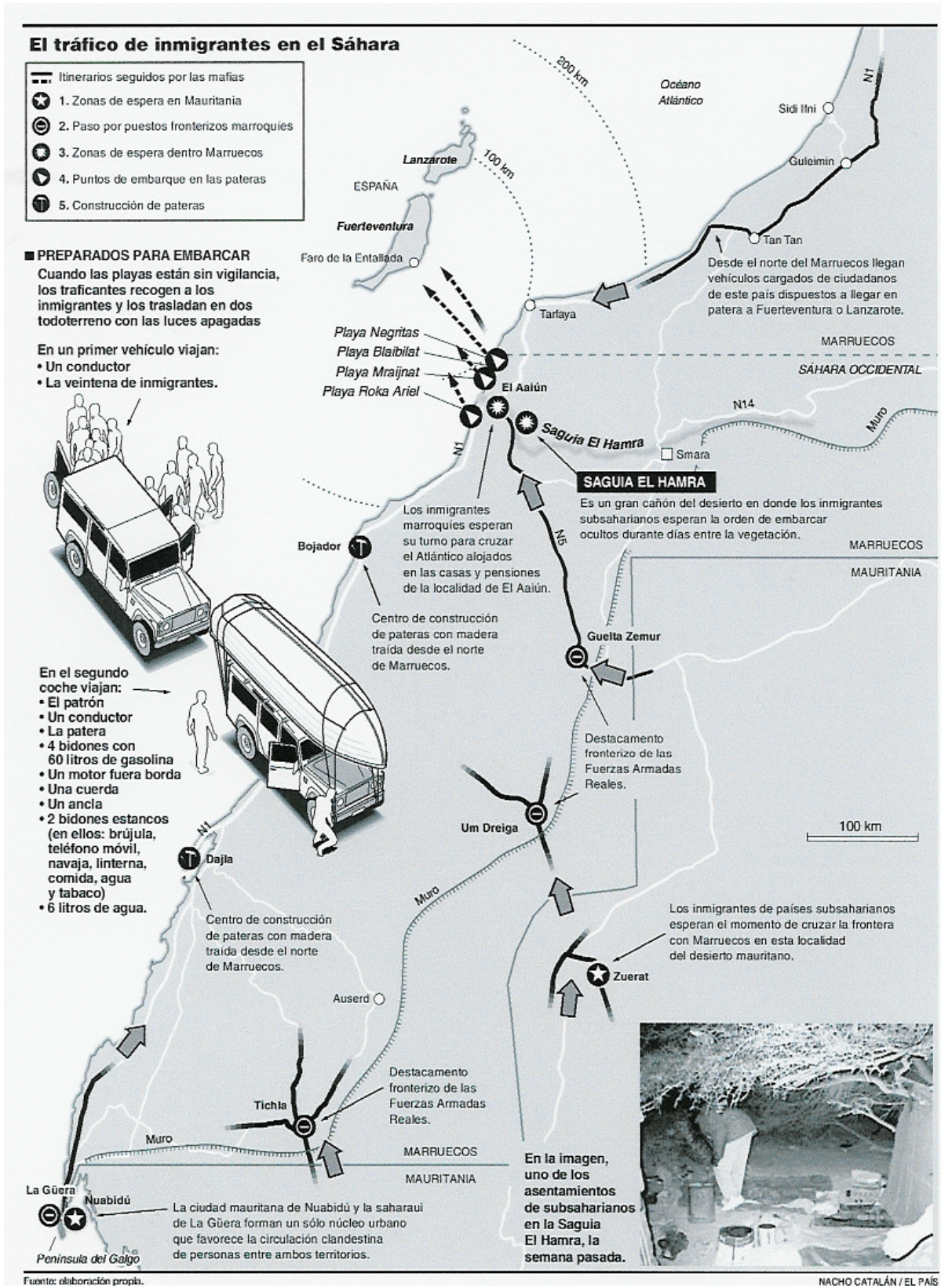


Fuente: *El País, España 09/02/04*

<sup>21</sup> El expresidente del gobierno de Canarias y presidente del Partido Socialista Canario (PSC-PSOE), Jerónimo Saavedra, señaló que “Canarias tiene que decidir que le interesa más en el Sahara, si un régimen político estable con la garantía de Estados Unidos o un régimen inestable con fundamentalismos que pueden llegar a montar misiles en la costa”. Expreso que se debía decidir lo que interesaba más a los canarios, ya que no podían pretender luego ir a Marruecos a tratar asuntos económicos. 14/11/01 [http:// www.diariodecanarias.com](http://www.diariodecanarias.com)

<sup>22</sup> Bárbulo, Tomás, *La guarida de los negreros del Sahara*, El País, España, 09 de Febrero de 2004, Pág. 21

En el mapa insertado a continuación, se detalla la forma en que operan las mafias marroquíes, que controlan el tráfico de inmigrantes.



Mapa 31. Ruta de los traficantes de migrantes del Sahara. Fuente: El País, España 09/02/04



Temas como la inmigración, los hidrocarburos, la legitimación del régimen alauí, etc; han hecho que Marruecos juegue sus cartas con España, Francia y Estados Unidos, aprovechando los intereses estratégicos de cada uno en la zona.

### **3.3.1 El juego Marroquí con Occidente (España, Francia y Estados Unidos)**

Las relaciones bilaterales con España han sido conflictivas desde hace ya muchos años, sin embargo, algunos analistas han responsabilizado al ex presidente José María Aznar por este distanciamiento con sus vecinos marroquíes, sin tomar en cuenta las diferencias irremediables que se tienen con esa nación.

El nuevo gobierno español de Rodríguez Zapatero, se ha propuesto mejorar las relaciones con el régimen alauí, pero sin abordar directamente los problemas que España enfrenta con esa nación, como las ambiciones territoriales por Ceuta y Melilla, por los espacios marítimos en Canarias y Alborán y la anexión del Sahara.

Esta actitud ha sido calificada como respuesta a los acontecimientos que ocurrieron por el islote del Perejil, en donde Marruecos demostró que no dudaría en usar la fuerza para lograr sus objetivos; originando en los líderes españoles el temor de un enfrentamiento directo, optando por no insistir en la defensa de los territorios españoles.

Este temor, se basa en parte, a la incapacidad diplomática mostrada por la Unión Europea –en el conflicto del Islote-, para defender a uno de sus Estados miembros; en la introducción de Estados Unidos<sup>23</sup> en este escenario, a sabiendas de que la relación se encuentra muy deteriorada, y porque la capacidad militar de España no es suficiente como para entrar en un conflicto bélico con Marruecos.

Los conflictos territoriales, no son los únicos en la agenda de las relaciones con España, la inmigración, el terrorismo y el narcotráfico también se encuentran presentes, cobran gran importancia porque España, debido a la proximidad geográfica, es la puerta de entrada hacia la Unión Europea.

---

<sup>23</sup> El Secretario de Estado Collin Powell, fue mediador en este incidente.

La inmigración desde Marruecos, ha sido el punto más atacado no solo por el gobierno español, también por los medios de comunicación y la sociedad civil; de ahí que hallan surgido dos posturas, mientras algunos llegan a ver la inmigración como amenaza a la estabilidad política, económica y social; hay otros que la aceptan como un fenómeno natural, al cual se le tiene que saber canalizar. Los atentados del 11 de Marzo de 2004 –cuyos autores fueron marroquíes principalmente-, han propiciado una lucha más agresiva, -ya no solo por parte de España, sino por toda la Unión Europea, y el mismo gobierno de Marruecos-, hacia las migraciones clandestinas, como medio de frenar un mal para la seguridad de los Estados, el terrorismo.

Existen argumentos, no comprobados, de que el mismo gobierno marroquí, ha alentado la emigración como medida de reajuste poblacional en su territorio, para evitar llevar a cabo mejoras sociales. Aunque el gobierno de Rabat no niega la complicidad de algunas autoridades del país y reconoce su incapacidad para controlar el problema, establece que la responsabilidad también recae en las mafias españolas claramente mejor financiadas. *“...Pero en España también hay mafias que son más ricas que en Marruecos. Los barcos que transportan a los emigrantes ilegales proceden de España. Son muy caros y están equipados de motores muy potentes que superan en velocidad a los de las lanchas de nuestra marina...”*<sup>24</sup>

Son las constantes acusaciones entre los dos gobiernos, lo que ha llevado a agravar la situación, ya que la falta de consenso para implantar medidas que acaben con las mafias de los dos países, ha dejado en medio a miles de personas que por necesidad, buscan llegar a Europa y que en el camino son víctimas de esas mafias y de las mismas autoridades.

A la par de esto, el acercamiento hispano-marroquí que ha promovido el actual gobierno español, busca optimizar las relaciones económicas, especialmente en temas como la pesca, y la agricultura, aunque esto no es nuevo, ya que la política española – principalmente en el conflicto del Sahara-, hacia Marruecos ha estado condicionada por los intereses en los bancos pesqueros y las exportaciones agrícolas.

Mientras España busca salvaguardar sus intereses en Marruecos, Francia, el principal socio comercial, reafirma su dominio en la economía de ese país. Francia no comparte la misma ventaja geográfica que España con su aliado marroquí, pero si comparte una historia más allegada, ya que

---

24 Entrevista del Rey Mohammed VI. Diario Le Figaro, 4 de Septiembre de 2001

recordemos que en la repartición del territorio marroquí en 1904, Francia, se quedó con la mayor parte<sup>25</sup>.

No existe duda de que Francia es el país europeo más influyente en Marruecos (es el principal importador y exportador de bienes y productos a ese país), los reyes marroquíes han vigilado siempre los intereses de las empresas francesas concediéndoles privilegios en la explotación de sus recursos. Francia, por su parte cuida de que Marruecos no se vea perjudicado; de ahí que le haya brindando apoyo político en temas como el del Sahara Occidental, en los constantes conflictos con España, como el del Islote del Perejil<sup>26</sup>, y haciendo presión en la Unión Europea, para evitar sanciones en su contra<sup>27</sup>, asimismo impulsa el financiamiento de programas en temas de importancia para Europa. *“Europa financia un proyecto de 40 billones de euros para ayudar Marruecos a luchar contra la emigración clandestina, reforzando sus medios de vigilancia y de control en el norte del país”*.<sup>28</sup>

A pesar de que la relación con Francia ha brindado grandes beneficios a la monarquía alauí, esta no ha dudado en dar igual favoritismo a Estados Unidos. Si bien los intereses franceses se encuentran más enfocados a proteger sus relaciones comerciales –mientras que la postura estadounidense es más geoestratégica-, Francia no ha podido evitar cierta molestia con Marruecos, por permitir a Estados Unidos entrar en su zona de influencia histórica.

Como bien se conoce, la rivalidad entre Estados Unidos y Francia, se ha evidenciado con la negativa de Francia a respaldar la guerra contra Irak. La ideología francesa, se opone a la estadounidense; queda claro que Francia pretenderá en lo posible, hacer prevalecer su independencia en el momento de tomar decisiones que involucren a sus zonas de influencia, y más si estas son regiones de abastecimiento o si son considerados como focos de amenaza para la identidad francesa (por la inmigración masiva de los países del Magreb).

---

<sup>25</sup> En marzo de 1912, por la Convención de Fez el sultán reconoció el protectorado francés y Francia obtuvo una gran parte de territorio marroquí revisando el convenio de 1904 con España, que a su vez obtuvo Ifni, Tarfaya y el Rif, iniciando así el protectorado español en la zona.

<sup>26</sup> París no había ocultado su disgusto tras la publicación del comunicado de la Presidencia danesa, solidario con las tesis de Madrid, y bloqueó la aprobación de otro texto similar el 17 de julio por la noche. Este comunicado iba a proceder del Comité de Política y Seguridad, que reúne en su seno a los embajadores encargados de los temas de la defensa. Francia insistió en que el tema del islote era un asunto que se limitaba exclusivamente a las relaciones bilaterales entre España y Marruecos y no afectaba a las relaciones entre Marruecos y la Unión Europea. Francia invitó a la Unión a no tomar partido y a jugar un papel de “moderación”. [www.webislam.com](http://www.webislam.com)

<sup>27</sup> Francia fue también quien imposibilitó la aprobación de una propuesta del gobierno de Aznar en la pasada cumbre de la Unión Europea de Sevilla para plantear sanciones contra los países que “no colaboran lo bastante en la lucha contra la emigración ilegal”

<sup>28</sup> Declaraciones del Primer Ministro francés, Jean-Pierre Raffarin, en el V Encuentro franco-marroquí el 24/07/03, recogidas por el diario ‘Le Matin’.

La Unión Europea, es el medio idóneo para hacer valer esa independencia, por el peso político que Francia tiene en ella. Lo anterior se refleja en el visto bueno que dio Francia al gobierno español de Rodríguez Zapatero; que inclinándose más a los intereses de sus vecinos que a los estadounidenses (como el gobierno de Aznar), ha optado por la reconciliación de las relaciones con el gobierno marroquí. Esto a razón de la búsqueda de Francia, por la construcción del espacio euro mediterráneo, -y que si bien Jacques Chirac ha optado por que Francia y Marruecos sean los motores para reforzar la asociación Euromed-; la necesidad de que España tenga buena disposición en las relaciones con sus vecinos, es muy importante por su ubicación geográfica; puesto que un gobierno con tendencias estadounidenses como el de Aznar<sup>29</sup>, causaría la negativa de España a facilitar la misma.

Teniendo en cuenta que a Marruecos no le convendría perder el apoyo de sus principales aliados y para mitigar esta divergencia de intereses entre Francia y Estados Unidos, el rey Mohamed VI, ha lanzado el proyecto de la Asociación Atlántica Africana, el cual establece una alianza militar entre los tres países. El monarca Marroquí establece esta estrategia que le beneficiara no solo en sus relaciones con estos, sino en su política expansionista hasta Senegal.

Mientras tanto, Estados Unidos ha estrechado sus lazos con Marruecos por considerarle un buen aliado para sus intereses en el Magreb; estos intereses se enfocan en dos temas principalmente, el integrismo islámico (islamismo radical), y los hidrocarburos. Como se mencionaba en el capítulo anterior, el integrismo es un asunto de preocupación para los estadounidenses; esto, como bien se conoce, por su relación con el terrorismo y por que ha ido cobrando más fuerza en los distintos puntos geográficos del mundo islámico.

Marruecos, como país árabe moderado, representaba un freno a ese expansionismo, sin embargo, el rey Mohamed VI ha tenido problemas para contener el crecimiento del islamismo radical, muestra de ello es su penetración ya no solo en el campo social, sino también en el militar.

*“En el último año, un equipo conjunto de la inteligencia militar, la Gendarmería real y el servicio secreto marroquí han llevado a cabo miles de interrogatorios entre oficiales y soldados, para detectar posibles simpatías hacia grupos islamistas.*

---

<sup>29</sup> Por esto se dio la falta de apoyo francés a los conflictos hispano- marroquíes, durante el gobierno de Aznar.

*A raíz de este proceso inquisitorial, han sido expulsados varios centenares de soldados, 85 suboficiales y un número indeterminado de oficiales. Según el semanario As Sahifa, para ser expulsado es suficiente con que en un soldado aparezcan signos de religiosidad”.*<sup>30</sup>

En Marruecos el integrismo se desarrolla en tres corrientes; la primera y más fuerte por estar bien estructurada, la salafista; otra que se presume esta relacionada con Al-Qaeda, y por último, la conformada por pequeños grupos liderados por clérigos que operan de manera clandestina.

El país ha pasado a ser el escenario perfecto para los grupos islamistas, puesto que han encontrado las condiciones idóneas para incorporar a sus filas a más creyentes. La miseria en que se encuentra la población, las obras sociales del principal grupo islamista “Justicia y Caridad”, la proliferación de mezquitas en los barrios bajos<sup>31</sup>, etc; contribuyen a esta adhesión, que se ha dado principalmente de tres sectores sociales; la juventud pobre de las ciudades; una pequeña burguesía islamita sin acceso al sistema político; y los jóvenes de las universidades, desilusionados de las ideas occidentales.

A la par de esto se encuentran los hidrocarburos –petróleo principalmente-, que si bien Marruecos no es el más rico de los países del Magreb, existen varias exploraciones por todo el territorio, que indican buenas probabilidades de encontrar importantes yacimientos. De ahí que como lo vimos anteriormente, las empresas más beneficiadas sean las estadounidenses.

La estrategia implementada por el gobierno de George W. Bush, para salvaguardar sus intereses en la zona y como medio de freno al fundamentalismo, ha sido la firma de un Tratado de Libre Comercio con Marruecos el pasado 15 de Junio de 2004. Este acuerdo reduce las tarifas, abre el mercado de servicios, establece estándares para la protección de los derechos de propiedad intelectual, provee ciertas pautas laborales y ambientales, y asegura la transparencia gubernamental. Este acuerdo obedece al plan estadounidense de expandirse por todo el norte de África hasta Oriente Medio, para formar una zona de libre comercio. Pero este tratado no solo ha sido enfocado en materia económica; sus alcances llegan al plano político y militar.

---

<sup>30</sup> Noticias del Mundo Islamico, Número 257, 27 de Mayo de 2004.

<sup>31</sup> Después del atentado cometido el 16 de Mayo de 2003, en la ciudad de Casablanca, investigaciones realizadas encontraron que el 70% de las mezquitas de Casablanca estaban controladas por el wahabismo. ( Corriente ideológica proveniente de Arabia Saudita y que representa la más radical intolerancia)



Mientras que en lo primero Marruecos espera un mayor apoyo de su aliado en sus políticas hacia el Sahara Occidental, además de establecer un contrapeso a la dependencia marroquí de la Unión Europea; Estados Unidos desea poder ejercer más presión en la democratización del país. Junto con esto se encuentran los beneficios obtenidos por las dos naciones en el terreno militar. El reino alauita podrá obtener contratos militares que incluyen acceso a investigaciones y abastecimiento de armamento controlado por el Pentágono y Estados Unidos establecerá sus bases militares en el sur del país para reforzar sus prioridades de seguridad.

La historia de las relaciones militares entre el reino alauita y el gobierno estadounidense no han sido fáciles, debido al constante choque de intereses con Francia. Recordemos que antes de la independencia de Marruecos, Estados Unidos había firmado un acuerdo con Francia, para establecer bases militares en su parte marroquí (22 de diciembre de 1950)<sup>32</sup>; estas bases eran parte del plan estadounidense para contener el comunismo que amenazaba con extenderse en los países del Norte de África. Sin embargo, con la independencia de Marruecos, los grupos nacionalistas presionaron al gobierno de Estados Unidos, para que retirara las bases del territorio, lo cual no sucedió sino hasta 1978.



Mapa 32. Fuente: Torres, García, Ana, *Limitaciones de una política exterior norteamericana Sindicalismo y nacionalismo en Marruecos (1956-1959)*, Ed. ALFAR-IXBILIA, Sevilla 2003, Pág. 97.

<sup>32</sup> Torres, García, Ana, *Limitaciones de una política exterior norteamericana Sindicalismo y nacionalismo en Marruecos (1956-1959)*, Ed. ALFAR-IXBILIA, Sevilla 2003, Pág. 34.

No fue hasta la llegada de Ronald Regan a la presidencia, que Estados Unidos reanudó las relaciones en este ámbito, con la firma en 1982 de un acuerdo de cooperación militar, multiplicando tres veces, la ayuda militar que recibió Marruecos en los ochenta.

En la geoestrategia actual de Estados Unidos, para contener a su nuevo enemigo, el integrismo islámico, la necesidad por retomar militarmente el Norte de África, es imperativa; el TLC firmado y el estatus de “aliado preferencial fuera de la OTAN” otorgado por el presidente Bush, supondrá un incremento en el apoyo militar a Marruecos.

*“El total de ayuda militar concedida por los EE UU a Marruecos en el periodo 2002-2005, se eleva a 50 millones de dólares, lo que lo convierte en el país número veintidós de la lista del Departamento de Estado”.*<sup>33</sup>

Es así que Estados Unidos corre el riesgo de apoyar una monarquía que le beneficia a sus intereses económicos y políticos, pero de que esa monarquía, al no avanzar en la democratización de la nación y al no satisfacer las expectativas de su pueblo, provoque un sublevamiento que termine por otorgarle el poder a algún grupo islamista.

---

<sup>33</sup> Marruecos aliado preferencia de Estados Unidos, Grupo de Estudios Estratégicos, No. 17, 25 de junio de 2004. [www.gees.org/articulos/](http://www.gees.org/articulos/)

#### **4. Geopolítica del Magreb**

Lo que hoy llamamos Geopolítica existió, desde el comienzo de la vida humana en comunidades, su importancia fue creciendo a medida que el conocimiento se profundizó, solo faltaba sistematizar los estudios, establecer una metodología y darle un nombre.

Tomando un mapa se advierte que hay puntos o regiones de importancia manifiesta que desde los primeros imperios, se han querido dominar. Los países del Magreb se encuentran en la zona del Mediterraneo, cuna de los antiguos imperios y que indudablemente tiene en nuestro tiempo la importancia estratégica que tuvo desde la antigüedad.

En realidad, la importancia que se le otorga a un determinado espacio geográfico está determinada por el interés que despierte en los grupos humanos capaces de dominarlo y sacar provecho de ese dominio; y como las posibilidades, necesidades, relaciones de poder y convivencia de los grupos humanos varían, también varía la importancia teórica y la relevancia práctica que adquieren los diversos enclaves.

En este último capítulo al analizar la geopolítica Magrebí, se tendrá en cuenta que la regionalización política y la internacionalización económica son dos tendencias predominantes en el mundo de hoy, que de por sí ya obligan a varias zonas a adoptar las mismas posturas. Se hace, por ello, imprescindible incrementar la presencia geopolítica a través de un movimiento de integración si el Magreb no quiere quedarse marginado.

Sin embargo, la necesidad de integración magrebí no debe entenderse sólo en sentido negativo. También pueden obtenerse ventajas independientemente de la regionalización mundial. En este sentido, las aspiraciones de la UMA están dirigidas, sobre todo, a sus relaciones con la Unión Europea. La UE desea que exista estabilidad en sus fronteras, y mientras la UMA permanezca unida a ella, el bloque europeo tendrá garantizada la cooperación incondicional para implementar políticas enfocadas a estabilizar su frontera Sur. La UMA puede y debe aprovechar este hecho.

#### 4. Geopolítica del Magreb

Lo que hoy llamamos Geopolítica existió, desde el comienzo de la vida humana en comunidades, su importancia fue creciendo a medida que el conocimiento se profundizó, solo faltaba sistematizar los estudios, establecer una metodología y darle un nombre.

Tomando un mapa se advierte que hay puntos o regiones de importancia manifiesta que desde los primeros imperios, se han querido dominar. Los países del Magreb se encuentran en la zona del Mediterraneo, cuna de los antiguos imperios y que indudablemente tiene en nuestro tiempo la importancia estratégica que tuvo desde la antigüedad.

En realidad, la importancia que se le otorga a un determinado espacio geográfico está determinada por el interés que despierte en los grupos humanos capaces de dominarlo y sacar provecho de ese dominio; y como las posibilidades, necesidades, relaciones de poder y convivencia de los grupos humanos varían, también varía la importancia teórica y la relevancia práctica que adquieren los diversos enclaves.

En este último capítulo al analizar la geopolítica Magrebí, se tendrá en cuenta que la regionalización política y la internacionalización económica son dos tendencias predominantes en el mundo de hoy, que de por sí ya obligan a varias zonas a adoptar las mismas posturas. Se hace, por ello, imprescindible incrementar la presencia geopolítica a través de un movimiento de integración si el Magreb no quiere quedarse marginado.

Sin embargo, la necesidad de integración magrebí no debe entenderse sólo en sentido negativo. También pueden obtenerse ventajas independientemente de la regionalización mundial. En este sentido, las aspiraciones de la UMA están dirigidas, sobre todo, a sus relaciones con la Unión Europea. La UE desea que exista estabilidad en sus fronteras, y mientras la UMA permanezca unida a ella, el bloque europeo tendrá garantizada la cooperación incondicional para implementar políticas enfocadas a estabilizar su frontera Sur. La UMA puede y debe aprovechar este hecho.

#### 4.1 La situación geopolítica del Magreb.

*Magreb (en árabe, al-Yazirat al-Maghrib, 'la tierra de ocaso del Sol', 'la tierra del Oeste', 'la tierra de Poniente'),*

La zona del Magreb es y ha sido una de las más importantes de África, su historia es evidencia de ello, puesto que ya desde la antigüedad varios grupos europeos y de oriente próximo, se disputaron el dominio de la región.

Los fenicios establecieron asentamientos comerciales en la costa septentrional africana, Cartago (cerca de la ciudad de Túnez), fue su principal ciudad. La ventajosa situación marítima, les ayudo a construir un imperio que se basaba prácticamente en el comercio.

*"Hacia el siglo VI a.C., Cartago había sojuzgado a las tribus libias y anexionado las antiguas colonias fenicias, controlando de este modo toda la costa del norte de África, desde el océano Atlántico hasta la frontera occidental de Egipto, así como Cerdeña, Malta, las islas Baleares y parte de Sicilia".<sup>1</sup>*

#### El Imperio Cartaginés.



Mapa 33. Cartago, fundada hacia el 800 a.C., fue una de las más grandiosas ciudades de la antigüedad. Su ejército, que combatió contra las tropas de Roma, tuvo a generales tan eminentes como Amílcar Barca y Aníbal.

Fuente: "Cartago (antigua)," Enciclopedia Microsoft® Encarta® Online 2005 <http://es.encarta.msn.com>

<sup>1</sup> "Cartago (antigua)," Enciclopedia Microsoft® Encarta® Online 2005 <http://es.encarta.msn.com> © 1997-2005 Microsoft Corporation.

Los cartagineses sostuvieron constantes guerras con griegos y romanos, pero fueron los romanos, quienes tras las guerras púnicas, acabaron derrotándolos alrededor del año 146 a.C. Con la derrota y destrucción de Cartago, los romanos obtuvieron además del botín de guerra -que incluía miles de libras de plata, incontables objetos de arte y un fértil territorio para asentar a nuevos colonos-; establecer su supremacía en el Mediterráneo, llevando su comercio y su cultura a lugares nunca antes alcanzados.

A diferencia de los cartagineses, los romanos no solo se establecieron en el litoral del Magreb sino que penetraron más al interior; los grandes latifundistas romanos prosperaron al adquirir las tierras por lo que se produjo un éxodo de terratenientes y capitales hacia el norte de África, en donde establecieron ciudades e introdujeron el cristianismo. Los romanos transformaron la región en un área de producción de grano.

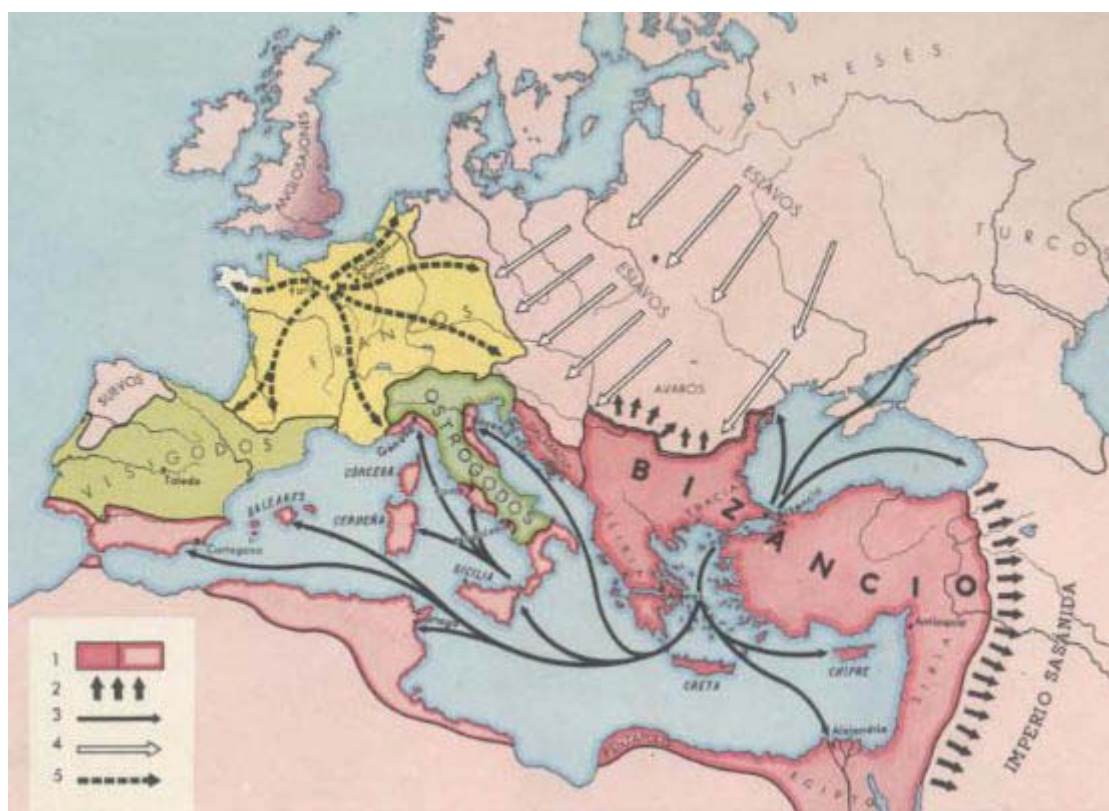


Signos: 1) Expansión del Imperio a la muerte de César y zona de influencia romana en Armenia y costas del Mar Negro; 2) Expansión territorial desde Augusto a Nerón y en época de Trajano; 3) Intento de penetración romana en Germania en tiempo de Augusto; 4) Límites del Imperio; 5) Límites de las provincias - Los signos - ó + que anteceden a las cifras indican si éstas corresponden a años anteriores o posteriores al comienzo de nuestra Era.

Mapa 34. Imperio Romano. Fuente: <http://www.pais-global.com>



EL dominio que ejercían los romanos en todo el norte del Magreb, llegó a su fin por el año de 429 a.C., quedando la región a merced de los vándalos y bizantinos, hasta la llegada de los árabes a Ifrikiya (Túnez) en el año 649 d.C.



Signos: 1) Territorios originales y expansión del Imperio bizantino en época de Justiniano; 2) Zona de defensa respecto a los Sasánidas; 3) Irradiación comercial y económica de Bizancio; 4) Presión de los pueblos eslavos; 5) Expansión del reino franco-merovingio.

Mapa 35. Fuente: <http://www.pais-global.com>

Los árabes se enfrentaron a los bizantinos quienes opusieron muy poca resistencia, sin embargo no fue hasta el año 675, cuando el jefe Amazigh<sup>2</sup>, Kusayla, se le unió, volviéndose al Islam junto con

<sup>2</sup> Amazigh es el nombre con el que se denominan los pobladores originales del norte de África y sus descendientes. Seguramente la mayoría entenderá mejor de quién se habla si utilizan la denominación de bereberes. A los imazighen (plural de Amazigh) no les gusta que se utilice la denominación de bereberes, ya que esta es peyorativa.

"Bereber" deriva de la palabra griega bárbaro, que era utilizada para denominar a todos aquellos que no hablaban griego y que, por tanto, eran considerados bárbaros. Los romanos y los bizantinos continuaron utilizando este término. Después de las invasiones árabes del siglo XVII, los árabes continuaron con la tradición grecorromana de considerar a los pueblos indígenas como bárbaros. También los ingleses y franceses adoptaron el término bereber. Los nacionalistas Amazigh reivindican el uso del término con el cual ellos se autodenominan. Amazigh significa libre o noble. Para definir la lengua que hablan, los imazighen usan el término de lengua tamazight. Entre el pueblo Amazigh hay tendencias y posiciones diferentes en torno a su identidad, las reivindicaciones varían en función del país y pueden ser desde culturales hasta nacionalistas y de reivindicación nacional. Por ejemplo, los nacionalistas se caracterizan por la reivindicación de la tierra nacional del pueblo Amazigh, que ellos denominan Tamazgha.

Su territorio se extiende desde Egipto hasta Mauritania y desde el Mediterráneo hasta las fronteras del África negra subsahariana. Diferentes imperios han conquistado porciones de la Tamazgha histórica, comenzando por los fenicios y los griegos y más tarde los romanos, vándalos, bizantinos, árabes, turcos, franceses, británicos, españoles e italianos. Los imazighen han sido sometidos a diversas creencias religiosas: sus propios conceptos panteísticos; los dogmas politeísticos



sus seguidores en el Magreb central, que expulsaron definitivamente a los bizantinos. Pero esta alianza no duraría, ya que los árabes romperían el pacto, para lanzarse en la conquista total del Magreb que para el año 704 ya formaría parte del imperio califal; produciéndose así la islamización de la región.



El comienzo de la Edad Media, determinan la generalización de la economía agraria e imponen la organización feudal de la sociedad. Puede considerarse inaugurado este período con la expansión de los árabes en los siglos VII y VIII. Educados por Mahoma en un nuevo ideal religioso y político, los *árabes* emprenden la conquista del Próximo Oriente, que logran en pocos años. Persia, Mesopotamia, Siria y Egipto caen en poder de los primeros califas. Después de una pausa, impuesta por la reorganización del Estado, los árabes llegan, por Occidente, hasta el corazón de Francia, a través del África Menor y España, que han conquistado; amenazan Constantinopla y penetran en Asia Central y la India. Nunca se vio hasta entonces imperio tan extenso como el del Califato musulmán.

Mapa 36. *Expansión Árabe*. Fuente: <http://www.pais-global.com>

El dominio árabe, al igual que el de los otros imperios, también llegó a su fin, a diferencia de que este logro penetrar profundamente en las sociedades magrebíes, marcando un cambio no solo en el lenguaje y la religión sino también en su forma de gobernar. Fue así que los imazighen comenzaron a gobernar en la zona; los almorávides y los almohades fueron los dos grandes imperios que se disputaron el control de la región, siendo los almorávides quienes lo logran en el siglo XI.

Para el siglo XV, el Reino del Magreb estaba en decadencia, debido a las disputas entre sectas musulmanas, las discordancias entre las tribus nómadas y sedentarias, entre las ciudades mercantiles costeras y el interior. En Argelia y Túnez existían varios principados y tribus, las ciudades costeras

---

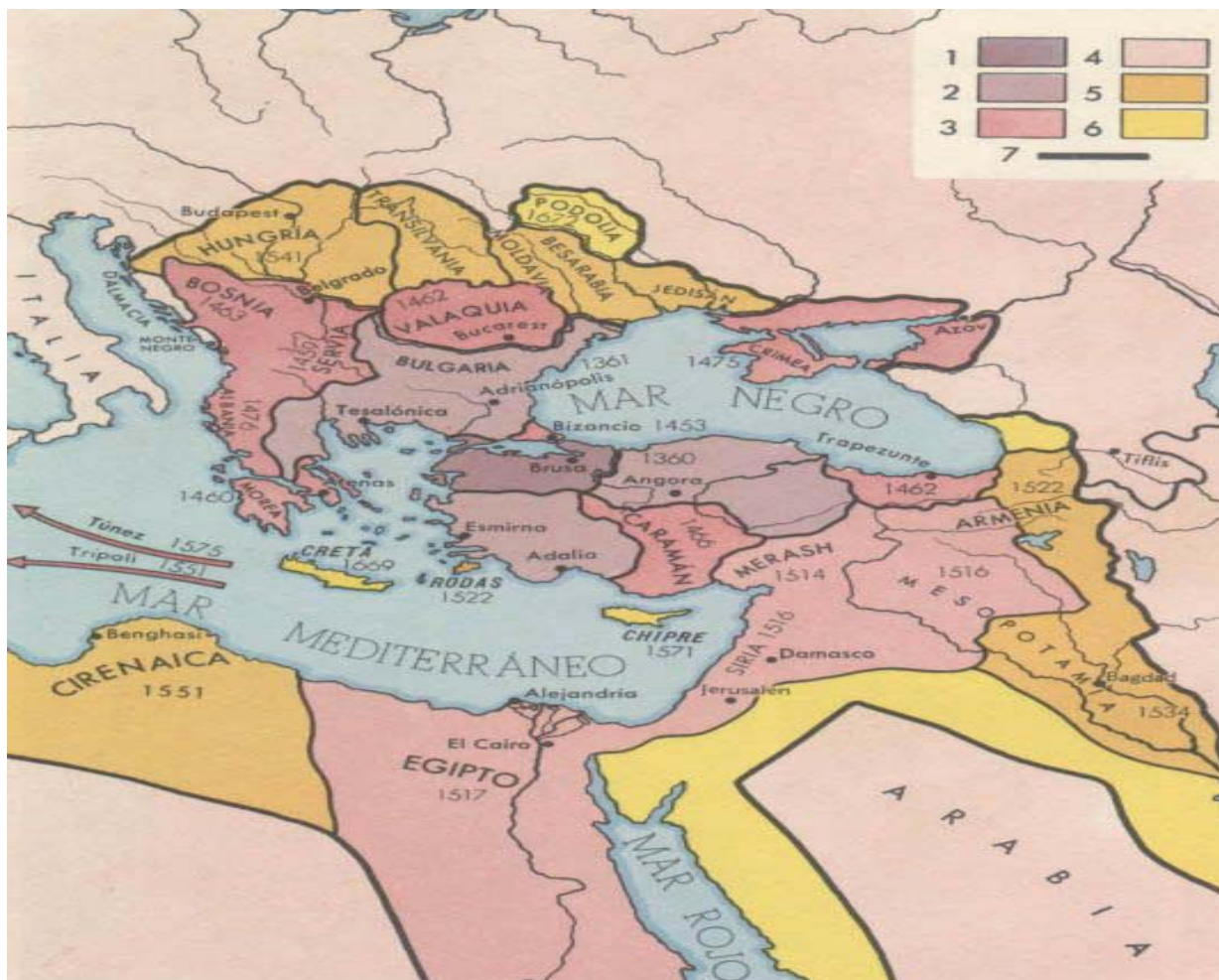
de los fenicios, egipcios, griegos y romanos; y a las tres principales religiones monoteístas, el judaísmo, el cristianismo, y el islam. Desde el siglo XIII, la mayoría de los imazighen han profesado la fe islámica.

Antonio Segura Catedrático de Historia Contemporánea, Universidad de Barcelona.

<http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/argelia/marco.htm?pagina=.%2Ftemas/amazigh.htm&marco=frame1.htm>

eran dominadas por los corsarios, había diferentes dinastías que se disputaban el control, la Mairinita en Fez, la Hafside en Túnez y la Abdalwadida en Tremecén.

Esta inestabilidad facilitó que el Imperio Otomano, quien se había interesado en la región a comienzos del siglo XVI, obtuviera el control de Túnez, Trípoli y Argel; esta última convirtiéndose en el centro de poder del imperio en el Magreb. Este periodo marcó un momento de paz para el Magreb que duraría aproximadamente 250 años, en el que se lograría alcanzar un desarrollo comercial muy importante.



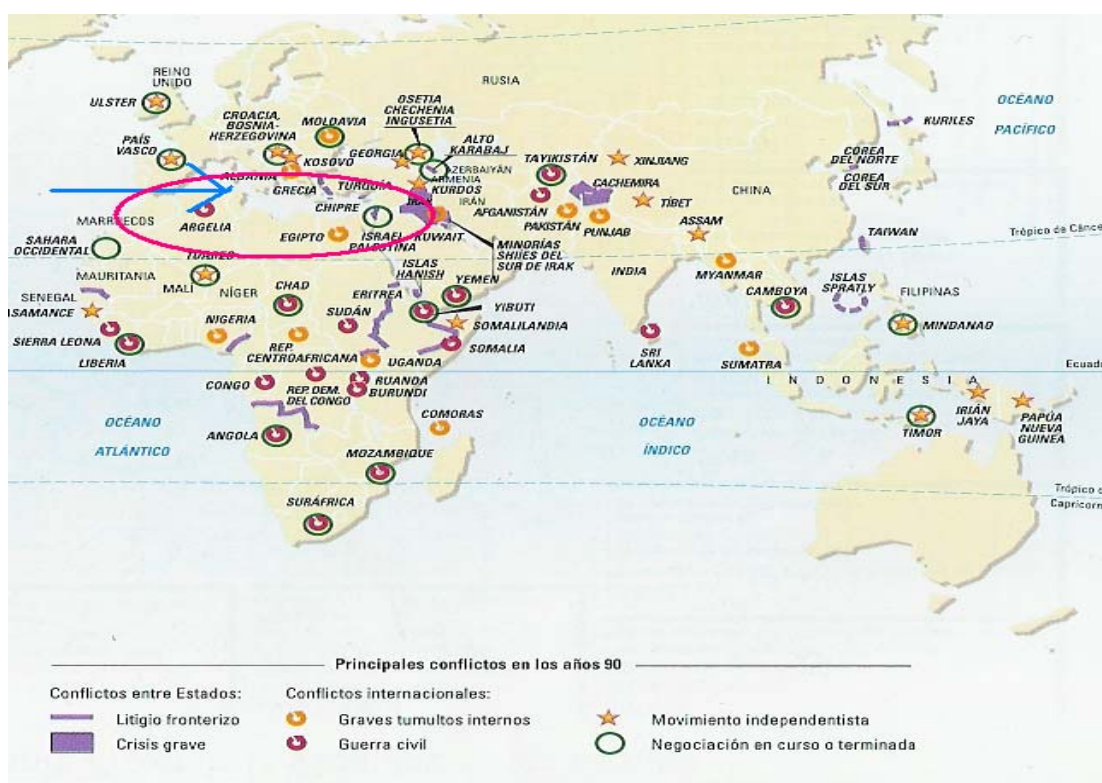
**Mapa 37. Imperio Otomano:** 1) Núcleo originario del sultanato turco; 2) Conquistas turcas en la segunda mitad del siglo XIV; 3) Conquistas en época de Mohamed II; 4) Conquistas de Selim I; 5) Conquistas de Solimán el Magnífico; 6) Conquistas posteriores hasta fines del siglo XVII; 7) Límites del Imperio otomano en su apogeo. Los soberanos de la primera mitad del siglo XVI son grandes conquistadores. Bajo Selim I los turcos se adueñan del *Próximo Oriente* y *Egipto* (signo 4); pero el gran creador del Imperio es Solimán el Magnífico, cuyas conquistas (signo 5) comprenden *Hungría*, *Transilvania*, *Moldavia*, *Besarabia* y el *Jedisán*, en Europa; *Armenia* y *Mesopotamia*, en Asia; y *Cirenaica* y *Tripolitania*, en África. Aquí recibe, además el vasallaje de Argel.  
**Fuente:** <http://www.pais-global.com>

El valor de la región ha sido conocido desde siempre, es por ello que los grandes imperios a través de los siglos, han buscado el dominio de ella. La importante ubicación y las riquezas naturales le

condenan a ser una zona ambicionada, por lo que hoy en día, no es de extrañar que el actual poder hegemónico que es Estados Unidos le haya incluido dentro de su nueva geopolítica.

En la nueva realidad geopolítica internacional, se contempla la necesidad de occidente por contener la expansión de su actual enemigo, el islamismo, el cual propugna por el retorno a los fundamentos del Islam, y la reorientación de la vida política de acuerdo a los preceptos religiosos. La preocupación de occidente es motivada por que el movimiento ha ido cobrando fuerza en toda la región del Magreb desde 1980.

La inserción del Magreb en la estrategia de Estados Unidos obedece a que este es el primer imperio en haber desarrollado una ambición de dimensiones mundiales, habiendo establecido una estrategia política y militar para lograrlo. Los Estados de la zona del Magreb son ribereños del Mar Mediterráneo, zona en donde los procesos políticos externos han afectado directamente a estas sociedades. *“Uno ha sido la transformación del Mediterráneo en el eje principal de la política exterior norteamericana desde España y Marruecos a las antiguas repúblicas asiáticas de la Unión Soviética”*.<sup>3</sup>



Mapa 38. Fuente: Vázquez Montalbán, Manuel (compilador), Geopolítica del Caos Le Monde Diplomatique Edición Española, Editorial Debate, España 1999, Pág. 193.

<sup>3</sup> Revuelta, Manuel, *Magreb: un mundo tan cercano como ignorado*, en Vázquez Montalbán, Manuel, op.cit., Pág.103

Ese interés que tiene Estados Unidos en la zona, también y por obvias razones lo comparten los europeos. Como hemos podido examinar en el capítulo anterior algunos de los motivos que se encuentran en la agenda de las relaciones norte-sur de esta región, son la cuestión de la migración, el narcotráfico, el dialogo Mediterráneo, los recursos, etc.

La geopolítica de Estados Unidos se ha ampliado a todo el mundo mediante su geoestrategia de asignar tareas a los distintos mandos regionales, establecidas según el carácter político de alguna amenaza que pudiese tener grandes repercusiones para su dominio mundial.

#### **4.1.1 El islamismo político, la religión como factor geopolítico.**

Las religiones en el actual contexto mundial, tienen un rol muy importante en las relaciones internacionales, desde el judaísmo, hasta el catolicismo pasando obviamente por el Islam. La manera en como una religión influye no solo en la ideología, sino también en la política de los Estados de una región es importante para entender algunos de los principales conflictos. La religión como factor geopolítico se establece en función de: *“a) las referencias constantes a las identidades religiosas por parte de los actores geopolíticos y b) en la fusión de la identidad religiosa con la identidad nacional”*.<sup>4</sup>

La manipulación religiosa que en este caso, los grupos islamistas utilizan para llegar al poder supone anteponer los preceptos religiosos ante lo político; sin embargo, estos mismos grupos han asignado funciones que no son de carácter religioso al Islam, como el hecho de utilizarlo como un instrumento de movilización y medio de oposición hacia los regimenes autoritarios.

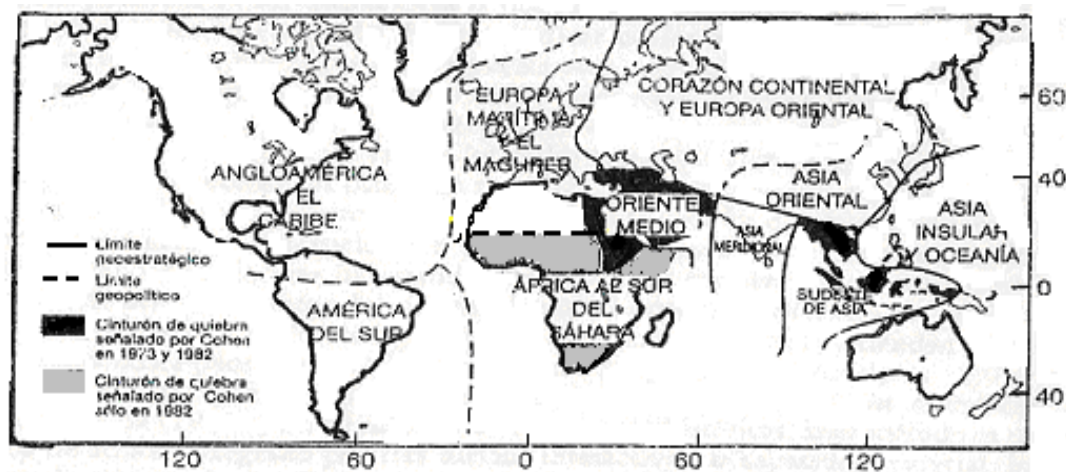
La amenaza islamista que existe en los países del Magreb, es proveniente de Oriente Medio, como se menciona antes, del wahhabismo que tiene sus orígenes en Arabia Saudita. Se conoce que en la actualidad Oriente Medio es la región más controvertida y a donde se dirigen todas las miradas del mundo. A pesar de haber ocupado militarmente a Irak -considerado por muchos años enemigo de Estados Unidos-, el presidente George W. Bush, ha declarado que aún existen países que son un riesgo en la zona, explícitamente Siria e Irán, ya que siguen proporcionando ayuda a los grupos terroristas islámicos.

---

<sup>4</sup> Khader, Bichara, La religión como factor geopolítico en el espacio mediterráneo, Conferència al centre associat de la unde de terrassa Dins el marc de la Universitat d'estiu; Cicle: Integració, convivència y ciutadania. 12.07.00



Para explicar como es que Estados Unidos ha decidido utilizar al Magreb como zona de contención me atreveré a tomar el modelo que Saul Cohen utilizó en 1982 para explicar la situación mundial de ese entonces. *“De acuerdo con Cohen no hay una unidad espacial desde un punto de vista estratégico, sino que hay diferentes escenarios en un mundo esencialmente dividido. Introduce el concepto geográfico tradicional de región para describir esta división y señala la existencia de dos tipos: las regiones geoestratégicas, de ámbito global, y las regiones geopolíticas, de ámbito regional. Las primeras se definen funcionalmente y son la expresión de las interrelaciones existentes entre una gran parte del mundo. Las segundas son subdivisiones de las anteriores y tienden a ser relativamente homogéneas cultural, económica o políticamente”*.<sup>5</sup> Cohen señala a Oriente Medio y al Sudoeste Asiático en ese entonces, como los “cinturones de quiebra”, zonas que debían ser los puntos de contención para la expansión del enemigo -en este caso el comunismo-, por su inestabilidad política y su posición geográfica.



Mapa 39. Las regiones geoestratégicas de Cohen y sus subdivisiones geopolíticas.

**Fuente:** Taylor Peter, Geografía Política, Ed. Trama, Madrid 1994, Pág. 57

En la actualidad, se puede trasladar el cinturón de quiebra hacia el Magreb, ya que el nuevo enemigo se encuentra precisamente en Oriente Medio, y siendo el Magreb la región más propensa por la inestabilidad política, la relación cultural y la proximidad geográfica debe ser controlada. *“Una contención selectiva en lugar de una contención general es el tipo de política que está en línea con las realidades geográficas que preconiza Cohen”*.<sup>6</sup> En este nuevo escenario todo indica que la política exterior estadounidense sigue llevando los mismos lineamientos.

Como lo he mencionado a lo largo de todo este trabajo, el islamismo o fundamentalismo es la principal amenaza que enfrenta hoy en día occidente, debido a los actos terroristas que han llevado a

<sup>5</sup> Taylor, Peter, op.cit., Pág. 56

<sup>6</sup> Ibidem.

cabo estos grupos; pero también los Estados del Magreb sufren las acciones que estos realizan. Hemos visto en el capítulo anterior el caso de Marruecos, por lo que ahora solo mencionare el caso de los otros cuatro países del Magreb.

En Argelia los grupos islámicos desataron una ola de violencia después de que las elecciones de diciembre de 1991 fuesen anuladas. En estas, el partido Frente Islámico de Salvación (FIS), había resultado ganador por una ventaja considerable.

<b>RESULTADO ELECCIONES MUNICIPALES (JUNIO 1990) Y LEGISLATIVAS (DICIEMBRE 1991) EN ARGELIA</b>						
Partidos	Elecciones municipales			Elecciones legislativas		
	Total votos	% votos	% censo electoral	Total votos	% votos	% censo electoral
FIS	4.331.472	54,25	33,73	3.260.222	47,27	24,54
FLN	2.245.798	28,13	17,49	1.612.947	23,38	12,17
FFS*	-	-	-	510.661	7,40	3,85
Independientes	931.278	11,66	7,25	309.264	4,43	2,33
RCD	166.104	2,08	1,29	200.267	2,90	1,51
Hamás	-	-	-	368.697	5,35	2,78
MNI	-	-	-	150.093	2,18	1,13
MDA	-	-	-	135.882	1,97	1,02
Otros partidos	310.136	3,88	2,41	349.686	5,06	2,65
Blancos o nulos	381.972	4,56	2,97	924.906	11,81	6,97
Total votos	8.366.760	100,00	65,15	7.822.625	100,00	59,00
Abstenciones	4.475.009	-	34,85	5.435.929	-	41,00
Censo electoral	12.841.769	-	100,00	13.258.554	-	100,00

FIS (Frente Islámico de Salvación); FFS (Frente de Fuerzas Socialistas); FLN (Frente de Liberación Nacional, ex partido único); RCD (Agrupación por la Cultura y la Democracia); Hamás (islamista moderado); MNI (Movimiento de la Nahda Islámica) y MDA (Movimiento Democrático de Argelia).  
\*El FFS y otros partidos no quisieron participar en las elecciones municipales de junio de 1990.

Tabla 3. **Fuente:** Lahouari Adii, 1994, pág 176.

Al ser interrumpido el proceso electoral, el FIS fue prohibido y el ejército argelino comenzó la persecución de sus miembros, encarcelándoles en campos de concentración. Esto desencadenó una guerra civil que a lo largo de la década de los noventa cobraría miles de víctimas. Sin embargo, en los últimos años algunos grupos yihadistas rebeldes, han aceptado una amnistía y a otros se les ha ido debilitando, con esto el nivel de violencia ha ido disminuyendo.

Aún existen grupos que son una amenaza latente para el gobierno, quien para combatirlos, realizó una serie de actos que violentaban los derechos humanos, como desapariciones, torturas,

matanzas, etc. *“En sus informes anuales de 1994-1995, 1996 y 1997, el ONDH (Observatorio Nacional de los Derechos Humanos, órgano dependiente de la presidencia de Argelia) tiene en cuenta centenares de denuncias por desaparición recibidas y estima que sería conveniente poner fin a los lugares de detención por encima del control legalmente establecido por la ley. Sin embargo, cada vez que han sido interrogados sobre el tema, el presidente de la ONDH y otros responsables gubernamentales han afirmado que la mayor parte de los desaparecidos habían desaparecido voluntariamente para unirse a los grupos armados o para ir al extranjero y que otros habían sido secuestrados por los grupos armados. Pero numerosos desaparecidos han sido secuestrados en medio de la noche, durante las horas de queda, cuando únicamente pueden circular los servicios de seguridad”.*<sup>7</sup>

Existen dos grupos que siguen lanzando ataques para lograr instaurar un Estado islámico:

Grupo Islámico Armado (GIA). Surge en 1992 reagrupando a grupos violentos que pertenecían al FIS, sus ataques contra la población civil y contra los residentes extranjeros han sido los que más le han caracterizado. Tiene redes de apoyo en Europa, aunque en la actualidad cuenta ya con muy pocos miembros.

Grupo Salafista de Predicación y Combate (GSPC). Creado en 1996 como una escisión del GIA, se convierte en el grupo terrorista más fuerte, extendiéndose hasta Europa, donde se sospecha de su participación en el atentado de diciembre de 2000 en Estrasburgo, por lo que fue designado grupo terrorista por los Estados Unidos en 2002. En 2003 secuestra a turistas extranjeros en el Sahara, liberándolos más tarde y para octubre de ese mismo año su dirigente Nabil Sahraoui, alias Abu Ibrahim Mustafa (muerto en 2004 en combate), apoya públicamente a Bin Laden en contra de Estados Unidos.

En Túnez, país pro-occidental al igual que Marruecos, el gobierno de Zin Abidin Ben Ali, ha lanzado una violenta persecución contra el grupo islamista de Rachid Ganuchi, el más importante en la actualidad. Aunque ya en los años 80s existía el Movimiento de Tendencia Islámica (MTI) que causaría algunos actos terroristas por la negativa del entonces líder de la nación, Bourguiba a permitirles participar en la escena política legal. Fue con Ben Ali, que el MTI cambiaría su nombre al de Al-Nahda<sup>8</sup> (el Renacimiento), intentando ingresar legalmente a la contienda política, sin embargo el nuevo gobierno continuo viendo a los islamitas como una amenaza potencial, lo que origino el desconocimiento del partido.

<sup>7</sup> Ray, June, *Argelia: se levanta el silencio sobre los desaparecidos*, en Vázquez Montalbán Manuel, op. cit. Pág. 138

<sup>8</sup> Hizo el cambio de nombre debido a que una nueva ley, prohibía a las formaciones políticas hacer cualquier referencia al Islam.



En Libia por otra parte, Gaddafi ha rechazado siempre el islamismo político y le ha reprimido con ahínco; mientras que en Mauritania, en 1980 se impuso la ley islámica, pero ante las crecientes presiones internas, en 1991 se dotó al país de una nueva Constitución y se legalizaron los partidos de la oposición.

Evidentemente Argelia es el Estado magrebí que tiene más arraigado este problema, sin embargo, la grave represión que ejercen los líderes magrebíes a sus sociedades (Gaddafi en Libia, Mohammed VI en Marruecos, Ben Ali en Túnez, Abdelaziz Bouteflika en Argelia y Maaouiya Ould Sid'Ahmed Taya en Mauritania), la falta de solución para los problemas sociales y económicos, etc; hacen que el movimiento islamista se presente como una esperanza en algunas de ellas. *“el movimiento islamista consigue capitalizar a favor suyo todas las frustraciones, agravios y resentimientos de la población hacia el poder y consigue movilizar a las masas en torno a una ideología simplista, la del Islam es la solución”*.<sup>9</sup>

Los gobiernos magrebíes han intentado colocar a sus Estados ante occidente, como lugares en donde la libertad y la democracia prosperan, sin embargo se sabe que la realidad es otra. Si a Estados Unidos y a la Unión Europea les preocupa tanto la ascensión del islamismo en esta zona, ¿Por qué es que siguen apoyando a unos regímenes opresores y dictatoriales que no hacen más que profundizar la miseria en que se encuentran sus sociedades para perpetuar sus privilegios? Sencillamente por que son regímenes que sirven a sus intereses económicos. *“La Unión Europea parece confirmar el laxismo y los desvelos que rodean la gestión económica del partenariado por parte de los actores estatales magrebíes. Si a esto se añade el escaso interés a nivel macroeconómico que confiere la insignificancia de los mercados magrebíes a escala de una economía mundializada, se comprenderá que la Unión Europea no se vea tentada de prestar una importancia real a la región más que en términos de interés geopolítico y estrictamente de seguridad, sin tener en cuenta el malestar de las sociedades magrebíes, transmitido por la oposición islámica y por estrechas capas democráticas, enfrentadas a unas prácticas de acaparamiento del poder económico y político por parte de las clases dirigentes cada vez más desacreditadas”*.<sup>10</sup>

En realidad a los países occidentales no les importan las condiciones de pobreza en que se encuentran los países africanos, ni si sus sociedades se matan entre sí –inclusive en muchos conflictos países como Estados Unidos o Francia han fomentado la intriga entre grupos rivales, ofreciéndoles

---

<sup>9</sup> Sanz de la Peña, José Antonio, citado en El islamismo político en Magreb, artículo publicado en: <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/argelia/>

<sup>10</sup> Santucci, Jean Claude, *El Magreb y el contexto internacional: trayectorias y retos políticos*, en Aubarell Gemma, op. cit, Pág. 97.

apoyo económico y militar<sup>11</sup>, el doble discurso que manejan de la democracia y derechos humanos no es mas que una fachada que sirve para realizar sus verdaderos propósitos.

#### 4.1.2 Geoeconomía del Magreb

En el caso de los países del Magreb, la geografía ha condicionado su economía; la orografía y el clima determinan la localización de la actividad económica, es así que las cadenas montañosas del Norte, han servido para proteger las áreas de cultivo y los recursos hídricos del frío clima europeo y de las condiciones desérticas del sur. No es de extrañar que debido a esto, la mayor parte de la actividad económica se lleve en las zonas costeras de los países, la agricultura se desarrolla principalmente en esta zona, gracias sobre todo a las precipitaciones que en ellas se dan. Las características geográficas son muy homogéneas en los cuatro países ribereños por lo que los cultivos de estos son prácticamente los mismos, situación que ha originado una competencia entre ellos.

También las zonas urbanas más importantes y con mayor infraestructura se localizan ahí, por lo que se ha experimentado un desequilibrio territorial, el primero entre el litoral y el interior; y el segundo entre el campo y la ciudad.

La cercanía con Europa y los lazos coloniales han generado la dependencia geoeconómica enorme, puesto que este es el principal socio comercial del Magreb, más del 70% de las exportaciones de la región se destinan a ese mercado o proceden del mismo. Es por esto que la UE ha realizado Acuerdos de Asociación con Túnez, Marruecos y Argelia, para crear un área de libre comercio<sup>12</sup>. Con los dos primeros la asociación ha entrado en vigor, mientras que con Argelia, aún no, pero se espera alcanzar la creación del área para el 2014.

#### 4.1.3 La cuestión del petróleo

Hoy en día, el análisis geopolítico de las distintas partes del mundo se hace en base a la evolución de las estructuras económicas *“La geopolítica persigue ante todo hacer que prevalezcan los*

---

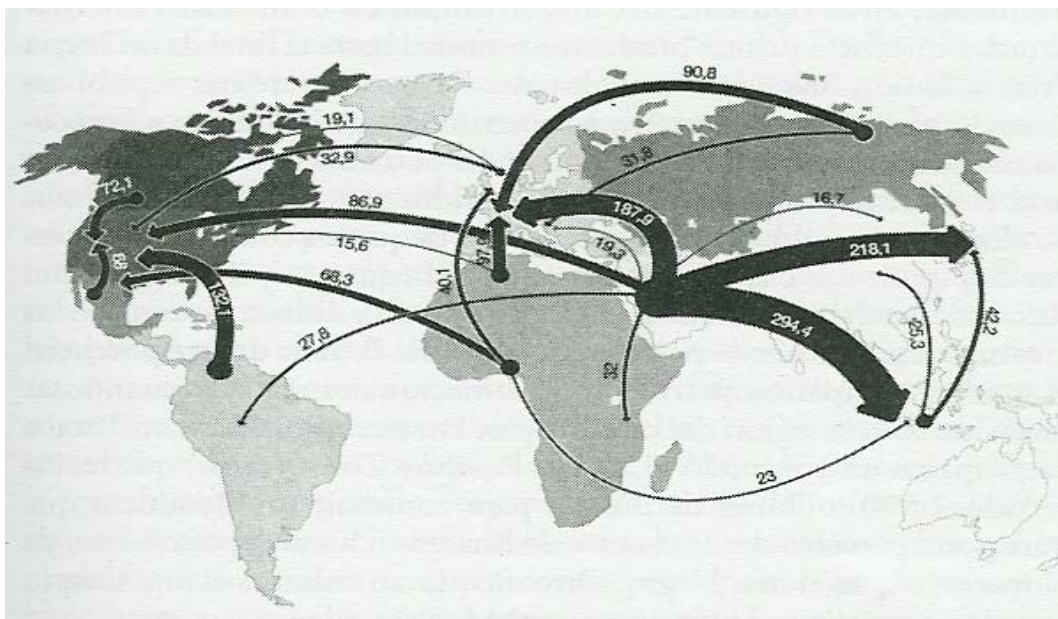
<sup>11</sup> Los dirigentes saharauis han acusado repetidamente a Francia, a Estados Unidos y a Israel de haber enviado numerosos consejeros a Marruecos y de haber sido los inspiradores de la estrategia del muro.

<sup>12</sup> El Acuerdo con Marruecos y Túnez fue alcanzado durante la Conferencia de Barcelona en noviembre de 1995, mientras que con Argelia la firma del acuerdo fue en Abril de 2002. Libia solo participo como observador en el proceso de Barcelona.

intereses económicos de los países más influyentes en el escenario mundial, ya sea colaborando o compitiendo entre ellos, y ampliar o profundizar sus respectivas áreas de influencia”.<sup>13</sup> Si bien sabemos que la geopolítica de cualquier Estado -sea este una potencia o un país en desarrollo-, puede servir a los líderes para una mejor conducción del mismo, en la realidad, los Estados poderosos son las que en verdad aprovechan el conocimiento que brinda, para mantener ese poder político, obtenido en base a lo económico y militar.

El petróleo es el aliciente de muchos de los principales conflictos de hoy en día, algunos de ellos son promovidos por las potencias occidentales, como una estrategia para controlar el importante energético. “La economía internacional del petróleo, el sector más estrechamente vinculado a la geopolítica estadounidense, es el mejor ejemplo de cómo funciona esta estrategia...”<sup>14</sup>.

La región del Magreb, junto con los países del Golfo pérsico tienen dos tercios de las reservas mundiales de petróleo, sus principales mercados de exportación son Europa Occidental, Japón y el Sudoeste Asiático, las exportaciones hacia Estados Unidos en realidad son muy pocas, como se observa en el siguiente mapa.



Mapa 40. Principales flujos comerciales del mercado mundial del petróleo (en millones de toneladas).

**Fuente:** BP Statical Review of Word Energy 1998. Anuario Le Monde, 2000; en Giordano Eduardo, Las Guerras del Petróleo, Ed. Icaria, 2ª edición, España 2003, p.29

<sup>13</sup> Giordano, Eduardo, op.cit., Pág. 13

<sup>14</sup> Ibidem, Pág. 17

La mayor parte de los depósitos petrolíferos de la zona se encuentran en Libia y Argelia, aunque en este último, también existe una gran producción de gas natural; Túnez produce muy poco petróleo, mientras que Marruecos y Mauritania, dependen de las importaciones.

El importante aprovisionamiento energético que estos países hacen a las naciones europeas, es uno de los principales motivos para el establecimiento de programas de cooperación y ayuda por parte de Europa, que aunque han servido para el desarrollo de otros sectores, todavía son insuficientes.

La estrategia de Estados Unidos, de controlar la mayor parte de las reservas de petróleo existentes, ha tenido su primer avance con la ocupación de Irak; con la excepción de Irán y Siria, la región esta dominada. Sin embargo el Magreb sigue siendo el punto de tensión entre Europa y los Estados Unidos, ya que a pesar de que Francia le define como su zona de influencia, los estadounidenses saben que el control de la zona es imperativo, tanto por la posición –de la cual ya se ha hablado-, como por los valiosos recursos que aún faltan por ser explotados.

En una entrevista para Asia Times Online publicada en el otoño de 2003, el analista de seguridad de Estados Unidos, Michael Klare, autor de *Resources Wars* (Los recursos de la Guerra), ya advertía de una potencial implicación de Estados Unidos en África. Cuando le preguntaron dónde podría surgir el próximo conflicto por causa del petróleo después de Irak, Klare respondió: Creo que en África, la situación se está calentado allí.

Para ilustrar el fundamento de tales declaraciones, en 2001 un informe del vicepresidente Dick Cheney sobre Política Nacional de Energía en Estados Unidos afirmaba que África iba a ser una de las fuentes de petróleo y gas para EE.UU. de crecimiento más rápido. El 1 de febrero de 2002 el ayudante del Secretario de Estado para asuntos de África, Walter Kansteiner, declaró que: El petróleo de África se ha convertido para ellos en una estrategia nacional atractiva. En un informe de diciembre de 2001 del Consejo Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, titulado *Tendencias Globales para 2015*, se preveía que para ese año, la cuarta parte de las importaciones de petróleo de los Estados Unidos vendrían de África.

*“Durante el pasado mes de febrero, un pequeño grupo de importantes generales de los Estados Unidos visitó África en distintos viajes que están lejos de ser considerados como normales. Este grupo incluía al comandante de Estados Unidos en Europa, el general de Marines James L. Jones y su ayudante el general de las Fuerzas Aéreas Charles Wald. Salvo la región conocida como el Cuerno de África, el Mando Europeo de Estados Unidos supervisa todas las actuaciones en África. El telón de fondo de estos viajes lo constituyeron las*

*crecientes presiones, ampliamente difundidas, de la industria y los grupos políticos conservadores de Estados Unidos para asegurarse fuentes energéticas fuera de Oriente Próximo”.*<sup>15</sup>

Si Estados Unidos llegase a obtener el control total del Magreb sería un duro golpe para Europa, ya que como en el caso de Irak, las compañías estadounidenses acapararían todo, dejando en sumisión a una Europa dependiente del petróleo magrebino y de Oriente Medio.

La cuestión de los conflictos, son de una gran importancia para Estados Unidos, ya que además de servir de excusa para intervenir en alguna región, benefician a su industria armamentista. *“Durante la década comprendida entre 1987 y 1996, los países del Golfo Pérsico y del Magreb fueron con mucho los principales clientes de la industria bélica occidental, con una participación cercana al 40% de todas las compras mundiales (muy por encima del conjunto de los países miembros de la OTAN)”.*<sup>16</sup>

La relación que existe entre la industria armamentista y la petrolera se explica en base a como influyen las variaciones del precio internacional del petróleo en el poder de compra de armamentos a nivel regional; es decir estas dos industrias se benefician entre si.

GUERRAS Y DEPENDENCIA con PETROLEO Y GAS

PAÍS	Duración	Recursos
Argelia	1991-presente	Petróleo y gas
Angola (UNITA)	1975-present	Diamonds
Angola (Cabinda)	1992-presente	Petróleo y gas
Congo	1997-99	Petróleo y gas
Congo. Rep. Democrática	1997-presente	Cobre y diamantes
Indonesia (Aceh)	1986-presente	Petróleo y gas
Indonesia (West Papua)	1969-presente	Cobre y oro
Irak	1974-75, 1985-92	Petróleo y gas
Liberia	1989-95	Iron ore and diamonds
Nigeria	1967-70, 1980-84	Petróleo y gas
Papua New Guinea	1988-presente	Cobre y oro
Sierra Leone	1991-presente	Diamantes
Sudan	1983-presente	Petróleo y gas
Yemen	1986-87, 1990-94	Petróleo y gas

Fuente: Oxfam, 2001

Tabla 4.

<sup>15</sup> Goldstein, Ritt, *“África, Petróleo y el Ejército de Estados Unidos”*, *El Economista de Cuba Edición Online*, Marzo 2004, [http://www.economista.cubaweb.cu/2004/nro226/226\\_622.html](http://www.economista.cubaweb.cu/2004/nro226/226_622.html)

<sup>16</sup> Giordano, Eduardo, op.cit. Pág. 66

Un informe de Oxfam indica que en hasta 2001, los gobiernos de estos países gastaron un promedio del 12.5% de sus presupuestos en gastos militares. Por cada 5% de aumento en la dependencia al petróleo un 1.6 % adicional aumenta en gastos militares.

Los conflictos que existen en el Magreb (así como en otras partes), han dejado una huella de asesinatos y miseria en sus sociedades, en este caso el desarrollo de las naciones se ha visto mermado por la falta de acuerdos políticos internos y regionales; sin embargo a varias industrias occidentales les ha traído una gran prosperidad. No es de extrañar que a Washington no le interese que algún grupo armado mate a algunos civiles, o que muchas veces intente ocultar o negar alguna situación<sup>17</sup>, lo que le importa a los dirigentes estadounidenses son sus intereses, en este caso el petróleo, de ahí en por que se empeñen en sostener que los regímenes magrebíes –especialmente Marruecos-, se estén democratizando.

El encubrimiento de los medios de comunicación, que evitan informar al mundo que es lo que en verdad pasa en regiones como Oriente Medio y todo el continente Africano, agrava la situación, ya que no permite concientizar a la sociedad civil de cuales son los verdaderos intereses de sus gobernantes<sup>18</sup>.

La mordaza que se les ha colocado a varios reporteros de los Estados magrebíes que intentan desesperadamente desmentir lo que sus gobiernos hacen llegar a occidente, es apretada con más fuerza por las cadenas televisivas más importantes de Europa o de Norteamérica, que en defensa de sus intereses, simplemente callan estos gritos de angustia evitando hablar sobre ello.

---

<sup>17</sup> El genocidio en Ruanda. A pesar de que el comandante canadiense Roméo Deltaire a cargo de los cuerpos de paz de la ONU, mando varios informes sobre la situación, en Nueva York, Estados Unidos junto con Francia, seguían bloqueando el envío de fuerzas para ayudar a controlar la situación.

<sup>18</sup> Mucho se ha publicado en los medios europeos y americanos, sobre la supuesta democratización en los países del Magreb, sin informar sobre las constantes represalias a los opositores de los regímenes en turno o la miseria de sus poblaciones.

## 4.2 Importancia del Conflicto en la Región

El conflicto del Sahara Occidental, ha enfrentado a Argelia con Marruecos por las distintas aspiraciones que cada uno tiene no solo hacia el territorio, si no a la región. La postura argelina a favor de la devolución del territorio por parte de Marruecos, se puede explicar en base a sus propias pretensiones.

Argelia, al ver el peligro de que un Marruecos fortalecido económica y militarmente pudiese bloquear sus pretensiones, apoya la consolidación del Estado Saharaui, suponiendo que por el gran apoyo brindado al Frente Polisario, este no dudaría en privilegiar las relaciones con ella, *“Quizá el mundo nunca sabrá o comprenderá que los saharauis rinden a Argelia el tributo que se merece, y tienen una deuda de gratitud con el pueblo argelino por su infatigable apoyo que nunca podrá saldarse completamente”*.<sup>19</sup>

Argelia es el país magrebí que más ha sufrido durante su descolonización, desea consolidarse ahora como un Estado fuerte y centralizado para jugar un papel importante a nivel regional e internacional; convertirse en la principal potencia de la región para así consolidar la unidad magrebí, siendo este el eje de ella. Marruecos por otro lado con su ideología expansionista, también pretende convertirse en la cabeza de la región y de la unidad.

Pero, ¿qué es lo que un Estado necesita para consolidarse como líder de una región? Tener poder económico y militar para poder ejercer su influencia sobre otros Estados. Una potencia regional, define a aquellos países que por su peso (económico, demográfico, militar, etc.) y su política en un marco regional concreto, desempeñan el papel de gran potencia en ese ámbito geográfico, siendo capaces de establecer las reglas del juego en el mismo.

Los dirigentes argelinos y marroquíes saben que para poder alcanzar ese status, deben de jugar sus mejores cartas con occidente; es así que Marruecos se alía con Francia y Estados Unidos, en calidad de gendarme del norte de África, mientras que Argelia, que hasta hace unos años patrocinaba el movimiento de los países no alineados, en la actualidad ha propiciado un acercamiento con Estados Unidos, que se ha traducido en el aumento de las inversiones de ese país.

---

<sup>19</sup> Beirouk Khatry, [Argelia y el conflicto del Sahara Occidental: separar la información imparcial de la mera propaganda](#), artículo publicado por el Grupo de Estudios Estratégicos, 14 de Octubre de 2004. [www.gees.org/](http://www.gees.org/)



Con los otros Estados del Magreb (Libia, Túnez y Mauritania), Marruecos y Argelia comparten una historia de alianzas y enfrentamientos que les orillan a cada momento, a redefinir sus relaciones. Sin embargo, el problema del Sahara Occidental es diferente, ya que ambas naciones han mantenido la misma postura desde iniciado el conflicto. Argelia por considerarle un buen Estado tapón y Marruecos por considerarle parte de su espacio vital han dejado de lado no solo su situación interna, si no también la verdadera integración regional.

#### 4.2.1 El Impacto de las posibles soluciones

**Y, a cada lado del río, había un árbol de la vida, con 12 clases distintas de frutas, y cada mes entregaban su cosecha y las hojas de los árboles servían para curar a las naciones.**

Ray Bradbury

La RASD, como un Estado independiente, no supondría un peligro para occidente en lo referente a la amenaza islamista, ya que la constitución de este, propone un “modelo de progresionismo democrático y socialista, respetando los valores tradicionales del Islam.

La religión del Estado es el Islam -la fuente de sus leyes-, aún cuando se reconoce la libertad de creencias; entre la sociedad saharauí, la religión es vista como una práctica individual y privada, es por esto que los saharauís no han construido lugares de culto colectivo. *“La RASD, tanto por las circunstancias de su nacimiento y desarrollo, cuanto por la idiosincrasia del pueblo saharauí, nace como un Estado árabe e islámico, pero ajeno a planteamientos ortodoxos o integristas. El hecho de que en su fundación intervinieran jóvenes ilustrados y seguidores de lo que podríamos llamar el modelo "Nasser", el que en su desarrollo las mujeres saharauís tuvieran que desempeñar un papel que no admite parangón en todo el mundo musulmán y el que la forma de vivir el Islam en el desierto se moldeara con arreglo a ciertas particularidades (culto sin mezquitas, abluciones de arena, excusa de la obligación de peregrinar a La Meca por razón de la pobreza de la población, excusa del deber de limosna por la misma razón) ha producido como resultado un Estado que, siendo indudablemente islámico, está muy lejos de ser fanático o integrista”*.<sup>20</sup>

La estabilidad de la zona no se vería comprometida con la aparición del Estado saharauí, y más ahora que su fiel aliado, Argelia, ha mejorado sus relaciones con occidente lo cual le ha

---

<sup>20</sup> Ruiz, Carlos Miguel, El Sahara Occidental en el nuevo orden mundial, 22 de Octubre de 2001, <http://es.geocities.com/jornadasnov2001/index.html>

incluido como un aliado más en el norte de África; lo que ha invalidado la tesis de autores como Haizam Amira Fernández, sobre que ni a Washington, ni a los países de la Unión Europea les interesa la aparición de un nuevo Estado independiente en el Magreb que pudiese suponer un nuevo motivo de inestabilidad en la zona, por su alianza con un enemigo de occidente, como lo era Argelia.

Al contrario de esta idea, la situación se ha transformado, puesto que ahora, urge a Estados Unidos –principalmente-, que Argel y Rabat reconcilien sus relaciones debido a las maniobras militares y las operaciones antiterroristas en el Sahara y el Sahel, además de las exigencias que se derivan del proyecto de Gran Oriente Medio.<sup>21</sup> A la par de esto, algunos expertos en la región, han llegado a señalar que la creación progresiva de un Estado Saharaui independiente, es necesaria para alcanzar la prosperidad regional, bajo una fórmula de ni vencedores ni vencidos, evitando el aislamiento de ninguna de las partes.

En cuanto a Marruecos, el gobierno dejaría de distraerse tanto en esta cuestión, para hacer frente a los verdaderos problemas que aquejan a su país, como la pobreza y el desempleo que orillan a la población a emigrar o a refugiarse en el islamismo, y que bien podría combatir con los recursos que invierte en mantener el conflicto. Además, podría establecer acuerdos de cooperación con la RASD, que le dieran preferencia en sectores tan importantes para ambas naciones como la pesca y los fosfatos.<sup>22</sup>

Sin embargo, un Sahara Occidental bajo dominio marroquí, representa un riesgo mayor para el auge del islamismo en la zona como sucede en el propio interior de Marruecos, “*Un informe de la Dirección militar había precisado que las tropas estacionadas desde hace veinte años en el Sahara Occidental, serían las más vulnerables a las tesis islamistas*”.<sup>23</sup> Y no solo la población marroquí que habita en el territorio saharauí, también los mismos saharauís serían más vulnerables a caer en las tesis islamistas y crear movimientos islámicos separatistas, ya que aunque el conflicto se resolviera a favor de Marruecos, avalado por la ONU y las potencias occidentales, los saharauís jamás estarían de acuerdo en servir a un rey que no representa nada para ellos. “*Interesa a los Estados Unidos que la existencia de este conflicto no degenera en la «palestinización» del mismo. Si, finalmente, Estados Unidos consagrara la ocupación del territorio por Marruecos, no por ello se eliminaría la tensión en el territorio y*

<sup>21</sup> Expansión de la democracia en la región y la creación a más largo plazo de un área de libre comercio entre los países del mundo árabe-islámico y Estados Unidos.

<sup>22</sup> Una situación –que aunque muy poco ética y por demás perversa-, podría ayudar a llegar a una solución, sería que Marruecos, si es que teme que Argelia y la RASD, pudiesen establecer un frente en su contra, podría condicionar la liberación del territorio a acuerdos preferenciales vigilados por Francia y Estados Unidos, sobre la extracción, la producción y el comercio de sus principales recursos.

<sup>23</sup> Le Journal Hebdomadaire, 15-21 de Mayo de 2004, citado en Pérez González, Marcos, El Islamismo en Marruecos: Riesgos y amenazas, publicado por el Grupo de Estudios Estratégicos, 6 de Noviembre de 2004. [www.gees.org/art/892/](http://www.gees.org/art/892/)

*la población saharauí que, en una situación desesperada, podría optar por una lucha terrorista a la «palestina» considerando que ésta produce mayor rendimiento político”.*<sup>24</sup>

Además de los anterior, la entrega del territorio saharauí a Marruecos, no hará más que fortalecer un régimen tiránico que seguirá disfrazando una supuesta democratización del país; aumentará la corrupción, debido a las “facilidades” que da la monarquía a las empresas occidentales para explotar los recursos, sin que la población vea la mejora de sus condiciones, y continuara alimentando su ambición expansionista hacia Mauritania, Ceuta, Melilla, Canarias y la frontera con Argelia, debido a que verá eficaz la manera en como invadió el Sahara para apropiarse de un territorio, creando así nuevos focos de inestabilidad, que podrían desencadenar conflictos con sus vecinos.

Un buen ejemplo de lo anterior sería que habiendo eliminado el tapón del territorio saharauí, Marruecos, quien es fiel aliado de Senegal, podría apoyarle en el conflicto fronterizo que este tiene con Mauritania<sup>25</sup> y aprovecharse para lograr su ambicionado sueño, el del Gran Marruecos.

Por otra parte, nos encontramos con la propuesta conocida como la Tercera vía, formulada por James Baker y en la cual se supone la autodeterminación del Sahara Occidental preservando la soberanía marroquí. Esta podría ser una solución momentánea que a la larga se traduciría en una victoria para Marruecos, ya que si el gobierno marroquí no ha sido capaz de respetar los derechos de su propio pueblo, menos lo haría con los de un pueblo al que ha tratado de aniquilar durante muchos años; entonces, esta supuesta autonomía estaría condicionada a los intereses de la monarquía.

Pero la entrega de el Sahara, no solo tendrá un impacto negativo para el interior del país y para la región, a nivel mundial, quedará demostrado nuevamente que la ONU no puede hacer valer el derecho internacional, solo que ahora no sería ante la potencia hegemónica, sino ante un país en vías de desarrollo.

En tanto que para occidente, cualquiera que sea la solución del conflicto, Europa (especialmente Francia) y Estados Unidos, se verán beneficiados en el aspecto económico, ya que con o sin la República Árabe Saharaui Democrática, sus compañías serán las que extraigan los recursos, la diferencia estriba en a que nación se le dará prioridad. Sin embargo, en el aspecto

---

<sup>24</sup> Ruiz, Carlos Miguel, op.cit.

<sup>25</sup> El pueblo mauritano consiente de las pretensiones de Marruecos, siempre han deseado un Estado tapón.

político y social, la entrega del territorio si supone un riesgo muy grande, mientras que la independencia fortalecería la democratización de la zona, favorable para occidente.

### **4.3 Hacia la búsqueda de una verdadera integración Magrebí. Retos y realidades.**

**Si el Gran Magreb habla con una sola voz,  
logrará imponerse como interlocutor válido.**

Paul Balta  
El Gran Magreb.

La creación de la UMA en febrero de 1989, llenó a los Estados de la región de grandes esperanzas; se establecieron objetivos a corto plazo, que dadas las características de la región eran poco probables de cumplir “*primero una zona de libre comercio antes de 1992; segundo, una unión aduanera antes de 1996; tercero, un mercado común antes del año 2000; finalmente, en una etapa posterior, la armonización de las políticas económicas y, por tanto de los planes de desarrollo de cada país*”<sup>26</sup>, fue así que tanto en el ámbito económico como en el político, el proyecto quedaría varado.

Mucho se ha hablado de la homogeneidad de los Estados magrebíes, cuando en realidad estos presentan rupturas en varios ámbitos, lo que ha sido una desventaja para la integración “*...los países de la zona no son más que cinco realidades políticas, económicas y sociales distintas que no conforman un conjunto geopolítico homogéneo*”.<sup>27</sup>

El fracaso de la integración del Magreb ha sido principalmente por motivos políticos; como ya se ha observado, las disputas territoriales son la principal causa. La debilidad de las relaciones entre sus gobiernos evidencia su incapacidad para sacar adelante el proyecto de unidad. La rivalidad existente entre Marruecos y Argelia, por quien será la potencia regional releva a Libia, Túnez y Mauritania a la posición de espectadores en un asunto de suma importancia para el desarrollo de sus naciones.

No hay duda de que la cooperación entre Argelia y Marruecos es fundamental para poner a funcionar a la UMA, así como Francia y Alemania en Europa fueron la columna vertebral de la UE, el eje Rabat-Argel, debe serlo en el Magreb.

<sup>26</sup> Escribano, Gonzalo ; Justo, Rachida ; Perspectivas de la Integración regional en el Magreb, Centre Nacional de la Recherche Scientifique, Madrid 2001, Pág. 3

<sup>27</sup> Toumi, 1990 en <http://www.riesgoycontrol.net/documentos/megreb/bibliografia.php#toumi90>

Pero ¿cómo poner en marcha la verdadera integración magrebí? El primer punto que debe ser prioritario, es la verdadera democratización de los Estados que le conforman. La promoción de la democracia, el respeto a los derechos humanos y el desarrollo de la sociedad, no dejan de ser situaciones míticas para estas sociedades. No hay más que observar informes de organizaciones como Amnistía Internacional para darse cuenta de ello; el informe de 2003, señala lo siguiente:

Argelia:

La situación política fue inestable, en un contexto de luchas abiertas por el poder previas a las elecciones presidenciales previstas para abril de 2004. Hubo manifestaciones, huelgas y protestas públicas generalizadas, en algunas de las cuales se produjeron enfrentamientos violentos entre los participantes y las fuerzas de seguridad. Los argelinos expresaron su descontento principalmente por problemas sociales, económicos y políticos internos, así como por la guerra en Irak. Siguió vigente la prohibición de celebrar manifestaciones en la capital, Argel, impuesta en octubre de 2001.

Se intensificaron las restricciones a la libertad de expresión ante el aumento de la tensión política previa a las elecciones presidenciales de 2004. En agosto se prohibió la publicación de seis periódicos privados argelinos, porque, según la versión oficial, debían dinero a la empresa estatal donde se imprimían. Durante los meses previos, todos ellos habían publicado información en la que se denunciaba la participación de altos cargos públicos en casos de corrupción y otros escándalos financieros. Varios periodistas y el director de un periódico fueron condenados a penas condicionales de prisión o al pago de multas por cargos de difamación, entre otros contra el jefe del Estado, relacionados con artículos y tiras cómicas que habían publicado.

Marruecos:

Las autoridades acosaron e intimidaron a decenas de activistas cívicos y de derechos humanos saharauis, en especial a los que se consideraba que propugnaban la independencia del Sahara Occidental. Algunos fueron detenidos y procesados por cargos de aparente motivación política. A otros les impidieron que abandonaran el país para dar a conocer sus preocupaciones en materia de derechos humanos fuera de Marruecos, y les confiscaron el pasaporte. Algunos eran miembros de la

sección del Sahara Occidental de la organización de derechos humanos Foro para la Verdad y la Justicia. Las autoridades disolvieron la sección en junio, aduciendo que la organización había realizado actividades ilegales que podían alterar el orden público y menoscabar la integridad territorial de Marruecos. Las actividades consideradas ilegales parecían estar relacionadas exclusivamente con el hecho de que los miembros de la organización ejercieran su derecho a expresar de forma pacífica sus opiniones sobre la autodeterminación del pueblo saharauí y a difundir sus puntos de vista sobre cuestiones de derechos humanos.

#### Libia:

Siguieron cometiéndose violaciones generalizadas de derechos humanos. Continuaron en vigor leyes que trataban como delitos actividades políticas pacíficas. Las fuerzas de seguridad siguieron deteniendo de forma arbitraria a opositores o presuntos opositores políticos y recluyéndolos en régimen de incomunicación durante largos periodos, sin cargos. Hubo informes de tortura y malos tratos. Continuaron los encarcelamientos de opositores políticos como consecuencia de juicios injustos ante Tribunales Populares. No se produjeron avances significativos en el esclarecimiento de violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado, como muertes bajo custodia y “desapariciones”. Siguió encarcelados presos políticos detenidos en años anteriores.

#### Mauritania:

En abril, mayo y junio decenas de simpatizantes de partidos de la oposición e imanes fueron detenidos en Nuakchot y en la ciudad septentrional de Nouadhibou. Todos permanecieron encarcelados en régimen de incomunicación durante varias semanas. Algunos eran miembros del Partido del Renacimiento Nacional (Parti de la renaissance nationale), que seguidamente fue prohibido por las autoridades mediante el precinto de su sede en Nuakchot el 3 de mayo. El 29 de mayo, nueve miembros del partido fueron declarados culpables del cargo de “formar una asociación no autorizada y reorganizar un partido después de haber sido disuelto” a pesar de que, en el momento de su detención, el partido todavía no había sido prohibido. A algunos de ellos no les permitieron contar con abogados de su propia elección. Fueron condenados a penas condicionales de hasta seis meses.

#### Túnez:

La promulgación en diciembre de una ley para combatir el “terrorismo” suscitó el temor de que se menoscabaran aún más los derechos humanos. Siguió teniéndose noticia de casos de tortura, ocurridos incluso en dependencias del Ministerio del Interior. Centenares de presos políticos, entre los que figuraban también presos de conciencia, continuaron encarcelados; muchos llevaban más de

una década recluidos. Las personas que se oponían o parecían oponerse al gobierno seguían estando expuestas a ser sometidas a juicios injustos, que terminaban a menudo con largas condenas de cárcel. Numerosos presos políticos excarcelados continuaron sujetos a control administrativo y a otras medidas arbitrarias que menoscababan su libertad de circulación y su derecho al trabajo.

En julio, el presidente Zine El Abidine Ben Ali anunció su candidatura a las elecciones presidenciales de 2004, con el propósito de conseguir un cuarto mandato y de permanecer en el poder cinco años más. La nueva Constitución, aprobada por referéndum en mayo de 2002, permitía al presidente en ejercicio presentarse a un número ilimitado de elecciones y aumentaba el tope de edad de los 70 a los 75 años. En agosto se aprobó una ley que modificaba el código electoral, prohibiendo el uso de emisoras de radio y canales de televisión privados o extranjeros para instar a los electores a votar, o a no votar, a un determinado candidato o lista de candidatos. Quien infringiera el código podía ser multado con 25.000 dinares (20.800 dólares estadounidenses).<sup>28</sup>

Las violaciones del respeto al pluralismo político, la intolerancia hacia la expresión crítica de los regímenes, el monopolio del poder, etc; son acciones que se ejercen todavía dentro de los Estados, entonces ¿es así como se pretende tener un desarrollo en la región?

No hay duda de que las elites en el poder han desarrollado políticas que protegen sus privilegios, pero que a la vez proyectan reformas modernas orientadas a seguir los lineamientos establecidos por occidente.

Así como en el ámbito político y social, la situación de la región supone una gran incertidumbre, la economía del Magreb no se queda atrás. Según el Índice de Desarrollo Humano los niveles de desarrollo son muy bajos; en 2002 Argelia ocupaba el puesto 108, Libia el 58, Marruecos el 125 y Túnez el 92 de 177 países.<sup>29</sup>

Las distintas alternativas de desarrollo que han puesto en práctica los gobiernos de estos países no les han servido para alcanzar un mayor nivel de bienestar al interior, pero si fueron motivo de tensión en el proceso de integración. En la actualidad, Argelia y Libia han dado señales de querer liberalizar sus economías, ya que anteriormente esto era lo que enfrentaba a estas naciones con Marruecos y Túnez, quienes históricamente han orientado su mercado al exterior.

---

<sup>28</sup> Informes publicados en <http://www.amnistiainternacional.org/>

<sup>29</sup> Datos del PNUD, Informe de Desarrollo Humano, 2004.



Túnez optó por el liberalismo de 1956 a 1961, cambió a un socialismo-cooperativista durante los años 60 y retornó al liberalismo después de 1971; Marruecos ha seguido siempre un modelo liberal; Argelia se decidió por un modelo de desarrollo socialista; Mauritania, por un liberalismo descentralizado; y Libia comenzó siendo liberal para cambiar después a un colectivismo revolucionario.

Es así que las condiciones económicas de la región han sido otro gran freno a la unidad, esto principalmente por la falta de un mercado sub-regional y la explotación de las ventajas comparativas y las complementariedades productivas. Las ventajas comparativas, se concentran en productos primarios y su evolución ha resultado decepcionante ya que apenas surgen exportaciones de nuevos productos. Esto ha inhibido el desarrollo de los flujos comerciales ya que el comercio entre los países de la UMA apenas alcanza un poco más de 3% de su comercio mundial. Esta realidad es contrastante con el caso de la Unión Europea.

Junto con lo anterior, el incipiente crecimiento del PIB, el rápido crecimiento demográfico, el paro laboral en que se encuentra la población, la falta de redes y medios de distribución y retraso tecnológico; plantean la necesidad de una pronta solución, si es que se quiere evitar entrar en una crisis económica.

La UMA representa un verdadero reto para los países del Magreb, será posible consolidarla, solo con un clima de paz interior y exterior, ya que el paisaje político magrebí se encuentra lleno de contradicciones y bloqueos que han mermado el proceso modernizador. El avance de la democracia en cada Estado favorecerá a largo plazo la paz dentro de los Estados y entre ellos.

## **Conclusión.**

El Estado del Sahara Occidental, la RASD, fue creado por un pueblo con deseos de libertad, es así que esta nación ha llegado para quedarse. Los saharauis han demostrado una asombrosa capacidad para organizarse como Estado, puesto que aún con la mitad de su territorio ocupado han desarrollado instituciones con unas estructuras administrativas adaptadas y eficaces, un ejército organizado y una población preparada. Además han consolidado su posición en la escena internacional estableciendo relaciones con varios países y formando parte de la OUA; bien se ha afirmado que la RASD no es un Estado en formación, sino un Estado constituido en lucha para conservar su existencia.

La importancia del territorio que ocupa el Sahara Occidental ha quedado demostrada; la obstinación de Marruecos por conservarle no solo le ha servido para generar más riqueza explotando sus recursos, también le ha ayudado a crear distracciones para mantener apaciguada a una sociedad que día tras día se vuelve más miserable, creyendo que desviando la atención de los verdaderos problemas y unificando a su pueblo con una idea sin sentido como lo es la del Gran Marruecos, saldrán beneficiados.

Si bien es cierto que Marruecos incrementa su riqueza económica, también lo es que toda esa riqueza jamás será vista por el pueblo marroquí; pero la monarquía alauí deberá estar consiente de que la presión interna y externa, cada día se incrementa, ¿por cuanto tiempo más podrá seguir aparentando la supuesta democratización del país?, ¿por cuanto tiempo más podrá seguir acallando las voces de su propia gente? De continuar con este conflicto Marruecos podría perder no solo económicamente, si no también en cuestión de credibilidad, ya que aunque el ejército marroquí se mantenga ocupado y no cause molestias a la monarquía, una sociedad civil inconforme y expuesta a las tesis islamistas representarían un peligro muy grande. La solución al conflicto puede que se encuentre ahí, en las voces de los mismos marroquíes y de la comunidad internacional, que claman por un Marruecos libre de la tiranía de un pseudo monarca.

Además de Marruecos, observamos a Argelia en la región, que ha apoyado el surgimiento de la RASD como país independiente, con la intención de crear un Estado tapón para los intereses marroquíes y hacerse de un aliado incondicional que apoye su consagración como líder de la región

ante Estados Unidos. Por otra parte se debe también tomar en cuenta la ayuda que ha brindado al pueblo saharauí, no solo militar sino también la humanitaria<sup>1</sup>.

Por otro lado esta Francia, en especial el partido del presidente Jacques Chirac, el RPR, que ha promovido la defensa de los intereses marroquíes en la Unión Europea y en la ONU, en la cual ha bloqueado el arreglo pacífico del conflicto con su poder de veto; pero también otros actores han financiado la ocupación marroquí, particularmente algunos empresarios españoles e israelitas quienes cuentan con bastas inversiones en el país. Claro que como hemos podido constatar a lo largo de este trabajo, el mayor involucrado ahora es Estados Unidos.

Estados Unidos juega un papel determinante como potencia mundial, ya que podría decidir el destino de esta región en un instante como lo ha hecho en Oriente Medio. El apoyo que ha brindado a la monarquía alauí podría contrarrestar sus intereses geopolíticos aunque beneficie sus intereses económicos. Una pregunta cabe hacernos aquí ¿Cuál será la prioridad del gobierno estadounidense, seguir beneficiando a sus compañías petroleras y armamentistas, acaparando el petróleo que pudiese encontrar en el Sahara Occidental; o imponer un ambiente de paz y cooperación en la región para luchar contra el fundamentalismo islámico que les señala como enemigo principal?

El conflicto del Sahara tendrá que resolverse pronto o de lo contrario seguirá mantenido en tensión política la región, lo que no solo ha impedido la integración, sino también a la consolidación de las políticas europeas, como la cooperación euromediterránea y la estrategia estadounidense para Oriente Medio.

A pesar de que se han planteado varias soluciones, se ha dicho que solamente el referéndum de autodeterminación bajo auspicio de la ONU es el único camino. Tal vez el referéndum de autodeterminación sea la solución al conflicto pero esta claro que la ONU no es quien vaya a solucionar el conflicto. Como he mencionado en el primer capítulo, la ONU como fuerza de paz ha demostrado ser ineficaz; en el caso particular del Sahara, no ha hecho cumplir sus resoluciones y ni siquiera ha podido desbloquear las negociaciones.

Es obvio que el organismo trabaja en función de determinados intereses occidentales y que estos poderes son los que deciden que se hace o no en el plano internacional, una situación que ejemplifica esto muy bien es el caso de Cuba, ¿por qué a cada momento se presiona al gobierno de

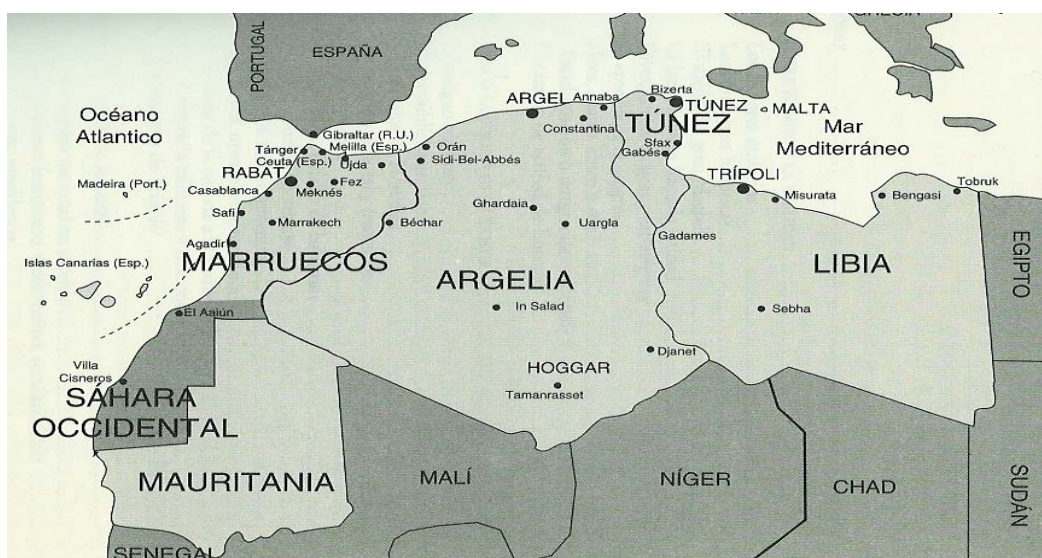
---

<sup>1</sup> Independientemente de las pretensiones argelinas, en mi viaje pude constatar que si Argelia no hubiese ayudado a la población saharauí con alimento, combustible, educación, etc, esta hubiese sido aniquilada por Marruecos.

Fidel Castro por la violaciones a los derechos humanos, mientras que a la monarquía alauí que ha cometido atrocidades contra saharauis y contra los mismos marroquíes de oposición, no se le hace la misma presión? Simplemente porque Mohammed VI es aliado de Estados Unidos y Francia y Castro no; es por esto que la ONU, solo sabrá imponerse como fuerza de paz hasta que sea reestructurada, eliminando la dependencia hacia las grandes naciones y eliminando el derecho de veto.

En la actualidad, África sigue siendo dominada por aquellos países de los cuales alguna vez fueron colonia; gran parte de la gente que ha gobernado en los países africanos aún son fieles aliados de los antiguos imperios; el sueño de independencia y prosperidad que tenían las sociedades africanas se ha desvanecido, ahora solo hay incertidumbre. África, continente rico en energéticos, minerales, vegetación y fauna, solo interesa como fuente de riquezas, de materias primas, para la industria europea, el desarrollo de los países mas potentes depende del subdesarrollo de los otros, las transferencias tecnológicas e industriales son inexistentes, ya que no conviene que un país pobre se convierta en competidor, debe ser un proveedor de materias primas.

La Unión Europea y Estados Unidos deben tener cuidado con el doble juego que realizan en el Magreb, no solo deben preocuparse por satisfacer sus intereses económicos y de seguridad, ya que aunque a ellos no les interese el crecimiento económico de la región, la vecindad geográfica engendra frustraciones, humillación, resentimientos, conflictos o emigración que tarde o temprano llegarán a ellos, y en ese momento ni con sus promesas falsas podrán detenerles.



Mapa 41. El Gran Magreb. Fuente: Balta Paul, *op.cit.* Pág. 1

## Bibliografía

### Libros.

- Adonon, Fabien; La otra África, UNAM-FCPYS, México 1975.
- Adisson, Elsa; Sahara Occidental: un enjeu pour le nord-ouest africain, Francios Maspero, París 1978 (Cahiers Libres, 350), 160 pp.
- Aguirre, Mariano; Gonzáles, Mabel (compiladores); Políticas mundiales, tendencias peligrosas, Anuario Centro de Investigación para la Paz 2001, Icaria Editorial, España 2001, 311 pp.
- Ammous, A. La problématique des transports dans les économies du Maghreb arabe. L'Avenir de l'espace Méditerranéen, Crédit Mutuel Méditerranéen, Editions Publisud, París 1991
- Atlas Geográfico Universal y de México, Ediciones Océano, Barcelona 1987, 96 pp.
- Atencio, Jorge; ¿Qué es la Geopolítica?, Ed. Pleamar, Argentina 1986, pp. 384, 5ª Edición, 383 pp.
- Balta, Paul; El Gran Magreb, desde la independencia hasta el año 2000, Siglo XXI de España Editores, España 1994, 315 pp.
- Balta, Paul; El Islam. Le Monde, Colección Salvat Dossier, España 1996.
- Barbier, Maurice; Le conflict du Sahara Occidental, ed. L'Harmattan, París 1982, 419 pp.
- Barbier, Maurice; Trois Français au Sahara Occidental, enjeu maghrébin, ed. L'Harmattan, París 1984.
- Bertaux, Pierre; Historia Universal. África desde la prehistoria a los Estados actuales, Vol. 32, siglo XXI, México 1983, 359pp.

- Cahen, Claude; Historia Universal. El Islam. Desde los orígenes hasta el comienzo del Imperio Otomano, Vol. 14, Siglo XXI, México 1995, 353 pp.
- Caro Baroja, Julio; Estudios Saharianos, Ediciones Júcar Universidad, Madrid 1990, 501 pp.
- Cavalla, Antonio; La geopolítica y fascismo dependiente, Casa de Chile, México 1977.
- Celerier, Pierre; Geopolítica y Geoestrategia, 4ª edición, Ed. Pleamar, Argentina, 1983, 106 pp.
- Contreras Granguillhome, Jesús; La Independencia del Sahara Occidental, Federación Editorial Mexicana, México 1983, 247 pp.
- Contreras, Granguillhome, Jesús; México apoya al pueblo Saharaui en su lucha por la independencia total, Federación Editorial Mexicana, México 1987, 49 pp.
- Criado, Ramón; Sahara. Pasión y Muerte de un sueño colonial, Ediciones Ruedo Ibérico, España 1977.
- Dallanegra Pedraza; Luis, Geopolítica y Relaciones Internacionales, Ed. Pleamar, Buenos Aires 1981.
- De Piniés, Jaime; La descolonización del Sahara: un tema sin concluir, Espasa-Calpe, Madrid 1990, 236 pp.
- Deutsch, W. Karl; Análisis de las Relaciones Internacionales, Ediciones Gernika, 3ª. Edición, México 1994, 434 pp.
- Diego Aguirre, José Ramón; Historia del Sahara Español, la verdad de una traición, ed. Kaydeda, Madrid 1988.

- Diego Aguirre, José Ramón; Guerra en el Sahara. Las repercusiones internacionales del conflicto, Ed. Itsmo, Madrid 1991.
- Escalona Ramos, Alberto; Geopolítica mundial y Geoeconomía, Ed. Ateneo, México 1959.
- Fanon, Frantz; Los condenados de la tierra, FCE, 3ª Edición, México 2001, 319 pp.
- Gemma Aubarell (ed.); Las políticas mediterráneas, nuevos escenarios de cooperación, Ed. Icaria Antrazyt, España 1999, 351 pp.
- Giordano, Eduardo; Las Guerras del Petróleo, Geopolítica, economía y conflicto, 2ª edición, Editorial Icaria Antrazyt, España 2003, 189 pp.
- Gómez Rueda, Hector; Teoría y doctrina de la Geopolítica, Editorial Astrea, Argentina, 1977, 328 pp.
- Goytisolo, Juan; El problema del Sahara, Anagrama, Barcelona 1979, 152 pp.
- Guajardo, Horacio; Geopolítica ¿ciencia o imperialismo?, 2ª Edición. Ediciones Gernika, México 1984, 122 pp.
- Guijarro, Fernando; La distancia de cuatro dedos. En la guerra del Sahara con el Polisario, Flor de Viento, España 1997, 491 pp.
- Hanno, Beck; Karl Ritter: Genio de la Geografía, sobre su vida y obra, Vonn- Bad Inter Naciones, 1979.
- Heller, Erdmute; Marruecos y Túnez; Libia y Argelia, Problemas mundiales entre los dos bloques de poder, Eds. Siglo XXI, México 1987.
- Henning R, Körholz; Introducción a la geopolítica, Ed. Pleamar, Buenos Aires 1977.



- Hernández Pacheco, F. y J.M. Cordero Torres; El Sahara Español, ed. Diana, Madrid 1962, 178 pp.
- Jalife-Rahme, Alfredo; Los frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional, Editorial CADMO & EUROPA, México 2003, 443 pp.
- Kaldone, Nweihed; Frontera y Límite en su marco mundial, Ed. Equinoccio, Caracas 1992.
- Kennedy, Paul; Hacia el siglo XXI, Plaza & Janes, Barcelona 1998, 561 pp.
- Khader, B. Europa y el Gran Magreb, Itinera libros y Fundación Paulino Torras Domènech, Barcelona 1992.
- López, B. España-Magreb, siglo XXI, Mapfre, Madrid 1992.
- Martín Beristain, Carlos; Lozano Urbieto, Itziar; Ni guerra Ni paz. Desarrollo en el refugio. Esperanza y desafíos de la cooperación con el Sahara, Hegoa, Bilbao 2002, 78 pp.
- Mestre, Tomás; África como conflicto, Cuadernos para el dialogo, Madrid 1968, 598 pp.
- Mohamed-Fadel uld Ismael; El primer Estado del Sahara Occidental, Ediciones L'Harmattan, París 1998, 139 pp.
- Morán, Fernando; Una política exterior para España: una alternativa socialista, Ed. Planeta, Barcelona 1980.
- Nair, Sami; El Imperio frente a la diversidad del mundo, Ed. Areté, España 2003, 285 pp.
- Nogue, Joan; Rufi, Juan Vicente; Geopolítica. Identidad y Globalización, Ed. Ariel, Barcelona 200.
- Pérez Gavilán, Gabriela; Gutiérrez del Cid, Ana Teresa (coordinadoras); Pensar la Guerra: Hacia una nueva Geopolítica mundial, Ed. Quimera y UAM, México 2004, 322 pp.

- Rattenbach, Augusto; Antología Geopolítica, Ed. Pleamar, Buenos Aires, 1975.
- Ray Bradbury; Fahrenheit 451, Ed Plaza & Janes Editores, México 1999, 175 pp.
- Remiro Brotons, Antonio; Derecho Internacional, Mc Graw Hill, Madrid 1997, 1269 pp.
- Spykman Nicholas J.; The geography of the peace, Ed Brece and Co.
- Taylor, Peter; Geografía Política, Editorial Trama, Madrid 1994.
- Terki, Brahim ; La Republique Arabe Saharaui, Democratique un processus d' edification nationale. Université de Ciencias Sociales de Toulouse, Francia 1986.
- Thual Francois; Méthodes de la geopolitique, Ellipses, Paris 1996, 140 pp.
- Torres, García, Ana; Limitaciones de una política exterior norteamericana Sindicalismo y nacionalismo en Marruecos (1956-1959), Ed. ALFAR-IXBILIA, Sevilla 2003, 107 pp.
- Tugores, J. Economía Internacional e Integración Económica, McGraw Hill, Madrid 1994.
- Tuquoi, Jean-Pierre; El último rey. Crepúsculo de una dinastía, 1ª edición, Barcelona 2002.
- Tzu, Sun; El Arte de la Guerra, Arca de Sabiduría, España 2004.
- Vázquez Montalbán, Manuel (compilador); Geopolítica del Caos, Le Monde Diplomatique Edición Española, Editorial Debate, España 1999, 397 pp.
- Welhgert, Hans Werner; Geopolítica, Generales y Geógrafos, Ed. Pleamar, Buenos Aires 1972.

## Tesis

- Gonzales Tule, Luis Antonio, Memorias del Sahara Occidental. Análisis histórico y político del Sahara Occidental a partir de la presencia española, Universidad Internacional, México Cuernavaca 2004, 161 pp.
- Hernández Sánchez Mejorada, Paulina, La independencia del Sahara Occidental: perspectivas de solución al conflicto, UNAM-FCPyS, México 1986.
- Herrera, Aguilar Eunice; Sánchez, Bernal Indira; La Lucha de Liberación Nacional en el Sahara Occidental, UNAM/FCPyS, México 2002, 206 pp.
- Kabunda Badi, Ideologías y experiencias de integración regional en África: problemas y perspectivas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid 1992.
- Mendez Acuña, Irma Alicia; Paez Robles Noemí; RASD un problema de descolonización, UNAM-ENEP Acatlán, México 1985.
- Mendizabal Hernández, Elba Liliana; La Geopolítica europea al final del siglo XX, UNAM-FCPyS, México 2004.
- Valle Álvarez, Dulce María; El proceso de descolonización en África: el caso de la República Árabe Saharaui, UNAM-FCPyS, México 1986, 257 pp.

## Artículos.

- Bárbulo, Tomás; “La guarida de los negreros del Sahara”, en El País, España, 09 de Febrero de 2004, Pág. 21
- Batalla, Xavier; “¿Qué es el islamismo?”, en La Vanguardia, 23 de septiembre de 2001, en <http://www.edualter.org/material/afganistan/islamismo.htm>

- Beirouk, Khattry; “Argelia y el conflicto del Sahara Occidental: Separar la información imparcial de la mera propaganda”, 14 de Octubre de 2004, en <http://www.gees.org/articulo/895/>
- Castella, Paula; “Algeria: el islamismo desde abajo” en <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/pau/paula/paulacastella/islam/caosalgeria.htm>
- “Censo de 1974 (distribución de la población por agrupaciones tribales, por tribus y sexos)”. Bakeaz, Num. 16. Bilbao.
- Chopra Jarat; “The Absence of War and Peace in the Western Sahara”, Testimony before the Committee on Foreign Relations of the United States Senate, Subcommittee on African Affairs, Hearing on UN Peacekeeping in Africa: The Western Sahara and Somalia, 1 Oct. 1992, 32 p.
- “Criteris d'identificació per poder participar en el referèndum del Sàhara Occidental” en <http://www.onu.org>
- “Cronología de la Guerra del Sahara” (1975-1991) en El Món Àrab actual. Vic, Barcelona. Universitat de Girona, 1997.
- De Aristegui, Gustavo; El islamismo contra el Islam, El Mundo, <http://www.belt.es/expertos//experto.asp?id=2258>
- “El islamismo político en Magreb” en <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/argelia/>
- Entrevista del Rey Mohammed VI en Diario Le Figaro, 4 de Septiembre de 2001.
- Escribano, Gonzalo ; Justo, Rachida ; “Perspectivas de la Integración regional en el Magreb”, en Centre Nacional de la Recherche Scientifique, Madrid 2001.
- Fahrenheit 9/11, de Michael Moore, producido por DOGEATDOG FILMS, min.32

- Geografía Política, Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. VII, no. 358, 23 de marzo de 2002.  
<http://www.ub.es/geocrit/bew-358.htm>
- Goldstein, Ritt, “*África, Petróleo y el Ejército de Estados Unidos*”, El Economista de Cuba Edición Online, Marzo 2004, en  
[http://www.economista.cubaweb.cu/2004/nro226/226\\_622.html](http://www.economista.cubaweb.cu/2004/nro226/226_622.html)
- Gómez, Acosta, Agustín, “Marruecos acepta el papel de gendarme de Europa en África”, Agencia de Noticias A-Infos, 25/04/03. en <http://www.ainfos.ca/>
- Hacene-Djaballah, Belkacem; “Conflict in Western Sahara: A Study of the POLISARIO as an Insurgency Movement, Ph.D dissertation”, University Microfilms International. Ann Arbor: Michigan, Dissertation No. 3058, 1985.
- Informe riesgo-país Marruecos, Caja Madrid, Octubre 2002.
- “Islamismo radical y fundamentalismo laico llevan al choque de civilizaciones”. AGEA (asociación de grupos de estudio de actualidad), Entrevista con Javier Jordán, especialista en terrorismo y defensa, en [www.geaweb.org/06Soc/133.htm](http://www.geaweb.org/06Soc/133.htm)
- Khader, Bichara; “La religión como factor geopolítico en el espacio mediterráneo”, Conferència al centre associat de la unde de terrassa Dins el marc de la Universitat d'estiu; Cicle: Integració, convivència y ciutadania. 12.07.00
- “La Comunitat Europea respecte el conflicte del Sàhara Occidental”. Memòria de la llicenciatura de Ciències Polítiques, Relacions Internacionals. Facultat de Ciències Polítiques (UAB), 1993. URRUELA.
- “Marroc i el Sahara Occidental”. Informe d’Amnistia Internacional de 1997. Icària BCN.
- Méndez, Luis; “La encrucijada de Marruecos”, en Reforma, México DF, viernes 27 de septiembre de 2002.

- Pérez González, Marcos; “El islamismo en Marruecos: Riesgos y amenazas”, Noviembre de 2004, en <http://www.gees.org/articulo/892/>
- Prieto, Sonia, Derecho para tod@s, No. 6, Octubre-Diciembre 2001.  
<http://www.derechoparatod@s.com>
- Ruiz, Carlos Miguel; “Integrismo y crisis política en Marruecos” en <http://usuarios.lycos.es/politicaset/articulos/marruecos.htm>
- Ruiz, Carlos Miguel, “El Sahara Occidental en el nuevo orden mundial”, 22 de Octubre de 2001, <http://es.geocities.com/jornadasnov2001/index.html>
- Sahara Occidental, Informe nº 10 1999, Centro de investigaciones para la paz.
- Segura i Mas, Antoni; “Las dificultades del Plan de Paz para el Sahara Occidental 1988-1995” en Rev. Bakeaz nº 16.
- Segura i Mas, Antoni; “Sahara Occidental: el llarg camí de la independència” en Avui, 7 de julio de 1995.
- Segura i Mas, Antoni; “El fracàs del procés de pau al Sahara Occidental” en i, Avui, 1996.
- Segura i Mas, Antoni; “El conflicto del Sahara Occidental: (1988-1997)” en Meridiano CERI nº15. Pp. 13-16.
- Segura i Mas, Antoni; “Sahara Occidental, la pax americana” en Avui, 1998.
- Segura i Mas, Antoni; “La força dels fets al Sahara” en Avui, 10 de novembre de 1998.
- Segura i Mas, Antoni; “Pax americana en el conflicto del Sahara Occidental” en Avui, Julio de 1998.

- Shiva, V.; “La globalización del hambre” en La Jornada, suplemento Masiosare, Año 3, No. 143, 10 de Sep 2004, Pág. 4.
- Vaquero, Oroquieta, Fernando, Mohamed VI, “¿el último rey marroquí?”, Revista Arbil n° 66. en [www.iespana.es/revista-arbil/\(66\)moha.htm](http://www.iespana.es/revista-arbil/(66)moha.htm)
- Wayne Madsen. “Nueva tentativa de la ONU para solucionar el conflicto en el Sahara Occidental”, en Afrol Sahara. 23 Marzo 2003.

### **Diarios**

- El País (España)
- Es sahraelhora (Saharai)
- La Jornada (México)
- Le Figaro (Francia)
- Le Matin (Francia)
- Noticias del Mundo Islamico

### **Páginas electrónicas.**

- <http://www.afrol.com>
- <http://www.amnistiainternacional.org/>
- <http://www.arrakis.es/~srn/menu.html>
- <http://www.arso.org>
- <http://www.diariodecanarias.com>
- <http://es.encarta.msn.com/encyclopedia>
- <http://www.globalforum.ma/4thglobalforum/sitearesp/esp/geografia.htm>
- [http://www.go.hrw.com/atlas/span\\_htm/wmarruecos.htm](http://www.go.hrw.com/atlas/span_htm/wmarruecos.htm)
- [http://go.hrw.com/atlas/span\\_htm/wmarruecos.htm](http://go.hrw.com/atlas/span_htm/wmarruecos.htm)
- <http://humano.ya.com/ctporsahara/medio.htm>
- <http://www.jardinbotanic.org/invesmas.html>
- <http://www.kerr-mcgee.com>
- <http://www.lasonet.com/rasd-5.htm>



- <http://www.lib.berkeley.edu/EART/maps/africa-veg.gif>
- <http://www.libertaddigital.com>
- <http://www.nationalgeographic.com>
- <http://www.nodo50.org.polisario>
- <http://www.onu.org>
- <http://www.pais-global.com>
- <http://www.rebellion.org>
- <http://www.riesgoycontrol.net/documentos/megreb/bibliografia.php#toumi90>
- <http://www.ub.es/solidaritat/observatori/esp/argelia/marco.htm?pagina=./temas/amazigh.htm&marco=frame1.htm>
- <http://www.vistazoalaprensa.com>
- <http://www.webislam.com>



## ANEXOS

### Carta de

### **Proclamación de la Independencia de la República Árabe Saharaui Democrática**

Bir lehlu, 27 de Febrero de 1976\*

"El Pueblo Árabe Saharaui, recordando a los pueblos del mundo que han proclamado la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Resolución 1514 de las Naciones Unidas en su décimo-quinto período de sesiones, y teniendo en cuenta el texto de la misma, en el que se afirma: "Que los pueblos del mundo han proclamado en la Carta de las Naciones Unidas que están resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las Naciones grandes y pequeñas a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad".

Los pueblos del mundo conscientes de los crecientes conflictos que origina el hecho de negar la libertad a esos pueblos o impedirlos, lo cual constituye una grave amenaza a la paz mundial....

Convencidos de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y a la integridad de su territorio nacional...

Y proclamando solemnemente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones para el logro del desarrollo económico, social y cultural de los pueblos militantes...

Proclama solemnemente ante el mundo entero, en base a la libre voluntad popular basada sobre los principios y alternativas democráticas:

La constitución de un Estado libre, independiente y soberano, regido por un sistema nacional democrático, ARABE de tendencia UNIONISTA, de confesionalidad ISLAMICA, progresista, que adquiere como forma de régimen el de la República Árabe Saharaui Democrática. De acuerdo con su doctrina, orientación y línea, este Estado Árabe, Africano, No Alineado proclama:

Su respeto a los tratados y los compromisos internacionales.

Su adhesión a la Carta de la ONU.

Su adhesión a la Carta de la Organización de Unidad Africana, reafirmando su adhesión a la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Su adhesión a la Carta de la Liga Árabe.

El Pueblo árabe de la República Árabe Saharaui Democrática habiendo decidido defender su independencia y su integridad territorial y ejercer el control de sus recursos y riquezas

naturales, lucha al lado de todos los pueblos amantes de la paz para el mantenimiento de los valores primordiales de la paz y la seguridad internacionales.

Afirma su apoyo a todos los Movimientos de Liberación de los pueblos de la dominación colonialista.

En este momento histórico en que se proclama la constitución de esta nueva República, pide a sus hermanos y a todos los países del mundo el RECONOCIMIENTO de esta nueva nación, a la vez que manifiesta expresamente su deseo de establecer relaciones recíprocas basadas en la amistad, la cooperación y en la no ingerencia en los asuntos internos.

La Republica Árabe Saharaui Democrática pide a la comunidad internacional, cuyas metas son el establecimiento del derecho y la justicia en aras de reforzar los pilares de la paz y de la seguridad mundial:

Que colabore en la construcción y en el desarrollo de este nuevo país para garantizar en el la dignidad, la prosperidad y las aspiraciones de la persona humana".

El Consejo Nacional Provisional Saharaui en representación de la voluntad del pueblo de la Republica Árabe Saharaui Democrática.

Bir Lehlu, 27 de Febrero de 1976

## **Tratado de constitución de la Unión del Magreb Árabe**

Marrakech, 17 de Febrero de 1989.  
(10 Rayab 1409 Hégira - 1398 después de la muerte del Profeta)

Su Majestad el rey Hassan II, rey del reino marroquí,  
Su Excelencia el presidente de la República tunecina, Zin Ben Alí,  
Su Excelencia el presidente de la República Democrática Popular de Argelia Chadli Benyedid,  
El Guía de la Revolución del Primero de Septiembre de la Gran Yamahiría Árabe Libia Popular Socialista, coronel Muammar Gaddafi,  
Su Excelencia el presidente del Comité Militar de Salvación Nacional y Jefe del Estado de la República Islámica de Mauritania, coronel Moawia Uld Sidi Ahmad al-Taya,

Creyendo en los lazos sólidos cimentados en la comunidad de historia, de religión y de lengua que unen a las poblaciones del Magreb árabe,

Respondiendo a las profundas y constantes aspiraciones de estos pueblos y de sus dirigentes para que establezcan entre ellos una Unión que refuerce sus relaciones mutuas y que les ofrezcan las vías adecuadas para llegar progresivamente a realizar entre ellos una fusión más completa todavía,

Conscientes de que una fusión así implicaría unos efectos que llevarán a la Unión del Magreb Árabe a adquirir un peso cualitativo que le permitiría participar activamente en el equilibrio mundial, consolidar las relaciones pacíficas en el seno de la comunidad internacional y mantener la seguridad y la estabilidad en el mundo,

Entendiendo que la creación de la Unión del Magreb Árabe exigirá realizaciones concretas y el establecimiento de bases comunes concretando la solidaridad efectiva entre sus miembros y garantizando su desarrollo económico y social,

Traduciendo su sincera voluntad de actuar para que la Unión Árabe sea un medio para construir la unidad árabe global y un punto de partida hacia una Unión más amplia englobando a otros Estados árabes y africanos.

Han acordado lo siguiente:

**Artículo 1º:** Según lo establecido en este tratado se crea una Unión denominada "Unión del Magreb Árabe".

**Artículo 2º:** La Unión se propone:

- reforzar los lazos fraternales que unan a los Estados miembros con sus pueblos;
- realizar el progreso y el bienestar de las sociedades y defender sus derechos;
- participar en la salvaguarda de la paz basada en el equilibrio y en la justicia;
- hacer una política común en diferentes terrenos;
- trabajar progresivamente en establecer entre ellos la libre circulación de las personas y el libre tránsito de los servicios, de las mercancías y de los capitales.

**Artículo 3º:** La política común mencionada en el artículo precedente se propone realizar los objetivos siguientes:

- en el campo internacional: conseguir un buen entendimiento entre los Estados miembros y establecer una sólida cooperación entre ellos en base al diálogo;
- en el terreno de la defensa: preservar la independencia de cada uno de los Estados miembros;
- en el terreno económico: realizar el desarrollo industrial agrícola, comercial y social de los Estados miembros y adoptar todas las disposiciones necesarias en este sentido, especialmente la creación de proyectos comunes y la preparación de programas generales y específicos adecuados;
- en el terreno cultural: establecer una cooperación tendente a desarrollar la enseñanza en sus diferentes niveles, salvaguardar los valores espirituales y morales surgidos de las lecciones generales del islam, preservar la identidad nacional árabe y adoptar las disposiciones necesarias para alcanzar estos objetivos, especialmente mediante el intercambio de profesores y de estudiantes mediante la creación de instituciones universitarias y culturales y de instituciones especializadas en la investigación común a los Estados miembros.

**Artículo 4º:** La Unión tendrá un Consejo de la Presidencia compuesto por los presidentes de los Estados miembros; será su órgano supremo, la presidencia del Consejo la asumirán alternativamente por un período de seis meses los presidentes de los Estados miembros.

**Artículo 5º:** El Consejo de la Presidencia de la Unión celebrará sesiones ordinarias cada seis meses y podrá celebrar las sesiones extraordinarias cuantas veces las circunstancias lo requieran.

**Artículo 6º:** Únicamente el Consejo de la Presidencia tiene el poder de tomar decisiones y sus decisiones se adoptarán por unanimidad.

**Artículo 7º:** Los primeros ministros de los Estados miembros o sus representantes podrán reunirse cuantas veces la necesidad lo requiera.

**Artículo 8º:** Un consejo de ministros de Asuntos Exteriores de la Unión preparará las sesiones del Consejo de la Presidencia y examinará los trabajos de la comisión de seguimiento y de las comisiones ministeriales especializadas.

**Artículo 9º:** Cada Estado nombrará a un miembro de su consejo de ministros o de su comité popular general, especialmente encargado de los asuntos de la Unión; estos miembros constituirán una comisión de seguimiento de los asuntos de la Unión y esta comisión presentará los resultados de estos trabajos al Consejo de los ministros de Asuntos Exteriores.

**Artículo 10º:** La Unión dispondrá de unas comisiones ministeriales especializadas creadas por el Consejo que a su vez definirá las competencias de las mismas.

**Artículo 11º:** La Unión dispondrá de una secretaría general constituida por un representante de cada Estado miembro. Esta secretaría ejercerá sus funciones en el Estado al que corresponda el turno de asegurar la presidencia del Consejo de los presidentes y bajo la égida del presidente de la sesión. El Estado huésped se comprometerá a pagar los gastos de funcionamiento.

**Artículo 12º:** La Unión dispondrá de un consejo consultivo constituido por diez miembros de cada Estado, elegidos por las instancias parlamentarias de los países miembros o con arreglo a las leyes en vigor en cada Estado. El Consejo Consultivo celebrará una sesión ordinaria anual. Celebrará, además, sesiones extraordinarias a petición del Consejo de la Presidencia. El Consejo Consultivo dará su parecer sobre los proyectos de resoluciones presentados por el Consejo de la Presidencia. Al propio tiempo podrá dirigirse al Consejo de la Presidencia las recomendaciones que estimará útiles para reforzar el trabajo de la Unión y para realizar sus objetivos. El Consejo Consultivo preparará su reglamento interno y luego lo presentará al Consejo de la Presidencia para su ratificación.

**Artículo 13º:** La Unión dispondrá de un órgano jurídico compuesto de dos jueces por cada Estado, designados por el Estado interesado por un período de seis años, la mitad de ellos renovable cada tres años. Este órgano elegirá un presidente entre sus miembros por un período de un año.

Este órgano se encargará de estudiar los litigios en relación con la interpretación y la aplicación de este tratado y de los acuerdos concluidos en el marco de la Unión así como los litigios que le presentaran el Consejo de la Presidencia, o uno de los Estados litigantes, o con arreglo a los casos definidos en su estatuto orgánico. Las decisiones de este órgano serán imperativas y definitivas.

Este órgano, asimismo, emitirá dictámenes consultivos sobre las cuestiones jurídicas presentadas por el Consejo de la Presidencia.

Este órgano preparará su estatuto fundamental y lo presentará para su ratificación al Consejo de la Presidencia; este reglamento constituirá una parte integrante del tratado. El Consejo de la Presidencia fijará la sede del órgano jurídico y su presupuesto.

**Artículo 14º:** Cualquier agresión contra uno de los Estados miembros será considerada como una agresión contra los demás Estados miembros.

**Artículo 15º:** Los Estados miembros se comprometen a no admitir en sus territorios ninguna actividad o ninguna organización que atente a la seguridad o a la integridad territorial de cualquiera de ellos o de su régimen político.

Los Estados miembros se comprometerán, asimismo, a abstenerse de asociarse a toda alianza o bloque militar o político cuyos actos pudieran atentar contra la independencia política o la unidad territorial de los demás Estados miembros.

**Artículo 16º:** Los países miembros tienen la libertad de firmar entre ellos o con otros Estados o conjuntos de Estados cualquier acuerdo que no entre en contradicción con las disposiciones de este tratado.

**Artículo 17º:** Los otros Estados de la nación árabe o de la comunidad africana podrán asociarse a este tratado si los países miembros aceptan esta asociación.

**Artículo 18º:** Las disposiciones de este tratado podrán enmendarse a propuesta de uno de los Estados miembros. Las enmiendas entrarán en vigor una vez aceptadas por todos los Estados miembros.



**Artículo 19°:** Este tratado entrará en vigor después de su ratificación por los Estados miembros con arreglo a los procedimientos usuales en cada Estado.

Los países miembros se comprometerán a adoptar las medidas necesarias para este fin en el plazo límite de seis meses a partir de la fecha de la firma de este tratado.