



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA

**POBREZA, EMIGRACIÓN Y DESARROLLO 1980-2004:
EL ESPINO, IXMIQUILPAN, HGO.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA
EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:
MA. LUCINA CERVANTES CÁRDENAS



MÉXICO, D. F., SEPTIEMBRE, 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres:
Agustina Cárdenas y Félix Cervantes por la vida
y el amor que me siguen brindando

A mis hermanos:
Margarita, Jesús, Juana y Gabriela por su
comprensión y apoyo incondicional

A mis sobrinas:
Yajaira, Fiorella, Linette y Stephanie

Al Lic. José Torres Mora por su apoyo
y amistad

A la Comunidad de El Espino por su acogida
y colaboración

A mis maestros:
Por compartir sus conocimientos. Con especial
gratitud a los Profesores Alejandro Torres Abed por
su acompañamiento en los talleres de investigación y
a María de la Luz Pérez por su generosa disponibilidad
para apoyarme en la elaboración de la Tesis.

A todas las personas que de una u otra manera
colaboraron para que llegara al término de mi
carrera profesional

ÍNDICE

	Página
Introducción	5

CAPÍTULO I

1. Enfoques, métodos de medición y situación de pobreza, emigración y desarrollo en México, 1980-2004

1.1. Conceptualización de pobreza.....	15
1.1.1. Formas de medir la pobreza.....	20
1.2. Enfoques de la migración internacional.....	25
1.2.1. Métodos para medir la migración.....	28
1.3. Las remesas y el desarrollo humano.....	31
1.4. Enfoques del desarrollo.....	33
1.4.1. Métodos para medir el desarrollo.....	36
1.5. Pobreza, emigración y desarrollo en México, 1980-2004	
1.5.1. La pobreza en México.....	41
1.5.2. Tendencia de la emigración México-Estados Unidos..	48
1.5.3. Las remesas y el desarrollo nacional.....	50
1.5.4. El desarrollo humano en México.....	54

CAPÍTULO II

2. Caracterización de la pobreza, la emigración y el desarrollo en la región del Valle del Mezquital y el municipio de Ixmiquilpan

2.1. Características físico-geográficas y demográficas	
2.1.1. Valle del Mezquital.....	60
2.1.2. Ixmiquilpan.....	63
2.2. Pobreza en la población del Valle del Mezquital y el municipio de Ixmiquilpan.....	66

2.2.1. Empleos temporales y salarios.....	67
2.2.2. Niveles de educación y persistencia del analfabetismo.....	73
2.2.3. Acceso a los servicios públicos de salud.....	76
2.2.4. Servicios públicos en las viviendas.....	79
2.3. Aspectos que intervienen en la emigración Hñahñù.....	82
2.4. Elementos del desarrollo económico, social y humano en el Mezquital	
2.4.1. Desarrollo socioeconómico regional.....	87
2.4.2. Desarrollo social y humano.....	89
2.4.3. Uso de remesas en proyectos de desarrollo regional	90

CAPÍTULO III

3 Contribuciones de la emigración en el desarrollo socioeconómico de la Comunidad el Espino, 2004

3.1. Condiciones de la pobreza entre 1980 y 2004	
3.1.1. Características físicas y demográficas.....	95
3.1.2. Ocupación e ingresos.....	101
3.1.3. Participación en la educación y servicios de salud.....	107
3.1.4. Participación en los servicios públicos.....	112
3.2. Causas de la emigración y su comportamiento entre 1980-2004.....	115
3.3. Impactos de la emigración en el desarrollo de la Comunidad	
3.3.1. Las remesas y el nivel de vida de las familias.....	120
3.3.2. Mayor participación de la mujer en asuntos de la Comunidad.....	126
3.3.3. Participación de los emigrantes en proyectos de desarrollo comunitario.....	128
Comentarios finales.....	131
Anexos.....	139
Fuentes.....	143

Introducción

La pobreza, la emigración y el desarrollo son tres aspectos que se relacionan en sociedades como la de México, en donde la falta de oportunidades de empleo, empujan a la población a emigrar. El tema de la pobreza, a pesar de ser mundial y debatido entre diferentes esferas: política, económica, social, académica y de organismos mundiales enfocados a combatirla, sigue mereciendo análisis constante en los diferentes niveles, especialmente en niveles micro.

Es, a través de estudio de casos, que se puede lograr un conocimiento cercano a la realidad de pobreza que viven las comunidades rurales-indígenas y los mecanismos que éstas utilizan para salir de ella. Por tal motivo en la presente investigación, la pobreza es vista en correlación con la creciente emigración en busca de mejores oportunidades de desarrollo personal, familiar y comunitario. El impacto que las remesas¹ pueden tener en el

¹ Suma de dinero que proviene del ingreso o del ahorro transferido hacia el país de origen por los residentes de este país que radican en el extranjero (Zárate Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados*

desarrollo humano de las familias de los migrantes, es visto y analizado como un hecho, algo que está dado y dándose en la realidad de las localidades con trabajadores en Estados Unidos.

Se parte del supuesto de que los niveles de pobreza alcanzados durante los ochenta, empujó a buena parte de la población indígena a emigrar a Estados Unidos con el fin de lograr mejores condiciones de vida. Los programas gubernamentales encaminados a disminuirla (PRONASOL, PROCAMPO, PROGRESA y OPORTUNIDADES²) puestos en marcha en los últimos cuatro sexenios no han podido ni podrán resolver los problemas de pobreza mientras no se creen opciones y oportunidades de empleo y de mejores salarios para la población rural.

Aunque la emigración de mexicanos a Estados Unidos es práctica de mucho tiempo atrás, en los últimos años, tanto el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), como académicos de universidades, organismos gubernamentales y civiles enfocados a la migración México-Estados Unidos, reconocen que la práctica migratoria se ha extendido a entidades que hace 10 años no figuraban entre los tradicionales estados de mayor expulsión. Según estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO)³, el estado de Hidalgo figura en el 2000, en el séptimo lugar de intensidad migratoria a Estados Unidos.

Hidalgo, al estar ubicado en la zona centro del país donde los niveles de pobreza y desarrollo, son al mismo tiempo de niveles

Unidos, problemas y perspectivas. El Colegio de la Frontera Norte/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2004, p. 14)

² *PRONASOL*: Programa Nacional de Solidaridad (1989); *PROCAMPO*: Programa de Apoyos Directos al Campo (1993-1994); *PROGRESA*: Programa de Educación Salud y Alimentación (1997); *OPORTUNIDADES*: Programa federal para el desarrollo humano de la población en pobreza extrema (2001)

³ Estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII censo general de población y vivienda, 2000. Consulta 10/2004 <http://www.conapo.gob.mx>

medios, considerado en el sexto lugar con población en muy alta marginalidad, el séptimo en contar con población indígena, con la mitad de su población en el medio rural y ser uno de los estados emergentes en la emigración a Estados Unidos, es ideal para estudiar la relación entre pobreza, emigración y desarrollo.

El tema de la emigración, no puede ser visto independientemente de las actuales condiciones económicas y facilidades que el país ofrece para el desarrollo socioeconómico de las familias. La emigración indígena, aunque también sea motivada por elementos no económicos como la influencia, la tradición o la mera curiosidad de conocer otros lugares, la situación económica del país sigue siendo determinante en la decisión de salir de la comunidad, ahora no sólo a otros lugares del país, sino a Estados Unidos.

La creciente emigración de las zonas rurales-indígenas a Estados Unidos, parece estar unida a las pocas oportunidades que México genera para las nuevas generaciones. Particularmente unida a la ausencia de infraestructura y de proyectos nacionales que garanticen el desarrollo de los hogares en un futuro inmediato.

En el Valle del Mezquital, se conjugan tanto la falta de oportunidades de empleo estable en el medio rural como el aumento en la emigración, con lo que se refuerza la relación entre pobreza y emigración. En la región, la emigración empieza a darse en la segunda mitad del siglo XX hacia la Ciudad de México y su zona conurbada, en primer lugar y a Pachuca, la capital del estado, en segundo. Pero a mediados de los ochenta ésta empieza a dirigirse con más fuerza hacia los Estados Unidos.

Aunque no se encontraron datos del comportamiento de la emigración a EE. UU., en 1980 y 1990 de los municipios de la región,

los estudios de CONAPO con base en los datos del censo del 2000 permiten verificar el incremento de esta en las últimas dos décadas. Para este año, el 12% de los hogares del Valle del Mezquital cuenta con alguno de sus miembros en el vecino país y el municipio de Ixmiquilpan en un 20 por ciento de ellos.⁴ El estudio de campo realizado en El Espino⁵, Ixmiquilpan Hidalgo, los días 18 al 25 de noviembre 2004 -organizado, desarrollado e integrado en el presente trabajo a iniciativa y bajo la responsabilidad única de la autora de esta tesis- muestra que el 31% de los hogares de la comunidad tienen emigrantes.⁶

El flujo de remesas, en constante ascenso en los últimos años, parece prometedor respecto al desarrollo socioeconómico y humano de las familias de los emigrantes, pues vienen a reforzar el ingreso de los hogares permitiendo mejorar algunas necesidades básicas como la alimentación, la atención en la salud, la educación y la posibilidad de construir su casa.

Hay dos aspectos que motivaron esta investigación. Por un lado, el hecho de haber vivido en el Valle del Mezquital por cuestiones de trabajo entre 1988-1993 y tenido la oportunidad de conocer de cerca la situación de pobreza en que vivían estas comunidades, junto con la identificación y respeto por la cultura hñahñú;⁷ y, por el otro, percibir incremento gradual de emigrantes de la comunidad El Espino a Estados Unidos en los años noventa.

⁴ Véase Gráfica 11

⁵ Ubicada al noroeste de la ciudad de Ixmiquilpan (cabecera municipal) a 8 kilómetros por la carretera Ixmiquilpan-Cardonal y 2 Km. hacia el norte.

⁶ Véase páginas 97 y 119

⁷ Grupo étnico otomí que se desprende del grupo lingüístico Otopame. Actualmente habita parte de los estados de Guanajuato, Puebla, Tlaxcala, Querétaro, México y todo el Valle del Mezquital en Hidalgo. Basauri, Carlos. *La población indígena de México*. Dirección General de Publicaciones de CONACULTA /INI. 1990, T. III, p. 251

Siendo éste un estudio mixto, se integran los enfoques cuantitativo y cualitativo, lo mismo que, investigación documental y de campo. La investigación documental se llevó a cabo a través de la lectura de temas relacionados a la temática central de la investigación en libros, revistas, base de datos y en páginas de Internet. El estudio de campo se realizó en la comunidad El Espino, Ixmiquilpan, Hidalgo, comunidad que en 1990 me permitió realizar un pequeño trabajo que fue presentado para titularme como Técnica en Trabajo Social.

Este conocimiento fue lo que determinó la elección de la comunidad para llevar a cabo el estudio de campo. Desde los primeros momentos de intentar plantear mi problema objeto-sujeto de estudio, estuvo presente la idea de llevarlo a cabo en El Espino. De hecho, es el aspecto que permaneció intacto desde el primer taller de investigación junto con el área temática general –población indígena-rural-, no así el problema específico. Éste fue tomando varios rumbos, desde temas muy cercanos a la psicología social, a la antropología o la sociología jurídica. Aún cuando la intención, desde los talleres, era la de ir avanzando en puntos muy particulares de la temática, al estar cursando las diversas materias, el planteamiento del problema iba cambiando.

Fue hasta terminar la carrera que pude centrarme en el planteamiento definitivo. Parece que esto es normal, dado que, al ir estudiando otras materias también se van conociendo otros aspectos del área temática del objeto de estudio. Por otro lado, al empezar a desarrollar el proyecto de investigación tuve ciertas dificultades para aterrizar en los indicadores de las variables que componían el estudio. Después de un primer borrador de los dos primeros capítulos, tuve que rectificar y re-trabajar sobre los indicadores pertinentes.

Es importante destacar que el planteamiento del problema: *pobreza, emigración y desarrollo* fue elaborado con base en la observación participante y el contacto con las personas de la comunidad en varias visitas desde el primer taller de investigación. En el año 2002, se manifestó a las personas más cercanas y al delegado municipal de ese año, la idea de realizar el estudio de campo en su comunidad. A lo cual, expresaron estar de acuerdo y ofrecieron su apoyo. Aunque esporádico, el contacto con personas de la comunidad permitió elaborar un proyecto de investigación con la mirada puesta en la realidad que esta población vive y ha estado viviendo desde 1980.

La hipótesis a demostrar es la siguiente *"Si bien la pobreza experimentada en la década de los ochenta propició un aumento en la emigración de la población de la comunidad El Espino, las remesas enviadas a las familias, desde el extranjero, derivan en el aumento del poder adquisitivo y por consiguiente en el desarrollo humano"*.

El objetivo general que permitió conducir el estudio fue: *"Analizar la relación entre la pobreza experimentada en los años ochenta y la creciente emigración en los noventa, para conocer si el impacto de la emigración en las familias y en la comunidad, está propiciando algún tipo de desarrollo"*.

Los objetivos específicos fueron:

- Estudiar las condiciones de pobreza de la población en la década de los ochenta,
- Comparar los porcentajes de emigración de la comunidad desde 1980 hasta el 2004,
- Comprobar si las familias de los emigrantes muestran un ascenso en su nivel de vida en 2004,

- Analizar el impacto que la emigración ha tenido en la vida de la comunidad,
- Conocer si hay proyectos de desarrollo comunitario financiados por los emigrantes.

Los instrumentos metodológicos que permitieron el acercamiento al problema de estudio son: la observación participante y la entrevista a 15 personas; como instrumento de recolección de datos se levantó un conteo general de población y viviendas de la comunidad.

El conteo se organizó en dos partes. En la primera se registró a la población que estuvo presente en la comunidad en el momento del conteo, independientemente de su situación de migrante. Se integraron preguntas relacionadas con la edad, el sexo, escolaridad, lengua, ocupación, ingreso, subsidios gubernamentales, servicios de salud y servicios en la vivienda.

La segunda parte consta de dos secciones: migrantes ausentes y migrantes presentes. En la sección de migrantes ausentes se registraron los datos de las personas que, en ese momento, se encontraban en Estados Unidos. Se formularon las mismas preguntas de datos personales más otras relacionadas con la cantidad de dinero que envía a la familia mensualmente, uso de las remesas, fecha de ida por primera vez, cada cuando viene a la comunidad, forma de comunicarse, causas que motivaron la emigración y cómo hicieron para pagar el pasaje de ida.

En la sección de migrantes presentes se registraron los migrantes de retorno en la comunidad y se hicieron las mismas preguntas para migrantes ausentes pero ubicándolas en tiempo pasado.

La información recogida a través del conteo de población y vivienda permitió verificar la influencia de las remesas en el desarrollo de las familias que las reciben. El monto promedio de remesas al mes es de alrededor de \$ 336 dólares. Del total de familias que las remesan el 91.8% dirige una parte al gasto en alimentación, 80.3% en vestido, 62% a la atención médica, 47.54% en gastos de educación, 26.22% en la construcción y mejoramiento de la vivienda, 19.67% al ahorro y el 1.63% a la inversión.

La entrevista estuvo dirigida a 15 personas mayores de 30 años que había estado trabajando en EE. UU., y que en el momento del conteo, estaban de regreso en la comunidad. La edad fue decidida con el supuesto de que los entrevistados, tuvieron conocimiento de la realidad que las personas vivían en la década de los ochenta y la probable capacidad de dar su opinión acerca de los cambios obtenidos por las familias y la comunidad en estas dos décadas. Migrante de retorno porque la experiencia en el extranjero podría concederle una visión más amplia de la situación pobreza-desarrollo en las familias y la comunidad.

De esta manera, se logró tener un acercamiento a la realidad vivida en los ochenta, a la experiencia de la emigración y a los avances que las familias y la comunidad han obtenido en estas dos décadas.

La información recogida a través del conteo y las entrevistas se trabajó de manera combinada. Los datos del conteo se muestran en gráficas y cuadros y la de las entrevistas se expone de manera libre sin hacer referencia a personas concretas.

La tesis está estructurada en tres capítulos. En el primero se presentan algunos elementos teórico-metodológicos sobre cada una de las categorías integradas en el estudio: pobreza, emigración y desarrollo, además, un panorama general de la situación de los tres aspectos a nivel nacional con algunos acercamientos al estado de Hidalgo.

El segundo capítulo contiene un acercamiento a la realidad de pobreza, emigración y desarrollo a nivel región del Valle del mezquital y algunas especificaciones del municipio de Ixmiquilpan.

El tercer capítulo muestra los resultados del estudio de campo en la comunidad El Espino y se trata de demostrar la hipótesis propuesta. Por último, se exponen algunos comentarios finales derivados de la investigación.

CAPÍTULO I

1. Enfoques, métodos de medición y situación de pobreza, emigración y desarrollo en México, 1980-2004

1.1. Conceptualización de pobreza

La pobreza ha sido una constante en la historia de la humanidad, sin embargo, es hasta la segunda mitad del siglo XX que su estudio adquiere mayor importancia. Se le entiende como "un problema de supervivencia de la civilización mundial",¹ como un fenómeno universal asociado con diferentes situaciones: sociales, económicas, políticas, étnicas y culturales, entre otras, y se aborda desde diferentes perspectivas.

En el terreno científico la pobreza² ha sido estudiada principalmente por disciplinas económicas y sociales, primero con la intención de conocer su magnitud, y después con la finalidad de implementar acciones encaminadas a combatirla.

Su estudio y medición se presentan como parte fundamental para el logro de proyectos nacionales e internacionales encaminados a erradicar la pobreza e incrementar el desarrollo humano. En este sentido, el presente trabajo plantea estudiar la pobreza con relación al desarrollo socioeconómico de las familias, proporcionado por el envío de remesas de migrantes trabajadores en Estados Unidos.

Los autores que se han adentrado en el estudio de la pobreza en las últimas décadas dan cuenta de tres perspectivas diferentes.

¹ Del Búfalo, Enzo. "El Estado y la pobreza en América Latina", en CEPAL. *Desarrollo con equidad*. 1996, p. 109

² Tiene sus antecedentes inmediatos en los economistas clásicos del siglo XVIII y en Marx –quien la sitúa como problema económico y social- a mediados del siglo XIX. Marx refiere que las necesidades naturales –alimento, vestido, vivienda, etc.- varían en cada país y tanto las necesidades materiales como el modo de satisfacerlas dependen del grado de civilización que éste posea (Marx, Carlos. *El Capital*, editorial Época, México, 1979, p. 73)

*La perspectiva del ingreso*³ que constituye un enfoque meramente económico, concibe la pobreza como carencia de ingresos suficientes para mantener un nivel de vida mínimo aceptable. Quienes basan sus estudios en esta perspectiva, fijan una línea de pobreza sustentada en el ingreso o el consumo, lo cual, constituye una visión parcial de las carencias humanas al dejar de lado otros aspectos como el alfabetismo y buena salud, entre otros que al carecer de ellos, denotan pobreza.

La perspectiva de las necesidades básicas,⁴ concibe la pobreza como la privación de los medios materiales indispensables para satisfacer las necesidades humanas en medida mínima aceptable. No sólo toma en cuenta la falta de ingresos, sino que también incluye la necesidad de servicios básicos de salud, educación, empleo y participación social.

Y por último, *la perspectiva de las capacidades*:⁵ para ésta, la pobreza representa la ausencia de ciertas capacidades en la persona para procurarse buena salud física y mental, autonomía individual, así como la participación en opciones y oportunidades en el logro de un mayor bienestar humano. Para esta perspectiva, la pobreza implica carencia de oportunidades reales determinadas tanto por limitaciones sociales como por circunstancias personales.

Tales perspectivas, aunque diferentes, cada una aporta elementos que ayudan a tener una noción más amplia de la pobreza y dan cuenta de las múltiples dimensiones desde las cuales puede ser

³ Es el enfoque adoptado por el Banco Mundial, la CEPAL y el Banco de México

⁴ Ver Doyan, Len y Ian Gough. *Teoría de las necesidades humanas*. Economía política, Barcelona, 1994; Julio Boltvinik. "Satisfacción de las necesidades esenciales en México en los años setenta y ochenta", en Pablo Pascual y José Woldenberg (Coord.) *Desarrollo, desigualdad y medio ambiente*, México, Cal y Arena, 1994

⁵ Ver Nussbaum, Martha y Amartya Sen (comp.) *La calidad de vida*, FCE, México, 1996; el PNUD toma este enfoque para hablar de desarrollo humano.

estudiada. Al ser un fenómeno multidimensional y complejo no conviene estudiarla desde una sola perspectiva, ya que cada una de ellas, considera parcialmente la pobreza. Aunque no se retoma una perspectiva en particular, hay una tendencia a reforzar el elemento del ingreso como causa fundamental de la pobreza.

Los aspectos de cada una de las perspectivas que servirán de base en este estudio son: el ingreso (Perspectiva del Ingreso); participación en servicios de salud, educación, en la vivienda, empleo (Necesidades Básicas); opciones y oportunidades en el logro de un mayor bienestar humano (Capacidades)

Quienes han estudiado a fondo la problemática de la pobreza en México son Julio Boltvinik, Enrique Hernández Laos y Jorge Velásquez Roa, entre otros. Estos autores analizan la pobreza a partir de la integración de varios componentes (ingreso, servicios de salud, educación, empleo, participación, entre otros) utilizando las diferentes perspectivas, tanto para la medición como para la definición del concepto de pobreza. Sin embargo, en algunos momentos, al definir el concepto de pobreza, refuerzan el aspecto del ingreso y en otros el de las capacidades.

En *Pobreza y distribución del ingreso en México* (1999), Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos, expresan que la pobreza se refiere a un estado o situación de carencia y, por tanto, de necesidad de cosas que son indispensables al ser humano para su existencia.⁶ Este enfoque ha dado pie a discusiones sobre la definición de esas cosas *necesarias* a la existencia humana. De donde surgen dos modos de conceptualizar la pobreza: "la que la considera un fenómeno

⁶ Boltvinik, Julio y Enrique Hernández. *Pobreza y distribución del ingreso en México*, siglo XXI, 1999, pp. 83-84

relativo, tanto temporal como espacialmente, y la que la define como un fenómeno absoluto en el campo de las capacidades del hombre".⁷

En *Globalización, desigualdad y pobreza* (2003) Enrique Hernández y Jorge Velásquez, refieren que la pobreza constituye una privación, una incapacidad para satisfacer las necesidades más fundamentales del hombre. Aquí, los autores toman en cuenta las capacidades necesarias para la existencia humana.

Meghnad Desai, citado por ellos mismos, distingue cinco capacidades fundamentales que se pueden sintetizar en cuatro: a) la capacidad de permanecer vivo, saludable y disfrutar una vida prolongada; b) de asegurar la reproducción de las personas; c) de interactuar socialmente, y d) la capacidad para tener conocimiento, libertad de pensamiento y expresión.⁸ Esta concepción de la pobreza va mucho más allá de la mera necesidad económica al tomar en cuenta elementos no económicos.

En la perspectiva de las capacidades se concilia el concepto de pobreza relativa y absoluta,⁹ pues, la privación relativa de ingreso puede producir una privación absoluta de capacidad mínima para el desarrollo físico-mental y social de la persona.

⁷ Hernández Laos, Enrique. "Retos para la medición de la pobreza en México", en *Comercio Exterior. El calculo de la pobreza. Alimentación y nutrición*. Vol. 51, Núm. 10, México D. F., 2001, p. 862

⁸ Hernández Laos, Enrique y Jorge Velásquez. *Globalización, desigualdad y pobreza: lecciones de la experiencia mexicana*. UAM-Iztapalapa, Plaza Valdez Editores, 2003, p. 168-169

⁹ La pobreza absoluta se refiere a algún nivel absoluto de necesidad mínima, en tanto que la pobreza relativa se refiere al retraso con respecto a la mayoría del resto de la comunidad. Con respecto al ingreso, una persona es absolutamente pobre si su ingreso es inferior a la línea de pobreza de ingreso definida, y es relativamente pobre si corresponde a un grupo de ingreso inferior –como el 10% más pobre. PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, ediciones Mundi-Prensa, p. 15

Julio Boltvinik define la pobreza como carencias humanas, sin embargo, agrega que estas carencias son derivadas de las limitaciones de recursos económicos a los que llama fuentes de bienestar de los hogares e incluye como fuentes de bienestar a los activos, el tiempo y el acceso a servicios gubernamentales gratuitos.¹⁰ Esta definición refuerza el elemento económico como causa de la pobreza.

De lo anterior se concluye que, si las personas no tienen un ingreso suficiente para cubrir los gastos que no son contemplados por los servicios públicos o por los programas de combate a la pobreza, tampoco se tendrá la posibilidad de desarrollar capacidades como la salud, la reproducción, la interacción social y el conocimiento. Es decir, aún cuando la pobreza no puede ser estudiada únicamente desde lo económico, este aspecto sigue siendo fundamental en su estudio y medición.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)¹¹ reconoce que en América Latina y el Caribe la pobreza de ingreso es más generalizada que la pobreza humana, entendida ésta última como falta de ingreso más denegación de oportunidades y opciones básicas para el desarrollo humano.¹²

Con base en las definiciones mencionadas, en este trabajo, se entenderá la pobreza como carencia de oportunidades y opciones que permitan satisfacer las necesidades básicas de las personas. Las oportunidades implican [no sólo la transferencia de apoyos

¹⁰ Boltvinik, Julio. "Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada", en *Papeles de POBLACIÓN* No. 38, CIEAP/UAEM, 2003, p. 20

¹¹ Es la red mundial de las Naciones Unidas para el desarrollo que propicia el cambio y conecta a los países para estimular el conocimiento, la experiencia y los recursos a fin de ayudar a la gente a forjar una vida mejor. Consulta 09/2004 <http://www.undp.org/spanish/>

¹² PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., p. 3 y 5

gubernamentales como lo viene haciendo la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en el caso de las familias en pobreza extrema] el acceso a un empleo/autoempleo estable con ingresos que permitan una buena alimentación; cubrir tanto los gastos de educación como los de salud y posibiliten el acceso a una vivienda con los servicios de agua, luz y drenaje.

Las opciones incluyen que la población tenga la alternativa de elegir entre: una variedad de fuentes de trabajo en el medio rural; estudiar o no niveles de educación media y superior; atenderse médicamente en las instituciones públicas o privadas de salud. Es decir, que no dejen de velar por su salud, de estudiar, de trabajar o ganar bien porque no tuvieron otra alternativa.

Dado que el objetivo es verificar si la emigración y la recepción de remesas contribuyen al desarrollo socioeconómico de las familias, no se profundizará en la pobreza extrema y moderada, sino que se hará uso del concepto de pobreza de manera global y en relación con el grado de desarrollo logrado entre 1980 y 2004.

1.1.1. Formas de medir la pobreza

En México como en América Latina el debate sobre la medición de la pobreza es muy reciente. Bertha Lerner lo atribuye a que Tanto la economía como la sociología, desde su nacimiento estuvieron muy unidas a la corriente que dio primacía a lo cualitativo frente a lo cuantitativo, pero también a que los gobiernos tenían rechazo por conocer la magnitud de la pobreza. Es hasta los años cincuenta que tanto la sociología como la economía se preocuparon por lo

cuantitativo, lo que dio pie a la creación de métodos de medición de la pobreza.¹³

En la década de los años setenta se empiezan a introducir métodos para conocer la magnitud de las necesidades y carencias humanas. Según Lerner, estos métodos de medición son “paralelos al cambio de estrategia económica, a la transición, a la crisis que en América Latina causa empobrecimiento”.¹⁴

En los años noventa se ve la necesidad de contar con estimaciones precisas de la pobreza para solicitar ayuda financiera al Banco Mundial o al Banco Interamericano de Desarrollo, se extiende la preocupación de medir la pobreza, de conocerla mejor con el afán de combatirla.

En este sentido, Enrique Hernández Laos, afirma que una tarea fundamental para el desarrollo económico, político y social de los países, es cuantificar y determinar la magnitud de la incidencia y la intensidad de la pobreza.¹⁵ No sólo para conocer esta realidad en espacio y tiempo determinados, sino que este conocimiento sirva de base para proyectos encaminados a disminuir la pobreza en favor del desarrollo.

Al igual que con la definición del concepto de pobreza, los métodos que se han utilizado para su medición, son variados. Se encuentran desde métodos para medir la pobreza de alimentos, la pobreza de ingreso o línea de pobreza, el de necesidades básicas insatisfechas, el método para medir la pobreza humana, hasta el que

¹³ Lerner, Bertha. *América Latina: los debates en política social, desigualdad y pobreza*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1996, p. 128-129

¹⁴ Ídem.

¹⁵ Hernández Laos, Enrique. “Retos para la medición de la pobreza en México”..., op. cit., p. 861

integra diversos indicadores. Se percibe que en la última década del siglo XX, hay una tendencia de pasar de los métodos unidimensionales, como el de la línea de pobreza, que se basa únicamente en el ingreso, a los métodos combinados y multidimensionales.¹⁶

En México, el primer intento de construir un método para medir la pobreza fue realizado por la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginales (COPLAMAR). A principios de la década de los ochenta, estableció la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE) que incluye: alimentación, vivienda, salud, educación, recreación, transporte, vestido, calzado entre otros de menor importancia.¹⁷ Julio Boltvinik como Hernández Laos, en gran parte de sus estudios sobre la pobreza en México, para su medición, parten de la CNSE de COPLAMAR.

Boltvinik en 1992, hace una relación de los métodos más utilizados y refiere que el de la *Línea de Pobreza* (LP)¹⁸ y el de las *Necesidades Básicas Insatisfechas* (NBI),¹⁹ son métodos parciales, pues cada uno contempla indicadores de pobreza que dejan de lado otros, también importantes. Sugiere un Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), el cual integra los indicadores de la LP y el de las NBI.²⁰

¹⁶ Ver Boltvinik, Julio. "Tipología de los métodos de medición de la pobreza", en *Comercio Exterior*, Vol. 53, Núm. 5, 2003, p. 453-465

¹⁷ Boltvinik, Julio y Enrique Hernández. *Pobreza y distribución...*, pp.81-82 y Hernández Laos, Enrique y Jorge Velázquez. *Globalización, desigualdad y pobreza...*, op. cit., p. 171

¹⁸ Implica dos pasos: primero calcular y establecer una línea de pobreza y segundo, identificar a los hogares que tienen ingresos menores a los de la línea de pobreza.

¹⁹ Identifica la pobreza con no tener acceso a la educación, a la salud, una vivienda digna, no tener agua y servicios de drenaje.

²⁰ Boltvinik, Julio. "Tipología de los métodos de medición...", pp. 453-454

Cuadro 1
Métodos de medición de la pobreza

Línea de pobreza (LP)	Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	Método de Medición Integrada de la pobreza (MMIP)	Índice de Pobreza Humana (IPH)
-Parcial -Toma en cuenta: el ingreso o consumo únicamente	-Parcial -Toma en cuenta: 1) el ingreso; 2) servicios de salud y educación; 3) vivienda con agua potable y drenaje	-Multidimensional Toma en cuenta: 1) el ingreso corriente; 2) la capacidad de endeudamiento del hogar; 3) el patrimonio familiar (conjunto de activos y bienes durables); 4) el acceso a bienes y servicios gratuitos (consumo público); 5) los conocimientos de las personas, y 6) el tiempo libre disponible.	-Multidimensional Toma en cuenta: 1) porcentaje de personas que se estima morirán antes de los 40 años de edad; 2) porcentaje de adultos analfabetos; 3) aprovisionamiento económico general (en términos del porcentaje de personas sin acceso a servicio de salud y agua potable); 4) porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente

Fuente: Boltvinik, Julio. "Opciones metodológicas para medir la pobreza en México", en Comercio Exterior, octubre de 2001, p 876; y "Tipología de los métodos de medición de la pobreza", en Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 5, 2003, pp. 453-454

Por consiguiente, el MMIP considera que la pobreza se debe a bajos ingresos como a necesidades básicas insatisfechas. Este método presupone que la pobreza se puede medir por recursos económicos deficientes (bajos ingresos), por un déficit en las capacidades que impide adquirir bienes y servicios (salud y educación) y la disponibilidad de servicios de agua entubada, electrificación y drenaje en las viviendas.

El método de medición de la pobreza humana diseñado por el PNUD en 1997, es el Índice de Pobreza Humana (IPH) y utiliza las siguientes variables: el porcentaje de personas que se estima morirán antes de los 40 años de edad, el porcentaje de adultos analfabetos, y el aprovisionamiento económico general, en términos del porcentaje de personas sin acceso al servicio de salud y agua potable y el porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente.²¹ Es

²¹ PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano, 1997*, op, cit., p. 16

también un método integrado, pues refuerza elementos no económicos, con base en el criterio de las capacidades humanas, utilizado por Amartya Sen.

Con el propósito de lograr un análisis objetivo de la pobreza, en este trabajo se tomarán en cuenta elementos del Método de Medición Integral de la Pobreza y del Índice de Pobreza Humana. Los indicadores que serán medidos son el empleo, el ingreso, transferencia de apoyos de OPORTUNIDADES (becas y alimentos) y las necesidades básicas de salud, educación y vivienda con disponibilidad de agua potable, energía eléctrica y drenaje.

Puesto que el concepto de pobreza integra la carencia de oportunidades y opciones para el desarrollo humano, se toma en cuenta el empleo/autoempleo, como uno de los indicadores que influyen tanto en la pobreza como en la posibilidad de desarrollo y figura como el principal detonante de la emigración, aunado a los bajos salarios.

En este sentido, parece imprescindible adentrarse en el estudio de algunos de los enfoques que han caracterizado la migración internacional. Desde los cuales se podrá conocer la relación entre emigración y la carencia de opciones y oportunidades en los lugares expulsores. Al igual que en la pobreza, los métodos para medir la intensidad y magnitud de la migración son importantes, ya que estos arrojan datos que permiten apreciar mejor el impacto en los lugares de origen de los migrantes.

1.2. Enfoques de la migración internacional

En el campo científico, el pensamiento teórico sobre las migraciones se ha enriquecido, en las últimas tres décadas, con diversos enfoques que buscan explicar el fenómeno migratorio. Ya que no todas las líneas de pensamiento producidas sobre la migración son consideradas una teoría en sí, se les denominará enfoques.

Joaquín Arango sostiene que en la actualidad, el fenómeno de la migración ya no se puede entender desde la teoría neoclásica, pues no explica la realidad cambiante de las migraciones actuales. Sin embargo constituye la base sobre la cual surgen nuevas explicaciones del fenómeno migratorio internacional, ya que uno de los supuestos que sustenta es la diferencia salarial.²² Según Arango, desde ésta las migraciones resultan de la distribución desigual del trabajo y del capital, cuya raíz está en las disparidades entre los niveles salariales de los distintos países, que a su vez reflejan diferencias en niveles de ingresos y de bienestar.

Un enfoque emanado de la propia tradición neoclásica es la *Nueva economía de las migraciones laborales*. Algunas de sus características son: la atención prestada a las remesas, a la información y a las complejas interdependencias entre los migrantes y el contexto en el que se produce la migración.²³ Desde éste, el interés se centra en las causas y consecuencias de la emigración en las regiones de origen de los emigrantes.

Otro es el enfoque *de los mercados de trabajo duales*, aquí las migraciones internacionales obedecen a una demanda permanente de

²² Arango, Joaquín. "La explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra", en *Revista Migración y Desarrollo*, No. 1 octubre 2003, p.3, consulta 08/04

www.migracionydesarrollo.org

²³ Arango, Joaquín. "La explicación teórica de...", p. 12-13

fuerza de trabajo en las sociedades industriales más avanzadas. La demanda de mano de obra, que es inherente al ordenamiento económico de las sociedades avanzadas contemporáneas,²⁴ es el factor detonante de las migraciones internacionales.

Por último, están las *redes migratorias* que pueden definirse como conjuntos de relaciones sociales que vinculan a los migrantes tanto en sus lugares de trabajo como en los lugares de origen y con la familia. Las redes migratorias también pueden ser vistas como una forma de capital social, en la medida en que éstas permiten el acceso a otros bienes de importancia económica, como el empleo y mejores salarios.²⁵ Sin embargo, la teorización sobre las redes migratorias no está acabada y, aunque aporta elementos importantes a la explicación de los flujos migratorios actuales, es sólo otro enfoque dentro del campo del pensamiento teórico.

Con base en lo anteriormente mencionado se concluye que los aspectos que permiten una mejor comprensión de la migración frente a la carencia de oportunidades y opciones en los lugares de origen de los migrantes, son: la demanda de fuerza de trabajo y el ofrecimiento de mejores salarios por parte de EE. UU., frente a la oferta de mano de obra y los bajos salarios que México ofrece (Enfoque de los mercados de trabajo duales); la importancia de las remesas en los lugares de origen de los migrantes (Enfoque de la nueva economía de las migraciones laborales) y la función de las redes sociales migratorias en el mantenimiento de vínculos familiares y socioculturales entre los emigrantes y los suyos.

Tanto la demanda de fuerza de trabajo en EE. UU., como la carencia de empleo estable en las zonas rurales y la diferencia de los

²⁴ *Ibíd.* p. 15

²⁵ *Ibíd.* p. 19

salarios entre México y Estados Unidos, parecen los principales, aunque no los únicos, detonantes de la emigración. La presencia de pocas fuentes de empleo estable en las zonas rurales, impiden avanzar por la vía del crecimiento socioeconómico e incitan a la emigración.

Las remesas en los lugares de origen de los emigrantes se estiman fundamentales, ya que pueden funcionar como potenciadoras del desarrollo familiar. En este sentido, la emigración se vuelve una capacidad-habilidad de las personas para resolver sus necesidades.

Las redes sociales migratorias, más que entenderlas como continuadoras de la emigración, aquí se las considera como un medio importante por el cual los emigrantes se conectan con los lugares de trabajo en el extranjero y con la familia y la localidad en el país de origen. En este contexto, resulta importante profundizar en la relación entre las migraciones y el desarrollo potencial en los lugares de origen de los emigrantes. En México, al igual que en el mundo entero, los flujos migratorios responden, en gran medida, a la búsqueda de mejores condiciones de vida.

Para el caso de México, la migración internacional está dirigida preponderantemente hacia Estados Unidos e influida por motivos laborales. Con el incremento de migrantes mexicanos en la última década del siglo XX, el estudio sobre la migración México-Estados Unidos, se ha extendido entre analistas de diversas disciplinas, pero sobre todo, sociales y económicas.

Entre las instancias de investigación que vienen analizando el fenómeno migratorio está El Colegio de la Frontera Norte, EL Colegio de México, la UNAM, la Universidad de Zacatecas, el CONAPO, entre

otras. También se han venido creando diversas fuentes y utilizando la información en los análisis sobre el suceso migratorio actual.

Lo que parece adquirir cada vez mayor fuerza, es el análisis del impacto de la emigración en los lugares de origen de los migrantes, particularmente a través del estudio del beneficio de las remesas. Por lo que se hace cada vez más necesario el estudio de los impactos de la emigración y las remesas en los niveles micro, es decir, en localidades y/o regiones que se van agregando a las ya tradicionales zonas expulsoras de población.

1.2.1. Métodos para medir la migración

A diferencia de los estudios sobre pobreza y desarrollo que han contado con abundantes prácticas en la elaboración y utilización de métodos de medición, la introducción de medida en los estudios sobre el fenómeno migratorio es muy reciente. Generalmente apoyados en la utilización de una variedad de métodos y técnicas que pueden clasificarse en dos grupos: los procedimientos *directos* y los *indirectos*.²⁶

Corona y Tuirán, afirman que dadas las limitaciones de los métodos directos, se han utilizado más los de medición indirecta. Con el propósito de contar con una medición indirecta del saldo migratorio entre México y Estados Unidos durante 1990-1995, se utilizó un procedimiento residual con información del Censo de 1995

²⁶ Para Rodolfo Corona y Rodolfo Tuirán, en "Medición directa e indirecta de la migración mexicana..." la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), puesta en marcha en 1992, y la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), son intentos de medir la migración por procedimientos directos

y el censo de 1990. Con el cual se obtuvo el saldo neto migratorio por entidad.²⁷

Sin embargo, dada la complejidad del fenómeno, dichos procedimientos de medición no ofrecen resultados convincentes para entender la realidad del problema migratorio internacional en los niveles local, estatal y nacional.

Es a partir del Censo General de Población y Vivienda del 2000, con base en una muestra del 10% de los hogares, que CONAPO elabora un índice para medir la intensidad migratoria. Para construirlo, consideró a los hogares y no a los migrantes, ya que el objetivo fue captar la intensidad y no la magnitud del fenómeno.²⁸ Los hogares se consideran una sola vez en cada uno de los indicadores, sin importar si más de un miembro del hogar recibe remesas o se involucra en cualquiera de las modalidades consideradas en el índice.

El índice de intensidad migratoria integra en una sola medida las siguientes modalidades de la migración: Hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal; hogares con emigrantes (*circulares*) entre 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo; hogares con integrantes que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México (*migrantes de retorno*) antes del levantamiento censal; y hogares que reciben remesas.²⁹

²⁷ Corona, Rodolfo y Rodolfo Tuirán. *Medición directa e indirecta de la migración mexicana hacia Estados Unidos 1990-1995*, Consulta 08/2004
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/>

²⁸ CONAPO. Anexo C "Metodología del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos", en *Índices de intensidad migratoria, 2000*, pp. 183-85,
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/anexoC.pdf>

²⁹ CONAPO. "Índice de intensidad migratoria", en *Glosario*. Consulta 02/2005
<http://www.conapo.gob.mx/glosario/principal.htm>

Al estimar los coeficientes que consideran cada una de las variables estandarizadas y con la utilización de la Técnica de Estratificación Óptima (desarrollada por Dalenius y Hodges), se obtiene el Índice de Intensidad Migratoria por entidad y por municipio. El índice conlleva una ordenación de los estados y de los municipios ya que está construido en una escala de intervalo. Esta cualidad del índice permite agrupar las entidades federativas o municipales en cinco conjuntos para los primeros y en seis para los segundos, claramente diferenciados, de acuerdo con la síntesis de las cuatro manifestaciones de la migración hacia Estados Unidos.

De esta manera, un estado tendrá Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto o Muy Alto Grado de Intensidad Migratoria, según el intervalo en que se ubique el valor de su índice. Cada municipio será de grado de intensidad migratoria: Nulo, Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto o Muy Alto, según el intervalo en que se ubique el valor de su índice.³⁰

En este trabajo, no sólo se medirá la intensidad sino también la magnitud del fenómeno migratorio a nivel local. Por medio del conteo de población y vivienda de la localidad El Espino se obtuvieron datos que permiten medir ambos aspectos de la migración.

Para conocer la intensidad migratoria, se considerarán los hogares que: reciben remesas (monto y uso); tienen migrantes en EE. UU., en el momento del conteo; cuentan con algún miembro que estuvo trabajando por lo menos un semestre en EE. UU., entre 1980-2004 y está de regreso en la localidad en el momento del conteo.³¹ Para conocer la magnitud, se estimará el porcentaje de población que está en EE. UU., en el momento del conteo, el porcentaje de

³⁰ CONAPO. Anexo C "Metodología del índice de intensidad migratoria...", op cit, p. 186-196

³¹ No se especificará la cantidad de hogares con migrantes circulares, ya que generalmente la migración rural no es definitiva, más bien de ida y vuelta.

población migrante que está de retorno en la localidad y el porcentaje de población que nunca ha migrado.

Dado que aquí la problemática de la migración se analiza con relación a la pobreza y el desarrollo, también se tomarán en cuenta los siguientes aspectos: causas que motivaron la emigración, ocupación de los emigrantes en EE. UU., grado de educación, cantidad de dinero que el migrante envía a la familia mensualmente, año de salida por primera vez y la forma de pagar el viaje.

El análisis de todos estos aspectos permitirá un mejor acercamiento a la problemática de la pobreza de oportunidades como uno de los principales motivos de la emigración; a la emigración laboral como principal alternativa para potenciar el desarrollo familiar a través de las remesas y el desarrollo como resultado del esfuerzo por salir de la pobreza utilizando la migración para mejorar los niveles de vida.

1.3. Las remesas y el desarrollo humano

Partiendo de que la pobreza en México está muy unida a las pocas opciones y oportunidades de empleo estable e ingreso seguro para la población rural, la emigración es entendida como un fenómeno laboral y económico. Al estar íntimamente relacionada con la búsqueda de mejores oportunidades para el desarrollo, lo está también con los beneficios que las remesas significan para las familias y localidades de los emigrantes. Gran parte de la población en edad productiva decide emigrar a Estados Unidos, con la esperanza de obtener mejores ingresos para el mantenimiento de su familia.

Por *remesa*, se entiende toda suma de dinero proveniente del ingreso o ahorro transferido hacia el país de origen por los residentes de este país que radican en el extranjero.³² Según Germán Zárate, las remesas son uno de los beneficios más evidentes de la actividad migratoria, tanto a nivel familiar, regional, nacional e incluso, internacional. Las remesas significan un flujo importante de dinero hacia la nación y localidades expulsoras de fuerza de trabajo.³³

Para los fines de este estudio, el concepto de remesa tiene una doble connotación según el destino de éstas. Las remesas familiares compuestas por el dinero que los emigrantes envían a su familia, ya sea para el consumo diario, para la construcción de su casa o para el ahorro. Las remesas comunitarias están compuestas por el dinero recibido para beneficio de la comunidad, ya sea para el gasto en festividades o para la inversión en proyectos de desarrollo comunitario.

Se afirma que el factor decisivo en el incremento de la recepción de remesas en México, ha sido el incremento de la emigración laboral (temporal o definitiva) hacia Estados Unidos. Hecho que permite concebir las remesas como potenciadoras del desarrollo socioeconómico de las familias de los emigrantes. Pues, desde 1990 numerosas comunidades rurales han entrado en la dinámica de expulsores de población y empiezan a verse favorecidas por el flujo de remesas que derivan en mejores ingresos,³⁴ permitiendo elevar los niveles de vida de las familias que las reciben. Esta realidad invita a estudiar la dinámica de pobreza-desarrollo en el espacio local de donde sale la población emigrante y en donde se concreta el beneficio de las remesas.

³² Zárate Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos...*, *op. cit.*, p. 14

³³ *Ibíd.* p. 12

³⁴ Ver cuadro 12

1.4. Enfoques del desarrollo

El desarrollo, al igual que la pobreza, la migración y la forma de medirlos, tiene varios enfoques, los cuales han venido cambiando con el paso del tiempo. El desarrollo, como categoría propiamente surge con el advenimiento de la Revolución Industrial³⁵ a finales del siglo XIX y principios del XX. En aquel momento se le daba el significado de adelanto y progreso. Más tarde, concluida la segunda Guerra Mundial, la noción de desarrollo se asoció a la construcción del orden internacional y representó la imagen de progreso y modernización.

En los años setenta, el desarrollo se entendió estrechamente relacionado al crecimiento económico, mientras que en los ochenta el desarrollo se puso en duda bajo la crisis de la deuda externa y la recesión global. Para atenuar la crisis y sus efectos negativos en el desarrollo se implementaron políticas de estabilización y ajustes estructurales –produciendo un crecimiento económico con desempleo, demandas no satisfechas de salud, vivienda y educación, encarecimiento de servicios sociales, desigualdad distributiva del ingreso-,³⁶ que derivaron en el aumento de la pobreza en la mayoría de la población de los países menos desarrollados, a la vez que se incrementó la emigración internacional.

A partir de entonces, comenzó a darse énfasis a la noción de desarrollo como desarrollo del hombre y se refuerzan elementos no-económicos. Para los noventa el desarrollo empieza a concebirse

³⁵ Hinkelammert, Franz. *Dialéctica del desarrollo desigual*. Amorrortu editores, Argentina, 1990, p. 9

³⁶ Lerner Sigal, Berta, "Globalización, neoliberalismo y política social" en R. Casas, H. Castillo (et. al.) *Las políticas sociales de México en los noventa*. Instituto Mora / UNAM /FLACSO /Plaza y Valdés, editores, 1996, pp. 15-40

desde la preocupación por el ser humano y surge el concepto de desarrollo humano utilizado por el PNUD. Desde el punto de vista de éste, el desarrollo adquiere una visión multidimensional integrando aspectos económicos, sociales, demográficos, ambientales y culturales.

En el Informe sobre Desarrollo Humano de 1997, el PNUD entiende el desarrollo "como el proceso de ampliación de las opciones de la gente. Las fundamentales consisten en vivir una vida larga y sana, tener educación y disfrutar de un nivel decente de vida",³⁷ también incluye otras opciones adicionales como la libertad política, garantía de otros derechos humanos, así como el respeto por sí mismo y los demás.

A partir de esta definición y conforme el PNUD estructura el análisis de la pobreza y el desarrollo se descubren tres principios que el concepto de desarrollo humano toma en cuenta: 1) La *participación* social, tanto en el proceso como en la toma de decisiones en todo lo que tiene que ver con el desarrollo, pues las personas serán gestoras de su bienestar presente y futuro; 2) la *igualdad* en el acceso a las opciones y oportunidades, particularmente en relación al género; y 3) la orientación de esfuerzos hacia la *sustentabilidad*, es decir, promueve acciones encaminadas a asegurar los recursos naturales y la productividad para las generaciones presentes y futuras, así como la supervivencia del planeta y todo lo que vive en él.

El desarrollo humano así entendido, implica: que la población sea capaz de producir y reproducir los medios para lograr un desarrollo sustentable; que los actores económicos, políticos y

³⁷ PNUD. *Informe de Desarrollo Humano, 1997*, op. cit., p. 17

sociales garanticen igualdad de oportunidad para todos; reducir la desigualdad, pero también potenciar a las personas con opciones y oportunidades viables que les permitan ser agentes del bienestar individual y colectivo. Es un desarrollo que implica superar la condición de beneficiarios para convertirse en agentes del desarrollo. Cosa que sólo será posible si se reduce la pobreza de ingreso y se multiplican las oportunidades y opciones de las personas.

Para la Secretaría de Desarrollo Social el desarrollo humano se refiere a la creación de un entorno en el que las personas pueden desplegar su potencial y tener una vida productiva y creativa de acuerdo a sus intereses y necesidades. Para lograr el desarrollo humano, el desarrollo debe orientarse a expandir las opciones que tiene la gente para desarrollar su vida y no sólo su ingreso; preocuparse por construir capacidades humanas y por ofrecer posibilidades de que sean usadas; prestar atención a la calidad de vida de las personas. Según la SEDESOL, el desarrollo humano abarca cuatro dimensiones: la económica (empleo e ingresos), la personal (salud y educación), la social (organización comunitaria) y la física (vivienda y servicios básicos)³⁸

En la Ley General de desarrollo Social se estipulan varios puntos referentes al desarrollo social y humano de las personas y del compromiso del Estado para su consecución. En el párrafo 1 del Art. 3 se expresa que la libertad de las personas es fundamental para el desarrollo social, ellas tienen la libertad de elegir los medios para su desarrollo así como para participar en el desarrollo social general. En el Art. 6 se estipula que son derechos para el desarrollo social la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social.

³⁸ Fox Quezada, Vicente. *Programa Nacional de Desarrollo Social 2001-2006, superación de la pobreza: una tarea contigo*, 2001, pp. 15-16.

Para fines del presente estudio se tomará el concepto de desarrollo humano según lo define el PNUD: como el proceso de ampliación de las opciones de la gente que incluye vivir una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos para tener mejores niveles de bienestar.³⁹ El desarrollo humano implica la integración tanto de recursos humanos como económicos y sociales.

1.4.1. Métodos para medir el desarrollo

Los métodos para medir el desarrollo lo mismo que la pobreza, generalmente, se corresponden en el sentido en que constituyen parámetros que expresan la carencia o satisfacción de las necesidades fundamentales para el desarrollo de una vida humana.

Entre el conjunto de medidas que en México se han utilizado para conocer el progreso o retroceso del nivel de vida de la población está el *Índice de Marginación* (IM) desarrollado por el CONAPO, el *Índice de Bienestar* (IB) propuesto por el INEGI y los *Índices de Pobreza* (IP) recientemente definidos por SEDESOL.⁴⁰

El índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar las localidades menores de 5000 habitantes según el impacto global de las carencias que padece la población. Considera tres dimensiones de la marginación mediante ocho indicadores: *educación* –población de 15 años y más analfabeta y sin primaria completa-; *vivienda* –particular sin agua entubada, sin servicio

³⁹ PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano*, 1997, op. cit., p. 16

⁴⁰ López-Calva, Luis F. (et al) *Medición del Desarrollo Humano en México*, Estudio sobre Desarrollo Humano PNUD, México, No. 2003-6, enero 2004 p. 13, consulta 03/2005 <http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/serie/Cuadernos2003-6.pdf>

sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin energía eléctrica y nivel de hacinamiento-; *ingresos* –población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos.⁴¹ El Índice de Marginación ha sido ampliamente utilizado como instrumento de diagnóstico y como base para el diseño de políticas y programas específicos.

El Índice de Bienestar fue formulado por INEGI con datos de los censos de 1990 y 2000 en los que dio a conocer una estratificación jerarquizada de las entidades federativas y municipios del país. El objetivo fue caracterizar las divisiones político administrativas, a través de una metodología que sintetiza una diversidad de variables socioeconómicas captadas por los Censos.

El nivel de bienestar está expresado en 36 variables en las que se incluye educación, salud, ocupación, vivienda, servicios a la vivienda, acceso o no a bienes duraderos, entre otras. Según el mismo INEGI, el Índice de Bienestar o Regiones Socioeconómicas como lo denomina ahora, no tiene la finalidad de medir la pobreza ni el bienestar,⁴² sino de aportar elementos sobre las diversas condiciones económicas y sociales que caracterizan a la población a lo largo y ancho del territorio nacional. Ofrece un resumen comparativo de las entidades federativas, los municipios y las áreas geoestadísticas básicas, que sintetiza en siete estratos distintos.⁴³

Con la finalidad de elaborar una metodología de medición de la pobreza, en el 2002, SEDESOL convocó a expertos nacionales con quienes se formó el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza en

⁴¹ CONAPO. "Concepto y dimensiones de la marginación a nivel localidad", en *Índices de marginación, 2000, Marginación, severidad de la pobreza y rezago sociodemográfico*, p. 17-20

⁴² INEGI. *Usos, alcances y limitaciones*, consulta 03/2005 http://sc.inegi.gob.mx/niveles/datosnbi/ usos_ alcances.pdf

⁴³ INEGI. *Regiones socioeconómicas de México*, Consulta 03/2005 <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/regsoc/menu.asp>

México. Éste propuso la utilización de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares, elaborada por el INEGI, como fuente primaria de información. La metodología toma como medida de bienestar el ingreso por persona reportado en las encuestas y lo compara con tres criterios para agrupar a la población por su nivel de ingreso.

A través del primer criterio se identifica a los hogares cuyo ingreso por persona es menor al que se considera como necesario para cubrir las necesidades de alimentación (equivalentes a 15.4 y 20.9 pesos diarios del 2000 en áreas rurales y urbanas, respectivamente); formando el grupo denominado en condiciones de *pobreza alimentaria*.

Con el segundo se identifica a los hogares cuyo ingreso es menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación, además el necesario para cubrir gastos en educación y salud (equivalentes a 18.9 y 24.7 pesos diarios del 2000 por persona en áreas rurales y urbanas, respectivamente); este grupo se denomina en situación de *pobreza de capacidades*.

El tercero identifica a los hogares cuyo ingreso es menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación, así como el necesario para cubrir los patrones de consumo básico en salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público (equivalente a 28.1 y 41.8 pesos diarios del 2000 por persona en áreas rurales y urbanas, respectivamente) formando el grupo en condiciones de *pobreza de patrimonio*.⁴⁴

⁴⁴ López-Calva, Luis F. (et al) Medición del Desarrollo Humano en México..., p. 19, op. cit. y Vicente Fox Q., (et al) Discursos. Medición del Desarrollo en México 2000-2002, p. 14

Para analizar el desarrollo humano, el PNUD elaboró el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que abarca tres dimensiones fundamentales de la vida humana: longevidad, conocimiento (promedio de años de educación) y nivel de vida decente. Es un índice compuesto que contiene tres variables: esperanza de vida, logro educacional (alfabetización de adultos) y PIB real per cápita.⁴⁵

La medición del desarrollo humano se hará con base en las variables contenidas en el IDH: la esperanza de vida vista a través de una mejor alimentación y mayor posibilidad de atenderse médicamente (con el supuesto de que la esperanza de vida nacional es la misma en el municipio de Ixmiquilpan y la localidad El Espino); el conocimiento a través del promedio de años de educación en adultos de más de 15 años (en relación con la disminución del analfabetismo) y el ingreso en los hogares (sueldos, remesas y transferencia de OPORTUNIDADES)

Puesto que se pretende ver qué tanto el desarrollo humano está siendo favorecido por la recepción de remesas, se analizará su magnitud en relación con los sueldos locales y la transferencia de dinero de Oportunidades. También se medirá el porcentaje de remesas dedicado a la alimentación, a la atención médica, a la educación, a la construcción de vivienda y al ahorro.

Teniendo en cuenta que las remesas significan un fuerte incentivo económico para las familias que las reciben, se intentará conocer la incidencia de éstas en el desarrollo humano. Es decir en avances en la salud, la educación, la participación de la mujer y en la vivienda.

⁴⁵ PNUD. *Informe sobre Desarrollo humano*, 1997, op. cit., p. 16

Sintetizando lo anteriormente expuesto, se tiene que la *pobreza* entendida como *carencia de oportunidades* (acceso a un empleo/autoempleo estable con ingresos que permitan una buena alimentación; cubrir tanto los gastos de educación como los de salud y posibiliten el acceso a una vivienda con los servicios de agua, luz y drenaje) y *opciones* (fuentes de trabajo en el medio rural, educación media y superior, atenderse médicamente en instituciones públicas o privadas de salud, etc.) para el desarrollo humano; la *emigración* como resultado de la escasez de fuentes de empleo estable y los bajos salarios en México,⁴⁶ además del beneficio de las *remesas*; y el *desarrollo humano* expresado en una vida larga y saludable, conocimientos y acceso a los recursos, son los conceptos/variables que servirán de ejes conductores en el desarrollo del presente trabajo.

Los métodos en que se apoyará la medición de cada una de las variables y los indicadores que serán medidos son: Para *pobreza*, con base en el MMIP y el IPH se tomará en cuenta el empleo, el ingreso, transferencia de OPORTUNIDADES (becas de estudio y alimentarias) salud, educación y vivienda con disponibilidad de agua potable, energía eléctrica y drenaje.

Emigración con base en el Índice de intensidad migratoria, se observarán los hogares que reciben remesas, tienen migrantes en EE. UU., y los que cuentan con migrantes de retorno entre 1980-2004. Para conocer la magnitud, se estimará el porcentaje de población que está en EE. UU., en el momento del conteo, el porcentaje de migrantes de retorno y el porcentaje de población que nunca ha migrado. Además, se tomarán en cuenta los siguientes aspectos: causas que motivaron la emigración, ocupación de los emigrantes en

⁴⁶ Como se muestra en el cuadro 11 con base en resultados del conteo poblacional El Espino, 2004

EE. UU., grado de educación, cantidad de dinero enviado a la familia mensualmente, año de salida por primera vez y la forma de pagar el viaje.

La medición del *desarrollo*, se hará con base en IDH y se apreciará una mejor alimentación y mayor posibilidad de atenderse médicamente; el promedio de años de educación en adultos de más de 15 años (frente a la disminución del analfabetismo) y el ingreso en los hogares (sueldos, remesas y transferencia de OPORTUNIDADES) Se analizará la magnitud de las remesas en relación con los sueldos locales y la transferencia de dinero de OPORTUNIDADES. También se estimará el porcentaje de remesas dedicado a la alimentación, a la atención médica, a la educación, a la construcción de vivienda y al ahorro.

1.5. Pobreza, emigración y desarrollo en México 1980-2004

1.5.1. La pobreza en México

En el contexto socioeconómico, la pobreza sigue representando un desafío para los países de América Latina. La extrema pobreza en América Latina y el Caribe disminuyó cerca de cuatro puntos porcentuales (de 22,5% a 18,6%) entre 1990 y 2004. Sin embargo, hay 96 millones de pobres extremos, cerca de 52 millones viven en zonas urbanas y 44 millones en zonas rurales.⁴⁷

En México, la pobreza ha sido mayor en las zonas rurales, pues tiene mayor incidencia e intensidad en estas áreas, especialmente en

⁴⁷ CEPAL. *Panorama Social de América Latina, 2004*, p. 56

las de población indígena.⁴⁸ La población rural que vivía bajo condiciones de pobreza en 1984 pasó de 14.2 millones a 18.9 en 1992,⁴⁹ mientras que entre 1994 y 1996 la pobreza extrema se incrementó de 21% a 37% de la población nacional.⁵⁰

Según el Comité de medición de la pobreza en México, el porcentaje de población en condiciones de pobreza ha disminuido entre 2000 y 2004. En el año 2000, el 42.4% de la población rural sufría de *pobreza alimentaria*, 50% de *pobreza de capacidades*, y 69.3 de *pobreza de patrimonio*.⁵¹ Pero, del 2002 al 2004 el número de personas en pobreza alimentaria (los que se encuentran en pobreza extrema) pasaron de 15.8% de la población total del país a 13.7%; en pobreza de capacidades (los que no cuentan con servicios como educación o salud) pasó, en el mismo periodo, de 25.3% a 19.8%; y en pobreza de patrimonio (los que no cuentan entre sus satisfactores con vivienda o auto, entre otros), de 43% a 39.6 por ciento.⁵²

El subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la SEDESOL, Miguel Székely Pardo, señala que mientras en el 2000 la mitad de la población (de 53.7%) se encontraba en situación de pobreza, en el 2004 esta cantidad se ha reducido al 47 por ciento. Pues, en el año 2000, había cerca de 24 millones de mexicanos en pobreza alimentaria (en extrema pobreza), y para el 2004 cerca de

⁴⁸ Hernández Laos, Enrique y Jorge Velásquez. *Globalización, desigualdad y pobreza...*, p. op, cit., 152

⁴⁹ Zorrilla, Leopoldo. "El sector rural mexicano a finales del siglo XX", en *Comercio exterior*, 2003, p. 79

⁵⁰ Banco Mundial. *La pobreza en México: una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno*, 2004, p. xix

⁵¹ La Jornada. *La Medición de la Pobreza en México al año 2001*, Consulta 03/2005 <http://www.jornada.unam.mx/2002/sep02/020904/per-texto.html>

⁵² Presidencia de la República informe sobre el combate a la pobreza, 06/2005 <http://2004.presidencia.gob.mx/buenasnoticias/pobreza/index.php?contenido=18939&pagina=1>

18 millones.⁵³ Aún así, todavía existen 48.9 millones de mexicanos en situación de pobreza para el año 2004.

Según la SAGARPA, Hidalgo ocupa el tercer lugar nacional en población rural con un 50.4% después de Oaxaca con 55.3% y Chiapas con 54,4 por ciento.⁵⁴ Es la séptima entidad que concentra el mayor número de indígenas del país, ya que cuenta con una población estimada de 558 mil habitantes, una cuarta parte de su población. De esta población, el 63% hablan Náhuatl, el 36% Otomí y el 1% Tepehua. El estado cuenta con 16 municipios cuya población indígena representa el 70% o más de sus habitantes; 11 que concentran entre el 40% y el 69% y en 57 municipios esta población representa menos del 40 por ciento.⁵⁵

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo (ubicados en las zonas centro y sur del país) son las entidades que presentan un grado de marginación *muy alto* en el año 2000. De un total de 3 836 localidades rurales en Hidalgo, se tiene que 2 953 se ubican en un grado de marginación Muy Alto, comprendiendo una población de 769 279; 598 localidades se ubican en la categoría de grado Medio, con una población de 392 497; y 285 localidades con grado Bajo de marginación y una población de 1 069 105.⁵⁶

⁵³ Presidencia de la República, *Avances en el combate a la pobreza*, 06/2005 Mota <http://quetzalcoatl.2004.presidencia.gob.mx/foxcontigo/index.php?contenido=19143&pagina=1> y <http://tlatoani.2004.presidencia.gob.mx/foxcontigo/index.php?contenido=19011&pagina=1>)

⁵⁴ Cámara de Diputados, *El desarrollo rural de México en el siglo XXI*, II coloquio internacional, 20 de marzo de 2002. Consulta 08/2004 http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/publics/ponencias/desrur_mx.pdf

⁵⁵ Núñez Soto, Manuel A. "Grupos Indígenas", en Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005, consulta 08/2004 http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/planes/plan_estatal_desarrollo/hidalgo_horizonte/desarrollo_social/grupos_indigenas.asp

⁵⁶ CONAPO. Anexo A "Índices de marginación por entidad federativa, 2000" en *Índices de marginación 2000*, consulta 08/2004 http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/anexo_b.XLS

Lo que significa que las 3 551 localidades que presentan un grado Muy Alto, Alto y Medio de marginalidad reúnen una población total de 1 millón 161 mil 776, cifra que representa un poco más de la mitad de la población hidalguense. El Programa de Atención a Regiones Prioritarias opera en cinco. Una de ellas abarca 44 municipios, mientras que la otra comprende seis. Estas zonas prioritarias representan el 72% de la superficie del estado, donde vive el 48% de los hidalguenses.⁵⁷

Los elementos que permiten percibir la situación de pobreza en las últimas dos décadas a nivel nacional, reflejados también en el ámbito estatal, son: altibajos en el poder adquisitivo (incremento de la desigualdad salarial), escasez de fuentes de empleo estable en la zona rural, el analfabetismo e insuficiente acceso a los servicios públicos de salud, dada la escasez de fuentes de empleo estable y asegurado.

Con relación a la pérdida del poder adquisitivo, Hernández Laos y Velásquez, expresan que entre 1963 y 1977 los ingresos reales de todos los deciles de población habían crecido de manera consistente, pero entre 1984 y 2000 se registró un deterioro en los niveles medios de ingreso de los ocho primeros deciles.⁵⁸

El siguiente cuadro muestra los altibajos en el poder adquisitivo en términos de ingresos anuales reales por persona. Al mismo tiempo, hace manifiesta la desigualdad de ingreso entre los nueve deciles más bajos y el más alto.

⁵⁷ Comunicado No. 1706, *La pobreza, principal preocupación del Gobierno Federal*, Alfajayucan, Hgo., agosto 23, 1999. Consulta 10/2004

<http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/vocero/boletines/com1706.html>

⁵⁸ Hernández Laos, Enrique y Jorge Velásquez. *Globalización, desigualdad y pobreza...*, p. op, cit., p. 158

Cuadro 2

Ingresos anuales reales por persona, por deciles de población en años seleccionados (1963-2000)										
(Miles de pesos a precios de agosto de 1996)										
Deciles de población	1963	1968	1977	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
1	1.69	2.08	2.71	1.93	2.87	2.70	2.91	2.49	2.21	2.46
2	2.60	3.60	5.26	3.42	4.19	4.81	4.86	4.41	4.10	4.59
3	3.36	4.81	7.25	5.43	5.32	6.64	6.77	5.92	5.93	6.46
4	4.67	7.00	9.76	6.91	7.13	8.43	8.50	7.46	7.88	8.15
5	5.67	9.26	12.51	9.35	8.86	10.32	10.70	9.27	9.86	10.46
6	6.92	11.52	14.34	11.89	10.74	13.06	13.52	11.63	12.26	13.24
7	9.02	13.77	18.83	15.99	13.36	16.33	17.06	14.21	15.45	16.36
8	12.82	16.03	24.84	21.39	17.33	21.77	22.64	18.49	30.36	21.81
9	21.79	25.79	34.27	28.44	25.26	35.32	33.32	28.41	31.73	35.51
10	53.50	62.81	69.26	64.33	91.08	99.69	95.63	86.13	107.88	111.07
Promedio	12.21	15.67	19.89	16.91	18.61	22.01	21.61	18.85	21.72	23.03

Fuente: Cálculos de Enrique Hernández Laos y Jorge Vázquez en *Globalización, desigualdad y pobreza...*, op. cit., p. 157

Para el 2000, el ingreso de los nueve primeros deciles, con dificultades se acerca al valor tenido en 1977, en cambio, el decil más alto logra un incremento de 42 mil pesos. Entre 1984 y 1989 el 10% más rico de la población aumentó su parte en casi 5% del ingreso total de la nación, mientras que el 90% vio reducido su ingreso. En este periodo el incremento del ingreso del decil superior significó un aumento en la desigualdad de ingreso de los nueve deciles inferiores de 63 por ciento.⁵⁹

Por ejemplo, en junio de 1999, el salario mínimo se situaba a un nivel equivalente al 27% del que tenía en 1978 y su declinación ha sido más prolongada que la del salario medio. Mientras que a principios de los años ochenta el salario medio era equivalente a dos veces el salario mínimo, en junio de 1999 llegaba a 3.5 veces dicho salario.⁶⁰ Lo que significa que el salario de los jornaleros y demás

⁵⁹ Pánuco-Laguette, Humberto y Miguel Székely. "La distribución del ingreso y la pobreza en México", en Bulmer Thomas, Víctor (comp.) *El nuevo modelo económico en AL, su efecto en la distribución del ingreso y en la pobreza*, FCE, México 1996, pp. 233 y 236

⁶⁰ OIT. Samaniego, Norma *Los principales desafíos que enfrenta el mercado de trabajo en México en los inicios del Siglo XXI*, 2001

trabajadores del medio rural, generalmente con montos de un salario mínimo, habían perdido buena parte del poder adquisitivo.

Para septiembre de 2004, INEGI expresa que hay 1 millón 700 mil desempleados en México y representan una tasa de 4.01 de desempleo abierto. La crisis de empleo desde 1980 deriva en economía informal y en emigración. Cada año emigran 450 mil personas para quedarse a trabajar en Estados Unidos, resultado de la poca generación de empleos en México, necesarios para ocupar la población joven que se va agregando a la población económicamente activa (PEA).

La pérdida de poder adquisitivo de los salarios reales y el desempleo junto con las pocas oportunidades de empleo estable, significaron mayor pobreza para los sectores vulnerables.⁶¹ El Banco Mundial, en su reciente estudio de la pobreza en México, expresa que se han tenido avances en el acceso a los servicios entre 1996 y 2002, no así en el ingreso de los pobres.⁶² Hecho que inevitablemente contribuye al mantenimiento de niveles de pobreza y a la emigración a Estados Unidos.

Otro elemento que denota pobreza es el analfabetismo, éste sigue siendo significativo a pesar de su disminución en los últimos años. En el ámbito nacional apenas alcanza a disminuir 4 puntos entre 1990 y 2000, mientras que en el ámbito estatal lo hace en 5 puntos porcentuales. Aún así, el 14.1% de analfabetismo en Hidalgo sigue siendo alto en comparación con el 10.3% en el ámbito nacional para el año 2000.

⁶¹ Núcleos de población y personas que por diferentes factores, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida. LGDS, Art. 5, párrafo VI.

⁶² Banco Mundial. *La pobreza en México...*, p. xv y xix

Cuadro 3**Porcentaje de población de 15 años y más según condiciones educativas a nivel nacional y estado de Hidalgo, 1990 y 2000**

Indicadores / Entidad	Nacional		Hidalgo	
	1990	2000	1990	2000
Analfabetas	13.7	10.3	21	14.1
Primaria incompleta	23.2	18.1	25.5	19.9
Secundaria incompleta	6.3	5.3	---	9.5
Promedio de escolaridad	6.6	7.3	---	6.6

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 1990 y 2000

Por otro lado, al sumar el porcentaje de primaria incompleta con analfabetismo, se tiene un total de 36.9% en el ámbito nacional, en 1990 y 28.4% para el 2000, mientras que en Hidalgo suma el 46.5 y el 34% en años respectivos. Son porcentajes que indican la existencia de una población muy alta con limitaciones educativas para el desempeño de trabajos mejor remunerados. Si bien el desempleo y los bajos salarios no respetan el nivel educativo de las personas, es menos probable que una persona con bajo nivel educativo acceda a empleos bien remunerados.

Según la PNUD, en América Latina una persona necesita por lo menos 10 años de escolaridad para tener un 90% o más de posibilidad de salir de la pobreza,⁶³ pero cuando se tienen menos años, como en el caso del 36.9% de población nacional analfabeta y con meneos de 6 años de escolaridad, las posibilidades de salir de la pobreza, sin apoyos externos, es menor.

El otro elemento es el relacionado con la salud. Aún cuando la esperanza de vida aumenta de 70 años en 1990 a 75 en el 2000, la atención en la salud sigue siendo deficiente, particularmente para la población que no desempeña un trabajo asegurado, como es el caso de los jornaleros agrícolas.

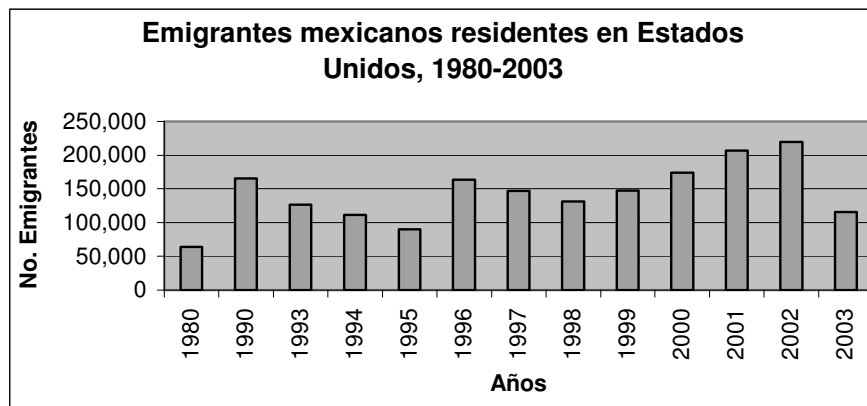
⁶³ PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2001

1.5.2. Tendencia de la emigración México-Estados Unidos

La emigración a través del Programa Braceros suscrito por México y Estados Unidos entre 1942 y 1964 fue principalmente de población rural dirigida a zonas rurales-agrícolas en Estados Unidos. Sin embargo, a partir de los años setenta la emigración empieza a ser más de y hacia zonas urbanas dentro y fuera del país. De una práctica de migración temporal hacia EE. UU., tiende a ser cada vez más permanente.⁶⁴

En la siguiente gráfica se muestra el número de mexicanos residentes en EE. UU., en 1980, 1990 y la década de 1993-2003. Aún cuando no se tiene acceso a los datos específicos de cada año de los ochenta y noventa, los datos de 1993-2003 permiten observar el comportamiento de la emigración actual.

Gráfica 1



Fuente: Immigration by region and selected country of last residence: fiscal years 1820-2003, <http://uscis.gov/graphics/shared/aboutus/statistics/IMM03yrbk/IMMExcel/Table02.xls>

En la década de los ochenta emigra, por año, un promedio de 64 029 personas, mientras que en los noventa éste sube a 165,584, es decir, hay un aumento de 100 mil personas por año con respecto a

⁶⁴ Bryan Roberts, Reanne Frank y Fernando Lozano. "Las comunidades migrantes transnacionales y la migración mexicana a Estados Unidos", en Portes, Alejandro, et al. (coord.) *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo*, México, FLACSO, 2003, p. 45

1980. Entre 1993-2003 el promedio es de 163,306 personas, muy cercano al de los noventa, lo que significa que a partir de 1990 la emigración se ha mantenido en altas cantidades en comparación con las registradas en 1980.

Según CONAPO, entre 1993 y 2003, un promedio anual de 390 mil migrantes temporales cruzaron la frontera hacia EE. UU., por motivos laborales. En los periodos 1993-1997 y 2001-2003 aumentó la participación de migrantes indocumentados de 51 a 68%, lo mismo que el número de indocumentados que contrató los servicios de un "pollero", aumentó de 15% a 41% en los periodos señalados.⁶⁵

En el ámbito de las entidades federativas la intensidad migratoria ha venido cambiando. A la lista tradicional de estados con expulsión migratoria fuerte en décadas pasadas se han venido agregando otros, según cálculos de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del censo de 2000, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 4

Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por entidad federativa, 2000

Entidad federativa	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en E.U. del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
ALTO							
Aguascalientes	207 327	6.69	6.66	2.74	1.46	1.03883	Alto
Colima	136 926	7.34	5.62	1.37	2.10	0.80260	Alto
Guerrero	677 731	7.86	6.79	0.84	1.09	0.42772	Alto
Hidalgo	507 225	5.06	7.14	1.61	0.88	0.39700	Alto
Jalisco	1 457 326	7.70	6.53	1.78	1.68	0.88785	Alto
Morelos	376 140	6.44	7.46	1.27	1.13	0.51921	Alto
San Luis Potosí	509 582	8.20	7.43	1.29	1.15	0.67344	Alto
MUY ALTO							
Durango	331 242	9.70	7.31	1.82	1.57	1.09000	Muy alto
Guanajuato	990 602	9.20	9.55	2.18	1.60	1.36569	Muy alto
Michoacán	893 671	11.37	10.37	2.82	2.31	2.05950	Muy alto
Nayarit	222 714	9.64	6.82	2.03	2.03	1.27041	Muy alto
Zacatecas	306 882	13.03	12.18	3.31	2.55	2.58352	Muy alto

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

⁶⁵ CONAPO Secretaría Gral. *Propiciar y apoyar iniciativas encaminadas a regular la migración mexicana hacia Estados Unidos y atender sus ramificaciones y consecuencias*, P. 79, consulta 03/2005, <http://www.conapo.gob.mx/micros/infavance/2004/10.pdf>

Según la distribución por categorías de grados de intensidad migratoria: *Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto*, Hidalgo queda en el séptimo lugar de los estados con grado de intensidad migratoria alto. De acuerdo a los datos del cuadro, el 5.06% de los hogares hidalguenses recibió remesas entre 1995 y 2000, el 7.14% registro emigrantes durante el quinquenio, el 1.1% con migrantes circulares y el 0.88% con migrantes de retorno.

1.5.3. Las remesas y el desarrollo nacional

En las últimas décadas, las remesas en México, se han convertido en un flujo de divisas de gran importancia llegando a ser uno de los principales rubros en las transferencias de la balanza de pagos. Presentan un ascenso constante al crecer en 50% entre 2000 y 2002.

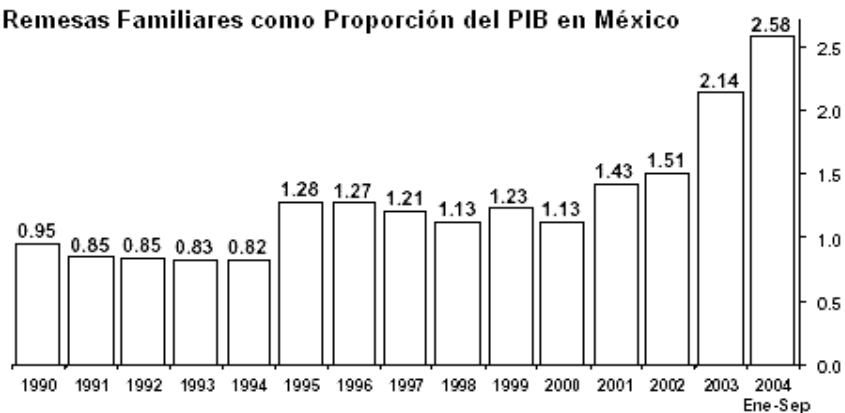
Según el Banco de México, entre 1990 y 2004 hay un incremento en la recepción total de remesas de 13 500 millones de dólares, al pasar de 2 492 a 16 000 millones de dólares en 2004. El número de transacciones de remesas familiares pasó de 11.3 millones en 1995 a 18 millones en 2000 y a 41.8 millones en 2003. El valor promedio de la remesa familiar se ha mantenido en los años más recientes en alrededor de 320 dólares.

Las remesas como proporción del PIB, pasaron de representar 0.86% en el período 1990-1994 a 1.21% en el lapso 1995-2000, para luego pasar de 1.47 entre 2001-2002 a 2.58% en los meses de enero-septiembre de 2004.⁶⁶

⁶⁶ Banco de México, *Las remesas familiares en México*, noviembre 2004, p. 5 y 12, consulta 01/2005: http://portal.sre.gob.mx/ime/pdf/Remesas_Familiares.pdf

Gráfica 2

Remesas Familiares como Proporción del PIB en México



Fuente: Banco de México, Las remesas familiares en México, noviembre 2004

En 1990 las remesas familiares fueron equivalentes al 28% del valor de las exportaciones de petróleo crudo, incrementándose a 81% en el período enero-septiembre de 2004. Con respecto a los ingresos que recibió el país por concepto de viajeros internacionales, las remesas representaron el 48% de dichos ingresos en 1990, para elevarse a 156% en el período enero-septiembre de 2004.⁶⁷

Según el Banco Mundial, en áreas rurales las remesas representaron 19.5% de los ingresos promedio del quintil más pobre y se considera que son una importante fuente de crecimiento de ingreso desde 2002. Las remesas llegan a 13% de los hogares rurales y a menos de 4% de los hogares urbanos. Sin embargo, para el quintil más pobre de los hogares rurales esta proporción aumenta a más de 20%. Los montos promedio recibidos son en estos hogares mucho mayores que los de otras fuentes de ingresos como las transferencias de PROCAMPO y OPORTUNIDADES,⁶⁸

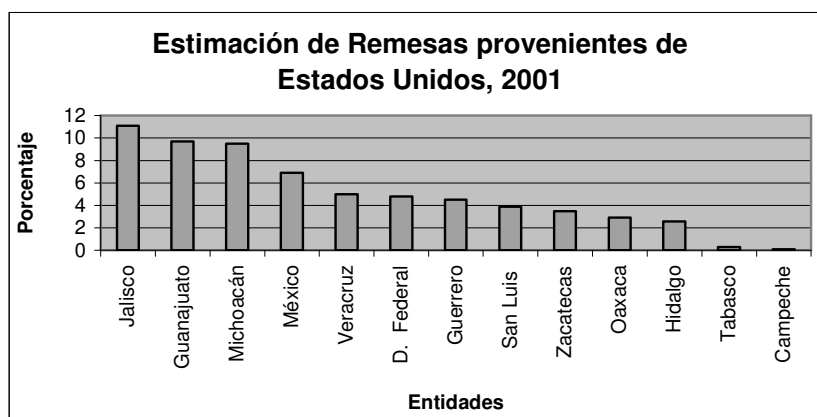
Aún cuando Hidalgo no forma parte de los estados tradicionales en la emigración internacional, el flujo de remesas es significativo.

⁶⁷ *Ibíd.* pp. 9-10

⁶⁸ Banco Mundial. *La pobreza en México...*, op, cit., pp. 82-84

Pues, en la última década, el flujo migratorio hacia Estados Unidos ha venido en aumento. Los estados tradicionales de emigración como Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas son los que reciben un monto mayor de remesas, en cambio, Puebla, Oaxaca e Hidalgo tienen un monto menor en términos absolutos, pero muy significativo en términos relativos, ya que las remesas representan más del 100% de los egresos federales respectivos.⁶⁹

Gráfica 3



Fuente: Muestra Censal 2000 y Banco de México.

En la recepción de remesas en 2001, Hidalgo ocupaba el lugar 17, en cambio para el 2004, ocupa el décimo lugar a nivel nacional. Mientras que en el 2001 recibía el 2.4% del total de remesas, en el periodo de enero-septiembre de 2004, alcanzaron los 459 millones de dólares, representando el 3.7% del total. Al considerar las cifras de población por estado, resulta que el nivel per cápita más alto de recepción de remesas se observó en Michoacán, seguido de Guanajuato, Zacatecas, y Aguascalientes, mientras que Hidalgo ocupa el quinto lugar a nivel nacional.⁷⁰

Según el CONAPO, la mayor parte del dinero recibido por remesas en los hogares se gasta en la satisfacción de necesidades

⁶⁹ Zárata Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos...*, op. cit., p. 73

⁷⁰ Banco de México, *Las remesas familiares en México...*, op. cit., p. 13-14,

básicas, en la adquisición de bienes de consumo duradero y en la compra y mejora de vivienda, mientras que sólo una pequeña proporción se destina al ahorro y a la inversión productiva.⁷¹ Zárate Oyos afirma que más del 70% de las remesas se usa en consumo corriente y sólo un poco más del 7% se invierte en bienes de capital, negocios o compra de terrenos.⁷²

En este contexto, las autoridades federales, estatales y municipales promueven, a través de programas como Tres por Uno, el ahorro y la inversión en proyectos productivos, tratando de incrementar el dinero recibido por concepto de remesas. Pero las remesas representan en los hogares que las reciben alrededor de la mitad del ingreso corriente monetario. Además, alrededor de 40% de estos hogares son altamente vulnerables ante la posible interrupción del flujo de remesas, ya que para muchos es su única fuente de ingreso.⁷³

El dinero que las familias reciben de EE. UU., no siempre es adicional, en muchos casos, corresponde al ingreso que cualquier otro hogar recibe para el sostenimiento del mismo, por consiguiente, la capacidad de ahorrar es la misma que la de cualquier otro ciudadano con los ingresos de su trabajo.⁷⁴ Lo importante es que el beneficio que las remesas representan, pueden significar un importante potencial en el incremento del bienestar de la familia de los emigrantes, así como en el impulso de algunos proyectos comunitarios encaminados a promover el desarrollo local y regional.

⁷¹ CONAPO. *Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares*, Boletín No 8, Año 3, 1998, p. 2

⁷² Zárate Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos...*, op. cit., p. 68

⁷³ CONAPO. *Migración, remesas y desarrollo*, Boletín No. 19, Año 6, 2002, p. 10

⁷⁴ Ver Alejandro I. Canales. "Las remesas de los migrantes: ¿fondos para el ahorro o ingresos salariales?", en Zárate Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos...*, op. cit., pp. 97-99

1.5.4. El desarrollo humano en México

Según el Banco Mundial, en las últimas décadas México ha experimentado considerables avances en muchas dimensiones cuantificables del bienestar. Sin embargo, el progreso es diverso: grande y constante en salud, grande pero decreciente en educación, y más variable con respecto a los ingresos.⁷⁵

Hay una supuesta ampliación en el acceso a los servicios de salud, expresada en un incremento de la esperanza de vida, reducciones de la mortalidad infantil y una caída en la tasa de mortalidad. La mortalidad infantil cayó de 50.9 en 1980 a 20.5 en 2003. La inmunización entre los niños se volvió prácticamente universal, y hubo éxitos en mortalidad materna de 15.6 decesos en 1980 a 7.3 en 2003. La esperanza de vida se incrementó de 66.8 años en 1980 a 74.9 años en 2003.⁷⁶

Aún cuando la tasa de mortalidad infantil ha venido descendiendo entre 1990 y 2000 Hidalgo muestra una tasa mayor que la nacional. Según datos de CONAPO, en 1990 la tasa nacional de mortalidad infantil era de 36.6 mientras que la de Hidalgo fue de 40.2, para el 2000 de 24.9 y 27.4 respectivamente. Según datos de INEGI entre 2001 y 2003 se observa un cambio, la de Hidalgo se ha visto ligeramente por debajo de la nacional, presentando una tasa de 10.6 frente a 12.6 a nivel nacional, en el año 2003.⁷⁷

⁷⁵ Banco Mundial. *La pobreza en México...*, op. cit., p. 44

⁷⁶ *Ibíd.* pp. 51-52

⁷⁷ Tasas por mil nacidos vivos. Estimaciones CONAPO. Consulta 01/2005
<http://www.conapo.gob.mx/00cifras/00salud/estados/Hidalgo/HGO44.xls>
Para los años 2001-2003 los datos se tomaron de las estadísticas de mortalidad de INEGI

A pesar de los avances, el sistema de salud tiene muchas debilidades desde el punto de vista de la reducción de la pobreza. La cobertura del sistema de seguridad formal sigue siendo limitada para los pobres.

La participación en el sistema educativo se expande durante las últimas décadas. El crecimiento de la inscripción bruta aumentó de 1.4 millones a 31.5 millones de estudiantes entre 1930 y 2003. Según el Banco Mundial, México ha avanzado en forma sustancial hacia la igualdad de los logros educativos entre sexos con respecto a la educación, particularmente entre las edades de 10 a 30 años, no así en las edades siguientes en las que la mujer sigue teniendo niveles de educación más bajos. La reducción del analfabetismo es ligeramente mejor.⁷⁸

Cuadro 5

Años de educación de varones y mujeres en México por grupo de edad

	10-20 años		21-30 años		51-60 años	
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
1992	6.5	6.3	7.6	8.3	3.9	4.6
2000	7.0	6.9	9.0	9.5	4.7	6.2

Fuente: ENIGH, 1992 y 2000.

La participación en la educación y la salud, lo mismo que el acceso a los servicios sociales, sigue siendo altamente desigual. Sin embargo, hubo una mejora sustancial en la participación de los grupos de ingresos más bajos en la educación secundaria y en los servicios de salud para no asegurados, sobre todo en el periodo 1998-2000.

En 2000, las personas entre 25 y 65 años tenían, en promedio, más de siete años de educación, pero los grupos más jóvenes tenían

⁷⁸ *Ibíd.* pp. 33, 35 y 48

niveles más altos que los mayores. Quienes tenían entre 21 y 30 años contaban con un promedio de nueve años de educación, mientras que los mayores de 60 con sólo tres años. Quienes tenían entre 25 y 65 años y vivían en el 10% más alto de los hogares contaban con 12 años de educación, en contraste con los 3.2 años de quienes se ubicaban en el 10% inferior.⁷⁹

Los servicios básicos en las viviendas también tienen una mayor cobertura durante la última década. Hubo mejoras considerables en el acceso a la electricidad, agua potable y el drenaje, aunque en menor medida este último en las áreas rurales. Sin embargo, en 2002, todavía 10% de todos los hogares mexicanos carecían de acceso a agua potable y 19.1% carecía de drenaje de cualquier tipo como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 6
Indicadores de vivienda: electricidad, agua, drenaje y piso, 1992-2002

Condiciones de servicios		Nacional			Urbana			Rural		
		1990	1994	2002	1990	1994	2002	1990	1994	2002
Electricidad	Sí	92.4	95	98	98.5	99.3	99.5	76.2	83.5	93.5
	No	7.6	5	2	1.5	0.7	0.5	23.8	16.5	6.5
Agua	Potable	80.7	84.7	89.9	92.2	95.6	96.2	50.3	55.8	70.6
	No potable	9.3	15.3	10.1	7.8	4.4	3.8	49.7	44.2	29.4
Drenaje	Mejorado	65.4	69.8	77	81.6	86	91.1	22.5	26.2	34.2
	No mejorado	6	2.4	3.9	4	1.6	1.9	11.3	4.3	9.8
	Sin red	28.6	27.9	19.1	14.4	12.4	7	66.2	69.4	56
Piso	Terminado	26.4	30.5	34	34.1	39	42.8	5.8	7.9	7.4
	Cemento	55.1	54.5	55.4	57.6	54.3	53.1	48.4	55	62.3
	Tierra	18.5	15	10.6	8.2	6.8	4.1	45.8	37.1	30.3

Fuente: Cálculo del Banco Mundial a partir de las encuestas de la ENIGH.

A pesar de estos avances sigue habiendo escasez en los servicios básicos en las viviendas para quienes viven en situación de

⁷⁹ *Ibíd.* pp. 27 y 46-47

pobreza tanto en áreas rurales como urbanas. En 2002, *en áreas rurales*, 53% de quienes vivían en pobreza extrema, vivía en hogares con piso de tierra y 11% carecía de electricidad, mientras que *en áreas urbanas*, 18% tenía piso de tierra y 2.6% carecía de electricidad.⁸⁰

Según el Banco Mundial, las áreas rurales han tenido importantes flujos de transferencias y remesas con lo cual, han experimentado cierto retroceso en los niveles de pobreza. Afirma que hubo un incremento en la proporción de los que viven en la pobreza moderada en las áreas rurales en la última década, reflejando una transición más rápida de pobreza extrema a moderada, que de salida de la pobreza moderada.

Respecto al índice de desarrollo humano por entidad para el 2000, según estimaciones de CONAPO, Hidalgo ocupa el lugar 28 con un índice de desarrollo Medio Alto, en el que tiene una esperanza de vida al nacer de 74.2 años, porcentaje de población alfabetizada mayor de 15 años de 85.1 y nivel de escolaridad de 7.82.

El tema de *pobreza, emigración y desarrollo*, ofrece explicaciones objetivas sobre la situación de estos tres aspectos en una sola realidad. Su importancia se encuentra en la necesidad de analizar el papel que la emigración desempeña en el esfuerzo por mejorar los niveles de vida de las personas.

Se aprecia mejor y con mayor objetividad la línea que se sigue entre pobreza y desarrollo, así como el significado de las remesas en los ámbitos local, municipal y regional. Por tal motivo, el presente trabajo, toma como escenario social y geográfico más amplio el Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo, y escenario específico la comunidad El Espino en el municipio de Ixmiquilpan.

⁸⁰ *Ibíd.* p. 55

Lo mismo Hidalgo que la región del Valle del Mezquital reúnen población rural-indígena-pobre en proporciones considerables, pero también muestran tendencias a incrementar la actividad migratoria desde 1990. La situación de pobreza parece atenuarse desde que la migración a Estados Unidos empezó a extenderse a localidades rurales con pocas oportunidades de empleo en la región.

La Comunidad El Espino, lo mismo que muchas otras del municipio de Ixmiquilpan, muestra una realidad en la que se interrelacionan *pobreza, emigración y desarrollo*. Es decir, de experimentar una declarada situación de pobreza en la década de los ochenta, a partir de 1990, en que la actividad migratoria se dirige a Estados Unidos, esta situación de precariedad en la satisfacción de necesidades básicas parece disminuir.

Pero las familias y comunidades que tienen una actividad migratoria fuerte también se enfrentan a problemas, entre los que desataca la ausencia de los padres en la educación de los hijos, abandono del padre, disminución de la población en edad productiva, interrupción de los estudios por parte de los jóvenes que deciden emigrar, y la situación de precariedad, que la población emigrante padece en los lugares de trabajo en Estados Unidos (falta de atención médica, mala alimentación, desgaste físico por acumulación de turnos de trabajo, entre otros)

CAPÍTULO II

2. Caracterización de la pobreza, la emigración y el desarrollo en la región del Valle del Mezquital y el municipio de Ixmiquilpan

2.1. Características físico-geográficas y demográficas

2.1.1. Valle del Mezquital

Aun cuando los autores que han tratado de regionalizar el territorio mexicano y en este caso el Valle del Mezquital (VM), no concuerdan en el número de municipios que la integran, la caracterización regional es útil para conocer la dinámica en la que se desenvuelve una localidad de 500 habitantes.

En la Monografía otomí¹ el INI reconoce que la región está formada por 28 municipios mientras que el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital (PIVM), en 1971 reconocía 29 y en 1982 los aumentó a 32²; pero, el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y la Huasteca Hidalguense (PIVMHH) considera 34 municipios de los 84 que integran el estado, división que acepta también la administración pública del mismo. A partir de características físico-geográficas y climatológicas se ubica a la región en el occidente del estado con un área de 10 333.4 km², representando el 49.23% del territorio estatal.³

En el Plan estatal de desarrollo se reconocen tres grandes regiones de forma natural: *La Llanura Costera del Golfo de México.*- con agricultura de temporal, ganadería extensiva, selvicultura y piscicultura; *La Sierra Madre Oriental.*- con agricultura de riego y temporal, selvicultura, piscicultura, industria textil, minera y turismo;

¹ INI, *Monografía Otomí*, consulta 09/2003

<http://www.ini.gob.mx/monografias/otomiesvm.html>inihgo@prodigy.net.mx

² Sarmiento Silva, Sergio. *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital*, México, CNCA, 1991, p. 196

³ Mendoza, Silvia. *Estructura y relaciones familiares ante la migración de los padres y jefes de familia a los Estados Unidos 1986-1997. Estudio de caso del Maye, Ixmiquilpan, Hgo.* Tesis, UNAM, 1999, p. 28

El Altiplano Meridional.- con agricultura de riego y temporal, ganadería intensiva, selvicultura, piscicultura, agroindustria, industria textil, metalmecánica, eléctrica, minera, comercio y turismo.

Con base en esta composición natural se han ubicado 10 regiones geográfico-culturales: la Huasteca; la Sierra Alta; la Sierra Baja, la Sierra Gorda; la Sierra de Tenango, el Valle de Tulancingo; la Comarca Minera; la Altiplanicie Pulquera; la Cuenca de México y el Valle del Mezquital.⁴ La región de interés es el Valle del Mezquital, comprendida dentro de la cuenca del río Pánuco que corresponde a la vertiente del Golfo de México.

Es una de las regiones más grandes de Hidalgo, cuyos límites están comprendidos con Tula y Tepeji del Río al Sur; Actopan, el Arenal y Metztlán, al Este; Tlahuiltepa, Jacala y Pacula, al Norte; Huichapan, Tecozautla y Nopala, al Oeste.

Su población se aut nombra Hñahñú, comúnmente conocidos como grupo étnico otomí que se desprende del grupo lingüístico Otomí-pame. Es una de las cuatro etnias que pueblan el territorio de Hidalgo y la principal en el Valle del Mezquital.

⁴ Núñez Soto, Manuel Ángel. "Empleo", en *Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005*, Consulta 05/2004
http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/planes/plan_estatal_desarrollo/hidalgo_horizonte/desarrollo_economico/empleo.asp

Mapa 1

Hidalgo y la ubicación de los municipios que integran el Valle del Mezquital



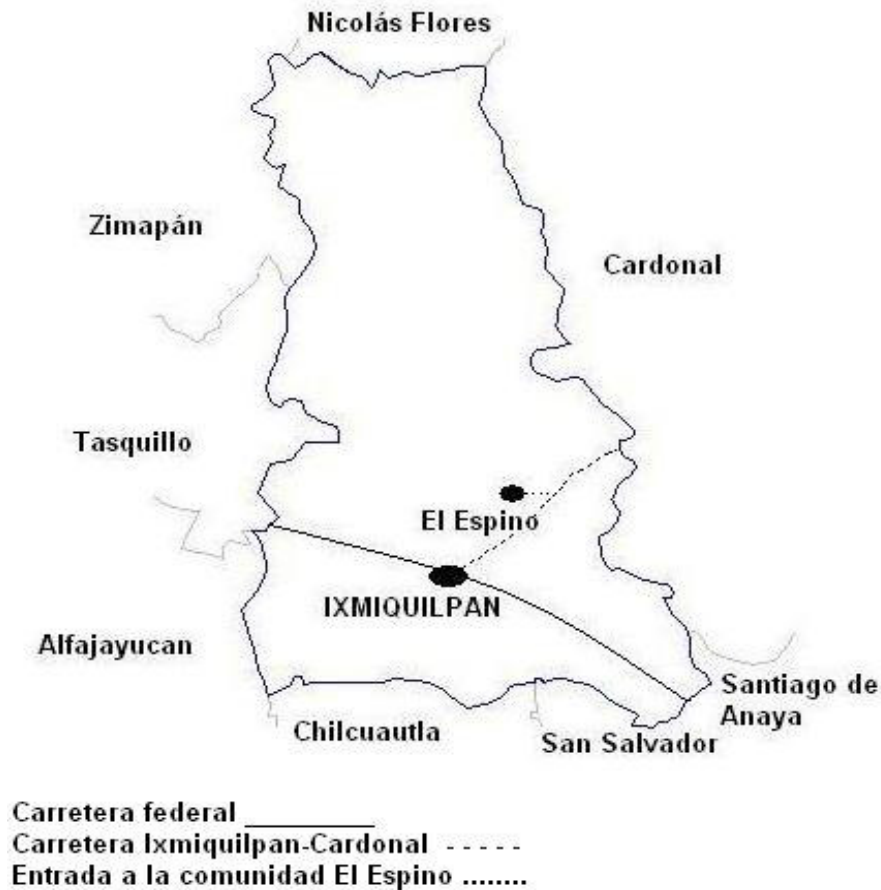
- | | | |
|------------------------|--------------------------|----------------------|
| 1. Actopan | 13. Ixmiquilpan | 25. Tecozautla |
| 2. Ajacuba | 14. Jacala | 26. Tepeji de Ocampo |
| 3. Alfajayucan | 15. Metztitlan | 27. Tepetitlan |
| 4. Arenal El | 16. Mixquiahuala | 28. Tetepango |
| 5. Atitalaquia | 17. Nicolás Flores | 29. Tezontepec |
| 6. Atotonilco de Tula | 18. Nopala | 30. Tlahuelilpan |
| 7. Cardonal | 19. Pacula | 31. Tlahuiltepa |
| 8. Chapantongo | 20. Progreso de Obregón | 32. Tlaxcoapan |
| 9. Chilcuautila | 21. San Agustín Tlaxiaca | 33. Tula de Allende |
| 10. Eloxochitlan | 22. San Salvador | 34. Zimapan |
| 11. Francisco I Madero | 23. Santiago de Anaya | |
| 12. Huichapan | 24. Tasquillo | |

Fuente: Elaboración propia con base en un mapa digitalizado de Hidalgo y la integración de municipios utilizada por Mendoza, Silvia. *Estructura y relaciones familiares...*, op. cit.

2.1.2. Ixmiquilpan

Mapa 2

Ubicación de la ciudad de Ixmiquilpan y la comunidad El Espino



Fuente: elaboración propia, con base en un dibujo del municipio tomado de <http://sc.inegi.gob.mx/niveles/jsp/index.jsp?me=na&ly=13,13a,00&la=13030&t2=IXMIQUILPAN>

El municipio cuenta con una superficie de 565.3 Km², representando el 2.7% de la superficie del Estado. Se localiza en el eje neovolcánico en un 70%, formado por llanuras y en menor proporción por lomeríos, el otro 30% se localiza en la Sierra Madre Oriental. Dentro de sus elevaciones principales se encuentran los cerros: la Palma,

Thito, la Muñeca, Xintza, Guadril, Temboo, Dexitzo (la Cruz) y Daxhie.

Presenta un clima semiseco templado en una superficie de 51.22%, un clima seco semicálido en un 23.67% y templado subhúmedo con lluvias en verano de 21.58%, el restante tiene un clima semiseco semicálido. La temperatura promedio anual, según estimaciones de la estación meteorológica de la ciudad de Ixmiquilpan, tras 53 años de observación, es de aproximadamente 18.5° C.

Con respecto a la precipitación anual en el municipio, el nivel promedio observado es de alrededor de los 363.8 mm. Según datos observados desde hace más de 50 años, siendo los meses de junio y septiembre los de mayor precipitación y los de febrero y diciembre los de menor.

Dentro de sus recursos naturales tiene pino, encino, sabino, pirul, mezquite, jacaranda y oyamel. En la zona alta se cultiva aguacate, durazno, granada e higo; en su zona de bosque existe encino prieto, encino manzanilla y en la zona baja el garambullo, la palma y el nopal. Su fauna está compuesta de tejón, ardilla, tlacuache, onza, conejo, zorra, zorrillo, liebres, ratón de campo, serpientes y una gran variedad de insectos y reptiles.⁵

La ciudad de Ixmiquilpan se encuentra a 76 Km. al noroeste de Pachuca por la Carretera Federal 85 y a 158 Km. de la Ciudad de México. De los 18 distritos en que se divide el estado de Hidalgo,

⁵ INSTITUTO Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Hidalgo, *Ixmiquilpan*, en Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Hidalgo, consulta 08/2004
<http://www.e-local.gob.mx/enciclo/hidalgo/municipios/13030a.htm>

Ixmiquilpan es la cabecera del Distrito XVI, al que pertenecen los municipios de Alfajayucan, Cardonal, Chilcuautla e Ixmiquilpan.⁶

De una población total de 52 124 habitantes en 1980 pasa a 65 934 en 1990 y a 75 833 en el 2000. De la población del último año 45 002 vive en poblados y comunidades rurales de menos de 2 500 habitantes, representando el 59.34% de la población total, es decir, su población es mayoritariamente rural.

De acuerdo a los censos de 1980, 1990 y 2000, el porcentaje de población alfabeta de 15 años y más era del 70%, 79% y 86% respectivamente, el porcentaje de analfabetas de 30, 19 y 14 por ciento.

El censo del 2000, muestra que el porcentaje poblacional de 5 años y más que habla lengua indígena en el municipio es del 44.6 % y las lenguas que más se practican son el otomí y el náhuatl.⁷

El 83%, de población de 5 años y más, practica la religión católica y el 17% practica entre otras, la Evangélica, la Pentecostal y la de Testigos de Jehová.

La cantidad de viviendas que el municipio registró en 1980 es de 8 369, mientras que en el año 2000 la cantidad de viviendas se duplicó alcanzando la suma de 16 350. En el 2000 presenta un promedio de 4.63 ocupantes por vivienda.

⁶ Núñez Soto, Manuel Ángel. "Datos demográficos", en *Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005*, Consulta 05/2004

http://www.hidalgo.gob.mx/estado/datos_demograficos/datos_poblacionales.asp

⁷ Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal..., op. cit

2.2. Pobreza en la población del Valle del Mezquital y el municipio de Ixmiquilpan

La región del Valle del Mezquital ha sido considerada dentro de las zonas prioritarias de atención para el combate a la pobreza. La SEMARNAP califica a los municipios pertenecientes al Mezquital como zona de marginación "alta" y "muy alta", debido a las condiciones particulares de escasa actividad económica, así como a los graves problemas ecológicos que padecen los habitantes de esta región.⁸

CONAPO, con base en datos de los censos de 1990 y 2000, ubica los municipios de la región, según grados de marginación como sigue:

Cuadro 7

Municipios del Valle del Mezquital según Grados de marginación, 1990 y 2000

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1990		Actopan	Arenal, El	Alfajayucan	Pacula
		Ajacuba	Huichapan	Cardonal	Tasquillo
		Atitalaquia	Ixmiquilpan	Chapantongo	Tlahuiltepa
		Atotonilco de Tula	Mixquiahuala	Chilcuautila	
		Fco. I. Madero	Nopala	Eloxochitlán	
		Progreso	S Agustín Tlaxiaca	Jacala	
		Tepeji del Río	S Salvador	Metztitlán	
		Tepetitlán		Nicolás Flores	
		Tetepango		Santiago de Anaya	
		Tezontepec		Tecozautla	
		Tlahuelilpan		Zimapán	
		Tlaxcoapan			
	Tula de Allende				
2000	Atitalaquia	Actopan	Arenal, El	Alfajayucan	
	Tula de Allende	Ajacuba	Huichapan	Cardonal	
		Atotonilco de Tula	Ixmiquilpan	Chapantongo	
		Fco. I. Madero	S Agustín Tlaxiaca	Chilcuautila	
		Mixquiahuala	S Salvador	Eloxochitlán	
		Progreso	Santiago de Anaya	Jacala	
		Tepeji del Río	Tasquillo	Metztitlán	
		Tetepango	Tepetitlán	Nicolás Flores	
		Tezontepec	Zimapán	Nopala	
		Tlahuelilpan		Pacula	
		Tlaxcoapan		Tecozautla	
				Tlahuiltepa	

Fuente: CONAPO. Indicadores socioeconómicos e índice de marginación, 1990-2000

⁸ Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital. *Historia*, Consulta 09/2004
http://www.utvm.edu.mx/inicio/Principal_c.html

Para 1990, 21 de los 34 municipios estaban en las categorías de grados de marginación media, alta y muy alta. Ningún municipio se ubicó en la categoría de grados muy bajos. Para el 2000, los municipios que tenían grados de marginación muy alta pasaron a la categoría de alta y 2 a la de muy baja marginación.

Para tener un acercamiento a la problemática de la pobreza en la región y el municipio de Ixmiquilpan se tomarán en cuenta los siguientes indicadores: empleos temporales y salarios, niveles de educación y persistencia del analfabetismo, acceso a los servicios públicos de salud, y disponibilidad de los servicios de agua, luz y drenaje en las viviendas.

2.2.1. Empleos temporales y salarios

En el Valle del Mezquital se identifican cuatro zonas productivas: la zona industrial, la de riego, la de temporal y la zona árida.⁹ Dadas las condiciones naturales en la zona árida, la variación de lluvia en la zona de temporal, y la escasa capacidad económico-tecnológica de los campesinos para fomentar ganancias en la agricultura, se supone que estas dos zonas son las que tienen mayor demanda de fuentes de empleo estable. Entendiendo éste como el empleo en centros industriales, comerciales, de servicios o cualquier otro tipo de empresas que extienden contrato y proporcionan seguro social al trabajador, al contrario de los empleos temporales o eventuales, en que se ubica el trabajo por jornal de la mayoría de la población ocupada en la agricultura.

La mayor proporción de población ocupada en la actividad industrial con empleo asegurado, está en el Corredor Atitalaquia-

⁹ Mendoza, Silvia. *Estructura y relaciones familiares...*, op. cit., p. 35

Tula-Tepeji, en la parte sur de la región, los demás municipios, cuentan con una mínima cantidad de industrias con capacidad de proporcionar empleo. En este corredor se encuentran centros industriales de importancia nacional como lo es la Refinería de PEMEX, la Termoeléctrica y varias Cementeras; en las dos últimas décadas también se han instalado numerosas industrias textiles y algunas en el campo de la metalurgia.

La siguiente gráfica muestra la cantidad de centros industriales establecidos en municipios de la región, y se ve claramente que la actividad industrial está concentrada en la parte sur: Atitalaquia, Atotonilco, Tula, y Tepeji del Río, que lógicamente, son los municipios que cuentan con una mayor proporción de población ocupada en la industria y menor en la agricultura.

Gráfica 4



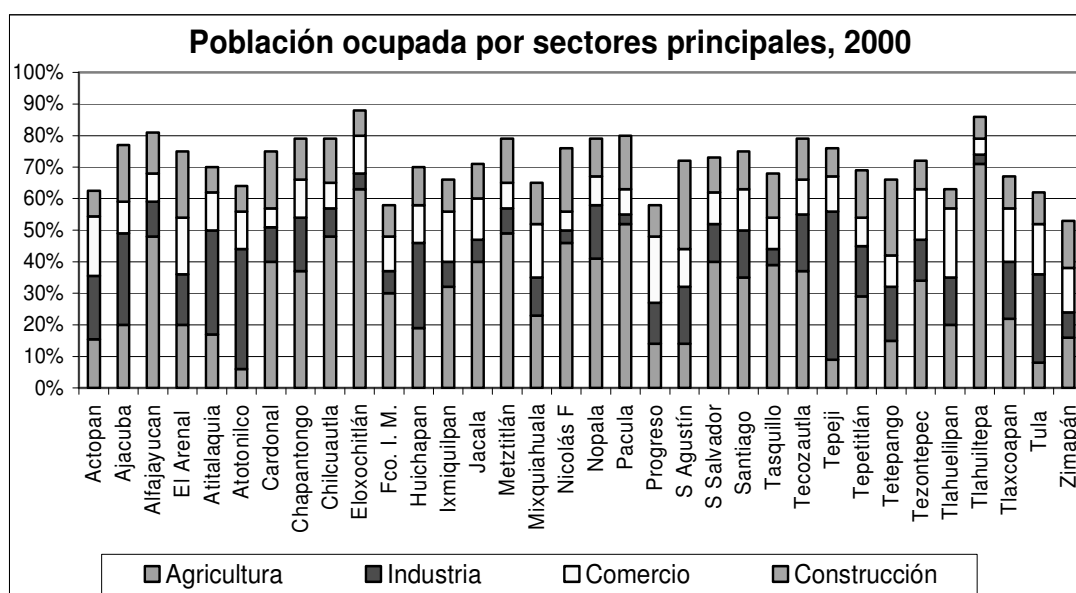
Fuente: Estudio complementario del caso Mezquital..., op. cit., p. 13-16

Aún cuando municipios como Actopan e Ixmiquilpan, cuentan con un gran número de establecimientos comerciales y de servicios como lo indica INEGI en los censos económicos 1989 y 1999 los empleos generados por éstos, son ocupados, en su mayoría, por la

población urbana y en menor medida, por la población rural. Por lo que el empleo estable para la población rural sigue siendo escaso, con la única alternativa de ocupar empleos temporales.

En la siguiente Gráfica se muestra los porcentajes de población ocupada en los principales sectores de actividad en la región, según el censo del 2000. Con esto, se corrobora que la población ocupada en empleos asegurados y permanentes es reducida en comparación con la dedicada a la agricultura y la construcción que son empleos eventuales y no asegurados, en el caso del jornal.

Gráfica 5



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 2000

De las cuatro actividades, la que tienen mayor porcentaje de población ocupada a nivel regional, es la agricultura con 24 por ciento. Los municipios de Tlahuiletepa, Pacula y Eloxochitlán, cuentan con más de la mitad de su población ocupada en esta actividad, en oposición a los municipios en que sobresale la actividad industrial, los cuales cuentan con una población menor del 10% ocupada en la agricultura.

Por su parte, el municipio de Ixmiquilpan, cuenta con el 32% de su población ocupada en actividades agrícolas. Cifra que indica la eventualidad-inseguridad del empleo, ya que la mayoría de la población rural ocupada en la agricultura es asalariada y no dueña de las parcelas que trabaja. Por otro lado, es común que esta población sea empleada por día, es decir, trabaja por jornal.

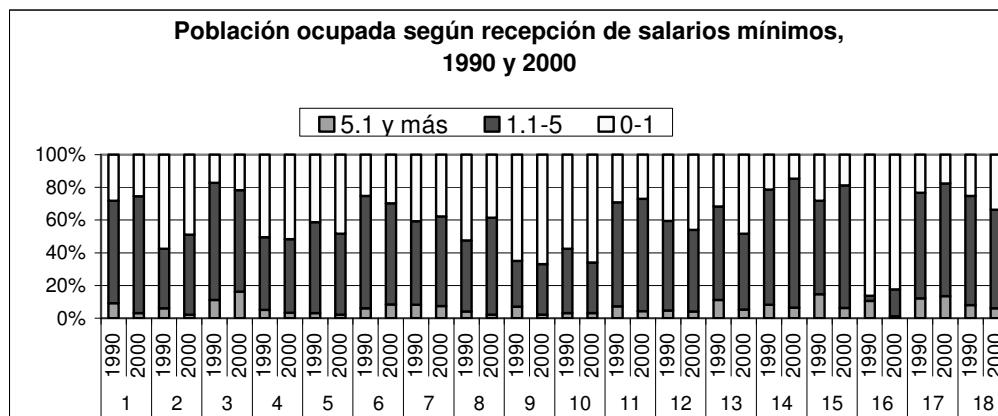
El 16% está ocupado en el comercio, actividad importante para gran parte de la población urbana y en menor medida para la población rural. El 10% se dedica a la construcción, actividad también temporal o eventual. En la industria únicamente se ocupa el 8% de la población, situación que refleja la poca actividad en este sector y las pocas fuentes de empleo estable.

El problema de los empleos temporales para la población rural es de gran importancia. Ya que la mayoría de las localidades rurales no cuentan con fuentes de empleo que garanticen un ingreso estable. Esta situación de escasez de fuentes de trabajo para la población rural, crea un ambiente de incertidumbre entre la población en edad productiva, particularmente entre los jóvenes que, al entrar a esta edad, no tienen opciones de empleo seguro.

Gran parte de esta población, decide emigrar a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de trabajo, motivados por la recepción de salarios más elevados. Según la encuesta aplicada a la población de El Espino, la emigración al extranjero ha venido a ser una alternativa a la solución del empleo eventual, dado que la actividad más sobresaliente en la población rural es la agricultura y, dicha actividad es temporal, la población se ve obligada a buscar otras fuentes de ingreso.

El otro aspecto que incide en la situación de pobreza de gran parte de esta población, es la recepción de bajos salarios. En la siguiente Gráfica se presentan los ingresos según grupos salariales de 0-1, de 1.1-5 y de 5.1 y más salarios mínimos en 1990 y 2000, según datos de los censos en años señalados.

Gráfica 6



1. Actopan, 2. Alfajayucan, 3. Atitalaquia, 4. Cardonal, 5. Chilcuautla, 6. Francisco. I Madero, 7. Ixmiquilpan, 8. Metztlán, 9. Nicolás Flores, 10. Pacula, 11. S Agustín Tlaxiaca, 12. Santiago de Anaya, 13. Tasquillo, 14. Tepeji del Río, 15. Tetepango, 16. Tlahuiltepa, 17. Tula de Allende, 18. Zimapán.

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 1990 y 2000

Los municipios que en 1990 presentaron una proporción mayor del 50% de personas con ingreso de 0-1 salario mínimo (esta categoría integra a personas que trabajaron y no recibieron salario) son: en primer lugar Tlahuiltepa con 82%, Nicolás Flores, Chapantongo y Nopala con más del 60% y Alfajayucan, Cardonal, Eloxochitlán, Metztlán y Pacula con más del 50 por ciento. Lo que significa que más de la mitad de la población de estos municipios vivía en severas condiciones de pobreza en ese año.

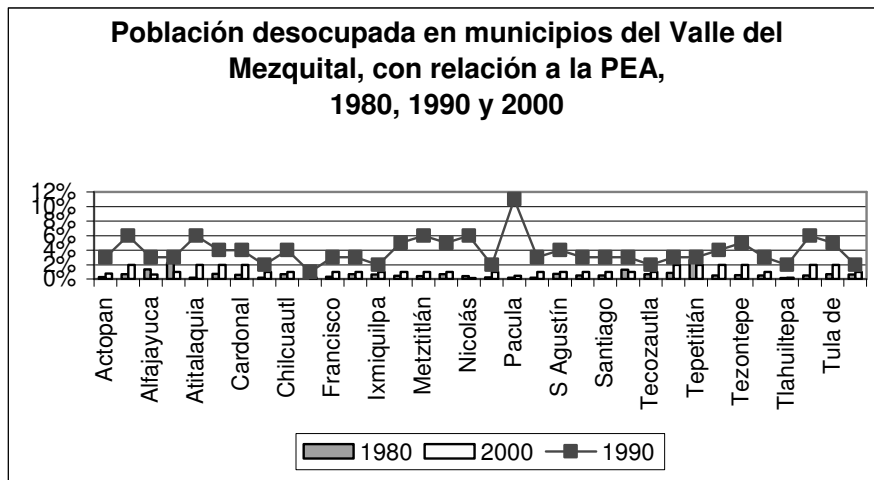
El Censo del 2000 revela que en diez años Tlahuiltepa, Nicolás Flores y Chapantongo lograron bajar su proporción de población en esta categoría en solo 2 puntos. En cambio, Pacula aumento su proporción en 7 puntos porcentuales. Seguramente por la escasez de fuentes de trabajo estable, ya que para el 2000 no se registra ningún

centro industrial en el municipio; además, el 100% de su población es rural y más del 50% tiene como actividad principal la agricultura.

Por su parte, Ixmiquilpan logra descender en 4 puntos, de 40% a 36%. Lo que significa que hubo una ligera mejora en el ingreso familiar. Pero el 36% de la población que recibe de 0-1 sm, es todavía muy alto en comparación con la que registran los municipios de Tepeji del Río y Tula que registran una población de 14% y 17% respectivamente en la primera categoría.

Respecto a la población desocupada se tiene que en 1990 fue mayor que en 1980 y en 2000. De 0.61% desocupados en 1980 en todo el Valle del Mezquital pasó a 3.47% en 1990, hecho que, muy probablemente, incidió en el aumento de la emigración en toda esta década. Para el año 2000, baja al 1.28%, posible efecto de los programas de empleo temporal promovidos por el gobierno del estado, pero también de la creciente emigración a Estados Unidos desde 1990.

Gráfica 7



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000

Pacula, al registrar un mayor porcentaje de desocupados en 1990, influye para que la emigración aumente en el municipio, el cual también muestra una mayor proporción de población emigrante para el 2000. En cambio, Ixmiquilpan muestra una elevación en la población desocupada de 0.63% en 1980 a 2% en 1990, para luego descender a 1% en el año 2000. Lo que significa que la emigración es motivada por el problema del empleo temporal o eventual más que por el desempleo.

Lo cierto es que, para municipios como Pacula, Zimapán, Tasquillo e Ixmiquilpan, que muestran un mayor porcentaje de hogares con población en Estados Unidos (ver **Gráfica 11**), la emigración viene a ser una salida eficiente para el problema del empleo y los bajos salarios. Aún cuando la emigración no proporciona trabajo estable, sí ofrece salarios mucho más altos que los que ofrece el trabajo temporal en la región.

Por tal motivo, se sostiene que dos de los aspectos (aparte del analfabetismo y los bajos niveles educativos) que influyen fuertemente en el mantenimiento de niveles de pobreza, e incitan la emigración, es la escasez de empleo estable en la región y la posibilidad de adquirir un mayor ingreso en el extranjero.

2.2.2. Niveles de educación y persistencia del analfabetismo

Si bien es cierto que los programas de alfabetización, impulsados a través de políticas indigenistas a comienzos de la segunda mitad del siglo XX¹⁰ llegaron a gran parte de la población, el

¹⁰ Una de las primeras acciones gubernamentales de Lázaro Cárdenas (1934-1940), fue precisamente impulsar la alfabetización de este sector de la población. Con la creación del Departamento de Asuntos indígenas en 1936, los internados indígenas se multiplicaron teniendo como objetivo alfabetizar a niños y jóvenes que, más

analfabetismo¹¹ sigue siendo alto en comparación con el promedio nacional de 10 por ciento.

En la región hay una población de 15 años y más de 63 mil 732 que no saben leer ni escribir, acentuándose en los grupos de edad mayores de 40 años y en mayor proporción en la mujer. Esto se debe principalmente a la presencia de altos porcentajes de población indígena monolingüe, a la persistente idea de que la mujer no tiene porque ir a la escuela, aunado a los bajos ingresos de la población que no permiten cubrir gastos en educación.

Los municipios que tenían el porcentaje mayor de analfabetismo en 1980, son Cardonal y Tlahuiltepa con 42%, Pacula 41%, Nicolás Flores 40% y Tecozautla, Metztlán, Chilcuautla, Alfajayucan, Eloxochitlán y Jacala entre 35% y 39 por ciento. Para este año, Ixmiquilpan estuvo más cerca del promedio regional de 27 puntos con el 30 por ciento.

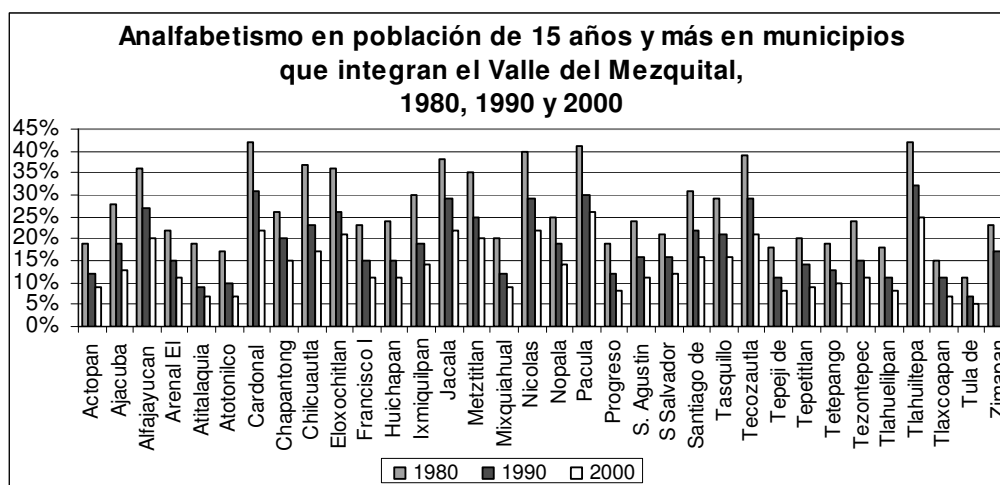
Para 1990 el analfabetismo en la región muestra un descenso de 9 puntos en promedio. Los tres municipios que muestran mayor proporción de población analfabeta son Tlahuiltepa con 32%, Cardonal 31% y Pacula con 30 por ciento. Mientras que en el 2000 Pacula cuenta con 26%, Tlahuiltepa con 25% y Cardonal, Jacala y Nicolás Flores con 22 puntos porcentuales. Ixmiquilpan es uno de los

tarde, eran enviados a sus comunidades de origen para transmitir la cultura nacional aprendida. Uno de estos Albergues está ubicado en Remedios, Ixmiquilpan, fundado en 1938. Su objetivo era brindar educación primaria, artística, capacitación tecnológica y servicios asistenciales a jóvenes hombres y mujeres indígenas mayores de 12 años. Con el mismo objetivo, el gobierno de Cárdenas apoyó la entrada al país del Instituto Lingüístico de Verano (ILV) instalado en la comunidad de San Nicolás, Ixmiquilpan, quien trabajó en la construcción de la gramática Hñahñú. En colaboración con el PIVM el ILV empezó a hacer diversas traducciones para facilitar la alfabetización de los otomíes. (Innovaciones Bemetre, *Ixmiquilpan, Hidalgo, Historia*. Consultada en 09/2004 <http://www.ixmiquilpanhidalgo.com.mx/historia.htm>)

¹¹ Analfabetismo entendido como la ausencia de instrucción escolar en una parte de la población.

municipios intermedios y viene mostrando un descenso de 16 puntos entre 1980 y 2000, es decir redujo el analfabetismo un poco más del 50 por ciento en este periodo.

Gráfica 8



Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000

Aunque el descenso en los últimos 24 años ha sido significativo, el analfabetismo en la región sigue siendo mayor que el promedio nacional, pero menor en 5, 4 y 3 puntos porcentuales en 1980, 1990 y 2000 respecto al promedio estatal. Además, se registra una población cercana a los 120 mil con primaria incompleta en el año 2000.

Sumando la población analfabeta con la de primaria incompleta, se tienen un total de 183 mil 398 personas que representan el 34% respecto a la población total de 15 años y más. Esto significa una limitación en la capacidad de las personas para poder desempeñar trabajos bien remunerados y ocupar empleos estables que permitan alcanzar mejores niveles de vida. Lo que lleva a confirmar que buena parte de la población en los municipios de la región caen en los parámetros de la pobreza, debido a los bajos niveles educativos que repercuten en empleos mal remunerados y eventuales.

La participación en la educación primaria y secundaria desde 1980 hasta la fecha se encuentra en niveles altos, no así la participación en educación media superior y superior. La presencia de pocos centros de educación superior ocasionó que los jóvenes que deseaban continuar con sus estudios de educación media y superior emigraran a las ciudades como Pachuca y México. La creación de nuevos centros educativos de niveles medio y superior se da hasta la segunda mitad de los noventa en adelante.

El centro de educación media superior más antiguo en la región es la Escuela Normal de El Mexe, (fundada entre la segunda y tercera década del siglo XX), los más recientes son la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital en Ixmiquilpan, fundada en 1996 y la Universidad Tecnológica Tula-Tepeji del mismo tiempo. Es hasta 1999 y 2000 que empiezan a establecerse los Institutos Tecnológicos de educación media superior y superior de Mixquiahuala y Huichapan como una alternativa más para la educación de los jóvenes actuales.

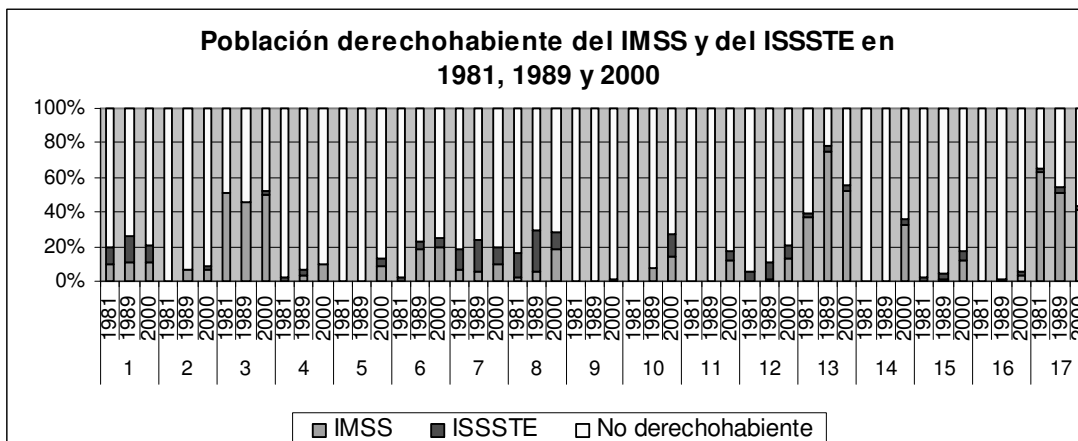
2.2.3. Acceso a los servicios públicos de salud

Otro de los aspectos que permite ver la situación de pobreza en la región es el relacionado con el acceso a los servicios públicos de salud. Según los datos disponibles, se tiene que es poca la población que ha contado con acceso al IMSS y al ISSSTE¹². La inmensa mayoría de la población carece de acceso a los servicios de salud de estas instituciones.

¹² Instituciones públicas con sistema de protección a la salud de los trabajadores y su familia, de mayor trayectoria en el país.

En la Gráfica 9 aparece que, la mayor proporción de derechohabientes al IMSS, entre 1981 y 2000, la tienen los municipios de Atotonilco, Tepeji y Tula. Los demás presentan variaciones entre un año y otro y una participación menor. Actopan, es uno de los municipios que en todo el periodo mantiene una proporción del 10% en promedio, en cambio, Huichapan aparece con cero en 1981 pero con 20% 1989 y 2000. Ixmiquilpan tiene una participación de 6% en 1981 y 1989 pero del 10% en el 2000, proporción muy pequeña en comparación con la que tienen los municipios de Atotonilco, Tula y Tepeji.

Gráfica 9



1. Actopan, 2. Alfajayucan, 3. Atotonilco de Tula, 4. Cardonal, 5. Chilcuautla, 6. Huichapan, 7. Ixmiquilpan, 8. Mixquiahuala, 9. Pacula, 10. Progreso, 11. Santiago de Anaya, 12. Tasquillo, 13. Tepeji del Río, 14. Tetepango, 15. Tezontepec, 16. Tlahuiltepa, 17. Tula de Allende.

Fuente: INEGI. Anuario estadístico del Estado de Hidalgo 1987 y 1990; Censo General de población y vivienda 2000.

Por su parte, Chilcuautla, Pacula, Santiago de Anaya y Tetepango tuvieron una participación nula en los servicios médicos de las dos instituciones en 1981 y 1989. Pacula y Tlahuiltepa son los de menor participación, ya que la del primero es nula en todo el periodo y la del segundo es del 3% en el 2000. Cardonal, Chilcuautla y Santiago de Anaya aparecen con el 10% en el 2000 y una participación casi nula en los años anteriores.

Los municipios que en todo el periodo (1981-2000) mantuvieron una proporción mayor de población derechohabiente en el ISSSTE son: Actopan, Ixmiquilpan y Mixquiahuala. A nivel regional sólo el 3.6% fue derechohabiente, debido a que son pocos los empleados ligados a esta institución, generalmente, trabajadores de la SEP y del gobierno.

Para el 2000, solo dos de los 34 municipios, tienen una población mayor del 50% con derechohabiencia a las instituciones del IMSS y del ISSSTE en conjunto: Tepeji del Río y Atotonilco de Tula, debido a la gran actividad industrial sostenida en estos municipios. Les siguen Atitalaquia, Tetepango y Tlaxcoapan que, si bien tienen una actividad industrial considerable, es menor que la de los municipios anteriores. El resto de los municipios cuentan con menos del 25% de su población como derechohabiente, dada la escasa actividad industrial y la presencia de empleos temporales, derivando todo ello, en escasos empleos asegurados.

Aún cuando hubo un pequeño incremento en la población asegurada por estas instituciones –el IMSS, pasa de 6% en 1981 a 7% en 1989 para llegar en el 2000 al 16%; el ISSSTE pasa de 2% a 4% en los ochenta y a 5% en el 2000-, el acceso a los servicios públicos de salud es muy limitado.

En promedio, para el 2000, el 25% de la población del Valle tiene acceso a las instituciones públicas de salud y el 75% carece de él. Es decir, deberá contar por un lado, con buenos ingresos para pagar la atención de médicos particulares y comprar las medicinas; o contar con los servicios de salud derivados de programas de combate a la pobreza. No se encontraron datos de la población atendida por IMSS-COPLAMAR (1980), IMSS-SOLIDARIDAD (1990) e IMSS-OPORTUNIDADES (2004) en estos municipios, datos que serían de

mucha utilidad para una mejor apreciación de la cobertura de servicios de salud para esta población.

Uno de los problemas de salud más sobresalientes en la región es el relacionado con la contaminación por las aguas negras. Los canales de riego arrojan desechos contaminantes que perjudican la salud humana. Estudios realizados por expertos de la Universidad de Hidalgo, expresan que los contaminantes amenazan con disminuir la esperanza de vida de la población. Algunas partes de los 24 municipios afectados reportan pérdida de fertilidad por salinización con sulfatos, cloruros, carbonatos y otros elementos. Contaminantes que provocan enfermedades como amibiasis, tifoidea, diarreas, helmintiasis y la proliferación de mosquitos.¹³ Pero con el reducido acceso a los servicios públicos de salud y los bajos ingresos, esta población ve amenazado su espacio vital y con ello, el bienestar en la salud humana.

2.2.4. Servicios públicos en las viviendas

En la década de los ochenta, la participación en los servicios públicos de agua entubada, electrificación y drenaje en las viviendas era todavía limitada. La misma vivienda mantenía características típicas (de carrizo, varas y pencas de maguey), sobre todo en comunidades pequeñas y dispersas de 20 o 50 habitantes. Es a finales de los ochenta que el programa de vivienda, financiado por Habitat para la humanidad¹⁴, llegó a la región y dio créditos para la construcción de viviendas con material de cemento.

¹³ Sosa, Iván. Periodista de Reforma, Artículo publicado en Internet el 17 de marzo de 2001, consulta 05/2003

http://www.reforma.com/ciudad_de_mexico/articulo/080289/

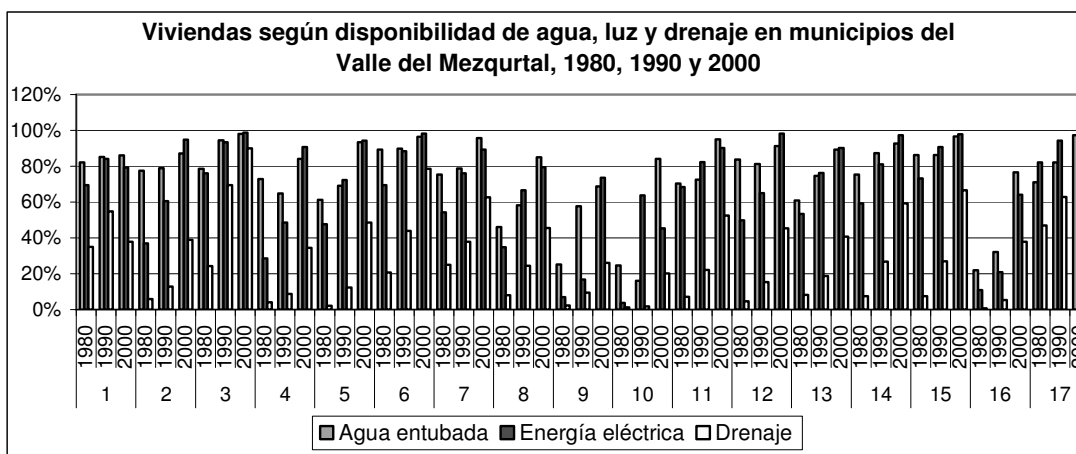
¹⁴ Es una organización internacional de la sociedad civil sin fines de lucro, basada en principios cristianos que trabaja con personas de diversidad de creencias y de todos

Hábitat inició labores en México en 1987 con dos proyectos: uno en Anàhauc, Chihuahua, y el otro en Valle de Mezquital, Hidalgo.¹⁵ Con este programa muchas familias tuvieron la oportunidad de construir su vivienda y pagarla entre 10 y 20 años. A partir de 1990 el tipo de construcción de las viviendas viene cambiando como resultado de las remesas de Estados Unidos.

La siguiente Gráfica muestra la proporción de viviendas que disponía de agua entubada, electrificación y drenaje en los años 1980, 1990 y 2000.

Aún cuando el servicio del agua es uno de los más fundamentales y el más antiguo, para 1980, muchas localidades rurales de la región, carecían de agua entubada. Algunas localidades contaban con una sola toma para toda la comunidad. Para este año, el 32% de las viviendas de la región carecía del servicio.

Gráfica 10



1. Actopan, 2. Alfajayucan, 3. Atitalaquia, 4. Cardonal, 5. Chilcuautla, 6. Francisco I Madero, 7. Ixmiquilpan, 8. Metztlán, 9. Nicolás Flores, 10. Pacula, 11. San Agustín Tlaxiaca, 12. Santiago de Anaya, 13. Tecozautla, 14. Tepetitlán, 15. Tezontepec, 16. Tlahuiltepa, 17. Tula de Allende.

Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000

los sectores de la sociedad nacional e internacional para desarrollar comunidades con gente en necesidad a través de la construcción y mejoramiento de viviendas.

¹⁵ Hábitat para la humanidad México, *Historia*, consulta 10/2003

<http://www.habitat.org/languages/spanish/profiles/mexicoESP.html>

En 1990 los municipios de Pacula y Tlahuiltepa eran los de mayor proporción de viviendas carentes de agua entubada: más del 80% el primero y el segundo, arriba del 60 por ciento. A nivel regional, el 24% de las viviendas carecía de agua entubada para 1990, bajando al 9% para el año 2000. Sin embargo, hay todavía limitaciones en la recepción del agua, pues en algunos lugares llega sólo unos días a la semana, particularmente en las zonas árida y de temporal. En la zona de riego, el problema es la filtración de aguas contaminadas a los pozos de abasto humano.

Respecto a la electrificación, se tiene que para 1980 el 61% de las viviendas ya contaban con el servicio, sin embargo, los municipios con mayor carencia siguen siendo Pacula con 96%, Nicolás Flores 93% y Tlahuiltepa con el 89 por ciento. Para 1990, el servicio se extiende más a comunidades dispersas y alejadas de las cabeceras municipales cubriendo el 80% de los hogares en la región. En este año Nicolás Flores es el municipio con menos disponibilidad del servicio cubriendo una proporción del 17% únicamente. En cambio, para el 2000 este mismo municipio presenta una cobertura de 73.5 por ciento. En promedio, la región cuenta con una cobertura del 89% de viviendas con electrificación.

Con relación al drenaje la gráfica muestra que ha tenido una trayectoria diferente a los otros servicios. Para 1980, el 80% de las viviendas no disponía de drenaje, sobresaliendo los municipios de Tlahuiltepa con 0.7%, Pacula con 1.3%, Chilcuautla con 2.1%, y Nicolás Flores 2.3%. Para el 2000, Pacula tiene una población carente de drenaje del 80% y Nicolás Flores del 74%, siendo los municipios con menor disponibilidad del servicio. De tener una cobertura de tan sólo 19.6% en 1980, en el 2000 llega al 58% de las viviendas en toda

la región. Sin embargo, la proporción de viviendas que carecen del servicio es todavía muy alto: 42 por ciento.

Por su parte, Ixmiquilpan es uno de los municipios que ha mantenido buena cobertura de los servicios en todo el periodo. El agua entubada en las viviendas tiene un incremento de 75% en 1981 a 95.8% en el 2000, sin embargo, a nivel de localidades todavía existen algunas con carencia del servicio en buena parte de su población. La electrificación pasa de 54% en 1980 a 89% en el 2000; en cambio, el drenaje se incrementa del 25% al 62.6% de las viviendas.

2.3. Aspectos que intervienen en la emigración Hñahñù

En la actualidad, se han sumado a los flujos migratorios tradicionales nuevas regiones entre las que se ubica el estado de Hidalgo y el Valle del Mezquital. Antes de 1980, la emigración de pobladores de esta región, era prioritariamente a las grandes ciudades como Pachuca, Ciudad de México y Guadalajara. Sin embargo, en la década de los noventa la emigración empieza a dirigirse más hacia los Estados Unidos.

Respecto a la migración al interior de la región se tiene que entre 1960 y 1970 diecisiete de los 34 municipios se clasificaban como de fuerte expulsión, nueve eran considerados expulsores y ocho se ubicaban como de equilibrio. Para la década siguiente la distribución sigue prácticamente igual, solo uno se agrega a la categoría de equilibrio. Entre los 17 municipios considerados de fuerte expulsión en 1990 están Tasquillo, Pacula y Tlahuiltepa que, al mismo tiempo, coincidían con muy alta y 9 con alta marginación, lo que reafirma que la expulsión poblacional está, en buena medida,

asociada a la pobreza. Ixmiquilpan se ubica en la categoría de media marginación y en 1970 coincide con la categoría de equilibrio, a partir de los ochenta es considerado en la categoría de expulsor.¹⁶

El siguiente Cuadro manifiesta los grados de intensidad migratoria en los municipios del Valle del Mezquital en el año 2000. Más del 50% se ubican en las categorías de medio, alto y muy alto grado de intensidad migratoria.

Cuadro 8

Grados de intensidad migratoria en municipios del Valle del Mezquital, 2000

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Atitalaquia	Ajacuba	Actopan	Alfajayucan	Ixmiquilpan
Atotonilco	Metztitlán	Fco I. Madero	Arenal, El	Pacula
Chapantongo	Nopala	Huichapan	Cardonal	Tasquillo
Tetepango	S. Agustín	Mixquiahuala	Chilcuautila	Zimapán
Tlaxcoapan	Tepeji Del Río	Nicolás Flores	Eloxochitlán	
	Tepetitlán	Progreso	Jacala	
	Tezontepec		San Salvador	
	Tlahuelliapan		Santiago	
	Tlahuilltepa		Tecozautila	
	Tula De Allende			

Fuente: CONAPO con base en la muestra del 10% del XII CGPV, 2000

Los municipios con mayor actividad industrial coinciden con los grados de baja y muy baja intensidad migratoria, mientras que los que tienen grados de intensidad alta y muy alta, coinciden con escasos centros industriales.

Si bien no son los municipios que cuentan con mayor proporción de población con recepción de 0-1 salario mínimo, sí tienen de 33% (Zimapán) hasta 64% (Pacula) de su población en la categoría más baja de ingreso. Al mismo tiempo, Pacula cuenta con el 99% de su población sin acceso a los servicios públicos de salud, los

¹⁶ Mendoza, Silvia. *Estructura y relaciones familiares...*, op. cit., p. 40-45

otros tres con el 80%, es decir, más del 80% de la población de estos municipios se enfrenta al problema del empleo temporal, lo que es suficiente para motivar la emigración.

El gobierno estatal reconoce que uno de los problemas a atender es el de los jornaleros agrícolas migrantes, ya que, el deterioro constante de sus niveles de vida y su difícil inserción en el mercado laboral, obliga a esta población a buscar opciones de trabajo fuera de sus comunidades de origen. Expresa que las regiones expulsoras de jornaleros son coincidentes con las de mayor concentración de la población indígena: Huasteca, Sierra Gorda, Zona Alta del Valle del Mezquital¹⁷ y Otomí-Tepehua.¹⁸

Hay quienes sostienen que mucha gente emigra influida por las redes sociales. Por ejemplo: Olga Rodríguez afirma que la emigración de pobladores de la comunidad del Tephé, Ixmiquilpan, está motivada por esto, más que por las pocas oportunidades en la comunidad, ya que a través de los Balnearios ofrece trabajo formal e informal.¹⁹ Cosa que no se aplica para las comunidades que no cuentan con nuevas alternativas de trabajo como lo son los balnearios.

Aún cuando se considera que las redes sociales son muy importantes en los procesos migratorios, por sí solas no determinan la migración. Son más fuertes, aunque no los únicos determinantes, la marginación, el desigual grado de desarrollo entre los municipios y

¹⁷ La ubicación del estudio de caso está en los linderos de la zona Alta y Baja del Valle del Mezquital

¹⁸ Plan estatal de desarrollo, 3.3.9. Grupos Indígenas, consulta 08/2004 http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/planes/plan_estatal_desarrollo/hidalgo_horizonte/desarrollo_social/grupos_indigenas.asp

¹⁹ Rodríguez Álvarez, Olga L. *Migración y remesas en una comunidad indígena otomí del estado de hidalgo*. Consulta 08/2003 <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/programa/30.doc>

regiones, las diferencias salariales entre México EE. UU., y las dificultades de la economía local para generar empleos.

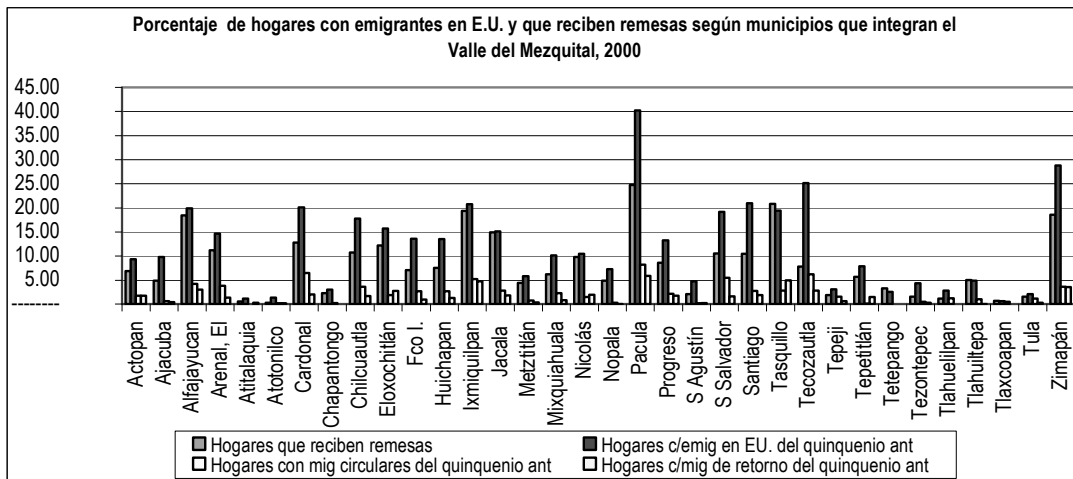
En la Gráfica 11 se muestra el porcentaje de hogares que tienen emigrantes en Estados Unidos. En ella se aprecia que, los municipios con mayor porcentaje de población en el extranjero, en el quinquenio anterior al censo del 2000, es Pacula con 40%, Zimapán con 29%, y Tecozautla con 25%. Ixmiquilpan cuenta con el 20% de hogares que tienen familiares en Estados Unidos, llegando a un promedio regional de 12 por ciento.

Pacula, Cardonal, Tecozahutla e Ixmiquilpan, son los municipios que presentan mayor proporción de migrantes circulares, es decir, de personas que van y vienen con frecuencia: 8.22%, 6.46%, 6.24% y 5.22% respectivamente.

Al mismo tiempo, estos municipios coinciden con grados medio y alto de marginación en el año 2000; con una proporción de población mayor del 40% que recibió de 0-1 salario mínimo; con más del 59% de su población en el área rural, más del 30% ocupada en la agricultura y con escasos centros industriales.

Lo que significa que, en la década de los noventa, buena parte de esta población, se enfrentó a problemas relacionados con la escasez de empleo estable e ingreso seguro, viéndose forzada a emigrar para tratar de resolver ambas necesidades.

Gráfica 11



Fuente: estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

El porcentaje de emigrantes que retornaron a sus hogares en el quinquenio anterior es mucho menor, apenas el 1.5% como promedio regional. Pacula tiene de regreso una proporción de sus emigrantes de 5.92%, Tasquillo de 5%, Ixmiquilpan de 4.76%, Zimapán de 3.52% y Alfajayucan del 3 por ciento.

La proporción de hogares que recibe remesas en la región es del 8% frente a 5% en el estado de Hidalgo. Sin embargo, hay municipios que tienen una recepción muy por encima de estas cantidades. En primer lugar está Pacula con 25%, Tasquillo con 21%, Ixmiquilpan y Zimapán con 19% y Alfajayucan con el 18 por ciento.

Pacula y Tasquillo, que en 1990 se encontraban con grados de marginación muy alta, son gratamente favorecidos con las remesas llevándolos a descender, en el 2000, a la categoría de alta marginación. Alfajayucan y Zimapán, que en 1990 se encontraban en la categoría de alta marginación, el segundo logra bajar a la de media, mientras que Ixmiquilpan sigue en la misma categoría de media marginación desde 1990.

Si bien Ixmiquilpan no es el municipio de mayor expulsión poblacional en la región, lo es en la medida de su incapacidad para ofrecer fuentes de empleo y empleo estable a su población rural; en la medida de su capacidad para proporcionar ingresos comparados con los recibidos en EE. UU. Como cualquier otro municipio, recibe la fuerza de atracción de mejores salarios en el vecino país, junto con la oportunidad de alcanzar mejores condiciones de vida para la familia a través de las remesas.

2.4. Elementos del desarrollo económico, social y humano en el Mezquital

2.4.1. Desarrollo socioeconómico regional

El desarrollo regional tiene la característica de ser un desarrollo desigual. Los centros económicos que existían antes de 1980 en Hidalgo, incrementaron su actividad en las últimas dos décadas, mientras que las zonas que no contaban con centros económicos fuertes muestran un crecimiento lento. El desarrollo desigual en la región, se ve reflejado en la desigual distribución de los centros industriales como se muestra en la Gráfica 4.

Pese a las contradicciones que implica el riego con aguas residuales, ha significado y significa un importante potencial para el desarrollo socioeconómico de la región. Los principales cultivos son alfalfa, maíz, trigo, avena, frijol, cebada, café, cítricos, melón, tomate verde, chile y betabel.²⁰ Buena parte de la producción de verduras y hortalizas que se cultivan en estas tierras se dirigen a mercados de abasto de la capital del país.

²⁰ *Estudio complementario del caso Mezquital...*, *op. cit.*, p. 10

Otro importante elemento en el desarrollo de la región ha sido la actividad comercial que han desempeñado desde tiempos muy remotos algunos municipios como Tula, Actopa, Zimapán e Ixmiquilpan. Por ejemplo el mercado de Ixmiquilpan, llevado a cabo los lunes de cada semana, es fundamental para el abasto de las necesidades básicas de la gente que viene de las comunidades, tanto de Ixmiquilpan como de los municipios colindantes. Aquí se realiza el intercambio entre comerciantes e indígenas que vienen a vender sus artesanías, ganado y otros productos que fabrican o recolectan en sus comunidades.

Lo paradójico es que, a la vez que el mercado resuelve la necesidad de compraventa de la gente, también significa la explotación a través de pagos muy bajos de sus productos, y en muchos casos, reventa de los mismos a precios muy elevados.

El Valle del Mezquital, al contar con varios yacimientos de aguas termales tiene la posibilidad de incrementar su desarrollo a través del mejoramiento de infraestructuras turísticas. Un ejemplo de esto es el Balneario El Tephé en Ixmiquilpan. En las últimas dos décadas ha mejorado y ampliado las instalaciones llegando a ser uno de los mejores lugares turísticos de la región y una buena plataforma de empleos permanentes para los habitantes, especialmente, para los socios de la cooperativa.

Respecto a los ingresos obtenidos por las personas ocupadas en 1990 y 2000 se tiene que la proporción de personas que recibió desde uno hasta menos de 1 salario mínimo disminuyó en sólo 4 puntos, pasando de 34% a 30 por ciento. Mientras que de más de 1 hasta 5 y más de 5 salarios mínimos aumentó dos puntos. Lo que

significa que en la región hubo un pequeño incremento en los salarios entre 1990 y 2000.

Otro pequeño avance se muestra en la disminución de desocupados entre 1990 y 2000 como se muestra en la Gráfica 7. Disminución que puede deberse tanto al programa de empleo temporal como al aumento en la emigración.

2.4.2. Desarrollo social y humano

El mayor avance en el desarrollo social y humano se tiene en la disminución del analfabetismo. En 1980, la población analfabeta de 15 años y más representaba el 25% a nivel regional, en cambio, en el año 2000 sólo representó el 12 por ciento. La disminución fue de un poco más de 50% respecto a la proporción de analfabetas de 1980.

Otro avance está en una mayor cobertura de los servicios de agua, electrificación y drenaje en las viviendas entre 1980-2000. A nivel regional, la disponibilidad de agua entubada pasó de 68% a 92%; la electrificación de 61% a 89%, y el servicio de drenaje de 20% en 1980, a 58% en el 2000. El servicio con menos cobertura es el drenaje, y aunque en los 20 años de distancia se logra una cobertura de 38 puntos porcentuales más, hay un 42% de la población que no dispone del servicio.

Estos avances se ven reflejados en el cambio de algunos municipios de una a otra categoría de menos grados de marginación. Tres de los municipios que en 1990 se ubicaban en la categoría de muy alto grado de marginación pasaron en 2000 a la de alto. Tasquillo, de ubicarse en 1990 en la de muy alto pasa a la de grado

medio de marginación en el 2000, pero muestra un grado de intensidad migratoria muy alto.

Atitalaquia y Tula de Allende, bajan también una categoría: de bajo a muy bajo grado de marginación, siendo, al mismo tiempo dos de los municipios con menor intensidad migratoria en sus hogares. Ixmiquilpan sigue en el mismo lugar, en la categoría de grado medio de marginación, pero manifiesta en el 2000, una intensidad migratoria muy alta. Pacula, que en el 2000 se ubicaba en los niveles de alta marginación, se ubica en la categoría de muy alta intensidad migratoria. Lo que significa que el envío de remesas, viene a favorecer el desarrollo económico y social de buena parte de la población cuyos municipios manifiestan grados altos y muy altos de intensidad migratoria.

2.4.3. Uso de remesas en proyectos de desarrollo regional

La emigración internacional trae consigo dos impactos opuestos en la economía de los lugares de origen: uno de ellos negativo al disminuir la presencia de recursos humanos en las zonas expulsoras, otro positivo, compuesto por las remesas que los emigrantes envían a sus familias.²¹ Las remesas, en este sentido juegan un papel fundamental en la posibilidad de desarrollo de los lugares de origen de los emigrantes.

Respecto al apoyo de las remesas en el desarrollo social, el CONAPO, afirma que más de cuatro de cada cinco municipios de alta o muy alta intensidad migratoria registran un Índice de Desarrollo Humano que los coloca en el estrato alto o medio alto de desarrollo

²¹ Yáñez, Antonio, profesor del Colegio de México, en su participación en la ponencia sobre las remesas y el desarrollo rural llevado a cabo en Zacatecas los días 3-5 de octubre de 2001

humano, mientras que poco más de dos de cada tres municipios de baja o muy baja intensidad migratoria se ubican en esas mismas categorías.²² Del total de municipios que integran la región, 13 tienen una intensidad migratoria alta y muy alta, de éstos sólo 2, Tasquillo e Ixmiquilpan se ubican en el estrato medio de desarrollo, los demás caen en el estrato bajo.

En la página de Internet del gobierno de Hidalgo, donde aparecen los programas de atención a los migrantes, se informa de los proyectos que en la región del Valle del Mezquital se han venido impulsando con apoyos tanto del gobierno estatal como de aportaciones de los emigrantes.

Los proyectos concluidos son los siguientes: Baño Grande en Mixquiahuala, Cancha Fútbol Rápido en Tasquillo y La Ortiga, Zimapán. Los que están en proceso son: en Ixmiquilpan: El Nith, El Maye y Reforma; Unidad deportiva en El Jiadi, El Arenal, San José Atlán, Huichapan y El Deca, Cardonal; pavimentación asfáltica en San Salvador.²³ Proyectos que responden a la mejora material de algunas localidades. Sería más provechoso que el potencial de las remesas, a través del Programa de 3 por uno, se dirigiera a proyectos productivos y multiplicadores del desarrollo.

Al inaugurarse la ampliación del camino en el municipio de San Salvador, fruto de la inversión de la comunidad migrante hidalguense radicada en Illinois, el 11 de enero 2004 Dolores C. de Parkinson²⁴ dio a conocer que esta comunidad hidalguense está conformada por más de 5 mil personas, englobados en seis grupos dirigidos por Julio

²² Conapo. Boletín No. 19, Año 6, 2002, p. 12

²³ Consulta 09/2004

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/entidades/subEntidad.asp?entidadID=266&subEntidadID=13>

²⁴ Titular de la Coordinación General de Apoyo a los Hidalguenses en el Estado y el Extranjero

Cesar Cortés, oriundo del municipio de San Salvador, todos ellos preocupados por el progreso de sus comunidades.²⁵ Muestra ésta de la capacidad de organización de los emigrantes para favorecer el desarrollo de sus lugares de origen.

En un trabajo presentado en el primer coloquio internacional Migración y Desarrollo llevado a cabo en Zacatecas en octubre 2003 las autoras: Ella Schmidt y María de los Ángeles Crummett, señalaron el hecho de que las remesas enviadas desde Clearwater a Ixmiquilpan -estimadas entre los 2 y 4 millones de dólares mensuales- han sido utilizados para la construcción de casas y la compra de otros bienes de consumo; aunque un porcentaje alto de las unidades domésticas, alrededor del 50%, dependen únicamente de las remesas de los EE. UU. Como resultado de esta inyección de ingresos han surgido programas de desarrollo rural, originados en las mismas comunidades, los cuales incluyen proyectos de eco-turismo, artesanías (tejidos, tallados en madera, concha de abulón), producción de shampoo y lociones hechas de sábila y esponjas de baño de fibra de maguey.²⁶

Aún cuando en la región del Valle del Mezquital no se tiene la misma experiencia en el uso de las remesas como Guanajuato y Zacatecas que, por su gran trayectoria en la emigración han llegado a constituir empresas considerables, en el Mezquital las remesas empiezan a tener importancia en el desarrollo familiar en primer lugar, falta que trasciendan más a lo comunitario y regional.

²⁵ Sección Noticias, Gobierno de Hidalgo. Consulta 5/2004
<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/entidades/noticia.asp?noticiaID=2710&entidadID=266>

²⁶ Ella Schmidt y M. Ángeles Crummett. *Herencias recreadas: capital social y cultural entre los hñahñu en Florida e Hidalgo*. Consulta 5/2004
<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/programa/8.doc>

CAPÍTULO III

3. Contribuciones de la emigración en el desarrollo socioeconómico de la Comunidad el Espino, 2004

De ninguna manera este trabajo pretende ser exhaustivo, es sólo un acercamiento a tres aspectos que han caracterizado la realidad de la comunidad El Espino en los últimos 24 años: *pobreza, emigración y desarrollo*. En el transcurso de este tiempo se ve cómo la emigración y la recepción de remesas del extranjero contribuyen a disminuir los niveles de pobreza y avanzar en el desarrollo de las familias de los emigrantes.

Situando el estudio en el enfoque de la *Nueva economía de las migraciones laborales*, que se interesa por las causas y consecuencias de la migración en los lugares de rigen, las remesas enviadas desde el extranjero, permiten explicar su contribución en los niveles de vida de la población que las recibe. Desde este enfoque, la causa principal por la que se da la emigración es la desigual distribución de los ingresos en los lugares de donde salen los emigrantes. La entrada de remesas, vienen tomando un papel importante, tanto en la decisión de emigrar como en la situación pobreza-desarrollo en estos lugares.

Aun cuando el desarrollo que la comunidad ha tenido desde 1980 hasta la fecha, no se atribuye únicamente a las remesas,¹ sí hay indicadores que confirman el impacto de éstas en el desarrollo socioeconómico de la población. Sobre todo en un mayor ingreso familiar que permite una mejor alimentación, mayor posibilidad económica para invertir en el cuidado de la salud, mayores posibilidades de educación y en el mejoramiento y construcción de las viviendas.

Se sostiene que el flujo de remesas familiares es un medio importante por el cual las familias han venido saliendo de la pobreza

¹ Pues, el esfuerzo conjunto de la comunidad y el gobierno han logrado cierta mejora en los niveles de vida de la población, sobre todo desde 1990, con la construcción y funcionamiento de las escuelas de primaria, secundaria, el centro de salud, las obras del pozo de agua potable, la electrificación y el drenaje.

y alcanzando mejores niveles de vida. El acercamiento a la problemática se hará a través de tres temas: *Condiciones de la pobreza entre 1980 y 2004; causas de la emigración y su comportamiento entre 1980-2004, y por último, los impactos de la emigración en el desarrollo de la Comunidad.*

3.1. Condiciones de la pobreza entre 1980 y 2004

3.1.1. Características físicas y demográficas

La Comunidad El Espino se encuentra ubicada al noroeste de la ciudad de Ixmiquilpan a 5 kilómetros por la carretera Ixmiquilpan-Cardonal y una desviación de 2 Km. hacia el norte. Está situado a una latitud de 20° 33' 15", una longitud de 099° 10' 44" y altitud de 1800 metros sobre el nivel del mar.²

Asentada entre lomeríos estrechos pues el lugar es una estepa compuesta principalmente por agave y cactus entre los que destacan cardos, nopales, garambullos, órganos, espinos, magueyes, algunos mezquites y arbustos. Su fauna está compuesta por animales domésticos y de pastoreo (borregos, chivos, vacas) y escasos animales silvestres como ardillas, tlacuaches y conejos.

La presencia de estratos calizos en la superficie de la tierra dificulta la agricultura, y aun cuando en las parcelas de los habitantes ya hay manera de acceder al agua de riego, esto no significa un beneficio para la agricultura, pues el agua llega únicamente en el invierno.

² INEGI. *El Espino*, en Archivo histórico de localidades, consulta 12/2003
<http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=140929>

En la década de 1960 la población de El Espino se desprendió de Los Remedios,³ centro político y religioso de pequeñas localidades denominadas barrios. En el Censo General de Población y Vivienda de 1960⁴ aparece por primera vez en la categoría de Barrio y con una población de 261 habitantes. El Espino fue reconocido como localidad independiente cuando el presidente municipal de Ixmiquilpan hizo reconocimiento legal de la autoridad representada por un delegado, llamado también Juez. Es hasta el Censo General de Población y Vivienda de 1995 que INEGI reconoce la localidad El Espino como Comunidad, teniendo una población de 491 habitantes.

El siguiente Cuadro presenta el crecimiento poblacional que ha tenido desde 1960. Entre este año y 1980 su población casi se duplicó, pero en 1990 hay un descenso poblacional, muy probablemente por la fuerte emigración a la Ciudad de México durante la década de los ochenta.

Cuadro 9

Crecimiento poblacional en la comunidad El Espino, 1960-2004

CENSO	HABITANTES	TASA DE CRECIMIENTO
1960	261	
1970	305	1.16
1980	476	1.56
1990	400	-0.84
1995	491	1.22
2000	502	1.02
2004	623	

FUENTE: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 1960, 1980, 1990 y 2000; Censo poblacional 1995; Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo poblacional El Espino, Ixmiquilpan, Hidalgo, 2004

³ Poblado cuya fundación data de tiempos de la colonia. INEGI da cuenta de su población desde 1900 y registra un total de 1 239; en 1980 tenía una población de 1 045 y ha venido descendiendo hasta llegar a 721 en el año 2000. INEGI. *El Los Remedios*, en Archivo histórico de localidades, consulta 12/2003 <http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=140953>

⁴ INEGI. *El Espino...*, op cit <http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=140929>.

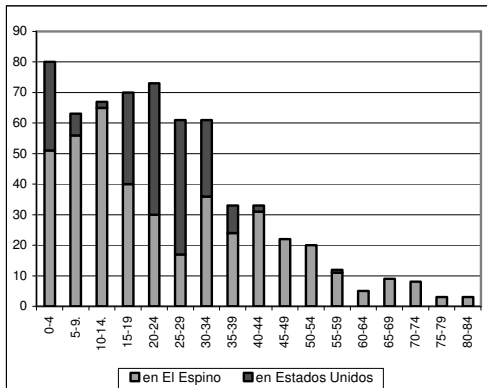
Según el INEGI, la población del Espino para el 2000 era de 502 habitantes pero el Censo poblacional realizado en la comunidad con objetivos propios del presente estudio, aplicado a 95 de las 98 viviendas habitadas en noviembre de 2004, permite ver que la población residente en el Espino es de 431 personas, más los habitantes de las tres viviendas no censadas (no más de 15). El conteo muestra que 192 personas de El Espino residen en Estados Unidos, incluyendo a menores nacidos allá pero que las familias aseguran serán nacionalizados mexicanos y reconocidos como habitantes del Espino.

Queda latente la pregunta si INEGI tomó en cuenta la población que está en Estados Unidos por cuestiones de trabajo pero que sigue perteneciendo a la comunidad o si consideró únicamente a la población residente en el momento de levantar el censo. De ser así, con base en resultados del conteo de población realizado en El Espino en noviembre de 2004,⁵ se concluye que en los últimos 4 años ha tenido una tasa de crecimiento cero al registrar una población menor de 450 habitantes en la comunidad, resultado de la creciente emigración en estos últimos años.

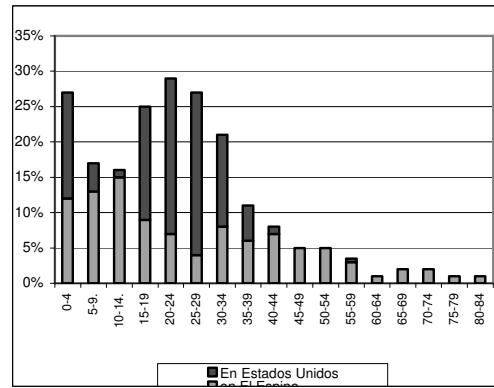
En la siguiente Gráfica se muestra comparativamente la población residente en El Espino y la población residente en Estados Unidos por grupos de edad. El primer grupo quinquenal está compuesto por 80 menores de 0-4 años de edad, 51 residen en el Espino y 29 en Estados Unidos. De los menores residentes en El Espino 17 son hijos de padres que, en el momento del conteo, se encontraban trabajando en el extranjero, 9 hijos de migrantes de retorno en la comunidad y 25 de padres que nunca han emigrado.

⁵ Ver encuesta anexo 1

Gráfica 12
Población total según lugar de residencia y grupos de edad



Gráfica 13
Porcentaje de población respecto al total de cada lugar de residencia, por grupos de edad



Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de población realizado en El Espino, Ixmiquilpan, Hgo., noviembre 2004.

Los 55 menores, cuyos padres entran en la categoría de migrantes internacionales, representan el 68.75% respecto al total de población en este grupo de edades.

Los datos reflejan que el número de nacimientos en los últimos 5 años de padres nacidos en El Espino y que por cuestiones de trabajo residen en Estados Unidos, es tres quintos en comparación con los nacimientos, en el mismo periodo, en la comunidad. Si bien los nacimientos en el extranjero son menos que los de la comunidad, es una cantidad muy significativa teniendo en cuenta que entre los emigrantes hay padres que dejaron sus hijos en la comunidad con otros familiares.

Los padres de jóvenes solteros de ambos sexos que se encuentran en EE. UU., expresan que se ha vuelto común que estando allá encuentren pareja, generalmente de la misma comunidad o comunidades vecinas (sin perder de vista que también se registran uniones con parejas de otros países en mínima cantidad), se junten e inmediatamente tengan hijos. Esto significa

que cada vez más las parejas jóvenes prefieren que sus hijos nazcan en EU., posiblemente con la esperanza de evitarles, más adelante, problemas relacionados con la documentación. En el caso de que los padres de menores nacidos en EE. UU., tramiten su nacionalidad mexicana, se tendrá la posibilidad de la binacionalidad para las nuevas generaciones.

Por otro lado, en la comunidad se registran 12 menores a cargo de otros familiares, porque ambos padres se encuentran trabajando en el extranjero. Según expresiones de varias personas, ésta es una de las mayores desventajas de la emigración. Dicen que los niños crecen con la ausencia de sus padres llevándolos muchas veces a tomar conductas agresivas y de rebeldía. Esta situación de ausencia de los padres, no favorece el desarrollo humano de los hijos.

El segundo grupo quinquenal está formado por 63 menores de los cuales 56 son residentes en El Espino y sólo 7 en Estados Unidos. De los residentes en El Espino, 18 son hijos de migrantes en EE. UU., 10 de padres de retorno en la comunidad y 28 de padres no-migrantes.

La suma de hijos de padres migrantes de este grupo de edades, representa una proporción mayor que la que forman los hijos de no-migrantes: 56% frente a 44% de los últimos. En el tercer grupo quinquenal son 67 personas, 65 en El Espino y 2 en EE. UU. Entre los residentes hay 16 menores cuyos padres están en el extranjero, 9 son hijos de padres migrantes de retorno y 40 de padres no-migrantes.

Los datos manifiestan que el segundo y tercer grupo, correspondientes a las edades de primaria y secundaria (5-14), son muy altos entre los residentes en oposición a los que se encuentran

en el extranjero. Seguramente debido a que las condiciones que los jóvenes actuales encuentran para formar una familia allá, no las tenían las personas que empezaron a emigrar en los noventa. Los primeros emigrantes formaban familia y tenían sus hijos en la comunidad mientras que el padre o los padres se iban a trabajar a Estados Unidos.

En cambio, para el 2004, las condiciones de los emigrantes han cambiado y son más favorables para empezar a formar una familia en el extranjero. Particularmente cuando el ambiente social y cultural de los Ñhañhú en EE. UU., se ha ido fortaleciendo a través del incremento de población originaria de la región del Valle del Mezquital en sus lugares de trabajo. Lo que permite un ambiente más propicio para formar una familia en los lugares de trabajo de los emigrantes.

Los grupos entre 15 y 39 años suman la cantidad de 298 personas, 151 en EE. UU., y 147 en El Espino. Según porcentajes de población por edades respecto al total de población por lugar de residencia, este grupo de edades forman el 78.64% del total de emigrantes, mientras que respecto al total de residentes forman el 34.1 por ciento.

Esto significa que, tanto la edad reproductiva como la de mayor energía para el trabajo, se encuentra en mayor proporción en el extranjero. Realidad que implica dos cosas, por un lado, disminución de los recursos humanos, tanto demográficos como intelectual-productivos y, por el otro, la posibilidad de una mayor entrada de remesas a la localidad.

La proporción de población de más de cuarenta años entre la población de El Espino respecto al total de residentes en la

comunidad, es de 26.68% mientras que entre los residentes en EU. UU., es sólo del 3.26%.

El panorama general es que la población residente en El Espino está compuesta principalmente por las edades entre 0-14 años y mayores de cuarenta, población que desde el punto de vista económico no es potencialmente productiva. Entre los residentes en el Espino la población económicamente activa está compuesta por 89 personas mientras que entre los residentes en Estados Unidos es de 115 personas mayores de 15 años.

3.1.2. Ocupación e ingresos

De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada, las personas en 1980, se dedicaban a la agricultura y la albañilería, representando el 80% y el 20% restante eran obreros, o empleados en la ciudad de México, quienes regresaban a la comunidad cada semana o quince días. Las mujeres, además de ser amas de casa, hilaban y tejían ayates de ixtle de maguey, artesanía típica de la región; algunas pastoreaban su rebaño de cabras y ovejas.

Para el 2004 las actividades son prácticamente las mismas, pero desde 1990, la emigración se presenta en aumento, ya no sólo a la capital del estado o de la República, sino a Estados Unidos. La actividad migratoria al extranjero no es exclusiva del hombre, la mujer la practica por igual. Hay una tendencia a emigrar estando solteros ambos sexos, allá encuentran pareja, y solo regresan para casarse.

Los entrevistados expresan que se van al extranjero "para mejorar", porque en la comunidad no hay forma de salir de la

pobreza (generalmente expresada como: *la necesidad*). Esto refuerza dos cosas, por un lado, la definición de la pobreza como carencia de opciones y oportunidades, y por el otro, la idea de la distribución desigual del ingreso en los lugares de origen de los emigrantes, como lo supone el enfoque de la *Nueva economía de las migraciones laborales*; o la demanda de fuerza de trabajo en las sociedades industriales avanzadas, frente a las pocas fuentes de empleo y empleo estable en los lugares de origen, como lo supone el enfoque de los *Mercados de trabajo duales*.

En el siguiente Cuadro se muestra la población de 15 años y más según lugar de residencia por actividad y sexo. La población mayor de 15 años en El Espino es de 259 personas, de las cuales, sólo 92 trabajan por un salario: 75 hombres y 17 mujeres. En EE. UU., son 154 personas, de ellas tienen trabajo remunerado 115, 38 del sexo femenino y 77 del masculino.

Lo que manifiesta que la población económicamente productiva es mayor en EE. UU., frente a la que permanece en la comunidad, tanto por la cantidad de personas con trabajo remunerado como por el grupo de edades al que pertenecen.

La población de 15 años y más en la comunidad, que se dedica únicamente al estudio, es de 38 personas, mientras que tres lo hacen al mismo tiempo que trabajan; entre los residentes en EE. UU., se registra una sola persona estudiando. Esto, refleja que la finalidad de emigrar es trabajar para incrementar los ingresos de la familia o construir casa propia, particularmente entre los jóvenes solteros o recién casados.

Cuadro 10**Población de 15 años y más según ocupación y sexo**

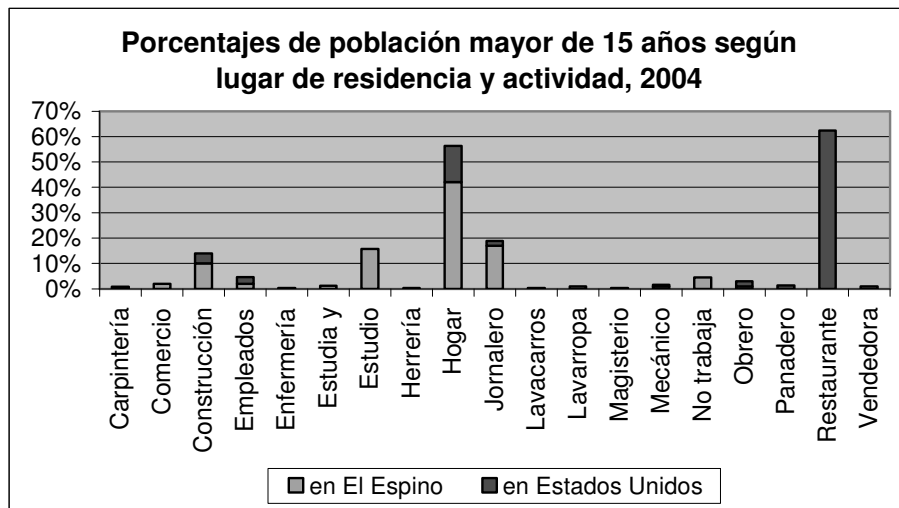
En El Espino				
POBLACION	SEXO		TOTAL	
	HOMBRES	MUJERES	No	%
Estudia	18	20	38	15%
Trabaja	72	17	89	34%
Estudia y trabaja	3		3	1%
No estudia ni trabajan	11		11	4%
hogar		101	101	39%
No especifica	10	7	17	7%
Total	114	145	259	100%
En Estados Unidos				
Estudia		1	1	1%
Trabaja	77	38	115	75%
No trabaja	1		1	1%
hogar		21	21	14%
No especifica	8	8	16	10%
Total	86	68	154	100%

Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

La población ocupada en el hogar como ama de casa está compuesta únicamente por mujeres: 101 en la comunidad y 21 en EE. UU. Sin embargo, muchas de las mujeres que realizan trabajos remunerados fuera del hogar, también realizan actividades dentro, lo que duplica la actividad de las mujeres cuando éstas deciden tomar un trabajo remunerado. Respecto a la población que no trabaja, en la comunidad se registran 11 casos mientras que en EE. UU., sólo uno.

Las actividades que realiza la población residente en El Espino frente a las que realiza la población que, en el momento del censo, se registró residente en EE. UU., se muestran en la siguiente Gráfica.

Gráfica 14



Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

La actividad remunerada principal entre los residentes en El Espino es el jornal (15%) y la construcción (9%), mientras que entre los residentes en EE. UU., la mayoría realiza trabajos relacionados con el servicio en restaurantes (62.33%), destacando la de cocinero, panadero, mesero, despachador y las que tienen que ver con la limpieza. En menor medida, la construcción (3.89%) y la de empleadas domésticas (2.59%). Las demás actividades son realizadas por una o dos personas y representan una proporción muy pequeña, por lo que son poco visibles en la gráfica.

Tomando en cuenta que todas las personas que se registran con actividad única en el hogar como amas de casa, son del sexo femenino, ésta sobresale entre las mujeres en El Espino frente a las que residen en Estados Unidos. De un total de 68 mujeres mayores de 15 años en EE. UU, 21 realizan únicamente actividades en el hogar y 38 desempeñan trabajos fuera de él.

Significa que en el extranjero, una mayor proporción de ellas trabaja fuera del hogar, o combina sus actividades de ama de casa

con otros trabajos remunerados, teniendo un papel activo en el ingreso familiar. Esto puede significar un atractivo más para emigrar, ya que en EE. UU., tienen la oportunidad de trabajar por una remuneración mayor que la recibida por los trabajos realizados en la comunidad.

Al ser el jornal y la construcción los empleos remunerados más sobresalientes entre los habitantes del Espino se confirma el problema de los empleos temporales o eventuales. Esta realidad refuerza la idea de que, en la comunidad y en la región, hay pocas opciones y oportunidades de trabajo seguro y permanente, que garantice ingreso suficiente para solventar las necesidades básicas de las familias.

Aún cuando los empleos en EE. UU., para los emigrantes son también temporales, el poder adquisitivo es mayor en comparación con el que se tiene en la región. Por ejemplo: de acuerdo con un estudio de Banamex-Citigroup en México a comienzos del 2005, "una persona que labora en el sector formal de la economía percibe 5 mil 628 dólares en promedio, mientras la mano de obra mexicana que labora en Estados Unidos cuenta con remuneraciones equivalentes a 20 mil 948 dólares en promedio al año".⁶

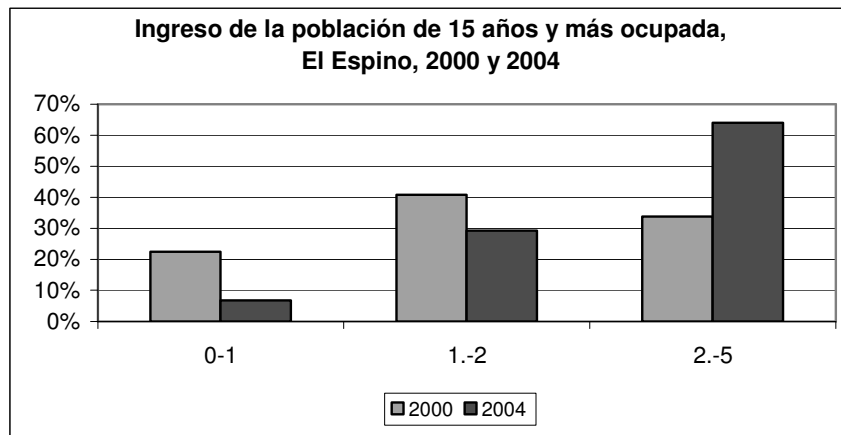
Esto es, en México un trabajador estable tiene un salario promedio de 164.00 pesos mientras que un mexicano que trabaja en EE. UU., recibe lo equivalente a 610.00 pesos diarios, es decir, 3.7 veces más. Significa que, la supuesta diferencia salarial propuesta por la teoría de la migración neoclásica para explicar el fenómeno, es un aspecto determinante en la emigración.

⁶ González Amador, Roberto. Artículo publicado en *La Jornada*, el 20 de abril del 2005

Si los ingresos que se obtienen por trabajos como el jornal y la construcción fueran permanentes, es decir que la población contara con ingresos mensuales fijos, la situación económica de la población sería diferente. Por ejemplo, si el trabajo en cualquiera de estas dos actividades fuera permanente, las familias, estaría recibiendo ingresos por encima de los \$ 4 500.00 pesos mensuales, pues se registra un salario promedio de 150 pesos por día laborado. Sin embargo, esto no es así, ya que la población refiere el problema de tener unos días a la semana trabajo y otros no, viéndose perjudicada la capacidad económica de la familia para cubrir necesidades básicas.

En la siguiente Gráfica se muestra la recepción de salarios de la población de El Espino en los años 2000 y 2004, tomando en cuenta los tres grupos según lo divide INEGI. Del total de personas ocupadas, 6 reciben menos de 1 salario mínimo, 26 entre 1 y 2, 25 entre 2 y 3 y más de 4 salarios mínimos lo reciben 32 personas.

Gráfica 15



Fuente: INEGI. Censo General de población y Vivienda, 2000 y Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Conteo poblacional el Espino, 2004

Se percibe una disminución en la proporción de población que recibe menos de 1 y entre 1 y 2 salarios mínimos, mientras que la proporción del grupo que recibe entre 2 y 5 salarios mínimos, aumenta en casi el doble.

Esto confirma la respuesta de los entrevistados al afirmar que, en la actualidad, las familias tienen mayor capacidad económica en comparación con la que tenían en los años ochenta. La situación de precariedad en alimentación, vestido y calzado era alta en 1980 en comparación con la capacidad actual de las familias para cubrir sus necesidades básicas.

Una de las frases más repetidas por las personas entrevistadas respecto a la actividad que realizan, fue la escasez de fuentes de trabajo estable. Expresan que sí hay trabajo pero sólo por unos días a la semana y después tienen que seguir buscando. Realidad que hace difícil tener datos precisos al momento de medir el desempleo, pues aunque la mayor parte de la población se manifieste en ese momento ocupada, la realidad es que ocupa un empleo temporal.

3.1.3. Participación en la educación y servicios de salud

Educación

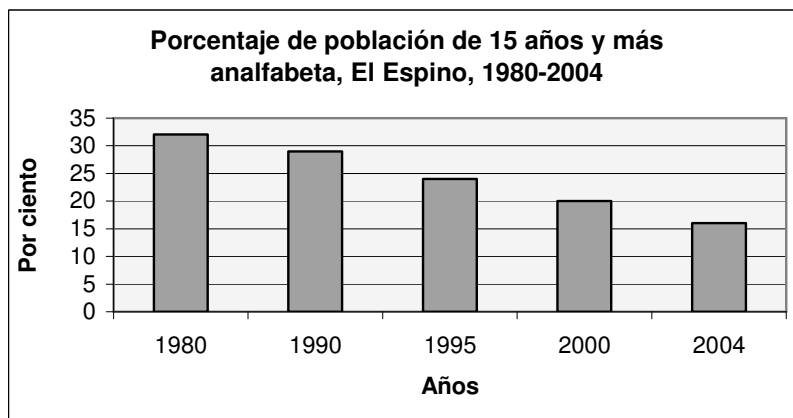
La participación en la educación es cada vez mayor, pese a los niveles de analfabetismo persistentes en la población mayor de 26 años. Las personas entrevistadas comentan que en 1980 todavía existía la idea de que la mujer no tenía porque ir a la escuela. Los resultados del conteo manifiestan que hay cuatro mujeres analfabetas menores de 35 años. Estas cuatro mujeres, para 1980 tenían 10 años y ya existía la primaria completa, sin embargo no recibieron ninguna instrucción.

Para el 2004 hay un total de 43 analfabetas mayores de 26 años, 12 hombres y 31 mujeres. El analfabetismo en los hombres es de 56 años en adelante mientras que en las mujeres se presenta

desde los 26. Aún cuando en la actualidad, participan en la educación por igual ambos sexos, el grado de analfabetismo en la mujer confirma la persistencia del machismo en la región.

En la siguiente Gráfica se muestra la tendencia del analfabetismo en la comunidad desde 1980 hasta el 2004. Con relación al total de población mayor de 15 años se tiene que, en 1980 el analfabetismo representaba 32% pero en el 2004 hay una disminución de casi la mitad, representando sólo el 17%. Aún cuando es tres puntos porcentuales más alto que el promedio de Ixmiquilpan de 14, muy cerca del promedio estatal de 15% pero muy retirado del porcentaje nacional de 10⁷, es una de las comunidades del municipio que se ubica en los niveles medios de analfabetismo.

Gráfica 16



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000.
 Conteo general de población y vivienda, 1995 y Ma. Lucina Cervantes Cárdenas.
 Conteo poblacional El Espino, 2004

Entre las edades de 16 y 30 años se presenta un promedio escolar mayor. 31 personas de estas edades han estudiado de 2 a 3 años de secundaria, 34 de uno a 3 años de bachillerato y 3 personas han cursado de 3 a 5 años de universidad, arrojando un promedio de 11.65 años de escolaridad en este grupo. Entre los emigrantes

⁷ INEGI. Censo General de Población y Vivienda 2000

mayores de 15 años hay un promedio de 9.15 años de escolaridad y solo una persona se registra sin instrucción.

Sin embargo, el Cuadro 10 manifiesta la escasa dedicación al estudio entre los residentes en EE. UU, registrándose una sola persona como estudiante. Esto refuerza la idea de que el objetivo central de la emigración es obtener un ingreso económico mayor, sin importar el crecimiento en el desarrollo humano de los emigrantes. Pareciera que, el emigrante, sacrifica la posibilidad de un mayor desarrollo personal con la finalidad de proporcionar posibilidades de desarrollo para la familia en la comunidad y hacerse de un patrimonio para el futuro, como lo es la construcción de su casa y la compra de automóvil, entre otras cosas.

De cualquier manera, la posibilidad de educación para los residentes en El Espino es mayor desde que las familias tienen el apoyo económico de los emigrantes. El costo es el sacrificio personal de los migrantes al negarse la oportunidad de seguir estudiando para dedicarse al trabajo.

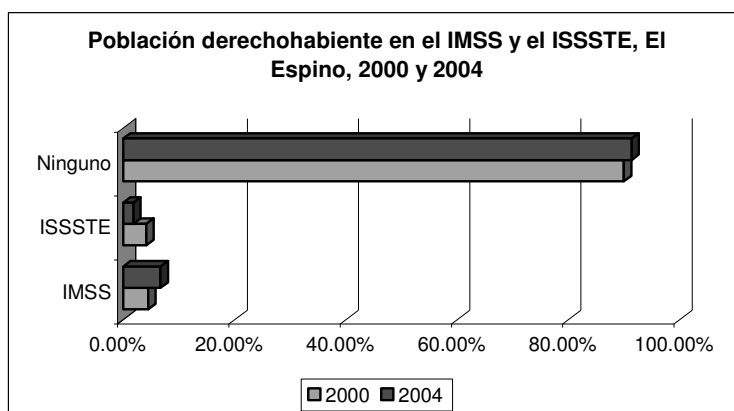
Salud

Con relación a la salud, las personas entrevistadas comentan que en los ochenta, se contaba con pocas facilidades para atenderse médicamente. Una tercera parte de ellos acudían al curandero, la mitad utilizaba remedios caseros y el resto iban al hospital del seguro social de Ixmiquilpan. Aquí, la consulta era gratis y solo pagaban una pequeña cantidad por la medicina. El problema se presentaba cuando el hospital no tenía posibilidad de cubrir la demanda de medicamentos y los pacientes debían comprarla en farmacias públicas a un costo mayor.

Expresan que había pocas personas con posibilidades económicas para usar de otro servicio médico que no fuera como derechohabientes del seguro social. En cambio, para el 2004 la población que recurre a la atención de médicos particulares es mayor del 50%. Manifiestan que hay menos muertes por enfermedad, probablemente debido a dos cosas: a una mejor alimentación y mayores posibilidades económicas para comprar las medicinas cuando enferman.

En la siguiente Gráfica, se muestra la proporción de población que es derechohabiente en las instituciones de salud del IMSS y del ISSSTE en los años 2000 y 2004. El IMSS es la institución que presta servicios a una proporción de población mayor, al ser derechohabientes 23 personas en el 2000 y 29 en el 2004. Entre los años 2000 y 2004 el ISSSTE atendió una proporción de población menor del 2 por ciento.

Gráfica 17



Fuente: INEGI. Censo General de Población y Vivienda por localidad, 2000 y Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Conteo de Población, El Espino, Ixmiquilpan, Hgo., noviembre, 2004

Los datos reflejan la poca participación en trabajos sindicalizados, ya sea por la emigración de personas en edad laboral, o por la situación del trabajo temporal que la mayoría de la población

de El Espino realiza. De cualquier manera, la población deberá resolver sus necesidades médicas como pueda.

Respecto a la atención de la salud en las instituciones públicas en 2004 se tiene lo siguiente: el 6.72% es derechohabiente al IMSS y sólo el 1.85% al ISSSTE. La población atendida en el Centro de Salud representa el 14.84% y la que recibe atención tanto del Centro de Salud como de médicos particulares el 16.93%.

Cuadro 11

Participación en los servicios de salud en El Espino, 2004

CENTROS DE ATENCIÓN	PERSONAS	%
IMSS	29	6.72
ISSSTE	8	1.85
SSA	64	14.84
SSA y médicos particulares	73	16.93
Médicos particulares	257	59.62

Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

Mientras que el 40.37% de la población de El Espino es atendida en los servicios de salud en instituciones públicas –IMSS, ISSSTE y SSA- el 59.62% no tiene acceso a ninguna de estas instituciones, es decir, tiene que hacer uso de servicios médicos privados. Esto debido a dos cosas, por un lado, dada la creciente emigración de la población en edad laboral, son pocas las personas en la comunidad que tienen trabajo con seguro social, por el otro, la recepción de remesas aumenta la posibilidad de atenderse médicamente de manera privada.

La realidad es la misma que se presenta a nivel regional, aquí también la gente tiene dos alternativas: contar con ingresos suficientes que permitan pagar servicios de salud privados o estar inscrito en los programas de salud derivados de programas de combate a la pobreza, como OPORTUNIDADES y PROCAMPO. De

hecho, la población atendida por el Centro de Salud en la comunidad es la que cuenta con los apoyos de estos dos programas.⁸

Sin embargo, la atención de salud que brinda la SSA por estas vías, no garantiza la atención en cualquier emergencia, la población deberá arreglárselas para resolver sus necesidades. Esta situación refleja el deterioro del sistema social anterior y la tendencia a dejar que los ciudadanos cubran, con sus propios medios, necesidades que, anteriormente eran responsabilidad del Estado.

Lo que salta a la vista es la inseguridad social en la que se desarrolla la vida de esta población. Pues, al no contar con seguro social, necesita un ingreso económico suficiente para cubrir cualquier emergencia médica. Los ingresos por trabajo eventual no garantizan la capacidad económica para cubrir cualquier emergencia. Lo que indica que las remesas, aún cuando no constituyen la solución de la problemática que aquí se analiza, sí facilitan el acceso a la atención médica privada.

3.1.4. Participación en los servicios públicos

Referente a la participación en los servicios de agua entubada, electrificación y drenaje se observa que en la década de 1980 las viviendas disponían de menos servicios en comparación con los que disponen en 2004. De un total de 70 viviendas en 1980, sólo 15 tenían agua entubada, 18 electrificación, una drenaje y 54 tenían piso de tierra.

⁸ Se registran 12 personas con apoyo alimentario, 70 becas de estudio y 46 reciben el apoyo de PROCAMPO, mientras que el Seguro Popular no figura en la población de El Espino.

El piso de tierra muestra que las condiciones de la vivienda eran todavía muy cercanas a la vivienda tradicional, donde la mayoría era de adobe y láminas de asbesto o cartón y materiales propios de la región como las pencas de maguey, varas y órganos, entre otros. Para esta época eran pocas las viviendas de material de cemento, la mayoría tenía cocina de material propio de la región y cocinaban con leña o carbón.

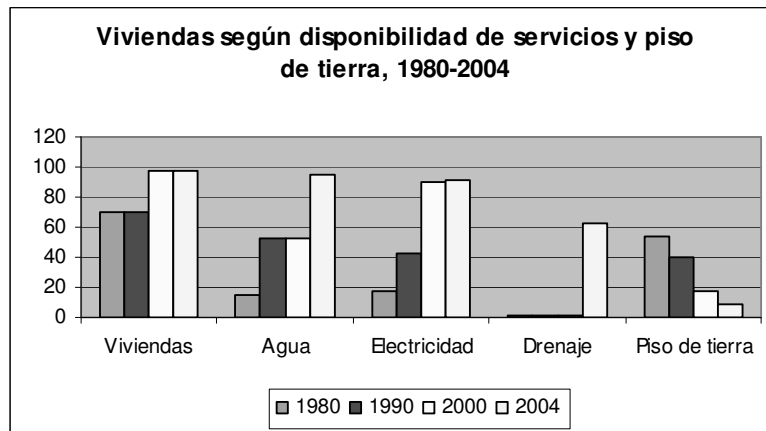
Para 1990 aparece el mismo número de viviendas pero el acceso a los servicios y recursos como el agua y la electrificación ha cambiado. De las 54 viviendas que antes tenían piso de tierra disminuye a 40.

Hasta principios de los noventa, El Espino recibía el agua potable de la vecina comunidad de Capula, pero el servicio empezó a ser cada vez más insuficiente e irregular. Por lo que en 1993 los habitantes comenzaron la perforación manual de un pozo para el abasto de agua potable. La comunidad decidió solicitar a la municipalidad el apoyo en la ampliación y equipamiento del pozo⁹, apoyo que recibieron poco después. En 1995 les fue entregada la obra terminada y con el equipo necesario para bombear el agua.

El almacenamiento de agua se hace en tres depósitos colocados en lugares altos desde donde se distribuye a las viviendas. A partir de este año, el servicio de agua en las viviendas se generalizó, y aunque en la actualidad la reciben cada tercer día, las personas están satisfechas con el servicio.

⁹ Cruz Tlanepantla, Francisco. Expediente del pozo del Espino, 1995, p. 98

Gráfica 18



Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

En 2004 los servicios de agua y electrificación cubren el 97.9% y 92.8% respectivamente. Es hasta el año 2003 que se realizó en la comunidad la infraestructura de la red de drenaje. La obra fue llevada a cabo con la participación de la municipalidad, del gobierno estatal y de los beneficiarios. Ante una sola vivienda que disponía de drenaje, según los censos de INEGI, en el 2004 se registran 63 viviendas conectadas a la red mientras que 32 de las 95 censadas, manifiestan que todavía no se conectan.

El piso de tierra aparece únicamente en 9 viviendas que representan el 9.47%. Es importante señalar que la mayoría de las viviendas con piso diferente de tierra tienen piso de cemento y una pequeña proporción de mosaico. Lo que hace evidente que el ingreso de remesas a las familias está permitiendo mejorar las condiciones de la vivienda.

Al hacer el censo poblacional se descubre que hay alrededor de 25 viviendas sin habitar y otro tanto en construcción, propiedad de los emigrantes. Esta situación permite pensar que para el próximo censo pueden aparecer dos cosas: una mayor disminución en

población y aumento de las viviendas deshabitadas, o el regreso paulatino de los emigrantes para habitar las viviendas nuevas.

Lo que sí es seguro, es que la infraestructura de servicios, lo mismo que la numeración de viviendas, los trazos y nombramiento de las calles¹⁰, promete un panorama de mejores niveles de vida en el ámbito material del bienestar de la comunidad.

3.2. Causas de la emigración y su comportamiento entre 1980-2004

El cien por ciento de los entrevistados, coinciden en que la principal causa de la emigración es la necesidad de trabajo y mejores salarios, teniendo como única finalidad la de *mejorar en la vida*. Los resultados del censo refuerzan esta respuesta ya que el 49% de los 154 emigrantes mayores de 15 años, tuvieron como principal motivación buscar trabajo y mejores salarios en Estados Unidos.

El Cuadro 12 muestra las motivaciones que las personas tuvieron para emigrar, sobresaliendo las de trabajo y mejores salarios como ya se mencionó anteriormente.

Seguir a la pareja es una de las motivaciones determinantes de la mujer recién casada, que para no dejar al esposo solo, decide compartir la experiencia de la emigración. Estas mujeres refuerzan el ingreso familiar al atender a los esposos allá y, en muchos casos, al desempeñar un trabajo remunerado, teniendo la oportunidad de colaborar en el sostenimiento económico de la familia.

¹⁰ Un apersona de las entrevistadas, manifiesta la numeración de las viviendas, el trazo y nombramiento de las calles como un logro más en el desarrollo de infraestructura de la comunidad entre 1980 y 2004.

Cuadro 12

Causas que motivaron a las personas en su primera ida a Estados Unidos

Causas y motivos	Personas	%
Trabajo y mejores salarios	75	49%
Mejores salarios	47	31%
Trabajo	9	6%
Seguir a la pareja	6	4%
Influencia	6	4%
Se desconoce	4	3%
Ya no quiso estudiar	3	2%
Otros	2	1%
Estudio	1	1%
Por gusto	1	1%
Total	154	100%

Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo poblacional El Espino, noviembre de 2004

La influencia de los hermanos mayores empieza a ser determinante para que los menores sigan sus pasos en la emigración. Quienes contestaron la encuesta del censo, consideran que 4% de los emigrantes tuvo como principal motivación la influencia de sus familiares en Estados Unidos, particularmente de los hermanos mayores, quienes los convencieron para que se fueran y pagaron sus pasajes. Esto refuerza el enfoque de las redes sociales migratorias, ya que los familiares, amigos y oriundos influyen en la decisión de emigrar de las nuevas generaciones. También funcionan como capital social al facilitar el proceso de la emigración y la conexión del emigrante en los lugares de trabajo, y por consiguiente, el acceso a mejores ingresos.

Un resultado de la emigración es dejar el estudio. Generalmente los jóvenes emigran al terminar la secundaria, otros dejan la preparatoria inconclusa. Algunos padres de emigrantes jóvenes lamentan el hecho de que éstos hayan dejado el estudio, también algunos padres jóvenes lamentan haberse quedado sólo con la secundaria para irse a EE. UU. Expresan que estando allá es difícil

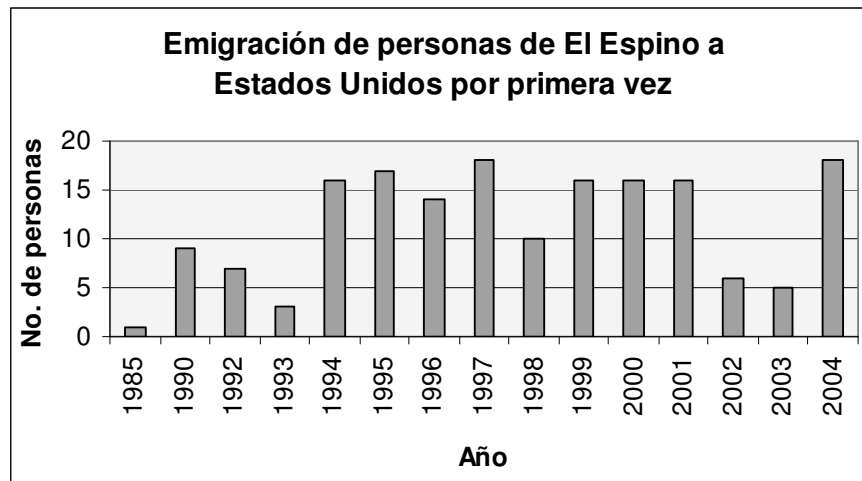
dedicar tiempo al estudio, pues la mayoría se compromete con varios trabajos a la vez para juntar más dinero, manteniendo la ilusión de construir su casa, comprar carro y regresar a la comunidad en mejores condiciones económicas.

Uno de los aspectos que muy probablemente motiva el regreso de los emigrantes a la comunidad, es el hecho de haber logrado la construcción de su casa, la adquisición de vehículo y una mejor posición económica en el tiempo que trabajaron en EE. UU. Además, la experiencia adquirida por haber salido de la comunidad, conocido otros lugares y otras culturas. Aunque parezca contradictorio, al regresar a la comunidad, la situación de pobreza y el desgaste físico que los emigrantes viven en EE. UU., se convierte en mejores condiciones de vida, lo que puede significar la razón por la que, en un futuro, ellos regresen para establecerse de nuevo en la localidad que los vio crecer.

En la década de los ochenta, la emigración se vuelve común hacia Pachuca y la ciudad de México, pero en 1985 empieza a dirigirse a Estados Unidos. Dos de las personas entrevistadas expresan que dejaron de trabajar en México porque la fábrica donde trabajaban tuvo que cerrar a principios de los noventa. Algunos decidieron emigrar porque el trabajo era mejor pagado en EE. UU., en comparación con el trabajo temporal y bajos salarios en la región.

Según revela el censo realizado en la comunidad, una persona sale por primera vez en 1985, y a partir de 1990, la emigración internacional comienza a ser significativa. En este año salió de la comunidad un grupo de 9 personas y entre 1992-1993 un promedio 5 personas por año mientras que entre 1994 y 2004 un promedio de 13.8 personas.

Gráfica 19



Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

Entre 1994 y 2001 se da una mayor emigración llegando a salir un promedio de 15.37 personas por año, representando en 1995 el 3.13% de la población total y un acumulativo de 36 personas que representan el 7.3 por ciento. Para el 2000 había en EE. UU., un total de 116 personas del Espino representando el 23.1% con relación a los 502 habitantes de ese año.

Respecto a la población total de 623 en 2004, se tiene que el 69% es residente en El Espino frente al 31% que reside en Estados Unidos, pero que mantiene vínculos estrechos con su familia y la comunidad a través del envío de dinero, comunicación por teléfono y las visitas cada uno, dos o tres años.

La estancia de los migrantes regulares en la comunidad es de tres semanas a tres meses y regresan de nuevo a Estados Unidos. Hay personas, particularmente entre los migrantes de retorno, que la estancia en EE. UU., ha sido por periodos más cortos y más largos en la comunidad. Dos de las personas entrevistadas expresan estar en la comunidad por poco tiempo debido a que no es fácil encontrar

trabajo. El tiempo que pasan en la comunidad viven de sus ahorros teniendo que regresar a EE. UU., para seguir sosteniendo a la familia.

El regreso de los emigrantes no tiene fechas específicas ya que vienen según sus posibilidades. Sin embargo, las personas reconocen que para diciembre, semana santa y la fiesta del pueblo (6 de agosto) se juntan varios emigrantes para disfrutar de las vacaciones y de la celebración de la fiesta patronal. El porcentaje de migrantes de retorno en la comunidad al momento del conteo es de 12.5% con relación al total de personas de 15 años y más que han ido a Estados Unidos.

De todos los migrantes sólo una persona aparece como residente formal en Estados Unidos donde trabaja y realiza una visita a la familia en la Comunidad cada tres meses; los demás son indocumentados y por lo mismo vienen a la Comunidad en periodos más retirados y muchos no han regresado desde que se fueron por primera vez.

Respecto a la forma en que juntan el dinero para pagar el viaje a Estados Unidos es a través de préstamos familiares en un 90% de los casos, el otro 10% lo hace a través de ahorros, de préstamo con interés, pago por un familiar y venta de chivos. Generalmente, el préstamo se paga dentro de los primeros 6 meses, dependiendo del tiempo que tardan en encontrar trabajo. Una vez pagados los préstamos, pueden enviar más dinero a la familia.

El hecho de que la principal motivación sea el trabajo y los mejores salarios refuerza la idea de que la emigración es de carácter laboral, como se plantea en los enfoques de Mercados de trabajo duales y la Nueva economía de las migraciones laborales. Por el lado

de los salarios, influye de manera determinante el que en México sean demasiado bajos en comparación con los de Estados Unidos.

3.3. Impactos de la emigración en el desarrollo de la Comunidad

3.3.1. Las remesas y el nivel de vida de las familias

Se puede decir que el mayor impacto de las remesas en el desarrollo de la comunidad, se ubica en dos direcciones: la primera, en un mayor ingreso familiar que permite una mejor alimentación, mayores posibilidades de educación y mejor atención a la salud; la segunda, tiene que ver con la construcción y mejoramiento de la vivienda.

Los hogares que reportan recibir dinero de sus familiares en Estados Unidos son 61 de los 67 que actualmente tienen algún miembro en el vecino país. Las personas que lo envían son 101 y mensualmente suman la cantidad aproximada de 20 500 dólares.

En promedio, cada familia que recibe remesas está compuesta por 4.58 personas y tienen de uno hasta cuatro miembros en EE.UU. Cada hogar recibe, en promedio mensualmente, alrededor 336 dólares, con una diferencia de casi 100 dólares dependiendo de la cantidad de emigrantes de cada familia.

En el siguiente cuadro se muestran los diferentes ingresos que tres grupos de hogares reciben mensualmente. El primero está compuesto por los hogares que no cuentan con ningún miembro en Estados Unidos ni migrantes de retorno, el segundo por las familias que, además de recibir remesas, tienen ingreso por trabajo de alguno de sus miembros y el tercero, por las familias que reciben remesas pero no ingreso por trabajo.

Con la intención de tener una mejor apreciación de los ingresos en cada grupo, se distribuyeron las familias según la recepción de salarios mínimos,¹¹ la recepción de remesas y los apoyos de OPORTUNIDADES.¹²

Cuadro 13

Hogares según recepción de salarios, remesas y transpencia de Oportunidades

Grupo de hogares / ingresos y transferencias	No reciben remesas	Ingreso mensual	Remesas + salario	Ingreso mensual	Remesas como salario	Ingreso mensual	Total ingreso salario	Total remesas	Total oportunidades
Hogares	25		40		21				
0-1 sm (40x24=960.00)	3	2,880	2	1,920			4,800		
Remesas			(2) 455 dls	9,100	(4) 100 dls	3,200		12,300	
Oportunidades (promedio)	(3) 278.00	834	(1) 165.00	165					999
1.1-2 sm (60x24=1,140.00)	2	2,280	5	5,700			7,980		
Remesas			(5) 390 dls	19,500	(1) 150 dls	1,500		21,000	
Oportunidades (promedio)			(5) 755.00	3,775					3,775
2.1 + sm (150x24=3,600.00)	20	72,000	33	118,800			190,800		
Remesas			(33) 317 dls	104,610	(16)200 +	67,000		171,610	
Oportunidades (promedio)	(14) 345.00	4,830	(15)556.00	8,340	(6) 805.00	4,830			18,000
Ingreso total por grupo de hogares		82,824		271,910		76,530			
Promedio de ingresos por hogar en cada grupo		3,313		6,799		3,644	203,580	204,910	22,774

Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo poblacional El Espino, Ixmiquilpan, Hgo., noviembre 2004

En el grupo que no cuenta con remesas, hay tres hogares que reciben menos de un salario mínimo; dos entre uno y dos; y veinte familias reciben más dos. Lo que significa que cuatro quintos de este grupo, tendría un ingreso suficiente para resolver sus necesidades básicas si contara con empleo y salarios fijos. Al mismo tiempo, 17 hogares reciben apoyo de OPORTUNIDADES, en el primer grupo salarial lo reciben tres y en el tercero catorce. De este grupo, los más

¹¹ Para sacar el promedio base del salario mínimo para el primero y segundo grupo salarial, se tomó en cuenta el número de hogares que recibían de 0-1 y de 1.1-2 salarios mínimos, quedando \$40.00 y \$60.00 pesos como promedio de salario por día laborado. En el tercer grupo salarial se colocaron todos los hogares que recibieron salarios mayores de \$150.00 pesos diarios. Puesto que buena parte de los trabajos realizados por la población de El Espino son eventuales, se tomó como base 24 días para sacar el ingreso mensual.

¹² Teniendo la relación de personas que reciben apoyo de Oportunidades, se tomó en cuenta el cuadro de montos mensuales correspondientes al segundo semestre del 2004, para sacar el monto recibido por familia. Consulta 01/2005 http://www.oportunidades.gob.mx/informacion_general/Semestre_2_2004%20081_02004.pdf

beneficiados en ingresos son los del tercer grupo salarial que, al mismo tiempo, reciben mayor cantidad de apoyo de Oportunidades. Incoherentemente, -pero comprensible debido a la diferencia en las becas de estudio- las tres familias que reciben desde menos de uno hasta 1 salario mínimo tienen un apoyo promedio de 270 pesos, mientras que las catorce familias que tienen un ingreso mayor de 2 salarios mínimos reciben \$ 345.00 pesos de OPORTUNIDADES.

Entre los hogares que reciben remesas y a la vez tienen ingresos por trabajo, 7 reciben, desde menos de uno hasta dos salarios mínimos, mientras que 33 reciben más de dos. Para estas familias, las remesas vienen a incrementar significativamente el ingreso siendo la proporción de población con la recepción más alta de remesas. Además, todo el grupo recibe un poco más de la mitad de los apoyos de OPORTUNIDADES. Esto significa que el 82.5% de este grupo cuenta con los ingresos suficientes para satisfacer buena parte de sus necesidades básicas. Lo que no quiere decir que tengan dinero de sobra, pero sí mayores posibilidades de adquirir niveles de vida más altos que los otros grupos.

Para quienes la recepción de remesas significa el único ingreso salarial, cuatro familias reciben 100 dólares mensuales, una 150 y 16 lo hacen por más de 200 dólares al mes. Este grupo tienen un apoyo significativo de OPORTUNIDADES al recibir un promedio de 805 pesos mensuales cada una de las seis familias que lo reciben.

El segundo grupo de hogares es el que tiene un monto de ingresos mayor, pues tiene en promedio cada familia, un ingreso mensual de \$ 6 799.00, frente a \$ 3 313.00 del primero y \$ 3 644.00 del tercero. Al mismo tiempo, es el que mejor refleja los beneficios de las remesas al reunir la suma de \$ 133 210.00 pesos, que representa el 65% del total de remesas.

El uso que las familias hacen de las remesas se muestra en el siguiente Cuadro, siendo los tres primeros rubros los más mencionados. Del total de familias receptoras el 91.8% dirige una parte al gasto en alimentación, 80.3% en ropa y calzado, 62% a la atención médica y 47.5% dirige otra parte a la educación. Los últimos tres rubros tienen menos menciones pero son, al mismo tiempo, los que permiten incrementar y asegurar el patrimonio familiar.

Cuadro 14

Utilidad de las remesas en el gasto de los hogares

Rubros	Hogares	%
Alimentación	56	91.80%
Vestido	49	80.32%
Salud	38	62.29%
Educación	29	47.54%
Construcción	16	26.22%
Ahorro	12	19.67%
Inversión	1	1.63%

Fuente: Ma. Lucina Cervantes Cárdenas. Censo de Población, el Espino, Ixmiquilpan, Hgo, noviembre 2004

Los datos demuestran que las remesas vinieron a mejorar el ingreso familiar permitiendo una mejor alimentación en comparación con la que se tenía en la década de los ochenta. El cien por ciento de los entrevistados expresan que en los ochenta todo era muy limitado, lo que ganaban los jefes de familia sólo alcanzaba para alimentación, vestido y calzado de guarache. La alimentación era deficiente al tener una dieta básica de tortilla, frijoles, salsa y algunas hierbas de temporada como el quelite, la verdolaga y el nopal.

En el presente, la dieta es mucho más variada, generalmente compuesta de carne, huevo, leche, verdura, arroz, y de vez en cuando, consumen queso, jamón y pan. Todos coinciden en que para los ochenta, a la semana comían carne una sola vez, particularmente el lunes, día de plaza en Ixmiquilpan. Pero para 1990, la consumían

de dos a tres veces y en la actualidad, una tercera parte la come tres veces, otro tanto, cuatro veces y la otra tercera parte tiene la posibilidad de comerla todos los días.

Respecto al cuidado en la salud, refieren que en la actualidad tienen mayores posibilidades económicas de ir al médico y de comprar las medicinas cuando enferman. También el hecho de referir menos muertes por enfermedad y frecuentar médicos particulares, refleja la mayor capacidad económica y una mejor alimentación.

Referente a la educación, expresan que en la actualidad tienen más posibilidades de cursar una carrera universitaria. Reconocen que entre 1980 y 2004 hay logros significativos respecto al nivel de educación entre las personas menores de 40 años, pero algunos expresan que falta mucho por hacer. Son pocos los jóvenes que han terminado una carrera universitaria y los que lo han hecho han tenido que emigrar porque no encontraron trabajo aquí. La utilización de las remesas en la educación asegura el porvenir de los jóvenes, sin embargo, éstos al ser concientes de las pocas oportunidades de trabajo en la región, prefieren dejar el estudio para irse a Estados Unidos a trabajar.

El otro aspecto del desarrollo que las remesas favorecen es el mejoramiento de las viviendas y la construcción de nuevas. A mediados de los noventa, se empezaron a construir viviendas con diseños atractivos y de materiales sólidos como el bloc y el ladrillo. Las familias que, además de utilizar las remesas en la satisfacción de necesidades básicas, están invirtiendo en la construcción de su casa son 15 y 4 utilizan las remesas únicamente en la construcción.

La mayoría de las personas entrevistadas que se dedican a la construcción expresan que si no fuera por los que están en EE. UU.,

ellos no tendrían trabajo. Pasa lo mismo con las personas que realizan las faenas correspondientes a los emigrantes de quienes reciben el pago por sus trabajos en la comunidad.

Los rubros que menos remesas tienen son la inversión y el ahorro, en el primero sólo una familia y en el segundo lo hacen 12 de las cuales 10, además de gastos en necesidades básicas, dirigen una parte al ahorro, una al mismo tiempo que construye su casa y solo una familia reporta dirigir las remesas al ahorro exclusivamente.

El Cuadro 14 muestra con claridad el empleo de las remesas en alimentación, vestuario, salud y educación como principales rubros en los que éstas se utilizan. Un indicador que muestra la pobreza de ingreso en la comunidad, es precisamente, el que las familias que las reciben dirijan buena parte de ellas al gasto en alimentación y necesidades básicas como es el vestuario.

Los datos evidencian que la gran mayoría de las familias gasta las remesas en necesidades básicas como la alimentación, el vestuario y la salud. Lo que significa que éstas vienen a aliviar buena parte de la situación de pobreza de ingreso. Por otra parte, se confirma lo que autores como Alejandro I Canales afirma respecto al uso de las remesas en los hogares mexicanos. Éstas no pueden entenderse como ingreso adicional¹³ y, aún cuando en la mayoría no son la única entrada, siguen siendo fundamentales para mejorar la alimentación y demás necesidades básicas.

¹³ Canales Cerón, Alejandro I. Las remesas de los migrantes: ¿Fondos para el ahorro o ingresos salariales?, en Zárate Hoyos, Germán (Coord.) *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos*. Miguel Ángel Porrúa, México, 2004

3.3.2. Participación de la mujer en asuntos de la comunidad

La mujer en México, aparte de involucrarse en los procesos de educación y cuidado de la salud de sus miembros y en la disminución de la natalidad, está colaborando en el bienestar de la familia. No sólo incrementa su inserción en el mercado de trabajo, con lo cual colabora también en el bienestar económico, sino que viene en ascenso -aunque incipiente pero importante-, su participación en la toma de decisiones.

En las comunidades con migrantes y en particular, en el Espino, la emigración, no sólo propicia que la mujer sea responsable única de la educación y del cuidado de los hijos, de administrar las remesas, o en su caso, hacerse cargo del sostenimiento del hogar mientras la pareja envía dinero, sino que viene ampliando los espacios de participación de la mujer en asuntos de trascendencia para la comunidad.

Este es uno de los impactos importantes de la emigración, ya que al emigrar el hombre es ella quien debe participar en las asambleas comunitarias lo mismo que formar parte y colaborar en las actividades de los comités que estructuran la organización comunitaria.

Todos los entrevistados expresan que la participación de la mujer ha cambiado sustancialmente desde que la emigración aumentó. Aún cuando la emigración no es exclusiva del hombre, al emigrar éste, en el caso de ser jefe de familia, la mujer es quien debe responder ante la comunidad.

Entre las responsabilidades que anteriormente eran exclusivas del hombre está la de participar, opinar y decidir ante la asamblea

comunitaria en asuntos de trascendencia. En el presente, estas mismas responsabilidades son asumidas por la mujer y su opinión es importante y tomada en cuenta por la asamblea. El proceso de integración femenina en la toma de decisiones es muy reciente y por lo tanto, valiosa. Aún cuando todavía falta mucho por hacer respecto a la toma de poder por parte de la mujer, se vislumbra una mayor posibilidad con la participación actual en toma de decisiones y en comités de mayordomía, de la escuela, del Centro de salud, de los programas de OPORTUNIDADES, entre otros.

Un aspecto que también ha favorecido la participación de la mujer es que cada vez hablan mejor el español permitiéndoles una mejor comunicación con personas y organizaciones externas a la comunidad. También influye que en la actualidad, tienen más estudios, esto las capacita para expresarse mejor y tomar el poder de la palabra.

El hecho de que la mujer emigre a la par o por igual que el hombre, facilita que su integración en los trabajos, tanto en el extranjero como en la comunidad, sea bien vista y apoyada por el sexo masculino. Entre los emigrantes la mayor parte de las mujeres realizan trabajos fuera del hogar, en menor medida en la comunidad, sin embargo, esto implica un rol diferente e importante en el sostenimiento económico de la familia.

De un total de 155 mujeres mayores de 15 años en la comunidad que reportan alguna ocupación, el 24% realiza trabajos fuera del hogar, el 65% labores dentro y el 18% estudia. Ente los emigrantes, de un total de 68 mujeres el 68% trabaja fuera del hogar y el 32% restante dentro, presentándose una sola persona como estudiante.

La actividad de las mujeres ha cambiado sustancialmente, ya no pastorean, no hilan ni tejen ayates y no cocinan con leña como antes. La nueva tecnología y la capacidad de acceder a ella, permite un cambio en varios aspectos. Para 1980 ninguna vivienda tenía refrigerador pero en la actualidad lo tiene el 90%, significando un gran apoyo para las mujeres, lo mismo que el cocinar con gas y tener la opción de comprar las tortillas en lugar de hacerlas en casa.

Sin duda, la experiencia de la emigración aporta una visión muy rica respecto al potencial que la mujer tiene en el desarrollo de la familia y la comunidad. Potencial que ha empezado a revelarse y hacerse concreto al participar activamente en las decisiones de la comunidad y al colaborar en el ingreso familiar. Sin embargo, la participación todavía está condicionada por el hombre, especialmente en el caso de la toma de decisiones en las asambleas, participando únicamente en ausencia del esposo.

Un aspecto que urge reforzar en el crecimiento de la mujer, es el de la educación con el fin de disminuir los niveles de analfabetismo todavía presentes. Mayores niveles de educación, traerían consigo la posibilidad de conseguir buenos trabajos y mejores salarios frente a los tenidos en la actualidad. Pero también contribuiría a tener relaciones de pareja más igualitarias, donde la mujer no guarde desventaja frente al hombre y la posibilidad de ser violentada por éste, sea eliminada.

3.3.3. Participación de los emigrantes en proyectos de desarrollo comunitario

En el trabajo de campo se descubrió que, actualmente, no se tiene un proyecto específico con apoyo de emigrantes, pero está comenzada la construcción de un deportivo. Los encuestados aseguran que la

participación de los emigrantes en el mejoramiento de la comunidad es constante porque participan en las cooperaciones que cualquier habitante de El Espino está obligado hacer. Además, las remesas que envían mensualmente a sus familiares, contribuyen a que las familias puedan cumplir con las cuotas que el delegado y los comités respectivos acuerdan para llevar a cabo proyectos de infraestructura, la fiesta del pueblo, entre otros.

Algunos de los entrevistados expresan que hace falta que las autoridades del pueblo se organicen, propongan y den continuidad a proyectos en beneficio de la comunidad. Aseguran que los emigrantes, al recibir alguna propuesta, estarán dispuestos a colaborar. Lo que hace falta es organización y personas que se comprometan a dar continuidad a los proyectos.

Sin lugar a duda, las remesas pueden significar un gran apoyo en el desarrollo comunitario, una vez cubiertas las necesidades básicas de la familia. Lo que falta por hacer, es reforzar la organización comunitaria para aprovechar la experiencia adquirida durante la emigración y las remesas en la creación de proyectos de desarrollo local, con el objeto de proporcionar oportunidades de empleo y evitar la necesidad de emigrar. Pero esto no será posible sin la organización y la colaboración de residentes en El Espino y residentes en Estados Unidos.

Comentarios finales

Dado que la realidad social está en constante cambio, es fundamental estudiarla en tiempos y espacios particulares. En este sentido, la mejor forma de estudiar las estrategias que la población utiliza para mejorar sus condiciones de vida, es la de estudiarla en niveles micro.

Pues, es desde el espacio local como se logrará un conocimiento objetivo de lo que la población hace y cómo lo hace para resolver sus necesidades. Sin perder de vista que esta realidad micro forma parte y está en constante articulación con la realidad en niveles más amplios, ya sea regional, estatal, nacional o internacional. De esta manera, uno de los aportes del presente trabajo es precisamente el estudio de las remesas en la dimensión micro, lo que permite conocer el impacto de éstas en el desarrollo local, regional y nacional.

El tema sobre pobreza, emigración y desarrollo -analizado con base en enfoques mixtos, es decir, en combinación de lo cualitativo con lo cuantitativo-, vierte importantes explicaciones que permiten comprender lo que motiva la emigración en un contexto de carencia de oportunidades y opciones para el desarrollo socioeconómico de la población rural.

La investigación, al estar orientada a aportar conocimiento preciso sobre la situación de pobreza, emigración y desarrollo en la comunidad El Espino, Ixmiquilpan, Hidalgo, entre 1980 y 2004, confirma que la emigración por cuestiones de trabajo -primero a Pachuca y la Ciudad de México y luego a Estados Unidos-, está permitiendo un cambio significativo en los niveles de pobreza y desarrollo presentes en la población que tiene migrantes. Cambio que se percibe en una mayor participación de la mujer, mejora en la

alimentación, mayor atención en la salud y en el mejoramiento de la vivienda.

Es claro que dadas las condiciones de pobreza en los ochenta, la escasez de empleo, los bajos salarios y la poca probabilidad de obtener un crédito para construir su vivienda, la población de El Espino, al igual que muchas otras de la zona rural mexicana, decidió resolver estas carencias a través de la emigración. Esto demuestra que la población rural ya no está esperando que el gobierno resuelva sus necesidades, ella pone todo su esfuerzo por ser protagonista de su propio desarrollo.

La hipótesis: "si bien la pobreza experimentada en la década de los ochenta propició un aumento en la emigración de la población de la comunidad El Espino, las remesas enviadas a las familias, desde el extranjero, derivan en el aumento del poder adquisitivo y por consiguiente en el desarrollo humano", quedó demostrada con los resultados del estudio de campo realizado en El Espino, los días 18 al 25 de noviembre 2004.

Por otra parte, la información recogida a través del conteo de población en El Espino, figura como un aporte más al campo de la investigación. Pues, éste arrojó importantes datos sobre el porcentaje de población migrante en sus diferentes modalidades -en EE. UU., envío de remesas, de retorno- y hogares que reciben remesas.

Aún cuando el desarrollo alcanzado por las familias de la comunidad no se atribuye únicamente a las remesas, éstas son un factor importante en el mejoramiento de los niveles de vida. El conteo de población refleja que las remesas se utilizan en gastos de alimentación, atención en la salud y la educación -en menor medida

esta última, lo mismo que en la construcción y mejoramiento de la vivienda.

El hecho de que el 91.8% de los hogares que reciben remesas reporten gastar una parte de ellas en alimentación, muestra que están favoreciendo esta necesidad básica, misma que en los ochenta, según lo manifestaron las personas en las entrevistas, era deficiente en comparación con la que se tiene en 2004. Para los entrevistados, la paradoja está en que los alimentos de ahora son más dañinos que los de antes por los químicos que contienen y la desventaja del consumo de comida chatarra.

Otro aspecto beneficiado es el de la salud, ya que el 62.9% de los hogares refiere utilizar remesas en esta necesidad también básica. La paradoja está en que, si bien las personas con recepción de remesas en la localidad, tienen la capacidad de pagar servicios privados de salud y de comprar medicinas, los propios migrantes no se atiendan en sus lugares de trabajo, dadas las condiciones de inseguridad en las que viven en Estados Unidos.

Aún cuando se destina buena parte de las remesas a la educación, parece que falta mucho por lograr en este aspecto, ya que la misma emigración, significa dejar los estudios de educación media y superior. Por otro lado, son pocas las posibilidades de continuar los estudios al emigrar, pues el trabajo y juntar dinero para enviar a la familia se convierten en la principal prioridad. Este hecho sigue dilatando el ascenso en los niveles educativos y entorpeciendo el desarrollo humano, tanto en la comunidad como en los emigrantes.

La construcción y mejoramiento de la vivienda es el aspecto más visible de los beneficios de las remesas. Para muchas familias, la emigración es la única forma de construir una vivienda de calidad, ya

que de lo contrario, sería difícil, casi imposible ahorrar, dadas las condiciones de empleo temporal y bajos salarios en la región.

Con la emigración también han cambiado los patrones tradicionales del núcleo familiar, pues, a partir de que el padre de familia se va a trabajar a Estados Unidos, la mujer tiene una mayor participación en la organización y toma de decisiones de trascendencia comunitaria. Por otra parte, tanto el hombre como la mujer, participan con igual responsabilidad en el mantenimiento del hogar. Lo mismo en la actividad migratoria como en aportaciones económicas, la mujer viene sumando esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de la familia.

Pero, aunado a estos beneficios de las remesas, está también la necesidad de reforzar aspectos débiles como el educativo y los empleos. Es preciso fortalecer la educación y capacitación técnica de las personas. Un mayor nivel educativo facilitaría a la mujer el acceso a empleos bien remunerados, así como el acceso a instancias más amplias (organizaciones internas y externas a la comunidad, organizaciones municipales o estatales) de toma de decisiones y de participación activa en el logro de un mayor bienestar humano.

Otro aspecto que también ha sido favorecido con la colaboración económica de los emigrantes –aparte de las actividades de la población residente en El Espino para recolectar fondos- es la construcción de la iglesia. En los últimos cinco años, la celebración de la fiesta patronal, ha contado con aportaciones de los migrantes que se suman a las aportaciones de cada familia de la comunidad, permitiendo una celebración más concurrida por gente de poblados vecinos, así como más espectacular en comparación con la fiesta en otras comunidades del mismo tamaño poblacional.

Los resultados de la investigación confirman que la emigración ha estado motivada, principalmente, por la urgencia de tener mayores ingresos para cubrir las necesidades básicas. Y, dada la escasez de empleo estable en la localidad y en la región, desde 1990 la emigración internacional figura como la alternativa más viable para lograr mayores ingresos. Hecho que refuerza, por un lado, el supuesto del enfoque de *mercados de trabajo duales*, para el que la emigración obedece a la demanda de fuerza de trabajo en las zonas industriales avanzadas y a la oferta de mano de obra en zonas expulsoras; y por el otro, la importancia de las remesas como ingreso para las familias en los lugares de origen de los emigrantes, según el enfoque de la Nueva economía de las migraciones laborales.

Si se parte de que la finalidad del individuo, -en un modelo de desarrollo como el neoliberal- es ser autosuficiente, urge la colaboración de diversas fuerzas (gubernamentales, económicas y civiles) en la creación de medios que permitan desarrollar las capacidades fundamentales del ser humano. Una forma de lograrlo es ampliando las oportunidades educativas y de trabajo. Pues, no se podrá avanzar en el desarrollo humano, ni evitar la emigración de gran parte de la población en edad productiva, si las personas no cuentan con oportunidades de empleo en sus lugares de origen.

Dentro de una sociedad liberal, en la que la libertad del individuo incluye la responsabilidad personal de procurarse lo necesario para vivir y, no depender de la asistencia pública, la falta de nuevas opciones y oportunidades de empleo estable y bien remunerado en regiones con actividad migratoria, son el principal determinante de la pobreza y causa-motivo de la emigración.

Así, al considerar que la falta de empleo estable y de buenos salarios para la población rural contribuye al mantenimiento de

situaciones de pobreza y a la expulsión de población a Estados Unidos, se refuerza que el principal determinante de la pobreza, es el aspecto económico vinculado a la incapacidad de las autoridades para conciliar políticas económicas con políticas sociales que favorezcan el crecimiento económico con mejores niveles de vida para la población de escasos recursos en zonas rurales.

Siendo el empleo y el ingreso las opciones y oportunidades que se consideran fundamentales para lograr el acceso a otras (buena educación, vida prolongada, interacción social, etc.) requiere cooperación responsable entre los actores económicos, políticos y sociales para la creación de infraestructuras que garanticen opciones y oportunidades de empleo estable y buenos salarios para las nuevas y futuras generaciones. Oportunidades que podrán significar la permanencia de las personas en su localidad, o al menos, que la emigración no sea efecto de la carencia de fuentes de trabajo, de empleo temporal y de los bajos salarios.

Esta situación debería ser, para los gobiernos en sus diferentes niveles, motivo de preocupación y estímulo para sumar esfuerzos enfocados a poner bases sólidas en la construcción de proyectos productivos, generadores no solo de empleo, sino también de buenos salarios. Proyectos que, no sólo retengan a la población, sino que realmente garanticen oportunidades y opciones de trabajo. Esto garantizaría el logro de mejores niveles de vida de la población que actualmente tiene que emigrar para atenuar la pobreza y conseguir mejores condiciones de vida.

Teniendo la experiencia de que los gobiernos, generalmente son incapaces de solucionar estas carencias, la misma población deberá seguir buscando y construyendo alternativas para lograr un mayor desarrollo humano.

Una alternativa que la población de El Espino podría construir, aprovechando la experiencia laboral adquirida en Estados Unidos y la demanda de oportunidades de trabajo y buenos salarios en la localidad, es la de crear sus propios medios de desarrollo humano y fuentes de trabajo.

Por ejemplo, fortalecer la inversión de remesas en proyectos familiares y comunitarios. Los proyectos familiares podrían orientarse a incrementar los activos económicos (ingresos y patrimonio) y los comunitarios a elevar los niveles de educación y la capacitación tecnológica de la población joven. Pues, si bien hay desempleo para personas de más alto nivel escolar incluyendo a universitarios, hay menos posibilidad de que la población, que a penas cubre los grados de primaria, ocupe empleos bien remunerados.

La población de la comunidad cuenta con la capacidad para llevar a cabo los proyectos que se proponga, como lo ha demostrado con la construcción de su iglesia, en la que sumaron esfuerzos los residentes de El Espino y los de Estados Unidos –aunque en menor medida-, o el proyecto en construcción de un Deportivo en la localidad con aportaciones de los migrantes. La comunidad cuenta con la capacidad organizativa fundamental para llevar a cabo cualquier proyecto que prometa mejorar las condiciones de vida de su población.

Lo que aquí se propone es reforzar la organización comunitaria para aprovechar las remesas de manera multiplicativa en la creación de proyectos de desarrollo local. Proyectos que proporcionen oportunidades de trabajo y evitan la necesidad de emigrar.

ANEXOS

Anexo 1

Encuesta utilizada en el Censo poblacional El Espino, Ixmiquilpan, Hgo, del 18 al 25 de Noviembre, 2004

Cuestionario No. _____ Domicilio _____

PERSONAS QUE HABITAN EN CADA VIVIENDA

No	1. Edad	2. Sexo 1. Hombre 2. Mujer	3. Estado civil 1. unión libre 2. Casado (a) 3. Divorciado (a) 4. viudo (a) 5. Soltero (a)	4. ¿Sabe leer y escribir? 1. Sí 2. No	5. Escolaridad 1. Ninguno 2. Primaria 3. Secundaria 4. Bachiller 5. Superior Nivel años	6. Lengua 5 años + 1. Hñahñú 2. Español 3. Bilingüe 4. Inglés 5. Otro	7. ¿A qué se dedica? 12 años + 1. Estudia 2. Trabaja 3. Ama de casa	8. ¿En qué trabaja? Textual	9. Ingreso diario (pesos) 1. menos de 42 2. de 42. a 84 3. de 85 a 126 4. de 127 a más	10. Subsidios 1. Beca est. 2. Desayuno 3. Procampo 4. Seguro popular 5. otros (especificar)	11. Servicio médico 1. IMSS 2. ISSSTE 3. Privado 4. Otro	12. ¿Algún familiar en EU? 1. Sí 2. No	13. Parentesco 1. papá 2. mamá 3. hermano (a) 4. otro
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													
6.													
7.													
8.													
9.													
10.													
11.													
12.													
13.													
14.													
15.													

14. Servicios	1. Agua entubada	Sí	No	Año	2. Luz eléctrica	Sí	No	Año	3. Drenaje	Sí	No	Año
15. Material de la vivienda	1. Piso: 1.1. tierra	1. 2. cemento	1. 3. mosaico		2. Paredes:	2.1. ligero	2.2. sólido		3. Techo:	3.1. ligero	3.2. sólido	
16. No. de cuartos	17. No. de ocupantes				18. Vivienda: 1. propia			2. prestada	3. rentada			

APARTADO MIGRANTES

1. Edad	2. Sexo 1. H 2. M	3. Estado civil 1. Unión libre 2. Casado (a) 3. Divorciado (a) 4. Viudo (a) 5. Soltero (a)	4. Sabe leer y escribir 1. Sí 2. No	5. Escolaridad 1. Ninguno 2. Primaria 3. Secundaria 4. Bachiller 5. Superior Nivel años	6. Lengua 5 años + 1. Hñahñú 2. Español 3. bilingüe 4. Inglés 5. Otro	7. ¿A qué se dedica? >12 años 1. Estudia 2. Trabaja 3. Ama de casa	8. ¿En qué trabajaba antes de irse a EU?	9. ¿En qué trabaja (ó) en EU?	10. Cantidad de dinero que envía (ó) a la familia al mes	11. Uso del dinero recibido de EU 1. alimentos 2. vestido 3. educación 4. salud 5. construcción 6. ahorro 7. inversión	12. Año en que fue a EE.UU por primera vez	13. Periodos que ha estado en EE.UU	14. Se comunica por 1.tel. 2.carta 3.mail 4.otros	15. Causas por las que emigró 1.trabajo 2.mejores salarios 3.influencia (tipo) 4. Otros	16. Cómo pagó el viaje 1.ahorro 2.préstamo familiar 3.prestamistas 4.otros
---------	-------------------------	---	---	---	---	--	--	-------------------------------	--	---	--	-------------------------------------	---	---	--

MIGRANTES INTERNACIONALES PRESENTES

MIGRANTES INTERNACIONALES AUSENTES

Anexo 2

Guión de entrevista utilizada en el estudio de campo El Espino, Ixmiquilpan, Hgo., del 18 al 25 de Noviembre, 2004

1. Pobreza

- 1.1. Actividades que la mayoría de los hombres realizaba en 1980 [agricultura, comercio, pastoreo, albañilería] ¿Cuál?_____ y ¿en la actualidad?

- 1.2. Con lo que ganaban podían pagar: 1) Alimentos___ 2) Vestido___ 3) Calzado___
4) Medicinas___ 5) Estudios___ 6) Animales___ 7) Construcción de su casa___
8) Terrenos___ 9) Otras cosas_____
- 1.3. Actividades que las mujeres realizaban [amas de casa, pastoreo, artesanías, comercio...] ¿Cuáles?_____
- 1.4. De haber tenido mayores ingresos ¿hubieran adquirido [más alimentos, vestido, calzado, más estudios, medicinas, un terreno, una casa, más chivos y gallinas para la fiesta? ¿Qué cosas?_____
- 1.5. Cuando alguien se enfermaba acudían al: a) curandero, b) centro de salud, c) médico privado, d) o utilizaba remedios caseros, e) otros_____
- 1.6. ¿Qué apoyos del gobierno recibían en 1980? [Solidaridad, Procampo]_____
Y ¿en 1990? [Progresá]_____ ¿Cuántas familias recibían ayuda en 1980?_____ Y ¿en 1990?_____ PROCAMPO, Desayunos Escolares_____,
c) becas de estudio_____, e) otro_____

2. Emigración

- 2.1. ¿Cuáles son las Causas que han motivado a la gente a emigrar a EU? a) Trabajo___ b) mejores salarios___ c) costumbre_____, curiosidad_____, otras_____
- 2.2. ¿Cómo le hacen para pagar el viaje? Ahorros_____, préstamo familiar_____, de prestamistas_____, venden chivos_____, propiedades_____, otros_____
- 2.3. Pago de préstamos: 6 meses_____, 1 año_____, 2 años_____, más_____
- 2.4. El dinero que enviaban de EU en 1980 se usaba para: a) alimentos_____, b) vestido_____, c) calzado_____, d) estudios_____, e) construcción de casa_____, d) ahorros_____, inversión proyectos familiares_____, f) cooperaciones comunitarias_____, g) otros_____

3. Desarrollo

- 3.1. ¿Cuáles son los principales cambios que se han generado en la comunidad de 1980 a 2004?
 - Hay menos muertes por enfermedad
 - Cuando se enferman tienen dinero para ir al médico y comprar las medicinas,
 - Los abuelitos viven más años,
 - Los jóvenes estudian más,
 - Hay más viviendas con agua, luz, drenaje,
 - Las familias tienen más dinero, Otros_____
- 3.2. ¿Con qué frecuencia comían carne en 1980_____, en 1990_____ y ahora?_____
- 3.3. ¿Qué alimentos consumían más en 1980___ y cuáles se consumen más ahora?___
- 3.4. Considera usted que la participación de la mujer ha cambiado desde 1980 porque en la actualidad: a) tiene más estudios, b) habla el español, c) conoce otros lugares, d) su opinión se toma en cuenta en las asambleas, e) participa en organizaciones.
- 3.5. ¿Existió algún proyecto comunitario financiado por los migrantes en 1980_____ y existe en la actualidad? ¿Cuál?_____

FUENTES

Bibliográficas

- BANCO Mundial. *La pobreza en México: una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno*, Dirección Subregional para Colombia y México, 2004
- BOLTVINIK, Julio. "Satisfacción de las necesidades esenciales en México en los años setenta y ochenta", en Pablo Pascual y José Woldenberg (Coord.) *Desarrollo, desigualdad y medio ambiente*, México, Cal y Arena, 1994
- "Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada", en *Papeles de POBLACIÓN*, No. 38, CIEAP/UAEM, 2003
- "Tipología de los métodos de medición de la pobreza", en *Comercio Exterior*, Vol. 53, Núm. 5, 2003
- *Pobreza y distribución del ingreso en México, siglo XXI*, 1999
- BRYAN Roberts, Reanne Frank y Fernando Lozano. "Las comunidades migrantes transnacionales y la migración mexicana a Estados Unidos", en Portes, Alejandro, et al. (Coord.) *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo*, México, FLACSO, 2003
- CANALES Cerón, Alejandro I. Las remesas de los migrantes: ¿Fondos para el ahorro o ingresos salariales?, en Zárata Hoyos, Germán (Coord.) *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos*. Miguel Ángel Porrúa, México, 2004
- CEPAL. *Panorama Social de América Latina, 2004*
- CONAPO. "Concepto y dimensiones de la marginación a nivel localidad", en *Índices de marginación, 2000, Marginación, severidad de la pobreza y rezago sociodemográfico*.
- CRUZ Tlanepantla, Francisco. Expediente del pozo del Espino, 1995
- DEL Búfalo, Enzo. "El Estado y la pobreza en América Latina", en CEPAL. *Desarrollo con equidad*. 1996
- DOYAN, Len y Ian Gough. *Teoría de las necesidades humanas*. Economía política, Barcelona, 1994
- FOX Quezada, Vicente. (et. al) *Discursos. Medición del Desarrollo en México 2000-2002*

- *Programa Nacional de Desarrollo Social 2001-2006, superación de la pobreza: una tarea contigo*, 2001
- HERNÁNDEZ Laos, Enrique. *Globalización, desigualdad y pobreza: lecciones de la experiencia mexicana*. UAM-Iztapalapa, Plaza Valdez Editores, 2003
- *Pobreza y distribución del ingreso en México, siglo XXI*, 1999
- "Retos para la medición de la pobreza en México", en *Comercio Exterior. El calculo de la pobreza. Alimentación y nutrición*. Vol. 51, Núm. 10, México D. F., 2001
- HINKELAMMERT, Franz. *Dialéctica del desarrollo desigual*. Amorrortu editores, Argentina, 1990
- LERNER, Bertha. *América Latina: los debates en política social, desigualdad y pobreza*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1996
- MARX, Carlos. *El Capital*, editorial Época, México, 1979
- MENDOZA, Silvia. *Estructura y relaciones familiares ante la migración de los padres y jefes de familia a los Estados Unidos 1986-1997. Estudio de caso del Maye, Ixmiquilpan, Hgo.* Tesis, UNAM, 1999
- NUSSBAUM, Martha y Amartya Sen (comp.) *La calidad de vida*, FCE, México, 1996
- PÁNUCO-Laguette, Humberto y Miguel Székely. "La distribución del ingreso y la pobreza en México", en Bulmer Thomas, Víctor (comp.) *El nuevo modelo económico en AL, su efecto en la distribución del ingreso y en la pobreza*, FCE, México 1996
- PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano 1997, ediciones Mundi-Prensa, 1997
- VELÁSQUEZ, Jorge. *Globalización, desigualdad y pobreza: lecciones de la experiencia mexicana*. UAM-Iztapalapa, Plaza Valdez Editores, 2003
- ZÁRATE Oyos, Germán A, (coord.) *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos, problemas y perspectivas*. El Colegio de la Frontera Norte/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2004

SARMIENTO Silva, Sergio. Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital, México, CNCA, 1991

YÁÑEZ, Antonio, profesor del Colegio de México, en su participación en la ponencia sobre las remesas y el desarrollo rural llevado a cabo en Zacatecas los días 3-5 de octubre de 2001

ZORRILLA, Leopoldo. "El sector rural mexicano a finales del siglo XX", en *Comercio exterior*, Vol. 53, Núm. 1, 2003

Hemerográficas

ARANGO, Joaquín. "La explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra", en *Revista Migración y Desarrollo*, No. 1 octubre 2003, www.migracionydesarrollo.org

CONAPO. *Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares*. Boletín No 8, Año 3, 1998

----- *Migración, remesas y desarrollo*, Boletín No. 19, Año 6, 2002

LA Jornada. *La Medición de la Pobreza en México al año 2001*, <http://www.jornada.unam.mx/2002/sep02/020904/per-texto.html>

SOSA, Iván. Periodista de Reforma, Artículo publicado en Internet el 17 de marzo de 2001
http://www.reforma.com/ciudad_de_mexico/articulo/080289/

Otras

BANCO de México, *Las remesas familiares en México*, noviembre 2004 http://portal.sre.gob.mx/ime/pdf/Remesas_Familiares.pdf

CÁMARA de Diputados, II coloquio internacional *El desarrollo rural de México en el siglo XXI*, 20 de marzo de 2002.
http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/publics/ponencias/desrur_mx.pdf

CONAPO. Anexo A "Índices de marginación por entidad federativa, 2000" en *Índices de marginación 2000*,
http://www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/anexo_b.XLS

----- Anexo C "Metodología del índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos", en *Índices de intensidad migratoria, 2000*,
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/anexoC.pdf>

- "Índice de Intensidad Migratoria" en *Glosario*,
<http://www.conapo.gob.mx/glosario/principal.htm>
- COMUNICADO No. 1706, *La pobreza, principal preocupación del Gobierno Federal*, Alfajayucan, Hgo., agosto 23, 1999,
<http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/vocero/boletines/com1706.html>
- CORONA, Rodolfo y Rodolfo Tuirán. Medición directa e indirecta de la migración mexicana hacia Estados Unidos 1990-1995,
<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/>
- ELLA Schmidt y M. Ángeles Crummett. *Herencias recreadas: capital social y cultural entre los hñahñu en Florida e Hidalgo*,
<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/programa/8.doc>
- HABITAT para la humanidad México. *Historia*,
<http://www.habitat.org/languages/spanish/profiles/mexicoESP.html>
- INEGI. "El Espino", en *Archivo histórico de localidades*,
<http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=140929>
- Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990 y 2000
- Indicadores seleccionados sobre nivel de escolaridad, promedio de escolaridad, aptitud para leer y escribir y alfabetismo, 1960-2000,
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/tematicos/mediano/med.asp?t=medu09&c=3277>
- *Población derechohabiente del IMSS y del ISSTE, en Anuario estadístico del estado de Hidalgo, 1987 y 1990*
- *Regiones socioeconómicas de México*,
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/regsoc/menu.asp>
- *Usos, alcances y limitaciones*,
http://sc.inegi.gob.mx/niveles/datosnbi/usos_alcances.pdf
- INI. *Monografía Otomí*,
<http://www.ini.gob.mx/monografias/otomiesvm.html>
 inihgo@prodigy.net.mx
- INNOVACIONES Bemetre, *Ixmiquilpan, Hidalgo, Historia*. Consultada en 09/2004 <http://www.ixmiquilpanhidalgo.com.mx/historia.htm>
- INSTITUTO Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Hidalgo, *Ixmiquilpan*, en Enciclopedia de los Municipios de México Estado de Hidalgo,

<http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/hidalgo/municipios/13030a.htm>

LÓPEZ-Calva, Luis F. (et al) *Medición del Desarrollo Humano en México*, Estudio sobre Desarrollo Humano PNUD, México, No. 2003-6, enero 2004

<http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/serie/Cuadernos2003-6.pdf>

NÚÑEZ Soto, Manuel Ángel. *Primer informe, 2000*

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/informes/informe1/index.asp>

----- *Segundo informe, 2001*

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/informes/informe2/index.asp>

----- *Quinto Informe, 2004*

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/informes/#>

----- *Datos demográficos,*

http://www.hidalgo.gob.mx/estado/datos_demograficos/datos_poblacional.es.asp

----- "Grupos indígenas", en *Plan Estatal de Desarrollo 1990-2005*

http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/planes/plan_estatal_desarrollo/hidalgo_horizonte/desarrollo_social/grupos_indigenas.asp

----- "Empleo", en *Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005*

http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/planes/plan_estatal_desarrollo/hidalgo_horizonte/desarrollo_economico/empleo.asp

----- "Inaugura Dolores C. de Parkinson la ampliación de un camino en el municipio de San Salvador, 11 de enero 2004", *Noticias,*

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/entidades/noticia.asp?noticiaID=2710&entidadID=266>

----- *Programas de la Coordinación general de apoyo hidalguense en el estado y el extranjero*

<http://www.hidalgo.gob.mx/gobierno/entidades/subEntidad.asp?entidadID=266&subEntidadID=13>

OIT. Samaniego, Norma *Los principales desafíos que enfrenta el mercado de trabajo en México en los inicios del Siglo XXI,*

Oficina de área para Cuba, Haití y México, 2001

<http://www.oit.org.mx/pdf/desafios/desafios.pdf>

RODRÍGUEZ Álvarez, Olga L. *Migración y remesas en una comunidad indígena otomí del estado de Hidalgo.*

<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/programa/30.doc>

SECRETARÍA de Desarrollo social, Acuerdo y publicación de las Reglas de operación del Programa de Empleo Temporal (PET), para el ejercicio fiscal del 2003.

http://www.funcionpublica.gob.mx/scagp/dgorcs/reglas/2004/otrosprogramas04/completos/ro_pet_2003.htm#_Toc40867364

----- *Montos mensuales correspondientes al segundo semestre del 2004 programa de desarrollo humano oportunidades*

http://www.oportunidades.gob.mx/informacion_general/Semestre_2_2004%2008102004.pdf

UNIVERSIDAD Tecnológica del Valle del Mezquital. *Historia.*
http://www.utvm.edu.mx/inicio/Principal_c.html

UNITED States Citizenship and Immigration Services (Uscis).
Immigrants,
<http://uscis.gov/graphics/shared/aboutus/statistics/IMM03yrbk/2003IMM.pdf>