



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA

RELACIONES AMOROSAS: UNA APROXIMACIÓN  
DESDE EL ENFOQUE SOCIOCLÍNICO

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
ANA PAULINA FLORES CONTRERAS

DIRECTORA DE TESIS:  
DRA. BERTHA ELVIA TARACENA RUIZ

SINODALES:  
MTRA. AÍDA IVONNE BARRIENTOS NORIEGA  
DR. CARLOS LUIS FERNÁNDEZ GAOS





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A todas las personas que confiaron en mí para la realización de esta tesis.

A mi padre quien siempre tuvo paciencia y a pesar del tiempo nunca dudó de mí.

A mi madre quien con su ternura no dejó que me rindiera.

A mis asesores, siempre sinceros y profesionales, a quienes admiro y estimo mucho.

Un agradecimiento especial para la Dra. Elvia Taracena quien me acompañó siempre en este camino, me brindó sus enseñanzas afectuosamente, me guió y me dirigió, me regresó a la realidad y frenó cuando tuvo que hacerlo. Por ser una verdadera maestra y por todo, gracias Elvia.

Al Dr. Carlos Fernández Gaos por sus palabras, gracias Prof.

A la Maestra Ivonne Barrientos, quien me acepto amigablemente.

A Luca porque siempre estuviste a mi lado, te amo brujito.

Y a mis amigos, porque son la alegría de mi vida.

A la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, especialmente a la FES Iztacala, porque me ha enseñado la diversidad, la tolerancia, y los valores más excelsos a los que debe aspirar el ser humano. Me enseñó el amor al conocimiento, la importante relación que se puede entablar con aquellos que sienten la misma pasión por, cada vez, conocer un poco más de la existencia, y por tener una relación más conciente y ética con el mundo.

Agradezco también a PAPIIT y al Programa para estudiantes en proyectos de investigación para tesis PROBETEL, por el apoyo brindado de parte de ambos organismos durante todo este tiempo para la elaboración de este trabajo, pues sin ello no hubiera sido posible su culminación.

**E L amor trasciende siempre, es el agente de toda trascendencia en el hombre. Y así, abre el futuro; no el porvenir que es el mañana que se presume cierto, repetición con variaciones del hoy y réplica del ayer: el futuro, la eternidad, es apertura sin límite a otro espacio y a otro tiempo, a otra vida que se nos aparece como la vida de verdad. El futuro que atrae también a la historia.**

(María Zambrano, El hombre y el divino)

---

---

# ÍNDICE

	PAG
<b>RESUMEN</b>	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>8</b>
<b>OBJETIVOS</b>	<b>15</b>
<b>ORIENTACIÓN METODOLÓGICA</b>	<b>16</b>
<b>I. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b>	<b>17</b>
<b>1. SUJETO Y CULTURA</b>	<b>18</b>
1.1. Un nuevo ser que se inserta en el orden del lenguaje	
1.2. Inicio de la conformación del yo	
1.3. Edipo	
1.3.1. Primer tiempo del Edipo	
1.3.2. Segundo tiempo del Edipo	
1.4. Sujeto vs. Cultura	
1.5. Renunciar, Re-enunciar	
1.6. Sujeto, Amor y Neoliberalismo	
1.7. El deseo y lo Social	
1.8. Definición del discurso	
<b>2. EL AMOR</b>	<b>44</b>
2.1. Aspectos sociales del amor	
2.2. Aspectos psíquicos del amor	
2.3. Momentos del amor	
2.3.1. El encuentro	
2.3.2. El enamoramiento	
2.3.3. La castración y el duelo	

---

---

<b>3. EL AMOR EN LA CULTURA NEOLIBERAL</b>	<b>59</b>
3.1. Sistema Neoliberal y Modernidad: Escenario del amor en la actualidad	
3.2. Efectos psíquicos del discurso Neoliberal	
3.3. La cultura anticastración y el hombre sin falta: Modelo de sujeto del Neoliberalismo	
3.4. Cultura Neoliberal y falta de referentes	
<b>4. EL AMOR EN TIEMPOS DE SIDA</b>	<b>75</b>
<b>5. CONCLUSIÓN</b>	<b>79</b>
<b>II. METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>93</b>
<b>5. METODOLOGÍA</b>	<b>94</b>
5.1. El proceso: Intervención-Investigación	
5.2. Método	
5.2.1. Árbol Genealógico	
5.2.2. Proyecto Parental	
5.2.3. Trayectoria de Vida	
<b>6. RESULTADOS</b>	<b>108</b>
3.5. Relatoría del Trabajo de Campo (Bitácora)	
3.5.1. Aclaración	
3.6. Primera Etapa: La Implicación	
3.6.1. Costos de las comodidades teóricas	
3.6.2. El rechazo	
3.6.3. La demanda: llega por fin	
3.7. Segunda Etapa: El Taller	
3.7.1. Primera Sesión: Ejercicio del Nombre y dibujo del proyecto parental	

- 
- 
- 3.7.2. Segunda Sesión: Árbol Genealógico
  - 3.7.3. Tercera Sesión
  - 3.7.4. Cuarta Sesión
  - 3.7.5. Quinta Sesión: Trayectoria de Vida
  - 3.7.6. Sexta Sesión: Conclusión del Taller y Exposición de Resultados

#### **4. ANÁLISIS DE RESULTADOS** **125**

- 4.1. La demanda
  - 4.1.1. Análisis
- 4.2. Resultados del Proyecto Parental
- 4.3. Resultado del Árbol Genealógico
  - 4.3.1. Ejemplo de un análisis del Árbol Genealógico
- 4.4. Resultados del Trayecto de Vida

#### **5. DISCUSIÓN** **162**

#### **6. BIBLIOGRAFÍA** **170**

---

---

## RESUMEN

El presente trabajo es la conjunción de diversos factores, en primer lugar mi interés por analizar las relaciones amorosas en jóvenes desde el enfoque psicoanalítico, así como el enfoque socioclínico. Por otra parte se inclina a la metodología cualitativa así como a un trabajo de campo de investigación-intervención, ya que se parte del supuesto que el objeto de estudio es tan afectado por el investigador como él mismo por aquél. Esta tesis es un ejercicio de articulación de postulados teóricos y problemáticas que se presentan en un grupo específico, fragmento de la realidad social. El amor es la aspiración al falo, es decir al paraíso perdido y los impulsos de reincorporación con el otro se presentan como energías de muerte, en sentido opuesto apunta la pulsión de vida que preserva al otro y lo protege gracias al mismo amor de la capacidad destructiva de uno. El amor se concibe como un juego de energías de vida y muerte, donde el inconsciente se manifiesta. Bajo las posturas sociológicas y en particular la socioclínica, el sujeto se ve influido y permeado por los discursos sociales que le marca un ideal a seguir; el sujeto que diseña el discurso social actual, que es el neoliberalismo, consiste en uno cuya falta puede ser llenada con productos de consumo, se propone un sujeto sin falta que niega la castración y se ubica como omnipotente, cuyo sentido último de la existencia es ser parte de un sistema donde la instancia irreductible y rectora del quehacer humano e incluso del mundo entero, es el capital. El trabajo de campo correspondiente a esta tesis, que se llevó a cabo en una institución de combate y atención al VIH/SIDA, nos hace ver como las instituciones proponen un sujeto atravesado sólo por la razón y la necesidad de obtener placer a través de relaciones sexuales. Los promotores de salud sexual, que trabajan en dicha institución, manifiestan malestar al encontrar incongruencia entre lo que tienen que predicar y su vida personal. Lo afectivo, lo emotivo, y lo inconsciente, no tiene lugar en la institución. Se ejemplifica aquí cómo el amor entre muchas otras cosas, está excluido del discurso de las instituciones. Las diferentes lecturas de esta problemática -la psíquica y la social- sin pretender generar un discurso único, completo y lineal, problematizan aquí el tema del amor, que está presente en los sujetos, y también en las instituciones.

---

---

## INTRODUCCIÓN

El fenómeno de las relaciones amorosas es muy complejo, y está conformado por diversos factores. Siendo éste un fenómeno exclusivamente humano, está constituido por factores biológicos, psicológicos y sociales.

Los factores biológicos que se ven implicados en las relaciones amorosas ya sean como causas o consecuencias, no serán analizados en este trabajo, debido al ramo de las ciencias del que se deriva. No sin considerar la importancia, relevancia y participación de un sustrato real, orgánico, en el que se ven implicados genes, hormonas, células, neuronas, glándulas en el intrincado fenómeno del amor.

Los factores psicológicos que conforman las relaciones amorosas son abordados en esta tesis desde la perspectiva psicoanalítica, la cual privilegia el análisis de las pulsiones, de la historia familiar, de la infancia, del inconsciente, por encima de cuestiones de desarrollo y aprendizaje, fundamentos epistemológicos de otras teorías psicológicas.

Los factores sociales son analizados aquí desde la perspectiva socioclínica planteada por una corriente francesa de pensamiento que se ha dado a la tarea de conjugar la sociología con el psicoanálisis y, a partir de sus encuentros, desarrollar un método pertinente para analizar fenómenos sociales sin soslayar la dimensión subjetiva en juego, y viceversa.

La presente tesis, intenta dar cuenta de ciertos factores sociales que influyen actualmente en las relaciones amorosas; elucidar qué matices toman en este momento histórico, y qué tintes presentan en esta sociedad en particular.

Tratar de encontrar los factores sociales que contribuyen a una problemática que afecta a los individuos en lo singular, no es nada fácil. Encontrar o crear recursos

metodológicos para investigar los sofisticados cruzamientos entre los fenómenos sociales y los fenómenos individuales, es un trabajo aventurado, sin embargo posible. Existen varias teorías psicológicas y sociológicas, como son el psicoanálisis y la sociología clínica, que han reconocido la necesidad de incluir conceptos tanto de una como de otra disciplina para aproximarse a los fenómenos humanos. Los fenómenos sociales son realizados por individuos en los que se ve comprometida su subjetividad, al igual que en los fenómenos individuales siempre existirá la influencia de los otros, y del Otro social.

Por ello en el presente trabajo intentaré hacer un recorrido teórico que explique porqué las relaciones amorosas son un fenómeno que está determinado tanto socialmente así como por las subjetividades de cada uno de los integrantes de las parejas. Para finalmente, llegar al trabajo de investigación empírica, en donde, en un escenario real, trataré de ubicar ciertos factores sociales que mostrarán como en lo efectivo están determinando el funcionamiento de las relaciones amorosas, su posibilidad o no.

Debido a que bajo el marco teórico en que trabajaré: el psicoanálisis, el origen de las relaciones amorosas inicia desde la constitución del sujeto, en el Primer Capítulo desarrollaré la **construcción del sujeto** entendida como una conjunción de factores tanto internos como externos, tanto psíquicos como sociales, que dan como resultado el surgimiento de una subjetividad enmarcada en un contexto específico. Para el psicoanálisis esta intersección se concreta en el lenguaje; atravesado por el lenguaje el sujeto resulta escindido e interpelado por “algo” que es inasible por la conciencia, e inaprensible por el lenguaje llamado inconsciente. Trabajar la constitución del sujeto desde sus más remotos orígenes será fundamental para esta tesis, ya que es en este momento cuando se gesta lo que en la adultez se llamará: relación amorosa.

En el Segundo Capítulo definiré el **concepto de amor**, así como de relación amorosa; también los momentos que la relación amorosa de una pareja puede atravesar, y muy especialmente dentro de estos momentos el de la desidealización, duelo, o castración en el amor. Este último proceso será uno de los ejes imprescindibles para comprender el

fenómeno del amor como un recorrido en el que se parte de la idealización del amoroso y de la relación misma, para llegar a una relación en la que el intercambio y el reconocimiento del otro como otro diferenciado de uno mismo, sobresalga por encima de las proyecciones imaginarias de aspiraciones fálicas, cabe recordar que este recorrido no es fácil y cuenta con sus respectivas dosis de dolor. Asumir la muerte propia, la muerte de los ideales fálicos, y renunciar a las aspiraciones de omnipotencia son el gran paso que se debe dar para que este cambio cualitativo ocurra en las relaciones amorosas.

Las relaciones amorosas se suscitan en una superficie social, siendo ésta un escenario que bombardea constantemente a la pareja, le demanda ciertos requisitos, le marca un ideal, tanto de pareja como en lo individual; en el Capítulo Tercero, en un nivel general, explicaré cómo esta **Sociedad Neoliberal** dicta profundos imperativos a los sujetos, que no siempre son coherentes y muchas veces dificultan la relación de pareja.

El sistema Neoliberal propone como ideal de sujeto uno completo, con un narcisismo elevado que se satisface con objetos de consumo; mientras que en las relaciones amorosas es importante que los sujetos atraviesen el proceso de desidealización, de asumir en falta tanto a sus parejas como a sí mismos, para que de este modo sea posible la existencia de una relación entre dos personas en la que el amor circule ya no de modo predominantemente imaginario (fantasías de devorar o reintegrarse con el otro) sino en un nivel de intercambio simbólico.

En esta tesis se propone el Neoliberalismo como un sistema social-político-ideológico, que si no trunca del todo la posibilidad de que exista la relación amorosa, si la dificulta en gran medida. En un nivel más particular, trataré de ubicar ciertas influencias que tiene este sistema en la subjetividad y en los lazos sociales de los sujetos de esta sociedad.

En el capítulo IV trazaré algunas directrices sobre las problemáticas que encaran las relaciones amorosas hoy en día ante el peligro del SIDA, y cómo a pesar de las campañas de prevención contra el contagio, la gente sigue incurriendo en practicas de riesgo. La

amenaza del SIDA y el imperativo del uso del condón, forman parte de las condiciones sociales en las que se despliegan hoy en día las relaciones amorosas.

Una vez analizados los diferentes factores que conforman a las relaciones amorosas, analizaré en un contexto específico con una población particular la forma en que se entretengan aspectos subjetivos y sociales de las relaciones amorosas en los discursos de varios jóvenes. Éste será el trabajo de campo que concierne a las tesis empíricas, categoría a la que este trabajo aspira.

La metodología que me permitirá acercarme a esta problemática desde la óptica que me interesa será la metodología cualitativa, específicamente la metodología desarrollada por la corriente socioclínica. Estos serán los lentes con los cuales me acercaré a la población con la que me interesa trabajar.

Esta tesis se inserta en el proyecto de investigación “Sociedad y Subjetividad”, cuya consistencia científica reside en trabajos de campo que no sólo consideran la investigación sino también la intervención sobre problemáticas particulares manifestadas a través de una demanda específica por parte de una población concreta. Por lo tanto, es un doble trabajo en el cual el investigador, no tiene, ni le interesa tener, el control y la dirección absolutos de la investigación, él se mantiene abierto a las continuas transformaciones que va atravesando su estudio, así como también los sujetos con los que se trabaja han aceptado esta doble función.

La demanda de la población ya sea manifestada explícitamente al investigador, o detectada por éste de manera entrelineada, es necesaria para poder incurrir con la investigación. La demanda no puede ser creada por el investigador.

Así que la demanda que yo escuché y que pude vincular con mis intereses temáticos, teóricos y personales, fue la siguiente:

El personal de cierta institución que se dedica al combate y la atención del SIDA (a los cuales se les llamará *promotores de salud sexual*), en particular el personal que se dedica a entrevistar a las personas que solicitan realizarse la prueba de detección del VIH,

manifestaban malestar, descontento e incluso angustia debido a la incongruencia que existía entre lo que ellos tenían que “predicar” a sus “usuarios” y la forma en que ejercían su sexualidad y mantenían relaciones afectivas y/o amorosas.

La demanda fue expresada explícitamente por parte de los promotores de salud sexual, durante una reunión de discusión que mantiene el grupo semanalmente para revisar los “casos” que atienden, que consiste en revisar las problemáticas que plantean los usuarios durante una entrevista pre-examen, se formulan hipótesis sobre cómo se transmitirá el resultado de la prueba en caso de que sea positivos o negativos, y también se revisan cuestiones personales, es decir la forma en que estas situaciones impactan a los promotores. Estas expresiones de malestar, fueron escuchados por el investigador de la presente tesis y fueron las que dieron pie a iniciar el proceso de la investigación.

La angustia que manifiestan los promotores generada debido a la incongruencia entre lo que espera de ellos la institución (por motivos de confidencialidad no se mencionará su nombre, y se la nombrará de la misma forma: la institución) y la vida sexual y amorosa privada que ejercen, es un pequeño ejemplo de cómo el terreno social específico donde se despliegan y juegan las vidas de los sujetos influye de modo importante en las mismas, y simultáneamente entran en contradicción con las instituciones que encarnan mandatos sociales. Freud (1930) en *El malestar en la cultura*, explicó cómo la cultura se opone a los deseos del hombre, y el hombre tiene que lidiar con sus mandatos para poder sobrellevar una vida humana.

En la actualidad, el imperativo que reclaman casi todas las instituciones que se encargan de difundir y promover cierto comportamiento sexual ante la amenaza del SIDA, consiste anteponer en importancia el sexo seguro y la protección contra diversas enfermedades de transmisión sexual, a los aspectos subjetivos y afectivos que se están jugando en las relaciones sexuales.

Los hechos de la vida real no siguen una lógica de causa-efecto tan sencilla como asumen las campañas de prevención contra el VIH y SIDA: información = prevención. De

hecho, la estadística demuestra que a pesar del incremento de impetuosas campañas de prevención a nivel mundial, donde se designan millones de dólares del gasto público de las naciones, hasta en las más pobres, las compañías que venden condones no han incrementado sus ventas, y el número de contagios del VIH aumenta, no disminuye. A excepción de algunos casos, en México en los últimos años todos los contagios se dan por vía sexual.

En lo particular los promotores observan directamente que aunque muchos de los “usuarios” quienes demandan hacerse una prueba de detección del VIH, estén informados sobre los riesgos sexuales, el peligro del VIH y la forma de prevenirlo, siguen incurriendo en prácticas sexuales de riesgo. Estos promotores de salud sexual se encuentran en las mismas situaciones que sus “usuarios”, un motivo más de angustia. La proximidad con la información y con la institución, poseedora del saber y la verdad con respecto al VIH/SIDA y la sexualidad humana, tampoco garantiza un comportamiento sexual saludable (entiéndase éste bajo los criterios de la institución misma).

La contradicción y la angustia se acentúan aún más, al ser una demanda de la institución hacia el promotor de salud sexual, el que tenga que predicar y ser un agente de divulgación de la ideología de la misma, y que como estandarte debe portarla; es decir que aunque los promotores vivan su sexualidad de forma diferente a la que dicta la institución, ante el usuario y ante la institución misma tienen que decir lo contrario, y no sólo eso, desear lo contrario.

El superyo-institución se convierte en uno muy inquisitivo, represor y generador de angustia.

No sólo esta cuestión social influye en las relaciones amorosas, también es apoyada por la moral Neoliberal de no-castración y por el imaginario social que dicta, a los jóvenes de hoy en día, que antes de establecer una relación amorosa se deben tener resueltas

completamente cuestiones de estudio, laborales, económicas, y demás, porque de lo contrario el amor interrumpiría a éstas últimas, coartando el destino del sujeto.

Aunque la sociedad mexicana propone a la familia como su célula nuclear, en lo práctico, la moral neoliberal de no-castración nos dicta dejar lo afectivo en último lugar, la vida moderna está llena de requisitos y actividades y la última de ellas es la consideración del otro y de la necesidad del otro.

El peligro del SIDA nos acecha a todos, incluso a las personas que más confiadas están en la fidelidad que le profesa su pareja. La mayoría de las mujeres infectadas en México, no sabían de su condición hasta que su marido había muerto de SIDA o era portador del VIH. La confianza y las promesas entre los amantes no garantizan la fidelidad del otro.

El condón consciente o inconscientemente introduce la dimensión de infidelidad: se percibe el condón como método de prevención del SIDA antes que como método de planificación familiar. Para algunos, la existencia de otros métodos anticonceptivos, lleva a la conclusión de que si alguien usa condón entonces mantiene relaciones poligámicas; como consecuencia, el hecho de quitarse el condón simboliza el deseo de ser la única pareja y el compromiso de fidelidad, o al menos de hacerlo algo “especial” de sentir “algo más”.

Recordemos que las relaciones amorosas reclaman exclusividad y monogamia.

La forma en que el sujeto se relacione con estas contradicciones y paradojas insolubles, que los atraviesan y que constituyen el juego del quehacer humano, dependerá en gran medida de su historia, de su estructura, del deseo y los ideales que fueron depositado en él por sus padres y su comunidad, incluso desde antes que naciera.

En esta tesis se realiza un taller de reflexión con algunos promotores de salud sexual que se encuentran en esta disyuntiva, con la finalidad de analizar por un lado, estas contradicciones no como una deficiencia o error suyo, sino como un fenómeno que se está suscitando y trasciende la razón, y por otro lado analizar cada una de las historias familiares

y trayectorias de vida de los participantes y reflexionar sobre los factores sociales que influyen en la singularidad de cada uno. Consecutivamente la angustia generada por la incongruencia entre lo que predicán y lo que efectivamente llevan a cabo en su vida privada se manifiesta como síntoma de la institución.

En un doble trabajo: de investigación e intervención, se propone observar en un escenario social cómo se juega la dinámica de sujeto-institución, y el lugar que encuentra dentro de éstas las historias amorosas singulares.

## **OBJETIVOS**

Esta tesis persigue analizar las relaciones amorosas desde una perspectiva psicoanalítica, así como buscar intersecciones y puntos de encuentro con factores sociales, que influyen en las mismas. Analizar las condiciones sociales bajo las cuales los sujetos emprenden sus amores, así como los matices y las problemáticas que se suscitan a partir de las características específicas de las actuales condiciones sociales.

Se analizará, a través del método socioclínico, en un contexto específico (institución de lucha contra el SIDA) con una población particular (promotores de Salud sexual) la forma en que se entretajan aspectos subjetivos y sociales en las relaciones amorosas.

El trabajo de campo funcionará como un ejercicio a través del cual se puede observar a manera de microscopio lo que está sucediendo con los sujetos y las instituciones, en el terreno del amor y la sexualidad.

---

---

## ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

Esta investigación se enmarca dentro de la metodología cualitativa debido a las posibilidades que brinda ésta de un acercamiento con profundidad al discurso de los sujetos.

A partir de un dispositivo de ejercicios pictóricos basado en el trabajo de Vincent de Gaulejac (1987) sobre trayectoria social, aplicado a manera de taller, se intentará provocar en las personas una análisis del trayecto de vida amorosa que hasta ahora han tenido, así como la discusión de las condiciones sociales en las cuales circulan dichos eventos, incluyendo los actuales.

Esta metodología se deriva de la corriente socio-clínica francesa, quien intenta dar cuenta de las problemáticas humanas, tanto sociales como individuales desde la conjunción de dos ópticas: la sociología y el psicoanálisis, principalmente. En esta corriente es permitido y pertinente hacer uso de la interdisciplinariedad, es decir hacer uso de conceptos de diferentes teorías y corrientes del pensamiento, para abordar una problemática y plantear posibles soluciones, así como generar la construcción del conocimiento en cuanto a realidad humana se refiere. Desde esta mirada, lo importante no es defender la legitimidad y veracidad unívoca de tal o cual teoría, sino utilizar los recursos que nos brindan las diferentes ciencias sociales para acercarnos a la complejidad de los fenómenos humanos.

# **I. MARCO TEÓRICO-REFERENCIAL**

---

---

## 1. SUJETO Y CULTURA

El sujeto del que se hablará a continuación, es un sujeto definido de modo que para la presente tesis cobra sentido. En cualquier investigación y discurso es necesario aclarar de qué sujeto se está hablando, si es pertinente para la temática y la visión en cuestión. Para la sociología el sujeto será definido de modo diferente que para la psicología, y diferente al de la antropología e incluyendo dentro de estas ramas se puede ser más específico, el sujeto del marxismo es diferente al sujeto de la sociología tradicional, el de la psicología desarrollista al de la psicología experimental, etc. En esta tesis cobra sentido un sujeto del inconsciente, y se toman en consideración aspectos del sujeto Freudiano y del Lacaniano, sin embargo no son totalizadores pero tampoco excluyentes. No se trata en esta tesis de definir cuál es el sujeto que plantean cada uno de los autores, sino de utilizar algunos de sus conceptos para definir un sujeto que cobra sentido en esta tesis. Así como también se define el sujeto de la postmodernidad, que es el que se ubica en el contexto actual. Es muy riesgoso realizar este ejercicio debido a que se puede tergiversar lo postulado por uno u otro autor, sin embargo debido a que no se trata de explicar qué tipo de sujeto es el verdadero o el falso, se toman los conceptos que hacen que cobra sentido un sujeto del inconsciente, que para esta tesis es pertinente, del cual hablaban ambos.

Para poder aproximarme al fenómeno del amor y poder entender sus actuales funcionamientos, me es necesario buscar en sus orígenes más remotos, que se encuentran en las primeras relaciones afectivas en las que se juega un sujeto. En este capítulo explicaré cómo desde la infancia se construyen las primeras relaciones sociales afectivas que serán el fundamento y molde para las relaciones amorosas adultas.

Para el psicoanálisis la vida psíquica del sujeto, forma su principal configuración en la infancia; una estructura de relación con los objetos y los sujetos, es la base de la subjetividad de cada sujeto, y esta se repetirá a lo largo de la vida. Freud, a finales del siglo XIX y principios del XX, construyó los cimientos conceptuales que serían ejes indispensables en su teoría; a demás de inaugurar las relaciones objetales y el inconsciente

como fundantes e irreductibles de la vida psíquica humana, trabajó de manera importante los aspectos sociales en los que se ve circunscrito el sujeto, y cómo éstos se van entretejiendo con la subjetividad de cada individuo. Lidia Fernández (1999) en un interesante artículo llamado *La presencia del otro en la constitución subjetiva*, que aparece en un libro llamado “Calidoscopio de Subjetividades” publicado por la UAM Xochimilco, nos lo explica de forma precisa:

*“El proceso de identificación que el autor caracteriza como la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona (Freud, 1920: 2585) refiere a las vicisitudes de la elección de objeto y al lugar que los ideales ocupan en esta elección”*

En el proceso de identificación no sólo inicia la construcción de la subjetividad, sino también inicia la historia social que caracterizará a cada sujeto.

En este artículo nos explica toda la historia que estructuralmente atraviesa un bebé, claro que cada bebé tiene su historia única e irrepitible, sin embargo hay algunas constantes que podemos utilizar como recursos teóricos para plantear lo que caracteriza al sujeto y construye su subjetividad.

En un principio, cuando el bebé acaba de nacer, no está diferenciado del “seno” de su madre, su cuerpo no está diferenciado del universo entero, no hay límites corporales, él es parte de todo y todo es parte de él, es una continuidad, ahí no falta nada. En este momento, no hay sujeto, no hay *yo*, es el cero, no hay tiempo ni espacio, no hay arriba ni abajo, es el nirvana de los budistas, es el paraíso de católicos y hebreos, el omeyocán de los nahuas, etc.

La madre satisface todas las necesidades del bebé, ya que el tiempo para sobrevivir por sí mismo es inmensamente más prolongado, a diferencia de muchas otras especies.

Fernández (1999) nos explica: *“la primera experiencia de satisfacción se origina en un hecho biológico pero se convierte de inmediato en una demanda de amor, de cuidados y de presencia; la necesidad se convierte en deseo”*

En este momento las necesidades se transforman en deseos, y no obedecen más a un mandato de la naturaleza o de supervivencia, sino a un mandato de satisfacción; la necesidad se ha convertido en pulsión. La pulsión es una energía sexual (no en el sentido reduccionista genital, sino en el de la búsqueda del placer) que lleva al sujeto a la acción. La pulsión no tiene un objeto determinado, y apunta siempre a la descarga, es renovable y escapa de la conciencia, de la voluntad y del control del sujeto, podemos decir que es la materia prima del inconsciente.

En este momento, el niño se presenta como el falo de la madre, y es investido de una manera importante de energía libidinal; podemos llamar a la huella que dejan los cuidados en ciertas zonas del cuerpo como erogenización: estas zonas constituirán después superficies a través de las cuales se tendrán relaciones con los objetos desde su específica forma de obtener placer: oral, anal, fálico, genital. Los objetos entran y salen de estas zonas erógenas, éstas serán también determinantes para que el bebé se entere de su diferencia con los objetos, es decir la diferencia entre el yo y el no-yo que será también fundamental en las relaciones afectivas sociales.

Este momento de falización del bebé y de sobreinvestidura de su cuerpo es necesario para la vida de un sujeto, y para el posterior advenimiento de su subjetividad; concordamos con Lidia Fernández (1999) en lo que a continuación nos dice:

*“Para que el bebé se convierta en sujeto deseante es imprescindible la mirada del otro, este proceso de reconocimiento inicial o inaugural que ofrece la familia es fundamental para el desarrollo del psiquismo”*

La calidad de la relación que se establece en este momento con la madre tendrá un efecto en los posteriores lazos sociales que un sujeto como sujeto deseante establezca con sus otros semejantes, con su comunidad y con los discursos de sus instituciones.

El principio de realidad se impone, la madre está castrada, el niño ya no es más su falo, y en el mejor de los casos asumirá que su hijo es un ser separado de ella; y que las palabras de la autora explican mejor: *“La madre es el objeto original e imprescindible para su crecimiento, pero simultáneamente es el objeto del que el niño tiene que separarse para poder acceder a su subjetividad y diferenciarse”*

Y es así que permitirá o no, dependiendo de su estructura, que la ley del padre se ejerza y que de esta manera el bebé entre al mundo de la cultura.

### **1.1. UN NUEVO SER QUE SE INSERTA AL ORDEN DEL LENGUAJE**

Al igual que a la madre, al bebé el proceso de diferenciación le es impuesto; empieza a dejar de ser un continuo con la madre y con el universo se empieza a filtrar en este estado alucinatorio de completud en el que vive, el lenguaje; es decir la escisión de los sujetos, su condición de falta. Dependiendo de su estructura, permitirá o no que el bebé advenga a la cultura, y lo reconocerá como otro diferenciado de ella, así como renunciará al deseo de reincorporarlo, de devorarlo, renunciará al falo.

El lenguaje ya existía en la cultura antes de que el pequeño candidato a sujeto naciera; el lenguaje, no solamente es una de las formas más complejas de comunicación, sino además es estructurante. Anika Rifflet-Lemairc (1976) en su libro LACAN, pone en términos sencillos lo que la obra del autor plantea con respecto a la constitución del sujeto en el orden del lenguaje; desde esta perspectiva se reafirma el camino que ya Freud había empezado a bocetar: la importancia que tiene lo social en la constitución de los sujetos ; nos dice la autora:

---

---

*“El sujeto no se constituye en su singularidad sino a través de su inserción en el orden simbólico que gobierna el mundo de los hombres, ya se trate del lenguaje o del simbolismo socio-cultural”*

La relación que tienen los sujetos consigo mismo, con sus otros semejantes, y con el mundo entero es posible por el lenguaje; para que el recién nacido devenga sujeto deberá inscribirse en este orden de lo simbólico, siguiendo con la autora:

*“En nuestras sociedades ultra civilizadas, ricas, herederas de tradiciones y de cultura, de modos expresivos, de leyendas, sufre el niño la carga del simbolismo como la de una masa homogénea y omnipotente en la que es preciso inscribirse, sin la esperanza de poseerla en su totalidad”*

El primer ejercicio de culturización, por obra del lenguaje, sobre ese cuerpecito antes indiferenciado de su madre, es lo que Freud llamaría *represión originaria*.<sup>1</sup>

Al bebé se le da un nombre y una imagen a través de la mirada de la madre, o del agente materno; el sujeto al ser nombrado, se le da un lugar: un lugar en la familia, en un linaje, en la historia y en la sociedad; este lugar le es asignado por otro semejante incluso antes de que nazca, ya que como dice nuestra guía referencial de estos párrafos:

*“El hecho de que el sujeto ocupe de nuevo el lugar que desde siempre le fue asignado en el circuito simbólico del intercambio es su condición de ser singular”*

Este lugar le es asignado por la madre, y su motor y su fuerza estructurante y de funcionamiento es el deseo de vida de la madre que *pulsa* al niño a la vida, a través del lenguaje y de la erogenización del cuerpo.

---

<sup>1</sup> Lo que Freud llama Represión Originaria, aquella que funda el inconsciente, establece una fijación sobre la que se atraen las represiones de toda la vida, en este trabajo se aborda con la propuesta de Lacan sobre la escisión del sujeto a partir del nombramiento.

Al ser nombrado el niño nace al mundo cultural pero muere algo, muere lo que nunca existió. El niño es negado tanto como organismo que como niño idealizado, es negado como el falo de la madre; ese niño no puede llenar ya la falta de la madre. La castración de la madre se reestablece, y ésta instala en falta al bebé; este niño al ser nombrado por sus padres es reconocido como alguien y no como un amasijo de órganos y es llenado de atributos y de ideales que deberá seguir; deja entonces de ser un continuo con el universo entero, para singularizarse, y advenir como sujeto único e irrepitible dentro de la cadena de significantes que forma el lenguaje. A partir de aquí el niño estará en una búsqueda, que sólo se terminará con el fin de su vida, de aquel objeto de su deseo que lo llevaría otra vez a ese estado tan añorado, aunque ese objeto nunca existió: *el falo, el objeto perdido*. Por eso el deseo se instala con la falta, la falta es el motor del deseo.

Al ser nombrado el cachorro humano pierde algo y gana algo; pierde la completud y gana el ingreso al orden de lo simbólico.

## **1.2. CONSTITUCIÓN DEL SUJETO**

El sujeto es yo en tanto que otro, su nombre se lo impuso otro; es por la relación con ese otro que el sujeto se constituye; la materia prima de su constitución es otro. El yo como instancia psíquica es diferente a todo lo que comprende a un sujeto, forma parte pero no es todo el sujeto.

A continuación se da un ejemplo de cómo a través del nombre el sujeto entra al mundo simbólico.

El ser humano al ser nombrado comienza a relacionarse con el mundo de forma mediatizada gracias al lenguaje; su relación con él mismo y con todo lo que le rodea será a partir de este momento a través de su nombre, nombre que lo refiere a él, más no lo contiene, nombre que es un sustituto de él pero no él mismo (al igual que la imagen en el espejo), nombre que es representante de él ante él mismo, ante los otros semejantes quienes también tienen un nombre, y ante el mundo entero.

---

---

Anika Rifflet-Lemairc (1976) nos dice al respecto: *‘El sujeto no se inscribirá en el circuito lingüístico de intercambio mas que al ser nombrado en el diálogo de sus padres y al recibir un nombre’*

El sujeto se inscribe en el orden de lo simbólico que incluye el circuito lingüístico de intercambio (intersubjetividad), a partir de su nombre, es decir a partir de un significante que lo refiere pero que no lo contiene, por ello esta escindido; en él existe aquella parte que lo refiere, y aquella parte de él que el significante no puede atrapar. Concordamos con la siguiente frase que la presente autora escribe:

*‘El sujeto mediatizado por el lenguaje se encuentra irremediamente dividido porque se haya excluido de la cadena significativa al mismo tiempo que está representado en ella’*

Esto es la escisión del sujeto y la instauración del inconsciente que incluye todo aquello de la subjetividad que escapa a los significantes. Entonces empieza la diferenciación: el yo del no yo, el yo del ser.

Este significante (nombre) es dado por otro semejante, que a su vez es referido por otro significante, entonces, la frase tan recordada de Lacan, citada por varios autores en este caso por Rifflet-Lemairc (1976): *‘el significante es lo que representa el sujeto respecto de otro significante’*

La lingüística nos dice que los significantes, sólo adquieren su significado en la relación que tienen con otros significantes; Helí Morales en su libro *Sujeto y Estructura* (1998) nos explica:

*‘El significante, dijimos, se significa en una relación de posición con respecto a una cadena significativa. Ahora bien, los significantes de la cadena se determinan recíprocamente, ya que es la relación entre ellos la que produce sentido’*

Al igual que los significantes, los sujetos sólo pueden ser singulares, únicos y diferentes, con respecto a otros sujetos, y adquieren significado y sentido en la relación con los otros.

Hasta aquí el primer escalón en el proceso del devenir sujeto, sujeto de cultura, sujeto a la cultura. Este primer momento nos muestra cómo el ser humano es producto del orden cultural, y como tal enajenado, es decir ajeno a sí mismo.

El lenguaje que constituye el orden cultural crea al sujeto como tal, y en palabras de Anika Rifflet-Lemaric (1976):

*‘El ser humano, dentro de la perspectiva que aquí desarrollamos, no puede ser llamado ya causa-origen del simbolismo lingüístico o cultural en el sentido de que fuera el creador de este simbolismo y lo domeña como instrumento para sus proyectos de dueño absoluto’*

Otra aseveración de la presente autora nos dará pie para una discusión ulterior: *‘El ser humano es más bien un efecto del significante que no la causa, la inserción en el mundo simbólico, es en suma un mimetismo, un collage’*

Los planteamientos del psicoanálisis y los apoyos conceptuales que nos brinda la lingüística son ejes fundamentales para entender cómo los aspectos sociales influyen al sujeto en sus más remotos orígenes, en la propia constitución de su subjetividad. Sin embargo la teoría socioclínica considera que el lenguaje influye en el sujeto, así como el sujeto influye en la creación continua del universo social. Es decir, no estamos absolutamente determinados por el lenguaje, hay una parte que escapa a éste, y es el inconsciente mismo, y es ahí dónde podemos encontrar las posibilidades de cambio, es éste la creación originaria que hará una historia única e irrepetible que contribuye al acontecer del mundo.

### 1.3. EDIPO

La subjetividad, no solamente es la parte que aparece evidente y que presentamos ante el mundo (yo), es también todo aquello que no sabemos de nosotros mismos pero de lo que se puede dar cuenta ya que se manifiesta; a esto último le llamamos inconsciente, Lacan citado en Anika Rifflet-Lemairc (1976) nos dice: *‘En el desdoblamiento del sujeto del habla viene a articularse el inconsciente’*

Por esta razón el *yo* y el *ser* son distintos e inconciliables, y por ello desde los tiempos más remotos hasta la actualidad existe la pregunta ¿quién soy yo? Pregunta que nos remite a pensar que el *yo*, que es lo más propio del sujeto, es también lo más ajeno a él. Anika Rifflet-Lemairc (1976) nos explica con precisión qué es el yo:

*‘El yo es lo que más solidamente se opone a la verdad del ser. El yo concentra todos los ideales de la persona, lo que ella quiere ser e incluso lo que se imagina ser. El yo es el otro de sí mismo, incorporado, asimilado, adherido en cierto modo sobre sí lo mismo que un patrón inadecuado’*

El sujeto está escindido, precisamente porque es sujeto del lenguaje, el lenguaje hace referencia a las cosas, pero no son las cosas mismas, hace referencia al sujeto, pero no es el sujeto en su totalidad.

A la labor culturizante que tiene el *nombre* y *la imagen* en este proceso, se la reconocerá como el *primer tiempo del Edipo*.

El drama del Edipo se desenvuelve en la familia. No sólo los psicoanalistas están de acuerdo en que la primera institución, la primera estructura social que se encarga de *humanizar-culturizar* a ese amasijo de órganos lleno de reflejos y procesos fisiológicos es la familia, también sociólogos, antropólogos, psicólogos y demás disciplinas sociales coinciden en este hecho.

Frida Saal (1998) en su artículo llamado La Familia, nos confirma:

*‘El medio ambiente humano, y esto es lo que especifica el adjetivo, es un medio ambiente social, regulado por normas y el lugar dónde se producen los sujetos en tanto sujetos de una cultura dada, es la familia’*

Desde la óptica de la sociología ortodoxa, la familia es un aparato ideológico del Estado, ya que ella se encarga de reproducir las formas y estructuras que el sistema social impone y que, al permitir al individuo insertarse en el orden cultural y mantener relaciones con éste (el tipo de relación que mantendrán los sujetos con el sistema social está dictado por éste mismo y constituyen los parámetros oficiales de comportamiento), ven por la preservación de dicho sistema.

Pero que el niño acate todas estas normas e introyecte los dictámenes sociales y culturales, y los tome como propios, no es cuestión de aprendizaje vicario o social (de ser así todos tendríamos la misma actitud y postura hacia la cultura) más bien implica un gran drama familiar, que le cuesta, al sujeto, las más grandes renunciaciones que dejen restos observables en una continua e interminable rivalidad-hostilidad del sujeto hacia la cultura y de la cultura hacia el sujeto. Rivalidad necesaria para que un cúmulo de órganos adquieran la condición de sujeto deseante. Reconocemos en este punto la “naturaleza” contradictoria y paradójica del sujeto.

Para hablar de las renunciaciones que posibilitan al sujeto el acceso a lo simbólico y la existencia de la cultura, debemos hablar del Edipo.

### **1.3.1 PRIMER TIEMPO DEL EDIPO**

*‘El niño no ve en el otro, en la imagen del espejo, más que un semejante con el que se confunde y se identifica’*

Nos dice Anika Rifflet-Lemaire (1976) para explicarnos cómo el niño sólo se reconoce como singular y reconoce su cuerpo como propio diferenciado de los demás a partir de la imagen del otro, la que juega un papel estructurante.

Frida Saal (1998) nos lo explica atinadamente:

*“La imagen como significante organiza al cuerpo ubicándolo, desde el inicio y desde su formación en el orden de los imaginarios como cuerpo humano. Lo real del cuerpo necesita de esta marca para significarse y humanizarse”*

Esta imagen es atribuida por el agente materno, es este un primer corte a partir del cual se deja de estar indiferenciado, se diferencia ahora el *yo* del *no-yo*, se diferencia entre uno y otro.

El estadio del espejo es aquél en el que se suscita el evento de desconocimiento y reconocimiento de sí mismo, es decir el niño al ver su imagen en el espejo, sabe que ese que está ahí enfrente no es él, pero es su imagen y lo representa ante otros. Tanto el nombre como su imagen, son fundamentales para estas primeras escisiones que son el sustento de la conformación del mismo yo.

### **1.3.2. SEGUNDO TIEMPO DEL EDIPO**

Continuando, en la relación dual madre-hijo sucede que la madre que estaba en falta, con la llegada de su nuevo hijo ahora tiene el falo, ahora está completa, el hijo llena su falta, el hijo es el objeto de su deseo y lo posee. Él es el falo, el complemento de la carencia de la madre, el niño se identifica con ese falo, se identifica, como mejor lo explica las palabras de Rifflet-Lemaire (1976): *“con el objeto de este deseo: el falo en concreto. El niño desea incluso, en cuanto a falo, yacer con ella”*

Parafraseando a nuestra autora principal, que hasta ahora ha sido guía en este recorrido de la constitución del sujeto: el niño se identifica con la madre a través de la

identificación con el objeto de su deseo (falo) y el reino del narcisismo. El niño se sobreinvierte, él es el objeto de satisfacción de su madre, y por ello él es el objeto de satisfacción de sí mismo, es omnipotente, es el mero rey.

Pero este objeto de deseo de la madre, es objeto imposible y perdido, y por lo tanto lo es también del hijo, aquí la falta.

Esta primera identificación del hijo con la madre y de la madre con el hijo, es interrumpida por el padre, siendo esta prohibición necesaria para que el niño advenga como sujeto: la prohibición del incesto es el *segundo tiempo del Edipo*. Aquí inicia el ejercicio de la ley y la infiltración de la cultura para la constitución del sujeto.

El padre porta la ley, la ley cultural de la prohibición del incesto, cuyos mandatos rebasan a la moralidad, se encuentran en el orden de la legalidad; más bien aquella es consecuencia de ésta. Como dice Anika Rifflet Lemaire (1976): *El padre dice al hijo: 'No yacerás con tu madre', y a la madre: 'No reintegrarás tu producto'*

Para que esta ley surta sus efectos y tenga fuerza de acción es necesario que la madre permita que el nombre-del-padre se inscriba y así el sujeto advenga, de lo contrario la subjetividad de aquel niño no estará asegurada. Nuestra autora nos lo explica mejor

*“Así pues, si el padre es reconocido por la madre como autor de la Ley, el sujeto tendrá acceso al Nombre-del-Padre o metáfora paterna (Nombre-del-Padre, significante del padre real o advenimiento del padre a la esfera del Otro, orden simbólico), que proporcionarán un fundamento a la ley simbólica de la familia”*

Ahora ya no es la madre quien tiene el falo, sino el padre, y el niño se identifica con él después de renunciar a la rivalidad que mantiene con éste por poseer a la madre y por evitárselo (angustia de castración).

El objeto de deseo de la madre, ya no es él, sino el padre. El niño renuncia a la madre y cede su rivalidad con el padre.

Ahora el padre se vuelve un modelo para él. Ya no puede tener a la madre, pero aspira a ser como el padre para algún día en el futuro poder tener el falo y para poseer una mujer como su madre. Es este momento en el que se marca una promesa de futuro, así como se fijan los ideales más profundos a los que se debe aspirar.

La resolución del Edipo es lo que permite el advenimiento del sujeto como sujeto de cultura y asegura la prevalencia de la misma.

El niño es castrado, renuncia a la consecución de su deseo, renuncia a yacer con su madre y esto como nos dice Anika Rifflet-Lemairc (1976): *“es lo que hay que pagar para ser uno mismo manteniendo el acceso al orden del símbolo, de la cultura, de la civilización”*

Aquí la naturaleza queda desviada por un orden cultural. La sexualidad es domeñada y sometida por la ley, resultando ser ésta la condición para que exista una cultura; todas las culturas tienen reglamentada y legalizada explícitamente o no sus prácticas sexuales, es un hecho que corresponde a la condición humana.

¿Pero porqué la prohibición del incesto es condición de la cultura? Sin la prohibición del incesto, no existiría una dimensión simbólica del lugar que cada miembro de la familia tiene en la misma; y por ende no existiría un orden cultural. Siguiendo con la misma autora, nos dice:

*“En el Edipo, precisamente, lo que está prohibido es hacer coincidir del todo la relación de parentesco con la relación de alianza (o sea, yacer con la madre y tener de ella un hijo). Si estas relaciones coinciden, la institución simbólica familiar resulta abolida, el registro de la cultura se ve reemplazado por el de la naturaleza consagrada a la ley de la cópula carnal en la más absoluta promiscuidad”*

Otra cita importante: *‘El nombre y el lugar son signos de reconocimiento, le proporcionan al sujeto su individualidad, su subjetividad’*

Hasta aquí nuestra bien citada autora, nos ha servido de eje indispensable para entender el recorrido que atraviesa un sujeto en su constitución así como el entramado de factores tanto subjetivos, afectivos, simbólicos y sociales que se ven implicados en el proceso.

#### **1.4. SUJETO VS. CULTURA**

Los costos que le trae al sujeto el hecho de ingresar a un orden cultural son muy altos, en primer lugar se pierde aquel estado de completud, después se renuncia a yacer con la madre quien al parecer, al poseerla, iba a devolverle ese estado que tanto es añorado. Renuncia que para muchos autores es la más grande de nuestra vida. Además de renunciar a yacer con la madre, también sucede la renuncia de la rivalidad con el padre y la renuncia de matarlo.

Al ingresar a la cultura estamos condenados al fracaso en cualquiera de nuestros intentos por llenar la falta en su totalidad; la angustia, el malestar, la inconformidad y la ambivalencia prevalecerán en nuestra espera por la muerte, lo que varía es la forma en que nos posicionamos con respecto a estas paradojas, ya sea del lado del deseo, es decir de la búsqueda creativa, o del lado del goce y la aburrida y dolorosa repetición.

Aunque ciertas representaciones de la pulsión, es decir ciertas formas en que se manifiesta la pulsión, sean reprimidas, sacrificadas, resignadas, la pulsión no es aniquilada, la pulsión es pura energía y ésta persiste; no puede ser atrapada por el lenguaje. Anika Rifflet Lemairc, (1976) define da la siguiente definición:

*‘la pulsión será la exigencia de repetir sin descanso una pérdida que mantenga al deseo insatisfecho’*

---

---

En la medida en que el sujeto no es atrapado en su totalidad por el lenguaje, tampoco es sometido completamente por los dictámenes culturales, es decir existe algo que escapa al dominio de la cultura.

La condición del deseo es precisamente que queda siempre insatisfecho, se tiende a alcanzar algo que al parecer aboliría de una vez por todas la búsqueda de aquel objeto que llena la falta (el falo), pero cuando es alcanzado el sujeto se da cuenta de que su completud no ha sido devuelta, ni su sufrimiento erradicado, extirpado. Dependiendo de la posición del sujeto ante esta falta, esta pulsión tomará distintos caminos, nos explica Fernández (1999) sobre las pulsiones:

*“pugnan por alcanzar un estado de equilibrio u homeostasis satisfaciendo simultáneamente a los principios de placer y de realidad. El principio de placer tiende a la descarga tratando de conciliar la satisfacción de los deseos inconscientes y las exigencias del mundo exterior a diferencia del “goce” que tiende a la repetición estéril”*

El goce, se articula a lo que Freud denominó *pulsión de muerte*, y se caracteriza por ser potente hasta la muerte (en el sentido literal y en el figurado), y escapa a toda elaboración simbólica; la satisfacción de la pulsión de muerte sólo se logra, como dice Daniel Gerber (1995), por la: *“trasgresión del orden que el significante le impone, es decir, en el dolor. Satisfacción radicalmente otra que para Lacan lleva el nombre de goce”*.

En donde la pulsión de muerte encontraría satisfacción, el yo y la cultura encontrarían malestar, (el yo encontraría un malestar y un dolor en su narcisismo por no estar cumpliendo los preceptos culturales)

Freud nos explica cómo la aceptación de esta renuncia no es incondicional, es decir la cultura exige que se renuncie a la pulsión de muerte en su nombre, en nombre de un ideal que al parecer valdría la pena seguir en la oportunidad que propone para llenar la falta; la cultura brinda también a los sujetos los lugares, las vías, los canales, los espacios en los cuales se puede derivar la pulsión, a través de la sublimación, y las ofrece como medios

para consumir el deseo, el imaginario social se encarga de este trabajo, y las personas toman como verdades incuestionables estas vías en las que se va jugando el deseo en el mejor de los casos y el goce en el peor, esta es una de las labores de la cultura; es importante anotar que entre menos canales viables halla la pulsión para encontrar un camino de sublimación o elaboración cultural, ésta saldrá con mayor violencia y sin menor opción a la tórrida repetición, por el contrario entre más tolerancia, espacios y posibilidades tenga la pulsión, tendrá la capacidad de advenir de forma más creativa, con mayor fluidez y continuidad, y la cultura tendrá menos problemas en cuanto a controlar pulsiones violentas, desbordadas y peligrosas para todos.

La falta nunca será llenada, y en tanto esta incompletud sea negada fuertemente o se quiera eliminar a cualquier costo ya sea por parte de los sujetos o de la cultura misma, manifestaciones violentas y desbordadas de estas pulsiones se dejarán ver; cuando se rechaza aquello mortífero inherente al sujeto, eso mortífero regresa con mayor fuerza, se revierte contra el sujeto y se repite incesantemente. Cuando esta incompletud se asume como constitutiva del sujeto se puede entonces empezar a pensar cómo pasar este corto tiempo que es la existencia, ya sea repitiendo soliloquios que no llevan a ninguna parte o creando e inventando legados para el mundo y para los otros.

Cuando la ley es introyectada, es decir el Otro, las normas culturales y sociales, el superyo se instala y la culpa empieza a operar. De ese Otro no se puede escapar, él está siempre vigilando y es él que no tiene carencia, dice él mismo, lo sabe todo, sabe lo que está bien y lo que está mal, sabe lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer. Daniel Gerber (1995) nos dice al respecto:

*‘pero este sentimiento de culpabilidad frente a un Otro con tal es características es, para el sujeto, un modo de goce. Nada podría procurar un goce mayor que sostener la creencia de que el Otro completo existe. El goce es por ello la dimensión fundamental en la constitución y funcionamiento del superyo porque con cada renuncia a la satisfacción pulsional que se realiza en obediencia a sus mandatos él incrementa su fuerza. El goce*

---

---

*pulsional resignado se hace goce del superyo en tanto es sacrificio del sujeto en nombre de un mandato supremo.”*

El superyo sádico desfoga sus perversiones contra el yo masoquista, y éste disfruta con las torturas de su verdugo, se entrega a él incondicionalmente, se queja pero goza, sin él no habría otra opción. Por esto nos dice Helí Morales (1998): *“el sujeto no busca su placer sino su mal”*, es preferible buscar el propio mal que traicionar a los excelsos preceptos que nos hacen ser sujetos “dignos”, “honorables”, “de palabra”, “políticamente correctos”, “integrados, avalados y aceptados por una sociedad”

Podemos decir, que el goce y la cultura están íntimamente vinculados. Los mandatos del superyo estarán entretejidos con los ideales de sujeto que la cultura proponga. Y el tipo de instituciones en donde la pulsión puede descargarse, caracterizarán los tintes de una época.

Entre los sujetos habrá siempre pulsiones agresivas, que también se revierten hacia el sujeto mismo, nos explica Gerber (1995):

*“la imposible armonía que caracteriza al orden social es producto de la existencia de ese excedente de goce que no se asimila a las leyes simbólicas y se materializa en la violencia que enfrenta al sujeto consigo mismo y unos contra otros”*

Cuando el sujeto no encuentra en las vías que le proporciona la cultura un medio para descargar la pulsión que ha sido desviada de su curso en nombre de un fin cultural, se sentirá totalmente rivalizado por ella, y sus renuncias no tendrán mayor alcance que la frustración, provocando en los sujetos una negativa a renunciar en favor de la cultura; situación peligrosa para una sociedad, ya que las pulsiones agresivas pueden suscitarse sin frenos.

También aquel que no encuentre las vías en las que crea que su deseo se podrá cumplir, sin embargo ha introyectado a la ley y siente un respeto por la cultura y por los

demás, aumentará aún la frustración, ya que la culpa se hace más grande al concentrar la ley en sí mismo y no canalizarla, ni tratar de escapar de ella.

Lo ideal sería que sujeto y cultura estuvieran en armonía, pero no es así. La cultura le impone al sujeto la renuncia de lo pulsional y la reglamentación de la sexualidad para que su existencia persista, sin embargo renunciar totalmente a lo pulsional es imposible ya que en buena medida, escapa a lo simbólico que es el campo de acción de la cultura: esta paradoja es la compañera de la vida de un sujeto. Lo ideal es procurar un diálogo constante entre instituciones y sujetos, entre cultura y subjetividades, para poder hacer más llevadera su convivencia.

### **1.5. RENUNCIAR, RE-ENUNCIAR**

Pero aunque sus costos son altos, también se nos es dado algo, el hecho de renunciar implica re-enunciar, volver a nombrar, volver a significar, el renunciar a algo implica abandonar algo para adquirir otra cosa; existen vías que la misma cultura ha propuesto para que el deseo se canalice en su intento, siempre imposible, por saciarse.

La cultura posibilita el acceso al fascinante mundo intersubjetivo, y a las aspiraciones sublimes en las que el hombre gasta la vida, aunque después llega el psicoanálisis y nos dice que son sólo ilusiones, pero indispensables. Ilusiones o no, cada quién tiene su imaginario de cómo se vive mejor la vida, y esto es la verdad de cada sujeto, de cada subjetividad inmersa en infinidad de ilusiones y fantasías. Siguiendo con Gerber (1995):

*“Así, toda sociedad procura cumplir su función ofreciendo a los sujetos modelos de identificación más o menos atractivos, imponiéndoles modalidades de relación que puedan sustituir con mayor o menor dicha a la ausencia de la relación sexual, formulándoles y reformulándoles constantemente promesas de satisfacción asociadas con la asimilación de ciertos valores ideológicos, proveyéndoles significados convencionales que puedan colmar con sentido la brecha abierta por la falta de saber inherente a la pulsión. Toda sociedad,*

---

---

*en síntesis, establece imperativos, -trabajar, producir, procrear, educarse y educar- que tienen como finalidad evitar la angustia que se despierta con el surgimiento de las preguntas más agudas sobre el ser y el deseo”*

A través de estos imperativos, la cultura proporciona una vía para reducir la *angustia de no saber*, y nos pone a salvo de las interrogantes sin respuesta sobre nosotros mismos: ¿qué soy?, ¿quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿a dónde voy?.

Estos imperativos que se nos imponen como incuestionables, son discursos encarnados en las instituciones que conforman la cultura como son la familia, el Estado, la Religión, la Educación, la Ciencia, etc., las cuales además de reducir la angustia de no-saber, son vías a través de las que la cultura promete a los sujetos el cumplimiento de su deseo, es decir promete la completud, promete que al seguir por los senderos de estas vías el sujeto llenará su falta. Irene Aguado (2000) nos dice al respecto:

*‘En la vida en sociedad es en donde el hombre pretende realizar el deseo, encontrar el objeto”*

Estas vías, imperativos, instituciones, son benéficos tanto para el sujeto como para la cultura: para el sujeto en la medida en que le proporciona la ilusión de que encontrará lo que busca, y para el orden cultural ya que permite su existencia y permanencia. La cultura a través de sus instituciones, de sus ilusiones, se defiende de los sujetos. Siguiendo con la autora:

*‘Encontramos la creación de las instituciones como mecanismos de defensa de la sociedad. Por medio de las cuales son reguladas o neutralizadas las tendencias antisociales”.*

Aunque las instituciones dan una vía para desplegar las pulsiones no por esto el hombre deja de sentir malestar, no se deja de quejar, y la enfermedad sigue presente. Como dice Aguado (2000):

*“La cultura reposa sobre la renuncia de las satisfacciones pulsionales, hasta el punto, que su condición radica precisamente en la insatisfacción, generándose con ello un malestar”.*

Pero este malestar sigue existiendo ya que es necesario, como nos dice Gerber (1995): *“Allí donde hay queja se obtiene goce y que de lo que se trata es de reconocer en ese goce la verdad del sujeto y el del lazo social”.*

La cultura nunca proporcionará del todo a los sujetos los medios para abolir su malestar precisamente porque una de sus principales funciones para su supervivencia es la renuncia de lo pulsional, así que siempre habrán resquicios subjetivos que queden fuera del orden cultural y simbólico y que se manifiesten con síntomas o actos.

La cultura en sus instituciones inaugura también un espacio en donde se realizan los lazos sociales, lazos que posibilitan el intercambio simbólico entre los sujetos, Fernández (1999):

*“La cultura interviene otorgando trascendencia y significación a las acciones sociales que implica postergar o inhibir la descarga de las tensiones a favor de un intercambio entre los sujetos”*

No corresponde al presente trabajo ahondar sobre esta temática, pero lo que sí se puede decir, es que las promesas que la cultura hace a los sujetos sobre el cumplimiento de deseo no llegan a una realización completa, las ilusiones en las que el hombre puede divagar buscando lo que tanto añora fracasan y el sujeto al ver frustrados sus intentos sentirá malestar.

Y aún, más grande será el malestar y más densa la enfermedad conforme más prometedora sea la ilusión. Las ilusiones tienen su costo, y el precio a veces puede ser devastador.

El hombre, nunca encontrará respuesta a sus preguntas milenarias (sino no serían milenarias), aunque la cultura a través de sus instituciones se lo prometa. El hecho de no encontrarlas, y de no tener respuesta es indispensable para que la cultura perdure y continúe.

### **1.6. SUJETO, AMOR Y CULTURA**

Tenemos así como producto final, un sujeto que es actor de varias escenas conjuntas: una escena familiar con demandas y mandatos específicos hacia ese sujeto, una escena social con discursos que imperan en las instituciones y regulan las relaciones entre los seres humanos, y otra escena, una escena propia en donde el yo del sujeto no le pertenece, y en donde emergen manifestaciones del inconsciente que muchas veces rebasa el entendimiento del sujeto mismo y de la humanidad entera.

Si bien, el espacio legítimo del psicoanálisis es el consultorio y el diván, y es el inconsciente su “objeto” de estudio; podemos ayudarnos de la teoría psicoanalítica para entender diversas situaciones, ahí donde se entrecruzan lo social y lo individual.

Las generalizaciones son una herramienta descriptiva de la ciencia positiva la cual intenta acercarse a sus fines de homogenización a través de la estadística; establece lo normal, como lo óptimo, como lo saludable, como lo correcto; lo normal se vuelve entonces: moral. Hacer generalizaciones es un criterio del discurso científico para obtener una verdad. Puede ser que hoy en día todos los sujetos de una determinada ciudad vivan con un ritmo cardíaco más alto que hace treinta años debido al estrés, pero como ahora todo mundo lo tiene, es normal, está dentro de la norma, a pesar que el riesgo de infartos haya aumentado en la misma proporción; lo mismo pasa con nuestro medio ambiente, con la ecología, la política, la sociología.

Así que hacer generalizaciones y tomarlas como verdaderas porque el criterio de la estadística así lo avala, es una ilusión.

Para el fundamento teórico de esta tesis, se considera que no existe una verdad absoluta sobre el mundo y en particular sobre el mundo social, sino que el conocimiento se va construyendo en una confluencia de factores y las verdades son subjetivas; y que una investigación estará fuertemente impregnada, afectada, teñida de las orientaciones teóricas del investigador, así como de sus intereses personales, su subjetividad e inconsciente.

A pesar de que la verdad es construida subjetivamente, existe una realidad social, que es la superficie en donde se lleva a cabo el mundo simbólico e imaginario de los hombres y los intercambios entre ellos, así que la investigación es pertinente también desde el punto de vista en que se asume que esa realidad social está influye a los sujetos, incluso de modo inconsciente, a través de las generaciones y vía el otro; y lo que suceda en el plano social repercutirá necesariamente en las subjetividades y en el modo en que se realiza intercambios con este mundo social, con sus otros semejantes e incluso consigo mismos; la inexorable influencia de lo social en los sujetos, no quiere decir que sea inmutable como una condena en la que la subjetividad del sujeto es únicamente una materia moldeable a los caprichos sociales, por el contrario es absolutamente transformable, tras el actuar del sujeto existe además el inconsciente, y una historia propia. La investigación desde este punto de vista consiste también la intervención con orientaciones teóricas y éticas muy precisa, y con fines a la creación de nuevos conocimientos, nuevos discursos y nuevas realidades sociales.

Las instituciones representan un Otro que contiene todos los discursos sociales, es el tesoro de los saberes. Ese Otro contiene las leyes escritas y las no escritas, la moral, los ideales de una cultura, las aspiraciones máximas que un ser humano debe alcanzar.

Sartre (1979), citado en Vincent de Gaulejac (2001) crítica a los psicólogos empíricos que pretenden observar los comportamientos de los seres humanos a partir solamente de las características de éste, y no del entorno social que lo rodea:

*‘el psicólogo empírico, definiendo al hombre por sus deseos (...), ve el deseo como existente en el hombre a manera de contenido de su conciencia y cree que el sentido del deseo es inherente al deseo mismo (...) pero si yo deseo una casa, un vaso de agua, un*

*cuerpo de mujer, ¿cómo pueden ese cuerpo, ese vaso, ese inmueble residir en mi deseo y cómo mi deseo puede ser otra cosa que la conciencia de esos objetos como deseables?”*

Ya Freud (1930) en su importante libro *El malestar en la Cultura*, nos explicó, que la cultura establece ciertos imperativos, que se anudan a la subjetividad de los seres humanos, desde el momento en que nace en una familia y comienza a transitar, a desplazarse y desplegarse en esta red de significantes que es el lenguaje y que en su esencia misma es social. Esta red de significantes forma una superficie, un espacio sobre el cual, el ser humano ejecutará sus intercambios, sus relaciones simbólicas, es decir a través de la cual desplegará su mundo social, condición necesaria para el advenimiento de una subjetividad sana. Recordemos sus palabras:

*‘El superyo de la cultura, en un todo como el del individuo, plantea severas exigencias ideales cuyo incumplimiento es castigado mediante una angustia de la conciencia moral.... el superyo de la cultura ha plasmado sus ideales y plantea sus reclamos. Entre estos, los que atañen a los vínculos recíprocos entre los seres humanos se resume bajo el nombre de ética’*

Lo que es bueno, lo que es deseable, y lo que no estarán marcados por este superyo cultural, cuyo origen lo explica nuestro presente autor de la siguiente forma:

*‘El superyo de una época cultural tiene un origen semejante al de un individuo: reposa en la impresión que han dejado tras sí grandes personalidades conductoras, hombres de fuerza espiritual avasalladora, o tales que en ellos unas aspiraciones humanas se ha plasmado de la manera más intensa y pura, y por eso también a menudo, más unilateral’.*

La constitución del sujeto entre muchos otros procesos se va configurando a través de la sujeción a estas voces culturales, que además de ser superyóicas y ejercer un poder tiránico sobre el sujeto, son voces que se instalan como “verdad”, una verdad colectiva

correspondiente a una comunidad particular, en un momento histórico específico. Quien salga de estos mandatos será marginado, estará fuera de la moral, de la ley y de la verdad.

Maria Zambrano (1963) en su libro *El hombre y lo divino*, nos hace pensar a continuación:

*“Una cultura depende de la calidad de sus dioses, de la configuración que lo divino haya tomado frente al hombre, de la relación declarada y de la encubierta, de todo lo que permite se haga en su nombre y, aún más, de la contienda posible entre el hombre, su adorador y esa realidad; de la exigencia y de la gracia que el alma humana a través de la imagen divina se otorga a sí misma”*

Es necesario tomar en cuenta, para acercarnos a cualquier fenómeno social, que aquello que tenga estatuto de verdad es producto de una época determinada, ya que de lo contrario nos podemos dejar llevar por la moral que el mismo superyo cultural está imponiendo. Es necesario saber que la naturaleza de una norma moral, una ley, un discurso favorable, un objeto deseable, reside en una conjunción de diversas causas que se pueden indagar a través de la historia. Es una creación humana y es así como las transformaciones se van dando.

Existe entonces una dialéctica continua entre el individuo y la cultura, el individuo para intentar cumplir su deseo deberá integrarse al sistema cultural: debido a la prohibición del incesto tendrá que buscar fuera de la familia sus vías de satisfacción, y esto implica entablar lazos sociales, en donde encuentre a otros que se parezcan a sus objetos de deseos primeros que le proporcionan placer; y la cultura para lograr su perpetuidad deberá incluir a los individuos.

La cultura brinda al sujeto, a través de sus instituciones, de sus discursos y de sus prohibiciones, el espacio en el que se desenvuelven las relaciones sociales, que para Elliot (1995), citado en Taracena (2002): *“son la fuente del sujeto deseante, pero al mismo tiempo la dinámica creadora del deseo como tal la preplasma de manera activa”*

La manera en que los humanos van asiéndose de estos espacios, significantes, discursos y mandatos culturales, dependerá de que diversos aspectos coincidan; por un lado la historia personal del sujeto, su inconsciente, condiciones económicas, políticas, sociales e ideológicas, etc

Es decir en las relaciones sociales se intrincan la singularidad de una historia que corresponde al sujeto, y la historia social efectiva de una comunidad particular. Como Freud nos dice hay una necesidad de estas relaciones sociales:

*“así las dos aspiraciones, de dicha individual y de acoplamiento a la comunidad, tienen que luchar entre sí en cada individuo; y los dos procesos, el desarrollo del individuo y el de la cultura, por fuerza entablan hostilidades recíprocas y se disputan el terreno”*

Con lo anterior he explicado cómo es que existe un irreductible social y un irreductible psíquico que jugarán y dialogaran a lo largo de toda la vida de un sujeto, conformando así el drama de la historia de cada persona. Esto justifica la necesidad de incluir lo social en los fenómenos subjetivos e individuales, correspondientes al terreno de las disciplinas psicológicas.

### **1.7. EL DESEO Y LO SOCIAL**

En un modo más ligero, sin tantos imperativos y mandatos del superyo cultural, Vincent de Gaulejac (2002) concordando con Baudrillard (1968), nos explica en el siguiente párrafo, porqué lo que deseamos tiene que ver lo social.

*‘Decididamente lo social dirige la conciencia respecto a lo que es deseable y lo que no lo es. Es necesario que el individuo haya tenido conocimiento de esos objetos, que en un momento u otro le son dados como accesibles y designados como deseables, para que puedan residir en su deseo. Para Sartre, los deseos no son ‘pequeñas entidades psíquicas que habitan la conciencia’, sino lo que conecta la pulsión al objeto. No se*

*pueden considerar en sí independientemente de los objetos sobre los cuales se envisten y que pueden procurar satisfacción. Si el fin de la pulsión es inmutable, en el sentido en que impulsa sin cesar hacia la satisfacción, el objeto que procura esta satisfacción es variable, es decir que puede fácilmente ser reemplazado por otro. Sin embargo no se puede asir la pulsión sino a través de los objetos. El mundo del deseo no es comprensible sino a partir del mundo de los objetos y del sistema de producción y de distribución que lo constituyen”.*

### **1.8. DEFINICIÓN DE DISCURSO**

La importancia del discurso social, reside en que la constitución del sujeto entre muchos otros procesos se va configurando a través de la sujeción del sujeto a estos discursos, que se instalan como “verdad”, una verdad colectiva correspondiente a una comunidad particular, en un momento histórico específico.

Por otro lado estas voces culturales, o discursos sociales o Ideales Culturales, se articulan con el discurso del sujeto, y con su historia personal. El discurso según Chemama (1998, citado en Aguado (2002):

*“es la organización de la comunicación principalmente del lenguaje, específica de las relaciones del sujeto con los significantes y con el objeto, y que son determinantes para el individuo y rigen las formas de lazo social”*

En las relaciones sociales se intrincan la singularidad de una historia que trasciende al sujeto mismo, y la historia social efectiva de una comunidad particular, y sus vías de intercambio y relación se resuelven a través del discurso.

---

---

## 2. EL AMOR

La importancia de incluir un capítulo sobre el amor y cómo se van configurando las relaciones amorosas desde la infancia así como su relación de éstas con lo inconsciente, reside en entender cómo los vínculos afectivos y amorosos al igual que cualquier otro fenómeno humano son el entrecruce de diversas instancias, y éstas ejercen una lucha de fuerzas y energías que constituyen la fuente del drama de la vida de cada sujeto; entre estas instancias encontramos las ya mencionadas: la pulsional, la historia singular, la familiar, la de la comunidad, de la cultura, los discursos sociales que las instituciones encarnan; en fin el universo simbólico, imaginario y real que rodea e incluye al sujeto.

Este capítulo nos proporcionará los conceptos necesarios para posteriormente poder observar en el trabajo de campo, cómo los promotores de salud sexual al hablar sobre sus relaciones amorosas y sobre lo que desean acerca de ella, incluyen aspectos no sólo pulsionales, si no también aspectos sociales: ideales que devienen de una conjugación de expectativas de los padres, de la comunidad, de la sociedad. Observamos también cómo se conjuga el ideal de sujeto que la sociedad espera con conceptos propios de cada sujeto: expectativas y creencias acerca de las relaciones amorosas, valores, mitos, tabúes, etc.

### 2.2. ASPECTOS PSÍQUICOS DEL AMOR

Freud (1930), en el Malestar en la Cultura nos explica varias de las vías que el hombre ha tomado para la obtención de satisfacción, para encontrar la felicidad, una de estas vías es la del amor:

*“El amor sensual asegura al ser humano las más intensas vivencias de satisfacción, y en verdad le proporciona el modelo de toda dicha, por fuerza debía sugerirle seguir buscando la dicha para su vida en el ámbito de las relaciones sexuales, situar el erotismo genital en el centro de su vida. Y en aquel lugar añadimos que por esa vía uno se volvía dependiente, de la manera más riesgosa, de un fragmento del mundo exterior a saber, del objeto de amor escogido, exponiéndose así al máximo padecimiento si era desdeñado o si*

---

---

*se perdía el objeto por infidelidad o muerto. Por eso los sabios de todos los tiempos desaconsejaron con la mayor vehemencia este camino de vida; pese a ello, no ha perdido su atracción para un buen número de mortales”*

En este párrafo, Freud se refiere a la satisfacción donada por las relaciones sexuales, sin embargo al final de éste se refiere al dolor por la pérdida de ese objeto, por infidelidad o muerte. Aquí Freud no profundiza más en el tema, sin embargo ese dolor que causa la pérdida del amado, es causa de que ese objeto es único e irremplazable. Una persona con quien tener relaciones sexuales es reemplazable, hay muchas y muchos, sin embargo aquella con la que se buscará la felicidad y el deseo, y que su pérdida traerá un gran dolor, es irremplazable.

Para Freud, el amor es una forma sublime de la sexualidad. La sublimación implica la renuncia de las pulsiones en aras de un fin social. En el amor es ese sujeto, y solamente él, quien puede ser el objeto de deseo a través de la cuál se pueda lograr el cumplimiento de deseo. Por eso el amor no reclama exclusividad o fidelidad, sino es su condición misma.

Hay que recordar siempre antes de leer a Freud, que él pertenecía a la época victoriana y que por cierto era él mismo muy conservador; no compartía las nuevas tendencias artísticas de principio de siglo en donde empieza la llamada “liberación sexual”, aunque las vanguardias siguieran los mismos objetivos de Freud: desentrañar de lo humano las partes más ominosas y desconocidas que lo albergaban, para entenderlo un poco más, y porque siempre apunta a salir.

Hoy en día, con estos tiempos de liberación o más bien liberalización sexual, no es necesario mantener una relación amorosa para mantener relaciones genitales. Y aunque el erotismo está muy presente en el amor no es único requisito para que este fenómeno se suscite, no es sólo la búsqueda del placer lo que te hace amar; existe también en el amor el deseo, el deseo de ser deseado únicamente por el amado, es decir la exclusividad, y la monogamia; y las tendencias actuales no son tampoco incompatibles con la idea de llevar una relación a un tiempo indeterminado (¿amor eterno?). Hoy en día existe una distinción

---

---

clara entre, matrimonio, amor y sexualidad, sin negar que éstas se puedan encontrar estrechamente vinculadas. Nos apoyamos en Paz (1993), cuando define al amor de la siguiente forma: *El amor es una atracción hacia una persona única: a un cuerpo y a una alma. El amor es elección; el erotismo, aceptación. Sin erotismo –sin forma visible que entra por los sentidos- no hay amor pero el amor traspasa al cuerpo deseado y busca al alma en el cuerpo, en el alma, al cuerpo. A la persona entera.*

A continuación Freud (1930) hace una aclaración:

*“El descuido del lenguaje en el empleo de la palabra amor halla una justificación genética: Amor designa el vínculo entre varón y mujer, que fundaron una familia sobre la base de sus necesidades genitales; pero también se da ese nombre a los sentimientos positivos entre padres e hijos, entre los hermanos dentro de la familia, aunque por nuestra parte debemos describir tales vínculos como amor de meta inhibida, como ternura. Es que el amor de meta inhibida fue en su origen un amor plenamente sensual y lo sigue siendo en el inconsciente de los seres humanos. Ambos, el amor plenamente sensual y el de meta inhibida, desbordan la familia y establecen nuevas ligazones con personas hasta entonces extrañas. El amor genital lleva a la formación de nuevas familias; el de meta inhibida a “fraternidades” que alcanzan importancia cultural porque escapan a muchas de las limitaciones del amor genital; por ejemplo, a su carácter exclusivo”*

El amor de pareja para Freud estaba basado en necesidades genitales, ¿habrá que preguntarles a los amantes si la exclusividad les parece una limitación?

Freud (1921), en su libro *Psicología de las masas y análisis del yo*, afirma que el origen del amor es la búsqueda de la satisfacción sexual y afirma:

*“... las aspiraciones sexuales no inhibidas experimentan, por obra de la descarga, una extraordinaria disminución toda vez que alcanzan su meta. El amor sensual está destinado a extinguirse con la satisfacción; para perdurar tiene que encontrarse mezclado*

*desde el comienzo con componentes puramente tiernos, vale decir de meta inhibida, o sufrir un cambio en ese sentido”*

El erotismo es una parte muy importante del amor, las parejas tienen aspiraciones sexuales, sin embargo no es la única razón por la que aman, ni tampoco el amor la única razón del erotismo. A través de ambas se busca algo, en el amor se busca el paraíso perdido, en el erotismo se busca a través del encuentro de los cuerpos el momento en que se vuelven ellos con el universo y el universo con ellos, como en el principio.

El erotismo puede estar ligado a muchas cosas, es sexualidad, y la sexualidad no tiene un objeto definido; en el erotismo se juegan pulsiones de vida y pulsiones de muerte, cuestiones inconscientes e incluso biológicas.

Se puede tener relaciones sexuales para muchas cosas, por muchas razones, dependerá de cada sujeto, sin embargo entre una de las muchas, está el amor.

Es necesario introducir conceptos como el deseo, la falta, el falo y el goce para entender este complicado fenómeno del amor, sobre el cuál Freud hace una vinculación entre el amor y la sexualidad, más que entre el amor y el deseo.

## **2.3. MOMENTOS DEL AMOR: PRIMER MOMENTO**

### **2.3.1 EL ENCUENTRO**

Existen varios momentos del amor. El encuentro es uno de los primeros momentos que viven los amantes, este primer momento, será mítico en la historia de los amantes, es momento fundante, es origen, y definirá la relación, como los mitos definen la historia de los seres humanos.

Paz (1993) nos dice: *‘la idea del encuentro exige, a su vez, dos condiciones contradictorias: la atracción que experimentan los amantes es involuntaria, nace de un*

---

---

*magnetismo secreto y todo poderoso; al mismo tiempo, es una elección. Predestinación y elección, los poderes objetivos y los subjetivos, el destino y la libertad, se cruzan en el amor. El territorio del amor es un espacio imantado por el encuentro de dos personas”*

Según Sánchez y Escárcega (2002) la elección de pareja tendrá su aspecto consciente e inconsciente. La representación que cada sujeto evoque acerca de otro dependerá de su historia personal, de sus primeros objetos, y de sus primeras relaciones. Es ineludible, que cada sujeto escogerá a su pareja, a su amante, o se enamorará de tal o cual persona porque ésta imaginariamente ya sea consciente o inconscientemente, le da la posibilidad de por un lado obtener satisfacciones configuradas por patrones de la infancia, y por otro reivindican aspiraciones fálicas de reincorporación, es decir se busca el paraíso a partir de otro, a través de otro.

La elección de pareja, o el encuentro de los amantes (pues es dudable que haya una verdadera elección) no sólo dependerá de la historia personal de los amantes, también dependerá de los mandatos sociales y culturales, Sánchez-Escárcega (2001) en el siguiente párrafo nos lo explica puntualmente:

*“Otros aspectos que no sólo influyen, sino que conforman a la estructura superyóica en gran medida, son los factores socio-culturales, en los cuales la sociedad marca para sus integrantes roles que incluyen derecho y obligaciones, exigen responder a expectativas sociales y de alguna manera determina las pautas de conducta. El niño introyecta estas normas sociales y las adopta como suyas de manera inconsciente al pasar los años. Estos aspectos sociales hacen de la elección del enamorado y las características deseables una verdadera elección de grupo, aunque el individuo crea que él hizo su propia elección y son suyos los factores que dan la ‘forma’ a la pareja; estos factores engloban a las familias de origen y sus influencias étnicas, raciales y religiosas, clases sociales, comunidad, trabajo, e incluso la proximidad en tiempo y lugar.”*

De Gaulejac (1997), afirma también que existe una tendencia muy marcada a buscar parejas que más o menos tengan el mismo estatuto social, económico, cultural, educativo, ideológico, etc.

Y después de los motivos inconscientes y sociales que subyacen a la elección de pareja, es decir el momento en que se sabe que esa persona es una que se desea intensamente, viene la elección conciente, lo que el sujeto cree que desea de la otra persona.

### **2.3.2. EL ENAMORAMIENTO**

El **enamoramiento** es un momento en el que los amantes son el uno para el otro el universo entero. A los ojos del enamorado, su amado(a) no tiene ningún defecto, es perfecto, es el objeto que satisfará todos sus deseos, es el objeto que calmará sus angustias, es con quien encontrará la felicidad. En el enamoramiento, el sujeto sobrevalúa a su objeto sexual, lo idealiza, lo trata como a su propio yo, se identifica con él, y las aspiraciones sexuales son puestas en un segundo plano, Colette Soler (1996) nos explica:

*“Cuando se trata del amor, es una aporía o al menos un problema, en la medida en que el amor aspira al Uno de la fusión, apunta a ‘hacer uno’, hasta soñar incluso con la beatitud. De modo que sólo en el amor es un problema el hecho de que se goce únicamente solo y además, que uno no goce del otro”*

Los enamorados buscan el nirvana, nada falta, nada sobra, aspiran a la fusión con el otro, aspiran a ser “uno mismo”; sólo el principio de realidad es aquello que se interpone para alcanzar sus fines: disolverse en la infinitud y eternidad de su amor. Freud (1921) nos explica:

*“En el marco de este enamoramiento, nos ha llamado la atención desde el comienzo el fenómeno de la sobreestimación sexual: el hecho de que el objeto amado goza de cierta exención de la crítica, sus cualidades son mucho más estimadas que en las personas a quienes no se ama o que en ese mismo objeto en la época en que no era amado. A raíz de*

---

---

*una represión o posposición de las aspiraciones sensuales, eficaz en alguna medida, se produce este espejismo: se ama sensualmente al objeto sólo en virtud de sus excelencias anímicas; y lo cierto es que ocurre lo contrario, a saber, únicamente la complacencia sensual pudo conferir al objeto tales excelencias”*

En el enamoramiento surge una idealización, Freud nos dice que esta **idealización** se suscita porque hay una identificación del sujeto con el amado; al proyectar energía narcisista en el amado, éste se convierte en el ideal del yo, y por ello el amado se vuelve la única aspiración

*“... el objeto es tratado como el yo propio, y por tanto en el enamoramiento afluye al objeto una medida mayor de libido narcisista. Y aún en muchas formas de la elección amorosa salta a la vista que el objeto sirve para sustituir un ideal del yo propio, no alcanzado. Se ama en virtud de perfecciones que se ha aspirado para el yo propio y que ahora a uno le gustaría procurarse para satisfacer sus narcisismo, por este rodeo”*

El sujeto proyecta en su amado, grandes cantidades de su energía narcisista, y proyecta en éste su ideal, éste se convierte en todo a lo que el sujeto debe aspirar, se convierte: en el falo. En este momento y en este espacio comienzan a moverse muchas fantasías y deseos inconscientes provenientes de la infancia, provenientes del momento en el que el sujeto aceptó renunciar a su madre, al falo, y se identificó con el padre, es decir introyectó la ley a cambio una promesa, “cuando seas grande encontrarás el falo, las restricciones sexuales cesarán, por fin encontrarás lo que has perdido y lo que has estado buscando con tanto ahínco, regresarás al seno materno”, Colette Soler (1996) nos complementará con el siguiente párrafo:

*“el inconsciente no conoce el otro sexo, no conoce más que el Uno fálico que hace al hombre y también un poco a las mujeres, pero no todas... el inconsciente que cultivamos, en cierto modo, no conoce más que el Uno que segrega al Otro. Cuanto más cifra, más hace existir al Otro del sexo como lo expulsado de su cifrado”* (¿habrá que enseñarle al

---

---

inconsciente a que conozca el Dos? ¿Que reconozca al otro? ¿Podría entonces seguir existiendo el deseo?)

Al igual que en la infancia, ese falo no se puede encontrar, por más que el sujeto haya vertido toda su energía narcisista, todo su ideal del yo, y hasta su yo propio en un objeto, siempre habrá algo que le faltará. El falo es lo inalcanzable. Los amantes se encuentran en un mundo social en donde reina un principio de realidad, del cual nadie puede escapar, a menos que se suiciden o se psicoticen, pero la no reincorporación es la misma ley que la de la castración, condición para pertenecer al mundo de los humanos. ¿Quién quiere estar en ese mundo? ¿Por qué? Demandas de amor, demandas de pulsión de vida que erogenizaron al cuerpo. Colette Soler (1996) nos hace pensar al respecto con la siguiente frase:

*“¿Cuál es el problema? En el fondo, es un problema de nudo, sin equívocos; pienso más bien en el nudo del amor. El problema es conectar, anudar el goce a otro, un semejante, y además otro sexuado, lo que hace que ya no sea en absoluto semejante, ¿cómo hacer entonces, cómo hace cada sujeto para que el goce logre habitar el lazo sexuado, que es un lazo muy especial, debido justamente a que ese goce no se comparte? Que el goce no se comparte quiere decir que uno siempre goza solo. Lo cual no en todos los casos constituye un problema. En realidad, sólo es un problema en el amor”*

“Amor es dar a quien no es lo que no se tiene” dice Lacan; para él, el amor es un imposible porque no tiene objeto. Y siguiendo a De Gaulegac, los objetos son deseables sólo porque lo social lo presentó como deseable. Entonces si el amor no tiene objeto ¿qué es lo deseable en el amor?, y esto nos remite al origen de todo, a las más remotas experiencias de cada sujeto.

El amor tiene que ver con las más secretas raíces del sujeto, el amor es un fenómeno que tiene que ver con la ontología del ser: ¿quién se es?, ¿de dónde se viene? y ¿a dónde se va?, preguntas míticas vetadas para la conciencia y tal vez para el sujeto mismo. El amor es la búsqueda del falo; Los amantes buscan el paraíso perdido a través de reincorporarse con

el otro. Todo amor es mortífero, trata de aprehender al otro, trata de reincorporarlo y devorarlo.

El amor es riesgo, es disponerme a aniquilar al otro y a que ese me aniquile. La entrega condicional al otro no es realmente incondicional, tiene un costo que hay que pagar, y es la renuncia a uno mismo, a la vida psíquica: “te amo en la medida en que estás en condición que yo te pueda destruir, así como yo estoy en condición de que tu me destruyas”, “si el otro no se entrega, yo no me entrego”, tiene que haber una mirada como lo hubo con la madre, para esta condición.

Dependerá de la historia de cada sujeto el que se puedan reconocer estos impulsos y tener otro lugar con respecto a ellos: “Si yo te destruyo, yo me destruyo a mi mismo” “y si me destruyo a mi mismo ya no puedo amarte, te perderé y sin ti no puedo vivir”.

### **2.3.2. LA CASTRACIÓN Y EL DUELO**

Paz (1993) define otra vez el amor como *“una misteriosa inclinación pasional hacia una sola persona, es decir, transformación del objeto erótico en un sujeto libre y único”*

El amor aunque es imposible existe, y hay además de las pulsiones mortíferas de las que ya se habló, pulsiones de vida, actos también de amor en el que se reconozca al otro como otro sujeto diferenciado de éste con sus propios deseos y goces, y con un inconsciente al cual no tendrá acceso. Si bien al falo no se puede renunciar, si se podrán reelaborar sus impulsos de reincorporación con el otro. “Te daré las herramientas para que no te destruya, dame tu herramientas para que no me destruyas”

Según Sánchez Escárcega (2002) *“Clínicamente hablando, la principal fuente de conflictos en una pareja corresponde a la dificultad de uno o –generalmente- ambos miembros para realizar el duelo por la idealización anhelada. A esta meta debieran*

*dirigirse la mayor parte de los esfuerzos interpretativos del tratamiento psicoanalítico de parejas”*

El paso y la elaboración de este momento, será más fácil o más doloroso, dependiendo de la estructura de los sujetos, de la relación que hayan creado, y de las fantasías que hayan desplegado entre ellos. Y en algunos momentos habrá que reconocer que ese paso no se puede dar.

Los amantes dicen “quiero comerte a besos” pero si te como a besos te a niquilo y me aniquilo yo mismo. Es imposible renunciar al falo en el amor, ya que de ser así no existiría más amor, es ésta la estructura del amor. Se busca siempre ese lugar paradisíaco imposible, sin embargo existen actos de amor que implican todo aquello que se haría por el otro para protegerlo de todo lo que uno es capaz. “Te voy a enseñar como defenderte de todo lo que puedo hacerte”. Reconocer los impulsos de devorar al otro, y pasar a otro lugar en el que se pone al otro con todo y su dimensión inconsciente.

La vida a la que se renunciaría al reincorporarse con el otro es la vida psíquica, la renuncia del yo para sumarme a otro. Sin embargo dice el amante: “yo te quiero vivir, yo no voy a existir si me reincorporo contigo y no voy a poder vivirte”; contra esta aniquilación del yo otra fuerza impulsa al sujeto a retirarse.

El amor es un juego de energías psíquicas, en donde se tensan las energías de vida y muerte, que se juegan no sólo en el amor, en general en la vida humana. La tensión entre ellas es el breve espacio y tiempo que ocupamos en esta tierra.

## **2.1. ASPECTOS SOCIALES DEL AMOR**

El cuestionamiento del amor, no es nada nuevo. El tema aparece como inagotable, sus reediciones y su vigencia nos lo hacen ver.

Pasando por las culturas antiguas, la cultura griega, la romana, la paleocristiana, el Medioevo, el Renacimiento, el Clasicismo, Romanticismo hasta llegar hasta nuestros tiempos industriales, modernos y postmodernos, el amor siempre ha estado presente y actual, no sólo en el corazón de los dioses y de los hombres, sino también en los tratados filosóficos, teológicos, esotéricos, médicos, y en lo que a esta tesis corresponde, psicológicos.

Octavio Paz (1993) nos da una de sus múltiples definiciones del amor:

*‘El sentimiento amoroso es una excepción dentro de esa gran excepción que es el erotismo frente a la sexualidad pero es una excepción que aparece en todas las sociedades y en todas las épocas. No hay pueblo ni civilización que no posea poemas, canciones, leyendas o cuentos en los que la anécdota o el argumento –el mito, en el sentido original de la palabra- no sea el encuentro de dos personas, su atracción mutua y los trabajos y penalidades que deben afrontar para unirse.’*

Al hablar de este tema hay que tener en cuenta que las formas de amor son tan diversas como la forma particular en que cada humano lo vive, es preciso hacerlo para no correr el peligro de la generalización y normalización.

La concepción del amor en las diferentes culturas y épocas se vive de diferente forma, cada una tiene sus propios patrones de comportamiento y sus propias reglas para la unión de la pareja ya sean implícitas o explícitas, y sus propios lugares y destinos del amor

Al respecto el citado autor aclara: *“debe distinguirse entre el sentimiento amoroso y la idea del amor adoptada por una sociedad y una época. El primero pertenece a todos los tiempo y lugares; en su forma más simple e inmediata no es sino la atracción pasional que sentimos hacia una persona entre muchas. La existencia de una literatura cuyo tema central es el amor es una prueba concluyente de la universalidad del sentimiento amoroso. Subrayo: el sentimiento, no la idea... Pero a veces la reflexión sobre el amor se convierte en la ideología de una sociedad; entonces estamos frente a un modo de vida, un arte de*

---

---

*vivir y morir. Ante una ética, una estética y una etiqueta: una cortesía, para emplear el termino medieval”*

El amor ha ocupado diferentes lugares según diferentes momentos históricos; y aunque es siempre una cuestión afectiva y subjetiva, encontramos varios caminos en el que desemboca “esto” que sentimos y que no podemos explicar. Muchas de estas ubicaciones que se les da a las relaciones amorosas o al amor dentro de un discurso social, según encontramos en la literatura de diferentes épocas y culturas, corresponde a condiciones sociales-económicas-ideológicas, etc. En el sujeto se cruza su sujeción al erotismo, al deseo y su imaginario sobre el amor, con discursos sociales; y estas dos instancias (generalmente inconciliables) constitutivas del sujeto empieza a dialogar de las formas más diversas.

Colette Soler (1997) menciona: *“Así, pues la cosa no va. Pero en realidad, y a pesar de todo, la cosa va y, como suele decirse, hacemos que funcione. Hay soluciones. Soluciones que también son problemas y se llaman síntomas. Vale decir que a veces son muy incómodas, a punto tal que podemos querer rectificarlas, revisarlas para que lo sean menos. Esas soluciones incómodas que cada sujeto inventa no dejan de llevar la marca de la época. Lo que quiere decir que son función del discurso, al menos cuando no se trata de la psicosis, y que cambian según las épocas”*

Uno de los discursos sociales actuales, instituido como aceptable es el del “matrimonio por amor”, pero no siempre han coincidido; esta idea, afirman, es realmente muy reciente. Flandrin (1982) en el siguiente párrafo proveniente de su genial artículo titulado *La vida sexual matrimonial en la sociedad antigua*, publicado en un libro llamado “Sexualidades Occidentales” nos explica:

*“La Sociedad antigua era, verdaderamente, muy distinta a la nuestra en la medida en que al matrimonio, normalmente no se le confería relación amorosa alguna, sino que era un asunto de familia: un contrato que dos individuos habían establecido no por placer sino en virtud de la decisión de sus familias respectivas y para el bien de ambas”*

Revisando la historia, podemos observar que los vínculos que se establecían entre dos personas en el que se veían implicados el sexo y en algunos casos el erotismo no siempre iban acompañados del amor, y menos aún el amor tal y como lo conocemos en la actualidad, más bien obedecían a acuerdos para fortalecer a las familias, para asegurar el sustento, para asegurar la continuidad a tal o cual sociedad.

Para los griegos hedonistas y efebos, vincularse eróticamente con sus pupilos correspondía (teóricamente) no a un fin en sí mismo, sino al medio a través del cual ellos alcanzaban la belleza y el conocimiento. El ejercicio de estos placeres era fundamental en la pedagogía y la didáctica; el maestro debía actuar sobre el alumno para su óptimo y verdadero aprendizaje y formación.

Con los romanos y hasta la edad media, las uniones entre hombres y mujeres se realizaban con fines políticos y económicos, funcionaban para aumentar riquezas o para dar continuidad a una comunidad, no puedo asegurar que aquí haya habido una relación erótica, sino más bien una relación sexual o coital. Ninguna de estas afirmaciones puede ser tomada como verdad, solamente con esto quiero decir que el amor, existiera o no, no tenía importancia dentro de las sociedades de aquellas épocas, ni en las instituciones, ni en el criterio para realizar las uniones y vínculos que incluían las relaciones sexuales y la procreación. El amor se encontraba en el ámbito de la poesía, del arte, no era tema de las instituciones.

Para los hombres del renacimiento el otro se convirtió en un medio para alcanzar la excelencia del espíritu, la literatura nos deja ver que a la amada se le profesaba un amor tan puro que trascendía el cuerpo, era casi sagrado, por ejemplo tenemos el amor de Dante hacia su amada Beatriz, quien, debido a su pureza es el único ser que puede guiarlo en su recorrido por los círculos divinos del cielo. O el Quijote quien no podía ser un verdadero caballero andante si no tenía amada a quien dedicar sus proezas.

Hasta este momento el amor había tenido que ver con la mitología, con la tragedia, y con lo divino, poco a poco el amor empezará a ser dominio de los humanos. Paz (1993)

afirma que: *“La trasgresión, el castigo y la redención son elementos constitutivos de la concepción occidental del amor”*

Siglos después, tendremos a Shakespeare con amores que se instalan por encima de cualquier valor, de cualquier ley, incluso hasta la muerte. Fausto, de Goethe, quien por amor es capaz de hacer las atrocidades más grandes, se entrega a Mefistófeles para conseguir a su amada Margarita, creyendo que así saciaría el desasosiego de su espíritu. Y siguiendo con el mismo autor romántico, Werther quien llega hasta el suicidio por su amada Carlota. En el romanticismo se busca un estado místico del ser en el que el amor está por encima del sujeto y lo determina.

En la primera mitad del siglo XX el amor confluyó con el ideal de una familia burguesa, y con el sueño del futuro y del “progreso”, cabe decir, que según Castoriadis (1997) el progreso de la historia sólo existe en lo instrumental, fuera de ello es una banal ilusión; en este principio de siglo, también las costumbres victorianas, de conservadurismo actuaban de manera fundamental, y es en este momento cuando coinciden amor e institución. El amor en pos del desarrollo y del futuro. El matrimonio ahora es el territorio del amor, “así debe ser”.

En este parco recorrido histórico se observa que el lugar en el discurso social en el que es puesto al amor es distinto en cada época y cada cultura. Todo aquello que circunscribe al amor y que le da forma, hacen que éste presente matices diferentes entre distintas sociedades. Aquello que circunscribe al amor no es nada más que discursos, formas discursivas, que obedecen a un discurso social dominante, discursos que vienen del Otro y que muchas veces son impuestos por la sociedad a manera de ideales para que los sujetos lo sigan y aspiren a ellos. El proceso por el cual el sujeto internaliza estos discursos se llama identificación, se arraiga en la infancia y tiene que ver con la constitución del sujeto explicada en el primer capítulo de la presente tesis.

Si bien estos discursos crean malestar en los sujetos ya que como lo dijo Freud le imponen la renuncia de pulsiones, forman una superficie en la cual se despliegan los lazos

sociales que crean los sujetos; además esta superficie discursiva tiene la posibilidad de ser agujerada para crear un cambio, para pasar a otro lugar.

Esto en un sentido a nivel de discursos sociales.

Sin embargo no sólo es la sociedad quien deposita en los sujetos los ideales que deberán seguir. Es a través de sus instituciones donde se concretizan estas demandas de ser el sujeto que lo social presenta como su modelo a seguir. Una institución es la familia.

La familia, los padres, le plantean al hijo ciertas demandas, ciertos ideales a los cuales se debe aspirar y el hijo debe seguir. Y con los que el hijo se identifica, generando un yo ideal, un ideal del yo, estructuras del deseo, que procuran la búsqueda del paraíso perdido. En estas demandas parentales también se ven filtradas las demandas propias de una cultura, lo deseable en un sujeto, a lo que se debe aspirar, lo social filtrado por el inconciente. Claro que depende de la estructura de los padres.

---

---

### **3. EL AMOR EN LA CULTURA NEOLIBERAL**

El amor, o las relaciones amorosas se llevan a cabo en una superficie determinada, este espacio social contiene significantes, discursos, valores, morales, leyes, verdades etc.

Es importante mencionar, que cada época ha influido en las relaciones amorosas de tal forma que éstas toman matices muy particulares en cada momento histórico. Los amantes internalizan estos discursos y a partir de ahí juegan sus amores dentro de un marco delimitado por cuestiones valorativas, por lo prohibido y lo permitido del amor, su excelitud, sus aspiraciones, y su lugar determinado dentro de una comunidad.

En este capítulo trataré de analizar cómo el sistema Neoliberal y la postmodernidad matizan las formas de relación amorosa que establecen los sujetos de esta época. Y fundamentalmente cómo sus imperantes e ideales, no son favorables para tramitar el proceso de duelo o castración en la relación amorosa.

Por lo cual antes de plantear de qué manera influye, es necesario hacer una general revisión de lo que implica el sistema Neoliberal.

#### **3.1. SISTEMA NEOLIBERAL Y MODERNIDAD: ESCENARIO DEL AMOR EN LA ACTUALIDAD**

No es muy necesario hacer observaciones rigurosas, ni un estudio de campo detallado, para darnos cuenta que hoy en día, según el discurso del neoliberalismo, la mayoría del que-hacer humano se circunscribe a la ley del mercado, y sus lazos sociales tiene que ver con la productividad, eficiencia, utilidad, praxis, calidad, conveniencia en términos de ganancia, etc. Las instituciones que conforman esta sociedad caminan bajo este ritmo. Todo funciona bajo el criterio: “menos inversión”, “menos tiempo”, “menos esfuerzo” “mayor producción, menores costos” “mayores ganancias”. El capital es el irreductible de esta sociedad, es la “última instancia”, “el núcleo de cualquier sistema de

valor”, “el imperativo categórico”, si los sujetos o las instituciones cumplen con estas características, cualquier acto cultural es bien aceptado y tiene un lugar dentro de la sociedad; por el contrario quien no alcanza estos requerimientos por default se verá excluido. Ginsberg (1999) escribe:

*“En términos harto generales y esquemáticos este modelo hace del mercado el centro absoluto de la dinámica económica, sometiendo todo el funcionamiento social a sus leyes (dentro de la mayor libertad y casi sin límites, lo que entre otras cosas implica la privatización de todo lo posible). El objetivo es la obtención de mayor producción y ganancias, para lo cual –a niveles nacionales y mundiales- se impone un alto rendimiento dentro de una fuerte y constante competencia. A su vez todo esto requiere de un también constante e incrementado consumo”*

Dios ha muerto dice Nietzsche, y es que en esta época el hombre se ha instalado en la razón última de todas las cosas, en el origen y el horizonte, en la causa y el fin del universo, en el objetivo último de su existencia, todo está hecho para el hombre y por el hombre, se ha autorizado un sí mismo *per-se*. Es aquí cuando surge el individuo como “el núcleo básico del funcionamiento social”.

A diferencia de otra épocas en que la falta y la razón de ser del hombre residía en causas externas, ahora él mismo se instala en el centro del universo, y se busca como un ser sin falta, como un completo, como un falo.

El individuo, embutido en sí mismo, se deja de dar cuenta de que los otros existen para algo más que su satisfacción narcisista. Las comunidades ahora son virtuales.

El ser humano dejó de ver el cielo y la tierra, ya no sabe que todo está influido por todo, y que todo lo que existe es componente de algo más grande y que cualquier cosa repercutirá en el mundo entero, el hombre ya no ve su belleza que es parte de una belleza armoniosa aún mayor, sólo se ve a si mismo. Esta es la única razón que explica porqué el

ser humano está destruyendo la tierra casa, no solamente suya, sino de muchas otras criaturas.

De esta forma el individuo deja de tener interés en aspectos comunitarios y sociales, la indiferencia ante los aspectos sociales y ante el daño causado a los o lo demás crece cada vez más, lo que importa es triunfar y ganar.

Ginsberg (1999) nos habla del capitalismo salvaje:

*“no se preocupa por la destrucción que ocasiona. Si de por sí es grave cuando ello se produce con personas y/o grupos humanos (generalmente aquellos más desprotegidos) materiales históricos (arqueología, monumentos, etc.) o mercancías que se desechan pese a que mantienen su utilidad, mucho más lo es cuando tal destrucción no se detiene ante el propio hábitat ecológico como ocurre actualmente con los peligros ya conocidos que implica para un futuro hoy nada lejano más bien presente. Respecto a esta capacidad destructiva Berman escribe que la burguesía del mundo moderno es “la clase dominante más violentamente destructiva de la historia”, pudiéndose ver que “estos sólidos ciudadanos destrozarían el mundo si ello fuera rentable (Berman; Marshall, Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad, 3ª edición, Siglo XXI, México, 1991, pp. 96-97) Esto último ya no es una posibilidad sino una realidad”*

El individuo destruye para obtener un “aparente bienestar”, destruye las cosas que sin ellas ni siquiera podría vivir, como la tierra misma, como los lazos sociales comunitarios.

Este bienestar, dice el discurso Neoliberal, se conseguirá gracias a los satisfactores que le brindan objetos materiales desarrollados por avanzadas tecnologías, que cada vez son desarrolladas para darle al sujeto un poco más de felicidad. ¿Pero, de verdad se encuentra un bienestar?, ¿No vemos en nuestros días también pobreza, soledad, abandono, suicidio, y las más tristes abyecciones? Esta ilusión de felicidad se nos ha presentado en

todas las épocas, a través de diferentes vías, sin embargo la actual es, como ya lo mencionamos, la más destructiva. Ginsberg (1999) afirma:

*“tal propuesta ideológica está formulada de manera implícita y explícita en el discurso global de la época presente, de manera que no es exagerado decir que las mercancías son el fetiche del hombre contemporáneo y los centros comerciales (que florecen como hongos) los templos laicos y centros de reunión y de convivencia en el mundo capitalista avanzado”*

### **3.2. EFECTOS PSÍQUICOS DEL DISCURSO NEOLIBERAL**

Varios autores han tratado de ubicar cuáles son los efectos psíquicos del Sistema Neoliberal en los sujetos, es decir qué clase de sujetos se van configurando en estos escenarios. Citaré solamente a unos cuantos investigadores quienes ubican puntos en común. Ginsberg (1999), Galende (1997 citado en Fernández, 1999) y Sánchez-Escárcega (2001), coinciden en los siguientes:

- La vida moderna se caracteriza por un incremento de la soledad, no sólo por el hecho de que cada vez en las urbes un mayor número de personas viven solas formando hogares de una sola persona, sino también por el sentimiento de vacío, vacío existencial, y vacío de sentido. Ginsberg (1999) afirma: *El asilamiento no aparece ya como mecanismo de defensivo, sino como forma de vínculo social, ‘lo que hace más difíciles las relaciones de todo tipo (amistades, amor de pareja, etc.) cargadas de permanente combate y competencia. A esto agréguese una cada vez mayor superficialidad y maquinización de afectos.*
- Rupturas y agrietamientos en los lazos sociales, las personas se interesan cada vez menos por lo que acontece en un ámbito comunitario, en lo social, en la política, en el medio ambiente, en todo aquello que esté fuera de su burbuja de comodidad. Conviven menos con la gente que está alrededor que con la gente que se encuentra a miles de kilómetros a través de un monitor de computadora. La publicidad ahora le dice a los

---

---

jóvenes que formen su “movimiento” a través de su celular; los jóvenes cuando salen entre amigos pasan más tiempo hablando por su celular que con la gente con la que están. El sujeto se preocupa por su propio bien, por la búsqueda de realización y éxito personal, sin importarle los demás; los otros sirven también para su único beneficio.

- Personalidades narcisistas, depresivas o paranoias, la agudización sintomática de la neurosis.
- Artificialidad de los afectos, ausencia de compromiso emocional, mecanización en la relación con los otros. La repetición de lo socialmente aceptado se hace el refugio de los sujetos.
- Incremento de los deportes de alto riesgo y reality shows.
- En las sociedades de consumo la inmediatez de la satisfacción de deseos se impone cada vez con mayor fuerza. “Hazlo ahora”, “no pierdas el tiempo”. La publicidad y en general el discurso del sistema neoliberal, impone una apresurada búsqueda para obtener lo que se quiere, ya que para este sistema, todo lo que es deseable, es lo que es adquirible a través del dinero, es decir, lo que está en el mercado, que es siempre digno de consumo. El discurso social imperante se filtra hasta los lugares más íntimos de los seres humanos; y como ya sabemos la cultura apunta a regular la pulsión como fin principal. De esta manera, el erotismo se reduce al orgasmo, y la vida se centra en el presente, sin proyectos en el futuro, sin sueños que seguir. Ya no se piensa por las generaciones futuras. La frustración por los fracasos es mucho mayor, y la capacidad de posponer la satisfacción o la obtención de los satisfactores es cada vez menor. *Concuerta en el mismo aspecto Sánchez-Escárcega (2001): en la actualidad, con la tendencia a la globalización, a la economía de mercado (que en última instancia representa un afán por lo inmediato y lo concreto), se borran fronteras, desaparecen territorios; la urgencia de mantenerse al día –tecnológicamente hablando\_ impide la perdurabilidad de los vínculos, establece la costumbre de elaborar rápidos microduelos, el hábito de no ligarse definitivamente a casi nada”*

- La pasividad física en los individuos se deja ver, la gente cada vez mueve menos su cuerpo, el sedentarismo extremo que provocan el Internet, los automóviles y el tráfico, el trabajo compulsivo, la televisión, entre otras cosas, dejan estragos en la salud. La diabetes, el cáncer, la hipertensión, y muchas otras enfermedades mortales en estos tiempos están asociadas a este fenómeno.
- Los sujetos adoptan los modelos que les dan los medios de comunicación, como son cuerpos anoréxicos y rostros plastificados, sensibilidades telenovelescas, relaciones efímeras en las que no existe duelo por la pérdida del ser amado.
- Subjetividades configuradas bajo los patrones valorativos de este sistema: el valor del consumo es incuestionable, y los hábitos de comprar mercancías que dan felicidad son acciones que dan a la persona seguridad y sentido.
- Aumento de la agresividad, guerras, secuestros, violaciones, corrupciones, femicidios, abandono de niños, prostitución de niños, comercialización de niños, tráfico de órganos, etc.
- Incremento de niveles de inseguridad: inseguridad por la delincuencia, pero también de otros tipos de peligros, como la pérdida del trabajo, pérdida de las grandes creencias, amenazas de guerra, terrorismo, el peligro de un mundo destructivo y amenazante para la vida. En palabras de Ginsberg (1999): *“Pérdida de las costumbres, cambios permanentes y cada vez más rápidos que impiden el afianzamiento de usos y de costumbres y obligan a constantes nuevos aprendizajes”*.
- Mayor incompreensión entre hombres y mujeres. Incremento en disfunciones sexuales: Impotencia, anorgasmia, etc. Patologías que se agudizan debido a lo penado que son socialmente y a la preocupación existencial que generan en los sujetos. Estas patologías son tan penadas debido a que la lógica postmoderna reduce la sexualidad al coito y su único fin valioso al orgasmo.

- Aumento en la expectativa de vida: mayor tiempo en pareja que en el pasado.
- Culto al yo, y al cuerpo: procuración de la juventud, y la belleza física, cirugías plásticas, liposucciones, lógicamente acompañado de trastornos alimenticios graves generalizados en amplios sectores de la población sobre todo joven. Como lo define Ginsberg (1999): *“un hedonismo epidérmico sin significaciones profundas, que muchas veces busca que la satisfacción sea inmediata por la imposibilidad de espera ante la presión de un presente sin perspectivas de futuro”*.
- Cambio en el rol de hombres y mujeres: crisis existencial. Sánchez-Escárcega (2001) nos explica: *‘los espacios internos y externos, antes claramente delimitados, ahora se tienen que compartir, los roles se confunden, la tensión interna del sistema familiar-conyugal se incrementa. En otras palabras, lo que antes era un sistema rígido pero estable (precisamente por su rigidez) se torna en un sistema mucho más dinámico y equitativo, pero por el momento más caótico’*.
- Cambios en el concepto de amor: Hoy en día a diferencia de épocas pasadas, la razón del matrimonio es el amor, es decir las uniones que serán reconocidas socialmente son y solamente son por que se aman; nos dice Sánchez-Escárcega (2002): *“la pareja moderna se enfrenta precisamente a raíz de esa libertad a una serie de conflictos derivados de la posibilidad de optar –lo cual, sin lugar a dudas es una ganancia invaluable-, pero que en el inconsciente establece una situación de ambivalencia que no siempre es fácil de resolver porque sirve de pantalla de proyección a conflictos intrapsíquicos personales cuyo origen en nada tienen que ver con la pareja (mecanismos psicológicos de desplazamiento y transferencia)”*.
- Cambios en la sexualidad: siguiendo con Sánchez-Escárcega (2001) la aparición de los anticonceptivos, especialmente la píldora, transforman de una manera importante las prácticas sexuales en las parejas y también en su relación amorosa; nos dice al respecto: *“por primera vez en la historia de la humanidad queda rota definitivamente la liga entre*

---

---

*procreación y placer sexual: por primera vez el sexo como placer puro, único y legítimo, se vuelve patrimonio de la pareja”.*

- La cultura del placer: surge a partir del boom de los anticonceptivos y el desarrollo tecnológico. Sánchez-Escárcega (2001) nos explica que no hace más de un siglo se concebía que la mujer no tenía sensaciones ni deseos sexuales, así que el placer sexual era patrimonio y necesidad exclusiva del hombre; la mujer de aquellos tiempos que debía ser recatada, dulce y comprensiva con su hombre, entendía su naturaleza, y es por eso que ella accedía a satisfacer los deseos y necesidades de él. Incluso la mujer de aquellas épocas comprendía y aceptaba la necesidad de que su hombre tuviera otras mujeres indignas, pero necesarias. En ese entonces era una obligatoriedad sexual que se debía cumplir: el llamado *deber conyugal*. Cabe recordar que Tiresias decía que la mujer experimentaba un orgasmo 10 veces más intenso que el del hombre. La historia de cómo el placer sexual se hizo patrimonio del hombre y quedaron excluidas las mujeres de tales privilegios es larga y no es tema de esta tesis hacer una historiografía de la sexualidad, sin embargo es un tema muy interesante. En esta cultura del placer, la fórmula sexo = procreación ha quedado muy atrás, los amantes se procuran satisfacciones eróticas, sin embargo sucede un fenómeno parecido al pasado, debido a la reducción de la finalidad del encuentro sexual al orgasmo, existe la sensación de la obligatoriedad del orgasmo, nos lo explica mejor nuestro autor: *“a raíz de esta posibilidad de desvincular procreación y placer sexual comienza a surgir una educación de y para la sexualidad, una cultura del orgasmo, que en su aspecto positivo conlleva un mayor acercamiento e intimidad en la pareja, una igualdad en el derecho al placer (¿sexo democrático?), pero que en su lado negativo establece frecuentemente una clara sensación de obligación de dar placer sexual- una paranoia de desempeño- con toda una mitología concomitante: el mito del y la súper atletas sexuales”.*

- Cambios en el valor de la virginidad, existen mayor número de relaciones prematrimoniales sin embargo aún prevalece el concepto tradicional de fidelidad monogámica. Nuestro autor nos dice: *“podemos concluir este apartado diciendo que este nuevo nivel de libertad sexual dada por el uso de métodos anticonceptivos, así como la posibilidad de acceder al placer erótico como tal (con la exigencia de desempeño a modo*

---

---

*de atletas sexuales), son dos fuentes potencialmente originadoras de conflicto en las parejas modernas”.*

- Cambios en el peso y valor de las instituciones: Las instituciones son el soporte de una sociedad, en todos los ámbitos de la vida humana. En estas épocas en las que el Dios del mercado se impone como la *verdad única*, hasta las instituciones religiosas, sociales, educativas, etc, han sido sujetas a las leyes de “producción y consumo”, adquiriendo, el aspecto económico y redituable, cada vez mayor peso que el sentido que legítimamente persiguen. Al final, son pocas instituciones las que no se encuentran por debajo de la ley del mercado. Lo único que no es discutible es el valor del capital.

Existen también contradicciones, es decir hay instituciones, dentro de una misma sociedad, que imponen como discurso oficial exactamente lo contrario a lo que otra institución propone, opuestas pero con un peso moral más o menos igual en importancia, por ejemplo: En nuestro país, un país católico por excelencia, en que supuestamente debería seguir los cánones de indisolución del matrimonio, existe también un índice alto de divorcios avalados por las leyes del Estado. No quiero decir que esté en contra de la disolución del matrimonio, sino que los lazos que establece un sujeto se realizan bajo dos discursos que son contradictorios, y ninguno toma el valor de un referente social fuerte a partir del cual el sujeto pueda operar: jura amor eterno ante Dios en el altar y por otro lado el 50% de los matrimonios en México se divorcian antes de los 5 años.

Nos dice Sánchez-Escárcega (2002): *‘Estas instituciones funcionaban como cinturón de contención externo para la pareja, “à pretaban hacia adentro”, ahora ya no siempre lo hacen. Aunado a esto, la tensión interna de la pareja que “empuja hacia fuera”, crea una presión que no es aminorada por continentes adecuados”*

Este fenómeno actual, que consiste en que dos discursos contradictorios tienen el mismo valor dentro de la moral de una misma sociedad, lo llama Doufour (1996) “lo unario”, e inicia desde que el sujeto empieza a hacer referencia de él a partir de sí mismo. Este es el origen también de la doble moral que caracteriza a las sociedades occidentales

actuales. Es un juego de espejos en donde las cosas se confunden y no se sabe quién es quién, qué es qué, cuál es la verdad, y cuál la mentira.

Las sociedades sujetas al neoliberalismo, en las que existe el discurso política que sustenta la democracia, todos pueden expresar su opinión, a todas se les escuchará, todos se pueden manifestar, pero nada pasa, no pasa nada, como si la palabra hubiera perdido su valor. Excepto las manifestaciones de los globalifóbicos que esas si son reprimidas por estar en contra del Dios del Neoliberalismo.

Los puntos antes mencionados no son generalizables a todo el mundo, ya que aún existen tradiciones y valores muy vivos y activos. El sistema neoliberal es una hegemonía que cada vez abarca a un mayor número de personas, y cada vez hasta los más desprotegidos se ven atrapados en sus demandas y sus reglas, ya que sus medios son sucios y despreciables; la injusta competencia que se basa en tener ventaja sobre los que no cuentan con el avance tecnológico de los países “desarrollados”. Un ejemplo muy cercano y sencillo es lo que le está sucediendo al campo mexicano, sus productos ya no pueden competir con los de importaciones gigantescas.

En fin es de este modo en que cada vez este sistema abarca a más personas en el mundo, habiendo infinidad de mezclas de ideologías pasadas con necesarios modos de proceder dentro de este sistema. Lo cual no hace más fácil las cosas en cualquier aspecto, incluyendo en las relaciones afectivas y en particular en las relaciones de pareja

### **3.3. LA CULTURA ANTICASTRACIÓN Y EL HOMBRE SIN FALTA: MODELO DE SUJETO DEL NEOLIBERALISMO**

El panorama actual planteado no es muy favorable para las relaciones sociales; el espacio social, superficie en el que se llevan a cabo los lazos sociales y las relaciones amorosas no es muy sólido.

---

---

Algunos autores, entre ellos Castoriadis (1997) y Ginsberg (1999), concuerdan en que la sociedad plantea un modelo de sujeto, un molde de hombre con comportamientos que concuerden con los ideales de tal o cual sociedad, para que así puedan mantener su funcionamiento y reproducción.

Ginsberg (1999) nos ejemplifica: *“Baste para ello recordar que el Sujeto del período de construcción del capitalismo en los países de Europa central –modelado por el protestantismo– tenía las características necesarias para tal acumulación: frugalidad, avaricia, limpieza, orden, etc, ( lo que en la psicopatología presente se definiría como neurosis obsesiva), aspectos –salvo los últimos que se mantienen– hoy abandonados en tales países por ser incompatibles con una producción que requiere de un alto consumo”*

Muchas veces este *Hombre Necesario* (Ginsberg, 1999) o *Modelo Antropológico* (Castoriadis, 1997) es buscado por la sociedad para satisfacer sus necesidades, sin tomar en cuenta los efectos que puede causar en el sujeto, incluso los efectos psicopatológicos. Por ejemplo, las históricas de la época de Freud fueron consecuencia de la moral victoriana predominante, aunque dicha moral no tenía la intención de provocarlo (¿o sí?).

El sistema neoliberal propone al sujeto un ideal a seguir: ser un individuo cuyo origen y fin, causa y razón reside en sí mismo. Quiere abolir la condición en falta del sujeto.

A continuación una cita de Martha Gerez (2001) nos explica la especificidad de este Hombre Modelo, que es la negación de la castración.

*Cabe tener en cuenta, al respecto, una afirmación de Lacan: ‘Lo que distingue al discurso capitalista es esto: la verwerfung, el rechazo fuera de todos los campos de lo simbólico, con lo que ya dije que tiene como consecuencia. El rechazo de qué?: de la castración. Todo orden, todo discurso que se entronca con el capitalismo, deja de lado lo que llamaremos simplemente las cosas del amor, amigos míos... no es poca cosa...’ (Lacan. ‘El saber del psicoanalista’, inédito). Llamativamente, ese rechazo de las cosas*

---

---

*del amor por parte del discurso capitalista advierte que las nuevas proclamas y las nuevas insignias, no sólo obstaculizará el lazo social sino que se ubicarán como una permanente amenaza en ciernes sobre ese lazo. Una amenaza que encuentra su “eco” en las respuestas de las masas, tras la obediencia y que en pos del paradójico intento de “salvarse”, terminan ofreciendo su hórrido goce por el camino del sacrificio”*

Ya el psicoanálisis nos explica, que la condición de sujeto es imposible si no es a través de la relación con los otros. El sujeto fue inserto en la vida por el deseo de otro, y su deseo se despliega hacia otro. Cada sujeto es un significante en toda una cadena en la que está determinado por la relación con los otros sujetos, así como sucede con el lenguaje. Como dijo Lacan, el inconsciente está estructurado como lenguaje.

En las relaciones amorosas existe una necesidad estructural de atravesar un momento de desidealización, un momento de duelo, en el que mueren todas las expectativas fálicas inconscientes proyectadas en el amado, para dar paso a una relación en la que el lazo social y el intercambio simbólico entre los amantes tengan más peso que las aspiraciones fálicas y de omnipotencia.

El ideal de sujeto que impone el sistema Neoliberal, un sujeto sin falta, es incompatible con este proceso de duelo.

¿Cómo vivir en este sistema neoliberal y desplegar en él nuestros amores? ¿cómo atravesar el malestar generalizado en el amor ante el flujo de todo un sistema social que viene en contra y arrasa con todo aquello que no sigue la misma lógica de las leyes de mercado ni el ideal del hombre sin falta? ¿cómo resuelven los sujetos para alcanzar lo que el deseo les demanda, cuando el criterio de inmediatez en la satisfacción impera cada vez con mayor fuerza? ¿cómo aceptar que uno no es el falo de nadie, ni de uno mismo, cuando la lógica del consumo propone ponerte en el lugar del falo? ¿cómo no buscar ser el falo cuando las dinámicas comunitarias son cada vez más débiles, y están casi desapareciendo?

La castración tiene que ver con la muerte, la muerte de las aspiraciones fálicas para así privilegiar el lugar de los lazos sociales, y lo que tiene que ver con lo cultural; lo mismo que sucedió en la castración en la infancia.

Pienso que esta castración no es una única, sino es un proceso progresivo, en el que poco a poco a partir de los encuentros y desencuentros de los amantes, y los acuerdos que van haciendo en este largo camino del amor, van encontrando sus propias formas; la proyección del ideal del yo en el amante va siendo menor, y la relación adviene de un modo como ya mencione cada vez más simbólica y menos proyectiva. Lo que no implica que no exista amor, sino que la significación del amor se va transformando, como lo que le sucedió a Octavio Paz (1993):

*‘Hace muchos años escribí: el amor es un sacrificio sin virtud; hoy diría: el amor es una apuesta, insensata por la libertad. No la mía, la ajena’.*

Para Paz, el amor es una paradoja, sin embargo real y efectiva, es decir en el amor se condensa el destino, lo irremediable y la elección, la posesión y el desprendimiento

### **3.4. CULTURA NEOLIBERAL Y FALTA DE REFERENTES**

En esta época, como ya se mencionó, el valor irrefutable de las cosas reside en el dinero, en su rentabilidad.

Sin embargo muchos aspectos de la vida, no están regulados por la moral del consumo, aunque el sistema Neoliberal nos quiera convencer de que así es. No todo está ni puede ser permeado por ello.

Los referentes sociales que heredamos del pasado, perdieron su fuerza pero aún existen. Por ejemplo, nos dice Castoiradis (1997), que el modelo del juez justo, del profesor ético, del médico humilde que sólo ve por la salud del paciente, se heredaron del pasado; todavía existen estos referentes aunque cada vez pierden fuerza ante el imperio del dinero.

---

---

¿Pero cómo pensar una sociedad en la que el único referente social sea el dinero, y el único límite que regule a los sujetos sean las sanciones penales?, de ser así muchas cosas perderían su valor auténtico, por ejemplo la educación: los profesores calificarían en relación a lo que los padres pagaran, o los médicos, (como muchos hacen hoy en día), perpetuarían una enfermedad para hacer que dicho paciente consuma más medicamentos. De todos modos los referentes se ven mermados, y en el terreno del amor, sus efectos se dejan ver, como nos dice a continuación Julia Kristeva (1987):

*‘Nosotros hemos perdido la fuerza y la relativa seguridad que los antiguos códigos morales garantizaban a nuestros amores al prohibirlos o fijar sus límites. Bajo el fuego cruzado de los quirófanos de ginecología y las pantallas de televisión, hemos enterrado el amor en lo inconfesable, en aras del placer, del deseo, cuando no de la revolución, la evolución, la ordenación, la gestión, en una palabra en aras de la política. Antes de descubrir bajo los escombros de estas construcciones ideológicas pero ambiciosas, a menudo exorbitantes, a veces generosas, que eran intentos desmesurados o tímidos destinados a saciar una sed de amor. Reconocerlo no es retroceder humildemente, sino talvez confesar una grandiosa pretensión’.*

Hoy en día, los referentes legales y morales dados por el discurso social que contienen, en buena parte, nuestra vida y nuestra forma de relacionarnos, son poco claros, difusos, no establecen bien sus fronteras, ni su fuerza de valor, incluso son ambivalentes. Por ejemplo, las uniones se no se llevan a cabo por fines de preservación de la comunidad, o para dar gusto a Dios en su mandato Divino; con la situación económica actual de México, serán muy pocos los matrimonios que se unan por fines económicos. La supuesta familia burguesa, en el que la mujer se queda en casa y el varón trabaja, cada vez se va convirtiendo más en un mito, pues es observable que cada vez más la mujer tiene que contribuir económicamente al hogar, y el hombre tiene que contribuir en la educación de los hijos y en el mantenimiento de la casa. Tampoco para alcanzar la excelsitud del espíritu como lo constatamos en la literatura de antiguas épocas.

Aparentemente existe más libertad en esta sociedad Neoliberal, sin embargo cómo dice Castoriadis (1997), tenemos libertad, pero ¿para qué?, la libertad se quiere para algo, no nada más la libertad por sí misma. ¿De qué sirve la libertad, si no hay referentes sociales fuertes, que den un valor trascendental a una sociedad?

Y esta libertad en el amor también tiene sus estragos, como nos lo menciona Julia Kristeva (1987): *‘Las delicias y las angustias de esta libertad se agravan hoy por el hecho de no tener códigos amorosos: no hay espejos estables para los amores de una época, de un grupo, de una clase’*.

En las uniones entre los sujetos en donde ronda el significante amor, existen resquicios discursivos a modo de ruinas, que no tienen la fuerza moral ni legal que tenían en el pasado: las ruinas discursivas del romanticismo, el amor soñado y perfecto: “y vivieron por siempre felices”, el hombre siempre a los pies de la mujer y la mujer siempre pasiva entregada a ese amor, el amor sin terceros, la indisolubilidad del matrimonio y el amor eterno “*hasta que la muerte nos separe*” que propone la iglesia católica, conjugados a la posibilidad de divorcio por parte de las leyes del Estado, así como también resquicios de una función social de preservación de la cultura y la especie, “*a cierta edad uno se debe casar y formar una familia*”, todos estos discursos se dejan ver actualmente en las historias de los amantes y como nos dice Julia Kristeva (1987):

*‘La rectitud de la prudencia, guiada por la rememoración de una verdad y de una belleza anteriores, asegura al delirio amoroso su carácter divino y lo distingue de la simple manía avergonzante’*.

En esta sociedad los distintos discursos sociales que rondan en las instituciones de las comunidades, en los medios de comunicación y en las subjetividades de las personas, son ambiguos, e incluso a veces contradictorios. Cuando estos discursos sociales pierden fuerza en su calidad de referentes legales y morales en el tema del amor, no le dan a estos sujetos un espacio legítimo para formar una unión de pareja.

Julia Kristeva (1987) nos habla con esperanzas sobre el amor al mencionarnos que existe una crisis en el amor porque carecemos de lo propio, sin embargo es posible en el amor inscribir lo propio de esta época, así que hay la posibilidad de que surjan nuevos códigos amorosos, no proporcionados por lo social, sino creados por las mismas personas:

*“Teologías y literaturas más allá del pecado y de los personajes demoníacos, nos invitan a circunscribir en el amor nuestro territorio propio, a erigirnos como propios, para expandirnos en otro sublime, metáfora o metonimia del Bien supremo. Porque en la actualidad carecemos de lo propio, cubiertos como estamos de tantas abyecciones, y porque los hitos que aseguraban la ascensión hacia el bien han resultado dudosos, es por lo que tenemos crisis de amor. Digámoslo: falta de amor. Por el contrario, en esas regiones en las que se perfila un nuevo mapa de lo propio sin propiedad, allí donde nos subyugan nuevas idealizaciones eternamente provisionales y sin embargo indiscutibles en el mismo instante, será donde hallemos nuevos códigos amorosos. Se habla de ellos en los divanes, las comunidades marginales los buscan en disidentes de la moral oficial: los niños, las mujeres, el mismo sexo, las parejas homosexuales (las más escandalosas, por ser las más inesperadas). Antes de darse cuenta de que la variedad de la historia, de las historias esconde aspiraciones tenaces y permanentes. ¿Universales? En todo caso occidentales, pues éstas serán las fronteras de nuestro viaje.”*

El amor, fenómeno subjetivo, afectivo y pulsional, debe enmarcarse en referentes sociales, que den un soporte y una contención al sujeto en su sujeción a las pulsiones y al deseo y le permitan la relación con el otro y con su comunidad; permitiendo a través de los significantes que encarnan estos referentes sociales, fluir e intercambiar estas energías. Es decir encontrar un modo de relación en el cual queden anudados lo simbólico, lo imaginario y lo real de amor.

---

---

## 4. EL AMOR EN TIEMPOS DE SIDA

La historia y miles de libros nos han contado del amor, pero en este espacio me localizo en los años 60's-70's, cuando nos encontramos con una fuerte ruptura, ruptura por parte de los jóvenes con muchos de los valores morales que les dictaba la época.

La aparición de la píldora, la rebelión de las feministas, el movimiento hippie, las mujeres al trabajo (remunerado quiero decir, porque la mujer ha trabajado incesantemente todos los tiempos) provocaron cambios importantes y radicales en las vidas de las personas, y sobre todo en el modo de concebir la sexualidad.

Las relaciones sexuales a diferencia del pasado tienen ahora otra función más allá de la mera procreación, adquieren la función de generar placer. Las relaciones sexuales cobran otras dimensiones; el cuerpo se transforma, surge otra cosmovisión al poder elegir cuántos cuándo tener o no hijos muy al contrario del famoso “los que Dios nos mande”; la cotidianidad, la proyección del futuro, el sentido de la vida cambian de modo contundente, sobre todo para las mujeres.

Definitivamente cambia también el concepto del amor. El amor se asume ahora como un satisfactor narcisista, siempre ha sido así, pero ahora se puede amar, y tener relaciones sexuales sin la obligación de tener hijos, sin la obligación de casarse; amar y ser amado por y para el único motivo de la satisfacción propia.

Las uniones libres y los divorcios se empiezan a generalizar en las sociedades modernas-occidentales. El peso de la religión empieza a menguar.

Para estas fechas, todo el escenario era perfecto para ejercer el amor libre, despreocupado e indiferenciado.

Pero no todo puede ser tan bonito para ser real, y como un castigo divino cae repentinamente como venido del cielo, de la nada, una enfermedad mortal y devastadora llamada SIDA que se propaga y expande por todo el mundo a velocidades y magnitudes inimaginables.

Inmediatamente los círculos científicos se avocan a la investigación de la hasta ahora tan intrigante enfermedad. Los días pasan, la cura no aparece, y las muertes se incrementan día con día.

Los medios de comunicación fueron las vías a través de las cuales las campañas de salud daban a conocer los peligros de esta enfermedad, los riesgos y las formas de transmisión.

Los sistemas educativos se encargaron de hacer tema obligado el del SIDA; los gobiernos empezaron a legislar sobre este tema que causó tanto pánico y que incluso se llegó a pensar que algún día el SIDA podría diezmar la población mundial.

Como siempre las fantasías apocalípticas no se hicieron esperar, pero para la mala fortuna de los fatalistas y fanáticos, ni la población se ha diezgado, ni el fin de la humanidad ha llegado, por el contrario la población mundial sigue creciendo, aunque desgraciadamente el SIDA también.

La historia del SIDA es muy interesante, con muchos eventos y muchas luchas por parte de diversos sectores de la sociedad, sistemas de salud, instancias políticas, comunidades gays, movimientos autogestionados, ONG´ s, etc.

La actualidad es mucho más alentadora que en los años 80´ s cuando el boom del SIDA resonaba en todos lados.

Sigue existiendo discriminación hacia los infectados y enfermos, pero hay más apertura en espacios públicos que en el pasado, ahora existen grandes esfuerzos por

desmitificar la enfermedad y defender los derechos de las personas que viven la problemática.

La tecnología médica sigue desarrollando retrovirales y demás fármacos que procuran cada vez más una mejor calidad de vida tanto al infectado como al enfermo.

Existen grupos terapéuticos y de autoayuda para las personas que se encuentran en esta condición.

Sin embargo dentro de este escenario hay una cuestión que me llama la atención: ¿porqué los jóvenes, o talvez la gente en general, sigue incurriendo en relaciones sexuales riesgosas a pesar de toda la información que posee?

Existen grandes campañas de Salud que se encargan de difundir toda la información al respecto del SIDA y del VIH, sus formas de contagio, mitos y realidades, medios para prevenirlo, promoción del sexo seguro, y aún así la gente sigue incurriendo en prácticas sexuales riesgosas, aún conociendo de forma precisa las consecuencias que puede acarrear.

¿Por qué? Es la primera pregunta, ¿Cómo evitarlo? Es la segunda. ¿Acaso la información no es suficiente, o los sujetos son absurdos y estúpidos?, ¿o algo hay de ambas?.

En varios artículos publicados en la Jornada sobre el SIDA, en los últimos meses, las cabezas de diversas instituciones que se encargan de la lucha contra la enfermedad, entre ellas, Jorge Saavedra del Centro Nacional para la Prevención y Control del VIH/SIDA (Censida)<sup>12</sup>, menciona que la eficacia de los programas de prevención residirá en el presupuesto y la inversión de recursos en acciones preventivas. Y por ende mayores recursos = menores casos de contagio.

---

<sup>1</sup> La Jornada, Letras, suplemento mensual, no. 99, 7 Octubre 2004, Antonio Medina y Alejandro Brito: Demagogia, fijar metas sin presupuestos en VIH/SIDA

<sup>2</sup> La Jornada, Viernes 1° Octubre 2004, Ángeles Cruz Martínez. (contraportada)

Las campañas de prevención son fundamentales para la lucha contra el VIH/SIDA, sin embargo existen preguntas aún sin resolver. ¿Por qué incluso a la gente que van dirigidas estas campañas no impactan del modo en que se espera?

Ángel Bolaños Sánchez (2004)<sup>3</sup> reportero de la jornada, habla de la necesidad de crear una cultura del uso del condón, no basada en el miedo y las amenazas, sino en la erotización del condón como parte el juego sexual de la pareja.

Este último reportero observa la necesidad de no basar únicamente el motivo de la ineficiencia de las campañas de prevención en cuestiones cuantitativas y de presupuesto, sino también en el aspecto cualitativo de las mismas, es decir, ¿qué del contenido de las campañas de prevención no está funcionando?. Respuesta que apuntará a explicar, no porqué hay poblaciones que no son abarcadas y atendidas por las campañas de prevención, sino porqué hay un gran número de personas dentro de las poblaciones informadas sobre el VIH/SIDA, que siguen incurriendo en prácticas sexuales riesgosas.

A través de un trabajo de campo trataré de elucidar la problemática, buscando las causas sociales y psíquicas que llevan a las personas a incurrir en estas prácticas, para finalmente poderme contestar la pregunta de ¿es posible amar estos tiempos de SIDA y Neoliberalismo?

---

<sup>3</sup> La jornada, Viernes 1º de Octubre de 2004, Ángel Bolaños Sánchez “ONG: la cultura del condón debe ser parte del juego sexual”

---

---

## 9. CONCLUSIONES

Elaborar las conclusiones de esta tesis es difícil y complicado, sino imposible en el sentido tradicional del término; una conclusión implica en la concepción común, darle fin a algo, una solución, un resultado final. Sin embargo debido a la naturaleza misma del amor, lo amplio y variado que puede ser el tema, las conclusiones que a continuación presentaré son simples reflexiones que se derivaron del trabajo intermitente de casi dos años, así como la formulación de varias preguntas.

El amor, y cualquier fenómeno humano se puede observar desde múltiples perspectivas, y decir cuál es la verdadera, cuál es la definitiva es seguir un dogma. Mi postura ideológica e incluso espiritual está en desacuerdo con esta postura, sin embargo si a alguien le funcionan los dogmas lo aceptaría mientras no implique la exclusión y anulación de todo aquello que está por fuera de su verdad presuntamente absoluta. La antropología diseña un sujeto, la historia otro, la sociología otro, el psicoanálisis otro, la modernidad otro, las religiones otro, y así multiplicidad de discursos; seguramente habrá algo en común entre todos ellos, al final se está hablando del ser humano y no son tan diferentes, como diría aquel importante filósofo que su nombre no recuerdo y tal vez nunca conocí, “al final todos comen, cagan y cogen” (en el mejor de los casos, hay muchos que no cogen ni cagan y desgraciadamente hay muchos que no tienen que comer). El sujeto que se diseña, del que se habla, es tan pertinente para el mismo discurso en tanto que da sentido a aquello que quiere decir, al final el ser humano es la única criatura que necesita siempre de metáforas, de sentido; el budismo dice que la verdad es aquella que es útil. Tal vez la verdad sea el sentido, el necesario sentido sin el cual el narcisismo del ser humano quedaría despedazado, situación insoportable para la existencia de la banal criatura que somos, tal vez no. En fin necesitamos sentido, necesitamos dioses, ciencia y explicaciones para tolerar la vida, o tal vez sólo para hacer algo, para pasar el corto tiempo en la fugacidad de una existencia. He caído otra vez en la tentación de hacer conclusiones definitivas, dar un final cartesiano y exacto es lo que mucho tiempo creí como correcto, fui educada en una lógica cuadrada que cada vez que puede me tienta, como si la realidad fuera lineal e ininterrumpida.

El sujeto que diseñan la sociología clínica y el psicoanálisis es uno diferente, sin embargo tienen puntos de encuentro sin pretender resolver los enigmas de uno a través de otro. La sociología clínica que intenta conjugar lo social y lo psíquico no abarca la totalidad de los fenómenos humanos, sin embargo funciona como un método en el que acerca al sujeto con su historia, con su lugar en un mundo social y reclama a lo social que tome en cuenta la subjetividad. Las propuestas de sujeto que tiene cada disciplina, la sociología clínica y el psicoanálisis, fueron pertinentes en este trabajo debido a que dieron sentido y me dieron diferentes ópticas que lo que me interesaba ver.

La sociología clínica me parece interesante porque reconoce que existe un irreductible psíquico dentro de los fenómenos humanos y sociales, que pertenece únicamente a los sujetos y obedece no a leyes de la lógica sino del inconsciente, pero también existe un irreductible social, cuestiones sociales que simplemente no se pueden soslayar debido a que ya la mera constitución del sujeto es posible sólo a través del otro, de la mirada de la madre. En la relación que se establezca con ese otro se filtran también mandatos sociales, discursos, verdades, instituciones, etc. El inconsciente se estructura como el lenguaje, decía Lacan, y el lenguaje tiene que ver con los lazos de uno con otro, así que el sujeto es un ser necesariamente social. La sociología clínica hace interpretaciones que pueden llegar a ser aventuradas y caer en el problema de la generalización, sin embargo se ha enfocado a grupos pequeños y muy focalizados escuchando la voz de los sujetos que forman dicho grupo.

En esta tesis la metodología socioclínica, con su dispositivo de “trayectoria de vida” se orientó a mostrar la especificidad de cada sujeto en una problemática social más que a dar una conclusión definitiva. A través de este ejercicio pude observar también varias dinámicas que se suscitan en la institución de las que ya hablaba la literatura consultada.

Se pudo observar a una institución que imagina un sujeto específico al cual postula como verdadero, como el ideal que se tiene que seguir. En este caso se presenta una institución que se encarga de la lucha contra el SIDA, (prevención, diagnósticos, pruebas,

promoción de la salud sexual), que postula un sujeto atravesado por la lógica de la razón, (la cognición igual a conocimiento y conciencia), y atravesado por necesidades sexuales, en donde se enfatiza sobre todo lo genital. La institución dice a sus integrantes y a sus usuarios, que deben seguir sus impulsos sexuales, y estos no deben ser frenados por cuestiones morales, ser fiel a sí mismos es seguir sus deseos de tener relaciones sexuales con otro. Se habla de un deseo físico como una necesidad que debe ser satisfecha inmediatamente, sin obstáculos que aplacen la satisfacción de la misma. No menciona en ningún momento el tipo de relación que se mantenga con otro, no menciona cuestiones afectivas, ni subjetivas, la única condición que pone es el uso del condón. ¿Y quien tiene que hablar con la persona para saber si quiere tener relaciones sexuales o no con otra, porque además del gusto físico necesita de un gusto afectivo, ósea una transferencia, ya no es fiel a sí mismo? Le pregunto yo a la institución. Sea cualquiera de estas situaciones, la institución impone el uso del condón indiferenciadamente, sin embargo para cada tipo de relación sexual y afectiva, es muy diferente. Aquí encuentro yo una contradicción muy importante en la institución, por un lado promueve la diversidad y está de acuerdo con la libertad sexual con la única condición del uso del condón, pero por otro lado esta libertad se impone como deber ser, es decir se debe aspirar a tener relaciones sexuales, se debe ser fiel a sí mismo en este sentido, la relación afectiva y emocional que se mantenga con el otro es secundario, no digno de considerarse por parte de la institución, y quizá ni por parte de los sujetos.

Se observa también que el sujeto que postula es un sujeto abstracto lejano a la realidad que vive la misma institución; el fracaso de los programas de prevención, de sus propuestas de intervención, de las prácticas sexuales de los mismos sujetos que componen la institución, lo evidencian. Algo se le está olvidando a la institución, y es precisamente la dimensión afectiva e inconsciente de los sujetos. Frecuentemente se presentan las voces de los sujetos que sabían los riesgos que corrían y aún así no se protegieron, aún así no se pusieron el condón, los motivos son múltiples, inconscientes, pero la institución no escucha. Los motivos por los que la gente incurre en relaciones sexuales riesgosas o incluso pone en riesgo a los otros, son muy variadas e individuales, pero si se hace caso omiso de

---

---

este fenómeno, no lograrán alcanzar sus fines que es la prevención del VIH, que la gente se proteja que no se ponga en peligro ni en riesgo, que no haya más muertes por SIDA.

El uso del condón es una necesidad en los sujetos en esta época, no sólo las personas que tienen varias parejas, sexo casual, y diferentes prácticas promiscuas, también en la gente que empieza una relación amorosa con otra. Lo triste de esta realidad que es el SIDA es que incluso las personas que confiaban en su pareja porque la conocían y la amaban son contagiadas por ella; estudios estadísticos reportan que la mayoría de las mujeres infectadas del VIH se enteraron que portaban la enfermedad cuando su marido estaba enfermo o había muerto, habían sido contagiados por aquel que las amaba (supuestamente), con los que habían tenido hijos, con los que bajo las instituciones habían legitimado un amor y no tenían por que desconfiar, estaban seguras del otro, no tenían porque usar condón.

Concuerdo también con Alejandro Jodorsky (1994) cuando nos habla de cómo confiar en el otro, a continuación lo cito ya que sus propias palabras nos lo explicarán mejor:

*“Yo no estoy obligado a asociarme con el primero que venga a realizar una obra cualquiera. ¡Se impone una elección! No vamos a tomar una copa con una persona que desea nuestra perdición y que aprovecharía la confianza que le otorgamos para darnos una puñalada por la espalda. Es necesario tener la conciencia de no vincularnos con cualquiera, con el pretexto de que nos dice que nos quiere, que nos admira, que hay que celebrar el acontecimiento, y que esto y que lo otro...”*

Continúa:

*“mantenernos vigilantes en la elección de nuestras relaciones no quiere decir que seamos sectarios, malos o cualquier otra cosa negativa. Más bien, significa que somos guerreros conscientes (no paranoicos, por supuesto) y que, a primera vista, en nuestra sociedad el otro puede ser un peligro. ¡A primera vista! Es preferible entablar lentamente*

---

---

*la relación (tal como lo haríamos para pisar marchando la cola de un tigre sin despertarlo) y, en seguida, encontrarnos de corazón a corazón como hermanos”*

Podría decir: como amorosos amantes.

Para la infidelidad no hay seguridad, no hay condón que la prevenga. Despedazar y destrozarse en lo que se cree, o en lo que el otro cree, no es parte del amor creo yo.

De cualquier forma, los tiempos han cambiado, a diferencia de la generación de nuestros padres, en que las mujeres tenían que llegar vírgenes al matrimonio y sólo se podía tener una pareja sexual durante toda la vida, ahora es aceptada la idea de tener relaciones sexuales antes del matrimonio, e incluso si no se llega a éste, se puede tener otra pareja y así hasta que se encuentre el amor verdadero, no? se dice por ahí en las revistas de moda.

El amor de los sujetos está tratando de escapar de los encierros de las casillas, que les habían planteado las instituciones anteriores. Los sujetos de este trabajo expresaron, declaradamente su interés por seguir su deseo, sus creencias, su espíritu antes que cánones que cada vez les parecen más una caricatura dominguera. Si no funciona con una pareja, puede haber otra, y no significa que no se ame. Es una necesidad social ponerse el condón. Cuando dos personas se encuentran y se aman las necesidades serán otras, sus códigos serán otros.

Otra reflexión en torno a este punto sin tratar de generar una verdad, sólo unas cuantas ideas para pensar

La inmediatez de las cosas en la modernidad, la demanda que hace el sistema neoliberal a no aplazar las cosas: “hazlo ahora” “no pierdas el tiempo, sé un ganador” “ve por aquello que quieres a costa de lo que sea”, nos dicen los slogan publicitarios, los mercurios del Dios Mercado, de la fe del consumo, puede influir en las relaciones entre los sujetos; ya algunos autores que se revisaron en el marco teórico nos hablaban de relaciones apresuradas que no se dan el tiempo de amar ni de hacer duelo por la pérdida del amado, la

necesidad de llenar el vacío existencial con chispazos de una relación que se apresuró en el amor y sólo fue un lindo intento, son un fenómeno que puede pensarse en el tema del amor y el SIDA. La inmediatez de la satisfacción de los impulsos, la incapacidad de aplazarlos, son síntomas de la modernidad.

La necesidad de sentir algo, de hacerlo especial y trascendente para darle sentido a una relación sexual, quitarse el condón porque era algo singular que incluso podría burlar las leyes de la biología, la química, son síntomas que la institución debería escuchar.

Las razones por las que cada sujeto se pone o no un condón e incurre en una relación sexual riesgosa, son únicas, y tendrán que ver con su subjetividad, con su historia, con motivaciones inconscientes. ¿Lo está haciendo por ponerse en riesgo? ¿Por poner en riesgo al otro? ¿Por culpa? ¿Por sentir algo especial? ¿Porque estaba enamorado y no midió los riesgos? ¿Porque confiaba en el otro? ¿Porque no quería? ¿Porque le ganó la calentura?. No se pueden hacer generalizaciones, cada sujeto es un universo completamente diverso al otro, y dependerá también de su deseo y de su historia el modo en que canalice y trabaje sus prácticas, o no, según. Nadie puede saberlo más que el sujeto mismo, nadie puede imponer al sujeto que tiene que analizarse, sólo él, sólo su estructura, sólo su deseo.

Por ello es importante que las instituciones empiecen a hacer caso de esta singularidad y especificidad, y sobre todo de reconocer que aquello de lo que no quieren saber es algo que se está jugando muy intensamente dentro del problema que quieren erradicar, dentro de su materia de trabajo, la cual es una responsabilidad muy grande, ya que vidas humanas están en juego. También las instituciones pueden sugerir el análisis a los sujetos, me parece perfectamente ético y pertinente.

La sociología clínica y el psicoanálisis me han servido para hacer este tipo de reflexiones que dan una mirada a la problemática de las relaciones amorosas y la sexualidad, en la actualidad.

Esta tesis comenzó interesándose por el amor, y llegó hasta el tema de las instituciones de lucha contra el SIDA así como de salud sexual. El recorrido parece un poco incoherente, pero al final es el camino natural en el que se encauzó el trabajo, es decir si bien mi interés primordial era conocer algo más del amor, y como cualquier tesis inicia con ambiciones fantásticas, ya que quería desentrañar sus misterios, terminé observando un fragmento de la realidad social y tratando de ubicar al amor en uno de los muchos lugares o no del discurso social; en este caso en un lugar donde el amor reclama ser escuchado y no es así. Siendo éste un trabajo de investigación correspondiente a una institución universitaria, hablé del amor desde el punto de vista psicoanalítico, sus motivos inconscientes, sus juegos y sus dinámicas, pero aún así no alcanza, y nunca alcanzará discurso que lo abracé completamente; tal vez hubiera tenido que escribir poesía para acercarme un poco más a las verdades del amor, para verterlas en papel, pero como ésta es una tesis bajo la rubrica de científica hubiera sido muy intransigente y rebelde hacerlo, además que creo que no me hubieran aceptado mi propuesta. Para eso hay otros espacios. El amor tiene muchos espacios, tantos como sujetos existen.

Reiterando la conclusión, se puede decir que en las instituciones, en este caso particular las instituciones de lucha y atención al VIH y SIDA, así como salud sexual, se está jugando la subjetividad de las personas, su dimensión afectiva, su dimensión inconsciente, y en la medida en que se reconozca esta condición en los sujetos, harán las instituciones mejor su trabajo, no resolviéndolo sino abriendo espacios para darle voz y oídos y así tratar de cambiar.

En lo que respecta al trabajo de campo de esta tesis, esclareció algunas cuestiones que se juegan en la institución, y sirve como ejemplo para las mismas, en la medida en que reflejan movimientos y dinámicas que no siempre son explícitas o concientes, y sin embargo se juegan.

Aquí las autoridades de la institución, las personas que se encargan de gestionar las políticas de la misma, pueden observar y auxiliarse de situaciones y fenómenos que a veces son difíciles de contemplar. Por ejemplo la singularidad de cada persona y el entrecruce de

su trabajo profesional con problemáticas individuales, llenas de deseos, pulsiones, goces, miedos, alegrías, etc. etc.

Hay que recordar que las instituciones, aunque sean ONG's, están sujetas también a factores externos, es decir, políticas públicas, financiamientos, contribuciones, etc, y muchas veces si quieren sobrevivir necesitan hacer concesiones con estos otros factores.

A este punto se puede elaborar otra línea de análisis: La sujeción de las instituciones a presupuestos públicos y donaciones privadas obliga a la institución a justificar en qué se gastan los recursos, y se logra reportando resultados cuantitativamente verificables.

Se puede cuantificar el número de pruebas de detección del VIH que realizó la institución, el número de pacientes que atiende, la cantidad de medicamentos expedidos, el número de beneficiados, se puede cuantificar cuántas personas recibieron pláticas, talleres, libros folletos y cualquier cantidad de acciones preventivas. Sin embargo es muy difícil sino imposible verificar para cuántas personas fue efectiva la información y cuántas gracias a ello evitaron un contagio. Las estadísticas sobre la detección de nuevos contagios se realizan a nivel nacional con la suma de la información brindada por las instituciones del mismo corte. Existen también hipótesis sobre el número de contagios conocidos y se hipotetiza sobre el número de contagios reales que supera por mucho el control que tienen las instituciones sobre el problema. En una conferencia escuché que los contagios conocidos se incrementaban cada año, pero el incremento era constante, algo así como 1%; para ellos esta información es igual a conocer el impacto que tienen sus campañas de prevención y es un indicador de que están funcionando, así reportan sus resultados esperando un nuevo presupuesto, que en el mejor de los casos no disminuirá con respecto al del año pasado.

Todos los esfuerzos de las instituciones no gubernamentales, e incluso las gubernamentales están dirigidas a acciones que justifiquen el presupuesto y permitan su existencia, o más bien su supervivencia. Tal vez por estas razones no tengan el tiempo ni los medios para pensar en la subjetividad singular y única de las personas a las que atiende; tal

vez las mismas personas que dirigen las instituciones conocen las problemáticas de este tipo, sin embargo como también están sujetas a las lógicas del mercado (eficiencia y productividad, mejor gasto, menor esfuerzo y aún así mayor ganancia) no se pueden permitir problematizar sobre otras cosas, que cuestionen a la estructura actual de tal o cual institución; quizá los esfuerzos que existen por darle voz y oído a sus síntomas no cobren tanta importancia porque no son cuantitativamente e inmediatamente verificables; talvez los gastos serían muy caros.

Todas estas son reflexiones primitivas, sin embargo es una realidad que las instituciones, incluso las más humanísticas, están viéndose permeadas por las lógicas del mercado, la oferta y la demanda, comprar barato productos o manos de obra y venderlos caro, un ejemplo muy evidente es el del actual Estado Mexicano.

El sistema Neoliberal que impera en nuestra sociedad e impregna nuestras instituciones, pone como el sentido último de la existencia la adquisición de bienes materiales que se obtienen a través del mercado. Ganancia, ganancia, ganancia, a costa de lo que sea. Diseña un sujeto que niega la falta, un sujeto que se completa con objetos de consumo. Este es el sujeto al que se debe aspirar en la actualidad. Un sujeto muy similar al que plantea la institución, un objeto que se completa con placer y/o con información; el amor queda fuera y con él también la reflexión sobre las pulsiones destructivas

El problema institucional es muy complejo, sin embargo lo principal son las personas a las que se atienden, las personas a las cuales van dirigidos todos los trabajos y esfuerzos, la razón y motivo de su existencia. Hay fracturas, grietas, medios, en los cuales dentro de la institución se pueden encontrar vías para que advenga eso que se niega, que apunta a salir, y de esta forma ir transformando y mejorando los esfuerzos.

La miseria extrema que han traído, en todos los aspectos, estas épocas de sacralización del capital, ha llevado a muchas personas a luchar por construir una realidad diferente, y entre estos tenemos un orgulloso ejemplo en México como es el EZLN, siendo éste una de las pocas cosas buenas y dignas que tiene México. Hay mucha gente que está

haciendo ya otra realidad y que cree en una verdad más justa, que nos humanice y que nos dé sentido y que desplace el sentimiento de vacío y olvido en el que estamos perdidos en esta modernidad.

Otra de las pocas cosas que son valiosas en México son algunos de los profesores que engalana a la UNAM, resquicios dorados en este agonizante México: hombres y mujeres amantes del conocimiento y de la academia, siendo yo privilegiada y honrada al poder contar con este tipo de personas como asesores de esta pequeña tesis. Por todo esto y porque aún puedo creer y soñar, gracias.

El budismo es otra de las grandes verdades, que no es verdad, valiosas que tenemos en este mundo, o talvez sea la puerta hacia otro?, pues como dice Cioran (1979), el budista sale de la historia, ya no es parte de ella, y creo que este camino no es para muchos, pero para los no iluminados esta rareza que es el budismo tiene mucho que enseñarnos.

Regresando al tema principal de esta tesis, el recorrido teórico y práctico conducen, en lo que respecta al amor, a pensar que en un modo general no existen espacios institucionales que le den el lugar, que lo invistan de dotes trascendentales, de sentido, que lo legitimen y lo avalen, ahora el amor pasó a segundo plano, hay que ver primero por intereses prácticos, económicos y estadísticos antes de pensar que los amores de los sujetos los siguen interpelando y llevándolos de cierta manera.

En este ejemplo que fue el trabajo de campo se puede observar cómo la subjetividad trasciende la información, es decir hay algo más que un cerebro procesador de impulsos nerviosos a través de neuronas que se pueden llamar cogniciones; hay motivaciones inconscientes que operan más allá de la lógica y la razón.

Propongo para ulteriores investigaciones y reflexiones sobre esta problemática, que se considere además de cuestiones subjetivas e inconscientes propias del sujeto, también la lectura que le está dando la sociedad a la sexualidad misma y las instituciones que encarnan los mandatos sociales.

Creo que hay una necesidad de lo sagrado, o al menos de algo más allá del consumismo en esta sociedad moderna, y muchos jóvenes tratan de investir objetos como el sexo para darle sentido, al no utilizar condón. Aunque estos investimentos sean fugaces e instantáneamente pasajeros. La relación del sexo con la muerte y lo sagrado se antoja para investigaciones ulteriores. El vacío de sentido en esta sociedad, el vacío de lo trascendental y lo espiritual, pone a los jóvenes en este extremo, esta es sólo una aventurada hipótesis.

Y en el tema del amor, podemos decir que el amor implica un riesgo importante, ya que el amante busca en su amado el paraíso perdido, busca reincorporarse con él, sin embargo esto significa la renuncia a la vida psíquica. La estructura del amor no sólo apunta a devorar al otro y de este modo a la destrucción propia, existen otras energías que se juegan en el amor, fuerzas que apuntan a la vida, que apuntan a preservar al otro a cuidarlo, porque sin él ya no se le puede amar. El amor impide también que nos destruyamos los unos a los otros, porque sin el otro no existe vida psíquica. El amor es sumamente importante para la vida de los sujetos así como para la vida de la humanidad. Por ello en una conferencia Alberto Sladogna decía que lo único que más o menos nos sostiene como sujetos en este mundo es el amor, yo estoy de acuerdo con él, ya que si no fuera por el amor, ya nos hubiéramos matado unos a otros, como podemos ver el amor es cada vez más escaso en este mundo, matamos a la naturaleza, matamos a otros humanos. La tensión de fuerzas muerte-vida, vida-muerte, nos sostiene en este mundo, y el amor es aquel juego donde podemos evitar destruirnos unos a los otros, no solamente en las relaciones de pareja, sino en el mundo entero. Reconocer los impulsos destructivos en uno mismo, reconocer que sin los otros no podemos vivir, es el primer paso..

En estas épocas de Neoliberalismo en donde se nos dicta ser sujetos sin falta, sujetos falizados por los coches de lujo, la ropa de moda, en fin, el terreno para el amor no es nada fácil, como afirma Martha Gerez (2001).

Concuerdo con Julia Kristeva (1987) en el sentido que es momento de crear en los divanes o en los pequeños espacios que escapan a la corriente general de la lógica del mercado, nuevos códigos amorosos y nuevos códigos de lo sagrado. No hay referentes

sociales o institucionales sólidos cuando están bajo las leyes de mercado en donde todo se vende, no importa su valor moral o espiritual o humano, es mercable; sin embargo hay mucha gente que ya se están imaginando un futuro, un destino en donde los sujetos no sean subyugados anónimos de las leyes del mercado y los mandatos del consumo, sino sujetos plenos en su diferencia unicidad y deseo.

Castoriadis (1997) dice que lo que nos hace falta como humanidad antes de seguir adelante, es imaginarnos qué tipo de ser humano queremos ser, también dice que la libertad se desea para algo, de nada sirve luchar por la libertad, sino es para algo, no se puede tener libertad sino sabemos en qué o de qué queremos ser libres; así que nos toca imaginarnos qué tipo de ser humano queremos ser, qué tipo de amores queremos tener, más allá de la somera supervivencia que se vive hoy a nivel mundial. La pregunta es ¿quién está autorizado a inventarlo? La respuesta es sencilla y difícil al mismo tiempo: todos.

Finalmente del otro nada se sabe, y en este trabajo se observa cómo el establecer un lazo con el otro es arriesgar, incluso hasta la propia muerte, y ahora con la amenaza del SIDA, no sólo la anulación del sujeto mismo, incluso la anulación del la vida. Pero también en este trabajo se ve cómo la apuesta por entrar en una relación con el otro es también la vía hacia lo excelso en el humano, el respeto por la vida, el respeto por el otro en toda su diferencia.

Las relaciones amorosas no son nada fáciles, como el deseo mismo que aunque se sabe que no tiene resolución final más que la muerte, uno nunca cesa en su intento por cumplirlo.

Confiar es arriesgar, y arriesgar es una apuesta por el otro, es un juego donde nada es seguro, pero es un juego donde el deseo puede encontrar un espacio. El juego de la vida y de la muerte, aceptar no saber del otro, no devorarlo y poder establecer una relación afectiva, aunque este riesgo no sea fácil puede brindar muchas satisfacciones y sobre todo sentido a la pequeñez de la vida de los seres humanos.

En una conversación que tuve con uno de mis asesores discutimos ciertos aspectos sobre el tema del amor que consideré importante incluir.

En el amor se juegan pulsiones de muerte, así como pulsiones de vida. El sujeto aspira a la reincorporación, de él en el otro, y del otro en él, esto implica devorarlo y dejarse devorar por él, renunciar a la propia vida y a la unicidad del sujeto en su dimensión subjetiva, son lo que podemos llamar pulsiones de muerte. Las pulsiones de muerte son todas aquellas tendencias que tiene el sujeto (según el psicoanálisis, el sujeto del inconsciente), hacia el falo, hacia poseer el falo, hacia ser el falo, es decir que no falte nada, recuperar el objeto que se perdió, aunque tal vez nunca se tuvo; las pulsiones de muerte implican la aspiración a la omnipotencia, a que no falte nada, a no necesitar nada ni a nadie, a recuperar aquello que se perdió al entrar al mundo de la cultura.

El motor del deseo es la falta, por ello el deseo es paradójico, ya que impulsa a la vida para cumplirlo, pero cumplirlo implica la muerte.

Estas son las pulsiones de muerte que componen al amor. Como decía Colette Soler (1997), el problema es que uno no goce del otro, sólo se puede gozar solo, eso es un problema sólo en el amor.

Hay otra fuerza que se juega en el amor, que se le puede llamar pulsión de vida, que tensa en dirección opuesta a las pulsiones de muerte. Las pulsiones de vida implican el reconocimiento del otro, de la necesidad del otro, la necesidad de que el otro viva para poder vivir él mismo. Aquí puede llamarse castración, es decir aquellas intenciones de omnipotencia y de poseer el falo o serlo se ven castradas, ósea frustradas, lo cual a veces implica angustia, frustración.

Bajo este óptica, me preguntaba mi asesor si aquellos sujetos que se asumen como omnipotentes, quienes no mataban a sus subyugados, ya que si los devoraba perdía la condición de omnipotente, ¿no amaba profundamente a aquellos a quienes casi anula por completo?

Pensé sin embargo en la ya emblemática frase de Lacan: “amor es dar a quien no es lo que no se tiene”. Es cierto que en este ejemplo se están jugando pulsiones de muerte ya que tiende a devorarlos y a la omnipotencia, y también pulsiones de vida, ya que los mantiene con vida para mantenerse con vida a sí mismo. Pero bajo el concepto del amor de Lacan, pienso que no se le podría llamar amor, ya que el omnipotente tiene una certeza, él es, y él tiene, tiene el falo podríamos decir.

El amor para poder llamarlo así, implica la incertidumbre, el no saber, el no tener, es un imposible y aún así se apunto hacia ello.

Puede escucharse cursi pero pienso que el amor es aquella fuerza, pulsión o tendencia que da la posibilidad de autolimitarse en las aspiraciones de omnipotencia, y que hace posible que en lugar de destruir, anular, engullir al otro, de disfrutar la unicidad o la soledad de la vida, junto con otros, disfrutar de la compañía del otro como sujeto sexuado, único en su deseo, con una subjetividad propia y valiosa para poder disfrutarlo, por ello cuidar al otro de uno mismo. Creo que en eso consiste dar a quien no es lo que no se tiene, como dije, es un imposible y aún se apunta a ello.

¿Qué podría ser más verdadero que el amor?

Vale la pena intentarlo ¿no creen?

## **II. METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO**

---

---

## 5. METODOLOGÍA

Esta investigación se enmarca dentro de la Metodología Cualitativa. Aquí no se tomarán en cuenta criterios de normalidad estadística, tampoco instrumentos a través de los cuales se observa un “x” fenómeno como resultante de una operación matemática. La ubicación de un fenómeno dentro de un rango de ocurrencia, en donde una determinada muestra adquiere el estatuto de significativa o no significativa, no será parte de este trabajo. Los criterios de verdadero o falso, de saludable o patológico no estarán fundamentados en criterios de normalidad, estadísticamente hablando.

Desde la perspectiva, y el marco teórico que encuadra a esta tesis, se concibe la realidad no como una sola y determinada a la que le podemos desentrañar sus misterios a través de un método científico, se considera más bien a la realidad como una construcción en la cual convergen diferentes factores y de esta forma se suscitan fenómenos específicos. En los fenómenos sociales la realidad empírica dialoga y se ve transformada por la subjetividad de las personas que habitan tal o cual grupo social. De igual modo los fenómenos sociales influyen en la construcción de la subjetividad de los sujetos.

Desde esta perspectiva, a diferencia de las corrientes positivistas y experimentales, no se intenta mantener distancia objetiva, a manera de investigador invisible, con el “objeto de estudio” (que es un sujeto); en realidad la objetividad, sobre todo en estudios sociales, se considera imposible ya que existe siempre un determinado lente del observador, graduado por su historia personal y por sus posiciones teórico-metodológicas, desde el cual se acercará al objeto de estudio, siendo este último un sujeto: un sujeto deseante con un inconsciente, igual que lo es el investigador; la anhelada pureza del fenómeno que el investigador experimental pretende aprehender, bajo esta perspectiva cualitativa, parece sólo una ilusión. El investigador influirá con sus intervenciones, e incluso con sus observaciones en el sujeto estudiado; de igual manera el sujeto estudiado influirá en las percepciones del investigador, incluso este último puede proyectar cuestiones subjetivas en sus interpretaciones y resultados. Es por ello que en la investigación cualitativa se pone

atención a la implicación subjetiva del investigador, en el trabajo de investigación: la elección del tema, del lugar de trabajo, de los procedimientos, en fin, las decisiones que conlleva cualquier trabajo de investigación, tendrán que ver también con lo más personal del investigador.

A esta última relación subjetiva, en la cual se ve comprometido tanto el inconsciente como la afectividad del investigador e investigado, podemos nombrarla de manera análoga a lo que sucede en un proceso analítico. En el psicoanálisis, a aquella evocación subjetiva y afectiva que provoca el analista en el paciente se le llama transferencia. Y lo que provoca el analizante en el analista se le llama contratransferencia. La transferencia y contratransferencia pueden ser positivas o negativas, en las positivas se ha entablado una relación de simpatía y afecto, y esto posibilita el análisis, en cambio una transferencia negativa se llama así porque lo que le evoca el analista al paciente son sentimientos aversivos, ya sea miedo, odio, etc, e impiden el proceso de análisis. Estos términos se pueden también extrapolar a otro tipo de relaciones, por ejemplo la pedagógica, en la que enseñante y aprendiz, se evocan mutuamente sentimientos y emociones que tienen un trasfondo inconsciente, y que evocan a figuras afectivas representativas y significantes para cada sujeto, o mejor dicho, se generan relaciones que se acomodan inconscientemente de las más diversas formas, teniendo como referente para tal acomodación las relaciones que se establecieron con figuras significativas y afectivas de cada sujeto. Al igual que en el análisis, o en la pedagogía, el fenómeno de la transferencia y la contratransferencia ocurre, y son fundamentales para el desarrollo del trabajo; de igual forma puede ser negativa o positiva, puede existir una transferencia positiva hacia el investigador, en la cual los investigados manifiesten agrado por éste o negativa donde haya un rechazo total; de igual manera la contratransferencia se da, puede ser que el investigador se sienta “enganchado” con sus investigados, y tenga sentimientos de agrado, de comprensión, de solidaridad, de ternura, de compasión, así como una contratransferencia negativa con sentimientos de rechazo y odio. En esta tesis será de importancia considerar la transferencia que los participantes establecieron con el investigador, y la contratransferencia del investigador hacia sus participantes.

### **5.1. EL PROCESO: INVESTIGACIÓN-INTERVENCIÓN.**

Siendo esta tesis una investigación de corte cualitativo, específicamente desde la orientación socioclínica, hace falta puntualizar algunas razones por las cuales se hicieron las cosas de tal modo.

En primer lugar las investigaciones desde la perspectiva socioclínica, incluyen una dialéctica entre investigación e intervención; es decir una vez asumida la imposibilidad de no influir en el fenómeno que se está estudiando, esta postura decide hacer uso y aprovechar de las posibilidades que le puede dar dicha influencia. Esta influencia a manera de intervención tiene alcances tanto terapéuticos como cambios en la representación de ciertos fenómenos sociales, incluso puede provocar cambios en los mismos, y crear nuevos. Pero así como la intervención requiere una demanda, es condición de la investigación ubicar y escuchar la demanda emitida por los propios actores de tal o cual problemática social. La demanda es indispensable e imprescindible en este tipo de investigación, ya que el investigador no puede intervenir en fenómenos, con grupos, o con personas que él cree que necesitan de su intervención; la demanda debe ser emitida por los protagonistas de tal o cuál fenómeno o situación o acontecimiento social. Si el investigador actuara de un modo contrario, sería como un perverso imponiendo su verdad y su moral, y lo más peligroso: respaldado por la alta jerarquía que tiene lo que se hace llamar científico.

Esta Investigación-Intervención nos impide que acoplemos los fenómenos a la teoría, y la teoría con el trabajo de campo dialogan sin aspirar a ser un diálogo continuo y completo que carece de fracturas o puntos ciegos; en este caso las contradicciones los errores, y las excepciones son parte de la investigación misma.

Una vez escuchada la demanda, se propone la forma de trabajo y el método que a continuación explicaré.

A través de este método se puede observar:

- La repercusión que tienen los discursos de las familias sobre la construcción de lazos amorosos así como de los significantes que los representan.
- El peso que tienen las instituciones en la construcción de lazos sociales
- Las contradicciones y desencuentros que existen entre los discursos ideales de las instituciones y las aspiraciones y deseos de los sujetos en cuanto a sus relaciones amorosas.

Y además, los sujetos pueden hacer concientes todos estos procesos, lo cual provoca un efecto terapéutico, reduce angustia, y desculpabilizan sus conciencias al observar que algunas cosas no están en sus manos, y son producto del discurso de todas estas instancias, es decir del lenguaje.

## **5.2. MÉTODO**

El método de esta investigación está basada en el propuesto por Vincent de Gaulejac (1978) a través del cuál se indagan las trayectorias de vida con ejercicios que dan la posibilidad de realizar asociaciones libres, y por ende se evidencian cuestiones inconscientes que revelan al sujeto mismo cierta verdad que no había sido puesta en palabras. Estos ejercicios consisten en dibujar y relatar lo dibujado, así como hacer asociaciones sobre lo que los otros dibujaron.

Será pertinente esta metodología, ya que nos permitirá:

- Indagar las historias familiares de los promotores de salud sexual, de cierta institución a cargo del combate contra el SIDA.
- Ubicar puntos en común entre dichas historias familiares
- Indagar si existe relación alguna entre los discursos familiares sobre el amor y las formas de establecer relaciones amorosas, congruencias e incongruencias.
- Indagar cómo se articulan y dialogan los discursos familiares con los discursos sociales y cómo repercuten en la significación que los promotores le dan a las relaciones amorosas.

- Indagar cómo concilian o no las demandas institucionales y sus deseos, tanto en su práctica laboral como en su vida personal.

A través de los ejercicios que a continuación explicaré, los sujetos encuentran medios que serán superficies en las cuales pueden proyectar su historia, y de esta manera hacer distancia con respecto a ella, observarla, y tomar una posición. Las técnicas o ejercicios propuestos son los siguientes.

1.- **Árbol Genealógico:** Del cual se desprenderá la saga familiar.

2.- **Proyecto Parental:** de donde se extraen el proyecto que los padres de cada sujeto tenían para ellos, es decir el ideal familiar depositado en los sujetos.

3.- **Trayectoria Social:** Donde se observarán las intersecciones de los aspectos subjetivos, con aspectos sociales, eventos macros, y micro, condiciones sociales, económicas políticas de su comunidad así como de su país.

El análisis del material producido por parte de los participantes y por parte de los investigadores, consistirá en tensar las interpretaciones psicológicas con las interpretaciones sociológicas, se hará énfasis en cómo se juegan cuestiones sociales y familiares pasadas y actuales. Esto en particular ayudará a la desculpabilización de los sujetos, es decir uno de los objetivos de intervención de este trabajo es que las personas reflexionen sobre su condición actual, no como causa única de su problemática, sino como sujetos que ocupan un lugar en el que confluyen muchos factores (históricos, sociales, psicológicos, económicos, ideológicos, ambientales, etc.) que configuran su posición actual.

En estos ejercicios al observar el sujeto que la condición que actualmente habitan, se debe a una conjunción de factores sociales y factores individuales, permite como dice de Gaulejac (1987), evitar la ilusión de omnipotencia, así como la de un determinismo absoluto, es decir una condición en la que uno tenga todo el control, o una condición de la

---

---

que se es un esclavo sin opciones ya que está absolutamente determinado por su historia y su entorno social y no tiene opciones de cambiar.

De Gaulejac (1987) lo explica mejor con sus propias palabras:

*“El psicologismo, que tiende a considerar que la persona humana es el motor de la historia, no tendría tanto éxito si no reencontrara un fantasma profundamente enraizado en el inconsciente de cada uno. Fantasma de omnipotencia, concepción narcisista del sujeto, visión etnocéntrica del mundo, creencia de la capacidad ilimitada del hombre para realizarse independientemente de toda contingencia histórica y social, los diferentes elementos psico-ideológicos se apoyan y se confrontan, provocando resistencias importantes para la introducción de una comprensión socio-histórica. La introducción de una visión más sociológica de los destinos individuales provoca un cuestionamiento de esa ilusión y desemboca enseguida sobre una fase depresiva: “yo me doy cuenta a qué punto soy prisionero de mi historia, cuánto estoy inscrito en la reproducción. Creo hasta ahora tener un amo sobre mi destino, ser actor, entonces tomo conciencia que no soy más que un actor”. Aquí la toma de conciencia de la existencia de determinismos desemboca sobre el sentimiento que todo no es más que reproducción, que el individuo no es más que el producto de su historia y de sus condiciones concretas de existencia, que su deseo de ser el sujeto (el tema) no puede tener más que una satisfacción fantasmática, sin relación con una realidad que lo determina totalmente”.*

El sujeto se da cuenta de lo paradójico de su existencia, y de lo ineluctable que es esta paradoja estructural de la condición humana, lo que sucede en este trabajo es como dice nuestro presente autor:

*El hecho de analizar en qué el individuo está programado por su historia no cambia dicha historia. Por el contrario, cambia su relación con la **historia**.*

Siguiendo con De Gaulejac (1987): *“Tomando en cuenta las dimensiones sociológicas e históricas de los destinos personales, el suyo pero igualmente el de los*

*otros, cada uno puede comprender en qué diferentes factores se trata de él, cómo éstos contribuyen a posicionarlo en la familia y en las relaciones sociales, que modifica profundamente su relación a esa “situación” y permite comprender concretamente que la realidad no es más que una de las formas de lo realizable, que lo posible no se reduce a lo probable”.*

A continuación se explican de forma puntual cada una de las técnicas que encarnan las posibilidades antes mencionadas

### **5.2.1. ARBOL GENEALÓGICO**

Antes de realizar estos ejercicios la coordinadora del taller, quien es la misma escritora de esta tesis, se presenta ante el grupo con el que se pretende trabajar y explica en qué consiste su trabajo, cuáles son los objetivos, explica al grupo la forma de trabajar, y les explicita que la información generada durante los ejercicios (los cuales se manejan a modo de taller), es confidencial y con fines de investigación, se les pregunta a los participantes si están de acuerdo y si aceptan se sigue adelante.

Se les aclara también que se respeta su decisión de decir *no* y de no hablar sobre lo que no quieren hablar, se les recuerda que **para poder hablar hay que autorizarse a no hablar si es que no lo desean.**

Se recuerda a los participantes que las hipótesis que se hagan se realizarán colectivamente, así que los comentarios generados tendrán que ser dentro de un marco de respeto, igualmente confidenciales, libres de ironía y sarcasmo, y sin ser intrusivos.

Se proporciona a cada uno de los participantes unas hojas de papel bond grandes y plumones de colores, se les pide que realicen su árbol genealógico indicando en cada uno de los personajes plasmados, las siguientes características:

- 
- 
- El nombre, el nivel educativo, el nivel cultural, en dónde viven y han vivido, fecha de nacimiento y de fallecimiento. El reconocimiento social que cada miembro de la familia tenía o tiene ante su comunidad y ante su misma familia, por ejemplo, si son considerados como positivos (condecoraciones, títulos, cualidades particulares, funciones prestigiosas...) negativos (faltas, fracasos, síntomas, enfermedades...).
  - Se les pide también que relaten los escenarios amorosos que han existido en la familia, cómo han sido las uniones y las rupturas de parejas, cómo ha sido la configuración de las parejas amorosas, cómo ha sido la conformación de la familia y si existen hijos ilegítimos, divorcios, madres solteras, mujeres solas, también se preguntará si existen escenarios pasionales o más bien las uniones son por tradición o simplemente porque así tenían que ser.
  - Se indaga también en cuanto a la concepción de la sexualidad en la familia en general y en cada uno de sus miembros. Se pregunta cómo se habla, cómo se ejerce, si existen parejas homosexuales, y cómo se percibe la homosexualidad en la familia. Se indagará la concepción que existe del cuerpo.

En el análisis de resultados se toman en cuenta las últimas tres o cuatro generaciones, lo correspondiente en tiempo a aproximadamente un siglo que generalmente es lo que subsiste en la memoria familiar. Puede ser el caso de que el participante se remonte aún más lejos en el pasado de la familia, lo cuál será también un indicador del funcionamiento familiar. Se pide al participante de indicar los lineamientos por los que la familia ha conservado sus características propias, sea el relato de la historia familiar, o ya sean documentos, objetos, tierras, casas, etc.

Se pone especial interés sobre ¿quién habla? ¿quién dicta ciertos lineamientos que definen el devenir de la familia?, también se pone mucha atención a las historias contradictorias, y los mitos que se transmiten en la novela familiar.

Es común en la realización de este ejercicio, que el participante se encuentre incapaz de ubicar a varios o muchos de sus antepasados, o también puede encontrarse con la dificultad o la imposibilidad para ubicar los lineamientos ideológicos, los lazos que

---

---

permitieron uniones y descendencias, datos particulares de los miembros de su árbol genealógico, como su ocupación o nivel escolar, etc. A estos vacíos se les llama *impasses genealógicos*; es importante contemplar y analizar éstos, ya que dan cuenta del devenir familiar y, entre otros factores, de la condición actual del sujeto. Como nos dice De Gaulejac (1987):

*‘El árbol es completamente significativo porque deja ver sus vacíos, sus ausencias, sus faltas. El olvido en el que cae tal o cual personaje, o tal o cual línea, es a menudo significativo de cuestiones sociales que atraviesan a la familia: se retiene a quien es exitoso, entonces, no se sabe gran cosa de quienes son considerados como en regresión. Ciertas familias retienen las líneas maternas, mientras que otras no prestan atención a las líneas paternas’*

Una vez realizado el árbol genealógico por todos los participantes, cada uno pasa al frente y expone su producción, los demás participantes y el coordinador hacen un comentario sobre lo que creen que el compañero está exponiendo en su dibujo, uno por uno le van diciendo al expositor qué les evoca, representa y hace imaginar; posteriormente el sujeto que está al frente con su dibujo explica qué es lo que quiere representar en él.

A través de la genealogía proyectada en el árbol, se identifican las características de la estructura familiar, así como los diferentes componentes (económicos, sociales, culturales, ideológicos, psicológicos) de la herencia. Se ubica, también, la relación que el sujeto, *heredero genealógico*, como lo llama De Gaulejac (1987), entabla con la historia familiar.

Permite ubicar, como señala De Gaulejac (1987): fenómenos de promoción, de regresión, las alianzas, los fenómenos de reproducción o de las desviaciones, el peso de las ideologías ligada a la pertenencia de clase, las estrategias individuales o colectivas de colocación de trabajo, etc...

Uno de los niveles de lectura para analizar el árbol genealógico, *es la forma del dibujo*, que incluye los tamaños, las posiciones, los vacíos, los trazos con los que son diseñados los árboles, que representan tanto a los personajes como a sus relaciones.

Según De Gaulejac (1987): *“En fin, el árbol genealógico permite referir la novela familiar a un cierto número de indicadores permitiendo objetivar las posiciones sociales de unos y de otros, de señalar el funcionamiento dominante de la estructura familiar y de restituir los destinos individuales en la evolución socio-económica global”*.

Ciertamente, en base a las tradiciones familiares, así como a la identificación con la clase social a la que pertenecen, se configura un destino social y afectivo, que el sujeto idealmente deberá transitar; en particular esto es observable a través de esta técnica.

Cuando observamos el funcionamiento de la estructura familiar, podemos ubicar las tradiciones, las reglas, los hábitos y la manera en la cual los diferentes elementos marcan las elecciones profesionales, afectivas, sexuales, ideológicas, culturales, etc., de cada uno de sus miembros. Se pueden identificar las tradiciones profesionales, la estructura de los casamientos, el nombre de los niños por parejas, las prácticas ideológicas.

El árbol genealógico permite observar de qué forma los destinos individuales son influidos por la historia familiar, y por las mutaciones económicas, políticas y sociales que se suscitan en la misma.

### **5.2.2. EL PROYECTO PARENTAL**

De Gaulejac (1987) define el proyecto parental como un “modelo impuesto” en cada niño. Y lo define de la siguiente manera: *“Este modelo se encuentra en el cruce del narcisismo infantil y del imaginario parental. Su exploración necesita un soporte que deje una parte importante al imaginario”*.

Se les pide a los participantes representar en un dibujo: “¿Qué es aquello en lo que mis padres querían que yo me convirtiese?”, “¿Quién y qué querían que yo fuese, que fueran mis relaciones amorosas?”, “¿Cómo me sitúan con respecto a la sexualidad?”. Se les proporcionarán los materiales, hojas y pinturas, etc, y se les incita a que utilicen libremente su imaginación, así como la ocupación de colores, espacios, formas, lo figurativo y lo abstracto.

Siguiendo con palabras de nuestro autor, el dibujo da la posibilidad a los sujetos de: *“escapar a la racionalización a priori del lenguaje proponiendo una superficie de proyección y una técnica que permite expresar directamente las condensaciones, los desplazamientos, las contradicciones concientes e inconscientes que pueblan el imaginario”*.

El dibujo permite al sujeto expresar tanto las contradicciones del proyecto parental, así como la aceptación y el rechazo de éste y sus diferentes elementos, la permanencia de ese proyecto en él, en pocas palabras el tipo de relación que el sujeto mantiene con dicho proyecto. En específico la atención se dirige a la existencia o no de concordancia de su elección sexual-amorosa y el ideal proyectado por los padres hacia el sujeto en cuestión.

El dibujo comunica directamente la relación entre los otros y su representación.

De Gaulejac (1987), hace una analogía entre esta técnica y el trabajo de sueño, en el que como él los señala: *lo manifiesto y lo latente se mezclan constantemente*.

Siendo el dibujo una habilidad que no dominan los participantes (habrán varios, pero los grupos con los que se trabajan no se caracterizan por ser grupos de dibujantes profesionales o pintores o artistas plásticos), favorecerá a la representación que el sujeto se hace sobre lo que sus padres deseaban de él. Afirma:

*En dicho deseo se mezclan órdenes terminantes precisas, voces formuladas o disimuladas, deseos no satisfechos, esperanzas y despechos, exigencias contradictorias,*

---

---

*afectos y prácticas, toda una serie de elementos disparados más o menos coherentes. El dibujo da la posibilidad de mostrar el carácter compuesto e irracional del proyecto.*

Esta técnica no tiene por objetivo interpretar los dibujos, a manera de pruebas proyectivas, simplemente son utilizados como una superficie en la cual el proyecto parental se puede plasmar, observar y analizar para que, posteriormente, el sujeto pueda elaborar un sentido sobre el proyecto mismo.

Una vez que el participante haya terminado su dibujo, lo presenta del mismo modo que lo hizo con el árbol genealógico, primeramente el grupo reenvía sus percepciones y opiniones, es decir “aquello” que el dibujo le provoca, hacia el autor del dibujo expuesto. Según De Gaulejac (1987), este ejercicio permite al sujeto tomar distancia respecto a su propia representación.

Es necesario considerar que también el dibujo que es expuesto provoca emociones, sentimientos e interrogaciones en los participantes observadores, y estas inquietudes expresan precisamente la relación que mantienen con su propio proyecto parental. La observación que los participantes hagan sobre el dibujo que el compañero en cuestión expone, tendrán que ver con su propia representación del proyecto parental en el que fueron constituidos.

En un segundo tiempo, el autor del dibujo presentado, explica a los demás aquello que ha querido expresar, y después reacciona a los otros comentarios y a la imagen que le han sido enviadas por el grupo.

El participante inicia el análisis del proyecto parental, analiza la combinación de aspectos afectivos, relacionales, ideológicos, sociales, imperativos y contradicciones, que constituyen este proyecto. El participante analiza la manera en la cual se inscribe, se opone, y se desplaza en dicho proyecto.

---

---

### 5.2.3. TRAYECTORIA DE VIDA

El trabajo sobre la genealogía y el proyecto parental permite precisar la génesis socio-afectiva del individuo, es decir el conjunto de componentes de la identidad heredada. El análisis de las trayectorias permitirá comprender el pasaje entre la posición originaria y la posición adquirida.

Para efectuar este análisis, proponemos a los participantes una red en la que señalan:

- Características de las diferentes posiciones ocupadas a partir del indicador socio-profesional: escolaridad, trabajo académico, etc.
- Los principales eventos personales y familiares que tuvieron una influencia sobre la trayectoria
- Los eventos históricos y las mutaciones sociales que modifican su curso.
- Los momentos en la trayectoria que se consideran significativos en la vida amorosa del sujeto
- Concepción del amor, así como relación de pareja .
- Elección Sexual
- Rupturas

Se les propone a los participantes realizar un esquema como el que aparece en la Tabla 1; cada uno puede adaptarlo y realizarlo de la mejor manera en que se acomode a su propia trayectoria.

Una vez realizado el ejercicio, cada participante presenta su trayectoria social, que como nos dice De Gaulejac (1987), es el objeto de una doble exploración:

- Señalamiento de la dinámica singular de la historia en referencia al discurso que el sujeto produce sobre su propia vida,

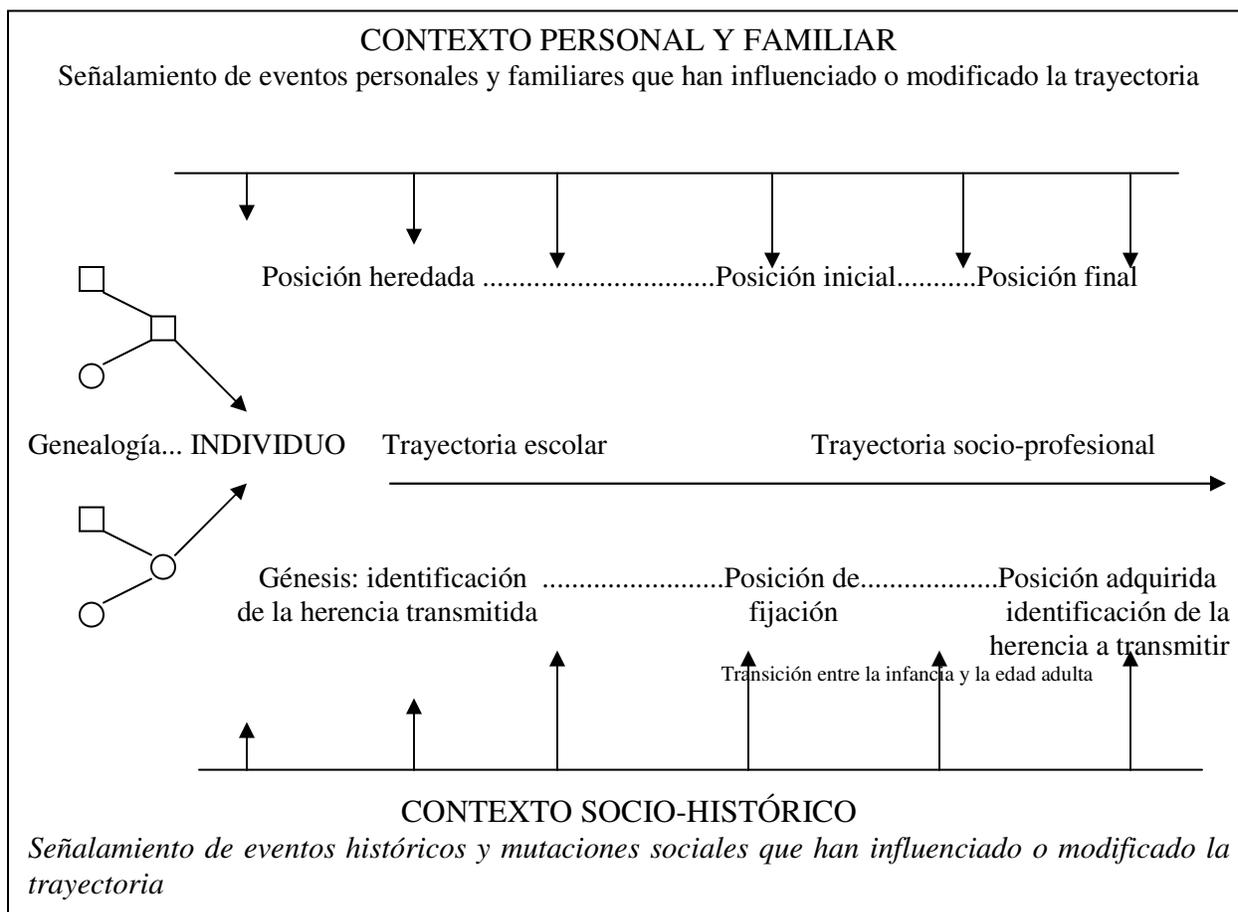
- Señalamiento de la dinámica social, en la que esta historia es la expresión del contexto socio-histórico en el que se inscribe.

Cada evento señalado, es el resultado del trayecto anterior y del contexto personal, familiar y social, que van determinando la trayectoria de vida.

Las trayectorias describen la historia de las diferentes posiciones ocupadas, es decir las orientaciones tomadas en cada momento por el individuo-actor, que se determina frente a sus potencialidades y sus rupturas.

El análisis consiste en señalar los momentos claves de la inscripción social de la identidad y de los elementos que intervienen en cada uno de esos momentos para explicitar las relaciones del individuo con situaciones reencontradas.

TABLA 1 (extraída del texto de DeGaulejac, La Nevrose de Clase)



---

---

## 6. RESULTADOS

La herramienta fundamental de este trabajo de investigación fue el taller de “trayectoria amorosa” basados en la metodología propuesta por Vincent De Gaulejac (1987) en su libro *Neurosis de Clase*. Este dispositivo fue el elemento mediático entre investigador y participantes, a través del cuál hubo una producción de discurso por parte de los participantes, y se pudieron indagar las preguntas que esta tesis se hacía, y que se condensa en una sola cuestión, que es la influencia de lo social en las relaciones amorosas.

Por motivos de confidencialidad y secreto profesional, no mencionaré los nombres de los participantes de este taller, ni el nombre de la institución en la que desempeñan su trabajo. Es importante recordar que “la institución”, a la que llamaremos así a lo largo de esta tesis, es una ONG que se encarga del combate contra el SIDA, así como de realizar pruebas para la detección del VIH a la población en general con un costo menor que en los laboratorios privados. La información generada en este taller fue muy profunda y de mucha intimidad, y a petición de algunos de los participantes de resguardar la información, sólo se hará mención de los análisis generados a partir del ejercicio. Cierta información que pueda referirse a una persona muy particular, será omitida.

Los participantes que realizaron el taller son los integrantes del grupo que llamaremos “promotores de salud sexual”.

Todos son egresados de la Carrera de Psicología, excepto uno de ellos, que estudió Diseño Gráfico y tiene una especialidad en Tanatología. Todos los psicólogos son egresados de la UNAM: egresados de la Facultad de Psicología, de la FES Zaragoza, y de la FES Iztacala. El grupo estaba conformado por 3 hombres y 6 mujeres

Todos excepto uno ingresaron a la institución para realizar su servicio social. Actualmente sólo dos de ellos están cubriendo las horas correspondientes a su servicio

social, los demás han concluido el tiempo requerido y han permanecido como voluntarios. Sólo uno de ellos entró a la fundación desde el principio como voluntario.

Uno de ellos atravesó el mismo proceso y ahora desempeña el cargo de coordinador del área de psicología en la institución, cuyos integrantes conforman el grupo de participantes de este taller.

El trabajo que realizan los promotores de salud sexual consiste fundamentalmente en realizar entrevistas dirigidas por un cuestionario preestablecido, a las personas que llegan a la institución solicitando un examen para detectar si están o no infectados por el virus del VIH. La entrevista persigue por un lado fines estadísticos, y por otro lado busca preparar a los usuarios para los posibles resultados que puedan arrojar los exámenes médicos. Esta labor persigue también, en sus reducidas posibilidades, de una entrevista pre-examen y una entrevista post-examen, lograr una reflexión en los usuarios sobre la importancia de la utilización del condón, así como promover y enseñar cuestiones sobre salud sexual.

Esta actividad, tiene un peso importante en cuanto a cuestiones de intervención clínica. Entre la entrevista pre-examen y la post-examen, el grupo de promotores se reúne y realizan una “asesoría de caso”, es decir uno de ellos expone su caso ante los demás, y entre todos reflexionan sobre la problemática desde sus particulares orientaciones teóricas, posturas y experiencias personales, se plantean algunas hipótesis, se le pide al expositor del caso que se imagine cuál será el resultado y cómo dará la respuesta de la prueba, qué le diría al “usuario” si resulta positivo, que le diría si result a negativo, cuáles serían las posibles reacciones que podría desencadenar en el usuario, etc.; pero sobre todo, en lo que a esta tesis interesa, se reflexiona sobre lo que al promotor le genera dicho caso en un nivel subjetivo, emocional, incluso el impacto que haya tenido en sus vida prácticas y hasta en sus sueños, sus percepciones, sospechas, en fin, la contra-transferencia que se generó a partir de la entrevista, así como se hipotetiza sobre la transferencia, que ellos perciben que el “usuario” estableció hacia ellos.

Es en este último aspecto es donde yo encuentro un malestar, y ubico una demanda que a lo largo del taller aparecerá de manera intermitente; el malestar, como ellos relataban, surgía debido a una incongruencia: lo que ellos predicaban en el trabajo de promotores a sus usuarios, no siempre concordaba, incluso muchas veces se contradecía, con lo que ellos ejercían en sus vidas privadas. Básicamente lo que predicaban era el uso del condón independientemente del tipo de relación que se mantuviera con el compañero sexual, y lo que sucedía en sus vidas personales, en sus relaciones de pareja, amorosas y/o sexuales, era que ciertamente incurrían en prácticas riesgosas.

Aquí ubico un malestar que tiene que ver con un ideal que es impuesto por una institución, y que los sujetos se identifican con éste. Al no cubrir con las expectativas que se les imponen sobreviene culpa, angustia y malestar. Se esperaría que los sujetos más informados sean los que menores riesgos correrían de contraer VIH, es decir quienes no incurrirían en prácticas riesgosas, quien siempre se protegería; y quien está más informado debido a la cercanía y estrecho contacto con la información, sería el personal de las instituciones que se encargan de la prevención y combate contra el SIDA.

Hay una lógica en las campañas de prevención del VIH y SIDA que hace equivalente, la información a la prevención, es decir quien está informado se protegerá por que sabe los riesgos.

Como agentes de la institución deberían estar convencidos de sus premisas ya que se sitúan como transmisores de sus valores, sus ideales. Comulga con su filosofía, acata sus mandatos, aclama sus verdades como las propias.

A continuación relataré anecdóticamente cómo se dio el proceso de reconocimiento de la demanda, y la intersección entre la problemática de un grupo con los intereses de investigación de este trabajo de tesis.

## **6.1. RELATORÍA DEL TRABAJO DE CAMPO (BITACORA)**

### **6.1.1. ACLARACIÓN**

A continuación relataré anecdóticamente y cronológicamente los eventos que se suscitaron para llegar a la realización del trabajo final.

En estas etapas se puede observar cómo los objetivos de este trabajo se van modificando según ciertas variables que no están en función del investigador y que afectan la investigación misma, entre éstas, la principal es la demanda específica del grupo, que como ya se había mencionado, sin ella, el investigador que trabaja con el método de la socioclínica no puede proseguir. Entre otra de las variables específicas que pueden afectar el curso de la investigación son la aceptación o no que el grupo tenga del trabajo que el investigador les propone. En pocas palabras se toma en cuenta más las necesidades del grupo que las del investigador, o mejor dicho, del rigor científico. El investigador se ayudará de sus habilidades de adaptación y acomodación para encontrar a partir de su trabajo de intervención las líneas de investigación. Por eso bajo este método la investigación se ejerce como una creación de conocimiento más que el descubrimiento de una verdad, y la investigación se lleva conjuntamente, investigador-investigados. El producto de la investigación es la creación conjunta de un nuevo conocimiento, propio y legítimo del espacio social en el que se llevó a cabo el trabajo.

En lo que a continuación se relata, se puede observar cómo tanto las necesidades de la población, las demandas de la investigación misma y los intereses teóricos y personales del investigador se van acoplando, es decir ambos se acomodan mutuamente, generando un conocimiento.

Una de las virtudes del método socioclínico es que permite ir transformando los objetivos<sup>1</sup> y los modos de proceder, sin perder la esencia original de la investigación y sin

---

<sup>1</sup> Algunos objetivos podrán ser mutados y otros serán inamovibles, por ejemplo la temática del proyecto, algunos interese ejes del investigador, a menos que el investigador esté de acuerdo con hacer una investigación diferente a la que deseaba, y en tal caso tendrá que justificarse todo ese proceso.

descartar todo aquello por lo que se tuvo que atravesar para llegar a un punto de concreción donde confluyen teoría y práctica. Es decir los algunos elementos teóricos y metodológicos permanecen durante toda la investigación de lo contrario ya no es la misma investigación, sería otra cosa pero no la misma.

En este punto podría añadir que uno de los principales objetivos del método socioclínico sería articular teoría y práctica, y no acomodar una para que quepa perfectamente en la otra y viceversa. Hacerlas dialogar, con sus puntos de encuentro y desencuentros. Se reconoce la diferencia que hay en los dos ámbitos sin descartarse el uno al otro, ni la teoría es la verdad absoluta, ni la práctica, sino ambas tienen algo de ella.

Es precisamente esta virtud la que nos abre un camino de trabajo el cual más que descubrir si una hipótesis es falsa o verdadera, consiste en todo un desarrollo de un intercambio que se establece entre el investigador y su campo de estudio. El método socioclínico apunta generalmente a grupos cuyos miembros funcionan como actores de una institución determinada, en donde se reproducen diálogos entre actores e institución, siendo ésta dialéctica contradictoria e irresoluble una paradoja que es el núcleo de la sociedad, sin la cual sería imposible su existencia. Bajo esta perspectiva el peso del investigador y el peso que tienen los investigados en el desarrollo de la investigación misma, cobran igual importancia; si la investigación cambia el rumbo que en un principio pensó el investigador que tomaría o deseaba que tomara, es totalmente válido bajo esta forma de trabajo.

En este sentido es importante tener un rigor de trabajo, considerar la implicación del investigador, así como no renunciar a los intereses teóricos y temáticos que lo han llevado a tales andares, y de esta manera no perderse en la infinidad de posibilidades de este universo.

En pocas palabras, este trabajo nos permite hacer perdurar la esencia y el espíritu de la investigación, aunque se presenten muchos cambios, y sea posible que haya muchas variables en juego.

## **6.2. PRIMERA ETAPA: LA IMPLICACIÓN**

El principio de este recorrido comienza conmigo, cuando el tema que me interesaba trabajar era el del amor. Hay un interés personal por titularme. Y otro interés personal en abordar la temática desde la teoría psicoanalítica.

Después vino la necesidad de buscar un asesor de tesis, tenía que ser alguien que trabajara con el psicoanálisis y le agradara el tema de las relaciones amorosas. Y entonces escuché en la universidad hablar de la Dra. Elvia Taracena y me acerqué a ella. Le planteé el tema, mis intereses y mis deseos, y me aceptó como su tesista, me propuso trabajar como parte de un proyecto de investigación llamado “Sociedad y Subjetividad”, apoyado por PAPIIT, instancia universitaria que subsidia económicamente proyectos de investigación. También me habló de la posibilidad de una beca la cual obtuve, así que también se vio implicado un factor económico y un deseo mío por dicha remuneración. El proyecto PAPIIT hace hincapié en que las investigaciones realizadas tienen que tener un impacto sobre la población en que se trabaja, es decir debe tener una parte importante de intervención, donde la población se vea beneficiada, asunto que no está muy distante del método socioclínico, razón por la cual se puede trabajar armoniosamente junto con las demandas de PAPIIT, nuestro patrocinador.

Ante el requisito de beneficiar con la investigación a “población vulnerable”, traté de acomodar el tema del amor a personas que viven con el VIH, alejándome de mi primer intención, es decir estudiar las relaciones amorosas en jóvenes que se encuentran dentro de la media de la normalidad, pero que sin embargo viven problemáticas muy fuertes. Este intento de comodidad tuvo costo: costos que acarrearán las comodidades teóricas.

### **6.2.1. COSTOS DE LAS COMODIDADES TEÓRICAS**

La primera etapa del taller consistió en contactar a la población con la cual debería trabajar, que en ese entonces se trataba de personas viviendo con VIH. Para ello me acerqué

a la *institución* en cuestión, que como ya he mencionado por motivos de confidencialidad no diré su nombre (y a la cual a partir de este momento no volveré a marcar con itálicas, ni a hacer distinción alguna de la institución como cualquier otra); el contacto fue a través de una compañera de la universidad.

Ella comentó a las personas pertinentes de la institución, que una compañera suya quería realizar su tesis sobre relaciones amorosas con personas infectadas con el VIH, ellos aceptaron escuchar mi propuesta y, acordamos una cita en donde nos reunimos el coordinador de Psicología, el coordinador de Proyectos e Investigación y yo; expuse mi propuesta, les agrado, estuvieron de acuerdo con mi proyecto, pero ellos en lo único que me podían apoyar era en sugerirme algunas cuestiones teóricas en cuanto al tema y presentarme al coordinador del grupo de apoyo que “sesionaba” en la institución; sin embargo este grupo de apoyo, compuesto por varias personas que vivían con el VIH y que en su mayoría eran HSH, es decir hombres que tienen sexo con hombres con hombres, era particularmente ajeno a la institución y sólo ocupaba sus instalaciones como lugar de reunión.

Las sugerencias teóricas y bibliográficas de los coordinadores fueron de gran utilidad para esta tesis.

### **6.2.2. EL RECHAZO**

El coordinador de Psicología se encargó de comentarle al coordinador de dicho “grupo de autoapoyo” que yo tenía una propuesta por hacerles y así me introdujo con el grupo.

Les comenté mi propuesta y fue rechazada contundentemente, después de analizarlo con mi asesora, encontré varios errores metodológicos que provocaron la reacción negativa, el primero era que propuse el taller sin habérselo comentado de antemano al terapeuta del grupo, siendo éste el primero en rechazar mi propuesta, y 101consecutivamente el grupo dio una negativa a la propuesta.

Otro error metodológico que encontré fue que el problema había estado mal planteado, principalmente porque lo había planteado sin conocer la problemática del grupo en particular, ni de las personas que tenían VIH. Y un error teórico muy grave fue querer hacer una analogía entre el acecho de la muerte real que se avecina con el VIH<sup>2</sup> y la muerte como metáfora de la castración, en el sentido de renuncia. Yo deducía de la teoría psicoanalítica que si el reconocimiento de la falta, ósea la castración, era igual al reconocimiento de que uno no es inmortal y que esto implica la renuncia de los sentimientos de omnipotencia y posesión del falo, entonces las personas que tenían VIH por el hecho de enfrentarse a su propia muerte (en el imaginario ante la noticia de la infección, la posibilidad de que pueden morir), atravesaban este proceso (el de la castración) de manera casi natural, permitiendo la posibilidad de las relaciones amorosas sin tantas identificaciones y proyecciones. Esta asociación la derive de la teoría psicoanalítica que plantea que para poder establecer una relación amorosa, se debe atravesar por una castración, que implica el reconocimiento de la falta de uno mismo y de esta misma forma el reconocimiento de la falta en el otro y así posibilitar una relación basada no en la fantasía y proyección de los deseos inconscientes de fusión con el otro, sino una relación simbólica en el que se vea al otro como otro y no como una proyección de uno mismo, o una extensión de los deseos inconscientes, y en donde el intercambio predomine ante la demanda.

Mi error fue considerar la problemática de las personas que viven con VIH como un bocado de palabras y elucubraciones mentales.

Y fue así como obtuve mi castración y el principio de realidad se impuso sobre el imaginario.

---

<sup>2</sup> Esto no quiere decir que el VIH sea un sinónimo de muerte, hoy en día con las nuevas tecnologías médicas y los nuevos fármacos retrovirales se puede gozar de una vida prolongada y sana, incluso existen extraños casos pero por demás verídicos en los que el virus desaparece después de un consistente tratamiento; sin embargo la posibilidad de muerte está también presente si el paciente no se atiende con los debidos cuidados, y en varios estudios realizados se ha comprobado que los pacientes al recibir la noticia de que portan el virus de inmunodeficiencia humana entran en shock ya que se les impone la idea de que van a morir.

Aquella situación me fue muy penosa, la comenté con el coordinador del área de psicología de la institución, quien desde ese momento se convirtió, junto con mi asesora, en el apoyo principal para la realización de este trabajo.

El coordinador comentó mi situación con sus compañeros y me dieron otra opción. Me sugirieron que podría proponer mi trabajo en otro espacio: se realizaría un taller sobre Derechos Humanos y SIDA, en la Raza, dirigido al público interesado, sin embargo me comentaron de antemano que asistirían principalmente HSH (hombres que tienen sexo con hombres) y varios de ellos eran portadores del VIH, así que allá me dirigí.

Fue una experiencia muy grata, yo era la única mujer y fui aceptada como parte del grupo sin discriminación, aunque con un poco de cautela.

Dos chicos que trabajan en la institución impartieron el taller, ellos sobre todo, trataron de integrarme al grupo.

Se realizaron varias dinámicas de integración y después se impartió la información sobre las leyes que penan la discriminación hacia los homosexuales, los infectados con el VIH, y los enfermos de SIDA, y se dio información amplia sobre las instancias a las cuales se debe recurrir para denunciar delitos de este tipo.

Al final no hice la propuesta ante este último grupo, pues reconocí que en un principio ese no era mi interés personal; sin embargo la experiencia fue muy grata. No hubo mayores acuerdos, ni ninguna introducción por parte de los coordinadores hacia el grupo, sólo me habían dicho que fuera y si quería les hiciera la propuesta, pero al final no hice la propuesta, me despedí y me fui.

Mi interés en primer lugar era investigar las relaciones amorosas en jóvenes neuróticos como yo. Y después por una comodidad teórica así como satisfacer la exigencia del proyecto de investigación en relación a atender necesidades de ‘poblaciones de alta

vulnerabilidad”, opté por esta opción teóricamente fácil pero errada. Al final llegué a dónde quería llegar: a lo que yo deseaba.

### **6.2.3. LA DEMANDA... LLEGA POR FIN**

El coordinador me propuso aplicar la metodología de mi investigación a un grupo de chicos homosexuales a los que él les impartía un taller sobre identidad; él consideraba que sería benéfico para su grupo hacer un ejercicio de tal naturaleza, y así lo hice. La aceptación del grupo fue favorable, fue aquí donde me di cuenta lo importante que es en un trabajo de intervención psicológica a grupos conocer al grupo o en su defecto tener la confianza, la aprobación y el apoyo del coordinador del mismo.

La experiencia fue interesante, satisfactoria, los resultados obtenidos fueron favorables, en el sentido de la aceptación y participación de los integrantes del grupo. Sin embargo mis intereses ya no estaban en analizar relaciones amorosas homosexuales. Yo quería seguir estudiando a otros como yo, obviamente para tratar de entenderme a mi misma.

Seguí asistiendo a la institución, un día llegué para impartir mi taller a los chicos del coordinador, y había una asesoría de caso por parte de los promotores de salud sexual quienes me invitaron a asistir y así lo hice.

Fue muy interesante, ya que se hablaba de un caso en particular donde todos participaban, incluso yo participé y entré a dialogar con el grupo, algunos ya me conocían y fui aceptada favorablemente por ellos. Así entré a varias asesorías de caso, hasta que un día una de las chicas, en su exposición, empezó a comentar la angustia que le generaba no hallar congruencia entre lo que estaba predicando en sus trabajo de asesoría y su vida personal. Y esta fue la demanda que yo ubique, y que después encontré a lo largo de todo el taller.

### **6.3. SEGUNDA ETAPA: EL TALLER.**

Al ubicar esta demanda, encontré las posibilidades de realizar mi investigación con los promotores de la institución, ya que necesariamente este malestar se relacionaba con las relaciones amorosas o de pareja que ellos establecían.

Así que les propuse el taller, les comenté sobre el malestar que había yo detectado y propuse un espacio para elaborar estas cuestiones así como reflexionar sobre su historia familiar, su trayectoria de vida y la relación que podían tener éstas con el hecho de que estuvieran trabajando en la institución. La propuesta fue aceptada, en gran parte porque el coordinador, a quien previamente se lo había comentado, estaba de acuerdo, aceptó y me apoyaba.

Les comenté que las sesiones serían grabadas en video, con la única finalidad de ser una herramienta que me facilitaría la recuperación para el análisis de las sesiones de trabajo. La propuesta fue aceptada con indiferencia, “si está bien, es igual”. Las sesiones fueron grabadas en video obteniendo cinco cintas de grabaciones ininterrumpidas sobre la exposición y discusión de los dibujos que conforman el ejercicio, cada cinta es de 120 minutos, obteniendo así 10 hrs. de diálogos y reflexión.

Concretamos entre todos, la fecha de inicio y el horario, y así se llevó a cabo. El 13 de Noviembre a las 18:00 hrs., nos reunimos para comenzar el taller

#### **6.3.1. PRIMERA SESIÓN: EJERCICIO DEL NOMBRE Y DIBUJO DEL PROYECTO PARENTAL**

El espacio que se nos asignó para trabajar fue el comedor de la institución que tiene una doble función, tanto de comedor como sala de juntas. El lugar es un espacio de aproximadamente 3.50 por 2 metros, es bastante amplio para los fines que persigue y el número de gente que lo concurre, sin embargo gran parte del espacio es acaparado por una grande mesa para 8 personas y un enorme trastero viejo. Así que el espacio fue apenas

suficiente; se tuvo que utilizar las paredes del lugar para poder realizar los dibujos, ya que la mesa no era suficiente.

Prendí la cámara de video y hubo algunos comentarios por parte de los promotores, algunos en broma y otros no tanto, diciendo que no eran fotogénicos, que la cámara no les favorecía, hasta que querían una copia de los videos ya que era una evidencia muy valiosa que nadie debía ver, siempre en tono de broma. Les dije que no hicieran caso de la cámara, y que los videos serían absolutamente confidenciales, solamente observados por mí y con el único fin de hacer más fácil la recuperación de las sesiones para su posterior análisis. Accedieron los promotores y comenzamos el taller.

Les comenté que realizaríamos ejercicios en los cuáles hablaríamos sobre su persona y sobre aspectos familiares que podrían llegar a ser muy íntimos, y así les hice la consigna de que en la medida en que cada uno se autorizaba a hablar sobre sí mismo también se autorizaba a no hablar si no lo deseaba; también que toda la información que yo iba a recopilar era con absolutos fines de investigación, y permanecería confidencial y anónima. Así como a cada uno le gustaría que los demás trataran su información, también debían tratar con sutileza y discreción la información que los demás habían dicho de su persona.

Inicialmente, propuse a los participantes el ejercicio de ‘La Historia de mi Nombre’, éste consistía en que cada uno relataría la historia de su nombre, después los participantes harían comentarios o preguntas sobre las historias del compañero en cuestión.

Se llevó a cabo, fue un ejercicio grato, que sirvió como dinámica de integración, y así se rompió el hielo. El grupo ya se conocía, sin embargo ahora se profundizaba más en la historia de cada uno, fue un conocimiento mayor. Entre ellos reían, hacían bromas sobre sí mismos y se prestaban a que se hicieran bromas sobre ellos.

Posteriormente expliqué el ejercicio del dibujo del ‘Proyecto Parental’. Consistía en dibujar en una hoja de rotafolio, por un lado *“aquello que se imaginan que sus padres*

*desean de ustedes en cuanto a las relaciones amorosas”* y por el otro lado *‘Lo que sucede actualmente con sus relaciones amorosas’*, posteriormente cada uno presentaría su dibujo, los demás participantes harían comentarios sobre aquello que veían en el dibujo expuesto, lo que les evocaba y provocaba; una vez terminada esta lluvia de ideas, el expositor del dibujo pasaría a explicar lo que dibujo.

Primeramente, encontré algunas resistencias después de haber dado la consigna, ya que decidieron entre todos no hacer el dibujo en toda la hoja de rotafolio sino en una mitad, incluso algunos sugirieron hacerlo en una hoja tamaño carta, a cuya sugerencia yo di una negativa. Ellos argumentaban que el espacio del comedor no era suficiente para poder dibujar en toda la hoja de rotafolio, sin embargo sí había más espacio, sólo que hubieran tenido que dibujar parados recargados sobre una pared. Yo fui condescendiente con estas resistencias, así que acepté.

Hubieron varias resistencias: sólo hubo dos que no acepté, el dibujo en la hoja tamaño carta, y otra petición era realizar el dibujo en casa como tarea para traerlo la siguiente semana, esto sucedió con el dibujo del árbol genealógico, petición a la cual me negué.

Se llevó a cabo el ejercicio de proyecto parental, esa misma tarde se concluyó. El ejercicio duró más o menos tres horas. Se hizo una discusión final sobre los aspectos que podían concluir sobre esa sesión, siendo ésta muy rica, se discutieron varios temas de gran relevancia para esta tesis; la discusión fue matizándose de opiniones, pasiones e intereses.

De pronto nos interrumpieron desde afuera diciendo que la institución estaba por cerrar sus puertas así que concluyó nuestro interesante debate y llegó el momento de irnos. Se acordó la siguiente sesión y nos despedimos de modo cordial

---

---

### 6.3.2. SEGUNDA SESIÓN: ÁRBOL GENEALÓGICO, 26 de noviembre 2003

De la última sesión habían ya pasado 15 días. El siguiente jueves a la primera sesión, jueves era el día en que todos los consejeros se reunían para su asesoría de casos, había caído en 20 de noviembre, día festivo, no habían labores, sin embargo no se citó otro día ya que era muy complicado conciliar horarios, y por motivos prácticos todos decidimos que la sesión sería hasta dentro de 15 días.

Desgraciadamente el nivel de asistencia fue muy poco de 9 sólo asistieron 5, sin embargo con ellos se trabajó, y el ejercicio se llevó a cabo de modo favorable, con la participación involucrada e interesada por parte de los presentes.

A esta sesión correspondió la realización del Árbol Genealógico

Nos reunimos a las 17:30 para trabajar. Les di la consigna sobre el árbol genealógico: en una hoja de rotafolio estaban anotados los puntos que debían tomar en cuenta sobre los personajes que componían su árbol y eran los siguientes:

- Situación económica
- Posición social: medio, alto, bajo,
- Estatus social: el reconocimiento social que tenían los personajes de su familia, tanto dentro de la familia, como dentro de su comunidad, su trabajo, etc.
- Religión: ¿Qué religión eran?, ¿Eran muy religiosos?
- Uniones, rupturas, matrimonios, uniones libres: ¿Cómo habían sido formadas las familias?
- Concepción de la Sexualidad y Prácticas sexuales: ¿Cómo se concebía la sexualidad, se hablaba o no de ella?, ¿qué se pensaba de la homosexualidad?, ¿existían homosexuales en su familia?, ¿cuáles eran las prácticas sexuales?

Surgió la inquietud por parte de varios participantes de qué debían de hacer si no conocían todos los aspectos anteriormente mencionados, de todos los integrantes de su

familia, tanto de su línea paterna como materna. Les expliqué que debían expresar lo que recordaban, lo más significativos para ellos de los personajes de sus familias, es decir, que no debían de ser tan exhaustivos, sino simplemente recordar las características que relucen y perfilan a cada uno de sus familiares. Y que lo que no querían decir, no tenían que decirlo, cada quien tenía el derecho y la obligación de callar lo que no quería decir.

Estuvieron de acuerdo, y se dispusieron a trabajar. La realización del dibujo les llevó aproximadamente una hora. Posteriormente una de las chicas se propuso para iniciar el relato de su árbol genealógico, eran ya las 7:00 de la noche, relató su árbol genealógico durante una hora sin terminar, era ya hora de irnos porque la institución la cierran a las 8:00 así que entre todos decidimos continuar la siguiente sesión, y así lo hicimos

### **6.3.3. TERCERA SESIÓN, 4 de Diciembre 2003**

En la siguiente sesión no inició la chica que se había quedado pendiente, sino empezó D, ya que se tenía que ir pronto, así que expuso su dibujo, y después continuó la secuencia con la chica que había dejado inconcluso su relato. No se logró concluir en esta sesión el ejercicio, así que acordamos que en la siguiente sesión continuaríamos con la exposición de árboles.

### **6.3.4. CUARTA SESIÓN, 11 de Diciembre 2003**

Los participantes pasaron al frente uno a uno a exponer sus dibujos y a escuchar las reflexiones que tenían sus compañeros para ellos, se logró terminar de análisis de todos los árboles genealógicos para el final de esta sesión.

### **6.3.5. QUINTA SESIÓN: TRAYECTORIA DE VIDA, 18 de Diciembre 2003**

Este ejercicio fue más corto que el último, ya que en una única sesión se logró realizar tanto el dibujo como en análisis de la trayectoria de vida de cada uno de los participantes. La concurrencia fue óptima ya que todos excepto uno participaron.

Al igual que con los otros dos ejercicios, se les dieron las indicaciones principales, explicándoles en qué consistía el dibujo de la trayectoria de vida; se les invitó a realizar en una hoja de papel tres líneas cronológicas, en la primera señalarían los eventos relevantes de su vida, cuestiones escolares, eventos importantes, aquellos eventos que hayan trazado la historia de su vida; la segunda línea correspondería a los eventos en su vida que tuvieran que ver con su vida amorosa, es decir la trayectoria amorosa; y la tercera línea correspondería a los eventos sociales macros que recordaran fueran significativos para ellos, es decir eventos de toda la sociedad.

Los participantes se dieron a la tarea de realizar su dibujo y exponerlo del mismo modo en que habían expuesto los otros ejercicios.

#### **6.3.6. SEXTA SESIÓN: CONCLUSIÓN DEL TALLER, Y EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS**

En esta sesión la coordinadora, ósea yo, hice la devolución de los resultados así como las reflexiones generados entorno a ellos. Los comentarios fueron recibidos, por parte del grupo de promotores de salud sexual, con interés, atención y agrado. La sesión se llevo a cabo de modo cordial y con el sentimiento que lleva cualquier término y cualquier despedida. Todos estaban involucrados, los comentarios que se suscitaron después de la exposición no se orientaron a una discusión en torno a mis conclusiones, sino a una conclusión propia comentando lo qué habían obtenido del taller. Varios de los participantes expresaron que debido al ejercicio del árbol genealógico se acercaron a sus padres y parientes para preguntar cuestiones que no conocían de su familia, sus dudas, vacíos y huecos, preguntas que generaron a partir del taller. Este evento no sólo provocó un conocimiento sobre su familia sino también una calurosa conversación con uno o varios de sus familiares, como hace mucho no la tenían, según reportan los participantes.

Comentaron también que algo que les había gustado del taller fue el acercamiento que provocó con sus compañeros, ya que como lo comentaron, a pesar de ser un grupo conformado como tal, no se conocían ni tenían la confianza que después del taller se había

establecido. Se mostraban contentos de conocer a los otros y de que los otros los conocieran. Comentaron también que su relación se había hecho más estrecha y ahora se veían como, además de buenos colegas de trabajo, como amigos.

Me agradecieron también el trabajo realizado y me preguntaron porque yo no había participado de la misma forma, percibí esta pregunta como una insinuación de que yo había sido injusta al no decir nada de mí, y saber yo tantas cosas íntimas sobre ellos. Respondí que si bien la identificación con el grupo y la transferencia eran muy fuertes, positivas e importantes, tenía que mantenerme en el lugar de investigadora-coordinadora. Al final les di algo a cambio, les platiqué porqué hice esta tesis, el recorrido y la gran implicación que tengo con él y con el tema de las relaciones amorosas. Les explique que a través de este trabajo quería yo entender algo sobre los enigmas de las mismas, si son posibles o no, y qué pasa con los otros. Así que no hice los ejercicios de trayectoria amorosa como ellos, sin embargo los ubique a través de este trabajo en algo muy personal que tenía que ver con mi deseo y con mi historia, y fue así que no se quedaron con las manos vacías.

Di la despedida, ellos dieron un aplauso y nos marchamos todos con una sonrisa en la cara.

---

---

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados aquí presentados son el producto de la interpretación de los discursos, reflexiones y elaboraciones generadas durante el taller. Esta tesis se enmarca en la metodología cualitativa, y toma en consideración los postulados de la teoría psicoanalítica en cuanto a transferencia y contratransferencia que, como ya se había mencionado, ocurren no sólo en la relación analizante-analista, sino también en relaciones pedagógicas enseñante-aprendiz, y en las relaciones que mantiene el investigador social con los sujetos con los cuales realiza su investigación.

Es importante considerar que la información generada por los participantes, que a continuación se analiza, se generó en un momento y lugar específicos, y cada una de las palabras que se generaron no fueron fortuitas, tuvieron que ver con la transferencia que existía entre ellos, así como hacia el investigador, al igual que la contratransferencia que éste último estableció hacia los participantes.

Del mismo modo el análisis e interpretación de la información está matizada no sólo por la contratransferencia sino por la subjetividad misma del investigador. Esta contratransferencia es una fuente de información, y la validez de la interpretación de resultados reside en el análisis de la implicación que el investigador tiene con la temática, con su investigación misma, así como con los participantes. Otro elemento fundamental que da validez a la interpretación de los resultados es la reflexión terciada, es decir la intervención de terceros en el análisis de la información, quienes en este caso fueron los asesores de esta tesis.

### 7.1. LA DEMANDA

A continuación expondré algunos trozos de los diálogos que se generaron durante el taller, lo retomado permite ver aspectos relativos a la demanda, es decir al conflicto generado entre la institución y el deseo de los promotores. La siguiente conversación fue

---

---

generada después del ejercicio de Proyecto Parental, y se retoma por su imprescindible relevancia.

Por motivos de confidencialidad y secreto profesional no se mencionarán los nombres reales de los participantes; sin embargo es importante saber si el discurso pertenece a un hombre o a una mujer ya sea heterosexual u homosexual, así que por motivos prácticos se hará la siguiente nomenclatura:

He= Hombre heterosexual

Ho= Hombre homosexual

Hb= Hombre bisexual

Me= Mujer heterosexual

Nota: Dentro del grupo de participantes no se encontraba ninguna mujer ni homosexual, ni bisexual, tampoco participaron transexuales.

T (Me): cuando llegue a la fundación al principio al ver tanta apertura, para mí fue así como que guau, que chido ¿no?, aquí puedo decir lo que soy, aquí puedo decir lo que hago, y sentirme bien, y sentirme tranquila, pero después de un tiempo me di cuenta de que eso era también una ilusión porque también, después de un tiempo y sobre todo ya cuando fui este... digamos implicándome más en el trabajo de la Institución, empecé a sentir esa misma culpa que sentía con respecto a mi familia, la empecé a sentir también, no?, con respecto a la Institución, porque por esta cuestión de que bueno se supone que a final de cuentas aunque haya esta apertura, pues se supone que nosotros como promotores lo que tenemos que decirle a los usuarios es este, protéjase, no?, y de repente yo me ponía a pesar y decía bueno y yo lo hago?, y entonces venía otra vez esto de: bueno también en la

---

---

Institución se tienen ciertas expectativas de la gente que está aquí, no?, se espera que bueno, como promotores, si tienes toda la información, si tú mismo estás, este, tratando de incidir un cambio en la otra persona, pues este se suponía que tú también tendrías que estar en esta situación de cuidarte, no? y de, de no estar, de no ser una persona que se está exponiendo con frecuencia, y cuando yo me lo cuestioné y me di cuenta de que no era así, este yo dije, sigue habiendo esa culpa, cómo le estoy diciendo a mi usuario, que está ahí sentado, protégete, este, cuando yo misma no lo hago, entonces esta culpa sigue estando presente, en otro sentido a lo mejor, no? no con el mismo sentido que con respecto a mi familia, pero es también esta cuestión de no cumplir con las expectativas en cuanto a lo que uno tendría que ser como promotor...

Al respecto E (Me) continúa, elaborando la forma en que ella ha lidiado con este mismo malestar:

E (Me): pero que bueno, esa culpa en determinado momento, pues igual, nos puede ayudar, no?

F (He): claro

E (Me): porque ahí como que te cae el veinte, y entonces o te sigues masoqueando o haces algo, no?

Investigadora (Me): cómo masoqueando?

---

---

E (M e): ósea sigues, no si es que soy culpable porque le estoy diciendo que se proteja y yo no me protejo, y entonces me siento mal, y cómo yo el asesor, o me aplico y hago algo no?, porque si bien no sólo nada más es en cuanto a la protección, por ejemplo a mí me han caído muchos veintes y de repente así como que me conecto con situaciones que traen ellos no?, que me salen cuando ellos están hablando y están diciendo, ¿y yo? ¿qué te digo? Me hago chiquita y ¿qué te digo?, pero eso también me ayuda no?, o hago algo para resolver eso, o me quedo allí, este, pues de melancólica, o apuñalando más la herida, echándole limón y sal

En este momento al preguntar cómo introducían la dimensión del amor, en su trabajo de consejería, es decir, si lo tomaban en cuenta o no, se introduce el tema de la fidelidad e infidelidad, pero enfocándolo en su vida personal:

T (M e): fíjate que ahorita que estás mencionando esto, antes de entrar en la fundación, yo tenía eh, a pesar de que no lo llevaba a cabo, tenía una idea de que las relaciones de pareja siempre tenían que estar este, como que enmarcadas en la fidelidad, no? y que era algo que tenía que definir a la relación amorosa, y después de que entre aquí a la Fundación, y platicando con tanta gente de muchas cosas al respecto, yo decía bueno es que a lo mejor no necesariamente tiene que ser así, no?, este a lo mejor yo, yo me cuestioné esa concepción que yo tenía del amor, y llegue a mi propia conclusión de que, de que no necesariamente la fidelidad y el amor tienen que estar completamente ligados, este, porque yo decía bueno, a través de mucha gente que me comentaba "es que este sí amo a mi pareja",

---

---

pero pues si de repente se me atraviesa un tipo o una tipa que me atrae mucho físicamente pues se me antoja no?, pero eso no hace que mis sentimientos por mi pareja cambien y yo decía bueno este, yo me cuestionaba no? bueno "y entonces el compromiso con tu pareja?", no se los cuestionaba a ellos, me lo cuestionaba yo por supuesto, este "qué onda y entonces este compromiso y qué onda y demás", y yo llegue a la conclusión obviamente en el mercado en todo este rollo del SIDA que este, en que el compromiso estaba en protegerte y proteger a tu pareja, pero que a lo mejor la fidelidad no era tan, este, que era más bien algo que alguien me había dicho que así tenía que ser este, y que a lo mejor no necesariamente tenía que ser así, y llegue también a la conclusión de que era mucho más simple para mí pensar una relación en donde la fidelidad no era tan importante, porque yo misma no lo vivía así, no sé, así tal cual, nunca he tenido una relación en la cual yo haya sido completamente fiel no?, no me consta de la otra persona, pero de mi lado sí, y fue más fácil para mí verlo de ese modo, y fue algo que me cambió a partir de estar aquí en la Institución en cuanto mi concepción de las relaciones amorosas

**En este momento E (Me) explica como resolvió de modo diferente estas cuestiones de la fidelidad e infidelidad:**

E (Me): si a mi también me paso algo igual, igual, no?, y fue cuestionarme también qué tan fiel había sido yo y de que si las cosas serían más sencillas, no?, en pensar el que no necesariamente teníamos que ser fieles el uno con el otro, pero ya cuando lo pensé con la pareja que tenía en ese momento, dije no ni madres, ósea

---

---

porqué?, porqué?, dije no, y bueno yo opté por algo distinto no? de que dije bueno si yo quiero que que alguien sea fiel conmigo, pues primero lo voy a ser yo conmigo misma, porque yo no lo he venido siendo, entonces primero lo voy a aplicar para conmigo, y ahorita que estabas hablando pues me venía a la mente todo esto, de estamos hablando que cuáles el prototipo que ellos quieren y cuáles el que yo quiero (se refiere a la constante que se encuentra en el proyecto parental, sobre llevar a cabo una familia nuclear tradicional), pero pues si ósea tienen mucha razón, hay un buen de cosas que venimos arrastrando y un buen de cosas que ya aprendimos y que a lo mejor no podemos cambiar, a mi no se me hace tan sencillo cambiar como por ejemplo se te hizo a ti, que yo me vi en la misma situación pero dije no, ósea yo no quiero a alguien que pueda estar con otra persona y al mismo tiempo contigo y que digamos "ok te proteges, y ya", no puedo

Aquí podemos observar como E (Me) hace una elaboración a partir del ejercicio del proyecto parental, sobre la determinación que tiene la herencia familiar en la idiosincrasia del sujeto, y el reconocimiento que hay algunas cosas que no se pueden cambiar, y trata de vivir en correspondencia con su situación y su historia. Aquí podemos ver cómo uno de los objetivos de estos ejercicios se cumplen; el método socioclínico y su metodología busca hacer reflexionar a las personas sobre su condición histórica, así como concebirse como un sujeto individual y social, y en este caso que residen en el sujeto cuestiones de herencia que lo influyen, y en algunas ocasiones lo determinan, eximiéndolo de la agobiante responsabilidad de su condición situada en ellos mismos.

T (Me) a continuación, relaciona el ejercicio anterior y reflexiona como su elaboración puede funcionar a modo de defensa:

---

---

T (M e): si, a m i se m e hizo sencillo porque m e justificaba, no?, se m e hizo sencillo el cam bio, porque ahí m e estaba justificando y m e liberaba un poco de la culpa no? de chin soy una infiel, m erezco un castigo, no?, com o m e liberaba un poco de eso, yo creo que para m i fue fácil aceptarlo, y este..., y a lo m ejr tam bién bueno yo así lo he vivido, no?, yo no sé si la otra persona m e ha sido fiel o no, pero este es m ás fácil pensarlo así porque entonces tam bién esta, esta obsesividad de y porqué lo volteas a ver y en dónde estuviste hoy a las 8:00 de la noche, tam bién de eso m e este... m e desligué m ucho, no?, y dejé de ser una presión el pensarlo así, y decir bueno si yo veo que m i relación sigue siendo tan buena com o lo era hace un año, pues a m i que m ás m e da, si va y se acuesta con otra persona, si eso no cam bia m i relación, te digo a lo m ejr justificándom e yo, y a lo m ejr porque nunca m e enteré de si realmente llegó a pasar en algún m om ento o no, pero así lo pienso hasta ahora y yo creo que por eso fue m ás fácil el cam bio, por porque m e sirve para justificarm e, para desligarm e un poco de esta carga de, de la culpa, no?...

### Continua E y reflexiona sobre la incompatibilidad de la infidelidad y el amor

E (M e): y que m ucho de eso hablam os aquí, cuando decim os que basam os las relaciones, las relaciones en am or y que porque yo lo am o m e es fiel, y entonces no nos protegem os no?, y de repente eso de la com unicación entre pareja, y de poder decir ok, nosotros nos protegem os y pues si tienes una relación por fuera, pues protégete no?, porque bueno yo no voy a estar segura de lo que la otra persona hace, a m i m e costo m ucho, m e cuesta m ucho trabajo que yo tenga

---

---

una pareja y decirle sabes qué yo te agradecería que si tienes una relación por fuera pues te pido que te protejas, a mí me cuesta al menos mucho decir eso porque yo siento que yo estoy dando pie como que bueno pues órale...

**D (Hb) reflexiona sobre el modo en que él concilia los valores de fidelidad-infidelidad, amor, confianza y protección:**

D (Hb): fíjate, algo de lo que a mí me hizo pensar mucho el trabajo en la Institución con la gente, fue confrontarme dos cosas, por un lado decir bueno ¿qué tanto me voy a ser fiel a mí mismo?, ¿qué tanto voy a ser fiel al otro?, en mi concepción si yo me soy fiel, le soy infiel al otro, ¿por qué?, porque vamos algo de lo que yo he venido de algún modo reafirmando en todo este trabajo, es que efectivamente yo puedo comprometerme con alguien a nivel emocional a nivel sexual también, pero si de repente pasa algo por acá, ósea en mi idea, pues quizá también es justificación, digo bueno si le volteo a ver, no le estoy haciendo nada a esta persona, no?, entonces si yo me soy fiel en este ideal que yo me haya construido, de decir bueno volteo y le hago ojitos, me hago fiel a mí mismo, porque eso es lo que yo creo, pero como la otra persona no concibe este.... de algún modo le estoy siendo infiel, no?, y vamos algo de lo que particularmente en esta relación que estoy construyendo, a mí sí me fue más fácil decir sabes qué, partimos del hecho que ambos somos negativos, en este sentido la protección sí es indispensable, pero si yo en un momento dado llego a tener una relación por fuera, me protejo, no?, entonces cuando yo enuncio esto, la persona así como que "es que no es posible me estás dando a entender que vas a

---

---

tener una relación por fuera" digo "no es que te lo de a entender, simple y sencillamente es que yo sé que soy capaz de hacerlo, entonces prefiero dejar en claro esta idea no?", porqué?, porque vamos, a mí mismo marco mucho el que mucha gente de mí alrededor, gente efectivamente cercana y gente que de algún modo le di un servicio, cayeron en este juego, en este juego de las confianzas, en este juego de las verdades, donde bueno, yo confío en el otro y de repente sorpresa, no?, algo me dejó, entonces, algo de lo que a mí mismo ha cambiado mucho es el sentido de cómo voy a construir una relación y qué peso le voy a dar a esta cuestión de la confianza, porque vamos en mí mismo modo de actuar, algo muy práctico, es decir si tengo una relación me protejo y ya, no me causa conflicto no?, pero en un nivel más íntimo, más personal, decir chin si deseé a "x", entonces esto no lo puedo compartir con mi pareja, ósea hay una libertad tremenda no?, pero hay cosas que no caben dentro de esa libertad, dentro de esa confianza, no?, entonces a lo mejor para protegerme yo preferí enunciar esto de lo que soy capaz de hacer, más que decir lo estoy haciendo o lo voy a hacer, más bien como que es, hay la posibilidad

Aquí D (Hb) pone en un mismo nivel el hecho de que en una relación estable no se puede proteger todo el tiempo, sin embargo cualquier relación por fuera de ésta es necesario protegerse por respeto a sí mismo y a la persona que ama. Así como la confianza y que ciertamente la infidelidad es incompatible con el amor.

---

---

T a continuación hace referencia a cómo cambió su concepción sobre el sexo seguro y el hecho de protegerse:

T (M e): sabes tam bién otra cosa, otro cam bio que yo noté en cuanto a m i m anera de percibir m i relación con m i pareja o con otras personas era que antes yo pensaba que alguien que se protegía era este...

F (H e): culpable

T (M e): no, no, no, era este, es que es alguien que seguram ente se anda m etiendo con quien se le atraviesa, no? y por eso se está protegiendo, entonces para m i no era alguien confiable, y ya a partir de m i trabajo en la Fundación cam bio m ucho eso porque a partir de todo esto yo em pecé a ver com o que si alguien se protegía yo decía que chido, es alguien consciente, es alguien que se está preocupando por m i, y por él, bueno por supuesto prim ero a lo m ejor por él m ism o, pero tam bién se está preocupando por m i, entonces ya com o que m e daba m ás confianza una persona que se protegía que una persona que no, que no tenía la intención de protegerse no, y eso es algo que tam bién cam bió m ucho a partir de m i trabajo aquí...

Hasta aquí los diálogos referidos al malestar causado por la incongruencia entre los mandatos de la institución y su deseo, y la manera en que tratan de conciliar éstos.

### **7.1.1. ANÁLISIS**

A partir de estos discursos podemos marcar varios puntos clave en el discurso.

En primer lugar está presente la idea de *ser fiel a sí mismo*, en el discurso de varios de los participantes encontramos esta constante, e implica dentro de muchas otras cosas *protegerse* ósea usar condón en las relaciones sexuales. También en el discurso de D (Hb), observamos que dice ser fiel a sí mismo *porque así lo creo*, y no porque así lo quiero, de la misma forma igual ser fiel a sí mismo como a seguir sus deseos sexuales, más que a cuestiones morales o éticas, o a la fidelidad. En una interpretación muy aventurada podría decir que ha asumido como una creencia válida, es decir un deber el seguir sus instintos sexuales: *“porque así lo creo”*.

Se observa un discurso común sobre ser fiel a sí mismo, y puede ser éste un discurso promovido por la institución, es decir una verdad que pulula dentro de los agentes de la misma.

Otra idea interesante que postulan los participantes es la idea de protegerse con condón en las relaciones sexuales que se mantengan por fuera de la pareja, es un acuerdo al que se llega con la pareja. Es decir se puede tener relaciones sexuales desprotegidas con la pareja oficial, pero con las otras parejas se tiene que proteger.

La idea del amor se juega aquí de diferentes formas, para algunos es la causa de asumir la fidelidad en una relación, para otros es la razón para protegerse y proteger al otro, también existe la idea de que el amor no es igual a fidelidad, aunque no saben si soportarían una infidelidad por parte de sus parejas.

Por otro lado se habla de la confianza y la verdad como un juego, donde uno se juega y también se puede perder. Por lo tanto el valor de la confianza y la fidelidad son falsos para las premisas de la institución.

Aquí el amor, la confianza, la fidelidad, aparecen como tentaciones en las que uno puede caer y que son peligrosas ya que son las razones por las cuales uno incurre en relaciones sexuales riesgosas.

---

---

Observamos también que la institución funciona como un medio para explorarse así mismos, incluso concientemente algunos de los participantes lo manifiestan. Se presenta ésta como una vía posible, diferente a la marcada por la línea familiar, para explorar su sexualidad, contradiciendo los proyectos familiares sobre el matrimonio y la procreación.

En un análisis a nivel institucional, podemos ver cómo, efectivamente, los participantes reconocen a la institución como una entidad que tiene expectativas sobre de ellos y les impone ideales a seguir, condiciones con las cuales entran en conflicto.

## **7.2. RESULTADOS DEL PROYECTO PARENTAL**

Se encuentra una constante en los dibujos de los nueve participantes. En el dibujo en el que representan “¿qué deseaban mis papás que yo fuera en cuanto a relaciones amorosas?”, encontramos que los padres de todos los participantes esperaban o esperaban que sus hijos formen una relación que podría llamarse *formal, estable, sólida, etc.*; es decir una unión convencional socialmente hablando, avalada y legalizada por un matrimonio ya sea religioso o del Estado, al cual proseguiría consecutivamente la conformación de una familia nuclear, copia de su familia de origen(en casi todos los casos).

Es importante mencionar que a pesar de que la consigna del ejercicio fue: en un primer dibujo representar “¿qué deseaban mis papás que yo fuera en cuanto a relaciones amorosas?”, y en un segundo dibujo “¿Cómo son mis relaciones amorosas actualmente?” , a excepción de dos, los participantes dibujaron ¿Qué desearían de una relación amorosa?, es decir que tomaron este ejercicio para representarse un futuro. Este es un elemento muy importante a considerar debido a la necesidad que reflejan de este modo los participantes de inventarse un futuro ante la falta de referentes, y el deseo de ruptura con los ideales y mandatos familiares. Es totalmente válido que los sujetos tomen y transformen los ejercicios de acuerdo a sus necesidades; además no significó que el primer tema propuesto fuera marginado, en el discurso y la discusión con los compañeros fue trabajado. En ambos

---

---

casos los segundos dibujos diferían de manera importante, es decir difería notablemente el deseo de sus padres del deseo propio.

En la mayoría de los primeros dibujos se observan símbolos alusivos a la pareja, matrimonio, estudios, familia, casa u hogar, algunas incluyen matrimonio religioso, en síntesis se representa que los padres esperaban el ideal de familia tradicional para y de sus hijos (ideal de familia moderna y de clase-media que deviene de las antiguas familias burguesas).

En varios se conserva el ideal de una casa, sin embargo una casa diferente a su primer dibujo. Algunos aparecen solos. B (Me) dibuja un marco vacío.

Generalmente las mujeres se dibujan más grandes que los hombres. D(Hb) dibuja el proyecto parental muy similar a lo que él desea, sólo que el primero incluye a una mujer y en este segundo caso se dibuja con un hombre.

Dos de los hombres son los únicos que dibujan una antena de televisión, uno en el proyecto parental, otro en lo que él es. Lo que se puede interpretar como el deseo de estar conectado con el exterior o con el mundo público.

El dibujo de F(Hb) es muy rudimentario y básico, la razón que a lo largo del taller se fue develando es que él padeció de episodios psicóticos (por llamarles así); recibió o recibe tratamiento psiquiátrico bajo el diagnóstico de esquizofrénico.

Al respecto de estas constantes el grupo comenta:

Investigadora: y ahora la pregunta del millón, y de todo esto ¿qué podemos concluir?

R íen

---

---

B (M e): ¿en general o en particular?

Inv (investigadora): así como los dibujos, así como vieron los dibujos y decían "esto y esto", "me parece que tal", de todos los dibujos qué cosas encuentran en común en todos

N (M e): el estereotipo social

F (H e): el estereotipo que esperaban de nosotros

N (M e): la boda, la familia

F (H e): boda, familia, niños, casa, coche

E (M e): y que ninguno lo está cumpliendo

N (M e): y que bueno, a parte de que ninguno lo está cumpliendo, sí como que, hay ciertas huellas, no? que vas arrastrando, hay algo que ya sea que te marquen tus relaciones, o no te deje avanzar o como sea, pero sí hay algo ahí

Inv: algo que brinca del primer dibujo al segundo

N (M e): mhmh (afirmando)

---

---

Inv: y este, y porqué creen que suceda esto?

F (H e): (no se entiende) individualidad

Inv: puede ser, y ósea porque está el estereotipo, no?, casi todos, creo que todos dibujamos, dibujaron el estereotipo, y por otro lado lo que es ahora es diferente no? a ese estereotipo, pero no sé si alguien también dibujó u omitió que ese estereotipo lo quiere seguir, pero según yo tengo entendido que no, que es como, en todos está marcado como que es lo que querían de mí, pero, quiero algo diferente, no?, cómo, y porqué creen que será esto, ósea qué, qué les trae a la mente?

J (H e): más bien yo creo que son las cuestión de las metas, no? de cada uno, no sé yo, digo yo veo que cada uno de alguna manera a la hora de que nos presentan los modelos, y decimos bueno es que yo tenía pensada otra meta, no?, seguir estudiando, llevar mi carrera a cabo, y si en una de esas me encuentro al amor de mi vida, pues igual sigo pero ya sigo pensando en las cosas que a mí me importan, y que en un momento dado, pues bueno, en este rollo de que los papás te agarren y te diga "no es que tu debes seguir esto y este estereotipo", no sé yo creo que es ahí donde se rompe esa situación ...

P (M e): yo creo que también tiene que ver con, con el, un poco con la época que nos toca vivir también a nosotros, que a lo mejor si hubiéramos vivido cuarenta años antes, yo por ejemplo lo veo en mí

---

---

familia, mis abuelos estaban en ese estereotipo, todos mis tíos están en ese estereotipo, pero ya la siguiente generación ya no, y que tiene que ver con muchos cambios que se han ido dando cultural y socialmente, que ya nos tocan vivir a nosotros y que de alguna manera también pues influye en nuestra forma de relacionarnos con los demás, de concebir nuestras propias relaciones con los demás, que si bien como dijo N (M e), la familia, o este ideal de la familia, se logra colar por algunas partes, o deja ahí su marquita por algún lugar, este, pues también, bueno yo creo eso, no?, el estar viviendo en un lugar en el que tenemos acceso a cosas diferentes, este, muchos movimientos sociales que nos abren unas perspectivas diferentes, bueno pues también tiene mucho que ver que nosotros construyamos nuestras relaciones de una manera diferente, no?

E (M e): yo creo que nos toca vivir como, como el rezago de todo esto que se venía juntando, no? porque si bien, si hay cambios de una generación hacia otra, pero de nuestros padres a nuestros abuelos, como que van siendo cosas muy similares, pero digo que nos toca vivir así como que el rezago, como que el punto de explosión, no? porque si tenemos algunas similitudes en cuanto a lo que queremos, pero también somos totalmente diferentes, tenemos la similitud en lo que quieren los papás, pero ya en lo que nosotros queremos ya es totalmente diferentes, totalmente diferente! (acentúa), y que bueno antes sobre sexualidad y todo eso pues nada que se hablaba, y ahora con lo de VIH pues aunque no queramos, no?

---

---

(Aunque no queramos como los papas no lo quisieron, ¿acaso hablar de VIH se convierte en un deber, un imperativo que se debe acatar?, “somos totalmente diferentes” sin embargo aunque no queramos es un deber hablar de SIDA, ósea que si fuera prescindible ¿se haría? Entonces tal vez no somos tan diferentes ni queremos cosas tan diferentes de los padres, ¿no?)

Inv: y ahora mi curiosidad primordial en este trabajo y que creo que es como lo más rico que se puede sacar, es cómo ustedes, no?, esto que quieren, este segundo dibujo que que hicieron ustedes de cómo están viviendo sus relaciones no?, este, cómo ha influido también el hecho de que estén en la Fundación, que estén bajo mucha información, no? bajo muchas situaciones que están viviendo a diario en su trabajo de asesoría no?, que tiene que ver con relaciones amorosas, con sexualidad, no?, ósea cómo a ustedes les ha influido para que esta, para asumirse en el momento en que están ahorita, para haber dibujado ese segundo dibujo

E (M e): y también como esa necesidad de encontrar como alguien igual a ti, igual en cuanto a que necesita ser diferente, porque a lo mejor no podemos estar, o si podemos estar no? con alguien que pues busca seguir esos patrones, pero también como necesitamos acoplarnos con otro tipo de gente no?, con alguien que quiere igual algo diferente, como que refugiarnos aquí por un momento, poder aquí hablar y decir lo que queremos y hacer incluso lo que queremos, para después decir chin ...

---

---

( ‘*chin*’ , he hecho o dicho algo diferente a lo que tenía que decir, a lo que hubiera sido aprobado socialmente y en específico por mis padres; darnos cuenta de que ese algo diferente no era bueno, no estaba bien y acabar diciendo ‘*chin*’)

R íen todos

P (M e): F íjate que a m i este, bueno yo estaba pensando ahorita en que, el establecer las relaciones com o yo las estaba, com o yo las he estado estableciendo eeh, m e genera, así com o lo expresaste tu tam bién

E (M e), m ucha culpa, con respecto a m i fam ilia, y cuando llegue a la institución al principio al ver tanta apertura, para m i fue así com o que guau, que chido no?, aquí puedo decir lo que soy, aquí puedo decir lo que hago, y sentirm e bien, y sentirm e tranquila, pero después de un tiem po m e di cuenta de que eso era tam bién una ilusión porque tam bién, después de un tiempo y sobre todo ya cuando fui este, digam os im plicándom e m ás en el trabajo de la fundación, em pecé a sentir esa m ism a culpa que sentía con respecto a m i fam ilia, la em pecé a sentir tam bién, no?, con respecto a la fundación, porque por esta cuestión de que bueno se supone que a final de cuentas aunque haya esta apertura, pues se supone que nosotros com o consejeros lo que tenem os que decirle a los usuarios es este, protéjanse, no?, y de repente yo m e ponía a pesar y decía bueno y yo lo hago?, y entonces venía otra vez esto de bueno tam bién en la fundación se tienen ciertas expectativas de la gente que está aquí, no?, se espera que bueno, com o consejero, si tienes toda la inform ación, si tu m ism o estás, este, tratando de incidir un cam bio en la otra persona, pues este se suponía que tu

---

---

tam bién tendrías que estar en esta situación de cuidarte, no? y de, de no estar, de no ser una persona que se está exponiendo con frecuencia, y cuando yo me lo cuestioné y me di cuenta de que no era así, este yo dije, sigue habiendo esa culpa, cómo le estoy diciendo a mi usuario, que está ahí sentado, protégete, este, cuando yo misma no lo hago, entonces esta culpa sigue estando presente, en otro sentido a lo mejor, no? no con el mismo sentido que con respecto a mi familia, pero es también esta cuestión de no cumplir con las expectativas en cuanto a lo que uno tendría que ser como asesor...

Podemos observar a través de estos pequeños fragmentos de discurso cómo la problemática ubicada sigue siendo objeto de reflexión: la contradicción entre el trabajo de asesoría y las experiencias personales.

También en un momento dado la institución aparece como el espacio óptimo e institucionalizado (valga la redundancia) es decir con verdades legítimas y avaladas por Otro que sabe, en el que los participantes intentan encontrar una opción diferente a la marcada por los padres, un lugar en el que se puede hablar libremente, se puede ser quien verdaderamente se es, donde se puede expresar lo que realmente se desea, y se encuentran otros 'iguales a mí'; sin embargo varios de los participantes caen en la cuenta que estas primeras idealizaciones eran imaginarias, encontrándose posteriormente con que la institución también les imponía un ideal, debían de ser de la forma en que se les demandaba; se les imponía una moral, aparentemente liberal, pero al final una moral que no era propia.

Se puede interpretar también que los participantes toman la institución como un medio a través del cual pueden explorar su sexualidad de un modo permitido, es decir por alguien que avale sus comportamientos, aunque con ciertas reglas, la del uso del condón indiferenciadamente.

---

---

En el discurso se observa también la idea de ser diferente, es decir se es diferente, y los diferentes se encuentran en la institución. Son diferentes porque han vivido o quieren vivir su sexualidad de una forma no compatible con el discurso tradicional: áquel que dicta que la sexualidad se debe ejercer sólo después del matrimonio, sólo con una pareja, y sólo para la procreación; también este discurso tradicional puede incluir la idea de que las mujeres que disfrutaban del placer sexual son “putas” o mujeres “fáciles” y de dudosa reputación. ¿Quién dicta ese discurso tradicional? ¿por qué es tan fuerte y están tan implicados en él que necesitan escapar de ella, y buscar los medios de legitimizar la diferencia misma, y el hecho de no seguir esta línea que ha sido marcada para ellos? No puede venir de otro lado sino de la familia misma, quien ha instroyectado el superyo cultural, y de donde salen todos sus mandatos.

En efecto la institución se autodenomina como un espacio para la diversidad, en dónde proclama determinadamente luchar por el derecho a la existencia de la diversidad con todas sus vicisitudes, por la libertad de pensamiento y de elección, sin embargo con un aparente único imperativo irrefutable: el único medio de no contraer una enfermedad de tipo sexual es usar condón. Las aspiraciones de la institución son muy grandes, y como cualquier institución son difíciles de sostener si no fuera por el imaginario de los sujetos quienes necesitamos de las instituciones; bien sabido es que entre la comunidad homosexual (los altos mandos de la institución son dirigidos por homosexuales), hay mucha discriminación hacia los heterosexuales; y bien sabido es también que cualquier institución cuyos miembros no sigan sus mandatos, serán excluidos. La aparente libertad que proclaman se ve entredicha cuando el sujeto que es diseñado por ellos es uno atravesado por la lógica y por la necesidad de obtener placer sexual. Un imperativo que yo ubicó entrelíneado en el discurso de la institución es tener relaciones sexuales si es que así se desea sin considerar cuestiones afectivas o una relación intersubjetivo con la persona. ¿qué libertad existe, cuando el ser humano se ha extrafragmentado a sólo un cuerpo sexuado? ¿acaso, no el deseo por el otro, para muchos sujetos va más allá de un bello cuerpo?

Sin embargo la institución tiene la obligación social y moral, de no flanquear en ningún momento con respecto a sus primicias, ya que lo que está en juego son vidas humanas, la salud de muchos sujetos se pondría en juegos si la institución hiciera concesiones en nombre del amor y de la confianza, valores que sabemos hoy no tiene la misma fuerza rectora y referencial que en el pasado.

Regresando al proyecto parental, se observa en la notable diferencia entre el primer y el segundo dibujo una fuerte voluntad de ruptura con la línea discursiva familiar; sin embargo dentro de esta fuerte voluntad de ruptura podemos encontrar algunos indicadores que ligan el deseo propio con el deseo de los padres. El discurso familiar transmitido a los participantes aparece como sólido, sin fracturas ni contradicciones, y de esta forma es asumido. Los padres desean para sus hijos que formen un familia tradicional copia de la que provienen, pero añadiéndole algo, un plus, es decir la formarán cuando hayan terminado sus estudios y sean económicamente sólidos, además de otros discursos como que ‘hayan disfrutado la vida’, ‘hayan probado más cosas’ (¿acaso que vivan y prue ben lo que los padres no hicieron por casarse?). Como se verá en el ejercicio de árbol genealógico, estos mandatos son contradictorios con lo que sucede en su familia efectivamente; es decir los padres no se casaron o unieron cuando ya eran sólidos económicamente, muchos de ellos no habían terminado sus estudios, y en el caso de las mujeres, las madres no eran el modelo que demandaban de sus hijas, es decir mujeres profesionistas, económicamente autónomas, se dedicaban a las labores del hogar, eran amas de casa no remuneradas, atendidas a las aportaciones y decisiones del marido.

Lo que se puede decir a continuación es que aunque existan deseos de ruptura concientes, hay ligazones con los discursos familiares mucho más fuerte de lo que se cree, es decir actúan en el terreno de lo inconsciente, y después se manifiestan en malestar, y angustia, contradicción y confusión. ¿No es acaso el liberalismo extremo sólo la otra cara de la moneda del conservadurismo más ortodoxo?

Reconocer estas ligazones y en base a ello tratar de cambiarlas, creando así el deseo propio, es el largo camino que se encuentra cada sujeto en su vida, es un camino difícil y

algunos lo toman y otros se quedan con la comodidad del servilismo; algo de reconocerse en los participantes de este taller es que están en una búsqueda de crearse a ellos mismos, de que su deseo advenga sin estallar en guerras con los que ama, cayendo en el más absoluto de los abandonos y desolaciones.

Según las investigaciones realizadas por los pioneros del método socioclínico, entre ellos Vincent de Gaulejac, Eugene Enriquez, la propia asesora de la presente tesis, la Dra. Elvia Taracena, los sujetos buscan conciente o inconscientemente en sus relaciones amorosas, no sólo reeditar relaciones afectivas de la infancia, sino también la mayoría de los sujetos buscarán una pareja que pertenezca más o menos a su estatus social, cultural, su nivel económico e ideológico. Las relaciones entre clases sociales diferentes pertenecen a la ficción cinematográfica o telenovelescas, en donde en su mayoría son heroicas o trágicas, y sobresalen de lo común y de lo probable.

Se pueden hacer muchas hipótesis sobre los deseos de ruptura con los discursos familiares, sin embargo el destino de este deseo es incierto, probablemente algunos efectivamente rompan con ese discurso, otros talvez se reencuentren con él, otros retomen lo que para su parecer es deseable, y lo que no lo transformaran, otros lo reeditarán conciente o inconscientemente. Sin embargo el primer paso para un cambio de posición con respecto a la historia propia, es reconocerla, y saber hasta donde estamos introyectados y asidos por ésta. El individuo no puede cambiar su historia, sin embargo sí la posición que tiene con respecto a ella, y en gran medida este proceso permitirá al sujeto la dirección de un destino, un destino deseado y creado por el sujeto mismo.

### **7.3. RESULTADOS DEL ÁRBOL GENEALÓGICO**

A continuación se hará un análisis de los elementos comunes encontrados en los árboles genealógicos de los participantes. La información generada a partir de este ejercicio es muy delicada ya que se habló de aspectos muy íntimos de las historias familiares. A petición de los participantes los discursos y diálogos no se transcribe aquí, y sólo se toman

---

---

fragmentos que son útiles para el análisis pero conservando el anonimato del sujeto en cuestión. Cabe recordar que este fue el ejercicio más largo de todos, durando tres sesiones de tres a cuatro horas de trabajo. En este ejercicio se notó mucho interés y necesidad de relatar el árbol genealógico así como el interés de los compañeros por indagar aún más en las historia familiares así como hacer similitud con sus propias historias.

Uno de los factores comunes encontrados en la mayoría de las familias de los participantes fue una *ascensión social*, en dónde los abuelos venían de posiciones sociales muy bajas, y en la siguiente generación hubo un asenso económico, y los participantes, quienes serían la tercera generación son los primeros profesionistas de su familia, esto aparece en varios de los chicos: P (Me), Gn (Me), E (Me), N (Me), J (He), D (Hb), L (Me) y A (Me). El único que viene de familia de posición social y cultural alta es F (He).

Observamos en varios de los casos, que los promotores provienen de una familia nuclear que a su vez proviene de la familia extensa o que en alguna ocasión vivó con la familia de origen de alguno de los padres; sin embargo estas primeras familias nucleares son unidades sólidas tanto en estructura (lugares papá, mamá, hijos) como económicamente, y son curiosamente, las que se encargan, muy frecuentemente, de procurar el bienestar económico, social, afectivo, moral, etc., de varios miembros de la familia de origen o de la familia extensa, desde viejos, pasando por adultos hasta llegar a los niños.

Los padres de varios de los promotores tuvieron que trabajar desde pequeños para encargarse de su familia de origen obviamente, porque el abuelo había muerto o se había ido con otra familia.

Encontramos, en algunos, familiares homosexuales y también en dos de los casos hay familiares que han muerto de VIH.

Otro dato curioso que puede ubicarse es que aunque dentro de las familias no todos sigan el patrón tradicional de *familia nuclear, conservadora y burguesa*, se mantiene fuertemente como un ideal que se proyecta a y en los hijos.

En otras familias cambian los discursos misóginos y machista al ver que las hijas van alcanzando objetivos socialmente esperados como lo son las carreras universitarias y trabajos remunerados; de esta forma las mujeres van adquiriendo mayor voz en las decisiones familiares, son consultadas para resolver ciertos problemas y se depositan en ellas las expectativas familiares de un ascenso cultural, social y económico. Los padres cambian sus expectativas sobre sus hijas; ahora en vez de pensar que la misión de la vida de una mujer es dedicarse al hogar y a procrear hijos, piensan que las hijas tienen un deber profesional antes que un deber de esposa, o al menos eso es lo que les transmiten. Los padres recomiendan a sus hijas primero tener una seguridad económica y después establecer una relación amorosa, para que no se sientan encerradas y dependientes de un hombre.

Sin embargo aquí encontramos una contradicción ya que aunque a las hijas se les inculca el ideal de llegar a ser una mujer profesionista, económicamente independiente y de esta manera no tener que estar atendida a un hombre ni sentirse encerrada ni sin otras opciones de vida más que el de una ama de casa sumisa, en sus familias no suceden así las cosas, es decir la mayoría de las mujeres de su familia, tanto la madre como las tías y las abuelas, son dependientes económicamente de su pareja, no son profesionistas, se dedican al hogar, y aunque trabajen ejercen un modelo de familia diferente al que les piden a sus hijas formen. ¿Acaso los padres quieren decir ‘haz hija/o por mi todo lo que yo no pude hacer?’.

Aventurándome un poco más en la interpretación, se pueden extraer algunos rasgos comunes entre todos los árboles: nos encontramos con familias que en la primera generación (abuelos) había poca o ninguna escolarización, emigran del campo a la ciudad buscando una vida mejor, y, por alguna u otra razón, sea por que el abuelo muere, tiene otra familia, desaparece o es alcohólico, uno de los hijos o hijas (segunda generación, a la que pertenecen los padres de los promotores), sobre todo el mayor, tiene que hacerse cargo de toda la familia, tanto económicamente como en cuestiones de educación, de orientación moral y afectiva. Los hijos o hijas adquieren ahora la cualidad de patriarcas, y esta

---

---

situación se prolonga muchos años, incluso cuando estos hijos-patriarcas forman ahora su propia familia. Se observa en este ejercicio cómo los padres de varios de los participantes, resultaron formando una familia nuclear, y a pesar de alejarse geográficamente de la familia extensa, seguían con su labor de patriarca: resolvían problemas, daban apoyo económico, etc.

Estas familias nucleares formadas por el hijo-patriarca son las que tienen mejor posición económica con respecto a la familia extensa, también las primeras que tienen a los hijos profesionistas, y a diferencia de los demás parientes son las familias que más solidez tienen en cuanto a estructura, es decir los lugares ocupados dentro de la familia son desempeñados de manera concisa según el ideal de familia del que hemos estado hablando.

Son los hijos de estas familias nucleares las que cuestionan ahora estos valores, y buscan una ruptura con su historia.

Los valores del matrimonio en el que el hombre aparece como el proveedor económico y la mujer aparece como dadora de hijos enmarcados en la monogamia y las leyes tanto religiosas como del Estado, prevalece en todas las familias de los promotores. Incluso algunos de los hermanos de estos hijos-patriarcas, son rechazados o sus mujeres son rechazadas por no seguir los estándares marcados por el discurso ideal que se maneja en la familia, es decir son rechazados aquellos que se casan con una persona que tenía anteriormente otra familia, que tenía otros hijos, quienes deciden vivir en unión libre, y quienes han tenido otras parejas.

Todas estas nuevas modalidades de familia (uniones libres, segundas familias, etc.) se contradicen con el ideal que se espera y que circula en el imaginario de toda la familia. Sin embargo a los hijos de este hijo-patriarca (los participantes del ejercicio), se les inculca poner en segundo lugar este ideal y desarrollarse en el aspecto profesional antes que desarrollarse en el aspecto familiar y de pareja. Ellos dicen a sus hijas ‘no importa con quién te cases’, ‘lo que importa es que tu veas por ti misma primero’. Las mayoría de las participantes, en su dibujo del proyecto parental, dibujaron una pareja, o símbolos relacionados con el matrimonio, la religión, el hogar, etc, es decir hay un doble discurso en

---

---

el cual están insertas, que por un lado les dice “se profesionalista” y por otro lado les dice “sé esposa y madre”, pero también les dicen que estos dos son incompatible. Este es una contradicción con la que se debe lidiar y se debe tratar de conciliar lo mejor que se pueda.

Profundizando un poco más, e hipotetizando en cuestiones inconscientes, podría decirse que estos discurso ideales que los padres transmiten a sus hijas, en el sentido de que ellas deben ser profesionistas y éstas económicamente autosuficientes antes de casarse y establecer una relación amorosas, es un modo de mantenerlas unidas a la familia de origen. Es decir los hijos-patriarcas tuvieron que hacer alianzas muy fuertes con sus hermanos y hacer un núcleo cerrado para poder sobrevivir y “salir adelante”, tan cerrado era esta formación familiar que aún después de mucho años, incluso de que cada integrante de esta segunda generación ya tiene su propia familia, sigue recurriendo al hijo-patriarca, como padre que dicta las leyes y define lo que es correcto o lo que no, lo que es aceptado dentro de la familia y lo que no, el proveedor, pero también el que puede quitar. De este modo este discurso nuevo que se inculca a las hijas/os contradiciendo la realidad de la dinámica familiar en la que fue constituido como sujeto y de dónde necesariamente extrajo sus modelos de representación afectiva que son ahora tanto conscientes como inconscientes, puede ser una forma de retenerlas en la familia, con sus padres, y no dejarlas ir del nido familiar, porque una partida amenaza a romper la cohesión del grupo que en un momento fue lo que los hizo sobrevivir, es decir romper con la familia muégano. Aunque los tiempos hayan cambiado para el inconsciente tanto singular como familiar, esto puede ser muy peligroso y amenazante.

### 7.3.1. EJEMPLO DE UN ANÁLISIS DEL ÁRBOL GENEALÓGICO

El siguiente ejemplo es uno de los árboles genealógicos más complejos, el relato del mismo se llevó varias horas, fue el que más tiempo implicó entre todos, éste contiene varios elementos que son comunes a las familias de los demás participantes, razón por la cual ejemplifica no sólo el análisis de los árboles sino las coincidencias entre las historias que moldean la trayectoria de los participantes, y que aparece entre todos común.

---

---

*Línea paterna:* El abuelo Am (He) se une con la abuela Aa (Me), no se casan, y tienen 6 hijos. Sin embargo el abuelo Am tiene otra familia; lo que se conoce de la otra familia era que tenían dos hijos, uno se llama J, de la otra hija no se sabe el nombre, tampoco el de la otra mujer, (¿talvez su esposa?).

Lo que se sabe es que el abuelo tenía tierras en Np, era un terrateniente, también tenía negocios en la Ciudad de México, y a pesar de que tenía mucho dinero no proveyó lo necesario para vivir a la familia que tenía con la abuela Aa, así que A (He), el segundo hijo pero el primer varón, el padre de Gn (Me), se hizo responsable económicamente de toda la familia. Él trabajaba en los negocios de su padre, “*rindiéndole cuentas*”, y sus pagos, que eran muy bajos, sostenían la familia. Al parecer la otra familia era la que gozaba de los beneficios económicos de los negocios del abuelo Am.

Nótese que aquí tanto el abuelo como el padre de Gn, quien fue el hijo-patriarca, se llaman igual. Es decir, tenía hasta el nombre del patriarca, patriarca real y patriarca mitológico, aunque no eran judíos.

Los años pasaron, la situación económica fue mejorando, los hermanos menores pudieron tener una educación, incluso terminar una carrera profesional. A (He) que aunque le hubiera gustado, tal vez lo deseaba, nunca tuvo la oportunidad de estudiar porque siempre tuvo que ver por el sustento y bienestar de la familia. Los hermanos empezaron a trabajar, y aunque ellos ya tenían ingresos económicos, fue A el que siguió procurando las necesidades básicas del hogar, la renta, la luz, el gas, el agua, el teléfono, la despensa, etc. Y todo el dinero que producían los hermanos era para el propio beneficio.

La hermana mayor, de esta segunda generación, G1 (Me), quería estudiar Biología, sin embargo el abuelo Am no lo permitía, ella debía estar en el hogar y realizar las labores de mujer, el estudio era sólo para los hombres. Ella sólo pudo estudiar hasta que su padre, el que hemos llamado el abuelo Am, ósea su padre, murió, y a consejo del hijo-patriarca A (su hermano) estudió una carrera propia de una mujer, que era la de secretaria. Se convirtió

en una secretaria ejecutiva de gran renombre, trabajaba para los más altos directivos de un banco. Viajó mucho, y tenía pretendientes, pero decía que sólo la querían por su dinero, así que nunca se casó.

Los recuerdos que tiene Gn (Me) de su tía, es que ella le daba consejos de cómo comportarse en “sociedad” cómo ser una “señorita decente”, y ante todo el pudor y las normas de cortesía. Con ella era imposible hablar de sexualidad.

El tercero de los hermanos de A (He), se casó, era alcohólico, y golpeaba a su esposa Aa (Me) tal como el abuelo Am maltrataba a la abuela Aa (tienen el mismo nombre). Murió dejando varios hijos.

El cuarto de los hermanos, Ao (He), es el libertino, el que tiene “miles” de mujeres, trabajaba y se le permitía llegar a la hora que quisiera, nadie lo criticaba, tuvo varias mujeres, y ha vivido en unión libre. Tiene dos hijos. Aquí podemos ver cómo los valores de recato y prudencia, castidad y virginidad sólo se aplican a las mujeres.

La quinta de las hermanas Aa (Me), no estudió, se casó con D (He), proveniente de una familia de abolengo, muy hermética, ella fue rechazada por la familia de D; fue rechazada del mismo modo que sucedió con la abuela Aa, su madre, y con las cuñadas. Nótese que la madre y la hija se llaman igual. Forman la familia modelo, están casados por la ley de la Iglesia y del Estado, tienen buena posición económica, sus hijos son estudiosos e inteligentes.

El último de los hermanos J (He), quien se unió con M (Me) quien ya tenía dos hijos de otro hombre. Cuando sucedió esta unión hubo una ruptura familiar. Am (hijo-patriarca) rechazó esta relación y la familia se disgregó según relata Gn.

Como podemos ver aquí una unión no aceptada por los miembros de la familia fue la que causó la disgregación de la misma; causó la separación de aquella unión que fortaleció a la familia y le permitió su supervivencia.

---

---

Recuérdese que J también era el nombre del hijo de la otra familia del abuelo A (He), ¿acaso J (He) habrá traído recuerdos inconscientes sobre la otra mujer? ¿Sobre la *otra* familia? De hecho se dice entre voces que la mujer de J es bruja. Acaso ¿esto haya sido de tal impacto que se rompió la cohesión que se había mantenido en la familia desde muchos años atrás? Un hecho sólo posible por la intervención de un ente ajeno a la familia, con poderes más allá de lo inteligible. Y debido a ello la necesidad de alejarlos a pesar de la separación de la misma.

Inmediatamente después de que Gn comenta que J y su papá Am (hijo-patriarca) dejaron de convivir y de hablarse durante 8 años, empieza a hablar sobre la otra familia de su abuelo, acaso tiene algo que ver?

Es curioso observar que aunque los abuelos no se casan, en la 2° generación son mal vistos y rechazados aquellos que sólo ejercen la unión libre.

A continuación una transcripción, que ejemplifica alguna de las cuestiones antes mencionadas.

" m i abuela siem pre fue una señora pues agachona , no decía nada , com o buena m u j e r de la época , incluso cuando m i papá se casa con m i m am á , ella no la quería , porque bueno ella no le planchaba ni le a l m idonaba las cam isas , cuando se casó con él , bueno ella no sabía ni cocinar ó sea a ella la conoció en el trabajo , dentro de este m ism o á m b i t o de los cam i o n e s , había un lugar donde se reunían los cam ioneros y com praban refacciones y esto , m i m am á era encargada de uno de estos lugares , de la refaccionaria de uno de estos lugares... pero este , fue algo com o raro , ella em pieza a traba j a r ahí , y conoce a m is tíos que uno de ellos era chofer del cam i ó n y el

---

---

otro nada más iba a recibir la lana de los camiones, así para mantener, y obviamente como era el carita, andaba con todas las chavas de ahí, y a mi mamá le tenían prohibido relacionarse con cualquier persona que estuviera más allá de la puerta refaccionaria, no podía hablar ni siquiera con los chóferes, tenía a alguien más que estaba antes que ella, y bueno solamente por teléfono que le solicitaran algo de la refaccionaria, e bueno, a mi papá lo hacen director de la línea, bueno algo así, ósea el puesto más alto de la línea, entonces de repente mi papá estaba como a cargo también de lo que hacía mi mamá, entonces ahí la conoce. Entonces pasa su periodo de tres años en el que tiene que estar a cargo de esto y se sale, él se va de la línea ya no está como tan al pendiente de lo que pasa, y después em pieza a andar con mi mamá, después de cómo año y medio de noviazgo, bueno cuando fallece mi abuela se casa con mi mamá”.

Aquí podemos observar otro ejemplo de la doble moral que se maneja. La mamá de Gn empieza a trabajar, en un ambiente rodeado de hombres, está a cargo de una refaccionaria (trabajo de hombres, podría pensarse), toma decisiones y ejerce liderazgo sobre los demás, sin embargo ella no puede hablar ni con los clientes, ni con los chóferes. Es decir puede ser autónoma en el trabajo, ser activa económicamente, sin embargo no puede establecer relaciones con hombres, ya que la pueden desprestigiar; su voz y decisión sólo tiene validez en algunos momentos, como el trabajo pero en relacionarse sociales, incluso en el simple acto de atender a los clientes, no podía escucharse su voz: “le tenían prohibido hablar”.

Veamos otro ejemplo:

---

---

"Gl (M e), hijle, esa es una m ujer m uy extraña, dicen que tenía m uchos novios, m ucha gente interesada en ella, ella es una secretaria e jecutiva políglota y era secretaria de los m ás altos e jecutivos de Banco, ahorita ya está jubilada, pues resulta que, obviam ente por esta m oral bastante boba, uno de sus jefes se enam oró de ella perdidam ente, y le dij veám onos a Londres, porque lo m andaron a Londres y ella le dij "no, no cóm o crees cóm o voy a irm e", ya tuvo su prim er intento fallido de m atrim onio, después se la llevaron a Italia, tenía am igos de todo el m undo, no?, uno de los am igos de Italia la m andó llam ar, fue, eso fue cuando nací yo de hecho, y allá le propusieron m atrim onio, le dijeron que se casara, que se quedará, que tenía todo allá, y ella dij que no, de repente se iba a Cancún, a M azatlán, a m uchos lados y decía que se le acercaban solam ente por su dinero, no? porque adem ás todo el dinero que ganaba en su trabaj, no gastaba ni un solo peso, porque todo lo pagaba m i papá, aún cuando ya estábam os viviendo con la fam ilia, todo lo pagaba, incluso llegaban m is tíos en dom ingo y m is papás les daban su dom ingo para que le pusieran gasolina al carro, para que gastaran en la sem ana".

¿Acaso esta autonomía económica impidió que hubiera entablado una relación amorosa estable? ¿Y por ello los pensamientos de que sólo la deseaban por su dinero?

Escucho aquí una incompatibilidad de una mujer trabajadora con una mujer deseante.

Ninguna de las cuñadas tiene profesión, ¿acaso será también un medio para mantener la cohesión familiar? La profesión implicaba que salieran de su núcleo familiar.

---

---

Y con las hermanas la profesión implicaba que se quedaran en el núcleo familiar, ya que una mujer con profesión no podía ser tomada como mujer, sino sólo se interesarían en ella por su dinero.

Sigue la cita:

Al preguntarle como se vive la sexualidad en esta familia dice Gn (Me):

"sobre todo con mi persona, y muy relacionado con Gl (Me), era así como de el pudor ante todo, era de que a veces mi mamá nos bañaba juntas, y mi tía "no no no, eso no se debe hacer", entonces nos bañaban por separado, y de ella tengo como mucho la educación de la Srita, no?, así de una señorita jamás puede visitar a un hombre sólo, cuando vas de visita no puedes permanecer más de tres horas en la casa de quien visitas porque si no es una falta de educación, una señorita decente, se para derecha y pone un pie delante del otro pegados no muy abiertos y se comportan como una dama"

Aquí podemos pensar que tanto Gl (Me) como G (Me), que eran mujeres que trabajaban, o tenían un discurso muy estricto sobre la decencia y el buen comportamiento o les prohibían hablar con hombres, y para ambas era incompatible sus actividades laborales con sus actividades sociales y femeninas. Sobre todo dar a conocer su deseo. Fue lo que las hizo sobrevivir como mujeres decentes, honradas y hacerse respetar. Ocultar el deseo para poder entrar al mundo laboral que en aquellas épocas y aún en las actuales es dominio de los hombres.

Y A (Me), quien se casa, y no tiene profesión, es rechazada por la familia de su esposo.

A, el padre de Gn (Me), tiene tres hijas, con su esposa G (Me), la más pequeña de su familia. El papá de Gn (Me) falleció hace tres años. Gn (Me) era muy cercana a él. Am (He) (hijo-patriarca) tenía mucho reconocimiento social tanto con la familia, como con el trabajo y la sociedad de camioneros, ya que él se dedicaba al negocio de camiones.

Parece ser que en esta familia la relación de profesión y feminidad y/o maternidad, son incompatibles. Incluso se lo decía a su hija, “sí, ten una familia, una casa, un hogar, pero primero sé independiente económicamente y no dependas de nadie”. Y Gn (Me) en el dibujo sobre “¿cómo son sus relaciones amorosas hoy en día?” O “¿cómo quisiera que fueran sus relaciones amorosas?”, dibuja un marco y dentro del marco no dibuja nada, lo deja en blanco.

Ella dice que necesitaría a alguien muy inteligente, talvez tan inteligente como para poder estar con una profesionista, ¿es casi imposible entonces ser profesionista y tener una relación amorosa?

Gn utiliza frases como “se fuero n a vivir a parte” refiriéndose a la historia de uno de sus tíos, “después de ser una familia muégano pasamos a ser una familia nuclear”. Aunque seguía el padre haciendo la labor del patriarca.

Este es un ejemplo de cómo se realizó el análisis de los árboles genealógicos de los participantes, que posteriormente condujeron a las interpretaciones que como resultados arroja esta tesis.

En casi todas las familias observamos que hay un discurso impuesto por la herencia familiar sobre la incompatibilidad de una vida profesional y una vida amorosa. No se pueden llevar conjuntamente: primero tiene que estar resuelta la vida profesional y económica, para que después sean aprobadas y correctas las decisiones tomadas en cuanto a y también a las relaciones amorosas.

En las mujeres se observa claramente un doble discurso, pueden y deben tener la independencia en cuanto a su profesión y a sus actividades laborales, pero no pueden optar por ejercer su sexualidad de un modo libre.

También varias constatan que en su infancia existía un discurso muy ‘machista’ en el que la mujer debería casarse y atender su hogar, el estudio y el trabajo le correspondía al hombre que sería su esposo, sin embargo al ver los logros que obtuvieron profesionalmente las hijas cambiaron de opinión, y ahora tienen ellas ‘más voz’ en su casa y sus opiniones influyen importantemente en las decisiones que toma la familia. Al llevar las hijas a la familia por un rumbo de ascensión social a través de sus logros académicos, el discurso machista se relaja. Esto obedece también a condiciones sociales e históricas de la época, ya que en el pasado hubiera sido imposible. Un mayor número de mujeres trabajadoras, en puestos ejecutivos, políticos, líderes sociales e ideológicas reconocidas, logran que en más familias sea posible un cambio de posición de la mujer.

---

---

#### 7.4. RESULTADOS DE LA TRAYECTORIA DE VIDA

Encontramos puntos en común entre las trayectorias de vida de los participantes, sobre todo algunos que denotan ascensión social, como cambios de casa, trayectoria educativa. Se confirma aquí lo que ya se venía vislumbrando en los ejercicios previos, que es el paso de la “familia muégano” a la familia nuclear, y se concretiza con uno o varios cambios de casa.

En cuanto a trayectoria amorosa, los asesores reportan que han tenido varias parejas amorosas y sexuales.

Se observa en la trayectoria de vida de tres participantes la pérdida de algún ser querido debido al VIH.

Sin embargo los resultados de la trayectoria de vida que nos dan más indicadores para la exploración de la influencia de factores sociales en las relaciones amorosas, son los que respectan al ingreso de todos ellos a la institución.

Todos excepto uno, como ya se había mencionado, son egresados de la UNAM, y entraron a la institución para cumplir con el servicio social, sin embargo permanecieron ahí como voluntarios, todos excepto dos ya que apenas habían ingresado a realizar tal servicio.

¿Por qué permanecieron ahí? ¿Qué tipo de lazo establecieron con la institución y con la gente que la encarna, para permanecer trabajando a pesar de que no cumplían con lo que la institución les imponía?

Siguiendo con la lógica de la institución la respuesta hubiera sido muy sencilla, porque estaban bien informados y convencidos de la filosofía de la misma, y además por alguna razón, talvez por la de ser gente comprometida con la sociedad y como buenos altruistas de la UNAM, querían informar a la gente sobre los peligros del SIDA.

A través de este ejercicio podemos ver cómo la trayectoria educativa, tienen un punto en común, la UNAM, la carrera de psicología, que los lleva a la necesidad de hacer un servicio social en cualquier institución que ofrezca asistencia psicológica, ahí deben aplicar sus conocimientos a la población de bajos recursos que así lo solicite y requiera: sin embargo pudieron haber escogido cualquier otra institución y no fue así. Se inscriben en una institución que trabaja fundamentalmente con la sexualidad de las personas, y sale de esquemas tradicionales y al promover la sexualidad libre con la condición del condón, apoyan la diversidad sexual, y atienden a enfermos de SIDA. Es aquí en la que se intersectan sus intereses, que tienen que ver también con su historia.

Lo que observamos aquí es que en este punto del trayecto de su vida, se encuentran y se enganchan con una institución a través de la cual intentan adquirir un conocimiento, sobre la propia sexualidad, explorarla, descubrirla; tal vez encontrar otras metáforas sobre la misma. Sin embargo entran después en conflicto con la institución; y lo que esta tesis propone como resultado final, es que este conflicto se da, entre muchas otras razones, porque la institución no toma en cuenta cuestiones afectivas, subjetivas e inconscientes. También podría afirmar que se busca en esta institución una autoridad que avala y legitima el sexo libre fuera de los cánones de virginidad hasta el matrimonio que impone la Iglesia (Estado?)

El trabajo de voluntariado, no es como se cree en este caso un acto de altruismo, sino que los promotores obtienen algo a cambio, y la institución pide algo a cambio también, como ya Freud lo había dicho hace un siglo.

La institución pide que se renuncie a una parte imaginaria y subjetiva muy importante para el ser humano que es el amor, y la relación con el otro; la institución cree que en las relaciones sexuales que se establecen entre sujetos no se ven involucradas cuestiones subjetivas, afectivas e inconscientes. Y lo que la evidencia nos enseña es algo muy diferente. El trabajo de campo de esta tesis es un ejemplo.

Si un intento fallido pero simbólico de la culminación de deseo, como nos dice el psicoanálisis, es la relación sexual, y el punto máximo de ella es aquel donde los cuerpos se confunden y se es uno con el todo y por un instante el universo se colapsa y ya no existe nada más que el instante mismo, entonces, no es fortuito en mi opinión final, que sean las relaciones sexuales donde ante esta falta de referentes sociales válidos, legales y trascendentales, el espacio donde la gente trata de legitimar su encuentro con el otro, no protegiéndose. El momento en que la vida se siente sólo a través del roce con la muerte. Se necesita un momento, una forma, de trascendencia con el otro, que sea sublime más allá de la banalidad de lo que dice la sociedad son incluso las cosas más sagrada, y éste muchas veces es muy peligroso.

---

---

## 8. DISCUSIÓN

Los resultados arrojados en este taller, los discursos, análisis y reflexiones generados a través de los recursos metodológicos utilizados: dibujos de proyecto parental, árbol genealógico y trayectoria de vida, tienen varios niveles de lectura y trataré de discutir algunos a continuación.

Propongo analizar los datos desde tres niveles: un nivel institucional, otro a nivel de sujeto, y otro el nivel social.

A nivel institucional podemos observar en estos ejercicios que la institución, efectivamente, genera un discurso de verdad: una moral independiente y a pesar de los sujetos que la conforman, y que además los confronta, confronta el deseo de sus integrantes con sus estatutos de verdad. Los sujetos tendrán que someterse a dichos estatutos de verdad, a dicha moral, a dicho irreductible, y actuar en consecuencia si es que se desea formar parte de dicho grupo social.

He aquí la ya clásica lógica del malestar en la cultura, la cultura otorga algo al sujeto a cambio de la renuncia de ciertas cosas por parte de éste, ya sean pulsiones, deseos, o incluso angustias y goces. Es inevitable la contradicción del sujeto con la institución, y esta contradicción es condición fundamental de las instituciones, de la sociedad, de la cultura; el devenir social tiene en su núcleo esta firme paradoja. Y se verá reflejada en los síntomas que presente.

Sin embargo ahora que se tiene este conocimiento debería ser preocupación de las instituciones autorevisarse, revisar la relación que mantiene con sus integrantes, escuchar sus demandas y conflictos así como ser flexible a posibles cambios, en pocas palabras que sean el portavoz de los sujetos.

Sin querer menospreciar y juzgar el trabajo de las instituciones haré las siguientes reflexiones, especificadas con los ejemplos de esta tesis.

Hay ciertos puntos claros que detecté a través de las largas sesiones de palabras que tuvimos.

El primer irreductible que encontré en la institución en que se llevó a cabo el trabajo de campo de la presente tesis, es el uso del condón. Lo ubico como un irreductible ya que no es cuestionable ni siquiera independientemente del tipo de relación afectiva que mantenga la pareja sexual, es decir el lado afectivo dentro de las relaciones sexuales es para la institución un punto ciego, incluso un impedimento para que la gente haga las cosas correctamente y no se contagie de SIDA y de otras enfermedades indeseables del sexo sin protección.

La institución sabe que las razones que los usuarios atribuyen a practicar sexo riesgoso a pesar de saber sus posibles consecuencias, son frecuentemente, entre muchas otras, la fidelidad, el amor, el deseo de hacer ese momento único y especial, o porque creían conocer tan bien a la otra persona que creían no correr ningún peligro. Los promotores de salud sexual lo constatan frecuentemente en las entrevistas que realizan, como lo expresaron durante el taller.

Tal vez sea demasiado complejo para la institución, incluir el inconsciente en sus reflexiones y decisiones. Tal vez imposible. Inconsciente llamo al hecho de que muchas personas independientemente de que tienen conscientes los riesgos del sexo sin protección, incurrir frecuentemente en lo que son llamadas “actividades sexuales riesgosas”. Se escucha en los usuarios “si lo sabía pero no sé porqué, creía que...” Observándose esta cuestión incluso en la gente más cercana a las fuentes de información sobre protección y salud sexual. Aquí la lógica de la razón no opera, los motivos no se puede explicar con la razón o la cognición, son motivaciones de orden inconsciente. (Aclaro que no usó el término inconsciente en el sentido moralino coloquial).

La institución diseña un modelo de sujeto al que sus miembros, sí así desean serlo, deben aspirar, y es éste un sujeto ideal no atravesado por otras cosas, mas que por la razón y la búsqueda de placer sexual. Sin embargo inevitablemente se atraviesan mitos de la fidelidad, y del amor en el discurso de sus integrantes. Para la institución basta con proveer información y de este modo la gente se protegerá; no toma en cuenta cuestiones afectivas, ni inconscientes. Para la institución información es igual a prevención y todos los sujetos se enmarcan dentro de este patrón.

¿Por qué la persona se pone en tal peligro? Y aquí entran las dimensiones afectivas que para la institución son un impedimento, un enemigo, el causante de tantos contagios y de tantas muertes.

Lo que pude observar a partir de este trabajo fue que la institución y las instituciones de salud sexual en general luchan contra las visiones parciales sobre la sexualidad que dan la Iglesia y los discursos tradicionalistas y conservadores; afirma que la sexualidad no sólo tienen una función reproductiva sino tiene una función de obtención de placer. La reflexión de la sexualidad por parte de las instituciones se queda en ese nivel, sin considerar que la sexualidad forma parte también de las relaciones amorosas, y establecen un vínculo también con el otro. Se convierten entonces estos discursos en unos reduccionistas y fragmentarios, igual que los discursos a los que se oponen. Para la institución el sujeto tiene relaciones sexuales única y exclusivamente para la obtención de placer, sin considerar que en muchas ocasiones no es así, o es así pero además...El sujeto de estas instituciones es un sujeto racional con impulsos sexuales que no se deben frenar ya que de lo contrario no sería "fiel a sí mismo".

En realidad no puedo ir más allá de estas reflexiones, no puedo porque no trabajo en un lugar como la institución, no lo vivo diariamente, no soy parte de él, y sólo tuve un contacto cercano y cálido pero mi visión es muy exterior, con las ventajas y desventajas que esto trae a la investigación.

Pero lo que puedo decir que he aprendido de la teoría psicoanalítica, es que entre más se reprima y excluya algo que está apuntando a salir, a emerger, a manifestarse, saldrá por otros lugares y saldrá con más fuerza, en forma de síntoma: un ejemplo ilustrado a través de este ejercicio sería el malestar generado entre las promotoras de salud sexual a partir de la incongruencia entre sus vidas personales y su trabajo en la institución. Cabe mencionar que el trabajo que realizan las promotoras de salud sexual se enmarca dentro de lo que puede llamarse trabajo profesional, ya que existe un perfil específico para que se realice, y precisamente es el trabajo destinado a los prestadores de servicio social. Aquí también una contradicción entre el trabajo profesional y la vida personal: aparecen como incompatibles.

Por otro lado la influencia sobre los sujetos no es total y absoluta, de ser así las instituciones no existirían más; existen grietas, puntos ciegos, y huecos entre los límites de éstas y sus integrantes, donde sus deseos y el inconsciente tienen espacio, a veces en forma de síntoma, a veces, en caso de ser escuchados y darles un lugar y cauce, en forma de espacios alternativos de creación y producción. En este caso los grupos de promotoras cuentan con un espacio para asesorías de casos que funcionan como un válvula de despresurización, ya que ahí se habla también de la subjetividad de los integrantes, de la relación que mantienen con la institución, y lo que les ha generado en un nivel muy personal el diálogo que establecen con los estatutos de ésta, así como con su trabajo dentro de la misma.

Los sujetos, en particular con los que se trabajó, siguen como voluntarios después de haber realizado su servicio social; no les pagan, y ellos siguen ahí, a pesar de todos sus inconvenientes.

Aquí otra vez este ejercicio ilustra la teoría en la que me base para realizar esta tesis: la teoría socioclínica sostiene que las personas tienen una implicación subjetiva e inconsciente con lo que realizan también en el ámbito del trabajo o del estudio, los temas de investigación, etc.

En este caso no sucede de modo diferente, los promotores de salud sexual encuentran “algo” que a nivel personal toma importancia. Es decir “algo” se está elaborado y creando a través de este trabajo.

En un nivel personal, la institución y su trabajo en ella es un medio para los sujetos de elaboración (¿construcción? ¿resignificación?) de su propia sexualidad. También elaboran cuestiones de ruptura con sus historias familiares, en un intento por encontrar un lugar en la historia propia, lo propio en su sexualidad.

Un punto de intersección entre la institución y los promotores de salud sexual que hallé en los discursos de los sujetos, fue la idea de “ser fiel a sí mismos”.

La idea de fidelidad aunque no es tema de reflexión en la institución, se atraviesa inevitablemente, y se introduce en el discurso de los sujetos.

Aunque el amor, la fidelidad, la confianza y el deseo no se incluyen en la lógica y los discursos de la institución, los sujetos se ven en la necesidad de elaborar cuestiones afectivas para que cobre lógica su estancia en la misma. Es decir, la idea de “ser fiel a sí mismo” es usar condón indiscriminadamente y seguir los impulsos sexuales que no deben ser frenados. Sin embargo varios de los chicos en sus reflexiones hacían mención de pactos que establecían con sus parejas, pactos desde protegerse siempre, hasta protegerse solamente en las relaciones extra-pareja, como si estos pactos muy modernos y aparentemente avanzados aseguraran algo del otro.

La fidelidad para ellos no era garantía de protección contra el contagio del VIH, ya que en el trabajo en la institución con los “usuarios” habían visto reiteradamente la misma situación: personas que creían que su pareja les era fiel y fueron infectadas a pesar de la seguridad que creían tener bajo el cobijo del matrimonio, el amor, o la confianza.

La fidelidad no es una garantía, pero tampoco era algo que ellos ejercieran, y que desearán. Sin embargo la fidelidad se juega constantemente en la institución.

Los promotores de salud sexual, profundizaron en este tema, y aseguraban que para ellos no era importante ser fieles, y que la infidelidad no significaba amar menos a una persona, sin embargo reconocían que nunca habían sabido que sus parejas les fueran infieles, y que no sabrían cómo sería su reacción al saberlo. Es decir no negaban que talvez la infidelidad de su pareja les produciría dolor, a pesar de que lo que ‘importaba’ era ser fiel a sí mismo.

Sánchez Escárcega (2001) por nombrar a un autor entre muchos, mencionan que una condición del amor es la exclusividad, es decir en el amor uno desea ser el único del otro, y el otro es el único de uno.

El fantasma de la fidelidad no deja de inquietar, ni aún en los discursos más liberales sobre la salud sexual. ¿Porqué? En realidad del otro nada se sabe, pero es condición del amor que ese otro es el único y no hay más, que es Uno y no Dos, que se apunta a la fusión, que es ese otro con el que me he de fundir para alcanzar aquello que perdí y que tanto añoro.

Y finalmente en un nivel social, el hecho de que incluso las personas más cercanas a la información de prevención de SIDA/VIH, incurre en relaciones sexuales riesgosas, nos hace pensar que la lógica de las instituciones que se encargan del combate de la enfermedad más peligrosa y controvertida del S.XX, está alejada de lo que está pasando en la sociedad a la que atiende. De no considerar estas evidencias, los contagios seguirán creciendo.

Los sujetos de esta sociedad se encuentran en medio de varios discursos, por un lado las instituciones que se encargan del combate contra el SIDA las cuales incluyen una filosofía abierta hacia la sexualidad y la diversidad, pero que a mi parecer está centrada más bien en el sexo genital, y por otro lado instituciones que supuestamente legitiman los amores de los sujetos y generan un discurso de verdad es decir una moral sobre la sexualidad y los lazos sociales y amorosos, pero han perdido su credibilidad y valor como el matrimonio con su binomio divorcio, así como Religión y Estado. Además de una

exacerbación del valor del capital y del mercado, afirmándose como el sentido mismo de la existencia humana.

Los jóvenes de esta sociedad encuentran un escenario social muy difícil para amar, así como para explorar su sexualidad y entrelazarla con cuestiones afectivas.

Sin embargo se observa en los sujetos que participaron este trabajo una voluntad muy fuerte para orientar sus pasos en cuanto a estos temas, resignificarlos, dándoles causa y destino.

Las instituciones tendrían que tener un papel importante en este sentido. Debido a que muchos sujetos no encuentran en los referentes sociales, como son instituciones y discursos, la suficiente solidez para circunscribir sus amores como trascendentales y legítimos con un sentido y un destino, tienen que crearlos ellos mismos. Y las instituciones a sabiendas tendrían que abrir espacios para elaborar todas estas cuestiones que muchas veces acompañan a la sexualidad.

No es que sea causa única en el malestar de los sujetos, el que las instituciones que no donen discursos sólidos, sin embargo es importante recordar que el sujeto se identifica con estos discursos sociales, ya Freud lo explicó hace más de un siglo; de entre la gran cantidad que pululan entre los sujetos, se identificará con aquellos que según su historia les manda y les permite. Es importante la reflexión de lo social, porque las sociedades aquellos donan recursos culturales a los sujetos a partir de los cuales puedan aspirar al falo, puedan aspirar al paraíso perdido, pueda advenir su deseo que jamás se ha de cumplir, son ficticios o se ven como ahora lo estamos viendo impregnados por las lógicas del mercado como última y verdadera instancia, se genera un panorama complicado para los sujetos, donde la guerra y no el amor empieza a imperar. La omnipotencia por sobre el reconocimiento de la necesidad que cada sujeto tiene de los otros, se vuelve cada vez más pan de cada día. Existen en estos tiempos aparentemente más libertad de pensamiento, y de palabra, sin embargo también gran sentimiento de vacío, aunado a una exacerbada ilusión y propuesta de felicidad basado en bienes de consumo.

En particular las instituciones quienes son autoridad en materia sexual, tendrían que tomar en cuenta sus incongruencias y síntomas. Si bien la institución no puede hacer concesiones con el uso del condón, o hacer políticas que dicten leyes de cuando utilizar o no el condón según el tipo de relación, si podría sugerir a las personas asistir a un espacio donde trabajar y elaborar todas estas cuestiones. Crear grupos de discusión, escuchar lo que le es sugerido. En pocas palabras ser un poco más prudente y precavida con el servicio que brinda, debido a su grado de sutileza e importancia.

Por otro lado, en este tipo de instituciones encuentro apropiado que se sugiera a los usuarios un espacio analítico. Las instituciones son lugares apropiados que imaginariamente portan el saber y autoridad, además que su misión es la atención y el bienestar de sus usuarios y de cualquiera que asista a sus instalaciones, de modo que se pueden lograr “canalizaciones” importantes. Este espacio sería sugerido en el sentido de que los sujetos vayan creando sus propios valores simbólicos a través de los cuales ir trazando su historia amorosa, darle trascendencia con sus propios emblemas, autorizados por sí mismo. Y de este modo crear otros actos simbólicos en donde no tenga que recurrir a ponerse en riesgo con la muerte, para darle valor y sentido.

---

---

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- Agacinski, S. (1998) **Política de Sexos**, Ed. Taurus, España
- Aguado, I. , Avendaño, C. , Mondragón, C. , (coord.) (1999) **Historia, Psicología y Subjetividad**, ED. UNAM Campus Iztacala, México.
- Aguado, I. (2002) Una aproximación psicoanalítica al análisis de la identidad profesional del psicólogo de la ENEP-Iztacala, Tesis de Licenciatura no publicada, Universidad nacional Autónoma de México Campus Iztacala, Edo. Méx., México. Pp. 53.
- Alberoni, F. (1979) **Enamoramiento y Amor**, Ed. Gedisa, España.
- Aulagnier, P, (1975) **La Violencia de la Interpretación**, Amorrotu Editores, Argentina.
- Barthes, R. (1977) **Fragmentos de un Discurso Amoroso**, Ed. S.XXI, México.
- Bataille, G. (1957) **El Erotismo**, Ed. Tusquets, España.
- Braunstein, N. (resp.) (1992) **La clínica del Amor**, Ediciones de la Fundación Mexicana de Psicoanálisis, México.
- Braunstein, N. (1980) **Psiquiatría, Teorías del sujeto, Psicoanálisis**, Ed. S.XXI, México.
- Carotenuto, A. (1989) **Eros y Pathos: Matices de Sufrimiento en el Amor**, Ed. Cuatro Vientos, Chile.
- Caruso, I. (1969) **La Separación de los Amantes**, Ed. S.XXI, México.
- Castoriadis, C., (1997), **El Avance de la Insignificación**, , EUDEBA, Argentina
- Cioran, E. M. (1979) **Desgarradura**, Tusquetes, México.
- De Gaulejac, V. (1987) Opciones y Soportes Metodológicos, **LA NEVROSE DE CLASE**, H&G Editeurs, París.
- Dufour, D. (1996) **Locura y Democracia**, Ed. FCE, México
- Enriquez, E. (2002) **La Institución y las Organizaciones en la Educación y la Formación**, Ediciones Novedades Educativas, Argentina
- Fernández L. *Subjetividad y psicoanálisis: La presencia del otro en la constitución subjetiva*. En: Jáidar I (comp.) (1999) Caleidoscopio de Subjetividades , UAM Xochimilco, México D.F.

---

---

Flandrin, J. (1982) *La vida sexual matrimonial en la sociedad antigua*, “n: P. Aries (comp.), **Sexualidades Occidentales**. Ed. Paídos, México, D.F.

Foucault, M. (1976) **Historia de la Sexualidad, Vol. 1: La Voluntad de Saber**, Ed. S.XXI, México.

Freud, S (1912) **Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa**, Amorroutu Editores, Vol. 11, Argentina.

Freud, S (1915) **Puntualizaciones sobre el amor de transferencia**, Amorroutu Editores, Vol. 12, Argentina

Freud, S (1921) **Psicología del las masas y análisis del yo**, Amorroutu Editores, Argentina

Freud, S (1930) **El malestar en la cultura**, Amorroutu Editores, Argentina

Gerber, D. (1995) *Modernidad, Civilización Tecno- Científica y Lazo Social*, **Acta Sociológica**, No. 13, enero-abril.

Gerez, M. (2001) *Cuando los ideales llaman al sacrificio, o el ulular del goce*. Revista electrónica Acheronta, dirección: <http://www.acheronta.org>

Ginsberg, E. (1999) *La personalidad Neurótica de nuestro tiempo neo-liberal*, en: Jaídar, I. (comp.) **Caleidoscopio de Subjetividades**, Ediciones de la UAM Xochimilco, México.

Héritier, F. (2002) *Masculino/Femenino: El pensamiento de la diferencia*, Ed. Ariel, España.

Jacobo, Z., Villa, M., (comp.). (1998) **Sujeto, Educación Especial e Integración**, Ed. UNAM Campus Iztacala, México.

Jaídar, I. (comp.) (1999) **Caleidoscopio de Subjetividades**, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.

Jodorowsky, A. (1994) **La Sabiduría de los Chistes**, Ed. Grijalbo, México.

Kristeva J. (1987) *Historias de Amor*, Ed. Siglo XXI, México, D.F.

Le Gall, D. (Dir.)(1997) **Approches Sociologiques de l'intime**. ED. MANA, Francia.

Morales, H. (1998) **Sujeto y Estructura: Lacan, el Psicoanálisis y la Modernidad**, Ediciones de la Noche, México.

Morales, H. (1993) *Los vericuetos del Psicoanálisis y la cultura*, *Acta Sociológica*, No. 13, enero-abril, 1995.

- Nasio, D. (1998) **El libro de Dolor y del Amor**, Ed. Gedisa, España,
- Peralta, V. (1998) **Vecindad, Intimidad y Fusión de Reciprocidades**, Ed. Plaza y Valdés, México.
- Paz, O. (1993) **La Llama Doble**, México, Seix Barral, pp. 33-34
- Rodulfo, R. (1996) **El Niño y el Significante**, Ed. Paidós, Argentina.
- Rifflet-Lemairc Anika, (1976) **LACAN, La Spaltung**, Ed. Sudamericana, Chile.
- Savater, F. (ed.) (1988) **Filosofía y Sexualidad**, Ed. Anagrama, España.
- Soler, C. (1997) **La Maldición sobre el sexo**, Ed. Manantial, Argentina.
- Saal, F (1998) **La Familia**, Ediciones de la Fundación Mexicana de Psicoanálisis, México.