

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN
UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA”**

**TESIS, QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA, PRESENTA:**

MARIA SONIA AVILÉS CERÓN

DIRECTOR DE TESIS: DRA. MARÍA FÁTIMA FLORES PALACIOS

REVISOR: LIC. MARÍA OFELIA REYES NICOLAT

MÉXICO, D. F. AGOSTO, 2005.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNO NO ESCOGE

Uno no escoge el país donde nace;
pero ama el país donde ha nacido.

Uno no escoge el tiempo para venir al mundo;
pero debe dejar huella de su tiempo.

Nadie puede evadir su responsabilidad.

Nadie puede taparse los ojos, los oídos,
enmudecer y cortarse las manos.

Todos tenemos un deber de amor que cumplir,
una historia que nacer
una meta que alcanzar.

No escogimos el momento para venir al mundo:
Ahora podemos hacer el mundo
en que nacerá y crecerá
la semilla que trajimos con nosotros.

Gioconda Belli

Agradecimientos

Ψ Gracias a *Fátima Flores*, por el apoyo brindado a lo largo de la realización de esta tesis; por tu conocimiento, tu entusiasmo, por creer en mí y en mi proyecto, sinceramente...Gracias.

Ψ A *Gilberto Limón*, por apoyarme, brindarme una nueva perspectiva de conocimiento y que a pesar de la distancia confiaste en la realización de este trabajo.

Ψ A las profesoras *Ofelia Reyes*, *Rosario Muñoz* y *Patricia Bedolla*, por los comentarios y contribuciones en la corrección de esta investigación.

Ψ A *Patty Cadena*, por enseñarme que la Psicología es algo maravilloso y apasionante.

Ψ A todos aquellos profesores que durante la carrera, contribuyeron para que mi desarrollo profesional me llevara a la culminación favorable de esta tesis.

“Yo quiero solo enseñar, dar a conocer, mostrar, no demostrar. Que cada uno llegue a la verdad por sus propios pasos, y que nadie le llame equivocado o limitado. (¿Quién es quién para decir “esto es así”, si la historia de la humanidad no es más que una historia de contradicciones y de tanteos y de búsquedas?)

Jaime Sabines.

Agradecimientos

☆ Papás... *Mamá*, gracias por estar siempre a mi lado, motivarme, ser mi amiga y compañera, esto va por ti. Te quiero mucho. *Papá*, le doy gracias a la vida por darnos la oportunidad de tener una relación diferente y que estés a mi lado para compartir contigo este triunfo. Te quiero.

☆ *Gera, Rafa*, creo no puede tener unos hermanos mejores, gracias por su apoyo y cariño.

☆ *Fernando G.* gracias por ser la luz y alegría de mi vida.

☆ *Angeles, Chabe, Carlos H., Abue y Familia*, les agradezco su apoyo infinito, comprobé que el amor acorta distancias.

☆ A ti, *J. Eligio*, mil gracias por ser mi compañero, amigo y cómplice en este proyecto. Gracias por existir en mi vida, Te amo.

☆ A mis colegas *Vane, Diana, Patty V., Kika, Bere, Quique, Viajero, etc.* por compartir juntos este descubrimiento del mundo de la Psicología, los quiero.

☆ A todas aquellas personas que estuvieron y están presentes en mi vida que guardan un lugar especial en mi corazón, gracias.

“Las palabras, una vez impresas, toman vida propia”

Carol Burnett

INDICE

Resumen	8
Introducción	9
Capítulo 1: Teoría de las Representaciones Sociales	13
1.1 Antecedentes históricos	13
1.2 La Teoría de las Representaciones Sociales de Sergei Moscovici	17
1.2.1 El concepto de Representación Social	19
1.2.2 Aspectos Fundamentales de las Representaciones Sociales	22
1.2.3 Enfoques dentro del Campo de las Representaciones Sociales	24
1.3 Estructura de las Representaciones Sociales	26
1.4 Construcción de las Representaciones Sociales	28
1.4.1 Objetivación	29
1.4.2 Anclaje	31
1.4.3 La relación Objetivación – Anclaje	33
1.5 Las Funciones de las Representaciones Sociales	33
1.6 El uso de la metodología en el campo de las Representaciones Sociales	35
1.7 Los Campos de Estudio sobre Representaciones Sociales	39
Capítulo 2: Violencia, Género y Psicología	41
2.1 ¿Qué es la Violencia?	41
2.1.1 Violencia vs. Agresión	41
2.1.2 Definición	42
2.1.3 Clasificación de la Violencia	46
2.1.4 Estadísticas	54

2.2 ¿Qué es el Género?	60
2.2.1 Antecedentes de Género	60
2.2.2 Definición	61
2.3 Violencia de Género	68
2.3.1 La Relación de la Violencia con el Género	68
2.3.2 La concepción de Violencia de Género	72
2.3.3 Factores que influyen en la Violencia de Género	75
2.3.3.1 Patriarcado	76
2.3.3.2 Legitimización de la Violencia	78
2.3.3.3 La Violencia y el Manejo del Poder	82
2.3.3.4 Mitos sobre la Violencia	84
2.4 La función del Psicólogo frente a la Violencia	89
2.4.1 La ética del Psicólogo	89
2.4.2 El Psicólogo en atención a casos de Violencia de Género	91
2.4.2.1 Factores de Riesgo para la Violencia por Sectores	91
2.4.2.2 La Formación del Psicólogo frente a Violencia de Género	94
Capítulo 3: Metodología	100
3.1 Planteamiento del problema	100
3.2 Justificación	100
3.3 Objetivo general	100
3.3.1 Objetivos específicos	101
3.4 Supuestos	101

3.5 Muestra-escenario	101
3.6 Tipo de estudio	102
3.7 Técnicas de recolección	103
3.8 Procedimiento	103
Capítulo 4: Resultados	105
4.1 Fase I: Asociación Libre	105
4.2 Fase II: Entrevista Semiestructurada	122
Capítulo 5: Discusión y Conclusiones	179
5.1 Discusión y Análisis de Resultados	179
5.2 Conclusiones	189
5.3 Limitaciones	193
5.4 Sugerencias	193
Bibliografía	195
<u>Anexos</u>	
Anexo 1: Formato de la Asociación Libre	202
Anexo 2: Formato de la Entrevista Semiestructurada	203
Anexo 3: Tabla de Reactivos afines	204
Anexo 4: Ejemplo de una Entrevista realizada (Mujer)	205
Anexo 5: Ejemplo de una Entrevista realizada (Hombre)	209

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue indagar cuál es la representación social de la violencia de género que tienen los jóvenes universitarios de la Facultad de Psicología, Campus CU, en las diferentes áreas de formación (Clínica, Social, Laboral, Educativa, Experimental y Psicofisiología).

Este estudio se conformó de 2 fases y con muestras de tipo no probabilística. La 1ª fase fue integrada por 36 participantes (3 hombres y 3 mujeres de cada área de formación), a quienes se aplicó el método de Asociación Libre sobre las palabras estímulo “violencia” y “género”. A partir de los resultados se elaboró una Entrevista Semiestructurada de 12 preguntas aplicadas en la 2ª fase a la muestra conformada por 12 participantes (1 hombre y 1 mujer por cada área de formación).

Las categorías obtenidas fueron: Violencia, Género, Violencia de Género, Poder, Cultura y el Psicólogo frente a la Violencia. El análisis giró entorno a las dimensiones de la Representación Social (información, campo de representación y actitud). Se encontró que la información con que cuentan los futuros psicólogos se relaciona con el conocimiento que se origina de la propia experiencia y cotidianidad, así como del conocimiento obtenido en su formación en el campo de la Psicología. Además los participantes dieron una perspectiva ideológica y social sobre la Violencia de Género al vincularla con tópicos como el abuso del poder y la influencia cultural. Resulta importante señalar que los psicólogos participantes no se sienten capacitados en la detección ni tratamiento de casos de Violencia de Género por lo que se recomienda la inclusión de este tópico durante su formación, abordando también la perspectiva de género.

INTRODUCCIÓN

La realización de esta tesis tuvo como finalidad conocer la representación social que tienen los jóvenes universitarios de las diferentes áreas (Clínica, Social, Laboral, Educativa, Experimental y Psicofisiología), que se imparten en la carrera de Psicología con respecto a la violencia de género, entendiéndose esta como: “todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada” (ONU, 1994 en Bosch y Ferrer). Diferenciándola de una concepción común de violencia en la cuál esta: “[...] es inseparable de la noción de género porque se basa y se ejerce en y por la diferencia social y subjetiva entre los sexos” (Velázquez, 2003, pp. 28).

Una de las premisas era conocer el grado de información que tienen acerca de la violencia de género y ver que tan sensibilizados están los futuros psicólogos con respecto al tema, que puede ser de suma importancia para su desempeño a nivel profesional. A pesar de que la violencia de género no es un fenómeno nuevo, su reconocimiento y por lo tanto, su visualización, está pasando de ser considerada una cuestión meramente privada a la reafirmación como problema social. Así mismo es manejado por Velázquez quién reconoce que “[...] se desestiman sus alcances y no se implementan, ni desde los espacios de salud, ni desde las políticas públicas, las *medidas necesarias de prevención y asistencia en forma continua, integrada y de largo alcance* [...]” (2003, pp. 215).

Como es conocido, la violencia ejercida con respecto al género no es aplicada solo en ámbitos privados (casa, familia) sino también a niveles públicos (escuelas, empresas, sectores de salud). Donde el papel del psicólogo se ve inmiscuido ya que es el “experto” para el manejo de las problemáticas psicológicas, individuales y colectivas; en ello radica la importancia del conocimiento y manejo acerca de la diversidad de información con respecto a la violencia en cualquiera de sus modalidades.

Por lo cual, es relevante que desde la formación académica comiencen el manejo de estos tópicos, puesto que el estilo de vida de la sociedad actual impide que estos temas se manejen de manera común, pero al mismo tiempo se minimizan y se distorsionan los efectos a nivel físico, psicológico y social que se presentan por la existencia de situaciones de violencia. Por lo que “[...] los profesionales no están exentos de experimentar estos mecanismos de silenciamiento, ya que cuestionan sus propias ideas acerca de cómo deben ser las relaciones familiares y personales. Esta omisión afectará su práctica cotidiana. Por lo tanto, *el conocimiento de las diferentes formas de violencia y de sus efectos compromete directamente al sistema de salud y a los profesionales.*” (Velázquez, 2003, pp. 216). Entendiendo como mecanismo de silenciamiento todas aquellas actividades encaminadas a aceptar la violencia como realidad dada, negarla, e incluso legitimizarla o institucionalizarla.

Para la realización de este trabajo se retomó la Teoría de las Representaciones Sociales que fue desarrollada por Sergei Moscovici, la cuál permite “comprender los procesos subjetivos de la construcción del pensamiento y delimitar el campo de la interacción social, así como ubicar el proceso mediante el cual un colectivo

se apropia de un significado y lo convierte en conducta” (Flores, 2001 bis). Así mismo permite el estudio simultáneo de elementos a nivel cognitivo, social, afectivo y de sistemas de valores.

Con respecto a la violencia de género desde el enfoque de las representaciones sociales, podría considerarse como un proceso en continuo movimiento, donde la sociedad influye, organiza y delimita las pautas para determinadas conductas, que a su vez van definiendo comportamientos sociales dentro de los grupos; que en el caso de la violencia, estas conductas están permeadas por la concepción de sociedad patriarcal “como sistema simbólico que determina un conjunto de prácticas cotidianas concretas, que niegan los derechos de las mujeres y reproducen el desequilibrio y la inequidad existentes entre los sexos” (PANOS, 1998 en Artiles de León). Ya que si se vincula la violencia con la condición de género “veremos que atrás de ambas hay una construcción social que les permite cumplir con la función de preservar el orden social establecido a favor de los intereses dominantes” (Pimentel, 1997, pp. 78).

A continuación se describe brevemente el contenido de cada uno de los capítulos que conforman esta tesis:

En el primer capítulo se da un panorama histórico de la Teoría de las Representaciones Social de Sergei Moscovici como marco conceptual; exponiendo la estructura, construcción y función de las representaciones sociales sirviendo como guía para el presente trabajo.

En el segundo capítulo se exponen los conocimientos con respecto a la Violencia (definición, tipos, estadísticas) y la concepción de Género (antecedentes). Además

de cómo ambos integran la Violencia de Género, relacionada con factores como el patriarcado, la legitimización de la violencia, manejo del poder y mitos. Partiendo de esta postura, se integra el papel del Psicólogo frente a la Violencia, en función de la ética y de su formación como profesional de la Psicología.

En el tercer capítulo, se desarrolla la metodología utilizada en este trabajo, para la indagación de la representación social de la Violencia de Género en psicólog@s en formación (objetivo, justificación, supuestos, muestra, tipo de estudio, técnicas de recolección y procedimiento).

En el capítulo cuatro, se presentan los resultados obtenidos tanto en la 1ª fase (Asociación Libre) como en la 2ª fase (Entrevista Semiestructurada).

En el quinto capítulo, se lleva a cabo tanto la discusión como el análisis de los resultados de las 2 fases de recolección de datos, en base a las categorías obtenidas.

Finalmente, en este trabajo se concluyó que los psicólogos universitarios que están por egresar; cuentan dentro del campo de la Violencia de Género con dos fuentes de conocimiento: el que parte de su experiencia y cotidianeidad así como de aquel que está relacionado con su educación en el campo de la Psicología. Cabe mencionar que en este último no se encuentran capacitados ni sensibilizados con respecto a esta problemática. Por lo que esta investigación abre las posibilidades a nuevos estudios y programas preventivos enfocados a la difusión, reconocimiento y tratamiento de la Violencia de Género.

CAPÍTULO 1

TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

El presente capítulo tiene como objetivo presentar el marco teórico en que se basa esta investigación, por lo que se describirán los fundamentos y principios de la Teoría de las Representaciones Sociales desarrollada por Sergei Moscovici para una mejor comprensión de la Representación Social de la Violencia de Género.

1.1 Antecedentes históricos

Teniendo en cuenta que la psicología social “es la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad” (Moscovici, 1984, pp. 18) y que uno de sus objetos de estudios comprende el ámbito de la ideología, entendiendo esta como aquellos sistemas de representaciones y actitudes que incluyen fenómenos familiares, de prejuicios ya sean sociales o raciales, el estudio de los estereotipos, creencias; es donde se hace posible la identificación de “una representación social que individuos y grupos se forman para actuar y comunicar, dando por lo tanto forma a esta realidad mitad física y mitad imaginaria que es la realidad social” (Moscovici, 1984, pp. 19). Es en este marco de referencia, donde se hace posible que surja una teoría de las representaciones sociales, que permite la exploración del pensamiento social no solo estudiando a un individuo o a un grupo social extenso como entidades independientes puesto que se considera que la “realidad social es una realidad construida y en permanente proceso de construcción y reconstrucción. En este proceso, que podría decirse que es a la vez cultural, cognitivo y afectivo, entra en juego la cultura general de la sociedad pero también

la cultura específica en la cual se insertan las personas, las que en el momento de la construcción de las representaciones sociales se combinan” (Cortes, s.f.).

Fueron ciertos estudios previos, los que dieron pie a que surgiera dicha teoría, entre los que encontramos los llevados a cabo por Emile Durkheim (1893-1897) sociólogo francés quién propone el concepto de “representaciones colectivas” que define como aquellos conceptos o categorías abstractas que son producidas colectivamente formando parte importante en la cultura de una sociedad. Para este sociólogo, el hecho social esta dado a partir de una organización definida, con normas y valores que son inamovibles, a los cuáles el individuo tiene que sujetar y adaptarse por medio de la socialización y la educación.

Durkheim, concibe que las representaciones colectivas son formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos y que por lo tanto implican una reproducción de la idea social, para Ibáñez (1988 en Cortes, s.f.) no hay por tanto mayor error que confundir los términos de colectivo y social, entendiendo el primero como aquel que hace referencia a lo que es compartido por una serie de personas, sea social o no; mientras que lo social, hace referencia al carácter más significativo y funcional de que disponen ciertos elementos. De ahí deriva el porque la propuesta de Durkheim no encaja con la propuesta de Moscovici sobre las representaciones sociales pero que sin anteceden a su conformación.

Otro de los teóricos que manejan en el campo de la psicología social un pensamiento más cotidiano, es Fritz Heider, quién propone investigar seriamente a la “psicología ingenua” haciendo referencia al sistema de conocimiento psicológicos considerados de “sentido común” que utilizan las personas en su vida cotidiana que utilizan para explicar su propia conducta así como la de los demás y

por tanto adecuar sus acciones subsecuentes. A partir de su concepción de “psicología ingenua” como elemento explicativo básico de la conducta social y de las relaciones interpersonales, “situaba a la psicología social en el estudio del sentido común de las personas, sin atribuciones discriminativas previas sobre los errores, sesgos o incluso sobre la inferioridad endógena del sentido común” (Cortés, s.f.).

Dentro del amplio conjunto de teorías propuestas en el campo de la psicología social, Ibáñez (1988) sugiere que los siguientes estudios pueden ser aportaciones al ámbito de la representación social: en el caso de Frederick C. Bartlett (1932) con sus estudios sobre la memoria y etnología en donde considera la influencia de los factores subjetivos y socioculturales en la forma de recordar y modificar la realidad; por su parte George Herbert Mead en cuanto al interaccionismo simbólico donde se da importancia al individuo en un ambiente social en donde interviene la simbología en su desempeño. Dentro de la corriente del Cognoscitivismo Social, un trabajo a considerar es el de Muzafer Sherif, con respecto a la influencia que ejercen las normas grupales en la percepción de la realidad del sujeto; Kurt Lewin da énfasis a la subjetividad y a la dimensión psicológica en las situaciones de la vida cotidiana de las personas cuya idea se prolonga con la propuesta de Solomon Asch sobre la formación de las impresiones dando importancia al contexto para explicar dicho proceso perceptivo. Jerome Bruner, al realizar sus estudios sobre categorización y sobre como formamos una imagen de la realidad propiamente dada; dio pie a los realizados por Stanley Schachter sobre la influencia que tienen los demás así como la información que nos proporcionan sobre nuestro propio estado de ánimo. Es así como podemos

darnos cuenta de la importancia que se empieza en estas investigaciones, a la conformación de un pensamiento individual con características propiamente sociales pero que no son procesos independientes sino que se combinan conforme se van desarrollando.

De los planteamientos utilizados para la creación de la teoría de las representaciones sociales, se pueden incluir los estudios de los sociólogos Berger y Luckman (1966) con respecto a la construcción social de la realidad, puesto que proponen que la relatividad contextual del conocimiento es “una característica fundamental de la generación social de la realidad y por ello los procesos fundamentales que analizan en su construcción hacen referencia a las formas en que el conocimiento se objetiva, institucionaliza y legitima socialmente de manera que permite la dialéctica individuo / sociedad (Cortés, s.f.), y de cuya propuesta podemos identificar los siguientes aspectos como contribuciones al ámbito de las representaciones sociales:

- El carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana, puesto que es producido en la relación con los objetos sociales que conocemos.
- La naturaleza social de esta construcción, ya que pasa por la comunicación y la interacción de individuos, grupos e instituciones.
- Importancia del lenguaje y comunicación considerándolos mecanismos de transmisión y creación de la realidad así como marco en que la realidad adquiere sentido.

Estos tres elementos, se consideran importantes, por el carácter reivindicatorio que dan al conocimiento de sentido común en su carácter productor más que

reproductor considerando tanto la naturaleza social como individual de esta producción y su valor significativo para el estudio del pensamiento social.

1.2 La Teoría de las Representaciones Sociales de Sergei Moscovici

Fue setenta años después de los trabajos de Durkheim, que Sergei Moscovici presenta su tesis doctoral “La psychanalyse, son image et son public” (1961) donde propone rescatar el concepto de “representación colectiva” desarrollado por Durkheim, para generar una nueva *teoría de las representaciones sociales* la cual contempla tanto aspectos psicológicos como sociales en un modelo de tipo relacional, puesto que incorpora “el comportamiento latente y el manifiesto desde el conocimiento en que las representaciones sociales contribuyen a los procesos de formación de conducta, orientación y comunicaciones sociales” (Moscovici, 1976 en Barojas, 1998).

Cabe mencionar que la noción de la representación social nos sitúa en el punto donde se vincula lo psicológico y lo social; así mismo dicha teoría ha demostrado la importancia que tiene el proceso por el cual un colectivo se apropia de la realidad y la integra como parte de su estructura simbólica. Así es como el conocimiento se caracteriza por ser socialmente elaborado y compartido a la vez de práctico, puesto que “al dar sentido, dentro de un incesante movimiento social, a acontecimientos y actos que terminan por senos habituales, este conocimiento forja las evidencias de nuestra realidad consensual, participa en la *construcción social de nuestra realidad*” (Berger y Luckman en Jodelet, 1986). Es importante resaltar que al hablar de las representaciones sociales no hay una separación tajante entre el universo externo y el universo del individuo o del grupo, es decir

entre sujeto – objeto puesto que constituyen conjuntos dinámicos donde el individuo al producir comportamientos e interacciones con el exterior modifica a ambos.

“La relación social que se construye cotidianamente y en que se participa de una u otra manera lleva implícita una formulación de categorías que se constituyen de manera espontánea y que dan cuenta de la forma en que se percibe el mundo; en pocas palabras, se crea un pensamiento social, un conocimiento colectivo” (Flores en Calleja y Gómez-Peresmitré, 2001, pp. 198). Por ello es importante la inclusión de los procesos subjetivos que intervienen en dicha construcción de la realidad y no tan solo aquellos considerados como cognitivos y colectivos.

Es por ello que puede considerarse a la representación social como un instrumento que permite al individuo o al grupo conocer su entorno, “siendo el primer nivel en el cual le son accesibles las estructuras sociales y en el que dicha representación cumple un papel fundamental en la formación de las comunicaciones y las conductas sociales” (Flores en Calleja y Gómez-Peresmitré, 2001, pp. 201) aunque cabe mencionar que dichos elementos de conocimiento nuevo, imágenes y metáforas aunque sean dignas de “pensarse” no necesariamente deben ser verdaderas en el sentido estricto del término, porque en ello influyen diversos factores (individuales, sociales, colectivos, culturales, etc.). Pero para que dicha representación cumpla con su objetivo de ser eficaz, necesita cumplir con ser de carácter público, es decir debe expandirse a todos los miembros de un grupo para que sean productores y receptores de dicho sistema de conocimiento, siendo accesibles ya que si no puede lograr con dicho objetivo,

este saber no formaría el núcleo de la identidad social y por lo tanto no llegaría a ser un consenso.

1.2.1 El concepto de Representación Social

Variadas son las propuestas para definir la Representación Social, dado que es considerado un concepto híbrido, puesto que “confluyen nociones de origen sociológico, tales como la cultura, o la ideología, y nociones de procedencia psicológica, tales como la de imagen o la de pensamiento” (Ibáñez, 1988, pp.170)

Así que expondré aquellas definiciones que a lo largo del tiempo han propuesto teóricos del campo de representación social:

Iniciando con el pionero de este campo, Sergej Moscovici, define a la representación social como “una estructura cognitiva que tiene como funciones el procesamiento de la información, el otorgarle un sentido al medio y el servir de guía o plan a las conductas...actuando como modelos o miniteorías, las representaciones sociales, al activarse organizan y estructuran internamente los contenidos de la realidad, interviniendo en la identificación, reconocimiento y evocación de los objetos” (1979, en Barojas, 1998, pp. 13) Para Moscovici, la representación es un proceso de reconstrucción de la realidad, ya que actúa al unísono tanto sobre el estímulo como la respuesta.

Denise Jodelet, quien es una de las principales investigadoras dedicadas al tema de las representaciones sociales, propone la siguiente definición: “El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio

designa una forma de pensamiento social...constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal...La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.” (Jodelet en Moscovici, 1986, pp. 474-475). Dando pie a que este conocimiento sea considerado socialmente elaborado y compartido por las personas donde la comunicación es el medio eficaz para su producción y reproducción, que sin embargo, refleja tanto identidades individuales como sociales. A este punto de vista, se incluye la definición propuesta por Fisher (1990) donde caracteriza a la representación social como “un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un estatuto cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenmarque de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales” (Cortés, s.f.)

Desde el punto de vista socioestructural, Doise propone que “las representaciones sociales constituyen principios generativos de tomas de posturas que están ligadas a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales y que organizan los procesos simbólicos implicados en esas relaciones” (1985 en Ibáñez, 1988); lo que hace plantear que la representación social no puede desligarse de las estructuras sociales concretas en las que surge. Así mismo, sugiere que “organiza los procesos simbólicos que intervienen en las relaciones de

comunicación” (1986 en Flores, 2001), dando importancia al lenguaje y a los estados psíquicos humanos, es decir un punto de vista dinámico-relacional.

Di Giacomo define las representaciones como “modelos imaginarios de evaluación, de categorización y de explicación de las realidades entre sujetos sociales, particularmente entre grupos, que conducen hacia normas y decisiones colectivas de acción (1987 en Flores, 2001), así mismo, propone que en la representación social es muy importante el carácter estructurado ya que para ser considerada como tal, el primer criterio para su identificación es que este estructurada, es decir, que no tiene porque existir una representación por cada objeto conocido.

Dentro de la importancia que se da al sentido común relacionado con la representación social, Páez (1987) por su parte menciona que “las representaciones sociales son la forma de expresión vulgarizada del sentido común que subyace a la ideología; se trata de un discurso ideológico no institucionalizado”, lo cuál explicaría muchos de los problemas de orden social que cotidianamente conocemos.

De acuerdo con Abric (2001), la representación social funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones que entablan las personas con su entorno físico y social, pues determinará sus comportamientos y prácticas, como una especie de “guía para la acción” que orienta acciones y la manera de relacionarse socialmente, además de “pre-decodificar” la realidad ya que también determina anticipaciones y expectativas.

Finalmente, Tomás Ibáñez considera que una representación social es, a la vez, un pensamiento constituido y un pensamiento constituyente, el primero por que

efectivamente intervienen en la vida social como productos, es decir estructuras preformadas a partir de las cuales se interpreta lo cual le da el carácter constituido mientras que constituyente en el aspecto de que intervienen en la elaboración de la realidad, no solo la reflejan. Por lo tanto, la representación social para Ibáñez es “un proceso de construcción de la realidad y debemos entender esta afirmación en un doble sentido...primero, forman parte de la realidad social, contribuyen a configurarlas y...producen en ella una serie de efectos específicos. Segundo, en el sentido de que las representaciones sociales contribuyen a construir el objeto del cual son una representación... Podría decirse que la representación social constituye en parte el objeto que representa” (1988, pp. 175)

A continuación se expondrán aquellos aspectos que deben tomarse en cuenta para cumplir con el criterio de representación social planteado a lo largo de las definiciones anteriores.

1.2.2 Aspectos Fundamentales de las Representaciones Sociales

Una vez definido el concepto de representación social, ahora se retomaran cuáles son los elementos que se deben considerar para identificar una representación social. Jodelet (1986) propone que hay dos elementos que deben darse con constatación en una representación social, por un lado que esta *se define por un contenido*, es decir, informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. lo que da lugar a un nivel cognitivo, en cambio, también adquiere importancia por su carácter significativo así como figurativo por la relación figura / sentido al pasar significaciones por imágenes y estas a su vez producir significaciones; es decir no son independientes. En cuanto al carácter simbólico, este se une con los puntos

anteriores cuando se refiere a la estructura imaginaria de los individuos, relacionada con el objeto de representación con lo que adquiere así, un sentido. Así mismo, el contenido de la representación, se relaciona con un objeto (trabajo a realizar, acontecimiento, personaje, etc.).

Otro de los elementos que Jodelet identifica es que la representación social, es la representación de un sujeto (ya sea individuo, familia, grupo, clase, etc.) en relación con otro sujeto por lo tanto “es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura” (en Moscovici, 1986, pp. 475).

Así que podemos decir que: toda representación social es representación de algo y de alguien por lo que constituye el proceso por el cual se establece su relación (Jodelet, 1986). De ahí, parte que la representación social se considere una transformación de una realidad social en un objeto mental (en tanto que proceso), así como su carácter relacional haciéndose mediador de la comunicación en el sistema social, por lo que puede considerarse que es una elaboración dinámica es decir, de constante remodelación (Cortés, s.f.)

Dentro de su texto “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”, Denise Jodelet identifica las siguientes características de la representación social (en Moscovici, 1986):

1. *Es la representación de un objeto* (persona, acontecimiento, idea, etc.); “no existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque este sea mítico o imaginario”. Aquí la imagen no puede separarse del aspecto significativo como lo diría Moscovici sobre la representación social: “aparece desdoblada, tiene dos caras tan poco dissociables...la cara figurativa y la cara simbólica”, es decir que la representación = figura /

sentido, lo que hace que “a toda figura corresponda un sentido y a todo sentido corresponda una figura” (1986).

2. *Tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto;* por lo que no puede considerarse como reflejo del mundo exterior. Imagen, debe entenderse como la “constelación de rasgos de carácter concreto...de lo imaginario, individual o social, o de la imaginación”, diría Jodelet que “en la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente que aproxima algo lejano”.
3. *Tiene un carácter simbólico y significante;* lo primero por que conlleva una actividad de construcción de la realidad pues restituye simbólicamente algo ausente; mientras que significante en el aspecto de que significa algo para alguien (interpretación).
4. *Tiene un carácter constructivo y reconstructivo.*
5. *Tiene un carácter autónomo y creativo;* ya sea creación de tipo individual o colectiva.
6. Otro aspecto es que siempre conlleva algo *social;* como conocimiento práctico, marco social, fondo cultural, etc.

1.2.3 Enfoques dentro del Campo de las Representaciones Sociales

De acuerdo con Banchs (2000), junto con Pereira de Sá (1998 en Banchs) identifica tres líneas que se han identificado al paso del tiempo posturas diferentes en el campo de las representaciones sociales:

I. La “*Moscoviana / jodeletiana*”, que parte de la complejidad de las representaciones. Como su nombre lo dice es desarrollada por Denise Jodelet muy cercana a la propuesta original de Moscovici. También se le puede caracterizar por ser una aproximación dinámica (en analogía a la Psicología Clínica Conductista vs. la Dinámica), la complejidad es dada por la riqueza de elementos que contempla así como la diversidad en cuanto a las relaciones entre estos. Tal característica hace posible recurrir a diversas técnicas para la recolección de datos, así como un análisis cualitativo.

II. La aproximación *Estructural*, centrada en los procesos cognitivos en torno al estudio de la estructura de las representaciones sociales, la cuál es desarrollada en Aix Provence por Jean Claude Abric, Codol y Flament, autores de la escuela psicosocial del país vasco y algunos de Suiza e Italia.

Esta postura se enfoca en la estructura de la representación, para su identificación hace uso del método experimental o de análisis multivariados.

Este enfoque considera que la representación social es un conjunto organizado de cogniciones de un objeto que son compartidas por miembros de una población homogénea, por lo que busca las estructuras elementales alrededor de las cuales cristalizan los sistemas de representación. Para Abric “el análisis de una representación, la comprensión de su funcionamiento necesita en consecuencia obligatoriamente un doble abordaje: el de su contenido y el de su estructura” (en Banchs, 2000, p. 3.8). Así es por lo que propone la Teoría del Núcleo Central con la finalidad de describir las funciones, dimensiones de la representación así como las funciones de los elementos periféricos de esta.

III. La aproximación *Procesual*, de carácter más sociológico, se centran en el proceso, entendiendo este como aquel que “identifica la esencia de este modo de aproximación, más centrado en el aspecto constituyente que en el aspecto constituido de las representaciones” (Banchs, 2000).

Esta aproximación esta influenciada por el interaccionismo simbólico y la literatura foucaultiana. Desde este punto de vista, el objeto de estudio de la representación social conlleva una actividad de reinterpretación continua, es decir un proceso de elaboración en un espacio de interacción desde una perspectiva psicosocial; postura que toma una de sus representantes de origen brasileño, Mary Jane Spink (1994) al decir que “teoría, epistemología y metodología forman un círculo continuo, y se influyen mutuamente, generando un proceso permanente de reflexión” (en Banchs, 2000, p. 3.6).

En este enfoque se caracteriza por su perspectiva hermenéutica, diversa, con tintes filosóficos, lingüísticos y sociológicos; cuyo objeto de estudio es focalizado desde un punto de vista sociohistórico y culturalmente determinado, es decir constantemente instituyente y no instituido.

Cabe mencionar, que esta diferenciación de posturas, aclara Banchs (2000) son modos de apropiación de la teoría, que quizá en la práctica no se presenten de forma pura dada su característica de abstracciones, pero que se pueden agrupar los estudios en este campo en alguno de estos enfoques.

1.3 Estructura de las Representaciones Sociales

Es importante mencionar que Moscovici, aclara que una representación se vuelve social al poseer las tres dimensiones que la descubran a su orientación global en

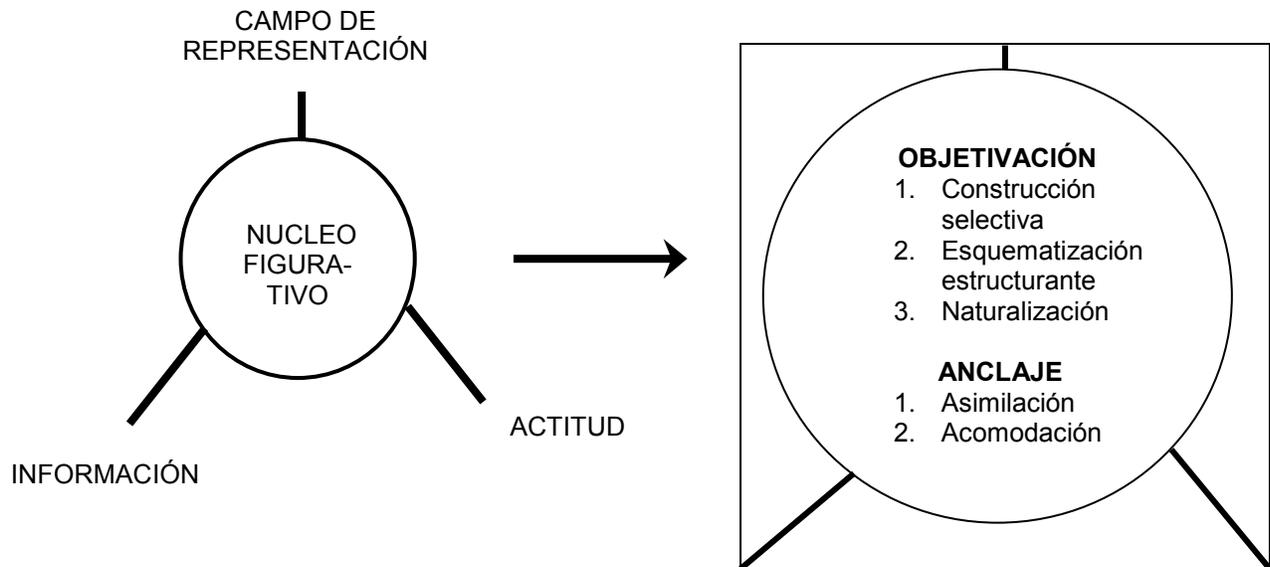
relación con el objeto de las representaciones sociales, es decir, que la *información*, *el campo de representación* y *la actitud* se remitan a cada persona a compartir representaciones sociales que los unen a un colectivo. Donde dicha elaboración se basa en dos procesos fundamentales: la objetivación y el anclaje; que se retomarán más adelante.

Estas tres dimensiones se encuentran en una estructura integradora, ligados y articulados a un modelo figurativo, y que comprenden:

- La *información*, considera los datos que se tienen sobre el objeto a representar (conocimiento, su cantidad y calidad, etc.). Cabe mencionar, que diversos grupos disponen de medios de acceso a la información muy variables, de ello depende el tipo de representación que se elabora y su naturaleza para los otros grupos sociales. También es importante tomar en cuenta el origen de esta información sea por contacto directo o a través de la comunicación social.
- El *campo de representación*, “tiene la función de ordenar, jerarquizar y seleccionar el contenido de la información” (Flores en Calleja y Gómez-Peresmitré, 2001, pp. 204) por lo que adopta un carácter personal y que conforma la identidad misma del grupo. Este se organiza entorno al esquema figurativo, realizando una función organizadora para el conjunto de la representación.
- La *actitud*, de acuerdo con Ibáñez (1988) “se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación... la orientación evaluativo en relación a ese objeto” (pp. 184), así se naturaliza una forma de postura y determina la relación con ese objeto.

Esta puede existir aún cuando haya poca información y un campo de representación poco organizado.

FIGURA 1. COMPONENTES DE LA REPRESENTACIÓN



Tomado de Peña, 1997, pp. 24.

1.4 Construcción de las Representaciones Sociales

En general, las representaciones sociales se determinan en base a un conjunto de condiciones económicas, sociales, históricas que caracterizan como lo menciona Ibáñez (1988) "a una sociedad determinada y en el sistema de creencias y valores que circulan en su seno".

En cuanto a la dinámica de las propias representaciones sociales, Moscovici (1976) cita en su trabajo, dos procesos en los que explica como "lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta representación transforma lo social" (Jodelet, 1986) cuya dinámica y organización dan origen a la

construcción social de la realidad, pues muestran como se interrelacionan la actividad psicológica y las condiciones sociales existentes.

1.4.1 Objetivación

La objetivación cumple con la función de hacer real y material un esquema conceptual ya que la representación permite el intercambio percepción \leftrightarrow concepto, como lo menciona Moscovici (1976) “objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos”. Así “los saberes o ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte de las representaciones sociales de dichos objetos mediante una serie de transformaciones específicas” (Ibáñez, 1988, pp. 179).

Retomando la estructura de las representaciones sociales, específicamente el campo de representación este se organiza en torno al esquema o núcleo figurativo quién ejerce una función organizadora para toda la representación; este núcleo se construye a través de la objetivación ya que tiene origen en la transformación de diferentes contenidos conceptuales con un objeto en imágenes respecto a este, siendo así una visión menos abstracta y más accesible. Cumpliendo este modelo figurativo o esquema resultante con las siguientes funciones (Mora, 2002):

- b) Punto común entre la teoría científica inicial y su representación social
- c) Se realiza el cambio: teoría general, abstracta e indirecta de una serie de fenómenos \rightarrow traducción inmediata, funcional de la realidad para el sujeto común y corriente

- d) Asocia elementos en un foco explicativo con una dinámica propia y suficiente
- e) Permite que la representación social se convierta en un marco cognoscitivo estable que facilita la orientación tanto las percepciones o juicios sobre el comportamiento, como las relaciones interpersonales.

Para poder llevar a cabo dichas transformaciones, el proceso de objetivación consta de tres fases:

- ◇ La construcción selectiva → en donde se lleva a cabo la selección y descontextualización de los elementos de la teoría, logrando así que los diversos grupos sociales o individuos se apropien de una forma específica para cada uno de ellos, de información sobre un objeto determinado. Dicha información pasa por una transformación para que se adopte a las estructuras de pensamiento ya constituidas por el sujeto.
- ◇ La esquematización estructurante → en este caso los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico o icónico que resulta coherente para comprenderlos ya sea individualmente o en sus relaciones. El resultado de esta organización interna es el esquema figurativo antes mencionado.
- ◇ La naturalización → a partir del modelo figurativo ya establecido este permitirá concretar a través de coordinarlos, cada uno de los elementos que se transforman en “seres de naturaleza”. Para Jodelet (1986, pp. 482-483), “las figuras, elementos del pensamiento, se convierten en elementos de la realidad, referentes para el concepto”, es decir, que los elementos de la ciencia se integran a una realidad de sentido común. “Una vez que ha quedado

constituido, el núcleo figurativo tiene toda la fuerza de los objetos naturales que se imponen << por sí mismos >> a nuestra mente” (Ibáñez, 1988, pp. 187). Este término, es lo que Moscovici conoce como “ontización” o cosificación, donde lo que es abstracto se muestra como concreto.

El proceso de objetivación, está influenciado por una serie de condiciones sociales tal como la inserción del sujeto en la estructura social, por ejemplo en la construcción selectiva en donde influye la cantidad y calidad de la información recibida, o en el caso de la conformación del núcleo esta se lleva a cabo en base a los intereses y valores sociales que filtran la información obtenida; así como del lugar que ocupa la persona en el contexto social.

Cabe mencionar que “la estabilidad del núcleo figurativo, la materialización y la especialización de sus elementos les confieren el status de marco e instrumento para orientar las percepciones y los juicios en una realidad construida de forma social” (Jodelet, 1986, pp. 486).

1.4.2 Anclaje

El segundo mecanismo que interviene en la conformación de la representación social, es el anclaje que consiste de acuerdo con Moscovici (citado por Ibáñez, 1988) en “integrar la información sobre un objeto, dentro de nuestro sistema de pensamiento tal y como está ya constituido”. El anclaje resulta de utilidad ya que enfrenta aquello novedoso con categorías que para el sujeto ya son conocidas a fin de darle interpretación y sentido. Jodelet (1986) menciona que este proceso se refiere al enraizamiento social en el sistema de pensamiento de la representación y de su objeto.

Para Moscovici (1979), el proceso del anclaje hace posible que la sociedad cambie un objeto social por un instrumento del cuál esta puede disponer, lo que a su vez permite que este sea colocado en una escala de preferencia en las relaciones sociales ya existentes para un futuro uso. Adquiere así una funcionalidad reguladora en la red de conocimientos adquiridos y por adquirir. Es así como nos remite a los procesos de “asimilación” y “acomodación” que se hacen presentes en estos procesos, el primero se da al formar las novedades y el segundo cuándo se integra esta novedad modificada a nuestros esquemas para volverse compatibles con sus características.

De acuerdo con Ibáñez (1988), los intereses y valores de los grupos actúan sobre los mecanismos de selección de la información lo cual abre los esquemas ya constituidos para que el conocimiento novedoso pueda integrarse, pero esto depende de que tanto esta novedad es favorecedora para los intereses del grupo y de la posición social de las personas y de los grupos. Mora (2002) maneja que “las figuras del núcleo de la representación son teñidas de significados que permiten utilizar a la representación como un sistema interpretativo que guía la conducta colectiva”.

Para Moscovici, el proceso de anclaje permite comprender:

- Como se confiere el significado al objeto representado, ya que explica los lazos del fenómeno representativo con una cultura o una sociedad determinadas.
- Como se utiliza la representación en tanto sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta.

➤ Como opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionado con la representación.

1.4.3 La relación Objetivación – Anclaje

De acuerdo con Flores (2001 bis, pp.206) se puede decir que entre la objetivación y el anclaje “existe una relación dialéctica que provoca acomodamientos constantes que permiten al sujeto dar sentido y comprender su relación interactuante con su medio”.

Ambos procesos se combinan para hacer clara la realidad con la finalidad de obtener un conocimiento práctico y funcional para relacionarse en situaciones de la vida cotidiana.

Para Moscovici (1979 en Mora, 2002) la objetivación expone a los elementos de la ciencia que se articulan en una realidad social mientras que el anclaje hace visible en como éstos contribuyen a formar las relaciones sociales y como se expresan.

1.5 Las Funciones de las Representaciones Sociales

Dado que las representaciones sociales tiene un papel fundamental en las prácticas y dinámica de las relaciones sociales, cumplen con ciertas funciones, dos de los teóricos que se dieron a la tarea de esquematizarlas son Jean Claude Abric (2001, pp. 15-17) y Tomás Ibáñez (1988) y que se pueden resumir:

- I. *Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad.* Es decir, que el sujeto a partir del sentido común adquiere conocimientos y los integra en un marco asimilable y comprensible para sí mismo. Lo cuál facilita la comunicación social. Como menciona Ibáñez, para este intercambio no solo es

necesario un mismo lenguaje sino un mismo fondo de representaciones sociales.

II. *Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.* Las representaciones sociales sitúan a los individuos y grupos en el campo social, para que así elaboren una identidad social y personal que sea acorde al sistema de normas y valores social e históricamente aceptados. Así mismo, colabora en la formación de la conciencia de pertenencia grupal. La imagen que los grupos se forman sobre otros grupos orienta las relaciones que establecen entre ellos (comparación social) con fines de socialización.

III. *Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas.* Se considera que las representaciones sociales son una guía para la acción, orientando la conducta social. Esta función parte de tres factores:

- Determina la finalidad de la situación (determinación a priori del tipo de relación pertinente así como el tipo de gestión cognitiva que adoptará un sujeto o un grupo ante una situación en particular).
- Produce un sistema de anticipaciones y expectativas (selecciona, filtra e interpreta la información conforme a la representación previamente elaborada y así precede y determina una interacción; el éxito o fracaso de estas interacciones dependen de estas representaciones previas).
- Prescribe comportamientos y prácticas sociales (define lo lícito, tolerable y aceptable en un contexto social determinado).

IV. *Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos.* Así los sujetos explican y justifican sus conductas como

suele darse en la relación entre grupos donde uno elabora representaciones del otro, atribuyendo ciertas características para así justificar por ejemplo un comportamiento hostil hacia ese grupo. Es así, como la representación social perpetúa y justifica la diferenciación social (discriminación, distancia social, inequidad, exclusión, segregación).

1.6 El uso de la metodología en el campo de las Representaciones Sociales

La representación social es considerada un producto y un proceso de forma simultánea, como lo dice Ibáñez (1988, pp. 203) “es tan sólo la focalización selectiva de nuestra atención sobre un determinado aspecto de la representación social, quién la convierte en proceso o en producto”. Es así que inicia la complejidad de la elección de técnicas que permitan tener acceso a la representación social de un sujeto o grupo determinado; también debe tomarse en cuenta cual es la finalidad del investigador, por ejemplo, si quiere conocer la representación social sobre un objeto determinado, diferencias entre diversos grupos o en tanto que proceso conocer los mecanismos de producción de las representaciones sociales.

Debido a que el campo metodológico de las representaciones sociales tiene un prestigio pobre en la comunidad científica debido a su poco rigor y a la subjetividad que presentan estas técnicas de tipo hermenéutico (Ibáñez, 1988).

Dentro de los teóricos que se han dedicado a exponer los métodos del campo de las representaciones sociales, encontramos a Jean-Claude Abric, en quién nos basaremos para presentar las técnicas más utilizadas. Abric propone una

aproximación multimetodológica de las representaciones sociales que se organiza en tres tiempos:

I. La identificación del contenido de la representación

Se pueden distinguir 2 tipos principales de métodos:

- Los interrogativos → consisten en recoger una expresión de los individuos que concierne al objeto de representación estudiado, puede ser verbal o figurativa. Dentro de este tipo de métodos encontramos: la entrevista abierta o semiestructurada, el cuestionario, las tablas inductoras; aproximaciones monográficas inspiradas en métodos antropológicos como son la técnica etnográfica, la encuesta sociológica, el análisis histórico y técnicas psicológicas; así mismo se hace uso de dibujos y soportes gráficos.
- Los asociativos → también parten de la expresión verbal, más espontánea y con menor control y estructuración. Aquí encontramos técnicas como la asociación libre o la carta asociativa.

II. El estudio de las relaciones entre elementos, su importancia y su jerarquía.

Se toma en cuenta la organización y estructura de una representación para evidenciar el núcleo central de ésta. Se pide a los sujetos que efectúen un trabajo cognitivo de análisis, comparación y jerarquización de su propia producción.

En cuanto a los métodos que identifica los lazos que existen entre elementos de la representación, está: la constitución de pares de palabras, la comparación pareada y la constitución de conjunto de los términos (Abric, 2001, Cap. 3).

Mientras que los tris jerarquizados sucesivos y las elecciones sucesivas por bloques son métodos de jerarquización de los ítems.

III. La determinación y el control del núcleo central

En estos métodos se intenta confirmar la hipótesis de la centralidad pues plantean la confirmación de la teoría así como completar y confirmar los resultados previos de otros métodos. Se hace uso de la técnica de cuestionamiento del núcleo central, el método de inducción por guión ambiguo (ISA) o el de los esquemas cognitivos de base (SCB).

Esta aproximación plurimetodológica tiene entonces como etapas definidas las técnicas antes planteadas para que finalmente se lleve a cabo un análisis de la argumentación, en donde converge lo ya obtenido anteriormente que “permitirá restituir la representación revelada en su contexto y captar los lazos entre esta representación y el conjunto de los factores psicológicos, cognitivos y sociales que la determinaron” (Abric, 2001, pp. 72)

Así mismo, Mora (2002) reseña tres técnicas de análisis que suelen utilizarse en este campo:

- ◆ Análisis de procedencia de la información (Jodelet): que permite analizar de manera independiente al contenido temático aquellas fuentes de información de donde el sujeto obtuvo sus datos. Para lo que se necesita un criterio establecido y que presenta un alto grado de dificultad. Esto permite discriminar entre la implicación personal y el arraigo social que se tiene en este conocimiento.

- ◆ Análisis de los actos ilocutorios (Flabault): se analizan los diálogos que aparecen en textos, medios de comunicación o en observaciones. Para detectar los actos explícitos como implícitos entre los interlocutores. Aquí se pueden analizar relaciones de poder, actitudes, roles, entre otros.
- ◆ Análisis gráfico de los significantes (Friedman): en base a un material grabado, se transcribe y se enumeran las unidades de significación de acuerdo al orden de aparición y la frecuencia de ciertas palabras. Para así presentarlo en un sociograma donde se grafica la relación de las palabras.

Por su parte Tomás Ibáñez (1988 en Mora, 2002) describe el análisis de correspondencia de Di Giacomo que es un análisis multidimensional de tipo factorial y descriptivo, donde por medio de una asociación libre y un diferencial semántico para llegar a la dimensión de la información de la representación. Las correspondencias se obtienen al buscar el grado de similitud entre los campos semánticos para graficar y visualizar el tipo de relación. Aunque se recomienda por este autor no usar este método solo sino complementarlo con otros métodos.

Así se concluye que una aproximación plurimetodológica es lo más recomendable para dar cuenta de la complejidad de una representación social para así organizar el grado de conocimiento y acercamiento a una representación. Lo importante es cubrir los tres aspectos básicos: el contenido, la estructura interna y el núcleo central; así como las dimensiones de la representación: la información, el campo de representación y la actitud.

1.7 Los Campos de Estudio sobre Representaciones Sociales

De acuerdo con Cortés (s.f.) en su texto sobre la Teoría de las Representaciones Sociales identifica tres campos predominantes en este ámbito y que describiremos brevemente:

a) La “Ciencia popularizada” → este campo se caracteriza a la Ciencia como fuente de conocimiento cotidiano que al mismo tiempo legitima y justifica las decisiones cotidianas y las posiciones ideológicas. Dada la ignorancia pública acerca de la posición racionalista de la ciencia se llega a este punto de popularización del conocimiento científico lejos de su fuente original. Un ejemplo de este tipo de estudio es la investigación hecha por Moscovici con respecto al papel del Psicoanálisis en Francia en los años cincuenta.

En este sentido, la representación tiene una función declarativa ya que describe y significa al fenómeno social que resulta relevante de la ciencia popularizada así como explicativa pues lleva a una comprensión cotidiana de sus razones subyacentes.

b) La “Imaginación Cultural” → Cortés la identifica como el campo de los objetos construidos culturalmente a lo largo de la historia y sus similares modernos. Un ejemplo serían las investigaciones sobre roles sexuales, relaciones familiares o la locura. que dan sentido y significado al mundo social, proporcionándole sus características de pertenencia cultural y comunitaria. En el sentido declarativo, las representaciones en este ámbito delimitan objetos, entidades, características y significados en los contextos sociales.

c) Las condiciones y acontecimientos sociales y políticos → dentro de sus características se encuentra su breve significación social y su validez en cuanto al tamaño de la población de referencia que suelen ser pequeños grupos, así como el grado de polémica que manejan. Tal es el caso de temas como: desigualdad social, movimientos de protesta, sublevaciones, el aborto, la xenofobia; que son resultado de un proceso de evaluación de personas, grupos y fenómenos sociales. Como lo menciona Jodelet (1992 en Cortés) el conocimiento colectivo sobre condiciones sociales e históricas guían el pensamiento y acción selectivos de los grupos sociales.

En este punto se concluye la presentación de los principios fundamentales de la Teoría de las Representaciones Sociales y se da paso a la descripción en el siguiente capítulo de la Violencia, el Género y el papel del Psicólogo frente a este tipo de problemática.

CAPÍTULO 2

VIOLENCIA, GÉNERO Y PSICOLOGÍA

En este apartado se dará un panorama de las características de los conceptos de Violencia y Género. Asimismo se definirá la Violencia de Género y el papel del profesional de Psicología frente a este tipo de fenómeno siendo esto el punto medular de esta investigación.

2.1 ¿Qué es la Violencia?

La violencia cercena anualmente la vida de millones de personas en todo el mundo y daña la de muchos millones más. No conoce fronteras geográficas, raciales, de edad ni de ingresos. Golpea a niños, jóvenes, mujeres y ancianos. Llega a los hogares, las escuelas y los lugares de trabajo. Los hombres y las mujeres de todas partes tienen el derecho de vivir su vida y criar a sus hijos sin miedo a la violencia. Tenemos que ayudarlos a gozar de ese derecho, dejando bien claro que la violencia puede prevenirse, y aunando esfuerzos para determinar sus causas subyacentes y hacerles frente.

(Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas y Premio Nobel de la Paz en 2001)

2.1.1 Violencia vs. Agresión

*El ser humano es agresivo por naturaleza,
pero pacífico o violento por la cultura*
J. Sanmartín

Un punto que resulta importante resaltar es la confusión que suele hacerse entre las concepciones de violencia y agresión al considerarse como sinónimos. El ser agresivo se relaciona como algo natural en el ser humano pero el hecho de ser

violento o pacífico depende de la historia individual y de la cultura a la que pertenece. Así la primera es potencialidad en todos los seres vivos y la segunda es producto esencialmente humano.

El potencial de agresividad de acuerdo con Corsi y Peyrú (2003) puede no ser considerado siempre como algo negativo, ya que puede permitir a la gente vencer dificultades, abrirse camino en la vida, reproducirse sobre la tierra, incluso como autodefensa o subsistencia desde un punto de vista evolutivo. Este potencial puede ser modelado por la cultura y canalizado exitosamente, es decir, adaptado socialmente; mientras que, la violencia resulta de la interacción entre la naturaleza y la cultura. Así mismo, difieren en cuanto a los niveles básicos que las definen como lo plantea García de Keltai al decir que “la agresión se define desde lo psicológico individual, a partir de una intencionalidad de daño hacia el otro que combina aspectos cognoscitivos y afectivos en proporciones variables; por su parte, la violencia se define desde lo cultural, a partir del desequilibrio de poder, y es mediatizada por lo psicológico es decir la intención de daño” (Corsi, 2003, pp.71). Puede decirse que la violencia es aprendida en función de mecanismos tales como el modelado social o la anticipación de consecuencias que se relacionan con valores como el poder y el dominio.

2.1.2 Definición

Definir la violencia es una tarea compleja por lo que se expondrán las propuestas que han dado diversos autores lo que proporciona un panorama global entorno a este concepto.

De acuerdo a la definición que se encuentra en el Diccionario de la Real Academia Española (en Corsi y Peyrú, 2003) el término violencia significa: “cualidad de violento, acción y efecto de violentar o violentarse. Acción violenta o contra el natural modo de proceder. Acción de violar a una mujer”. Lo cuál nos remite al hecho de actuar violentamente de forma no “normal” desde un punto de vista social y mayormente relacionado a la violación de una mujer (que nos habla de una población más vulnerable a la violencia). Mientras que la propuesta del Diccionario Webster del Nuevo Mundo (ibidem, 2003) en 1988 incluye consecuencias de la violencia al definirla como: “1. Fuerza física usada para lastimar, dañar o destruir; acción extremadamente ruda; 2. Fuerza o energía poderosa intensa, generalmente devastadora o explosiva; 3. Uso injusto de la fuerza o poder, como en la violación de los derechos de otros; etc.; el daño o hecho por dicho uso; 4. Gran fuerza de sentimientos, conductas o expresiones; vehemencia; furia”. Es importante resaltar que en esta definición se retoman cuestiones vinculadas a la fuerza física desmedida, abuso de poder, daño, etc. que más adelante serán retomados más ampliamente.

En esta misma dirección encontramos la definición propuesta por Moreno et al (2003) que retoma el tópico de abuso de poder al decir que “la violencia se define como un acto intencional, dirigido a dominar, controlar, agredir o lastimar a otra persona. Casi siempre es ejercida por las personas de mayor jerarquía, es decir, las que tienen el poder en una relación”.

Para Valladares (2004) la violencia “se trata básicamente, de una manifestación de poder y dominación, con la intención de controlar a los otros u otras, ya sea

como individuos, grupos o naciones. Su utilización ha pretendido ser justificada por la obtención de los fines que se persiguen”.

En cuanto a la definición que facilita la Organización Mundial de la Salud (OPS, 2002) con respecto a la violencia la expone como “el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”. Donde se hace énfasis en una amplia gama de actos desde la violencia física pasando por la amenaza o intimidación y contemplando las probables consecuencias.

De acuerdo a lo postulado puede decirse que la violencia es un fenómeno muy difuso y complejo cuya definición no puede ser exacta sino que es una cuestión de apreciación, en cuanto a lo que se considera comportamiento aceptable o inaceptable o que se suele considerar un daño; cuestiones que están influenciadas por la cultura y la sociedad.

Una definición que resulta más completa es la de García Silberman y Ramos Lira citados por García de Keltai (Corsi, 2003, pp.68) quienes plantean que “la violencia es una manifestación tan compleja que no están conformada nada más por los hechos concretos que la expresan. La violencia; como uso excesivo de la fuerza, es también un objeto que se evalúa e interpreta en un marco social y estos elementos forman parte también de sus orígenes y de su mantenimiento en la sociedad [...] De este modo, los valores subyacentes a la violencia son la dominación, el uso de cualquier medio para lograr los fines propios y la

deshumanización, todo lo cual contribuye a la espiral maligna de la violencia (la única respuesta a la violencia es más violencia)”.

Tomando en cuenta las definiciones de lo *que es la violencia*, se han planteado diversos modelos que intentan explicar el *por qué de la violencia*, entre los que se encuentran los siguientes:

Ψ *Modelos Psicopatológicos* → aquellos que buscan enfermedades y trastornos psicológicos como origen de la actitud o conducta violenta. Se fundamentan en la psicología y en la psiquiatría.

Ψ *Modelos de la Interacción* → basados en la teoría de los sistemas en donde se buscan analizar la participación de cada uno de los elementos de cada sistema y su interacción en la producción de la violencia.

Ψ *Modelos de los Recursos* → donde se plantea que la violencia se produce por que falta algún recurso (económico, educativo, etc.), que es más elaborado por trabajadores sociales.

Ψ *Modelo Sociocultural* → se concibe a la violencia estructural central que se expresa en múltiples formas en la cotidianeidad.

Ψ *Modelo Ecológico* → toma en consideración factores marco, exo y microsistémicos desde un punto de vista holístico.

(Basado en Corsi, 2003)

Para los fines de ésta investigación se hará uso del término violencia desde el punto de vista de la teoría de las representaciones sociales que ha sido manejado por autores como Uribe y Acosta (2002) quienes consideran el carácter polisémico

de este término al pensar que la noción de violencia suele aplicarse a una gran variedad de situaciones, hechos o acciones, por lo que hay que considerar su indeterminación y el carácter ambiguo que retoma, lo que origina a su vez diversas interpretaciones y genera por tanto confusiones al decir que:

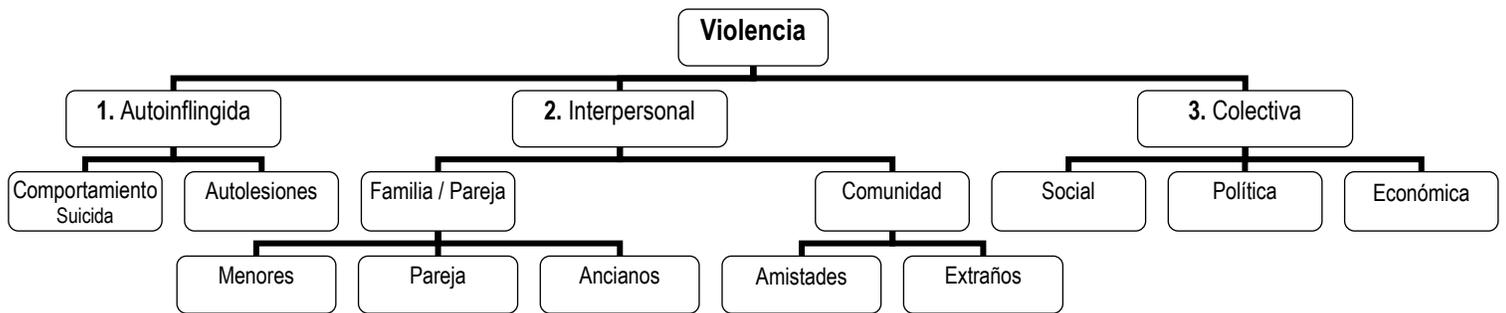
“La violencia es una de esas nociones que evocan diversos recuerdos de situaciones desagradables o impactantes, ya sean como producto de sus propias vivencias y / o experiencias, o que le fueron transmitidas oralmente. Esta palabra también suscita imágenes que se vinculan con lo que se cree, se dice, se sabe o se conoce sobre la violencia. Más aún su sola presencia o la posibilidad de su emergencia, provoca reacciones, controversias, genera opiniones, actitudes, tomas de posición, y por supuesto juicios de valor y de hecho.” (pp. 87)

Estos autores aclaran que no es por naturaleza *per se* que la violencia genere este tipo de reacciones sino que esto depende de la distancia o cercanía con ella y del tipo de relaciones que se establecen con ella y con los otros.

2.1.3 Clasificación de la Violencia

Son diversas las clasificaciones que han sido desarrolladas con respecto a la violencia, así que se manejará una que contempla de manera global y más completa este fenómeno, la planteada en el *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud* elaborado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la cuál se resumen en la siguiente figura:

FIGURA 2. CLASIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA



Basándonos en este esquema retomaremos cada una de las categorías complementando con lo que refieren otros autores al respecto de estas:

1. Violencia Autoinflingida

Este tipo de violencia se refiere a aquel daño que se dirige hacia uno mismo, que a su vez se divide en el comportamiento suicida y autolesiones.

Cabe mencionar que entre las personas con tendencias suicidas un número menor llega a quitarse la vida, se ha comprobado que la mayoría alberga pensamientos suicidas pero que no llegan a atentar contra sí mismos y que incluso aquellos que lo intentan pueden llegar a no tener intención prioritaria de morir. Dentro de las circunstancias que pueden dar pie a comportamientos suicidas suelen ser estresantes como: la pobreza, el desempleo, duelos, conflictos familiares, rupturas amorosas o problemas legales y laborales. Dentro de factores que pueden influir en éste y en los demás tipos de violencia encontramos el uso de sustancias como el alcohol o drogas, antecedentes de abusos (físico o sexual), aislamiento social y la presencia de algunos problemas psiquiátricos.

En el ámbito de las autolesiones, encontramos como ejemplo las automutilaciones, que son lesiones que no tienen intención suicida. El parasuicidio o lesión deliberada es “el conjunto de conductas donde el sujeto de forma voluntaria e intencional se produce daño físico, cuya consecuencia es el dolor, desfiguración o daño de alguna función y/o parte de su cuerpo, sin la intención aparente de matarse. Incluimos en esta definición las autolaceraciones (como cortes en las muñecas); los autoenvenenamientos (o sobredosis medicamentosas) y las autoquemaduras.” (Mendoza, s.f.)

Desde la perspectiva de Alborch (2002) la autoviolencia es un mecanismo de autodestrucción que tiene diferentes manifestaciones. En la autoviolencia física también pueden considerarse el no cuidarse, realizar un actividad profesional excesiva, ignorar la fatiga, las adicciones, postergar o ignorar las necesidades propias e incluso relaciones afectivas dolorosas, denigrantes; lo que puede dar origen a alteraciones de tipo psicossomático.

2. Violencia Interpersonal

Este tipo de violencia hace alusión al tipo de daño entre sujetos y que para mayor entendimientos se subdivide a su vez en:

- Violencia Intrafamiliar o de Pareja

Este tipo de violencia se define como aquella que se genera dentro de las relaciones entre miembros de una familia o parejas sentimentales que suelen llevarse a cabo dentro del hogar aunque no necesariamente ocurre dentro de este contexto.

Entre los grupos vulnerables que se han identificado encontramos a las mujeres, los niñ@s y las personas mayores, de ahí se parte hacia otras divisiones que adopta la violencia familiar:

FIGURA 3. FORMAS DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR



(Tomado de Corsi, 1994, Pág. 33)

¹ Por ejemplo, la violencia económica u hostigamiento sexual.

- a) El maltrato infantil se refiere a cualquier acción u omisión que no es accidental y que provoca daño físico o psicológico a un menor, ya sea por parte de sus padres o cuidadores.
- b) En cuanto a la violencia de pareja, incluye situaciones de abuso que se producen cíclicamente y con intensidad creciente.
- c) Igual que con los menores incluye la acción u omisión que provoque daño (físico o psicológico) a una persona mayor por algún familiar.

Cabe mencionar otra postura de Corsi, quién propone que la violencia familiar se divide en dos vertientes; una basada en el género y otra en la generación:

FIGURA 4. VERTIENTES DE LA VIOLENCIA FAMILIAR

	Violencia basada en el género	Violencia basada en la Generación
Población Vulnerable	Mujeres	Niñ@s Ancian@s
Formas que adopta	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Violencia Física ◆ Aislamiento y Abuso Social ◆ Abuso Ambiental ◆ Abuso Económico ◆ Conductas de control y dominio ◆ Control por medio de amenazas ◆ Abuso verbal y psicológico ◆ Violencia sexual ◆ Chantaje emocional 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Maltrato Físico ◆ Abuso Físico ◆ Maltrato Emocional ◆ Abandono Económico ◆ Abuso Sexual ◆ Abuso Económico ◆ Explotación

(Tomado de Corsi, s.f., versión electrónica)

- Violencia Comunitaria

Ésta se lleva a cabo entre individuos que no tienen relación entre sí, que pueden o no conocerse y que se lleva a cabo fuera del hogar.

Dentro de este rubro encontramos casos como la violencia juvenil (que afecta a personas entre 10-29 años que incluye intimidación, peleas, agresión u homicidios), actos violentos azarosos (delincuencia), violaciones, hostigamiento sexual, violencia en contextos escolares, laborales o prisiones.

3. Violencia Colectiva

Este tipo de violencia recibe mucha atención pública por lo que la OPS la define como “el uso instrumental de la violencia por personas que se identifican así mismas como miembros de un grupo frente a otro grupo o conjunto de individuos, con objeto de lograr objetivos políticos, económicos o sociales” (2002). Dentro de este ámbito encontramos los conflictos armados de uno o varios países, el genocidio², la represión o violaciones a los derechos humanos, el terrorismo y el crimen organizado.

Como se expuso la violencia se manifiesta de muchas formas pero también presenta las variantes: hombres contra hombres, hombres contra mujeres (que son las más comunes) pero también pueden ser las mujeres las que actúen de forma violenta contra otras mujeres u otros hombres. En cuanto a la violencia femenina, Alborch plantea que esta “nacería de la insatisfacción o la frustración tradicional, el enfrentamiento con hombres o con mujeres y el sentimiento de

² **Genocidio**, en Derecho internacional, crimen de destruir o cometer conspiración para aniquilar y exterminar de forma premeditada y sistemática un grupo nacional, étnico, racial o religioso. ("Genocidio." *Enciclopedia® Microsoft® Encarta 2001*. © 1993-2000 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.)

culpabilidad, y se manifiesta en agresiones físicas y morales hacia los demás y en la autoviolencia” (2002, pp. 188).

Retomando la clasificación general planteada por la OPS tiene también en consideración la naturaleza de estos actos violentos los que se dividen en:

◇ Violencia Física → cuya finalidad es dañar corporalmente, pueden ser golpes, empujones, patadas, bofetadas, puñetazos, jalones de cabello, el encierro, uso de armas y lesiones que incluso llegan hasta la muerte.

◇ Violencia Sexual → ejercida al imponer ideas o actos sexuales a la persona, relaciones sexuales forzadas, pornografía, obligar a ejercer la prostitución; que pueden generar inseguridad, sometimiento y frustración.

◇ Violencia Psicológica → se daña a nivel emocional, como ataque a la autoestima, descalificación, invalidación, menosprecio, desaprobación, actitudes físicas como miradas y muecas de descalificación, prohibiciones, intimidaciones, actividades devaluatorias, humillación.

◇ Privaciones o desatención → abandono

El Instituto de las Mujeres del D. F. incluye otros dos rubros como formas de ejercer la violencia y que se agregarían a las antes mencionadas:

◇ Violencia Económica → que se considera una de las formas más sutiles de violencia y consiste en el castigo por medio del control del dinero o de bienes materiales.

◇ Violencia Verbal → uso de palabras o sonidos que afligen, inquietan, entristecen, agreden, amenazan, descalifican, humillan, molestan o invalidan.

2.1.4 Estadísticas

En cuanto a datos reportados por diversas instituciones (INMUJERES, INEGI, SSA, OMS, ENVIF, ENVIUS, PRENAM), encontramos estimaciones respecto a la violencia en diferentes ámbitos:

TABLA 1. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA AUTOINFLINGIDA	
Tipo de Violencia	Estadísticas
Comportamiento Suicida	- Durante el año 2000 se suicidaron en el mundo 815,000 personas, aproximadamente una cada 40 segundos, lo que convierte al suicidio en la decimotercera causa de muerte en el mundo. (OMS ³ , 2002).
Autolesiones	- Entre la población mundial de 15 a 44 años, las lesiones autoinflingidas constituyen la cuarta causa de muerte y la sexta causa de mala salud y discapacidad. (OMS, 2002) - A nivel mundial, las cifras de autolesiones se estiman entre un 3-5% de la población mayor de 16 años, incluidos los suicidios consumados. Del 15-30% de los pacientes que se autolesionan repiten la conducta antes del año, y entre el 1-2% se suicidan entre los 5 y 10 años después de la tentativa. (Mendoza, s.f.)

³ Organización Mundial de la Salud en el *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*

TABLA 2. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA INTERPERSONAL	
Tipo de Violencia	Estadísticas
Violencia intrafamiliar	<ul style="list-style-type: none"> - A nivel mundial, 1 de cada 4 mujeres sufre violencia doméstica. - En 1999, de los 4.3 millones de hogares en la Cd. de México, uno de cada tres sufre algún tipo de violencia intrafamiliar es decir, cerca de 5.8 millones de habitantes. (ENVIF) - Según la ENVIF⁴, se identificó que los miembros de la familia más agresivos son el jefe de la familia (49.5%) y la cónyuge (44.1%), mientras que las víctimas más frecuentes en todos los tipos de maltrato fueron las hijas e hijos (44.9%) y la cónyuge (38.9%). - De cada 100 receptores de violencia 96 son mujeres y 4 hombres. Mientras que generadores de 9 de cada 100 son mujeres y 91 mujeres.
Maltrato infantil	<ul style="list-style-type: none"> - 25% de las niñas es objeto de algún tipo de intromisión en su intimidad durante la niñez. - De las usuarias de servicios de salud en 2003, el 7.5% tiene antecedente de abuso sexual en la infancia. - En 2002 se registraron 23,585 denuncias sobre maltrato infantil (se comprobaron poco más de 13 mil casos), de estos se dio atención a 22,463 menores. De la población infantil atendida por el programa DIF-PRENAM⁵ 50.8% fueron niños y 49.2% niñas. - Se calcula que en el 2000 se produjeron 57,000 homicidios de niños menores de 15 años en el mundo, sobre todo niños entre 0 y 4 años cuya tasa es 2 veces superior a la de niños entre 5 y 14 años. (OMS, 2002) - La OMS (2002) indica que aproximadamente 20% de las mujeres y entre 5-10% de los varones han sufrido abuso sexual durante la infancia.

⁴ Encuesta Nacional de Violencia Intrafamiliar, 1999.

⁵ Programa de prevención al Maltrato Infantil del Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia, 2002.

TABLA 2. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA INTERPERSONAL (continuación)	
Violencia de pareja	<ul style="list-style-type: none"> - Según la OMS, de 48 encuestas realizadas a nivel mundial, entre el 10-69% de las mujeres indica haber sido objeto de agresión física por parte de su pareja masculina en algún momento de sus vidas. - De acuerdo a ENVIUS⁶, 28% de las mujeres en Guadalajara, reportaron violencia de pareja. - 37% de 26,047 usuarios de servicios de salud reportaron violencia de pareja en su vida y 22% actualmente (ENVIUS) - En un estudio realizado en México, se comprobó que aproximadamente la mitad de las mujeres que han sido víctimas de agresión física habían sufrido abuso sexual por parte de su pareja. (OMS, 2002)
Maltrato a ancianos	<ul style="list-style-type: none"> - Dadas las escasas encuestas con respecto a este rubro, la OMS sugiere que entre un 4 y 6 % de la población de edad avanzada, sufre algún maltrato en el hogar y que esta cifra puede elevarse en los casos de asilos de ancianos. (2002)
Violencia contra los hombres	<ul style="list-style-type: none"> - En 1997 en una encuesta llevada a cabo entre parejas que estaban saliendo juntas, 30% de las mujeres admitieron haber agredido físicamente a su compañero (E.U.A.), de acuerdo a esta misma encuesta cerca de 2 millones de hombres sufren violentos ataques por parte de sus compañeras, esposas o novias cada año en dicho país.⁷
Violencia en el ámbito laboral	<ul style="list-style-type: none"> - 25% de las mujeres son víctimas de Hostigamiento Sexual en el trabajo o en espacios públicos a nivel mundial.

⁶ Encuesta Nacional de Violencia de Pareja en usuarias de Servicios públicos de Salud en México hecha por el Instituto Nacional de Salud Pública, 2003.

⁷ National Family Violence Survey, llevado a cabo con fondos del Nacional Institute of Mental Health, E.U.A., 1997.

TABLA 3. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA COLECTIVA

Tipo de Violencia	Estadísticas
Violencia a nivel Mundial	<ul style="list-style-type: none"> - Dentro de los antecedentes estadísticos con respecto a la Violencia desde una perspectiva global encontramos que México, ocupa el tercer lugar mundial en robo con violencia, el octavo en homicidios y el sexto en violaciones según un reporte desarrollado por la ONU y la INTERPOL (Valladares, 2004), así mismo se refiere que la población mexicana es “tres veces más agresiva que la media mundial”. - 1.6 millones de personas perdieron la vida en el año 2000 en todo el mundo por actos violentos. (OMS, 2002)
Violencia Social	<ul style="list-style-type: none"> - 31.3% de las defunciones en el año 2000 se deben a víctimas de homicidio. (OMS, 2002) - En el año 2000, la violencia juvenil causó la muerte de 199,000 jóvenes. - Por cada joven víctima mortal de la violencia entre 20 y 40 jóvenes sufren lesiones que precisan tratamiento hospitalario. (OMS, 2002)
Violencia Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Desde el punto de vista económico el Banco Interamericano de Desarrollo realizó una investigación entre 1996-97 con respecto a las repercusiones económicas de la violencia en gastos de servicios médicos, encontró que los gastos equivalían a: 1.9% del producto interno bruto en Brasil, 5.00% en Colombia, 4.3% en El Salvador, 1.5% en Perú, 0.3% en Venezuela y un 1.3% en México. (OMS, 2002) - En E. U. A. los gastos por el tratamiento de heridos por armas de fuego ascendió en 1992 a 126,000 millones de dólares y por arma blanca a 51,000 millones más. (OMS, 2002)
Violencia Política	<ul style="list-style-type: none"> - 18.6% de las defunciones registradas durante el año 2000 se debieron a víctimas de conflictos bélicos. (OMS, 2002) - Se calcula que las hambrunas, debidas a conflictos o genocidios, cobraron la vida de 40 millones de personas en el siglo XX. (OMS, 2002) - La OMS indica que 191 millones de personas perdieron la vida en el siglo XX como consecuencia directa o indirecta de un conflicto, más de la mitad eran civiles. (2002).

TABLA 4. ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA SEGÚN SU NATURALEZA	
Tipo de Violencia	Estadísticas
Violencia física	- Las formas de maltrato que más se presentan en la violencia física, fueron los golpes con el puño 42%, bofetadas 40% y golpes con objetos 23% (INEGI) - 44.7% de las mujeres en la ENVIUS reportaron antecedentes de violencia física.
Violencia psicológica	- 90% de las mujeres usuarias de Servicios de Salud, han padecido violencia psicológica.
Violencia Sexual	- 25% de las mujeres sufre violación o intento de violación. - La gran mayoría de los actos violentos, particularmente de agresiones sexuales, son perpetrados por hombres. - 32.1% de la usuarias de servicios de salud reportaron antecedentes de violencia sexual en su vida.
Combinaciones	- 21.5 %de las mujeres usuarias de los Servicios del Sector Salud, reportaron haber sufrido violencia psicológica, física y sexual (los tres tipos).

Las cifras en cuanto a solicitud de ayuda en víctimas de violencia encontramos:

- De acuerdo a la ENVIF, se sabe que solo el 14.4% de hogares en donde se registran actos de violencia se solicitó ayuda. Así mismo este tipo de apoyo el más requerido fue el psicológico y el de la iglesia.
- En la ENVIUS, las mujeres con maltrato en el ámbito de pareja, 42% nunca lo habían comentado ni a familiares ni amigos, 25% tampoco lo habían

hecho con el personal de salud, siendo la razón predominante la desconfianza y vergüenza.

- En esta misma encuesta, a los profesionales de salud que las mujeres consideran que es quien debe preguntar sobre el maltrato en primer lugar está el psicólogo, seguido del médico y la trabajadora social.

Cabe mencionar que hay un subregistro en cada uno de los ámbitos expuestos; normalmente las estadísticas son sobre víctimas mortales, pero por cada una de estas hay otras tantas que resultan heridas, debilitadas psicológicamente o incluso discapacitadas de por vida. Por ello la OMS en el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud sugieren que se debería contemplar la siguiente panorámica para obtener una mayor precisión de los datos:

- ◆ Información sanitaria sobre enfermedades, lesiones y otros problemas de salud.
- ◆ Información comunicada de forma espontánea sobre actitudes, creencias, comportamientos, prácticas culturales, victimización y exposición a la violencia.
- ◆ Información comunitaria sobre las características de la población y nivel de ingresos, educación y empleo.
- ◆ Datos sobre criminalidad relativos a las características y circunstancias de los sucesos violentos así como de sus autores.
- ◆ Información económica sobre costos de los tratamientos, servicios sociales y las actividades de prevención.
- ◆ Información política y legislativa con respecto a la violencia.

2.2 ¿Qué es el Género?

*La masculinidad nunca existe por sí misma.
existe con relación a la femineidad, en el contexto
de la estructura envolvente de las relaciones entre los géneros.*

Connell, Radican y Martín, 1987

2.2.1 Antecedentes de Género

Para retomar el género como concepto consolidado es necesario dar un panorama histórico con respecto a éste, que permita su mejor comprensión, para lo cual se expondrá su historia con base a los estudios de Juan Fernández de la Universidad Complutense de Madrid (2000); este autor divide el origen del género en tres etapas:

I. Matriz clínica de su origen. Década de los 50

Money, un importante sexólogo es a quién se le atribuye la paternidad del vocablo género al menos en un sentido médico o psicológico al tratar de explicar la vida sexual de sujetos hermafroditas, convirtiendo este término en complemento imprescindible del término sexo. Posteriormente este término sufrió una nueva división, al considerarse tanto al papel de género (que hace referencia al modo de conducta prescrito y determinado socialmente) y por otro lado a la identidad de género (una dimensión psíquica asentada en un determinado morfismo sexual biológico); lo cual acentuó el hecho de considerar al sexo más a nivel biológico y al género como algo social.

II. Su desarrollo político y social. Década de los 60

En esta etapa, el género ya separado del término sexo, se fortalece sobre todo por las aportaciones de los movimiento feministas, siendo muy útil para éstos ya que podían poner de manifiesto la influencia de la sociedad patriarcal y machista en las

estructuras del devenir varón o mujer, es decir, del sexo. Dejando a un lado el determinismo biológico, por la compleja realidad que implica el género.

III. Desarrollo Psicosocial. Década de los 70

Hacen su aparición durante este periodo nuevas escalas de feminidad y masculinidad, que no solo consideraban los opuestos excluyentes. Sino que a partir de acontecimientos como la revolución sexual de los años 60, se desarrollaron independientemente categorías como bisexual, heterosexual, homosexual o sencillamente renunciar al ejercicio de la sexualidad (asexual) y el andrógino masculino, femenino o indiferenciado (la persona es capaz de incluirse en cualquier actividad social o laboral sin importar si esta se consideraba socialmente masculina o femenina).

2.2.2 Definición

Todos somos iguales, pero unos más que otros
George Orwell, "Rebelión en la Granja"

El concepto de Género, igual que el de violencia, es muy complejo, por lo que se retoman diversas perspectivas que a lo largo del tiempo varios autores han propuesto para definirlo.

De acuerdo con las diferencias biológicas que hay entre hombres y mujeres puede decirse que tienen lo necesario para dotarlos de sus respectivas funciones reproductivas. Pero en el momento en que se incluye la cultura en este apartado, se da lugar a un proceso de construcción de identidad sexual, que comúnmente se denomina *género*.

Lot y Maluso (1993 en Barberá, 1998) plantean que “mientras el sexo denota un conjunto limitado de características estructurales y fisiológicas innatas relacionadas con la reproducción, dividiendo a las especies animales en hembras y machos, el género es específico de la especie humana, y connota todos los atributos complejos adscritos por la cultura a mujeres y varones, respectivamente” (pp. 26). Hacer una diferenciación entre el sexo y el género, resulta problemático puesto que hay una vinculación muy estrecha entre ambos términos puesto que interaccionan tanto a nivel biológico como psicológico y social. Barberá considera que “el hecho de formar parte de una especie con reproducción sexuada, de nacer y ser invariablemente asignados a grupos sexuales excluyentes va a ejercer un fuerte impacto y repercusión sobre el desarrollo del género” (1998, pp. 27-28). Davies (1994) considera que el sexo y el género son elementos que forman parte al mismo tiempo de la estructura social, y que son creación de los individuos y en los individuos durante su aprendizaje de las prácticas discursivas mediante las cuales se crea y mantiene dicha estructura social. Así, la masculinidad y la feminidad no son inherentes a los individuos sino a nuestra sociedad, que surgen de la acción social y por tanto la condicionan.

De acuerdo con Graciela Hierro “el género es la construcción social que se impone al cuerpo sexuado. Como advierte Simone de Beauvoir en *El segundo sexo*: no nacemos mujeres y hombres, la sociedad nos convierte, forma identidades de acuerdo con lo que cada cultura espera para los hombres y las mujeres en cada nivel socioeconómico, edad y etnia, y tales identidades son las que conforman el ejercicio de nuestra sexualidad” (2003, pp. 63).

Así mismo, Oehmichen plantea que se hace referencia con el género “a la producción social y cultural, es decir, al entramado de signos y símbolos que operan como pautas de significados que se fincan a partir del dimorfismo sexual...sobre dicha diferencia el arbitrario cultural tiende a valorar lo masculino por encima de lo femenino y a convertir las relaciones entre sexos en una forma primaria de relaciones significantes de poder” (2000 en Moreno et al, 2003)

El término Género, para Moreno y colaboradores (2003) tiene varias concepciones de acuerdo a los factores psicológicos, sociales y culturales que influyen en la formación de las diferencias de género, que se revisarán brevemente:

Desde la Cultura → se define al género como las normas de conducta social y las costumbres grupales, que orientan a aquellas características deseables que cada género ha de poseer.

Desde el Lenguaje → se debe entender que el lenguaje se construye en la cultura misma y cumple la función de significar las cosas, los hechos, los fenómenos. El lenguaje que puede indicar las pautas de cómo ser y comportarse si se es hombre o mujer, es aquel que escuchamos en el hogar, la escuela o cualquier otro ambiente. También puede caracterizarse porque va cambiando, se disfraza para no usar las palabras precisas y no nombrar las cosas tal cuál se quieren decir; otro ejemplo de su uso es cuando se utiliza genéricamente lo masculino para referirse al público en general o a toda la asistencia de un lugar. Excluir del lenguaje significa una exclusión en términos psíquicos o de inconsciente colectivo, lo cuál reafirma la subordinación de la mujer en relación al hombre.

Desde el Discurso → entendiéndolo a este como una organización de la comunicación que especifica relaciones del sujeto con el significante y el objeto. Esta forma discursiva se aprende desde el hogar y a través de esta nos configuramos el mundo. Un ejemplo en relación a la inequidad entre géneros es “detrás de todo gran hombre hay una gran mujer” que es una mención implícita de subalternidad de la mujer. Dentro de las formas de discurso se incluyen mitos, leyendas, cuentos, refranes, chistes, etc. Que se transmiten y construyen en el imaginario social, regulan formas de vida, expectativas y comportamientos de las personas según su sexo.

Desde el Sexo → considerando la característica biológica, anatómica y fisiológica que poseen hombres y mujeres. Por ejemplo el papel de la mujer se ha manifestado en función de su cuerpo y su sexo (parto, crianza, impureza, efímera belleza, inútil al no ser fecunda, etc.)

Desde el Manejo del Poder → su relación está dada en las relaciones entre hombres y mujeres al reflejar un poder de subordinación del hombre sobre la mujer en diferentes ámbitos. Así mismo las mujeres también ejercen un estilo de poder de dominio sobre quienes tienen menos poder (hijas, empleadas, niños, etc.)

Desde los Medios de Comunicación → se consideran la televisión, radio, medios virtuales, periódico, revistas; en donde se grafica el rol genérico que se asigna a hombres y mujeres. Por ejemplo, las telenovelas, ventas por televisión sobre belleza o comerciales con alto contenido sexista.

Desde la Religión → referente a la católica, es un factor que norma y moldea los valores éticos y morales de la sociedad como en el caso de la sexualidad

de la mujer, donde esta debe ser recatada, cuyo fin sea solo la reproducción y expiar culpa por ser portadora del pecado original.

Para Barberá (1998), el término género, dada su complejidad debe analizarse desde una triple perspectiva:

- Biológica → se considera la forma de reproducción asexuada que tiene la especie humana que compete a ciencias como la biología, fisiología, sexología, etc. pero que deben considerarse como influencia e interacción con el desarrollo psíquico y comportamental de varones y mujeres.
- Psicológica → que se genera a partir de la percepción del dimorfismo sexual, lo cuál dota de significado psicológico al género. Interviene en la representación, interpretación y evaluación de los acontecimientos; el autoconcepto, así como en la regulación, activación y dirección de las acciones.
- Sociocultural → contempla la trascendencia social que cualquier cultura atribuye a la dimensión de género como criterio básico de organización social.

La interacción entre estos tres niveles es continua y se establece desde el nacimiento de la persona.

Desde el punto de vista antropológico, el género es una construcción simbólica establecida con respecto a la diferencia sexual, es entonces un proceso de producción de normas culturales sobre el comportamiento de hombres y mujeres en su interacción en las distintas instituciones culturales, sociales, políticas y religiosas (Ramos, 1999 en Herrerías, 2003), es decir que el género esta estrechamente relacionado con la cultura. En cambio, en la historia, incluir el género es como hacer visible a las “invisibles”, puesto que el papel de la mujer es

de exclusión, lo que hace a la historia incompleta, vista desde una perspectiva patriarcal y varonil. Entendiendo al género como “sustitución de mujeres que se emplea también para sugerir que la información sobre las mujeres es necesariamente información sobre los hombres, que un estudio implica al otro” (Scott en Herrerías, 2003).

Para Martha Lamas (2000 en Moreno et al, 2003) desde el punto de vista psicológico, la categoría de género se divide en tres instancias:

- a) Asignación de género: cuando al nacer se otorga en función a los genitales.
- b) Identidad de género: cuando aparece el lenguaje, se ubica al niño en masculino y a la niña en femenino, ya ubicado se permea toda su experiencia de vida.
- c) Rol de género: asignado social y culturalmente a través de estereotipos, fijando los comportamientos aceptables para mujeres y hombres.

Desde la perspectiva de las representaciones sociales, el género, se define como “un sistema ideológico cuyos distintos procesos orientan el modelaje de la representación social diferenciada de los sexos, determinando formas específicas de conducta asignadas en función del sexo biológico” (Flores, 2001, pp.7). Así podemos decir que aunque es la naturaleza la que da el dato biológico es la cultura quién se encarga de definir la modalidad que la diferencia adopta.

Para ejemplificar los roles tradicionales que se le asignan a cada género, se mencionan algunas características que se atribuyen comúnmente:

MUJERES		HOMBRES	
◆ Buena	◆ Delicada	◆ Fuerte	◆ Autoritario
◆ Pasiva	◆ Dependiente	◆ Valiente	◆ No sentimental
◆ Obediente	◆ Sin iniciativa	◆ Adinerado	◆ Protector
◆ Tierna	◆ Temerosa	◆ Independiente	◆ Potente
◆ Maternal	◆ Atractiva	◆ Sostén familiar	sexualmente
◆ Eficiente	◆ Siempre joven	◆ Agresivo	◆ Madurez
◆ Satisfecha	◆ Ama de casa	◆ Rebelde	◆ Inflexible
◆ Amable	◆ Apoyo	◆ Con iniciativa	◆ Dominante
◆ Comprensiva	incondicional al	◆ Activo	
◆ Discreta	hombre	◆ Trabajador	
◆ Fiel	◆ Sumisa	◆ Emprendedor	

Cabe mencionar un punto importante al respecto de estos roles, ya que “en una cultura de estereotipos sexistas, en los que aparentemente se privilegia al hombre sobre la mujer, en realidad los estereotipos afectan negativamente a ambos géneros, al constituirse en patrones o paradigmas divisionistas que no permiten el descubrimiento, el desarrollo y la expresión de cualidades y valores propios del ser humano, sin distinción de sexo” (Rodríguez, s.f.). Al respecto, Graciela Hierro (s.f., pp. 3) menciona que lo femenino y masculino es comprendido como polaridades naturales: “La experiencia femenina esta ligada a la naturaleza y a lo inmanente por la procreación y los ciclos vitales. La experiencia masculina es paradigma de control y trascendencia.”

La perspectiva de género, según Del Valle y Martínez (en Ortiz, 2004), puede ser de gran utilidad como marco teórico ya que permite el análisis de políticas, programas y hombres así como la influencia que ambos tienen en estas actividades, y como son afectados por cada uno de estos mecanismos. Por ello, la importancia de incluir esta perspectiva para el estudio de la violencia ya que proporciona una visión más completa y que a continuación se retomará.

2.3 Violencia de Género

*El acto de la violencia es muchas cosas a la vez.
Es el hombre individual ejerciendo poder en relaciones
sexuales y, al mismo tiempo, la violencia de una sociedad
jerárquica, autoritaria, sexista, clasista, militarista, racista,
impersonal e insensata, proyectada a través
de un hombre individual hacia una mujer individual.*

Corsi, 1994

2.3.1 La Relación de la Violencia con el Género

La socialización de los roles de género, tienen un pasado que es importante tener en cuenta, autores como Aumann e Iturralde (en Corsi, 2003) señalan algunos ejemplos de cómo se establecieron los cimientos de lo que hoy se consideran las diferencias de género y que contribuyen a la utilización de la violencia:

- ✎ En los pueblos primitivos, las características de las mujeres eran negativas y de inferioridad, como en el caso de la menstruación que se asociaba aun líquido perjudicial o letal, sucio o contaminante.
- ✎ En el siglo V a. c. Pitágoras afirmaba que “hay un principio bueno que ha creado la luz, el orden y el hombre, y un principio malo que ha creado el caos, las tinieblas y la mujer”
- ✎ En la mayoría de las religiones se excluye a la mujer de los ritos y de posiciones que demuestren jerarquía, por ejemplo Santo Tomás consideraba que el estado de sumisión de la mujer era la causa de del porque no podía ser ordenada sacerdote, por su “naturaleza”.
- ✎ En la religión judeocristiana, se le da la autoridad al hombre partiendo de que es un sujeto a imagen y semejanza de un “dios” masculino.

✎ En la Edad Media, la mujer era parte de la casa feudal, pertenecía prácticamente a esta como un bien patrimonial, optando tan solo, por un papel de servidumbre o de prostitución.

✎ En tiempos de la Inquisición, en la “cacería de brujas”, las mujeres que por el hecho de practicar la medicina o cuestionar la autoridad eran perseguidas y masacradas.

✎ En el Código Napoleónico, puede leerse “Quiso la naturaleza que las mujeres fueran nuestras esclavas...son nuestra propiedad...La mujer no es más que una máquina de producir hijos...”

Para García y colaboradores, es importante resaltar que “la violencia es correlativa a la condición genérica, a la condición de subordinación de las mujeres y que se presenta a lo largo de toda su vida. Esto significa que las mujeres se enfrentan cotidianamente a diferente nivel de riesgo hacia su salud, y cotidianamente necesitan de recursos, habilidades, capacidades para contrarrestar el daño, daño que finalmente significa la reproducción de su subordinación” (1997, pp. 257). Estos autores plantean sobre todo la violencia hacia las mujeres, que es el ejemplo más común de esta correlación violencia-género. A continuación se presentan algunos de los muchos ejemplos de la educación genérica que puede influir en el uso de la violencia:

TABLA 5. EJEMPLOS DE DIFERENCIAS GENÉRICAS QUE PUEDEN INFLUIR EN EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA⁸

MUJERES	HOMBRES
NIÑAS	NIÑOS
<ul style="list-style-type: none"> - No contar con espacios de juego - Ayuda en el trabajo doméstico - Hacerse cargo del cuidado de los hermanos. - Puede sufrir por violencia física por parte del padre, madre y / o hermanos (sobre todo varones) - Se castiga cualquier comportamiento violento. - “El lugar de la mujer está en su casa y con su familia”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contar con la libertad del juego en cualquier sitio. - No ayuda en el trabajo doméstico. - Si es el primogénito cuentan con un rango de poder ante los hermanos. - Pueden sufrir violencia física del padre. - No se les deja llorar ni expresar sus sentimientos, ser sensibles. - Se refuerza la actitud agresiva. - “Los hombres no lloran”.

TABLA 5. EJEMPLOS DE DIFERENCIAS GENÉRICAS QUE PUEDEN INFLUIR EN EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA (continuación)

MUJERES ADOLESCENTES	VARONES ADOLESCENTES
<ul style="list-style-type: none"> - Obligadas a casarse jóvenes. - Exclusión de la educación sexual. - Control excesivo en cuanto a salidas. - Refuerzo a la actividad artística como sinónimo de feminidad, por lo tanto exclusión de otro tipo de actividades. - No apoyo para la educación. - No se permite la toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tener libertad de tener varias parejas sentimentales. - Permisos de salidas a paseos, fiestas o viajes. - Refuerzo a la actividad física de contacto de tipo rudo. - No se permite ninguna evidencia de debilidad. - Educación que tiende a la homofobia.

⁸ Es importante señalar que debe considerarse una interacción de varios de estos factores ya que difícilmente de manera individual dan origen a la violencia. Muchos de estos ejemplos no son acciones aisladas sino formas de educación que a largo plazo pueden incidir en que se detone un acto violento. Así mismo, no son exclusivas de uno de los sexos, ya que pueden presentarse en ambos, solo se exponen las más comunes.

MUJERES ADULTAS	HOMBRE ADULTOS
<ul style="list-style-type: none"> - Rechazo al no ser vírgenes. - Violación dentro del matrimonio. - Poco apoyo al desarrollo profesional. - Adopción de la actitud de sumisión aprendida. - Trabajo doméstico no remunerado. - Dependencia económica. 	<ul style="list-style-type: none"> - "Tolerancia" ante la infidelidad. - Reforzamiento a la "omnipotencia" - Repetición del poder patriarcal aprendido. - Trabajo público únicamente, no educado para el desempeño doméstico. - Poca importancia a la paternidad, por tanto escaso contacto con los hijos.

También son varios los estudios (Burin y Meler, 1998), con respecto a varones y mujeres cuyas relaciones incluyen explícita o implícitamente violencia, que se caracterizan por venir de familias donde las diferencias de género estaban rígidamente pautadas y que por tanto permean sus comportamientos que al ser expuestos en momentos de crisis o transición, resultan en una dificultad, insatisfacción, frustración, hostilidad, ira, que a largo plazo pueden ser causas del uso de la violencia para tratar de reestablecer una estructura más "tradicional" (o una familia "normal"). De acuerdo con Corsi (1997), la educación diferenciada por el género influye en la existencia de la violencia, puesto que a los niños al ir adoptando un rol dominante (juegos, deportes, etc.) al ser expuestos a modelos violentos son quienes asumen una postura activa; en cambio las niñas, por el rol de cuidado y sumisión suelen adoptar el rol de quién recibe o padece la violencia. Susana Velásquez sostiene que "las premisas de género crean relaciones con 'ataduras y paradojas' que se han internalizado en la psiquis de hombres y mujeres a través de las generaciones, creando un legado de contradicciones

indisolubles” (2003, pp. 142); también agrega que aún cuando hay más hombres violentos que mujeres, no tod@s⁹ reaccionan con violencia en situaciones críticas.

En cuanto a la relación violencia-género, Maribel Pimentel, retoma la siguiente premisa “dentro del universo simbólico, tanto la violencia como el género son construcciones regidas por condiciones sociales específicas, con un carácter histórico concreto, dentro de un marco de normas, valores, intereses, cosmovisiones, etc. característicos de cada cultura; generando una red discursiva que entrelaza prácticas sociales cuya eficacia radica en el fenómeno de la naturalización por el que aparece como inmanente lo que es sobredeterminado...” (1997, pp. 75-76). Un ejemplo a este respecto sería la violencia que interioriza e invisibiliza la mujer y por tanto se hace incuestionable. Así, ambas condiciones (violencia-género) se identifican por que cumplen con la función de preservar un orden social ya establecido en beneficio de ciertos intereses dominantes (poder), que más adelante se retomarán para su mejor comprensión.

2.3.2 La concepción de la Violencia de Género

Para definir la Violencia de Género, es necesario retomar lo planteado por diversos autores con la finalidad de dar un panorama para su mayor entendimiento.

La Organización de las Naciones Unidas en su declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer define la violencia de género como “todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer,

⁹ Se utiliza el símbolo “@” para incluir tanto a hombres como mujeres.

inclusive las amenazas, la coacción o privación arbitraria, tanto si se producen en la vida pública o privada”. Así mismo, dentro del ámbito internacional, las declaraciones más completas han sido la Declaración contra la Violencia contra la Mujer aprobada en la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1993 y la Declaración y Plataforma de Acción de la 4ª Conferencia Mundial sobre la Mujer que se celebró en Beijing en 1995; ambas resoluciones consideran a la violencia de género como “la violación de los derechos humanos de la mujer y como una forma de discriminación que impide que la mujer participe plenamente en la sociedad y realice su potencial como ser humano” (UNIFEM)

El psicólogo Jorge Corsi (2003), considera que al hablar de Violencia de género nos referimos a “todas las formas mediante las cuales se intenta perpetuar el sistema de jerarquías impuesto por la cultura patriarcal...se trata de una violencia estructural que se dirige hacia las mujeres con el objeto de mantener e incrementar su subordinación al género masculino hegemónico. Se expresa a través de conductas y actitudes basadas en un sistema de creencias sexista y heterocentrista...conservando las estructuras de dominio.” (pp. 17-18)

En el caso de García y colaboradores, la violencia de género se distingue de otros tipos de violencia porque se ejerce sobre las mujeres por el hecho de serlo pero que “es socialmente tolerada y hasta justificada porque se ejerce sobre personas del sexo femenino” (1997, pp. 231). Dicha violencia puede ser para mantener el dominio masculino o de manera inconsciente pero el efecto es reforzar la subordinación femenina.

Para Moreno y cols. (2003, pp. 38), la violencia de género “incluye una relación desequilibrada de poder entre hombres y mujeres; donde se discrimina a una

persona por su sexo y se ve reforzada por la cultura donde existen la aceptación de estereotipos y normas sociales que legitiman la opresión y abusos de unas personas sobre otras”.

Una consideración importante es que la violencia de género no se cataloga solo como violencia hacia la mujer, sino que esta definición deja abierta la posibilidad de violencia hacia cualquiera de los sexos. Esta misma postura la comparte Graciela Hierro al mencionar que, “le llamo violencia de género haciendo la salvedad que no identifico género con mujer o con lo femenino. La violencia de género también se ejerce en contra de los hombres, como es el caso, por ejemplo de la homofobia...” (1997, pp. 2). Por lo que la violencia de género puede ser ejercida muchas veces por los hombres (ideología patriarcal) y algunas veces, las mujeres. Rivera (2003) considera que es la violencia propia de relaciones que se entablan y mantienen para alcanzar y conservar el poder.

El hombre tiene un lugar preponderante en el ejercicio de la violencia, lo cuál resulta lógico por el papel dentro de la sociedad aunque en opinión de María Jesús Izquierdo también se dan los casos en que las mujeres al participar en actividades masculinas pueden llegar a actuar con mayor agresividad que los propios hombres (policías, delincuentes) y a la inversa, hombres muy femeninos (travestís); por lo que Izquierdo considera que en relación a la violencia “es más importante el componente de género que el componente de sexo” (1998, pp. 13).

Así se puede decir, que “la cultura refuerza la creencia en una definición triádica distinta para varones y mujeres: agresividad / poder / dominancia y pasividad / debilidad /sumisión, respectivamente” (Pastor, 2000, pp. 232).

Este abuso puede ser no solo físico sino que hay una infinidad de formas de violencia que no requieren el uso de la fuerza, por lo tanto Izquierdo agrega que “ningún tipo de violencia es exclusivo de los hombres...La violencia no tiene sexo” (pp. 15)

Cabe aclarar, que comúnmente la violencia de género suele utilizarse como sinónimo de conceptos como: violencia contra la mujer, sexismo¹⁰ o misoginia¹¹. Pero podemos decir que estos más que similares pueden considerarse como tipos de violencia de género o factores explicativos de esta y que suelen ser lo más comunes (pero no únicos)

Así, que este tipo de violencia, a diferencia de la concepción común, incluye los términos “de género” porque considera que “(la violencia) es inseparable de la noción de género porque se basa y se ejerce en y por la diferencia social y subjetiva entre los sexos” (Velásquez, 2003, pp. 28)

2.3.3 Factores que influyen en la Violencia de Género

El complejo fenómeno de la Violencia de Género puede considerarse multifactorial, dada la gran gama de factores que pueden influir en su existencia, pero que se entretajan en una red donde difícilmente se pueden analizar individualmente, así que para esta investigación se optaron por cuatro ejes considerados importantes para el ejercicio de la violencia: el patriarcado, la legitimización, el manejo del poder y los mitos.

¹⁰ *Sexismo*: “una actitud hacia una persona o personas en virtud de su sexo biológico” (Ferrer y Bosch, 2000). El sexismo para Graciela Hierro (1997) a diferencia del sexo, es una ideología que al no ser un hecho natural, no provoca acciones reflejas, sino actos deliberados en teorías pseudocientíficas como: menor inteligencia, sensibilidad, excesiva, instinto maternal, diferencias de los hemisferios cerebrales, etc.

¹¹ *Misoginia*: “Odio, rechazo, aversión y desprecio de los hombres hacia las mujeres y en general, hacia todo lo relacionado con lo femenino” (Ibidem, 2000)

2.3.3.1 Patriarcado

*Pero la mujer esta educada para desear, no aquello
que su madre deseó para sí misma, sino lo que su padre
y todos los hombres encuentran deseable para una mujer.*

No lo que es, sino lo que debe ser.

Eva Figueas, 1972

Los grupos humanos crean formas autoperpetuadores de organización social e ideologías que explican, dan significado, justifican y alimentan estas realidades creadas (Kaufman, 1999). Así que desde este enfoque, la violencia se ha arraigado socialmente por una influencia ideológica, conocida como el patriarcado. Por ello, para conocer más sobre las causas de la violencia, es importante analizar la influencia coercitiva de modelos como los de la cultura patriarcal que predominan en nuestra sociedad al definir el estatus de la persona según el sexo al que pertenecen. Lo cuál por lo tanto crea un sinfín de mitos y estereotipos que tienden a avalar no sólo la desigualdad de oportunidades entre géneros, sino también, como es nuestro tema principal, el ejercicio de la violencia.

Para Graciela Hierro, el patriarcado¹² es “una estructura de violencia que se institucionaliza en la familia, se refuerza en la sociedad civil y se legitima en el Estado” (1997, pp. 7), donde se encuentra el vínculo tan estrecho que hay entre la violencia y esta ideología; así mismo, Martha Moia define al patriarcado como “un orden social caracterizado por relaciones de dominación y opresión establecidas por unos hombres sobre otros y sobre todas las mujeres y criaturas. Los varones dominan la esfera pública (gobierno, religión, etc.) y la privada (hogar)” (1981 en

¹² “...que constituye el poder del padre, del patrón y del padre eterno, que sustituyó a las organizaciones sociales de poder compartido entre hombre y mujer.” (Hierro, “Las relaciones entre los géneros”

Lagarde, 2001, pp. 90), donde se caracterizan rasgos violentos como son la dominación, opresión y el desequilibrio de poder.

En cuanto a los hombres, lo que el imaginario masculino que prescribe la sociedad al hombre son los atributos de: fortaleza, dominio y poder. Por ello muchos varones al intentar mantener y reafirmar estos privilegios o frente al temor de lo diferente, es decir, si se topa con alguien que no obedece sus códigos, tenderá a acumular tensión y frustración que finalmente provocará el uso de la violencia.

El patriarcado es un sistema de creencias que aún persiste en nuestros días; Marcela Lagarde en su libro “Los cautiverios de las mujeres...” (2001, pp. 91) menciona que este se caracteriza por:

1.- El Antagonismo Genérico, aunado a la opresión de las mujeres y al dominio de los hombres y de sus intereses, plasmados en relaciones y formas sociales, en concepciones del mundo, normas y lenguajes, en instituciones, y en determinadas opciones de vida para los protagonistas.

2.- La Escisión del Género Femenino como producto de la enemistad histórica entre las mujeres, basadas en su competencia por los hombres y por ocupar los espacios de vida que les son destinados a partir de su condición y de su situación genérica.

3.- El Fenómeno Cultural del Machismo basado tanto en el poder masculino patriarcal, como en la interiorización y en la discriminación de las mujeres producto de su opresión, y en la exaltación de la virilidad opresora y de la femineidad opresiva, constituidos en deberes e identidades compulsivos e ineludibles para hombres y mujeres.

Así mismo, podemos agregar que:

- Acepta la violencia como medio válido para imponer el orden. Principalmente por los varones, ya que es algo “normal” y aceptable.
- Produce una dinámica de poder desequilibrado entre hombres y mujeres. El hombre es superior a la mujer o que un menor de edad.

En este contexto, el patriarcado como todo sistema de dominación tiende a delimitar los espacios jerárquicos dándoles significados que operan como barrera que incluyen o excluyen a los grupos sometidos en base a las necesidades e intereses del poder.

2.3.3.2 Legitimización de la Violencia

Lo cultural resulta así transmutación social de una realidad biológica –violenta o mesurada, constructiva o transgresiva- cuya manifestación no se aprende sino que se vive, es instinto socialmente expandido y no dique reflexivo.

Schnaith, 1991

De acuerdo a la gran diversidad de factores que influyen en la producción de la violencia, tocar el tema sobre la legitimación social es clave, como lo consideran Aumann e Iturralde al decir que “la sociedad se convierte en cómplice de la motivación del victimario por el éxito obtenido a través de la implementación de su conducta, ya que a través del uso de la violencia se obtienen resultados rápidos y eficaces: obtiene o recupera poder y logra la sumisión de la víctima” (en Corsi, 2003, pp. 73-74). Para Kaufman (1999), independientemente de que sean causas sociales y psicológicas las que generan la violencia de los hombres; considera que para que prevalezcan deben existir costumbres sociales, códigos legales,

aplicaciones de la ley y ciertas enseñanzas religiosas que permitan explícita o tácitamente ejercerla.

Según Van Soest (citado por García de Keltai en Corsi, 2003) “de la inequidad social surgen manifestaciones violentas individuales que la cultura castiga a través de la violencia represiva institucional, por lo que el ciclo sigue indefinidamente. Cuando el abuso de poder es explícita o implícitamente aceptado por las normas o por las costumbres, la violencia se ‘normaliza’ y por lo general ha permanecido ignorada u oculta a menos que el daño inflingido adquiera proporciones desmesuradas y difíciles de esconder”, así la violencia se naturaliza siguiendo la lógica de la construcción social y cultural del poder.

Se puede decir que la percepción social y el reconocimiento de la violencia es histórica, dado que se determina por relaciones de poder y valores de una sociedad en un momento histórico específico. Una evidencia de ello es que aún se da ambivalencia de los códigos en relación a los actos violentos, por ejemplo, cuando se condena al llevarse a cabo una acción violenta en lo público pero se tolera en el espacio privado como es el hogar. Incluso un acto como la violación es atendida mejor si es en la vía pública que si es dentro del hogar (marido a esposa) ya que dicha denuncia no es tan valorada y estimada como la primera.

De acuerdo con Jorge Corsi (2003), existen ciertos procesos que dificultan el reconocimiento de la violencia y por lo tanto limitan las acciones para corregir sus consecuencias, son un “conjunto de operaciones psicológicas cuyo fin es minimizar, negar, ocultar y justificar los actos de violencia” (pp. 47), Corsi identifica cuatro procesos básicos de desconocimiento de la violencia:

1. Invisibilización

En este caso los hechos parecen no visibles partiendo de que para serlo deben cumplir con que el objeto sea perceptible o material y que el observador disponga de las herramientas para percibirlo. En el caso de la violencia, en un principio solo se le consideraba presente cuando había evidencia de daño físico (es decir que eran “palpables”), siendo las cuestiones verbales o de influencia psicológica invisibles para su reconocimiento. Actualmente, aunque la violencia ha tomado mayor reconocimiento, sobre todo a nivel de violencia doméstica y maltrato infantil, autoras como Burin (1998), consideran que un gran número de formas de violencia “invisible” aún subsisten como: la violencia conyugal (violación dentro del matrimonio, por ejemplo), desigualdad de la distribución del dinero, responsabilidades domésticas, oportunidades educativas o de realización personal, en la sexualidad e incluso en el lenguaje.

2. Naturalización

Es cuando un conjunto de operaciones llevan a aceptar la conducta violenta como algo natural, cotidiano y legítimo. Como es el caso del uso de la fuerza como forma legítima de manejo de poder, un ejemplo es el lenguaje cotidiano al usar expresiones como “la letra con sangre entra”, “aquí hace falta mano dura”, etc. Puede decirse que las violencias se naturalizan siguiendo la lógica del poder, difundiéndose por medios como los de difusión masiva y conductas, que aseguran que “así es la vida”. Por ello, la importancia de comprender la violencia para no

justificarla lo cual logrará que sea percibida como un problema y no como una solución de conflictos.

Se sabe que en muchas culturas, los niños crecen con experiencias de peleas, hostigamiento y brutalización, por lo que la sobrevivencia requiere en algunos casos aceptar e interiorizar la violencia como norma de conducta (Kaufman, 1999).

Puede decirse que hay diferentes formas de naturalizar la violencia, depende de cada persona y del contexto cultural para saber que tan natural es pensar, sentir o actuar de manera violenta.

3. Insensibilización

Dentro de este rubro, encontramos la influencia de los medios masivos de comunicación al presentar un gran número de escenas violentas lo cual llega a predisponer a las personas expectativas de realizar o recibir acciones violentas en algún momento de sus vidas, por lo tanto pueden llegar a acostumbrarse e incluso generar en ellos menor sensibilidad, indiferencia y una actitud pasiva frente a cualquier acto violento; lo cual además de crear una alarmante insensibilidad también puede reconocerse como una nueva forma de violencia social.

4. Encubrimiento de la violencia

Corsi relaciona este tipo de proceso con los casos de instituciones que con la finalidad de mantener su prestigio encubren los actos violentos de sus miembros.

La dinámica consiste en mentir y encubrir la finalidad real de los actos violentos pasándolos como “buenos” para acallar cualquier oposición.

2.3.3.3 La Violencia y el Manejo del Poder

Debe reconocerse la fuerza estructurante de las grandes convenciones culturales, casi siempre impuesta por los amos pero lo suficientemente poderosas y convincentes como para ser asumidas también por los siervos.

Schnaith, 1991

Dentro del ámbito de la violencia, el manejo del poder es un factor que influye enormemente, entendiéndolo como “el poder de dominar, de intervenir en la vida de otros y otras para castigar, ignorar o arrebatarse los derechos o los bienes materiales o simbólicos” (Lagarde en García et al, 1997). Cabe mencionar, que el poder no solo existe como dominio sino que en todo hecho sociocultural es propicio para ejercerlo (trabajo, saberes, conocimiento, sexualidad, afectos, bienes, cuerpo, etc.), como plantea Foucault: “Todas las relaciones implican el poder” (en García et al, 1997).

García y colaboradores en 1997 expone las formas de manejo de poder que puede enfrentar un hombre o una mujer; en el caso de las relaciones con los hombres, en la sociedad, en las instituciones privadas o públicas las mujeres pueden ser sometidas al dominio patriarcal pero en otros como en el campo del sentir, percibir o comportarse ellas son quienes pueden ser las “poderosas” pues el poder no es unidireccional y afecta a ambos sexos. Por ello, Pastor (2000) sugiere que las relaciones de dominación son muy complejas ya que no es solo el control y poder sobre recursos y actividades sino también, un poder casi inteligible que representa la legitimidad de maneras de ser y por tanto, de la inclusión o exclusión del sujeto en las categorías que las definen.

Puede decirse que para que se ejerza violencia, uno de los factores principales es que exista un desequilibrio de poder, García define a este como “por un lado el ejercicio de un poder de dominio patriarcal, y por el otro, se manifiesta de manera muy dinámica y contradictoria” (1997, pp. 231). Para Jorge Corsi (2003), este desequilibrio se define culturalmente, por el contexto o a través de maniobras interpersonales de control en la relación. Además de que puede ser permanente (relación definida por normas culturales, institucionales, contractuales, etc.) o momentáneo (contingencias ocasionales).

Cuando se liga la violencia al poder esta se visualiza como una característica masculina (“ellos son así”) y a la vez masculinizadora (“para hacerlo hombre”, “sentirse muy macho”), que es posible como forma social de poder ya que se liga a la fuerza, el dinero y a la autoridad por lo tanto se constituye como una estrategia de mayor empoderamiento.

De acuerdo a Kaufman (1999) el uso de la violencia desde una perspectiva de poder ha representado enormes beneficios a grupos particulares puesto que ha ayudado a conferir privilegios y formas de poder. Considera que aunque las jerarquías sociales se basan primordialmente en el sexo, este a su vez moldea diferencias como clase social, raza, edad, religión, orientación sexual, etnia; donde la violencia se convierte en un medio para asegurar los privilegios y por lo tanto, el poder.

Dentro de las consecuencias que atrae el uso del poder para Kaufman, en el caso de los varones, lo considera construido en base al temor, aislamiento y dolor de sí mismos puesto que para dominar y controlar se requiere de una “armadura” personal y de distancia respecto a otros originando así el no contacto con la

crianza infantil ni el sustento emocional, lo que a largo plazo resulta incapacitante. Así, la violencia resultaría una forma de reestablecer el equilibrio masculino, cuando se presentan situaciones conflictivas, autoafirmarse y pretende afirmarles a los otros su masculinidad.

Por ello el estudio de la articulación del género y el poder, permite analizar la influencia de la dominación y el control en la construcción de las identidades masculinas y femeninas en una sociedad. Pastor (1998) sugiere que las normas patriarcales de dominio-sumisión, a través de representaciones, métodos de racionalización y prácticas cotidianas, son centrales para la continuidad de las relaciones asimétricas. Desde esta perspectiva, se puede retomar la definición de Foucault con respecto al poder, al considerarlo “una vasta tecnología que atraviesa al conjunto de relaciones sociales; una maquinaria que produce efectos de dominación a partir de un cierto tipo peculiar de estrategias y tácticas específicas” (en Ceballos, 1994, pp. 31)

2.3.3.4 Mitos sobre la Violencia

*No son las cosas mismas las que nos inquietan,
sino las opiniones que tenemos acerca de ellas*

Epicteto

Dado que nuestra sociedad es claramente un espacio en el que se dan un sinnúmero de mitos que en cuanto a la violencia y el género tienen eco de las ideas antes planteadas (patriarcado, poder y legitimización) que coloquialmente no son identificados como tales, sin embargo, son legados culturales muy enraizados en las prácticas cotidianas pero que deben ser reconocidos.

A continuación se exponen algunos mitos en diferentes ámbitos que pueden ser creencias que influyen en la violencia de género:

Gindín (1991 en Corsi, 1994), plantea algunos mitos sobre la sexualidad masculina:

- ✧ Los hombres no deben tener o, al menos, no deben expresar ciertos sentimientos.
- ✧ En sexo, como en cualquiera otra cosa, lo que cuenta es el rendimiento.
- ✧ El hombre es el encargado de iniciar u orquestrar lo sexual, es responsable también del orgasmo femenino.
- ✧ El hombre siempre debe desear y estar listo para el sexo.
- ✧ Todo contacto físico debe necesariamente terminar en una relación sexual.
- ✧ Relación sexual equivale solo a coito vaginal.
- ✧ Toda actividad sexual requiere como conducta básica la erección.
- ✧ Buen sexo es una progresividad lineal de excitación creciente que termina exclusivamente en el orgasmo.
- ✧ El sexo debe ser natural y espontáneo.

Según estos parámetros de sexualidad masculina, se hace evidente el papel de la mujer en este campo, mostrándola solo como receptora, pasiva, sentimental, sin iniciativa y servil a los requerimientos masculinos. Gindín maneja que estos mitos son incorporados a través de lo que se observa como las conductas y actitudes que expresan los roles masculinos socialmente adjudicados (poder, restricción emocional, logros y éxito).

Por su parte, Suárez (en Corsi, 1994, pp. 136) describe una serie de mitos y creencias sobre los que suele sustentarse la socialización masculina, entre los que se encuentran:

- ✦ La masculinidad es la forma más valorada de la identidad genérica.
- ✦ El poder, la dominación, la competencia y el control constituyen pruebas de la masculinidad.
- ✦ La vulnerabilidad, los sentimientos y las emociones, la sensualidad, la ternura y el contacto físico deben evitarse por ser signos de feminidad.
- ✦ El autocontrol, el control sobre los otros y sobre su entorno son esenciales para su seguridad.
- ✦ Un hombre que pide ayuda muestra signos de debilidad, vulnerabilidad e incompetencia.
- ✦ El pensamiento racional del hombre es la forma superior de inteligencia.
- ✦ El éxito en las relaciones se asocia a la subordinación de la mujer a través del poder y el control de la relación.
- ✦ La sexualidad es el principal medio para probar la masculinidad.
- ✦ La intimidad con otros hombres debe ser evitada por temor al afeminamiento y a la homosexualidad.
- ✦ La autoestima se basa en los logros obtenidos en el ámbito económico y laboral.

Para Corsi, el que se tenga un sistema de creencias que sostenga estas premisas, tiene como consecuencia inmediata la noción de que un hombre tiene el derecho y la obligación de imponer medidas disciplinarias para controlar el comportamiento de quienes están a su cargo. Agregando que: “la exigencia de tener que cumplir

con este conjunto de creencias acerca de lo que significa ser un 'hombre de verdad', puede generar situaciones de estrés que actúan como factores de riesgo para la salud e incluso para la vida de los hombres" (1994, pp. 136). Cabe mencionar que estos aspectos no solo afectan al hombre sino que también son partícipes de la socialización femenina.

Rosa Pastor (2000, pp. 233) considera que "en una sociedad donde el control y el poder se glorifica, la mitología sobre la esencia de la virilidad puede ocasionar que la violencia se convierta en una forma de verificación de la identidad masculina. Esta mitología puede alcanzar una determinación profunda e invisible, como si de un gen se tratara, hace muy difícil su erradicación, dada su compleja naturaleza psicosocial".

Corsi (2003, pp. 21), a su vez, enumera una serie de "mitos culturales" que son resistentes al cambio y que contribuyen a perpetuar el problema de la violencia contra la mujer al cumplir con tres funciones principales:

- ◆ Culpabilizar a la víctima (mitos acerca de la provocación, el masoquismo, el placer durante la violación)
- ◆ Naturalizar la violencia ("El matrimonio es así", "los celos son el condimento del amor")
- ◆ Impedir a la víctima salir de la situación (mitos acerca de la familia, el amor, la abnegación, la maternidad, sumisión)

También reconoce que para que estos mitos se incorporen dentro de los pensamientos, actitudes y conductas de las personas, deben tener un medio de difusión que transmita este tipo de mensajes culturales que estaría representado

por las instituciones como la familia, la escuela, la comunidad, la iglesia o las leyes.

Así mismo, Corsi, también presenta un listado con respecto a mitos sobre la violencia familiar (1994, pp. 38):

1° Los casos de violencia familiar son escasos, no representan un problema grave.

2° La violencia familiar es producto de algún tipo de enfermedad mental.

3° La violencia familiar es un fenómeno que solo ocurre en las clases sociales más carecientes.

4° El consumo de alcohol es la causa de las conductas violentas.

5° Si hay violencia, no puede haber amor en una familia.

6° A las mujeres que son maltratadas por sus compañeros les debe gustar; de lo contrario no se dejarían.

7° Las víctimas de maltrato a veces se lo buscan, “algo hacen para provocarlo”.

8° El abuso sexual y las violaciones ocurren en lugares peligrosos y oscuros, y el atacante es un desconocido.

9° El maltrato emocional no es tan grande como la violencia física.

10° La conducta violenta es algo innato, que pertenece a la “esencia” del ser humano.

Estos mitos que se van dando en la sociedad, son creencias erróneas que la mayoría de la población acepta como si fueran verdaderas, incluso entre los psicólogos, por ello la importancia de analizar su trabajo dentro del campo de la violencia.

2.4 La Función del Psicólogo frente a la Violencia de Género

2.4.1 La Ética del Psicólogo

*“El hombre moral no es meramente aquel
que desea hacer lo que es correcto y lo hace,
ni el hombre sin culpa, sino aquel
que es consciente de lo que esta haciendo”*

Hegel (1770-1831)

Cotidianamente se entiende a la *Ética* como la rama de la ciencia que “estudia los actos de los individuos, no como hechos, sino juzgados por sus valores morales” (Warren, 1982), y que como disciplina práctica “se ocupa de los valores morales y de la conciencia que queda asociada a la responsabilidad del hombre en sus acciones” (Dorsch, 1985). Entendiéndose que conlleva un “deber ser” en donde el individuo se hace responsable de sus acciones y asume las consecuencias. Dentro del campo de aplicación, Francisco Avilés describe a la ética profesional como aquella que determina el “buen uso de un conocimiento puesto al servicio de la sociedad” (Asociación Mexicana de Terapia Familiar, 2001, pp. 32); considera que si se hace uso de un conocimiento sin ética puede resultar contraproducente y perjudicial no solamente al individuo sino también a la sociedad.

Desde un punto de vista ético, Desatnik y Troya en 1998, sugieren que “debemos asumir que lo que hacemos como investigadores sociales es obtener, deconstruir y reconstruir las versiones que nos dan los informantes. Todo discurso es una construcción y, al hacer un análisis del discurso, partimos del hecho de que ese discurso es en sí una interpretación, una versión que dará pie a la construcción de la nuestra” (pp. 54), ya que describir lo que observamos implica asumir una posición en la que intervienen juicios de valor a los cuales resulta difícil escapar al ser tanto profesionales de la psicología, como miembros de nuestra cultura; lo cuál

no solo es factible en casos de violencia sino en cualquier tipo de situación donde intervenga el psicólogo. Por su parte, Riveros, Avalos, Cadena y Gómez (2001) consideran que el psicólogo debe contemplar “que la ética debe estar implícita tanto en su lenguaje como en sus acciones. Implica... reflexionar acerca de lo que digo y de lo que hago y de cómo lo que tiene que ver conmigo va a afectar al otro” (pp. 36).

En cuanto a la Psicología, se han postulado varios códigos en torno a la ética del profesional en este campo, entre los que se encuentran: el Folleto de las Normas Éticas para el Psicólogo del Departamento de Psicología de la Universidad Iberoamericana de 1964, Normas Éticas de los Psicólogos publicada por la American Psychological Association (APA) en 1967, Principios Éticos del Psicólogo de la APA en 1981, el Código Ético del Psicólogo de la Sociedad Mexicana de Psicología en 1993 y 2002 (tercera edición), Código de Ética profesional del Consejo Mexicano de Psicoanálisis y Psicoterapia A. C. publicado en 1997 y el Código Ético de la Asociación Mexicana de Terapia Familiar de 1999. Relacionando la ética con la atención de casos de violencia, Madanés afirma que “en ningún caso se necesita tanto un enfoque ético de parte del terapeuta (o psicólogo) como en los casos de violencia, pues es al trabajar con víctimas y victimarios que necesitamos adoptar una posición clara sobre las cuestiones éticas: proteger los derechos humanos de las personas y la organización de los miembros de la familia, para que su conducta sea moralmente correcta y por lo tanto, terapéutica” (citado por Albuérne, en Asociación Mexicana de Terapia Familiar, 2001, pp. 174).

En ello radica la importancia del reconocimiento y práctica de una postura ética por parte de los psicólogos en el ámbito de la Violencia de Género.

2.4.2 El Psicólogo en Atención a casos de Violencia

“...necesitamos conocer las dimensiones universales de nuestros actos, saber cuáles son nuestras responsabilidades en calidad de residentes de este planeta; necesitamos encontrar una vía distinta de la violencia, y esta no puede ser otra que el diálogo, el espíritu de conciliación, y el compromiso”

Dalai Lama, 1999

2.4.2.1 Factores de Riesgo para la Violencia por Sectores

Dado que en la profesión del psicólogo se tiene un amplio campo laboral, deben tomarse en cuenta los factores de riesgo que pueden darse en diferentes sectores, ya que puede considerarse clave para el diseño de propuestas de intervención, atención y prevención.

Jorge Corsi (2003) en su texto “La violencia en el contexto familiar como problema social”, identifica tres niveles para los factores de riesgo:

- ★ *Con eficacia causal primaria* (aspectos culturales, educativos y sociales que sirven para la construcción de la violencia “naturalizada” por las relaciones de poder)
- ★ *Asociados* (no son causa de la violencia pero si aumentan la probabilidad de ocurrencia y/o gravedad)
- ★ *Que contribuyen a la perpetuación del problema* (dentro del funcionamiento de las instituciones, impiden la identificación y por tanto la respuesta a este problema)

Considerando este último nivel (la perpetuación), Corsi hace una recopilación de aquellos factores que en diferentes sectores pueden influir para la violencia, ámbitos en los que también se incluye el psicólogo de acuerdo a su área de formación (Clínica, Social, Laboral, Experimental, Psicofisiología o Educativa):

→ Salud

- Falta de capacitación continua a profesionales para la detección e indicación del tratamiento adecuado de los casos de violencia.
- Poco o nulo desarrollo de protocolos para la detección de violencia.
- Escasa infraestructura para programas de intervención o prevención de la violencia.
- Psicopatologización de los casos de violencia (derivación a salud mental o psiquiatría).
- Falta de protección legal a los profesionales que intervienen en estos casos.

→ Educación

- Ausencia de programas de prevención.
- Poca protección legal a los docentes denunciadores de violencia.
- Falta de integración del sector a una red intersectorial de prevención secundaria de la violencia.

→ Justicia

- Desinformación acerca de tribunales especializados en el trato de la violencia.
- Escasez en juzgados de equipos interdisciplinarios especializados en violencia.
- Dificultad para el seguimiento y aseguramiento de los casos.
- Falta de capacitación del personal que interviene en estos casos.
- Institucionalización de menores víctimas de abuso o maltrato (sin alternativas).

- Poca protección legal a instituciones y / o profesionales denunciadores o que intervienen en casos de maltrato.

→ Sector Público (nivel nacional, estatal y municipal)

- Escasos estudios de prevalencia sobre violencia para la creación de políticas públicas.

- Asignación insuficiente de recursos para programas contra la violencia.

- Carencia de recursos institucionales para intervenir en situaciones de crisis.

- Falta de capacitación de los profesionales asignados a los programas.

- Pocos programas para el tratamiento de hombres y mujeres violent@s.

- Insuficientes recursos para la protección a víctimas en situación de riesgo.

- Ausencia de una política de prevención de la violencia continua y para cada sector.

- Carencia de registros de información oficiales y sistematizados.

Uno de los puntos que se vincula en todos los sectores es el déficit de capacitación de los profesionales que intervienen en los casos de violencia, de acuerdo con Corsi “se vincula con la ausencia de tradición académica en el tratamiento del tema, que solo recientemente se ha incorporado como objeto de estudio en algunas unidades académicas. El propósito es generar programas de formación continua en cada distrito” (2003, pp. 37). La finalidad de esta capacitación continua en el caso de los psicólogos es que se encuentren sensibilizados para la comprensión de la violencia como un problema que atañe a los derechos humanos, la salud y la seguridad de la población afectada. Estos

puntos se retomarán enfocados principalmente sobre cual debería ser el papel del psicólogo frente a la violencia de género.

2.4.2.2 La Formación del Psicólogo frente a la Violencia de Género

“...nuestra tarea se convierte en poder ser útiles a las demandas de nuestro contexto que se ha tornado cada vez más complejo y que, por tanto, no concibe una sola estrategia, una sola manera de entender las cosas o una sola manera de actuar sobre ellas.”

Riveros, Avalos, Cadena y Gómez,
“La violencia en el contexto terapéutico”, 2001

Como se ha visto a lo largo de esta investigación, los diferentes tipos de violencia de género pueden ejercerse: en la familia, en los espacios de trabajo, de estudio, en los consultorios y / o en la calle, campos en dónde los psicólogos también desempeñan su labor; de ahí radica la importancia de que se encuentren sensibilizados y capacitados para su prevención, detección y / o atención, independientemente de su área de especialización, ya que durante su ejercicio profesional los psicólogos enfrentan diversas problemáticas que se relacionan con la violencia y que pueden llegar a no resolver o canalizar adecuadamente por la falta de conocimientos y capacitación en este ámbito.

Como lo mencionan Ferrer y Bosch en su artículo sobre violencia de género: “nos parece importante remarcar que la reflexión y el posterior trabajo empírico de comprobación e intervención sobre ésta y otras posibles causas y / o factores mantenedores o agravantes de la violencia de género es una tarea importante y en la que todos los profesionales de la psicología (y no solo desde un punto de

vista clínico) estamos implicados dada la presencia y repercusiones de esta variable en nuestro entorno” (2000, pp. 8).

A pesar de que la violencia de género no es un fenómeno nuevo, su reconocimiento y, por lo tanto, su visualización está pasando de ser considerada una cuestión meramente privada a la reafirmación como problema social. Asimismo, es manejado por Velásquez quién reconoce que “...se desestiman sus alcances y no se implementan ni desde los espacios de salud, ni desde las políticas públicas, las *medidas necesarias de prevención y asistencia en forma continua, integrada y de largo alcance...*” (2003, pp. 215). Por ello, reconoce que a partir de que se nombre, detecte y reconozca la violencia de género se podrán ejercer prácticas preventivas y asistenciales de manera permanente y eficaz.

En el caso particular de la perspectiva de género, cualquier psicólogo tiene que considerar su funcionamiento y sus múltiples interacciones que establece con otras variables demográficas, factores sociales y componentes situacionales específicos. Ya que los “comportamientos masculinos y femeninos lejos de ser un producto de una tendencia natural, son rasgos, funciones, valores y atributos socialmente construidos que emergen dentro de un contexto cultural, histórico y geográfico determinado” (De Agostini, 1998 en Riveros et al, 2001, pp. 42). Así, al retomar el papel del género en la formación del psicólogo, este se enriquece al tratar situaciones de problemáticas como: la división sexual del trabajo, desigualdades de género, naturalización de la violencia.

En cuanto a la problemática referente a la escasa capacitación para quienes tratan la problemática de la violencia encontramos por ejemplo que en Argentina, en el ámbito de la salud, se identifica que ciertos profesionales ignoran y no relacionan

los trastornos (enfermedades psicosomáticas, trastornos psiquiátricos, perturbaciones cardíacas, etc.) con su verdadera causa, la violencia, equivocando así diagnósticos y tratamientos. Asimismo, Ferreira reconoce que al no considerar a la violencia hacia las mujeres (que igualmente se extiende a los demás tipos de violencia de género) como un problema de salud ligado a un enfoque patriarcal tanto de la medicina como de la psicología practicadas en su mayoría por hombres y mujeres sin perspectiva de género, nos da “un panorama compuesto de relaciones jerárquicas, autoritarias, abusivas, deshumanizadas, verticalistas, prepotentes, desconsideradas, que no ofrecen orientación, explicaciones claras, lenguaje accesible, trato comprensivo y paciente” (1993, pp.24). Además identifica algunas dificultades en cuanto a la atención de las víctimas de violencia, que se exponen brevemente:

- * Mujeres y hombres que no suelen identificarse como víctimas de maltrato.
- * Profesionales sin conocimiento de las características y consecuencias del maltrato.
- * Reproducción en los consultorios de actividades violentas (abuso de poder, manipulación emocional, prepotencia, deshumanización, autoritarismo)
- * Víctimas sobrevivientes dan testimonio de fallas institucionales y humanas (clínicas privadas o públicas).
- * Víctimas como objeto de la desconfianza y sospecha en la veracidad de sus testimonios.
- * Subregistro de casos de violencia en las instituciones que ocultan la magnitud del fenómeno.

A estas dificultades se suma el hecho de que los psicólog@s ante la problemática de la violencia de género “no están exentos de experimentar mecanismos de silenciamiento, ya que cuestionan sus propias ideas acerca de cómo deben ser las relaciones familiares y personales. Esta omisión afectará su práctica cotidiana” (Velázquez, 2003, pp. 216). Asimismo, “los intentos por introducir modificaciones o juicios de valor sobre el comportamiento o los códigos de ética de las comunidades estudiadas, podría ser una forma de violencia ya que constituiría un acto de poder ejercido desde la superioridad del conocimiento profesional occidental, o desde una actividad redentora, mesiánica y / o paternalista” (Desatnik y Troya, 1998, pp. 56).

Velázquez sugiere que “una forma de violencia simbólica es la negación, por parte de los operadores y de las instituciones sociales encargadas de la prevención y la asistencia, de los determinantes de género en el ejercicio de la violencia...otra forma es la reproducción de los estereotipos de género que ejercen las instituciones sociales mediante prácticas discriminatorias concretas” (2003, pp. 217), ya que la influencia que puede ejercerse no siempre es clara, evidente o consciente para el propio profesional, de ahí que muchas veces no la advierta. Lo cuál para esta autora puede llevar a la revictimización de las personas que han sufrido violencia en los espacios de salud; por lo que se sugiere que los profesionales cuenten con el conocimiento sobre instancias judiciales, centros que atiendan violencia y las actividades que estos desarrollan con el fin de contactarse, capacitarse, asesorarse y / o hacer las canalizaciones correspondientes; lo cuál definiría una intervención y compromiso interdisciplinario, intrainstitucional e interinstitucional. Otra de las situaciones en las que puede caer

el psicólogo de acuerdo con Riveros et al (2001) es que la cultura occidental otorga un cierto poder al terapeuta (o psicólogo) y desde esta postura puede decir y hacer cosas que pueden resultar violentas como “tú eres..., tú tienes..., no debes..., debes..., esto es la verdad..., las cosas son así..., yo sé lo que te conviene..., etc.” lo cuál favorecería un abuso del poder, que incluso pueden perpetuar los problemas de quienes los consultan.

Así que para una capacitación más óptima, Velásquez (2003) propone considerar 2 aspectos:

1. *Hacerse de lo necesario*

Incluye adquirir información teórica para un pensamiento crítico sobre la violencia, conocimientos para diferentes abordajes e intervenciones, registro de los efectos personales e institucionales.

2. *Deshacerse de lo que obstaculiza*

Examinar los mitos y prejuicios en los profesionales en este tema, detectar y denunciar los mecanismos que generan personas e instituciones para “sobrellevar” la violencia como el encubrimiento.

Por lo tanto, se puede concluir que “la violencia de género debe ser abordada en los diferentes ámbitos sociales e institucionales mediante la interrogación, por un lado, de la violencia simbólica –de la que los profesionales no están exentos- y, por el otro, de los procesos que se llevan a cabo para su ocultamiento” (Velásquez, 2003, pp. 219). En ello radica la importancia de una capacitación en este ámbito desde la formación a nivel licenciatura, para que en cualquier área de

especialización se tengan los elementos básicos para su detección, atención, prevención y / o canalización.

De tal manera se finaliza esta sección dando el sustento teórico necesario que da pie a la descripción de la metodología empleada para conocer las características de la Representación Social de la Violencia de Género.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

En este capítulo se expone la metodología en que se sustenta la tesis presentada, lo que permite conocer las características que tiene la Violencia de Género como representación social y que fue guiando cada paso de esta investigación.

3.1 Planteamiento del problema

¿Cuál es la representación social de la violencia de género que tienen los universitarios de la Facultad de Psicología, Campus CU de diferentes áreas de formación?

3.2 Justificación

La investigación podrá brindar un panorama de la representación social de la violencia de género que servirá para conocer el grado de conocimiento y la concepción que tienen los futuros psicólogos; que a largo plazo serán de suma importancia para implementar programas de información y preventivos para su mejor manejo en el ámbito profesional. Dado el contacto multivariado que tiene el psicólogo dentro de la sociedad, puede influir tanto a nivel preventivo, informativo e incluso para un manejo ético de este tipo de situaciones de violencia.

3.3 Objetivo general

Indagar cuál es la representación social que han construido los jóvenes universitarios de la Facultad de Psicología, Campus CU de las áreas de formación (Clínica, Social, Laboral, Educativa, Experimental y Psicofisiología) con respecto a la violencia de género.

2.3.1 Objetivos específicos

Ψ Conocer que información con respecto a la violencia de género tienen los futuros psicólogos.

Ψ Conocer si los futuros psicólogos están sensibilizados con respecto a la Violencia de Género y sus diversas formas de presentación.

Ψ Indagar si hay diferencias entre los jóvenes de las áreas de formación de la carrera de Psicología (Clínica, Social, Laboral, Educativa, Experimental y Psicofisiología) sobre la representación social de violencia de género. Es decir, si sus conocimientos de psicología influyen en dicha concepción.

3.4 Supuestos

Se parte del supuesto que dada la representación social que tienen las personas de la violencia de género esta se basa en un conjunto de conocimientos, experiencias y creencias determinados por su propia historia; y puesto que se construye a partir de dichas experiencias, en el campo de los psicólogos en formación, éstas también se ven permeadas por los conocimientos en este campo de estudio que reconstruyen sus representaciones. Así que, la finalidad de la presente investigación no es saber si cuentan o no con información, sino conocer las características de dicha representación.

3.5 Muestra-escenario

Se manejaron dos muestras debido a que la investigación constaba de dos fases de recolección de datos. Las muestras fueron de tipo no probabilísticas que suponen: “un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario” donde “la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de

ser elegidos sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores” (Hernández, 1998, pp. 226).

En la primera fase de recolección de datos se aplicó la investigación a seis grupos correspondientes a cada área de formación de la Carrera de Psicología, Campus CU:

- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicología Clínica
- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicología Social
- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicología Educativa
- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicología General Experimental
- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicología Laboral.
- 3 Hombres y 3 Mujeres estudiantes del área de Psicofisiología

Para hacer un total de 36 participantes, que cumplieron con el requisito de un mínimo de 3 materias de una sola área¹, para que fueran considerados parte de esta investigación.

Para la segunda fase se requirieron de 12 sujetos, un hombre y una mujer por cada área de formación (Clínica, Social, Laboral, Educativa, Experimental y Psicofisiología) que cumplieron con los mismos criterios que la primera muestra requerida.

3.6 Tipo de estudio

El tipo de estudio realizado fue de tipo exploratorio cuyo objetivo fue “...examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado

¹ Se consideró un mínimo de 3 materias por área debido a que la muestra se conformó con estudiantes a partir de 7º semestre, como estos últimos están comenzando en área, al menos tienen 3 materias que los orientan hacia un área de formación académica.

antes. Esta clase de investigaciones sirven para desarrollar métodos a utilizar en estudios más profundos” (Hernández, 1998, pp. 71), que en este caso es la representación social de la violencia de género, cuya investigación es aún escasa en el campo de la psicología.

3.7 Técnicas de recolección

Se hizo uso del método de Asociación Libre, que consiste en: “a partir de un término inductor (o de una serie de términos) pedir al sujeto que produzca todos los términos, expresiones o adjetivos que se le presenten al espíritu... La asociación libre permite actualizar elementos implícitos o latentes que serían ahogados o enmascarados en las producciones discursivas”. (Abric, 2001, pp.59).

A partir del análisis de la información obtenida con la técnica anterior se elaboró una entrevista semiestructurada ya que existe la “necesidad de asociarles otras técnicas complementarias con objeto de controlar, recortar o profundizar las informaciones recogidas...ya que permite en cierta medida tener acceso al contenido de una representación de las actividades desarrolladas por el individuo...” (Abric, 2001, pp. 55-56).

3.8 Procedimiento

La investigación constó de dos fases, la primera ocupando el método asociativo y en la segunda el método interrogativo:

Primera Fase: Se utilizó la técnica de asociación libre y se les presentó a los estudiantes que integraron la muestra, las siguientes palabras-estímulo: *violencia* y *género* (Anexo 1). Se optó por los términos independientes de violencia y género en lugar de la concepción de Violencia de Género puesto que es un término poco conocido (previa aplicación piloto).

Segunda Fase: A partir del análisis de los datos obtenidos mediante la asociación libre, se obtuvo una serie de 12 preguntas para realizar la entrevista semiestructurada. (Anexo 2)

Una vez descrita la metodología empleada en este estudio se presentan los resultados recolectados en las fases antes detalladas.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

En la siguiente sección se describen los resultados obtenidos en la Fase 1 (Asociación Libre) y Fase 2 (Entrevista Semiestructurada); con la finalidad de conocer las características de la Representación Social de la Violencia de Género.

4. 1 Fase I: Asociación Libre

Tabla 6 Datos generales de la muestra Fase I

Área	Sexo	Semestre	Edad	Materias ¹
Clínica	Femenino	9º	23	10
	Femenino	9º	22	15
	Femenino	9º	23	12
	Masculino	8º	24	3
	Masculino	9º	24	15
	Masculino	9º	28	6
	Media²			24
Educativa	Femenino	9º	22	10
	Femenino	8º	22	5
	Femenino	9º	23	6
	Masculino	9º	25	7
	Masculino	9º	28	6
	Masculino	8º	24	7
	Media			24
Experimental	Femenino	9º	25	6
	Femenino	9º	23	6
	Femenino	9º	24	6
	Masculino	8º	22	3
	Masculino	8º	21	10
	Masculino	9º	24	6
	Media			23

¹ Número de materias en su área de formación.

² Media redondeada a su entero más próximo.

Tabla 6 Datos generales de la muestra Fase I (Continuación)

Área	Sexo	Semestre	Edad	Materias
Laboral	Femenino	8°	22	3
	Femenino	8°	29	4
	Femenino	8°	22	5
	Masculino	9°	23	13
	Masculino	9°	26	6
	Masculino	9°	23	8
	Media			24
Psicofisiología	Femenino	9°	23	5
	Femenino	9°	22	4
	Femenino	9°	24	5
	Masculino	9°	23	4
	Masculino	9°	25	6
	Masculino	8°	23	5
	Media			23
Social	Femenino	9°	23	6
	Femenino	9°	23	5
	Femenino	9°	24	6
	Masculino	8°	21	9
	Masculino	9°	26	3
	Masculino	8°	23	6
	Media			23
Total	18 varones 18 mujeres	Media	24	7

En esta tabla se registran los datos generales de la muestra empleada en la Fase 1 de Asociación Libre que constó de 36 participantes, con un promedio de edad de 24 años y 7 materias de área con el mismo número de participantes de cada área de formación, así como del mismo número de varones y de mujeres.

Tabla 7 Resultados de la Asociación Libre de la Muestra Total

Palabra	Frecuencia	Valor
1. Actitud	2	1+ 1-
2. Adjetivos	1	-
3. Agresión	32	-
4. Ambos sexos	2	+
5. Ancianos	1	-
6. Animales	1	-
7. Aprendizaje	1	-
8. Autoestima	2	-
9. Característica	1	+
10. Cd. Juárez	1	-
11. Conciliables	1	+
12. Constructos o conceptos	4	+
13. Desde el nacimiento	1	-
14. Desinformación	3	-
15. Diferencia	11	5+ 6-
16. Diversidad	1	+
17. Enfermedad	1	-
18. Familia	6	-
19. Frustración	1	-
20. Hombre	6	4+ 2-
21. Ideología	1	+
22. Importante	1	-
23. Inaceptable	1	-
24. Individuo	1	+
25. Infancia	3	-
26. Inseguridad	2	-
27. Irremediable	1	-
28. Miedo	2	-
29. Mitos	2	-
30. Muerte	1	-
31. Mujer	7	5+ 2 -
32. Necesaria	1	+
33. Negligencia	1	-
34. Neurosis	1	-
35. No debe pasar	1	+
36. No intervención legal	1	-
37. Objetos	1	-
38. Placer	1	-
39. Poder	12	-

Tabla 7 Resultados de la Asociación Libre de la Muestra Total (Continuación)

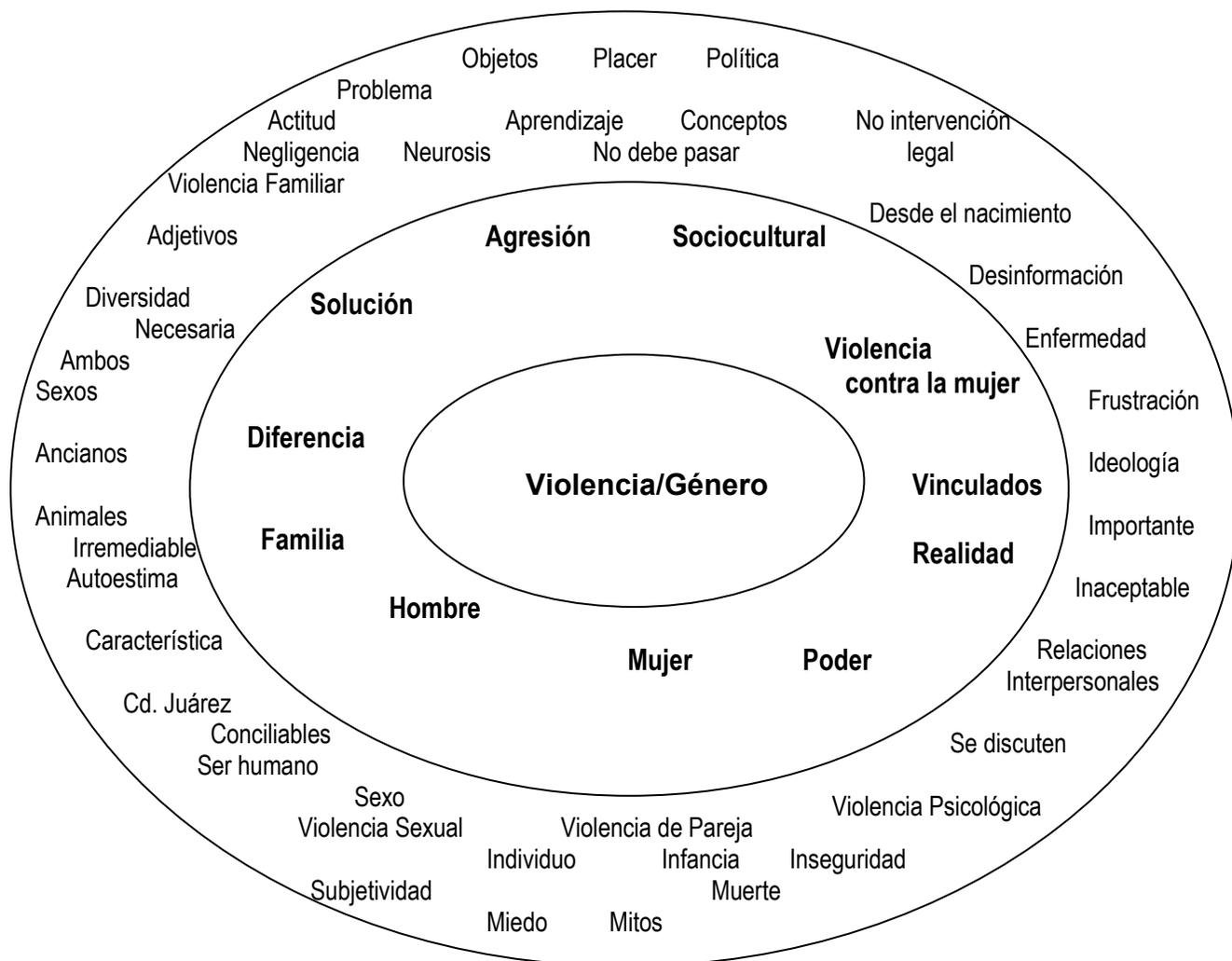
40. Política	1	-
41. Problema	2	-
42. Realidad	6	-
43. Relaciones Interpersonales	1	+
44. Se discuten	1	-
45. Ser humano	1	+
46. Sexo	3	1+ 2-
47. Sociocultural	21	5+16-
48. Solución	10	8+ 2-
49. Subjetividad	1	+
50. Vinculados	12	5+7-
51. Violencia contra la Mujer	11	-
52. Violencia de Pareja	3	-
53. Violencia familiar	2	-
54. Violencia psicológica	1	-
55. Violencia Sexual	1	-
	197	

Se aplicó el método de Asociación Libre para las palabras “Violencia” y “Género” obteniéndose un total de 197 términos libres en la muestra general, con una media de 5 respuestas³ por cada sujeto de la investigación; que se reducen a 55 respuestas o frases⁴ que se relacionan con las palabras estímulo.

En la tabla se presenta la frecuencia obtenida por cada respuesta; mientras que del lado derecho, en la columna “Valor” se observan aquellas respuestas que son consideradas positivas, 12 que corresponden a un 21.81% del total, 35 con una valoración negativa que es un 63.63% de las respuestas y 8 con valoración mixta (tanto positivo como negativo) correspondiente al 14.54%.

³ Las Medias que se exponen en todos los resultados son redondeadas al entero más próximo.

⁴ Previa simplificación de reactivos afines que se expone en el Anexo 3.



Gráfica 1 Resultados de la Asociación Libre de la Muestra Total

En la gráfica⁵ que se presenta, al centro se colocan las palabras estímulo “Violencia” y “Género” que fueron utilizadas en esta investigación; donde en el círculo más próximo al centro se colocan aquellos elementos con mayor frecuencia cuantitativa dadas por los sujetos (20%), mientras que en el círculo de la periferia se encuentran los de menor frecuencia de la muestra general (80%). Dentro del rubro de mayor frecuencia obtuvieron un valor negativo: *agresión* (Fr⁶32), *poder* (Fr 12), *violencia contra la mujer* (Fr 11), *familia*, y *realidad* (Fr 6 ambos); las respuestas obtuvieron tanto valores positivos como negativos son: *sociocultural* (Fr 21, 5+16-), *vinculados* (Fr 12, 5+7-), *diferencia* (Fr 11, 5+6-), *solución* (Fr 10, 8+2-), *hombre* (Fr 6, 4+2-) y *mujer* (Fr 7, 5+2-).

⁵ Modelo basado en el expuesto en “Senderos del Pensamiento Social” Flores, F. 2002, pp. 63.

⁶ Frecuencia

Tabla 8 Resultados de la Asociación Libre del Área Clínica

	Respuesta	Frecuencia	Valor
1.	Actitud	1	-
2.	Agresión	11	-
3.	Aprendizaje	1	-
4.	Autoestima	2	-
5.	Conceptos	1	+
6.	Desinformación	2	-
7.	Diferencia	1	+
8.	Diversidad	1	+
9.	Familia	1	-
10.	Importante	1	-
11.	Mitos	1	-
12.	Muerte	1	-
13.	Mujer	1	-
14.	Poder	2	-
15.	Relaciones Interpersonales	1	+
16.	Sociocultural	5	-
17.	Solución	2	+
18.	Vinculados	3	2+ 1-
19.	Violencia contra la mujer	4	-
20.	Violencia de pareja	2	-
		44	

En esta tabla se presentan los resultados del Área Clínica donde se obtuvieron 44 términos libres con una media de 7 respuestas por sujeto; siendo un total de 20 palabras o frases vinculadas a las estímulo; cada una presenta su frecuencia respectiva.

De esta área de formación 5 respuestas obtuvieron un valor positivo (25%) mientras que 15 un valor negativo (75%) y solo 1 valor mixto (5%).



Gráfica 2 Resultados de la Asociación Libre del Área Clínica

En el círculo más próximo al centro se encuentran los elementos con mayor frecuencia correspondientes al 19.04% de la muestra del Área de Clínica, mientras que los de menor frecuencia es el 80.96%.

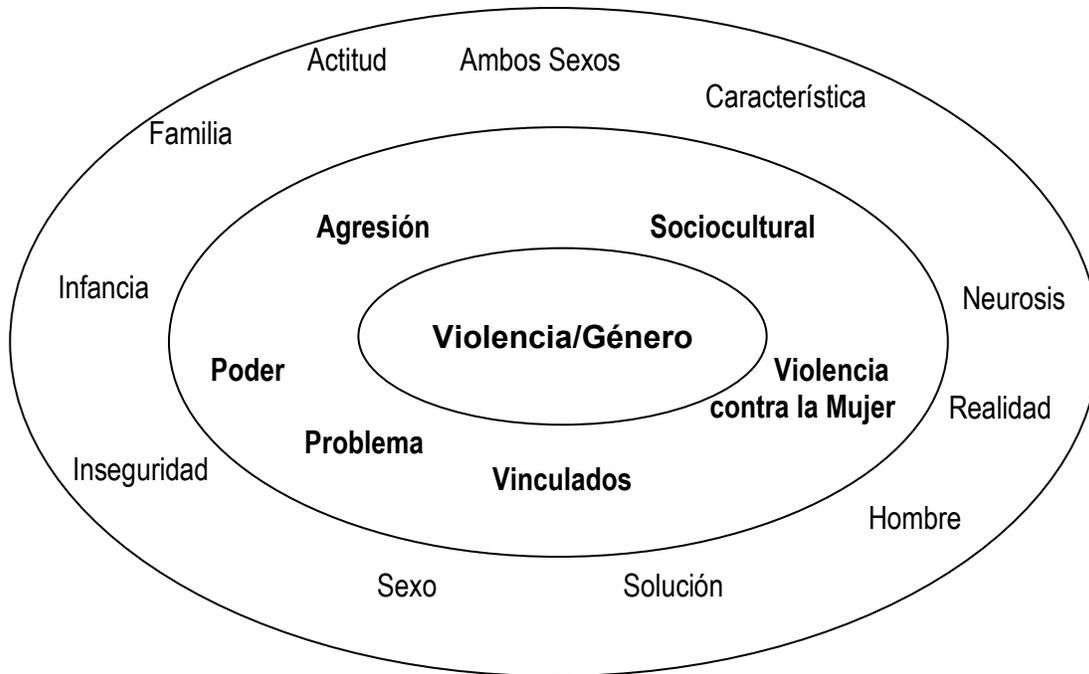
Dentro de las respuestas con mayor frecuencia obtuvieron valor negativo: *agresión* (Fr 11), *sociocultural* (Fr 5) y *violencia contra la mujer* (Fr 4); únicamente *vinculados* (Fr 3) obtuvo valoración mixta (2+1-).

Tabla 9 Resultados de la Asociación Libre del Área Educativa

	Respuesta	Frecuencia	Valor
1.	Actitud	1	+
2.	Agresión	5	-
3.	Ambos sexos	1	+
4.	Característica	1	+
5.	Familia	1	-
6.	Hombre	1	-
7.	Infancia	1	-
8.	Inseguridad	1	-
9.	Neurosis	1	-
10.	Poder	2	-
11.	Problema	2	-
12.	Realidad	1	-
13.	Sexo	1	-
14.	Sociocultural	4	1+ 3-
15.	Solución	1	+
16.	Vinculados	2	1+1-
17.	Violencia contra la Mujer	2	-
		28	

En los resultados correspondientes al Área Educativa se obtuvieron 28 términos libres con una media de 5 respuestas por sujeto, dando un total de 17 frases con sus respectivas frecuencias.

Con valoración positiva resultaron 4 respuestas (23.52%), con valor negativo 11 (64.70%) y mixta 2 (11.76%).



Gráfica 3 Resultados de la Asociación Libre del Área Educativa

En la gráfica correspondiente al Área Educativa, en el círculo de las frecuencias más elevadas se encuentran el 35.29% de las respuestas, mientras que en la periferia en las de menor frecuencia, el 64.70%.

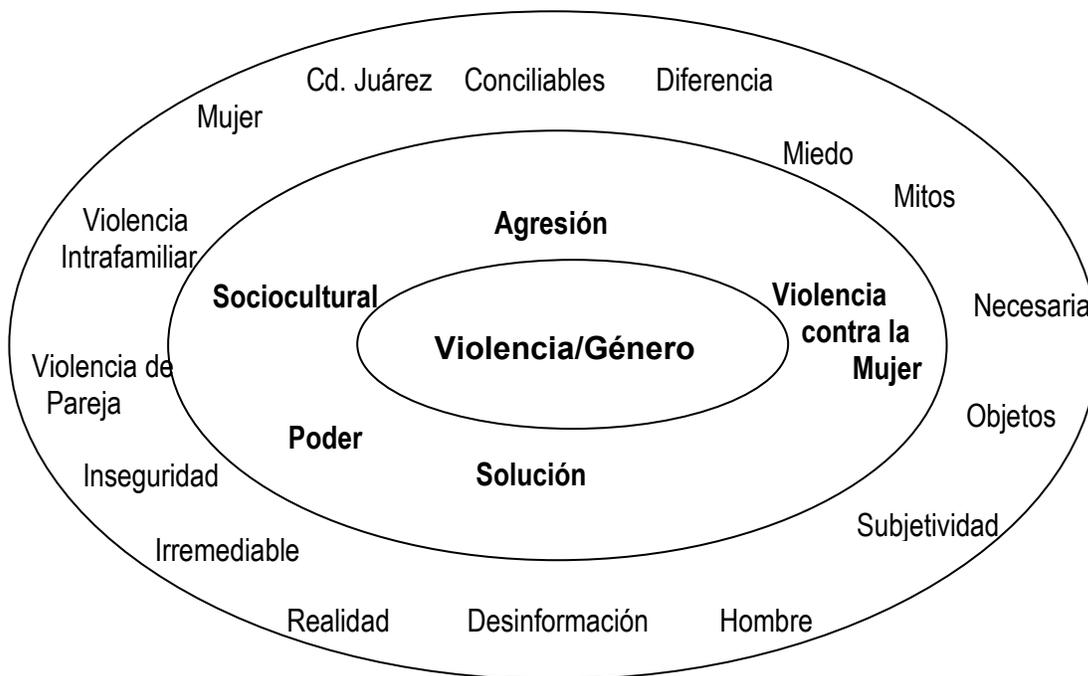
Dentro de las frases más mencionadas encontramos con valor negativo: *agresión* (Fr 5), *poder* (Fr 2), *problema* (Fr 2) y *violencia contra la mujer* (Fr 2) y con valor mixto: *sociocultural* (Fr 4, 3+1-) y *vinculados* (Fr 2, 1+1-).

Tabla 10 Resultados de la Asociación Libre del Área Experimental

	Respuesta	Frecuencia	Valor
1.	Agresión	5	-
2.	Cd. Juárez	1	-
3.	Conciliables	1	+
4.	Diferencia	1	+
5.	Desinformación	1	-
6.	Hombre	1	+
7.	Inseguridad	1	-
8.	Irremediable	1	-
9.	Miedo	1	-
10.	Mitos	1	-
11.	Necesaria	1	+
12.	Mujer	1	+
13.	Objetos	1	-
14.	Poder	5	-
15.	Realidad	1	-
16.	Sociocultural	2	1+1-
17.	Solución	2	+
18.	Subjetividad	1	+
19.	Violencia contra la Mujer	3	-
20.	Violencia Intrafamiliar	1	-
21.	Violencia de Pareja	1	-
		33	

Dentro del Área de formación Experimental se recolectaron 33 elementos libres, con una media de 6 respuestas por sujeto, dando 21 frases o respuestas en dicha muestra.

De este sector se obtuvieron 7 con valor positivo (33.33%), 13 valor negativo (61.90%) y 1 con valor mixto (4.76%).



Gráfica 4 Resultados de la Asociación Libre del Área Experimental

De acuerdo a la gráfica que corresponde a las respuestas obtenidas del Área experimental en el círculo próximo al centro hay un 23.80% de las respuestas del área que obtuvieron mayor frecuencia y en círculo periférico 76.19% que son aquellas respuestas con una menor frecuencia.

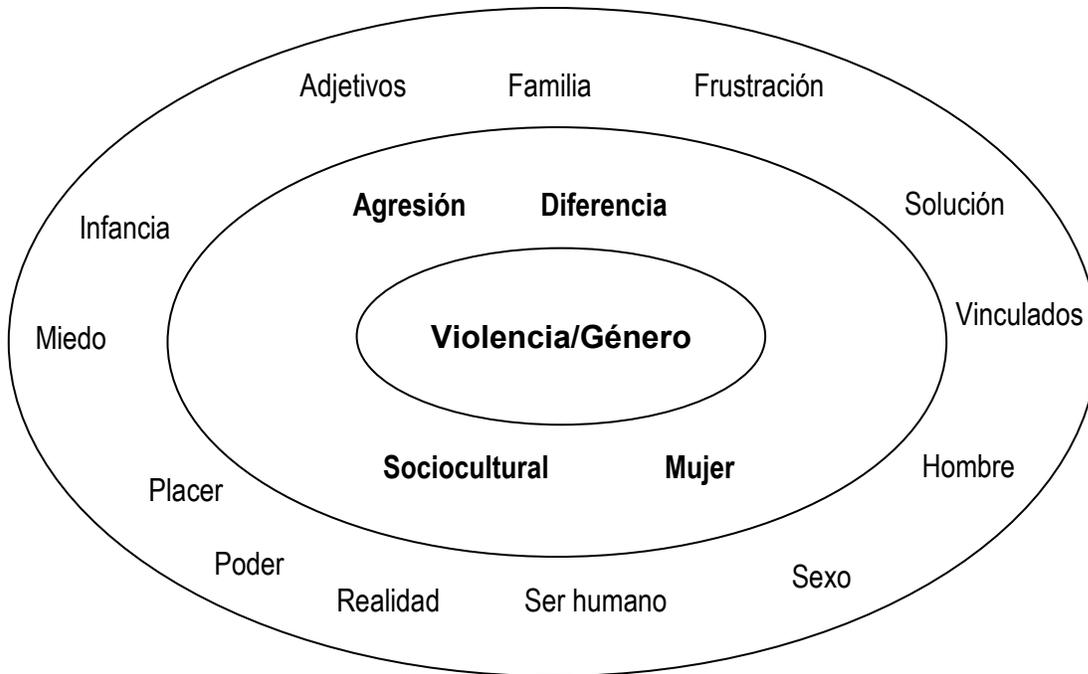
Con respecto al valor otorgado a las respuestas con mayor frecuencia encontramos: *agresión* (Fr 5), *poder* (Fr 5) y *violencia contra la mujer* (Fr 3) considerados negativos; *solución* (Fr 2) con valor positivo y *sociocultural* (Fr 2, 1+1-) con valor mixto.

Tabla 11 Resultados de la Asociación Libre del Área Laboral

	Respuesta	Frecuencia	Valor
1.	Adjetivos	1	-
2.	Agresión	7	-
3.	Diferencia	5	2+3-
4.	Familia	1	-
5.	Frustración	1	-
6.	Hombre	2	+
7.	Infancia	1	-
8.	Miedo	1	-
9.	Mujer	3	+
10.	Placer	1	-
11.	Poder	1	-
12.	Realidad	1	-
13.	Ser humano	1	+
14.	Sexo	2	1+1-
15.	Sociocultural	4	1+3-
16.	Solución	1	+
17.	Vinculados	1	+
		34	

Con respecto a los resultados del Área Laboral se obtuvieron 34 elementos libres con una media de 6 respuestas por sujeto, dando un total de 17 frases en dicha área.

Con un valor positivo se obtuvieron 5 respuestas (29.41%), con un valor negativo 9 (52.94%) y valor mixto 3 (17.64%).



Gráfica 5 Resultados de la Asociación Libre del Área Laboral

En la gráfica que expone los resultados del Área Laboral, dentro del círculo próximo al centro hay un 23.52% de las respuestas de dicha área, mientras que en el de la periferia un 76.47%.

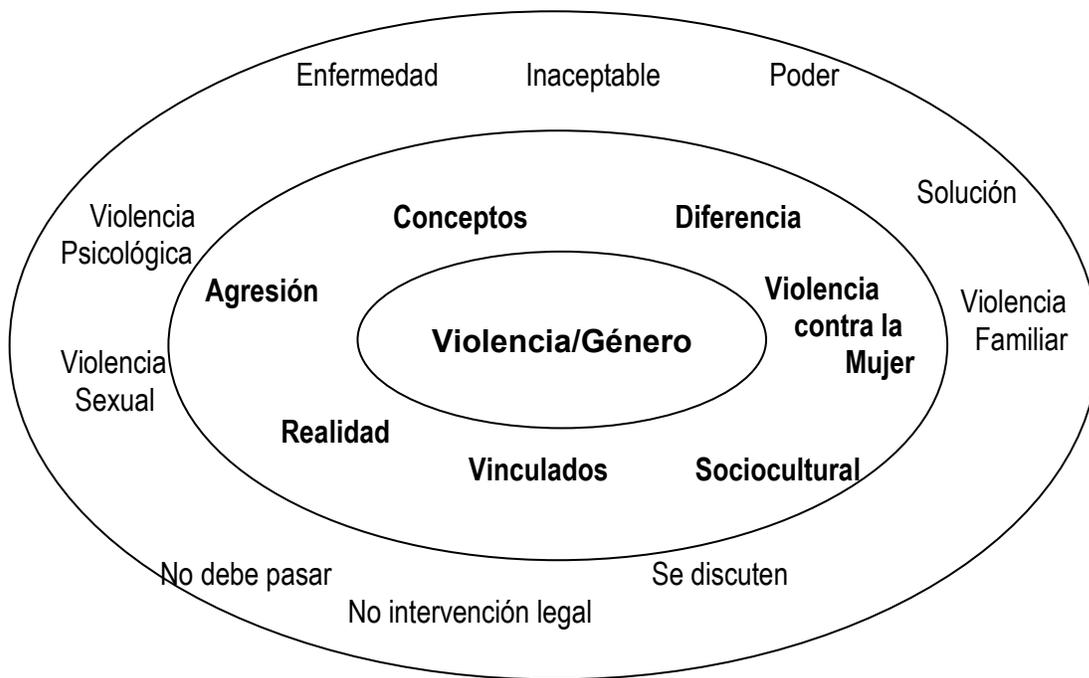
Las respuestas con mayor frecuencia tienen las valoraciones: *agresión* (Fr 7) con valor negativo; *mujer* (Fr 3) con valor positivo y tanto *diferencia* (Fr 5, 2+3-) y *sociocultural* (Fr 4, 1+3-) obtuvieron valor mixto.

Tabla 12 Resultados de la Asociación Libre del Área Psicofisiológica

	Respuesta	Frecuencia	Valor
1.	Agresión	2	-
2.	Conceptos	3	+
3.	Diferencia	3	1+2-
4.	Enfermedad	1	-
5.	Inaceptable	1	-
6.	No debe pasar	1	+
7.	No intervención legal	1	-
8.	Poder	1	-
9.	Realidad	3	-
10.	Se discuten	1	-
11.	Sociocultural	2	-
12.	Solución	1	+
13.	Vinculados	3	1+2-
14.	Violencia contra la mujer	2	-
15.	Violencia familiar	1	-
16.	Violencia psicológica	1	-
17.	Violencia Sexual	1	-
		28	

Con respecto al Área de Psicofisiología se encontraron 28 elementos libres dando una media de 5 respuestas por cada sujeto en relación a las palabras estímulo, un total de 17 frases o respuestas.

De las cuáles 12 palabras obtuvieron un valor negativo (70.58%), 3 un valor positivo (17.64%) y solo 2 una valoración tanto positiva como negativa (11.76%).



Gráfica 6 Resultados de la Asociación Libre del Área Psicofisiológica

Con respecto a la gráfica donde se exponen los resultados del Área Psicofisiológica dentro del círculo donde se encuentran los elementos con mayor frecuencia hay un 41.17% del total, mientras que el círculo exterior hay un 58.82%. De las respuestas más frecuentes, los valores que obtuvieron fueron: *realidad* (Fr 3), *agresión* (Fr 2), *sociocultural* (Fr 2) y *violencia contra la mujer* (Fr 2) tienen valor negativo, tan solo *conceptos* (Fr 3) obtuvo positivo y *diferencia* (Fr 3, 1+2-) junto con *vinculados* (Fr 3, 1+2-) un valor mixto.

Tabla 13 Resultados de la Asociación Libre del Área Social

	Palabra	Frecuencia	Valor
1.	Agresión	2	-
2.	Ambos sexos	1	+
3.	Ancianos	1	-
4.	Animales	1	-
5.	Desde el nacimiento	1	-
6.	Diferencia	1	-
7.	Familia	3	-
8.	Hombre	2	1+1-
9.	Ideología	1	+
10.	Individuo	1	+
11.	Infancia	1	-
12.	Mujer	2	1+1-
13.	Negligencia	1	-
14.	Poder	1	-
15.	Política	1	-
16.	Sociocultural	4	2+2-
17.	Solución	3	1+2-
18.	Vinculados	3	-
		30	

La tabla donde se presentan los datos obtenidos del Área Social se conforma por 30 elementos libres, con una media por sujeto de 5 respuestas; dando un total de 18 frases o palabras.

Sobre su valor, un 16.66% de la muestra tiene valor positivo (3 respuestas), 61.11% un valor negativo (11 respuestas) y un 22.22% obtuvo valor mixto (4 respuestas).



Gráfica 7 Resultados de la Asociación Libre del Área Social

En la gráfica del Área Social, hay un 38.88% de la muestra en el círculo de las frecuencias más altas y un 61.11% en el círculo de la periferia, con las frecuencias más bajas.

De las frecuencias más altas tienen un valor negativo: *familia* (Fr 3), *vinculados* (Fr 3) y *agresión* (Fr 2), ninguna respuesta con valor positivo puro, pero con valoración mixta *sociocultural* (Fr 4, 2+2-), *solución* (Fr 3, 1+2-), *hombre* y *mujer* (Fr 2, 1+1-).

4.2 Fase II: Entrevista Semiestructurada

Tabla 14 Datos generales de la muestra Fase II

Área	Sexo	Semestre	Edad	Materias ⁷
Clínica	Femenino	9º	23	10
	Masculino	9º	24	10
Educativa	Femenino	9º	22	10
	Masculino	9º	25	7
Experimental	Femenino	9º	25	6
	Masculino	8º	22	3
Laboral	Femenino	9º	22	12
	Masculino	9º	24	15
Psicofisiología	Femenino	9º	23	5
	Masculino	9º	24	6
Social	Femenino	9º	23	6
	Masculino	9º	21	10
Total	6 varones 6 mujeres	Media⁸	23	8

La presente tabla consta de los datos generales de la muestra utilizada para la segunda fase de recolección de datos (Entrevista Semiestructurada). Se entrevistó a 12 universitarios de Psicología con un promedio de edad de 23 años y 8 materias de área. Cubriendo la misma cantidad de varones y mujeres así como de cada área de formación.

Para fines de la investigación, no se presentan las entrevistas completas de los participantes, se extrajeron los puntos más relevantes que se exponen en las siguientes tablas para un mejor análisis de los resultados. Se anexan entrevistas completas de un hombre y una mujer (Anexo 4 y 5).

⁷ Número de materias en su área de formación.

⁸ Media redondeada a su entero más próximo.

A continuación se presentan los resultados ordenados en base al sexo de los universitarios participantes para su respectiva comparación con respecto a las entrevistas realizadas.

**Tabla 15 Respuestas de la pregunta No. 1 ¿Para ti, qué es Violencia?
Comparación entre sexos.**

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) La violencia es acto que ejercen las personas en contra de cualquier otra persona, objeto o cosa...lleva agresión...física, psicológica, cualquier tipo de agresión.</p> <p>(Fem/Exp) ...sería como un ejercicio de poder de una persona hacia otra pero desigual...<i>como podría ejercer ese poder?</i> Hay muchos tipos de violencia simbólica, física, psicológica...</p> <p>(Fem/Soc) ...algo casi imperceptible, podemos estarla viviendo pero es difícil de detectar y sin embargo nos afecta...<i>que características tendría?</i> Que rompe algún bienestar, la convivencia con alguien que es violento, no dejar vivir en paz con la gente.</p> <p>(Fem/Educ) ...es la agresión ya sea física o psicológica hacia una persona.</p> <p>(Fem/Clín) ...una serie de actos, un conjunto de actos que lastiman o hacen daño a otra persona...</p> <p>(Fem/Lab) Es agresividad, es algo negativo, algo malo que no debería de existir...desagradable.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...es aquella emoción que se refleja en agresión hacia otras personas o hacia uno mismo, verbal o física.</p> <p>(Masc/Educ) La violencia es la agresión verbal o física hacia una persona, cualquier persona y también la falta de tolerancia hacia los demás, yo creo que por eso surge la violencia.</p> <p>(Masc/Soc) ... actos que atentan a uno o más individuos, por parte de una o más personas, tanto como puede ser físico, verbal o no verbal, también puede haber agresión.</p> <p>(Masc/Exp) ...uso de la fuerza, puede ser física,...expresiones que pueda tener para obtener algún objetivo,...es como forzarlos contra de su voluntad a que den alguna respuesta que tu quieres de cualquier tipo que podría ser,...simplemente el uso de la violencia ya pudiera ser psicológica o física para establecer una relación como</p>

de poder,...tiene que haber una separación muy clara entre lo que sería la agresividad y la violencia. La agresividad es más parte del proceso natural o sea un animal puede ser agresivo...instintiva...preservación de tu propio espacio, entonces tu puedes verte agresivo con alguien para que respeten como tu límite pero no lleva implícito que seas violento...pero ya la violencia entraría en todo caso en tratando de enseñar o dar un ejemplo...*cuál sería el límite entre lo agresivo y lo violento?* Pensaría tal vez en que si tiene la agresividad puede ser formativa y la violencia es como meramente destructiva...nocivo o destructivo.

(Masc/Psicof)

...necesario por propio mecanismo de sobrevivencia cierta violencia o agresividad pero ya en el plano extremo, obviamente no es bueno lo extremo y creo que si debe hacerse algo para poder tenerla equilibrada, esa violencia cuando sea necesaria en cuanto uno como defensa pero mala cuando se abusa de esa violencia...

(Masc/Clín)

Son situaciones en las que se produce un daño a terceras personas, o incluso a sí mismo.

Dentro de las respuestas obtenidas de las mujeres se observa que describen a la violencia como un acto que incluye la agresión, hacia una persona o hacia sí mismo. También la caracterizan como algo negativo, imperceptible; donde se menciona la cuestión del poder, donde se incluye en la violencia como desigualdad. Se agrega que este acto rompe con el bienestar y la armonía.

En la respuesta de los hombres, también perciben a la violencia como uso de la fuerza o agresión hacia otras personas o sí mismo. En cambio, a diferencia de las mujeres se cuestiona el hecho de que hay ciertos parámetros entre la agresividad como una cuestión de sobrevivencia y la violencia en un extremo destructivo y abusivo.

Tabla 16 Respuestas de la pregunta No. 2 ¿Conoces diferentes tipos de Violencia? ¿Cuáles? Comparación entre sexos.

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) ... violencia intrafamiliar,...entre hermanos,...parejas,...en las calles,...entre países, de todos tipos, en cualquier grado la encuentras.</p> <p>(Fem/Exp) ...simbólica...tu mujer no tienes derecho a ir a la escuela y tus hermanos hombres sí...física (agresión, golpes, abuso sexual, violación)...psicológica “nadie te va a querer como yo,...eres una torpe....acaba creyendo y termina comportándose realmente como una tonta.</p>

(Fem/Soc)

...física (golpes), psicológica pues chantajes, manipulaciones. De género desde chiste hasta publicidad tendenciosa...

(Fem/Educ)

Física (golpes), psicológica (insultar)

(Fem/Clín)

Física (golpes, daños al cuerpo), verbal (insultos, daño psicológico), familiar, violencia económica, sexual.

(Fem/Lab)

No. Para mi violencia es así en general...siempre va a ser agresividad, o algo que atenta en contra tuya o de los demás

MASCULINO

(Masc/Lab)

La psicológica podría ser a través de actitudes o de palabras. Y la física...de golpes o a través de armas, o algún objeto externo al ser humano, incluso los propios puños.

(Masc/Educ)

...física...y la verbal...

(Masc/Soc)

...física (golpear)...si la persona se siente agredida o violentada, eso es un acto violento... porque si la persona lo acepta entonces no es violencia a mi gusto. No verbal (forma de vestir por ejemplo). *si la persona lo acepta ya no es violencia?* Sí,...puede ser tomado como un juego o una calidad de vida...*tiene que percibirla como tal?* Claro...te metes en conceptos éticos sobre normalidad...

(Masc/Exp)

...física (golpes, abuso físico), verbal (insultos), psicológica (intimidación)...

(Masc/Psicof)

He escuchado que hay violencia psicológica de palabra o física, incluso gestual

(Masc/Clín)

Son la Física, por ejemplo cuando hay golpes o agresiones que impliquen contacto corporal. La verbal que es cuando se hace uso del lenguaje para agredir a alguien, como dicen en ocasiones que lastima más una palabra que un golpe (principalmente con los niños); y la psicológica, que es la que tiene que ver con las acciones que se hacen para manipular a las personas mediante ejercer presión de una u otra forma, como en los secuestros por ejemplo.

Con respecto a los tipos de violencia que conocen los universitarios de Psicología, entre las más mencionadas por las mujeres, encontramos la violencia física (que implica golpes), psicológica (insultos, manipulación), verbal, familiar. Con menor frecuencia de aparición encontramos la violencia de género, sexual, social, simbólica e incluso en uno de los casos se percibió a la violencia como algo general sin subtipos.

Los varones por su parte, vuelven a mencionar la violencia física, psicológica y verbal. Solo en el caso del participante del área social hace el comentario de que para ser considerado un acto como violento debe ser percibido por la víctima como tal y no aceptarla ya que así podría ser considerado juego o calidad de vida.

**Tabla 17 Respuestas de la pregunta No. 3 ¿En que contextos se puede desarrollar la violencia?
Comparación entre sexos.**

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) En todos. Escuela,...familia,...hogar,...trabajo,...calle,...Internet...páginas que son agresivas a la vista, ...pornografía, escenas de guerra, ...</p> <p>(Fem/Exp) ...en cualquiera, escuela, familia, no importa la clase social, ni el nivel académico, en cualquier lado puede darse la violencia.</p> <p>(Fem/Soc) En un contexto de desconocimiento, de desensibilización porque si bien hay violencia que se ejerce con toda intención de llegarla a hacer hay otra que no, yo estoy consciente de que hay como que una violencia inconsciente. <i>En que ambiente se puede dar?</i> Yo creo que en cualquiera, en la relación de pareja, en la escuela, en el trabajo, en la calle, en la familia, en uno mismo se puede ser violento con uno mismo...</p> <p>(Fem/Educ) Familiar, escuela, en cualquier contexto se puede dar, donde haya personas, incluso animales.</p> <p>(Fem/Clín) En todos, eso no tiene estatus ni clase ni nada se da en todo tipo de escenarios.</p> <p>(Fem/Lab) En todos... siempre hay alguien que juegue ese rol.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...familia,...trabajo,...escuela,...sistema social como la calle o cualquier lugar público,...contexto político, contexto económico, religioso.</p> <p>(Masc/Educ) En todos los contextos sobre todo en el familiar....escuela...</p> <p>(Masc/Soc) En todos los ambientes...en todos lados presenta violencia, desde el más letrado hasta el más inculto.</p> <p>(Masc/Exp) ...en todos los contextos y a todos los niveles...</p>

(Masc/Psicof)

...creo que en todo tipo de contexto, dependiendo de la situación... puede ser la persona más tranquila pero el medio es el que muchas veces la obliga a reaccionar así ante esa violencia que hay en todo tipo de contexto.

(Masc/Clín)

Creo que en todo tipo de contextos, ya que puede ser desde la casa hasta el trabajo y la escuela pasando por todos los lugares donde exista cierto contacto entre las personas.

Dentro de este rubro, cabe mencionar que no hay una diferencia significativa en cuanto a los contextos que los hombres y las mujeres de esta investigación, consideran se puede desarrollar la violencia. Concuerdan que en cualquier contexto puede darse este fenómeno, no importando ni el nivel académico o social; también se menciona que hay un desconocimiento y desensibilización que influye en su desarrollo.

De los contextos mencionados encontramos: la familia, escuela, trabajo, calle, internet, guerra, pareja, etc.

**Tabla 18 Respuestas de la pregunta No. 4 Qué significa para ti, el Género?
Comparación entre sexos.**

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) ...como los roles que llevas a cabo, no es tanto hombre o mujer, sino más bien los roles que lleva el hombre, los roles que lleva la mujer. Por ejemplo el más típico y estereotipado: la casa la mujer, el trabajo el hombre. ...un rol de género.</p>
<p>(Fem/Exp) ...una construcción cultural de lo que deber ser lo masculino y lo femenino...se definiría a partir del sexo, tu eres hombre entonces a ti te corresponde hacer actividades de hombre y tu eres mujer...te corresponden ciertos tipos de actividades...construcción que permite definir como los roles o las actividades que como hombres como mujeres tiene que realizar. <i>Quién define que roles?</i> La cultura...</p>
<p>(Fem/Soc) ...construcción social que te asignan de acuerdo a tu constitución física, te asignan unos roles... te asignan una función que tienes que ejercer de acuerdo a la sociedad ya que te exige...y la cultura también.</p>
<p>(Fem/Educ) ...una definición muy clara como que no la tendría pero...<i>que elementos tendría?</i></p>

El sexo femenino o masculino, ...que la categoría que se le da ciertos individuos en cuanto a su feminidad o su masculinidad.

(Fem/Clín)

Pues se refiere a todo lo que son roles, femenino o masculino. *Como definirías un rol?* Pues como el papel que se esta jugando como persona en un contexto.

(Fem/Lab)

De hombre y mujer? ...pues que tenemos demasiado en común y cosas diferentes, y que nunca nos entendemos, diferencias que hay...

MASCULINO

(Masc/Lab)

...distinción tanto legal como fisiológica entre el hombre y la mujer. *Legal* desde que naces llenas tu acta con sexo "masculino" o "femenino", para cualquier trámite te piden el requisito del género....*fisiológicamente?*... la diferencias en cuanto al organismo,...a la psicología de cada género, en cuanto al desarrollo psicosexual de cada género y todo lo que implica todo eso.

(Masc/Educ)

...construcción sociocultural de lo que deben (se supone) deben ser los niños y deben de ser niñas, que se va creando a partir de todos los contextos que nos rodean, la familia, escuela, tele, etc.

(Masc/Soc)

...usualmente lo hablamos de hombre - mujer, masculino - femenino, pero a mi se me hace una etiqueta...etiquetar a la gente...hombre-mujer, se me hace como esas dicotomías que no tienen como un sentido,...si el género nada más nos lo dan los genitales como tal, porque creo que de ahí proviene la palabra, descartamos a toda la diversidad sexual: travestís, homosexuales y demás. Creo que si hablar de género nos reduce a masculino – femenino creo que nos estamos errando, creo que hay mayor diversidad sexual.

(Masc/Exp)

...existe una diferenciación en este caso es meramente sexual, y bueno, tenemos como el estereotipo o la preconcepción de esta diferencia entre los sexos, "*estereotipo*"? es una idea preconcebida que tenemos o la cultura nos lo ha implantado ... en un punto llego como que la liberación femenina que era como la idea de igualdad y ahorita yo creo que se dieron cuenta del error...efectivamente las mujeres no son iguales definitivamente, son diferentes, pero bueno eso no implica que debería haber como el sometimiento de una parte hacia la otra o del uso de tácticas más hostiles o más violentas ...equidad...

(Masc/Psicof)

...en primera hombre-mujer, masculino-femenino, macho-hembra...es antagonismo.

(Masc/Clín)

...toda la implicación que se tiene acerca de lo que tiene que ser un hombre y una mujer, sin decir por que, solamente lo que debe ser. *Y quien decide el deber ser?* La sociedad en su conjunto lo ha impuesto desde siempre,...para tener armonía.

Con respecto al significado que se atribuye al concepto de Género, las mujeres de la investigación, lo definen como una construcción social que incluye el "deber ser"

que se asigna en base a la constitución física; aquellas funciones que como sexo femenino o masculino la sociedad y la cultura determinan. Cabe mencionar que las funciones que se asignan a cada sexo son percibidas como diferentes. Así que podemos ver la influencia en esta concepción de la enseñanza en la sociedad y de las ideas culturales.

Los varones por su parte, hacen más énfasis en la misma diferenciación que se hace entre femenino y masculino en base a la anatomía aunado en menor grado al hecho del “deber ser” que la sociedad inculca a cada uno de los sexos.

Así que podemos observar que las mujeres retoman más la diferencia entre sexos a nivel sociocultural y los varones a nivel fisiológico.

Tabla 19 Respuestas de la pregunta No. 5 ¿Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia? ¿Y una Mujer? Comparación entre sexos.

Tabla 19.1 ¿Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia?

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) Es a través de la agresión física, puede ser una agresión psicológica...chantaje...</p> <p>(Fem/Exp) ...al hombre siempre se le ha enseñado que el tiene que tener una posición de poder frente a la mujer...le obliga a demostrar que tiene el poder...solo pueden hacerlo mediante la violencia, los hombres también salen perjudicados porque no tienen chance de mostrar que ellos en ciertas situaciones no pueden...<i>cualquier tipo de violencia?</i> Exacto.</p> <p>(Fem/Soc) Desde físicamente, desde chantaje también, desde ignorarte, creo que depende también de la percepción, la subjetividad de esa persona que esta siendo víctima de esa violencia...</p> <p>(Fem/Educ) ...existe mucho el machismo...podría ser un tipo de violencia hacia la mujer,...<i>física?</i> sí, también psicológica...</p> <p>(Fem/Clín) ...de mil y un formas,...puede ser agresivo y puede ser violento <i>cual sería la diferencia?</i> Pues agresivo por ejemplo todo lo que se refiere a impulsividad y demás; la violencia ya es el daño a una persona y el hombre es violento...de forma física o forma verbal dependiendo de la situación...</p> <p>(Fem/Lab) ...gritar, golpear, las palabras que utiliza te pueden insultar, ofender, a veces con la simple mirada...</p>

MASCULINO

(Masc/Lab)

...uso de su fuerza física,...uso de su madurez, no importa en que grado, psicológica para agredir a otro.

(Masc/Educ)

Casi siempre la ejerce con gritos, con golpes...

(Masc/Soc)

De todas formas, creo que por naturaleza somos los hombres violentos,...si vamos a lo cultural,...ejerce poder de esa manera...necesita tener poder, marcar su territorio como especie.

(Masc/Exp)

...más facil en un hombre... porque sería como del sometimiento de la mujer desde cualquier método...físico, verbal, dinero...

(Masc/Psicof)

...la principal es física, por propia naturaleza, por fuerza el hombre tiene esa atribución...

(Masc/Clín)

En todos los ámbitos y casi de la misma forma que una mujer,...son capaces de agredir en cualquier forma a otro, desde verbal hasta llegar a la física.

Al cuestionar sobre como puede ejercer un hombre la violencia, las mujeres participantes coinciden en el hecho de que se puede violentar de diversas formas, aunque plantean que la principal o más común es la violencia física seguida de la psicológica. Dentro de este apartado es importante mencionar que fueron retomados fenómenos como abuso de poder y el machismo.

Mientras que los hombres perciben por mayoría que la forma que se presenta la violencia generalmente en el hombre es la violencia física y / o verbal. Es importante resaltar que por lo menos uno de los participantes señala que “los hombres por naturaleza somos violentos” lo cuál podría remitir a l hecho de que al hombre se le justifique su violencia dado que es algo inherente a su sexo de manera natural. Asimismo se plantea nuevamente la postura en cuanto a la relación violencia - poder.

Tabla 19.2 ¿Cómo puede ejercer una Mujer la violencia?

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) De la misma manera, igual (Agresión física, psicológica)</p> <p>(Fem/Exp) ...yo siento que la ejercen mucho psicológica...por lo mismo como esta limitada en ciertos espacios muchas veces se sirve de chantajes, de manipulación...</p> <p>(Fem/Soc) Igual, de mil maneras, desde conocer el punto débil de alguien y ahí hacerlo, hacia un hombre o hacia una mujer. Chantaje, manipulación.</p> <p>(Fem/Educ) ...más psicológica que física <i>porque?</i> Hay mujeres que son más fuertes, más masculinizadas...desde pequeños pues como que los hombres hacen, desarrollan más su motricidad gruesa que las mujeres...menos fuerzas...si violencia física pero en los niños.</p> <p>(Fem/Clín) ...más violenta en el sentido verbal, generalmente no da muchos golpes dependiendo también de cada persona no podemos generalizar...</p> <p>(Fem/Lab) Igual, grita...seria más con la mujer las miradas...pero golpear sería más con el hombre que con la mujer. Igual mujeres, echar muchas indirectas.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...actitudes no cordiales, actitudes agresivas...fuerza física...</p> <p>(Masc/Educ) También. El hombre más física y la mujer más verbal...</p> <p>(Masc/Soc) ... por ejemplo...siempre decimos que las familias somos machistas, pero en realidad las que ejercen el poder son las mujeres...justifican su violencia, para decir que lo hacen por el bien de la otra persona,...siempre lo ocultan.</p> <p>(Masc/Exp) Se que existen los casos de las mujeres golpeadoras...son menos, tal vez por las diferencias físicas,...llegar como por el lado psicológico...manipulación, degradación, someter o humillar.</p> <p>(Masc/Psicof) ...ella es más verbal, de palabra, precisamente por la carencia de esa fuerza en determinado momento.</p> <p>(Masc/Clín) Pues una mujer es más complicado, por que por condiciones anatómicas es más fácil que la violencia sea de tipo verbal y psicológica, aunque también se da en mucho mayor proporción la agresión hacia sí misma, como lo podría ser la bulimia y la anorexia.</p>

Con respecto a la violencia que ejercen las mujeres, los participantes identifican que la pueden ejercer igual que los hombres pero dan mayor peso a la utilización de la violencia psicológica (chantaje, manipulación, gritos, etc.) que la física, lo cuál lo relacionan a la menor fortaleza física.

Los hombres coinciden en que la violencia más utilizada por el sexo femenino es la psicológica y / o verbal, no descartan la física pero la consideran menos usada dada la carencia de fuerza física. También se menciona que la mujer tiende más a auto agredirse que los hombres y que usa su poder en el hogar y la familia. Así, se puede ver que al hombre se le relaciona generalmente con la violencia física, mientras que a la mujer con la psicológica.

Tabla 20 Respuestas de la pregunta No. 6 ¿En caso de que haya diferencia, que factores están relacionados para que exista esta? Comparación entre sexos.

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) ...básicamente la inseguridad de ellos, de no sentir, por ejemplo en este caso la pareja no están seguros de la otra persona... no creerse capaces de estar con la persona si no es a través de esa violencia, si la otra persona lo permite va a ver violencia...pasa igual en la familia, si los hijos permiten que los padres agredan o golpeen, van a seguir, si ellos ponen un alto "sabes que aguanta" no va a pasar nada.</p> <p>(Fem/Exp) ...una el género, yo creo que es determinante porque una mujer dependiendo de si acepta su rol de género va a tener chance de ejercer un determinado tipo de violencia, si no lo acepta también podemos ver a mujeres que golpean al marido o a los hijos también...</p> <p>(Fem/Soc) Pues de la subjetividad, desde la relación que guardan desde hace siglos los hombres con el poder, desde la distancia que han hecho con las mujeres que además desde su subordinación y desde su marginación si ejercen violencia pero yo creo que esa separación es lo fundamental, que por un lado polarice en hombre-mujer... que se les ponga como contrarios.</p> <p>(Fem/Educ) ...las mujeres tienen menos fuerza física que los hombres,... por el desarrollo que se va dando desde pequeños...</p> <p>(Fem/Clín) ...factores culturales, el hecho de que al hombre se le permitan ciertas cosas, a la</p>

mujer se le restringen... generalmente se da dependiendo de la situación en la que estén...

(Fem/Lab)

...por la cultura en la que estamos, se da más en el hombre que en la mujer que es más sumisa.

MASCULINO

(Masc/Lab)

...por ejemplo simplemente el estado de ánimo o una situación difícil que atravesen de pareja o económica o algún tipo de tensión que les ocasione descargar esa tensión en violencia.

(Masc/Educ)

Pues la cultura por el hecho de decir “si eres hombre, puedes pegar”...una mujer pegando es como si fuera “marimacha” o rompiera las reglas de lo que se supone debe de ser.

(Masc/Soc)

...cultural, la diferencia es que al hombre se le permite ejercerlo por que el tiene el poder para ejercerlo...y la mujer no,...pero si la mujer la ejerce bajita la tenaza sin que supuestamente el hombre lo apruebe...

(Masc/Exp)

No se si tengan o no las capacidades físicas de hacerlo, yo creo que está muy relacionado con eso...*si estuvieran más equilibrados?* Entraría un poco más también el factor ideológico y cultural...idea machista...

(Masc/Psicof)

...precisamente la especie, por que el hombre tiende ha ser en muchas ocasiones más corpulento,...y lo podemos ver también hoy en día, que el hombre abusa físicamente de la mujer. Considero que la diferencia es así en el aspecto fortaleza...creo que eso es lo más manifiesto, que la diferencia se da más a nivel de fuerza.

(Masc/Clín)

...los principales están relacionados con el físico...*Y solo en ese aspecto se diferencia?* No, pero ese es el más relevante a la vista, también se diferencia en el aspecto de la cultura en la que son educados, principalmente.

Retomando la pregunta anterior, se cuestionó a todos los participantes con respecto a la diferencia percibida anteriormente sobre la violencia de cada sexo, a lo que las mujeres adjudicaron mayoritariamente la relación sociocultural entre los hombres y mujeres, como lo es que al hombre se le permitan ciertos comportamientos y a la mujer no. Aunque también reconocen la diferencia en cuanto a la fortaleza física y el estado anímico de la persona (inseguridad, tensión).

Los varones que participaron consideran también la influencia sociocultural al permitir al hombre pegar o golpear pero la equiparan más que las mujeres también a la diferencia de fortaleza física y en un menor grado al estado de ánimo.

Por ello, se observa que en general se da un peso importante a la culturización del género seguido de las diferencias anatómicas y de los estados de ánimo.

Tabla 21 Respuestas de la pregunta No. 7 ¿Cuál sería la influencia de la Cultura para que se desarrolle la Violencia? Comparación entre sexos.

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) La cultura, tiene mucho que ver,... uno aprende por ejemplo en género, “los hombres hacen esto, las mujeres hacen esto, los hombres tienen derecho a golpearse las mujeres no, etc.” desde pequeños van con esa cultura y cuando son grandes la ejercen la violencia.</p> <p>(Fem/Exp) ...al dictar las pautas de comportamiento legitima ciertas cosas tanto en hombres como en mujeres que favorecen que se de la violencia...en los hombres demostrar que es el jefe, pensando, dentro de la vida pública. Y la mujer...”cargo de la casa”, educación de los hijos...</p> <p>(Fem/Soc) ... se me ocurre en algo muy concreto las expectativas que se tiene del hombre y de la mujer porque por ejemplo al hombre no le dan ciertas herramientas para demostrar afectos... y esto hace, yo creo, que desarrolle ciertas pautas para no poder...que lo incapaciten. <i>Eso determina el tipo de violencia que puede ejercer?</i> Yo creo que sí. Igual la mujer.</p> <p>(Fem/Educ) ...en gran medida sí influye la cultura, como que los mexicanos hay un machismo más claro que en cualquier otro país,...se presta más hacia la violencia. Porque en el machismo los hombres no quieren a las mujeres, tienen un alto grado de egocentricidad que a la mujer la tienen sometida y abajo, ...si la mujer que esta sobresaliendo o esta haciendo algo inmediatamente la bajan otra vez haciendo uso de la violencia...</p> <p>(Fem/Clín) ...toda esta parte de la sociedad patriarcal en la que vivimos que el hombre puede hacer muchas cosas y la mujer no. Es una influencia muy fuerte, con respecto a la violencia se sigue marcando esta diferencia de que el hombre puede hacer cierta cosas y la mujer no,...Son ideas erróneas que todavía se están manejando en la sociedad...es muy difícil quitar toda esta parte ideológicamente que tenemos con respecto a la violencia...</p> <p>(Fem/Lab) ...de que el hombre es macho y es así de que “se dice lo que yo diga”, “y aquí</p>

mando yo” sino hace uso de su fuerza bruta y *una mujer?* ...hay quienes no, se dejan llevar por lo que dice el hombre así de “lo que dice él, es el hombre de la casa” *porque?* No se que le haga falta amor propio a ella misma, valorarse más...regularmente así nos educan nuestros padres... también creo que tiene que ver con la educación, el nivel de cultura, grado de educación que tienen los padres también influye... Si tiene un nivel escolar más alto, a lo mejor le enseñan a valorarse más...

MASCULINO

(Masc/Lab)

...la persona que ejerza esa violencia es porque ha visto esas formas de conducta en el ser humano ya sea a través de la historia o en el momento en que le toque vivir a él desde ver un problema de tránsito, desde revisar la revolución o las guerras mundiales, inclusive algunos deportes...va dando la idea o va sugiriendo actitudes o conductas violentas en el que las revise o vea.

(Masc/Educ)

...desde chiquito te marcan que tu como niño puedes hacer todo lo que tiene que ver con lo físico y nada que ver con lo verbal...desde chiquitos a los niños, no podemos llorar, se nos priva de muchas cosas y la única forma en que se nos permiten manifestar estas emociones es mediante los golpes y todo lo físico y en las niñas es al revés...no pueden pegar y la forma en que pueden hacer esto es expresando su odio.

(Masc/Soc)

Es de que lo aceptamos... creemos que con la violencia o con la agresión podemos solucionar las cosas, pero creo que no nos refuerza completamente, o al menos a mí ya no.

(Masc/Exp)

Depende mucho del nivel al hablar de la cultura, por que hablamos de un grupo en específico, la franja muy clara,...estrato un poco más bajo...se aplica más esta cuestión del machismo...entonces la cultura les va como poniendo cierta posición o rango. En niveles más altos también se llega a dar ahí es meramente cultural...en la clase media es donde más se está inculcando todavía como esta equidad o que haya un equilibrio entre estas cosas...*Porque la diferencia en cuanto al estrato que tengas?* a la educación o nivel de estudios.

(Masc/Psicof)

... a nivel de medios de comunicación ...el hombre es el que más resalta o el que más puede ejercer poder sobre la mujer ...la mujer siempre es el punto de discordia o es la que puede incluso puede llegar a provocar que el hombre este generando ese abuso ...desde ese mismo aparato de publicidad como que ya el hombre es el que ahí se esta haciendo presente o manifiesta esa superioridad...por mera mimesis de los medios, uno se la cree, desde que eres joven, vas creciendo con ese tipo de publicidad o en casa también lo ves, se imita ...ese patrón de superioridad sobre superioridad y así.

(Masc/Clín)

Sería cuestiones de cómo se tienen que desempeñar hombre y mujer, ya que se enseña que el hombre debe de ser fuerte, no demostrar sus sentimientos y tiene que proveer a la mujer en lo que necesite; mientras que con la mujer es todo lo

contrario...la violencia era bien vista...me refería a que la violencia era mucho más tolerada por hombres y mujeres por lo que no sea hacia pública...era aceptada que la ejercieran los hombres sobre las mujeres.

En cuanto a la influencia de la cultura para el desarrollo de la violencia las mujeres consideraron que la influencia es evidente en tanto a la educación y expectativas que se tienen para cada uno de los géneros, donde lo que predominante en este caso es el hecho de que el hombre puede hacer ciertas cosas (mandar, ordenar, ser ególatra, no mostrar afectos, una vida pública, golpear a la mujer, etc.) que en el caso de las mujeres no se admiten (en cambio, ella se somete, se encargan del hogar, educan a los hijos, obedecen al hombre, no se valoran, etc.).

Dentro de estas pautas de comportamiento que incluyen las participantes encontramos que la cultura legitima actitudes violentas lo cuál se aúna a lo que se espera de los hombres y las mujeres; otro de los factores que se obtuvieron es nuevamente el machismo como actitud de desagrado hacia las mujeres lo cuál incluiría la violencia, asimismo la influencia de que sea una sociedad patriarcal donde los hombres gozan de más privilegios que las mujeres.

Los varones participantes por su parte consideran que la cultura es un factor que tiene presencia a través de la historia, educación, medios de comunicación; donde la violencia es un medio para solucionar conflictos, ejercer poder sobre la mujer y que es tolerada para el sexo masculino. Aquí también se considera el machismo como parte de la cultura igualmente reafirma la postura violenta del hombre contra la mujer.

Tabla 22 Respuestas de la pregunta No. 8 ¿Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia? ¿Y cómo puede ejercer un hombre el poder? ¿Y una mujer? Comparación entre sexos.

Tabla 22.1 ¿Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia?

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) El poder te cambia, tú al verte con poder te crees dueño de todo y de todos, cuando ves que alguien no te hace caso o no se deja ser de tu propiedad pues inmediatamente ejerces tu violencia para que regrese a ti ...</p> <p>(Fem/Exp) ...dependiendo en que contexto nos encontremos hay ciertas jerarquías de poder...</p> <p>(Fem/Soc) ...creo que también tiene que ver con las sociedades competitivas para llegar al poder, pues generalmente cuesta mucho trabajo a hombres y a mujeres, que a las mujeres les permiten ascender hasta cierto punto... violencia de género en el poder, de que no te permitan ascender hacia otros niveles...</p> <p>(Fem/Educ) Sí va muy interrelacionado...aquí en México el poder se maneja con el dinero...</p> <p>(Fem/Clin) Cuando tu ejerces violencia es porque quieres someter a una persona,... someterlo y tu sentirte el fuerte,...en la violencia familiar, en el trabajo..."si yo tengo oportunidad de aprovecharme de ti, pues lo voy a hacer"...el uso del poder es también para intimidar yo a la otra persona.</p> <p>(Fem/Lab) ...como que pierden el control cuando tienen el poder las personas ya no tienen los pies bien puestos sobre la tierra y se aprovechan, el poder les daría demasiada seguridad <i>si les da seguridad, en que momento se podría ejercer violencia?</i> Si la persona que esta al lado o más abajo que ellas si no hace lo que esa persona quiere yo creo que es cuando utilizaría la violencia.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...cuando alguien se siente poderoso...ese poder puede ser...no tener que pedir permiso, no tener que ser tan cordial como si estuviera en una situación subordinada...pueda transgredir esas reglas o normas ...ser mas agresivo, más directo y traduciéndose eso en violencia.</p> <p>(Masc/Educ) ...tienes poder la única forma de que la gente sepa que tienes poder es a través de gritos...una persona que no representa autoridad....si tiene que haber el mando de poder para aprovecharte...</p> <p>(Masc/Soc) ... siempre estamos ejerciendo el poder por lo tanto, como lo nombra Foucault,</p>

entonces al ejercer violencia estas ejerciendo poder sobre alguien pero vuelvo a decir si alguien lo acepta... la violencia es cultural,... a veces nos quejamos de la violencia pero realmente si aceptamos la violencia y nos gusta que nos traten violentamente.

(Masc/Exp)

Quién tiene el poder, quiere retenerlo y me imagino que en este deseo de preservar el poder se puede llegar a pensar en hacer cualquier cosa por tratar de mantenerlo...

(Masc/Psicof)

...siempre que tienes las posibilidades o ese poder no se en que nivel u orden, siempre va a tratar de ver por si mismo o sea por sus bienes, por sus beneficios, no importándole sobre quién esta o incluso a quienes les brinda digamos que cierto apoyo...*como se relaciona con que se use o no violencia?* Por las posibilidades...los accesos que puedes tener, yo tengo esto, tu careces de esto, yo tengo más posibilidades por determinado momento o “x” circunstancias, dirigiéndome a quién sea hacer uso de mi poder para poder tener ese abuso o abusa, el poder puede ser muy grande o muy mínimo el poder pero siempre va haber a quien puedas subyugar, alguien debajo de ti.

(Masc/Clín)

Que mientras más poder tienes se supone que puedes ejercer más violencia sin tener que justificarte por usarla.

Con respecto al poder y la violencia, las universitarias entrevistadas coinciden que cuando se tiene poder (algún puesto alto, mucho dinero, etc.) al no ser respetado este poder, esto hace factible el uso de la violencia para el reestablecimiento de este poder, como forma de sometimiento que es justificado como medio para solucionar el problema. Dentro de las características que tiene este poder incluyen: seguridad, jerarquía, competitividad, utilización de la intimidación, etc.

En cuanto a los varones, ellos perciben la relación de que el hecho de ser poderoso te da “permiso” de ayudarte de la violencia para mantener dicho poder, lo que se traduce al hecho de que se hace uso de cualquier medio para conservar los privilegios que te da el poder sin justificarte por usarla. Así mismo, uno de los participantes plantea que la relación no queda solamente como poder → violencia, sino que también al ejercer violencia estas ejerciendo un poder, sería una relación bidireccional.

Podemos ver que se percibe que al haber violencia, esta se vincula a un abuso de poder (a cualquier nivel o contexto), el cual justifica la violencia como medio de solución de conflictos y mantenimiento de este poderío.

Tabla 22.2 ¿Y cómo puede ejercer un hombre el poder?

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) se le da mucho más poder a un hombre que a una mujer, igual teóricamente debería ser lo mismo pero en la práctica nada que ver con la vida</p> <p>(Fem/Exp) ...en un ambiente de trabajo puede ser que el hombre de familia sea inferior en poder al jefe, un tipo de violencia sobre su empleado pero el empleado llega a la casa...el ya tiene mas poder que la esposa...</p> <p>(Fem/Soc) ...se le ha dado desde chiquito porque desde el momento en que lo paran junto a una niña, él puede hacer cosas y ella no,...la vida del hombre esta estrechamente ligada al poder...juegos, competitivo...</p> <p>(Fem/Educ) En el dinero, es ahí como que se ve ahí el poder que tiene el hombre y precisamente por eso induce a que los hombres creen que tienen el poder sobre la mujer... <i>también tiene que ver con la persona?</i> Si, el carácter, la personalidad. Si te digo mi mamá tiene el carácter más fuerte entonces ella como que a final de cuentas, ella es la que toma las decisiones y ella es quién tiene el poder.</p> <p>(Fem/Lab) ...yo me voy por puestos, hay más hombres, más oportunidad de estar en puestos importantes que a las mujeres y las mujeres son igual de capaces que los hombres de estar en un puesto importante. Los hombres tienen más privilegios...</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) el poder del hombre tradicionalmente ...esta en relación al sustento económico</p> <p>(Masc/Educ) ...el hombre es más mandando, obligando...manipulándolas...</p> <p>(Masc/Soc) El poder que ejerce el hombre desde el momento en que dice "soy hombre" y en esta cultura soy más respetado que la mujer...</p> <p>(Masc/Exp) Depende de que poder estemos hablando o en que círculos este relacionado...con respecto a su grupo de empleados...en su familia...</p> <p>(Masc/Clín) ...principalmente la violencia sobre los que considera más débiles,...mujeres y los niños, además de que lo puede ejercer mediante el manejo del dinero.</p>

Dentro de las características que se perciben en el sexo masculino para ejercer el poder, las mujeres opinaron que el poder se ve reflejado en cuanto al manejo del dinero, poder sobre la mujer, y en el terreno laboral puede ser sobre otros hombres en caso de que se tenga un puesto alto. Una de los factores que creen importante para que el hombre se considere con poder es la educación que desde

pequeños han recibido en cuanto que el hecho de ser hombres les da de por sí una postura diferente en tanto a la mujer, puesto que gozan de mayor oportunidad de desarrollo y privilegios.

Los varones, por su parte, consideran que tradicionalmente el hombre se relaciona con el poder al mandar, obligar, manipular, manejar el dinero, etc. y que también la cultura influye en que esta postura sea asimilada por los hombres. Otro de los puntos es el hecho de que depende del contexto o del tipo de poder es como se relaciona con el hombre, un ejemplo sería el hombre que considera más débiles a mujeres y niños por lo que ejerce violencia sobre ellos.

Se puede observar que la manera de relacionar al hombre con el poder es que este goza de atribuciones culturales y privilegios como sexo “dominante” o poderoso.

Tabla 22.3 ¿Y cómo puede ejercer una mujer el poder?

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) ...últimamente quiere retomar...no,... quiere también obtener parte de ese poder, pero si desde chiquita te dicen que el hombre es el que manda que tu tienes que complacerlo, desde ahí estamos mal.</p> <p>(Fem/Exp) ...igual la madre tiene poder sobre sus hijos puede ser que se de y que ejerza la violencia en sus hijos...</p> <p>(Fem/Soc) ...mediadora. Creo que el poder en la mujer se ve masculinizado. No generalizo,...no es una mujer empoderada se apodera de eso.</p> <p>(Fem/Lab) ...yo me voy por puestos, hay más hombres, más oportunidad de estar en puestos importantes que a las mujeres y las mujeres son igual de capaces que los hombres de estar en un puesto importante. Los hombres tienen más privilegios...</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...podría ejercer su poder a través de los hijos...</p> <p>(Masc/Educ) ...la mujer utiliza su poder, yo siento que con su aspecto físico quizás...</p> <p>(Masc/Soc) ...ejerce el poder o aumenta su status desde que ella puede dar o decir puedo ser madre, ...cambia de status socialmente y ahí están el ejercicio de poder <i>antes de embarzarse...</i>? Si, pero en otras cosas, siempre tiene poder,...tiene mayor derecho a ejercer este poder por que ya es madre, entonces ya es capaz de no</p>

solo ejercer su poder si no tiene la capacidad de ejercer el poder de ella y de su hijo...*infértiles o que deciden no tener hijos...*? Bueno, ya no sería tan social... deben encontrar otra cosa en la cuál posicionarse,...afortunadamente la mujer es más competitiva...el intelecto es el poder más fuerte que pueden tener.

(Masc/Exp)

...ejerce su poder de manera mucho más sutiles... por ejemplo con respecto al sexo...

(Masc/Clín)

...ejercen el poder de formas mucho más sutiles, ya que manipulan más las cosas (violencia psicológica y verbal)...utilizan el poder que tienen sobre las situaciones de casa para ejercer la violencia, cuando no trabajan.

Al relacionar al poder con la mujer, las participantes pusieron énfasis en que ahora la mujer quiere retomar el poder, pero que este tiene posturas “masculinas” al ser ejercido, enfatizando que la mujer es igualmente capaz que los varones. El único lugar mencionado tal cuál en que la mujer si tiene un poder es el hogar ante los hijos.

Los varones en cambio, si visualizaron otros campos en donde la mujer puede ejercer poder como son: el hogar a través de los hijos, su aspecto físico, el hecho de ser madres, el sexo, violencia verbal y psicológica. Aunque también se percibe que el status de la mujer esta variando al hacerse más competitiva en otros campos.

Así, la postura de la mujer ante el poder se relaciona más al ámbito privado que público, aunque se reconoce que actualmente la búsqueda por un cambio en este sentido se esta haciendo cada vez más evidente.

Tabla 23 Respuestas de la pregunta No. 9 ¿Para ti que es la Violencia de Género? o ¿conoces el término? y / o ¿Como se vincula la Violencia con el Género? Comparación entre sexos.

Tabla 23.1 ¿Para ti que es la Violencia de Género? o ¿conoces el término?
(Respuestas afirmativas de que conocen el término)

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) ...no, pero podría ser algo así como, hasta cierto punto una rebeldía o rebelión del género o sexo que se sienta débil hacia los roles que lleva a cabo para que sea más equitativo o tratar de que la otra persona también los tenga.</p> <p>(Fem/Exp) Sí...se refiere un tipo de violencia simbólica, psicológica o física pero nada más por el simple hecho de tu ser mujer, casi siempre va dirigido hacia la mujer...<i>sería lo equivalente a violencia contra la mujer?</i> No, puede ser hacia cualquiera de los dos géneros pero digamos violencia de género se refiere a que tú por ser de determinado género o estar dentro de ese marco entonces es como eres más susceptible de sufrirla. Es como no aceptar la diferencia, no aceptarte a ti, no darte cabida como ser humano, no darte esa categoría. <i>Eres susceptible?</i> Sí, yo te golpeo, yo te mando y no pasa nada.</p> <p>(Fem/Soc) ...muchas cosas, algo imperceptible,...desde la privación de algo desde un chiste...la legitima,...una condición de subordinación, de opresión, de burla...</p> <p>(Fem/Educ) No la conozco, me suena como a machismo...</p> <p>(Fem/Clín) No.</p> <p>(Fem/Lab) No, lo había escuchado pero no lo recuerdo. Pero supongo que es la violencia entre pareja.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) No... se me ocurre que podría ser tanto dentro de tu mismo género como hacia el otro género, o sea que un hombre este en contra de los mismos hombres o que de plano este contra de las mujeres y una mujer igual... por ser hombre o por ser mujer ya puede atraer cierto tipo de violencia en contra del género sin importar que persona que sea.</p> <p>(Masc/Educ) No la conozco...yo siento que es impedir a las personas tanto niños como niñas que manifestemos todas nuestras emociones, siento que eso es violencia contra el género, decir "tu porque eres niño no puedes jugar las muñecas"...</p> <p>(Masc/Soc) No la conozco...suena como hombre le pega a mujer o mujer le pega a hombre.</p>

(Masc/Exp)

...la violencia de género sería como la idea de que uno de los géneros puede ejercer más presión sobre el otro o uno sería el que se somete y otro el que somete a su voluntad... Yo pensaría que culturalmente son pocos los casos en los que se considera la violencia de género de una vía que no sea directamente el hombre sobre la mujer... no elimina la posibilidad de que exista violencia por parte de la mujer hacia el hombre. Ambos serían violencia de género.

(Masc/Psicof)

No.

(Masc/Clín)

Así como tal no lo conozco, creo que he escuchado en alguna ocasión pero no se bien a que se refiere.

Con respecto al conocimiento del término de violencia de género, encontramos que de las 6 participantes mujeres tan solo 2 refieren conocer la definición del término que se caracteriza por ser un tipo de violencia imperceptible que se da de diversas formas y que puede ser ejercida por cualquiera de los géneros, pero que es más común que vaya dirigida hacia la mujer, “tu por ser de un determinado género” eres susceptible a sufrirla”. Mientras que el resto de las participantes solo da una suposición de lo que podría tratarse entre lo que encontramos: rebelión del género que se siente débil en búsqueda de equidad, vinculada con el machismo, o violencia de pareja.

Los universitarios en cambio, la mayoría no desconoce el término y tan solo uno de ellos relaciona a la violencia de género con ejercer presión un género sobre otro. Los demás suponen que se relaciona con: violencia hacia el género opuesto, impedir que las personas manifiesten emociones (como a los niños que no se les permite jugar con muñecas), hombre pega a una mujer y viceversa.

Lo que lleva al hecho de que se desconoce el término y es una minoría la que reconoce algunas de sus características.

Tabla 23.1 ¿Cómo se vincula la Violencia con el Género?

(Respuestas negativas de conocer el término de Violencia de Género)

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) Hasta cierto punto van un poco de la mano, ... si te dan un roles de género no de sexo y tu no estas de acuerdo con ellos y tu única forma de reaccionar es través de la violencia lo vas a hacer si tu tienes a la mano otros elementos. La violencia es como una herramienta para quitarte esa presión que tienes, sino tienes herramientas u otras posibilidades, es a lo único que vas a recurrir,... si no estuvieran estos roles de género tan estereotipados pues realmente no habría esa opresión ante cualquiera de los dos sexos. ... presión social.</p> <p>(Fem/Soc) ...ahí entra el poder yo creo, porque para que haya violencia debe haber también una relación desigual...en la sociedad más bien ese papel de poder se lo otorgan casi automáticamente al hombre... y eso le da poder como para ejercer,...<i>mujeres</i>”? por que ellas son las que viven el problema, los hombres ...Desde su poder, desde esa posición que le ha dado la sociedad, que él tampoco la escogió, se la asignaron.</p> <p>(Fem/Educ) ...a mi me vino a la mente el machismo,...el que seas un hombre o el que seas una mujer, te da poder o no...Sientes el derecho de ejercer la violencia...</p> <p>(Fem/Clín) ...el hecho de que el hombre pueda someter a la mujer...decir que el hombre pesa más que la mujer y por lo tanto puede hacer con la mujer lo que sea.</p> <p>(Fem/Lab) ...supongo que en las relaciones de pareja, cuando son celosos cualquiera de los dos, inseguros y la otra persona coquetea, bueno no necesariamente que sea infiel o coqueta pero si la otra persona se siente insegura...Cuando el esposo, hombre o mujer insulta a la otra persona, por x o y razón o la hace menos...sin importar si es hombre o mujer quién insulte al sexo opuesto.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) ...no he leído a detalle, pero podría ser de que un hombre, en mi caso...yo tengo la distinción entre género... la idea es que yo se con que tipo de violencia utilizar con un género u otro... Inclusive se enseña a ser violento de una forma hacia las mujeres... con un hombre es mucho más directo por la misma cultura</p> <p>(Masc/Soc) ...volvemos al poder...como mujeres que golpean mucho a los hombres...pero ahí entra la diferencia de género, los hombre no lo decimos, no estamos en la apertura de decir...En el caso de la mujer desafortunadamente lo aceptamos...lo justificamos, lo ocultamos.</p> <p>(Masc/Psicof) ...lo relaciono con el tipo de violencia que ejercen si es hombre, pienso en físico, puedes verlo cuando se pelean, yo no recuerdo de ver con demasiada frecuencia</p>

a mujeres...es lo más común ver al hombre por eso lo asocio con la fuerza física y verbal es más común que se ligue la palabra que ha golpes las mujeres...

(Masc/Clín)

La forma en como se da la violencia, ya que es contra las mujeres y niños principalmente. Por que casi siempre se escucha que la violencia intrafamiliar es en contra de esas poblaciones, y cuando se llega a dar en contra de un hombre puede ser mal visto por la sociedad... *género condiciona violencia?* Socialmente sí, lo que las normas de esta sociedad dicen es que las cosas deben de ser de un modo y no pueden cambiar.

Al relacionar lo que es la violencia con el género, en cuanto a los participantes que negaron conocer el término de violencia de género, las mujeres encontraron que se relacionan: en tanto que la violencia es un medio utilizado sobre todo contra las mujeres, pero que también puede ser utilizado para revelarte ante la opresión social cuando estas en desacuerdo con tu rol de género, otra de las posturas que relacionan es al poder como el abuso que se hace de este por parte de los hombres hacia las mujeres (incluyendo también al machismo); otro de los contextos donde vinculan estos términos es en los conflictos de relaciones de pareja.

Los hombres, por su parte, relacionan a la violencia con que se ejerza sobre un género determinado como hombres sobre las mujeres que es lo más común en esta sociedad por los roles que se asignan; asimismo lo relacionan en cuanto al tipo de violencia que se ejerce por ejemplo los hombres ejercen más la violencia física por su constitución y las mujeres más verbal. Socialmente, se aúnan al abuso del poder y a que socialmente hay determinadas normas o jerarquías que respetar por cada uno de los géneros.

Tabla 24 Respuestas de la pregunta No. 10 ¿Consideras que el profesional en Psicología se encuentra sensibilizado en el ámbito de la Violencia en todas sus formas de manifestarse? Comparación entre sexos.

FEMENINO
(Fem/Psicof) No. ...la violencia, es un tema que no se toca mucho, lo conoces y sabes de él...se habla...una sensibilización, no, te sensibilizan a otras cosas,... por el área en que yo estoy, te enfoca a otras cosas.
(Fem/Exp) ...hay personas que trabajan sobre violencia...ayudan a víctimas de violación, o víctimas de violencia familiar pero yo creo que falta todavía sensibilizar con

respecto a violencia de género...como cuando vas a denuncia...las personas que te atienden no están sensibilizadas con esta perspectiva de género...lo asumen como natural...es como la violación dentro de la misma pareja, dentro del matrimonio...

(Fem/Soc)

No, porque hasta en la ciencia hay juegos de poder, hay relaciones de poder, hay ideologías dominantes,...la cuestión de género es una cuestión política...tiene uno que tener una conciencia política de eso y no la hay. *El profesional de psicología no la tiene?* No, el 90% no la tiene...yo he tomado seminarios de género...todo muy padre, muy bonito...pero cruzando la puerta en esta misma facultad las cosas son muy diferentes, la gente allá afuera cree que un psicólogo esta sensibilizado...y no es así, es decepcionante... Esos grupos de género van creciendo...les costo un chorro de trabajo. *Que crees que haga falta?* Pues para empezar más materias,...como profesional de psicología va a uno a salir sin estar preparado y sin trabajar los propios prejuicios...uno tiene que trabajar uno primero con uno mismo, cosa que yo no se que opine la demás gente pero eso lo que menos se trabaja aquí,...yo digo que no estamos preparados.

(Fem/Educ)

Tal vez, más vinculado con el psicólogo social y el clínico...faltaría más información, talleres, cursos, materias...

(Fem/Clín)

...no, difícilmente lo tocas en una materia, por ejemplo ahorita que hay un tópico de Violencia Familiar es los que entran en esa materia es como que medio se dan cuenta que es lo que esta pasando,... Creo que a los psicólogos nos falta mucha preparación con respecto a este tema, pero difícilmente, tendríamos que reacomodar muchos temas que se dan durante la carrera para meterse a ese tema...en tronco común? Si,... El currículum no lo hay permitido.

(Fem/Lab)

No, siento que nos hace falta más información, conferencias o talleres, materias o por lo menos que vayan en algún tema de alguna materia.

MASCULINO

(Masc/Lab)

No, en primera depende del camino que tomes dentro de la licenciatura de psicología, puedes salir de licenciado y no tener idea del tema, depende si te interesa, ...si te especializas...Pero puede haber un licenciado en psicología que sea un muy bien profesionista y que no tenga ningún conocimiento en ese tema por estar dentro de otra área.

(Masc/Educ)

Sí...conozco a muchas personas que si están como que muy preocupadas...muy atentos

(Masc/Soc)

No, yo creo que los psicólogos...estamos desensibilizados...no nos interesa la problemática social...

(Masc/Exp)

Tal vez no tanto como debería o tal vez no tendría el espectro completo o nunca se habrá puesto a pensar en este tipo de temas,...si tendría una idea más o

menos clara de lo que es. *Que faltaría?* ...estudiarlo un poco más, ver cuales son las formas de violencia, las repercusiones ... las causas ...

(Masc/Psicof)

Supongo que tiene claro el concepto, cualquiera y de cualquier...y quién puede ejercer más esa violencia y acaso un poco de los tipos de violencia, no así con una verdadera distinción y tampoco considero que sepan a profundidad los tipos...

(Masc/Clín)

...no, creo que se debería de abordar este tema dentro del tronco común para que cualquier Psicólogo sea capaz de detectar, tratar y solucionar este tipo de problemática.

En cuanto a la mayoría de las mujeres que participaron en esta investigación consideran que el profesional en psicología no se encuentra sensibilizando en cuanto al ámbito de la violencia, puesto que hace falta mayor información y conocimiento de este tópico, se añade que dado el vínculo entre violencia y poder, también es difícil esta sensibilización dado que el poder tiene influencia en muchas áreas, que las ideologías dominantes también influyen en esta desinformación. Además de que mencionan que difícilmente en el transcurso de la carrera tocas estos temas. Una de las participantes considera que este tipo de fenómeno es más tratado por las áreas de social y clínica dentro de la licenciatura que en otras áreas formativas.

En cuanto a los varones, estos coinciden en que falta información con respecto a la violencia dentro del curriculum de la licenciatura que se obtiene información más por interés que por verlo en un programa de estudio, que se pueden tener nociones al respecto pero no conocimientos más específicos o profundos.

En general encontramos que no se considera al papel del psicólogo en general como sensibilizado en este campo de estudio, que tal vez tiene nociones básicas pero no las que podrían considerarse las óptimas.

Tabla 25 Respuestas de la pregunta No. 11 ¿Dentro de tu área de formación (clínica, laboral, etc.) te consideras capacitado para detectar este tipo de problemática? Comparación entre sexos.

FEMENINO
<p>(Fem/Psicof) Como fisióloga no, como psicóloga si, llevas casi 6 semestres de psicología por ahí si, en el área te enfocas más a procesos básicos...creo que eso pasa en todas las áreas, por ejemplo le preguntas a alguien de clínica le puedes preguntar y no necesariamente esta sensibilizado a lo que es la violencia puede a ser otras cosas.</p> <p>(Fem/Exp) Sí, <i>que te ha ayudado para que te consideres capacitada?</i> adquirir una conciencia de género...dar cuenta de esta existencia de sistema sexo-género en diferentes culturas y de cómo se reparte el poder en estos sistemas y que te ayuda a ver...que tanto hombres como mujeres salen perjudicados, se toman en la cultura como naturales, <i>algo en la carrera te ayudo a llegar a este punto de vista?</i> Los primeros semestres...y en los últimos los tópicos de sexualidad, de género...</p> <p>(Fem/Soc) Yo creo que si, empiezo a...si me siento diferente a como estaba antes...después de ya tener este conocimiento ya no es lo mismo, esta uno más atento a todo.</p> <p>(Fem/Educ) No...Faltarían conocimientos pues más amplios acerca de todo (tipos, etc.)</p> <p>(Fem/Clín) No del todo, me faltan elementos pero si a mi me interesa el tema pues claro...falto más de ese tipo de problemáticas, la sociedad ahorita demanda mucho esta parte porque se esta dando mucho la violencia en pareja...</p> <p>(Fem/Lab) Pues a menos de que vaya con moretones, o que conozcas a la persona como es normal, si llegara a pasarle algo así se notaría en su forma de ser... Si conoces a la persona en su estado normal, si, aun no siendo psicólogo.</p>
MASCULINO
<p>(Masc/Lab) No, yo...tendría primero tener claro los conceptos y ya de ahí empezar a analizar las interacciones.</p> <p>(Masc/Educ) Sí...siento que es como una de mis virtudes, captar...observar a niños sobre todo que han o están sufriendo de esta violencia ya sea familiar o en la escuela...<i>tuvo que ver algo tu formación en la escuela?</i> si siento que tuvo que ver, igual y si me importaba antes pero ahora si se varias estrategias...que si me fortalecieron...</p> <p>(Masc/Soc) ...estoy capacitado para detectar, para tratamiento no... Creo que tampoco tengo</p>

los conocimientos, pero para eso existe la canalización.

(Masc/Exp)

No tanto por el área, sino que me tendría que ir más por la parte del sentido común...

(Masc/Psicof)

... sí, muy superficial. Me harían falta los tipos de violencia, distinguirlas, puede ser muy fácil que uno se confunda y un poco como se vincula con el género, con el hombre que es lo más común que se presente y con la mujer que es lo que es más común que se presente, que hacer.

(Masc/Clín)

No del todo, las más comunes creo que si estas un poco capacitado para saber que hacer; aunque hace falta información para poder diferenciar todas las variantes que existen.

Con respecto si en su área de formación estos futuros psicólogos se sienten capacitados para detectar problemáticas de violencia; las mujeres consideran que hace falta información y conocimiento al respecto para tener una intervención o trato óptimo de este tipo de situaciones, para no dejarse llevar tan solo por el sentido común (como es uno de los casos). En este apartado, encontramos el caso de dos participantes que si se sienten sensibilizadas en este punto, cabe mencionar que ambas tomaron materias con perspectiva de género y sexualidad, y reconocen que estas influyeron en tener mayor conocimiento y capacitación.

En tanto que los hombres, también contemplan la falta de información y formación que tienen sobre este ámbito, al poner en claro que algunos consideran que por sentido común lo detectarían pero que no basta para un trato óptimo.

Tabla 26 Respuestas de la pregunta No. 12 ¿Pensando en un futuro, en tu ejercicio profesional dentro de tu área, te llega un caso de violencia, que harías? Comparación entre sexos.

FEMENINO

(Fem/Psicof)

Desde la Psicofisiología...conocer las bases de la agresión para después irte más hacia la violencia... supongo, algún tipo de técnica como el biofeedback que te pueda ayudar a regular aquellas áreas que se ha visto tienen que ver con la agresión,... emociones,...el sistema límbico.

(Fem/Exp)

...una cosa que me hace mucho ruido...a uno como profesional por ética dices

“es que yo no tengo que imponerle mi verdad a los demás”, yo siento que sí tenemos un derecho a decir “miren, para mi esto esta mal”...creo que hay espacios en donde si puedes decir”. *Informarlos?* Exactamente y crear una conciencia pero hasta ahí, las personas o los pacientes son los que tienen que decidir, uno no puede llegar a imponer...porque hay cosas que están muy arraigadas dentro de esta cultura...crear una conciencia y ellos que decidieran.

(Fem/Soc)

Primero trato de conocer el problema...después trato de buscar opciones, se las hago saber, pues depende del tipo de ayuda que me este pidiendo...

(Fem/Educ)

...iría hacia un programa en donde trataran ese tipo de cosas, contactar...vendría aquí a la facultad con algún profesor... sabrían en que tipo de programa o que tipo de ayuda darle.

(Fem/Clín)

... si yo ya tome algunos elementos básicos de violencia pues es más fácil enfocarme... averiguar cuales son los focos rojos con los elementos que tengo, indagar en información que hay para poder cubrir la demanda; ver la población... cuales son los elementos que yo tengo, cuáles son los foquitos que tengo que atender y dar como un programa de atención, prevención o de intervención si es el caso...yo enriquecer mi gama de conocimientos, buscar ayuda...o buscar instituciones, profesionistas, lo que sea necesario para poder cubrir esa demanda sí así se requiere.

(Fem/Lab)

...preguntaría para empezar, quien es, si llegara a ser su esposo u otra persona, que mantuviera distancia con esa persona, que le va a hacer daño y no le va a traer nada bueno.

MASCULINO

(Masc/Lab)

...irme a los fundamentos a leer documentos...y lo demás sería cuestión del tiempo que yo tenga para solucionar el problema, podría yo seguirme por mi cuenta, tomar una asesoría...o si tiene que ser a corto plazo canalizar esa problemática...

(Masc/Educ)

...cuales son las causas...si yo conozco a gente a donde pueda canalizar este tipo de problemas pues llevarlos...tratar de asesorar a estas personas de lo que pueden hacer...

(Masc/Soc)

...no voy a ser terapeuta, así que dudo que me lleguen ese tipo de cosas...pero si me llegará como yo no estoy capacitado inmediatamente canalizarlo a un especialista...hay instituciones que deben tratarlos o con los mismos compañeros.

(Masc/Exp)

...tendría que realmente tener un poco más de información para ver lo que es lo viable, lo que se busca, es en todo caso, es el bienestar del paciente...es fundamental...que el sujeto entienda, que se de cuenta, que esta sufriendo de la violencia... me faltarían elementos más clínicos para poder ayudar a alguien en esta circunstancia, pero si me queda muy claro que lo primordial es el bienestar

del sujeto, lo básico.

(Masc/Psicof)

...trataría de ubicar el problema en sí, quienes son los que están inmersos en esa problemática de violencia, y ver cuales han sido las...discernir un poco quién están involucrado...quienes están afectados...trataría eso un poco en principio para ya después ir trabajando un poco más en base a algo.

(Masc/Clín)

Antes que otra cosa debo de tener un poco más de preparación para tomar decisiones adecuadas a la situación...saber en que momento se debe canalizar hacia otras instancias (como podrían ser un juzgado para denunciar, un albergue si la situación es en extremo peligrosa, etc.), saber con quien trabajar para evitar que existan más lesiones y poder realizar un trabajo eficaz y que les sirva a quien me consulte.

De acuerdo a la perspectiva de futuro que fue planteada a los participantes en cuanto a que harían ante un caso de violencia, encontramos que las mujeres, la mayoría optaría por el tratamiento de este, sin embargo, no se consideran con la formación adecuada para este fin, retoman nuevamente la poca capacitación al respecto; otra de las posibilidades que se vislumbraron fue la canalización a instancias más óptimas.

Los varones también consideran el tratamiento del caso pero cuando se cuenta con la formación adecuada en este ámbito, que en el caso de no tenerla optarían por la canalización a otras instancias; coinciden en el hecho de que lo importante sería el bienestar de la persona que los consulta.

A continuación se presentan los resultados ordenados en base al área de formación de los universitarios participantes para su respectiva comparación con respecto a las entrevistas realizadas.

**Tabla 27 Respuestas de la pregunta No. 1 ¿Para ti, qué es Violencia?
Comparación entre áreas de formación.**

CLINICA
<p>(Fem/Clín) ...una serie de actos, un conjunto de actos que lastiman o hacen daño a otra persona...</p> <p>(Masc/Clín) Son situaciones en las que se produce un daño a terceras personas, o incluso a sí mismo.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) La violencia es la agresión verbal o física hacia una persona, cualquier persona y también la falta de tolerancia hacia los demás, yo creo que por eso surge la violencia.</p> <p>(Fem/Educ) ...es la agresión ya sea física o psicológica hacia una persona.</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...sería como un ejercicio de poder de una persona hacia otra pero desigual...<i>como podría ejercer ese poder?</i> Hay muchos tipos de violencia simbólica, física, psicológica...</p> <p>(Masc/Exp) ...uso de la fuerza, puede ser física,...expresiones que pueda tener para obtener algún objetivo,...es como forzarlos contra de su voluntad a que den alguna respuesta que tu quieres de cualquier tipo que podría ser,...simplemente el uso de la violencia ya pudiera ser psicológica o física para establecer una relación como de poder,...tiene que haber una separación muy clara entre lo que sería la agresividad y la violencia. La agresividad es más parte del proceso natural o sea un animal puede ser agresivo...instintiva...preservación de tu propio espacio, entonces tu puedes verte agresivo con alguien para que respeten como tu límite pero no lleva implícito que seas violento...pero ya la violencia entraría en todo caso en tratando de enseñar o dar un ejemplo...cuál sería el límite entre lo agresivo y lo violento? Pensaría tal vez en que si tiene la agresividad puede ser formativa y la violencia es como meramente destructiva...nocivo o destructivo.</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) Es agresividad, es algo negativo, algo malo que no debería de existir...desagradable.</p> <p>(Masc/Lab) ...es aquella emoción que se refleja en agresión hacia otras personas o hacia uno</p>

mismo, verbal o física.
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) La violencia es acto que ejercen las personas en contra de cualquier otra persona, objeto o cosa...lleva agresión...física, psicológica, cualquier tipo de agresión.</p> <p>(Masc/Psicof) ...necesario por propio mecanismo de sobrevivencia cierta violencia o agresividad pero ya en el plano extremo, obviamente no es bueno lo extremo y creo que si debe hacerse algo para poder tenerla equilibrada, esa violencia cuando sea necesaria en cuanto uno como defensa pero mala cuando se abusa de esa violencia...</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ...algo casi imperceptible, podemos estarla viviendo pero es difícil de detectar y sin embargo nos afecta...<i>que características tendría?</i> Que rompe algún bienestar, la convivencia con alguien que es violento, no dejar vivir en paz con la gente.</p> <p>(Masc/Soc) ... actos que atentan a uno o más individuos, por parte de una o más personas, tanto como puede ser físico, verbal o no verbal, también puede haber agresión.</p>

En cuanto a lo que cada área de formación, considera que es violencia, las áreas coinciden en considerarla como daño o agresión son: clínica, educativa, laboral y social. Cabe mencionar que en el área de experimental además de caracterizar a la violencia como agresión, también le atribuyen un abuso de poder, además de que debe existir la distinción entre agresión y violencia que de acuerdo al participante es en cuanto a los límites de usar la fuerza de manera “formativa” o “destruktiva”. Asimismo, lo perciben en el área de Psicofisiología al considerar la agresión también como un mecanismo de sobrevivencia.

Tabla 28 Respuestas de la pregunta No. 2 ¿Conoces diferentes tipos de Violencia? ¿Cuáles? Comparación entre áreas de formación.

CLINICA
<p>(Fem/Clín) Física (golpes, daños al cuerpo), verbal (insultos, daño psicológico), familiar, violencia económica, sexual.</p> <p>(Masc/Clín) Son la Física, por ejemplo cuando hay golpes o agresiones que impliquen contacto corporal. La verbal que es cuando se hace uso del lenguaje para agredir</p>

<p>a alguien, como dicen en ocasiones que lastima más una palabra que un golpe (principalmente con los niños); y la psicológica, que es la que tiene que ver con las acciones que se hacen para manipular a las personas mediante ejercer presión de una u otra forma, como en los secuestros por ejemplo.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) ...física...y la verbal...</p> <p>(Fem/Educ) Física (golpes), psicológica (insultar)</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...simbólica...tu mujer no tienes derecho a ir a la escuela y tus hermanos hombres sí...física (agresión, golpes, abuso sexual, violación)...psicológica “nadie te va a querer como yo,...eres una torpe....acaba creyendo y termina comportándose realmente como una tonta.</p> <p>(Masc/Exp) ...física (golpes, abuso físico), verbal (insultos), psicológica (intimidación)...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) No. Para mi violencia es así en general...siempre va a ser agresividad, o algo que atenta en contra tuya o de los demás</p> <p>(Masc/Lab) La psicológica podría ser a través de actitudes o de palabras. Y la física...de golpes o a través de armas, o algún objeto externo al ser humano, incluso los propios puños.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) ... violencia intrafamiliar,...entre hermanos,...parejas,...en las calles,...entre países, de todos tipos, en cualquier grado la encuentras.</p> <p>(Masc/Psicof) He escuchado que hay violencia psicológica de palabra o física, incluso gestual</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ...física (golpes), psicológica pues chantajes, manipulaciones. De género desde chiste hasta publicidad tendenciosa...</p> <p>(Masc/Soc) ...física (golpear)...si la persona se siente agredida o violentada, eso es un acto violento... porque si la persona lo acepta entonces no es violencia a mi gusto. No verbal (forma de vestir por ejemplo). <i>si la persona lo acepta ya no es violencia?</i> Sí,...puede ser tomado como un juego o una calidad de vida...<i>tiene que percibirla como tal?</i> Claro...te metes en conceptos éticos sobre normalidad...</p>

Las diferencias percibidas por área en este rubro, son en cuanto a la cantidad de tipos de violencia que conocen donde las áreas de clínica, experimental, psicofisiología y social tienen mayor diversidad que las áreas de laboral y

educativa que tienen un repertorio más concreto. Es importante mencionar que en el área de social uno de los participantes considera que si la persona que sufre de alguna agresión no la denomina o acepta como violencia puede considerarla como un juego o como calidad de vida.

Tabla 29 Respuestas de la pregunta No. 3 ¿En que contextos se puede desarrollar la violencia? Comparación entre áreas de formación.

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) En todos, eso no tiene estatus ni clase ni nada se da en todo tipo de escenarios.</p> <p>(Masc/Clín) Creo que en todo tipo de contextos, ya que puede ser desde la casa hasta el trabajo y la escuela pasando por todos los lugares donde exista cierto contacto entre las personas.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) En todos los contextos sobre todo en el familiar....escuela...</p> <p>(Fem/Educ) Familiar, escuela, en cualquier contexto se puede dar, donde haya personas, incluso animales.</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...en cualquiera, escuela, familia, no importa la clase social, ni el nivel académico, en cualquier lado puede darse la violencia.</p> <p>(Masc/Exp) ...en todos los contextos y a todos los niveles...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) En todos... siempre hay alguien que juegue ese rol.</p> <p>(Masc/Lab) ...familia,...trabajo,...escuela,...sistema social como la calle o cualquier lugar público,...contexto político, contexto económico, religioso.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) En todos. Escuela,...familia,...hogar,...trabajo,...calle,...Internet...páginas que son agresivas a la vista, ...pornografía, escenas de guerra, ...</p> <p>(Masc/Psicof) ...creo que en todo tipo de contexto, dependiendo de la situación,... puede ser la persona más tranquila pero el medio es el que muchas veces la obliga a reaccionar así ante esa violencia que hay en todo tipo de contexto.</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) En un contexto de desconocimiento, de desensibilización porque si bien hay</p>

violencia que se ejerce con toda intención de llegarla a hacer hay otra que no, yo estoy consciente de que hay como que una violencia inconsciente. *En que ambiente se puede dar?* Yo creo que en cualquiera, en la relación de pareja, en la escuela, en el trabajo, en la calle, en la familia, en uno mismo se puede ser violento con uno mismo...

(Masc/Soc)

En todos los ambientes...en todos lados presenta violencia, desde el más letrado hasta el más inculto.

En esta tabla, no hay diferencias significativas entre las áreas de formación, todos coinciden en que la violencia puede desarrollarse en cualquier contexto sin importar el nivel económico y social.

Tabla 30 Respuestas de la pregunta No. 4 ¿Qué significa para ti, el Género? Comparación entre áreas de formación.

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) Pues se refiere a todo lo que son roles, femenino o masculino. <i>Como definirías un rol?</i> Pues como el papel que se esta jugando como persona en un contexto.</p>
<p>(Masc/Clín) ...toda la implicación que se tiene acerca de lo que tiene que ser un hombre y una mujer, sin decir por que, solamente lo que debe ser. <i>Y quien decide el deber ser?</i> La sociedad en su conjunto lo ha impuesto desde siempre,...para tener armonía.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) ...construcción sociocultural de lo que deben (se supone) deben ser los niños y deben de ser niñas, que se va creando a partir de todos los contextos que nos rodean, la familia, escuela, tele, etc.</p>
<p>(Fem/Educ) ...una definición muy clara como que no la tendría pero...<i>que elementos tendría?</i> El sexo femenino o masculino,...que la categoría que se le da ciertos individuos en cuanto a su feminidad o su masculinidad.</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...una construcción cultural de lo que deber ser lo masculino y lo femenino...se definiría a partir del sexo, tu eres hombre entonces a ti te corresponde hacer actividades de hombre y tu eres mujer...te corresponden ciertos tipos de actividades...construcción que permite definir como los roles o las actividades que como hombres como mujeres tiene que realizar. <i>Quién define que roles?</i> La cultura...</p>
<p>(Masc/Exp) ...existe una diferenciación en este caso es meramente sexual, y bueno, tenemos como el estereotipo o la preconcepción de esta diferencia entre los sexos,</p>

“estereotipo”? es una idea preconcebida que tenemos o la cultura nos lo ha implantado ... en un punto llego como que la liberación femenina que era como la idea de igualdad y ahorita yo creo que se dieron cuenta del error...efectivamente las mujeres no son iguales definitivamente, son diferentes, pero bueno eso no implica que debería haber como el sometimiento de una parte hacia la otra o del uso de tácticas más hostiles o más violentas ...equidad...

LABORAL

(Fem/Lab)

De hombre y mujer? ...pues que tenemos demasiado en común y cosas diferentes, y que nunca nos entendemos, diferencias que hay...

(Masc/Lab)

...distinción tanto legal como fisiológica entre el hombre y la mujer. *Legal* desde que naces llenas tu acta con sexo “masculino” o “femenino”, para cualquier trámite te piden el requisito del género....*fisiológicamente?*... la diferencias en cuanto al organismo,...a la psicología de cada género, en cuanto al desarrollo psicosexual de cada género y todo lo que implica todo eso.

PSICOFISIOLOGÍA

(Fem/Psicof)

...como los roles que llevas a cabo, no es tanto hombre o mujer, sino más bien los roles que lleva el hombre, los roles que lleva la mujer. Por ejemplo el más típico y estereotipado: la casa la mujer, el trabajo el hombre. ...un rol de género.

(Masc/Psicof)

...en primera hombre-mujer, masculino-femenino, macho-hembra...es antagonismo.

SOCIAL

(Fem/Soc)

...construcción social que te asignan de acuerdo a tu constitución física, te asignan unos roles... te asignan una función que tienes que ejercer de acuerdo a la sociedad ya que te exige...y la cultura también.

(Masc/Soc)

...usualmente lo hablamos de hombre - mujer, masculino - femenino, pero a mi se me hace una etiqueta...etiquetar a la gente...hombre-mujer, se me hace como esas dicotomías que no tienen como un sentido,...si el género nada más nos lo dan los genitales como tal, porque creo que de ahí proviene la palabra, descartamos a toda la diversidad sexual: travestís, homosexuales y demás. Creo que si hablar de género nos reduce a masculino – femenino creo que nos estamos errando, creo que hay mayor diversidad sexual.

Al dar una definición de lo que es el “género” se obtuvo que tan solo el área de laboral vinculó más la cuestión de las diferencias fisiológicas a la concepción de género a diferencia del resto de las áreas, las cuáles lo conceptualizaron dentro de los roles atribuidos culturalmente tanto a hombres como mujeres.

Tabla 31 Respuestas de la pregunta No. 5 ¿Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia? ¿Y una Mujer? Comparación entre áreas de formación.

Tabla 31.1 ¿Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia?

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) ...de mil y un formas,...puede ser agresivo y puede ser violento <i>cual sería la diferencia?</i> Pues agresivo por ejemplo todo lo que se refiere a impulsividad y demás; la violencia ya es el daño a una persona y el hombre es violento...de forma física o forma verbal dependiendo de la situación...</p> <p>(Masc/Clín) En todos los ámbitos y casi de la misma forma que una mujer,...son capaces de agredir en cualquier forma a otro, desde verbal hasta llegar a la física.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) Casi siempre la ejerce con gritos, con golpes...</p> <p>(Fem/Educ) ...existe mucho el machismo...podría ser un tipo de violencia hacia la mujer,...<i>física?</i> sí, también psicológica...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...al hombre siempre se le ha enseñado que el tiene que tener una posición de poder frente a la mujer...le obliga a demostrar que tiene el poder...solo pueden hacerlo mediante la violencia, los hombres también salen perjudicados porque no tienen chance de mostrar que ellos en ciertas situaciones no pueden...<i>cualquier tipo de violencia?</i> Exacto.</p> <p>(Masc/Exp) ...más facil en un hombre... porque sería como del sometimiento de la mujer desde cualquier método...físico, verbal, dinero...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...gritar, golpear, las palabras que utiliza te pueden insultar, ofender, a veces con la simple mirada...</p> <p>(Masc/Lab) ...uso de su fuerza física,...uso de su madurez, no importa en que grado, psicológica para agredir a otro.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) Es a través de la agresión física, puede ser una agresión psicológica...chantaje...</p> <p>(Masc/Psicof) ...la principal es física, por propia naturaleza, por fuerza el hombre tiene esa atribución...</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) Desde físicamente, desde chantaje también, desde ignorarte, creo que depende</p>

también de la percepción, la subjetividad de esa persona que esta siendo víctima de esa violencia...

(Masc/Soc)

De todas formas, creo que por naturaleza somos los hombres violentos,...si vamos a lo cultural,...ejerce poder de esa manera...necesita tener poder, marcar su territorio como especie.

En cuanto al tipo de violencia que puede ejercer el hombre, las áreas de clínica, laboral y psicofisiología coinciden en que la violencia física es la más comúnmente atribuida al sexo masculino aunque no descartan que pueda ejercer otro tipo de violencia (verbal, psicológica, etc.). Mientras que las áreas de educativa, experimental y social además agregan aspectos más socioculturales que se vinculan a la violencia masculina: machismo, poder, sometimiento; diciendo incluso que “por naturaleza somos los hombres violentos”.

Tabla 31.2 ¿Cómo puede ejercer una Mujer la violencia?

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) ...más violenta en el sentido verbal, generalmente no da muchos golpes dependiendo también de cada persona no podemos generalizar...</p> <p>(Masc/Clín) Pues una mujer es más complicado, por que por condiciones anatómicas es más fácil que la violencia sea de tipo verbal y psicológica, aunque también se da en mucho mayor proporción la agresión hacia sí misma, como lo podría ser la bulimia y la anorexia.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) También. El hombre más física y la mujer más verbal...</p> <p>(Fem/Educ) ...más psicológica que física <i>porque?</i> Hay mujeres que son más fuertes, más masculinizadas...desde pequeños pues como que los hombres hacen, desarrollan más su motricidad gruesa que las mujeres...menos fuerzas...si violencia física pero en los niños.</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...yo siento que la ejercen mucho psicológica...por lo mismo como esta limitada en ciertos espacios muchas veces se sirve de chantajes, de manipulación...</p> <p>(Masc/Exp) Se que existen los casos de las mujeres golpeadoras...son menos, tal vez por las diferencias físicas,...llegar como por el lado psicológico...manipulación,</p>

degradación, someter o humillar.
LABORAL
(Fem/Lab) Igual, grita...seria más con la mujer las miradas...pero golpear sería más con el hombre que con la mujer. Igual mujeres, echar muchas indirectas.
(Masc/Lab) ...actitudes no cordiales, actitudes agresivas...fuerza física...
PSICOFISIOLOGÍA
(Fem/Psicof) De la misma manera, igual (Agresión física, psicológica)
(Masc/Psicof) ...ella es más verbal, de palabra, precisamente por la carencia de esa fuerza en determinado momento.
SOCIAL
(Fem/Soc) Igual, de mil maneras, desde conocer el punto débil de alguien y ahí hacerlo, hacia un hombre o hacia una mujer. Chantaje, manipulación.
(Masc/Soc) ... por ejemplo...siempre decimos que las familias somos machistas, pero en realidad las que ejercen el poder son las mujeres...justifican su violencia, ara decir que lo hacen por el bien de la otra persona,...siempre lo ocultan.

Con respecto al tipo de violencia que ejerce una mujer, encontramos que la mayoría de las áreas coinciden en que las más comunes son la física y psicológica, cabe mencionar en el caso de las áreas de clínica, educativa y fisiología que consideran la diferencia del tipo de violencia entre los géneros relacionada con la fortaleza física, adjudicándole al varón mayor fuerza lo cuál lo vincula con la violencia de tipo física más que a una mujer. Aunque no descartan que pueda existir violencia física femenina (por ejemplo contra los niños). En el caso de los participantes del área social, se agrega que el poder que tiene la mujer en la familia también justifica su violencia.

Tabla 32 Respuestas de la pregunta No. 6 ¿En caso de que haya diferencia, que factores están relacionados para que exista esta? Comparación entre áreas de formación.

CLÍNICA
(Fem/Clín) ...factores culturales, el hecho de que al hombre se le permitan ciertas cosas, a la

<p>mujer se le restringen... generalmente se da dependiendo de la situación en la que estén...</p> <p>(Masc/Clín) ...los principales están relacionados con el físico...<i>Y solo en ese aspecto se diferencia?</i> No, pero ese es el más relevante a la vista, también se diferencia en el aspecto de la cultura en la que son educados, principalmente.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) Pues la cultura por el hecho de decir “si eres hombre, puedes pegar”...una mujer pegando es como si fuera “marimacha” o rompiera las reglas de lo que se supone debe de ser.</p> <p>(Fem/Educ) ...las mujeres tienen menos fuerza física que los hombres,... por el desarrollo que se va dando desde pequeños...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...una el género, yo creo que es determinante porque una mujer dependiendo de si acepta su rol de género va a tener chance de ejercer un determinado tipo de violencia, si no lo acepta también podemos ver a mujeres que golpean al marido o a los hijos también...</p> <p>(Masc/Exp) No se si tengan o no las capacidades físicas de hacerlo, yo creo que está muy relacionado con eso...<i>si estuvieran más equilibrados?</i> Entraría un poco más también el factor ideológico y cultural...idea machista...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...por la cultura en la que estamos, se da más en el hombre que en la mujer que es más sumisa.</p> <p>(Masc/Lab) ...por ejemplo simplemente el estado de ánimo o una situación difícil que atravesen de pareja o económica o algún tipo de tensión que les ocasione descargar esa tensión en violencia.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) ...básicamente la inseguridad de ellos, de no sentir, por ejemplo en este caso la pareja no están seguros de la otra persona... no creerse capaces de estar con la persona si no es a través de esa violencia, si la otra persona lo permite va a ver violencia...pasa igual en la familia, si los hijos permiten que los padres agredan o golpeen, van a seguir, si ellos ponen un alto “sabes que aguanta” no va a pasar nada.</p> <p>(Masc/Psicof) ...precisamente la especie, por que el hombre tiende ha ser en muchas ocasiones más corpulento,...y lo podemos ver también hoy en día, que el hombre abusa físicamente de la mujer. Considero que la diferencia es así en el aspecto fortaleza,...creo que eso es lo más manifiesto, que la diferencia se da más a nivel de fuerza.</p>

SOCIAL
<p>(Fem/Soc) Pues de la subjetividad, desde la relación que guardan desde hace siglos los hombres con el poder, desde la distancia que han hecho con las mujeres que además desde su subordinación y desde su marginación si ejercen violencia pero yo creo que esa separación es lo fundamental, que por un lado polarice en hombre-mujer... que se les ponga como contrarios.</p> <p>(Masc/Soc) ...cultural, la diferencia es que al hombre se le permite ejercerlo por que el tiene el poder para ejercerlo...y la mujer no,...pero si la mujer la ejerce bajita la tenaza sin que supuestamente el hombre lo apruebe...</p>

Al cuestionar el porque de la diferencia entre el tipo de violencia que ejerce un hombre al que ejerce una mujer, se observa que en cuanto a las áreas de clínica, educativa y experimental comparten la idea que dicha diferencia se atribuye en parte a los aspectos de constitución física y parte a las normas socioculturales que restringen ciertas conductas. En el caso de la psicofisiología y el área laboral se agrega la importancia del estado de ánimo como factor de diferencia. En el área de social solo se percibe la diferencia en este ámbito sociocultural relacionado con el ejercicio de poder que justifica cierto tipo de violencia.

**Tabla 33 Respuestas de la pregunta No. 7 ¿Cuál sería la influencia de la Cultura para que se desarrolle la Violencia?
Comparación entre áreas de formación.**

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) ...toda esta parte de la sociedad patriarcal en la que vivimos que el hombre puede hacer muchas cosas y la mujer no. Es una influencia muy fuerte, con respecto a la violencia se sigue marcando esta diferencia de que el hombre puede hacer cierta cosas y la mujer no,...Son ideas erróneas que todavía se están manejando en la sociedad...es muy difícil quitar toda esta parte ideológicamente que tenemos con respecto a la violencia...</p> <p>(Masc/Clín) Sería cuestiones de cómo se tienen que desempeñar hombre y mujer, ya que se enseña que el hombre debe de ser fuerte, no demostrar sus sentimientos y tiene que proveer a la mujer en lo que necesite; mientras que con la mujer es todo lo contrario...la violencia era bien vista...me refería a que la violencia era mucho más tolerada por hombres y mujeres por lo que no sea hacia pública...era aceptada que la ejercieran los hombres sobre las mujeres.</p>

EDUCATIVA

(Masc/Educ)

...desde chiquito te marcan que tu como niño puedes hacer todo lo que tiene que ver con lo físico y nada que ver con lo verbal...desde chiquitos a los niños, no podemos llorar, se nos priva de muchas cosas y la única forma en que se nos permiten manifestar estas emociones es mediante los golpes y todo lo físico y en las niñas es al revés...no pueden pegar y la forma en que pueden hacer esto es expresando su odio.

(Fem/Educ)

...en gran medida sí influye la cultura, como que los mexicanos hay un machismo más claro que en cualquier otro país,...se presta más hacia la violencia. Porque en el machismo los hombres no quieren a las mujeres, tienen un alto grado de egocentricidad que a la mujer la tienen sometida y abajo, ...si la mujer que esta sobresaliendo o esta haciendo algo inmediatamente la bajan otra vez haciendo uso de la violencia...

EXPERIMENTAL

(Fem/Exp)

...al dictar las pautas de comportamiento legitima ciertas cosas tanto en hombres como en mujeres que favorecen que se de la violencia...en los hombres demostrar que es el jefe, pensando, dentro de la vida pública. Y la mujer...”cargo de la casa”, educación de los hijos...

(Masc/Exp)

Depende mucho del nivel al hablar de la cultura, por que hablamos de un grupo en específico, la franja muy clara,...estrato un poco más bajo...se aplica más esta cuestión del machismo...entonces la cultura les va como poniendo cierta posición o rango. En niveles más altos también se llega a dar ahí es meramente cultural...en la clase media es donde más se está inculcando todavía como esta equidad o que haya un equilibrio entre estas cosas...*Porque la diferencia en cuanto al estrato que tengas?* a la educación o nivel de estudios.

LABORAL

(Fem/Lab)

...de que el hombre es macho y es así de que “se dice lo que yo diga”, “y aquí mando yo” sino hace uso de su fuerza bruta y *una mujer?* ...hay quienes no, se dejan llevar por lo que dice el hombre así de “lo que dice él, es el hombre de la casa” *porque?* No se que le haga falta amor propio a ella misma, valorarse más...regularmente así nos educan nuestros padres... también creo que tiene que ver con la educación, el nivel de cultura, grado de educación que tienen los padres también influye... Si tiene un nivel escolar más alto, a lo mejor le enseñan a valorarse más...

(Masc/Lab)

...la persona que ejerza esa violencia es porque ha visto esas formas de conducta en el ser humano ya sea a traves de la historia o en el momento en que le toque vivir a él desde ver un problema de tránsito, desde revisar la revolución o las guerras mundiales, inclusive algunos deportes...va dando la idea o va sugiriendo actitudes o conductas violentas en el que las revise o vea.

PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) La cultura, tiene mucho que ver,... uno aprende por ejemplo en género, “los hombres hacen esto, las mujeres hacen esto, los hombres tienen derecho a golpear a las mujeres no, etc.” desde pequeños van con esa cultura y cuando son grandes la ejercen la violencia.</p> <p>(Masc/Psicof) ... a nivel de medios de comunicación ...el hombre es el que más resalta o el que más puede ejercer poder sobre la mujer ...la mujer siempre es el punto de discordia o es la que puede incluso puede llegar a provocar que el hombre este generando ese abuso ...desde ese mismo aparato de publicidad como que ya el hombre es el que ahí se esta haciendo presente o manifiesta esa superioridad...por mera mimesis de los medios, uno se la cree, desde que eres joven, vas creciendo con ese tipo de publicidad o en casa también lo ves, se imita ...ese patrón de superioridad sobre superioridad y así.</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ... se me ocurre en algo muy concreto las expectativas que se tiene del hombre y de la mujer porque por ejemplo al hombre no le dan ciertas herramientas para demostrar afectos... y esto hace, yo creo, que desarrolle ciertas pautas para no poder...que lo incapaciten. <i>Eso determina el tipo de violencia que puede ejercer?</i> Yo creo que sí. Igual la mujer.</p> <p>(Masc/Soc) Es de que lo aceptamos... creemos que con la violencia o con la agresión podemos solucionar las cosas, pero creo que no nos refuerza completamente, o al menos a mí ya no.</p>

Sobre la influencia de la cultura en el ejercicio de la violencia las áreas coinciden en que si hay gran influencia de la sociedad, dicha influencia la relacionan con el hecho de las expectativas que se tienen para los hombres y las mujeres, por ejemplo que a los hombres se les permiten ciertos comportamientos que a las mujeres se les restringen. Dentro de las pautas que también se detectan a nivel cultural encontramos cuestiones como el machismo, el patriarcado; donde se hace énfasis en lo que se enseña desde pequeños lo que “debe ser” un hombre o una mujer. Otra atribución es en cuanto al nivel de escolaridad al que se atribuye en que sea posible que se ejerza violencia como solución a conflictos.

Tabla 34 Respuestas de la pregunta No. 8 ¿Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia? ¿Y cómo puede ejercer un hombre el poder? ¿Y una mujer? Comparación entre áreas de formación.

Tabla 34.1 ¿Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia?

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) Cuando tu ejerces violencia es porque quieres someter a una persona,... someterlo y tu sentirte el fuerte,...en la violencia familiar, en el trabajo..."si yo tengo oportunidad de aprovecharme de ti, pues lo voy a hacer"...el uso del poder es también para intimidar yo a la otra persona.</p> <p>(Masc/Clín) Que mientras más poder tienes se supone que puedes ejercer más violencia sin tener que justificarte por usarla.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) ...tienes poder la única forma de que la gente sepa que tienes poder es a través de gritos...una persona que no representa autoridad....si tiene que haber el mando de poder para aprovecharte...</p> <p>(Fem/Educ) Sí va muy interrelacionado...aquí en México el poder se maneja con el dinero...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...dependiendo en que contexto nos encontremos hay ciertas jerarquías de poder...</p> <p>(Masc/Exp) Quién tiene el poder, quiere retenerlo y me imagino que en este deseo de preservar el poder se puede llegar a pensar en hacer cualquier cosa por tratar de mantenerlo...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...como que pierden el control cuando tienen el poder las personas ya no tienen los pies bien puestos sobre la tierra y se aprovechan, el poder les daría demasiada seguridad <i>si les da seguridad, en que momento se podría ejercer violencia?</i> Si la persona que esta al lado o más abajo que ellas si no hace lo que esa persona quiere yo creo que es cuando utilizaría la violencia.</p> <p>(Masc/Lab) ...cuando alguien se siente poderoso...ese poder puede ser...no tener que pedir permiso, no tener que ser tan cordial como si estuviera en una situación subordinada...pueda transgredir esas reglas o normas ...ser mas agresivo, más directo y traduciéndose eso en violencia.</p>
PSICOFISIOLOGIA
<p>(Fem/Psicof) El poder te cambia, tú al verte con poder te crees dueño de todo y de todos,</p>

cuando ves que alguien no te hace caso o no se deja ser de tu propiedad pues inmediatamente ejerces tu violencia para que regrese a ti ...

(Masc/Psicof)

...siempre que tienes las posibilidades o ese poder no se en que nivel u orden, siempre va a tratar de ver por si mismo o sea por sus bienes, por sus beneficios, no importándole sobre quién esta o incluso a quienes les brinda digamos que cierto apoyo...*como se relaciona con que se use o no violencia?* Por las posibilidades...los accesos que puedes tener, yo tengo esto, tu careces de esto, yo tengo más posibilidades por determinado momento o “x” circunstancias, dirigiéndome a quién sea hacer uso de mi poder para poder tener ese abuso o abusa, el poder puede ser muy grande o muy mínimo el poder pero siempre va haber a quien puedas subyugar, alguien debajo de ti.

SOCIAL

(Fem/Soc)

...creo que también tiene que ver con las sociedades competitivas para llegar al poder, pues generalmente cuesta mucho trabajo a hombres y a mujeres, que a las mujeres les permiten ascender hasta cierto punto... violencia de género en el poder, de que no te permitan ascender hacia otros niveles...

(Masc/Soc)

... siempre estamos ejerciendo el poder por lo tanto, como lo nombra Foucault, entonces al ejercer violencia estas ejerciendo poder sobre alguien pero vuelvo a decir si alguien lo acepta... la violencia es cultural,... a veces nos quejamos de la violencia pero realmente si aceptamos la violencia y nos gusta que nos traten violentamente.

En cuanto a la relación violencia-poder, no se aprecia una diferencia significativa entre las áreas de formación, coinciden en que el hecho de tener poder brinda seguridad o el estatus que permite la utilización de la violencia sin justificación de actos, lo cual sería un abuso de poder, al considerar desigual la relación con el otro al someter e intimidar. Agregan que dicho poder puede ser a nivel de puestos (por ejemplo en una empresa), a través del dinero, en el hogar, etc.

Tabla 34.2 ¿Y cómo puede ejercer un hombre el poder?

CLÍNICA
<p>(Fem/Cli) Puede ser sometido a la mujer...</p> <p>(Masc/Clín) ...principalmente la violencia sobre los que considera más débiles,...mujeres y los niños, además de que lo puede ejercer mediante el manejo del dinero.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) ...el hombre es más mandando, obligando...manipulándolas...</p> <p>(Fem/Educ) En el dinero, es ahí como que se ve ahí el poder que tiene el hombre y precisamente por eso induce a que los hombres creen que tienen el poder sobre la mujer... <i>también tiene que ver con la persona?</i> Si, el carácter, la personalidad. Si te digo mi mamá tiene el carácter más fuerte entonces ella como que a final de cuentas, ella es la que toma las decisiones y ella es quién tiene el poder.</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...en un ambiente de trabajo puede ser que el hombre de familia sea inferior en poder al jefe, un tipo de violencia sobre su empleado pero el empleado llega a la casa...el ya tiene mas poder que la esposa...</p> <p>(Masc/Exp) Depende de que poder estemos hablando o en que círculos este relacionado...con respecto a su grupo de empleados...en su familia...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...yo me voy por puestos, hay más hombres, más oportunidad de estar en puestos importantes que a las mujeres y las mujeres son igual de capaces que los hombres de estar en un puesto importante. Los hombres tienen más privilegios...</p> <p>(Masc/Lab) el poder del hombre tradicionalmente ...esta en relación al sustento económico</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) se le da mucho más poder a un hombre que a una mujer, igual teóricamente debería ser lo mismo pero en la práctica nada que ver con la vida</p> <p>(Masc/Psicof) Aprovechándose de un puesto alto en una empresa...</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ...se le ha dado desde chiquito porque desde el momento en que lo paran junto a una niña, él puede hacer cosas y ella no,...la vida del hombre esta estrechamente ligada al poder...juegos, competitivo...</p> <p>(Masc/Soc) El poder que ejerce el hombre desde el momento en que dice “soy hombre” y en esta cultura soy más respetado que la mujer...</p>

Las características que se le atribuyen al varón con respecto a como puede ejercer el poder, las áreas coinciden en que lo más común es en cuanto al manejo del dinero o cuándo tiene un puesto de autoridad abusan o someten a los débiles (subordinados, mujeres, niños, etc.). Agregan que esto es más propicio por el hecho de que desde niños se les den más privilegios a los hombres que a las mujeres.

Tabla 34.3 ¿Y cómo puede ejercer el poder una mujer?

CLÍNICA
<p>(Fem/Cli) ...podría ser en el hogar sobre los hijos o sobre los abuelos...</p> <p>(Masc/Clín) ...ejercen el poder de formas mucho más sutiles, ya que manipulan más las cosas (violencia psicológica y verbal)...utilizan el poder que tienen sobre las situaciones de casa para ejercer la violencia, cuando no trabajan.</p>
EDUCATIVA
<p>(Fem/Educ) ... el carácter, la personalidad. Si te digo mi mamá tiene el carácter más fuerte entonces ella como que a final de cuentas, ella es la que toma las decisiones y ella es quién tiene el poder.</p> <p>(Masc/Educ) ...la mujer utiliza su poder, yo siento que con su aspecto físico quizás...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...igual la madre tiene poder sobre sus hijos puede ser que se de y que ejerza la violencia en sus hijos...</p> <p>(Masc/Exp) ...ejerce su poder de manera mucho más sutiles... por ejemplo con respecto al sexo...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...yo me voy por puestos, hay más hombres, más oportunidad de estar en puestos importantes que a las mujeres y las mujeres son igual de capaces que los hombres de estar en un puesto importante. Los hombres tienen más privilegios...</p> <p>(Masc/Lab)podría ejercer su poder a través de los hijos...</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) ...últimamente quiere retomar...no,... quiere también obtener parte de ese poder, pero si desde chiquita te dicen que el hombre es el que manda que tu tienes que</p>

<p>complacerlo, desde ahí estamos mal. (Masc/Psicof) Quizás sería dentro de la estancia familiar...</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ...mediadora. Creo que el poder en la mujer se ve masculinizado. No generalizo,...no es una mujer empoderada se apodera de eso. (Masc/Soc) ...ejerce el poder o aumenta su status desde que ella puede dar o decir puedo ser madre, ...cambia de status socialmente y ahí están el ejercicio de poder <i>antes de embarazarse...?</i> Si, pero en otras cosas, siempre tiene poder,...tiene mayor derecho a ejercer este poder por que ya es madre, entonces ya es capaz de no solo ejercer su poder si no tiene la capacidad de ejercer el poder de ella y de su hijo...<i>infértiles o que deciden no tener hijos...?</i> Bueno, ya no sería tan social... deben encontrar otra cosa en la cuál posicionarse,...afortunadamente la mujer es más competitiva...el intelecto es el poder más fuerte que pueden tener.</p>

En cuanto al papel de la mujer y el poder, aquí las áreas divergen más que en el caso anterior al considerar como un ámbito más común en que desarrolle la mujer el poder es en el hogar, con los hijos (e incluso ancianos) donde coinciden todas las áreas; pero además áreas como educativa y experimental también lo trasladan al ámbito sexual y físico. Un punto que es importante resaltar es el hecho de que en las áreas de laboral, psicofisiología y social ven al papel de la mujer como más en búsqueda de otro tipo de empoderamiento (en el trabajo, más competitiva, actitudes masculinas, etc.).

Tabla 35 Respuestas de la pregunta No. 9 ¿Para ti que es la Violencia de Género? o ¿conoces el término? y / o ¿Como se vincula la Violencia con el Género? Comparación entre áreas de formación.

Tabla 35.1 ¿Para ti que es la Violencia de Género? o ¿conoces el término?
(Respuestas afirmativas de que conocen el término)

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) No. (Masc/Clín) Así como tal no lo conozco, creo que he escuchado en alguna ocasión pero no se bien a que se refiere.</p>

EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) No la conozco...yo siento que es impedir a las personas tanto niños como niñas que manifestemos todas nuestras emociones, siento que eso es violencia contra el género, decir "tu porque eres niño no puedes jugar las muñecas"...</p> <p>(Fem/Educ) No la conozco, me suena como a machismo...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) Sí...se refiere un tipo de violencia simbólica, psicológica o física pero nada más por el simple hecho de tu ser mujer, casi siempre va dirigido hacia la mujer...<i>sería lo equivalente a violencia contra la mujer?</i> No, puede ser hacia cualquiera de los dos géneros pero digamos violencia de género se refiere a que tú por ser de determinado género o estar dentro de ese marco entonces es como eres más susceptible de sufrirla. Es como no aceptar la diferencia, no aceptarte a ti, no darte cabida como ser humano, no darte esa categoría. <i>Eres susceptible?</i> Sí, yo te golpeo, yo te mando y no pasa nada.</p> <p>(Masc/Exp) ...la violencia de género sería como la idea de que uno de los géneros puede ejercer más presión sobre el otro o uno sería el que se somete y otro el que somete a su voluntad... Yo pensaría que culturalmente son pocos los casos en los que se considera la violencia de género de una vía que no sea directamente el hombre sobre la mujer... no elimina la posibilidad de que exista violencia por parte de la mujer hacia el hombre. Ambos serían violencia de género.</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) No, lo había escuchado pero no lo recuerdo. Pero supongo que es la violencia entre pareja.</p> <p>(Masc/Lab) No... se me ocurre que podría ser tanto dentro de tu mismo género como hacia el otro género, o sea que un hombre este en contra de los mismos hombres o que de plano este contra de las mujeres y una mujer igual... por ser hombre o por ser mujer ya puede atraer cierto tipo de violencia en contra del género sin importar que persona que sea.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) ...no, pero podría ser algo así como, hasta cierto punto una rebeldía o rebelión del género o sexo que se sienta débil hacia los roles que lleva a cabo para que sea más equitativo o tratar de que la otra persona también los tenga.</p> <p>(Masc/Psicof) No.</p>
SOCIAL
<p>(Fem/Soc) ...muchas cosas, algo imperceptible,...desde la privación de algo desde un chiste...la legitima,...una condición de subordinación, de opresión, de burla...</p> <p>(Masc/Soc) No la conozco...suena como hombre le pega a mujer o mujer le pega a hombre.</p>

Sobre el conocimiento del término de “violencia de género” tan solo el área de experimental y social conocen el término caracterizándolo por ser un tipo de violencia que se ejerce de uno de los géneros sobre el otro por ser más susceptible de sufrirla, siendo el ejemplo más común que sea de hombre a mujer pero no descartando que pueda ser de mujer hacia hombre. Mientras que el resto de las áreas dan suposiciones al respecto como educativa (por ejemplo que no se permita a los niños por el hecho de serlo, manifestar su sentimientos), laboral (que es igual a violencia de pareja o entre géneros) o psicofisiología (rebeldía hacia los roles)

Tabla 35.2 ¿Cómo se vincula la Violencia con el Género?

(Respuestas negativas de conocer el término de Violencia de Género)

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) ...el hecho de que el hombre pueda someter a la mujer...decir que el hombre pesa más que la mujer y por lo tanto puede hacer con la mujer lo que sea.</p> <p>(Masc/Clín) La forma en como se da la violencia, ya que es contra las mujeres y niños principalmente. Por que casi siempre se escucha que la violencia intrafamiliar es en contra de esas poblaciones, y cuando se llega a dar en contra de un hombre puede ser mal visto por la sociedad... <i>género condiciona violencia?</i> Socialmente sí, lo que las normas de esta sociedad dicen es que las cosas deben de ser de un modo y no pueden cambiar.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) Respuesta en el rubro anterior.</p> <p>(Fem/Educ) ...a mi me vino a la mente el machismo,...el que seas un hombre o el que seas una mujer, te da poder o no...Sientes el derecho de ejercer la violencia...</p>
EXPERIMENTAL
<p>Ambos dieron respuesta sobre definición (tabla anterior)</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) ...supongo que en las relaciones de pareja, cuando son celosos cualquiera de los dos, inseguros y la otra persona coquetea, bueno no necesariamente que sea infiel o coqueta pero si la otra persona se siente insegura...Cuando el esposo, hombre o mujer insulta a la otra persona, por x o y razón o la hace menos...sin importar si es hombre o mujer quién insulte al sexo opuesto.</p> <p>(Masc/Lab) ...no he leído a detalle, pero podría ser de que un hombre, en mi caso...yo tengo</p>

la distinción entre género... la idea es que yo se con que tipo de violencia utilizar con un género u otro... Inclusive se enseña a ser violento de una forma hacia las mujeres... con un hombre es mucho más directo por la misma cultura

PSICOFISIOLOGÍA

(Fem/Psicof)

Hasta cierto punto van un poco de la mano, ... si te dan un roles de género no de sexo y tu no estas de acuerdo con ellos y tu única forma de reaccionar es través de la violencia lo vas a hacer si tu tienes a la mano otros elementos. La violencia es como una herramienta para quitarte esa presión que tienes, sino tienes herramientas u otras posibilidades, es a lo único que vas a recurrir, ... si no estuvieran estos roles de género tan estereotipados pues realmente no habría esa opresión ante cualquiera de los dos sexos. ... presión social.

(Masc/Psicof)

...lo relaciono con el tipo de violencia que ejercen si es hombre, pienso en físico, puedes verlo cuando se pelean, yo no recuerdo de ver con demasiada frecuencia a mujeres...es lo más común ver al hombre por eso lo asocio con la fuerza física y verbal es más común que se ligue la palabra que ha golpes las mujeres...

SOCIAL

(Fem/Soc)

...ahí entra el poder yo creo, porque para que haya violencia debe haber también una relación desigual...en la sociedad más bien ese papel de poder se lo otorgan casi automáticamente al hombre... y eso le da poder como para ejercer,...*mujeres*? por que ellas son las que viven el problema, los hombres ...Desde su poder, desde esa posición que le ha dado la sociedad, que él tampoco la escogió, se la asignaron.

(Masc/Soc)

...volvemos al poder...como mujeres que golpean mucho a los hombres...pero ahí entra la diferencia de género, los hombre no lo decimos, no estamos en la apertura de decir...En el caso de la mujer desafortunadamente lo aceptamos...lo justificamos, lo ocultamos.

Dentro de la parte de la muestra que desconoce el término de violencia de género las áreas de clínica, laboral y psicofisiología relacionan la violencia con el género con base en el tipo de violencia que puede ejercer un hombre o una mujer; otros al incluir el ámbito sociocultural manejan aspectos como el machismo (educativa), violencia como solución contra la presión de tener roles estereotipados (psicofisiología) o como parte de la violencia de pareja (laboral). Mientras que en el área de social relacionan estos conceptos con el poder que se asigna a cada género y que origina comportamientos desiguales para hombres y mujeres. Cabe mencionar que no se incluye el área experimental ya que contestaron en la tabla anterior con respecto a la definición de violencia de género.

**Tabla 36 Respuestas de la pregunta No. 10 ¿Consideras que el profesional en Psicología se encuentra sensibilizado en el ámbito de la Violencia en todas sus formas de manifestarse?
Comparación entre áreas de formación.**

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) ...no, difícilmente lo tocas en una materia, por ejemplo ahorita que hay un tópico de Violencia Familiar es los que entran en esa materia es como que medio se dan cuenta que es lo que esta pasando,... Creo que a los psicólogos nos falta mucha preparación con respecto a este tema, pero difícilmente, tendríamos que reacomodar muchos temas que se dan durante la carrera para meterse a ese tema...en tronco común? Si,... El currículum no lo hay permitido.</p> <p>(Masc/Clín) ...no, creo que se debería de abordar este tema dentro del tronco común para que cualquier Psicólogo sea capaz de detectar, tratar y solucionar este tipo de problemática.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) Sí...conozco a muchas personas que si están como que muy preocupadas...muy atentos</p> <p>(Fem/Educ) Tal vez, más vinculado con el psicólogo social y el clínico...faltaría más información, talleres, cursos, materias...</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) ...hay personas que trabajan sobre violencia...ayudan a víctimas de violación, o víctimas de violencia familiar pero yo creo que falta todavía sensibilizar con respecto a violencia de género...como cuando vas a denuncia...las personas que te atienden no están sensibilizadas con esta perspectiva de género...lo asumen como natural...es como la violación dentro de la misma pareja, dentro del matrimonio...</p> <p>(Masc/Exp) Tal vez no tanto como debería o tal vez no tendría el espectro completo o nunca se habrá puesto a pensar en este tipo de temas,...si tendría una idea más o menos clara de lo que es. <i>Que faltaría?</i> ...estudiarlo un poco más, ver cuales son las formas de violencia, las repercusiones ... las causas ...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) No, siento que nos hace falta más información, conferencias o talleres, materias o por lo menos que vayan en algún tema de alguna materia.</p> <p>(Masc/Lab) No, en primera depende del camino que tomes dentro de la licenciatura de psicología, puedes salir de licenciado y no tener idea del tema, depende si te</p>

interesa, ...si te especializas...Pero puede haber un licenciado en psicología que sea un muy bien profesionista y que no tenga ningún conocimiento en ese tema por estar dentro de otra área.

PSICOFISIOLOGÍA

(Fem/Psicof)

No. ...la violencia, es un tema que no se toca mucho, lo conoces y sabes de él...se habla...una sensibilización, no, te sensibilizan a otras cosas,... por el área en que yo estoy, te enfoca a otras cosas.

(Masc/Psicof)

Supongo que tiene claro el concepto, cualquiera y de cualquier...y quién puede ejercer más esa violencia y acaso un poco de los tipos de violencia, no así con una verdadera distinción y tampoco considero que sepan a profundidad los tipos...

SOCIAL

(Fem/Soc)

No, porque hasta en la ciencia hay juegos de poder, hay relaciones de poder, hay ideologías dominantes,...la cuestión de género es una cuestión política...tiene uno que tener una conciencia política de eso y no la hay. *El profesional de psicología no la tiene?* No, el 90% no la tiene...yo he tomando seminarios de género...todo muy padre, muy bonito...pero cruzando la puerta en esta misma facultad las cosas son muy diferentes, la gente allá afuera cree que un psicólogo esta sensibilizado...y no es así, es decepcionante... Esos grupos de género van creciendo...les costo un chorro de trabajo. *Que crees que haga falta?* Pues para empezar más materias,...como profesional de psicología va a uno a salir sin estar preparado y sin trabajar los propios prejuicios...uno tiene que trabajar uno primero con uno mismo, cosa que yo no se que opine la demás gente pero eso lo que menos se trabaja aquí,...yo digo que no estamos preparados.

(Masc/Soc)

No, yo creo que los psicólogos...estamos desensibilizados...no nos interesa la problemática social...

Con respecto al papel del psicólogo ante la problemática de la violencia, los participantes en su mayoría coinciden en que este no se encuentra sensibilizado en el ámbito, dada su poca difusión en materias curriculares, talleres, cursos o conferencias. En el caso del área educativa considera que hay un cierto grado de sensibilización en psicología, sobre todo para las áreas como clínica y social pero que aún falta mayor formación al respecto (parte de las áreas de experimental y psicofisiología coinciden con esta idea).

Tabla 37 Respuestas de la pregunta No. 11 ¿Dentro de tu área de formación (clínica, laboral, etc.) te consideras capacitado para detectar este tipo de problemática? Comparación entre áreas de formación.

CLÍNICA
<p>(Fem/Clín) No del todo, me faltan elementos pero si a mi me interesa el tema pues claro... faltó más de ese tipo de problemáticas, la sociedad ahorita demanda mucho esta parte porque se esta dando mucho la violencia en pareja...</p> <p>(Masc/Clín) No del todo, las más comunes creo que si estas un poco capacitado para saber que hacer; aunque hace falta información para poder diferenciar todas las variantes que existen.</p>
EDUCATIVA
<p>(Masc/Educ) Sí...siento que es como una de mis virtudes, captar...observar a niños sobre todo que han o están sufriendo de esta violencia ya sea familiar o en la escuela...<i>tuvo que ver algo tu formación en la escuela?</i> si siento que tuvo que ver, igual y si me importaba antes pero ahora si se varias estrategias...que si me fortalecieron...</p> <p>(Fem/Educ) No...faltarían conocimientos pues más amplios acerca de todo (tipos, etc.)</p>
EXPERIMENTAL
<p>(Fem/Exp) Sí, <i>que te ha ayudado para que te consideres capacitada?</i> adquirir una conciencia de género...dar cuenta de esta existencia de sistema sexo-género en diferentes culturas y de cómo se reparte el poder en estos sistemas y que te ayuda a ver...que tanto hombres como mujeres salen perjudicados, se toman en la cultura como naturales, <i>algo en la carrera te ayudo a llegar a este punto de vista?</i> Los primeros semestres...y en los últimos los tópicos de sexualidad, de género...</p> <p>(Masc/Exp) No tanto por el área, sino que me tendría que ir más por la parte del sentido común...</p>
LABORAL
<p>(Fem/Lab) Pues a menos de que vaya con moretones, o que conozcas a la persona como es normal, si llegara a pasarle algo así se notaría en su forma de ser... Si conoces a la persona en su estado normal, si, aun no siendo psicólogo.</p> <p>(Masc/Lab) No, yo...tendría primero tener claro los conceptos y ya de ahí empezar a analizar las interacciones.</p>
PSICOFISIOLOGÍA
<p>(Fem/Psicof) Como fisióloga no, como psicóloga si, llevas casi 6 semestres de psicología por ahí si, en el área te enfocas más a procesos básicos...creo que eso pasa en todas las áreas, por ejemplo le preguntas a alguien de clínica le puedes preguntar</p>

y no necesariamente esta sensibilizado a lo que es la violencia puede a ser otras cosas.

(Masc/Psicof)

...sí, muy superficial. Me harían falta los tipos de violencia, distinguirlas, puede ser muy fácil que uno se confunda y un poco como se vincula con el género, con el hombre que es lo más común que se presente y con la mujer que es lo que es más común que se presente, que hacer.

SOCIAL

(Fem/Soc)

Yo creo que si, empiezo a...si me siento diferente a como estaba antes...después de ya tener este conocimiento ya no es lo mismo, esta uno más atento a todo.

(Masc/Soc)

...estoy capacitado para detectar, para tratamiento no... Creo que tampoco tengo los conocimientos, pero para eso existe la canalización.

Al cuestionar sobre su área de formación en específico, los participantes en su mayoría reconocen que no se sienten capacitados para detectar este tipo de problemática, piensan que les hace falta mayor conocimiento de este fenómeno. En el área de experimental y social; una de las participantes de estas si se sienten capacitadas en base a su conocimiento de perspectiva de género (coinciden en que ambos tomaron seminarios al respecto). Dos participantes varones (de educativa y experimental) se sienten capaces de detectar esta problemática pero más por su sentido común o virtudes que se fortalecerían con mayor formación académica.

Tabla 38 Respuestas de la pregunta No. 12 ¿Pensando en un futuro, en tu ejercicio profesional dentro de tu área, te llega un caso de violencia, que harías? Comparación entre áreas de formación.

CLÍNICA

(Fem/Clín)

... si yo ya tome algunos elementos básicos de violencia pues es más fácil enfocarme... averiguar cuales son los focos rojos con los elementos que tengo, indagar en información que hay para poder cubrir la demanda; ver la población... cuales son los elementos que yo tengo, cuáles son los foquitos que tengo que atender y dar como un programa de atención, prevención o de intervención si es el caso...yo enriquecer mi gama de conocimientos, buscar ayuda...o buscar instituciones, profesionistas, lo que sea necesario para poder cubrir esa demanda sí así se requiere.

(Masc/Clín)

Antes que otra cosa debo de tener un poco más de preparación para tomar

decisiones adecuadas a la situación...saber en que momento se debe canalizar hacia otras instancias (como podrían ser un juzgado para denunciar, un albergue si la situación es en extremo peligrosa, etc.), saber con quien trabajar para evitar que existan más lesiones y poder realizar un trabajo eficaz y que les sirva a quien me consulte.

EDUCATIVA

(Masc/Educ)

...cuales son las causas...si yo conozco a gente a donde pueda canalizar este tipo de problemas pues llevarlos...tratar de asesorar a estas personas de lo que pueden hacer...

(Fem/Educ)

...iría hacia un programa en donde trataran ese tipo de cosas, contactar...vendría aquí a la facultad con algún profesor... sabrían en que tipo de programa o que tipo de ayuda darle.

EXPERIMENTAL

(Fem/Exp)

...una cosa que me hace mucho ruido...a uno como profesional por ética dices "es que yo no tengo que imponerle mi verdad a los demás", yo siento que si tenemos un derecho a decir "miren, para mi esto esta mal"...creo que hay espacios en donde si puedes decir". *Informarlos?* Exactamente y crear una conciencia pero hasta ahí, las personas o los pacientes son los que tienen que decidir, uno no puede llegar a imponer...porque hay cosas que están muy arraigadas dentro de esta cultura...crear una conciencia y ellos que decidieran.

(Masc/Exp)

...tendría que realmente tener un poco más de información para ver lo que es lo viable, lo que se busca, es en todo caso, es el bienestar del paciente...es fundamental...que el sujeto entienda, que se de cuenta, que esta sufriendo de la violencia... me faltarían elementos más clínicos para poder ayudar a alguien en esta circunstancia, pero si me queda muy claro que lo primordial es el bienestar del sujeto, lo básico.

LABORAL

(Fem/Lab)

...preguntaría para empezar, quien es, si llegara a ser su esposo u otra persona, que mantuviera distancia con esa persona, que le va a hacer daño y no le va a traer nada bueno.

(Masc/Lab)

...irme a los fundamentos a leer documentos...y lo demás sería cuestión del tiempo que yo tenga para solucionar el problema, podría yo seguirme por mi cuenta, tomar una asesoría...o si tiene que ser a corto plazo canalizar esa problemática...

PSICOFISIOLOGÍA

(Fem/Psicof)

Desde la Psicofisiología...conocer las bases de la agresión para después irte más hacia la violencia... supongo, algún tipo de técnica como el biofeedback que te pueda ayudar a regular aquellas áreas que se ha visto tienen que ver con la agresión,... emociones,...el sistema límbico.

(Masc/Psicof)

...trataría de ubicar el problema en sí, quienes son los que están inmersos en esa problemática de violencia, y ver cuales han sido las...discernir un poco quién están involucrado...quienes están afectados...trataría eso un poco en principio para ya después ir trabajando un poco más en base a algo.

SOCIAL

(Fem/Soc)

Primero trato de conocer el problema...después trato de buscar opciones, se las hago saber, pues depende del tipo de ayuda que me este pidiendo...

(Masc/Soc)

...no voy a ser terapeuta, así que dudo que me lleguen ese tipo de cosas...pero si me llegará como yo no estoy capacitado inmediatamente canalizarlo a un especialista...hay instituciones que deben tratarlos o con los mismos compañeros.

Con respecto a que harían los participantes ante un caso de violencia durante su ejercicio profesional, la mayoría de las áreas a excepción de educativa, coinciden en que tratarían los casos pero para una óptima atención les haría falta mayor conocimiento sobre la violencia, tipos, tratamientos, etc. las participantes que tomaron seminarios con perspectiva de género asumen que darían tratamiento pero no expresan falta de conocimiento, se incluye un participante de psicofisiología en este rubro. En el caso del área educativa ambos participantes optarían por la canalización de este tipo de casos a instancias más adecuadas, cabe mencionar que la canalización es la segunda alternativa más mencionada por las áreas después del tratamiento.

CAPÍTULO 5

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión y Análisis de Resultados

Moscovici plantea que una representación social es una “estructura cognitiva que tiene como funciones el procesamiento de la información, el otorgarle un sentido al medio y el servir de guía o plan a las conductas...actuando como modelos o miniteorías, las representaciones sociales al activarse organizan y estructuran internamente los contenidos de la realidad, interviniendo en la identificación, reconocimiento y evocación de los objetos” (1979 en Barojas, 1998, pp. 13). Partiendo de esta definición se hará el análisis de los resultados de esta investigación.

Lo que respecta a la primera fase correspondiente a la asociación libre de las palabras estímulo “violencia” y “género”, se puede enfocar a la dimensión de *información* de la representación social, en cuanto a los datos que se tienen sobre este objeto de estudio, se observa que no hay una diferencia significativa entre las áreas de formación con base en el tipo de enseñanza en psicología que tienen los participantes; la mayoría de los sujetos identifican términos como: agresión, poder, violencia contra la mujer, familia, realidad, sociocultural, vinculados, diferencia, solución, hombre y mujer; como aquellos conceptos que se vincularían con los términos estímulo.

Se percibe que el tipo de concepciones expuestas tienen sustento cultural y social puesto que van de lo básico como identificar violencia con agresión y género con

hombre o mujer, a cuestiones que van a un ámbito más extenso como son los contextos que facilitan la violencia o la educación de género (familia, sociocultural), aunque también le dan valor a considerarla como una problemática real; donde influyen cuestiones como el poder, cuyo ejemplo más frecuente es la violencia contra la mujer; pero también se resalta la búsqueda de solucionar este tipo de cuestiones. Asimismo una respuesta contundente fue la dificultad de poder vincular la violencia con el género, que a lo largo de las aplicaciones resultó considerado como “poco pensado”, “no común” o “algo difícil de relacionar”; lo que habla de poco contacto con este fenómeno. Sin embargo, si lo vemos desde la perspectiva de otra de las dimensiones de la representación social como lo es la *actitud* o disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de representación; la mayoría de los futuros psicólogos optan por una actitud negativa al tener un alto porcentaje de respuestas con valoración negativa (por ejemplo agresión, poder, violencia contra la mujer, etc.) lo cuál coloca la representación social dentro de lo vinculado al imaginario colectivo de que la violencia es algo “malo” y que no va de acuerdo con las normas de la sociedad; por lo tanto se ve negativamente.

Un punto que también es importante resaltar es que así como hubo una mayoría de respuestas negativas también dentro de las frecuencias más altas se observan respuestas con valor mixto, es decir que recibieron valoraciones negativas en algunos casos y positivas en otros, lo cual se puede deber al hecho de que algunas cuestiones relacionadas pueden tener influencia diferente con base a las situaciones en que se presenten (por ejemplo el término “vinculados”, puede ser

considerado positivo por el hecho de que estos términos si se relacionan pero negativo porque es una combinación no favorable como en los casos de violencia contra la mujer).

Se percibe así mismo una actitud pasiva más que activa en estas respuestas porque se detectan aquellas cuestiones que son negativas para relacionar violencia con el género, sin embargo, son muy pocas las cuestiones positivas que se exponen a manera de solución de esta relación, parece ser que las cuestiones como “las cosas son así” y que la relación violencia-género es real, muestra una postura más pasiva que una búsqueda de soluciones.

Cabe mencionar que tanto la primera como la segunda fase de investigación tienen como finalidad cumplir con los objetivos específicos que fueron planteados en esta investigación; en esta parte se busca conocer que información tienen los futuros psicólogos sobre la violencia de género.

Respecto a la tercera de las dimensiones de la representación social, es decir el *campo de la representación* (donde se ordena, jerarquiza y selecciona la información para darle un carácter personal y donde se conforma la identidad), en este estudio a partir de los resultados de la primera fase se elaboró una serie de preguntas que dieron pie a la segunda fase, donde se ubicaron categorías como: violencia, género, cultura, poder, violencia de género y el psicólogo frente a la violencia. Se expondrá lo que se observó de los resultados obtenidos en cada categoría respectivamente.

Una cuestión que es importante señalar y que era uno de los objetivos de este trabajo era conocer si había diferencias entre las áreas de formación en psicología por lo que se hizo un análisis para ver diferencias entre los sexos y entre las áreas de formación en psicología (Clínica, Educativa, Experimental, Laboral, Social y Psicofisiología); sin embargo, no se encontraron diferencias que se consideren significativas entre las áreas. Lo cuál remite al hecho, como se vio a lo largo de las entrevistas realizadas, la influencia de la enseñanza en cada área no repercute totalmente en sus conocimientos sobre la violencia de género sino son otras circunstancias que en la revisión de las categorías se retomarán; así que se hará el análisis por categoría con la finalidad de conocer que tan sensibilizados se encuentran los universitarios de Psicología.

En cuanto a la categoría de Violencia encontramos que la representación de esta se caracteriza por vincularla con agresión pero vista como extrema, al considerar que la agresión puede tener características positivas como parte de la sobrevivencia y que cuando tiene condición negativa es cuando se le considera violencia. También identifica la relación de violencia-género en cuanto al tipo de violencia que ejerce un hombre o una mujer; la violencia física es más catalogada para el hombre y la violencia de tipo psicológica o verbal para las mujeres. Esta diferencia la adjudican a dos ámbitos, por un lado a la educación en la sociedad así como la influencia cultural y por otro lado en cuanto a la fortaleza física; características que hacen pensar nuevamente en el imaginario colectivo con respecto a las diferencias de género que se inculcan en la familia, escuela, religión, amistades.

Asimismo coinciden en que no importa el contexto o el nivel socioeconómico para que surja la violencia. Cabe señalar que dentro de este rubro encontramos el caso de los mitos como influencia en la violencia, por ejemplo “los hombres son violentos por naturaleza” que también forma parte del conocimiento de sentido común, y que van conformando una representación más personalizada por cada sujeto con base a un conocimiento social e individual.

Por ello, la importancia de la difusión de este conocimiento a los futuros psicólog@s, que como agentes de cambio, tendrían la posibilidad de ir en búsqueda de la erradicar la violencia como lo menciona Trujano (2002): “...nuestros esfuerzos deben dirigirse a la erradicación de la violencia, quién quiera que sea su perpetrador”.

Con respecto a la categoría de Género los futuros psicólog@s le asignan características de “diferencia” tanto a nivel anatómico como a nivel de una construcción social (donde influyen las funciones que se prescriben a cada uno de los sexos, como aquellos comportamientos que se permiten o no en base a lo que culturalmente es aceptado, es decir, el “deber ser”). Por ello, la importancia de retomar en el campo de la psicología, los estudios de género como lo plantea Flores a lo largo de su texto “Psicología Social y Género” (2001) con la finalidad de, por un lado, identificar que la noción de sexo tradicionalmente constituye la diferencia “natural” entre lo masculino y lo femenino y por otro lado, que mediante el concepto de *género* se demuestren los procesos socioculturales que están involucrados en la construcción de la diferencia del rol sexual. Cabe mencionar que dada la resistencia ideológica que hay alrededor de la organización tradicional

del sexo el siguiente paso en este ámbito novedoso es “evitar que se oculten en el discurso contenidos naturalizados de orden ideológico, así como establecer los límites conceptuales precisos entre un género como sistema, los sexos masculino y femenino como construcciones culturales y los sexo macho y hembra del orden biológico” (Flores, 2001, pp. 7). Cuestiones que aún se encuentran muy arraigadas (como se reflejan en este estudio) a la tradición histórica e ideológica de orientar este fenómeno del género, en cuanto a la diferencia entre sexos como algo innato, aun cuando los datos más objetivos (como sería su formación profesional en psicología) cuestionan este saber tradicional al ver esta diferencia producto más del orden social. Se puede decir, que en este ámbito hay una transición hacia nuevos significados y conocimientos pero que aún no tienen la difusión adecuada para su reincorporación a nivel ideológico.

Dentro de la categoría de Violencia de Género (en que se vinculan las dos categorías anteriores) y que tiene mayor peso en esta investigación, se obtuvo que tan sólo el 25% de los participantes tienen noción de lo que es la violencia de género, mientras que el resto al vincular violencia con género hacen suposiciones; por ejemplo que se relacionan en cuanto al tipo de violencia que ejerce cada sexo, si tiene que ver con la violencia de pareja o el que se revelen ante un estereotipo o rol, machismo e incluso abuso de poder. Todas estas características forman parte del campo representacional que tiene esta muestra que parte más de sus conocimientos del sentido común y sociocultural que de su formación profesional al respecto. Es importante mencionar que este conocimiento puede fundamentar su práctica profesional, que al verse carente de un repertorio de conocimientos

más amplios al respecto, se tiende a la propagación de significados y actitudes sexistas y / o homófobas que obstaculizan las relaciones más justas y que en lugar de ir en beneficio del paciente / cliente, familia, organización, etc. puede ir en camino a la revictimización y perpetuación de una ideología¹ que naturalice y legitime la utilización de la violencia. Como lo plantean Trujano y Limón “nos referimos a la posibilidad de contemplar, desde una perspectiva más amplia, el ejercicio de la violencia como un fenómeno capaz de trascender los estereotipos y las ‘verdades acabadas’ o ‘definitivas’ y de un ejercicio, las más de las veces oculto, que podría permitirnos identificar los contextos culturales acerca de su uso” (2002, pp. 5)

En cuanto a aquellos que confirmaron saber que es la violencia de género coinciden en que se caracteriza por la presión o agresión de un género sobre otro como un abuso de poder, donde la cultura también influye. La diferencia con el resto de los participantes es que cursaron durante la carrera materias del Tópico de Sexualidad Humana² donde se maneja la perspectiva de género, así que más que el conocimiento del área de formación, lo que influyó en esta diferencia es el tipo de conocimiento recibido y específicamente en este caso, la materia cursada. Por ello, es importante, retomar la perspectiva de género dentro del ámbito de la Psicología, “para describir como opera la simbolización de la diferencia sexual en las prácticas, discursos y representaciones culturales sexistas” (Trujano, 2002, pp.8). Aunque también se busca la comprensión y explicación de la “génesis de

¹ “[...] la función de la ideología como proceso es proporcionar una estabilidad en el ámbito de interacción social; la comprensión de la motivación que genera resistencias en este contexto es indispensable para el análisis del sistema de género” (Flores, 2001, pp. 45)

² Correspondiente al área de formación Experimental dentro de las materias de Motivación y Emoción I y II, Pensamiento y Lenguaje I, II, III y IV o Psicodinámica de grupos I y II.

esas diferencias y sus consecuencias en las estructuras cognitivas de los sujetos de cultura” (Flores, 2001, pp. 50).

Como se mostró anteriormente ante la escasez de conocimientos sobre violencia y género, si para la comprensión del discurso del género, no se identifica su contexto ideológico, se tiende a reproducir esquemas de conocimiento tenidos a priori, como lo menciona Flores (2001 bis) que son vistos como irreductibles y que limitan al marco ideológico de la diferencia aquellas interpretaciones posibles de su objeto de estudio. Dentro del campo de la Psicología, este tipo de estudio puede proporcionar explicaciones con respecto a como se construye la diferencia en lugar de tanto sólo describir lo aparente y mantener sin explicación y estudio lo “oculto” como serían posturas ideológicas del patriarcado, el abuso de poder, legitimización de la violencia, etc.

Dentro de las categorías que sobresalieron en la primera fase y que se incluyeron en la serie de preguntas que conformaron la entrevista, encontramos:

El Poder cuando se vincula con la violencia (en tanto que se da un desequilibrio de poder cuando hay algún acto violento), de acuerdo a la muestra, se le caracteriza como una relación que es bidireccional al influir la presencia del poder como permiso, seguridad o estatus que promueve el abuso en la violencia, pero que a su vez esta influye como desequilibrio de este poder. Asimismo, se relaciona con el género en tanto al tipo de poder que ejerce cada sexo; por ejemplo en el caso del hombre con respecto al manejo del dinero o en un puesto de autoridad y la mujer en su hogar o con los hijos. Donde nuevamente observamos que la

representación social de la violencia de género también incluye al poder como factor participante y que conforma el campo de representación.

El poder entendido desde un punto de vista ideológico, tiene como función además de generar estructuras sociales y reproducir las tradiciones, encaminar las adaptaciones y cambios necesarios para que funcionen las instituciones que perpetúa, en ello radica su importancia como objeto de estudio desde una perspectiva de género, para entender por un lado las condiciones históricas que facilitaron los desequilibrios y desigualdades entre los sexos a nivel macro social y normativo y por otro lado, trascender la noción represora y de un solo sexo (comúnmente los varones) para considerar también la sujeción de ambos sexos y el papel de la mujer como protagonista dentro de la historia.

De la misma forma se encuentra la categoría de Cultura, porque el conocimiento de la violencia como del género es difundido por diversas instancias como son la familia, escuela, medios de comunicación, religión, amigos, leyes. Los participantes comparten la visión de que la cultura legitima y tolera la utilización de la violencia como medio de solución de conflictos, donde hacen aparición ideas machistas de rechazo a la mujer o patriarcales donde se fomenta el empoderamiento masculino; ideas que además propician comportamientos y expectativas diferentes entre los sexos. Nuevamente, nos encontramos con la presencia de la ideología como factor íntimamente relacionado con la violencia de género, por ello la importancia de retomar la perspectiva de género dentro de la investigación psicológica, pues como se ha mostrado en la investigación se

observa que son muchos los caminos que los futuros psicólog@s detectan para su comprensión pero que no se han explorado dentro de su formación profesional.

Con respecto a la muestra de este estudio, se optó por la categoría del Psicólogo frente a la Violencia, para cumplir con el objetivo de conocer si los futuros psicólogos se encuentran sensibilizados sobre violencia de género. Lo que se encontró fue que los participantes de la investigación no se sienten capacitados ni sensibilizados dada la poca difusión en cursos, talleres, conferencias e incluso, su escasez en las materias curriculares. Coincidieron en que en sus respectivas áreas casi no es retomado este tópico.

Como se mencionó anteriormente, tan sólo aquellos que cursaron materias con perspectiva de género se sienten capaces del tratamiento de estos casos; no obstante la mayoría (aunque no tuvieron esta información) trataría esta problemáticas pero reconocen que les hace falta mayor formación, pues consideran su conocimiento muy superficial y básico, también optarían por la alternativa de la canalización a instancias capacitadas.

Una de las finalidades de este estudio es hacer hincapié en que a pesar “de las resistencias al cambio de representaciones, promovidas por una ideología fuertemente establecida y constitutiva del pensamiento social, en la actual dinámica social se confirma que la introducción de prácticas novedosas y socialmente reconocidas en el ámbito de la organización del sexo, genera nuevos equilibrios en la interacción social” (Flores, 2001, pp. 43). Por ello el objetivo de incluir la perspectiva de género en la formación de los psicólog@s, quienes al estar en contacto con la sociedad pueden difundir estas nuevas prácticas no solo

incluyéndolas en su repertorio personal sino también dentro de los círculos en que se ven inmersos para una mayor expansión.

En cuanto a la representación social que se observa de la violencia de género, en esta muestra de futuros psicólog@s, influyen dos clases de conocimiento: por un lado el que se refiere al sentido común que se vincula a la información que cotidianamente se difunde en la sociedad y por otro lado al conocimiento más científico o técnico que se refiere a su formación a nivel profesional, aun cuando consideran les hacen falta más elementos para su mayor comprensión. A lo largo de la investigación, se obtuvieron asociaciones más allá de la violencia con el género, al incluir categorías influyentes como cultura o poder que van construyendo y reconstruyendo la representación social de cada uno de los sujetos. Posturas que invitan al estudio y búsqueda de elementos macro sociales, e ideológicamente constitutivos que tengan como finalidad un acercamiento del psicólog@ en la “búsqueda de interpretaciones alternativas y liberadoras que nos permitan asumir relaciones más equitativas y respetuosas” (Trujano y Limón, 2002, pp. 16); por lo que la propuesta de esta investigación es impulsar un mayor estudio en este campo desde la perspectiva de género, en busca de una postura más ética, eficaz y equitativa ante el fenómeno de la Violencia de Género.

5.2 Conclusiones

Tomando en cuenta que la violencia como representación social puede ser considerada: “una de esas nociones que evocan diversos recuerdos de situaciones desagradables o impactantes, ya sean como producto de sus propias vivencias y / o experiencias, o que le fueron transmitidas oralmente [...] suscita

imágenes que se vinculan con lo que se cree, se dice, se sabe o se conoce sobre la violencia” (Uribe y Acosta, 2002, pp. 87). En el caso de esta investigación se observa que dentro del campo de conocimiento de los estudiantes de Psicología que están por culminar su formación de licenciatura; se encontró que hay una gama de información que relaciona con dos diferentes fuentes de conocimiento:

- Por un lado aquel conocimiento que se origina a partir de la propia experiencia y cotidianeidad; es decir aquella información que reciben a nivel local (familia, amigos, medios de comunicación, experiencias de vida, etc.).
- Otro sería el conocimiento relacionado con su educación en el campo de la Psicología, que les invita a una cierta postura y a la búsqueda de un tratamiento óptimo de esta problemática. Aunque reconocen que en este aspecto la falta de formación e información con respecto a este tipo de problemática es aun escasa dentro de su proceso académico.

Las características de la representación social de la violencia de género que se obtuvieron durante esta investigación es importante resaltar que “la relación social que se construye cotidianamente y en que se participa de una u otra manera lleva implícita una formulación de categorías que se constituyen de manera espontánea y que dan cuenta de la forma en que se percibe el mundo [...] se crea un pensamiento colectivo” (Flores, 2001, pp. 198). Así, en cuanto a las categorías vinculadas a la violencia de género se observa que los universitarios participantes dan una perspectiva ideológica y social, al manejar conceptos como la cultura y el poder; donde se refleja una representación que gira entorno a otros niveles como: la educación, la legitimización, las ideas patriarcales; que van participando en este

construir y reconstruir característico de la representación social. Por lo tanto, se hace evidente en la representación, la característica de que es a la vez un pensamiento constituido y constituyente. Constituido, en el sentido de que en esta investigación, la representación de la violencia de género tiene rasgos como agresión, poder, cultura, educación, violencia contra la mujer, etc., que se incluyen en una postura negativa; y constituyente porque el grupo con el cual se trabajó se encuentra en formación, lo que brinda la posibilidad de obtener mayor conocimiento que influya en sus posteriores procesos de objetivación y anclaje de dicha representación social.

Es importante señalar que si este grupo de investigación en particular es capaz de incluir estas categorías, refleja cualidades como la búsqueda de una formación constante; cuestión que es importante rescatar para una formación óptima del profesional en Psicología como agente de cambio.

Dentro de las posibilidades a implementar estarían algunos cursos, conferencias o talleres que sean accesibles para los estudiantes de licenciatura. A nivel curricular y dentro del tronco común de la carrera, la inclusión y difusión de materias que manejen tópicos de violencia, tipología, tratamientos, opciones de canalización. Esto desde una perspectiva de género, que permita a los estudiantes una información más útil independientemente del área de formación que opten. Algunos ejemplos de materias básicas que pueden incluir estos tópicos, se encuentran: Teoría y Sistemas, Desarrollo Psicológico I y II, Motivación y Emoción, Psicofisiología (procesos básicos), Psicopatología, Teorías de la Personalidad y Pensamiento y Lenguaje. Esto es importante dado el contacto multivariado que

tiene el psicólogo@ dentro de su ejercicio profesional en diferentes campos de aplicación como son instituciones de salud, escolares, organizacionales, e incluso en la práctica privada como la psicoterapia; por lo que este profesional puede influir tanto a nivel preventivo e informativo del ejercicio de la violencia; en el caso de su tratamiento, que le permita tener las herramientas necesarias para un manejo ético de este tipo de situaciones. Otro de los puntos que sería importante agregar en este planteamiento, es también trabajar con la historia de vida, ideología y / o valores del psicólogo@, con la finalidad de no violentar a través de posturas indiferenciadas, desinformadas o sexistas en el tratamiento de estos casos puesto que los profesionales en este campo no se encuentran aislados de la reproducción de modelos socioculturales como este estudio se reflejaron.

Además dentro del estudio en Psicología, resulta importante la inclusión de la perspectiva de género, dado que esta no solo incluye para la psicología la visión clínica, sino que resulta una perspectiva que tiene contacto con otras disciplinas y teorías como son la antropología, sociología, historia, medicina; es decir un acercamiento multidisciplinario que va enriqueciendo la comprensión a nivel ideológico de los fenómenos relevantes para la psicología. En el caso la violencia de género, “las nuevas propuestas tendrían que ir encaminadas a abandonar las posturas inflexibles para permitirnos explorar por la diversidad aun no conocida del género” (Trujano y Limón, 2002, pp. 17) para poder generar nuevos significados, dirigiendo los esfuerzos en la búsqueda de nuevas relaciones, derechos, diálogos y finalmente reconstruir las representaciones más justas y equitativas.

5.3 Limitaciones

Durante la realización de la presente tesis surgieron las siguientes limitaciones:

- Dada la poca accesibilidad a la muestra, no pudo llevarse a cabo un seguimiento entre la 1ª y 2ª fase por lo que no todos los sujetos participaron en ambas.
- Debido al número de participantes no es posible generalizar los resultados a nivel estadístico, sin embargo sienta un precedente del estudio de este fenómeno.
- El escenario de aplicación no fue del todo adecuado, ya que el ruido o presencia de otras personas alrededor distraía a los participantes.
- En cuanto al área de formación de los participantes se encontró poca participación consideraban que hablar de Violencia correspondía a los psicólogos clínicos y sociales.

5.4 Sugerencias

- Realizar un estudio longitudinal que incluya varias técnicas de recolección de datos para considerar como mayor amplitud las dimensiones de información, campo de representación y actitud de la representación social de la Violencia de Género, incluso en otras muestras poblacionales.
- La posibilidad de manejar la entrevista abierta sin la limitante de la estructura, lo que enriquecería la investigación en este campo.
- Incluir dentro del tronco común de las materias de la carrera de Psicología los tópicos de violencia y la perspectiva de género a nivel de intervención

preventiva; y hacer un estudio exploratorio de los efectos de dichas materias en los psicólogos.

- Realizar un estudio similar tomando como muestra al plantel docente, con la intención de posibles actualizaciones en el campo.

Finalmente, puede decirse que dentro de los logros de esta tesis se encuentra el hecho de ser de los primeros trabajos realizados dentro de nuestra facultad en el campo de estudio de la Violencia de Género; lo cuál abre la posibilidad a posteriores trabajos desde este enfoque. Asimismo, se cumplió con el objetivo planteado de conocer cuál es la Representación Social de la Violencia de Género en los universitarios de Psicología; lo cual remite a la necesidad de incluir la perspectiva de género y el estudio de la Violencia de Género dentro del curriculum del profesional de Psicología.

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 Abric, J. C. (2001) *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán, S. A. de C. V. y Presses Universitaires de France (Traducción en español).
- 📖 Alborch, C. (2002) *Malas. Rivalidad y complicidad entre mujeres*, México: Ed. Aguilar, pp. 185-200.
- 📖 Asociación Mexicana de Terapia Familiar A. C. (2001) *Ética y Estética en la Terapia Familiar en México*, México: Asociación Mexicana de Terapia Familiar.
- 📖 Barberá, E. (1998) *Psicología del Género*, Barcelona: Ed. Ariel.
- 📖 Barberá, E. (2000) "Subjetividad y Género: Asignatura pendiente en la formación del psicólogo". En *Papeles del Psicólogo*, Febrero, No. 75.
- 📖 Barojas, F. (1998) *Representación social: una aproximación teórica-analítica de su evolución hacia la actualidad*. México: Tesis de Licenciatura, UNAM, Facultad de Psicología, Capítulo 1.
- 📖 Burin, M. Meler, I. (1998) *Género y Familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*, Argentina: Paidós.
- 📖 Ceballos, H. (1994) *Foucault y el poder*, México: Ediciones Coyoacán, pp. 31
- 📖 Corsi, J. (compilador), (1994) *Violencia Familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*, Argentina: Paidós, Cáp. 1 y 3.
- 📖 Corsi, J. (compilador), (2003) *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico*. Buenos Aires: Paidós. Capítulos 1-3.
- 📖 Corsi, J. Dohmen, M. Sotés, M. A. (1995) *Violencia Masculina en la Pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*, Argentina: Paidós.

📖 Corsi, J. Peyrú, G. (2003 bis) *Violencias Sociales*, Buenos Aires: Ed. Ariel, Capítulo 1

📖 Desatnik, O. Troya, E. (1998) “Implicaciones del investigador-interventor” en Castillo, M. I. Cervellón, P. Desatnik, O. Hasbún, N. López, J. Piper, I. Ramírez, M. Sequeira, S. Troya, E. (1998) *Voces y ecos de violencia. Chile, El Salvador, México y Nicaragua*, Chile: Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos-ILAS, Ediciones Chile América CESOC, pp. 47-74.

📖 Dorsch, F. (1985) *Diccionario de Psicología*, Barcelona: Herder.

📖 Fernández, J. (2000) “¿Es posible hablar científicamente de género sin presuponer una generología?”. En *Papeles del Psicólogo*, Febrero, No. 75.

📖 Ferreira, G. (1993) “Consultando con el enemigo”. En *Entre píldoras, mandatos y emociones*, Primeras Jornadas 28-29 mayo, Argentina: Red Nacional por la Salud de la Mujer.

📖 Ferrer, V. y Bosch, E. (2000) “Violencia de Género y Misoginia: Reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo”. En *Papeles del Psicólogo*, Febrero, No. 75.

📖 Figs, E. (1972) *Actitudes Patriarcales: las mujeres en la sociedad*, Madrid: Ed. Alianza.

📖 Flores, F. (2001) *Psicología Social y Género. El sexo como objeto de representación social*, México: McGraw Hill Interamericana.

📖 Flores, F. (2001 bis) “La representación social: Género y Salud Mental”. En Calleja, N. y Gómez-Peresmitré, G. *Psicología Social: Investigación y aplicaciones en México*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 194 - 225.

- 📖 García, R. M. Calleja, B. A., Reyes, R. E, Castellanos, O. R. (1997) *Violencia Intrafamiliar, Violencia de Género*. En Sayavedra, H. G., Flores, H. E. *Ser mujer: ¿un riesgo para la salud?*, México: Red de Mujeres A. C., pp. 229-260.
- 📖 Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (1998) *Metodología de la Investigación*, México: McGraw-Hill.
- 📖 Hierro, G. (s.f.) *Las relaciones entre los géneros: femenino y masculino*. Biblioteca del Programa Universitario de Estudios de Género, clasificación: 03.06/H633 V.3
- 📖 Hierro, G. (1997) *La Violencia de Género*, Facultad de Filosofía y Letras, México: Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM.
- 📖 Hierro, G. (2003) *La ética del placer*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades.
- 📖 Ibáñez, T. (1988) *Ideologías de la vida Cotidiana*, Barcelona: Sendai.
- 📖 Izquierdo, M. J. (1998) “Los Órdenes de la Violencia: Especie, Sexo y Género”. En Fisas, V. *El Sexo de la Violencia. Género y cultura de la Violencia*, Barcelona: Icaria.
- 📖 Jodelet, D. “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”. En Moscovici, S. (1986) *Psicología Social II. Pensamiento y vida social*. Barcelona: Paidós.
- 📖 Lagarde, M. (2001) *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- 📖 Moreno, P. Rivero, A. Lumbreras, J. M. (2003) *Violencia Intrafamiliar o atributo a los dioses? Una visión de la mujer indígena*. México: Kayaumari, Dios Venado, CONACULTA-FONCA. Capítulo 1.
- 📖 Moscovici, S. (1984) *Psicología Social I*, Barcelona: Paidós, pp. 17-37.
- 📖 Organización Panamericana de la Salud (2002) *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud: Resumen*. Washington D. C.: OPS, OMS.
- 📖 Pastor, R. (1998) “Asimetría genérica y representación del género”. En Fernández, Juan (compilador) *Género y Sociedad*, Madrid: Pirámide, pp. 207-236.
- 📖 Pastor, R. (2000) “Aspectos psicosociales de la asimetría genérica: rupturas, cambios y posibilidades”. En Fernández, J., *Intervención en los ámbitos de la sexología y la generología*, Madrid: Pirámide, pp. 217-246.
- 📖 Peña Aguilar, A. (1997) *La Representación Social del Poder por Estudiantes de Psicología*, México: Tesis de Maestría, UNAM, Facultad de Psicología, División de Estudios de Posgrado, Capítulo 1.
- 📖 Pimentel, M. (1997) “Violencia: ¿Condición de Género?”. En *Tiempos de Violencia, Área de Investigación, Subjetividad y Procesos Sociales*, México: UAM Xochimilco, pp. 75-88
- 📖 Riveros, M. C. Avalos, T. Cadena, P. Gómez, M. R. (2001) “La violencia en el contexto terapéutico. Una mirada reflexiva” en *Psicoterapia y Familia*, Vol. 14, No. 1, pp. 35-44
- 📖 Schnait, N. (1991) “La condición cultural de la diferencia psíquica entre los sexos”. En Lamas, M. Saal, F. *La bella indiferencia*, México: Ed. Siglo XXI, pp.43-78

📖 Sociedad Mexicana de Psicología (2002) *Código Ético del Psicólogo*, 3ª Edición, México: Trillas.

📖 Trujano, P. Limón, G. (2002) “Reflexiones sobre la violencia, el género y la posibilidad de escuchar nuevas voces en psicoterapia”. En Limón, A. G. (comp.) *Construccionismo Social y Terapias Posmodernas*, México: Pax. En prensa.

📖 Trujano, P. Martínez, K. Benitez, J. C. (2002) “Violencia hacia el varón” en *Psiquis*, Vol. 23, No. 4, pp. 133-147.

📖 Uribe, F. J. Acosta, T. (2002) “La Problematicación de la Violencia”. En Flores, F. (coordinadora), *Senderos del pensamiento social*. México: Ediciones Coyoacán, S. A. de C. V. y Facultad de Psicología, UNAM.

📖 Velásquez, S. (2003) *Violencias Cotidianas, Violencia de Género: escuchar, comprender y ayudar*, Buenos Aires: Paidós.

📖 Warren, H. (1982) *Diccionario de Psicología*, México: Fondo de Cultura Económica.

FUENTES ELECTRÓNICAS:

📖 Artiles de León, I. (s.f.) *Salud y Violencia de Género*, [versión electrónica] Recuperado Enero de 2004, de: http://fcmfajardo.sld.cu/jornada/conferencias/cenesex/salud_violencia/salud_violencia.htm_

📖 Banchs, M. A. (2000) “Aproximaciones Procesuales y Estructurales al estudio de las Representaciones Sociales”. En *Papers Social Representatios*, Vol. 9, pp. 3.1 – 3.15 [versión electrónica]

📖 Bosch, E. Ferrer, V. (s.f.) *La violencia de género: De cuestión privada a problema social*, [versión electrónica] Recuperado Enero de 2004 de: <http://www.nodo50.org/mujeresred/violencia-bosch-ferrer-1.html>

📖 Corsi, J. (s.f.) *La violencia hacia las mujeres como problema social*, Fundación Mujeres, [Versión Electrónica], Recuperado en Mayo de 2004 de: <http://www.corsi.ar>

📖 Cortes, C. E. (s.f.) *Teoría de las Representaciones Sociales*, del Seminario “Representación social del Discapacitado Visual”, Universidad de Antofagasta, Chile [versión electrónica] Recuperado en Febrero de 2004 de: <http://cristianenrique.tripod.cl/trabajosocialydiscapacidadvisual>

📖 Enciclopedia® Microsoft® Encarta (2001) *Genocidio*. © 1993-2000 Microsoft Corporation.

📖 González Serratos, S., Reyes Nicolat, O., Niño Calixto, E. E., Martínez Torres, I., Bedolla Miranda, P. (s.f.) *Propuesta del campo de conocimiento “Estudios de Sexualidad Humana y Género” y opciones de formación profesional*, Programa de Sexualidad Humana de la Facultad de Psicología, UNAM [Versión electrónica]. Recuperado en Mayo del 2004 en <http://psicol.unam.mx>

📖 Kaufman, M. (1999) *Las siete p's de la violencia de los hombres* [versión electrónica] Recuperado en Agosto del 2004 en: <http://www.cuidese.net/tertulia>

📖 Mendoza, M. (s.f.) *Suicidio*, Facultad de Psicología y Psicopedagogía Universidad del Salvador, [versión electrónica] Recuperado en Julio de 2004 de: <http://www.salvador.edu.ar/publicaciones/pyp/11/ua1-9pub03-11-05.htm>

📖 Mora, M. (2002) *La teoría de las Representaciones Sociales de Sergei Moscovici*, Athenea Digital 2, [versión electrónica] Recuperado en Mayo de 2004 de: <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>

📖 Organización de Naciones Unidas (s.f.) *Violencia de Género*, [Versión Electrónica], Recuperado en Septiembre de 2004 en <http://www.un.org/av/special/womspa.htm>

📖 Rivera, M. M. (2003) La violencia contra las mujeres no es violencia de género, *Revista de Estudios Feministas*, No. 21 [Versión Electrónica] recuperado en Marzo del 2004 en <http://www.rebelion.org/mujer/031111garretas.htm>

📖 Rodríguez Zepeda, S. (s.f.) *¿Qué es un estereotipo?* En el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal [versión electrónica] Recuperado en Marzo del 2004 en: http://www.inmujer.df.gob.mx/ter_interes/equidad/estereotipo.html

Anexo 1: Formato de la Asociación Libre

Edad: _____ Sexo: _____ Semestre: _____

Área: _____ ¿Cuántas materias ya cursaste en dicha área? _____

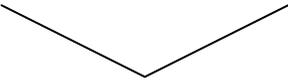
Instrucciones:

1. De los siguientes dos términos que se te presentan al final de la hoja escribe aquellos adjetivos, palabras, expresiones u oraciones que sean aplicables a ambos términos como se muestra en el ejemplo
2. De las frases, palabras o adjetivos que escribiste asígnales un número de acuerdo al orden de importancia, siendo el 1 el más importante, y disminuyendo el orden de importancia.
3. Asígnales un signo (+) cuando dicho atributo, palabras o frase sean características positivas y un signo (-) cuándo estas sean negativas.

Ejemplo:

Manzana		Plátano
	Se pudren	4 -
	Tienen cáscara	3 +
	Se oxidan al paso del tiempo	5 -
	Se comen	2 +
	Las dos son Frutas	1 +
	Son bonitas	6 +

Violencia



Género

Anexo 2: Formato de la Entrevista Semiestructurada

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

1. ¿Para ti, que es Violencia?
2. ¿Conoces diferentes tipos de Violencia? Cuáles?
3. ¿En que contextos se puede desarrollar la violencia?
4. ¿Qué significa para ti, el Género?
5. ¿Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia? y una Mujer?
6. En caso de que haya diferencia, ¿que factores están relacionados para que exista esta?
7. ¿Cuál sería la influencia de la Cultura para que se desarrolle la Violencia?
8. ¿Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia? Y cómo puede ejercer un hombre el poder? y una mujer?
9. ¿Para ti que es la Violencia de Género? o conoces el término?
Sí → Definición
No → ¿Como se vincula la Violencia con el Género?
10. ¿Consideras que el profesional en Psicología se encuentra sensibilizado en el ámbito de la Violencia en todas sus formas de manifestarse?
11. ¿Dentro de tu área de formación (clínica, laboral, etc.) te consideras capacitado para detectar este tipo de problemática?
12. ¿Pensando en un futuro, en tu ejercicio profesional dentro de tu área, te llega un caso de violencia, que harías?

Anexo 3: Tabla de Reactivos Afines

Reactivo	Incluye:
Agresión	Abuso Agresión Agresividad Delito Destructivo Discriminación Dolor Fuerza Intimidación Malo Maltrato No control de impulsos Odio Terrible Sufrimiento
Desinformación	Desinformación Incomunicación Irracional
Diferencia	Desiguales Diferencia Diferente Indistinto Inequidad Opuestos Incombinables Incompatible
Hombre	Hombre Masculino
Infancia	Infancia Infantil
Mujer	Mujer Femenino
Poder	Comunidades marginadas Dependencia emocional Minusvalía Poder Sometimiento Sumisión Vulnerabilidad
Realidad	Común Realidad Siempre han existido

Sexo	Sexo Sexualidad
Sociocultural	Convivencia Cultura Error Social Mundial Social Sociedad Toda clase social
Solución	Autocontrol Conciencia Equidad Evolución Solución Separarlos Investigación
Vinculados	Género condiciona violencia Incluyentes Inseparables Interdependientes Se influyen Unión Imperceptible Vinculados Iguales
Violencia contra la Mujer	Hombre violento Machismo Misoginia Mujer permite violencia Violencia contra la mujer
Violencia de Pareja	Pareja Violencia de pareja

Nota: Con base en el listado original se incluyeron en un solo reactivo aquellos que resultaron afines entre sí para un mejor análisis de los resultados; que son descritos en la tabla anterior.

Anexo 4: Ejemplo de una Entrevista realizada (Mujer)

Entrevista:	5
Sexo:	Femenino
Edad:	23
Área:	Social
Semestre:	8°
Materias en el área:	6

1. Para ti, que es Violencia?

La violencia primero es algo casi imperceptible, podemos estarla viviendo pero es difícil de detectar y sin embargo nos afecta y el saber que nos afecta, como...ya es como un paso para conocerla, definirla para mi es difícil, nada más saber que ya existe es un gran paso que *características tendría?* Que rompe algún bienestar, la convivencia con alguien que es violento, no deja como estar a gusto, no deja vivir en paz con la gente. *Sería modificar ese bienestar?* Más bien pero puede ser de muchos tipos...

2. Conoces diferentes tipos de Violencia? Cuáles?

Pues sí, la física, la psicológica...*me los puedes ejemplificar?* La física pues golpes, la psicológica pues chantajes, manipulaciones. De género desde chistes hasta publicidad tendenciosa, en el discurso mismo.

3. En que contextos se puede desarrollar la violencia?

En un contexto de desconocimiento, de desensibilización porque si bien hay violencia que se ejerce con toda intención de llegarla a hacer hay otra que no, yo estoy consciente de que hay como que una violencia inconsciente. *Como por ejemplo?* por ejemplo la de una madre a un hijo(a), lo ama lo quiere pero maneja las cosas, le hace daño sin saberlo y ella cree que lo hace por su bien; un maestro que enseña a un alumno hay cosas que son imperceptibles, uno hace daño incluso sin quererlo. *Y por ejemplo, hablando de que puede haber otros contextos, me refiero también a lugares, en que ambiente se puede dar?* Yo creo que en cualquiera, en la relación de pareja, en la escuela, en el trabajo, en la calle, en la familia, en uno mismo se puede ser violento con uno mismo *como?* Por ejemplo los depresivos, vuelvo nuevamente con lo de la inconsciencia, uno puede hacerse uno un autodaño quizás hasta peor que se puede hacer de manera externa.

4. Qué significa para ti, el Género?

Es una construcción social que te asignan de acuerdo a tu constitución física, te asignan unos roles (que es una palabra muy usada), te asignan una función que tienes que ejercer de acuerdo a la sociedad ya que te exige...y la cultura también.

5. Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia?

Desde físicamente, desde chantaje también, desde ignorante, creo que depende también de la percepción, la subjetividad de esa persona que esta siendo víctima de esa violencia, si a ella le importa mucho que él se acuerde de llamarle por teléfono, eso también puede ser algo que él haga a propósito digamos para vengarse o para desquitarse.

y una Mujer?

Igual, de mil maneras, desde conocer el punto débil de alguien y ahí hacerlo, hacia un hombre o hacia una mujer. Una mujer por ejemplo con poder pues no se si sea un caso especial con respecto al hombre pero debido a que vivimos en una sociedad en que a la mujer le cuesta más trabajo por ejemplo llegar al poder, llegar al conocimiento, si usa

violencia o cierto tipo de violencia, por que además recurre a cosas muy femeninas *como que?* Regreso al chantaje “es que yo confiaba en ti...y nos fallaste a la empresa y a mí” cosas de manipulación, en mujeres muy astutas y yo creo que eso también es un tipo de violencia que dada su gran inteligencia la usen para sus fines, como que no desarrollan estrategias pacíficas de crecimiento en el caso de la empresa por ejemplo hacia el grupo con el conviven y hacia ellas mismas.

6. En caso de que haya diferencia, que factores están relacionados para que exista esta?

Pues de la subjetividad, desde la relación que guardan desde hace siglos los hombres con el poder, desde la distancia que han hecho con las mujeres que además desde su subordinación y desde su marginación si ejercen violencia pero yo creo que esa separación es lo fundamental, que por un lado polarice en hombre-mujer y se le de cierta voz al hombre y cierta voz a la mujer, que se haga esa eterna separación desde la división sexual del trabajo, no necesariamente del trabajo pero si socialmente que se dividan esos roles y que se les ponga como contrarios.

7. Cuál sería la influencia de la Cultura para que se desarrolle la Violencia?

Pues a mí se me ocurre en algo muy concreto las expectativas que se tiene del hombre y de la mujer porque por ejemplo al hombre no le dan ciertas herramientas para demostrar afectos, para disfrutar de ciertas cosas, para acercarse hacia las mujeres o hacia su mamá, a convivir de una manera diferente, y esto hace, yo creo, que desarrolle ciertas pautas para no poder...que lo incapaciten por ejemplo para sentir, para expresar, y eso lo canalizan hacia un camino como de la violencia. *Eso determina el tipo de violencia que puede ejercer?* Yo creo que sí. Igual la mujer.

8. Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia?

Pues yo creo que también tiene que ver con las sociedades competitivas para llegar al poder, pues generalmente cuesta mucho trabajo a hombres y a mujeres, y no estoy hablando del trabajo particular del que se habla por ejemplo del “techo de cristal” que hablan algunas teóricas, del “piso resbaladizo” que a las mujeres les permiten ascender hasta cierto punto pero hasta ahí e igual del sueldo, eso para mi es hasta violencia también, volvemos nuevamente a eso de violencia de género en el poder, de que no te permitan ascender hacia otros niveles te digan “en esta empresa o en esta escuela o en esta familia se le da todo el apoyo a la mujer pero hasta que te cases” hay un límite siempre, eso también para mí es violencia. *Y como puede ejercer el poder un hombre a como puede ejercer el poder una mujer?* En el hombre se le ha dado desde chiquito porque desde el momento en que lo paran junto a una niña, él puede hacer cosas y ella no, para mi ese es un tipo de poder desde ahí. Como te decía antes, la vida del hombre esta estrechamente ligada al poder siempre de alguna manera, desde las competencia en los juegos, competitivo su ambiente y en la mujer no, en la mujer lo veo todo como muy ambiguo porque la mujer siempre busca como conciliar, como igual y si hay una competencia pues que no se peleen, busca la solución es como más mediadora. Yo creo que el poder en la mujer se ve masculinizado, en la competencia por ejemplo si hay mujeres triunfadoras pero...no generalizo ni de un lado ni del otro, o sea si hay mujeres que si les ha costado trabajo y demás pero lo toman como de “mío” y a un lado el hombre o la mujer *digamos que se va al extremo?* No generalizo, se que hay mujeres que para nada, pero yo veo que hay un poder más en la mujer masculinizado, de competencia, se lo apodera, no es una mujer empoderada se apodera de eso.

9. Para ti que es la Violencia de Género?

Sí → Definición: pues es muchas cosas, algo imperceptible, algo que recientemente esta como despertando, desde la privación de algo desde un chiste que alude a una condición, la legitima, la defiende incluso, una condición de subordinación, de opresión, de burla, hasta en el mismo discurso de “es que tu no entiendes eres mujer”.

No → Como se vincula la Violencia con el Género? Es que ahí entra el poder yo creo, porque para que haya violencia debe haber también una relación desigual un más y un menos, si lo ponemos así como burdamente el hombre esta en el más y la mujer en el menos, luego entonces el hombre, no generalizo porque hay mujeres muy “cabronas”, en la sociedad más bien ese papel de poder se lo otorgan casi automáticamente al hombre le da como una posición de ventaja y eso le da poder como para ejercer, hacer y decir lo que le de la gana, ignorar todo el trabajo, todo el esfuerzo para cambiar esto, que casualmente es la mayoría de mujeres que están tratando de cambiarlo *por que crees que sea así, la “mayoría de mujeres”* ? por que ellas son las que viven el problema, los hombres también y eso es indudable pero ellos no lo han sufrido así, sí lo sufren *entonces desde que manera?* Desde su poder, desde esa posición que le ha dado la sociedad, que él tampoco la escogió, se la asignaron.

10. Consideras que el profesional en Psicología se encuentra sensibilizado en el ámbito de la Violencia en todas sus formas de manifestarse?

No, porque hasta en la ciencia hay juegos de poder, hay relaciones de poder, hay ideologías dominantes, hablo de la ciencia no hablo políticamente, que la cuestión de género es una cuestión política y aquella que busca y lucha por un cambio, una equidad de género es un activista tiene uno que tener una conciencia política de eso y no la hay. *El profesional de psicología no la tiene?* No, el 90% no la tiene. *Porque crees que se de esto?* Porque como te decía en los ejemplos anteriores, por ejemplo yo he tomando seminarios de género y entonces todo muy padre, muy bonito en el grupo y expresamos las expresiones; pero cruzando la puerta en esta misma facultad las cosas son muy diferentes, la gente allá afuera cree que un psicólogo esta sensibilizado precisamente y esta como dotado de herramientas para solucionar ese tipo de problemáticas y no es así, es decepcionante por ejemplo un psicólogo este en contra de que una mujer decida sobre su propio cuerpo o de que la mujer viva sola... no nos vamos a Ingeniería...en la Universidad en general la gente no están sensibilizada, hay chavas que son golpeadas por el novio y aquí, no nos vamos ni a Química ni a Medicina. Esos grupos de género pues poco a poco van creciendo pero nos cuentan los maestros que les costo un chorro de trabajo para que los metieran como materia y un chorro de trabajo para que los alumnos se inscribieran porque no sabían ni que onda con eso. *Que crees que haga falta?* Pues para empezar más materias, porque antes yo tenía la idea de ya con el conocimiento que yo tengo pues salgo al mundo, yo creo que esa es una forma pero más en particular como va a dar uno algo que no tiene es decir, como, como profesional de psicología va a uno a salir sin estar preparado y sin trabajar los propios prejuicios porque aquí hay gente...bueno habemos personas con todavía ideas, con una moral muy particular con cosas que asustan...uno tiene que trabajar uno primero con uno mismo, cosa que yo no se que opine la demás gente pero eso lo que menos se trabaja aquí, si tu entras aun salón de clase, las respuestas que dan son bien racionales nadie habla de sí mismo, en realidad yo no se hasta que punto hay un trabajo con uno mismo con su cotidianidad, por ejemplo uno de los lemas del feminismo era traer lo privado a lo público, lo personal es político y nadie habla de sí mismo, todos como que ignoran su problemática en particular, la terapia...yo digo que no estamos preparados.

11. Dentro de tu área de formación (Social) te consideras capacitado para detectar este tipo de problemática?

Yo creo que si, empiezo a...por que yo digo ya llevo un mínimo avanzado, si me siento diferente a como estaba antes y a detectar es muy difícil pero ya no puedes volver atrás después de ya tener este conocimiento ya no es lo mismo, esta uno más atento a todo.

12. Si en algún momento de ejercer tu carrera te encuentras con este tipo problemática, desde tu punto de vista que podrías hacer?

Primero trato de conocer el problema...de la fuente que lo esta sufriendo, después trato de buscar opciones, se las hago saber, pues depende del tipo de ayuda que me este pidiendo porque también ese es otro conflicto uno no se puede meter en donde no quieren que uno se meta.

Anexo 5: Ejemplo de una Entrevista realizada (Hombre)

Entrevista:	9
Sexo:	Masculino
Edad:	22
Área:	Experimental
Semestre:	8
Materias en el área:	3

1. Para ti, que es Violencia?

La violencia sería como el uso de la fuerza, entiéndase como quiera, puede ser física, puede ser en muchas de las otras expresiones que pueda tener para obtener algún objetivo, cuando la otra persona o cuando los demás no desean hacerlo, es como forzarlos contra de su voluntad a que den alguna respuesta que tu quieres de cualquier tipo que podría ser, como podría ser la violencia a través del sometimiento para que haga mi voluntad, simplemente el uso de la violencia ya pudiera ser psicológica o física para establecer una relación como de poder, como el sometimiento, yo pensaría que tiene que haber una separación muy clara entre lo que sería la agresividad y la violencia *cuál sería?* La agresividad es más parte del proceso natural o sea un animal puede ser agresivo, si tu te acercas a una víbora de cascabel, en cuanto te acercas empieza a sonar el cascabel que es una respuesta muy agresiva de “aléjate de mi espacio”, sin embargo no es una respuesta violenta *instintiva?* Podría ser como instintiva, yo lo pensaría más bien como con ese ejemplo en específico como la preservación de tu propio espacio, entonces tu puedes verte agresivo con alguien para que respeten como tu límite pero no lleva implícito que seas violento, entonces tu puedes ser agresivo en muchas circunstancias como ahorita se mencionaba de la serpiente pero ya la violencia entraría en todo caso en tratando de enseñar o dar un ejemplo a tu hijo con respecto a algo en lugar de que sea simplemente tal vez agresivo para dejar claro el punto que seas violento, entonces en lugar de dar una palabra fuerte que podría ser agresivo que decidieras simplemente golpearlo sin explicación alguna o en un...nunca he creído en la educación con los golpes, pero me imagino que algún fundamento tiene pero de manera excesiva, no es lo mismo que le desde un manazo que puede ser tal vez agresivo a que le tires los dientes que puede ser muy violento *cuál sería el límite entre lo agresivo y lo violento?* Pensaría tal vez en que si tiene la agresividad puede ser formativa y la violencia es como meramente destructiva *esa es su finalidad, destruir?* Decir destruir es como demasiado amplio, no tiene que ver una destrucción física como tal, no es efectivamente que lastimes físicamente a alguien, que le tires lo dientes o que destruyas una casa, la violencia se puede representar de muchas maneras pero si pensaría tal vez como muy como abstracto que sería de alguna manera como nocivo o destructivo.

2. Conoces diferentes tipos de Violencia? Cuáles?

La violencia física, serían meramente los golpes o el abuso físico por ejemplo la violación es algún tipo de violencia física; la violencia verbal que sería dar insultos o utilizar tonos de voz, o insultos podrían ser más palabras podríamos entender tal vez el sarcasmo podría ser una forma de violencia verbal; de violencia psicología que podría ser como la intimidación también física o psicológica, esta imposición como de la imagen de una manera negativa, algún otro tipo violencia? Creo que son las tres primeras que me vienen a la mente.

3. En que contextos se puede desarrollar la violencia?

Se desarrolla en todos los contextos y a todos los niveles, siempre existe la posibilidad de que se exprese de una o de otra manera la violencia.

4. Qué significa para ti, el Género?

Vendría directamente relacionado con que, tomándolo del lado de todas las especies existe una diferenciación en este caso es meramente sexual, y bueno, tenemos como el estereotipo o la preconcepción de esta diferencia entre los sexos, en las que si lo relacionamos con la violencia pues yo diría directamente que esta relacionado con este concepto del “sexo débil” y el “sexo fuerte” o la relación de poder entre los géneros, *a que te refieres con “estereotipo”?* es una idea preconcebida que tenemos o la cultura nos lo ha implantado o hemos permitido que se nos implante porque así se ha relacionado o se ha desenvuelto o nos hemos desenvuelto en esta cultura que de una u otra manera pienso que durante los últimos años se ha tratado de evitar sigue estando ahí la imagen del mexicano, el machismo sería como un icono al fin y al cabo, que en los últimos tiempos ha tratado de evitarse, en un punto llego como que la liberación femenina que era como la idea de igualdad y ahorita yo creo que se dieron cuenta del error en ese aspecto porque no es la tirada a la igualdad en el términos como tan físicos, efectivamente las mujeres no son iguales definitivamente, son diferentes, pero bueno eso no implica que debería haber como el sometimiento de una parte hacia la otra o del uso de tácticas más hostiles o más violentas para dejar esto claro *entonces si no fuera el término “igualdad”, cuál sería?* Se me ocurre equidad o tal vez este concepto de la pareja, que no es que seamos iguales pero tenemos el mismo nivel de responsabilidades, de derechos, de privilegios y de obligaciones *algo más equilibrado?* Exacto.

5. Cómo puede ejercer un Hombre la Violencia?

Pensaría que es más fácil en un hombre sobre todo si lo vemos desde el punto del género, por que si sería como del sometimiento de la mujer desde cualquier método, o sea si fuera físico con los golpes o la violencia, de manera verbal, restringiendo por ejemplo si es una pareja los recursos, el dinero podría ser también.
y una Mujer?

Se que existen los casos de las mujeres golpeadoras que también logran someter al hombre pero pensaría que son menos, tal vez por las diferencias físicas, pero sentiría que la mujer es más de llegar como por el lado psicológico, es más a la violencia en términos de...tal vez en un poco la manipulación o como la degradación *como?* Pienso que es más fácil la mujer llegara a la violencia a través de la manipulación. Entendiendo degradar, como someter o humillar

6. En caso de que haya diferencia, que factores están relacionados para que exista esta?

No se si tengan o no las capacidades físicas de hacerlo, yo creo que está muy relacionado con eso por que un hombre tiene más la constitución física para poder tomar las acciones de ese tipo para ejercer la violencia, por el tamaño, tal vez fuerza, masa muscular, cosas por el estilo; que golpea a la mujer o que pueda someterla o que pueda aunque sea imponer la imagen de la fuerza y la presión física en el momento de ejercer violencia *sería más bien la constitución física, si estuvieran más equilibrados en constitución física aplicarían el mismo tipo de violencia?* En ese caso, entraría un poco más también el factor ideológico y cultural, de que se tiene esta idea machista del sometimiento de la mujer hacia el hombre, si tuviéramos el caso de una mujer que fuera muy robusta y que tuviera a su pareja que fuera un hombre delgado, chaparrito como más menudito, pues igual sería la mujer la que entonces podría aplicar una fuerza más en contra del esposo o pareja.

7.Cuál sería la influencia de la Cultura para que se desarrolle la Violencia?

Depende mucho del nivel al hablar de la cultura, por que hablamos de un grupo en específico, la franja muy clara, por ejemplo en el estrato un poco más bajo de la sociedad todavía se aplica más esta cuestión del machismo, bueno es que tu eres

hombre y “el hombre no llora y tu eres como el que lleva los pantalones y la mujer esta aquí para servirte” entonces “tu por ser hombre nada más te sirven tus hermanas y ellas tienen que lavar los platos, hacer el quehacer”, entonces la cultura les va como poniendo cierta posición o rango y eso es lo que yo pensaría que les da la idea del privilegio de poder someter, o que la mujer es de una u otra manera inferior; ya en niveles más altos también se llega a dar ahí es meramente cultural, como los valores que se van inculcando y pensaría que en la clase media es donde más se está inculcando todavía como esta equidad o que haya un equilibrio entre estas cosas *en la alta*? Siendo que en la alta habría como que más disparidad porque efectivamente habrá mujeres de la alta a las cuales efectivamente les digan que no tienen porque someterse ante nadie y que tienen las mismas posibilidades y entonces también por esta misma idea de tomando la bandera de la liberación femenina serían ellas las que tratarían de imponerse *por que la diferencia en cuanto al estrato que tengas?* A la educación o nivel de estudios, la clase baja siendo como que muy ambiguo trata de... bueno es el patrón que ya tienen culturalmente marcado, entonces ahí se queda; la clase media yo pensaría que trata más en la búsqueda de mantener ese equilibrio o la homeostasis de todo el grupo como de encontrar la igualdad y la clase alta no se preocupa de ese tipo de detalles

8. Cómo se relaciona el uso del Poder con la utilización de la Violencia?

Quien tiene el poder, quiere retenerlo y me imagino que en este deseo de preservar el poder se puede llegar a pensar en hacer cualquier cosa por tratar de mantenerlo *el poder lo tienes que retener a fuerza?* No es que lo tengas que retener, pero quien tiene el control efectivamente como que tiene las ventajas, entonces se hace lo que él quiere *y los medios para lograrlo?* Yo creo que parte de la cultura popular es esta visión más como de Maquiavelo de que “el fin justifica los medios” que en los últimos tiempos pensaríamos que es completamente al revés “el fin nunca justifica los medios” pero bueno, la cultura popular lo pensaría de otra manera.

Y cómo puede ejercer un hombre el poder?

Pues depende de que poder estemos hablando o en que círculos este relacionado el poder, sería diferente el poder que podría ejercer con respecto a su grupo de empleados al poder que pueda ejercer en su familia y pensándolo de ésta manera, efectivamente un hombre que no tiene mucho poder afuera yo pensaría que tendría como mucho interés de mantener el poder aunque fuera en el cerrado círculo de su familia, para compensar esa frustración que podría recibir de sentirse como impotente afuera.

Y una mujer?

Yo creo que la mujer ejerce su poder de manera mucho más sutiles, precisamente es lo que comentamos hace rato de que utiliza otros medios, no tal vez la violencia física pero puede ser más restrictiva, lo primero que se me ocurre es por ejemplo con respecto al sexo, puede decidir “yo decido si tenemos o no tenemos por que es mi manera de castigarte o de orillarte ha hacer lo que yo quiero”

9. Para ti que es la Violencia de Género? o conoces el término?

Sí → Definición

Esto que estamos platicando, de que la violencia de género sería como la idea de que uno de los géneros puede ejercer más presión sobre el otro o uno sería el que se somete y otro el que somete a su voluntad *dominación - sumisión?* Si, en un espectro muy amplio pero sí, sería yo pienso que en casi todas las relaciones hay alguien que cede un poco más y alguien que tiene más el dominio; si esto lo llevamos a un grado más alto, sería ya la violencia de género o cuando se trata de retener precisamente el poder. *Un género sobre otro, ese sería el punto?* Exacto *No importando si es la mujer o el hombre quién esté arriba?* Yo pensaría que culturalmente son pocos los casos en

los que se considera la violencia de género de una vía que no sea directamente el hombre sobre la mujer. *La más común?* Yo diría, no elimina la posibilidad de que exista violencia por parte de la mujer hacia el hombre. Ambos serían violencia de género.

10. Consideras que el profesional en Psicología se encuentra sensibilizado en el ámbito de la Violencia en todas sus formas de manifestarse?

Tal vez no tanto como debería o tal vez no tendría el espectro completo o nunca se habrá puesto a pensar en este tipo de temas, tanto como se podría necesitar en lo que sería una carrera como ésta, pero si tendría una idea más o menos clara de lo que es. *Que faltaría?* Ponerle más atención, estudiarlo un poco más, ver cuales son las formas de violencia, las repercusiones y bueno, tal vez las causas de la violencia.

11. Dentro de tu área de formación (Experimental) te consideras capacitado para detectar este tipo de problemática?

No tanto por el área, sino que me tendría que ir mas por la parte del sentido común; yo no sentiría que él área me haya aportado mucho con respecto a estos temas de violencia.

12. Pensando en un futuro, en tu ejercicio profesional dentro de tu área, te llega un caso de violencia, que harías?

Yo creo que es una pregunta muy difícil, tendría que realmente tener un poco más de información para ver lo que es lo viable, lo que se busca, es en todo caso, es el bienestar del paciente. Encontrar la manera de que pudiera librarse de esta violencia. *Que herramientas tendrías tú para tratar este caso o harías otra cosa?* Me parecería que es fundamental que como que el sujeto entienda, que se de cuenta, que esta sufriendo de la violencia, que alguien le esta causando un mal de cualquier manera y no tiene porque vivir con eso, no viene implícito y no hay ningún motivo. *Tienes elementos que le podrían ayudar a la persona, tu como psicólogo?* Pensándolo de esa manera si, me faltarían elementos más clínicos para poder ayudar a alguien en esta circunstancia, pero si me queda muy claro que lo primordial es el bienestar del sujeto, lo básico.