



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ZARAGOZA**

***INFLUENCIA DEL CONTENIDO DE LA
COMUNICACIÓN EN LA SATISFACCIÓN MARITAL EN
PAREJAS DE LA ZONA ORIENTE DEL DISTRITO
FEDERAL.***

**TESIS QUE PARA OBTENER POR EL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A :**

EVA ALEJANDRA GUTIÉRREZ GONZÁLEZ

**ASESORA:
MTRA. LUZ MARÍA VERDIGUEL MONTEFORT**



MÉXICO, D. F. 2005.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

La etapa que termino con este trabajo, me permite evaluarme como profesional, pero también me lleva a evaluarme como persona y en este proceso me nace la necesidad de ofrecer mis más sinceros agradecimientos:

A la Universidad Nacional Autónoma de México...

de la cual me siento infinitamente orgullosa de pertenecer y a la que tratare de representar lo mejor posible con los conocimientos que adquirí a lo largo de mi profesión.

A los profesores de la Carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza...

Aquellos con los que tuve la oportunidad de trabajar y que a lo largo de la carrera ofrecen lo mejor de si a los alumnos, en su afán de impregnarnos de su conocimiento y de su experiencia.

Agradecimientos

A la **Mtra. Luz Ma. Verdiguél** quien demostró ser no solo una gran asesora si no a demás un excelente compañera, por todo tu apoyo a lo largo de este trabajo, gracias.

A los sinodales *Luz Ma. Flores, Hilda Torres, Eduardo Cortes e Inés Vargas*, a quienes gracias a sus aportaciones, no solo lograron a hacer de este un mejor trabajo, si no que además contribuyeron en la obtención de nuevos conocimientos.

Un ser humano se siente alegre cuando sabe que cuenta a su lado con amigos especiales, y esta dicha lo lleva en ciertos momentos de su vida a valorar la amistad, este es para mi un momentos de esos y por ello quiero agradecer a Bere E., Bere G.; Luz Ma., Mariana, Luz V. por su sincera amistad a lo largo de todo este tiempo.

Agradecimientos

A mis padres...

Todas las palabras que pudiera escribir resultarían en una sola palabra “Gracias” a ambos; por su apoyo, a pesar de las adversidades, y con cariño les ofrezco este trabajo como muestra de mi empeño en lograr una de mis tantas metas.

A mi hermano...

Con todo cariño, de quien espero que lea mi trabajo y que pronto se encuentre en la misma situación.

A Rafael...

Con todo mi amor, por estar a mi lado, y hacerme sentir a diario tu pareja, algunas veces tu amiga y en otras tantas tu fiel compañera; hoy me toca, compartir contigo esta alegría... Gracias por todo.

SE PRESIENTEN

Se presienten, se miran, se besan, se acuestan, se chupan, se sindicalizan.
Se acarician, se palpan, se acoplan, se enervan, se joden, se alocan, se apresan.

Se menean, se confunden, se mastican, se incrustan, se besan, se asesinan, se
babeen, se alivianan, se mueren de risa.

Se penetran, se mudan, se inflaman, se buscan, se friegan, se quieren, se aprietan.

Se acribillan, se sueldan, se alejan, se adoran, se miran se odian, se muerden.

Se agazapan, se apetecen, se repelen, se evaden, se pierden, se desmayan, se
estremecen, *se amaran para toda la vida.*

O.Girondo.

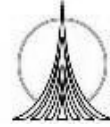


	Índice
Introducción	1
Antecedentes	1
Justificación	5
Planteamiento del problema	6
Importancia del estudio	7
Definición de términos	8
Limitaciones del estudio	8
Capítulo 1 Estudio de la familia	10
1.1 Historia	10
1.2 Antropología	13
1.3 Sociología	14
1.3.1 Teorías Institucionales	15
1.3.1.1 Teoría Evolucionista	16
1.3.1.2 Funcionalismo	16
1.3.1.3 Teoría del conflicto	17
1.4 Psicología	19
1.4.1 Psicología Social	19
1.4.1.1 Interaccionismo simbólico	20
1.4.1.2 Teoría del rol social	21
1.4.1.3 Teoría conductista	21
1.4.1.4 Teoría psicodinámica	22
1.4.1.5 Enfoque existencial	23
1.4.1.6 Teoría del desarrollo	23
Estudio de la familia en la psicología clínica	24

Capitulo 2	La comunicación en la pareja	29
2.1	Comunicación en la pareja	36
2.1.1.	Estilo y contenido de la comunicación	38
Capitulo 3	Satisfacción Marital y comunicación	42
3.1	Satisfacción en la pareja	42
3.2	Ciclo vital de la pareja	46
3.3.	Otras variables	54
Capitulo 4	Metodología	56
	Propósito	56
	Tipo de estudio	57
	Hipótesis	58
	Selección de la muestra	58
	Instrumentos	59
	Procedimiento	62
	Análisis estadístico	63
Capitulo 5	Resultados	65
	Conclusiones	81
	Referencias	88
	Anexos	



UNAM



FES ZARAGOZA

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Este trabajo aborda de manera inicial el estudio de la familia siendo un núcleo que trasciende en áreas relacionadas con la educación, sexualidad, religión, empleo del tiempo libre, trabajo, economía, política, etc. Los individuos ven en la pareja una de las metas principales de la vida, pues es un indicador de adultez, madurez, realización personal y alrededor de la cual se organiza gran parte de la vida afectiva del individuo.

Durante años la familia ha llamado la atención de diversos investigadores, que van desde disciplinas como la Historia hasta la Psicología. La familia actual es considerada como nuclear y se caracteriza entre otras cosas por que:

- El vínculo conyugal no se considera como indisoluble, si no condicionado a que persista la relación amorosa de la pareja.
- Hay una atenuación del dominio del hombre, en la medida en que la mujer tiene más oportunidades de trabajo y por lo tanto de autonomía económica.
- La familia tiene pocos hijos (de 2 a 3).
- Predominan valores de confort, el consumismo, la abundancia de bienes materiales, la diversión y el bienestar físico.
- Las funciones de la familia se restringen a lo esencial. Ejercicio de la vida sexual, generación y crianza de los hijos y coparticipación del hogar.

- En la socialización de los hijos influyen cada vez más agencias ajenas a la familia, en particular de los medios masivos de comunicación (Contreras, 1989).

En la actualidad la familia sigue tomando el papel principal en la formación de los individuos, entre las funciones más relevantes de la familia se encuentra el de transmitir de una generación a otra, costumbres, normas e ideas. Además del papel que posee en cuanto a organización y mantenimiento de la sociedad, se puede observar que, dentro de la familia, suceden y se desarrollan, sin lugar a duda, acontecimientos que pueden afectar o beneficiar el desarrollo de la personalidad del individuo.

Minuchin y Minuchin, (1975, en Contreras, 1989 *Ibid...*) afirma que la familia proporciona la matriz de la identidad a cada uno de los miembros que la componen, este sentido de identidad se encuentra influido por un sentido de pertenencia a una familia específica. A través de la propia identidad es posible iniciar el proceso de socialización con el mundo exterior.

Contreras (1989 *Ibid...*) afirma que cada familia establece patrones típicos de interacción, concernientes a expresión de afectos, capacidad de decisión, negociación de problemas, etc.; a través de pequeños eventos de que se forma la vida diaria.

Cuando una familia cumple su misión, se convierte en la fuerza más gratificante de las estructuras sociales, colma nuestras más hondas necesidades de amor y de ternura y nos ofrece al máximo potencial para el crecimiento, aún cuando en algunas ocasiones estos lazos se convierten en cadenas.

El capítulo uno brinda una breve descripción del estudio que ha tenido la familia en disciplinas como historia, antropología, sociología y psicología; mas finamente se brinda una descripción que las teorías institucionales, en el caso de la sociología, hacen sobre el

estudio de la familia. Por otro lado puede observarse también, como la psicología social por medio del enfoque interaccionista brinda diversos estudios que explican la importancia que la familia tiene tanto para el individuo, como para la sociedad. Por ultimo en este capitulo se da a conocer la importancia que algunos terapeutas psicológicos conceden a la familia.

En el caso de México, la familia sigue manteniéndose como la estructura principal de la sociedad, esto sobre la base de que, la familia sigue siendo la principal institución en transmitir conocimientos y habilidades que el individuo requiere tanto para su formación, como para una buena integración a la sociedad.

La pareja es dentro de la familia, la encargada de enseñar al niño a modelar su conducta, así como sus valores, en la medida que esto es enseñado adecuadamente, el niño será un individuo aceptado o rechazado socialmente. Al reforzar su sentido de pertenencia a un grupo, aprenderá poco a poco a integrarse a medios extra familiares, como son los amigos, la escuela, el mundo del trabajo; a la sociedad en general (Contreras, 1989 *Ibid.*).

Dos motivos por los cuales la pareja es considerada como objeto de estudio:

1. Dentro de la familia actual la pareja es considerada la base principal, a partir de la unión de dos personas se inicia una nueva familia; la unión de estas dos personas trae consigo una serie de patrones de conductas obtenidos de las familias procedentes. Estos patrones de conducta son transmitidos de una generación a otra, en este sentido es importante contar con patrones de conducta que permitan al individuo adaptarse a la sociedad lo mejor posible.
2. A partir de los años 70's se empezó a estudiar la familia por díadas padre e hijo (a), madre e hijo (a), con el fin no solo de facilitar su estudio, si no además, conocer mas detalladamente las relaciones como base principal de la familia la pareja paso a formar parte de diversas investigaciones.

La formación de una nueva familia no es fácil; la pareja se enfrenta a diario a una serie de situaciones cotidianas relacionadas con el trabajo, los quehaceres domésticos, temas relacionados con los hijos, así como con los sentimientos de cada miembro, etc.; la mejor manera de resolver dichas situaciones es a través de negociaciones, es decir una comunicación benéfica, que les permitan establecer normas de común acuerdo.

La comunicación es un proceso vital en las relaciones interpersonales, por tal motivo se ha convertido en un fenómeno que ha llamado la atención de los investigadores, sobre todo en los últimos años. Comunicar significa hacer común ideas, pensamientos, sensaciones, emociones; en este sentido las relaciones que se mantienen dentro de la familia se vuelven el mejor ejemplo; ya que dentro de esta se dan situaciones que muestran la complejidad de un fenómeno como la comunicación. Se puede observar que cada miembro tiene y mantiene, señas, gestos y actitudes, que son reconocidos por su familia.

Del mismo modo en que se dan estos reconocimientos, existen problemas en la comunicación de la familia que en algunas ocasiones se vuelven difíciles de resolver, si no es que, hasta imposibles.

El segundo capítulo de este trabajo brinda una descripción de algunas teorías relacionadas con la comunicación dichas teorías van desde la lingüística generativa-transformacional de Chomsky, la cual ve en el lenguaje un producto esencial de la mente; hasta la teoría de la comunicación humana, la cual afirma que la comunicación es toda clase de conducta, y se caracteriza por ser un proceso interaccional, lo que significa entonces que debe existir una retroalimentación.

Del mismo modo se brinda una descripción de la importancia que la comunicación tiene en la relación de pareja, pues entre otras cosas este fenómeno ayuda a la pareja a organizar la relación, a construir y validar de forma conjunta una visión sobre el mundo, así como proteger a los cónyuges de situaciones vulnerables.

Los estudios de comunicación en la pareja han aumentado, sobre todo en los últimos años, debido a que, la comunicación efectiva puede ayudar a mantener una relación estable, pues por medio de la comunicación las parejas reconocen los sentimientos, emociones y deseos del otro, además de que la comunicación, permite que los miembros de la pareja lleguen a acuerdos, sobre las situaciones que se le presentan a diario, por medio de la negociación.

La comunicación en la pareja se ha estudiado a partir de dos dimensiones el estilo y el contenido, dentro de este ultimo la autodivulgación un aspecto que mas se ha estudiado, pues se refiere a **toda comunicación de índole personal que se comparte con la pareja.**

En general se muestra que las parejas felizmente casadas difieren de las infelices en platicar más entre ellos, ser sensibles a los sentimientos del compañero, mantener las líneas de comunicación abiertas, contar con lenguaje personalizado. El mantener una comunicación abierta en la relación de pareja permite a sus miembros sentirse a gusto no solo con la relación de pareja, sino también con su pareja en si, lo que permite concluir que la comunicación se encuentra estrechamente en relación con la satisfacción marital.

El capitulo tres expone la relación que existe entre la comunicación y la satisfacción marital; del mismo modo en que hace mención de otras variables tales como el ciclo vital de la pareja, la edad años de casados, genero y nivel socioeconómico.

Justificación

En México los estudios sobre la familia y la pareja, han ido en aumento, sin embargo, aun existen poblaciones en las que el conocimiento sobre sus características son poco conocidas. Tal es el caso de la zona oriente del Distrito Federal, pues en esta población el desarrollo de investigaciones que permitan conocer aspectos relacionados con la pareja, como el caso de la comunicación, son aún limitados.

La comunicación es un fenómeno que actualmente se encuentra en auge debido a la trascendencia que tiene en las relaciones interpersonales; su estudio merece la atención de los investigadores, en específico de la relación de pareja, pues se sabe que una buena comunicación en la pareja permite no solo organizar a sus miembros, si no también ayuda a que la pareja llegue a acuerdos que le permitan mantener una relación más estable, ante esto la pareja puede sentirse comprendido y satisfecho con esta.

Planteamiento del problema

El planteamiento del problema de la presente investigación pretende responder a la pregunta: ¿existe relación entre el contenido de la comunicación marital y la percepción de la satisfacción marital? Existen investigaciones que han estudiado este fenómeno, intentando brindar mayor conocimiento sobre el tema:

Gottman (1979, en Herrera, 1997) encontró que las parejas satisfechas tienen un sistema de mensajes privados que permite eficiencia, comunicación telegráfica verbal basada en una historia, de acuerdo a los significados de señales específicas no verbales.

En cuanto a la influencia de la satisfacción sobre la comunicación Kahn (1970, en Herrera, 1997 *Ibid...*) propone que los esposos de matrimonios infelices distorsionaban los mensajes emocionales de sus esposas hacia lo negativo. Escribió que los esposos insatisfechos se inclinaban más que los satisfechos a atribuir connotaciones negativas de los intentos de sus esposas para comunicar afecto, felicidad y esparcimiento. Situaciones conflictivas podrían entonces desarrollar mala interpretación del cónyuge y responder de manera indeseable a su pareja. Sin embargo este autor no presentó datos suficientes que apoyaran su conclusión sobre esta distorsión afectiva.

En lo referente a la relación marital, para Jourard (1971 en Herrera, 1997 *Ibid.*), Delerga y Chaikin (1975, en Herrera, 1997 *Ibid.*), Miller y Wackman (1975, en Herrera, 1997 *Ibid.*), la autodivulgación es una variable importante en el desarrollo y establecimiento de una relación marital. A través de este proceso se espera que los cónyuges tengan un intercambio de sentimientos, percepciones, miedos y otros aspectos de sí mismos.

Importancia del estudio

El estudio de la pareja es un tema de interés, pues es una de las fases del ciclo vital de crecimiento de los individuos. La pareja es un núcleo formado por dos individuos en crecimiento y en la búsqueda de una nueva familia.

Los actuales cambios en la convivencia familiar como son la falta de tiempo para la convivencia emocional debido a factores tales como las necesidades socioeconómicas, han llevado a cambios estructurales en respuesta a las situaciones que se presentan en la vida diaria.

Las problemáticas a las que se enfrenta la pareja son diversas, en algunos casos la mejor solución ha sido el divorcio. De acuerdo con cifras proporcionadas por el INEGI (2000), estos han ido en aumento en los últimos años, pues los datos muestran un aumento en los divorcios del 300% en los últimos 30 años.

La cifra es significativa cuando se toman en cuenta las consecuencias que tienen para los individuos, las cuales pueden ser graves y funestas en su desarrollo. Los individuos que atraviesan por una separación y/o un divorcio, este puede significar una experiencia traumática, desgastadora, a veces descalificante, removedora de angustias y temores, al igual que de rencores y resentimientos, independientemente de que se haya dejado de amar

INTRODUCCIÓN

a la otra persona; por otro parte, es bien sabido, que la seguridad de los hijos se ve afectada en este proceso que en teoría solo tendría que ver con los padres (Segnini, 2002).

La pareja enfrenta conflictos cotidianamente, a la llegada de los hijos estos aumentan, pues la necesidad de ponerse de acuerdo en su crianza, genera dificultades que repercuten en la estabilidad emocional, económica y de funcionamiento en el seno de la familia.

Por lo que es de gran interés conocer la influencia de los estilos de comunicación en la pareja, así como su efecto en la satisfacción marital; lo que permitirá introducirse en este campo de estudio, específicamente en parejas de la zona oriente del Distrito Federal; que a la fecha poco se ha estudiado.

Definición de términos

- El contenido. El contenido de la comunicación se refiere a toda aquella comunicación verbal que contenga el mensaje que cada miembro brinda a su pareja (Nina, 1991).
- La satisfacción marital. Este término se refiere a la forma en la cual cada miembro de la pareja percibe y siente a su relación y a su pareja (Cortés, Reyes & Díaz, 1994).

Desde el punto de vista operacional, ambos conceptos se definen como las respuestas dadas al cuestionario y al inventario, respectivamente.

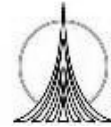
Limitaciones del estudio

- ✚ Un punto a considerar como limitante en el presente estudio es el hecho de no haber llevado a cabo la validación de los instrumentos para la población estudiada, pues solo se considero la validación aportadas por los autores de dichos instrumentos.

- ✚ El estudio queda limitado a una muestra no representativa de la población de la zona Oriente del Distrito Federal.
- ✚ La muestra no fue seleccionada al azar, por lo que no se asevero a realizar generalizaciones en el presente estudio, a partir de la muestra.
- ✚ Esta investigación no incluye otros aspectos relacionados con la comunicación como podrían ser el estilo o aspectos que tengan que ver con la comunicación no verbal, tampoco considera aspectos que se refieran a la retroalimentación en la comunicación, no estudia la comunicación en parejas homosexuales. Tampoco se hace referencia a cuestiones que tengan que ver con algún tipo de programa que ayude a mejorar la comunicación.
- ✚ El estudio se limita a determinar la posible relación entre el contenido de la comunicación marital y la percepción de satisfacción marital a través de los puntajes totales entre El Cuestionario de Comunicación Marital (Nina, 1991 *Idem.*) y El Inventario Multifacético de satisfacción Marital (Cortés, Reyes & Díaz, 1994 *Idem.*).



UNAM



FES ZARAGOZA

CAPITULO 1

ESTUDIO DE LA FAMILIA

En México la familia sigue manteniendo un papel importante tanto para la sociedad como para el individuo. El estudio de la familia al igual que muchos otros aspectos ha cambiado a través de los años, disciplinas como historia, antropología, sociología, filosofía, psicología, han aportado diversas concepciones acerca de su función e importancia que tiene tanto para la sociedad, como para el individuo.

La familia se vuelve entonces, un tema de estudio al que muchos investigadores relacionados con estas disciplinas recurren. De esta manera en el presente estudio se da a conocer de manera general y tal vez hasta cierto punto limitada, las aportaciones que brindan cada una de estas disciplinas a la investigación sobre la familia. Esta información permitirá conocer el valor que tiene la familia en la actualidad.

1.1 Historia.

Esta disciplina ha tenido limitaciones en el estudio de la historia que se refiere a la familia mexicana; la incógnita se plantea en torno a que la identidad del mexicano reside fundamentalmente en la naturaleza de la familia mestiza y de su proceso de conformación y transformación. De tal forma que toda la referencia familiar mexicana que hacen los historiadores, alude a los sistemas formales e institucionales implantados por los grupos elitarios, relativos a la vida familiar de los poderosos (Leñero, 1976).

González (1997, en Solís), por ejemplo, brinda una descripción de las características de la familia en la ciudad de México, este estudio abarca cuatro etapas por las que la familia de la

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

Ciudad de México han atravesado, llegando así a la época contemporánea, las características principales de estas cuatro etapas son descritas a continuación:

✚ La familia mexicana.

Durante esta época la familia se presenta como una célula social caracterizada por su gran solidez. Las peculiaridades variaban de acuerdo con el estrato social al que pertenecían los individuos. En esta época la estructura social se dividía en tres clases:

1. Los macehuales. En esta clase la familia era monogámica y estaba vinculada por fuertes lazos a una institución gentilicia llamada calpulli; los cuales crecían y se reproducían, asegurando para la sociedad la fuerza de trabajo y las relaciones necesarias para la producción de bienes que el sistema requería.
2. La clase dominante. Estaba constituida por familias nobles que eran todas de naturaleza poligámica. Esta característica permitía al grupo de los pipiltin mantenerse en la cúspide social.
3. La familia noble. Era el núcleo en el que nacían aquellos que se encargarían de la administración y el gobierno de la comunidad. Es así como a través de la familia se legitimaba el poder; esta institución era el conducto a través del cual los miembros adquirían los cimientos de un prestigio.

En 1521, a raíz de la caída de Tenochtitlán y por la imposición violenta de nuevas estructuras, las antiguas se desquebrajaron y derrumbaron. Con los restos de ellas y con los elementos traídos por los conquistadores, la sociedad comenzó a ser otra, tan compleja como la prehispánica y como la española. Fueron los primeros años de la vida colonial (González 1997, en Solís *Idem.*).

🚩 La familia Novo hispana.

La familia no escapo a los duros embates del nuevo régimen y vio cambiadas algunas de sus antiguas características. Durante la época prehispánica la nobleza había encontrado en la poligamia el medio eficaz para sostener su ritmo de reproducción. En la medida en que, después de la conquista, el matrimonio monogámico fue implementándose, la nobleza indígena empezó a sufrir escaleros relacionados con el proceso de reproducción. La idea de familia que los españoles trajeron consigo a la Nueva España enfatizaba una estructura de parentesco en la cual la identificación con tíos, primos y sobrinos no era menos importante que la se daba con padres y hermanos. La identidad familiar determinaba, más que ningún otro factor, el lugar que ocupaba el individuo en la sociedad, y la lealtad familiar era quizá el más alto valor de la sociedad. Según el patrón cristiano la familia era comunidad santificada por el matrimonio y estaba constituida por el padre, la madre y los hijos; el fin primordial de la célula familiar era la descendencia de de la cual los progenitores debían de cuidaren lo moral y lo económico y educarla para el engrandecimiento de la iglesia y para el servicio de la corona. El pilar de esta organización era el varón, quien tenia la protestad que le permitía dirigir a la prole por el camino del bien, la madre tenia un papel secundario y se relacionaba principalmente en la ayuda al esposo para guiar la dirección de los hijos (González, 1997, en Solís *Idem.*).

🚩 La familia en situación de lucha.

Al gestarse la guerra de independecia las familias se veían seriamente desmembradas ya que se tenían que trasladar junto con sus hijos a donde el padre de familia tuviera que pelear. La situación que en esos momentos como familia vivían era muy difícil; por lo que eran familias separadas en donde padres e hijos servían de peones y la madre e hijas de servidumbre, cansadas de esta situación se dieron a la lucha en donde en

ellas eran las principales promotoras del movimiento (González, 1997, en Solís *Idem.*).

✚ La familia en el tiempo contemporáneo.

En el campo, la sobrevivencia y la explotación se confundía con el matrimonio y la esposa que fallecía de inmediato era reemplazada. Las segundas nupcias, sobre todo entre hombres, eran mucho más frecuentes que ahora, creciendo situaciones de poligamias sucesivas. Pero el futuro de estas familias se caracteriza por un importante incremento en el número de hombres divorciados que viven solos y por un aumento de mujeres divorciadas que viven solas con sus hijos. Las rupturas de las parejas sin hijos son más numerosas; y finalmente, por una multiplicación de las familias monoparentales y de las parejas que viven en unión libre y en las que al menos uno de los dos es divorciado. Un hecho indudable es que la mujer ha sido y es, factor esencial en la conformación de la familia, siendo la base de la estructura familiar (González, 1997, en Solís *Ibid.*).

1.2 Antropología

Leñero (1976 *Idem.*) considera que la antropología es una de las disciplinas sociales que más se ha interesado por estudiar al fenómeno familiar.

La antropología considera que en todas las culturas se reconocen distintas relaciones, además de que se distinguen varias categorías de parientes y afines con sus correspondientes derechos y obligaciones recíprocas, que constituyen lo que es llamado como sistemas de parentesco (Carozzi, 1980).

El parentesco ha interesado por que entre otros aspectos sirve para establecer grupos sociales efectivos (la familia como origen de la sociedad). Al mismo tiempo que parece haber sido la forma más sencilla y universalmente disponible para formar grupos cuyos

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

miembros cooperen entre si para lograr sobrevivir y enfrentar solidariamente un mismo destino. Aunque ello no permite afirmar que siempre deba ser así y menos de una determina forma o manera (Carozzi, 1980 *Ibid.*).

Carozzi (1980 *Ibid.*), manifiesta que en una institución familiar, operan siempre los mismos elementos: a) un juego particular de relaciones, posiciones que se ocupan y de papeles que se desempeñan; b) un sistema de códigos o símbolos y términos que transmiten valores que se expresan en usos, costumbres, normas o leyes, las cuales se manifiestan en pautas de comportamiento esperado por los demás, en función de aquellas posiciones, papeles y relaciones. Sin dejar de olvidar que todas las instituciones están intrínsecamente ligadas entre si y que difieren sus formas concretas, según los pueblos y sus culturas.

De esta manera la familia esta formada por individuos, pero es igualmente parte de una red social mayor; es solo a través de la familia como las sociedades obtienen del individuo parte de su necesaria contrición social (Goode, 1966 en Carozzi, 1980 *Ibid.*).

En México se cuenta con una escuela antropológica muy importante; el estudio de la familia se ha referido principalmente a las comunidades rurales (particularmente grupos indígenas), aunque últimamente el antropólogo ha incursionado en el estudio de las familias marginales urbanas de las barriadas. Sin embargo podría decirse que la investigación sobre la familia, requiere de mayor profundidad sobre todo en el proceso de transformación cultural (Leñero, 1976 *Idem.*).

1.3 Sociología

La sociología ve en la familia una institución, afirma que esta es reconocida por su centralidad en aspectos tan diversos como la reproducción y el control social, el funcionamiento de los sistemas de herencia y transmisión de la propiedad, la reproducción demográfica, la socialización de los individuos con arreglos a las normas culturales de la

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

sociedad, las relaciones de género y la solidaridad entre generaciones (Castellan, 1985; Anderson, 1980; Michel; 1991; en Gómez, 1992).

La familia constituye entonces una realidad compleja y multidimensional. Así mismo representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo y generación; en su conformación, enlaza tiempo pasado, presente y tiempo futuro. Portadora de una historia, la familia, incorpora su historia al tiempo presente en un sistema unificador que le da significado a su acción y al mundo que la rodea, nutriendo y alimentando la vida de sus miembros (Tuirán en Gómez, 2001 *Ibid.*).

Por su parte Michel (1991), afirma que las funciones que ejerce la familia están en estrecha dependencia con el lugar que ocupa en la organización social y la economía.

Pastor (1988), incorpora una descripción de lo que él llama teorías sociológicas. De acuerdo con este autor las teorías desarrolladas por los sociólogos sobre la familia, se encuentran agrupadas dentro de las teorías institucionales, también llamadas teorías macro- sociológicas las cuales se describen a continuación.

1.3.1. Teorías institucionales

El enfoque institucional supone que la familia es una estructura cuyo ámbito de acción se extiende a otras muchas áreas sociológicas (economía, educación, política, sexualidad, religión, empleo del tiempo libre, trabajo, etc.). Como si se tratara de una sociedad completa (microcosmos familiar), que depende a su vez e íntimamente de lo que le ocurre a la sociedad y que la evolución de esta última, su historia, sus cambios, sus necesidades nuevas, condicionan de hecho, la forma y el desarrollo la importancia o irrelevancia, la funcionalidad o disfunción de la familia. Pastor (1988 *Ibid.*) afirma que los cuadros institucionales enfatizan la relación de casualidad mutua existente entre el sistema social

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

global y la institución familia, dentro de este enfoque se encuentra el evolucionismo, el funcionalismo y las teorías de conflicto, las cuales son descritas a continuación:

1.3.1.1 Evolucionista.

Pastor (1988 *Ibid.*) afirma que lo más característico del darwinismo social es que considera a la familia como producto histórico, sin autonomía, causada directamente por procesos de desarrollo socio – cultural, y que seguirá cambiando al par que progrese la sociedad; una institución sin esencia propia alguna, subproducto de evolución de otras instituciones como la económica, el desarrollo tecnológico y de la especialización de la sociedad.

1.3.1.2 Funcionalismo.

El funcionalismo abarca dos dimensiones: la primera es una macroteoría de la sociedad en donde la familia se presenta como subsistema societario, como tal, el funcionalismo le preocupa el problema del orden social. La segunda dimensión del funcionalismo es una microteoría sobre la estructura de la institución familiar y sobre la dinámica de sus relaciones internas. El funcionalismo pretende explicar las razones de la existencia de la familia en base a las funciones que esta cumple para el mantenimiento y orden de la sociedad (Pastor, 1988 *Ibid.*).

Murdock (1959, en Pastor 1988 *Ibid.*) analiza la familia bajo el prisma de cuatro grandes funciones (sexual, económica, reproductiva y educativa), en 250 ciudades estudiadas, pretendió demostrar la universalidad y la necesidad sociológica de esta institución.

Pastor (1988 *Ibid.*) afirma que Parsons es el exponente más genuino de la sociología familiar funcionalista, pues considera que la familia nuclear moderna sigue siendo altamente funcional para la sociedad, a pesar de la grave pérdida de algunas funciones,

la familia ejerce aún una especialidad psicosocial de suma importancia: la estabilización emocional de los adultos y la interiorización del sistema cultural de valores dentro de lo más íntimo de la personalidad infantil. Funciones que nunca podrían cumplir satisfactoriamente los grandes grupos sociales, las asociaciones secundarias, los entes burocráticos en que apenas son posibles relaciones interpersonales primarias o de afecto condicional.

1.3.1.3 Teoría del conflicto.

Pastor (1988 *Ibid.*), expone que las teorías del conflicto afirman que existen tendencias naturales de transformación radical de la sociedad o de cambio, que son las que garantizan una energía para un futuro histórico: en los colectivos humanos hay fuerzas de oposición que garantizan los potenciales del progreso sociocultural. Las teorías que menciona este autor como parte de las teorías del conflicto, se encuentran las siguientes:

- Teoría marxista. El marxismo ve en la familia, una institución reaccionaria que frena el proceso histórico y contra la que las clases progresistas deben luchar. Los marxistas analizan las contradicciones internas de la familia y la esquematizan de la siguiente forma: a) hay una primera fase improntada por la familia patriarcal en la que se reflejan perfectamente las condiciones alienantes de toda sociedad estamental, el hombre, cabeza de familia explota económica y laboralmente a la mujer y a los hijos, justificando la injusticia de tal estructura bajo la falsa ideología del bien común de la preservación del patrimonio familiar, de la felicidad de todos; b) con los procesos de industrialización se asiste a una mitigación de la estructura familiar patriarcal, dado que al padre – marido, ya no le es fácil explotar laboralmente a los jóvenes y a la mujer, esposa e hijos empiezan a independizarse económicamente de la cabeza de la familia y a emanciparse de su despótica autoridad; lo que crea esta contradicción interna que generará una nueva fase del progreso histórico de la familia; y c) como

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

síntesis de las dos fases contradictorias, el marxismo prevé en la futura sociedad comunista una completa extinción de la familia.

Actualmente los teóricos del marxismo discuten la tesis de que si es científicamente cierto o no que la familia sea un mero producto del desarrollo histórico. No absolutizan tan dogmáticamente el postulado leniniano de que las relaciones de producción estén condicionadas por las reacciones de producción económica, y subrayan psico-biológicamente la autonomía de ciertas relaciones familiares como la materno-filial a la que salvan del determinismo histórico.

- Sociología crítica. Horkheimer y Marcuse (en Pastor 1988 *Ibid.*), enfatizan la dimensión psíquica de explotación humana que se produce bajo el capitalismo, realizan críticas en contra de la familia tradicional y su sistema moral burgués a los que considera culpables de no permitir al hombre un auténtico amor, un pleno goce sexual y una profunda participación comunitaria. Marcuse (en Pastor, 1988 et al) liga íntimamente la sexualidad humana con la lucha de clases; para éste autor la sexualidad en toda situación de economía capitalista presenta una discutible carga social de agresividad.
- Feminismo. Pastor (1988 *Ibid.*) señala que la tesis fundamental de la sociología feminista radical surge en la sociedad industrial avanzada que es en donde mejor aparecen las contradicciones internas de un sistema opresor de la mujer y donde también surgen posibilidades reales para una nueva cultura que trasciende la biología sexual, esta tesis afirma que se han ido acumulando las tensiones internas necesarias para que pueda producirse una ruptura dialéctica. Tal ruptura se llevaría a cabo mediante la lucha de clases sexuales; el feminismo es visto como una transposición de la teoría marxista al ámbito de los roles sexuales.

Los sociólogos han sido los encargados de realizar las aportaciones que tienen que ver principalmente con la relación que existe entre familia – sociedad. En México, algunos

sociólogos se han iniciado investigaciones de campo en las que se han estudiado problemas de la dinámica familiar tales como: el estudio de la tipología familiar plural según clases sociales, sectores y comunidades, la composición familiar, conyugal y doméstica habitacional; según formas e interrelación en la estructura familiar; en la división de tareas, en la comunicación y en la satisfacción familiar; así como de investigaciones referentes a la interrelación familia – comunidad; familia – clase social; familia – instituciones sociales; y de investigaciones sociológicas evaluativas de programas de promoción social y familiar (Leñero, 1976 *Idem.*).

1.4 Psicología

Son dos las áreas de la psicología que han aportado nuevos conocimientos sobre la familia, la psicología social que ha sido ampliamente influenciada por la sociología, y que se interesa por la interacción de los miembros de este grupo; y la psicología clínica, que inicia sus estudios a partir de considerar que la familia es de suma importancia en el desarrollo de la personalidad del individuo; ambas se profundizaran a continuación.

1.4.1 Psicología social

La psicología social, define a la familia como grupo esto la lleva a interesarse en la dinámica interpersonal que la familia presenta al interno; describe la estructura de status y roles, las posiciones de cada miembro con sus respectivos modelos culturales de conducta; estudia el reparto del poder y la división del trabajo; se interesa por temas de comunicación, toma de decisiones, ajuste afectivo, complementariedad y satisfacción marital; alianza a los procedimientos de socialización, o sea, de trato, de crianza, educación e inculturización de los hijos.

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

Pastor (1988 *Idem.*) afirma que las teorías de psicología social que se han encargado del estudio de la familia son observadas desde un enfoque interactivo o también llamada microteoría la cual considera a la familia como un grupo, una unidad muy concreta, o pequeño todo sociológico compuesto por personas que actúan entre sí, y abstrayendo de relación institucional con el sistema social. A las teorías interactivas les interesa estudiar la composición de elementos o partes de que consta la estructura familiar, su dinámica interna, su jerarquía, su complementariedad cuando hay que mantener el ajuste personal y del conjunto, su adecuación a las cambiantes condiciones exteriores del ambiente.

Las teorías interactivas se centran en temas psicosociales, como son por ejemplo, los roles o papeles que toca jugar a cada miembro en la interacción familiar, los factores afectivos y preceptuales que facilitan la comunicación, los sentimientos de pertenencia, la compaginación entre procesos de desarrollo personal y el logro de metas comunitarias, etc.

Las teorías interactivas que toman como objeto de estudio a la familia son: el interaccionismo simbólico, la teoría del rol social, teoría conductista sobre el intercambio, teoría psicodinámica, enfoque existencial, y la teoría del desarrollo, dichas teorías se describen a continuación.

1.4.1.1 Interaccionismo simbólico

Considera la familia como un mundo simbólico cuyos miembros dialogan, gesticulan, cumplen sus papeles, según el significado que hubieran asociado a la acción, lo que les permite incluso resistirse a la ejecución de sus respectivos roles, distanciarse por voluntad personal de las reglas que el juego social reclama. El interaccionismo simbólico esta siendo en la actualidad el marco de referencia para numerosas investigaciones sobre atracción interpersonal, noviazgo, ajuste matrimonial, conflictos generacionales, familias de doble carrera, etc. Del interaccionismo simbólico se derivan

otras teorías como la situacional, la etnometodológica y en parte la del rol social (Pastor 1988 *Ibid.*), las cuales se describen brevemente a continuación.

- Teoría situacional. Esta teoría reconoce que la familia es un grupo unitario constituido por miembros en continua interacción, pero enfatiza que tal interacción depende del escenario o situación social en la que cada individuo se inserta y la que a de responder con comportamientos concretos.
- Teoría etnometodológica. Está orientación teórica centra su atención en aquellas fuerzas que cambian el sistema de símbolos, significados y valores compartidos por la familia.

1.4.1.2 Teoría del rol social

Pastor afirma (1988 *Ibid.*), que este enfoque además tiene que ver con el funcionalismo sociológico por concebir a familia como homeostática, donde las distintas partes tienden a mantener y conservar el equilibrio interno del conjunto. Los miembros en efecto, ocupan diferentes posiciones o status jerarquizados y desarrollan diversos roles, pero de forma articulada y en orden al buen funcionamiento del sistema. Es decir, existe en la familia, para cada status personal (padre, madre, hijo, hija) unas pautas de comportamiento, acciones, actitudes, deberes y privilegios, a los que hay que atenerse para que el juego articulado de todos los roles familiares permitan un correcto funcionamiento de la comunidad doméstica.

1.4.1.3 Teoría conductista sobre el intercambio

Esta teoría supone que toda relación interpersonal tiene como fin (no siempre manifiesto) resolver alguna necesidad individual: cada cual busca en la familia mediante su comportamiento social obtener ciertos beneficios o evitar castigos provenientes de los demás, rigiéndose en definitiva por principios cuasi económicos de maximizar las ganancias o minimizar los cortes de su participación en el grupo.

Para Jonh Thibaut, Harold Kelley y George Homans (Pastor, 1988 *Ibid.*), la interacción familiar con un vocabulario mercantil que se deduce a padres e hijos, cónyuges y hermanos, se relacionan entre si movidos antes que nada por la consecución de beneficios particulares, eligiendo aquellas alternativas de conducta que mayor recompensa les reportan a corto o largo plazo y que menores costes les supongan. El tema favorito de está teoría es el ejercicio del poder dentro de la familia, que se relaciona, por ejemplo, la cantidad de recursos que cada miembro aporta a la casa con el poder de que gozan en la misma (por ejem., el *status* del marido profesional y trabajador, cabeza de familia contra el *status* subordinado de la mujer relegada a las tareas de servicio doméstico).

1.4.1.4 Teoría psicodinámica

Para Berenstein (1991), los lineamientos básicos del modelo psicoanalítico estructural, resultan de proposiciones de la teoría psicoanalítica desarrollada por Freud y de la antropología estructural de Levi – Strauss. La primera es una teoría del significado inconciente de los fenómenos culturales que reúne condiciones tales como que: a) las relaciones familiares tienen un carácter simbólico cuyo significado yace en la estructura inconciente, relaciones familiares (miembro de una clase que los comprende) y estructura familiar (maneras de interactuar, modo de hablar, maneras de sentarse, distribución de la vivienda, aplicación de nombres propios, etc.); y b) la estructura inconciente de las relaciones familiares es un conjunto ligado de relaciones entre términos de relación de alianza (relación marido – mujer), relación de la mujer con su familia de origen (familia materna), relación del hijo con el/los progenitores y la relación del hijo con la familia materna o sus representantes.

Dentro de este enfoque la familia es el agente de socialización encargado de conseguir que los impulsos primarios del niño se vayan doblegando ante el dictamen de una conciencia de procedencia externa pero interiorizada como – superego -. La familia así

entendida, es sin duda, una institución represora que obliga a vivir dentro del juego interactivo de respeto mutuo a costa del propio sacrificio pulsional. La familia es un equipo preparado para llevar a cabo la metamorfosis de las pulsiones infantiles hasta convertirlas en un adulto éticamente controlado. En esta teoría se realiza un análisis parcial de los roles de padre, madre e hijo (Pastor, 1988 *Idem.*).

1.4.1.5 Enfoque existencial

Esta teoría considera que los miembros de la familia son personas autónomas capaces de aceptar o rechazar en su proyecto vital lo que le ofrece o le impone la interacción social, la historia, la economía o la cultura; el individuo organiza su futuro mediante un proyecto existencial con un total protagonismo. De acuerdo con esta teoría lo que habría que estudiarse es hasta que punto un tipo u otro de familia facilita los proyectos existenciales de cada miembro, si los familiares concurren a la realización del otro o le son ajenos, si liberta el futuro personal o lo aliena.

1.4.1.6 Teoría del desarrollo.

Esta teoría enfoca a la familia como grupo pequeño y autónomo con su propia dinámica, considera a la familia en su devenir, a través de ciertas etapas o ciclos de vida que, al menos idealmente, toda familia atraviesa y que va produciendo cambios sustanciales en la estructura interactiva y en los papeles o roles de los miembros (Pastor, 1988 *Ibid.*).

Gracia y Musito (2000) mencionan que el concepto de ciclo vital familiar se enraíza en la observación de que la vida familiar atraviesa un ciclo de nacimiento, que comienza cuando dos personas del sexo opuesto se unen en matrimonio y que finaliza con la disolución de la unión cuando uno de ellos muere.

La teoría del ciclo vital de la familia, aunque es sociológica, remarca la persona como unidad autónoma y básica del conjunto, su desarrollo biológico al par que psíquico como causa de esos diferentes estadios evolutivos por los que habrá que atravesar la comunidad familiar.

De la teoría de desarrollo pueden identificarse además 2 líneas de investigación vinculadas a esta versión:

- la perspectiva estructural, que se centra en los procesos institucionales que afectan el desarrollo familiar y
- la perspectiva de curso vital, centrada más en el individuo que en el grupo familiar.

1.4.2 Estudio de la familia en la Psicología Clínica

Al mismo tiempo que la psicología social emprendió estudios relacionados con la familia, surgió el movimiento familiar del que Bowen (1991), opina lo siguiente: “a mi juicio se trata de un movimiento, y como tal tratare de definirlo. Desde el momento en que debido a controversias, cuestiones teóricas y terapéuticas, ni siquiera los fundadores de esa escuela se han puesto de acuerdo, toda tentativa de explicar o describir este movimiento no será sino la expresión de la tendencia y el punto de vista de su autor. (Pág. 19). ”

Bowen (1991 *Ibid.*), afirma que el movimiento familiar comenzó entre principios y mediados de la década de 1950 y se desarrolló debido a la tentativa de buscar métodos de terapia más eficaces en los casos de graves trastornos emocionales. Menciona también que existen pruebas que confirman la tesis de que la importancia que se da actualmente a la familia aumentó paulatinamente, a medida que las formulaciones psicoanalíticas de los comienzos, referidas a la familia, se iban aplicando en la práctica clínica (en 1909, p.e. Freud expuso el caso del “pequeño Hans” en el que había trabajado con el padre de Hans en lugar de hacerlo con el hijo).

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

En consideración a estas primeras tomas de conciencia, teóricas y clínicas, con respecto a la importancia de la familia, se puede afirmar que el estudio de la familia no es un hecho nuevo. Entre los promotores del actual movimiento familiar, había psiquiatras que, a parte de concentrarse en el dilema del paciente, empezaron a prestar mayor atención al cariz familiar del problema (Bowen, 1991 *Idem.*).

El actual movimiento familiar fue iniciado por muchos y diferentes investigadores que, partiendo de un concepto teórico o clínico, comenzaron a afirmar que la familia era importante. Desde el momento en que la atención se desplazó a la familia, todos ellos tuvieron que afrontar el dilema de describir y conceptualizar el sistema relacional de la familia.

En su libro “Psicoterapia Familiar Conjunta” Satir (1986) asevera que los psicoterapeutas familiares se encargan del dolor de la familia, cuando una persona dentro de una familia (el paciente) sufre de algo que se manifiesta en síntomas, todos los miembros de la familia sienten ese dolor de alguna manera.

Numerosos estudios han demostrado que la familia se comporta como si fuera una unidad. En 1954, Jackson (en Satir, 1986 *Ibid.*) introdujo el término “homeóstasis familiar” que designa esta conducta:

- Según este concepto la familia actúa como si deseara obtener un equilibrio en las relaciones.
- Los miembros ayudan a mantener ese equilibrio en forma abierta y en forma encubierta.
- Las pautas de comunicación de la familia, repetitivas, circulares y predecibles, revelan este equilibrio.
- Cuando la homeóstasis es precaria, los miembros hacen un gran esfuerzo por mantenerla.

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

De acuerdo con Satir (1986 *Ibid.*), la interacción familiar afecta la conducta de los niños, debido a que la familia es la variable crítica que interviene entre la sociedad y el individuo, el sistema de aprendizaje es el principal contexto de aprendizaje para la conducta, los pensamientos y los sentimientos individuales. Dentro del aprendizaje es tan importante el cómo enseñan los padres al niño, como lo que le enseñan. Del mismo modo es importante estudiar la interacción familiar para entender el contexto familiar.

Todas las familias modernas sufren las presiones y tensiones de la sociedad moderna. Sin embargo, algunas logran producir niños que confían en si mismos y que son capaces de manejar con éxito un ambiente difícil.

Ackerman (1976) afirma que la familia es el principal agente de socialización. Ejerce su influencia en una infinidad de maneras para hacer del niño una prolongación de si misma y de su medio cultural. La extraordinaria complejidad de esta interacción entre el niño y la familia deja mucha confusión y distorsión en los roles; son estas distorsiones, las que son consideradas como enfermedad mental.

Satir (1986 *Idem.*), brinda una explicación de esto a través de fuerzas exteriores, que considera importantes principalmente por que afectan a los padres.

- Los padres que enseñan por medio de la palabra y actos, traducen para el niño cual es el significado principal que las fuerzas exteriores tendrán para la familia.
- Si los progenitores, como cónyuges, están desilusionados uno del otro y por eso se sienten molestos, confusos, vacíos y desesperados, cualquier tensión externa tendrá un impacto mucho mayor.

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

- Si los cónyuges, como individuos, no integran lo que aprendieron en sus propias familias, sentirán que es especialmente difícil lograr una interacción marital que les permita dar mensajes claros y consistentes a sus hijos.
- Los cónyuges también distorsionarán o manipularán la influencia del exterior, con el objeto de mantener una auto estimulación tambaleante.

La familia esta compuesta por padres, abuelos e hijos. Cada generación representa un contexto diferente, en una época y lugar diferentes. Las circunstancias, el contexto y el momento en los cuales la familia actual se formó son el territorio para descubrir como ha evolucionado esa familia en especial.

Los diversos estudios presentados en este capitulo demuestran que hoy se puede aceptar fácilmente que la familia sea una agencia esencial para el ajuste y para el desarrollo personal, desde esta premisa psicológica es posible hacer entender mejor que la familia sea una institución importante para la sociedad, que sirva para propiciar una asimilación de la cultura mas profunda, creativa y eficaz.

Se puede concluir el presente capitulo tomando en cuenta que existen diversas disciplinas que han considerado como estudio a la familia. La historia alude a los sistemas formales e institucionales implantados por grupos elitarios, relativos a la vida familiar de los poderosos. Por otra parte la antropología considera que en todas las culturas se reconocen distintas relaciones, además de distinguir varias categorías de parientes.

En cuanto a la sociología y la psicología se incorporan diversos enfoques; el Cuadro 1 brinda un esbozo sobre el conocimiento que brinda cada uno de estos. Finalmente se considera que la familia un conjunto homeostático, en donde las distintas partes tienden a mantener y conservar el equilibrio interno del conjunto.

CAPITULO 1: ESTUDIO DE LA FAMILIA

Tabla 1

Disciplina	Teorías	Enfoques
<p>Sociología. por su parte considera a la familia a partir de su centralidad que tiene diversos aspectos que van desde la reproducción hasta la socialización de los individuos.</p>	<p>Teorías Institucionales. Enfoque institucional supone que la familia es una estructura cuyo ámbito de acción se extiende a otras áreas, como si tratara de una sociedad completa, que depende a su vez de e íntimamente de lo que le ocurre a la sociedad</p>	<p>Evolucionista. La familia es considerada como producto histórico, sin autonomía, causada directamente por procesos de desarrollo sociocultural.</p> <p>Funcionalismo. Pretende explicar las razones de la existencia de la familia en base a as funciones que esta cumple para el mantenimiento y orden de la sociedad.</p> <p>Teoría del conflicto. Afirma que existen tendencias naturales de transformación radical o cambio de la sociedad, que son las que garantizan una energía para un futuro histórico.</p>
<p>Psicología social, define a la familia como un grupo, interesándose en la dinámica interpersonal que la familia presenta a lo interno.</p> <p>Psicología clínica. La familia es vista como el principal agente de socialización, ejerce su influencia en una infinidad de maneras para hacer del niño una prolongación de su medio cultural.</p>	<p>Teorías interactivas. Le interesa estudiar la composición de elementos o partes de que consta la estructura familiar, su dinámica interna, su jerarquía, su complementariedad cuando hay que mantener el ajuste personal y del conjunto; su adecuación a las cambiantes condiciones exteriores del ambiente.</p>	<p>El interaccionismo simbólico. Considera la familia como un mundo simbólico cuyos miembros dialogan, gesticulan, cumplen sus papeles, según el significado que hubieran asociado a la acción, lo que les permite incluso resistirse a la ejecución de sus respectivos roles , distanciarse por voluntad personal de las reglas que el juego social reclama.</p> <p>La teoría del rol social. Concibe a la familia como homeostática, donde las distintas partes tienden a mantener y conservar el equilibrio interno del conjunto.</p> <p>Teoría conductista sobre el intercambio. Esta teoría supone que toda relación interpersonal tiene como fin (no siempre manifiesto) resolver alguna necesidad individual: cada cual busca en la familia mediante su comportamiento social obtener ciertos beneficios o evitar castigos provenientes de los demás.</p> <p>Teoría psicodinámica. Dentro de este enfoque la familia es el agente de socialización encargado de conseguir que los impulsos primarios del niño se vayan doblegando ante el dictamen de una conciencia de procedencia externa pero interiorizada como – superego.</p> <p>Enfoque existencial. Esta teoría considera que los miembros de la familia son personas autónomas capaces de aceptar o rechazar en su proyecto vital lo que le ofrece o le impone la interacción social, la historia, la economía o la cultura; el individuo organiza su futuro mediante su proyecto existencial con un tal protagonismo.</p> <p>La teoría del desarrollo enfoca a la familia como grupo pequeño y autónomo con su propia dinámica , considera a la familia en su devenir, a través de ciertas etapas o ciclos de vida que, al menos idealmente, toda familia atraviesa y que va produciendo cambios sustanciales en la estructura interactiva y en los papeles o roles de los miembros.</p>



UNAM



FES ZARAGOZA

CAPITULO 2

LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

“La palabra comunicación etimológicamente procede del latín *communicare*, cuyo significado literal es “hacer común”...”

Pearson, 1993.

Uno de los aspectos que más llama la atención en la interacción de las relaciones ha sido la comunicación. Wirght (1999) afirma que la comunicación es fundamental y vital; fundamental en el sentido de que toda sociedad humana esta fundada en la capacidad que el hombre tiene de transmitir sus intenciones, deseos sentimientos, saber y experiencia personal y vital en tanto la posibilidad de comunicación con otros, aumenta las posibilidades para sobrevivir.

Los diversos estudios que han surgido en los últimos años sobre la comunicación, han resaltado la importancia de dicho proceso; antropólogos, lingüistas, filósofos del lenguajes, biólogos y científicos exponen diversas teorías que tratan de explicar este proceso tan complejo.

Desde una perspectiva que podría denominarse sociológica las teorías de la comunicación tratan de explicar los orígenes de los significados que constituyen la cultura humana. Con el objetivo de delinear los canales por los que se difunden tales significados. Intentan determinar como la creación y la aceptación de los significados configuran el vivir de la

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

sociedad afirmando que: “la comunicación mediante el lenguaje constituye, la condición necesaria para que los hombres se organicen en grupos sociales” (Cuisinato, 1992).

La capacidad para construir un sistema lingüístico depende, al menos, de dos particularidades de la conformación biológica humana: a) un aparato bucal extraordinariamente adaptado para la producción de una amplia variedad de sonidos; y b) a el hecho de que a esa habilidad se suma la posibilidad de realizar abstracciones mentales para hacer posible la correlación entre símbolos sonoros y significados. La importancia del lenguaje como instrumento de la comunicación se hace patente en la historia del desarrollo humano.

La filosofía por su parte sostiene que la comunicación del lenguaje solo es posible mediante el lenguaje, partiendo de la descomposición analítica de proposiciones elementales, a fin de tener una imagen completa de la realidad y de cuanto es cognoscible (Wittgenstein, 1968, en Cuisinato, 1992 *Ibid.*).

Chomsky, conocido también como el padre de la lingüística generativo - transformacional, considera esencialmente al lenguaje un producto de la mente, lugar donde residen las reglas y estructuras que definen las producciones lingüísticas.

El estudio del lenguaje tiene una rica y larga historia, que se extiende a lo largo de milenios. Se ha concebido este estudio como una investigación de la naturaleza del entendimiento y el pensamiento bajo el supuesto de que las lenguas son el mejor espejo de la mente humana. La gramática generativa de una lengua particular, es una teoría cuyo objeto es la forma y el significado de las expresiones de esa lengua. Su punto de vista es el de la psicología del individuo (Chomsky, 1989).

Chomsky ve en el hombre un organismo que desarrolla la propia actividad lingüística basándose exclusivamente en un preciso sistema de reglas, expresión de un equipamiento

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

sintáctico de carácter natural y universal. Dichas reglas son férreas y no están subordinadas a cultura, ni la historia (Cuisinato, 1992 *Idem.*):

“La gramática generativa del hablante nativo es independiente del nivel de su inteligencia y de la diferencia que pueda haber entre sus experiencias personales y la de otros miembros de la comunidad. Un ser humano de inteligencia limitada puede aprender nativamente cualquiera de las lenguas humanas, mientras que un simio de extraordinaria inteligencia no puede aprender ninguna (Chomsky, 1981)”.

Dos teorías que surgieron a partir del desarrollo tecnológico de los años cuarenta fueron las teorías de la información y la cibernética, quienes se ocupan, en un contexto interdisciplinario de problemas como la transmisión de mensajes en sentido estricto y; de la manipulación y la gestión de los datos, en este punto el problema radica en la necesidad de construir maquinas que comprendan lenguajes adecuados y tengan una capacidad superior a la humana que les permitan tratar y elaborar códigos maquina cada vez mas potentes. Ambas teorías comparten la necesidad de tratar la complejidad de un sistema y de encontrar un lenguaje para especificar y utilizar la complejidad (Cuisinato, 1992 *Idem.*).

En el campo de la psicología, una de las interpretaciones más importantes surgidas en el estudio de la comunicación humana tienen como punto de referencia el trabajo realizado por un grupo de investigación del Mental Research Institute de Palo Alto en los años cincuenta y sesenta (Cuisinato, 1992 *Ibid.*).

El antropólogo Gregory Bateson fue el coordinador y principal artífice del esfuerzo interdisciplinario que tenía como meta la construcción de las bases teóricas y epistemológicas para introducir la pragmática de la comunicación en el estudio de las ciencias humanas. El enfoque batesoniano se caracteriza por considerar el análisis de la comunicación humana como la mejor posibilidad para la comprensión y el estudio de los fenómenos del comportamiento, tomando en cuenta que los fenómenos son inexplicables

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

hasta que el observador se ocupa de ampliar el campo de observación al contexto en el que el fenómeno tiene lugar.

Siguiendo esta línea Watzlawick, Beavin y Jackson (1976) sugieren que el estudio de la comunicación humana puede subdividirse en tres áreas, establecidas por Morris y después seguidas por Conap, para el estudio de la semiótica “teoría general de los signos y lenguajes”, estas áreas que aplicadas al marco de la comunicación humana se refieren a lo siguiente:

- ✚ La sintáctica, abarca los problemas relativos a transmitir información y, constituye el campo fundamental del teórico de la información, cuyo interés se refiere a los problemas de codificación, canales, capacidad, ruido, redundancia y otras propiedades estadísticas del lenguaje (lógica – matemática).
- ✚ La semántica, en este estudio el significado constituye la preocupación central. En este sentido toda información compartida presupone una convención semántica (filosofía o filosofía de la ciencia).
- ✚ La pragmática que estudia los efectos de la comunicación sobre la conducta.

Si bien es posible efectuar una separación conceptual clara entre estas tres áreas, ellas son no obstante interdependientes.

La teoría de la comunicación humana (Watzlawick, Helmick y Jackson, 1976 *Ibid.*) se encarga del estudio de la pragmática, la cual considera a la comunicación como un proceso interaccional.

Desde la perspectiva de la pragmática, toda conducta y no solo el habla, es comunicación, y toda comunicación incluso los indicios comunicacionales de contextos impersonales, afectan la conducta. Pero además de interesarse por el efecto de la comunicación sobre el receptor, estos autores se interesan también por el efecto que la reacción del receptor tiene

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

sobre el emisor, ocupándose entonces de la relación emisor-receptor que se establece por medio de la comunicación.

De acuerdo con esto se hace evidente que en la comunicación existe una retroalimentación, la cual puede ser positiva o negativa; la retroalimentación negativa caracteriza la homeostasis (estado constante), por lo cual desempeña un papel muy importante en el logro y mantenimiento de la estabilidad de las relaciones. La estabilidad positiva es la que se encarga de llevar al cambio, esto es a la pérdida de estabilidad o de equilibrio.

Los sistemas interpersonales – grupos de desconocidos, parejas matrimoniales, familias, relaciones psicoterapéuticas o incluso internacionales, etc. – pueden entenderse como circuitos de retroalimentación, ya que la conducta de cada persona afecta la de cada una de las otras y es, a su vez, afectada por estas (Watzlawick, Helmick y Jackson, 1976 *Idem.*).

Cuisinato (1992 *Idem.*), afirma que el sector de la comunicación más próximo a los intereses de la disciplina Psicológica es la pragmática, y menciona:

“En años pasados, el interés principal de la investigación clínica sobre las familias, se orientó a la construcción de instrumentos capaces de clasificar y de medir la interacción familiar, especificando el tipo de correlación que existe en los modelos de interacción y las clasificaciones clínico diagnósticas, y definiendo simultáneamente las modalidades para determinar y cuantificar el cambio producido en las familias que reciben el tratamiento terapéutico.

Las aportaciones que el enfoque relacional ha hecho al estudio del comportamiento normal y patológico en el contexto familiar se refieren principalmente a la observación de algunos modelos de comunicación trastornados, y de sus efectos sobre las personas interagentes.”

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

Fue a partir de las aportaciones de la teoría de la comunicación humana (Watzlawick, Helmick y Jackson, 1976 *Idem.*), que se empezaron a realizar estudios que tomaban a consideración la comunicación como eje del comportamiento humano. Cuisinato (1992 *Idem.*), menciona que los primeros estudios sobre procesos de comunicación en sistemas fuertemente estructurados y estables, como puede ser la familia, limitaron el análisis a la interacción entre dos personas, ya que la díada constituye el sistema interpersonal más sencillo de analizar.

Teniendo en consideración que la comunicación es sinónimo de conducta como lo menciona Watzlawick, Helmick y Jackson, (1976 *Ibid.*), que esta tiene efecto tanto en el emisor como en el receptor, puesto que existe una retroalimentación; se vuelve trascendental estudiar la comunicación que se da en la pareja, debido a los efectos que tiene sobre sus integrantes.

Son dos las razones principales por las que se considera importante estudiar la relación de pareja:

- Lo primero se refiere a lo que en la actualidad algunos autores afirman con respecto a que la pareja podría ser considerada el pilar de la familia, Satir (1991), menciona que la familia es como una unidad, la cual actúa para obtener un equilibrio (homeóstasis) en las relaciones; la relación conyugal sería la base de todas las relaciones familiares. Una relación penosa tendería entonces a producir relaciones parentales disfuncionales, la familia es entonces quien ejerce un fuerte impulso sobre sus miembros, todo lo que se observa dentro de esta influye en nosotros día con día.

Pastor (1988 *Idem.*) por su parte afirma que hoy se acepta fácilmente, que la familia sea esencial para el ajuste emotivo y para el desarrollo personal, esta

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

premisa psicológica permite entender mejor que la familia sea también una institución importante para la sociedad.

En este mismo sentido Ackerman (1976 *Idem.*) asevera que la familia ejerce su influencia en una sinnúmero de maneras, para hacer del niño una prolongación de si misma y de su medio cultural.

- La segunda razón estaría relacionada con los motivos que tienen las parejas en si para unirse, al menos en la cultura occidental contemporánea, ha cambiado, la progresiva pérdida de interés en la procreación, va unida a la centralidad creciente de la relación de pareja en el matrimonio, de modo que en buena medida resulta cierta la afirmación de que la totalidad de los lazos afectivos tienden a concentrarse en la pareja (Martin, 2000).

Debido a este cambio, los individuos ven en la pareja una de las metas principales de la vida, pues se describe como un indicador de adultez, madurez, realización personal y alrededor de la cual se organiza gran parte de la vida afectiva del individuo (Rage 1997, en Avelarde, 2001).

Como se menciona en un principio uno de los factores determinantes en las relaciones interpersonales es la comunicación, Liberman, R., Wheeler, E. y DeViser, L. (1987), mencionan que mientras los defensores de distintas escuelas de pareja continúan desacreditando unas a otras escuelas, se vuelve interesante constatar que existe un numero de áreas comunes en el tratamiento de los problemas. Una de las áreas en las que suelen ponerse de acuerdo, los practicantes de fundamentos teóricos divergentes, es en la importancia de una comunicación clara entre los compañeros como requisito fundamental para que un matrimonio funcione (Ackerman, 1996; Lederer y Jackson, 1968; Satir, 1967; Gotman, Notarius, Gonso y Markman, 1976).

2.1 La comunicación en la pareja

Infinidad de parejas que se casan actualmente, lo hacen con la idea de vivir para siempre con sus cónyuges, imaginando al lado de su pareja, una vida a futuro que en muchos de los casos no llega a darse. Existe la creencia de que la felicidad en la relación de pareja inicia en el momento en que deciden vivir juntos y dura hasta que la muerte los separe. Sin embargo, cada pareja debe comprender que las relaciones sólidas no se dan mágicamente al elegirse al compañero adecuado; estas relaciones exigen un esfuerzo constante de ambos miembros de la pareja (Thibault, 1972).

En una investigación realizada por Thibault (1997, en Solís *Idem.*), acerca de mitos, afirma que uno de estos, consenso familiar, conduce a la creencia de que las familias mexicanas viven cotidianamente en un continuo cuadro de felicidad y armonía. Este autor opina que la vida hogareña y la familia abarcan todo el espectro emocional; siendo posible que las relaciones familiares sean con frecuencia cálidas y satisfactorias, pero igualmente pueden estar colmadas de las tensiones más agudas.

La convivencia conyugal sería vista entonces, como un campo natural de conflictos: “es inevitable que los individuos difieran en sus percepciones y expectativas, las personas y las situaciones de la vida cambian constantemente, de modo que el matrimonio implica discrepancias más bien que tranquilidad y feliz existencia para siempre. Esto, se debe a que dos personas son dos personas siempre y, por tanto, esencialmente distintas, nunca tienen la misma perspectiva. Diversas experiencias, necesidades y valores ponen a cada uno de los miembros de la pareja en diferentes posiciones de ventaja (Blood, 1980).

La armonía en el seno de la pareja, implicaría entonces, de cierto número de condiciones previas para negociar con mayor o menor habilidad en el marco de su argumento. Estas condiciones previas comportan especialmente la satisfacción de algunas necesidades, tanto en el plano emocional, como en el funcional (Torjzman; 1989).

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

Ya que toda conducta es considerada comunicación, en las relaciones interpersonales y específicamente en la relación de pareja, se hablaría de problemas comunicación y no de carencia de comunicación. Dichos problemas pueden conducir a menudo a la frustración y a la hostilidad. Y en consecuencia a posterior deterioro de la comunicación. En los peores casos, incluso simples conversaciones podrían convertirse en una reunión de los debates competitivos, luchas de poder y mutuos menosprecios; que lejos de promover la clarificación y la comprensión las palabras se convierten en armas y las discusiones en batallas.

Toda las parejas se enfrentan a la necesidad de tomar docenas de decisiones (reparto de tareas domésticas, asuntos de presupuestos, actividades sociales y recreativas, donde vivir, si tener hijos como criarlos, etc.); una comunicación clara ayudará en mucho a facilitar la toma decisiones.

Los problemas en las comunicaciones de las parejas, conducen a crecientes mal entendidos, los diálogos comienzan a atascarse en encubiertas acusaciones y recriminaciones. Incluso las conversaciones dejan de ser placenteras, y los problemas pequeños que podrían solucionarse con rapidez, se convierten en una fuente de conflictos.

Todo el proceso de comunicación que puede funcionar bien en el matrimonio, esta mal utilizado en las parejas desavenidas. Sus malentendidos, por lo común, no están arraigados en alguna deficiencia crónica de comunicación con todo el mundo, son específicos de la perturbación en la relación matrimonial.

La comunicación en la pareja es, entonces, el vinculo que se establece entre los miembros de una pareja, cuyo propósito es intercambiar información relacionada con uno mismo, con la relación y con aspectos que pueden ejercer influencia sobre de ella (Lemus, 1996).

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

Tomando lo anteriormente mencionado, la comunicación en la pareja es vital, pues si la pareja conserva una comunicación sin problemas o con problemas mínimos, el efecto de la comunicación en la pareja sería de ayuda para: organizar la relación, construir y validar de forma conjunta una visión sobre el mundo, así como proteger a los cónyuges de situaciones vulnerables (Fitzpatrick, 1988, en Nina, 1991 *Idem.*).

2.1.1 Estilo y contenido de la comunicación

El estudio de la comunicación en la pareja se ha enfocado a estudiar dos dimensiones, cada una será abordada a continuación:

➤ **Estilo.**

Todas las personas nos comunicamos de manera diferente, es decir tenemos un estilo propio de decir las cosas. Para Norton (1978, en Nina 1991 *Ibid.*), el estilo de comunicación de un individuo es el reflejo de su personalidad, la forma en que se da el mensaje.

Klemer (1987, en Robles, 1993), menciona que en toda comunicación, el que comunica necesita proyectar aparte del significado, el sentimiento; así como el que recibe necesita percibir y aceptar ese significado y ese sentimiento, algo que no es muy común en el matrimonio, ya que los sentimientos de los mensajes que se tratan de expresar no son captados y difícilmente se percibe lo que el compañero quiere decir. Lo que provoca con el tiempo la exteriorización de los verdaderos sentimientos.

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

Son cuatro los estilos de comunicación que plantea Nina (1991 *Idem.*):

1. Controlador. Este estilo inhibe la posibilidad de verbalizar explícitamente las realidades internas que experimentan los miembros de la pareja, es una actitud de rechazo y clausura a toda búsqueda mutua de aspectos significativos.
2. Convencional. También está basado en la inhibición, pero la táctica se basa en disculpas o verbalizaciones superficiales para mantener el desconocimiento de los aspectos significativos y privados de la pareja.
3. Especulativo. Es una comunicación abierta de estilo analítico y respetuoso hacia diversas facetas de la relación, pero con baja revelación de sentimientos.
4. Contacto. Consiste en verbalizaciones explícitas y con alto grado de revelación de sentimientos.

➤ El contenido.

El contenido se refiere a toda aquella comunicación verbal que contenga el mensaje. Algunos aspectos que se han estudiado en el contenido de la comunicación son la autodivulgación y la solución de conflictos.

1. Autodivulgación. Jourard (1971, en Nina 1985), afirma que la psicología adopta el concepto de autodivulgación, ya usado en la fenomenología y el existencialismo de Husserl, Heidegger y Sartre, para referirse a un cierto tipo de conducta social, en donde se producen divulgaciones verbales, autodivulgar significa manifestarse o demostrar algo de sí mismo.

Según Delerga (1979, en Nina 1985 *Ibid.*), la autodivulgación incluye cualquier información que sea intercambiable, que se refiere a sí mismo; incluyendo aspectos personales, disposiciones, cosas del pasado y planes para el futuro. Sin embargo esta información también puede incluir conductas no verbales, es

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

decir, aquellas informaciones que el individuo transmite a través de su cuerpo: expresiones físicas, de amor, coraje y alegría.

La autodivulgación es un elemento a través del cual puede crecer o decrecer una relación interpersonal, ya que el individuo al divulgar información de sí mismo a otros asume un riesgo (siendo este el costo de autodivulgar). El recibir una autodivulgación es una recompensa para el individuo la cual puede interpretarse como el grado de confianza que tienen el divulgador al transmitirle una información personal.

Nina (1991 *Idem.*), considera que se pueden identificar tres características principales en la autodivulgación: 1) se da una interacción social entre dos o más personas, aunque generalmente es en la relación de pareja; 2) la comunicación es verbal en la mayoría de los casos y 3) la información es de índole personal.

La relación de pareja es la entidad compuesta por dos personas de distinto sexo, unidas por un compromiso emocional y los factores que la integran; tiene como propósito trascender socialmente (esto es creando una institución social como la familia) y no las condiciones legales y/o religiosas que las determinan (Sánchez, 1995).

Desde el inicio de su vida, la pareja, sufre de cambios que se van presentando al paso del tiempo, esto aunado a las diferencias que existen entre sus miembros, puede dar pauta a que existan conflictos difíciles de resolver, los factores que se ven involucrados en la relación de pareja son múltiples, sin embargo, muchos autores consideran que una buena comunicación pueden ayudar en mucho para resolver dichos conflictos, debido a que este proceso puede permitir a la pareja negociar sobre las diferencias existentes entre sus miembros.

CAPITULO 2. LA COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

La autodivulgación es un elemento del contenido importante en la relación de pareja puesto que se refiere a los temas que mayormente conversan en la relación, su importancia radica en que para la pareja la autodivulgación es necesaria pues no solo permite al individuo externar lo que siente o piensa, si no también le permite sentirse comprendido por el simple hecho de sentirse escuchado por su pareja.



UNAM



FES ZARAGOZA

CAPITULO 3

SATISFACCIÓN MARITAL Y COMUNICACIÓN

3.1 La satisfacción en la pareja

Joya (2001), menciona que históricamente el estudio de la satisfacción marital ha surgido de tres aproximaciones distintas. Dichas aproximaciones tratan de explicar los aspectos que determinan la actitud hacia la relación de pareja (satisfacción) retomando factores como la afectividad, la conducta, variables sociodemográficas, rasgos de la personalidad, etc. Estas aproximaciones son:

- ❖ La postura sociológica, la cual se caracteriza por encuestas conducidas para determinar las asociaciones entre variables demográficas, de personalidad y familiares (Barry, 1970 en Joya, 2001 *Ibid.*); sin embargo, se considera que se presentan problemas cuando se trata de explicar las razones por las cuales existen estas correlaciones.
- ❖ La postura conductual, establece diferencias entre parejas con y sin estrés en términos de conductas negativas, reciprocidad, etc., lo cual remite a la asociación entre conductas y satisfacción en la relación (Shaap, 1984 en Sánchez 2003).
- ❖ El modelo contextual, este modelo considera que durante la interacción de la pareja se exhiben conductas por cada miembro en forma alternante. Para que se de la interacción es necesario que uno de los miembros de la pareja preste atención a la conducta del otro, la perciba y la interprete. En general se ha observado que tales eventos tienen consecuencias afectivas durante la relación. En resumen los autores reafirman que el

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

modelo presentado aborda factores psicológicos en la relación de pareja y considera como elementos esenciales a la atención y a la percepción en la interacción, realizando la importancia de los eventos que ocurren entre las interacciones de la pareja.

El modelo contextual está constituido por tres etapas (Cañetas y Teos, 2004):

- 1) Etapa de procesamiento, en donde se da la unión de los factores de atención, percepción e interpretación entre los miembros de la pareja.
- 2) Contexto proximal, posteriormente se considera que la conducta que manifieste el miembro receptor, estará en función de los sentimientos y pensamientos provocados por eventos previos externos (trabajo, clima) o por eventos específicos de la relación, donde se provee un ambiente inmediato que califica el procesamiento de eventos.
- 3) Contexto distal, es otro elemento que interviene entre las conductas de interacción en la pareja y el cual incluye conocimiento de las características psicológicas estables y continuas del otro miembro de la pareja, variables preexistentes en la relación y variables que surgen en el curso de la relación.

El estudio de la satisfacción marital ha dado como resultado una serie de definiciones a este término, algunas de estas son:

Marcet, Delgado y Fernando (1990, en Cañetas y Teos, 2004 *Ibid.*), definen a la satisfacción marital, como el conjunto de actitudes sentimientos y autoreportes sobre la relación de pareja en términos de polaridad: satisfacción vs. insatisfacción.

Por su parte Díaz, Ruiz, Cárdenas, Alvarado y Reyes (1995, en Cañetas y Teos, 2004 *Ibid.*), sugirieron que la satisfacción marital incluye satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación en si, así como aspectos estructurales tales como la forma de

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

organización, establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja; por lo que se esta hablando de algo dinámico, una actitud que como tal esta sujeta a cambios a lo largo del tiempo con base en las experiencias en la vida.

En general las definiciones que se han dado a la satisfacción marital han sido múltiples y variadas, sin embargo los autores que describen a este término consideran a la evaluación subjetiva que los miembros hacen de su pareja o su relación, con respecto a lo agradables o desagradables que pueden ser todos los aspectos que tienen que ver con la relación.

Para el presente estudio se considera la definición propuesta por Cortés, Reyes & Díaz (1994 *Ibíd.*) en la que proponen que la “la satisfacción marital es la forma en la cual cada miembro de la pareja percibe y siente a su relación y a su pareja”.

La satisfacción marital es una de las variables que más se ha relacionado con la comunicación, esto debido a que los estudios realizados apuntan a que es la comunicación la que influye para que las parejas se sientan más felices o satisfechas con su relación. Se ha observado que la comunicación efectiva se halla asociada a la satisfacción marital, es decir, parejas que manifiestan mayor satisfacción marital son aquellas que envían mensajes claros y directos, escuchan de forma activa, dan expresiones verbales de respeto hacia los miembros de su pareja y hablen de muchos temas (Ojeda, 1995; en Cañetas y Teos, 2004 *Idem.*).

En un estudio en que Navran (1967, en Rivera y Díaz-Loving, 2002 *Idem.*), compara las técnicas de comunicación entre 24 parejas felices y 24 parejas infelices (cabe hacer hincapié que no determina a que se refiere con parejas felices e infelices), encontró una alta correlación (.86) entre el inventario de comunicación primaria y el inventario de satisfacción marital, indicando la relación positiva entre buena comunicación y buen ajuste marital. También observo que las parejas felizmente casadas diferían de las infelices en:

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

- Platicar más entre ellos.
- Ser sensible a los sentimientos del compañero.
- Mantener abiertas las líneas de comunicación.
- Crear su propio sistema de lenguaje personalizado, y
- Esforzarse más en la comunicación no verbal.

Cohan y Bradbury (1994; en Cañetas y Teos, 2004 *Idem.*), hallaron que aquello que principalmente distingue a las parejas disfuncionales de las bien ajustadas, es que estas últimas resuelven o enfrentan sus desacuerdos por medio de la comunicación verbal, ya que poseen ciertas habilidades comunicacionales tanto el hablante, como el oyente, y las cuales son la reciproca autoapertura de sentimientos, actitudes y pensamientos, así como, el aceptar las palabras del hablante. Haciéndolos capaces de describir sus necesidades y deseos en relación al problema y generar soluciones específicas y positivas al problema, con el objeto de generar un cambio conductual y así, negociar un acuerdo balanceado entre ambos.

Por otro lado Sánchez, A.; Ojeda, A.; y Lignan, L. (2004), realizaron un estudio en donde comparaban 2 grupos de parejas, para investigar el efecto de un programa de entrenamiento que tenía como objetivo enseñar un sistema de habilidades de comunicación para ayudarlas a responsabilizarse por su relación. Al finalizar el estudio las autoras encontraron que el equipo de parejas que participo en el curso de habilidades de comunicación, incremento su satisfacción en cuanto a la interacción conyugal. Una posible explicación a lo anterior se basa según las mismas autoras en lo manifestado por Miller (1975), O'Neil (1976), Satir (1986), Nina Estrella (1991), Bernhard (1991), quienes afirman que la comunicación marital tiene gran importancia ya que cuando se da de una forma adecuada puede llegar a facilitar y enriquecer la relación (Sánchez, A.; Ojeda, A.; y Lignan, L.; 2004).

Considerando lo anterior se concluye entonces que la satisfacción marital es importante en la relación de pareja debido a que puede ser considerada como un posible indicador de la

estabilidad y felicidad para los miembros que integran la relación de pareja (Ices y Platt, 1970, en Roca 2003).

3.2 Ciclo vital de la pareja

El ciclo vital de la familia es una perspectiva que considera que la familia pasa por un proceso conformado por varias y diferentes etapas, estas etapas han sido determinadas principalmente por los cambios que sufren los individuos de la familia o por situaciones de crisis.

Estrada (1987), menciona que la familia es un sistema vivo de tipo abierto lo que significa que se encuentra ligado e intercomunicado con otros sistemas como el biológico, el psicológico, el social y el ecológico. Además la familia pasa por un ciclo donde despliega sus funciones: nacer, crecer, reproducirse y morir, las cuales pueden encontrarse dentro de un marco de salud y normalidad o bien adquirir ciertas características de enfermedad o patología.

Del mismo modo Berlart (1998), ve a la familia como un sistema, pero agrega que en esta existe una retroalimentación, puesto que la conducta de cada uno de sus miembros influye y a la vez se ve influida por los demás.

Por otra parte Pastor (1988 *Idem.*), opina que los ciclos son un marco teórico de referencia para entender a la familia desde una perspectiva longitudinal, reconociendo la continuidad de una misma unidad sociológica a través de distintas fases cronológicas que la van cambiando. Afirmando además, que de forma general este enfoque abarca dos partes:

- Expansión. Que comprende desde la fundación de una familia neolocal, hasta el periodo en que los hijos alcanzan su madurez.

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

- Contracción. Que comienza cuando los hijos van abandonando progresivamente el hogar paterno para fundar sus propias familias, quedando otra vez los padres solos de cara a la vejez, viudedad y conclusión con la muerte del último cónyuge (Del Campo, 1984 en Pastor, 1988 *Idem.*).

Los ciclos familiares serían entonces, en gran parte, un producto peculiar o específico de cada cultura, pero no de forma universal.

La importancia del ciclo vital de la familia y de la pareja radica en que este tiende a promover el crecimiento del ser humano en la familia y con la familia, así como favorecer el progreso y desenvolvimiento de sus potencialidades hacia la plena humanidad (Rage, 1997).

El estudio del ciclo vital de la familia a dado a conocer diversas clasificaciones, que diversos autores han propuesto, algunas de estas se mencionan a continuación:

Levinger y Snoek (1972, en Rivera y Díaz, 2002 *Idem.*) distinguen tres fases de las relaciones:

- a) Conciencia. Que se refiere al nivel de conciencia; una persona observa a otra, e incluye procesos que guían la atracción como: rasgos superficiales, atracción física, competencia calidez e interés en actividades similares.
- b) Contacto superficial. Aquí, las personas están en interacción y viven los efectos de su interacción por lo que los tipos, frecuencia e intensidad de las recompensas y los costos recibidos del otro, determina la atracción; de igual forma, las actitudes similares y las conductas dadas por los papeles sexuales determinan en forma importante a la atracción.

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

c) **Mutualidad.** Hay mucha autodivulgación concerniente a los sentimientos personales, se expresa y comparte información sobre el bienestar de ambos miembros y se crean normas para la pareja; se asumen responsabilidades para proteger y mejorar la relación y se eleva el compromiso emocional. Este es el nivel de la relación en el cual el contrato de la mutualidad es entendido y es el más importante en determinar las conductas de la pareja, en este nivel la relación ha alcanzado cualidades interpersonales únicas.

Solomon (1973, en Rivera y Díaz 2002 *Idem.*), dividió el ciclo al ciclo de la pareja en cinco etapas:

- | | |
|---|---|
| Etapa 1. Matrimonio | a) Separación de las familias de origen e inversión emocional en el compromiso emocional.
b) La pareja aprende a lograr la satisfacción de necesidades mutuas. |
| Etapa 2. Nacimiento. | a) La pareja habrá de desarrollar nuevos roles, sin descuidar su relación de pareja. |
| Etapa 3. Individuación (primer hijo va a la escuela). | a) La pareja habrá de aceptar la creciente independencia de los hijos y favorecer y estimular su socialización fuera de casa. |
| Etapa 4. Partida de los hijos. | a) Los hijos adultos se alejan de los padres y relaciones externas.
b) Los padres deberán aprender a dejar ir a los hijos. |
| Etapa 5. Integración de pérdidas. | a) Los padres habrán de afrontar pérdidas de tipo económico, social y biológico. |

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

Barragán (1976, en Rivera y Díaz, 2002 *Ibid.*), propuso el estudio y tratamiento de la pareja como una unidad específica y planteo seis etapas que comprenden desde el proceso por el cual los cónyuges se seleccionan, hasta la vejez y la muerte.

- Etapa de selección. La selección se hace sobre la base de las necesidades básicas, de cada miembro de la pareja y tiene duración variable.
- Transición y adaptación temprana. Los miembros de la pareja se enfrenta a la adaptación a un nuevo sistema de vida con hábitos, satisfacciones y demandas de su pareja.
- Reafirmación de cómo pareja y paternidad. Resolución de las dudas acerca de la adecuada elección de cónyuge y; adaptación y solución de la tarea de ser padres.
- Diferenciación y realización. Consolidación de la estabilidad del matrimonio y terminación de las dudas acerca de la elección de pareja.
- Estabilización. Ambos miembros se encuentran en transición de la mitad de la vida, con una búsqueda de equilibrio entre las aspiraciones y los logros, con un re-arreglo de prioridades que conduce a una estabilización de ambos miembros de la pareja, y por consecuencia de la pareja misma.
- Enfrentamiento con vejez, soledad y muerte. Estos temas producen fuentes de ansiedad, por la pareja quien necesita apoyo y afecto mutuos y también de fuentes externas, familiares o sociales.

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

Duvall (1973, en Rivera y Díaz 2002 *Idem.*) amplió el trabajo previo al plantear ocho etapas y establecer ciertas tareas de desarrollo para cada una de las etapas, estas etapas son las siguientes:

Etapas

1. Parejas recién casadas y sin hijos
2. Parejas con periodo de crianza
3. Familias con hijos en edad preescolar
4. Familias con hijos en edad escolar
5. Familias con hijos en adolescencia
6. Familias en periodo de “plataforma de despegue”
7. Familias con padres de edad mediana (síndrome de nido vacío, retiro o jubilación)
8. Familia en la vejez (hasta la muerte de ambos)

Estrada (1988 *Idem.*) intenta integrar un ciclo en seis etapas:

- El desprendimiento.
- El encuentro.
- Los hijos.
- La adolescencia.
- El reencuentro (síndrome de nido vacío).
- La vejez.

En el cuadro siguiente podrá observarse como Sánchez Aragón (1995, en Rivera y Díaz, 2002 *Idem.*) plantea, un ciclo en el que retoma en forma simultanea el número y edad de los hijos y el tiempo en la relación.

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

Etapa Noviazgo de 0 a seis meses	¿qué sucede? Esta etapa comienza con la atracción y el conocimiento mutuo de la pareja, el descubrimiento de personalidad, gustos, intereses y hábitos que permiten o no la apretura de cada uno de los miembros de ésta hacia el otro.
Noviazgo de seis meses hasta el matrimonio	Aquí, la pareja se va estabilizando ya que sus miembros poseen un mayor conocimiento del otro en términos de diferencias y semejanzas, se da un enfrentamiento de situaciones sociales nuevas y convencionales. Esta etapa da la pauta para la posible formalización de la relación a partir de la negociación de diferencias y la aceptación de similitudes.
Matrimonio sin hijos con 0 a 3 años de relación	Este período se caracteriza por la vida conjunta de la pareja, se considera que los primeros años de la vida común representa el momento más difícil debido a que es un tiempo de ajuste y conocimiento más profundo de la pareja. En este momento de adaptación, se da un enfrentamiento y cumplimiento de responsabilidades y reglas acordadas sobre su dinámica de interacción, la familia extendida, los amigos, etc., mismos que permiten a la pareja un nivel de organización óptimo.
Matrimonio con hijos Con 3 a 7 años de relación	Aquí, se empiezan a afirmar los roles de padre y madre en la pareja; los cuales están determinados por sus respectivos antecedentes familiares; por eso la pareja se enfrenta a un nuevo ajuste y negociación de responsabilidades y obligaciones en torno a su paternidad. Así mismo se empieza a limitar la posibilidad de interacción entre la pareja.
Matrimonio con hijos De 7 a 14 años de relación	En este período se consolida la pareja, buscando un equilibrio entre aspiraciones y logros individuales y en consecuencia de la pareja. La relación con los hijos ya ha sido establecida y negociada por la pareja.
Matrimonio con hijos 14 o más años en la relación	En esta etapa se da una confrontación entre la pareja y los hijos adolescentes, lo cual provoca un ajuste de la pareja, ya que los hijos piden independencia y a la vez exigen más de la estructura familiar. así, la pareja va poco a poco enfrentando los cambios que surgen ante la posible separación o salida de los hijos del hogar. Además, se vuelve a dar un ajuste intrapareja, ya que es en este momento cuando poseen más tiempo para ellos mismos, lo cual los lleva a redefinir su relación y así reencontrarse

Estrada (1988 *Idem.*) menciona dos ventajas de trabajar con el ciclo vital de la pareja: lo primero es que este concepto ofrece un instrumento de organización y sistematización invaluable para el pensamiento clínico que permite llegar con menos tropiezos al diagnóstico; lo segundo es que el ciclo vital, brinda además, la oportunidad de revisar casos

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

clínicos que suelen dar pauta para reconocer fenómenos similares en otras familias y que indican también las vías que conducen a la intervención terapéutica oportuna.

Al igual que muchos de los estudios psicológicos, el estudio de ciclo vital de la familia ofrece desventajas y ventajas. Una de las desventajas es que los ciclos tienen muchas variantes tales como: cohabitación sexual prematrimonial, padres solteros permanentes, hogares monoparentales, parejas no casadas, casadas, re – casadas, padres adoptivos hijos divorciados, hogares rotos (Pastor, 1988 *Idem.*); estas variantes aunque relevantes en muchas ocasiones no son incluidas en el proceso del ciclo vital.

Un punto importante de resaltar es que a la fecha no existe un ciclo enfocado específicamente en la relación de pareja, es decir los ciclos de vida estudiados hasta este momento se encuentran estrechamente vinculados al crecimiento de los hijos, ligando a estos eventos el desarrollo de la relación de la pareja.

En este sentido Díaz-Loving (2002 *Idem.*), realiza la propuesta teórica de una ciclo de acercamiento- alejamiento de la pareja que permite, según este autor establecer y categorizar el tipo de información que los miembros de una pareja están atendiendo y procesando, así como la manera de codificar e interpretar al otro como un estímulo. Las etapas de este ciclo quedan conformadas de la siguiente forma:

- Etapa extraño- desconocido En esta etapa se percibe y se reconoce al otro pero no se realizan conductas o cogniciones dirigidas al fomento de algún tipo de relación o de acercamiento.
- Etapa de conocido Esta etapa se caracteriza por un cierto grado de familiaridad y por conductas de reconocimiento a nivel superficial aunado a una historia prospectiva, aunque manteniendo un bajo grado de cercanía o intimidad.
- Etapa de amistad Con esta etapa se da una constante reevaluación que lleva al mantenimiento o incremento de la amistad, así como una definición de las normas y alcances de la relación

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

Etapa de atracción	Cuando las parejas inician la construcción de cogniciones imbuidas en intereses románticos, se cataloga como atracción. Aparece la unión como motivo, y con él, la locomoción de acercamiento afectivo hacia el otro sujeto se acentúa un interés por conocer de, e interactuar con el otro (a), aunado a la búsqueda de formas y momentos de hacerse más interdependientes.
Etapas de pasión y romance	La etapa rebosante de afecto e ilusión esta vinculada a lo que los teóricos llaman romanticismo y devoción; mientras que la etapa de la pasión se conjunta de aspectos que tienen que ver con el involucramiento fisiológico que implica deseo, desesperación y que comúnmente es efímero.
Etapa de compromiso	La etapa de compromiso se refiere a aquellas situaciones en las cuales los sujetos están de acuerdo en continuar dentro de su relación a largo plazo.
Etapa de mantenimiento	La etapa de mantenimiento permea el diario convivir de la pareja en una relación a largo plazo. A su vez, es la base de la estabilidad y la evaluación de la familia. Involucra franquear y resolver las incógnitas y problemáticas presentadas por el advenimiento de los hijos, el sustento económico y emocional de la familia, el envejecer juntos, etc.
Etapa de conflicto	En aquellas situaciones en que la funcionalidad y el diario trajín de las relaciones evocan tensiones, las personas pueden sentirse frustradas, enojadas, irritadas o temerosas. Al no resolverse en corto plazo la problemática, pueden crear una relación en la cual el mantenimiento esta teñido de conflicto. Cuando el conflicto es recurrente, y el mantenimiento ya no resulta placentero o funcional para uno de los miembros de la pareja, se desarrolla de lleno la etapa de conflicto.
Etapas de alejamiento y desamor	Poco a poco conforme la gente se lastima en la relación desaparece el gusto por interactuar y conocer a la pareja y se va optando por una estrategia de evitación del cotidiano contacto con la pareja. Al mismo tiempo aparecen mayores sentimientos de frustración y temor al interactuar.
Etapa de separación y olvido	En el momento en que la relación se torna insoportable, inmediatamente se vuelven más atractivas otras opciones, y el descontento con la relación hace evidente que lo más adecuado es separarse. En esta etapa el compromiso ya no es con la relación, ahora el compromiso individual es lograr la separación. Después de la separación, no es poco común que se presenten intentos por reintegrar a la

pareja; sin embargo al paso del tiempo, y con la absorción en las actividades de la nueva selección, se pasa a la última etapa, la que cierra el círculo de la relación, el olvido.

Cada miembro pasa por un orden distinto a través de distintas partes de este círculo, los miembros no siempre viven en la misma categoría que su pareja.

3.3 Otras variables

Además de la satisfacción marital y el ciclo vital de la familia y de la pareja, existen otras variables no menos importantes que están relacionadas con el proceso de la comunicación y que son mencionadas brevemente a continuación:

❖ Genero, en esta variable se encuentra que en México son las mujeres las que autodivulgan más que los hombres en la relación de pareja. Esto se debe a que los patrones propios de la sociedad; ya que, por un lado, se les enseña a los niños a ocultar sus sentimientos y ser poco expresivos, mientras que por el contrario a las niñas se les condiciona a ser expresivas y emocionales.

❖ Nivel socioeconómico, en este sentido se observa que los sujetos con mayor nivel educativo, autodivulgan más en su relación marital que los de menor nivel (Komorasky, 1962 en Montes). Así mismo se ha encontrado que las amas de casa de clase baja

divulgan menos sobre sus problemas maritales, y si llegaran a hacerlo preferirían hacerlo con sus familiares más cercanos, en comparación con las amas de casa de la clase media, las cuales discuten sus problemas con sus cónyuges (Mayer, 1967 en Montes *Ibid.*).

Pick y Andrade (1987) observaron una menor comunicación en parejas con niveles bajos de escolaridad y ocupación.

CAPITULO 3. VARIABLES RELACIONADAS CON LA COMUNICACIÓN MARITAL

- ❖ Edad y años de casados. Burk (1976 en Montes *Idem.*) y Hendrick (1981, en Montes *Ibid.*), observaron que las parejas con más años de casados y mayor edad son los que menos divulgan entre sí. En un estudio realizado por Pick y Andrade (1987 *Idem.*), se encontraron resultados similares, encontrando que existe una menor comunicación en parejas con más de quince años de casados.

- ❖ Número de hijos. Antill y Cotton (1987 en Montes *Idem.*), observaron que la autodivulgación en los cónyuges disminuye a mayor número de hijos. Pick y Andrade (1987 *Idem.*) concluyeron lo mismo y señalan que existe una menor comunicación en parejas con más de tres hijos, lo que demuestra que la comunicación requiere de ciertas condiciones básicas de interacción para su desarrollo.



UNAM



FES ZARAGOZA

CAPITULO 4 METODOLOGÍA

Propósito

El propósito de la presente investigación consiste en describir la información obtenida a través de los instrumentos aplicados a la muestra estudiada en la presente investigación; así como de determinar si existe correlación entre los puntajes totales de ambos instrumentos

La relación que existe entre la comunicación y la satisfacción en la pareja, es un tema que ha sido poco investigado en nuestro país. En 1971 Elú Leñero realizó un análisis descriptivo de una serie de parejas entrevistadas en la Ciudad de México, en la cual se encontró que el 68.9% de las personas que expresaban un alto grado de satisfacción marital, también indicaban tener un buen nivel de comunicación con sus cónyuges (en Pick y Andrade, 1968 *Idem.*).

Nina Estrella (1985 *Idem.*) por su parte, realizó un estudio en parejas puertorriqueñas y mexicanas, en donde encontró que para estas ultimas la autodivulgación es una variable que puede contribuir en gran medida a la satisfacción de los cónyuges. Esto, de acuerdo con la autora, afirma que la autodivulgación es importante para el desarrollo y establecimiento de una relación marital.

A pesar de la complejidad que conlleva el estudio de términos como el de la familia y la pareja se requieren de estudios en la población mexicana que permitan ampliar el

conocimiento de los individuos que conforman esta población. Esto atenderá a la creciente necesidad de las personas de trabajar en aspectos que ayudan a mantener un equilibrio y crecimiento psicológico a lo largo de la relación.

El interés de la autora al realizar la presente investigación esta basado en la necesidad de examinar cómo se comporta la comunicación (específicamente el contenido - autodivulgación) en las parejas de la zona oriente de la ciudad de México, examinar si esta influye a la satisfacción marital, así como analizar de que manera variables tales como el sexo, la edad, el numero de hijos, años de casados o la escolaridad, afectan a ambos constructos.

Tipo de estudio

La presente investigación llevo a cabo un estudio basado en los criterios de Méndez, Nohamira y Moreno (1991 *Idem.*) quien lo clasifica como:

- Prospectivo: ya que la información se recoge para los fines específicos de la investigación, después de su planeación.
- Transversal: ya que es un estudio en el cual se mide una sola vez las variables.
- Descriptivo: ya que solo cuenta con una población la cual se pretende describir en función de un grupo de variables y donde las hipótesis se refieren a la búsqueda de asociaciones entre variables de la misma población.
- Observacional: ya que el investigador solo puede describir o medir el fenómeno estudiado.

Dicho estudio es señalado como encuesta descriptiva de a cuerdo a la clasificación que señala Méndez, Nohamira y Moreno (1991, *Ibid.*).

Hipótesis estadística

Para la presente investigación las hipótesis a trabajar quedaron establecidas de la siguiente forma:

- Hipótesis de Investigación (Hi)

Si existe relación significativa entre los puntajes arrojados por el Cuestionario de Comunicación Marital y los puntajes del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital, (cuando la correlación sea igual o mayor a .1 tomando el valor absoluto del coeficiente de correlación de Pearson) en la población estudiada.

- Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación significativa entre los puntajes arrojados por el Cuestionario de Comunicación Marital y los puntajes del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (si la correlación es menor a .1 tomando el valor absoluto del coeficiente de correlación de Pearson) en la población estudiada.

Selección de la muestra

La población a estudiar estuvo conformada por 30 parejas de la zona oriente del Distrito Federal.

Los criterios de inclusión y exclusión para seleccionar a la muestra, son los siguientes:

Criterios de inclusión:

- Que sean parejas heterosexuales que se encuentren viviendo en la zona oriente del Distrito Federal.
- Que tengan como mínimo un año de convivencia, es decir un año viviendo juntos.
- Que sean parejas de sujetos cuyas edades oscilen entre los 20 y 40 años.

La muestra utilizada fue una muestra no probabilística (Hernández, Fernández y Baptista, 1991), puesto que no hubo una representatividad de los elementos pertenecientes a la población de la Zona Oriente del Distrito Federal, a demás de que se controló la elección de los sujetos a través de características especificadas antes del planteamiento del problema. El tipo de muestra utilizado fue accidental por cuota.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos:

➤ **Cuestionario de Comunicación Marital (COMARI)**

Elaborado y validado por Nina Estrella (1991 *Idem.*), este cuestionario mide el contenido de la comunicación marital, entendiéndose por este, como los diferentes temas que un conyugue le comunica a su pareja.

La construcción del cuestionario se llevo a cabo a partir de dos estudios pilotos y un estudio final:

✚ El primer estudio piloto tuvo por objetivo identificar las áreas de comunicación marital más importantes para una muestra de parejas de 120 personas casadas de la Ciudad de México (75 mujeres y 45 hombres) cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 40 años. Esto se realizo a través de un cuestionario de preguntas abiertas.

A través de un análisis de frecuencia de la información obtenida, se establecieron los indicadores de la comunicación (temas de conversación).

✚ A partir del primer estudio piloto se elaboro un instrumento tipo Likert (1 = poco a 5 = mucho) con 133 afirmaciones que tomaban en cuenta doce áreas de comunicación para la pareja mexicana: afecto, emoción, familia, vida sexual, amistades, hijos, vida laboral, relación marital, vida diaria expectativas, economía y tiempo libre, atracción. El cual fue aplicado en un

segundo estudio piloto a una muestra de 231 personas casadas (149 mujeres y 82 hombres), en un rango de edades de 18 a 51 años. La selección de la muestra fue hecha de forma accidental.

Al finalizar este estudio este segundo estudio, quedaron eliminados los reactivos en que el 60% o más de los sujetos respondieron en las dos primeras o en las dos ultimas opciones de respuestas, quedando el cuestionario compuesto por 86 reactivos.

- ✚ El estudio final tuvo como finalidad analizar y verificar la validez de constructo de la escala de comunicación marital, así como de su consistencia interna, y al mismo tiempo conocer algunas de las características o patrones de comunicación en la relación marital. Se realizó un muestreo no probabilístico para este estudio final, quedando compuesta la muestra por un total de 402 matrimonios de las delegaciones de la Ciudad de México, que de acuerdo con el mapa metodológico Bimsa de 1982, pertenecían a un nivel socioeconómico medio.

Al termino del estudio el cuestionario quedo conformado por 56 reactivos, que miden seis dimensiones de la comunicación marital. De las cuales, cuatro dimensiones son similares a las áreas definidas teóricamente en el estudio piloto: familia externa, vida sexual, hijos y trabajo. Y las otras dos dimensiones, se les denominó: relación marital y sentimientos, emociones y disgustos.

La definición que Nina Estrella (1991 *Idem.*) da a estos términos es la siguiente:

- Sentimientos, emociones y disgustos, se refiere a la información que da un cónyuge a otro respecto a sentimientos negativos y positivos hacia su pareja, así como de información que expresa el estado de ánimo hacia su pareja o de sí mismo.
- Familia externa, es la información que se da sobre el cónyuge o sobre su propia familia.

- Vida sexual, se refiere a la información sobre aspectos de la vida sexual de la pareja.
- Hijos, los aspectos relacionados con los hijos.
- Relación marital, es la información sobre creencias, actitudes y opiniones de la relación de pareja.
- Trabajo. Información que se refiere al trabajo fuera del hogar que cada cónyuge desempeña.

La confiabilidad encontrada en la Escala de Comunicación Marital (Nina, Estrella, 1991 *Idem.*) es de Alphas de Cronbach mayores a .80, el cual según la autora es superior a las encontradas en los instrumentos de Altman y Taylor (1973, citado en Estrella, 1991 *Ibid.*), y Bievenu (1970, citado en Estrella, 1991 *Ibid.*) en donde se obtuvieron confiabilidades entre .73 y .94.

➤ **Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM)**

Elaborado y estandarizado por Cortés, Reyes, & Díaz (1994 *Idem.*), este inventario mide la satisfacción marital. Su estandarización se llevó a cabo en una muestra de 400 parejas heterosexuales (los sujetos que estructuraban la pareja debían vivir juntos), con un rango de edades de 20 a 60 años, cuya escolaridad fluctuaba de primaria a posgrado.

El tipo de muestreo fue no probabilístico accidental por cuota; los sujetos pertenecieron a diferentes zonas de la Ciudad de México.

Para la validación del instrumento se llevo a cabo un análisis factorial de los componentes principales con rotación octagonal, eligiendo los ítems con cargas mayores o iguales a + - .40. quedando finalmente los siguientes 6 factores:

- Factor 1. aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de la pareja.

- Factor 2. área físico – sexual, se refiere a expresiones físico corporales, tales como, caricias, abrazos, besos y relaciones sexuales.
- Factor 3. organización y funcionamiento, se refiere a la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones, de solución de problemas y función de la pareja.
- Factor 4. contempla la organización y realización de tareas que se dan en el hogar, tales como distribución y cooperación de las tareas del hogar.
- Factor 5. área de diversión, nos indica la diversión que tiene la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar.
- Factor 6. el área de hijos que se refiere a la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos.

Estos factores explican el 68.8 % de la varianza y cuentan con alphas mayores a .86. Quedando constituida una versión final del inventario por 47 reactivos que son presentados en una escala tipo Likert, con un valor de 1 a 5 con las siguientes designaciones: 5 = Me gusta Mucho, 4 = Me gusta; 3 = Ni me gusta, ni me disgusta, 2 = Me disgusta y 1 = Me disgusta mucho.

Al inicio de cada cuestionario fue agregado un apartado en donde se requerían de los siguientes datos demográficos: el sexo, la edad, años de casados, ocupación y escolaridad.

Procedimiento

La aplicación se realizó a personas casadas que accedían a contestar los cuestionarios. Se les preguntaba su edad y si en la actualidad contaban con un mínimo de un año de convivencia con su pareja. A las personas que contestaban de forma afirmativa, se les decía que se estaba realizando un estudio de las características del matrimonio en México, por lo

que se necesitaba de su cooperación. Las personas que accedían se les proporcionaba ambos cuestionarios: se les dieron las instrucciones, se hizo hincapié en que se debía contestar el total de respuestas del cuestionario, se les pidió que las respuestas fueran lo más reales posibles, también se les informó que las respuestas dadas serían anónimas y se utilizarían solo para fines de la investigación. Se preguntó si existía alguna duda, de ser así era resuelta, de lo contrario podían que empezar a contestar el cuestionario. Al término del cuestionario se les agradeció su cooperación.

Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 11.0 para Windows Milenium o XP, llevándose a cabo en el siguiente orden:

- ✚ Se capturaron las respuestas de ambos cuestionarios, considerando las subescalas y/o factores, tanto del COMARI como del IMSM.

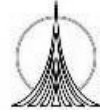
- ✚ También se llevo a cabo la captura de las siguientes variables:

- a) Edad.
- b) Años de unión.
- c) Numero de hijos.
- d) Sexo, (1=Femenino, 2=Masculino).
- e) Escolaridad, (1= Analfabeta, 2=Primaria, 3=Secundaria, 4=bachillerato y/o Carrera Técnica, 5=Licenciatura). Para esta variable no fue necesario utilizar el rango Posgrado o semejantes.

Para las tres primeras variables se buscaron valores mínimos y máximos, para poder asignar rango a las variables.

- ✚ Se llevó a cabo un análisis de frecuencia para cada uno de los instrumentos utilizados.

- ✚ Se realizó una correlación de los resultados finales de ambos cuestionarios a través del Coeficiente de Correlación de Pearson, ya que esta prueba es utilizada para variables cualitativas y/o medidas de tipo ordinal o nominal. Sánchez, Sánchez y Salinas (2004) afirman que se puede ocupar esta correlación como un estadístico de prueba para verificar la independencia entre las variables. Para la utilización de la prueba son necesarios los siguientes requisitos: a) que las variables sean independientes, aun cuando al introducir los datos pueden asumir una y otra el compromiso de ser una independiente y otra dependiente; b) que las variables sean discontinuas o medidas en una escala ordinal (Sánchez, Sánchez y Salinas, 2004 *Ibid.*).



CAPITULO 5 RESULTADOS

Descripción de la muestra

Después de la aplicación de 120 cuestionarios; 60 cuestionarios de Comunicación Marital (COMARI) y 60 Inventarios de Multifacéticos de Satisfacción marital (IMSM), aplicados a 30 parejas heterosexuales, se llevo a cabo el presente capitulo de descripción de los resultados.

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

Edad. El total de la muestra quedo constituida por 60 sujetos, 30 hombres (50%) y 30 mujeres (50%). Las edades en las que se distribuyo la muestra fluctuaron entre los 22 y 40 años, obteniendo una media de 32 años para la población total; para el grupo de mujeres la media fue de 32 años y, una media de 33 años para el grupo de hombres (Gráfica 1) Anexo (3).

Años de unión. El tiempo de relación de pareja fluctúo entre 2 y 23 años de unión, con una media de 10 años para la población total, en la muestra se observo que fueron dos grupos los que presentaron el 30% de la población cuyos rangos fueron de 2 a 6 años de unión y de 9.6 a 13 años de unión; del mismo modo los otros 2 grupos mostraron tener la misma proporción (20%) y cuyos rangos fueron de 7 a 9.5 y de 14 a 24 años de unión (Gráfica 2) Anexo (3).

Número de hijos. Del total de parejas, quince de ellas reportaron tener 2 hijos, ocho un solo hijo, tres parejas reportaron tener 3 hijos, otras tres parejas más mencionaron tener 4 hijos, por último una sola pareja menciona no tener hijos. La media de la muestra en lo que se refiere a número de hijos fue de 1.96 hijos por pareja (Gráfica 3) Anexo (3).

Escolaridad. Para esta variable se observo la siguiente distribución: el 48.3% de la población total tenía un nivel de estudios de bachillerato, el 31.7% contaba con un nivel de secundaria, el 8.3% tenía nivel escolar profesional y el 6.7% de primaria (Gráfica 4) Anexo (3).

El nivel escolar de la muestra total por sexo. En el sexo femenino la distribución de esta variable se dio de la siguiente forma, un 43.3% para el nivel bachillerato, 33.3% para la secundaria, 13.3 para nivel profesional seguido por un 10% para el nivel primaria (Gráfica 5) Anexo (3). En el sexo masculino se observa la siguiente distribución, en el nivel bachillerato se encuentran el 53.3% de los sujetos, 30% para secundaria, 13.3% a nivel profesional y por ultimo un 3.3% para el nivel primaria (Gráfica 6) Anexo (3).

Sexo. La población estuvo conformada por 30 parejas heterosexuales (30 hombres y 30 mujeres).

Análisis de las correlaciones

Para calcular el grado de relación entre las variables y comprobar la hipótesis a trabajar se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson.

- ❖ La correlación de los datos del Cuestionario de Comunicación marital y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital. Se encontró que existe correlación baja entre ambos cuestionarios ($r = .111$), ver cuadro 2. Kerlinger y Lee (2001) afirma que para que un coeficiente de correlación sea estadísticamente significativo el valor aproximado debe ser $r = .31$. Por lo que se concluye que el contenido de la

comunicación (autodivulgación) no influyó en la satisfacción marital en la muestra estudiada.

Cuadro 2. Correlación de Pearson

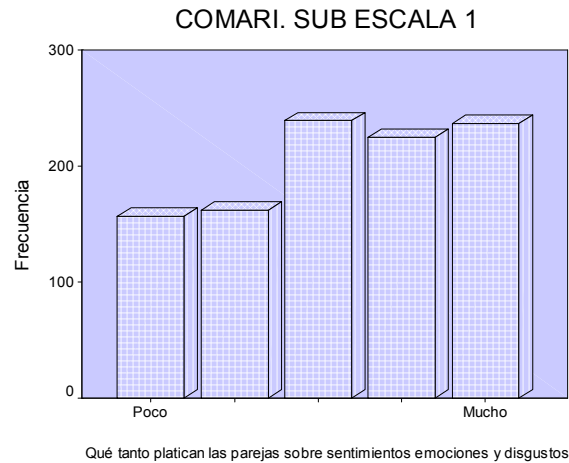
	IMSM	COMARI
Inventario Multifacético de Satisfacción Marital	1	.090
Correlación Pearson		.494
Sig. (2-tailed)		
N	60	60
Cuestionario de Comunicación Marital	.090	1
Correlación Pearson		.494
Sig. (2-tailed)		
N	60	60

Análisis de Frecuencia de los instrumentos aplicados.

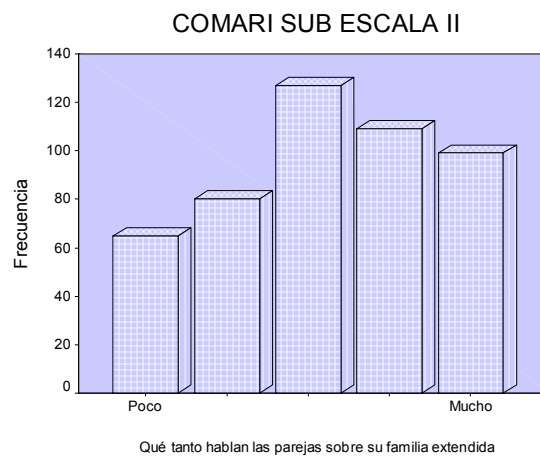
Se realizó un análisis de frecuencia para cada una de las subescalas y/o factores de los instrumentos aplicados debido a la necesidad de conocer tanto el nivel de comunicación, como el nivel de satisfacción marital dentro de la pareja, obteniéndose los siguientes resultados:

❖ Cuestionario de Comunicación Marital (COMARI)

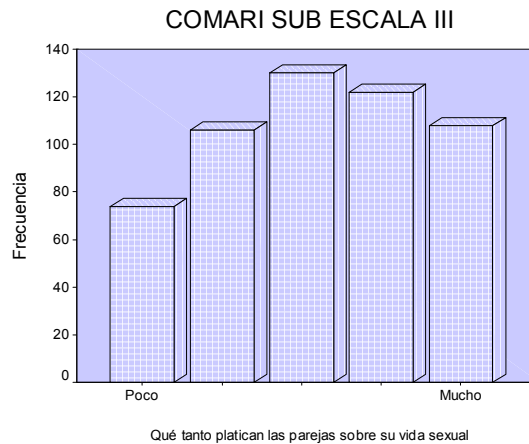
Subescala 1, Sentimientos, Emociones y Disgustos. Con respecto a la información que cada miembro de la pareja expresa sobre sus sentimientos negativos y positivos hacia su pareja, así como sobre su estado de ánimo de sí mismo y de su pareja se encontró que la frecuencia más alta fue de 239 (17.9%) para la respuesta ni poco ni mucho; seguida por el ítem de mucho, con una frecuencia de 237, la respuesta más baja correspondió a la respuesta poco con una frecuencia de 157 (11.8%). La media total para esta subescala fue de 3.22.



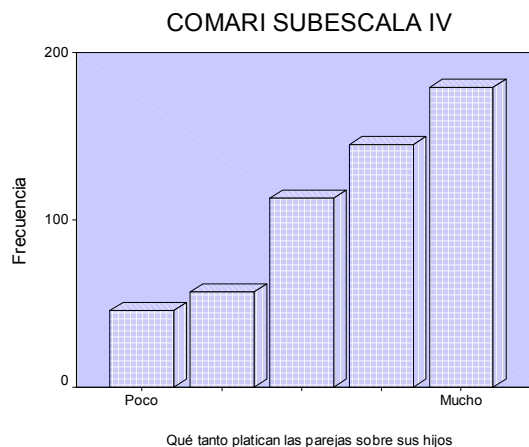
Subescala 2, Familia Extendida. Las preguntas de esta subescala contienen información que cada miembro da sobre su pareja o sobre su propia familia. Para esta respuesta se encontró lo siguiente: el puntaje mas alto fue para la respuesta “ni mucho ni poco” con una frecuencia de 127; siguiéndole la respuesta se denominada como “suficiente” con una frecuencia de 109; la más baja repuesta “poco” obtuvo un puntaje de 65 poco. La media total para esta subescala fue de 3.20.



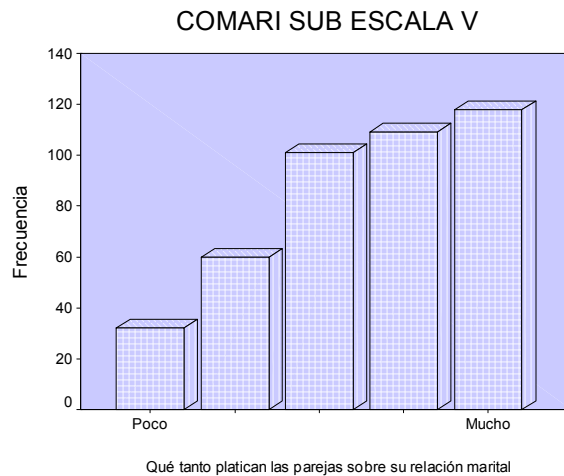
Subescala 3 Vida Sexual. Para la información que cada miembro da sobre aspectos de la vida sexual de su pareja se encontró lo siguiente: el puntaje mas alto fue para la respuesta “ni mucho ni poco” con una frecuencia de 130, siguiéndole la respuesta que se denominó como “suficiente” con una frecuencia de 122, la respuesta más baja obtuvo una frecuencia de 74 refiriéndose a la respuesta “poco”. La media total para esta subescala fue de 3.16.



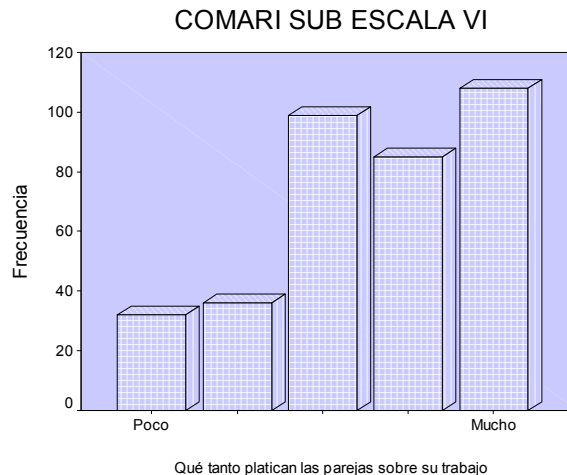
Subescala 4, Hijos. La información que brinda cada miembro a su pareja sobre aspectos relacionados con la crianza de los hijos se mostró de la siguiente forma: la media total fue de 3.66; las frecuencias se presentaron de la siguiente forma: el puntaje más alto fue para la respuesta “mucho” con una frecuencia de 179, seguida de la respuesta “suficiente” con una frecuencia de 145; el puntaje mas bajo con una frecuencia de 46 fue para la respuesta “poco”



Subescala 5, Relación Marital. Los resultados de la información que cada miembro brinda a su pareja sobre creencias, actitudes y opiniones de su relación presentaron de la siguiente forma: la frecuencia mas alta fue para la respuesta “mucho” con una frecuencia de 118; siguiéndole una frecuencia de 109 para la respuesta denominada como “suficiente”; la puntuación más baja fue para la respuesta “poco” con una frecuencia de 32. La media total para esta subescala fue de 3.53.



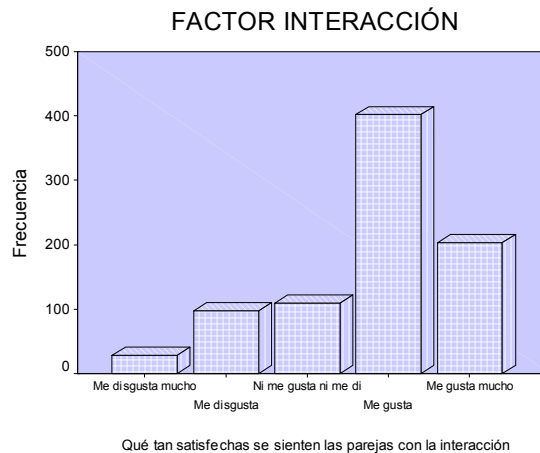
Subescala 6, Trabajo. La media total para esta subescala fue de 3.56 la distribución de los datos se presento de la siguiente forma: la frecuencia más alta fue de 108 para la respuesta “mucho”, la respuesta “ni mucho, ni poco” obtuvo una frecuencia de 99, la respuesta más baja fue para la respuesta “poco” con una frecuencia de 32.



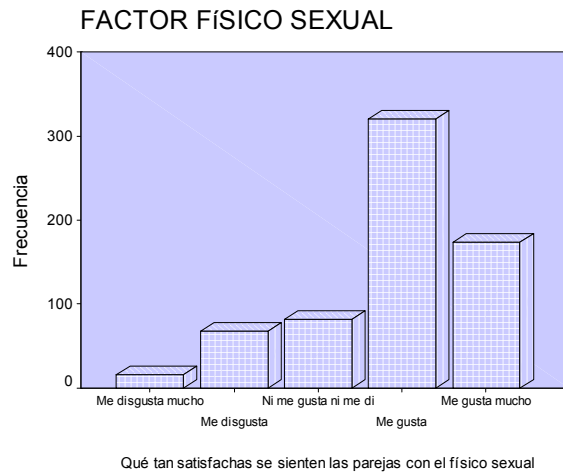
❖ **Inventario de Multifacético de Satisfacción Marital**

Las frecuencias arrojadas por el Inventario de Multifacético de Satisfacción Marital fueron las siguientes:

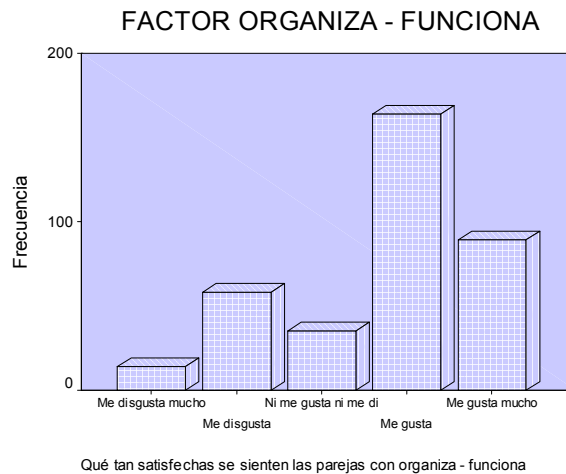
Factor Interacción. Para los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de pareja se encontró que la media total para fue de 3.78 la distribución de los datos se presento de la siguiente forma: la frecuencia más alta fue de 402 para la respuesta “me gusta”, la respuesta “me gusta mucho” obtuvo una frecuencia de 203, la respuesta más baja fue para la respuesta “me disgusta mucho” con una frecuencia de 28.



Factor Físico - Sexual. Con respecto a que tan satisfechos se sienten cada miembro con las expresiones físico- corporales (caricias, abrazos, besos y relaciones sexuales) que su pareja le brinda se encontró lo siguiente: la frecuencia mas alta fue para la respuesta “me gusta” con una frecuencia de 320; siguiéndole una frecuencia de 174 para la respuesta denominada como “me gusta mucho”; la puntuación más baja fue para la respuesta “me disgusta mucho” con una frecuencia de 16. La media total para esta subescala fue de 3.86.

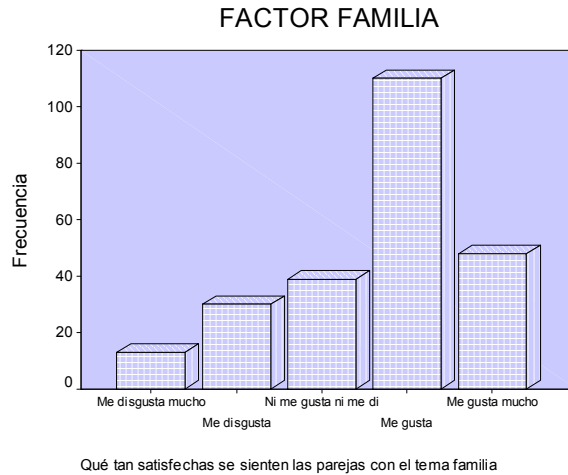


Factor Organiza- Funciona. Este factor que se refiere a que tan satisfecho se encuentra cada miembro con la toma de dediciones, de solución de problemas y función de la pareja arrojó los siguientes resultados: la media total fue de 3.71; las frecuencias se presentaron de la siguiente forma: el puntaje más alto fue para la respuesta “Me gusta” con una frecuencia de 164, seguida de la respuesta “me gusta mucho” con una frecuencia de 89; el puntaje mas bajo con una frecuencia de 14 fue para la respuesta “me disgusta mucho”.

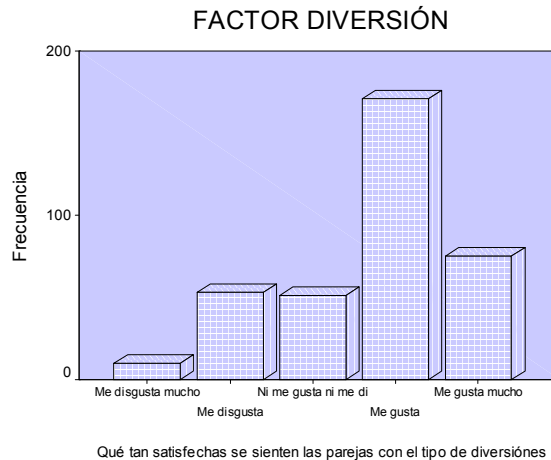


Factor Familia. Este factor que permite conocer sobre que tan satisfechos se encuentra cada miembro de la pareja con respecto a la organización y realización de taras que se dan dentro del hogar mostró lo siguiente: el puntaje más alto fue para la respuesta “me gusta”

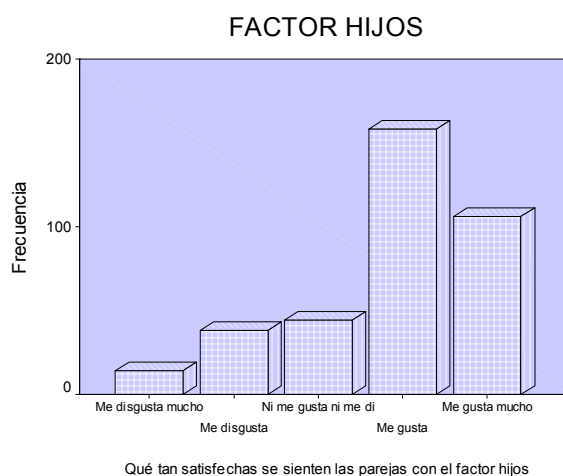
con una frecuencia de 110, siguiéndole la respuesta que se denominó como “me gusta mucho” con una frecuencia de 48, la respuesta más baja obtuvo una frecuencia de 13 refiriéndose a la respuesta “me disgusta mucho”. La media total para esta subescala fue de 3.63.



Factor Diversión. Las parejas se mostraron satisfechas en cuanto a la diversión que tiene la pareja en la convivencia y en la comunicación efectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar. Los resultados mostraron lo siguiente: el puntaje mas alto fue para la respuesta “me gusta” con una frecuencia de 171; siguiéndole la respuesta se denominada como “me gusta mucho” con una frecuencia de 75; la más baja repuesta “me disgusta mucho” obtuvo un puntaje de 10. La media total para esta subescala fue de 3.69.



Factor Hijos. En lo que se refiere a saber que tan satisfechos se encuentra cada miembro con la educación, atención y cuidado que proporciona la pareja a sus hijos, se encontró que la frecuencia mas alta fue de 158 para la respuesta “me gusta”; seguida por el ítem de “me gusta mucho” con una frecuencia de 106, la respuesta más baja correspondió “me disgusta mucho” con una frecuencia de 14. La media total para esta subescala fue de 3.84.



Descripción de las variables género y años de casados

Siguiendo con el propósito de la investigación de conocer las características de la muestra se llevo a cabo un cruce de variables Croostabs para las variables género y años de casados en las sub-escalas y/o factores de cada instrumento utilizado, encontrándose lo siguiente:

Subescala Sentimientos, Emociones y Disgustos (Tabla 2). En el caso de la variable género se puede observar que para el sexo masculino los datos se distribuyen homogéneamente, no así para el caso del sexo femenino en donde los datos se distribuyen hacia la respuesta positiva. En el caso de la variable años de casados puede observarse que a pesar de que los datos se muestran en cierta medida homogéneos, las puntuaciones altas en ambos sexos se localizan en el rango de edad que fluctúa entre los 13 y 23 años.

Tabla 2

1. Sentimientos Emociones y Disgustos			Años de casados				Total
Género	Respuesta		2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Poco	1				1	1
		2		1		2	3
		3	2		3	4	9
		4	2	3	1	2	8
	Mucho	5	3	4	2		9
		Total		7	8	6	9
Masculino	Poco	1	1	1		2	4
		2	1	1	2	2	6
		3	1	3	1		5
		4	1	1	1	4	7
	Mucho	5	3	2	2	1	8
		Total		7	8	6	9

Subescala Familia Extendida (Tabla 3). Para esta subescala puede observarse que los datos tienden a localizarse en la respuesta neutral, lo cual no permite establecer que exista una diferencia en el caso del variable sexo. En el caso de la variable años de casados se puede observar que la distribución de los datos se muestra homogénea, encontrándose la puntuación más alta en la edad que fluctúa entre los 13 y 23 años de casados.

Tabla 3

2. Familia Extendida			Años de casados				Total
Género	Respuesta		2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Poco	1	1			1	2
		2	1		2	2	5
		3	2	2	3	4	11
		4	2	3		1	6
	Mucho	5	1	3	1	1	6
		Total		7	8	6	9
Masculino	Poco	1		2	1	1	4
		2		1	2	2	5
		3	4	1	1	3	9
		4	2	2	1	1	6
	Mucho	5	1	2	1	2	6
		Total		7	8	6	9

Subescala Vida Sexual (Tabla 4). Para esta subescala los datos se muestran distribuidos hacia la respuesta positiva, sobre todo para el sexo femenino. En lo que se refiere a la variable edad podemos encontrar las mismas características de las Tablas anteriores, los datos se encuentran distribuidos homogéneamente, localizándose la respuesta mas alta en el rango de edad de los 13 a 23 años de casados.

Tabla 4

3. Vida Sexual		Años de casados				Total	
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23		
Femenino	Poco	1	1	2		3	
		2	1	2	2	5	
		3	2	1	1	2	6
		4	1	3	1	5	10
	Mucho	5	2	2	2	6	
	Total		7	8	6	9	30
Masculino	Poco	1	2	1	1	5	
		2		1	1	2	
		3	3	2	2	9	
		4	1	4	2	9	
	Mucho	5	1	1	3	5	
	Total		7	8	6	9	30

Subescala Hijos (Tabla 5). La distribución de los datos para esta subescala se muestra con tendencia a la respuesta positiva para ambos sexos, mostrándose más marcada esta tendencia en el grupo femenino. En lo que se refiere a la variable años de casados los datos se muestran homogéneos encontrándose la respuesta más alta en el rango de 13 a 23 años de casados.

Tabla 5

4. Hijos		Años de casados				Total	
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23		
Femenino	Poco	1				0	
		2	2	1		3	
		3		2	3	2	7
		4	2	2	1	5	10
	Mucho	5	3	3	2	10	
	Total		7	8	6	9	30
Masculino	Poco	1	1	1		2	
		2		1		2	
		3	4	4		10	
		4	1		2	5	8
	Mucho	5	1	2	4	8	
	Total		7	8	6	9	30

Subescala Relación Marital (Tabla 6). Ambos grupos, masculino y femenino, muestran repuestas que tienden a localizarse en las respuestas positivas, esto mas en el caso del grupo del sexo femenino. En lo que se refiere a la variable años de casados puede observarse que la puntuación más alta se obtuvo en el rango de edad de 13 a 23 años.

Tabla 6

5. Relación Marital		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9,5-12	13-23	
Femenino	Poco	1				0
		2	2	2		6
		3	1	1	1	6
		4	4	3	3	14
	Mucho	5		2	2	4
	Total	7	8	6	9	30
Masculino	Poco	1		1		2
		2	2		2	5
		3	2	2	2	8
		4	2	2		5
	Mucho	5	1	3	2	10
	Total	7	8	6	9	30

Subescala Trabajo (Tabla 7). Los datos presentados en esta subescala muestran que en el caso del sexo masculino las respuestas tienden a localizarse en sentido positivo, no así para el caso de las respuestas del sexo masculino en donde la distribución es homogénea. En el caso de la variable años de casados puede observarse que la puntuación más alta se localiza en el rango de 13 a 23 años de casados.

Tabla 7

6. Trabajo		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9,5-12	13-23	
Femenino	Poco	1		1		1
		2			1	1
		3	5	2		11
		4		2	1	6
	Mucho	5	2	3	4	11
	Total	7	8	6	9	30
Masculino	Poco	1	2	2	1	5
		2		3		6
		3	2	1	1	5
		4	2	1	1	6
	Mucho	5	1	2	3	8
	Total	7	8	6	9	30

La distribución de los datos en el cuestionario de comunicación marital se mostraron en general homogéneos, con tendencia a las respuestas consideradas como neutrales tanto para la variable sexo como para la variable años de casados; cabe mencionar, que en el caso de la variable años de casados las respuestas altas se localizaron en el rango de edad de 13 a 23 años de casados.

CAPITULO 5. RESULTADOS

Factor interacción (Tabla 8). Las tendencias de las respuestas para estos factores tienden a localizarse en las respuestas positivas en el grupo del sexo femenino y masculino. En el caso de la variable años de casados la puntuación más alta se localiza en el rango de edad que fluctúa entre los 13 y 23 años de casados.

Tabla 8

1. Interacción		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2	1	1		3
	Ni me gusta ni me disgusta	3		1		4
	Me gusta	4	3	5	4	15
	Me gusta mucho	5	3	1	2	8
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2	1			2
	Ni me gusta ni me disgusta	3	1		1	2
	Me gusta	4	2	6	3	16
	Me gusta mucho	5	3	2	2	10
	Total		7	8	6	9

Factor Físico-Sexual (Tabla 9). Las respuestas positivas son las que tienen mayor puntuación para ambos sexos, esto para el caso de género; en el caso de la variable años de casados se encontró que la puntuación más alta se localizó en el rango de edad de 13 a 23 años de casados.

Tabla 9

2. Físico - Sexual		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2		1		1
	Ni me gusta ni me disgusta	3			1	3
	Me gusta	4	2	2	1	9
	Me gusta mucho	5	5	5	4	17
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2				0
	Ni me gusta ni me disgusta	3	1			2
	Me gusta	4	6	5	3	17
	Me gusta mucho	5		3	3	9
	Total		7	8	6	9

Factor Organiza-Funciona (Tabla 10). El grupo del sexo femenino puntajes altos tanto en las respuestas consideradas como positivas, como en las negativas; en el caso del grupo del sexo masculino pudo observarse que las respuestas tendían a localizarse en las respuestas

CAPITULO 5. RESULTADOS

consideradas como positivas. En lo que se refiere a la variable años de casados la puntuación mas alta se localizó en el rango de 13 a 23 años de casados.

Tabla 10

3. Organiza – Funciona		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1	2		2	4
	Me disgusta	2	2	4	2	10
	Ni me gusta ni me disgusta	3				0
	Me gusta	4	2	4	4	13
	Me gusta mucho	5	1		2	3
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1	1			1
	Me disgusta	2			1	1
	Ni me gusta ni me disgusta	3	1	1	2	4
	Me gusta	4	4	5	2	14
	Me gusta mucho	5	1	2	4	10
	Total		7	8	6	9

Factor Familia (Tabla 11). Las respuestas que dio el grupo del sexo femenino se mostraron homogéneas, en el caso del grupo de sexo masculino pudo observarse que la tendencia de las puntuaciones fue hacia las respuestas catalogadas como positivas. Para el caso de la variable años de casados se pudo observar que el grupo de edad de 13 a 23 años se mostró con la puntuación más alta.

Tabla 11

4. Familia		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1	1		1	2
	Me disgusta	2	1	1	2	6
	Ni me gusta ni me disgusta	3	2	3	1	8
	Me gusta	4	3	3	2	11
	Me gusta mucho	5			2	3
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1	1			1
	Me disgusta	2			2	2
	Ni me gusta ni me disgusta	3		2	1	3
	Me gusta	4	5	6	4	19
	Me gusta mucho	5	1		2	5
	Total		7	8	6	9

Factor Diversión (Tabla 12). En este factor ambos grupos, femenino y masculino, mostraron puntuaciones con tendencia a las respuestas denominadas como positivas. En lo

CAPITULO 5. RESULTADOS

que se refiere a la variable años de casados pudo observarse que la puntuación más alta se localizó en el rango de edad de 13 a 23 años de casados.

Tabla 12

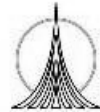
5. Diversión		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2	1	3		5
	Ni me gusta ni me disgusta	3		1	3	4
	Me gusta	4	2	4	3	10
	Me gusta mucho	5	4	1	2	11
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1	1			1
	Me disgusta	2	1	1		4
	Ni me gusta ni me disgusta	3		1	1	2
	Me gusta	4	2	6	4	14
	Me gusta mucho	5	3	1	1	9
	Total		7	8	6	9

Factor Hijos (Tabla 13). Para este factor se observó que las puntuaciones mostraron tendencia a las respuestas consideradas como positivas tanto para el grupo del sexo femenino como para el masculino. En el caso de la variable años de casados la puntuación más alta se localizó en el rango de 13 a 23 años de casados.

Tabla 13

6. Hijos		Años de casados				Total
Género	Respuesta	2-5	6-9	9.5-12	13-23	
Femenino	Me disgusta mucho	1	1			1
	Me disgusta	2	1		1	2
	Ni me gusta ni me disgusta	3		2	1	6
	Me gusta	4	4	4	2	11
	Me gusta mucho	5	1	2	3	10
	Total		7	8	6	9
Masculino	Me disgusta mucho	1				0
	Me disgusta	2		1	1	2
	Ni me gusta ni me disgusta	3	1			4
	Me gusta	4	3	6	1	13
	Me gusta mucho	5	3	2	4	11
	Total		7	8	6	9

En general las respuestas dadas al Inventario Multifacético de Satisfacción Marital se mostraron con tendencia a las respuestas catalogadas como positivas para ambos grupos, el femenino y el masculino. En el caso de la variable años de casados, los resultados se mostraron igual a los resultados obtenidos en el cuestionario de comunicación marital, las respuestas fueron homogéneas, obteniéndose la puntuación más alta en el rango de 13 a 23 años de casados.



CONCLUSIONES

La comunicación es de vital importancia en las relaciones interpersonales, por medio de la comunicación los individuos transmiten sus intenciones, deseos, sentimientos, saber y experiencia, de una persona a otra. En la pareja la comunicación es definida como el vínculo que se establece entre los miembros de una pareja, cuyo propósito es intercambiar información relacionada con uno mismo, con la relación y con aspectos que pueden ejercer influencia sobre ella (Sánchez, 1994, en Lemus 1996 *Idem.*).

La comunicación es fundamental en la pareja, una buena comunicación cumple las funciones de (Fitzpatrick, 1988, en Nina 1991 *Idem.*):

- ✚ organizar la relación,
- ✚ por medio de la comunicación la pareja construye y valida de forma conjunta una visión sobre el mundo, así como,
- ✚ proteger a la pareja de situaciones vulnerables.

Son dos las dimensiones de la comunicación en la pareja que se estudian: el contenido y el estilo, el primer termino se refiere a toda comunicación verbal que contenga el mensaje; y el segundo se refiere a la forma en como se transmite la información, esta forma de comunicarse se ve reflejada en la interacción de comunicación con los demás y principalmente con el conyugue.

La presente investigación se enfocó a el contenido de la comunicación, el estudio de este fenómeno se caracteriza por analizar los temas sobre los cuales la pareja se comunica, así como la cantidad con que estos se hablan.

Los estudios de comunicación en la pareja que se han realizado en los últimos años muestran en su mayoría que la satisfacción tiene una estrecha relación con la comunicación (Navran, 1967, Sánchez, Ojeda y Lignan, 2004).

Con el fin de llevar a cabo la comprobación de la hipótesis de la presente investigación se utilizaron dos instrumentos el Cuestionario de Comunicación Marital COMARI (Anexo 1), y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital IMSM (Anexo 2); siguiendo el procedimiento explicado en el capítulo de metodología. Las deducciones obtenidas fueron las siguientes:

Para conocer el grado de relación entre las variables estudiadas en la presente investigación, se calculó el Coeficiente de Correlación de Pearson, observándose que no existe correlación entre el contenido de la comunicación marital y la percepción de la satisfacción marital, los resultados fueron $r=.0902$, por tanto se concluye que el contenido de la comunicación marital es un factor que no influye en la percepción de la satisfacción marital en la población estudiada.

La explicación de haberse obtenido estos resultados en la correlación baja deberse al hecho de que las respuestas dadas en algunas subescalas del cuestionario de comunicación se mostraron con tendencia a las respuestas consideradas neutrales (ni mucho ni poco) esto puede observarse claramente en el análisis de frecuencia (capítulo de resultados), de cada una de las subescalas del cuestionario. Se consideró no ser necesario llevar a cabo el análisis de consistencia interna del instrumento y optar por la descripción de las frecuencias de subescalas, así como el análisis de un cruce entre las subescalas y/o factores de los instrumentos y las variables género y años de casados, ambos permitieron describir los resultados.

Al realizar el análisis de frecuencia de los instrumentos se encontró lo siguiente:

🚩 Cuestionario de comunicación marital.

En la población estudiada se encontró que para este cuestionario las frecuencias más altas de las respuestas tendía a localizarse en las repuestas positivas (es decir a aquellas respuestas en las que respondían que se conversaba mucho sobre el tema) mostrándose lo siguiente:

Las parejas hablan sobre los sentimientos positivos y negativos hacia su pareja, así como de información que expresa su estado de ánimo hacia su pareja o de si mismo. Lo que muestra que para los mexicanos es importante expresar a la pareja sus sentimientos, emociones y aquellos aspectos en los cuales no están de acuerdo (Nina, 1991 *Idem.*). Esto muestra también que los mexicanos son personas afectuosas con los miembros de su familia, debido a que tienen la necesidad de expresar y compartir afecto con su pareja (Díaz, 1982, en Nina, 1991 *Ibid.*).

La información que la pareja da sobre el conyugue o sobre su propia familia es significativa, lo que refleja que en la familia mexicana prevalece la idea de que la familia es fundamental, como consecuencia es significativo hablar de aspectos relacionados con la familia en la relación (Sussman y Steinmetz, 1982 en Nina, 1991 *Ibid.*). El que las parejas obtengan una puntuación alta para la respuesta positiva (mucho) confirma que en la sociedad mexicana, aunque las personas se casen, se siguen manteniendo fuertes lazos emocionales y afectivos con diferentes miembros de su familia (Díaz Guerrero, 1982 en Nina, 1991 *Ibid.*).

La subescala que evalúa sobre aspectos de la vida sexual de la pareja, los datos se mostraron homogéneos, lo que puede significar que a pesar de ser un tema tocado por la pareja en las conversaciones, no tiene mucha relevancia en la muestra estudiada.

Las investigaciones muestran que los hijos son uno de los temas de conversación que más abordan las parejas, es importante mencionar que dentro de la muestra estudiada (30 parejas) solo dos parejas no tenían hijos. Se encontró lo importante que es para las parejas hablar sobre temas relacionados con los hijos. Esto por que para las parejas mexicanas los hijos son una parte muy importante en la relación conyugal (Ehrlinch, 1989; Álvarez, 1987; en Nina, 1991 *Ibid.*).

En lo que refiere a la información que se da entre la pareja con respecto a las creencias, actitudes y opiniones de la relación fue alta dentro de la muestra estudiada, lo que significa que las parejas hablan sobre temas de su relación marital. Puesto que estos aspectos siguen siendo importantes, ya que expresan sus ideas sobre el matrimonio en general y en particular de aspectos que se relacionan con la funcionalidad de la pareja, de interés para los cónyuges y situaciones por las que pasan (Nina, 1991 *Idem.*)

Los datos para la subescala trabajo tendieron a ubicarse en las respuestas positivas (mucho), lo que significa que en la muestra estudiada, las parejas tienden a hablar sobre la información que se refiere al trabajo que cada miembro de la pareja desempeña fuera del hogar. Esto por que su mantiene el hecho de que para los mexicanos su trabajo y todo lo que se refiere al respecto es un aspecto significativo en sus vidas. La explicación que brinda Díaz Guerrero (1982, en Nina 1991 *Ibid.*...) a esto, es que para los mexicanos el trabajo es visto como una compensación, pues en él encuentran la solución a sus problemas.

🚩 Inventario de Multifacético de Satisfacción Marital.

Las respuestas arrojadas por el IMSM para cada uno de los factores mostraron una tendencia hacia las respuestas positivas (me gusta, me gusta mucho), lo que significa

que las parejas de la muestra estudiada se sienten satisfechas con los aspectos estudiados en la presente investigación.

La pareja percibe favorable la forma en que se dan los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión, los cuales facilitan la interacción de la pareja. Una explicación a esto podría basarse en un aspecto importante para la pareja “la intimidad”, pues este elemento permite abrir un proceso de autoapertura y apoyo, que produce un sentimiento de confianza, cercanía, aceptación y comprensión, todos importantes para que la pareja se sienta satisfecha (en Gracida y León, 2004) .

Las parejas de la muestra estudiada perciben con agrado las expresiones físico corporales tales como caricias, abrazos, besos y relaciones sexuales. Al respecto Beach y Tescer mencionan que puede deberse a que este aspecto es un componente primordial de la relación marital, por que se tratan de expresiones tangibles y de contacto físico que son indispensables para el ser humano, ya que nos permiten notar que somos queridos, aceptados, valorados y deseados; por lo que esto debe mantenerse a lo largo de la relación, tanto en hombres como en mujeres.

La forma y la frecuencia en que cada miembro toma decisiones y da soluciones a los problemas, así como la percepción sobre la función de la pareja, es un aspecto con el cual ambos miembros de la pareja se sienten a gusto.

Los resultados de la presente investigación mostraron que los miembros de las parejas se muestran a gusto con la forma en que se llevan a cabo la organización y realización de las tareas que se realizan en el hogar (distribución y cooperación de las tareas en el hogar). Una probable explicación es el hecho de que hoy en día se han realizado cambios significativos en los roles de cada miembro de la pareja, es decir, actualmente los hombres se involucran en actividades que anteriormente se delegaban a la mujer. Esto cambia la percepción de las mujeres haciendo que se sientan satisfechas, pues en

una investigación se encontró que las mujeres cuyos maridos no compartían las labores del hogar y éstas cargaban con mayor responsabilidad en la casa, se encontraban menos satisfechas (Blood y Wolfe, 1960; Esttey y Epstein, 1969, en Cañetas, 2000 *Idem.*).

En lo que se refiere a la diversión que tiene la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar, puede verse que las parejas estudiadas en la presente investigación se sienten satisfechas en este aspecto.

Por ultimo se encontró una alta satisfacción por parte de las parejas en cuanto a el área de los hijos que se refiere a la satisfacción que siente el conyugue por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos. Los roles culturales en ocasiones determinan ciertas obligaciones y tipo de trato con los hijos y el hecho de que cada miembro de la pareja cumpla con dicho rol es importante (Rollins y Galligan, 1978; Lana, 1932; y Reed y Feldman, 1948; en Gracida y León, 2004 *Idem.*)

En cuanto a la variable género y años de casados se concluye lo siguiente:

- ✚ Género. De acuerdo con Nina (1991 *Idem.*), en la relación de pareja las mujeres son las que muestran tener mayor necesidad de platicar sobre diversos temas relacionados con la vida cotidiana, en este sentido en el presente trabajo no se encontraron datos relevantes que permitieran concluir una alta relación entre el genero y la comunicación. En cuanto a la variable la satisfacción marital se encontró que ambos grupos, el femenino y el masculino, mostró percibir como agradable los diferentes aspectos ante los cuales se enfrenta en la relación lo que les permite sentirse a gusto tanto con su pareja como con aspectos relacionados con ésta como los son: la interacción, la forma en que se organiza y funciona, lo físico-sexual, los hijos y la forma de divertirse.

- ✚ Años de casados. Los resultados en ambos cuestionarios muestran una puntuación igual en todas las subescalas y/o factores; aun cuando la puntuación se manifiesta homogénea, la puntuación más alta la obtiene el rango de 13 a 23 años de casados. Se considera que el proceso de la comunicación y la satisfacción en la pareja se encuentran en constantes cambios, estos cambios son provocados por diversos causantes (hijos, edad del matrimonio, etc.).

Aportaciones

La investigación llegó a los resultados propuestos en su inicio, en el proceso de esta se consideraron aspectos relevantes en el campo del estudio de la pareja que se cree serían importantes de considerar en próximas otras investigaciones:

- ✚ Siguiendo la misma línea de la presente investigación, sería importante elaborar un estudio que considerara llevar a cabo la validación de los instrumentos en la población estudiada y no quedarse únicamente con la validación proporcionada por los autores de dichos instrumentos.
- ✚ También sería importante considerar para otra investigación la elaboración de otro tipo de análisis estadístico (p.e. correlación múltiple) con el fin de conocer la relación existente entre los factores de los instrumentos utilizados.

En otro sentido sería conveniente:

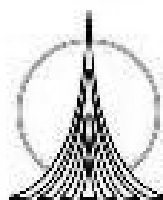
- ✚ Llevar a cabo un estudio longitudinal que permitiera establecer el tipo de relación que existe entre comunicación y satisfacción marital y el ciclo vital de la pareja propuesto por Díaz (1999).

- ✚ Investigar a través de un estudio cualitativo las variables comunicación y satisfacción, pues aparentemente resulta muy apropiado para el estudio de la familia, la pareja, el género y la identidad, ya que son campos característicos de lo interpretativo, y como parte del interés interpretativo, han vuelto a la escena antiguas técnicas con importantes renovaciones, en buena medida debido a contribuciones de las filosofías contemporáneas (Lindón, en Gómez *Idem.*).
- ✚ Un aspecto importante de estudiar sería el considerar la percepción que tienen los individuos entre lo real e ideal al sentirse satisfechos con su pareja pues se considera que las familias mexicanas consideran vivir en un continuo cuadro de felicidad y armonía (Thibault 1997, en Solís *Idem.*).



UNAM

ANEXO 1



FES ZARAGOZA

Le recordamos que la información contenida en el siguiente cuestionario es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación.

1. Sexo: Masculino _____ Femenino _____ 2. Edad _____ años
3. ¿Cuántos años de casado (a) tiene usted? _____
4. ¿Cuántos hijos tiene usted? _____
5. Ocupación _____
6. ¿Hasta que escolaridad llegó usted? _____

A continuación se presenta una lista de temas que se refieren a diferentes aspectos sobre la pareja y el matrimonio. Por favor marque con una "x" el número que corresponda a la respuesta que indique que tanto Ud. le platica a su pareja sobre dichos temas. No olvide responder a todo.

Por su colaboración gracias

	Poco					Mucho				
1. Lo que me hace sentir tranquilo (a).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. Lo que me disgusta de sus amistades.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. Los problemas que tengo en mi trabajo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. Las cosas que me disgustan de ella (él).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. De quién debe hablar de temas delicados con los hijos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. Las situaciones en que desconfió de ella (él).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. Lo que hago en mi trabajo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. De que deben hacer los hijos en su tiempo libre.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. Lo que me disgusta físicamente de ella (él).	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10. Lo que me disgusta de mi trabajo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. Las situaciones en que me enojo con su familia	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. Las situaciones por que siento rencor.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13. De lo que me da vergüenza.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

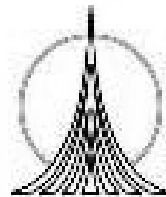
	Poco			Mucho	
14. De cómo me siento en mi trabajo.	1	2	3	4	5
15. De quién, debe disciplinar a los hijos.	1	2	3	4	5
16. Las cosas que me causan tristeza.	1	2	3	4	5
17. Las amistades que no me gusta que tenga.	1	2	3	4	5
18. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3	4	5
19. La necesidad de educar a nuestros hijos dentro de una religión.	1	2	3	4	5
20. Las cosas que me deprimen.	1	2	3	4	5
21. De lo que no me gusta de mi familia.	1	2	3	4	5
22. Lo que pienso de ella (él).	1	2	3	4	5
23. La conducta de los hijos fuera del hogar.	1	2	3	4	5
24. Las cosas que no tolero de ella (él).	1	2	3	4	5
25. Los castigos a los hijos.	1	2	3	4	5
26. De que no se debe hablar con los hijos.	1	2	3	4	5
27. La forma como ella (él) trata a los problemas.	1	2	3	4	5
28. Cuando su familia se mete en nuestras vidas.	1	2	3	4	5
29. La frecuencia con que tenemos relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
30. Lo que me hace sentir mal.	1	2	3	4	5
31. Por que no quiere tener relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
32. Las cosas que me dan miedo.	1	2	3	4	5
33. De quién, es responsable de los problemas de la relación.	1	2	3	4	5
34. Los aspectos negativos de nuestra relación.	1	2	3	4	5

	Poco			Mucho	
35. Cuándo tenemos algún problema en nuestra relación.	1	2	3	4	5
36. Los secretos que me confían los hijos.	1	2	3	4	5
37. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
38. De visitar a mi familia.	1	2	3	4	5
39. Lo que me desagrada de su persona.	1	2	3	4	5
40. De lo que no me gusta de su familia.	1	2	3	4	5
41. De los momentos en que le tengo confianza.	1	2	3	4	5
42. De que hago en mi tiempo libre.	1	2	3	4	5
43. La opinión que tengo de su familia.	1	2	3	4	5
44. Su reacción cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
45. Las cosas positivas de mi familia.	1	2	3	4	5
46. Lo que me disgusta de su arreglo personal.	1	2	3	4	5
47. Las cosas que me disgustan de nuestra vida sexual.	1	2	3	4	5
48. De que nos visite su familia.	1	2	3	4	5
49. El interés que mi pareja tiene en lo que yo hago.	1	2	3	4	5
50. La escuela a que deben asistir nuestros hijos.	1	2	3	4	5
51. Las cosas positivas de su familia.	1	2	3	4	5
52. Cuando me siento insatisfecho (a) sexualmente.	1	2	3	4	5
53. De que nos visite mi familia.	1	2	3	4	5
54. Las situaciones en que me enojo con mi familia.	1	2	3	4	5
55. Los problemas que tienen en su trabajo.	1	2	3	4	5
56. Lo que me gusta de mi trabajo.	1	2	3	4	5



UNAM

ANEXO 2



FES ZARAGOZA

Le recordamos que la información contenida en el siguiente cuestionario es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación.

1. Sexo: Masculino _____ Femenino _____ 2. Edad _____ años
3. ¿Cuántos años de casado (a) tiene usted? _____
4. ¿Cuántos hijos tiene usted? _____
5. Ocupación _____
6. ¿Hasta que escolaridad llegó usted? _____

A continuación encontrará una serie de afirmaciones, por favor marque con una “**cruz**” lo que mejor describa su relación de pareja. No olvide responder a todo.

Por su colaboración
Gracias

	Me disgusta mucho	Me disgusta	Ni me gusta, ni me disgusta	Me gusta	Me gusta mucho
1. La forma en que mi pareja me abraza					
2. La frecuencia con que mi pareja me abraza.					
3. La forma en que mi pareja me besa.					
4. La frecuencia con que mi pareja me besa.					
5. La forma en que mi pareja me acaricia.					
6. La frecuencia con que mi pareja me acaricia.					
7. La forma en que mi pareja me trata.					
8. La forma en que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales.					
9. La frecuencia con que mi pareja me expresa su interés en que tengamos relaciones sexuales.					
10. La forma en que mi pareja me demuestra su amor					
11. La frecuencia con la que mi pareja me demuestra su amor.					
12. La forma en que mi pareja se interesa en mi.					
13. La frecuencia con que mi pareja se interesa en mi.					
14. La forma en que mi pareja me protege.					

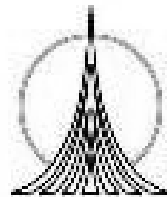
	Me disgusta mucho	Me disgusta	Ni me gusta, ni me disgusta	Me gusta	Me gusta mucho
15. La frecuencia con que mi pareja me protege					
16. La forma en que mi pareja me demuestra su comprensión.					
17. La frecuencia con que mi pareja me demuestra su comprensión.					
18. La forma con que mi pareja me demuestra su apoyo.					
19. La frecuencia con que mi pareja me demuestra su apoyo.					
20. La sensibilidad con la que mi pareja responde a mis emociones.					
21. La frecuencia con la que mi pareja responde en una forma sensible a mis emociones.					
22. La forma en la que mi pareja se interesa en mis problemas.					
23. La frecuencia con que mi pareja se interesa en mis problemas.					
24. La forma en que mi pareja presta atención a mi apariencia.					
25. La frecuencia con que mi pareja presta atención a mi apariencia.					
26. La manera en que mi pareja soluciona los problemas familiares.					
27. La frecuencia con la que mi pareja soluciona los problemas familiares.					
28. La forma en la que mi pareja participa en la toma de decisiones.					
29. La frecuencia con la que mi pareja participa en la toma de decisiones.					
30. La forma en que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.					
31. La frecuencia con la que mi pareja propone que se distribuyan las tareas familiares.					
32. La manera en que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.					
33. La frecuencia con la que mi pareja participa en la realización de las tareas hogareñas.					
34. Las diversiones que mi pareja propone.					
35. La frecuencia con la que mi pareja propone diversiones.					

	Me disgusta mucho	Me disgusta	Ni me gusta, ni me disgusta	Me gusta	Me gusta mucho
36. La forma en la que se divierte mi pareja.					
37. La forma en la que mi pareja distribuye el dinero.					
38. La contribución de mi pareja en los gastos familiares.					
39. La forma en como mi pareja platica conmigo.					
40. Los temas que mi pareja aborda en nuestras conversaciones.					
41. La frecuencia con la que mi pareja platica conmigo.					
42. La educación que mi pareja propone para los hijos.					
43. La forma en que mi pareja educa a nuestros hijos.					
44. La frecuencia con que mi pareja participa en la educación de los hijos.					
45. La manera en la cual mi pareja trata a nuestros hijos.					
46. La forma en la cual mi pareja presta atención a nuestros hijos.					
47. La frecuencia con la que mi pareja presta atención a nuestros hijos.					



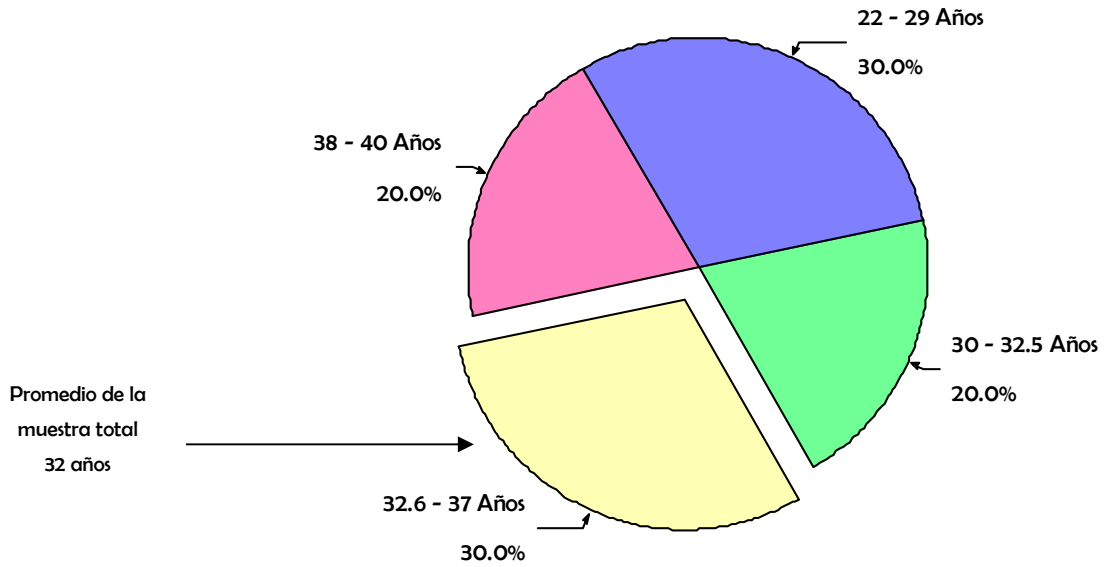
UNAM

ANEXO 3

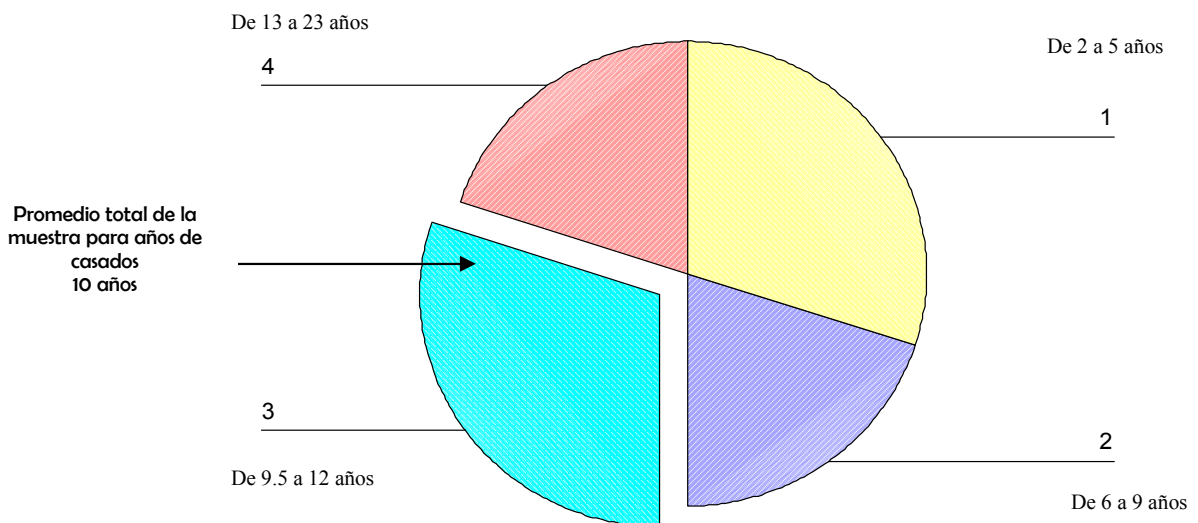


FES ZARAGOZA

Gráfica 1. Rango de edad de la población

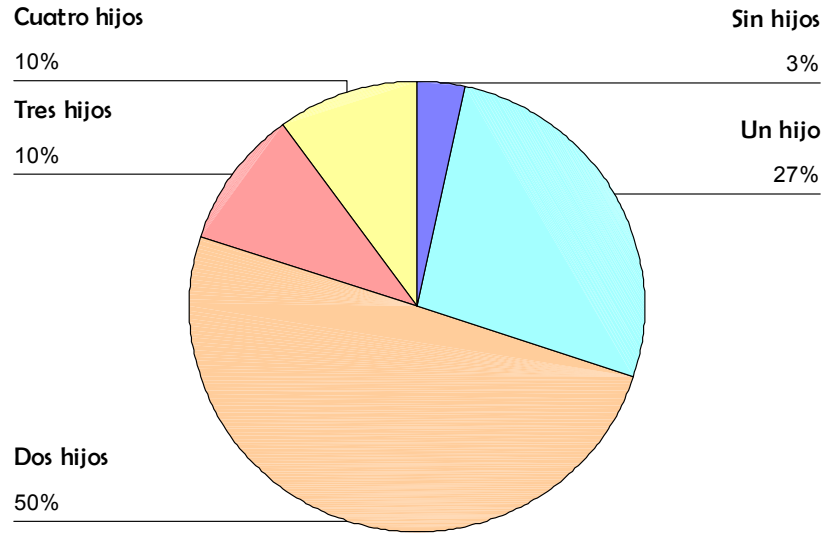


Gráfica 2. Rango de años de casados

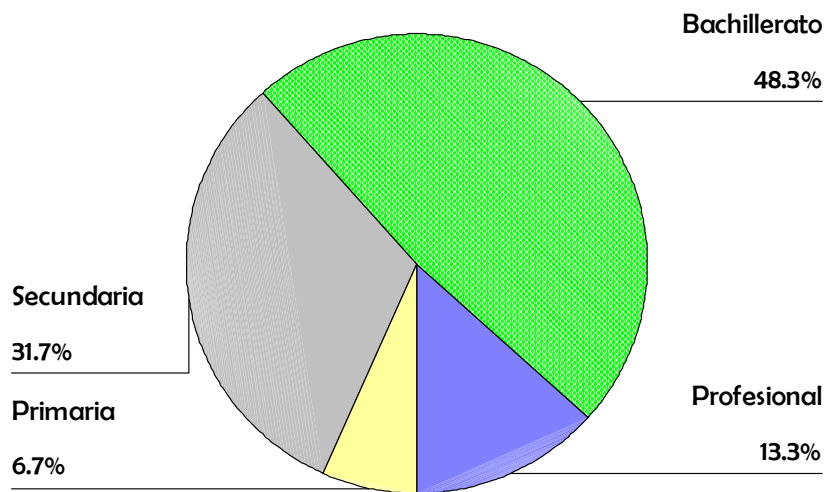


Gráfica 3

Número de hijos por pareja

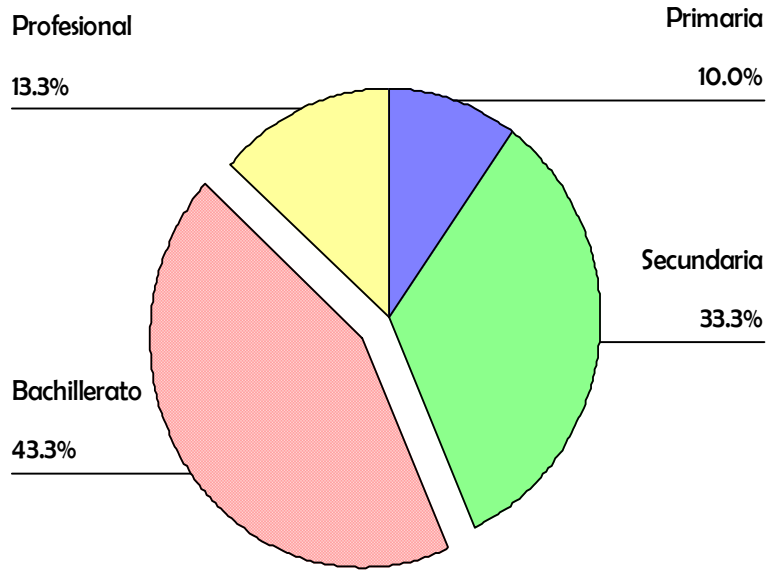


Gráfica 4. Escolaridad



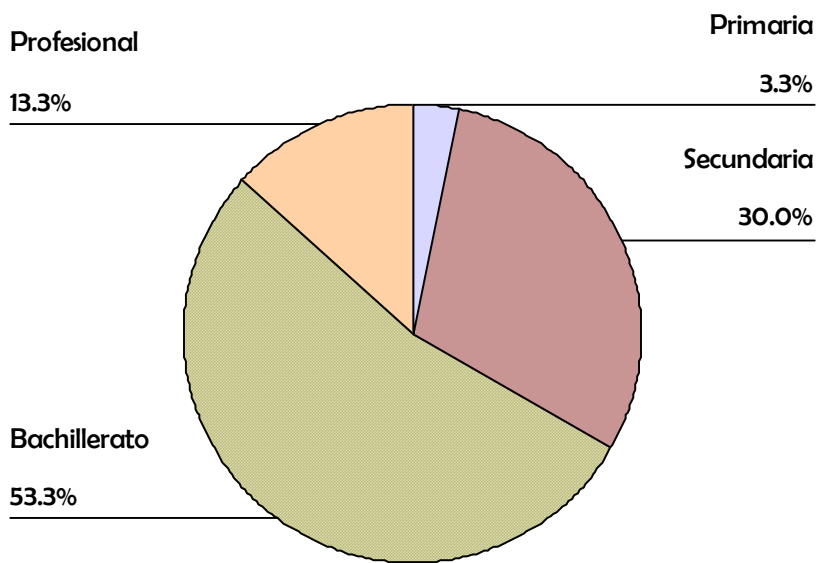
Grafica 5

Nivel de escolaridad para el sexo femenino



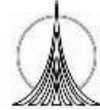
Grafica 6

Nivel de escolaridad para el sexo masculino





UNAM



FES ZARAGOZA

Referencias

Ackerman, A. (1976). **Familia y conflicto mental**. Buenos Aires: Paidós.

Avelarde, B. (2001). **El compromiso en la relación de pareja**. UNAM. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.

Berenstein, I. (1991). **Psicoanálisis de la estructura familiar; del destino a la significación**. México: Paidós.

Berlart, A. Y Ferrer, M. (1998). **El ciclo vital de la vida; una visión sistémica de la familia**. España: Desclée De Brouwer.

Blood, B. (1980). **Sociología del matrimonio actual**. México: Pax.

Bowen, M. (1991). **De la familia al individuo; la diferenciación de sí mismo en el sistema familias**. España: Paidós.

Cañetas, Y. (2000). **Desarrollo y validación de un instrumento de Satisfacción Marital**. Universidad Nacional Autónoma de México. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.

Carozzi, M.; Maya, M. y Magrass, G. (1980). **Conceptos de antropología social**. Buenos Aires: Centro Editor de Antropología Latinoamericana.

Chomsky, N. (1981). **Estructuras sintácticas, introducción, notas apéndices y traducción**. México: Siglo XXI.

Chomsky, N. (1989). **El conocimiento del lenguaje, su naturaleza, origen y uso**. México: Alianza.

Cortés, M.; Reyes, D.; & Díaz, L. (1994). **Elaboración y análisis Psicométrico del Inventario Multifacético de Satisfacción Marital**. La Psicología Social en México. Vol. V Págs. 123–130.

Contreras, B. (1989). **Satisfacción marital; estudio comparativo entre dos etapas del ciclo vital familiar**. Universidad Intercontinental. Tesis de Licenciatura: Escuela de Psicología.

Cuisinato, M. (1992). **Psicología de las relaciones familiares**. Barcelona: Herder.

Díaz-Loving, R. Compilador (1999). **Antología psicosocial de la pareja**. México: Miguel Ángel Porrúa.

Estrada, I. (1988). **El ciclo vital de la familia, la ayuda terapéutica a la familia a través del análisis de su nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte**. México: Posada.

Gómez, C. (2001) compilador. **Procesos sociales, población y familia; alternativas teóricas y empíricas de las investigaciones sobre vida doméstica**. México: Miguel Ángel Porrúa.

Gracida, M. y León, L. (2004) **Satisfacción marital y años de casados en hombres y mujeres**. Universidad Nacional Autónoma de México. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología.

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (1991). **Metodología de la investigación**. México: McGraw Hill.

Herrera, V. (1997). **La comunicación como factor importante en la satisfacción marital**. Universidad Femenina Mexicana. Tesis de Licenciatura: Escuela de Psicología.

INEGI (2000) **Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos**. Instituto Nacional De Geografía e Informática.

Joya, L. (2001). **Reticencia ala divorcio**. UNAM. Tesis de Maestría: Facultad de Psicología.

Kerlinger, F. Y Lee, H. (2001). **Investigación del comportamiento**. México: Mc Graw Hill.

Lemus, R. (1996). **Comunicación en pareja: estudio preliminar**. UNAM. Tesis de Licenciatura: Facultad de Psicología.

Leñero, O. (1976). **La familia**. México: Anuies.

Liberman, R.; Wheeler, E. y DeViser, L. (1987). **Manual de terapia de pareja, un enfoque positivo para ayudar a las relaciones con problemas**. España: Desclée de brouwer.

Martin, L. (2000). **Familia y sociedad, una introducción a la sociología de la familia**. España: Instituto de Ciencias para la Familia.

Méndez, I.; Nohamira, D. y Moreno, L. (1991). **El protocolo de investigación**. México: Trillas.

Michel, A (1991). **Sociología de la familia y el matrimonio**. Barcelona: Península.

Montes, Y. (2002). **Relación entre comunicación y satisfacción marital: una propuesta de intervención**. UNAM: Tesis de Licenciatura: Facultad de Psicología.

Nina, E. (1985). **Autodivulgación y satisfacción en matrimonios de México y Puerto Rico**. UNAM. Tesis de Maestría: Facultad de Psicología.

Nina, E. (1991). **Comunicación marital y estilos de comunicación: construcción y validación**. UNAM. Tesis de Doctorado: Facultad de Psicología.

Pastor, G. (1988). **Sociología de la familia; enfoque institucional y grupal**. Salamanca: Sígueme.

Pearson, J. (1993). **Comunicación y género**. Barcelona: Paidós.

Pick, S. y Andrade, P. (1988). **Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge**. Salud Mental. II (3). Págs. 15-18.

Rage, A. (1997). **Ciclo vital de la pareja y la familia**. México. Universidad Iberoamericana.

Rivera, A. Y Díaz, L. (2002). **La cultura del poder en la pareja**. México: Miguel Ángel Porrúa.

Robles, A. (1993). **La comunicación disfuncional en la pareja**. UNAM: Tesis de Licenciatura. ENEP Iztacala.

Roca, G. (2003). **Historias de amor y la satisfacción marital**. UNAM. Tesis de Licenciatura: Facultad de Psicología.

Sánchez, A. (1995). **El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo vital de vida**. UNAM. Tesis de Maestría: Facultad de Psicología.

Sánchez, A., Ojeda, G. y Lignan, C. (1994). **El impacto de la comunicación marital**. La Psicología Social en México. Volumen V. Asociación Mexicana de Psicología Social.

Sánchez, R.; Sánchez R. y Salinas J. (2004). **SPSS versión 11 para Windows Milenium o XP**. México: UNAM, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Sánchez, A. (2003). **El amor y la cercanía en la satisfacción de la pareja a través del ciclo de vida**. UNAM. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología.

Sánchez, V. (2005) **Revisión bibliográfica de conflictos de pareja**. UNAM. Tesis de Licenciatura: Facultad de Psicología

Satir, V. (1986). **Psicoterapia familiar conjunta**. México: La Prensa Medica Mexicana.

Satir, V. (1991). **Relaciones humanas en el núcleo familiar**. México: Pax.

Segnini, I. (2002). **Armonía en la pareja; en la búsqueda de la felicidad**. México: Alfa Omega.

Solís, P. Coordinadora (1997). **La familia en la ciudad de México; presente, pasado y devenir**. México: Miguel Ángel Porrúa.

Thibault, O. (1972). **La pareja**. Madrid: Guadarrama.

Tordjman, G. (1981). **La pareja**. Buenos Aires: Grijalbo.

Watzlawick, P.; Beavin, J. y Jackson, D. (1976). **Teoría de la comunicación humana**. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

Wright, C. (1963). **Comunicación de masas una perspectiva sociológica**. Buenos Aires: Paidós.