

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**TESIS**

**“MIGRANTES: ESTELA DE PODER”**

(México–Estados Unidos)

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Y

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

P R E S E N T A N

DORANTES HERNÁNDEZ ABRAHAM ENRIQUE

FABIAN ISIDRO FABIOLA

ASESORA

MTRA. ROSA MARÍA LINCE CAMPILLO

CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO DE 2005.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

*Dedicado a mi madre;*

María Hernández Rico

*A mis hermanas y hermanos:*

Ely  
Gris  
Norma  
Paty  
Jaime  
Jorge

*Y a mis amigos:*

Adán  
Carlos  
Hugo  
Miguel

*A través del tiempo hemos crecido y dejado la cuna hasta dar nuestros primeros pasos que han tomado fuerza hasta dejarnos correr sin cesar. Ese impulso nos alienta a continuar y aprovechar la gracia de la vida que nos obliga a perdurar en el tiempo y dejar nuestras huellas en la senda efímera de la existencia por tanto agradezco a todos aquellos quienes han brindado lo mejor de sí para formar de mí lo que ahora soy.*

*Abraham E. Dorantes Hernández.*

## *Agradecimientos*

### ***Dedico esta tesis a mis padres:***

*Juana Isidro y Maximino Fabian,*  
ejemplo de rectitud, nobleza y  
humildad que me han apoyado  
a lo largo de mi vida de manera  
incondicional; con amor,  
respeto y cariño, para ellos todo  
lo mejor de mí.

### ***A mis hermanas:***

*Ariana, Rosalba y Angélica,* quienes  
han sido testigo y parte  
fundamental de mi vida, les  
agradezco todo el apoyo y el cariño  
que me brindan día con día.

### ***A mis amigas:***

*Ale, Alejandra y Lorena* por la amistad  
que nos ha unido durante todos estos  
años.

*Fabiola Fabian Isidro.*

## ÍNDICE.

	Página
Introducción.....	4
1. Migración	
1.1 ¿Qué es la migración?.....	20
1.2 La migración histórica.....	22
1.3 Primeros migrantes al continente americano.....	25
1.4 Flujos migratorios internacionales modernos.....	28
1.5 Historia de la migración mexicana a Estados Unidos.....	33
1.6 La migración de México a Estados Unidos en los años 90's.....	40
1.7 La condición actual del fenómeno migratorio México-Estados Unidos.....	42
1.8 Panorama a corto plazo del fenómeno migratorio México-Estados Unidos.....	47
2. Amexica	
2.1 La frontera punto de encuentro entre las dos naciones.....	51
2.2 Comercio exterior vínculo de progreso económico.....	52
2.3 Comercio Ilegal en la zona limítrofe.....	55
2.3.1 Narcotráfico, dinero, armas, migrantes.....	55
2.4 Las redes de tráfico de personas.....	66
2.5 Patrulla Fronteriza, la operación Guardián y las nuevas tecnologías.....	70
2.6 El desierto la nueva alternativa.....	73
2.7 Cooperación mutua de gobiernos locales que crean zonas virtuales transfronterizas.....	77
2.8 Crecimiento demográfico en la frontera.....	79
2.9 Pobreza, Salud y Educación, flagelos comunes en ambos lados de la frontera.....	82
2.10 La Industria Maquiladora como motor de desarrollo económico en la frontera mexicana.....	86
2.11 Recursos naturales e integración energética entre ambos países.....	90
3. Emigración.	
3.1 Causas Económicas.	
3.1.1 Pobreza y desempleo.....	99
3.1.2 La concentración de la riqueza.....	109

3.1.3	Magro poder adquisitivo.....	113
3.1.4	La disparidad económica entre ambas naciones.....	117
3.1.5	Globalización de la economía y pérdida de la competitividad.....	122
3.1.6	Empleo informal.....	127
3.2	Causas Políticas.	
3.2.1	Insuficiencia gubernamental en la creación de empleos.....	132
3.2.2	Reforma al salario mínimo y recaudación fiscal.....	137
3.2.3	Falta de capacidad del Estado mexicano para generar riqueza.....	145
3.2.4	Ausencia de identidad y representatividad política de la ciudadanía en el sistema político mexicano.....	150
3.2.5	Políticas educativas.....	155
3.2.6	Políticas de salud.....	159
3.3	Causas Sociales	
3.3.1	Marginación.....	163
3.3.2	Deterioro en la calidad de vida.....	167
3.3.3	Deterioro en la satisfacción de necesidades básicas.....	169
3.3.4	Alimentación, Vivienda, Vestido.....	172
3.3.5	Salud.....	178
3.3.6	Educación.....	181
3.3.7	Servicios.....	186
3.3.8	Difusión del “american way of life” de persona a persona.....	188
4.	Inmigración.	
4.1	Efectos Económicos.	
4.1.1	Divisas.....	190
4.1.2	Aumento del poder adquisitivo de la familia mexicana.....	195
4.1.3	Inversión de empresas e instituciones en el mercado latino de los Estados Unidos.....	198
4.1.4	Aporte de los migrantes mexicanos a la economía norteamericana.....	200
4.1.5	Constante crecimiento del poder adquisitivo de los latinos en los Estados Unidos.....	204
4.1.6	Apoyo del sindicalismo estadounidense a la causa migrante.....	207

4.1.7 Aumento comercial entre ambos países.....	211
4.1.8 Rubros en los que se emplean los connacionales en los Estados Unidos; válvula de escape del desempleo en México.....	215
4.2 Efectos Políticos.	
4.2.1 Voto a migrantes y puestos públicos.....	215
4.2.2 El voto latino, la influencia hispana y la americanización del voto.....	219
4.2.3 Partidos políticos y la carrera electoral por el sufragio.....	223
4.2.4 Frontera inteligente, nuevos retos del siglo XXI.....	227
4.2.5 Condiciones laborales de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos.....	232
4.2.6 Salud, un techo que no cubre a los migrantes.....	237
4.2.7 Propuestas bilaterales para regular el flujo migratorio y evitar muertes de migrantes.....	242
4.2.8 Menores migrantes, el sector más desprotegido por el Estado mexicano.....	245
4.3 Efectos Sociales.	
4.3.1 Transculturización.....	250
4.3.2 Cambio del entorno y la urbanización de los pueblos.....	254
4.3.3 Violación de los derechos humanos de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos.....	259
4.3.4 Cambio en hábitos de lengua, vestido y alimentación.....	265
4.3.5 Difusión del “american way of life” en los medios de comunicación y la aparición de las necesidades creadas.....	272
4.3.6 Cambios demográficos en Estados Unidos y México.....	275
4.3.7 Mapa de distribución de los latinos en los Estados Unidos.....	281
4.3.8 Modificación de las tradiciones y costumbres.....	282
4.4 Efectos e implicaciones de los medios de comunicación masivos en el fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos.....	284
5. Análisis y Conclusión.....	306
Bibliografía.....	319



## INTRODUCCIÓN

En los albores del tercer milenio, los mexicanos suman más de 130 millones, nuestro país alberga a 104 millones de personas, mientras que en los Estados Unidos radican 25 millones de personas de origen mexicano, esto es, de primera, segunda y tercera generación; y otro tanto se encuentra en distintas partes del mundo.

En tanto, en países como la Unión Americana el número de ciudadanos que radican fuera de su país es muy bajo, pues debido a la calidad de vida imperante en el vecino país, la emigración hacia algún otro territorio se realiza con fines distintos a los de la sociedad mexicana; generalmente un estadounidense sale de su país para continuar sus estudios en el extranjero, o en su defecto, para trabajar con un salario mucho mayor al que se le ofrece en su propia nación. En cambio, la gran mayoría de mexicanos que emigran de su país, lo hacen en busca de un ingreso que les permita sobrevivir y mejorar sus condiciones de vida. Así pues, mientras en el vecino país del norte sólo un 0.63% de su población se encuentra en el extranjero realizando estudios de licenciatura y posgrado, nuestro país tiene a más del 20% de su población fuera del territorio nacional que en su mayoría se emplea como mano de obra poco calificada.

Este panorama es parte de la realidad de un mundo globalizado que ha conformado un mapa donde los ciudadanos de los países con un desarrollo económico endeble buscan mejorar sus condiciones de vida fuera de su territorio, en cualquier otra nación que les brinde la oportunidad de obtener mejores ingresos sin importar la lengua, la religión, el color o las tradiciones del país al que se dirijan. Sin embargo, esta tendencia ha adquirido dimensiones inusitadas, pues debido a los procesos económicos y políticos por los que el mundo atravesó a lo largo del siglo XX, millones de hombres se han desplazado de los países económicamente dependientes y sin aparente futuro, hacia las economías más desarrolladas del orbe.

Esta tendencia es el resultado de la dualidad existente en el actual orden económico internacional que determina la coexistencia de países con un desarrollo económico disímulo, pues por un lado, están los países con un alto nivel de desarrollo y por el otro, naciones subdesarrolladas y dependientes de los centros hegemónicos. Esta sujeción de los países subdesarrollados al dominio de los desarrollados es considerada por la teoría de la

dependencia como una consecuencia del capitalismo y una forma particular de su desarrollo. De este modo, desarrollo y subdesarrollo son vistos como “fenómenos cualitativamente distintos signados por el antagonismo y la complementariedad.”<sup>1</sup>

Esta relación de dominación y dependencia entre los países del centro y los que pertenecen a la periferia es una condición necesaria para el funcionamiento del capitalismo mundial y para el desarrollo de los países ricos, pues al disponer de un predominio tecnológico, económico y sociopolítico sobre los países dependientes, las naciones desarrolladas les imponen a éstos condiciones de explotación y les extraen parte de los excedentes producidos interiormente.

Asimismo, la dependencia se fundamenta en la división internacional del trabajo ya que permite el desarrollo industrial de los países desarrollados y su especialización en la producción de manufacturas mientras que a las naciones atrasadas les limita este mismo desarrollo sometiéndolas a las condiciones de crecimiento inducido por los centros de dominación mundial.

Ahora bien, la capacidad para producir riqueza de los países subdesarrollados no se puede incrementar sin una sólida infraestructura de inversión, pero ésta no existe sin los recursos financieros provenientes del desarrollo. Esta característica estructural del subdesarrollo ha provocado que la brecha que separa al centro de la periferia se ahonde cada vez más, pues al no disponer con la tecnología adecuada y sólo contar con un excedente de mano de obra poco calificada, los países subdesarrollados sólo pueden competir en el mercado internacional con la exportación de bienes primarios, lo cual los coloca en una desventaja frente a las grandes empresas transnacionales provenientes de los países desarrollados y al monopolio tecnológico que éstos ejercen en todo el mundo, lo que conduce a una estructura productiva altamente desigual.

Cabe aclarar que la dependencia no sólo es económica sino global, la económica no es más que una de las tantas manifestaciones de una dominación más amplia, que trata de imponer valores culturales, ideologías políticas, teorías económicas, conductas

---

<sup>1</sup> Ruy Mauro Marini “La crisis del desarrollismo”, en *La teoría Social Latinoamericana*, Tomo II, Ed. El Caballito, México, 1994, p. 142

gubernativas, estilos de vida, pautas de comportamiento, modelos de consumo. Es una dependencia global que obedece a un proceso de integración cultural transnacional combinada con una desintegración cultural interna. Del mismo modo, el subdesarrollo es un concepto global y no sólo económico. El subdesarrollo económico no es más que parte de un atraso mucho más amplio.

Así pues, aun en tiempos de la globalización no todas las sociedades ni las regiones del mundo se integran de igual manera al mercado y la sociedad mundiales. Las diferencias de desarrollo que en la actualidad se han hecho más grandes han condicionado la economía de cierto grupo de países al desarrollo y expansión de otras. Y mientras una economía se desarrolla al paso que la otra se subdesarrolla, el traslado de población de las naciones subdesarrolladas hacia las economías más avanzadas es un fenómeno que lejos de disminuirse, se acrecienta cada vez más, pues el atraso económico, político y social que prevalece en estos países no les permite fortalecer su estructura interna para poder garantizar a su población las condiciones necesarias para su subsistencia y así hacer frente a este éxodo incontenible.

Cuando se habla de globalización en términos generales se refiere a la creciente densidad y complejidad en la interacción entre los actores sociales y a una creciente conciencia de ello,<sup>2</sup> esto último constituye una de las novedades que distinguen en gran medida la globalización de los procesos integradores que la sociedad internacional ha vivido a lo largo de los siglos.

Se trata, además, de un fenómeno multidimensional que abarca todo el entorno humano pues se expresa en todos los ámbitos, esto es, el escenario político, económico y cultural, ya que la ardua competencia entre los principales centros hegemónicos de poder ha intensificado los vínculos económicos de los estados, lo cual conlleva la regionalización de los mismos y la creación de redes multimedia interempresariales en todo el mundo, lo cual es resultado directo del desarrollo tecnológico de los medios electrónicos.

En el sentido económico, la globalización es el término con el cual se designa

---

<sup>2</sup> R., Robertson, *Globalization. Social Theory and Global Culture*, London, Sage, 1992.

“la internalización e interdependencia de las economías nacionales en el marco de un planeta que tiende a ser una sola unidad económica y un solo gran mercado financiero, monetario bursátil y comercial que funciona las 24 horas del día.

La globalización tiene como elemento clave la empresa trasnacional. Global es el nuevo espacio que necesita la producción y la tecnología de los grandes países para expandirse más. Sin embargo, la globalización internacional ha significado paradójicamente la *fragmentación* interna de los países por la vía de la profundización de sus diferencias sociales.”<sup>3</sup>

A su vez, el fenómeno de la mundialización alienta algunos efectos colaterales socialmente no deseados que constituyen las bases para la crítica de la teoría global. Casos como el deterioro ambiental, el narcotráfico y la inmigración ilegal, aun cuando son fenómenos de índole muy distinta constituyen excelentes ejemplos para analizar los efectos no premeditados, llamados subterráneos de la globalización. Son fenómenos cuya magnitud y expansión territorial en los últimos tiempos se explica con base en el crecimiento económico acelerado e irracional que da lugar a cada vez mayores desigualdades en el mundo.

El medio ambiente constituye el tema en el cual se ha observado una mayor cooperación internacional pues por su propia naturaleza representa un tópico inevitable para cualquier Nación dado que las repercusiones derivadas del impacto ecológico tienen un alcance de riesgo global que está íntimamente relacionado con el gran crecimiento económico que se debe al proceso de la industrialización y el crecimiento de la población pues ambos fenómenos han generado e intensificado la problemática ambiental global.

A menudo los recursos naturales juegan un papel estratégico en la relación que observan los diferentes países con sus vecinos más próximos que sin duda marca su relación bilateral o multilateral en pro o detrimento de los procesos integradores pues al tener un carácter supranacional el medio ambiente se ha colocado en la agenda internacional con una alta

---

<sup>3</sup> Borja Rodrigo, “Enciclopedia de la Política”, Ed. FCE, México, 1998, p. 468

prioridad por el impacto ambiental y la explotación de los recursos no renovables que condicionan el progreso y desarrollo de toda Nación.

Por otro lado, se reconoce que el fenómeno de las drogas ya desde hace mucho tiempo ha desbordado las fronteras nacionales, y es también evidente que para cumplir el ciclo completo –producción, tráfico, consumo y lavado de dinero- el proceso por su propia naturaleza ha de realizarse en distintos países. Incluso, por ser una actividad extremadamente lucrativa, el tráfico de drogas tiende a absorber o al menos a conectarse con otras actividades de tipo ilegal, como pueden ser el tráfico de personas, de armas o el negocio de la prostitución. Tampoco es secreto que el tráfico de drogas, a través del soborno, que es vital para su existencia puesto que se trata de una actividad ilegal, necesariamente se vincula con el poder y la autoridad legal que inclusive en muchas ocasiones llega a niveles de borrar las fronteras entre lo legal y lo ilegal. El proceso del lavado del dinero en particular establece un vínculo muy poderosos entre la economía legal e ilegal.

Por su parte, la inmigración que es un fenómeno histórico y añejo al grado que sin ella no se puede entender la historia humana, cobra una importancia sin precedentes en la globalización. No sólo porque se viven tiempos de grandes flujos migratorios, sino sobre todo porque la inmigración expresa de manera muy evidente la gran contradicción entre la desnacionalización de la economía y la política, que sigue teniendo carácter nacional, contradicción que encierra una de las más grandes tensiones que tienen lugar en la actualidad.

Es importante tener en cuenta que el flujo migratorio no es un peligro que cada país deba eliminar por su cuenta cerrando sus fronteras, sino por el contrario, reclama soluciones de alcance global, puesto que es un fenómeno también de dimensión planetaria que sólo puede ser concebido en el contexto pleno de la globalización.

En el caso de la inmigración laboral mexicana indocumentada a los Estados Unidos, su propio carácter ilegal permite en buena medida reducir los costos de producción de la misma manera que ocurre con los trabajadores informales nativos en cualquier economía nacional. Sin embargo, como se trata de una mano de obra internacional, conlleva impactos

de carácter binacional y de igual modo, las medidas que se toman frente a la misma, impactan a más actores y elementos, a su vez de forma especial a las relaciones diplomáticas entre los gobiernos de México y los Estados Unidos.

De esta manera, el fenómeno migratorio entre ambos países debe ser entendido como un hecho social total porque actúa sobre todos los elementos del conjunto social, por lo tanto, no es suficiente enfocarlo desde el punto de vista de una sola disciplina sino que es importante tener en cuenta que un fenómeno tan complejo y multifactorial exige el trabajo en conjunto, de tal suerte que la reflexión adquiera un grado de complejidad mayor.

Así pues, en la presente investigación se analiza el fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos de una manera interdisciplinaria con el objetivo de brindar un panorama más completo de un fenómeno que por sus propias características es difícil de aprehender desde un solo ángulo cognoscitivo.

Para poder comprender la dimensión de esta problemática social desde el punto de vista de las ciencias sociales, este estudio se ha valido de la Sociología y de las Ciencias de la Comunicación con el fin de tener al alcance un mayor número de herramientas que permitieran abstraer y analizar de manera más concreta y objetiva dicho fenómeno.

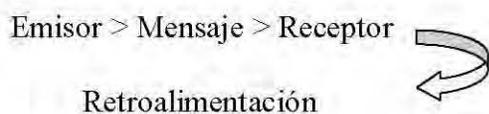
Así, el flujo migratorio entre México y los Estados Unidos es estudiado como un fenómeno de comunicación social en donde los sujetos que intervienen resultan ser el propio mensaje que reproducen. En otras palabras, el paradigma básico de comunicación es aplicado al estudio del fenómeno migratorio y es de gran utilidad para sistematizar la reflexión acerca del problema, sus causas origen y los efectos.

Emisor = Emigrantes

Mensaje = Tradiciones, costumbres, hábitos que llevan consigo.

Receptor = Inmigrantes en los Estados Unidos.

Feed back o retroalimentación = Los motivos que los obligan a regresar a su país de origen.



En este tenor el presente trabajo hace hincapié a la relación que se da entre los medios de comunicación y los migrantes mexicanos al ahondar en la imagen que éstos crean y difunden de los trabajadores migratorios que salen de nuestro país así como la implicación que ésta guarda con el Estado mexicano en su interacción binacional con la Unión Americana en aras de dotar a la masa migrante de instrumentos jurídicos que les permitan salir de la penumbra e integrarse a la vida cívica con todas las garantías que la ley contempla.

Así pues, en este contexto, el objeto de estudio en la presente investigación es el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos; las principales causas económicas, políticas y sociales que obligan a los mexicanos a emigrar a la Unión Americana; así como conocer y ejemplificar los efectos económicos, políticos y sociales que éstos producen en ambos lados de la frontera y que dan pie a la inmigración.

El eje conductor en el proceso de la investigación es el fenómeno de la migración entendido en su conjunto, es decir, se parte de los conceptos de migración, emigración e inmigración para desarrollar el estudio de este fenómeno social. La migración es entendida como el desplazamiento con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica.

Dentro de este fenómeno social deben distinguirse dos movimientos: la emigración y la inmigración, basándose en la dirección que haya tenido el desplazamiento. La emigración mira el fenómeno desde el país que abandona el emigrante para establecerse en otro diferente ya sea de forma temporal o permanente, y la inmigración lo contempla desde la perspectiva del país de acogida.

De este modo, el presente es un estudio del fenómeno migratorio en conjunto, es decir, la emigración de mexicanos a los Estados Unidos y las causas que lo provocan; y por otra parte, las consecuencias de la inmigración de mexicanos radicados en la Unión Americana. Cabe aclarar que los efectos a estudiar repercuten en la vida nacional de ambos países.

Para evidenciar la contribución de los migrantes mexicanos en lo político, económico y social tanto en México como en los Estados Unidos se parte de la hipótesis de que los

migrantes mexicanos radicados en suelo estadounidense se están perfilando como un grupo en expansión que en el mediano plazo tomará una importancia inusitada en la vida de ambas naciones al grado que se convertirán en un bastión de empoderamiento y progreso del Estado mexicano y a su vez en un sector numeroso e influyente en las decisiones de carácter nacional que tome el gobierno estadounidense.

El período que abarca este estudio se basa en la última década del siglo pasado (1990-2000), sin embargo se manejan datos más actuales con el fin de proveer las mejores herramientas para discernir este hecho social y poder digerir la relevancia del mismo. Por lo anterior, esta investigación se basa principalmente en fuentes hemerográficas pues éstas proveen los datos más recientes de las variables utilizadas para realizar el análisis del fenómeno migratorio.

Cabe aclarar que se acude principalmente a fuentes del periódico El Universal puesto que este es el medio impreso que además de tener la mayor tirada a nivel nacional hace una cobertura más amplia y detallada sobre los tópicos que envuelven el flujo migratorio entre México y los Estados Unidos. Asimismo, las láminas que se presentan a lo largo del estudio, son en su mayoría de dicho diario, pues ninguna otra fuente bibliográfica o hemerográfica presenta estos gráficos de tal manera, los cuales resultan indispensables para ilustrar las distintas aristas del fenómeno migratorio estudiadas a lo largo de la presente investigación.

De esta forma, el capítulo uno se refiere a la dimensión histórica de la migración humana con el ánimo de contextualizar al lector en el surgimiento, desarrollo y evolución de dicho fenómeno social que en nuestros días se establece como la piedra angular del orden económico internacional y que sin duda delinea la relación binacional de México con los Estados Unidos, pues el éxodo azteca es un hecho que en el corto plazo será de carácter insostenible.

Este fenómeno mundial, que es tan viejo como la humanidad misma, se acentúa día a día y se perfila como un proceso en expansión dada la alta demanda de mano de obra barata por parte de los países desarrollados, situación que conlleva la transformación de la

geografía económica y política del planeta e impone la aparición de nuevas identidades societarias y transnacionales.

Así pues, los migrantes son el pilar del nuevo orden mundial pues representan una fuerza laboral sin fronteras que contribuye a la generación de riqueza de los países receptores, además de ser parte importante en la vida económica de su país de origen.

En América Latina, la mayoría de emigrantes se dirigen a los Estados Unidos, país con el nivel más alto de inmigración en el mundo, sin embargo, México es el país que más personas envía a suelo estadounidense, debido entre otros factores, a su posición geográfica puesto que es el único país subdesarrollado que comparte frontera con la nación más poderosa del mundo, hecho que sin lugar a dudas, influye directamente en el fenómeno migratorio que se da entre ambas naciones.

Este hecho repercute en su relación con los Estados Unidos ya que desde su propia formación como Estados-Nación, México y la Unión Americana han hecho comunes diversos problemas, debido a su vecindad geográfica; sin embargo, el mayor desarrollo de la Unión Americana y su constitución como primer potencia en el mundo, ha puesto a estos dos países en distintos planos y aunque se enfrentan ante situaciones comunes, la posición de ambas naciones ante determinadas circunstancias es distinta e incluso en muchos de los casos encontrada.

Así pues, México y los Estados Unidos son dos países con un desarrollo económico asimétrico que comparten una extensa frontera y por tanto una multiplicidad de problemas relacionados con el nivel de desarrollo en el que cada uno se encuentra, es decir, el papel que cada uno tiene en el foro internacional los coloca en distintas posiciones ante situaciones comunes: migración, narcotráfico, recursos naturales, etcétera.

De este modo, el desarrollo económico del vecino país del norte y el estancamiento y deterioro de la economía mexicana han provocado que ambas naciones no sólo se encuentren estrechamente vinculadas a través de su frontera, sus recursos naturales o el intercambio comercial, sino también de los migrantes mexicanos radicados en suelo norteamericano, pues son ellos el medio por el cual se transmiten ideas y valores culturales

entre una sociedad y otra, además de ser parte importante en el desarrollo económico, político y social de ambos países.

Este fenómeno cuenta con una prolongada tradición histórica, pues a la par que la frontera entre los dos países se definió, también se inició la historia del flujo humano de mexicanos hacia los Estados Unidos. No obstante, es en las últimas dos últimas décadas del siglo pasado cuando debido a la situación económica imperante en nuestro país y al constante aumento de la demanda de mano de obra barata en el mercado laboral estadounidense, se eleva de forma considerable el número de connacionales que a diario cruzan el río Bravo para instalarse en la Unión Americana, situación que desembocó en un explosivo crecimiento demográfico de la población hispana, a tal grado que en la actualidad, ésta conforma la minoría más grande en aquel país, siendo los mexicanos el grupo predominante. De tal suerte, el constante aumento de la población de origen mexicano radicada en suelo estadounidense ha obligado a ubicar el tema como parte fundamental de la agenda bilateral de ambos gobiernos.

Por otra parte, el punto más tangible de la interacción entre ambas naciones es la frontera México-estadounidense, región geográfica que ha crecido en importancia en la medida en que la relación entre estos dos países se ha ido intensificando. El crecimiento demográfico y económico de la zona fronteriza en las últimas décadas ha dado lugar a la explosión de complejos fenómenos de carácter social que aunados a la pobreza y la marginación existente han conformado una región transfronteriza con un ágil intercambio comercial que multiplica graves problemas sociales a consecuencia de estos flagelos.

Por ello, en el capítulo dos se realiza un análisis sobre la dinámica imperante de la zona fronteriza que conlleva implicaciones de carácter económico, político y social para el presente y futuro de ambas naciones en asuntos que van desde el deterioro ambiental, los flujos migratorios, el comercio legal e ilegal hasta la explotación de recursos naturales y la integración energética de América del Norte; situación que ha convertido a la región fronteriza en un universo con rasgos específicos, cuyo juego interno trasciende su propia dimensión geográfica.

Asimismo, la frontera es un lugar obligado para cualquier ciudadano mexicano que intente cruzar hacia el otro lado del río Bravo de manera ilegal, circunstancia que ha obligado a las autoridades norteamericanas a implementar diversos operativos contra el cruce de ilegales a lo largo de la zona fronteriza, sobretodo a partir de la década de los 90's, decenio en el cual la migración de mexicanos se elevó significativamente debido a las consecuencias de la crisis económica por la que atravesaba nuestro país. No obstante, la emigración de nuestros connacionales hacia el vecino país del norte no ha disminuido, sino por el contrario, sigue su marcha por caminos distintos.

En el capítulo tres se analizan los diversos factores que inciden en el incremento de la emigración de mexicanos hacia territorio estadounidense que no sólo se originan en un lado de la frontera, sino que tienen que ver con los cambios producidos en ambas sociedades, con la finalidad de ubicar el éxodo de mexicanos como un fenómeno social multifactorial que encuentra sus causas en el grado de desarrollo económico, político y social que prevalece tanto en México como en los Estados Unidos; además de brindar un panorama general sobre la dimensión que esta problemática social ha tomado en los últimos años.

Así pues, los resultados del desempeño económico y social de México en los últimos 20 años tienen importantes claroscuros, pues aunque la economía es más abierta y cuenta con flujos importantes de inversión extranjera e incluso algunas empresas han logrado participar en el mercado mundial, la transición de la economía corporativista a una más liberalizada no ha contribuido a crear las circunstancias necesarias para que el país se adapte a las condiciones del mercado mundial, hecho que ha provocado que el crecimiento económico sea insuficiente para atender los requerimientos de empleo y mejorar el nivel de vida de la población.

De este modo, debido al proceso de ajuste estructural de la economía mexicana en las últimas dos décadas se ha generado crecimiento pero acompañado de una concentración de la riqueza en manos de unos cuantos y un incremento de la pobreza en los estratos menos favorecidos, esta condición se ha agudizado a tal grado que en la actualidad más de la mitad de la población se encuentra en la línea de la pobreza, de los cuales 24 millones se ubican en la pobreza extrema.

Aunado a lo anterior, la caída sistemática del salario real a partir de la década de los 80's y la consecuente reducción en el poder adquisitivo de la sociedad mexicana han hecho aún más difícil para la población la satisfacción de sus necesidades básicas, y por ende, el logro de una calidad de vida satisfactoria. Ante tales circunstancias, las familias mexicanas han tenido que jerarquizar la cobertura de sus satisfactores y reducir el gasto en rubros tan importantes como la alimentación, el vestido y la vivienda, aunque esto signifique un detrimento en su bienestar, pues lejos de poder acceder a los niveles óptimos de satisfacción, los ingresos monetarios del mexicano promedio apenas son suficientes para sobrevivir.

Así pues, la marginación es una realidad social que compromete la calidad de vida de millones de mexicanos que debido a su condición de pobreza se ven obligados a sacrificar no sólo satisfactores necesarios para poder vivir sino el acceso a la educación y salud en aras de su sobrevivencia, hecho que trunca sus posibilidades de desarrollo, ya que los bajos niveles de educación y productividad que les embarga, los excluye de la dinámica productiva de la economía mexicana, lo cual a su vez, determina su bajo nivel de ingreso y por ende, un acceso restringido a satisfactores.

Además, el estancamiento y deterioro de la economía nacional ha provocado que más de la mitad de los demandantes de empleo no sean absorbidos por el sector formal y los que logran acceder a un trabajo, lo hacen bajo condiciones precarias y con un sueldo ínfimo, razón por la cual, cientos de personas se suman diariamente al sector informal, pues aunque no cuenten con seguridad social o prestaciones, las ganancias que obtienen son mucho mayores que las que podrían recibir dentro de la economía formal.

El Estado mexicano no ha sido capaz de atacar las causas estructurales de la pobreza ni de crear los empleos suficientes para el millón de jóvenes que anualmente se incorporan al mercado laboral debido fundamentalmente a su incapacidad para generar y aprovechar la riqueza potencial del país.

Así pues, en un país marcado por la desigualdad, la marginación y la pobreza, la emigración hacia los Estados Unidos se vislumbra como la alternativa más viable para

elevant los ingresos de quien emigra y de su familia, aunque esto implique el riesgo de poder perder la vida en el intento por alcanzar el sueño americano.

Aunque geográficamente, la pobreza se ubique en el sur del país, el fenómeno migratorio impacta prácticamente a la totalidad del territorio. Tradicionalmente, los migrantes eran campesinos que provenían de zonas rurales para trabajar como mano de obra estacional en el sector agrícola de los Estados Unidos; sin embargo, el flujo migratorio se ha nutrido de personas que habitan las ciudades y que además de contar con el nivel de instrucción básica incluso tienen una educación universitaria. Así, la migración es un fenómeno social que afecta no sólo a los sectores más desprotegidos de la sociedad mexicana sino que se ha extendido hasta las clases medias e incluso a los estratos más calificados de la población.

Empero, la emigración de mexicanos hacia la Unión Americana no se podría concretar si no existieran las condiciones paupérrimas de vida en territorio mexicano. La desigualdad de ingreso, la creciente demanda de mano de obra barata en el mercado laboral estadounidense y la diferencia abismal en la calidad de vida entre un país y otro, son hechos que sin lugar a dudas, alimentan el flujo de personas de México a los Estados Unidos. Además es importante señalar que la formación de redes sociales y comunidades binacionales constituyen la columna vertebral de la migración entre ambas naciones, pues refuerzan el éxodo nacional al ser los canales que facilitan la movilidad de la mayoría de emigrantes mexicanos.

Por otro lado, el éxodo azteca sólo por su dimensión es un hecho ineludible para ambas naciones por lo que en el capítulo cuatro se profundiza en los efectos más tangibles que este hecho social ha traído consigo en el desarrollo de estos países, repercusiones que se dejan sentir en cualquier rubro de su vida nacional y que permiten evidenciar la contribución y los alcances de los migrantes mexicanos radicados en la Unión Americana tanto en el presente como en el futuro de nuestro país y de la propia sociedad estadounidense.

Los empleos que nuestros connacionales obtienen en los Estados Unidos no sólo son una válvula de escape del desempleo en México, sino que proveen los ingresos suficientes para que el migrante alcance el nivel de vida que su país de origen no le pudo brindar e incluso

le permiten enviar a su familia sumas de dinero que representan un sostén importante para la economía familiar. Este envío de remesas que año con año se multiplica se ha convertido en una de las fuentes más importantes de divisas para nuestro país e incluso ha rebasado los ingresos por concepto de Inversión Extranjera Directa.

Al mismo tiempo, los mexicanos en los Estados Unidos se han consolidado como un grupo con un potencial de producción anual superior al total de Producto Interno Bruto de nuestro país, que aunado al crecimiento de la comunidad latina ha obligado la incursión de empresas e instituciones locales e internacionales en el mercado norteamericano para satisfacer las necesidades de este grupo en expansión.

Sin embargo, a pesar de su contribución en el crecimiento del poder económico estadounidense y de desempeñar las labores que no cualquier ciudadano norteamericano está dispuesto a realizar, el trabajador migrante mexicano ha sido atacado por grupos políticos y organizaciones sindicales, con el argumento de que su inserción en el mercado laboral trae como consecuencia un detrimento en los salarios; además de las agrupaciones racistas, que con la premisa de una conspiración por parte de los mexicanos para reconquistar territorios del sur norteamericano, cometen una serie de actos que van en contra de los derechos de esta minoría.

Pese a los abusos y maltratos de los que son presa, cada vez es más el número de connacionales que se integran a la vida civil estadounidense, pues aunque sus condiciones laborales son realmente difíciles, reciben un salario que a pesar de estar por debajo del de un ciudadano estadounidense, es todavía muy superior al que podrían obtener en su país de origen, realizando la misma actividad.

Este aumento de mexicanos en suelo norteamericano repercute directamente en la vida política del vecino país, pues ha sido tal el crecimiento del electorado hispano, que ahora los políticos sin importar su tendencia, han volteado su mirada hacia este sector, debido a que saben que en el mediano plazo la población latina jugará un papel trascendental en las elecciones del país y por tanto, en el rumbo que éste pueda tomar. Por su parte, a los migrantes mexicanos no sólo les importan las decisiones políticas del país en el que residen, sino que exigen que su opinión sea tomada en cuenta a través de su derecho

constitucional de sufragar en elecciones de su país e incluso plantean la posibilidad de ocupar un puesto público, hecho que sin duda, trastoca la estructura partidista mexicana.

Ahora bien, los migrantes retornan a su lugar de origen periódicamente para visitar a sus seres queridos pero no sólo traen consigo regalos y dinero sino que llegan con una forma de vida distinta influenciada por el estilo de vida americano, no obstante, al estar en contacto con ambas sociedades se da un proceso de transculturización,<sup>4</sup> tanto de su familia como de la comunidad que habitan, lo cual a su vez influye en el ámbito social de ambos países.

Cabe aclarar que en este proceso el migrante es el principal medio a través del cual se da un intercambio cultural entre ambos países, pues es él quien difunde los hábitos de la sociedad estadounidense en suelo mexicano y a su vez, propaga la cultura mexicana más allá de la frontera, situación que desemboca en una transformación en la vida social de ambas naciones en aspectos que van desde el vestido, la lengua o la alimentación hasta tradiciones y costumbres, hecho que apuntala a una transculturización continental.

No obstante, este fenómeno no se podría completar sin la influencia de los medios de comunicación masiva, pues son ellos en parte, los responsables de la difusión del “american way of life” y de la consecuente aparición de necesidades creadas. Así pues, el flujo migratorio entre México y los Estados Unidos es un fenómeno social que sin ser novedoso, goza de mucha actualidad, pues conlleva cambios sociales sustanciales en la sociedad de ambas naciones y que sin duda se deriva de un esquema de comunicación que está implícito en el proceso de emigrar e inmigrar que trae consigo una retroalimentación de modificación en tradiciones, costumbres, formas de vida, etcétera, lo cual es consecuencia directa de este hecho social.

El quehacer comunicativo en este fenómeno social es innegable pues aunque las características propias del fenómeno enfrascan alteraciones sociales, económicas y

---

<sup>4</sup> La “transculturización” entendida como el proceso de difusión e infiltración de complejos o rasgos culturales de una a otra sociedad o grupo social. Tiene lugar por contacto, generalmente entre dos culturas de distinto grado de desarrollo, viniendo a ser como un efecto del desnivel existente entre ellas; en el contacto suele imponerse la cultura más desarrollada, con absorción de la que lo es menos, y ésta por su parte, puede subsistir en su localización original aunque desnaturalizada por la influencia de la nueva cultura.

Véase, Diccionario de Sociología, Ed. FCE, 1999, p. 301

políticas; el proceso comunicativo es la parte medular del *modus operandi* de la diáspora mexicana ya que sin la propagación del sueño americano a través de la multimedia y sin las redes o nexos familiares y amistosos que tejen nuestros compatriotas sería prácticamente imposible consumir dicha odisea.

En este círculo de comunicación los diversos mensajes se originan en ambos lados de la frontera y también tienen consecuencias en ambos lados de la línea, las implicaciones de la decodificación y respuesta de dichos mensajes se dejan sentir en todos los ámbitos binacionales y dicho proceso comunicativo causa-efecto es la piedra angular del fenómeno sociocultural.

La disciplina social y comunicativa son indivisibles en este hecho cultural por tanto ambos enfoques deben hacer causa común de sus aristas correspondientes para lograr hacer un análisis objetivo que no divague en el campo sociológico o comunicativo sino que más bien dé sustancia y complemento a un esfuerzo común.

Por último, en un panorama en el que no hay crecimiento económico, donde no hay empleos y cada vez más mexicanos se incorporan a la línea de la pobreza, la emigración hacia los Estados Unidos se avizora como la opción más viable para sobrevivir. México no está en condiciones de retener a miles de jóvenes que anualmente llegan a la edad productiva, ni de sacar de la pobreza a millones de mexicanos y elevar su calidad de vida, por tanto, el fenómeno migratorio es una constante que seguirá en aumento, pues la población buscará allende la frontera, una vida digna que su país no le ha podido ofrecer.

Debido a que no se prevé un cambio radical en el fenómeno migratorio en el corto y mediano plazo, éste seguirá siendo considerado como uno de los temas más importantes de la agenda bilateral de ambos países no sólo por su escala, sino por sus características y consecuencias. En este marco, resulta impostergable motivar el diálogo en la materia entre ambos gobiernos para así, lograr articular a partir de una cooperación de las soberanías nacionales, soluciones integrales que sean provechosas para ambas naciones.

## RESUMEN

La migración es un fenómeno tan viejo como la humanidad misma, sin embargo, el actual orden económico internacional ha convertido a los migrantes en el pilar del nuevo orden mundial pues representan una fuerza laboral sin fronteras que contribuye a la generación de riqueza de los países receptores, además de ser importantes en la vida económica de su país de origen.

En el caso de México, el fenómeno migratorio es una realidad que ha condicionado la vida de millones de personas pues debido a su posición geográfica puesto que es el único país subdesarrollado que comparte frontera con la nación más poderosa del mundo y a la situación económica imperante en el país, miles de mexicanos se han visto obligados a desplazarse hacia los Estados Unidos, nación con el nivel más alto de inmigración en el mundo.

De este modo, el desarrollo económico del vecino país del norte y el estancamiento y deterioro de la economía mexicana han provocado que ambas naciones no sólo se encuentren estrechamente vinculadas a través de su frontera, sus recursos naturales o el intercambio comercial, sino también de los migrantes mexicanos radicados en suelo norteamericano, pues son ellos el medio por el cual se transmiten ideas y valores culturales entre una sociedad y otra, además de ser parte importante en el desarrollo económico, político y social de ambos países.

Este fenómeno social ha tomado tal dimensión que los migrantes mexicanos radicados en suelo estadounidense se están perfilando como un grupo en expansión que en el mediano plazo tomará una importancia inusitada en la vida de ambas naciones al grado que se convertirán en un bastión de empoderamiento y progreso del Estado mexicano y a su vez en un sector numeroso e influyente en las decisiones de carácter nacional que tome el gobierno estadounidense.

Debido a que no se prevé un cambio radical en el fenómeno migratorio en el corto y mediano plazo, éste seguirá siendo considerado como uno de los temas más importantes de la agenda bilateral de ambos países no sólo por su escala, sino por sus características y consecuencias. En este marco, resulta impostergable motivar el diálogo en la materia entre ambos gobiernos para así, lograr articular a partir de una cooperación de las soberanías nacionales, soluciones integrales que sean provechosas para ambas naciones.



# Capítulo I

## MIGRACIÓN

### 1.1 ¿Qué es la migración?

Desde la aparición del hombre en la tierra, la migración siempre ha sido parte de su evolución y adaptación. Este fenómeno universal, ha desplazado al hombre desde África hacia todo el mundo hasta conformar las sociedades modernas.

En el Diccionario Demográfico Multilingüe de la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (UIECP) encontramos que se da el nombre de migración o movimiento migratorio, al desplazamiento con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica.

Por definición, la migración involucra dos áreas distintas de residencia: la de origen y la de destino. Dentro de este fenómeno social deben distinguirse dos movimientos: la emigración y la inmigración, basándose en la dirección que haya tenido el desplazamiento. La emigración mira el fenómeno desde el país que abandona el emigrante para establecerse en otro diferente ya sea de forma temporal o permanente, y la inmigración lo contempla desde la perspectiva del país de acogida.

Aunque puede responder a muchos tipos de causas, la emigración, así como la inmigración, están normalmente originadas por la necesidad o deseo de alcanzar mejores condiciones económicas y sociales.

Cabe destacar que la migración resulta de una importancia especial desde la perspectiva demográfica puesto que afecta directamente los montos y ritmos del crecimiento poblacional. Un claro ejemplo, es la Unión Europea, en donde los países requerirán desde el momento actual hasta el año 2050, entre 50 y 70 millones de inmigrantes para poder cubrir su déficit demográfico y sostener su sistema de seguridad social.

Desde mitad del siglo XIX, ha sido considerado el derecho a emigrar como algo que deriva de la propia concepción del hombre como ser racional y libre. Y así aparece consagrado en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, en la Carta Social Europea y en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Las constituciones y leyes nacionales reconocen el derecho de los ciudadanos a salir del territorio y consideran

emigrantes a quienes fundamentan o justifican su desplazamiento en razones laborales o profesionales.

Existe una enorme proliferación de legislaciones, tratados y convenios internacionales, tanto bilaterales<sup>1</sup> como multilaterales,<sup>2</sup> que regulan aspectos laborales, familiares, educativos, asistenciales y otros sobre esta materia. Sin embargo, durante muchos años el tema estuvo marginado al debate internacional y aun interno de muchos países debido a las reacciones nacionalistas y muchas veces xenofóbicas que despertaba en las naciones desarrolladas.

Una realidad es que las personas y no sólo las mercancías y el capital se mueven de manera ágil por el mundo.

“La migración ha sido concebida y enfrentada como un problema criminal y no como un fenómeno económico y social. El inicio del siglo XXI, confrontó a los países desarrollados con una innegable realidad: la migración es un fenómeno inevitable. Si hay globalización y libre circulación de bienes y servicios, el movimiento de personas no se impide con leyes cuyo sustento es sólo la ideología y no la realidad. El envejecimiento de la población europea, que implica una futura carencia de mano de obra, así como una dependencia de mano de obra inmigrante para la viabilidad de los sistemas de seguridad social, así como el desarrollo económico estadounidense requieren de una nueva actitud hacia la migración.”<sup>3</sup>

En este sentido, la Comisión Europea ha sugerido a los países miembros de la Unión Europea la adopción de legislaciones más flexibles en materia migratoria que permitan la regularización de los trabajadores indocumentados, faciliten la obtención de permisos de trabajo y residencia legales, disminuyendo los requisitos y tiempos de espera; asimismo, que se favorezcan y respeten los derechos humanos de los migrantes.

---

<sup>1</sup> Se llama “bilateralismo” en las relaciones internacionales, a la política de un Estado de privilegiar la vinculación con otro o el acuerdo, reunión o tratamiento de un tema entre dos Estados. Véase, Borja Rodrigo, Op. cit., p. 70

<sup>2</sup> El mundo internacional de hoy, caracterizado por la interdependencia y la globalidad, ha obligado a crear una nueva forma de diplomacia: la llamada diplomacia multilateral, la cual se refiere a la negociación, trato, contratación, conversación, comercio u otra relación entre varios países considerados partes en el asunto que se trata. Cfr. Borja Rodrigo, *ibidem.*, p. 690.

<sup>3</sup> Véase, El Universal, 24 de Julio del 2001, p. A22

Olvidado y evitado el tema de la migración vuelve a la agenda internacional con un nuevo enfoque. Ya no se le considera tan sólo como un tema de criminalidad, sino un fenómeno inevitable y hasta necesario. Las leyes restrictivas no han contribuido más que a facilitar la explotación y muerte de los más débiles y al enriquecimiento de las mafias de tráfico de personas, así como al cambio en los patrones tradicionales de migración.

## **1.2 La migración histórica**

Desde la formación de la Tierra hace aproximadamente 4 mil millones de años hasta la aparición del ancestro directo del hombre, pasaron varios millones de años, en los que los seres vivos evolucionaron hacia formas cada vez más avanzadas.

La línea de separación del hombre de sus ancestros, los chimpancés y los gorilas, se produjo en las etapas finales de la evolución, nuestro último antecesor común con ellos, vivió hace aproximadamente 10 millones de años. Al parecer, se produjo una escisión evolutiva hace unos 2.5 millones de años y se hizo una ramificación de al menos dos y hasta cuatro especies distintas de homínidos; uno de estos segmentos evolucionó hacia el género *Homo*, mientras que los demás desaparecieron.<sup>4</sup>

Los antecesores inmediatos del hombre moderno fueron miembros del género *Australopithecus* y *Homo*, las principales características de estos homínidos fueron las modificaciones en el aparato dental provocadas por el cambio de alimentación; la especialización entre extremidades superiores e inferiores y una disminución gradual del tamaño de la cara con lo que el rostro disminuyó y varió su posición situándose debajo y no delante de la cavidad craneal, lo cual les permitió cambiar su visión hacia el frente.

En el transcurso de la evolución humana se redujo la cantidad de selvas, éstas fueron reemplazadas por bosques y sabanas debido a factores climáticos; en ese momento nuestros ancestros abandonaron las copas de los árboles para vivir en el suelo, tal vez una de las principales razones fue la dispersión de la comida en terreno abierto. Este cambio de hábitat provocó que los homínidos comenzaran a desarrollar una diferenciación entre manos y pies mayor que la de los demás monos hasta llegar a una postura erguida y una forma de locomoción bípeda. El caminar con dos pies implicó la reorganización del cerebro, cambios en la anatomía, así como modificaciones en su comportamiento, hábitos y organización social.

---

<sup>4</sup> Cfr., Leakey Richard E., “*El origen del hombre*”, CONACYT, México, 1982.

El bípedismo y la posición del rostro no sólo les permitiría mirar más lejos sino que serían capaces de recorrer mayores distancias, lo cual implicó el desarrollo del modo de vida de cazadores-recolectores. Así, el origen de la marcha bípeda debe de ser considerado como uno de los pasos más importantes, si no el más importante, de la evolución humana.

El nuevo ecosistema al que este homínido se enfrentó, lo obligó a adaptarse para poder sobrevivir, a su vez, esto implicaba una transformación en su organización social. Es indudable que conocía el fuego, ya que sin él no hubieran podido sobrevivir en las latitudes por las que transitaba. La obtención de alimento era la actividad más importante, más bien se diría que toda la vida se orientaba a ello y esa comida, que se presentaba en muchas y diversas formas, había que ir a buscarla, de un lado a otro, sobrellevando un forzado nomadismo. Obtener carne, llevaba a los individuos a lugares más distantes de lo que requiere la recolección de vegetales.

Sólo se establecían en algún lugar cuando un determinado alimento abundaba, debido a la imposibilidad física de cargar con todas las reservas, sin embargo, cuando éstas se agotaban, era necesaria la dispersión y exploración por el territorio para que cada quien buscara su comida.

De esta manera, los primeros grupos pertenecientes al género *Homo erectus* comenzaron a desplazarse hacia las regiones tropicales y subtropicales de Eurasia hace un millón de años, y hacia las partes más cálidas de ambos continentes hace unos 500 mil años. Mucho después (quizá hace 50 mil años) los homínidos fueron capaces de salvar la barrera marítima hasta Australia, sin embargo, al Nuevo Mundo llegaron después de la aparición del hombre moderno.<sup>5</sup>

Cabe aclarar que el *Homo erectus* no fue necesariamente impulsado por una fuerte necesidad migratoria de viajar hacia tierras desocupadas sino que su misma condición nómada y la búsqueda de alimento y mejores condiciones climáticas lo desplazó por todo el continente. El salir de África implicó cambios radicales en su estilo de vida y en su conducta que se fue haciendo cada vez más compleja.

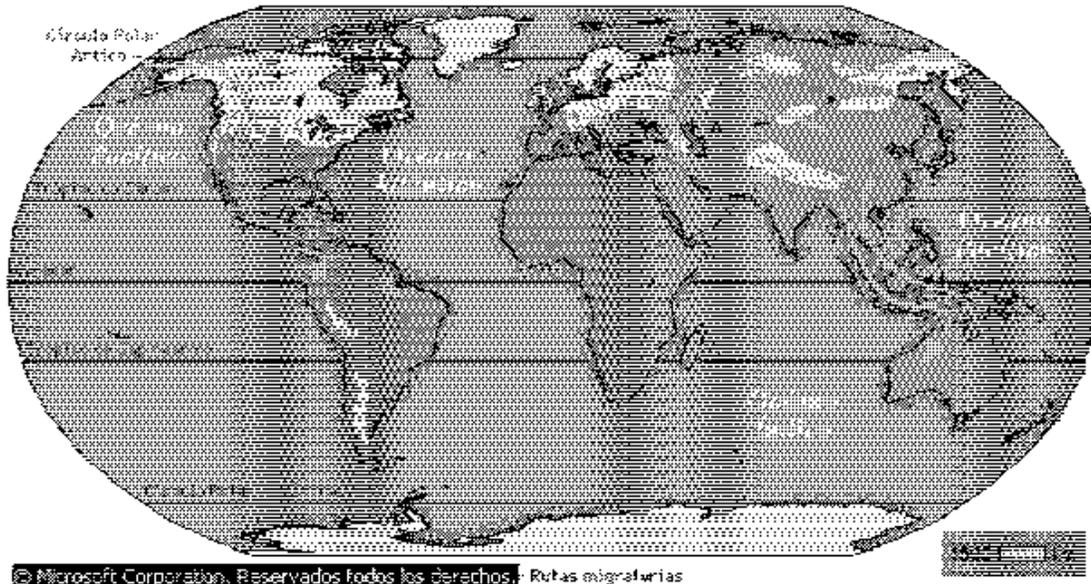
Así, durante el periodo comprendido entre los 300 mil y los 200 mil años atrás, el *Homo erectus* evolucionó hacia el *Homo sapiens*. Con un aumento en el tamaño del cerebro, la posición erguida permanente y la forma de su mano, este homínido logró

---

<sup>5</sup> Véase, Brom Juan, “*Esbozo de Historia Universal*”, Ed. Grijalbo, México, 2000, p. 26

dominar un lenguaje, elaborar utensilios, así como aprender otras habilidades, lo cual le permitió adaptarse cada vez mejor a diversos entornos. Sin embargo, los primeros *Homo sapiens* no tenían un aspecto idéntico al del hombre moderno, los hallazgos arqueológicos sugieren que el *Homo sapiens sapiens* apareció por primera vez hace más de 90 mil años.<sup>6</sup>

#### *Primeras rutas migratorias*



A pesar de que el último representante de la línea *Homo* era más capaz que cualquier otra especie de ejercer más control sobre el medio ambiente, vivía de lo que le proporcionaba la naturaleza, sin poder modificarla aún. Recolectaba frutas, raíces y otros productos vegetales; cazaba animales y a partir de su dominio sobre el fuego, pescaba en los ríos y lagos, lo cual le permitió difundirse por todo el mundo.

Los individuos mantenían una cooperación social organizada, la cacería y la recolección se realizaban en forma colectiva, además los conocimientos sobre la elaboración de utensilios sólo se transmitían por enseñanza, lo cual exigía una convivencia prolongada. De esta forma, cuando las condiciones climáticas no eran favorables o el alimento era escaso, la migración hacia otro territorio se hacía en grupo, pues esto aumentaba las probabilidades de sobrevivencia.

En suma, la postura erguida, la locomoción bípeda y el aumento del tamaño del cerebro, fueron los factores determinantes que permitieron a nuestros ancestros sobrevivir, éstos pudieron migrar y dispersarse por todo el mundo en busca de comida y de mejores

<sup>6</sup> Leakey Richard E., op. Cit., p. 130

condiciones climáticas. Su desplazamiento en grupos por toda la tierra les permitió subsistir y adaptarse al medio que los rodeaba, hasta conformar una organización social compleja.

### **1.3 Primeros migrantes al continente americano.**

Las investigaciones científicas indican hasta la fecha que el *Homo sapiens* se formó en África, en un proceso que duró varios millones de años. No hay datos para suponer que la misma evolución pudo haberse dado en el continente americano. Fue durante la última glaciación (en el Pleistoceno) en Norteamérica denominada Wisconsin o Wisconsiniana cuando los seres humanos procedentes de Asia llegaron al continente americano hace 50 o 60 mil años a través del Estrecho de Bering.

El Estrecho de Bering situado entre Alaska y el oriente de Siberia mide 90 kilómetros de ancho; en la última glaciación cuando el mar descendió y alcanzó su más bajo nivel, entre 100 y 110 metros, afloró una masa terrestre de más de mil kilómetros, llamada Beringia, la cual unió a Asia y América. Con ello, el tránsito de lado asiático, habitado por seres humanos, al americano, sin ellos, se hizo fácilmente, dejándoles entrar en la cuenca del río Yukón que no estaba helada.<sup>7</sup>

Los recién llegados se fueron extendiendo por el continente, rodeando o atravesando las grandes cadenas montañosas, en busca de mejores condiciones para la caza, la pesca y la recolección. La penetración hacia el sur de estos grupos nómadas tuvo lugar cuando los hielos se retiraron, etapa en la que, a la vez, ocurría un ascenso en el nivel del mar que volvió a separar Asia de América.

Los hallazgos arqueológicos indican que la migración se hizo de norte a sur ya que “existen pruebas fehacientes de la presencia del hombre en la parte norte de América (Alaska y Canadá) hace unos 40 mil años, y en México aproximadamente hace unos 30 mil años, hace 18 mil en Perú, 16 mil en Venezuela, 13 mil en Chile y 12 700 en la Patagonia.”<sup>8</sup>

Recordemos que nuestros antepasados vivían un nomadismo forzado debido a que su principal actividad era la obtención de comida. Sin embargo, hace unos 10 mil años se produjo uno de los acontecimientos más importantes de la historia de la humanidad: la

---

<sup>7</sup> Véase, Lorenzo José Luis, “Los orígenes mexicanos” en *Historia General de México*, Ed. El Colegio de México, México, 2000, p. 105.

<sup>8</sup> *Ibidem.*, p. 110

agricultura y la ganadería, que habrían de tener profundas implicaciones en todas las facetas de la actividad humana. Entre las consecuencias más importantes de estas actividades se encuentra el sedentarismo y por ende, un cambio en la organización social.

La sedentarización en un principio no fue total, muchos pueblos cultivaban temporalmente y cuando la fertilidad de las tierras se agotaba, se desplazaban a otras regiones. Sin embargo, la tendencia general a permanecer por periodos prolongados en un mismo sitio y a levantar construcciones duraderas, provocó que se fijaran con mucha mayor precisión los límites territoriales.

El cultivo de plantas y la cría de animales, que al principio sólo desempeñaron un papel secundario, llegaron a ser determinantes en la aparición de las ciudades aproximadamente en el tercer milenio antes de nuestra era y en el crecimiento de la población mundial. No obstante, el surgimiento y desarrollo de estas prácticas no está localizado en una región; aparecen y se perfeccionan en forma independiente en distintas partes del mundo.

En América, la agricultura comenzó a desarrollarse hace aproximadamente nueve mil años, lo cual ayudó a conformar las primeras ciudades con un alto desarrollo cultural, éstas se constituyeron en Mesoamérica (parte de México hasta América Central) y en la región andina de América del Sur. Al norte de Mesoamérica se extendió una zona conocida como Aridamérica en cuyo territorio existían algunas zonas fértiles llamadas Oasisamérica que permitían la agricultura.

La cultura mesoamericana se ha dividido en tres períodos históricos: en el *preclásico* (2500 a.c a 100/200 d.c) donde destacan la cultura olmeca y las del altiplano central de México que culminan en las fases más antiguas de Teotihuacan. En el *clásico* (100 a 1000 d.c.) sobresalen Teotihuacan, Monte Albán y la región Maya. Esta época marcó el florecimiento máximo de Mesoamérica. Por último, el *posclásico* (1000 a 1521 d.c) abarca, entre otros, mayas, mixtecos, zapotecos, toltecas, huastecos, totonacos, purépechas, mexicas y pueblos náhuas.<sup>9</sup>

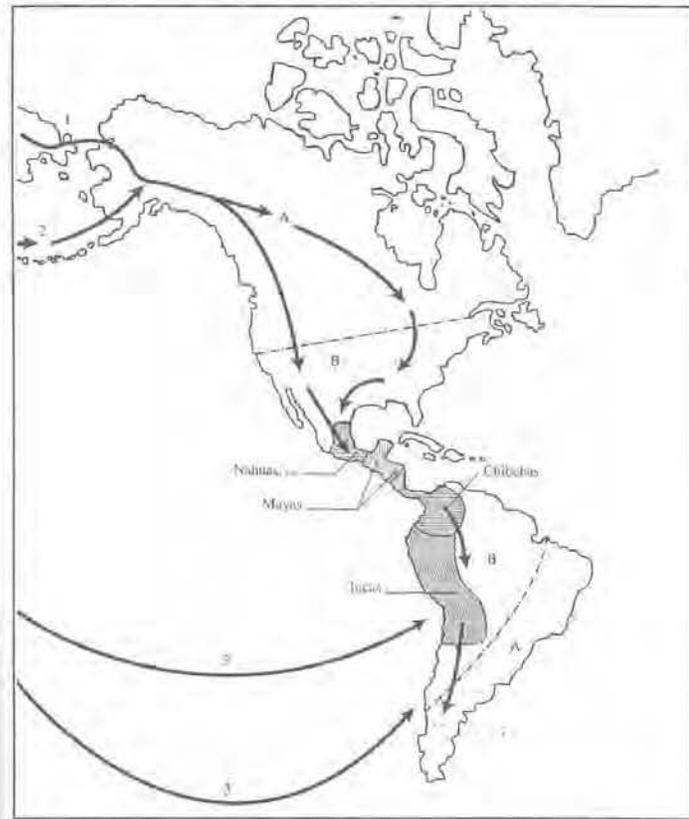
En la vertiente occidental de los Andes se desarrolló una floreciente agricultura, apoyada en grandes obras de riego. Hacia el año 1000 d.c. se estableció allí el dominio inca,

---

<sup>9</sup> Véase, Brom Juan, “*Esbozo de Historia de México*”, Ed. Grijalbo, México, 1998, p. 36

con un Estado centralizado. Se construyeron imponentes ciudades y excelentes caminos que permitían una rápida y eficaz comunicación y el dominio efectivo de la extensa región.

### Principales culturas e inmigración en América.<sup>10</sup>



- |  |  |
|--|--|
| A Recolectores, pescadores y cazadores | 2 Islas Aleutianas   |
| B Cultivadores                         | 3 Océano Pacífico (inmigración poco numerosa, pero de gran importancia cultural) |
| 1 Estrecho de Behring                  |  |

América: principales culturas e inmigración

En toda la región se desarrolló un vigoroso complejo cultural en el que coexistían grupos disímolos en cuanto al grado de civilización. Sin embargo, a pesar de sus diferencias, mantenían múltiples características comunes, entre las que se encuentra su cosmovisión, sus formas de organización social, el cultivo de maíz, la escultura, la construcción de pirámides, la escritura, la numeración, entre otros.

Cabe destacar que el comercio entre las distintas culturas de Mesoamérica no era el resultado de la paz, sino al contrario, el de la conquista violenta. La conquista de un área se realizaba para establecer una red de transacciones comerciales y a la vez la imposición de tributo. Los comerciantes llevaban y traían sus mercancías desde regiones alejadas. Así,

<sup>10</sup> Véase, Brom Juan, "Esbozo de Historia Universal", op. Cit. p. 45

uno de los pueblos con mayor poderío tanto en lo militar como en el comercio en el periodo posclásico, fue el mexica que dominaba una amplia región en el centro y sur del país que varía su decadencia en 1521 con la llegada de Hernán Cortés a América.

Después de la llegada del ser humano a América pasaron varios miles de años en los que se extendió y asentó por todo el continente desarrollando vigorosas culturas. Sin embargo, a la llegada de Colón, este territorio fue explorado y conquistado por los europeos; la mayor parte por los españoles, Brasil por los portugueses y el norte por Francia e Inglaterra. Así, se conforman nuevas naciones que, con pocas excepciones, alcanzarían su independencia en los siglos XVIII y XIX.

#### **1.4 Flujos migratorios internacionales modernos.**

En los últimos 30 años la migración ha surgido como una fuerza considerable en todo el mundo. En aquellas sociedades tradicionalmente receptoras de inmigrantes como Australia, Canadá y los Estados Unidos, el volumen de inmigración ha crecido y su composición ha cambiado decisivamente su origen europeo, como históricamente había sido, hacia otra que se origina en Asia, África y América Latina.

En Europa, aquellos países que por siglos habían sido expulsores se transforman en sociedades receptoras de inmigrantes. “Después de 1945, casi todos los países de Europa occidental comenzaron a atraer cantidades significativas de trabajadores de muchos lugares. Aunque los migrantes inicialmente provenían del sur de Europa, hacia finales de la década de los setenta provenían principalmente de países en desarrollo de África, Asia, el Caribe y Medio Oriente.”<sup>11</sup>

Para la década de los 80's aún los países del sur de Europa (Italia, España y Portugal) que tan sólo una década antes habían estado enviando migrantes a los países más ricos del norte, empezaron a importar trabajadores de África, Asia y Medio Oriente; al mismo tiempo, Japón (con una baja tasa de natalidad) tuvo que recurrir crecientemente a los migrantes de países pobres de Asia y aun de América del Sur para satisfacer sus necesidades de mano de obra.

Este fenómeno mundial que es tan viejo como la humanidad misma, ha conformado un panorama en el que por lo menos 175 millones de personas radican hoy fuera de sus

---

<sup>11</sup> Douglas S. Massey, et. al. “Teorías sobre la migración internacional: una reseña y evaluación” en *Trabajo*, Año 2, Núm. 3, México, Enero-Junio, 2000, p. 6

países de origen, 45 millones más que en 1965, y todo parece indicar que las emigraciones se intensificarán de modo inexorable a causa de las asimetrías económicas internacionales, el aumento incesante de la fuerza laboral, el ahondamiento de las desigualdades sociales, el desempleo y la búsqueda de mejores condiciones de vida.<sup>12</sup>

El propio sistema económico imperante en el planeta ha ayudado a conformar estos flujos migratorios cuya principal característica es el desplazamiento de personas de países subdesarrollados hacia las economías más fuertes del mundo. Así, más del 2% de la población mundial hoy día es migrante, fundamentalmente por razones económicas y el 30% de esos 175 millones de personas emigran hacia siete países: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia y Japón.

Ha sido tal el éxodo de ciudadanos que hoy en día en países como Luxemburgo 35% de la población es extranjera, en Suecia 10%, en Dinamarca 5% y en España 2.5%. En este último país se ha pasado de los 10 mil ciudadanos extranjeros que llegaron en 1985 en busca de trabajo, a 150 mil que lo hicieron en 1994.

Los avances tecnológicos, junto con el abaratamiento de las comunicaciones y los transportes, también han favorecido las migraciones internacionales. Para los emigrantes cada vez es más fácil comunicarse o viajar de su lugar de origen, por más lejano que se encuentre. Así, la partida de alguien hacía un país desconocido resulta menos traumático e incierto; de tal suerte que los flujos migratorios se tornan más nutridos y diversos. Las comunidades transnacionales permiten que el grupo subsista más allá de las fronteras nacionales, no sólo como defensa natural a su condición de minoría marginal en una nueva sociedad, sino sobre todo por los fuertes vínculos con su comunidad de origen.

De esta forma, la migración contemporánea se caracteriza por la posibilidad de que los sujetos desarrollen fuertes vínculos, intereses, relaciones e intercambios permanentes en la sociedad a la que emigran, pero que también lo hagan con la sociedad de origen. Esto ha permitido que las comunidades logren mantenerse entrelazadas dándole un carácter transnacional a la migración.

De acuerdo con un análisis de la Organización Internacional del Trabajo sobre los patrones migratorios en 152 países, el número de naciones consideradas grandes receptoras

---

<sup>12</sup> Véase, Cruz Zambrano Alma Rosa, "Migraciones: las fronteras errantes de la globalización" en *Comercio Exterior* Vol. 51, Núm. 11, México, Noviembre 2001, p. 1021

de inmigrantes en busca de trabajo aumentó de 39 en 1970 a 67 en 1990, el de países emisores pasó de 29 a 55 y el de emisores-receptores importantes se elevó de 4 a 15.

Ahora bien, en América Latina la mayoría de emigrantes se dirige a los Estados Unidos, país con el nivel más alto de inmigración en el mundo: 20% del total. Tan sólo en la década de 1988 a 1998, fueron admitidas legalmente más de 10 millones de personas.

El fenómeno migratorio que se da entre México y los Estados Unidos es un claro ejemplo del tipo de flujos migratorios característicos del siglo XX, esto es, movimientos desde países menos desarrollados hacia los más desarrollados, consistentes sobre todo de trabajadores cuya incorporación a la sociedad huésped es menos frecuente y más problemática que la enfrentada por los grandes flujos migratorios del pasado.

Por otra parte, las disparidades salariales entre países, encierran un vasto potencial migratorio, por ejemplo, el PIB de los Estados Unidos, equivale a 17 veces el de México, y el de Alemania a 11 veces el de Polonia. Desde luego, los patrones recientes de emigración internacional no sólo responden a las disparidades del ingreso en los países desarrollados y en las naciones menos avanzadas, sino también a los factores sociopolíticos y a la posición del país receptor frente al fenómeno.

No obstante, la causa principal de la migración internacional es la brecha entre la calidad de vida de un país a otro. La globalización facilita estos flujos migratorios al acercar a las comunidades a través de las nuevas tecnologías y de la multimedia; y ofrecer nuevos horizontes más allá de las fronteras. Cuando existe un intercambio ágil de información a través de las fronteras nacionales, los trabajadores migrantes pueden percibir bien la situación del mercado laboral, localizar las ofertas de empleo y ponderar las posibilidades de contratación

No sólo emigran, por supuesto los trabajadores poco calificados. A los profesionales se les mide con un rasero diferente, ya que muchos países les abren las puertas y la globalización les ofrece más oportunidades de capitalizar sus conocimientos y habilidades. A diferencia de los primeros, los profesionales dejan su país no sólo en busca de mejores ingresos, sino también para desarrollar su carrera y abrir su campo de conocimientos.

“Algunos viajan entre países desarrollados y otros lo hacen de nacionalidades en desarrollo a aquellos; se estima que en la actualidad más de 1.5 millones de profesionales expatriados de países en desarrollo radican en Europa Occidental, Japón y Australia. Tan

sólo en los Estados Unidos 62% de los doctorantes en ingeniería son extranjeros y, de ellos, 70% permanece en ese país al terminar sus estudios.”<sup>13</sup>

Quizá la mejor prueba de la actitud de una sociedad hacia los inmigrantes es cómo trata a los que están al final de la escala: los ilegales. En el caso de Europa, los gobiernos de los países más desarrollados tratan de limitar el ingreso de migrantes ilegales, pero al mismo tiempo buscan atraer a inmigrantes preparados que puedan ser útiles a sus economías, es decir, Europa está propiciando una *inmigración selectiva*.

En todo el mundo ha surgido una especie de *industria* de la migración, que comercializa la ayuda a los emigrantes para conseguir visas, permisos, transporte y empleo. También el tráfico ilegal de indocumentados ha aumentado, sus ganancias anuales se estiman en por lo menos 5 mil millones de dólares.

Cabe señalar que los gobiernos de países desarrollados están mucho menos dispuestos a liberalizar el flujo de personas que el de bienes y capitales. Tal es el caso de la Unión Europea donde en otras épocas se daba la bienvenida a casi todos los inmigrantes, el reciente resurgimiento del nacionalismo ha creado fuertes obstáculos para los migrantes, especialmente si estos tienen la piel oscura.

Después de los Estados Unidos, Europa recibe al 19% del total de inmigrantes en el mundo. Los gobiernos europeos han establecido medidas más estrictas para evitar que cada año llegue a Europa medio millón de inmigrantes en situación irregular. España e Italia, por ejemplo, “utilizan estaciones costeras de radar especiales para vigilar los barcos de los traficantes tan pronto zarpan en muelles distantes en el Adriático o el Mediterráneo; sensores infrarrojos y de calor capaces de detectar humanos registran camiones y trenes en las fronteras. Los transportistas enfrentan severas multas en caso de llevar indocumentados, incluso sin saberlo.”<sup>14</sup>

Por otra parte, Gran Bretaña en su guerra contra inmigrantes ilegales ha puesto en funcionamiento máquinas que incluso pueden detectar el latido del corazón de una persona escondida en un automóvil o un camión que entre al país; además del sensor de latidos, utilizan un escáner de rayos gama que puede dar una imagen clara del interior de un camión para detectar personas escondidas que quieren entrar al país en forma ilegal.

---

<sup>13</sup> *Ibidem.*, p. 1022

<sup>14</sup> Power Carla, “*Quiere Europa Inmigración selectiva*”, en El Universal, 20 de agosto de 2001, p. A24

Aunque enfrentan adversidades, los ilegales son más libres en los Estados Unidos que en Europa. En Europa, la vida de un ilegal es mucho más difícil. A pesar de que el 15% del PIB de la Unión Europea lo generan los ilegales, éstos tienen que pasar inadvertidos; no pueden ir a los bancos ni a los servicios de salud públicos.

Muchos de los esfuerzos de los países receptores de inmigrantes por detener el tráfico humano sólo han incrementado el saldo mortal. Al hacer el tráfico más peligroso, los contrabandistas cobran más y no les importa perder una lancha inflable para seis personas en la que hacían a 60 y les produce 100 mil dólares, por adelantado.<sup>15</sup>

Inmigrantes están muriendo en las fronteras europeas y en la norteamericana, de cualquier modo imaginable, han muerto congelados al cruzar las llamadas Montañas malditas de Kosovo; ahogados al tratar de cruzar el río que divide a Eslovaquia de la República Checa; y asfixiados al cruzar el Canal de la Mancha o en el mejor de los casos son deportados. Se estima que como mínimo 6 mil personas han muerto en su intento de llegar a Europa desde 1997. En comparación, mil 13 inmigrantes mexicanos de un influjo mucho más grande, han muerto al atravesar la frontera con los Estados Unidos en el último lustro.

Los atentados contra las torres gemelas en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, el incremento de los índices delictivos (atribuidos injustamente al incremento de los inmigrantes extranjeros) y el avance de políticas de seguridad e inmigración draconianas que impulsan los gobiernos más conservadores de Europa, se han traducido en una política de *zero tolerancia* para los *sin papeles*.

Las *razzias* o deportaciones masivas han aumentado contra ciudadanos de origen latino tanto en los Estados Unidos como en Europa. Sin embargo, el lujo de violencia que se emplea en estas campañas de detención y deportación, supone una grave violación a los derechos humanos de estos inmigrantes.

Cabe señalar, que hay una contradicción en la posición de los países receptores de migrantes, puesto que por un lado, tienen que cerrar sus fronteras por razones políticas, pero por otro, necesitan trabajadores. De tal suerte, el inmigrante que logra entrar es absorbido de inmediato por la fuerza del trabajo.

---

<sup>15</sup> *Ibidem*.

La emigración internacional hacia los países desarrollados es una realidad, Europa no está produciendo la cantidad suficiente de niños para sostener la economía, por lo cual tendrá que recurrir a los inmigrantes jóvenes en un futuro no muy lejano.

En este panorama es necesario aprovechar mejor las contribuciones de los inmigrantes y al mismo tiempo proteger sus derechos. “México promovió el primer instrumento al respecto. Después de una década de negociaciones, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó en Diciembre de 1990 la Convención Internacional para la Protección de los Derechos de todos los Migrantes y sus Familiares (resolución 45/158),”<sup>16</sup> la cual entró en vigor el 1º de julio del 2003. La importancia de este hecho es que plasma por primera vez la definición de trabajador migratorio en el derecho internacional.

Al parecer los países desarrollados seguirán con requerimientos de mano de obra para las labores que los trabajadores inmigrantes están dispuestos a aceptar. Como no parece que las naciones de origen puedan aumentar los salarios y mejorar las condiciones de vida lo suficiente como para mantener a aquellos en su propio país, se espera una creciente migración internacional en los años venideros.

### **1.5 Historia de la migración mexicana a Estados Unidos.**

Si bien, los flujos de población de México hacia los Estados Unidos están documentados desde la época colonial, y los mexicanos poblaron los estados septentrionales que terminarían formando parte de la Unión Americana, la historia del movimiento masivo de migrantes entre ambas naciones tiene sus raíces en las postrimerías del siglo XIX, cuando el desarrollo económico y político de cada país proporcionó condiciones favorables para la migración internacional.

La situación política en México generó un amplio contingente de masas empobrecidas provenientes del medio rural mientras que en los Estados Unidos la integración de los estados del suroeste a la economía nacional propició una demanda de mano de obra barata.

---

<sup>16</sup> *Ibidem.*

El enlace de estos factores complementarios fueron los ferrocarriles,<sup>17</sup> que hicieron posible el crecimiento de la economía y ofrecieron un medio barato, seguro y rápido para la transferencia de trabajadores a nivel internacional.

Cuando se emprendieron grandes obras de infraestructura (ferrocarriles, presas y sistemas de riego) en el suroeste de los Estados Unidos, se expandió la agricultura comercial y la minería en esa región, y la mano de obra mexicana comenzó a ser contratada de manera sistemática por enganchadores. Éstos se desplazaban hasta el norte y centro de México y contrataban peones en comunidades rancheras.

Durante el gobierno de Porfirio Díaz los intereses de la burguesía mexicana quedaron integrados por primera vez desde la Independencia. En las áreas rurales, el crecimiento de la economía política fue la Hacienda. Durante la era porfiriana el antiguo sistema de tenencia de la tierra quedó destruido y prácticamente toda la tierra pasó a manos del sector privado. El despojo fue tan grande que para 1910, 97% de las familias del campo no poseían tierras.<sup>18</sup>

El sistema de Hacienda mantuvo a los campesinos mexicanos en un estado de pobreza permanente y sujeción. Aunado a esto, el crecimiento de la población y la privatización de las tierras comunales incrementaron firmemente la oferta de trabajadores sin tierra; mientras la irrigación y los avances de la mecanización de la producción reducían la demanda de trabajadores, trayendo consigo una baja en los salarios.

La política industrial porfiriana fue igualmente severa. No estaba orientada prioritariamente al desarrollo interno, ni a generar empleo, sino a la extracción y exportación. Los obreros de las fábricas trabajaban de 12 a 14 horas diarias y se les pagaba con vales que sólo podían cambiar en la tienda de la compañía. La economía urbana no podía absorber a los emigrantes rurales que llegaban.

Así, el desarrollo económico en el Porfiriato fue un factor importante al generar condiciones favorables para la emigración de mexicanos hacia los Estados Unidos. Su clímax llegó durante la primera década del siglo XX con el deslinde de las tierras comunales, la caída del salario agrícola, el alza del precio de los alimentos, el cambio de

---

<sup>17</sup> Entre 1880 y 1910 se tendieron unos 24 mil kilómetros de vías férreas ubicadas estratégicamente para la exportación. Algunas de las rutas iban desde las minas de Durango, Zacatecas, Chihuahua y Sonora, directo a Eagle Pass.

<sup>18</sup> Véase, Douglass Massey, Rafael Alarcón, et. al. *“Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México.”* Ed. Alianza, México, 1991, p. 52

sistemas de producción y las pocas oportunidades de empleo urbano. Estos factores, operando de manera conjunta, crearon grandes masas de campesinos sin tierra, con pocas perspectivas económicas, que verían en los Estados Unidos la oportunidad de tener una calidad de vida mejor que la que su país les ofrecía.

En el otro lado de la frontera, entre 1880 y 1910 se daba el rápido desarrollo económico del suroeste de los Estados Unidos. La minería y la agricultura entraron en auge por las nuevas vías férreas que lo comunicaban con la industria del Este. Se abrieron minas de carbón y cobre en Nuevo México, Arizona, Colorado y Oklahoma y los campos agrícolas empezaron a producir rápidamente.<sup>19</sup>

Tanto la minería como la agricultura eran actividades con gran demanda de mano de obra, que no podía ser satisfecha con la población de los estados del suroeste, por lo general poco poblados. El cultivo se realizaba en grandes extensiones de tierra irrigada, esta clase de labranza requería de gran cantidad de mano de obra no especializada que deseara trabajar por temporadas y con un bajo salario. Antes de 1880 los patrones se dirigían a Asia para importar mano de obra barata, pero en un arranque de principios nacionalistas se interrumpió esta fuente. En 1882, el Congreso de los Estados Unidos promulgó las Actas de Exclusión para inmigrantes chinos y en 1917 “El Acuerdo de Caballeros” con Japón, para frenar el flujo de trabajadores provenientes de Asia.

Dada la gran demanda de trabajadores en los estados del suroeste de la Unión Americana y la creciente cantidad de trabajadores pobres y sin tierra del otro lado de la frontera, la migración era inevitable y las vías ferroviarias aceleraron este proceso.<sup>20</sup> Estados Unidos y México se conectaron por primera vez, por medio de las vías férreas cuando el Southern Pacific Railroad y el Ferrocarril Mexicano Internacional se unieron en Piedras Negras en 1884. Este nexo fue seguido por otros en Laredo, Nogales y Matamoros. Para 1890, las líneas mexicanas del ferrocarril se unían directa o indirectamente a 48 estados del vecino país del norte.

Los ferrocarriles conectaron zonas con diversos niveles en cuanto a oportunidades de trabajo. Permitieron a los campesinos y artesanos mexicanos sin empleo desplazarse para buscar mejores oportunidades fuera de sus comunidades de origen. Las noticias de

---

<sup>19</sup> *Ibidem.*, p. 53

<sup>20</sup> La primer conexión ferroviaria en México llegó al occidente del país en 1885, para comunicar a Guadalajara con la ciudad de México a través de los estados de Jalisco y Michoacán.

salarios más altos y mejores trabajos se extendieron rápidamente y para la década de 1890 los emigrantes rurales empezaron a salir de sus casas para ir a trabajar a los Estados Unidos. Los contratistas que representaban a las granjas, minas y ferrocarriles estadounidenses, establecieron sus oficinas en las ciudades fronterizas y desarrollaron contactos con los enganchadores mexicanos. A través de ellos, atrajeron grandes cantidades de campesinos que procedían del occidente de México.

La primera fuente de empleo para los emigrantes mexicanos en la Unión Americana fue la del “*traque*”, es decir la vía. Fueron empleados para colocar rieles, construir terraplenes y dar mantenimiento a las líneas. Así, para 1909 los mexicanos representaban el 17% de la fuerza laboral de mantenimiento de las nuevas líneas de ferrocarriles más importantes de Estados Unidos y el 10% del equipo humano que trabajaba en los estados del suroeste. Algunos centros ferrocarrileros importantes como Los Ángeles, San Antonio, El Paso, Kansas y Chicago atrajeron rápidamente a los trabajadores mexicanos hacia las industrias locales.

De la compañía de trenes un gran número de mexicanos se trasladó a la rama del acero, a la industria empacadora y a otras que se encontraban en la región industrial septentrional. Para 1916, los mexicanos llegaron a ser un componente importante de la fuerza laboral industrial urbana en varias ciudades de la región industrial del norte. Sin embargo, el empleo de los mexicanos se concentró en el suroeste.

Con posterioridad, el flujo de trabajadores continuó espoleado por la Revolución Mexicana, en este periodo la emigración mexicana hacia los Estados Unidos aumentó notablemente; se calcula que era de cerca de 18 mil personas por año. En 1918, esta cantidad se incrementó a 29 mil personas, causado en parte por la violencia revolucionaria. No obstante, dio un cambio brusco después de que el vecino país del norte tomara parte en la Primera Guerra Mundial.

Cuando la inmigración europea se cerró debido a la legislación restrictiva de 1921, en la región septentrional y del suroeste se empezó a contratar trabajadores mexicanos para llenar este vacío. Durante la década de los 20, un promedio anual de 49 mil inmigrantes mexicanos entró a los Estados Unidos, estableciéndose en todas las ciudades del suroeste y en el área industrial de la región septentrional, particularmente en los Ángeles, San Antonio y Chicago.

El comienzo de la Gran Depresión en 1929 puso fin temporal a la emigración mexicana. Los trabajos vacantes se adjudicaron preferentemente a los ciudadanos norteamericanos y se negó toda ayuda económica a los mexicanos.

En 1930, el censo de los Estados Unidos registró 730 mil personas nacidas en México radicadas en este país y otros 700 mil ciudadanos estadounidenses de origen mexicano. Sin embargo, debido a la presión del desempleo, tuvieron lugar repatriaciones masivas que redujeron el número de mexicanos en Norteamérica en aproximadamente 40%.

De esta forma, “el gobierno estadounidense en combinación con las autoridades estatales y locales, tomó medidas para expulsar a miles de trabajadores mexicanos: a 415 mil de ellos se les deportó por la fuerza, mientras que otros 85 mil salieron voluntariamente.”<sup>21</sup> De tal suerte, la repatriación de mexicanos durante la crisis de los treinta fue mayor que la migración neta durante los años del auge económico norteamericano en los años veinte.

En tanto, en México la Revolución daba sus frutos con cambios significativos en los patrones de desarrollo socioeconómico, el impacto se dejó sentir en la década de los treinta. El presidente Lázaro Cárdenas, distribuyó millones de hectáreas de tierra laborable entre los campesinos. Después del reparto agrario, la Hacienda dejó de ser un factor capital en la vida económica nacional. Su lugar lo tomó el gobierno, que llegó a ser el principal promotor del desarrollo económico.

El reparto agrario después del régimen de Cárdenas se redujo progresivamente y durante la década de 1940, la repartición de tierra para cultivo decayó y las zonas más productivas fueron compradas por empresarios capitalistas. La política agraria propició un desarrollo desequilibrado en la agricultura mexicana. Por una parte, el sector comercial de agricultura intensiva registró grandes ganancias por su incremento en la productividad, el aprovechamiento de tierras de alta calidad y la inversión de capital. En contraste, a los pequeños propietarios y a los ejidatarios que anteriormente se habían beneficiado con el Reparto Agrario, cada vez se les fue dejando tierras de calidad inferior, se les limitó el acceso al crédito y a los recursos. De esta manera, la proporción de las familias rurales que no tenían tierras ascendió a un 58% en 1940 y a un 77% en 1970.

---

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 25

“La participación de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial estimuló de nuevo la contratación de trabajadores mexicanos para las labores temporales de la agricultura en los estados del suroeste. Este hecho propició el primer acuerdo formal de trabajadores huéspedes entre México y los Estados Unidos.”<sup>22</sup> A solicitud de la Unión Americana, en 1942 el presidente Ávila Camacho aceptó la firma de un convenio que regularía por primera vez, en forma bilateral el movimiento migratorio. El programa Bracero (1942-1964), como fue conocido en México, estipulaba la migración temporal legal de mexicanos a los Estados Unidos, sobre todo para desempeñar labores agrícolas.

“En 1951, después de entrar en Guerra con Corea, Estados Unidos se vio obligado a reforzar el Convenio de Braceros y participar más directamente en su administración, en forma parecida a la Segunda Guerra Mundial. Muestra de ello, fue la aprobación por el Congreso de los Estados Unidos en ese año de una ley que institucionalizó el programa de braceros, llamada Ley Pública 1978.”<sup>23</sup>

Durante sus 22 años de duración, el acuerdo proporcionó 4.5 millones de contratos de trabajadores, y en su punto culminante, casi a finales de los años de 1950, más de 400 mil trabajadores emigraban cada año. Sufrió cambios y reformas y fue ratificado varias veces, pero tras cuatro prórrogas sucesivas, llegó a su fin el 31 de diciembre de 1964 y, desde entonces, no ha vuelto a contratarse mano de obra mexicana legalmente en los Estados Unidos. Sin embargo, la migración legal e ilegal siguió creciendo.

No obstante, la migración indocumentada empezó a aumentar rápidamente durante la década de 1950, cuando la demanda de contratos para braceros superó la cantidad establecida. Aunado a lo anterior, con el fin del programa las nuevas disposiciones legales dificultaron el tránsito entre ambos países y crearon una situación inédita, poniendo a muchos mexicanos en condición de ilegalidad.

A pesar de tantas reformas restrictivas sobre las leyes de inmigración en los Estados Unidos, y del fortalecimiento de la vigilancia en la frontera, la migración legal e ilegal aumentó en las dos décadas posteriores del término del Convenio. Entre 1965 y 1980, un mínimo de 1.1 millones de emigrantes indocumentados y un número semejante de emigrantes documentados entraron a la Unión Americana.

---

<sup>22</sup> *Ibid.*, p. 28

<sup>23</sup> García y Griego Manuel, Mónica Vereá Campos. “*México y Estados Unidos frente a la migración de indocumentados*”, Ed. Porrúa/UNAM, México, 1988, p. 70

A partir de entonces, si bien los mexicanos han representado una parte importante de la inmigración legal a los Estados Unidos, el peso de la ilegal ha ido en aumento y en la actualidad constituye aproximadamente el 40% del flujo de población desde México.

En la década de los ochenta y noventa hubo un nuevo cambio del patrón tradicional del migrante mexicano. La crisis económica de México expulsó a miles de trabajadores hacia los Estados Unidos, y ya no sólo fueron los campesinos sino que se diversificó el perfil. Es importante señalar que este cambio también está ligado a los cambios en la economía del vecino país del norte y a sus leyes migratorias.

“La promulgación de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) de 1986 dio paso a una nueva era en la inmigración en los Estados Unidos, la ley buscaba medir cruces ilegales en la frontera y frenar el empleo de inmigrantes indocumentados, mediante sanciones que iban desde 250 a 10 mil dólares por cada inmigrante sobre los patrones que los contratasen.”<sup>24</sup> Además, se establecieron nuevas cuotas migratorias y se ampliaron los requisitos de quienes podrían emigrar bajo el criterio de reunificación familiar con el objetivo de disminuir el flujo migratorio hacia su territorio.

Al mismo tiempo el IRCA creó las oportunidades para millones de inmigrantes indocumentados de larga estadía que ya se encontraban en los Estados Unidos. La ley otorgó una amnistía a aquellos trabajadores extranjeros que, a pesar de haber ingresado en el país de manera ilegal, pudieron comprobar una permanencia de más de siete años continuos en el país. La ley permitió que tres millones de extranjeros adquirieran el estatus jurídico de residentes legales. De éstos, más de dos millones fueron mexicanos.

En resumen, la migración entre México y los Estados Unidos está apoyada por la transformación económica estructural de ambos países que tuvo lugar casi a finales del siglo antepasado. La modernización económica que ocurrió bajo el régimen de Porfirio Díaz trajo la miseria y la liberación de la mano de obra, mientras que la integración de los estados del suroeste en la economía de los Estados Unidos generó una fuerte demanda para sus servicios; los ferrocarriles proporcionaron un vínculo entre la oferta y la demanda. Este proceso histórico conforma la base de la actual condición del fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos.

---

<sup>24</sup> Bustamente Jorge, (coord.) *Retos de las relaciones entre México y Estados Unidos. Flujos migratorios hacia Estados Unidos*, Ed.FCE, México, 1989, p. 25

## 1.6 La migración de México a Estados Unidos en los años 90's.

La migración mexicana hacia la Unión Americana constituye un fenómeno complejo, con una prolongada tradición histórica y con raíces estructurales en ambos lados de la frontera. Estos flujos humanos han existido desde el momento mismo en que la frontera entre los dos países cambió drásticamente.

Factores diversos como la vecindad geográfica, la asimétrica y creciente integración económica,<sup>25</sup> y las intensas relaciones e intercambios entre ambos países hacen inevitable la generación de flujos migratorios de México hacia Norteamérica. Sin embargo, la migración ha tenido grandes variaciones a lo largo del siglo y medio que nos separa de aquella nueva división territorial. Estas transformaciones han tenido que ver con los diversos cambios ocurridos en cada país al paso de las décadas.

En la década de los 90's, se registró una masiva llegada de inmigrantes a los Estados Unidos. En 1990 arribaron a ese país un millón 536 mil personas, mientras que en 1991 la cifra ascendió a un millón 827 mil. Ésta es la mayor llegada de extranjeros a la Unión Americana en toda la historia de ese país.

Por su parte, la emigración de mexicanos hacia el vecino país del norte ha seguido un ritmo ascendente; pasó de 250 mil en la década de los 60, a un millón 453 mil durante los setenta, alcanzando la cifra de dos millones 432 mil personas entre 1980 y 1990. Así, en la última década, se calcula que el número de mexicanos que emigró a los Estados Unidos es diez veces superior al registrado 20 años atrás.

Estos flujos contemporáneos de migración han conservado una cierta continuidad, acompañada de algunos cambios novedosos, debido en parte, a los efectos de las crisis de los ochenta y noventa. Por un lado, las migraciones continúan siendo intensas en 109 municipios de los nueve estados del país que tradicionalmente han enviado migrantes hacia el norte, pero al mismo tiempo se extiende a otros estados y regiones del país, incluidos los principales centros urbanos como la ciudad de México y Guadalajara.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> La integración económica es un instrumento de desarrollo a disposición de los países de mercado insuficiente y aun de los países grandes que desean ampliar su ámbito económico. Consiste en la articulación comercial y aduanera de varios de ellos para formar un espacio económico más amplio que les posibilite su desenvolvimiento económico y social. Véase, Borja Rodrigo, op. Cit. p. 553

<sup>26</sup> Véase, Verduzco Igartúa Gustavo, "Continuidad y cambio" en *Demos*, Núm. 11, México, 1998, p. 16

Asimismo, entre los cambios más significativos se encuentra la estancia más larga de los migrantes en los Estados Unidos y su establecimiento permanente; además de una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes en ambas naciones.

Por otra parte, el fenómeno de retorno en esta década descendió; en el quinquenio de 1988 a 1992 el promedio anual de personas que volvieron al país fue de 191 mil, mientras que en los siguientes cinco años se acentuó la disminución para ubicarse en 179 mil. Así, han sido cada vez más los mexicanos que se suman al éxodo nacional y menos los que alguna vez se fueron y han regresado.

Ahora bien, el flujo neto anual (diferencia entre entradas y salidas) se ha multiplicado en más de diez veces en las últimas tres décadas, al pasar de un promedio anual de 26 a 29 mil personas en los setenta a más de 300 mil inmigrantes por año en esta década, es decir, en un lapso de 10 años emigraron 3 millones de mexicanos a la Unión Americana.

**Flujo neto anual de emigrantes mexicanos a Estados Unidos por periodo, 1960 – 2000**

Periodo	Flujo en el periodo
De 1960 a 1970	260 000 – 290 000
De 1970 a 1980	1 200 000 – 1 550 000
De 1980 a 1990	2 100 000 – 2 600 000
De 1990 a 1995	1 385 000 – 1 575 000
De 1996 a 1999	1 182 000
De 2000	306 182

Fuente: De 1960 a 1995: Secretaría de Relaciones Exteriores. Estudio Binacional México–Estados Unidos sobre migración. México, 1997. De 1995 a 2000: Conapo, INEGI.

De este modo, la pérdida de la población desde los años setenta ha sido sistemática y su efecto sobre la dinámica demográfica es cada vez más perceptible.

Por otro lado, la minoría más grande de la Unión Americana se ha incrementado en más de la mitad en tan sólo una década. En este lapso, la población hispana se elevó 57.9%, al pasar de 22.4 millones en 1990 a 35.3 millones en el 2000, conformando el 12.5 % de la población estadounidense. Asimismo, los mexicanos se incrementaron un 58% en el mismo

periodo, al pasar de 13.5 millones a 25 millones en el 2003, hasta conformar el 7.3% de la población estadounidense.

En el último lustro (1995-2000), 1.5 millones de mexicanos dejaron sus lugares de origen para buscar oportunidades en Norteamérica. Esta cifra equivale a un flujo de 838 personas que cada día cruzaron la frontera.

En este lapso, se diversificó el lugar de origen de los migrantes, a pesar de que la mayor parte de los migrantes todavía proceden de lo que se considera la región tradicional de migración, la zona del Bajío; el Distrito Federal, el Estado de México y Veracruz, entidades que no tenían una alta tradición migratoria, ya representan el 18.5% del flujo de las personas que cruzan la frontera. Jalisco, el estado del que procede el 10.6% de los migrantes, superó en cinco años a Guanajuato que en 1995 se ubicaba como la entidad más expulsora.

Para 1995, se calculaba que la población nacida en México, pero residente en los Estados Unidos, era de aproximadamente 7.5 millones de personas. Nunca antes en la historia de la migración entre ambas naciones, se había dado una movilización de tal envergadura.<sup>27</sup>

Entre 1995 y 2000, unos 250 mil mexicanos se marcharon del país anualmente a la Unión Americana, la migración de retorno en ese mismo periodo fue de 60 mil por año.<sup>28</sup> Cabe aclarar que esta cifra no capta a aquellos migrantes cuyos hogares ya no existen en el territorio nacional, a la vez que no incluye a quienes no especifican si son emigrantes o migrantes de retorno.

### **1.7 La condición actual del fenómeno migratorio México-Estados Unidos.**

El fenómeno de la migración es una de las fuentes constantes tanto de conflicto como de cooperación en la relación entre México y Estados Unidos. Por más de un siglo los trabajadores migrantes mexicanos han sido alternadamente bienvenidos o perseguidos en la Unión Americana, y en ocasiones ambas cosas a la vez.

Debido a la migración registrada en los últimos 40 años, la población actual de México disminuyó en más de 17 millones de personas, y de no haber sucedido este fenómeno migratorio, hoy seríamos más de 120 millones de mexicanos.

---

<sup>27</sup> *Ibid.*, p. 15

<sup>28</sup> Cfr., Ríos Navarrete Humberto, “Crecimiento poblacional, el reto para el 2000”, en El Universal, 7 de febrero del 2000, p. A5

La población mexicana y de origen mexicano residente en los Estados Unidos se divide en tres grupos: Inmigrantes mexicanos, esto es población nacida en México; está integrada por alrededor de 9.5 millones de personas. El segundo grupo es el de la primera generación de mexicanos en los Estados Unidos, es decir la población nacida en el país vecino, pero de padres mexicanos; este grupo lo forman 8.2 millones de personas. Por último está la segunda generación o más de mexicanos en los Estados Unidos, que incluye a la población nacida en la Unión Americana que se reconoce de origen mexicano, sin que ellos o sus padres hayan nacido en México; este grupo asciende a 7.8 millones de personas.<sup>29</sup>

La importancia de los migrantes de nuestro país en la vida de los Estados Unidos se puede apreciar tan sólo en el hecho de que sumando la población total de residentes nacidos en México y los estadounidenses de origen mexicano, es posible afirmar que en Estados Unidos se encuentran establecidos alrededor de 25 millones de personas con un poder de consumo equivalente al Producto Interno Bruto (PIB) de México en el año 2000.

Este grupo, constituye el 60% de la población hispana de los Estados Unidos. Del total de los connacionales que viven en los Estados Unidos, se calcula que 4.8 millones son indocumentados, quienes a su vez comprenden el grueso de la población total de inmigrantes ilegales radicados en la actualidad. Por otra parte, 4.3 millones de mexicanos tienen documentos migratorios estadounidenses, y un millón se ha naturalizado estadounidense.

Es importante mencionar que la población mexicana o de origen mexicano que habita en los Estados Unidos es similar a la población que vive en por lo menos 16 estados de la República Mexicana, es decir, 9% de la población nacida en México, radica en aquel país. A su vez, esta población representa 8% de la población de la Unión Americana y constituye una pieza clave del motor económico de ese país.<sup>30</sup>

De esta forma, en la Unión Americana existe un mosaico de minorías, del cual los mexicanos constituyen 27% de todos los ciudadanos estadounidenses nacidos, de origen extranjero, al igual que aquellos que se nacionalizaron por cualquier otro modo. A éstos les

---

<sup>29</sup> Véase, El Universal, 22 de Julio de 2003, p. A7

<sup>30</sup> Cfr. Allende Avilés Carlos, "Prevé Conapo que dos millones emigren a Estados Unidos en este sexenio", en El Universal, 19 de marzo de 2002, p. A1

siguen los chinos y los filipinos, con apenas 4% cada uno. Cabe señalar que uno de cada cuatro residentes mexicanos en el vecino país vive en situación de pobreza.

Tal es la importancia de los migrantes mexicanos en la vida económica, política y social de la Unión Americana que según estudios realizados por especialistas de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), sólo los trabajadores indocumentados aportaron unos 154 mil millones de dólares al producto interno bruto estadounidense en el 2000.

El fenómeno de la migración mexicana por sus propias características ha adquirido un poderoso *momentum* que lo hace muy difícil de detener. En cierta medida esto no es más que reflejo de que en los últimos seis sexenios el número de migrantes se haya multiplicado por diez. Se estima que el número de connacionales que viven en Estados Unidos se incrementa anualmente 300 mil personas.

Ahora bien, la migración mantiene flujos constantes porque a lo largo de los años los mexicanos han logrado formar mayores interconexiones y mercados laborales binacionales a través de la multiplicidad de contactos que han establecido. De este modo, uno de los principales factores que hacen propicia la migración es que los mexicanos han logrado crear importantes redes migratorias.

La mayoría de flujos migratorios giran en torno de las redes familiares y de paisanos que se han generado en ambos lados de la frontera. Las intensas redes migratorias se pueden apreciar tan sólo en el hecho de que actualmente sólo quedan en el país 93 municipios de los cuales se considera que todavía no ha emigrado alguna persona hacia los Estados Unidos. Es importante señalar que 16 entidades federativas tienen municipios con muy alta intensidad migratoria, 23 tienen al menos un municipio con un nivel alto y en 26 estados hay municipios con intensidad media.

Cabe destacar que de los 2 443 municipios de México, en el 96% de éstos existe algún tipo de contacto con la Unión Americana, expresado a través de la migración hacia esa Nación o de retorno a México, así como a través de las transferencias monetarias realizadas desde Estados Unidos.

El 20% de los municipios mexicanos, es decir 492, son de alta y muy alta intensidad migratoria; mientras que en 392 municipios (16% de del total del país) existe una migración

media. Por su parte, el 60% de los municipios del país, es decir, 1 466 tienen baja o muy baja intensidad migratoria.<sup>31</sup>

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (Conapo), el porcentaje de hogares mexicanos que tienen familiares directos con algún tipo de experiencia migratoria en los Estados Unidos o que reciben remesas enviadas de ese país es de poco más de 18% del total, lo que representa 3.8 millones de hogares nacionales. Cabe señalar que cerca de cuatro millones de hogares mexicanos (casi uno de cada cinco) tienen familiares directos en los Estados Unidos.

Del mismo modo, la migración se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales expulsores de mano de obra, ubicados en los estados del centro-oeste y del noroeste del país (Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango y Chihuahua; Morelos, Hidalgo, Guerrero y Puebla). Eso no significa que en dichas áreas tendió a disminuir el flujo, sino que se incrementó en otras. Actualmente, se originan cuantiosas corrientes migratorias en entidades que en el pasado no se contaban entre las de tradición migratoria, en particular, la ciudad de México, y los estados rurales circunvecinos. Asimismo, del total de los migrantes que se dirigen hacia los Estados Unidos, el 57% proviene de las ciudades.

Es importante resaltar que casi dos de cada tres migrantes tenían trabajo en México, y de ellos, más de la mitad laboraba en actividades industriales y de servicios antes de emigrar. A pesar de que uno de los factores primordiales para emigrar a los Estados Unidos es la pobreza, el 26% de los residentes mexicanos en aquel país vive en situación de pobreza, aunque la población en esta condición tiende a salir de ella conforme aumenta el tiempo de permanencia en la Unión Americana. Es importante aclarar que la situación de pobreza en la que se encuentra un mexicano en el vecino país es medida de acuerdo a la calidad de vida de la sociedad estadounidense, por tanto, su nivel de pobreza es distinto al que se presenta en la población mexicana.

Cabe señalar que el 90% de la población mexicana o de origen mexicano reside en 12 estados de la Unión Americana: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%),

---

<sup>31</sup> Véase, Torres Rogelio Alejandro, “*Conapo: 22.1 millones de mexicanos viven en alta marginación*”, en *El Universal*, 26 de junio de 2003, p. A14

Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%). Es importante resaltar que las ciudades con mayor población migrante son Los Ángeles, Houston, San Antonio, Phoenix y Chicago.

Tradicionalmente California ha sido el principal destino de los migrantes, sin embargo, su poder de atracción ha declinado a partir de la última década. A partir de 1997, el estado de California presentó una disminución de la población mexicana, en ese año, 47.6% de la población mexicana radicaba en este estado, en contraste con el 58% que agrupaba en 1990.<sup>32</sup>

Los flujos migratorios de mexicanos en la Unión Americana se han reorientado a Texas debido entre otros aspectos, al reforzamiento de la Patrulla Fronteriza en los principales puntos de la frontera californiana. La diáspora de mexicanos se extiende ahora a estados como Oklahoma y Nevada, de donde pasó a dispersarse a Minnesota, Nebraska, Kansas y Iowa. A partir de ahí, un número mayor de mexicanos ha empezado a emigrar a otros estados como Michigan, Indiana Kentucky, Maine, Rhode Island, Arkansas, Georgia, Maryland y Carolina del Norte.

Con respecto al perfil sociodemográfico de los migrantes radicados en la Unión Americana tenemos que, 56% son hombres y 44% son mujeres. Respecto a la edad del total de residentes mexicanos, 9% es menor de 15 años, casi 69% se encuentra entre 15 y 44 años de edad y 22% tiene 45 años o más.<sup>33</sup>

En lo concerniente al nivel educativo de los migrantes mexicanos, aproximadamente 45% de la población de 15 años o más tiene escolaridad inferior a la secundaria completa (el nivel de escolaridad promedio es de 6.6 años), en tanto que 55% cuenta con escolaridad de secundaria completa o más. Estas cifras nos muestran claramente que la migración hacia los Estados Unidos tiene un carácter básicamente laboral y que además se trata en su mayoría de mano de obra poco calificada.

Empero, el perfil de los mexicanos migrantes en los Estados Unidos ha evolucionado con el paso del tiempo, reflejando los cambios en las condiciones de ambos países. Mientras que, en un principio, la mayoría provenía de zonas rurales y trabajaba como mano de obra estacional en el sector agrícola estadounidense, ahora proviene cada

---

<sup>32</sup> Véase, “*Cambian los destinos de mexicanos hacia Estados Unidos*”, en *El Financiero*, 14 de agosto de 2000, p. 69

<sup>33</sup> Allende Avilés Carlos, op. Cit.

vez más de zonas urbanas y trabajan en sectores tales como los servicios, la construcción y la manufactura intensiva en mano de obra, quedándose fuera de México por largos períodos.

El desplazamiento al extranjero ya no sólo se trata de campesinos u obreros, sino que cada día son más los profesionistas altamente preparados que abandonan el país para buscar en los Estados Unidos las oportunidades que no encontraron en México. Por cada 12 mexicanos que residen en el país, hay uno o más que vive en Estados Unidos, en el caso de los profesionistas, esta cifra es uno por cada 17.

De lo anterior, se tiene que cerca del 6% del total de los mexicanos mayores de 20 años que recibieron un título universitario residen ahora en la Unión Americana, lo que representa a uno de cada 25 inmigrantes mexicanos que tienen 20 años o más. Y en un país en donde poco más de 4.4 millones de personas cuentan con una escolaridad equivalente a licenciatura o posgrado, la migración de 250 mil de ellos tiene un impacto importante en su propio desarrollo.

De los profesionistas radicados en la Unión Americana, tres de cada cuatro están ocupados. La mayor parte, como asalariados con jornadas laborales entre 35 y 44 horas a la semana, y sólo una minoría son trabajadores por cuenta propia. Un 77.5% se ubica en los sectores comercial y de servicios, su ingreso promedio anual asciende a casi 28 mil dólares. Sin embargo, a pesar de su alta preparación, más de uno de cada diez profesionistas mexicanos que viven en Estados Unidos, es decir, el 11.5% vive en situación de pobreza.

### **1.8 Panorama a corto plazo del fenómeno migratorio México-Estados.**

Desde finales del siglo XIX, momento en que la frontera entre México y Estados Unidos quedó establecida definitivamente, el fenómeno migratorio entre ambas naciones ha estado presente. Sin embargo, la migración ha tenido grandes variaciones en más de 150 años que nos separan de aquella nueva división territorial.

Durante los últimos 30 años, más de 10 millones de mexicanos se han asentado en los Estados Unidos. Empero, el flujo migratorio presenta actualmente un patrón más complejo y heterogéneo, ha pasado de 250 mil en la década pasada a 300 mil por año. Sin embargo, se prevé que para el 2005 la emigración anual de mexicanos a los Estados Unidos será de más de 400 mil personas.

Aun bajo un escenario optimista de crecimiento económico en México con un crecimiento del PIB a 5% anual, una tasa de desempleo abierto de 2.6% y un panorama similar al de la época del desarrollo estabilizador la diáspora de mexicanos hacia los Estados Unidos, seguirá creciendo al menos hasta el 2020, hasta duplicarse.

Así, la población nacida en nuestro país residente en la Unión Americana podría incrementarse en 4 millones en el año 2015 y en 10 millones en el 2030. Tan sólo en la presente administración se prevé que emigren aproximadamente 2 millones de mexicanos, es decir, el equivalente de la población de Colima, Baja California Sur y Campeche.<sup>34</sup>

De este modo, el Statistical Abstract of the United States, the National Data Bank, señala que en el año 2050, los hispanoparlantes serán, en los Estados Unidos, 96.2 millones de personas. La mayoría mexicanos.

#### Proyección de flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos.

Emigrantes mexicanos a Estados Unidos						
Sexo y grupos de edad						
Año	Hombres			Mujeres		
	0 a 14	15 a 44	45 a 64	0 a 14	15 a 44	45 a 64
2002	52,890	141,085	6,932	51,090	113,392	9,864
2003	53,223	142,387	7,251	51,385	114,510	10,317
2004	53,526	143,469	7,596	51,673	115,468	10,801
2010	55,433	146,584	10,066	54,259	118,801	14,291
2011	55,275	147,423	10,525	54,191	119,828	14,939
2012	54,541	148,898	10,992	53,468	121,498	15,601
2020	49,887	161,545	14,821	48,635	130,344	20,926
2021	49,579	162,564	15,254	48,287	130,537	21,527
2022	49,332	163,269	15,663	48,002	130,553	22,101
2028	48,675	160,843	17,594	47,257	128,427	24,777
2029	48,611	159,759	17,823	47,204	127,907	25,085
2030	48,541	158,634	18,024	47,152	127,400	25,353

Fuente: El Universal con datos del Consejo Nacional de Población.

<sup>34</sup> *Ibidem.*

Es importante destacar que un país habitado por 104.2 millones de personas, donde el número de mexicanos de entre 15 y 24 años llegará a 21.2 millones en el 2009 y la población de 64 y más ascenderá a casi 17 millones en 2030, será necesario crear un millón de trabajos anualmente para los próximos 15 años.

México no está en condiciones de retener a cientos de miles de jóvenes que buscarán en la economía estadounidense el tipo de empleo que su país no les puede ofrecer. A su vez, la economía norteamericana los recibirá, no con brazos abiertos, pero sí sedienta de mano de obra joven, poco calificada y barata; por tanto, el fenómeno migratorio entre ambas naciones continuará siendo una realidad continua y permanente.

Por su parte, la Unión Americana no dejará de emplear a los trabajadores mexicanos ya sean legales o ilegales, ya que para algunos de sus sectores productivos la mano de obra extranjera es parte fundamental en su dinámica productiva. Tal es el caso de la agricultura, donde gran parte de los trabajadores son mexicanos, en su mayoría ilegales, lo cual los convierte en una mano de obra barata y sin derecho alguno. Este hecho beneficia a las empresas que los contratan, puesto que al emplear personal en una situación migratoria irregular, el costo de producción se reduce drásticamente, pues el salario de un trabajador migrante ilegal es mucho más bajo que el que percibe un ciudadano norteamericano, lo cual a su vez, impacta positivamente a la economía del vecino país del norte.

Sí bien, la contratación de trabajadores mexicanos en los Estados Unidos, se ve disminuida en periodos de recesión, cuando la economía se vuelve a estabilizar la mano de obra es absorbida inmediatamente por el mercado de trabajo. En este sentido, la política estadounidense es ambivalente puesto que por una parte, necesita de los migrantes mexicanos básicamente para emplearlos en los sectores en los que la población norteamericana no está dispuesta a trabajar por un bajo salario, y por la otra, refuerza la seguridad en su frontera sur con el objetivo de limitar –más no de eliminar– la entrada de nuestros connacionales en su territorio.

Debido a que no se prevé un cambio radical en el fenómeno migratorio, éste seguirá siendo considerado uno de los temas más importantes dentro de la agenda bilateral de ambas naciones por su escala, características, causas y consecuencias. Empero, no se vislumbra en el corto plazo un acuerdo migratorio que si bien beneficiaría al país y a

nuestros connacionales, no sería así para algunos sectores masivos de la sociedad estadounidense.

En este marco resulta impostergable motivar el diálogo permanente en la materia entre los gobiernos de ambas naciones para lograr articular a partir de una cooperación respetuosa de las soberanías nacionales, opciones de acción y soluciones integrales y de largo plazo que sean provechosas para ambas partes.

## Capítulo II

### AMEXICA

#### 2.1 La frontera punto de encuentro entre las dos naciones.

Las relaciones internacionales entre México y los Estados Unidos siempre han sido desarrolladas en un ambiente ríspido en lo que respecta a los límites geográficos y los problemas de interacción que comparten ambas naciones.

La línea divisoria que separa a ambos países no ha sido la misma a través del tiempo. Hace 180 años México se expandía desde Oregon hasta Yucatán y desde Texas hasta Guatemala.

Debido al carácter expansionista que predominaba en la Unión Americana, los territorios poco poblados y remotos en el norte de México siempre estuvieron amenazados desde la Independencia del vecino país, aun cuando éstos formaban parte de la Corona española.

Dada la turbulencia del nuevo México independiente que experimentaba brotes de violencia en diferentes puntos del suelo nacional y a la difícil situación para mantener el orden en el país, la ocupación militar estadounidense se hizo inminente para definir las nuevas fronteras políticas entre los dos países; frontera que la realidad demográfica ya se había encargado antes de definir.

Así, después de la independencia de Texas en 1836 y luego de la Guerra de 1848, en la cual el daño resarcido a la joven República Mexicana repercutió en la pérdida de más de la mitad de su territorio original y finalmente la venta de la Mesilla en 1853, redefinió los límites acordados en el tratado de Guadalupe-Hidalgo para establecerlos como se conocen hoy en día.

Los cambios en la frontera han variado de tal forma que hace sólo 300 años los que violaban las leyes migratorias en la franja fronteriza eran los *angloamericanos* quienes se establecían en Texas sin autorización alguna.

En la actualidad, son los mexicanos quienes se insertan ilegalmente en los Estados Unidos y tal éxodo migratorio ha causado una controversia que obliga a ambos gobiernos a sentar las bases de un tráfico de personas regulado en pro de salvaguardar sus intereses fronterizos.

En nuestros días la frontera no debe ser vista como una diferenciación entre países sino más bien como un punto de encuentro, es decir, una amalgama en la construcción de un andamiaje que a largo plazo represente la integración de las Américas.

## **2.2 Comercio exterior vínculo de progreso económico.**

Por más de cincuenta centurias, tiempo del que datan las primeras civilizaciones en el mundo, el comercio ha sido testigo del progreso del hombre. Esta relación de intercambio de bienes ha sido un proceso inherente al desarrollo de las relaciones entre los diferentes pueblos o culturas que han traído como resultado el devenir del hombre.

Desde el primitivo intercambio de herramientas manuales hasta las enormes transferencias financieras del mundo actual, el comercio siempre ha desempeñado un rol determinante en la interacción cultural de diversos grupos étnicos, pueblos y/o países.

El caso de México con sus vecinos inmediatos; Estados Unidos, Guatemala y Belice no es la excepción. Sin embargo, el intercambio comercial con este último es casi nulo, el segundo tan sólo representa el 0.18% del comercio exterior de nuestro país y el flujo comercial más dinámico se observa con Norteamérica en donde se concentran tres cuartas partes de nuestras exportaciones.<sup>1</sup>

Es importante resaltar que nuestro comercio exterior ha sufrido una metamorfosis notable a partir del 1° de enero de 1994, año en el cual el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN) entró en vigor.

Este tratado se firmó el 7 de octubre de 1992 en la ciudad de San Antonio, Texas. El TLCAN fue el gran impulsor de la apertura comercial de nuestro país para que en el año 2003 se situara como la novena economía del mundo, la séptima balanza comercial más grande del mundo y la séptima potencia exportadora del orbe detrás de la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, China, Canadá y Hong Kong.<sup>2</sup>

El intercambio comercial de México con el mundo creció a todo vapor, las exportaciones de México acumularon un crecimiento de 220% y las importaciones aumentaron 160%. En el caso concreto con Estados Unidos y Canadá las exportaciones se dispararon de 42 mil 511 mdd en 1993 a 139 mil 062 mdd en el 2002. Las importaciones han crecido en una proporción similar.

---

<sup>1</sup> Véase, El Universal, 21 de febrero de 2001, sección Finanzas, p. D5.

<sup>2</sup> Cfr. Gonzales Lilia, "México es el séptimo exportador según OMC", en El Universal, 3 de mayo de 2002, sección Finanzas, p. D1

Cabe señalar que el intercambio comercial con los Estados Unidos representa el 76.2% del total, mientras que con Canadá es del 2.2%, siendo nuestro mejor tercer socio después de la Unión Europea.

El objetivo de crecimiento del intercambio comercial al exterior de los países involucrados en este tratado es una realidad palpable en cifras puesto que los números no mienten. Un ejemplo tácito es el flujo comercial de México con Estados Unidos y Canadá:

### **Intercambio comercial de México (2001).<sup>3</sup>**

	Con EU	Con Canadá
Exportaciones	131 433 mdd	7 629 mdd
Importaciones	101 509 mdd	1 480 mdd

A pesar de esto, el comercio exterior de México sólo representa el 20% del Producto Interno Bruto (PIB) y existen aspectos negativos que repercuten en nuestra economía; entre ellos podemos resaltar la marginación de la mayoría de mexicanos de los frutos del TLCAN, la concentración de las empresas al reflejar que 65 de ellas representan el 58% de las exportaciones totales, además de la concentración de nuestro intercambio comercial en su gran mayoría con el mercado estadounidense.

El TLCAN arroja resultados mixtos en materia económica para México, sin duda los beneficios representan más que los costos para el país al menos para la estabilidad macroeconómica.

Es cierto que México sólo ha aprovechado un poco del potencial que ofrece el TLC puesto que muchos sectores se han rezagado, otros tratan de sobrevivir y algunos más han desaparecido.

Basta decir que sólo el 10% del sector productivo del país está insertado en la dinámica exportadora. La falta de integración de cadenas productivas impide que lleguen los logros a la pequeña y mediana empresa.

Es definitivo que el logro alcanzado con el TLC obedece más a la visión y capacidad de los empresarios en lo individual que a una visión de Estado de desarrollo como país.

---

<sup>3</sup> Véase, El Universal, 22 de febrero de 2002, sección Finanzas, p. D8

Es notorio el rezago gubernamental en la creación de mayores condiciones para el crecimiento económico. Por tanto, el TLC como palanca de desarrollo no ha sido más que marginalmente significativo y como claro ejemplo tenemos el Agro.

Pero más allá de los pros y contras del TLC, es una realidad que el intercambio comercial entre México y Estados Unidos es un vendaval de mercancías que en algún momento de su traslado deben cruzar la frontera ya sea vía marítima, aérea o terrestre.

“En un día como cualquier otro en la línea se registran 800 mil cruces legales de personas, cruzan un millón de barriles de petróleo, 432 toneladas de chile morrón, 238 mil focos, 166 VW Beetle, 16 250 tostadores, más de 51 mdd en autopartes, etc.”<sup>4</sup>

Las garitas en la frontera norte experimentan un cruce vehicular de carga de 70 mil trailers diarios y de ellos 8 mil por Nuevo Laredo y eso para no hablar de furgones, containers, aviones, autos y camiones que penetran por las diferentes aduanas y puntos de revisión que atienden 10 millones de operaciones al año, la mayoría de ellas entre particulares.

Debemos mencionar que el 42% de la recaudación nacional se consigue por vía de las aduanas. Nada más por la frontera norte pasa el doble de mercancías cada día de las que pasan por la frontera entre Estados Unidos y Canadá. En los puentes más ocupados se colectan más de 600 mil dólares diarios en impuestos federales y cuotas establecidas, tal como en el World Trade Bridge en el centro de Laredo, donde los camiones cargados pagan 20 dólares y al regreso vacíos pagan al cruzar 15 dólares.

Por ende, la frontera debe ser un punto neurálgico de integración para ambas naciones. El antiguo concepto de una frontera como una barrera o como un arancel es parte de la historia, su función actual debe ser de promotor de la economía dadas las necesidades del multilateralismo, la inserción regional es inexorable y más aún con la necesidad de cooperación mutua que se acentuó después del atentado del 11 de septiembre de 2001.

---

<sup>4</sup> Gibbs Nancy, “A whole new world” en *Time*, 11 de Junio de 2001, p. 20, tdr. de los autores.

## **2.3 Comercio ilegal en la zona limítrofe.**

El comercio en la zona limítrofe norte del país es un bastión para el desarrollo económico de México; sin embargo, no todas las mercancías que se intercambian son de procedencia lícita. El comercio clandestino incluye desde artículos de calzado hechos de piel de especies en peligro de extinción, hasta el tráfico de órganos humanos con cuantiosos dividendos para las redes de contrabando.

Aunque los cuatro flagelos del comercio ilícito que azotan la zona fronteriza<sup>5</sup> son el tráfico de narcóticos, el lavado de dinero, el contrabando de armas y de personas. Estas actividades se erigen como los pilares del comercio clandestino en la frontera y tienen un impacto económico directo en ambos lados de la línea.

### **2.3.1 Narcotráfico, dinero, armas, migrantes.**

#### ***Narcotráfico***

Desde tiempos romanos (hasta nuestros días) sólo Estados Unidos se puede equiparar con el Imperio en cuanto a sus virtudes y sus vicios. El pueblo norteamericano en los últimos cien años ha dado muestra de su vertiginosidad en la vida civil, muestra de ello son sus ciudades, sus leyes, su progreso económico, etcétera. Sin embargo, su desarrollo ha traído consigo el desenvolvimiento de diversos vicios que atañen a la sociedad en su conjunto.

Estados Unidos es el más alto consumidor de enervantes en el mundo; por tanto requiere un suministro masivo y millonario de estupefacientes de todo tipo que provienen de todo el mundo. Hay organizaciones de tráfico de drogas por todo el orbe, pero a decir de las autoridades norteamericanas, los cárteles de México y Colombia son los más sofisticados.

A pesar de que la globalización ha integrado a su dinámica al narcotráfico y las drogas que ingresan al territorio norteamericano son de procedencia diversa, el 60% de los enervantes que se insertan en el mercado estadounidense es vía México.

---

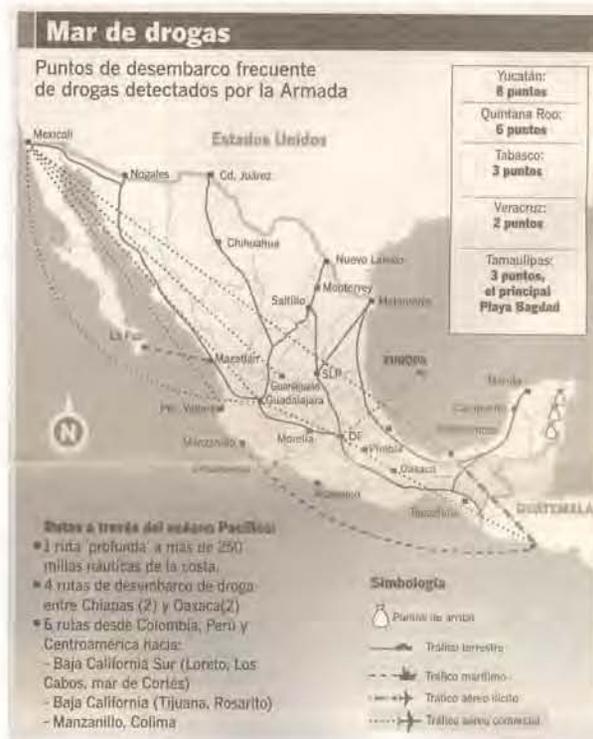
<sup>5</sup> La zona fronteriza es entendida como el área territorial que comprende la línea demarcatoria y su zona contigua, es decir, la faja territorial próxima a la frontera y situada a sus lados. Véase, Borja Rodrigo, *ibidem.*, p. 449. En este caso la región fronteriza comprende el contacto entre los estados sureños de los Estados Unidos y las entidades del norte de México.

Así pues, la agencia estadounidense antidrogas (DEA) divide y define en zona de procedencia, zona de tránsito y zona de arribo, el recorrido de los estupefacientes desde lugares como Colombia a México y hasta ciudades como Chicago y Nueva York

México figura como productor de algunos enervantes, pero sin duda, su mayor injerencia es su posición geográfica, sin decrecer los múltiples cultivos prohibidos que proliferan a lo largo del territorio nacional. Y más aún, la incursión de cárteles mexicanos de la droga en el cultivo de marihuana en parques nacionales estadounidenses en California, con un valor económico por encima de los 25 mil mdd.

Nuestro país es importador y exportador neto de cocaína que proviene de Sudamérica, este alcaloide ingresa al país por la Península de Yucatán, se transporta por el territorio nacional de forma terrestre, aérea ilícita, aérea comercial y marítima hasta la frontera norte para su ingreso a los Estados Unidos; es el negocio lucrativo que reporta las mayores ganancias.

### Puntos de desembarco de drogas.



Fuente: El Universal.

Por otro lado, la droga sintética conocida como éxtasis, tiene como procedencia Alemania y Holanda. El lugar de arribo en la República Mexicana es en el 99% de los casos el Distrito Federal, para luego ser vendida en el interior del país y los Estados Unidos.<sup>6</sup>

El punto de entrada es el aeropuerto capitalino, de donde el éxtasis es llevado a estados que tienen la capacidad para reprocesar la droga, entre ellos Jalisco, Sonora y Baja California.



Fuente: El Universal con datos de la PFP.

<sup>6</sup> Véase, Medellín Jorge, “El DF, puerta de entrada para el tráfico de éxtasis”, en El Universal, 16 de julio de 2003, p. A1.

Aunque el contrabando de esta droga ilícita es cada día más común en la frontera norte, la DEA informa que la mayor incursión a Estados Unidos proviene de países como Holanda o Bélgica, transportada vía aérea hacia Los Ángeles, Miami y Nueva York.

### Puntos de desembarco de la heroína.



Fuente: El Universal

Por desgracia el combate al narcotráfico en las dos últimas décadas ha provocado una *selección natural* en la cual los traficantes más eficientes sobreviven y se convierten en súper -traficantes con iniciativas más ingeniosas que aquellas que surgen para aniquilarlos.

Los cárteles más importantes son el de Tijuana, el de Cd. Juárez, el de Colima, el del Golfo y del Milenio. La lucha antinarco en nuestro país ha dejado 347 bajas en el ejército en los últimos 27 años y de ellas 40 en la presente administración, lo cual indica que en los últimos tres años la violencia ha aumentado de forma significativa y se refleja esta característica social en las ciudades fronterizas con los Estados Unidos, en donde operan los sindicatos criminales más eficientes.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Cfr., Medellín Jorge, “Deja lucha antinarco 437 bajas militares” en El Universal, 14 de julio de 2003, p. 32

Aunque la lucha en la actualidad contra el narco es una batalla perdida, no debe ser excusa para deslindar responsabilidades de Estados Unidos y México en su lucha para la erradicación del narcotráfico que en su nueva faceta representa una posible *mortífera simbiosis* con el terrorismo que puede vulnerar las fronteras de sus enemigos.

### ***Dinero***

El narcotráfico es la actividad ilícita que representa la mayor solvencia de las organizaciones criminales. Sin embargo, el ciclo criminal de las actividades clandestinas no termina al obtener la ganancia generada sino es donde la operación toma un matiz diferente.

Una vez adquirido el capital en especie habrá que legalizar su procedencia y es cuando el lavado de dinero entra en acción; esta actividad financiera tiene una evolución de operación mundial sin precedentes.

“A nivel mundial, el lavado de dinero es estimado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), entre 2.5 y 5% del PIB terrestre. Esto es entre 600 mil dólares y 1.5 billones de dólares. Para ponerlo en dimensiones más comprensibles, sería un flujo de recursos que equivaldría a la generación de riqueza anual de un país como España, para el caso del rango inferior, o de Inglaterra, en el superior.”<sup>8</sup>

El lavado de dinero avanza en México y pisa terrenos de escándalo. Según un estudio de la firma multinacional Mancera, Ernst & Young, anualmente al menos 25 mil mdd logran ingresar exitosamente al circuito de la economía mexicana. Esto es prácticamente 50% de las reservas internacionales.

La investigación, de alcances globales, que lleva por título “Lavado de dinero: el impacto de un problema mundial”, ofrece resultados contundentes que demuestran el avance de la actividad de legalización del dinero que surge de actividades ilícitas entre las que se encuentra el terrorismo, desde luego el narcotráfico, el tráfico de órganos, la prostitución infantil e, incluso, las actividades industriales y comerciales que no están formalmente inscritas bajo los lineamientos legales de cualquier país o ciudad.

Tan sólo para el 2001, indica el estudio global, el Departamento de Estado de Estados Unidos afirma que el sector financiero mexicano realizó al menos 2 mil 877 reportes de transacciones sospechosas, con valor de los mil millones de pesos de los cuales únicamente cuatro fueron turnados a la Procuraduría General de la República (PGR) para

---

<sup>8</sup> Torreblanca Jaques Eduardo, “*Se lavan en el país 25 000 mdd cada año*”, en El Universal, sección Finanzas, 24 de marzo del 2003, p. B12

su investigación. Ninguna de las 31 personas aprehendidas, relacionadas con 28 casos de lavado de dinero reportados por la Unidad de Inteligencia Financiera en México, fue sentenciada.

En el cuerpo del estudio se hace referencia a estimaciones de esta organización y afirma que sólo 2.47% de los acusados por lavado de dinero en México resultan condenados. Mientras que, dicho estudio reporta que en los Estados Unidos, durante el 2000, se generaron más de 167 mil reportes de transacciones sospechosas de lo que surgió la sentencia de más de mil 100 personas. El 82% fue condenado a prisión.

En este sentido, es indispensable que el gobierno local inicie un proceso de modernización de las disposiciones legales para impedir el lavado de dinero, toda vez que la Ley Patriot estadounidense, cuenta con un brazo ejecutor, cuya principal característica es la extraterritorialidad, misma que pudiera impactar la actividad económica y política en México.

Algunas de las características más enérgicas de esta ley antilavado estadounidense son: extiende facultades para supervisar a estudiantes extranjeros en universidades y escuelas técnicas; permite la intervención de llamadas telefónicas y comunicaciones electrónicas, entre instituciones financieras y particulares. Tiene la facultad de confiscar unilateralmente cualquier propiedad presumiblemente involucrada en ataques a los intereses estadounidenses y, desde luego, permite a tribunales de los Estados Unidos congelar recursos, incluso cuentas bancarias, para tenerlos a su disposición.

De tal forma, la distancia entre las leyes específicas de nuestros vecinos y socios comerciales es muy superior, lo que exigiría de nuestra parte un proceso de fortalecimiento.

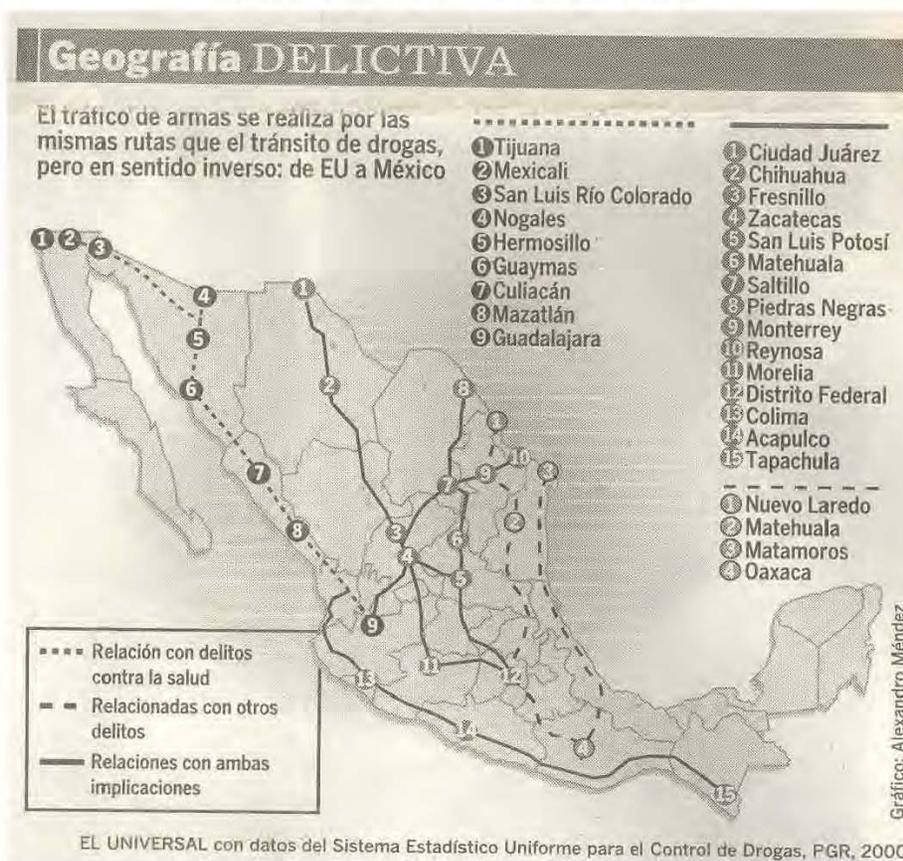
El dinero de procedencia ilícita ingresa al país de formas diversas; por narcotúneles, carros por la garita, en aviones, transacciones bancarias. Sin embargo, gran cantidad se queda en la zona fronteriza para alimentar las arcas de los jefes policíacos, que permiten a los cárteles desenvolverse a sí mismos. El capital sirve para cubrir sus gastos operacionales que resultan un gran imán para los trabajadores locales que ganan al día lo que se remunera por una hora de labor en los Estados Unidos, siendo un sector muy vulnerable para los fines de tráfico de drogas ilícitas.

## Armas.

El trasiego de armas en nuestro país es un fenómeno que observa la misma ruta que recorren las drogas ilícitas pero en sentido inverso; de Estados Unidos a México.

El 80% del armamento ilegal que se contrabandea en México es de procedencia estadounidense que alcanza niveles significativos al grado de poder conseguir armas a un bajo precio en diferentes estados del país. Tal es el caso de Michoacán en donde una AK-47 se consigue desde 7 mil pesos, una M-16 en 5 mil y en 2 mil pesos una escuadra 38.<sup>9</sup>

### Ruta del tráfico de armas en México.



Un fenómeno importante a resaltar es que a partir de la presente administración, se registró un incremento en el decomiso de armas que comprobó la disminución de la relación de los aseguramientos de armas con el narcotráfico.

En contraste, en el mismo lapso creció la vinculación del aseguramiento de armas con delitos del fuero común como robos y asesinatos.

<sup>9</sup> Véase, Lara Klahr, Rebeca Hernández Marín, “Comercio abierto de drogas, armas y vidas”, en El Universal, 4 de septiembre de 2001, p. A22

Las entidades en las que se registra la mayor relación entre el decomiso de armas y delitos contra la salud son Sonora, Michoacán, Sinaloa y Baja California.

Mientras que Baja California, el Distrito Federal y Sinaloa registran los índices más altos de casos en los que emplearon armas para cometer otro tipo de delitos como robos u homicidios, de acuerdo con datos que proporcionó la Procuraduría General de la República.

“En el 2000, el Sistema Estadístico Uniforme para el Control de Drogas (SEUCD) de la PGR registró el aseguramiento de 7 mil 495 armas, de las cuales mil 710 estaban vinculadas con el narcotráfico y las restantes 5 mil 785 se les relacionaba con otro tipo de ilícitos.

Dos años después, las estadísticas cambiaron. En el 2002 se lograron decomisar 8 mil 381 armas, de las cuales sólo 808 estaban relacionadas con el narcotráfico, mientras que las otras 7 mil 573 se les vinculaba con otro tipo de delitos.”<sup>10</sup>

La PGR divide en tres las entidades del país de acuerdo con el tipo de demanda que tienen las armas. En el primer grupo clasifica a las entidades en donde se ha detectado la presencia de grupos transgresores de la ley como Oaxaca, Chiapas y Guerrero, o entidades con severos problemas de seguridad pública, donde prolifera la delincuencia organizada, bien para la comisión de delitos de orden común o de orden federal; dentro de esta clasificación se encuentra el Distrito Federal como destino principal de armas.

En tanto que en el segundo grupo ubica a los estados donde se registra una fuerte actividad de organizaciones de narcotraficantes, tal es el caso de Baja California, Tamaulipas y Sonora; o bien, estados productores de enervantes como Durango.

El último sector lo integran los estados en los que se combinan los factores expuestos. En este esquema se encuentran entidades como Michoacán, con problemas derivados de la presencia del narcotráfico y de grupos armados; Chihuahua en donde se ubican organizaciones dedicadas al tráfico de drogas y además una importante zona productora de enervantes. En este último caso se encuentra también Sinaloa.

Las ciudades fronterizas no sólo son testigos del cruce ilegal de armas sino que son lugares en los cuales los delincuentes son dotados de armamento sofisticado que hace de estas localidades zonas inseguras en donde la violencia puede irrumpir entre narcos rivales,

---

<sup>10</sup> Avilés Carlos, “*Crece decomiso de armas relacionado con delitos comunes*” en El Universal, 11 de Agosto del 2003, p. A6

bandas de *polleros* enemigas, homicidios o robos y secuestros a mano armada. Tijuana y Ciudad Juárez los ejemplos más claros de la región.

Es inminente que el trabajo por parte de ambos gobiernos debe de ser de cooperación mutua, puesto que las armas que no se detectan en la frontera sur de los Estados Unidos y que ingresan a territorio nacional, irónicamente arman y salvaguardan a los grupos criminales organizados de manera tal que el ejército se ve mermado en sus acciones militares.

Aunado a esto, es importante señalar que grupos paramilitares son entrenados por antiguos elementos de la policía y del ejército mexicano, enseñan y adiestran en tácticas militares a los cárteles más eficientes del tráfico de narcóticos.

### ***Tráfico humano.***

El delito del contrabando de personas se ha convertido en el segundo gran negocio ilícito más grande en México después del tráfico de narcóticos.

Esta *industria* ha alcanzado sus más altos niveles en la última década, prueba de ello son los tres millones de mexicanos que se han establecido en los Estados Unidos en este periodo.

Las redes de tráfico de humanos proliferan y operan a lo largo del territorio nacional; sin embargo, existen redes bien definidas en Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Tabasco.

El país no sólo es expulsor de mano de obra local sino también es la puerta de entrada para aspirantes a migrantes de otras regiones del mundo, pero sobretodo del éxodo centroamericano. Estos últimos cruzan la frontera sur de México y los primeros arriban por la aviación comercial o por mar, sobretodo en Mazatlán y Veracruz.

El efecto más devastador de este ilícito repercute en la pérdida de vidas humanas en el cruce a los Estados Unidos. La mayor parte de las tragedias se registran de lado norteamericano y la causa principal es el abandono que sufren por parte de sus guías. Tan sólo en el 2002, el número de personas que murieron en su intento por cruzar la frontera fue de 371.

### Defunciones en 2001.<sup>11</sup>

Consulado	Identificados		No identificados		Total general
	Fallecidos en territorio nacional.	Fallecidos en los Estados Unidos	Fallecidos en territorio nacional.	Fallecidos en los Estados Unidos	
Brownsville	5	5	3	4	17
Calexico	1	58	1	30	90
Del Río	3	3	0	0	6
Douglas	0	13	0	1	14
Eagle Pass	5	23	4	4	36
El Paso		3		3	6
Laredo	10	17	5	6	38
Mc Allen	10	13	9	5	37
Midland					0
Nogales		4			4
Presidio					0
San Diego		10		3	13
Tucson		35		7	42
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>184</b>	<b>22</b>	<b>63</b>	<b>303</b>

\*Se calcula que 90% de los fallecidos no identificados son mexicanos y 10% restante son de otras nacionalidades.

Fuente: El Universal con datos de la subsecretaría de Relaciones Exteriores.

Es claro que el fenómeno criminal que se da en nuestro país tiene continuidad allende la frontera, lo cual involucra directamente a las autoridades norteamericanas.

El tráfico humano es un fenómeno delictivo que se ha adaptado al efecto mundial de la globalización, provocando que las organizaciones criminales extiendan sus alcances a lo largo de diferentes ciudades, países y hasta donde la tecnología se los permita.

Por otro lado, la corrupción en México es un fenómeno que ha permeado al sistema y la estructura migratoria del país que involucra autoridades del orden municipal, estatal,

<sup>11</sup> Véase, El Universal, 4 de septiembre de 2001, p. A10.

federal o bien de cuerpos de seguridad, lo que hace el desplazamiento de los traficantes de humanos más desahogado.

Así, el tráfico de humanos se realiza por doquier e incluye bandas internacionales que operan desde Centroamérica al Distrito Federal y a la frontera norte o de países remotos en Asia, con conexiones en los diferentes aeropuertos del país y hasta la frontera con los Estados Unidos.

La frontera norte es un punto común para cada uno de los migrantes de la República Mexicana y también para aquellos que se encuentran sólo de tránsito en el país dado que todos están en busca del sueño americano.

La necesidad de un *coyote* es amplia para cualquier aspirante a indocumentado y la prueba de ello son los más de mil migrantes que logran introducirse diariamente a los Estados Unidos.

En la zona transfronteriza, la pobreza y la marginación son detonantes que obligan a los residentes a dedicarse al contrabando de seres humanos pues lo que un *coyote* gana en una semana no lo podría reunir en un año de trabajo en una maquiladora.

Es cierto que existen redes de tráfico por todo el país, pero la mayoría de las negociaciones se hacen directo en las ciudades fronterizas, donde se colecta a los aspirantes a indocumentados con miras a ingresarlos a los Estados Unidos en casas de seguridad de comunidades aledañas del otro lado de la *línea* para después dirigirlos a ciudades más grandes donde puedan ser *repartidos* o conectarlos a sus destinos finales.

De tal suerte, el gobierno mexicano y norteamericano están obligados a mantener una lucha más ardua y sin tregua ante este lastre que lacera a ambas naciones. El fenómeno ha dado prueba de su eficacia internacional, por ende, ambos países deben amalgamar fuerzas y si es necesario cooperar con otro u otros países a la vez, para dismantelar redes de tráfico, de lo contrario, la era multimedia sólo será provechosa para el hampa.

Las células de los sindicatos criminales se desplazan por doquier, operan de este y del otro lado de la frontera o de cualquier lugar donde se *exporte* mano de obra barata. Es un hecho internacional que sólo puede ser atacado a fondo si se reduce la demanda de migrantes que intentan establecerse en los Estados Unidos.

Sin embargo, es lamentable pronosticar con certeza que a corto plazo la demanda seguirá siendo alta aun con un tratado de trabajadores temporales firmado por ambos

gobiernos, éste no daría cabida al masivo grupo de aspirantes, por tanto, el contrabando de personas no desluce en su *trabajo* por el momento.

En concreto, un verdadero esfuerzo de carácter multilateral se vislumbra como la única arma eficaz para cambiar el panorama desolador de los numerosos decesos a lo largo de la franja fronteriza que no han podido ser evitados por autoridades de ambos gobiernos que a diario atestiguan que la muerte no exige visa.

#### **2.4 Las redes de tráfico de personas.**

El fenómeno criminal del contrabando de seres humanos rebasa ampliamente las iniciativas que surgen para su eliminación. Tanto en nuestro país, como en los Estados Unidos aún es noticia el arresto de bandas de tráfico de personas, cuando en el siglo XXI la noticia debe de ser la erradicación de las redes de contrabando humano.

Debemos señalar que ni el gobierno mexicano ni el norteamericano saben con exactitud el número de organizaciones criminales que trabajan en ambos lados de la frontera. La corrupción ha permeado el sistema migratorio y aduanal en los dos países, lo cual es detonante para el mejor desenvolvimiento y efectividad de los sindicatos delictivos.

El tráfico de personas tiene características diversas y bien diferenciadas. Existe éxodo desde Centroamérica, el cual es aprovechado por bandas criminales que cobran entre tres y cuatro mil dólares por persona, estas redes operan en Chiapas y Oaxaca con conexiones en países de América Central. La emigración doméstica contacta traficantes en Guanajuato, Michoacán, Zacatecas, Sonora, Veracruz, Tabasco y el Distrito Federal para su traslado a distintas ciudades de la Unión Americana.

Por otro lado, existen traficantes que operan desde Asia, África e inclusive Europa, para introducir gente de otro continente a los Estados Unidos vía México con un costo de hasta 25 mil dólares por persona. Sin olvidar a los ecuatorianos, brasileños y sudamericanos que utilizan nuestro país como trampolín de entrada a la economía más fuerte del mundo, pagando alrededor de siete mil dólares.

En nuestro país el desplazamiento de los aspirantes a indocumentados a la Unión Americana varía dado que el *servicio* ofrecido por los contrabandistas puede incluir el traslado desde su propio pueblo de origen y hasta los Estados Unidos, o bien, la negociación directamente en la franja fronteriza.

En lugares como Veracruz se ha registrado contrabando humano en el que sólo reclutan mujeres so pretexto de ofrecerles trabajos bien remunerados con el objeto de internarlas en territorio estadounidense y obligarlas a ejercer la prostitución en un ambiente esclavista que más bien toma tintes de trato de blancas.

Asimismo, el tráfico de menores es cada vez más alarmante ya que representan el grupo más vulnerable del flujo migratorio, pues se trata desde bebés con semanas de nacidos hasta adolescentes que buscan reunirse con sus familiares.

Por otro lado, sin profundizar en las rutas de arribo a la frontera norte de nuestro país por parte de los aspirantes a migrantes, éstos pueden arribar por tren (como pasajeros o polizones), autobús, *rite*, avión, etc... a las distintas ciudades o pueblos fronterizos que previamente se han elegido para intentar cruzar.

Algunas bandas internacionales utilizan nombres de organizaciones sociales o religiosas para trasladar grupos de migrantes a los cuales visten con playeras que tienen leyendas cristianas, a través de los diferentes aeropuertos mexicanos con miras de alcanzar la zona limítrofe.

Una vez que se encuentran los aspirantes a indocumentados en la frontera, los traficantes de personas los colectan en casas de seguridad u hoteles en el lado mexicano; son llevados al *crossing point* al cual deberán enfrentar con su anhelo y cuando mucho con un galón de agua.

El precio establecido por los *coyotes* por el *brinco* puede variar entre mil 500 y dos mil dólares<sup>12</sup> y comúnmente incluye alojamiento, comida y el traslado a los Estados Unidos. Cabe señalar que el tráfico humano se puede dar en forma más segura al utilizar una avioneta que aumenta el costo a tres mil dólares por cruzar de Nogales al otro lado de la frontera.

Los migrantes no finiquitan al principio de la operación, regularmente pagan una vez que están del lado americano, usualmente con dinero de algún familiar o amigo que gire o entregue personalmente esta cantidad al traficante.

La manera de cruzar a los Estados Unidos es diversa y puede variar desde caminatas intensas a través de los cerros o el desierto, así como nadar por el río Grande o tal vez

---

<sup>12</sup> Cfr., Ruíz José Luis, “Tráfico de gente, más negocio que el narco”, en El Universal, 12 de mayo del 2000, p. A1

escondidos en furgones de tren, contenedores de *trailers*, camionetas o bien en vehículos particulares con documentos falsos u originales de personas que se asimilen físicamente al aspirante a migrante, e incluso se aventuran en bicicletas hasta alcanzar el *highway* más cercano.

Una vez del otro lado de la *línea*, los migrantes indocumentados que en un principio representaban un posible ingreso, se convierten en *cash* que camina y ahora son como fichas intercambiables de casino.

Una vez burlada la Patrulla Fronteriza, los migrantes han incrementado su valor y son *mercancía* comerciable propensa a cambiar de dueño por una suma de común acuerdo, esta compra-venta se da antes de llegar a la comunidad vecina o inmersos en ésta, en lugares como grandes deshuesaderos.

Lo anterior indica que los delincuentes que iniciaron la operación no serán los mismos que la finalicen, lo cual muestra un escalonamiento delictivo de lado de los Estados Unidos sin que éste pueda ser erradicado por las autoridades.

Las detenciones de lado norteamericano ascienden a un millón y medio anuales por parte de la patrulla fronteriza. Sin embargo, la *Border Patrol* no representa más que un filtro que permite la entrada de unos 400 mil mexicanos indocumentados que se establecen en distintos puntos de la Unión Americana.

En el panorama más optimista se puede afirmar que al menos un millar de personas al día se internan clandestinamente en la vecina nación del norte. En el cálculo más conservador las ganancias derivadas de este *negocio* en particular rebasarían los 365 mdd si tomamos el costo del cruce en mil dólares multiplicados por mil personas al día, a lo largo de los 365 días del año.

Ejemplo:

$$(1000 \text{ hombres} \times 1000 \text{ USD}) (365 \text{ días}) = 365\,000\,000$$

Sin embargo, esta *ganancia* multimillonaria se reparte en distintos escenarios, ya que los *pateros* quienes son los encargados de cruzar a los indocumentados por los montes y cerros, no reciben más de una tercera parte del total de la operación entre migrantes y *coyotes*.

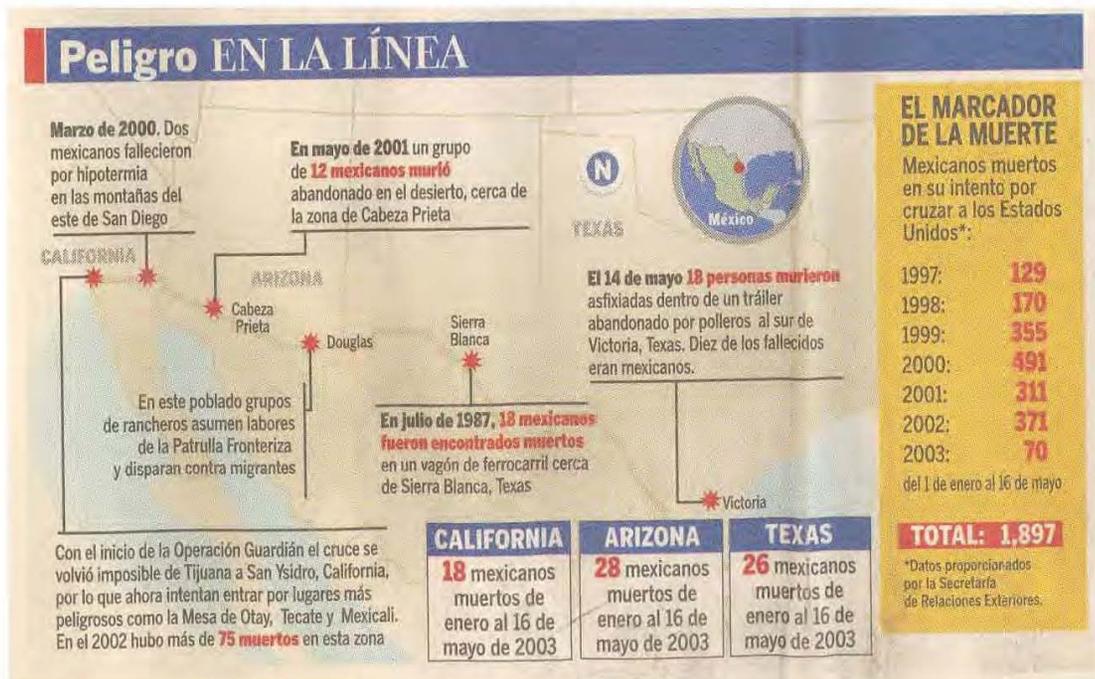
Del otro *lado*, existen organizaciones que se dedican a la compra-venta de migrantes recién arribados con los *pateros*, y no es raro escuchar la pregunta “cuánto por

tus *rostizados*” entre los traficantes; pero sí los guías ya tienen *contactos* con quien trabajar harán caso omiso de la oferta o de lo contrario llegarán a un arreglo al respecto.

El fenómeno criminal en los Estados Unidos toma tintes diferentes pues los traficantes deben tener la solvencia económica para rentar casas de seguridad, pagar servicios, comprar vehículos, víveres y pagar a sus *colaboradores* que realizan la operación de trasladar a los *pollos* de los poblados o ciudades fronterizas del sur de los Estados Unidos a sus destinos finales. Para ofrecer una idea del gasto operacional que se debe realizar, basta mencionar que el conductor que transporta a los migrantes a ciudades como Phoenix, Los Ángeles, San Antonio, recibe 100 dólares por indocumentado.

A pesar de que las defunciones en la zona fronteriza desde 1997 a mayo del 2003 ascienden a más de 1 897, esto no merma la intención de aquellos que buscan una mejoría económica y arriesgan su vida con el objeto de conseguir un empleo más remunerado pues el porcentaje de muertes en la frontera es alrededor de una diaria, es decir, una entre mil, lo cual basta y sobra para no desanimar a los buscadores del sueño americano.

### Decesos en la línea fronteriza México-Estados Unidos.



Fuente: El Universal con datos de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Los dividendos económicos que produce el contrabando de personas es de tal magnitud, que logra incluir en sus filas a traficantes de otras razas como la caucásica o la negra.

No es raro observar negros al volante en el traslado de indocumentados como lo confirma la tragedia de Victoria, Texas, en mayo de este año, en la cual murieron 19 indocumentados debido a que el conductor, Tirón Williams, de raza negra, desenganchó el contenedor del trailer y lo abandonó, provocando la muerte por asfixia de esos inmigrantes.<sup>13</sup>

Sin olvidar que la proliferación de este ilícito entre los anglosajones es un hecho que a menudo denuncian sus *competidores* del lado mexicano. Según ellos, a raíz del 11 de septiembre los *polleros gringos* han aprovechado la corrupción que impera en los agentes fronterizos para ingresar indocumentados por la *línea* con un costo de cuatro mil dólares.

Lo anterior puede ser catalogado a la deriva y sin fundamento, sin embargo, es imprudente no darle la importancia debida, pues sería como afirmar que todos los individuos que conforman la sociedad norteamericana están exentos de ser corruptos y criminales, lo cual es una falsedad.

## **2.5 Patrulla Fronteriza, la operación Guardián y las nuevas tecnologías.**

En la década de los 20's del siglo pasado el gobierno norteamericano incrementó el costo de las visas para intentar controlar la entrada legal de extranjeros de diversas partes del orbe. Con esta y otras restricciones como la prueba de alfabetismo, las autoridades norteamericanas pretendieron poner candados a la migración legal, lo cual consiguieron de inicio, pero a la larga resultó ser un detonante para el incremento de la inmigración ilegal.

“Para 1924 Estados Unidos crea la Patrulla Fronteriza como una medida para controlar la entrada de ilegales a su territorio. Sin embargo, sirvió de poco; su número se incrementó cada año prácticamente hasta 1930. Se estima que en esta década entraban a los Estados Unidos cinco indocumentados por cada mexicano que lo hacía legalmente. Y es que en cuanto se creó la Patrulla Fronteriza aparecieron los *coyotes*, o personas que por unos cuantos dólares ayudaban al mexicano a pasar del *otro lado*, violando toda disposición legal.”<sup>14</sup>

En la actualidad, la lucha contra la inmigración ilegal por parte de la *Border Patrol* es una guerra constante cuyo fin aún no se percibe a corto plazo.

---

<sup>13</sup> Véase, Otero Silvia, “*Capturan a líderes de polleros*” en El Universal, 13 de agosto de 2003, p. A6

<sup>14</sup> Morales Patricia “*Indocumentados mexicanos. Causas y razones de la migración laboral*”, Ed. Grigalbo, México, 1989, p.89.

A pesar del incremento del 175% en personal de agentes de la Patrulla Fronteriza en los últimos diez años, la oleada migratoria ha tenido un crecimiento sin precedentes, puesto que para los alrededor de 11 mil agentes migratorios es una misión imposible lidiar con los varios miles de aspirantes a indocumentados que intentan ingresar por diversos puntos de entre los 3 mil 200 kilómetros de frontera.<sup>15</sup>

Lo anterior ejemplifica la difícil tarea de la Patrulla Fronteriza para evitar el ingreso de ilegales a su territorio. Aun con una posible militarización de la frontera, este escenario no erradicaría el flujo migratorio si la diferencia económica se incrementa.

Sin embargo, el trabajo de la Patrulla Fronteriza ha ido evolucionando desde sus primeros años y como resultado hoy presumen de personal capacitado en diferentes áreas, puesto que su misión primordial de negar el paso clandestino a través de su territorio, se ha modificado en tareas de rescate, primeros auxilios, lucha contra el narco y de cualquier tráfico ilícito.



Fuente: El Universal.

Los distintos sectores en los que opera la Patrulla Fronteriza han ido desarrollando diversos programas, tales como la Operación Bloqueo, Denian, Salvaguardia, Río Grande y Guardián, con el objeto de mermar el flujo migratorio clandestino.

Incluso antes del martes negro de septiembre del 2001 la vigilancia de la frontera sur de los Estados Unidos se incrementó en cantidad y calidad, pues no bastó con el aumento de efectivos de la Patrulla Fronteriza, más aún, se realizó un despliegue del uso de tecnología militar y de inteligencia, que incluye cámaras a color e infrarrojas de alta

<sup>15</sup> Cfr., Benavides Carlos, "Refuerza EU vigilancia fronteriza", en El Universal, 23 de julio de 2001, p. A19.

resolución, centros de comando moderno para proveer vigilancia continua de la frontera desde lugares remotos. Además de la utilización de sistemas satelitales para fotografiar el territorio transfronterizo so pretexto de hacer más eficiente el combate y destrucción de tráfico ilícito de cualquier índole. Aunado a esto, los operativos implicaron la construcción de muros, el empleo de vehículos equipados de manera sofisticada, aeroplanos, helicópteros, telescopios de rayos infrarrojos, sensores electrónicos y de tierra para detectar el calor del cuerpo humano, además de lanchas de alta velocidad.

Ante este escenario, los emigrantes mexicanos se han visto forzados a reorientar sus rutas de entrada al vecino país del norte. Esto no es un cambio menor, dado que las nuevas rutas de acceso representan un mayor peligro para quien toma el riesgo en pro del sueño americano.

Los sitios clásicos para el cruce de migrantes hacia los Estados Unidos como Tijuana, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo, Nogales, Reynosa y Matamoros se han modificado y ahora figuran en el mapa lugares como Calexico, Jácume, Mexicali, Tecate, San Luis Río Colorado–Yuma, Sasabe, Naco–Naco, Agua Prieta–Douglas, Palomas–Columbus, Ojinaga–Presidio, Ciudad Acuña–Del Río y Piedras Negras–Eagle Pass.

Los estragos han sido evidentes y la muerte de 491 connacionales en el año 2000 lo deja en claro. Estas medidas para controlar el flujo migratorio por parte de la Patrulla Fronteriza no han cumplido su objetivo, pues lo único que han propiciado es un elevado número de muertes de mexicanos en su intento de llegar a los Estados Unidos.

Tampoco ha disminuido el deseo de encontrar un mejor trabajo allende la frontera por parte de los mexicanos, así la demanda para cruzar la *línea* a los Estados Unidos es una constante, lo cual sólo ha generado el aumento de los costos del tráfico humano y como consecuencia el enriquecimiento de las bandas delictivas que operan en ambos países.

Además estos operativos de la Patrulla Fronteriza actúan como filtros de selección humana y sólo permiten el paso de *ilegales* más capaces y fuertes para poderles emplear en los rubros y en cantidades que la economía lo requiera.

Todo indica que el reforzamiento de la vigilancia en la frontera sur de los Estados Unidos por parte de la *Border Patrol* aunado al uso de *high tech* sólo han multiplicado el dolor y sufrimiento de nuestros migrantes en su intento por cruzar la frontera; pero no los

han detenido, esto es una señal clara y demuestra que no es la mejor solución para reducir la entrada clandestina de mexicanos a territorio estadounidense.

Por su parte, el gobierno mexicano ha dispuesto de programas similares de su contraparte estadounidense y el grupo Beta es muestra de ello, pues se dedican a la vigilancia y rescate, además de aplicar acciones de salvamento con resultados positivos para evitar mayores decesos del lado mexicano.

Sin embargo, el alcance de los Beta es limitado y el gran problema es la corrupción de los cuerpos policíacos fronterizos que se dedican más a extorsionar migrantes que a brindarles ayuda y protección de las bandas criminales del contrabando humano.

Por último, el ejército mexicano participa como *Centinela* de la frontera pero obedece más a la lucha contra el narco que a una creciente preocupación por el flujo migratorio clandestino. Incluso, al ejército se le ha inmiscuido en tiroteos con *polleros*, dando como resultado migrantes heridos de bala, de lo cual nadie se ha responsabilizado.<sup>16</sup>

## **2.6 El desierto la nueva alternativa.**

La diáspora de mexicanos en busca de una mejor vida en los Estados Unidos cobra cientos de víctimas anualmente. Las principales causas de decesos son diversas y van desde los que mueren ahogados, por deshidratación, en accidente automovilístico, enfermedad, asfixia, homicidio, percance ferroviario, atropellados, por lesiones e hipotermia.

Esta ola de muerte representa una tragedia de dimensión insoslayable para el diálogo entre México y los Estados Unidos en la búsqueda de una solución a este indignante tráfico de personas que sólo causa dolor y sufrimiento a nuestros connacionales.

Cabe mencionar que la mayoría de los decesos se producen de lado estadounidense, ya que los indocumentados, una vez que ingresan a territorio norteamericano, regularmente son abandonados por los *polleros* que los dejan a su suerte. Inclusive, no es raro que todo el grupo pierda la brújula y camine sin rumbo, hasta que los localice la Patrulla Fronteriza o sean presa de la deshidratación.

A partir de 1994 la Patrulla Fronteriza puso en marcha la Operación Guardián que obliga a los indocumentados a cruzar por lugares, antes poco utilizados y que representan mucho mayor riesgo que el de los cruces acostumbrados.

---

<sup>16</sup> Véase, Ramos Jorge, et. al., “*Hermetismo oficial por agresión militar contra 23 migrantes*”, en El Universal, 16 de junio de 2002, p. A8.

Así, la ruta entre Tecate y Mexicali es considerada zona de alto riesgo, pues entre los 65 kilómetros lineales que comparten estos municipios sólo se aprecia un amarillo cegador, absoluto. La más hostil de todas las barreras que delimitan toda la frontera es ésta, el desierto.

Esta área también llamada la Flor del Desierto atrae alrededor de 100 mil aspirantes a migrante cada año, que llegan desafiando la fatalidad porque en este lugar arden los pies, el calor aplasta. “La piel, cocida, comienza a picar, a doler y la sed terrible. Sólo se experimentan en lugares como éste; los labios se revientan, las grietas queman y si les llega a caer arena es peor, como prender fuego a la carne. La garganta ardiendo, amarga, incapaz de producir saliva. Se está completamente sediento cuando la nuca se siente aprisionada.”<sup>17</sup>

Ésta es una flor asesina, sin misericordia para con los indocumentados que enseguida sienten el latigazo del calor que azota la cara. Es como una antorcha pegada al rostro. Eso es lo que produce una temperatura que en primavera y verano alcanza los 55 grados centígrados. El sol hace enloquecer. La arena está hirviendo. Y los rayos solares acostumbran exprimir y deshidratar al ser humano.

En unas horas de caminata bajo ese calor incesante que cae del cielo, los males del desierto atacan al hombre y se hace sentir el golpe y la ventisca. “El golpe no es otra cosa que la sensación de estar hirviendo por dentro y una brutal pesadez. La otra, un aire que revuelve todo, que mueve la arena de un lado a otro con el perverso propósito de que uno se pierda, se confunda y no sepa hacia donde caminar.”<sup>18</sup>

Los migrantes que son abandonados a la deriva o que pierden el rumbo en medio del desierto son a menudo rescatados por el grupo Beta o por *la migra* quienes los asisten y les proporcionan alivio puesto que regularmente presentan altos grados de insolación.

Por otro lado, los migrantes que optan por ingresar a los Estados Unidos vía Arizona tienen que desafiar el desierto de Sonora que es mucho más salvaje por su extensión, cerca de 600 kilómetros lineales.

En la localidad de Los Vidrios que queda a 300 kilómetros al oeste de San Luis Río Colorado, a 12 kilómetros de la línea fronteriza, y a 40 kilómetros del *freeway* 8; se producen las más altas temperaturas del hemisferio norte: 50 grados centígrados a la

---

<sup>17</sup> Almazán Alejandro, “*Camino del diablo*”, en El Universal, 17 de Octubre del 2001 p. A26.

<sup>18</sup> Almazán Alejandro, “*El desierto*”, en El Universal, 15 de Octubre del 2001, p. A24.

sombra. Sin embargo, diariamente salen mil indocumentados para llegar, luego de caminatas de cuatro o cinco días, a California o a Yuma, Arizona. Este es un punto donde se aprehenden más de 100 mil ilegales al año, vencidos más por el abrasador sol que por la sagacidad de la *Border Patrol*.

Aunado al calor devastador del desierto, millones de escarabajos proliferan en los dos mil kilómetros cuadrados de esta superficie, la cual es también conocida, por su nombre oficial: Parque Natural del Gran Desierto del Pinacate.

La arena en este lugar se ramifica entre tanto matorral y los caminos llevan a las más diversas direcciones; no hay como defenderse de tanto animal que abunda en la zona: murciélago lengua larga, víbora de cascabel, escorpión y viuda negra. Este es el Camino del Diablo, bautizado así por los pápagos, indígenas que habitan la región.

Antonio País es un chiapaneco que describe este sitio como:

“...un lugar donde todo arde a tu alrededor. Hasta tu sombra te quema. Es como si te pasara un meteorito. El calor te arrebató el habla. Con tanto sol te zumba la cabeza. Ves cómo sale el sol, así rápido, como si alguien aventara una pelota al aire. Los árboles que hay saliendo del restorán, sólo son una trampa porque a los dos kilómetros te topas con pura arena. Por eso la mejor hora para caminar es durante la noche, el sol no te achicharra. Pero los *polleros* te van gritando todo el día que te muevas. Te dan un garrote para protegerte de los animales. Pero qué haces con las chollas voladoras, esas bolitas de espinas que se pegan a tu cuerpo si las rozas hasta te atraviesan una bota. Y ahí vas, con una canija hambre, porque nada más te dieron tres tacos de chile. Tu galón de agua se acaba en seis horas. Y entonces chupas tu sudor. La sed te entumece. Lo peor es cuando pasas por unas calaveras humanas. El *pollero* te dice, riéndose, que así vamos a quedar si no seguimos caminando. Ahí ya no pude. Me desmayé. Cuando abrí los ojos estaba en un hospital *gringo*, con los pies vendados: las llagas los perforaron, por eso camino así, despacito, eso fue hace una semana; perdí dos mil dólares. Sí, ya conocí El Camino del Diablo.”<sup>19</sup>

Por otra parte, Altar, es un lugar que se encuentra a unos 200 kilómetros de la línea y a igual cantidad de Nogales. Es un pueblo donde todos viven de los *pollos*: los *polleros*,

---

<sup>19</sup> Almazán Alejandro, “*Camino del diablo*” op. Cit.

la policía, los tenderos, los que rentan sus casas, los niños y hasta la Iglesia es beneficiada por las limosnas de quien reza por llegar a los Estados Unidos.

Altar era un pueblo minero hasta que a la tierra se le acabó la plata y el oro. A partir del anuncio de la Operación Guardián, las rutas de polleros cambiaron y se asentaron en este lugar. Se presume que Altar es el mayor corredor de tráfico de personas. Al año se detienen y se deportan alrededor de 500 mil ilegales y las decenas de muertos se incrementan a lo largo del año.

Asimismo, existen otros dos lugares en Sonora que registran gran afluencia de migrantes, estos son Agua Prieta y Naco que colindan con Arizona y son un punto fronterizo muy activo con un promedio de ingreso diario de más de mil indocumentados.

Estos lugares prácticamente pasaban desapercibidos, sin embargo, la búsqueda de nuevas rutas que permitan a los migrantes el acceso a los Estados Unidos, los ha orillado a ingresar por pueblos poco poblados o casi fantasmas, son sitios tan anónimos que el nombre de Naco no tiene otra historia que la conjugación de las dos últimas letras de los nombres de Arizona y México.

Por si los peligros del desierto no fueran suficientes para atormentar a nuestros paisanos, desde 1999 en Chochise, Arizona, han aparecido un puñado de rancheros neofascistas liderados por los hermanos Roger y Don Barnett con la colaboración de Glen Spencer, quienes conducen organizaciones sociales antiinmigrantes como la *American Border Patrol* (ABP) y la *Ranch Rescue* (RR) respectivamente.

Los Barnett en aras de salvaguardar sus propiedades y la soberanía nacional han decidido realizar detenciones a mano armada, en las inmediaciones de su rancho. Cualquier ilegal que pise terreno de los Barnett es una potencial *presa* para ser *cazada*.

Bajo la excusa de prevenir a la Unión Americana de la invasión y reconquista por parte de los mexicanos de los territorios sureños de Norteamérica, los rancheros han perseguido, atentado e incluso matado migrantes; acciones xenófobas que dan muestra de la barbarie de los *cazailegales* y de la frágil aplicación del Estado de Derecho so pretexto de la legítima defensa de sus propiedades.

Roger Barnett, cuando entra en acción, nunca se separa de su ametralladora “*mexican killer*” y gusta de ensalzar sus actividades con los medios de comunicación. Se

muestra como un ciudadano preocupado por su país quien goza de alimentar ese nacionalismo tan marcado en los dos últimos años en los Estados Unidos.

Sin embargo, tomar la ley en sus manos y cooperar con la Patrulla Fronteriza son obligaciones que no le corresponden; puesto que si alguien roba una de sus camionetas no tiene la facultad para hacer una averiguación y castigar a quien él crea resulte responsable. El mismo fenómeno resulta de *cazar ilegales*, pues en la democracia más abierta del mundo, lo más sano y civilizado es contratar un seguro por daño a su propiedad y si la compañía aseguradora no hace efectiva la cobertura, entonces podrá tomar acciones legales, de acuerdo a la instancia correspondiente.

Por último, los mismos Barnett han desplegado carteles a lo largo de su rancho, en los cuales advierten del tráfico humano y de narcóticos en esta región e incluso en una ocasión detuvieron a unos narcos de baja monta y lograron el decomiso de 100 kilos de marihuana, este hecho no gustó a los traficantes, quienes le han puesto precio a su cabeza. Ahora Mr. Barnett sabe que debe mantenerse al margen pero si se trata de *cazar ilegales* armados con un galón de agua, él, su hermano y sus tres sabuesos están listos para participar, pero cuando los narcos pasan toneladas de cocaína por esta área, los Barnett nunca encienden su camioneta para la persecución, lo cual demuestra que abusivos y transgresores de la ley sí son, pero lunáticos no.

## **2.7 Cooperación mutua de gobiernos locales que crean zonas virtuales transfronterizas.**

En la actualidad no sólo los gobiernos federales velan e interactúan en función de sus fronteras legales. Las autoridades estatales y municipales desempeñan un papel muy activo en las relaciones internacionales y adquieren mayor autonomía.

Este fenómeno tiene una relevancia particular para las regiones fronterizas entre países. La globalización presiona lateralmente propiciando que los tradicionales vínculos entre pobladores de comunidades vecinas de distintos países se vean favorecidos y busquen dar soluciones comunes a problemas compartidos, gracias en gran medida a los medios de transporte y comunicación y de Internet, los cuales crean vínculos inmediatos y comunidades internacionales que operan en términos culturales, económicos, políticos y sociales.

“En México la integración fronteriza, que ha sido creciente en el último siglo, se ha visto acentuada y formalizada con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Las tradicionales regiones fronterizas que han operado de manera funcional (de facto) buscan ahora coordinación y cooperación formal. Estos nuevos esquemas de acción conjunta rebasan la noción de estado-región y tienden a formar lo que se ha llegado a conceptualizar como regiones virtuales.”<sup>20</sup>

En las fronteras Estados Unidos–México se pueden identificar cuatro regiones: a) sur de California (San Diego)–Baja California (Tijuana); b) Sonora–Arizona; c) Nuevo México–Texas occidental–Chihuahua, y d) Texas–Golfo de México (Nuevo León–Tamaulipas).

En la zona transfronteriza entre Estados Unidos y México los problemas particulares son obligaciones de los gobiernos municipales, los estados fronterizos han crecido sin la visión estratégica de largo plazo que exige la competencia globalizada hoy en día. En ambos lados de la franja fronteriza el gobierno federal resulta estar tan distante como disfuncional para con esta área, por tal motivo las dificultades que comparten estas poblaciones vecinas deben ser resueltas por sí mismas, tal es el caso del cuerpo de bomberos de Brownsville, Texas, que responde a los llamados de emergencia en el lado mexicano; en Tijuana las clínicas de salud envían autobuses a puntos de encuentro para transportar pacientes que requieren desde cuidados dentales hasta diálisis. Las escuelas en Misión, Texas, envían su mobiliario viejo a las escuelas mexicanas que apenas cuentan con escritorios y sillas. El Paso, Texas, rediseña los hornos de los fabricantes de tabique de Ciudad Juárez para eliminar el hollín de las llantas quemadas; en particular estas dos ciudades han firmado más tratados de los que los gobiernos centrales pueden capitalizar.

El interés de una mayor cooperación con México por parte de los estados fronterizos sureños de la Unión Americana ha ido en aumento en los últimos años. El gobierno de Nuevo México ha mostrado su respaldo por la regularización de los trabajadores mexicanos, al igual que por un intercambio de insumos y una integración tecnológica y de comunicaciones.

---

<sup>20</sup> De maría y Campos Mauricio, “*Las nuevas regiones transfronterizas*” en *El Financiero*, 31 de Octubre del 2000, p. 50 .

Por su parte Arizona es el primer estado norteamericano en proponer un programa piloto de empleo temporal que ha sido una muestra de especial interés por parte de un estado que comercia con México 8 100 mdd anuales.<sup>21</sup> A su vez, Texas se ha promulgado por aligerar el congestionamiento del tránsito en los cruces internacionales dado el crecimiento del tráfico de transportes de carga comercial que representa 76 mdd al año.<sup>22</sup> Y California, considerada como la quinta economía del mundo; ha hecho énfasis en un plan energético fronterizo que asegure la funcionalidad de sus fábricas y empresas, y en sí de la infraestructura de producción, la cual ocupa a millones de mexicanos quienes han contribuido a la instalación de empresas nacionales como Gigante, Herdez, Telmex, Gruma, Televisa, Cemex, entre otras.

De lo anterior se infiere que el Ejecutivo en nuestro país debe establecer un sistema de zonas fronterizas que impulsen el comercio exterior con los Estados Unidos y América Latina.

Estas áreas comerciales deben permitir el ingreso de materias primas de empresas transnacionales y dar paso a que sus productos maquilados sean enviados para su comercialización a distintos países con los que México ha signado tratados comerciales.

El Tratado de Libre Comercio de México con Japón tendrá un amplio impacto en la frontera norte, particularmente en la zona del Pacífico que impulsará el nuevo corredor Asia-NAFTA que consolidará inversiones en los sectores textil y de confección, eléctrico, electrónica, automotriz y de autopartes, entre otros productos de índole diversa de los distintos países asiáticos como Taiwán, Malasia, China, Singapur, Corea, Japón.

## **2.8 Crecimiento demográfico en la frontera.**

“En el siglo XX se mantuvo el más generoso y permisivo sistema fronterizo entre Estados Unidos y México, el cual llegó a convertirse en legislación promotora de la presencia de trabajadores mexicanos durante la Segunda Guerra Mundial, mediante un convenio suscrito entre el gobierno de Ávila Camacho con el de Roosevelt para proveer de mano de obra que sustituyera a los soldados en ese país, siguiendo con los programas de “braceros” hasta llegar a los días de la apertura silenciosa y solapada de la frontera cuando se necesitan trabajadores

---

<sup>21</sup> Cfr., “*Relación Bilateral*”, en El Universal, 27 de agosto de 2003, p. A1

<sup>22</sup> Véase, Tovar Alberto, “*Boom comercial con Texas*”, en El Financiero, 15 de febrero de 2001, p. 13.

allá, o el cierre y la persecución cuando las olas de inmigrantes sobrepasan los límites que la economía les fija.

Con todos estos altibajos en el flujo humano, el incremento geométrico del número de mexicanos en los Estados Unidos ha sido abrumador, ya que la realidad de su economía así lo ha demandado, en un territorio donde las leyes económicas, los fenómenos productivos, el progreso y el bienestar de sus ciudadanos han estado por encima de cualquier rigor demográfico o legal.”<sup>23</sup>

De tal suerte, el crecimiento poblacional en ambos lados de la línea fronteriza ha sufrido un aumento significativo en las últimas décadas. En el caso mexicano en particular, a partir de la industrialización de la frontera norte en los años 60's, la migración doméstica se dirigió entonces a esta región para satisfacer la mano de obra requerida por las transnacionales por tanto el crecimiento en la población se vio reflejado de manera automática.

Aunado a lo anterior, el flujo migratorio internacional ha contribuido a la explosión demográfica en la franja fronteriza dado que muchos de los potenciales migrantes no logran establecerse en suelo norteamericano y son deportados en varias ocasiones hasta obligarlos a regresar a su lugar de origen, o bien, aumentar la densidad demográfica de la región e integrarse al *modus vivendus* de las ciudades fronterizas.

Por otro lado, el crecimiento del 60% de la población hispana en los Estados Unidos registrado en el censo del 2000, representó un incremento considerable de esta minoría tanto en las ciudades tradicionales como en sus nuevos destinos. La oleada migratoria de los 80's y 90's ha sido un factor determinante del *boom* demográfico y sin duda debemos subrayar la alta tasa de crecimiento de los latinos en comparación del resto de la población y en especial de los mexicanos con tasas de crecimiento hasta cuatro veces mayores de los llamados *anglos*.

La explosión demográfica en la zona transfronteriza ha provocado que comunidades aledañas de ambas naciones formen comunidades de hasta cuatro millones de habitantes, en particular la zona fronteriza de Tijuana–San Diego la cual es considerada como la frontera con mayor movilidad en el mundo.

---

<sup>23</sup> Gertz Manero Alejandro “*Defensa de migrantes*” en El Universal, 15 de Mayo del 2002, p. A26

Tijuana crece una cuadra al día, sus inmigrantes proceden de diversos puntos del país y hasta de Centroamérica. Cabe resaltar que el 70% de la población total es de origen migrante. Esta ciudad está conformada por mil colonias muchas de las cuales aparecen sin una previa planeación.<sup>24</sup>

Por otro lado, Ciudad Juárez–El Paso alcanza los dos millones de habitantes, lo cual la convierte en la comunidad fronteriza más poblada del mundo. Ciudad Juárez por sí sola está constituida por 1 300 000 habitantes y alberga a 50 mil migrantes que se incorporan a la ciudad cada año.<sup>25</sup>

En tanto, Matamoros–Brownsville es una comunidad de un millón de habitantes la cual está compuesta del lado mexicano, de por lo menos 50% de la población total de personas que no son oriundas de la región. Reynosa–Mc Allen presentan la misma situación y coloca a esta ciudad norteamericana como la cuarta ciudad a nivel nacional en crecimiento del área conurbada.<sup>26</sup>

Aun en comunidades pequeñas fronterizas, el aumento de la población ha sido significativo. En Nogales el total de personas que habitan la ciudad raya alrededor de los 300 mil individuos. Antes de los 60's contaban con 45 mil habitantes, después de la industrialización llegaron a los 120 mil y en la actualidad, rato hace que pasaron los 250 mil.<sup>27</sup>

En suma, el crecimiento demográfico en la franja fronteriza entre México y los Estados Unidos es un hecho inminente dado que los hispanos en la Unión Americana presentan una media de 25 años de edad mientras que la media nacional es de 33 años de edad, lo cual augura un crecimiento de los latinos en Norteamérica y por supuesto en los estados sureños de la Unión Americana.

Por tanto, los 11 millones de personas que viven a dos horas de la frontera con México tendrán un *boom* demográfico que sólo se comparará con el crecimiento de la densidad poblacional en las ciudades fronterizas mexicanas que en la actualidad dan cabida

---

<sup>24</sup> Véase, Almazán Alejandro, “Tijuana”, en El Universal, 14 de octubre de 2001, p. A24.

<sup>25</sup> Cfr. Padgett Tim, Booth Thomas, “Two Countries, One City”, en *Time*, 11 de junio de 2001, p. 41. trd. de los autores.

<sup>26</sup> Véase, “A country of 24 million”, en *Time*, op. Cit. p. 28-29

<sup>27</sup> Cfr., Reyes Razo Miguel, “Ciudad sin raíces y alejada del desarrollo”, en El Universal, 10 de julio de 2001, p. A17

a 12 millones de personas y con la ayuda de las oleadas migratorias y las altas tasas de natalidad crecerán de una manera acelerada.

## **2.9 Pobreza, Salud y Educación, flagelos comunes en ambos lados de la frontera.**

Históricamente, la frontera ha sido olvidada en áreas como infraestructura, transporte, educación y salud; se ha presentado un rezago en el gasto público y eso se refleja en un bajo nivel educativo, un alto grado de enfermedades y por ende un estado de pobreza que aumenta en proporción al crecimiento de su población.

Del lado mexicano la pobreza es mucho más evidente que en las poblaciones fronterizas más pobres de los Estados Unidos. La razones son obvias pues el salario diario de un obrero apenas es mayor al de una hora pagada en el otro lado de la frontera. Los productores fronterizos del campo han sido desplazados por la economía global que los ha forzado a abandonar los campos de cultivo y a los jornaleros a partir a los Estados Unidos.

Aunado a lo anterior, el sector maquilador ha sufrido un deterioro notable debido a la recesión en la Unión Americana y a la pérdida de competitividad del país, esto ha impulsado un despido masivo de trabajadores que de la noche a la mañana se han visto desprovistos del sostén diario.

Los *empresarios* de la droga están al tanto de las necesidades de los fronterizos y los hacen blancos sencillos para incorporarlos a sus redes de narcotráfico, ya sea de *burreros* o inclusive de sicarios.

Los problemas de drogadicción y de seguridad se agravan a diario en la frontera norte; la ciudad de Tijuana reporta 130 mil adictos y Ciudad Juárez 80 mil. La primera registra de 10 a 15 ejecuciones mensuales y la segunda a más de 350 mujeres asesinadas en los últimos diez años.

Es común el surgimiento de colonias invasoras, las cuales son conglomerados paupérrimos puestos en las orillas de la ciudad o en los cerros; asentamientos que carecen de pavimento, luz, agua, drenaje. Además consideradas de alto riesgo.

La prostitución es una actividad común y a veces la única alternativa para las madres solteras que abundan en la frontera norte, pues dado su magro salario, cuando hay empleo, las precipita a ser sexoservidoras para poder llevar el pan diario a su hijos en una lucha de supervivencia.

Por su parte, los condados fronterizos sureños de los Estados Unidos gastan 108 millones de dólares al año relacionado al reforzamiento del sistema judicial y a gastos derivados del cuidado médico de los aspirantes a migrantes que necesitan ser hospitalizados. Esta suma monetaria está fuera del pobre presupuesto destinado a estas poblaciones. En los hospitales de El Paso, Texas, el 50% de los pacientes están ligados en algún programa de asistencia pública, esencialmente Medicaid. Las compañías que operan las ambulancias en Arizona han enfrentado una bancarrota debido a los gastos no reembolsados por rescatar ilegales del desierto.<sup>28</sup>

Mc Allen, Texas, es la ciudad más pobre de la Unión Americana con un ingreso per cápita de 13 339 dólares al año, pero El Paso, Brownsville, Laredo, entre otras ciudades fronterizas norteamericanas enfrentan el mismo problema, aunque a través de sus avenidas pasen más de dos tercios del comercio entre estos dos países.<sup>29</sup>

En materia de salud, la pobreza de la mayoría de las ciudades fronterizas se delata en cuestiones sanitarias, pues poseen menos infraestructura básica que otras ciudades y tienen dificultad de acceso a los servicios. Aunque ya es tiempo de eliminar la idea de que las fronteras son las puertas de entrada de enfermedades, pues ahora es más común que los virus penetren por los aeropuertos. Hay que destacar que en el cruce entre México y los Estados Unidos siempre se piensa que el flujo de enfermedades es de sur a norte, pero no es así, en todas las fronteras hay un movimiento de personas y de bienes en ambos sentidos. Los microorganismos no portan pasaporte ni se detienen en las fronteras, así que la alternativa será una cooperación más intensa en dicha materia.

Sin embargo, se deben desarrollar programas especiales para la población de la frontera, con el fin de crear espacios saludables, solidarios y cooperativos en zonas muchas veces olvidadas por las agendas sociales de ambos países.

A México y a los Estados Unidos les conviene que la salud del vecino sea buena, porque además puede ser un punto de entendimiento. Esto demuestra que nuestro país debe invertir más en la salud de la región de la frontera norte, así como en el resto del país. Recordemos que no hay crecimiento económico sin salud; y ésta afecta la inversión puesto

---

<sup>28</sup> Gibbs Nancy, op. Cit., p. 24

<sup>29</sup> *Ibidem.*, p. 23

que las empresas no quieren invertir cuando hay mucha enfermedad, así que una buena salud estimula el turismo y el comercio.

Los problemas de salud en ambos lados de la frontera son de orígenes diversos. El comercio ha incrementado el tráfico vehicular pero la mayoría de estas ciudades no alcanza los estándares de calidad requeridos por la Federación. El *boom* comercial de la frontera ha provocado que un tercio de los casos de la tuberculosis del vecino país del norte estén concentrados en California, Arizona, Nuevo México y Texas. Asimismo, la diabetes se ha convertido en la enfermedad número uno entre los latinos de la zona transfronteriza y esta región tiene que luchar con enfermedades de primer mundo como el estrés y por otro lado con males tercermundistas como la diarrea, por tal motivo debe ser un esfuerzo redoblado en este rubro de ambos países.<sup>30</sup>

Por otro lado, el rezago en materia educativa es latente en la franja transfronteriza, la mayoría de las escuelas primarias están sobrepobladas en los dos lados de la línea, las instalaciones más deficientes con falta de limpieza, sin calefacción en el invierno, además de los maestros menos calificados y la falta de materiales adecuados, son características comunes en el rubro educativo fronterizo.

La migración interna de México que se dirige a la frontera norte es en su mayoría gente de un bajo nivel académico e inclusive analfabetas, que dada su situación económica es difícil que pueda elevar su grado de estudio.

Los jóvenes entre los 15 y los 20 años, en su mayoría tienen como grado máximo de estudios la secundaria y en las áreas rurales la primaria se convierte en el nivel de instrucción común. En ciudades como Nogales apenas el 7% de la población llega a terminar una profesión y la proliferación de las escuelas de nivel superior a lo largo de la franja fronteriza es escaso.

En los Estados Unidos los hispanos reemplazaron a los afroamericanos como la primera minoría. Es la población de más bajos ingresos, sólo el 11% tiene un título universitario. La proporción de mexicanos mayores de 25 años con título universitario en la Unión Americana es del 7%. Sólo el 51% de los hispanos de origen mexicano terminó la educación secundaria.

---

<sup>30</sup> *Ibidem.*, p. 24-25

Los problemas educativos para los hispanos en los Estados Unidos se agudizan por una discriminación que los deja al margen de recibir las mismas oportunidades educativas de los estudiantes *anglos*. Algunos de los profesores que se asignan en escuelas con predominio racial hispano son maestros suplentes que no están suficientemente calificados. Asimismo, se han registrado y documentado casos de racismo como en Oakland, California, en una escuela elemental la directora de raza negra era tan intolerante que llamaba a *la migra* y a la policía para disuadir a los padres de familia cuando hacían protestas.

Por desgracia en las ciudades más pobres de la Unión Americana, en las que se incluyen las fronteras que colindan con México abundan los maestros poco calificados mientras que en los barrios ricos, en las escuelas públicas, se encuentran los profesores con credenciales y más capacitados.

En las escuelas de los distritos pobres tampoco hay seguridad ni tienen suficientes materiales; pero en la de los blancos hay escuelas públicas excelentes, limpias, con mucha seguridad, y abundantes libros y materiales actualizados.

Sin embargo, el mayor problema que enfrentan los estudiantes latinos en las aulas de clase es el idioma, pues muchos de los maestros no son bilingües ni biculturales ni poseen la suficiente preparación y experiencia para enseñar, además de desconocer la cultura<sup>31</sup> materna de sus estudiantes.

La cifra de estudiantes con un conocimiento limitado del inglés, la mayoría hispanos, se ha duplicado a diez millones en la última década, según el Departamento de Educación de Estados Unidos, lo que representa más de cuatro veces la tasa de crecimiento de la población estudiantil en general.

---

<sup>31</sup> En el sentido sociológico la cultura es un producto social, es la suma de valores, creencias actitudes y modos de comportamiento prevalecientes en una sociedad en un momento determinado. Asimismo, es todo lo que aprenden las generaciones y los individuos en el curso histórico de su convivencia social. Ella es una forma de vida, una manera de ser, un modo de pensar y de sentir y un peculiar estilo de hacer las cosas. Cfr. Borja Rodrigo op. Cit. p. 203



Así pues, la estructura prevaleciente en México sigue siendo la misma del periodo 1956-1970, lo que significa que la subindustrialización está apoderada del 75% de las entidades del país, en tanto que la clasificación de semindustrial la presenta el 16% de los estados, y únicamente el Distrito Federal, el Estado de México y Nuevo León, están consideradas en la región industrial completa.”<sup>32</sup>

La modesta injerencia de las manufacturas en el desarrollo económico de nuestra nación se mostró en su tendencia baja y decreciente en su aporte real al PIB, pues hasta la década de los 70's el sector manufacturero contribuyó con una participación del 24% del total, para retroceder a 19.7% dentro del producto interno en la conclusión del 2000.

Desde hace más de una década, el desarrollo industrial se concentró en el comportamiento exterior, esencialmente en el ramo exportador, en el cual la industria maquiladora ha experimentado una expansión decisiva debido a que la dinámica mostrada por el sector maquilador se observa en forma preponderante dentro del sector comercial de México, ya que esta industria representa el 47% de las exportaciones totales, y el 35.5% de las importaciones.

Tras un crecimiento constante en 35 años consecutivos, desde su creación en 1965, en el 2001 la industria maquiladora se cae, 17% en empleo, aproximadamente un 6% en inversión directa y alrededor de 14% en el número de empresas de exportación.

Debemos recordar que en 20 años, multiplicó por 10 los empleos generados, pasando de poco menos de 120 mil en 1980 a casi un millón 300 mil empleos directos y 2 millones de empleos indirectos en el 2000. Ahora en cambio, apenas supera el millón de empleos, una caída frente al fin de siglo, de casi 30%.

La maquila ha crecido a tasas muy importantes durante varios años. De 1986 a 1989, su ritmo era de 20% anual. De 1994 a 2000, promedió 15% cada año. En ambos casos se duplicó prácticamente el número de plazas laborales. Sin embargo el 2001 fue el año más difícil de la industria maquiladora pues se presentó una caída jamás vista en la historia de esta industria.

---

<sup>32</sup> Gutiérrez Elvia, “*Se consolida el modelo maquilador como puntal de desarrollo industrial*”, en El Financiero, 19 de febrero de 2001, sección Análisis, p. 4A.

Sin embargo, tanto los Estados Unidos como México tienen un interés en el futuro de las maquiladoras, dado su papel central en el comercio entre ambas naciones y la economía de la frontera.

Las condiciones que imperaron en el desplome del sector maquilador son las siguientes. El primer enemigo en atacar fue, paradójicamente, el final de los siete años de gracia que los Estados Unidos fijó en el Tratado de Libre Comercio para que las maquiladoras empezaran a pagar aranceles. En el 2001 entró en vigor la nueva reglamentación, la entrada del TLC con el pago de impuestos por todos los insumos que estaban fuera del trato.

A su vez, de manera unilateral, la Unión Americana empezó a negociar con otros países. Si en 1994, México tenía tasas de cero para los inversionistas, Sudamérica, Centroamérica, China, Vietnam y Malasia tenían impuestos altos, pero a partir del 2000, sin tratados de libre comercio de por medio, Estados Unidos les redujo los aranceles para la importación y así entraron a la competencia.

A China, al entrar a la Organización Mundial de Comercio (OMC), automáticamente se le liberaron todas las cuotas y su industria maquiladora entró muy fuerte a la competencia y a México el propio TLC lo debilitó.

Otro factor que golpeó al sector fue el cambio en el sistema fiscal mexicano que eliminó el acuerdo firmado en 1998 entre México y los Estados Unidos para evitar la doble tributación.

Adicionalmente a la recesión mundial, los costos de las maquiladoras se incrementaron alrededor de 52% como consecuencia de la fortaleza del peso por casi tres años consecutivos. De un costo de mano de obra de dos dólares por hora, el gasto derivó a 3.5 y cuatro dólares, provocando que la competitividad en territorio nacional se perdiera a competidores como China o países centroamericanos.

Todos estos factores sucedieron en un año, y a eso se debe que el crecimiento que en 35 años iba en un promedio de 8 a 10% anual, se cayó. Se llegó a tener un millón 350 mil empleos y en el 2001 se terminó en un millón 80 mil, 17% menos.

Cabe mencionar que el empleo sigue siendo el problema principal en materia económica. En el país se deberían generar un millón 300 mil empleos cada año para los

jóvenes que llegan a edad laboral, pero en los últimos tres años, no sólo no se ha logrado, sino que la tasa de desempleo ha ido en aumento.

Entretanto, a Baja California, Durango, Sonora y Chihuahua les tocó el impacto más fuerte debido a que el 77% de los empleos generados por dicha industria se ubican en los estados fronterizos. No obstante, en el interior de los estados del país el sector maquilador se mantienen o sigue creciendo dado que el costo por mano de obra es de 1.70, 1.80 y hasta dos dólares por hora.

Para finales del 2000, la economía fronteriza se mostraba consolidada con una tasa de desempleo de 0.05%, este porcentaje ubicaba a esta frontera como una plaza en donde el desempleo era un factor inusual. En Ciudad Juárez existía una demanda urgente de mano de obra calificada: 35 a 40 mil plazas vacantes en el sector maquilador el cual generaba 250 mil empleos directos.<sup>33</sup>

Los sectores más golpeados por la crisis han sido el electrónico y el textil.<sup>34</sup> Entre diciembre del 2000 y enero del 2002 el número de trabajadores en el primer ramo se redujo en casi 98 mil; y concentró el 42% del total de los despidos de la industria. Le siguió el ramo textil con un recorte de 56 mil 400 fuentes de trabajo.<sup>35</sup>

La industria del vestido y confección que se incluyen dentro del ramo textil es donde más cierre de plantas hubo, el número de establecimientos pasó de mil 119 a 920 en el periodo mencionado, como resultado del cierre de 297 plantas y la apertura de sólo 98.

“Por su parte, en el mismo periodo cerraron 86 plantas ensambladoras de materiales y de accesorios eléctricos y electrónicos; le siguieron 62 cierres en el sector del mueble y 42 de servicios.”<sup>36</sup>

Al respecto, el gobierno mexicano ha mencionado que el incremento en los costos de producción, sobrerregulación en aduanas, la inseguridad y la fortaleza del peso, son factores que propician la fuga de este sector a otras naciones, principalmente a Centroamérica, en donde les ofrecen menores impuestos.

---

<sup>33</sup> Véase, Zaragoza Rosario A., “*Baja tasa de desempleo*”, en El Diario, Ciudad Juárez, 5 de noviembre de 2000, p. 4

<sup>34</sup> Cfr., Cadena Guadalupe, “*Desaliento por el bajo empleo en maquiladoras de exportación*”, en El Financiero, 14 de junio de 2002, p. 13

<sup>35</sup> Véase, Jardón Eduardo, “*Maquilan desempleo a granel*”, en El Universal, 24 de abril de 2002, sección Finanzas, p. D7

<sup>36</sup> *Ibidem*

Si bien uno de los principales problemas por los que atraviesa el sector se atribuyen a la recesión en los Estados Unidos, el rechazo a exentar cuotas e impuestos por parte del gobierno mexicano ha agravado su situación, al grado de que muchas de ellas han emigrado ya a países como China en donde les ofrecen hasta 10 años de gracia a cambio de que se establezcan y generen empleos.

### **2.11 Recursos naturales e integración energética entre ambos países.**

La frontera entre México y Estados Unidos comparte mucho más que 3 200 kilómetros de longitud, es decir, tienen el mismo clima, respiran el mismo aire, toman de la misma agua, comparten la misma carga comercial bilateral, da igual pesos o dólares.

Recientemente los gobiernos de ambos países se han pronunciado por eficientar el uso de sus recursos naturales y así mejorar el nivel de vida de sus ciudadanos. Sin embargo, no existe un claro diálogo al respecto en la agenda bilateral.

El discurso no es claro en esta dirección, pues mientras continúen emanando propuestas por parte del Congreso norteamericano tal como la que sugiere la apertura al capital privado de Petróleos Mexicanos (PEMEX) a cambio de un pacto migratorio; no podemos definir en qué sentido caminan los intereses de los involucrados en aras de establecer una integración energética que explote adecuadamente los recursos naturales.

El interés de las empresas norteamericanas por la industria del petróleo mexicano y sus derivados ha sido una constante a través del tiempo. Sin embargo, la exploración, explotación, distribución y transformación de dicho recurso es responsabilidad de la federación que no puede permitir una negociación de este rubro que involucre a terceros sin incumbencia.

México es productor de crudo por excelencia que exporta la mayor parte de su producción a los Estados Unidos. Aunque, el panorama futuro para PEMEX no es halagador pues la carga financiera a la que está sujeta inhibe cualquier intento de autonomía empresarial que ésta necesita además la renovación de la infraestructura petrolera está en el aire, igual de incierto resulta el financiamiento para desarrollar los proyectos pertinentes en la materia que permitan el desarrollo del sector.

Sin embargo, cualquier intento por legislar a favor del desarrollo de la explotación petrolera en nuestro país debe estar sujeto al debate de nuestros legisladores quienes decidirán si el Estado debe ser el indicado en llevar al cabo la tarea o bien el capital regirá a través de la oferta y la demanda e incluso pueden optar por una economía mixta de mercado.

Ahora bien, “los recursos naturales en las regiones transfronterizas revisten particular importancia ya que representan el espacio físico donde ocurren una serie de procesos relacionados con los conflictos por el uso, manejo, gestión y autogestión de los recursos como el agua.”<sup>37</sup>

La decisión sobre los recursos hidráulicos transfronterizos es trascendente, pues el agua es un recurso esencial para el ambiente, base de las actividades económicas y determinante de la calidad de vida por la influencia en la salud y los procesos humanos cotidianos.

En lo que respecta a dicho recurso, este es un elemento natural en el cual hay que poner especial interés ya que divide gran parte de nuestra frontera norte, además dicho recurso ha sido motivo de reclamos por parte del gobierno norteamericano quien ha acusado a México de incumplimiento del Tratado Internacional de Límites y Aguas de 1944.

El hecho es que nuestro país acordó entregar 432 millones de metros cúbicos cada año, principalmente del río Bravo a los Estados Unidos y éste a cambio debe proporcionar a su contraparte mil 850 millones de metros cúbicos anualmente provenientes del río Colorado. Esto último ha sucedido sin retraso, aunque los excedentes que ha producido el río Colorado de los cuales 2 096 931 000 metros cúbicos le pertenecen a México, no han sido proporcionados a nuestro país.

---

<sup>37</sup> Cerca del 40% de la población mundial vive en cuencas hidráulicas que son compartidas por dos o más naciones (Vlacos, E., Webb y Murphy, 1986) citado en El Colegio de la Frontera Norte, *Frontera Norte*, México, Vol. II, Enero-Junio, 1999, p. 34

## Tratado de aguas de 1906 y 1944 entre México y Estados Unidos



Fuente: Revista Proceso

En tanto, el gobierno mexicano dada la sequía prolongada de los últimos diez años se ha visto imposibilitado de proveer el vital líquido para cumplir con su parte del acuerdo. El mismo tratado establece que si el pago no se ha efectuado con puntualidad al fin del quinquenio debido a una sequía prolongada, la deuda se anula y las nuevas cuotas que han de pagarse corresponden a las del nuevo quinquenio en curso.

No obstante, el embrollo consiste en definir el significado de una sequía prolongada tanto para México como para los Estados Unidos, que no se establece en el acuerdo mismo, lo cual deja abierta la posibilidad de argüir a favor de los intereses de uno u otro.

Sin embargo, el gobierno mexicano, el mes de febrero del 2001 a través de la minuta 307 del Tratado de Límites y Aguas se comprometió a pagar 740 millones de metros cúbicos al 31 de julio de 2001, pero sólo se pagaron alrededor de dos terceras partes. Lo anterior, propició una serie de críticas en contra de la administración en curso por parte de la opinión pública mexicana quien cuestionó la premura de este acuerdo dado que el quinquenio en curso aún no había llegado a su fin y por tanto la deuda aún no existía.

También se preguntó por el motivo que evitó el pago de agua a los agricultores texanos con una compensación en dólares o bien por qué no condicionar el pago del adeudo de agua a un estudio exhaustivo que determine las condiciones climáticas y en sí del entorno biofísico que predomina en la zona limítrofe, dado que un tratado de esta naturaleza con más de 50 años de vigencia es en verdad obsoleto.

Cabe resaltar que tanto México como los Estados Unidos deben redoblar esfuerzos con la intención de realizar un uso racional de sus recursos acuíferos dado que la Unión Americana es uno de los países más derrochadores de agua, mientras que en México el uso óptimo del recurso no es un hábito social, la única diferencia en esta comparación es que los Estados Unidos utilizan la misma gota de agua seis veces.

No obstante, México debe negociar los recursos hidráulicos transfronterizos de la manera más transparente posible sin que esto signifique renunciar a la defensa de lo que legalmente le pertenece.

El caso del Canal Todo Americano que pretende revestir dicho canal para evitar las filtraciones naturales que su cauce produce y que benefician mayormente a productores campesinos del valle Imperial de Mexicali, representa la defensa de un intento de despojo del vital líquido que argumentan es propiedad de los Estados Unidos, sin embargo, éste corría con sus afluentes como en la actualidad en 1944, año de la firma del tratado del cual tanto se ha hecho boga.

Por otra parte, el sector energético de electricidad en los Estados Unidos ha dado muestra en los últimos años de su precaria capacidad tanto para generar como para distribuir la energía eléctrica. Bien lo ha mencionado el gobernador de Nuevo México, Bill Richardson ex secretario de energía en la administración Clinton, “vivimos en un país de primer mundo con un sector energético de tercer mundo.”

La idea de desregularizar el sector eléctrico y así crear un mercado eléctrico con el afán de promocionar la competencia y así economizar las tarifas resultó una teoría que fracasó rotundamente por diversos factores que no se tomaron en cuenta.

El caso más ilustrativo resulta ser California, pues mientras la demanda en ese estado por el servicio eléctrico ha ido en aumento, la oferta se ha visto mermada al grado que la escasez ha disparado los precios de la electricidad al mayoreo y ha llevado a la

quiebra a las empresas distribuidoras de dicho servicio quienes no han podido aumentar los precios al menudeo para recuperar el capital invertido.

Al abrirse el mercado de producción y distribución de electricidad, las empresas se comportaron de una forma natural del capital dado que no se preocuparon por la necesidad común de sus ciudadanos sino por aquellos lugares donde podían hacer mejor negocio sin importar la distancia que se deba recorrer para transportar la energía.

Asimismo, las empresas concesionadas en California para la generación y suministro de electricidad no invirtieron en la red de distribución que ha sido a menudo sobrecargada lo cual ha causado fallas eléctricas que han dejado en tinieblas a ciudades del país más rico del mundo.

Al grado que algunas de estas empresas han tenido que comprar varias decenas de megawatts a la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Lo anterior viene a colación por la crisis energética que se vislumbra en México, puesto que tal insumo no es producido a la misma velocidad que la demanda lo requiere.

### Ubicación de futuras plantas eléctricas en el país.



Fuente: El Universal con datos del programa de obras e inversiones CFE 2001-2011

En México, la producción independiente del energético es una realidad así que el debate al respecto, en el Congreso de la Unión no debe centrarse en permitir o no el ingreso de particulares en la producción eléctrica del país porque simplemente ya están instaladas en suelo nacional, operan y venden la energía a la CFE mediante contratos de 25 años, lo

cual no desaparece su carácter de productores independientes. La discusión debe ser pues, en tanto a los lineamientos que debe seguir el gobierno federal para mejorar la producción independiente.

Es entonces donde la frontera norte de México toma un papel relevante dado que las plantas termoeléctricas de capital privado se han establecido en lugares como Sonora, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Baja California Norte, con miras a entablar negociaciones directas con compañías que sufran desabasto allende la frontera.

### **Empresas de capital privado productoras de energía.**

<b>INDEPENDIENTES</b>	
<b>Las empresas que operan bajo el esquema de productores independientes son:</b>	
<b>PLANTA</b>	<b>NOMBRE DEL CONSORCIO</b>
■ Altamira II	Mitsubishi Corporation
■ Altamira III y IV	Iberdrola
■ Bajío (El Sauz)	Intergen Aztec Energy
■ Campeche	Transalta
■ Chihuahua III	Transalta
■ Hermosillo	Unión Fenosa
■ Mérida III	AES/NICHIMEN/ HERME
■ Tuxpan III y IV	Unión Fenosa
■ Río Bravo III	EDF International
■ Río Bravo II	EDF International
■ Saltillo	EDF International
■ TuxpanII	Mitsubishi Corporation
■ Monterrey II	Iberdrola
■ Naco-Nogales	Unión Fenosa
■ RosaritoIII	Intergen Aztec Energy

Fuente: El Universal

Aunque la integración energética que requiere el TLC es aún muy lejana, no debemos olvidar que entre México y los Estados Unidos hay intercambio de energía eléctrica desde 1905 con la intención de abastecer poblaciones apartadas de las urbes. La tarea actual será rediseñar el antiguo programa y orientarlo a ciudades de gran demanda que puedan significar prosperidad para las empresas que generan y dotan de energía en ambos lados de la frontera.

Ahora bien, mientras el sector eléctrico ha visto el surgimiento de nuevas generadoras de energía eléctrica a lo largo del norte del país, la preocupación por el pobre aprovechamiento de gas natural como combustible crece, pues no es suficiente para responder al crecimiento de la demanda del energético en el país.

Debemos resaltar que más del 40% de la generación eléctrica producida por empresas privadas nacionales e internacionales depende del gas natural puesto que las termoeléctricas que operan son de la modalidad de ciclo combinado.

El desabasto de gas natural se ve afectado puesto que no hay disponibilidad por parte de PEMEX para cerrar contratos de exploración y explotación del gas asociado o no asociado. Ésta sería la única alternativa viable para satisfacer la demanda del país.

“De acuerdo con *The Gas Technology Institute*, el historial de perforación de pozos en México ha sido bajo desde 1970, un promedio de 500 anuales, lo que se compara con el promedio de 20 mil pozos perforados en los Estados Unidos y 2 500 perforaciones promedio anual en la región de Louisiana–Texas.”<sup>38</sup>

Una de las áreas del país en donde existe un gran potencial, aún no cuantificado, es el norte de México, lugar ideal para que las empresas participen con el financiamiento que el Estado se ve imposibilitado de proveer. En noreste de México está asentado en uno de los depósitos de gas seco más ricos del mundo. Es un Alaska en miniatura.

Según:

“...un estudio de GTI los cálculos de PEMEX sobre el potencial de reservas en la cuenca de Burgos (localizada en la frontera de Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila) son de 4.2 billones de pies cúbicos (bpc), y los del gobierno estadounidense son de 5.5 bpc, lo cual implicaría un potencial de nuevos depósitos no descubiertos de 9.7 bpc. Sin embargo, a criterio de dicha empresa se trata de estimaciones conservadoras ya que existe un potencial no desarrollado de entre 11 y 65 bpc.”<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Palma Margarita, José de Jesús Guadarrama, “*Generación eléctrica triplicará la demanda de gas natural*”, en *El Financiero*, 16 de enero de 2001, p. 21

<sup>39</sup> Estévez Dolia, “*Cuenca de Burgos en la mira de Bush*”, en *El Financiero*, 19 de Febrero de 2001, p. 50

## Ubicación de la cuenca de Burgos



Fuente: El Financiero

Este nuevo análisis dice que la cuenca de Burgos posee condiciones geológicas muy similares a la de la provincia texana en las costas del golfo de México, donde existen más de cien bpc en reservas de gas natural.

Asimismo, se establece que en los años recientes la producción de gas en esta zona ha incrementado su volumen más de cuatro veces, hasta llegar a su nivel de más de 970 millones de metros cúbicos diarios.

PRODUCCIÓN DE GAS NATURAL						
Millones de pies cúbicos diarios						
Año	Total	Por tipo		Por región		
		Asociado	No asociado	Regiones marinas	Región sur	Región norte
1995	3,759	3,154	605	1,379	1,832	548
1996	4,196	3,479	717	1,563	1,990	643
1997	4,466	3,630	836	1,648	2,046	773
1998	4,791	3,704	1,087	1,686	2,067	1,037
1999	4,790	3,526	1,264	1,570	1,996	1,224
2000*	4,754	3,461	1,293	1,581	1,918	1,255

\* Datos a mayo de 2000.

Fuente: Pemex.

Fuente: El Financiero con datos de PEMEX.

Se prevé que la producción de gas en Burgos continuará en aumento hasta llegar a 2.3 mil millones de metros cúbicos (mmpc) en 2015.

Por último, se estima que el futuro impacto de la producción mexicana de gas dependerá en su totalidad del éxito de los proyectos de PEMEX en la cuenca de Burgos y del acceso que tengan el capital y la tecnología extranjeros.

## **Capítulo III**

### **EMIGRACIÓN**

#### **3.1 Causas Económicas.**

##### **3.1.1 Pobreza y desempleo.**

A principios del tercer milenio, y en presencia de un elevado y acelerado avance científico y tecnológico, nos seguimos enfrentando a problemas no superados como el crecimiento y la reproducción de la pobreza. Partiendo del hecho de que cuando se habla de pobreza se hace referencia a la inexistencia o insuficiencia de ingresos con que cuenta una persona para hacer frente tanto a sus necesidades biológicas de sobrevivencia, como a las sociales y culturales dadas por un determinado desarrollo social,<sup>1</sup> se considera que en todo el mundo existen alrededor de 6 mil millones de personas en condiciones de pobreza.

En América Latina, el fenómeno de la pobreza presenta características especiales, asociadas a la forma particular que ha asumido el capitalismo. De los aproximadamente 480 millones de habitantes que tiene nuestro subcontinente, se calcula que 43% de ellos viven en la pobreza, y de ellos, 40% vive en la pobreza extrema, a pesar de los avances habidos en alfabetización y escolaridad.

Cabe señalar que el fenómeno de la pobreza se expresa de manera distinta alrededor del orbe. Así, los niveles de pobreza que existen en países industrializados no son los mismos que los de naciones subdesarrolladas; sin embargo, dentro del conjunto de naciones que se consideran en vías de desarrollo, el grado de pobreza también es distinto. Un claro ejemplo es la pobreza de países como Sierra Leona, Haití o Malawi donde un 75% de la población vive en condiciones de pobreza extrema, con un PIB per cápita que no llega ni a los 600 dólares, con una esperanza de vida de sólo 49 años y donde uno de cada 10 niños no llega a cumplir un año de edad.

En contraste, en algunos países latinoamericanos como El Salvador y Honduras donde a pesar de tener altos niveles de pobreza entre su población, ésta cuenta con un PIB per cápita de aproximadamente 4 mil dólares y una esperanza de vida de 71 años.

Existe un tercer nivel de pobreza conformado por el llamado “grupo de los 22”, en él se encuentran los países más potentes del grupo de economías en vías en desarrollo. Estos países se caracterizan por tener un nivel de desarrollo económico y social superior al

---

<sup>1</sup> Olave Patricia, *La pobreza en América Latina, una asignatura pendiente*, UNAM/IIIE, México, 2001, p. 17

de los demás países tercermundistas, pero que por diversos factores, no pueden pertenecer al grupo de países industrializados ni acceder a los niveles de bienestar que éstos presentan.

Entre los países que conforman este grupo se encuentran México y Brasil. El primero es un país que a pesar de ser la novena economía del mundo y ocupar el decimotercer lugar en la generación de riqueza, cuenta con más de la mitad de su población en los niveles mínimos aceptables de subsistencia para cualquier país desarrollado, un PIB per cápita de 8, 297 dólares y una esperanza de vida de 77 años.

La incidencia de la pobreza y la desigualdad en México han aumentado de manera considerable con la implantación de un nuevo modelo económico en los años ochenta. Así, México es un país marcado por la desigualdad étnica, social y económica, pues de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), en el país existen 53.7 millones de mexicanos en condiciones de pobreza, de los cuales 24 millones son pobres extremos.

Si bien es cierto que cada vez más localidades cuentan con servicios básicos, como electricidad, agua potable y red sanitaria, estos beneficios no han alcanzado a todos por igual. Se puede constatar claramente que un grupo amplio de la población ha quedado rezagado de los beneficios del crecimiento económico y del desarrollo. Se trata principalmente de los mexicanos que viven en el campo y en la región sur del país.

Geográficamente, la pobreza se concentra en las entidades del sureste, los estados de Veracruz, México y Puebla, concentran cerca del 30% de la pobreza, pero la de mayor intensidad se localiza en Oaxaca, Guerrero y Chiapas donde se encuentra el 25% de los pobres extremos del país. En las zonas rurales, el mayor número de pobres corresponde a jornaleros sin tierra, mientras que los más pobres están dentro de los grupos indígenas.<sup>2</sup>

De acuerdo con un informe del Banco Mundial, 67% de la población de los estados del sur vive bajo la línea de la pobreza y el 86% de la población rural de dichos estados es pobre. Entretanto, el noroeste de México es la zona de mayor avance en cuanto a ingresos, educación, salud y esperanza de vida se refiere.

Así pues, mientras los estados sureños del país tienen un nivel de vida peor al de otros países considerado pobres, como Sri Lanka, catorce de las 31 entidades federativas que integran a México se encuentran en un grado de desarrollo alto y en condiciones similares a países como Hong Kong, Polonia, Hungría y Chile.

---

<sup>2</sup> Murat José, “*Cuál combate a la pobreza*”, en El Universal, 15 de Mayo de 2002, p. A24

Las desigualdades son tan abrumadoras entre una y otra entidad, que por ejemplo, “mientras que el Distrito Federal está 10.1% por encima de Chiapas en el indicador de esperanza de vida, esta diferencia aumenta a 23.5% en el índice de educación y a 52% en el indicador del PIB per cápita.”<sup>3</sup>

### Contraste regional

Entidad	Trabajadores sin prestación (% del total)	Nivel de bienestar*	PIB per cápita (dólares)	Esperanza de vida (años)	Años de escolaridad (promedio)
Oaxaca	83.8%	1	2 604	73.8	5.8
Chiapas	83.4%	1	2 655	73.6	8.5
Hidalgo	81.0%	2	3 565	75.7	7.0
Puebla	78.4%	2	3 973	74.7	7.2
Guerrero	78.3%	1	3 164	74.4	7.1
<b>Nacional</b>	<b>63.4%</b>		<b>5 939</b>	<b>75.2</b>	<b>8.1</b>
Nuevo León	41.2%	6	10 295	76.1	9.8
Baja California	44.1%	6	6 882	76.4	9.1
Coahuila	44.3%	6	8 175	75.9	9.2
Chihuahua	47.1%	6	7 898	76.0	8.5
D. F.	49.7%	7	14 817	76.4	10.5

\*Escala del 1 al 7, donde el mayor nivel de bienestar es 7.

Fuente: El Universal con datos del INEGI y Banamex.

La pobreza en algunos estados y en particular en el sector rural donde tres cuartas partes de la población se encuentra en situación de pobreza aguda, se ha agravado debido entre otros factores, a la crisis en la agricultura por la sequía, a las condiciones desfavorables en las que se encuentra el campo mexicano frente al mercado externo después de la promulgación del TLCAN y a la disminución de las transferencias por parte del gobierno federal a dichos estados.

Por otra parte, existen municipios en el país con niveles de marginación tan dramáticos como los que registran Guerrero, Chiapas y Oaxaca, tal es el caso del Estado de México donde 45 municipios están considerados de muy alto y alto grado de marginación y

<sup>3</sup> Rodríguez Ruth, Guillermina Guillén, “México en el nivel de desarrollo humano medio”, en El Universal, 25 de junio de 2003, p. A14

cuya población pobre aumentó en los últimos tres años de 3 millones 695 mil a 5 millones 92 mil.<sup>4</sup> Asimismo, la ciudad de México, es un buen espejo de las desigualdades, pues aunque es la mayor entidad generadora de riqueza, 62% de sus habitantes viven en condiciones de pobreza y marginación. De esta cifra, 15% corresponde a muy alta marginación social.

Ante el empobrecimiento del campo y de las grandes ciudades donde cerca del 30% de los habitantes es pobre, la migración hacia los Estados Unidos se vislumbra como una alternativa a la agudización de la marginación que la población mexicana ha sufrido desde la implantación del modelo neoliberal en México.

Tal es el caso de los pueblos cañeros, donde debido a la crisis por la que atraviesa el sector azucarero en los 33 de los 60 ingenios que existen en 15 estados del país, se han ido quedando a solas con sus ancianos y sus mujeres. Los hombres parten a los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de trabajo, pues los cortadores y productores, entre otros integrantes de esta cadena productiva, ya no soportan ganar 18 pesos por tonelada. Hay quien percibe apenas 15.50 pesos y en una jornada de trabajo de hasta 12 horas llegan a cortar como máximo tres toneladas. Es decir, que en los mejores días su ingreso es de 54 pesos.

A la crisis de la industria azucarera se suma la grave situación del cultivo de café, la lucha de los productores de maíz, frijol, algodón y soya y de casi todos los cultivos agrícolas afectados por las consecuencias devastadoras del TLCAN; estos factores aunados a la falta de un empleo bien remunerado y el desempleo han profundizado la pobreza de las familias mexicanas. Su única válvula de escape ha sido la emigración hacia la frontera norte o hacia los Estados Unidos en busca de alquilarse como mano de obra en el próspero mercado estadounidense.

Algunos estados como Chihuahua, Querétaro, Aguascalientes, han visto emigrar 5 mil personas en un fin de año en busca mejores niveles de vida; inclusive en algunas zonas rurales con altos grados de pobreza salen un promedio de 30 mil migrantes mensualmente, con destino a las grandes ciudades del país o bien al extranjero, especialmente a la Unión Americana.

---

<sup>4</sup> Cfr., Martínez Lourdes, “*Dalia, una historia de pobreza*”, en El Universal, México, 11 de febrero de 2004, sección DF, p. C7.

Es importante señalar que en el fenómeno migratorio la participación de la mujer se ha incrementado en la última década. Se estima que la mitad de la población campesina, alrededor de 12 millones, son mujeres y entre ellas se encuentra un número importante que padece pobreza extrema. Este hecho, aunado a la falta de programas de desarrollo rural y empleo para las mujeres ha provocado que en los últimos cinco años su migración a los Estados Unidos creciera entre 7% y 8%.

Por otra parte, aunque el fenómeno migratorio impacta prácticamente a la totalidad del país, es particularmente intenso en las tradicionales zonas del centro y centro-norte, pero con claros indicios de haberse extendido hacia el resto del país, en particular en algunas entidades del sur, debido principalmente a la pobreza que éstas sufren.

Esta situación ha conformado un mapa de flujos migratorios en donde los principales estados expulsores de migrantes internacionales en relación con la población total respectiva son: Zacatecas (4.96 por cada 100 habitantes); Michoacán (4.23 por cada 100 habitantes); Guanajuato (3.57 por cada 100 habitantes); Durango (3.01 por cada 100 habitantes); Morelos (2.94 por cada 100 habitantes); Nayarit (2.81 por cada 100 habitantes); Jalisco (2.80 por cada 100 habitantes); y Aguascalientes (2.80 por cada 100 habitantes).<sup>5</sup>

Es evidente que la política económica seguida desde 1982 ha contribuido al fomento a la pobreza en el país, basta señalar que los salarios mínimos perdieron el 70.2% de su poder adquisitivo, de aquel año a 1999; el PIB per cápita en 2003 resultó apenas 7.1% mayor que el de 1982, con una tasa media de crecimiento anual de 0.33%. Se completaron así, dos décadas perdidas para el desarrollo.

Por otro lado, a pesar de que cada vez se inyectan más recursos para combatir la pobreza y se ponen en marcha programas emergentes, ésta no ha disminuido, de hecho durante la presente administración han aumentado en 10 millones los pobres según datos del INEGI. Esto se explica debido a que el Estado ha sido incapaz de atacar la causas estructurales de la pobreza, entre las que se encuentra la incapacidad que éste ha demostrado en la generación y aprovechamiento de la riqueza.

El país no superará la situación de pobreza con subsidios gubernamentales que lo mantienen en la línea del hambre sino con empleos y proyectos productivos que permitan a

---

<sup>5</sup> Ramos Pérez Jorge, “*Crece éxodo de mexicanos a Estados Unidos*”, en El Universal, México, 18 de julio de 2001, p. A13

la población tener mejores ingresos. Así pues, el eslabón más fuerte entre el crecimiento de la economía y el bienestar y calidad de vida de la sociedad es el empleo, que en México ha sido escaso y mal remunerado desde hace más de dos décadas.

Transitar de un estado promotor de desarrollo, que durante cerca de 50 años logró un crecimiento medio anual del PIB de 6.5%, al neoliberal que redujo drásticamente las instituciones y su participación en la economía, sin contar con un proyecto nacional de empleo y ampliación del mercado interno, promovió un crecimiento espectacular de las exportaciones-importaciones, pero condujo a la crisis de 1995, y sólo consiguió una tasa media de desarrollo en los últimos 20 años de 2%, incapaz de satisfacer las necesidades de empleo y consumo de la creciente población.

A partir de 1982, el país ha visto una caída en la generación del empleo que, a pesar del crecimiento económico de 1988 a 1994, no se ha recuperado y por el contrario, se ha aumentado el desempleo. Así, en las últimas 2 décadas se debieron haber creado alrededor de 26 millones de empleos, sin embargo, sólo se generaron cerca de 6 millones. Aproximadamente 17 millones de mexicanos no tuvieron acceso a un empleo a partir de 1980, por lo que tuvieron que buscar sus medios de subsistencia fuera de la economía mexicana. Una parte, probablemente 7 millones se fue a los Estados Unidos y logró allá encontrar empleo. El resto, unos 12 millones se movió a la economía informal.<sup>6</sup>

Es importante señalar que la calidad de los empleos que se están generando en la economía es cada vez peor. En las nuevas plazas predominan las de menores ingresos y las que carecen de prestaciones. Tan sólo en 2003, ocho de cada diez personas que encontraron trabajo fue con un ingreso que no superaba los dos salarios mínimos. Asimismo, el 73% de los nuevos *empleos* que se crearon el año pasado fueron sin prestaciones.

De esta manera, la mitad de los trabajadores mexicanos actualmente se encuentran realizando cualquier actividad, la mayor parte de ellas improductivas, lo que significa obtener reducidos ingresos y carencias de cualquier prestación económica, de seguridad social, reparto de utilidades, aguinaldo, vacaciones, etcétera.

La población económicamente activa (PEA) en México está constituida por 43.6 millones de personas, pero sólo el 60% se encuentran en la economía formal, aceptando bajas remuneraciones o alargamiento de la jornada laboral para no perder el empleo.

---

<sup>6</sup> Véase, Schettino Macario, “*Empleo*”, El Universal, 25 de Junio de 2002, sección Finanzas, p. B4.

Entretanto, 2 mil 276 personas se suman diariamente al sector informal, para conformar así, un universo de 12 millones de personas empleadas en la informalidad. Es importante destacar que hay estados donde el número de los empleos informales excede a los formales; el caso más notable es Oaxaca donde el 76.23% de la población se encuentra en la economía informal.

Del total de trabajadores en el país, 72.6% son empleados o asalariados, o laboran por comisión, 4.9% son patronos, 18.3% desarrollan alguna actividad por cuenta propia y 4.2% trabajan sin paga de por medio. Asimismo, una quinta parte de la población se ocupa en la industria de la transformación, mientras que en el sector de comercio se concentra 21.3% de los trabajadores, y en el de servicios 38.3%.

Por otra parte, el INEGI considera estrictamente como desempleados a personas que han estado buscando trabajo en las últimas cuatro semanas y si no ha percibido remuneración alguna durante la semana pasada, no haber laborado ni una hora a la semana; además, sólo toma como muestra a las áreas urbanas del país. Asimismo, no distingue entre una persona que está empleada en el sector formal y una que lo está en el sector informal. Si se excluyera entre los empleados mexicanos a aquellos que no laboran en el sector formal, la tasa de desempleo abierto (TDA) sería al menos 10 veces más alta.

Esta condición explica parcialmente la baja tasa de desempleo abierto del país, que en 2003 llegó a 3.25% (es decir, un millón 280 mil personas), en comparación con otros países europeos donde llega a 11%.

Durante la administración en curso se han perdido 2 millones 825 mil puestos de trabajo a una razón de 2 mil 500 plazas por día; de los cuales, 92% están focalizados en los cinco estados de la frontera, el Distrito Federal y Jalisco, debido en parte, al cierre de las maquiladoras.

Por otra parte, en el estrato de edad correspondiente de los 15 a los 40 años, viven alrededor de 40 millones de mexicanos. Por esa causa la demanda de empleo, por lo menos hasta el 2010, será entre 8 y 9 veces más alta que en los países industrializados, en consecuencia los jóvenes son más susceptibles de encontrarse desempleados que los trabajadores adultos, con tasas de desempleo de hasta 4.5%. De acuerdo con el INEGI, en México hay 33.6 millones de jóvenes entre 12 y 29 años, de los cuales 14.3 millones

forman parte de la PEA; 8 millones de jóvenes están en busca de empleo y 16 millones cuentan con uno.

Asimismo, hay 16 millones de personas entre los 12 y 29 años de edad que tienen trabajo pero de los cuales 83% ocupa puestos o áreas distintas a las que estudiaron, 70% trabaja sin contrato y 92% carece de prestaciones adicionales al salario.<sup>7</sup> Esta situación los obliga a buscar en otro país un empleo mejor remunerado, se calcula que cada año cerca de 142 mil jóvenes salen del país hacia los Estados Unidos en busca de trabajo; entre 80% y 90% lo hacen en forma ilegal.

No obstante, el desempleo afecta más a las personas con mayor preparación académica. Tan sólo en 2001, cerca de 11 mil 500 egresados de licenciatura (40% del total de quienes terminaron su carrera), no encontraron trabajo. Dentro del 60% que sí encontró trabajo, 29% lo hace en una actividad ajena a su formación, 32% tiene salarios mensuales de entre 2 mil y 5 mil pesos mensuales, 29% gana por debajo de 2 mil pesos mensuales y sólo 10% gana más de 7 mil pesos.

La magnitud de los universitarios entre la PEA será de 30.8% para el 2006; es decir, uno de cada tres empleados tendrá estudios de licenciatura, esta situación provocará una saturación en el mercado laboral de al menos 41 licenciaturas y en consecuencia los profesionistas se verán obligados a aceptar empleos de baja calidad y con menores salarios.

Según un estudio realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el año 2006 habrá un excedente de 827 mil profesionistas de al menos 13 licenciaturas, los cuales se quedarán en el desempleo abierto; al mismo tiempo, una de cada tres carreras registrarán excedentes críticos de profesionistas. En cuanto a los egresados de posgrado, el desempleo también será parte de su panorama laboral.<sup>8</sup>

El escenario al respecto es desolador, puesto que la economía no está respondiendo de manera satisfactoria al enorme número de mexicanos que cada año se incorporan al mercado laboral. Casi la mitad de las personas sin trabajo tienen instrucción media superior y estudios superiores. Esto significa que el fenómeno golpea más a la clase media y

---

<sup>7</sup> Cfr., Alcántara Liliana, "INEGI: sin trabajo 8 millones de jóvenes", El Universal, 12 de Agosto del 2002, p. A16

<sup>8</sup> Véase, Martínez Nurit, "Al desempleo, egresados de 41 carreras en 2006", en El Universal, 5 de enero de 2004, p. A14.

provoca un desperdicio de inversión educativa, pues se generan falsas expectativas entre la población que se incorpora a una institución educativa con el fin de encontrar un trabajo digno y bien remunerado.

### El desempleo en México.



El desajuste que existe entre la oferta y la demanda de profesionales provoca que la mano de obra mejor calificada del país busque del otro lado de la frontera mejores condiciones laborales y económicas. “De lo anterior, se tiene que cerca de 6% del total de los mexicanos mayores de 20 años que recibieron títulos universitarios residen ahora en la Unión Americana, esto es, al menos 250 mil personas aproximadamente; la mayoría, de trabajadores asalariados con jornadas laborales entre 35 y 44 horas a la semana, preponderadamente en el sector comercial y sus ingresos promedio son de casi 28 mil dólares anuales.”<sup>9</sup>

El empleo no crecerá de manera importante si nuestra economía no crece a las tasas requeridas para reabsorber a los desempleados e incluir al millón 700 mil jóvenes que se incorporan cada año al mercado laboral. En el mejor de los escenarios, sí la economía crece

<sup>9</sup> Rico Cervantes Gerardo, “Son profesionales 10% de los migrantes”, en El Universal, 5 de enero de 2003, p. A17.

en 2%, sólo se podrán recuperar 350 mil puestos de trabajo, cifra muy por debajo de los dos millones de nuevos empleos que el país requiere anualmente para cubrir a los que se incorporan al mercado de trabajo y recuperar los que no se crearon en los últimos 20 años; así que al 2030 se necesitan generar 35 millones de empleos.

Empero, el simple crecimiento económico no genera *per se* empleo. Para lograr un crecimiento económico sostenido que disminuya la pobreza y el desempleo es necesario lograr algunas reformas estructurales que permitan al gobierno mexicano captar, generar y aplicar inversiones productivas que aumenten la riqueza del país y le permitan valorizar el trabajo e invertir en capital humano, lo cual aumentaría significativamente el ingreso de las familias mexicanas y por ende mejoraría su calidad de vida.

El Estado mexicano debe invertir mayores recursos en capital humano puesto que esto implicaría una mayor productividad en el futuro haciendo a la economía más competitiva. “Entre 2000 y 2030 México tiene la mejor oportunidad de su historia para desarrollarse. La pirámide poblacional está en las mejores condiciones, con una gran cantidad de jóvenes, pocos ancianos y niños, y bastaría con generar empleo suficiente para convertirnos en una potencia económica mediana.”<sup>10</sup> Pero si no se pueden generar los empleos suficientes, tendremos una multitud de jóvenes que harán frente a sus necesidades ya sea en el empleo informal o emigrando a los Estados Unidos en el mejor de los casos.

Nos encontramos en una coyuntura que expresa de forma dramática la incapacidad estructural de la economía para generar los empleos suficientes, aun en situación de crecimiento. “En los últimos 15 años hemos tenido crecimiento, pero concentrado en actividades económicas específicas, en regiones muy particulares del país y beneficiando a las personas con mayor capital humano. Para el resto, la informalidad y la migración han sido el camino.”<sup>11</sup> Esta fuga de brazos hacia el norte es uno de los pilares de nuestra sobrevivencia y colabora ampliamente en lo que con orgullo se grita: “Somos la novena economía del mundo.”

Cabe destacar que los programas oficiales de autoempleo o financiamiento de microproyectos personales, no han beneficiado a la sociedad ni tampoco parecen ser la válvula de escape ideal para amortiguar los perniciosos efectos de la desocupación abierta

---

<sup>10</sup> Shemaría Marcos, “*Desempleo y violencia*”, El Universal, 16 de Julio de 2003, sección Finanzas, p. B6

<sup>11</sup> Schettino Macario, “*Tecnología y empleo*”, en El Universal, 13 de noviembre de 2003, sección Finanzas, p. B5.

en el país. Se requerirán enormes recursos para que tengan un efecto significativo en el desempleo y la construcción de una nueva política de empleos que parta de la cruda realidad que por un lado muestran los números y, por el otro, exhibe la falta de resultados favorables de los programas que se han llevado a cabo en las últimas décadas.

En suma, el desempleo en México es un problema estructural que no tiene una solución a corto plazo, para aumentar el empleo con remuneraciones que retengan a la gente en el país y reducir el nivel de pobreza al menos en un 50%, nuestro país tendría que crecer entre 6% y 8% anualmente, lo cual no es previsible. Así, en un panorama en el que no hay crecimiento económico, donde no hay empleos y cada vez más mexicanos se incorporan a las líneas de la pobreza, la emigración hacia los Estados Unidos se vislumbra para muchos de los mexicanos pobres y/o desempleados como la opción más viable para sobrevivir en el corto plazo.

### **3.1.1 La concentración de la riqueza.**

Un vigoroso crecimiento económico no ha generado como contraparte la elevación de los niveles de vida de la población mundial, principalmente por la existencia de una estructura inequitativa de la distribución del ingreso.

Más de 3 mil millones de personas en el mundo (casi la mitad de la población del planeta) sobreviven con menos de dos dólares o poco más de 20 pesos diarios, según el Fondo de Población de Naciones Unidas. Y más de mil millones de personas, con menos de un dólar o diez pesos al día.

En el mundo cada vez se hace más amplia la franja que separa a ricos de pobres, un claro ejemplo de ello, es que los activos de las 200 personas más ricas del mundo sobrepasan el ingreso promedio del 40% de la población más pobre. En América Latina, existen 280 mil personas (de los cuales 32% son mexicanos) con activos financieros de al menos un millón de dólares. Empero, el incremento del selecto grupo de latinoamericanos ha sido a un ritmo mucho mayor que el crecimiento promedio de la región. Mientras que el número de ricos en América Latina, creció 8% sumando una riqueza de 3.5 billones de dólares, las economías de la región medidas por su PIB, apenas crecieron en 0.7% durante el 2001.

En el caso de México, “el proceso de ajuste estructural de la economía desde principios de los ochenta agravó en forma notable la inequitativa distribución personal del

ingreso, lo que ha significado una reversión de la tendencia que en el aspecto distributivo había experimentado el país desde mediados de los sesenta.”<sup>12</sup> Así, durante los últimos 20 años se ha generado crecimiento, pero acompañado de una mayor concentración del ingreso y un incremento de la pobreza en los estratos más pobres, la cual se ha constituido en el común denominador de amplias capas de la población.

La desvalorización del trabajo que ha prevalecido en el país durante muchos años ha empeorado los rangos de bienestar de cuando menos dos terceras partes de la población, pero también ha enriquecido a la décima parte de los hogares más acaudalados, de tal suerte que 10% de los hogares más pobres en el país sobrevive con un ingreso mensual de mil 379 pesos, mientras que en el extremo opuesto, el 10% de la población con mayores ingresos percibe al mes 30 mil pesos en promedio, es decir, 21 veces lo que reciben los primeros.<sup>13</sup>

Por otra parte, la revista *Forbes* publica anualmente la relación de los hombres más ricos del mundo, aquellos cuya fortuna personal excede los mil millones de dólares, esta lista se conforma por 587 multimillonarios de 43 países del mundo, entre éstos, se encuentran 25 magnates latinoamericanos, de los cuales 11 son mexicanos cuya fortuna conjunta asciende a 31 mil 600 millones de dólares, equivalentes al 5.2% del PIB del país.

La crisis económica de 1995 produjo un empobrecimiento brutal de la población e incluso afectó a los multimillonarios, reduciendo la lista de los más ricos de México de 24 a sólo 11 mexicanos en el 2004; sin embargo, la fortuna acumulada de los que permanecieron creció en más de 15 mil millones de dólares. Tan sólo la riqueza del hombre más rico del país y de Latinoamérica, Carlos Slim Helú, creció 80% pasando de 7 mil 400 mdd en 2003 a 13 mil 900 mdd en el presente año. La riqueza de este hombre, le mereció ocupar este año el lugar 17 de los hombres más ricos del orbe.

Si bien es cierto que el modelo económico imperante en México, amplía el número de pobres también reduce el número de ricos, aunque a los que quedan los hace todavía más ricos, de tal suerte que México ocupa el octavo lugar de Latinoamérica y el doce a nivel global, en lo que a desigualdad económica se refiere.

---

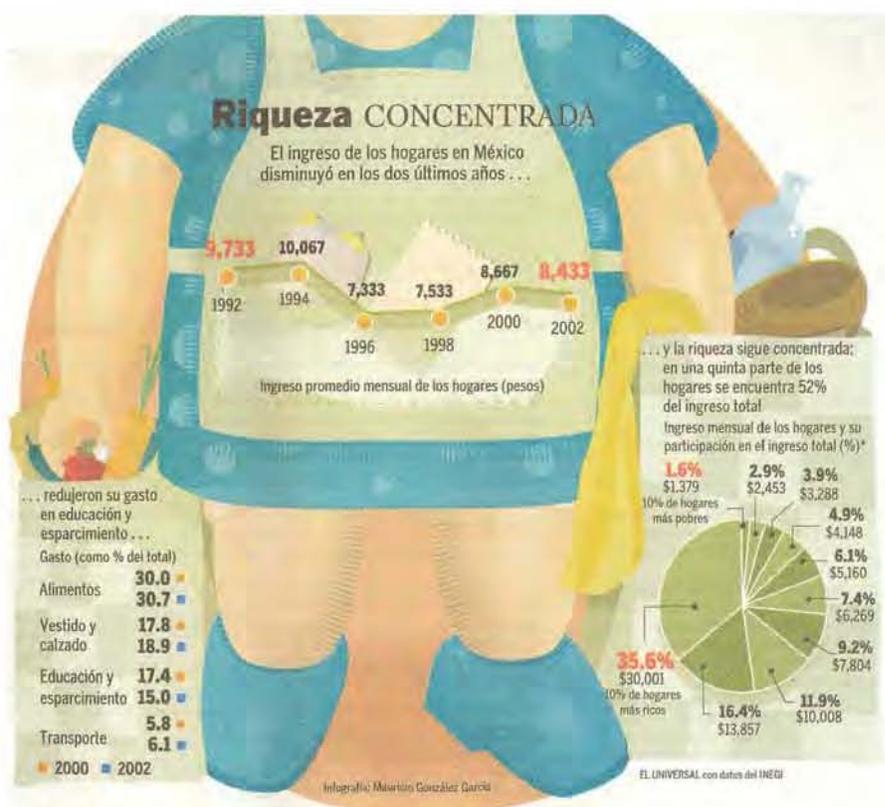
<sup>12</sup> Ornelas Delgado Jaime, *El neoliberalismo realmente existente*, Universidad Autónoma de Puebla, México, 1997, p. 51

<sup>13</sup> Véase, Jardón Eduardo, “*Se reduce el ingreso familiar*,” en *El Universal*, sección Finanzas, 18 de junio de 2003, p. B1

En un estudio realizado por el Banco Mundial en el que se calcula el “cociente de inequidad” –para obtenerlo, se divide el ingreso que percibe el quintil más rico entre lo que percibe el quintil más pobre– para 107 países, desde Bangladesh hasta Zambia (ambos más igualitarios que nuestro país), solamente 11 países tienen una distribución del ingreso peor que la nuestra.

Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 10% de la población en México concentra 38.7% de la riqueza, mientras que 60% con menores ingresos participa con sólo 25.13%. En otras palabras, casi cuatro de cada 10 pesos del ingreso total de los mexicanos se queda en sólo 9.8 millones de personas, mientras que 2.5 de cada 10 pesos se reparte entre 58.8 millones.<sup>14</sup>

La ENIGH divide el total de los hogares en México en 10 estratos (cada uno del 10% del total), de los cuales entre el primero y el sexto son considerados como los más pobres, del séptimo al noveno de nivel medio y el décimo se refiere a la población más rica.



Fuente: El Universal con datos del INEGI.

<sup>14</sup> Cfr., Jardón Eduardo, “Aumenta la desigualdad en México”, en El Universal, 11 de julio de 2001, p. A1

Cabe señalar que la concentración del ingreso medida por el coeficiente de Gini, (toma valores entre el uno y el cero; cuando el valor se acerca a uno, indica que la concentración es mayor y cerca de cero, la concentración del ingreso es menor) fue de 0.4811 en el 2000.

México es el país que tiene los sueldos más altos en términos de ejecutivos en América Latina (250 mil pesos mensuales). Ahora bien, tomando como base a los Estados Unidos, con el 100%, un ejecutivo mexicano gana 77% de lo que gana un ejecutivo en la Unión Americana. Esto sucede en un país donde el salario mínimo apenas llega a los 45.24 pesos diarios (cuatro dólares aproximadamente) y el ingreso promedio de los 24.7 millones de hogares es de 8 mil 433 pesos al mes, según el INEGI.

En un país donde 90 mil mexicanos poseen un millón de dólares, 11 millones de trabajadores mexicanos perciben un salario mínimo o menos (4 millones 555 mil, menos de un salario mínimo; 6 millones 482 mil, un salario mínimo) lo cual no alcanza a cubrir siquiera las necesidades más elementales de los trabajadores y sus familias.

Ahora bien, por nivel de ingreso hay marcadas diferencias en el gasto de las familias; el 10% más pobre destina 38.8% de su gasto total en alimentación, pero para el 10% más rico esta erogación representa 15.8%. Estas cifras revelan que la brecha entre ricos y pobres sigue ampliándose.

Asimismo, las familias mexicanas han tenido que reducir sus gastos en alimentación, vestido, calzado y transporte, debido a que el ingreso que perciben no es suficiente ni para acceder a los niveles mínimos de subsistencia. En este contexto, la mayor parte de la población mexicana se ha visto obligada a trabajar largas jornadas de trabajo, a emplearse en la economía informal donde se gana más de tres salarios mínimos, o en su defecto, a emigrar al vecino país del norte, con el objetivo de satisfacer sus necesidades básicas.

En suma, mientras la inequidad en la distribución del ingreso siga siendo parte del panorama económico de México, la emigración allende la frontera norte de uno de los miembros del hogar, se considera como una alternativa para aumentar el ingreso de las familias mexicanas.

### 3.1.2 Magro poder adquisitivo.

El estancamiento de la economía mexicana en las últimas dos décadas se ha visto reflejado de forma directa en el rezago de los salarios reales de la mayor parte de los trabajadores, lo cual aunado a la inflación ha provocado que el poder adquisitivo de las familias mexicanas se haya visto reducido hasta en un 74%, lo que significa que hoy, sólo se pueden adquirir una tercera parte de los productos que se podían comprar en 1982, es decir, un peso del salario equivale a aproximadamente 30 centavos o menos, de hace veinte años.

Es importante destacar que el promedio mensual de ingresos de la familia mexicana es de 8 mil 433 pesos al mes, según el INEGI, lo cual indica claramente que México sigue siendo un país pobre. Sin embargo, este ingreso es menor que en los primeros años de la década pasada, en los que éste llegó a ser de 10 mil pesos. Asimismo, luego de la llamada crisis de 1994 que produjo una caída desde esos 10 mil pesos a sólo 7 mil 333 pesos, el ingreso promedio hoy no logra alcanzar el de 1992.

De acuerdo con el INEGI, 10% de los hogares más pobres en el país (2.27 millones) sobrevive con un ingreso mensual de mil 379 pesos. Con una cifra promedio de 4.1 miembros cada uno, se tiene una percepción diaria por persona de 11.2 pesos, mientras que el 10% con mayores ingresos percibe al día 242.7 pesos en promedio.<sup>15</sup>

Esta situación ha obligado a los hogares mexicanos a reducir sus gastos en educación, salud y esparcimiento. Así pues, el gasto de las familias se destina principalmente a la alimentación y continúa siendo el componente más alto del gasto, con 30.7% del total; el transporte, con 18.9%; la educación y el esparcimiento, con 15%, y el pago de vivienda, 9.7%.

Es alarmante que existan 53.7 millones de mexicanos con ingresos tan bajos que no alcanzan para cubrir sus necesidades de alimento, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público, además del consumo de otros bienes y servicios. Así, los que viven en las ciudades apenas obtienen ingresos de 41.8 pesos diarios; mientras que los residentes en el campo contabilizan 28.1 pesos diarios. Con este salario sólo se puede comprar el 23% de la canasta básica.

---

<sup>15</sup> Véase, Jardón Eduardo, “*Se reduce el ingreso familiar*”, en El Universal, 18 de junio de 2003, sección Finanzas, p. B1

Una canasta básica para personas en pobreza extrema contiene 21 productos que en promedio tiene un costo de 163 pesos en una tienda Diconsa; sin embargo, una familia de seis integrantes, sólo alcanza a comprar cuatro productos con sus ingresos de menos de un salario mínimo al día: dos kilos de harina de maíz, un kilo de frijol, un kilo de azúcar y un kilo de detergente.



Fuente: EL Universal con datos del INEGI

La familia mexicana ha visto mermado su poder de compra debido en parte a que la inflación no corresponde al aumento del salario mínimo. Con la inflación, el salario real se reduce de inmediato al aumentar los precios de todos los bienes y servicios, particularmente los vinculados al salario, con lo cual se deteriora el nivel de vida de la mayoría de la población. “En los últimos ocho años el salario mínimo ha perdido casi 50% de su poder de compra, por lo que el 73% de la población no puede acceder a una canasta básica indispensable integrada por 40 productos.”<sup>16</sup>

Hoy en día, el salario mínimo se encuentra en el nivel más bajo de su historia. Actualmente la mayoría de los asalariados gana menos de la mitad de lo que percibía hace

<sup>16</sup> Velasco Carlos, “Más de dos millones sin empleo”, en El Universal, 1 de Septiembre de 2002, p. A22

10 años; para que el minisalarario estuviera apenas en el nivel de 1994, se requiere de un aumento no menor a 290.27%.

Ahora bien, el artículo 123, fracción VI de la Carta Magna, señala que el salario mínimo debe ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden, material, social y cultural y para proveer la educación obligatoria de los hijos. Empero, este precepto ha sido rebasado por la realidad, pues si se cumpliera la Constitución, el salario sería 10 veces más alto, puesto que tan sólo la canasta básica que deben consumir los trabajadores como mínimo, tiene un costo de 208 pesos diarios.

La escasa generación de empleos, frente a un crecimiento anual de la PEA de 3.4% está obligando a los trabajadores a aceptar salarios y condiciones generales de trabajo paupérrimas con tal de obtener un ingreso, de tal suerte que el 40% de la población ocupada percibe como máximo dos salarios mínimos.

**Población ocupada por nivel de ingreso (2004).<sup>17</sup>**

<b>Salario</b>	<b>Número (millones)</b>	<b>% del total</b>
Hasta 1 salario mínimo	6.5	16%
Más de 1 hasta 2	9.6	23%
Más de 2 hasta 3	8.3	20%
Más de 3 hasta 5	7.1	17%
Más de 5	4.4	11%
No recibe	3.5	9%
No especificado	1.7	4%
<b>Total</b>	<b>41.2</b>	<b>100%</b>

Fuente: El Universal con datos del INEGI

Por otra parte, una quinta parte de los hogares lo sostienen las mujeres solas que, por lo general enfrentan mayores dificultades para obtener un empleo, lo cual aunado a la desigualdad salarial con respecto a los hombres (pues ganan en promedio 15% menos desempeñando las mismas funciones), provoca que sus ingresos sean aun menores.

A su vez, los mexicanos residentes en la ciudad capital del país ocupan un lugar privilegiado por su desempeño laboral entre las 70 ciudades del mundo más importantes;

<sup>17</sup> Véase El Universal, 16 de febrero de 2004, sección Finanzas, p. B1

sin embargo, esto no se refleja en su calidad de vida, pues, por su poder de compra, los habitantes de la ciudad de México están en el sitio 63 de la lista de los 70 países.

El atraso en el poder de compra de los mexicanos es tal que por ejemplo, para comprar una hamburguesa Big Mac, un producto que se puede adquirir en todo el mundo, en nuestro país representa 75 minutos de trabajo para un empleado, es decir, nueve veces más que lo que gastaba hace tres años.<sup>18</sup>

Hay que recordar que en los últimos 20 años el salario en México ha tenido un permanente desplome, sin recuperación, al grado de que en la actualidad, la hora de trabajo equivale a dos dólares. No obstante, el gasto promedio de una persona que vive en México con una canasta básica de 19 distintos servicios al mes se encuentra entre los más altos a nivel mundial, ubicándose en 302 dólares al mes, sólo detrás de Nueva York donde el gasto es de 463 dólares y el pago por hora es de 15.20 dólares.<sup>19</sup>

Así pues, los salarios que se perciben en México distan de los recibidos en países industrializados, un claro ejemplo es el de los albañiles y obreros, que necesitan las mismas habilidades en casi todo el mundo, éstos ganan entre 30 y 40 mil dólares anuales en la Unión Americana. En México, en cambio, reciben en promedio 2 mil 400 dólares al año por 48 horas de trabajo a la semana (aproximadamente 2 mil pesos al mes). Asimismo, los salarios de los profesionistas en nuestro país, son de los más bajos a escala mundial, pues al igual que los empleados y los obreros, ganan entre cuatro y cinco veces menos que en otras naciones por el mismo trabajo.

Si bien es cierto que la mano de obra mexicana es de las más baratas del mundo, ésta no se compara a la de algunos países asiáticos como China, país que produce a precios irrisorios, precios para cuyo logro han tenido que sacrificar a sus trabajadores con salarios de 25 centavos de dólar por hora y jornadas laborales de 130 horas semanales con un día de descanso cada dos meses.

Ante los bajos salarios que percibe la mayoría de la clase trabajadora mexicana, para 77% de la población no existen posibilidades de ahorrar, el porcentaje de mexicanos que deciden ahorrar está integrado en su mayoría por ejecutivos y funcionarios públicos de alto nivel.

---

<sup>18</sup> Véase, Takahashi Hiroshi, “*Trabajar mucho y comprar poco*”, en El Universal, 25 de agosto de 2003, sección Finanzas, p. B21

<sup>19</sup> *Idem*

Un salario mínimo no alcanza a cubrir incluso las necesidades básicas de los trabajadores y sus familias; como estrategia de sobrevivencia de la familia, los menores abandonan la escuela y salen a las calles de los principales centros urbanos del país, trabajan como *diablos* en la Central de Abastos, payasitos de cruceros, *cerillos* en tiendas de autoservicio, y muchos otros optan por la mendicidad.

Se calcula que en el 2002, los niños aportaron 0.3% del total de los recursos destinados a los hogares, es decir, unos 103.2 mdp mensuales, lo que equivale a que cada menor destinó a su familia 245 pesos en ese lapso. En el campo, 35% del ingreso familiar lo aportan menores de 14 años. En las principales ciudades del país, los niños llegan a ganar hasta dos salarios mínimos en el trabajo informal. Sin duda, éste ha sido un factor determinante en el rezago educativo que vive el país, pues el 4.3% de los niños entre 6 y 15 años no asisten al escuela; asimismo, 50% de los jóvenes entre 15 y 19 años de edad no están inscritos en ningún nivel educativo.

La caída abismal en el poder adquisitivo de las minipercepciones no podrá revertirse en el corto plazo, por lo que los mexicanos han buscado otras opciones como el comercio informal o la emigración allende la frontera norte para hacerse de recursos adicionales, donde a pesar de no tener ninguna seguridad social y prestaciones, el salario mínimo es superior al mexicano siete veces. Y de continuar con el mismo rezago salarial, la emigración hacia los Estados Unidos seguirá siendo parte de la realidad nacional.

### **3.1.3 La disparidad económica entre ambas naciones.**

La vecindad entre México y Estados Unidos es sumamente compleja, su relación se caracteriza principalmente por la asimetría. Las enormes desigualdades entre dos países que comparten más 3 mil kilómetros de frontera van desde la religión, el idioma y la raza hasta costumbres, comportamiento y actitudes. Asimismo, estos dos países que cuentan con grados de desarrollo y poderío político-militar abismalmente asimétricos, tienen como telón de fondo una historia de invasiones, conquista territorial y otras agresiones que el norte ha cometido contra el sur.

Con una población de 292 millones de personas, y un PIB de 10.42 billones de dólares, la Unión Americana se perfiló en 2003, como la economía más grande del mundo. A su vez, se ubicó en el sexto lugar en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que clasifica a los países con base en los ingresos por persona, esperanza de vida, alfabetización y

matrícula escolar; y en tercer lugar en poder adquisitivo por persona. Entretanto, México con una población de 104 millones de personas y un PIB de 617 mil mdd se ubicó en el lugar 55 en el IDH.

Es relevante mencionar que “gracias al gran esfuerzo de apertura comercial llevado a cabo desde hace dos decenios, México ocupa el séptimo lugar en el ranking de países exportadores y es la novena economía del mundo en tamaño; pero baja muchos puestos cuando se comparan los niveles de bienestar y de cohesión social.”<sup>20</sup>

México recibió por concepto de IED en 2002, un monto 13 mil 627 mdd, cifra muy por debajo de los 30 mil 030 mdd que ingresaron a Norteamérica, ubicándose en el lugar 16 y 5 respectivamente, en la lista de las principales economías receptoras de IED. Asimismo, nuestro país exportó 161 mil mdd en el 2003; no obstante, en el vecino país del norte, se exportaron 694 mil mdd en el mismo año, ubicándose como el principal exportador en el mundo.

Cabe destacar que mientras la economía de los Estados Unidos creció a 1.2% y a 2.5% en 2001 y 2002, nuestro país tuvo un retroceso de 0.3% en el primer año y un crecimiento de sólo 0.9% en 2002. Asimismo, en el nivel de competitividad México cayó del lugar 31 que tenía en 1999, al 45 en 2002, en tanto que la Unión Americana se mantiene en el primer lugar. En lo que se refiere a avances tecnológicos, nuestro país se ubicó en el lugar 47, y a eficiencia de las instituciones públicas está en el 58, en el mismo año. A nivel empresarial, la situación es peor, pues en el índice de competitividad microeconómica, nuestro país pasó de lugar 52 en 2001, al 55 en 2002, en tanto que la Unión americana pasó del segundo al primero.

Si bien es cierto, la firma de un Tratado de Libre Comercio entre los países de América del Norte, ha tenido efectos positivos en la economía nacional al triplicar las exportaciones y duplicar la captación de IED, algunos sectores como el agropecuario, no se han beneficiado con dicho tratado, pues el empobrecimiento y la migración han aumentado de manera alarmante en este sector.

La puesta en operación de la Farm Security and Rural Investment Act en 2002 en los Estados Unidos, incrementó significativamente los subsidios y apoyos al sector

---

<sup>20</sup> Almunia Joaquín, “Reflexiones en torno de la cumbre de Cancún”, en El Universal, 4 de septiembre de 2003, p. A24

agropecuario de ese país, acentuando la desventaja competitiva de los productores mexicanos. “Un agricultor estadounidense recibe en promedio 20 mil 803 dólares cada año por parte de su gobierno mediante subsidios a favor del campo. Un productor del campo mexicano recibe 720 dólares de subsidio promedio por año.”<sup>21</sup> Bajo este escenario y debido a la situación económica que prevalece en México, éste no puede competir frente a su contraparte estadounidense que goza de créditos, investigación, tecnología y subsidios 25 veces más altos. Es importante resaltar que las asimetrías en productividad, desarrollo tecnológico y provisión de recursos naturales son enormes entre ambas naciones. Para ilustrar lo anterior, durante el quinquenio 1997-2001, se cosecharon en México 2.4 toneladas de maíz por hectárea, contra 8.4 toneladas en los Estados Unidos; a nivel agregado, el valor bruto del producto agropecuario por trabajador ocupado en 2001 fue de 3 mil 758.9 dólares en México, contra 67 mil 871.3 dólares en Norteamérica.

Asimismo, en los Estados Unidos existen 1.6 tractores por trabajador agrícola, mientras que en México, sólo hay dos tractores por cada 100 campesinos. Además, por cada trabajador agrícola, el vecino país del norte cuenta con 59.1 hectáreas de tierras de cultivo (de las cuales, 7.4 son irrigadas) con 79 hectáreas de pastizales y 58.5 de bosques; en nuestro país sólo contamos con 3.1 hectáreas de cultivo por trabajador agrícola (de las cuales 0.7 son de riego), con 9.2 de pastizales y 2.8 de bosques, tamaño imposible para la tecnificación, y con una población promedio de 52 años.<sup>22</sup>

Según datos del Banco Mundial, 45% de los campesinos mexicanos viven en la pobreza extrema, lo cual explica en parte que durante el sexenio pasado y lo que va de éste, cinco millones de campesinos han dejado el agro para convertirse en migrantes, ya sea hacia las ciudades a bien a los Estados Unidos.

Por otra parte, el grado de pobreza que existe en ambas naciones es totalmente distinto, pues ocupando el séptimo lugar en el orbe en cuanto PIB per cápita, los estadounidenses tienen un ingreso promedio de 42 409 dólares anuales, no obstante, el 12.1% de la población estadounidense, (es decir, 34.6 millones de personas) se encuentra en una situación de pobreza. En México, más de la mitad de la población se encuentra en un nivel de pobreza en el cual ni siquiera alcanza a cubrir sus necesidades básicas; a su vez,

---

<sup>21</sup> Zepeda Patterson Jorge, “*La inmoliación del agro*”, en El Universal, 1 de diciembre de 2002, p. A29

<sup>22</sup> Cfr., Calva José Luis, “*La encrucijada del campo mexicano*” en El Universal, 11 de julio de 2003, p. A34

los mexicanos tienen un ingreso promedio anual de 5 910 dólares, 72% por debajo del observado en aquel país.

Del mismo modo, la brecha salarial entre México y los Estados Unidos se ha ido ampliando debido al descenso sistemático que los salarios han sufrido durante los últimos 20 años en nuestro país. En nuestro país, el salario mínimo es de 45.24 pesos diarios, en la Unión Americana éste alcanza los 5.15 dólares por hora. Empero, mientras el 40% de la población mexicana gana entre uno y dos salarios mínimos, sólo el 20% de la fuerza laboral estadounidense (26 millones de personas) gana 8.23 dólares la hora o menos, ubicándose como el sector que percibe menores ingresos en el país.

La nación latina no sólo es más pobre sino que además es más injusta en la distribución del ingreso. El cociente de inequidad en México es igual a 17, esto quiere decir que el 20% más rico en México recibe, en promedio, un ingreso 17 veces mayor que el 20% más pobre. En el caso de países industrializados como los Estados Unidos, este cociente es alrededor de 8, es decir, el 20% de la población más rica, percibe ocho veces más que el ingreso del 20% más pobre.

Es importante destacar que el factor económico ha sido determinante en el panorama educativo de ambas naciones. El porcentaje de población mexicana entre 25 y 64 años con educación secundaria es apenas de 22% frente al 88% del vecino país del norte. Lo mismo ocurre con la educación universitaria, donde los mexicanos titulados entre 25 y 34 años sólo alcanzan 18%, frente al 40% en los Estados Unidos.<sup>23</sup> Tan sólo en 2003, los egresados de posgrado en México fueron 1 220, en los Estados Unidos, esta cifra llegó a 45 000. Asimismo, el gasto anual por estudiante en México en los establecimientos universitarios suma 23% del erogado en los Estados Unidos.

En cuanto a la Tasa de Desempleo Abierto, ésta fue menor en México (3.2%) que en la Unión Americana (6%) en 2003. Esta diferencia se explica por la metodología empleada en ambos países para medir el desempleo. En México, la TDA es estimada a través de una encuesta mensual, en un cierto número de hogares urbanos, en los Estados Unidos, la encuesta también cubre las áreas rurales. A diferencia de la Unión Americana, la encuesta en nuestro país, no distingue entre una persona que está empleada en el sector formal y una

---

<sup>23</sup> Véase, Ibarra David, “*Derechos sociales exigibles o ilegitimidad*”, en el Universal, 27 de octubre de 2003, p. A36

que lo está en el sector informal. Los atributos que califican a una persona como desempleada son muy similares en ambos países; sin embargo, el porcentaje de mayores de edad que tienen un empleo, o están en busca de uno, es mayor en el país vecino que en el nuestro, debido a que los jóvenes y las mujeres mexicanas tienden a participar menos en el mercado laboral que en los Estados Unidos.

Incluso, una persona desempleada en México tiene en promedio una menor riqueza que un desempleado estadounidense, además de que este último es muy probable que cuente con un seguro de desempleo (la cantidad de personas que reciben este subsidio se elevó a 3.82 millones en junio de 2003) por parte de su gobierno.

Ahora bien, el gasto militar es el ejemplo más significativo del poderío de la primera economía del mundo. Como proporción de su economía, los países que más recursos destinan al gasto militar son de África o Medio Oriente, pero en términos monetarios, el vecino país del norte es el que realiza un mayor gasto, el cual representa una tercera parte del total mundial. Así, la Unión Americana destinó en 2003, el 3.1% de su PIB, esto es, 383 mil mdd en defensa militar; 50 mil mdd más que lo destinado en 2002. Empero, la ley de presupuesto del Departamento de Defensa para el año fiscal 2004, contempla un gasto sin precedentes de 401 mil 300 mdd.

Este presupuesto es dos veces más que el total de los presupuestos militares de los “Quince”, 40 veces superior al de la Federación Rusa y está 20 veces por encima que el de China. En dos días nuestro vecino país del norte, gasta lo que Colombia destina para enfrentar a la guerrilla y paramilitares durante 12 meses. La brecha además no sólo es asunto de dólares, sino también de capacidad tecnológica; los estadounidenses están tres generaciones por delante de los europeos y cuentan con bases militares en al menos 30 países y unos 200 mil hombres desplegados en los cinco continentes.

En resumen, la cercanía geográfica y la globalización que hoy vivimos han influido para que la interdependencia<sup>24</sup> entre ambos países se intensifique, a pesar de las diferencias

---

<sup>24</sup> En la actualidad las relaciones entre los Estados se han multiplicado y diversificado, tanto los países desarrollados como los subdesarrollados están sometidos a la interdependencia del mundo, que es un fenómeno no solamente económico, sino también científico, político y militar. La tendencia hacia la globalización, el desarrollo económico considerado como operación global, las demandas de la defensa ambiental, el crecimiento demográfico, los derechos humanos, el combate contra la violencia y el narcotráfico, y otros factores han determinado una ineludible condición de interdependencia entre los países, pues el mundo demanda soluciones concertadas transnacionalmente para enfrentar problemas de magnitud antes desconocida. Cfr. Borja Rodrigo op. Cit. p. 560.

lingüísticas y culturales existentes entre dos pueblos sustancialmente distintos. Sin embargo, la disparidad en el desarrollo económico de ambas naciones ha conformado una relación bilateral desequilibrada que ha desembocado en una emigración de miles de mexicanos hacia el vecino país del norte, en aras de una mejor calidad de vida. Tan sólo en las últimas dos décadas 7 millones de mexicanos han cruzado la frontera por carecer de empleo en el país y se han convertido en un factor social, demográfico y económico de la Unión Americana.

#### **3.1.4 Globalización de la economía y pérdida de la competitividad.**

En la globalización el tamaño del mundo ha sido reducido por la tecnología de la electrónica y de las comunicaciones; empero, la mundialización de la economía ha traído como consecuencia un pobre crecimiento económico, mayor desigualdad, desempleo y pobreza en los países en vías de desarrollo. El juego global de los mercados ha llevado la competencia a extremos sin precedentes, de tal suerte que existen empresas multinacionales que llegan a facturar más que el PIB de numerosas naciones.

Sin embargo, la brecha entre los países industrializados y los tercermundistas se ha acrecentado, puesto que han sido las naciones desarrolladas quienes pregonan e imponen a numerosos países en desarrollo el libre cambio y la rectoría del mercado en los procesos económicos, mientras que en sus propios territorios aplican pragmáticamente estrategias de mercado administrado, conservando amplios márgenes de intervención estatal en la promoción del desarrollo económico, así como el bienestar social.

En aras de su inserción en el mercado global, los países en desarrollo se han sometido a una reestructuración neoliberal quedando supeditados a las señales inmediatas del mercado, lo cual se ha traducido en un aumento de la desigualdad económica y la pobreza de su población, provocando a su vez, un grave deterioro social, además de la desarticulación de sus plantas productivas.

En México, una de las grandes contradicciones de los tres últimos gobiernos ha sido que por un lado realizaron grandes esfuerzos para abrir al país a la competencia mundial mediante tratados de libre comercio y por otro, no lograron generar las condiciones económicas internas para que la mayoría de las empresas aprovecharan y compitieran en igualdad de circunstancias en los mercados globalizados.

---

Nuestro país cuenta con un territorio diverso y extenso –cerca a los dos millones de kilómetros cuadrados–, ricos litorales del Pacífico y del Atlántico, más de 3 mil kilómetros compartidos con la primera economía del mundo y una enorme población, lo cual indica que nuestro país posee vastos recursos naturales y humanos, sin embargo, los capitales de inversión y sociales son muy limitados.

Aunque es la Nación mejor posicionada por la relación que tiene con los dos mercados comerciales más grandes del mundo (Estados Unidos y la Unión Europea), no ha aprovechado las oportunidades que esta condición le ofrece; pues a pesar de contar con tratados comerciales con 32 naciones y tener acceso a 850 millones de consumidores, 90% del comercio exterior mexicano se efectúa con la Unión Americana, lo cual significa que cada vez más, México se hace una nación regionalizada en vez de una comercialmente global, que es lo que caracteriza a las economías avanzadas.

México es el segundo destino de inversiones estadounidenses y también el segundo socio comercial de ese país; además, ocupa el tercer lugar a nivel mundial después de China y los Estados Unidos en las preferencias de inversión, sin embargo, su nivel de competitividad ha decrecido en los últimos años. La caída del lugar 33 en 2000 al 45 en 2003 (de 49 naciones) en el índice de competitividad, ilustra la tendencia. Este no es un asunto menor, ya que la competitividad no es un factor coyuntural, sino que en lo fundamental refleja aspectos estructurales de la economía mexicana. Cabe aclarar que el concepto de competitividad se refiere tanto a la capacidad de una Nación para producir bienes y servicios de alta calidad a precios bajos, como a la elevación del nivel de vida de la sociedad.

Así, la economía mexicana es poco competitiva a nivel internacional. Las cifras de una mayor exportación son resultado de las maquiladoras y de un pequeño número de empresas, pero la mayoría de empresas mexicanas son cada día menos competitivas a escala mundial, debido a los elevados costos financieros, las altas cuotas de seguridad social, las múltiples reglamentaciones e impuestos más altos a los de sus competidores.

“Las empresas competitivas en México son muy pocas. Se calcula que poco más de 600 empresas son responsables de cerca de 80% de las exportaciones no petroleras. Y

aunque las exportaciones totales siguen creciendo, no reflejan la realidad de la mayoría de las empresas mexicanas.”<sup>25</sup>

Ahora bien, las empresas maquiladoras, que son las responsables de cerca del 50% de las exportaciones totales, no han podido conectarse a la economía nacional, debido a la falta de competitividad de las pequeñas y medianas empresas mexicanas. El porcentaje de insumos que importan rebasa el 95%, debido a que las empresas mexicanas no tienen la capacidad, calidad, continuidad, ni los precios competitivos, para sustituir a sus proveedores del extranjero. Cabe destacar que, sumando las micro, pequeñas y medianas empresas, en el 2001 había 3 millones 124 mil 520 de estas compañías. De éstas, sólo 27% contaba con la infraestructura adecuada para competir bajo las reglas del mercado.

Aunado a lo anterior, desde el 2001 a la fecha, 900 maquiladoras han salido de México en busca de mano de obra barata, especialmente en Asia, debido en parte, a la escasa visión gubernamental al aplicar una deficiente política fiscal que no estimula las inversiones, ni reinversiones de las compañías.

Es importante señalar que la IED cayó 25.7% en 2003, pues mientras en este año se captaron 10.7 mil mdd de IED, en 2002, ingresaron al país 13 mil 627 mdd, por este concepto. Algunos factores que frenan las inversiones nacionales y extranjeras son: el nulo crecimiento de la economía mexicana en la presente administración; el costo de la mano de obra mexicana; los elevados costos energéticos; la excesiva regulación fiscal, la falta de certidumbre jurídica que garantice tranquilidad a las empresas para invertir y desarrollar sus operaciones en territorio nacional; las elevadas tasas de interés de los créditos que otorga la banca comercial mexicana, las cuales se elevan hasta 400%, en un contexto internacional donde se manejan tasas del 5% (en México son entre 17% y 21%); los sobornos y la corrupción; el tipo de cambio, entre otros.

Muchas industrias exportadoras han emigrado de México hacia China e inclusive en el 2003, la nación asiática superó a México como el principal exportador a los Estados Unidos, de tal suerte que nuestro país ha perdido mercado en 12 de sus 20 principales industrias exportadoras: vestido, telecomunicaciones, manufacturas metálicas, bebidas, automóviles, entre otras. Por primera vez en 16 años, las exportaciones mexicanas hacia el

---

<sup>25</sup> Pazos Luis, “México, ¿pierde competitividad?”, en El Financiero, 4 de octubre de 2000, p. 37

mercado estadounidense están por debajo del comportamiento de las importaciones estadounidenses.

La creciente penetración de las exportaciones de China a la Unión Americana es tal que por ejemplo, mientras en 1998 las exportaciones no petroleras de México hacia los Estados Unidos alcanzaron 85.9 mmdd, las de China fueron sólo de 70.5 mmdd. En contraste, en 2002 las exportaciones de la nación asiática al vecino país alcanzaron 124.3 mmdd, mientras que las de nuestro país se ubicaron en 118.9 mmdd.

Es importante destacar que nuestro país tiene problemas acumulados en los tres primeros indicadores de competitividad internacional. En infraestructura (que incluye tecnologías de la información y las comunicaciones, carreteras, infraestructura tecnológica y científica; desarrollo humano, eficiencia postal, etcétera) nuestro país cayó de la posición 35 en 2000 al lugar 45 en 2003. En eficiencia del gobierno (definida como el grado en que las instituciones y políticas públicas –democracia, política fiscal, regulación de mercados financieros, educación, etcétera- conducen a la competitividad), México cayó del lugar 27 que tenía en 1999, a la posición 32 en 2003. Finalmente en desempeño industrial (definido como el grado en que las empresas logran innovaciones y rentabilidad), nuestro país pasó de la posición 33 en 2000 a la 43 en 2003.<sup>26</sup>

Asimismo, desde los 70's el país no concreta proyectos de envergadura nacional en materia de transportes, red carretera, enlaces estratégicos este-oeste, red ferroviaria, puertos marítimos y tráfico aéreo. Esta deficiencia en la infraestructura tiene graves repercusiones económicas, pues encarece los costos de transporte y logística que merman la capacidad de exportación y por tanto el comercio exterior. Además, se reduce la rentabilidad del capital y se desalienta la inversión.

Otro factor de la pérdida de competitividad en México, es el rezago que prevalece en el nivel educativo de la sociedad mexicana. Existen 32.5 millones de personas en rezago educativo: 5.9 millones son analfabetas, otros 11.7 millones no concluyeron la primaria y 14.9 millones no terminaron la secundaria. Este rezago provoca una falta de competitividad en el plano internacional, pues quienes están en esa condición representan 52% de los mexicanos mayores de 15 años, es decir, más del 80% de la PEA.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Véase, Calva José Luis, "*Políticas públicas y competitividad*", en El Universal, 26 de septiembre de 2003, p. A34

<sup>27</sup> Cfr., Martínez Nurit, "*Impide rezago competitividad*", en El Universal, 18 de septiembre de 2003, p. A6

Por su parte, el sector agropecuario también ha visto mermada su capacidad de competencia a nivel internacional, debido a la liberalización económica del país. La política de subsidios que países industrializados como los Estados Unidos han aplicado a su agricultura, han provocado una profunda crisis en el campo mexicano, pues éste no puede competir ante productos que tienen un subsidio mucho mayor. Para ilustrar lo anterior, los apoyos totales a la agricultura estadounidense en 2001 representaron 47.2% del valor bruto de la producción agrícola. Mientras que los apoyos totales otorgados a la agricultura mexicana apenas representaron 24.1% del valor bruto de la producción agropecuaria.<sup>28</sup>

No obstante, estos indicadores no dependen de la voluntad individual de cada empresario sino principalmente del Estado, pues

“a las inferioridades conocidas en materia tecnológica, financiera y de acceso a las redes comerciales productivas de alcance internacional, se añade la ausencia o debilidad de las políticas modernizadoras o de reconversión productiva. Hasta ahora no se han creado los mecanismos aptos de coordinación económica, complementarios a los del mercado, sobretodo en el tratamiento de las enormes dislocaciones estructurales del tránsito de una economía cerrada y proteccionista a otra de plena libertad competitiva”<sup>29</sup>

No está al alcance de México poner fin a las asimetrías de la globalización; pero sí es factible desplegar una nueva estrategia endógena de desarrollo económico e inserción en los procesos globales, congruente con el crecimiento económico sostenido y el bienestar social. En vez de un estilo pasivo de inserción en la mundialización, a través de la liberalización económica a ultranza y de la reducción de las funciones del Estado en la promoción activa del desarrollo, México debe reprocesar y redefinir internamente mediante políticas económicas y sociales activas, las tendencias del mercado mundial.

El desarrollo tecnológico del país es muy inferior a los requerimientos y posibilidades nacionales y se sigue dependiendo de manera significativa de los ingresos petroleros. Para que la economía mexicana crezca y sea más competitiva, se necesita cada vez mayor inversión extranjera y tecnología de punta, además de mano de obra calificada; pero mientras el gobierno federal no muestre el menor interés por atraer los puestos y las

---

<sup>28</sup> Cfr. Calva José Luis, “*La encrucijada del campo mexicano*”, en *El Universal*, 11 de julio de 2003, p. A34

<sup>29</sup> Ibarra David, “*Inversión extranjera y economía*”, en *El Universal*, 18 de agosto de 2003, p. A22

inversiones que sus socios comerciales están exportando, a través de un aumento significativo y sostenido de su productividad, se seguirá incentivando a los jóvenes desempleados a que emigren.

### **3.1.5 Empleo informal.**

El desarrollo del sector informal en México se aceleró de forma considerable en la década de los 80's en la medida en la que el sector formal fue incapaz de crear los empleos suficientes para absorber el intenso crecimiento de la población económicamente activa durante esta década de ajuste. Así pues, la economía informal ha sido de las principales fuentes generadoras de empleos en los últimos años, y el principal paliativo del deterioro del mercado laboral.

Dicho sector agrupa al conjunto de personas que laboran en micronegocios no agropecuarios, mismos que no tienen un nombre o razón social y que carecen de registro ante las autoridades u organizaciones gremiales, así como aquellos trabajadores que aun cuando laboran en micronegocios registrados, carecen de contratos y cobertura de seguridad social. Los servicios domésticos, la venta al menudeo, los servicios de limpieza y en menor grado la construcción, han sido las actividades típicas donde la informalidad se ha desarrollado.

“Al operar en una escala muy pequeña, es frecuente que las unidades que trabajan en actividades informales no tengan ni contabilidad ni locales; producen bienes y servicios de baja calidad y bajo costo; raramente cumplen con las diversas obligaciones relativas a los registros y a las regulaciones laborales; y tienen, por lo general una corta duración de vida. A menudo, estas actividades suelen apoyarse en las relaciones familiares para la contratación de personal.”<sup>30</sup>

Sin embargo, una parte del sector informal funciona en una escala mayor y no es raro que empresas pertenecientes al sector formal vendan una parte de su producción al sector informal. Algunos vendedores ambulantes y otros minoristas del sector informal son proveídos al menos en cierta medida, con importaciones no declaradas que no pagan impuestos, así como en ciertas ocasiones, con bienes robados.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Estudios económicos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), México, 1997, p. 82.

<sup>31</sup> Cfr. Colmenares Páramo David, “*Formalizar la informalidad*”, en *El Financiero*, 25 de agosto de 2000, p. 43

Aunque el empleo informal no está integrado al proceso productivo del país, contribuye de forma importante al PIB nacional. Para ilustrar lo anterior, la riqueza generada por este sector contribuyó con 12.5% del PIB durante el 2001. Esto la convierte en la cuarta actividad más importante del país, e inclusive su tamaño supera al Producto Interno Bruto de algunos sectores como el financiero o el de comunicaciones y transportes; asimismo, equivale a casi tres veces el producto generado por la agricultura y la ganadería.

Esta actividad ha sido una válvula de escape para el desempleo y la falta de oportunidades en el país, aunque existe desde siempre, su crecimiento es exponencial a partir de la crisis de 1982, de hecho, en las últimas dos décadas, la tasa de crecimiento de este sector ha sido de 26% anualmente. Según cálculos oficiales, en 23 años –de 1980 a 2003- unas 26 millones de personas se incorporaron al mercado de trabajo, pero sólo 7 millones obtuvieron empleo. Del resto, 12 millones de personas se movieron a la informalidad y otros siete millones emigraron a los Estados Unidos en busca de un empleo.<sup>32</sup> Esta situación le ha permitido a nuestro país tener una de las tasas de desempleo más bajas en el mundo.

En México, al no existir seguro de desempleo, no hay otra opción para millones de personas, que generar su propio ingreso a través de la economía informal. En lo que va de la presente administración se han generado alrededor de un millón de empleos en este sector; a una razón de 2 mil 273 personas que cada día se suman a las filas de la informalidad. Según datos del INEGI, 26.9% del total de la Población Económicamente Activa, labora en el sector no estructurado de la economía, cifra superior al número de asegurados permanentes en el IMSS; lo cual ubica al país entre los que mayor informalidad tiene dentro de las naciones que integran la OCDE.

Asimismo, en el rango de quienes tienen un empleo entre los 12 y 24 años de edad, 45% se encuentran en el subempleo o informalidad; mientras que en el rango de 25 a 44 años, la informalidad llega a 33%.

Ahora bien, de cada 10 personas que se incorporan a la fuerza de trabajo, 7 lo hacen en la informalidad, principalmente en el ambulante. El comercio en vía pública se ha desbordado en los últimos años debido a la falta de un empleo bien remunerado. Tan sólo

---

<sup>32</sup> Véase, Schettino Macario, “Predominan trabajos mal remunerados”, en El Universal, 26 de abril de 2004, p. A8

en la capital del país, en los últimos tres años, el número de comerciantes en las calles, incluidos los *tianguistas*, los de mercados sobre ruedas y los ambulantes, pasó de 270 mil en 2002 a 300 mil en 2003. Los ambulantes se llevan un 20% del total de las ganancias anuales del comercio en la ciudad y evaden en impuestos 9 mil 600 mdp al año.

Si bien es cierto, a nivel nacional poco más de una cuarta parte de los trabajadores mexicanos realizan una actividad en este sector, en algunos estados el problema es más agudo. La población ocupada en la economía informal predomina en la región central y sur del país, mientras que en el norte se observan las tasas más bajas. Algunas de estas entidades son también las que tienen un menor nivel de desarrollo económico.

Al cierre del 2003, cinco estados del país concentraron la mayor cantidad de trabajadores por cuenta propia. Entidades como Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Hidalgo y Nayarit, superaron la media nacional en trabajadores que se autoemplearon. El promedio a nivel nacional para este indicador se ubicó en 24.3% para el periodo 2000-2003, mientras que en estos estados fue de 44.9%, 40.4%, 35.4%, 34% y 30.7%, respectivamente. El menor nivel se observa en Baja California Sur con 17.4% del total de la población, le siguen Chihuahua y Nuevo León, con 17.6% y 18.7%, respectivamente.



No obstante, Oaxaca es la entidad donde se concentra la mayor cantidad de empleados sin prestaciones sociales, al mantener un promedio para el periodo de referencia de 86%, cuando la media nacional fue de 62.4% en ese mismo lapso.

Por otra parte, la existencia de esta actividad permite incluso, su uso para lavar actividades vinculadas a la economía negra, como el contrabando, la piratería y la evasión fiscal de grandes empresas. La piratería creció 150% en los últimos tres años, ubicando a nuestro país en la quinta posición mundial en comercio de mercancía ilegal. Se calcula que las pérdidas para las empresas estadounidenses con presencia en nuestro país, sumaron en 2002, 718 mdd.<sup>33</sup> Asimismo, el gobierno federal pierde 200 mdd por evasión de impuestos.

Esta actividad se ha consolidado como una de las industrias más sofisticadas y eficientes en su producción, distribución y venta, con ganancias superiores a los 10 mil mdd. A su crecimiento contribuyen los vendedores ambulantes, los consumidores de menores recursos y las organizaciones de piratas nacionales y extranjeras.

Entre las industrias afectadas por esta actividad ilícita están la industria textil (58% de las prendas que se adquieren en México surgen de algún proceso ilegal), el software, los libros, las películas, entre otras. No obstante, la industria musical es la más golpeada, pues México ocupa el primer lugar a nivel mundial en la venta de discos ilegales. Para ilustrar lo anterior, en 2003 se comercializaron aproximadamente 38 millones de discos compactos reproducidos ilegalmente, los cuales representan el 68% del total; provocando una pérdida de 459 mdd para la industria. Tan sólo en la capital del país se venden en promedio un millón 700 mil discos piratas al día. Cabe señalar que producir 30 mil discos de manera legal cuesta 450 mil dólares, en contraste, para producir un disco pirata se invierte 1.80 pesos, lo cual se traduce en enormes ganancias, al considerar que cada unidad se vende entre cinco y diez pesos.

Así pues, la economía informal se ha convertido en la principal proveedora del mercado interno con productos que tal vez no tengan la misma calidad. “Ante la reducida capacidad de compra de la mayoría de la población, estas actividades informales ofrecen una alternativa para la provisión de muchos bienes y servicios que, de otra manera, no se podrían adquirir. Este ciclo se alimenta a sí mismo, y es lo que le ha dado a la informalidad una gran solidez, y una dinámica que, por más de dos décadas, no ha sido igualada por ninguna otra actividad.”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Véase, Ramírez Tamayo Zacarías, “La piratería afecta la música en México”, en El Universal, 22 de octubre de 2003, sección Finanzas, p. B5.

<sup>34</sup> Jardón Eduardo, “Sin prestaciones 50% de los trabajadores”, en EL Universal, 28 de abril de 2004, p. A10

Sin embargo, pese al daño que causa este sector a los comercios y negocios establecidos, las condiciones precarias de empleo que generan, y su nula contribución al fisco, los *changarros* son promocionados y alentados a través del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario por el gobierno federal como una solución ante el creciente desempleo. De esta forma, la actual administración ha ligado la marcha de la economía interna a la expansión del autoempleo, renunciando así a financiar los derechos sociales para millones de mexicanos. En consecuencia, la *changarrización* de la economía mexicana se traduce en debilidad del Estado para lograr el bienestar colectivo.

El costo de las regulaciones públicas (impuestos, controles de precios, regulaciones de contratación y despido, regulaciones de seguro social) y el peso de las restricciones administrativas (registros, licencias y otros permisos para operar en el sector formal) han sido detonantes que favorecen el desarrollo del sector informal en el país. Sin embargo, otros factores constituyen de igual manera obstáculos a la formalización de las actividades: por un lado, la escasez de recursos financieros para comenzar a desarrollarse –los trabajadores informales no tienen acceso a la banca y a otras instituciones tradicionales de financiamiento,<sup>35</sup> los negocios son creados a partir del ahorro personal, generalmente acumulado a partir de un salario en el sector formal– y, por el otro, el bajo nivel de educación que prevalece entre los trabajadores del sector informal.

Mientras la población no encuentre un empleo en la economía formal, recurrirá al autoempleo y en algunos casos, a los créditos que el gobierno otorga con tasas de interés que van desde 1.7% a 7% mensual (lo que da un promedio anual de 60%), para vender en las calles, es decir, mientras el desempleo siga creciendo y los empleos mal remunerados sean parte del panorama laboral, la economía informal seguirá en aumento, pues es considerada como una de las mejores alternativas para la sobrevivencia de la familia mexicana.

En concreto, cuando el poder adquisitivo de las familias mexicanas se ha visto mermado a tal punto de no poder satisfacer siquiera las necesidades de alimentación y a su vez el desempleo ha agudizado su pobreza, con cierta regularidad deciden moverse a la economía informal donde los salarios son en promedio más de tres veces el mínimo o en su

---

<sup>35</sup> Sólo 2.2% de los negocios informales solicitan crédito a los bancos o intermediarios financieros, 4.8% lo piden a familiares, amigos y prestamistas particulares y el 93% no solicita crédito, aunque lo necesita.

defecto emigran hacia los Estados Unidos. Los trabajadores que laboran en la informalidad, pueden ir y venir con menor dificultad al vecino país, precisamente por la facilidad de entrada a este sector y la naturaleza abierta de esta actividad.

### **3.2 Causas Políticas.**

#### **3.2.1 Insuficiencia gubernamental en la creación de empleos.**

Durante los gobiernos anteriores a 1976, el Estado era el responsable del equilibrio social y el desarrollo dependía del ensanchamiento del mercado interno; hoy en día, el grueso de esas funciones le pertenecen al mercado y al empresariado. Bajo esta estrategia económica, el único motor de crecimiento han sido las exportaciones y al mercado interno se le ha dejado a un lado. Asimismo, el gobierno mexicano se ha desatendido del problema del empleo, pues sostiene que éste se crea automáticamente si las condiciones macroeconómicas son las correctas.

De esta manera, durante el sexenio 1983-1988, en el conjunto de la economía mexicana sólo se generaron 509 mil empleos remunerados (a causa del nulo crecimiento económico: el PIB sólo creció 0.2% anual). Pero durante ese lapso, cada año tocaron las puertas del mercado laboral poco menos de un millón de jóvenes demandantes de empleo, de manera que 5.3 millones no encontraron un puesto de trabajo remunerado.

Durante el periodo 1989-2001, sólo se generaron 7.8 millones de empleos remunerados (incluyendo los empleos en las maquiladoras), o sea 600 mil empleos por año, pero cada año arribaron a la edad de trabajar poco más de 1.1 millones de jóvenes, de manera que durante este lapso, otros 6.9 millones de trabajadores no encontraron una ocupación remunerada en nuestro país. Durante el periodo 2002-2003 arribaron a la edad de trabajar otros 1.2 millones de jóvenes, pero a causa del nulo crecimiento económico prácticamente no se crearon empleos remunerados. Como resultado agregado, en el lapso 1980-2003 fueron 26 millones de mexicanos los que llegaron al mercado de trabajo, pero sólo 7 millones obtuvieron un empleo. Los 19 millones restantes que quedaron sin ocupación remunerada debieron moverse a la economía informal (12 millones) y a los Estados Unidos (7.2 millones).

“Se estima que para absorber a los nuevos demandantes de empleo, la economía debe crecer por lo menos 5% anual. Esta relación generalmente aceptada, tiene por fundamento el dato empírico de que la población

demandante de empleo crece a una tasa del 3% anual, de manera que un crecimiento económico de 3% sólo sería suficiente para absorber a los nuevos demandantes de empleo, si la productividad laboral no aumentara. Con un crecimiento de la productividad del trabajo de 2% anual, bastaría de un crecimiento económico de 5% anual para dar ocupación a las nuevas generaciones de trabajadores. Pero si la productividad del trabajo crece a una tasa mayor del 2%, se requeriría un crecimiento económico mayor de 5% anual para dar ocupación a los nuevos demandantes de empleo.”<sup>36</sup>

Sin embargo, la economía mexicana no ha crecido desde 1982; luego de la crisis del endeudamiento que se fue acumulando en el periodo 1970-1982, cuando el PIB registró una tasa promedio de incremento anual real de 6.3%. Los siguientes siete años (1983-1989), que los gobiernos emplearon en los primeros programas de estabilización y corrección de excesos, el PIB se estancó: su variación promedio anual fue menor a 1%, en tanto la población seguía aumentando.

Lo que siguió, se ha denominado “periodo de cambio estructural” y fueron cinco años (1990-1995) durante los cuales la tasa media de crecimiento del PIB se ubicó en 3.9%. Pero esta etapa concluyó con una gran crisis de endeudamiento que hizo caer la economía en 1995, en una proporción no vista desde los años de la crisis mundial de 1929. Con todo, el lapso de ocho años que va de 1995 a 2002 arrojó un crecimiento promedio anual del PIB de 2.7%. “El problema de este lento comportamiento es su carácter residual: sólo se crece cuando la economía de los Estados Unidos está en expansión o de lo contrario se cae en estancamiento como de 2001 a la fecha.”<sup>37</sup>

Así pues, el estancamiento que la economía mexicana ha sufrido desde hace un par de décadas ha provocado que más de la mitad de los demandantes de empleo no hayan sido absorbidos por el sector formal. Otro factor en la escasa generación de nuevos empleos es que la economía doméstica no está captando, generando y aplicando inversiones productivas y éstas no están fluyendo porque no hay mercado ni demanda para atraerlas.

Ahora bien, ante la falta de empleos, la presente administración por una parte, ha impulsado diversos programas de vinculación laboral y diferentes Ferias del Empleo. Y por

---

<sup>36</sup> Calva José Luis, “*Los segmentos más dinámicos de la economía mexicana*”, en El Universal, 4 de abril de 2003, p. A36

<sup>37</sup> Anguiano Eugenio, “*Grave responsabilidad*”, en El Universal, 2 de julio de 2003, p. A34

la otra, el actual gobierno impulsa el autoempleo como una alternativa a corto plazo para resarcir el grave problema del desempleo, mientras que el sector privado insiste en concretar reformas estructurales para que la economía crezca, como única opción para generar empleos.

Cabe resaltar que en el 2000, las grandes empresas eran las que más contribuían en la generación de empleos, empero, a partir de esa fecha, a la par que en la economía se inicio un periodo de contracción, éstas han perdido participación en el total de la población ocupada, para situarse actualmente en su menor nivel desde 1991. Esto significa que desde hace unos años, las empresas y el gobierno han dejado de ser los principales generadores de empleo. Ahora, la principal fuente de empleo para millones de mexicanos son los *changarros*, pues de cada 100 personas que trabajan, 45 lo hacen en micronegocios. En establecimientos de 5 a 50 laboran 18% de la población ocupada, mientras que en las grandes empresas, que emplean de 51 personas en adelante, está contratada 57% de la población trabajadora.<sup>38</sup>

Generalmente los micronegocios se componen de trabajadores por su cuenta, no disponen de un local, son pocos los que tienen prestaciones, y la percepción que reciben es más baja en promedio. Al cuarto trimestre de 2003 se contabilizaron 16.2 millones de trabajadores en micronegocios, de los cuales sólo 1.2 millones eran asalariados que contaban con prestaciones laborales. Aun así, son estas unidades económicas las que más empleos generan: en 2003 fueron más de 900 mil, contra 475 mil de las pequeñas, medianas y grandes empresas. En otras palabras, por cada dos empleos que se generan en los micronegocios, en el resto de las empresas sólo se crea una nueva plaza.

En este sentido, el Estado mexicano debe proteger la industria nacional como principal generadora de empleos y ver al mercado externo como una prolongación de la fortaleza económica interna. Asimismo, es importante que el gobierno cuente con una política industrial que apoye a las empresas mexicanas, principalmente a la pequeña y mediana empresas.

“Hacer realidad la expansión del mercado interno (...), supone abocarse a crear las condiciones para que operen y prosperen las cientos de miles de pequeñas y

---

<sup>38</sup> Véase, Jardón Eduardo, “*Florece micronegocios*”, en El Universal, 22 de marzo de 2004, sección Finanzas, p. B3

medianas empresas que constituyen el grueso del capital doméstico. Tres son las tareas de Estado en este camino: crear las condiciones para que fluya el financiamiento a este sector; crear la infraestructura física que facilite las economías de aglomeración para estas empresas; y concebir y detonar proyectos productivos estratégicos que encadenen comunidades enteras en pequeñas y medianas empresas a través de cruces regionales y sectoriales.”<sup>39</sup>

Por otro lado, el panorama para los profesionistas tampoco es alentador, pues por un lado aceptamos que la educación superior es la solución más efectiva al desempleo, el subempleo y la movilidad social, y por el otro tenemos que los egresados de licenciatura no tienen ninguna seguridad de encontrar empleo adecuado a sus calificaciones. De hecho, entre 1991 y 2000 casi 751 mil egresados de licenciatura de los 3.7 millones de profesionistas en el país, cayeron en el desempleo abierto y debieron aceptar subempleos en los oficios. Otros 120 mil jóvenes titulados emigraron a los Estados Unidos durante este periodo.

Por tanto, es urgente tomar acciones efectivas tanto por parte del gobierno y los empleadores como por los centros de educación superior “El gobierno no puede atacar el problema creando puestos públicos, sino que debe alentar la creación de fuentes de empleo profesional mediante políticas de estímulo fiscal, crédito y alianzas con los sectores productivos. Poniendo en juego estos instrumentos, el gobierno mexicano puede inducir y comprometer a los empleadores a contratar profesionales.”<sup>40</sup> Si el desempleo sigue siendo una constante en el mercado laboral de los egresados de licenciatura, la fuga de talentos hacia el extranjero será cada vez mayor, lo cual significa una merma importante para el desarrollo del país.

Por otra parte, las autoridades mexicanas están siendo rebasadas por el tamaño del problema del desempleo y autorizar una partida presupuestal de 100 millones de pesos destinados a dar asistencia a quienes perdieron su empleo en 2003 es tardío y constituye sólo un paliativo a un problema estructural y no una solución. Una vez contabilizado con exactitud el número real de puestos de trabajo, el siguiente paso es revisar la política fiscal y presupuestaria para redistribuir el gasto en función del fomento al empleo y al ingreso de

---

<sup>39</sup> Covarrubias Alejandro V. “*Empleos e Inversión*”, en El Universal, 27 de Julio de 2003, p. A44

<sup>40</sup> “*Desempleados con diploma*”, en El Universal, 5 de agosto de 2003, p. A21

los mexicanos. Sólo así, activando y facilitando la actividad industrial, liberando el gasto público, entre otras medidas, es como se podrán crear empleos que hoy nos faltan. De ninguna manera 100 millones de pesos, aplicados en captación y divididos a su vez en las siete ciudades con más desempleo servirán de mucho.

Es importante señalar que para el 2004, las estimaciones van de 3% a 3.4% de crecimiento, con eso, tal vez se generen 300 mil empleos de un total de un millón de personas que se incorporarán al mercado de trabajo. Sin embargo, el problema de desempleo puede ser más dramático en los próximos años. No este año o en el corto plazo, pero sí en algún momento en las próximas dos o tres décadas; puesto que en este lapso se presentará el fenómeno denominado “bono demográfico”<sup>41</sup> en nuestro país. La prospectiva indica, que si no se generan las condiciones económicas adecuadas para garantizar mayor actividad productiva y que la creciente población sea absorbida por un mercado laboral en expansión, estaremos frente a un problema de desempleo incluso mayor que el actual.

Además los empleos no sólo deben multiplicarse en cantidad sino en calidad. De nada sirve generar puestos de trabajo pésimamente remunerados, sin prestaciones de la ley o en el sector informal, ya que eso es una invitación a que las personas opten por irse del país en su mayoría como ilegales hacia los Estados Unidos.

No obstante, los problemas nacionales no se reducen a la falta de inversiones. Aun cuando éstas abundaran, la realidad seguiría siendo tan compleja como ahora, toda vez que México viene acarreado enormes desigualdades sociales, junto a una parálisis política, producto de siete décadas de corporativismo, situación que se agravó en los últimos cinco lustros por las crisis económicas recurrentes que condujeron a altos índices de desempleo, bajos salarios y falta de expectativas para millones de jóvenes.<sup>42</sup> Por tanto, es necesaria una concertación política entre el gobierno federal y los partidos, así como entre los poderes de la Federación, para acordar un programa de crecimiento, que le permita al país reducir los niveles de pobreza existentes y generar las condiciones macroeconómicas para absorber a los miles de mexicanos que año con año se incorporan al mercado laboral.

### **3.2.2 Reforma al salario mínimo y recaudación fiscal.**

---

<sup>41</sup> Esto no es más que un aumento importante en la población en edad laboral como consecuencia de la transición demográfica. En 1980 existían 96 dependientes por cada 100 mexicanos en edad laboral, mientras que en los próximos 25 años, esta cifra disminuirá a menos de 47 dependientes. Por eso se le denomina bono.

<sup>42</sup> Véase, “*Con paz social, más inversiones*”, en El Universal, 6 de junio de 2001, p. A26

El concepto de salario no es un invento de nuestra época, esta figura apareció en el año de 1750 a.c. en el Código del Rey Hamurabi de Babilonia, donde a cambio de la prestación del servicio de uno, el otro quedaba obligado a pagar en monedas o especies una cantidad por su trabajo. Incluso el código establecía sanciones para los patrones que no cumplieran esta ley.

Pero no fue sino hasta finales del siglo XIX cuando la figura del salario mínimo se estableció por primera vez en la legislación de Nueva Zelanda. En América Latina, el primer país en establecerlo fue Perú en 1916, y a nivel mundial se estableció en el Tratado de Versalles, que en su artículo 427 declara la necesidad de garantizar un salario que asegure condiciones decorosas de existencia.

En México, la figura del salario mínimo se establece con la promulgación de la Constitución general el 23 de enero de 1917, específicamente en el artículo 123, fracción VI, bajo el principio de que el salario deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades de un jefe de familia en los aspectos material, social, cultural y la educación obligatoria de sus hijos. Los salarios mínimos profesionales se fijarán considerando, además, las condiciones de las distintas actividades económicas, apunta la legislación. En la década de los 60's se decide que la fijación de los salarios mínimos debería de hacerse por zonas económicas y no por municipios y el 21 de noviembre de 1962 se crea una Comisión Nacional y 111 Comisiones Regionales de los Salarios Mínimos.<sup>43</sup>

Empero, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CNSM) ha hecho caso omiso de este mandato constitucional al fijar las medidas de contención salarial para atraer mayores flujos de capital, abatir la inflación y aumentar las exportaciones, lo cual se traduce en un retroceso de hasta 30 años en el salario real de los trabajadores, ubicando así a la mano de obra mexicana entre las más baratas del mundo. La época donde se registró el mejor momento de los salarios fue en los 70's, y su decadencia empezó a darse desde 1982. Hoy en día, los trabajadores mexicanos perciben cerca de la tercer parte de lo que ganaban hace 22 años.

Para el 2004, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos incrementó en un 4.25% el salario mínimo, esto es 1.75 pesos diarios. “En las tres áreas geográficas en que se

---

<sup>43</sup> Cfr., Torres Elizabeth, “*Salario mínimo, sólo para sobrevivir*”, en Reforma, 6 de septiembre de 2000, sección Negocios, p. 8A

divide el país, los salarios quedaron de la siguiente manera: en el área A, como Baja California y el Distrito Federal, el salario era de 43.65 pesos, ahora quedó en 45.24; en el área B. Como Guadalajara y Tampico, era de 41.85, ahora quedó en 43.73; y en el área C, como Agascalientes y Oaxaca, era de 40.30, ahora quedó en 42.11<sup>44</sup>

En tanto, para el Congreso, la CNSM y la cúpula empresarial del país, el salario mínimo es un punto de referencia para cuantificar el salario que realmente percibe el trabajador, pues consideran que en México la mayor parte de los trabajadores perciben por su trabajo remuneraciones que equivalen a varios salarios mínimos; no obstante, se olvidan de los 11 millones de trabajadores mexicanos que perciben un salario mínimo o menos: 4 millones 555 mil reciben menos de un salario mínimo; 6 millones 482 mil, un salario mínimo.

La Comisión ignora la realidad y en lugar de considerar las verdaderas necesidades de los trabajadores y lo que requieren para satisfacerlas, como se hace en muchos países del mundo, pone su atención en el índice inflacionario registrado en el país, pues considera que el incremento del salario debe darse en la misma proporción que la inflación. Resultaría lógico este razonamiento si el salario mínimo anterior hubiera sido suficiente; entonces sí bastaría incrementarlo en la medida de la inflación para que continuará cumpliendo su cometido. El último año en que el aumento al mínimo correspondió a las expectativas reales de inflación fue en 1976.

Si se cumplieran lo establecido por la Constitución, el salario diario debería de ser más de diez veces mayor al salario actual. Así pues, el salario que debería recibir cualquier trabajador tendría que ser mayor a 408.95 pesos diarios, pues en el 2000 éste era el costo de la canasta básica que deben consumir los trabajadores. Esta canasta contempla todos aquellos gastos que hace referencia el artículo 123, es decir, gastos de alimentación, vestimenta y esparcimiento. Ahora bien, un salario para alimentos debería ser mayor a 67.24 pesos diarios, pues en el mismo año, este era el costo de una canasta alimenticia constitucional, que contiene 40 productos mínimos que debe consumir un trabajador para poder subsistir.

**Lo que debería ser un salario completo**

**y lo que debería ser un salario para**

---

<sup>44</sup> Dávalos José, “*Nuevos salarios mínimos, una broma mágica*”, en El Universal, 3 de enero de 2004, p. A18

(salario diario, pesos)

alimentos (salario diario, pesos)<sup>45</sup>

	<b>Salario mínimo</b>	<b>Salario mínimo (nomial según la Constitución)</b>		<b>Salario mínimo</b>	<b>Salario mínimo (nomial según la Constitución)</b>
Dic. 1981	0.28	0.72	Dic. 1981	0.28	0.72
Dic. 1987	7.76	36.37	Dic. 1987	7.76	5.99
Nov. 1994	15.27	130.76	Nov. 1994	15.27	21.55
Ago. 2000	37.90	408.95	Ago. 2000	37.90	68.16

Fuente: Reforma con datos de la Facultad de economía de la UNAM

El salario mínimo que perciben los trabajadores, es anticonstitucional y transgresor de la Ley Federal de Trabajo, pues de acuerdo con ella, debería ser suficiente para atender las necesidades fundamentales de un trabajador y con 45.24 pesos diarios, ni el propio trabajador, ni su familia pueden siquiera satisfacer sus necesidades más básicas como la alimentación. El problema se torna aún más grave si consideramos que más del 40% de la población que trabaja gana menos de dos salarios mínimos.

Por su parte, algunos sindicatos se han pronunciado por la desaparición del salario mínimo y la creación del salario “remunerador”, que sería aquel que satisficiera los requerimientos básicos de un trabajador y su familia, de acuerdo con lo establecido en la Carta Magna. Asimismo, proponen arrancar de la esfera del Ejecutivo el poder de decisión sobre estas percepciones, lo que significa desaparecer la CNSM, y en su lugar la creación del Instituto del Salario, conformado únicamente por representantes patronales y sindicales.

A su vez, gobierno federal ha propuesto modificar la Ley Federal del Trabajo, con lo cual plantea la posibilidad de ampliar la jornada laboral a más de 10 horas sin pago de tiempo extra, pago de sueldo por hora y asignación de labores adicionales a los empleados. Asimismo, plantea fijar aumentos salariales de acuerdo con la evolución de la productividad de las empresas y la capacitación de la mano de obra.<sup>46</sup>

Es importante señalar que 23 años de deterioro del salario mínimo real no podrían explicarse sin los servicios que el sindicalismo oficial otorgó a los gobiernos priístas, por conducto de la legitimidad política asignada a la austeridad salarial y a través del control de los trabajadores a la hora de negociar los salarios contractuales.

<sup>45</sup> Elizabeth Torres, op. Cit. p. 8A

<sup>46</sup> Cfr. Velasco Carlos, “Plantea iniciativa laboral pago por hora”, en El Universal, 17 de abril de 2002, p. A6

Si bien a partir del 2001, el salario mínimo ha detenido su deterioro, ello no significa que haya iniciado una recuperación sostenida. Y aunque empresarios, sindicatos y el mismo gobierno federal han hecho algunas propuestas para reformar el salario, ninguna de sus proposiciones podrá revertir la caída de los salarios reales en el corto plazo. Lograr que suban los sueldos, sin que se incremente la inflación se lograría por medio de aumentos en la productividad, lo cual requiere capacitación e inversión adicional y es un proceso de mediano y largo plazo.

En este sentido, es urgente que en México se haga una reforma al salario mínimo tomando en cuenta el rezago acumulado, ya que se trata de tener un empleo, pero éste debe respetar la libertad y dignidad del trabajador y de que el servicio que preste asegure la vida, la salud y un nivel de existencia decorosa para el trabajador y para su familia en cualquier parte del país.

Sobre todo trabajador debe extenderse el manto de la seguridad social, que le garantice atención médica, la posibilidad de adquirir una vivienda propia, tener oportunidad de esparcimiento y, lo más importante, la perspectiva de una vejez digna y sin incertidumbre económica.

Por otra parte, en nuestro país existe un asunto que afecta de forma directa a todos los mexicanos: la recaudación fiscal. México se encuentra entre los países con menores ingresos tributarios. Cabe aclarar que oficialmente se habla de que sólo se recauda 11% del PIB, pero esta cifra sólo comprende el Impuesto Sobre la Renta (ISR) y el Impuesto al Valor Agregado (IVA), es decir, excluye tributos por petróleo, gasolina, diesel, predial, entre otros, lo cual aumentaría el total recaudado a casi el doble.<sup>47</sup> No obstante, este indicador sigue siendo bajo en comparación con otras naciones de Europa, como Dinamarca donde los ingresos tributarios representan el 49% de su PIB, e incluso países en vías desarrollo como Brasil, el cual recauda el 21.3% de su PIB por este concepto.

Es relevante mencionar que la mitad de la recaudación del gobierno proviene del ISR y son los asalariados y no las empresas quienes más sostienen la recaudación de este impuesto. En el primer semestre de 2003, las personas morales apenas contribuyeron con 39% de la recaudación obtenida, en tanto que las contribuciones de los asalariados superaron 50% de los recursos que consiguió el fisco por este concepto.

---

<sup>47</sup> Véase, Cota Meza Ramón, “*Realismo fiscal*”, en El Universal, 12 de noviembre de 2002, p. A22

Una de las principales causas de la baja tasa de recaudación fiscal son las fallas en la legislación, estructura y administración tributarias, las cuales han creado regímenes preferenciales y han generado la falta de cercanía de los contribuyentes con las autoridades. Tan sólo por tratos preferenciales en el ISR de personas morales, subsidios y evasión fiscal el Estado mexicano deja de recaudar más de 800 mil mdp anualmente. Aunado a lo anterior, la burocracia, el contrabando, la piratería, el comercio informal, y algunos fenómenos de corrupción, explican en gran parte los pobres niveles de captación.

A pesar de que el Banco Mundial prestó al gobierno mexicano 300 mdd en 2002 para modernizar el sistema de Administración Tributaria (SAT),<sup>48</sup> éste aún muestra graves deficiencias en la recaudación fiscal. “Mientras que en los Estados Unidos la oficina de cobro de impuestos (IRS) realiza más de 1.6 millones de auditorías a personas físicas al año, el SAT sólo hace 5 mil; mientras el SAT pierde el 75% de los juicios por demandas a los contribuyentes, la oficina del vecino país gana 90%.”<sup>49</sup>

Asimismo, el cobro de los impuestos ha sido irregular, errático y no pocas veces corrupto, porque hay un número monumental de evasores (la tasa de evasión en México se ubica en 50%), quienes aún teniendo fábricas o empresas o negocios millonarios, pagan una miseria o se niegan a pagar. Esto se debe a una poca cultura del pago de impuestos y a una falta de coerción de las obligaciones tributarias. Una razón por la que no existe esta cultura es que por decenios, el dinero recaudado por el gobierno ha caído en los bolsillos de los políticos, lo cual ha provocado una falta de transparencia del gasto por ambos lados, ingresos y egresos.

Estas son algunas muestras de rubros del gobierno que se pagan con los impuestos, pero de lo cual los ciudadanos no tienen conocimiento: el salario anual de 159 funcionarios de la secretaría particular de la presidencia es de 99.6 mdp; 678 mil dólares anuales son gastados en la renta de las oficinas del consulado en San Francisco; un millón 800 mil pesos para que el personal de la PGR festeje el Día del Niño en Six Flags; 5 millones de pesos que el Banco de México pagó por tres meses de membresía en los deportivos de

---

<sup>48</sup> Cabe aclarar que el BM demanda a nuestro país eliminar exenciones a alimentos (excepto cereales), medicinas y otros, además de nuevos impuestos a ventas en los estados.

<sup>49</sup> Sodi de la Tijera Demetrio, “*El verdadero deporte nacional*”, en El Universal, 21 de noviembre de 2003, p. A30

Coyoacán y Chapultepec; 1 millón 265 mil pesos por cajones de estacionamiento para la otrora Secretaría de la Contraloría.<sup>50</sup>

Del mismo modo, las pensiones ejecutivas representan erogaciones de 140 mil pesos al mes, para los cuatro ex-mandatarios, monto al que se suman 320 mil pesos de aguinaldo, 16 mil de prima vacacional; lo cual significa un costo anual superior a los 3 millones 216 mil pesos por cada uno. Además de varias decenas de empleados de apoyo que representan un gasto de 2 millones 514 mil pesos por ex-presidente. Así, al problema de la falta de ingresos fiscales se suma el despilfarro en el costo de los aparatos públicos.

Se calcula que en el 2003, presentaron declaración relativa al ISR ante la Secretaría de Hacienda sólo un millón 365 mil 249 contribuyentes, mientras la PEA asciende a 44.7 millones de personas. Cabe aclarar que el universo de contribuyentes activos registrados con obligación de presentar declaración –no incluye asalariados– es de 7.7 millones de personas, lo cual significa que sólo uno de cada 33 mexicanos pagan ISR. En contraparte, en los Estados Unidos, con 292 millones de habitantes, “casi 131 millones de individuos presentaron declaración de impuestos sobre la renta en 2003. Ahí el costo de la recaudación es de menos de 50 centavos de dólar por cada 100 dólares de los que ingresa al Tesoro Federal”,<sup>51</sup> cifra que está muy por debajo de las erogaciones del gobierno mexicano para captar el equivalente en pesos.

Ahora bien, la carga fiscal empresarial en nuestro país es de tal magnitud que “evadir o pagar 34% de ISR, más 8% por reparto de utilidades es como la diferencia entre la vida y la muerte para las empresas en México. Esta es la razón de que no haya nuevas inversiones ni nuevos empleos, del auge del contrabando y de la economía informal. La voracidad fiscal del gobierno está aplastando a la economía y fomentando la creación de actividades económicas al margen de la ley.”<sup>52</sup>

A su vez, la estructura tributaria actual ha ocasionado una carga fiscal muy concentrada en pocas entidades y personas, inclusive en algunos casos la tasa efectiva de impuestos llega a 60%. De hecho, en el último decil de la población, es decir, los de menores ingresos, está la mayor parte de los contribuyentes cautivos.

---

<sup>50</sup> Cfr., El Universal, 13 de junio de 2003, p. A1

<sup>51</sup> Chávez Presa Jorge A. “*Pocos contribuyentes*”, en El Universal, 6 de mayo de 2004, p. A24

<sup>52</sup> Cota Meza Ramón, “*Disminuir impuestos*”, en El Universal, 29 de julio de 2003, p. A22

Por otra parte, la incapacidad del gobierno mexicano en la obtención de ingresos tributarios se traduce en intensas tensiones sobre el gasto público, aplazamiento de erogaciones de alta prioridad y desatención a problemas que pronto podrían estallar. Con un gasto de 15% del PIB es muy poco lo que se puede hacer para garantizar el acceso a la justicia y seguridad a todos los mexicanos, los derechos sociales básicos (educación y salud), combatir la pobreza, construir la infraestructura que se requiere e impulsar el crecimiento de la economía.

A nivel estatal y municipal, el asunto se torna aún más complicado, ya que su dependencia respecto a las participaciones es dramática. La Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social 2002, revela que el 90% de los recursos que reciben poco más de mil ayuntamientos de toda la República provienen de transferencias federales y apenas la décima parte viene de ingresos propios como el cobro de impuesto predial, agua y alumbrado público. Aunque existen algunos estados del norte como Nuevo León, Chihuahua, Baja California y Tamaulipas que tienen más ingresos propios.

Ahora bien, el 56% de todo el dinero es gastado en servicios personales, materiales y suministros, servicios generales y renta de inmuebles; así que queda poco para la obra pública, de hecho, apenas la tercer parte del ingreso de los ayuntamientos, es utilizado en este rubro. A lo que menos destinan dinero es a infraestructura básica de salud, infraestructura productiva rural y apoyos a la educación.

Es importante señalar que las transferencias federales hacia estados y municipios son injustas, puesto que aproximadamente 4% de los ayuntamientos de la República Mexicana concentran más de la mitad de la población, por lo que sólo el 7% capta más del 60% de los ingresos totales; lo cual provoca que 7% de las alcaldías urbanas grandes presenten condiciones más favorables que 61% de los municipios rurales.<sup>53</sup>

Si bien la preferencia modesta a favor de Estados pobres como Oaxaca, Tlaxcala, Guerrero y Chiapas es comprensible y deseable, el privilegio permanente del Distrito Federal (que alberga el 10% de la población del país y absorbe el 30% de la inversión federal) es injustificable. Una consecuencia de este sesgo centralista persistente es que los

---

<sup>53</sup> Véase, Soto Orquídea, “*Municipios tienen gastos elevados*”, en El Universal, 24 de febrero de 2004, p. B3.

estados que crecen y atraen más población están cada vez más imposibilitados de cubrir una demanda de infraestructura urbana y económica.

Del mismo modo, hay contraste en la forma en que los municipios gastan dinero. Mientras que los municipios con menor población destinan casi la mitad de su dinero a obra pública y construcción; las alcaldías con más de 100 mil habitantes gastan apenas una quinta parte en ese rubro, y gastan mucho más recursos en servicios personales.<sup>54</sup>

De esta manera, la tributación en México, cumple imperfectamente sus funciones centrales: financiar demandas razonables sobre el gasto gubernamental, abastecer de bienes públicos a la economía y sociedad, contribuir a la equidad distributiva, ser instrumento de las políticas de estabilidad, compensación de los ciclos económicos y el crecimiento.

Es claro que una reforma fiscal tiene que corregir las asimetrías del ingreso público y que los impuestos directos no pueden gravitar sobre 7.7 millones de cautivos de Hacienda en una masa laboral de más de 40 millones de personas. Aumentar los impuestos existentes o aplicar 10% de IVA a alimentos y medicinas no es la mejor solución para aumentar los ingresos de la Federación, puesto que esto profundizaría la pobreza de las familias mexicanas al empeorar su ya mermado poder de compra,<sup>55</sup> basta con tener una mejor estructura institucional, una eficiente recaudación fiscal y reducir el gasto corriente (el gobierno gasta más del 80% en sí mismo).

No obstante, para eliminar la evasión fiscal que es del orden de 600 mil mdp y hacer eficiente la recaudación fiscal, se debe fortalecer el SAT; simplificar el pago de los impuestos; actualizar el padrón fiscal; encontrar mecanismos para que el comercio informal entre a un cauce legal y contribuya fiscalmente; ampliar la base gravable de contribuyentes, para que paguen impuestos con mecanismos sencillos y con una tabla diferenciada para que paguen más los de ingresos mayores. Además, se deben eliminar los tratos preferenciales a algunos grupos y sectores, por lo menos en lo que respecta a impuestos y precios de los servicios, sustituyendo este esquema por uno de apoyos por la vía presupuestal.

De la misma forma es necesario reasignar las facultades tributarias entre los tres órdenes de gobierno para un auténtico Federalismo fiscal, puesto que los municipios sólo se

---

<sup>54</sup> Cfr., Hernández Anabel, “*Ingreso municipal. Sólo 10% proviene de impuestos*”, en El Universal, 25 de junio de 2003, p. A15

<sup>55</sup> De aplicarse el IVA de 10% a los alimentos y medicinas, las familias más pobres del país destinarían 62.85% de sus gastos sólo para adquirir estos productos. Además deberían reducir el consumo de otros productos en 5.7%, si quieren cubrir sus necesidades básicas.

limitan a ser administradores y gestores de recursos federales sin derecho a decidir. Además, se debe redistribuir el presupuesto entre las entidades, para que se dé más a quien más lo necesita y se reviertan las asimetrías y desigualdades.

Si aumentáramos la fiscalización no se requerirían cada año nuevos impuestos, sino que lograríamos aumentar gradualmente los ingresos públicos y en consecuencia crear las condiciones que requiere el país para crecer a tasas superiores y sostenidas.

### **3.2.3 Falta de capacidad del Estado mexicano para generar riqueza.**

En economía, la riqueza de un país no es la acumulación de dinero, sino la acumulación de bienes y servicios que tiene para satisfacer todo tipo de necesidades de su población. Un país es rico en la medida en que las necesidades de vivienda, salud, educación, transporte, diversión, etcétera, de gran parte de su población, están plenamente satisfechas.

Ahora bien, para saber exactamente cuánta riqueza puede generar una Nación, y en el caso de países como el nuestro, tener una idea de cuánto tardará en eliminarse la pobreza, es necesario conocer el valor del PIB potencial. En otras palabras, el PIB potencial es el que tiene un país para generar riqueza en el largo plazo. En este sentido, la riqueza depende del potencial productivo (el PIB potencial) que tenga un país, el cual depende a su vez de tres factores: a) la acumulación de capital físico, b) el progreso de la ciencia y la tecnología y c) el capital humano.<sup>56</sup> Así, la riqueza de un pueblo no está en su dinero, sino en sus hombres y mujeres, esto es, en su capital humano.

Así pues, los elementos que determinan a largo plazo, el potencial económico de cada país, y por ende, el nivel de bienestar de sus habitantes son la educación, salud (seguridad social), acumulación de bienes de capital e inversión en investigación científica y técnica.

Por su parte, los países miembros de la OCDE, calculan desde hace mucho años su PIB potencial, entre otras cosas, para prever presiones inflacionarias. Sin embargo, en nuestro país no existe este cálculo por parte de las autoridades económicas, lo cual se traduce en poca disposición e indiferencia por parte del Estado para combatir la pobreza, pues ésta sólo se podrá eliminar al generar riqueza equitativa.

---

<sup>56</sup> Véase, Aparicio Abraham, “México y su (escaso) potencial para generar riqueza”, en El Universal, 28 de junio de 2002, sección Finanzas, p. D4

De esta manera, “el crecimiento sostenido y sustentable de nuestra economía depende de la capacidad que tengamos para generar nuestra propia riqueza. Asimismo, la riqueza sólo es posible conseguirla con el paso del tiempo (largo plazo) forjando día a día una fuerza laboral saludable y capacitada, acumulando maquinaria y equipo productivo, desarrollando la ciencia y aplicando nuevas tecnologías en la producción de más y más bienes y servicios para satisfacer las crecientes y diversas necesidades de la sociedad mexicana.”<sup>57</sup>

Es importante señalar que un estudio publicado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), revela que tomando cifras del gasto en ciencia y tecnología, la cantidad y calidad de capital humano y la producción de maquinaria y equipo en nuestro país, la tasa de crecimiento potencial de nuestra economía en 2002 fue de 3.7%, lo que significa que si las condiciones económicas siguen igual, podríamos tardar varias décadas en erradicar la pobreza.<sup>58</sup>

Asimismo, se afirma que si nuestra población tuviera un grado de estudios equivalente al de Suecia (13.5 años) y se invirtiera en ciencia y tecnología lo mismo que aquel país (3.85% del PIB), entonces nuestro potencial para generar riqueza sería de 5.3%. Aunque no parece muy importante la diferencia entre un potencial de 5.3% y 3.7%, el primero representa 43% más que el segundo. En el corto plazo (uno o dos años) no se nota mucho la diferencia, pero en el largo plazo (30 años), habría una disparidad abismal en el nivel de vida de sus habitantes, tal como lo hay en la actualidad entre los ciudadanos de Suecia y México.

Sin duda, la política económica mexicana de los últimos años, por la que se ha sacrificado crecimiento y empleo con tal de sostener una relativa estabilidad de precios, aunado a la poca inversión en educación y políticas sociales, así como los recortes al presupuesto en ciencia, tecnología e investigación, han mermando la capacidad del Estado para generar riqueza y en consecuencia para reducir los niveles de pobreza.

Aunado a lo anterior, la actual gestión ha empleado más recursos en mejorar la imagen del presidente en turno que en impulsar un acuerdo migratorio o estimular sectores estratégicos para el desarrollo del país. En efecto, la presente administración ha gastado un

---

<sup>57</sup> *Ibidem*

<sup>58</sup> *Ibidem*

millón 682 mil 500 dólares para contratar los servicios de especialistas en los Estados Unidos, en especial para mejorar la imagen del primer mandatario y diseñar estrategias de comunicación.<sup>59</sup>

Del mismo modo, el presupuesto del gobierno federal en 2003 para servicios generales,<sup>60</sup> (574.4 mdp) dista mucho del asignado a la oficina de políticas públicas (53.2 mdp). De enero de 2001 a junio de 2003, la presidencia de la República gastó del erario en “servicios generales” mil 352 millones 896 mil pesos. Este gasto significó 1.1 veces el gasto de capital del IMSS en 2003; casi el triple del presupuesto asignado a la Comisión Nacional de Recursos Humanos; además, es 6.7 veces más que los recursos asignados para atender a la población en extrema pobreza a través del programa de leche Liconsa y 28 veces el presupuesto asignado para obras públicas.<sup>61</sup>

Mientras tanto, la inversión en ciencia y tecnología sumó en 2003, tan sólo el 0.42% del PIB, ubicando a México en el lugar 67 en producción científica entre los miembros de la OCDE. La falta de recursos para la ciencia es tal que en 2003, en los 40 fondos de inversión se recibieron más de 5 mil proyectos de investigación pero sólo se pudieron financiar mil 500 proyectos. En tanto, de las 2.8 millones de empresas registradas en nuestro país –la mayoría de las cuales son pequeñas y medianas-, menos de 500 invierten regularmente en investigación y desarrollo, lo cual coloca a nuestro país en el número 57 de 80 países en cuanto a las Inversiones de las Empresas en Investigación.

“Complementan el mapa de nuestros rezagos los siguientes datos: el número de investigadores por cada mil individuos de la PEA arroja en México un 0.75%, también la cifra más baja de la OCDE, 11 veces inferior a la de Estados Unidos, 15 veces menor que la de Japón y 20 veces que la de Suecia.”<sup>62</sup> Asimismo, México ocupa el lugar 59 de 80 países, en la calidad de las Instituciones de Investigación Científica; en lo que se refiere a la Disponibilidad de Científicos e Ingenieros, nuestro país se ubica en el lugar 75. Por añadidura, en educación, la dotación de maestros es dramáticamente insuficiente lo cual

---

<sup>59</sup> Cfr. Benavides Carlos, “Gasto SER 1.6 mdd en cabildeos en EU”, en El Universal, 18 de noviembre de 2003, p. A15

<sup>60</sup> El presupuesto de “servicios generales” incluye gastos de ceremonial del presidente, viáticos de funcionarios, la seguridad del presidente y su familia, así como la compra de ropa y accesorios del mandatario y su esposa, entre otros.

<sup>61</sup> Véase, Hernández Anabel, “Pide la Presidencia más presupuesto”, en El Universal, 18 de noviembre de 2003, p. A16

<sup>62</sup> Muñoz Ledo Porfirio, “Media vuelta”, en El Universal, 9 de febrero de 2004, p. A15

propicia una baja calidad en la enseñanza y el índice de deserción en el bachillerato (69%) es tres veces superior del grupo de países considerado, dentro de la OCDE.

Lo cierto es que el mantenimiento de la educación y de la investigación, es una inversión que, se puede comprobar, resulta una de las más redituables, tanto en el nivel individual como para todo el país. Empero, en lugar de invertir en estos rubros para incrementar el PIB potencial, el gobierno federal ha puesto en marcha programas emergentes, sin aportar fondos adicionales, en aras de salvar su imagen negativa de ser uno de los regímenes que más ha incrementado la pobreza en todo el territorio nacional. Uno de esos programas atiende a 4 millones 240 mil familias en pobreza extrema. No obstante, para eliminar la pobreza se requiere mucho más esfuerzo; según cifras de las autoridades mexicanas, si se incrementara en 5% el ingreso de todos los ciudadanos, todavía pasarían treinta años para lograr una reducción de la pobreza.

En lo que respecta a bienes y servicios, es indispensable que el país cuente la oferta suficiente para cubrir las necesidades de toda la población. Puesto que si la economía crece, la demanda se incrementará de forma más acelerada que la oferta, y de no existir los bienes necesarios, se debe importar más de lo que se exporta provocando un déficit en la cuenta corriente.

Por su parte, los estados dotados con grandes riquezas naturales tampoco están generando riqueza y se han convertido en rentistas de las participaciones federales por concepto de producción de petróleo, gas y electricidad. En consecuencia, estas regiones lesionadas de sus posibilidades de desarrollo (la más afectada es el sur-sureste), en donde la calidad de vida empeora día con día y la creación de empleos no se materializa, sufren de una sangría de sus recursos humanos que emigran allende la frontera norte por falta de oportunidades de trabajo.

Si bien es cierto que la pobreza ha disminuido gradualmente en algunas entidades de la República, esto no se debe a los programas del gobierno sino a las remesas de los migrantes, la disponibilidad de bienes básicos, la sobreoferta de bienes de consumo baratos (sobretudo de contrabando o reuso), la renta de tierras y los esfuerzos económicos de la propia gente, entre otros factores.

Es alarmante saber que

“como nunca antes, el combate a la pobreza y el desarrollo social se han utilizado y convertido en banderas de las diferentes fuerzas políticas del país, poniendo en riesgo a millones de personas. En México, a pesar de ser la novena economía del mundo, tenemos a más de la mitad de toda la población en los niveles mínimos aceptables de subsistencia para cualquier país desarrollado, y lo más lamentable, incluso de algunos países no desarrollados. El abandono y la indiferencia del gobierno actual a sus funciones más importantes es cada día más evidente. Sobretudo en las áreas de lo que anteriormente se denominaba gabinete de Desarrollo Social”<sup>63</sup>

Asimismo, el campo mexicano es quizás el sector que está condenado a no salir adelante en el corto y mediano plazo, tanto por la política errónea seguida internamente, como por la que aplican los países desarrollados a este sector en el mundo. Los resultados del TLC con nuestros vecinos del norte han sido funestos para nuestros agricultores. En consecuencia, los trabajadores del sector rural han pasado a ser trabajadores destinados a la emigración forzosa en busca de trabajo en los Estados Unidos, como lo demuestran los miles de campesinos mexicanos que emigraron durante la década de los 90's.

Así pues, el gobierno mexicano debe realizar un esfuerzo sostenido durante un largo periodo, un cambio de estrategia de crecimiento y una reasignación de los escasos dineros del erario para hacer de la educación, la ciencia y la distribución del saber sus prioridades nacionales, ya que son la única palanca con la que contamos en el mundo para reducir las brechas de desarrollo económico y político, pues de seguir con la misma visión macroeconómica, el Estado profundizará su incapacidad para generar riqueza y cada vez más mexicanos engrosarán las filas de la pobreza.

Para alcanzar dicha meta es necesario que exista un consenso en todos los niveles de gobierno, pues la ausencia de decisiones ya sea por parte del Poder Legislativo o del Ejecutivo, el encono político y las acusaciones, hacen imposibles los acuerdos y lo único que logran es el estancamiento de la economía, lo cual a su vez, se traduce en el deterioro de la calidad de vida de más de la mitad de la población mexicana.

#### **3.2.4 Ausencia de identidad y representatividad política de la ciudadanía en el sistema político mexicano.**

---

<sup>63</sup>Del Val Blanco Enrique, “No politizar la pobreza”, en El Universal, 12 de Junio de 2003, p. A34

De frente al inicio del tercer milenio, la vida política de nuestro país se perfiló hacia la democracia. No obstante, 71 años bajo el gobierno de un partido único, permeado de fraudes electorales, corrupción y clientelismo, provocaron en la ciudadanía mexicana un sentimiento de desconfianza en el sistema político nacional, y en consecuencia, una ausencia de identidad y representatividad política.

En teoría, quienes votan, lo hacen porque tienen la convicción de que las elecciones son importantes, que son la señal de la democracia y el instrumento para asegurar la representación de todos los modos de pensar y de vivir que hay en el país. Sin embargo, en la realidad muchos ciudadanos están convencidos de que en nuestro país la situación no es así. La sociedad mexicana se da cuenta de que “con todo y obsesión electoralista la verdadera democracia está aún lejos de llegar y que hasta ahora sólo se trata de luchas por el poder a las que los ciudadanos damos legitimidad con nuestro sufragio, pero de las que no obtenemos nada una vez que algún grupo se hace de él”<sup>64</sup>.

Asimismo, gran parte de la sociedad mexicana no confía en las promesas que hacen los candidatos, pues una vez cumplidos los procesos electorales, los gobiernos electos desconocen las promesas de campaña, se cierran a cualquier demanda de los gobernados, y proceden a implantar unilateralmente sus políticas. Otros tantos, no saben que hacer frente a los muchos candidatos que les sonríen y piden su voto desde los postes y en las paredes, en la radio y la televisión, y frente a los varios partidos que se culpan mutuamente de todos los males por los que atraviesa el país.

Aunado a lo anterior, la ciudadanía no muestra más que enojo, debido en parte, a lo mucho que cuestan los procesos electorales en términos de recursos económicos y humanos. Tan sólo en las elecciones intermedias de 2003, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) gastó en un mes y medio sólo en anuncios de televisión 195 mdp (19 millones de dólares aproximadamente). En ese mismo periodo, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) gastó 77 millones, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido Acción Nacional (PAN) 45 millones cada uno, es decir, cuatro partidos políticos gastaron en menos de dos meses 468 millones de pesos, sólo en publicidad.<sup>65</sup> Y, en un país

---

<sup>64</sup> Sefchovich Sara, “*De la abstención al voto diferenciado*”, en El Universal, 3 de julio de 2003, p. A29

<sup>65</sup> *Ibidem*

donde más de la mitad de la población vive en los niveles mínimos de subsistencia, ese dinero estaría mejor invertido en obra pública, servicios, salud y educación.

Así pues, el hartazgo con los partidos políticos y los dirigentes de éstos, se evidencia en todo el territorio nacional y en diversas clases sociales, y la única vía que tiene la ciudadanía para protestar y hacer saber a la clase política mexicana su indignación, desconfianza e inconformidad en su modo de hacer política, es la abstención.

En un país en el que, no obstante, la transición democrática, su población tiene poco interés en la política e incluso muestra signos claros de apatía. De hecho, la mayor parte de los mexicanos, están poco satisfechos con la democracia, por lo que viven alejados del sistema político nacional, pues piensan que los partidos políticos no se han hecho responsables de las demandas de sus votantes, y que las leyes se elaboran según los intereses de los partidos y además, que se legisla conforme al interés del Presidente. Incluso la Iglesia, el Ejército y los maestros están en los primeros lugares de confianza de los mexicanos; el Presidente de la República está a media tabla, después de los medios de comunicación, y en los peores lugares de aceptación están el Congreso, sindicatos, los partidos políticos y la policía.

De acuerdo con la Investigación Ciudadanos y Cultura de la Democracia (2002), los partidos políticos gozan de un alarmante desprestigio, pues 25 de cada 100 ciudadanos les ponen “cero” de calificación y más de la mitad (59%) los desaprueba. De hecho, sólo dos de cada diez mexicanos manifiestan mucho interés por la política, mientras que cinco dicen tener poco interés y tres nada. La apatía se acentúa entre las personas con menor escolaridad, donde cinco de cada diez se dicen nada interesados en la política.

Empero, la ausencia de identidad y representatividad política no sólo es inherente a la población que ha vivido la mayor parte de su vida bajo el presidencialismo. Los jóvenes tampoco se sienten representados por ninguna fuerza política, aunque están preocupados por un futuro incierto, las acciones políticas no representan para ellos, una alternativa para disminuir la angustia que les provoca su porvenir, ya que las acciones políticas han sido incapaces de construir para ellos un claro horizonte sobre su futuro.

Según la Encuesta Nacional de Jóvenes 2004, más de la mitad de los jóvenes (57%) entre 18 y 29 años de edad no confía en el gobierno federal y 77.1% desconfía de los partidos políticos. Al representar un potencial actualmente de 20 millones de votantes y

para el 2006 unos 26 millones, el sector en cuestión representa el grupo de edad que vota menos; además, uno de cada cuatro no se identifica con ningún partido, lo cual podría derivar en un alto índice de abstencionismo en las elecciones de este año y de 2006.<sup>66</sup>

A pesar de la apatía, un porcentaje importante de la población (45%) siempre se informa sobre la política a través de los medios de comunicación. El medio más utilizado para informarse sobre lo que pasa en política es la televisión con un 61%, mientras que apenas 23% lo hace por la radio, y 9.6% por los periódicos. Sin embargo, la lectura del periódico crece entre los universitarios (27%), en los más ricos (32%), y en los profesionistas (60%). Asimismo, sólo el 0.4% se informa a través de las revistas, mientras que el 2% se atiene a lo que digan los rumores

La gente no quiere participar en política, aun cuando para la mayoría está claro que la mejor forma de hacer valer sus derechos está en las elecciones, las cuales

“son procesos de comunicación entre las fuerzas partidarias y la población ciudadana y quizás es ahí donde está el mayor déficit. Una abstención de 58% en las elecciones intermedias del año pasado y cerca del 70% en las extraordinarias de diciembre, hablan sino del agotamiento de la convocatoria partidaria, al menos del cansancio de los electores, que ratifican con ello la baja apreciación que tienen hacia los partidos políticos (en la encuesta nacional de cultura política de 2003, la población los calificó con 6.4, apenas dos décimas por debajo de la calificación que le otorgó a la policía).”<sup>67</sup>

El fastidio ciudadano frente a las urnas se ve alimentado por un calendario de elecciones extremadamente disperso, tan sólo en el 2004, los 14 comicios locales se desarrollan en siete fechas distintas, lo cual provoca que desde mayo hasta noviembre, el país esté sometido a disputas partidarias, y ello sin considerar la fase de precampañas.

Aunado a las razones que puedan tener los ciudadanos para no acudir a las urnas, se observa en los medios de comunicación una cierta tendencia a descalificar tanto a partidos como a políticos, lo que sin duda motiva y acrecienta el abstencionismo. Empero, se debe considerar que:

---

<sup>66</sup> Cfr. Sánchez Julián, “Avizoran elevado abstencionismo este año y en 2006”, en El Universal, 10 de marzo de 2002, p. A8

<sup>67</sup> Peschard Jacqueline, “¿Disputa partidaria?”, en El Universal, 13 de enero de 2004, p. A20

“los partidos son la espina dorsal del sistema político de México y de una inmensa mayoría de países. De modo que contribuir al desprestigio y la descalificación de éstos y de sus dirigentes significa conspirar contra el sistema político en su totalidad. No se está diciendo desde luego, que estas descalificaciones y censuras estén conduciendo a una crisis de partidos; pero sí puede estar llevando a un crecimiento del fenómeno abstencionista, lo que indudablemente no es positivo.”<sup>68</sup>

Cabe aclarar que el abstencionismo no es políticamente inocuo, tiene efectos, y uno de éstos es la facilitación del triunfo de una de las fuerzas electorales en pugna, de aquellas que cuentan con un voto duro y con organizaciones capaces de movilizar a militantes y ciudadanos sin partido o sin preferencia electoral definida.

Por otra parte, “hasta la fecha ninguno de los partidos ha presentado una campaña innovadora capaz de despertar el interés de los electores. Por el contrario, los candidatos en general han abandonado la oportunidad de incidir en lo público, en lo político que a todos afecta, y se enrolan en discusiones que atañen más bien el ámbito privado de sus contrincantes o a los errores de los demás partidos.”<sup>69</sup> De este modo, la política desdibuja sus límites y se vuelve un espectáculo de declaraciones, ofensas y provocaciones, donde el ciudadano sólo es un espectador con una incidencia nula en el escenario político.

Así, ya sea a elecciones federales o intermedias, todos los partidos políticos llegan totalmente desacreditados, y sin autoridad moral para defender su proyecto de país. Por su parte, ninguna de las tres fuerzas políticas del país ha sabido leer correctamente el nuevo papel que están llamados a desempeñar en el ámbito político, abierto a raíz de la alternancia presidencial, y por el contrario, han preferido quedarse en la superficie antes que aventurarse en una transformación seria de estructuras y prácticas autoritarias que desgraciadamente aún prevalecen en el país.

De esta forma, en México impera un ambiente de apatía política con tintes de desencanto tanto por los pobres resultados alcanzados por el gobierno de la alternancia como por la parálisis del Congreso en la toma de decisiones. Sin embargo, luego de los escándalos derivados de los videos difundidos por televisión en marzo de 2004, en donde se

---

<sup>68</sup> “¿Fomento voluntario del abstencionismo?”, en *El Universal*, 13 de mayo de 2003, p. A27

<sup>69</sup> Cansino César, “*El fantasma del abstencionismo*”, en *El Universal*, 1 de junio de 2003, p. A31

muestran las corruptelas de diferentes actores políticos, el hastío no sólo por estos partidos, sino por el sistema político mexicano se ha profundizado.

Así pues, debido a los tropiezos de las instituciones políticas, la pérdida de credibilidad en el sistema político, los espectáculos en el Congreso y el mal comportamiento de muchos actores políticos, el abismo entre los gobernados y las instituciones cada vez se amplía más. En este sentido, es necesario que no sólo se reforme el sistema político nacional para eliminar la corrupción y los intereses particulares, sino que también la sociedad mexicana debe tomar un papel más activo en la vida política nacional, pues ya instalados en el camino hacia la Democracia, es obligación de todo ciudadano emitir su voto porque de su decisión depende el rumbo que ha de tomar el país.

“Así, el panorama democrático de México es desolador... Y, sin embargo, todavía queda la esperanza de la reflexión. Todavía estamos a tiempo para la recomposición, para la integración de esa gente que dentro o fuera de estos institutos políticos, mantenga el ideal de un país, en el que la transición democrática de México sea una realidad y no sólo una aspiración.”<sup>70</sup>

La ausencia de identidad y representatividad política de la sociedad mexicana son factores preponderantes que inhiben el desarrollo de una cultura política nacional que reivindique la clase política del país para así dotar de la credibilidad necesaria a aquellos partidos que la conforman pues sólo de esta manera el Estado podrá dar certidumbre al futuro de los mexicanos, ya que de no ser así, el éxodo *azteca* continuará su marcha.

### **3.2.5 Políticas educativas.**

El Estado mexicano comenzó a intervenir en el ámbito social de manera institucional en el siglo XIX con el asistencialismo, una política educativa restrictiva y acciones en torno a la salubridad. Durante la Revolución Mexicana, se privilegió la atención a la educación y, entre los años 20's y 40's hasta que se logró la estabilidad política definitiva, se incorporó a la agenda gubernamental –y en un contexto de escasez de recursos– una concepción social que contemplaba acciones en materia de salud pública, infraestructura y vivienda en el medio urbano.

---

<sup>70</sup> Hernández Santiago Joel, “*Democracia en conflicto*”, en El Universal, 16 de agosto de 2003, p. A28

Sin embargo, hasta la primera mitad del siglo pasado, lo social no fue un asunto estatal sino, en el mejor de los casos, una cuestión compartida entre la beneficencia privada y la misma población que resolvía el acceso a los bienes básicos de acuerdo con sus propios recursos. A mediados de los años cuarenta se adoptó un modelo de Estado benefactor, y la creación de una estructura política corporativa favoreció el desarrollo de instituciones sociales importantes. La política social tendió a centralizarse y se crearon instituciones que forman parte de la estructura del gobierno federal, que atendían principalmente las demandas de los asalariados.

Uno de los principales componentes de las políticas sociales es la educación, pues es la base del desarrollo económico, político y social de cualquier país. “Un pueblo educado es un pueblo productivo, creador, independiente, seguro de su destino. Fracasar en esta tarea es fracasar como nación.”<sup>71</sup> Y aunque elevar el nivel educativo de la sociedad se traduzca en una fuerza laboral más productiva, preparada y competitiva, el gobierno mexicano no ha procurado a su población una educación de calidad. Una de las razones es que el presupuesto destinado a este sector no es suficiente para cubrir los rezagos y deficiencias que caracterizan al sistema educativo nacional desde hace varias décadas.

Es importante destacar que aunque el presupuesto destinado a la educación ha crecido más rápido que el de cualquier otro miembro de la OCDE, su porcentaje respecto al PIB sigue siendo bajo, pues mientras el porcentaje para este sector en el presupuesto de los países de dicho organismo es de 12%, en nuestro país sólo se destina el 6.2%. De hecho, México es el cuarto país con menor inversión por estudiante al destinar mil 291 dólares anuales por alumno en nivel primaria, frente a los 4 mil 381 dólares que en promedio destinan las naciones pertenecientes al organismo. En la enseñanza secundaria, la desigualdad es igualmente notoria: 2 mil 317 dólares en México frente a 6 mil 63 dólares y en la enseñanza superior, en nuestro país la dotación por alumno es de 4 mil 668 dólares frente a 9 mil 571 dólares en los países miembros del organismo.

La poca inversión que el Estado mexicano realiza en este sector ha profundizado el rezago de nuestro sistema educativo, como lo ratifican los estudios realizados por la OCDE en 2003. De acuerdo con la investigación, el promedio de años que se dedican a la escuela es muy bajo, pues mientras que en países como Australia, Bélgica o Finlandia se espera que

---

<sup>71</sup> “*Transparentar la evaluación educativa*”, en El Universal, 17 de septiembre de 2003, p. A29.

un niño estudie 19 años, en México esa esperanza es de 8 años (es decir, segundo año de secundaria).

De la misma forma, los educandos están rezagados en capacidad de lectura, mientras 75% de la población juvenil apenas logra manejar las tareas básicas de la lectura, países como Canadá, Japón, Finlandia, alcanzan escalas de entre 21% y 27% de su población con este rezago en la comprensión de lectura. A lo anterior habría que agregar la excesiva carga escolar por maestro, pues mientras que el promedio es de 15 alumnos por profesor, en México esta cifra se eleva a 29 estudiantes, lo cual va en detrimento de la calidad de la educación.

Ahora bien, la disminución en el presupuesto a la educación durante la presente administración ha orillado al gobierno federal a dar prioridad al gasto en educación básica, en tanto que para las instituciones que imparten educación en el nivel medio superior y superior la inversión ha descendido 1%.

#### **Distribución del gasto federal por nivel educativo<sup>72</sup>**

<b>Año</b>	<b>Básica</b>	<b>Bachillerato</b>	<b>Universidad</b>	<b>Otros</b>
2001	64%	10.3%	19.1%	6.6%
2002	64.1%	9.6%	19.3%	7.1%
2003	64.7%	9.4%	18.9%	7%

\*Incluye alfabetización, capacitación para el trabajo y educación para adultos.

Fuente: El Universal con datos del INEE

Es importante resaltar que el recorte presupuestal no afecta a un solo nivel sino a todo el sistema educativo nacional. El rezago educativo se presenta desde la educación básica ya que el país no cuenta con la infraestructura física necesaria para brindar una educación de calidad a los educandos. Empero, el problema no se reduce a la falta de aulas, material didáctico o computadoras, el mayor obstáculo para impartir clases de excelencia es la falta de personal docente capacitado.

Aunado a lo anterior, la enseñanza de un segundo idioma presenta serias limitaciones, puesto que tomar clases de inglés sólo tres años en el nivel básico con profesores poco calificados no son suficientes para aprender otra lengua. En este sentido, la enseñanza del idioma inglés en escuelas públicas debe de impartirse desde el nivel

<sup>72</sup> Véase, El Universal, 26 de abril de 2004, p. A32

preescolar, con profesores bilingües, ya que bajo las exigencias de la globalización y el libre mercado, el inglés es considerado como una “habilidad de sobrevivencia” y nuestro país como socio y vecino de la Nación más poderosa del mundo no puede competir sólo con mano de obra barata sino que debe proveer de una segunda lengua a los futuros trabajadores de México a fin de que satisfagan las demandas de la economía global, es decir, México debe apostar por una sociedad bilingüe que pueda competir en el concierto internacional.

Esta propuesta no está alejada de la realidad, pues algunas naciones como China ya han iniciado la transformación de su sistema educativo para acelerar y mejorar la enseñanza del inglés que reciben los 130 millones de estudiantes de primaria chinos. “De acuerdo con un decreto gubernamental, ahora los niños tendrán que aprender inglés desde una edad más temprana, algunas veces en salones bilingües que utilizan el inglés para enseñar otras materias como matemáticas e historia, y sus maestros serán enviados al extranjero para entrenarse.”<sup>73</sup>

Por otra parte, el sector educativo ha sido incapaz de ofrecer alternativas a miles de jóvenes, que debido a la saturación de las universidades y a la reducida oferta no encuentran lugar para su preparación. La deficiente oferta de espacios en la educación superior, es un problema que año con año se viene incrementando, y aunque en los últimos tres años se han creado 180 mil nuevos espacios, se necesitan por lo menos un millón de lugares adicionales. Y si revisamos la pirámide demográfica nacional podemos afirmar que ésta tendencia seguirá por lo menos durante los próximos diez años.

Es importante destacar que sólo el 20% de los jóvenes tiene la oportunidad de inscribirse en una carrera profesional, es decir, solamente dos de cada diez jóvenes mexicanos de entre 19 y 24 años de edad cursan estudios a nivel superior. Y el problema se agrava cuando se aprecia la injusta distribución de la oferta educativa que opera en nuestro país, debido a que seis entidades (Distrito Federal, Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Puebla y Veracruz) concentran 50% de la matrícula y 54% del profesorado. Este centralismo educativo genera una evidente disparidad regional en el rubro de educación superior.

---

<sup>73</sup> Cheng Len, Richard McGregor, “*Aprenden niños chinos inglés para competir*” en El Universal, 21 de abril de 2003, sección Finanzas, p. B11

Asimismo, la inversión pública y privada en educación superior se ha situado desde hace nueve años, en alrededor de 0.6% del PIB, y a su vez, este indicador no ha presentado avances importantes. Esta situación se complica, ya que tampoco se están creando ocupaciones alternas para los jóvenes que no alcanzan un lugar, provocando que éstos graviten en la economía informal o en la delincuencia.

Otro fenómeno interesante es el crecimiento de la oferta por parte de las universidades privadas. “En 1990 estas instituciones abarcaban el 18% del mercado de licenciatura, y hoy día cubren 35%. En posgrado, en el mismo periodo, la participación de la educación privada pasó de 19% a 40%. Sin embargo, la explosión en la oferta privada no es una panacea que resuelva la crisis de cobertura en materia de educación superior que sufre nuestro país,”<sup>74</sup> pues una buena parte de esta oferta es de muy mala calidad.

De la misma forma, la Organización Mundial de Comercio (OMC) demanda a nuestro país la apertura de los servicios educativos, y aunque México permite la participación de la inversión extranjera hasta en 49%, se pretende que los servicios educativos sean considerados como una mercancía para, de esta forma, permitir la presencia y compra por parte de compañías extranjeras de instituciones de educación de todo tipo, como ha ocurrido con la extranjerización de la Universidad del Valle de México, la cual fue vendida a una compañía estadounidense.<sup>75</sup>

Por otro lado, los procedimientos para la descentralización han generado un déficit de recursos ante el cual los estados no tienen la solvencia económica para enfrentar y mantener dicho proceso. Además, el sistema de distribución de los recursos destinados a este sector representan un problema de inequidad entre las entidades federativas, ya que el gobierno federal otorga menos recursos proporcionalmente a los estados que ya tenían un sistema educativo estatal. Del mismo modo, hay entidades que registran una demanda educativa que rebasa la media nacional, y en consecuencia, requieren de apoyos adicionales, que al no ser otorgados por la Federación, profundizan el rezago educativo.

De esta manera, el sistema educativo nacional se enfrenta con la necesidad de una gestión más eficiente y un mayor impulso a la descentralización, a través de la creación de

---

<sup>74</sup> Ortiz Proal Fernando, “*Tenemos rector*”, en El Universal, 4 de noviembre de 2003, p. A24

<sup>75</sup> Véase, Del Val Blanco Enrique, “*Nos sirve la OMC*”, en El Universal, 21 de agosto de 2003, p. A22

equipos locales en donde se gestionen sistemas educativos, los cuales deben responder a las necesidades de su comunidad, pero también a las federales.

Así pues, la desatención tanto a la población infantil como a la juventud puede convertirse en el más dañino obstáculo para el logro de un desarrollo justo y equilibrado del país. Limitar o escatimar el esfuerzo en la capacitación de quienes serán los dirigentes, investigadores, maestros y administradores de las riquezas del país implica hipotecar el porvenir. “Menos recursos económicos a la educación se convierten en la negación misma del futuro, en la cancelación de alternativas sociales e implica generaciones condenadas a repetir el círculo vicioso compuesto por la ignorancia, la improductividad, la exclusión y el subdesarrollo.”<sup>76</sup> Para corregir esta situación es necesario duplicar la inversión y expandir la infraestructura educativa. Sin más inversión, México no alcanzará nunca los niveles de capacitación técnica y humanística profesional que muestran las naciones agrupadas a la OCDE.

### **3.2.6 Políticas de salud.**

A lo largo del siglo pasado México experimentó una serie de transformaciones políticas, económicas y sociales que debían suponer una constante mejoría en el bienestar general de la población. El Estado procuraría una mejor calidad de vida a su población a través de las políticas sociales, no obstante, durante las últimas dos décadas, la política social ha estado absolutamente subordinada a la política económica y una de las medidas para reducir el Estado y sus funciones ha sido el proceso de descentralización de los servicios de educación y salud del gobierno federal a los estados del país.

En cuanto a los servicios médicos ofrecidos por las instituciones de seguridad social se ha aumentado gradualmente su cobertura, pasando de 4.3% de la población total existente en 1950 a 47.8% en 1981; empero, la calidad y cobertura del servicio se ha ido deteriorando a tal grado que en la actualidad 57 millones de mexicanos carecen de seguridad social.

“Nuestro sistema nacional de salud, con sus grandes instituciones médicas fundadas en los tiempos en los que la protección social no era nada más un recurso retórico, sino un imperativo insoslayable del régimen político, naufraga en niveles de desatención dominados por la falta de recursos, la negligencia y el

---

<sup>76</sup> “Necesario invertir más en la educación: Arturo Montiel”, en El Universal, 16 de marzo de 2004, p. A20

burocratismo. Para los usuarios de estos servicios es cosa de todos los días el maltrato recibido por parte de los empleados, la carencia de recursos y la dilación en el servicio, que en no pocos casos sólo complican más la situación del paciente.”<sup>77</sup>

Citas espaciadas en el tiempo sin aparente lógica, imposibilidad para hacer análisis o diagnósticos por no contar con suficientes herramientas, carencia de medicamento, rechazo de pacientes en el área de urgencias, falta de mobiliario e instrumental para cirugías, equipos obsoletos, escaso presupuesto para construir más clínicas, negligencias médicas que repercuten en la salud y vida de los usuarios, además de un trato indigno, son parte de las calamidades generadas por la ineficiente medicina pública.

Debemos recordar que la medicina institucional no es gratuita, que se paga con los impuestos de todos los mexicanos, incluidos los de esos usuarios a los que se desatiende y margina. Por lo tanto, no es válido aceptar que el mal servicio es producto de una supuesta gratuidad.

Asimismo, la presencia de personal médico es limitada, y aunque existan 135 mil médicos generales con cédula y título profesional en todo el país, casi el 26% se emplea en cualquier otra ocupación, menos en su profesión. Situación generada en parte, porque el campo de desarrollo está limitado, no hay suficientes espacios para posgrado y además las plazas para médicos en las instituciones públicas prácticamente están cerradas desde hace una década.<sup>78</sup>

Aunado a lo anterior, existe una injusta distribución de médicos en el territorio nacional, pues existen zonas rurales que carecen de un médico y ciudades donde existe una saturación. Cifras oficiales establecen que por cada mil habitantes hay un médico; sin embargo, existen estados como Chiapas, Puebla, Querétaro, Oaxaca, Guanajuato y Michoacán donde la cifra de un galeno por cada millar de mexicanos es menor.

Esta situación se explica en parte por el escaso presupuesto que el gobierno federal asigna al sector salud y su injusta distribución, así como los recortes presupuestales que se han llevado a cabo en los últimos años. De hecho, nuestro país se ubica en el antepenúltimo lugar de la lista de países Latinoamericanos que destinan menos dinero a ese sector (sólo

---

<sup>77</sup> “*Un enfermo sistema de salud*”, en El Universal, 7 de abril de 2004, p. A19

<sup>78</sup> Cfr., Rodríguez Ruth, *Desertan 35 mil médicos de profesión*”, en El Universal, 19 de abril de 2004, p. A8

están debajo Bolivia y Haití). Asimismo, se invierte 20 veces menos que la Unión Americana en este rubro, pues mientras México alcanza apenas los 200 dólares anuales, el vecino país del norte gasta en atención médica 4 mil dólares por persona. Para ejemplificar la inequitativa distribución del presupuesto, basta con señalar que en la capital del país 75% de los recursos se ejercen para el pago de sueldos y salarios del personal, y sólo una cuarta parte del total se utiliza en programas y servicios de salud.

Por otra parte, el gobierno mexicano ha realizado cambios en la estructura y funcionamiento de su sistema de salud, descentralizando los servicios de atención de la población abierta al promover la autonomía de los servicios estatales. No obstante, la Federación no transfiere íntegramente los recursos establecidos en el artículo 29 y 30 de la Ley de Coordinación fiscal.

Del mismo modo, la fórmula de distribución del presupuesto federal no cubre el costo de las plantillas de personal y gastos de operación de las unidades médicas que se construyeron de común acuerdo entre la Secretaría de Salud y las entidades federativas del país. Esta situación ha provocado que la cobertura del servicio médico sea desigual en todo el territorio nacional, pues debido a la descentralización del sector salud, son los estados más pobres del país quienes sortean mayores dificultades para implantar programas sociales y abatir el rezago existente en la materia.

Si bien es cierto que se ha avanzado en la cobertura de servicios médicos a través de programas como el Seguro Popular,<sup>79</sup> que atiende a la población más pobre, que no cuenta con seguro social o el Programa de Gratuidad de Servicio Médico y Medicamento, que atiende a las personas que carecen de seguridad social y radican en el Distrito Federal, éstos atienden a un número limitado de familias. En este sentido, es tarea del Estado procurar servicio médico a toda la población que carece de seguridad social y evitar que la ayuda a los sectores más pobres se cancele cuando concluya determinada administración.

Por otro lado, mientras el gobierno federal se ha propuesto modificar la legislación para permitir una mayor participación del sector privado en la prestación de la atención médica, la salud pública agoniza para dar lugar al espléndido espectáculo de una medicina

---

<sup>79</sup> El seguro popular atiende a 3 millones de familias a través de hospitales estatales, las cuales pagan cada mes una cuota, que varía dependiendo de la situación económica de cada familia.

privada ferozmente voraz y de una proliferación de agencias de seguros para el retiro de amplia expectativa lucrativa.

“A pesar de sus posibles ventajas en cuanto a la eficiencia del sector y la calidad de los servicios, es indudable que los efectos de esta política podrían ser negativos, especialmente entre la población más pobre, si ello significara desconocer, en alguna medida la responsabilidad del Estado para proporcionar a toda la población aquellos bienes poco atractivos para el sector privado, que son indispensables para asegurar servicios médicos, integrales, efectivos y de alta calidad”<sup>80</sup>

Así pues, las soluciones propuestas por las autoridades mexicanas para enfrentar la crisis del sistema nacional de salud son las mismas fórmulas empleadas en la construcción de las megaempresas en la globalización: despido de empleados, enfermeras y médicos (compactar plazas), incremento de la edad de retiro (70 años), reducir los costos de las guarderías (eliminarlas) y aumentar las cuotas obrero-patronales. Pero deja intacto uno de los mayores problemas que aquejan la seguridad social: las corruptelas internas.<sup>81</sup>

En este sentido, es necesario que el gobierno federal inyecte equitativamente mayores recursos a la salud pública, pues un gasto de 1.5% del PIB en este rubro no es suficiente para implementar programas sociales que abatan los rezagos existentes sobretodo en áreas rurales. Asimismo, es preciso que el Estado brinde servicios médicos de calidad a toda la población, pues además de elevar el nivel de vida de la sociedad mexicana, el país podría contar con una fuerza laboral más productiva, preparada y competitiva que sin duda, se reflejaría en una merma del fenómeno migratorio.

### **3.3 Causas Sociales**

#### **3.3.1 Marginación.**

La marginación es un fenómeno estructural asociado principalmente a situaciones de pobreza, que se expresa como dificultad para propagar el progreso tecnológico y científico hacia todos los estratos de una sociedad en particular, lo cual a su vez, configura

---

<sup>80</sup> López Sergio, Mario Bronfman Pertzovsky, “*Las cuentas pendientes*” en Demos, Núm, 12, 1999, p. 14

<sup>81</sup> Véase, Cremoux Raúl, “*Agonía interminable de la salud pública*”, en El Universal, 8 de agosto de 2003, p. A28

una persistente desigualdad en la participación de ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo económico y en el disfrute de sus beneficios.

En México como en muchos otros países, esta realidad social compromete la calidad de vida de millones de familias mexicanas que debido a su condición de pobreza y a la insuficiencia de ingresos monetarios, sacrifican el acceso a educación, salud y vivienda en aras de su sobrevivencia, aunque esto se traduzca inevitablemente en un deterioro de su bienestar.

Ahora bien, dadas las condiciones inequitativas del desarrollo social en nuestro país, sólo 33% de los mexicanos que habitan en zonas urbanas del país (unos 24 millones de personas), cuentan con servicios de salud, educación, fuentes generadoras de ingresos, vivienda y condiciones favorables para las mujeres. Es decir, están en condiciones de bajo o muy bajo grado de marginación. Sin embargo, estos mexicanos son superados en número, frente a los que viven en las zonas urbanas en condiciones de alta y muy alta marginación y que representan cerca de una tercera parte del total de la población nacional (casi 30 millones de mexicanos).

Así pues, los mexicanos privilegiados por habitar en zonas urbanas debidamente habilitadas y que ofrecen niveles de vida óptimos, son menos que aquellos cuyos hijos mueren prematuramente por falta de servicios médicos o alimentación, o viven en condiciones de hacinamiento.

Por otra parte, la población que reside en localidades pequeñas padece privaciones que atentan contra su dignidad y sus oportunidades futuras, pues ahí se registran los niveles más altos de pobreza extrema y marginación. “Son los mexicanos del siglo perdido: mucha tierra y poca escuela, mucha leña y poco hielo. Viven en los 268 municipios más dispersos e incomunicados del país y, según cifras del último Censo de Población, sus 3 millones 600 mil habitantes integran el estrato social con menor bienestar y mayores carencias.”<sup>82</sup>

En sus casas con pisos de tierra, la mayoría sigue cocinando con leña y carbón, y el refrigerador es casi una excepción entre sus pertenencias. Y es que los principales ingresos de este grupo poblacional provienen de las actividades agrícolas. El 71.7% de sus habitantes se dedican al campo; sus tareas productivas difícilmente se podrían diversificar,

---

<sup>82</sup> Melgar Ivonne, “*Subsisten 3.6 millones en el rezago extremo*”, en Reforma, 31 de enero de 2001, p. 1A

pues el promedio de escolaridad es de apenas 3.5 años, y el 39% de los adultos no sabe leer ni escribir.

Es importante señalar que para medir el grado de marginación de la población en nuestro país, se toma a la proporción de personas analfabetas, la que no terminó la primaria, las viviendas sin energía eléctrica, sin drenaje, sin agua entubada, con piso de tierra, así como la población en situación de hacinamiento y con ingresos monetarios insuficientes, entre otros.

Así, los niveles de bienestar de la sociedad mexicana son clasificados en siete estratos sociales distintos y abarcan a los 2 mil 443 municipios del país. El estrato número uno corresponde a los municipios en extrema condición de pobreza, a los más dispersos en términos geográficos y carentes de los servicios básicos; así como marcados por el analfabetismo en 39% de su población. Este sector extremadamente rezagado, se caracteriza principalmente por su población rural que asciende a 92.5%.

Del mismo modo, el extremo positivo, es decir, el estrato número siete, corresponde a los municipios con los más altos niveles de bienestar, con una escolaridad promedio de casi 9 grados y en la que sólo el 4.5% de los adultos es analfabeta.

Asimismo, en este estrato, únicamente el 7.2% es rural, sólo el 3.6% se dedica a actividades agrícolas y la falta de una cocina se presenta en un mínimo 2.7%. Aguascalientes, Nuevo León, y el Distrito Federal, son las entidades con menores porcentajes de población en condiciones de marginalidad en todo el país.

Estos datos muestran a un México con pronunciados contrastes. En los 268 municipios clasificados con alto grado de marginación, viven 3.6 millones de personas, o sea 3.6 % de la población nacional; en contraparte, los que tienen menos marginación son 242 y en ellos habitan 57 millones de mexicanos.

El uso de leña o carbón resulta ilustrativo, pues a mayor bienestar, menor número de habitantes sin cocina. En otras palabras, “a mayor pobreza, más habitantes dedicados al campo; a mayor rezago, más leña y carbón y pisos de tierra.”<sup>83</sup> Así, en el peor nivel de bienestar, únicamente el 11.4% accede a ese utensilio eléctrico, mientras que en el estrato número siete, el 93% cuenta con ese aparato doméstico.

---

<sup>83</sup> *Ibidem*

### Los polos de bienestar<sup>84</sup>

Estrato	No. Municipios	Habitantes	Que usa leña o carbón	Dedicados al campo
7	242	57 millones	2.7%	3.6%
6	330	5.9 millones	15.4%	25.9%
5	251	12.1 millones	21.6%	24%
4	316	4 millones	25.4%	40.7%
3	396	8.8 millones	50.6%	43.6%
2	640	6 millones	71.3%	57.1%
1	268	3.6 millones	88.6%	71.7%

Es importante señalar que en los municipios más rezagados del país, la población mayoritaria es de mujeres, muchas de ellas abandonadas por sus esposos e hijos que en su mayoría emigran hacia la Unión Americana en busca de empleo, mientras que ellas se quedan a cargo de las infértiles tierras que han perdido su productividad. Tal es el caso del pueblo de San Juan Copala, el cual está enclavado en la sierra oaxaqueña. Es una región que desde hace mucho tiempo ha estado marginada, los programas no llegan allá por diferentes razones, sobre todo políticas. El 80% de la población, padece un alto grado de desnutrición; el promedio de escolaridad es de tercer año de primaria, y además faltan servicios básicos como agua potable y drenaje. Sin embargo, los habitantes no desisten en su lucha por obtener un mejor nivel de vida.

Se trata de un pueblo de mujeres solas, ya que al menos, siete de cada 10 hombres, emigran a Estados Unidos en busca de empleo, de modo que las mujeres tienen que mantener sus hogares con el tejido de bolsas y *huipiles*, que sólo pueden vender en la capital u otros estados vecinos.

Por otro lado, a nivel nacional, 19% de la población vive con alto grado de marginación. De igual manera, el 9.6% de la población se considera analfabeta (15 años en adelante), el 28.4% no tiene primaria completa; el 5% de hogares no cuentan con energía eléctrica, el 11% no tiene agua entubada y el 51% de la población ocupada tiene ingresos de hasta dos salarios mínimos.

Sin embargo, en las 14 entidades donde se concentra la población con rezago extremo, la situación es aún más dramática. En Chiapas, Michoacán, Nayarit, Guerrero,

<sup>84</sup> Véase, Reforma, 31 de enero de 20001, p. A1

Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Campeche, Guanajuato, Tabasco, San Luis Potosí, Yucatán y Zacatecas, en promedio el rezago educativo (considerando analfabetas y primaria incompleta) es del 52% de la población de 15 años en adelante; no cuentan con el servicio de energía eléctrica el 8%, y el 17% no tiene agua potable entubada.

Esto significa que los mexicanos para quienes la calidad de vida parece haberse suspendido en los inicios del siglo XX se encuentran concentrados en el sur, sureste y centro del país. Así pues, este mapa de marginación tiene una relación directa con el flujo migratorio hacia los Estados Unidos, pues los estados que muestran mayor rezago son los que presentan un mayor éxodo de migrantes al otro lado del río Bravo.

Por otra parte, a pesar de que se han creado diversos programas oficiales para tratar de atenuar la pobreza en algunas de las zonas más atrasadas del país, los resultados han sido poco alentadores: 139 municipios se sumaron en la década pasada a la clasificación de "muy alta" y "alta" marginación, pues de un total de mil 153 municipios registrados bajo esta condición en 1990, el número se incrementó a mil 292, para el año 2000. En contraste, sólo 34 cabildos que al iniciar la década de los 90's se encontraban ubicados entre los que contaban con peores condiciones socioeconómicas presentaron una ligera mejoría.<sup>85</sup>

Es lamentable que ante esta situación no se observe en el gobierno voluntad e imaginación para enfrentarla. De hecho, la falta de empleo, de educación y otras oportunidades, han obligado a 3 millones de mexicanos a salir del país en los últimos 10 años. Y mientras la población mexicana continué viviendo bajo estas condiciones de precariedad, seguirá alimentando el flujo migratorio hacia la Unión Americana en busca de la vida digna que su país no le ha podido brindar.

### **3.3.2 Deterioro en la Calidad de Vida.**

El problema de la Calidad de Vida, es tan viejo como la humanidad. Desde el comienzo de su historia, todo ser humano ha aspirado y luchado por satisfacer sus

---

<sup>85</sup> Cfr., Guillén Peralta Guillermina, "Aumentan municipios con alta marginación", en El Universal, 23 de agosto de 2001, p. A10

necesidades de la mejor forma posible, creando instituciones y estructuras de relaciones que le sean útiles en su búsqueda de satisfactores.

En este sentido, la Calidad de Vida se define como el grado en que una sociedad posibilita la satisfacción de las necesidades humanas (materiales y no materiales) de los miembros que la componen. De la satisfacción de necesidades dependerá el grado de calidad con que puede calificarse la vida social en el conjunto peor-mejor, buena-mala en que pueda situarse.<sup>86</sup>

Cabe aclarar que la Calidad de Vida no equivale a bienestar o felicidad individual, pero sí a la satisfacción global. Se trata de un atributo colectivo. Se refiere al bienestar social. “La Calidad de Vida es una plasmación social del grado en que se satisfacen en una sociedad o comunidad las necesidades. Sea este grado alto o bajo, ni todos los seres humanos manifiestan en el mismo momento las mismas necesidades, ni satisfacen de la misma forma sus deseos dentro de una misma comunidad, debido a factores idiosincráticos y a factores socioculturales generados de diversidad social.”<sup>87</sup>

De esta forma, la medida de Calidad de Vida es una medida del grado de desarrollo y bienestar de un país. Por tanto, ésta será mejor en los ámbitos geográficos y en las áreas concretas donde las necesidades queden más satisfechas. En el caso de México, por primera vez en la historia, se coloca en el lugar 55 dentro de los países con Alto Nivel de Desarrollo Humano. Según el informe sobre desarrollo Humano Mundial de 2003, los mexicanos registraron mejorías en servicios de educación y salud, por lo que nuestro país ha sido ubicado en el mismo listado que Noruega, Suecia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Costa Rica y Chile; a nivel latinoamericano tiene la posición 10.

Tomando en cuenta que la noción de Calidad de Vida comprende todos los aspectos de las condiciones de vida de los individuos y no sólo el económico, es decir, todas sus necesidades y la medida en que se satisfacen, podemos afirmar que nuestro país no puede considerarse con un alto nivel de desarrollo humano, pues el rezago existente en materia social y los niveles de ingreso de la mayor parte de la población mexicana son inaceptables para acceder a los niveles óptimos de bienestar y tener una vida digna.

---

<sup>86</sup> Cfr., Setién Santamaría María Luisa, “*Indicadores sociales de calidad de vida: un sistema de medición aplicado al país vasco*” Ed. s. XXI, España, 1993, p. 138

<sup>87</sup> *Ibidem.*, p. 139

Así pues, el nivel en el que se encuentran satisfechas las necesidades de la sociedad mexicana no se compara con ninguno de los países con un alto desarrollo humano. De hecho, más de la mitad de la población mexicana no conoce el concepto de calidad de vida, ni entiende lo que quiere decir la palabra satisfacción. Porque ambas significan no sólo que haya trabajos, servicios, seguridad, salud y educación sino que tienen que ver con vivir en tranquilidad y con esperanza para el futuro.

La mejora de la Calidad de Vida es el primer objetivo de cualquier sociedad. No obstante, en México, se ha sobrepuesto la política económica a la social, en consecuencia, en los últimos 25 años el nivel de vida de la sociedad mexicana se ha estancado y peor aún, se ha deteriorado de manera alarmante entre los estratos más pobres del país al grado de no poder siquiera satisfacer sus necesidades básicas.

Empero, la Calidad de Vida no se manifiesta únicamente en las condiciones exteriores, sino que también se evidencia en la percepción de los sujetos. En Europa, el nivel de la Calidad de Vida de sus habitantes es tal que 97% de los daneses afirman estar muy satisfechos con sus vidas, es decir, con su situación económica, con su trabajo, los servicios de salud, educación y la seguridad. Pero no sólo ellos, sino que también 95% de los suecos, 95% de los holandeses y 95% de los luxemburgueses dicen lo mismo.

Por el contrario, en un país con profundas desigualdades como el nuestro, y donde más de la mitad de la población es pobre, menos de una cuarta parte podría considerarse satisfecha con su nivel de vida. En el extremo opuesto, para los 24 millones de mexicanos en condiciones de pobreza extrema la Calidad de Vida no es cuestión de bienestar sino de sobrevivencia. Un niño mexicano que apenas come lo suficiente para mantenerse vivo, que tiene que desplazarse durante horas para llegar a su escuela, que recibe ahí un trato mediocre y una instrucción deficiente, que no puede curarse de diversas enfermedades con prontitud, no puede estar satisfecho con su nivel de vida, porque ni siquiera cuenta con los niveles mínimos de bienestar.

Para que el país cuente con un nivel de vida de calidad, no sólo basta con cubrir las necesidades de algunos, sino que es necesario cubrir a la sociedad en su conjunto. Es importante además que la población cuente con los medios adecuados para poder satisfacer sus necesidades básicas, pues para la mayor parte de las familias mexicanas, acceder a los niveles mínimos de bienestar, representa el gasto de la mayor parte de sus ingresos, por lo

que muchas veces se ven obligados a sacrificar aspectos tan importantes como la educación o la salud.

Por tanto, el gobierno mexicano aún tiene mucho que trabajar para que la sociedad mexicana tenga acceso a los satisfactores básicos no sólo suficiente, sino cada vez mejor. No solo basta que las familias cuenten con una vivienda, educación, salud, si éstos son deficientes, para lograr un bienestar que les permita desarrollarse adecuadamente, es necesario que cuenten con los ingresos suficientes. De lo contrario, la Calidad de Vida de la sociedad mexicana se mantendrá como hasta ahora, en un nivel de subsistencia y en algunos casos de sobrevivencia.

### **3.3.3 Deterioro en la satisfacción de necesidades básicas.**

La naturaleza social del ser humano se justifica en la búsqueda de mejores condiciones de vida. El hombre se asocia para vivir mejor. Y se vive mejor en la medida en que se tiene acceso a más y mejores satisfactores.

Diferentes necesidades y motivaciones pueden ser dominantes en unas culturas y otras, en unos países y otros, empero, las necesidades básicas son las mismas en todo el mundo, puesto que están vinculadas estrechamente con la supervivencia del ser humano. Y aunque éstas no difieren entre sí, las vías para conseguir satisfacerlas son culturalmente distintas. La necesidad, es por tanto, universal, mientras que su satisfacción es específica.

En México, desde la década de los 80's se ha visto un deterioro dramático en el nivel de vida de la población. Más aún, en los años en que la economía ha mostrado tasas positivas de crecimiento, la desigualdad se ha agudizado. En diez años el país ha sido incapaz de recuperar la parte de su ingreso que le arrebató una política económica equivocada, y que adiciona a su pobreza una preocupante y peligrosa inequidad distributiva. Ello ha derivado en la ampliación de los estratos medios y en la agudización de la pobreza de los sectores más desprotegidos.

Aunado a lo anterior, la caída del poder adquisitivo desde hace un par de décadas ha hecho todavía más difícil para la población mexicana satisfacer sus necesidades básicas. En la actualidad, millones de mexicanos viven aún sin acceso a los satisfactores básicos que les permitan alcanzar un mejor nivel de vida y de desarrollo personal; las propias condiciones de pobreza y la falta de oportunidades truncan sus posibilidades de desarrollo, ya que los bajos niveles de educación y productividad que les caracteriza, los excluye de la dinámica

productiva de la economía, lo que a su vez determina su bajo nivel de ingreso y, nuevamente, un acceso limitado a satisfactores.<sup>88</sup>

Se calcula que el 53.7% de la población total cuenta con un ingreso inferior al necesario para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, educación, salud, vestido, calzado, transporte y vivienda, además del consumo de otros bienes y servicios; a este sector se le considera “pobre de patrimonio”. Los que viven en las ciudades apenas obtienen ingresos de 45.24 pesos diarios; mientras que los residentes en el campo contabilizan 28.1 pesos diarios.

Dentro de este universo, se encuentran los mexicanos con “pobreza de capacidades”, son 31.9 millones. Sus ingresos de entre 18.9 pesos y 24.7 pesos en áreas rurales y urbanas respectivamente, no alcanzan a cubrir sus necesidades de alimentación, educación y salud. Por último, los mexicanos con “pobreza alimentaria” son 24.2 millones. Los que viven en áreas rurales apenas obtienen 15.24 pesos diarios, mientras que los que habitan en las ciudades, captan a diario 29 pesos. Este dinero es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación correspondientes a los requerimientos establecidos en la canasta alimentaria de INEGI-Cepal.

Ahora bien, en los primeros dos años de la presente administración, los ingresos de las familias más desposeídas del país se incrementaron ligeramente, pero ello no impidió que éstas tuvieran que limitar su gasto y se abstuvieran de invertir en salud, educación, y esparcimiento, lo cual se traduce en empobrecimiento.

Cabe destacar que el gasto de las familias se destina principalmente a la alimentación, y continua siendo el componente más alto del gasto con 30.7% del total. Hay que recordar que a mayor ingreso, menor parte de la alimentación en el gasto y sin duda mejor nutrición.

El transporte representa, en México el segundo gasto familiar: 18.9%. Consideradas las deficiencias del transporte mexicano se trata de un gasto muy alto en orden a los ingresos por hogar. “Dijérase que existe un enorme abuso y la expropiación, a la vez, de dos cosas fundamentales: la comodidad del usuario y algo peor, la destrucción de su tiempo por los retrasos y los bloqueos sabidos.”<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup> Cfr., Minzoni Antonio, “*Voz a la pobreza*”, en El Universal, 27 de abril de 2004, sección Finanzas, p. B3

<sup>89</sup> Alponse Juan María, “*Engel y los gastos de los hogares mexicanos*”, en El Universal, 23 de junio de 2003, p. A45

En orden a la vivienda (la renta), los hogares mexicanos dedican a ese servicio 9.7% del ingreso de los hogares. Según el INEGI, 2.8 millones de viviendas tienen pisos de tierra, a su vez, 4.4 millones de hogares, en orden a las paredes tienen materiales ligeros, naturales y precarios. En ellos viven 20 millones de mexicanos. Respecto a la educación y el esparcimiento, los hogares dedican 15% de sus ingresos.

Si bien, las necesidades son universales, en el sentido de que están potencialmente presentes en todos los seres humanos, el desarrollo de las mismas y las vías de satisfacción en nuestro país, son verdaderamente difíciles, pues con el ínfimo ingreso que percibe la mayor parte de las familias mexicanas es prácticamente imposible acceder a un nivel de bienestar propicio para su propio desarrollo. Por el contrario, la población recurre a la jerarquización de necesidades y trata de cubrirlas aunque sea en un grado mínimo.

De la misma manera, los ingresos obtenidos por un solo empleo, de algún integrante de la familia, no satisface las necesidades de todos los miembros del hogar, en consecuencia, en algunos hogares, los niños han tenido que salir a trabajar para ayudar con los gastos. Esta situación provoca en la mayoría de las veces una desatención a su educación y en el peor de los casos la deserción escolar. Asimismo, la emigración de uno de los miembros de la familia o en su defecto, de la familia completa, hacia los Estados Unidos, es una alternativa para poder obtener los ingresos suficientes que les permitan acceder a los satisfactores necesarios para su subsistencia.

En suma, siendo requisito indispensable la gratificación de las necesidades para alcanzar todas las características que potencialmente puede entrañar la humanidad, las necesidades son un derecho de las personas. Por tanto, una de las prioridades del gobierno federal tendrá que ser el combate a la pobreza, con políticas que vayan a las causas del flagelo y le permitan a la población mexicana satisfacer sus necesidades básicas para un desarrollo social sustentable, pues en una Nación donde casi una tercera parte de sus habitantes carecen de lo indispensable, sólo se avizora un crecimiento de la informalidad y la migración.

#### **3.3.4 Alimentación, Vivienda, Vestido.**

La alimentación es el principal componente del gasto de más de la mitad de la población en nuestro país. Sin embargo, existen marcadas diferencias en la forma en la que se cubre dicha necesidad entre los estratos de la sociedad mexicana. Mientras el 10% más pobre destina 38.8% de su gasto total en alimentación, para el 10% más rico esta erogación representa el 15.8%.

No obstante, en los estratos en los que se observa menor ingreso, la alimentación conforma hasta el 53.7% de su ingreso total. Por lo tanto, a medida que crece el ingreso en un hogar, disminuye proporcionalmente la parte que se dedica a la alimentación. Como antítesis, a mayor pobreza, mayor es el gasto en alimentación de un hogar aunque, casi inevitablemente, suponga no mejor nutrición, sino peor.

De hecho, el estado nutricional de los mexicanos no ha mejorado en los últimos 40 años, por el contrario, se ha estancado y en algunos casos se ha agudizado, a tal grado que se contabilizan casi 30 millones de personas que padecen deficiencias graves muy graves en su alimentación.

Aunado a lo anterior, la polarización se ha acentuado en los últimos diez años. “En promedio, México como país sigue igual, zonas que estaban bien mejoraron y las que estaban mal empeoraron. Chiapas que es el estado más desnutrido, en algunos municipios ha mejorado, pero en otros no. Campeche es el estado que más ha empeorado seguido de Michoacán.”<sup>90</sup> No obstante, son Chiapas, Guerrero y Oaxaca, los estados donde se concentra el mayor número de habitantes en condición de marginación y riesgo de desnutrición

En el panorama general, 29 estados de la República Mexicana en materia nutricional no han tenido avances en la última década, mientras que otros como San Luis Potosí y el Estado de México han empeorado.

### **Mapa de la situación nutricional en México.**

---

<sup>90</sup> Rodríguez Ruth, “*El sur del país, desnutrido*”, en El Universal, 12 de noviembre de 2003

## Una década sin cambios

De acuerdo con el estudio Cambios en la situación nutricional en México: 1990 a 2000, el país prácticamente no registró modificaciones en la problemática que se vive en los estados



Fuente: El Universal.

Si bien el 70% de los 2 mil 443 municipios que hay a nivel nacional están en malas condiciones nutricionales, ello no significa que toda la población se encuentre en esta situación, ya que de este universo es el 30% el que tiene riesgo nutricional extremo, alto y muy alto, el resto de los municipios se encuentran en riesgos nutricionales medios y bajos, lo cual no deja de ser alarmante.

Ahora bien, debido al limitado acceso familiar a alimentos de buena calidad, la desnutrición se ha agudizado en la población infantil mexicana. La mala alimentación persiste como un problema de salud pública y prueba de ello es que de los diez millones de niños de 0 a 5 años de edad que hay en territorio nacional 4.5 millones viven con algún grado de desnutrición. Además, más del 17% de los menores tienen baja talla respecto a su edad, es decir, uno de cada cinco infantes tiene este problema y 7.5% tiene peso bajo para su edad.

En este contexto, el incremento de la población desnutrida en el país ha sido consecuencia no de la falta de alimentos, sino de los bajos salarios que perciben los trabajadores. Con sus bajos ingresos, muchas de las familias mexicanas se ven obligadas a llevar una dieta precaria y poco saludable que aunque mitiga su hambre y les brinda energía para vivir, provoca trastornos en su salud, pues los alimentos que consumen no le proporcionan a su cuerpo los requerimientos necesarios para que funcione adecuadamente.

Por otra parte, el programa Hábitat de la ONU establece que:

“una vivienda digna debe ofrecer la posibilidad de tener un lugar privado, espacio suficiente, accesibilidad física, seguridad adecuada, seguridad de tenencia, estabilidad y durabilidad estructurales, iluminación, calefacción y ventilación suficientes, una infraestructura básica adecuada que incluya servicios de abastecimiento de agua, saneamiento y eliminación de desechos, factores apropiados de calidad del medio ambiente y relacionados con la salud, y un emplazamiento adecuado y con acceso al trabajo y a los servicios básicos, todo ello a un costo razonable.”<sup>91</sup>

A pesar de que la ONU establece que una vivienda digna significa algo más que tener un techo bajo el cual guarecerse, muchas familias mexicanas no han podido acceder a una vivienda de calidad, debido entre otros factores, al limitado poder adquisitivo que no les permite siquiera obtener una casa a través del crédito.

En México existen 22.3 millones de familias que viven en 21.5 millones de viviendas de todo tipo. Sin embargo, existe un déficit de vivienda, en cantidad y calidad. Un primer elemento de dicho déficit son aquellas personas que viven en vivienda ajena (756 mil). Además el déficit está constituido por viviendas que deben de ser sustituidas, por haber concluido su vida útil (un millón), y por dos millones que necesitan rehabilitación. Consideradas en conjunto, representan un déficit de cuatro millones. Además es necesario edificar viviendas para las nuevas familias. Se estima que cada año se integran alrededor de 700 mil nuevas parejas, que desean y requieren de una vivienda propia.<sup>92</sup> Y para el 2030, en el marco de la demografía actual, se estima que nuestro país formará 23.3 millones de hogares adicionales para alcanzar un total de 46 millones, es decir, un crecimiento anual promedio de 800 mil.

Por su parte, el esfuerzo que México realiza en materia de construcción de vivienda es insuficiente, porque aún no se explota todo el potencial del sector, señala un informe del Centro de Estudios de la Vivienda, organismo de la Universidad de Harvard. Pues, aunque durante la presente administración se han otorgaron un millón 604 mil 641 créditos para la

---

<sup>91</sup> Archundia Mónica, “*Viven miles en aprietos*”, en El Universal, 23 de febrero de 2004, sección DF, p. C1

<sup>92</sup> Véase, Reyes-Heroles G. G. Jesús, “*La vivienda, fuente de crecimiento*”, en El Universal, 30 de mayo de 2003, p. A32

compra de casa, no se ha alcanzado la meta prevista por el actual gobierno de 750 mil viviendas por año, pues sólo se adicionan 300 mil viviendas.

Es importante señalar de entre las instituciones que otorgan préstamo para vivienda, es el Infonavit el que otorga mayores créditos. En 2003, este Instituto otorgó 300 mil créditos, lo cual representa el 48% del total otorgado. A éste le sigue el Fonhapo con 20%; Fovissste con 15% y finalmente la Banca con 2%. Y aunque las opciones para adquirir una casa se han multiplicado, en muchos casos son casi inalcanzables a los bolsillos de las familias mexicanas. Comprar una casa o departamento es el sueño de muchos, pero los bajos salarios y la ausencia de créditos accesibles para muchas familias mexicanas, truncan esta posibilidad.

De esta forma, debido a la dificultad que representa acceder a un crédito para la construcción de viviendas, a la falta de oportunidades y a la marginación, el 50% de las viviendas en el país son de autoconstrucción y dos terceras partes son irregulares.

Asimismo, la movilidad de habitación es muy reducida. Mientras que en nuestro país se utiliza una casa y media a lo largo de la vida, en los Estados Unidos el promedio es de cinco. Según datos de la Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda (Conafovi), 13.5% del inventario nacional es de renta, cifra que equivale a casi 2 millones 900 mil casas. El 48% del total se concentra en cinco entidades federativas: el Distrito Federal, Jalisco, México, Puebla y Veracruz.

“La mitad del sector de alquiler corresponde a departamentos, y en siete de cada 10 casas se destina 30% del ingreso familiar a este concepto. Ahora bien, las edades más propensas para formar un hogar oscilan entre los 30 y 59 años. En este segmento de la población, 30% ya tiene vivienda propia; otro 15% renta.”<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> Román Pineda Romina, “Facilitan compra de vivienda”, en El Universal, 29 de enero de 2004, sección Finanzas, p. B1



Los beneficios de la vivienda para la población son múltiples. Además del beneficio directo que representa habitar en una casa adecuada, en términos de la integración y desarrollo de la familia, la vivienda es el punto de partida para formar un patrimonio familiar.

Sin embargo, esta necesidad ha llevado a familias enteras a habitar lugares no aptos para vivir. Tal es el caso de las familias del altiplano de San Luis Potosí que ante la falta de recursos han edificado su hogar en cuevas.

“En pleno siglo XXI, familias del altiplano no han conocido otro tipo de habitación que las cuevas o entradas trancas de minas.

En la comunidad de la Luz, municipio de Catorce, María del Carmen ha vivido 38 años en su cueva de unos tres por tres metros. Ahí la llevó su marido luego de casarse, y de rechazar la oferta de compartir la cueva familiar de su madre; no recuerda haber vivido en una casa cuando niña. La singular y

estrecha casa-habitación actualmente es ocupada por cinco adultos y tres niños.”

94

En casos no tan extremos, la necesidad de contar con una vivienda propia ha llevado a miles de familias a habitar viviendas de interés social en donde deben compartir una recámara de cuatro por cuatro metros hasta cinco adultos. En la mayoría de los casos, las viviendas impulsadas por el gobierno tienen una superficie de entre 50 y 54 metros cuadrados. El espacio que ocupa cada una de estas viviendas es tan pequeño que casi cuatro de éstas cabrían fácilmente en una cancha de tenis, cuya superficie es de 195 metros cuadrados. Otras más son de hasta 48 metros cuadrados.

Tan sólo en el año 2000, 16.5% de las viviendas de los habitantes de la ciudad de México estaban conformadas sólo por un cuarto, y 19.8% tenían dos. En tanto que en 1990 el porcentaje era de 19.2% y 22.9%, para cada rubro.<sup>95</sup>

Este tipo de edificaciones representan para las familias que las habitan, problemas de hacinamiento, pues en muchos casos estas viviendas son habitadas por más de cinco personas. A su vez, esta situación se traduce en un deterioro en el bienestar de cada uno de los integrantes de la familia, puesto que no cuentan con el espacio suficiente para su desarrollo y convivencia. Pero sin los ingresos suficientes para adquirir una vivienda con las condiciones adecuadas, la sociedad mexicana soporta estas condiciones, aunque esto afecte su calidad de vida.

Ahora bien, dadas la condiciones y carencias de la sociedad mexicana, la satisfacción una necesidad tan imperante como las anteriores, el vestido, presenta las mismas dificultades para ser cubierta. Sólo la población que se encuentran en los estratos más altos en cuanto a ingresos, puede acceder a ropa de marca sin mayor dificultad e inclusive cambiar su guardarropa de acuerdo a la temporada. Pero para la mayoría la población mexicana, acceder a ropa de calidad es prácticamente imposible; debido a su magro poder adquisitivo, las familias mexicanas se ven obligadas a recurrir a la compra de ropa de baja calidad o usada, sin importar la temporada o la moda. De lo contrario, adquirir tan sólo una pieza en tiendas de prestigio, le significaría más de una semana de su salario.

---

<sup>94</sup> Ochoa Adriana, “*Sobrevivencia en cavernas*”, en El Universal, 10 de marzo de 2004, p. A16

<sup>95</sup> Archundia Mónica, op. Cit.

Este panorama es consecuencia inevitable de las nuevas políticas neoliberales, condicionadas por los programas de ajuste económico, la globalización corporativa y el TLC. A su vez, la brecha entre un grupo de altísimo poder adquisitivo, una clase media que a duras penas equilibra su presupuesto y un segmento (estimado en 50% de la población o más) que sobrevive en situaciones de pobreza y pobreza extrema se ha ampliado. De tal suerte que mientras para los primeros, la satisfacción de necesidades como la alimentación, vivienda o vestido representa un gasto mínimo y deja espacio para la educación, salud y entretenimiento; en la mayor parte de la población mexicana, estas necesidades ocupan la mayor parte del gasto familiar sin que esto se traduzca en una mejoría en su bienestar, sino por el contrario, son tantas las deficiencias en la cobertura de los satisfactores básicos que su condición de vida es realmente precaria.

### **3.3.5 Salud**

La Organización Mundial de Salud (OMS) reconoce que “el goce del grado máximo de salud que se puede lograr es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, sin distinción de raza, religión, ideología política o condición económica y social.” Del mismo modo, en el sistema de este organismo y de acuerdo con las concepciones médicas y de salud públicas modernas, la salud es un estado de completo bienestar, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.<sup>96</sup>

No obstante, en la mayor parte de los países subdesarrollados el bienestar de la población en cuanto a salud se refiere, dista de dicho precepto. En el caso de nuestro país, si bien la salud de los mexicanos y de su sistema de seguridad social presentan mejoras, las mismas están combinadas con inequidades inaceptables y de apremiantes necesidades de cambio.

Así pues, en la última mitad del siglo XX, la salud de los mexicanos ha cambiado, pues de tener enfermedades como la poliomielitis, viruela, lepra, parasitosis intestinal, tifo y paludismo, que cobraban vidas colectivas, hoy en día la población muere de problemas cardíacos, tumores malignos, diabetes o por lesiones.

Si bien es cierto, la esperanza de vida de la población mexicana ha pasado de 45 años a 75 años en un lapso de 60 años, sólo la mitad de las familias cuentan con seguridad social y el resto que son los más pobres, enfrentan muchas veces el terrible dilema de ver

---

<sup>96</sup> Véase, Corral Jurado Javier, “*El derecho a la salud*”, en El Universal, 29 de abril de 2003, p. A30

sufrir a un ser querido o empobrecerse para pagar su atención. Una consulta médica para un pobre le significa 50% de sus ingresos de todo un mes, mientras que para un rico es sólo 5% de sus percepciones. Así que en promedio, la gente con mayores recursos gasta 7 mil pesos en la atención de sus enfermedades, mientras que la gente más pobre no se atiende por no tener capacidad de pago.

Cabe aclarar que mientras la salud en algunas regiones y grupos de mayores ingresos es similar a la que tienen países europeos, hay sectores de la población que tienen un nivel de salud semejante a la de las naciones menos desarrolladas. Es así como en algunas zonas urbanas como el Distrito Federal, el riesgo de morir de los niños menores de cinco años es similar al de Chile, mientras que en zonas rurales de estados como Oaxaca y Chiapas este riesgo es parecido al de Perú, Guatemala o Nicaragua. De la misma forma, los cinco estados más pobres tienen el doble de mortalidad que los cinco más ricos y los hijos de las mujeres pobres tienen un riesgo de morir antes del año de edad, 2.5 veces mayor que los hijos de las no pobres.

Los problemas de salud descritos se acompañan de una mala distribución de los servicios médicos, lo que se manifiesta como carencia en unas partes y exceso en otras. A mediados de la década pasada, casi 10 millones de mexicanos no tenían acceso regular a ningún tipo de servicio de salud, aunque algunos estados (Distrito Federal, Baja California Sur y Nuevo León) contaban con servicios suficientes para atender potencialmente a 150% de su población.<sup>97</sup>

De esta manera, en las entidades del sur continúan imperando fuertes rezagos en los accesos a los servicios médicos. Prueba de ello es que 15% de los partos en nuestro país, son practicados en la casa de las embarazadas o de las parteras, ya que las mujeres no tienen acceso a los centros de salud, situación que pone en riesgo la vida de las madres y de sus propios bebés.

"Mi hija se llamaba Juana Marcial Ramírez, tenía 25 años de edad y estaba casada. Cuando tenía un mes de embarazo empezó con sangrado y como en el centro de salud no hay ginecólogo tuvimos que buscar un médico particular, quien después de examinarla, me dijo que mi hija estaba delicada y le autoricé que le sacara la matriz. A los ocho días mi hija murió porque el doctor le

---

<sup>97</sup> Cfr., Bronfman Pertovzky Mario, Sergio López Moreno, op. Cit. p. 13

perforó la matriz. Ese día, cuando ya había muerto, hasta el doctor pidió que la sacáramos sentada en una ambulancia para que no tuviéramos problema con los policías. Así la sacamos y nos la llevamos al pueblo para enterrarla." <sup>98</sup>

Esta historia ocurrió en Oaxaca, estado que, de acuerdo con un informe de la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos, ocupa el primer lugar en mortalidad materna en nuestro país. Según el reporte, en esta entidad 60% de los partos son atendidos por parteras tradicionales y 86.2% de la población abierta accede a los servicios públicos de salud pero sólo en el nivel preventivo.

Se calcula que en nuestro país 1, 291 mujeres mueren cada año por complicaciones durante su embarazo o parto, principalmente a causa de la pobreza y la falta de acceso a los servicios de salud. Sobra decir que una mujer que vive en países en vías de desarrollo tiene 18 veces más riesgos de fallecer al parir que en las naciones desarrolladas donde casi nadie muere por ser madre.

Las cifras de mortalidad materna en México evidencian la pobreza y los rezagos sociales de una Nación que en 2003, paradójicamente, se colocó en el listado mundial de los países con más alto desarrollo humano a nivel mundial, pero que sólo destina 230 pesos diarios para salud a cada municipio indígena.

Por otro lado, en la mayoría de países, hay una tendencia a la disminución de la desnutrición, pero en nuestro caso lejos de tener un mejoramiento se ha mostrado una tendencia al estancamiento y en algunos casos al deterioro, situación que afecta principalmente al sector infantil. Así pues, se contabilizan más de 8 millones de personas que padecen deficiencias muy graves en su alimentación y otros 20 millones de mexicanos cuyo estado es grave, sin dejar de contar el resto de la población que comienza a presentar problemas nutricionales.

El caso extremo al daño a la salud por la desnutrición es la muerte; antes de que esto ocurra el organismo trata de adaptarse sacrificando crecimiento, desarrollo y calidad de vida. De esta manera, los millones de niños mexicanos sobrevivientes con algún grado de desnutrición se enfrentan una disminución de su esperanza de vida; una reducción en el coeficiente intelectual; problemas de aprendizaje, retención y memoria y un escaso

---

<sup>98</sup> Alcántara Liliana, "Oaxaca ocupa el primer lugar en mortalidad materna", en El Universal, 25 de diciembre de 2001, p. A6

desarrollo muscular. En consecuencia, verán mermada frecuentemente y en forma irreversible, su potencialidad humana.

La deficiencias y rezago del servicio médico en México son serias, y peor aún cuando nos enteramos a través de un boletín médico internacional del caso de una mujer indígena mexicana que se hizo a sí misma una operación cesárea, por falta de recursos económicos y de instituciones de salud accesibles a su alejada comunidad.

Es lamentable que se presenten este tipo de casos en nuestro país, en los albores del siglo XXI, “cuando los adelantos científicos y tecnológicos deberían garantizar a todos los mexicanos el acceso a los servicios de salud de vanguardia y cuando tendría que haberse superado ya la miseria extrema. No se desestima el valor de la mujer, se subraya la pobreza de calidad y humanismo de los servicios de salud pública que tenemos en el país.”<sup>99</sup>

Por último, la calidad de vida de la mayor parte de la población mexicana se ha visto afectada por un Estado incapaz de proveer servicio médico de calidad no sólo a un estrato sino a la sociedad en general, pues la salud es un derecho universal de todo ser humano, sin importar si éste vive en el campo, en la ciudad, en un país u en otro. Por tanto, es obligación del gobierno brindar a cada uno de sus ciudadanos atención médica de calidad, para elevar sustancialmente su bienestar y a su vez, contar con una fuerza laboral productiva y competitiva.

### **3.3.6 Educación**

Uno de los puntos vulnerables de nuestro país es, sin duda, el deficiente nivel de educación que padecemos y sin cuya superación no podremos jamás romper el círculo vicioso del atraso económico, generador de carencias educativas las que, a su vez, frenan el desarrollo económico. Los resultados concretos en esta materia son francamente pobres, pues no se ha podido enfrentar la demanda creciente de educación primaria y secundaria, resolver el desafío de la baja calidad de la enseñanza, afrontar la transformación de la educación superior, corregir la endémica corrupción entre los dirigentes sindicales de los mentores y muchos otros vicios que padecemos en este fundamental sector de la vida nacional.<sup>100</sup>

---

<sup>99</sup> “*Un enfermo sistema de salud*”, en El Universal, 7 de abril de 2004, p. A19

<sup>100</sup> Véase, Anguiano Eugenio, “*Educación, talón de Aquiles*”, en El Universal, 25 de mayo de 2002, p. A24

Es relevante mencionar que México ocupa el lugar número 93 en aprovechamiento educativo entre 174 países, por debajo de países como Costa Rica o República Dominicana. Este rezago educativo se traduce en que hay 5.9 millones de analfabetas mayores de 15 años; 11.7 millones de personas que no han concluido la primaria y 14.9 millones que no terminaron la secundaria. Y justamente por este rezago nuestro país no es competitivo en el plano internacional, pues los 32.5 millones de personas que están en esta condición, representan 52% de la población mayor de 15 años, es decir, más del 80% del la PEA.

Por otra parte, aunque el artículo tercero constitucional señale que la educación es un derecho universal, muchas familias mexicanas han tenido que sacrificar la enseñanza de sus hijos en aras de cubrir necesidades tan imperantes como la alimentación o la vivienda. Como consecuencia de la desigualdad social, poco más de 2 millones 600 mil niños entre los 5 y los 15 años de edad no acuden a la escuela. Y pese a que el sistema educativo tiene la capacidad para recibir en la escuela primaria a la totalidad de los niños que cumplen los seis años de edad, las condiciones de las familias provocan que 9% de los niños de esa edad queden excluidos del primer año de primaria. El porcentaje se reduce a 4%, entre los niños de 7 y 11 años.

Sin embargo, el problema se agrava a partir de los 12 años, pues los niños empiezan a alejarse de la actividad escolar por la necesidad de sus familias de que se incorporen a un trabajo y contribuyan con los ingresos familiares. De hecho, de los niños de 12 años que asisten a la escuela, 3.6% trabajan, además de estudiar; pero el porcentaje de niños que trabajan al ingresar al tercer año de secundaria se eleva a 8.6%.

Del mismo modo, 13.3% de los niños de 13 años dejan la escuela, sin embargo, esta cifra aumenta a 21.2% en los quinceañeros. En este contexto, son las mujeres las más afectadas por la condición de pobreza de las familias, ya que por cada 23 niños que no asisten, hay 25 niñas que se dedican a las labores del hogar o a trabajar fuera de casa.

Así pues, la educación pública padece aún graves problemas que inciden en su baja calidad. Si bien ha habido avances, resultan a todas luces insuficientes. La deserción causada por la inadecuada infraestructura, las deficiencias en la calidad y los maltratos, es un claro ejemplo de esta ineficacia. A nivel nacional, la deserción es de 1.3%, en tanto que en la secundaria, 7.3% de los jóvenes interrumpen su educación al abandonar la escuela. Sin embargo, en estados como Chipas, Guerrero y Oaxaca, se quedan fuera del sistema

educativo entre el 11% y el 22% de los niños entre 6 y 12 años de edad. Además estas entidades registran el mayor número de analfabetas, con más del 20% de su población.

Por otra parte, se estima que más de uno de cada tres jóvenes del país vive en hogares en situación de pobreza, en consecuencia no cuentan con las condiciones adecuadas para su desarrollo. Se calcula que de los 33 millones de jóvenes entre 12 y 29 años que hay en México, 54.2% no estudia. Una de las tendencias más constantes en este sector integrado por aproximadamente 18 millones de jóvenes, es la deserción; pues 49.4% de las personas que abandonan sus estudios lo hacen entre los 15 y los 19 años de edad.

Aunque la falta de recursos es un factor importante para que los jóvenes dejen de estudiar, ésta no es, sin embargo, la principal causa de la deserción. “En este sentido, 24.2% de los más de 18 millones de jóvenes que dejaron sus estudios en todo el país lo hicieron porque ya no les gustaba estudiar, hecho que demuestra no sólo una estimulación deficiente por parte de los profesores, sino falta de apoyo en sus casas y un sistema educativo que no ha sabido llamar la atención de los estudiantes.”<sup>101</sup>

Son 21.6% de estos jóvenes los que dejan la escuela por no contar con los medios económicos para continuar o porque deben contribuir con el gasto diario del hogar o atender compromisos como embarazos tempranos o la pérdida de un familiar que contribuía decisivamente al sustento económico.

Así, miles de niños y jóvenes se suman a las filas del trabajo sacrificando la educación y su propio bienestar, para contribuir al ingreso familiar. Tal es el caso de José López, un tijuaneño, un muchacho de tantos quien a los 17 años de edad abandonó sus estudios en 1997, cuando su madre le anunció que tendría que dejar la escuela para trabajar porque no le alcanzaba lo que ella ganaba con la venta de tacos para mantener su casa y tres hijos.

José decidió emigrar hacia los Estados Unidos, pues pretendía obtener un buen trabajo allá “donde están las oportunidades pues aquí en México, aunque estudies y te gradúes esto no sucede”, para comprar un terreno y hacer su casa para luego estudiar y ser alguien. Sin embargo, fue deportado por la Patrulla Fronteriza cuando apenas había cruzado la frontera. Más adelante, tal vez intentará regresar a los Estados Unidos. Y es que, según

---

<sup>101</sup> “Truncan estudios 54.2% de jóvenes”, en El Universal, 17 de mayo de 2004, sección D.F. p. C8

José, la oportunidad está allá, lo que no sucede en México, aunque se estudie y llegue a ser un profesionista.<sup>102</sup>

Asimismo, del total de la población de entre 15 y 19 años, sólo el 46.7% continúa con sus estudios, porcentaje que a su vez se desploma hasta 18% de los jóvenes que pueden realizar estudios superiores, es decir, más del 80% de los jóvenes mexicanos abandona los estudios antes de cumplir los 20 años.<sup>103</sup> En este nivel priva la inequidad y los rezagos: el acceso es tan desigual que, mientras 80% de las familias con ingresos medios y altos tienen posibilidades de seguir una carrera profesional, sólo 15% de los jóvenes de bajos ingresos – aun en las mismas ciudades- pueden hacerlo y, peor todavía, menos del 3% de los jóvenes en sectores rurales e indígenas tienen oportunidad de estudiar una licenciatura.

Por otra parte, el promedio de escolaridad de los trabajadores en el país es de 7.2 años, pero a nivel estatal hay marcadas diferencias, lo cual se refleja directamente en las percepciones que reciben. De acuerdo con cifras del INEGI, los estados con el nivel educativo más bajo en su población económicamente activa tienen también la menor proporción de técnicos y profesionistas, y los menores salarios. Son también las entidades que detentan el índice de desarrollo más bajo.

“El caso extremo es Oaxaca donde la población trabajadora ha cursado 5.8 años escolares en promedio. De cada mil personas ocupadas 76 son técnicos, profesionistas o administradores superiores, y es el estado que presenta una menor proporción de este tipo de trabajadores. El salario promedio del total de la población ocupada es de 10 pesos la hora.”<sup>104</sup>

Por el contrario en el Distrito Federal, donde la media de la población trabajadora tiene 10.2 años de escolaridad –el mayor del país– la proporción de personal técnico o profesional representa casi una cuarta parte de la PEA. A la par, también las remuneraciones de los trabajadores se encuentran entre las más altas, de 27.1 pesos por hora en promedio, la tercera después de Baja California y Nuevo León, y casi tres veces más a la que tienen en Oaxaca.

---

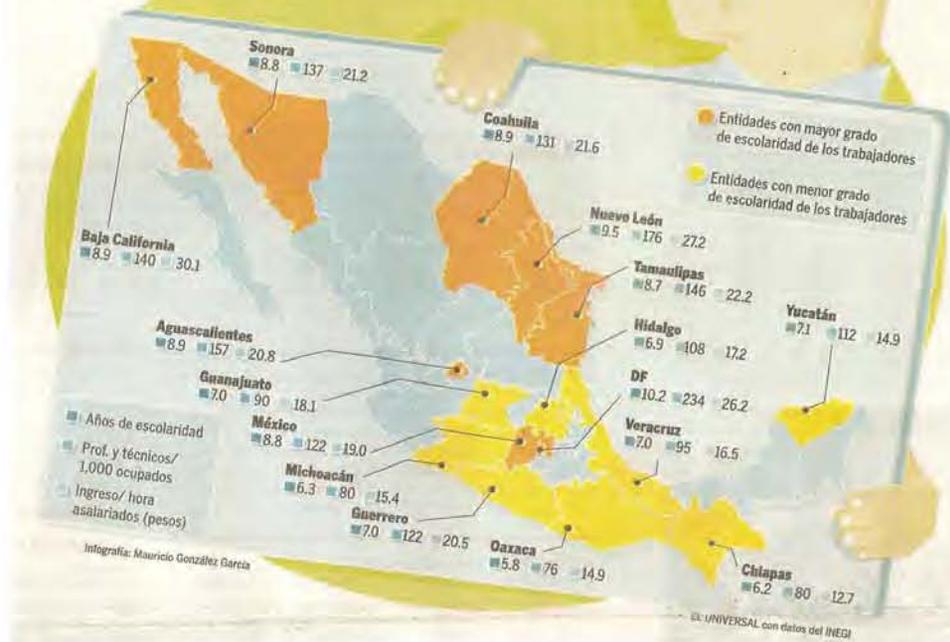
<sup>102</sup> Véase, Martínez Julieta, “Dejé la escuela por falta de dinero”, en El Universal, 18 de agosto de 2003, sección Estados, p. A28.

<sup>103</sup> Cfr., Lagunas Icela, “Ocupa México lugar 93 en aprovechamiento educativo”, en El Universal, 14 de febrero de 2002, p. A4

<sup>104</sup> Jardón Eduardo, “Frena educación desarrollo” en El Universal, 25 de junio de 2001, sección Finanzas, p. B1

## Enorme BRECHA

En México, el trabajador medio tiene una escolaridad de 8 años; por cada 1000 ocupados hay 126 técnicos y profesionistas, y el ingreso promedio por hora es de 19.6 pesos, pero a nivel estatal hay grandes diferencias.



Fuente: El Universal con datos del INEGI

Empero, el problema no sólo radica en la baja preparación académica de la población, sino en la falta de espacios para los que tienen más estudios. A nivel nacional, dos quintas partes de los desempleados tienen educación media y superior, y en algunos estados la cifra es mayor. Este es el caso de Guerrero, donde 72.6% de la gente sin empleo se encuentra en esta condición. Esta situación ha desembocado en una “fuga de cerebros”, pues al no contar con oportunidades para desarrollarse en el ámbito laboral, miles de jóvenes se han visto en la necesidad de emigrar principalmente a la Unión Americana, ya sea en busca de mejores oportunidades de empleo o para realizar estudios a nivel posgrado, quienes generalmente se quedan allá por la sustancial mejoría en su calidad de vida.

Así pues, el nivel educativo de la población constituye un elemento fundamental para determinar su productividad y el nivel de bienestar. Los países que han reducido el analfabetismo han obtenido, a corto plazo, ingresos más altos y crecimiento sostenido. Ello se debe a que existe una sólida correlación entre inversión en educación básica y crecimiento económico, tanto en países desarrollados como en subdesarrollados.

México podría ser hoy un mejor país. Si no lo es, ha sido en gran medida porque por décadas sus aspiraciones de crecimiento han sido frustradas por la pobreza de su capital humano. Los países que inician con un nivel educativo alto crecen más rápidamente debido a que el capital humano propicia el uso de tecnologías avanzadas. El crecimiento económico acelerado responde a la tecnología y al nivel de especialización de los trabajadores.

Reducir la brecha que separa a México de los países más avanzados en educación le permitiría soportar la presión que ejercen los países menos desarrollados en los sectores laborales. “En el momento en que los mexicanos se incorporen a la fuerza de trabajo a corto plazo y cuenten con una capacitación idónea para los nuevos mercados de una economía altamente tecnologizada, México habrá dado el salto que le permitirá romper el círculo vicioso de la pobreza, el atraso y la falta endémica de capacitación.”<sup>105</sup>

En este escenario, nuestro país está obligado a incrementar la cobertura del sistema educativo y a mejorar su calidad, lo cual a su vez, derivaría en un mejor nivel de vida para la sociedad mexicana. No debe existir ninguna duda: el gasto en educación, cuando es de calidad, es una de las inversiones más rentables.

### **3.3.7 Servicios**

Debido a la baja recaudación fiscal, en la mayor parte de los municipios del país, existe una deficiente cobertura de servicios públicos municipales. El 76% de los gobiernos locales sufren carencias de recursos para prestar los servicios públicos indispensables como agua y luz, también existe limitada capacidad para construir una infraestructura que demandan las megalópolis en continuo crecimiento.

El 34.7% del dinero que los municipios reciben de la Federación, se destina principalmente a obra pública y construcción; 21.8% se utiliza para servicios personales; 14.2% se gasta en servicios generales; 10.6% en materiales y suministros y sólo el 3.4% se asigna para inversión.<sup>106</sup>

De esta manera, los municipios prefieren gastar la mayor parte del dinero en urbanización municipal, luego en infraestructura básica educativa y mejoramiento de caminos rurales, en cuarto lugar, lo gastan en agua potable y en quinto, electrificado rural y

---

<sup>105</sup> “Por una educación de excelencia”, en El Universal, 16 de marzo de 2004, p. A23

<sup>106</sup> Véase, Jiménez Sergio Javier, Jorge Teherán, “Enfrenta 76% de los municipios falta de recursos, indica estudio”, en El Universal, 29 de marzo de 2004, p. A12

de colonias pobres. Asimismo, la Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social 2002, señala que los ayuntamientos no prestan el servicio de drenaje y alcantarillado a 43% de la población que vive en las cabeceras municipales, en el resto de las localidades, apenas el 30% cuenta con él. Tampoco prestan el servicio de pavimentación a 47% de la sociedad, en las comunidades lejanas a la cabecera la cifra aumenta a 75%.<sup>107</sup> Además, el 39% de la población no cuenta con servicio de recolección de basura y 26% carece de servicios de seguridad pública.

En lo que respecta al servicio de agua potable, son 11 millones los mexicanos que carecen de ésta y 23 millones carecen de alcantarillado. La carencia del vital líquido, así como de servicios sanitarios llevan a enfermedades que causan la muerte a un número importante de personas, principalmente niños menores de cinco años que mueren por enfermedades relacionadas con la diarrea. De este modo, la forma en que los municipios asignan los recursos, dejando en último lugar la inversión en servicios públicos como el agua, la luz y el drenaje, es una clara muestra de la ineficacia del gobierno en su principal función, procurar una vida de calidad a la sociedad mexicana.

En cuanto al acceso a línea telefónica, aún existe una cobertura limitada, pues por cada 100 habitantes, sólo 18.1 cuentan con este servicio. Es importante aclarar que es en las zonas urbanas donde mayor número de familias utilizan este servicio, en áreas rurales son pocos los que cuentan con él. Inclusive, en algunos pueblos como San Lucas, ubicado a 50 kilómetros del Distrito Federal, sólo existe un teléfono para los 800 habitantes del lugar. “Instalado en una tienda comunitaria, el teléfono puede ser empleado 13 horas al día, desde las 7:00 hasta las 20:00, y en días festivos, sólo si el negocio está abierto.”<sup>108</sup>

Aunado a lo anterior, nuestro país se encuentra entre los países con el servicio de renta telefónica más caro entre los miembros de la OCDE. Sin embargo, el precio por llamada es de los más económicos. No obstante, para familias con un poder adquisitivo limitado, contar con una línea de teléfono representa un gasto importante que difícilmente se cubre.

Por su parte, el servicio postal presenta deficiencias en lo que respecta a su cobertura. Si bien para las grandes ciudades del país el correo no presenta mayores

---

<sup>107</sup> *Ibidem*

<sup>108</sup> Vidal Miriam, “Tienen un teléfono para todo el pueblo”, en *El Universal*, 13 de abril de 2004, sección Finanzas, p. C1

dificultades, existen miles de localidades en las que este servicio es realmente limitado. Esto se debe en parte al número limitado de oficinas postales y carteros, pues mientras en el vecino país del norte cuenta con 38 mil oficinas postales y 800 mil carteros, en nuestro país sólo existen 3 mil oficinas y 9 mil carteros.<sup>109</sup>

Ahora bien, en la era de la globalización, el Internet se ha convertido en un medio importante para la comunicación, principalmente en los países industrializados. Sin embargo, en nuestro país, existe un pequeño número de usuarios, pues sólo el 3.6% de la población (4 millones 663 mil usuarios) está conectada a la red, lo cual coloca a México en el octavo lugar del continente, por debajo de Brasil y Venezuela, en el uso de este medio. Cabe aclarar que esta cifra representa el 60% de la población que cuenta con una computadora.

Así pues, la limitada cobertura de servicios públicos, no sólo es parte de la vida de los municipios más marginados del país, pues aunque existan ciudades en las que se cubre casi en su totalidad a la población con servicios como agua, electricidad, drenaje, etcétera, aún presentan deficiencias en cuanto a su calidad, lo cual es un importante factor en el deterioro de la calidad de vida de los mexicanos.

Bajo este escenario, la población mexicana ha tenido que sortear las dificultades que representa el no contar con los servicios básicos para mejorar su calidad de vida. Sin embargo, es importante que cada ciudadano no sólo cuente con estos servicios para su subsistencia, pues en la era de la globalización, es tan importante contar con luz eléctrica, como también lo es, el tener acceso a medios de comunicación como el Internet. Y no sólo basta con que unos cuantos cuenten con los servicios necesarios para su bienestar, sino que es tarea del Estado cubrir a la población en su totalidad con servicios que además sean de calidad, de lo contrario, muchos ciudadanos estarán condenados a buscar la forma y el lugar donde obtenerlos.

### **3.3.8 Difusión del “*american way of life*” de persona a persona.**

A pesar de que los medios de comunicación tales como la televisión, el cine, la prensa, la radio y el Internet son los difusores por excelencia del estilo y la calidad de vida de nuestros vecinos del norte, el mexicano por lo regular no es aventurero a ciegas, es decir, con dificultad toma la decisión de desplazarse a la Unión americana sin un pariente o

---

<sup>109</sup> Cfr., El Universal, 29 de octubre de 2001, sección computación, p. 11

conocido que resida allende la frontera quien le haya hablado del nivel de vida superior que se observa en contraste con México.

Los mexicanos que van y vienen de los Estados Unidos a menudo cuentan las situaciones sociales y distintas que diferencian el primer mundo de uno subdesarrollado, por ello los potenciales migrantes reproducen un mundo de prosperidad a su alcance que favorece el incremento de personas que engruesan el flujo migratorio entre ambas naciones.

Con frecuencia, la difusión del *american way of life* de persona a persona es el último detonante que determina la decisión de partir en busca de un mejor futuro hacia el norte para la mayoría de los emigrantes mexicanos.

Si bien, la difusión del estilo de vida americano entre la población mexicana no es un factor determinante para el éxodo nacional, sí representa el remate de cualquier pretensión de partir.

Rara vez se hace alarde de los malos tratos y carencias que tienen que sortear nuestros paisanos, pero aunque así lo fuera, la impresión no dejaría de ser la misma, pues está demostrado que aun con el temor de entregar su vida en la aventura de internarse ilegalmente, los mexicanos toman el riesgo.

El razonamiento general de la sociedad mexicana es práctico: sí los mexicanos que parten a los Estados Unidos, regresan cada vez en menor medida a su lugar de origen, se debe a que con todo y las dificultades que tienen que sortear viven mejor y en verdad ese pensamiento común ocurre en la realidad, por tal motivo las historias y los rumores que se refieren *al otro lado* seguirán aderezando las principales causas que obligan al mexicano a salir.

## **Capítulo IV**

### **INMIGRACIÓN**

#### **4.1 Efectos Económicos.**

##### **4.1.1 Divisas**

Las empresas transnacionales que hacen negocio en diversas naciones aportan un considerable flujo de ingresos a la economía de su país de origen. Estas compañías son consideradas como la punta de lanza de la prosperidad por su destreza de posicionamiento en diferentes mercados del orbe e indudablemente por el soporte económico que representan. Sin embargo, cuando la riqueza generada en el extranjero es enviada en forma de remesas familiares en un monto considerable que mantiene un crecimiento sostenido, no es motivo de júbilo pues en tanto más crezca la derrama por este concepto mayor será el grado de incompetencia del gobierno federal en este rubro.

El caso de México es significativo puesto que es el segundo país del mundo que más remesas recibe anualmente, quedando detrás únicamente de India. Para ilustrar lo anterior en un informe del 2000 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reporta que los mexicanos enviaron a su país 6 mil 572 mdd al año, mientras que los hindúes 9 mil 034 mdd. Cabe señalar que en el año 2002 las remesas a nuestro país significaron 9 mil 815 mdd y en 2003, 13 mil 500 mdd.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estima que en el 2002 el total de remesas a nivel mundial fue de 80 mil mdd de los cuales 25 mil mdd se destinaron a América Latina y el Caribe convirtiéndose así en la región que más ingresos recibe de esta naturaleza.

El informe destaca que en el mismo año, residían 175 millones de personas en un país distinto al que nacieron, una cifra que se duplicó en 25 años. Asimismo, se detalla que el país que más inmigrantes tiene es Estados Unidos, con 34 millones 988 mil personas.

En México, durante los últimos 20 años los rubros más dinámicos de la economía nacional han sido la exportación de trabajadores a los Estados Unidos y la Industria Maquiladora de Exportación (IME) que es otra forma de exportación de mano de obra.

“Su crecimiento ha sido en verdad explosivo: los ingresos remitidos a México por los trabajadores mexicanos expatriados saltaron de mil 43 mdd en 1982 a 9 mil 814.5 mdd en 2002, es decir, un dramático incremento de 941%; mientras

que el PIB sólo creció 54.7% durante estos 20 años. En el segmento más dinámico de la economía, las divisas que deja en México la industria maquiladora (principalmente salarios de trabajadores) crecieron 2,200.1% durante el periodo 1983-2002, al saltar de 852 millones de dólares en 1982 a 18 mil 774.8 millones de dólares de 2002.

Sin duda, ambas formas de exportación de mano de obra han contribuido decisivamente a la reducción de desequilibrios externos. De hecho, la suma de las remesas de los mexicanos expatriados y los ingresos netos por trabajo de maquila ascienden actualmente a 4.5% del producto interno bruto, es decir un monto superior al valor de las exportaciones del petróleo crudo que, gracias a sus extraordinarios precios internacionales, ascendieron a 13 mil 97.4 millones de dólares en 2002, o sea el 2.1% del PIB.”<sup>1</sup>

Entre 1983 y el 2003 el sistema económico mexicano expulsó alrededor de 5.3 millones de connacionales (en su gran mayoría varones) allende la frontera norte. Este hecho se debe en gran medida a que se quedaron sin ocupación remunerada en México 12.2 millones de demandantes de empleo que impulsaron la formación de oleadas de trabajadores migratorios. Durante el 2002 un total de 1.2 millones de jóvenes llegaron a la edad de trabajar, sin embargo, la creación de empleos fue casi nula.

Lo dicho evidencia un sostenido crecimiento del número de connacionales que se dirigen a los Estados Unidos a pesar del estancamiento de la economía estadounidense en lo que va del nuevo siglo.

Si bien es cierto que el volumen de las remesas crece día a día y representa un ingreso de 34 millones de dólares diarios, debe observarse que a pesar de la recesión por la que atraviesa la economía norteamericana, nuestros connacionales envían cada vez más dinero, lo cual contrasta con la reducción de empleos en el vecino país, sin embargo, la derrama monetaria por este concepto aumentó por el vertiginoso crecimiento en el número de trabajadores mexicanos en el exterior y la sustitución de mano de obra de mayor costo por una más económica en algunas actividades en los Estados Unidos.

---

<sup>1</sup> Calva José Luis, “*Los segmentos más dinámicos de la economía mexicana*”, en El Universal, 4 de abril de 2003, p. A36

Por su parte, el Banco de México informa que durante los primeros seis meses de 2003 el monto total ascendió a 6 mil 134 mdd, casi 30% superior a los 4 mil 752 mdd enviados en el primer semestre de 2002.

A su vez el crecimiento del número de envíos pasó de 14 millones 566 mil en el primer semestre de 2002 a 19 millones 753 mil durante el mismo periodo de 2003. Se trata de un crecimiento de 35%, cuatro veces mayor al esperado. Aunque el monto promedio de estos envíos es un poco menor, el *boom* de estas transacciones ha significado un incremento estable de estas divisas.

La cantidad promedio de dinero enviado por connacionales, entre enero y mayo de 2003, fue de 310.6 dólares. Dicha cifra es 3.8% menor a la media registrada en el mismo lapso del año anterior. A finales del 2002, el monto por transacción ascendió a 317.6 dólares.



Fuente: El Universal con datos del FBI

El Fondo Monetario Internacional (FMI) anticipa que a fines de esta década, el dinero de los inmigrantes hacia América Latina rebase los 40 mmdd; de este total, 40% se quedaría en México. Es decir unos 16 mmdd convirtiendo así a Latinoamérica en la región de mayor captación de dinero por este concepto.

Por su parte el grupo financiero IXE estima que las remesas familiares hacia México continuarán creciendo en el mediano plazo a una tasa promedio anual de 9.8%

entre 2004 y 2010. Incluso el grupo financiero ve factible que en 2010 estos recursos sean similares al monto de las exportaciones petroleras.

Lo lamentable de este *boom* que ha colocado a las remesas como la segunda fuente de divisas, reside en los pocos esfuerzos del gobierno federal por abatir el costo por envío de dólares a México, así como la falta de reformas legales para establecer candados e impedir los abusos en los que incurren las empresas que se dedican a esta actividad.

La magra infraestructura en la materia que prevalece en nuestro país imposibilita la oportunidad de instalar un mecanismo para que alguna organización oficial pueda hacerse cargo de las remesas, como telégrafos o correos, en combinación con las oficinas estadounidenses.

Sin embargo, esto debería ser motivo de un fuerte empeño por parte de la administración en turno para establecer programas que procuren las transferencias monetarias a través de organizaciones no lucrativas o de algunos bancos que tengan relación con instituciones en México, lo que evitaría un alto costo para el usuario y una merma de las remesas. Asimismo, se debe incentivar que las personas puedan hacer mayores inversiones con servicios financieros que promuevan a los mexicanos en los Estados Unidos para poder comprar una casa en México y por otro lado, encontrar la forma de multiplicar estos ingresos con el fin de ayudar a las comunidades del país a tener un mejor desarrollo.

Lo preocupante es que las principales iniciativas para mejorar este servicio provienen del gobierno norteamericano, como lo dejó en claro la entonces tesorera de los Estados Unidos, Rosario Marín quien visitó México a mediados de 2002, con el fin de encontrar una manera más viable de enviar dinero que fomente una mejor inversión y que posibilite la duplicación de estos montos. Actitud que prueba una mayor sensibilidad que la mostrada por el propio presidente de nuestro país.

“Hay que recordar que la importancia que cada vez más obtienen las remesas familiares en la captación creciente de divisas para México, radica en que son entradas que no tienen una contraprestación y estimulan el consumo en la economía, en tanto que la inversión extranjera directa, si bien representa una

entrada similar o mayor de recursos y estimula la producción, por otra parte, sí remite utilidades al exterior e impulsa las importaciones”<sup>2</sup>

Es relevante mencionar que el flujo de las remesas mostró un crecimiento del 9% en promedio en el sexenio anterior; lo cual representa casi 8 veces más que el aumento de la Inversión Extranjera Directa (IED), la cual registró un promedio de 1.2% en igual periodo. Ahora bien, en el primer semestre del año 2003, los mexicanos que viven en el exterior enviaron al país más dinero de lo que recibe México por IED. Y por primera vez, estas transferencias monetarias financiaron casi la totalidad del costo del servicio de la deuda externa.

El Banco de México informó que las remesas familiares que ingresaron al país en ese lapso ascendieron a 13 mil 500 mdd, en tanto que la IED sumó 10.7 mil mdd.

También debemos resaltar que las divisas por este concepto han significado entre 1.1% y 1.4% del PIB de México en el periodo de 1997 y 2001. Mientras que en 2002 representaron el 1.5% del total.

Ahora bien, en números redondos, nuestros migrantes envían al menos 10 mil mdd anuales lo que representa una ganancia de mil mdd para las empresas que realizan este servicio. Sin embargo, la falta de visión del Estado mexicano al respecto ha provocado una serie de abusos a través del tiempo por las altas comisiones y el bajo tipo de cambio.

A pesar de que en los últimos tres años el porcentaje que retienen las empresas de estos envíos ha disminuido del 15% del total al 7%, según Donald Terry, gerente del Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el enriquecimiento de las compañías e instituciones que prestan este servicio se ha mantenido en aumento.

Una vez más, es el mercado el que ha provocado que los bancos miren a las remesas como un detonante para poder bancarizar a esta población que interviene en el envío de remesas, estimada en 20 millones de personas en ambos lados de la frontera.

---

<sup>2</sup> Colín Marvella, “*Los envíos monetarios de migrantes representan 4% de los ingresos en la cuenta corriente*”, en *El Financiero*, 15 de Febrero de 2001, p. 3.

Potenciar las inversiones, fomentar el ahorro y otorgar facilidades para créditos hipotecarios serán algunos de los servicios financieros que deberán ofrecer instituciones como Bancomer-BBV, Citibank-Banamex, Santander-Serfin y Bank of America, quienes participan en el mercado de envíos de dinero que tienen el reto de incrementar el bajo 22% de la población mexicana con cuenta bancaria.

Las ventajas que ofrecen los bancos son diversas y entre ellas destaca que cualquier envío recibirá el mejor tipo de cambio en México, así como el uso de los miles de cajeros automáticos en todo el territorio nacional, además de ser una manera confiable y segura de transferir sumas de dinero, aunque aún el servicio es limitado porque la matrícula consular mexicana no es aceptada en todas las ciudades como una identificación oficial, motivo que complica la inclusión de nuestros connacionales a la red bancaria.

#### **4.1.2 Aumento del poder adquisitivo en la familia mexicana.**

El *boom* del envío de remesas no sólo representa una de las principales fuentes de divisas para México, sino uno de los principales sustentos para las familias que las reciben, pues como efecto inmediato, se considera un factor importante en la reducción de 3.4 millones de personas de la línea de pobreza alimentaria del país, a la mitad del primer sexenio del siglo XXI.

“En 2002, 6 de cada 100 hogares mexicanos recibieron envíos provenientes del exterior. En ocho años su número creció más del doble, al pasar de 665 mil 259 a un millón 401 mil 986 familias, según cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.

En promedio, los hogares recibieron 210 dólares al mes en 2002, cantidad menor a los 254 que recibieron dos años antes, lo que equivale a una disminución de 17.3%. Estos envíos representan alrededor de una cuarta parte del ingreso corriente de las familias que lo reciben. No obstante, en los núcleos familiares más desprotegidos las remesas representan una fuente fundamental para su sostén económico.”<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Jardón Eduardo, “*Crece el número de hogares que recibe remesas de Estados Unidos*”, en El Universal, 23 de junio de 2003, sección Finanzas, p. B3

En efecto, los hogares receptores más pobres (que se clasifican en el decil I) reciben menos envíos, pero éstos representan poco más del 40% de su presupuesto. De un ingreso promedio mensual de mil 379 pesos, 563 provinieron de este concepto, lo que demuestra la dependencia y vulnerabilidad a estos recursos.

En el extremo opuesto, es decir, en el decil X, las remesas que recibieron sumaron cuatro mil 149 pesos, las cuales representan 14% del ingreso promedio mensual que perciben.



Fuente: El Universal con datos del INEGI y Conapo.

Se calcula que los hogares destinan la mayor parte de estos ingresos a la satisfacción de necesidades básicas y a otros tipos de consumo doméstico, tales como educación y salud, por mencionar algunos.

“Los receptores de las remesas utilizan 78% en pagar gastos corrientes (comida, tarifas de electricidad, por ejemplo), 8% en ahorros, 7% en educación, 4% en lujos, 1% en inversiones y otro 1% en la adquisición de una propiedad.”<sup>4</sup>

El 88% de la población receptora tiene envíos de dinero siete veces al año en un monto promedio de 190 dólares (de más de 250 dólares en regiones no tradicionales de

<sup>4</sup> Notimex, “*Récord de 14 mil 500 mdd en remesas recibirá México en 2003, prevé el BID*”, en La Jornada, 28 de octubre de 2003, sección Economía, p. 21.

migración). En su mayoría tienen más de tres años recibiendo ese dinero de sus familiares y esperan recibirlo por un tiempo más.<sup>5</sup>

Entre 1994 y 2002 los hogares receptores de remesas crecieron a una tasa anual promedio de 9.8% que, de mantenerse, elevaría su número a 1.5 millones en 2003, lo cual es una clara muestra del aumento del poder adquisitivo de las familias mexicanas que de no ser por estos envíos monetarios, su ingreso se deterioraría de manera tal que cientos de familias engrosarían las filas de la pobreza extrema de forma inmediata.

Es evidente la dependencia de miles de familias mexicanas de estos recursos que toman relevancia dado el volumen macroeconómico que representan. Los numerosos empleos que adquieren nuestros connacionales en los Estados Unidos no sólo representan una válvula de escape del desempleo en México sino que obligan a reflexionar el siguiente cuestionamiento ¿qué le pasaría a la economía de ese país sin los trabajadores de origen mexicano en el sector agrícola, comercial, de servicios manufactureros? ¿cuánto aumentarían sus costos medios de producción si tuvieran que pagar los salarios más altos que exigen sus trabajadores para desempeñar las labores que actualmente realizan los trabajadores migratorios? ¿cuánto disminuiría su competitividad internacional? ¿cuánto su índice de consumo? ¿cuánto su tasa media de ganancia?.

Y para ubicar en sus términos reales la relevancia de la riqueza que generan los trabajadores en el exterior es importante preguntarnos lo que le sucedería a la economía nacional si los recursos por este concepto fueran erradicados.

En primera instancia, se desplomarían las reservas internacionales, al igual que la estabilidad del peso, y de la misma manera el control de la inflación. Dando pie a una estabilidad económica en focos rojos.

Además, la tasa de desempleo se dispararía a un 23% con todas las implicaciones sociales y riesgos políticos que esto significa. Aunque si nos referimos a las principales entidades federativas expulsoras de mano de obra, como en el caso de Zacatecas, Michoacán y Jalisco en las cuales las remesas llegan a triplicar el ingreso por participaciones federales, obviamente las repercusiones serían mayores en estos estados.

---

<sup>5</sup> Véase, Salgado Alicia, “Ingresos por remesas, superaron a la IED”, en El Financiero, 28 de octubre de 2003, sección Finanzas, p. 8

En fin, las repercusiones serían muchas y de carácter serio, sin embargo, dichas consecuencias no dejan de ser un caso hipotético ya que la realidad es que las remesas lejos de disminuir, auguran un crecimiento sostenido en el mediano plazo. Lo anterior ilustra la urgencia de promover la investigación por parte del gobierno central para conocer a ciencia cierta lo que la gente adquiere con el dinero del exterior, pues nos mostraría justo lo que la economía nacional ha dejado de ofrecer a los mexicanos.

#### **4.1.3 Inversión de empresas e instituciones en el mercado latino de los Estados**

##### **Unidos.**

El múltiple crecimiento poblacional de la comunidad latina que reside en los Estados Unidos y a su vez una serie de factores colaterales que inciden directamente en este grupo social, tales como el incremento de su poder de compra a 630 mil mdd anuales, la alta demanda de mano de obra no calificada, los nuevos y numerosos servicios que requiere toda minoría en expansión más un potencial de producción anual mayor al total del PIB de nuestro país, han obligado la incursión de empresas e instituciones locales e internacionales tanto en el mercado norteamericano como en la propia vida civil estadounidense.

El efecto global económico nos ha acostumbrado a observar empresas transnacionales que se multiplican a lo largo del orbe como resultado de su fuerza e influencia en el mercado mundial; sin embargo, el posicionamiento de las empresas mexicanas en suelo norteamericano obedece en su mayoría a causas de diferente índole que se derivan casi en su totalidad de la gran necesidad de atender a la minoría más grande de los Estados Unidos.

Por su parte, las instituciones gubernamentales y no gubernamentales se han involucrado de forma más dinámica en los procesos que inciden y atañen a los hispanos en su conjunto; desde la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Corte Interamericana de Derechos Humanos, consulados mexicanos, centrales sindicales norteamericanas, instituciones académicas, religiosas y financieras, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), organizaciones independientes pro-migrantes, así como partidos políticos de ambos países, han experimentado una mayor atención a las necesidades de la comunidad latina.

A su vez, las firmas norteamericanas han tratado de persuadir a los hispanos ofreciendo una variedad de productos y servicios que no habían sido contemplados por las

empresas con anterioridad, al mismo tiempo que los latinos han incursionado en negocios, de tal forma que suman ya 1.2 millones las empresas propiedad de hispanos residentes en los Estados Unidos. Esos negocios emplean hoy día 1.4 millones de personas, las cuales tienen una nómina conjunta de casi 30 mil mdd y generan 186 mil 300 mdd en ingresos, según la Oficina del Censo, lo cual muestra el promisorio reto de estos empresarios con el fin de conquistar el gusto norteamericano que abarca desde los *anglos* hasta los *afros*.

En palabras llanas, podemos afirmar que todos los reflectores de las diferentes esferas sociales, políticas y económicas han dado cuenta de la rápida proliferación hispana y son testigos de una expansión que por naturaleza va contra todos sus límites; pues dicha presencia de la comunidad latina en los Estados Unidos se va a reafianzar en el corto y mediano plazo, incrementando así el potencial y poder de dicho grupo social.

En tanto, entre las firmas mexicanas que figuran allende la frontera norte debemos destacar a GRUMA, GRUPO MODELO, TELMEX, TELEVISA, TV AZTECA, GIGANTE, CEMEX, AEROMEXICO, MEXICANA, UNIVISION, AZTECA AMERICA y algunas muchas otras de rango menor; sin embargo, en nuestro país existen al menos medio centenar de empresas que estarían en posibilidad de lanzar sus marcas al mercado norteamericano, pues son compañías con potencial de crecimiento y pronto se les debe canalizar para finalmente internacionalizarlas.

El razonamiento global indica que las firmas con potencial de expansión deben diversificar ingresos y abarcar con seguridad mercados distantes del mexicano, estos negocios no deben depender sólo del mercado mexicano pues deben tender a internacionalizarse.

En esta perspectiva, la banca comercial mexicana y Nacional Financiera pueden reiniciar el financiamiento a la adquisición de franquicias y asimismo, ofrecer a empresas que oferten un producto a la comunidad mexicana en los Estados Unidos un menú de franquicias para que ellos paguen negocios que habrán de establecerse en territorio mexicano.

En tanto, la Unión Americana muestra cada vez mayor interés para que nuestro país se pronuncie por invertir en financiamientos para la extensión de las franquicias mexicanas hacia todo Estados Unidos. El propósito final es permitir que mexicanos o latinos en suelo

estadounidense adquieran franquicias mexicanas y las pongan a operar para beneplácito de la comunidad hispana.

La masiva migración de mexicanos a los Estados Unidos conlleva un sentimiento de nostalgia por las cosas que se dejan atrás en su país de origen y esa es el arma clave que explotan los empresarios para ofrecer una gama de bienes y servicios con una presentación familiar a nuestros paisanos para motivarlos a adquirir su mercancía, éste es el caso específico de GIGANTE.

El comercio latino se impone en los Estados Unidos a través de supermercados, restaurantes, tiendas de ropa, telefonía prepagada, medios de comunicación, música y un sin fin de empresas aventureras dado el *boom* poblacional de la comunidad latina, pues

“de acuerdo con la Oficina de Censos de Estados Unidos, 35% de los hispanos que viven en ese país son menores de 18 años. Cuando la edad media de la población estadounidense fue de 35.5 años en el año 2000, la edad media de la juventud hispana fue de 25.9 años.

Según el Centro para el Estudio de la Salud de los Latinos, de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA, por sus siglas en inglés), el crecimiento de los latinos en Estados Unidos es más por nacimiento que por migración.

De los hogares hispanos, 56% tiene hijos, y su ingreso medio es de 30 mil 735 dólares al año, dice por su parte un estudio de The Lagaspi Company. En tanto que los hogares no hispanos tienen un ingreso medio de 44 mil 366 dólares, pero sólo 35% tienen descendencia.”<sup>6</sup>

#### **4.1.4 Aporte de los migrantes mexicanos a la economía norteamericana.**

Los migrantes son el pilar del nuevo orden mundial pues son la fuente de financiamiento más confiable en países ricos y en desarrollo. Sin duda, el número de extranjeros que tienen un trabajo en los Estados Unidos, Europa Occidental y el Golfo Pérsico está aumentando significativamente. Alrededor de 1.3 millones de inmigrantes se establecen en la Unión Americana cada año, cerca de una tercera parte ilegalmente.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Takahashi Hiroshi, “Comercio Latino se impone en Estados Unidos” en El Universal, 11 de agosto de 2003, sección Finanzas, p. B7

<sup>7</sup> Cfr. Newsweek, “Los migrantes, pilar del nuevo orden mundial”, en El Universal, 12 de enero de 2004, p. A2

Los migrantes representan una fuerza laboral sin fronteras que incrementan la cantidad de dinero que remiten en su país de origen año con año. Las remesas totales llegaron el año pasado a un estimado de 100 mil mdd, que representa un aumento de alrededor de 15% en comparación con 2002. Los 20 millones de personas que conforman la diáspora de la India están repartidos en 135 naciones. El año pasado enviaron a la nación asiática casi 15 mil mdd seguido de los envíos mexicanos que representaron 13 mil 500 mdd.

El fenómeno migratorio mundial se acentúa día con día y se perfila como un proceso en expansión a mediano plazo dada la alta demanda de trabajadores que los países desarrollados no serán capaces de satisfacer por sí mismos. Un informe de la ONU en marzo del 2000, pronosticó que las naciones de la Unión Europea podrían necesitar hasta 159 millones de trabajadores extranjeros para el 2025 a fin de compensar la baja en la fuerza laboral provocada por el envejecimiento de la población y la caída de las tasas de natalidad.

“El Consejo Económico y Social de Francia dijo en octubre de 2003 que el país necesita 10 mil trabajadores extranjeros cada año para sostener su economía, mientras que el número de permisos de trabajo para extranjeros en Gran Bretaña ha crecido constantemente, de 60 mil en 1998 a 170 mil en 2002.”<sup>8</sup> A su vez, la Unión Americana ha puesto el debate en la mesa de discusión del Capitolio norteamericano, pues la necesidad de mano de obra extranjera es inminente.

Es importante resaltar que la sociedad estadounidense comprende que la migración es un fenómeno social y económico inevitable que aporta más soluciones que los problemas que acarrea, ya que si hay globalización y libre circulación de bienes y servicios, el movimiento de personas no se impide con leyes cuyo sustento es sólo la ideología y no la realidad.

Tradicionalmente el trabajador migrante de origen latino y sobretodo mexicano que reside en los Estados Unidos ha sido atacado por grupos de políticos conservadores culturales y por organizaciones sindicales quienes han argumentado que su inserción en el mercado laboral ha provocado un detrimento en la calidad de vida, por el contrario, para las

---

<sup>8</sup> *Ibidem*

organizaciones empresariales y para promotores de los derechos pro-migrantes son la piedra angular del orden económico globalizado de hoy.

De lo que no queda duda, es que la mano de obra mexicana desempeña las labores más difíciles en el ámbito rural y urbano, en los puestos de trabajo para los que es difícil encontrar mano de obra local, cooperando así con el crecimiento del poder económico estadounidense al producir riqueza y prosperidad mientras reciben salarios que nadie aceptaría, y un trato infame, cuando componen la fuerza de trabajo más sacrificada y vilipendiada.

Por su parte la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) ha señalado que la regularización de los braceros es una alternativa para sostener el crecimiento económico de los Estados Unidos; pues aportan más de 300 mil mdd al año. Esta medida incentivaría el consumo, productividad e ingresos fiscales.

Asimismo, la Universidad de Illinois en Chicago (UIC) sugiere que la legalización de indocumentados no sólo mejoraría las condiciones laborales de éstos, sino que permitiría al gobierno incrementar su recaudación fiscal y vería un impacto positivo en la economía por la creación de nuevos trabajos. Aunque no se sabe exactamente cual es la recaudación tributaria en la población indocumentada, esta Universidad señala que el 70% de los ilegales pagan impuestos.

Los trabajadores clandestinos toman los trabajos más peligrosos, insalubres, mal pagados, sufren de abusos y engaños; el salario mínimo para un indocumentado oscila en los 5.50 dólares por hora en comparación con los siete dólares por hora de la media nacional.

Lo anterior ha llevado a los sindicatos a concluir que la economía de su país atrae trabajadores aún con esos abusos y esos sueldos y miran con buenas intenciones una regularización masiva pues repercutiría positivamente en el nivel de los salarios y sobre todo aumentaría la capacidad de movimiento sindical para atraer más miembros.

El sector empresarial sabe que al igual que hoy, en el futuro el mercado excederá la demanda laboral a la oferta lo cual obliga “el creciente interés de las diversas empresas por arraigar a sus trabajadores indocumentados, los cuales han tendido históricamente a migrar de una ocupación a otra. El combate a la rotación laboral toma muchas formas, desde clases

de inglés hasta asesorías para abrir cuentas de cheques, adquirir tarjetas de crédito, iniciar y acrecentar historiales de crédito, contratar seguros e hipotecas y resolver trámites legales.”<sup>9</sup>

En las próximas tres décadas, 76 millones de *baby boomers* se jubilarán y sólo habrá 46 millones de miembros de la generación X para reemplazarlos. La retención de empleados será un imperativo estratégico en las empresas. Toda la sociedad estadounidense se tendrá que hacer a la idea de tratar con una fuerza laboral multilingüe y cultural. En los Estados Unidos, los empleados más jóvenes serán en mayor medida de origen hispano o asiático.

Y en efecto, esta falta de fuerza laboral en la Unión Americana, ha sido el detonante para que 11 millones 234 mexicanos se hayan incorporado a alguna actividad productiva en los Estados Unidos en 2003, lo cual superó el número de asegurados permanentes en el IMSS, que en la primera quincena de diciembre del mismo año sumaron 10 millones 750 mil.

Esta constante ocupación de los trabajadores hispanos ha contribuido al aumento del poder adquisitivo de este grupo social que en la última década aumentó en más de un 50% su poder de compra.

Al mismo tiempo de que los hogares latinos de la clase media han experimentado un vertiginoso crecimiento, los comercios latinos se multiplican, de tal suerte que basta con decir, que en el área de Los Ángeles en los últimos 10 años los comercios hispanos pasaron de 57 mil a 210 mil.

El potencial económico de los latinos representa una cifra mayor del PIB de México, y son los mexicanos el grupo de consumidores latinos más fuerte de los Estados Unidos, pues invierten el 80% de su salario en productos de consumo.

Hay que resaltar que los hispanos no sólo sortean las vicisitudes del mercado de trabajo para mantenerse ocupados sino que se adaptan a las condiciones laborales para poder transformar el mercado laboral norteamericano, de tal suerte que ahora observamos mujeres latinas conduciendo autobuses, otras más son agentes de crédito hipotecario e incluso se les observa detrás de los indocumentados en las filas de la *Border Patrol*.

Es indudable que los trabajadores indocumentados hacen uso de servicios públicos, lo cual permite a instituciones antiinmigrantes como el Centro para Estudios sobre

---

<sup>9</sup> Cota Meza Ramón, “*Legalización y voto latino*”, en El Universal, 9 de agosto de 2001, p. A29.

Inmigración, aseverar que la llegada de los trabajadores mexicanos a la Unión Americana tiene y tendrá un efecto económico, político y social negativo, pues denuncian que el Estado gasta 55 mil dólares por persona en asistencia social, más de lo que jamás podrían retribuir en impuestos.

No obstante, la prosperidad económica de estados como California, Texas, Florida, New York e Illinois, con un PIB superior a países industrializados de Europa, no podría entenderse sin el trabajo, consumo y los impuestos de los millones de trabajadores migrantes que todos los días mueven las palancas del aparato productivo del campo y de las ciudades.

Un solo dato ilustra esta situación: la agricultura del estado de California representa un tercio de la producción agrícola de todo Estados Unidos, en ella participa 90% de mano de obra de origen mexicano, de la cual más del 60% son trabajadores indocumentados.<sup>10</sup>

#### **4.1.5 Constante crecimiento del poder adquisitivo de los latinos en los Estados Unidos.**

Si el constante crecimiento de los residentes hispanos se mantiene en la misma tendencia en el corto plazo, para el 2030 la población latina oscilará entre 50 y 55 millones de individuos, quienes tendrán una edad media de 29 años, en contra de los 38 años de la población en general; estas estimaciones de la Oficina del Censo de la Unión Americana nos permiten prever que su multiplicación geométrica traerá consigo un aumento considerable en el potencial de compra de este grupo social.

En la actualidad uno de cada cinco niños que hay en los Estados Unidos es hispano, y una de cada seis personas que tienen entre 18 y 34 años también.

“La comunidad de hispanohablantes en los Estados Unidos crece explosivamente. Eso lo sabe UNIVISIÓN, TELEVISA, TV AZTECA y los principales anunciantes de cerveza y comida, y las firmas de investigación de mercados. El atractivo radica en los 523 mil millones de dólares del potencial de compra de los hispanos radicados allá.”<sup>11</sup>

El poder financiero de los latinos en los Estados Unidos experimentó un crecimiento vertiginoso en la década de los noventa, cuando la comunidad latina creció 58% hasta llegar a los 35 millones de habitantes. “El ingreso medio de las familias latinas

---

<sup>10</sup> Véase, Murat José, “*Migración ¿nueva era?*”, en El Universal, 12 de junio de 2003, p. A32

<sup>11</sup> Takahashi Hiroshi, “*Lidera Univisión el mercado latino*”, en El Universal, 22 de octubre de 2002, sección Finanzas, p. B10

era de 23 mil 466 dólares en 1989, de acuerdo con la Oficina del Censo estadounidense. Para 1999, la cifra se había elevado a 31 mil 663 dólares.”<sup>12</sup>

Algunas otras estimaciones establecen que el poder adquisitivo de los hispanos se incrementó 65% desde 1990 y que hay más de medio millón de hogares hispanos de clase media, tres veces más que en 1980; sin duda, el poder de compra de los latinos ha crecido junto con sus ingresos, puesto que su aporte al poderío económico norteamericano excede el PIB de casi cualquier Nación latinoamericana.

El amasamiento de capital de la economía hispanoamericana es explicable por factores preponderantes que marcan el curso de las finanzas de los latinos. Este grupo social alimenta sus filas con una tasa de crecimiento cuatro veces mayor a la de los *anglos*, sin embargo, la mayor parte de su crecimiento se deriva de la incorporación de extranjeros en edad productiva.

La gran mayoría de estos inmigrantes latinos se establecen en los Estados Unidos con la intención de tener oportunidades económicas que les permitan gozar de un trabajo digno que a su vez represente una remuneración palpable que les permita aspirar a adquirir un patrimonio de vivienda ya sea en este o del otro lado de la frontera.

Los inmigrantes latinos trabajan arduamente en casi todos los rubros de la vida nacional norteamericana. Su calidad de ilegales les obliga a mostrarse cooperativos, trabajadores, dedicados, empeñosos y diligentes en cualquier actividad laboral que desempeñen, pues de lo contrario, pueden prescindir de sus servicios sin el amparo de la ley.

Nuestros migrantes hispanos no sólo trabajan su jornada de ocho horas diarias, sino por el contrario, cuando existe la posibilidad de trabajar *overtime* son ellos el grupo que incondicionalmente presta sus servicios para doblar turno. Además, los latinos también se caracterizan por desempeñar más de una labor, es decir, no es difícil que uno de estos migrantes tenga un trabajo de tiempo completo y en fin de semana o en sus días de descanso se desarrolle en otra actividad como *part timer*.

Lo anterior explica parte del enriquecimiento latino, pues aunque son ellos quienes perciben los salarios más bajos del mercado, son los latinos quienes están dispuestos a

---

<sup>12</sup> Kalb Loretta, “*Crece poder financiero de los latinos en Estados Unidos*”, en El Universal, 12 de septiembre de 2001, sección Finanzas, p. B10

trabajar el tiempo extra que se les ofrezca y más aún, conseguir un trabajo extra con el fin de aumentar las posibilidades de un mejor ingreso.

En condiciones normales, el incremento del poder financiero de cualquier grupo social debe reflejarse en los depósitos monetarios en la banca norteamericana, sin embargo, los latinos por su calidad migratoria, están fuera de la jugada institucional y aun en el caso de los de origen mexicano, les resulta difícil abrir una cuenta bancaria en muchas ciudades estadounidenses, con todo y su matrícula consular.

Sin embargo, la banca estadounidense ha volteado su mirada a este sector y ahora realiza las acciones necesarias para captar estos recursos y así aumentar significativamente sus activos totales. El Censo del 2000 dejó ver que tan sólo el 26% de los latinos tienen ahorros, mientras que el 55% de la población blanca cuenta con ellos.

La falta de una cultura del ahorro en la comunidad latina obedece a una herencia social que arrastran los migrantes desde sus países de origen aunado a los bajos salarios que perciben y porque muchos de ellos envían importantes sumas en remesas a sus familiares a los diversos países de los que provienen.

Por otro lado, existen otros rubros que permiten ver el avance de los latinos en la vida civil norteamericana, uno de ellos es el de la vivienda, según un reporte del ex consejero económico de la Casa Blanca, Todd Bucholz, los hispanos compraron un 39% más de casas en el 2000 que en 1996, lo que representa el porcentaje más alto que cualquier otro grupo.

A su vez, este grupo social compró más casas en los Estados Unidos en los últimos cuatro meses del 2001, como no lo había hecho en los cinco años anteriores, según un reporte del Buró del Censo, hecho en enero de 2002. Los hispanos alcanzaron un porcentaje de 48.8% en el último cuarto de 2001.

La merma de la economía que generó bajas tasas de interés fue un factor clave para que los latinos aumentaran la compra de casas; es importante señalar que contrario a lo que se esperaba, muchos de los latinos conservaron su empleo y no fueron, en esta recesión de la economía norteamericana a principios del nuevo siglo, expulsados de sus fuentes de trabajo, pues este estancamiento de la economía americana obligó a las empresas a abatir sus costos de producción, por ende, prescindir de mano de obra barata nunca fue primordial y con ello se evitó que miles de latinos quedaran en la calle sin el sustento diario.

Lo anterior queda demostrado con los envíos monetarios de nuestros paisanos a México que año con año se incrementan, de tal forma que en 2003 representaron un valor monetario mayor a la derrama de divisas por la Inversión Extranjera Directa (IED). Así que contrario a los que se especuló después de los atentados terroristas de 2001, los latinos siguen moviendo los engranes de la superpotencia mundial y cada vez tienen más presencia económica en ella.

#### **4.1.6 Apoyo del sindicalismo estadounidense a la causa migrante.**

Uno de los principales protagonistas del tema migratorio en los Estados Unidos ha sido indudablemente el movimiento organizado obrero. El cual ha sido abanderado por la American Federation of Labor (AFL) a través de los siglos.

La AFL siempre tuvo injerencia en los procesos de la política interna norteamericana. A lo largo del siglo XIX y los primeros lustros del siglo XX, esta central sindical se mostró renuente ante cualquier hecho que avivara las oleadas migratorias. Fue pues, una organización restriccionista que favoreció la legislación de leyes antiinmigrantes en los años 20.

La influencia política de la Central Sindical desembocó en una coalición con el gobierno Obregonista el cual se valió de los buenos oficios del movimiento organizado obrero y en especial de la AFL. Para la administración de Obregón, relacionarse con la AFL era muy importante por dos razones fundamentales; 1) porque esta organización había sido antiintervencionista, y por ende, podía cabildear u oponerse abiertamente a una posible intervención de los Estados Unidos en México y 2) podía servir de intermediaria, en particular su líder Manuel Gompers, entre los políticos mexicanos y estadounidenses.<sup>13</sup>

Durante la administración de Franklin D. Roosevelt, el movimiento obrero se amplió con la creación del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO), integrándose en 1955 esta filial obrera con la antigua AFL para formar la AFL-CIO. La AFL-CIO quedó fundamentalmente incrustada dentro de las filas del Partido Demócrata, teniendo sus años de esplendor en los 50's y 60's.

---

<sup>13</sup> Cfr., Velasco Jesús, “*Seduciendo al imperio: México y sus esfuerzos por influir en la política interna estadounidense*”, en El Universal, 7 de septiembre de 2001, p. A10.

La erosión que han sufrido las filas de la organización sindical son palpables, pues mientras que en 1970 más del 25% de la fuerza laboral del país estaba sindicalizada, en la actualidad sólo el 13.5% (16.3 millones de afiliados) gozan de este beneficio.

Y es en sí este deterioro el cual fomentó la idea en los líderes sindicales en la década de los 80's de intentar una revigorización del sindicalismo al organizar a los trabajadores extranjeros. Esto ha conducido a que en la actualidad la AFL-CIO tenga una posición más flexible en temas migratorios.

En la segunda mitad del siglo pasado, y sobretodo bajo la dirigencia de Lane Kirkland, la AFL-CIO se presentó como acérrima enemiga tradicional de los trabajadores indocumentados, con el supuesto de que éstos deprimían los salarios al incrementar la competencia laboral.

México y el movimiento sindical organizado de los Estados Unidos mantuvieron posiciones encontradas, pues además de argumentar que la inmigración empujaba a la baja el salario mínimo, los sindicatos denunciaron que el TLCAN lastimaba los ingresos y las condiciones laborales.

Sin embargo, actualmente el gobierno de México y los sindicatos estadounidenses han hecho causa común de un asunto que los dividió por un largo tiempo: la inmigración.

La fuerza impulsora de este vuelco es la participación electoral del sindicalismo, destacadamente la Federation of labor (la "Fed") del condado de Los Ángeles, dirigida por el mexicano Miguel Contreras. En los últimos cinco años, la Fed ha ganado 22 de las 24 contiendas electorales locales en las que ha postulado candidatos.

“El programa sindicalista de California se basa en las demandas de elevación del salario mínimo, seguro médico (más de 60% de los trabajadores migrantes carece de él) y libertad de asociación sindical. Fue la Fed la que obligó a la AFL-CIO a abandonar su vieja demanda de castigar a los patrones que emplearan a trabajadores indocumentados. Sus bases están en las empresas de servicios e industrias dependientes del uso intensivo de mano de obra (trabajadores de limpieza, intendencia de grandes edificios, emparadoras, hoteles y restaurantes). Entre sus éxitos recientes están la sindicalización de los trabajadores de la cadena mexicana de supermercados GIGANTE, ahora afiliados a la United Food and Commercial Workers Union, y la imposición de

nuevos salarios mínimos en el condado de Ventura, después de ganar ahí la mayoría de las regiduras.”<sup>14</sup>

Los principales sindicatos que apoyan la causa migrante son: Hotel Employees and Restaurante Employees (HERE), Service Employees International Union (SEIU), United Farm Workers (UFW), United Food and Comercial Workers (UFCW) y United Automobile Workers (UAW), todos ellos con el apoyo de la AFL-CIO.

La nueva posición de la AFL-CIO con respecto al tema migratorio se resume en una declaración ejecutiva emitida en Chicago la cual destaca:

- Promover la regularización permanente de los migrantes indocumentados.
- Evitar la explotación por parte de los patrones.
- Reunificación Familiar.
- Reformas al programa de trabajadores invitados antes de extenderlo.

Esta nueva visión obedece a que los millones de trabajadores indocumentados representan la posibilidad de recuperación del músculo sindical de la AFL-CIO. Esto ya ha sido probado por los sindicatos de empresas de servicios. De los 250 mil afiliados a HERE, tres cuartas partes son inmigrantes. SEIU debe su recuperación a las luchas sindicales de los trabajadores de intendencia (Janitors) de Los Ángeles entre 1987 y 1995. Fueron esas luchas las que impulsaron al líder de SEIU, Jhon Sweeny Junior, a la presidencia de la AFL-CIO en 1995.

La antigua pugna obrera por limitar la inmigración condujo a la ley restrictiva de 1986, que faculta al Estado a multar a los empleadores de indocumentados, diez años más tarde se legisló en contra del uso de los servicios sociales por parte de los ilegales y por último desembocó en la cancelación de los derechos laborales de los migrantes por conducto de una sentencia de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos que exime al empleador de pagar indemnización por los sueldos devengados mientras el empleado estuvo en litigio, por considerar más grave la violación de las leyes migratorias por los trabajadores.

Lo anterior demuestra que en los Estados Unidos los criterios de inmigración se imponen sobre los derechos más elementales, lo cual conlleva a la creación de una subclase de trabajadores sirvientes explotados por la esclavitud moderna. Y debe quedar en claro que

---

<sup>14</sup> Cota Meza Ramón, “Regularización y voto latino”, op. Cit.

no sólo la fuerza de trabajo está bajo el yugo de las leyes migratorias que no cumplen con su cometido, sino también el capital sufre una persecución, pues dado el marco legal migratorio actual, estas nuevas políticas han arrasado con empresas empleadoras de indocumentados.

El caso más sonado es el de la empacadora de carne de aves Tyson Foods, demandada por el Immigration and Naturalization Service (INS) por reclutamiento y transportación de indocumentados. Según los cargos, la empresa se coludió con *polleros* mexicanos para recoger fuerza de trabajo ilegal en la frontera con México desde 1994, de resultar culpable, tendrá que pagar una multa de más de 100 mdd. En 1999, la cadena de restaurantes Filiberto's fue multada por 1.9 mdd por contratar, transportar y alojar a ilegales mexicanos. Otra empresa demandada es Golden State Transportation, con 39 cargos por transportación de ilegales.<sup>15</sup>

Por otra parte, si bien la persecución de las autoridades migratorias contra los indocumentados ya no es de manera hostigosa con las famosas *razzias*, que se presentaban en los campos agrícolas y en las diferentes empresas del ramo industrial y de servicios; hay que resaltar que las últimas incursiones de este tipo se dieron a raíz de los ataques terroristas de 2001 en los aeropuertos estadounidenses, cuyo resultado ha sido el arresto y deportación de decenas de trabajadores extranjeros sin olvidar el más reciente operativo en noviembre de 2003 en la cadena internacional WAL MART.

Aunque este tipo de prácticas ha disminuido, no desaparecen las denuncias ante el INS de trabajadores migratorios sin documentos por parte de diversos patrones del sector de los negocios, quienes al sentir amenazados sus intereses por la inminente organización de los obreros extranjeros y por ende su impostergable reclutamiento en los diferentes gremios sindicales, actúan de forma restrictiva, con la plena intención de coartar cualquier reclamo que intente establecer beneficios para los indocumentados.

Y en este sentido, la propuesta migratoria de la administración Bush busca proveer de plenos derechos a los trabajadores migrantes, pues propone un programa de trabajadores huéspedes para los diferentes puestos que la mano de obra local no logre cubrir. Este plan tiene la intención de renovar el permiso laboral al tercer año de vigencia.

---

<sup>15</sup> Véase, Cota Meza Ramón, "*Fallo contra indocumentados*", en El Universal, 9 de abril de 2002, p. A21

Sin embargo, la posición del movimiento obrero no favorece el plan de visas temporales para los trabajadores migratorios, pues argumentan que deprimiría el valor de los salarios y más aún, no cumpliría con el objetivo primordial que buscan los sindicatos el cual radica en el arraigo laboral, pues al negárseles una amnistía e imposibilitar a los trabajadores extranjeros a obtener su estatus de residente, se disipa la posibilidad de conseguir la ciudadanía.

Aunque dicho plan garantiza un ingreso a partir del salario mínimo estadounidense para los trabajadores huéspedes, los gremios sindicales afirman que esta propuesta favorece el estancamiento del salario mínimo que a decir del New York Times se ha rezagado por casi dos unidades, ya que en 1968 era del equivalente actual de 7.08 dólares la hora, mientras que actualmente se pagan 5.15 dólares por hora.

Ahora bien, el movimiento organizado obrero estadounidense fiel a su costumbre, pugna por seducir al Congreso norteamericano en pro de legislar a favor del sindicalismo que hoy día abandera la causa migrante por así convenir a sus intereses e incluso algunos poderosos gremios laborales de nuestra nación vecina han solicitado la anuencia del gobierno mexicano para reclutar y organizar trabajadores en nuestro país con la cooperación de sus similares mexicanos, con el fin de impulsar y dar cauce a la globalización sindical del orbe.

#### **4.1.7 Aumento comercial entre ambos países.**

El intercambio mercantil entre México y los Estados Unidos ha tenido al TLCAN como motor de desarrollo y crecimiento, el cual ha significado un parteaguas en la economía de ambas naciones al estrechar sus lazos comerciales mediante la apertura arancelaria que ofrece dicho convenio.

A diez años de la entrada en vigor del TLCAN, los expertos coinciden en ponderar la complejidad de los hechos colaterales que se suscitaron en nuestro país la década anterior, que nos imposibilitan a determinar con precisión los alcances y limitaciones de este acuerdo comercial.

Los hechos de los que hacemos mención tuvieron efectos económico-políticos significativos que sin duda produjeron daños financieros; nos referimos al levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y Francisco Ruiz Massieu, la devaluación de 1994 (el error de diciembre), la crisis

de 1995. Asimismo, habrá que añadir la recesión de la economía norteamericana a principios de siglo, más el surgimiento de China como potencia exportadora, son una variante más a los resultados positivos o negativos que el convenio puede arrojar.

“Sin embargo, en términos generales podemos aseverar que el TLCAN “no ha sido ni el desastre que sus detractores pronosticaron, ni la tabla de salvación aclamada por sus partidarios. Pero si bien el efecto general del TLCAN puede ser ambiguo, para las familias rurales el cuadro es muy claro y sombrío. El TLCAN ha acelerado la transición de México a una economía liberalizada sin contribuir a construir las condiciones necesarias para que los sectores público y privado se adaptaran a los choques económicos, sociales y ambientales de comerciar con dos de las economías más grandes del mundo.”<sup>16</sup>

Es indiscutible que las exportaciones mexicanas a los Estados Unidos entre 1993 y 2002 se elevaron 234% al alcanzar los 136 mil mdd. Cabe señalar que el alza de las importaciones fue similar. Asimismo, la IED en los 10 años anteriores a 1993 acumuló 26 mil 687 mdd. En los 10 años siguientes, alcanzó 121 mil 230 mdd, se trata de un aumento de 354%.

“Entre 1994 y 2001 el promedio anual de flujos de IED en México, alcanzó los 11 mil 700 mdd. Más de 70 mil mdd llegaron de los Estados Unidos en ese lapso”<sup>17</sup>

Así pues, es posible afirmar que el TLCAN disparó el comercio exterior y atrajo cuantiosas inversiones al país, sin embargo, dichos beneficios no se han proliferado a toda la economía y por desgracia el aumento de la productividad no se ha traducido en un incremento palpable del empleo ni del salario real.

Diez años de libre comercio han traído luces y sombras en los diferentes sectores productivos de la vida nacional, mientras que el sector manufacturero reporta la creación de más de medio millón de empleos entre 1994 y el 2002, el agro ha acumulado 1.3 millones de empleos perdidos en el mismo periodo de tiempo.

Ante estos avances y rezagos derivados de esta sociedad comercial, México y Estados Unidos deben encontrar un nuevo mecanismo institucional que involucre al sector

---

<sup>16</sup> Almunia Joaquín, “*El costo del libre comercio*”, en El Universal, 4 de diciembre de 2003, p. A32

<sup>17</sup> Hernández Ulises, “*Apertura comercial con Estados Unidos y Canadá*”, en El Universal, 15 de diciembre de 2003, sección Finanzas, p. B6

privado con aras de identificar las áreas de interés y los campos en los que se pueda desenvolver la inversión productiva.

Al respecto “la sociedad para la prosperidad” funciona como una alianza público-privada que ha logrado consolidar una agenda bilateral con iniciativas positivas, constituyéndose como un nuevo modelo para la cooperación entre México y los Estados Unidos.

“La sociedad para la prosperidad ha identificado claramente sus prioridades y está dando resultados. Los gobiernos de México y Estados Unidos están trabajando estrechamente con el sector privado para identificar oportunidades en materia de servicios financieros, vivienda, inversión, infraestructura física, desarrollo de pequeñas y medianas empresas, capital humano y responsabilidad social empresarial”<sup>18</sup>

Y es precisamente en este renglón donde los migrantes mexicanos toman relevancia, ya que son en verdad ellos quienes proveen el dinamismo social necesario para sentar las bases de un mejor entendimiento entre ambas naciones.

El *boom* de la economía hispanoamericana ha incrementado su poder de compra de forma muy considerable y esto se ha reflejado en un constante aumento de envíos de dinero a México que representan alrededor de mil mdd de plusvalía para las empresas e instituciones involucradas en el envío de remesas quienes se han percatado de la importancia de captar esos recursos financieros y algunos bancos como Bank of America, Citibank, y BBV-Bancomer, han tratado de innovar servicios que reduzcan notablemente el costo de las transferencias monetarias e incluso se estudia la posibilidad de canalizar las divisas a la inversión productiva o a la vivienda.

No es coincidencia entonces que los bancos americanos, al igual que su contraparte mexicana volteen su mirada al sector poblacional más desprotegido y traten de cotejarlo casi al mismo tiempo, por un lado, los bancos estadounidenses intentan fomentar el ahorro de los trabajadores extranjeros y por el otro, los bancos mexicanos insisten en atraer las clases más desprotegidas.

Lo dicho anteriormente no son hechos aislados; tanto la banca norteamericana como la mexicana, intentan ofrecer un abanico de productos financieros que permitan la

---

<sup>18</sup> Sojo Garza-Aldape Eduardo, “*La sociedad para la prosperidad. Nuevo modelo de cooperación entre México y Estados Unidos*”, en El Universal, 12 de diciembre de 2003, p. A16

institucionalidad de las clases más desprotegidas en ambos países; los inmigrantes por un lado y aquellos que no ganan más de tres salarios mínimos por el otro. La simbiosis se da ya que la mayoría de quienes envían remesas las dirigen a los estratos sociales más bajos de la sociedad mexicana.

Asimismo, la comunidad mexicana radicada en los Estados Unidos ha sido el detonante para la incursión y establecimiento de empresas, productos y servicios destinados sólo a nuestros paisanos, quienes impulsados por la nostalgia hacen crecer los negocios que venden mercancías mexicanas ya sean supermercados operados por firmas mexicanas reconocidas o tiendas de ropa atendidas por chinos o coreanos.

Ahora bien, dada la cantidad de negocios establecidos en la franja fronteriza, ya sea de éste o del otro lado de la línea y al tumulto de personas que cruzan a diario la garita en ambos sentidos con la intención de hacer negocios, el US Federal Reserve System y el Banco de México desarrollaron el “Fed automated clearing house international México service” (Sistema de transferencia electrónica de fondos internacionales), una cámara de compensación automatizada que permite reducir el tiempo y el costo de las transacciones financieras transfronterizas.<sup>19</sup>

A su vez los gobiernos de México y Estados Unidos buscan la forma de atraer los recursos de quienes se interesen en invertir en nuestro país aunque residan allende la frontera; el sistema de franquicias parece ser uno de los planes más viables para concretar la expansión del comercio bilateral.

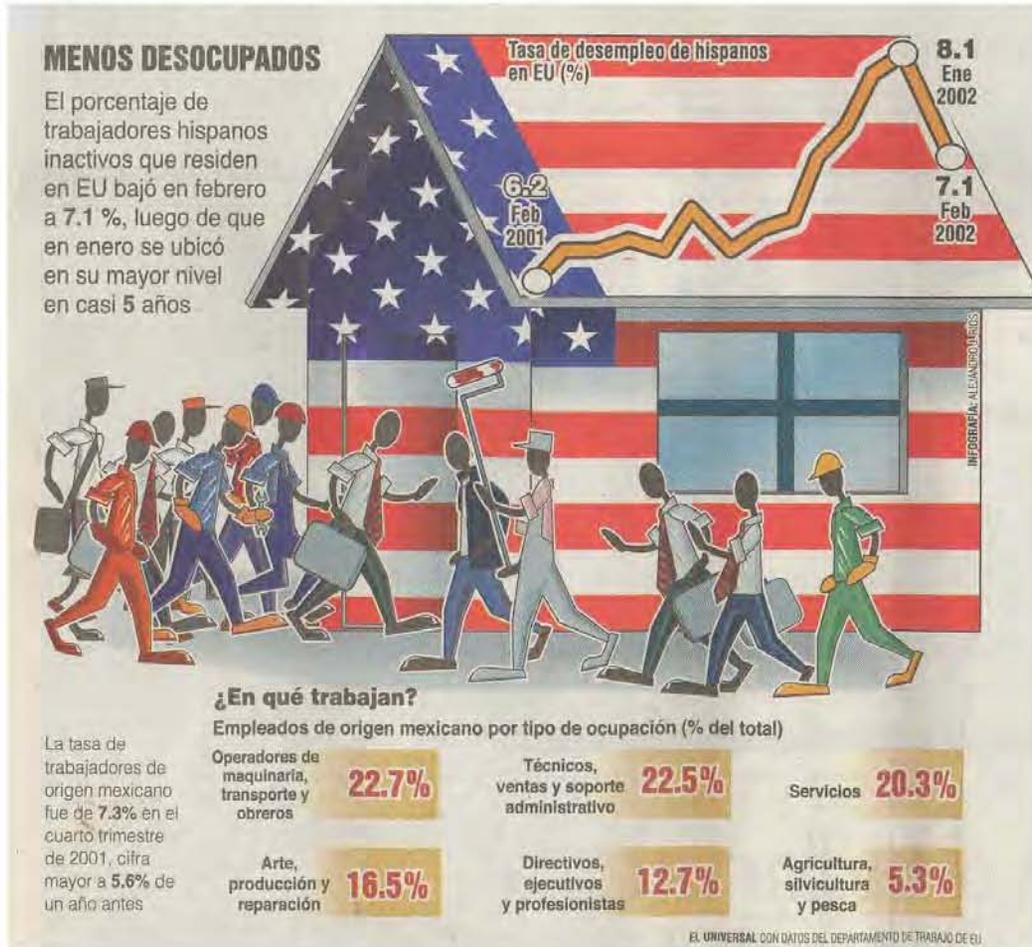
En tanto, las instituciones dedicadas a velar por la competitividad de ambos países se presentan como una amalgama estratégica para atender todas las nuevas necesidades de la comunidad latina en expansión.

Por último es importante resaltar el animo de los gobiernos mexicano y norteamericano por distinguir los esfuerzos loables de las empresas, asociaciones e instituciones de origen mexicano o estadounidense que promueven el desarrollo comunitario, al entregarles el *Good Partner Award* como reconocimiento.

---

<sup>19</sup> *Ibidem*

#### 4.1.8 Rubros en los que se emplean los connacionales en los Estados Unidos; válvula de escape del desempleo en México.



Fuente: El Universal con datos del Departamento de Trabajo de Estados Unidos.

## 4.2 Efectos Políticos.

### 4.2.1 Voto a migrantes y puestos públicos.

Los mexicanos que se aventuran más allá del perímetro nacional dejan atrás sus familias, sus casas, sus amigos, su país, su patria, pero sobretodo sus más básicos derechos humanos y civiles. Por ello es impostergable la acción del Estado mexicano para dar luz a nuestros coterráneos quienes bajo el yugo de las fuerzas del mercado permanecen en la penumbra de la sociedad norteamericana.

Un gobierno que solicita el reconocimiento de sus ciudadanos más allá de sus fronteras actúa en sentido evolutivo de su dinámica social, sin embargo, aquel que pregona la equidad humana alrededor del mundo pero que excluye aquellos ciudadanos que radican

más allá de sus fronteras de la vida democrática del país, está supeditado a decisiones unilaterales de los países que acogen a sus ciudadanos.

La exigencia de la participación por parte de los migrantes en la vida política nacional es una solicitud añeja que data desde 1929 y que no sólo se conforma con el derecho de sufragar en elecciones presidenciales sino que pretende aplicarse en cualquier proceso democrático pasando del campo federal, al estatal y hasta el municipal. Además la intención es de emitir un voto pasivo y activo, es decir, el derecho a elegir no basta, hay que legislar el derecho a ser electo sin que la calidad de migrante sea un impedimento.

Sobra decir que en este marco la política mexicana no ha logrado adaptarse a las nuevas exigencias provocadas por los desplazamientos de los mexicanos allende la frontera. Hay que recordar que Australia permitió el voto de sus coterráneos en el extranjero a principios del siglo pasado, por su parte Estados Unidos y Canadá a mediados del siglo adoptaron esta práctica y la instrumentaron en razón de la milicia que está fuera del país. Y más tarde, países como Francia, Alemania, Italia y Croacia, sin mencionar aquellos más cercanos como Bolivia, Colombia y Brasil hicieron lo propio.

Existen en total más de 67 países con una regulación o experiencia del voto en el extranjero en el mundo, los cuales han dado este paso democrático incluyente que vela por el cumplimiento de los derechos constitucionales que todo individuo goza.

Hay que resaltar que Francia, Portugal, Croacia e Italia contemplan espacios en sus Congresos para la representación de sus ciudadanos radicados más allá de sus fronteras.<sup>20</sup>

Las reformas del Estado mexicano en 1996 abrieron la puerta para la materialización de esta iniciativa pues todos los mexicanos, independientemente del lugar de residencia, tienen derecho al ejercicio del sufragio en las elecciones federales, como lo estipulan los cambios realizados al artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pero falta una legislación secundaria que haga factible y efectivo este derecho.<sup>21</sup>

“Antes de la elección presidencial del 2000, los expertos en la materia hicieron un esfuerzo loable para sustentar que sí se podía organizar un proceso electoral confiable fuera de nuestras fronteras, pero el Congreso, por la posición

---

<sup>20</sup> Cfr., Herrera Jorge, “En 2006 deben emitir su voto los mexicanos en el extranjero”, en El Universal, 24 de marzo de 2002, p. A47

<sup>21</sup> *Ibidem*.

conservadora del PRI, no aprobó la iniciativa. En estos días ya no enfrentamos el fantasma de que la inmensa mayoría de los residentes en otros países, sobretodo en los Estados Unidos votarán por la oposición y que ese supuesto mueva a un partido en lo particular a obstaculizar la iniciativa descrita”<sup>22</sup>

Aunque aún existen posiciones reticentes aisladas que denuncian que el gran número de votantes potenciales bien pueden definir el rumbo de una elección y no son votantes que padezcan las consecuencias de sus actos; o bien, que por la elevada cantidad de individuos a sufragar se puede poner en riesgo el avance en materia electoral, dada la inexperiencia y la posible fragilidad e inseguridad de los mecanismos logísticos.

A lo recién mencionado hay que ponderar que el camino a la madurez democrática de cualquier Nación contiene riesgos que hay que correr y más aún si se tiene la certeza de poder sortearlos, debe de enfrentárseles de manera directa y sin tapujos, pues de lo contrario, corremos la suerte de permanecer sumidos en el subdesarrollo político.

Además las decisiones políticas que llegasen a tomar nuestros connacionales en el exterior serían fundamentales en el desarrollo del país, pues darían un juicio objetivo del proceder político del Estado mexicano, es decir, serían un *outsider*, un visor con una función de espejo reflejo de la aceptación o desaprobación de las políticas implementadas por el gobierno mexicano.

En este sentido, debemos dejar muy en claro que la forma de percibir la realidad política de nuestro país, no es la misma para los mexicanos en el exterior que para los que se encuentran en el país. Y si los primeros aportan más de 13 mil mdd anuales a la economía nacional en remesas, lo menos en lo que el gobierno puede contribuir es en permitirles expresar su sentir en las urnas.

Por otro lado, el último esfuerzo por reconocer los derechos de los mexicanos en el extranjero fue el “migratour”, una expedición pública, autorizada por las más importantes organizaciones mexicanas en la Unión Americana que visitó nuestro país para reunirse con representantes del poder ejecutivo, legislativo, partidos políticos, el Instituto Federal Electoral (IFE) e importantes organizaciones sociales nacionales. El objetivo de dicha delegación fue el exigir al Congreso de la Unión la aprobación de la sexta circunscripción plurinominal (actualmente el país se divide en cinco) en la que los migrantes radicados en

---

<sup>22</sup> Székely Gabriel, “Voto y puestos públicos a migrantes”, en El Universal, 20 de junio de 2001, p. A29

el vecino país del norte harán efectivos sus derechos políticos constitucionales, con posibilidad de tener representación en el Congreso, esto es, elegir sus representantes de entre los mexicanos avecindados en el extranjero y por ende votar y ser votados en todas las elecciones de carácter federal.

Entretanto, el precedente en la materia ha sido sentado por el gobierno zacatecano que el 22 de agosto de 2003 aprobó la llamada Ley migrante, la cual amplía los derechos políticos de los paisanos y sus descendientes que radican principalmente en los Estados Unidos. Así pues, “se aprobaron los cambios a cinco artículos de la Constitución local para establecer la figura del candidato/migrante, la residencia binacional y la garantía de que accedan al Congreso dos diputados migrantes por la vía plurinominal, curules que serán destinados a los partidos que obtengan la mayoría y primera minoría en las urnas.”<sup>23</sup>

A esta defensa del voto extraterritorial se suma una iniciativa de ley impulsada por el gobierno de Michoacán, que propone adiciones y reformas al código electoral del estado, que permitan recuperar a los migrantes michoacanos su representación política y, mediante el voto, participar en las decisiones locales y nacionales de la vida democrática del país.

La iniciativa contempla que los michoacanos que residan en el extranjero podrán emitir su voto a través del correo, teléfono o la instalación de un centro de votación, además de la creación de una comisión del voto en el extranjero. De acuerdo con el proyecto, los michoacanos que residan fuera del territorio nacional y que decidan postularse a puestos de elección popular, a diferencia de la Ley migrante zacatecana que exige que los aspirantes acrediten que por lo menos seis meses antes del día de la elección posean domicilio propio, no convencional, en el territorio del estado, ya que la Constitución Política del estado estipula que los michoacanos de nacimiento no tienen que cumplir con el requisito de residencia.

En el proceso para que los michoacanos, al igual que los zacatecanos en el extranjero, recuperen sus derechos políticos, se conforma un crisol de alternativas que apuntalan al objetivo primordial de nutrir las propuestas legislativas que conlleven a los cambios decisivos en la Carta Magna para materializar el voto activo y pasivo de los migrantes mexicanos.

---

<sup>23</sup> Amador Sánchez Ángel, “*Amplia Zacatecas derechos políticos de los migrantes*”, en El Universal, 23 de agosto de 2003, p. A7

El IFE ha declarado que la determinación de establecer mecanismos para que los 10 millones de mexicanos que viven en el extranjero y principalmente en los Estados Unidos puedan ejercer su derecho al voto, está en manos del Congreso, pues, según este Instituto, sólo se necesita de una legislación multiabarcante y presupuesto para concretar esta añeja exigencia en una realidad.

Por último, el Estado mexicano debe mostrarse incluyente y coherente en su consolidación democrática, es claro que el fenómeno migratorio no es un hecho coyuntural sino estructural, por ende, el gobierno de México tiene la obligación de echar mano de los adelantos políticos y tecnológicos del mundo actual con el ánimo de darle voz a los mexicanos migrantes que aún en el siglo XXI viven prácticamente en el destierro.

#### **4.2.2 El voto latino, la influencia hispana y la americanización del voto.**

Hasta la era Reagan el voto latino se presumía como un fenómeno político electoral inevitable que haría sentir su fuerza y presencia en la política norteamericana a muy largo plazo.

Por el contrario, el electorado hispano, en la década posterior logró un constante engrosamiento de sus filas que se tradujo en una participación más dinámica de los votantes latinos en los diferentes procesos electorales, pues mientras en 1992 la participación latina fue del 28.9%, en 1996 representó el 44.3%, un incremento considerable.<sup>24</sup>

Este fue el número de hispanos que votó en las elecciones generales de noviembre.



<sup>24</sup> Véase, Carreño Figueiras José, "Prevé Congreso de Estados Unidos mayor votación latina", en El Universal, 8 de mayo de 2000, p. A23

A nivel nacional el voto latino significó el 3% de la votación total en 1994 y cerca del 5% en 1998.

En la elección presidencial del 2000 de un universo de 91.6 millones de electores registrados, un total de 5.9 millones de votantes hispanos hicieron efectivo su derecho al voto, lo que representó el 6% de la votación general.

Algunos expertos prevén que los hispanos al final de la primera década del siglo representarán al menos el 10% de las votaciones generales y mantendrán un crecimiento constante. Otros, más osados, señalan que a mediados del siglo, la comunidad latina conformará el 25% del total de la población estadounidense.

Lo que es un hecho es la relevancia que ha adquirido el voto hispano en la política estadounidense. Si bien es cierto que los latinos tradicionalmente favorecen al partido Demócrata, su contraparte Republicana trata de revertir la tendencia, pues el hecho de que George W. Bush sólo haya captado el 35% del voto latino en las elecciones del 2000, evidencia una gran fuga de sufragios efectivos para acceder al poder.

Ahora bien, no sólo en el incremento de electores latinos radica la relevancia del voto latino, pues su distribución geográfica enfatiza su posicionamiento en el ámbito político norteamericano. En otras palabras, los latinos han proliferado en estados de la Unión Americana que resultan ser clave para una elección presidencial.

“Para que un candidato obtenga el triunfo en las elecciones presidenciales debe conquistar 270 de los 538 votos electorales. Estados como California (con 54 votos electorales), Texas (32), Florida (25) y Nueva York (33); cuentan con grandes concentraciones de latinos y representan 144 votos electorales.”<sup>25</sup>

La influencia hispana en la vida política estadounidense es relevante y no es casualidad que la Convención Nacional Demócrata del 2000, en la cual se nominó a Al Gore como candidato presidencial, se haya realizado en California, pues según el Departamento de Estado, esta entidad federativa será la primera en la que los blancos dejarán de ser mayoría. Cabe resaltar que los demócratas establecieron por primera vez un logotipo oficial en español con la leyenda “América, La Convención Demócrata.”

Por su parte, la Convención Nacional Republicana en la cual se designó a George W. Bush como candidato presidencial, se caracterizó por el toque latino que le imprimió el

---

<sup>25</sup> Ruiz José Luis, “*La disputa por el voto latino*”, en El Universal, 13 de agosto de 2000, p. A24

entonces aspirante presidencial; George W. Bush se presentó rodeado de artistas hispanos y en un ambiente salpicado de música salsa y mariachi, se dirigió a sus seguidores lanzando frases en español con un discurso incluyente y comprometido con la diversidad.

Por vez primera en la historia política de los Estados Unidos, la campaña presidencial del 2000 se distinguió por una lucha férrea, sin precedente por la consecución del voto latino. Esta elección también se caracterizó por ser la más controversial en toda la historia de la Unión Americana, y el desenlace tuvo lugar en Florida, un estado plagado de hispanos, ésta fue una contienda electoral en la que quedó clara la importancia de las minorías, pues hechos que atañen a éstas pueden inclinar la balanza para un lado o el otro. No sabemos si Al Gore sin el caso del balsecito cubano Elian Gonzáles hubiera ganado Florida y por tanto la presidencia o tal vez si el gobierno republicano de Jeff Bush no hubiera eliminado la legislación sobre acción afirmativa –que promueve la contratación de personas de minoría– George W. Bush habría ganado sin problema.

Si bien es cierto, el número de electores hispanos va en constante aumento, esto no se refleja proporcionalmente en curules para parlamentarios de origen hispano; para ilustrar lo dicho tenemos que señalar que en el año 2000, la comunidad latina apenas contaba con 19 miembros de los 435 de la Cámara de Representantes, después de la elección de noviembre de 2002, tuvo un aumento de cuatro representantes latinos (ahora son 23) en el Congreso, cuando los líderes hispanos habían estipulado que 10 escaños serían el mínimo considerado justo para reflejar el crecimiento poblacional.

En cuanto al Senado que está integrado por 100 legisladores, la comunidad hispanoamericana no cuenta con una sola representación en la actualidad, a través de la historia sólo tres hispanos han accedido a dicho grupo selecto que aún figura como un club de blancos donde las minorías rara vez tienen representación, sólo 31 mujeres han accedido al cargo y en la actualidad 13 senadoras legislan, nunca antes tantas mujeres a la vez han ocupado un lugar en el senado.

En palabras llanas, los latinos carecen de poder político debido en parte, a que a menudo tienen a sus enemigos dentro de sus propias filas. “Desde Los Ángeles hasta Phoenix y Nueva York son muy familiares las historias que se refieren a la batalla de egos, a las pugnas personales internas y a las puñaladas traperas políticas... A la población latina

se le llama un gigante durmiente, pero es algo más que un ente bipolar: sus múltiples personalidades siempre están peleando entre sí.”<sup>26</sup>

Y mientras los actores políticos hispanos se ponen de acuerdo, la plataforma demócrata y republicana, por separado, han echado a andar sus diferentes estrategias para atraer el voto latino. Los demócratas iniciaron en la Universidad de Nuevo México su primer debate de sus aspirantes a la candidatura presidencial de 2004, el desarrollo de dicho evento se caracterizó por intervenciones en español de los precandidatos contendientes.

Por su parte, el partido Republicano y en particular el presidente George W. Bush ha impulsado una iniciativa de trabajadores huéspedes para dar pie a una migración ordenada que pretende atraer hacia su partido a sectores de gran porcentaje hispánico con una identidad demócrata política poco firme y consolidar a los latinos con identificación republicana marginal.

En los últimos 10 años se ha registrado un millón de nuevos electores de origen extranjero y por supuesto la mayoría de ellos hispanos, esto es algo que los partidos políticos estadounidenses saben de sobra y por ello pugnan, a través de diferentes iniciativas, por atraer los mayores votos minoritarios posibles. Es importante señalar que los mexicanos ocupan el primer lugar entre los extranjeros que deciden hacerse ciudadanos estadounidenses, en el año 2001 sumaron 103 234 y en el 2002 fueron 76 531 los connacionales que obtuvieron la ciudadanía norteamericana.<sup>27</sup>

Ahora bien, en cuanto los latinos se involucren más en la vida política norteamericana, éstos irán adquiriendo nuevas herramientas para comprender el ámbito político estadounidense. Esta nueva cultura política que se está gestando en los votantes latinos la denominamos la americanización<sup>28</sup> del voto, pues en un futuro no muy lejano los hispanos de origen mexicano podrán sufragar en elecciones federales de su país de origen y la forma de hacer política de los Estados Unidos marcará las campañas de los candidatos mexicanos que se enfrentarán a un electorado mexicano con diferentes exigencias y necesidades de aquellos que residen en México.

---

<sup>26</sup> Navarrete Rubén, “*LA: nada importó más que la raza*”, en El Universal, 11 de junio de 2001, p A26

<sup>27</sup> Véase Notimex, “*Aumentan mexicanos en Estados Unidos con ciudadanía*”, en El Universal, 20 de agosto de 2003, p. A13

<sup>28</sup> Se llama así en la sociedad norteamericana al el proceso de asimilación mediante el cual gente de cultura distinta adquiere maneras y tipos de vida norteamericanos y las actitudes de fidelidad a su nueva nación. Véase Diccionario de Sociología, Op. cit., p. 10

Tal vez, nuestros coterráneos se conviertan en el modelo político a seguir, pues si viven e interactúan en la democracia más grande del mundo, en teoría los buenos hábitos de la política norteamericana deben de reflejarse en el ejercicio político de nuestros connacionales que probablemente encuentren eco en la vida política nacional. Es casi ingenuo pensar que la participación política de los hispanos en Norteamérica pueda contaminar el ambiente político estadounidense, pues aquellos vicios latinoamericanos del fraude y la violencia postelectoral no tienen cabida en la sociedad norteamericana.

#### **4.2.3 Partidos políticos y la carrera electoral por el sufragio.**

La aprobación de la Ley Migrante, por el Congreso zacatecano, marca la pauta para que los partidos políticos mexicanos estén obligados a un mayor acercamiento con las organizaciones de nuestros connacionales establecidos en los Estados Unidos. Debe de nacer una nueva forma de relación con los partidos, los cuales tendrán la necesidad de tender puentes de entendimiento a través de estructuras extraterritoriales partidistas.

Conforme la transformación política tome curso, los migrantes deben aumentar su participación activa dentro de las filas de las diferentes fuerzas políticas de nuestro país, y éstas tendrán la obligación de dotarlos de cargos en órganos de dirección partidista nacional, estatal y municipal, en especial apego con las entidades de alto flujo migratorio.

Es pues el inicio oficial de una metamorfosis política partidista de la cual aún no se vislumbran sus alcances totales. Es claro que la figura del candidato migrante, además de cumplir los requisitos de un legislador convencional, tendrá que hablar español e inglés, conocer a fondo la Constitución de México y de los Estados Unidos, además de cumplir un tiempo determinado de residir en el vecino país.

El voto extraterritorial, es cada vez un sueño más real y pronto cuando el Estado mexicano abra los ojos, se dará cuenta de que es un hecho que pasó de la ficción a la realidad, sin mayores aspavientos. En este contexto no suena muy lejana la idea de ver en un debate político a los candidatos presidenciales de los diferentes partidos de México en pleno centro de Los Ángeles.

En la actualidad, si los partidos políticos pretenden lograr la victoria de sus candidatos a la gobernatura de algunos estados expulsores de migrantes, los aspirantes deben hacer campañas en las ciudades norteamericanas que acogen a sus ciudadanos allende la frontera, tal es el caso de Puebla, Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, pues de no

obtener el respaldo migrante difícilmente accederán a la gobernatura de cualquiera de estas entidades federativas.

La elección presidencial del 2000 en México, sentó un claro precedente de la efervescencia político-electoral que se propicia más allá del río Bravo cada vez que existe una contienda política por puestos públicos. En ese entonces, la oposición incluyó en su agenda electoral realizar proselitismo político con nuestros paisanos radicados en los Estados Unidos.

Cabe resaltar que el candidato del partido oficial no hizo campaña fuera del perímetro nacional pero los aspirantes presidenciales de los partidos políticos de oposición de mayor peso, sí viajaron al vecino país, para exhortar a sus bases de apoyo a acercarse a la frontera con el fin de ejercer su derecho al voto, también hicieron un llamado a sus simpatizantes para que se mantengan en contacto con sus familiares en México y participen en la vida política nacional.

Los diferentes aspirantes se reunieron por separado con diversos líderes políticos, demócratas y republicanos al igual que con la cúpula de diferentes organizaciones sindicales, sin olvidar encuentros con la dirigencia de las organizaciones México-americanas más importantes. Y es precisamente en estas organizaciones de nuestros paisanos en los Estados Unidos donde las fuerzas políticas mexicanas han encontrado apoyo y militancia, lo que obliga a rediseñar su estructura partidista más allá de sus límites territoriales.

A raíz de la contienda electoral del 2000, los partidos políticos han pretendido tener un mayor acercamiento con los mexicanos radicados en la Unión Americana.

“En lo que respecta el Partido Revolucionario Institucional (PRI) su trabajo formal es de reciente cuño. Aunque existían agrupaciones simpatizantes, nunca hubo de hecho una verdadera organización que las agrupara en torno a las tareas partidarias.

Apenas en marzo de 1999, se colocaron las primeras instalaciones tricolor en Arizona, Texas, Nuevo México y Chicago. En esta ciudad, por la presencia del consulado general de México, siempre hubo grupos, pero sin labor específica.”<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Espinosa Jessica, “*Apoyo migrante*”, en El Universal, 12 de Abril de 2000, p. A10

## Ciudades y estados<sup>30</sup>

### PRI

Los Angeles, California  
Colmpton, California  
Lynwood, California  
Orange, California  
Long Beach, California  
Northwood, California  
San José, California  
Sacramento, California  
Salinas, Carolina  
Portland, Oregon  
Dallas, Texas  
San Antonio, Texas  
Seattle, Washington

### PAN

Los Angeles, California  
San Francisco, California  
San Diego, California  
Baskerfield, California  
Chicago, Illinois  
Y en los estados de Arizona,  
Texas y Nuevo México.

### PRD

Los Angeles, California  
San Francisco, California  
Santa Bárbara, California  
San José, California  
Fresno, California  
Modesto, California  
San Bruno, California  
Santa Ana, California  
Costa Mesa, California  
Lázaro Cárdenas, California  
Maywood, California  
Huntington Park,  
Alhambra, California  
Sunny Side, Washington  
San Antonio, Texas  
Chicago, Illinois  
Nueva York

No es iluso pensar que dentro de la masa migrante de mexicanos en los Estados Unidos, el partido tricolor gozara de cierto respaldo partidista, pues hay que recordar que la mayoría de nuestros paisanos radicados al norte del río Bravo, no pierden sus lazos afectivos ni económicos con los que dejan atrás, por tanto, los migrantes provenientes de zonas dominadas por el PRI que alguna vez en sus lugares de origen fueron favorecidos por este partido, no tendrían por qué cambiar de preferencia política.

---

<sup>30</sup> Espinosa Jessica, “Las campañas políticas mexicanas, a la caza del apoyo migrante”, en El Universal, 12 de Abril de 2002, p. A10

Y precisamente estos seguidores priístas fueron quienes formaron el “club de Amigos de Labastida”, el entonces abanderado del tricolor por la presidencia en el 2000, el cual fue antecedente de los Amigos de Fox, el entonces candidato panista. Este grupo de apoyo de filiación priísta puso en marcha el programa Hermano Vota, el cual exhortaba a los inmigrantes al envío de cartas y telegramas a sus familias para que votaran a favor del priísta.

Aprovechando la estructura montada en 1993 y 1994 para respaldar al entonces aspirante Luis Donald Colosio, los simpatizantes de Labastida abrieron oficinas en San Diego, Baskerfield y San Francisco. La de Los Ángeles es permanente.

Por su parte, el Partido Acción Nacional (PAN) fue la primer fuerza política que salió de nuestras fronteras a trabajar con los paisanos emigrados y en particular con los residentes de California. En 1947 comenzaron a reunirse en el club León de Los Ángeles, donde prosiguen con su tarea de afiliación de simpatizantes.

Los comités de base del PAN se encuentran en Los Ángeles y en la zona metropolitana. Están en el este, Comton, Lynwood, en el Valle de San Fernando y en el condado de Orange que incluye a los panistas de Long Beach y Nortwood.

Pero igual se les encuentra organizados en San José, Sacramento y Salinas, mientras que en el resto del país están en Chicago, Portland, Dallas, San Antonio y Seattle.

En el 2000, el entonces candidato blanquiazul recibió apoyo de organizaciones de emigrados mexicanos que no tenían precisamente una afiliación panista, la más novedosa y publicitada en ese tiempo, fue Migrantes mexicanos por el cambio (Mimexca) con origen en California; y es precisamente con estas agrupaciones con las que Acción Nacional debe interactuar para captar más miembros.

A su vez, el PAN en mayo de 2002 introdujo la modalidad vía Internet de inscripciones para incorporarse a esta organización política. Acción Nacional ofrece a los paisanos residentes en el exterior, agregarse en calidad de miembros adherentes para poder contribuir en estas actividades partidistas.<sup>31</sup>

Por su lado, el apoyo al Partido de la Revolución Democrática (PRD) nació aun antes del propio partido, cuando se formaron a fines de 1987 los comités de apoyo a la

---

<sup>31</sup> Véase Zarate Arturo, “Ofrece AN afiliarse por Internet a paisanos”, en El Universal, 2 de mayo de 2002, p. A20

Corriente Democrática que impulsaba el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas para la candidatura presidencial. Además, las visitas al exterior por parte de actores políticos como Porfirio Muñoz Ledo y Heberto Castillo, afianzaron la confianza de quienes creyeron en este proyecto de Nación.

“En 1989, al mismo tiempo que era fundado el PRD, surgieron comités de apoyo, fundamentados en los derechos de los inmigrantes legales o irregulares, por lo que la respuesta de la mayoría de los residentes, al menos de California, fue inmediata y masiva.”

Para el 2000, el PRD se presentaba como el partido más dinámico más allá de la frontera y el que controlaba la mayoría de la población de origen mexicano. En ese entonces informaba tener 15 comités de base.

En la actualidad el PRD es la fuerza política mejor posicionada con la comunidad mexicana en los Estados Unidos, los gobiernos de extracción perredista, zacatecano y michoacano han trabajado muy de cerca con las agrupaciones de migrantes provenientes de dichos estados y la pugna política por el reconocimiento de sus derechos políticos que ha realizado este partido político lo colocan como el de mejor proyección a corto plazo.

#### **4.2.4 Frontera inteligente, nuevos retos del siglo XXI.**

A raíz de los atentados terroristas de septiembre de 2001, en los cuales murieron más de 3 mil personas de diversas nacionalidades de todo el mundo, los Estados Unidos se convirtieron en una potencia, si bien irresquebrable sí temerosa.

*Homeland security*, el lema que domina las decisiones políticas del gobierno estadounidense ha urgido al presidente, legisladores, la milicia y corporaciones policíacas y de inteligencia a redoblar esfuerzos con el ánimo de prever hechos deleznable como los son los actos terroristas.

Desde diciembre de 1999, la cooperación fronteriza entre México y los Estados Unidos se acentuó y muestra de ello es el trabajo conjunto que han realizado la Policía Federal Preventiva (PFP) en coordinación con la Patrulla Fronteriza y el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de la Unión Americana. En primera instancia, el objetivo de esta empresa era el intercambio de información para prevenir delitos relacionados con el narcotráfico, lavado de dinero, tráfico de armas, tráfico humano; sin embargo, a consecuencia del martes negro de 2001, la figura de los terroristas se erige

como el blanco prioritario para las autoridades de ambos países y en especial las del gobierno norteamericano.

“Debido al alto flujo humano en la zona limítrofe, la frontera entre los Estados Unidos y México es la más ocupada del mundo con cruces anuales registrados por más de 300 millones de personas, además del tránsito de 90 millones de automóviles y 4.3 millones de camiones que se traducen en un comercio bilateral de unos 650 mdd diarios en promedio.”<sup>32</sup>

Ante tal panorama, los presidentes de Estados Unidos y México, formaron un acuerdo de 22 puntos para crear una frontera inteligente que facilite los flujos legales de personas y productos pero que ofrezcan mayor seguridad.

### **Los puntos**

1. Planeación a largo plazo.
2. Descongestionamiento de las zonas de mucho tráfico.
3. Protección de infraestructura.
4. Armonización de las operaciones en los puntos de entrada.
5. Establecimiento de operaciones modelo en los puertos de entrada.
6. Cooperación bilateral de los tres niveles de gobierno.
7. Financiamiento de proyectos en la frontera.
8. Verificación previa de los viajeros.
9. Intercambio de información previa sobre pasajeros de los vuelos entre México y los Estados Unidos.
10. Facilitar el movimiento de personas relacionadas con el TLCAN.
11. Impedir el tráfico de personas.
12. Realización de consultas para conceder visas y compartir información.
13. Entrenamiento conjunto en las áreas de investigación y de análisis.
14. Desarrollo de bases de datos compatibles.
15. Cooperación en la investigación de los nacionales en terceros países.
16. Cooperación en los sectores público y privado.
17. Intercambio electrónico de información sobre las aduanas.

---

<sup>32</sup> Carreño Figueiras José, “Anunciarán hoy México y Estados Unidos la frontera inteligente”, en El Universal, 22 de marzo de 2002, p. A15.

18. Protección de las embarcaciones.
19. Compartir tecnología.
20. Protección de las líneas férreas fronterizas.
21. Combate al fraude en la frontera.
22. Prevención de contrabando y “lavado”.

“En Monterrey, en la cumbre para el Desarrollo en el 2000, los presidentes de México y Estados Unidos presentaron el documento Alianza para la Frontera México-Estados Unidos en el cual establecieron un plan de acción que incluye el desarrollo e instrumentación en puertos de entrada de sistemas que agilicen el tránsito de viajeros que no representan amenazas a la seguridad; cooperación para identificar a aquellos individuos que representan una amenaza para ambas naciones antes de su arribo a la región de América del norte; ampliación de esfuerzos para abatir el tráfico ilegal de nacionales de terceros países; y la creación de un mecanismo de intercambio bilateral de información anticipada de pasajeros.

Ambos gobiernos acordaron realizar evaluaciones a la infraestructura estratégica en materia de seguridad en puentes, presas y plantas generadoras de electricidad, incluyendo las medidas de protección necesarias ante eventuales ataques terroristas.”<sup>33</sup>

La frontera inteligente pretende tener mejor tecnología de punta que incluye las visas láser infalsificables, y sistemas de inspección no intrusivos (como “rayos X”) para vehículos de carga e incluso trenes.

Igualmente, implican la instalación de sistemas de inspección tecnológica que al menos en teoría permitan seguir mercancías entre fábricas determinadas y sus puntos de destino en el otro país.

En otras palabras, la frontera inteligente pende de la alta tecnología, a fin de hacer expedito el cruce de mercancías y personas legales pero resguardando la seguridad binacional y es éste, precisamente el reto en la frontera México-Estados Unidos: cómo detener el paso de terroristas sin afectar los otros flujos legales de bienes y personas.

---

<sup>33</sup> Ruiz José Luis, Jorge Ramos, “Responsabilizan a cada nación de su propio desarrollo” en El Universal, 23 de marzo de 2002, p. A6

Con la intención de fortalecer su sistema de Seguridad Nacional, luego de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, el gobierno de Washington modificó su marco legal en lo que se refiere a alimentos para consumo humano o animal, y en junio de 2002 promulgó la Ley de Seguridad de Salud y Preparación y Respuesta, mejor conocida como la Ley Bioterrorismo.

“Dicha ley entró en vigor el 12 de diciembre de 2003 y ésta comprende obligaciones a empresas extranjeras que exportan productos a ese país. El ordenamiento exige registrar ante la Food and Drug Administration (FDA) las instalaciones que procesen, manufacturen y almacenen o empaquen alimentos destinados a enajenación en ese territorio.”<sup>34</sup>

Esto obliga a las empresas a que en el caso de las importaciones a ese país, se presente un aviso previo a la importación por producto, antes de la llegada de la mercancía a los Estados Unidos. Además de que cualquier empresa exportadora requiere tener un agente en la Unión Americana, en caso de ser necesario las autoridades estadounidenses pueden mantenerse en contacto.

Por otra parte, algunas medidas tomadas por el gobierno de los Estados Unidos en pro de salvaguardar la integridad de sus ciudadanos no han sido bien recibidas en México, tanto legisladores, partidos políticos, analistas y opinión pública han manifestado su rechazo a estas acciones unilaterales que a decir de los actores políticos, degradan, denigran y ofenden al pueblo mexicano.

La violación de la soberanía resulta ser el tema de mayor preocupación, pues en este mundo global en un tiempo de consensos, la cooperación multilateral parece vulnerar la soberanía nacional, aunque no necesariamente ocurra de esta forma, por ende deben encontrarse los mecanismos que encaucen el multilateralismo y el derecho soberano de toda Nación en aras de crear un andamiaje transnacional que vele por los intereses de toda la región.

La presencia de aproximadamente un centenar de agentes del Federal Buro Investigation (FBI) en la tercera semana de diciembre de 2003 en el aeropuerto internacional de la ciudad de México, causó revuelo en el ambiente político y aunque el

---

<sup>34</sup> Hernández Espinoza Guadalupe, “*Ven más costos por ley de Bioterrorismo*”, en El Universal 23 de octubre de 2003, sección finanzas, p. B5

gobierno federal sostuvo que era una acción premeditada y asentada en la firma del convenio de la frontera inteligente, los críticos manifestaron que los Estados Unidos no pueden realizar tareas que sólo competen al Estado mexicano por mandato constitucional.

Los agentes norteamericanos realizaron tareas de inteligencia en coordinación con autoridades mexicanas debido a la alerta naranja decretada por su gobierno, la cual indica un muy alto riesgo de un ataque terrorista, los agentes compartieron y corroboraron información relacionada con los pasajeros de los vuelos provenientes de México con destino a los Estados Unidos.

Otro de los dispositivos de seguridad que ha puesto en marcha el gobierno de Washington es el programa *US Visit* con el cual se inició el proceso de fichar, con fotos y huellas dactilares electrónicas, a los extranjeros que lleguen a ese país con visados de estudiantes, turismo o negocios, en su primera fase entró en vigor en 115 aeropuertos y 14 puertos marítimos pero la intención es cubrir todos los puntos de entrada.

Los ciudadanos de 27 países entre ellos los pertenecientes a Europa Occidental, Canadá, Japón y Australia, que no requieren visados para estancias de turismo o negocios inferiores a 90 días, no son sujetos a este escrutinio. Del mismo modo, los mexicanos con tarjetas láser de visitante fronterizo no se les toman sus características biométricas -fichaje- cuando entran a territorio estadounidense para visitas de 72 horas a una franja menor de 40 kilómetros.<sup>35</sup>

El resquicio legal a los ciudadanos de países que no requieren visado, deja abierta la puerta a posibles problemas de seguridad, pues basta mencionar que Richard Reid, condenado a cadena perpetua por ser el “terrorista de los zapatos”, es ciudadano británico, mientras el franco-marroquí Zacarías Massaoui enfrenta una posible pena de muerte por su supuesta participación en los atentados de 2001.

Es aceptable que las autoridades norteamericanas deseen tener un control sobre las personas que visitan su país, pero éste debe aplicarse sin discriminación alguna a los nacionales de cualquier país del orbe, así que un trato desigual en la norma se presta a muchas interpretaciones que incluso pueden repercutir de manera negativa en la Seguridad Nacional de ese país.

---

<sup>35</sup> Véase, Notimex, “Fichará Estados Unidos a quienes lleguen a su territorio”, en El Universal, 5 de enero de 2004, p. A10

Así pues, la frontera inteligente se avizora como la llave promisoría de una interacción sin precedentes entre las diferentes instancias de poder de ambos gobiernos; sin embargo, proceder sin la responsabilidad necesaria para enfrentar este reto puede derivar en la indignación ciudadana por la intromisión de extranjeros en asuntos que sólo le incumben a la Nación.

La participación del FBI en suelo mexicano debe de dar origen a una nueva negociación policial con los Estados Unidos, pues ante tal situación estamos obligados a encontrar nuevos mecanismos que nos permitan trabajar en equipo, sin que esto afecte la soberanía nacional, el gobierno estadounidense ha dado muestra en reiteradas ocasiones de su desconfianza hacia nuestras corporaciones policíacas y de inteligencia. Muestra de ello, fue la Operación Casablanca, que incluyó agentes encubiertos por la DEA quienes a pesar de ser de origen mexicano, recibieron cursos de español para erradicar su acento, y poder cumplir su misión de inteligencia a espaldas del gobierno mexicano.

Por ello, hacer uso de la doble nacionalidad de los agentes del FBI de origen mexicano para que puedan operar en territorio mexicano con alguna de las corporaciones policíacas nacionales sin que esto signifique perder el nexo con la DEA o el FBI y viceversa, agentes mexicanos colaborando en territorio estadounidense sin perder contacto con las autoridades mexicanas; es sin duda un mecanismo futurista que debe ser tomado en cuenta seriamente, pues los agentes antiterrorismo no van a trabajar para la Unión Americana o para México, sino en pro de la seguridad de ambas naciones.

#### **4.2.5 Condiciones laborales de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos.**

Es evidente y ampliamente documentado que los trabajadores extranjeros en los Estados Unidos, realizan las tareas que la mano de obra local no está dispuesta a desempeñar sobretodo por la paga poco atractiva para los ciudadanos estadounidenses.

Mucho se especula en nuestro país sobre las actividades que realizan nuestros migrantes en el mercado laboral de Norteamérica, y con razón muchos afirman que nuestros coterráneos realizan las actividades más rudas y severas para obtener un salario; sin embargo, esto no significa que los *anglos* y los de color no estén dispuestos a trabajar en labores pesadas y puestos a la intemperie; lo que hace la diferencia es el ingreso a obtener.

En otras palabras, la ciudadanía americana no teme los trabajos rudos por su rudeza sino los condena por su mísera paga pues hay que observar que la mayoría de los trabajadores de la ciudad –cualquier ciudad de los Estados Unidos– desde los de limpia hasta aquellos que en cualquier época del año arreglan las vías de comunicación como son las calles y avenidas, son ciudadanos americanos de nacimiento, y son ellos quienes ocupan y desempeñan estos puestos porque el pago por hora trabajada excede los \$25 dólares, *it is a dirty job but someone gotta do it*, es decir, “el trabajo duro no ahuyenta al trabajador americano pero su pobre remuneración le hace elegir otras opciones.”

Y ésta es una de las constantes de las condiciones laborales que encuentran nuestros paisanos allende la frontera; los empleadores estadounidenses por décadas han ofrecido puestos de trabajo en las labores pesadas por sueldos incipientes, ya que de todos es sabido que los migrantes estarán dispuestos a aceptarlos primero para no morir de hambre y luego entonces para tratar de vivir mejor, al fin que cualquier sueldo, aunque no sea el mínimo en los Estados Unidos es mucho más sustancioso que el que se obtiene en México que a veces no alcanza ni para mal comer.

El trabajo duro y la pobre paga es uno de los muchos problemas que enfrentan los migrantes mexicanos al emplearse en el mercado americano. Sin embargo, existen innumerables casos que muestran que su carácter ilegal los convierte en presa fácil de explotación y servidumbre.

Tenemos noticias de mujeres y niños colectados en sus regiones de origen y llevados a los Estados Unidos con fines de lucro. Algunas mujeres de Veracruz parten de sus lugares de origen con la esperanza de progresar en una tierra extraña, pero su estatus de clandestinas les obliga a pagar a traficantes humanos para alcanzar los Estados Unidos y el sueño americano.

Se sabe de un caso en el que los traficantes llevaban las mujeres a Florida y por años les obligaron a ejercer la prostitución, además de ser seriamente lastimadas, constantemente eran vigiladas por si trataban de huir o se “portaban mal” y viajaban por Florida y Carolina del Sur obligadas a dar servicios sexuales a trabajadores migrantes hasta que fueron detectados los burdeles ambulantes por la policía.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Cfr., Malone Julia, *Narra mexicana “esclavismo sexual”*, en El Universal, 5 de abril del 2000, p. A14

La servidumbre sexual en el siglo XXI es un flagelo indignante al que las mujeres mexicanas migrantes están expuestas por no existir las condiciones legales que les permitan ocupar su fuerza de trabajo en el mercado laboral por un salario digno que les permita contribuir a la producción nacional.

Muchos de los abusos laborales en los Estados Unidos persisten porque las víctimas no hacen pública su denuncia puesto que ignoran que tienen derechos independientemente de su situación migratoria. Les es difícil asimilar que no pueden ser discriminadas por su raza, ascendencia, sexo, color, religión, edad, impedimento físico o mental o por estar embarazada.

La discriminación está a la orden del día; sólo hay que entrar a un restaurante para saber quién tiene un menor ingreso, por obviedad los latinos mexicanos que trabajan en la cocina, que aunque tengan un trabajo mucho más desgastante, ganan menos que la cajera quien habla inglés y puede cobrar las órdenes de los clientes.

Al respecto, el Congreso de los Estados Unidos, promulgó la llamada Ley de Protección a las Víctimas del Tráfico de Personas y la Violencia. “Dicha ley estipula que un inmigrante indocumentado que denuncia el delito no será necesariamente encarcelado; no será necesariamente deportado; incluso bajo esta ley se podrán otorgar ciertos derechos a las víctimas, no sólo se les permitirá estar en los Estados Unidos por un cierto periodo, sino tener ciertos beneficios e incluso una solicitud para trabajar.”<sup>37</sup>

Pero aun con el desconocimiento de las leyes y con el temor que esto conlleva por ser ilegales, nuestros trabajadores migrantes se han armado de valor y han denunciado a diferentes patrones de diversos rubros, las denuncias van en contra de granjeros, agricultores, firmas forestales, hipódromos y muchas otras empresas que dependen de la mano de obra barata.

Las quejas de los denunciantes son regularmente las mismas y giran en torno a la discriminación, pues argumentan que los trabajadores hispanos –mexicanos– reciben de manera sistemática las peores asignaciones laborales. Además aducen recibir un trato mucho menos favorable que los trabajadores blancos que ocupan las mismas posiciones pues incluso en ocasiones realizan tareas que les corresponden a éstos.

---

<sup>37</sup> Benavides Carlos, “*Mexicanos esclavos en Estados Unidos*”, en El Universal, 11 de febrero de 2002, p. A13

Al maltrato laboral y la discriminación hay que sumarle hechos dolosos por parte de empresas o contratistas que violan los derechos salariales y de jornada laboral de los migrantes. Muchos de estos trabajadores mexicanos ganan un salario por debajo del sueldo normal y muy a menudo trabajan más de 40 horas semanales sin que esto signifique el pago de salario y medio por hora extra trabajada.

También es de amplio conocimiento que muchos migrantes son contratados como personal de medio tiempo aunque trabajen más de 40 horas a la semana y de esta forma se les inhiben algunos beneficios como el derecho a vacaciones pagadas, entre otras prestaciones.

Existen casos en los que los migrantes mexicanos han sido amedrentados y amenazados a punta de pistola cuando han reclamado su salario retenido de varios meses. Y a menudo no reciben pago alguno por el tiempo trabajado.

A este ambiente de abusos y explotación habrá que agregar el fallo en abril de 2002 por parte de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos contra José Castro y cuatro trabajadores más. A pesar de admitir el despido injustificado, la autoridad exime al empleador de pagar indemnización al considerar más grave la violación de las leyes migratorias por parte de los trabajadores.

El fallo no priva de todos sus derechos a los migrantes indocumentados, sólo los priva de uno muy importante, que es el derecho a que les paguen los salarios que no devengaron mientras estuvieron litigando; no priva del derecho de pedir los salarios que generaron mientras trabajaron.<sup>38</sup>

Tampoco priva el derecho de demandar a empleadores por trato discriminatorio, malas condiciones de vivienda y de trabajo. Lo anterior ha quedado demostrado el 11 de febrero de 2003 cuando la corte informó que cerca de 900 mexicanos ganaron una demanda de 3.2 mdd a la empresa estadounidense *Decoster egg farms*, luego de que ésta fue acusada por maltrato laboral en sus fábricas en el estado de Maine.

Esta decisión constituye un importante precedente jurídico en futuras demandas laborales a efecto de asegurar el respeto de los derechos humanos, civiles y laborales de los

---

<sup>38</sup> Véase, Benavides Carlos, Ariadna García, “SRE: Difícil el escenario para el acuerdo migratorio”, en El Universal, 9 de abril de 2002, p. A5

mexicanos que residen y trabajan en los Estados Unidos, independientemente de su calidad migratoria.

Es importante señalar que la decisión de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos, no impide, ni inhibe la aplicación permanente de las normas laborales pertinentes, en particular aquellas que garantizan salarios mínimos y lugares de trabajo seguros y saludables para todos los trabajadores migrantes, sin importar su estatus migratorio en el vecino país.

Lo anterior quedó asentado en una Declaración Ministerial Conjunta acerca de los Derechos Laborales de los trabajadores migratorios, documento firmado por los gobiernos de México y Estados Unidos el 8 de junio de 2002.

Por otra parte, por si no fuera suficiente el abuso de los empleadores, la Administración del Seguro Social (ASS) mediante cartas *no match* se dirige a las empresas y trabajadores con la demanda de que se corrija el registro de uno o varios empleados, puesto que el número de seguro social no corresponde con el nombre.

“La colusión de la ASS con las empresas para despedir trabajadores se hace evidente por el hecho de que, con esas cartas los patrones presionen a sus trabajadores a fin de que éstos “corrijan” la discordancia. No hacerlo implica despido, amenaza de perder el empleo o reducción de salario.

Aunque la ASS no tiene facultad para exigir a las empresas la corrección de datos inexactos, el verdadero objetivo de las *no match letters* pretende demostrar que el fondo acumulado por concepto de cuotas de seguro social no ejercidas, que asciende a la cantidad de 350 mdd, no pertenecen a nadie, puesto que registros y personas no corresponden; por tanto pueden apoderarse de él, un poder público de republicanos.”<sup>39</sup>

Empresas como Holliday Inn, Dr. Pepper, Seven up, Target y varias más se han visto envueltas en estos procedimientos irregulares en los cuales la lucha y la protesta han impedido el despido de algunos connacionales.

Por último, mientras la migración no tome un rostro humano, muchos de nuestros connacionales seguirán durmiendo en el monte y parándose en las calles de los pueblos

---

<sup>39</sup> Unzueta Gerardo, “Exigen justicia los migrantes mexicanos”, en El Universal, 29 de noviembre de 2003, p. A30

granjeros para con un poco de suerte, ser solicitados en las actividades del campo, también seguiremos oyendo de patrones abusivos explotadores, acosadores, ventajosos, hasta que la ley brinde las condiciones laborales humanas que cualquier trabajador merece por el simple hecho de existir.

#### **4.2.6 Salud, un techo que no cubre a los migrantes.**

El número de personas que en los Estados Unidos no tienen seguro médico alcanzó en 2002 los 43.6 millones, lo cual significa el 15.2% de la población, de los cuales más de un tercio son hispanos que carecen de servicios de salud de acuerdo con datos de la Oficina del Censo.<sup>40</sup>

Es alarmante saber que en el mismo año, las autoridades estadounidenses contabilizaron 34.6 millones de pobres; un gran porcentaje de ellos de origen hispano, este sector social se encuentra casi en su totalidad sin seguro médico.

En México, muchas personas económicamente activas no cuentan con acceso al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o alguna institución de salud pública. Lo que significa que tampoco gozan de seguro médico que cubra servicios de salud. Sin embargo, aquellos que laboran en la informalidad, aunque no estén afiliados a alguna institución de este tipo, tienen un abanico de opciones, desde un hospital privado, un consultorio privado, dispensarios, boticarios hasta consultas en farmacias de medicamentos genéricos y similares.

Y esto no significa que nuestros connacionales en los Estados Unidos, no tengan opciones para acudir a hospitales privados e incluso visitar consultorios particulares; la gran diferencia son los muy altos costos que les convierte esta posibilidad en algo casi imposible.

Para ilustrar lo anterior en México una persona puede asistir al dentista y conseguir la atención debida para extraer un molar por 150 pesos (15 dólares); la misma persona puede acudir a un consultorio dental privado en los Estados Unidos y por la misma atención tendrá que pagar aproximadamente 150 dólares. El incremento del costo es en verdad impresionante, cualquiera puede aducir que es un gasto que pueden solventar ya que ganan dólares, sin embargo, esto no será suficiente cuando el paciente padezca enfermedades que

---

<sup>40</sup> Véase, Carreño Figueiras, “*Millones de hispanos, sin seguro médico*”, en El Universal, 1 de octubre de 2003, p. A5.

necesiten de estudios clínicos especializados y tenga que permanecer hospitalizado, debido a que el costo ascendería a cantidades estratosféricas que no podría pagar ni con el sueldo de un año ya que no cuenta con un seguro médico que absorba los gastos.

El precio de la atención médica es tan disparado en un país y en el otro debido a que en nuestro país cualquier médico o dentista con licencia puede invertir en un consultorio privado y comenzar a dar consulta sin la necesidad de contar con un seguro profesional laboral, que cubra la integridad de sus pacientes y la de él mismo, por si acaso existe alguna complicación en determinado paciente que esté bajo su responsabilidad.

Las leyes en materia de salud en los Estados Unidos son mucho más estrictas que las de México, en cuanto operar un consultorio médico se refiere, incluso para obtener cualquier medicina de patente se requiere obligatoriamente la receta médica, sin ella no puede acceder al medicamento, situación que en México no sucede y prueba de ello es el *boom* farmacéutico fronterizo impulsado por ciudadanos americanos quienes cruzan la frontera con tal de encontrar mejores precios sin prescripción médica.

Los mexicanos que radican en los Estados Unidos sin seguro médico se ven obligados a asistir a los centros de salud públicos, porque los gastos de un médico particular no los pueden cubrir, pues los costos de operación de un consultorio privado, dados los requerimientos legales, son extremadamente altos, y por tanto la consulta, el tratamiento y por si fuera poco la medicina, se elevan a precios inalcanzables.

El gobierno de México y de los Estados Unidos tienen conocimiento del grave problema de salud que tienen los hispanos al no contar con un seguro médico y aunque han echado a andar programas piloto o transfronterizos, éstos surten un efecto muy limitado. Se han presentado iniciativas para que médicos mexicanos acudan a los campos de cultivo para asistir a los jornaleros mexicanos, pero la materialización de estas campañas al igual que el programa “vete sano y regresa sano” y la semana binacional de Salud en California, siempre han encontrado obstáculos que por lo general giran en torno a la carencia de instalaciones médicas adecuadas, pues ni las universidades acceden a hacer uso de ellas, pues no quieren arriesgar su prestigio por si algún caso se complica.

Dentro de los esfuerzos del gobierno mexicano, éste implementó el programa IMSS Amigo con oficinas de representación en Los Ángeles, Chicago y Houston. Este programa

ofrece servicio médico en territorio mexicano a trabajadores migrantes por 300 dólares y si desean ampliarlo a su familia, lo pueden hacer al cubrir las cuotas correspondientes.

Entretanto, los paisanos que trabajan en los Estados Unidos sin seguro médico, tienen que sortear diferentes obstáculos, pues el hecho de ser ilegal y por tanto *no contribuir con impuestos para la asistencia social* los hace víctimas de actos discriminatorios que son de amplio conocimiento de la opinión pública. Y peor aún, el desconocimiento del idioma inglés es una gran barrera que impide que la comunidad inmigrante latina obtenga servicios de salud. La falta de traductores complica la atención a nuestros paisanos.

Los problemas que enfrentan nuestros coterráneos en materia de salud en los Estados Unidos son diversos, pero por desgracia muchas de las enfermedades que sufren pueden ser prevenidas o tratadas con información oportuna que por lo general no llega a ellos con la prontitud deseable.

La ignorancia y la desinformación hacen presa fácil a los mexicanos en Estados Unidos de exponerse a riesgos diversos. Esta problemática tiene efectos de todo tipo y va desde los embarazos no deseados de las jóvenes migrantes mexicanas que en regiones rurales alcanzan un índice de natalidad mayor que algunos países como Haití, hasta la adquisición de virus mortales como el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA).

Algunas de las enfermedades que azotan a nuestros connacionales son el asma, tuberculosis y el SIDA. “La niñez hispana tiene más del doble de posibilidades de verse afectada por el asma que los niños blancos, y el porcentaje de muertes por este concepto es de 21% superior entre ellos que los niños que no son hispanos.”<sup>41</sup>

La tuberculosis es un mal relacionado con la precaria calidad de vida, una enfermedad viral que se relaciona en general con el tercer mundo. Sin embargo, la frontera sur de los Estados Unidos reporta un tercio del total de casos de tuberculosis en el vecino país y obviamente la mayoría de esos casos clínicos son de mexicanos emigrados.

En cuanto al SIDA, esta enfermedad en los Estados Unidos al igual que en México se ha convertido en un problema de salud pública muy complejo, con múltiples repercusiones psicológicas, sociales, éticas, económicas y políticas que rebasan el ámbito de la salud.

---

<sup>41</sup> “*Afecta el asma a hispanos*” en El Universal, 22 de diciembre de 2003 p. A6

“Es importante señalar que aumentó 50% el índice de casos de la mortal enfermedad entre 2000 y 2001 en poblaciones mexicanas expulsoras de trabajadores a los Estados Unidos.”<sup>42</sup> Cada vez va en aumento la cifra de migrantes mexicanos que contraen el virus mortal en los Estados Unidos y regresan a México a contagiar a sus esposas a quienes regularmente se les detecta la enfermedad cuando se les informa de un nuevo embarazo.

En los Estados Unidos<sup>43</sup>

- Los latinos son 13% de la población estadounidense, pero constituyen 20% de todos los nuevos casos de SIDA.
- El VIH/SIDA sigue siendo una de las principales causas de muerte para latinos (segundo lugar para hombres de 35-44 de edad y tercer lugar para mujeres de la misma edad).
- En los últimos 10 años, la proporción de mujeres latinas que se han infectado aumentó 53%.

En el estado de Nueva York

- Tiene la cantidad más grande de latinos viviendo con SIDA con 55% más de personas infectadas que el segundo estado.
- Uno de cada tres latinos con SIDA en los Estados Unidos vive en el estado de Nueva York (28%).

En la ciudad de Nueva York

- 73% de las personas con SIDA en el estado de Nueva York vive en la ciudad de NY.
- Una de cada tres mujeres con SIDA en la ciudad de Nueva York es latina.
- Aunque los latinos son 27% de la población de la ciudad de Nueva York, constituyen 31% de los casos de personas viviendo con SIDA.

Fuente: El Universal con datos del Informe del Hispanic AIDS Forum.

---

<sup>42</sup> Rodríguez Ruth, “*Migrantes vulnerables al contagio*”, en El Universal, 1 de diciembre de 2001, p. A14

<sup>43</sup> Camarena Salvador, “*SOS de mexicanos con SIDA en Nueva York*”, en El Universal, 3 de junio de 2003, p. A6.

## FACTORES DE VULNERABILIDAD<sup>44</sup>

### Características de la sociedad

Destino (EUA)	Origen (México)
-Patrones culturales más permisivos respecto a la sexualidad.	-Normas comunitarias estrictas sobre la sexualidad.
-Altas tasas de incidencia de SIDA.	-Altas y bajas tasas según entidad federativa.
-Más extendido uso de drogas intravenosas.	-Incremento del uso de drogas intravenosas en ciudades fronterizas.
-Campañas de prevención en inglés, que no tienen impacto en los migrantes.	

### Características individuales

- Edades jóvenes y predominancia de hombres.
- Solteros o viajan sin familia.
- Predominio de ocupaciones agrícolas.
- Bajo nivel educativo y desconocimiento del idioma inglés.
- Soledad y aislamiento afectivo.
- Preferencias sexuales que los harían migrar a una sociedad más tolerante.

### Prácticas de riesgo

- Se involucran en prácticas sexuales riesgosas para sobrevivir (prostitución).
- Tienen relaciones sexuales con prostitutas.
- Hombres heterosexuales tienen relaciones con otros hombres.
- Uso de drogas intravenosas con jeringas infectadas.

### Movimiento migratorio

Cada año hay medio millón de migrantes que se desplazan de México hacia los Estados Unidos y viceversa.

Las remesas que envían los mexicanos desde los Estados Unidos representan una de las fuentes de divisas más importantes del país. Tan sólo el año anterior ingresaron a México 13 500 mdd, lo que significa alrededor de casi 37 millones de dólares por día.

---

<sup>44</sup> Rodríguez Ruth, “*Migrantes vulnerables al contagio*”, en El Universal, 1 de diciembre de 2001, p. A14

## El SIDA en México.

Categorías de transmisión (31 de diciembre del 2000)

Categorías	Porcentaje
<b>Sexual</b>	<b>86.7%</b>
Homo y Bisexual	53.6%
Heterosexual	33.1%
<b>Sanguínea</b>	<b>10.7%</b>
Transfusión sanguínea	7.7%
Hemofílico	0.8%
Donador	1.2%
Drogas I.V	0.9%
Exp. Ocupacional	0.1%
<b>Perinatal</b>	<b>2.0%</b>
<b>Otras (Homo-Drogas)</b>	<b>0.6%</b>

Fuente: El Universal con datos del Registro nacional de casos de SIDA.

En la actualidad el Congreso estadounidense estudia la posibilidad de otorgar visas de trabajadores temporales que incluyen el derecho a servicio médico, de aprobarse será un primer paso decisivo para darle un rostro más humano y social al fenómeno migratorio de Norteamérica.

Por último, aunado a los problemas de salud que tienen los migrantes mexicanos, a menudo la clase política estadounidense atribuye a los hispanos la crisis del sector salud, empero si recorremos las clínicas de asistencia pública gratuita en todo Estados Unidos, encontraremos muchos más pacientes de color que hispanos, sin embargo, ante tal circunstancia los políticos no se pronuncian en contra de los *afros*, que son americanos de nacimiento, porque a ese hecho se le denominaría racismo.

### **4.2.7 Propuestas bilaterales para regular el flujo migratorio y evitar muertes de migrantes.**

“Al inicio de la administración Fox, México planteó a los Estados Unidos la necesidad de concretar un acuerdo migratorio basado en cinco puntos específicos; seguridad en la frontera, promoción del desarrollo económico en las zonas expulsoras de

migrantes; aumento en el número de visas permanentes, un esquema de trabajadores temporales y la regularización de mexicanos indocumentados.”<sup>45</sup>

Ante tal panorama, el gobierno norteamericano se ha mostrado en numerosas ocasiones detractor de la “enchilada completa” por considerarla excesiva en sus solicitudes. La mayoría de los norteamericanos no consideran el tema de la inmigración como prioritario en su vida común lo cual significa la erosión de un posible apoyo a la amnistía por parte de la opinión pública norteamericana.

En cuanto a la seguridad de la frontera, ésta ha sido puesta a la mesa del debate, aunque tal como se esperaba los Estados Unidos han aplicado métodos unilaterales que consideran más convenientes para la prevención de la entrada de terroristas a suelo estadounidense lo cual limita a nuestras autoridades a actuar al margen de las operaciones que en teoría se deben realizar en conjunto.

El jueves 7 de enero de 2003 George W. Bush anunció la más ambiciosa propuesta migratoria en los Estados Unidos desde 1986. Estos son sus puntos principales:<sup>46</sup>

- Estados Unidos debe controlar sus fronteras.
- Las nuevas leyes migratorias deben servir a las necesidades económicas de Estados Unidos y los empleadores deben ofrecer a trabajadores extranjeros los empleos que los estadounidenses no quieren tomar.
- Los trabajadores indocumentados deberán pagar una cuota para registrarse en un programa de trabajo temporal.
- Los permisos para laborar serán por tres años renovables, pero tendrán un final.
- Se promueve la idea de que esos trabajadores puedan tener cuentas de ahorros que puedan cobrar cuando retornen a sus países.

Ante todo, el plan Bush debe de ser reconocido como un intento serio de dotar de personalidad jurídica a los millones de migrantes ya establecidos en los Estados Unidos y a aquellos que pretenden serlo. En efecto, es un programa que poco tiene que ver con la agenda bilateral original, sin embargo, el hecho que haya sido una decisión unilateral no debe sucumbir el ánimo de festejar la intención de regularizar a nuestros nacionales, pues el

---

<sup>45</sup> García Ariadna, “*Se retomará la agenda original, indica Creel*”, En El Universal, 21 de octubre de 2003 p. A16

<sup>46</sup> Cfr. “*Aclaran dudas*”, en El Universal, 8 de enero de 2004, p. A10

simple hecho de que el presidente presida dicha propuesta les otorga un rayo de luz entre las sombras.

Tal propuesta de ley tendrá que ser aprobada por el Congreso estadounidense, y de ser así, abatiría un verdadero problema que lacera a la sociedad mexicana porque el número de muertos en la frontera a causa de intentar internarse en la Unión Americana de forma clandestina, disminuiría de forma muy considerable lo cual ha sido bien recibido en México, sobretodo por quien tiene en mente emigrar.

El tráfico humano tendría una merma sustanciosa en sus clientes y sus ganancias, por tanto, los tratos vejatorios, la explotación sexual e infantil presentarían menor número de casos porque simplemente menor número de personas tomarían el riesgo de cruzar la frontera de forma ilegal cuando existe la posibilidad de acceder con todas las garantías.

Por otro lado, los mexicanos establecidos en los Estados Unidos de una manera ilegal suman cuatro millones de personas que no están dispuestos, en su mayoría, a enrolarse en ningún tipo de programa de trabajadores huéspedes que no les brinde acceso a la residencia legal y posteriormente a la ciudadanía. Ellos son inmigrantes ilegales que no quieren regresar a sus países de origen, prefieren establecerse en la Unión Americana y obtener todos los derechos de cualquier ciudadano americano. No están dispuestos a inscribirse ellos y sus hijos en un plan que no les ofrece un beneficio permanente, pues que más da seguir siendo ilegales si siempre lo han sido. Ellos no quieren abandonar esa oportunidad que les ha brindado la vida y no la van a cambiar por tres o seis años de trabajo legal cuando de manera clandestina, como hasta ahora lo han hecho, podrán continuar desempeñándose en los Estados Unidos.

Si bien es cierto, se incrementará la vigilancia y penas contra toda empresa que viole la ley y contrate indocumentados, lo cual dificultará aún más la vida de nuestros connacionales en la sociedad norteamericana, habrá que estar atentos a la resolución que tome el gobierno estadounidense en caso de ser aprobada la reforma migratoria y sólo en el supuesto caso que la masa migrante de los Estados Unidos no se presentara al programa de trabajadores invitados hay que observar el proceder del vecino país, pues tardaría lustros en regresar a los trabajadores extranjeros indocumentados a sus países de origen sin contemplar el gasto millonario que esto implicaría al contribuyente norteamericano.

El plan Bush pretende elevar el número de visas de trabajo y al mismo tiempo mejorar la seguridad pública al poder identificar a los extranjeros que residan o ingresen a la Unión Americana y asegurar sus intenciones. No cabe duda que el debate migratorio hubiera tomado más tiempo en convertirse en una propuesta de ley por parte del gobierno norteamericano, si los trágicos atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 hubieran sido prevenidos. Lo dicho no es motivo de júbilo sino todo lo contrario, sin embargo, no podemos hacer a un lado el factor principal que permitió a la administración en turno del gobierno estadounidense preparar una propuesta de reforma migratoria bajo la bandera de la seguridad nacional.

Es inobjetable el hecho de que los Estados Unidos necesitan una reforma migratoria de manera urgente, las reglas del mercado así lo solicitan y se tienen que cumplir, sin embargo, las partes involucradas en la política estadounidense aún se encuentran en posiciones divididas que pudieran conllevar a un estancamiento en la materia, pero sin duda algo queda muy claro y es que mientras más tiempo pase en concretarse dicha reforma de mayor tamaño será.

#### **4.2.8 Menores migrantes, el sector más desprotegido por el Estado Mexicano.**

Miles de niños y adolescentes mexicanos menores de 18 años, se ven obligados a aventurarse en una carrera insegura por alcanzar los Estados Unidos. Los hay desde bebés, de nivel preescolar, primaria, secundaria y preparatoria, esto es, de todas las edades; pero lo más significativo es que también provienen de todas partes, es decir, de cualquier entidad federativa.

La migración infantil en el país se ha incrementado en los últimos 10 años de forma considerable y de la misma forma se ha diversificado a lo largo del territorio nacional. Al igual que en Norteamérica, donde los mexicanos han proliferado y se han desplazado a pueblos y ciudades no tradicionalmente receptoras de migrantes, en México el éxodo de nacionales ha rebasado las comunidades típicas expulsoras de trabajadores, lo cual explica lo diversificado del mapa migratorio de menores de edad en la actualidad.

Los menores que se dirigen a los Estados Unidos lo hacen por diferentes razones, algunos para reunirse con sus familias y muchos otros para ayudar a los suyos que dejan atrás, otros más por probar suerte e incluso contra su voluntad; el tráfico de infantes de

procedencia desconocida persiste como un inescrupuloso y desentrañable negocio que lucra con la infancia mexicana.

La mayoría de estos niños rebasan los 13 años, sin embargo, aproximadamente 20% de ellos no alcanza siquiera esta edad y peor aún se estima que la mitad de éstos son menores de seis años. Muy a menudo, los padres con la ilusión de establecer toda la familia en la Unión Americana, entregan al pequeño a desconocidos que si actúan de buena fe tratarán sólo de hacer su *trabajo* pero no todos los *coyotes* respetan su palabra y por desgracia los ponen en manos inescrupulosas por unos miles de dólares; es en verdad una tragedia que estos pequeños sean explotados, abusados, humillados y agredidos en su integridad física y moral, no causa más que zozobra e indignación este terrible acto criminal.

En los últimos años el gobierno de México ha concentrado sus esfuerzos a través de Protección a la Infancia del Desarrollo Integral para la Familia (DIF) nacional, que aplica un programa de atención a menores fronterizos basado en cinco líneas de estrategia:

1. Fortalecimiento de la red de albergues de tránsito para menores migrantes y repatriados.
2. Promoción, protección y defensa de los derechos del menor migrante y repatriado.
3. Diseño e instrumentación de un sistema único de información sobre menores migrantes y repatriados.
4. Procesos expeditos de reintegración familiar y comunitaria.
5. Desaliento a la migración de menores hacia la frontera norte.

Sin embargo, aún falta mucho por hacer, pues los resultados de las políticas gubernamentales en la materia, han tenido un muy limitado impacto a favor de la causa de

los niños migrantes y repatriados. Si bien es cierto, los consulados mexicanos atienden alrededor de 10 mil repatriaciones anuales, lo cual significa un alto número de casos por atender, poco han podido hacer por los miles de menores migrantes ilegales sin sus padres, que son detenidos, arrestados y tratados como criminales.

“La asociación estadounidense de abogados (ABA) dijo en una carta que envió al Congreso que muchas veces esos niños son encarcelados, esposados y encadenados durante meses, por lo que exigieron modificar con urgencia los procesos de detención y representación legales para los niños migrantes.”<sup>47</sup>

Los niños por lo regular no hablan inglés, ni conocen el sistema legal, así que les resulta imposible defenderse de tales arbitrariedades a las que hay que sumar otras más, pues muchos de ellos son puestos en centros de detención juveniles donde tienen que compartir con criminales agresivos sin ayuda legal para exigir un trato justo en su calidad de niños.

Los niños migrantes mexicanos no sólo sufren vejaciones y atropellos al intentar introducirse a territorio estadounidense, sino también dentro de la vida pública del vecino país. Los niños migrantes que se incorporan al sistema educativo a menudo lo hacen en escuelas con maestros poco calificados en la educación bilingüe-bicultural que se refleja en su bajo aprovechamiento y en su alto índice de deserción que imposibilita su plena integración a la sociedad estadounidense.

También son objeto de abuso en los campos de trabajo en donde resultan ser los trabajadores más vulnerables a la explotación y a la esclavitud moderna, y es que muchos de estos niños alguna vez desarrollaron alguna actividad productiva en México, en la actualidad al menos 400 mil niños laboran como jornaleros en los campos mexicanos; esto significa que aun antes de emigrar, los niños ya no piensan en la escuela y las actividades recreativas sino en el trabajo arduo para poder sobrevivir.

---

<sup>47</sup> Martínez Araceli, “*Demandan protección para niños ilegales*”, en El Universal, 9 de junio de 2002, p. A18

## Programa interinstitucional de menores migrantes y repatriados

### Menores atendidos en albergues de tránsito

Estados y Municipios	1998	1999	2000	2001 1er. trimestre	2001 2do. trimestre	2001 TOTAL
<b>Baja California</b>						
Mexicali	641	0	71	10	17	27
Tijuana	3293	3314	3458	615	0	615
<b>Total</b>	<b>3934</b>	<b>3314</b>	<b>3529</b>	<b>625</b>	<b>17</b>	<b>642</b>
<b>Chihuahua</b>						
Cd. Juárez	500	308	156	44	51	95
Ojinaga	22	194	178	71	71	142
<b>Total</b>	<b>522</b>	<b>502</b>	<b>334</b>	<b>115</b>	<b>122</b>	<b>237</b>
<b>Coahuila</b>						
Cd. Acuña	449	382	168	34	25	59
Piedras Negras	395	834	119	326	250	576
<b>Total</b>	<b>844</b>	<b>1216</b>	<b>1367</b>	<b>360</b>	<b>275</b>	<b>635</b>
<b>Sonora</b>						
Agua Prieta	33	88	205	21	23	44
Nogales	196	903	1014	368	286	654
<b>Total</b>	<b>229</b>	<b>991</b>	<b>1219</b>	<b>389</b>	<b>309</b>	<b>698</b>
<b>Tamaulipas</b>						
Matamoros	928	1388	1065	206	211	417
Nuevo Laredo	627	415	498	128	99	227
Reynosa	1476	825	756	184	162	346
<b>Total</b>	<b>3031</b>	<b>2628</b>	<b>2319</b>	<b>518</b>	<b>472</b>	<b>990</b>
<b>TOTAL GRAL.</b>	<b>8560</b>	<b>8036</b>	<b>8768</b>	<b>2007</b>	<b>1195</b>	<b>3202</b>

Fuente: El Universal con datos del Departamento de programas sectoriales y regionales, coordinación técnica de atención a menores fronterizos.

La población infantil en México representa 34.1% del total de la población, esto es, 32.5 millones de niños. Del total de niños que trabajan, 64.9% lo hace sin pago; 24.1% lo hace con un salario; 6.8% trabaja por su cuenta y 4.2% a destajo.<sup>48</sup>

A su vez, los menores migrantes a menudo crecen en los Estados Unidos sin la figura de sus padres pues ellos están en México, y aunque muchos viven con algún familiar, los hay también solos y esto es un detonante para que estos niños y adolescentes encuentren compañía y atención en grupos de jóvenes violentos, quienes disfrutan quebrantar la ley, entre muchas razones, por ganar un lugar respetable en la comunidad con la que se identifican y a la cual consideran una hermandad.

Debido a ello, los menores indocumentados se convierten en infractores de la ley que frecuentemente son enjuiciados y posteriormente repatriados sin las máximas garantías, pues a menudo se pierde de vista a los menores después de ser detenidos y pasar a disposición de las autoridades migratorias estadounidenses.

Es alarmante el aumento de incursiones de menores de edad en el tráfico de droga fronterizo al igual que en el tráfico humano; muchos *pateros* se valen de los niños para cruzar a otros indocumentados ya que las autoridades no presentan cargos en su contra por ser menores de edad; también los cárteles de la droga se valen de ellos, pues los jóvenes son un grupo vulnerable, sujetos a ser víctimas de consumo y tráfico de droga; sin embargo, muchos de ellos son detectados en la aduana y van a prisión.

**Menores detenidos con droga en el paso, Texas.<sup>49</sup>**

<b>Año</b>	<b>Mexicanos</b>	<b>Estadounidenses</b>	<b>Total</b>
1997	9	55	64
1998	31	50	81
1999	51	67	118
2000	58	65	123
2001	44	84	128
2002	27	66	93
2003	16	54	70

<sup>48</sup>Véase, El Universal, 30 de abril de 2002, p. A1

<sup>49</sup>Cfr., El Universal, 21 de Agosto de 2003, sección Los Estados, p. A19.

Es inobjetable que ambos gobiernos suscriban un acuerdo bilateral para que los menores indocumentados infractores de la ley puedan ser repatriados con las máximas garantías; en dicho convenio deben comprometerse las autoridades norteamericanas a informar con puntualidad al Consulado Mexicano de los casos de los menores indocumentados que hayan delinquido; también deben trabajar de manera sistemática para la defensa de los inculpados y una vez cumplida la sentencia, estudiar la situación de cada detenido y asegurarse de cual es la mejor opción para el menor cuando regrese al vecino país del sur.

Aunque los menores migrantes mexicanos provienen de casi todas partes del país, existen entidades que encabezan las estadísticas nacionales como son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Guanajuato, Michoacán, Estado de México, Puebla, Veracruz y Zacatecas; además de algunas otras con menor incidencia como Durango, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Nayarit, San Luis Potosí y Sinaloa.

El gobierno mexicano muchas veces ha reiterado su preocupación por el futuro de México, es decir, los niños que significan las esperanzas sembradas de todos los mexicanos. Sin embargo, los resultados son poco alentadores y cada vez más niños salen del país convirtiéndose así en menores en riesgo, cada día más pequeños engrosan las filas del trabajo infantil y cada vez más de ellos abandonan la escuela. México no debe condenar su futuro a la zozobra y la tempestad, debe recuperar en la niñez mexicana un motivo para ser un mejor país y vecino día a día.

### **4.3 Efectos Sociales.**

#### **4.3.1 Transculturización**

El hombre por ser un ente social encuentra inherente una interacción entre diferentes individuos que transmiten patrones culturales propios o asimilados con el afán de imponerse, desarrollarse, socializarse o perpetuarse. Desde sus inicios la especie humana ha recurrido al intercambio de información que primero, le ha permitido sobrevivir, y luego le ha dado pie a su propio devenir.

A raíz del nacimiento de los Estados-Nación los puntos de comparación entre un país y otro han sido la referencia, en cuanto a desarrollo y modernidad, para los diferentes pueblos del orbe. Sin duda, a través del tiempo algunas naciones han figurado más que otras en diferentes momentos históricos, lo que es cierto es que las sociedades, a través de

las políticas gubernamentales, han tratado de emular los buenos oficios de los pueblos con mayor desarrollo sin importar su ubicación geográfica.

Para ilustrar lo dicho anteriormente habrá que recordar la fascinación y veneración por el positivismo francés en el México porfirista. Cabe resaltar que los mexicanos hemos heredado de la Colonia un gusto especial por lo extranjero, gracias a la Conquista nos ha quedado claro en la memoria colectiva que lo fuereño es mejor y por tanto, en la actualidad la hospitalidad del mexicano es de llamar la atención y es que ya sea blanco o de color el visitante siempre es bienvenido.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se consolidó como la potencia armamentista más avanzada del orbe, que en la medida que incorporó sus avances tecnológicos en la vida civil estadounidense, fue moldeando el concepto actual de civilidad. Ante esto, podemos afirmar que a partir de entonces les corresponde a los norteamericanos dictar la pauta de la modernidad, es decir, las modas, los estilos de vida, la industria cultural, aprovisionamiento tecnológico, las formas de interacción social, las renovaciones de espíritu que impulsa el cine.

En la actualidad, México es el único país en desarrollo que comparte frontera con la Nación más poderosa del mundo. La influencia del centro a la periferia actúa como un magneto que en su campo magnético encapsula a los más propensos para establecer una atmósfera familiar que responda a la cosmología norteamericana que en nuestros días se basa en el poder económico, militar y tecnológico, que impone su filosofía del mundo para pregonar su visión particular del éxito.

En México, la influencia estadounidense es palpable en casi todo el territorio nacional; costumbres y productos han traspasado las barreras del nacionalismo y se han insertado en la vida ordinaria de la sociedad mexicana, que en nuestros días no prescinde de productos de canasta básica como la coca cola, y de tradiciones arraigadas como el Santa Claus navideño.

Nuestro país no cuenta con negocios exitosos de talla mundial como Mc Donalds, Burger King, Dunkin Donuts, Pepsi Cola, Dominos Pizza, Pizza Hut; sin embargo, los mexicanos han recurrido a la incursión en el mercado laboral norteamericano y eventualmente al mundo de los negocios en el vecino país, es decir, los mexicanos tuvieron que establecerse en la Unión Americana para que las marcas y productos de origen

mexicano tuvieran una alta demanda que causa un impacto e influencia directa en el mercado y la sociedad estadounidense.

Por su parte, en la Unión Americana algunos críticos se muestran sumamente preocupados pues a “nivel demográfico, social y cultural, la reconquista del suroeste de Estados Unidos por parte de inmigrantes mexicanos está en marcha”<sup>50</sup> y lo más alarmante consiste en que en esta nueva era el desafío individual más grave e inmediato a la identidad tradicional de los Estados Unidos proviene de la inmensa y continua inmigración de Latinoamérica, especialmente México.<sup>51</sup>

Además denuncian que estos latinos forman sus propios enclaves culturales, como sucede en las ciudades de Los Ángeles y Miami, rechazando los valores anglosajones que permitieron construir su sociedad y el sueño americano.<sup>52</sup>

Aunado a lo anterior, hay quien osa afirmar que los elevados flujos de esos migrantes amenazan con dividir a los Estados Unidos en dos pueblos con dos culturas y dos idiomas diferentes.

Ante dichas acusaciones que sólo pueden ser hechas por un *skin head*, habrá que recordar que en 1847, México no sólo fue amenazado sino que con brutalidad fue dividido, perdiendo así la mitad de su territorio original; las tierras que alguna vez tuvieron dueños mexicanos fueron prácticamente expropiadas para luego explotarlas en beneplácito de la Unión Americana. Pronto el inglés predominó como lengua local, debido a que la acción bélica dio pie al enfrentamiento de dos pueblos con dos culturas y dos idiomas diferentes, del cual salió mejor librado nuestro vecino del norte.

Es sobresaliente la amnesia histórica que reflejan los juicios antiinmigrantes que omiten los hechos históricos que muestran claramente el proceder del gobierno estadounidense en el pasado que contrasta con las denuncias y preocupaciones que manifiestan hoy en día los americanos, cuando los hechos que en la actualidad condenan fueron práctica común de los norteamericanos en su camino al éxito.

Ahora bien, hablar de reconquista es impreciso, pues los migrantes mexicanos radicados en los Estados Unidos han demostrado no tener importancia en recuperar ningún

---

<sup>50</sup> “*Temen invasión mexicana*”, en El Universal, 3 de marzo de 2004 p. A4.

<sup>51</sup> Véase, Brook David, “*Los mexicano-estadounidenses son parte del futuro de la Unión Americana*”, en El Universal, 25 de febrero de 2004, sección Finanzas, p. B2

<sup>52</sup> *Ibidem*

territorio, pues están esparcidos por toda la Unión Americana, van donde los lleve la demanda laboral. Lo único que revela el uso de este concepto es que aquellos que recurren a él, evidencian que la deuda histórica del vecino país del norte para con México aún es grande.

Sería difícil imaginar el éxito de los Estados Unidos sin la contribución de estados como California, Texas y los demás estados sureños. Sin duda, la cultura y las costumbres anglosajonas fueron la base de la creación del sueño americano, aunque a ello haya que aderezarle el aporte de muchas otras culturas que han convivido en Norteamérica desde su propia forjación: es entonces, un tanto soberbio idealizar las costumbres anglosajonas como los valores irremplazables del éxito, pues no todas estas costumbres anglosajonas tienen un efecto positivo, sobretodo para terceros que merecen todo respeto, ya que cualquiera puede señalar con objetividad que la beligerancia es una de esas costumbres que han erigido a los Estados Unidos en la cima mundial.



Fuente: El Financiero.

Por último, en lo que respecta a los críticos mexicanos con tendencia antiyankee, habrá que recordarles que la vecindad es inevitable, la interacción inexorable; en nuestros días, las condiciones actuales permiten aseverar que la influencia estadounidense no sólo permanecerá como una constante, sino que se incrementará en tanto la brecha asimétrica entre ambos países crezca.

No es necesario un extenso análisis para percibir la americanización a que está expuesta día a día la sociedad mexicana, que incorpora a su lengua vocablos *anglos*, pues aunque el español es una de las lenguas más habladas en el orbe, poco figura en el mundo tecnológico, como en Internet; la música internacional suena en inglés y en México no es la excepción, al igual que si revisamos la programación de la cartelera de cine en nuestro país, encontraremos que el 92% de la distribución filmica es hablada en inglés, sin mencionar la programación de la televisión que está plagada de programas y series estadounidenses que nada tienen de relación con el pueblo mexicano.

De la misma manera, la forma ordinaria de vestir del mexicano es transformada a diario por la exportación de los estilos de vida, modas y por la avalancha de ropa que inunda nuestro mercado de manera legal o ilegal. En fin, en todas las esferas sociales se hacen palpables las muestras de integración binacional, es un fenómeno al que no sólo no debe de satanizársele con juicios nacionalistas mal fundamentados, sino por el contrario, debemos de mantener la mente abierta ante tan importante hecho, pues no podemos ser *entes de ideas fijas*.

#### **4.3.2 Cambio del entorno y la urbanización de los pueblos.**

La pobreza en México inunda todo el territorio nacional pues está presente en todo pueblo o ciudad y es precisamente esa condición paupérrima y las carencias que conlleva las que obligan a los pobladores a ir en busca del sueño americano para poder ofrecer a los suyos un bienestar que en su país les es negado por la falta de oportunidades.

A diferencia de otro grupo migratorio minoritario en los Estados Unidos, los mexicanos, por ser vecinos inmediatos tienen la oportunidad de acrecentar lazos con su país de origen a medida que se desenvuelven y progresan en la Unión Americana.

Por desgracia, si un inmigrante polaco, quien entró a los Estados Unidos de manera ilegal, sufre el infortunio de perder a un ser querido, tiene la oportunidad de regresar de manera inmediata a su país de origen pero a menudo no lo hace porque sabe la dificultad que significa cruzar el Atlántico para entrar a la Unión Americana de manera ilegal de nueva cuenta.

Por el contrario, los mexicanos pueden tomar el riesgo de regresar a su país y hacerse cargo de sus menesteres, aunque esto no signifique que dejen de correr algún

peligro en su intento de internarse clandestinamente en los Estados Unidos pero al menos geográficamente la alternativa es más viable.

Lo dicho es con el ánimo de ilustrar la posición del mexicano emigrado en los Estados Unidos en cuanto a su relación directa con su lugar de origen, que a diferencia de otros grupos, cuyos lazos no pueden ser tan fuertes debido a que la distancia los debilita, los coloca como la minoría con el arraigo más profundo con su país de origen, no porque se rehúsen a asimilar la cultura anglosajona sino por la inminente proximidad.

Nuestros connacionales van y vienen a veces en múltiples ocasiones y gustan mostrar a la comunidad su progreso con el afán de dejar en claro que el mexicano no es un perdedor sino que sólo necesita una oportunidad para triunfar; entonces materializan sus sueños y dan paso a una serie de modificaciones en su entorno principalmente su vivienda y luego en su comunidad, con el objeto de sobresalir de entre los que se hartaron de estar.

Un fenómeno visible en el México actual es la transformación de las zonas rurales en una incipiente urbanización que se empieza a gestar y a tomar forma gracias a la organización, trabajo y aporte de los migrantes. Este hecho va acompañado de diversos cambios sociales que amagan desde la adopción de tradiciones y costumbres ajenas hasta la despoblación total o parcial de municipios y zonas rurales.

El fenómeno se aprecia a lo largo y ancho del territorio nacional y es menester social aprender de las experiencias por separado que han observado los diferentes grupos organizados de paisanos radicados en los Estados Unidos que aportan inversiones a sus diferentes municipios en toda la República Mexicana, para poder así crear un plan de gobierno en pro de canalizar y multiplicar esos recursos.

“Durante 2002 y 2003 los migrantes agrupados en los clubes y federaciones de zacatecanos en Estados Unidos, enviaron casi 600 mil dólares para la construcción, rehabilitación y remodelación de 60 iglesias, templos y capillas en sus distintas comunidades de origen entre las cuales se encuentra Lo de Nava”<sup>53</sup>, que es una comunidad ubicada en el municipio de Jerez con un alto índice de migración, la cual fue beneficiada con una de las 632 obras de infraestructura social que se realizaron bajo el apartado de

---

<sup>53</sup> Amador Sánchez Ángel, “Privilegian paisanos obra de templos”, en El Universal, 27 de octubre de 2003, sección Estados, p. A1

templos e iglesias del *programa tres por uno* que entre 1998-2002 registró una inversión global superior a los 345 mdp.

En dicha localidad, los paisanos privilegiaron la obra del templo de San Francisco de Asís, con recursos provenientes de grupos zacatecanos originados en el sur de California, Colorado, Chicago, Las Vegas. Y fueron los del club de Nava, agrupados en la federación de zacatecanos del sur de California, quienes decidieron que antes de la pavimentación u otras mejoras materiales era prioridad el encuentro con Dios.

Por otro lado, en la llamada Zona Media de San Luis Potosí, se ubica el municipio de Cerritos, el cual está considerado como el de mayor promedio de población migrante en la entidad, 25% del total estatal.

“En las comunidades de este municipio y en la misma cabecera municipal las carencias saltan a la vista; no hay cine, existen pocos restaurantes, tampoco posee sitios turísticos y varios pueblos parecen agonizar. En contraparte, cuentan con sucursales de bancos importantes: Bancomer, Banorte y Banamex, todas ubicadas alrededor de la plaza principal. Además, están activas diez casas de cambio entre las que sobresalen Divisas Garlo, Divisas Oscar y Divisas California.”<sup>54</sup>

Incluso, para aquellos cerritenses que radican en Estados Unidos o en otras partes de México, tienen la posibilidad de estar ligados cibernéticamente con su pueblo a través de la página web [www.cerritos-slp.com](http://www.cerritos-slp.com), gracias a este enlace pueden tener noticias en cualquier parte del mundo de lo que sucede en este municipio potosino.

En tanto en Tula, Tamaulipas, municipio ubicado a 120 kilómetros al suroeste de Ciudad Victoria que carece casi todo; hay poco agua, la tierra es improductiva, no hay fuentes de empleo, 35 de sus 102 comunidades están incluidas dentro de los índices de pobreza extrema, por lo que durante décadas ha sobrevivido de las remesas de sus emigrantes, ingresos que superan los 200 mil dólares mensuales.

Tula es el municipio que ocupa el primer lugar a nivel estatal en la recepción de dólares por parte de sus trabajadores emigrados y, aunque en Tula y pueblos aledaños las tierras están abandonadas y secas, las zonas urbanas muestran mucho más movimiento, principalmente los fines de semana que se realizan las bodas y las fiestas de quince años,

---

<sup>54</sup> Aguilar Grimaldo Roberto, “*Oriundos de cerritos, 25% de migrantes de San Luis Potosí*”, en El Universal, 22 de diciembre de 2003, sección Nuestro mundo, p. 14

cuyos festejos se caracterizan por su esplendor, en especial por los conjuntos musicales, los mejores y de renombre, que se contratan para amenizarlas.

Mientras tanto, en otra localidad llamada Jaripo, una pequeña población michoacana, de la cual buena parte de sus habitantes emigran ritualmente a los Estados Unidos desde hace décadas, tiempo en el cual el pueblo ha experimentado una serie de cambios que han traído un nuevo rostro y vitalidad a esta comunidad, en consecuencia de este éxodo ya tradicional.

Los migrantes jaripeños que progresan más allá del río Grande lo manifiestan en grandes construcciones de su vivienda y en mejoras a su entorno, como son las calles y caminos que les circundan. El fenómeno actual de migración en este pueblo empieza a sufrir las consecuencias de la americanización de sus emigrados, pues la cantidad de migrantes que regresan a visitar este lugar es año con año menor.

Por otro lado, durante el 2002 el estado de Querétaro recibió alrededor de 180 mdd, ingresos provenientes de trabajadores queretanos en Estados Unidos. No obstante, tal cantidad, hasta ahora se logró la constitución de los clubes u organismos pendientes a canalizar inversiones productivas a sus comunidades de origen cuyos integrantes, en su gran mayoría son los de los municipios de Arroyo Seco, Lande de Matamoros, San Joaquín y Pinal de Amoles, todos ellos ubicados en la Sierra Gorda.

Entretanto, un grupo de trabajadores poblanos que se reúnen cada semana en Newburgh, en el norte de Nueva York, integran el grupo Unión, que recolecta dinero para financiar proyectos de infraestructura en su lugar de origen, San Vicente Boquerón, ubicado en el estado de Puebla, a cinco horas por tierra de la ciudad de México.

Mediante rifas y aportaciones voluntarias han logrado construir en Boquerón un estadio de Béisbol, dotar de energía eléctrica a parte de la población, así como donar una ambulancia. Debido a estas obras públicas y al numeroso grupo que ha migrado a Newburgh, se le conoce a esta organización como la sexta sección, pues San Vicente está dividido en cinco secciones más la que se ha conformado en los Estados Unidos.

Por otra parte, “San Pedro Tlalcuapan, Tlaxcala, una de las comunidades del municipio de Chiautempan, lugar donde cada año emigran decenas de personas en busca de mejores condiciones de vida para ellos y sus familias en Estados Unidos. Es aquí donde la vista es contraste y a veces hasta grotesca.

Y es que aquí se observa una combinación inusual, ya que los caminos polvorientos dan paso a las casas muy al estilo californiano. Ventanales amplios, terrazas, adornos florales caracterizan las viviendas del lugar, muchas de ellas pintadas en rigurosos blanco para parecerse más a esas postales de California que circulan entre los habitantes del pueblo.

Tal ha sido la influencia estadounidense en este lugar que los pobladores ponen cada vez más interés y creatividad en las fachadas de sus viviendas que en su mayoría son financiadas por sus familiares que se encuentran en algún lugar de Estados Unidos.

De la misma manera, las remesas enviadas por los migrantes *tuleños* han servido para llevar a cabo obras importantes, como pavimentación, drenajes, aparatos y medicamentos para el Centro de Salud y para la fiesta de San Pedro.”<sup>55</sup>

En tanto, en el estado sureño de Yucatán en Xohuayán, un diminuto poblado del municipio de Oxkutztab del que migran año con año decenas de personas para incorporarse a la pizca de la fresa y trabajar en el corte de pinos, permanecen entre 9 y 11 meses, pero sus remesas representan el principal, y a veces, el único ingreso económico de sus familias.

Es un lugar de contrastes en donde aquellas familias que no tienen parientes que les envíen dólares apenas sobreviven. En una parte del pequeño poblado entre brechas y caminos vecinales, se levantan modestas, casi paupérrimas, viviendas de paja y adobe; pero en el otro lado muy cercano, las modernas casa de mampostería se levantan majestuosas con sus grandes puertas de madera de caoba y sus fachadas con acabados de mármol, viviendas que los habitantes dieron por llamar las curvas del Pedregal, y en donde se concentran la mayoría de las esposas y parientes de los trabajadores migratorios.

Por su parte, Santa Ana del Río, Oaxaca, es un pueblo que ha paliado la pobreza de sus pobladores como otros tantos pueblos de Oaxaca a través de las transferencias de dólares de sus trabajadores migrantes.

En la última década, gracias a los envíos desde el extranjero, las casas que se sitúan a los costados de la única calle de Santa Ana han dejado de ser de palma y madera. Ahora son de tabique y sus techos se empezaron a poblar de parabólicas.

---

<sup>55</sup> Pérez Lima Guadalupe, “*Contraste al estilo californiano*”, en El Universal, 27 de diciembre de 2003, sección Estados, p. A12

Además de ayudar a sus familias, los paisanos de Santa Ana cooperan anualmente con una cuota de 10 dólares por persona para comprar toros y chivos, que son entregados como premios en el torneo de baloncesto local, lo cual refleja el arraigo de sus emigrados como el de todos los pueblos descritos, quienes a través de sus lazos familiares convierten sus hogares y sus pueblos en lugares dignos de convivencia que a medida que transcurre el tiempo van transformando su semblante rústico por un rostro urbano.

### **4.3.3 Violación de los derechos humanos de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos.**

En la tradición católica el nacimiento de Jesús en un pesebre representa el mayor acto de humildad de todo rey; sin embargo, dar a luz a mitad del desierto de Arizona va más allá de cualquier acto de humildad en el que desgraciadamente no se peca por exceso por convicción sino debido a una terrible necesidad humana que como en los primeros días le obliga a arriesgar su vida para subsistir, reproducirse y luego entonces, para desarrollarse.

Año con año más mexicanas se suman a la estadística de parturientas en labor a pleno desierto en su intento de alcanzar el sueño americano para con él poderle brindar a los suyos un mejor porvenir con la ciudadanía estadounidense. Sin embargo, se debe reflexionar profundamente si en verdad este precio a pagar es necesario, tenemos que entender el mensaje del comportamiento humano que le hacen debatirse entre la vida o la muerte por su bienestar sin que esto necesariamente lo convierta en un transgresor.

Sin duda, cada migrante mexicano tiene una necesidad impetuosa por la cual cruza la frontera de forma clandestina y en este acto muestra cuan grande es su necesidad para tomar la decisión de aventurarse pase lo que le pase. Esto es algo que los pudientes no deben perder de vista, pues aunque pueden argüir no tener responsabilidad directa si observan una injerencia tal, por tanto su calidad humana racional debe prevalecer por sobre todo hecho, por ende, su juicio antiinmigrante de transgresores de la ley no es racionalmente sustentable debido a que Estados Unidos se beneficia de esa migración que denuncian y entonces debe apegarse a la razón.

Aun en la cultura protestante el amor de los unos por los otros es un valor básico que nos inculca que el hombre por ser hijo de Dios tiene la misma condición en su conjunto, por tanto, el mismo derecho de habitar la tierra que sirve de hogar sin quebrantar

ley alguna e incluso siendo hijos de la naturaleza no existe león transgresor que cruce frontera entre dos países africanos. La ilegalidad ciudadana es una mera falacia del hombre para delimitar perímetros geográficos culturales.

Sin embargo, la realidad persigue a los migrantes como a unos viles delincuentes y los culpan de todas sus desgracias sociales. La propagación del enfrentamiento racial entre grupos no sólo antiinmigrantes sino también racistas tras la oleada migratoria de mexicanos es muy alarmante y representa un alto riesgo pues en el alba del nuevo milenio, contrario a los argumentos de los teóricos de la segunda mitad del siglo XX, la extrema derecha no sólo prevalece sino gana terreno y la proliferación de grupos supremacistas y de toda aquella organización que fomente el odio y la distorsión social, prevalece como un lastre en la vida democrática de toda sociedad.

Los rancheros de Arizona son la muestra más factible de este creciente sentimiento de rechazo y aberración antiinmigrante que ha llegado al extremo deleznable de incurrir en una caza de ilegales en la que muchos migrantes han sido heridos de bala y otros más muertos; barbarie que no se explica, peor aún instituciones norteamericanas han contribuido en agudizar esta crisis, pues bien documentados están los múltiples casos donde un agente de la DEA, FBI o de la *Border Patrol* se ve involucrado por lastimar, herir e incluso, en varias ocasiones, matar a un clandestino en su intento de ingresar a Estados Unidos provisto de un galón de agua para defenderse.

Si bien la multiplicación de grupos supremacistas en la sociedad norteamericana aún tiene una influencia reducida, “sus mensajes intimidan a cualquier aspirante a cruzar Estados Unidos. Son grupos antiinmigrantes cuyos líderes incitan al odio contra los indocumentados mexicanos y alertan de una conspiración para crear el *país hispano de Aztlán* en el suroeste de su país. A medida en que se debata la inmigración en el vecino del norte, la presencia de estos grupos será más visible y su discurso cada vez más xenofóbico.”<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> Gutiérrez Rubio Gabriel, “*El odio a indocumentados*”, en El Universal, 13 de agosto de 2001.



Fuente: El Universal

Para abril de 2002, “el número de grupos racistas y de odio sumaban 676 organizaciones, según un estudio del Southern Poverty Law Center que con preocupación reportó que los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 echaron leña al fuego del nacionalismo étnico y han atizado el crecimiento de grupos extremistas.

Las cifras son elocuentes: se trató de un incremento del 12% en los doce meses anteriores. Fue asimismo, el segundo aumento del 12% anual en dos años consecutivos, informó con alarma el proyecto de Inteligencia del Centro, con sede en Alabama, encargado de reportar los actos racistas y el surgimiento de las actividades de esos grupos.

Mientras para la mayoría de los estadounidenses la carnicería del 11 de septiembre en Nueva York y Washington resultó un golpe, luego un golpe de rabia y finalmente un sentimiento de unidad nunca antes visto en la Nación, estos grupos acogieron los ataques como un motivo de celebración.

La derecha radical estadounidense se puso de pie para aplaudir el asesinato de alrededor de tres mil de sus compatriotas, revelando como nunca antes el extremismo de la derecha contemporánea de los grupos antiamericanos y pronazis.”<sup>57</sup>

Y precisamente es este extremismo el que llevó a Chris Simcox, quien es líder de un grupo que detiene indocumentados en Arizona, a pedir la intervención de las fuerzas de paz de la ONU, es decir, los llamados Cascos Azules en la frontera sur de su país, con certeza

<sup>57</sup> Gonzáles Maribel, “Van en aumento grupos racistas”, en El Universal, 7 de abril de 2002, p. A26

se aprecia la falta de objetividad en su juicio en esta propuesta tan desproporcionada, pues la frontera con México no es siquiera parecida a la de Bosnia o a la de Irak, sin embargo, no es un asunto menor pues la declaración del señor Simcox refleja la percepción de los grupos caza indocumentados de que en la frontera México-Estados Unidos se vive una guerra, una invasión y que la respuesta debe de ser militar.<sup>58</sup>

Por otro lado, la falta de un acuerdo migratorio crea un terreno de incubación de diferentes redes de tráfico humano que obligan al servilismo, a la prostitución y a la esclavitud moderna a cantidad de migrantes incluidas muchas mujeres y niños.

“Al igual que el tráfico de armas y de drogas, el abyecto mundo de la prostitución infantil es bien remunerado. Los niños mexicanos son muy *cotizados* en Nueva York y Tokio. Según especialistas, México ocupa el sexto lugar en este comercio, ligado férreamente a SIDA y drogadicción y sentencian: mientras exista hambre y niños no integrados, este mal proseguirá.”<sup>59</sup>

Asimismo, el éxodo clandestino en la frontera de México-Estados Unidos hace fértil el terreno para que inadaptados sociales cometan abusos y delincan contra los migrantes en su travesía por alcanzar el otro lado. A menudo se sabe de casos de despojo en pleno cerro por sujetos malvivientes quienes roban, golpean e incluso violan a mujeres migrantes sin que se puedan saber pistas de ellos.

Los niños y las mujeres son los grupos más vulnerables ante cualquier ataque. El incremento masivo de migración rural femenina ha evidenciado que la mujer indígena migrante es tres veces explotada; una por ser mujer, otra por indígena y otra por campesina, hecho inaceptable que debe ser subrayado hasta su erradicación.

En cuanto a los derechos laborales de nuestros connacionales en los Estados Unidos, “la última resolución de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica, que ha fallado en contra de un migrante mexicano indocumentado y con ello le ha cancelado sus derechos laborales en materia de salarios caídos”<sup>60</sup>, es un hecho que violenta los derechos básicos de nuestros migrantes y que no tendrá solución si no es por medio de un pacto migratorio entre ambos gobiernos.

---

<sup>58</sup> Véase, Piñeyro José Luis, “*¿Casos azules en la frontera México-Estados Unidos?*”, en El Universal, 26 de agosto de 2003, p. A26

<sup>59</sup> “*Un comercio en auge*”, en El Universal, 16 de mayo de 2000, p. A1

<sup>60</sup> Martínez Julieta, Luis Carlos Cano, Gastón Monje, “*Se defenderán derechos de ilegales*”, en El Universal, 26 de abril de 2002, p. A22

Así pues, numerosas son las irregularidades en el proceso de localización, aprehensión y deportación de decenas y decenas de migrantes mexicanos en la frontera con el vecino país del norte. Algunos de ellos por error han sido deportados a países centroamericanos y algunos otros con menos suerte y que han muerto en el intento, han sido entregados a diferentes familias quienes, por lo regular, se percatan de la confusión a mitad del velorio en la víspera del último adiós.

Otro aspecto importante de resaltar, es la falta de apoyo gubernamental para el traslado de los cadáveres a sus lugares de origen, pues en vez de absorber el costo de dos mil dólares, el consulado mexicano efectúa el cobro correspondiente a los deudos del difunto a sabiendas de la necesidad familiar.

Por si fuera poco, el ejército mexicano también ha puesto su granito de arena para agravar la situación de los ilegales y los militares en su impetuosa búsqueda de droga han confundido a carros de *polleros* con narcotraficantes a los cuales han hecho fuego hiriendo algunos migrantes a lo cual el ejército argumenta defensa propia, pues sólo repelieron agresión con arma de fuego por parte de los *polleros*.

Por otro lado, el rechazo a los indocumentados y a la actitud persecutoria contra todos ellos hace que se cometan en los Estados Unidos también graves violaciones a los derechos humanos de los mexicanos detenidos y procesados por varios delitos. El caso más flagrante lo representa la denuncia que presentó el gobierno mexicano ante la Corte Internacional de la Haya contra Estados Unidos por la violación a la asistencia consular de 52 de sus ciudadanos condenados a pena de muerte en distintas cárceles de ese país. Al final el juez falló a favor de México pero Estados Unidos tiene la última palabra.

En otro tipo de juicios legales, los migrantes también enfrentan dificultades que sortear para obtener un fallo favorable. En el condado de Kane, Illinois, en un caso que sienta precedentes legales, el mexicano indocumentado José Zapata obtuvo la custodia de sus dos hijas y logró que se respetaran sus derechos como padre biológico, luego de un proceso de seis años de duración que puso a prueba su perseverancia y amor paterno.

“El caso se inició en 1996 cuando un policía encontró a una niña que gateaba sola en una calle. La niña se había salido por falta de atención de su madre, que en ese tiempo esperaba otro bebé aunque ya separada del padre de las niñas, el mexicano José Zapata.

La mujer fue acusada de negligencia cuando se comprobó que había usado drogas, el estado le quitó la custodia no sólo de la niña sino de la bebé que nació semanas después, sin prestar atención a la presencia y los reclamos del padre biológico en una situación migratoria irregular pero descrito como estable y responsable.

Zapata emprendió entonces un largo proceso que lo llevó a enfrentar discriminación y lo obligó a aprender inglés, a tomar clases de cuidado de niños y a confrontar los deseos de los padres adoptivos temporales deseosos de quedarse con la custodia definitiva de las niñas. Zapata debió enfrentarse con jueces y abogados estatales que favorecían la causa de los padres adoptivos, con un sistema que al principio no le permitió hacer uso de recursos legales como el derecho a abogados públicos y plantear su caso en su idioma original. Y gracias a su empeño, un sistema pudo corregir una injusticia.”<sup>61</sup>

Por otra parte, el gobierno estadounidense aplicó el llamado Programa Piloto de Repatriación Lateral en 2003 a través del Buró de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos a los indocumentados en algunas localidades, en el cual se recurrió a tácticas psicológicas de vejación y humillación física que no tienen otro objeto que crear en ellos un estado de intimidación y desesperación, que los disuada de intentar de nuevo su entrada en el futuro, por ese motivo se esposó como vulgares delincuentes a los mexicanos que fueron repatriados por la vía aérea.

“Y es que, fundamentalmente, hay que resaltar que los trabajadores indocumentados mexicanos, son, ante todo, personas respetables; tan respetables como puede ser cualquier hombre de negocios, o inversionista, que cruce la frontera a cerrar algún trato. Los indocumentados viajan a Estados Unidos sencillamente porque allá existe una demanda considerable, bien cuantificada, de su capacidad de trabajo. El hecho de que por razones de índole política, burocrática o reglamentaria, el gobierno de Estados Unidos no está dispuesto a reconocer abiertamente esta necesidad, no hace delincuentes a los que, orillados por el hambre aceptan enfrentar riesgos como los que plantea el desierto, o las vejaciones de esas autoridades, para ganarse la vida.

---

<sup>61</sup> Carreño José, “*Gana mexicano custodia de sus hijas en EU*”, en El Universal, 24 de febrero de 2004, p. A5

El gobierno de Estados Unidos está en su derecho de deportar a los extranjeros que juzgue necesario; pero en el caso de los trabajadores mexicanos urge que se fije un protocolo aceptable por ambas naciones, para que esa acción no implique violaciones veladas o abiertas a sus derechos, las que no disuadan a los demás indocumentados a lo que impulsa una necesidad inimaginable para los agentes migratorios de Estados Unidos.”<sup>62</sup>

Por último, aunque el gobierno federal mexicano libre una batalla en el país contra la violación de los derechos humanos que dista mucho de ser una victoria tiene la obligación de defender y asegurar a sus nacionales dentro y fuera de su territorio nacional y recordarle a cualquier otro país que tiene la obligación –así sean ilegales– de respetar y hacer respetar la integridad física y los derechos humanos de sus nacionales.

#### **4.3.4 Cambio en hábitos de lengua, vestido y alimentación.**

A pesar de los intentos por convertir el español en una lengua imperial en los siglos en los que corría la Colonia, éstos tuvieron efectos limitados y para 1810 en el inicio de la emancipación de las Américas, sólo tres millones de hispanohablantes habitaban toda esta región, el resto de la población cultivaba las diferentes lenguas indígenas que aún en la actualidad se hablan.

Sin embargo, la adopción del español como lengua oficial en Latinoamérica, curiosamente se le debe a Francia. “De acuerdo con los idearios de la revolución francesa, la libertad, igualdad y la fraternidad sólo eran posibles con una enseñanza unitaria en una lengua común. Y esas ideas imperaron en América. Todos los grandes próceres americanos que fundaron países comulgaban con estas ideas y consideraron que si querían hacer grandes países unidos, no podría haber otro camino sino el de la lengua, la enseñanza del español.”<sup>63</sup>

Pero en nuestros días, en la era de la informática, el español ha quedado relegado en el ámbito tecnológico y poco es usado a través de Internet. La televisión por cable exporta pocos canales que no sean en inglés y de igual forma, la producción mundial

---

<sup>62</sup> “*Vejeciones a indocumentados: una táctica inadmisible*”, en El Universal, 21 de septiembre de 2003, p. A33

<sup>63</sup> Espinosa Jorge Luis, “*Más americano que nunca*”, en Milenio, 16 de marzo de 2002, sección Cultura, p. 43

cinematográfica está basada en este idioma; incluso la industria productora de los videojuegos aunada a la de los *comics* no conocen otra lengua que no sea el inglés.

Además de esto, debemos señalar que en la actualidad, si la podemos llamar así, el inglés es la primera lengua global de nuestra era; la diplomacia y los negocios internacionales se rigen bajo la lengua anglosajona e incluso firmas procedentes de terceros países no angloparlantes que invierten en Latinoamérica, tienen como vía de entendimiento el idioma inglés.

Aunado a lo anterior, la falta de promoción del español a nivel mundial de una manera institucional, representa un reto para los países de habla hispana y en especial de México, como el país más poblado de hispanohablantes y con una honda tradición cultural, ya sea individualmente o en asociación con España se debe consumir un proyecto en este terreno.

En los Estados Unidos sería básico para México establecer una red de este tipo, sobretodo ahora que la enseñanza bilingüe ha desaparecido en las escuelas públicas. Por desgracia, la masiva oleada migratoria latina que se ha dirigido a la Unión Americana y Europa no ha estado acompañada de un esfuerzo organizado de difusión del español.

Ciertamente, hoy se tiene fácil acceso al aprendizaje de otros idiomas y el español es muy popular. Pero una enseñanza más extendida de nuestro idioma, con una dosis cultural amplia harían una gran diferencia, en especial si nos preocupamos por el vocabulario y sus efectos.

Sin embargo, los medios electrónicos y el idioma inglés no son enemigos del español pues

“las competencias entre lenguas no tienen razón de ser. Frente al inglés tenemos una serie de ventajas. Somos una lengua cohesionada. Los hispanohablantes nos entendemos todos. Los anglohablantes no se entienden entre todos. Los hispanos tenemos una ortografía relativamente simple que no ofrece grandes dudas. Los ingleses deben deletrear el nombre propio, el apellido, su dirección, porque no hay manera de enterarse de la palabra exactamente por su pronunciación. El inglés que se ha extendido es un inglés de aeropuerto. El español, es una lengua que cuando se entiende enseguida permite leer a nuestros grandes autores de España y América. Ese inglés de aeropuerto no, por lo

demás, las computadoras en un futuro serán manejadas oralmente y en este sentido el español es una lengua cuya entidad fonética es mucho más clara que la del inglés. Así que el porvenir para nuestra lengua es bueno.”<sup>64</sup>

Por su parte, México debe hacer un esfuerzo loable para inculcar el aprendizaje del idioma sajón, pues más que desplazar al español en nuestro territorio nacional, sería una herramienta más para el capital humano, que se traduciría en una mano de obra más calificada, lo cual a su vez, facilitaría el ingreso de empresas angloparlantes que necesiten cubrir servicios en inglés.

Gracias a la tecnología, cada vez más hoteles, aerolíneas y empresas de telemarketing brindan desde México servicios telefónicos a sus clientes en inglés, lo cual impera la promoción de una educación bilingüe, sin que esto necesariamente signifique el desuso o malversación del español; un ejemplo claro e ilustrativo de la enseñanza del inglés sin una pérdida de la identidad nacional, es el caso de Japón.

Por otro lado, el excedente de ropa que se acumula en la Unión Americana ha encontrado como destino secundario a México y en sí a toda Latinoamérica. Gracias a las exportaciones de los estilos de vida, el *american way of life* ha transformado el guardarropa del pueblo mexicano a través del bombardeo de productos textiles terminados que sin duda, han modelado el perfil de la moda nacional.

Es estadounidense medio tiene un salario que le permite solventar sus necesidades básicas con facilidad; el vestido es una de ellas, que no sólo han logrado cubrir sino marcar la pauta vanguardista de la moda mundial.

La moda es una esfera de la que ningún estadounidense medio es ajeno, por dos sencillas razones: 1) tiene el capital necesario para adquirir la ropa que le haga sentirse mejor, 2) el clima imperante le obliga a cambiar de atuendo al menos cada seis meses. La masiva producción textil para satisfacer esta demanda es de tal magnitud que mucha de esa ropa no se consume, entonces se remata o simplemente se envía a mercados secundarios a su destino final.

En un mercado tan vasto de ropa de primera clase y debido al constante consumo de artículos de vestir, se forma un submercado de ropa usada o de segunda clase, ya que muchas prendas de vestir fuera de temporada o simplemente fuera del gusto del poseedor,

---

<sup>64</sup> *Ibidem*

se ponen en venta desde los típicos *garage sale* hasta las cadenas de tiendas que se dedican a comerciar con estos artículos de reuso.

Toneladas de ropa se dirigen a diario a la frontera con México, mucha de esta es mercancía pirata proveniente de Asia, otra más, son saldos de marca y más de la mitad es ropa de reuso que al venderse por kilo adquiere un precio tal, que es muy competitivo en cualquier mercado popular de la ciudad de México.

De la misma forma, cientos de mexicanos regresan a su país con nuevos modelos y estilos de conjuntos de ropa casual, sastre o deportiva, que indudablemente influyen en el concepto de vestir, en especial, del mexicano joven.

El uso de las gorras deportivas por los ciudadanos de los diferentes pueblos del México de hoy es una clara muestra del alcance y la influencia de la vecindad con la sociedad más consumista del mundo. No es difícil asimilar que entre los regalos de un migrante para los suyos, cuando vuelve de una temporada de trabajo, se incluya un par de zapatos deportivos Nike, que a la vista resaltan de entre los harapos de quien los viste, creando así, no sólo la expectativa de cubrir su necesidad de calzado sino la quimera de lucir y ser mejor a costa de un valor implícito que el mercado ha asignado a dicho producto deportivo.

### **Legislación<sup>65</sup>**

La tarifa del impuesto General de Importación, publicada en el Diario Oficial de la Federación de 1995, prohíbe el ingreso de ropa usada proveniente del extranjero para su venta en el país.

- El mercado nacional de ropa asciende a 2 mil 500 millones de dólares.
- La mitad de ropa que se vende en México es de contrabando.
- El mercado de la ropa ilegal representa mil 250 millones de dólares.
- Un 20% –250 millones de dólares– de ese contrabando se comercializa en la ciudad de México.
- 75 millones de dólares corresponden sólo al valor de la ropa usada que se vende en Distrito Federal.

Fuente: El Universal con datos de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.

---

<sup>65</sup> Cuenca Alberto, “*Ropa de contrabando. Para pobres, una opción; para industriales un ilícito*”, en EL Universal, 28 de abril de 2002, sección Ciudad, p. B4

## Introducción

Los industriales del vestido identifican seis modalidades de contrabando de ropa.

- Piratería: Ropa de marca que entra sin licencia a México.
- Subvaluación: Ropa original por la que el introductor o distribuidor paga un precio menor al valor real.
- Triangulación: Ropa elaborada en China; se declara como hecha en otro país asiático, para no pagar la cuota compensatoria de 533%.
- Uso de certificado de ropa: Documento apócrifo; con el se declara ropa de China como hecha en Estados Unidos para aprovechar los beneficios del TLC.
- Abuso de programa maquila: Ropa hecha en México que se manda a Estados Unidos para ser etiquetada. Se le regresa al fabricante para corregir detalles, pero no vuelve a la Unión Americana.
- Ropa usada: El ejército de Salvación y empresas privadas la recolectan en ciudades de Estados Unidos, para venderla en la frontera a introductores mexicanos.

Fuente: El Universal con datos de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.

Matamoros es la frontera más cercana a la ciudad de México, lo cual la hace propicia para la entrada del contrabando que proviene de Brownsville, pues de los almacenes de segunda de las calles Elizabeth y Washington, cuyos dueños son centenares de chinos, sale la mercancía ilegal; “ese contrabando que se compra a 25 centavos de dólar por kilo (fundamentalmente ropa usada). Ese que la paca de ropajes que no pasaron el control de calidad cuesta 250 dólares; 70 kilos (100 libras) de Levi’s hasta marcas desconocidas, ese que José Chávez reparte entre cajas y distribuye entre sus hijos, la famosa operación “hormiga”, porque, en teoría, la aduana mexicana sólo permite el cruce de 80 dólares en mercancía.”<sup>66</sup> Esa ropa ilegal se almacena en Matamoros, en lugares llamados *pulgas* como la gran *pulga* compuesta por una centena de locales confinados en un enorme cajón o en la *pulga* más famosa la de La avenida del Niño; en estos lugares se comercializa esta mercancía que se ofrece a través de anuncios clasificados o de Internet en todo el país.

---

<sup>66</sup> Almazán Alejandro, “*Matamoros, el contrabando un derecho histórico*”, en El Universal, 20 de octubre de 2001, p. 26

De este lado, hay grupos de mexicanos agrupados en compañías o sociedades que cuentan con transportes y bodegas que se dedican a dispersar la mercancía a lo largo y ancho del territorio nacional.

El bajo ingreso del trabajador mexicano le obliga a adquirir este tipo de ropa, pues sus bajos salarios no le permiten surtirse de varias mudas, sino es el mercado de ropa usada un lugar obligado de visita para las familias grandes y marginadas. Así, no es difícil encontrar docenas de individuos por separado en México con chamarras, sudaderas, playeras y camisas con leyendas en inglés, que en la gran mayoría de veces no entienden, pero la necesidad hace los mensajes secundarios, al igual que al mito de que estas prendas pueden contagiar a su poseedor de diversas enfermedades.

Por otra parte, la dieta que sostienen los estadounidenses y los mexicanos es totalmente diferente, sin embargo, el gusto por algunos bocados mexicanos en la Unión Americana, es evidente y por supuesto, la influencia de la comida rápida estadounidense en México es indudable.

Así pues, los mexicanos no han construido grandes cadenas de tacos, Taco Bell no es compañía de mexicanos, pero han remplazado de una manera muy simple esas cadenas de éxito internacional para exportar su cocina; y es que el millar de mexicanos que a diario arriba a la Unión Americana en busca de trabajo, demanda comida típica mexicana dada la vecindad de ambos países. Y es justamente la satisfacción de esta necesidad la que en la actualidad ha propagado tanto el gusto por la comida mexicana en los Estados Unidos.

Sin duda, el restaurante mexicano es cada vez más ordinario en las diversas poblaciones de la sociedad norteamericana; existe un grupo bien definido de estadounidenses, no descendientes de mexicanos, quienes son asiduos clientes de estos negocios gastronómicos. En los Estados Unidos existen cadenas de restaurantes de comida mexicana que gozan de buen prestigio cuando de esta comida típica se trata, aunque no tengan un antecedente directo en México en esta rama; es decir, que no tienen franquicias en nuestro país.

Indudablemente, platos mexicanos son muy populares allende la frontera: *chicken soup*, *breaded steak*, *beef fajitas*, son algunos de ellos que son bien reconocidos por los americanos que gustan de la cocina mexicana; sin embargo, la verdadera producción masiva toma lugar en los negocios que ofrecen *snacks* mexicanos: tacos, alambres, burritos, quesadillas, guacamole, horchata, etc.

Es importante resaltar que de entre los 600 mil negocios mexicanos en los Estados Unidos, al menos una cuarta parte de ellos son establecimientos de esta naturaleza, lo cual remarca la creciente diversificación y popularidad de la comida mexicana en la Unión Americana. La influencia es tal que las propias autoridades norteamericanas han considerado más saludable la salsa mexicana que la *ketchup* para su repartición en las escuelas públicas.

Por su parte, México ha sido testigo de la proliferación de productos alimenticios de diferentes cadenas exitosas en los Estados Unidos, que en los últimos 20 años se han posicionado en el mercado mexicano de una forma contundente: Mc Donalds , Burguer King, Pizza Hut, Domino's Pizza, Kentucky Fried Chicken, Dunkin Donuts, Shakey's Pizza, son algunas de las empresas más representativas en el mercado nacional.

No sólo las hamburguesas y los hot dogs se consumen en México, sin duda, el *barbecue*, el pavo relleno, servido en algunos restaurantes el día de *thanks giving*, y el *ice tea*, son ejemplos claros del gusto de la sociedad mexicana por algunos platos típicos de la comida norteamericana. En los últimos años, el creciente interés por el consumo de ensaladas ha provocado el aumento de este tipo de negocios que hace un par de décadas en México era impensable, el gusto en el paladar mexicano de los aderezos Italian, Cesar y Ranch dressings se debe en gran medida a al importación del concepto estadounidense *fitness* por algunas esferas de la sociedad mexicana. A principios de los años 80's invertir en una empresa embotelladora de agua en nuestro país, era una locura, sin embargo, la incorporación de dicho concepto el la vida del mexicano transformó el disparate en una nueva necesidad que va más allá de saciar la sed.

Aunque el *salad bar* en los Estados Unidos sea un lugar obligado de todo restaurante familiar, en nuestro país impera la idea errónea de que en nuestro vecino del norte sólo se consume *junk food*, y el problema de obesidad de la sociedad norteamericana respalda su conjetura imprecisa; pero incluso en restaurantes de comida rápida como Mc Donalds o Burguer King se ofrecen ensaladas en el menú.

Y precisamente es el rey de la hamburguesa la empresa que mayor ritmo de crecimiento ha observado en suelo nacional. Pues en 1995 debido a la devaluación del peso mexicano se vieron obligados a consumir productos locales para sobrevivir y esto resultó un gran éxito y

en la actualidad sólo las papas son de importación, pues la tecnología para producirlas no está disponible en el país.

Burger King opera más de 170 locales en la República Mexicana e incorpora en promedio 12 nuevas franquicias cada año e indudablemente México es uno de los cuatro países más importantes para el corporativo, a lado de España, Alemania y Holanda, ya que el rey de la hamburguesa opera en 58 países en el mundo, pero México es el mercado de mayor crecimiento en la región de Latinoamérica.

El creciente gusto de la cocina mexicana y norteamericana en ambos lados de la frontera no debe ser considerado como una invasión o una imposición comercial sino como un punto más de entendimiento e interacción en la relación de los dos pueblos a la cual urge una cohesión social de entendimiento.

#### **4.3.5 Difusión del “*american way of life*” en los medios de comunicación y la aparición de las necesidades creadas.**

La difusión del *american way of life* a través de la media representa en su mayoría el mundo sajón; el cine, la radio y la televisión estadounidense presentan escenarios anglosalpicados de una atmósfera cosmopolita.

Para los medios, el hilo conductor del estilo de vida americano es del tipo anglosajón, lo cual de hecho, es una realidad, pero debido al principio de libertad que impera en Norteamérica y por jactarse ser la democracia más abierta del mundo, incorpora una diversidad de personajes representativos de las diferentes razas que conviven entre sí y que forman esta Nación.

Es sencillo observar la participación de negros, asiáticos e hispanos en los diferentes foros de comunicación, sin embargo, esto no deja de ser el aderezo del argumento, es decir, las minorías giran alrededor de la historia y no ésta alrededor de ellas.

Pero aun entre las diferentes minorías que componen la sociedad norteamericana, existe una diferenciación marcada en la frecuencia con que se presentan al público los representantes de las diferentes razas que viven en los Estados Unidos.

Los de color, por ser de entre las minorías más significativas, la más antigua, han conquistado terrenos en los que otras más no han podido avanzar. En la media, los afroamericanos juegan roles importantes e incluso, con cierta frecuencia desempeñan estelares: son jueces, detectives, militares, *drug dealers*, asesinos, bailarines, etcétera, y

hasta la subcultura del *ghetto* ha podido ser estereotipada y absorbida por la sociedad norteamericana.

Queda claro, por su pasado histórico, que la representación política que han ganado los afroamericanos a través del tiempo, que a su vez se ha reflejado en mejoras sociales para esta minoría, es la muestra más abierta de tolerancia de la democracia más grande del globo.

En tanto, dado que los hispanos tienen una pobre representación política, las mejoras sociales se han perpetuado como una asignatura pendiente que ha significado un deterioro de la imagen del latino en la sociedad norteamericana, que por sí misma se ha traducido en una aparición marginal de los hispanos en la media estadounidense.

La sociedad norteamericana no considera lo latino un ícono, sino todo lo contrario; los productores de cine o televisión saben de la carencia de la imagen latina pues aunque de acuerdo con el sindicato de actores de la industria de cine y televisión de Hollywood (Screen Actors Guild), los actores latinos han logrado un aumento en sus apariciones de 5.8% en cine y 6% en televisión, estas cifras no dejan de ser marginales.

Predomina la vieja imagen del latino; aquel que hace los trabajos básicos de la sociedad norteamericana: jardineros, conserjes, carpinteros, etcétera, que no inspira un modelo a seguir y dificulta la aparición de hispanos en la media estadounidense.

Sin embargo, el panorama para los latinos en los medios de comunicación de los Estados Unidos no es desolador, si bien poco figuran en la pantalla grande y chica, el amplio crecimiento de la comunidad ha obligado al mercado a exigir a la sociedad a satisfacer necesidades nuevas de esta minoría, que van desde programas televisivos hasta música y programas de radio.

El *boom* que se registra de medios audiovisuales a prensa escrita e Internet y la expansión de la prensa en español en la Unión Americana, es el resultado de las demandas ciudadanas de dicha minoría en expansión, el capital ha encontrado una etapa de auge en los medios electrónicos e impresos que transmiten y circulan en castellano, a tal grado que cadenas como CNN, Knight Ridder, Belo Corporation, American on Line/Time Warner, Tribune y muchas otras televisoras expanden su programación en la lengua de Cervantes con programas de noticias, publicaciones de revistas como *People* y hasta canales de deportes originalmente de habla inglesa en su versión en español como ESPN.

“Paralelamente, las cadenas Univisión y Telemundo se han convertido en negocios multimillonarios. La potencialidad de la televisión en español es tal que tanto Televisa como TV Azteca de México iniciaron hace tiempo una expansión propia en Estados Unidos, donde la primera cadena mexicana es además accionista y de hecho fundadora de Univisión.

La segunda busca agresivamente compensar su desventaja en tiempos y tamaños y por lo pronto está en proceso de establecer una estación propia en Washington... La NBC adquirió el año pasado la cadena Telemundo mientras la organización AOL/Time-Warner tiene tanto CNN en Español para televisión como una edición en español para su revista *People*, sobre celebridades y artistas, y prepara una nueva división AOL-Latina específicamente dirigida a los hispanos estadounidenses.

La Asociación Nacional de periodistas Hispanos (NAHP), creada en 1982, puede producir un testimonio similar: su primera reunión en San Diego, concentró a un par de centenares de periodistas, principalmente de California; la última en junio de 2003, reunió a 2 mil profesionales en Nueva York<sup>67</sup>

En lo que respecta al cine inmigrante en los Estados Unidos, éste ha visto un renacimiento desde la década de los noventa del siglo pasado y de las películas extranjeras más taquilleras en la Unión Americana destacan las mexicanas, pues el cine nacional de hoy, cuenta con importantes nuevos directores y actores que han dado muestra de su capacidad de creación, que se ha reflejado en el cartel importante de que gozan en eventos de Hollywood o de Cannes.

No obstante este furor por los medios en español en la actualidad y al menos en el corto plazo, el escenario de la media estadounidense estará dominado por la influencia anglosajona del estigma del american way of life que poco o nada refleja de la vida de los latinos en los Estados Unidos.

Lo lamentable de la poca injerencia latina en la media estadounidense radica en la exportación de estos programas, filmes y noticiarios que llegan vía satelital a los diferentes países del orbe incluido México, los cuales muestran historias ajenas a nuestra sociedad que desembocan en la emulación de patrones de vida irrealizables para la mayoría de los

---

<sup>67</sup> Carreño Jorge, “*Los medios en español viven etapa de auge*”, en El Universal, 7 de agosto de 2003, p. A2

mexicanos, pero que sin duda, marcan la pauta de la consolidación de muchas de las necesidades creadas.

Estas necesidades extras complican la consolidación del concepto de identidad del mexicano, que al no verse representado en los medios extranjeros, no se asimila como parte de la sociedad mundial moderna, por ello los programas locales no buscan modelos mexicanos o latinos, sino más bien de corte extranjero.

#### **4.3.6 Cambios demográficos en Estados Unidos y México.**

La población mundial, que en la actualidad es de 6 mil 200 millones de personas, se cuadruplicó en el siglo XX y cambió de forma drástica. En 1900, 86% de la población mundial vivía en zonas rurales y 14% lo hacía en zonas urbanas. En cambio, para el 2000, las comunidades urbanas eran ya el hogar de 47% de la población, mientras que el 53% sigue viviendo en las regiones rurales.<sup>68</sup>

Hace unos años, expertos argumentaban que el desarrollo económico y la educación para mujeres eran precursores para el declive del crecimiento poblacional, sin embargo, en la actualidad, las mujeres que viven en pequeños poblados y las familias de los vecindarios existentes en algunos de los países más pobres están empezando a demostrar que estos expertos estaban equivocados, puesto que las tasas de fertilidad se están reduciendo más rápido de lo previsto para llegar al llamado nivel de reemplazo: 2.1 niños por madre promedio; es decir, un bebé para reemplazar a cada uno de los padres, más una pequeña fracción para recompensar muertes inesperadas en la población general.

En México, hasta ahora no se ha tejido una política de planeación a largo plazo, los retos se tienen que enfrentar ya: a partir del año 2000, en México se aceleró el despoblamiento de niños, jóvenes y adultos y, por el contrario, el poblamiento se apoyará en personas mayores y envejecidas.

La sociedad está compuesta por 42% de niños, adolescentes y jóvenes, y la población de 65 años y más con 11%. Sin embargo, el 50% de los viejos –su número se calcula en 5.7 millones y crecerá a 9.8 en el 2010- no tiene seguridad social y quienes la tienen no están satisfechos.

---

<sup>68</sup> Véase, Crossette Bárbara, Daniel Altman, “Menos gente, más problemas”, en EL Universal, 25 de agosto de 2002, p. A2

Así pues, se ha logrado disminuir el crecimiento poblacional de México de 3.3% a 1.06%, lo que ha generado que las parejas tengan 2.16 hijos en promedio (el coeficiente de fertilidad se redujo de 4.8 hijos por mujer en 1981 a 2.8 en 2001). Y la población total del país es de 104.7 millones, y la media de vida de los mexicanos es de 75 años. La esperanza de vida en las mujeres pasó de 76.5 a 77.4 años. En los hombres ésta aumentó de 71.6 a 72.4 años en tan sólo un año (2002-2003).

La distribución territorial también ha experimentado cambios importantes, como la desaceleración del crecimiento de las principales urbes del país y la reorientación de los flujos migratorios hacia las ciudades medianas y pequeñas.

Al otro lado de la frontera, la población nacida en México y que ahora vive en el vecino país del norte alcanza la cifra de 9 millones de personas, de las cuales cerca de 3.5 millones son indocumentados. Si se añaden a la contabilidad a los estadounidenses de origen mexicano (alrededor de 15 millones), se puede señalar que es cerca de 24 millones de personas (nacidas en México o en los Estados Unidos). Esta cantidad representa poco más de 8% de la población total de la Unión Americana y alrededor de 23% de la población actual de México.<sup>69</sup>

En el presente año podrían nacer 1.98 millones de mexicanos y fallecerán cerca de 469 mil, dando lugar a una tasa de crecimiento natural de 1.44%. Debido a que el saldo neto migratorio internacional de nuestro país es negativo y asciende a poco menos de 400 mil personas durante este año, el crecimiento neto estimado asciende a 1.1 millones de individuos, con una tasa de crecimiento total de 1.06%.

De igual forma, Conapo señala que de los 2 mil 443 municipios de México, en el 96% existe algún tipo de contacto con la Unión Americana, expresado a través de la migración hacia esta nación o de retorno a México, así como a través de las transferencias monetarias realizadas desde los Estados Unidos.

La población mexicana en los Estados Unidos para 2030 podría llegar a 18.3 millones, cifra que variaría de acuerdo con el nivel de crecimiento económico de México. De acuerdo con el reporte de las autoridades poblacionales, que dio a conocer la Universidad de Davis al norte de California, si la economía mexicana crece a un ritmo de

---

<sup>69</sup> Cfr., "Ya somos más de 104.7 millones", en El Sol de México, 8 de enero de 2004, p. 7A

5% al año, estarían emigrando a la Unión Americana por año 400 mil mexicanos. Pero si el promedio es de 1.5%, entonces la cifra se incrementaría a 500 mil migrantes.

Si no se atiende el fenómeno migratorio, el problema puede alcanzar magnitudes enormes muy negativas para México, y con implicaciones sociales y mayores retos para los Estados Unidos.

### Distribución de la población mexicana emigrante a los Estados Unidos.



Fuente: El Universal con datos del INEGI.

Según el 12 Censo de Población y Vivienda, entre enero de 1995 y febrero de 2000, Guanajuato vio partir a la Unión Americana 127 mil 590 de sus habitantes, Michoacán expulsó a los Estados Unidos 124 mil 785 habitantes; Jalisco a 123 mil 20; el Estado de México a 99 mil 165; Veracruz a 62 mil 848, y Guerrero a 61 mil 41. De Puebla partieron 58 mil 823 habitantes; Zacatecas con 49 mil 41 y el Distrito Federal con 42 mil 690.

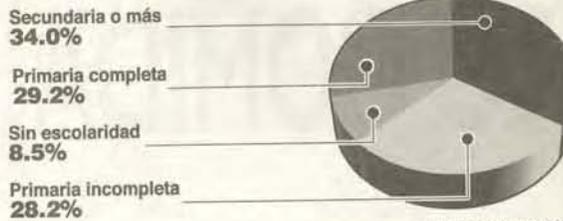
Estas nueve entidades son la sede de origen de más de la mitad de los mexicanos que en el último lustro de la década de los 90's fueron a los Estados Unidos: 1 millón 185 mil 51 personas. Las cifras del INEGI muestran que entre 1995 y el 2000 un total de 284 mil 245 mexicanos regresaron del extranjero, casi la mayor parte desde la Unión Americana.

## GEOGRAFÍA DE LA MIGRACIÓN

Los estados que más población expulsan hacia Estados Unidos son:

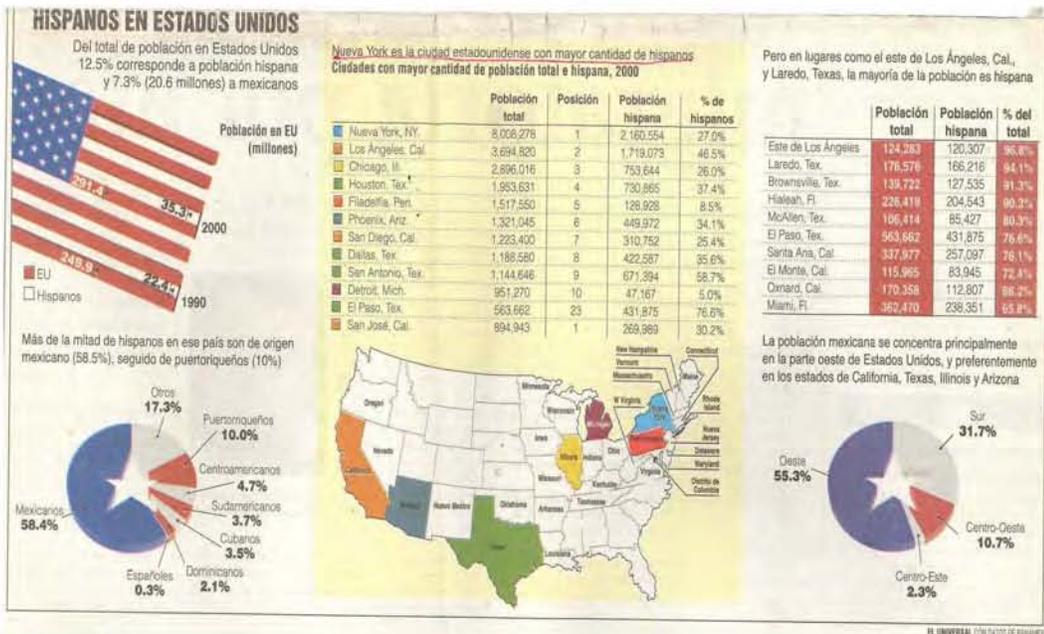


Distribución porcentual de los migrantes temporales que se dirigen hacia Estados Unidos por escolaridad, según periodo



EL UNIVERSAL CON DATOS DE CONAFY

Este éxodo ha convertido a la población latina en la primera minoría del vecino país del norte. Se estima que en 2010 habrá 36.5 millones de personas de origen mexicano, con lo que la Unión Americana se convertirá en el segundo país de habla española en el mundo.



En California la población anglosajona cayó por debajo del 50% y ya no constituye la mayoría. En 1970, el 80% de los habitantes de la entidad eran blancos (no hispanos) y las proyecciones indican que para el año 2040, apenas el 25% de los habitantes de California serán blancos, en tanto, los hispanos concentrarán casi el 60% y el resto será representado por la comunidad asiática.<sup>70</sup> Esta tendencia, aunque en menor medida, se observará en los estados más grande del país como Nueva York, Texas y Florida y algunos otros con crecimiento moderado como Arizona y Nevada.

### Ciudades con mayor población latina.



Fuente: El Universal.

<sup>70</sup> Véase, "Transforman a California", en Reforma 5 de julio de 2000, p. 25A

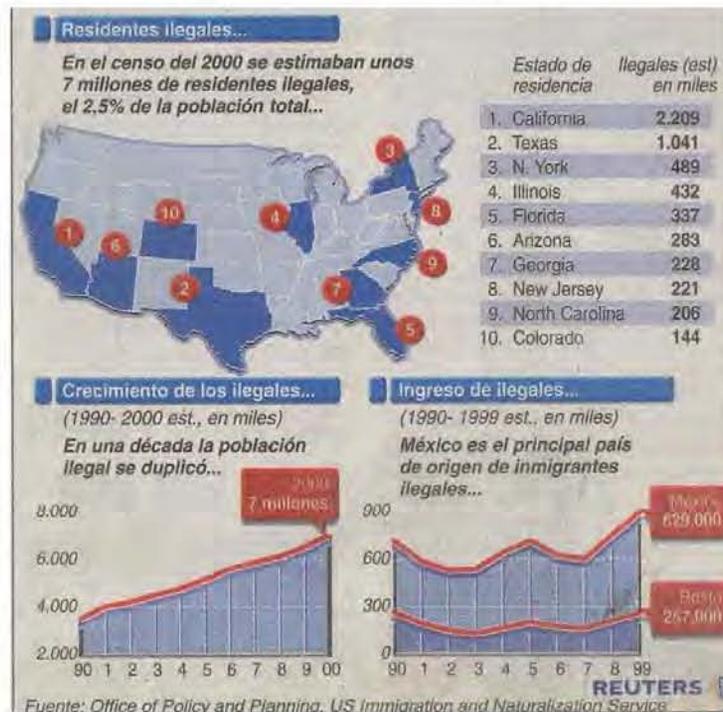
El explosivo crecimiento de la población latina en los Estados Unidos no es la única sorpresa del Censo del 2000. Información preliminar del Censo también revela un inesperado e intenso traslado de inmigrantes de países latinos de los tradicionales estados de entrada, como California y Texas hacia áreas primordialmente rurales del sudeste y el medio oeste de la Unión Americana.

**Estados de más rápido crecimiento de hispanos, durante 1990-2000<sup>71</sup>**

- Carolina del norte.....394%
- Arkansas.....337%
- Georgia.....300%
- Tennessee.....278%
- Nevada.....216%
- Carolina del Sur.....211%

Fuente: El Universal con datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

Cabe aclarar que la inmigración legal e ilegal a los Estados Unidos no disminuyó tras los ataques terroristas de septiembre de 2001 y por el contrario se mantuvo la tasa de los años 90's , casi una tercera parte de los nuevos inmigrantes llegó procedente de México, reveló un estudio del Centro de Estudios de Inmigración (CIS).



<sup>71</sup> Cfr., El Universal, 2 de abril de 2001, p. A4.

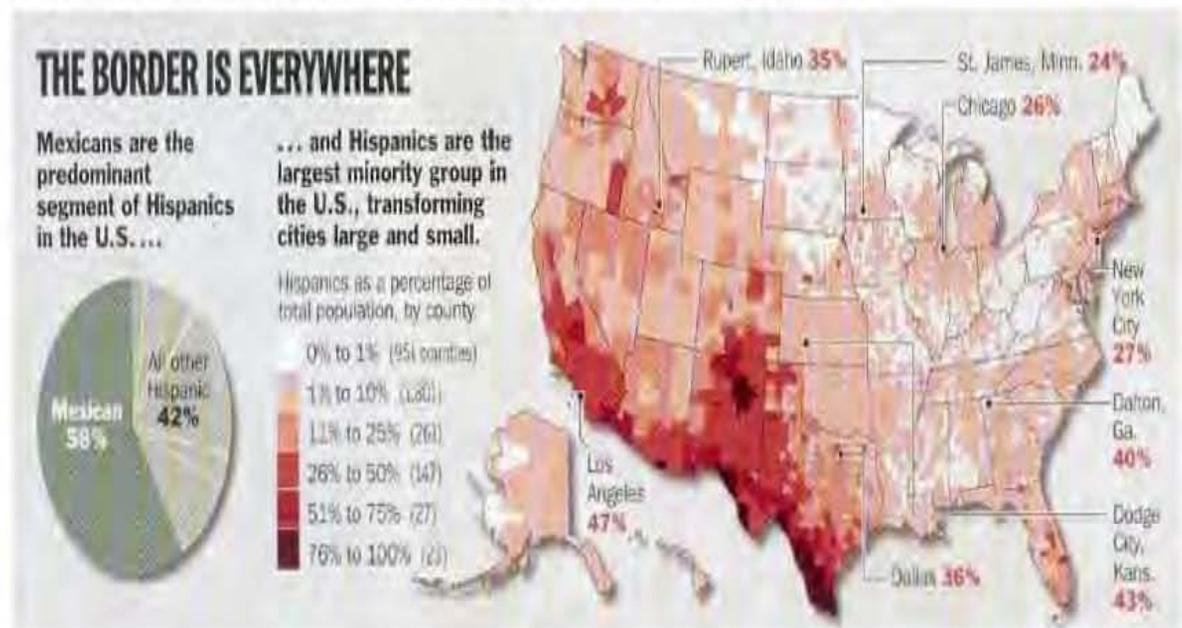
Y por si esto no fuera suficiente, cada vez es menor el número de mexicanos que deciden regresar a sus lugares de origen luego de viajar a los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de vida, según lo muestra el estudio del INEGI el cual revela que mientras en el quinquenio 1990-1995 retomaron 22.5%, en el periodo de 1995-2000, lo hicieron apenas 16.6%

La disminución más notable de la migración de retorno fue experimentada por las mujeres, cuya proporción bajó poco más de ocho puntos porcentuales, en tanto que el porcentaje de varones decreció en alrededor de cinco puntos.

De los datos publicados en “Mujeres y Hombres 2002” que editó el INEGI, se desprende también que entre los primeros cinco años de los 90 emigraron hacia los Estados Unidos al menos 1.7 millones de personas y en la segunda mitad se registró una disminución a 1.6 millones, de los cuales 1.2 millones corresponde a hombres y casi 340 mil a mujeres.

En suma, los cambios demográficos vertiginosos que se suceden en ambos lados de la frontera son evidentemente propiciados por los flujos migratorios que se desprenden de México hacia la Unión Americana que inobjetablemente transforman el paisaje ciudadano de estos dos países, quienes de no asumir su responsabilidad compartida pagarán un alto precio social en el mediano plazo.

#### 4.3.7 Mapa de distribución de los latinos en los Estados Unidos.



Fuente: Revista Time

#### **4.3.8 Modificación de las tradiciones y costumbres.**

Tanto en nuestro país como en la Unión Americana el fenómeno migratorio del sur al norte modifica día a día la forma tradicional del modo de vida en ambos lados de la frontera. El folclore popular de ambas sociedades concibe todo tipo de cambios y añadiduras que son el reflejo del entrelazamiento de las diversas fuerzas socioeconómicas que rigen la relación de estas dos naciones.

Diferentes costumbres populares han sido conocidas a través del tiempo por los diversos pueblos del orbe; dichas tradiciones han sido emuladas y preservadas por los individuos de los diversos pueblos y razas que conforman el mundo actual.

Este hecho es inherente al hombre, pues a través del habla encuentra un vehículo para comunicar sus acciones, las cuales encuentran aceptación o rechazo por las múltiples comunidades que le circundan. Este fenómeno social ha acompañado al hombre en su camino histórico y ello ha sido imperante para compartir conocimiento que ha llevado consigo el devenir del ser humano.

En nuestros días, por un lado existen costumbres que se conservan de pueblos milenarios que aún tienen vigencia singular, sin embargo, también hay tradiciones que se van gestando, creciendo y esparciendo por doquier, sobretodo en aquellas sociedades donde el grado de interacción es mayor entre sí; y desde luego existen muchas otras costumbres que entran en desuso por propios cambios sociales.

En este sentido, México y los Estados Unidos observan un gran intercambio de mensajes de toda índole emitidos a través de sus ciudadanos quienes realizan diversos tipos de negocios, inversiones y aportaciones en ambas naciones. El movimiento de personas resulta ser el motor más importante de la difusión de las tradiciones y costumbres de su país de origen, y es entonces cuando los migrantes mexicanos toman relevancia, pues resultan ser los promotores por excelencia de México más allá de sus fronteras, porque no sólo promocionan la cultura nacional sino que realizan el *performance* que ninguna autoridad ha podido realizar para esparcir la cultura mexicana en el ámbito internacional.

En los Estados Unidos, los mexicanos han logrado establecerse en muchas de las esferas de la sociedad norteamericana, algunos de ellos figuran en el escenario como cantantes, actores, directores, deportistas, comediantes, cronistas, noticieros, conductores

televisivos, reporteros, policías y locutores, los cuales son una muestra de la inserción de la cultura mexicana en el *modus vivendus* estadounidense.

La comunidad mexicana radicada en los Estados Unidos ha sido un factor preponderante en la proyección de diferentes artistas mexicanos en el mercado estadounidense. De igual forma, el cine mexicano ha recobrado un auge importante en los últimos años a la par que otras disciplinas creadoras oyen eco más allá de la frontera norte mexicana tal como la televisión latina que crece en la sociedad estadounidense a pasos agigantados en su versión en español.

No sólo nuestros migrantes hacen popular nuestra comida mexicana y tienen el gusto del uso de su lengua natal en el exterior, sino que también las autoridades norteamericanas han tomado cartas en el asunto y ahora es oficial el festejo mexicano del 5 de mayo para conmemorar el gesto histórico del ejército mexicano que aquel 5 de mayo de 1862 derrotó al ejército galo quien se jactaba de ser el mejor organizado del mundo.

Las puertas de la Casa Blanca se abren para recibir a los políticos de ambos países, artistas mexicanos, mariachis, antojitos tradicionales y a todos los invitados de la comunidad mexicana para conmemorar la fecha, que a decir de la sociedad estadounidense, es la más emblemática para su pueblo vecino.

Esto sin duda ha generado críticas de la prensa mexicana, pues el día oficial de los mexicanos, en el cual se proyecta la mayor verbena popular en el sentido patriótico, es sin lugar a dudas, el 16 de septiembre, que representa la independencia política del pueblo de México de la Corona española, lo que con claridad indica un completo desconocimiento histórico de nuestro sentir patriótico.

La congregación de mexicanos ha hecho posible la proliferación de hábitos, costumbres y tradiciones mexicanas en el estilo de vida americano. Los mexicanos emigrados celebran sus días festivos como si se encontrasen en México; está bien documentado que nuestros connacionales no han querido perder sus lazos y raíces culturales, por tanto, continúan celebrando a los Reyes Magos de la tradición católica, escenifican el vía crucis en la Semana Mayor, realizan ofrendas el día de muertos, piden posada y rompen piñatas en diciembre.

El *boom* hispano en los Estados Unidos es de tal envergadura que ahora existen los grammy's latinos, el salón de la fama latino, el certamen de belleza de Miss Latina, y los

Latin Video Awards. Estas expresiones sociales se insertan de tal manera en la sociedad norteamericana que en el tiempo dejan huella.

Por otro lado, en nuestro país las costumbres norteamericanas son por lo general desconocidas y sólo dos de ellas son populares: Santa Claus y Halloween. Sin embargo, eso no significa que no emulemos sus diferentes hábitos pues compartimos muchos de los programas televisivos, consumimos las mismas películas, escuchamos muchas canciones en común, y cada vez visitamos más Burguer King, Mc Donalds y Pizza Hut.

La sociedad mexicana, sin duda, se americaniza a su manera, es decir, a la mexicana, esto es, en sus posibilidades, pero ello nos permite evaluar el grado de americanización de los mexicanos, que es sin duda el resultado de la interacción de ambas sociedades.

Por último, el cúmulo de costumbres y tradiciones que distinguen y dan vida a cada uno de los pueblos del mundo son hechos sociales vivos que al igual que el hombre y la sociedad evolucionan y se transforman de manera continua lo que obliga a los diferentes pueblos del globo a estrechar mayores lazos humanos con el fin de conocerse mejor ya que de lo contrario el objetivo de un mayor entendimiento en pro de una mejor convivencia será un mero deseo distante de la realidad.

#### **4.4 Efectos e implicaciones de los medios de comunicación masivos en el fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos.**

Los medios de comunicación electrónicos son factor en el fenómeno migratorio que observa nuestra Nación al vecino país del norte, pues representan, la confirmación material de una realidad particular que da fe de la distancia entre un mundo y otro, es decir, entre el desarrollo y el rezago.

La media es un componente social moderno que puede reforzar o desechar ideas vagas acerca del *modus vivendus* propio de determinada cultura que se desenvuelve en un espacio delimitado denominado Estado-Nación; este proceso es natural al devenir de la comunicación electrónica, pues no sólo transmite datos e información de manera directa sino una serie de imágenes y video satelital que literalmente transportan a la audiencia al lugar de los hechos, convirtiendo así a cada pantalla en una ventana del mundo.

La televisión, sin duda, es el medio que mayor cobertura ofrece a la sociedad mexicana, así su mayor alcance lo coloca como el de más alto impacto, pues en nuestro país

los niños pasan más tiempo frente al televisor que en la escuela, por tanto, la influencia televisiva no sólo es un denominador social sino una constante gradual.

La televisión mexicana no sólo importa gran porcentaje de sus contenidos sino emula el corte de los mismos, es decir, no sólo da a conocer las particularidades extranjeras más en cambio las promueve, imita y difunde. Los programas que se transmiten por televisión abierta poco reflejan la realidad de la sociedad mexicana, pues incluso los noticiarios dan mayor seguimiento a notas polémicas que a los problemas cotidianos de la ciudadanía.

Al menos el 50% de los programas televisivos que se difunden a nivel nacional son de procedencia extranjera, de los cuales, más del 80% son de manufactura estadounidense. Cabe mencionar que existen programas nacionales que son adaptaciones de los shows originales procedentes de Norteamérica e incluso algunos son copia fiel de los mismos pero hablados en español.

La televisión nacional esta plagada de contenidos propios de la media estadounidense que van desde programas infantiles, series televisivas, filmes, eventos deportivos; hasta las adaptaciones de shows cómicos, de entretenimiento y de concurso al estilo de la sociedad mexicana. La teleaudiencia nacional no sólo ha asimilado la programación transmitida sino por mucho la ha convertido en un modo de vida pues aunque ajena no deja de ser real en algún punto del planeta.

La sociedad mexicana está expuesta a estos contenidos desde muy temprana edad, pues son los niños quienes comienzan a consumir cartones animados, shows infantiles y películas de fuera, que sin duda alguna forjan cimientos en sus consumidores infantiles de tal forma que los pequeños crean sus propios superhéroes con personajes que no cumplen características de sus semejantes mexicanos y esto en esencia se deriva de una televisión que no educa pero entretiene.

Los jóvenes han crecido con la televisión como parte de su formación cultural y les resulta común que a menudo no se vean representados con historias y personajes afines a la sociedad mexicana en la pantalla chica; esa falta de identidad social promueve la idealización de conductas externas que tienden a ensalzar el modo de vida extranjero y en particular en *american way of life* como un modelo a seguir.

La realidad mexicana, que no se refleja en las transmisiones televisivas, obliga al éxodo de cientos de miles de nacionales allende la frontera norte; la pobreza, el desempleo, la inequidad y todo un crisol de factores alientan el fenómeno migratorio que se alimenta de las redes de amistades y familiares que tejen nuestros connacionales a lo largo y ancho del territorio estadounidense.

Si bien es cierto, los mexicanos que emigran son movidos por una enorme necesidad económica, la búsqueda del sueño americano es impulsada por el círculo de amigos y familiares más cercanos del potencial migrante, las historias de quienes se han internado ilegalmente y han regresado, van construyendo pilares de un creciente anhelo por alcanzar una mejor calidad de vida.

Incluso los connacionales que residen en la Unión Americana funcionan como motor primario de la ola migratoria de nuestros ciudadanos, pues son ellos quienes los motivan a desplazarse al otro lado de la frontera al ofrecerles estancia, comida y a menudo hasta trabajo.

Y es precisamente en este punto donde la televisión actúa como reforzador sobre quienes han tomado la decisión de partir, pues más allá de las historias y de las mejoras palpables en la infraestructura de los bienes de los emigrados, la televisión representa parte de una realidad particular ajena que ha sido develada a través del tiempo y que ha confirmado las diferencias materiales entre México y los Estados Unidos.

Sin embargo, el fenómeno migratorio como tal tiene poca difusión a través de los medios de comunicación, es un tema que se ha convertido en una verdadera asignatura pendiente para la media, pues es un hecho que por su complejidad debe ser abordado desde diferentes ángulos, perspectivas y disciplinas. Aunque recientemente, desde hace cinco años, el debate en torno del éxodo mexicano ha ido ganando espacios no sólo informativos sino incluso de opinión y orientación.

A lo largo de varios lustros, la información que se desprende de la televisión acerca de la migración se limitó a notas informativas, salpicadas de amarillismo en relación con las desgracias de los emigrantes en su viacrucis por alcanzar el sueño americano; en la actualidad, las notas siguen informando del desfortunio y los abusos que sufren los emigrantes en su paso por la frontera pero más que dar cuenta de los hechos se han

convertido en denuncias cotidianas que tienen como objetivo primordial la erradicación de dichas prácticas.

Cabe mencionar que el tema migratorio ha logrado colocarse con una sección fija en algún programa de noticias e incluso ha traspasado los contenidos de los noticiarios y ahora forma parte de los programas periodísticos de opinión. También han surgido las emisiones televisivas que intentan dar voz a las sugerencias de los propios migrantes para hacer frente a los problemas que los aquejan tanto en los Estados Unidos como en México, además de que estos espacios tratan de resolver diversas dudas relacionadas con la vida ordinaria del migrante y sus familias.

Los canales culturales mexicanos, el 11 y el 22 en particular, son quienes mayor espacio le han dedicado a esta problemática social y sin duda su carácter incluyente ha tenido eco en los grandes consorcios televisivos Televisa y TV Azteca, los cuales han candelarizado los debates de opinión en su programación cotidiana de manera regular.

Dado el proceso de democratización, el debate político en México ha ido ganando terreno en su inserción a las transmisiones televisivas nacionales y con ello el fenómeno migratorio ha sido llevado a la mesa de discusión de la opinión pública, pues el interés político natural que despierta dicho tema pone en entredicho la pluralidad de la política mexicana.

Por su parte, la televisión ha virado su mirada hacia los *otros mexicanos* que se crean en todo lugar que haya un asentamiento de nacionales en suelo extranjero, sin embargo, su difusión es incipiente y los escasos espacios fijos que se transmiten están aún lejos de figurar en un horario de alta audiencia (AAA); lo anterior significa que los esfuerzos de la televisión mexicana por cumplir con su función informativa acerca de este complejo fenómeno son casi nulos.

Los noticiarios nacionales, en el primer lustro del nuevo milenio, se han ocupado en mayor medida del tema migratorio dado el impulso que el gobierno mexicano ha tratado de imprimir al respecto para persuadir su contraparte en Washington de la necesidad de un tratado de trabajadores temporales. Sin embargo, más allá de las declaraciones e iniciativas gubernamentales que se presentan al aire, las noticias en esta materia si bien se han convertido en reclamos ciudadanos, continúan ensalzando las historias negras que aquejan a nuestros migrantes en su travesía.

Ahora bien, profundizando en la media en su conjunto y sobre la tarea histórica central que realizan los canales de difusión podemos decir que debido a su capacidad altamente educativa y persuasiva, no sólo son el centro del poder político contemporáneo, sino que son, cada vez más las instituciones de conformación del cerebro tanto social como individual de los habitantes del país. En este sentido, cada vez más, son elementos medulares del proceso de construcción social del cerebro humano, y por lo tanto de conformación de la humanidad.

De esta forma, derivado de lo anterior se puede afirmar que en la actualidad, no existen vehículos más eficaces para transmitir la información colectiva a la sociedad que la radio y la televisión. Estos medios, de suyo neutrales como tecnologías, transportan los mensajes fundamentales que moldean la personalidad de los mexicanos. Así, las aspiraciones del pueblo, los anhelos del país que queremos ser y la visión del mundo y de la vida, se construyen en la nación lenta, cotidiana y eficazmente a través del contenido de la programación de los sistemas de comunicación colectivos.

Por lo tanto, ya no ha sido el discurso político ni la acción de los representantes populares y ni siquiera la prensa tradicional lo que ha permitido a los mexicanos tener una visión cotidiana de si mismos y del futuro de nuestra nación. En la actualidad, son las redes de televisoras y radiodifusoras, quienes acceden permanentemente a la mente de los mexicanos y les informan o les deseducan sobre la conducta a seguir en la sociedad contemporánea que nos corresponde vivir.

Así, el peso de los canales de información masiva es tan acentuado sobre la conformación mental de la sociedad que podemos decir que la realidad no son los medios de información, pero los medios contribuyen sustancialmente a construir la realidad central que reconoce la mayoría de la población. No son la política, pero hoy día no se puede hacer política sin la presencia y acción persuasiva de los sistemas de información colectivos. No son el aparato jurídico, pero hoy día los medios se han convertido en los tribunales electrónicos que linchan o absuelven a las figuras públicas antes de que el Estado recurra a los procesos jurídicos constitucionales. No son los partidos políticos pero producen el mayor caudillismo electrónico que toda la capacidad proselitista directa que realizan las organizaciones políticas. No son la economía, pero ninguna economía contemporánea



desarraigos que conlleva, sino por el contrario, fomenta la disgregación social y las prácticas sociales de discriminación hasta el caso extremo del racismo.

Y es que la mayoría de los medios comerciales tienen poca sensibilidad a la dimensión humana de la migración. A pesar de ser un fenómeno tan importante en el mundo actual ya que no es una respuesta exclusiva de las condiciones económicas, sino también de las construcciones sociales y culturales en el más amplio sentido; la migración no se considera noticia en los medios, a menos que mueran muchas personas o suceda alguna tragedia.

Aún así, reporteros, periodistas y comunicadores en diversas partes del mundo han creado métodos innovadores para abrir paso al tema de la migración, sin embargo, aún falta por descubrir nuevas formas, formatos y modos centrados en el fenómeno migratorio actual que ponderen a los migrantes como sujetos y no sólo como objetos de las generalidades propuestas.

“Otros periodistas han logrado abrir espacios permanentes para el tema de migración en sus medios. La mayoría de los medios comerciales ni siquiera tiene fuentes sobre migración, sino que la cubren esporádicamente los corresponsales de las regiones donde se concentra la migración. El fenómeno se aborda por partes y se difunde solamente cuando hay eventos importantes relacionados con el tema. En este esquema, no existe seguimiento y análisis permanente de lo que ocurre. Para cubrir la historia de los migrantes y darle más continuidad en los medios, es necesario crear fuentes, secciones o suplementos semanales o mensuales especializados en el tema de migración.”<sup>72</sup>

La televisión, especialmente la comercial privada, continúa desvinculada del análisis sistemático de los grandes obstáculos que impiden nuestro desarrollo nacional y de la difusión constante de las posibles alternativas de solución para cada rama de nuestro crecimiento interno. Por ello, podemos decir que los medios de comunicación electrónicos, especialmente la televisión comercial, siguen funcionando como cerebro colectivo divorciado de las necesidades de nuestro cuerpo social, pues mientras tenemos profundos conflictos estructurales que debemos de resolver para vivir, la televisión nos orienta a

---

<sup>72</sup> Carlsen Laura, “Los migrantes como un espejo del mundo actual, ¿por qué contar sus historias y cómo?”, Discurso presentado en el Seminario *Migrantes y su derecho a la comunicación de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana en América Latina (WACC-AL)*, Tecún Umán, 26 de marzo de 2004.

pensar, prioritariamente, en el triple eje cultural del consumo, los deportes y las ideologías del espectáculo; y sólo ocasionalmente nos conduce a reflexionar y sentir los problemas centrales de nuestra sociedad. En una idea, la problemática nacional no pasa sustantivamente por los canales electrónicos, particularmente privados, lo cual, ha provocado la existencia de un modelo de funcionamiento esquizofrénico entre lo que difunden e inculcan las programaciones electrónicas y las necesidades o realidades que viven cotidianamente los grupos mayoritarios de la sociedad mexicana.

De esta forma, podemos señalar que como en un acto de magia que se lleva a cabo ante los ojos de todos y el estupor de unos cuantos, desde hace tres décadas a la fecha, la televisión y otros medios electrónicos, continúan realizando la hazaña verdaderamente fantástica de ocultarle su país a los mexicanos.

Por otro lado, la media estadounidense a lo largo del tiempo ha proyectado imágenes de México que han ahondado más en las diferencias nacionales que en la similitud de ambos países, es decir, “gran parte de las novelas, periódicos, películas, programas televisivos y libros de texto estadounidenses, desde el siglo XIX, han mostrado a un país desarrollado, normal y estructurado (Estados Unidos), localizado en el polo opuesto de otro país vecino, subdesarrollado, exótico y pobre (México), hogar del bandido, del *greaser*, del pobre indio, del narcotraficante y del policía corrupto.”<sup>73</sup>

Dichos estereotipos los recoge Hollywood, en los inicios del siglo XX de la prensa norteamericana y asimismo, los reproduce y difunde con serias repercusiones ya que durante la mayor parte del siglo pasado las imágenes de México más enraizadas en la conciencia estadounidense provinieron del cine más que de la literatura o la prensa aunque a finales de la centuria que recién terminó la televisión dominó la escena informativa.

La imagen negativa de nuestro país en la media estadounidense continuó en el periodo revolucionario y hasta la llegada de la segunda guerra mundial, pues la importancia geopolítica de México obligó a la Casa Blanca a solicitar a Hollywood participar en su política de *buen vecino* y así mezclar los arquetipos históricos difundidos con aventura, romance y música.

---

<sup>73</sup> Capetillo Jorge, “México en la prensa de Estados Unidos” en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 14, Núm. 74, México, marzo-abril, 2002, p. 40

Ya en los años sesenta y setenta, la televisión reemplazó la centralidad del cine en los Estados Unidos y adoptó la imagen de un México desequilibrado ya establecido en la pantalla cinematográfica. Sin embargo, el foro internacional y la guerra fría relegó a un plano casi inexistente al vecino país del sur y así este quedó reducido a clichés de corrupción, narcotráfico y tráfico humano.

Así este fue el hilo conductor de la media estadounidense en las dos últimas décadas del siglo XX y sólo casos muy obvios en México, no relacionados con dichos flagelos como el magnicidio del ex-candidato presidencial Luis Donaldo Colosio llamaron la atención de la media estadounidense, sólo recientemente, a partir del 2000, con la democratización de la política mexicana y en parte debido a la globalización del quehacer periodístico, los medios norteamericanos se han ocupado de otros aspectos de la vida nacional tales como el rumbo político del país, reforma energética, impulso comercial, seguridad fronteriza y la promoción del transporte, servicios financieros y sectores tecnológicos.

Ahora, sí la imagen de México difundida en los medios de comunicación norteamericanos ha sido históricamente sesgada y poco objetiva, el fenómeno de la inmigración mexicana no es la excepción, pues ha estado cubierto de una subjetividad imperante con una visión fragmentada e inadecuada.

“El inmigrado es objeto de información de los medios de comunicación del país receptor, pero según el enfoque tradicional del periodismo: como conflicto, como lo extraordinario y extraño a la sociedad, como alto riesgo de delincuencia y violencia, ajustes de cuentas, imposición de costumbres, hacinamiento en viviendas, ocupación de plazas públicas, instalación concentrada en determinados barrios, siempre como problema y nunca como solución a necesidades del país receptor. En lugar de presentar la inmigración en toda su complejidad, se enfoca con superficialidad, como imagen negativa y con cierta alarma social. Se insiste más en los sin papeles que en los legalizados. Es un tema que alcanza una importancia mayor a medida que crece la inmigración. Los medios recogen las tensiones, las anécdotas que sumadas se convierten en categoría y dejan una imagen general de invasión que fomenta el rechazo. Si además se producen hechos delictivos en los que esté envuelto algún emigrante,

se genera inmediatamente la vinculación inmigrante–delincuente. Hay asociaciones involuntarias y otras voluntarias. Son interpretaciones periodísticas detrás de las cuales subyacen concepciones políticas e ideológicas.”<sup>74</sup>

Esta superflua imagen social de la inmigración mexicana que han creado los canales de difusión de masas estadounidenses han contribuido a mantener e intensificar el problema referido, en lugar de cooperar a la disminución y transformación constructiva y no violenta del mismo.

Así, en las últimas décadas en particular, los estadounidenses han visto la inmigración mexicana como una amenaza en todos los campos, ello como producto de los estereotipos o imágenes sociales que han sido diseñadas en torno al inmigrante y la forma negativa en que el tema ha sido abordado por los medios de comunicación y algunos sectores individuales.

Para los norteamericanos esta amenaza atenta contra la seguridad del país, incentiva la reconquista de los territorios sureños de los Estados Unidos, por tanto, afectan la estabilidad social, económica y política del país; además los inmigrantes mexicanos tienen bajos niveles educativos, desplazan a los nacionales en las actividades laborales y en el futuro serán más de lo que el país puede soportar, así finalmente dividirán al país en dos culturas con dos idiomas.

Ahora bien, dado que la comunidad mexicana y en sí la latina mantiene un gran ritmo de expansión, el *boom* de la media latina en los Estados Unidos va viento en popa, el crecimiento de los diarios y revistas al igual que las diversas fusiones con medios sajones son una realidad.

Sin embargo, aunque este florecimiento de los medios en español se dará en forma permanente, al menos en el mediano plazo, los contenidos de la media estadounidense y en especial de los productos audiovisuales no tiene variación alguna pues los personajes latinos gravitan en torno a las historias, ya que estas nunca giran en torno a ellos.

Lo anterior obedece a que los logros de la comunidad latina están marcados por el grupo de cubanos radicados en la Florida quienes han logrado escaños en el Congreso estadounidense aunado a casos individuales de otros latinos quienes incluso se han

---

<sup>74</sup> Cebrián Herreros Mariano, “Encrucijada comunicativa de las migraciones”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 15, Núm. 79, México, enero-febrero, 2003, p. 15.

colocado en el gabinete presidencial; sin embargo, no dejan de ser casos aislados pues la masa latina ocupa las actividades y puestos laborales más modestos tales como jardineros, cocineros, sirvientas, recolectores de legumbres y muchos más que no figuran en la sociedad norteamericana como modelos a seguir como para considerarlos iconos sociales.

Por otro lado, en el ámbito de las relaciones internacionales, nuestra cultura actual fuertemente influida por los medios de comunicación masiva ha cobrado una importancia crucial, *ya que la calidad de las relaciones políticas entre los Estados contemporáneos está íntimamente ligada al tipo de imágenes que cada uno construye del otro y proyecta al público en general.*<sup>75</sup>

Así pues, con respecto en particular del flujo humano entre México y los Estados Unidos situados “en el marco de las contradicciones se presenta un pensamiento dualista, así como las polaridades que este genera. En un proceso de conflicto cada una de las partes (en este caso el país receptor de la inmigración y el país de origen de la migración) tienden a justificar sus propios fines, intenciones y acciones, y por consiguiente se construye toda una visión del conflicto entre los miembros de la sociedad, tanto de la sociedad receptora como de la sociedad de origen. De ahí que se generan una serie de imágenes sociales sobre la forma en que se visualiza el problema. Por eso, los medios de comunicación, se convierten en uno de los mejores instrumentos para transmitir las posiciones de cada grupo (país receptor y país de origen).”<sup>76</sup>

Es evidente que representamos e instituimos en imágenes lo que a nuestra sociedad le sucede en relación a otras. La imagen del emigrante mexicano que se difunde a través de los medios nacionales de comunicación masiva es en la mayoría de los casos negativa y poco útil como propuesta social alterna ya que es sesgada y fragmentada pues en vez de mostrar la complejidad total del fenómeno sólo hace alarde de los sucesos noticiosos, turbulentos y trágicos del fenómeno migratorio.

Sin embargo, la migración de ciudadanos mexicanos allende la frontera no sólo radica en el lado oscuro de la vida social, pues aunque sea un hecho no deseable, está diáspora de mexicanos contribuye enormemente a la transformación política y económica del devenir de la sociedad mexicana.

---

<sup>75</sup> Cfr., Capetillo Jorge, Op. cit., p. 40

<sup>76</sup> Molina Xinia, “La migración desde la perspectiva de la prensa costarricense” en *Revista Latina de Comunicación Social*, Año 5, Núm. 48, marzo, 2002.

Así, la relación de la imagen difundida del emigrante mexicano con el poder establecido en nuestro país no es la más óptima, pues no contribuye a una descripción plena de la complejidad de dicho fenómeno social.

Recordemos que de “entre los Estados históricos sólo el mexicano ha abatido a su responsabilidad rectora de la radio y de la televisión”<sup>77</sup>; por tanto, no se ha logrado que los medios dirigidos a la población en general impulsen una sensibilización social en torno a este hecho nacional.

Por tanto, la imagen del emigrante mexicano debe ser dada a conocer en toda su dimensión para que el Estado se encuentre en condiciones de poder traspolar lo dicho a su contraparte norteamericana y así se logre difundir una imagen del inmigrante mexicano en toda su dimensión con sus ventajas y desventajas económicas, políticas y sociales tanto para el país de origen como para el receptor.

Y sólo así, abriendo paso al entendimiento, estos planteamientos sociales para ambos países se abordarán como encrucijadas con sus pros y sus contras y no como problemas que obstaculicen la convivencia binacional.

Una más amplia comunicación binacional en este respecto sin duda es necesaria en aras de dotar con un rostro más humano al flujo migratorio y así evitar un sinnúmero de muertes en la frontera norte, y sólo si la razón concreta una reforma migratoria norteamericana que entre otras cosas incluya un programa de trabajadores temporales podremos decir *now we are talking*.

Por otro lado, en la escena internacional Hollywood es el productor más exitoso en todas las salas del mundo, su oferta en términos cuantitativos es infinitamente superior a la de los 15 países más desarrollados del orbe.

Y es que tanto en las salas cinematográficas como en la televisión abierta o de paga, en la escena mundial el predominio hollywoodense en las diversas transmisiones de cine por televisión es impresionante.

---

<sup>77</sup> Marentes Pablo “Y los medios también”, en El Universal, 5 de octubre de 2004, p. A27

Para ilustrar lo anterior, según un estudio reciente del Observatorio Europeo del Audiovisual mostró que el 90% de los filmes que transmite el canal premier de la BBC1 son estadounidenses.<sup>78</sup>

Lo anterior es de esperarse, pues el 89% de la taquilla en las salas cinematográficas de la Comunidad Europea está dominado por el cine norteamericano<sup>79</sup> al igual que las películas más taquilleras en Brasil, Australia y Japón son de manufactura estadounidense hecho que hace patente la globalización cultural hollywoodense.

El caso de México no es la excepción, pues el 80% de las películas que se proyectan en las salas de nuestro país son de producción estadounidense y sólo un 10% nacional ya que el otro 10% restante corresponde a realizaciones extranjeras de otras nacionalidades.

Debido a que el cine es un canal del proceso multimedia, éste se traspola como producto audiovisual a otros, tales como la televisión y el video en los cuales el cine de Hollywood muestra clara preponderancia. La televisión abierta en México destina un 20% del tiempo total de sus transmisiones a la emisión de filmes, de los cuales al menos el 60% son de procedencia estadounidense y esta tendencia se incrementa a cerca de un 80% en el horario de alta audiencia; de la misma manera, el video en nuestro país observa una demanda en su stock del 80% de películas hollywoodenses, 10% nacionales y 10% de otros países, cabe señalar que la tendencia de la demanda es muy similar a la de la oferta, pues dicha correspondencia es la lógica del mercado.<sup>80</sup>

Este flujo tan desigual de productos audiovisuales entre México y los Estados Unidos conlleva a la promoción de modas y estilos de vida que forman parte del imaginario social mexicano que idealiza y estereotipa conductas sociales ajenas, las cuales de forma mediática son difundidas a través de las cintas cinematográficas que los diferentes públicos mexicanos consumen.

La idealización del sueño americano como modo de vida en las películas hollywoodenses ayuda a crear las condiciones de desarraigo en los grupos sociales más proclives al éxodo.

---

<sup>78</sup> Véase, Sánchez Ruiz Enrique E., "Industrias culturales y libre comercio. México, Canadá y la Unión Europea: hacia un análisis comparativo de políticas de comunicación" en *Razón y Palabra*, Núm. 19, Año 5, agosto-octubre, 2000.

<sup>79</sup> *Ibidem*

<sup>80</sup> *Ibidem*.

Ante la dramática baja de producción cinematográfica en nuestro país, el intercambio filmico entre México y los Estados Unidos contribuye a mermar un canal de identidad nacional lo que favorece que de entre los grupos sociales más vapuleados y vilipendiados de nuestra sociedad quienes tengan la posibilidad de emigrar finalmente lo hagan.

Tradicionalmente, el tema migratorio es poco recurrente en la trama de las películas nacionales, con la crisis actual el tópico casi ha desaparecido de la escena, en tanto, para el cine estadounidense este no es un tema promisorio de taquilla, por tanto, en sus contenidos es casi nulo.

Sin embargo, la mayoría de las historias referentes al tema que son llevadas a la pantalla grande poco cooperan a la difusión y comprensión del fenómeno migratorio en toda su complejidad, pues los argumentos de dichas realizaciones se caracterizan por una temática sesgada y parcial que ensalza la tragedia.

A continuación presentamos algunas cintas cinematográficas al respecto del tema migratorio con el ánimo de ejemplificar la temática sensacionalista que muchas de las producciones filmicas manejan tanto nacionales como extranjeras, que se dan a la tarea de ensalzar historias salpicadas de amarillismo que saltan a la vista de la audiencia pero que poco ayudan a la reflexión y comprensión del fenómeno que les da vida; asimismo, existen impresiones al momento de exponerlas en la pantalla grande, pues en ocasiones la distancia social provoca una proyección imprecisa de la realidad binacional.

***Santitos.***

México,

Año: 1998.

Director: Alejandro Springall.

La muerte de su hija ha sumido a Esperanza en una profunda depresión. Devota de un ejército de santitos comandado por San Judas Tadeo, la mujer no se resigna a perder la fe. Una noche, desde el cristal sucio del horno de su estufa, el santo le da una señal: su hija no ha muerto pero es posible que este en peligro. Armada de valor y completamente segura de que su santo no la va a engañar, Esperanza emprende una travesía que la llevará a los más recónditos agujeros de Tijuana y Los Angeles, en donde seguramente su hija la está esperando.

Más allá de discutir si el melodrama tiene una buena realización o no, el filme gira en torno de una tragedia familiar en la que ronda la muerte y la fe es la razón de la aventura. Coincidencia o no, la trama se origina en una entidad en la cual se presenta un alto índice de desplazamientos del género femenino hacia ciudades fronterizas o a los Estados Unidos tal como le sucede a la protagonista, quien de Veracruz se dirige a Tijuana, en la realidad, muchas veracruzanas son enganchadas con la promesa de un trabajo promisorio en el norte del país o del otro lado de la frontera para después explotarlas y prostituir las en burdeles clandestinos en este o el otro lado de la línea. Sin embargo, la mayoría de las veracruzanas que migran prosperan y no tienen un final trágico. De la misma manera, Tijuana es más que un escenario exótico donde las droga, la prostitución y el tráfico humano es una atmósfera común pero por desgracia las propias producciones nacionales estereotipan la vida fronteriza con los azares del vicio y el contrabando humano.

En la producción filmica se presenta Tijuana como un sitio muy inseguro, lleno de lugares de perdición, como una zona de tolerancia convertida en una ciudad en la que el tráfico humano es una actividad común y sencilla aunque en la realidad no se cumplan todas estas condiciones.

Cuando la protagonista logra ingresar a los Estados Unidos y dirigirse a Los Angeles, la representación de la inserción de un inmigrante mexicano en la cultura estadounidense es superflua e inadecuada, por tanto, no ofrece una versión enriquecida del fenómeno migratorio que directa o indirectamente manejan.

### ***Puños Rosas.***

México,

Año: 2004.

Director: Beto Gómez.

Un sicario de la mafia fronteriza en el norte de México, quien trabaja para una mujer que domina el hampa de Matamoros y quien además es su suegra, mata a un hombre en un ajuste de cuentas, hecho por el cual es encarcelado. En dicho homicidio existe un testigo al cual casualmente encontrará en prisión donde se cruzarán sus vidas de manera determinante, pues el enamoramiento de este gatillero con un boxeador les conlleva a un desenlace inesperado.

Una vez más la temática de una ciudad fronteriza está dominada por el crimen en la que delinquir y asesinar es una escena común, aunque no trata directamente el fenómeno migratorio, si refleja la interacción social entre este y el otro lado de la frontera, sin embargo, el tópico elegido fomenta una difusión muy parcial de nuestra sociedad fronteriza pues aunque toda ciudad tiene aspectos negativos y positivos, el filme se enfoca en el lado oscuro de la vida fronteriza al que los productores de cine recurren constantemente y del tal forma resaltan un panorama de escándalo fronterizo en el que la ley del más fuerte impera por sobre la sociedad civil y sus instituciones.

***Un día sin mexicanos.***

EU/México/España,

Año: 2004.

Director: Sergio Arau

Una mañana ordinaria, el estado sureño de California despierta sin la presencia de los mexicanos que residen en esa entidad y en si de todo el conglomerado latino, lo cual provoca una serie de tensiones a la sociedad norteamericana al grado que el gobierno estatal decide emprender una búsqueda para recuperarlos y darles un lugar en el escalafón social.

Sin ahondar en los detalles propios de la crítica cinematográfica, el tema de esta cinta, sin duda, muestra un rostro más humano del fenómeno migratorio, pues este cuento irónico que trata de dar sustancia a la ficción y al documental falso tiene como objetivo romper la invisibilidad social de la minoría más grande de los Estados Unidos al dejar en evidencia los claros huecos en la cadena productiva que la falta de mano de obra mexicana provocaría.

***Spanglish.***

Estados Unidos,

Año: 2004.

Director: James L. Brooks

A raíz de la muerte de su esposo, una bella mexicana y su hija abandonan el país con el ánimo de alcanzar un mejor nivel de vida, pues en su lugar de origen es difícil sobrevivir. De manera precaria arriban a los Estados Unidos donde se establecen de forma permanente. La niña logra integrarse a la sociedad norteamericana en mayor medida que su madre quien al conseguir emplearse con una familia acomodada de estadounidenses por

primera vez se siente inmersa en una cultura ajena a la suya, lo cual provoca una serie de desencuentros con quienes interactúa.

El choque cultural que se da entre los diferentes personajes en la trama de esta tragicomedia es el resultado que nace de la necesidad de expresión de afinidades y divergencias que tienen los diversos grupos sociales en Norteamérica, en este caso en particular entre latinos y anglos.

En esta cinta, la mexicana termina siendo la heroína y es a través de ella que se muestran las diferencias socioculturales entre mexicanos y estadounidenses quienes cohabitan en el mismo lugar, sin embargo, la representación de los valores de la sociedad mexicana raya en una moral exarcebada en combinación de una decadencia y desarticulación social de la familia del pueblo estadounidense, sin que sean necesariamente ciertos.

Las diferencias culturales entre México y los Estados Unidos se muestran del tal manera que tienden a ser aún más disímiles dada su estereotipación que difunde las divergencias sociales más tangibles entre ambos países sin incentivar la similitud de sus comportamientos.

Por su parte, la prensa mexicana es el medio nacional que mayor seguimiento da al fenómeno migratorio de entre todos los canales de difusión masiva con que cuenta nuestro país. Esto debido a diversas razones pues tienen un espacio mas amplio que de forma inherente conlleva una mayor duración en la cobertura de noticias y eventos que permite a la prensa extenderse en asuntos diferentes en los que la televisión e incluso la radio se muestran limitados.

Aunado a lo anterior, los procesos virtuales han expandido aun más la capacidad de cobertura de la prensa actual lo que de alguna manera le da una ventaja vanguardista por sobre otros medios que aun especulan su orientación comercial con respecto a sus inversiones tecnológicas y los éxitos económicos que estos pudieran representar para sus empresas por tanto suelen esperar la respuesta del mercado para implementar o rediseñar su manera de transmitir su señal.

Las relaciones que se desarrollaron entre la prensa y el poder en México desde el periodo posrevolucionario hasta los años 90's, estuvieron marcadas por la complicidad y la corrupción en la que *muchos dueños de periódicos y revistas se hicieron ricos con los*

*negocios que llegaron a hacer con los gobiernos del PRI.*<sup>81</sup> Esta situación en que la prensa en general era un instrumento muy afín al sistema político mexicano inhibía la libertad de expresión que dificultaba el ejercicio periodístico, sin embargo, el proceso de apertura democrática ha traído consigo una mayor libertad informativa y de expresión crítica.

En entonces cuando el fenómeno migratorio toma otra dimensión periodística, pues además es incluido en la agenda política gubernamental que ha tenido como objetivo la regularización de nuestros trabajadores migrantes del otro lado de la frontera. Un nuevo periodismo de investigación y de opinión surge y complementa la ya tradicional exposición trágica del fenómeno con lo cual se pretende dar a conocer un panorama más amplio del hecho en toda su complejidad.

Sin embargo, los medios impresos en México atraviesan una crisis que no sólo se deriva de que el gobierno haya recortado su presupuesto para publicidad, sino también del hecho de que hay demasiados medios y pocos lectores. La disminución de leyentes en nuestro país es una de las razones por la cual el gasto oficial destinado a prensa ha disminuido dramáticamente en contraste con el incremento en televisión y radio en este rubro; lo que sin duda limita el impacto informativo de este medio en los individuos que conforman la sociedad

Y a pesar de que en la era del periodismo globalizado, los colaboradores de diarios diversos de otros países como Estados Unidos, publican diferentes notas de opinión al respecto de temas comunes e internacionales en algunos diarios de circulación nacional con la intención de dar a conocer la opinión social acerca de ellos con respecto a nosotros y la que prevalece en referencia de los nuestros que residen allá; los bajos niveles de escolaridad, principalmente entre las clases marginadas, llevan a una magna pobreza de lectores de diarios.

Y aunque hay mas de 315 periódicos en todo el país,<sup>82</sup> sus cifra de circulación son mínimas y por eso casi siempre se ocultan o se inflan arbitrariamente con el fin de captar recursos financieros pues se pretende engañar al publicista con tiradas falsas a través del Directorio de Medios.

---

<sup>81</sup> Cfr. El Financiero, 8 de julio de 2003, p. 54.

<sup>82</sup> Véase, Esquivel Hernández José Luis, “La lectura en bancarrota”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 15, Núm. 78, México, noviembre-diciembre, 2002, p. 43.

México es uno de los países donde menos se lee y ocupa un lugar ignominioso en ese campo: 107 en el mundo. En nuestro país la cifra de libros leídos anualmente por individuo no rebasa las dos unidades. En contraste con los 40 libros leídos por persona en Estados Unidos, además de que llama la atención que por cada libro que exporta nuestro país se importan 1.6 ejemplares, y cabe destacar que en nuestro país existen, en promedio, cuatro librerías por cada millón de habitantes.<sup>83</sup>

<b>País</b>	<b>Habitantes</b>	<b>Librerías</b>	<b>Librerías</b>
Canadá	31.3 millones	3, 178	102 por cada millón de habitantes
Estados Unidos	275.5 millones	26, 648	97
Venezuela	23.2 millones	2, 200	95
Brasil	172.8 millones	3, 466	20
Colombia	39.7 millones	237	6
México	100.3 millones	385	4

Fuente: Grupo Reforma, Asociación de librereros, 7 de junio de 2002

El universo de lectores de diarios es tan reducido en nuestro país que El Universal, el periódico con mayor presencia en México, solo tira 419,540 ejemplares diariamente mientras el Reforma produce 276,660 copias al día<sup>84</sup>, lo cual nos deja entrever la escasa demanda de rotativos en la sociedad mexicana, lo que sin duda merma el alcance de la prensa nacional como canal difusor de masas que a su vez inhibe la mejor propagación y el mejor entendimiento del fenómeno migratorio en sus diferentes aristas.

A pesar de la apertura informativa que vive el México de hoy y aunque el fenómeno migratorio en la prensa nacional ha pasado de ser un tema meramente trágico y espinoso a uno más global con un rostro más humano, el periodismo actual insiste en ensalzar las historias negras que rodean al fenómeno migratorio. Si bien es cierto se ejerce un periodismo de investigación y se vierten una serie de opiniones en artículos y editoriales de los variados medios impresos, en nuestro país persiste la tendencia de las publicaciones alarmantes con aras de satisfacer el morbo de las masas, lo cual en nada coopera a crear una imagen más humana del migrante mexicano lo que tiene consecuencias en el espectro

<sup>83</sup> *Ibidem*

<sup>84</sup> *Ibidem*, p. 44.

social nacional e internacional que no permite concebir el flujo migratorio en su dimensión real.

Por otro lado, el *boom* de la prensa hispana en los Estados Unidos no tiene precedentes en la creación de diarios, revistas y suplementos en español pues éstos se encuentran a la alza debido a la explosiva expansión de la comunidad latina ya que el aumento de lectores así lo demanda. Lo anterior significa que el periodismo hispano se ha convertido en un escaparate de información acerca de las necesidades de dicho grupo social que mantiene informada a la población acerca de los avances en el tema migratorio entre México y la Unión Americana.

A su vez, la prensa estadounidense en diferentes ocasiones ha hecho patente su recomendación de regularizar a los trabajadores migratorios, pues a decir de ellos, producen mayores impactos positivos que negativos a la sociedad norteamericana que aunado al tema de seguridad nacional representa una oportunidad única para fomentar una mejor cohesión social y un mayor control interno de los diferentes individuos que ingresan y se desenvuelven en su país.

Ahora bien, aunque los diarios estadounidenses han perdido circulación sostenidamente, desde de 62.8 millones de copias en 1985 hasta 56.2 millones de copias en 1998, esto no quiere decir que hayan perdido lectores masivamente sino que parte de esta reducción obedece a la instauración del periodismo *on line* que en los Estados Unidos se ha convertido en un gran foro de difusión al cual se puede acceder en cualquier momento y en cualquier lugar donde se cuenta con un ordenador.

Esta extensión virtual de la prensa es un espacio adyacente que brinda la oportunidad de ahondar en temas sociales tan importantes como el de la migración, en el que momento a momento surgen nuevas informaciones que no pueden ser expuestas en su totalidad en los tradicionales tabloides. En México fueron 12 millones de usuarios de Internet en 2004, cifra aun conservadora en comparación con países altamente tecnificados, sin embargo, es un rubro con un alto incremento sostenido que en un futuro se consolidará como un espacio alternativo de la información de tópicos tan fundamentales como el migratorio.

Por su parte, la radio en México se ocupa con mas interés que hace apenas una década del tema migratorio a través de noticiarios, programas de opinión e incluso en

radionovelas; lo cual ha sido resultado directo del proceso democratizador que embarga a nuestro país y que ha dado pie a la libertad informativa que en la actualidad caracteriza a los diferentes medios nacionales.

Sin duda, las condiciones de la radio, en comparación con la televisión, le brindan un mayor espacio de acción para darle una más extensa cobertura y seguimiento a diferentes hechos sociales tal como el de los trabajadores migratorios en el cual algunos otros medios se muestran limitados. Además de que el surgimiento de “la radio virtual ofrece una forma diferente de transmitir conceptos e ideas, es una radio que no requiere de antenas y frecuencias para que se pueda escuchar. La radio en Internet es una radio sin horarios, sin fronteras, sin censura, en donde su único límite es la imaginación.”<sup>85</sup>

Estas innovaciones tecnológicas han propiciado entre otros factores una mejoría en la calidad de producción y de sonido, la multiplicación de la oferta y la multiplicidad de funciones que se han convertido en características actuales de la radio que conllevan a relegar el sentido amplio de la comunicación y de la propia interactividad entre dos o mas seres humanos.<sup>86</sup>

Asimismo, a raíz de estos cambios novedosos “los programas hablados en las estaciones de AM son cada vez menos sintonizados en comparación con las estaciones musicales de FM. Esto significa que se escucha menos y se oye mas mientras se realiza otra actividad.”<sup>87</sup>

Lo anterior nos indica que en la radio mexicana predominan los cambios de forma y no de fondo, pues la tendencia marca un notable incremento en la transmisión de música grabada con calidad láser, al igual que anuncios de los patrocinadores mas aislados y lo más preocupante una sensible disminución de locutores radiofónicos, lo cual es el reflejo de la perdida cuantitativa de radioescuchas contra el incremento de la audiencia musical.

Este hecho por demás lamentable, merma la oportunidad de discusión, análisis y difusión de temas cruciales de alto interés para la sociedad como el del flujo migratorio que no logra una exposición deseada que pudiera contribuir al mayor y mejor conocimiento de

---

<sup>85</sup> Rodríguez Montiel Elizabeth, Dolores Angeles Ricaño, “La radio sin fronteras” en *Razón y Palabra*, Núm. 21, febrero-Abril, 2001.

<sup>86</sup> Cfr. Sosa Plata Gabriel, “La nueva comunicación radiofónica” en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 88, agosto-septiembre, 2004.

<sup>87</sup> *Ibidem*, p. 30

esta problemática social y así construir un andamiaje de entendimiento entre los diferentes actores sociales que pueden o no formar parte de dicho fenómeno.

Y a pesar de la apertura que han logrado la radio y la televisión como foros de discusión de diversos temas sociales, la migración no ha logrado establecerse con espacios fijos en la programación radiofónica. Aunque el tópico de la migración ha sido agendado en las prioridades gubernamentales, éste no ha cobrado suficiente eco en la escena de la radio nacional, pues más allá de los programas de opinión, éste brilla por su ausencia en las emisiones diarias.

Al igual que en otros medios, la radio suele recoger las notas más desagradables del éxodo mexicano y darlas a conocer en programas noticiosos en cuya clasificación informativa pondera las muertes de los migrantes y la forma en la que pierden la vida por sobre aquellas notas que anuncian beneficios y aspectos positivos de este grupo social para con la sociedad y viceversa.

En concreto, este es el rasgo particular que predomina en los canales multimedia de nuestra sociedad, los cuales deben trabajar afanosamente para proyectar nuestra realidad de la manera más objetiva y apegada a la verdad la cual incentive y afiance nuestra identidad nacional, de lo contrario, si los medios persisten en transmitir los aspectos más dramáticos de los diversos temas sociales de interés general, sólo fomentarán el morbo, la disgregación y el desarraigo nacional, pues lejos de construir puentes de comunicación y entendimiento entre los distintos actores políticos y sociales para conformar una sociedad cohesionada, éstos continuarán intensificando las diferencias y divergencias internas que obstaculizan el desarrollo nacional.



## 5. ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN

El movimiento migratorio es natural de muchas de las especies que habitan el planeta, el Homo sapiens es una de ellas, lo cual constituye a la migración como un fenómeno inherente del devenir humano mediante el cual se ha permitido conocer el mundo que habita y a través del tiempo modificarlo según su conocimiento del mismo.

El hombre se esparció por doquier en una migración histórica que dio como resultado el poblamiento de lugares lejanos y recónditos de todo el orbe. Su necesidad de alimento al igual que su inmensa curiosidad y los factores climáticos le obligaron a dirigirse en todo sentido y dirección.

Como resultado de esta diversificación direccional el hombre tuvo cabida en las diferentes porciones de la antigua pangea, lo cual trajo como resultado directo la llegada del ser humano al que en la actualidad conocemos como continente americano que a la postre significaría un cúmulo de asentamientos humanos impresionantes que desembocarían en el florecimiento de las diferentes culturas de Mesoamérica.

A través de los flujos migratorios, el hombre procuró actividades productivas diversas tales como el comercio y la navegación que dieron un impulso a la interacción de los diferentes pueblos. Así pues, la exploración se convirtió en parte de la experiencia migratoria en busca de nuevas rutas comerciales que trajo como efecto directo el encuentro del viejo y el nuevo mundo.

A partir de entonces Europa y América mantuvieron un fuerte vínculo a través de la Colonia. Al correr de los siglos la Nueva España y las trece colonias inglesas se conformaron como vecinos territoriales; esta condición de colonias dependientes de una metrópoli dio como fruto una lucha intensa por la emancipación de los pueblos americanos que trajo consigo el nacimiento de nuevos países independientes como los Estados Unidos y México quienes pronto enfrentaron las consecuencias económicas, políticas y sociales de la emancipación. En la conformación limítrofe de los estados americanos estos pueblos forjaron su desarrollo futuro y a causa del propio periodo colonialista se dio el auge del expansionismo que amenazó seriamente los territorios poco poblados del norte de México al punto de una intervención militar Norte-Sur para legitimar la expansión norteamericana.

Para la segunda mitad del siglo XIX, una vez despojado de la mitad de su antiguo territorio, México sumó una larga serie de dificultades históricas en contraparte del gran

cúmulo de éxitos que cosechó la Unión Americana en su ascenso a la cima mundial; desde muy temprana edad los Estados Unidos dieron muestra de una mayor capacidad como nación autónoma que sus vecinos sureños, por ende, el desarrollo nacional de ambos países creció de manera desproporcionada al grado de una asimetría colosal entre dos mundos.

La prosperidad económica del norte atrajo a miles de migrantes de todas partes del globo, entre ellos se vieron envueltos los mexicanos, quienes a falta de oportunidades y una vida digna engrosaron las filas de la mano de obra extranjera en los Estados Unidos. El primer antecedente del éxodo mexicano a la Unión Americana se debe a la construcción de las vías férreas norteamericanas para comunicar el país de costa a costa, hecho al cual las manos mexicanas aportaron su fuerza laboral, iniciando así un flujo de personas de sur a norte que alcanzaría dimensiones bíblicas en el siglo venidero.

A mediados de la centuria pasada dada la segunda conflagración mundial, las condiciones obligaron a los Estados Unidos a legalizar el flujo migratorio mexicano y por así convenir a sus intereses de mercado, el gobierno norteamericano implementó el programa bracero para así cubrir la mano de obra ausente.

Sin embargo, este acuerdo binacional llegó a su término en 1964 y el fenómeno migratorio proveniente de México se agudizó y recrudeció de tal manera que en los años 80's los Estados Unidos se vieron forzados a otorgar una amnistía que benefició a cientos de miles de mexicanos para regularizar su situación migratoria, lo anterior se realizó con el ánimo de mermar las dimensiones del éxodo mexicano, pues dentro de las reformas correspondientes se estipularon sanciones para los patrones que contraten, promocionen y alienten la migración ilegal, aunque sin conseguir resultados.

Ya para los años 90's el fenómeno migratorio aumentó de forma alarmante y la multiplicación geométrica de mexicanos irregulares alcanzó tal proporción que los problemas sociales de estados como California le fueron achacados a estos trabajadores extranjeros quienes fueron relegados de los servicios públicos de salud con la ley 187, la cual después de ser aprobada fue declarada como inconstitucional por un juez federal quien de esta manera canceló toda posibilidad de atentar con la salud de nuestros connacionales.

No obstante, el asedio contra ilegales y en especial los mexicanos ha sido una constante y prueba de ello fue el fallo de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos quien en 2003 dictaminó la suspensión de los derechos laborales de los migrantes

irregulares en cuanto a la indemnización por despido injustificado al igual que el nulo derecho del cobro de salarios devengados mientras se estuvo en litigio.

A pesar de estas condiciones la masificación de ilegales mexicanos se extiende día a día aun tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 cuando se auguró un decremento del paso de trabajadores extranjeros, éste no se cumplió sino más bien se multiplicó.

Así pues, el escenario a corto y mediano plazo luce con un constante incremento del éxodo de nuestros nacionales más allá de la frontera, este hecho no es irreversible pero por ahora si es inevitable.

Sabemos que el panorama mantendrá un flujo de trabajadores mexicanos y sus familias en alto crecimiento debido a que las causas que lo originan no son de carácter coyuntural sino estructural.

Ahora, dado que estas fallas estructurales no tienen corrección inmediata, ambos gobiernos tienen la obligación, si su objetivo es el crecimiento regional, de sentar las bases de la inexorable integración de bienes y personas a la brevedad posible lo que simbolizaría un soporte real de la conformación del siglo de las Américas.

Para que dicha relación integral alcance un buen oficio en general, se debe tener la voluntad de los gobiernos en turno tanto de los Estados Unidos como de México para localizar y atacar sus problemas compartidos, al igual que analizar, focalizar, ubicar y unir sus áreas y puntos de ensamble.

Una de estas áreas es la frontera que representa una cantidad de puntos de encuentro en la construcción de un andamiaje necesario para el enlace regional que garantice seguridad y prosperidad de los ciudadanos de ambas naciones.

Sin embargo, la realidad actual nos muestra una línea divisoria descuidada, parapetada por procesos policíacos y por un despliegue de adelantos tecnológicos que hacen gala de una modernización más de forma que de fondo.

La división geográfica de estos países dada la extensión y densidad que presenta, es sin duda, el punto neurálgico de una interacción binacional plena.

Aunque más de la tercera parte del comercio exterior entre la Unión Americana y la República Mexicana pasa a través de las calles y avenidas de las ciudades fronterizas, éstas se muestran pobres y distantes.

El comercio lícito y el ilegal en la zona limítrofe experimentan un *boom* económico-social en el cual además de mercancías ordinarias están las ilícitas como drogas, armas, dinero y personas que significan ganancias estratosféricas que solventan el *modus operandi* de los diferentes sindicatos del hampa quienes forzosamente tienen células activas en la franja transfronteriza.

Sin duda, lo más alarmante en primera instancia es la proliferación de las redes de tráfico de personas que representan el fenómeno más doloso para estas sociedades, pues los migrantes ilegales que intentan internarse de manera clandestina a los Estados Unidos no sólo tienen que arriesgar su vida para sortear las vicisitudes del río, el desierto, el monte, los rancheros etcétera, sino también están expuestos al servilismo, la explotación sexual e infantil, además de otras faltas graves como robo, violación u homicidio.

El tráfico humano representa ganancias millonarias que al menos en México giran alrededor de los 9 mil 500 mdd y sólo el narcotráfico representa mayor riqueza para los sindicatos criminales.

En 2003, casi 500 connacionales perdieron su vida en el intento de cruzar y esto da muestra del dolor que se produce en las familias mexicanas, pues en el país al menos un ataúd es velado por esta causa al día.

Mientras exista la necesidad de internarse ilegalmente a la Unión Americana, las redes de tráfico humano proliferarán y tal como el narco, la globalización les obligará a experimentar una *selección natural* en la cual sólo las superbandas organizadas saldrán avantes y entenderán que sólo trabajando en conjunto persistirán, pues de otra forma, el multicooperativismo las borrará del mapa.

Esta carnicería de vidas humanas será una constante hasta que el gobierno norteamericano decida que es suficiente el derramamiento de sangre para brindar una oportunidad humana al sacrificio casi ritual de sus vecinos sureños.

En contraparte, su respuesta actual consiste en el aumento de efectivos de la Patrulla Fronteriza, así como la implantación de una alta tecnología para incrementar la efectividad del trabajo de la corporación, lo cual ha provocado una reorientación de los sitios de cruce, confinándolos a los de mayor riesgo dadas sus condiciones geográficas y climáticas como el desierto.

La atención de migrantes en desgracia aumenta día con día y el costo para los gobiernos locales de estas entidades federativas en ambos lados representa una merma considerable, hecho al cual como a muchos otros, deben de hacer frente de manera conjunta sin el respaldo de sus gobiernos centrales, creando así zonas virtuales transfronterizas que rebasan el actual concepto de soberanía.

Los problemas transfronterizos de cualquier índole no sólo deben ser atacados por los gobiernos locales, pues deben ser parte de las obligaciones de la agenda bilateral de estos países para consolidar el terreno en que los Estados Unidos se convierten en México y viceversa, entonces esa fisura entre países será parte de la historia necesaria para la fusión futura.

Esta es una asignatura pendiente que hay que solucionar cuanto antes pues el crecimiento poblacional en ambos lados de la línea es alto y constante, lo que explica la urgencia de mejorar las condiciones que presenta la franja fronteriza pues a mayor densidad, mayor multiplicidad de problemas y mayor el número de habitantes que los padecen.

Los problemas de pobreza, salud y educación son flagelos comunes en ambos lados de la frontera, lo cual dista mucho del estado ideal de la frontera vanguardista, saludable, calificada y desarrollada que el siglo XXI demanda como una necesidad en la conformación de las Américas.

Aunque la Industria Maquiladora de Exportación funge como motor de desarrollo de la frontera mexicana y ante el acuerdo con Japón que augura la creación del corredor Asia-NAFTA, se necesita un esfuerzo integral, es decir, de nivel federal, estatal, local y transnacional, para dar pie a la transformación de la frontera, que a la postre constituya la metamorfosis de todo el continente.

México y los Estados Unidos comparten más que bienes, personas y una extensa franja divisoria, pues el agua, el aire y otros recursos naturales son tópicos delicados a los que hay que poner relevante atención debido a la importancia y oportunidad que representan de lograr una integración energética a base de la producción de electricidad y de la explotación y exportación del gas natural.

México y los Estados Unidos tienen un compromiso multidisciplinario al cual están ligados y obligados a resolver en una acción mutua que responda las expectativas de estos

pueblos, que en primera instancia se deben reflejar en la frontera, la cual debe funcionar como promotora de la interacción binacional que se convierta en la llave de la inserción regional que demanda la cooperación mutua y el multilateralismo de nuestros días.

Por otro lado, aunque las causas que provocan el éxodo de mexicanos en busca del sueño americano son fallas de la superestructura del sistema que no presentan corrección inmediata, debe existir la sensibilidad necesaria para que ambos gobiernos trabajen en un plan binacional que las revierta en el mediano plazo y posiblemente en un futuro no muy lejano las erradique.

Sabemos de sobra que mientras mayor desarrollo experimente nuestro país, menor será el número de migrantes mexicanos que se dirijan al país del norte, es por ello que el gobierno norteamericano debe empeñarse en tener injerencia indirecta en el progreso económico de México, pues un vecino desarrollado representaría un mayor grado de confianza de aquel que adolece de carencias tan marcadas.

El 60% de la población en México es pobre de los cuales al menos 20 millones viven en pobreza extrema, es un país donde el desempleo es un padecimiento común de su sociedad emergente. La pobreza y el desempleo se observan como los factores causales preponderantes del éxodo de nacionales a los Estados Unidos.

Sin embargo, en México no todos los ciudadanos son pobres e incluso existen aquellos que aparecen en las listas de los más ricos del mundo y es que en México hay un patrón reiterativo de la concentración de la riqueza que obliga a atestiguar masas paupérrimas por un lado y por el otro una diminuta y pomposa elite en efervescencia.

México no es un país equitativo y poco se ha preocupado por ello, pues ha medida que se ha multiplicado la riqueza de los pudientes, el ingreso de las clases más desprotegidas se ha deteriorado de manera alarmante, pues su magro poder adquisitivo no les permite siquiera satisfacer favorablemente sus necesidades básicas.

Ante esta situación de carencias más la disparidad económica entre ambas naciones, los mexicanos pobres se ven obligados a buscar una oportunidad en el mercado norteamericano, pues debido a la economía global y al limitado grado de competitividad que ofrece nuestro país, los estratos más bajos tienen como única alternativa emigrar.

De manera ritual, el Estado mexicano ha dado prueba de la insuficiencia gubernamental en la creación de empleos y prueba de ello es el incremento desmedido del

empleo informal que representa el 26.9% de la Población Económicamente Activa que equivale a 12 millones de personas.

Asimismo, el Estado no ha logrado una reforma al salario mínimo, pues éste sin duda, no cumple con las condiciones constitucionales de satisfacer las necesidades básicas de un trabajador y su familia. Un empleado en México tiene que laborar ocho horas para percibir lo que un empleado en los Estados Unidos gana en una hora.

El minisalario es el resultado de una desvalorización incongruente de la fuerza de trabajo en buena medida ocasionada por la ínfima inversión en capital humano, capital físico, ciencia y tecnología, lo cual evidencia una clara falta de capacidad de Estado para generar riqueza.

Aunque el gobierno argumenta la falta de recursos para sentar las bases de un desarrollo sostenido, la reforma de la recaudación fiscal se mantiene como una asignatura pendiente, lo cual limita los ingresos del gobierno, que a su vez, se reflejan en una merma considerable del desarrollo social.

En comparación con potencias extranjeras, el sistema tributario mexicano presenta rezagos y deficiencias importantes que provocan la evasión fiscal de muchos de los ciudadanos quienes laboran tanto en el sector informal como en el sector empresarial y quienes aprovechan las corruptelas del propio sistema para evadir millones de pesos que les corresponde pagar.

Las últimas administraciones de gobierno en México se han caracterizado por no poder evitar la proliferación de la pobreza y el desempleo; y aunque en diferentes rubros se han creado plazas laborales, la retribución salarial es muy pobre debido a que el Estado no ha comprendido que la creación de empleos debe tener implícito un grado de calidad que le permita desarrollarse plenamente al individuo.

Debido a lo anterior, el mexicano promedio sufre ausencia de identidad y representatividad política que el sistema político mexicano no ha sido capaz de brindarle, por ende, existe poca confianza en los funcionarios y legisladores de nuestras diferentes cámaras, al grado que la sociedad les considera tan corruptos como las corporaciones policíacas que ocupan los lugares menos favorables para la opinión pública.

La falta de oportunidades en suelo mexicano derivan en una alta marginación para la mayoría de los municipios que conforman el mapa político de nuestro territorio nacional.

Las carencias físicas y sociales que sufren dichos municipios conllevan a un deterioro constante de la calidad de vida de la población, quien al no poder cumplir sus necesidades básicas busca ante todo subsistir antes que cualquier idea de progresar.

La vivienda en México es insuficiente, la alimentación es deficiente y el vestido deprimente. Los mexicanos no tienen un fácil acceso a créditos de vivienda y los que lo tienen, los menos, enfrentan un sinnúmero de pasos burocráticos para realizarlo.

La alimentación del mexicano deja mucho que desear, pues por ser de entre las necesidades básicas la más importante, no existe excusa para no satisfacerle pero el mapa nutricional real de México nos indica un rezago marcado en este rubro, que nos augura un pobre desenvolvimiento de nuestros ciudadanos, pues al no alimentarse como deben, no pueden trabajar como quieren.

A su vez, el vestido se satisface en gran medida con ropa de segunda mano, lo que inevitablemente resalta la precariedad de nuestra sociedad en general. Asimismo, los servicios que ofrece el Estado mexicano no son de la calidad deseable y aún son limitados, lo que obliga todavía a principios del tercer milenio, a muchas poblaciones a vivir en la penumbra, o en su defecto, a recorrer distancias considerables para obtener agua potable que evidencia también la falta de drenaje.

Aparte, a través de las décadas las políticas de salud y educación en nuestro país no han sido las óptimas para la población, pues la magra estructura prevaleciente en ambos rubros es uno de los principales obstáculos para su desarrollo.

Sin duda, la poca inversión en estos aspectos de la vida nacional repercuten de manera directa en la salud e instrucción del mexicano, que a decir de las estadísticas, más del 50% carece de seguridad social y sólo un 8% termina el nivel académico profesional.

Una población poco saludable y con insuficiente instrucción, no puede ser un pueblo competitivo que desencadene una serie de avances importantes que se traduzcan en un desarrollo real como nación.

Por tanto, el flujo de mexicanos a la economía norteamericana se mantiene con paso firme, pues ellos no cejan en el camino por alcanzar el bienestar que en su lugar de origen no pueden gozar.

Si bien el fenómeno migratorio es consecuencia de un hecho económico–social, está claro que es el resultado de un proceso comunicativo que se da entre los hombres que componen la sociedad.

La comunicación directa de persona a persona ha constituido la base de la difusión de la mejor calidad que presentan nuestros vecinos del norte. Esta diseminación reiterativa del *american way of life* es el pilar del concepto que la sociedad mexicana se ha forjado de la estadounidense.

Sin embargo, la comunicación individual ha dado paso a la comunicación masiva que a través de la televisión satelital, Internet, cine y la radio han dado una propagación de dimensión nacional del sueño americano.

A través de los medios electrónicos, los mexicanos hemos podido constatar las historias que cuentan nuestros migrantes, gracias a estos medios de comunicación masiva, las personas pueden valorar una comparación con las formas y estilos de vida que ambos países presentan y algo importante que el fenómeno comunicativo vino a respaldar es la certeza de que la sociedad norteamericana no sólo tiene un mejor nivel de vida sino que puede estar al alcance de la mano.

Los mensajes que reciben nuestros ciudadanos de los migrantes establecidos o de los que regresan de los Estados Unidos, al igual que de los medios electrónicos, se reproducen incesantemente y tienen como respuesta principal la emigración constante y creciente de millones de ciudadanos que con lo que han oído y visto deciden emprender el vuelo, pues consideran que lo sabido es más que suficiente.

Los diferentes nexos familiares o amistosos de nuestros potenciales migrantes allende la frontera son indispensables para el desplazamiento de estos mexicanos a los Estados Unidos, quienes a su vez, conforman un patrón de comunicación compleja necesaria para el traslado y asentamiento de nuestros compatriotas en suelo norteamericano.

Sin embargo, la acción comunicativa no para en el arribo y la inserción de nuestros nacionales en el mercado laboral estadounidense, sino por el contrario, es cuando el fenómeno migratorio presenta otras aristas.

Al mensaje recibido en nuestro país, de una mejor forma de vivir más allá de la frontera, aunado a una serie de factores locales estructurales que le obligan a buscar un mejor bienestar, se da una respuesta inmediata al partir pero al establecerse en su nuevo

lugar dan comienzo a una decodificación de mensajes que les llegan de su país de origen a los cuales también dan una respuesta a diversas situaciones que envuelven a su comunidad, familiares y amigos.

Estas acciones que toman nuestros nacionales que bien pueden ser directas o indirectas e incluso individuales o grupales son el resultado de un círculo comunicativo que se reproduce constantemente y observa repercusiones de toda índole.

Los efectos del proceso comunicativo de la migración se hacen sentir en todos los ámbitos binacionales, estos es, en el marco económico, político y social. Toda acción que emprenden nuestros migrantes mexicanos en territorio estadounidense, tienen una repercusión en ambos lados de la frontera y en términos generales son por mucho más positivos que las dificultades que pueden originar.

Para México, las divisas que recibe vía remesas representan un ingreso inmejorable dado que el Estado no se ve obligado a realizar ninguna inversión para obtener estas remuneraciones. Además dicho ingreso ha llegado a crecer en tal magnitud que en la actualidad sólo se equipara con los dividendos que produce el crudo.

Este constante incremento de envíos electrónicos monetarios a cientos de miles de familias en nuestro país ha tenido como resultado directo el aumento del poder adquisitivo de la familia mexicana que ha logrado reducir la amplitud del cinturón de pobreza extrema que impera en el territorio nacional.

El aglutinamiento y la multiplicación geométrica de los mexicanos más allá de la frontera han provocado la inversión de las empresas e instituciones en el mercado latino con el objetivo de satisfacer las necesidades de una minoría en expansión. Esto ha dado nuevo vigor y fuerza a los mexicanos en el mercado norteamericano, pues significa el reflejo del constante crecimiento del poder adquisitivo de los latinos en los Estados Unidos.

Este incremento de su poder de compra se debe al valioso aporte de los migrantes mexicanos a la economía estadounidense, la cual ha llegado al colmo de concluir que las manos mexicanas son más productivas e importantes en la Unión Americana que en nuestro propio país.

La relevancia laboral que han tomado nuestros connacionales ha logrado el apoyo del sindicalismo estadounidense a la causa migrante. El movimiento obrero que por tradición se manifestó contra la migración ilegal ha reconocido la importancia de la mano

de obra extranjera y ahora no sólo se pronuncian a favor de ella sino que desean incluirlos en sus filas gremiales con la intención de vigorizar el movimiento sindical que ha perdido fuerza y adeptos al paso del tiempo.

Los efectos del flujo migratorio se dejan sentir en la política binacional y es que el voto a migrantes y puestos públicos es una añeja solicitud al gobierno mexicano de aquellos que con su trabajo y empeño fuera del perímetro nacional engrandecen nuestra nación.

No obstante, es un hecho al cual la poca disposición y voluntad de nuestro sistema político nacional ha dejado de lado por varios lustros y que debido a la presión de nuestros nacionales y de los diferentes actores políticos ahora se busca la viabilidad de llevarlo a cabo, lo cual debe conducir a la extensión del panorama democrático que debe contar con la americanización del voto, pues la manera de hacer política en los Estados Unidos tiene que ser de gran influencia para mostrarnos desde fuera lo que ellos consideren que debe tomar otro rumbo.

Asimismo, el voto latino ha tomado una relevancia notable que puede definir una elección presidencial cerrada en los Estados Unidos, la influencia hispana es de tal importancia que no sólo habrá una importante movilización partidista para ganar el voto hispano en las más próximas elecciones sino en todas las subsecuentes por una sola razón, que los electores latinos cada vez serán más.

Sin duda, los partidos políticos en ambos lados de la línea se tendrán que reinventar y de la misma forma actualizar su manera de hacer política, pues en ambos casos tienen la obligación de pregonar una política incluyente.

En cuanto a las condiciones laborales de los migrantes mexicanos en la Unión Americana, cabe destacar que se lucha ardua y continua ha logrado revertir algunos abusos, sin embargo, anomalías de esta naturaleza tienen que ser atacadas de raíz y la única forma de lograrlo es capitalizar un acuerdo bilateral para regular el flujo migratorio y de esta manera terminar con malos tratos innecesarios que sólo vulneran la dignidad del trabajador.

Y mejor aún, evitar los centenares de muertes de potenciales migrantes que se suceden anualmente. Aunque el congreso norteamericano no ha dado síntomas de lograr un tratado migratorio por considerar que aún es prematuro, la estela de poder que se está gestando en los barrios latinos de los Estados Unidos debe consolidarse a mediano-largo plazo para constituir en su conjunto un cuarto de la población total de la nación más

poderosa del orbe que no sólo decidirá elecciones sino que de forma directa marcará el rumbo de la superpotencia.

Con un acuerdo migratorio, la salud de nuestros connacionales será un problema resuelto, pues esa gran cantidad de mexicanos que en la actualidad no cuentan con seguro médico, tendrían cabida en las instituciones de salud de los Estados Unidos, sin que esto signifique el reproche de los contribuyentes por hacer uso de servicios por los cuales no pagan.

De la misma forma, los menores migrantes quienes conforman el sector más desprotegido por el Estado mexicano no tendrían más que buscar la luz al final del túnel y al igual que las mujeres, no sólo evitarían el sinuoso camino de la clandestinidad sino también los peligros del servilismo, esclavismo y la explotación sexual.

Otro de los problemas importantes que pueden ser solucionados vía pacto migratorio es el concerniente a los derechos humanos, pues la muerte de nuestros connacionales tanto a manos de agentes como de rancheros que pueden confundirlos con puerco espines o cualquier otro animal rastrero, deben disminuir drásticamente en beneficio de nuestros migrantes que únicamente buscan una mejor oportunidad de vida.

Los mensajes que se emiten de este y del otro lado de la frontera dan pie a un proceso de transculturización inevitable que paso a paso forja un nuevo modelo de vida entre México y los Estados Unidos.

Los cambios de hábitos de vestido, alimentación y lengua en ambos países son parte de una nueva forma de interacción entre estos vecinos que al igual que el hidrógeno y el oxígeno, por separado, tienen sus respectivas propiedades, sin embargo, al mezclarse dan vida a un nuevo elemento con sus propias características.

Esta interacción que trae consigo la modificación de las tradiciones y costumbres de dichos países y conlleva a una nueva forma de entendimiento entre estas naciones a la que hay que aportar lo mejor de sí para sacar los mejores dividendos de dicha aleación social.

Cabe añadir que los cambios demográficos que observan estos países vecinos deben ser el referente del intercambio humano de posibilidades entre uno y otro, y más que denunciar la pérdida de mano de obra por un lado y la invasión de reconquista por el otro, tiene que ser un punto de encuentro, pues el multilateralismo actual obliga a ceder y obtener más no a dictar y quitar.

Por último, el futuro de los Estados Unidos y México está ligado a sus esfuerzos mutuos, la reforma migratoria en la Unión Americana es inevitable y además necesaria, pero ésta debe contar con la posibilidad de alcanzar la residencia y eventualmente la ciudadanía para todo emigrante mexicano que aporte su esfuerzo y trabajo en pro del desarrollo de esta nación.

Así de esta forma, el gobierno norteamericano más que legalizar el flujo migratorio, inaugurará la regionalización ciudadana de las Américas, pues los mexicanos en los Estados Unidos representan más que problemas para ese país e incluso existe la posibilidad de que el primer presidente de la Unión Americana de origen latino haya nacido ya, dado que en la actualidad ya existe al menos un presidenciable de origen hispano y dado el carácter cíclico de la existencia, este hecho se puede concretar, por tanto, la reforma migratoria estadounidense debe realizarse a la brevedad posible, pues mientras más tiempo pase, de mayor tamaño será.

No hay que olvidar que el vecino pudiente tiene la obligación de hacerle la vida menos difícil al débil y éste a su vez, tiene el compromiso de procurarle la vida más fácil al poderoso. Lo anterior puede ser visto con recelo por el gobierno estadounidense pero sin duda, este es su destino manifiesto.



## Bibliografía

Ardrey Robert, *La evolución del hombre: la hipótesis del cazador*, Ed. Alianza, México, 1976, 254 p.

Adams Willie Paul (comp.), *Los Estados Unidos de América*, Ed. s. XXI, México, 1989.

Borja Rodrigo, *Enciclopedia de la Política*, Ed. FCE, México, 1998.

Brom Juan, *Esbozo de Historia Universal*, Ed. Grijalbo, México, 1973, 311 p.

\_\_\_\_\_, *Esbozo de Historia de México*, Ed. Grijalbo, México, 1998, 375 p.

Bustamante A. Jorge, Cornelius Wayne A., *Retos de las Relaciones entre México y Estados Unidos*, Ed. FCE, México, 1989, 189 p.

Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN), *Política Industrial 2000-2006*, México, 2000, 216 p.

Diccionario de Sociología, Ed. FCE, México, 1999.

Díez Canedo Ruiz Juan, *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos, un nuevo enfoque.*, Ed. FCE, México, 1984, pp. 20-28

Douglass Massey, Rafael Alarcón, et. al., *Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*. Ed. Alianza, México, 1991, 395 p.

Escobar Latapí Agustín, et. al., *La dinámica de la emigración mexicana*, Ed. Porrúa, México, 1999, 150 p.

Flores Caballero Romeo, *Desarrollo Histórico de la Frontera entre México y Estados Unidos*, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 1978, pp. 3-47.

García y Griego Manuel, Mónica Vereá Campos, *México y Estados Unidos frente a la migración de indocumentados*, Ed. Porrúa/UNAM, México, 1988, 173 p.

*Gran Enciclopedia Larousse*, Tomo XV, Ed. Planeta, México, 1986, pp. 7294-7295.

Guillén Romo Héctor, *La contrarrevolución neoliberal en México*, Ed. Era, México, 2000, 221 p.

Leakey Richard E., *El origen del Hombre*, CONACYT, México, 1982, 283 p.

Martínez Oscar J., *Troublesome Border*, The University of Arizona Press, Tucson, 1988, 146 p.

Herskovits Melville J., *El hombre y sus obras*, Ed. FCE, México, 1974, pp. 113-151.

Morales Patricia, *Indocumentados mexicanos. Causas y razones de la migración laboral.*, Ed. Grijalbo, México, 1989, 396 p.

Moyano Pahissa Angela et. al., *EUA Síntesis de su Historia I*, Instituto Mora, Ed. Alianza, México, 1988.

Ornelas Delgado Jaime, *El neoliberalismo realmente existente*, Universidad Autónoma de Puebla, México, 1997, 69 p.

Osmańczyk Edmund Jan, *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*, Ed. FCE, México, 1976

Pilbeam David, *El ascenso del hombre. Introducción a la evolución humana*, Ed. Diana, México, 1981, 246 p.

Ruy Mauro Marini “La crisis del desarrollismo”, en *La teoría Social Latinoamericana*, Tomo II, Ed. El Caballito, México, 1994.

R., Robertson, *Globalization. Social Theory and Global Culture*, London, Sage, 1992.

Setién Maria Luisa, *Indicadores sociales de calidad de vida: un sistema de medición aplicada al país vasco*, Ed. s. XXI, España, 1993 pp. 53-150.

Solimano Andrés, *Diversas teorías de la justicia distributiva y de la desigualdad social, valores, crecimiento y el Estado*, Lecturas del trimestre económico no. 90, Ed. FCE, México, 2000.

v.v.a.a. *Historia General de México*, Ed. El Colegio de México México, 2000.

### **Hemerografía**

Aduanas “*China, el ataque del dragón*”, México, Año 1, No. 12, octubre de 2002.

Aleixo Días Dalva, “Local y global: periodismo y xenofobia en la era de la globalización” en *Revista Latina de Comunicación Social*, Núm. 7, junio, 1998.

“Amexica” en *Time*, 11 de junio de 2001.

Baladrón Pazos Antonio J., “Nuevos modos de construcción de la identidad en la sociedad informacional”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Año 6, Núm. 53, enero-febrero, 2003.

Banco Nacional de Comercio Exterior, *Comercio Exterior*, Vol. 51, Núm. 11, México, Noviembre 2001.

Bronfman Pertzovsky Mario, Sergio López Moreno, “Las cuentas pendientes”, en *Demos*,

Núm 12, 1999.

Bustamante Jorge A. et. al., "Los flujos migratorios de México a Estados Unidos", en *Demos*, Núm. 7, 1994.

Campos Luciano, Alejandro Gutiérrez, "La Guerra del Agua", en *Proceso*, Núm. 1333, 19 de mayo de 2002.

\_\_\_\_\_, "En Chihuahua no hay agua", en *Proceso*, Núm. 1334, 26 de mayo de 2002.

Cardoso Carballo Juan, "Violencia, inmigración y xenofobia", en *Revista Latina de Comunicación Social*, Año 4, Núm. 41, mayo, 2001.

Capetillo Jorge, "México en la prensa de Estados Unidos", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 14, Núm. 74, México, marzo-abril, 2002.

Cebrián Herreros Mariano, "Encrucijada comunicativa de las migraciones", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 15, Núm. 79, México, enero-febrero, 2003.

\_\_\_\_\_, "Brecha digital entre países ricos y pobres", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 88, México, agosto-septiembre, 2004

Corona Vázquez Rodolfo "Creciente pérdida de mexicanos", en *Demos*, Núm. 6, 1993.

El Colegio de la Frontera Norte, *Frontera Norte*, México, Vol. II, Enero-Junio, 1999.

Esquivel Hernández José Luis, "La lectura en bancarrota", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 15, Núm. 78, México, noviembre-diciembre, 2002.

\_\_\_\_\_, "Cambios, conflictos y crisis", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 85, México, febrero-marzo, 2004.

\_\_\_\_\_, “Periodismo hispano en Estados Unidos”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 88, México, agosto-septiembre, 2004.

Estrada Marién, “Más cines y menos espectadores”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 85, México, febrero-marzo, 2004.

García y Griego Manuel, “Cifras pequeñas, retos grandes”, en *Demos*, Núm. 1, 1988.

Gaspar Bojórquez Ana Leticia, “Medios y receptores”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 15, Núm. 77, México, septiembre-octubre, 2002.

Granados Chapa Miguel Ángel, “Agua Fronteriza”, en *Proceso*, Núm. 1334, 26 de Mayo de 2002.

Hernández Ramírez María Elena, “Mirada sociológica al periodismo mexicano”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 17, Núm. 89, México, octubre-noviembre, 2004.

Jonson Scott, “México: obsesión por China”, en *Newsweek en Español*, México, 13 de noviembre de 2002.

“Migraciones y Mercado de Trabajo”, en *Trabajo*, Año 2, Núm. 3, México, Enero-Junio, 2000.

Molina Xinia, “La migración desde la perspectiva de la prensa costarricense”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Año 5, Núm. 48, marzo, 2002.

Pineda Migdalia, “Globalización, tecnologías de la información y diversidad cultural: homogenización vs diferencias”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Año 5, Núm. 51, junio-septiembre, 2002.

Rodríguez Montiel Elizabeth, Dolores Angeles Ricaño, “La radio sin fronteras”.

en *Razón y Palabra*, Núm. 21, febrero-abril, 2001.

Sánchez Ruiz Enrique E., “Preferencias y ofertas cinematográficas en México”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 14, Núm. 72, México, noviembre-diciembre, 2002.

\_\_\_\_\_, “Industrias culturales y libre comercio. México, Canadá y la Unión Europea: hacia un análisis comparativo de políticas de comunicación”, en *Razón y Palabra*, Núm. 19, Año 5, agosto-octubre, 2000.

Sosa Plata Gabriel, “La nueva comunicación radiofónica”, en *Revista Mexicana de Comunicación*, Año 16, Núm. 88, agosto-septiembre, 2004.

Tello Díaz Carlos, “El agua”, en *Proceso*, Núm. 1334, 26 de mayo de 2002.

Tuirán Gutiérrez Rodolfo, “Perspectivas futuras de la migración de mexicanos a los Estados Unidos”, en *Demos*, Núm. 12, 1999.

Verduzco Igartúa Gustavo, “Continuidad y cambio”, en *Demos*, Núm. 11, 1988.

Zlotnik Hania, “Crece la migración intraregional”, en *Demos*, Núm 5, 1992.

Periódicos consultados de 1999 al primer semestre de 2004.

El Universal

El Financiero

La Jornada

Reforma

**Ponencias**

Carlsen Laura, “Los migrantes como un espejo del mundo actual, ¿por qué contar sus historias y cómo?”, Discurso presentado en el Seminario *Migrantes y su derecho a la comunicación de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana en América Latina (WACC-AL)*, Tecún Umán, 26 de marzo de 2004.

*Memoria del seminario sobre migración internacional y el desarrollo económico de México*. Gobierno del estado de Zacatecas, Conapo, 1991.

Idrovo Sandra, “Dimensión Comunicacional de la Migración: un rostro por descubrir” Ponencia presentada en la Asamblea nacional “*Migración: implicaciones económicas, políticas, sociales y comunicacionales*”. Noviembre 07 y 08 de 2003, Guayaquil, Ecuador.

Presidencia de la República, *Tercer informe de gobierno*, 1 de septiembre de 2003.

