

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“El reto de recuperar la credibilidad nacional. El PRI y las elecciones del 2003”

---

TESIS

(REPORTAJE)

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA

COMUNICACIÓN-PERIODISMO

P R E S E N T A :

FANNY HERNÁNDEZ CARRILO

ASESORA : Elvira Hernández Carballido

Mayo, 2005



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La presente TESIS va dedicada especialmente  
**A MIS PADRES**

*por que gracias a su cariño, guía y apoyo,  
he llegado a realizar uno de los anhelos más  
grandes de mi vida,  
fruto del inmenso apoyo, amor y confianza que  
en mí se depositó,  
y con los cuales he logrado terminar mis estudios  
profesionales  
que constituyen el legado más grande que  
pudiera recibir  
y por el cual, les viviré eternamente agradecida.*

*Con cariño y respeto,*

**Fanny Hernández Carrillo**  
**Lic. En Ciencias de la Comunicación.**  
**Generación 2000–2004**

## ÍNDICE

Introducción .....	1
Capítulo 1 <b>“18ª ASAMBLEA NACIONAL: LA RECONSTRUCCIÓN”</b> .....	5
1.1 RENOVACIÓN O FIN DEL PRIÍSMO .....	5
1.2 CAMINO A LA RECONSTRUCCIÓN .....	10
1.3 EL NUEVO PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.....	28
Capítulo 2 <b>“POR PRIMERA VEZ, EL PRI ELEGÍÓ AL PRESIDENTE EL CEN DE FORMA DEMOCRÁTICA.”</b> .....	33
2.1 INICIA LA BATALLA ENTRE BEATRIZ PAREDES Y ROBERTO MADRAZO POR LA DIRIGENCIA DEL CEN .....	33
2.2 ESTRATEGIAS EN BUSCA DEL VOTO .....	43
2.3 DA INICIO LA GUERRA DE CIFRAS, LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS INTERNOS DETERMINARÁ QUIÉN ES EL GANADOR .....	50
Capítulo 3 <b>“CAMINO A LA TRANSICIÓN”</b> .....	58
3.1 EL GOBIERNO DEL “CAMBIO” ALUDE A UN CAMBIO DE FORMA PERO NO DE FONDO .....	58
3.2 PESE AL DESPRESTIGIO DEL GOBIERNO FEDERAL HACÍA EL PRI Y SUS RIÑAS INTERNAS, EL TRICOLOR AVANZA .....	71
3.3 EDOMEX, CHIVO EXPIATORIO PARA LAS ELECCIONES FEDERALES.....	79
Capítulo 4 <b>“LA DERROTA DEL PRI FUE SÓLO PASAJERA”</b> .....	87
4.1 RUMBO A LAS ELECCIONES FEDERALES .....	87
4.2 EL PRI AÚN SIGUE VIVO .....	102
4.3 LA RECUPERACIÓN .....	113
Conclusiones .....	119
Anexo .....	125
Fuentes.....	142

## INTRODUCCIÓN

Hacer un reportaje no es algo fácil ni sencillo, requiere de tiempo y sobre todo de investigación. Dentro del periodismo, este género resulta ser uno de los más difíciles precisamente por la búsqueda de información, pero al mismo tiempo, uno de los más completos.

Es por ello que a diferencia de otro, éste *“es una indagación: una investigación sustentada en datos provenientes de la realidad, de uno o varios declarantes...”*.<sup>1</sup>

Su importancia recae en que *“es una narración informativa en la cual el anécdota, la noticia, la crónica, la entrevista o la biografía están interrelacionadas con los factores estructurales... es la investigación de un tema de interés social en el que, con estructura y estilo periodístico, se proporcionan antecedentes, comparaciones y consecuencias, sobre la base de una hipótesis y de un marco de referencia teórico previamente establecido”*.<sup>2</sup>

Martín Vivaldi señala que *“es un relato periodístico esencialmente informativo”*, mientras que Silvino Jaramillo, afirma que se trata de *“la explicación detallada y documentada de un suceso, un problema o una situación determinada”*<sup>3</sup>.

El reportaje, por lo tanto, se caracteriza en profundizar las causas de los hechos, explicar los pormenores, analizar los caracteres y reproducir los ambientes; busca entre otras cosas, complementar una noticia, detallarla y encontrar otras vertientes que no suelen ser descubiertas antes de dicha investigación, ya que en el transcurso de ésta se busca

---

<sup>1</sup> Federico, Campbell, **Periodismo escrito**, p. 54.

<sup>2</sup> **Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, “Reportaje, objetividad y crítica social”, núm. 86, p. 8.

<sup>3</sup> Silvia, González Longoria **El ejercicio del periodismo**, p. 97.

analizar con detenimiento cada eslabón para encontrar aspectos nuevos. Algo que sin duda no se llega a alcanzar mediante una nota diaria.

Este género requiere de una búsqueda constante de información, pero sobre todo, de tiempo para poder explicar lo que rodea a una noticia.

Según la intención de dicho género, éste se puede clasificar en seis tipos, sin embargo, el que nos interesa en estos momentos es el reportaje demostrativo, *“su objetivo, es probar una tesis. Este tipo de reportaje parte de la observación de un fenómeno. El reportero se convierte así en un especie de detective que busca acumular pruebas para demostrar su hipótesis.”*<sup>4</sup>

Por lo tanto, en mi reportaje: El reto de recuperar la credibilidad nacional. El PRI y las elecciones del 2003, confirma que después de haber perdido la presidencia el 2 de julio del 2000, el PRI ha tenido que realizar diferentes modificaciones para poder recuperar parte de su credibilidad nacional y volverse a posicionar el 6 de julio del 2003.

Ello, por medio de la “democracia y la imparcialidad”, al buscar una nueva visión donde todos los sectores participen para formar un nuevo Estado donde no exista la corrupción ni las ideas neoliberales.

Además, la importancia del tema recae también, en que después de haber estado 71 años en el poder, por primera vez, dicho Partido está tratando de reestructurarse desde la oposición, es decir, sin ser el Partido de Estado, pues el tricolor, surgió como Partido de poder en 1929 a raíz de la guerra civil que estalló en 1910 en la Ciudad de México.

---

<sup>4</sup> Silvia, González, Longoria **Ibidem**. p. 98.

A finales de la segunda década del siglo XX, la Revolución Mexicana deja sentir un ambiente de pobreza en todo el país, severos problemas financieros con el exterior y sobre todo, deja sentir el poder de caudillos autoritarios, motivo por el cual, surge la amenaza de un golpe de Estado.

Así, Partidos con tendencia revolucionaria se unen para formar el Partido Nacional Revolucionario, PNR.

En diciembre de 1928, el general Plutarco Elías Calles, Luis L. León, Manuel Pérez Treviño, Aarón Sáenz y Bartolomé García, conforman el primer Comité Organizado por el PNR, sin embargo, fue hasta el 4 de marzo de 1929 cuando queda conformado como Partido Revolucionario Institucional, año en el cual toma el poder durante 71 años, ya que el 2 de julio del 2000 pierde la presidencia.

A lo largo de todo ese tiempo, el mandatario más sobresaliente ha sido el general Lázaro Cárdenas, que gobernó México entre 1934 y 1940, por su programa de reparto de tierras y haber realizado la expropiación petrolera en 1938.

El PRI, a pesar de haber nacido con la revolución, se convirtió en un Partido autoritario donde el ejecutivo decidía todo. Por más de 60 años ganó las elecciones, sin embargo, en los 90's se dio cuenta que la oposición podía arrebatarle el poder, motivo por el cual, Ernesto Zedillo, último presidente priísta (1994 - 2000) se vio obligado a crear, de acuerdo con Claudia Ivette López Mejía, integrante del Frente de Mujeres Jóvenes del PRI, un ambiente de democratización para fortalecer al tricolor.

Surgieron las consultas abiertas para acabar con el dedazo. Así, el 7 de noviembre de 1999 Francisco Labastida derrota a sus contrincantes: Manuel Bartlett, Roberto Madrazo y Humberto Roque.

Labastida se había convertido en el candidato oficial del Partido elegido de forma democrática. El PRI se había fortalecido más que nunca, estaba listo para dar la contienda electoral el 2 de julio de 2000.

Lamentablemente, la mayoría absoluta de los comicios electorales fue disminuyendo paulatinamente desde el 98% en 1930 hasta el 36.88% en el 2000, cuando finalmente perdió la Presidencia de la República Mexicana.

Se acabó su poder. Perdió el PRI, pero buscará regresar en busca de la silla presidencial en los próximos comicios del 2006, más aún, a través del siguiente reportaje se explica qué es lo que tuvieron que hacer para recuperar parte de su credibilidad nacional y por ende, reposicionarse como primera fuerza política durante las elecciones del 2003.

Cabe mencionar que durante el transcurso de la investigación, no me fue posible entrevistar a todos los personajes involucrados, tal es el caso de Roberto Madrazo Pintado, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Héctor Hugo Olivares Ventura, Presidente de la Comisión Nacional de Procesos Internos, César Augusto Santiago, Secretario de Elecciones, Beatriz Paredes Rangel, Presidenta de Fundación Colosio, Vicente Fox Quesada, Presidente de México... entre muchos más.

Ello, por cuestiones de trabajo, aunque sí logre rescatar sus comentarios mediante diversas fuentes documentales, que sin duda, enriquecen el trabajo.

## **1. 18ª ASAMBLEA NACIONAL: LA RECONSTRUCCIÓN**

El sistema político mexicano se ha reconfigurado, después de 71 años el PRI pasa a ser parte de las filas de oposición, sin embargo, no está dispuesto a perder el poder. Es así, que a escasos meses de su descalabro aquel 2 de julio del 2000, inició su 18ª Asamblea Nacional también llamada la reconstrucción.

Ésta de acuerdo con Dulce María Sauri Riancho, Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, tiene el objetivo de defender las conquistas sociales de los trabajadores; reactivar la economía en beneficio de los sectores más desprotegidos; impulsar las causas indígenas; la educación gratuita y el sistema de seguridad social; retomar los principios de la política exterior mexicana y proteger los recursos naturales de la nación... lo cual, marcará su renovación o su desaparición como Partido de poder.

### **1.1 RENOVACIÓN O FIN DEL PRIÍSMO**

La era del Partido oficial, que bajo distintas denominaciones y un mismo estilo patrimonialista y autoritario gobernó al país durante 71 años, se acabó el 2 de julio del 2000, sin embargo, después de su inminente derrota éste se vio obligado a reconstruirse o morir.

De acuerdo con Miguel Medina Hernández, investigador del Revolucionario Institucional desde hace 20 años, el tricolor tenía el compromiso de demostrar a la ciudadanía que aún podía dirigir a la nación de una forma democrática y sin corrupción, que podía cumplir con las demandas de la sociedad pero sobre todo con una transformación de fondo.

“...Construiremos en unidad y con lucidez y energía, una obra mejor para el país y para el Partido. Si antes nuestro eje articular fue el presidente de la República, hoy lo somos todos, unidos en torno a nuestros principios, a nuestras convicciones y a nuestras legítimas expectativas. Es importante preservar y fortalecer al Partido, lo es para los priístas, pero también y sobre todo, para la nación mexicana.”<sup>1</sup> así lo expresó Dulce María Sauri Riancho, presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, el 18 de febrero del 2001 durante la XL Sesión del Consejo Político Nacional en Ixtapan de la Sal.

Así, el PRI, debía reconocer que su fuerza no provenía únicamente de la silla presidencial sino, de las regiones y de él mismo, había que aprender que las decisiones no sólo podían emanar de la cúpula ya que la fuerza radica en la iniciativa de las bases, en un Partido que se caracteriza por una organización participativa, unida y democrática.

Desde la oposición, no podía permitir que su estructura se derrumbara ante los ojos de quienes querían verlo desaparecer, al contrario, tenía que replantearse aquella situación, pensar y analizar cuáles habían sido sus fallas y sus aciertos para poder iniciar una batalla que los llevaría a recuperar y ganar las elecciones del 2003 y porqué no, la Presidencia de la República en el 2006.

Tenían la obligación de acuerdo con el ex delegado de Azcapotzalco, Vicente Gutiérrez Camposeco, de fortalecer en ese momento más que nunca su estructura, y recuperar el poder que de 1929 al 2000 habían logrado establecer. Así, de acuerdo con su libro: *Renovación en Marcha*, el PRI prescribió la necesidad de una nueva reforma de Partido y de una renovación de su dirigencia.

---

<sup>1</sup> PRI, *Renovación en marcha. Memoria. 18ª Asamblea*, p. 37.

Por lo cual, Dulce María Sauri Riancho, hizo un llamado a todos los militantes para poder iniciar un nuevo proyecto que devolvería al tricolor su unidad y con ello, la credibilidad y la confianza de la ciudadanía.

Este magno evento fue conocido con el nombre de 18ª Asamblea Nacional: La reconstrucción. Estuvo conformada por el Consejo Político Nacional; las representaciones territorial y sectorial, así como por los delegados de la Fundación Colosio y del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político, Icadep.

En ella participaron, según cifras del Partido, 11 mil 700 delegados distribuidos en cinco mesas de trabajo y 23 tribunas, su finalidad afirmó Vicente Gutiérrez, fue regresar el PRI a la sociedad, a sus bases, que sean éstas las que tomen las decisiones y no más una sola persona.

Mientras que sus objetivos fueron: *“definir un nuevo proyecto de Partido; precisar los mecanismos para la elección de la nueva dirigencia y la actual correlación de fuerzas internas, así como definir su estrategia frente al gobierno de Vicente Fox, mejorar la imagen del Partido frente a la sociedad y valorar las fuentes entre las principales corrientes políticas.”*<sup>2</sup>

Por ende, su principal reto sería buscar su legitimidad ante los ojos de la sociedad, pero sobre todo, de ellos mismos para aprender a ser un Partido que sabe lo que es la responsabilidad y la democracia.

---

<sup>2</sup> Mario Velasco, Torres de la Vega y Carlos, Arriola, **La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional**, p. 18-19

De acuerdo con Jesús Murillo Karam, responsable de los trabajos realizados en la 18ª Asamblea, en el Revolucionario Institucional existieron dos retos “*su legitimidad en la participación y su capacidad de reflexión en la Asamblea, de ellos emanaría la decisión fundamental que reclama la ciudadanía al Partido como alternativa para el poder*”<sup>3</sup>.

Ya que el tricolor, aspira a reafirmarse como la opción política mayoritaria que profundice su soberanía e identidad para servir con regocijo a la sociedad más desprotegida. Busca el beneficio para todos y no únicamente para unos cuantos.

*“El PRI debe responder a los nuevos tiempos. Sus militantes son los únicos responsables de llevar a puerto seguro al Partido e innovarlo para seguir en la palestra, les corresponde buscar las alternativas y llegar a las conclusiones.”*<sup>4</sup>

De acuerdo a una encuesta telefónica realizada por el Grupo Reforma del ocho al 11 de noviembre del 2001 y publicada el 16 del mismo mes, tras la derrota del 2 de julio del 2000 “*el 54 por ciento de los entrevistados percibe una recuperación del Partido. El 25 cree, sin embargo, que el PRI se está debilitando y el 12 por ciento, que sigue en las mismas.*”

Estos resultados demuestran que pese haber perdido la presidencia en el 2000, el tricolor aún tiene la posibilidad de poder reposicionarse y recuperar la credibilidad de la gente.

Pero para que ello se dé, reconoce Claudia Ivette López Mejía, integrante del Frente de Mujeres Jóvenes del PRI, es necesaria una reestructuración de fondo, defendiendo y

---

<sup>3</sup> **Examen**, “Puertas abiertas e igualdad de oportunidades” número 140, julio del 2001, p. 86.

<sup>4</sup> **PRI, Renovación en marcha. Memoria. 18ª Asamblea**, p. 134.

promoviendo los intereses de las clases medias y populares, así como la soberanía y el patrimonio nacional.

Es por ello que, esta asamblea también llamada la reconstrucción, de acuerdo con el Secretario de Organización de la Confederación Nacional Campesina, CNC, Lino Celaya Luría, marcó el inicio de un nuevo período para el Revolucionario Institucional, un periodo donde se luche por una renovación en pro de la democracia o bien, el último paso para su derrota en el quehacer político, ya que *“desde siempre pero más ahora, el PRI se enfrenta ante el dilema de perderse en la lucha interna por los pequeños espacios o acceder al horizonte abierto de la política.”*<sup>5</sup>

Así, el responsable de llevar a cabo los trabajos de la 18ª Asamblea\* fue *Jesús Murillo Karam*, apoyado por *Emilio Chuayffet Chemor* en la mesa “Principios y valores: declaración de principios”; por *Rogelio Montemayor Seguy* en “Proyecto de nación, programa de acción”; por *Manuel Aguilera Gómez* en “Proyecto de partido: estatutos” y por *Enrique Jackson Ramírez* en “Visión de futuro”.

---

<sup>5</sup> Mario Velasco Torres de la Vega y Carlos, Arriola, **La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional**, p. 113.

\* Nota, el organigrama completo de las personas que integraron la 18ª Asamblea se encuentra en el Anexo capítulo uno

## 1.2 CAMINO A LA RECONSTRUCCIÓN

Postergada desde 1999 debido a que el Comité Ejecutivo Nacional, CEN, no quiso en aquel entonces convocarla para no ‘contaminar’ la elección del candidato presidencial, Francisco Labastida Ochoa, la 18ª Asamblea Nacional de Delegados inició el 17 de noviembre del 2001 un periodo de arduos trabajo para encontrar un equilibrio y sobre todo su renovación después de haber perdido la presidencia el 2 de julio del 2000.

De acuerdo con Roberto Madrazo Pintado *“hoy, la militancia no admite y no quiere complicidades que reinventen el control político a favor de una persona...es la primera vez que vamos sin línea presidencial y en la que ejercemos nuestra libertad, por lo tanto, no hay que tenerle miedo a lo que exprese la militancia.”*<sup>6</sup>.

Así, esta asamblea sería realizada del 17 al 20 de noviembre para dotar al tricolor de nuevas formas de organización y definir su postura ante el gobierno de Vicente Fox, la cual, de acuerdo con la delegada Claudia Elena Ramos López, se dividió en cinco mesas de trabajo:

1. VERACRUZ con “Proyecto de partido: estatutos”
2. TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO con “Proyecto de nación: programa de acción”
3. PACHUCA, HIDALGO con “Estrategias políticas”
4. SAN LUIS POTOSÍ con “Principios y valores: declaración de principios”
5. TAXCO, GUERRERO con “Visión de futuro”

A continuación, se explicarán con más detalle cada una de éstas.

---

<sup>6</sup> Renato, Dávalos y Enrique Méndez, “No voy a reventar ni a sabotear la asamblea del PRI: Madrazo” **La jornada**, 17 de noviembre del 2001, p. 17.

## VERACRUZ

Cómo quieren que sea el Partido Revolucionario Institucional en el sentido normativo, fue la base principal para arrancar con la 18ª Asamblea en Veracruz. Definir su Proyecto de Partido y estatutos dentro de las tribunas de revisión estatutaria y elección de candidatos, permitió de acuerdo con la delegada Araceli García Rico, sentar las bases para que tomaran conciencia del compromiso social del Partido.

Dicha mesa - agregó - *“reunió a un nutrido grupo de delegados que buscaron darle cauce al Partido, conocedores de nuestra historia, de la aportación a la vida nacional, pero conscientes de los errores que ante los ojos de la ciudadanía no debían continuar más”*.

Es aquí, donde se vería quién sustituiría al presidente que por más de 70 años guió y llevó por un camino al tricolor, además de cuáles serían las formas para elegir a los dirigentes y candidatos del mismo, aspectos que anteriormente designaba el Ejecutivo.

Así, señaló Araceli García, el nuevo PRI pretende descentralizar las decisiones que anteriormente daba una sola persona para conformar un mando unipersonal, con lo cual se busca, en primera instancia, que *“los Consejos Políticos nacional, estatales y municipales se conviertan en el eje del tricolor, al eliminar las decisiones de los presidentes de los comités ejecutivos.”*<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Claudia, Guerrero, “Impulsar propuesta para acotar dirigencia”, **Reforma**, 17 de noviembre del 2001, p. 4A.

Acción que no le vendría nada mal, ya que al descentralizar el poder, da mayor libertad a las demás dependencias para unificar criterios y poder ser más democráticos en cada una de sus acciones, ya que éstas tendrían que ser debatidas para ser aprobadas.

En cuanto a la eliminación o no de los candados impuestos a las candidaturas con el fin de regresar a las bases estas decisiones, que sea mínima la regulación del centro, que los fallos se tomen en los Estados y se democratice todo, los resultados fueron distintos, ya que los candados en el PRI no sólo se quedaron sino se endurecieron y no por la decisión de unos cuantos sino por una mayoría, ya que el tricolor utilizó por decisión propia la votación para establecer si éstos se retiraban o se quedaban.

De acuerdo con el delegado Felipe López, *“es necesario que sigan los candados porque el PRI se ha manejado con perversión y ha sido utilizado por gente de triste memoria. ¡Ya no es el PRI de Salinas ni de Zedillo!”*<sup>8</sup>

Es decir, contrario a la idea de democratización, por medio de ellos, no se permitirá que la clase empresarial se empiece a apoderar del Partido, por el contrario, le impone barreras y le da un nuevo sentido al tricolor.

Con 223 votos a favor y 189 en contra, de acuerdo con cifras publicadas el 19 de noviembre del 2001 en el diario *La jornada*, los candados se quedaron, al igual que el nombre del Partido, sus colores y su logotipo.

---

<sup>8</sup> Enrique, Méndez, “Mantendrá el PRI candados, logotipos y colores” *La jornada*, 19 de noviembre del 2001, p. 11.

Así, el cambio para la próxima dirigencia se realizaría el 24 de febrero del 2002 por medio de elección, para posteriormente tomar el cargo el 4 de marzo día en que el PRI cumple 73 años de edad.

En otros aspectos, afirmó García Rico, quedó establecido que el 50 por ciento de las candidaturas plurinominales serían para mujeres mientras que un 30 por ciento para hombre y mujeres menores de 30 años.

Con ello, se renueva parte de su estructura interna dejando abierta la posibilidad de que entren en la política nuevas voces... pero sobre todo gente nueva.

Jóvenes que se van a preocupar por cambiar y renovar las ideas del Revolucionario Institucional sin que hagan a un lado el verdadero sentir de éste, al contrario, serán mujeres y hombres que luchen por sus derechos y los derechos de los demás, tratando de recuperar el sentido social y humanitario por el cual el tricolor surgió y se desarrolló.

De esta forma, en lo que se refiere a alianzas con otros Partidos, Manuel Aguirre Gómez, presidente de la mesa Proyecto de Partido: estatutos, afirmó que *“la política de alianza priísta tiene dos objetivos: inhibir las coaliciones de otros Partidos contra el PRI y obtener más votos que permitan garantizar más triunfos..”*<sup>9</sup>

Al ser aprobadas, se acordó que se harán con base a normas y reglas pues de lo contrario, esto, se convertirá en una pelea cualquiera por obtener el poder. De acuerdo con Manuel Aguirre, los posibles Partidos para conformar esta nueva fuerza podrían, en su dado

---

<sup>9</sup> Enrique Méndez, “Mantendrá el PRI candados logotipos y colores”, **La jornada**, 19 de noviembre del 2001, p. 11.

caso, ser: el Partido de la Revolución Democrática, PRD, el Verde Ecologista, PVEM o el Partido de la Sociedad Nacionalista, PSN.

Con ello quedan sentadas las bases para una nueva forma de gobierno, una forma en donde se permitirá ir a contiendas electorales de la mano de otro instituto político, cosa que antes no le era permitido... siendo ésta la responsabilidad de los comités directivos y consejos políticos estatales.

A continuación, se muestran algunos resolutivos de dicha mesa proporcionados por la delegada Araceli García Rico.

#### RESOLUTIVOS

- La convocatoria para elegir al CEN será expedida por la Comisión Nacional de Procesos Internos.
- El dirigente nacional del PRI durará en su cargo cuatro años, sin posibilidad de reelección.
- Podrá aspirar a la candidatura presidencial, pero deberá dejar su cargo 90 días antes.
- La elección de la próxima dirigencia será por consulta abierta a militantes y simpatizantes.
- En el próximo proceso no aplicarán los candados para que los aspirantes renuncien a su cargo 90 días antes de la contienda.
- Para ser dirigentes se requiere no haber sido sentenciado por delitos de fuero común, federal y delitos patrimoniales.
- Quien sea dirigente no podrá ocupar al mismo tiempo ningún cargo popular.
- Para ser dirigente nacional se requiere acreditar carrera de partido y militancia por 10 años, para estatal siete y para municipal tres.
- En las contiendas internas se deberán respetar los topes de campaña.

## **TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO**

De acuerdo con la delegada Maryam Salazar, por primera vez en la historia del partido, se discutió en Toluca, Estado de México, el Proyecto de Nación, mismo que esta vez sería sólo una alternativa más ya que no podría ser aplicado desde Los Pinos como se venía haciendo desde 1929.

Este proyecto, señaló se abocó al desarrollo social, igualdad de oportunidades y la lucha contra la pobreza teniendo como eje, articular a la justicia social, es decir, que se hizo referencia a lo que ofrecerían a la sociedad mexicana.

Así, una vez iniciados los trabajos con la participación de más de cinco mil priístas según cifras del *Reforma*, se rechazó el escrito de la tribuna Causas Indígenas dirigida por Aquiles López y Enrique Ku Herrera, el motivo principal de tal acontecimiento fue que *no* se consultó a la militancia nativa y no había ni un sólo delegado de alguna de las etnias del país.

Lo cual, marcó un buen inicio, ya que durante muchos años el Partido Revolucionario Institucional no le había dado ninguna prioridad a este sector. Por lo tanto, el querer que se tome en cuenta las opiniones de los indígenas fortalece aún más los trabajos pues se tendría una visión más certera del problema.

Con ello, el nuevo documento pide *“la creación de un sector indígena tricolor, que en el gasto federal se contemplen 10 por ciento de los recursos para el sector social y que*

*en el Consejo Político Nacional haya un representante indígena por cada una de las 62 etnias, uno por entidad y uno por los 45 distritos con presencia en estos sectores.”<sup>10</sup>*

Ya que el PRI afirmó Maryam Salazar, busca retomar los problemas sociales que dejaron en el pasado y que fueron los que le dieron en sus mejores años de triunfo, el sentido y la dirección al Revolucionario Institucional.

La primera medida para este objetivo, es no permitir que el capital extranjero entre a nuestro país para adueñarse de las dos empresas nacionales más importantes: Petróleos Mexicanos, PEMEX, y la Comisión Federal de Electricidad, CEF, para que continúen bajo la autoridad de la sociedad y la nación, así como el rechazo al IVA en medicinas y alimentos.

En el aspecto de gobernabilidad *“los priístas proponen construir nuevas reglas para las formulaciones que el Ejecutivo pueda hacer a las leyes o decretos aprobados por la Cámara del Congreso de la Unión, mientras que en materia presupuestal, piden precisar los elementos para actuar respecto del posible veto presidencial, con relación a la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos.”<sup>11</sup>*

Sin embargo, esto no fue de lo único que se habló, de acuerdo con Maryam, en esta reunión se discutió la posición y el estilo de vida de muchos compatriotas que están en el extranjero, mexicanos que carecen de sus derechos políticos y quines son - aunque no se les quiere ver así - una fuente de ingresos para México, ya que son ellos quienes mandan el

---

<sup>10</sup> Renato Dávalos, “Pedirán priístas nueva reforma a la ley indígena; acusan al CEN de enviar a grupos de choque”, **La jornada**, 19 de noviembre del 2001, p. 12.

<sup>11</sup> Reforma/Redacción, “Rechazan delegados privatizar PEMEX y CEF”, **Reforma**, 18 de noviembre del 2001, p. 8A.

dinero ganado a nuestro país y con ello, fortalecen sino en gran medida si un poco, la economía nacional.

Es decir, por primera vez, se consideró la posibilidad de apoyar los derechos políticos de los 8.5 millones de conacionales que se encuentran en Estados Unidos, por lo que al final de su segundo día de debates en esta ciudad, los priístas acordaron aprobar cinco dictámenes:

*“El tema internacional, con el refrendo a los principios tradicionales de la política exterior que debe observar el gobierno foxista. En la justicia se sugiere la reorganización de la procuración e impartición de justicia, con enmiendas al marco jurídico. Además de los temas de desarrollo rural, ecología, educación y derechos humanos.”<sup>12</sup>*

Con esto, el tricolor ofreció una nueva forma de gobernar, una forma en donde la sociedad es la clave para llegar a una verdadera democracia y estabilidad nacional. De acuerdo con la delegada Maryam Salazar, los resolutivos fueron los siguientes:

**RESOLUTIVOS:**

- Consideraron necesario reconocer la propiedad colectiva de los territorios indígenas.
- Impulsar una revisión a la reforma constitucional.
- Advierten que la democracia mexicana quedará inconclusa mientras no exista una nueva relación entre gobierno y pueblos indígenas.
- Se comprometieron a impulsar un acuerdo político entre el Congreso de la Unión y el Poder Ejecutivo para construir una nueva política indígena.
- Promoverán la sanción y expulsión de los militantes que induzcan a la corrupción y fomenten la impunidad.
- Conservar como empresas estatales a PEMEX y la Comisión Federal de Electricidad.
- Combatir la marginación.
- Rechazar la privatización de las instituciones de seguridad social y los servicios de

<sup>12</sup> Renato Dávalos, “Pedirán priístas nueva reforma a la ley indígena; acusan al CEN de enviar a grupos de choque”, **La jornada**, 19 de noviembre del 20 01, p. 12.

salud.

- Más presupuestas al campo.

## **PACHUCA, HIDALGO**

Qué estrategias políticas debe presentar el Partido Revolucionario Institucional para convivir desde la oposición con el gobierno, y al mismo tiempo para convencer a la sociedad de darle su voto, fueron los dos temas que darían inicio a esta Asamblea, dijo la delegada Claudia Elena Ramos.

El eje de análisis fue *“que el PRI debe establecer con el Ejecutivo una relación institucional y respetuosa, pero firme al margen de que el gobierno este ocupado por nuestros opositores o por miembros de nuestro Partido”*<sup>13</sup> así mismo, debe establecer una serie de principios entre los que destaca la fuerza, lealtad, unidad y firmeza.

Por lo cual, la mesa Estrategias Políticas, fue una de las más importantes ya que ahí se definiría de acuerdo con Dulce María Sauri, la maniobra que llevará acabo el tricolor para tener una relación con el gobierno foxista, además, del camino que llevará éste.

En fin, el punto principal afirmó Claudia Elena, fue la posibilidad de establecer alianzas con otros Partidos para contender en las próximas elecciones, misma que durante su segundo día de trabajo, los delegados de dicha mesa aprobaron.

---

<sup>13</sup> Rosa Vargas, “No hay más plan que aquel que nos lleve a ganar: delegados”, **La Jornada**, 18 de noviembre del 2001, p. 14.

Lo cierto, es que las alianzas deberán ser ratificadas por los consejos políticos estatal, nacional o municipal, según sea el caso, además de que el otro instituto político deberá coincidir con el tricolor en cuanto a ideología.

Además, indicó la politóloga, los priístas confirmaron su decisión de dejar los candados para elegir a los aspirantes a la presidencia y gubernaturas, incluido el Distrito Federal. Con ello *“para postularse a esos cargos, deberán acreditar un mínimo de 10 años de militancia, además de haber tenido un cargo de elección popular a través del Partido”*<sup>14</sup>

Así mismo, se logró que el PRI tenga una relación respetuosa con cada uno de los miembros del gobierno actual, una relación institucional sin que ello haga pensar en una alianza con el Partido Acción Nacional, mismo al que se le calificó como “enemigo histórico” del PRI.

En otros aspectos, después de un largo debate para integrar en la política a los homosexuales, (grupo del cual se ha valido el Partido de la Revolución Democrática para poder obtener más votos) esto se logró, gracias a Alberto Magallón, - quien en el 2000 logró afiliar a dos mil de ellos al Partido.

Lo cual, demuestra la posibilidad de un verdadero cambio dentro del Revolucionario Institucional, ya que los homosexuales en un principio sólo hacían la función de recaudar votos para el Partido sin ninguna posibilidad de prosperar en lo político. Ahora, se abre una pequeña brecha para este grupo de personas, al igual que para los jóvenes.

---

<sup>14</sup> Ernesto, Núñez, “Acepta PRI alianzar y ratifica candados”, **Reforma**, 19 de noviembre del 2001, p. principal.

A continuación, se muestran algunos de los resolutiveos de esta mesa proporcionados por la delegada Elena Ramos López.

#### RESOLUTIVOS:

- Crear la Secretaría de Estrategias Políticas Partidistas.
- Abrirse a las alianzas para lograr candidaturas comunes y coaliciones con Partidos y fuerzas políticas cuyos principios no sean contrarios a los que defiende el tricolor.
- Cada coalición, alianza o candidatura común deberá ser aprobada por el Consejo Político del nivel al que corresponda.
- Lograr la autonomía del Partido respecto de Gobiernos estatales y municipales.
- Acotar el presidencialismo del primer mandatario en turno limitándole facultades y ampliando las de los otros dos poderes mediante reformas a la Constitución.
- Crear la Comisión de Vigilancia de Desempeño de Servidores Públicos y Representantes Populares.
- Aplicar rigurosamente el Código de Ética partidista para sancionar todo acto de deshonestidad.
- Otorgar el 50 por ciento de las candidaturas a las mujeres.
- Otorgar el 30 por ciento a los jóvenes que sean menores de 32 años e integrar los órganos de dirección con al menos 30 por ciento de menores de 30 años.

#### **SAN LUIS POTOSÍ**

Sin preocuparse por los puntos que se iban a debatir en San Luis Potosí, los priístas que estuvieron presentes al inicio de la 18ª Asamblea donde se discutiría la mesa Declaración de Principios, integrada por las tribunas: reivindicaciones, apartado de principios y valores, así como declaración de principios y código de ética, armaron un zafarrancho para elegir a la mesa directiva que conduciría el debate, aseveró Claudia Ivette López Mejía, delegada en este Estado.

Debido a ello, Emilio Chuayffet, coordinador de los trabajos, encaró a la prensa y justificó los ánimos de aquella reunión al señalar que el mérito de la asamblea sería conservar la unidad sin renunciar a la polémica.

Así, las reuniones que darían un marco ideológico al Partido, en donde la justicia social sería la autentica igualdad de oportunidades, siendo la educación y la democracia principios vinculados, iniciaron con la aprobación de un código de ética que establecería un nuevo sistema para juzgar la actuación de cada integrante del tricolor.

En él aseveró Ivette López, se sentarían las bases para impedir que sus militantes abusen de su cargo para sacar algún provecho personal y al mismo tiempo se pretendería la integración de un Partido decente, que vea por la sociedad generando confianza y no lo contrario.

*“...los militantes deberán abstenerse de emplear, por cualquier medio, recursos físicos, financieros o humanos provenientes del patrimonio estatal en sus distintos niveles”<sup>15</sup>*

Además, con el argumento de que la Comisión de Honor y Justicia con que hasta la fecha ha contado el PRI ‘no sirve para nada’, los delegados determinaron descentralizar los órganos y mecanismos de sanción y formar comisiones en la materia, así como fiscalías y tribunales de ‘ética partidaria’ en cada uno de los Estados.

Sin embargo, al final del día, sólo se acordó que dichas modificaciones se harían en el ámbito estatal y no el municipal. Es decir que, en cada Estado se contaría con un

---

<sup>15</sup> Reforma/Redacción, “Proponen priístas su código de ética”, **Reforma**, 18 de noviembre del 2001, p. principal.

militante que lleve el título de abogado, el cual sería conocido como fiscal de ética y disciplina, a él se le harían llegar todas las inconformidades de los compañeros y a su vez, sería él quien se encargaría de abrir los procesos y fungir como acusador.

Así mismo, señaló López Mejía, también habría por entidad un tribunal de primera instancia el cual se encargaría de decidir la culpabilidad o la inocencia del procesado, así como uno de segunda, para que las resoluciones emitidas queden perfectamente fundadas.

Sólo que en este ámbito, *“se reserva para la Comisión Nacional de Honor y Justicia la designación de quienes serán los fiscales y tribunales de cada Estado, mientras que los magistrados a propuesta de ésta instancia serán designados por el Consejo Político Nacional, lo que establece la certeza de la independencia, la imparcialidad y recto criterio de los juicios que se sometan a consideración.”*<sup>16</sup>

Por lo tanto, el control de los órganos de impartición de justicia interna aún seguirá en las manos de la cúpula nacional.

En cuanto a la ideología del Partido, añadió la delegada Claudia Ivette, se busca una renovación, no en todo su sentido pero sí, un cambio en el discurso para que éste se acople a la situación actual, ya que hoy por hoy hablar de Revolución Mexicana puede ser ya obsoleto o estar fuera de contexto.

*“Revolución Mexicana para muchos de esta generación ya no es origen ni destino, fue una fase histórica para nuestro desarrollo en muchos casos, sí, exitoso, y somos*

---

<sup>16</sup> Mireya Cuellar, “Mantendrá el Comité Ejecutivo Nacional del PRI el control de los órganos de justicia partidaria”, **La jornada**, 21 de noviembre del 20 01, p. 18.

*producto de ello, pero desafortunadamente ya no atrae más a los jóvenes*”<sup>17</sup> de esta forma, el reto actual es explicarlo en un nuevo contexto.

Es a partir de este momento, que también el tricolor se niega rotundamente a ser parte del sistema neoliberal, pues de acuerdo con la economista y Presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, María de los Ángeles Moreno Uriegas, el PRI ya no quiere populismos pero tampoco neoliberalismos errantes.

El reto de los jóvenes, por lo tanto - agregó - será analizar la realidad, no casarse con ningún dogma, revisar todos los modelos y encontrar un cause.

Pues de acuerdo con la también ex presidenta del CEN del PRI, *“es falso que nos tengamos que encerrar en un programa neoliberal, debemos encontrar un modelo congruente que le dé satisfacciones a la gente para lograr la preferencia de la mayoría. Debemos de ser capaces de conciliar lo económico con lo social.”*

El priísmo, está en contra de los cacicazgos y de la imposición de las economías monopolizadas. De acuerdo con su estatuto número ocho, el PRI se opone a la acumulación de la riqueza en pocas manos, en el nueve, a impulsar la economía mixta para poder ayudar al mercado interno como externo.

Y en el 10, a que las desigualdades ya son inadmisibles, con ello retoman varios conceptos que años atrás fueron el estandarte en su trayectoria: la lucha de clases, la justicia social o la economía centralizada entre otros.

---

<sup>17</sup> Reforma/Redacción, “Urgen a definir ideología”, **Reforma**, 18 de noviembre del 2001, p. 5A.

La tarea – sostiene Emilio Chuayffet Chemor – “*implica la reafirmación del PRI como un Partido nacionalista y revolucionario, pero también una modernización en sus tesis y la solución de su disyuntiva ideológica...*”<sup>18</sup> para poder buscar la creación de un instituto político decente.

A continuación se presentan algunos de los resolutivos proporcionados por la delegada López Mejía.

**RESOLUTIVOS:**

- Retomar las causas populares y permitir a ese sector tener mayor presencia en la dirigencia nacional.
- Promover un sólo salario mínimo en todo el país.
- Abocarse a las causas de los sectores sociales más pobres del país.
- La integración de una nuevo Código de Ética y Justicia interna que prohíbe expresamente a los militantes del PRI el uso de recursos del Estado en actividades partidistas y la utilización de los cargos públicos para obtener beneficios personales ilegítimos.
- La aprobación de una nueva estructura para la impartición de justicia partidaria, que contempla la integración de la Fiscalía para la Procuración de la Justicia Partidista, los Tribunales de Ética y Disciplina Partidista, de primera y segunda instancia, y la Defensoría de los derechos del militante.

## **TAXCO, GUERRERO**

Con 11 mil 400 delegados concentrados en Taxco, Guerrero, según cifras proporcionadas por el mismo PRI, la 18ª Asamblea Nacional arrancó en esta ciudad con tres mesas de trabajo que conformarían el tema “Visión y futuro” misma que reclamaría un Partido político moderno, en donde se debería cuidar el discurso de éste, su planteamiento y su congruencia.

---

<sup>18</sup> Alberto, Aguirre, “Perfilan un PRI globalifóbico” **Reforma**, 19 de noviembre del 2001, p. 9A.

De acuerdo con Enrique Jackson Ramírez, coordinador de esta mesa, ‘visión de futuro’ significa “*una nueva oportunidad para trazar y definir, en nuevas condiciones, el papel del Partido ante la sociedad, en consecuencia, esto significa hacer una revisión hacia dentro, para perfilar a partir de la opinión de todos, cuál deberá ser nuestro papel, como Partido, en la formación de un mejor futuro para el país.*”<sup>19</sup>

Debido a ello, en su primer día de trabajo la mayoría de los presentes exigieron el surgimiento de un nuevo PRI que cierre las puertas a la improvisación, el autoritarismo, la corrupción y el despotismo.

Advirtieron que el tricolor debe asumir con toda responsabilidad su situación como Partido gobernante y como Partido de oposición, al afirmar que a casi un año del nuevo gobierno, los programas públicos que prometió Acción Nacional, PAN, durante la campaña presidencial de Vicente Fox, no han sido cumplidos y se han quedado sólo como un recuerdo.

En ese sentido “*se plantea que el PRI tenga una dirigencia sólida, con órganos colegiados democráticamente, que definan su orientación, defendiendo su origen social y popular, alejado del centralismo y erradicando prácticas y vicios que afectaron su credibilidad interna frente a la sociedad.*”<sup>20</sup>

Se busca reconstruir un instituto político alejado de la corrupción, con nuevas normas que sean respetadas por cada uno de sus militantes para poder adquirir nuevos

---

<sup>19</sup> PRI, **Renovación en marcha. Memoria. 18ª Asamblea**, p. 265.

<sup>20</sup> Andrea Becerril, “Sauri: para recuperar el poder, el tricolor no se basara en aprovechar los errores del presidente”, **La Jornada**, 18 de noviembre del 2001, p. 12.

valores y principios éticos, donde su finalidad sea volver a recuperar la confianza de la gente y ser una verdadera alternativa de gobierno.

*“El PRI puede y debe ser reconocido por contar con los mejores gobiernos. Nuestra dirección cuenta con un sello distinto, el de una nueva ética de ejercicio político”*<sup>21</sup>

Así, las mesas de trabajo instaladas en esta ciudad fueron: Visión de Futuro, Compromiso político por la equidad de género y Declaración política, esta última tuvo que ser trasladada a Morelos, Cuernavaca, debido a que las instalaciones de Taxco no fueron suficientes originando desconcierto y alboroto.

Sin embargo, después de la desorganización un reclamo unificó a las bases priístas, este fue que el tricolor adoptara una actitud más firme para sancionar e incluso expulsar de sus filas a quienes hayan incurrido en actos de corrupción y otras ilegalidades.

A raíz de ello, los nombres que salieron a relucir fueron los ex-presidentes Ernesto Zedillo Ponce de León y Carlos Salinas de Gortari, aunque al final, se acordó que no habría un resolutive sobre dicha petición pero sí un combate a la corrupción.

De ahí, la exigencia de los priístas por que la Comisión de Honor y Justicia actúe de verdad contra aquellos que aún se manejan por medio de la impunidad para obtener beneficios propios.

Pues consideraron que *“el futuro retorno del PRI debe estar sustentado en la honestidad, en la rendición de cuentas de todos sus militantes que ostentan un cargo*

---

<sup>21</sup> Reforma/Enviado, “Proyectan reposicionar al tricolor”, **Reforma**, 18 de noviembre del 2001, p.5A.

*público, en la lucha contra la corrupción y, en especial, en la apertura de espacios a los jóvenes.”<sup>22</sup>*

Sin embargo, para que ello se dé, se requiere de un PRI transformado, que se preocupe por las causas sociales, que sea democrático y nacionalista. Sólo de esta forma, el tricolor logrará lo que busca: recuperar la credibilidad de la sociedad.

Éstos, son solo algunos de los resolutivos en dicha sede.

**RESOLUTIVOS:**

- Se compromete a impulsar un nuevo federalismo.
- Sustentará sus acciones con base en la honestidad de sus militantes.
- Promoverá la observación y defensa de los derechos humanos en el país.
- Se compromete a abrir mayores espacios a los indígenas.
- Encabezará una lucha contra la corrupción.
- Será observador crítico y fiscalizador del Gobierno.

FUENTE: Jorge Reyes, “Apuestan futuro a jóvenes”, Reforma, 20 de noviembre del 2001, p. 7A.

---

<sup>22</sup> Jorge Reyes, “Apuestan futuro a jóvenes”, **Reforma**, 20 de noviembre del 2001, p. 7A.

### 1.3 EL NUEVO PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

El Partido Revolucionario Institucional no murió después de su derrota el 2 de julio del 2000, pero sí aprendió su lección: *“hemos sabido sacar las enseñanzas de nuestros tropiezos y decidimos renovarnos para ser un Partido mejor. Aprendimos que entre servir al gobierno o servir al pueblo hay que optar y decidir por el pueblo... Lo que pedimos es una oportunidad”*<sup>23</sup> así lo expresó Dulce María Sauri Riancho, al concluir las sesiones de dicha asamblea.

El PRI, sostiene que lo fundamental es recuperar la credibilidad de la sociedad, por ello, está dispuesto a corregir sus errores del pasado y ganarse nuevamente el apoyo de la gente para poder resolver los pendientes que dejaron.

Después de haber concluido la 18ª Asamblea Nacional de Delegados, también llamada la reconstrucción, el tricolor pudo renovarse desde adentro para poder ofrecer a la ciudadanía una verdadera opción, una alternativa que de acuerdo con Vicente Gutiérrez, ex delegado en Azcapotzalco y Lino Celaya Luría, Secretario de Organización de la Confederación Nacional Campesina, CNC, tiene como objetivos:

- ✓ La democracia.
- ✓ La defensa de la nacionalización del petróleo y la electricidad.
- ✓ El fortalecimiento al sistema de educación pública.
- ✓ El rechazo al IVA en medicamentos, alimentos, libros y colegiaturas.
- ✓ La protección efectiva a los trabajadores y migrantes.
- ✓ Terminar con la corrupción.
- ✓ Asignar mayores recursos al campo.
- ✓ Abrir espacios a jóvenes, mujeres e indígenas.

---

<sup>23</sup> Israel Dávila, “El PRI corregirá errores: Sauri”, **La jornada**, 21 de noviembre del 2001, p. 13.

Por lo cual, de ahora en adelante, el Partido tratará de corregir todos sus errores dejando a un lado el discurso sin sentido y carente de resultados, pues según Lino Celaya, el tricolor no quiere aprender a ser oposición, al contrario, buscarán ofrecerle a la ciudadanía mejores condiciones de vida, ser para ellos un Partido que los respalde en los actos de injusticia pues su lucha está muy clara y es a favor de la gente.

Tratará de guiarse a través de la soberanía y la rectoría estatal, ya que ambas *“le permitirán proteger el patrimonio de la nación, tanto de los recursos naturales como de las actividades estratégicas; promover el desarrollo de las regiones más desfavorecidas y proporcionarles a los mexicanos los medios para superar los rezagos”*<sup>24</sup> económicos.

Con ello, el tricolor ofreció una nueva forma de gobernar, una forma en donde la sociedad es la clave para llegar a una verdadera democracia y estabilidad nacional, ya que cada paso que se tome será a favor de ésta, siempre pensando en su bienestar y en lo que más le convenga al país, un Partido que dejará de ser corrupto, que cambiará de actitud y que no volverás a ser soberbio.

Un Partido que de ahora en adelante se compromete a llevar con honor y dignidad, éstos estandartes, para hacer entender que el PRI aún no esta muerto como muchos así lo creían.

Al contrario, al concluir esta asamblea - primera en su género después del 2000 - de acuerdo con Ivette López Mejía, los priístas reforzaron su sentir, unificaron sus fuerzas y se comprometieron a luchar codo a codo para demostrar que el tricolor está vivo y seguirá

---

<sup>24</sup> Mario Velasco Torres de la Vega y Carlos, Arriola, **La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional**, p. 42.

vivo, tal y como lo aseguró Francisco Labastida Ochoa aquel 2 de julio del 2000, después de haber aceptado su derrota: “*nuestro partido está vivo, seguirá vivo, y sabrá recuperar con la unidad de todos los priístas*”<sup>25</sup> a México.

De ello depende que se mantenga - desde la oposición - como una de las instituciones políticas con mayor representación a nivel nacional para poder recuperar la credibilidad social que en 1929 logró pero que comenzó a perder a partir de los 80's, de esta forma, poder ganar una mayoría en el Congreso de la Unión en las elecciones del 2003 y la presidencia en el 2006.

Por lo cual, sus principios hoy en día son:

- El PRI, pugnará por un desarrollo nacional y humano que sea integral y equitativo, así como por una sociedad incluyente, honesta y tolerante en la que todos sus integrantes tengan acceso a todas las oportunidades que les garantice una vida digna.
- La legitimidad y la fuerza del Partido deberá sustentarse en el compromiso con la sociedad, así mismo, con la confianza y participación de la gente.
- Exigirá el respeto de los derechos humanos y ciudadanos.
- Además, se pronuncia en contra de toda forma de discriminación, explotación o exclusión social, sostuvo la diputada local y presidenta de la Comisión de Equidad, Genero y Familia en Sinaloa, Diva Hadamira Gastelum Bajo.

Aunque para Elena Ramos, de nada valdrán los esfuerzos realizados hasta este momento si es que las modificaciones no son llevadas a la práctica, pues reconoció que es necesario recuperar la credibilidad y para ello sólo hay un camino: el de la democracia y la honestidad.

---

<sup>25</sup> José, Gil Olmos y Enrique Méndez, “Reconoce Francisco Labastida su derrota”, **La Jornada**, 3 de julio de 2000, p. 5.

De acuerdo con Emilio Chuayffet Chemor, coordinador de la mesa Principios y Valores. Declaración de principios, la democracia será entendida, según el artículo tercero constitucional, como *“un sistema de vida fundamentado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.”*<sup>26</sup>

Afirmó que el tricolor, hoy más que nunca, *“no concibe el poder como botín sino como un instrumento para promover los intereses de los ciudadanos y del país.”*<sup>27</sup>

Sus valores, por tanto, son: el nacionalismo y la soberanía, la libertad y la democracia, así como la justicia y la justicia social, aseveró Claudia Elena Ramos. Con ello, durante la 18ª Asamblea el Revolucionario Institucional ratificó su convicción de defender las necesidades del pueblo.

Así mismo, tiene como prioridad una *“estrategia que permite garantizar la sobrevivencia del Partido en el corto plazo y su vigencia en el mediano plazo, como una opción política atractiva para la sociedad que sea capaz de conquistar la simpatía del electorado y obtener el voto mayoritario por las propuestas que presenta.”*<sup>28</sup>

Sin mencionar que, el tricolor se permitió poner sobre la mesa todos sus aciertos y los no tanto, ver qué fue lo que hizo bien y lo que lo perjudicó, realizar un balance donde ellos mismo pudieron sacar sus propias conclusiones para trazar un camino que los lleve nuevamente a su fortalecimiento y unidad.

---

<sup>26</sup> **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, Ediciones Botas, Primera edición, abril de 1995, p. 2.

<sup>27</sup> Mario Velasco Torres de la Vega y Carlos, Arriola, **La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional**, p. 112.

<sup>28</sup> PRI, **Renovación en marcha. Memoria. 18ª Asamblea**, p. 252.

El PRI, por lo tanto, no pudo desaprovechar la oportunidad que se le presenta, ya que tal vez sea la primera y la única que tenga para poder regresar nuevamente al poder y recuperar con ello, la credibilidad que perdió.

No puede arriesgarse y perder todo por no cumplir sus promesas; hoy más que nunca, tiene la obligación de ver por la sociedad si es que realmente tiene la intención de fortalecer al Partido.

## **2. POR PRIMERA VEZ, EL PRI ELEGIÓ AL PRESIDENTE EL CEN DE FORMA DEMOCRÁTICA.**

Los tiempos del presidencialismo absoluto y un Partido prácticamente único terminaron, motivo por el cual, el PRI está dispuesto a reflexionar sobre su pasado y en base a sus errores y aciertos establecer la forma en la que desarrollará su trabajo futuro y sus compromisos con el pueblo de México, ya que por primera vez en su historia, seleccionaría al presidente del CEN de forma democrática, dejando a un lado las imposiciones y los dedazos que anteriormente imponía el Ejecutivo.

### **2.1 INICIA LA BATALLA ENTRE BEATRIZ PAREDES Y ROBERTO MADRAZO POR LA DIRIGENCIA DEL CEN.**

Por primera vez en su historia, el Partido Revolucionario Institucional se preparó para llevar a cabo las elecciones donde eligió al Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, CEN, y al Secretario General de forma democrática, afirmó Javier Oliva Posada, profesor de Ciencia Política en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, al señalar que por primera vez, la consulta para este proceso fue abierta a la sociedad.

La convocatoria para dicha elección se publicó el 20 de diciembre del 2001 por lo cual los aspirantes sólo tuvieron hasta el 12 de enero del 2002 para poder dar de alta su planilla y así, poder contender en este proceso considerado por muchos, como fundamental para la maduración interna del tricolor, ya que le permitiría avanzar en la democracia interna buscando la unidad dentro de la legalidad.

De acuerdo con el ex funcionario del Instituto Federal Electoral, IFE, y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, Marco Antonio Téllez Espinosa, para que ésta se dé, es necesario que coincida la legalidad con la legitimidad.

Es decir, que el proceso se ajuste a lo que dice exactamente la norma jurídica y al mismo tiempo las circunstancias convaliden y le den un soporte más alto a lo jurídico, pues de lo contrario, señaló, se entraría en un proceso de conflicto al interior de lo que concebimos como la democracia.

Así, una vez concluido el plazo, sólo dos planillas cumplieron los requisitos: Roberto Madrazo – Elba Esther Gordillo y Beatriz Paredes – Javier Guerrero, por lo cual, se prepararon para dar inicio a sus campañas proselitistas en busca de la renovación de la dirigencia nacional.

Roberto Madrazo, aspirante a la presidencia del CEN, señaló durante el proceso de registro que *“es hora de mirar hacia adelante, de soltar lastres que nos impiden caminar al paso de la sociedad, es tiempo de perderle el miedo a la democracia, de creer en ella”*<sup>29</sup> para regresar junto a la gente, ya que como Partido, admitieron haber tenido errores pero también, que han aprendido de ellos.

Y no es para menos, ya que *“en las últimas décadas, numerosos estudios han demostrado que Partidos dominantes que pierden el poder y no modifican sus*

---

<sup>29</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “Convoca Madrazo a construir un partido nuevo y democrático” Número 939, 17 de enero de 2002, p. 9

*características como Partido de masas y amplia militancia corporativa, tienden a declinar como fuerzas políticas.”<sup>30</sup>*

Así, ambas fórmulas, demandaron a Humberto Roque Villanueva, presidente de la Comisión Nacional para el Desarrollo del Proceso Interno de Elección, que se apegara a su cargo y no permitiera ningún tipo de abuso para que el proceso se llevara a cabo sin anomalías y de la forma más democrática posible, pues era la primera contienda en la cual no existía un presidente que les dictara una línea a seguir.

A continuación, se presentan las propuestas de ambas formulas.

## **ROBERTO MADRAZO Y ELBA ESTHER GORDILLO**

*“Como oposición, el PRI debe ser maduro y responsable; un Partido que sepa utilizar su enorme experiencia, pero sensible a las nuevas ideas y formas de hacer política. El PRI debe ser un instituto político que sepa reconocer y premiar con oportunidades políticas a quienes se las saben ganar con entrega y trabajo.”<sup>31</sup>* Fue parte del discurso que Roberto Madrazo dio al iniciar su campaña proselitista el 17 de enero del 2002, en busca de la presidencia del CEN.

Además, afirmó que hoy en día el tricolor necesita renovarse, buscar y construir una nueva mayoría que luche por los intereses de la gente, que esté preocupada por la justicia

---

<sup>30</sup> Octavio Ochoa, “Piden elaborar nuevo proyecto para el tricolor”, **El Universal**, 24 de febrero de 2002, p. A10.

<sup>31</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “Convoca Madrazo a construir un partido moderno y democrático” Número 939, 17 de enero de 2002, p. 9.

social y deje a un lado los intereses personales, un Partido democrático y plural, ya que sólo así, lograrán recuperar la credibilidad como Institución Política.

Por ello, dijo que este proceso debe ser limpio y transparente, el cual, no debe dejar duda alguna en su procedimiento pues es la última oportunidad que tienen para dejar en claro que como instituto político, han dejado atrás las mañas, el dedazo y las imposiciones para regirse de forma democrática.

El PRI, aseguró Claudia Ivette López Mejía, integrante del equipo de Madrazo, debe rechazar la sumisión partidista a un hombre en el poder o la voluntad de un grupo para definir el futuro de ese instituto político, ya que de acuerdo con la politóloga, hoy no pueden ni deben haber cúpulas que rijan su destino y dirección, al contrario, hoy las decisiones importantes deben ser tomadas por todos sus militantes buscando siempre el bienestar social.

Además, Roberto Madrazo expresó que es momento de unificar la pluralidad, de luchar todos por un mismo ideal, pero sobre todo *“es momento de regresarle a la gente la facultad de decidir, de elegir con libertad y tomar las cosas en sus manos”*<sup>32</sup> es decir, es momento de regresarle el Partido a la sociedad.

Por tal motivo, de llegar Roberto a la presidencia del CEN, su misión sería crear *“un proyecto de nación diferente, un proyecto donde no perdamos empleos, al contrario los*

---

<sup>32</sup> Oscar Camacho, “Madrazo pide perdón por los errores del PRI”, **El Universal**, 19 de enero de 2002, p. A6.

*generemos. En fin, un proyecto de nación donde no exista la desigualdad social, donde todos tengamos oportunidades.”*<sup>33</sup>

El Revolucionario Institucional, por lo tanto, afirmó Araceli García Rico, integrante del Colegiado de Jóvenes del D.F.(pro-Madrazo) debe ser un Partido tan amplio como su diversidad, un Partido que no busque la simulación ni el autoengaño, así como cualquier nueva forma de expropiación partidista. Un Partido acorde a los nuevos tiempos.

Ya que la simulación le ha costado al tricolor no sólo la pérdida de su credibilidad o la pérdida de la Presidencia de la República el 2 de julio del 2000, sino, la posibilidad de perder su proyecto de nación el cual le dio vida en 1929 como corriente histórica, al querer adoptar como forma de gobierno un proyecto neoliberal que de antemano no podía ni puede ser impuesto en una nación subdesarrollada que no esta preparada para regirse al nivel de una primera potencia, afirmó la economista y Presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, María de los Ángeles Moreno.

Motivo por el cual, tanto Madrazo como Elba Esther, coincidieron en que el Partido, así como estaba, no le servía a la sociedad, pues era tiempo, de *“recuperar los valores y principios, de volver al origen y recuperar el centro. Convertir al PRI en un Partido de vanguardia, progresista y apegado a sus tesis liberales que le dieron fundamento, origen histórico y destino”*<sup>34</sup> sin olvidar que son otros tiempos y que cada una de sus tesis por lo tanto, se deben adaptar a la vida actual de nuestro país.

---

<sup>33</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “El proceso, oportunidad para el PRI: Madrazo” Número 940, 24 de enero de 2002, p. 8.

<sup>34</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “La renovación de la dirigencia no sólo es el cambio de nombres: Madrazo” Número 942, 7 de febrero de 2002, p. 14.

Sin embargo, para poder lograr todos y cada uno de estos objetivos era necesario antes que nada, darle una mayor prioridad a la educación, ya que de acuerdo con Elba Esther Gordillo, aspirante a la secretaría general del CEN, ésta era la base para una verdadera transformación social.

En lo que se refiere al campo mexicano, Roberto Madrazo, señaló que es tiempo de buscar que el país pueda tener una política clara para el campo, que éste deje de ser improductivo y atrasado, pero sobre todo, que se pueda convivir en una nueva realidad, ya que lo que buscan, es un proyecto social que escuche el reclamo de las mujeres y de los hombres del campo.

Con ello, esta fórmula quiere un Partido moderno, democrático, un Partido donde entren los jóvenes y las mujeres para poder impulsar al tricolor y hacer de él una institución política que cumpla con lo que promete, pues advirtieron *“si no se logra tener un Partido competitivo, que es el objetivo que se busca, que haga de la democracia una forma de vida, se estaría cancelando el futuro del Revolucionario Institucional.”*<sup>35</sup>

Así, de acuerdo con Araceli García Rico, integrante del Colegiado de Jóvenes del D.F. las propuestas de campaña de Roberto Madrazo fueron:

PROPUESTAS DE CAMPAÑA
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ “Vamos a hacer las cosas como las quieren los priístas, con mayor justicia social y democracia.”</li><li>➤ El Partido debe, “afrontar con vigor el reto y la autodeterminación de ser libre; de elegir a conciencia; de rechazar lo que se quiere imponer.”</li></ul>

---

<sup>35</sup> Roberto Barboza, “Denuncia Roberto Madrazo parcialidad de gobernantes”, **El Universal**, 10 de febrero de 2002, p. A17.

- “Vamos a luchar por modificar la política neoliberal que ha empobrecido a la mayoría de los mexicanos y convertirla en una economía que sea sensible a los problemas de la gente, que responda a lo que la militancia quiere.”
- “Un PRI que se recupere en las elecciones del 2003 y haya muchas mujeres diputadas que se lo haya ganado por su esfuerzo y trabajo.”
- Sólo con jóvenes duros, mujeres fuertes y hombres convencidos se podrá cambiar al Revolucionario Institucional.
- Convertir al tricolor en un instituto político triunfador, porque la militancia n quiere un Partido que siempre pierda, sino un Partido ganador.
- “Queremos un instituto político firme, que eleve la voz de la militancia, que la haga suya para comprometer lo que queremos, que sepa ganar la confianza ciudadana.”
- “Hoy es tiempo de la reconciliación, de la unidad que reconoce lo que es diverso, de la unidad que requiere el PRI para unir lo disperso a nivel nacional, para tener un proyecto claro de país.”
- Luchar para que las escuelas públicas sean el eje de la transformación nacional.
- Pugnar por que los candidatos a dirigentes a cargos de elección popular se sometan a un proceso de capacitación para fortalecer a nuestra organización partidista.
- Basta de decisiones copulares.

## BEATRIZ PAREDES Y JAVIER GUERRO

La base fundamental en la campaña de Paredes radicó en luchar por un Partido renovado que buscaba el bienestar social valorando a los jóvenes y mujeres que por muchos años han sido relegados de la política.

Buscaba un Partido “*que no sólo fuera un cascarón hueco, sino que aglutinara las expectativas sociales que se pudieran proyectar para construir el México del futuro, para recuperar la esperanza y reivindicar los valores básicos de la política como son la ética y la moral*”<sup>36</sup>

<sup>36</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “Se pronuncia Beatriz a favor de impulsar la renovación del partido” Número 939, 17 de enero de 2002, p. 12.

De acuerdo con Javier Guerrero, aspirante a secretario general, el tricolor debe ser un Partido que cobije a todos por igual, un Partido que luche por la justicia social, aunque para ello, no existe otro camino que el de acercarse a la gente, al pueblo, que es finalmente quien les otorga el poder para que sean ellos quienes representen nuestros intereses.

Así, el 18 de enero del 2002, iniciaron formalmente su campaña en el puerto de Veracruz con un llamado a elevar el debate y dejar las acusaciones infundadas y los riesgos que ello implica, ya que el PRI señaló Paredes *“no es un tribunal inquisitorial, lo que queremos nosotros es impulsar un modelo de partido real, verdadero con inspiración social que es lo que ha sido siempre.”*<sup>37</sup>

Además, ambos reconocieron que gran parte de los problemas a los cuales se enfrentan los mexicanos son derivados de la globalización, que el pueblo necesita a un PRI *“propositivo, con respuestas a los problemas actuales, que responda a un escenario de competitividad democrática, donde la gobernabilidad radique en la capacidad de interlocución”*<sup>38</sup> para poder hacer alianzas en pro de la sociedad recuperando lo mejor de sus ideales que lo vieron nacer.

De acuerdo con Beatriz Paredes, ello sólo se puede dar, hablando con la verdad y cambiando las palabras por los hechos. Únicamente así, el tricolor podrá consolidarse nuevamente como una opción política de gobernabilidad pero sobretodo volverá a recuperar su credibilidad ante la sociedad, ya que la gente está cansada de oír sin ver un resultado satisfactorio.

---

<sup>37</sup> Antonio Armenta, “Llama Paredes a elevar el debate de la contienda”, **El Universal**, 19 de enero de 2002, p. A6.

<sup>38</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “La diputada Beatriz Paredes registra su candidatura” Número 939, 17 de enero de 2002, p. 11.

Como presidenta del CEN, aseguró, hará del Partido una *“opción propositiva, preocupada por el desarrollo del país, que no permita retrocesos en las conquistas sociales, será una opción incorruptible.”*<sup>39</sup>

Además, agregó, tratará de que el PRI nunca más vuelva a ser un Partido utilizado sólo en tiempos de elecciones para poder ganar una candidatura y que la educación será un tema primordial, ya que ésta, es la base para un buen desarrollo en el México que nos pertenece.

De igual forma, acotó que de hoy en adelante las preocupaciones fundamentales del Revolucionario Institucional serían las mismas que las del pueblo, pues por ellos se debe trabajar.

*“El PRI debe ser un espacio vinculado con las causas del pueblo, y nunca más un espacio para camarillas o para cúpulas que están sólo preocupadas por ambiciones personales.”*<sup>40</sup>

No obstante, para que esto se logre, de acuerdo con Javier Guerrero, es necesario que el tricolor sea una oposición firme, incorruptible y tolerante, un Partido que cambie desde el modo de trabajar hasta el punto de interponer los intereses del pueblo sobre los de él mismo, lo cual, exclusivamente se logrará a través de la legalidad, como lo expresó Paredes, *“la renovación no es un asunto de intereses personales, revanchas, ambiciones o deseos de apropiarse de él, sino simplemente del palpitar de una convicción, la certeza de*

---

<sup>39</sup> Isela Quezada, “Hay clima de respeto: Paredes”, *El Universal*, 6 de febrero de 2002, p. A8.

<sup>40</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “El PRI no debe olvidar las causas de la gente: Beatriz Paredes” Número 942, 7 de febrero de 2002, p. 13.

*que sólo si le devolvemos el Partido al pueblo, vamos a poder tener oportunidades de credibilidad.”<sup>41</sup>*

Con ello, sus propuestas de campaña fueron:

PROPUESTAS DE CAMPAÑA
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Crearé un Partido que respete las posiciones de las bases, que abra espacios a los jóvenes y campesinos y que responda a los nuevos tiempos de México.</li><li>➤ Aspiro (Paredes) a dirigir al tricolor para que éste se acerque a los comités estatales, municipales y distritales, cuyos militantes son quienes dan la batalla.</li><li>➤ De llegar al PRI exigiré el pleno respeto a los derechos humanos de miles de campesinos de toda la región del Bajío, que se van como trabajadores migratorios.</li><li>➤ Generaré un Comité Ejecutivo de jóvenes, paralelo al de adultos, donde ellos puedan conocer los temas y las tareas que desarrolla la dirigencia del Partido.</li><li>➤ Jamás permitiré que cuando se tenga previsto que el Partido pierda, manden a una mujer de candidata.</li><li>➤ No permitiré que las mujeres sean encasilladas en posiciones decorativas.</li><li>➤ Exigiré transparencia en la aplicación de las cuotas del IMSS, para que haya más guarderías y estancias infantiles, que se dé una retabulación en las jubilaciones y que se replantee que exista una pensión universal.</li><li>➤ Impulsaré la capacitación política como una necesidad imperiosa para el PRI.</li><li>➤ No permitiré que el PRI sea el espacio de un grupo, sino que se convierta en un instituto político incluyente, donde todos encuentren oportunidades y que creen un proyecto progresista y popular,</li><li>➤ Finalmente, se pronunció a favor de apoyar una estrategia integral de desarrollo para el campo, para que no se regateen los recursos para apoyar la comercialización.</li></ul> <p style="text-align: right;">FUENTE: <u>La República</u>, “La renovación del PRI no es un asunto de intereses personales, asegura Beatriz Paredes” Número 943, 14 de febrero de 2002, p. 5.</p>

<sup>41</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “La renovación del PRI no es un asunto de intereses personales, asegura Beatriz Paredes” Número 943, 14 de febrero de 2002, p. 4.

## 2.2 ESTRATEGIAS EN BUSCA DEL VOTO

A unos cuantos días de que diera inicio la contienda electoral, aún se creía que los simpatizantes afines a cualquiera de las dos fórmulas que llegara primero serían los ganadores, ya que tratarían de aglutinar el mayor número de votos a su coalición.

Un aspecto clave para dicha movilización, fue la entrega de desayunos y el préstamo de transporte para que los votantes pudieran trasladarse de forma fácil sin tener ningún tipo de problema.

Medida que fue criticada por muchos Partidos, al señalar que no sería una movilización sino todo lo contrario, es decir, un acarreo, motivo por el cual, Carlos Flores Rico, líder del Movimiento Territorial e integrante de la comisión que organiza el proceso electoral interno del PRI, aseguró que la diferencia entre ambas es:

*“\_ Movilización encierra el proceso de convocatoria y la facilitación de la militancia y simpatizantes a una acción política que es legal, posible y deseable, mientras que acarreo, es un acto lesivo y pernicioso que tiene como punto principal la manipulación.”*<sup>42</sup> Además, aseguró que la movilización es una estrategia extensiva a todos los Partidos políticos en México.

Por tal motivo, Dulce María Sauri Riancho, presidenta nacional del PRI, defendió la decisión que tomó la Comisión de Procesos Internos del tricolor en el sentido de legalizar dicha estrategia para permitir que el día de la elección asistiera el mayor número de

---

<sup>42</sup> Jorge Herrera, “Movilización, abc de todo político”, **El Universal**, 24 de febrero del 2002, p. A8.

votantes a las urnas, ya que de acuerdo con ella, para ese día se esperaría *“una participación de sólo 1.5 millones de ciudadanos, lo que representaría apenas el 16 por ciento de las nueve millones de boletas impresas para la contienda.”*<sup>43</sup>

Con ello, señaló Claudia Ivette López Mejía, Paredes contaría con el apoyo de 97 mil 158 unidades vehiculares en Matamoros, Tampico Tijuana, Durango, Puebla, Chiapas, Estado de México, Hidalgo, Chihuahua y Morelos, mientras que Madrazo, tendría el apoyo de 68 mil 700 vehículos en Tampico, Culiacán, Oaxaca, Aguascalientes, Morelos, Hidalgo y el Estado de México.

Lo que sí quedó estrictamente prohibido por dicha Comisión fue la compra del voto. Así, de acuerdo a lo establecido en la 18 Asamblea Nacional, por cada 10 secciones electorales habría una mesa receptora del voto, esa decisión implicaba que cada 10 electores contarían con una casilla para votar, el resto debería trasladarse a otra colonia, otra delegación y hasta otro ejido.

A continuación se presenta la distribución geográfica del voto tomando en cuenta los Estados que son afines a cada una de las fórmulas, así como un pequeño esquema de las personas que colaboraron en cada uno de los equipos:

---

<sup>43</sup> Claudia Guerrero y Héctor Guerrero, “Calcula Sauri baja votación” **Reforma**, 22 de febrero de 2002, p. principal.

## DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL VOTO GRÁFICO #1

FUENTE: Fabiola Guarneros, "Movilización clave para lograr la victoria", El Universal, 24 de febrero del 2002, p. A6. Así como, redacción, "Alistan guerra de acarreo", Reforma, 22 de febrero 2002, p. 6A

**■ ESTADOS AFINES A LA FORMULA DE:  
ROBERTO MADRAZO Y ELBA ESTHER GORDILLO**

- |                          |               |                  |
|--------------------------|---------------|------------------|
| 1. Baja California Norte | 6. Sinaloa    | 13. Chiapas      |
| 2. Baja California Sur   | 7. Zacatecas  | 14. Tabasco      |
| 3. Sonora                | 8. Guanajuato | 15. Campeche     |
| 4. Chihuahua             | 9. Michoacán  | 16. Yucatán      |
| 5. Coahuila              | 10. Tlaxcala  | 17. Quintana Roo |
|                          | 11. Guerrero  |                  |
|                          | 12. Oaxaca    |                  |

**■ ESTADOS AFINES A LA FORMULA DE:  
BEATRIZ PAREDES Y JAVIER GUERRERO**

- |                     |                      |                      |
|---------------------|----------------------|----------------------|
| 18. Durango         | 21. Colima           | 24. Distrito Federal |
| 19. Tamaulipas      | 22. Hidalgo          | 25. Puebla           |
| 20. San Luis Potosí | 23. Estado de México | 26. Veracruz         |

**□ ESTADOS INDEFINIDOS**

- |                |
|----------------|
| 27. Nuevo León |
| 28. Nayarit    |
| 29. Jalisco    |
| 30. Morelos    |

**ESTADOS CLAVE**

- Estado de México
- D.F
- Oaxaca
- Veracruz
- Puebla

## LOS EQUIPOS

Roberto Madrazo-Elba Esther Gordillo

\_Carlos Jiménez Macías

Vocero

\_Miguel Ángel Yunez

encargado de la operación electoral.

\_Ulises Ruiz Ortiz

Coordinador de evaluación de la estructura electoral.

\_Héctor Hugo Olivares.

\_Samuel Palma César.

Beatriz Paredes-Javier Guerrero

\_Óscar Levín Coppel

Vocero

\_César Augusto Santiago

operador electoral

\_Luz Lajous

programa de financiamiento.

\_Fernando Lerdo de Tejada

tareas de prensa.

\_María de los Ángeles Moreno.

En lo que se refiere a medios de comunicación, la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno estableció que ambos equipos contarían únicamente con 10 millones de pesos como tope de campaña, los cuales de acuerdo con ésta “*no contemplaban las erogaciones por concepto de producción de ideas publicitarias, ni el cargo al IVA*”<sup>44</sup>

Ello significa, que de los 10 millones de pesos no se tomarían en cuenta los gastos que se utilizarían en la producción de ideas o creatividad, sino únicamente se contabilizarían a partir de los pagos que hagan en radiodifusoras, televisión o prensa escrita para fines publicitarios o propagandísticos.

Así, de acuerdo con Carlos Jiménez Macías, representante de Madrazo ante esta comisión, la nueva imagen de Roberto contempló ser “*respetuoso con su adversario,*

---

<sup>44</sup> Oscar Camacho, “Impulsan el debate entre candidatos a dirigir al PRI”, **El Universal**, 29 de enero del 2002, p. A12.

*renovador de su Partido, preocupado por México y comprometido con la democracia”<sup>45</sup>*

ello sin tratar de venderlo como una mercancía.

En tanto, Beatriz Paredes, *“destacaría que a ella nunca le han cuestionado su honestidad, asegurando que ha puesto emoción, dedicación y compromiso social en las funciones públicas que ha desempeñado.”<sup>46</sup>*

A continuación, se presenta la estructura de movilización que tuvieron ambas planillas:

### **ESTRUCTURA DE MOVILIZACIÓN**

Fuente: Fabiola Guarneros y Jorge Teherán, “Movilización clave para lograr la victoria”, El Universal, 24 de febrero del 2002, p.A6.

#### **EN LAS DOS FORMULAS**

Existirían 32 coordinadores estatales, que son los responsables del programa de proselitismo, activismo y movilización, quienes además, cuantificarían los recursos para operar los trasfondos a las casillas.

También, contarían con 300 coordinadores distritales, los cuales se encargarían de los enlaces con el coordinador estatal para intercambiar información técnica, informar sobre imprevistos, recibir instrucciones y actuar en consecuencia, mientras que los coordinadores municipales, serían los encargados de reclutar y organizar a los activistas del voto.

En tanto, los regionales, promoverían acciones grupales de proselitismo, realizarían recorridos y reportarían irregularidades; los seccionales, instalarían un centro de operaciones y finalmente, los activistas, serían los encargados de promover y defender el voto.

<sup>45</sup> Oscar Camacho, “Impulsan el debate entre candidatas a dirigir el PRI”, El Universal, 29 de enero del 2002, p. .A12.

<sup>46</sup> Ernesto Núñez, “Emprende Paredes Campaña telefónica”, Reforma, 23 de febrero del 2002, p. .8A.

Cabe acotar, que la campaña de Beatriz Paredes para ganar dicha elección estuvo basada en secciones, pues contrastó la fuerza y debilidad de su contrincante con la de ella misma, además de buscar cuál sería la forma y vía más rápida para poder llevar a los votantes a sus mesas receptoras en el menor tiempo posible

Mientras que Roberto Madrazo, cimentó su estrategia en una cadena, en donde 10 activistas buscarían a otros 10 para votar por su fórmula y cada uno de éstos a su vez a otros 10, así sucesivamente.

Lo cierto, dijo Claudia Ivette López Mejía, fue que el equipo de Roberto Madrazo encontró que Paredes estaba basando su confianza en el Estado de México y el Distrito Federal, lugares donde se concentraría el mayor número de votantes, pero no sólo eso, ya que de acuerdo con el diario el Universal, la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno informó que sería el Edomex el Estado que contaría con el mayor número de boletas electorales - *un millón 119 mil 774* -, por lo cual, decidieron implantar una operación tapón para contrarrestar esta situación.

Misma que consistió en *“desplegarse en ocho zonas para vigilar que la estructura estatal del Partido no se utilizara a favor del Beatriz Paredes y Javier Guerrero. En esa entidad, además, se reforzarían las acciones de proselitismo y se dividiría el territorio en cuatro secciones”*<sup>47</sup> las cuales representarían los estados gobernados y no por el tricolor afines a la fórmula.

---

<sup>47</sup> Fabiola Guarneros, “Definen plan para cuidar votos y casillas”, **El Universal**, 7 de febrero del 2002, p. A10.

Sin embargo, no fueron los únicos que contaron con una estrategia para poder alcanzar su objetivo, ya que la Comisión Nacional para el Desarrollo del Proceso Interno de Elección, que encabezó Roque Villanueva, como en cada elección, trató de evitar abusos e irregularidades mediante la aplicación de cinco mecanismos de seguridad impuestos a las boletas.

Además de impedir que los diferentes institutos políticos puedan recibir donaciones anónimas, pues éstas, señaló este organismo, únicamente podrán provenir de aportaciones de militantes o simpatizantes así, como por medio del auto-financiamiento.

Pese a ello, a unas cuantas horas de que se realizara la votación, Roque Villanueva confió en la buena fe de los contendientes mientras que ambos reiteraron que *“la reconstrucción del PRI sólo se podría dar si la dirigencia que surja de la elección cuenta con la legitimidad de un proceso limpio y transparente”*<sup>48</sup> pues sólo así, se podría recuperar la credibilidad nacional y la confianza de la gente, ya que demostrarían que están del lado de la mayoría.

---

<sup>48</sup> Oscar Camacho, “Madrado y Gordillo exigen respetar proceso”, **El Universal**, 24 de febrero del 2002, p. A7.

### **2.3 DA INICIO LA GUERRA DE CIFRAS, LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS INTERNOS DETERMINARÁ QUIÉN ES EL GANADOR**

A pesar de que el tres de febrero del 2002, la Comisión para el Desarrollo del Proceso Interno les advirtió a Madrazo y a Paredes que no podían dar a conocer resultados ni adelantar tendencia sobre la votación del 24 de febrero, ello con la finalidad de no caer en la guerra perversa de encuestas o conteos de salida\* y evitar que alguno de los dos candidatos a la dirigencia del partido se autoproclamara vencedor de la contienda, señaló la priísta Elena Ramos López, éstos no lo hicieron y la guerra inició.

Ya que finalmente, después de 40 días de ardua campaña entre los candidatos, Roberto Madrazo y Beatriz Paredes por la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, y pasado el día de la elección (24 de febrero), ambos contrincantes iniciaron una batallan en la cual se auto proclamaron vencedores sin ponerse a pensar que, de esta elección dependería si se obtenía o no la confianza de la gente, es decir, que *“en la credibilidad que se lograra de este proceso, estaría la verdadera recuperación electoral del PRI, su viabilidad y la gobernabilidad de la nación”*.<sup>49</sup>

Cabe recordar tal y como lo señaló Manuel Ángel Núñez Soto, Gobernador de Hidalgo, que *“en las democracias en vías de consolidación, el tipo de Partido político más exitoso es aquel ha sido capaz de combinar una genuina organización y militancia*

---

\* En el capítulo dos del anexo se muestra una grafica con el constante movimiento de cifras.

<sup>49</sup> Jorge Octavio, “Inevitable fractura en el PRI durante la sucesión: Roque”, **El Universal**, 5 de febrero de 2002, p. A11.

*partidista con una oferta política concreta, generalmente en materia impositiva y de defensa de la seguridad social, antes de una oferta ideológica difusa.”*<sup>50</sup>

Es decir que, de no recuperar los ideales que le dieron vida al tricolor y de llevar a cabo una elección de forma democrática, el PRI estaría condenado a cavar su propia tumba.

Pero bueno, regresando nuevamente a la elección, lo que no se puede negar, es que la contienda estuvo cerrada y para muestra un botón, ya que mientras las encuestas de salida del Revolucionario Institucional le daban una ligera ventaja a Beatriz Paredes, los resultados preeliminares favorecían a Madrazo, por lo que, Humberto Roque, “*árbitro de la contienda priísta, decretó virtual empate técnico entre ambos candidatos, Dijo, con una diferencia de menos de un punto porcentual – alrededor de 30 mil votos - es imposible definir a un ganador.*”<sup>51</sup> Ello apenas con el 44.59 por ciento del total de los votos.

Ante tales acontecimientos, la fórmula Madrazo - Gordillo, decidió movilizar a los maestros de Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, SNTE, para evitar que se filtraran votos a favor de los paredistas, aseguró Ivette López Mejía, integrante del equipo de Madrazo.

Mientras que ésta (Paredes), al filo de las 11:30 de la noche de ese mismo día 24 de febrero, afirmó que los datos con los que ella contaba la ponían en ventaja sobre Madrazo.

---

<sup>50</sup> Octavio Ochoa, “Piden elaborar nuevo proyecto para el tricolor”, **El Universal**, 24 de febrero de 2002, p. A10.

<sup>51</sup> Wilbert Torre, “Maniobra Roque contra la ruptura en el tricolor”, **Reforma**, 25 de febrero de 2002, p. 5A.

En tanto, éste denunció ese mismo día, según el diario *El Universal*, que a la comisión organizadora se le había caído el Programa de Resultados Preeliminares, PREP, que primero le daba una ligera ventaja y ahora le dan una desventaja.

Así, el 25 de febrero, a las 3:00 de la tarde, Madrazo se autoproclamó vencedor con el 97 por ciento de las actas de todo el país, al señalar que los datos del PREP están maquillados ya que “*según su propio conteo, llevaba una ventaja de 109 mil 302 votos por encima de Beatriz, lo que representa una diferencia de ocho puntos porcentuales.*”<sup>52</sup>

Paredes, por su parte, hizo un llamado a Roberto para no dividir al Partido, ya que para ella era importante que no existiera ninguna simulación si es que realmente querían fortalecerlo pero sobre todo, reestructurarlo con la finalidad de conseguir nuevamente la credibilidad nacional de la gente y así poder ganar las próximas elecciones del 2003.

No obstante, también se auto-nombró vencedora con 142 mil votos sobre Madrazo: “*llevo un millón 297 mil votos contra un millón 155 mil de la fórmula Madrazo – Gordillo,*”<sup>53</sup> originando de acuerdo con la priísta y politóloga Elena Ramos, que la militancia, los simpatizantes y el público en general, no pudiera determinar cuál de las dos fórmulas era la vencedora, pues de la guerra de cifras se pasó a la de amenazas para tratar de invalidar el mayor número de votos en ambas fórmulas.

---

<sup>52</sup> Óscar Camacho, “Se declara el tabasqueño ganador de los comicios” **El Universal**, 26 de febrero de 2002, p. A6.

<sup>53</sup> Arturo Hidalgo “Refrenda Paredes su ventaja”, **Reforma**, 26 de febrero de 2002, p. 4A.

Motivo por el cual, a decir de Humberto Roque Villanueva, la elección podría cancelarse y repetirse si “*habían anomalías y se anulaba el 30 por ciento de las casillas, es decir, dos mil 220 de las siete mil 397 que se instalarían.*”<sup>54</sup>

De acuerdo con el reglamento para la elección interna del PRI, las causas por las cuales se pueden anular votos de las mesas receptoras son:

#### CAUSALES DE ANULACIÓN DEL VOTO

- Se haya ejercido violencia física o presión sobre los integrantes de la mesa o de los electores, siempre que afecten la libertad de opción de estos mismos.
- Haya mediado dolo o error en el cómputo de los votos.
- Se hayan instalado la mesa, sin causa justificada, en lugares distintos al aprobado.
- Se haya realizado el escrutinio y cómputo en lugares distintos al aprobado.
- Se haya recibido la votación por personas u órganos distintos a los facultados, que son la Comisión para el Proceso Interno.
- Se les impida el acceso a los representantes de las fórmulas de candidatos o se les expulse sin causa justificada.
- Se haya recibido la votación en fecha y hora distinta a la señalada en el reglamento.

FUENTE: “Reglamento para la elección del presidente y secretario general del Comité ejecutivo Nacional”

Con ello, Beatriz Paredes quiso impugnar alrededor de un centenar de mesas de votación, el 80 por ciento pertenecientes a Oaxaca, Estado que reportó el mayor número de votos a favor de Madrazo, convirtiéndolo en el centro de atención pero sobre todo, en la manzana de la discordia.

Pues de acuerdo con representantes de Paredes Rangel, ahí se cometieron irregularidades en las que hubo de todo: extravío de urnas, ratón loco, urnas embarazadas, coacción del voto, relleno de urnas, acarreo ...

<sup>54</sup> Roberto Barboza, “Con filtraciones buscan dañar la elección: Paredes” **El Universal**, 24 de febrero de 2002, p. principal.

Sin embargo, éste no sería el único, ya que también impugnarían en “*Tabasco, Chiapas, Quintana Roo y Guerrero, mientras que Madrazo en Tlaxcala, Estado de México y Distrito Federal.*”<sup>55</sup>

Pese a ello, la nueva dirigencia tenía que tomar protesta el 4 de marzo, tal y cómo había quedado establecido en su 18ª Asamblea Nacional, por lo que las autoridades electorales del PRI tendrían sólo hasta el tres de marzo para poder resolver las impugnaciones de ambas fórmulas y dictaminar quién era el ganador, fallo que sería completamente inapelable.

Ante tales acontecimientos, Dulce María Sauri Riancho, actual dirigente nacional del tricolor, señaló que su “*Partido necesitaría la llamada operación cicatriz, tras los comicios del 24 de febrero, mismos que se han visto marcados por las acusaciones y los ataques mutuos.*”<sup>56</sup>

Roberto Madrazo y su equipo, en tanto, iniciaron una operación llamada ‘*ofensiva final*’ donde aseguraron que de 27 Estados de la República, 23 han ganado a excepción de Puebla, Tlaxcala, Tamaulipas y Sonora, ello, con la finalidad de no perder el triunfo virtual que por muy pocos votos lo ponían por encima de Beatriz Paredes, aseguró López Mejía.

Finalmente de acuerdo con los resultados de la elección interna del PRI en todo el país, la fórmula Madrazo – Gordillo quedó arriba de Paredes – Guerrero con 53 mil 518 votos de diferencias, es decir que de los “*tres millones 144 mil 714 votos totales, Madrazo*

---

<sup>55</sup> Redacción, “De las cifras a las amenazas”, **Reforma**, 26 de febrero del 2002, p. 6A.

<sup>56</sup> Jorge Teherán, “Admite Sauri necesidad de la operación Cicatriz”, **El Universal**, 27 de febrero de 2002, p. A8.

obtuvo un millón 524 mil 81 votos, mientras que Paredes un millón 470 mil 563, quedando 149 mil 838 votos como nulos.<sup>57</sup>

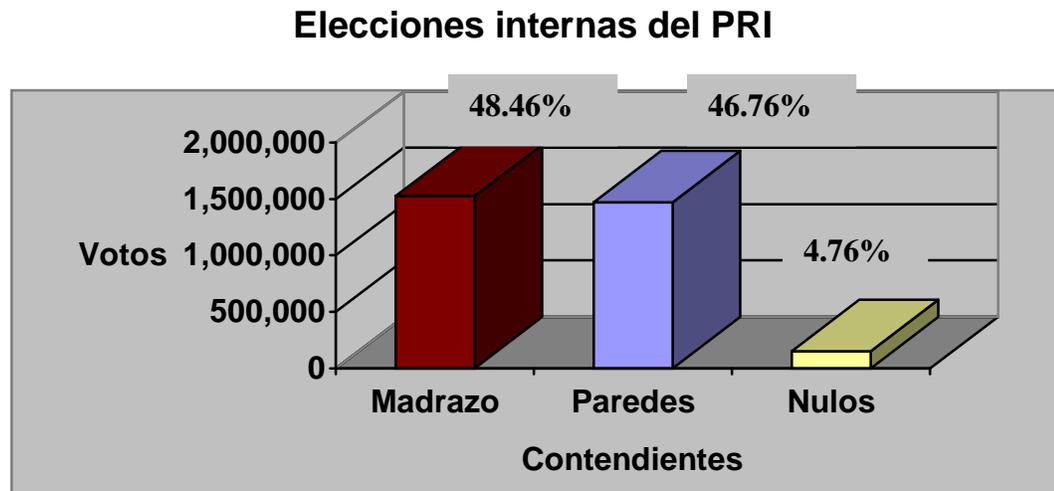


Gráfico # 2

Así, de acuerdo con el Partido Revolucionario Institucional, Roberto Madrazo contó con Oaxaca, Veracruz y Tabasco como Estados clave, mientras que Beatriz Paredes contó con el Estado de México, Tamaulipas y Puebla

Resultados que, de acuerdo con Elena Ramos, no serían válidos según el artículo 52 del reglamento - debido a la escasa diferencia - hasta que la Comisión Nacional para el Desarrollo de Procesos Internos analice cada una de las inconformidades, anule o no votos de casilla para finalmente, dar su veredicto a favor de una de las fórmulas, pues sólo así, el PRI quedaría fortalecido ya que lograría dirimir sus diferencias dentro de la legalidad.

<sup>57</sup> Claudia Guerrero, "Prepara Madrazo el relevo", **Reforma**, 28 de febrero del 2002, p. 4A

Finalmente el tres de marzo, dicha Comisión confirmó el triunfo de Roberto con “un millón 518 mil 63 votos contra un millón 466 mil 217 votos de Beatriz. Pese a que fueron anulados 10 mil 364 sufragios.”<sup>58</sup>

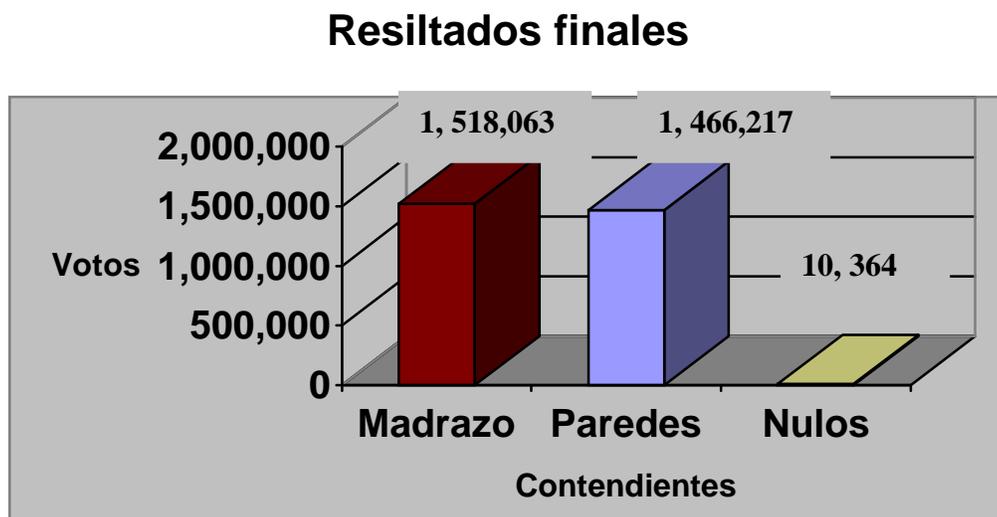


Gráfico # 3

Y es que, de acuerdo con el dictamen de la subcomisión, se anularon los votos de 17 casillas que favorecían a Beatriz Paredes y 16 mesas que favorecían a Roberto Madrazo, ganando éste último con 51 mil 846 votos y no con 53 mil 518 sufragios.

A partir de ese momento, Roberto Madrazo, señaló que iniciaría la ‘operación cicatriz’ para no dividir al Partido y se comprometió junto con Elba Esther Gordillo, ahora presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI y Secretaria General por los próximos cuatro años respectivamente, “a regresarle el Partido a sus legítimos dueños, a trabajar por continuar su democratización y a fortalecerlo para convertirlo en una nueva opción

<sup>58</sup> Jorge Teherán, “Confirman el triunfo de Madrazo; asume la dirigencia del tricolor”, **Universal**, 4 de marzo de 2002, p. principal.

*política que triunfe*,<sup>59</sup> en las próximas elecciones para poder edificar un Estado de Derecho fortalecido.

En fin, después de todo lo ocurrido, para Téllez Espinosa, ex funcionario del IFE y del TEPJF, Madrazo y Gordillo llegaron al poder con legalidad porque el proceso se dio dentro de las normas establecidas en sus propios estatutos aunque con un poco de desgaste en la cuestión de legitimidad.

Misma que – afirmó – superaron al sumar fuerzas pues entendieron que en una elección todos los votos cuentan y valen.

---

<sup>59</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “Rinde protesta la nueva dirigencia nacional del PRI”, Número 944, 7 de marzo de 2002, p. 2.

### 3. CAMINO A LA TRANSICIÓN

Hoy nadie sabe dónde está la democracia por la cual tantos votaron hace tres años, hoy nadie sabe dónde está el cambio por el cual muchos le apostaron aquel 2 de julio, por lo tanto hoy, de acuerdo con Roberto Madrazo Pintado, Presidente Nacional del CEN del PRI, el tricolor no debe ser eterno opositor, pues ninguna victoria es para siempre, como ninguna derrota es eterna, por eso, el cambio que esta preparando - afirmó - será de fondo, pero con un sentido de responsabilidad que es indispensable para garantizar la gobernabilidad y la transformación estructural que requiere el país.

#### 3.1 EL GOBIERNO DEL “CAMBIO” ALUDE A UN CAMBIO DE FORMA PERO NO DE FONDO

Lo que prometió Vicente Fox Quesada durante su campaña rumbo a la Presidencia de la República – el respeto al derecho de la vida, “*desarrollo económico con rostro humano, revolución educativa, seguridad y justicia, buen gobierno y financiamiento para el desarrollo*”<sup>60</sup> - son aún promesas, pero esta vez incumplidas, afirmó Miguel Medina Hernández, investigador desde hace 20 años, al asegurar que Fox durante su campaña hizo ofrecimientos imposibles de cumplir, mismos que hoy sólo son ideas.

Pues de acuerdo con la diputada local y presidenta de la Comisión de Equidad, Genero y Familia en Sinaloa, Diva Hadamira Gastelum Bajo, sólo ha sido un gobierno caracterizado por generar altas expectativas que no ha logrado forjar, sin mencionar que su falta de experiencia así como de la gente que trabaja a su lado en las dependencias federales, no han ayudado en nada a mejorar la situación de la ciudadanía.

---

<sup>60</sup> **Proceso**, “El estilo de Fox soporta hasta contradicciones y deslices”, Número 1219, 12 de marzo de 2000, p. 13.

Para muestra un botón, ya que a pesar de que éste afirme que “*el país marcha bien con rumbo claro y seguro, porque su administración se conduce con eficacia,*”<sup>61</sup> a dos años de su gobierno el mandatario no ha podido concretar ninguna de sus reformas estructurales que aseguró, cambiarían el rumbo del país.

Peor aún, de acuerdo con Marco Antonio Téllez Espinosa, ex funcionario del Instituto Federal Electoral, IFE, y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, la democracia que ha venido pregonando Vicente Fox a lo largo de su mandato es una farsa, ya que ven a ésta no como un constante mejoramiento económico, político y social sino como un cambio y nada más.

Si bien en el 2001, durante su primer informe tuvo que reconocer que los cambios estructurales que prometió durante su campaña tenían que esperar, a 12 meses y ya durante la segunda rendición de cuentas aún siguen pendientes sus reformas, el desarrollo social, las inversiones que generarían más de un millón de empleos al año, así como la expansión de los sistemas de salud y educación.

Sin mencionar que Vicente Fox está presentando a México como uno de los 23 países más ricos del mundo sin darse cuenta que tiene la mitad de su población en la miseria.

Ante tal acontecimiento, Josefina Vázquez Mota, Secretaria de Desarrollo Social, SEDESOL, advirtió que los procesos de transición social son lo que han provocado mayores problemas en los países en vías de desarrollo, particularmente en América Latina por lo cual “*si el tema del financiamiento lo seguimos ubicando en el marco de lo*

---

<sup>61</sup> Redacción, “Si hay rumbo, asegura Fox”, **Reforma**, 1 de septiembre de 2002, p. 13A

*económico, la estabilidad de las finanzas y las leyes de la oferta y la demanda, serán terriblemente desafortunados.”*<sup>62</sup>

Tal y como lo es hoy en día para las comunidades indígenas y campesinas, señaló la economista y presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, María de los Ángeles Moreno Uriegas, al afirmar que son ellos los que han resentido los mayores problemas originados por el sistema neoliberal, mismos que están alcanzando también a la población urbana.

De acuerdo con la diputada, el sistema neoliberal que adoptó México, no funciona, al considerar que lo único que ha ocasionado es acrecentar la pobreza.

Si bien este sistema se implantó desde el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) a más de dos años del gobierno de Vicente Fox – quien prometió erradicar todas esas formas de gobierno – aún se vive en toda su plenitud.

Pues como resultado de esta política globalizadora, afirmó Jeffrey Sánchez, profesor y director del Centro de Desarrollo de la Universidad de Harbad, en pleno siglo XXI “*por lo menos ocho millones de personas mueren cada año como consecuencia de la pobreza*”<sup>63</sup> y no sólo eso, ya que los campesinos indígenas de México ya no producen ni el maíz que se comen, porque se les ha inducido a otros cultivos como el café o la explotación forestal, no obstante, se han desplomado los precios de los productos agrícolas originando la migración no sólo dentro del mismo país sino a Norteamérica con salarios miserables.

---

<sup>62</sup> Manuel Venegas, “Lo social no puede esperar a que lo económico termine de resolverse, afirma Vázquez Mota” **La Jornada**, 15 de marzo 2002, p. 9.

<sup>63</sup> Claudia Zapata, “Pide a negocios asumir liderazgos”, **Reforma**, 19 de marzo de 2002, p. 2A.

Donde además, la Suprema Corte de Estados Unidos tomó la decisión de negarles los derechos laborales evidenciando la mala relación que México tiene con el país vecino, a quién nuestro presidente Vicente Fox trata en charola de plata, anteponiendo la promesa de campaña de resguardar las garantías individuales.

Ya que de acuerdo con Sadot Sánchez Carreño, presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Senado de la República, el gobierno federal es incongruente entre lo que dice y sus acciones, ya que al sumar su voto contra Cuba en la reunión de la ONU en Ginebra, no sólo violó los principios constitucionales mexicanos en materia de política exterior, sino se contradijo al *“mostrar una preocupación exagerada por los derechos humanos en Cuba, mientras que se desentiende de la violación de las garantías individuales de los indocumentados en Estados Unidos.”*<sup>64</sup>

Sin embargo, para el Ejecutivo las cosas no son como se ven, ya que él ha definido a su administración como un gobierno humanista que antepone al ser humano porque lo reconoce en toda su dignidad, en sus libertades y en sus derechos.

De acuerdo con la panista Feliciano Álvarez González, uno de los objetivos fundamentales de este instituto político es el reconocimiento de la eminente dignidad del ser humano y, por tanto, el respeto de los derechos fundamentales del hombre y la garantía de los derechos y condiciones sociales requeridos por esa dignidad.

---

<sup>64</sup> Andrea Becerril, “Viola el gobierno principios constitucionales al votar en contra de Cuba, afirman senadores” **La Jornada**, 19 de abril de 2002, p. 4.

Además, Fox, sostiene que los derechos humanos son valores universales y absolutos que no pueden ser sujetos a restricciones de ninguna índole, por ello su gobierno está comprometido con hacer que estos se respeten. ¿Será?

Porque de acuerdo con un reporte de Amnistía Internacional, AI, Manuel Añorve, vicecoordinador del grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados, dijo que la defensa y promoción de los derechos humanos en México, *“hoy se encuentran peor que en cualquier administración pasada”*

Así, ante tales acontecimientos y como contra peso a ese gobierno del ‘cambio’ Dulce María Sauri Riancho señaló: *“El PRI sobrevivió a una fuerte crisis y, para hacerlo, tuvimos que cambiar. Cambiamos para servir mejor a la sociedad; cambiamos para ser un Partido auténticamente nacionalista, esencialmente popular, definitivamente federalista, decididamente democrático. Cambiamos para ser opción real de poder, cumplirle a la gente y culminar con el trabajo que dejamos pendientes en la Presidencia de la República.”*<sup>65</sup>

En tanto, de acuerdo con Araceli García Rico, Roberto Madrazo Pintado, presidente nacional del CEN del PRI, afirmó que lo que sigue es recuperar la credibilidad social, es decir, convencer a la mayoría de los ciudadanos de su cambio para poder recuperar el poder y con ello trabajar para el pueblo, para todas aquellas personas a las que nunca debieron hacer a un lado.

---

<sup>65</sup> **La República**, (órgano informativo del PRI) “El PRI es el partido que necesita México para alcanzar el desarrollo y materializar las aspiraciones de los mexicanos, asegura Dulce” Número 942, 7 de febrero de 2002 p. 3

Su reto al interior de la institución, por lo tanto aseguró, sería que la democracia no los divida al contrario los uniera para poder luchar desde una misma trinchera a favor de un sólo objetivo: el bienestar social.

Su relación como Partido opositor ante el gobierno federal de acuerdo con la directiva nacional del PRI *“sería firme y de respeto. Una relación con base a sus convicciones, pensando siempre en el país. Sería una oposición inteligente, que busque encontrar las salidas a los problemas nacionales, no de confrontación, no contestaría, pero sí, firme en sus convicciones, en su visión de país.”*<sup>66</sup>

Como ejemplo de ello, está el caso de la reforma fiscal o la del IVA a medicinas y alimentos que el Ejecutivo propone como prioridad para combatir la pobreza y generar empleos, pues de acuerdo con él, éstas *“permitirían aumentar el ingreso del Estado sin aumentar las tasas impositivas...ese ingreso adicional lleva como destino la educación y el combate a la pobreza”*<sup>67</sup> ...

Una pobreza que de antemano habrá aumentado en un número considerable ya que actualmente la población de bajos recursos apenas cuentan con lo necesario para subsistir, y la reforma al IVA vendría a empeorar aún más a ese sector. Así, ¿de qué nos sirve mejorar unas cosas si para ello hay que perjudicar otras?

Y que decir de la reforma eléctrica mediante la cual el Presidente pretende privatizar dos de las grandes empresas nacionales que posee el país, la Comisión Federal de

---

<sup>66</sup> Mayolo López, “Sostienen reunión Creel y Madrazo en Bucareli”, **Reforma**, 15 de marzo de 2002, p. 9A.

<sup>67</sup> **Proceso**, “El cambio de Foz alcanzará al conjunto de las fuerzas armadas”, Número 1239, 30 de julio de 2000, p. 10.

Electricidad, CFC, y Luz y Fuerza del Centro, misma que fue rechazada tajantemente por el Revolucionario Institucional por ser considerada anticonstitucional.

De acuerdo con el párrafo 1ro del artículo 61 de sus estatutos, los dirigentes del tricolor están obligados a “*promover y vigilar el estricto cumplimiento de los Documentos Básicos*”<sup>68</sup> en los cuales, al igual que en su plataforma electoral 2002-2006 y los acuerdos de su 18ª Asamblea y del Consejo Político Nacional, CPN, claramente les prohíben aceptar cualquier reforma constitucional en el sector eléctrico

Así, a pesar de la iniciativa de cinco priístas por modificar los acuerdos antes mencionados, con base al párrafo 20 del artículo 81 - donde se establece que en caso de urgencia, durante su próxima asamblea podrán modificar o complementar algunos puntos de sus Documentos Básico - fue negada, aseveró Claudia Elena Ramos, integrante del Frente de Mujeres Jóvenes, organización adherida al Frente Juvenil Revolucionario.

Por lo cual, la Suprema Corte de Justicia – quién de acuerdo al Art. 105 constitucional tiene como finalidad la resolución de diferidos entre dos Poderes de la Unión – fue quien determinó que el Estado es el único que puede conducir, transformar, distribuir y abastecer la energía eléctrica que tenga por objeto la prestación del servicio público, tal y como está establecido en los artículos 25, 27 y 28 constitucionales.

En fin, ejemplos como los anteriores hay muchos, otro caso es el de las modificaciones a la Ley del Sistema de Ahorro para el Retiro, SART, toda vez que en los términos en que fue aprobada por la Cámara de Diputados pone en riesgo el patrimonio de

---

<sup>68</sup> PRI, **Documentos Básicos**, p.200.

los trabajadores mexicanos, al posibilitar que parte de los fondos de pensiones se inviertan en el extranjero.

Ante tales acontecimientos, lo único que se vislumbra son nuevas reformas neoliberales que afectarían el gasto social, el sector energético y la política fiscal, favoreciendo cada vez más la inversión extranjera y la consolidación de la banca.

Para el ex funcionario del IFE, Marco Antonio Téllez Espinosa, el PAN es un gobierno de demagogia que lo único busca es conservar el poder pues cuando fue Partido de oposición buscaba el bienestar social, *“ahora que tienen la oportunidad de cambiar las cosas no lo hace, entonces son demócratas o antidemócratas”*.

En tanto, Enrique Jackson Ramírez, coordinador de la fracción del PRI, exigió a Fox *“asumir su responsabilidad y sus muchos desaciertos, en lugar de culpar a los Partidos políticos de estarlo obstaculizando. Calificó de una torpeza que el Presidente trate de manejar la sensación de un conflicto inmanejable entre poderes”*<sup>69</sup> por el simple hecho de que el Congreso no le autorizó una salida a Estados Unidos y Canadá, sin tomar en cuenta que hasta ahora, es el mandatario al que le han otorgado más recursos para poder atender un mayor número de problemas sociales.

Y es que, Vicente Fox por el contrario, junto con el blanquiazul decidieron modificar el artículo 88 constitucional para facilitar sus viajes al exterior, el 25, 27 y 28 para permitir por la vía legal la entrada del capital extranjero en nuestras CFE, medidas que

---

<sup>69</sup> Andrea Becerril, “Jackson califica de desmedida e intolerante la reacción de Fox; berrinche inaceptable: Ortega”, **La Jornada**, 11 de abril, p.5.

al igual que las anteriores fueron rechazadas no sólo por el tricolor sino por los demás partidos políticos.

De acuerdo con el priísta Fidel Herrera, “*es inaceptable que se pretenda modificar la Constitución a voluntad sólo para abrir el sector energético al capital extranjero o por qué el Presidente ya no quiere pedir permiso al Congreso para salir del país. La Carta Magna es la suma de la voluntad nacional y para derogarla, tendrá que ganar la voluntad de la nación, y ahora no la tiene.*”<sup>70</sup>

Pues en ella se plasma la soberanía nacional, de los Estados, la autonomía municipal, el sistema republicano, la división de poderes o el régimen federal, mismos que al pasar de los años nunca dejarán de ser lo que son.

Calificar la Constitución como ‘monserga’ e intentar modificarla por ser considerada obsoleta para la forma de gobierno que rige hoy en día, lo único que refleja es el poco interés del Presidente por defender el documento que prometió respetar durante la ceremonia en la que oficialmente se convirtió en el Presidente de la República.

De seguir con ese criterio, expresó la priísta y politóloga Ivette López Mejía, lo único que se lograría es otorgar mayores poderes a la figura presidencial cayendo en un absolutismo tal y como lo llevó en su tiempo Alberto Fujimori en Perú, para gobernar al margen de la Carta Magna y del Congreso.

Originando de acuerdo con el diputado del tricolor, José Elías Romero Aspi, “*un proyecto nacional para privatizar la seguridad social, enajenar el patrimonio energético,*

---

<sup>70</sup> Esperanza Barajas, “Crítica PRI la intención por reformar la Constitución” **Reforma**, 23 de mayo de 2002, p. 4A.

*reducir las escuelas y universidades públicas, ceder los recursos estratégicos, dismantelar el sistema agrario y subordinar los espacios de la soberanía.”<sup>71</sup>*

Ante ello, el líder nacional del PRI, Roberto Madrazo, le recordó al Ejecutivo que el 2 de julio el pueblo le ordenó modificar el régimen político, no la Constitución, aunque señaló que sí es posible atraer las inversiones sin modificar la Carta Magna.

Lo cierto, es que cómo quiere el Ejecutivo que el Congreso realice todas y cada una de sus peticiones si en la práctica (de su gobierno) él no está respondiendo a las demandas de la ciudadanía, ya que les quitó *“apoyos a los programas sociales por 10 mil 100 millones de pesos pero aumentó el gasto corriente a una cifra igual.”<sup>72</sup>*

Ante tales acontecimientos, la fracción del PRI en la Cámara de Diputados presentó una nueva iniciativa de ley mediante la cual buscarán prohibirle al Presidente de la República aplicar recortes al gasto en este renglón sin la autorización del Legislativo.

De acuerdo con el asambleísta, David Penchyna, el Poder Ejecutivo no ha logrado mantener una adecuada disciplina fiscal por lo que ha aumentado el gasto en servicios y pago de personal hasta en un 8.6 por ciento, es decir, requiere de más burocracia para hacer menos cosas.

*“En materia de empleo, advirtió, la cifra expresada en el ‘Análisis del informe sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública del primer trimestre*

---

<sup>71</sup> Georgina Saldierna, “Crítica Fox la Constitución para demoler logros: PRI” **La Jornada**, 23 de mayo de 2002, p. 9.

<sup>72</sup> Jesús Narváez, “Presentará el PRI reforma de iniciativa social en el Congreso” **La Jornada**, 16 de abril 2002, p. 12.

*de 2000' demuestra una perdida de 34 mil 269 puestos de trabajo, el crudo cayó 2.4 dólares por barril, mientras que las exportaciones disminuyeron 76 mil barriles diarios.”<sup>73</sup>*

Además, por si fuera poco, el Secretario de Economía, Luis Ernesto Derbez, rechazó que la riqueza se distribuya entre indígenas y clases marginadas por considerar que éste es un modelo obsoleto, quedando atrás la idea de Fox de hacer de éste un Estado que deje de ser elitista y discriminatorio.

Así y ante el ofrecimiento de Vicente Fox al PRI para gobernar juntos el cambio, Roberto Madrazo planteó que mantendrá su papel de opositor ante un Partido que busca levantar la bandera del cambio por el cambio mismo y ahora debe mostrar capacidad para construir lo diferente

Ya que para llevar las riendas de un país como el nuestro, señaló, no se necesitan promesas sino hechos concretos que den respuesta a los problemas de la gente, pues hasta ahora lo único que ha venido haciendo es llevar al pueblo por un camino al cual no se le ve rumbo político ni social.

De acuerdo con Elba Esther Gordillo, Secretaria General, sólo llegarán a acuerdos y consensos con el gobierno federal mientras que éstos beneficien a la nación, pues el sentir de la mayoría de la gente es que Vicente Fox Quesada ha sido incapaz de convertirse en el hombre de la transición política que tanto pregonó.

Hecho que se veía venir aún antes de haber ganado la elección aquel 2 de julio del 2000, pues durante su campaña presidencial, en febrero para ser exactos, el entonces

---

<sup>73</sup> *Ciro Pérez, “Gestión foxista gasta más y hace menos: diputado priísta”, **La Jornada**, 13 de mayo de 2002. p. 6.*

candidato a la presidencia se molestó con un estudiante de la Universidad Tecnológica de México cuando éste le dijo: *“cómo se le puede creer que una vez que llegue al poder cumplirá sus promesas, toda vez que como candidato se le ha visto ‘decirse’ una y otra vez, la última con aquello de que supuestamente comparó al PRI con la iglesia católica y luego lo negó.”*<sup>74</sup>

Durante lo que va de su gobierno, el mandatario ha ido de la confrontación con los Partidos al dialogo; de las acusaciones al Congreso, a la frase conciliatoria de que el Legislativo dispone; de las descalificaciones al que disiente...

No por nada, el diputado por Acción Nacional, Hilario Esquivel Martínez, el 17 de enero del 2003, abandonó las filas panistas y se declaró independiente, decisión que obedeció de acuerdo con él, *“al incumplimiento de ese partido y del gobierno federal de las promesas hechas a la ciudadanía,”*<sup>75</sup> pues es bien sabido que el mandatario siempre dice una cosa pero al día siguiente la contradice.

Tal y como ocurrió en Paris durante la reunión del Consejo de Representantes Permanentes de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE, en donde se le atribuyó la declaración: *“Hoy me arrepiento un poco de haberme comprometido a ese crecimiento del siete por ciento, porque todos los días la gente, la opinión pública, los medios, me recuerdan mi compromiso.”*<sup>76</sup> Misma que desmintió

---

<sup>74</sup> **Proceso**, “Fox en campaña: ropa y comportamiento, según el auditorio”, Número 1215, 13 de febrero de 2000, p. 31.

<sup>75</sup> Redacción, “Queda AN con 204 diputados con la salida de Hilario Esquivel”, **La Jornada**, 18 de enero de 2002. p. 10.

<sup>76</sup> José Luis Ruiz, “Vicente Fox se arrepintió de haberse arrepentido”, **El Universal**, 16 de noviembre de 2002. p. 1.

durante una conferencia de prensa con su homólogo francés, Jacques Chira, pues según Fox la traducción fue incorrecta.

Así, entendemos que el PAN aún batalla por dar el paso de la oposición al gobierno y que cambio no necesariamente significa mejoría.

Pues, de acuerdo con Marco Antonio Téllez Espinosa, *“todo progreso social es un cambio social, pero no todo cambio social es un progreso social, puede ser un retroceso, tal y como lo estamos viviendo con el gobierno del cambio.”*

Además, aseveró que la democracia que ha venido pregonando Vicente Fox a lo largo de su mandato es una farsa, ya que ven a ésta no como un constante mejoramiento económico, político y social sino como un cambio y nada más.

### **3.2 PESE AL DESPRESTIGIO DEL GOBIERNO FEDERAL HACÍA EL PRI Y SUS RIÑAS INTERNAS, EL TRICOLOR AVANZA**

A pesar de los diferendos que los militantes del Revolucionario Institucional han mantenido al interior de Partido - como la acusación de priístas a Elba Esther de ser la nueva operadora política del Presidente, o la separación del PRI mexiquense del nacional por no coincidir con la forma de trabajar de Roberto Madrazo - han sabido anteponer sus ideales para no caer en el revanchismo y poder pelear todos por uno mismo ideal: el bienestar social, aunque los medios no sean los mismos o no coincidan unos con otros aseguró la priísta Maryam Salazar.

Por lo cual, después de los múltiples problemas que trajo consigo la victoria de Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo en los comicios del 24 de febrero del 2002, el ahora líder nacional del tricolor decidió incorporar a los trabajos a los seguidores de Beatriz Paredes por considerar que ambos grupos no están peleados.

Pues, ante la estrategia del Ejecutivo para presentar los 71 años de gobierno del PRI como ‘una terrible noche que cayó en México’ el tricolor, afirmó, debe unir fuerzas.

Con ello, César Augusto Santiago se incorporó a la estructura nacional, en tanto Paredes regresó a San Lázaro como presidenta de la mesa directiva, ya que la fracción de tricolor está consciente de que lo último que necesitan son peleas al interior del Partido, opinó Maryam Salazar, pues sus metas están clavadas en las próximas elecciones – nueve de marzo y seis de julio – para poder empezar a recuperar la fuerza que perdió debido, en parte, a las políticas neoliberales que hicieron a un lado sus ideales revolucionarios.

Lo que necesitan luego del proceso interno, dijo Madrazo, es tener un Partido que haga de la democracia el mejor camino para el entendimiento, un instituto político que nunca más tome decisiones verticales ni unilaterales.

Así, durante la realización de su Consejo Político Nacional, CPN, el 25 de mayo del 2002, la dirigencia del tricolor decidió aplicar por primera vez una política de supervisión a las actividades y comportamiento de sus militantes, dirigentes y funcionarios públicos, sobre quienes ejercerá un reglamento de sanciones aprobado por el CPN

Éste consiste en cuáles son las sanciones y las causales por las cuales serán procedentes, así, un ejemplo de ello, es la que *“corresponde al retiro de registro de los precandidatos a cargo de elección popular que no respeten los gastos de campaña y fundamenten sus triunfos en el dinero.”*<sup>77</sup>

Mientras que las sanciones que establece la Comisión de Honor y Justicia, manifestó Claudia Elena Ramos, irán desde una amonestación privada o pública hasta la suspensión temporal de los derechos como militante, la inhabilitación temporal para desempeñar cargos partidistas y la expulsión, mismos que se explican a continuación.

#### **MOTIVOS PARA SANCIONAR**

Amonestación: inasistencia a la asamblea y reuniones políticas del partido; negligencia o abandono en el desempeño de las actividades a su cargo e incumplimiento de las obligaciones definidas en los estatutos o el código de ética u justicia partidaria.

Suspensión temporal: procederá cuando algún militante o dirigente se niegue a desempeñar, sin causa justificada, las comisiones que le encarguen los órganos de dirigencia; por indisciplina que no sea grave; incumplimiento reiterado del pago de cuotas o por encontrarse sujeto a proceso penal. La suspensión no podrá ser mayor a tres años

<sup>77</sup> Enrique Méndez, “Supervisaré el PRI actividades y comportamiento de militantes, dirigentes y funcionarios públicos”, **La Jornada**, 27 de mayo de 2002, p. 6.

pero en caso de reincidencia durante ese periodo se procederá a la expulsión.  
Inhabilitación temporal: por disponer en provecho propio fondos del PRI y por ofender públicamente a militantes, dirigentes, cuadros o candidatos.  
Expulsión: atentar contra la unidad del tricolor, sostener, propagar o realizar acciones contrarias a los principios expresados en los documentos básicos...

FUENTE: Enrique Méndez, "Rumbo a los comicios del 2003, el PRI eludirá debates escándalo", La Jornada, 9 de mayo de 2002, p. 16.

Ante tales acontecimientos, Emilio Chuayffet Chemor, secretario técnico del CPN, señaló que el Partido hoy más que nunca necesita hacer una depuración de aquellos priístas que no tuvieron una conducta digna en el desempeño de sus funciones, ya que el PRI ya no puede asociarse a la defensa de conductas delictivas.

Chuayffet, está convencido de que para regresar a los Pinos, antes de pensar en vencer a Vicente Fox o al PAN hay que vencer a sus malos militantes: *"primero tenemos que vencer al PRI que nos lastró por el desprestigio de sus malos militante. Tendremos que hacer una gran catarsis para convencer a la ciudadanía de que también tenemos gente buena y de que no todo en el PRI esta podrido."*<sup>78</sup>

Por lo cual, dijo que el próximo año el tricolor deberá lanzar candidatos que inspiren respeto, moralmente incuestionables; candidatos que por su integridad representen una opción real frente a la ciudadanía.

Cargo que además, únicamente se les será otorgado en la medida del cumplimiento de su trabajo al interior del Partido, pues ésta será su mejor carta de recomendación tal y como quedó acordado durante su 18ª Asamblea Nacional.

---

<sup>78</sup> Oscar Camacho, "No soy responsable en caso Acteal", **El Universal**, 31 de mayo de 2002, p. A8.

Actualmente, Madrazo reconoce que su Partido goza de *“una percepción positiva, que se deriva tanto de su trabajo político como de la caída de las percepciones públicas que el Partido Acción Nacional, PAN, disfrutaba en el 2001”*<sup>79</sup> por lo cual hizo un llamado a la unidad.

Misma que la militancia había estado pidiendo al señalar que se necesitaba una dirigencia más activa y agresiva si es que se quiere realmente recuperar los espacios perdidos, manifestó Ramos López.

El presidente del CEN, afirmó que en México los tiempos han cambiado y que existen dificultades para el país que los obliga a actuar de manera diferente, por ende, el PRI hoy en día *“sabe cómo hacer la renovación que el país requiere para volver a dotarlo de la certeza que la sociedad le reclama al gobierno en turno. La sociedad no quiere más ocurrencias, sino un proyecto de gobierno claro y sensato.”*<sup>80</sup>

Prueba de los logros adquiridos es que el siete de julio de 2002 el Partido Revolucionario Institucional refrendaría su triunfo en Nayarit, lo cual confirmó que su condición de Partido opositor es sólo temporal y que se dispone a recuperar las mayorías legislativas, gubernaturas, los ayuntamientos y la Presidencia de la República.

Durante esas elecciones de acuerdo con información proporcionada por el Comité Ejecutivo Nacional del PRI, *“el PAN pasó del 51.20 por ciento al 30, quedando como*

---

<sup>79</sup> Enrique Méndez, “Rumbo a los comicios del 2003, el PRI eludirá debates escándalo”, **La Jornada**, 9 de mayo de 2002, p. 16.

<sup>80</sup> Luis Navarro, “Prioritario para el país la capitalización del campo”, **Excelsior**, 26 de agosto de 2002, p. \*\*.

*segunda fuerza y, en algunos casos como tercera.”*<sup>81</sup> ya que el tricolor logró obtener 15 municipios y 18 distritos quedando como primera fuerza electoral.

Así, por primera vez después de la derrota del Revolucionario Institucional el 2 de julio del 2000, los líderes de las tres organizaciones claves para este Partido – Manlio Fabio Beltrones, cabeza de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, CNOP; Leonardo Rodríguez Alcaine, de la Confederación de Trabajadores de México, CTM y Heladio Ramírez López, de la Confederación Nacional Campesina, CNC - se reunieron el cinco de septiembre del 2002 para pactar una unidad en beneficio del Partido, pues reconocieron que la gente está cansada de las promesas incumplidas del mandatario.

Y es que durante la culminación de la asamblea nacional extraordinario del la CNOP, Madrazo coincidió con Manlio Fabio Beltrones, al asegurar que el “*PRI no permitirá más que el presidente Vicente Fox ensaye políticas neoliberales que siguen dejando a la gente indefensa frente al mercado, y de todos modos al país desamparado del desarrollo que merece.*”<sup>82</sup>

A pesar de que muchos le auguraban al Partido un descenso y hasta su desaparición después de aquel 2 de julio, en Coahuila como en Nayarit, el Revolucionario Institucional volvió a demostrar que perdió la presidencia pero que no va a volver a repetir los mismos errores que lo llevaron a su fracaso en el 2000, ya que de acuerdo con información proporcionada por este instituto político el PRI creció en esta entidad y sigue firme con unidad y congruencia.

---

<sup>81</sup> **PRI**, Desplegado del Comité Ejecutivo Nacional, 11 de julio del 2002.

<sup>82</sup> Enrique Méndez, “Madrazo: el PRI no permitirá que Fox ensaye políticas neoliberales”, **La Jornada**, 21 de noviembre de 2002. p. 14.

*“Ganamos 26 de los 38 municipios, lo que representa el 68 por ciento, logramos obtener 16 de las 20 diputaciones, es decir, el 80 por ciento, mientras que Acción Nacional, sólo obtuvo ocho municipios, el 21 por ciento del total y cuatro distritos (20 por ciento)”<sup>83</sup>*

Es decir, el PAN a diferencia de las elecciones del 2 de julio del 2000, cuando obtuvo 398 mil votos, sí retrocedió en Coahuila, ya que en las elecciones del 29 de septiembre del 2002 obtuvo 198 mil votos, perdió 200 mil, casi el 50 por ciento.

Quedando como dato contundente que de las cuatro zonas urbanas más importantes de la entidad, donde se concentra el 57.48 por ciento de la votación total, el PRI ganó tres municipios mientras que el PAN sólo uno.

Mientras tanto en Guerrero, donde por primera vez en la historia del Partido Revolucionario Institucional este instituto político compitió en una elección junto con otro partido, el Verde Ecologista, logró obtener de acuerdo con el tricolor, 16 de los 28 distritos locales, lo que representa el 57.14 por ciento del total y 44 de los 76 municipios, es decir, el 57.8 por ciento.

Pese a las grandes campañas de desprestigio que el gobierno federal ha realizado en su contra, el PRI logró recuperar siete municipios que estaban en manos del PRD y uno del PAN.

---

<sup>83</sup> PRI, Desplegado del Comité Ejecutivo Nacional, 4 de octubre del 2002.

ANTES DEL PRD	ANTES DEL PAN
Apaxtla Ayutla de los Libres Buenavista de Cuellar Copalillo Juan R. Escudero Cuautepec Tixtla	Pilicalla
Hoy recuperados por la	ALIANZA

FUENTE: PRI

En Hidalgo, durante los comicios del 10 de noviembre del 2002, los resultados fueron similares a los anteriores ya que de acuerdo al cierre del Programa de Resultados Electorales Preeliminarios, *PREP*, el PRI triunfó “en 43 municipios, el PAN en 21, el PRD en 10, PT y PVEM en uno, respectivamente y la anulación de la elección en Huazalingo, por segunda vez en menos de tres periodos.”<sup>84</sup>

Con ello, la alianza del PRI con el Verde Ecologista, PVEM, “se afianza como la más importante fuerza electoral de la entidad. Un hecho relevante de ello, es que el tricolor recuperó importantes centro urbanos del Estado – Pachuca y Tulancingo – gobernados anteriormente por el PAN, además de ganar otros municipios como Tulancingo y conserva la mayoría de las alcaldías hidalguenses.”<sup>85</sup>

Aunque recibió importantes derrotas al perder los ayuntamientos de Huejutla, Tula de Allende, Tepeji del Río, Actopan y Huichapan, a manos del PRD y PAN.

<sup>84</sup>Carlos Camacho, “Se alcanzó una composición plural en los municipios de Hidalgo: IEEM”, **La Jornada**, 12 de noviembre de 2002, p. 33.

<sup>85</sup>Rafael Medina, “Va el PRI en caballo de hacienda en Hidalgo”, **Excelsior**, 12 de noviembre de 2002, p. 5-A.

Así, con las primeras cuatro elecciones realizadas durante el 2002 el panorama del tricolor comienza a dar un giro distinto al 2000, reconoció el ex delegado de Acapozalco, Vicente Gutiérrez Camposeco, al decir que las modificaciones que se han venido realizando a partir de la 18ª Asamblea Nacional han demostrado que poco a poco el tricolor comienza a recuperar su credibilidad mientras que el blanquiazul por el contrario a dos años de su gobierno comienza a descender.

Pues el PRI, de acuerdo con Hadamira Gastelum, ha sabido revertir los factores negativos y capitalizar su fuerza y experiencia en beneficio de la sociedad, *“eso lo ha visto con buenos ojos la ciudadanía y nos ha favorecido con su voto en la mayoría de las elecciones que se han llevado a cabo.”*

Y no es para menos, ya que en México *“alrededor del 83 por ciento de los ciudadanos se encuentran insatisfechos con los resultados de la democracia... entre el 2001 y 2002 ha habido una pérdida de credibilidad, particularmente en la figura presidencial,”*<sup>86</sup> ello de acuerdo con Soledad Loaeza, quien durante el seminario de transición y consolidación democrática, organizado por el Instituto Federal Electoral, IFE, dijo que Vicente Fox ha sido el mandatario que mejores instrumentos ha tenido para gobernar y los ha desaprovechado.

Y es que, contrario a las versiones de sus más cercanos colaboradores (de Fox) sobre que el Congreso de la Unión y los Partidos son quienes lo han obstaculizado, Loaeza afirmó que él es quien no ha sabido aprovechar la integración plural de un Poder Legislativo.

---

<sup>86</sup> Alonso Urrutia, “Espectacular caída de la confianza en el Ejecutivo”, **La Jornada**, 20 de febrero de 2003, p. 8.

### 3.3 EDOMEX, CHIVO EXPIATORIO PARA LAS ELECCIONES FEDERALES

Lo que ocurrió el nueve de marzo del 2003 tiene una connotación muy importante no sólo a nivel local sino en el federal, ya que esta elección no estribó en cuántas posiciones conquistó cada uno de los partidos, especialmente Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, sino en qué medida este proceso marcó el rumbo a seguir en las próximas elecciones del seis de julio, donde se renovarían todas las diputaciones federales, seis gubernaturas y siete congresos estatales.

De acuerdo con Marco Antonio Téllez Espinosa, ex funcionario del Instituto Federal Electoral, IFE, y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, al Estado de México se le ve como un termómetro de medición porque éste *“representa a un México en chiquito, pues es ahí donde podemos encontrar los ingredientes que posee nuestro país en su totalidad, es decir, ahí están todos los estratos sociales desde la marginal hasta la clase empresarial, política o pudiente.”*

Al reunir esas características, expresó, se convierte en un laboratorio el cual se encargará de reflejar los resultados de las próximas elecciones.

Y es que, es ahí, donde se pondrá a prueba la capacidad de sobre-vivencia del PRI como Partido mayoritario.

Así, durante la jornada electoral del nueve de marzo, donde se eligieron 124 presidentes municipales y 75 diputados, 45 de ellos por la vía uninominal, el tricolor probó su alianza con el Partido Verde Ecologista, PVEM, la cual le permitió brincarse los

candados que le imponen sus propios estatutos para la selección de candidatos y experimentar con nuevas corrientes políticas y perfiles de candidatos diferentes al de sus cuadros tradicionales, afirmó Lino Celaya Luría, Secretario de Organización de la Confederación Nacional Campesina, CNC.

Ya que durante años el tricolor se ha visto envuelto en el dilema de escoger candidatos afines a grupos de poder dentro del Estado, pero que al final, les resultaban incompetentes.

En cuanto a los métodos propagandísticos, el Revolucionario Institucional se valió de todos los instrumentos para la promoción del voto llegando incluso a demandar al presidente Vicente Fox y a su esposa por realizar proselitismo de Estado a favor de los candidatos de Acción Nacional.

Mientras que el PAN, quien por primera vez, sintió los que es llegar a una elección de este tipo con el desgaste que implica estar como Partido de gobierno, decidió de la misma forma, valerse de cualquier tipo de argumento, pues desde el 6 de marzo de ese mismo años comenzó la difusión de spots en contra del tricolor donde claramente utilizó calificativos que lo agredían y denigraban.

En ellos *“se imputaba al PRI las devaluaciones, los fraudes electorales, los asesinatos políticos...concluyendo con la frase ‘ayúdanos a quitarle el freno al cambio’”*<sup>87</sup>

Sin embargo, su campaña no quedó ahí, ya que después de estar en medio de acusaciones por falta de credibilidad o promesas incumplidas, puso en marcha ‘la pareja

---

<sup>87</sup> Norma Jiménez, “Multará el IFE al PAN por spots que agraden y denigran al PRI” , **Milenio**, 7 de mayo 2003, p. 4

presidencia', misma que no tuvo una aceptación significativa, ya que los reproches por parte de los Partidos de oposición no se hicieron esperar, al señalarle que de acuerdo con el artículo 80 constitucional, el Poder Ejecutivo federal recae en una sola persona y no en una pareja.

Pues, de acuerdo con Isidro Pastor Medrano, dirigente del PRI en el Estado de México, *“el gobierno no es de pareja, es un ejercicio serio y responsable. La Constitución establece que el Poder Ejecutivo de la nación se depositará en una sola persona”*<sup>88</sup>

Mientras que a decir de Diva Hadamira Gastelum, éste es un concepto que en nuestro sistema jurídico no existe, más bien fue producto de la ligereza y falta de formalidad con que el Presidente de la República se expresa.

Ya que lo grave y el verdadero fondo de este asunto, aseguró, es que al hacer esa declaración Vicente Fox deja ver que a pesar de que la ciudadanía votó exclusivamente por él, Vicente Fox a desobedecido ese mandato y comparte responsabilidades para con su esposa.

Lo cual, desde su punto de vista, es sumamente riesgoso, ya que *“vulnera nuestras instituciones gravemente y más aún crea un ambiente de incertidumbre entre la sociedad acerca de las figuras jurídicas en el país”*.

No obstante, además Acción Nacional *“partió de un proceso de selección de candidatos muy cuestionado y persistió en centra su campaña en los argumentos de por qué no votar por el PRI, más que en subrayar por qué sí votar por el PAN.”*<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup> Jesús Aranda, “El PRI interpone nueva denuncia contra Fox y Sahagún por peculado electoral”, **La Jornada**, 4 de marzo de 2003, p. 8.

Así, las elecciones transcurrieron en medio de descalificaciones, el teatro y la provocación enloquecida, después de todo, se trató de un laboratorio.

Además, a pesar de que la Presidencia de la República y los principales dirigentes del blanquiazul decidieron desde el 18 de abril del 2002 cerrar filas y llevar a cabo una estrategia mediática para volver a posicionar la imagen del mandatario, y con ello, poder obtener el efecto Fox durante estas elecciones tal y como ocurrió en el 2000, ésta no funciona.

Pues en lo que se refiere al mandatario, de acuerdo con reconocidos psicoanalistas y psicólogos sociales, coinciden en que el optimismo desbordante de Vicente Fox en sus discursos, alertan un problema de desfase y una falla en el juicio de su realidad.

Armando Barriguete Castellón, ex-presidente de la Asociación Psicoanalítica Mexicana y de la Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría, afirmó que:

*“Fox no es un mentiroso, no es un mal hombre, es un hombre bien intencionado que cree que México está muy bien. Pero le esta fallando el juicio de realidad, porque la realidad de México es otra.”*<sup>90</sup>

Con lo cual, de acuerdo con el psicólogo social, Manuel González Navarro, investigador del área de Psicología Política de UAM-Iztapalapa, este mecanismo mental es el siguiente: no crees porque ves el milagro, sino que primero es la creencia y después la percepción.

---

<sup>89</sup> **Milenio Semanal**, “Electores fieles y abstencionismo”, Número 289, 31 de marzo de 2003, p. 21.

<sup>90</sup> **Proceso**, “Desfase psicológico de Vicente Fox”, Número 1376, 16 de marzo de 2003, p. 9.

De ahí, que la desilusión vaya en aumento en torno a la figura presidencial, pero no sólo eso, sino que el intento por volver a posicionarlo con la sobresaturación de imágenes y con los argumentos de que México marcha y marcha bien, a ocasionado una fuerte confrontación con el tricolor y sus gobernadores.

Resultado de ello, fue la baja votación que tuvo en el Estado de México, pues en lo que se refiere al Congreso local, la alianza PRI-PVEM “*ganó en 25 de los distritos, el PAN en 11 y el PRD en 10. Los aliancistas tendrán 30 diputados, los panistas 21 y los perredistas 18. El resto se distribuiría entre los Partidos minoritarios.*”<sup>91</sup>

Respecto a los 124 municipios, de acuerdo con el programa de Resultados Electorales Preliminares, los priístas ganaron 67 municipios (54 %), los panistas 25 (20 %) y los perredistas 23 (18.5%).

Es decir, los resultados oficiales confirman que tras la elección del nueve de marzo en el Estado de México, el PAN queda como segunda fuerza política, perdió la mayoría del corredor azul, ubicado en la zona metropolitana, aunque logró quedarse con la capital del estado, Toluca.

Considerado como un ensayo para las próximas elecciones federales en julio próximo, reconoció la panista Feliciano Álvarez González, el blanquiazul resintió el desgaste foxista y los efectos de los escándalos y hechos de corrupción en los que cayeron municipios dominados por la ola azul.

---

<sup>91</sup> Israel Dávila, “No votaron 5 millones en el Edomex, 62% del padrón”, **La Jornada**, 11 de marzo de 2003, p. 3.

Mientras que *“el tricolor se recuperó, apuntando hacia el control del Congreso local, basado en la cosecha de una campaña centrada en dos temas: la ausencia del cambio y la incapacidad del gobierno federal para cambiar la inseguridad.”*<sup>92</sup>

Así, el PRI retoma nuevamente la primicia electoral, arrebatándole al PAN Tequixquiac, Lerma, Tecámac, Ocoyoacac y Cuantitlán aunque pierde a manos de éste Tianguisteco y Nopaltepec.

Cabe señalar que las elecciones municipales en San Salvador Atenco, así como Coacalco, fueron anuladas por el Tribunal Electoral del Estado de México debido a que *“no se instalaron ocho casillas, se anuló el 33.33 por ciento de votos y se utilizaron recursos públicos a favor del PAN”*<sup>93</sup>, de manera paralela, modificó los resultados en San Antonio la Isla, y le dieron el triunfo a la coalición PRI-PVEM.

Las elecciones extraordinarias en Atenco se llevarán a cabo el próximo seis de julio, para decidir quién encabezará el ayuntamiento del 18 de agosto de este año hasta el 2006. Ello, con la finalidad de aprovechar la infraestructura electoral del IFE, mientras que en Coacalco y Tepozotlan donde también se anularon las elecciones, se prevé crear consejos municipales, porque las elecciones se harían 45 días después de la toma de posesión.

Lo cierto, es que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, anuló los comicios en Tepozotlan por *“considerar por Ira vez, que la utilización de*

---

<sup>92</sup> Redacción, “Avanza el PRI y PRD; el PAN pierde fuerza”, **El Universal**, 11 de marzo de 2003, p. principal.

<sup>93</sup> Claudia Hidalgo, “Tribunal mexiquense anula comicios en Atento y Coacalco”, **Milenio**, 2 de mayo 2003, p. 20.

*símbolos religiosos en las campañas electorales es un acto grave de violación.*”<sup>94</sup> Y es que el candidato del PAN basó su campaña desde el inicio hasta el día de la jornada electoral en el Edomex, en un crucifijo.

En tanto, de acuerdo con ese mismo organismo, los comicios en Chalco fueron anulados debido a que se determinó que hubo empate en la votación, ratificó el triunfo del PAN en Toluca y el de Alianza para todos en Ixtapán de la Sal, y San Antonio la Isla.

Así, lo único que demostraron los resultados es que la gente está dejando de creer en un partido que únicamente se colocó una camiseta del cambio sin que lo haya aterrizado en las necesidades de la gente.

De acuerdo con Jorge Buendía Laredo, profesor e investigador en el Instituto Tecnológico Autónomo de México, se puede apreciar:

---

***La desaparición del efecto Fox.*** Con relación a julio de 2000, el PAN perdió nueve puntos porcentuales en la elección para diputados en la entidad (se quedó en 30 %). El blanquiazul simplemente no pudo consolidarse como primera fuerza, es decir que, a pesar de detentar la Presidencia de la República, ha regresado a su condición de segunda fuerza, como lo confirman los comicios locales posteriores al 2 de julio del 2000.

***La estabilidad del voto priísta.*** Si bien la Alianza para Todos le arrebató al PAN municipios importantes, como Huixquilucan y Ecatepec, a nivel estatal tuvo prácticamente el mismo nivel de votos, es decir, logró mantener su posición del electorado a pesar de ser oposición.

FUENTE: Proceso, “Lecciones del Estado de México”,  
Número 1376, 16 de marzo de 2003, p. 22.

---

<sup>94</sup> Norma Jiménez, “Anulan Comicios en Tepozotlan por utilizar símbolos religiosos” **Milenio**, 27 de junio 2003, p. 5.

Ello quiere decir que la lucha de Acción Nacional ahora es con el Partido de la Revolución Democrática y viceversa y que el tema de cambio se agotó.

Pues a decir de Carlos Jiménez Macías, vocero del Revolucionario Institucional, el PRI recuperará el terreno perdido en el año 2000, *“avanzamos 18 puntos porcentuales en relación con el PAN; de una desventaja de 12 puntos ahora estamos seis puntos arriba, los cuales superaremos para las elecciones de julio.”*<sup>95</sup>

Ante tales acontecimientos sólo hay que cuestionarse ¿qué tanto influirá este proceso con el federal?

---

<sup>95</sup> Jorge Teherán, “Peleara el PRI con todo diputaciones federales”, **El Universal**, 11 de marzo de 2003, p. .

## 4. LA DERROTA DEL PRI FUE SÓLO PASAJERA

La euforia que se vivió en el 2000, a partir del triunfo presidencial de un candidato de oposición que sacó de Los Pinos al PRI, ha decaído sustancialmente, éste en tanto, a tres años de haber perdido la Presidencia de la República, se repunta como una de las fuerzas políticas con mayor empuje dejando a tras la idea pasajera de su desaparición.

Pues de acuerdo con Roberto Madrazo Pintado, el Revolucionario Institucional aprendió su lección y está dispuesto a sacar enseñanzas de los errores que cometió durante 70 años de dominar el espectro político en México y se compromete a que el PRI, ahora sí, actuará a favor de los intereses de la ciudadanía.

### 4.1 RUMBO A LAS ELECCIONES FEDERALES

Después de tres años de gobierno del Presidente Vicente Fox Quesada, el Partido Acción Nacional y el Revolucionario Institucional junto con otros nueve partidos iniciaron una larga jornada electoral en busca de la mayoría en el Congreso de la Unión.

Éstas, son las primeras elecciones intermedias con un gobierno no emanado del PRI en las cuales se *“elegirían “500 diputados federales, seis gobernadores, 36 alcaldes (en ocho estados), 16 jefes delegacionales, así como 359 diputados locales que renovarían los congresos en 10 entidades. En total se elegirían ese día 1246 puestos de estos niveles (sin contar regidurías)\*”*<sup>96</sup>.

El PAN como partido de Estado, trató de conseguir la mayoría en la Cámara de Diputados para poder sacar a flote sus reformas estructurales y con ello consolidar el

---

<sup>96</sup> *Campañas Magazine*, “Próximas elecciones: 6 de julio de 2003”, Volumen 1, Número 5, Mayo 2003, p. 4.

\*En el Anexo se muestra una grafica con las cifras antes mencionadas.

cambio que de acuerdo con Luis Felipe Bravo Mena inició el 2 de julio del 2000 cuando lograron arrebatárle el poder al PRI.

En tanto éste, buscaría consolidar su fuerza pues era ahí donde se definiría si realmente tenía posibilidades de volver a recuperar su credibilidad nacional para recobrar la Presidencia o simplemente su destino sería mantenerse como Partido de oposición después de haber disfrutado la silla presidencial durante 71 años.

Roberto Madrazo, presidente nacional del CEN, estaba consciente de que si querían un sistema fuerte, todos tendrían que trabajar para fortalecerlo y también para que se fortalezca la democracia y la interlocución entre los Partidos y los ciudadanos.

Según él, *“ahora los mexicanos reclaman soluciones a sus problemas, pues están cansados de los escándalos políticos y decepcionados ante la falta de resultados, por eso es que, hoy, un reclamo generalizado es que haya seriedad en la conducción del rumbo del país, con políticas públicas de largo plazo que resuelvan los problemas sociales de fondo, y que no sean un mero maquillaje.”*<sup>97</sup>

Ante tales acontecimientos, el PRI, nuevamente llegó a las elecciones en alianza con el PVEM, ésta constituiría la tercera unión entre ambos Partidos luego de la que conformaron en las elecciones locales de Guerrero y el Estado de México.

Decisión tomada a partir de su 18ª Asamblea Nacional, donde el tricolor aprobó las coaliciones con otros partidos que compartieran objetivos sociales similares a los priístas,

---

<sup>97</sup> La Jornada de Oriente, “Con los casos Echeverría y Pemexgate el gobierno está tocando fibras muy delicadas del PRI, dice Madrazo”, **La Jornada**, 10 de julio de 2002, p. 6

convirtiéndose en el bloque legislativo que buscaría consolidar la gobernabilidad que Vicente Fox no ha podido darle al país.

A continuación, se explicará un poco el proceso que llevaron a cabo tanto el tricolor como el blanquiazul para llegar finalmente a la contienda federal del seis de julio:

### **PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PRI.**

Ante la falta de un presidente que les marque una línea a seguir y pese al desequilibrio y los conflictos originados por la elaboración de su lista a candidatos plurinominales, el Partido Revolucionario Institucional salió a flote, gracias a que la mayoría de sus militantes lograron anteponer el fin último del Partido, que es buscar la unidad para alcanzar su credibilidad como Partido de alternancia en pro de la sociedad.

*“Hoy, los implicados (militancia priísta) coinciden en que sólo la unión permitirá al PRI llegar con la fortaleza suficiente a los comicios para lograr dos de sus principales cometidos, el más inmediato, ganar la mayoría legislativa en la Cámara de Diputados y, posteriormente, reposicionarse como la principal fuerza política del país”<sup>98</sup>* sin olvidar que su fin es el bienestar nacional.

Cabe recordar, que dicho problema a juzgar por Claudia Ivette López Mejía, candidata a diputada por la vía plurinomial, tuvo su origen entre otros aspectos, por la decisión de colocar como suplentes a los hijos de personajes importantes dentro de este instituto político, tal fue el caso del hijo de Roberto Madrazo o José Murat (Gobernador de Oaxaca), y por la medida que tomó el Comité de no presentar sus listas hasta el 28 de abril,

---

<sup>98</sup> **Milenio Semanal**, “No hay focos rojos... somos millones”, Número 295, 12 de mayo de 2003, p. 31.

con la finalidad de evitar que partidos rapiña pudieran intentar llevar a sus filas a aquellos aspirantes que no hayan sido seleccionados.

Pues *“ante el descontento de varios priístas por las listas plurinominales, el PAN señaló que tenía las puertas abiertas para aquellos militantes del PRI que se quisieran sumar a sus filas, aunque dejaron en claro que ellos no le apuestan a la ruptura del PRI como una forma de que el blanquiazul avance.”*<sup>99</sup>

Pues de acuerdo con Feliciano Álvarez González, de comunicación social del PAN, este instituto político cuenta con sus propios mecanismos para salir adelante, aunque no descartan que cualquier priísta que así lo desee pudiera ingresar a las filas del éste siempre y cuando coincidan con sus objetivos.

Debido a ello, Madrazo lanzó una advertencia a quienes han amagado con abandonar las filas del Revolucionario Institucional *“no tendrán que romper con el Partido para irse, porque primero el Partido evitará que lo engañen. Decía Reyes Heróles: puerta abierta para que se vayan los oportunistas, mal que sufre cualquier instituto político.”*<sup>100</sup>

El dirigente nacional, afirmó que tricolor no pertenece a ningún grupo, así que evitarían poner en riesgo la integridad del tricolor, pues no están dispuestos a que lo vuelvan a utilizar para fines personales.

Con ello, y al señalar que los criterios para la selección fueron que los pluris sean conocedores de la problemática de cada uno de los sectores de la población y de lo acordado en su 18 Asamblea Nacional, la fractura no se dio y el nueve de abril del 2003, de

---

<sup>99</sup> Lucero Ramírez, “El PAN, abierto a los inconformes del PRI”, **Milenio**, 1 mayo de 2003, p. 6

<sup>100</sup> Jorge Teherán, “Increpa Madrazo a detractores”, **El Universal**, 6 mayo de 2003, p. A-11.

acuerdo con este instituto político, éste presentó a sus 203 candidatos federales a diputados, precisando que los otros 97 son de la coalición Alianza para Todos, y de estos sólo 12 son militantes del Partido Verde Ecologista.

A continuación se presentan los cinco primeros lugares en cada una de las circunscripciones:

<b>1ra Circunscripción</b>	<b>2da Circunscripción</b>	<b>3ra Circunscripción</b>	<b>4ta Circunscripción</b>	<b>5ta Circunscripción</b>
_Manlio Fabio <i>CNOP</i> _Salvador Sánchez <i>CEN</i> _Ma Esther Sherman <i>CEN</i> _Wintilo Vega <i>MT</i> _Alfredo Villegas <i>Sinaloa</i>	_Jesús Reyes Baéza <i>Chihuahua</i> _Enrique Burgos <i>Qro</i> _Cristina Días Salazar <i>NL</i> _Carlo Jiménez Macías <i>CEN</i> _Carlos Flores Rico <i>MT</i>	_Sonia Rincón Chanona <i>Chiapas</i> _Miguel A. Yunez <i>Veracruz</i> _Sami David David <i>CEN</i> _Lino Celaya <i>Oaxaca</i> _Tomas Ruiz <i>CEN</i>	_Esther Gordillo <i>CEN</i> _Fco Suárez Dávila <i>CEN</i> _Roberto Campa <i>CEN</i> _Roberto Vega Galina <i>SNTSS</i> _Filemón Arcos <i>SUTMDF</i>	_Emilio Chuayffet <i>Edomex</i> _Alfredo del Mazo <i>Edomex</i> _Rebeca Godínez <i>Edomex</i> _Fco Rojas <i>Edomex</i> _Guillermo Martínez <i>Edomex</i>

FUENTE: PRI

Además, no hay que olvidar que también hubieron elecciones a nivel delegacional, en las cuales el PRI-DF. hizo una alianza con el Verde Ecologista y Fuerza Ciudadana en donde los contendientes quedaron así:

<b>CANDIDATOS A JEFES DELEGACIONALES</b>
Daniel Venegas, "Sólo el PRI-DF., en alianza a los comicios", <i>Milenio</i> , 24 de abril de 2003, p. 15.

<b>Delegación</b>	<b>PRI</b>	<b>PAN</b>	<b>PRD</b>
Álvaro Obregón	Alianza: Enrique de la Madrid Cordero	Alejandro Soto Romero	Leticia Roble
Azcapotzalco	José Buenrostro	Jorge Palacios Arroyo	Laura Velásquez

Benito Juárez	Fernando Solís	Fadlala Akabani	Lenia Batres Guadarrama
Coyoacán	El PRI apoya a Fuerza Ciudadana: Silvia Pasquel	Manuel Castro	Miguel Bortolini
Cuajimalpa	Alianza con el PVEM: Héctor Gutiérrez del Alba	José Antonio Jiménez	Ignacio Ruiz López
Cuauhtémoc	Apoyará al ecologista: Mauro Huerta	Arturo Madero	Virginia Jaramillo
Gustavo A. Madero	Ernesto Báez	Teresa Calzada	Octavio Flores
Iztacalco	Alicia Téllez	Hugo Castro	Armando Quintero
Iztapalapa	Guillermina de la Torre	Antonio Flores	Víctor Hugo Círiga
Magdalena Contreras	Javier Pérez Rojas	Eustaquí Trejo	Héctor Chávez
Miguel Hidalgo	PRI y Fuerza Ciudadana: Carlos Jirón	Fernando Aboitiz	Agustín Barrios
Milpa Alta	Cuauhtémoc Martínez	Alfredo Jurado	Alejandro Sánchez Camacho
Tlalpán	Manuel M. García	Erick del Castillo	Carlos Ímaz
Venustiano Carranza	Arturo Barajas	Daniel Ramírez	Ruth Zavaleta
Xochimilco	Arturo Alquicira	Eduardo Beltrán	Faustino Soto

Mientras que a nivel gubernatura quedó de la siguiente forma:

<b>ESTADO</b>	<b>PRI</b>	<b>PAN</b>
Nuevo León	Natividad González Parás	Mauricio Fernández Garza
Querétaro	Fernando Ortiz Arana	Francisco Garrido Patrón
Sonora	Eduardo Bours Casteló	Ramón Corral
Colima	Gustavo A. Vázquez Montes	Enrique Michel Ruiz
Campeche	Jorge Carlos Hurtado	Juan Carlos del Río
San Luis Potosí	Juan Ramón Nieto	Marcelo de los Santos

Con ello, Madrazo instruyó a los candidatos de su Partido a que en campaña dejaran bien claro que cumplirían cabalmente con sus promesas, además de que su estrategia sería basada en dos vertientes: la primera de ellas, es que harían hincapié en la in-efectividad del gobierno del cambio magnificando los yerros del Presidente y la otra, fue presionar frente a la opinión pública para que se restableciera el dialogo entre la administración foxista y los partidos políticos.

Además, a nivel nacional, pusieron en marcha su estrategia de Gestión Social para captar las peticiones de todos los sectores de la sociedad mexicana a fin de que esto fuera un aspecto fundamental para la victoria priísta en las elecciones del 6 de julio, señaló Adriana Iberri, secretaria particular de Omar Bazán Flores encargado de esta área.

Así, sin focos rojos, según su dirigente, *“el PRI centraría su estrategia en arrebatarle al Partido Acción Nacional y al Partido de la Revolución Democrática su hegemonía en las zonas en las que ambos se han posicionado como fuerzas predominantes.”*<sup>101</sup>

Pues como instituto político, tenían claro que el seis de julio era la fecha fundamental para sus afanes de reposicionar a su Partido como principal fuerza política del país tal y como lo habían venido haciendo desde las elecciones del 2002.

---

<sup>101</sup> Milenio Semanal, “No hay focos rojos... somos millones”, Número 295, 12 de mayo de 2003, p. 30.

De acuerdo con el senador Enrique Jackson, para el PRI, Vicente Fox, a tres años de su mandato, *“todavía no tiene claro para dónde debe caminar el país por lo cual, lo calificó de ineficaz y muy pobre de resultados.”*<sup>102</sup>

Y no es para menos, ya que a unas horas de llevarse a cabo las elecciones federales, la Secretaría de Gobernación dio a conocer una encuesta en la que reveló que *“el 44 por ciento de los mexicanos están poco satisfechos con la democracia que se vive en el país, el 20 por ciento se manifestó satisfechos y sólo el cuatro se pronunció como muy satisfecho.”*<sup>103</sup>

Declaraciones que Vicente Fox rechazó al afirmar que su gobierno no ha cometido errores ¡ninguno!, aseveró sin vacilaciones, mientras que Santiago Creel, Secretario de Gobernación señaló que *“el país se encuentra en plena estabilidad democrática y económica, además afirmó que hay un gobierno transparente y abierto a la sociedad, hay una administración como lo dijo Vicente Fox de manos limpias”*<sup>104</sup> pero bueno, en el capítulo anterior señalamos sólo alguno de sus tantos desaciertos.

Así, Roberto Madrazo, a quien le ha tocado conducir la transición de un instituto en el poder a un Partido opositor que sigue en la competencia electoral, dejó en claro que no negociarían con el gobierno federal ningún espacio político, por lo cual, en su nueva etapa de campaña publicitaria enarbolaría como bandera la lucha contra la inseguridad, con lo que pretendieron atacar con un tiro doble al gobierno federal y al de la capital del país.

---

<sup>102</sup> Norberto López, “Festín en Los Pinos por 3er aniversario del triunfo foxista”, **Excelsior**, 3 de julio de 2003, p. 4.-A.

<sup>103</sup> Norma Jiménez, “Satisfecho con la democracia, sólo el 24 por ciento de la población”, **Milenio**, 5 de julio de 2003, p. 4.

<sup>104</sup> Alfonso Sánchez, “Plena estabilidad democrática y económica en el país: Creel”, **Excelsior**, 3 de julio de 2003, p. 12-A.

Con ello, intentarían atraer al electorado cambiante, el cual de acuerdo con Carlos Flores Rico, oscilaba entre el 40 y 80 por ciento lo cual, les podía significar la diferencia en los comicios.

Con ello, su plataforma electoral estuvo conformada por las siguientes propuestas:

#### PLATAFORMA ELECTORAL 2003

- Nuestro trabajo legislativo tendrá una sola motivación, mejorar las condiciones en las que viven millones de mexicanos: revertir la pobreza, fortalecer la democracia y la equidad de género, comprometer a la juventud en el desarrollo nacional, evitar las practicas discriminatorias y, especialmente, lograr que cada mexicano tenga aseguradas sus condiciones básicas de bienestar social a través de la seguridad social.
- Por lo anterior, el PRI está comprometido con su transformación y la adaptación de su discurso y su acción a los escenarios del siglo XXI, para consolidar y reorientar su propia viabilidad histórica, con ello se pueden rescatar las siguientes propuestas:
  - ✓ Impulsaremos un acuerdo político entre el Congreso de la Unión y el Poder Ejecutivo para construir la política indígena de Estado.
  - ✓ Impulsaremos reformas a la Ley Federal del Trabajo que fomenten la integración laboral de las personas con discapacidad.
  - ✓ Impulsaremos que el gobierno mexicano gestione con su similar norteamericano una amnistía inmediata para los co-nacionales que han cruzado la frontera sin la documentación correspondiente.
  - ✓ Fortaleceremos al IMSS y su naturaleza tripartita; apoyaremos el acceso a los servicios de salud y la ampliación de su cobertura.
  - ✓ Impulsaremos la unificación de los sistemas de pensiones.
  - ✓ Una de nuestras prioridades es mejorar el sistema educativo, ya que éste no se contempla como gasto corriente sino como una inversión en el desarrollo y futuro del país.
  - ✓ Exigiremos a los medios electrónicos el cumplimiento de las leyes de Radio, Televisión y Cinematografía, el respeto a las personas, la protección a la niñez y juventud y el cuidado a las escenas que invitan a la violencia o denigran al ser humano.
  - ✓ Lucharemos para erradicar el hostigamiento sexual y todas aquellas prácticas que lesionen la dignidad de la mujer trabajadora.
  - ✓ Fortaleceremos el desarrollo rural mediante la ejecución de los proyectos de mantenimiento, el incremento y desarrollo de la infraestructura.
  - ✓ Se pronuncia por la defensa de los artículos 27 y 28 de nuestra Carta Magna en materia energética.

FUENTE: PRI, Plataforma electoral 2003, p. 22, 42, 43, 46, 51,54, 61, 65, 88, 100,107, 112.

## **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PAN.**

Si bien el PAN no estuvo inmerso en un conflicto tan complicado por la conformación de sus listas a diputados federales, la cual estuvo integrada *“lo mismo por ex elementos de los tres gobiernos – para aprovechar su experiencia – como por miembros de la iniciativa privada, deportistas, además de algunos artistas como Laura Zapata”*<sup>105</sup> al final de la campaña el blanquiazul se vio envuelto en una serie de acusaciones por la realización y difusión de spots publicitarios que promocionaban obras públicas fuera de los tiempos oficiales pero sobre todo, por la campaña que promovía el voto ciudadano dejando entrever una elección de Estado que tanto le fue criticada al Revolucionario Institucional.

Pese a ello, el nueve de abril del 2003, Acción Nacional entregó la lista de sus 300 candidatos, afirmando que como Partido no necesitaban ninguna operación cicatriz para limar asperezas entre militantes que surgen por puntos de vistas distintos.

El PAN inició la tercera etapa de su estrategia, en la cual, sus candidatos dejaron claro que el PRI y PRD no han dejado gobernar al presidente Vicente Fox.

De acuerdo con Feliciano Álvarez, estos institutos políticos están trabando las reformas estructurales del gobierno y no sólo ello, sino que están trabajando unidos y conformando un bloque en contra del mandatario.

Con su última campaña, el blanquiazul intentó demostrar que a través del tiempo ha mejorado el nivel de vida de México sobre todo a partir de que el foxismo llegó a Los Pinos, ya que promocionaron los logros del gobierno e incluyeron en su estrategia electoral

---

<sup>105</sup> **Milenio Semanal**, “Ex funcionarios y empresarios, la apuesta”, Número 292, 21 de abril de 2003, p. 25.

una extensa campaña de las reformas a diversas leyes aprobadas por el Legislativo, que servirían de sustento al ejercicio de gobierno del presidente.

*“La Ley de Servicio Profesional de Carrera y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información son una mera realidad del cambio ofrecido, es un compromiso que hoy se cumple y con lo cual nos permite contar con un gobierno honesto”*<sup>106</sup>

Logros del Congreso que inmediatamente la fracción del PRI en el Senado demandó a Fox no adjudicarse como propios y haga público el crédito que le corresponde a dicha instancia.

Además, en el documento denominado “Programa Alianza con la Sociedad” se afirmaba que la transición a la democracia se había completado, que este gobierno había logrado la estabilidad económica y que de lograr el voto mayoritario en el 2003, propondrían una amplia plataforma de reformas que incluiría la reducción de legisladores en el Congreso, dotar de facultades a la Corte para presentar iniciativas e impulsar un federalismo responsable, entre otros puntos.

Sin embargo, de acuerdo con el coordinador del proyecto “líderes en campaña” Alfredo Martínez Reyes, el PAN no ha podido consolidar la democracia, opinión que comparte la panista Álvarez González, al señalar que la democracia no se ha podido completar por circunstancias ajenas al mandatario pero sobre todo porque han impedido que Vicente Fox logre poner en marcha sus promesas de campaña.

---

<sup>106</sup> Redacción, “Presume Fox leyes, compromisos de campaña”, **Reforma**, 20 de abril, p. 9-A.

Debido a ello, Alfredo Martínez manifestó que *“sustentarían ante el electorado que es hora de corregir los errores transmitidos del régimen autoritario priísta y que no se han podido corregir, por que los adversarios del blanquiazul han carecido de voluntad política para actuar corresponsablemente.”*<sup>107</sup>

En fin, dicha estrategia incluiría también un llamado al voto útil, es decir, que el mensaje central sería demostrarle a los indecisos que el mejor partido era el PAN, con el propósito de que se convencieran de que su sufragio podía hacer la diferencia para continuar con el cambio, aseveró Feliciano Álvarez.

Cabe recordar que su primera estrategia publicitaria fue la denominada ‘recuerdas’ donde se hacía alusión a los errores del gobierno priísta, seguida de ‘México pregunta, Fox responde’.

Con ello, sus expectativas fueron ganar uno de cada dos distritos, es decir, 150 curules en la Cámara de Diputados, que sumados a los plurinominales que pudieran alcanzar según los votos, estaría conformando la bancada con 250 legisladores.

*“Nosotros estaremos trabajando por una mayoría y esperamos que el pueblo de México vote y se definan las correlaciones de los diversos Partidos...El escenario que nosotros estamos trabajando y construyendo con nuestro trabajo, es el escenario de tener una mayoría”*<sup>108</sup> Luis Felipe Bravo Mena.

Para ello, la base fundamental de su estrategia fue el contacto más intenso y directo con los ciudadanos, sin embargo, y algo que no se puede negar, es que a pesar de todos sus

---

<sup>107</sup> Angélica Mercado, “El PAN no ha logrado vender logros foxistas”, **Milenio**, 28 de abril de 2003, p. 7

<sup>108</sup> **Milenio Semanal**, “Nuestro escenario es ganar la mayoría”, Número 295, 12 de mayo de 2003, p. 28.

intentos por reposicionar tanto al Partido como al presidente Vicente Fox, éste no puso nada de su parte, ya que siguió con los mismos errores que lo han caracterizado desde el inicio de su gobierno.

Me refiero a las declaraciones hechas por el mandatario en las cuales aseguraba que “México podrá alcanzar en 10 años un desarrollo similar al de Japón y en 18 a E.E.U.U., si se lograban las condiciones de crecimiento alto y sostenido,”<sup>109</sup> mismas que después de haberse difundido en la mayoría de los medios de comunicación fueron negadas por el Presidente.

Aunque él, no fue el único, ya que el cinco de mayo del 2003 Luis Felipe Bravo Mena, presidente nacional del PAN, solicitó al obispo de Aguascalientes, Ramón Codines Flores, la participación del clero en la promoción del voto.

Decisión que molestó a la mayoría de los Partidos políticos y por la cual se tuvo que retractar ya que el 28 de mayo “la Secretaría de Gobernación mandó una carta a la Confederación del Episcopado Mexicano para que obispos presbíteros y diáconos, se abstuvieran de hacer pronunciamientos que pudieran considerarse como violatorios a nuestras disposiciones jurídicas.”<sup>110</sup>

Y eso no es lo más grave, ya que Acción Nacional nunca hizo público que el gobierno de Vicente Fox resultó peor administrador de los recursos que sus antecesores del PRI, pues de acuerdo con la revisión de la cuenta pública del 2001 realizada a los tres

---

<sup>109</sup> Patricia Riuz, “México podrá alcanzar a Japón en 10 años y a E.U. en 18, dice Fox”, **Milenio**, 2 junio de 2003, p. 4.

<sup>110</sup> Teresa Pérez, “Gobernación pide a la CEM no provocar más denuncias”, **La Crónica de Hoy**, 29 mayo de 2003, p. 11.

Poderes de la Nación por la Auditoría Superior de la Federación, ASF, en el Ejecutivo fue donde se detectaron las anomalías con mayor impacto económico.

*“La sola cifra que representa el total de las irregularidades es un escándalo: 339 mil 451 millones de pesos, cantidad 11 veces superior a los 29 mil 975 millones que arrojaron las autorías correspondientes al último año del gobierno de Ernesto Zedillo. Aunque prácticamente todas las dependencias del gobierno del cambio, de la transparencia y de la honestidad salieron manchadas, de acuerdo con la revisión de la cuenta pública de ese año”<sup>111</sup>*

Pasando a otro rubro, cabe señalar que en delegaciones, de acuerdo con la encuestadora Mitofsky el PAN, sólo peleaba Miguel Hidalgo y Benito Juárez pues coincidía con el Gobierno del Distrito Federal en que el PRD lograría ganar la mayoría de las delegaciones así como las curules locales y federales correspondientes a la Ciudad de México.

Opinión que no fue compartida por el CEN del blanquiazul, ya que de acuerdo con una encuesta mandada a hacer por este instituto político ‘Acción Nacional podría obtener ocho jefaturas delegacionales y al menos seis diputados federales en la capital’, así lo dio a conocer José Luis Lueg, presidente del PAN en el DF el 23 de abril del 2003.

A continuación se presentan algunas de las propuestas de campaña de este instituto político.

---

<sup>111</sup> **Proceso**, “Una administración bajo sospecha”, Número 1382, 27 de abril de 2003, p. 9.

## Plataforma Electoral 2003

- Acción Nacional revalida su permanente compromiso con la justicia en la democracia en el ámbito de la libertad. Pide el voto de la ciudadanía para producir las leyes que la sociedad necesita, y para consolidar los cambios institucionales que den mayor eficacia a la democracia, la cual es más que una forma de gobierno.
- Así, el PAN centra sus propuestas en 5 puntos:
  - Consolidación de la democracia:  
proponen la reducción de diputados y senadores, la reelección consecutiva de legisladores, dar certeza política al proceso presupuestal, que la Suprema Corte de Justicia pueda presentar iniciativas de ley, unidad e igualdad en la interpretación constitucional, un federalismo responsable así como fortalecer la capacidad fiscalizadora del IFE sobre los recursos económicos o financieros de los partidos políticos.
  - Desarrollo humano sustentable:  
buscan más y mejores empleos, finanzas públicas fuertes para el desarrollo humano, la suspensión de la pobreza, salud con calidad de vida, educación para el desarrollo personal y nacional, una nueva sociedad en el campo así como un medio ambiente limpio.
  - Todo para las familias mexicanas:  
que las niñas y niños sean respetados, que los jóvenes tengan empleo, una lucha renovada por la equidad, que las personas mayores sean respetadas y reconocidas plenamente.
  - Un país de leyes y ciudadanos responsables:  
proponen que la participación sea libre y responsable, que haya justicia y seguridad y no dar ni un paso atrás en contra de la corrupción y la impunidad.
  - Nación fuerte y soberana:  
que exista una mundialización, una propuesta integran para los y las mexicanas en el extranjero así como una promoción de la cultura mexicana.

FUENTE: PAN, "Plataforma electoral 2003"

Así, finalmente culmina otra campaña de confrontación entre el PAN y el PRI siendo el principal reto a vencer: la desconfianza de la gente, pues de acuerdo con la encuesta de Barómetro Iberoamericano 2003, los Partido políticos son las instituciones que más desconfianza generan en México, sólo superados por la policía.

## **4.2 EL PRI AÚN SIGUE VIVO**

A pesar de que el Instituto Federal Electoral decidió multar al Revolucionario Institucional con mil millones de pesos por no haberle reportado 500 millones que recibió por parte del sindicato petrolero a su campaña electoral del 2000, y de no haber ocurrido lo mismo con el PAN en el caso 'Amigos de Fox', el tricolor decidió ir a la contienda federal en busca de un reposicionamiento.

Mismo que logró, pues el PRI demostró que aún existe la unidad interna necesaria para ganar espacios en la Cámara de Diputados y las gubernaturas, pues las elecciones dijo Vicente Gutiérrez Camposeco, Secretario General del PRI-DF, no se ganan con dinero sino con votos y en ese aspecto el PRI cuenta con una militancia dispuesta a hacer que ganen sus candidatos.

Ya que la falta de recursos - agregó- fue un factor que en lugar de beneficiar a la oposición, sacó a flote el orgullo y el coraje de los priístas para ganar los comicios.

Ello, porque a pesar de que sólo seis de cada 10 electores decidieron salir a votar, el Partido Revolucionario Institucional retomó el primer lugar en las preferencias y se colocó en una posición de competencia real con miras al 2006, cuando se disputará la Presidencia de la República, añadió.

A continuación, se muestran los resultados oficiales de dicha contienda.

**Mayoría y Plurinominales**

Cámara de Diputados	Sonora	NL	Colima	Querétaro	SLP	Campeche	Delegados
PRI 34	53	56	42	41	34	39	1
PAN 30	40	40	35	46	47	37	2
PRD 17	6	1	15	7	15	4	13

Fuente: IFE e Instituto electorales estatales, las cifras son en % excepto las del DF

**Tendencia de distritos ganados**

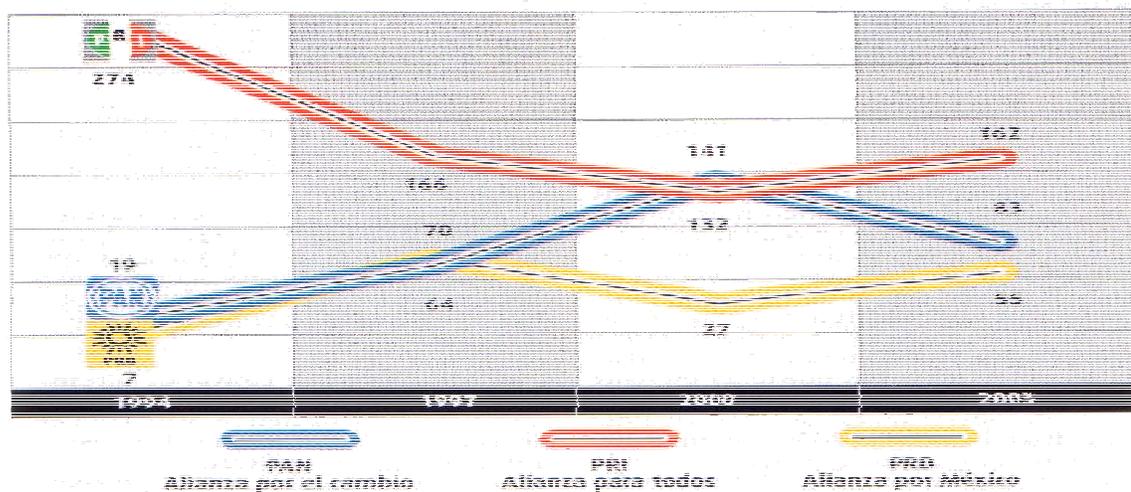


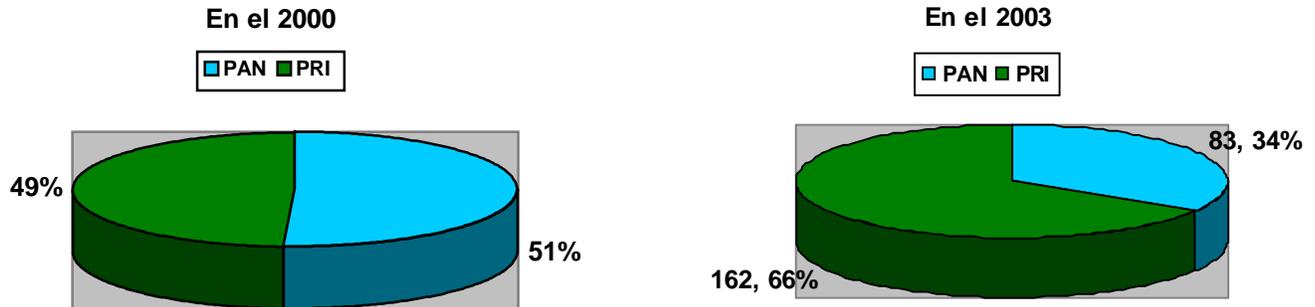
Gráfico # 4

FUENTE: Milenio, “5 consejos para leer los resultados del 6 de julio”, Número304, 14 de julio de 2003, p. 23.

## DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA

FUENTE: PRI desplegado 8 de julio 2004

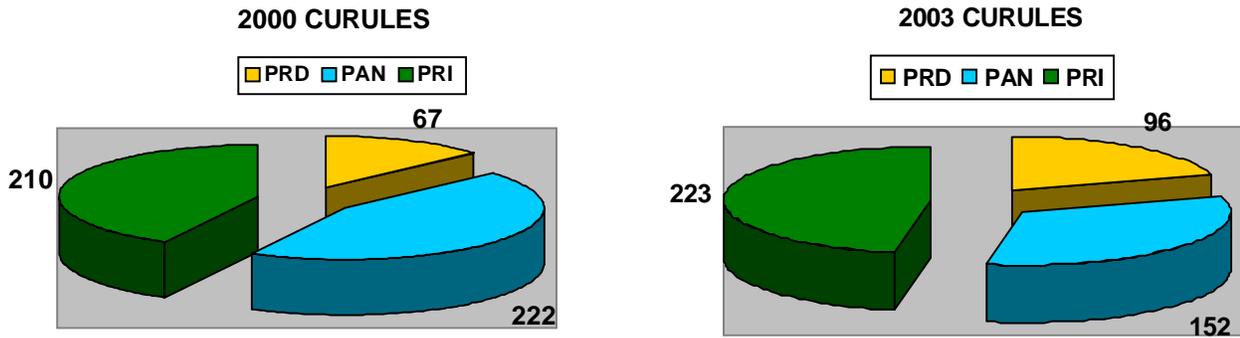
Gráfico # 5



## CURULES

FUENTE: IFE, incluye mayoría y plurinominales

Gráfico # 6



Con el 99 por ciento de las casillas computadas el PAN disminuye su porcentaje en relación con las elecciones pasadas, el PRI aumenta sus diputados a 223 del total de 500 que integrarán la 59 legislatura. El PAN disminuiría 152 y el PRD aumentaría a 96 legisladores.

Acción Nacional, por tanto, pierde más de 50 diputados mientras que “el PRI se colocó como primera fuerza en 20 estados y sus candidatos a diputados federales triunfaron incluso en entidades donde gobiernan otros Partidos. Los Estados donde obtuvo

*mayoría fueron Campeche, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala y Yucatán, mientras que el PAN ganó en Aguascalientes, Baja California, Colima, Guanajuato, Morelos, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora.”*<sup>112</sup>

En cuanto a gobernadores el resultado no fue muy distinto, ya que el Revolucionario Institucional logró apoderarse de cuatro de las seis gubernaturas en juego mientras que Acción Nacional únicamente logró obtener dos: Querétaro y San Luis Potosí.

Cabe mencionar que en Querétaro, Colima y Sonora los partidos políticos que se encontraban en el poder mantuvieron la gubernatura, como se muestra en el siguiente cuadro:

#### GOBERNADORES

ESTADO	PRI	PAN
Nuevo León, PRI	Natividad González Parás	
Sonora, PRI	Eduardo Tours Castelo	
Colima, PRI	Gustavo Vázquez Montes	
Campeche, PRI	Jorge Carlos Hurtado	
Querétaro, PAN		Francisco Garrido Patrón
San Luis Potosí, PAN		Marcelo de los Santos

---

Alcaldías

---

Monterrey PRI

Guadalajara PAN

León PAN

---

Cuernavaca PAN

---

<sup>112</sup> Jorge Tehéron, “Toman Partidos sus lugares”, **Reforma**, 9 de julio de 2003, p. A-8.

Se puede observar también, que a tres años de gobierno, el Partido Acción Nacional se ha debilitado y pierde no solamente una serie de diputaciones federales, sino la joya de las gubernaturas blanquiazules, la del estado de Nuevo León, así como la alcaldía de Monterrey, en ambos casos por más de 20 puntos.

Resultados que lo obligan de acuerdo con el investigador Miguel Medina Hernández, a preparar la renegociación de las iniciativas presidenciales y partidistas pendientes, como la Reforma Energetica y la Ley Federal del Trabajo, así como la Reforma Fiscal Integral.

Ello porque según las reglas electorales, *“el PAN requeriría ganar en 167 distritos de los 300 en disputa, para alcanzar los 251 diputados mínimos que necesitaba para sacar sus iniciativas sin negociar en la Cámara”*<sup>113</sup> aspecto que no logró.

Así, las palabras de Luis Felipe Bravo Mena, pronunciadas el 22 de abril de 2003, donde afirmaba que su partido registraría una ventaja en la intención del voto que oscilaría entre los 5 y 6 puntos, quedó en el olvido así como tantas promesas hechas por este Partido político.

En lo que se refiere a las jefaturas delegacionales, el PRD arrasó en la ciudad de México, el PRI sólo pudo obtener una, mientras que el PAN perdió cuatro, es decir que, el fenómeno Andrés Manuel López Obrador se vio reflejado en las urnas pues recuperó por lo menos cuatro delegaciones que estaban en manos del PAN y mantuvo nueve de las 10 que ya gobernaba, además de conseguir la mayoría absoluta en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ALDF.

---

<sup>113</sup> Claudia Ramos, “Sin mayoría, a negociar”, **El Independiente**, 4 de junio de 2003, p. 12.

Al contrario de los que sucedió en el 2000, cuando la simpatía por Vicente Fox provocó que el blanquiazul casi diera la sorpresa de triunfar en el D.F., pagó la factura de tres años de gobierno y perdió Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Cuajimalpa y Venustiano Carranza.

En tanto, el PRI después de tres elecciones perdidas de manera rotunda, volvió a ser oposición de gobierno en el DF al ganar la delegación Milpa Alta con una ventaja de 392 vtos sobre su contrincante Alejandro Sánchez del PRD, según cifras publicadas por el diario Reforma el ocho de julio del 2003.

A continuación se presenta cómo es que quedaron conformadas políticamente las delegaciones:

### DELEGACIONES

Alejandro Martínez,, “Arrasa PRD”, El Universal, 7 de julio de 2003, p. 1-C.

DELEGACIONES	2000	2003
Álvaro Obregón	PAN	PRD
Azcapotzalco	PAN	PRD
Benito Juárez	PAN	PAN
Coyoacán	PRD	PRD
Cuajimalpa	PAN	PRD
Cuauhtémoc	PRD	PRD
Gustavo A. Madero	PRD	PRD
Iztacalco	PRD	PRD
Iztapalapa	PRD	PRD
Magdalena Contreras	PRD	PRD
Miguel Hidalgo	PAN	PAN
Milpa Alta	PRD	PRI
Tláhuac	PRD	PRD
Tlalpán	PRD	PRD

Venustiano Carranza	PAN	PRD
Xochimilco	PRD	PRD

Con ello, el PRD incrementó su presencia en el Congreso en casi un 100 por ciento y obtiene una muy amplia mayoría en el Distrito Federal, no obstante, ratificó su condición regional, al retroceder de manera significativa en muchas otras entidades (de acuerdo con su propio balance, el PRD no está generando confianza ni expectativas de que pueda ser gobierno pues reconoció que en 20 estados de la República las cosas no marchan bien), el PRI recupera una posición mientras que el PAN retrocede en la Ciudad de México.

Motivo por el cual, el 7 de julio de ese año, el dirigente nacional del PAN, Luis Felipe Bravo Mena atribuyó *“a los medios de información parte de la responsabilidad por la escasa participación ciudadana en la elección”*<sup>114</sup> y no sólo eso, ya que los responsabilizó por el debacle electoral que sufrió su instituto político, declaración que Santiago Creel, secretario de Gobernación, refutó al señalar que los culpables de su derrota son otros y no la prensa como se habían señalado.

Opinión que no comparte Feliciano Álvarez, al afirmar que éstos sí tienen una responsabilidad: *“muchísima, pues al no hablar con la verdad dañan al país, pero sobre todo, la imagen del Presidente a quien se le atribuyen puras cosas malas.”*

En fin, después del tremendo descalabro que sufrió este instituto político, Bravo Mena, reconoció que su Partido pagó los costos de las altas expectativas generadas por el

---

<sup>114</sup> **Proceso**, “El PAN, el defecto Fox”, Número 1393, 13 de julio de 2003, p. 7.

presidente Fox a su arribo al poder, aunque justificó el hecho, pues dijo, eso pasa en todo tipo de transiciones.

Y es que, de acuerdo con la panista Álvarez González, los ciudadanos votaron por un cambio, pero al ver que éste no se dio de la noche a la mañana decidieron quitarle el respaldo que le habían dado al mandatario en el 2000.

*“Para olvidar al PRI votan por el PAN, pero viene el desencanto cuando no ven resultados inmediatos, por ello nos retiraron el apoyo y se vuelve a posicionar el PRI ” - agregó - se necesita tiempo para ello, aunque eso, es algo que la gente aún no entiende*

En tanto, Vicente Fox y su cúpula acordaron revisar de inmediato la estrategia del Partido y la acción del gobierno, con el propósito de poder encarar los próximos tres años y de saber en qué han fallado, para corregir, rectificar, hacer ajustes y mejorar su estrategia.

Con esto, señaló el ahora Diputado Federal Lino Celaya Luría, Vicente Fox a partir de septiembre, será el mandatario con el menor apoyo parlamentario de la historia reciente del país.

Y es que las elecciones no son solamente un procedimiento para seleccionar representantes, sino también un mecanismo correctivo. Es un instrumento, quizá el único, que le permite al ciudadano periódicamente, expresar su aceptación o rechazo sobre la manera en que se gobierna.

Así, al volverse a reposicionar del 2000 al 2003 con varios Estados ganados, Estados que inclusive estaban gobernados por el blanquiazul como Nuevo León, tener mayoría en municipios y congresos locales - añadió Lino Celaya - el PRI tienen más que

nunca la obligación de seguir retomando su origen anteponiendo la justicia social, sin permitir que sigan las viejas artimañas en las cuales una, cinco o diez personas eran las que decidían el destino del Partido y el rumbo del país.

Opinión que compartió el también Diputado Federal, José Alberto Aguilar Iñárritu, al señalar que ahora la lucha del priísmo será con el pueblo teniendo como eje la justicia social.

En tanto, Elba Esther Gordillo, Secretaria General, dijo que el tricolor “*mantendrá una actitud responsable, seria y comprometida con la ciudadanía*”<sup>115</sup>, mientras que Roberto Madrazo señaló que es la hora de los acuerdos.

Ello, porque ahora el PAN se tiene que sentar a negociar con el PRI, por racionalidad y por sobrevivencia pues de acuerdo el diputado Lino Celaya, después de los comicios del 2003 el PRI con su repunte tendrá la llave de los cambios constitucionales.

Por consiguiente, tendrá la fuerza suficiente para impulsar sus propuestas, pero además, se convertirá en el interlocutor más relevante del gobierno, el único con el margen de acción suficiente para situar su propia agenda al frente del debate legislativo.

La oposición estará, por lo tanto, en condiciones de aprobar leyes que no impliquen cambios constitucionales sin la participación del PAN en ambas cámaras del Poder Legislativo.

---

<sup>115</sup> Enrique Mendez, “El PRI pondrá a consideración de empresarios su programa económico”, **La Jornada**, 9 de julio de 2003, p. 6.

Ya que los electores a tres años del gobierno del Presidente cambiaron su preferencia pues “11 distritos se fueron del PAN al PRI y 20 más pasaron del PAN al PRD, es decir que la mitad de quienes votaron en el 2000 por Vicente Fox optaron por otro partido.”<sup>116</sup>

No obstante, el Revolucionario Institucional tiene un compromiso muy grande, tiene mandatos muy claros de su 18 Asamblea y hoy está más comprometido que nunca a cumplirlos.

Ya que México requiere, de hoy en adelante, que todos los actores políticos ejerzan su papel con moderación, apelando al dialogo y privilegiando los acuerdos. Quiere que la democracia sea parte del régimen político y sea una forma suficientemente eficaz de gobierno, que se traduzca en empleos suficientes, dignos y bien pagados.

De acuerdo con Javier Oliva Posada, profesor de Ciencia Política en la UNAM, Roberto Madrazo desde el inicio de su mandato ha tenido una orientación clara, y es que debe devolverle el Partido a la sociedad, prueba de ello es que a pesar de la multa impuesta por el IFE a este Instituto Político, el PRI está ganando elecciones

Sin embargo, cabe señalar que éste no fue el único vencedor, ya que de acuerdo con los reportes del IFE, el abstencionismo alcanzó un 59 por ciento y se convirtió en el nivel más alto para una elección intermedia desde 1961 a la fecha.

*“En 1994 tuvimos la tasa de participación más alta de nuestra historia reciente (77%) y tres años más tarde disminuyó 20 puntos. En el 2000, la participación se recuperó*

---

<sup>116</sup> Carlos Enrique Casillas, “Lecciones y mensajes”, **Milenio**, 13 de julio de 2003, p. 17.

(64%) aunque no alcanzó el nivel del 94,<sup>117</sup> para finalmente alcanzar la tasa más baja en el 2003.

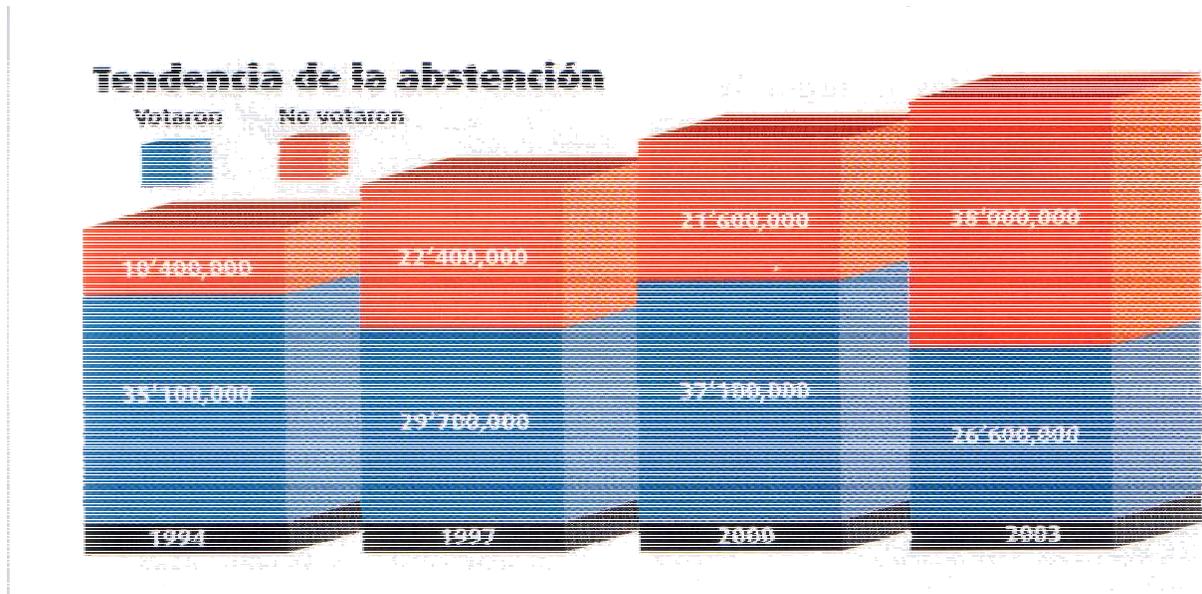


Gráfico # 7

Nota: En Atenco la situación fue de confrontación y no se solución nada.

<sup>117</sup> **Proceso**, “Elecciones a nadie le importan”, Número 1388, 8 de julio del 2003, p. 23.

### 4.3 LA RECUPERACIÓN

Parece increíble, pero Fox a la mitad de su gobierno quedó derrotado, afirmó Vicente Gutiérrez Camposeco, Secretario General del PRI en el DF, quiéranlo o no, perdió el Congreso, la Ciudad de México, la mayoría de los municipios y cuatro de las seis gubernaturas estatales que estuvieron en juego el seis de julio.

Se cumplió la máxima de los militares: cuando un comandante abre demasiado frente, abre la puerta a una derrota segura. Y Vicente Fox lo hizo. *“La sociedad se dio cuenta de que el gobierno del cambio no tenía un proyecto de nación, adolecía de la gran idea y sus expectativas iban más allá de lo posible. Una a una las promesas foxistas fueron cayendo en el incumplimiento y por ende en el desencanto popular.”*<sup>118</sup>

Opinión con la cual concuerda el ahora Diputado Federal del PRI, Lino Celaya Luría, al decir que el gobierno de Vicente Fox es todo un desorden pues no cuenta con un proyecto de nación y peor aún quiso manejar al gobierno como si fuera una empresa.

De acuerdo con Gutiérrez Camposeco, la gente lo calificó en las urnas dándole la espalda y retirándole el apoyo que le brindaron en el 2000.

Así, a tres años de haber perdido la Presidencia (después de las elecciones del 6 de julio), el PRI vuelve a reposicionarse, al gobernar más de la mitad de los Estados del País.

Es decir que, el PRI gobernará *“en 17 de los 32 Estados, donde hay una población de más de 55 millones de habitantes. Se mantendrá también a la cabeza de mil 159 de las dos mil 429 Presidencias Municipales. El PAN ocupa la segunda fuerza política al*

---

<sup>118</sup> Javier Ibarrola, “Reflexiones de la derrota”, **Milenio**, 16 de julio de 2003, p. 20.

governar en nueve Estados, dos de ellos en alianza. De los seis Estados que se disputaron el 6 de julio el PRI conservó tres y le arrebató uno al PAN (Nuevo León). En tanto, Acción Nacional conservó uno y le arrebató otro al tricolor (San Luis Potosí)”<sup>119</sup>

FUETE: Redacción, “Sostiene PRI bastiones”, *Reforma*, 13 de julio de 2003, p. 1A.

\*Nota: en el Anexo se encuentran más detalles de los resultados por Estado

Gráfico # 8



<sup>119</sup> Redacción, “Partidos y Gobierno”, *Reforma*, 13 de julio de 2003, p. 12A.

Cabe señalar que donde el PRI conserva y acrecienta su presencia existe una consigna y ésta es *¡Con el campeón, aunque pierda!* pues la regla de oro del electorado mexicano es: más vale malo por conocido que bueno por conocer.

Así, los pronósticos que anunciaban su pronta muerte después del 2 de julio del 2000 se van olvidando ya que a tres años de haber perdido la presidencia “*se conservó como primera fuerza en 28 mil secciones electorales, 44.4% del total, de donde obtuvo más de 6.5 millones de votos. En el 80% de estas secciones incluso lo hace en forma dominante, obteniendo más votos que todos los Partidos*”<sup>120</sup>.

Con ello, la declaración de Vicente Fox hecha el 13 de julio del 2002 en la cuál afirmaba que el PAN ganaría las elecciones del 2003, y por lo tanto la mayoría en la Cámara de Diputados, quedó obsoleta.

Como lo había señalado Madrazo el 27 de noviembre del 2003: Fox perdió la oportunidad de encabezar un gobierno de transición y sólo ha protagonizado la transición política.

Además, pese a haber llegado al poder con un enorme capital político de la ciudadanía, de acuerdo con el priísta Gutiérrez Camposeco, el mandatario sólo logró ser el artífice de la alternancia más no de la democracia como él lo ha señalado desde el inicio de su gestión.

---

<sup>120</sup> Rafael Mendoza, “Las elecciones con lupa: PRI, PAN y PRD”, **Milenio**, 8 de junio de 2003, p. 22.

Pues ésta, dijo, “*la fuimos construyendo durante muchos años los mexicanos, y el PRI fue el eje fundamental para fortalecer y empezar a crear las condiciones para un marco más democrático y más equitativo de las fuerzas políticas del país.*”

En cuestiones publicitarias, lo irónico es que si los spots de presidencia querían fortalecer al PAN, ésta fue una tarea fallida; si era incrementar su popularidad, los resultados son muy pobres, onerosos y superfluos.

Ya que, de acuerdo con Francisco Abundis, doctor en Ciencia Política por la Universidad de Connecticut, especializado en psicología social y métodos cuantitativos, “*el Presidente y el PAN subestimaron al electorado porque más que propuestas se les quiso vender un producto que fue ‘el cambio’ de Vicente Fox.*”<sup>121</sup>

Así, el mito del fenómeno Fox y sus efectos contruados en el 2000 con base en el uso de la mercadotecnia... tardó sólo tres años en venirse abajo con estruendo.

Mientras que “*el PRI ha demostrado una sorprendente vitalidad. Como el peronismo en Argentina o el Partido Comunista en Rusia, no sólo ha sobrevivido al proceso de democratización sin dispersarse, sino que se coloca como un fuerte aspirante a suceder al PAN en el poder dentro de tres años*”<sup>122</sup>

Hoy, como partido opositor, sostiene Claudia Ivette López, tiene dos fines: volver al obtener la Presidenta y restaurar un nuevo régimen político.

---

<sup>121</sup> **Proceso,** “EL PAN, el defecto Fox”, Número 1393, 13 de julio del 2003, p. 11.

<sup>122</sup> **Proceso,** “Un electorado crítico”, Número 1393, 13 de julio del 2003, p. 34.

Ya que, después de las elecciones locales del 2002, el PRI ha demostrado con sus resultados una franca recuperación frente a los obtenidos en las elecciones del 2000; sin embargo, hay que reconocer que su repunte si bien estuvo basado en la reestructuración que han venido haciendo al interior de su instituto político y a la recuperación de valores, éstos no fueron los únicos factores decisivos para su reposicionamiento, ya que el desencanto de la población por el nuevo gobierno del cambio también influyó.

Me refiero, entre otros aspectos que ya se comentaron en el tercer capítulo, a que el conflicto de Chiapas no se solucionó ni en 15 minutos ni en tres años, la reforma fiscal que planteaba eliminar la tasa cero en medicinas y alimentos fracasó.

La reforma de Estado quedó trunca y sirvió para organizar a los gobernadores de la oposición contra las medidas fiscales que reducían a los Estados, la reforma energética está atorada en el Congreso por falta de consensos... aunque no podemos negar que Fox llegó al poder no sólo con popularidad, sino con una legitimidad.

Pero bueno, de acuerdo con Marco Antonio Téllez Espinosa, ex funcionario del IFE y del Tribunal Electoral – el Revolucionario Institucional perdió la Presidencia “*por no entrar a una transformación que lo adecuara a la realidad en que vivimos recuperando los ideales que le dieron vida. Sobre todo con el antecedente de 1988.*”

Sin mencionar, afirmó Vicente Gutiérrez, el desgaste de 70 años de gobierno que fueron orillando al Partido a alejarse de las causas sociales, de su filosofía para hacer política a favor de los intereses personales o de grupo, lección – dijo – aprendieron para no volver a caer en lo mismo “*ya que la gente es quien te da el poder o te lo quita.*”

Finalmente, sólo me resta decir que el PRI perdió la Presidencia tras ejercerla ininterrumpidamente por 71 años, aunque en los comicios legislativos de 2003 sí se volvió a posicionar como el principal Partido mexicano ya que “*se colocó como primera fuerza en 20 Estados y sus candidatos a diputados federales triunfaron incluso en entidades donde gobiernan otros Partidos*”<sup>123</sup>.

Ahora, sólo falta que mantengan ese ritmo durante los próximos tres años siguientes para poder regresar a Los Pinos ¿lo podrán hacer? no lo sé, pero ese, ya es otro tema que dejo abierto para una siguiente investigación.

---

<sup>123</sup> Jorge Teherán, “Toman Partidos sus lugares”, **Reforma**, 9 de julio de 2003, p. A-8.

## CONCLUSIONES

Después de la derrota que sufrió el Partido Revolucionario Institucional aquel 2 de julio del 2000, en la cual se creía que marcaría el inicio de su descalabro, ruptura y hasta su desaparición, ésta no se dio, debido a que desde aquel entonces la militancia junto con las piezas clave de esta institución política decidieron hacer un análisis profundo para saber en qué habían fallado; averiguar cuáles habían sido sus aciertos pero sobre todo sus desaciertos para que la ciudadanía les quitara poco a poco el respaldo que habían adquirido desde 1929.

Así, y gracias a la unión de todos los priístas, un año después se realizó la 18ª Asamblea Nacional de Delegados, la cual tenían la función de analizar qué era lo que había pasado, *“definir un nuevo proyecto de partido; precisar los mecanismos para la elección de la nueva dirigencia y la actual correlación de fuerzas internas, así como definir su estrategia frente al gobierno de Vicente Fox y mejorar la imagen del partido ante la sociedad.”*<sup>1</sup>

Pues habían comprendido que ya no podían seguir siendo un partido autoritario despreocupado por las causas sociales, sobre todo, que debían buscar su legitimidad ante los ojos de la sociedad y de ellos mismos para aprender a ser un partido que sabe lo que es la responsabilidad y la democracia.

Esto, fue prácticamente lo único simbólico que realizó Dulce María Sauri Riancho durante el tiempo que dirigió al PRI tras la derrota el 2 de julio. En ésta (la Asamblea), se

---

<sup>1</sup> Mario Velasco, Torres de la Vega y Carlos, Arriola, **La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional**, p. 18-19

podieron modificar partes esenciales de sus estatutos que regían la vida interna de este instituto político, para defender las conquistas sociales de los trabajadores; reactivar la economía en beneficio de los sectores más desprotegidos; impulsar las causas indígenas; la educación gratuita y el sistema de seguridad social; retomar los principios de la política exterior mexicana y proteger los recursos naturales de la nación...pues el PRI, de acuerdo con Dulce María Sauri estaba viviendo un periodo de renovación que demostraría su consistencia y madurez como opción electoral.

Se abrieron espacios a jóvenes y mujeres al quedar establecido que el 50 por ciento de las candidaturas plurinominales serían para mujeres mientras que un 30 por ciento para hombre y mujeres menores de 30 años.

Es a partir de ese momento, que el tricolor rechaza toda forma de gobierno neoliberal que – reconocieron – tanto daño le ha causado al Revolucionario Institucional.

Sin olvidar que una de las modificaciones más importantes es la que le permitió realizar alianzas con otros Partidos (cosa que antes no le era permitido), y por ende, unirse al Verde Ecologista y recobrar algunos espacios importantes, como se apreció no sólo en las elecciones del Estado de México, sino también en Nayarit, Coahuila, Guerrero e Hidalgo.

El PRI, ya durante la dirigencia de Roberto Madrazo, demostró que perdió la presidencia pero que no va a volver a repetir los mismos errores que lo llevaron a su fracaso en el 2000.

Pues supo limar las asperezas ocasionadas durante la contienda electoral entre Roberto Madrazo y Beatriz Paredes para poder luchar todos por un mismo ideal: el bienestar social.

Para finalmente, llegar a reposicionarse como principal fuerza política a nivel nacional durante las elecciones intermedias del 6 de julio del 2003. Donde se recuperó y volvió a gobernar más de la mitad de los estados del País.

Y es que, a tres años de gobierno, el Partido Acción Nacional se ha debilitado y pierde no solamente una serie de diputaciones federales, sino también la joya de las gubernaturas blanquiazules, la del Estado de Nuevo León.

Queda claro que cambio no necesariamente significa mejoría. Y que las promesas incumplidas de Vicente Fox entre las que destacan no haber generado más de un millón de empleos al año, no haber podido solucionar en 15 minutos ni en tres años el conflicto armado en Chiapas... ocasionaron el desencanto de la ciudadanía y por ende, haber perdido el respaldo que recibió durante las elecciones del 2000.

Peor aún, el repunte del Revolucionario Institucional no sólo se debió a su reestructuración sino al desencanto del blanquiazul, pues es bien sabido que la mayoría de los mexicanos aplican el famoso dicho: más vale malo por conocido que bueno por conocer.

Y es que las elecciones no son solamente un procedimiento para seleccionar representantes, sino también un mecanismo correctivo. Es un instrumento, quizá el único,

que le permite al ciudadano periódicamente, expresar su aceptación o rechazo sobre la manera en que se gobierna.

Ahora, el PRI tiene más que nunca la obligación de seguir retomando su origen anteponiendo la justicia social, sin permitir que sigan las viejas artimañas en las cuales una, cinco o diez personas eran las que decidían el destino del partido y el rumbo del país.

Ya que México requiere, de hoy en adelante, que todos los actores políticos ejerzan su papel con moderación, apelando al dialogo y privilegiando los acuerdos. Quiere que la democracia sea parte del régimen político y sea una forma suficientemente eficaz de gobierno, que se traduzca en empleos suficientes, dignos y bien remunerados.

El Partido Revolucionario Institucional buscó por medio de la “democracia y la imparcialidad”, una nueva visión, donde todos los sectores participen para formar un nuevo Estado donde no exista la corrupción ni las ideas neoliberales.

Reconocieron sus errores y están dispuestos a no volver a cometerlos, dejando atrás el riesgo de una dictadura; de un proceso rumbo al autoritarismo, en vez de hacia la democracia en el régimen político.

El PRI propone una visión de Estado, basado en la política social, el nacionalismo y el compromiso por una vida normada por el derecho y la democracia.

Está por un Estado que viva en la ley, fundado en el derecho, como único medio para una convivencia armónica, en libertad y que otorgue certidumbre respecto del comportamiento de las autoridades y el desempeño del poder público promoviendo la

justicia. De ahí, la vigencia de los valores expresados en el lema del Partido: Democracia y Justicia Social.

En suma, el PRI reivindica el pensamiento democrático-liberal, la justicia social, el orden jurídico como principio de la convivencia civilizada y el nacionalismo; en ese sentido la visión del PRI hacia el Estado es por uno de carácter liberal en lo político, social en sus propósitos y cuya acción siempre esté basada en el derecho.

Un Estado que honre la Constitución de la República, como la máxima expresión de la soberanía y del acuerdo político. Un Estado que se realice en la Constitución y una Constitución que se realice a través del Estado.

Aunque, habrá que esperar si dicho partido mantiene ese ritmo durante los próximos tres años siguientes para poder regresar a Benito Juárez a Los Pinos, como ellos lo dicen, o simplemente se quedará como uno de los partidos más fuertes dentro de la oposición, pero ese, ya es otro tema que dejo abierto para una siguiente investigación.

Este reportaje por lo tanto, cumplió con sus objetivos, pues explicó los cambios que llevó el Revolucionario Institucional para recuperar parte de la credibilidad de sus votantes y así obtener la mayoría en el Congreso de la Unión.

Aportó un documento con éstos (cambios) a partir del 2 de julio del 2000 donde perdió la presidencia e identificó los mismos, al explicar para qué se dieron, quién los propuso y su finalidad.

Cabe asentar que la decisión de no hablar a grandes rasgos del problema “Amigos de Fox” y el “Pemexgate” se debe a que no era el tema principal de mi reportaje.

Así, el PRI perdió la Presidencia tras ejercerla ininterrumpidamente por 71 años, aunque en los comicios legislativos de 2003 sí se volvió a posicionar como el principal partido mexicano, volvió a obtener sino toda, parte de la confianza de la gente, gracias, sobre todo, a las modificaciones estatutarias que llevó a cabo en su 18ª Asamblea.

A raíz de la cual, comenzó a recuperar espacios perdidos, sin olvidar que el desencanto del Partido del cambio también ayudó a su repunte.

Finalmente, sólo me resta decir que hacer un reportaje fue importante porque me permitió aplicar todos y cada uno de los géneros que los profesores me enseñaron en el transcurso de la carrera, me dejó hacer uso de las diferentes técnicas de investigación como lo son las entrevistas, la búsqueda de fuentes bibliográfica, hemerográfica, entre otras.

Sobre todo, que conseguir el mayor número de información documental siempre va a enriquecer cualquier trabajo.

Introduccion

I. Disciplina y Montaje Social: Hacia la Ciudad Olimpica

La Olimpiada Internacional

La Disputa por la Ciudad Olimpica

El Espacio Olimpico Como Ideologia y Control

Lo Politicamente Conveniente

II. La Ciudad Ideal: la Imagen de la Olimpiada

Espacio Utopico y Poder (De Clase)

Urbanismo

Arquitectura y Modernidad en la Ciudad de Mexico

Los Espacios Olimpicos

Hacer Ciudad o Simplemente Imaginarla

Racionalizacion Civilizatoria del Habitar: la Villa Olimpica

Los Espacios Deportivos

III. La Ciudad Olvidada

Los Espacios de la Desigualdad en la Ciudad Olimpica

El Crecimiento Urbano

Consideraciones Gubernamentales Sobre la Vivienda Popular

Los Espacios Contrapoliticos

El Espacio Marginal y el 68

IV. La Construccion Simbolica del Espacio Urbano

La Ciudad Olimpia

La Contramodernidad

Tomar las Calles

El Batallon Olimpia Represion o Disciplina dos Caras de una Misma Relacion

Conclusion

~Bibliografia

~Indice

## FUENTES

### LIBROS

- Campbell, Federico, Periodismo escrito, Editorial Planeta Mexicana, Colección Ariel, México 1993, 191 páginas.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ediciones Botas, Primera edición, abril de 1995, 193 páginas.
- González, Longoria Silvia, El ejercicio del periodismo, Ed. Trillas, México, primera edición, 1997, 103 páginas.
- Martín Vivaldi, Gonzalo, Géneros periodísticos : Reportaje, crónica, artículo, 3ra edición, Madrid 1981, 393 páginas.
- PRI, Documentos Básicos, Comité Nacional Editorial y de Divulgación CEN / PRI, México, 2ª edición, septiembre 2002, 367 páginas.
- PRI, Ideología y sociedad en México, Comisión Temática y de Dictamen de Ideología, CPN, México, 108 páginas.
- PRI, Plataforma Electoral 2003 del PRI, México D.F, edición 2003, 167 páginas.
- PRI, Renovación en marcha. Memoria. 18ª Asamblea, Comité Nacional Editorial y de Divulgación CEN / PRI, México, primera edición, 2002, 558 páginas.
- Mario Velasco, Torres de la Vega y Carlos, Arriola La República. Lecturas sobre la 18ª Asamblea Nacional, Comité Nacional Editorial y de Divulgación CEN / PRI, México, edición 2002, 215 páginas.
- Vicente Leñero y Carlos Marín, Manual de periodismo, Tratados y Manuales Grijalbo, México, 1986, 315 páginas.

### DOCUMENTOS

- PAN, Plataforma Electoral 2003 del PAN, 39 páginas.

## REVISTAS

- Examen

Examen, Número 140, julio del 2001, 104 páginas.

Examen, Número 144, noviembre del 2001, 138 páginas.

Examen, Número 145, diciembre del 2001, 140 páginas.

- Proceso

Proceso, Número 1215, 13 de febrero de 2000, páginas.

Proceso, Número 1219, 12 de marzo de 2000, páginas.

Proceso, Número 1239, 30 de julio de 2000, páginas.

Proceso, Número 1376, 16 de marzo de 2003, páginas.

Proceso, Número 1382, 27 de abril de 2003, 82 páginas.

Proceso, Número 1393, 13 de julio de 2003, 82 páginas.

- Milenio

Milenio Semanal, Número 289, 31 de marzo de 2003, 96 páginas.

Milenio Semanal, Número 292, 21 de abril de 2003, 80 páginas.

Milenio Semanal, Número 295, 12 de mayo de 2003, 88 páginas.

Milenio, Número 304, 14 de julio de 2003, 95 páginas.

- Campañas Magazine

Campañas Magazine, Volumen 1, Número 5, Mayo 2003, 13 páginas.

- Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Número 86, UNAM, México, 1997.

*Oficial del Partido Revolucionario Institucional*

La República,

## **PERIÓDICOS**

- 
- Milenio
- Reforma
- El Universal
- Excelsior
- La Jornada
- Crónica de Hoy

## **INSTITUCIÓN POLÍTICA**

- Partido Revolucionario Institucional, PRI.  
Ubicación: Insurgentes Norte # 59  
Col. Buenavista,  
Del. Cuauhtémoc
  
- Partido Acción Nacional, PAN.  
Ubicación: Av. Coyoacán #1546  
Col. Del Valle  
Del. Benito Juárez
  
- Instituto Federal Electoral, IFE.  
Ubicación: Viaducto Tlalpan #100  
Col. Arenal Tepepan  
Del. Tlalpan

## ENTREVISTAS

1. Lic. Adriana Iberri, secretaria particular del ahora Diputado Omar Bazán Flores.
2. Araceli García Rico, abogada y delegada en Veracruz, durante la 18 Asamblea General, además colaboró en la campaña política de Roberto Madrazo rumbo a la presidencia del CEN del PRI al ser integrante del Colegiado de Jóvenes del D.F.
3. Claudia Elena Ramos López, (politóloga) delegada en Pachuca, Hidalgo, durante la 18 Asamblea General, integrante del Frente de Mujeres Jóvenes, FMJ, organización adherida al Frente Juvenil Revolucionario.
4. Claudia Ivette López Mejía, (politóloga) delegada en San Luis Potosí durante la 18 Asamblea General, integrante de Frente de Mujeres Jóvenes del PRI, participó en la campaña política de Roberto Madrazo rumbo a la presidencia del CEN del PRI y estuvo dentro de la lista a candidatos por la vía plurinominal.
5. Diva Hadamira Gastelum Bajo, diputada local y presidenta de la Comisión de Equidad, Genero y Familia en Sinaloa, hoy diputada federal y presidenta de la Comisión de Equidad y Genero en la H. Cámara de Diputados.
6. Feliciano Álvarez González, del área de Comunicación Social del Partido Acción Nacional, PAN.
7. Lic. Javier Oliva Posada, profesor de Ciencia Política en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.
8. Lic. José Alberto Aguilar Iñárritu, economista y ahora Diputado Federal.
9. Lic. Lino Celaya Luría, Secretario de Organización de la Confederación Nacional Campesina ,CNC, y ahora Diputado Federal.
10. Lic. Marco Antonio Téllez Espinosa, (abogado) ex funcionario del Instituto Federal Electoral, IFE, y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF.
11. Lic. María de los Ángeles Moreno Uriegas, economista y presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, de septiembre de 2001 a septiembre de 2002.
12. Maryam Salazar B., delegada en Toluca, Estado de México, durante la 18 Asamblea General.
13. Lic. Miguel Medina Hernández, economista e investigador de los acontecerse políticos desde hace 20 años.
14. Lic. Vicente Gutiérrez Camposeco, Secretario General del PRI-DF, interino, y ex delegado de Azcapotzalco.