

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

**POLÍTICA SOCIAL O POPULISMO DEL GOBIERNO DEL
DISTRITO FEDERAL.**

(CASO: POGRAMAS DE SALUD PARA LA MUJER, EN EL 2002).

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

(ESPECIALIDAD EN CIENCIAS POLÍTICAS)

P R E S E N T A:

KARLA PATRICIA SERAFIN GARDUÑO.

ASESOR: MTRO. VALERIANO RAMÍREZ MEDINA

MÉXICO, DF.

2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

- Mis padres:

Carlos Serafin Rouede y Silvia Garduño Quintana por su paciencia y apoyo brindado a lo largo de mí vida. Gracias por ayudarme y entenderme en este proceso y hacer posible este logro.

Mí mamá porque sin su confianza no podría haber llegado hasta aquí.

- Mis hermanas:

Katia e Yliana por ser el apoyo y la solución a muchos problemas.

Los quiero.

Mí tía Carolina Serafin por ser de la familia la más cercana y por el apoyo brindado.

Gracias.

☺ Mis amigos:

- La "Banca del CCH": mis amigos y compañeros de aventuras y parrandas. En especial a la Dra. Edith Espinosa y el Ing. Carlos Calderón.
- Lennin Cervantes, por ser el mejor amigo que pude pedir.
- La Diseñadora Tania Rubio y su mama Graciela Osornio, por su amistad a lo largo de los años.
- Mí hermanito, Obed Márquez porque a pesar de la distancia, estamos juntos.
- Roberto Carlos Fuentes Vargas, amigo sólo en voz.

Agradecimientos especiales:

- Director de Tesis: Mtro. Valeriano Ramírez por la ayuda prestada a la misma, por su amistad, comprensión y ayuda.
 - A la UNAM por permitirme formar parte.

ÍNDICE

INTRODUCCION	4
CAPITULO I. - ESTADO SOCIAL	8
A- Crisis del Estado de Bienestar.	9
I- Formación del Estado como protector del capital.	9
II- Estructuración del Estado de bienestar.	10
III- Problemas estructurales que llevaron a la crisis del Estado de Bienestar.	11
IV- Formación de un nuevo proyecto para el Estado.	17
B- La Tercera Vía	
I- Definición	19
II- Planteamientos.	19
III- Estado Social Inversor.	18
	24
CAPITULO II. - POLÍTICA SOCIAL EN EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL.	28
A- Política social en México.	29
B- El Estado social del Gobierno del Distrito Federal.	34
C- Política social del Gobierno del Distrito Federal.	37
I- Gabinete “Progreso con Justicia”.	41
D- Análisis de la política social para la salud de la mujer.	46
I- Diseño del programa.	47
II- Evaluación.	51
III- Análisis costo – efectividad.	57
CAPITULO III. - LO SOCIAL DEL POPULISMO.	61
A- La aceptación de la política social.	62
I- La calidad de la atención a la salud de la mujer.	68
B- El populismo del bienestar social.	69
I- Populismo.	70
I.I - El populismo en América Latina.	72
I.II- El populismo de López Obrador.	74
II- Un gobierno social y popular.	80
CONCLUSIONES.	88
FUENTES.	92

INTRODUCCIÓN.

Hablar de la fallida experiencia del Gobierno del Distrito Federal en la implementación de la ideología de la Tercera Vía como Estado social inversor, en un país con una economía dependiente es tratar de exponer como un proyecto se pierde en la implementación.

En esta investigación se analizó los factores que posibilitaron que el Gobierno del Distrito Federal llevara a cabo medidas y acciones tendientes a un gobierno social, creando toda una gama de políticas sociales para la atención de la población desprotegida con políticas asistenciales, que al abarcar a mucha población sin atención, desbordó los canales de atención y de posibilidad de acción de la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Salud, lo en algunos casos volvió ineficiente y escasa la atención a la población, pero el gobierno lo presentaba como triunfos del Jefe del Gobierno, que lo condujo al populismo, al crear y popularizar los programas sociales, dándole una imagen de líder carismático que le llevó a ser la figura principal del gobierno.

El primer paso de la investigación fue desagregar como el Estado de Bienestar desde su fundación nació con problemas internos (como depender del capital y a la vez no poder manipularlo), lo que lo llevó a crisis estructurales.

De la crisis del Estado de Bienestar el primer perjudicado fueron las políticas sociales al disminuir drásticamente, lo cual desembocó en la pobreza de la mayoría de la población al ya no contar con la protección del Estado.

De esta premisa se desprende la primera hipótesis, de la cual surge la necesidad de crear un nuevo modelo para el estado y la protección de la sociedad, lo cual origina la Tercera Vía con una visión social, que plantea un Estado social inversor con la apertura del Estado a la inversión del capital.

Para analizar la política social en México se consideró un estudio desde la década de los 40s hasta mediados de los 70s, fecha en la cual se construyeron las instituciones de bienestar social.

En la década de los setentas, inicia la crisis del Estado de Bienestar a nivel mundial con la crítica conservadora de Margaret Thatcher y Ronald Reagan que atribuyeron la causa de la crisis económica mundial al déficit ocasionado por el excesivo gasto del Estado en la economía de bienestar, luchando contra la intervención del Estado para disminuir los gastos sociales.

En México repercutió en los 70s cuando el esquema fundado en la industrialización del país a través de la sustitución de importaciones se agotó y con él, el modelo de política social vigente entre 1934 a 1982 repercutiendo en el

recorte de subsidios, que en materia de política social provoco que el gasto social disminuyera, provocando la desarticulación de la protección social.

De 1989 a 1994 continuo el proceso de deterioro de la política social integral a una programática que se encauso a la atención de los más pobres y no a la promoción del empleo formal. Hacia 1994 con la crisis económica se cerro el primer ciclo de la reforma neoliberal y con él, el Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad).

En la actualidad la política social muestra una tendencia a desvincularse del contenido redistributivo y de lo laboral; la nueva reorientación se dirige a grupos en situación de pobreza, alta vulnerabilidad y marginados con la disminución de la política social, articulándose como una cobertura selectiva de bienes que el Estado puede proporcionar, pero sobre todo como una disminución de se responsabilidad.

De este cambio en la programación de las políticas sociales, surge la segunda hipótesis, la cual en el Gobierno del Distrito Federal replantea la política social para los sectores desprotegidos, al contrario del gobierno federal.

Las políticas sociales del Gobierno del Distrito Federal se crearon bajo la concepción de un Estado social inversor para dar un nuevo auge al aspecto de la protección estableciendo estrategias para sectores particulares de la población, donde la principal preocupación es la justicia social.

La base del Gobierno del Distrito Federal es un Estado social inversor que otorga beneficios sociales pero con la colaboración de las empresas como inversión de capital para el beneficio social, con políticas asistenciales que abarcan a 70 millones de personas.

La atención a un grupo de la población específico, es el de las mujeres que comprende el 52 % de la población del Distrito Federal, para cual se estudio el programa de salud para la atención de dicha población.

Para dicho estudio, se analizo la política social de la atención a la salud de la mujer en la población abierta del año 2002 en los Servicios de Salud Pública, para lo cual se investigo el entorno del proyecto para identificar el problema social, que en este caso son las enfermedades que padece la mujer, para realizar el diagnostico del problema, como programas de atención a la salud reproductiva, vigilancia del embarazo y parto; atención y prevención del cáncer cérvico uterino, mamario y uterino.

De dichos programas se realizo la conceptualización y análisis del diseño con la extensión y localización de los problemas, para así, realizar la evaluación de la política social con la información operativa de la misma.

La evaluación ex post determino los cambios en el programa de salud para la mujer en el año 2002 estableciendo la población beneficiada para conocer los objetivos alcanzados.

El resultado de dicho análisis es que la atención a la salud de la mujer no cuenta con programas específicos, ni con los recursos suficientes para su funcionamiento; el único programa que tiene presupuesto asignado es el "Planificación Familiar y Orientación para la Salud".

La debilidad de la política social en general del Gobierno del Distrito Federal se manifiesta en que ha dado prioridad a la obra pública y en su afán de atender a muchos grupos sociales ha desatendido la estabilidad económica del mismo gobierno disminuyendo el presupuesto administrativo; pero dejando trabajar a los sindicatos enquistados en el gobierno.

Del análisis de la política social de la atención a la salud de la mujer, se desprende la tercera hipótesis la cual concluye que el Estado social inversor que trato de implantar el Gobierno del Distrito Federal, no funciona como tal, al no eliminar la pobreza de la población, ni su desigualdad al no fortalecerla económicamente, sino mantuvo el status del poder económico concentrado en pocas manos de una élite, manteniendo a la mayor parte de la gente en una condición de dependencia hacia el Estado.

Así la tercera hipótesis concluye que Estado social inversor Gobierno del Distrito Federal, no es tal, sino que regresa al Estado benefactor llevado de la mano del Jefe de Gobierno como un gobierno paternalista, dador y promotor de las políticas sociales que son selectivas y se legitiman por un criterio político, dirigiéndose a las zonas y grupos en conflicto.

Los programas sociales se basan en subsidios para la asistencia pública lo que hace que la sociedad sea receptora del beneficio, sin fincarle responsabilidad alguna, lo que genera para el gobierno una gran carga fiscal y deuda pública para subsidiar a los programas sociales.

De este análisis, se desprende la última premisa que permite discernir las características para demostrar que la política social de la mujer es una simulación, lo cual es mantenida por el Jefe de Gobierno como líder carismático con estilo populista.

Andrés Manuel López Obrador maneja un estilo de política social condenando la globalización, implementado subsidios y asistencia a los pobres como la forma de lograr una justa distribución del ingreso. Esto indica sensibilidad social dirigida a ganar popularidad, pero luce incongruente ante los escasos resultados de las políticas socio económicas a mediano y largo plazo.

Demostrando que su estilo es un retorno a formas clásicas de combinar la política con la política social asistencial, mediante el discurso que puede ser populista, apoyado en organizaciones, corporaciones, clientelas con un estilo personal austero.

Con un estilo de hacer política que se nutre del clientelismo y corporativismo, con un discurso socialmente radical que sirve de mampara a una práctica que resguarda los intereses dominantes y reprime las formas de organización autónoma de la sociedad civil; con un modelo de populismo que este muy distante de cualquier forma de política representativa.

Con un proyecto económico que utiliza métodos asistenciales y clientelista ampliamente difundidos con el fin de crear una base material para el apoyo del sector popular.

CAPITULO I - ESTADO SOCIAL.

A- Crisis del Estado de Bienestar:

I- Formación del Estado como protector del capital.

Con la Revolución Industrial el avance del industrialismo y del mercado provoco un mercado autorregulado, en el cual los trabajadores se convirtieron en el proletariado con la nueva clase dominante, la burguesía capitalista.

La sociedad capitalista baso su distribución irregular y desigual de la propiedad derivada de una acumulación primitiva precapitalista, con un principio de intercambio – mercantilización de la fuerza de trabajo que se hace dominante.

El Estado burgués es un Estado que protege desde el exterior el mercado, que garantiza que las normas esenciales para el funcionamiento del sistema no sean violadas.

El pasaje del capitalismo individualista al capitalismo organizado, es donde el Estado ya no se limita a desempeñar las funciones de guardián de la propiedad privada y tutor del orden público, sino que, por el contrario se hace intérprete de valores –la justicia distributiva, la seguridad, etc.-¹

La relación entre la economía y las políticas administrativas, adaptan sus contenidos de los subsistemas normativos y políticos para que se adapten a procesos económicos, a través de normas ideológicas o mediante un sistema político – administrativo que coordina las políticas estatales y las exigencias del sistema económico.

El Estado capitalista compensa los procesos de socialización disipados por el capital. El Estado protege la relación capitalista de las condiciones sociales que produce, sin alterar el estatus dominante. El capitalismo es una estructura social que esta determinada por el principio estructural dominante de relación de intercambio.

La relación entre el sistema económico y los políticos, es que ellos necesitan del económico con un subsistema ideológico y político para la reproducción del sistema económico. El Estado capitalista tiene una función doble de combinación de intervención y abstención, de planificación y de libertad con oportunismo.

El Estado es una estructura organizada y constituida cuya selectividad es reconciliar y armonizar la economía capitalista y los procesos de socialización disipados por la economía. El sistema económico pasa parte del valor producido al sistema político – administrativo.

¹ Bobbio, Norberto. Estado de Bienestar. Franja Morada. P. 1. Pagina electrónica: <http://franja.ucr.org.ar-franja@ucr.org.ar>

El Estado capitalista es la forma institucional de poder político guiada por:

- La *producción privada* donde el poder político no puede organizar la producción material de acuerdo a sus criterios, quien determina el uso concreto de los medios de producción son las decisiones privadas y no el poder político.
- En las *restricciones tributarias* el poder político depende indirectamente del volumen de acumulación privada, donde el poder político obtienen a través de impuestos los recursos materiales necesarios.
- *Acumulación* el poder estatal depende indirectamente del proceso acumulación, donde el poder estatal promueve las condiciones políticas de acumulación privada.
- *Mercantilización*: crear condiciones para que todo ciudadano se convierta en participe de relaciones mercantiles.²

II - Estructuración del Estado de bienestar.

Principios del siglo XX existen proyectos asistenciales que ya no están en contradicción con los derechos civiles y políticos de las clases desfavorecidas y que constituyen un desarrollo y ampliación de dichos derechos.

Los años 20s y 30s marcan un paso importante hacia la constitución del Estado de Bienestar. La segunda guerra mundial permite experimentar una intervención masiva del Estado en la producción como en la distribución.

La crisis de 1929 creó tensiones sociales creadas por la inflación y la desocupación, determinan en el mundo occidental un aumento del gasto público para apoyar el empleo y las condiciones de vida de los trabajadores.

El Estado de Bienestar surgió como regulador de los procesos de socialización y acumulación de capital en el interior, garantizando la supervivencia de los procesos de intercambio privadamente controlados, minimizando sus tendencias auto paralizantes. Esta estrategia económica ha dependido del reconocimiento formal del poder efectivo de los sindicatos en el proceso de negociación colectiva, adopción de políticas públicas y administración.

El proceso capitalista de industrialización está acompañado por la desorganización y movilidad de la fuerza laboral, la transformación a gran escala de la fuerza laboral proletarizada en trabajadores asalariados, la transformación completa y global de la fuerza de trabajo laboral desposeída en fuerza asalariada activa es posible con políticas estatales.

² Offe, Clause. Contradicciones del Estado de Bienestar. Ed. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Primera edición en español 1990. México.

Los asalariados necesitan precondiciones socio estructurales, requieren de un campo de servicios institucionales, bajo cuya égida la fuerza laboral queda exenta de venderse.

La política social es una estrategia estatal para incorporar fuerza laboral a la relación salario – trabajador. La política social no es alguna especie de reacción estatal al problema de la clase obrera, al contrario contribuye a la constitución de la clase obrera.

La función más decisiva de la política social es su regulación del proceso de proletarización. Además de preparar y estabilizar la proletarización mediante la política de represión y socialización, la colectivización forzosa y el procesado de sus riesgos.

La política social no son exigencias de la clase trabajadora, sino exigencias funcionales del proceso capitalista de valorización. La política social se explica por auto interés capitalista a largo plazo en el mantenimiento de la fuerza laboral.

El aparato estatal es el que da respuestas de cómo pueden reaccionar coherentemente los dos polos de las necesidades: los trabajadores y el capital, haciéndolos compatibles. La planificación social vincula al problema estatal para equilibrar exigencias institucionalizadas y de los medios financieros e institucionalizados para satisfacerlos.³

III - Problemas estructurales que llevaron a la crisis del Estado de Bienestar.

Indicadores de la problemática interna del Estado de Bienestar que desembocó en su crisis:

- El Estado debe subordinarse a la economía capitalista, interviniendo en este proceso con medios ajenos al mercado o desmercantilizados.
- Intervención estatal en la economía para mantener el pleno empleo o al menos garantizar un alto nivel de ocupación.
- Las instituciones de bienestar son incapaces de organizar directamente el proceso de producción con arreglo a criterios políticos.
- Provisión pública de una serie de servicios sociales universales, incluyendo transferencias para cubrir las necesidades humanas básicas.
- Problemas fiscales del Estado de Bienestar para mantener el sistema de subsidios.

Los intentos por estabilizar y universalizar la forma mercantil y procedimientos de intercambio por medios políticos y administrativos llevaron a contradicciones estructurales que convirtió en focos de problemas sociales y luchas políticas.

³ Bobbio, Norberto. Diccionario de Política. Ed. Siglo XXI. Séptima edición español. 1991. México. p. 552.

El imperativo de respetar los poderes independientes del capital en cuanto inversión y control sobre la economía no puede realizarse en la práctica. El Estado keynesiano del bienestar debe subordinarse a la economía capitalista, siendo necesario que intervenga en este subsistema creando los medios ajenos al mercado o desmercantilizados para las precondiciones de su funcionamiento.

Los procesos capitalistas de intercambio exhiben una tendencia constante a paralizar la forma mercantil, con la probabilidad de que elementos del trabajo y el capital encuentren oportunidades de empleo e intercambio en el mercado que se halla continuamente amenazado.

El movimiento del capital privado produce de modo sistemático resultados colectivos como la ruina de cascos urbanos producida por la desinversión capitalista con un incremento en los niveles de desempleo debido a la modernización capitalista de la industria.

El Estado de Bienestar tuvo que esforzarse por universalizar las oportunidades para el intercambio libre o no regulado de trabajo y capital interviniendo en ese proceso de intercambio. Las políticas de los Estados de Bienestar tuvieron que hacer lo imposible, se vieron forzadas a reorganizar y restringir los mecanismos de acumulación capitalista para permitir que esos mecanismos cuiden espontáneamente de si mismos.

La intrusión de políticas desmercantilizadoras (intromisión del Estado en la economía) en el subsistema económico indica que los procesos de producción e intercambio de bienes esta siendo erosionado. La explotación de la fuerza de trabajo y otras categorías de mercado dominados por el capital se hizo más complicada y, por tanto, menos predecible y segura. (Ibíd.)

El abandono del pleno empleo fue el primero en repercutir como estaba fuertemente relacionado con la economía de mercado, y por tanto, susceptible de verse influido por la situación internacional, fue el primer sacrificado por el capitalismo.

Las políticas sociales que tratan de mantener y ampliar las relaciones de intercambio, amenazan la continuidad de sus relaciones porque privan del valor en diversos grados a las propiedades del capital.

El Estado de Bienestar es el resultado de diversos factores que cambian en composición dependiendo del país. Las elites políticas y económicas conservadoras ilustradas y grandes sindicatos independientes fueron las fuerzas más importantes que abogaban a su favor y dieron más y ofrecieron seguridad obligatoria, leyes de protección del trabajador, salario mínimo, expansión de servicios sanitarios, reconocimiento de sindicatos como representantes económicos y políticos. Estos factores aceleraron la crisis y los conflictos sociales.

En la Doctrina Keynesiana el Estado de Bienestar es una carga impuesta como estabilizador interno de tipo económico y político, que ayudaba a regenerar las fuerzas del crecimiento económico y evitaba que la economía cayese en espirales descendientes a recesiones.

El problema fiscal crónico del Estado de Bienestar es por los intentos de este Estado por administrar sus subsistemas económicos y de socialización se ha convertido en problemático, la continua expansión de los presupuestos estatales se debe indirectamente a que la viabilidad del crecimiento capitalista (sector oligopolico de la economía) depende de proyectos de inversión cada vez mayores y de un continuo encarecimiento de gastos sociales como salud, transporte y sistemas energéticos.

Un problema es que las facultades de endeudamiento e imposición del Estado tienden a tropezar con la rentabilidad del sector capitalista. Con la probabilidad de déficit fiscales permanentes debido a la contradicción entre los costes siempre crecientes asociados a la socialización de la producción y el continuo control privado sobre la inversión y la apropiación de sus beneficios. (Ibíd.)

La crisis fiscal del Estado se considera un signo de incompatibilidad entre las funciones del Estado de bienestar: el reforzamiento del consenso social, con la lealtad hacia el sistema y el apoyo a la acumulación capitalista con el uso anticoyuntural del gasto público.

La crisis fiscal del Estado se da con el aumento del déficit público que provoco inestabilidad económica, inflación, inestabilidad social, reduciendo la posibilidad de utilizar el bienestar en función del consenso respecto del sistema político, algunos estados se vieron obligados a limitar las intervenciones asistenciales.

La crisis del Estado de Bienestar es la “crisis subdisiaria” por los efectos de la intervención económica del sector público.

Las críticas al Estado keynesiano de Bienestar, es que el adjetivo keynesiano niega mediante distintos argumentos la utilidad de la intervención del sector público en la consecución de niveles satisfactorios de empleo; otras se centran en las funciones de bienestar asumidas por el sector público, por un lado se critica el fracaso de las políticas sociales en la eliminación de la pobreza, poniendo en cuestión la eficiencia del sector público en la provisión de servicios sociales.

Por otra parte se señala como el proceso de crecimiento de las actividades de bienestar desarrolladas por el sector público, han hecho que se transgredan los principios básicos de la política de bienestar, del binomio keynes/Beveridge, es la no alteración de los mecanismos de mercado, suponiendo que se actuaba sobre los resultados obtenidos por el mercado corrigiendo aquellos “socialmente” no

aceptables (pobreza) pero económicamente no eficientes (bienes públicos o desempleo) y no sobre los mecanismos de asignación.

Así, el gasto público resultado de la puesta en marcha de las funciones keynesianas y de bienestar, interfería con el proceso de acumulación privado y distorsionaba el funcionamiento del mercado, al desaparecer toda una serie de incentivos considerados centrales al sistema.

El problema fiscal del Estado de Bienestar para mantener los subsidios y administrar subsistemas económicos y de socialización se han convertido en empresas caras. La continua expansión de los presupuestos estatales, afecto directamente la viabilidad del crecimiento capitalista (especialmente dentro del sector oligopolico de la economía) dependiendo cada vez más de proyectos de inversión, de grandes subsidios y de un continuo encarecimiento de gastos sociales como salud, transporte y sistemas energéticos.

Para sostenerse el Estado se endeudo y esto tropezó con la rentabilidad del sector capitalista, con un déficit fiscal creciente, por los gastos públicos en aumento que desbordo los ingresos públicos.

La administración estatal se apoyo sobre políticas discrecionales muchas veces ineficientes y sobre controles e incentivos indirectos, que se vieron agravados por las prioridades del Estado de Bienestar en su intento de mantener el proceso de acumulación dirigido privadamente.

El Estado de Bienestar esta comprometido en un trato preferencial a la economía capitalista hubo una alta probabilidad de fracasos en la implantación de otras áreas políticas. El Estado de bienestar es un victima de un subsistema económico cuyo principio organizativo es el control privado sobre la inversión y la producción, la eficacia de las políticas del Estado va dependiendo cada vez más de compromisos entre planificadores estatales y élites de poderosos grupos de interés. (Ibíd.)

Unido con la expansión del intervencionismo público con una serie de elementos como el establecimiento de un pacto social liberal y el aumento del gasto público en servicios sociales. Para los años 70s comenzó la etapa de cambios económicos con una crítica al gasto público por el déficit presupuestario del Estado de Bienestar.

La critica al Estado de Bienestar precedió al final de la Guerra Fría, adoptándose en los años 80s durante la época de Reagan y Tacher con políticas económicas y sociales, cuya tendencia disminuyó las expectativas públicas surgiendo las principales estrategias globalizantes de desregulación, privatización de las empresas públicas, liberación del comercio y las finanzas, propiciando las

condiciones necesarias para la acelerada globalización ⁴ económica de los años 90s.

La globalización en su accionar para el desmembramiento del Estado de Bienestar, tiene sus bases en puntos básicos, como son:

- Nivel Internacional: Reestructuración global con privatizaciones, flexibilización laboral, desregulación financiera y comercial. Cambio en el aspecto ideológico con colapso del socialismo real, fomento a la desregulación y privatización, reducción de los gobiernos y exaltación del libre mercado y la inversión internacional contra el nacionalismo económico y el proteccionismo, tendiente al individualismo y consumismo. Impuesta a las economías subdesarrolladas en transición por: el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, por Estados Unidos y la Unión Europea.
- Aspecto económico: La expansión neoliberal del capital no sujeta a controles ni leyes. Fomentando la desregulación y privatización; exaltación del libre mercado. Énfasis en el comercio y en la inversión internacional como contrapunto al nacionalismo económico y al proteccionismo.
- Los empleos en todo el mundo están vinculados a redes mundiales de producción industrial; los gobiernos son los perdedores a nivel global, a medida que su poder para proteger el nivel de vida de sus ciudadanos se ve gravemente recortado por la movilidad del capital mundial en busca de beneficios.
- La capacidad de las empresas transnacionales para desplazar inversiones y recursos alrededor del mundo introdujo un factor de inseguridad en los estados, lo cual complico la capacidad de los gobiernos para gestionar sus políticas macroeconómicas.
- Actuación pública: La línea es reducir el ámbito de actuación del Estado y de la sociedad para la iniciativa privada y los intereses particulares de las grandes empresas globales. Reemplaza la seguridad de la institución y las legislaciones protectoras de la seguridad social por los espejismos del mercado autorregulado. La reducción del sector público a favor del mercado, con una reducción similar del gasto del Estado, que afectaría a la financiación de la educación, a la asistencia sanitaria y a los sistemas de pensiones.
- En lo político: Se mezclan tendencias homogeneizadoras en aspectos esenciales para la reproducción del sistema económico o para el control político de las sociedades (patrón de consumo, fuerza de trabajo libre, condiciones para la circulación de mercancías, concepción de la democracia, derechos humanos, etc.). ⁵

⁴ La globalización es un proceso que integra no sólo la economía, sino además la tecnología y la estructura de gobierno; está resulta dominante en los componentes económicos, dando importancia a las exportaciones mundiales y la inversión extranjera directa. Para liberalizar los mercados nacionales y mundiales de comercio, finanzas e información En el terreno económico: fomento a la desregulación y privatización, reducción de los gobiernos y exaltación del libre mercado y la inversión internacional contra el nacionalismo económico y el proteccionismo, tendiente al individualismo y consumismo. Impuesta a las economías subdesarrolladas en transición por: el FMI, el Banco Mundial, por EE.UU. y la Unión Europea. /

- Martínez González-Tablas, Ángel. Economía política de la globalización. Ed. Ariel. Barcelona, España. 2000. pp. 31-45.

⁵ Elaborado a partir de: Aguilar Belda, Manuel. Los servicios sociales en el Estado de Bienestar, Schulz, Brigitte H. La mundialización, la unificación y el Estado del Bienestar en Alemania, Adolfo Gilly. Populismo radical: un sujeto político no identificado.

Estas características afectaron el funcionamiento del Estado de Bienestar, al eliminar su base de protección del Estado hacia la población, abriendo los mercados a la libre empresa, minando el comercio y cambiando las leyes de protección y atención a los desprotegidos de la sociedad.

El Estado de Bienestar con la apertura económica, redujo considerablemente el margen de maniobra de las instituciones aunado a la globalización financiera que explotó en 1971, con la crisis del Estado de Bienestar, hicieron que los estados no dispusieran de medios para poder interponerse a las exigencias del capital y las necesidades de la sociedad. Tomándose como excusa para dismantelar el Estado de Bienestar.

El Estado benefactor en la globalización se abre a la libre empresa privada, en oposición al estatismo, la globalización defiende la libertad de individuo dentro del campo de la producción y el intercambio económico, esta libertad se logra mediante las relaciones de mercantilización capitalista. La globalización destruye la creencia bienestarista de la necesidad de la acción del Estado para el bienestar social.⁶

Durante los últimos decenios se han visto cambios que constituyen el comienzo de un orden mundial nuevo. La globalización está en todos los ámbitos, no sólo en la economía, sino en las estructuras de gobierno, dominando los componentes económicos, dando importancia a la inversión extranjera y la importación mundial con las empresas transnacionales.

El Estado de bienestar servía fundamentalmente como un instrumento eficaz para mediar en los conflictos de intereses entre el capital y el trabajo a nivel nacional. Ahora, que las fuerzas globalizantes han modificado el equilibrio de poder a favor del capital es más difícil construir el tipo de alianzas sociales y políticas que han brindado un importante apoyo a los estados de bienestar. El Estado de bienestar moderno se apoya en soluciones estatistas para responder a toda una gama de problemas económicos y sociales.

Los gobiernos se ven a sí mismos cada vez más incapaces de satisfacer las necesidades de su población especialmente de los más vulnerables, como los pobres, las mujeres y los niños.

Las presiones para dismantelar o al menos reformar de manera significativa el Estado de bienestar se han visto reforzadas por un “espíritu de la época” que afirma que el objetivo de justicia social es económicamente inviable y políticamente inalcanzable.

⁶ Keane, John. La vida pública y el capitalismo tardío. pp. 42-43.

Creada la base social de la actual explosión de la globalización y el individualismo, se expresan en sus ideas sobre la disminución de la intervención estatal y las ventajas de la libre competencia.

El Estado de Bienestar hoy plantea la adaptación de ciertas políticas económicas que se adaptan pragmáticamente a la situación; no renuncia a los valores fundamentales del Estado de Bienestar (libertad, igualdad de oportunidades, reducción de desigualdades, democratización, extensión de la seguridad social, cohesión social); intentando encontrar nuevos caminos para realizarlos buscando nuevas formas de interacción entre la sociedad civil y el Estado; cuando no hay más remedio se acepta que el gasto social crezca más lentamente o que se detenga al menos temporalmente.⁷

En la actualidad, la reducción selectiva de los bienes que el Estado puede proporcionar directamente (es decir, costeados completamente por la vía fiscal); son vistos como una reducción de su responsabilidad exclusiva en ciertas áreas que, aunque inscritas en el amplio terreno de la política social suponen la intervención de otros actores y lógicas de asignación. (Ibíd.)

IV - Formación de un nuevo proyecto para el Estado: La tercera vía.

Para Richar Lowenthal una definición sustantiva del bienestar público conduce a estructuras totalitarias, mientras la renuncia competitivo democrática lleva a inestabilidad e ingobernabilidad.

La tarea de resolver este dilema se asigna a los partidos políticos, pero tenía que trazarse un rumbo entre dos polos de los sistemas partidistas: el “partido de clase” o el “partido maximizador del voto”. Rechazando ambos polos, Lowenthal recomienda que las elites de los partidos apelen a la conciencia social de los ciudadanos y dejen de comportarse como meras coaliciones que representan grupos de interés. (Ibíd.)

La tercera vía surge como una propuesta que trata de adaptar las ideas de la socialdemocracia a las exigencias del capitalismo imperante en la sociedad occidental, especialmente tras la caída del muro de Berlín y el descrédito del marxismo.

La tercera vía trata de reinsertar la dinámica económica bajo el control del Estado creando mecanismos de protección, como un Estado de Bienestar. El problema es que la apertura económica ha llegado a alcanzar niveles tales que han reducido considerablemente el margen de maniobra de las instituciones, porque no soplan

⁷ Miralles, Joseph. El estado de bienestar, debates y perspectivas. Pagina electrónica. xp. 22.

vientos favorables para los partidarios del sustento de los gastos sociales, preocupados como están los gobiernos casi exclusivamente por las grandes cifras macro económicas, la lucha contra la inflación y el déficit público.

El consenso del centro – izquierda nace el reto de la globalización, vista como nuevas posibilidades más que nuevas amenazas y de la necesidad de modernizar los sistemas nacionales, renovando los compromisos con los distintos sectores de la sociedad.⁸

El Estado actualmente no puede forjar un contrato social como lo hacia antes, por el surgimiento de nuevos mercados globales y la economía del conocimiento, esto ha afectado la capacidad de los gobiernos nacionales para controlar la vida económica y proporcionar una gama de prestaciones sociales en continuo crecimiento.

Por lo cual crea un marco diferente que evite el gobierno vertical, burocrático, pero controlando la aspiración de la derecha a desmantelar el Estado en su conjunto.

Las políticas públicas en el nuevo progresismo han de cambiar su énfasis en la distribución de la riqueza y avanzar en la creación de la misma. El Partido Laborista bajo el liderazgo de Anthony Blair rompió con su viejo progresismo y empezó a hablar del *Nuevo Laborismo* desarrollando una tercera vía.

En la actualidad no es suficiente que la gente esté protegida por el Estado, deben tener responsabilidades, porque se tienen derechos pero también responsabilidades (como participación con la sociedad para la creación de programas sociales y coparticipación con el gobierno en los mismos).

La Tercera Vía sugiere que es posible combinar la solidaridad social con una economía dinámica. Para perseguirla se necesita “menos gobierno nacional, menos gobierno central, con la capacidad de un Estado o un conjunto de órganos e instituciones administrativas, para gozar de los medios financieros y administrativos para hacer efectivas sus decisiones, sobre los procesos locales” así como abrirse en dirección a la comunidad global.

Aceptar que hoy vivimos más interconectados y con más posibilidades de relacionarnos, pero que estas nuevas posibilidades suponen al mismo tiempo riesgos y oportunidades. Consiste también en entender la globalización como un proceso susceptible de ser gobernado o civilizado, poniéndolo al servicio del bienestar para todo el mundo, especialmente de los que más sufren.

⁸ Máximo Modonesi. La tercera vía: mito y realidad. Tercer Milenio.
www.memoria.com.mx/126/modonesi.htm

“La Tercera Vía intenta evitar un dominio excesivo del Estado, sobre la vida social y económica, pero no acepta dejar al mercado a sus anchas”⁹

B- La Tercera Vía.

I- Definición:

La Tercera Vía es definida por Giddens, como ideólogo de Blair: “ un programa de modernización de la economía; del sistema político; y del Estado del bienestar. Modernizar significa responder a los grandes cambios que se están dando en el mundo. La Tercera Vía busca una renovación activa de las instituciones públicas. Insiste en el papel de lo público y redescubre la sociedad civil, propone una simbiosis entre la libertad económica y la ética social que buscan juntar el libre mercado con el Estado benefactor”.

Los gobiernos de izquierda fracasan cuando actúan como tales; y tienen éxito cuando adoptan las ideas desarrolladas por sus “adversarios”: economía social de mercado, impulso a la iniciativa privada, austeridad en el gasto público, rol subsidiario del Estado. De hecho, los socialistas más ortodoxos han criticado enérgicamente la Tercera Vía, por considerarla una ideología liberal encubierta.¹⁰

La tesis de la tercera vía de Anthony Giddens, propone una simbiosis entre la libertad económica libertaria y la ética socialista, que buscan juntar el libre mercado con el Estado benefactor, más de un intelectual ha considerado como el renacimiento de la socialdemocracia.¹¹

II- Planteamientos.

La tercera vía como Estado social inversor surge como una propuesta que trata de adaptar las ideas de la socialdemocracia a las exigencias del capitalismo imperante en la sociedad occidental, especialmente tras la caída del muro de Berlín y el descrédito del marxismo. Sus teorías han ejercido una profunda influencia en el pensamiento contemporáneo y han servido de referencia para buena parte de la clase política. La renovación de la socialdemocracia que defiende en sus escritos fue adoptada y puesta en práctica por el Gobierno laborista del primer ministro británico Anthony Blair, al que asesoró durante su primera campaña electoral.¹²

⁹ Op. cit. Giddens Anthony, p. 23.

¹⁰ Melero, Patricia A. ¿Existe la Tercera Vía? Diario El Mostrador. Chile. Pagina electrónica.

¹¹ Trelles Cruz, Martín. Los desvíos de la Tercera Vía. Instituto de Libre Empresa (ILE). E-mail: info@ileperu.org. xp. 4

¹² Op. cit. Enciclopedia Encarta.

La premisa general es que necesita reinventarse con un proyecto de gobierno que mejore el nivel de vida de la gente en un contexto de transición económica, tratando de mantener y mejorar las redes de convivencia y seguridad mínimas, en un momento en que la economía mundial no esta funcionando, que el ciclo liberalizador está agotado y es necesario pasar a un periodo de reforma social.

Giddens dice: “los mercados han cumplido su tarea, ahora ha llegado el momento de que el Estado cumpla el suyo”, por lo que la tercera vía, no se trata sólo de una reacción intervencionista, sino que trata de inventar una socialdemocracia post keynesiana. La tercera vía no quiere un Estado que use el gasto público como un instrumento privilegiado anticíclico; pugna por intervenciones más finas; más estructurales en la distribución de los recursos globales y en el mercado de trabajo.

Para Giddens la globalización es “la condición material de la vida económica y social de fin de siglo” y el neoliberalismo “un reconocimiento teórico de esa realidad”.¹³

Giddens diseña la tercera vía como una economía mixta con democracia y bienestar, propone un Estado social inversor, que tiene un papel esencial que cumplir invirtiendo en recursos humanos y las infraestructura requeridos para desarrollar una cultura empresarial. (Ibíd.)

Implica un programa completo de modernización política. Busca modernizar el Estado y el Gobierno, incluido el Estado de bienestar, la economía y otros sectores de la sociedad. “Modernización” aquí significa reformar las instituciones sociales para satisfacer las demandas de un orden globalizado de la información. No debe identificarse solo, ciertamente, con desarrollo económico.

No es una confirmación del neoliberalismo, sino una filosofía política alternativa a él. Porque los mercados no pueden funcionar sin un marco social y ético –que ellos mismos no pueden construir-. Ni la mano invisible, ni un Estado de bienestar mínimo, pueden proveer los bienes públicos que una sociedad decente debe ofrecer.¹⁴

El Estado de bienestar ha sido dismantelado, la respuesta es el crecimiento guiado por el mercado. El replanteamiento del Estado de Bienestar con una nueva cara social debe de ser compartida por el Estado y la sociedad para satisfacer los criterios de justicia social, pero reconociendo la apertura de elecciones activas con ciudadanos participativos y activos, ambos integrándose a estrategias económicas, sociales y ecológicas, respondiendo a la nueva cara de la democracia participativa.

¹³ Ricardo Becerra. *Giddens en México. En busca de la Tercera Vía*, xp. 2

¹⁴ Giddens Anthony. “La Tercera Vía y sus críticos”. Ed. Taurus. Bogota, Colombia. 2000. p. 42.

La meta general de la política de la Tercera Vía consiste en auxiliar a los ciudadanos a guiarse en los grandes movimientos como la globalización. Giddens sugiere que los lemas principales son: ningún derecho sin responsabilidad y ninguna autoridad sin democracia (para rechazar cualquier pretensión conservadora).¹⁵

La estrategia diseñada para gobernar con un nuevo discurso político y planteamientos de gobernación (governabilidad “governante” en inglés con un sentido más amplio que gobierno) busca igualar la antigua dicotomía de izquierda-derecha, se estima pertinente para describir las condiciones en las cuales emerge este nuevo discurso que es la Tercera Vía.

Una renovación para la democracia social, con formas de la izquierda para construir una sociedad con solidaridad, equidad, justicia y un mínimo de bienestar para todos. Esto debe de ocurrir en un mundo en que ya no existen experiencias socialistas.

En el terreno económico el enfoque no encaja ni en el *laissez-faire* ni en la intromisión estatal, la función del gobierno es favorecer la estabilidad macro económica, desarrollar políticas fiscales y de bienestar, dándole a los ciudadanos los elementos necesarios para poder trabajar, apoyándose en las empresas.¹⁶

El gasto fiscal debe asegurar tener los resultados propicios, que sea eficaz y eficiente con una actitud de acogida al sector privado.

En lo político social: “*Ningún Derecho sin Responsabilidad*” debe aplicarse no solo a los destinatarios del bienestar, sino a todo el mundo. Es importante que la socialdemocracia reclame esto, porque de otro modo, puede considerarse que el precepto se refiere solo a los pobres o a los necesitados (que es derecha).

En la sociedad actual, “*Ninguna Autoridad sin Democracia*” sirve en sociedades donde la tradición y la costumbre están perdiendo su fuerza, la única ruta para establecer la autoridad es la democracia.

Se propone un nuevo contrato social, basado en el teorema “ningún derecho sin responsabilidad”. Las personas que se benefician de bienes sociales deberían disfrutarlos responsablemente y dar algo a cambio a la comunidad social en sentido amplio. Visto como rasgo de ciudadanía, ningún derecho sin responsabilidad ha de aplicarse a políticos y a ciudadanos, a ricos y a pobres, a empresas y a individuos. Los gobiernos de centro izquierda han de estar dispuestos a desarrollarlos en todas estas áreas.

¹⁵ Héctor, Díaz-Polanco. *La Tercera Vía*. El centro político de la discordia. www.memoria.com.mx. p.4

¹⁶ Anthony Blair. *La Tercera Vía*. Venezuela Analítica. Mayo 2003. xp.3. RODMA. Comunicaciones. 2000.

En lo tendiente a política social, la desigualdad ya no puede, si es que alguna vez pudo, combatirse solo con transferencias de los más a los menos favorecidos. Algunas formas de provisión de bienestar diseñadas en parte para reducir la pobreza, han tenido el efecto de crearla o perpetuarla. (Ibíd.)

La inversión continuada en zonas recónditas de la ciudad puede engendrar técnicas, pero también crear incentivos para que la sociedad privada haga inversiones, ofrecer programas de función y fortalecer la iniciativa local.

La política de renovación comunitaria no debe ignorar la esfera pública. Una esfera pública abierta es tan importante a nivel local, como necesario y es una manera en que la democratización se conecta directamente con el desarrollo comunitario. Sin ella los programas de renovación corren el riesgo de separar la comunidad de la sociedad y es susceptible de corrupción.

La lucha contra los males sociales como el desempleo, pobreza y delincuencia, deberían estar coordinados con programas comunitarios dirigidos a la prevención del crimen. Estos programas, en verdad, contribuyen directa e indirectamente a fomentar la justicia social.

En lo tendiente a la reforma del Estado y el gobierno – el principal orientador de política de la tercera vía, en un proceso de profundización y extensión de la democracia. El gobierno puede actuar en asociación con instancias de la sociedad civil (fomentar la renovación de la comunidad); la base económica es la economía mixta que solo es eficaz si las instituciones del bienestar se modernizan. La política de la tercera vía es política de una nación.

El gobierno debe ajustarse a las nuevas circunstancias de la era global y que la autoridad incluida la legitimidad del Estado ha de ser renovada. En una sociedad post tradicional, la autoridad ya no puede legitimarse mediante símbolos tradicionales.

El gobierno puede establecer un contacto más directo con los ciudadanos y los ciudadanos con el gobierno, mediante “experimentos de democracia”, que es democracia local directa, referéndum electrónicos y otras posibilidades. Esto no sustituirá a las formas de voto normal en el poder local y central, pero podrían convertirse en un complemento de ellos.

En el siguiente cuadro se explican detalladamente los principales planteamientos de la Tercera Vía.

Cuadro 1: Planteamientos de la Tercera Vía como Estado social.

Planteamientos de la Tercera Vía como Estado social.	
Estado de Bienestar.	<ul style="list-style-type: none"> - No cubre nuevos riesgos, como la tecnología y la exclusión social. - Su lugar debería de ser ocupado por el Estado social inversor.
Estado social Inversor.	<ul style="list-style-type: none"> - Reconstruir el Estado con legitimidad apoyándose en la democracia y de autoridades independientes - El gobierno tiene que invertir en recursos humanos y la infraestructura para los empresarios con economía mixta regulatoría.
Economía mixta.	<ul style="list-style-type: none"> - Política económica mixta regulatoría, es la asociación entre sector público y privado, con redistribución, regulación y desregulación, con crecimiento económico guiado por el mercado con la maximización del progreso económico con distribución de recursos.
Estructuras de apoyo político.	<ul style="list-style-type: none"> - 'Programa básico' es reconciliar las acciones de seguridad social de la dependencia y la solidaridad. - Los ciudadanos ven a los gobernantes locales y regionales capaces de satisfacer sus necesidades, mejor que el Estado nacional. - Cambios de actitud en la sociedad ha creado 'bolsas de votantes no comprometidos' que refleja las transformaciones en la estructura de clase.
Políticas de corresponsabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> - 'Ningún derecho sin responsabilidad' es para los ciudadanos. - 'Ninguna autoridad sin democracia' es para establecer la autoridad, el camino es la democracia. - Valores de la tercera vía: protección de los débiles, libertad como autonomía, ningún derecho sin responsabilidad y ninguna autoridad sin democracia.
Estado y sociedad civil.	<ul style="list-style-type: none"> - El gobierno establece contacto directo con los ciudadanos, como experimentos de democracia, como democracia local directa y referéndum; como complemento del voto. - Estado democrático: doble democratización, renovación de la esfera pública y devolver poder a las regiones. - En el gobierno creara programas para estimular la autonomía local. - Inversión en zonas recónditas o pobres de la ciudad, creando incentivos para que la sociedad privada invierta y fortalezca la iniciativa local. - Programas comunitarios: dirigidos a la prevención del crimen, desempleo y delincuencia.
Estrategias de inversión social:	<ul style="list-style-type: none"> - Refundación del Estado de bienestar, con la conjunción de factores entre el Estado, gobierno y sociedad. Retomar las bases sociales, con visión del libre mercado y apertura a la inversión privada. - Igualdad como inclusión: renovación del espacio público, bienestar y Estado social inversor. - Educación como prioridad absoluta, el gobierno ha de impulsar la educación para toda la vida. - Más allá de una izquierda tradicional, preocupada por el control del Estado y elevadas cargas impositivas, propone la solidaridad, con justicia social con oportunidades. - Provisión para la tercera edad y desempleo. - Inversión en capital humano porque el desempleo esta ligado a niveles de educación bajos. - Asociación para proyectos públicos, el sector privado genera proyectos y el sector público lo promoverá. - Las políticas sociales defienden a las madres solteras, que han sido escogidas para programas de bienestar para el trabajo. - La desigualdad no se puede seguir combatiendo con transferencias, porque la provisión del bienestar no disminuye la pobreza, sino que la ha perpetuado, por no

permitir el desarrollo de la comunidad. - Estado de bienestar reformado: será el Estado social inversor, con gasto en bienestar.

Fuente: Giddens Anthony. La Tercera Vía. La renovación de la socialdemocracia. Ed. Taurus. México. 1999. xp. 181.

En la definición si no hay alternativas al capitalismo, la meta general de la política de la tercera vía consiste en auxiliar a los ciudadanos, con un modelo de igualdad, pero no se trata de eliminar la desigualdad sino de evitar su ampliación mediante la corrección del principio de la igualdad de oportunidades.

III - Estado Social Inversor¹⁷:

El Estado de bienestar no está preparado para cubrir riesgos novedosos como los referentes al cambio tecnológico y la exclusión. Pero la respuesta no es la supresión del Estado de Bienestar, sino su reforma.

En lugar del Estado de bienestar, se propone un Estado social inversor, que promueva el desarrollo activo del capital humano a través de su participación esencial en el sistema educativo, teniendo un papel directamente económico, con intervención macro y micro económico.

El Estado de bienestar está en crisis, para producir bienestar; la respuesta es el crecimiento económico guiado por el mercado. Con bienestar generado con la maximación del programa económico y por consiguiente de la riqueza global derivada de permitir a los mercados trabajar.

La globalización crea nuevos riesgos e incertidumbres que afectan a los ciudadanos, desviando la base social de los propios mercados que dependen de las formas comunales que el fundamentalismo del mercado contribuyó a disolver.

El gobierno existe para suministrar una variable de bienes públicos incluyendo formas de seguridad y bienestar colectivo, regular los mercados siguiendo el

¹⁷ El Estado Social Inversor es uno de los planteamientos principales de la Tercera Vía, donde plantea que lejos de querer reincorporar al estado benefactor, es la entrada de un nuevo tipo de Estado, donde el gobierno lleva las riendas, pero con la ayuda de los empresarios, el gobierno toma el papel de generador de benefactores, mientras los empresarios invierten y generan riqueza, para la manutención y el apoyo del gobierno.

Será el estado que depende de la ayuda de la sociedad, para generar democracia y benefactores. Con una economía fuerte que dependerá del sector publico y privado, teniendo en cuenta el interés público. // Giddens, Anthony. La Tercera Vía.

interés público y fomentar paz social mediante el control de los instrumentos de violencia.¹⁸

La Tercera Vía impulsa una economía mixta, la democracia, la inclusión y el bienestar, sensible a las crecientes cuestionamientos de la globalización, propone un Estado social inversor que tiene un papel esencial que cumplir invirtiendo en los recursos humanos y la infraestructura requerida para desarrollar una cultura empresarial. La insistencia en la educación, propia de Blair se entiende en términos funcionales del mercado y ya no como instrumento de liberación humana.

Con una *integración del mercado*, donde la función del Estado es favorecer la estabilidad macro económica, desarrollando políticas fiscales y de bienestar que fomenten la independencia, apoyando a las empresas, especialmente las industrias y hacerse respaldar por empresarios.

Los mercados no siempre aumentan la desigualdad, sino que pueden en ocasiones ser la manera de acabar con ella, se necesita de un gobierno activo para promover políticas igualitarias. Pero una sociedad que deja que el mercado se infiltre demasiado en sus instituciones, experimentara un fracaso en la vida pública.

La política de la Tercera Vía promueve una nueva economía mixta usando las dos versiones antiguas:

- La que implicaba una separación entre Estado y sectores privados, pero bajo control público.
- Los mercados se consideraban subordinados al gobierno bajo el concepto de mercado social.

La economía mixta busca una asociación entre sector público y privado, aprovechando el dinamismo de los mercados, pero teniendo en cuenta el interés público; necesita un equilibrio entre regulación y desregulación, un equilibrio de lo económico en la vida social.

La política económica de la Tercera Vía tiene que comprometerse con diferentes prioridades, la educación, la cultura empresarial, la flexibilidad, la descentralización y el cultivo del capital.

Política social:

Las políticas sociales defienden a las madres solteras y han sido escogidas para programas de bienestar para el trabajo.

¹⁸ Giddens; Anthony. *La tercera vía*. La renovación de la socialdemocracia. Ed. Taurus. México. 1999. pp. 26-27, 29, 63, 128.

La desigualdad ya no puede, si es que alguna vez pudo combatirse sólo con transferencias de los más a los menos desfavorecidos. Algunas formas de provisión de bienestar diseñadas en parte para reducir la pobreza, han tenido el efecto de crearla o perpetuarla, por no permitir el desarrollo de la sociedad, al mantener a la población, sin proveerles los medios de creación de empresas o alguna actividad económica.

Una sociedad inclusiva debe de proveer los suficientes recursos básicos para los que no pueden trabajar y deben de reconocer la mayor diversidad de metas. Los programas contra la pobreza han de ser reemplazados, reenfocados basados en la comunidad. La lucha contra la pobreza requiere una inyección de recursos económicos, pero aplicados en apoyar la iniciativa local.

Con un factor de corresponsabilidad, la inversión en zonas recónditas generara técnicas, pero también crear incentivos para que la sociedad privada haga inversiones, ofrecer programas y fortalecer la iniciativa local.

La *política de renovación comunitaria* no debe ignorar la esfera pública, que es importante a nivel local como una forma de democratización para conectar el desarrollo comunitario. Sin ella los programas de renovación corren el riesgo de separar la comunidad de la sociedad y es susceptible de corrupción.

La educación se ha convertido en el nuevo programa de los políticos, Anthony Blair describe sus tres prioridades principales en el gobierno, como “educación, educación y educación”. La inversión en educación es hoy un imperativo para el gobierno, una clave para la redistribución de posibilidades.¹⁹

La asociación para proyectos públicos puede otorgar a la empresa privada un papel mayor en actividad del que antes se ocupaba el gobierno, a la vez de asegurar que lo capital público siga siendo el financiador. El sector público, puede a su vez proveer recursos que pueden ayudar a florecer a la empresa y sin los cuales los proyectos conjuntos pueden fracasar.

No es suficiente que la gente esté protegida por el Estado, deben de sentir también la vigencia de la responsabilidad, pues se tienen derechos, pero también responsabilidades. Donde la frase “Ningún derecho sin responsabilidad” debe de aplicarse no sólo a los destinatarios del poder, sino a todo el mundo.

En la sociedad actual “Ninguna autoridad sin democracia” surge porque la tradición y la costumbre están perdiendo su fuerza, la única ruta para establecer la autoridad es la democracia.

¹⁹ Ibid.

Se propone un nuevo contrato social, basado en el teorema “Ningún derecho sin responsabilidad”, las personas que se benefician de bienes sociales deberían de disfrutarlos responsablemente y dar algo a cambio a la comunidad . Visto como rasgo de ciudadanía, ningún derecho sin responsabilidad ha de aplicarse a políticos y ciudadanos, a ricos y pobres, a empresas y a individuos. Los gobiernos de centro izquierda han de estar dispuestos a desarrollarlos en todas las áreas.

CAPITULO II - POLÍTICA SOCIAL. ²⁰

²⁰ Política social: define características de los Estados de Bienestar, en lo relativo a la administración pública de la asistencia, es decir al desarrollo y dirección de los servicios específicos del Estado, como salud, educación, trabajo, asistencia y servicios sociales y de autoridades locales, que tenderían a paliar determinados problemas sociales, con intervenciones públicas como derechos sociales y no como caridad.

Se define como la distribución y redistribución de los recursos sociales adecuados para satisfacer las necesidades sociales básicas de la población.

Montagut. Teresa. Política social, una introducción. Ed. Ariel. México 2000. pp- 19-20.

A- Política Social en México.

La definición de política económica gubernamental se fundamentó en el esquema del Estado de Bienestar²¹, con un enfoque sectorial, que diseñó los sectores sociales: salud, educación, seguridad social, vivienda, abasto alimentario e infraestructura urbana. Excepcionalmente en América Latina se concibió una política social integrada, que incorporaba efectivamente y no sólo en el discurso, metas sociales y de bienestar a las estrategias económicas seleccionadas.

México no ha desarrollado un Estado de Bienestar con base en las características de los países capitalistas avanzados, pero ello no impidió la existencia de ciertos mecanismos que conformaron y propiciaron la aplicación de políticas sociales.

La economía mexicana de la década de 1940 hasta la primera mitad de 1970 creció a una tasa alrededor del 6%. Este logro ha sido referido como el “Milagro Mexicano” que permitió que durante esos años surgieran las principales instituciones de bienestar social.

En esta época aumentó la capacidad interventora del Estado en la economía, además respondía a la necesidad de estimular el crecimiento económico. Esto dio pauta al fortalecimiento de la economía mixta, que es una de las características del Estado de Bienestar, que impulsó el crecimiento económico mediante su intervención directa en la economía o mediante su apoyo al capital privado tanto nacional como extranjero.

El bienestar social se logró por medio de políticas sociales tendientes a mantener el equilibrio. El Estado asumió el papel de benefactor social, que consistió en otorgar asistencia social, empleos, servicios públicos, educación, vivienda y pensiones a jubilados. Esto es, el Estado funcionó como un mecanismo de contención del malestar social sin dejar de ser un Estado de clase burgués; es un árbitro que sirve para limar las asperezas y contradicciones sociales que pudieran poner en peligro la reproducción del sistema capitalista.

Con la crisis del Estado de Bienestar a raíz de la crisis económica que inició en los 70s, las contradicciones de las estrategias de la política económica keynesiana salieron a flote como Clauseff señala “la intervención estratégica de la sociedad de bienestar es proteger a aquellos afectados por los riesgos de la sociedad industrial y crear un patrón de igualdad social. Esta última estrategia es factible sólo en la medida en que la primera triunfe y proporcione de este modo los

²¹ Denomina una vocación social de las políticas públicas, como una primera aproximación; en la que se destacan aspectos institucionales formales, a saber, la inclusión en este caso de leyes, sistemas, programas, beneficios y servicios que aseguraban necesidades sociales; un concepto amplio de seguridad social, con las políticas sociales, cuya responsabilidad recae mayoritariamente en los gobiernos, sus características: La necesidad de satisfacer al máximo los riesgos sociales vinculados o no al trabajo (desempleo, salud, incapacidad, vejez, entre otras.)

recursos necesarios para las políticas de bienestar y limite las demandas que se hagan de estos recursos, el efecto combinado de las dos estrategias ha sido elevadas tasas de desempleo e inflación, que las políticas económicas no han podido impedir”²²

La crítica conservadora de Margareth Tacher y Ronald Reagan atribuyeron las causas de la crisis económica mundial al déficit público, que es ocasionado por el excesivo gasto del Estado en la economía, principalmente en bienestar social, que tuvo lugar a partir de la primera mitad de los 70s y sus efectos se dejaron sentir cuando estos dos personajes ascendieron al poder.

Su lucha contra la intervención del Estado para reducir los gastos sociales, tuvieron eco en los neoliberales²³ que planteaban un ataque al Estado interventor argumentando que es ineficiente y por lo tanto, se debían eliminar los gastos gubernamentales en bienestar social.

Esta crisis económica mundial que en México empezó a manifestarse en 1973 con el aumento del precio del petróleo y que tuvo una breve recuperación entre 1979 y 1981 se recrudeció en 1982 cuando inició el sexenio que impidió las acciones en materia de política social.²⁴

En México el esquema fundado en la industrialización del país a través de la sustitución de importaciones se agotó y con él, el modelo de política social vigente entre 1934 a 1982. Desde antes de la crisis de 1982 que se prolongó hasta 1988, se creó un nuevo objetivo que dominó la escena nacional: el combate a la pobreza generada por las políticas de ajuste. Sucesivamente se desarrollaron una serie de programas focalizados a la pobreza.²⁵

La devaluación durante el año de 1982 tuvo sus efectos en la política social, una vez concluido el *boom* petrolero, el modelo de crecimiento se agotó, en medio de una severa crisis económica el Estado disminuyó radicalmente su papel en la economía a través de la privatización de empresas paraestatales y el recorte de subsidios, que en materia de política social provocó que el gasto social bajara, con una desarticulación de los objetivos de la política económica y social.

Para la época de 1989 a 1994 en materia social continuó el proceso de deterioro que manifiesta algunas consecuencias sociales del modelo neoliberal de crecimiento económico que se dirige al mercado externo que promueve la

²² Offe, Clause. Las contradicciones de la democracia capitalista”. Cuadernos políticos. No. 34. pp. 18 y 19.

²³ Neoliberales a la cabeza con Milton Friedman, que proponía el retorno a la economía del libre juego de las fuerzas del mercado. Para ellos la acción del Estado en economía no tiene ningún efecto benéfico y si puede ser malo al provocar inflación.

²⁴ Velasco Bonilla, Araceli. (coord.) Alcances y límites de la política de bienestar social en el gobierno de Miguel de la Madrid. FCPyS. UNAM. México. 1987. pp. I, II, IV, 12, 15-16, 20-21.

²⁵ *Ibid.* p. 20

desregulación estatal y la reprivatización de las empresas públicas. Esto muestra el tránsito de una política social integral a otra programática que se encausa a la atención de los más pobres y no en la promoción del empleo formal.

Ante la tendencia de la pérdida de importancia del empleo formal, los programas dirigidos al combate de la pobreza extrema fueron propuestos como medidas de proveer los niveles mínimos de salud, alimentación, educación, etc., necesarios para que los pobres puedan llegar a desempeñarse adecuadamente en la escuela o en el mercado de trabajo.²⁶

La genealogía de la política social, en los últimos 20 años, gestada en México, se origina en instituciones internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, los cuales han recomendado que las políticas de ajuste y las reformas estructurales de la economía, se complementen como programas sociales dirigidos a los extremadamente pobres, programas de asistencia y beneficencia pública que deben de apelar a la participación popular.

En México, durante el sexenio salinista, el cambio económico generado por las reformas neoliberales, evidenciaron la privatización del sector público, en ese escenario, siguiendo las recomendaciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, se pensaba que una política social activa era posible y necesaria, las estrategias fueron con la reorganización del gasto público, básicamente con la disminución del gasto económico y administrativo y el aumento del gasto social.

Hacia 1994 el levantamiento armado en Chiapas y la crisis económica, cerraron el primer ciclo de la reforma neoliberal y con él el Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad).

El gobierno de Ernesto Zedillo optó por el abandono del Pronasol y por el ejercicio de una política social que contaba con recursos más modestos y se ejerció con discreción. Desde 1996 la principal estrategia para descentralizar la política social ha sido la distribución del presupuesto de desarrollo regional (ramo 26) hacia los estados y municipios del país.

Se puso en marcha programas específicos destinados a la población más desprotegida y se han mantenido las estrategias de salud y educación, para hacer frente a la pobreza.²⁷

La política de desarrollo social estaba estrechamente vinculada a la política de crecimiento económico, pero en la coyuntura de la depresión económica, la

²⁶ Barba Solano, Carlos. Distribución del ingreso, crecimiento económico y democracia en México: alternativas de política social. En: El debate nacional. Gutiérrez Garza, Esthela. pp. 66-70, 84.

²⁷ *Ibíd.* p. 20-24.

estrategia de crecimiento económico parecía que estaba agotada y la viabilidad de la política de desarrollo social fue cuestionada.

La política del desarrollo social implicaba una nueva percepción de la problemática de la pobreza, con los estratos sociales pobres como sujetos de atención prioritaria, con un cambio, los cimientos de las políticas sociales estaban fundados en relaciones de clientelismo político y electoral, generadoras de concesiones discrecionales por las burocracias sindicales o políticas y en detrimento de la fijación de los derechos sociales generalizados y extendidos cada vez más hacia mayor población.

Las políticas sociales de esta etapa favorecieron al crecimiento de intermediarios gremiales, políticos o burocráticos, que le infundieron un carácter corporativo, interponiéndose entre los destinatarios de los beneficios sociales y el Estado mexicano mediante estructuras clientelares.

En la actualidad la política social muestra una tendencia global a desvincularse del contenido redistributivo y del anclaje laboral que tuvo durante el último medio siglo. La nueva orientación es animada por los organismos internacionales (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo) y es asumida por el gobierno, concentrándose en grupos en situación de pobreza y alta vulnerabilidad, marginados de los mecanismos de integración del mercado y la educación.

El desarrollo económico dejó de ser un proceso endógeno (provocado desde el interior) y nacional que pudiera ser controlada por el Estado. El proceso de integración de bloques económicos redefine el ámbito de la soberanía del Estado nacional. Ello alteró las bases sobre las que operan las políticas públicas que deben tomar en consideración el carácter abierto de la economía, los flujos más intensos de intercambio público y la complejización de problemas y de la tarea de construcción de instituciones en el nuevo espacio regional.

Sin embargo, un sector importante de la sociedad, compuesto por las clases medias producto de la movilidad del crecimiento con bienestar, queda fuera de la oferta estatal de políticas sociales como consecuencia se enfrenta a la reducción del paquete de servicios provistos por el Estado; un mercado de servicios sociales débilmente formado, de calidades desiguales y en muchos casos deficientes y sin regulación. En estas condiciones, la diferenciación entre los estratos medios se profundiza entre los que tienen trabajo estable e inserto en procesos de producción más dinámicos y que pueden disponer de recursos monetarios para acceder a la compra de bienes y servicios sociales, los otros ubicados en empleos precarios que implican una disposición menor e incierta en dinero para acceder al mercado.

En el plano económico el Estado ha debido renunciar a la idea de ser el agente promotor principal del desarrollo económico. Sin embargo, esta renuncia no

significa abandonar su función en la formulación de políticas económicas con la modificación de su perfil de intervención en las tareas de regulación.

En las circunstancias actuales, la disminución de la amplitud de la política sociales se articuló como una cobertura selectiva de los bienes que el Estado puede proporcionar directamente (costeados por la vía fiscal), pero sobre todo como una disminución de su responsabilidad exclusiva en ciertas áreas que aunque insertas en el amplio terreno de la política social, suponen hoy en día la intervención de los actores y lógicas de asignación. En otras palabras, el Estado ya no abarca todo lo que tradicionalmente estaba responsabilizado a cubrir, ni de la misma manera.

Las áreas de seguridad social tradicional (por ejemplo salud) así como otras, tales como educación, no han sido privatizadas. De hecho mantienen su original financiamiento y participación de los actores. La desigualdad en la política social actual, además del marco general ya referido consiste en:

- a) Responder a criterios del equilibrio financiero que tienen repercusión sobre la racionalidad económica.
- b) Obedece a una lenta pero tendencial formación de interiores diversificados de atención a la demanda social.
- c) A una suspensión de la institucionalidad tradicional que articulaba política social y consenso.

Estos componentes tienen como consecuencia que la política social ya no es un derivado del pacto social post revolucionario ni puede seguir de sus cenizas. El esquema de razonamiento financiero, la multiplicidad de criterios de atención y la crisis de la institucionalidad desarticularon las estrategias para la formación y distribución de bienes que los actores en el pacto social habían sustentado.

En las consideraciones actuales la política social plantea una serie de problemáticas, el primero de ellos consiste en la definición del papel que debe desempeñar el Estado. La política social se coloca en una situación en la que se han alterado los parámetros de solidaridad social posrevolucionaria, sin que hayan instituido los nuevos principios que deben sustituirlos.²⁸

El Estado moderno es el resultado y la respuesta a las distintas propuestas políticas para tratar de conseguir la justicia social y mejorar la vida de los ciudadanos más desfavorecidos, pasando por los filtros de oportunidad y de posibilidad políticas en los diversos países.²⁹

²⁸ Varios autores. Las políticas sociales de México en los años noventa. Ed. Instituto Mora. UNAM. Flacso. Plaza y Valdes. pp. 61, 69-70, 150-151.

²⁹ Manuel, Aguilar A. Belda. I Los servicios sociales en el Estado de Bienestar. XVII Jornadas de Coordinación de los Defensores del Pueblo. pp. 1-2.

En México la filosofía del gobierno de Vicente Fox, ha sido definida como afín al orden neoliberal, por lo que la política social se ha marcado en oposición a los principios de la política de bienestar, como son la universalidad de los derechos sociales, la ciudadanía, la solidaridad, la equidad social, la modificación de la estrategia social impuesta por el mercado.

B- El Estado social en el Gobierno del Distrito Federal.

El Estado social inversor se tomó como línea del discurso social de darle un auge a la política, para que en vez de ser sólo beneficio de unos cuantos sirva para el beneficio de las mayorías, con un replanteamiento de lo social enfocado al pueblo sobre la base de la democracia participativa, donde todos tomaran las decisiones y todos las acataran.

López Obrador planteo en el discurso “la nueva esperanza debe plasmarse en un proyecto global de ciudad, elaborado y compartido por todos y todas”.

“Quiero dejar en garantía el compromiso de que cada dos años, me someteré al principio democrático de la revocación del mandato. Estoy absolutamente convencido de que nadie podría gobernar esta gran ciudad sin el respaldo de la gente.”

“Nuestro ideario político se inspira en el ideal igualitario, con un aumento del salario del peón y la moderación de la indigencia y la opulencia. Nos inspiramos en la sobriedad, la austeridad y la firmeza de los principios republicanos.”³⁰

El gobierno se apegará a dos principios: será un gobierno promotor y socialmente responsable. Como gobierno socialmente responsable, centrará la atención en la política de desarrollo social.

El gobierno federal otorga primacía al mercado, pero el Gobierno del Distrito Federal reivindica el Estado promotor socialmente responsable. El Estado promotor no se circunscribe a las labores de normatividad y regulación, se hace presente en todas las áreas en las cuales juzga que es necesario cumplir sus responsabilidades y promover sus proyectos. Sabe que nunca será el único promotor y que debe colaborar con empresas, instituciones financieras, cooperativas y organizaciones de beneficio social.

³⁰ López Obrador, Andrés Manuel. “Discurso de Toma de Posesión”, 5 diciembre de 2000. Dirección Gral. de Comunicación Social. xp. 19.

Un Estado socialmente responsable asume a plenitud y sin ambigüedades su papel redistribuidor a favor de los sectores más débiles. Es su deber primordial velar por el bienestar de todos los ciudadanos y por la justicia social. No se trata de revivir el Estado Burocrático que nos rigió de 1940 a 1982 por el contrario, propone un Estado moderno equipado con todas las ventajas técnicas de nuestra época y además austero, honesto y eficiente.

El gobierno se apegará a esos dos principios: será un gobierno promotor y socialmente responsable. Como gobierno socialmente responsable, centrará la atención en la política de desarrollo social. Se reformará para ello el gobierno y la administración, buscando erradicar el dispendio, el gasto innecesario, la corrupción y la evasión fiscal. Los recursos así liberados se orientarán al desarrollo social y la lucha contra la pobreza.

En su esfera de responsabilidad, en el mediano plazo el Gobierno del Distrito Federal pondrá en marcha la aplicación de una política redistributiva de atención a los más pobres en sus ámbitos territoriales y de apoyo a los sectores sociales más vulnerables. El objetivo de largo plazo es eliminar la pobreza extrema, reducir la magnitud de la pobreza moderada y mejorar sensiblemente la distribución de la renta local.

El gobierno en materia económica otorgará apoyo institucional y fomentará proyectos de inversión en industrias, turismo. La condición será que los proyectos cumplan con criterios de beneficio social y rentabilidad.

En materia social la pensión universal ciudadana, se establecerá para dar apoyo económico a los adultos mayores de 70 años, se continuará brindando transporte gratuito. Se otorgarán becas a personas con discapacidad. Se mantendrán los programas de desayunos escolares y se construirán estancias infantiles para los niños de madres trabajadoras.

En relación con la *condición de la mujer* se promoverá acciones específicas para facilitar el pleno ejercicio de los derechos de las mujeres y acciones afirmativas que den atención a sus problemas prioritarios. Se continuarán los esfuerzos por combatir la incultura de la violencia y la vejación en contra de las mujeres.

El Estado retoma las funciones sociales, pero bajo los parámetros de economía compartida con el sector privado para la generación del empleo y la inversión de capital, pero con la especificidad de que la voz del pueblo será escuchada y tomada en cuenta, para la celebración de los programas sociales y para que participe activamente en las acciones de gobierno.³¹

³¹ Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2000-2006. Gobierno del Distrito Federal. xp. 188.

Protegido y vigilado por el Estado, la población será beneficiada, tornándose otra vez como paternalista. Al ser el dador de benefactores, pero con otra percepción al modificar los patrones económicos con la inversión privada y los créditos para empleo, para así convertir a la población, no sólo en demandante, sino en autogeneradora.

Para explicar en forma concreta la planificación del Gobierno del Distrito Federal en el orden social, el siguiente cuadro detalla el Programa de Desarrollo que es la base sobre la cual se desarrollaran toda la programación en el orden de bienestar social.

Cuadro 2: Programa de Desarrollo del Gobierno del Distrito Federal.

Programa de Desarrollo del Gobierno del Distrito Federal	
Sociedad incluyente y solidaria:	<ul style="list-style-type: none"> - Elevar la calidad de vida de la población. - Fortalecer y ampliar la cobertura de servicios sociales públicos. - Fortalecimiento de la responsabilidad social del gobierno hacia la ciudadanía.
Estado social:	<ul style="list-style-type: none"> - Debe de estar presente en todas las áreas necesarias para cumplir responsablemente y promover proyectos. - Colaborar con empresas, cooperativas y organizaciones de beneficio social. - Promover políticas de desarrollo social. - Papel de redistribuidor a favor de los débiles. - El gobierno y la administración deberán buscar erradicar el dispendio. - Políticas redistributivas de atención a los pobres. - Acceso universal a educación, salud y vivienda de calidad.
Políticas de gobierno:	<ul style="list-style-type: none"> - La seguridad y el bienestar social, la lucha contra el desempleo y la pobreza. - Impulso de la participación directa de la ciudadanía en el gobierno. - Gobernar desde abajo y con la participación de todos. - Desarrollo sustentable.
Estrategias para el desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primero los pobres: - La política social será el eje articulador. - Obligación de atender a toda persona que por su pobreza o situación de vulnerabilidad lo necesite. - Atender las necesidades básicas de alimentación, salud, educación y vivienda, dando prioridad a niños, jóvenes, mujeres, adultos mayores, indígenas, personas con distinta capacidad e indigentes. - En lo económico dar apoyo institucional y fomentar proyectos de inversión. - Pensión universal a adultos mayores. - Seguir apoyando la equidad de género.
Programas	
Programa Integrado Territorial:	<ul style="list-style-type: none"> - Impulsar el desarrollo social en las unidades territoriales, a partir de la participación ciudadana. - Programa de Apoyo Alimentario y medicamentos gratuitos a los adultos mayores de 70 años. Apoyo económico a niños y mujeres con discapacidad. Becas escolares. - Programa de micro créditos para actividades productivas de autoempleo.
Servicios de salud:	<ul style="list-style-type: none"> - Atención médica y medicamentos gratuitos. Promoción de la salud. - Programa de servicios y medicamentos gratuitos para la población no asegurada, eliminación de cuotas en hospitales y centros de salud.
Promoción	<ul style="list-style-type: none"> - Prioritaria la atención a grupos sociales en situación de riesgo. - Grupo de atención prioritaria: los niños.

de la equidad:	- Reconocimiento de la naturaleza pluricultural para los indígenas. - Promoción de políticas a favor de la equidad de género con el Instituto de la Mujer.
Educación	- Ofrecer espacios educativos de calidad para escuelas públicas de nivel básico. - Distribución de desayunos escolares en escuelas públicas de nivel preescolar y primaria. - Adquisición de libros de texto gratuitos para secundarias públicas.
Trabajo:	Especialización productiva: - Inserción dinámica de los mercados local, regional y global.
Fomento al trabajo:	- Programas prioritarios: Dar becas de empleo y capacitación. - Créditos a empresas, potencializar la economía familiar, la de barrios y colonias.
Hacia la ciudad de la esperanza.	- Participación ciudadana en aspectos públicos como parte medular del Desarrollo Social. - Convertir la demanda social en política de gobierno. - Ley de Participación Ciudadana, edificar el nuevo nivel de gobierno en la ciudad, el de vecinos organizados en su unidad territorial.

Fuente: Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2000-2006. Gobierno del Distrito Federal. p. 188

Estas políticas que plantea el Gobierno del Distrito Federal tiene su base en los planteamientos manejados por la *Tercera Vía como Estado social inversor*, donde la teoría es la refundación del Estado de Bienestar pero con la base social y el apoyo al empresariado, donde el Estado retoma las funciones sociales, pero con la participación de la sociedad, con un personaje a la cabeza que dirige y planea la ordenación social.

Para poder llevar a cabo dicha programación se reformo la creación de políticas sociales, dando prioridad al orden social, dejando de lado la operatividad administrativa, al abrir la atención a toda la población desprotegida.

La administración se baso en la economía para dar una cara social en la distribución de los recursos, donde el gobierno lleva el papel principal.

C- Política Social del Gobierno Distrito Federal.

El Gobierno del Distrito Federal es regido por un gobierno de extracción perredista, que se conforma de movimientos sociales, agrupaciones y organizaciones, por la lucha de la democracia. Según la “Declaración de Principios del PRD es propósito del partido contribuir en la creación de la dimensión ética de la política, sustentada en el humanismo, los valores del pensamiento critico con un compromiso democrático y la vocación social”.³²

³² Partido de la Revolución Democrática. Documentos básicos- Declaración de Principios, Programa y estatuto. Comité Ejecutivo Nacional. México. 2001. p. 11.

Estos planteamientos coinciden con los de la Tercera Vía como Estado Social con características sociales y económicas, para la protección de las minorías desprotegidas e ignoradas, para reconstruir el sistema económico como la salvaguarda de los derechos sociales, que comprenden: alimentación, trabajo, educación, cultura, vivienda, un medio ambiente sano, al descanso y al esparcimiento, a contar con una cobertura sanitaria y de salud; a un retiro y jubilación justas, reconociendo las diferencias de género, a vivir y morir con dignidad.

El Gobierno del Distrito Federal está construyendo su propuesta de política social, bajo un esquema de corresponsabilidad y estableciendo estrategias específicas para sectores particulares de la población (los planteamientos de corresponsabilidad son parte de la ideología de la tercera vía como Estado social inversor, donde expone que el trabajo del gobierno no es solo de él, sino que la población debe de participar para obtener los benefactores, pero los que gozaran de los beneficios, serán los ciudadanos), así se establecieron programas para grupos prioritarios.

La Política General del Gobierno³³ del Distrito Federal es la integración de políticas sectoriales; el proyecto debe tener un contenido integral que establezca los procedimientos de cooperación entre las secretarías y la relación de éstas con los ciudadanos, los agentes económicos y los profesionales involucrados.

Los planteamientos del Gobierno del Distrito Federal son del Estado social, propio de la tercera vía que debe de realizar inversiones en zonas pobres de la ciudad para engendrar técnicas de autoempleo y los programas convencionales contra la pobreza han de ser remplazados y modificados, con estrategias de inversión y seguridad social, con dos áreas básicas de provisión: para la tercera edad y el desempleo.

El Estado social plantea tener un papel directamente económico, como empleador principal en intervención macro y micro económico, con una economía mixta, así lo plantea el programa de gobierno del Distrito Federal, con la propuesta de potenciar las ventajas económicas, la infraestructura urbana, los amplios servicios empresariales y financieros disponibles, su mano de obra, sus potencialidades de mercado. El tipo de desarrollo que propiciará será productivo y con bajo impacto ambiental, creador de empleo con una retribución suficiente y con beneficios sociales.³⁴

³³ En la tercera vía, el gobierno existe para suministrar los bienes públicos, incluyendo formas de seguridad y bienestar colectivo o regular los mercados, siguiendo el interés público y fomentar la competencia mercantil.

³⁴ Política social del Gobierno del Distrito Federal: Política social. Documento marco, s/e. México, diciembre de 1998. pp. 5

El Programa General de Desarrollo del Gobierno del Distrito Federal 2000 – 2006 se construyó con base en la plena vigencia del Estado de derecho y transparencia en el ejercicio gubernamental; descentralización y promoción de la participación ciudadana, el mejoramiento de la calidad de vida y la disminución de la inequidad social; impulsó y fomento del desarrollo sustentable. Adoptó como estrategias básicas: un programa integral; la visión de largo plazo; el fortalecimiento de las relaciones de coordinación metropolitana; la democracia y la participación ciudadana.

El Estado con esta perspectiva retoma las funciones sociales, pero bajo los parámetros de economía compartida con el sector privado, para la generación del empleo y la inversión de capital, con las demandas ciudadanas tomadas en cuenta para la creación de los programas sociales.

El Gobierno del Distrito Federal lleva implícito desde la formulación, lo que será el nuevo Estado social, donde el Estado debe de tomar las funciones sociales con la implementación de las políticas públicas en los programas tendientes a la atención de la población más desprotegida, la pobre y los grupos minoritarios; con programas de ataque a la pobreza, el fomento al empleo y la operación de créditos para la creación del autoempleo.³⁵

Los programas contra la pobreza han de ser reemplazados, reenfocados, basándose en la comunidad, los incentivos a la construcción comunitaria mantienen las redes. La lucha contra la pobreza requiere una inyección de recursos económicos, pero aplicados a apoyar la iniciativa local. Con un reconocimiento de la diversidad y el apoyo constante a mujeres,³⁶ jóvenes, niños, indígenas, adultos mayores y personas con discapacidad, fueron políticas cotidianas del gobierno anterior (Gobierno de Rosario Robles de extracción perredista).

La definición de desarrollo social del Gobierno del Distrito Federal para realizar estas políticas sociales se llevo a cabo mediante una serie de cambios estructurales y administrativos, el gobierno encontró que en materia de bienestar social la administración del Departamento del Distrito Federal estaba organizada para reproducir el modelo de contención social de carácter asistencial.³⁷

³⁵ Ibid.

³⁶ A la mujer en la tercera vía, se le revaloró, por la entrada a gran escala en el aspecto laboral, que ha cambiado los esquemas clasistas, como consecuencia del cambio generacional y en parte como respuesta a otras influencias y a una distribución cambiante de valores, la incidencia de madres solteras y el salario laboral. También al ser elegidas para la defensa de las madres solteras y han sido escogidas para programas de bienestar en el trabajo.

³⁷ La política social utilizada como un conjunto de instrumentos de ayuda a los pobres y débiles con fines de control social, para regular las relaciones sociales y las condiciones de vida de la población, con el fin de asegurar el orden y la integración social. En esta visión se considera al Estado como garante del bienestar colectivo. (Ibid. p. 582)

Los retos de la política social, consisten en establecer nuevas formas de otorgar servicios sociales más allá de las políticas asistenciales y de contención de las demandas sociales que se desarrollan desde el gobierno federal y que son congruentes con el modelo neoliberal y sin abandonar aquellas actividades de carácter corporativo y clientelar que ha caracterizado a los distintos gobiernos priistas.

La esencia de las políticas sociales de la globalización tiene un marcado carácter asistencial. El objetivo central de éstas va dirigido a la contención social, que se concibe como el costo social del libre mercado; además, la población pobre no garantiza con su consumo la reproducción del capital, sin embargo representa un enorme ejército de reserva que permite que la mano de obra se mantenga a bajo costo, que engrosa los contingentes que cada día se integran a la economía informal y sobre todo, *significa una masa clientelar para la obtención de votos en épocas de elecciones.* (Ibíd.)

Los programas sociales se seleccionarán por su alto impacto en el corto plazo y por el grupo objetivo que atenderán el principio de integralidad constituye la esencia de cada programa con dimensión territorial.

Su contenido será ajustado y modificado a lo largo del sexenio, para el primer año de gobierno incluye 13 vertientes programáticas que contienen acciones de alto impacto social y que responden a las demandas más urgentes de la población en condiciones de pobreza o en situación de riesgo.

La puesta en marcha de los distintos modelos contribuye a otorgarle atribuciones concretas en materia de desarrollo social al gobierno de la ciudad de forma tal que la Política Social va más allá de ser un instrumento asistencial y de contención social.³⁸

El papel central de los derechos sociales para todos los ciudadanos será focalizado territorialmente, visto como una manera de priorizar las acciones en función de necesidades (alta y baja marginación) para una política social redistributiva, que atiende a miles de personas a bajo costo; pero con una capacidad impositiva, no puede cobrar más impuestos y derechos, no tiene posibilidad de expandir la redistribución.

La política pública del desarrollo social abarca a 70 millones de personas, el 40 % por debajo de la línea de pobreza, de estos 28 millones están en zonas marginadas; de la población nacional, 5 millones se encuentran en el DF, lo que representa el 67.7 % de la población, de mayor marginalidad, que representa 3 millones que se les da asistencia social. (Ibíd.)

³⁸ Crespo Oviedo, Luis Felipe. Política social: una mirada a mitad del camino. Memoria 127. Hemeroteca. xp. 7.

1. Gabinete “Progreso con Justicia”³⁹.

La política de Progreso con justicia tiene la convicción de que un estado democrático debe garantizar justicia, la promoción de la equidad, la lucha contra la desigualdad; por eso el presupuesto se reorientó, de manera particular, a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, salud y educación, dando prioridad a los niños y niñas, los jóvenes, las mujeres, los adultos mayores, los indígenas, las personas con discapacidad y los indigentes. Como resultado de las medidas de austeridad impulsadas en el sector, se logró que algunos de los programas tuvieran un aumento en términos de recursos y población beneficiada.⁴⁰

Los principales instrumentos de política económica no están en manos de las autoridades del Gobierno del Distrito Federal, el modelo de desarrollo busca equilibrar política con administración; progreso con justicia, crecimiento con bienestar y fortalecimiento de la economía popular, con fomento a la inversión pública.

“A diferencia del gobierno federal, que espera que el mercado reaccione, por sí mismo y finca todas sus expectativas en factores externos, el GDF apuesta a reactivar la economía con la intervención pública, apoyando actividades productivas con la industria de la construcción.”⁴¹

Esta nueva forma de actuar implica un gran esfuerzo presupuestal y un desafío organizativo. Se emprenderán acciones de austeridad y racionalidad para evitar duplicidades y gastos innecesarios para promover el ahorro a los programas sociales. Se privilegiara el orden y la articulación horizontal de las acciones del gobierno para alcanzar la eficiencia y establecer mecanismo de evaluación permanente.

- Programas sociales:

Los programas sociales son creados y dirigidos por la Secretaría de Desarrollo Social la cual junto con el Programa General de Desarrollo, según el grado de necesidad de la población y la delegación se creó toda una gama de servicios

³⁹ El Programa General de Desarrollo del Gobierno del Distrito Federal, hace la división en gabinetes para la atención de la problemática de la ciudad, son cuatro: Gobierno y Seguridad Pública, Desarrollo Sustentable, Progreso con Justicia y Administración y Finanzas.

⁴⁰ Con el modelo de ‘welfare’, este modelo se caracteriza por pretender eliminar, cuando menos en el sector específico de intervención - por ejemplo, la salud, la educación, la vivienda o el transporte-, otros criterios de asignación que no sean la pura necesidad de los ciudadanos, que implica eliminar o reducir a su mínima expresión al mercado y al tercer sector (organizaciones no gubernamentales). Por ejemplo, en el sistema de salud puede haber ciertas medidas que caen dentro de los modelos normativos diversos como la atención médica primaria. (Ibíd. pp. 582-585)

⁴¹ Mensaje del C. Andrés Manuel López Obrador, en el acto de toma de posesión como Jefe de GDF, el 5 Diciembre 2000. Dirección General de Comunicación Social. pp. 17-18.

para dicha población, en su mayoría desprotegida o sin ningún tipo de servicio social o médico que la protegiera.

Al modificar la programación de la administración pública para ser un ente servidor de la población desprotegida, creo los programas sociales.

El siguiente cuadro muestra las características generales de los programas sociales.

Cuadro 1: Programas sociales del Gobierno del Distrito Federal.

Programas sociales.	
Esquema de corresponsabilidad	- Grupos prioritarios: mujeres, niños y niñas, indígenas, migrantes, jóvenes, adultos mayores, personas con discapacidad; grupos considerados vulnerables: niños de la calle, personas con o en riesgo de contraer VIH-sida, indigentes y personas con discapacidad.
Primero los pobres	- Política social como eje articulador de los objetivos y programas del GDF. - Atender a toda persona que por su condición de pobreza o vulnerabilidad lo requiera. - Presupuesto orientado a satisfacer necesidades básicas, como salud, educación y vivienda popular.
Adultos Mayores.	- Programa de apoyo alimentario y medicamentos gratuitos para adultos mayores. (Programa más importante del GDF). - En el DF existen 400,000 personas con 70 años o más. - Inicio en 2001, para el año 2002 los beneficiarios eran 254 mil, con una pensión mensual de \$ 636. ⁴²
Servicios médicos.	- Programa de Servicios Médicos y medicamentos gratuitos - Universalidad del programa, para la población no asegurada del DF, en la prestación de servicios médicos. - Salud que atiende a 825 mil familias, que ahorraron en los servicios médicos y medicamentos \$ 770 millones de enero a septiembre de 2003. - Tendrán acceso a medicamentos gratuitos los enfermos de sida y personas de escasos recursos con enfermedades terminales. ⁴³

Las decisiones del Gabinete de Progreso con Justicia, que engloba los Programas Sociales fueron tomadas sin medir las capacidades administrativas del gobierno y no se hizo un análisis de los problemas de administración de personal, que dichos programas necesitan para su operación. Dado que el 60 % de la población del DF tiene alguna condición de pobreza al prometer la ayuda para todos los pobres,

⁴² Información hecha a partir de varios documentos: Programa General del GDF pp. 140; Segundo informe del GDF. Septiembre del 2002. p. 137-140; Programas especiales del GDF, programa de becas para adultos mayores. xp. 3. Política social del GDF, planteamientos generales de política. Secretaría de Desarrollo Social. xp. 4. Gobierno del Distrito Federal.

⁴³ Laurel, Assa Cristina. Secretaria de Salud. Seminario: Pobreza, desigualdad y marginación. Tema 3. Secretaría de Desarrollo Social. 8-9 Diciembre 2003.

dichos programas se quedan cortos por la magnitud de atención de personas que tendrán que sustentar.

Al plantearse un programa de tal magnitud se pasó por alto que se necesitaría de más personal para la operación de los programas, pero el problema es que en vez de aumentar la plantilla administrativa, su tendencia fue hacia el cese de personal, lo que a la larga del gobierno traerá problemas operacionales por la falta de infraestructura y de presupuesto para su operación.

El gasto corriente del gobierno es asignado en su mayoría a la atención de los programas sociales aunado al compromiso de reducir los gastos superfluos de la operación del gobierno, con una estricta política de austeridad⁴⁴, aunados al compromiso de que los recursos serán asignados a los programas sociales del gobierno. Con la obtención de estos recursos se espera fortalecer la política social, la cual, ser la punta de lanza de su administración.⁴⁵

De estos programas se deduce que la *condición de la mujer* en el Distrito Federal asumirá el compromiso de proveer y consolidar los cambios que lleven a la verdadera equidad de género, se incorporará dicha perspectiva como elemento normativo de las políticas sectoriales. Con ese propósito se proveerán acciones específicas para facilitar el pleno ejercicio de los derechos de las mujeres y acciones afirmativas que den atención a sus problemas prioritarios.⁴⁶

Diseño y conceptualización del programa:

El origen de un programa social es el reconocimiento de un “problema social” y la intención de realizar acciones objetivas y organizadas para resolverlo.

El tema principal es el ataque a la pobreza y sobre esta base se organizó el Programa General de Gobierno descargando el gasto operativo mayor, para ese objetivo principal.

Problema social: la pobreza de un 15 % de la población que se encuentra en pobreza extrema y un 44 % en pobreza moderada en el Distrito Federal; en 1996.

⁴⁴ Reducir un 15 % real el salario de mandos superiores, disminuir gasto de representación, un programa de ahorro de energía eléctrica, no se adquirirán vehículos, ni se remodelaran las oficinas de los funcionarios públicos, no se compra equipo de computo, ni se renovara inmobiliario y equipo de oficina, se compactara el aparato burocrático, al eliminar personal para simplificar los procesos y eliminar de las secretarías su área de comunicación social, quedando solo el área de la jefatura de gobierno para comunicados; hizo que se redujeran presupuestos de las secretarías. /// Raúl Monge. La austeridad con López Obrador: Apretón al gasto corriente capitalino. Proceso. 12 noviembre del 2000. pp 46 – 47.

⁴⁵ Raúl Monge. La austeridad con López Obrador: Apretón al gasto corriente capitalino. Proceso. 12 noviembre del 2000. pp 46 – 47.

⁴⁶ *Ibíd.*.

Extensión: área del Distrito Federal con un acelerado crecimiento del trabajo precario y de la economía informal como forma de subsistencia de más del 40 % de la población económicamente activa, cuya problemática principal es la ocupación de las calles. Esta masa trabajadora informal en parte esta compuesta por habitantes de otros estados.

Presupuesto total 12.25 % es para programas de atención a la pobreza.

*¿Existen posibilidades de que su aplicación sea óptima?*⁴⁷

Las posibilidades de acción del programa son buenas, pero faltan elementos administrativos para llevarlo a cabo, tales como la escasez de personal, la distribución de los recursos y la implementación de los programas sociales, ante una población de 8.6 millones de habitantes del DF y con la Zona Metropolitana del Valle de México, por lo cual los límites administrativos del DF se han desbordado integrándose a un número creciente de municipios del Estado de México (58), dando como resultado una población flotante de 26. 8 millones.

El crecimiento estabilizado en el número, la variedad, la complejidad y la importancia social de los problemas sociales que afrontaba el gobierno incrementó las demandas.

La Secretaría de desarrollo Social maneja su presupuesto de los recursos recaudados de la austeridad republicana, los fondos federales contra la pobreza y las partidas presupuestales del gabinete de Progreso con Justicia, el Gobierno del Distrito Federal pretende ejercer poco más de 8 mil millones de pesos (12. 25 % del total del presupuesto) sólo en programas de atención a los sectores más desprotegidos de la capital.

Se plantea combinar un conjunto de estrategias cuyos ejes son de bienestar, de equilibrio y control demográfico y de atención a la pobreza, sobre la base de atención a las demandas de las necesidades básicas de la población.

Se puede encontrar una combinación de los sistemas clásicos de seguridad social de previsión de enfermedades, vejez e invalidez, y sistemas de seguridad social de orientación universalista, por ejemplo el caso de los servicios gratuitos de salud pública.

La crítica al sistema estatal de seguridad social apunta a que delimita el campo de acción para la atención a los más desfavorecidos de la sociedad, los marginales, desempleados, trabajadores del sector informal. El número de los que están excluidos del sistema público (y del privado) de seguridad social es correlativo por lo general con el tamaño del sector informal, es decir con los que de cualquier

⁴⁷ Rossi H. Peter et.al. Evaluación un enfoque sistemático para programas sociales. Modelo de las preguntas Ed trillas. México 1989,pp. 22. Modelo de las preguntas.

modo están excluidos de la sociedad. Estos tienen que depender de las instituciones gratuitas, por ejemplo para la previsión sanitaria.

La política social a la que apuesta López Obrador, está encaminada a atenuar las carencias de cinco de nueve millones de capitalinos que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema. Con programas tendientes a promover la equidad, la atención de indígenas, discapacitados, adultos mayores, población joven y demás grupos vulnerables (entre ellos el de las mujeres).⁴⁸

Los beneficiarios:

Población en situación de pobreza, población marginal, niños y mujeres en situación de riesgo, la tercera edad, discapacidad minusvalidos, indígenas, que tendrán los beneficios de salud, educación y cultura.⁴⁹

Uno de los grupos beneficiados es el de las mujeres, las políticas sociales defienden a las madres solteras y han sido escogidas para programas de bienestar para el trabajo. Como respuesta del gobierno y por la demanda de las mujeres de que los puntos pendientes en la agenda pública para lograr una sociedad justa, se realizaron acciones de gobierno que promuevan la reducción y eliminación de la desigualdad de género.

Los programas para la atención de la salud de la mujer, se centran principalmente sobre el Programa Federal, que trata el asunto reproductivo como tema principal de atención.

El siguiente cuadro muestra el Programa de Atención Integral a la salud, del cual se desglosa, los programas para la atención de la mujer.

Cuadro 3: Política social de salud del GDF, Planteamiento General de Política.

Programa 'Atención integral a la salud'	
Subprograma:	
Salud sexual y reproductiva en la mujer y el hombre.	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación familiar: Detección y manejo de la infertilidad. - Riesgo preconcepcional, atención y control de enfermedades de transmisión sexual, con el VIH-SIDA. - Prevención, detección oportuna y tratamiento del cáncer mamario y cérvico uterino, displacias y cáncer de próstata. - Atención al climaterio y menopausia. - Atención a mujeres víctimas de violencia de género. - Salud sexual de adolescentes.
Áreas de intervención.	<ul style="list-style-type: none"> - Salud sexual y reproductiva. Enfermedades crónicas degenerativas. - Nutrición.

⁴⁸ Programa del Instituto de la Mujer, con los Centros Integrales de Asistencia a la Mujer, se reforzara el Programa de Unidades de atención contra la Violencia Intra familiar. El programa de becas y capacitación para madres solteras, que atiende la Secretaría de Desarrollo Social. (Ibíd.)

⁴⁹ Ibíd. elaborado a partir de varios documentos.

Fuente: Política social del Gobierno del Distrito Federal. Planteamientos Generales de Política. III Política social para sectores y grupos. Área salud. Secretaria de Desarrollo Social. pp. 4.

El Programa de Salud del Distrito Federal plantea la necesidad de poner especial atención al surgimiento de nuevas enfermedades vinculadas algunas de ellas con el estrés, y que son características de esta etapa de la participación social y económica de las mujeres, así como fortalecer políticas públicas que atiendan los derechos sexuales y reproductivos.⁵⁰

D- Análisis de la política social para la salud de la mujer.

Para analizar la evaluación resulta más conveniente plantear el proceso secuencial de toma de decisiones desde la perspectiva inversa, esto es, comenzando por la unidad mínima de ejecución, que son los proyectos.

Evento:	Programas de Salud para la Mujer.
Entidad:	Servicios de salud Pública.
Estado:	Distrito Federal.
Grupo de atención:	Mujeres de la población abierta. (sin seguridad social).
Nivel de atención:	Programas para la atención de la salud de la mujer.
Presupuesto:	Asignado para dichos programas.
Año de análisis:	2002

Indicadores:

- Presupuesto de Egresos del Distrito Federal.
- Programa Operativo Anual – Servicios de Salud Pública.
- Indicadores para el Seguimiento de la Situación de la Mujer en México.
- Programa Operativo Anual.
- Diagnostico de la Demanda Ciudadana.
- Consejo Directivo de los Servicios de Salud Pública del GDF.
- Evaluación comparativa 2001 – 2002.
- Informe de la Cuenta Pública.

▪ Planificación de la Política Social:⁵¹

Estructura: conjunto de recursos físicos, humanos y financieros organizados en función de objetivos.

a) Recursos físicos (infraestructura):

Servicios de Salud Pública DF dispone para atender el primer nivel de atención médica de 210 centros de salud, de los cuales son:

Tipo III - 58 centros de salud. Atiende a 18,000 o más personas.

Tipo II - 45 centros de salud. Proporciona atención de 9,000 a 15,000 personas aprox.

⁵⁰ Programa Operativo Anual. Secretaría de Salud del GDF. Distrito Federal. 2002. xp. 54

⁵¹ Cohen, Ernesto, Franco, Rolando. Evaluación de proyectos sociales. Ed. Siglo XXI. México. 1992. pp. 85- 120.

Tipo I - 107 centros de salud. Proporciona atención médica de 3,000 a 6,000 personas aproximadamente.

b) Recursos humanos:

Servicios de salud del Distrito Federal cuenta:

La plantilla de médicos es: 168 médicos especialistas, 353 odontólogos, 1997 enfermeras, 1073 educadoras para la salud familiar y 224 profesionales de diversas disciplinas que prestan apoyo directo o indirecto. Los médicos ofrecen en conjunto 3,453,120 consultas al año o atención a 500 familias.

El total de la población potencialmente beneficiada es de 2,921,657, lo que representa una cobertura de 71.56 % de la población abierta del DF.

a) Recursos financieros:

Ramo 12 Salud (miles de pesos): 2002

Presupuesto Federal (1)	Ley de Ingresos DF (2)	Presupuesto DF (3)	Servicios de salud pública DF- POA 2002 (4)
Ramo 33 aportaciones FED. y muni. p/salud: \$2,570,309,548.00	Transferencias fede. p/servicios salud pública DF: \$5,868,337.7	Servicios salud Pública DF: \$1,640,192.5	Transferencias GDF: \$1,601,614,600.
Fondo aportaciones p/servicios salud: \$1,260,161,594.	Aportaciones federales: \$1,601,614.6		Inversión: \$4,263,922. Suma de ingresos del año: \$1,629,844,457.

Fuente:

(1)- Presupuesto de Egresos de la federación. SHCP. 2002.

(2)- Asamblea Legislativa del DF. Ley de Ingresos para el DF, ejercicio fiscal 2002.

FASSA: Para financiar el gasto programable del órgano desconcentrado servicios de salud pública DF.

Las aportaciones federales: Se obtendrán \$4,636.3 mill. como resultado de la participación de la Ciudad de México en los recursos del ramo 33 correspondientes a los siguientes fondos: fondo de aportaciones para los servicios de salud, el fondo de aportaciones múltiples y el programa de participación de la federación.

3- Decreto de Presupuesto de Egresos DF, ejercicio fiscal 2002. Secretaría de Finanzas GDF. 2002.

4- Servicios de Salud Pública. Programa Operativo Anual. 2002.

I- Diseño del Programa: ⁵²

a) Identificación del problema social:

En la capital, la población no asegurada que debe de ser atendida por la Secretaría de Salud del DF asciende a 4,200,000 personas. Sin embargo la casi nula inversión en servicios entre 1983 y 1997 se manifiesta actualmente en un déficit de unidades de salud donde más falta hacen, es decir, en la periferia de la ciudad. Así, en el sur oriente las delegaciones de Tláhuac, Milpa Alta e Iztapalapa, que en conjunto tienen 2,033,602 habitantes, tienen un déficit mayor de unidades de primer nivel y no cuentan con la infraestructura hospitalaria suficiente para garantizarle a la población un segundo nivel de atención.

⁵² Cohen, Ernesto. et.al. Los desafíos de la reforma del Estado: en los programas sociales. Tres estudios de caso". Ed. ONU, CEPAL. Santiago de Chile. 2001. p. 45. modelo del análisis.

En el Programa General de Gobierno, los planteamientos son hechos expresamente para la salud de la población sólo especificando la atención a grupos desprotegidos, en este grupo, se intercala la atención a la salud de las mujeres.

Falta atención real para las enfermedades de las mujeres, que son tratadas como pacientes en general. Se pone énfasis en la atención a la salud reproductiva y del parto como la atención para la mujer; y el cáncer como una enfermedad que va en aumento su incidencia para ser atendida.

Las jóvenes son las que tienen mayor incidencia de embarazos junto con las adultas de 25 a 44 que son las de edad reproductiva. Para este tipo de población se fortaleció el Programa de Planificación Familiar, para atender tres ramas salud reproductiva, que son la salud perinatal, la salud de la mujer y la planificación familiar, como ultimo aspecto.

b) Diagnostico del problema:

Causas:

La atención a la salud reproductiva, vigilancia del embarazo y parto, incluyen la atención y prevención al cáncer cérvico uterino y mamario.

Los programas para la salud de las mujeres entran en los demás programas como el de "atención preventiva" donde se inserta el programa del cáncer. Excepto el programa de 'Planificación Familiar y educación sexual' que tiene presupuesto propio.

Fuera de las causas de la muerte por parto, la mortalidad en mujeres es por enfermedades isquémicas, también sobresalen los tumores malignos y la diabetes mellitus. Uno de los principales problemas de salud de las mujeres posmenopáusicas es la diabetes, problema que ha avanzado notablemente en la población.

c) Determinación de la población objetivo (segmentación):

Población en el 2000, según el sexo: Distrito Federal:

Total	Hombres	%	Mujeres	%
8, 605, 239	4, 110, 485	47. 8	4,494, 754	52. 2

En este cuadro se observa la población total del Distrito Federal, de la cual se divide la población masculina y femenina, con su porcentaje de representación.

Era necesario saber la población total de población del Distrito Federal y su población entre hombres y mujeres para poder determinar el número total de población femenina, que es necesario para la realización del siguiente cuadro.

Segmentación de la población del Distrito Federal:

Población de Mujeres. Total del DF.	Población abierta de mujeres. Secretaria de Salud	Población de mujeres a atender.
4, 494 , 754	46. 25 %	2, 078, 823

Fuente: Programa de Población del DF. 2001 – 2006, Pág. 124. Servicios de Salud Pública del Distrito Federal.

De la población total de mujeres del Distrito Federal, se extrae:

- De la población total de mujeres del Distrito Federal que son 4,494,754, se determina el porcentaje de atención de la población abierta
- La población abierta: que es la población que no tiene ningún seguro de atención médica, que es atendida por los servicios de salud del DF.
- Según datos de la Secretaría de Salud del Distrito Federal, atiende al 46.25 % de mujeres sin ningún seguro medico, que reside en la ciudad.
- De este porcentaje del 46.25 %, se determino la población de mujeres a atender por la Secretaria de Salud del Distrito Federal, del total de población.

Con esto el 52. 42 % de la cobertura que ofrecerá el DF será para las mujeres, contra el 47. 58 de los hombres.⁵³ Existen más mujeres, su distribución delegacional es menor, por lo tanto se necesita políticas sectoriales de atención a la mujer.

▪ *Conceptualización y análisis del diseño:*

- a) Extensión y localización de los problemas en los cuales intervenir:

Programa Operativo Anual.⁵⁴

Diagnostico de la Demanda Ciudadana:

Presupuesto integral:			Demanda total identificada	Demanda atendida	Demanda no atendida	
Programa Operativo Anual. Serv. Salud Pública	presupuesto	% asignación	Meta financiera.	Meta financiera	Posible de cubrir.	No posible de cubrir.
Servicios de Salud Pública.	1,523,429.857		2,287,466,662	1,523,429,857	1,523,429,857	764,036,805
Atención preventiva, curativa y hospitalización.	1,000,431,942	65.6	1,570,963,040	1,000,431,942	1,000,431,942	570,331,098
Atención de emergencias	16,848,141	1.1	16,848,141	16,848,141	16,848,141	
Planificación familiar y orientación para la salud.	36,702,177	2.4	47,049,433	36,702,177	36,702,177	10,347,256
Regulación y control sanitario.	10,795,115	0.7	20,034,529	10,795,115	10,795,115	238,414

Fuente: Programa Operativo Anual. Diagnostico de la Demanda Ciudadana. Estructura Porcentual. DF. Servicios de Salud Pública. 2002.

Este cuadro es realizado por los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal para hacer un análisis del servicio que ofrecen.

⁵³ Sistema de Indicadores para el Seguimiento de la Situación de la Mujer en México (SISESIM). Informe disponible para la cobertura: DF. p. 1

⁵⁴ Ibid.

- Muestra el presupuesto integral, dividido en las áreas a las que va a asignado cada parte del presupuesto y sus porcentajes de asignación para dichas áreas.
- Se identifica la demanda total de cada área determinando cual es la meta financiera con la cuentan para cumplir dicha demanda.
- Con el análisis de la demanda atendida, se vuelve a realizar otro estudio de la meta financiera, para verificar si la meta original que fue planteado para la atención de la demanda, fue llevado a cabo o no.
- De la demanda no atendida, se hace un análisis de cual es posible de atender y cual no, según el presupuesto con el que cuentan y la disponibilidad de equipo médico y recursos materiales.

d) La manera de definir los objetivos en términos operativos:
Políticas de atención de la salud de la mujer.

Políticas en relación a la atención de la salud de la mujer. Programa Operativo Anual – Servicios de Salud Pública – DF.		
Área de Recursos Humanos para la salud:	Programa de salud bucal	Con especialidades para la población en edad escolar (5 – 14) y a las mujeres embarazadas (para evitar que las bacterias bucales se le transfieran al feto)
Estrategia o Línea de Acción	objetivo específico:	Incrementar las acciones de Planificación Familiar, salud perinatal y salud de la mujer.
Programa de Atención Preventiva, Curativa y Hospitalización.	Objetivo:	Aplicar dosis de vacunas con el esquema básico de vacunación a todos los menores de 5 años de edad y mujeres en edad fértil.
Programa Contribuir a la Prevención y Atención de Personas con VIH-SIDA.	Objetivo	Detección oportuna, dar medidas de prevención para las enfermedades de transmisión sexual. Objetivos generales: ofrecer a hombres y mujeres servicios integrales de las infecciones de transmisión sexual, incluido el VIH/SIDA.
Otorgar consultas para la Prevención y Detección Oportuna de otras Enfermedades.	Objetivo:	Dentro de este rubro se incluyen las enfermedades crónicas – degenerativas. Objetivo: otorgar atención medica para la prevención, detección y control de cáncer mamario y cérvico uterino, citologías vaginales y exploración clínica de mama.
Programa de Prevención del Cáncer cérvico uterino y mamario.	Objetivo:	Con el objeto de brindar una mejor atención a los pacientes y avanzar en el control de este padecimiento.

Los Servicios de Salud Pública en su Programa Operativo Anual determina las políticas de atención a la salud, según la problemática de las mismas, para lo cual se reviso todo el programa para poder determinar cuales son las que atienden la salud de la mujer, de un total de 24 programas, sólo 6 programas son para atención de la salud de la mujer.

Programas de atención a la salud de la mujer:
Programa de Salud Reproductiva:

Descripción: se proporcionara educación para la salud, atención y dotación de métodos anticonceptivos como hormonales, orales, preservativos y aplicación de dispositivos

intrauterinos. También se canalizarán a otros niveles para la realización de salpingoclasia y vasectomía.⁵⁵

Está integrado por tres componentes fundamentales: la salud perinatal, la salud de la mujer y planificación familiar. En este programa se establece que es necesario coadyuvar a la equidad de género, promoviendo el acceso a información y educación. Diseñar estrategias para proporcionar atención de anticoncepción de emergencia (alternativas). Coadyuvar en el mejoramientos de la salud de la población, especialmente de la materna e infantil.

Incrementar al 79.93 % la frecuencia del uso de métodos anticonceptivos en mujeres en edad fértil y disminuir la tasa global de fertilidad a 1.8 hijos por familia.

Programa *Planificación familiar*, atención perinatal del parto y del puerperio, vigilancia de la nutrición por el crecimiento familiar. Alentar la participación de la población en el control natal, también proporcionando vasectomía sin bisturí.

Proporcionar atención médica a nuevas aceptantes, usuarias activas e intervenciones quirúrgicas, con una meta total de 205,135 consultas. Se fomentará la participación activa del varón en la planificación familiar y su corresponsabilidad en las acciones sexuales y reproductivas.

II- Evaluación:

La evaluación analiza la vigencia de los objetivos declarados en los documentos del proyecto para apreciar si corresponden a los verdaderamente perseguidos.

El origen de un programa social es el reconocimiento de un “problema social” y la intención para realizar acciones objetivas y organizativas para resolverlo.

- Indicadores de la evaluación:
Evaluación Ex Post:

Distinguir la situación de los proyectos que están en curso de aquellos que ya han concluido. Evalúa buscando elementos de juicio para la adopción de decisiones cualitativas (por si o no) y cuantitativas (que es una cuestión de grado).

El análisis se desarrollo con el estudio de un año en los programas de salud de la mujer en el año 2002.

1) Evaluación de impacto:

Busca apreciar en qué medida el proyecto alcanza sus objetivos y cuáles son sus efectos secundarios y no previstos. Mira hacia atrás (si el proyecto funciona o no) descubriendo las causas.

⁵⁵ Secretaría de Salud. Programa de Salud reproductiva. Dra. Assa Cristina Laurell. Agosto del 2002. xp. 15.

Resultados del Programa Operativo Anual - Servicios de Salud Pública.
Calendario de metas y gasto de actividades institucionales del 2002:

Unidad de medida	Descripción	Meta anual 2002	% Anual
	Servicios de Salud Pública		
Dosis	Atención preventiva, curativa y hospitalización: - Aplicar dosis de vacunas.	2,982, 560	26.57
Consulta	- Contribuir a la prevención y atención de personas con VIH-SIDA.	32,107	29.56
Consulta	- Otorgar consultas p/ la prevención y control de enfermedades transmisibles.	256, 838	28.11
Consulta	- Otorgar consultas p/ la prevención y detección oportuna de enfermedades.	1,419, 275	20.38
Consulta	- Proporcionar consulta externa general.	1,304, 074	30.02
Consulta	- Proporcionar consulta externa especializada.	209, 442	34.46
egreso/hos	- Proporcionar servicios de hospitalización general y especializada.	6, 715	31.93
.Consulta	- Controlar el crecimiento y desarrollo del menor de cinco años.	547, 242	25.18
Consulta	Planificación Familiar y Orientación p/ la salud: - Otorgar consultas de planificación familiar.	202,978	17.56
Evento	- Orientar a la población e impartir platicas de educación p/ la salud.	192,962	27.36
Persona	- Promover el desarrollo integral del adolescente.	16,920	67.26
Visitas	- Promover la educación familiar en materia de salud a través de visitas domiciliarias.	13,960	

Fuente: Consejo Directivo de los Servicios de Salud Pública del GDF. marzo 2002.

De estos Programas se desglosara los de atención a la salud de la mujer:

- Programa: *Contribuir a la Prevención y Atención de Personas con VIH-SIDA:*

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
7,398	9,490	128. 28	24. 21

Aunque la meta del 2002 es menor, se superó por 1,850 atenciones lo que da como resultado un avance del 28. 28 % con respecto a la meta programada.

Este programa no esta implícitamente dicho que sea para las mujeres, pero ellas tienen una alta incidencia, porque la mujer en los últimos años, es la más afectada. Cerca del 90 % de los casos acumulados de sida han sido por transmisión sexual; las personas de 25 a 34 años de edad representan el 41. 6 % de los casos registrados en adultos y la relación hombres y mujeres es de 6 a 1. Sin embargo el sida sigue constituyendo la cuarta causa de muerte en hombres y la séptima en mujeres en población de 25 a 34 años de edad.

La forma de transmisión sexual se ha modificado con el paso de los años. Los primeros casos se diagnosticaron en hombres con practicas homosexuales, sin embargo esa tendencia ha ido disminuyendo mientras la forma de transmisión por vía heterosexual ha ido en aumento, y en ésta las mujeres han sido las más afectadas. Lo anterior lo confirman los datos de razón hombre – mujer que se redujo de 11 a 1 al inicio de la década de los noventa a 6 a 1 en el año 2000. (SSA, 2002)

- Programa: Otorgar Consultas para la Prevención y Control de Enfermedades Transmisibles:

Subprograma: Detectar y tratar el Cáncer Cérvico Uterino y tratar Displacias:

Detecciones:

Meta	Logro 2002	%	Variación Porcentual
81, 976	75, 524	92. 13	0. 23

Durante este periodo se tuvieron logros satisfactorios con respecto a la meta, obteniéndose una variación porcentual negativa del 0. 23 con respecto al año 2001. Se continuara intensificando las acciones de detección, promoción y difusión del programa, con mayor énfasis en la población femenina de mayor riesgo y en mujeres que se les van a realizar por primera vez.

Consultas:

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
2,049	695	33. 92	- 36. 40

El número de consultas otorgadas a pacientes con alguna alteración en su citología no es el esperado; se tiene una variación porcentual de - 36.40 con relación al año anterior.

El cáncer cérvico uterino y el cáncer de mama representan un grave problema de salud entre las mujeres. Constituye así la segunda causa de mortalidad por neoplasias malignas en mujeres de 25 años y más, respectivamente. Debido a la magnitud del problema desde 1997 se han realizado diversas actividades para la detección y atención oportuna y de vigilancia epidemiológica para ambos tipos de cáncer.

- Programa: Otorgar Consultas de Planificación familiar:

Meta	Logro 2002	%	Variación Porcentual
46, 774	35,636	76. 19	- 4. 51

Al analizar en el SISPA y en los inventarios logísticos la relación entre los consumos de material anticonceptivo y las consultas de planificación, se observa una inconsistencia de la información que permite asegurar que en la mayoría de las jurisdicciones se esta presentando un sub registro importante de consultas

Subprograma: Atender a Nuevas Aceptantes:

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
13, 211	8, 818	66. 75	- 7. 53

Los principales problemas según las evaluaciones, son: el subregistro, la carencia de material de promoción del programa, los tiempos prolongados de espera y la disminución de actividades extramuros, como son visitas domiciliarias de reconquista, promoción y educación para la salud.

Subprograma: Atender a Usuarías Activas:

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
89, 674	82, 061	91. 51	- 0. 68

Los logros no fueron satisfactorios, debido a la carencia de material de promoción y difusión del programa disminuyó la captación de nuevas aceptantes; así como de visitas domiciliarias de reconquista y al cumplimiento de depurar diariamente el tarjetero de control de usuarias.

Subprograma: Control del Estado de Salud de la Embarazada y su producto:

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
28, 991	32, 129	110, 82	14. 95

El promedio de consultas por embarazo pasó de 2. 2 consultas por embarazadas en el 2001 a 2.3 en el 2002.

Sin embargo es necesario continuar aumentando el promedio de consultas por embarazada, apoyándose en actividades de educación para la salud y visitas domiciliarias a las inasistentes ya que esto afectará el promedio anual de 3 consultas por embarazada.

Se señala que para evitar complicaciones durante el embarazo y el parto se deben tener cuidados desde la etapa preconcepcional. Pero como la atención suele ocurrir a partir de que ocurre el embarazo, o incluso algunos meses después, la probabilidad de prevención de un daño se reduce quedando solo el actuar de forma inmediata para limitarlo.

Se enlistan entre los factores más importantes de riesgo preconcepcional las enfermedades crónicas como la diabetes Mellitus y diabetes gestacional, de ahí la importancia al cuidado prenatal temprano, a la disponibilidad de los elementos esenciales para la atención obstétrica y el suministro apropiado de información para la prevención de embarazos no deseados.

- *Subprograma: Promover el Desarrollo Integral del Adolescente:*

Meta	Logro 2002	%	Variación porcentual
3, 898	11, 381	211. 97	11. 59

La evaluación arroja una variación positiva a que en el 2002 el logro en números reales es mayor. Este logro se debe a que se tuvo una alta demanda en el número de consultas en el grupo de adolescentes embarazadas de 15 a 19 años. Por otra parte es necesario considerar un ajuste en las metas de acuerdo a los logros logísticos de esta actividad.⁵⁶

El *proceso de evaluación* consiste en determinar el grado en que se han alcanzado las finalidades del proyecto. Esto requiere dimensionar el objetivo general en subconjunto del objetivo específico, lo que a su vez tendrá sus metas (dimensionalización operacional de los objetivos específicos).

⁵⁶ Servicios de Salud Pública. Evaluación comparativa 2001 – 2002 (octubre – diciembre).

En la evaluación el indicador es la unidad que permite medir el alcance de un objetivo específico. El indicador específico traduce el logro del objetivo específico es una relación de implicación lógica.

▪ *Elementos de la evaluación:*

Objetivos:	Objetivo general (OG ⁵⁷): analizar el papel que desempeñan los programas específicos para la salud de la mujer, dentro de los servicios de salud pública del DF, en el año 2002.
Hipótesis:	La atención de la salud de la mujer, no cuenta con programas específicos para ellas, ni con los recursos suficientes para su funcionamiento.
Del objetivo general se descompone en objetivos específicos:	O1 - Aumentar los programas determinados para la atención de la salud de la mujer
b) Metas e indicadores:	Metas: se evalúan en este caso, después de 1 año de ejecución del programa.
Objetivo 1– Meta 1 ⁵⁸ :	Motivar el desarrollo de actividades tendientes a aumentar los programas de salud, con especialidad para la atención de la mujer. **
Para la meta 1 – indicador 1:	Cantidad de actividades llevadas a cabo con el objetivo de lograr la consecución de atención para la salud de la mujer en los programas de salud.
c) Indicadores y escalas:	La fase que sigue es determinar las escalas que otorgaran significado a los indicadores. Para ello se determina el rango de variación de la variable entre un máximo y un mínimo.

** El principal referente es el complementado con la realidad como consecuencia del proyecto. El objetivo es justamente ese determinar el objetivo general de que manera y en que medida se han podido transformar en el grupo afectado por el proyecto. A partir de esas observaciones es posible determinar cuales son los indicadores (indirectos) validos para la evaluación.

Alternativas:

1- La evaluación de un proyecto en el contexto de un programa del que forma parte. Dentro de este marco (programa) se determina:

La distribución del Indicador 1:	
Total de programas para la salud:	6 programas generales.
Total de subprogramas de salud:	21 subprogramas.

⁵⁷ Objetivo General no se descompone en objetivos específicos ni estos en metas a través de la reducción, sino a partir de prioridades políticas y de racionalidad técnica.

⁵⁸ Los objetivos se desagregan en metas.

Identificación de los programas de evaluación:

Programa:	Subprograma:	Actividades específicas p/ la mujer
Atención preventiva curativa y hospitalización:	- Aplicar dosis vacunas. (1)	- Como tercer punto, mantener protegidos con el esquema básico de vacunación a todas las y mujeres en edad fértil contra el tétanos.
Atención de urgencias y emergencias.	- Contribuir a la prevención y atención de personas con VIH/SIDA.	- Ofrecer a hombres y mujeres, incluye la orientación para disfrutar de la sexualidad responsable, voluntaria y sin riesgos.
	- Otorgar consultas para prevención y control de enfermedades transmisibles.	- Como objetivo cuatro: Otorgar atención médica para prevención y detección de cáncer mamario y cérvico uterino (citologías vaginales, exploración clínica de mama).
	- Otorgar consultas para prevención y detección oportuna de otras enfermedades.	- Como objetivo cuatro: Otorgar atención
	- Proporcionar consultas externa general.	médica para prevención y detección de
	- Proporcionar consultas externa especializada.	cáncer mamario y cérvico uterino (citologías vaginales, exploración clínica de mama).
	- Proporcionar servicios de hospitalización general y especializada.	
	- Controlar el crecimiento y desarrollo del menor de 5 años.	
	- Proporcionar servicios médicos de urgencias.	
	- Otorgar consultas de planificación familiar.	- Nuevas aceptantes, usuarias activas e intervenciones quirúrgicas.
	- Orientación a la población e impartir pláticas de educación p/salud.	- Como objetivo 3: Promover la salud de la mujer como elemento básico para impulsar su participación e integración en los procesos de desarrollo.
	- Promover el desarrollo integral del adolescente.	
	- Promover la educación en materia de salud a través de visitas domiciliarias.	

Fuente: Servicios de Salud Pública DF. Programa Operativo Anual – 2002. GDF. xp. 31

Trabajando con números se obtiene:

Meta 1: Aumentar los programas de salud para la atención de la mujer. La especificidad de los programas es con variables:

- La Secretaría de Salud no puso programas específicos para la atención de la mujer.
- No se puso la especificidad presupuestaria para dichos programas.

Indicador 1:

Alto	4	5 actividades
Superior al promedio	3	3 a 4 actividades
Promedio	2	2 a 3 actividades
Inferior al promedio	1	1 a 2 actividades
No hubo actividad	0	0 actividades

Cantidad de actividades realizadas para lograr los programas para la mujer.

d) Grado de alcance de las metas:

Partir de los indicadores, se construye un índice sintético que muestra la medida en que se han logrado las metas.

Cuadro: determinación de grado de alcance de las metas.

Valores Indicadores	Recorrido del indicador.	Valor central del indicador. (mediana)	Obtenido por la unidad de análisis.	Ubicación de la unidad de análisis en el indicador.	Grado de logro de la meta. Total (4)
	Máx. (1) / min. (2)	(3)	(4)	(5)= (4) – (3)	Total (1)
	4 0	2	3	1	0.2 (20 %)

El grado de logro de la meta, es apenas del 20 %, de funcionalidad.

Este resultado no deriva de la comparación entre una meta establecida por la programación y el valor alcanzado por la unidad de análisis. Los máximos y mínimos de los indicadores se determinan según la distribución que estos presentan en la población objetivo del programa.

III - *Análisis Costo - Efectividad:*

La especificidad de su aplicación: El análisis costo efectividad, no exige que se expresen los beneficios en unidades monetarias. Los costos son traducidos a unidades monetarias, pero los beneficios resultantes, no expresados son “vidas salvadas” o cualquier otro objetivo relevante. Comparar los costos o cualquier otro objetivo relevante, estableciendo relaciones entre costos y beneficios y comparar los costos propuestos.

Cuando se contrastan los efectos del proyecto en términos de unidades de producto, con los costos monetarios, el resultado es una *relación o razón costo efectividad*. Esto permite jerarquizar opciones según las diferentes magnitudes de recursos (costos) que cada una de ellas requiere para el logro de una unidad de producto.

- *Evaluación Ex Post:*

a) Generalidades:

Determina los cambios, en el *programa de salud para la mujer en el año 2002*, que este ha producido en la población beneficiaria, lo que significa buscar y medir el grado en que se alcanzaron los objetivos perseguidos.

b) Etapas y ejemplificación:

i) Identificar con precisión los objetos del proyecto: Evaluación ex post se considera solo los objetivos traducidos en actividades, es decir aquellos a los que se han asignado recursos y por tanto reflejan los verdaderos fines del proyecto.

Objetivo general:

Analizar el papel que desempeñan los programas específicos para la salud de la mujer, dentro de los servicios de salud pública DF, en el año 2002.

La atención de la salud de la mujer no cuenta con programas específicos para ellos, ni con los recursos suficientes para su funcionamiento. El único programa que tiene presupuesto asignado para su funcionamiento es el de "Planificación Familiar y Orientación para la Salud".

Cuadro: Planificación Familiar y los recursos asignados.

Programa	Unidad de medida	Cantidad física.			Presupuesto.		
		Original	Modificado	Alcanzado	Original	Modificado	Alcanzado
Planificación familiar y Orientación p/ Salud.		546, 329	412, 865	415, 588	38, 550.3	37, 372.9	37, 310. 1
- Otorgar consultas de planificación familiar.	Consulta	202, 978	202, 978	153, 045	15, 091.4	15, 074.8	15, 074. 8
- Orientar a la población e impartir platicas de educación p/salud.	Evento	32, 791	192, 967	215, 521	14, 375.3	15, 692.8	15, 643.4
- Promover el desarrollo integral del adolescente.	Persona	1, 600	16, 920	47, 022	6, 485.4	6, 605.3	8, 591.4
- Promover la educación familiar en materia de salud a través de visitas domiciliarias.	visita	13, 960	0	0	2, 598.2	0	0

Fuente: Subsecretaría de Egresos. Informe de Cuenta Pública 2002. Secretaría de Finanzas. GDF. 2003. p. 26.

Objetivo O1 Ponderación asignada a1 Jerarquía de importancia 1

La jerarquía de importancia adopta la forma de una escala ordinal. A través de las ponderaciones que se asigna a cada objetivo, se obtiene el ordenamiento resultante.

ii) Traducir los objetivos en dimensiones operacionales e indicadores. En algunos proyectos es viable transformar los objetivos en metas.

Meta 1: Analizar el presupuesto asignado para los programas de atención a la salud de la mujer. Para evaluar los objetivos hay que transformar en dimensiones susceptibles de medición. Este proceso exige pasar de los fines generales del proyecto a los indicadores de la evaluación.

Análisis de la meta:

Meta:	Presupuesto
Planificación familiar y orientación p/ salud.	\$ 37, 310. 1
Indicadores:	
- Otorgar consultas de planificación familiar.	\$ 15, 074. 8
- Orientar a la población e impartir platicas de educación p/salud.	\$ 15, 643. 4
- Promover el desarrollo integral del adolescente.	\$ 6, 591. 9
- Promover la educación familiar en materia de salud a través de visitas domiciliarias.	\$ * 0

* Tenía un presupuesto original asignado de 2, 598. 2 pero no se ejerció porque el indicador no se llevo a cabo.

Las metas hay que traducirlas para cada uno de los grupos. Las metas de programación son el programa X1, los indicadores c2, x3, x4, x5.

- Evaluación de la eficiencia operacional:

La evaluación del programa de Planificación Familiar y los subprogramas, analizando la meta y el presupuesto asignado.

Programa:	Meta alcanzada	Presupuesto ejercido (miles de pesos)	Presupuesto asignado para la mujer. (pesos)
Planificación familiar y orientación p/ salud.	415, 588	37, 310. 1	11. 13
Otorgar consultas de planificación familiar.	153, 045	15, 074. 8	10. 15
Orientar a la población e impartir platicas de educación p/salud.	215, 521	15, 643. 4	13. 77
Promover el desarrollo integral del adolescente.	47, 022	6, 591. 9	0. 71
Promover la educación familiar en materia de salud a través de visitas domiciliarias.	0	0	0

Este análisis demuestra que el análisis costo beneficio no resulto positivo para la atención de la salud de la mujer, que repercute en la poca eficiencia para los programas por el poco presupuesto real, para los programas de la mujer.

La política social en la tercera vía no quiere un Estado que use gasto público como instrumento privilegiado, anticíclico, pugna por intervenciones más finas, más intencionadas, más estructurales en la distribución de los recursos.

La funcionalidad de los programas sociales:

La funcionalidad de la política social para la mujer es baja debido a que los programas para la mujer entran en la programación general de la salud, por lo que no se nota mucho la diferencia de la desatención que tiene en ciertos aspectos, como el de cáncer o diabetes que afecta a mujeres adultas.

Pero la problemática de la salud de la mujer no sale a la luz ni es tampoco bien atendida, pero los programas de salud del gobierno funcionan, por la gratuidad a los que los ha impuesto, para evitar las quejas de los derechohabientes.

El Gobierno del Distrito Federal trabajo para los sectores acomodados y los empresarios, al remodelar el Paseo de la reforma e iniciar el desarrollo urbano y comercial del centro histórico.

El gobierno de López Obrador, ha invertido en la Alameda y Centro Histórico \$ 628 millones de pesos, mientras que la iniciativa privada ha presentado 195 proyectos de construcción de inmuebles, con una inversión de 15 mil millones de pesos.

Termino la primera etapa de restauración de la Alameda Central, la edificación de la Plaza Juárez y el arreglo a varias calles del Centro histórico. Sus programas sociales han sido aceptados por la población en especial la de escasos recursos. Porque más de 350 mil personas se benefician con el programa de adultos mayores, 2 millones 847 mil con el descuento por la leche Liconsa; ha repartido 17 mil becas para desempleados y a otorgado créditos a cientos de unidades habitacionales para mejorarlas.

Ha dado subsidio y becas a mayores de 70 años al otorgar ayuda directa a madres solteras y estudiantes de escasos recursos.

Las *debilidades de la política social*, es que da mayor preferencia a las obras publicas, llamadas de "relumbrón", sin el aval de vecinos e incluso simpatizantes el GDF construyo el distribuidor vial San Antonio, que solo beneficia a la gente de la clase media y alta que tienen autos, pero a la población que vive en las inmediaciones de dichas vialidades, le ha complicado la vida, han cerrado negocios, no hay pasos peatonales y la inseguridad por debajo de los distribuidores en la noche se ha incrementado y pese a las criticas, lo construyo. Pero también continúa la construcción del distribuidor vial Zaragoza, que se termino en diciembre de 2003. Entre 2004 y 2005 se harán ocho puentes más.

CAPITULO III. - LO SOCIAL DEL POPULISMO.

A. La aceptación de la política social.

La globalización económica significa un crecimiento en la brecha entre ricos y pobres, un alejamiento tecnológico de los medios de producción para los trabajadores y el fenómeno del “salario arbitrario”.

El Estado social persigue la justicia, demanda libertad, solidaridad y comunitarismo, para esto debe ser modificada la situación económico – política para adaptarlos al mundo actual globalizado.

Las medidas:

En lo económico, la tarea del gobierno es abrir los accesos al capital y a los mercados de trabajo, promover la competencia y coordinar la inversión en infraestructura. Pero esta bajo el principio de que los mercados deben estar al servicio de la sociedad. Por tanto, el gobierno debe fomentar la capacitación y oportunidades de modo que la gente esté equipada para ganar prosperidad, al tiempo que la educación se vuelve “una prioridad absoluta”, agregando una política social que ofrezca seguridad en un mundo cambiante y que ataje la exclusión social. Evitando la exclusión de comunidades, grupos o sectores, es una preocupación del tercerismo. Así, el gobierno debe acercarse a la gente y moldearse a las necesidades de ésta para modificar su estructura como gobierno.

La crítica al Estado social inversor es que el modelo de igualdad promulgado por Giddens, está marcado por la misma preocupación del tercerismo: no trata de eliminar la desigualdad, sino de evitar su ampliación mediante la corrección del principio de desigualdad de oportunidades⁵⁹. No fortalece económicamente a todos los ciudadanos, sino mantiene el estatus del poder económico concentrado en pocas manos de una elite, manteniendo a la mayor parte de la gente en una condición de dependencia del Estado.

La tercera vía carece de una teoría coherente y de principios de justicia económica para orientar a quienes formulan las políticas, no tiene un sistema estructurado para cerrar la brecha entre ricos y pobres dentro el mercado global; sujeta la seguridad del ingreso a esquemas vulnerables de redistribución de ingresos, en vez de estimular un sistema sustentado por activos que relacionen los ingresos futuros para el consumo con la producción futura de riqueza.⁶⁰

En el Gobierno del Distrito Federal es una compleja red de intereses legítimos y otros no, intereses de fuertes grupos de poder político y de poder sindical que se cruzan corporativamente. Gracias al poder acumulado por años y a la red de

⁵⁹ Ibíd.

⁶⁰ Burlad, Norman G. et.al. Cerrada la brecha de la riqueza: una tercera vía justa. Conferencia semestral de la Internacional Society for the study of European Ideas. Universidad de Berge. Noruega. 2000. pp. 2-3.

intereses creados, las mafias no sólo resistieron los embates del gobierno perredista y al final impusieron condiciones y colocaron contra la pared a la austeridad.⁶¹

Con estas circunstancias, trato de implementar su esquema de gobierno con la “honestidad valiente”, para lo cual en el Distrito Federal se recorto el gasto público, con medidas de austeridad que se aplicaron en la estructura de gobierno de la ciudad para recaudar los fondos necesarios para cumplir los compromisos con el sector social más desprotegido.

Para crear el programa “Por el bien de todos, primero los pobres” el gasto y la inversión se asocian a la política social para asegurar los mínimos de bienestar de la población principalmente los grupos vulnerable, en materia de alimentación, salud, vivienda, educación y seguridad pública, apoyando en el combate contra la corrupción. Un rasgo significativo es que el plan de austeridad no toco a los trabajadores sindicalizados, como el Sindicato Único de Trabajadores del GDF uno de los grupos de poder formal enquistado en la estructura de gobierno.⁶²

Con la austeridad, el Jefe de Gobierno delineo la política social, para los programas de atención a los sectores más desprotegidos de la capital. Desviando la atención de programas como el transporte público, servicios de salud, seguridad pública, salud y educación.

La *Política Social* trato de luchar contra la desigualdad y la pobreza imperante en el Distrito Federal, con un presupuesto propio que genera y representa el 48 % de producción propia (por concepto de recaudación, tenencia de autos y por uso de suelo); a pesar de que a nivel nacional con las reformas estatales de los últimos años han buscado responder a mutaciones de las políticas públicas específicas, así como de cambios institucionales y constitucionales diversos. Estas modificaciones hacen más difícil el combate a la pobreza y la desigualdad, manejado con un presupuesto que se presenta como social, al dirigir un mayor número de recursos para atender la problemática de la sociedad.

El Gobierno del Distrito Federal trazo los programas sociales con el regreso de la política social como base del gobierno, replanteando el gasto público a la atención de los más desprotegidos. Pero no queda claro el papel que juega la ciudad en el desarrollo económico y social, tampoco es clara la actividad del sector privado en el proyecto económico.

El Programa del Gobierno del Distrito Federal parecería ser de la tercera vía, pero no lo es, sino es un gobierno benefactor donde la política es selectiva, se legitima por un criterio político se dirige a las zonas y los grupos en conflicto, orientándose a los más pobres, marginados o a los núcleos empobrecidos por la transición.

⁶¹ Raúl Monge y Fabiola Zamorán. Las mafias del GDF, casi intocadas. Proceso. 3 Diciembre 2000. p. 42.

⁶² Augurio para el DF: recortes al gasto, pero sin crisis. Proceso. La capital. 10 Diciembre 2000. pp. 40-41.

Las decisiones tomadas para el Gabinete de Progreso con Justicia que engloba los programas sociales fueron tomadas sin medir las capacidades administrativas del gobierno y no se hizo un análisis de los problemas de administración de personal que dichos programas necesitaban para su operación. Dado que el 60 % de la población del DF tiene alguna condición de pobreza, el prometer la ayuda a todos los pobres, dichos programas se quedaron cortos por la magnitud de atención de personas que tendrán que sustentar.

Un programa de tal magnitud paso por alto que se necesitaría más personal para la operación de los programas, pero el problema fue que en vez de aumentar la plantilla administrativa, su tendencia fue el cese de personal, lo que a la largo traería problemas operacionales, por la falta de infraestructura y presupuesto para su operación.

La política social del Programa "Por el bien de todos, primero los pobres" instrumento medidas para apoyar a la economía familiar y a los programas de asistencia social, pero el problema es que dicho programa se baso en dar subsidios a los programas de alimentación (Liconsa y torrilla), desayunos escolares, a madres solteras, guarderías y becas para sus hijos, servicios médicos y medicamentos serán gratuitos.

Todos los programas son subsidiados por el Gobierno del Distrito Federal apoyando a dichos programas lo que hace que la ciudadanía sólo sea receptora del beneficio, sin fincarle responsabilidad alguna, lo que genera para el gobierno una gran carga fiscal y de deuda pública para poder subsidiar tal dimensión de programas sociales.

En un modelo de institución autoritaria, vertical y con negativa al cambio que no deja que nazcan y se desarrollen nuevas instituciones que respondan a los requisitos actuales.

La política manejada por López Obrador de política social, fue planteada con la línea de la tercera vía en su apartado de Estado social inversor, dándole un giro a los planteamientos políticos, al darle un papel preponderante a la participación de la sociedad como pieza fundamental de la democracia participativa.

Pero la política nos es redistributiva, porque estas se caracterizan por la facilidad que pueden desagregarse los recursos y repartirse en pequeñas unidades independientes las unas de las otras. Pero en el Gobierno del Distrito Federal se manifiesta el patronazgo en su máxima expresión, que puede confundirse con distributivo; las políticas distributivas podrían no ser políticas, pues son decisiones altamente individuales y quizá sólo en su conjunto pudieran dar forma a una política distributiva.

En el caso de *los programas para la mujer*, la consecución de un desarrollo sostenible depende en gran parte de generar intervenciones o acciones que respondan a la realidad de los beneficiarios de las mismas. Pero la categoría de género es un proceso arraigado en el telaje político y económico de las sociedades que enfatiza las relaciones sociales, por lo que incorporar el enfoque de género en los programas y proyectos sectoriales no es sinónimo de trabajar con mujeres.

Los gobiernos locales (como el Gobierno del Distrito Federal) continuarán en la promoción del bienestar social y el desarrollo preventivo local, como un fenómeno de todas las iniciativas y acciones que contribuyen a lograr la equidad y una red de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres a medida que se van convirtiendo en gobiernos locales.

El manejo de la perspectiva de género ha sido utilizado por las políticas de gobierno, desde la jefatura de Lázaro Cárdenas, pero con una idea social de apoyo a la mujer. Con este planteamiento López Obrador lo convierte en políticas sociales, pero incluyéndolas dentro del grupo vulnerable, al que va dirigido su programa de atención social, pero el ámbito de salud sin crear programas sólo para su atención.

La política social del Gobierno del Distrito Federal choca con los planteamientos originales de la tercera vía, porque no son redistributivos, porque la sociedad no trabaja en colaboración con el gobierno, sino que se ha convertido en las clásicas políticas asistenciales usadas por el régimen anterior.

No pueden políticas redistributivas, porque se necesita que la sociedad hubiera alcanzado un grado de democracia, que en la capital no existe, porque el mismo gobierno ha cerrado los canales de participación ciudadana y no participa en la creación y la ampliación de programas sociales, sólo participa como receptor de los mismos, haciendo a la población apática, porque no colabora en nada y sólo estira la mano para recibir los beneficios que le otorga el gobierno.

La política social para la salud (sin incluir los programas para la mujer) funciona en la implementación (Septiembre de 2001 a Agosto de 2002) de los programas prioritarios de la Secretaría de Salud: la pensión ciudadana universal; servicios médicos, medicamentos gratuitos, el programa integral del VIH-SIDA y el centro coordinado de urgencias. Se atendió a 254 mil adultos mayores de 70 años que cuentan con apoyo de \$ 636 mensuales; el padrón de gratuidad de servicios y medicamentos que abarca a 280 mil familias.

La remodelación y equipamiento de los hospitales de Topilejo, Cuajimalpa y la segunda etapa de Rubén Leñero. Se dio mantenimiento a inmuebles y equipo, se logró un abasto satisfactorio de medicamentos e insumos médicos. Se mantiene la

promoción, vigilancia epidemiológica y la prevención de enfermedades prevenibles por vacunación, la mortalidad por diarreas e infecciones preventivas.⁶³

Funcionalidad de la política social:

En el área de salud: en enero del 2003 se inauguró la tercera etapa de rehabilitación del hospital Rubén Leñero y de una clínica comunitaria en Tlalpan; en febrero se puso en marcha un centro de salud en Buenavista, Iztapalapa.

La capacidad hospitalaria no alcanza para el gran número de personas en busca de consulta, aunado a la falta de personal médico, de enfermeras, apoyo y limpieza, acompañado por la falta de recursos económicos, medicamentos y la carencia de material de apoyo. Esto debido a la reducción del presupuesto que es destinado para programas prioritarios, tal como el del “adulto mayor” que depende de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal.

La política como tal para la atención de la salud de la mujer es limitada sólo a aspectos reproductivos, pero como tal no merece la atención necesaria por parte de la entidad, aunque aparezca como positivo, como atención a la mujer, se intercala que al mejorar las instalaciones médicas y adquirir mejor equipo médico, se les podrá ofrecer una mejor atención.

La población apoya al Gobierno del Distrito Federal porque presenta como prioridad la atención del adulto mayor con el apoyo económico que se les otorga por un lado al “prestar los servicios de salud pública y atención médica de primer nivel a la población” sin ningún cobro, con estas medidas gana adeptos sin importar las demandas de las demás políticas. Con el gobierno obtienen cierto grado de credibilidad al atender a los grupos prioritarios como lo son los ancianos y atender a los “minoritarios” como la mujer, bajo la misma categoría de gratuidad de los servicios de salud.

La viabilidad del Estado social:

Se hace difícil el sostenimiento del nuevo Estado de bienestar, llamado de la tercera vía, como el Estado social, por el riesgo de sustentabilidad del sistema, porque con la globalización se están destruyendo los mecanismos de solidaridad.

El resultado del Estado moderno es resultado de la forma en que las distintas propuestas políticas sobre conseguir la justicia social y mejorar la vida de los ciudadanos más desfavorecidos, pasando por los filtros de oportunidad y de

⁶³ Segundo informe del Gobierno del Distrito Federal. Septiembre 2002. pp. 183-185.

posibilidad políticas en los diversos países, que demuestra que no ha existido nunca un único camino para llegar a un sistema de gobierno democrático, tampoco el acceso a lo que llamamos el Estado de bienestar reformado, ha sido idéntico en las distintas naciones.

Sus bases: 'la intervención estatal en la economía para mantener el pleno empleo o al menos garantizar un alto nivel de ocupación; con esto la provisión pública de una serie de servicios sociales universales, incluyendo las transferencias para cubrir las necesidades humanas básicas de los ciudadanos en un sociedad compleja y cambiante (por ejemplo, educación, asistencia sanitaria, pensiones, ayudas familiares y vivienda) y la responsabilidad estatal en el mantenimiento de un nivel mínimo de vida, entendido como un derecho social, es decir, no como caridad pública para una minoría, sino como un problema de responsabilidad colectiva hacia todos los ciudadanos de una comunidad nacional moderna y democrática', para tener un desarrollo económico y estabilidad social.⁶⁴

“La propuesta económica de López Obrador no plantea un desarrollo económico integral, en su mensaje de toma de posesión como jefe de Gobierno del Distrito Federal, aseguraron catedráticos de la Facultad de economía de la UNAM.

Durante la mesa redonda *Discurso del mensaje de Andrés Manuel López Obrador*, presentada en dicha institución, los académicos resaltaron que el nuevo gobierno tiene muchos puntos por definir, como el papel que jugarán los sectores privado, rural, turístico y el ambulante.

Otro problema no definido por el nuevo jefe de gobierno, afirmó Normand Assaud, es el papel que juega la ciudad en el desarrollo económico y social, y tampoco es clara la actividad del sector privado en el proyecto económico.”⁶⁵

Este tipo de Estado no acaba con la pobreza, la perpetua, porque las ayudas no estimulan la promoción individual. La ayuda del Estado de Bienestar parte de la negación de la capacidad de los individuos a superarse. Negando la responsabilidad de las acciones individuales es la peor consecuencia del crecimiento de los gobiernos que produjeron una sociedad sin culpas, donde todos los males son pagados por el gobierno.

El Estado del bienestar solo puede explicarse dentro de la inflación porque implica un exceso de gastos que no pueden sufragarse solo por la vía de los impuestos y deben recurrir al endeudamiento público. Además, si se cargan impuestos a los que producen y se dan subsidios a los no productivos, hace que este Estado

⁶⁴ Aguilar A. Belda, Manuel. “Los servicios sociales en el Estado de Bienestar”. XVII Jornadas de Coordinación de Defensores del Pueblo. Pp. 1-2.

⁶⁵ Miriam Cotes Muñiz. “La propuesta económica de López Obrador no plantea un desarrollo económico integral”. La Crónica. 7 Diciembre 2000. Academia. p. 9 B

castigue a aquellos que generan la riqueza y premian a los que no son capaces de hacerlo.⁶⁶

I - La calidad de la atención a la salud de la mujer.

Funcionalidad de la política social:

Los recursos asignados para los programas para la mujer no son funcionales, porque el único programa integral para la mujer es el de Planificación familiar, donde se sigue con la línea de la sola protección a la salud reproductiva, pero dejando de la lado las demás enfermedades femeninas, con presupuesto, pero las metas programa no se cumplen y el resultado es ineficiente.

Aunado a que el presupuesto principal se asigna a la atención del “Programa prioritario de apoyo alimentario, atención médica y medicamentos gratuitos al adulto mayor de 70 años”, que beneficia a 320, 000 adultos, en el año 2002, con una fuente de financiamiento de \$ 2,565,120, 000 a cargo de la Dirección general de Servicios de Salud Pública del GDF, que cumple con el acuerdo de eximir del pago de derechos por servicios médicos y les otorga su beca mensual, a los adultos mayores de 70 años.⁶⁷

El programa prioritario es de la atención al anciano, por lo cual los programas prioritarios de atención a la salud de la mujer quedan relegados, al ser tratadas bajo el concepto de no prioritarios, por lo cual el presupuesto es reducido, en términos reales, aún el asignado al programa de planificación familiar que en la cual el resultado es ineficaz, porque no cumple con los objetivos meta planeados por la entidad.

Los programas para la mujer en general han sido apoyados por la mujeres de la sociedad, pero los grupos de organizaciones civiles le han criticado al gobierno que la atención de genero sólo atiende a las cuestiones reproductivas, como los programas nacionales de planificación familiar, así que no se abrió el programa de salud en general para todas las enfermedades de las mujeres porque en términos reales, no se atienden, ni se tiene el presupuesto para dicha vigilancia de enfermedades como la diabetes, la hipertensión y las cardíacas.

Los habitantes de la ciudad sufren de la falta de sensibilidad que determinados médicos han tenido, al no aceptar a mujeres en trabajo de parto, que viven situaciones tensas en la noche buscando atención medica; esté hecho fue ampliamente informado por los medios de comunicación, que estuvieron presentes durante las largas jornadas que sufren estas mujeres.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ Contraloría Interna de los Servicios de Salud Pública del DF. GDF. 2003. p. 13.

El mercado político es el sitio donde la administración pública recibe los votos de recompensa o de castigo, pues allí los ciudadanos demuestran las preferencias que tienen respecto a las ofertas de gobierno que se le formulan.

En lo emocional y en lo colectivo es donde se dio el impacto, acertó la flecha que dio sobre la manera de hacer política, una política “social” de tintes populistas, con el manejo de la opinión pública con estrategia de posicionamiento ante los medios de comunicación con la “conferencia matutina”, ganando los espacios políticos y sociales, donde había huecos de liderazgo; Obrador entro por esa puerta, la oposición de contenido social, dando entrevistas que recogían el malestar social, haciendo reivindicaciones populares, enredándose al administrar la crisis en lugar de resolverla.

En opinión de Mario Vargas Llosa “la corrupción y el populismo son peligros que Enfrenta América Latina, por la falta de liderazgos, han faltado convicciones más firmes y esa capacidad que tiene un estadista de transmitir esperanza, lo mismo que la convicción de que con ciertas reformas se pueden obtener buenos resultados. (Ibíd.)

B. El populismo del bienestar social.

¿Quiere consulta? Pase a Tesorería:

Febrero de 2004, quienes acuden a Hospitales del Gobierno del Distrito Federal se encontraron que la cuota de cobro por servicio medico casi se duplico al pasar de 12 a 23 pesos por consulta; además de que el sistema de atención se burocratizo al exigirles primero realizar su pago en tesorería y después, tener derecho a consulta.

Para poder recibir atención medica, el personal del hospital informo que antes habría que llenar un formato universal de pago y acudir a una tesorería, o algún establecimiento de las cadenas comerciales de Superama o Comercial Mexicana a pagar; una vez realizado el pago, podrían regresar al hospital a recibir consulta.

Con el nuevo cobro comenzaron las especulaciones sobre el destino que tendrá el dinero y las razones de burocratizar el pago, pues los cajeros que actualmente se encuentran en el interior de los nosocomios a cargo del gobierno de ciudad desaparecerán.⁶⁸

⁶⁸ Yetlaneci, Alcaraz. Quiere consulta? Pase a Tesorería. El Universal. DF. Sección C. 3 Febrero 2004.

En hospitales como los de Legaria, Tacubaya y la Villa, el aumento a las cuotas de pacientes foráneos ha sido del más del 100 %. En el hospital Pediátrico de Azcapotzalco, las consultas se volvieron a incrementar de 23 a 25 pesos en tan sólo días, mientras el pediátrico la Villa la cuota aumento a 36 pesos.⁶⁹

Con eso se demuestra cuando los intereses de un individuo o grupo dominan el mercado, se producen ineficiencia que dañan los mecanismos de libre cambio. El Estado de Bienestar, que privilegia los derechos de los más pobres y fomenta la existencia de profesionales y burócratas para proteger estos derechos, conduce a una jerarquía de valores injusta y a una ideología falsa de justicia social, derechos y necesidades que aleja a la sociedad de los ideales universales.⁷⁰

I - Populismo:

Doctrina que se ocupa de proteger los intereses del pueblo en su conjunto, sin distinguir diferencias de clase. Pero al no ser clasista, el pueblo se convierte en masa no organizada que necesita de la existencia de una élite empeñada y comprometida en dicho proceso de movilización. Es la articulación de temas populares en oposición al bloque de poder con un discurso político calificado de populista, que tendrá a un referente básico que no es otra cosa que el pueblo.

Se adoptan medidas y posiciones chauvinistas que se sabe son del agrado popular, tales como el control de los medios de producción por manos de nacionales, el aprovechamiento de los recursos naturales por parte del pueblo.

El populismo excluye la lucha de clases: es básicamente conciliativo y raramente es revolucionario. Considerado como una masa homogénea, el pueblo no se presenta en el populismo como clase o conjunto de clases, en los sistemas populistas siempre resalta un liderazgo de tipo carismático y la formación de una élite de “iluminados” por la voluntad del pueblo.

Las élites políticas surgidas al calor del nuevo clima histórico, disponen de la posibilidad y de los medios para manipular a las masas en el proceso de movilización, con arreglo a sus propios fines políticos, así los movimientos populistas, tanto en su ideología, como en sus formas organizativas y metas políticas, no son el producto de la constitución autónoma de las masas en sujetos políticos sino que conllevan a la subordinación de éstas últimas a la élite y por lo general al líder carismático, que dirige y controla a la movilización política.⁷¹

⁶⁹ Ella, Grajeda y Yetlaneci, Alcaraz. Será Tesorería del GDF antesala de pacientes. Sección C. 4 Febrero 2004.

⁷⁰ Baca Olamedi, Laura. Comp. Léxico de la política. Ed. Flacso. México. 2000. p. 585.

⁷¹ Bobbio, Norberto. Diccionario de política. Ed. Siglo XXI. México 1982. pp. 1280.1294.

Antecedentes:

El populismo surgió como movimiento político social en 1860 en Rusia, su denominación se debe a los intelectuales progresistas, sobre todo estudiantes, que “iban al pueblo”, a las aldeas, con la esperanza de levantar y conducir a los campesinos a la revolución. Los populistas propugnaban el derrocamiento de la autocracia y la entrega de la tierra de los latifundistas a los campesinos. Se consideraban socialista, pero su socialismo era utópico.

Los populistas negaban el desarrollo de las relaciones capitalistas en Rusia y consideraban que la fuerza revolucionaria era el campesinado (embrión del socialismo) y no el proletariado. Negaban el papel de las masas populares, porque la multitud era inerte según el populismo. Los populistas iban a las aldeas (al pueblo, de hay su denominación) a levantar a los campesinos.

El populismo pasó en Rusia por etapas, evolucionado de la democracia revolucionaria al liberalismo. Los populistas revolucionarios iban agitando a los campesinos contra el Zar, pero no encontraron apoyo. Después apareció la prensa legal, con una nueva corriente populista liberal; estos renunciaron a la lucha revolucionaria contra la autocracia y pretendieron conseguir del gobierno zarista reformas en beneficio de campesinado acomodado, los kulaks. Estos populistas sostuvieron una lucha contra el marxismo.

Fue perdiendo su carácter revolucionario y se transformo en el llamado “populismo liberal”, que reflejaba sobre todo los intereses de los kulaks, enemigos del movimiento obrero. Lennin lo critica, diciendo que esta tendencia política es dirigida a explotar los sentimientos de las masas para ganar el favor de éstas.⁷²

Comenzaron a remplazar su concepción de la revolución entre el pueblo y a través del pueblo, por las actividades conspiratorias y terroristas. En 1881 sus esfuerzos se vieron coronados, cuando los conspiradores lograron asesinar al zar de Rusia. Con la represión, hizo que el movimiento populista fuera aniquilado y desapareciera de la escena, en tanto como fuerza política organizada.⁷³

⁷² Lennin. Quienes son los amigos del pueblo y como lucha contra los socialdemócratas. Ed. Progreso. Moscú. 1978. Notas. P. 202.

⁷³ Leal, Juan Felipe. Populismo y revolución. Ed. Facultad de Ciencias Políticas. México. 1984. p. 11

I.I - El populismo en América Latina:

Si decir que hacer un gobierno para las mayorías es populismo, yo soy populista y voy a hacer Populismo.

Carlos Andrés Pérez.
Presidente de Venezuela.

El populismo latinoamericano difiere de sus congéneres ruso y estadounidense en el hecho de ser un fenómeno esencialmente urbano, antes que rural; que se produjo en el momento en que muchas de las economías latinoamericanas tendían a desplazarse de los marcos agrarios al universo urbano – industrial.

Un aspecto central del fenómeno populista en el área latina consistió en su estricta asociación con la crisis del Estado oligárquico, en los casos de Argentina, Brasil y en otro plano México, salto a la vista la debilidad e incompetencia de las estructuras de poder para resolver las pugnas de la participación política regular; pero en el terreno de las prácticas políticas apoyándose en sistemas clientelistas y formas de dominación patriarcales, como el colonialismo y el caciquismo. (Ibíd. p. 56).

En América Latina, no es una categoría social, ni ideología ni Estado, sino la fusión de los tres elementos en un conjunto a la vez social, político y estatal. Por eso, populismo en América Latina es ante todo una *política nacional popular*, que une al pueblo como esencia, a la nación como colectividad amenazada por la dominación externa y al Estado como agente de cambio, pero también de expresión y defensa de la unidad nacional.⁷⁴

En América Latina, los movimientos populares son puestos en marcha por condiciones económicas y sociales, que se traducen en una determinada praxis política, la cual es justificada mediante un mensaje que manipula la cultura política tradicional.

Los gobiernos populistas se han instalado por diversos medios. Lázaro Cárdenas en 1934 y Juan Domingo Perón en 1946 y 1951, asumen el poder por la vía electoral, en los cuadros institucionales de la democracia representativa.

El caso *mexicano* se dio con la política de masas, en la que funda su poder sobre la sociedad y la cual es el resultado histórico de la gran conmoción política, económica y social que constituyó la Revolución Mexicana.

El proceso de consolidación del Estado de la revolución, aparece cuando se construye y se institucionaliza una línea de masas que hace de éstas, no sólo una

⁷⁴ Tourraine, Alan. Populismo y neopopulismo en América Latina. Ed. Eudeba. Buenos Aires, Argentina. 1999. p. 331.

clientela estable y segura para el nuevo Estado, sino sobre todo la verdadera fuente de su poder, mismo que se da en la forma de consenso político cada vez mejor organizado; de la adhesión de las masas a los caudillos revolucionarios (lucha armada y los años 20s), pasando por la manipulación caciquil o gansteril de los trabajadores, se llegó con el gobierno cardenista, a un régimen de dominación de masas mediante el encuadramiento de éstas en organismos ligados directamente al Estado.

Cada etapa del desarrollo económico y político de México aparece marcada por una forma específica de control y manipulación de las masas. El punto culminante en el proceso de conformación de esta línea de masas lo constituye el régimen cardenista, a partir del cual, cobra la característica de un sistema institucional permanente.⁷⁵

Una de las peculiaridades del Estado populista es la combinación de los sistemas de movilización y control de las masas con el aparato estatal, específicamente el poder ejecutivo. En el populismo ocurre una combinación entre el Estado, el partido gubernamental y el sistema sindical.

El Estado es propuesto e impuesto a la sociedad como si fuera su mejor y único interprete, no obstante, para el pueblo el Estado se hace real solo cuando se personifica en palabras, imágenes o actos de un jefe. La identidad Estado-jefe-pueblo no deja lugar a la diversidad de las clases sociales y a sus antagonismos.

El gobierno y el jefe tratan de identificarse principalmente con las masas consideradas como pueblo. Este es uno de los elementos ideológicos principales de la “democracia social” de cuño populista. En este régimen predomina la identidad jefe-pueblo-gobierno-Estado, además de los partidos políticos y de las normas de democracia representativa.⁷⁶

⁷⁵ Córdoba, Arnaldo. La política de masas y el futuro de la izquierda en México. Ed. Serie Popular Era. México primera reimpresión 1986. p. 9-11.

⁷⁶ Iani, Octavio. La formación del Estado populista en América Latina. Ed. Serie Popular Era. Segunda edición 1980. México. pp. 134 – 148.

I. II - El populismo de López Obrador:

No aceptamos que el gobierno siga siendo comité al servicio de una élite, no aceptamos el truco de llamar populismo o paternalismo a lo poco que se destina a los pobres y calificar de fomento o rescate a lo mucho que se entrega a los privilegiados.

Andrés Manuel López Obrador.

En una transformación del populismo, los nuevos hombres de poder se las arreglan para quebrar el círculo oligárquico activando, extendiendo y reorganizando en beneficio propio las redes existentes de patronazgo; en ese sentido no hay una rotura radical, en el que toca al nivel de organización, con el tipo oligárquico de relaciones de autoridad. En una movilización popular los nuevos hombres entran y consolidan sus posiciones de poder de un modo que tanto ideológica como estructuralmente implica un corte más radical con la política del antiguo régimen.

La perspectiva política, que equipara el populismo con un patrón de movimiento verticalista aplicado por líderes personalista y que omite o subordina las formas institucionales de la mediación política. (Ibíd. p. 377)

El líder surge con un discurso ambiguo, logra llegar a los distintos intereses de los nuevos actores. En su discurso de toma de posesión López Obrador dijo, “Nuestro principal objetivo es, encender la llama de la esperanza; una esperanza que es fe en la viabilidad de esta ciudad y en un futuro personal digno y mejor para todos. A eso convocamos: a construir entre todos la esperanza, para darle a cada niño, a cada joven, a cada anciano, a cada mujer y a cada hombre, nuevas, importantes y poderosas razones para vivir, para triunfar en esta ciudad generosa y fraterna”⁷⁷, donde el gobierno federal apabulla al pueblo, él les trae la esperanza.

El líder populista debe de tener conciencia de clase, está exige que el hombre que ha de mandar al “pueblo” haya salido de él, que tenga su origen en las clases dominadas. López Obrador, se presenta como un hombre de extracción pobre, como hombre de lucha social, perseguido por la justicia en Tabasco y rechazado por el PRI por causarles problemas, por revelarse al sistema al levantar a sindicalistas en su Estado; como hombre de conciencia social.

En el discurso de toma de posesión López Obrador expuso su teoría del bienestar social, que significa convocar a cada niño, a cada joven, a cada anciano, a cada mujer y a cada hombre para triunfar en esta ciudad. Las demandas son captadas y

⁷⁷ op.cit. Andrés Manuel López Obrador. El discurso populista es un esfuerzo ideológico de mantener la sujeción de las clases dominadas utilizando rasgos descontextualizados de la tradición y cultura de éstas. Brito García, Luis. “La máscara del poder”.

aceptadas por un líder populista que “fascina a las masas sin dejar de servir a las oligarquías” puesto que es el efecto político de causas económicas, con un factor determinante del populismo. Los grupos de pobreza son muy sensibles a la predica reivindicatoria y se entreguen a la seducción de la demagogia populista, el populismo como una respuesta a sociedades excluyentes, los marginados del caudillo adquieren una identidad y se lanzan a la calles para afirmar su poder.

La habilidad de manejar discursos de alto contenido emocional, da lugar al predominio del líder carismático, dotados de la capacidad intuitiva de adaptar tales materiales simbólicos a las necesidades más inmediatas de su clientela y hace depender el destino de dichos movimientos, tanto de la perduración de sus líderes. (Ibíd.)

La inclusión de los temas sociales lo hizo desde su campaña política, por lo cual se gana el apoyo de la gente, al prometerles un gobierno diferente donde los programas contra la pobreza serían modificados y ampliados para los desamparados, desprotegidos y en especial a los ancianos.

Su estilo de política social es referente al sistema económico, como político populista, condena a la globalización, mientras él implementa subsidios y asistencia a los pobres, como la única manera lograr una justa distribución del ingreso. Esto indica ‘cierta sensibilidad social’ dirigida a ganar popularidad, pero luce incongruente ante los escasos resultados de sus políticas socio económicas a mediano y largo plazo.

Un proyecto económico que utiliza métodos distributivos o clientelistas ampliamente difundidos con el fin de crear una base material para el apoyo del sector popular. (Ibíd.)

Las mayorías pobres condicionan fuertemente al gobierno para repartir equitativamente los contados ingresos fiscales, está tendencia de acomodar con los recursos la distribución financiera de los programas sociales, generando políticas públicas que terminan siendo efectivas y coyunturales, y eventualmente perjudiciales para los sectores productivos, a los que asignan una carga desproporcionada en el mantenimiento del Estado sin recibir prestaciones adecuadas de parte del mismo. Porque existe una gran masa de pobres que no aportan casi nada al financiamiento de los servicios básicos.

Con un papel inestable y transitorio, por la imposibilidad de dar solución real al conflicto, trata de aliviar los síntomas (sí hay bonanza económica, le permite calmar a su clientela repartiéndole favores) o recurre cada vez más a satisfacciones simbólicas o retóricas. (Ibíd.)

El problema es que existe una gran masa de marginales que no aportan casi nada al financiamiento de los servicios básicos y mantienen una clase empobrecida a fuerza de programas sociales poco efectivos que sólo alivian temporalmente su

situación y no representa una solución duradera al complejo problema de la pobreza.

Bajo el lema de “mandar obedeciendo”, logro atraer las bolsas de votantes decepcionados y sin partido, que fueron atrapados en su discurso y carisma, que lo catapulto hasta la jefatura de gobierno.

Como jefe de gobierno, creo la imagen del carismático que servía a las masas, creándole toda una gama de programas sociales para su ayuda, proporcionándole vales, créditos y subsidios a la población de escasos recursos, que le da un alto grado de popularidad.

Con un proyecto económico que utiliza medios redistributivos y políticas asistenciales, que crea la base material del populismo.

En la perspectiva económica el populismo crea indisciplina fiscal y un conjunto de políticas expansionistas que se adoptan en respuesta a presiones de consumo de las masas.

Representa el modo o mecanismo pragmático de enfatizar el cometido socioeconómico de un proyecto político de gobierno, para justificar recursos y medios dirigidos a reducir los problemas sociales y económicos, con un ámbito discursivo y una gestión de gobierno pobremente articulada. (Ibíd.).

El populismo, sólo adquiere sentido en la fuente del poder y se manifiesta a través de los canales de gobierno.

López Obrador tiene un fuerte liderazgo personalista, con el cual se ha dedicado a promover su imagen pública por encima de los proyectos de largo plazo, que son los que atienden de fondo los problemas de la capital, haciendo campaña presidencial disfrazada de acciones sociales.

Para Fernando Escalante, “el estilo personal de AMLO que en términos generales significa un retorno a formas muy clásicas de la política priista, es decir, combinar una política que no es política social, sino básicamente asistencial; con un discurso que puede ser radicalmente populista, incluso con una inclinación antipolítica, con menosprecio hacia la Asamblea legislativa, al Poder Judicial y con algunas vinculaciones con grupos organizados, corporaciones, clientelas, en el estilo tradicional, combinado con un estilo personal muy austero, que hoy en día aprecian mucho”.⁷⁸

Su partido va por donde va su dirigente, el poder personal le da legalidad como un instrumento de poder personal y no a la inversa. Con una asamblea legislativa de

⁷⁸ Op.cit. Fernando Escalante. Profesor del Colmex. “El fenómeno AMLO”. p. 15.

bajo perfil con la mayoría conformada de perredistas, donde le PAN ni el PRI figuran, López Obrador ha centrado sus esfuerzos en afianzar su proyecto de gobierno, en anular a sus adversarios, en tejer relaciones con sectores influyentes y tender el camino para que el PRD salga bien librado en las elecciones.

Como lo señala Weber: no existen instituciones independientes de las personas y del Estado de su carisma puramente personal. El portador del carisma abraza el cometido que le ha sido asignado y exige obediencia y adhesión en virtud de su misión. Por eso la dominación carismática no reconoce principios y reglamentos, no admite ninguna jurisdicción formal. (Ibíd.)

Una de sus armas de batalla, ha sido una adecuación del Estado de Bienestar: con una política social que se ha orientado a atender a sectores bien definidos, sin ninguna garantía de que trascienda el sexenio. Apertura a los empresarios y a la inversión privada.

La apertura económica a los empresarios se ha dado con la rehabilitación del Centro Histórico con el principal inversor es Carlos Slim, que oriento la regeneración, se oriento a la parte más rica del Centro Histórico, la que interesa no al sector mayor de la población, sino al sector empresarial. López Obrador puso a disposición de inversionistas nacionales y extranjeros dos de los principales corredores urbanos: Reforma y Centro Catedral-Basílica, con una inversión amarrada de aproximadamente 2 mil millones de pesos. Es la habilidad del Jefe de Gobierno de echarse a la bolsa a los hombres de negocios.⁷⁹

El principal distintivo del nuevo gobierno será su clara definición a favor de los humildes y olvidados de la ciudad. Para López Obrador, el gobierno surge de un movimiento de izquierda y lucha por una democracia con una dimensión social.

Con un proyecto económico que utiliza métodos asistenciales (más no redistributivos) y clientelistas ampliamente difundidos con el fin de crear una base material para el apoyo del sector popular.

Un proceso de movilización política de arriba hacia abajo, que pasa por alto las formas institucionalizadas de mediación o las subordina a vínculos más directos entre el líder y las masas. (Ibíd.)

López Obrador ciñe sus actividades a un programa dirigido a los 16 millones de pobres y clase medieros desclasados que habitan en colonias del DF de interés social; a los ancianos y jóvenes que no tuvieron lugar en escuelas de educación media superior y superior.⁸⁰

⁷⁹ Raúl Monge y Maria Luisa Vivas. Los claroscuros de López Obrador. p.4

⁸⁰ Pablo Marentes. La política, el mercado y los marchantes. El Universal. Opinión.13 mayo de 2003.p. A 27

Se ha dedicado a resolver lo cotidiano, a dar respuesta a las demandas más sentidas de la población, pero sus programas son de corto plazo y están sujetas a la disponibilidad de recursos.

Una nueva forma de populismo está apareciendo, que es compatible y complementaria de las reformas neoliberales en ciertos contextos. Esta nueva variante más liberal de populismo está asociada con la descomposición de formas institucionales de representación política, que a menudo se produce durante periodos de crisis económica. Su emergencia demuestra que el populismo se adapta al área neoliberal, con esto los líderes personalistas han descubierto diversos instrumentos políticos y económicos para movilizar el apoyo del sector popular cuando las instituciones intermedias están en crisis.⁸¹

“Se quiere la democracia y el progreso, pero con justicia, porque progreso sin justicia es retroceso. Se quiere la modernidad, pero forjada desde abajo y para todos. En consecuencia, el objetivo inmediato del gobierno será frenar el empobrecimiento del pueblo. A ello se destinara todos los recursos posibles: desde el 2001 se va a incrementarse, en más del doble el presupuesto destinado a educación, salud y vivienda.” (Op.cit.)

La crítica es el poco respeto que muestra a las instituciones, la falta de consistencia y organización de su equipo de trabajo y su actitud reacia al diálogo con los adversarios.

Para los grupos pobres y marginales, su popularidad se basa en el otorgamiento de dádivas, su lucha contra la pobreza, contra el gobierno federal, contra los poderes extranjeros y su disputa cara a cara contra el presidente.

En entrevista con Proceso explica “La ciudad funciona cuando existe una autoridad consolidada y para tener autoridad moral y política se requiere el apoyo de la gente; por eso he podido enfrentar serios conflictos, porque cuento con el respaldo de la gente. Si no tuviera el apoyo de la ciudad, me resultaría imposible gobernar una ciudad como la de México. tuvimos que imprimir un sello propio, una estrategia nueva”.

Autodenominándose “rayo de esperanza” el redentor de los pobres, López Obrador es inteligente, tiene carisma, es el clásico idealista, con su forma de hablar de tabasqueño, que no habla como político sino como luchador social, lo que tiene que decir lo dice “sin tener miedo”, usa modismos de la región donde vivió, en espera de ganar el afecto de la población.

⁸¹ Op.cit. Kenneth M. Roberts. El neoliberalismo y la transformación en América Latina. El caso peruano. p. 376.

Con un discurso político exaltado popular y casi profético que apela más a la emoción que a la razón, los caudillos populistas buscan siempre el contacto directo con el pueblo.

Mientras López Obrador mueve a la población, les da benefactores, por el otro limita su acción social, con la “ley de participación ciudadana”, donde los pone como en un corralito, diciendo de donde a donde se pueden mover. Pero mientras tanto, con sus discursos exaltados de crítica y atención a los problemas tanto nacionales como locales, genera los votantes necesarios para las elecciones y mantiene cautivos a sus votantes que lo siguen desde la elección a jefe de gobierno.

Es un estilo de hacer política que se nutre del clientelismo y el corporativismo; un estilo en el cual el discurso socialmente radical sirve de mampara a una práctica que resguarda los intereses dominantes y reprime las formas de organización autónoma de la sociedad civil. Con un modelo populista está muy distante de cualquier forma de política representativa.⁸²

Existe la combinación de un liderazgo personalista con formas significativas de construcción de instituciones. Los líderes populistas pueden ser capaces de movilizar apoyo, articulando cuestiones políticas o simbólicas, tales como la lucha contra la corrupción, la ampliación de los derechos de la ciudadanía o la necesidad del “pueblo” de desafiar a los burócratas y las elites políticas atrincheradas en el poder.

El “factor López Obrador” amado por unos, criticado por otros, ha impuesto un peculiar estilo de gobernar. Le gusta tocar a la gente, sentirla, escucharla. No le importa el que dirán, sino como lo recuerden. “Yo soy una persona de convicciones”, se defiende cuando lo cuestionan, “no me gusta decir cosas que luego no puedo cumplir” y repara, el “pueblo no es un juguete”.

En la perspectiva política equipara el populismo con un patrón de movilización vertical aplicado por líderes personalistas y que omite o subordina las formas institucionales de la mediación política.

Está relación directa y paternalista que existe entre los líderes personalistas y su masa de seguidores, es un rasgo fundamental del populismo. Un proceso de movilización política de arriba hacia abajo, que pasa por alto las formas institucionalizadas de medición o las subordina a vínculos más directos entre el líder y las masas.

El clientelismo al unirse e integrarse al sistema político se transforma en estructuras de acceso y contacto con el sistema político, especialmente en la

⁸² Op. Cit. Alan Touraine. Las políticas nacional – populares. p. 332.

época del sufragio, el notable o líder, funge como elemento de empalme entre el poder político, la sociedad civil y con los clientes a los que les sigue dando protección a cambio de consensos electorales.

Estás características se unen a métodos redistributivos o clientelistas ampliamente difundidos con el fin de crear una base material para el apoyo del sector popular.

Esto contribuye a la multiplicación y la diversificación de los patronos a nivel local, a la centralización de los partidos clientelistas y a la involucración más directa de las clientelas con las burocracias partidarias y estatales, tales procesos producen lo que A. Weingros ha llamado viraje de una forma de patronazgo oligárquico-tradicional a una forma de patronazgo estatal – burocrático.⁸³

Emplea expresiones mediáticas basadas en imágenes de posicionamiento con discursos en un lenguaje sencillo que le ha dado proyección. Con la celebración diaria de conferencias de prensa, para ganar los espacios informativos, que van de la broma, a la crítica en torno a la situación, con tintes de recuperación de la sociedad, recogiendo los problemas sociales en sus conferencias. Pero su discurso se aleja de la problemática de la ciudad, nada a o casi nada de dichos problemas se aclaran o atacan, así sus discursos sociales lo mantienen en la cima de la popularidad.

II - Un gobierno social y popular.

Privados de las viejas incertidumbres, los gobiernos que dicen representar a la izquierda están haciendo política sobre la marcha. El esquema de su quehacer político necesita cubrirse con carne teórica, no sólo para respaldar lo que hacen sino para dotar a la política de un mayor sentido de la dirección y propósito.

La idea de que el capitalismo puede ser humanizado a través de la gestión económica social dota al socialismo de la mayor ventaja que pueda poseer. Para Marx el socialismo valía o no según su capacidad para crear una sociedad que generara mayor riqueza que el capitalismo y diseminara esa riqueza de un modo más equitativo. Si el socialismo está ahora muerto, lo está porque estas demandas han fracasado.

Los críticos de la vieja izquierda critican a la tercera vía como un neoliberalismo recalentado, con el ejemplo de Clinton que prometió “acabar con el sistema de bienestar tal como lo conocemos”, pero imitando algunas actitudes de los conservadores neoliberales; al llegar al poder Blair y el Nuevo Laborismo han preservado las políticas económicas de Margaret Thatcher.

⁸³ Ibid. p.464.

La estructura de la política administrativa y la eficacia en el Estado social no se define por el seguimiento de reglas, sino por el logro de resultados o la realización de funciones, para mantener variables sus propios impulsos y premisas, siendo eficaz en la medida en que lo consiga; las premisas de la actividad administrativa ya no son reglas a cumplir a raja tabla, sino recursos a utilizar desde el punto de vista de su adecuación para ciertas tareas.

Con un viraje de la orientación de la actuación en un método de la elaboración del presupuesto, no según el criterio de las entradas previstas, sino de los gastos que suponen una tarea definida. La administración pública se somete a las premisas personales de la administración a criterios funcionales.

Sharpf plantea la tesis de que las principales dificultades de la dirección estatal provienen de la excesiva carga de la fragilidad y límites de la base política de consenso de la política del Estado social, consecuencia de esa estructura política, ha de entenderse como incapacidad de la política administrativa del Estado social de compaginar sus funciones ineludibles de ordenación e intervención con la necesidad, igual ineludible de llegar a consensos.

La competencia política es por posiciones decisorias degenerantes en conflictos de intereses entre grupos sociales y organizaciones políticas, donde la élite política sólo persigue sus intereses particulares, la democracia se deteriora, convirtiéndose en un Estado que haría imposible las funciones gubernamentales. (Ibíd. p. 211)

El caso del Gobierno del Distrito Federal se convirtió en la democracia liberal, definida como la incompatibilidad entre la democracia de masas (sufragio universal, igualdad para todos, más forma de gobierno parlamentario o presidencial) y la libertad burguesa (producción basada en la propiedad privada y fuerza de trabajo libre) existe una cierta tensión real, principalmente de organizaciones del poder social y del poder político respectivamente, de la sociedad de mercado y la democracia política.

Provocando el efecto de la mercantilización de la política y politización de la economía privada, con los partidos políticos de masas y la competencia entre partidos y el Estado de Bienestar keynesiano, lo que es compatible con la economía capitalista de mercado, es una versión específica de democracia política y de participación de masas y lo que es capaz de coexistir con la democracia es un tipo específico de capitalismo, lo que significa que no es tercera vía, porque la economía mixta en la competencia oligopolica entre élites políticas o empresarios políticos que producen bienes públicos, contribuyen los partidos políticos y el Estado de Bienestar a la compatibilidad entre el capitalismo y la política democrática de masas.

La definición del bienestar público conduce a estructuras totalitarias que puede llevar a inestabilidad e ingobernabilidad, donde la tarea a resolver este dilema se asigna a los partidos políticos.

La democracia liberal sólo puede resolver los problemas de la sociedad si los partidos quieren y pueden proponer y realizan concepciones del interés público mediante el control público del desarrollo económico y social. (Ibíd. p. 211)

Weber esperaba que el partido político burocrático con el líder carismático y demagógico a la cabeza constituiría un bastión seguro de contención de lo denominaba 'la rabia ciega de las masas'. Con la participación política de las masas conduce a la sumisión plebiscitaria de las masas a los impulsos del líder carismático y a su uso demagógico de la maquina burocrática del partido.⁸⁴

Este tipo de partido tendría que trazarse un rumbo entre dos polos de los sistemas partidistas: el partido de "clase" o el partido "maximizador del voto", Lowenthal recomienda que las élites apelen a la conciencia social de los ciudadanos y dejen de comportarse como meras coaliciones que representan distintos grupos de interés.

El partido político que apoya al Jefe de Gobierno López Obrador, no fortaleció las condiciones de estabilidad para la democracia, con una restricción de todas las políticas reformistas, a cambio los votantes, entregan lealmente su voto al partido, que le ofrece a los electores un calidad de vida que adopta la forma de bienestar organizado e institucionalizado, universalmente dispuesto y administrado por el Estado.

Generando estatismo en las relaciones sociales de poder que tiene efecto negativo, de manera que los beneficiados no sólo no resultan aliviados de la carga, sino al mismo tiempo desactivados políticamente de participar e incapaces de concebir y realizar sus propias nociones para mejorar sus condiciones de vida.

En consecuencia, como opina Ulrich Preuss, nos enfrentamos al problema de ser incapaces de prescindir del poder soberano, porque apoya a los débiles, a los desorganizados y al interés social general.⁸⁵

El Gobierno del Distrito Federal visto como Estado social para resolver los problemas sociales genera políticas sociales para encarar estos problemas de los que fueron afectados por la modernización, con políticas sociales del gobierno cuya preocupación es la justicia y también el mantenimiento del orden.

⁸⁴ Offe, Clause. Partidos políticos y nuevos movimientos políticos. Ed. Sistema. México. 1998.pp. 13-15, 22, 57, 60, 62.

⁸⁵ (Ibíd. p. 212-216)

En América Latina una coalición de las elites orientadas con una clase trabajadora masificada que ha sido llamada por Gino Germani *nacionalismo popular*, esta clase de coalición tiende a ser muy poderosa en términos electorales y a gobernar monolíticamente cuando está en el poder.⁸⁶

Para Weber la legitimidad democrática se ve fortalecida al convertirse en una forma de tradición, y el carisma personal de los líderes democráticos comprometidos con el régimen tiende a reforzar sus instituciones, el carisma del hombre de Estado – líder político podría contribuir a la autoridad de las instituciones democráticas.

López Obrador gobierna la ciudad más conflictiva de México, sin embargo ha logrado una gran popularidad, a pesar del desempleo y la inseguridad. Pero sus cualidades son ser amigo de intelectuales, religiosos y empresarios de primera línea, tener respeto por los ancianos y las mujeres, sobre todo por los humildes; su historia como luchador social inicia como dirigente de caminatas al DF, ya sea por su oposición a la privatización de la petroquímica, los ataques a la ecología en Tabasco y siendo presidente del PRD en Tabasco, formo comités de base en pueblos y colonias, que brindaba asesoría a campesinos y obreros, su denuncia de fraude electoral a la gobernatura de su entidad, de esa época tiene la mala fama de agitador, como político formal fue presidente nacional del PRD de 1996 a 1999.⁸⁷

Los líderes tienen que demostrar que persiguen objetivos colectivos aceptables para la mayoría sin que representen una privación excesiva para sus contrarios.⁸⁸ La estrategia de López Obrador fue crear el slogan “la fuerza de la esperanza que asimilo el Jefe de Gobierno y la convirtió en la “ciudad de la esperanza”. No le importa el que dirán, sino como lo recuerden.

Weber concibe al líder como un elemento carismático, circunstancia que va ligada con la modalidad de dominación en las relaciones de unos hombres con otros, aplicable a las democracias de masas. Weber lo define como una entrega extra cotidiana por parte de los seguidores del caudillo que es obedecido por las muestras de su ejemplaridad, dándose así una relación de carácter personalista.

La imagen de López Obrador es la del líder plebiscitario de la democracia de masas con sesgos del carisma, en tanto el propio líder tiene la convicción de ser elegido por una gracia especial y da lugar a un fenómeno de proselitismo carismático. López Obrador se define, “yo soy una persona de convecciones, no me gusta decir cosas que luego no puedo cumplir y luego rapara, el pueblo no es un juguete”.

⁸⁶ Einsentad, S.N. Modernización. Movimientos de protesta y cambio social. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. P. 49, 162.

⁸⁷ Ella, Grajeda. El factor Andrés Manuel. El Universal. Sección Elecciones 2003. 8 julio 2003. p. C.3

⁸⁸ Liz. Juan. Quiebra de las democracias. Ed. Alianza. México. 1987. p. 41, 44.

Weber piensa que el resurgimiento de la figura del líder es una necesidad que se desprende de la propia dinámica de una sociedad de masas y su inevitable pareja, una administración burocrática, donde la organización jerárquica y la disciplina respecto al mando superior, les hace proclives a generar formas de dominación.

La relación que se genera está emocionalmente condicionada, lo cual convierte a sus seguidores de partido en un suquito, que significa la 'proletarización' ideológica de sus seguidores, expresando su distancia con los ideales democráticos, sí como la relación entre el líder y las masas, siendo el jefe político el que gana a sus adeptos y conquista a la masa por medio de la demagogia.

Los recursos principales de que se vale el líder son el uso de la demagogia, descrita como "dictadura basada en el aprovechamiento de la emotividad de las masas, con una identificación entre el pueblo y su dirigente".

López Obrador se construye un liderazgo a partir de variables como la honestidad, la sencillez, el trabajo, el lenguaje coloquial, la ayuda a los pobres -a través de los programas de ayuda a los ancianos, las madres solteras, los discapacitados, los jóvenes estudiantes- y de una política de comunicación que encontró en las tempranas conferencias de prensa, tiene una presencia en medios que resulta más efectiva que los costosos spots.

Esa imagen, del político tropical, ocurrente, dicharachero, que viaja en su Tsuru, sin guaruras, que vive modestamente, que es madrugador y que habla como pueblerino, empieza a despertar esperanzas ciudadanas.

López Obrador se ha consolidado como un inédito fenómeno político, con depurado sentido político, en los dos primeros años trabajo en la construcción de su imagen, de un ciudadano común y corriente, austero, honesto de origen humilde, trabajador y preocupado por los pobres. Reforzó la imagen con acciones efectivistas que en el segundo y tercer año se fundieron con la percepción anterior, al ofrecer un subsidio a los mayores de 70 años, al otorgar ayuda directa a madres solteras y estudiantes de escasos recursos, mientras que a los millones de usuarios del automóvil, les entrego el espejismo de los segundos pisos.

Trabajo también para los sectores acomodados y para los empresarios, al remodelar el Paseo de la reforma e iniciar el desarrollo urbano y comercial del centro histórico.

El populismo de partidos ha cambiado el paternalismo y patronazgo, por la transacción de la compra y venta de favores institucionales. El verdadero éxito de López Obrador es un éxito de imagen mediático, que se sustenta más en los hechos, en las acciones, en el hecho de que le ha funcionado a la perfección la construcción de una imagen de confianza, de credibilidad ciudadana.

A López Obrador se le resbala la crítica, en sus conferencia mañaneras hace gala de su cultura autoritaria, cuando dice “de ese tema no voy a hablar, en eso no me voy a meter o cuando responde es mi dedito”.⁸⁹

La intolerancia ha sido un rasgo del estilo de gobernar del Jefe de Gobierno, en el 2002 cuando los vecinos se oponían al proyecto del segundo piso, el Jefe de Gobierno hizo modificaciones al Código Penal del DF que había aprobado la Asamblea Legislativa, él quien hace 10 años encabezó la toma de pozos petroleros, introdujo en el Código Penal cambios para encarcelar a quienes bloquearan obras públicas.

Para Fernando Escalante, “detrás de las hombradas de López hay una idea de la autoridad bastante sencilla, primitiva, que empieza a resultar atractiva para la población: No hay más justificación, límite ni contenido del mando, sino la virtud del jefe”.⁹⁰

Con el lema “En la ciudad de la esperanza los compromisos se cumplen”, es uno de los slogan más populares, conocidos y recocidos; el cual le ha servido para promocionar ante los medios de comunicación y para que toda la población se entere de que su gobierno si trabaja, de todas las obras sociales, beneficios sociales, ayuda, apoyo, beneficio o asistencia social, lo hace ante los medios de comunicación, si lo único que le importa es el beneficio de la sociedad, porque el despliegue a la opinión pública.

Llamo a la población es especial, a las mujeres y hombres, a las y los jóvenes, a las y los niños, a sumar esfuerzos para iniciar la recuperación de la ciudad a la ciudadanía organizada, que tiene un alto nivel de conciencia política y la capacidad solidaria de los capitalinos. Pero reconociendo la diversidad y el apoyo constante a los antes mencionados, con políticas de acción cotidiana durante el gobierno. (Ibíd.)

Con esto se formo como el hombre fuerte del GDF, apareciendo como el único que da la cara ante los problemas de la ciudad, en su conferencia diaria y en los informes o entrevistas sobre la ciudad. Sólo en raros casos cuando un secretario necesita explicar alguna situación aparece, sino, él hombre de poder es Obrador.

En entrevista con la revista Proceso, López Obrador explica: “la ciudad funciona cuando existe una autoridad consolidada y para tener autoridad moral y política se requiere del apoyo de la gente; por eso he podido enfrentar serios conflictos, porque cuento con el respaldo de la gente. Si no tuviera el apoyo de la ciudadanía, me resultaría imposible gobernar una ciudad como la de México”. (Ibíd.)

⁸⁹ Ricardo Alemán. El éxito de AMLO, un logro mediático. El Universal. Itinerario político.

⁹⁰ Anabel Hernández. Denuncian otra cara de AMLO. El Universal. DF. p. C6. 14 Diciembre 2003.

Pero Obrador usa su poder para imponer la propia voluntad dentro de una relación social, lo que abre un abanico de posibilidades, en el que cualquier cualidad del hombre puede ser el vehículo, para el uso de poder sobre otros, así como el manejo de sus relaciones, lo usa para el ejercicio del poder.⁹¹ El fenómeno de los contactos personales y el compadrazgo, son elementos muy importantes que desembocan en la corrupción. La semejanza más contundente es que dentro del sistema político ambos fenómenos implican la “privatización de la política”, es decir, la utilización del acceso a la autoridad política como recurso privado.

Pero la cara de moneda, que no sale a la luz y que choca con la creación de su imagen carismática, es que “sólo responde a sus interés particulares, con la traición y la incongruencia son dos de sus características peculiares y no hay perredista que no lo reconozca y acción de gobierno que no lo demuestre. Se recuerda que encabezó el movimiento de los barrenderos en Tabasco, pero como jefe de gobierno aplastó la sindicalización de los bomberos”.⁹²

Pero mientras las “buenas acciones”, sean las que salgan a la luz, el nivel de popularidad, le genera un nivel de aprobación en su labor al frente del GDF, aunque tomando decisiones populistas, pero es un político importante que ha posicionado muy bien su imagen ante la comunidad, con un estilo muy especial de gobernar.

La clave del éxito de López Obrador esta en que toma sus decisiones, muy a pesar de las críticas adversas y sabe comunicar sus decisiones y declarar que continuara haciendo obras para la Ciudad de México.

En su informe trimestral AMLO manifestó que “en la democracia el respaldo de los ciudadanos no es incondicional, pero si se trabaja en beneficio del pueblo, el apoyo se refrenda y mantiene, aunque si no se cumple, el pueblo, con razón nos da la espalda. Con el triunfo en el DF implica una gran responsabilidad, porque nos queda un segundo tramo de gobierno y la gente nos está dando su confianza; no vamos a marearnos, vamos a seguir trabajando en beneficio de la gente, de manera responsable y con mucho entusiasmo para servir a los ciudadanos del DF”. El trabajo cotidiano ha conquistado a las masas que viven en el DF y las zonas conurbanas.

Pero en el interior de su partido se reconoce el carácter populista de no pocas de sus acciones y el individualismo -que lo hace suponer que el partido es él y nadie más- requerirá del partido y de los liderazgos regionales en el resto del país. (Ibíd.)

El populismo crece y una de las causas de este resurgimiento es la necesidad para los marginados de una esperanza, como única posibilidad de continuar en la

⁹¹ Weber, op. cit.

⁹² Ricardo Alemán. Fox y Salinas contra AMLO. El Universal. Itinerario político. 13 mayo de 2003. p. A 28

azarosa lucha cotidiana por conseguir el sustento, el populismo se ofrece como alternativa fácil al libre mercado. Las clases medias ven en sus bolsillos al mercado financiero como algo distante, lejos e incluso irreal. Maneja el populismo con el cargo que se financia con gasto público.

Pero es la elite política de una nación, con el líder a la cabeza quienes detentan las líneas básicas de la política de gobierno, siendo esta acción bajo el control parlamentario, que a su vez descansa en la confianza del voto.

El Estado social del Gobierno del Distrito federal es una tendencia a la ampliación del Estado, un fenómeno de difusión de la política, resultado de la masificación creciente de la sociedad, de la ampliación de las demandas sociales, del crecimiento del Estado y su penetración, en su modalidad racional – administrativa. Está lejos de concebir una tercera vía, representado en este caso por el Estado social, dentro de un horizonte político que parece bifurcarse, entre una alternativa liberal y una comunitaria.⁹³

Al gobierno capitalino lo salva que mucha gente está dedicada al comercio informal o el contrabando, familias enteras viven de la venta de drogas y giros negros, principales causantes de prostitución. Nadie puede comer de la esperanza o continuar en el espejismo de los puentes del Distribuidor Vial San Antonia, a causa de los cuales ha sido suspendida la construcción de nuevas líneas del metro.

El periódico *The New York Times* publicó que el Distrito Federal es “ejemplo clásico de una ciudad donde la corrupción mueve todo, López Obrador puede ser puritano, pero depende de estrategias estilo PRI”, comentó el rotativo.⁹⁴

⁹³ Gutiérrez Castañeda, Griselda. Democracia posible. El diseño político de Marx y Weber. Ed. Dialogo abierto. Coyoacán. México. 1994. pp. 215, 217-220, 236.

⁹⁴ Félix Fuentes. En la línea. El Universal. Sección México. p. A 10. 12 agosto 2003.

CONCLUSIONES

La crisis de las políticas sociales marca el fin del Estado de Bienestar tal como se conocía, ante esta perspectiva surgió un planteamiento el cual quería dar una nueva cara al Estado con el apoyo de la sociedad y los empresarios, la cual se llamo Tercera Vía.

La crítica a la Tercera Vía es que se maneja bajo la lógica de contención de la pobreza en lugar de tener verdaderos programas para solucionarla, a parte de que para su implementación en un gobierno se necesita todo un redimensionamiento administrativo, el cual para un gobierno como el Distrito Federal, resulto insostenible.

Las razones de que la implementación política y administrativa de las políticas de la Tercera Vía resultara en una serie de trabas que al crearse los programas sociales en el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal, fue que se confió demasiado en la participación de la sociedad en los programas y segundo en la colaboración de los trabajadores para echar a andar dichos programas.

La administración del Distrito Federal, a pesar del cambio de gobierno con el Ing. Cárdenas en 1997 no cambio la situación en cambio engrosó la planta administrativa del gobierno que siguió con la misma línea de gobiernos anteriores de ver al gobierno como una plataforma laboral, pero no de servicio.

Con esté perspectiva, cuando López Obrador gano las elecciones, el gobierno que heredo tenía serias deficiencias, sindicatos y mafias enquistadas, como el Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno del Distrito Federal (SUTGDF) que se ha mantenido en puestos de dirección y que ejercen presión para obtener puestos de mando.

Dentro y fuera de la estructura del GDF operan a sus anchas grupos de poder formal e informal que protegen la corrupción, saquean recursos del erario, extorsionan, evaden impuestos, alteran, falsifican y extraen documentos oficiales, imponen sus propias reglas y no dudan en sabotear y obstaculizar el trabajo de la autoridad. Con estos problemas tenía que trabajar el nuevo gobierno.

Para tener recursos y así echar a andar sus programas sociales el primer paso fue recortar el gasto corriente del gobierno, disminuyendo el gasto de representación ceremonial, poner en marcha un programa de ahorro de energía eléctrica, reducción del 15 % de los sueldos de directores generales, revisar y ajustar la estructura de personal con el cese de 6 mil empleados de confianza. (Ibid.)

Esté fue el primer paso, pero en el transcurso del gobierno la situación no fue tan halagüeña como lo planea, porque los sindicatos impidieron el recorte de personal,

es cierto no se aumento el salario al personal, pero los trabajadores no se preocuparon por cuidar la electricidad y los gastos excesivos siguieron manteniéndose

Un recurso que uso el Jefe de Gobierno al comprobar que las buenas acciones administrativas no funcionaban, recurrió al endeudamiento del gobierno, lo que le permitía tener los recursos para que funcionaran los programas sociales, pero esto a la larga pesaría en las finanzas del propio gobierno, al tener que pagar los intereses anuales y tener que seguir endeudándose al siguiente año, para mantener su política social.

La política social que se llama redistributiva, no lo fue, porque en términos reales la política se dedico a ser asistencial otorgando las dadivas a la población desprotegida, aunado a que la propuesta económica de López Obrador no plantea un desarrollo económico integral, porque no desarrolla lo económico y social ni tampoco esta claro la actividad del sector privado.

Sobre esta dinámica el gobierno no pudo ser de la Tercera Vía porque está demasiado atado a la burocracia del gobierno anterior, por no decir priista y segundo porque la sociedad no participa en la concepción de las políticas sociales, ni participa en actuación pública.

El Gobierno del Distrito Federal se convirtió en un Estado Benefactor a la antigua con un líder moral que guía el camino de un gobierno que ofrece políticas sociales asistenciales y de contención social para los grupos desprotegidos, mientras conservo el poder económico en las pocas manos en que se mueve, otorgándole prerrogativas para invertir, pero a costa de golpear a zonas pobres en la construcción de las llamadas obras de relumbrón para los ricos.

Los casos de ayuda a los pobres y protección a los ricos son muchos y se podrían dar muchos ejemplos, pero lo que mantiene en boga al gobierno capitalino, es la imagen del Jefe de Gobierno, como el hombre fuerte que lucha por la protección de su gente y de labor de su gobierno.

La política social se genero para un grupo elevado de población en pobreza, que representan 3 millones de personas a las cuales dar asistencia social en el año 2002, de estos 254 mil son adultos mayores a los cuales de les proporciona el bono de \$ 636 mensuales, en el área de salud atiende a 825 mil familias lo cuales no pagan por el servicio.

La razón del desbordamiento administrativo y financiero es que el prometer el beneficio social para la población local del Distrito Federal, también la población itinerante se aprovechó de los servicios, lo cual provoco que el presupuesto para la atención del área social tuviera que crecer cada año.

La política social para la atención de la salud de la mujer en el año 2002, significo analizar una política para una población de 2, 078,823 mujeres residentes del Distrito Federal, pertenecientes a la población abierta.

El análisis de la política social muestra deficiencias porque el único programa que tiene presupuesto asignado es el "planificación familiar y orientación para la salud" con una meta de atención de 46, 774 y su logro fue de 35,636 mujeres atendidas, con subregistros de atención, carencia de material de promoción del programa, tiempos prolongados en espera y la disminución de actividades extramuros. Con un promedio de consulta por embarazada que aumento de 2.2 en 2001 a 2.3 en el 2002, porque el embarazo juvenil aumento entre el grupo de 15 a 19 años.

Otro programa que incluye a la mujer es el de 'detectar y tratar el cáncer cérvico y tratar displacias' donde la meta detección fue de 81, 976 caso, pero la realidad del total de consulta fue de 75, 524 que contrasta con la meta consulta que fue de 2, 049 con el total de consultas que fue de 695, con una porcentaje de aceptación del 36. 40 %.

La atención de la salud de la salud de la mujer no cuenta con programas específicos para ellas, ni con los recursos suficientes para su financiamiento. El único programa que tiene que tiene presupuesto asignado para su funcionamiento es el de Planificación familiar y orientación para la salud.

La debilidades de la política social, es que da mayor preferencia a las obras publicas, llamadas de 'relumbrón', sin el aval de vecinos e incluso simpatizantes el GDF construyo el distribuidor vial San Antonio, que solo beneficia a la gente de la clase media y alta, que tienen autos, pero a la población que vive en las inmediaciones de dichas vialidades, le ha complicado la vida, han cerrado negocios, no hay pasos peatonales y la inseguridad por debajo de los distribuidores en la noche se ha incrementado y pese a las criticas, lo construyo. Pero también continúa la construcción del distribuidor vial Zaragoza, que se termino en diciembre de 2003. Entre 2004 y 2005 se harán ocho puentes más.

Los programas sociales son subsidiados por el Gobierno del Distrito Federal lo que hace que la ciudadanía sólo sea receptora del beneficio, sin fincarle responsabilidad alguna, lo que genera para el gobierno una gran carga fiscal y e deuda pública para poder subsidiar tal dimensión de programas.

Los puntos a favor de un gobierno con cara social que trata de apoyar a la población desprotegida es que mantiene una población cautiva y en espera del beneficio que le otorgara el gobierno, pero también mantiene una población fiel al líder que es el orquestador del gobierno.

El gobierno tiene una base social de apoyo a la persona de López Obrador el cual les recompensa con el otorgamiento de políticas sociales para su atención, con una perspectiva política vertical que omite o subordina las formas institucionales de mediación política, con una política popular que crea indisciplina fiscal y un conjunto de políticas expansionistas que se adoptan en respuesta a presiones de consumo de las masas.

Como lo señala Weber no existen instituciones independientes de las personas y de su carisma puramente personal; López Obrador tiene un fuerte liderazgo personalista, con el cual se ha dedicado a promover su imagen pública por encima de los proyectos de largo plazo, que son los que atienden de fondo los problemas de la capital, haciendo campaña presidencial disfrazado de acciones sociales.

Un de sus armas de batalla, ha sido una adecuación del Estado de Bienestar con una política social que se ha orientado a atender a sectores bien definidos, sin ninguna garantía de que trasciendan el sexenio, con apertura a los empresarios y la inversión privada.

El Estado social del Gobierno del Distrito Federal es una tendencia a la ampliación del Estado, un fenómeno de difusión de la política, resultado de la masificación creciente de la sociedad, de la ampliación de las demandas sociales, del crecimiento del Estado y su penetración, en su modalidad racional – administrativa. Está lejos de concebir una tercera vía, representada en este caso por el Estado social, dentro de un horizonte político que parece bifurcarse, entre una alternativa liberal y una comunitaria.

El periódico The New York Times publico que el Distrito Federal es “ejemplo clásico de una ciudad donde la corrupción mueve todo, López Obrador puede ser puritano, pero depende de estrategias estilo PRI”, comento el rotativo.

BIBLIOGRAFIA:

- Aguilar A. Belda, Manuel. Los servicios sociales en el Estado de Bienestar. XVII Jornadas de Coordinación de los Defensores del Pueblo. pp. 1-2.
- Asamblea Legislativa del DF. Ley de Ingresos para el Distrito Federal, ejercicio fiscal 2002.
- Baca Olamedi, Laura. Comp. Léxico de la política. Ed. Flacso, conacyt, Fundación Heirich Böll, FCE. México. 2000. p. 585.
- Barba Solano, Carlos. Distribución del ingreso, crecimiento económico y democracia en México: alternativas de política social. En: El debate nacional. Gutiérrez Garza, Esthela. pp. 66-70, 84.
- Blair, Anthony. La Tercera Vía. El Nacional (Venezuela Analítica). Venezuela. Domingo 4 de octubre de 1998. xpp. 1-3.
- Bobbio, Norberto. Diccionario de política. Ed. Siglo. XXI. México. 1982. pp. 1280-1294.
- Cohen, Ernesto, Franco, Rolando. Evaluación de proyectos sociales. Ed. Siglo XXI. México. 1992. pp. 85- 120. esquema.
- Burlad, Norman G. Ietal. Cerrada la brecha de la riqueza: una tercera vía justa. Conferencia semestral de la Internacional Society for the study of European Ideas. Universidad de Berge. Noruega. 2000. pp. 2-3.
- Córdoba, Arnaldo. La política de masas y el futuro de la izquierda en México. Ed. Serie Popular Era. México primera reimpresión 1986. p. 9-11.
- Cohen, Ernesto. et.al. Los desafíos de la reforma del Estado: en los programas sociales. Tres estudios de caso". Ed. ONU, CEPAL. Santiago de Chile. 2001. p. 45. modelo del análisis.
- Burlad, Norman G. et.al. Cerrada la brecha de la riqueza: una tercera vía justa. Conferencia semestral de la Internacional Society for the study of European Ideas. Universidad de Berge. Noruega. 2000. pp. 2-3.
- Cohen, Ernesto. et.al. Los desafíos de la reforma del Estado: en los programas sociales. Tres estudios de caso. Ed. ONU, CEPAL. Santiago de Chile. 2001. p. 45. modelo del análisis.
- Crespo Oviedo, Luis Felipe. Política social: una mirada a mitad del camino. Memoria 127. Hemeroteca. xp. 7.
- Díaz-Polanco, Héctor. La Tercera Vía. El centro político de la discordia. www.memoria.com.mx. p.4
- Escribe Cándido. La vía muerta de la Tercera Vía. Pagina electrónica. www.bcn.cl/pags/publicaciones/serie_estudios/esolis/#209-02-5
- Einsentad, S.N. Modernización. Movimientos de protesta y cambio social. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. P. 49, 162.
- Giddens Anthony. La Tercera Vía. La renovación de la socialdemocracia. Ed. Taurus. México. 1999. xp. 181.
- Gilly, Adolfo. Populismo radical: un sujeto político no identificado.
- Gutiérrez Garza, Esthela. (coord. general). El debate nacional. Política social. Ed. Diana. Universidad de Guadalajara. México. 1997. pp. 20-24, 36, 40, 66-70, 84.
- Gutiérrez Castañeda, Griselda. Democracia posible. El diseño político de Marx y Weber. Ed. Dialogo abierto. Coyoacán. México. 19994. pp. 215, 217-220, 236.
- Iani, Octavio. La formación del Estado populista en América Latina. Ed. Serie Popular Era. Segunda edición 1980. México. pp. 134 – 148.
- Jiménez, Gilberto. Poder, estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político jurídico. Ed. UNAM. 1981. pp. 26-29
- Keane, John. La vida pública y el capitalismo tardío. pp. 42-43.
- Kenneth M. Roberts. El neoliberalismo y la transformación en América Latina. El caso peruano. p. 376.
- Kusnir, Liliana. La política social en Europa. Ed. Porrúa. México. 1996. pp. 11, 15-19, 42, 133-136.
- Kurlan, Norman G. et.al. Cerrando una brecha de la riqueza: una tercera vía justa. Centro para la justicia Económica y social, Washington D.C. p.3

- Laurel, Assa Cristina. Secretaria de Salud. Seminario: Pobreza, desigualdad y marginación. Tema 3. Secretaría de Desarrollo Social. 8-9 Diciembre 2003.
- Leal, Juan Felipe. Populismo y revolución. Ed. Facultad de Ciencias Políticas. México. 1984. p. 11
- Lenin. Quiénes son los amigos del pueblo y como lucha contra los socialdemócratas. Ed. Progreso. Moscú. 1978. Notas. p. 202.
- López Obrador, Andrés Manuel, mensaje del C., en el acto de toma de posesión como Jefe de GDF, el 5 Diciembre 2000. Dirección General de Comunicación Social. pp. 17-18.
- Martínez González-Tablas, Ángel. Economía política de la globalización. Ed. Ariel. Barcelona, España. 2000. pp. 31-45.
- Melero, Patricia A. ¿Existe la Tercera Vía?. Diario El Mostrador. Chile. Pagina electrónica.
- Miralles, Joseph. El Estado de bienestar, debates y perspectivas. Pagina electrónica. xp. 22.
- Modonesi, Máximo. La Tercera Vía mito y realidad. www.memoria.com.mx/p1
- Montagut, Teresa. Política social, una introducción. Ed. Ariel. México 2000. pp- 19-20.
- Mouzelis, Nicos. Populismo y clientelismo como modos de incorporación de las masas en sistemas políticos semiperiféricos.
- Offe, Clause. Las contradicciones de la democracia capitalista". Cuadernos políticos. No. 34. pp 18 y 19.
- Offe, Clause. Partidos políticos y nuevos movimientos políticos. Ed. Sistema. México. 1998. pp. 13-15, 22, 57, 60, 62.
- Partido de la Revolución Democrática. Documentos básicos- Declaración de Principios, Programa y estatuto. Comité Ejecutivo Nacional. México. 2001. p. 11.
- Primer Informe trimestral 2003. México, DF, 21 de marzo de 2003. GDF. Documentos - Dirección General de Comunicación Social. Acuerdos. p.2
- Política social del Gobierno del Distrito Federal: Política social. Documento marco, s/e. México, diciembre de 1998. xp. 5
- Política social del Gobierno del Distrito Federal. Planteamientos Generales de Política. III Política social para sectores y grupos. Secretaria de Desarrollo Social. xp. 4.
- Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2000 – 2006. Gobierno del Distrito Federal. Junio 2001. xp. 188.
- Programa Operativo Anual. Secretaría de Salud del GDF. Distrito Federal. 2002. xp. 54
- Rossi H. Peter et.al. Evaluación un enfoque sistemático para programas sociales. Ed trillas. México 1989. pp. 22. Modelo de las preguntas.
- Salud y seguridad social. Secretaría de Salud. pp. 2-3.
- Secretaría de Salud del Distrito Federal. Fortalecimiento de los servicios de salud del GDF.
- Secretaria de Salud. Programa de Salud reproductiva. Dra. Assa Cristina Laurell. Agosto del 2002. xp. 15
- Segundo informe de Gobierno del Distrito Federal. México, DF, septiembre de 2002. pp. 137-207.
- Seminario: Pobreza, desigualdad y marginación. Tema 3. Secretaría de Desarrollo Social. 8-9 Diciembre 2003.
- Serra Rojas, Andrés. Diccionario de Ciencia Política. Tomo II. Ed. Facultad de Derecho. UNAM. FCE. México. 1999. p. 904.
- Servicios de Salud Pública. Evaluación comparativa 2001 – 2002 (octubre – diciembre).
- Sistema de Indicadores para el Seguimiento de la Situación de la Mujer en México (SISESIM). Informe disponible para la cobertura: DF. p. 1
- Schulz, Brigitte H. La mundialización, la unificación y el Estado del Bienestar en Alemania. Trinity College, Hartford, Connecticut, USA. email: brigitte.schulz@mail.cc.trincoll.edu. xp. 22.
- Subsecretaria de Egresos. Informe de la Cuenta Pública. 2002. Gobierno del Distrito Federal. 2003. p. 26.
- Trelles Cruz, Martín. Los desvíos de la Tercera Vía. Director de Comunicaciones del Instituto de Libre Empresa (ILE). E-mail: info@ileperu.org. xp. 4.

- Tourraine, Alan. Populismo y neopopulismo en América Latina. Ed. Eudeba. Buenos Aires, Argentina. 1999. p. 331.
- Varios autores. Las políticas sociales de México en los años noventa. Ed. Instituto Mora. UNAM. Flacso. Plaza y Valdés. pp. 61, 69-70, 150-151.
- Velasco Bonilla, Araceli. Alcances y límites de la política de bienestar social en el gobierno de Miguel de la Madrid. FCPyS. UNAM. México. 1987. pp. I, II, IV, 12, 15-16, 20-21.
- Vilas, M, Carlos. (comp.). La democratización fundamental. El populismo en América Latina. Ed. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1994.
- Weber, Máx. Estructuras de poder. Ed. Ediciones Coyoacán. México. 2001. pp. 67-91.

HEMEROGRAFIA.

- Anabel, Hernández. Denuncian otra cara de AMLO. El Universal. DF. p. C6. 14 Diciembre 2003.
- Alemán, Ricardo. El éxito de AMLO, un logro mediático. El Universal. Itinerario político.
- Alemán, Ricardo. Fox y Salinas contra AMLO. El Universal. Itinerario político. 13 mayo de 2003. p. A 28
- Augurio para el DF: recortes al gasto, pero sin crisis. Proceso. La capital. 10 Diciembre 2000. pp. 40-41.
- Carlos Medina Plascencia. Op.cit. La popularidad en el DF no será suficiente. p. 21
- Cristina Gómez. La popularidad en el DF no será suficiente. Milenio Semanal. No. 295. 12 Mayo 2003. p. 21
- Ella, Grajeda y Yetlaneci, Alcaraz. Será Tesorería del GDF antesala de pacientes. Sección C. 4 Febrero 2004.
- Ella, Grajeda. El factor Andrés Manuel. El Universal. Sección Elecciones 2003. 8 julio 2003. p. C.3
- Fernando Escalante. "El fenómeno AMLO". p. 15.
- Francisco Garfias. 2002 el efecto López Obrador. Milenio Semanal. No. 295. 12 Mayo 2003. p. 14-15
- Jorge Fernández Menéndez. EL 2006 todavía está lejos. Milenio Semanal. No. 295. Mayo 12 de 2003. p. 11.
- María Luisa Vivas. Los más vulnerables, prioridad del gobierno capitalino. Proceso. 24 de diciembre del 2000. pp. 32 – 33.
- Pablo Marentes. La política, el mercado y los marchantes. El Universal. Opinión. 13 mayo de 2003. p. A 27
- Raúl Monge. La austeridad con López Obrador: Apretón al gasto corriente capitalino. Proceso. 12 noviembre del 2000. pp 46 – 47.
- Raúl Monge y Fabiola Zamorán. Las mafias del GDF, casi intocadas. Proceso. 3 Diciembre 2000. p. 42.
- Sonia Sierra. En Latinoamérica la crisis se administra. El Universal. Cultura. Sección F. 25 noviembre 2003.
- Yetlaneci, Alcaraz. Quiere consulta? Pase a Tesorería. El Universal. DF. Sección C. 3 Febrero 2004.
-