

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**PORQUE OTRO MUNDO ES POSIBLE**

**TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**  
**PRESENTA**  
**EMILIO CARLOS AYALA MORALES**

**DIRECTOR DE TESINA**  
**VÍCTOR M. SÁNCHEZ SÁNCHEZ**  
**CIUDAD UNIVERSITARIA, 2005**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A Leticia, mis padres y hermanas**

**-¿Sabes? –dijo Sax en tono familiar, algo también insólito en él-, las milicias rojas no fueron la razón de que la Autoridad Transitoria evacuara Burroughs Y el resto del planeta. Si las guerrillas hubiesen sido el único factor, los terranos nos habrían atacado, y probablemente con éxito. Pero las manifestaciones masivas en las ciudades-tienda demostraron que la vasta mayoría de la población del planeta estaba contra ellos. Eso es lo que más inquieta a un gobierno, las protestas masivas. Cientos de miles de personas que se echan a las calles para rechazar el sistema imperante. Eso es lo que quiere decir Nirgal cuando afirma que el poder político procede de la mirada de la gente. Y no del cañón de una pistola.**

***Marte Azul, Kim Stanley Robinson.***

<b>ÍNDICE</b>	<b>PÁGINA</b>
Introducción	4
1. Globalización	10
1.1. Economías-Mundo	11
1.2. El Capital	12
1.3. Globalización Neoliberal	13
1.4. El Horror Económico	15
1.5. Las Instituciones Financieras	18
2. EZLN	24
2.1. De su aparición a la Primera Reunión Intergaláctica Contra el Neoliberalismo	24
2.2. Primera Reunión Intergaláctica Contra el Neoliberalismo	32
2.3. La influencia sobre los Antiglobalización	39
3. La Rebelión es Global	44
3.1. Seattle, el principio: la OMC	46
3.2. Washington, segundo paso BM y FMI	49
3.3. Praga, el Tren Zapatista	52
3.4. Québec, detener el ALCA	54
3.5. Génova y el G-8	57
3.6. Cancún, la muerte de la OMC	62
3.7. Miami, fin del ALCA	65
4. El Foro Social Mundial, “Porque Otro Mundo es Posible”	68
4.1. Su Carta de Principios	68
4.2. Los Foros	71
5. Rumbo al 2005	79
5.1. Globalización	80
5.2. Ejército Zapatista de Liberación Nacional	82
5.3. La Rebelión es Global	86
5.4. El Foro Social Mundial	89
6. Referencias Bibliográficas	94



## Introducción

Durante una de las sesiones del grupo de trabajo, inscrito en el programa de Titulación por Tesina número XXII, hablamos sobre la pertinencia de este proyecto. En la discusión, nadie cuestionó la viabilidad de la lucha contra el Capitalismo, pues para todos, al menos esa fue nuestra impresión, es un error la existencia de un sistema económico donde los procesos de producción, así como la ideología o la tecnología se vuelcan en la búsqueda de un aumento sostenido de las ganancias de una pequeña elite, por un lado, y se alejan cada vez más de los asalariados que las ponen en funcionamiento, en el otro extremo.

Las dudas que se presentaron eran sobre la logística de los grupos antiglobalización o las posibles opciones que estos y otros colectivos ofrecían frente al sistema económico capitalista; de hecho la última parte la tratamos en una sesión distinta, en la cual se discutían las primeras conclusiones, como tal, a las que habíamos llegado con esta Tesina.

Pero, ¿cuál es la corriente teórica que puede abarcar un tema como el propuesto: la resistencia a la Globalización Neoliberal? Sin duda, parte del Marxismo, precisando, la Escuela de Frankfurt y en especial Hebert Marcuse con su crítica a la sociedad industrial de los años sesenta del siglo pasado, fueron nuestra punta de lanza. De igual forma, retomamos parte de las ideas del Anarquismo, en especial, mediante los escritos de Noam Chomsky, quién, junto con los comunicados del EZLN, dio comprensión a muchas de las actitudes de los contingentes en las manifestaciones antiglobalización; la última influencia, en éste trabajo, fue el “Zapatismo”, que nos ha permitido explicar la existencia de un Foro Social Mundial o, en menor grado, algunas opciones para enfrentar al actual sistema económico, político y social vivido.

“Otro Mundo es Posible”, lema usado por el Foro Social Mundial, el cual hemos retomado, además de hecho nuestro, para mostrar en las siguientes páginas cómo las personas se han estado movilizand o alrededor del planeta, buscando derrotar al

proceso de Globalización Neoliberal ahora existente. Así, en las siguientes líneas, veremos la forma como la lucha contra el capitalismo ha mostrado, a través de los años, una facilidad asombrosa para irse renovando sin perder su espíritu combativo.

Nuestra “Sociedad Global”, es un lugar donde concurre una diversidad de sentidos, unos cuidan legados del pasado (por ejemplo, las conquistas obreras), otros luchan contra los efectos modernizadores (la defensa de un pueblo que será destruido por la construcción de una presa), hasta algunas de las resistencias al cambio (el “Acta Patriótica de Derechos”, sin duda alguna, es un cambio y un golpe fortísimo a las libertades civiles). Más no son los únicos modelos, la lucha por la libertad individual se enlaza con el derecho a la existencia de múltiples culturas, la distribución equitativa de las riquezas mundiales, pero sobre todo, una relación sostenible con nuestra naturaleza. Y, estos últimos son los temas que se encuentran al centro de los Nuevos Movimientos Sociales.

Así que ahora veremos, dentro de una de las concentraciones contra la OMC, la confluencia de ecologistas junto a sindicalistas, homosexuales y lesbianas marchando con las feministas o los estudiantes, obreros, campesinos, inmigrantes, activistas culturales y de los derechos civiles o de los derechos de los consumidores, que son de reciente aparición; entre otros sujetos sociales. Cada segmento cuenta con un planteamiento propio, además de un problema específico, pero, ojo, todos se encuentran unidos por la lucha contra el capital.

En otras palabras, en las nuevas luchas sociales del siglo XXI encontraremos a los excluidos, sean económicos, sociales o culturales, peleando juntos.

Este trabajo, de manera básica, trata sobre las reacciones de las personas frente al proceso de globalización económica de corte neoliberal, y ellas, de entrada podemos decir que, son variadas; van desde la resistencia activa, como las manifestaciones contra la OMC o el FMI, hasta el enfrentamiento abierto, por ejemplo, el levantamiento armado zapatista, el cual da de lleno en la cara de los promotores del

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en los tres países, al mostrar las desigualdades en que vive ese segmento de nuestra población.

Finalmente, después de un largo proceso, tenemos la reunión preparatoria del ALCA, llevada a cabo en Miami, Florida, la cual se vio truncada por dos importantes razones, las movilizaciones de grupos opositores, por un lado, y la reticencia de algunos gobiernos (Venezuela, Argentina, así como Brasil) a firmar un tratado tan desigual para sus intereses nacionales.

Para documentar lo antes mencionado, que es lo que veremos en nuestras siguientes páginas, hemos retomado las visiones que nos muestran libros, diversos periódicos, sitios de noticias y revistas, la mayoría de ellas tomadas de la Web.

Nuestra primera escala es la irrupción del EZLN, y su camino de transformación, primero en una guerrilla de corte mediático, después en uno de los motores del naciente movimiento Antiglobalización.

Para ello haremos uso de su abundante literatura, como son los comunicados, las cuatro Declaraciones y sus convocatorias. A partir de todo este material, podremos determinar el papel que han jugado los rebeldes chiapanecos en los últimos años, así como su influencia sobre los manifestantes de las diversas movilizaciones efectuadas en las ciudades de nuestro continente (Seattle, Washington, Cancún, Miami) y Europa (Praga o Génova).

Después se hace un recuento de los eventos acontecidos en esos días, subrayando el papel de las nuevas alianzas entre las diversas Organizaciones (No Gubernamentales, estudiantes, sindicalistas, feministas, colectivos Punk o Anarquistas, entre otros) que se presentaron en dichas movilizaciones, centrándonos en cómo han venido trabajando desde la base de un enemigo común.

Al terminar, hablaremos sobre la aparición del Foro Social Mundial, organismo formado por Organizaciones No Gubernamentales, Partidos Políticos, Sindicatos e Intelectuales, que después del Primer Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre, Brasil, han decidido darle continuidad al proyecto; bajo el lema “Otro Mundo Es Posible” crearon una Carta de Principios en la cual resumen sus posturas frente al Neoliberalismo, el Imperialismo y como alternativa “a un proceso de globalización, comandado por las grandes corporaciones multinacionales y por los gobiernos e instituciones que sirven a sus intereses, con la complicidad de los gobiernos nacionales. Estas alternativas surgidas en el seno del Foro tienen como meta consolidar una globalización solidaria que, como una nueva etapa en la historia del mundo, respete a los derechos humanos universales, a todos los ciudadanos y ciudadanas de todas las naciones y al medio ambiente, apoyándose en sistemas e instituciones internacionales democráticos que estén al servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos.”<sup>1</sup>

Mediante un seguimiento de los acontecimientos ocurridos en los últimos diez años tanto en Europa como en América, mostraremos como se ha gestado frente a la globalización, una vía conocida como Altermundismo, el papel del EZLN en la aparición de éste y como el Foro Social Mundial abre la puerta para la organización actividades contra la globalización, a la vez que presenta alternativas contra las políticas y problemas derivados de ésta.

Para describir la manera en como del movimiento Globalifóbico se transita al Altermundismo, hacemos un recuento de las actividades antiglobalización, basándonos en la información obtenida de las fuentes antes mencionadas.

Después mostraremos la influencia que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, ha tenido como inspirador, primero después como promotor de muchas de las Actividades Antiglobalización y contra el Neoliberalismo.

---

<sup>1</sup>[http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id\\_menu=4&cd\\_lenguaje=4](http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=4&cd_lenguaje=4), 27/II/04, 12:39

Lo siguiente es describir, mediante un recuento cronológico de los movimientos sociales antiglobalización, como han influido en las decisiones tomadas por algunos organismos internacionales, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el G-8 o en las negociaciones para crear el Tratado de Libre Comercio de las Américas (ALCA, por sus siglas en inglés).

Con la aparición del Foro Social Mundial, se demuestra como el organizador de las actividades contra la Globalización Económica, a la vez que presenta alternativas en oposición a las políticas y problemas derivados de ésta.

Para obtener la presente información, hemos llevado a cabo una revisión de las noticias aparecidas en los periódicos: La Jornada, El Universal, así como la página electrónica de noticias de la British Broad Casting (BBC), esmas.com, el periódico Web La Haine y la revista electrónica Fusión, además del sitio [www.geocities.com/fallasdelsistema](http://www.geocities.com/fallasdelsistema) o la Red Indymedia, todo ello en un periodo que abarco de 1999 hasta principios de 2004.

De igual forma, basándonos en los documentos obtenidos de la página Web del Foro Social Mundial, así como artículos seleccionados de las fuentes arriba mencionadas, buscamos presentar el sentido aglutinador que ha obtenido el Foro Social Mundial en la lucha contra la Globalización Económica.

Al poner el punto final de este trabajo, habremos visitado, desde la visión que nos ofrece el relato, cómo se han organizado las resistencias actuales al Capital, a lo largo y ancho del mundo; mostrando, en la medida de lo posible, el surgimiento de diversas opciones frente al pensamiento único y la globalización de corte neoliberal.



## 1. Globalización

“Piensa Global, Actúa Local.”

Lema retomado por el movimiento antiglobalización

La primera piedra es, sin duda alguna, muy importante, este capítulo tiene esa función: ser la base para entender la óptica desde la cual se deban ver los siguientes apartados, pero, también explicar porqué se pusieron estos límites a un argumento como lo es el proceso de Globalización.

En las siguientes páginas, tocaremos temas como el Capitalismo, para lo cual elaboramos una pequeña reseña histórica sobre este sistema económico y su expansión alrededor del planeta. Como auxilio en dicho proceso, hemos retomado el concepto de Economías-Mundo, el cual ha sido utilizado tanto por Fernand Braudel e Immanuel Wallerstein en sus distintos acercamientos al mismo asunto.

El siguiente punto será explicar el uso del termino “Globalización Neoliberal”, para lo cual echamos mano de conceptos, como son la “Aldea Global” de McLuhan o la lectura de la obra de Octavio Ianni, *Teorías de la Globalización*.

Así mismo, la parte crítica incluye a Viviane Forrester, que con *El Horror Económico* plantea una de las tesis más novedosas, a la vez que radicales, de las que mostraremos en esta tesina, la existencia de una política gubernamental e industrial por recortar el empleo en todos los países del mundo, obteniendo, independientes de las elites, dos clases: los expertos *trabajadores* buscadores de empleo y, el grueso de la población o los desempleados.

Nuestra última parada serán los organismos internacionales de financiamiento, FMI, BM, BID, y la OMC, los dos primeros nacidos del conclave de Bretton Woods, todos con un par de similitudes, son entidades no democráticas, cuyas políticas afectan a

millones de personas; además de no estar cumpliendo el papel por el cual fueron creadas, esto es detener las crisis recurrentes del sistema capitalista mundial.

Así pues, ¿en qué momento nace la globalización? Fue durante el Imperio Romano, quizá sucedió en la lejana China o en algún otro centro de poder surgido a lo largo de la historia. Pues, si algo se ha mantenido constante a lo largo del tiempo es la interacción entre grupos de seres humanos y la aparición de lo que Fernand Braudel e Immanuel Wallerstein, desde sus propios puntos de vista, llaman las economías-mundo.<sup>1</sup>

Por otro lado, no pudo ser durante la Edad Media cuando mucho del conocimiento antiguo europeo se perdió u olvido dentro de los conventos y alguna que otra biblioteca, quedando olvidadas inmensas regiones del planeta las cuales antes eran de sobra conocidas, por ejemplo India, China o Japón. Será hasta la aparición del Capitalismo, cuando, con el descubrimiento de las tierras americanas, se empiecen a sentar las bases de una Economía-Mundo a nivel Global, nuestra propia época.

### 1.1. Economías-Mundo

El concepto conocido como Globalización o mundialización<sup>2</sup>, tiene que ver con la capacidad e influencia de un estado en relación con sus vecinos, un ejemplo concreto es el Imperio Romano, el cual además de la gran cantidad de pueblos bajo su control, determinó las relaciones entre el Imperio con las llamadas tribus bárbaras de las tierras germánicas y los demás pueblos no sojuzgados, pero, sí cercanos a su esfera de influencia en todo el mundo antiguo conocido.

En esta misma línea de pensamiento podríamos decir que el Imperio Azteca también jugo un papel de economía-mundo en la zona central de América hasta la llegada de los españoles, y, de igual forma, lo llevaron a cabo las distintas ciudades Mayas

---

<sup>1</sup> IANNI, Octavio. Teorías de la Globalización, p. 14.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, pp. 14 y ss.

(Tikal, Palenque, Chichen Itza) o el Imperio Inca en Sudamérica. Así como estos, podríamos seguir con muchos otros ejemplos a lo largo del tiempo y alrededor del mundo, pero no es intención nuestra el hacer un recuento de dichas economías-mundo.

Pues lo que queremos es hablar de un sistema económico el cual se ha implantado a lo largo de la mayor parte del planeta, nos referimos al Capital.

## 1. 2. El Capital

Desde su aparición el Capitalismo se reveló como un sistema internacional, esto es lo que nos dice Octavio Ianni en su libro "Teorías de la Globalización", en el manejará, a lo largo de 186 páginas, distintas concepciones que hablan sobre el desarrollo del Capital, mientras hace un repaso de las grandes teorías que han estudiado este sistema económico a lo largo del tiempo.

Por ello no es extraño encontrar a los clásicos, Carlos Marx, Max Weber, junto a los creadores más cercanos a nosotros en el tiempo, la escuela de Frankfurt, Marshall McLuhan (la Aldea Global), Anthony Giddens e incluso Francis Fukuyama (el Fin de la Historia).

Y es que, debido a una creencia proveniente del iluminismo sobre la total independencia de los Estados Nación, al parecer se olvidaron las relaciones mantenidas entre dos o más países, como son el comercio, los intercambios culturales, así como la migración. "El descubrimiento de que el mundo se volvió mundo, de que el globo ya no es sólo una figura astronómica, de que la tierra es el territorio en el que todos nos encontramos relacionados y remolcados, diferenciados y antagónicos, ese descubrimiento sorprende, encanta y atemoriza. Se trata de una ruptura drástica en los modos de ser, sentir, actuar, pensar y fabular. Un evento

heurístico de amplias proporciones, que estremece no sólo convicciones sino también visiones del mundo.”<sup>3</sup>

Con esto queremos decir que la llegada de la Aldea Global propuesta por McLuhan y retomada por el presidente Bill Clinton a la caída de la Unión Soviética, abrió un nuevo capítulo de la historia humana: la Globalización del Capital.

### 1.3. Globalización Neoliberal

Después de la caída del Socialismo real, dentro de diversos círculos se comenzó a hablar sobre el Fin de la Historia (Francis Fukuyama) y la supremacía del capital. Basándose, entre otras cosas, en la pervivencia del mismo después de la guerra fría.

Ese fue el momento en el cual aparece la noción de Aldea Global (McLuhan), donde todos los países del mundo serían interdependientes debido a sus relaciones de comercio y como resultado de las diplomáticas o culturales.

Aunque en la práctica nos encontraremos que las demás orbitan alrededor de una zona hegemónica o de influencia.

También debemos reconocer el potencial modernizador (Octavio Ianni) del capitalismo en aquellos países donde se ha aplicado, así como en las antiguas economías socialistas, pero “La tesis de la modernización del mundo siempre lleva consigo la tesis de la occidentalización del mundo, al comprender principalmente los patrones, valores e instituciones predominantes en Europa Occidental y en los Estados Unidos. Es una traducción de la idea de que el capitalismo es un proceso civilizatorio no sólo ‘superior’ sino también más o menos inexorable.”<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Ibíd. p. 3.

<sup>4</sup> Ibíd. p. 60

Ahora, ¿por qué decimos Globalización Económica? La teoría de la Globalización nace de la búsqueda de una integración general a nivel mundial, una integración económica armoniosa, donde se articularían las estructuras productivas de todo el planeta.

De este modo, los diferentes grados de capital, económico y periférico, los recursos naturales, las variadas técnicas y conocimientos que las economías de los países poseen de manera individual, permitan que los intercambios mercantiles contribuyan a complementar y acelerar su propio desarrollo económico, al sacar el mayor provecho de sus circunstancias.

Pero, a todo esto se le sumaría el grado de dominio de la ciencia (también llamados conocimientos sistémicos), así como del uso y desarrollo de tecnología propia, además de las variantes que ofrecen las teorías de desarrollo económico.

“Sin entrar en mayores detalles técnicos, la teoría de la integración económica a nivel global, derivada de la teoría de las relaciones económicas internacionales, nos propone una senda de equilibrios, de compensaciones mutuas entre economías diferentes, para el logro de un mayor desarrollo y progreso económico del que se seguiría uno social y cultural. Así, el pleno empleo de los recursos materiales y sociales a escala mundial permitirá el logro pleno del objetivo del desarrollo humano y la expansión del mismo a través del uso adecuado de la ciencia económica.”<sup>5</sup>

Estamos hablando, por un lado, de un manejo puntual de la tecnología, en especial aquella proveniente de la tercera revolución industrial (micro-electrónica) y la libre competencia económica (la mano del mercado); este último punto es el Neoliberalismo, teoría económica que se concreta, en nuestro continente, con la

---

<sup>5</sup> DÁVILA, Francisco R. Globalización-Integración: América Latina, Norteamérica y Europa, p. 30

llegada al poder del General Augusto Pinochet, después de haber derrocado al Presidente electo de Chile.

Pero, la idea de la integración global no es nueva, podemos decir que ha estado vigente desde las lejanas resoluciones de los jurisconsultos españoles al dotar de leyes a las nuevas tierras para evitar la rapiña y la barbarie de muchos de los conquistadores, un recurso que trajo, en fechas posteriores por ejemplo a la revolución mexicana y la Constitución del 17, la dotación de infinidad de tierras comunales basándose en aquellas escrituras virreinales donde se reconocían sus derechos de posesión.

También los comunistas y muchas corrientes socialistas, además de librepensadores, hablaban de un estado mundial y de una integración pacífica del ser humano, como una sola y enorme familia, donde la solidaridad de clase tendría que bastar para resolver los problemas sociales que fueran apareciendo.

Idea que retomarían los capitalistas del mismo siglo XIX, al comenzar a hablar de una Fraternidad Internacional. Sin olvidar el triunfo de los mercantilistas sobre las ideas proteccionistas, que dieron auge a muchas de las fortunas europeas de los siglos anteriores.

#### 1.4. El Horror Económico

Para Viviane Forrester, novelista y crítica literaria francesa, el Neoliberalismo no es sino la última expresión de un sistema caduco. En el cual, debido a los adelantos tecnológicos alcanzados, la población del Ejército de Reserva se ha disparado. En otras palabras, el grueso de nosotros somos desechables para los medios de

producción y no tendremos un empleo o cualquiera de las conquistas sociales obtenidas por diversos sectores de la población en el mundo.

En su ensayo, del cual hemos retomado el nombre para este apartado, nos habla de cómo el Neoliberalismo se fue incrustando poco a poco en las economías nacionales, ella toma como ejemplo a su país, para ir desmontando las conquistas de un Estado de Bienestar y como esta misma teoría económica fue penetrando en la sociedad, sin que nadie hiciera el menor intento de evitarlo<sup>6</sup>.

La mejor forma de demostrar su punto de vista es haciendo un análisis de las políticas de creación de empleo aplicadas por los gobiernos europeos en las empresas y las políticas de disminución de empleo aplicadas por las empresas; así como la transformación del “trabajador leal” en un experto buscador de empleo<sup>7</sup>, el cual debe estar siempre atento a los dictados de su empleador, como lo hacían los antiguos sirvientes.

Viviane Forrester también habla de un tema escurridizo, el Capital Financiero y los malabares económicos que resultan del mismo, la fiebre por comprar o vender a futuro, una política muy beneficiosa cuando suceden los cracks financieros, siempre y cuando se tengan los contactos adecuados para vender antes de la caída.

Pero veamos otras visiones del neoliberalismo, por ejemplo la Nueva División Internacional del Trabajo, donde el Tercer Mundo recibe la industria manufacturera y

---

<sup>6</sup> Sobre este proceso hablaremos más adelante cuando veamos la lista del “Consenso de Washington”, con sus mandamientos para modernizar la estructura económica de un país.

<sup>7</sup> El caso de Manpower es ejemplar, esta “Empresa Colocadora” se dedica proporcionar trabajadores a otras empresas, cuando la segunda deja de necesitarlo, no es necesario correrlo pues nunca estuvo en su nómina; se trata del fenómeno de tercerización del trabajo. Otro ejemplo son los buscadores de nuevos pozos petroleros que trabajan para PEMEX, quienes, de nueva cuenta, no están dentro de su nómina sino en la de una segunda empresa.

la maquiladora, que son altamente contaminantes, por dos razones, los bajos salarios, en primer lugar, después una oposición ecológica más fuerte en sus lugares de origen. Ambas razones, bajos salarios y pocos cuidados a la naturaleza, incrementan con creces las ganancias de lo que Viviane Forrester llama las “fuerzas vivas”.

Por si estas dos razones no fueran suficientes, tenemos más, en el caso concreto del libre comercio, existen algunas zonas manufactureras de Filipinas, donde el crear un sindicato se encuentra prohibido, dentro de la zona<sup>8</sup>; o están bajo control directo del gobierno o los patronos mediante el uso de líderes sindicales corruptos, como sucede en México. Además, las “fuerzas vivas”, gozan de garantías a la inversión, como son: rescates de capitales en caso de crisis financiera o exención del pago de impuestos, así como liquidez asegurada por el gobierno.

Pero el Capital también se expande mediante la compra-venta de mercancías, no sólo con su producción, aquí encontraremos a las famosas cadenas de comida rápida (Fast Food), las cuales han hecho de la explotación a sus trabajadores adolescentes un paso casi obligado rumbo “al trabajo adulto” en todos los países donde se han establecido, este esquema nace de los trabajos de “verano” que los jóvenes estadounidenses practican con el fin de seguir sus estudios o comprar algún otro artículo, por ejemplo el signo de la individualidad por excelencia: el automóvil.

Los supermercados son otra expresión de la Globalización Económica, dentro de ellos podemos encontrar una enorme variedad de artículos, que van desde las novedades musicales hasta la fruta de temporada, de los granos y semillas básicos al equipo de computo más sofisticado; desafortunadamente, este tipo de

---

<sup>8</sup> KLEIN, Naomi. No Logo, El Poder de las Marcas, pp. 257-261

establecimientos pueden llevar a la ruina, en los Estados Unidos ya lo han hecho, a los pequeños comerciantes establecidos en los alrededores.

Nos es extrañar que “el hombre más rico del planeta, norteamericano por supuesto, es un propietario de una cadena de hipermercados que ha amasado la pequeña fortuna de 63.400 millones de dólares, 11.000 millones más que el segundo, Bill Gates. Estas inmensas fortunas se han amasado no solamente expoliando al Trabajo directamente en todo el planeta y en el interior de EE. UU, sino también indirectamente, es decir, dejando de mantener las infraestructuras, los aeropuertos, las redes de distribución energética, los hospitales, las escuelas y hasta las cárceles públicas, que van siendo privatizadas.”<sup>9</sup> Se trata de Sam Walton, uno de los propietarios de la cadena Wal-Mart de Estados Unidos, dueño de Aurrerá en nuestro país; también es un feroz antisindicalista, acusado de monopolio por sus rivales, Sinergia en México que agrupa a Comercial Mexicana, Soriana y Gigante, cuando él se considera un hombre a favor del “libre mercado” y por el derecho de elección de los consumidores<sup>10</sup>.

Pero, como ya hemos dicho antes, una fortuna así no es construida sino con ayuda. En primer lugar del propio gobierno estadounidense, que, mediante políticas que ayuden a mejorar la inversión del capital, extranjero o nacional, subvencionan, eliminan impuestos o dan apoyos económicos para fomentar la creación de “empleos”; y los recursos necesarios salen de los programas de apoyo social, educación, cultural o cualquier otro que pueda ser recortado.

Ahora volvemos con Viviane Forrester, cuyo planteamiento central. “Vivimos en medio de una falacia descomunal: un mundo desaparecido que nos empeñamos en

---

<sup>9</sup> <http://www.antiue.net/>, 14/X/02, 15:29

<sup>10</sup> La Jornada de enmedio, “El consorcio desleal y feroz antisindicalista”. 3 de Octubre 2004, p.2a

no reconocer como tal y que se pretende perpetuar mediante políticas artificiales. Millones de destinos son destruidos, aniquilados por este anacronismo debido a estratagemas pertinaces destinadas a mantener con vida para siempre nuestro tabú más agrado: el trabajo.”<sup>11</sup> Es atrayente por lo directo, pero también produce un miedo enorme, por saber que los dirigentes mundiales son lo suficiente cínicos para seguir con una mentira que ha costado y costará aún muchas vidas más, todo por mantener un estado de cosas el cual tiende a deshacerse de aquellos seres humanos no necesarios, el grueso de la población, nosotros.

Como dice Viviane Forrester, las fuerzas vivas siempre obtienen ganancias.

## 1. 5. Las Instituciones Financieras

Después de la Segunda Guerra Mundial, los estado vencedores decidieron aplicar nuevos planes para asegurar, por un lado, el crecimiento de una nueva amenaza alemana como lo había sido el gobierno fascista de Hitler. Pero también apareció una nueva política económica, la sustitución de importaciones, aplicada en los países del Tercer Mundo y el keynesianismo, del Primer Mundo.

A grandes rasgos estos son los orígenes de las Instituciones Financieras Mundiales (FMI, BM, BID, OMC) de la Organización de las Naciones Unidas, y la Organización de Estados Americanos.

En América Latina, la existencia de diversos gobiernos de corte populista, por ejemplo Perón en Argentina o Echeverría y López Portillo en México, abrieron la puerta a la existencia de una economía mixta, en la cual el estado juega un papel fundamental; pero, también se presentan déficits presupuestales provocados por un endeudamiento acelerado y constante, súper inflación, desempleo y, como última consecuencia, la crisis generalizada.

---

<sup>11</sup> FORRESTER, Viviane. El Horror Económico, p. 9

Después de la crisis de 1982, que dio inicio a la llamada “década perdida” los economistas internacionales comenzaron a crear las bases de lo que tiempo después conoceríamos como “Consenso de Washington”, pero, para ello tuvo que desmembrarse el mundo socialista.

El ‘Consenso de Washington’ debe su nombre al economista inglés John Williamson, quien a fines de la década de los 80 se refirió así a los temas de ajuste estructural que formaron parte de los programas del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo, entre otras instituciones, en la época del re-enfoque económico que siguió a la crisis de la deuda desatada a principios de la década”<sup>12</sup>.

De sus conclusiones salieron una serie de dictados económicos para ser cumplidos por las naciones “en vías de desarrollo” y por las recién abiertas economías de los países del bloque socialista. Con ellas se busca, por un lado, modernizar el aparato productivo implementando técnicas organizativas modernas, adelgazar el estado, desmembrar las paraestatales, en fin, sanear de una manera salvaje la economía.

Aunque algunos de sus planteamientos resultan lógicos, los resultados, en los distintos países del globo, han sido todo menos lo esperado; resaltando las crisis de 1994-95, ocurrida en México y luego desperdigada por toda Latinoamérica; después la crisis de los “Tigres” Asiáticos, para terminar con la crisis Rusa y la actual recesión en los Estados Unidos, todas ellas conformadas por distintas “burbujas” las cuales al no poder ser mantenidas terminan por estallar, llevándose como compañía cientos de miles de millones de dólares en dinero de los contribuyentes y ahorradores.

Los dictados enumerados hace más de 13 años son<sup>13</sup>:

<sup>12</sup> <http://propolco.tripod.com>, 08/XI/04, 9:58

<sup>13</sup> <http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap46.htm>, 08/XI/04, 9:58

- Disciplina presupuestaria
- Cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras)
- Reforma fiscal encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados
- Liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés
- Búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos
- Liberalización comercial
- Apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas
- Privatizaciones
- Desregulaciones
- Garantía de los derechos de propiedad

Estos diez mandamientos económicos no fueron producto del azar o el capricho de los economistas que los formularon, en realidad son parte de un plan para contener a las economías emergentes por parte de los países del Primer Mundo, “y en especial para los EUA, la formulación de este consenso representaba también un reto: la concreción de medidas que ayudaran a los países desarrollados a aprovechar las oportunidades y evitar los inconvenientes de la emergencia de nuevos mercados”<sup>14</sup>.

Ahora, estas políticas como tales fueron pensadas desde la óptica de los Estados Unidos y el Capitalismo Anglosajón, sin tomar en cuenta las especificidades de cada uno de los países donde debía de ser aplicado, por lo tanto, se aplicó la misma receta lo mismo en Argentina, que en México, Kenya, Polonia o Rusia.

Para terminar con este capítulo retomaremos algunas de las ideas plasmadas por diversos autores en el libro compilatorio de CLACSO llamado “Tiempos Violentos”. Uno de los artículos de dicha publicación (escrito por Naúm Minsburg) nos remite a Bretton Woods, origen de las instituciones antes mencionadas; las cuales, según

---

<sup>14</sup> *Ibíd.*

esta propuesta, podrían haber servido de algo si hubieran seguido su papel fundacional de mantener al sistema económico mundial libre de las crisis recurrentes del capitalismo o si trabajaran como un muro de contención de las mismas.

De igual forma, para Raúl E. Cuello, el Neoliberalismo se muestra como una ideología contraria al equilibrio social, mientras que Atilio A. Boron habla de “ideólogos y funcionarios gubernamentales” para los cuales el keynesianismo, el “desarrollismo” de Peimbert o la “planificación central” del Socialismo Realmente Existente se encuentran muertos. Todo en aras de un Pensamiento Único, de corte Neoliberal.

Ya hemos planteado nuestro problema, ahora toca, en las siguientes páginas, hablar de algunas de las oposiciones al modelo económico y, para finalizar con este trabajo, de posibles opciones a la teoría mercantil dominante.

En lo mientras hacemos nuestra aquella consigna del Foro Social Mundial de que “Otro Mundo Es Posible”.



## 2. EZLN

**"Para todos todo" dicen nuestros muertos.  
Mientras no sea así, no habrá nada para nosotros.  
EZLN**

El movimiento guerrillero, como método de lucha, ha estado en nuestro país, prácticamente, desde la Colonia, baste recordar los levantamientos y conspiraciones donde, indios o criollos, pelearon contra la autoridad española. Pero, estas mismas rebeliones también se dieron en periodos donde las autoridades ya eran mexicanas, por ejemplo, las guerras del Yaqui, librada al norte del territorio Nacional, y la de Castas, ubicada en los territorios Mayas.

Aún así, la toma de cuatro cabeceras municipales, efectuada por cerca de cinco mil indígenas, en Chiapas, México durante la última noche de 1993, tomó por sorpresa a muchas personas, dentro y fuera del país.

Debido a que, esas ocupaciones fueron un acto político-militar, pero de igual forma, son actos mediáticos, en los cuales el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, se dio a conocer. Así que todo empezó durante la noche del 31 de Diciembre, horas antes de que entrará en vigor el Tratado de Libre Comercio para América del Norte.

### 2.1. De su aparición al Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

Las primeras palabras del EZLN, fueron "Hoy Decimos ¡Basta!"<sup>1</sup>, contra el racismo que sufren los indígenas donde quiera que vayan, contra la ignorancia a la que fueron condenados, contra la explotación de sus tierras y de los recursos naturales. Así mismo, dicen que son el producto de 500 años de luchas, por la independencia, contra el imperialismo norteamericano y francés, contra los conservadores y todas aquellas tendencias antidemocráticas o personajes protodictatoriales de nuestra historia.

---

<sup>1</sup> 1era Declaración de la Selva Lacandona, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 05/IV/04, 21:58

De igual forma, se habló en contra de la tiranía del régimen priísta, encabezado por Carlos Salinas de Gortari<sup>2</sup>; así como contra el Ejército Mexicano, y las distintas fuerzas especiales del mismo, a estos soldados de los regimientos especiales, entrenados dentro o fuera del país, serían enjuiciados por traición a la Patria, lo mismo que los integrantes de las distintas policías políticas.

En su primera Declaración de la Selva Lacandona, apegándose a lo dispuesto en el Artículo 39 Constitucional, se levantan en armas contra el Mal Gobierno, mientras hacen un llamado a todos los mexicanos a integrarse en sus filas, incluyendo aquellos soldados que acepten acatar las ordenes de la Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Más no es lo único, por medio de la misma Declaración, piden a los poderes restantes, depongan al dictador e instauren, de nueva cuenta, la legalidad y estabilidad de la Nación. Además, concientes de las atrocidades cometidas en otras guerras de Liberación Nacional, se comprometen a que los heridos serán entregados a la Cruz Roja Internacional, además de adherirse por completo a las Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra.

Para finalizar, hacen un llamado general:

“PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas

---

<sup>2</sup> Presidente del país de 1988 a 1994, llegando al cargo mediante el fraude electoral

demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático.”<sup>3</sup>

Durante doce días, las Tropas Zapatistas y el Ejército Mexicano, entablarían combates, además la Fuerza Aérea, utilizando sus aviones bombardeo las posiciones de montaña, así como algunos poblados de bases de apoyo del EZLN.

“Como todo nacimiento, la entrada a escenario político del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) fue dolorosa: según comunicados de la Secretaría de la Defensa Nacional, en 12 días murieron nueve soldados, 61 zapatistas y 24 policías; y se reportaron, además, 100 desaparecidos.”<sup>4</sup>

Ordenado el cese al fuego por el presidente Salinas, con una manifestación de apoyo, efectuada en el Zócalo de la Capital, calculada en 300,000 personas, y con el sostén de la, denominada, Sociedad Civil nacional e internacional. Los zapatistas saludan el nombramiento de Camacho Solís como comisionado para la paz y ponen las condiciones para integrar una Comisión Negociadora.

Entre otras cosas, Salinas envía su propuesta de Ley de Amnistía al Congreso, además de que el gobernador interino de Chiapas, Elmar Setzer, renuncia a su cargo. Por su parte, y como fragmento de una agenda de negociación, el EZLN propondrá: demandas sobre necesidades económicas, sociales, políticas y el cese de las hostilidades.

Del 21 de febrero de 1994 al 2 de marzo se efectúan los Diálogos de la Catedral San Cristóbal de las Casas, al terminar, el EZLN se compromete a presentarlas antes sus bases para que ellas sean las que decidan el rumbo de las negociaciones. Los resultados se dieron el 12 de junio del mismo año, siendo la respuesta un no retundo a las propuestas del gobierno. Pese a ello decide mantener el cese al fuego, no

<sup>3</sup> 1era Declaración de la Selva Lacandona, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 05/IV/04, 21:58

<sup>4</sup> “Los Muertos no se Olvidan”, en 1994-2004, La gran ilusión...la gran frustración. Proceso Edición Especial No. 13, Enero 2004, p. 8

reiniciar las hostilidades y abrir un diálogo con la Sociedad Civil. Para esto último lanza la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, donde llama a los distintos sectores de la sociedad a lograr un tránsito pacífico a la democracia, convocando a la realización de la Convención Nacional Democrática.

Este llamado a la Sociedad Civil se fundamenta en el siguiente punto de la Segunda Declaración, que al pie de la letra dice: “Sexto. Reiteramos nuestra disposición a una solución política en el tránsito a la democracia en México. Llamamos a la Sociedad Civil a que retome el papel protagónico que tuvo para detener la fase militar de la guerra y se organice para conducir el esfuerzo pacífico hacia la democracia, la libertad y la justicia. El cambio democrático es la única alternativa de la guerra.”<sup>5</sup>

Con ello se comienza a abrir un camino en el cual el EZLN hace ver a la gente como el camino a seguir es la propia movilización, creación de sus cuadros, en otras palabras de su transformación en seres políticos, con derechos plenos y obligaciones frente a sus iguales.

En el siguiente punto de la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, se hace patente cuales son las características que el EZLN busca en estos nuevos actores políticos. “Séptimo. Llamamos a los elementos honestos de la sociedad civil a un Diálogo Nacional por la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos los mexicanos.”<sup>6</sup>

Pero no es lo único que el EZLN busca, en otra parte del mismo texto vemos un pequeño análisis sobre el problema de la pobreza endémica, de donde se desprende que, independiente de la corriente, pensamiento o ideología, se trata de un problema de poder y su relación frente a éste. En otras palabras, hablamos del marco de relaciones políticas, nacionales, estatales y regionales, existente en nuestro país, así como de la persona, o grupo de personas, en ejercicio del poder. Si éste, continúa el

---

<sup>5</sup> 2da Declaración de la Selva Lacandona, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 25/III/04, 14:07

<sup>6</sup> *Ibíd.*

análisis, lo ejerce la mayoría, entonces los partidos políticos se verán obligados, por fuerza, a confortarse a esa mayoría, no entre sí.

“Replantear el problema del poder en este marco de democracia, libertad y justicia obligará a una nueva cultura política dentro de los partidos. Una nueva clase de políticos deberá nacer y, a no dudarlo, nacerán partidos políticos de nuevo tipo.

No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política. Este "espacio" libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de Estado y del presidencialismo. Nacerá una relación política nueva. Una nueva política cuya base no sea una confrontación entre organizaciones políticas entre sí, sino la confrontación de sus propuestas políticas con las distintas clases sociales, pues del apoyo real de éstas dependerá la titularidad del poder político, no su ejercicio. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas de sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, liberalismo, democracia cristiana, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país. Pero no sólo eso, también se verán "vigilados" por ese país al que conducen de modo que estén obligados a rendir cuentas regulares y al dictamen de la Nación respecto a su permanencia en la titularidad del poder o su remoción. El plebiscito es una forma regulada de confrontación Poder-partido político-Nación y merece un lugar relevante en la máxima ley del país.”<sup>7</sup>

Finalmente, la Convención Democrática tendrá verificativo los días 5 al 9 de agosto, cerca de la comunidad de Guadalupe Tepeyac, donde se construyó el primer Aguascalientes, a ella acudieron alrededor de 7 mil hombres y mujeres de todo el país, así como cientos de observadores internacionales, además de los medios de comunicación llegados de gran parte del mundo occidental.

---

<sup>7</sup> *Ibíd.*

Para finales de ese mismo año, el 19 de diciembre, los zapatistas anuncian que han roto el cerco militar, sin disparar un solo tiro, lanzan una ofensiva política, apareciendo de la noche a la mañana en 38 nuevos municipios de Chiapas, declarados, a partir de ese momento, Territorios Rebeldes.

Como parte de la celebración por un año del alzamiento, se da a conocer la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, en la cual se hace un nuevo llamado a “los obreros de la república, a los trabajadores del campo y de la ciudad, a los colonos, a los maestros y estudiantes de México, a las mujeres mexicanas, a los jóvenes de todo el país, a los artistas e intelectuales honestos, a los religiosos consecuentes, a los militantes de base de las diferentes organizaciones políticas a que, en su medio y por las formas de lucha que consideren posibles y necesarias, luchen por el fin del sistema de partido de estado incorporándose a la *Convención Nacional Democrática* si no tienen partido, y al *Movimiento para la Liberación Nacional* si militan en alguna de las fuerzas políticas de oposición.”<sup>8</sup>

El 9 de febrero, ante las cámaras de televisión y enlazado en red nacional, el presidente Ernesto Zedillo anunció que se ha descubierto la identidad de los dirigentes del EZLN, contra quienes se han librado órdenes de aprehensión. De igual forma, fueron detenidos varios civiles en distintos lugares del país, así mismo se intensifica la campaña contra el obispo Samuel Ruiz y otros miembros de la diócesis de San Cristóbal. Por su parte el Ejército Mexicano entra a varias comunidades, entre ellas Guadalupe Tepeyac<sup>9</sup>, con lo que se inicia un éxodo de 30,000 personas hacia las montañas.

Como respuesta, los Zapatistas llaman a la Sociedad Civil a detener la guerra, iniciándose una oleada de movilizaciones a nivel nacional e internacional. Como repercusión política, Eduardo Robledo solicita licencia como gobernador, sustituyéndolo Julio César Ruiz Ferro. Entre los meses de marzo y abril, de ese

---

<sup>8</sup> 3era Declaración de la Selva Lacandona, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 11/IV/04, 18:45

<sup>9</sup> Lugar donde se instaló una base permanente

mismo año, se gestan las bases para un primer acercamiento de diálogo. El 20 de abril, en San Andrés Sacamch'en, se da éste, también se decide que el municipio sea la sede permanente del diálogo y la negociación.

Durante cinco etapas se llevó a cabo el "Diálogo de San Andrés" el cual será ratificado, tiempo después, por la COCOPA, como base para la elaboración de un nuevo marco jurídico y político para los pueblos indios. Por otro lado, una nueva consulta del EZLN abre la puerta para la creación de una organización política cercana al zapatismo, así como la inclusión de todos aquellos que lo quieran en un nuevo proyecto de nación, se trata de la Consulta por la Paz y la Democracia.

Con apoyo de la CND y Alianza Cívica Nacional, se saca adelante esta consulta, durante los meses de agosto y septiembre de 1995, la cual alcanza la cifra de más de un millón trescientos mil votos emitidos.

"Como resultado de esta consulta, la legitimidad de las demandas zapatistas fue ratificada, se dio un nuevo impulso al amplio frente opositor que se encontraba estancado y se expresó claramente el deseo de ver a los zapatistas participando en la vida política civil del país. La gran participación de la sociedad civil internacional llamó la atención sobre la necesidad de construir los espacios de encuentro entre las voluntades de cambio democrático que existen en los distintos países. El EZLN tomó con seriedad los resultados de este diálogo nacional e internacional e inició los trabajos políticos y organizativos para caminar de acuerdo con esas señales."<sup>10</sup>

De la lectura de dichas opiniones, salieron tres nuevas iniciativas, una de ellas, de carácter internacional, es la llamada a realizar un encuentro intercontinental en contra del Neoliberalismo. Durante los preparativos para la consulta, empezaron a llegar mensajes de apoyo de diversas partes del mundo, Europa y Norteamérica principalmente, pero también anuncios de que en aquellos lugares también se haría una campaña para dar a conocer la lucha Zapatista. Así pues, durante abril de ese

---

<sup>10</sup> 4ta Declaración de la Selva Lacandona, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 11/IV/04, 17:30

año, se llevó a cabo el primer Encuentro Continental Americano por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, en La Realidad, Chiapas.

El otro par de iniciativas son la creación de una organización política denominada FZLN, la cual formara parte del MLN, sea un lugar de acción política ciudadana, sus integrantes no detenten ni busquen cargos de elección popular o puesto gubernamentales, pero que tampoco aspire a la toma del poder o sea un partido político. Así mismo se busca que sea una fuerza que organice las demandas y propuestas de los ciudadanos para lograr que “el que mande, mande obedeciendo” y organice la solución de los problemas colectivos, aún sin la intervención de los partidos políticos o el gobierno.

“Una fuerza política cuyos integrantes no tengan más privilegio que la satisfacción del deber cumplido.

Una fuerza política con organización local, estatal y regional que crezca desde la base, desde su sustento social. Una fuerza política nacida de los comités civiles de diálogo.

Una fuerza política que se llama Frente porque trata de incorporar esfuerzos organizativos no partidistas, tiene muchos niveles de participación y muchas formas de lucha.

Una fuerza política que se llama Zapatista porque nace con la esperanza y el corazón indígena que, junto al EZLN, volvieron a bajar de las montañas mexicanas.

Una fuerza política que se llama De Liberación Nacional porque su lucha es por la libertad de todos los mexicanos y en todo el país.”<sup>11</sup>

La tercera iniciativa fue la creación de nuevos Aguascalientes, para que sirvan de punto de encuentro entre la Sociedad Civil y el Zapatismo. El día primero de enero de 1996 se inauguraron esos puntos en las comunidades de La Garrucha, Oventic, Morelia y La Realidad.

---

<sup>11</sup> *Ibíd.*

Como parte de los trabajos preparatorios al Encuentro Intercontinental, se llevaron a cabo cinco Encuentros Continentales, durante el mes de abril, en: Europa, sede Berlín, Alemania; América, La Realidad, México; Asia, en Tokio, Japón; África, se llevaría a cabo en un lugar por definir; y Oceanía, Sydney, Australia.

Finalmente, entre el 27 de julio y el 3 de agosto, en los Aguascalientes zapatistas de La Realidad, Morelia, La Garrucha, Oventic y Roberto Barrios se llevan a cabo las mesas de discusión del Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, nuestra siguiente parada.

## 2. 2. Primera Reunión Intergaláctica Contra el Neoliberalismo

A ella asistieron mujeres y hombres, que convivieron entre si mientras el lodo los rodeaba, también durmieron en las casitas de techo de paja que los zapatistas les ofrecieron. Así mismo, lucharon juntos contra los mosquitos, mientras deliberaban para saber cual de las historias de terror neoliberal era la mejor, o la peor, según se mire desde un ojo con gusto por las historias de horror o no.

De hecho la invitación contenía varias modalidades, una de ellas una burla directa a las instituciones gubernamentales de seguridad; **“MODELO E: Invitación-convocatoria Excluyente (para gorriones, policías, orejas y colados).** Usted no está invitado. No venga. Ni se le ocurra”<sup>12</sup>. Otra seria y formal, así como una confusa u otra abreviada, para los que tienen prisa. Su temario, dividido en cinco mesas de trabajo, incluyó:

Mesa 1 “¿Qué política tenemos y qué política necesitamos?” En esta mesa se trataron diversos temas, a su vez cada una de las organizaciones representadas dio sus puntos de vista sobre los problemas, las actitudes y el futuro de la izquierda en el mundo. Más no fue lo único, en las diversas submesas, cada mesa fue dividida en otras cinco submesas, se habló también de formas de resistencia, como la formación

<sup>12</sup>Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, [www.ezln.org](http://www.ezln.org), 11/IV/04, 19:43

de organizaciones democráticas y horizontales, o la afirmación de que la existencia de esa reunión era un desmentido a la tesis de Francis Fukuyama, sobre el fin de la historia.

“En otra participación de la delegación española, una de las muchas que se dieron en la mesa, se señaló que la revolución es personal, pero no se realiza sino en sociedad. Se invitó a superar dogmatismos y a crear una organización mundial en contra del sistema neoliberal.”<sup>13</sup>

Alain Touraine, Douglas Bravo, James Petras, Pablo González Casanova, el escritor Eduardo Galeano, Danielle Miterrand, y por supuesto, el Subcomandante Marcos, fueron algunos de los invitados de honor en la primera mesa, junto a ellos estuvieron Octavio Rodríguez Araujo, o los representantes de diversas organizaciones políticas, como son: Partido Comunista Francés, Los Sin Tierra y el Partido de los Trabajadores de Brasil, Izquierda Unida del Estado Español, la Organización Promotora del Frente Zapatista de Liberación Nacional y Refundación Comunista de Italia.

Entre algunas de las intervenciones, rescatamos unas ideas de James Petras quien señaló como hay que identificar las alternativas surgidas de nuestras propias experiencias para proyectarlas a nivel nacional e internacional, e hizo referencia al movimiento de los "sin Tierra" quienes tienen como consigna "Ocupar, Resistir y Producir", además de trabajar la vanguardia, enfrentando al neoliberalismo, bajo la forma de la DEA. Del Zapatismo dijo: “forma parte de una lucha social que entra en confrontación directa con los imperios.”

En la Mesa 2, donde se desarrolla el tema “La cuestión económica, historias de horror”, se realizó un análisis del sistema político que nos toca vivir, de cómo a la caída del “socialismo real” el Neoliberalismo, como fase actual del capitalismo, entro

---

<sup>13</sup> Boletín de Prensa, Mesa Uno, <http://www.sacbe.com>, 14/IV/04, 22:05

a todos los países, llevando la miseria entre la mayoría de los habitantes de esos países, y el enriquecimiento, casi inexplicable según la ciencia económica, en un grupo pequeño, muy cercano al poder político.

Así mismo se mostraron experiencias de países del Primer y Tercer Mundo, donde el Neoliberalismo, desarrollado como un gobierno tecnócrata, que implementa el control de las finanzas, del IVA o la inflación, han llevado a la quiebra a millones de personas.

“Los 53 participantes en las discusiones de la mesa 2-A del Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, todos zapatistas del mundo, acudimos a la convocatoria del EZLN desde nuestros sitios de lucha en el campo y en las ciudades de Italia, España, Cataluña, Alemania, Francia, México, Estados Unidos, País Vasco, Irlanda, Canadá y Argentina y después de dos días y medio de intensos debates, llegamos por unanimidad a un conjunto de ideas acerca de la especificidad del neoliberalismo y de las estrategias de resistencia y rebeldía que podemos y queremos construir.”<sup>14</sup>

Estas fueron algunas de las propuestas:

1. Promover boicots al BM y al FMI, así como a los consorcios internacionales.
2. Crear una red de personas, grupos y organizaciones a nivel mundial para realizar campañas contra el neoliberalismo.
3. Buscar alternativas concretas de oposición al neoliberalismo. Rescatar las experiencias de autogestión de comunidades urbanas y rurales.

Como podemos ver, dos de ellas se han estado llevando a cabo, sólo falta concretar la tercera, como una opción alternativa al modelo económico imperante.

---

<sup>14</sup> Relatoría final Mesa 2a: ¿Qué es el neoliberalismo y cómo nos afecta?, <http://www.sacbe.com>, 14/IV/04/22:17

“No toda la gente se enfrenta al neoliberalismo de la misma manera, cuestión que provoca un acentuamiento de conflictos y antagonismos como los que se manifiestan entre trabajadores nacionales y extranjeros, hombres y mujeres, jóvenes y ancianos y entre grupos étnicos. Así, mientras todos peleamos contra un enemigo común, las formas de lucha varían de acuerdo a las circunstancias particulares. Además, la resistencia se sustenta en el rechazo a la homogeneización y en la afirmación de la autodeterminación que se construye de tantas maneras distintas como lo demande la diversidad de las luchas, imaginación y voluntad humanas. Asimismo, el objetivo político consiste en lograr la confluencia y solidaridad entre esos múltiples proyectos. Como dice la Mayor Ana María ‘Detrás del pasamontañas estamos los ustedes que somos nosotros’.”<sup>15</sup>

En esta mesa se contó con la participación de 466 invitados, 396 de ellos extranjeros, provenientes de Italia, España, EUA, Turquía, Irlanda, Francia, Bélgica, Cataluña, Valencia, País Vasco, Alemania, Argentina, Colombia, Suiza, Canadá, Cuba y Nicaragua, además de 70 mexicanos.

Mesa 3.- Todas las culturas para todos. ¿Y los medios? De las pintas al ciberespacio. Los medios de información, la educación, el arte, las expresiones artísticas marginales, el uso de la Red y las Culturas Diversas.

Esta fue la mesa para todas las expresiones artísticas, pero también para discutir nuevos modelos de enseñanza aprendizaje, algunos autogestivos y que luchen contra el neoliberalismo en forma de educación técnica o tecnocrática, no integral. También se pidió que el tratamiento hacia el Neoliberalismo este libre de maniqueísmos, pues al parecer se le ha venido tratado como “un hombre malvado” o el mal encarnado, cuando en realidad se trata de un sistema económico, completamente amoral, pero eso sí, muy destructivo para aquellos que no estamos del lado “del equipo ganador”.

---

<sup>15</sup> *Ibíd.*

En cuanto a las Culturas Diversas, se llegó a la conclusión de que no existe una cultura o civilización superior, que todas cuentan con sus modos de ser y su propia existencia. Además de que también se concluyó que ningún movimiento se crea en tan solo tres días.

Mesa 4.- ¿Qué sociedad que es no es civil?

“Nosotras, a las que nos llaman excluidas, las no consideradas, hemos venido a este Encuentro porque fuimos invitadas las feministas, las lesbianas, las indígenas, las mujeres todas porque somos parte de este movimiento, en el cual no podía faltar nuestra palabra. Llevamos una larga historia de lucha en contra del patriarcado, y ahora éste en su fase neoliberal, nos afecta especialmente. Tenemos mucha sabiduría, experiencia en resistencia y en rebeldía, y que queremos dar nuestro aporte a todas y a todos en esta lucha contra el neoliberalismo.”<sup>16</sup>

Esta mesa, sin duda fue de las más combativas, para empezar volvieron a repartir los subtemas que les tocaban, el A: Sociedad Civil Organizada. ¿Qué pasa con el sindicalismo, las ONG, la autonomía, la autogestión, los movimientos urbanos y campesinos? Se dividió en dos grupos. Además de trabajar el B, La sociedad civil excluida: mujeres, homosexuales, seropositivos, toxicómanos, ancianos y niños tal como estaba propuesto, mientras fusionaron la cuarta submesa con los puntos C y D de la propuesta original; La sociedad civil versus la maquinaria de la muerte: antimilitarismo y ecología, y Represión y resistencia. Las cárceles y los manicomios. Así como La lucha por los derechos humanos; todo en una sola submesa.

Los resolutivos, por submesa, a los que se llegaron fueron:

A:

---

<sup>16</sup>¿Qué sociedad que es, no es civil? El !Ya Basta! de las mujeres Feministas y Lesbianas, <http://www.sacbe.com>, 25/III/04/ 15:02

1. Crear en Oventic un centro de documentación sobre la resistencia mundial contra el neoliberalismo.
2. Comenzar una jornada internacional de lucha contra el neoliberalismo
3. Apoyar y asistir a la marcha en favor de los migrantes a realizarse el 12 de noviembre de 1996 bajo las modalidades que cada país elija.
4. Crear una red internacional contra el neoliberalismo.

**B:**

1. Se acordó apoyar y promover las 13 demandas del EZLN.
2. Conformar redes de trueque informativo.
3. Fortalecer las relaciones entre las mujeres de todo el mundo.
4. Fortalecer la solidaridad con los indígenas zapatistas.
5. Sobre los niños se acordó defender el derecho a la educación, salud, alimentación, lazos afectivos, protección y espacios de recreación.

**C:**

1. Promover el gran carnaval el día 12 de octubre, fecha de la independencia de los pueblos.

Mesa 5.- En este mundo caben muchos mundos.

“Que en el mundo no sea el mundo que nosotros queremos o que el poder quiere, sino que sea un mundo donde quepan todos los mundos, tantos mundos como sea necesario para que cada hombre y mujer tenga una vida digna donde sea y que cada quien este satisfecho con lo que su concepto de dignidad significa.”<sup>17</sup>

La quinta mesa de la Reunión Intergaláctica tuvo entre sus discusiones, el racismo, nacionalismo xenófobo, etnocidio, genocidio y guerra de baja intensidad que se viven en el mundo, además, los integrantes de la mesa venidos del Primer Mundo, también hablaron sobre las desigualdades creadas por el Capital, mediante la Globalización Económica, en sus propios países.

Entre las propuestas de resistencia al Capital Globalizado encontramos la formación de comités de resistencia, así como la búsqueda de la unidad internacional contra el desempleo, la desigualdad o la militarización.

Todo ello se podría crear a partir de la formación de una “Internacional de la Esperanza”, buscando una real autodeterminación de los pueblos y la aplicación de la autonomía de los pueblos indios como base de una nueva relación democrática.

También, como parte de la submesa B, se tomó la determinación de crear nuevas identidades, por ejemplo, el reconocer que “todos somos indios”, por el simple hecho de existir y vivir en una determinada zona, municipio, estado país o cualquier división territorial que reconozcamos.

En otra de las submesas, la C, se habló acerca de la migración, el asilo, la libre circulación de las personas y no sólo de mercancías o capitales. Así como del problema de las fronteras, divisiones creadas de manera arbitraria para dividir a gente de una misma comunidad, creando nacionalismo que, en el peor de los casos, pueden tornarse xenófobos.

---

<sup>17</sup> Boletín de Prensa, Mesa Uno, <http://www.sacbe.com>, 14/IV/04, 22:05

Aunque, como esta es una mesa donde caben muchas otras, también se habló del nacionalismo como parte de la resistencia al Capital Global.

“En la medida en que tengan una identidad cultural fuerte, las comunidades emigradas pueden crear una solidaridad entre sus miembros frente a prácticas excluyentes. Por otra parte, el nacionalismo también puede vivirse como una reafirmación de la diferencia, o sea, en sentido positivo y no excluyente. Las diferencias entre un tzeltal y un tojolabal no son excluyentes, no califican como superiores o inferiores a unos respecto de otros. Hay una identidad en la diferencia. El nacionalismo es profundamente ambiguo. No es un absoluto. Si hubiera respeto mutuo no existiría. Surge con los conflictos sociales y económicos. El nacionalismo reivindicativo y positivo es el del oprimido, el de aquel al que se le niegan sus propios derechos. Cuando significa la afirmación de la propia identidad frente a otros dominantes es un elemento progresista de emancipación, como en el caso de los kurdos, los palestinos y el país vasco.”<sup>18</sup>

Básicamente, la mesa se enfocó en la búsqueda del apoyo de la sociedad en general; transformando al “hombre moderno”, de pensamiento único, para hacerle ver, además de entender que “En este Mundo caben muchos Mundos”.

### 2. 3. La influencia sobre los Antiglobalización

¿Cuál es la relación que tiene la lucha por las Selvas Húmedas o contra los Mastrabajos o contra el trabajo esclavo en las maquiladoras del Tercer Mundo? ¿Por qué razón, mujeres y hombres jóvenes de gran parte del mundo, del primero y del tercero, se habrían de interesar por la lucha de un puñado de rebeldes en las montañas de sureste mexicano?

Desde mediados del siglo pasado, las juventudes de diversos países de los estados industrializados se han venido declarando a favor de las luchas de Liberación que

---

<sup>18</sup> Mesa 5, En este mundo caben muchos mundos. <http://www.sacbe.com>, 16/IV/04, 23:53

otros pueblos hacen alrededor del globo e incluso si se recuerda el apoyo a la República Española o las distintas luchas de liberación en América, donde han participado algunos europeos liberales, podemos asegurar una cosa, el espíritu humano siempre ha buscado el bienestar común aún fuera de sus territorios, digamos, naturales.

A fines del siglo veinte, y principios del veintiuno, esto también se está dando. El interés de algunos grupos estudiantiles, resabios de los apoyos a la revolución cubana, sandinista, salvadoreña, se unieron a la lucha por salvar a las ballenas, las focas, las selvas tropicales y por supuesto contra el capital.

De una u otra forma el Capital es el enemigo a vencer, primero, bajo el nombre de neoliberalismo, con el cual millones de personas en el mundo dejaron de ser pobres para entrar al rango de los miserables, ejemplo claro Argentina, después con la globalización, con la cual se dio una nueva división internacional del trabajo en la cual las potencias se centrarían en las industrias no contaminantes y los servicios, para dejar la industria pesada, muy contaminante, y los servicios mal pagados a los países en vías de desarrollo, metáfora social para decir evitar decir tercermundistas.

Todas estas luchas y adhesiones antes mencionadas carecían de espíritu, su discurso, brillante y revolucionario en los años '60 y '70, se había vuelto anquilosado, al igual que sus métodos. Por ello se debió renovar todo. Así que hicieron algo que otras generaciones no habían intentado, voltearon al tercer mundo.

Desde un lejano rincón del territorio mexicano, utilizando la súper autopista de la información<sup>19</sup>, estos cibernautas leen los comunicados de una guerrilla nueva. Nueva por aparición, pero además por sus métodos, la cual, en 12 días entra a una vorágine de que saldrá fortalecida como uno de los actores políticos y sociales de México, pero también de América, pues sus demandas, justas todas, son las de

---

<sup>19</sup> La cual, en sus orígenes, fue apoyada por el vicepresidente de Estados Unidos Al Gore.

muchas personas: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.

Además de que sus palabras y actos no son los de una guerrilla normal, evolución que bien puede ser vista después de esos 12 días antes mencionados, cuando siguen en la clandestinidad, la rebeldía, así como con las armas bien aceitadas, pero, también han dejado de lado los sueños de tener el poder político de la nación, de ser los salvadores del pueblo o la “vanguardia del proletariado” para demostrar que el verdadero poder puede ser tomado, y ejercido, desde otras formas.

Después de la aparición de Seattle en el mapa político, muchos de los participantes aseguraron que el movimiento zapatista había sido parte de su inspiración, gracias a que ellos comenzaron a aplicar nuevas formulas, además contrario a muchos otros movimientos, no van por el poder político, sino por la movilización, además de la búsqueda de una conciencia en la gente, por ejemplo la red de noticias internacionales Indymedia.

En Washington y Praga sucede algo similar, los manifestantes demuestran su apoyo, por medio de las mantas en la primera ciudad, por medio de sus acciones, en la segunda, de hecho los italianos son los más cercanos al zapatismo, a tal grado que se llegan a considerar “*zapatistas* en Italia”. Baste recordar, entre otros, a los “Monos Blancos”, además de la Asociación ¡Ya Basta!, la cual fue creada durante 1994.

Ahora bien, los movimientos antiglobalización, que de muchas formas son coyunturales, presentan una organización similar a la de Internet, que es una red de redes donde cada página Web puede o no estar conectada a otra, pero, siempre que lo este podrá brindar una mayor cantidad de información. En otras palabras, son puntos nodales individuales con miles de cables que los unen a otros, cada uno interconectado, cuyas vías son de ida y vuelta.

Dentro de la ideología zapatista, el mundo en el que vivimos puede dar cabida a otros variados y diferentes, todos independientes, pero interrelacionados, globales, si se quiere, pero una comunidad donde cada uno tenga su propio espacio. Un mundo donde quepan muchos mundos.

Algo bastante difícil si tomamos en cuenta que la mayoría de los miembros de grupos antiglobalización son jóvenes, con características propias, que muchas veces prefieren no relacionarse con las personas que los rodean por esa falta de empatía y comunicación que los seres humanos mostramos a aquellos diferentes.



### 3. La Rebelión es Global

**“Hemos Ganado, Donde Vayan Estaremos.”**  
**Lema del movimiento antiglobalización**

Durante la reunión del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, el presidente de México Ernesto Zedillo Ponce de León, habló frente a los delegados y distintos medios informativos que cubrían la fuente.

Allí, dentro de su discurso, bautizó a todos aquellos que se habían manifestado en las calles de Seattle, Washington, contra el capital (pero también a todos aquellos que están en contra de la Globalización Económica en otras partes) como Globalifóbicos, evidentemente esta palabra es un neologismo creado, ex profeso, para el momento crucial del discurso.

Pero, ¿Qué significado tiene? En primer lugar, hablamos de una palabra que contiene, en su primera parte, la descripción de lo mundial o global, frente a todo aquello local. En su segunda parte, hay una descripción patológica, la descripción de una enfermedad psicológica que requiere de un pronto tratamiento y una mejor curación, nos referimos a la fobia, un miedo irracional producido por la presencia – real o ficticia- de cosa, personas o animales que normalmente no deberían producir dicha reacción. De hecho, “el fóbico es una víctima de una especie de alucinación y puede ser objeto de una intervención terapéutica legítima; incluso en contra de su voluntad previó trámite jurídico”<sup>1</sup>.

En otras palabras, Ernesto Zedillo estaba afirmando que todas aquellas personas que se opusieran al tipo de globalización que se discute en los centros de dominio mundiales, como son las reuniones de Davos, el Banco Mundial, el FMI, el G-8 o la OMC, debía ser internada en un hospital para enfermos mentales.

---

<sup>1</sup> <http://www.ufg.edu.sv/ufg/societatis>, 20/XI/03, 14:14

Lo cual llega suena como ese viejo dicho que reza, si no estas de mi lado, te encuentras contra mí. Algo a lo cual el tipo de Globalización Económica nos tiene acostumbrados, a pensar únicamente en función del mismo capital.

El uso del lenguaje, nos trae, de una simple palabra, la descalificación total de la postura contraria, dejando en el olvido la discusión y el diálogo que los mismos tecnócratas, como Zedillo, han pedido para si en otras ocasiones.

Del mismo modo, los medios de información hegemónicos han retomado la palabra para descalificar, mediante la chanza o la mofa a todos aquellos que en algún momento se han opuesto, por la vía de las manifestaciones o los escritos, a la Globalización Económica.

Hasta este momento sólo hemos mencionado algunos de los usos de este neologismo, sin mencionar como esos mismos globalifóbicos han utilizado las herramientas que la Globalización ha puesto en sus manos, desde el Internet o la Web, hasta el uso de los teléfonos celulares, creando redes de apoyo y trabajo a lo largo de los cinco continentes, comunicándose entre si para ponerse de acuerdo sobre las siguientes manifestaciones, la última discusión o el intercambio libre de la información.

En otras palabras, hacen uso de las herramientas que sus contrapartes del BM, la OMC o el FMI, utilizan en sus labores diarias. De igual forma han hecho del lema "Piensa Global, actúa local" una forma de enfrentar a las multinacionales o los estados que los gobiernan.

"Seattle marcó un momento importante, pero si queremos remitirnos al origen del movimiento antiglobalización hay que remontarse a la insurgencia zapatista en Chiapas, que es de donde venimos muchos de nosotros. Ese fue el comienzo. Fue precisamente en Chiapas donde se empezaron a aplicar un nuevo tipo de fórmulas y

sobre todo donde se comenzaron a gestar un tipo de movimientos que no van a por el poder, sino que van a por la movilización y la concienciación”?

Más adelante hablaremos de esta influencia, antes de cambiar de escenario, diremos que el intento por menospreciar las voces que se levantaron en Seattle, Washington, Praga, Québec, Génova, Cancún y Miami; se revirtió en su contra, pues dieron a conocer al mundo la existencia de los movimientos antiglobalización con varios años de trabajo previo, los cuales fueron capaces de abortar la reunión de la OMC en noviembre de 1999. Iniciando con esto una serie de movimientos de oposición que vendrían a desembocar en el Altermundismo.

“El mundo del siglo XXI verá la confrontación entre dos grandes fuerzas, los que manejan el poder y quieren imponer el nuevo orden mundial, con los EE.UU. al frente, y los ciudadanos del mundo, sin distinción de razas ni ideologías, el Pueblo Universal, que se está organizando para oponer una férrea resistencia a las pretensiones de los primeros y para luchar por los Derechos Humanos, la libertad de expresión, el medio ambiente y la dignidad del ser humano.”<sup>3</sup>

Pasemos, pues, al relato de estos días de fiesta y manifestación.

### 3.1. Seattle, el principio: la OMC

Hasta 1999, lo único que podíamos decir sobre esta ciudad de la costa noroeste de los Estados Unidos, era que había producido una de las últimas expresiones musicales de fin de milenio (el Grunge, una mezcla de punk con Heavy Metal), aunque también había servido como modelo para la ciudad decadente del film “El Cuervo”, con estos antecedentes nadie se habría imaginado que de aquellas frías

---

<sup>2</sup> <http://www.revistafusion.com>, “Una Voz Universal”, 12/XII/03, 15:25

<sup>3</sup> <http://www.revistafusion.com>, “2003, Año de la Definición”, 12/XII/03, 15:15

regiones del continente se podría dar un renovado impulso a la lucha contra la Globalización Económica y por ende el capital.

Así pues, el más grande acierto de los organizadores, a parte de haber tomado por sorpresa a la policía, los políticos de varios países y a los integrantes de la OMC, fue demostrar que el problema de la Globalización Económica, no era cosa de un solo grupo, los estudiantes universitarios, sino que era parte de la vida de millones de personas, dentro y fuera de las fronteras de los Estados Unidos.

Y es que todos aquellos participantes se encontraban concientes de una cosa, por alguna u otra razón la globalización alentada por su propio país desde la caída del muro de Berlín y el bloque socialista, les era contraria a sus propios intereses, de clase, de grupo o, incluso, como individuos.

Pero, no fueron ellos los primeros que se dieron cuenta, aquel 30 de Noviembre de 1999, que esa no sería otra reunión más; en realidad fueron los delegados de los diversos países invitados, después fue la policía y finalmente los políticos de Washington. Por la noche, las noticias locales, nacionales e internacionales, mostraron las imágenes de miles de manifestantes, que, en calles y cruceros, habían cerrado el paso a prácticamente cualquier persona hacia el centro de la ciudad, sin mencionar los cinco mil delegados oficiales o personajes como Madeleine Albright, Secretaria de Estado en el gobierno de Bill Clinton, o el jefe de la ONU Kofi Annan, ellos jamás pudieron llegar al centro de convenciones donde se haría la inauguración oficial, junto con otras actividades en el Teatro Paramount.

Cerca de las primeras horas de la mañana, las acciones dieron comienzo, lo primero en hacer fue dispersarse por el centro de la ciudad, para ir ocupando los cruceros de las distintas calles. Aunque la mayoría de las acciones fueron pacíficas y de desobediencia civil, la respuesta de las autoridades, ese y los días posteriores, no lo fue, pues utilizarían gases lacrimógenos y balas de goma, capaces de hacer algunas pequeñas heridas; así como arrestos masivos, la implementación del toque de

queda, de las siete de la noche a las seis de la mañana, o el uso de la Guardia Civil, esto último lo pidió el gobierno municipal.

Ahora, la pregunta base de todo esto es, ¿cómo se crea tal caos organizado? “Algunos de los organizadores, como John Sellers, de la Ruckus Society, y Kevin Danaher, de Global Exchange, dicen que se planeó durante meses, se desarrollaron estrategias, se examinaron las instalaciones y las calles, los edificios y los hoteles. Durante los últimos seis meses, artistas crearon máscaras y enormes títeres, los activistas se entrenaron en tácticas de desobediencia civil para crear cadenas humanas, evitar provocaciones, escalar edificios y colocar propaganda”<sup>4</sup>

No es un secreto a voces que una de las formas de organizar una movilización es controlar a la gente, pero, ¿cómo lograr esto cuando las posiciones que van a desfilar juntas son tan distintas? Sin duda alguna una de las experiencias más alentadoras de la reunión de Seattle fue la falta de un caudillo, ideología o figura dominante dentro de la manifestación, en otras palabras, el desarrollo de la marca se debió a la confluencia de toda una serie de reivindicaciones y luchas que, sobra decirlo, tienen un enemigo en común; el Capitalismo en la forma de la Globalización Económica.

“Una lección sería que la educación y la organización, cuando son llevadas a cabo con el debido cuidado, a largo plazo compensan. Otra, que la postura de un sector importante de la población mundial y de los EE.UU., me atrevería a decir que probablemente de la mayoría de quienes han reflexionado sobre estos temas, oscila entre la preocupación por los procesos contemporáneos y la firme oposición a ellos, sobre todo por el ataque frontal que suponen contra los derechos democráticos y la libertad de tomar tus propias decisiones, por la subordinación general de todas las cuestiones a la maximización de los beneficios, y por la dominación ejercida por un

---

<sup>4</sup> *El caos estuvo bien planeado*, Rebelión Global, número 1, Cuadernos de La Jornada

reducido -muy reducido- sector de la población mundial. La desigualdad global ha llegado a unos niveles sin precedentes.”<sup>5</sup>

### 3. 2. Washington, segundo paso BM y FMI

Abril del año 2000, el gobierno de Bill Clinton recibe a los delegados de los países miembros del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en su propia ciudad capital, también llegan a ella algunos manifestantes, pero hay un invitado más “el fantasma de Seattle”, quién, como si fuera el fantasma del comunismo predicho por Carlos Marx y Federico Engels en su “Manifiesto Comunista” recorre la metrópoli asiento de los poderes militares y políticos más poderosos del globo.

La forma es la misma, utilizando técnicas de desobediencia civil como son escalar edificios para colgar mantas, construir barreras humanas con cadenas y tubos para dificultar la tarea de los policías, uso de protección contra el gas lacrimógeno, así como contra otras formas de control que esgrimieron los agentes de la seguridad pública. El fondo, es evidenciar de manera pública el repudio que sienten algunos norteamericanos por las instituciones Globalizadoras afincadas en su país, sin olvidar que también la consigna fue evitar las reuniones programada en esos días.

De hecho la policía se preparó con meses de anterioridad, para ello compraron reservas de gases lacrimógenos, balas de hule, así como capacitación especial para 1400 de sus oficiales; además, la municipal se coordinó con el FBI, Servicio Secreto y la Guardia Nacional, por si acaso.

Y no serían los únicos, pues algunos de los líderes empresariales, así como varias firmas de asesoramiento, comenzaron a alertar a sus allegados sobre el peligro que las manifestaciones representaban para los intereses corporativos. Además de un

---

<sup>5</sup>El Significado De Seattle, [ZNnet en español](#), 14/IV/04, 22:309

punto bastante significativo, las alianzas que comienzan a crearse. Incluso, el presidente del BM –James Wolfensohn, declaró que él y otros miembros del organismo se encontraban preparados para entablar un diálogo con los manifestantes.

La reunión comenzaría el día 16, pero ya el 12 es difícil entrar a cualquiera de los dos edificios, del BM o el FMI, pues las medidas de seguridad eran tan fuertes que incluyen una zona controlada por la policía municipal de cinco cuadras a la redonda, además de que a una cuadra de la entrada se revisan exhaustivamente las credenciales e identificaciones de los trabajadores. También se colocó alambre de púas con la finalidad de evitar que los activistas trepen y coloquen mantas. Por último, el Servicio Secreto anunció que los inmuebles serán considerados como “territorio diplomático” mientras dure la cumbre.

Sin duda alguna, en ese momento la organización del A16, como se le conoció entre los manifestantes a la reunión, ya habían ganado, al hacer que los delegados no se sintieran cómodos en su reunión.

Lo mismo que en la manifestación llevada a cabo unos meses antes en la ciudad de Seattle, los participantes lograron, más que nada, un triunfo organizativo al haber puesto en jaque la inauguración de la reunión. Desafortunadamente esa misma organización sin “generales”, ni dirigentes, acarreo algunas consecuencias, como la falta de sincronía entre los distintos contingentes.

Como ya se ha mencionado, las movilizaciones de Seattle, primero, Washington, DC, así como las posteriores, son mosaicos donde lo que vemos es la expresión de la diversidad política. Junto a los jóvenes estudiantes, marchan los sindicalistas, los ecologistas, miembros del tercer mundo, representantes del zapatismo, que cuenta con una gran cantidad de seguidores y que en esta ocasión pedían la salida de 70,000 militares de la zona de conflicto en nuestro país.

Todos ellos trabajan de acuerdo a motivos específicos, los hay que denuncian el trabajo esclavo de las maquilas del tercer mundo, por ejemplo las de Tijuana en México o las ubicadas en los límites de China, o de los establecimientos de Fast Food como son Mac Donald's, Kentucky Friend Chicken; sin olvidar a los verdes que luchan por la protección de las selvas húmedas del mundo, de los derechos de los animales o contra los alimentos transgénicos, en este caso podemos hablar de la lucha que se libra contra Monsanto, una de las principales encargadas de producir este tipo de alimentos.

Sin olvidar la lucha de los pequeños productores agrícolas, que también estuvo presente de la mano de algunos granjeros norteamericanos contra los proyectos de transformar todos los campos agrícolas en agrofábricas destinadas a los cultivos transgénicos y de alimentos procesados, por ser una de las causas de la destrucción de la autosuficiencia alimentaria.

Muchas luchas con un enemigo común, a los integrantes de esas marchas les ha parecido de lo más normal que no haya una dirección única que este mandando mensajes para que todos aquellos que vienen atrás los lleven adelante. Ellos, nosotros, hemos crecido pensando en que un cambio debe intentarse pero respetando la individualidad, así como la identidad grupal. Así que lo que para muchos ha sido sólo un caos, para los integrantes es una forma caótica de ordenarse, sin sobreponerse unos contra otros y sin dejar de lado a los demás. En otras palabras, pequeños grupos democráticos haciendo lo que mejor saben hacer, darles trabajo a las autoridades.

El resultado, los delegados simplemente tenían que darse la vuelta e intentarlo por otro camino.

### 3.3. Praga, el Tren Zapatista

Llegaron de toda Europa, es cierto, pero los más recordados son aquellos contingentes salidos de Italia en el llamado Tren Zapatista o “Global Action Express”, que saldría de Roma y al final de su viaje habría transportado a más de mil activistas. Ellos subieron a lo largo de la vía, en sus ciudades de origen, como Nápoles, Florencia, Milán, Padua o Venecia.

Este tren especial fue alquilado con fondos aportados por los Centros Sociales de Italia, la Asociación Ya Basta, el Partido Refundación Comunista, el Partido de los Verdes, entre otras asociaciones civiles, todas unidas bajo el lema “Por el derecho a la ciudadanía universal”.

Dentro de los vagones viajaron jóvenes de los Centros Sociales, punks, ecologistas, sindicalistas, radicales, militantes de ONG's, así como de algunos partidos de izquierda. Entre la multitud encontraremos a los autodenominados “Monos Blancos”, por los overoles de este color que utilizan. Ellos son un grupo de acción directa pacifista, que responde a las agresiones sufridas con acciones del tipo de resistencia activa; como muchos otros van armados con escudos de fabricación casera, cascos de motociclistas, máscaras anti-gas, entre otros accesorios o utensilios que los mantenga a salvo durante los enfrentamientos, pues están seguros, la Policía actuará contra ellos en las calles de Praga. Como en otras ciudades, ya se habían empezado a poner nerviosos.

Después de sortear los obstáculos puestos por el gobierno Polaco, que incluyen revisiones exhaustivas, listas de globalifóbicos no gratos elaboradas por las Policías del mundo, así como algunos bloqueos al tren; llegaron finalmente a su destino.

Esta vez las manifestaciones y los actos de desobediencia civil, llevados a cabo en anteriores marchas, tuvieron como compañía actos de acción directa, los cuales fueron preparados por grupos del Bloque Negro, conformado en su mayoría por

jóvenes anarquistas, okupas, punk's, autónomos o antifascistas, de Alemania, Grecia, Turquía, Polonia, país Checo, Francia, Inglaterra o el Estado Español.

Los contingentes se dividieron en tres, cerca del puente Nusle llegaron los "amarillos", allí el enfrentamiento fue más simbólico que efectivo, en este punto había un camión de donde salía la siguiente consigna: "Aquí estamos los indeseables, los non gratos; venimos a decirles no a su globalización. Queremos un mundo para todos."<sup>6</sup>

Cuatro horas duró el enfrentamiento, en el cual intentaron romper, sin éxito las vallas de la policía, al final decidieron disolverse cuando comenzaron a lanzar gas pimienta y empezaron los macanazos. Durante toda la manifestación resonó el grito de ¡Zapata vive, la lucha sigue! Como recordatorio de su condición de zapatistas europeos.

El segundo contingente se manifestó en la autopista del sur, era la columna "rosa" conformada por ecologistas y miembros de ONG's, además de homosexuales, lesbianas, punks, algunos latinoamericanos, africanos, jóvenes anarquistas, estudiantes universitarios y sindicalistas checos.

En el punto donde se encontraron a los policías, unos sindicalistas españoles se encargaban de entregar unas octavillas con el lema "La acción directa no violenta como una de las bellas artes".

Pero, los combatientes de la jornada fueron los integrantes de la columna azul, o bloque negro, ellos llegaron cerca del Centro de Congresos, ubicado en la colina Vysehrad. Ellos usaron la protesta directa, atacando a la policía, pues ella misma los arremete por su forma de ser y manera de vestir, además de representar un orden injusto creador de pobreza. En esta zona los enfrentamientos, que incluyeron barricadas, cócteles molotov, adoquines y piedras, duraron hasta las horas de la

---

<sup>6</sup>"Balance de la revuelta antiglobal en Praga" en Rebelión Global, número 2, Cuadernos de La Jornada

madrugada, como resultado, terminaron dañados cuatro de los 27 Mac Donald's existentes en Praga, por ser símbolos del capitalismo internacional.

James D. Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, afirmó, durante su intervención frente a los delegados, que la principal tarea del organismo era combatir y reducir la pobreza que afecta a mil 200 millones de personas. El mismo reclamo que los movimientos antiglobalización han tenido desde Seattle y mucho antes.

Como venía pasando en otras ciudades, la reunión cumbre número 55 del FMI y BM no tuvo la tranquilidad de antaño, cuando los asistentes podían recorrer a sus anchas las ciudades como si fueran, únicamente, turistas en tránsito hacia otras tierras. Durante la clausura, los banqueros y ministros fueron cercados por la policía, más un par de helicópteros vigilando desde el cielo.

De hecho, muchos de los delegados participantes, hablaron de reestructurar ambos organismos, mientras que los dirigentes de los mismos plantearon la posibilidad de dialogar con sus detractores. Además de que se adelantó, una vez más, el cierre de las actividades de la cumbre.

### 3. 4. Québec, detener el ALCA

La Tercera Cumbre de las Américas, era el punto inicial del cual partirían las negociaciones para crear una zona de libre comercio entre Alaska y Tierra del Fuego, con la excepción de la Cuba Comunista; esta reunión, efectuada en la ciudad canadiense de Québec, era precedida por las efectuadas en Miami, en 1994, y Santiago de Chile cuatro años después.

El ALCA o Tratado de Libre Comercio de las Américas, tenía como objetivo el lograr una completa liberalización de la economía por parte de los Estados Nación Americanos. Para ello se debían eliminar, de manera total, cualquier barrera a la circulación de capitales, a sí como la renuncia, por parte de los gobiernos, a aplicar

cualquier regulación o ley que afecte las actividades de las empresas, incluso aquellas consideradas contaminantes. Por lo menos esto fue lo que pensaron los representantes de las 34 democracias existentes en el continente.

En este planteamiento, son las dos naciones más industrializadas, Canadá y Estados Unidos, las que llevan cerca del 80% del peso económico continental. Además de que serían los más beneficiados debido a las asimetrías existentes en las 32 naciones restantes, pues tendrían un mercado cercano a los 2.7 billones de dólares para sus productos y servicios, lo que representa un 22 por ciento del comercio mundial.

En otras palabras, lo que los países de toda América estarían viviendo a partir del 2005, fecha tentativa para su entrada en vigor, sería una extensión del actual Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en el cual el país peor parado ha sido México.

Dos noticias empañaron el espíritu triunfalista de la reunión, el anuncio de que George W. Bush no cuenta con el *Fast Track* o Tramite Directo, otorgado por el congreso estadounidense para negociar; la otra son las protestas efectuadas en la ciudad.

Pero, vayamos por partes, las 34 democracias del continente, han declarado que esta es una reunión preparatoria para empezar a trabajar en la creación del ALCA, pues todavía quedan algunos obstáculos en el camino. Para Brasil, gobernado por Fernando Henrique Cardoso, el tratado debe incluir una liberalización total de mercados, en especial el estadounidense renuente a comprar el acero brasileño, además de que Canadá y Estados Unidos, todavía tienen subsidios al campo, lo que crea una desventaja comercial entre socios. Por último, “para Brasil el ALCA es una opción y el Mercosur es un destino”.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> *El libre comercio no será tema de la cumbre de las Américas; Bus no logro elFast Track*, en Rebelión Global, número 2, Cuadernos de La Jornada

Por el contrario, México, a quien el cambio de gobierno y la salida del Partido Revolucionario Institucional del poder se le muestran como una consecuencia democrática del Libre Comercio, llegó con una postura un poco menos entusiasta de lo esperado; contrastando, claramente, con las intenciones “tratadistas” del presidente anterior.

Durante las ponencias inaugurales, dictadas por Fernando Cardoso y Jean Chrétien, se habló acerca de la importancia que las manifestaciones pacíficas de inconformidad tienen dentro de la democracia, pero la respuesta que los policías tuvieron con los manifestantes fueron gases lacrimógenos y macanazos. Una reacción similar a la del hombre que en la reunión de Praga pensaba que un acercamiento con los “globalifóbicos” no era tan descabellado, nos referimos al presidente del Banco Mundial, James D. Wolfensohn, pues a la pregunta de cuál era su opinión sobre las protestas respondió “no las he visto”.<sup>8</sup>

La zona de reunión fue protegida por una valla metálica de aproximadamente dos metros de alto, además de un reforzamiento en los puntos de entrada a esta zona, todo ello fue pensado para evitar la entrada de los manifestantes a las conferencias.

Esta vez no hubo una cancelación intempestiva de la cumbre, el retraso de la inauguración del evento si fue resultado directo de las acciones llevadas a cabo por manifestantes, e incluso, durante otras sesiones, los ponentes volvieron a mencionar la rebeldía que se estaba viviendo fuera de las paredes del “muro de la vergüenza” levantado alrededor de ellos, además que el humo lacrimógeno les tocó a los presidentes de Perú, Guatemala y algunos países caribeños.

Lo que si se completó fueron los trabajos preestablecidos, como la aceptación de una cláusula democrática entre los estados miembros, extensiva al BID, además de

---

<sup>8</sup> *Fuera de la integración, la Nación no democrática, acuerdan en Rebelión Global*, número 2, Cuadernos de La Jornada

la promesa firme de que el texto final sería firmado en 2005, fecha límite para el establecimiento del tratado.

Además de los manifestantes, hubo una delegación que mostró sus reservas frente al documento final. Se trató del gobierno venezolano, encabezado por Hugo Chávez, quienes dijeron que la cláusula democrática puede ser interpretada de muchas formas, lo cual desembocaría en la intervención directa de un estado; también la fecha límite, el 2005, fue cuestionada. Esta última por la imposibilidad técnica de algunas naciones para cumplir con ella.

### 3. 5. Génova y el G-8

Este puerto de la costa italiana ha sido considerado, a raíz de las manifestaciones efectuadas en sus calles, como un punto importante por varias razones. La primera, que en ese entonces nadie imaginaba, era la de ser una jornada de oposición al neoliberalismo con un mundo sin la “lucha contra el terrorismo”, pues, casi dos meses después Estados Unidos sufrió los ataques en Nueva York y Washington.

También fue la última rebelión completamente pacífica; es cierto, en las otras protestas hubo cientos de activistas detenidos, además de las fracturas y golpes que sufrieron a manos de los policías, pero no había sucedido ningún deceso. Pero no fue lo único, esta jornada será recordada por la violencia y provocación presentes, ambas sumamente anormales. Será hora de que vayamos a los hechos.

Berlusconi, llamado por los mexicanólogos de estas tierras como Berlusfox, debido a su estilo de gobernar, muy similar al del presidente Mexicano, tuvo en el G-8 su prueba de fuego; con bastante anticipación mando a adornar el puerto de Génova, pintando y remodelando, así como pidiendo a los vecinos del centro, lugar en el cual se trazó la zona roja, prohibida a manifestantes, que salieran a vacacionar o evitaran colocar los tendederos en los balcones o ventanas, pues afeaban la ciudad.

Otras disposiciones, para evitar a los manifestantes, fueron el renacimiento de las restricciones al libre tránsito de personas, fueran o no de la Comunidad Europea, por esta razón muchos de ellos, como José Bove, estuvieron detenidos por horas en las aduanas y puntos fronterizos, no pasó lo mismo con antiglobalizadores menos conocidos, que no pudieron ingresar.

Un caso interesante es el de un barco que partiría de Nápoles. En clara alusión a la travesía efectuada hace casi 200 años por Garibaldi, con 1000 hombres y la intención de liberar esa región del sur italiano de los borbones, e incluso fue llamado el *barco de los mil*, y pudo haber visitado el lujoso *European Vision*, posible sede alternativa de la reunión, además de alojamiento para todos los visitantes distinguidos excepto George W. Bush. Claro, esto si los armadores contratados no se hubieran hecho para atrás. Lo mismo pasó con el *Tren de la Anarquía*, el cual fue rentado por la organización Globalise Resístanse, siendo denegado, por la autoridad de transporte francesa, casi en el último momento a pesar de tener un contrato firmado desde hace varios meses.

A pesar de todo, gente como el mismo Garibaldi, el capitán Kirk, de Star Trek, o Sandokan, comenzaron, mucho antes de las manifestaciones, a enviar cartas donde convocaban a la gente a celebrar, festejar y rebelarse en Génova, obviamente estas fueron escritas por los organizadores, aún así Dios las leyó, por esta razón el Vaticano se mostró favorable a la causa de los Antiglobalización, e incluso, las actrices porno Valente Demi, Rosana Doll y Jessica Gaide, dejaron un rato los desnudos para portar el Overol blanco de los Monos Italianos.

El estallido de un par de cartas bombas, unos días antes de comenzar la reunión del G-8, trajo a colación otra serie de atentados efectuados en momentos clave de la historia italiana, por lo que no extrañó a nadie, aunque sí creó un pequeño temor en aquellos que pensaban que manifestarse era como asistir a Woodstock; además de que puso en alerta a los organizadores de ambos lados, así como a la policía, la cual

todavía no se decidía a actuar de manera civilizada o como guardián del orden, burgués debo agregar.

Finalmente, ambos bandos delimitaron sus posiciones, para Vittorio Agnoletto, portavoz del Foro Social de Génova (GSF), efectuado a la par de las manifestaciones, los responsables son gente que no es capaz de responder a las demandas del GSF, por ello tratan de violentar al movimiento y de paso a los policías, al herir a dos de ellos.

Por su parte, el gobierno, representado por el ministro del interior, Claudio Scajola, determino enfático que los responsables eran integrantes muy minoritarios de la oposición, haciendo alusión a los anarquistas participantes.

El GSF, llevado acabo a la par de las manifestaciones buscaría darle un giro al movimiento antiglobalizador, volviéndolo menos anti y más altermundista. En otras palabras, se estaban dando los primeros pasos para crear el siguiente escalón de la lucha contra la Globalización Económica, las alternativas viables. De igual forma, se hizo un nuevo llamado a luchar por una globalización incluyente, libre de las trabas impuestas por el capital, de una Ciudadanía Universal donde todos los derechos humanos estén disponibles para los habitantes del mundo.

Una de las diferencias más marcadas con las otras manifestaciones, en especial la de Praga, fue la falta de división en bloques separados. En esta ocasión el Bloque Negro marchó junto a contingentes pacifistas o de Acción No Violenta, lo cual impidió que ellos se manifestaran a su modo, la Acción Directa, y permitió la entrada de provocadores. Como se pudo comprobar después, estos se hallaban coordinados con los policías para reventar las manifestaciones, llevarlas a la violencia o, como sucedió, atacarlas con el pretexto de los desmanes creados por los provocadores infiltrados en los grupos.

“Black Block (Bloque Negro). Importante movimiento anarquista insurrecto que ha comenzado a actuar en las manifestaciones antiglobalizadoras. Su característica es el uso de vestimentas oscuras, ya que el negro es el color tradicional del anarquismo, a diferencia del pacífico movimiento Monos Blancos que normalmente se visten con ropas albas. Black Block debutó en noviembre de 1999 en la ciudad norteamericana de Seattle en los actos contra la OMC. El Bloque Negro se origina en Inglaterra, y tiene gran influencia en países de vieja tradición anarquista como España, Italia, Alemania y Grecia. Se inspiran en el filósofo John Zerzan.”<sup>9</sup>

El primer día, se llevó a cabo la Marcha Inmigrante, con 50 mil asistentes, según datos de la policía, llegaron a la Piazza Sarzano, con una manta que pide “Libertad de Tránsito, Libertad sin Fronteras”. Ellos caminaron con trompetas, tambores, adornos verdes de gran tamaño o vestidos como si fueran parte de una historieta, no faltan las alusiones a Star Wars o la guerrilla Zapatista.

De igual forma, pidieron la abolición de restricciones al libre tránsito de personas, por la creación de un impuesto al Capital Financiero<sup>10</sup>, aquel que ha recibido el apodo de golondrino por su similitud con aquellas aves migratorias.

*Clandestino* y *Me gustas*, canciones del franco español Manu Chao, son coreadas en las marchas, pero también lo hacen en un concierto celebrado la noche del miércoles 18 de julio. En la primera se habla de los inmigrantes ilegales y como los países los utilizan para los trabajos que sus ciudadanos desechan, como la prostitución. “No campos de refugiados. No fronteras. No deportados. ¿Quiénes son los globalifóbicos? ¿Los que abogan por el libre movimiento de los capitales, pero no de la mano de obra o quienes quieren un mundo sin fronteras, pero con impuestos a las transacciones cambiarias?”.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> ¿Qué buscan los globalifóbicos?, <http://www.esmas.com>, 14/III/04, 14:36

<sup>10</sup> Es la llamada Tasa Tobin, que busca imponer un impuesto global al Capital Financiero de 1%, su mayor impulsor es la organización ATTAC

<sup>11</sup> *Todos somos clandestinos* en Rebelión Global, número 3, Cuadernos de La Jornada

Carlo Giuliani se convirtió en el primer muerto dentro de las manifestaciones mundiales, su deceso pudo no ser una simple coincidencia dentro del contexto que se vivió en la reunión del G-8; algo similar a las amenazas de muerte contra Vittorio Agnoletto o las bombas. Para Anubi D'Anossa, redactor del diario *Liberazione* se trata de un experimento: “los poderes reales están experimentando cómo enfrentar a un movimiento con amplio consenso, con el máximo de violencia. Su apuesta es tratar de militarizar el ciclo de conflictos sociales que se inicia en Seattle. Se busca su división y ver cómo se comporta en esas condiciones.”<sup>12</sup>

Este fue el segundo día de manifestaciones, y para la página de Internet *esmas.com*, propiedad de Televisa, el era: “Giuliani, Carlo. Primer mártir de las manifestaciones antiglobalizadoras. Fue muerto por la policía de Génova el 20 de julio de 2001. Giuliani era un joven genovés de 23 años que pertenecía al grupo anarquista Punk Bestia, que actuaba con el movimiento Black Block (Bloque Negro).”<sup>13</sup>

El tercer día, los antiglobalización contaron, por ser sábado, con una ayuda inesperada, en la forma de los distintos contingentes obreros que se dieron cita para proteger a las manifestaciones. Además de que los habitantes de la ciudad también se acercaron a ellos, ofreciendo apoyo cuando se perdían o agua para refrescarse, así como refugio de los policías, pues durante este día se llevaron a cabo 126 detenciones, con más de 500 heridos.

Aunque la cereza del pastel vino de manos de un contingente policíaco, el cual en la mejor tradición fascista, que allanó la sede del Indymedia Genova, en donde destruyeron discos duros, computadoras, documentos e interrumpieron la transmisión vía Internet. Pero lo más grave ocurrió en el edificio de enfrente, una escuela primaria, donde se habían habilitado algunos dormitorios. Dentro, con el grito ¡Viva el Duce! invadieron el edificio. Dispararon botes de humo en plena cara de los

---

<sup>12</sup> *La imagen del poder se encogió en Génova* en *Rebelión Global*, número 3 , Cuadernos de La Jornada

<sup>13</sup> *¿Qué buscan los globalifóbicos?*, <http://www.esmas.com>, 14/III/04, 14:36

ahí reunidos, tan sólo ahí hubo 92 detenidos y 60 heridos, muchos de ellos debido a una salvaje golpiza a la que los sometieron, después de colocarlos contra un muro.

### 3. 6. Cancún, la muerte de la OMC

Dos son las lecturas que pueden hacerse de la Quinta Reunión Ministerial de la OMC. En la primera tenemos que nunca hubo un consenso entre los países participantes, por lo cual la reunión ministerial se fue a pique aún antes de comenzar. La segunda resalta la fuerza obtenida por los movimientos antiglobalización, dentro y fuera de las discusiones oficiales, creando las bases para un segundo Seattle.

En el primer escenario, Estados Unidos se opone a las propuestas de la Unión Europea, pero durante los trabajos, aparece un tercer actor político conformado por los países en vías de desarrollo, nombrado el Grupo Cairns o de los 23 (G-23), encabezados por Brasil e India, quienes se oponen a la mayoría de los documentos.

La lucha por sacar adelante esta reunión, y de paso debilitar al movimiento antiglobalización, comienza con la invitación, de parte de la OMC de algunos representantes. Además del instigamiento a la violencia por supuestos globalifóbicos, así como las clásicas campañas de desinformación orquestadas en los medios de información de cobertura nacional y local.

Esto último fue algo muy similar a lo ocurrido tres años antes cuando se llevaba a cabo una reunión del Foro Económico Mundial, en donde fueron agredidos los manifestantes por integrantes de la PFP, que a su vez eran acompañados por diversos cuerpos de seguridad del estado, dejando como saldo más de 50 heridos, algunos más fueron detenidos en la playa e incluso un sociólogo de la UAM terminó en estado de coma debido a la intensidad de los golpes.

Los primeros días, antes de las movilizaciones, estuvieron marcados por los enfrentamientos entre gente encargada de repartir despensas con alimentos

transgénicos contra aquellos miembros de ONG's que se opone a ellos. Después, vendrían las manifestaciones contra la OMC efectuadas por jóvenes desnudos en una de las playas, formando las palabras "No OMC"; sin olvidar el altercado que tuvieron unos activistas estadounidenses al subir a una grúa para colocar, frente a la sede de la reunión, una manta que decía "No a la OMC" y "Que se vayan Todos", esta última frase en alusión al reclamo de los argentinos por los escándalos de corrupción de los últimos presidentes.

Incluso, durante la inauguración, mientras el presidente de la OMC Supachai Panitchpakdi hablaba, una treintena de "Amigos de la Tierra" efectuó algunas manifestaciones contra la OMC mediante el uso de hojas de tamaño carta, las cuales fueron desplegadas para mostrar frases como: "WTO obsolete(obsoleta)", "WTO underdemocratic(antidemocrática)", "WTO antidevelopment(antidesarrollo)". Para acto seguido abandonar la reunión repitiendo la palabra "Shame" -vergüenza- e irse a reunir con otros manifestantes.

"La protesta había sido organizada por la red Our world is not on sale (Nuestro mundo no está en venta) y ese era uno de los distintivos que mostraban todos, junto a otro en el que se leía: *Stop Corporate Globalization* (Alto a la globalización corporativa)." <sup>14</sup>

La cerca que rodeaba la zona hotelera se ubicó en el kilómetro cero de la carretera Benito Juárez-Cancún, allí se detendría a todos aquellos "no acreditados", evitando así que las marchas lleguen hasta los edificios donde se efectuaron las reuniones. Como la del primer día, conformada por la Coordinadora de la Resistencia Global, a la cual se le unieron dos contingentes de última hora; los del Movimiento Popular Revolucionario (MPR) y el Consejo Indígena Popular de Oaxaca. Como resultado, los manifestantes de la Coordinadora lograron su objetivo de una marcha pacífica,

---

<sup>14</sup> *Lo que ocurre en la OMC es una vergüenza, coinciden altermundistas*, en La Jornada, 10 de septiembre 2003

pero no pudieron celebrar el mitin planeado, pues los del MPR comenzaron a agredir a los Federales Preventivos.

“Oficialmente son 980 las ONG autorizadas, en comparación con las 738 que hubo en Seattle (1999), donde las pláticas de la reunión ministerial fracasaron en su objetivo de abrir una nueva ronda multilateral de negociaciones comerciales.”<sup>15</sup>

Otra cara de la manifestación antiOMC celebrada en Cancún, fue la realización de un Foro Internacional sobre Globalización, el cual llama a la búsqueda de nuevos paradigmas económicos, mientras se plantea la reorganización de la OMC por sus políticas económicas destructivas, pero, más por la antidemocracia que la rodea, al imponerse sobre los países que la conforman y pasar sobre los pueblos que en ellos viven, además de que sus necesidades son las de las transnacionales.

El 10 de septiembre, Lee Kyung Hae se inmoló durante una de las marchas, este hombre, un campesino católico de Corea del Sur, padre de dos hijas, líder de su Unión Campesina se inmoló frente al retén policíaco ubicado en la zona cero como parte de las protestas contra la OMC. Su muerte fue calificada como un suicidio por los medios occidentales, pero en realidad se trata de una parte de la cultura coreana, que además de la japonesa, consideran a esta práctica como un camino hacia la recuperación del honor perdido o una muestra del mismo, esto último fue lo que ocurrió con el *señor Lee*.

También, a la distancia, podemos ver que dicha inmolación fue una premonición sobre otra muerte, la muerte de la OMC que nunca superó las divisiones entre las dos potencias económicas, UE y EU, o entre estos últimos contra los integrantes del grupo de países en vías de desarrollo, quienes buscaban una reducción real de los subsidios otorgados por los países desarrollados a sus agricultores, para lograr precios mucho más bajos a los logrados por los campesinos de los países

---

<sup>15</sup> *Se alistan mil ONG para llegar a la sede*, en la Jornada, agosto 31 2003, con información de AFP y NOTIMEX

subdesarrollados; los cuales cuentan con cerca del 60% de los agricultores del mundo.

### 3. 7. Miami, fin del ALCA

El fracaso que supuso la Quinta Reunión Ministerial en Cancún trajo como consecuencia la ruptura de las negociaciones del ALCA y su descarrilamiento. Paradójicamente, esta reunión, programada para la ciudad de Buenos Aires, tuvo que moverse a la ciudad estadounidense de Miami, la cual es considerada como la capital “natural” de América del Sur por la cantidad de personas provenientes del sudcontinente, muchas de ellas salen de sus países debido a delitos cometidos.

Así pues, las intenciones neoliberales, comandadas por el gobierno de George W. Bush, enfrentaron, otra vez, dos corrientes en contra de sus planes. Por un lado a los países fuertes del cono sur –Brasil, Venezuela y Argentina- con gobiernos salidos de la izquierda, por el otro los manifestantes, donde iban representados los sindicatos, campesinos, organizaciones del tercer mundo, estudiantes, de nueva cuenta la diversidad que conforma estas movilizaciones.

Los policías y, obviamente las autoridades, han aprendido la lección, los manifestantes se ve bien desde lejos, así es que en Miami, refugio de gobernantes derechistas derrocados, el día de inicio de la reunión ministerial, a la cual sólo acuden los 34 países democráticos del continente, amaneció como si fuera la capital de Chile el 12 de septiembre 1974, llena de miles de policías debidamente entrenados, con equipo antimotines, cañones lanza agua, vehículos artillados y helicópteros que habrán de sobrevolar durante todo el día la ciudad.

Mientras en las calles las manifestaciones hacían gala de las mencionadas alianzas, en la reunión los gobiernos no se ponían de acuerdo. Otra vez, como sucedió en Cancún, los negociadores brasileños estaban supeditados a las decisiones del gobierno de Bush referente al acero, mientras que Argentina buscaba, junto con

Brasil, un acuerdo donde se respeten los diversos niveles de desarrollo de los países del continente.

Finalmente, mientras los manifestantes son tratados como delincuentes, y los países no llegan ningún acuerdo, el ALCA deja de ser la panacea neoliberal que hará de América un continente rico, para dar paso a varias negociaciones paralelas entre Estados Unidos y los demás estados.



#### **4. El Foro Social Mundial, “Porque Otro Mundo es Posible”**

**“El precio de la vida de los zapatistas es ese, un mundo donde puedan caber todos los mundos.”**

**EZLN**

Parte de la izquierda mundial tiene ahora la palabra frente a su enemigo histórico, el Capital, arropado bajo el nombre de Globalización Económica. Los últimos años la resistencia se ha dado bajo el designio de la oposición armada y la rebelión callejera. Pero, existe un tercer proceso, uno que se ha creado a partir de la integración de las muchas luchas existentes.

Pues no existe una sola lucha contra este modelo de globalización que, como uno de sus peores resultados, esta dejando en la pobreza a miles de millones de personas en el mundo, además de trastocar las relaciones laborales de tal manera que se pierden los empleos más fácil de lo que se pueden generar otros<sup>1</sup>. Sin dejar de mencionar las crisis económicas, agudizadas por la misma globalización, y cuyo ejemplo son el efecto tequila de 1995, así como la recesión mundial debido a la baja productividad de Estados Unidos.

En la primera parte retomaremos los estatutos que rigen la Carta de Principios del Foro Social Mundial, para, en una segunda parte, hablar sobre los distintos Foros celebrados en el mundo.

##### **4.1. Su Carta de Principios**

En sus orígenes, el Foro Social Mundial se instituyó como un espacio dedicado a la reflexión, la unión de ideas democráticas, campo para elaborar propuestas, así como punto de intercambio de experiencias. En él, sin menoscabo de luchas, se pueden

---

<sup>1</sup> En la introducción de este trabajo hemos mencionado el trabajo de Viviane Forrester, crítica literaria francesa, quien menciona en su libro “El Horror Económico” la posibilidad factible de que las elites económicas mundiales lleven acabo un programa deliberado de transformación del trabajo “formal” en eventual al 100%, por ejemplo, las horas a destajo, los contratos por honorarios o la tercerización del empleo.

articular las resistencias comunes y globales contra el modelo capitalista de Globalización Económica o el nuevo imperialismo angloamericano, que tiene su máxima expresión en la invasión de Irak.

También, los integrantes del Foro buscan crear alternativas a este momento histórico, para ello parten de que la proclamación “Otro Mundo es Posible” es en si un programa de acción de búsqueda y construcción de opciones. Pues las propuestas emanadas de aquí son por si mismas opuestas al proceso de Globalización Económica comandada por las corporaciones multinacionales y por aquellos gobiernos o intereses que les sirven.

“Estas alternativas surgidas en el seno del Foro tienen como meta consolidar una globalización solidaria que, como una nueva etapa en la historia del mundo, respete a los derechos humanos universales, a todos los ciudadanos y ciudadanas de todas las naciones y al medio ambiente, apoyándose en sistemas e instituciones internacionales democráticos que estén al servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos.”<sup>2</sup>

De igual forma, los participantes al Foro están conscientes de que éste es un proceso de alcance mundial, por lo que todos los eventos programados deberán tener un carácter y dimensión internacional. Más, no es una instancia supranacional o de representación de la sociedad civil mundial, su función principal es la de aglutinar y articular a todas aquellas entidades o movimientos de esa misma sociedad civil.

Por ello tampoco nadie puede declarar que una u otra postura es la del FSM u alguno de sus participantes, pues no es un organismo declarativo, únicamente es una instancia con la labor de informar, sin dar dirección alguna, jerarquizar, censurar o poner restricciones, a tales resoluciones emanadas de las propias entidades.

---

<sup>2</sup> [http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id\\_menu=4&cd\\_lenguaje=4](http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=4&cd_lenguaje=4), 27/II/04, 12:39

“El Foro Social Mundial es un espacio plural y diversificado, no confesional, no gubernamental y no partidario, que articula de manera descentralizada y en red a entidades y movimientos que estén involucrados en acciones concretas por la construcción de un mundo diferente, local o internacional.”<sup>3</sup>

Dentro de él caben todos los géneros, etnias, culturas, generaciones o capacidades físicas, así como los movimientos, de hecho, las únicas exclusiones son las representaciones partidarias o militares, como el EZLN, eso si, todos aquellos gobernantes o parlamentares que hagan suyos los compromisos de esta carta podrán participar a título personal y como invitados.

“El Foro Social Mundial se opone a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía, del desarrollo y de la historia y al uso de violencia como medio de control social por parte del Estado. Propugna el respeto a los Derechos Humanos, la práctica de una democracia verdadera y participativa, las relaciones igualitarias, solidarias y pacíficas entre las personas, etnias, géneros y pueblos, condenando a todas las formas de dominación o de sumisión de un ser humano a otro.”<sup>4</sup>

En pocas palabras es la síntesis de todos los tipos de resistencia no violentos que han aparecido en los cinco continentes, además es una institución de la Sociedad Civil con capacidad para llegar a cualquier parte del planeta. Su función principal es la ser un organismo unificador y exponente de las resoluciones alcanzadas, así como de las experiencias obtenidas por cada uno de sus múltiples miembros, con ello se busca revertir las situaciones de vida sufridas por los habitantes del planeta, sean humanos, animales o vegetales, pues también tienen la mira puesta en las cuestiones ecológicas.

Lo que se busca es la aparición de un mundo más solidario.

#### 4.2. Los Foros

---

<sup>3</sup> Ibíd.

<sup>4</sup> Ibíd.

Hasta el momento se han llevado a cabo cuatro Foros Sociales, el primero de ellos ocurrió en la ciudad brasileña de Porto Alegre, estado de Río Grande del Sur, entre los días 25 y 30 de enero de 2001, como una respuesta al Foro Económico Mundial de Davos, aquel financiado por aproximadamente 1,000 empresas multinacionales, además de ser el lugar desde el cual se deciden la mayoría de las políticas económicas neoliberales que se aplican en los países.

En esos días se dieron cita cerca de veinte mil personas, de las cuales 4,702 fueron delegados de distintas organizaciones, las cuales abarcaron 117 países; además se llevó a cabo un campamento de la juventud, con una participación de unas 2,000 personas, más las 700 gentes del Campamento de las Naciones Indígenas.

Durante estos días se dictaron ciento cuatro conferencias dictadas a partir de cuatro ejes temáticos simples: "La Producción de Riquezas y la Reproducción Social", "El acceso a las Riquezas y a la Sostenibilidad", "La Afirmación de la Sociedad Civil y de los Espacios Públicos", "Poder Político y Ética en la Nueva Sociedad". Además, fueron programados más de 420 talleres, los cuales tuvieron un carácter de espacio de encuentro y de debate.

Al término de este primer foro, se votó por la continuación de ellos cada año, además, se creó un Consejo Internacional, el cual llevaría a cabo tareas de organización de los siguientes foros, selección de temarios, y transformarse en una instancia política operacional.

“El Consejo Internacional está compuesto por redes temáticas o entidades que acumularon conocimiento y experiencia, fundamentales para pensar alternativas a la globalización... La creación del CI expresa la idea de que el Foro Social Mundial se constituya en un espacio de encuentro democrático y abierto, que favorezca la

construcción de un movimiento internacional aglutinante de alternativas al pensamiento neoliberal único.”<sup>5</sup>

Para el siguiente año, el número de participantes creció considerablemente, al registrarse unas 50,000 personas, 12,274 de ellas como delegados representantes de 123 países y 4,909 organizaciones. Las 27 conferencias, efectuadas en torno a los cuatro ejes del año pasado, se vieron alimentadas por la ejecución de más de 96 seminarios, así como 622 talleres.

De igual forma, se llevaron a cabo los Foros de Autoridades Locales, el Foro Parlamentar Mundial, el Foro Mundial de Jueces, el Encuentro Preparatorio Río + 10, el Campamento Intercontinental de la Juventud y el Forito Social Mundial. Además, con anterioridad al evento, se realizaron el Foro Social de Génova, así como el Foro Social Africano, realizado en Bamako, Malí.

El FSM del año 2003 tuvo como bases principales de operación los siguientes lineamientos, durante una reunión preparatoria efectuada en la ciudad de Barcelona, España, el CI (Consejo Internacional), mediante su grupo de Trabajo Metodológico, elaboró la siguiente propuesta de programación:

- Cinco ejes temáticos
- Conferencias
- Paneles
- Testigos
- Seminarios
- Talleres
- Tribunas de conversación (Mesas de diálogo y controversia)
- Orden mundial democrática, combate a la militarización y promoción de la paz

Así mismo, se planteó que posibles ejes temáticos podrían ser:

- Desarrollo democrático y sostenible

---

<sup>5</sup> <http://www.forumsocialmundial.org.br>, 24/II/04, 12:40

- Principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad
- Media, cultura y contra-hegemonía.
- Poder político, sociedad civil y democracia
- Orden mundial democrático, lucha contra la guerra y POR LA PAZ

“Cada eje se concibe como catalizador de preocupaciones, propuestas y estrategias que ya son desarrolladas por las organizaciones participantes del proceso del FSM. A través del FSM, se busca tornarlas visibles y, si posible, abarcadas de manera más amplia por los distintos actores de la sociedad civil planetaria en lucha contra la globalización neoliberal”.<sup>6</sup>

Recordemos que el foro de este año tuvo lugar meses antes del inicio de la ocupación de Irak, por ello sus trabajos estuvieron centrados en la discusión sobre esa guerra inminente, además del papel que la doctrina de guerra preventiva tiene en el nuevo orden mundial.

En sus seis días de participación, del 23 al 28 de enero, se esperaba una asistencia cercana a las 100,000 personas, según cálculos realistas tomados de las inscripciones, reservas hoteleras y campamentos juveniles, a donde acudirían cerca de 30,000 jóvenes. Además de tener una representación de 125 países, con 5,461 ONG's participantes, en 1500 eventos.

Uno de los resolutivos que tuvo la asamblea del FSM 2003, fue la promoción de actividades encaminadas a descarrilar las reuniones de la OMC en Cancún, del ALCA en Miami, de acuerdos regionales y bilaterales, como el Acuerdo Para el Crecimiento y Comercio en África (AGOA) o los acuerdos de libre comercio propuestos para Centro América, que “son usados por las corporaciones transnacionales para promover sus intereses, dominar nuestras economías y forzar un modelo de desarrollo que empobrece a nuestras sociedades.”<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*

<sup>7</sup> <http://www.anchi.cl/contenido/index.php,03/VI/04,7:10>

También fueron condenados los planes de guerra en Irak, los ataques al pueblo Kurdo, Chechenio y Palestino, así como el rechazo al Plan Colombia, la militarización de África o la amenaza a Corea del Norte, además de la condena total a la intervención norteamericana en Venezuela y el bloqueo a Cuba.

De igual forma, se reafirmo el compromiso de las organizaciones reunidas en el Foro por la búsqueda de un cambio en la Política Económica Mundial. “Somos los movimientos sociales que luchamos en el mundo entero contra la globalización neoliberal, la guerra, el racismo, las castas, la pobreza, el patriarcado y toda forma de discriminación y exclusión: económica, étnica, social, política, sexual o de género. Luchamos en todo el mundo por la justicia social, por los derechos ciudadanos, la democracia participativa, los derechos universales y el derecho de los pueblos a decidir sobre su propio futuro.

Somos partidarios de la paz, de la cooperación internacional y de una sociedad sustentable que responda a las demandas de los pueblos en los campos de sus necesidades alimentarias, de vivienda, salud, educación, información, agua, energía, transporte público y derechos humanos. Somos solidarios con la lucha de las mujeres contra la violencia social y patriarcal. Apoyamos la lucha de los campesinos, trabajadores, movimientos populares urbanos y de todos aquellos amenazados por la inminencia de la pérdida de sus casas, trabajo, tierra y derechos.

Somos millones los que hemos manifestado en las calles afirmando que otro mundo es posible. Nunca fue esto mas cierto ni más urgente.”<sup>8</sup>

Pero, también se manifestaron por la cancelación de la deuda que los países pobres del Tercer Mundo han contraído con las diversas organizaciones financieras de los países del Primer Mundo, contra el G8, en apoyo a la Lucha de la Mujeres por una efectiva igualdad de géneros, por una mayor solidaridad entre los integrantes de los distintos grupos de lucha y, como reafirmación de este último punto, se creo una Red de Movimientos, la cual, mediante el uso del Internet coordinaría por seis meses – con una evaluación en septiembre, primero, luego habría una segunda durante el

---

<sup>8</sup> Ibíd.

FSM 2004- las movilizaciones en todo el mundo, además buscaría incentivar a los movimientos para involucrarlos en un debate político más profundo, facilitando acciones comunes y fortaleciendo la iniciativa de actores concretos que luchen por sus intereses; su trabajo fue a la vez horizontal y efectivo.

En el 2004 el Foro sale de su, hasta ese momento, sede habitual para reunirse en la ciudad de Mumbai, India, del 16 al 21 de Enero. Sus ejes temáticos fueron:

- Militarización, guerra y paz
- Globalización, Economía y Seguridad Social
- Desarrollo sustentable: Tierra, Agua y Soberanía del alimento
- Exclusión y opresión religiosa, étnica y lingüística
- Patriarcado y derechos de las mujeres y hombres (Género)
- Labor y el mundo del trabajo
- Medios, cultura y conocimiento

De las muchas discusiones programadas, hubo una que resulta preocupante, la falta de una alternativa económica al modelo imperante, pues conforme avanzan los Foros Sociales la descripción del actual sistema neoliberal y globalizador se ve mejor reflejada, pero, aún no aparecen esas opciones al mismo.

Aunque las cifras son mejores que el año pasado, se calculo una asistencia de 120.000 personas, para muchos especialistas, como Luis Javier Garrido, el problema de éste encuentro Altermundista, fue la ausencia de alternativas. Los datos sobre los espectadores y participantes fueron: 1200 eventos organizados en seis días de FSM, más de 80.000 personas de aproximadamente 2.660 organizaciones llegadas de 132 países, 150 obras de teatro registradas, 3.200 periodistas de más de 45 países, así como 644 organizaciones de medios y una de medios alternativos.

Algunas de las propuestas, tomadas de los foros y luchas anteriores fueron la socialización experiencias como las del presupuesto participativo o las luchas contra las privatizaciones; además de las reivindicaciones para exigir la cancelación de la

deuda del sur, el establecimiento de la tasa Tobin o la campaña mundial contra la evasión fiscal, en especial de las grandes corporaciones. Aunque la petición de la abolición de la OMC o una reforma integral de la ONU tampoco fueron olvidadas.

Resalta, eso si, la postura de Arundhati Roy, escritora hindú que pugna por una relación de fuerza, con acciones reales y puso de ejemplo la marcha de la sal de los años 30, organizada por Mahatma Gandhi, la cual fue una demostración de lo que la gente puede hacer.

“Cuando en un simple acto de desafío miles de indios marcharon hacia el mar e hicieron su propia sal rompieron las leyes de impuestos sobre la sal...Fue un golpe directo al sostén económico del imperio británico. Fue real...”<sup>9</sup>

Una de las buenas nuevas del foro fue su defensa a la paz, frente a las voces guerreras de los países imperialistas o a las tentaciones que algunos grupos de izquierda, presentes en el contra foro Rebelión 2004, levantaron. Además de la protección a la independencia de las organizaciones convocantes y las participantes; hay que resaltar que ambos puntos fueron establecidos dentro de la Carta de Compromisos de Porto Alegre 2001.

Desafortunadamente, para otros analistas éste foro, y los subsiguientes, se enfrentan a dos retos bastante grandes, el primero podría ser la institucionalización del Foro, la otra es la oposición de la izquierda radical a una multipolaridad de ideas e ideologías, las cuales han estado presentes en el FSM desde su primera reunión, y son ellas las que le dan su fuerza, además de la razón de ser al mismo.

---

<sup>9</sup> [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org), 05/VI/04, 12:19

Para el sociólogo Boaventura de Sousa, el "FSM simboliza una utopía crítica y democrática, y se expresa como un desequilibrio entre expectativas negativas (lo que se rechaza) y positivas (lo que se propone como alternativa)".<sup>10</sup>

Para finalizar, retomamos la reflexión de José Bové, quién menciona que el reto para el 2005 será confirmación de que pueden existir "Otros Mundos Posibles", como oposición plena al pensamiento unificador neoliberal, así como sus alternativas.

---

<sup>10</sup> <http://www.jornada.unam.mx/index.html>, 05/VI/04, 12:19



## 5. Rumbo al 2005

**“Globalizar la esperanza”**

**Lema utilizado por los *Altermundistas***

¿Es posible un cambio de rumbo? ¿Nuestras sociedades y los individuos que las conforman pueden virar de una ideología egoísta, no solidaria, agresiva e intolerante, a otra, digamos, incluyente, tolerante, solidaria, de corte pacifista? ¿Es posible volver realidad la utopía que tanto tiempo alimento sueños en el mundo, el ser libres y vivir en una sociedad con justicia social, como hoy se dice?

En los últimos años diversas personas, alrededor del planeta, se han manifestado porque esto es posible y en los capítulos precedentes hemos documentado esas expresiones. De igual forma, encontramos opiniones de intelectuales, de todo el espectro político, por ejemplo George Soros ha reconocido los efectos “indeseables” del neoliberalismo, mientras Noam Chomsky pugna por la justicia<sup>1</sup>. Y lo más importante, estamos frente al nacimiento de una “sociedad civil internacional” que además tiene alternativas, no sólo políticas, también económicas frente al Capital.

### **Globalización**

La Mundialización del capital, que es el último estadio del Capitalismo, trajo como consecuencias, en primer lugar una occidentalización del mundo, esto es, la expansión del modo de vida estadounidense, además de la democracia, los derechos humanos, las libertades civiles y, por el otro lado, un crecimiento de las desigualdades económicas<sup>2</sup>, la aparición de nuevas formas de control social, más guerras, así como el posible inicio de una catástrofe ecológica en forma de alimentos transgénicos e inestabilidad climática gracias a los gases de invernadero.

---

<sup>1</sup> [www.geocities.com/fallasdelsistema](http://www.geocities.com/fallasdelsistema), 14/X/02, 22:47

<sup>2</sup> Tan solo el porcentaje más rico de la población se mantuvo estable en estos 20 años de liberalismo, pero, se separó el doble del porcentaje más pobre.

Para autores como el antes mencionado Chosmky o Atilio A. Boron<sup>3</sup> las instituciones financieras nacidas de Bretton Woods no son sino parte del entramado imperial estadounidense, lo cual se muestra con mayor énfasis en la década de los años ochenta cuando asumen muchas de las funciones de la ONU y organismos allegados (OIT, OMS, UNESCO, FAO, UNICEF) para cumplir con una sola función, apoyar a las empresas norteamericanas dentro y fuera de sus fronteras nacionales.

El Consenso de Washington es una de esas políticas implementadas por dichos organismos para, por un lado, dejar el camino libre a las transacciones financieras mundiales y, por el otro, lograr un aumento de las ganancias de muchas empresas transnacionales, pero, ojo, no solo estadounidenses, sino del G-8 en general.

Dentro de los lineamientos del Consenso encontramos un compromiso por parte de los países del tercer mundo, principalmente, de seguir aquellos dictados impuestos por los organismos financieros internacionales, entre dichos esquemas tenemos la reducción del estado, privatización de la industria eléctrica, los energéticos fósiles, los servicios médicos, la educación, la creación de fondos de ahorro para el retiro o el control de los salarios.

Además del pago puntual de la deuda externa<sup>4</sup>.

Contrario a lo que los teóricos de la Libre Empresa promueven, la democracia nunca ha sido una de sus prioridades, incluso el gobierno que se ha erigido como paladín de este sistema de gobierno, los Estados Unidos, sufrió un fuerte descalabro durante las elecciones del años 2000, cuando el Republicano George Bush hijo se levantó con la victoria gracias a los votos electorales del estado de Florida, gobernado por su hermano.

---

<sup>3</sup> <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/biblioteca/fbiblioteca.html>, 22/IX/04, 14:44

<sup>4</sup> El pago de la deuda externa es una de las mentiras más grandes en las que se basa el sistema económico mundial, según los detractores del perdón total, la economía internacional entraría en caos si se dejará de pagar, curiosamente, según datos aportados por Boron en el artículo antes citado, el porcentaje de ella que corresponde a nuestros países es cercano al 10%, mientras que el resto corresponde a los países desarrollados.

Pero, sin duda alguna, tanto el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial de Comercio son el claro ejemplo de la falta de democracia y, por consiguiente, de responsabilidad.

Tomemos como ejemplo la actuación de un diputado, el cual, durante la campaña política prometió votar en contra de un aumento al Impuesto al Valor Agregado, llega a la Cámara de Diputados y decide que su voto será favorable a dicho aumento. Como responsable de un cargo público, sus electores podrán, si se da el caso, dejar de votar por él o su partido si se llegan a presentar a otras elecciones, cosa que no pasa con el director del FMI, a pesar de que las políticas emanadas de este organismo tendrán efecto sobre millones de personas.

Por suerte, el proceso de Mundialización con énfasis en el Capital, lo que hemos dado en llamar dentro de este trabajo como Globalización Neoliberal, ha dejado de ser un todo poderoso y, según algunos de sus promotores, parte de una evolución natural de la civilización planetaria. Ahora sabemos que no sólo es posible ponerle el pie, como sucedió en Seattle o Cancún, sino que también es posible cambiarlo para obtener esa justicia de la que Chomsky habla, pero lo más importante, es necesario hacerlo si deseamos sobrevivir como especie.

Por otro lado tenemos la visión extrema de Viviane Forrester, cuyo Horror Económico es la posibilidad de que el grueso de la población mundial, calculada en seis mil millones de personas, la mayoría de ellas en países del Tercer Mundo, se estén transformando en una carga para aquella elite de gente con un “trabajo” en todos y cada uno de los países del mundo.

Para ella, la crisis de empleo que sufren los países, se trata de una maniobra económica de ir dejando de lado a los menos capacitados para solo dar empleo a los mejores. El Darwinismo Social llevado al extremo, pues sólo aquellos útiles al capital serían los afortunados, el resto puede pedir limosna para sobrevivir.

Desafortunadamente el desarrollo tecnológico que hemos alcanzado, con sus fábricas robotizadas, las cuales trabajan las 24 horas del día, los siete días de la semana, los 365 del año, con obreros que nunca se van a enfermar, pedir prestaciones, tener horas de comida o formar sindicatos, pudiera demostrar la pertinencia de sus postulados. Además están las empresas que contratan trabajadores para otras empresas, de las cuales ya hablamos en las páginas precedentes, sin olvidar el capitalismo financiero, capaz de vender, comprar y entregar una cosecha de café del año 2010, antes de que siquiera se siembre.

El debate sobre la Globalización apenas comienza, nosotros ahora seguiremos con una de las manifestaciones de rebelión más notorias en estos últimos años, pues ha llegado el momento de decir ¡Ya Basta!

### **Ejército Zapatista de Liberación Nacional**

Mucho antes de que los teóricos de izquierda se repusieran del golpe dado por el desmantelamiento del bloque socialista, el EZLN ya estaba preparando el terreno para la revuelta del siglo XXI, la cual, se ha demostrado, es tan global como el capitalismo mismo, pero, contrario a él, sigue un proceso democrático de corte directo.

El corte entre etapas históricas es una de las cosas más arbitrarias que existen, la edad antigua termina con la toma de la ciudad de Roma mientras la Edad Media lo hace con la caída de Bizancio. En el caso del siglo XXI, éste llegó el primero de enero de 1994, cuando unos miles de indígenas Mayas tomaron cinco municipios del estado de Chiapas, ellos<sup>5</sup> son considerados como la primera guerrilla de este siglo, además de ser los únicos, hasta el momento, en hacer la guerra al estado desde una conexión a Internet y mediante comunicados.

---

<sup>5</sup> El símbolo arroba (@) no es sólo el comando para conectar los correos electrónicos actuales, es también una forma mediante la cual se da a entender que hay dos géneros y que las palabras “él o ella” “ellos o ellas” puede contenerse en una sola palabra.

Así mismo, éste ejército ha obtenido un apoyo inusitado de miles de organizaciones y millones de personas que han visto como dejó de ser, en cuestión de días, una guerrilla de corte marxista para transformarse en uno de los íconos de la rebelión contra el capital, además de modelo a seguir.

Hace algún tiempo, platicando con una amiga, me preguntaba que habían ganado los indígenas pertenecientes al EZLN; más o menos por la misma época acababa de leer un artículo de La Jornada donde el autor se hacía la misma pregunta y la respuesta era muy sencilla, Respeto.

Estamos acostumbrados a señalar el racismo contra los negros o judíos como reprobable, sin embargo le seguimos diciendo “indio bajado del cerro” a cualquier persona con un tono de piel más subido que el nuestro o con facciones indígenas y no consideramos ninguna de estas acciones como racismo.

En una sociedad como la chiapaneca, donde la revolución de 1910 solo llegó como parte de la historia mexicana, lo más común es seguir tratando a los pueblos indígenas con desprecio, en el mejor de los casos. Antes del levantamiento armado era imposible que un “indio” viera a la cara a un auténtico “coleto” en pleno centro de San Cristóbal de las Casas<sup>6</sup>; después del primero de enero esto ha cambiado y los indígenas ya pueden considerarse dignos de ver a quien sea a la cara.

Pero esto no ha sido lo único.

Por años se ha hablado de un estado benefactor, el cual, como si fuera un padre, dotará a sus hijos-ciudadanos de cualquier cuidado, el Ogro Filantrópico lo llamo Octavio Paz. De igual forma, la sociedad civil esta segura que los indígenas de cualquier rincón del país se encuentra necesitados de una bella biblioteca, por poner un ejemplo, donde poder leer las obras del Nóbel o cualquier otro autor.

---

<sup>6</sup> Ironías de la vida, en la ciudad que lleva el apellido de uno de los más grandes defensores de los indígenas, el racismo contra ellos era la moneda diaria.

Desafortunadamente esos indígenas son necios y están seguros que un hospital, una tubería con agua potable, algunas semillas o la reparación del único camino de terracería que los une a la capital del estado, les sería mucho más útil. Así es que han decidido unirse, creando un espacio político, germen de una futura autonomía, al cual han llamado Caracol.

En este nivel de gobierno, superior a los municipios en rebeldía, pero inferior al gobierno estatal, le han dado un consejo de gobierno y la misión de repartir el dinero obtenido por concepto de comercialización de café, maíz o maderas preciosas, así como el apoyo solidario que llega de otras regiones del país o el mundo, para los proyectos de salud, educación, agua potable, entre otros.

Sin duda las lecciones que podemos sacar son, por un lado, los indígenas no son “buenos salvajes” fáciles de deslumbrar por los espejitos de la buena voluntad, tampoco son inútiles o flojos que sigan viviendo en la miseria “porque quieren” o se encuentre esperando la llegada de “Papá Gobierno” o los “civilizados extranjeros” para guiarlos, de la mano, no se vayan a ir por otro camino, hacia el desarrollo.

Ellos han sido mucho tiempo la parte explotada, a la vez que vergonzosa, de un país con pretensiones de modernidad; también han sido los chivos expiatorios por los cuales “este país no crece”, finalmente fueron los constructores de un pasado grandioso, pero, ya no cabe en nuestro presente y mucho menos en el futuro.

Afortunadamente ellos mismos han dicho ¡Ya Basta!

Esta lucha por su autodeterminación, la cual comparten con otras sociedades del mundo, se une con organizaciones como Indios del Mundo, que buscan el reconocimiento de las diversas culturas que pueblan nuestro planeta, así como su preservación.

Y no ha sido el único punto de unión con organizaciones internacionales, pues muchos analistas han considerado a este ejército como el primer opositor al Neoliberalismo, en el momento justo de darse el paso más importante, la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Si los comunicados lograron obtener el apoyo de mucha gente, las acciones han reforzado su papel como ideólogos de esta nueva rebelión, al grado que muchas de las organizaciones participantes de las movilizaciones en Seattle y las otras ciudades, les demostraban su apoyo o hablaban de la influencia que tuvieron en su formación política.

Entre los detractores del EZLN encontramos a Carlos Tello quien diera a conocer, mediante sus libro “Rebelión en las Cañadas”<sup>7</sup>, algunas informaciones sobre éste ejército; a él lo mencionamos por su artículo “Antes y Después” aparecido dentro del número especial que la revista Proceso publicó por la conmemoración de los 10 años del inicio de la lucha zapatista.

Dentro de él maneja la teoría de que los zapatistas nunca ha tenido una intención verdaderamente democrática, para demostrarlo menciona su negación a dejar las armas o las grandes declaraciones del “principal dirigente”, el cual –nos dice Carlos Tello- prometía una guerra a sus compañeros, utilizando los mismos recursos que luego lo harían famoso los discursos, las cartas y los cuentos.

Otra prueba de esa antidemocracia son las rupturas con uno de sus aliados (en este caso el Partido de la Revolución Democrática) y una descalificación del “cambio” que significó la llegada de Vicente Fox a la presidencia de México, además de las misivas contra el juez Baltasar Garzón por el asunto de la ilegalidad del partido Batasuna, presumiblemente apoyo político de la organización terrorista ETA.

---

<sup>7</sup> Carlos Tello Díaz escribe, según los informes obtenidos de un desertor, la forma en que se creó el EZLN hace 20 años, como se financió, cuantos efectivos tendría en 1994, entre otras cosas.

Nosotros nos inclinamos a afirmar, junto con Carlos Tello, que efectivamente la democracia que los zapatistas aplican no es aquella a la cual estamos acostumbrados. Pues ellos siempre han optado por una democracia directa, mediante las asambleas, pero también una política donde los partidos se encuentren, en verdad, apoyando a los ciudadanos y no sus intereses personales o de facción, se trata del “mandar obedeciendo” el cual aplican en los Caracoles y los gobiernos de los municipios rebeldes.

Además, el EZLN ha venido aplicando una sana desconfianza por los líderes, las vanguardias y, por supuesto, los políticos, como lo hicieron los argentinos durante los cacerolazos cuando pedían que se fueran todos.

En otras palabras se han transformados en Sujetos Políticos, tal y como los describe Alain Touraine<sup>8</sup>, constructores de su propio destino. Y con ellos podemos ir todos nosotros.

### **La Rebelión es Global**

La Batalla de Seattle, así como las siguientes manifestaciones, nos demuestran que la lucha contra el capitalismo puede darse desde diversos frentes, en ellas estuvo presente el anarquismo, la ecología, el sindicalismo de base, grupos de apoyo al EZLN o de las libertades civiles, diversas identidades sexuales también confluyeron; pero lo más importante, después de haber impedido la reunión de la OMC en la ciudad estadounidense, es haber demostrado ante millones de personas la inconformidad de los propios habitantes de Estados Unidos, por un lado, y que es posible detener al Capital.

“Más allá de las audaces esperanzas de los ‘guerreros de la calle’, los cinco días de Seattle trajeron una victoria tras otra. Los manifestantes, inicialmente eludidos y denunciados por los respetables ‘estrategas internos’, menospreciados por la prensa, atacados con gases por los policías y la guardia nacional, lograron frenar la

---

<sup>8</sup> TOURAINE, Alain. ¿Podremos vivir juntos?, pp. 78, 159, 205, 207, 211, 212, 233, 313

ceremonia de apertura; evitaron que Clinton se dirigiera a los delegados de la OMC en la gala del miércoles por la noche; hicieron que la cobertura de prensa pasara de las denuncias de ‘anarquía irreflexiva’ a encarnizadas críticas a la brutalidad policíaca; forzaron a la OMC a cancelar su ceremonia de cierre y levantar la sesión en medio del desorden y la confusión, sin una agenda para el siguiente round.”<sup>9</sup>

Pero también debemos reconocer que estas grandes movilizaciones se volvieron coyunturales, persiguiendo, alrededor del mundo, las reuniones de la OMC, el Banco Mundial-FMI, el G-8, la Unión Europea o cualquier otro conclave al cual acudieran los estados más poderosos<sup>10</sup>.

Sin embargo esto no significa que no se les haya tomado en cuenta, en diversos grados la respuesta de los funcionarios de los organismos internacionales va desde el replanteamiento de sus objetivos, una discreta crítica al mismo sistema o, como sucedió en Génova, donde prácticamente se tomó la ciudad, una reclusión atrás de enormes medidas de seguridad, sin olvidar los ataques directos, la intimidación y el asesinato.

¿Cómo se manifiestan? Primero se infiltraban en el tráfico, después abrían hoyos en el pavimento para sembrar árboles o se vestían con “pieles de corteza” y lana para simbolizar árboles y ovejas, así como el inicio de una ciudad más verde, con muchas menos construcciones. Por esos días se les llamaba jóvenes ovejas.

Después comenzaron a utilizar el Internet, mediante páginas en la Red se dieron a conocer, se comunicaban y empezaron a estrechar lazos con grupos afines de otros países e incluso continentes.

---

<sup>9</sup> <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/biblioteca/fbiblioteca.html>, 22/IX/04, 14:44

<sup>10</sup> Naomi Klein, escritora y periodista canadiense, autora de No Logo y Vayas y Ventanas, menciona que había el temor de transformarse en una suerte de “público cautivo” similar a los fanáticos del grupo de Rock, Greatful Death, quienes los seguían de un lado a otro, de un concierto al siguiente.

Allí surgen las primeras manifestaciones globales, alguien se entera de que habrá una reunión del FMI en cierta ciudad de Europa, después de subirlo a su página se comienza a comunicar con otros moderadores, quienes a su vez pondrán la información en sus páginas o en sus listas de correo. Alguien más propone un nombre, generalmente la inicial del mes y el día, por ejemplo, A-15 (Abril 15) después los encargados llaman a una reunión, mediante el Chat o, más clásica, frente a frente.

De allí saldrá un comité organizador, ellos deberán, como lo haría cualquier otro, resolver los posibles problemas de logística, brindando apoyo a los asistentes. La actuación de cada organización será definida por ellos mismos, habrá un plan de acción general, el cual deberá de ser votado por los representantes de las organizaciones, que, por lo general, son sólo voceros, pues la mayoría de los nuevos movimientos carecen de líderes o dirigentes.

Sus formas de manifestarse varían de un grupo a otro, aunque siempre con un espíritu carnavalesco, que rescata la historia para darle no sólo sentido, sino contenido. Lo más significativo de estas manifestaciones ha sido su sentido no lineal, con una multilateralidad casi innata, debido a la cantidad de luchas que se agruparon en cada una de las movilizaciones antes reseñadas. Para ello aplican un sistema de democracia directa y consenso, de donde salen los planes de acción.

Las últimas movilizaciones, Cancún y Miami, contaron con un apoyo externo inesperado. Los gobiernos nacionales salidos de la izquierda que desde el poder perseguían, más o menos, los mismos objetivos de los manifestantes. Gracias a esto, en ambos casos, se pudo detener los procesos que las dos reuniones tenían en su agenda.

Además del apoyo de algunos sectores de la sociedad, los cuales ayudaron a los manifestantes cuando se registraron los enfrentamientos en Québec o Génova, por poner dos ejemplos.

## **El Foro Social Mundial**

Porto Alegre, la capital del Estado de Rio Grande do Sul, ha efectuado en tres ocasiones el Foro Social Mundial éste es una reunión variopinta de organizaciones de izquierda y progresista de gran parte del planeta, cuya labor más importante fue coordinar las manifestaciones antes, durante y después de la reunión de la OMC en Cancún, así como darle un entramado a las distintas luchas de los últimos años, pero lo más importante todavía esta por venir, el crear alternativas al sistema económico bajo el cual vivimos.

Para llegar a este punto tuvieron que suceder muchas cosas, por ejemplo diversos foros y movilizaciones en Europa, Norteamérica y, por supuesto, en nuestro continente.

Desde aquellas protestas de 1995 contra la privatización de los ferrocarriles franceses, las diversas manifestaciones de desocupados del mismo continente o, más cercana en el tiempo, la Batalla de Seattle. En la América Nuestra podemos citar, la aparición del EZLN y su llamado a la Reunión Intergaláctica Contra el Neoliberalismo, a los Sin Tierra Brasileños, diversas movilizaciones sindicales, populares, estudiantiles e indígenas, por ejemplo las de Bolivia.

Además de una multitud de foros realizados en el mismo periodo de tiempo, 1996-2000, con cada uno de estos eventos apreció y se fue fortaleciendo la idea de crear un Foro que reuniera a esas voces. El primer paso fue dado por *Le Monde Diplomatique* en 1998 cuando creo el ATTAC (Asociación por una Tasa Tobin de Ayuda a los Ciudadanos), para, posteriormente, proponer la constitución del FSM.

Finalmente serían un colectivo de movimientos y organizaciones brasileños, con el apoyo del *Le Monde*, más las autoridades de Porto Alegre, salidos de las filas del

Partido de los Trabajadores, quienes retomaron el desafío para darle forma al Foro antes mencionado.

Desde su primera reunión el Foro Social Mundial se ha destacado por una multilateralidad proveniente de la multitud de organizaciones, movimientos y personas que lo conforman en cada una de sus sesiones, las cuales son anuales, a pesar de ser un foro social, en cada una de sus ponencias no deja de estar presente, por un lado el filo político, económico, ideológico o cultural.

Sus resolutivos nacen de un consenso democrático, en el cual participan todos los delegados, con el mismo poder dentro de la asamblea; por el contrario, el Foro Económico de Davos, Suiza, solo representa a un poder el del dinero, a pesar de la multitud de delegados que se congregan en aquella ciudad, no existe un disiento y las resoluciones son dictadas por las políticas del FMI-BM, binomio del cual ya hemos hablado en este trabajo.

Dentro del artículo “De Seattle a Porto Alegre. Pasado, Presente y Futuro del Movimiento Anti-Mundialización Neoliberal”<sup>11</sup>, los autores José Seoane y Emilio Taddei, mencionan cuatro ejes sobre los que han trabajado los participantes de los Foros Sociales. En primer lugar, ya mencionado, la coordinación de la protesta, también llamada Acción Directa.

Además de un debate sobre la lucha por reformas a las instituciones financieras y de poder globales, propone Walden Bello la inclusión de cláusulas sociales en los tratados de “Libre Comercio” o políticas de Ruptura y Desempoderamiento.

La cuestión de las relaciones Sociedad Civil-Estado fue otro de los puntos tratados durante la realización de los foros, básicamente el FSM se encuentra en el primer campo<sup>12</sup>. La postura del EZLN, con el Mandar Obedeciendo y una nueva relación

---

<sup>11</sup> <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/biblioteca/fbiblioteca.html>, 22/IX/04, 14:44

<sup>12</sup> En el Cuarto Capítulo hablamos sobre este particular.

entre los seres humanos con la política, los partidos y estado, se hayan en el segundo campo.

Finalmente, en este recuento efectuado por estos dos autores, tenemos las propuestas tendientes a modificar las actuales procesos de concentración de la riqueza y el poder mundial; para ello se plantean regulaciones al Capital Financiero (Tasa Tobin) o el Cuestionamiento de la Propiedad Privada, pues, como dijo Marx, el ser humano no será completamente libre hasta que no sea eliminado el trabajo asalariado<sup>13</sup>.

Además de buscar la anulación del total de la deuda externa, una democratización del Consejo de Seguridad, la creación de la Corte Penal Internacional y la búsqueda de su observancia por todos los países, así como la elaboración de un Marco Regulador para el seguimiento y control de las Finanzas Internacionales eliminando, de paso, los Paraísos Fiscales, seguir brindando apoyo a las iniciativas de un Comercio Justo o la implantación de Leyes Medioambientales<sup>14</sup>, con sus consecuentes Cortes Ecológicas, además de una Reglamentación Global del Trabajo o una nueva Cultura de Géneros, son puntos ya en la mesa sobre los que hay que seguir luchando.

Es verdad que el Capitalismo se ha enseñoreado durante los últimos dos siglos, creciendo casi sin control en los últimos años del siglo XX, pero también se han conseguido pequeñas victorias, los zapatistas con sus Caracoles, los piqueteros argentinos y los Sin Tierra Brasileños, las movilizaciones en Bolivia, Ecuador, las manifestaciones contra la invasión a Irak del año pasado, llevadas a cabo por todo el mundo, y en contra de Bush, además de su intento por reelegirse, este 2004.

---

<sup>13</sup> Aquí agregaríamos “de los medios de Producción” los cuales deben ser de quien los Trabaja, no de un Patrón o el Estado. Por ello se hay que fomentar la creación de Cooperativas y Empresas Autogestivas, sin olvidar los marcos legales que les den protección, para poder jugar contra el Capital.

<sup>14</sup> Estas leyes podrían poner un alto al desarrollo de semillas transgénicas, las cuales hay que estar comprando cada año, a la emisión de gases de invernadero o la búsqueda de las patentes verdes.

Finalmente el camino sigue siendo largo, pero la construcción de “Un Mundo donde Quepan Muchos Mundos” bien vale la pena.



## BIBLIOGRAFÍA

- BORON, Atilio A. (comp.), Gambina, Julio; Minsburg, Naum. Tiempos Violentos; Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina, Colección CLACSO - EUDEBA, Buenos Aires, Argentina, 1999, 318 páginas.
- CEBRIÁN, Juan Luis. La Red, Grupo Santillana de Ediciones, 1998, 282 páginas.
- CHOMSKY, Noam, Heinz Dieterich. La Sociedad Global: educación, mercado y democracia, Editorial Joaquín Mortiz, serie Contrapuntos, 2002, 197 páginas
- DAVILA, Francisco R. Globalización-Integración, América Latina, Norteamérica y Europa, 2001, Editorial Fontamara, 2002, 215 páginas.
- FORRESTER, Viviane. El Horror Económico, FCE, 2003, 167 páginas.
- GARCIA CANCLINI, Néstor. La Globalización Imaginada, Editorial Paidós Estado y Sociedad, 2000, 240 páginas.
- IANNI, Octavio. Teorías de la Globalización, Siglo XXI Editores, UNAM-CIICH, 2002, 186 páginas.
- KLEIN, Naomi. No Logo, El Poder de las Marcas, Editorial Paidós, 2001, 559 páginas.
- MARCUSE, Herbert. El Hombre Unidimensional: Ensayos sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada, Editorial Joaquín Mortiz, 1968, 274 páginas.
- MATTELART, Armand. Historia de la utopía planetaria: de la ciudad profética a la sociedad global, Editorial Paidós Ibérica, 2000, 437 páginas
- SEOANE, José, Emilio Taddei (comps.) Samir Amin, Atilio Boron, Ellen Meiksins Wood, Emir Sader, François Houtart, Ana Esther Ceceña, Walden Bello, Alexander Cockburn, Jeffrey St. Claire, Diane Matte, Lorraine Guay, Manuel Monereo, José Seoane, Emilio Taddei. Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre, Buenos Aires, CLACSO, 2001, (15,5 x 22,5 cm) 208 páginas
- TOURAINE, Alain. ¿Podremos vivir juntos?, México, FCE, 2003, 336 páginas

## REVISTAS

- “ 1994-2004, La gran ilusión... la gran frustración”. Edición especial 13 Proceso, Enero 2004.
- “Rebelión Global”. Cuadernos de La Jornada. Tres volúmenes. 2001.

## PÁGINAS WEB

- [www.sacbe.com](http://www.sacbe.com)
- [www.redcelsofurtado.edu.mx](http://www.redcelsofurtado.edu.mx)
- [www.ezln.org](http://www.ezln.org)
- [www.lahaine.org](http://www.lahaine.org)
- [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org)
- <http://mexico.indymedia.org>
- [www.geocities.com/fallasdelsistema](http://www.geocities.com/fallasdelsistema)
- [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)
- <http://www.antiue.net>
- <http://www.revistafusion.com>
- <http://www.ufg.edu.sv/ufg/societatis>
- <http://www.forumsocialmundial.org.br>
- <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/biblioteca/fbiblioteca.html>
- <http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap46.htm>
- <http://www.anchi.cl/contenido/index.php>
- <http://propolco.tripod.com>