

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA INTEGRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO Y
FRANCIA AL MODELO EDUCATIVO GLOBAL: UN ESTUDIO
COMPARATIVO**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:
ALÁN VILLAGRÁN LÓPEZ**

DIRECTOR: DR. JUAN CARLOS VELÁZQUEZ ELIZARRARÁS



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción	1
Marco Teórico-Histórico	8
a) El método comparativo	12
b) Principales tendencias del pensamiento comparativo	16
c) La teoría de las Relaciones Internacionales y la Política comparada	20
d) Mecanismo de análisis comparativo aplicado a las Relaciones Internacionales	25
Capítulo 1	28
La educación superior y la dinámica de la globalización.	
1.1. Teoría de la globalización.	31
1.1.1. Globalización y modelos educativos a nivel global.	34
1.1.2. Estándares internacionales de educación superior	35
1.1.3. La UNESCO y la educación mundial.	37
1.1.4. La OCDE y la situación de la educación actual.	40
1.2. Tendencias internacionales de la educación	43
1.3. México en el esquema mundial de educación	45
1.4. Francia en la dinámica internacional educativa	48
Capítulo 2	52
México y la educación superior global	
2.1. El modelo educativo en México	56
2.2. México en los estándares internacionales educativos a nivel superior	58
2.2.1. Estado de la educación en México	61
2.2.1.1 La educación superior	63
2.2.2. Composición de la población en México de acuerdo al nivel educativo	66
2.3. La educación superior globalizada y México	68
Capítulo 3	72
La educación globalizada en Francia	
3.1. El modelo educativo francés y su importancia internacional	75
3.2. La educación superior en Francia y la Unión Europea	78
3.3. Integración educativa de Francia con la Unión Europea	80
3.4. Lineamientos del modelo educativo francés proyectados hacia el exterior	82
3.4.1. La educación superior en Francia y la especialización de la población	84
3.4.2. Composición de la población en Francia respecto al nivel educativo	86

Capítulo 4	89
Los retos de la educación superior para México y Francia: un estudio comparativo de su inserción a la globalización.	
4.1. El sistema educativo superior en México y Francia.	95
4.2. Puntos del sistema de educación superior en México y Francia.	99
4.3. Proyección Internacional del modelo educativo superior en México y Francia.	104
4.4. La integración a la globalización de la educación superior en México y Francia.	106
Conclusiones	110
Bibliografía	114
Hemerografía	117
Ciberografía	118
Anexos Capítulo 2	119
Resumen nacional de matrícula por nivel educativo de 2002 a 2003	119
Resumen nacional de escuelas de 2002 a 2003	119
Alumnos en posgrado de 2002 a 2003	120
Alumnos en licenciatura de 2002 a 2003	120
Escuelas de nivel licenciatura de 2002 a 2003	121
Gasto en educación respecto del PIB (por ciento)	121
Porcentaje de la población por tipo de instrucción	122
Esquema de la educación en México	123
Anexos Capítulo 3	124
Matrícula escolar por tipo	124
Recursos destinados a la educación	124
Número de personas de 2 a 22 años en Francia	125
Porcentaje de la población con estudios terminados de segundo ciclo (secundarios y profesionales) hasta 2003.	125
Características del <i>Baccalauréat</i>	126
La carrera de Relaciones Internacionales en Francia dentro de la Universidad de la Sorbona	128
Esquema de la educación en Francia	131
Anexos Capítulo 4	132
Porcentaje del PIB destinado a educación en México y Francia	132
Matrícula Escolar de educación superior en México y Francia	133
Esquema del <i>Baccalauréat</i>	134
10 licenciaturas con mayor matrícula en México en el periodo 2002-2003	135
Distribución de la matrícula por institución de educación superior en Francia durante el año de 2002	135
Notas aclaratorias	136

Introducción.

La integración de espacios geográficos con denominadores comunes se ha vuelto un tema inherente a la sociedad mundial en el presente, la globalización abarca temáticas que van desde bienes producidos globalmente hasta manifestaciones de la conciencia colectiva —como el consumismo— que inciden en la mayoría de los Estados pertenecientes a un mundo interconectado a través de redes de intercambio, de comunicaciones al instante, o de formas de pensamiento occidentales. Los conceptos como *Occidente*, *Norte y Sur*, han adquirido connotaciones de universalidad y de estandarización, que hacen de la realidad internacional un escenario homogéneo y delimitado por factores como la tecnología o las comunicaciones.

La globalización y la creación de productos con alto valor agregado donde intervienen tecnologías de punta, forman el eje del cual se derivan definiciones como *producción global*, *tecnología global*, o *medios globales de consumo*, que son los puntos de unión entre el concepto de la globalización y de renovación de los sistemas políticos.

Para el estudio de las Relaciones Internacionales, el modelo educativo francés implica una fuente explicativa de los mecanismos generadores de capital humano que han llevado a ese país, en ese aspecto, a permanecer como uno de los integrantes de las naciones más desarrolladas, en un esquema de interacción global donde se desenvuelven actores internacionales caracterizados por su papel hegemónico dentro del orden mundial.

La división internacional de la producción, por ejemplo, determina zonas de manufactura, explotación, ensamble o distribución de un bien que es consumido globalmente. En el mismo sentido, la educación parece orientarse hacia esquemas de especialización bien delimitados, que configuran al mundo en sectores de producción de capital humano especializado.

La educación superior en México y Francia no ha sido ajena a esta dinámica, situando a los dos países en un proceso de integración que implica la orientación de sus sistemas educativos a un plano internacional. Para ello, el planteamiento de un *modelo global* en materia educativa, resulta esencial para determinar los retos que ambos países se plantean actualmente, así como la forma en que se han perfilado sus sistemas hacia ésta dinámica.

Las naciones hegemónicas internacionales están en transición hacia un escenario caracterizado por la competencia global en todos los sectores, que incluye a la educación como elemento generador de capital humano en todas las áreas del conocimiento. Competitividad y tecnología son al mismo tiempo, desde la perspectiva de la globalización, factores que determinan la posición jerárquica internacional de los Estados, redefiniendo al mismo tiempo al esquema mundial.

La dinámica de la globalización ejerce influencia en los sistemas educativos de México y Francia, configurando escenarios distintos y propuestas diferentes para hacer frente a los retos que supone una sociedad internacional menos diferenciada y con variables en continuo desarrollo. La educación es el punto de referencia sobre el que descansan los proyectos de desarrollo de los Estados

frente a la globalización, ya sea como una especialización de capital humano, o como la puesta en marcha de una educación vanguardista. Tales retos constituyen uno de los puntos de estudio de la presente investigación, como conclusión del análisis de dos sistemas educativos diferentes y su adaptación a la globalización.

Esta investigación parte del esquema de la globalización como elemento indisoluble de la realidad internacional contemporánea, misma donde conviven actores internacionales que se orientan en el mismo sentido que la internacionalización de la economía, el comercio o la tecnología. Discernir hasta qué punto este esquema ha ejercido influencia en el modelo educativo de los dos países estudiados, es el punto central de la investigación.

El método comparativo, se aborda en el primer apartado correspondiente al Marco Teórico-Histórico, en donde se realiza una descripción analítica del mecanismo empleado para la comparación. La definición del método comparativo, tanto de autores que consideran al método como parte de una disciplina social encaminada hacia la formulación de mecanismos más eficientes de análisis social, como de científicos sociales que orientan a la disciplina como herramienta metodológica para la realización de investigaciones sociales, constituye el eje de la investigación. Para ello se analizan las distintas teorías relativas al método, destacando los elementos de importancia que se señalan en ellas y que resultan esenciales para la investigación.

De igual manera, se incluye la delimitación de la relación existente entre el método comparativo y las Relaciones Internacionales. La correspondencia entre el análisis sistémico y el estudio de las relaciones globales, se plantea como el primer recurso metodológico del esquema comparativo, la importancia de los mecanismos de interacción global y de los procesos de renovación estructural de los sistemas políticos, adquiere una dimensión *explicativa-comparada* de la realidad internacional. La concordancia entre el método comparativo, la Ciencia Política y el estudio de la dinámica internacional de la globalización, deriva del enfoque multidisciplinario que se propone desarrollar en la investigación.

La naturaleza de los sistemas políticos estudiados, México y Francia, adquiere importancia para la investigación a partir de conceptos como *presidencialismo* o *semipresidencialismo parlamentario*, *sistema político*, *Estado*, *división de poderes* o, *autonomía* y *gabinete*. La base teórica está definida por autores como Bertrand Badie, Almond G. A. y Powell G. B. (en el libro Política comparada, Una concepción evolutiva, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p), Jean Blondel, Duverger, Sartori o Paolo Biscaretti di Ruffia, que determinan el eje teórico para plantear, en la investigación, una visión en perspectiva de la integración de la educación superior a la globalización en los dos países, a fin de formular un esquema comparativo que incluya a ambos sistemas como parte de un mismo proceso, sujeto a las particularidades de cada Estado. En este análisis se delimita el espacio conceptual correspondiente a elementos como la cultura, la interpretación de conceptos políticos, o la política gubernamental en materia educativa.

Las diferentes tendencias del método, constituye uno de los temas de mayor importancia para la investigación, ya que se plantea la conceptualización de un mecanismo de análisis a partir de los elementos presentes en cada escuela teórica, con el objeto de retomar aquellas propuestas que favorezcan a la investigación. El enfoque *estructural-constitucional* planteado por Giovanni Sartori; los recursos para el análisis del proceso de *cambio político* descritos por Almond y Powell; la *clasificación sistémica* de Bertrand Badie; la influencia del *entorno global* presente en los estudios de Duverger y; las *herramientas metodológicas* que plantea Blondel (análisis estadístico, histórico, social y cultural, descrito en El gobierno: estudios comparados, Madrid, Alianza Editorial, 1981, 305p.) constituyen la parte central del estudio en torno al método comparativo y su relación con las Relaciones Internacionales.

Al final del Marco Teórico-Histórico, se plantea un mecanismo de análisis para la investigación a partir de los conceptos desarrollados, formulando una estrategia de estudio que se propone analizar ambos sistemas de enseñanza, empleando en el proceso componentes históricos, sociales, culturales y estadísticos con la finalidad de ofrecer una visión amplia de los sistemas analizados. La necesidad de plantear dicho análisis requiere, sin embargo, de la formulación de un cuerpo conceptual que permita distinguir los puntos de anclaje entre la teoría de la comparación y las Relaciones Internacionales, por lo que el primer capítulo expone de forma esquemática los elementos que son inherentes tanto al método como a la teoría de las interrelaciones globales.

En el Primer capítulo de la investigación, se analizan las teorías de la globalización y de las Relaciones Internacionales tomando como punto de referencia el análisis comparado. La *teoría sistémica* y el proceso de *globalización* son los elementos clave para el establecimiento de un punto de vista metodológico correspondiente a los dos sistemas, en función de su estructura política. La globalización como dinámica inherente a las Relaciones Internacionales contemporáneas, se ejemplifica de manera conceptual delimitando los mecanismos económicos, políticos y culturales que la caracterizan a nivel internacional y que constituyen la base para su análisis, en relación a la interacción global.

El esquema internacional y el modelo educativo de un sistema político convergen conceptualmente en este capítulo, donde dicho planteamiento se centra en la figura del modelo educativo como generador de capital humano, de capacidad competitiva de un Estado, de sustento doctrinal de un sistema político, y como reflejo de las condiciones económicas, sociales, políticas e históricas de un país. Las dos naciones, diferenciadas educativamente en función de sus características históricas, tienen sin embargo un punto en común que resulta estable: el papel de ambos Estados respecto de la realidad global tanto en términos económicos como culturales.

En este proceso intervienen organismos de importancia internacional como la UNESCO y la OCDE, mismos que denotan el *carácter* de la educación a escala internacional, ya que ponen de manifiesto que las definiciones de *productividad*, *desarrollo económico*, *competitividad* o *industrialización* y *tecnología*, son parte sustancial de

las relaciones internacionales en la actualidad. En ese sentido, se analiza el papel de tales organismos como portadores de una definición de *educación internacional*, derivada de la función que ésta supone para los Estados modernos.

Ambos sistemas de enseñanza son analizados en función tanto de la teoría comparativa como de la globalización: Francia se prepara para enfrentar un escenario unificado a la figura de la UE, implementando mecanismos de reforma, mismos que incluyen como principal elemento a la *democratización* del acceso a la educación superior al mismo tiempo que orientan al sistema de enseñanza en el sentido de la competencia global a través de una reforma estructural. Por su parte, México plantea un escenario distinto de cara a la globalización, a través de la implementación de una expansión de la oferta educativa no gubernamental reflejada en el incremento de las instituciones de educación superior privadas, de la promoción a una *educación de mercado*. Al mismo tiempo, la reforma educativa para México significa el replanteamiento de los principios básicos de estructuración ideológica del sistema, abriéndose una interrogante si se considera que el periodo de transición política hacia un sistema estable requiere continuidad, componente volátil en un sistema presidencial no-reelectivo como el nuestro.

El sistema educativo de ambos países tiene componentes que a pesar de estar diferenciados, pueden ser analizados desde una misma óptica conceptual, que incluye aspectos como el financiamiento de la educación, la educación pública y privada, el intercambio científico y tecnológico, o la existencia de una política de Estado referente a la educación. El papel que cada concepto desempeña en los dos países es estudiado de acuerdo a las características propias de cada nación, con la finalidad de dar a cada elemento la dimensión cultural correspondiente. Las particularidades de cada sistema político son estudiadas en los capítulos 2 y 3 donde, desde la óptica del método comparativo, se analiza la integración de sus respectivos sistemas de enseñanza a la globalización.

El segundo capítulo dedicado al análisis del sistema de educación superior de México, plantea el primer elemento de la comparación: la caracterización del sistema político y del empleo de definiciones como *presidencialismo*, *rezago educativo* y *procesos de enseñanza históricos*. La aplicación de definiciones pertenecientes a la Ciencia Política para la realización del análisis del sistema educativo mexicano, forman parte estructural del estudio, de la misma forma, el empleo del análisis histórico, sociológico y económico, proporcionan los componentes para enfocar al modelo de enseñanza como un sistema con características particulares .

El sistema político mexicano en el ambiente global actual, plantea una serie de interrogantes que son formuladas en este apartado, donde conceptos como *educación superior global*, *reforma educativa*, o *desarrollo histórico de la educación y proyección internacional*, cobran especial significado analizados a la luz de la Ciencia Política, la Historia o la estadística, poniendo en relieve las causas de los rezagos históricos dentro del modelo de enseñanza en México.

La educación superior se sustenta en una base social, cultural y particular a cada Estado, de acuerdo a sus componentes y a la forma en que el gobierno establece ejes para el desarrollo educativo, el sistema de enseñanza es el reflejo de las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales en un momento histórico dado, por lo que el análisis del sistema de educación superior mexicano, adquiere dimensiones multidisciplinarias al explicar las deficiencias en función de los rezagos en materia económica, por ejemplo, o bien, a causa de la alternancia política en el gobierno.

La educación desde el punto de vista político e histórico, es explicada en este capítulo a través de un análisis estructural del sistema político mexicano, donde se delimita el papel y desarrollo de la educación como elemento esencial del sustento ideológico del Estado. En ese sentido, resulta valiosísima la aportación teórica de Paulo Freire, especialista en temas relativos a la educación como elemento estructural del sistema, ofreciendo una visión de este tema como uno de los componentes fundamentales de cualquier país.

El modelo educativo superior y la globalización son el punto final del segundo capítulo, donde se plantean las condiciones que definen el ambiente global, y al estado de la educación superior en México respecto de los estándares internacionales. Se pone de manifiesto igualmente la existencia de un proceso histórico por el cual la reforma a la educación es una de las consecuencias del desarrollo histórico del sistema, en función de procesos políticos y culturales que han desembocado en el replanteamiento de la enseñanza. Este proceso adquiere dimensiones distintas en el sistema político francés, donde los componentes estructurales, los mecanismos de desarrollo histórico y la configuración política delimitan modelos particulares.

En el capítulo tercero, la importancia del modelo educativo francés dentro del esquema de la investigación, subyace en la validez que adquieren las diferentes definiciones planteadas durante los apartados precedentes, tales como la influencia de la globalización en el modelo educativo de los Estados, la representatividad de la ideología del sistema político a través de la educación, o la influencia del desarrollo histórico y cultural en el replanteamiento de la enseñanza.

El modelo educativo francés pertenece a un Estado que forma parte de un grupo de naciones hegemónicas internacionales encabezadas por países como Estados Unidos de América, Inglaterra, Alemania o Japón, que corresponden a Estados donde existe un denominador común: el capital humano como uno de los elementos esenciales para el desarrollo. El capital humano de estos países tiene su origen en la capacidad para formar ciudadanos altamente competitivos a nivel internacional, de acuerdo a una educación orientada hacia la especialización, de allí la importancia que reviste el nivel superior del modelo educativo.

Todos estos enunciados, planteados en función de definiciones paralelas, pertenecientes a la Ciencia Política, adquieren una dimensión de validez diferente al ser analizadas a la luz de dos modelos educativos diferenciados, por lo que el planteamiento de una explicación teórica acerca de la influencia de la globalización en la educación superior resulta más clara. La vigencia de las

hipótesis planteadas, comienzan a adquirir el perfil comparativo en el desarrollo de éste apartado ya que las condiciones imperantes en México desde un punto de vista estructural, adquieren un significado diferente en el sistema político francés, planteando un acercamiento teórico que sin duda contiene elementos comparativos.

Actualmente Francia se encuentra ante la redefinición de su sistema educativo, en aspectos como el contenido, alcances y medios para aumentar tanto el nivel de conocimiento de la sociedad francesa como de la calidad de la educación. El *Debate Nacional sobre la Educación*, propuesto durante la administración de Jacques Chirac como un mecanismo de reforma a la enseñanza, se aprecian elementos tales como la importancia de la homogeneización social a través de la educación y de su acceso democrático, la situación del sistema educativo de cara a la Unión Europea, o la importancia del vínculo existente entre la educación impartida por los maestros y por los padres.

La reforma al sistema educativo francés apunta hacia la especialización de los profesionales pertenecientes al esquema de capital humano ubicado tanto en el centro de la realidad global internacional, como de las interacciones que supone la integración educativa gradual de Francia respecto de la Unión Europea (UE). La composición de la población de acuerdo al nivel educativo, es uno de los rasgos que se advierten al analizar el desarrollo histórico del modelo de enseñanza francesa, definiéndose una tendencia hacia la expansión del nivel educativo superior de todos los niveles sociales. Dicho proceso denominado *democratización educativa*, pone de manifiesto la importancia continental que plantea la homogeneización de la educación en el esquema de la Unión Europea (UE).

Las relaciones internacionales contemporáneas y la integración de la educación superior en México y Francia a la globalización, son el primer paso metodológico para plantear el análisis comparativo realizado en la parte final de esta investigación, esquematizando las particularidades de los dos sistemas. El capítulo cuatro tiene como objetivo distinguir los componentes esenciales de ambos sistemas educativos de acuerdo a un esquema en común, partiendo de una base teórica para determinar las características propias de cada Estado. Se plantea la influencia no sólo de la globalización como realidad internacional, sino de elementos como el desarrollo histórico, la estructura social y política de ambas naciones, o la viabilidad de las reformas emprendidas paralelamente en el tema de la enseñanza empleando un análisis comparativo de ambos esquemas de enseñanza superior.

Los sistemas educativos superiores son analizados de acuerdo a la importancia que revisten en función de la globalización, y de los conceptos derivados de ésta, tales como *competitividad internacional*, *nivel educativo global*, *integración tecnológica mundial*, o *desarrollo científico global*. Se señalan para ello, los puntos esenciales de ambos modelos educativos así como las propuestas en materia de reforma, y la orientación que revisten.

Las hipótesis planteadas al inicio de la investigación relativas a la influencia de la dinámica de la globalización en el sistema educativo tanto de México como de Francia, adquiere significados distintos en función de las conclusiones alcanzadas al final, de acuerdo al esquema de análisis definido en un primer momento por el Marco Teórico-Histórico aplicado al estudio de los sistemas educativos de México y Francia. Dichas conclusiones reflejan sin duda la trascendencia de algunos conceptos, de elementos que varían de sistema a sistema, y de aspectos generales que son inherentes a los dos Estados. Quizá la principal conclusión sea en función del significado político que representa la educación superior en relación al *modelo político*, a sus elementos y, como parte sustancial del mismo. Tales conceptos forman parte de un esquema nacional que se acerca cada día más a una realidad global, interpretando de manera distinta a los elementos que conforman al Estado, a sus conceptos tradicionales y a la forma de evolución de aspectos tales como la educación superior.

MARCO TEÓRICO-HISTÓRICO

El método Comparativo en las Relaciones Internacionales

La interacción de un país con el entorno internacional es también la interacción de un sistema político con formas de gobierno diferentes; la convivencia global implica un intercambio de elementos entre cada sistema. La conceptualización del método comparativo como mecanismo de análisis implica la delimitación de sujetos de estudio en un entorno identificable. Dado que el empleo de esta disciplina ha tenido como objeto de estudio a dos o más sistemas Estatales, su conexión con las Relaciones Internacionales resulta básica, en la medida en que el proceso explicativo de la realidad internacional se sujeta a la comparación. El método comparativo implica el uso de herramientas metodológicas pertenecientes a la Ciencia Política y a los procesos teóricos-explicativos de la misma, aplicados a la realidad internacional.

La educación en México forma parte, por ejemplo, de un *sistema presidencialista en transición*, puesto que la reformulación del sistema después del periodo de transición de un sistema unipartidista, pasó a la existencia de una serie de contrapesos en el gobierno mexicano¹. Esta nueva configuración del mapa político dentro del gobierno después de la hegemonía priista, plantea un equilibrio político que reconfigura las variables en función de un análisis comparativo; ya que a partir de las características del sistema, se realizará la comparación en relación al sistema político francés, en cuanto al tema de la educación superior.

El sistema político mexicano está en constante interacción con el medio global, por lo que la comparación con el modelo educativo francés plantea la necesidad de establecer un eje conceptual en torno al cual proponer la comparación. La globalización como parte de un sistema mundial, es el componente desde el cual se llevará a cabo el análisis entre los sistemas educativos de México y Francia.

La adopción de una forma de gobierno a través de fórmulas políticas preexistentes en otros lugares del mundo, ha sido una de las constantes del proceso histórico internacional. Para autores como Giovanni Sartori, tal adopción de un sistema ha sido evidente en la mayor parte de los países de Latinoamérica, instaurándose gobiernos presidencialistas, que a juicio del escritor, han sido *inestables* y han demostrado fallas significativas.²

¹ El mecanismo por el cual se registra un cambio político es sin embargo, un tema que puede ser visto desde varios acercamientos teóricos, tanto Sartori en *Ingeniería constitucional comparada*, México, FCE, 2003, 176 p., como Almond y Powell en *Política comparada. Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p., definen a dicho proceso como una consecuencia de la estructura política constitucional y de la existencia de canales y vías de acceso al proceso de renovación política dentro de un Estado, Almond y Powell dedican varios de los capítulos de la obra al proceso de cambio política, destacando el papel de los *medios de comunicación* y de la influencia de los *grupos de poder* como componentes esenciales de dicho proceso de evolución. El periodo político que antecede al cambio de partido en la presidencia de México en el año 2000, estuvo caracterizado por la existencia de un solo grupo político en el poder. Uno de los elementos de dicha transición fue la existencia de un proceso de reformulación del escenario político, tanto en el poder ejecutivo como legislativo, que planteó un reposicionamiento de los componentes políticos en el Estado mexicano.

² Sartori ejemplifica este enunciado en el libro *Ingeniería constitucional comparada*, México, FCE, 2003, 176 p., cuando realiza un análisis de las formas presidencialistas de Latinoamérica como parte de un proceso de adopción del sistema político estadounidense en varios países de la región, poniendo de manifiesto que uno de los sistemas políticos conceptualizados como modelo es el esquema político estadounidense.

El análisis comparativo implica la consideración de variables que rodean al objeto de estudio, remitiendo a lo que Duverger llama "el contexto" dentro del análisis comparativo³ Este concepto está presente igualmente en Sartori, que explica que la interrelación de un sistema con otro, es producto de un proceso inherente a la realidad internacional, por lo que ambos autores coinciden al advertir que existe un *ambiente global* del que se desprenden fenómenos que afectan a cada Estado.

La comparación de los dos modelos educativos tiene lugar en un escenario donde predomina la tendencia hacia la globalización, en la que la influencia en las estructuras políticas de los Estados se manifiesta como un replanteamiento, primero, de la estructura política interna, y segundo, como una reforma a las relaciones sostenidas con el exterior.

Los dos sistemas políticos se encuentran históricamente definidos por la globalización como manifestación de la política internacional. El entorno internacional resulta significativo si se considera que la educación, como expresión individual del sistema político, puede ser contrastada de una mejor manera empleando, como señala Leonardo Morlino en *La comparación en las Ciencias Sociales*, el método estadístico y el método histórico como herramientas comparativas. La validez de una hipótesis puede encontrarse en el mecanismo comparativo, puesto que si se desea comprobar como válida una afirmación, esa afirmación adquiere solidez al compararla⁴

El estudio de las condiciones históricas concernientes al desarrollo de la educación en México y en Francia, son un referente que permite situar, por un lado, a la tradición humanista de las universidades coloniales en Latinoamérica, y a su contraparte francesa de acuerdo a un sistema social e histórico. Por otra parte, la desigualdad social existente en Latinoamérica es una variable que resulta importante si se la considera como producto del desarrollo histórico de la región, al compararse con el desarrollo histórico de Francia.

La educación *laica, gratuita y obligatoria* es también la representación doctrinal y sistémica del Estado mexicano, ya que plantea una serie de características que permiten la permanencia y continuidad del régimen, el contenido laico de la educación recuerda el sentido secular del gobierno; la gratuidad conlleva la idea de un Estado paternal y; la obligatoriedad quizás es el reflejo de una noción de pertenencia a un sistema.

Tanto el método comparativo como las relaciones internacionales tienen como campo de estudio la realidad social. La teoría comparativa aplicada al estudio de dos sistemas políticos separados geográfica y conceptualmente, parte de definiciones aplicables a ambos Estados; el significado de la educación como manifestación política del gobierno, es el primer momento de un análisis comparativo entre México y Francia.

³ Duverger en *Métodos de las Ciencias Sociales*, Barcelona, Ariel, 1972, 589 p., explica cómo el contexto es una variable dentro de un estudio comparativo, y la importancia de éste en una visión panorámica de un fenómeno social. El contexto es parte sustancial de los estudios internacionales, como componente de los mecanismos que forman parte de un esquema de interacción a nivel mundial, dicho contexto, señala, fue uno de los primeros elementos que se consideró como parte esencial de los estudios internacionales realizados en Estados Unidos de América, a los inicios de la disciplina científica internacional.

⁴ Sartori realiza un análisis de las ventajas que conlleva el empleo del método comparativo como forma de sustentar una hipótesis a través de contrastarla con otra realidad o fenómeno, en *La comparación en las Ciencias Sociales*, Barcelona, Alianza Editorial, 2001. Dicho proceso tiene sin embargo, puntos de anclaje metodológico en la utilización de conceptos de la Ciencia Política y en el establecimiento de definiciones aplicables a dos o más sistemas políticos.

Las teorías relativas a la explicación de los fenómenos sociales constituyen esquemas teóricos que permiten vislumbrar, de forma sistemática y científica, modelos de análisis que permiten el acercamiento metodológico a la realidad social. La sociedad internacional está sujeta a este tipo de análisis, partiendo de sustentos teóricos que han sido elaborados con la ayuda de varias ciencias como la filosofía, la sociología, la economía, etcétera, para explicar fenómenos que tienen lugar en el medio social. El método comparativo es una teoría que plantea el análisis de este tipo de fenómenos en un esquema de contraste, que sirve de medio explicativo de las diferentes manifestaciones de los fenómenos y procesos sociales. Esta investigación parte de la teoría comparativa y de la teoría actual de la realidad internacional, para formular un recurso metodológico que permita el análisis de dos sistemas educativos en su nivel superior.

La metodología comparativa implica la enunciación de elementos que establecen puntos de referencia entre los sistemas analizados, desde los cuales formular una comparación; el método comparativo es un mecanismo para establecer ejes conceptuales de referencia y plantear un esquema donde los elementos sustantivos de los sistemas políticos se confrontan.

“En gran parte, la ciencia política se constituyó gracias al método comparativo, que no tardó en imponerse como sustituto de la experimentación; puesto que el sociólogo no puede ver los objetos sociales en el laboratorio, se propone comparar los hechos sociales pertenecientes a las mismas categorías, aunque insertándolos en contextos diferentes, con el fin de explicar de esta manera su génesis y sus diferencias de configuración y arreglo”⁵

La teoría comparativa está definida por los mecanismos de contraste metodológico que se utilizan en el estudio de dos sistemas políticos diferentes, el método comparativo es una herramienta de las ciencias sociales para encontrar puntos de anclaje metodológico y conceptual que sustenten a las teorías formuladas, derivadas del conocimiento y análisis de la realidad social.

La importancia de esta herramienta, radica en que permite estudiar a dos sistemas políticos diferentes desde una óptica metodológica en común. El método comparativo tiene normas científicas propuestas como punto de referencia para el estudio de la realidad social.

La explicación de la realidad internacional (llevada al campo de la teoría comparativa) es la finalidad del proceso de comparación, de una investigación, como la presente, orientada en ese sentido.

“...la comparación se impuso más como método que como objeto. Su propósito no era realizar el inventario de las similitudes y las divergencias comprobables de un país a otro, sino transformar este inventario en el conductor de una explicación de los procesos sociales”⁶

El método comparativo y las relaciones internacionales convergen en el momento en que se pretende realizar un análisis aplicado a la realidad

⁵ BADIE, Bertrand, Política Comparada, México, FCE, 1993, p. 15.

⁶ *Ibid.*

internacional, tomando en consideración que dentro de ésta, conviven Estados diferenciados. A dichos Estados corresponden sistemas políticos diferentes que tienen características que pueden ser determinadas a partir de conceptos en común.

Discernir los puntos de análisis y las variables de estudio para establecer un mecanismo comparativo, conlleva proyectar, desde una base teórica y social, conceptos que puedan ser aplicados al estudio de los dos sistemas, tanto desde el punto de vista de la teoría comparativa, como de la teoría de las relaciones internacionales.

Conceptos como *política educativa, educación, educación superior, financiamiento*, etcétera, son tema en ambos sistemas, variando de acuerdo al enfoque conceptual desde donde son abordados, para lo cual el análisis comparativo nos remite a diferenciar los conceptos *aplicables a la universalidad*, y los conceptos pertenecientes de *forma individual*, a cada Estado.

La sistematización del estudio de dos sistemas políticos en materia educativa, lleva implícito dar la dimensión conceptual a cada elemento de análisis que esté dirigido hacia los dos sistemas, tomando en consideración las características propias de cada objeto estudiado así como las particularidades aplicables en ese aspecto.

"...compete al método comparativo efectuar una clasificación que a la fecha no se ha emprendido de manera sistemática y que consiste en distinguir a los conceptos monoculturales de los transculturales: los primeros estarían relacionados con determinada historia —por ende, no podrían exportarse—; en cambio, los conceptos transculturales podrían universalizarse y trascenderían las culturas. Esta labor crítica es indispensable para superar los procedimientos del método comparativo clásico y para elaborar un nuevo método comparativo que sea válido" ⁷

El método comparativo aplicado a las relaciones internacionales se basa en destacar y establecer variables de análisis para comprobar una teoría establecida en función de premisas que requieren de la aplicación del método comparativo para contrastar, y en su caso validar, una hipótesis definida. La teoría de la globalización como parte de las Relaciones Internacionales contemporáneas, es la referencia conceptual *común* a ambos sistemas, permitiendo destacar los contrastes y similitudes teniendo como eje a esta dinámica internacional.

Las unidades de análisis del método están vinculadas con las características propias de cada sistema político, de acuerdo a conceptos individuales que pertenecen al sistema; sin embargo, la definición del concepto estudiado puede tener elementos en común respecto a otro Estado. Esta situación plantea la necesidad de elaborar un esquema desde el cual formular un análisis comparativo que tome como puntos de referencia conceptos aplicables a dos sistemas diferentes que coincidan en un tema de análisis.

⁷ *Ibid.*, p. 21.

“La actividad comparativa sería un mero pretexto si no considerara la profundidad histórica de cada objeto de estudio y si no identificara las fronteras y los lugares variables de lo político en cada lugar o época. Resultaría aún más vana si el comparatista no se dedicara a ordenar y sistematizar los asuntos que le permiten observar las diferencias o semejanzas que sirven para la comprensión de los fenómenos políticos. Para ello tiene que referirse a la acumulación del saber formal, es decir, a la teoría. Asimismo, conviene que gracias a ésta identifique sus instrumentos de conocimiento: es decir, las variables de su análisis, sin lo cual la comparación se queda en el terreno de la anécdota”⁸

Las variables de análisis del método comparativo tienen especial interés ya que reflejan el carácter propio de cada sistema político, la enumeración analítica de ellas, por medio de criterios metodológicos y teóricos derivados del estudio comparativo, conducen al estudio de caracteres contrastados de acuerdo a un esquema científico. El mecanismo seguido para realizar un análisis comparativo, conduce a la aplicación de métodos enunciados por diversos autores como la base de la comparación. Algunos de ellos, coinciden en aspectos metodológicos generales.

a) El método comparativo

El empleo de conceptos generales de la Ciencia Política, como *Estado, sistema político, régimen o, gobierno*, son el punto de partida de la comparación; a través del uso de estas definiciones, el método comparativo tiene como finalidad contrastar las características de dos sistemas políticos. La participación de otras disciplinas dentro del análisis comparativo, permiten una visión multidisciplinaria del objeto de estudio, definiendo a lo que se ha llamado *análisis estratégico*. Este procedimiento anunciado en *Política comparada* de Bertrand Badie, señala mecanismos que tienen equivalentes metodológicos, por ejemplo, con el empleo del análisis estadístico, histórico y comparativo, mencionado por Sartori en *La Comparación en las Ciencias Sociales*, que plantea el uso de diferentes disciplinas para formular una comparación. Ambos sistemas coinciden en la figura del análisis multidisciplinario.

Almond G.A. y Powell G.B. en *Política comparada*, plantean por otro lado, un esquema para el análisis comparativo que pone de manifiesto los elementos esenciales de la estructura política de los Estados contemporáneos, en este caso, los componentes fundamentales se centran en la importancia de la *socialización*, los *grupos dominantes* de un régimen, las características propias de cada sistema, o la capacidad de renovación de un Estado en cuanto a sus componentes políticos. En este último aspecto, destaca la trascendencia del concepto de *evolución política*, mismo que está determinado por el grado de libertad con la que actúan los diferentes *canales de movilidad política*, es decir, de acuerdo a las características de un sistema político, su evolución histórica está condicionada a la iniciativa de los grupos que controlan las vías de acceso a la renovación del régimen. Las vías

⁸ *Ibid.*, p. 60.

de acceso al cambio político están determinadas por los medios masivos de comunicación y por grupos de poder como los partidos políticos, los sindicatos, o las agrupaciones civiles, el proceso de renovación del sistema tiene lugar dentro de dichos componentes, por lo que la evolución histórica de un régimen forma parte de su propia reforma política. Las comunicaciones y los medios masivos adquieren quizás, en un esquema actualizado, mayor importancia como elementos de renovación política. La importancia de ello radica en que las comunicaciones implican un rol de *mecanismo de acceso* a la información de toda índole, replanteando por ejemplo, el proceso de socialización.

"Los diversos observadores se manifiestan de acuerdo en relación con este aspecto del desarrollo político; todos parecen coincidir en que un cierto proceso de cambio social y económico casi irreversible, produce determinadas secuencias de cambios, muy generales pero discernibles en la estructura y la cultura del sistema político.

La más definida de esas fuerzas de cambio socioeconómico se relaciona con la revolución industrial, tecnológica y científica"⁹

En ese mismo sentido, dentro de un sistema político como el mexicano, los elementos que condicionan la movilidad histórica del régimen se definen, actualmente, en términos de periodos de *transición política partidista*, derivados de la convergencia de eventos políticos tales como el cambio de partido en el gobierno, la movilidad de los actores políticos y la influencia del entorno internacional en la formulación de un proyecto nacional. En este punto, la influencia de un entorno dinámico incide de forma significativa en la propuesta, por ejemplo, de un sistema educativo correspondiente al nivel de desarrollo del medio global y a los estándares internacionales.

La diferenciación de los sistemas implica la adaptación de los conceptos utilizados en la elaboración de un estudio comparativo dependiendo de las características de cada elemento analizado, por lo que los recursos de dicho mecanismo de análisis, en general, provienen de una gran cantidad de disciplinas que sirven de apoyo metodológico durante la comparación.

La teoría comparativa tiene como finalidad emplear los elementos metodológicos de otras disciplinas científicas para determinar una hipótesis, en este caso, dentro del ámbito internacional.

El método a seguir para estudiar a dos sistemas políticos diferentes, deriva de la aplicación multidisciplinaria de conceptos que son aplicables a cada uno de los Estados analizados, de acuerdo a sus características propias. La aplicación de un mecanismo de análisis multidisciplinario puede advertirse también en Duverger, cuando se hace una aproximación a la disciplina de las Relaciones Internacionales, refiriéndose a la disciplina como *area studies*¹⁰

⁹ALMOND, G.A., POWELL, G.B., *Política comparada. Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós, 1962, p. 87

¹⁰ El empleo de un equipo multidisciplinario utilizado por estudios llevados a cabo en Estados Unidos de América, señala Duverger en *Métodos de las Ciencias Sociales*, Barcelona, Ariel, 1972, 589 p., es parte de la disciplina de las Relaciones Internacionales, dichos estudios formaron parte de los primeros análisis internacionales como disciplina científica, adoptando una serie de planteamientos teóricos que integran un esquema de estudio que aún hoy resulta vigente, fundamentalmente respecto a considerar al entorno internacional como un elemento activo del proceso histórico de los Estados contemporáneos. La estrategia

La metodología comparativa, desde una definición multidisciplinaria, es la suma de elementos de utilidad analítica pertenecientes a diferentes disciplinas. El primer nivel de análisis de un estudio comparativo, se encuentra basado en éstas disciplinas; en un segundo nivel de análisis, la teoría comparativa conduce al estudio donde son contrastadas las características de cada unidad de análisis, comprobando o anulando, la hipótesis planteada en el trabajo de investigación.

“De éstas premisas se deriva, por ejemplo, una neta diversificación respecto al método adoptado comúnmente en las investigaciones análogas desarrolladas por los estudiosos angloamericanos las cuales, por regla general, no se realizan dentro de los límites restringidos de la ciencia jurídica, ya que siguiendo los cauces de la investigación calificada como *comparative government*, se mueven en un ámbito mucho más amplio, tomando elementos no sólo del derecho, sino también de la política, de la historia y de la economía, por no hablar de otras disciplinas aún más diversas” ¹¹

La teoría comparativa tiene elementos a los que con seguridad se tiene que recurrir al iniciar una investigación referente a dos o más sistemas políticos: 1) el Estado como manifestación social 2) la política gubernamental como expresión de las decisiones establecidas por los Estados 3) las interacciones que tienen lugar dentro de un sistema más amplio (el medio internacional), y 4) las manifestaciones de sujetos internacionales que no están constituidos como Estados, pero que tienen injerencia en las interacciones de los elementos del sistema internacional.

El análisis de las acciones que determina el Estado respecto a la sociedad, a través del gobierno, pueden obedecer a elementos tanto internos como externos, de forma que las fuentes de tales acciones pueden encontrarse en dos sitios: en las reformas emprendidas como parte de un proyecto nacional, y en el comportamiento del medio circundante (que influye al Estado), a nivel internacional.

“Cuando hablamos del sistema político nos referimos, pues, a todas las interacciones que afectan al uso (o la amenaza de uso) de la coacción física legítima. El sistema político comprende, por ende, no sólo instituciones de gobierno, como parlamentos, tribunales de justicia y organismos administrativos, sino todas las estructuras en sus aspectos políticos. Entre éstas figuran las estructuras tradicionales como los vínculos de parentesco y las agrupaciones de casta, los fenómenos anómicos como, por ejemplo, asesinatos, revueltas o manifestaciones, y las organizaciones formales, es decir, los partidos, grupos de interés y medios de comunicación” ¹²

Las características de un sistema político, desde la perspectiva del método comparativo, están determinadas por elementos de origen institucional, como

empleada para analizar de forma metodológica al Estado respecto del medio internacional, ha constituido la base del recurso multidisciplinario, en función de la complejidad de los acontecimientos que tienen lugar en el ambiente internacional y de las causas que anteceden a un fenómeno global. El empleo del recurso multidisciplinario en la presente investigación, forma parte de un mecanismo de acercamiento al fenómeno de la globalización, considerando que al hablar de *globalización educativa*, sin duda se está recurriendo a la consulta de varias disciplinas para explicar de manera más amplia, dicho proceso internacional.

¹¹ BISCARETTI di Ruffia Paolo, *Introducción al derecho constitucional comparado*. Primera Reimpresión, México, FCE, 1998, p. 84.

¹² BLONDEL Jean, Duverger M, et. Al. *El gobierno: estudios comparados*, Madrid, Alianza Editorial, 1981p. 61.

parte de una estructura perteneciente al Estado moderno; por componentes sociales, que inciden de forma significativa en el sistema, interactuando entre sí; por elementos que tienen una agrupación derivada de la sociedad, pero que no pertenecen a la parte formal del gobierno, constituyéndose en elementos del sistema. Estas características definen al sistema y a los componentes que lo integran, otra definición, realizada por Sartori, remite a la designación política de un Estado atendiendo al sistema del que se trate, de esta forma, México corresponde a un sistema *presidencialista* y Francia a un sistema *semipresidencialista parlamentario*. La definición realizada por Sartori permite analizar a un sistema político en función de los poderes que lo integran, proporcionando un esquema con definiciones susceptibles de ser aplicadas a dos o más sistemas en un análisis comparativo.

La teoría de los sistemas políticos orientada hacia la comparación, conlleva el estudio del medio donde interaccionan los sujetos formales del sistema, es decir, los Estados, considerados como elementos de una red internacional que puede identificarse con un *sistema mundial*. La teoría comparativa se aplica de esta forma a las interacciones que tienen lugar en el escenario internacional, donde cada Estado respecto a otro, genera relaciones de interdependencia que están sujetas a todas las manifestaciones del medio internacional.

El escenario internacional tiene como característica esencial, la interacción de los diferentes Estados en un medio común. La comparación de los Estados en el medio internacional tiene como función básica, resaltar los componentes que determinen diferencias y similitudes aplicables a conceptos de un mismo origen, que son empleados en medios distintos.

“Por tanto, aunque los gobiernos nacionales forman parte de un conjunto general de gobiernos realmente inmenso, tienen características peculiares que deben ser analizadas separadamente si deseamos entender la vida política”¹³

La teoría comparativa aplicada a dos sistemas políticos, y a la contrastación de sus características propias, conlleva el estudio de las particularidades de cada sistema que son aplicables sólo a una manifestación política. Estas particularidades pueden definirse en función de un mismo concepto general que puede ser aplicado en un contexto global distinto.

Existen diversas teorías acerca del pensamiento comparativo que trazan ejes metodológicos que sirven de herramienta de los estudios sociales y políticos. La mayoría de ellas parten del concepto básico de la comparación como medio de contraste para resaltar particularidades que permitan establecer similitudes y diferencias aplicables a dos o más sistemas políticos. Dentro del escenario internacional, la metodología comparativa se propone la validez de enunciados formulados en torno a un tema sociopolítico.

“En primer lugar, la actividad comparativa permite captar mejor lo realmente específico de cada objeto político. En segundo lugar, oculta los medios para señalar impulsos profundos del ejercicio del poder y de la expresión de los gobernantes, consintientes o no. Por último, y también antes que nada, si bien la ambición comparatista no enriquece la definición siempre esquiva de la

¹³ BLONDEL Jean, *Introducción al estudio comparativo de los gobiernos*, Madrid, Editorial Revista de Occidente, 1972, p. 19.

naturaleza de lo político, por lo menos ayuda a captar la multiplicidad y ambigüedad de sus sentidos. Por ello, obliga a quien la posee a poner en duda una impugnación permanente. La comparación fortalece la autocrítica; es como un diálogo socrático con las relaciones inagotables del universo político”¹⁴

La cualidad de mayor importancia metodológica de la teoría comparativa, para efectos de la investigación que se desarrollará en las siguientes páginas, radica en enunciar, destacar y contrastar los elementos de estudio de los dos sistemas educativos, dotándolos de una dimensión propia, desde un punto de vista multidisciplinario que abarque desde aspectos históricos hasta elementos de la realidad internacional actual, como la globalización.

En el siguiente apartado, se señalarán los puntos de utilidad metodológica, para efectos de la investigación, que pertenecen a diversos puntos de vista relativos a la práctica de la teoría comparativa.

b) Principales tendencias del pensamiento comparativo

Las tendencias del método comparativo tienen variaciones de acuerdo a la naturaleza de las mismas. La forma de aplicación del método comparativo ha sido producto de un proceso que ha tenido diferentes puntos de vista y alcances metodológicos. Si se considera a la estructura política, el *análisis estratégico* de Badie proporciona los elementos para realizar un estudio comparativo siguiendo los diferentes puntos de vista de varias disciplinas en torno al objeto de estudio. De acuerdo al concepto de *sistema* como unidad diferenciable en el entorno internacional, el método comparativo de Giovanni Sartori plantea un mecanismo de análisis de acuerdo a ejes teóricos pertenecientes a la Ciencia Política como medio para la comparación. Duverger, por otro lado, considera elementos como *el entorno* de los objetos de análisis para la formulación de un estudio comparativo, tales elementos enriquecen los medios disponibles para la comparación.

El método comparativo ha desarrollado formas de análisis que le han permitido un mejor acercamiento a la realidad de las sociedades estudiadas, en el pensamiento de autores como Almond y Powell, las características de los componentes del sistema político, y sus funciones dentro del mismo, forman parte del mecanismo esencial para el análisis comparativo. Un sistema presidencialista, por ejemplo, funciona de acuerdo a una serie de elementos que realizan una tarea específica dentro del mismo.

El papel político de los sindicatos, la influencia de los medios de comunicación, o la función política de los grupos de presión, forman parte de la teoría explicativa que Almond y Powell manifiestan en *Política comparada*. El estudio que se realiza en esta investigación, considera elementos tanto de una tendencia teórica como la planteada por Badie, Sartori o Duverger, como de la explicación acerca del sistema político de Almond y Powell y Easton. Ambos planteamientos formulan un

¹⁴ BADIE Bertrand, *op. cit.*, p. 295.

mecanismo de análisis político que se ajusta a los requerimientos de la investigación.

Las características de cada Estado determinan un modelo comparativo diferente para cada caso estudiado, planteando el recurso del análisis estratégico (a través de la utilización de conceptos tomados de distintas disciplinas sociales), como forma de contraste de las sociedades analizadas.

Este tipo de análisis, retomado en la actualidad como un recurso ante la complejidad del sistema internacional, plantea una serie de elementos inherentes a cada sistema analizado.

“El análisis cultural renovado de esta manera permite que el análisis comparativo ponga en perspectiva los diferentes sentidos que dan a lo político, en el espacio y el tiempo, diferentes colectividades, y, por ende, las diferentes construcciones de lo político que de aquí se derivan” ¹⁵

Desde éste punto de vista, la realidad internacional es producto no sólo de la historia o de la filosofía, por ejemplo, sino de toda una variedad de ramas del conocimiento humano. Partiendo de ésta definición, la teoría comparativa plantea una serie de modelos derivados de procesos históricos, sociales, económicos, políticos, en suma, de un proceso cultural completo.

Bertrand Badie plantea la existencia de modelos sistémicos diferenciados en la realidad internacional (occidentales, extraoccidentales, y modelos no pertenecientes a ninguno de éstos, que adoptan formas de gobierno de los dos anteriores). Para la teoría comparativa, cada uno de éstos modelos de organización tiene características propias que definen, en términos generales, la concordancia de conceptos (por ejemplo del significado de la palabra Estado en distintos países) o la discordancia total de los mismos. El análisis sistémico permite la comparación de dos Estados de acuerdo a una visión *internacional* del fenómeno estudiado, por lo que es quizás el mecanismo que se acerque mas a un método susceptible de aplicación dentro del esquema de la Relaciones Internacionales.

Existen sin embargo, posibilidades de obtener una comparación de mayor alcance analítico si posterior al recurso sistémico de Badie, el análisis se conduce a través de las definiciones planteadas por Sartori como eje teórico para formular la comparación y al planteamiento explicativo de Almond y Powell que en conjunto proporcionan un mecanismo de análisis de mayor alcance en función de la complejidad del fenómeno estudiado: la existencia de un modelo educativo global y su influencia en el sistema de enseñanza de México y de Francia.

La estructuración política de nuestro país tiene como antecedente una forma de organización procedente de Europa (de acuerdo con el esquema general trazado por Badie), que incorpora, en un proceso histórico, elementos occidentales a la realidad cultural de México, transformando al modelo original

¹⁵ *Ibid.*, p. 38.

hasta generar un sistema político diferente, que retoma características propias de nuestro Estado. Esta interacción entre naciones a nivel sistémico, se encuentra presente también en Sartori y en Duverger, quienes consideran que el *esquema mundial* y el *contexto internacional* propician el intercambio de elementos políticos, así como la influencia sistémica entre ellos¹⁶

A pesar de la existencia de un sistema identificado con la realidad social de México, existen puntos esenciales en los cuales la concordancia entre el modelo occidental (Francia) y el modelo latinoamericano (México), coinciden, por lo que el análisis comparativo adquiere líneas de estudio que pueden ser tomadas como base para la investigación.

“En efecto, la construcción de los sistemas políticos nuevos remite a un proceso que se inscribe a muy corto plazo, y que por ello conduce mas bien al *préstamo* de modelos ya probados que a la *invención* de formulas nuevas. El propio préstamo se guía por la naturaleza de la formación de los actores que bloquean el centro, expuestos casi siempre a la influencia de las ideologías occidentales” ¹⁷

Los sistemas políticos correspondientes a Latinoamérica, tienen su origen en el proceso histórico de la región, caracterizado por la dominación de una nación europea sobre una región, importando elementos culturales propios, de allí que surja la idea de una *hibridación* de las formas de organización política establecidas en la mayoría de los sistemas políticos de América Latina.

En la actualidad, México se ha constituido como un sistema político, que al igual que Francia, tiene características propias que diferencian a ambos modelos educativos, del resto de países. A pesar de ello, la realidad internacional tiene elementos en común que involucran a naciones diferentes, generando un escenario que se ha denominado *sistema internacional*. Este sistema corresponde a un esquema de referencia para el análisis político, al permitir establecer desde una definición en común, las características de cada objeto de estudio de la comparación.

“Indudablemente, los últimos dos siglos se han distinguido por la creciente homogenización de los ámbitos políticos. En esto tiene mucho que ver el nacimiento del ‘sistema internacional’: en lugar de reproducirse aisladamente, los modelos de gobierno circulan y las relaciones internacionales propician la formación de un código común para todos los actores del sistema internacional. Los resultados más evidentes de esto son la mundialización de la palabra ‘Estado’,

¹⁶ Se puede apreciar la idea de interacción sistémica en SARTORI, Giovanni, *Ingeniería constitucional comparada*, México, FCE, 2003, 176 p., y en DUVERGER, Maurice, *Métodos de las Ciencias Sociales*, Barcelona, Ariel, 1972, 589 p. Por el contrario, para autores como Almond y Powell, en *Política comparada, Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p., la capacidad de un sistema político para renovarse, depende de las características de sus componentes internos, y de los canales de acceso a un mecanismo de reforma sistémica; en ese sentido, resulta complementaria la idea de interacción sistémica de Sartori y Duverger con dicha propuesta de Almond y Powell, por lo que ambas teorías intervienen en el desarrollo histórico de un Estado y en su capacidad evolutiva. Al mismo tiempo, la renovación educativa se plantea como un mecanismo de reformulación de los principios ideológicos del Estado y del proceso de socialización, la manifestación de una tendencia determinada, por ejemplo, en la enseñanza superior a través del surgimiento masivo de instituciones de educación superior privadas, plantea la existencia de un proceso que tiene relación tanto con los componentes internos señalados por Almond y Powell, como con el ambiente externo, la denominada interacción internacional señalada por Giovanni Sartori.

¹⁷ BADIE, Bertrand, *op. cit.*, p. 182.

su participación como actor fundamental de las relaciones internacionales y la universalización de algunos aspectos de la practica estatal”¹⁸

En un escenario internacional caracterizado por la mundialización de conceptos como *Estado*, la formación de un modelo político derivado de la *hibridación* de dos elementos diferentes, el de la importación de un sistema político europeo, y el de la adaptación de ese modelo a las características del lugar, adquiere dimensiones de internacionalización cuando, a través de procesos como la globalización, adquiere elementos nuevos adoptados del entorno mundial.

La idea de una *simbiosis* entre los sistemas políticos y el entorno se encuentra presente en la mayoría de los autores que utilizan el método comparativo, Badie se refiere al mismo desde una perspectiva multidisciplinaria al enfocar al fenómeno desde varios puntos de vista, Duverger utiliza el empleo de conceptos como *contexto internacional* para explicar los procesos derivados de las relaciones globales, Sartori propone, por otro lado, una constante adopción de modelos políticos entre los Estados como parte de un proceso de perfeccionamiento sistémico. La adopción de los mecanismos políticos que hayan tenido validez en un modelo de Estado determinado, no es sin embargo, un método que permita su aplicación en otro sistema. En este punto Sartori realiza una distinción de importancia, entre la importación de elementos de otro sistema político y la adopción y renovación de un sistema a partir de la influencia de una *dinámica internacional*. La globalización como definición, oscila entre éstas últimas, ya que pertenece tanto a una estrategia comercial internacional¹⁹, como a una tendencia global adoptada por una gran cantidad de países, en su mayoría desarrollados.

La *hibridación política* es de esta forma un proceso dinámico que se caracteriza por la incorporación de elementos de origen global a Estados que adquieren elementos externos a su sistema.

El pasado histórico de Latinoamérica plantea la existencia de estas formas de gobierno híbridas, caracterizadas por la incorporación de elementos de gobierno europeos a los modelos establecidos.

La formación del Estado moderno en Europa y en América ha tenido, desde éste punto de vista, elementos que convergen en cuanto a modelos comunes de formas de Estado. La teoría comparativa tiene diversas acepciones, dependiendo del lugar desde el que se realice el ejercicio metodológico de la comparación.

A pesar de la existencia de diversas teorías relativas al método comparativo, existe concordancia en cuanto a establecer que resulta indispensable la aplicación de una estrategia de análisis de acuerdo a cada país, correspondiendo a las características propias del mismo, a pesar de que dentro del desarrollo del estudio, se esté recurriendo al empleo de un mismo concepto.

¹⁸ *Ibid.*, p. 180.

¹⁹ Del papel de los Estados Unidos de América después de la Segunda Guerra Mundial como centro hegemónico internacional, se ha desprendido la formulación de una teoría que explica a la globalización como una política comercial dirigida por Norteamérica. La creación de un sistema de producción internacional corresponde con la idea de un mecanismo de expansión comercial a todo el mundo; la globalización es en ese sentido una forma de dominación e influencia hegemónica dirigida por Estados Unidos de América, derivada de su posición jerárquica después de la Segunda Guerra Mundial.

La aplicación del análisis comparativo en el esquema de la Relaciones Internacionales plantea sin duda la adopción de varias de las teorías y de las herramientas metodológicas señaladas por algunos autores como la definición de *sistema internacional* o de *simbiosis* política global, para la formulación de un estudio comparativo.

c) La teoría de las Relaciones Internacionales y la Política comparada

Desde un punto de vista general, las relaciones internacionales sitúan al Estado como eje explicativo de las interacciones que tienen lugar en el medio internacional. A pesar de ello, actualmente las relaciones internacionales no sólo se limitan al estudio de la interacción entre los Estados miembros de una sociedad internacional, sino que incluyen a actores como empresas, organizaciones globales o sociedades de trascendencia mundial, etcétera, que resultan nuevos a partir de una idea tradicional de las relaciones internacionales.

“El mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones, sociedades nacionales, estados-naciones, en sus relaciones de interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo, multilateralismo...El mundo se ha mundializado, de tal manera que el globo ha dejado de ser una figura astronómica para adquirir mas plenamente su significación histórica” ²⁰

La teoría de las relaciones internacionales es explicada dependiendo del punto de vista con que ha determinado la naturaleza de la misma, existen teorías de acuerdo a la orientación (económica, filosófica, política, jurista, cientifista, moralista) ²¹, que parecen converger en un tema que sin duda es el punto central de los estudios en materia internacional en la actualidad, y que se define por la tendencia del sistema mundial hacia el predominio de las relaciones económicas, concretamente, al tema de la globalización.

Las teorías que explican el funcionamiento de las interacciones del medio internacional desde esta perspectiva, tienen como fundamento la creciente diversificación de la producción, a escala mundial, que afecta a la mayor parte de los Estados.

La dinámica de la globalización se deriva de una percepción económica de las relaciones internacionales (al considerar a las mismas como parte de una historia económica que derivó en una fase superior del capitalismo, que es la internacionalización del capital por medio de una producción diversificada en Estados de todo el mundo), por ello, para efectos explicativos de la presente investigación, se situará a las relaciones internacionales dentro del esquema de la globalización, considerando que esta teoría es una forma de analizar el impacto de ésta dinámica en el modelo educativo mundial, perteneciente a los sistemas políticos estudiados.

La existencia de un escenario internacional donde interactúan diversos Estados, estableciendo relaciones de diferente índole, plantea una serie de explicaciones

²⁰ IANNI, Octavio, *Teorías de la globalización*, quinta edición, México, 2002, Editorial Siglo XXI, p. 3.

²¹ Vid. MERLE, Marcel, *Sociología de las Relaciones Internacionales* España, Alianza Editorial, 1997, 587 p.

que tienen como objeto delimitar la naturaleza de estas relaciones. Son diversos los autores que formulan una explicación de las relaciones internacionales, a pesar de ello, existen puntos de afinidad al enumerar ciertos rasgos que son inherentes a la sociedad internacional desde el punto de vista estructural.

“En efecto, la Sociedad Internacional, como cualquier otro tipo de sistema social, nace y subsiste debido a las actuaciones de sus miembros orientadas a generar vínculos de mutua influencia. Estas actuaciones recíprocas o interacciones sociales constituyen el sustrato dinámico de todas las sociedades y, naturalmente, también de la sociedad internacional” ²²

Las divisiones conceptuales de las relaciones internacionales en clasificaciones de acuerdo a la naturaleza de las interacciones; del número de actores internacionales; o del grado de vinculación entre sus miembros, tienen por objeto el estudio metodológico de las mismas, desde varios puntos de vista. ²³

Para efectos de la investigación, los vínculos y la naturaleza de las interacciones de la sociedad internacional tendrán especial significado para explicar la relación de una política internacional (como la globalización), y los sistemas educativos de los dos países analizados, México y Francia.

El enfoque con el que se explica el estado actual de las relaciones internacionales tiene diversas ópticas, desde una acepción filosófica, hasta una definición económica que explica los fenómenos internacionales como producto de la interacción de los actores globales.

“Cuando las fronteras del continente europeo se abrieron al mundo exterior, se inició una competición despiadada por el aumento de las riquezas. Pero los nuevos problemas suscitados por el crecimiento de los intercambios internacionales se plantearon, primeramente y en concreto, en el marco de las colectividades políticas existentes, es decir, de los Estados soberanos e independientes” ²⁴

El enfoque global y económico de las relaciones internacionales plantea la existencia de un sistema mundial donde las fronteras sociales y de los Estados se convierten en límites sólo en el aspecto material, no de la economía y del capitalismo, que encuentran en el medio internacional nuevas formas de colonizar regiones del mundo por medio de la injerencia de capitales. El mundo actual es explicado en términos de intercambio global, de producción en conjunto, donde intervienen zonas geográficas diferentes, que no tienen relación en materia cultural, pero sí en el ámbito de la producción de un bien que resulta manufacturado, ensamblado y distribuido en países diferentes.

Las relaciones internacionales, conceptualizadas desde ésta óptica, parecen adquirir una tendencia generalizada hacia la modernidad, que es al mismo tiempo el replanteamiento de los conceptos políticos de cada país, y el surgimiento de nuevas formas de analizar la realidad internacional para explicar

²² CALDUCH, Cervera Rafael, *Relaciones Internacionales*, España, Ediciones de las Ciencias Sociales, 1991, p 85.

²³ *Ibid.*

²⁴ MERLE, Marcel, *op. cit.*, p. 81.

los fenómenos que adquieren dimensiones globales en la misma forma en la que las fronteras nacionales dejan paso al capitalismo.

La posmodernidad de la que habla Wallerstein, por ejemplo, plantea un sistema internacional complejo, cambiante en sus conceptos esenciales, que tiene como factores de renovación, elementos como la tecnología o el avance de una sociedad internacional dirigida por el capitalismo. De igual manera, este autor determina la existencia de una contradicción entre el avance tecnológico y la libertad, planteando al mismo tiempo una alternativa, la del equilibrio entre el capitalismo (con los elementos que conlleva como el progreso científico y tecnológico, o las telecomunicaciones) y la idea de libertad.

La teoría de la postmodernidad carece de significado si no está acompañada de conceptos como globalización, telecomunicaciones a nivel internacional, o zonas de comercio, donde las fronteras resultan inexistentes. La era de la producción internacional de mercancías, explicada como la división del proceso productivo en todo el mundo, adquiere dimensiones de gran importancia dentro del estudio de las relaciones internacionales.

“La formación de la sociedad global reabre la problemática de la modernidad en sus implicaciones filosóficas, científicas y artísticas. En el ámbito de la globalización de las cosas, gentes e ideas, se modifican los marcos sociales y mentales de referencia. Todo lo que es evidentemente local, nacional o regional se revela también global. Las relaciones, los procesos y las estructuras característicos de la globalización infunden en prácticamente todas las realidades preexistentes nuevos significados, otras connotaciones”²⁵

La teoría de las relaciones internacionales y la postmodernidad, explicada como la formulación de un esquema de análisis donde la globalización es el tema central de las interrelaciones mundiales, y la existencia de teorías que explican el dinamismo actual de la sociedad internacional, forman la base teórica que coincide con la metodología comparativa, que en el desarrollo de la presente investigación tendrá importancia esencial como modelo teórico de sustento para formular una comparación en el capítulo final de la misma.

“Así que hoy, y durante los próximos cuarenta o cincuenta años, el sistema mundial se halla en una aguda crisis moral e institucional. Para volver a nuestro discurso inicial sobre las dos modernidades, lo que está ocurriendo es que por fin hay una tensión clara y abierta entre la modernidad de la tecnología y la modernidad de la liberación”²⁶

El capitalismo y su fase de expansión a nivel internacional, la globalización, parecen estar en acuerdo con una idea de modernidad y de interacción entre los elementos del sistema mundial, la producción global es el eje de la dinámica internacional contemporánea.

²⁵ IANNI, Octavio, *op. cit.*, p. 135.

²⁶ WALLERSTEIN, Immanuel, *Después del Liberalismo*, México, UNAM-Siglo XXI, 1999, p. 145.

La complejidad del mundo actual plantea el surgimiento de una nueva forma de análisis de los procesos internacionales: la formulación de un mecanismo metodológico para explicar la cambiante y compleja realidad internacional contemporánea.

En este sentido, tanto los autores del método comparativo como de la teoría de las relaciones internacionales, plantean el recurso metodológico del análisis multidisciplinario aplicado a los sistemas políticos, y a la teoría de sistemas como un recurso importante para el análisis de la realidad internacional. El *sistema internacional* es un concepto que se encuentra presente en la mayoría de los análisis, tanto de las Relaciones Internacionales como de estudios comparativos.

“El análisis sistémico aparecía, pues, como la vía mas adecuada para enfrentarse a una compleja realidad internacional que el estudio de la política exterior de los Estados no permitía comprender en su totalidad” ²⁷

El análisis sistémico plantea el estudio de las relaciones internacionales desde una perspectiva en conjunto de las estructuras de los Estados que tienen interacción en el medio internacional. Esta propuesta de análisis tiene como eje metodológico el estudio de la realidad de cada país como unidad independiente del sistema internacional; el análisis de sus características como mecanismo estructurador de un modelo de interrelaciones globales y, la formulación implícita de un método que considere los sistemas internacionales como unidades de análisis.

El método comparativo concuerda con la teoría de sistemas, en el sentido estricto de considerar a la realidad internacional como producto de la suma de interacciones de los Estados que lo conforman, la teoría comparativa coincide en ese punto ya que, a pesar de partir de la comparación de sistemas individuales, considera la existencia de una serie de interrelaciones entre los sistemas políticos estudiados.

“Ahora bien, ¿Qué queremos decir con *sistema*? Todo sistema implica la interdependencia de sus partes constitutivas y un límite específico entre él y su entorno. Por interdependencia entendemos que si en un sistema se alteran las propiedades de un componente, todos los demás elementos que lo integran se verán afectados.” ²⁸

Otro aspecto de las relaciones internacionales contemporáneas, que tendrá un papel importante dentro de la investigación que se realizará en las siguientes páginas, está definido por la existencia de los sujetos internacionales que no corresponden a la figura del Estado, pero que por sus características tienen relevancia dentro del esquema internacional.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) es el modelo que se considerará como base para el análisis de las agrupaciones internacionales que actualmente

²⁷ ARENAL, Celestino del, *Introducción a las relaciones internacionales*, México, REI, 1995, p. 210.

²⁸ BLONDEL Jean, Duverger M, et. Al. *El gobierno: estudios comparados*, Madrid, Alianza Editorial, 1981, p. 61.

participan en la interacción mundial, y que tienen relevancia para términos de la investigación. El papel de estas instituciones adquiere dimensiones de notoriedad mundial hasta posicionarse como formas de organización para rubros como la economía, el comercio y por supuesto, la educación.

La UNESCO, derivada de la ONU en materia de educación, forma parte de la estructura internacional, jugando un papel importante en materia educativa, como evaluador de la situación en éste rubro, de los Estados, y como promotora de la educación en el orden global.

La importancia de la UNESCO, y en general de las instituciones derivadas del orden establecido después de la Segunda Guerra Mundial, responde a la integración de un elemento de convergencia de intereses comunes a escala internacional: la Organización de las Naciones Unidas.

En un escenario internacional de tal dinamismo como el actual, donde las sociedades internacionales experimentan la puesta en escena de actores diferentes del Estado como parte de una compleja estructura mundial, las organizaciones globales (ONU, UNESCO, OCDE), forman parte de un esquema que resalta la interconexión que existe entre estas organizaciones, (en una gran cantidad de rubros, desde económicos o comerciales, hasta científicos y tecnológicos) y los sistemas políticos. La educación como elemento clave del desarrollo está sujeta a este tipo de interacción a nivel internacional.

“A mediados del siglo XX, al salir de la Segunda Guerra Mundial, la sociedad internacional no era muy diferente de lo que había sido en el siglo anterior. Los Estados estaban considerados como los únicos sujetos del derecho internacional, sin que las organizaciones internacionales obtuvieran todavía un reconocimiento real de su personalidad...”²⁹

La realidad internacional, particularmente desde el punto de vista de las relaciones entre naciones, resulta cada día más compleja debido a la existencia de actores internacionales inéditos dentro de la estructura global. Las interconexiones entre organismos internacionales, Estados, empresas del orden mundial u organismos no gubernamentales, resaltan el grado de dificultad para enmarcar en un cuerpo teórico a todos los componentes, factores y modos de interrelación de la realidad internacional.

“Sin embargo, lo que preocupa cada vez más a muchos investigadores en el siglo XX, en particular después de la segunda guerra mundial, es el conocimiento de las realidades internacionales emergentes, o realidades propiamente mundiales. Sin dejar de seguir contemplando la sociedad nacional, en sus más diversas configuraciones, muchos se empeñan en descubrir las relaciones, los procesos y las estructuras que trascienden al Estado-nación; desde los subalternos hasta los dominantes”³⁰

²⁹ SEARA Vázquez, Modesto (comp), *Las naciones unidas a los cincuenta años*, primera reimpresión, México, 1996, FCE, p. 17.

³⁰ IANNI, Octavio, *op. cit.*, p. 14.

El enfoque de estudio de las relaciones internacionales como un elemento cambiante, complejo y dinámico, adquiere dimensiones multidisciplinarias al intervenir en temas tan diversos como la tecnología o la innovación científica, que van más allá del llamado Estado-nación para adquirir mayor alcance y profundidad, tanto desde el punto de vista de su complejidad, como de los elementos de las relaciones internacionales de la postmodernidad.

La educación, tema de la investigación, se sujetará a un enfoque multidisciplinario, puesto que se propone analizar al sistema educativo de dos naciones que difieren en muchos sentidos, desde históricos hasta culturales o sociológicos, pero que adquieren significado si se les considera desde la óptica de la dinámica internacional de la globalización. El proceso de análisis de ambos sistemas de enseñanza, planteará una serie de mecanismos que estarán precedidos de la *teoría global* y del *método comparativo*.

d) Mecanismo de análisis comparativo aplicado a las Relaciones Internacionales

Partiendo del concepto de *sistema político*, con todas las implicaciones teóricas que conlleva iniciar un análisis desde esa perspectiva, la comparación de dos Estados con características históricas, económicas y culturales se llevará a cabo, situando políticamente cada unidad de análisis sin perder el sentido metodológico comparativo.

El método comparativo aplicado a las relaciones internacionales, se define como el análisis de las características propias de cada unidad de estudio del medio internacional, así como de las interacciones entre los elementos que constituyen a la comunidad internacional. La comparación de dos o más sistemas políticos constituye el estudio de los elementos internos (Estado), y externos (medio internacional) que caracterizan a cada sistema, ello con la finalidad de establecer puntos de convergencia.

Cada sistema político requiere de conceptos aplicados de forma individual, así como de un criterio metodológico que parta de una hipótesis común. El mecanismo de análisis comparativo es el método que sigue la investigación, trazada por la hipótesis inicial.

Las relaciones internacionales están determinadas por una serie de elementos que pueden ser sujeto de análisis; el método comparativo es uno de los puntos de vista donde se pretende la esquematización, a través de medios de contraste, de la realidad internacional.

En la investigación se analizan las repercusiones en materia nacional de las dinámicas internacionales, concretamente de la globalización, como mecanismo de injerencia de modelos estandarizados a nivel global, en temas que, como la educación, inciden en la estructura de un sistema político.

Se plantea la existencia de un modelo global en materia educativa, y cómo éste modelo es adoptado por diversos Estados con la finalidad de integrarse a la globalización.

El mecanismo de análisis propuesto es una conjunción de la teoría comparativa y de la teoría actual de las relaciones internacionales, contiene elementos para el análisis tales como: 1) el estudio del modelo educativo a nivel local, tanto de México como de Francia; 2) la concordancia entre el modelo educativo de ambos países y el desarrollo nacional, explicado por medio de un estudio de los principales indicadores de crecimiento (producto interno bruto, nivel de vida, y cifras relativas al estado de la educación superior en los dos países); 4) el grado de orientación de los dos sistemas educativos hacia el exterior, a través de una especialización del modelo educativo superior (explicado por medio de indicadores nacionales relativos al tipo de especialización, rama de especialización, trascendencia internacional de las ramas de especialización de los dos países en materia tecnológica y científica, y demás indicadores que sirvan de sustento para la investigación); 5) la comparación de la eficacia de las ramas de especialización de la educación superior en los dos países, medida a través de una correspondencia entre los niveles de desarrollo (en cuanto a nivel de vida, innovación tecnológica o crecimiento económico); y 6) los proyectos de la educación superior en los dos Estados.

La importancia de un análisis multidisciplinario radica en que los dos sistemas educativos tienen elementos culturales diferentes, por ello, la aplicación de un esquema de análisis adecuado a sus características resulta necesario para el estudio de los dos modelos educativos.

Las particularidades de cada unidad de análisis (México y Francia), hacen del estudio comparativo un mecanismo para señalar las convergencias a nivel teórico y conceptual de elementos como: la diferenciación de las ramas de especialización de la educación superior; los niveles de desarrollo como derivación de la educación superior; la concordancia de proyectos educativos en ambos países; el financiamiento de la educación y su orientación por tipo de instituciones; el contenido ideológico de la educación superior, que tiene relación con la educación básica (en este punto, a pesar de revestir una importancia crucial para un análisis de todo el sistema educativo en ambos Estados, para efectos de la investigación, sólo se tratarán aspectos generales del contenido ideológico de la educación superior como producto de la educación básica).

La iniciativa de fundamentar una investigación a través de la utilización de un método comparativo multidisciplinario, radica en que se realizará un esquema de contraste de los dos sistemas educativos en sus niveles superiores, determinando las características propias derivadas de las particularidades culturales de cada Estado (considerando los elementos que son inherentes a cada situación estudiada de forma individual en un primer momento, para realizar el análisis comparativo en un segundo apartado de la investigación).

El análisis multidisciplinario es el matiz del método comparativo aplicado a los dos sistemas educativos, ya que implica el estudio de las características de ambos países desde la perspectiva de las disciplinas sociales que resulten de utilidad a la investigación.

Dado que la siguiente investigación se centrará en el análisis comparativo de dos sistemas educativos en su nivel superior, la metodología que se aplica tiene componentes que sirven de herramienta de estudio para cada caso; el método multidisciplinario es la base y el punto de partida para el desarrollo de la investigación, puesto que la diversidad y la diferenciación de cada sistema educativo hacen que el empleo de distintas disciplinas sea uno de los requerimientos para su análisis, tales como la sociología o la economía, que son una fuente de herramientas conceptuales para la investigación.

La educación comparada tiene como elemento sustancial el empleo de fuentes de análisis que pertenecen a dos sistemas políticos distintos, mismos que se encuentran diferenciados a nivel conceptual, por lo que el recurso multidisciplinario es el método que se sigue en la investigación en el siguiente capítulo, donde se aborda la teoría de las Relaciones Internacionales y una de las dinámicas de mayor estudio en la actualidad, la globalización. La forma en la que ésta reconfigura la definición de *sistema educativo*, constituye el elemento clave del análisis, planteando primero, la existencia de un estándar internacional educativo, promovido como parte del proceso de desarrollo económico de los Estados, y segundo, definiendo de manera particular, la incorporación de ambos sistemas de enseñanza, a la dinámica global.

Los rasgos culturales de cada Estado adquieren una dimensión metodológica en común, a partir de éste recurso. En un escenario internacional interconectado globalmente a través de medios tecnológicos, comerciales o económicos, el análisis multidisciplinario se plantea como el estudio de los dos sistemas educativos, dentro de la cual se insertan elementos que resultan significativos, como el análisis sociológico de la educación a nivel cultural; las condiciones económicas existentes en los dos países en materia educativa; o el aspecto político de los dos Estados como forma de establecer un proyecto educativo. El mecanismo por el cual se registra el cambio del proyecto político educativo superior, puede ser explicado a partir de una propuesta conceptual alrededor del tema de la globalización.

En el siguiente capítulo, se analizan las diversas definiciones en torno a esta dinámica y a la influencia que tiene en relación al proceso de reforma de la enseñanza en los dos países estudiados, México y Francia. La existencia de un estándar internacional de enseñanza, de modelos educativos a nivel internacional, así como la proyección del sistema educativo superior en ambos Estados, son analizados en función del método comparativo a fin de establecer directrices metodológicas para la integración de un esquema comparativo, dentro del cual los sistemas superiores de enseñanza adquieran una dimensión conceptual válida. Para determinar los elementos teóricos del análisis comparativo, se aborda la teoría de la globalización como medio de influencia a los sistemas educativos de Francia y México.

CAPITULO 1

La educación superior y la dinámica de la globalización.

En el apartado anterior, correspondiente al Marco Teórico-Histórico, se planteó la idea de que la interacción de los sistemas políticos dentro del esquema internacional, conduce a una adopción —en menor o mayor medida— de características pertenecientes a sistemas diferentes. El surgimiento de los Estados latinoamericanos después de lograda su autonomía política, condujo a la importación de formas de gobierno pertenecientes a naciones europeas, o como es señalado por Giovanni Sartori, a Estados Unidos de América³¹

La importación de conceptos políticos responde a la dinámica e interacción de los Estados con el medio internacional, de esta manera, el desarrollo histórico de naciones como México, está sujeto a un constante intercambio de elementos políticos pertenecientes a sistemas de todo el mundo. Es posible hablar de la globalización como el resultado político de un proceso histórico, en ese sentido, la importación de modelos Estatales es una constante de una definición de *globalización política*. La mayor parte de los teóricos de la globalización se refieren a ella como una dinámica económica, sin embargo, las repercusiones del estrechamiento político del mundo, se reflejan en la importación de modelos y medidas aplicadas internamente, tomadas del esquema Estatal de otras naciones.

La educación como parte del sistema político integra un esquema de interacción donde las reformas emprendidas como parte de un proyecto Estatal, repercuten en el diagrama de la enseñanza. Se señaló en el Marco Teórico que la educación como *ideología* de un Estado, formaba parte de un sistema de sobrevivencia política del sistema, en ese sentido, la educación y la reforma política integran un solo proceso. En el modelo político mexicano, esta idea cobra significado al insertarla en el proceso de *transición política*, ya que establece nuevas directrices tanto para el esquema de poder en México, como para los términos de la enseñanza.

El proceso global implica la interacción, cada vez más cercana, de los Estados, dicha interacción se traduce también como la interrelación entre los sistemas políticos en un ambiente global, el intercambio de mercancías antecede al intercambio de ideas, de patrones de comportamiento y de tendencias, la educación superior como parte del sistema político se integra también al proceso de interacción global, los mecanismos de transición económica y comercial inciden en la estructura educativa de un Estado, de México y de Francia.

³¹ Giovanni Sartori considera que la adopción de un sistema político, como parte de un proceso histórico, se ajusta a las formas Estatales de Latinoamérica. Concretamente, en el libro *Ingeniería constitucional comparada*, México, FCE, 2003, 176 p., el modelo estadounidense —presidencialista de acuerdo al autor— ha sido la principal importación política de América, derivando en esquema políticos no siempre convenientes a las condiciones de los países latinoamericanos, Sartori señala además que dicho proceso es una de las consecuencias naturales de la convivencia internacional y de la interacción global de las naciones. La idea de una simbiosis sistémica entre los esquemas políticos y su estructura constitucional, adquiere connotaciones dinámicas al definirse como el mecanismo de evolución política, concepto que para autores como Almond y Powell se centra más en la existencia de *componentes* o *vías de acceso* a la evolución de los sistemas nacionales.

La evolución de la educación superior es una constante dentro de la mayoría de los sistemas políticos del mundo, las iniciativas para una reforma educativa, o al menos, para un planteamiento diferente de los contenidos de la enseñanza superior, son promovidos tanto por factores internos como externos. Las necesidades del orden interno responden cada vez más a los requerimientos globales, el papel del Estado como integrante de la realidad global internacional se ajusta a un esquema de constante interacción donde la competitividad y la producción mundializada son el hilo conductor de las Relaciones Internacionales contemporáneas.

Ya sea como producción global, exportación de ideas occidentales o, de un mecanismo de injerencia comercial y económica, la relación entre los cambios promovidos políticamente al interior de los Estados y la globalización, es uno de los puntos de importancia para determinar los mecanismos por los cuales la dinámica de la internacionalización incide en las naciones.

La educación es quizás uno de los temas de mayor importancia dentro de la dinámica de la globalización, ya que incide en el punto central del desarrollo económico: la creación de capital humano. El capital humano, definido como la capacidad de un Estado para competir globalmente en todas las áreas del conocimiento, es el elemento fundamental del desarrollo, ya que permite el crecimiento de una nación desde diversos puntos de vista.

Dentro de un esquema de relaciones internacionales contemporáneas, la educación es uno de los temas de mayor importancia como parte del sistema político de un país, puesto que es la estructura básica de formación de profesionales destinados a todas las ramas productivas, de servicios y de investigación.

La existencia de un proyecto nacional de desarrollo, determina los elementos desde los cuales estructurar un aparato productivo en el ámbito del capital humano, la educación superior —y la educación en general— es la base de un sistema político. Si a esta definición sumamos la importancia de la globalidad en el esquema educativo, y la incidencia de factores determinantes del desarrollo como la tecnología o la investigación científica, la educación superior es un medio de inserción contemporánea a la compleja realidad científico-tecnológica del mundo y de las relaciones entre naciones³².

La globalización y la educación superior convergen en el mundo contemporáneo a través de la creciente importancia que ha adquirido el tema educativo dentro del proceso de formación de medios de competencia internacional, expresados en el capital humano de los Estados.

La importancia de la educación en el esquema global, deriva de lo que ésta representa para los Estados en la actualidad: la generación de capital humano a través de la educación. La educación superior en México y Francia, tema central de la investigación, refleja el grado de especialización (y por ello de aspectos

³² La importancia de la tecnología, y concretamente de las comunicaciones como elemento de evolución política, es un tema tratado ya por Almond y Powell en [Política comparada. Una concepción evolutiva](#), Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p., donde dichos elementos conforman el mecanismo de cambio dentro de un sistema político. La idea de un Estado democrático se integra a ésta definición, planteando que una de las tendencias generales de las estructuras políticas del mundo es la de un esquema democrático.

como la competitividad, mano de obra especializada o, de nivel de desarrollo) que tiene un país en relación a su posición en el orden mundial; el capital humano, como factor del desarrollo científico, tecnológico y cultural, forma parte de los elementos que determinan la escala jerárquica de un Estado respecto a otro. La educación es un tema que no se ha visto sustraído del tema global, en una realidad internacional dictada por la mundialización de la mayor parte de los Estados, la educación superior es quizás uno de los aspectos de mayor importancia como factor de desarrollo y crecimiento.

A partir de un proceso histórico, el orden internacional establecido después de la Segunda Guerra Mundial, definió nuevas directrices en materia de organización mundial, la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), determinó una forma de consenso internacional que tuvo como elemento esencial, servir de medio legitimizador para las potencias internacionales.

La ONU fue la base para plantear una política internacional en la mayoría de los temas de importancia mundial, como la economía, el comercio, el desarrollo, o la educación (este tema derivó en la creación de una organización de alcance mundial, la UNESCO). La UNESCO y la OCDE son los organismos que tienen relación con dos aspectos vitales del desarrollo y de la escena internacional contemporánea: el análisis de la situación actual de la educación en el mundo, y la importancia de ésta dentro del desarrollo económico.

La política educativa a nivel internacional, derivada de la mediación y de las recomendaciones en la materia realizadas por la UNESCO, y otros organismos internacionales como la OCDE, ha sido el mecanismo de influencia que tienen los países hegemónicos del orden derivado de la creación de las Naciones Unidas.

“La globalización significa, en su marco referencial, que la humanidad ha dejado ya atrás la época de la política internacional que se caracterizó por el hecho de que los Estados nacionales dominaban y monopolizaban el escenario internacional. Ahora ha empezado una época de política post-internacional en la que los actores nacionales-estatales deben compartir escenario y poder globales con organizaciones internacionales...”³³

La existencia de un modelo educativo promovido por organizaciones como la UNESCO y la OCDE, incide en la estructura del Estado de algunos países de acuerdo a un estándar global de educación, dicho modelo, implica la adopción de una serie de medidas dirigidas por éstas dos organizaciones, que inciden en la organización de los componentes del Estado. La reforma educativa (junto a figuras universales como el derecho a la educación) incluye a la reforma del Estado. Los informes educativos se traducen como un listado de reformas estructurales, que si bien están encaminadas hacia el mejoramiento de la calidad de la enseñanza a nivel mundial, implican una renovación de los conceptos esenciales de organización gubernamental.

³³ BECK, Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, España, Paidós, 1998, p. 60.

La globalización de la educación a través de la importación de un modelo de reforma estructural, tiene como objeto la existencia del *capital humano* como producto de la educación; la relación entre estos dos aspectos se define por el papel que juega la educación dentro de un esquema de competitividad económica, comercial y tecnológica.

La influencia de la globalización en la educación superior, deriva de un tema que resulta importante dentro del estudio de las relaciones internacionales: los mecanismos que cada Estado, a nivel local, utiliza para incorporarse a la dinámica de la globalización.

El Estado como parte de la dinámica internacional de la mundialización, realiza cambios en su estructura interna con la finalidad de integrarse al entorno global (a través de cambios que tienen como objetivo la economía, la estructura industrial, el desarrollo tecnológico, es decir, temas que tienen como eje a la educación como formadora de especialistas en esas mismas áreas). La integración a la globalidad es también la reformulación de los conceptos tradicionales del Estado como el equilibrio de poderes, la alternancia y, la transición política. Para México ésta última definición adquiere un significado estructural de acuerdo al escenario político actual, la transición política de los elementos tradicionales del Estado mexicano han establecido un escenario distinto para la educación que solo se puede traducir en los términos del nuevo equilibrio de poder en México³⁴.

La educación es el elemento determinante para la creación de capital humano a nivel nacional, por lo que su importancia deriva de la existencia de un sistema educativo orientado hacia la competitividad internacional. La globalización y la enseñanza a nivel superior forman parte de un sistema donde el dinamismo económico antecede a las reformas estructurales del Estado, tales reformas tienen lugar como componente de una tendencia global.

1.1. Teoría de la globalización.

La teoría de la globalización es uno de los temas de mayor estudio en la actualidad, ya que determina los elementos que explican la realidad internacional en términos de interacción económica, política, comercial y cultural.

La realidad global es el resultado de una compleja red de interconexiones mundiales, en relación a una gran cantidad de componentes derivados de temas que van desde las relaciones comerciales entre Estados, hasta los cambios mundiales producidos por una *cultura global*. La globalización ha sido tema central de discusiones en torno a la complejidad del concepto, sus alcances, el ámbito de aplicación y la multiplicidad de áreas de estudio que abarca. Quizás la complejidad derivada del dinamismo mundial en la actualidad, haya sido una de las principales causas de que no exista uniformidad al definir al término en un

³⁴ La transición política en términos de un sistema unipartidista en el gobierno, a un sistema de equilibrio de poderes después del año 2000, define para México un replanteamiento de los principios estructurales que habían definido al sistema presidencialista, y que ponen de manifiesto también, que la base ideológica —sustentada en el sistema de enseñanza— experimenta cambios sustanciales.

sentido estricto; para nuestro tema, la globalización tendrá también, diferentes connotaciones de acuerdo a los rasgos que adquiera la investigación.

“En términos generales, el concepto de ‘globalización’ se ha utilizado para referirse al proceso de cambio social que se produce a nivel mundial y que, en consecuencia, ya no puede tratar de entenderse únicamente tomando en cuenta los marcos locales, regionales o nacionales...Sin embargo, aunque tenemos una concepción generalizada acerca de la ‘globalización’, en realidad existe una multiplicidad de interpretaciones sobre la misma”³⁵

Atendiendo a la historia económica internacional, la globalización es definida como producto del intercambio comercial y su especialización, dirigida hacia la producción mediante la diversificación de las fuentes de mano de obra, insumos o materias primas. La historia económica de la realidad internacional, particularmente después de la Segunda Guerra Mundial, se sujetó a las nuevas condiciones que hicieron del mundo un escenario propicio para el surgimiento de una forma de capitalismo que acabó por imponerse en varias regiones del mundo.

La hegemonía de los países capitalistas se reflejó en la creación de una dinámica internacional que determinó condiciones (por medio de la división y especialización de los procesos productivos) que hicieron del mundo un modelo de producción capitalista. La globalización es el reflejo de un proceso histórico que para muchos autores responde al desarrollo del capitalismo, a partir de épocas que se remontan varios siglos atrás, en los inicios del intercambio comercial. Algunos de estos autores convergen en situar al inicio del proceso de globalización, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las condiciones del sistema internacional definieron nuevas formas de interrelación para los actores mundiales en términos económicos, esencialmente.

“La internacionalización, que se desenvuelve tan rápidamente en el mundo de nuestros días, no es un hecho nuevo; se remonta a siglos atrás. Desde los albores del capitalismo, en los siglos XV y XVI, adquiere creciente significación el intercambio comercial con otros países, aunque a la vez el viejo y cerrado orden colonial, que por entonces empieza a configurarse, tiende —como ocurrió con el imperio español— a limitar y a deformar ese intercambio.”³⁶

Desde ésta perspectiva, la globalización es la expresión del capitalismo como proceso histórico, tendiente a la diversificación de mercados, medios de producción y de todos los elementos y factores que intervienen en el eje del capitalismo: la reproducción del capital. El escenario del capital, adquiere actualmente significados distintos, dependiendo del lugar donde la definición de capitalismo derive en conceptos diferentes. A pesar de ello, las acepciones de la globalización convergen en puntos esenciales que tienen relación directa con la tendencia hacia la internacionalización del capitalismo como medio de

³⁵ ZABLUDOVSKI, Gina, “El término ‘globalización’: algunos significados conceptuales y políticos”, *Relaciones Internacionales*, No. 71 julio-septiembre 1996, México, FCPyS UNAM, p.11.

³⁶ AGUILAR Monteverde, Alonso, *Globalización y capitalismo*, México, Plaza y Janés, 2002, p. 13.

expansión de los intereses (económicos, políticos, e incluso culturales) de las potencias mundiales.

Es necesario resaltar el hecho de que, a pesar de que las definiciones alrededor de la globalización orbitan de acuerdo a una visión económica, actualmente ésta dinámica internacional puede aplicarse también a procesos internacionales de naturaleza no económica o comercial.

La globalización de una idea puede ser exportada debido a la cercanía de los Estados como producto de la tecnología, conceptos que guardan estrecha relación a un sistema político en particular.

La supervivencia de un sistema político a través de una *ideología educativa*, como se planteó en el Marco Teórico, se aplica igualmente a una idea global de la educación, y a la permanencia de un sistema internacional. Los roles de dominación se reproducen globalmente, al mismo tiempo que el concepto de educación adquiere dimensiones mundiales estableciendo un estándar seguido por los Estados.

“La globalización es también un eufemismo tras el cual se ocultan las instituciones financieras y comerciales internacionales que determinan las políticas nacionales del Tercer Mundo, y la globalización se refiere, además, a la rápida penetración del capitalismo y del mercado mundial, en todo el proceso productivo” ³⁷

Existe una tendencia general del capital, la tecnología, los modelos occidentales de cultura, y de todos los temas que tienen relación con la dinámica global a formar parte de una internacionalización que conecta a Estados por medios de factores dinámicos como la tecnología o los medios masivos de comunicación a escala global.

La realidad internacional está integrada por elementos dinámicos que determinan el escenario global donde los países se encuentran interconectados por medio de mecanismos como la tecnología, o las comunicaciones, haciendo que la definición de *realidad internacional* resulte compleja.

Para el tema educativo, la globalización es un complejo mecanismo internacional de incorporación de elementos, como el capital humano, a la dinámica de producción mundial. Para la presente investigación, la forma en la que la globalización incide en los sistemas educativos de los dos países estudiados puede definirse en varios elementos como:

a) La relación de la educación superior y la globalización se define como la importancia que reviste el capital humano para la dinámica de la globalidad, tanto como generadora de personal científico y tecnológico, como por el desarrollo económico que plantea una educación competitiva internacionalmente.

b) La influencia de organismos internacionales como la UNESCO y la OCDE, en la formulación de proyectos nacionales en materia educativa, a través de la realización de estudios de los Estados.

³⁷ *Ibid.*, p. 88.

c) La tendencia educativa superior hacia la dinámica global, dirigida sin embargo, de acuerdo a las características de cada país dependiendo de las necesidades y requerimientos de cada Estado.

1.1.1. Globalización y modelos educativos a nivel global.

La globalización plantea una interrogante en materia educativa, que se deriva de la existencia de un *modelo educativo global*, al que las naciones que integran el escenario internacional actual ajustan sus sistemas educativos. Para las naciones hegemónicas internacionales, la globalización plantea la reformulación de un modo diferente de integración con el exterior, tendiente más a la especialización del capital humano que a la satisfacción de prioridades educativas a nivel básico, como el caso de países en transición.

La *“Declaración Mundial sobre la enseñanza superior para el siglo XXI: visiones y acciones”*, publicada por la UNESCO en 1998, contiene elementos esenciales de la educación superior como factor de cambio para los sistemas educativos en el mundo. En el documento, la educación superior está integrada a la globalización, planteando interrogantes relativas a una mayor competitividad y diversificación de la educación, considerada ésta motor del desarrollo interno de las naciones.

“Ya que abordamos un nuevo siglo, existe una demanda sin precedente dentro de la enseñanza de la educación superior, que implica una gran diversificación, acorde al rol vital que desempeña dentro del desarrollo sociocultural y económico” ³⁸

El planteamiento de la globalización, para los países hegemónicos referente a la educación superior, resulta claro en el sentido de exigir un nivel educativo acorde al estándar internacional; para el sistema educativo francés, la implementación de reformas tiende hacia la inserción de Francia al entorno europeo. La participación de Francia al sistema de la Unión Europea, delimita los contornos de la educación superior, estableciendo parámetros de nivel que forman parte del proyecto de enseñanza francesa. La mayoría de los estudios relacionados al tema en Francia derivan de la comparación con los Estados miembros de la UE como punto de referencia para el sistema educativo de ese país.

Para México, la globalización plantea una situación diferente en materia educativa, ya que se orienta más a satisfacer las prioridades de educación básica, que de estandarizar los niveles educativos superiores con el extranjero. Los requerimientos educativos nacionales son diferentes del resto del mundo, por lo que la aplicación de reformas en ese sector se encuentran encaminadas a satisfacer aspectos básicos como infraestructura o nivel académico básico de la población.

³⁸ FRANCIA. UNESCO. *Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le XXI^e siècle: visions et actions*. Paris, 1998, p 1. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=10699&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
Nota: se puede encontrar el mismo documento dentro del siguiente link:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345f.pdf>

La educación es un componente esencial de las relaciones internacionales no sólo desde la perspectiva de la dinámica de la globalización, sino también de la UNESCO y la OCDE dentro del esquema mundial y su participación como actores internacionales. La UNESCO refleja la política internacional educativa, dirigida hacia países pertenecientes a regiones delimitadas cultural o económicamente, lo que determina una tendencia internacional dirigida por los países predominantes dentro de la ONU. La lógica de la educación a nivel mundial apunta hacia la existencia de un *sistema ideológico* correspondiente, en este caso, a un sistema capitalista global.

"...La fuerte correlación entre el nivel de escolaridad y el crecimiento en Argentina, Chile, Malasia y en Uruguay, parece indicar que las fuertes tasas de escolaridad secundaria superior y terciaria son importantes para permitir al capital humano traducirse en un crecimiento estable." ³⁹

Partiendo de un esquema internacional dominado por el factor económico, es posible decir que la educación superior como elemento esencial del crecimiento económico (por medio de la creación de mano de obra especializada), tiene una tendencia general a nivel mundial, formando modelos de educación que convergen en un solo tema, el de la incorporación de elementos globales al sistema educativo (como el financiamiento privado a la educación, la promoción a la educación técnica en determinadas áreas del conocimiento, o el cambio del papel del Estado dentro de la política educativa: de promotor esencial a parte integrante —junto al capital privado— de la estructura educativa de los países).

La globalización y el modelo educativo global pertenecen al mismo tema, de acuerdo a un esquema donde la educación es el elemento principal para la creación de capital humano de acuerdo a las reglas dictadas por una tendencia internacional educativa.

1.1.2. Estándares internacionales de educación superior

Los estándares internacionales en materia educativa se orientan en dos grandes sentidos, los que corresponden a naciones desarrolladas y los que derivan de países con prioridades básicas de educación. Para los Estados que cuentan con un sistema educativo caracterizado por un nivel educativo desarrollado, los estándares educativos se definen en términos de especialización y de estandarización a nivel internacional respecto de otros países, la educación superior en esos Estados está dictada por la puesta en marcha de proyectos destinados a la integración con otras naciones, y a lograr el mayor desarrollo interno posible.

³⁹ FRANCIA. OCDE/UNESCO, *Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde*, 2002, p 8. <http://www.oecd.org/dataoecd/27/7/2494772.pdf>

Para los Estados que se consideran *en transición*, las prioridades educativas a nivel interno determinan la naturaleza de los estándares educativos, puesto que si se cuenta con un nivel bajo de educación, los proyectos en ese sentido estarán enfocados a satisfacer la demanda educativa en áreas distintas a la educación superior.

El desarrollo educativo no se limita exclusivamente al ámbito de las políticas públicas, sino que refleja el contenido histórico de una sociedad y de la naturaleza de un país.

Tanto la globalización como la educación superior, están integradas a una realidad internacional caracterizada por el dinamismo de la mayor parte de los elementos del escenario internacional. La tecnología es uno de estos elementos e incide en diversos temas hasta hacer tan cambiantes los mecanismos de interconexión informática —por ejemplo— que el estudio de la escena mundial resulta compleja desde el punto de vista de una sola disciplina social. El empleo de varias disciplinas en torno a la realización de un estudio internacional conlleva el traslado de definiciones aplicables en distintos escenarios, de acuerdo a la naturaleza del análisis.

La existencia de un estándar internacional de educación tiene relación con la influencia de la globalización en el terreno nacional de los países que integran la realidad mundial. La globalización de la tecnología y de las comunicaciones, ponen de relieve la existencia de una definición de educación que se ve revolucionada por el constante avance de la actividad científica y tecnológica a nivel internacional.

De la misma forma en la que las telecomunicaciones experimentan grandes cambios en el transcurso de un año, de meses, e incluso de semanas, la educación recibe la influencia de todos los componentes partícipes de la realidad global de nuestros días.

Hablar de globalización en el terreno de la educación, significa hablar de la influencia de los medios de comunicación, de la tecnología, del desarrollo científico, y en general, de fenómenos que transcurren de forma global en el escenario mundial.

“En medio del desarrollo de la educación superior, hay cambios motivados en diferentes actividades por la influencia de nuevas formas de información digital y de tecnologías en las comunicaciones: educación, aprendizaje, o investigación. Aunque la generalización de éstas tecnologías es todavía incipiente, es una tendencia fuerte en relación al desarrollo...”⁴⁰

De acuerdo a una visión de *estandarización* de la educación superior en el escenario internacional, ésta adquiere un significado mayor si se considera el punto de vista desde el cual la generación de capital humano, y por ello de utilidad para cada país, representa un elemento sustancial de los sistemas políticos contemporáneos.

⁴⁰ FRANCIA. UNESCO/IESALC, *Reforms and innovations in higher education in some Latin American and Caribbean countries 1998-2003*, Paris, 2003, p 25, <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001303/130340e.pdf>

Los efectos de la educación especializada dentro del nivel superior, es uno de los puntos de mayor interés dentro de organizaciones internacionales como la UNESCO y la OCDE, ya que formula la base desde la cual, la hegemonía internacional se hace posible en términos de competitividad científica, tecnológica y en general, de temas que inciden en el desarrollo de un Estado.

"...las personas mejor instruidas tienen una mayor posibilidad de participar en el mercado de trabajo y, si ellas son económicamente activas, una probabilidad mayor de éxito." ⁴¹

Se puede hablar de un estándar internacional educativo superior en la medida en la que las reformas internas de los Estados tienden hacia el mismo objetivo: lograr la competitividad del capital humano a nivel internacional a partir de la implementación de programas educativos tendientes hacia la especialización de la población en áreas del conocimiento caracterizadas por su valor a nivel global. La aplicación de los estándares internacionales en materia de educación superior dentro de los Estados está determinada por la situación de la educación interna: dependiendo de las condiciones en las que se encuentre el nivel educativo y de las prioridades en el mismo tema, el significado de un estándar internacional adquirirá dimensiones distintas de acuerdo al sistema político del que se trate.

No es lo mismo hablar de estándares educativos en México que en Francia, puesto que las diferencias en materia general determinan condiciones que formulan de manera diversa el concepto de *estándar*. Los siguientes dos capítulos se ocuparan de determinar el significado y el alcance de los conceptos expresados en éste apartado, por lo que la aproximación teórica de estándares internacionales será válida para cada Estado y adquirirá dimensiones particulares de acuerdo a las condiciones de cada país.

La educación desde el punto de vista de la UNESCO tiene especial importancia si se considera que es éste organismo donde se pueden encontrar los elementos de una *política internacional educativa*. Como representante de un mecanismo de *consenso global*⁴² en el tema, la UNESCO plantea un modelo desde el cual la idea de *educación* corresponde a un esquema internacional delimitado por los Estados hegemónicos mundiales.

1.1.3. La UNESCO y la educación mundial.

A partir de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la educación ha sido un tema de interés a nivel mundial a través de la UNESCO, la educación forma parte de las relaciones internacionales contemporáneas. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), fue constituida a partir de la Conferencia de Londres de 1945,

⁴¹ FRANCIA. OCDE/UNESCO, *Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde*, *op. cit.*, p. 6.

⁴² El término se refiere a una definición de *educación occidental*, dada la pertenencia de los dos Estados analizados a una región determinada por elementos occidentales. Cabe aquí igualmente la idea de *democracia* como la finalidad de la mayor parte de los Estados occidentales, dicho concepto sirve de indicador político para los países que integran lo que se puede denominar una *región democrática occidental*.

entrando en vigor el 4 de noviembre de 1946 (adoptada originalmente por 20 países; México ingresó el 4 de noviembre de 1946, Francia el mismo día). La creación de un mecanismo para la regulación de la educación mundial a través de la realización de estudios regionales y locales, plasmó la idea de un sistema de enseñanza acorde a las nuevas condiciones internacionales. El panorama global después de la Segunda Guerra Mundial correspondía a un esquema donde las naciones vencedoras tuvieron el papel de delimitar los alcances de temas que se relacionaron directamente al mantenimiento del *sistema internacional*. De acuerdo al acta constitutiva de la organización, las principales funciones pueden enumerarse de la siguiente forma:

- 1) realización de estudios prospectivos sobre la educación, la cultura, la ciencia y la comunicación.
- 2) acciones normativas sobre la preparación y adopción de instrumentos internacionales, y de recomendaciones reglamentarias (sobre los temas mencionados en el primer punto).
- 3) fomento a la cooperación técnica entre los Estados miembros, a favor de sus proyectos y políticas de desarrollo. ⁴³

Los temas relativos a la educación, desde la adopción de la Convención de Londres de 1945, se relacionan con el tema del desarrollo al considerarlo elemento clave para la configuración mundial. El desarrollo económico de los países miembros tiene como eje la educación, y la puesta en marcha de proyectos educativos encaminados al crecimiento de los Estados. La UNESCO es al mismo tiempo una organización derivada de la necesidad de replantear los elementos del desarrollo (en temas como la innovación tecnológica en materia educativa), y un mecanismo de influencia internacional tendiente a la renovación periódica de los temas inherentes a los sistemas educativos de los países miembros de la organización.

La UNESCO refleja la política educativa existente en el mundo a partir de proyectos y de informes relativos a la situación de la realidad internacional en materia educativa. El mecanismo de acción de la UNESCO está determinado por la "Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura" donde se especifica que la Conferencia General, donde se representan los Estados miembro, es el principal órgano para la toma de decisiones; la integración de Comisiones Nacionales como un mecanismo para la cooperación en el tema educativo reflejan el objetivo de la organización trazado en el artículo primero de la constitución de la UNESCO, donde se puntualiza que la organización "Dará nuevo y vigoroso impulso a la educación popular y a la difusión de la cultura: Colaborando con los Estados Miembros que así lo deseen para ayudarles a desarrollar sus propias actividades educativas; Instituyendo la cooperación entre las naciones con objeto de fomentar el ideal de la igualdad de posibilidades de educación para todos, sin distinción de raza, sexo ni

⁴³ FRANCIA. OCDE/UNESCO, Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde, *op. cit.*, p. 2.

condición social o económica alguna; Sugiriendo métodos educativos adecuados para preparar a los niños del mundo entero a las responsabilidades del hombre libre..."⁴⁴

La función de la UNESCO en cuanto a educación se ve reflejada principalmente a través de las Comisiones Nacionales⁴⁵, en el rubro de asesoramiento educativo. Cada miembro de la UNESCO, de acuerdo al artículo 8 de la Constitución de esta organización, realiza igualmente un informe de la situación de sus sistemas educativos, en relación a las leyes, reglamentos y estadísticas educativas. La celebración de la Conferencia General de la UNESCO cada dos años, de forma ordinaria, sirve de mecanismo para que los Estados miembro formen parte de un proceso de convergencia educativa internacional.

A través de las comisiones nacionales, la labor educativa de la UNESCO forma parte de un proceso de cooperación internacional que derivó de la creación de la Organización de las Naciones Unidas como mecanismo de resolución a problemas de carácter mundial.

"Alimentado por una convergencia histórica entre la globalización, las economías fundadas sobre el conocimiento, el desarrollo de los derechos fundamentales del hombre y las tendencias demográficas, el reconocimiento del papel de la educación progresa en todos los países. Esta evolución reviste una importancia particular para los países participantes del programa de indicadores de la educación en el mundo (IEM) UNESCO / OCDE." ⁴⁶

El papel de la UNESCO y la OCDE en el tema educativo adquiere importancia en temas como el desarrollo y la creación de capital humano como elemento de productividad de los Estados, mismos que resaltan el contenido de la relación UNESCO-educación en el ámbito de la globalización.

Resulta importante señalar que la educación superior como generadora de profesionales especializados y de investigación, es el eje de las políticas educativas y programas dirigidos por organismos internacionales, principalmente por éstas dos organizaciones, en el sentido de promover la calidad de la educación en el mundo.

La educación superior adquiere connotaciones globales cuando se promueve como elemento implícito en los proyectos a nivel internacional de los organismos señalados.

De la misma forma que la economía y el comercio resultan importantes para la mayoría de los Estados integrantes de la realidad internacional en la actualidad, la educación superior se sitúa en un lugar fundamental para los países que conforman la estructura global.

⁴⁴ Artículo 1, fracción 2, inciso b, de la Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, con información del sitio: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=3328&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

⁴⁵ De acuerdo al artículo 7 de la Constitución de la UNESCO, las Comisiones Nacionales tendrán la función de cooperar en cuanto a asesoría con los gobiernos y grupos interesados en el tema educativo pertenecientes a los miembros de la organización.

⁴⁶ FRANCIA. OCDE/UNESCO, Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde, Op. Cit. p. 5.

La UNESCO es el organismo donde convergen los estudios internacionales realizados sobre el tema educativo. Después de la creación de la ONU como mecanismo de *consenso internacional*, la UNESCO queda establecida como un medio de expresión de la tendencia global de la educación.

Junto con la UNESCO, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), forma parte del sistema de organismos internacionales que tienen una relación directa con el tema de la educación. Desde el punto de vista educativo, la OCDE no es sólo un mecanismo de evaluación de la enseñanza a nivel internacional, sino el reflejo del estándar global de desarrollo a partir del nivel educativo.

1.1.4. La OCDE y la situación de la educación actual.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), enfoca a la educación desde un punto de vista bien definido: el de la influencia del capital humano sobre el desarrollo y el crecimiento económico de los miembros de la organización. El desarrollo económico es el punto central de los estudios que lleva a cabo la OCDE en el terreno de la educación.

El desarrollo de un país depende de su capacidad para generar elementos que propicien el crecimiento, de tal forma que no exista una dependencia hacia el exterior de tales elementos. Las condicionantes del desarrollo, por el contrario, están determinadas de acuerdo al grado de dependencia tecnológica, científica y social (en materia de capital humano) del exterior.

Desde esta óptica, el desarrollo de las naciones hegemónicas internacionales tiene su origen en la creación de una base social formada de acuerdo a estándares educativos, tendientes a lograr la competitividad de una nación respecto a otra.

Los países en transición, y la dependencia de éstos en materia tecnológica y científica del exterior, hacen que la creación de una base educativa orientada a la formación de capital especializado resulte indispensable. En un esquema mundial globalizado, la educación superior es un elemento determinante del desarrollo y de la competitividad a nivel mundial. La división internacional de la producción hace que los elementos productivos de un país estén orientados a la parte específica que la producción internacional exige.

“Es claro que el nivel educativo no es esencial solamente para el bienestar de los individuos, sino también para las naciones. El acceso a la educación ligado al éxito escolar es un factor importante para la acumulación del capital humano y del crecimiento económico” ⁴⁷

Resulta claro que el interés que se demuestra en torno al tema de la educación superior (tanto de naciones hegemónicas como de países en transición),

⁴⁷ *Ibid.*

responde a los beneficios económicos que representa la enseñanza como generadora de capital humano competitivo globalmente.

Desde el punto de vista económico, la globalización, tiene relación con la educación es ese sentido: al considerarla como uno de los elementos esenciales del desarrollo económico interno. La base de la hegemonía económica (integrada por factores diversos como la tecnología y el desarrollo científico) se encuentra en la educación y en su especialización en áreas relacionadas directamente con el crecimiento.

Derivados de la especialización educativa (de acuerdo a un esquema trazado por algunos de los estudios citados en este capítulo, realizados por organismos internacionales como la OCDE y la UNESCO), se pueden enumerar varios elementos de crecimiento económico y de bienestar social dentro de las naciones: 1) una mejor repartición de la riqueza, 2) incremento de las tasas de empleo 3) cohesión social.

Este enfoque resulta ambivalente, ya que desde la perspectiva de la educación francesa (considerando que la estructura del sistema educativo francés está orientado a un tipo diferente de necesidades educativas, fundamentalmente en el ámbito de la especialización), el modelo de desarrollo a partir de la educación es válido —para Francia— en cuanto a las características señaladas arriba, como repartición de la riqueza, incremento de tasas de empleo, o cohesión social. Sin embargo, para naciones *en desarrollo*, estos mismos temas reflejan un proyecto nacional a largo plazo ya que en ocasiones las prioridades educativas se ubican en los niveles básicos.

Para el caso mexicano, los beneficios inmediatos de la educación superior se contraponen a la estructura económica y educativa, a la primera porque las condiciones del escenario económico-social para la educación no permiten el logro de las expectativas señaladas arriba, y a la segunda, porque el sistema educativo está integrado de acuerdo a necesidades básicas que tienen más relación con cuestiones como la alfabetización o la problemática de la deserción escolar —por ejemplo—, que a temas como la equidad social o el incremento del empleo.

En el tema de la relación entre la educación, y la OCDE, resaltan dos puntos de vista definidos por: a) los proyectos en materia educativa derivados de una visión mundial del tema y, b) el punto de vista de la organización a partir de la realización de análisis y estudios individuales de los Estados miembro. Una de las atribuciones de la OCDE está presente en el artículo 5 de la "Convención relativa a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico", donde se especifica dentro del inciso "b" que "en vista de los objetivos, la organización puede realizar recomendaciones a los Estados miembro"⁴⁸ En ese sentido, la

⁴⁸ El artículo 5 de la "Convención sobre la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico", referente a la atribución citada fue consultado en la versión en línea de la OCDE, dentro de la página siguiente: http://www.oecd.org/document/44/0,2340,fr_2649_201185_1915884_1_1_1_1,00.html

influencia de la OCDE dentro de los Estados deriva de un mecanismo de coordinación internacional, en este caso, en materia de educación.

La inclusión del tema educativo dentro de los informes emitidos por la OCDE, pone de manifiesto el punto de vista de todos los miembros de la organización⁴⁹, constituyéndose como el instrumento anual en donde se expresa, desde el punto de vista económico, la situación de la educación dentro de cada Estado.

La visión económica mundial de la OCDE deriva en temas como la educación y la forma en la que esta incide de forma determinante en la generación de capital humano, y por ello, de crecimiento. A nivel internacional este punto de vista tiene como fundamento la influencia de la especialización del capital humano y su consiguiente papel como determinante de la innovación tecnológica y científica.

Desde la óptica de los estudios llevados a cabo como parte de un sistema de evaluaciones a los países integrantes de la organización, la educación es un tema particular que tiene relación directa con las condiciones económicas, políticas y culturales de cada Estado analizado. Para el caso de los dos países analizados en la investigación, tales estudios realizados por la OCDE demuestran la diversidad de los dos sistemas educativos y políticos.

Las recomendaciones de la OCDE a los Estados miembro son en un mismo sentido —el del crecimiento económico a través de reformas estructurales—, aplicadas de forma particular y de acuerdo a las condiciones de cada país que se analiza. En el caso de México las recomendaciones serán diferentes a las condiciones que se proyecten hacia el Estado francés en materia educativa, por lo que es necesario tomar en consideración el punto de partida de las evaluaciones realizadas por la OCDE: el crecimiento económico.

"El gobierno ha seguido avanzando en las iniciativas estructurales establecidas en los últimos años. Se han intensificado los esfuerzos para incrementar los logros en la educación básica y proporcionar apoyo a los segmentos más pobres de la población. El énfasis dado a la educación de la población rural pobre, presente en los programas que vinculan los apoyos a la educación básica, la salud y la nutrición, es oportuno; estos programas pueden contribuir a reducir las enormes diferencias de desarrollo que existen entre las diversas regiones, mediante el aumento de la eficiencia de la fuerza laboral en las zonas rurales." ⁵⁰

La situación de la educación en México revela el carácter particular del estudio económico realizado por la OCDE donde: a) se establecen las condiciones de aspectos como la educación y los proyectos gubernamentales para abatir las deficiencias existentes y b); partiendo de esos elementos, se formula una visión acerca de la realidad educativa. El papel de la UNESCO y de la OCDE, ponen de

⁴⁹ A pesar de que el Consejo está compuesto por todos los miembros de la OCDE, de acuerdo al artículo 7 de la "Convención relativa a la Organización para la Cooperación y el desarrollo económico", también es una atribución del Consejo (Art. 9) crear "todo órgano subsidiario necesario para atender a los objetivos de la Organización" Dichos órganos subsidiarios pueden expresar un punto de vista no necesariamente de *todos* los miembros de la OCDE.

⁵⁰ Estudios económicos de la OCDE 1997-1998. México, México, OCDE, 1998, p. 8.

manifiesto una tendencia global hacia la especialización educativa superior, por lo que puede hablarse de *elementos esenciales* de la enseñanza.

1.2. Tendencias internacionales de la educación

De acuerdo a las pautas internacionales que sigue la educación superior actualmente, es posible plantear una aproximación teórica a la forma en la que los dos países analizados en esta investigación, se integran a un modelo internacional educativo. Determinar las tendencias internacionales de la educación, primero, y plantear la integración de los dos modelos educativos a la globalización, permitirá el análisis comparativo que se realiza en el capítulo final.

Considerando que la globalización es una dinámica internacional que afecta a temas como la educación superior de los integrantes de la comunidad internacional, la tendencia educativa a nivel global está determinada por características como: 1) la división del mundo en zonas de especialización educativa 2) la interacción educativa de las naciones a la globalidad 3) la tendencia inherente de las potencias hegemónicas a la especialización competitiva y al dominio científico y tecnológico (por medio de la educación superior).

La reconfiguración del mundo a partir de la creación de la ONU como organismo de consenso mundial, planteó nuevas directrices en materia educativa. Al mismo tiempo que la dinámica de la globalización adquiere mayores niveles de influencia en la comunidad internacional, la educación forma parte de los proyectos orientados a integrarse a dicha dinámica por medio de programas destinados al desarrollo de la capacidad tecnológica y científica de las naciones en el mundo actual.

“Estudios recientes de la OCDE han demostrado la importancia de la inversión en educación como determinante del desarrollo, y de otros beneficios no económicos”⁵¹

El interés de organizaciones internacionales como la OCDE en temas como la educación, está orientado hacia la relación existente entre ésta y el desarrollo de las naciones. El crecimiento económico tiene como elemento sustancial a la educación dentro de un esquema de competencia global, las tendencias internacionales de la educación están determinadas por estudios relativos al tema educación-desarrollo.

La tendencia general de la educación está determinada por el grado de importancia que tiene ésta para el desarrollo. En una época definida por el constante cambio de los medios tecnológicos, científicos y de comunicación, la

⁵¹ FRANCIA. OCDE/ECONOMICS DEPARTMENT WORKING PAPER NO. 333, Investment in human capital through post-compulsory education and training: selected efficiency and equity aspects, 2002, p 5.
[http://www.oecd.org/olis/2002doc.nsf/linkto/eco-wkp\(2002\)19](http://www.oecd.org/olis/2002doc.nsf/linkto/eco-wkp(2002)19)

educación juega un papel muy importante en cuanto a la *innovación global* en campos del conocimiento humano.

El conocimiento es cada vez más un tema global, dinámico, internacionalmente estudiado y objeto de países interconectados por redes tecnológicas que hacen del desarrollo un punto importante de la tecnología global.

Las telecomunicaciones, la innovación científica y la tecnología, forman parte de una compleja realidad internacional, a la que la mayoría de los Estados consideran como elementos prioritarios dentro de sus proyectos nacionales.

El papel de la educación superior en el ámbito del conocimiento global, representa una tendencia general de los países por lograr estándares internacionales de innovación educativa, entre todos los países que son parte de la vasta red global.

La existencia de un sistema educativo "aislado" únicamente en el ámbito local, no tiene elementos de soporte en una realidad internacional determinada por la globalización de la gran mayoría de campos del conocimiento humano. La educación, de manera especial, forma parte de la red global del desarrollo humano.

"Como ya se ha dicho, los espacios sociales transnacionales suprimen la vinculación de la sociedad a un lugar concreto (según la concepción nacional-estatal de la sociedad)." ⁵²

Los cambios producidos en los sistemas educativos son el resultado de la existencia de una tendencia general de la educación a nivel global. Los países que se encuentran dentro de esta red global, tienen como primer componente la incorporación de elementos pertenecientes a la globalización. El sistema educativo de una nación no se limita, desde este punto de vista, al ámbito local, sino que adquiere matices globales a partir de la influencia experimentada por la dinámica de la mundialización.

Existe una relación entre la dinámica internacional de la globalización y la tendencia de la educación a nivel mundial. Esta conexión tiene como punto de unión los requerimientos actuales del mundo en materia de tecnología, telecomunicaciones, y adelantos científicos, que son la base para el replanteamiento de la educación y del contenido de los proyectos nacionales en el tema. Los Estados modernos están inmersos en los adelantos de la ciencia y la tecnología, planteando nuevas interrogantes para la educación.

"La misión de la educación quizás es dar a los trabajadores los medios para cumplir los requerimientos profesionales de cara a las tecnologías mas avanzadas..." ⁵³

⁵² BECK, Ulrich, *op. cit.*, p. 52.

⁵³ TEMPLE, Jonathan, "Effets de l'éducation et du capital social sur la croissance dans les pays de l'OCDE", *Revue économique de l'OCDE*, No. 33, 2001, II. P 70. <http://www.oecd.org/dataoecd/26/46/18453410.pdf>

La tendencia de la educación a nivel internacional es la de converger en cuanto a programas de estudio con la dinámica global y con los requerimientos que ésta plantea. El desarrollo de los Estados depende de la capacidad de conectar a una nación con los adelantos científicos y tecnológicos del mundo. El vanguardismo tecnológico es una constante dentro del desarrollo y de los proyectos de crecimiento interno de los países.

La educación es el tema central del capital humano, si consideramos que la formación de profesionales en áreas vitales de la dinámica global como la tecnología o la innovación científica son los elementos que permiten a las nacionales hegemónicas mantener la vanguardia en cuanto al conjunto de países del orden mundial.

1.3. México en el esquema mundial de educación

El nivel educativo de México respecto de un estándar internacional educativo, adquiere características generales a nivel interno si consideramos que la educación superior y el sistema político responden a los mismos componentes, en este esquema, el grado de desarrollo económico de un país determina las condiciones del nivel educativo superior. El énfasis de los estudios internacionales hacia la educación superior como formadora de capital humano, y con ello de desarrollo económico, sitúa a México dentro de un nivel de rezago nacional de la enseñanza ya que tanto las cifras en relación a los porcentajes de la matrícula de educación superior, como las políticas nacionales educativas, tradicionalmente orientadas hacia los niveles básicos de educación, ponen de manifiesto que el nivel global de enseñanza del sistema mexicano se encuentra en un periodo de desarrollo o transición hacia estándares internacionales, que se caracterizan por política internas dirigidas hacia sectores educativos superiores o hacia la homogeneización del nivel educativo superior, como en el caso de Francia.

En el capítulo correspondiente a México, el sistema educativo nacional es analizado de acuerdo a una referencia situada en el esquema de enseñanza francesa, misma que sirve como elemento de comparación tanto de las cifras relativas a la educación superior, como a las políticas nacionales orientadas hacia la enseñanza.

La política educativa a nivel interno deriva de las necesidades en la materia que se encuentran presentes en el sistema político mexicano, tales como el rezago en el tema de la educación básica o de la calidad de la enseñanza. La orientación educativa del Estado puede discernirse a partir de los elementos presentes en el proyecto político sexenal, en el Programa Nacional de educación y en el Plan Nacional de Desarrollo, ambos, reflejan las características generales del proyecto educativo en materia nacional, así como la orientación de la enseñanza a nivel internacional.

La principal manifestación de la tendencia global actual de la educación en nuestro país, se encuentra en los programas educativos, que se derivan de documentos como el *Plan Nacional de Desarrollo*, el *Programa Nacional de Educación*, informes educativos, y en términos generales, en las tendencias expresadas a través de proyectos educativos llevados a cabo por el gobierno mexicano y por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el rubro educativo.

La transición política ha traído consigo una etapa de reformulación del sistema, desde una nueva configuración de los poderes del Estado, hasta el planteamiento de una renovación del esquema educativa. Las reformas emprendidas como parte de un proyecto nacional son también el resultado del reacomodo político de México después del año 2000, las medidas tendientes a dinamizar al sector educativo han estado encaminadas hacia temas prioritarios que han servido igualmente como propaganda política del gobierno.

El equilibrio entre el poder ejecutivo y legislativo, ha ocasionado que este tipo de propaganda esté dirigido hacia temas de carácter popular, como la creación de nuevas escuelas, el combate al rezago educativo básico, o al apoyo económico al sector estudiantil primario, que denotan un discurso publicitario orientado, como se ha señalado en el primer apartado, hacia la permanencia de una clase política en el poder.

Aspectos generales como: 1) la libertad de acción educativa derivada de la Federalización del sistema educativo; 2) el financiamiento de la educación; 3) fomento a la educación en base a estudios realizados sobre el tema, son algunos de los ejes sobre los que la educación en México se proyecta hacia una reforma del sistema educativo.⁵⁴

Los elementos que pueden resaltarse del Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PNE), están orientados en el sentido de atender las necesidades básicas del sistema educativo nacional.

El estado de la educación nacional se refleja en las prioridades educativas del gobierno mexicano, que dirige los proyectos existentes hacia la integración de una educación fortalecida, primero, en sus niveles básicos, y segundo, en la proyección y apoyo que se le da a la educación superior.

El proyecto educativo del Estado mexicano parece estar determinado por un mayor apoyo Estatal a la educación básica como medio de combate a los rezagos educativos del país. Se hace énfasis, sin embargo, al aspecto internacional como proyecto secundario del *Programa Nacional de Educación*, al señalar el ámbito nacional e internacional como componentes de una misma fórmula.

“Durante este sexenio estaremos construyendo las bases fundamentales para que en ese año México cuente con un sistema educativo, amplio, equitativo, flexible, dinámico, articulado y diversificado, que ofrezca educación para el desarrollo

⁵⁴ MEXICO. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, *PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2001-2006*, 2002, [s.p.] http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional_de

integral de la población, y que sea reconocido nacional e internacionalmente por su buena calidad y por contar con mecanismos efectivos de participación de la sociedad en el desarrollo del mismo”⁵⁵

La educación en México está orientada a satisfacer las prioridades de la realidad educativa nacional; el rezago en materia de educación básica como elemento para un proyecto hacia el exterior, es el componente esencial del programa nacional educativo.

“En el terreno educativo nuestro país debe afrontar problemas diversos, entre ellos, los relacionados con la cobertura y la equidad que, pese a los esfuerzos de varias décadas, aún no se han resuelto satisfactoriamente. Además existen retos inmediatos e importantes que el desarrollo sustentable del país plantea al Sistema Educativo Nacional, entre otros: ampliar y diversificar aún más la oferta educativa de buena calidad en todos sus tipos, niveles y modalidades y acercarla a los grupos más desfavorecidos...”⁵⁶

La educación superior en México está en un nivel secundario de prioridades, ya que dentro de los proyectos educativos dirigidos por el Estado, la educación primaria y la ampliación de ésta, son los elementos que requieren mayor atención.

Dentro de los programas nacionales de educación, subyace la necesidad de contar con un nivel educativo capaz de incorporar a México al entorno global, a través de un sistema de educación formador de profesionistas dedicados a la integración de nuestro país a la dinámica internacional.

“La fuerza de la economía, el comercio y las comunicaciones globales impulsan también la globalización de los sistemas educativos de las naciones que aspiran a participar activamente en los foros y los intercambios internacionales...El avance y la penetración de las tecnologías lleva a reflexionar no sólo sobre cómo las usamos mejor para educar sino incluso a repensar los procesos y los contenidos mismos de la educación y a considerar cuáles tecnologías incorporar, cuándo y a qué ritmo.”⁵⁷

La integración de la educación a un modelo global tiene como primer expectativa, lograr la incorporación de elementos —tecnológicos, de comunicaciones, o de programas educativos— que permitan la renovación del sistema educativo nacional.

El proyecto educativo contiene directrices tales como la incorporación de sistemas para el mejoramiento de la calidad educativa o la implementación de apoyo a la formación de profesionales competitivamente a nivel internacional, sin embargo, tales reformas han traído consigo la inserción de un mecanismo alterno

⁵⁵ MEXICO. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, *PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN. 2001-2006*, *Ibid.*, p. 9.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 239.

⁵⁷ MEXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2001-2006*, 2004, [s.p.] <http://pnd.presidencia.gob.mx/>

para la educación superior: la aparición de la figura de la universidad privada como una forma de ampliar la oferta educativa en ese nivel.

El sistema de educación superior se encuentra de ese modo dividido en una educación tradicional impartida por las instituciones del Estado y autónomas, y por las instituciones privadas, a pesar de que resalte el hecho de que el aumento excesivo de éstas últimas plantea una interrogante para los sistemas de evaluación de la calidad educativa superior.

1.4. Francia en la dinámica internacional educativa

La formación de la Unión Europea y las interrogantes en materia educativa, así como la existencia de un proceso de mayor movilidad entre los sistemas educativos de los países integrantes de la UE, plantean un modelo de enseñanza superior correspondiente a instituciones de educación superior interconectados, lo que supone mayor alcance de los proyectos de cooperación científica y tecnológica en Europa.

Al mismo tiempo que los beneficios de la existencia de la Unión entre países de Europa supone la homogenización de los sistemas de enseñanza, la disparidad de tales sistemas resulta un componente que plantea interrogantes para aquellos países que se encuentran en los niveles superiores, en relación a la educación.

La proyección del sistema educativo francés hacia la competitividad internacional, se explica en función de las prioridades de Francia como nación integrante de un entorno internacional caracterizado por la competencia y la estandarización de niveles educativos dentro de la Unión Europea (UE).

La educación francesa en la dinámica internacional no es un tema nuevo dentro de la agenda del Estado francés, sino que es el resultado de un proceso histórico donde la educación como elemento esencial del sistema político ha sido una constante. El carácter político de la educación ha sido distinto de la estructura educativa mexicana, el sistema semipresidencialista parlamentario francés ha matizado a la educación con un equilibrio de poderes que la sitúan fuera de un debate político similar al existente en México.

En tanto que la educación mexicana ha sido complemento de un discurso político partidista, la educación en Francia deriva más de una separación de elementos políticos comenzando por la autonomía del Ministerio de la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación (MJENR) respecto, por ejemplo, del centralismo de poder presidencial mexicano.

Quizás sea posible partir de la afirmación de que la composición y naturaleza del sistema político determinan en gran medida los alcances de la gestión educativa en México y en Francia, considerando que detrás del nombre *presidencialista* y *semipresidencialista parlamentario*, subyacen procesos históricos distintos.

“Para juzgar el estado actual del sistema escolar francés, es necesario conocer su pasado para tratar de anticipar su futuro. Si después de la revolución francesa, la evolución educativa fue el producto de las necesidades de la sociedad, si esas necesidades condujeron a asegurar el desarrollo del nivel de vida de los ciudadanos, es verdad que apareció una fuerte voluntad de democratización, es decir, la voluntad de reducir el determinismo social de acceso a la educación superior” ⁵⁸

Francia y la dinámica internacional de la globalización tienen elementos que pueden enumerarse de acuerdo a las características del sistema educativo francés: 1) el impulso a la educación superior como parte de la integración de la nación a la UE; 2) la educación superior y la competitividad de Francia respecto a los países integrantes del entorno europeo; y, 3) la especialización de la educación superior.

Cada elemento resaltado en el párrafo anterior, determina los ejes de la educación en Francia, como producto de un proyecto nacional tendiente a situar a la república francesa en el grupo de países hegemónicos de Europa.

“El conocimiento es la clave del desarrollo individual y el fundamento de la riqueza de las naciones...En los veinte años que vienen, Francia tendrá necesidad de más saber, de más competitividad, de más cualificación [educativa], de más diplomas.” ⁵⁹

La importancia de la educación en Francia radica en el carácter que representa ésta como elemento del desarrollo a corto y largo plazo, la educación desde la perspectiva de todos sus niveles, es el eje de una nación que tiene como objetivo la competitividad internacional y la hegemonía al lado de la Unión Europea.

La educación en Francia tiene relación con el desarrollo, con la creación de una educación basada en la competitividad, con el replanteamiento de ésta a partir de la integración francesa a la UE, y con la situación histórica de la educación (donde se determina que las prioridades del sistema educativo francés se orientan en el sentido de especialización de niveles superiores, contrariamente al sistema educativo mexicano, donde se plantea la creación de una base primaria educativa).

La concordancia de una política educativa francesa orientada hacia la integración con la Unión Europea, plantea la posibilidad de que a pesar de estar dentro de un ambiente de *unión continental*, Francia se encamina al desarrollo nacional a partir de un proyecto individual educativo.

⁵⁸ FRANCIA. HAUT CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, *Éléments de diagnostic sur le système scolaire français*, Paris, 2003, p 1. <http://cisad.adc.education.fr/hcee/publications-2003.html>

⁵⁹ CHIRAC, Jacques, “La apertura del debate nacional del proyecto educativo”, Discurso, Paris, Palacio de Gobierno, 20 de noviembre de 2003.

Esta nueva visión en torno al tema ha tenido como ejes algunos de los elementos globales que se han señalado en el curso del presente capítulo, tales como la incorporación de la educación superior a la realidad global o la creación de una estructura de educación orientada hacia la tecnología y a temas educativos destinados a la competitividad a nivel internacional.

La capacidad de Francia para conducir al sistema educativo hacia la creación de profesionales en áreas estratégicas como la tecnología o la ciencia, deriva de la situación histórica de la educación francesa, y del carácter que reviste el hecho de que los rezagos educativos en Francia son en aspectos bien definidos, como la competitividad o el nivel educativo frente a países integrantes de la UE.

Los elementos que se tienen en consideración para plantear la situación actual del sistema educativo francés se pueden definir por la proyección hacia Europa del sistema educativo francés para incorporarlo a una situación de homogeneidad con los demás países de la UE y, para promover la creación de una población de alumnos de educación superior a nivel posgrado.

"...el sistema de enseñanza francés, se sitúa en el medio de los sistemas educativos de los países pertenecientes a la OCDE. La característica que llama la atención al observador extranjero es la consistencia del sistema: a pesar de su complejidad y su fragmentación el sistema tiene una cohesión considerable."⁶⁰

La orientación de la educación superior en Francia tiende hacia la integración con la UE de acuerdo a la homogeneización de aspectos como el porcentaje de alumnos inscritos en niveles superior de educación y postgrado. El sistema educativo francés se orienta hacia la homogeneización con los países integrantes de la UE por medio de proyectos dirigidos hacia el incremento del número de estudiantes inscritos en los niveles superiores.

Esta situación plantea la formación de un sistema educativo superior francés fortalecido por el incremento general del nivel de educación de la población, tal modelo, ha sido posible debido a la situación de la enseñanza en Francia, comparativamente, en México los rezagos en materia de educación han limitado el desarrollo del sistema de enseñanza. Dichas limitantes derivan del desarrollo histórico de México y de los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales que han planteado los actuales rezagos en la materia. En el siguiente capítulo se plantea el análisis de tales características pertenecientes al sistema político mexicano, considerando conceptos básicos como *sistema político*, *grupos dominantes*, *ideología*, *educación y socialización*, mismos que constituyen el aparato metodológico de la comparación.

Dichos conceptos se vinculan al tema de la globalización a través de un mecanismo bien definido por el sistema educativo mexicano, por medio de la masificación de la oferta educativa expresada en la creación de instituciones de educación superior orientadas más hacia aspectos de mercadotecnia que de enseñanza tradicional, dicha orientación, significa asimismo un replanteamiento

⁶⁰ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, *Éléments pour un diagnostic sur l'école*, France, 2003, p 144.
http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

del proceso de socialización y del contenido ideológico del sistema político en conjunto. El análisis del sistema educativo mexicano es sin duda uno de los elementos que permiten discernir la estructura socio-educativa de México, de igual forma, los procesos coyunturales en materia política, tienen repercusiones en la delimitación del escenario educativo superior. La realización de tal análisis es posible de acuerdo a un esquema comparativo y a través del empleo de conceptos pertenecientes a la Ciencia Política. En las siguientes páginas se aborda el primer elemento de la comparación, el análisis del sistema educativo superior en México.

CAPITULO 2

México y la educación superior global

"El método Paulo Freire no enseña a repetir palabras ni se restringe a la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto; simplemente coloca al alfabetizando en condiciones de poder replantearse críticamente las palabras de su mundo, en la oportunidad debida, saber y poder decir su palabra" (FIORI, María Ernani, Prólogo del libro *Pedagogía del oprimido* México, Siglo XXI, 2002., de Paulo Freire, p. 8)

La globalización redefine los límites de la convivencia internacional al someter a una dinámica de interacción mundial a los *sistemas políticos* hasta replantear algunos de sus componentes, en función del proceso global que incide en la mayor parte de los países integrantes de la realidad internacional. En este contexto, la definición de *sistema de educación* como parte de sistemas individuales, se integra a un esquema mundializado, donde los sistemas educativos tienen igual interacción que los Estados.

La globalización, como definición de un proceso internacional, o como política económica norteamericana, es sin embargo, producto de la historia. Los acontecimientos que han derivado, o facilitado, la redefinición del mecanismo de convivencia mundial, adquieren significado cuando se analizan en función de las características de cada país en el contexto regional e histórico. En este aspecto, la educación superior en México y en Francia derivan de procesos diferentes, el sistema educativo mexicano y el *sistema político mexicano* tienen como antecedente el desarrollo histórico de Latinoamérica; los contrastes de la cultura mexicana están presentes en el esquema educativo, así como las diferencias y desigualdades de clase se reflejan en el desempeño, en conjunto, del sistema educativo nacional. La desigual estructura social da como resultado un diagrama sociocultural que bien puede ser definido en los mismos términos que Paulo Freire emplea en *Pedagogía del oprimido*.

" La pedagogía del oprimido, que busca la restauración de la intersubjetividad aparece como la pedagogía del hombre. Solo ella, animada por una auténtica generosidad, humanista y no 'humanitarista', puede alcanzar éste objetivo...Es que, para los opresores, la persona humana son solo ellos. Los otros son 'objetos, cosas'. Para ellos solamente hay un derecho, su derecho a vivir en paz, frente al derecho de sobrevivir que tal vez ni siquiera reconocen, sino solo admiten a los oprimidos. Y esto, porque en última instancia, es preciso que los oprimidos existan para que ellos existan y sean 'generosos' ." ⁶¹

⁶¹ FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 2002, pp. 47-52.

Las particularidades del sistema educativo mexicano, en el esquema global, plantean una interrogante en el sentido de conocer la orientación de las reformas emprendidas —como proyectos educativos o como cambios en la enseñanza— por el Estado mexicano, y si éstas responden a una idea de modernidad, desarrollo económico, o permanencia de un sistema político. La educación como forma ideológica de un sistema político permite la supervivencia de los componentes de dicho sistema; el sistema político mexicano y la educación son la manifestación de una evolución paralela, ambos conceptos interactúan entre sí permitiendo su desarrollo⁶².

El distanciamiento con la figura de la Universidad Humanista, fundada durante la colonia, y que había conservado gran parte de sus principios esenciales hasta hace unas décadas, contrasta con el surgimiento de un nuevo estilo educativo, acorde a una formación académica técnica, inmediata, planteando un escenario diferente para la educación en México. La relativa libertad con la que han surgido las Instituciones de Educación Superior (IES) de corte privado, con proyectos de estudio orientados hacia la competitividad tecnológica, pone de manifiesto que una gran cantidad de alumnos se encuentran dentro de un esquema de formación técnica que refleja los requerimientos del mercado de trabajo. Esta reorientación de la educación superior ocurrida durante los últimos años, ha coincidido con la reformulación de los componentes esenciales del sistema político mexicano, la formación de cuadros políticos como célula del esquema de gobierno, ha dado paso a la integración de una clase industrial formada a través de la mercadotecnia cultural que ofrece masivamente alternativas de educación superior.

Durante 2001, el número de escuelas de nivel licenciatura era de 1 253, y de acuerdo a cifras de la Secretaría de Educación Pública, durante 2003, la cifra fue de 1 400, contrastando el hecho de que durante los mismos años la cifra para escuelas autónomas fue de 685 en 2001 y 696 en 2003⁶³. El incremento de IES privadas durante ese periodo de tiempo (147) y el incremento de IES autónomas (11), ejemplifica la orientación de la enseñanza superior como empresa comercial, advirtiéndose un cambio, de la figura humanista de la universidad, hacia la figura comercial de la enseñanza privada.

El proceso por el cual el incremento de las instituciones de educación superior se ha hecho evidente durante los últimos años, responde a una tendencia general de la enseñanza superior hacia estándares impuestos tanto por el mercado de trabajo como por una orientación nacional hacia la formación de profesionales dedicados a ramas específicas de la industria y de la producción global. La permanencia de un esquema educativo ideológicamente, no así estructuralmente, ha sido fruto de una inmovilidad de los componentes políticos

⁶² En tanto que la dirección de la educación está a cargo del Estado mexicano a través de la constitución, e instrumentalmente por medio de la SEP, el contenido de la enseñanza refleja los principios del *sistema político*, en este caso, *presidencialista*. El proceso de socialización refleja el carácter del sistema político y su estructura, la base de la educación es la dirección de la misma, a cargo del Estado como uno de los elementos indispensables de la socialización y de la ideología continua perteneciente a un esquema político.

⁶³ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

del Estado mexicano y de la participación cada vez mayor, de la iniciativa privada en la educación.

Este proceso pone de manifiesto que la función de la educación, en relación a la formación de una ideología, ha adquirido significados diferentes para la permanencia de un diagrama político. Resulta significativo que tal cambio haya tenido lugar después del periodo de transición registrado en el gobierno de México en el año 2000. Puede decirse, quizás, que la política educativa ha cambiado en función de nuevos elementos integrantes de la realidad gubernamental del sistema político mexicano, y que los valores ideológicos derivados de la educación dirigida por el Estado, han sufrido cambios de la misma forma.

En las siguientes páginas se analiza al modelo educativo mexicano de acuerdo a los estándares internacionales; en base a la situación del sistema educativo superior (considerando variables como la composición de la población), de la misma forma, desde la perspectiva de la estructura política mexicana y del sistema educativo superior como parte del Estado mexicano.

El financiamiento de la educación, uno de los puntos centrales del modelo educativo mexicano, es probablemente el componente de mayor dificultad para el Estado mexicano dentro del escenario actual. Los contrapesos políticos entre los poderes ejecutivo y legislativo, orientados hacia la designación del presupuesto, dejan al descubierto un problema estructural que comienza con la recaudación de recursos, y termina con la eficiencia del aparato burocrático encargado de la práctica educativa. El estudio económico de México, realizado en el año 2000 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), planteó una serie de reformas necesarias para el financiamiento de la educación, tales medidas contenían temas como la reducción del gasto público, la reformulación de las políticas tributarias o, la eficiencia del aparato burocrático encargado de la educación en México.

Las reformas propuestas por la OCDE relativas al mejoramiento de la educación, planteaban también una reforma a la estructura gubernamental que requería, como componente esencial, la cooperación de los poderes del Estado. Una reforma de tal naturaleza adquiriría poca o ninguna resonancia en un gobierno dividido en facciones partidistas al interior del Congreso, que dificultarían la aplicación, por ejemplo, de una reforma tributaria en los términos que señalaba el estudio económico.

"La reducción en el gasto público no ha sido gratuita, ya que ha implicado la posposición de programas que podrían tener altos beneficios marginales tanto económicos, como sociales. La inversión bruta realizada por el gobierno general, esto es, sin contar las empresas públicas, resulta baja en términos internacionales. Existe un considerable retraso en la infraestructura básica, como el suministro de agua, la provisión de carreteras y el mantenimiento de planteles escolares." ⁶⁴

⁶⁴ MEXICO. OCDE, Estudio Económico de México 2000 (síntesis), México, 2000, p 4.
<http://www.oecd.org/dataoecd/51/46/1892975.pdf>

La inversión educativa en México tiene como primer punto la renovación del sistema de captación de fondos (para invertir más en educación), lo que se relaciona directamente a varios temas: a) la recaudación de impuestos; b) el gasto público (en general el tema del presupuesto designado y la aportación hacia el sector educativo) y; c) la eficacia del personal encargado de la aplicación de los programas tendientes al mejoramiento de la educación mexicana.

El manejo de los recursos derivados de la recaudación de impuestos, nos remite a otro aspecto que figura como un tema paralelo al financiamiento de la educación: la distribución del presupuesto. Este punto deriva en la composición del gobierno mexicano, que se encuentra dividido y sujeto al accionar partidista del poder legislativo, la designación y composición del presupuesto adquiere dimensiones diferentes dentro de un sistema político mexicano alejado del presidencialismo de antes del 2000. Actualmente se requiere de consensos y alianzas que permitan el funcionamiento de iniciativas que deriven, por ejemplo, el la designación de mayores recursos a la educación.

La instrumentación de medidas tendientes a la renovación del sistema educativo mexicano tiene otro aspecto, la efectividad del sistema burocrático encargado de llevar a cabo las medidas implementadas desde el gobierno. El personal institucional, es el componente que resulta más variable dentro del esquema educativo mexicano, ya que tiene como elemento esencial la formación sociocultural del sistema político, y deriva de éste en la medida en la que la propia formación del elemento humano perteneciente al sistema educativo tuvo como base la educación cultural del *sistema*⁶⁵.

La implementación de reformas orientadas hacia la eficiencia del personal encargado de la educación en México, de acuerdo al mismo estudio de la OCDE, proponía un mecanismo para incentivar el rendimiento de los recursos humanos, a pesar de ello, la esencia del problema, desde una óptica sociológica, radica en la formación y en la ideología del sistema, arraigada en el sector humano del sistema educativo mexicano.

“La efectividad del gasto público depende, en gran medida, de la eficiencia de la administración pública. Desde 1997, se han abordado distintos problemas a través de una amplia maniobra de reforma en este aspecto, que incluye temas como la falta de instrumentos para evaluar los programas y el desempeño de los funcionarios, la complejidad de los procesos burocráticos y las reglamentaciones, la falta de reconocimiento y motivación entre los servidores públicos y la excesiva centralización de la toma de decisiones relativas tanto al presupuesto, como a las políticas relativas a los recursos humanos.”⁶⁶

⁶⁵ Paulo Freire hace mención de una característica del sistema de enseñanza perteneciente a un Estado: la reproducción ideológica del régimen político a través de una constante retroalimentación entre los *educados* y los *educadores*. Este concepto permanece en la teoría comparada en autores como Almond y Powell en Política comparada. Una concepción evolutiva, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p., quienes resaltan la importancia del proceso de socialización como componente esencial del sistema político, ya que cohesiona a los elementos del Estado a través de una amalgama ideológica. Sartori define asimismo a la ideología como uno de las partes integrantes de todos los modelos políticos.

⁶⁶ MEXICO. OCDE, Estudio Económico de México 2000, *Ibid.*

Las características del sistema educativo exponen una simbiosis con el sistema de gobierno mexicano, la inviabilidad de una reforma estructural por la vía de la aplicación de fórmulas generales como las contenidas en el informe de la OCDE, plantean la existencia de un esquema esencial perteneciente al sistema de educación en México. La formación de dicho esquema, deriva del desarrollo histórico de México como parte de un proceso que tuvo lugar en toda Latinoamérica, definido por el establecimiento de un mecanismo de dominación, en un principio, que derivó posteriormente en un sistema para lograr la estabilidad política del modelo de gobierno, por ejemplo, de México.

2.1. El modelo educativo en México

El modelo educativo mexicano en la actualidad, inicia como un proyecto de reforma tendiente a satisfacer las necesidades educativas de México durante la década de los setentas. Las prioridades educativas en ese tiempo estaban enfocadas a la demanda de educación básica y al combate al analfabetismo. Los requerimientos de educación primaria forman parte sustancial de las necesidades actuales en el tema, por lo que un proyecto iniciado en 1970 continúa siendo vigente en esos términos aún en nuestros días.

"A partir de 1970 el gobierno nacional organiza y coordina, sistemáticamente, un programa nacional de 'reforma educativa' para todos los niveles de enseñanza como respuesta institucional a las demandas sociales, políticas y económicas de la población de los centros urbanos del país" ⁶⁷

La reforma de los años setentas tuvo como finalidad la renovación de la educación, a partir de una meta definida en términos de desarrollo social, que tenía como objetivo contrarrestar los rezagos en materia económica, por ejemplo, y que motivaron a la reorientación de la enseñanza en todos sus niveles. La estrategia educativa como parte de un mecanismo para incentivar la formación de una población mejor capacitada, continuó como un inciso dentro de los sucesivos proyectos educativos nacionales. Actualmente, la educación se plantea como un proceso a través del cual lograr el desarrollo, sin embargo, es indudable que el significado de los proyectos educativos adquieran matices políticos al estar enfocados hacia el discurso.

El capital humano como parte central del discurso político contenido en el *Programa Nacional de Educación 2000-2001*, forma parte de una visión de la educación que tiene como componentes la superación de los rezagos sociales, pero de igual forma la cohesión del sistema político definida en términos de soberanía nacional.

"A partir de la convicción de que la educación debe ser elemento clave para el desarrollo social, cultural, político y económico del país; para el fortalecimiento de la soberanía nacional; para la construcción de una inteligencia individual y colectiva; para combatir eficazmente la pobreza, el propósito central del Plan Nacional de Desarrollo es hacer de la educación el gran proyecto nacional. Las

⁶⁷ ROBLES, Martha, *Educación y sociedad en la historia de México*, México, Ed. Siglo XXI, 2000, p. 216.

personas son el recurso mas valioso de una nación y es la educación el medio por excelencia para desarrollar sus capacidades" ⁶⁸

La propuesta de implementar un modelo educativo que promueva el desarrollo, ha sido la constante de los gobiernos en México a través de la historia; el contenido de los programas nacionales de educación ha variado de acuerdo a las necesidades de la población, plasmadas en los programas y planes nacionales de desarrollo. Sin embargo, la importancia relativa de la educación se ha reflejado en la discrecionalidad con que han sido señalados los diferentes niveles de enseñanza, la educación superior ha adquirido importancia dentro del discurso gubernamental, fundamentalmente por la importancia que ha tenido el tema de la globalización como dinámica del intercambio comercial. A través de un proceso global dentro del cual los conceptos como *competitividad* o *tecnología* son parte importante de los discursos políticos y culturales, la educación superior ha adquirido cada vez mayor importancia.

En un esquema internacional, la globalización y el proyecto educativo conviven de acuerdo a una dinámica de interconexión, donde la mercadotecnia desempeña un papel fundamental a través de la promoción de instituciones de enseñanza superior como un producto capaz de ser vendido masivamente. Esta cualidad contemporánea de las nuevas Instituciones de Educación Superior (IES) pone de manifiesto la tendencia global de la educación superior, al menos la de naturaleza privada, hacia la promoción consumista de la misma forma en la que un producto es comercializado a nivel mundial.

Esta idea de una *educación superior global*, plasmada en el discurso político y en los proyectos nacionales de desarrollo y de enseñanza, contrasta con elementos como la estructura social del Estado mexicano o con las cifras de la educación, analizadas mas adelante.

"Los intentos de cambios recientes de nuestros planes y programas de estudio, de naturaleza estática, aun no pueden dar cuenta con la prontitud que se requiere de la constante evolución cultural y tecnológica propia de las sociedades humanas" ⁶⁹

La idea del "progreso científico" contenida en la Constitución, ha sido una constante dentro del desarrollo histórico mexicano, el discurso relativo a la educación ha cambiado de acuerdo al momento político, dependiendo del gobierno y su composición. El contenido de la educación como parte del sistema no ha cambiado, la esencia del discurso educativo perteneciente al sistema de enseñanza en México, refleja la permanencia de un sistema de principios políticos que bien pueden reflejar la existencia de una ideología de Estado sustentada históricamente en la educación⁷⁰, la inmutabilidad del discurso educativo revela sin duda una continuidad característica del sistema presidencialista mexicano. La

⁶⁸ MEXICO. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2001-2006, *op. cit.* p. 239.

⁶⁹ PRAWDA, Juan, *Teoría y praxis de la planeación educativa en México*, México, Grijalbo, 1985, p. 241.

⁷⁰ La *ideología* como parte del sistema político, en los términos que define Sartori en *Elementos de la teoría política*, Madrid, Alianza, 2002, 365 p., es la manifestación de los principios de estructuración del Estado, en tanto que Paulo Freire señala que la ideología, principalmente en Latinoamérica, corresponde a un esquema de dominación por parte de un régimen político.

permanencia de tal ideología a través del discurso educativo en el desarrollo histórico de México se ha reflejado de forma paralela a la continuidad del sistema político, y a la ruptura con el modelo *régimen-presidencial* después del año 2000.

"A pesar del progreso que se alcance con estas acciones, el número de mexicanos sin educación básica es y continuara muy alto. La mayoría de estos mexicanos esta, por otro lado, en edad laboral y con necesidades de empleo. En conjunto, representan la parte mas numerosa de la población económicamente activa...La educación debe vincularse con la producción, proporcionando a los futuros trabajadores y profesionistas una cultura laboral básica que les permita ver al trabajo como un medio de realización humana, de convivencia solidaria y de servicio a la comunidad, a la vez que introducir visiones criticas, constructivas y responsables que transformen los empleos en oportunidades de crecimiento personal...El avance y la penetración de las tecnologías lleva a reflexionar no solo sobre como las usamos mejor para educar sino incluso a repensar los procesos y los contenidos mismos de la educación y a considerar cuales tecnologías incorporar, cuando y a que ritmo"⁷¹

2.2. México en los estándares internacionales educativos a nivel superior

Estadísticamente, la situación de la educación en México está reflejada en los indicadores relativos al tema: aspectos como la matrícula de estudiantes de nivel superior, su composición, estructura y grado de especialización; ponen de manifiesto cifras que sirven de punto de partida para la realización de estudios educativos. Respecto al análisis comparativo, tales cifras son uno de los elementos de referencia para contrastar componentes y variables de un sistema educativo respecto a otro, sin embargo, es importante considerar, junto con los indicadores, el contexto sociocultural e histórico que rodea a los números, y que ofrece una visión más amplia del objeto de estudio.

La existencia de un estándar educativo está determinada, en un primer momento, por la comparación que se realiza entre las cifras educativas de un país respecto a otro. El lugar que México ocupa dentro de un esquema comparativo respecto a Francia, refleja el comportamiento de la educación y de las políticas de Estado respecto al tema, la eficiencia de dichas políticas educativas y pueden proporcionar un punto de referencia para la implementación de proyectos educativos que hayan tenido éxito respecto de la educación francesa.

La educación como estructura histórica experimenta cambios en cuanto a su composición, de acuerdo a las características de la población; del impacto de los proyectos educativos y; de la evolución de la educación como elemento dinámico. Por otra parte, la composición del gobierno respecto a la implementación de políticas educativas, como parte de un esquema donde la *estructura política* tiene especial importancia en el tema de la enseñanza, deriva en

⁷¹ MEXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2001-2006. Ibid.

variaciones que se reflejan en las estadísticas *macro* de un sistema de educación. Poniendo un ejemplo, el comportamiento del porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) como porcentaje destinado a la educación a partir del periodo de transición política a partir del año 2000, puso de manifiesto que mientras la cifra para 1995 era de 4 % del total del PIB destinado a la educación, durante 2001 el porcentaje fue de 6.6 %⁷²

El incremento del porcentaje destinado a la educación a partir de un periodo de transición del sistema, tiene connotaciones esencialmente políticas, ya que como estrategia para dar validez al nuevo régimen partidista, el incremento de los recursos educativos estuvo orientado fundamentalmente hacia el sector educativo básico, lo que plantea la existencia de un matiz populista de dicha designación porcentual del PIB.

Las cifras determinadas por la evolución de la educación superior reflejan, de igual forma, el impacto y alcance de la política educativa de México, por lo que constituyen un punto de referencia para realizar un análisis de la educación desde el punto de vista práctico y en relación a la planeación educativa.

Los indicadores educativos están tamizados de muchos otros factores que inciden, de manera individual, en cada unidad del capital humano. A pesar de ello, los números contenidos en las estadísticas pueden ofrecer una visión en perspectiva de la situación actual de la educación superior y de la amplitud de las reformas, proyectos y proyecciones en el tema educativo, llevadas a cabo por el Estado mexicano.

La definición de *estandarización de la educación* resulta entonces de la comparación de los estados actuales de la educación tanto en México como en Francia. El estándar educativo sirve como referencia para establecer el nivel educativo dentro de un esquema de desarrollo nacional comparativamente con otro sistema educativo. La mayor parte de los análisis comparativos, bajo el título de *estudios estadísticos*, son realizados por organizaciones internacionales como la OCDE y la UNESCO, que se caracterizan por estar orientados hacia la dinamización educativa a nivel mundial y hacia la competitividad tecnológica a través de la educación superior. Desde el punto de vista de algunos de los trabajos de análisis estadístico, el desarrollo económico es el resultado de la competitividad del sistema de enseñanza de un Estado. Una de las finalidades de dichos estudios es la de propiciar la estandarización educativa a través de la importación de conceptos como la inversión privada o la reestructuración del sistema económico de un Estado, aún cuando dichos estudios se contraponen a la realidad social y económica de una nación.

“El sector educación ha conseguido logros importantes en términos de matriculación y reducción del analfabetismo entre la población adulta, lo que refleja la creciente proporción de gasto público asignada a dicho sector. Sin embargo, las características demográficas de la población, y las mejores tasas de

⁷² A pesar de la diferencia de periodos de tiempo entre 1995 y 2001, si consideramos también el periodo de 1985 a 1995, el porcentaje destinado a la educación en función del PIB, descendió de 4.1 % a 4 %. La misma cifra para 1995 en Francia fue de 7.3 %, mientras que en 2001 descendió a 7 %. Ver anexos del capítulo 4. Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

eficiencia terminal en la educación básica, se suman a las presiones sobre los recursos que se canalizan a los niveles intermedios de la educación”⁷³

El estándar educativo tiene como componente central la eficiencia, dependiendo de las características de cada país para determinar los niveles de eficiencia educativa que cumplen con los requerimientos de los Estados desarrollados. La comparación de varios sistemas educativos a través del empleo de estadísticas, plantean el establecimiento de un concepto global de educación, que tiene como eje el modelo educativo de las potencias hegemónicas.

La aplicación de medidas tendientes hacia el mejoramiento de la educación en los países en vías de desarrollo, son el reflejo de los modelos educativos de países como Estados Unidos de América, donde la educación superior se caracteriza por su contenido elitista y por estar orientada hacia la dinamización del sector económico y hacia el mantenimiento de la posición hegemónica respecto a los demás Estados⁷⁴

La aplicación de las medidas sugeridas por organizaciones como la OCDE, contrastadas con la realidad educativa nacional, a nivel estructural y a nivel ideológico, se contraponían a los rezagos en materia educativa básica y al concepto universalista de la educación como parte del sistema político. La *gratuidad* de la educación plasmada constitucionalmente, era uno de los principales puntos en contra para la aplicación de un proceso de *elitización* educativa tal como lo proponía la OCDE, y fue quizás el principal motivo del reciente conflicto estudiantil en la UNAM durante 1999 y 2000.

La desvirtuación de un modelo educativo de importación a partir de la contrastación de la realidad educativa nacional con el proyecto de enseñanza internacional, plantea la existencia de un esquema de educación que tiene como una de sus principales características el rezago y la inmovilidad de los elementos del sistema educativo nacional. Como parte del sistema político, la educación superior corresponde a un proceso iniciado en los niveles de enseñanza básicos, por lo que el contenido ideológico forma parte de los mecanismos por los cuales el rechazo a la reforma educativa se manifiesta como una característica inherente al sistema. El artículo tercero, esencialmente, consigna la laicidad, la gratuidad y la obligatoriedad de la educación, formando los principios básicos de la doctrina defendida desde el interior del sistema.

El combate a los rezagos en la educación son el punto esencial de partida para lograr el desarrollo de acuerdo a un estándar educativo modelado en función a un esquema de producción humana de alto valor.

⁷³ MEXICO. OCDE, *Estudio Económico de México 2000, op. cit.*, p. 4.

⁷⁴ Dentro del *Estudio Económico de México 2000*, una de las propuestas realizadas por la OCDE era la de establecer un mecanismo para el ingreso al nivel educativo superior a través de un proceso selectivo que descartaba el concepto *educación para todos*.

2.2.1. Estado de la educación en México

La existencia de un estándar educativo comienza con la comparación de las cifras relativas a la educación, sin embargo, la estructura del Estado como parte del sistema educativo, forma parte de un segundo nivel de análisis.

Un análisis educativo puede partir de elementos como: la calidad de la educación en un Estado; el nivel educativo existente en la población; la amplitud de los proyectos educativos aplicados en un país; o la composición de la matrícula de alumnos.

La calidad educativa depende en gran medida de los recursos, efectividad y vanguardia del contenido de los programas educativos existentes en un país. El estado de la educación superior en México deriva del tipo de enseñanza básica recibido por los alumnos, que corresponde a un sistema educativo controlado por el sistema.

“A quienes enseñamos en los niveles de la educación superior o el posgrado, nos resulta evidente, generación tras generación, que nuestros alumnos están cada vez menos preparados en matemáticas, ciencias naturales y sociales, cultura universal y nacional e, irónicamente, historia patria...Si bien es este el panorama que domina en el horizonte mundial, en países como el nuestro resulta tanto más desolador, aunque sólo sea porque no hemos terminado de resolver el rezago educativo: es decir, sin haber resuelto aquel problema cuantitativo, la calidad ha comenzado a deteriorarse rápidamente”⁷⁵

La educación superior —de forma general— se enfrenta a un problema de calidad, al constante desnivel entre la oferta educativa y la demanda en expansión de la población. La matrícula total de alumnos inscritos en universidades y en posgrado, sumaba 2,069,918 en el periodo 2002-2003, presentando un incremento, respecto de la matrícula del periodo 2001-2002, que había sido de 1,962,975. El incremento entre los dos periodos fue de 106,943 alumnos, lo que puso de manifiesto que la demanda educativa en ese nivel resulta sólo un aspecto de la educación total, considerando que la matrícula de alumnos de primaria fue de 14,857,191 en el periodo 2002-2003⁷⁶

La matrícula educativa básica es mayor que en educación superior, poniendo de relieve que entre la primaria (educación obligatoria) y posgrado (educación opcional) un número considerable de alumnos abandonan la educación en niveles básicos e intermedios. La deserción escolar es uno de los problemas endémicos del sistema educativo mexicano, planteando a su vez otra serie de deficiencias sociales correspondientes al sistema. Una de las teorías de mayor alcance explicativo es la óptica socioestructural que propone Paulo Freire en *La educación como práctica de la libertad y Pedagogía del oprimido*, correspondiente a un sistema de permanencia de una clase social sobre otra, de los *opresores* sobre los *oprimidos*.

En el caso de México, las causas de problemas como la deserción escolar o el rezago educativo en materia de educación básica, reflejan igualmente un

⁷⁵ PRAWDA, Juan, *op. cit.* p. 237.

⁷⁶ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

esquema social caracterizado por el bajo nivel de vida, el adoctrinamiento social dentro de las escuelas de nivel primario, que derivan de un mecanismo implícito en el sistema político, mismo que asegura su permanencia como régimen y la permanencia también de una clase sociopolítica en el poder.

Las características sociales propias del Estado mexicano se traducen como un condicionante del desarrollo educativo, ya que inciden en el alcance de la política gubernamental en la materia, por ejemplo, el incremento de la población deriva en el incremento de la demanda educativa; por ello, si la matrícula educativa y la demanda en los niveles básico y superior estuvieran niveladas, se tendría un incremento en el capital humano especializado.

“Sin embargo, las características demográficas de la población y las mejores tasas de eficiencia terminal en la educación básica, se suman a las presiones sobre los recursos que se canalizan a los niveles intermedios de la educación” ⁷⁷

La creación de nuevas escuelas en educación básica demuestra que existe una tendencia del Estado a satisfacer la demanda de educación en ese sector. La cantidad total de escuelas de educación primaria en el periodo 2002-2003 era de 99,463, mientras que para la educación superior se contó con 3,822 escuelas. Del periodo 2001-2002 al periodo 2002-2003, se crearon 233 escuelas primarias, en tanto que instituciones de educación superior se crearon 281⁷⁸.

La demanda de educación superior es comparativamente menor que la demanda de educación básica, lo que pone de manifiesto que la tendencia educativa mexicana responde a necesidades de educación primaria, y en algunos casos de alfabetización, que reflejan el rezago educativo que se tiene en ese nivel educativo.

Podemos resumir en este punto, que el estado de la educación en México está determinado por factores sociales y políticos, los primeros definidos por las características de la población, y los problemas que implican variables como la demografía o el nivel de vida; los segundos derivados de la aplicación, por parte de la administración pública de los mecanismos de desarrollo educativo a partir de programas instrumentados por el gobierno.

La existencia de una tendencia al incremento de instituciones de educación privada en nivel licenciatura y posgrado plantean un escenario educativo donde intervienen el Estado mexicano y la iniciativa privada a través de concesiones en cuanto a la impartición de educación.

La educación privada es uno de los elementos de mayor crecimiento dentro de la formación de capital humano en el nivel superior, lo que matiza de forma diferente a la educación impartida históricamente por instituciones autónomas. El número de instituciones de educación superior privadas ha experimentado un crecimiento superior al de las IES tradicionales, durante 2002 a 2003, la cifra fue de 1 400 para las primeras, en tanto que en el mismo periodo, las IES autónomas

⁷⁷ MEXICO. OCDE, *Estudio Económico de México 2000*, *Ibid.*

⁷⁸ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

sumaron 696 escuelas. Comparativamente, el número de estudiantes de educación privada en el nivel superior, sumó en 2003, 620 897 alumnos, mientras que en instituciones autónomas la cifra fue de 841 498.

La creación de nuevas escuelas de educación superior de carácter privado, supera la proporción de alumnos que ingresan en ellas, sin embargo, la tendencia de este sector en relación a la cifra de inscripciones, se incrementa cada año⁷⁹

La tendencia derivada del surgimiento de instituciones de educación superior privadas, revela una característica nueva dentro del sistema educativo mexicano, ya que plantea una alternativa de enseñanza que incide en el sector productivo al establecer nuevos perfiles del egresado de IES superiores. La composición del sector productivo a partir del capital humano salido de universidades privadas, reconfigura los mecanismos de enseñanza, tradicionalmente centrados en la figura de la universidad autónoma y del Estado como parte esencial de la educación superior.

Tal vez no pueda hablarse de una *privatización gradual* de la educación, pero sí de una reorientación de la tendencia educativa, paralela al incremento de la oferta de enseñanza a partir de la creación de instituciones de educación superior privadas. Tales instituciones plantean además un reacomodo del componente productivo del Estado, orientado hacia el fortalecimiento de la industria a través de la creación de una planta de capital humano formado de acuerdo a una estructura técnica y privada.

El acceso a la educación superior a partir del incremento gradual de instituciones de educación superior privadas, pone de manifiesto igualmente una tendencia hacia la elitización de la educación superior, disminuida, sin embargo, por la continuidad de las universidades autónomas, en relación al número de alumnos inscritos en ellas y a la enseñanza humanista promovida por la universalidad.

El estado de la educación en la actualidad está integrado por componentes diversos (como se ha señalado, la educación privada, y la educación tecnológica impartida como alternativa a la educación superior autónoma), que hacen de ésta un escenario dinámico donde temas como la globalización plantean sin duda mayores interrogantes relacionadas al tema de la competitividad y la innovación científica y tecnológica. El estado general de la educación deriva en la situación de la educación secundaria y superior, ya que éstas últimas son el resultado de las condiciones en las cuales se encuentra el nivel y la calidad del sistema educativo básico.

2.2.1.1 La educación superior

La educación superior es el nivel donde se concretan todos los niveles educativos, y es la principal fuente de especialistas en todas las ramas del conocimiento que un país tiene como opción de desarrollo.

⁷⁹ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

México, desde el punto de vista histórico, se ha encontrado inmerso en un proceso de desarrollo educativo que ha contemplado diversas estrategias, a través de programas gubernamentales que han tenido como finalidad primaria el combate al rezago educativo, y la ampliación del alcance de la educación básica a la mayor parte del territorio. Las necesidades de educación en el nivel básico ponen de manifiesto la estrategia empleada por el Estado en el sentido de orientar la mayor parte de los recursos a elevar el nivel general educativo de México.

La diferencia entre los niveles básico, medio y superior, se ha traducido como una inmovilidad de los componentes del sistema educativo. La reactivación de la educación es por ello uno de los primeros puntos dentro del esquema de mejoramiento de la educación en todos sus niveles.

La asignación de recursos a la educación superior, como se ha señalado en líneas anteriores, depende en gran medida del consenso actual del gobierno, tal situación se ha incrementado si se considera que la prioridad educativa no es la educación superior, sino el combate al atraso en la enseñanza básica.

El rezago educativo básico dentro de la sociedad mexicana ha imposibilitado un reparto equitativo del financiamiento de la educación.

La importancia de la educación superior, como se ha señalado en varios puntos de la investigación, deriva de su papel como generadora de capital humano. Se ha esbozado un panorama educativo mexicano donde la educación superior dista mucho de los recursos destinados a la educación básica (en cuanto a infraestructura y atendiendo al volumen de alumnos inscritos). La educación superior como parte del sistema educativo adquiere un papel secundario respecto de las prioridades del gobierno en la materia, contribuyendo al deterioro del proceso de generación de profesionales especializados en alguna de las ramas del conocimiento humano.

El estado de la educación en México depende de elementos tales como: la ejecución de los programas educativos; la efectividad del aparato gubernamental y del entorno económico, político y social que rodea a la población a la que está dirigido el proyecto educativo nacional. En materia de educación superior, el número de estudiantes de nivel licenciatura y posgrado sumó en el periodo de 2002 al 2003, 1 931 631 y 138 287 respectivamente, para definir un total de 2 069 918 alumnos.

Si se considera la desigualdad existente entre la matrícula de educación primaria y la matrícula de educación superior, resalta el hecho de que el problema central de la educación no superior —la deserción escolar— pone en relieve la estructura social del sistema político, puesto que las razones por las cuales el abandono de las aulas tiene lugar entre éstos dos niveles, obedecen a motivos de origen socioeconómico.

"Una de las grandes debilidades del sistema educativo radica en la incapacidad para conseguir que los estudiantes concluyan su formación, ya sea en el nivel

básico o universitario. Cada año, un número significativo de alumnos se incorpora al denominado rezago educativo..."⁸⁰

A una serie de elementos sociales que se definen en términos de crecimiento demográfico, deserción escolar y en general, de malestar dentro de la sociedad mexicana, se suman la ineficacia en la cobertura y alcance de los programas destinados a lograr el desarrollo social. El papel de la educación superior como parte de un mecanismo para el desarrollo económico y social, adquiere connotaciones distintas en la actualidad, puesto que la constante movilidad del entorno mundial plantea interrogantes al sistema de enseñanza superior como fuente de capital humano. El destino de la figura de la universidad como generadora de este tipo de capital, parece orientarse hacia la formación de un sistema de trabajadores técnicos, situados en un esquema productivo nacional de nivel medio⁸¹

La formación de profesionales competitivos internacionalmente, tomando como referencia el número de estudiantes inscritos en posgrado (138 287 de 2002 a 2003) se orienta hacia mercados de trabajo existentes en otras partes del mundo, generando el fenómeno de la *fuga de cerebros*, definición que pone de manifiesto la inexistencia de una industria de bienes de valor agregado alto a la que pudieran integrarse este tipo de profesionales.

Constitucionalmente, la educación superior en México está contemplada por el artículo tercero en su fracción V, donde se determina que el impulso que el Estado oriente hacia la educación superior deberá corresponder con los principios del progreso científico, al mismo tiempo que deberá estar en concordancia con el desarrollo nacional.

"Art. 3º, Fracción V. Además de impartir la educación preescolar, primaria y secundaria, señaladas en el primer párrafo, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativos —incluyendo la educación inicial y la educación superior— necesarios para el desarrollo de la Nación, apoyara la investigación científica y tecnológica, y alentara el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura;"⁸²

Los principios señalados por la constitución, referentes a la educación superior, plantean las directrices de la enseñanza, dirigiendo el punto central del tema hacia una educación sustentada en la impartición de temas acordes al avance científico y tecnológico. La vigencia del precepto constitucional y la realidad de la educación superior, contrastan de acuerdo al tipo de educación superior impartida actualmente, orientada hacia la consolidación de la figura de la universidad privada a través de la mercadotecnia. Esta contradicción señala además el cambio de la estructura productiva que ha sufrido el sistema

⁸⁰ RUIZ del Castillo, Amparo, *Educación superior y globalización. Educar ¿para qué?*, México, Plaza y Valdés, 2002, p. 38.

⁸¹ La formación de profesionales destinados a la creación de un sistema de producción de bienes de alto valor agregado, parece no corresponder con las características actuales de la educación superior; la formación de este tipo de profesionistas parece explicar otro de los problemas del sistema de enseñanza, la *fuga de cerebros*.

⁸² *CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS*, Novena edición, México, Ediciones Luciana, enero de 2004, Art. 3º frac. V.

educativo mexicano, ya que el capital humano formado por las IES tanto públicas como privadas, tiene como destino la planta productiva mexicana.

Las organizaciones encargadas de la impartición de la educación en los dos primeros niveles, preescolar, primaria y secundaria, están a cargo fundamentalmente del Estado, que imparte de forma gratuita y laica los primeros niveles de educación. A esta estructura educativa se suman las instituciones de educación superior autónomas, federales y de los estados. La repartición de la matrícula educativa por tipo de institución no privada, se divide en 841 498 alumnos dentro de IES autónomas, 319 362 para universidades e instituciones federales y 149 874 correspondiente a la educación superior impartida por los gobiernos estatales a nivel local. La educación superior en México esta a cargo tanto de instituciones de origen autónomo (universidades como la UNAM, y las demás instituciones de educación superior y de posgrado ubicadas en el territorio nacional) y de la iniciativa privada, que ha formado un sistema de impartición de educación privada, figurando como una de las opciones de mayor crecimiento en los últimos años⁸³.

La alternativa de educación privada conduce sin duda, a un cambio de los sistemas de acceso a la enseñanza en ese nivel, ya que las universidades privadas plantean un esquema selectivo de acuerdo a la capacidad monetaria de la población. Una *privatización* indirecta del sistema, no de la educación en general, parece perfilarse como la nueva definición de educación superior en ese sentido, las propuestas realizadas por la OCDE en el estudio señalado anteriormente, se ajustan en cuanto al establecimiento de un proceso de selección de los alumnos de ingreso al sistema superior, lo que reflejaría la influencia que estas organizaciones tienen como motor de cambio en el sistema educativo mexicano.

“El mantenimiento del sistema de educación superior y la sustentación del ritmo de crecimiento pretendido exigen parcelas crecientes de los presupuestos públicos que compiten con aquellas destinadas a los demás niveles educativos. El tema de la educación privada ha surgido como propuesta de diversificación de las fuentes y ampliación del monto de los recursos” ⁸⁴

La composición del sistema educativo, por otro lado, plantea la existencia de un esquema educativo en función a los cambios demográficos y sociales del sistema político, el estudio de las tendencias estadísticas de la población mexicana en relación al tema educativo, ofrecen una perspectiva macro que puede conjuntar el método comparativo con el análisis estadístico, a fin de estructurar un panorama mas amplio.

2.2.2. Composición de la población en México de acuerdo al nivel educativo

Se ha señalado en los incisos anteriores, que existe una diferencia entre el número de alumnos inscritos en educación básica y media, y aquellos que se encuentran

⁸³ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

⁸⁴ KENT, Rollin, *Los temas críticos de las educación superior en América Latina*, México, FCE, 1996, p. 20.

en instituciones de educación superior. Esta diferencia se traduce como uno de los componentes del rezago educativo en México definido por el abandono de los alumnos durante el intervalo entre la educación básica y media, y la educación superior, esta disparidad refleja una fracción del número de estudiantes inscritos originalmente al inicio del ciclo.

La matrícula de educación superior durante el periodo de 2002-2003 fue de 2,069,918 alumnos. La composición de esos alumnos se dividió entre alumnos inscritos en licenciatura universitaria total (autónoma y privada) y los alumnos de posgrado total. Los alumnos de posgrado durante el periodo de 2002-2003 fueron 138,287.

De esta cifra, 57,305 correspondieron a alumnos inscritos en instituciones autónomas, mientras que el número de estudiantes correspondientes a universidades privadas fue de 55,435 (las cifras para posgrado federal y estatal fueron de 20,266 y 5,281 respectivamente)

La diferencia entre las instituciones de educación superior privadas y autónomas radica en que, a pesar de que las escuelas totales para ese tipo de instituciones fue de 1,400 durante el periodo de 2002-2003 para universidades privadas, y de 696 para universidades autónomas en el mismo periodo, el número de alumnos de posgrado fue mayor en las instituciones de educación autónoma.

Lo anterior pone de manifiesto que la educación impartida por universidades autónomas es mayor en proporción a la impartida por el sector privado en ese rubro (alumnos), contrastando al número de escuelas privadas que supera, también porcentualmente, a las universidades autónomas.

Existe una diferencia proporcional entre las IES autónomas, federales y estatales, y las IES privadas, que se refleja en el incremento de alumnos en relación al espacio dentro de universidades no privadas, ya que mientras en el área privada las escuelas aumentan significativamente, las universidades autónomas experimentan por el contrario un incremento en la matrícula con un aumento relativamente bajo en el número de escuelas destinadas, por ejemplo, a la enseñanza de posgrado. Para el periodo de 2001-2002 había 687 escuelas autónomas dedicadas al nivel posgrado, y el número se incrementó hasta 696 para el siguiente periodo, de 2002-2003⁸⁵.

La concentración de la educación en los primeros dos niveles de enseñanza, ponen en relieve la estructura social de México, ya que la instrucción únicamente en éstos sectores, se traduce sociológicamente como un retraso del nivel de conciencia en la población. Al realizar este tipo de análisis cobra significado nuevamente la estructura de dominación social a la que hace mención Freire en *Pedagogía del oprimido*, donde señala que "Hasta el momento en que los oprimidos no toman conciencia de las razones de su estado de opresión, 'aceptan' fatalísticamente su explotación. Más aún, probablemente asuman posiciones

⁸⁵ Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

pasivas, alejadas en relación a su propia lucha por la conquista de la libertad y de su afirmación en el mundo”⁸⁶

El tipo de educación recibida en los dos primeros niveles, aunado a la carga ideológica en la misma, hace que el estado de la enseñanza propicie un cuadro de inmovilidad que sin duda favorece a la permanencia de un sistema político.

La educación básica es el principal sector hacia donde se enfocan los proyectos institucionales. El rezago educativo es el tema de mayor importancia dentro del proyecto Estatal, la cobertura de aspectos como la calidad de la enseñanza, el alcance de la educación a toda la población o la puesta en escena de una educación de vanguardia, son algunos de los elementos de la educación mexicana.

Para el periodo de 2001-2002 había 99,230 escuelas de educación primaria, lo que pone de manifiesto que, en contraste con la educación superior, que contaba con 3,541 escuelas durante el mismo periodo, la educación básica es la que abarca a la mayoría de la población en la actualidad. Para el periodo de 2002-2003 había 99,463 escuelas de educación primaria y 3,822 de educación superior.

La educación básica es el centro de la política educativa mexicana y del discurso gubernamental, ya que se centra en el combate al rezago educativo como una prioridad nacional manejable políticamente.

Existe sin embargo, una contradicción entre el discurso educativo utilizado políticamente y el presupuesto destinado, por alumno, a los dos sectores. El gasto público en materia educativa fue del 6.8 % del Producto Interno Bruto para el año 2002; esta cifra reflejó un incremento de 0.2 % respecto del año anterior. Para la educación superior, el gasto del Estado se reflejó de forma significativa, ya que de acuerdo a indicadores del INEGI, se gastaron en promedio 40.3 mil pesos por alumno durante el año de 2002, mientras que en educación primaria se gastaron 8.1 mil pesos.

Del año 2001 al siguiente, el gasto promedio por alumno de educación superior, se incrementó en 2.6 mil pesos, en tanto que en educación primaria el incremento fue de 0.4 mil pesos. Las cifras anteriores ponen de manifiesto que la educación superior tiene un porcentaje mayor de recursos, por alumno, quizás solo en la medida en la que el número de alumnos en ese nivel no se incrementa. Resultaría interesante constatar si el mismo porcentaje se mantendría de incrementarse significativamente la matrícula de estudiantes de nivel superior.

2.3. La educación superior globalizada y México

El panorama educativo planteado en los informes acerca del tema realizados por organismos internacionales como la OCDE y la UNESCO, ponen de manifiesto que la educación superior, y en general todos los niveles educativos, forman parte de una visión de competencia internacional a la que los países miembros de dichos organismos tienen que sumarse en función de los beneficios que representa la incorporación de elementos globales a la educación. Tales estudios ponen énfasis

⁸⁶ FREIRE, Paulo, *op. cit.*, p. 60.

en la relación existente entre el desarrollo económico a largo plazo y la dinamización de la educación superior.

Los elementos de la globalidad contenidos en las propuestas de los organismos mundiales se centran en la promoción de una enseñanza acorde a los adelantos científicos y tecnológicos, que permitan a los Estados sumarse a la dinámica internacional de la globalización económica y cultural.

La educación global plantea la necesidad de una enseñanza sustentada en la optimización de los niveles básicos de educación y del funcionamiento eficiente de todos los elementos que intervienen en la puesta en escena de los proyectos educativos de vanguardia tecnológica.

De acuerdo a un esquema global, la realidad internacional exige de la educación la formación de capital humano que pueda competir internacionalmente con los países integrantes de la comunidad mundial en un escenario cambiante, donde las tecnologías se transforman determinando nuevas condiciones cada día.

El continuo avance de la tecnología pone de manifiesto que la educación global tiene como punto central la innovación en los planes de estudio, el alcance de los proyectos educativos y la incorporación de nuevos modelos de educación a partir de nuevos elementos que integren a la dinámica mundial contemporánea.

La educación superior globalizada y México es un tema que se define en relación al nivel educativo que tiene nuestro país en la materia, de ello se deriva que los rezagos educativos que tiene México en cuanto a cobertura y alcance de los proyectos educativos dirigidos por el Estado, plantean un panorama de baja producción de capital humano en cuanto a la educación superior.

México se enfrenta a la realidad global con una matrícula baja en educación superior, que es donde se llevan a cabo los principales estudios de vanguardia tecnológica y científica. El rezago educativo es uno de los factores que condicionan la situación de la educación en México, tornando al sistema nacional de educación en una nación con capital humano formado esencialmente para la planta productiva local, ocasionando, junto con la inexistencia de fuentes de empleo para profesionistas capacitados internacionalmente, problemas como el desplazamiento de los mismos a otros países.

La globalización plantea sin duda desafíos tecnológicos que pueden ser benéficos para una nación a partir de la capacidad humana. La educación superior es el punto donde se determinan los elementos para competir internacionalmente. México tiene rezagos educativos que ubican a nuestro país en un nivel de competitividad por debajo de las naciones hegemónicas.

Los recursos destinados a la educación superior son el punto donde convergen algunos de los elementos de mayor importancia dentro del esquema educativo mexicano: la administración pública, como se ha señalado, determina los

lineamientos y alcances de los temas que tienen relación con la educación superior (como el presupuesto federal en ese sector, o las medidas contenidas en los proyectos educativos a nivel nacional). Por otra parte, el crecimiento de las instituciones de educación superior privadas plantean una forma alternativa en la formación de profesionales, lo que determina un escenario educativo conformado por el Estado, las instituciones autónomas y las universidades privadas. La inversión que se realice en materia educativa por parte del Estado determinará las condiciones en las cuales México se sitúa competitivamente respecto del entorno internacional.

El discurso de la globalización en el tema educativo (basada en la innovación científica y tecnológica) se ha manifestado de diversas formas en México, ya sea a través de informes llevados a cabo como una manera de calificación educativa nacional, o como el aumento de universidades privadas matizadas en la idea de un *conocimiento global*.

La educación superior se proyecta hacia el exterior esencialmente a través del intercambio y cooperación global, lo que deriva en la formación de capital humano a la vanguardia de los adelantos tecnológicos.

“La cooperación internacional ha adquirido importancia en el marco de las políticas definidas para el desarrollo de la educación superior mexicana, especialmente a partir de la integración de bloques económicos regionales, la apertura de las economías al exterior y la internacionalización de fenómenos socioeconómicos que influyen en la dinámica global de las comunidades nacionales” ⁸⁷

La educación superior es de esta forma el elemento de mayor importancia dentro de un esquema de formación de profesionales competitivos internacionalmente. La globalización y las tendencias de integración de las naciones hacia ésta, determinan un proceso de apertura educativa donde el Estado como promotor y principal actor del tema educativo, comparte la escena internacional con la figura de la universidad privada. Esta definición adquiere distintas tonalidades dependiendo del sistema político donde se establezca, en Francia, las IES de naturaleza privada no han tenido el mismo significado que en México, surgiendo sólo como una alternativa educativa superior para la población. En el siguiente capítulo se analizan, desde la perspectiva francesa, la mayor parte de las definiciones empleadas durante el estudio de la enseñanza en México.

Las condiciones sociales, económicas y culturales de Francia, definen para ese Estado un escenario educativo que se encuentra orientado hacia la competitividad en relación a los países de la UE, a la homogeneización de la sociedad a través del acceso a la educación superior, y hacia la estandarización de sus programas de enseñanza con el ambiente europeo. Este proceso tiene lugar en un momento histórico donde Francia ingresa a un ambiente de competitividad que exige del sistema político —al igual que para México la existencia de un ambiente globalizado— un replanteamiento de sus

⁸⁷ *El sistema nacional de educación superior de México*. México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 2003, p. 5.

componentes esenciales en función de las nuevas condiciones del entorno mundial. La delimitación del escenario educativo superior en Francia a través del ambiente internacional inmediato, proporciona el hilo conductor del siguiente capítulo, donde se aborda la situación actual del sistema de enseñanza superior francés en función, primero, de su particular desarrollo histórico, y segundo, de sus características políticas y del entorno internacional, en ese caso, del ambiente europeo.

CAPITULO 3

La educación globalizada en Francia

La forma de inserción educativa a la globalización, tanto en Francia como de México, adquiere especial importancia para el proyecto nacional educativo que se está llevando a la práctica en ambos países. Para el escenario francés, el proyecto nacional en el tema es claro: la integración educativa de la sociedad a través del incremento en la matrícula educativa superior. La denominada *democratización educativa* implica además la formación de un esquema educativo unificado, independiente de las características sociales de la población, dicha iniciativa apunta a homogeneizar *educativamente* a la estructura social de Francia. Dicho proceso corresponde, sin embargo, a la situación histórico-social de la nación francesa, ya que durante la evolución del sistema educativo, cobraron especial importancia mecanismos como la unificación de las opciones del nivel secundario durante los años setentas, o la tendencia de la sociedad francesa hacia estándares educativos internacionales en el nivel superior a partir de la anexión de Francia a la UE.⁸⁸

La naturaleza del sistema político francés permitió además que dicha iniciativa adquiriera resonancia como una medida de balance político entre el poder ejecutivo y el legislativo, ambos integrantes del sistema *semipresidencial parlamentario* de Francia. El poder delimitado del ejecutivo y del poder legislativo son elementos importantes dentro del esquema de reformas al sistema educativo en Francia, ya que la naturaleza del mismo oscila entre la política y lo social, haciendo posible que la puesta en marcha de un mecanismo de renovación educativa sea también un proceso social.

A este proceso educativo se suma el momento histórico de la globalidad, y de la integración de Francia al entorno de la UE, que determinan condiciones diferentes para el alcance de las reformas emprendidas en materia de enseñanza. Las reuniones llevadas a cabo en Lisboa en 2002 y en Barcelona en 2004, en el marco de la UE, de la que Francia es miembro, reflejan la iniciativa de los Estados comunitarios por plantear un esquema educativo uniforme, adecuando cada modelo educativo perteneciente a sus miembros a un frente en común.

⁸⁸ La unificación educativa secundaria significó para el sistema escolar francés la orientación profesional de los alumnos hacia áreas de especialización aún antes de ingresar al nivel superior, puesto que se orientó igualmente el acceso a ese nivel a través de los tres tipos de *baccalauréat*: científico, tecnológico y profesional. Se puede apreciar en este modelo una contraposición al modelo diversificado de opciones a nivel medio superior en México, donde las alternativas de estudio se han ampliado, diversificando igualmente las orientaciones profesionales de los estudiantes de ese nivel, y de los aspirantes a la educación superior. La creación del denominado "colegio único" significó la homogeneización de las opciones escolares a nivel superior, misma que creó las bases para el proceso que se está llevando a cabo actualmente, el de la *democratización* del acceso a la educación superior a través de una iniciativa encaminada a unificar socialmente a Francia a través de sus instituciones de educación superior, lo que plantea también la integración de un sistema unificado en relación a la Unión Europea. La importancia de la adhesión de Francia a la UE implicó la estandarización, al menos como proyecto, del sistema de enseñanza francés en relación a los niveles educativos de los países que integran a la UE; dicho tema cobró especial significado en el 2003, cuando se proyectó la realización de un estudio relativo a la situación de la educación en Francia en relación al desarrollo histórico del sistema educativo y a los retos que supone la competencia de la misma como miembro de un sistema educativo unificado.

La globalidad es quizá el elemento de mayor trascendencia para el desarrollo de la educación como proyecto nacional, ya que plantea condiciones que tienen relación con temas como las nuevas tecnologías, la evolución científica y la competitividad económica a nivel internacional. La dinámica de la educación superior en Francia está determinada por las condiciones internas y por el entorno internacional.

El desarrollo de nuevas formas de tecnología conlleva la creación de una estructura de investigación sustentada en la educación superior y, en la promoción —a nivel Estatal y privado— de la enseñanza.

El tema de la educación en Francia remite al desarrollo histórico de la nación francesa, a los objetivos trazados por la política educativa y a su orientación hacia el exterior. Es indispensable para el análisis de la educación en este país considerar un elemento que, desde el punto de vista francés, tiene importancia central con los diferentes momentos históricos del sistema educativo: la composición social. Este factor adquiere dimensiones de gran importancia para la situación actual, ya que uno de los principales planteamientos del sistema educativo es sin duda la cohesión social a través de la educación, la democratización del acceso a una enseñanza superior unificada, supone para Francia la homogeneización de su estructura social-productiva, tan importante para competir tecnológicamente en el ambiente de la Unión Europea.

"El estado de la educación ha estado fuertemente ligado al origen social, tanto desde la generación de personas nacidas entre 1908 y 1912, como la de personas nacidas entre 1968 y 1972. Por ejemplo, dentro de un caso concreto, son los hijos de académicos quienes obtienen puestos superiores y que están graduados en la educación superior..." ⁸⁹

La composición social del sistema político francés tiene una función específica dentro del esquema educativo: servir de punto de partida para la formulación de un proceso dinámico de educación. La educación es el resultado de la evolución de los niveles de la enseñanza a través del proceso histórico de Francia como un Estado orientado hacia el desarrollo. En la actualidad, otro de los temas de mayor debate dentro de la sociedad francesa es la educación y su tendencia hacia la estandarización con países vecinos, todo ello, formulado desde una visión comunitaria correspondiente al nuevo papel de Francia en el interior de la UE. La demanda educativa respecto al nivel superior plantea a su vez, una interrogante para el Estado francés, ya que implica la necesidad de crear nuevos espacios de educación, al mismo tiempo que considerar la opción de introducir elementos, como la inversión privada, en el sistema educativo.

La política educativa del Estado francés tiende hacia la proyección respecto al entorno internacional; la mayor iniciativa en ese sentido comienza a partir de 1975, cuando se propicia el acceso a la educación de todos los niveles de la sociedad francesa.

⁸⁹ FRANCIA. INSEE, *La réduction des inégalités sociales devant l'école depuis le début du siècle*, Paris, 2000, p 11.
http://www.insee.fr/fr/ffc/Fiche_doc.asp?doc_id=531&path=&zip=

La tendencia hacia la *democratización* de la educación, tiene connotaciones nacionales, ya que deriva en la creación de una base social con niveles altos y estandarizados en el tema educativo. La educación como parte de un proyecto nacional que comienza en 1975 es la primera de las parte integrantes del modelo educativo francés.

"En 1975, Rene Haby instaura el 'colegio único', esta decisión no interviene como una medida sin importancia: por el contrario, se inscribe dentro de un largo programa de cara al nuevo siglo...La decisión de 1975 es el resultado de una voluntad política fuerte, nacida de la liberación, de acelerar la democratización del acceso a los mas altos niveles de formación" ⁹⁰

La iniciativa de integrar a las distintas modalidades educativas en el denominado "colegio único", condujo a la sociedad francesa hacia un nuevo modelo de enseñanza que resulta actualmente, una interrogante para una virtual homogeneización de los estratos sociales, desde el punto de vista educativo. Esta iniciativa ha desembocado en la formulación de un panorama social igualitario, mismo que se ha plasmado en el principal medio de expresión de la educación en Francia: a través de la comisión integrada por el poder ejecutivo en 2003 a fin de establecer las condiciones y elementos importantes del sistema educativo, dicha comisión, presidida por Claude Thélot, titular del Ministerio para la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación, ha presentado un informe donde destacan los rasgos más significativos de ese periodo de transición social al que se vislumbra desde un sentido educativo. Las repercusiones en materia continental de dicha iniciativa apuntan hacia la consolidación de un sistema unificado francés de educación, es decir, de un frente de enseñanza común que identifique a Francia dentro del entorno de la Unión Europea.

La educación globalizada plantea para Francia una interrogante en el sentido de contar con una sociedad que tenga mayores estándares educativos a partir de una apertura democrática de la educación. Tal proceso *democrático* tiene como telón de fondo la composición política de Francia y el equilibrio de poder en el Estado, la existencia de un equilibrio gubernamental derivado del concepto de *cohabitación* ha permitido que la educación se ubique como parte de un proyecto nacional, no como propaganda de base para el gobierno en elecciones.

El acceso a la educación superior de acuerdo a un proyecto es el eje de la política educativa; la continuidad de ese principio ha sido una de las constantes del Estado francés, con independencia del gobierno que se encuentre en el poder.

La democratización se ha llevado a cabo por medio de un proyecto nacional tendiente al incremento del nivel educativo de toda la estructura social que conforma a Francia. Tal situación ha correspondido a un escenario mundial más dinámico, definido en términos de competencia tecnológica y científica, la globalización es en ese sentido, un elemento externo determinante en la política educativa del Estado.

⁹⁰ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Éléments pour un diagnostic sur l'école, France, 2003, p 13.
http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

Sin embargo, la globalidad en el contexto francés se encuentra acrecentada por su pertenencia a la UE, ya que su integración a una región con intereses comunes conduce a la adhesión a una política comunitaria, incluso en el tema educativo. La estandarización educativa es un elemento importante no sólo para la nación, sino para la UE en conjunto.

"Por primera vez en 1995, el nivel de certificación escolar de los alumnos de 25-34 años, fue superior a la media de la OCDE, en tanto que para las generaciones anteriores, fue inferior" ⁹¹

El aumento del nivel educativo en Francia pone de manifiesto que la educación es uno de los temas prioritarios del Estado respecto al avance de naciones pertenecientes a los mismos organismos internacionales, como la OCDE.

La comparación de los niveles educativos es uno de los indicadores que el gobierno francés considera como mecanismo para evaluar al estado del modelo educativo respecto al entorno mundial. Las condiciones del sistema a partir de un análisis de los niveles alcanzados en intervalos de tiempo correspondientes a un nivel educativo, permite una panorámica de la situación educativa en cada uno de los sectores que la conforman.

El crecimiento económico y el desarrollo nacional, son dos elementos esenciales para promover a la educación superior, desde el punto de vista tecnológico y científico. La educación superior permite el desarrollo de nuevas tecnologías y, por ello, de mecanismos de acceso a un entorno global que se encuentra regido por las potencias hegemónicas.

La investigación de nuevas tecnologías permite a las naciones integrarse a la realidad internacional global, dentro de la cual, los adelantos científicos son el punto central de la hegemonía en materia tecnológica.

El sistema educativo en Francia y su importancia internacional, deriva de las condiciones que han favorecido la implementación de medidas tendientes al crecimiento de los niveles educativos, tales medidas han funcionado en base a una estructura de gobierno bien definida, misma que ha permitido un ciclo de desarrollo económico para el Estado francés, al mismo tiempo que ha propiciado las condiciones para permitir el incremento de los estándares de vida de la sociedad.

La iniciativa de democratización educativa, reviste un interés del gobierno para incrementar los niveles de la enseñanza, pero igualmente han reflejado el estado evolutivo de la sociedad y su tendencia hacia la homogeneidad.

3.1. El modelo educativo francés y su importancia internacional

El proyecto educativo francés tiene como punto de partida el desarrollo paralelo de los componentes sociales y de los mecanismos de desarrollo económico a través de la educación, por lo que Francia es un Estado que reúne dos elementos en una definición que refleja el contenido de los proyectos educativos: la

⁹¹ *Ibid.*, p. 16.

educación y su proceso de democratización. El carácter semipresidencial parlamentario del sistema político de Francia, ha permitido, por un lado, que los proyectos educativos no sean uno de los ingredientes esenciales del discurso político⁹², y por otro, que exista una cierta autonomía de acción para el Ministerio de la Educación en cuanto a planeación y proyección de la enseñanza francesa.

La democratización de la educación en Francia reside en la estandarización del acceso a la misma, en todos los niveles sociales. La educación y el origen socio-económico de los alumnos, es el punto central de un modelo educativo que plantea el desarrollo nacional a partir de la estructura social y educativa paralelas.

Después de la Segunda Guerra Mundial, y particularmente a partir de la década de los años 70, la educación superior en Francia estuvo orientada a satisfacer los requerimientos en materia tecnológica que el Estado se planteaba como mecanismo de acceso al grupo de países hegemónicos del orden internacional.

"Francia esta inmersa en la llamada 'frontera tecnológica' e igualmente dentro de una competencia nacida de la mundialización y del arribo de tecnologías de la información, ello plantea una sola actitud posible: el destino de la economía no puede reposar mas que sobre la innovación"⁹³

El crecimiento económico, como elemento de la globalización, planteó para Francia la necesidad de orientar a la educación superior en el mismo sentido que la producción de innovaciones en el tema de la tecnología y de la ciencia.

La dinámica internacional de la mundialización pone de manifiesto, desde ese punto de vista, que la vanguardia tecnológica es uno de los requerimientos mas importantes para competir internacionalmente. Francia compite a nivel mundial a través de la implementación de proyectos educativos a nivel superior tendientes a satisfacer la demanda de elementos tecnológicos dentro del mercado internacional.

La economía francesa descansa, de la misma forma que muchas otras del mundo, en la capacidad para innovar en materia tecnológica y competir con ello en el escenario internacional. El acceso a la educación superior por la mayor parte de la población francesa es el primer paso que plantea una democratización educativa tendiente a satisfacer los requerimientos de un entorno internacional en materia laboral.

La orientación del modelo educativo francés, tendiente hacia la democratización y hacia la innovación tecnológica respecto de la globalización, plantea la existencia de una base industrial científica y tecnológica, que demanda la

⁹² El discurso educativo como parte de un proyecto político, o de una campaña electoral, resulta impráctico en tanto la separación de poderes en Francia impidan el centralismo presidencial, como sucede en México, donde una política educativa puede derivar en la formulación de un discurso político debido al centralismo del presidente y su gabinete. Dicho proceso ha tenido un periodo de transición en México a partir del cambio de partido en el gobierno en el año 2000, lo que reconfiguró el carácter de la educación superior y de las instituciones superiores como vehículo ideológico.

⁹³ AGHION, Phillippe, Cohen, Elie, "La croissance ne peut venir que de l'éducation » *L'Express*, 26 janvier, 2004, p. 2.
<http://www.lexpress.fr/services/archives/recherche.asp?operation=INIT&page=5&COUNTPAGE=10&COMINGNO=4&IDFICHES=&FULLTEXT=education&1=1&2=2&START=2004-1-1&END=2004-12-31&111=055238F&112=055239F&113=013625X&114=013626X&115=010547E&116=013338X&117=013203X&118=054821F&119=010463E&120=010481E>

intervención de capital humano con capacidad de competencia tecnológica internacional.

"La calidad de la formación de capital humano es un motor esencial del crecimiento de nuestra economía; es una certeza que nosotros poseemos en esa materia. El rol de la educación es decisivo" ⁹⁴

El modelo educativo francés se encuentra orientado hacia la creación de capital humano capaz de satisfacer las demandas en materia tecnológica y científica que el entorno global plantea. La integración de Francia al modelo educativo global es un aspecto del sistema político francés que proyecta una economía sólida, basada en la competitividad frente a la realidad internacional global.

La importancia del modelo educativo francés en un esquema de análisis internacional, radica en los elementos que han permitido a Francia situarse como una potencia internacional en materia de competitividad tecnológica.

La relación entre el sistema educativo francés y la tendencia internacional en el mismo tema, radica en que el significado de la educación implica temas de importancia global, como el desarrollo económico, el crecimiento en materia de nuevas tecnologías o la implementación de proyectos nacionales tendientes a situar a los Estados como Francia en el orden hegemónico internacional.

La educación superior en Francia plantea un proceso de integración internacional a través de la implementación de reformas e innovaciones en el proyecto educativo. La manera en la que el proceso de integración educativa tiene lugar, sitúa a Francia como una potencia integrada a la UE en el tema educativo, reflejando los siguientes puntos esenciales:

a) el aumento de la matrícula de estudiantes de educación superior. Lo que significa que el nivel educativo, y por ello el grado de preparación de la población, se incrementa como medio de desarrollo económico.

b) garantizar el acceso a la educación superior de la mayoría de la población de Francia. La importancia de la estandarización educativa a nivel social radica en que la formación de nuevas tecnologías que tienen lugar en el nivel superior de educación.

La UE y Francia representan a un conjunto de Estados que se sitúan entre las economías de mayor importancia dentro del esquema internacional, por lo que el estudio de los mecanismos de integración a la realidad global educativa, constituyen un modelo educativo mundial de integración.

La importancia del modelo educativo francés radica en que las reformas proyectadas, como parte de un mecanismo de desarrollo nacional, conllevan la implementación de medidas tendientes al crecimiento económico.

⁹⁴ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE. *Eléments pour un diagnostic sur l'école*, *op. cit.*, p. 21.

Los componentes del sistema educativo francés ponen de manifiesto los mecanismos de acceso a la dinámica internacional de la globalización: la implementación de medidas como: la importancia de la tecnología, o el acceso de la población a la educación en sus niveles superiores.

3.2. La educación superior en Francia y la Unión Europea

La educación superior en Francia es un tema que forma parte de la proyección internacional de la educación, ya que a partir de la comparación de los niveles educativos en el Estado francés se determinan elementos para llevar a cabo proyectos nacionales que sitúan a Francia dentro del esquema de desarrollo económico y social dentro del mismo estándar que la UE. La formulación de un sistema unificado de enseñanza al interior de Francia respecto de la UE, pone de manifiesto que uno de los puntos esenciales del proyecto nacional francés subyace en adherirse educativamente, a través de un sistema de enseñanza homogéneo, al equilibrio europeo en materia de educación.

Situar a Francia dentro del entorno de la Unión Europea, plantea la existencia de estándares a los cuales se hace referencia dentro de los análisis estadísticos al respecto (como nivel educativo, porcentaje de estudiantes de educación superior, o áreas de especialización de niveles de estudios de posgrado).

“Hace ahora casi dos años que el Consejo Europeo de Lisboa estableció el osado y ambicioso objetivo decenal de hacer de la Unión la economía basada en el conocimiento, más dinámica, más competitiva y sostenible, en la que se goce del pleno empleo y de una cohesión económica y social reforzada” ⁹⁵

Francia respecto de la Unión Europea, plantea un modelo educativo basado en un esquema dual: el significado de la educación para la Unión Europea, y la política educativa para Francia.

Ambos elementos parecen, sin embargo, centrarse en la importancia que representa la educación como motor del desarrollo económico, concretamente a la implementación de nuevas tecnologías.

El sistema educativo francés se deriva de un proyecto nacional de inserción al entorno internacional a través de la innovación tecnológica y científica, por lo que el contenido de la educación superior esta centrado en lograr que la mayor parte de la población francesa tenga acceso a la especialización en niveles superiores. Los análisis realizados por el Ministerio de la Educación, ponen especial interés por el tema de la educación superior como vehículo del desarrollo, de donde se deriva un planteamiento de estandarización del nivel educativo en ese nivel⁹⁶, el tema de la tecnología como el área de mayor importancia para

⁹⁵ BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, la estrategia de Lisboa-hacer realidad el cambio. Comunicación de la comisión al consejo europeo de primavera en Barcelona, (versión en español), Bruselas, 2002. p 2. http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/com/2002/com2002_0014es01.pdf

⁹⁶ El nivel de estudiantes en *baccalauréat* tecnológico se ha incrementado durante los últimos años, por lo que el interés puesto en ese sector educativo pone de manifiesto que el proyecto nacional francés se orienta hacia las áreas de mayor dinamismo globalmente. Respecto del *baccalauréat* profesional y general, el área tecnológica ha superado a las dos primeras de acuerdo al número de estudiantes inscritos, de acuerdo a datos de Eléments pour un diagnostic sur l'école, France, 2003, 148 p. El

Francia se refleja en la tendencia hacia el incremento de estudiantes dentro del *baccalauréat* tecnológico.

La educación superior en Francia y la orientación de ésta hacia la formación de profesionales competitivos tecnológicamente, corresponden a un modelo educativo de estandarización que sin duda parte de la idea de una UE unificada educativamente.

La educación superior en Francia se proyecta hacia el mercado de trabajo a través de la especialización en áreas de la innovación tecnológica. El empleo de los estudiantes de educación superior es uno de los elementos que corresponden a un proyecto educativo nacional puesto que suponen la existencia de una planta productiva de alta tecnología a nivel interno.

Los alumnos de educación superior en Francia integran elementos del capital humano de la UE, por lo que la política educativa francesa refleja algunas de las características de la educación continental. La existencia de un *consenso europeo* en el interior de las políticas de enseñanza francesas es un componente esencial de las relaciones entre los miembros de la Unión, por lo que los lineamientos del sistema educativo son al mismo tiempo los estándares en la misma área para el continente.

“Hay que aumentar la inversión en conocimiento, a fin de asegurar la competitividad y los puestos de trabajo en el futuro. La Unión Europea debe esforzarse más en los campos de la investigación, la innovación, la educación y la formación; debe hacer que las políticas en estos ámbitos tengan más impacto adoptando un planteamiento más integrado, y reunir las bajo una enseña común: un espacio europeo del conocimiento” ⁹⁷

El modelo de educación en Francia y la UE se plantea como un componente central del proyecto de desarrollo económico, ya que implica la inversión en el capital humano como fuente de recursos tecnológicos y, como una forma de acceder a la dinámica internacional de la globalización científica y tecnológica. Los Estados que integran a la UE forman parte de una convergencia de proyectos educativos que tienen como elemento esencial la creación de una base de capital humano que sitúe a la UE como uno de los actores hegemónicos mundiales.

“Ha seguido habiendo tendencias positivas, en especial por lo que se refiere a la ciencia y la investigación, tal como lo demuestran el número de patentes en relación con el número de habitantes, o el número de personas licenciadas en ciencias dentro de la Unión” ⁹⁸

La dinámica de la globalización tiene especial importancia dentro del esquema de desarrollo de la educación superior, porque dicta elementos nuevos dentro de

incremento de alumnos en las áreas de especialización tecnológica, plantea una tendencia de la educación superior en Francia hacia la creación de un sistema de profesionales competitivos internacionalmente.

⁹⁷ BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, *La estrategia de Lisboa-Hacer realidad el cambio, op. cit.*, p. 3.

⁹⁸ *Ibid.*, p. 13.

los proyectos educativos. La educación superior en Francia y la Unión Europea tienen un significado en común: el desarrollo de una política educativa en conjunto a partir de estándares educativos como medio de acceso a una red de conocimientos de la Unión.

La implementación de reformas dentro de los sistemas educativos de los países de la UE, como Francia, tiene connotaciones de estandarización de los mecanismos de acceso a la globalización; la educación superior es el elemento que sirve de eje para el desarrollo de nuevas tecnologías, de la optimización del capital humano y de la competitividad de la nación francesa respecto de los países que componen a la Unión⁹⁹.

Resulta importante señalar, sin embargo, que los proyectos de reforma al sistema educativo francés en términos de una *democratización* del acceso a la educación superior, han adquirido creciente importancia debido a la configuración del escenario político: la aplicación de una renovación de la enseñanza no sería posible sin la existencia de una división de poderes o de la autonomía del sector educativo. Comparativamente, el *centralismo* de los proyectos nacionales en México, posibilitan la aplicación de una reforma educativa en los términos que existen en Francia, situación acrecentada también, por las condiciones históricas mexicanas relacionadas al tema educativo.

"...las palabras clave del desarrollo económico serán: innovación, imaginación, creatividad. El valor del sistema educativo de un país será el primer elemento de su competitividad, pero también de su supervivencia cultural e intelectual" ¹⁰⁰

La innovación tecnológica a través de la educación superior y de la implementación de temas en la materia por medio de reformas educativas, son parte del mecanismo de acceso a la realidad internacional que plantea Francia. La *democratización* de la educación superior, la implementación de inversiones privadas en el sistema educativo francés, la creación de una red de cooperación científica y tecnológica entre las Universidades de la UE, y la política educativa de incrementar el número de estudiantes de nivel superior, son elementos que componen al mecanismo de acceso educativo de Francia al entorno internacional.

3.3. Integración educativa de Francia con la Unión Europea

La integración de Francia a la UE se plantea como uno de los puntos referentes a la convivencia internacional de la Unión: el sistema educativo francés refleja —en

⁹⁹ El proyecto de reforma al acceso a la educación superior, iniciado en 1975 con la instauración del llamado *colegio único*, forma parte también del proceso de incorporación de Francia a la UE y a los estándares en materia tecnológica y humana que plantea. La discusión actual sobre la educación en Francia ha adquirido una importancia mayor a partir de su significado como parte del sistema competitivo europeo, el debate nacional sobre la enseñanza ha tenido eco en la sociedad francesa a partir de uno de sus componentes esenciales, la democratización social a través de la educación superior.

¹⁰⁰ ALLEGRE, Claude, « Oui, il faut réformer l'école », *L'express*. Les semaines de Claude Allegre, 12 septembre, 2002, p. 1 <http://www.lexpress.fr/services/archives/recherche.asp?operation=INIT&page=6&COUNTPAGE=10&COMINGNO=5&IDFICHES=&FULLTEXT=oui+reformer+ecole&1=1&2=1&START=2002-8-1&END=2002-12-31&111=047509F&112=047510F&113=047511F&114=047512F&115=047513F&116=047394F&117=006867E&118=030365G&119=030389G&120=047234F>

algunos de sus principios esenciales— el contenido de la política educativa correspondiente a la UE.

Algunos de los elementos de la educación dentro de la UE, se definen en función de lograr la calidad y competitividad del capital humano europeo, de acuerdo a la dinámica internacional de la tecnología y de la innovación científica.

“La Unión Europea debe aumentar la inversión en recursos humanos, desarrollar el espacio europeo de la investigación y la innovación, transformar los sistemas de educación y formación desde la perspectiva del aprendizaje permanente, crear redes y centros de excelencia en investigación y educación y fomentar la movilidad dentro de Europa” ¹⁰¹

La cooperación científica, las redes de innovación tecnológica y la competitividad del capital humano, corresponden a la idea de una agrupación de países en un tema en común, el de la UE como parte de un proyecto internacional tendiente a situar a los Estados integrantes dentro del orden económico global. La inversión en capital humano es el eje de la política educativa en la UE, y forma parte de un proyecto de desarrollo de nuevas tecnologías que permitan el aumento de la competitividad de los países miembros de la Unión.

“Mientras que el nivel del gasto público en educación, expresado como porcentaje del PIB de la Unión (4,9%), es comparable al de los Estados Unidos de América (4,8%) e incluso superior al de Japón (3,6%), el nivel de la inversión privada es marcadamente inferior. La contribución del sector privado es tres veces superior en Japón y cinco veces superior en los Estados Unidos de América que en Europa” ¹⁰²

Configurar a la UE como un grupo de Estados competitivos a nivel internacional en temas como la tecnología, la biotecnología y la innovación científica, parece ser la meta propuesta por la Comisión de la Unión Europea relativa al tema educativo, la “*Estrategia de Lisboa*” es al mismo tiempo la convergencia de los intereses de los países de la UE, y la formulación de una política educativa en común.

El contenido de las propuestas en el tema derivadas de la reunión en Lisboa en 2002, y en Barcelona en 2004, ponen de manifiesto que la educación es un tema central dentro de la política de desarrollo de la Unión, para lo cual se propusieron proyectos contenidos en los siguientes objetivos:

1) Conformar un entorno transparente y abierto para la investigación y la educación. Este punto deriva de la idea de una UE donde las personas integrantes de la educación superior, en cuanto a investigación científica y

¹⁰¹ BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, *La estrategia de Lisboa-Hacer realidad el cambio, op. cit.*, p. 28.

¹⁰² BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, *Reformas para la Unión ampliada. Informe de la Comisión al Consejo europeo de primavera, 2 de febrero de 2004*, (versión en español), Bruselas, 2004, p 12.
http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/com/2004/com2004_0029es02.pdf

tecnológica, encuentren la cohesión de cooperación y movilidad para proyectos de investigación realizados dentro de la Unión.

2) Crear redes y centros de excelencia europeos en materia de investigación y educación. Se propone la creación de fondos para promover la educación superior en temas de investigación, conformados por los Estados de la UE.

3) Mejorar la dimensión europea del aprendizaje permanente. Relativo al tema de la estandarización de la educación superior en cuanto a diplomas y certificados de estudios, con la finalidad de promover la libre circulación de estudiantes e investigadores.

4) Crear las condiciones para que aumente la inversión de fuentes privadas en investigación. La creación de inversión privada en educación superior, es uno de los componentes de la política educativa en la UE. ¹⁰³

La relación entre la educación y el desarrollo económico, adquiere importancia dentro del proyecto de la Unión, que refleja el consenso de los Estados integrantes. El sistema político francés de educación superior contiene elementos que permiten, dentro del esquema de la Unión Europea, integrar a los objetivos trazados por la política educativa de Francia a un proyecto europeo.

Los Estados que conforman a la Unión tienen un objetivo inmediato relacionado al tema: la estandarización de los niveles educativos para la integración de una estructura educativa en común, misma que permita el desarrollo de nuevas tecnologías, centros de investigación, y de forma general, el crecimiento económico de los países miembros de la UE por medio de la especialización de la educación superior.

La política educativa de la UE es la expresión de la iniciativa de crear un mecanismo para consolidar una estructura de investigación a partir del incremento de profesionales competitivos a nivel internacional. Las áreas de mayor impacto tecnológico global son el punto de partida de las políticas educativas de las naciones integrantes de la Unión, por lo que la educación superior es el eje del desarrollo económico dentro del entorno de la globalización.

3.4. Lineamientos del modelo educativo francés proyectados hacia el exterior

La proyección del modelo educativo francés hacia el exterior se puede enumerar, de forma general, de la siguiente manera:

a) La educación en Francia forma parte de un proyecto nacional de desarrollo tecnológico que deriva de la importancia del modelo educativo como fuente de capital humano especializado.

¹⁰³ BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, *La estrategia de Lisboa-Hacer realidad el cambio*, *op. cit.*, p. 29.

b) El sistema educativo francés tiene como elemento esencial plantear un escenario democrático de acceso a la población respecto a los niveles superiores de educación.

c) Enfocado a la UE, el modelo educativo francés tiene como componente —de la Unión en un primer momento— formar una red educativa que contenga los elementos esenciales de la realidad tecnológica internacional, como la integración de proyectos de investigación o el intercambio científico entre Universidades de los Estados miembros de la UE.

La educación superior en Francia está proyectada de acuerdo a estándares internacionales, que tienen como base la competitividad económica derivada de la relación entre el desarrollo económico y la educación superior.

La orientación de los puntos esenciales del sistema educativo francés se centran en proyectar a la educación superior como parte de un sistema de innovación tecnológica e industrial que tiene especial importancia para la economía francesa.

“En Estocolmo, el Consejo Europeo reconoció que las tecnologías de punta, como la biología y la biotecnología (junto con las tecnologías no contaminantes y ecológicas) son un factor clave del futuro crecimiento...”¹⁰⁴

Una característica resulta significativa en el sistema educativo francés: la demanda en niveles superiores presenta un incremento que refleja la importancia que se demuestra por parte del gobierno francés hacia la educación superior no sólo por los elementos relacionados al crecimiento económico, sino por la proyección internacional que significa para Francia contar con un número elevado de profesionales especializados.

“La educación superior en Francia ha conocido una gran expansión cuantitativa, ya que la matrícula se ha multiplicado por 7 entre 1960 y 1996 (de 309.000 estudiantes a 2.200.000).”¹⁰⁵

El aumento de la matrícula educativa plantea una interrogante para la educación superior, ya que la oferta en ese sector resulta ambivalente si se considera que por una parte la propuesta de innovación tecnológica forma el eje de la política educativa no sólo de Francia sino en algunos aspectos, de la UE, y por otra, que el proyecto nacional educativo francés tiene como punto esencial proporcionar el acceso a la educación a la mayoría de la población.

A partir de la llamada *democratización* de la educación se plantea un escenario francés donde la mayor parte de la población esté inscrita en la educación superior, la parte sustancial del proyecto educativo francés se deriva del eje educativo de libre acceso, y de lograr que la mayor cantidad de alumnos ingresen al nivel de especialización educativa.

¹⁰⁴ *Ibid.* p. 30.

¹⁰⁵ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, *Éléments pour un diagnostic sur l'école*, *op. cit.*, p. 108.

De la misma forma que el acceso a la educación superior significa la primera parte del proyecto educativo nacional francés, la eficiencia de los servicios educativos parece ser un elemento de importancia dentro del esquema educativo, ya que se plantea la participación de la inversión privada en materia de enseñanza como uno de los componentes de una educación competitiva. La inversión privada sitúa a la educación en Francia como una forma de optimizar los resultados obtenidos en el tema educativo, ya que la introducción de capitales privados significaría la apertura de opciones educativas para los estudiantes de educación superior.

"Hoy en día, la enseñanza privada bajo contrato, casi exclusivamente católica, se asemeja relativamente al servicio público de educación, tanto por sus modelos de financiamiento como por su organización pedagógica" ¹⁰⁶

La inversión privada en educación se plantea como un componente dinámico para el sistema educativo francés, ya que introduce elementos que propician el mejoramiento del contenido educativo y de las opciones de especialización para la población francesa en edad de recibir enseñanza en ese nivel.

El sistema educativo francés se integra a la realidad internacional a través de un mayor ingreso de profesionales al mercado laboral; por medio del incremento del acceso de la población a la educación superior y; con la introducción de medidas como la inversión privada en educación. El modelo educativo tiene como eje la competitividad del capital humano por medio del mejoramiento de los servicios educativos públicos y privados.

3.4.1. La educación superior en Francia y la especialización de la población

La importancia del contenido de la educación superior —y de la educación en general— ha tenido especial importancia durante los últimos años en Francia, puesto que se plantean situaciones como la *democratización* del acceso a la educación, el incremento del nivel educativo de la población, o la homogeneización social a través de la misma. En todos los sectores del sistema político, se pone de manifiesto que uno de los mecanismos de mayor importancia para acceder a la dinámica internacional es la efectividad de un sistema de enseñanza, que responda sin embargo, a las características políticas del sistema y que se encuentre unificado respecto de los estándares internacionales de los miembros de la UE. Para Francia tal planteamiento se ha visto traducido en el reciente Informe de la Comisión sobre el Futuro de la Educación, presentado en octubre de

2005, donde se pone en relieve el contenido social, económico y político del sistema educativo en conjunto.

La especialización de la educación significa para Francia competitividad internacional respecto a la UE y a los Estados Unidos de América. El papel

¹⁰⁶ FRANCIA. ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO, *Attirer, former et retenir des enseignants de qualité*, París, 2003, p 14. <http://www.oecd.org/dataoecd/9/5/2958117.pdf>

hegemónico mundial que representa la tecnología y la innovación científica es sin duda uno de los componentes esenciales de la educación superior.

El caso de Francia, con el nivel educativo general de la población y la demanda de enseñanza superior, refleja a una nación tendiente hacia la proyección mundial a través de la promoción de la educación superior como forma de acceso a la realidad global contemporánea.

La especialización de la educación se plantea como un elemento importante para los egresados de niveles superiores, ya que el nivel académico dentro del mercado de trabajo en áreas de la tecnología y la investigación científica, resulta un factor para el crecimiento personal, y en lo social, para Francia.

"La tasa de desempleo de los jóvenes disminuye mucho con el nivel educativo alto. Los jóvenes que no terminan los estudios son los primeros a quienes afecta el desempleo (situación que se agudizó después de 1970).

La evolución de las coyunturas económicas afecta naturalmente al mercado de trabajo, pero el bagaje escolar influye notablemente sobre la carrera profesional. La no obtención de un diploma de estudios superiores aparece fuertemente penalizada por el mercado de trabajo..."¹⁰⁷

La educación superior especializada es un tema que tiene relación con las condiciones del entorno laboral de Francia y, de los requerimientos en materia tecnológica de capital humano especializado. La especialización de la educación superior en Francia está determinada por las condiciones del entorno internacional en materia tecnológica, en ese sentido, la separación de acuerdo al área de especialización después del colegio, plantea la existencia de un sistema educativo orientado hacia la efectividad de los proyectos, por ejemplo, en materia tecnológica.

Esta especialización tiene lugar de acuerdo a una serie de características propias del sistema político en conjunto, mismas que facilitan que los niveles de productividad en materia de capital humano, sean uno de los componentes de una planta tecnológica eficiente. Comparativamente, en México, las condiciones socio-económicas del sistema impiden que la gran mayoría de los aspirantes a la educación superior se sumen a problemas como la deserción escolar o a la integración de un sistema alternativo de enseñanza.

El mercado de trabajo y su dinamización a través de la globalización, plantean escenarios nuevos para el capital humano, de ahí que la educación esté orientada hacia la especialización en temas de vanguardia tecnológica.

"El sistema educativo francés ha permitido una fuerte elevación de los niveles de formación y de cualificación, al mismo tiempo que un avance de la democratización de la educación a través del acceso a la educación superior. En el espacio de un decenio, las oportunidades para los estudiantes se han duplicado (educación superior)" ¹⁰⁸

¹⁰⁷ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, *Éléments pour un diagnostic sur l'école*, *op. cit.*, p. 22.

¹⁰⁸ *Ibid.* p. 23.

Un ejemplo de la especialización de la educación superior es el porcentaje de diplomas de *baccalaureat* con orientación científica que se obtuvieron en 2002, que fue de 128, 905. La especialización de la educación superior tiene como eje la competitividad de los alumnos en un entorno internacional derivado de la dinamización de temas como la tecnología, o la aplicación de la ciencia en campos de la practica, por ejemplo, de las telecomunicaciones.

"Dentro de un mundo en movimiento, muchos de nuestros vecinos han comenzados desde los últimos años la reforma y la adaptación de sus sistemas educativos" ¹⁰⁹

La reforma educativa tiene como componente esencial el acceso a la educación superior de la mayor parte de la población, así como la puesta en marcha de la integración de las Universidades con un objetivo en común, el de proporcionar formación profesional al capital humano de Francia, de acuerdo a un proceso de dinamismo dictado por la globalización en temas como la investigación científica.

"Mejores cualificaciones [del capital humano] son igualmente asociadas a salarios más elevados..." ¹¹⁰

La especialización de la educación es un elemento que adquiere importancia dentro del esquema francés de desarrollo, ya que la existencia de un mercado de trabajo más competitivo a nivel internacional, deriva en la formulación de estándares globales. El capital humano en Francia se encuentra inmerso en un proceso mundial que tiende hacia la competitividad laboral, y por tanto, a la especialización de los profesionales en ese país.

3.4.2. Composición de la población en Francia respecto al nivel educativo

La matrícula de alumnos inscritos en educación superior para el año de 2001 fue de 2, 127 000; en la década siguiente, la cantidad de estudiantes en ese nivel de enseñanza se había incrementado en 425 000 alumnos. Para 2002 había 2, 159 600 alumnos de educación superior en Francia.

Los alumnos en nivel secundario en 1990 fue de 5, 523 000 alumnos, disminuyendo a 5, 373 000 en 2001. Las cifras respecto del número de alumnos en educación superior, pone de manifiesto que la cantidad de alumnos que continuaron con la enseñanza, fue de poco menos de la mitad, si consideramos la matrícula del nivel superior.

La tendencia hacia la llamada democratización de la educación superior plantea un escenario donde la mayor parte (más de la mitad de la población en edad de cursar educación superior) acceda al último nivel de enseñanza en

¹⁰⁹ CHIRAC, Jacques, "La apertura del debate nacional del proyecto educativo", Discurso, París, Palacio de Gobierno, 20 de noviembre de 2003.

¹¹⁰ FRANCIA. OCDE/UNESCO, Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde, op. cit., 6.

Francia. Esta tendencia ha adquirido especial importancia durante los últimos meses de acuerdo a la integración de una comisión encargada de evaluar las condiciones del sistema educativo francés y realizar una propuesta para su renovación. El denominado Informe Thélot, pone de manifiesto que uno de los ejes de la reforma de la enseñanza en Francia es la unificación educativa de las diferencias sociales en cuanto al acceso a la educación superior, poniendo énfasis en que dicho proceso tiene como punto de partida los niveles básicos y medios de educación, como parte del sistema político francés.

Resulta significativo el número de alumnos que cursan estudios superiores, en consideración de diversos factores, que se pueden enumerar de la siguiente manera:

1) El mercado de trabajo exige profesionales surgidos de las Universidades francesas, por lo que el número de alumnos inscritos dentro de los estudios superiores continúa estable, y tiende hacia un incremento de acuerdo a un proyecto nacional de acceso de la población a la educación superior.

2) La existencia de competitividad en el mercado de trabajo de la UE pone de manifiesto que Francia es uno de los países que tiene un sistema educativo que satisface los estándares educativos dentro de la Unión.

3) El entorno laboral de la UE se distingue por estar orientado hacia la especialización en temas como la tecnología, que plantean una educación orientada en el mismo sentido por parte de las Universidades de Francia.

El financiamiento de la educación se ha incrementado, de 85, 4 millones de euros en 1995 (de acuerdo a la equivalencia con francos), se ha incrementado a 100, 7 millones en 2001. La inversión del Estado en educación superior es uno de los elementos que plantea interrogantes a la situación de la educación superior en la actualidad, ya que la inversión privada constituye un componente que propiciaría la dinamización educativa en Francia.

El porcentaje de enseñanza pública, para el primer grado de enseñanza (escuelas maternas y elementales) fue de 86,5% del total de la oferta educativa en 2002 en ese nivel. Para el segundo grado de enseñanza, el porcentaje fue 79,9% en 2002¹¹¹.

La implementación de una política educativa que tenga como principales componentes la democratización de la educación superior y el incremento de la inversión privada en el tema, es una orientación del sistema educativo francés hacia la dinamización del capital humano, esencialmente hacia temas como la tecnología o la competitividad con relación al entorno internacional.

La composición de la población en Francia respecto a la educación superior, se puede identificar con la proporción de alumnos inscritos respecto del número de personas en edad de acudir a la escuela.

¹¹¹ Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

De acuerdo a un intervalo de edades comprendido entre 2 - 22 años, la proporción para 1991 fue de 86,2 % alumnos inscritos en alguno de los niveles educativos, del total de la población en edad escolar. En 2002 el porcentaje había aumentado hasta 90,6% respecto a la población total¹¹².

El mercado de trabajo y la demanda de profesionales dedicados a algunas de las áreas del conocimiento humano más dinámicas, se perfila de esta manera como un elemento esencial en la elaboración de los proyectos educativos en Francia.

Las condiciones económicas de Francia respecto de México difieren en los rezagos del sistema político, que se ven reflejados en las características del sistema educativo y en la calidad de la enseñanza. En el capítulo 2 se señaló que dichos rezagos obedecían no sólo a elementos de naturaleza económica, sino que se derivaban de un proceso social e histórico que han desembocado en la integración de una sociedad que si bien aseguró la permanencia de un modelo político durante décadas, reprodujo esquemas de retraso educativo como la deserción, o la búsqueda de alternativas de enseñanza no tradicional.

Cada uno de los sistemas hasta aquí analizados ha puesto de relieve elementos propios, mismos que responden tanto a procesos históricos como a cambios actuales, a pesar de que los rezagos en materia educativa sean un componente del sistema de enseñanza en México, un eje hace equilibrio en ambos sistemas: la influencia de la dinámica internacional de la globalización. Dicha dinámica forma parte de una serie de medidas emprendidas por ambas naciones de acuerdo a las características del entorno internacional inmediato, la UE o Estados Unidos de América, ambas definiciones de importancia dentro de la agenda política de los dos sistemas respecto de los cambios orientados hacia la realidad global internacional.

El primer elemento que destaca dicho esquema es el carácter del sistema político y las aparentes similitudes que guardan conceptos tales como *semipresidencial* y *presidencialista*, correspondientes a Francia y México, advirtiéndose que tales conceptos tienen lugar en situaciones históricas diferentes, derivadas de desarrollos económicos, políticos y sociales diferenciados. Durante las siguientes páginas se aborda el punto de unión entre ambos sistemas políticos: la globalización y el matiz que adquiere dicho concepto en función de las características propias de cada sistema político, derivando en definiciones separadas. La globalización como motor de cambio dentro de ambos sistemas educativos, se manifiesta a través de las reformas emprendidas en ambos países en relación a la orientación de la educación superior y a la proyección internacional de cada Estado como componente de la realidad internacional contemporánea. La orientación de Francia hacia la competitividad como miembro de la Unión Europea y la tendencia de México hacia una educación de mercado, determinan los elementos esenciales donde se manifiesta la influencia de la globalización en ambos sentidos.

¹¹² Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

CAPITULO 4

Los retos de la educación superior para México y Francia: un estudio comparativo de su inserción a la globalización.

De acuerdo a un esquema político, una de las manifestaciones del sistema es la dirección de la educación. La enseñanza reviste al matiz político del sistema, el sentido social de la educación se expresa como la esencia política del Estado, puesto que las particularidades que adopta la enseñanza derivan de toda la maquinaria política de un país. El proceso de *socialización* denominado por Almond y Powell en *Política comparada, Una concepción evolutiva*, por Sartori como *ideología*, surge a partir de la manifestación del sistema político a través de la educación desde los niveles básicos hasta los superiores, la permanencia de un sistema a través de un proceso histórico está asegurada por la reproducción de esquemas de comportamiento socio-político, estructuras culturales que determinan la forma política de un Estado y que delimitan también al sentido, alcance y contenido de la educación.

Los procesos históricos, económicos y sociales son sin embargo, diferentes a cada Estado, perfilando de manera distinta las condiciones dentro de las que se desenvuelve un sistema educativo. La estructura política presidencialista de México y semipresidencial de Francia delimitan patrones de evolución de ambos sistemas educativos. A ello se suman procesos históricos como el periodo de transición política experimentado por México en los últimos años, o la renovación del sistema educativo en Francia iniciado en los años setentas¹¹³.

La educación, eje metodológico de la investigación, está determinada dentro de la constitución de un Estado en un primer momento, y dado que tanto México como Francia dirigen el sentido y carácter de la educación a través de sus respectivas cartas fundamentales, la educación forma parte de un *sistema ideológico* esencial del modelo político perteneciente a ambos Estados. El sistema político mexicano, tradicionalmente presidencialista, ha experimentado un viraje hacia un modelo de contrapesos políticos derivados de un periodo de transición determinado a partir de la nueva configuración del gobierno después del año 2000. La educación mexicana en ese esquema, como manifestación política del sistema, ha experimentado igualmente un nuevo planteamiento, orientándose hacia aspectos técnicos como cobertura y alcance, que a otras cualidades como el contenido político.

La educación no ha cambiado en cuanto a contenido y ha reflejado, durante la mayor parte de las últimas décadas, el mismo sentido político que corresponde a un sistema sustentado en la permanencia de una clase política en el poder, la falta de conciencia social o, el mantenimiento de un esquema político.

¹¹³ El proceso de cambio político está delimitado por Almond y Powell en *Política comparada, Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p., donde ponen de manifiesto que existen elementos dentro del sistema que puede propiciar la evolución de un modelo de organización política, dichos componentes pueden estar definidos por los medios masivos de comunicación, y por la acción de grupos de poder dentro del sistema, mismos que tienen acceso a las *vías de cambio* del esquema político. Este mismo proceso es descrito por Sartori como producto de la interacción de los sistemas políticos en el medio internacional, y se lleva a cabo a través de la transferencia de caracteres de un sistema modelo a un esquema político que actúa como receptor.

La permanencia política del sistema francés ha sido igualmente uno de los elementos presentes en la educación, sin embargo, la composición de poderes dentro del Estado francés resultan diferentes a los componentes gubernamentales de México. Los contrapesos políticos y la separación de poderes en Francia, correspondientes a un sistema semipresidencial parlamentario, han sido parte de los factores que han permitido que un proyecto nacional en materia educativa haya tenido continuidad¹¹⁴.

La educación como parte de un proyecto gubernamental, ha tenido también diferentes connotaciones en ambos sistemas políticos, ya que en tanto que en México la política educativa es utilizada la mayoría de las veces como discurso partidista del gobierno, en Francia el proyecto de educación tiene como contrapeso el equilibrio de poderes existente entre el poder ejecutivo y legislativo.

En México la realidad socio-económica impone un proyecto educativo orientado de forma significativa hacia el combate a los rezagos en el tema de la enseñanza primaria como primer objetivo, adquiriendo matices distintos tanto para la educación secundaria como superior. En contraparte, el proyecto *democratizador* de acceso a la educación superior en Francia, pone de relieve que la política educativa está dirigida hacia los sectores no primarios de la enseñanza, lo que refleja una superación del rezago educativo básico en los términos del sistema mexicano. Dicho proyecto educativo se centra en la integración de la sociedad a un esquema educativo superior, sin importar el origen social o económico de los alumnos (ello a partir de un panorama de inequitativa distribución de la enseñanza, y de los análisis realizados, por ejemplo, por el propio Ministerio de la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación).

La educación es la manifestación del sistema político como proyecto, esencia y estado de una nación. La educación superior en México y en Francia no se ha desarrollado de forma paralela: el contexto histórico, la situación económica, la política educativa y el desempeño, junto con la calidad de la educación superior, han sido elementos que inciden en ambas políticas de enseñanza.

El tema central de la educación superior en la actualidad responde a la relación entre la formación de profesionales, y el crecimiento económico de las naciones. Es claro que los estudios e informes relativos a la educación superior estén orientados hacia el establecimiento de las variables que determinan un mayor desarrollo económico.

El desarrollo histórico de las Instituciones de educación superior en México ha sido diferente de Francia. México corresponde a un modelo educativo heredado de la influencia de las instituciones formadas durante la colonia, constituyendo un esquema que ha evolucionado hasta tornarse secular y con características bien definidas: la formación de profesionistas durante las últimas décadas dentro de las instituciones de educación superior ha estado orientada hacia la

¹¹⁴ La correspondencia de la estructura ideológica de la educación en Francia y la existencia de un proceso actual de reforma al acceso a la enseñanza superior, reflejan que uno de los elementos de mayor importancia para la renovación del sistema político se sitúa en el ambiente externo francés, concretamente a la integración de Francia a la UE y a las interrogantes en materia educativa que plantea la anexión de su sistema de educación al entorno comunitario. La democratización educativa superior plantea asimismo, la homogeneización de la sociedad que accede a ese nivel de enseñanza, lo que significa sin duda para el Estado francés el aumento del nivel general de competitividad nacional.

estructuración de cuadros políticos y hacia la atención masiva de la demanda educativa básica por parte de la población.

El origen de la educación superior en Francia actualmente, deriva de un modelo de enseñanza basado en el acceso a la educación superior de la mayor parte de la población. Las decisiones tomadas en el sentido de “unificar” y lograr un “colegio único” durante la década de los setentas, proponen un sistema educativo francés cohesionado.

La orientación universitaria en Francia a partir de 1975, con la instauración del *colegio único*¹¹⁵ se centró en unificar a la enseñanza superior como mecanismo de eficiencia para los profesionales en todas las áreas del conocimiento humano. La orientación a satisfacer la demanda del mercado de trabajo —centrado en el requerimiento de profesionales en tecnología de punta— formó parte del proyecto educativo francés.

La autonomía de algunos sectores del gobierno, derivada de la existencia de un sistema basado en la separación de poderes, ha permitido que el desarrollo del sistema educativo no haya estado en función del proyecto gubernamental del partido en el poder. Tal característica no ha existido en México, donde la orientación del proyecto educativo ha sido parte de la maquinaria política del Estado.

La figura de la Universidad en México significó el centro del pensamiento político y científico, orientado hacia la evolución histórica; recientemente, con la aparición de universidades privadas, orientadas a la formación de profesionales técnicos.

La politización de la educación superior, concretamente al interior de las universidades de Latinoamérica, condujo al surgimiento de centros de análisis social, caracterizados por la autonomía y el acceso libre de estudiantes a estas instituciones. El constante incremento de la matrícula educativa —evidenciado en niveles como la educación básica y media, relativamente constante en la educación superior— y el financiamiento educativo por parte del Estado, condujeron a una evolución reciente del sistema educativo en ese sector en México: ante la demanda de enseñanza educativa superior, comenzó a surgir una creciente cantidad de universidades privadas que correspondían al requerimiento de educación, pero que plantearon la introducción de medios de control, de regulación y del establecimiento de estándares educativos.

La evolución del sistema educativo en México y Francia corresponde a modelos históricos distintos evidenciados en elementos como:

1) En México la demanda y la atención de alumnos de educación superior resulta distinta de la de Francia, mientras que en México el número de estudiantes de educación superior fue de 1,718 017 en 2001, la matrícula educativa superior en Francia durante el mismo año fue de 2,127 000 alumnos¹¹⁶.

¹¹⁵ La instauración del llamado *colegio único*, se centró en homogeneizar el acceso de los niveles medios al nivel superior, actualmente, la existencia del liceo y del colegio como antesala a los estudios superior, ponen de manifiesto que el denominado proceso de democratización del acceso a la enseñanza superior es un proceso que inició con la implementación de este proceso en 1975.

¹¹⁶ Fuente México: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx, Fuente Francia: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

2) la orientación histórica de las universidades e instituciones de educación superior en México y Francia es distinta. En tanto que en Francia la creación de un sistema educativo superior fortalecido, derivado de la unificación de la enseñanza como mecanismo de desarrollo social, significó un incremento del acceso a la educación de todas las clases sociales, en México la educación superior se plantea como un mecanismo de cambio socio-económico.

El desarrollo económico, fuertemente ligado a la creación de profesionales en las áreas de mayor dinamismo tecnológico, significa para Francia la implementación de estrategias destinadas a incrementar la eficiencia de las instituciones de educación superior por medio de la introducción de elementos como el capital privado o la creación de redes de cooperación científica con el exterior.

La orientación de las universidades y en general del sistema educativo en la actualidad, se centra en la implementación de capital privado destinado a la creación de universidades, que si bien logran satisfacer la demanda en ese sector de forma casi total, difieren de la idea y del estándar humanista de las universidades mexicanas.

3) la inserción de México a escenarios internacionales como el TLCAN, constituye un elemento que no ha sido ajeno a la estructuración de las universidades mexicanas. La iniciativa de dinamizar a la educación superior por medio de la implementación de un estándar de evaluación, y de la introducción de cuotas al ingreso de universidades autónomas, significó la forma de inserción de México al entorno global (el conflicto estudiantil ocasionado por tales reformas y cuotas, derivó en el mantenimiento de las condiciones en las que se desenvolvía la Universidad Nacional Autónoma de México).

En Francia la inserción al entorno global ha significado la creación de un proyecto en común con la UE, que derivó en la formulación de mecanismos que permitieron la integración y la consolidación de un frente educativo en común. La política de la UE en materia educativa es la suma de los intereses en ese aspecto de los países —Francia entre ellos— que la integran.

El financiamiento de la educación, otro de los elementos dentro del sistema educativo en los dos países, tiene diferencias que hacen que la aplicación de proyectos en la materia sean un componente esencial del desarrollo nacional a partir de la educación.

El porcentaje del PIB dedicado a la educación en México, durante el año de 1995 fue de 4 %, mientras que en ese mismo año Francia destinó 7.3 % a la educación. El porcentaje aumentó durante el año de 2001 para México, 6.6 % del Producto Interno Bruto a la educación, en tanto que la cifra se acercaba a la destinada por Francia, ya que durante ese año se destinaron 7 % del PIB en Francia¹¹⁷.

¹¹⁷ Fuente México: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx, Fuente Francia: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

Para el 2002, la cifra aumentó nuevamente en México, que destinó 6.8 % del PIB a educación, planteando que uno de los mecanismos económicos de México respecto de la educación, es el incremento del porcentaje destinado a la educación como parte de un proceso de dinamización orientado a situar a México en la vanguardia educativa.

El incremento del porcentaje del PIB a la educación, y la cifra constante de Francia destinada al mismo sector, pone de manifiesto que la política educativa desde el punto de vista económico, ha experimentado un ajuste respecto del porcentaje destinado a educación en el entorno internacional por parte de México, mientras que en Francia la cifra se ha mantenido constante.

La forma en la que el Estado destina recursos a la educación, es el elemento central de la educación como generadora de capital humano competitivo, para el caso de México, el financiamiento ha dependido de factores como la situación económica del país, la política educativa del gobierno en el poder, y de la importancia de la educación dentro del esquema nacional de desarrollo.

La educación superior en Francia es doblemente importante, ya que significa el incremento y formación de profesionales tanto para ese país como para la Unión Europea. La política educativa está matizada de la política en el mismo sentido que la UE, ya que el sistema educativo francés forma parte de un sistema internacional donde se plantean mecanismos de innovación en materia de enseñanza.

México forma parte igualmente de un escenario internacional donde la vanguardia educativa esta dictada por países como Estados Unidos de América. La política educativa de México es una de las partes que componen —desde una perspectiva internacional regional— a un esquema global orientado hacia la concordancia de un modelo educativo derivado de recomendaciones como las formuladas por la OCDE o la UNESCO en el tema. México y la correlación de políticas educativas en el continente, tienen características distintas de las de Francia con la UE, por lo que la política educativa de México se encuentra permeada de las orientaciones realizadas por organismos internacionales, en el sentido de orientar a la educación superior respecto al desarrollo y a los medios para acceder al crecimiento económico por medio de la educación.

El financiamiento de la educación en México corresponde a un modelo de enseñanza Estatal, la educación superior es la manifestación de la política educativa del gobierno en un esquema derivado del interés de la nación en la materia. El modelo educativo superior actualmente puede dividirse en público y privado, en la enseñanza del Estado como reflejo de una política educativa y en la enseñanza iniciada por instituciones de educación superior privadas. El financiamiento de la educación superior en Francia plantea, por el contrario, la existencia de capitales privados como una alternativa de dinamización para el sistema educativo¹¹⁸.

¹¹⁸ La división tradicional de la educación en Francia —religiosa y gubernamental— constituye un elemento que difiere con el modelo de educación superior actual en México, donde el surgimiento de instituciones de educación superior y su incremento durante los últimos años, plantea un desplazamiento de la oferta en materia de la enseñanza tradicional impartida por el Estado,

La semejanza entre la calidad de la educación impartida por las universidades públicas y privadas, resulta uno de los elementos que hacen que la introducción de capital privado a la educación superior sea un componente de dinamismo y una forma de promover una mayor oferta educativa en materia de calidad y de opciones para la población francesa en edad de cursar estudios superiores.

La aportación del Estado francés a la educación expresada en el porcentaje del PIB destinado al tema, pone de manifiesto que el financiamiento educativo es uno de los componentes esenciales del proyecto de desarrollo en Francia. El incremento del porcentaje destinado a educación en el mismo aspecto, refleja el contenido de la política educativa en México, ya que plantea un escenario mas favorable para el desarrollo y la atención de las prioridades educativas.

El financiamiento de la educación superior incide en la formación de profesionales y en el incremento de capital humano dedicado a la investigación, la importancia de la educación superior en ese sentido tiene como elemento esencial el financiamiento que el Estado destina a ese sector, ya que refleja la política de desarrollo en cuanto a tecnología y a investigación científica.

La política educativa superior de México, tiene como elemento esencial la formación de profesionales a través del incremento de las opciones de enseñanza reflejadas en las universidades públicas y privadas. A pesar de que la apertura y el incremento de instituciones de educación superior sea uno de los componentes de la oferta educativa superior en la escena actual de México, la calidad educativa continúa siendo un factor determinante del desarrollo económico nacional.

La falta de mecanismos de evaluación para las universidades privadas —como se plantea en el estudio económico de México realizado por la OCDE en el 2002— constituye un elemento que deriva en la inexistencia de un estándar educativo superior. El matiz político de las universidades en México tiene especial importancia para la formulación de un estándar educativo, ya que la convergencia de modelos de enseñanza se contraponen a las características de las universidades en México. En Francia, la política educativa en materia superior, tiene como eje la incorporación de elementos que contribuyan a la formación de una red de investigación y de formación de profesionales en la UE. La orientación de las instituciones de educación superior y la perspectiva de introducción de capital privado como mecanismo de dinamización educativa, plantean un escenario a futuro donde la mayor parte de la población en Francia tenga formación superior. La educación superior como elemento de desarrollo económico es el punto central de la política educativa en Francia.

incrementándose las IES privadas. Este proceso denota una renovación también del significado de los contenidos ideológicos que la dirección de la educación significaba para el Estado.

4.1. El sistema educativo superior en México y Francia.

Un primer acercamiento con el sistema educativo superior en México, permite hacer una diferenciación entre las instituciones dedicadas a la enseñanza en ese sector derivadas del financiamiento del Estado, y aquellas con financiamiento privado. El sistema de educación superior se divide en estudios de licenciatura y estudios de posgrado, las universidades donde se realizan estudios de este tipo, sumaban en el periodo de 2002-2003 2,539 escuelas, divididas en 1,139 universidades públicas (se incluyó en la cifra las instituciones de naturaleza autónoma, que sumaban 696 en el mismo periodo de años) y 1,400 privadas.

De un total de 2,127000 de alumnos de educación superior en Francia durante el año de 2001, la oferta educativa en número de escuelas era de 382, reflejando un promedio de 5 568 alumnos por escuela. El tipo de escuelas se divide, actualmente, en Universidades, Institutos Universitarios de Tecnología (IUT), Institutos Universitarios de Maestros (IUFM), Escuelas de Ingenieros y Grandes Escuelas.

La matrícula escolar de México en 2003 era de 1,931631, con un total de 2 539 escuelas, resultando en un promedio de 760.7 alumnos por escuela. La oferta educativa mexicana se divide en Instituciones de educación superior federal, estatal, particular y autónoma¹¹⁹.

Se advierte una especialización de la educación en cuanto a la formación de profesionales dentro del sistema educativo francés, reflejando la estructura de la enseñanza de acuerdo a la orientación del alumno. La matrícula promedio de estudiantes por escuela, pone de manifiesto que la cantidad de alumnos en instituciones francesas supera al promedio mexicano.

La oferta educativa en México respecto de la educación superior, pone de manifiesto la orientación de las Instituciones de educación superior: la atención a la demanda de enseñanza superior. La matrícula de estudiantes de educación superior en Francia, representaba a un volumen mayor de estudiantes dentro de universidades francesas, lo que refleja la especialización de los alumnos y la orientación temprana hacia las carreras que se imparten en ese país.

La educación superior en México parte de líneas generales de especialización, ya que el primer nivel dentro del esquema educativo mexicano está reflejado en la existencia de Instituciones de educación superior federales, autónomas, particulares, estatales y privadas, y de ahí, a una enseñanza especializada sólo al interior de las universidades, es decir, la estructura educativa de educación superior agrupa de forma general a alumnos que ingresan a sistemas universitarios de acuerdo a características bien definidas: estatales, federales, autónomas y particulares. Es posible decir que el sistema educativo superior en México corresponde a un esquema tradicional de organización, partiendo de la

¹¹⁹ Fuente México: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx, Fuente Francia: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

existencia de instituciones autónomas, y de aquellas generadas por el Estado y por la inversión privada en materia educativa.

La diferenciación de las carreras existe solo al interior de las universidades, definiendo un grupo delimitado de opciones para la formación profesional de los alumnos de educación superior. El acceso a la educación superior es uno de los componentes de un sistema educativo caracterizado por la oferta establecida en términos de universidades autónomas, federales, estatales y privadas, lo que diferencia a los alumnos no por el interés profesional de enseñanza, sino por el sector social o geográfico al que pertenece. La estructura de educación superior plantea una diferenciación del capital humano a partir de elementos geográficos (universidades tradicionalmente localizadas a nivel estatal) y socio-económicos: Instituciones de educación superior públicas y privadas.

El ingreso al nivel superior de educación en Francia, plantea una diferenciación educativa a partir del interés profesional de los alumnos, al estar dividida de acuerdo al área de especialización de la carrera (Universidades, Institutos Universitarios de Tecnología (IUT), Institutos Universitarios de Maestros(IUFM), Escuelas de Ingenieros y Grandes Escuelas).

El baccalauréat constituye la selección del ingreso a la educación superior a través de especialidades de acuerdo a tres opciones: *baccalauréat general*, *baccalauréat científico-tecnológico* y *baccalauréat profesional*. Cada una de las opciones determinan la especialidad y la orientación profesional de los aspirantes, por lo que el desarrollo de la educación superior posterior al baccalauréat corresponde a una opción elegida previamente.

La elección del baccalauréat de acuerdo a los intereses del alumno, constituye el medio de diferenciación de los estudios profesionales. El acceso a la educación planteado como el punto central del proyecto educativo superior en Francia, deriva de conseguir que la mayor parte de la población en ese nivel acceda a la educación superior, una vez seleccionada de acuerdo a las orientaciones profesionales.

El control de acceso a la educación superior, de acuerdo a una propuesta realizada por la OCDE en 1997 (*Exámenes de las políticas nacionales de educación superior*, OCDE, 1997), formulaba un escenario unificado de los alumnos que ingresaran al nivel universitario y superior, de acuerdo a estándares sociales y a la orientación de cada alumno.

La especialización de la educación en Francia, por otra parte, deriva de un esquema de selección de acuerdo al interés educativo del alumno, ya que existen instituciones especializadas de acuerdo a la orientación profesional.

El financiamiento de la educación en México, concretamente a aquellas instituciones de educación superior consideradas como financiadas por el Estado a través de subsidios o de aportaciones (instituciones federales, estatales y autónomas), está determinado en gran medida por las condiciones de la economía nacional y de las aportaciones que se realizan como parte de un proyecto nacional de desarrollo.

“La crisis económica que comenzó en 1982 redujo la capacidad financiera del gobierno y, en consecuencia, de las IES. También generó problemas que repercutieron en la calidad de la educación: bajos salarios, poca capacidad para mejorar la infraestructura y conflictos políticos, entre otros” ¹²⁰

El gasto público destinado a educación es uno de los puntos importantes dentro del esquema educativo superior, ya que el financiamiento de las instituciones de enseñanza en ese nivel tienen como principal fuente de ingresos al presupuesto federal en materia educativa. El papel tradicional del Estado como principal inversionista en educación, ha sido complementado por figuras como las “*colectividades territoriales*”, que ponen de manifiesto que la inversión educativa es uno de los puntos constantes dentro del esquema de enseñanza en Francia. Las aportaciones a la educación, durante 2001, se distribuyeron de la siguiente forma: 69.4% del financiamiento derivó del Estado a través del Ministerio de la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación, 9.3% correspondió a otros Ministerios (integrantes del Estado), 8.0% a otras administraciones, 6.1% a las colectividades territoriales, 5.0% a las empresas y 2.2% a otras aportaciones¹²¹.

La participación del Estado como principal promotor de la educación en Francia constituye uno de los rasgos esenciales que permiten determinar que de la administración de los recursos destinados a ese sector, dependen los resultados en materia de educación superior, por lo que la eficacia de la estructura gubernamental y administrativa, refleja el porcentaje de alumnos existente en Francia (mas de 2 millones en 2003)

“Las aportaciones públicas para la formación [educativa] representan una inversión importante dentro de nuestro país, profundamente atado a un modelo de escuela republicana, laica, obligatoria y gratuita, y consciente de los retos que constituyen la elevación del nivel de formación y de cualificación para la población entera” ¹²²

El escenario histórico-económico donde se desarrollan los dos modelos educativo y dentro de los cuáles tienen lugar los proyectos en la materia, reflejan un esquema diferenciado de los dos países.

La presencia de la educación superior como parte de un proyecto de nación en materia de desarrollo económico, adquiere dimensiones diferentes en cada país, determinando los componentes de la enseñanza en ese nivel.

La educación superior en Francia refleja un elemento continuo dentro del esquema nacional, en tanto que para México la educación superior adquiere connotaciones políticas y económicas, ya que los factores que inciden en la

¹²⁰ *Exámenes de las políticas nacionales de educación*. México. París, OCDE, 1997, p. 55.

¹²¹ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, *Éléments pour un diagnostic sur l'école*. France, 2003, p 52. http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

¹²² *Ibid.*, p. 51.

aplicación de un modelo educativo, derivadas del gobierno en el poder o de la situación económica, determinan la naturaleza del sistema de educación.

Para Francia la formación de profesionales significa la puesta en marcha de un proceso de integración con la UE por medio de capital humano competitivo. La educación superior en Francia parte de la existencia de un sistema educativo trazado por objetivos como parte de un mecanismo de integración al entorno internacional, después de un proceso de crecimiento educativo a través del desarrollo histórico francés.

Para México la formación de profesionales en diferentes áreas del conocimiento humano significa un proceso de desarrollo nacional que tiene como componente esencial el incremento de los niveles de competitividad dentro del entorno internacional.

La formación de capital humano tiene diversas connotaciones, que se definen en función de estructura social, proyectos educativos, financiamiento de la educación, y de los mecanismos a través de los cuales se plantea el desarrollo económico por medio de la educación superior.

Los mecanismos para situar a la educación superior como parte de los sistemas políticos de México y de Francia, se pueden definir por los siguientes elementos:

a) La educación superior en México parte de la existencia de un contexto histórico que determina los componentes esenciales de la educación como resultado de un proceso social. En ambos casos, la educación funciona en relación a los principios políticos del sistema, permitiendo su reproducción.

b) Los mecanismos para el desarrollo educativo en México se centran en la atención de las deficiencias del sistema, derivadas de la falta de cobertura y orientadas hacia el incremento del nivel educativo de la población en general. La integración con la realidad global internacional parte del financiamiento de la investigación en las universidades e instituciones de educación superior y en la promoción educativa a nivel de investigación fuera de México.

El sistema educativo francés plantea el incremento de un nivel alto de educación como parte de un mecanismo de integración a la UE, y como componente esencial de la formación de capital humano especializado. La formación de profesionales en áreas del conocimiento humano deriva de la existencia de la demanda de especialistas a nivel global, formados en el nivel superior y de posgrado de las universidades en Francia.

c) El financiamiento de la educación en México depende del Estado, considerando que la mayor parte de la educación superior se centra en la demanda que ofrece el gobierno mexicano. Por otra parte, el financiamiento de la educación superior en Francia, fundamentalmente corresponde a un esquema de aportaciones mixtas, descentralizadas del Estado (a pesar de que la mayor

parte del financiamiento proviene del Estado), participando figuras de financiamiento como las "*colectividades territoriales*".

El sistema político de México tiene como elemento esencial la atención de las necesidades en materia educativa de niveles básicos de educación, por lo que la educación superior forma parte de un aspecto secundario del financiamiento gubernamental.

La introducción de universidades e instituciones de educación superior privadas dentro del esquema educativo mexicano, responde al incremento de la demanda educativa en ese sector, por lo que la "apertura" Estatal a la educación superior privada parte de una idea de dinamización y atención de la creciente demanda de lugares dentro de las instituciones de educación superior pertenecientes al Estado y autónomas.

La calidad de la educación correspondiente al financiamiento del Estado y la calidad de la educación privada —esencialmente derivada de un modelo educativo religioso— tiene diferencias que no resultan significativas para plantear la introducción de un esquema de educación superior dividido en educación pública y privada, lo que pone de manifiesto que la educación superior en Francia, concretamente al sector privado, es una forma de dinamizar y ofrecer mayores alternativas para los estudiantes de ese nivel.

La manera de integrarse a la realidad internacional del sistema educativo en México y Francia, refleja el contenido de los proyectos educativos en esos dos países, que adquieren dimensiones globales al incluir aspectos como la especialización de profesionales en áreas de la tecnología y de la ciencia, la formación de un esquema internacional definido en términos de cooperación científica y tecnológica, y al establecimiento de mecanismos que permiten a las dos naciones plantear un escenario global para la educación superior.

4.2. Puntos del sistema de educación superior en México y Francia.

El rasgo esencial de la educación superior en México y en Francia, es la importancia que adquiere la educación como forma de acceso a la realidad internacional en aspectos como la tecnología, las telecomunicaciones y la ciencia. La importancia se deriva del constante cambio de estos aspectos dentro del esquema internacional; la implementación de mecanismos que permitan el desarrollo de sistemas tecnológicos y de profesionales altamente especializados en los dos países, deriva del dinamismo tecnológico mundial.

La investigación científica y tecnológica en los dos países constituye el punto central de la educación superior, reflejándose en programas para la promoción de la especialización educativa en ese nivel. En México, el incremento del porcentaje del PIB en educación (de 4 % en 1995 a 6.8 % en 2002) pone de manifiesto que el esquema educativo reviste vital importancia para el proyecto de desarrollo nacional.

Los elementos de la educación superior en México se pueden definir en términos de promoción a la investigación científica a través de programas como:

a) La introducción de instituciones de *educación superior tecnológica*, que desde el punto de vista de la demanda educativa superior, figuró como uno de los componentes de atención a los requerimientos en ese sector de parte de la matrícula de estudiantes que no ingresaron a las universidades del Estado, Federales o Autónomas.

“A finales de la década de 1970 y durante la de 1980, se intensificó el establecimiento de institutos de educación tecnológica del nivel medio superior CETIS, que ofrecen carreras de carácter técnico profesional; los Centros de bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBETIS); los Bachilleratos Tecnológicos Bivalentes; los Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBETA); los Centros de Estudios Tecnológicos del Mar (Cetmar), y los Centros de Bachillerato Tecnológico Forestal (CBTF), cuya misión en todos los casos es formar cuadros técnicos de nivel medio para apoyar el crecimiento de la planta productiva nacional”¹²³

La demanda educativa superior en México a partir de la introducción de instituciones orientadas hacia la formación de profesionales técnicos, reflejó el mecanismo de desarrollo derivado del incremento de la demanda educativa en ese sector, y del requerimiento de capital humano generado como parte esencial de un esquema industrial.

La educación superior tradicional derivada de las instituciones de educación federal, estatal y autónomas, formó parte de un esquema educativo donde la enseñanza tecnológica y privada plantearon un nuevo modelo educativo.

El incremento de las instituciones de educación superior correspondientes a modelos de educación privada, condujo a la aparición de universidades que atendieron la demanda en materia de enseñanza, que se planteaba desde el esquema educativo mexicano. A pesar de ello, la enseñanza privada y la calidad de ese sector, planteó interrogantes relativas a un estándar educativo que correspondiera a un modelo de educación orientado hacia el desarrollo económico¹²⁴.

La creación de la figura de educación privada, se consideró una alternativa para la demanda educativa en ese nivel, pero también el incremento sin control en materia de calidad educativa de ese sector.

“El sector postsecundario no universitario, que fue estimulado en los países desarrollados como una forma alternativa para atender a la educación en masa,

¹²³ *Exámenes de las Políticas nacionales de educación, op. cit.*, p. 55.

¹²⁴ El incremento de instituciones de educación superior privadas, si bien planteó el desplazamiento de la oferta educativa gubernamental en ese nivel de forma gradual, dicho proceso significó también el replanteamiento de la estructura política mexicana, ya que la educación forma parte del sustento ideológico del sistema. Una mayor apertura educativa y el incremento de las opciones de enseñanza para los alumnos significa sin duda un aumento de las posibilidades de acceso a la información, elemento que es señalado de igual forma como uno de los componentes del cambio político, en Almond y Powell, *Política comparada, Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p.

En América latina fue explotado en gran arte por los particulares y tendió a crecer espontáneamente y sin control" ¹²⁵

b) El apoyo a la investigación científica y a la formación de profesionales a través de instituciones como el Conacyt, que plantea la creación de capital humano competitivo nacional e internacionalmente.

c) La implementación de un mecanismo de acceso homogéneo de los estudiantes de educación superior a las instituciones en ese nivel a través de un estándar de ingreso.

En Francia, por otro lado, los componentes de la integración educativa superior al entorno internacional, se pueden enumerar de la siguientes manera:

a) La "*democratización*" del acceso a la educación superior por parte de la mayoría de la población francesa, constituye el punto esencial de la implementación de un proyecto que busca formar a la mayor parte de la matrícula estudiantil en ese nivel de acuerdo a un estándar de competitividad dentro del entorno de la UE.

b) La formación de redes de cooperación científica y tecnológica de Francia con la UE, forman parte de un proceso de integración internacional que sitúa a la educación superior como un mecanismo de homogeneización.

c) La orientación de la educación superior hacia el mercado de trabajo especializado del entorno internacional de Francia, concretamente hacia la UE como elemento central del proyecto educativo y de la formación de capital humano.

La importancia del modelo educativo superior de México y de Francia, dentro del esquema de la globalización, tiene relación con la incorporación de factores de dinamismo internacional como la tecnología, la competitividad en materia de capital humano, y la formación de redes comerciales y científicas a nivel mundial.

Resulta claro que la globalización de la tecnología y de las telecomunicaciones, por ejemplo, inciden en el modelo educativo al plantear nuevos parámetros dentro de la enseñanza profesional, por lo que los dos países estudiados reflejan el grado de implementación de elementos educativos superiores orientados hacia la globalización.

La competitividad y la formación de profesionales capaces de desarrollar nuevos mecanismos de crecimiento tecnológico y científico, se define como el punto central del desarrollo económico y de la hegemonía internacional.

El sistema educativo está orientado hacia la cobertura de los requerimientos en materia de enseñanza básica, por lo que el punto central del proyecto educativo nacional mexicano, es la superación de los rezagos educativos.

¹²⁵ KENT, Rollin, *Los temas críticos de las educación superior en América Latina*, México, FCE, 1996, p. 22.

El incremento de instituciones de educación superior como una alternativa para los estudiantes, y en general para el incremento de la matrícula educativa, condujo al descontrol de la calidad y de los niveles de estandarización educativa, al mismo tiempo que el financiamiento de la educación por parte del Estado se incrementó.

“La inscripción dentro de las escuelas privadas, financiadas por fondos públicos o privados, o por una combinación de ambos, ha surgido en respuesta a diferentes contextos. Uno de los contextos más frecuentes es aquél donde las escuelas privadas responden a una demanda excedente debido a una falta de oferta del sector público” ¹²⁶

El surgimiento de instituciones de educación superior privadas en México, deriva de una serie de elementos que se pueden plantear, esencialmente, como la falta de cobertura del Estado hacia la demanda de lugares dentro de las Universidades del Estado.

“Si bien la presión por incrementar el número de matrículas resultó efectivamente en mayor democratización del acceso a la educación superior, este incremento generó también problemas que no habían sido considerados ni fueron adecuadamente resueltos y que se manifiestan hoy en términos de la calidad de la educación y del enorme aumento de los costos del sistema público” ¹²⁷

El financiamiento de la educación por el Estado derivó en una revisión del presupuesto, y de acuerdo al informe económico de México para el año 2000, el gasto público en materia educativa era uno de los elementos que había que complementar con proyectos tendientes hacia el mejoramiento de la calidad educativa, la revisión de los programas de educación, y el incremento de los estándares en la materia.

En Francia el financiamiento de la educación superior del Estado se superpone a un modelo económico fortalecido, desde el cual la educación superior se plantea como uno de los componentes del desarrollo y de un modelo orientado hacia la hegemonía tecnológica mundial.

Los estudios en materia de desarrollo económico a partir de la inversión del Estado en educación superior, realizados principalmente por organismos internacionales como la UNESCO o la OCDE, remiten a la relación existente entre el mercado de trabajo y la formación de capital humano especializado.

Francia como integrante de la UE, se encuentra inmerso en un mercado de trabajo con requerimientos de especialistas en todas las áreas del conocimiento humano, por lo que la formación de profesionales a partir de la educación superior es uno de los puntos centrales del proyecto nacional francés.

El planteamiento educativo superior de México en materia de financiamiento ha derivado en el aumento de las instituciones de educación superior de naturaleza

¹²⁶ FRANCIA. OCDE/UNESCO. *Le financement de l'éducation investissements et rendements*. Op. cit., p. 17.

¹²⁷ KENT, Rollin. *op. cit.*, p. 19.

privada. La atención a la demanda educativa en ese nivel por parte de las universidades privadas, ha conducido a su vez, a una diferenciación en aspectos como calidad, atención y orientación de los programas de estudios dentro de las universidades del Estado y autónomas, y las universidades privadas.

“...el volumen de la demanda y su composición han sido elementos detrás de los cuales se ha dado la expansión del sistema de educación superior y en alguna medida la orientación de su oferta educativa, lo que se ha traducido en un amplio proceso de diferenciación y diversificación...En México, este proceso se ha basado, sobre todo, en la creación de instituciones con modalidades distintas a la universidad pública, esto es, en la presencia y desarrollo de otros subsistemas que difieren de la primera en cuanto a su organización, funciones y público al que atienden” ¹²⁸

El aumento de las instituciones de educación superior en México, caracterizadas como una alternativa de naturaleza privada para los estudiantes de ese nivel, responden a un incremento del requerimiento de personal capacitado tecnológicamente dentro de instituciones que se diferencian de las universidades tradicionales.

La creación de instituciones de educación superior de naturaleza privada en Francia, ha significado una alternativa educativa para la demanda en ese nivel, por lo que la estructura de enseñanza francesa y la relación entre universidades del Estado y privadas, se ha orientado hacia la diversificación de los servicios educativos.

El papel que desempeña la educación dentro del esquema político francés está definido por el nivel educativo de la población, que se orienta hacia la formación profesional y de especialización.

La educación superior se define en Francia como un elemento implícito en la idea de desarrollo; la educación forma parte de un sistema social dentro del cual la enseñanza superior es el primer componente del acceso al mercado de trabajo tanto en Francia como en el entorno internacional.

La demanda del mercado de trabajo significa para Francia la creación de un sistema de universidades orientado hacia la competitividad y hacia la generación de capital humano, ya que el entorno internacional global plantea un escenario donde la formación de profesionales especializados constituye el elemento esencial del crecimiento económico.

La creación de redes de investigación en la UE, o la implementación de medidas tendientes al incremento del PIB destinado a educación, en el caso de ambos países, tienen como eje la incorporación del capital humano formado en las universidades e instituciones de educación superior a la realidad internacional en temas como la tecnología.

¹²⁸ MUÑOZ, García Humberto, “Educación superior en México. Diferenciación y cambio hacia el fin de siglo” en: Diversidad y convergencias. Estrategias de financiamiento, gestión y reforma de la educación superior, México, UNAM, 2000, p. 134.

Resulta claro que la implementación de reformas al sistema educativo superior en los dos países tiene como base la relación existente entre el capital humano especializado y el desarrollo económico, que dinamizados por la globalización, adquieren especial importancia para México y Francia.

4.3. Proyección Internacional del modelo educativo superior en México y Francia.

La proyección internacional del modelo educativo superior en México y Francia tiene como elemento esencial la demanda de profesionales especializados en temas de dinamismo internacional. La importancia de la tecnología y de la investigación científica dentro del esquema global, reflejan el requerimiento de capital humano cada vez más competitivo.

La implementación de medidas tendientes a la dinamización del sistema educativo superior en los dos países, tiene como eje la globalización y la tendencia internacional de la competitividad en temas como la tecnología y la investigación científica.

La proyección internacional de la educación en México, tiene importancia desde el punto de vista de la implementación de mayores recursos a la educación, la introducción de temas de vanguardia tecnológica y científica dentro de los programas educativos, y a través de la distribución del gasto público equitativamente, en relación al tema educativo.

“La educación mantendrá una alta prioridad en las políticas públicas, lo que se reflejará en la inversión del Estado en el servicio educativo, así como en aquellas acciones que contribuyan al desarrollo integral de las capacidades de los alumnos en diferentes áreas: ciencia y tecnología, cultura, deporte y los programas dirigidos a la juventud.

El gasto educativo, como proporción del PIB, así como el gasto por alumno, habrá alcanzado niveles comparables a los de países desarrollados. Con base en esquemas tributarios modernos, el gasto público destinado a la educación se asignará mediante mecanismos eficientes de distribución, que responderán a criterios de equidad y calidad, y tendrán en cuenta la evolución de los sistemas educativos estatales” ¹²⁹

La distribución del gasto público revela, por otra parte, la importancia de la distribución del presupuesto y el requerimiento de un proceso de planeación dentro de los recursos destinados a la enseñanza.

La dinamización de la educación superior a través de la implementación de mayores recursos económicos, tiene como punto central incentivar a la investigación científica y tecnológica dentro del país.

¹²⁹ MEXICO. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, *PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN 2001-2006*, Op. cit., p. 83.

Por medio de instituciones como el Conacyt y las instituciones de educación superior en México, la investigación en temas de vanguardia tecnológica son introducidos en el esquema de enseñanza nacional.

La importancia del financiamiento de la educación superior adquiere mayores dimensiones si se considera que la innovación tecnológica y la formación de profesionales dedicados al desarrollo científico dentro de un país, están sujetos al esquema educativo superior de un sistema político.

En Francia la proyección de la educación superior al entorno internacional tiene como eje la formación de profesionales que tengan componentes como la competitividad a nivel internacional, la posibilidad de acceder a un mecanismo de homogeneización de sistemas educativos y de investigación dentro del entorno inmediato de la UE, y en general, que reflejen el grado de desarrollo científico de Francia respecto del medio global.

La formación educativa superior dentro del esquema de Francia, está orientada significativamente hacia la figura de la Universidad (en 2002 la matrícula de estudiantes dentro del sistema educativo superior se distribuyó de acuerdo a los siguientes porcentajes: Universidades 60%, IUT, STS, Escuelas paramedicales 20%, Escuelas de ingenieros, de comercio y artísticas 10%, IUFM 4% y CPGE 3%), por lo que la educación superior tiene como elemento esencial la enseñanza financiada sustancialmente por el Estado¹³⁰.

La calidad de la educación y la formación de profesionales dedicados a la investigación científica, está determinada por el entorno internacional en materia de oferta de empleo para los estudiantes egresados de las universidades derivadas del Estado.

Con la existencia de un mercado de trabajo donde los requerimientos en materia educativa continúen estando orientados hacia la formación universitaria, se puede plantear que la educación superior generada por las universidades de Francia tiene estándares de calidad en materia educativa que hacen que una proporción adecuada de estudiantes ingresen en ese sector.

La figura de la universidad adquiere dimensiones de gran importancia para el sistema educativo francés, ya que refleja la capacidad del Estado para generar profesionales en temas de innovación y de competitividad internacional. La importancia del financiamiento resulta secundaria frente a la importancia de la administración de los recursos destinados a la educación. La administración remite a elementos sociales que hacen que la manera de administrar los recursos en el sector educativo sea diferente en México y Francia.

Los rasgos históricos, sociales y económicos, influyen en el desarrollo de la educación, en su planteamiento como elemento de desarrollo económico, y sobre la forma de proyectar y administrar los fondos para el crecimiento y dinamización educativa superior.

¹³⁰ FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Éléments pour un diagnostic sur l'école, France, 2003, p 108. http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

La especialización de la educación superior en Francia comienza al iniciar los estudios dentro de las universidades e instituciones de educación superior en Francia, el diploma de acceso a ese nivel (baccalauréat) delimita la orientación profesional de acuerdo al área de especialización ¹³¹

La orientación educativa superior delimita el esquema de desarrollo y especialización del capital humano en Francia, la proyección hacia el entorno internacional está sustentada en la organización por área de especialidad existente en el nivel superior.

La creación de una red de universidades destinadas a la investigación en conjunto de la UE tiende hacia la estandarización de las propuestas de innovación tecnológica, de igual forma que a la unificación de algunas de las características de las instituciones de educación superior existentes en los países de la UE. El acceso uniforme dentro de las universidades es uno de los planteamientos derivados del modelo educativo superior francés proyectado hacia la UE.

La proyección internacional de la educación superior de México y Francia incide en la integración de la economía de ambos países a la dinámica de innovación tecnológica mundial. La hegemonía comercial derivada de la producción de artículos de alto valor dentro del esquema de intercambio global, significa para los dos Estados el desarrollo de sus economías y el fortalecimiento de su posición respecto de los demás países.

El planteamiento de un escenario internacional estructurado de acuerdo a la competitividad científica y tecnológica de los Estados, es uno de los puntos dentro de la proyección educativa superior de México y Francia, ya que la dinamización de la misma (a través de mayores recursos al sector educativo, a la implementación de un esquema de educación pública y privada, o a la puesta en marcha de un proyecto para incrementar el acceso a la enseñanza superior) constituye el eje del desarrollo para ambos Estados.

4.4. La integración a la globalización de la educación superior en México y Francia.

La formación de profesionales dentro y fuera de México es el eje de la educación superior por medio de estímulos económicos y de intercambio entre universidades de México y el medio internacional. La competitividad de profesionales formados en el interior de México, a través de universidades e instituciones de educación superior, constituye el punto central de la integración a la globalización.

La integración de la educación superior en Francia a la globalización a través de la formación de redes de investigación entre universidades e instituciones de educación superior de la UE, constituye el primer paso de un proceso de integración dentro de los sistemas educativos en ese sector. La integración de mecanismos de evaluación y de reconocimiento de estudios en la UE es uno de

¹³¹ Ver anexos del capítulo 4.

los puntos de la inserción de los países de la UE como proceso global.

Los mecanismos de integración a la globalización de la educación superior, a nivel interno, en el caso de Francia, constituyen un modelo de desarrollo, financiamiento y dinamización educativa superior que adquieren dimensiones globales al estar orientados hacia la inserción de Francia al entorno de la UE en cuanto a estandarización y competitividad global.

Los mecanismos de dinamización del capital humano superior se definen, para México, como la dinamización de la enseñanza superior a través de un incremento del financiamiento en ese sector por parte del Estado, así como de la implementación de proyectos educativos tendientes hacia la investigación e innovación tecnológica, por medio de estímulos a la investigación dentro y fuera de México.

En Francia, la estructura de educación superior, permite la especialización de los estudiantes de acuerdo a las tendencias en materia educativa, lo que determina la formación de profesionales de acuerdo a un esquema de desarrollo y de competitividad educativa. La existencia de educación privada como un elemento de incorporación dentro del sistema educativo superior reciente, adquiere dimensiones de dinamización y diversificación de la educación superior.

La existencia de financiamiento mixto en la enseñanza superior en Francia, determinan un esquema de competitividad del capital humano derivado de la inversión realizada por "colectividades territoriales" "empresas" "otros ministerios" y "otras dependencias administrativas" (el financiamiento mayoritario, el 69.4 %, corresponde al Ministerio de la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación)¹³².

El financiamiento de la educación en México, correspondiente a la figura del Estado como principal promotor de la misma, adquiere dimensiones de gran importancia dentro del esquema de dinamización del capital humano, ya que implica la eficiencia de la administración de los recursos destinados a la educación, y del contenido de los programas y proyectos en el tema.

El incremento de instituciones de educación superior privadas como resultado del incremento de la demanda educativa superior, ha ocasionado que el financiamiento de la educación, correspondiente al Estado de forma tradicional, haya experimentado cambios dentro de la distribución de la matrícula educativa, no de acuerdo a un esquema de especialización, sino a factores regionales, geográficos o de acceso a la educación superior. La diferenciación de la educación superior en México refleja la diferenciación regional, social, económica y educativa.

El nivel de diferenciación de la educación superior en Francia, refleja la orientación educativa de los profesionales, de acuerdo a la institución donde

¹³² FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Éléments pour un diagnostic sur l'école, Op. cit. p 52.

realicen sus estudios, la existencia de una clasificación de la matrícula educativa desde el *baccalauréat*, deriva en la especialización y en la diferenciación de los estudiantes.

La globalización es el elemento de dinamización de la educación superior, ya que determina la existencia de nuevos mercados de trabajo, abiertos a las fronteras tradicionales, que requieren de un número de profesionales cada vez más capacitados en áreas de la ciencia y la tecnología.

Los cambios en el mercado de trabajo determinan elementos que inciden dentro de los esquemas educativos del mundo, planteando interrogantes acerca de la orientación profesional del capital humano, tornando a la educación superior uno de los elementos centrales de la competitividad internacional.

La formación de áreas de libre comercio (en América, México y el TLCAN) y de regiones unificadas económicamente (como el caso de la UE), plantean la necesidad de competitividad entre los miembros, de mantener una planta de capital humano capaz de competir internacionalmente y de mantener las condiciones planteadas en los acuerdos, tratados y uniones.

Es claro que las condiciones imperantes en cada Estado determinan las prioridades y necesidades en materia educativa, pero es igualmente evidente que la creación de zonas de cooperación económica y de libre comercio constituyen un componente dinámico que transforma y revoluciona a las estructuras no sólo económicas de los países integrantes, sino a la forma de producción del capital humano, pieza fundamental del desarrollo.

La integración a la globalización de la educación superior en México y Francia se traduce, en uno de sus elementos esenciales, en la dinamización del sector educativo superior, por lo que destacan componentes como la introducción de capital privado (no necesariamente a nivel interno, sino a través de empresas extranjeras) dentro del esquema educativo superior, el fortalecimiento de los procesos de intercambio científico, el establecimiento de redes de cooperación tecnológica entre las universidades, e instituciones de educación, y la importancia por parte del Estado a la educación superior, al destinar mayores recursos para la investigación.

El planteamiento de una educación alejada de las universidades tradicionales, significa para México la formación de profesionales orientados hacia temas específicos de la práctica laboral, al mismo tiempo que satisfacen la demanda de personal especializado a nivel técnico.

El mercado laboral dicta los mecanismos y el surgimiento de la educación superior en términos de contenido, naturaleza y orientación de la estructura educativa, la educación privada en México y su incremento, ponen de manifiesto que la tendencia en materia de educación se centra en la formación de profesionales especializados técnicamente, de acuerdo al mercado de trabajo existente.

La diferenciación entre educación orientada hacia la práctica tecnológica y la educación tradicional, es en Francia un componente histórico del proceso de selección a nivel superior de acuerdo a la orientación del estudiante.

El establecimiento de un sistema de cooperación científica y tecnológica, una vez realizada una diferenciación educativa posterior al baccalauréat, significa para Francia el mantenimiento de la competitividad en materia de generación de profesionales capacitados internacionalmente.

La formación de profesionales dedicados a la investigación científica, competitivos internacionalmente, refleja la orientación del mercado del que forma parte la educación superior francesa. La dinamización de la tecnología y el requerimiento de profesionales capacitados, hace del sistema educativo superior francés un componente esencial del sistema productivo de la UE.

La educación y su importancia dentro del esquema de producción de capital humano competitivo, reflejado en los estudios realizados por organismos como la OCDE, ponen de manifiesto que el tema de mayor importancia para el entorno tecnológico internacional global, es sin duda la formación de profesionales dedicados a la investigación científica en todas las áreas del conocimiento humano. La innovación tecnológica como componente de la hegemonía comercial en el entorno contemporáneo, requiere de la generación de capital humano que permita seguir el ritmo de la dinámica global.

Conclusiones.

El panorama actual del sistema de educación superior en México y Francia plantea sin duda interrogantes históricas que ambos sistemas anteponen a la orientación de un proyecto integral de enseñanza; por parte de nuestro país, la principal condicionante a una eventual renovación educativa está implícita en la superación de los rezagos en materia de educación básica y sobre todo —quizá con mayor importancia— la reformulación de un sistema de educación que contemple componentes tales como financiamiento, calidad educativa y administración del sistema de enseñanza nacional.

Dichos objetivos están relacionados directamente con el desarrollo histórico del modelo educativo y con la eficiencia en la administración de la enseñanza; la meta del gobierno federal en cuanto a asignación de recursos a la educación, actualmente fijada en 8% del Producto Interno Bruto (PIB) con la reforma al artículo 25 de la Ley General de Educación, plantea sin duda una reflexión en torno a si el incremento en la asignación de recursos conlleva un incremento en la calidad educativa. Desde una perspectiva particular, la asignación de recursos en mayor cantidad no resuelve un componente esencial del sistema educativo: el de la administración de los recursos en relación a la calidad de los servicios educativos en el ámbito nacional.

Situar a México dentro de un estándar educativo internacional en materia de asignación de recursos a la educación, si bien conlleva incrementar el nivel de aportaciones del gobierno federal en la materia, también significa un replanteamiento interno del funcionamiento del esquema educativo en función de la administración y de la calidad de los servicios de la enseñanza. Un componente complementario al incremento en la asignación de recursos puede situarse a través de la creación de un mecanismo de evaluación del sistema educativo, que implique la reformulación del sistema de enseñanza y de los componentes del mismo, como personal educativo, calidad en la formación de profesores, orientación profesional de los alumnos y, de los procedimientos de evaluación.

La meta fijada a través de la reforma al artículo 25 de la Ley General de Educación como objeto del gradual aumento del porcentaje de asignación gubernamental a la educación, en comparación con los niveles de asignación internacionales, plantea uno de los puntos del proyecto educativo nacional donde se hace evidente la influencia del entorno mundial y del significado que los estándares educativos adquieren en el ámbito interno.

A través de la comparación con el medio global, los estándares de asignación de recursos han sido fijados, en este caso, en 8% respecto del Producto Interno Bruto, lo que conduce necesariamente al concepto de *financiamiento educativo*, otro de los puntos centrales de esta investigación.

El financiamiento de la educación superior es el eje instrumental de la política educativa, los recursos destinados a dinamizar a ese sector, derivan del estado

general de la economía de cada país, por lo que las diferencias entre México y Francia en materia de financiamiento han originado tendencias diferentes después de compararlas: en México, la existencia de una orientación hacia la aparición de instituciones de educación superior privadas plantea el incremento de la demanda educativa superior, derivada de elementos como: la insuficiencia de oferta educativa por parte del Estado y la orientación hacia la *enseñanza técnica* como componente del mercado de trabajo interno, por su parte, en Francia, el financiamiento de la educación contempla figuras de asignación de recursos como: *colectividades territoriales, empresas y ministerios nacionales*. La introducción en el sistema educativo francés de estos elementos en el esquema de recursos educativos plantea la dinamización de la educación a nivel superior, ya que permite cubrir los requerimientos en materia de financiamiento del sistema a través de un esquema descentralizado, en cuanto al origen de los recursos.

En México, siguiendo el tema del financiamiento, a pesar de existir la figura del sistema de aportaciones federales y estatales, a través de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y de los gobiernos estatales, el punto de mayor conflicto en el sistema educativo nacional parece subsistir no en cuánto se asigna, sino en cómo se administran los recursos. Resulta importante señalar que el financiamiento de la educación superior determina las condiciones generales de la enseñanza pública y privada; el surgimiento de numerosas instituciones de educación privada superior en México se explica por un déficit en los recursos destinados al mejoramiento de la enseñanza.

En el mismo sentido, la practicidad del sistema educativo francés, la vinculación de los estudios superiores en Relaciones Internacionales y el sector privado, o en áreas específicas como el sector aduanal, contrasta quizá no una diferencia con el sistema de educación en nuestro país —en términos de la práctica— sino una alternativa para la enseñanza superior en Relaciones Internacionales en México, que parece orientarse hacia la necesidad de una vinculación entre la educación humanista y las alternativas laborales de los alumnos. Una reforma de tal naturaleza, es sin embargo una perspectiva mas para una renovación educativa que no demerite el valor crítico de la educación humanista, sino que conjugue la orientación del estudiante hacia la práctica laboral y la formación analítica e interpretativa de la realidad. ¿Es posible conjugar una educación práctica con una educación humanista? Tal interrogante está implícita sin duda en el análisis del desarrollo histórico tanto de México como de Francia y en las interrogantes que se plantean ambos sistemas de enseñanza en función de un escenario en común, el de la globalización y el de la competitividad internacional. La respuesta a esta interrogante formulada dentro del esquema educativo de cada país, conduce necesariamente a señalar que la educación superior en México puede conjugar practicidad y análisis en la medida en que los rezagos de los niveles básico y secundario sean resueltos, planteando de la misma manera una nueva fórmula de *socialización y orientación profesional* que sin duda comience en esos niveles educativos.

La formación de un vínculo entre la educación superior y el mercado laboral constituye quizá uno de los ejes de una virtual reforma del sistema de enseñanza,

del mismo modo, el replanteamiento de los estándares de educación y de nivel educativo dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES) resulta un complemento de una renovación de la enseñanza superior. En ese sentido, los planteamientos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), si no resultan acordes a la realidad de nuestro país, sí abren la posibilidad de una reflexión en torno a una *adecuación integral* de la enseñanza superior. Dicha *adecuación* conlleva situar en la vanguardia educativa a las Instituciones de Educación Superior sin demeritar la calidad y el valor interpretativo y analítico de la enseñanza humanista y social.

Las recomendaciones y estudios realizados por la OCDE y la UNESCO adquieren un significado diferente al situarlas dentro del esquema interno de los Estados, ya que la situación de cada nación resulta, en ocasiones, contrastante con los planteamientos formulados por estas organizaciones.

La orientación actual del sistema educativo mexicano remite necesariamente hacia el estado social de la población estudiantil y, a considerar que un desarrollo integral de dicho sistema implica un proceso que tenga como primera definición la estandarización del nivel básico de educación en función de conceptos como la calidad en el personal educativo, en la infraestructura, y en las condiciones sociales del estudiante. El nivel básico significa igualmente un componente vital para el sistema político en conjunto, pues es a través de la educación que la ideología presente en un Estado se conforma y se redefine; la manipulación del proceso *socialización-educación* resulta entonces como uno de los principales ingredientes sociales del sistema político.

La importancia de un mecanismo de socialización como la educación, y la orientación que se pueda dar a los alumnos a través de ésta, plantea una interrogante en relación al incremento de IES privadas, ya que esta tendencia parece tener una orientación significativa hacia la masificación educativa, lo que podría significar menor participación del Estado en relación al contenido de los estudios.

Por otro lado, la especialización de la educación, como medio de producción de artículos de alta tecnología, y por ello de alto valor dentro del intercambio comercial internacional, constituye el eje de la política educativa de Francia. Los términos del intercambio comercial afectan directamente la orientación de la educación superior, dado que ésta determina el grado de competitividad dentro del esquema económico global. El requerimiento de sistemas de producción de alta tecnología implica la promoción e inversión del Estado en capital humano, formado en instituciones de educación superior acordes a la nueva realidad global internacional. El desarrollo económico y social de Francia permite el planteamiento de una educación superior competitiva internacionalmente y en el entorno inmediato de la Unión Europea. Sin embargo, los rezagos existentes en ese sector, correspondientes a México, limitan el papel de nuestro país en materia de competitividad.

El sistema educativo mexicano ha coadyuvado a la reproducción de un esquema *político-ideológico* correspondiente al modelo de Estado *presidencialista*, tal esquema ha determinado y determina las condiciones de rezago educativo que imposibilitan el desarrollo del sistema político y de los tres niveles de enseñanza en México. La evolución ideológica del sistema político *presidencial*, en México, ha ocasionado que los principios educativos estén orientados hacia la permanencia de un esquema que se encuentra agotado, en función de los nuevos requerimientos tecnológicos internacionales en ese sector.

En contraparte, Francia ha sido testigo de un proceso de reforma educativa que ha tenido como ingrediente fundamental la homogeneización del sistema educativo a partir de la instauración del colegio único durante la década de los setentas, y recientemente con el proyecto de democratizar y homogeneizar el acceso a la educación superior. Cabe señalar que dicho proceso ha comenzado por el nivel secundario, y continuado en el nivel superior, lo que plantea un programa de reforma educativa estructurado en etapas.

El *motor* de cambio político en relación a la reforma del sistema educativo tanto en México como en Francia, se ha visto revolucionado continuamente por factores como la tecnología o las telecomunicaciones, promoviendo un continuo proceso de evolución. La existencia de un estándar de educación internacional se encuentra reflejado en la estructura de cooperación global a través de organismos como la OCDE y la UNESCO, propiciando que a través de informes y recomendaciones de tales organizaciones, se promueva un proceso de intercambio de componentes de modelos educativos y de estándares en materia del nivel de asignación gubernamental a la educación o de cooperación internacional —por ejemplo— lo que pone en relieve el papel de tales mecanismos a nivel interno.

El proceso de globalización también ha sido parte de un intercambio de metas y objetivos educativos que han obtenido respuesta por parte de los Estados miembro a través de iniciativas de reforma al sistema educativo. Francia ha establecido, junto con los países integrantes de la Unión Europea, mecanismos que se proponen crear un sistema de validación de estudios, revalidación y cooperación educativa. La misma tendencia educativa ha tenido un sentido diferente en México, ya que la prioridad educativa ha sido el combate a los rezagos en la educación básica, originando con ello que una tendencia hacia el surgimiento de Instituciones de Educación Superior de carácter privado sea la tendencia actual de la educación superior.

En la medida en la que disminuya el retraso educativo básico y medio, el nivel superior podrá contar con mejor capital humano en cuanto a preparación, calidad y orientación profesional. La asignación de mayores recursos contará entonces con un campo propicio para la reformulación de un proyecto educativo y de investigación que oriente a México hacia el desarrollo.

Bibliografía

AGUILAR Monteverde, Alonso, Globalización y capitalismo, México, Plaza y Janés, 2002, 469 p.

ALMOND, G.A., POWELL, G.B., Política comparada, Una concepción evolutiva, Buenos Aires, Paidós, 1962, 275 p.

ARENAL, Celestino del, Introducción a las relaciones internacionales, México, REI, 1995.

BADIE, Bertrand, Política Comparada, México, FCE, 1993, 319 p.

BECK, Ulrich, ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, España, Paidós, 1998, 224 p.

BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, la estrategia de Lisboa-hacer realidad el cambio. Comunicación de la comisión al consejo europeo de primavera en Barcelona, (versión en español), Bruselas, 2002. 32 p.
http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/com/2002/com2002_0014es01.pdf

BELGICA. COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, Reformas para la Unión ampliada. Informe de la Comisión al Consejo europeo de primavera, 2 de febrero de 2004, (versión en español), Bruselas, 2004, 76 p.
http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/com/2004/com2004_0029es02.pdf

BISCARETTI di Ruffia, Paolo, Introducción al Derecho Constitucional Comparado, Primera Reimpresión, México, FCE, 1998, 716 p.

BLONDEL Jean, Introducción al estudio comparativo de los gobiernos, Madrid, Editorial Revista de Occidente, 1972, 618 p.

BLONDEL Jean, Duverger M, et. Al. El gobierno: estudios comparados, Madrid, Alianza Editorial, 1981, 305 p.

CALDUCH, Cervera Rafael, Relaciones Internacionales, España, Ediciones de las Ciencias Sociales, 1991, 412 p.

CAZES, Menache Daniel, Hacia una política de Estado para la educación superior en México, México, Porrúa, 2003, 136 p.

CHIRAC, Jacques, "La apertura del debate nacional del proyecto educativo", Discurso, París, Palacio de Gobierno, 20 de noviembre de 2003.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. Novena edición, México, Ediciones Luciana, enero de 2004, 157 p.

DUVERGER, Maurice, Métodos de las Ciencias Sociales, Barcelona, Ariel, 1972, 589 p.

El sistema nacional de educación superior de México, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), 2003, 5 p.

Estudios económicos de la OCDE 1997-1998 México, México, OCDE, 1998, 157 p.

Exámenes de las políticas nacionales de educación. México. Paris, OCDE, 1997, 244 p.

FRANCIA. COMMISSION DU DEBAT NATIONAL SUR L'AVENIR DE L'ECOLE, Pour la réussite de tous les élèves. Rapport de la Commission du débat national sur l'avenir de L'école présidée par Claude Thélot. Paris, 12 octobre 2004, 143 p. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/brp/notices/044000483.shtml>

FRANCIA. HAUT CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Éléments de diagnostic sur le système scolaire français, Paris, 2003, 8 p. <http://cisad.adc.education.fr/hcee/publications-2003.html>

FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Eléments pour un diagnostic sur l'école, France, 2003, 148 p. http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

FRANCIA. INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE ET DES ETUDES ECONOMIQUES (INSEE), La réduction des inégalités sociales devant l'école depuis le début du siècle, Paris, 2000, 31 p. http://www.insee.fr/fr/ffc/Fiche_doc.asp?doc_id=531&path=&zip=

FRANCIA. ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE), Attirer, former et retenir des enseignants de qualité, Paris, 2003, 67 p. <http://www.oecd.org/dataoecd/9/5/2958117.pdf>

FRANCIA. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO). Déclaration mondiale sur l'enseignement supérieur pour le XXIe siècle: visions et actions, Paris, 1998, 18 p. http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=10699&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
Nota: se puede encontrar el mismo documento dentro del siguiente link: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345f.pdf>

FRANCIA. OCDE/ECONOMICS DEPARTMENT WORKING PAPER NO. 333, Investment in human capital through post-compulsory education and training: selected efficiency and equity aspects, 2002, 60 p. [http://www.ois.oecd.org/olis/2002doc.nsf/linkto/eco-wkp\(2002\)19](http://www.ois.oecd.org/olis/2002doc.nsf/linkto/eco-wkp(2002)19)

FRANCIA. OCDE/UNESCO, Le financement de l'éducation investissements et rendements. Analyse des indicateurs de l'éducation dans le monde, 2002, 20 p.
<http://www.oecd.org/dataoecd/27/7/2494772.pdf>

FRANCIA. UNESCO/IESALC, Reforms and innovations in higher education in some Latin American and Caribbean countries 1998-2003, Paris, 2003, 32 p.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001303/130340e.pdf>

FREIRE, Paulo, Pedagogía del oprimido, México, Siglo XXI, 2002, 244 p.

GUYOMARCH, Alain, France in the european union, MacMillan Press, 1998, 267 p.

IANNI, Octavio, Teorías de la globalización, México, 2002 quinta edición, Editorial Siglo XXI, 184 p.

KENT, Rollin, Los temas críticos de las educación superior en América Latina, México, FCE, 1996, 171 p.

LÓPEZ Ruiz, Miguel, Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico, 3ª. Edición, México, UNAM, 1998, 165 p.

MERLE, Marcel, Sociología de las Relaciones Internacionales, España, Alianza Editorial, 1997, 587 p.

MEXICO. OCDE, Estudio Económico de México 2000 (síntesis), México, 2000, 8 p.
<http://www.oecd.org/dataoecd/51/46/1892975.pdf>

MEXICO. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2001-2006-2004, [s.p.]
<http://pnd.presidencia.gob.mx/>

MEXICO. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2001-2006, 2002, [s.p.]
http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional_de

MUÑOZ, García Humberto, "Educación superior en México. Diferenciación y cambio hacia el fin de siglo" en: Diversidad y convergencias. Estrategias de financiamiento, gestión y reforma de la educación superior, México, UNAM, 2000, 211 p.

PRAWDA, Juan, Teoría y praxis de la planeación educativa en México, México, Grijalbo, 1985, 380 p.

ROBLES, Martha, Educación y sociedad en la historia de México, México, Ed. Siglo XXI, 2000, 261 p.

RUIZ, del Castillo, Amparo, Educación superior y globalización. Educar ¿para qué?, México, Plaza y Valdés, 2002, 237 p.

SARTORI, Giovanni, Elementos de la teoría política, Madrid, Alianza, 2002, 365 p.

SARTORI, Giovanni, Ingeniería constitucional comparada, México, FCE, 2003, 176 p.

SARTORI, Giovanni, Leonardo Morlino (comp), La comparación en las Ciencias Sociales, Barcelona, Alianza Editorial, 2001.

SEARA VÁZQUEZ, Modesto (compilador), Las naciones unidas a los cincuenta años, México, 1996 primera reimpresión, FCE, 456 p.

VILLAREAL, Héctor, La asignación de recursos públicos a la educación. Problemática y perspectiva, México, FCE, 2005, 256 p.

WALLERSTEIN, Immanuel, Después del Liberalismo, México, UNAM-Siglo XXI, 1999, 268 p.

ZEА, Leopoldo, Taboada, Hernán (compiladores), Latinoamérica en la globalización y el tercer milenio, México, FCE, 2002, 167 p.

Hemerografía.

AGHION, Phillippe, Cohen, Elie, "La croissance ne peut venir que de l'éducation » L'Express, 26 janvier, 2004.

<http://www.lexpress.fr/services/archives/recherche.asp?operation=INIT&page=5&COUNTPAGE=10&COMINGNO=4&IDFICHES=&FULLTEXT=education&1=1&2=2&START=2004-1-1&END=2004-12-31&111=055238F&112=055239F&113=013625X&114=013626X&115=010547E&116=013338X&117=013203X&118=054821F&119=010463E&120=010481E>

ALLEGRE, Claude, « Oui, il faut réformer l'école », L'express, Les semaines de Claude Allegre, 12 septembre, 2002, p. 1

<http://www.lexpress.fr/services/archives/recherche.asp?operation=INIT&page=6&COUNTPAGE=10&COMINGNO=5&IDFICHES=&FULLTEXT=oui+reformer+ecole&1=1&2=1&START=2002-8-1&END=2002-12-31&111=047509F&112=047510F&113=047511F&114=047512F&115=047513F&116=047394F&117=006867E&118=030365G&119=030389G&120=047234F>

TEMPLE, Jonathan, "Effets de l'éducation et du capital social sur la croissance dans les pays de l'OCDE" , Revue économique de l'OCDE, No. 33, 2001, II. pp. 59-109
<http://www.oecd.org/dataoecd/26/46/18453410.pdf>

ZABLUDOVSKI, Gina, "El término 'globalización': algunos significados conceptuales y políticos" Relaciones Internacionales, No. 71 julio-septiembre 1996, México, FCPyS UNAM.

Ciberografía.

Secretaría de Educación Pública

www.sep.gob.mx

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

www.anuies.mx

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

www.inegi.gob.mx

Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques

www.insee.fr

Ministère de l'éducation national, l'enseignement supérieur et de la recherche

www.education.gouv.fr

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

www.oecd.org

ANEXOS CAPÍTULO 2 (MÉXICO)

RESUMEN NACIONAL DE MATRÍCULA POR NIVEL EDUCATIVO DE 2002 A 2003			
Nivel educativo	2000-2001	2001-2002	2002-2003
RESUMEN TOTAL	29,621,175	30,115,758	30,849,894
PREESCOLAR TOTAL	3,423,608	3,432,326	3,635,903
PRIMARIA TOTAL	14,792,528	14,843,381	14,857,191
SECUNDARIA TOTAL	5,349,659	5,480,202	5,660,070
PROFESIONAL TÉCNICO TOTAL	361,541	356,251	359,171
BACHILLERATO TOTAL	2,594,242	2,764,224	2,936,101
NORMAL LICENCIATURA TOTAL	200,931	184,100	166,873
LICENCIATURA UNIVERSITARIA TOTAL	1,718,017	1,830,502	1,931,631
POSGRADO TOTAL	128,947	132,473	138,287
CAPACITACIÓN TOTAL	1,051,702	1,092,299	1,164,667

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

RESUMEN NACIONAL DE ESCUELAS DE 2002 A 2003			
Nivel educativo	2000-2001	2001-2002	2002-2003
PRIMARIA TOTAL	99,008	99,230	99,463
SECUNDARIA TOTAL	28,353	29,104	29,749
LICENCIATURA UNIVERSITARIA TOTAL	2,300	2,386	2,539
POSGRADO TOTAL	1,094	1,115	1,283

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

ALUMNOS EN POSGRADO DE 2002 A 2003			
TIPO.	2000-2001	2001-2002	2002-2003
POSGRADO TOTAL	128,947	132,473	138,287
FEDERAL TOTAL	17,108	18,905	20,266
ESTATAL TOTAL	4,360	4,039	5,281
PARTICULAR TOTAL	52,406	53,496	55,435
AUTÓNOMO TOTAL	55,073	56,033	57,305

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

ALUMNOS EN LICENCIATURA DE 2002 A 2003			
TIPO.	2000-2001	2001-2002	2002-2003
LICENCIATURA UNIVERSITARIA TOTAL	1,718,017	1,830,502	1,931,631
FEDERAL TOTAL	296,755	308,883	319,362
ESTATAL TOTAL	100,286	120,844	149,874
PARTICULAR TOTAL	525,058	577,189	620,897
AUTÓNOMO TOTAL	795,918	823,586	841,498

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

ESCUELAS DE NIVEL LICENCIATURA DE 2002 A 2003			
TIPO.	2000-2001	2001-2002	2002-2003
LICENCIATURA UNIVERSITARIA TOTAL	2,300	2,386	2,539
FEDERAL TOTAL	178	179	218
ESTATAL TOTAL	184	198	225
PARTICULAR TOTAL	1,253	1,322	1,400
AUTÓNOMO TOTAL	685	687	696

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

INDICADOR	1990	2000	2001	2002
GASTO EN EDUCACIÓN RESPECTO DEL PIB (PORCIENTO)	4.0	6.2	6.6	6.8
SECTOR PÚBLICO	3.7	5.0	5.3	5.5
SECTOR PRIVADO	0.3	1.2	1.3	1.3
GASTO POR ALUMNO (MILES DE PESOS)				
PREESCOLAR	0.6	7.6	8.4	8.9
PRIMARIA	0.5	6.9	7.7	8.1
SECUNDARIA	1.0	10.6	11.7	12.4
PROFESIONAL TÉCNICO	1.7	10.7	11.8	12.6
BACHILLERATO	2.2	15.3	16.9	18.0
SUPERIOR	4.6	34.1	37.7	40.3

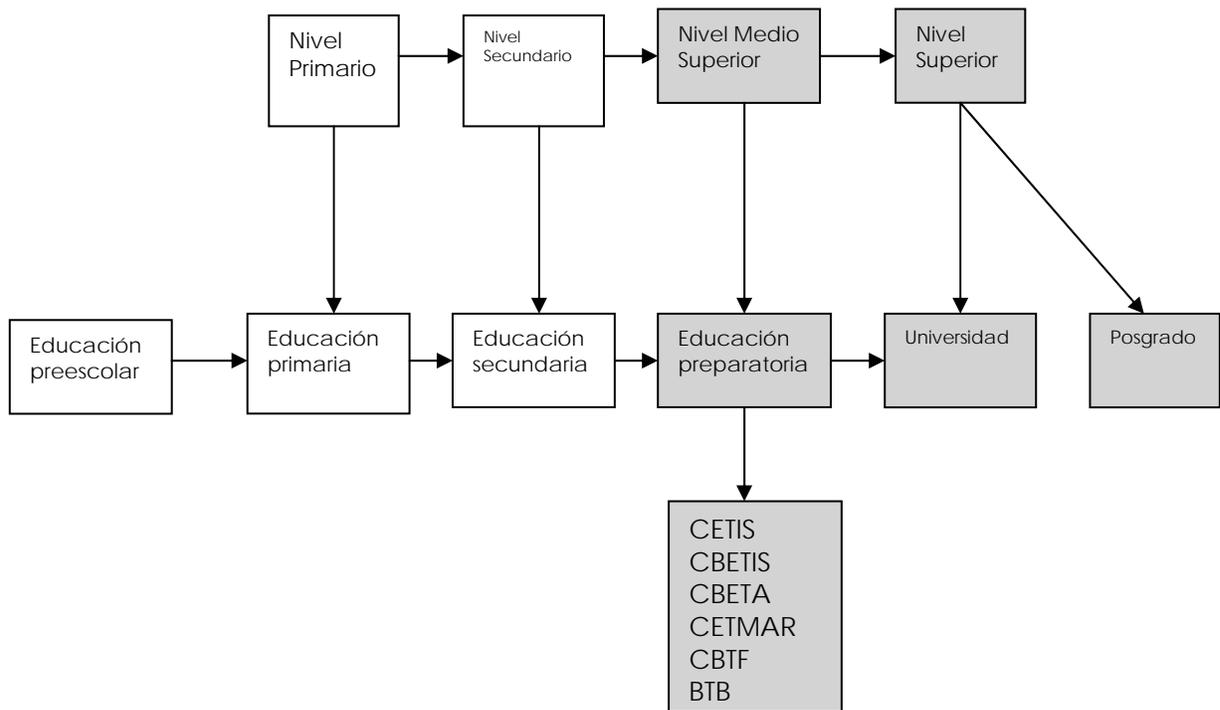
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Porcentaje de la población por tipo de instrucción

INDICADOR	1960	1970	1990	2000
SIN INSTRUCCIÓN	40.1	31.6	13.7	10.3
PRIMARIA INCOMPLETA	40.3	38.9	23.2	18.1
PRIMARIA COMPLETA	12.0	16.8	19.7	19.4
SECUNDARIA INCOMPLETA	2.4	3.4	6.3	5.3
SECUNDARIA COMPLETA	2.1	3.0	14.0	19.1
MEDIA SUPERIOR	2.1	3.9	14.6	16.8
SUPERIOR	1.0	2.4	8.5	11.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Esquema de la educación en México.



ANEXOS CAPÍTULO 3 (FRANCIA)

MATRÍCULA ESCOLAR POR TIPO

Población escolar	1970	1980	1990	2001
Preescolar y Primaria	7 220 000	7 124 000	6 705 000	6 264 000
Secundaria	4 452 000	5 137 000	5 523 000	5 376 000
Superior	851 000	1 175 000	1 702 000	2 127 000

Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

RECURSOS DESTINADOS A LA EDUCACIÓN

Recursos a la Educación	1975	1985	1995	2001
Millones de euros	14,6	48,7	85,4	100,7
% del PIB	6,5	6,8	7,3	7,0

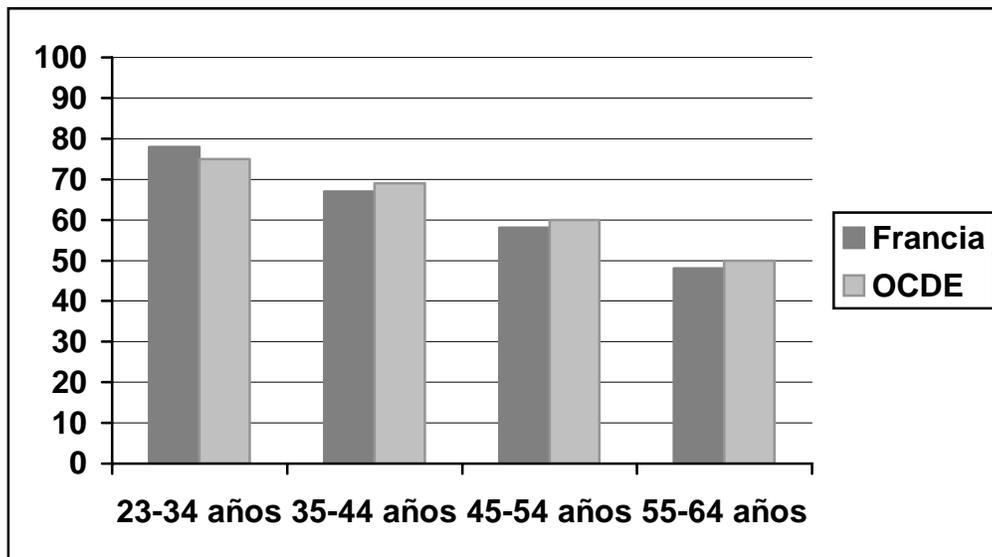
Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

NÚMERO DE PERSONAS DE 2 A 22 AÑOS EN FRANCIA

	1980-1981	1990-1991	2000-2001	2001-2002
Población de 2 a 22 años	17, 407 000	16, 711 600	15, 806 000	16, 445 300

Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON ESTUDIOS TERMINADOS DE SEGUNDO CICLO (SECUNDARIOS Y PROFESIONALES) HASTA 2003.



Fuente: FRANCIA. HAUTE CONSEIL DE L'ÉVALUATION DE L'ÉCOLE, Eléments pour un diagnostic sur l'école, France, 2003, 148 p. http://www.education.gouv.fr/rapport/diagnostic_ecole/default.htm

Características del *Baccalauréat*.

El *baccalauréat* o diploma de acceso a la enseñanza superior, fue creado en 1808 con dos características, la de evaluar los conocimientos al final de los estudios secundarios, y la de permitir el acceso a la educación superior, el cual constituye el primer grado de enseñanza universitaria.

Posterior a la educación del *Liceo* o del *Colegio*, el *Baccalauréat* es el primer paso hacia la especialización dentro de las universidades. Existen tres tipos de *baccalauréat*, orientándose de acuerdo a las características de la carrera elegida por el estudiante de este nivel de enseñanza:

1) *Baccalauréat* General:

Dividido en *baccalauréat* científico (BS), *baccalauréat* literario (BL) y *baccalauréat* económico y social (BES). El BS está orientado hacia las carreras que contengan elementos de abstracción y de razonamiento científico, concretamente a las materias de ingeniería, física en informática. El BL contiene características orientadas hacia la literatura, la historia y la geografía. El BES tiene elementos interdisciplinarios, implicando una atención especial al entorno socio-económico en la actualidad, así como relación con la historia, la geografía y la filosofía.

2) *Baccalauréat* Tecnológico:

Compuesto por *baccalauréat* (STT) ciencias y tecnologías terciarias; (STI) ciencias y tecnologías industriales; (STL) ciencias y tecnologías de laboratorio; (SMS) ciencias y técnicas médico-industriales; (STPA) ciencias y tecnologías de productos agroalimentarios; (STAE) ciencias y tecnologías de la agronomía y del medio; (TMD) técnicas de la música y la danza; y Hotelería.

El STT corresponde a estudios orientados hacia el entorno económico y jurídico de las empresas y de las técnicas como informática o contabilidad. El STI plantea un desarrollo profesional como ingeniero mecánico, ingeniero electrónico, ingeniero electrotécnico, ingeniero civil, ingeniero energético, ingeniero de materiales, o ingeniero óptico. De igual forma, el STI forma parte del sistema para desarrollar habilidades en torno al diseño, como arquitecto de interiores, creación industrial de objetos o comunicación visual.

El STL tiene tres especialidades: Físico de laboratorio y de procesos industriales, Químico de laboratorio y de procesos industriales e ingeniero biológico. El SMS ofrece tres especialidades posteriores a la formación general: Ciencias sanitarias y sociales, comunicación en salud y acción social y biología humana.

El STPA contiene dos especialidades, ciencias y tecnologías de productos alimentarios y ciencias, tecnologías y economía alimentaria. El STAE corresponde a estudios relativos a la agronomía, y contiene cuatro especialidades: tecnología en vegetales, tecnología en animales, tecnología de equipos agrícolas y tecnología de producción agrícola.

El TMD proporciona el acceso a los conservatorios después de los estudios del Liceo. El baccalauréat en Hotelería corresponde al ámbito del hospedaje y una formación relacionada al estudio de lenguas.

3. El baccalauréat profesional:

Corresponde a especialidades en: aeronáutica, carrocerías, equipos eléctricos, procesos industriales, mantenimiento de equipos y autopartes, pilotaje de sistemas automatizados, secretariados, trabajos públicos y ventas.

(Fuente: Ministerio de la Juventud, la Educación Nacional y la Investigación, con información del sitio del mismo ministerio: www.education.gouv.fr)

La carrera de Relaciones Internacionales en Francia dentro de la Universidad de la Sorbona.

La carrera de Relaciones Internacionales es impartida por la Universidad Nacional Autónoma de México a través de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde se incorporan temas acordes a la Realidad internacional contemporánea, además de proporcionar al alumno una formación analítica relacionada a procesos históricos, políticos y económicos. En contraste, la Universidad de la Sorbona, plantea la enseñanza desde una perspectiva dividida en dos puntos esenciales: en cuanto a la formación de alumnos con conocimientos prácticos relativos a las actividades internacionales, y por otro lado, con una visión teórica de los procesos mundiales.

A nivel licenciatura, la Universidad de la Sorbona otorga el grado de "Colaborador de actividades Internacionales", seguido de la maestría en "Estudios Europeos", igualmente, es posible obtener el denominado Diploma de estudios a profundidad, en el área de "Historia de las Relaciones Internacionales y de Europa", de igual forma existe el Diploma de estudios superiores especializados, dentro del área de "Estudios Ibéricos y Latinoamericanos aplicados a la gestión de empresas".

Colaborador de actividades internacionales (nivel licenciatura): La *licencia* de colaborador en actividades internacionales está orientada hacia el área de importación-exportación, operaciones internacionales, y al entorno jurídico de los asuntos exteriores, los estudios previos a la realización de la licenciatura es el *baccalauréat*. Se otorga una formación de asuntos técnicos en actividades comerciales internacionales, la orientación de las asignaturas está centrada en aspectos prácticos.

Existen varias modalidades dentro de los estudios, Asistente de dirección, Asistente trilingüe, Comercio internacional, Contabilidad, Técnico de comercialización y Derecho Internacional. Los estudios tienen una duración de un año, repartido de la siguiente forma: 26 semanas en Francia, relativas al curso teórico, 3 meses en el extranjero, bajo la dirección práctica de una empresa francesa, finalmente, el periodo de pruebas escritas en Francia.

Maestría en estudios europeos (nivel posgrado): La maestría está dirigida a estudiantes de Historia, Filosofía y Letras. La duración de la maestría es de dos semestres, seguida de la réplica oral, donde se realiza la evaluación de los estudios. En este modalidad de estudios se abordan temas como Derecho de la Unión Europea, Economía de la integración Europea, Instituciones políticas europeas, Historia de la construcción europea, España y Europa del siglo XX, Civilización Británica, Civilización Germánica y Civilización francesa.

La maestría en estudios europeos está orientada hacia el análisis de los procesos de cambio de la sociedad inmediata a Francia.

Historia de las Relaciones Internacionales y de Europa: La realización de estudios a profundidad (DEA) está orientada a alumnos en proceso de especialización acerca de temas de Historia moderna y contemporánea, Estudios árabes y orientales, Historia de Europa. La diversidad de temas está dirigida hacia la

formación de investigadores en diferentes ramas de especialización mundial, la estructura del programa de estudios plantea la orientación del alumno hacia el análisis histórico, político, social y económico de la realidad internacional.

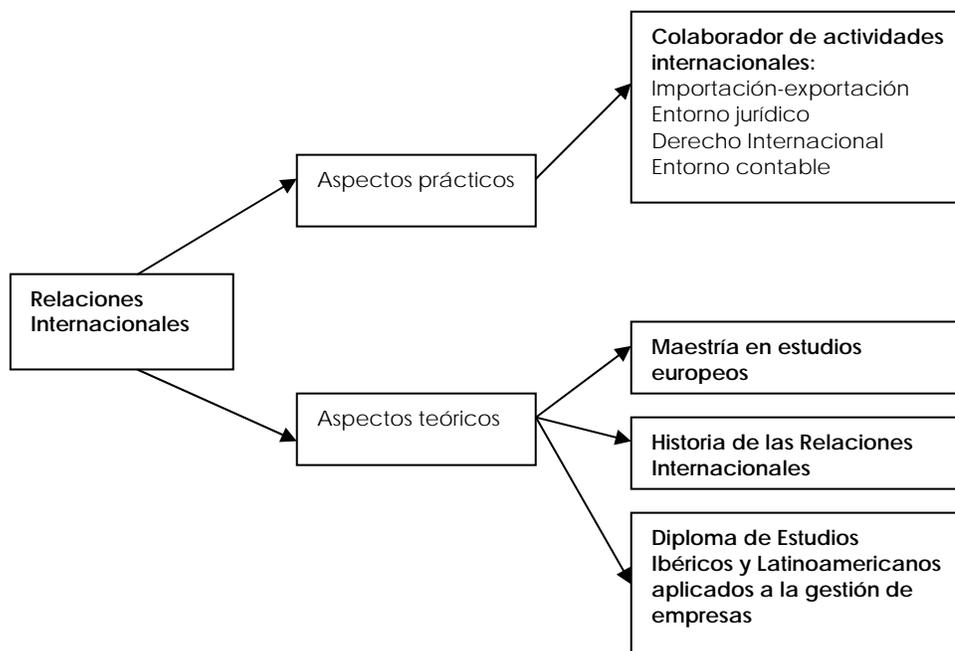
Los estudios a profundidad proporcionan a los alumnos los elementos para la realización de análisis históricos, políticos, económicos y sociales.

El estudio de la Historia diplomática, Historia de las relaciones internacionales y de los fenómenos globales, son la parte medular de los estudios realizados. El proceso de aprendizaje es de dos años.

Diploma de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos aplicados a la gestión de empresas (nivel posgrado): Está dirigido a estudiantes de lenguas ibéricas con orientación a la realización de estudios latinoamericanos principalmente en áreas de análisis económico, histórico y, en general, de la civilización hispánica. El diplomado se divide en Economía y gestión, Economía y sociedad de España y de Portugal contemporáneas, Economía Latinoamericana Lingüística y Mercados Ibéricos y Latinoamericanos.

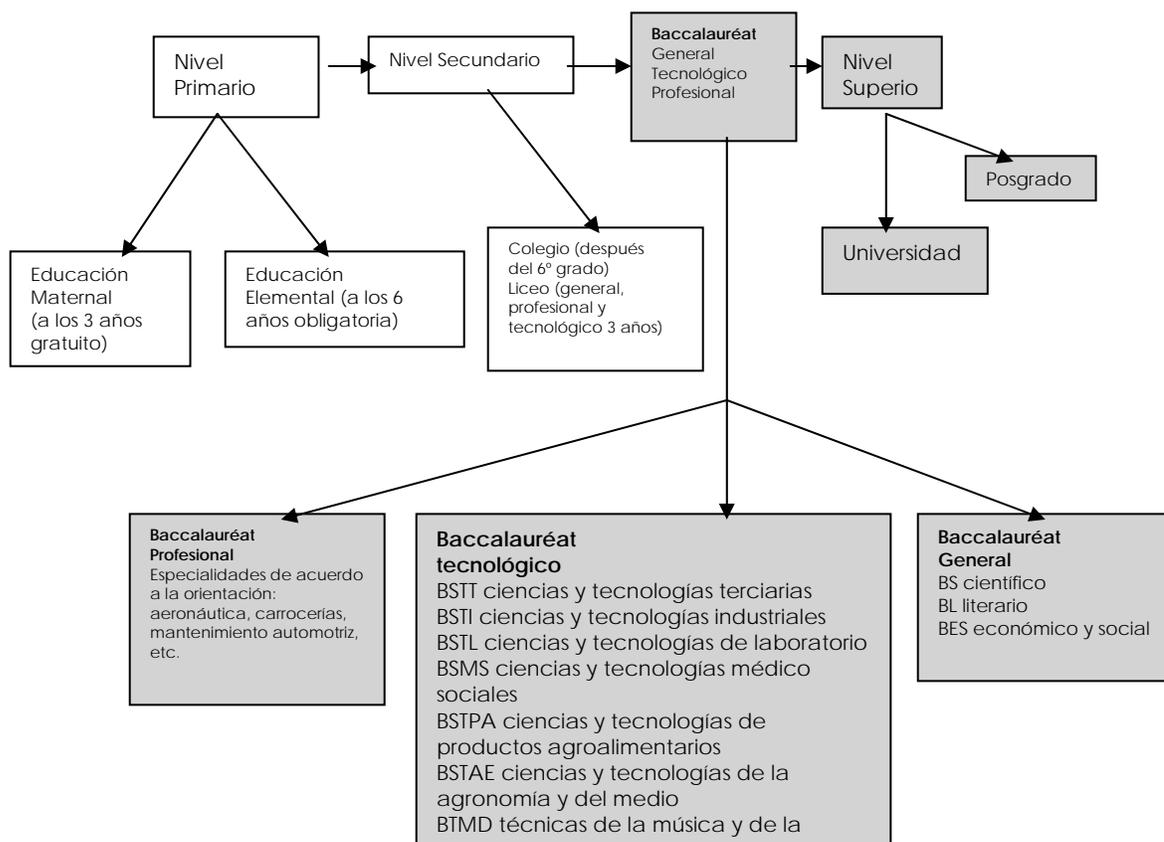
Fuente: Información del sitio: www.paris4.sorbonne.fr

La estructura del área de relaciones Internacionales en la Universidad de la Sorbona.



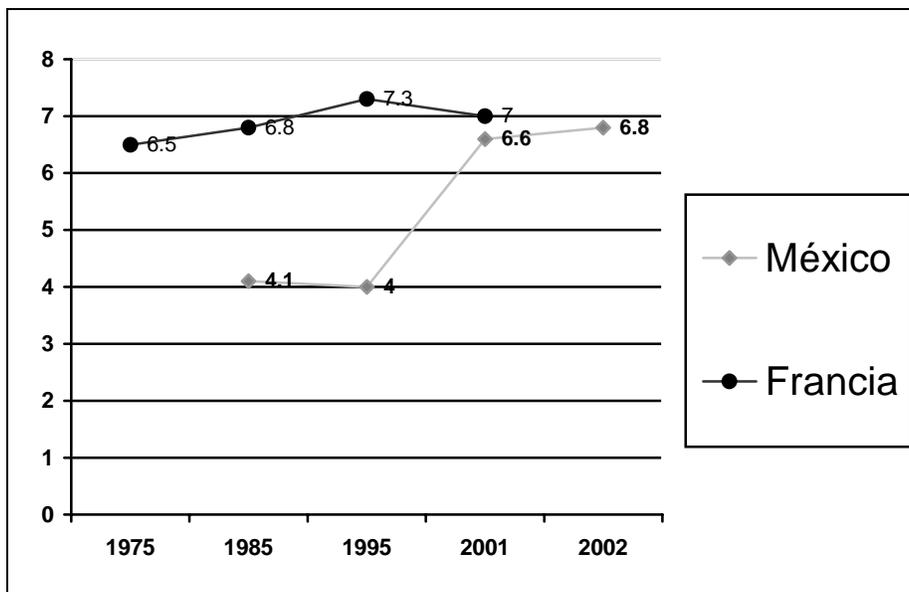
Fuente: Información del sitio: www.paris4.sorbonne.fr

Esquema de la educación en Francia.



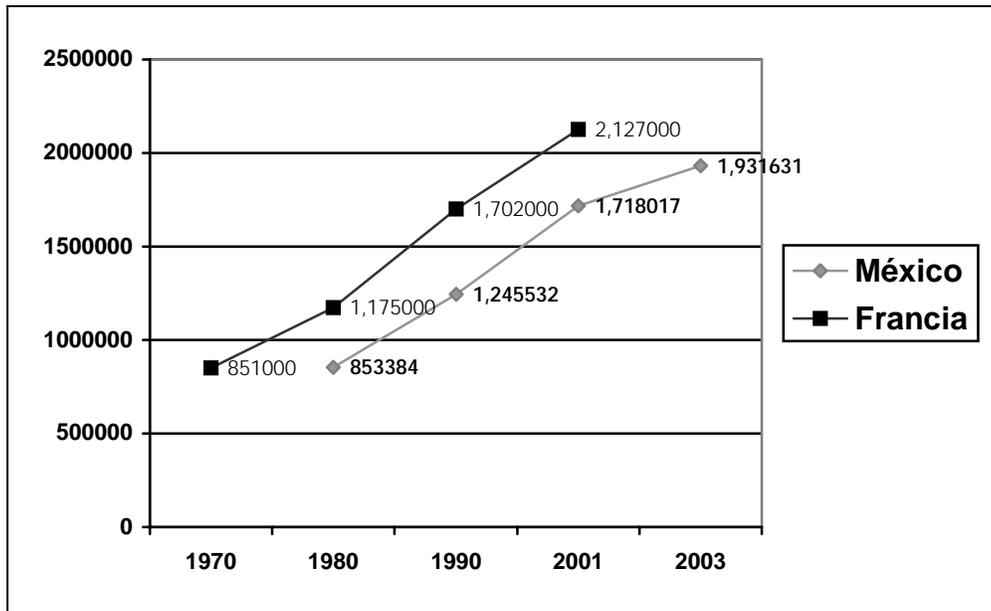
ANEXOS CAPÍTULO 4

Porcentaje del PIB destinado a educación en México y Francia.



Fuente México: INEGI, 2004.
Fuente México año 1985: OCDE.
Fuente Francia: INSEE, 2004.

Matrícula Escolar de educación superior en México y Francia.

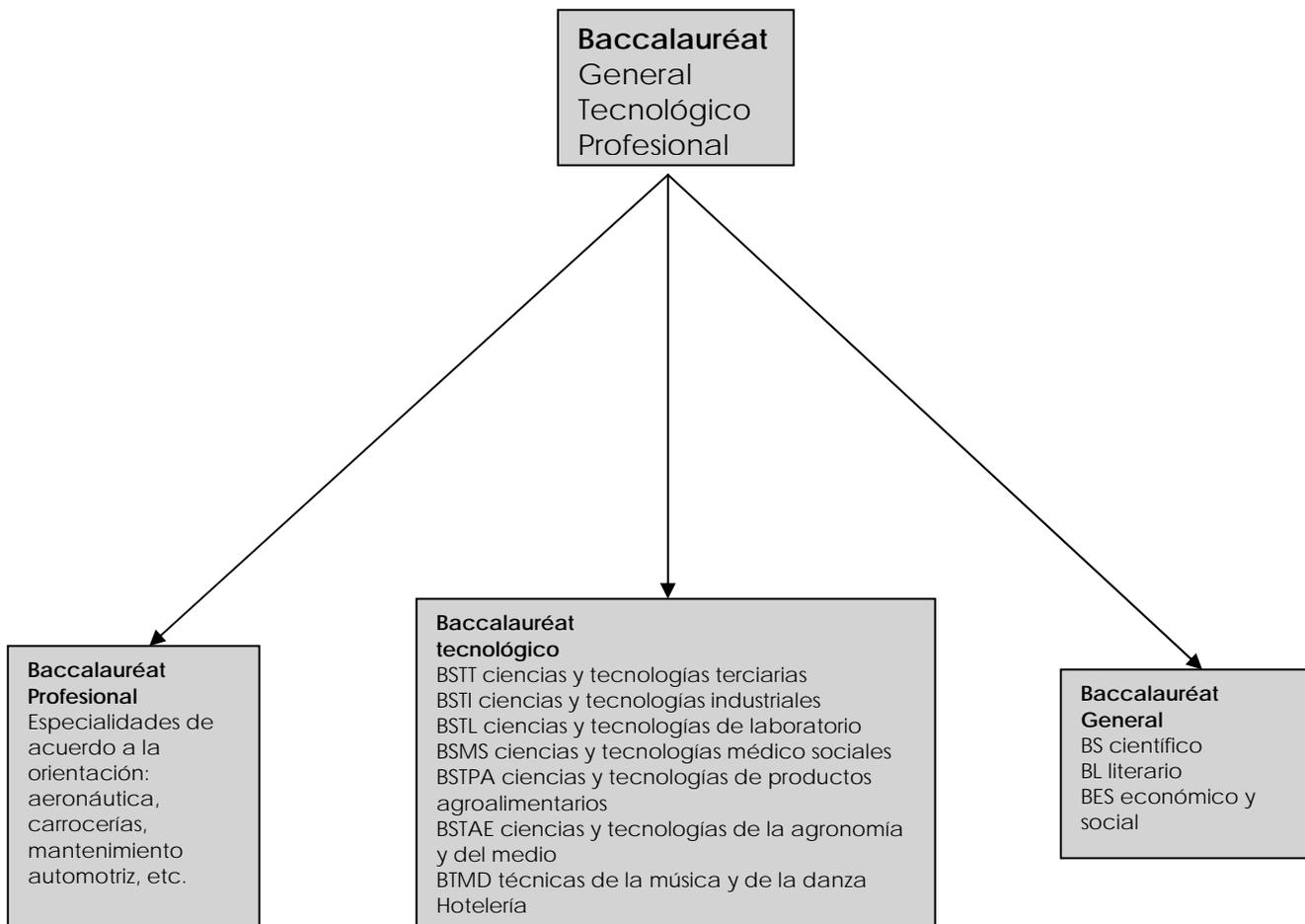


Fuente México: INEGI, 2004.

Fuente México años 1990 y 1980: ANUIES.

Fuente Francia: INSEE, 2004.

Esquema del Baccalauréat.



10 licenciaturas con mayor matrícula en México en el periodo 2002-2003.

Ciclo 2002-2003	
Derecho	205 125
Computación y sistemas	195 347
Administración	184 607
Contaduría	141 280
Ingeniería industrial	97 445
Arquitectura	94 590
Medicina	84 644
Sicología	71 302
Ciencias de la comunicación	65 604
Educación	64 174

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) www.sep.gob.mx

Distribución de la matrícula por institución de educación superior en Francia durante el año de 2002.

Institución de educación superior	Matrícula
Universidades	1 290 000
Institutos universitarios de tecnología	115 500
STS	245 000
Escuelas paramedicales y sociales	112 000
Institutos universitarios de formación de maestros	89 000
CPGE (cursos preparatorios a las grandes escuelas)	72 000
Escuelas de ingenieros	102 000
Escuelas de comercio	75 000
Escuelas superiores artísticas y culturales	60 000
Otras escuelas	67 500

Fuente: Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques (INSEE) www.insee.fr

Notas aclaratorias :

- La bibliografía para publicaciones oficiales en Internet se basó en las normas señaladas en el libro:

LÓPEZ Ruiz, Miguel, Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico, 3ª. Edición, México, UNAM, 1998, 165 p.

- Las referencias de Internet donde aparece el *Link* de forma general corresponden a sitios de donde se extrajo información de la mayor parte del portal.

- Los datos relativos a la reforma del artículo 25 de la Ley General de educación que aparecen en las conclusiones se extrajeron del libro:

VILLAREAL, Héctor, La asignación de recursos públicos a la educación. Problemática y perspectiva, México, FCE, 2005, 256 p.