



Universidad Nacional Autónoma de México

---

---

Programa de Posgrado en Urbanismo  
CIEP-FA

**CIUDAD E INCERTIDUMBRE**  
**AUTOSEGREGACIÓN RESIDENCIAL**  
**Y MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES**  
El cierre de calles en la Colonia Militar Marte,  
Delegación Iztacalco, México D.F.

Tesis para la obtención del título de Maestro en Urbanismo  
Campo de conocimiento: Economía Política y Ambiente  
Presenta Marién Cifuentes Carbonetto





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAESTRO EN URBANISMO**  
**CAMPO DE CONOCIMIENTO: ECONOMÍA POLÍTICA Y AMBIENTE**  
**PRESENTA MARIÉN CIFUENTES CARBONETTO**

**DIRECTOR DE TESIS:**

DR. ANTONIO AZUELA DE LA CUEVA

**SINODALES:**

DR. GUILLERMO BOILS MORALES

MTRO. MANUEL ANGEL CASTILLO GARCÍA

DRA. PATRICIA RAMÍREZ KURI

MTRO. HERMILO SALAS ESPÍNDOLA

*...si para los indios el muro separaba lo sagrado de lo profano,  
para el conquistador español al vencedor del vencido  
y para el ciudadano moderno al rico del pobre  
para los mexicanos del futuro el retorno a la pared  
(contra el viento, contra el cemento, contra la verticalidad postiza)  
debería ser una invitación a circular, a salir y entrar, a moverse con el horizonte.  
Arcos, soportales, patios, espacios abiertos y prolongados por el muro azul,  
rojo, amarillo; la fuente, el canal, el acueducto,  
el regreso al refugio del convento, la soledad indispensable  
tanto al arte como al conocimiento de sí; el regreso al agua que matamos  
en lo que era una ciudad lacustre...*

EL ESPEJO ENTERRADO, **CARLOS FUENTES**

## INDICE

|   | Pág. |
|---|------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>   | 7    |
| <br>  |      |
| <b>I SEGREGACIÓN RESIDENCIAL Y MALESTAR URBANO EN LA CIUDAD DE MÉXICO</b>             |      |
| 1. URBANIZACIÓN Y SEGREGACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO                                  | 14   |
| 2. PRINCIPALES DETONANTES DEL MALESTAR SOCIAL Y LA INCERTIDUMBRE                      | 19   |
| 2.1 Crisis Económica y Gestión de la Ciudad   | 21   |
| 2.2 Decadencia Urbana   | 24   |
| 3 LA COMPLEJA RELACIÓN ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD  | 28   |
| 3.1 La Relación Gobierno-Ciudadanía   | 29   |
| <br>  |      |
| <b>II ESTUDIOS SOBRE SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA</b>         |      |
| 1. SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN URBANA   | 34   |
| 2. DESCENTRALIZACIÓN, PRIVATIZACIÓN Y FRAGMENTACIÓN EN LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS  | 39   |
| 3. ESTUDIOS SOBRE SEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN AMÉRICA LATINA: LOS BARRIOS CERRADOS     | 44   |
| 4. EL DETERIORO DEL ESPACIO PÚBLICO   | 54   |
| <br>  |      |
| <b>III AUTOSEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN LA COLONIA MILITAR MARTE</b>                    |      |
| 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN   | 60   |
| 1.1 El Cierre de Calles, una Manifestación de la Incertidumbre en la Ciudad de México | 60   |
| 1.1.2 Vecinos y Ciudadanos: La Mercantilización de las Necesidades                    | 61   |

|   |     |
|---|-----|
| 1.1.3 Percepción de Inseguridad   | 65  |
| 1.1.4 Temor a las Externalidades Negativas del Espacio Público  | 71  |
| 1.1.5 Orden y Desorden, Confianza y Desintegración  | 73  |
| 2. LA COLONIA MILITAR MARTE   | 74  |
| 2.1 Pregunta y Objetivos de la Investigación  | 78  |
| 2.2 Hipótesis de Trabajo  | 79  |
| 2.3 Esquema Conceptual  | 79  |
| <br>  |     |
| <b>IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y CONCLUSIONES</b>   |     |
| 1. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN   | 86  |
| 1.1 La Incertidumbre y la Mercantilización de las Necesidades   | 87  |
| 1.2 La Relación de los Vecinos con las Autoridades  | 92  |
| 2. CONCLUSIONES   | 99  |
| 2.1 AUTOSEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN   | 101 |
| 2.2 Incertidumbre y Capital Social  | 102 |
| 2.2 Las Consecuencias de la Incertidumbre en el Tejido Social Urbano                                    | 105 |
| <br>  |     |
| <b>V ANEXOS</b>   |     |
| Metodología   | 107 |
| Aplicación del instrumento  | 108 |
| Fases de aplicación   | 109 |
| Reporte Folios del CESAC  | 110 |
| Cuestionario  | 112 |
| Organigrama de Áreas de canalización y procesamiento del cierre de calles en la Delegación de Iztacalco | 114 |
| Ley Federal de Procesamiento Administrativo   | 115 |
| LEY del Régimen Patrimonial y del Servicio Público.   | 115 |

|  |            |
|--|------------|
| Plano de Ubicación de la Colonia Militar Marte                               | 119        |
| VARIABLE INCERTIDUMBRE ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO                       | 120        |
| VARIABLE MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO | 123        |
| Entrevista con Lic. Mario Guzmán Castañeda                                   | 124        |
| Entrevista con Lic. Verónica García Unidad de Servicios Inmobiliarios.       | 127        |
| <b>VI BIBLIOGRAFIA</b>   | <b>129</b> |

## INTRODUCCIÓN

Uno de los efectos de la mal denominada “modernización” de las economías latinoamericanas, constituye el embate directo contra los individuos involuntariamente envueltos en este proceso. La inserción al mundo global, desventajosa para muchos países, se ha caracterizado por una destrucción sistemática de las principales formas organizativas de la sociedad civil, dificultando seriamente la acción de las instituciones y los espacios que median entre la sociedad y el Estado: sindicatos, gremios, universidades, medios de comunicación autónomos, etc.

A lo largo de esta investigación analizamos la pérdida del espacio público en un contexto de transformaciones violentas en el tejido social, donde el individuo se desvincula cada vez más del medio social y colectivo, situación que se manifiesta de manera socioespacial a partir de la creciente autosegregación residencial expresada en muchas ciudades latinoamericanas.

Observamos un importante sector de la sociedad civil que se encuentra desintegrada, cuya característica principal es la dispersión, la desidentidad y la escasa participación real en los espacios abiertos por la política liberal democrática. Asociado a esto, diversos sectores, más privilegiados en sus ingresos, proyectan un individualismo egoísta, centrado en el consumo personalizado y en la vida privada.

Como una manifestación socioespacial del carácter competitivo del sistema<sup>1</sup> se perfila un redimensionamiento del espacio público en las ciudades latinoamericanas; cuyos efectos más directos en el tejido social urbano han sido el malestar social y la incertidumbre, principales detonantes de los mecanismos de autosegregación urbana.

El denominado "malestar urbano", es un fenómeno que engloba la problemática de la percepción de inseguridad y temor a las externalidades negativas del espacio público, en un contexto de incertidumbre o crisis de certezas provocada por una creciente desintegración social y deslegitimación de las instituciones que integran a la sociedad en su conjunto. La crisis del Estado de Bienestar (o del Estado de Compromiso en el caso latinoamericano),

---

<sup>1</sup> El cual penetra a los grupos y sus integrantes, impidiendo así la cohesión profunda de las relaciones interpersonales

está marcada por una creciente precariedad laboral y por el recorte de la protección social<sup>2</sup> y la creciente incertidumbre, en un momento en el que decisiones fundamentales para los ciudadanos, son tomadas en esferas cada vez más lejanas.

A esto hay que unirle la obsolescencia de las estrategias comunitarias de control social en las ciudades actuales, derivada en gran medida de la pérdida de los lazos de vecindad y de la falta de comunicación entre personas y grupos y al debilitamiento del sentimiento de pertenencia, de barrio, de comunidad. Estos nuevos hábitos de vida condicionan enormemente el modo de relacionarse y la forma de percibir a las otras personas. En efecto, el sentimiento de inseguridad tiene estrecha relación con la falta de comunicación y con el abandono de los espacios públicos; de la misma forma, el repliegue socioespacial de los ciudadanos hacia lo privado –el núcleo familiar– dificulta el contacto con las personas del entorno y limita su control sobre los espacios.<sup>3</sup>

Es el interés de esta investigación dar cuenta de la proliferación de los espacios residenciales cerrados en la Ciudad de México, situación que viene a configurar una imagen urbana caracterizada por la segregación y la fragmentación socioespacial.

Los mecanismos tradicionales de expansión urbana, (a partir, por ejemplo, de la segregación espacial de la clase obrera en el perímetro urbano) aún subsisten, e incluso hoy representan el principio de organización espacial fundamental.<sup>4</sup> Sin embargo, en las dos últimas décadas, se han instalado nuevos mecanismos de autosegregación que no sólo rompen con el patrón tradicional de segregación, sino que responden experiencias inéditas de desintegración de la actividad social en su conjunto, expresadas en un marco de crisis de legitimación del Estado y fragmentación de la sociedad en comunidades construidas en torno a intereses particulares.

## LA CIUDAD DE MEXICO

---

<sup>2</sup> Lledó, P. (1999): *La seguridad ciudadana como política de bienestar social*, en Políticas sociales y Estado de Bienestar en España. Informe 1999, Juan Antonio Garde (Coord), Editorial Trotta, Madrid.

<sup>3</sup> Molero, María (2000): *Seguridad urbana y miedo al crimen*, en POLIS 2, <http://www.revistapolis.cl/2/maria.htm>.

<sup>4</sup> La segregación siempre ha estado presente, es casi una condición estructural de las ciudades, que siempre en su interior han albergado barrios exclusivos, ocupados por la clase alta. Janoschka, (2002): *El nuevo modelo de ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, en EURE Vol. 28, Num. 85, diciembre, Santiago.

Con la aplicación de ajustes estructurales económicos de vertiente neoliberal, el escenario urbano se ha ido poblando de actividades económicas informales, puesto que uno de los resultados de la crisis económica ha sido la pérdida de empleos asalariados y estables. El adelgazamiento del Estado liberó una cantidad significativa de fuerza de trabajo, que no ha logrado ser absorbida por el mercado; el nuevo modelo de desarrollo tendió a generar contrastantes condiciones de vida y a acentuar las desigualdades sociales, elementos que se evidencian en la configuración de la ciudad.

La ciudad de México pasó de ser una ciudad manufacturera a ser predominantemente una ciudad con concentración de servicios, en la cual impera la informalidad y la precariedad en el empleo. La disminución de los ingresos durante los años ochenta y el crecimiento del desempleo no sólo evidenciaron las desigualdades sociales arrastradas de la década anterior, sino que también marcaron una ruptura que modificó los usos y las prácticas de la ciudad.

Con el crecimiento de la ciudad, la diferencia espacial de los usos del suelo aumentó; la especialización del uso se hizo más compleja; los vínculos de complementariedad y exclusión de las actividades económicas (financieras, comerciales, industriales) y tipos de residencias (de ricos y de pobres) se hicieron más significativos. El mercado inmobiliario no ha ofrecido muchas oportunidades de elección a las clases de menores ingresos y se ha creado una división social del espacio urbano; la división espacial, como signo de la división y desintegración social que, en la actualidad, se manifiesta por medio de barreras físicas y limitaciones en los accesos.

El empobrecimiento de grandes capas de la sociedad ha ocurrido en paralelo al “retroceso” del Estado y a la privatización de muchos servicios. Los procesos de reforma del Estado han implicado la reducción de las competencias y recursos del gobierno central, y el traspaso de mayores responsabilidades –no así de atribuciones- a los gobiernos locales. Esto se ha traducido en una notoria disminución de la gobernabilidad a nivel local, en este caso, de la Ciudad de México. Esto se debe, por un lado, a la cantidad de demandas, que ha sobrepasado las capacidades administrativas del gobierno de la ciudad, y por otro, a las limitaciones para tomar decisiones importantes, dado que muchas atribuciones siguen en manos del gobierno central.

El problema es de considerable importancia dado que la mayor parte de la población no tiene acceso a muchos bienes y servicios urbanos de carácter privado, por lo que hay amplios sectores que deben aceptar como única opción el uso de prácticas clientelares. Situación que se presenta en un contexto en que los gobiernos, en vez de representar los intereses del conjunto de la sociedad local, formulan políticas, proyectos y, acciones que benefician a determinados intereses locales. La expresión espacial de esta forma de gestión “contribuye a reforzar la fragmentación y la segregación social y territorial”.<sup>5</sup>

En cierta forma, resulta atractivo para los gobiernos de la ciudad el que hayan proliferado las urbanizaciones cerradas, dado que son menos espacios que atender, en la medida en que se minimiza la regulación del espacio urbano y, en algunos casos, la prestación de servicios públicos. La “condominización de la ciudad”<sup>6</sup> y la proliferación del uso de servicios privados de seguridad son los efectos, primero, del debilitamiento de la gobernabilidad urbana a nivel local, y, segundo, de nuevos mecanismos de acción ciudadana –con base en la excesiva monetarización de los problemas– en función, de lo que consideran, un mejoramiento de sus condiciones de vida.

## **LA AUTOSEGREGACION RESIDENCIAL**

No podemos negar que ha habido un deterioro en la calidad de vida de los ciudadanos de las metrópolis, particularmente si la entendemos como algo distinto al confort que otorga la capacidad de consumo. El contar con lujos al interior del hogar no aminora el estrés causado por la inseguridad, el desorden urbano, la contaminación y la lentitud del tráfico vehicular. Gran parte de estos factores inciden directa o indirectamente en la voluntad de aislamiento en barrios cerrados y en la privatización del espacio urbano.

El escenario urbano en el que sectores medios y altos multiplican las rejas, cierran y privatizan calles y barrios, y en que grupos populares salen poco de sus espacios periféricos o céntricos, se traduce en una ciudad cada vez más segregada, cuyos espacios públicos se perfilan de acuerdo al mercado: escenario del consumo y dramatización de los signos de estatus. Es en este contexto que damos cuenta tanto de las formas selectivas de

---

<sup>5</sup> Ziccardi Alicia, coord (1995): *La tarea de gobernar*, IIS UNAM, Porrúa, México. p.31

<sup>6</sup> Por “condominización de la ciudad” entendemos a la proliferación de espacios residenciales cerrados y/o vigilados en la ciudad.

sociabilidad que caracterizan el entorno urbano, como también de sus principales causas y consecuencias.

La seguridad es cada vez más un estilo de vida; en este contexto, la pérdida o recomposición del espacio público físico de las ciudades tiene como consecuencia el deterioro del tejido social urbano, en la medida en que predominan mecanismos de socialización selectiva y “estrategias individuales” de supervivencia, por sobre la resolución de conflictos en un marco de interrelación entre ciudadanos y autoridades locales.

En este sentido, la autosegregación urbana, expresa la carencia de mecanismos institucionalizados que produzcan y mantengan la integración social dentro de las ciudades; situación que se agudiza frente a la creciente “condominización de la ciudad”. Si las personas tienen nociones frágiles sobre el interés público y el respeto por el derecho de otras personas, es improbable que adquieran esas nociones en el contexto de la auto segregación; “la vida dentro de los universos privados debilita aún más sus nociones de responsabilidad pública”.<sup>7</sup>

La incertidumbre se ha evidenciado, de forma espacial, a partir de la autosegregación urbana, algo que también responde a una búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida, dentro de la capacidad de consumo individual de servicios. En este contexto nos aproximamos a un tipo de segregación relativamente nuevo, en el cual se ha evidenciado, no sólo un mecanismo de segregación socioeconómica, sino también un proceso de búsqueda de certezas; un intento por establecer un orden convencional dentro del “caos” urbano.

## LA INVESTIGACION

Abordamos, a partir del estudio de caso, los distintos elementos que conforman la autosegregación expresada en el cierre de calles en la Ciudad de México, la relación de los vecinos con las autoridades, el problema de la incertidumbre, la creciente mercantilización de las necesidades, y el establecimiento de nuevas formas de relación de los vecinos -que

---

<sup>7</sup> Beltrao, M. y Sobarzo, O. (2003): *Urbanizaciones cerradas, reflexiones y desafíos*, en CIUDADES Num.59, Puebla. p.12

cierran sus calles- con el resto de la ciudad. Así mismo, evidenciamos el malestar social que manifiestan algunos habitantes frente a la decadencia urbana de la Ciudad de México, malestar motivado no sólo por una profunda desconfianza en las autoridades, sino también por la incertidumbre que conlleva habitar en una ciudad percibida como ajena y fuera de control.

Nuestra unidad de análisis es la Colonia Militar Marte en Iztacalco (zona centro oriente de la ciudad), un sector residencial de carácter horizontal habitado principalmente por sectores medios, en su mayoría propietarios. De acuerdo a nuestro estudio, en esta colonia la búsqueda de mejores condiciones de vida por parte de los ciudadanos se manifiesta a partir de “estrategias individuales”, produciendo una forma de ocupación del espacio urbano, – una práctica social–, caracterizada por una “autosegregación residencial”, llevada a cabo a partir del cierre de calles.

Es la zona céntrica de la Ciudad de México, el sector en donde se ha manifestado con mayor fuerza la decadencia urbana<sup>8</sup> que enfrenta la Ciudad de México, donde la población ha tenido un crecimiento muy bajo (en comparación con la zona Sur de la ciudad, y con diversos sectores periféricos), y donde los sectores medios-altos tienden a desaparecer en busca de mejores condiciones de vida en zonas más alejadas del centro.<sup>9</sup> En la zona central se ha dado fuerza la diversificación de usos del suelo y el tema de la seguridad urbana se ha complicado cada vez más,<sup>10</sup> originando la expulsión de sectores altos y medios; y ha comenzado a generarse la autosegregación de sectores medios a partir de mecanismos privados de seguridad.

A diferencia de la zona Sur, para las colonias del sector central de la ciudad, el fenómeno de cierre de calles no es común. La Militar Marte es una colonia que limita con dos delegaciones, una céntrica por excelencia que es Benito Juárez y otra de gran tamaño y

---

<sup>8</sup> Deterioro en infraestructura, apropiación de espacios públicos por parte de las actividades informales (comercio y transporte), contaminación, inseguridad. Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Publicación del Seminario sobre Revitalización y Reciclaje Urbano de la Ciudad de México, Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM), México D.F.

<sup>9</sup> Los estudios realizados por Ángela Giglia (2002) en Villa Coapa y Villa Olímpica ponen de manifiesto la problemática generada con el crecimiento de la población del sector sur de la ciudad, como también de la diversificación de los usos del suelo.

<sup>10</sup> El aumento en la violencia de los delitos ha proliferado, y la colindancia con la Delegación Iztapalapa, zona con mayores problemas sociales y mayor delincuencia, ha generado el aumento en la utilización de servicios privados de seguridad, al igual que mecanismos de segregación.

conflictividad social (pobreza y delincuencia): Iztapalapa. Los vecinos justifican el cierre de sus calles a partir de la inseguridad que presenta la colonia frente a robos, sin embargo, la estadísticas que manejan diversos estudios no han indicado aumentos en este tipo de delito.

El caso de Militar Marte, como también de muchas colonias de la zona Sur de la ciudad nos hace testigos permanentes de la patrimonialización cotidiana de lo público. En este contexto, el individualismo extremo, que se observa en las prácticas ciudadanas de autosegregación urbana, parece ir en contra la conformación de una comunidad política, es decir, conformada por una ciudadanía con nociones comunitarias de bienestar, en tanto objeto de interés común.<sup>11</sup>

En lo que podríamos denominar la “reconstrucción” de la ciudad,<sup>12</sup> a partir del “redimensionamiento” de los espacios públicos,<sup>13</sup> observamos el importante papel que juegan los conglomerados de individualidades o, a primera vista, de ciudadanos-consumidores, que buscan el mejoramiento de su calidad de vida a través de mecanismos privados de seguridad y confort. Las causas y consecuencias de este fenómeno en términos urbanos son analizadas a lo largo de este estudio; en el cual se pretende situar el análisis de “lo público” en la Ciudad de México, a partir de los procesos de transformación de las relaciones sociedad-instituciones, ciudadanía-espacio público.

---

<sup>11</sup> Mas sobre la noción de espacio público y democracia en Sáenz, Carla (2000): De Habermas al Perú: reflexiones sobre el espacio público, PALESTRA Portal de Asuntos Públicos de la PUCP, Lima.

<sup>12</sup> Reconstrucción de la ciudad a partir de su creciente “condominización”.

<sup>13</sup> El redimensionamiento del espacio público, es entendido en términos de los cambios experimentados en su valoración y uso. Este redimensionamiento se manifiesta a la par de las transformaciones en las instancias de participación y encuentro de los ciudadanos, específicamente a partir del deterioro de los mecanismos convocadores tradicionales que facilitan la integración social al interior de la ciudad.

## I SEGREGACIÓN RESIDENCIAL Y MALESTAR URBANO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

*Pasos incrédulos, recreando, absortos, voluntariosos,  
que fueron rescatando, recreando las calles,  
redescubriendo la Avenida Melchor Ocampo,  
otorgándole otra fisonomía al Paseo de la Reforma y a la Avenida Juárez  
y a la Calle Cinco de Mayo. Los transeúntes se transformaron súbitamente en ciudadanos;  
el reconocimiento comunal del trazo de la ciudad le ganó la batalla  
a la grisura de las tardes tristes....*

Carlos Monsiváis

### 1. URBANIZACIÓN Y SEGREGACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Al comenzar el período de industrialización en México, la ciudad capital se convirtió en el asiento de nuevas actividades productivas, de intercambio y de consumo. El crecimiento económico generó la concentración en el D.F. de grandes empresas con mayores niveles tecnológicos y productivos, así como también de nuevas fuentes de empleo. En el periodo que abarca de 1930 a 1950 se dio un crecimiento demográfico combinado con una expansión física de la ciudad, formando la primera conurbación entre el núcleo central y las delegaciones periféricas. El crecimiento se dio de la siguiente forma: 58% en propiedad privada, 27% en tierras comunales y 21% en propiedades ejidales.<sup>1</sup>

La época del Estado de Bienestar, en su versión mexicana, trajo consigo la aparición de nuevas instituciones de gobierno, creció considerablemente el aparato burocrático federal y se definieron políticas sociales destinadas a los sectores educativo, de salud y de vivienda, entre otros. Todo ello ocurrió en el marco de un Estado de rasgos autoritarios, corporativista y patrimonialista, basado en un sistema presidencialista de ejercicio del poder apoyado incondicionalmente por el PRI.<sup>2</sup>

A pesar de que la segregación en la Ciudad de México se ha manifestado en menor grado que comparada con las ciudades de muchos países latinoamericanos, ésta ha respondido al patrón tradicional de segregación urbana de Latinoamérica. A lo largo del siglo XX, las familias de las elites se fueron concentrando, por lo general en una sola zona de crecimiento, generalmente en la unión geográfica del centro histórico con la periferia. “En el otro extremo de la escala social los grupos más pobres, que grosso

---

<sup>1</sup> Schteinghart, Martha (2001): *La división social del espacio en las ciudades*, en Perfiles Latinoamericanos 19, La nueva segregación Urbana, FLACSO, diciembre 2001. México.

<sup>2</sup> Aguilar Miguel, Bassols Mario (2001): *La Dimensión Múltiple de las Ciudades*, UAM Iztapalapa, Dpto. de Sociología, Casa Abierta al Tiempo, México D.F.

modo representan entre una cuarta parte y más de la mitad de la población, tendieron a aglomerarse en extensas zonas de pobreza, especialmente en la periferia más lejana y peor equipada”.<sup>3</sup>

Los niveles de vida más altos de la Ciudad de México se localizaron en el centro de la ciudad, siendo las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo el ámbito de ubicación de los sectores más pudientes. Con la industrialización, las capas altas de la sociedad abandonan el centro, por lo que desde el centro hasta las periferias, tanto la calidad de las viviendas como el nivel socioeconómico de la población se redujo. La calidad de las viviendas y el nivel socioeconómico de la población disminuyeron más fuertemente hacia el oriente; la pobreza urbana se concentró en delegaciones orientales como Iztapalapa o Iztacalco y en municipios conurbados como Nezahualcóyotl o Chimalhuacán.

En términos generales, la segregación urbana en la zona metropolitana se explica a partir de procesos sociales tales como las formas de reproducción de la fuerza de trabajo y el espacio de asentamiento de los sectores populares.<sup>4</sup> El proceso industrial descansó en la concentración de mano de obra barata; los migrantes pobres que pasaron a constituir esta mano de obra se situaron principalmente al norte de la ciudad<sup>5</sup> que se caracterizó por barrios obreros cerca de las zonas industriales con escasos servicios y viviendas precarias, como fue el caso de Azcapotzalco y Gustavo A. Madero en el Distrito Federal y Ecatepec en el Estado de México.

Tanto la periferia como las áreas centrales recibieron migrantes de zonas rurales en búsqueda de oportunidades laborales, quienes al poco tiempo, saturaron las deterioradas vecindades. También se produjeron ocupaciones ilegales por parte de migrantes pobres en las tierras inundables y salitrosas de Texcoco, poco atractivas para la explotación o especulación inmobiliaria.<sup>6</sup>

Se expandió el área urbana sobre los municipios del Estado de México, en donde se ubicaron actividades industriales, primero en Tlanepantla y después en Naucalpan y Ecatepec. Se construyó el periférico que impulsó la segunda conurbación, así como las primeras modernizaciones de los sistemas de abastecimiento de agua, de drenaje y energético de la ciudad.

Fueron muy escasos los programas habitacionales del Estado dirigidos a los sectores populares. El congelamiento de las rentas en los años cuarenta afectó una parte importante del parque habitacional, pues se frenaron la construcción e inversión en viviendas para arrendamiento.

---

<sup>3</sup> Sabatini, Francisco (2001): *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*, en EURE Num. 82, Santiago de Chile, diciembre, 2001 p.22

<sup>4</sup> Dado que la influencia de los inmigrantes contribuye a la enorme expansión urbana, aun cuando no se integren en forma definitiva a la fuerza de trabajo

<sup>5</sup> El norte también contenía zonas más pudientes (Cuautitlán Izcalli en el Estado de México).

<sup>6</sup> Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Op.cit.

El crecimiento de la población de escasos recursos y la proliferación de clases medias y altas que concentraron gran parte del ingreso, generaron la creación de nuevos espacios urbanos que van sentando las bases para una urbanización segregada que no puede entenderse únicamente a la luz de las características de la estructura social, pues no es un simple reflejo de las diferencias sociales o de incorporación de los habitantes al mercado de trabajo urbano. En efecto, la producción de la base material de la metrópolis, la distribución de los grupos sociales en el espacio urbano y su acceso diferenciado a los medios de consumo colectivo, dependieron también de las prácticas de los agentes inmobiliarios capitalistas, de las políticas públicas en este campo y de las iniciativas o respuestas de los sectores populares.

A finales de los sesenta, en el poniente y en el sur de la ciudad se ubican tanto delegaciones ricas (como Coyoacán o Tlalpan en el Distrito Federal) como regiones pobres, que hasta ese entonces habían sido semi-rurales y poco pobladas (Milpa Alta en el Distrito Federal y Huixquilucan en el Estado de México). Presionados por la proliferación de las actividades comerciales y de servicios y la expansión del aparato burocrático del Estado en el área central de la ciudad, los sectores medios se desplazan a las zonas periféricas del poniente y sur del D.F., y también hacia el Estado de México, dirección noroeste. En estas áreas residenciales se ubicaron los nuevos contingentes de las clases medias que se expandieron con el crecimiento del aparato burocrático del Estado, la multiplicación de las actividades de servicios, etc.<sup>7</sup>

Es el momento en el que se disparó el proceso de metropolización de la Ciudad de México.<sup>8</sup> A través de las promociones de grandes fraccionamientos especulativos, tomó fuerza la producción inmobiliaria capitalista a gran escala; ante la demanda de edificaciones de distinta índole, fueron extendiendo su acción hacia nuevas zonas, las cuales fueron fraccionando y ofreciendo a los diversos grupos sociales en conformación. La segregación socioeconómica se disparó con el crecimiento de las colonias populares por encima de los fraccionamientos para los estratos medios.

México dejó de ser un país eminentemente rural y se integró, aunque desigualmente, al capitalismo y a la modernidad. La época del desarrollo estabilizador quedó atrás y la sustitución de importaciones mostró sus primeros rasgos de agotamiento. Se aplicaron por última vez, a escala nacional, políticas económicas proteccionistas en la industria y en el campo; se impulsó el empleo en el sector público y el Estado se dio la tarea de revertir las tendencias recesivas de la economía, por medio de estrategias neokeynesianas.

---

<sup>7</sup> Ciudad de México, muchas ciudades a la vez: La ciudad central como paradigma de la concentración; la poniente de los ricos; el popular oriente y las reservas ecológicas del sur. Delgado, Javier (1990): *De los anillos de la segregación. La ciudad de México, 1950-1987*. en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS. Vol.5 Num.2, COLMEX. p. 19

<sup>8</sup> Graizbord Boris, Negrete, María Eugenia (1993): *Población, espacio y medio ambiente en la zona metropolitana de la Ciudad de México*, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, COLMEX.

Entre 1970 y 1990, el crecimiento poblacional dibujó un patrón desconcentrado, la ciudad central padeció un proceso agudo de pérdida poblacional en las delegaciones que lo integran, por lo que se dio un rompimiento de la ciudad tradicional. Los sitios atractivos para la población se multiplicaron orientándose a las capitales estatales y sus propias periferias –mismas que experimentaron incipientes procesos de metropolización-, y así como también hacia municipios menos urbanos.<sup>9</sup>

La deuda externa, la caída del precio del petróleo, el desequilibrio en las finanzas públicas, y la malversación de fondos públicos (iniciados desde el período de Miguel Alemán), llevaron al país a una crisis económica institucional, comenzó entonces la famosa “década perdida”, (la de los años ochenta), donde tanto en México como en muchos otros países de Latinoamérica se experimentaron niveles altos de inflación, presiones salariales, depreciación del tipo de cambio, el retiro de subsidios, la venta de paraestatales, y más adelante, la privatización de servicios públicos de las ciudades.<sup>10</sup>

La ciudad suburbana se expandió por el valle de México, por sierras y cañadas. Fluyó desde dos fuentes principales: 1. familias de clase media y alta cuyos temores e ideales de bienestar las empujaron a huir de la ciudad central. 2. los automóviles procrearon un espacio suburbano de baja densidad y usos del suelo especializados, muy extenso y gran consumidor de vastos recursos territoriales generando una fuerte demanda de viajes entre zonas periféricas, que sólo se satisface mediante el uso del auto privado.<sup>11</sup>

Creció la importancia cuantitativa de la migración, con el abandono del patrón tradicional de movimientos del campo a la ciudad a partir del predominio de trayectorias urbano-urbanas o metropolitano-urbanas. En contraste con la unidireccionalidad de tendencias anteriores de desplazamientos hacia la Zona Metropolitana y los municipios metropolitanos del Estado de México, la nueva forma consistió en un rechazo marcado a vivir en el la Zona Metropolitana, ligero hacia los municipios del Estado de México metropolitano y una preferencia que se robusteció por las entidades más pequeñas de Morelos, Querétaro y Tlaxcala.<sup>12</sup>

La liquidación progresiva de la oferta de vivienda en renta, los cambios de uso del suelo (viviendas por comercios, bodegas y oficinas), los sismos de 1985, así como el interés de los propios habitantes por

---

<sup>9</sup> Graizbord Boris, Negrete, María Eugenia (1993): *Población, espacio...*, Op. cit.

<sup>10</sup> Aguilar, Miguel (2001): *La dimensión múltiple*, Op cit. p. 12

<sup>11</sup> Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Op. cit.

<sup>12</sup> Graizbord Boris, Negrete, María Eugenia (1993): *Población, espacio...* Op.cit

conseguir una vivienda propia en la periferia, hicieron que en un período de 20 años la antigua ciudad de México (su zona central) haya perdido la tercera parte de su población.<sup>13</sup>

El deterioro físico y social<sup>14</sup> del centro de la ciudad ha estado fuertemente vinculado con un importante proceso de desestructuración de la economía de la zona y de sus habitantes. La desconcentración de importantes actividades económicas, además de provocar el abandono y deterioro de muchos inmuebles, ha generado una pérdida significativa de empleos que no han sido reemplazados por nuevas actividades. Se inició la desconcentración de comercios, servicios y población; paralelamente a la especialización central se desarrolló un primer despliegue sobre la periferia como efecto del proceso de industrialización del norte de la ciudad. Se amplió la primera conurbación dentro del D.F. hacia las delegaciones Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Alvaro Obregón, Coyoacán, Iztapalapa e Iztacalco.

La ciudad experimenta la descentralización de las actividades productivas, comerciales y de servicios y la suburbanización en algunos sectores sociales, que comenzaron a formar barrios diferenciados por su localización y por su nivel de servicios y equipamiento. Al sur y al poniente se asentaron los ricos, al norte y al oriente los más pobres. En términos de la estructura urbana, durante los setenta, fue clara la expulsión de población desde las áreas centrales y la proliferación de fraccionamientos ilegales en la periferia.<sup>15</sup>

Desde finales de los setenta hasta la actualidad la segregación residencial se da en un nuevo contexto en términos de condiciones de vida y calidad de vivienda. Primero, a partir de un mejoramiento general de las viviendas. Tanto el número como el porcentaje de viviendas construidas con materiales inadecuados se redujo notablemente, (cada vez es mayor el número de viviendas que disponen de drenaje y de agua entubada, tanto en términos absolutos como relativos). Segundo, también el promedio de habitantes por vivienda ha ido disminuyendo en este último tiempo; aspecto que beneficia la economía familiar. El municipio de Nezahualcóyotl en el oriente de la Ciudad de México es un ejemplo de consolidación urbana. “Ciudad Neza” hoy en día no es un barrio marginal, pues la habitan sectores medio-bajos hasta medios, y la mayoría de las viviendas dispone de agua, luz, drenaje, etc.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Graizbord Boris, Negrete, María Eugenia (1993): Población, espacio... Op.cit

<sup>14</sup> Las reiteradas crisis han convertido al centro en el espacio de sobrevivencia para miles de personas, a través de diversas actividades económicas, entre las cuales sobresalen el ambulante, la mendicidad disfrazada en servicios a la población flotante, y otro tipo de prácticas vinculadas con la delincuencia organizada. Los grupos más vulnerables se concentran en el centro de la ciudad, y ocupan edificios insalubres y de alto riesgo, o bien, viven en la calle. Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Op. cit.

<sup>15</sup> Delgado, Javier (1990): *De los anillos de la segregación. La ciudad de México, 1950-1987*. en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS. Vol.5 Num.2, COLMEX.

<sup>16</sup> Fisher, Karin: *Transformación Económica, Políticas y Producción de la Segregación Social en Chile y México* Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto 2003.

Avanzados los años ochenta, las crisis económicas y los períodos recesivos se traducen en pérdidas en términos de empleo y el costo de la vida se vio triplicado.<sup>17</sup> Las políticas urbanas en el área metropolitana estuvieron dirigidas a hacer una ciudad más eficiente, perjudicando a sectores pobres que debieron abandonar sus colonias, sin posibilidades de asentarse en la ciudad. Los programas del Estado fueron limitados y apoyaron cada vez más al sector inmobiliario privado, el cual presenta un número ostensible de grandes empresas y de grandes volúmenes de capital financiero. Más que eficiente, la ciudad se volvió cara e inaccesible. Las alternativas para los sectores populares se han ido cerrando, al mismo tiempo que el proceso inflacionario ha restringido fuertemente el acceso de amplias capas medias a una vivienda.

Las condiciones socio-económicas de la población de la ZMCM se han deteriorado. De acuerdo a datos del 2000, en la Ciudad de México, casi once millones de personas vive en condiciones de pobreza.<sup>18</sup> Por otro lado, la desregulación del desarrollo urbano y de las normas de planificación, crecimiento de la criminalidad han intensificado el proceso de fragmentación social y territorial. Esta situación se agrava ante las reformas económicas de los noventa que apuntaron a contraer el Estado mediante privatizaciones de empresas públicas y el desmantelamiento del sistema social, que limitó la capacidad de gestión estatal.

## 2. PRINCIPALES DETONANTES DEL MALESTAR SOCIAL Y LA INCERTIDUMBRE

Hasta 1960, época dorada del desarrollo estabilizador y la industrialización sustitutiva de importaciones, la ciudad central era habitada por una mayoría que carecía de automóvil, con barrios relativamente cercanos a los centros de trabajo. Aquella ciudad se estructuraba a través de sistemas de transporte público (camiones y tranvías), y mantenía amenidades urbanas que facilitaban la convivencia. Cabe señalar que no existían más parques o espacios de encuentro que en la actualidad, sin embargo su uso era más cotidiano y en las distintas colonias de la ciudad existía un mayor contacto entre sus habitantes; la calle misma servía de sitio de encuentro y recreación,<sup>19</sup> dado que en la vida cotidiana las dimensiones de uso del transporte privado eran muy limitadas.

Las clases medias fueron un producto esencialmente urbano, y se convirtieron, hasta cierto punto, en las beneficiarias del desarrollo hacia adentro de la economía mexicana. Junto con la fuerza creciente de una burguesía industrial y financiera, las clases medias representaron el signo más importante de

---

<sup>17</sup> Schteinghart, Martha (2001): La división social del espacio en las ciudades, en *Perfiles Latinoamericanos* 19, La nueva segregación Urbana, FLACSO, diciembre 2001. México. p.16.

<sup>18</sup> INEGI, 2000

<sup>19</sup> Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Publicación del Seminario sobre Revitalización y Reciclaje Urbano de la Ciudad de México, Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM), México D.F.

reestructuración social del siglo XX.<sup>20</sup> En particular, se vieron beneficiadas con la modernización y desarrollo promovidas por el Estado, concretamente la desconcentración del poder, les permitió obtener una mayor participación. “Las clases medias lograron, por medio de la cooptación, aquello que aspiraban: afirmarse como clase”.<sup>21</sup>

En los años cuarenta, el poder de las clases medias, en la ciudad, comienza a consolidarse en la medida en que la defensa y promoción de sus intereses se identificó con los momentos de crecimiento económico y estabilidad política que el país experimentaba. Un factor determinante de la experiencia política de las clases medias ha sido su relación con el Estado, útil como “recurso de defensa social frente a instituciones y grupos que puedan obstaculizar su ascenso, como instrumento para ordenar sus relaciones con otras clases, y como medio para afianzar su posición en la estructura social”.<sup>22</sup>

En este último tiempo, las clases medias enfrentan con malestar el deterioro físico y social de la ciudad, de la misma manera su posición de clase ha perdido el respaldo que años atrás le confería el Estado. El poder que ejercían sobre la ciudad -durante los años cuarentas y cincuentas- ha sido fuertemente limitado,<sup>23</sup> por lo que en la actualidad mucho de su accionar se caracteriza por el repliegue; el cual posee más un carácter defensivo que propositivo; y genera una ruptura con las formas de participación que posibilitaron expectativas y proyectos en común.

La crisis de los ochenta y el cambio de modelo económico y social tanto en México como en muchos países latinoamericanos, tiene como consecuencia la profundización de las disparidades al interior de las clases medias, lo que ha traído una polarización entre quienes han sido “entronados en el pedestal del crecimiento” y los “nuevos pobres”,<sup>24</sup> además de muchas otras fracturas. De acuerdo a Marie-France Prevot, “la nueva pobreza aparece como el resultado de un doble proceso: la caída de todas las categorías ocupacionales y el aumento de las diferencias salariales en el interior de cada categoría ocupacional”.<sup>25</sup> La grave pauperización de la clase media, en países donde “ésta había sido constitutiva

---

<sup>20</sup> Aguilar, Miguel (2001): *La dimensión múltiple*, Op cit.

<sup>21</sup> Loaeza, Soledad (1988): *Clases medias y política en México*, El Colegio de México, México D.F. p. 141

<sup>22</sup> Loaeza, Soledad (1988): *Clases medias y política en México*. Op. cit. p. 51.

<sup>23</sup> El carácter limitado del poder que ejercen las clases medias en la ciudad se observa al establecer una comparación entre la década de los cuarenta y la actualidad. De ninguna manera pretendemos señalar que las clases medias han perdido por completo su capacidad de gobernar la localidad. Las clases medias aún se manifiestan “privilegiando sus identidades y valores al hegemonizar los ámbitos de participación formal”. Hernández David (2003): *La participación sesgada, Gobernabilidad democrática y clases medias; el caso de Naucalpan Juárez*, en Espacio Público y Reconstrucción de ciudadanía. Patricia Ramírez coord. FLACSO, Porrúa, México D.F. p 462.

<sup>24</sup> Prévôt Schapira Marie-France (2000): *Segregación, fragmentación, secesión*. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires, Universidad de París VIII y CREDAL, CNRS  
En los años ochenta en América Latina se generalizó el término

<sup>25</sup> Prévôt Schapira Marie-France (2000): *Segregación, fragmentación, secesión*. Op. cit. p 412

de la idea de nación y de su modelo histórico-cultural”<sup>26</sup> se manifiesta en la consolidación de la pobreza estructural que tiene importantes consecuencias en términos urbanos.

## 2.1 CRISIS ECONÓMICA Y GESTIÓN DE LA CIUDAD

En la década de los setentas, a pesar de los avances mostrados por la economía mexicana, se redujo considerablemente el nivel de vida de los sectores más desprotegidos de la población, se experimentó una fuerte oposición entre el campo y la ciudad, y se profundizó la expansión de las zonas urbanas a partir de la multiplicación de asentamientos irregulares. Cuando Luis Echeverría asumió la Presidencia, las anómalas condiciones acumuladas en el país como resultado de la caída del agro, la debilidad estructural de la planta industrial, las recurrentes movilizaciones sociales, la crítica hacia el Estado por parte de los grupos industriales y los efectos provocados también por un exterior inestable llevaron al país a sumirse en una crisis<sup>27</sup> -cuyos rezagos se expresaron hasta la década de los ochenta-

Durante este periodo, la inestabilidad en los sistemas financieros y en la producción, la caída del precio del petróleo, la malversación de fondos públicos, llevaron al país a una crisis económica institucional, que lo colocó en condiciones difíciles respecto a sus proyectos y frente a sus deudores tanto del interior como del exterior, generando elementos de preocupación en sectores financieros internacionales. Estos últimos llamaron la atención del gobierno solicitándole aplicar un orden a la economía, sin embargo el gobierno nunca consiguió reconfigurar y fortalecer por completo a los sectores empresariales ligados a la producción ni solucionar del todo los problemas financieros.

Un efecto del declive económico provino de lo acontecido en el campo, en forma combinada con el avance del sector industrial, el agro experimentaba descensos en sus niveles de producción, particularmente debido al desplazamiento de capitales hacia el sector industrial. La caída del PIB agrícola inevitablemente se extendió a la esfera industrial al verse reducidos los insumos. Estas condiciones dieron lugar a buena parte de los problemas económicos de los setenta.<sup>28</sup>

Al percibirse un aumento de las diferencias salariales, los sectores medios experimentaron una grave pauperización, se redujeron las posibilidades y canales de ascenso. Esta situación reavivó el malestar social y las críticas hacia el Estado; tanto en el campo como en la ciudad se manifestaron las inconformidades, se multiplicaron las tomas de terrenos, las marchas, las huelgas, etc. Una década

---

<sup>26</sup> Prévôt Schapira Marie-France (2000): *Segregación, fragmentación, secesión*. Op. cit. p 413

<sup>27</sup> Crisis de 1971 donde se manifiesta la caída la producción automotriz (1.3%), de electrodomésticos (5.1%) al igual que la producción de cerveza (5.5%) (Banamex 1978)

<sup>28</sup> Con la devaluación del peso frente al dólar (en 1976 el peso se ubica en 19.95 por dólar) irrumpe una crisis estructural de la economía que obliga la intervención del Fondo Monetario Internacional en términos de reducir las tasas de inflación que aquejaban al país. Sánchez, Gerardo (1999): Op cit.

después, la secuela devaluatoria dio cuenta de la real situación del país; con la nacionalización de la banca, el gobierno y los intereses empresariales que la motivaron intentaron aferrarse de las divisas necesarias para continuar con el desarrollo, pero a la luz de los hechos, la acción nacionalizadora mostró sus límites.<sup>29</sup>

La crisis de 1982 sin duda, incrementó los problemas de la ciudad de México, que ya desde los setenta enfrentaba un crecimiento descontrolado. La economía experimentó un proceso de desindustrialización y terciarización sin precedentes,<sup>30</sup> la recuperación del poder adquisitivo en los sectores medios y bajos ha sido muy lenta, como también la reducción de los índices de desempleo, por lo que la ciudad ha enfrentado múltiples manifestaciones públicas contra las políticas económicas. Aunado a esto, la forma explosiva de su crecimiento, como consecuencia de la relación entre los centros de trabajo y los espacios de vivienda, la expansión del comercio callejero, junto al creciente uso del vehículo como medio de transporte, la han convertido en un conglomerado inestable y lento, donde los usos del espacio urbano generan múltiples conflictos sociales y políticos.

Las intenciones de reordenar la ciudad durante el sexenio de Miguel de la Madrid fueron recogidas por el Programa de la Zona Metropolitana de la ciudad de México y de la Región Centro, en el controvertido Programa de Reordenación Urbana y Protección Ecológica del D.F. (PREUPE) y en el Programa General de Desarrollo Urbano del D.F. Con relación al Programa de la Z.M., en un esfuerzo por integrar la planeación urbana y planeación regional, el documento realizó una delimitación de lo que consideraba zonas de influencia de la ciudad (Región Centro). Facciones radicales de sectores académicos y secciones del Movimiento Urbano Popular declararon inviable al PREUPE, debido principalmente a la imposibilidad financiera del gobierno de la ciudad de concretar sus objetivos debido a la prolongación de la crisis.<sup>31</sup>

El Programa General de Desarrollo Urbano, versión de 1996, planteó una visión algo más sólida frente a las características y necesidades de la ciudad. Su pronóstico destacó una ciudad sometida a un fuerte proceso de expansión de la periferia, con despoblamiento de sus áreas centrales, terciarización de actividades, concentración administrativa, deterioro ambiental y una tendencia a la megalopolización. Además, con el Programa de Ordenación se pretendió establecer control del espacio en la ciudad de México.

En términos muy generales, en ambos programas quedaron indefinidas situaciones determinantes, tales como las formas de control sobre el suelo, y la manera de integrar las decisiones de los distintos

---

<sup>29</sup> Sánchez, Gerardo (1999): Op cit.

<sup>30</sup> Ziccardi, Alicia (1995): *La tarea de gobernar, Gobiernos locales y Demandas ciudadanas*, IISUNAM, Porrúa, México D.F.

<sup>31</sup> Sánchez, Gerardo (1999): Op cit.

sectores, en especial la iniciativa privada. En lo que se refiere a la participación de los sectores de la ciudadanía en los problemas de la ciudad, a principios de los años noventa se plantea la posibilidad no sólo de la participación en consultas, sino también a través de la facultad de elección de sus representantes,<sup>32</sup> entre ellos al ahora Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Se amplió la legislación en términos de participación ciudadana, aunque su accionar conservó ciertas limitaciones. Por otro lado, la reforma político administrativa del Estado afectó seriamente las funciones del gobierno local, con una nueva política fiscal se incorporaron nuevos contribuyentes –ante la reducción del subsidio federal-. Se modificaron las políticas de usos del suelo por medio de recurrir a la desregulación, la revisión de planes parciales, la creación de Zonas Especiales de Crecimiento Controlado (ZEDEC) y la aplicación de fórmulas de transferencia de potencial uso del suelo.<sup>33</sup>

En la actualidad, la gestión del territorio recae en las distintas delegaciones, las cuales cuentan con muchas restricciones de tipo administrativo y de recursos para atender las necesidades y demandas del conjunto de la ciudadanía. Por esta razón, la ampliación de las instancias de participación en aspectos propios de la ciudad, no ha reducido el malestar social urbano y la incertidumbre del espacio público en la ciudad. La distribución inequitativa de los bienes urbanos, las irregularidades en el uso del espacio público y la creciente inseguridad, son la consecuencia de múltiples demandas insatisfechas que se traducen en malestar y frustración ante la decadencia urbana que ha vuelto cada vez más difícil habitar la ciudad.

La estructura centralizada del gobierno del D.F. está dada por la Dirección General de Servicios Urbanos, cuyas funciones se superponen con las que cumplen las delegaciones, con un presupuesto superior a las mismas y con mayor flexibilidad de acción. Al respecto, Alicia Ziccardi propone la necesidad de la descentralización de los recursos concentrados en el Departamento Central con el fin de otorgar mayor posibilidad de eficiencia a las delegaciones.<sup>34</sup>

Por otro lado, la democracia local no se caracteriza por el pluralismo político y social y son limitadas las experiencias de alternancia política en los gobiernos. Subsiste la vieja división entre administradores y políticos en los partidos políticos, y no existen reglas claras de actuación entre quienes formulan las políticas públicas y quienes atienden informalmente las demandas y exigencias de la ciudadanía.<sup>35</sup>

---

<sup>32</sup> En ese sentido fue importante la creación de la Asamblea de Representantes.

<sup>33</sup> Ziccardi, Alicia (1995): *La tarea de gobernar*, Op. cit. p. 344

<sup>34</sup> Ziccardi, Alicia (1995): *La tarea de gobernar*, Op. cit. p. 353

<sup>35</sup> Ziccardi, Alicia (1998): *El federalismo, los gobiernos locales y las ciudades de México*, en *Ciudades Latinoamericanas, Modernización y pobreza*, Sergio Reyes coord. PUEC UNAM.

Además, los delegados y quienes ocupan cargos de decisión, con frecuencia deben someter sus decisiones a otras instancias del gobierno central.<sup>36</sup>

Resulta un hecho evidente que estratos medios y altos, por lo general, cuentan con la garantía de infraestructura y equipamiento en las colonias; aspecto que contrasta con el aporte comunitario que las clases populares deben generar con el fin de tener acceso a los mismos beneficios “aún cuando sus viviendas estén regularizadas y paguen el impuesto predial”.<sup>37</sup>

En las dos últimas décadas, la ausencia de regulación sobre bienes públicos, la carencia de recursos en infraestructura, las actividades informales (comercio y transporte) que se han apropiado de los espacios públicos, la contaminación y la inseguridad, son factores que han generado formas de repliegue y autosegregación, particularmente por los sectores medios.

## 2.2 DECADENCIA URBANA

Las ciudades reproducen, en una pequeña porción del territorio, los conflictos políticos, los problemas económicos y las manifestaciones agudas de desigualdad social características de la región; en ese sentido, la llamada “década perdida” de los ochenta se ha convertido en un fenómeno permanente que agudiza los problemas y deficiencias urbanas acumulados durante décadas. Se evidencia en la conformación del espacio urbano una marcada división entre la opulencia y la pobreza, entre lo formal y lo informal, entre lo legal y lo ilegal.<sup>38</sup>

Tanto en México como en el resto de los países de América Latina, las ciudades se muestran cada vez más como un espacio fragmentado, con elevada segregación espacial que agudiza la exclusión social característica de la región. La restricción del acceso al suelo urbano, a los servicios públicos y a la infraestructura para algunos de los habitantes de la ciudad es la combinación de la creciente desigualdad social, el crecimiento de la pobreza, la acción del mercado inmobiliario y la carencia de planeación urbana adecuada a las necesidades de las ciudades en expansión.

---

<sup>36</sup> Un ejemplo del poder de decisión de instancia central es la política de usos del suelo de la Coord. General de Reordenación Urbana y Ecología, instancia que además definió las ZEDEC a partir de una revisión de los Programas Parciales de zonas conflictivas. Ziccardi, Alicia (1995): *La tarea de gobernar*. Op. cit, p. 358

<sup>37</sup> Ziccardi, Alicia (1995): *La tarea de gobernar*, Op. cit. p.29

<sup>38</sup> Vicherat Daniela, SF: Algunas reflexiones sobre espacio público y democracia, IIG

El cierre de barrios se encuentra muy relacionado con un proceso de polarización social que se torna cada vez más evidente,<sup>39</sup> y es agravado por la distribución concentrada e inequitativa del ingreso que se ha ido profundizando en las tres últimas décadas.<sup>40</sup>

Estos mecanismos de autosegregación se vinculan a sentimientos de incertidumbre y malestar social, fenómenos que han adquirido importancia en muchos países latinoamericanos.<sup>41</sup> El crecimiento económico, el proceso de redemocratización,<sup>42</sup> los avances de la modernización han generado desencanto frente a expectativas sobre los beneficios que supuestamente traerían dichos cambios.<sup>43</sup>

La pérdida de muchos derechos laborales ha vuelto muy vulnerable a un importante sector de la sociedad que ha tenido que enfrentar la excesiva mercantilización de los problemas. El trabajo ha dejado de ser un referente para el individuo; no es más un instrumento de expresión vocacional y/o identificación grupal: el trabajo no es para toda la vida. Considerando que gran parte de la población no tiene capacidad de ahorro, podemos intuir que el trabajo no puede asegurar el futuro, y por lo tanto suele ser fuente de incertidumbre. La informalización ha estado acompañada por un proceso de precarización del empleo, derivado del uso creciente de contratos temporales introducidos por las reformas laborales como instrumento de flexibilización y por el aumento del número trabajadores sin contratos.

En México, como en el resto de América Latina, las democracias formales gravitan en un contexto de cambio donde las legislaciones laborales se han vuelto obsoletas o demasiado flexibles. Si bien la tasa de crecimiento económico es relativamente alta, ha resultado insuficiente para generar empleo a niveles superiores a los del crecimiento de la mano de obra y para reducir el desempleo. En pocas palabras, con el crecimiento de la informalidad y el aumento de la precarización del empleo asalariado, la extensión de la desprotección social de los trabajadores ha aumentado.

Por otro lado, a pesar de que muchos países latinoamericanos han ratificado la mayoría de los convenios fundamentales de la OIT relativos a libertad sindical, derecho a la negociación colectiva, erradicación del

---

<sup>39</sup> En varias ciudades latinoamericanas –Caracas, Sao Pablo, Buenos Aires, México, Santiago- sectores medios-altos y altos de la sociedad participan cada vez más del proceso de fragmentación urbana que tiene relación en la segregación residencial.

<sup>40</sup> CEPAL, 1999.

<sup>41</sup> El PNUD, por ejemplo, analiza las paradojas de la modernización en el Chile actual desde el punto de vista de la Seguridad Humana. Desarrollo Humano en Chile 1998

<sup>42</sup> Entendida como la democratización después de dictaduras o de partidos únicos en el gobierno.

<sup>43</sup> Investigación reciente realizada por FLACSO en México desarrolla un análisis muy similar al del PNUD, Pérez Germán coord.(2002): *Modernización y Malestar Social en México, Hacia la Innovación en Políticas Públicas*, en Memorias 2002, Vol II, IBERGOP, México, D.F.

trabajo infantil y forzoso e igualdad en el empleo y la remuneración, es de ampliamente conocida la incesante violación de estos derechos.<sup>44</sup>

Tanto las crisis económicas como el desencanto democrático, la desconfianza en las instituciones, -junto a otros factores- han detonado en malestar social e incertidumbre en muchos ciudadanos. Progresivamente, el Estado ha dejado de ocuparse de la integración social; las identidades de clase son reemplazadas por identidades locales o dirigidas al consumo. Si antes el Estado era considerado como una institución para el desarrollo económico y social de la sociedad, con su retracción, ha empezado a ser identificado como el responsable de todos los males, incluyendo el desempleo y el deterioro ambiental. Asimismo, se ha generalizado la desconfianza en las instituciones, particularmente en lo que se refiere al cumplimiento de la ley por parte de las instituciones y autoridades, por lo que la percepción de inseguridad no sólo tiene relación con la delincuencia, sino también con la carencia de certidumbre frente a las autoridades encargadas de la seguridad y el control del desorden en el espacio público.

Mucha de la discusión académica referida a problemas estructurales de la Ciudad de México, como son el deterioro del Centro Histórico, los conflictos con el comercio ambulante, la crisis del transporte urbano, la pérdida de población, y la suburbanización del Valle de México;<sup>45</sup> evidencia un proceso de decadencia urbana que durante las últimas décadas, ha experimentado la ciudad.

Como ya hemos señalado, la Ciudad de México ha sufrido profundas transformaciones, tanto con la aparición de nuevas centralidades, como de importantes modificaciones en su estructura demográfica. La ciudad ha sido afectada de manera negativa por la carencia de incentivos que promuevan su dinamismo económico, por la aplicación de políticas urbanas inapropiadas, por la ausencia de regulación sobre bienes públicos y por la carencia de recursos en infraestructura.<sup>46</sup> Cabe destacar que dichos procesos han aumentado el costo de mantenimiento de su infraestructura urbana, así como también la necesidad de reemplazarla o modernizarla; sin embargo, la falta de vitalidad económica y de un buen manejo de recursos ha limitado sus posibilidades de recuperación.

El deterioro físico y social<sup>47</sup> del centro de la ciudad está fuertemente vinculado con un importante proceso de desestructuración de la economía de la zona y de sus habitantes. La desconcentración de importantes

---

<sup>44</sup> Informe Derechos Sindicales OIT, (2002)

<sup>45</sup> La proliferación del uso del automóvil ha impulsado la descentralización suburbana en el Valle de México que favorece un urbanismo horizontal, en otras palabras: desconcentrado.

<sup>46</sup> Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Publicación del Seminario sobre Revitalización y Reciclaje Urbano de la Ciudad de México, Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM), México D.F.

<sup>47</sup> Las reiteradas crisis han convertido al centro en el espacio de sobrevivencia para miles de personas, a través de diversas actividades económicas, entre las cuales sobresalen el ambulante, la mendicidad disfrazada en servicios a la población flotante, y otro tipo de prácticas vinculadas con la delincuencia organizada. Los grupos más

actividades económicas, además de provocar el abandono y deterioro de muchos inmuebles, ha generado una pérdida significativa de empleo que no ha sido reemplazado por nuevas actividades.

El ajuste estructural y la contracción del Estado han generado mecanismos perversos en la gestión urbana; los recortes de los gastos públicos han estimulado la privatización de los servicios y el mercado se perfila como eje principal en la asignación de recursos. Observamos, en muchos casos, que la gestión privada de los servicios urbanos es la respuesta directa a una carencia de mecanismos institucionales que produzcan y mantengan la integración social dentro de la ciudad. Hablamos de mecanismos que otorguen tanto seguridad frente al crimen como confianza en las autoridades, y que prevengan, además, de la incertidumbre frente a un espacio público fuera de control.

Las rentas del suelo son altas y el mercado inmobiliario ha fallado en fortalecer el atractivo y competitividad de la ciudad central, generando una pérdida de población que no sólo ha desarticulado la trama urbana, también ha estrechado su base tributaria, con altos costos para los servicios, todo lo cual ha inducido un clima de inseguridad pública.

En toda la ciudad, pero, particularmente en el centro, se reproduce una subutilización y deterioro de la infraestructura;<sup>48</sup> ha aumentado el número de inmuebles invadidos o subocupados y las actividades informales se han apropiado de los espacios públicos. Hay una importante demanda insatisfecha de suelo urbano y vivienda para grupos de bajos ingresos; se ha generalizado tanto la invasión como la vivienda irregular, así como la necesidad de servicios básicos.

La informalidad y la impunidad ocupan los espacios públicos: ambulantes y microbuseros se apropian de aceras, calles, parques y plazas, degradando el valor inmobiliario y expulsando tanto la vivienda como la prestación de servicios.<sup>49</sup> En pocas palabras, en la Ciudad de México coexisten congestión y abandono, un elevado valor del suelo e inseguridad urbana.

En los últimos años, el malestar social frente a la decadencia urbana de la Ciudad de México ha conducido no sólo a una profunda desconfianza en las autoridades, sino también a un descontento en la política y a la incertidumbre frente al futuro. Espacialmente, esta incertidumbre se ha manifestado a partir de la autosegregación urbana, algo que también responde a una búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida, dentro de la capacidad de consumo individual de servicios (seguridad, salud,

---

vulnerables se concentran en el centro de la ciudad, y ocupan edificios insalubres y de alto riesgo, o bien, viven en la calle. Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Op. cit.

<sup>48</sup> Lo grave es que cada vez hay menos recursos para mantener y reparar la infraestructura pública

<sup>49</sup> Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México*, Op. cit.

educación, vivienda, etc.), pues también la confianza en los servicios públicos se ha ido deteriorando con rapidez.<sup>50</sup>

### 3. LA COMPLEJA RELACIÓN ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD

La reestructuración económica, junto al avance de la ideología de mercado y de la democracia pragmática se ha traducido en la flexibilización política, económica, empresarial y laboral, la cual ha menguado la manifestación tradicional de la acción ciudadana (a través de sindicatos, partidos políticos, etc.), distanciándola de los espacios de participación y de toma de decisiones -particularmente en el plano de las políticas locales-, al margen del ámbito de gestión local. Probablemente, el efecto más devastador del mercado en el plano político sea su transformación en un ejercicio puramente gerencial.

En efecto, la transformación de los mecanismos de integración y el desajuste en las formas de coordinación social a partir de la constricción en la intervención estatal, ha conducido a una relación del Estado y la sociedad que anula la articulación de consensos y de proyectos aglutinadores. La informalización de las agrupaciones sociales, la ligereza de los consensos, el descentramiento de la política; desentonan con el sentido y dinámica de una sociedad moderna. Estos trastornos en la relación del Estado y la sociedad debilitan los mecanismos para la satisfacción de demandas que, en la actualidad, no sólo se han incrementado, también se han diversificado, “el sistema social de intereses descansa sobre múltiples estructuras y organizaciones, y abarca una dimensión de tales ámbitos (sociales, políticos, existenciales, identitarios) que favorecen la adscripción múltiple de membresías (...) Hoy los sujetos (individuales y colectivos) son cada vez más pluri-interesados”.<sup>51</sup>

La cultura de las opciones múltiples genera desorientación y complica aún más la relación sociedad-instituciones; además, no parece haber otro tiempo que no sea el presente, las “estrategias individuales” se agotan en el “aquí y ahora”. La dilución de los marcos de referencia, o lo que vendría a ser lo mismo, la “multiplicación de referencias”, no sólo genera incoherencias en el sistema de necesidades, también provoca la descentralización del conflicto a partir de una “explosión de subjetividades”.<sup>52</sup>

El mercado se perfila como el motor del desarrollo social, en este contexto la conducción política del gobierno democrático debe asumir la tarea de equilibrar el orden social con las nuevos

---

<sup>50</sup> Pérez, Germán (coord.) 2002: *Malestar Social en México, hacia la innovación en políticas públicas*, en Memorias 2002, Vol II, IBERGOP, México, D.F.

<sup>51</sup> Millán, René (2001): *De la difícil relación entre Estado y sociedad*, en Los desafíos de la gobernabilidad, Antonio Camou coord., IIS UNAM, FLACSO, Plaza y Valdés, México D.F. p. 101.

<sup>52</sup> Millán, R (2001): Op. cit

condicionamientos socioculturales que moldean a la sociedad civil. La relación Estado-Sociedad carece de claves de interpretación adecuadas para el desarrollo de una cultura política capaz de ofrecer estructuras comunicativas integrales. La deslegitimación de las instituciones, y la ingobernabilidad urbana dificultan la relación de la comunidad con la política. Las demandas de gobernabilidad democrática aumentan a la vez que los recursos disponibles disminuyen.<sup>53</sup>

De acuerdo a Tomás Villasante en la relación Estado-Sociedad existen tres patrones que a menudo se mezclan:<sup>54</sup>

1. El patrón tecnocrático: sólo persigue la solución de problemas técnicos y menosprecia la participación. En este caso, algunos dirigentes negocian con las autoridades políticas el ingreso en programas sociales.
2. El patrón populista: se basa en relaciones privilegiadas entre algunos “caciques” de la sociedad civil y el Estado. La participación de la sociedad sólo se presta para presionar a las autoridades a movilizar a grandes grupos.
3. El patrón ciudadano: hace hincapié en los derechos sociales y políticos. Aquí la participación de la sociedad civil en diferentes tipos de acción es primordial.

Cada uno de estos patrones se caracteriza por no haber coordinación entre los diferentes grupos de la sociedad civil, motivo por el cual no se logra una integración horizontal.

### 3.1 LAS RELACIONES GOBIERNO – CIUDADANÍA

La dificultad de esta relación se ubica en el marco de una sociedad definida por un territorio heterogéneo, con múltiples actores portadores de diversos intereses en conflicto, donde no se puede forzar la cooperación, y donde cada vez resulta más complejo el avanzar hacia acuerdos y pactos equitativos y eficaces.<sup>55</sup>

El desequilibrio del orden colectivo y las transformaciones violentas del medio social, no sólo han conducido a la pérdida de lo público, la sociedad civil también ha perdido el control de su actividad social conjunta, e integral y se manifiesta diferencialmente. “Así, los sectores menos integrados se caracterizan por el desorden, la dispersión, la desidentidad y la escasa participación en los espacios abiertos por la

---

<sup>53</sup>Lechner, Norbert (1999): *Desafíos de un Desarrollo Humano: Individualización y Capital Social*, Foro Desarrollo y Cultura, BID, Paris.

<sup>54</sup> Villasante, Tomas, ed. (1994): *Las ciudades hablan, identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas*, Caracas.

<sup>55</sup> Más sobre el tema en Barreiro, Fernando (2004): *Los nuevos vecinos, Metropolización, exclusión social y segregación urbana en las ciudades europeas*. CIREM, Barcelona.

política liberal democrática. En cambio, los sectores más privilegiados en sus ingresos, educación e integración a la modernización, proyectan un individualismo egoísta, centrado en el consumo personalizado y la vida privada”.<sup>56</sup>

En efecto, la debilidad de la democracia se ha manifestado a partir de las trabas existentes para que la ciudadanía pueda ejercer sus derechos sociales; principalmente dada la “complejidad e ineficiencia burocráticas, así como la falta de información respecto a los criterios de asignación de recursos y/o definición de prioridades en las instituciones del aparato gubernamental para tratar asuntos de interés público”<sup>57</sup>

En términos de participación ciudadana, se observa una limitada institucionalización o subordinación a las formas de representación corporativa “generando un excesivo burocratismo y un alto grado de discrecionalidad en los procesos de toma de decisiones”,<sup>58</sup> claros obstáculos para la gobernabilidad democrática.

Junto a la forma de gobierno centralizada de carácter estatal corporativa se da un tipo de ciudadanía segmentada de la que forman parte: 1. el sector que puede, vía mercado, acceder a los bienes urbanos como también pagar por los servicios públicos (recolección de basura, agua potable etc.) 2. asalariados beneficiados por las instituciones gubernamentales. 3. el conjunto que debe sobrevivir bajo condiciones precarias en sectores marginales.<sup>59</sup>

Con respecto al primer tipo de ciudadanía segmentada observamos un deterioro de los comportamientos cívicos y del respeto a la convivencia social y a la tolerancia, principalmente a partir de la creación de espacios públicos o colectivos controlados como también de la apropiación y cierre de los mismos, donde los mecanismos regulares que garantizan la convivencia se han ido perdiendo.

En este contexto, el análisis de la relación gobierno-ciudadanía, necesariamente, debe enfocar el problema de la gobernabilidad, y abordar las dimensiones: participación ciudadana, capital social, cooperación pública-privada, innovación democrática y seguridad ciudadana.

Frente a la fragmentación de la vida social y desarticulación de los referentes organizacionales de pertenencia a un grupo de la sociedad, muchos sectores son excluidos al no contar con ningún tipo de

---

<sup>56</sup> Novoa, Sergio (2000): *Desintegración y malestar social en el neoliberalismo*, UOM, Mimeo.

<sup>57</sup> Ziccardi (2001): *Gobernabilidad...*, Op. cit. p. 303

<sup>58</sup> Ziccardi, Alicia (2001): *Gobernabilidad de las grandes ciudades*, Op. cit., p. 302.

<sup>59</sup> Ziccardi (2001): *Gobernabilidad...*, Op. cit.

representatividad; situación que se agrava frente a la incapacidad de acceder a muchos servicios vía mercado.

En efecto, la incapacidad de las instituciones de fortalecer la integración de la sociedad se relaciona con una prestación de servicios desigual, una carencia frente a la cual los sectores de la sociedad deben resolver de manera privada. La administración municipal, en lugar de representar los intereses del conjunto de la sociedad, ha formulado políticas, proyectos, acciones que benefician a determinados intereses locales (clientelares, vecinales, empresariales, etc). “Así las ciudades son el resultado y la expresión espacial de esta forma de gestión que contribuyó a reforzar la fragmentación y la segregación social y territorial.”<sup>60</sup>

Es sabido que en las ciudades latinoamericanas, los movimientos o agrupaciones civiles han sido tradicionalmente débiles para controlar y poner límites al Estado y al mercado, principalmente debido a la fuerte autonomía de los sistemas respecto de las demandas sociales. “El carácter defensivo, más que propositivo de las organizaciones y demandas vecinales se explica por la forma como la sociedad ha participado en la toma de decisiones. La complejidad de los problemas que enfrenta la ciudad ha favorecido que se de mayor importancia a las representaciones ciudadanas. El conjunto de iniciativas de reforma, sin embargo adolecen de los vicios que hasta ahora reproducen las ya establecidas, como el Consejo Consultivo de la Ciudad, las Juntas de vecinos y la Asamblea de Representantes, es decir, cambiar para que nada cambie”.<sup>61</sup> A pesar de que, por medio de reformas administrativas, se han ampliado las instancias de participación, no es totalmente cierto que los individuos aumenten sus capacidades de acción gracias a su participación en un esfuerzo colectivo, más bien, lo que se logra a partir de la agrupación de intereses; son intervenciones puntuales y adaptativas relacionadas únicamente con demandas de la vida cotidiana.

Otro problema es la falta de garantía en la correspondencia entre los Programas de Gobierno (local/delegacional) de los Ejecutivos y los Instrumentos Legales de Planeación. Los gobiernos actúan en sus demarcaciones según una estructura sectorial cuyas acciones no se coordinan necesariamente entre sí y con el plan,<sup>62</sup> y la programación presupuestal de corto plazo no responde necesariamente a los objetivos de mediano y largo plazo del plan.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> Ziccardi Alicia (1995) coord.: *La tarea de gobernar*, UNAM IIS, Porrúa, México. p. 31.

<sup>61</sup> Safa, Patricia (1998): *Las Identidades Locales en las Grandes Ciudades ¿Una nueva estrategia para la Democracia?*, *Las Organizaciones Vecinales en la Ciudad de México*, en *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F. p.315.

<sup>62</sup> Ley de Planeación del Desarrollo del DF. 2000

<sup>63</sup> Pradilla, (2000): *Los retos para el futuro de la Ciudad de México* Ponencia presentada el 8 de noviembre de 2000, en el coloquio sobre la Ciudad de México. *La Experiencia del Primer Gobierno Electo 1998-2000. Balance y Perspectiva*. México D.F.

Esto se da en un contexto de privatización expansiva de la ciudad a partir de la desincorporación de empresas estatales o la concesión de servicios y espacios públicos a agentes privados.<sup>64</sup> Revertir esta privatización implica llevar a cabo acciones públicas y privadas que consideren la revitalización de los espacios públicos existentes, aplicación de normas de diseño urbano-arquitectónico para recuperar el espacio público, ampliar su apropiación colectiva, liberar la circulación en la ciudad y reconstruir la convivencia urbana. Todo esto requeriría un saneamiento de las finanzas públicas y relacionarlas con la planeación del desarrollo.<sup>65</sup>

La desregulación y la paulatina extinción de la planeación del desarrollo urbano sustituida por el mercado inmobiliario o por políticas pragmáticas de corto plazo, han hecho aún más ineficientes que en el pasado a las políticas públicas de ordenamiento territorial, “carentes de instrumentos suficientes y efectivos, y con pocos recursos públicos para atender las crecientes necesidades”.<sup>66</sup> Esto último tiene como consecuencia un marcado deterioro de la calidad de vida de los habitantes a partir un acceso desigual a bienes y recursos urbanos en relación con “la disminución de la participación del Estado en acciones de bienestar social y calidad de vida”.<sup>67</sup>

Se generan transformaciones urbanas muy importantes a partir de políticas urbanas con estrategias e incentivos “orientados a estimular y atraer flujos de capital de empresas financieras e inmobiliarias. (...) Múltiples proyectos y megaproyectos resultaron de estas estrategias de gestión urbana.”<sup>68</sup>

Lo que comenzó como un proceso de relegitimación (descentralización) del Estado, mediante el paso del poder nacional al local, puede acabar profundizando la crisis de legitimación del Estado-Nación y la fragmentación de la sociedad en comunidades construidas en torno a intereses particulares. Vamos a referirnos a los sectores medios de la población en la ciudad de México, quienes buscan refugio en sus

---

<sup>64</sup> Además de la respuesta individual o grupal a la inseguridad, la motorización de la vida urbana y las nuevas formas urbano-arquitectónicas como lo megaproyectos comerciales. Pradilla 2000: *Los retos para el futuro de la Ciudad de México* Ponencia presentada el 8 de noviembre de 2000, en el coloquio sobre la Ciudad de México. La Experiencia del Primer Gobierno Electo 1998-2000. Balance y Perspectiva.

<sup>65</sup> Las finanzas públicas del DF enfrentan múltiples problemas, a pesar de las acciones emprendidas por el actual GDF: tendencia a la reducción de las aportaciones federales, alto costo del endeudamiento, creciente peso relativo de la lucha contra la inseguridad, alto gasto corriente y baja inversión, alto subsidio en servicios como el agua y el transporte público, gasto en servicios para millones de transeúntes venidos de los municipios conurbados y otras localidades, inequidad social en el cobro de impuestos y tarifas, poca retribución a la ciudad de los beneficios económicos obtenidos por el uso de lo público, centralización del gasto, etc. Pradilla 2000: *Los retos para el futuro...Op cit.*

<sup>66</sup> Pradilla, Emilio (2002): *El futuro de las grandes metrópolis latinoamericanas*, en *¿A dónde va el mundo?* coord. Raúl Villegas, Fundación Tercer Milenio, México D.F. p.265

<sup>67</sup> Ramírez, Patricia (1998): *La Ciudad de México...* Op. cit, p. 74.

<sup>68</sup> Ramírez Patricia (1998): *La ciudad de México: Globalización, Entorno Urbano, y Megaproyectos Comerciales*, en *Ciudades Latinoamericanas, Modernización y Pobreza*. Sergio Reyes y Alicia Ziccardi coord. PUEC UNAM. México.

comunidades locales o mecanismos privados que les posibilitan ejercer cierto control en aspectos como la seguridad y la exclusividad de los usos residenciales.

Según Alicia Ziccardi, los procesos de reforma del Estado y democratización política, “los cambios en las fronteras de lo público y lo privado y, sobretodo, las crecientes demandas de la ciudadanía, obligan a construir un nuevo escenario para el diseño y la aplicación de las políticas urbanas (...) no basta asignar recursos apelando a criterios de racionalidad técnica para mejorar la calidad de vida de nuestras ciudades, sino que es necesario generar posibilidades reales de participación ciudadana en la esfera de lo político”.<sup>69</sup>

Para muchos ciudadanos el gobierno local carece de credibilidad, la situación de marginalidad urbana y exclusión social se ha mantenido, y tanto los ámbitos de participación como los mecanismos de acceso a la información resultan deficientes. Resulta necesaria la aparición de organizaciones que se sitúen entre lo privado y lo público (en lo público no estatal) que sean capaces de “encontrar aquellas soluciones que, ni el mercado, ni el sector público, son capaces de encontrar”<sup>70</sup> Su tarea principal incumbe la identificación de necesidades y la promoción y gestión de servicios a partir de nuevos mecanismos de colaboración con el sector público.

---

<sup>69</sup> Ziccardi, Alicia (2001): *Gobernabilidad en las grandes ciudades de América Latina*, en *Los Desafíos de la Gobernabilidad*, Antonio Camou coord. IIS UNAM, FLACSO, Plaza y Valdés, México D.F. p 304.

<sup>70</sup> Barreiro, F. (2004): *Los Nuevos Vecinos. Metropolización, Exclusión Social y Segregación Urbana en las Ciudades Europeas*. IIG Instituto Internacional de Gobernabilidad. Colección de Documentos. p. 5.

## II ESTUDIOS SOBRE SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA

*“Las ciudades, como los sueños, son construidas por deseos y miedos”*

*Ciudades Invisibles, Ítalo Calvino*

### 1. SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN URBANA

En términos generales, la segregación urbana puede entenderse como la combinación de disparidades sociales y geográficas para los diferentes sectores de la población. La segregación puede verse como un problema, si las disparidades sociales se manifiestan en desiguales condiciones de vivienda, de infraestructuras y servicios u otras condiciones ambientales, tales como acceso a espacios verdes, calidad del agua y del aire, etc.<sup>71</sup>

Gonzalo Cáceres y Francisco Sabatini<sup>72</sup> han analizado y precisado la noción de segregación urbana de tipo residencial. “corresponde a la aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social (...) según condición étnica, origen migratorio, etaria o socioeconómica, entre otras”.<sup>73</sup> Existen dos dimensiones objetivas de la segregación: a) el grado de concentración espacial de los grupos sociales; y b) la homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades. Ambas pueden registrarse en planos temáticos o índices estadísticos<sup>74</sup>. En la primera forma se representan gráficamente áreas de colores para marcar la ubicación de ciertos grupos; y en la segunda se mide el grado de variación en la importancia numérica de cada grupo social en el conjunto de la ciudad.

Una tercera dimensión de la segregación social urbana tiene relación con el prestigio (o desprestigio) social de las distintas áreas o barrios de cada ciudad. Este factor comprende percepciones y estigmas territoriales asignados por los habitantes a determinados barrios o colonias. Esta dimensión resulta importante en la realización de muchos negocios inmobiliarios que encuentran beneficios en el bajo precio de la renta del suelo.<sup>75</sup> El reforzamiento de estigmas territoriales puede traducirse en formas de desintegración social urbana (p.e. los guettos de Estados Unidos, las favelas en Brasil), la conversión de antiguos asentamientos precarios de población trabajadora en concentraciones de población desempleada o subempleada, o políticamente marginada (barrios palestinos en Irak).

---

<sup>71</sup> La segregación no es negativa en sí misma, no debemos confundirla con desigualdades sociales o exclusión, el término mas bien denota niveles o tipos de aglomeración en determinados espacios.

<sup>72</sup> Cáceres, G. y Sabatini, F. (2003): *Curso sobre Segregación Residencial, Mercados de Suelo y Desarrollo Urbano en Ciudades Latinoamericanas*, PUEC UNAM, IISUNAM, Lincoln Institute of Land Policy, Septiembre, 2003, México.

<sup>73</sup> Cáceres, G. y Sabatini, F. (2003): *Curso sobre Segregación Residencial, Mercados ... Op cit.*

<sup>74</sup> Por ejemplo el índice de disimilaridad, el cual mide la dimensión más simple de la segregación: la distribución espacial.

<sup>75</sup> Cáceres y Sabatini, (2003): *Curso sobre segregación... Op. cit.*

La primera dimensión permite observar los grupos sociales de acuerdo a su localización espacial; la segunda da cuenta de las áreas de ciudad según su composición social, y la última remite tanto a la percepción que se tiene del hecho de formar parte de un grupo social que tiene una peculiar forma de ocupar el espacio.

De acuerdo a Diego Campos, analíticamente es posible distinguir dos tipos de segregación: sociológica y geográfica. Mientras la primera remite a la escasez o ausencia de interacción entre diferentes grupos sociales, la segunda apunta a la desigual distribución de éstos en el espacio físico –en las ciudades.<sup>76</sup>

Sabatini y Cáceres, consideran que la segregación residencial es un fenómeno, no un problema, por lo que sus efectos pueden ser negativos o positivos. La segregación por lo tanto, puede ser también una forma de integración, aunque no es una integración ideal, en términos de igualdad. Hay cierto tipo de segregación que a los sectores minoritarios les permite organizarse mejor para acceder a ciertos beneficios, mientras que en el caso de estar dispersos no conseguirían. También posibilita la conservación de tradiciones, enriqueciendo la diversidad de una ciudad. En este caso, no se limita el acceso de otros a los lugares donde se concentran los grupos, no hay murallas ni rejas, simplemente una mayor aglomeración de personas que comparten ciertas características.

La segregación debe ser comprendida de la siguiente forma:

1. Como un proceso, o sea, tiene dinamismo y posee tanto causas como fases de evolución; de esta manera, se pueden estudiar otros procesos que la comprenden: la segregación residencial refleja los procesos de diferenciación social antes que las diferencias sociales. De acuerdo a Sabatini, la relación existente entre diferencias sociales y segregación social sería inversa antes que directa. Los grupos emergentes que sienten su identidad amenazada recurren a la segregación espacial con el fin de garantizarla. En el caso de grupos medios o minorías étnicas este fenómeno puede conducir a la creación de barrios cerrados o enclaves étnicos.
2. Como un fenómeno, cuyos efectos pueden ser tanto negativos como positivos, los enclaves étnicos, por ejemplo, pueden ayudar preservar la cultura de grupos minoritarios.<sup>77</sup> Además, la proliferación de enclaves residenciales en áreas de la ciudad de población predominantemente popular ha contribuido a la disminución de la escala geográfica de la segregación, potenciando una mayor cercanía entre grupos socioeconómicamente diversos.<sup>78</sup>

---

<sup>76</sup> Campos, Diego (2002): *Segregación Residencial e Integración Social: Los Nuevos “Espacios de Borde”* en Santiago de Chile. RII – VIII Seminário Internacional, Globalização e desigualdades sócio-territoriais. Río de Janeiro 22-27 de mayo.

<sup>77</sup> Cáceres y Sabatini, (2003:) *Curso sobre segregación...* Op. cit.

<sup>78</sup> Campos, Diego (2004): *Segregación Residencial...* Op. cit.

Existe un “patrón tradicional” de segregación que ha dado lugar al perfil de la mayoría de las ciudades latinoamericanas durante la mayor parte del siglo XX. De acuerdo a este patrón, ha existido una importante concentración espacial de los grupos altos y medios ascendentes abriéndose hacia la periferia de la ciudad con vértice en el centro histórico, lo que Sabatini denomina “cono de alta renta”. También se observa amplios sectores habitados por los sectores bajos en la periferia, pobres en infraestructura y servicios, como también en zonas deterioradas del centro. Este patrón se ha ido transformando con la apertura de alternativas de desarrollo residencial para las clases altas y medias de la población fuera del cono de alta renta, en los que fueran sectores de habitación de bajos ingresos. También la aparición de subcentros y la tendencia al alza de los precios del suelo, han reubicado los asentamientos de muchos sectores populares fuera de la ciudad.

La modificación del patrón de segregación, ha tenido como una de sus consecuencias más relevantes la multiplicación de los espacios de borde, entendidos éstos como “las áreas de frontera o límite entre lugares urbanos de distinta categoría económica y social...[Estos lugares] representan espacios ambiguos y creativos para los grupos o actividades subalternos.<sup>79</sup> Según Campos, en ellos se combinan dialécticamente la exclusión social con nuevas posibilidades de integración. Salcedo, por otra parte, observa, en estos espacios “una cultura de borde, en la que existe la construcción de una identidad diferente de la existente en las dos realidades que se juntan.<sup>80</sup>

La principal consecuencia de la modificación de este patrón es el que las desigualdades sociales en la ciudad se hacen más evidentes, por cuanto grupos muy dispares socioeconómicamente se establecen en contigüidad unos con otros. Sin embargo, se abre al mismo tiempo la posibilidad para los sectores de menor ingreso de acceder a mejores servicios, así como a mayores oportunidades de trabajo.<sup>81</sup>

La Ciudad de México, desde su formación, es una de las ciudades latinoamericanas menos segregadas en términos socioeconómicos. Sin embargo, con la descentralización de las actividades productivas, comerciales y de servicios y la suburbanización en muchos sectores sociales, se comienzan a formar barrios diferenciados por su localización y por su nivel de servicios y equipamiento. Al sur y al poniente se asentaron los ricos, al norte y al oriente los más pobres. En términos de la estructura urbana,

---

<sup>79</sup> Cáceres y Sabatini, (2003): *Curso...* Op. cit.

<sup>80</sup> Salcedo, R. & A. Torres (2002). “Las nuevas comunidades enrejadas: ¿Muro o frontera?” Seminario La Segregación Residencial y los Barrios Cerrados: Magnitud, Características, Efectos y Políticas. Santiago: Instituto de Geografía/Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, 20-21 de noviembre.

<sup>81</sup> Campos, Diego (2004): *Segregación Residencial...* Op. cit.

durante los setenta, fue clara la expulsión de población desde las áreas centrales y la proliferación de fraccionamientos ilegales en la periferia.<sup>82</sup>

En estas últimas décadas, la recolección de información en los levantamientos censales se ha ido perfeccionando, lo que ha permitido estudiar la segregación residencial a una escala mayor.<sup>83</sup> Por ejemplo, percibimos la complejidad de la segregación en las tres delegaciones centrales del Distrito Federal. Tradicionalmente, se ha considerado a Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Cuauhtémoc como delegaciones ricas, con niveles socioeconómicos altos de la población y buenas condiciones físicas de las viviendas. Según este punto de vista, estas tres delegaciones forman el centro económico de la Ciudad de México. Es allí en donde se concentran las casas matrices de las grandes empresas de México y, por consiguiente las principales inversiones extranjeras; es allí donde se centralizan la infraestructura y el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación. Asimismo, los servicios profesionales y financieros también se encuentran sobre todo en estas tres delegaciones.

Como muchas ciudades latinoamericanas, cuyas dimensiones se calculan con base en el tamaño, la densidad y la heterogeneidad, esta ciudad está dejando de ser compacta. Hasta los años ochenta, había una frontera espacial clara entre las áreas urbana y rural; hoy, es difícil definir dónde terminan sus bordes. Martha Schteingart observa en la fragmentación de la ciudad una jerarquización de subcentros, en donde los contactos se producen de manera estratificada; se perfilan, además, en procesos de unidad y separación, de integración y conflicto.

Un estudio detallado<sup>84</sup> revela que el núcleo central dentro de la ciudad de México, muestra una complejidad socio-espacial que no corresponde a la imagen tradicional de las delegaciones ricas, existe cierto grado de heterogeneidad interna. Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Cuauhtémoc comprenden áreas venidas a menos en el centro histórico y sus alrededores, y también contiene vecindades de clase media. Por ende, un análisis con base en los AGEB revela una estructura socio-espacial heterogénea, que comprende población perteneciente a las capas altas, medias y hasta algunas bajas. Esta información sobre la segregación residencial revela, por un lado, que la ciudad no es dual, sino fragmentada, en donde rincones ricos están rodeados por barrios pobres. Dicho de otra manera: “centro” y “periferia” se producen y se reproducen en una proximidad espacial inmediata. Ello se reconoce en los modelos para la ciudad latinoamericana que hoy revelan una complejidad que hace 20 años todavía no tenían.

---

<sup>82</sup> Delgado, Javier (1990): *De los anillos de la segregación. La ciudad de México, 1950-1987*. en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS. Vol.5 Num.2, COLMEX.

<sup>83</sup> Con la introducción de los llamados AGEB (áreas geoestadísticas básicas), que comprenden cada uno unos 5000 personas, es factible analizar la diferenciación socio-espacial no solo a nivel de delegaciones, sino mucho más detallado.

<sup>84</sup> Fisher, Karin (2003): *Transformación Económica*, Op.cit.

En los estudios urbanos cada vez se utiliza más la noción de fragmentación. Marie-France Prévôt Schapira asocia el término al funcionamiento global expresado en diversas unidades, sin una unificación del conjunto urbano: “En el sentido geográfico y metafórico del término, se trataría de una fragmentación cada vez mayor de los mercados de trabajo, del sistema de transporte, y de una involución del centro”.<sup>85</sup>

La noción de fragmentación proviene de la sociología estadounidense, sobre todo, la reflexión en torno a los efectos de la globalización en las grandes metrópolis, colocando el acento en la aparición de nuevas centralidades. En el marco de la globalización la ciudad jerarquiza los espacios urbanos en función de su proximidad a los “nodos” de los flujos mundializados. Autores como Sassen y Castells<sup>86</sup> explican a partir de la globalización el proceso de dualización de la estructura socioespacial urbana. El análisis discute las evoluciones económicas que definen a las ciudades globales y que generan una polarización creciente entre los sectores socioeconómicos.

Según Glasze y Janoschka el concepto “fragmentación” posee tres niveles analíticos:<sup>87</sup>

1. La fragmentación física-material: entendida como la desintegración espacial del cuerpo urbano construido cada vez más en unidades independientes.
2. La fragmentación social: es la retirada de espacios públicos y una organización de la vida orientada “hacia adentro” y que evita el contacto directo con personas que se distinguen en su estilo de vida.
3. La fragmentación político-territorial: la existencia barreras físicas que perturban la comunicación entre distintos territorios.

Esta noción sirve para explicar la complejidad de las nuevas ciudades. En la actualidad se aprecia una creciente fragmentación urbana, acompañada por mecanismos de segregación de carácter socioeconómico, lo que Borja denomina “la ciudad dual”.<sup>88</sup> De acuerdo a Prevot Schapira, la idea central tiene que ver con que “la posición social ya no determina la posición geográfica”,<sup>89</sup> a pesar de ello, la conformación de archipiélagos o la condominización<sup>90</sup> no sólo produce una superposición de los espacios, también incrementa la visibilidad de las diferencias.

---

<sup>85</sup> Prévôt Schapira, Marie-France (2000) *Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires*, en Economía, Sociedad y Territorio, Vol. II, Núm. 7, México D.F. p. 406

<sup>86</sup> Castells (1996), Sassen (1991)

<sup>87</sup> Glasze, Georg. Janoschka, Michael (2003): *Urbanizaciones Cerradas: Un modelo analítico*. En CIUDADES Núm. 59. RNIU, Julio-Septiembre. Puebla. p 16.

<sup>88</sup> Borja, Jordi y Castells, Manuel (1997): *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información*, Taurus, México D.F.

<sup>89</sup> Prévôt Schapira, Marie-France (2000) *Segregación, fragmentación...* Op.cit. p. 407

<sup>90</sup> Por “condominización” entendemos el proceso expansivo de formación de barrios cerrados o enclaves urbanos.

## 2 DESCENTRALIZACIÓN, PRIVATIZACIÓN Y FRAGMENTACIÓN EN LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS

El escenario urbano de las últimas décadas, ha dejado atrás al modelo de ciudad que creció al calor del modo de desarrollo industrialista y que caracterizó a buena parte de los países latinoamericanos. Es posible observar que el nudo central de estas transformaciones espaciales comenzó con la crisis de los llamados Estados del Bienestar (o Estados de Compromiso), misma que podemos ubicar a principios de la década de los ochenta, cuando se dio una crisis económica de carácter mundial, producto de un marcado desaceleramiento de la productividad.

La ciudad latinoamericana como un territorio segregado, en términos espaciales, tiene su origen en la imagen que surgió en el período de urbanización acelerada, de una ciudad tradicional sobrepasada primero, y cercada después, por las masas de migrantes de las áreas rurales. Esta caracterización se retoma más tarde en el concepto de marginalidad desarrollado en los años sesenta. Si bien luego se cuestionó la "simetría" postulada en ese entonces entre sectores marginales (pobres) urbanos y áreas residenciales periféricas y deterioradas, la evolución posterior de las ciudades confirma la relación entre las dimensiones social y espacial de la pobreza urbana latinoamericana. No obstante, hoy es evidente que no todos los habitantes de la denominada "ciudad periférica" son pobres, y que no todos los pobres urbanos viven necesariamente en esa "otra" ciudad.<sup>91</sup>

Aun cuando se haya difundido ampliamente la imagen de polarización espacial, es difícil encontrar ciudades de América Latina donde la segregación del espacio coincida plenamente con las desigualdades socioeconómicas. En la actualidad la cercanía entre los distritos más pobres y más ricos parece ser mayor que lo que señala el estereotipo de la ciudad latinoamericana, y se advierte la complejidad de las relaciones entre el espacio urbano y la desigualdad socioeconómica.

La segregación del espacio puede acentuarse cuando existe un esfuerzo deliberado en las políticas urbanas por homogeneizar zonas de la ciudad en términos socioeconómicos, como sucedió en el caso de Santiago de Chile en la década de 1980, cuando se produjo un enérgico proceso de radicación y erradicación de la pobreza. Sin embargo, en la mayoría de las ciudades de la región, las cifras y tendencias de distribución del ingreso señalan que inevitablemente los grupos minoritarios de ingreso alto deberán acomodarse espacialmente con una creciente mayoría pobre. A la luz de su cartografía socioeconómica, la urbe latinoamericana, en lugar de la tan internalizada idea de la ciudad acomodada con "bolsones de pobreza", debería pensarse en una ciudad pobre con "bolsones de riqueza".

---

<sup>91</sup> Fisher, Karin (2003): *Transformación Económica*, Op. cit.

Con el crecimiento de las ciudades latinoamericanas, la diferencia espacial de los usos del suelo aumentó; la especialización del uso se hizo más complicada; los vínculos de complementariedad y exclusión de las actividades económicas (financieras, comerciales, industriales) y clases de residencias (ricas y pobres) fueron más significativos. El mercado inmobiliario no ha ofrecido muchas oportunidades de elección a las clases de menores ingresos y se ha creado una división social del espacio urbano; la división espacial, como signo de la división y desintegración social, se manifiesta por medio de barreras físicas y limitaciones en los accesos.

La segregación y la fragmentación de muchas ciudades se han visto profundizadas por la dinámica de una economía urbana, que además de operar en el mercado interno y de comprender una amplia variedad de actividades del sector informal, se ha ido integrando parcialmente a la economía internacional.<sup>92</sup> A partir de los ajustes estructurales de carácter económico y de vertiente neoliberal que afectaron a gran parte del continente, el escenario urbano de las metrópolis latinoamericanas se ha ido poblando de actividades económicas informales, puesto que un producto de la crisis económica ha sido la pérdida de empleos asalariados y estables. El adelgazamiento del Estado liberó una cantidad significativa de fuerza de trabajo, que no ha logrado ser absorbida por el mercado. Junto a lo anterior, el nuevo modelo de desarrollo tendió a generar contrastantes condiciones de vida y a acentuar las desigualdades sociales, lo que se ha traducido en un incremento de la delincuencia y la violencia al interior de las ciudades latinoamericanas.

En el ámbito territorial, en América Latina, se aprecia una creciente fragmentación urbana acompañada principalmente por mecanismos de segregación de carácter socioeconómico, lo que Borja denomina “la ciudad dual”.<sup>93</sup> Este no es un fenómeno nuevo; los mecanismos tradicionales de expansión urbana e aún subsisten, e incluso en la actualidad representan el principio de organización espacial fundamental.<sup>94</sup> La segregación siempre ha estado presente, es casi una condición estructural de las ciudades, que siempre en su interior han albergado barrios exclusivos ocupados por la clase alta.<sup>95</sup>

En el modelo neoliberal, el Estado ha redefinido sus fronteras de acción. Hoy se habla de la contracción del Estado, la que se traduce en el cese de su función de garante de los derechos ciudadanos, en la

---

<sup>92</sup> Ziccardi, Alicia (2000): *Las ciudades y la cuestión social*, en Revista de Escuela de Economía y Negocios Año 11 Num. 4, UNSAM.

<sup>93</sup> Borja, Jordi y Castells, Manuel (1997): *Local y Global, La Gestión de las Ciudades en la Era de la Información*, Taurus, México D.F.

<sup>94</sup> Janoschka, (2002): *El nuevo modelo de ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, en EURE Vol. 28, Num. 85, diciembre, Santiago.

<sup>95</sup> Lo novedoso de este fenómeno es que se ha extendido a todos los estratos, si bien es particularmente observable en la clase media, pero no privativo de ella.

dimensión de la “ciudadanía social” en el entendido de Marshall.<sup>96</sup> Nos referimos al cese de una política social de carácter universalista de los derechos sociales (a la salud, a la educación, a la vivienda, a la seguridad social; etc.). En este sentido, el mercado se constituye como determinante hegemónico de la naturaleza de las redes sociales.

El parcial abandono de la gestión y control del desarrollo urbano por parte del Estado y el traspaso de esta función al sector privado dieron como resultado la aparición de formas urbanas comercializables y valiosas para el mercado, como es el caso de los barrios cerrados y centros comerciales o *malls*. Además, la expansión del mercado se ha visto reforzada por la privatización de sectores de servicios que antes operaban a partir de sistemas estatales de seguridad social.

Las políticas específicas que permitieron una urbanización irregular contribuyeron a un alto nivel de fragmentación en la segregación residencial. Con estas transformaciones, se observan cambios en el campo de las políticas y una tendencia a su adhesión creciente a la lógica del mercado. Los impactos concretos de este cambio en las políticas en la segregación debido al desarrollo reciente, complejo y parcialmente contradictorio, todavía no se pueden constatar en su totalidad.

En el marco de ese proceso de transformaciones, las políticas con impacto sobre la segregación residencial cambiaron considerablemente. En el Distrito Federal disminuyeron terrenos públicos destinados a la construcción de viviendas populares, y el manejo de tierras públicas empezó a seguir la lógica mercantil. Con la transformación aumentó la importancia del mercado inmobiliario y las políticas se adaptaron más a la lógica del mercado.

Estos fenómenos han tenido consecuencias en la segregación residencial, sin embargo estos cambios son muy recientes y la complejidad de los procesos es difícil de observar en datos censales. No obstante algunos cambios en el sector inmobiliario que son muy visibles residen en los mega-proyectos de urbanizaciones de barrios cerrados; su ubicación, de acuerdo a la lógica de la renta del suelo, tiende a contribuir a una mayor fragmentación del espacio urbano.

El comportamiento del mercado de suelo de la ciudad determina y está determinado por la estructura física y socioeconómica de la urbe. Se manifiesta a través de un proceso mediante el cual las

---

<sup>96</sup> T. H. Marshall distingue tres elementos constitutivos de la ciudadanía : Civil, que incluye los derechos indispensables para la libertad individual. Política, que se refiere al derecho a elegir a quienes ejercerán el poder. Social, que es definida con mayor amplitud que los dos elementos anteriores y dice relación con “todo el campo que va desde un mínimo bienestar y seguridad económica hasta el derecho a compartir en su totalidad la herencia social y vivir la vida social de un ser civilizado de acuerdo a los estándares prevaletientes en la sociedad” Marshall, T.H. 1965: *Class, Citizenship and Social Development*, A Doubleday Anchor Book, Capítulo IV: Citizenship and Social Class, New York,

inversiones de mayor envergadura se realizan en aquellos sectores que resultan más rentables. Lo anterior es válido tanto para la inversión privada como para la pública. En muchos países latinoamericanos la inversión en vivienda social e infraestructura vial, en su mayoría, ha corrido a cargo del Estado, por lo que la segmentación de la ciudad no ha sido tarea única del sector privado.

El acercamiento entre barrios de condiciones socioeconómicas diferentes podría ser consecuencia, por una parte, de la urbanización no planificada y, por otra, de la resistencia de los barrios, una vez consolidados, a las dinámicas de desalojo del negocio inmobiliario. En su época de mayor expansión, las ciudades incorporaron nuevas tierras al tejido urbano, muchas veces sin un orden. Si bien los asentamientos más pobres tendían a ubicarse "fuera del mercado", también lo hacían en terrenos aledaños a los sectores de mayor ingreso. Así por ejemplo, en Río de Janeiro, las operaciones de regularización de asentamientos han consolidado barrios pobres cercanos a zonas de alto ingreso. La propia expansión de los barrios de mayor ingreso los llevó a conectarse a poblados o sectores ya establecidos, cuyos habitantes tenían diversos niveles socioeconómicos. En Santiago se aprecia la instalación de grupos de mayor ingreso en barrios más pobres que adquieren atractivo por su localización y menor precio.

Esta evolución de las ciudades hacia estructuras territoriales más complejas no equivale a integración; las enormes desigualdades socioeconómicas perduran y tienden a fragmentar los espacios urbanos, ya que impiden las relaciones de integración social y provocan una creciente desvalorización de los espacios públicos. La existencia de grandes desigualdades origina actitudes defensivas. La violencia, la criminalidad, la drogadicción y otras patologías sociales, sin ser componentes naturales de la vida urbana ni productos de la segregación, encuentran un campo propicio para su desarrollo en la fragmentación del espacio.

En términos generales, el surgimiento de ciudades amuralladas y fragmentadas parte de las contradicciones del espacio público latinoamericano, sujeto a las tensiones de una fuerte tradición estatista y una rapaz privatización.<sup>97</sup> En este contexto, el hábitat cerrado es resultado de las políticas urbanas del *laisser faire*, que privilegian los intereses particulares por sobre los generales, la diferenciación social por sobre la regulación política, el espacio individual por sobre el espacio público, y la autoprotección por sobre la negociación de diferencias y conflictos.<sup>98</sup> El cerramiento de la ciudad se articula con los principios generales que el sistema neoliberal instala: privatización urbana, desregulación, individualismo, socialización selectiva, monofuncionalidad de usos, etc.

---

<sup>97</sup> Nivón, Eduardo (2000): *Conexiones urbanas: cultura, metrópolis, globalización*, en SOCIOLOGÍA, Num.42, enero-abril 2000, UAM-Az. México D.F.

<sup>98</sup> Solinis, Germán (2002): *Latinoamérica, países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara, UNESCO, Guadalajara. México p.25.

La descentralización, la municipalización y la privatización de las funciones que antes desempeñaba el gobierno central indujo a importantes transformaciones en el ámbito local en gran parte de los países latinoamericanos. En muchos países, los gobiernos locales se convierten en ejes articuladores del proceso de toma de decisiones, esencialmente en lo inherente a la planificación, la reglamentación, la inversión y la administración urbana, descentralizando la dotación de servicios públicos y el reconocimiento de una fuente de financiamiento exclusiva de éstos.

La decreciente capacidad redistributiva del Estado sirvió para profundizar más la brecha entre ricos y pobres y los procesos de polarización social se vieron reflejados en una nueva redistribución espacial: cada vez más los ciudadanos buscan una organización privada y eficiente de su vecindario que les provea de los servicios que antes eran públicos.<sup>99</sup>

Aunado al ajuste estructural surgen nuevos retos para la gestión urbana: los recortes de los gastos públicos estimulan la privatización de los servicios públicos y el mercado se perfila como principal eje en la asignación de recursos. En nuestro razonamiento debemos empezar a considerar nuevas realidades, dado que la gestión privada de los servicios urbanos, obliga a analizar los resultados del proceso en términos de la relación costo/eficacia, a la calidad de los servicios y al costo para las ciudades.

La gestión urbana en México y América Latina sin duda ha dificultado la relación gobierno-ciudadanía, dado a la inexistencia de canales apropiados para darles respuesta satisfactoria a las demandas ciudadanas, como también a la permanencia de las prácticas clientelares en muchas instancias gubernamentales, generando en la población demandante desconfianza en las autoridades y una crisis de los gobiernos locales y de su capacidad de gestión.<sup>100</sup>

---

<sup>99</sup> Janoschka, (2003): *Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico*, en Ciudades 59, julio-septiembre 2003, RNIU, Puebla.

<sup>100</sup> Con el relativo fortalecimiento del gobierno local y de los mecanismos de participación ciudadana (periodo de democratización política en América Latina) se ha elevado el interés y la importancia de las investigaciones sobre la gestión urbana. Muchas investigaciones analizan los procesos de descentralización y de municipalización, evaluando las relaciones entre la gestión de la ciudad y la participación de los ciudadanos (Azuela, Duhau, Perló, Schteingart, Ziccardi), el análisis de los procesos políticos locales como los efectos del clientelismo, y la manipulación de los grupos de intereses entre otros, son sus mayores aportes

### 3. ESTUDIOS SOBRE SEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN AMÉRICA LATINA:

#### LOS BARRIOS CERRADOS

El urbanismo comenzó a considerar los impactos de la inseguridad en la ciudad a partir de los años setenta.<sup>101</sup> Newman se refiere al *espacio defensivo*<sup>102</sup> como un elemento de articulación de la ciudad, el diseño arquitectónico y las tasas de delitos en las áreas de viviendas populares mantienen una relación. El argumento de Newman se basa en que el diseño urbano interviene, promoviendo o desalentando la criminalidad, de tal manera que podría convertirse en una forma efectiva de prevención del delito.

T. Herbert plantea las relaciones entre lo que se ha venido en denominar, en el ámbito de la criminología reciente, *incivilities*,<sup>103</sup> esto es en nuestro ordenamiento lo que se consideran faltas administrativas o incluso actos de vandalismo (grafitis, daños a mobiliario urbano, etc.) y la inseguridad en los barrios. En este sentido, el autor hace referencia a varias investigaciones sobre métodos preventivos, tanto en el aspecto de medidas de autoprotección en las viviendas como en el entorno de los barrios (iluminación, gestión de los vacíos de los núcleos residenciales, espacios de uso común, especialmente en los parques de vivienda pública, etc.). Asimismo, plantea que el *National Crime Survey* analiza esta vinculación mediante el establecimiento de niveles o ratios de victimización, de satisfacción de los residentes o de percepción sobre la cohesión social y las relaciones que puedan establecerse entre ellos.

En la actualidad existen estudios como el de Sergio Cuadra, *Globalization and the Capacity of Violence to Transform Social Spaces*, que intentan explicar la relación entre la violencia y los cambios ocurridos en distintos espacios sociales. Cuadra argumenta que la globalización ha aumentado los efectos de la violencia en la organización de los espacios físicos y sociales, sosteniendo que la violencia como un acto social puede ser explorado en términos de la inseguridad y la segregación social que genera.<sup>104</sup> El creciente miedo al delito motiva conductas elusivas y a la retracción al espacio privado. El tema de la seguridad se convierte en un privilegio privado –en un “sálvese quien pueda” –, que evoluciona inesperadamente de un derecho social a una mercancía, donde son el poder individual de compra y la organización comunitaria quienes la determinan.

---

<sup>101</sup> Las investigaciones sobre segregación residencial que consideran la vinculación de la ciudad y la delincuencia se han ido incorporando gradualmente al quehacer de distintas disciplinas académicas (sociología, geografía, urbanismo, entre otras)

<sup>102</sup> Newman, Oscar (1971): *Defensible space: people and design in the violent city*. Architectural Press, London: 1971.

<sup>103</sup> Herbert, D.T. (1993): *Neighborhood incivilities and the study of crime in place*, Geography Department, University of Wales.

<sup>104</sup> Cuadra, Sergio (2003): *Globalization and the Capacity of Violence to Transform Social Spaces: Some Critical Points About The Latin America Debate*. At Crime Law And Social Change (HM Wilson SSA) Mar 2003 Vol 39 LSS 2 p.163

La desconfianza en los mecanismos públicos de seguridad ha dado mayor protagonismo a los mecanismos privados de protección y aislamiento. En ese sentido, la redefinición de los mecanismos socioespaciales en América Latina puede ser observada analíticamente a partir del papel jugado por los servicios de seguridad y la industria emergente asociada a los problemas de violencia.

La privatización de la seguridad es un factor inédito en las ciudades, que no sólo tiene relación con la aparición de barrios cerrados, sino con la creciente necesidad de contratación de servicios de seguridad en negocios y áreas residenciales.<sup>105</sup> Esta situación no se da tan solo por servicios de origen privado; en el caso del Municipio de Naucalpan Juárez, a partir de una gestión empresarial (como modelo de innovación municipal) se imprime un sesgo de clase a la hora de poner en práctica políticas de seguridad pública, donde a partir de la cooperación económica de los ciudadanos, solo las zonas residenciales de sectores medios y altos consiguen aumentar las unidades de patrullaje. “La participación no consistió en generar una redistribución del equipo policial ni tampoco en la promoción de comités vecinales capaces de mejorar la vigilancia y diseñar un plan integral de seguridad, sino en una captación de recursos provenientes de los sectores más protegidos (por medios privados), aumentando su protección a través de los cuerpos públicos de seguridad”.<sup>106</sup>

Los países latinoamericanos experimentan un importante deterioro de la clase media, en ciudades como Caracas, Buenos Aires, Sao Pablo, Santiago de Chile y Ciudad de México, por mencionar algunas, las formas de autosegregación expresan también la difícil situación socioeconómica que las aqueja. El factor incertidumbre y la expansión de los servicios privados de seguridad son factores claves en la proliferación de los enclaves urbanos.

La proliferación de agencias de seguridad en los últimos años muestra que se trata de una actividad no sólo altamente demandada, sino a su vez rentable; aparece como una respuesta al fracaso del Estado en la provisión de este servicio, cuestionando y desafiando el monopolio del uso legítimo de la fuerza que el Estado poseía anteriormente.<sup>107</sup> Sin embargo, quienes habitan estos barrios aún viven con cierto grado de vulnerabilidad, dado que la seguridad de los barrios cerrados no es completa, su función se limita más bien a otorgar cierta sensación de seguridad y protección, más que de efectiva seguridad.<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Mayor información en los trabajos de Caldeira (2000), y García Villá, (2002)

<sup>106</sup> Hernández, David (2003): *La participación sesgada. Gobernabilidad democrática y clases medias: el caso de Naucalpan Juárez*, en Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, Patricia Ramírez coord. FLACSO, Porrúa p.471

<sup>107</sup> Roitman, S. (2003): *Barrios Cerrados y Segregación Social Urbana*, en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto 2003.

<sup>108</sup> No sólo se carece de seguridad, también los lazos comunitarios, al interior de estos barrios, son nulos. De acuerdo a estudios recientes realizados en Estados Unidos y México en los barrios enrejados existiría menos

En el proceso de autosegregación, el monopolio estatal del poder, la autoridad y la fuerza, pierde su vigencia generalizada y aparecen cada vez más zonas segmentadas de seguridad bajo control privado,<sup>109</sup> alterando las formas tradicionales de convivencia social. El Estado es reemplazado gradualmente como organizador de la seguridad y de servicios urbanos por la iniciativa privada de todos los sectores de la población.<sup>110</sup> Un sector cada vez mayor de la población vive en áreas residenciales no accesibles para personas ajenas a las mismas e incluso para autoridades gubernamentales. En el caso de la clase alta el aislamiento suele ser resultado de proyectos inmobiliarios privados, mientras que la privatización mediante el levantamiento de cercas por mano propia y la aplicación de mecanismos de control abarca todas las clases sociales.

La segregación residencial que se manifiesta a través de los barrios cerrados ha sido trabajada por diversos investigadores alrededor del mundo, principalmente de Estados Unidos,<sup>111</sup> Europa<sup>112</sup> y América Latina.

En Latinoamérica, es muy extensa la lista de estudios que han abordado el tema de los barrios cerrados. En la actualidad las mayor cantidad de investigaciones se han realizado en Argentina (Arizaga 1998, Szanjnberg 1999, Svampa 2001, Janoschka 2002, Thuillier 2003), México (Schteingart 2000, Nivón 2000, Giglia 2000, Safa 2000, Barajas 2000, Prevot Shapira 2001), Brasil (Villaca 1997, Caldeira 2000, Soares 2002) y Chile (Borsdorf 2002, Sabatini 2000, Rodríguez 2001, Meyer 2001), pero también existen importantes trabajos en Venezuela (García y Villá 2000) y El Salvador (Baires 2003).

Los barrios cerrados poseen una historia muy larga.<sup>113</sup> Luego del período de industrialización, en muchos países latinoamericanos las clases populares comienzan a habitar el centro de la ciudad, en

---

interacción comunitaria que en barrios no enrejados. Low, Setha (2003): *Behind the Gates: life, security, and the pursuit of happiness in Fortress America*. New York: Routledge.

<sup>109</sup> García y Villá (2002)

<sup>110</sup> Janoschka, (2002): *El nuevo modelo de ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, en EURE Vol. 28, Num. 85, diciembre, Santiago.

<sup>111</sup> Por mencionar algunos trabajos: *Fortress America: Gated and Walled Communities in The United States* Edward Blakely and Mary Gail Snyder (1996), *Behind the gates: life, security, and the pursuit of happiness in Fortress America*, Setha Low (2003), *Gated Communities as Territories Apart in Southern California. Assesing the Level of Socio-spatial Discontinuities Created by Walls and Gates*, Renaud Le Goix (2002)

<sup>112</sup> Principalmente de Inglaterra: *Towards a Critical Aproach to the Urban Public Realm*, Eleanor Jupp (2002), *Gated Communities and the Formation of a Splintering Urbanism*, Gordon MacLeod (2003), *The Gated Society? Automated Socio-Technical Enviroments, and Splintering Urbanism*, David Wood (2002), España: *Barrios Cerrados y Semicerrados en España*, Rainer Wehrhahn (2003) Francia: *Interactions whith Neighbouring Others in French Periurban Areas: Barriers and Openness*, Eric Charmes (2003) Cabe señalar que en la Conferencia dictada en la Universidad de Glasgow *Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities* en Septiembre del 2003, también se presentaron ponencias de países como: Nueva Zelanda, Holanda, Nueva Escocia, Finlandia, Sud Africa, Noruega, Portugal, Japón y Turquía

conventillos o vecindades. La clase alta abandonó lentamente el centro y comenzó a buscar residencia en sectores suburbanos; empezó a habitar en chacras (Argentina) o parcelas de agrado (Chile), y también en barrios aislados o amurallados; algunos se desarrollaron a partir de clubes de campo (country club) o de golf, y muchos de ellos se cerraron en los años ochenta.<sup>114</sup>

En Buenos Aires se dio un importante cambio en la morfología de su periferia gracias a las "urbanizaciones cerradas" y "country club", un fenómeno particular de suburbanización de las élites.<sup>115</sup> Los "country club" se desplegaron en la década de 1980; son zonas "no urbanizadas" con facilidades para la práctica deportiva. Estos proyectos habitacionales han propiciado conflictos con los habitantes de zonas próximas, dando lugar a disputas con las autoridades frente a la apropiación privada del espacio público, particularmente ante los lugares previstos en los planos reguladores como son las calles públicas. Generalmente, atraen población de altos ingresos a la periferia produciendo un claro efecto de revitalización del comercio y los servicios de los subcentros existentes.<sup>116</sup>

El Club Campestre de la Ciudad de México, conocido también como "Churubusco Golf Club", es un tipo de conjunto habitacional exportado de un otro espacio cultural para Latinoamérica. A principios del siglo XX, algunos ingleses ubicaron un área natural conocida como "Los Pinos", cerca del perímetro de la Ciudad de México para jugar golf. Luego de comprar un terreno, instalaron un campo de golf y una casa de club con sala de bailes. Con el tiempo se construyeron casas dentro del club, cercado desde su origen. Hoy día existen en el terreno del Fraccionamiento Cerrado Club de Golf de Churubusco diecinueve chalets.

En el caso del Churubusco Golf Club, el enfoque del fraccionamiento fue el deporte. En otros países, los "countries" nacieron en los años 1950 y 1960, cuando, después de la Segunda Guerra Mundial cuando las clases altas latinoamericanas simpatizaron con el estilo de vida norteamericano. Sin embargo hay que considerar que los clubes de campo, por lo menos en sus principios, no fueron simples copias del modelo norteamericano. Surgieron en una época de rápida industrialización, acompañada por smog y ruido, cuando asoma la añoranza por la naturaleza, el aire puro y un estilo de vida campestre.

---

<sup>113</sup> No ahondaremos en ella, sin embargo, cabe señalar que los españoles durante la conquista de América vivieron durante muchos años en barrios fortificados, en forma similar a la invasión romana en los países europeos.

<sup>114</sup> Borsdorf, Axel: *Hacia La Ciudad Fragmentada. Tempranas Estructuras Segregadas En La Ciudad Latinoamericana* Universidad de Innsbruck y Academia de Ciencias Austríaca, Austria Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona, Vol. VII, Núm. 146, agosto 2003

<sup>115</sup> El primer término corresponde a viviendas individuales amplias y de diseño exclusivo, separadas del tejido urbano circundante a través de dispositivos de seguridad. Torres, H. (1998): *Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires; la suburbanización de las élites*. Seminario de Investigación Urbana. Instituto Gino Germani. Buenos Aires.

<sup>116</sup> Torres, H. (1998): *Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires*, Op.cit

De acuerdo a los estudios realizados en América Latina y Estados Unidos, las principales razones del surgimiento de barrios cerrados tiene relación con la incapacidad del Estado para asegurar ciertos servicios considerados básicos, como es la seguridad ciudadana; también la progresiva desaparición en la ciudad del sentimiento de comunidad;<sup>117</sup> el aumento de la desigualdad social, sumado al deseo de lograr status y cierta homogeneidad social por parte de algunos grupos sociales.<sup>118</sup>

Muchos investigadores<sup>119</sup> concuerdan en que es el sentimiento de vulnerabilidad frente al problema de la inseguridad el principal factor a la hora de optar por vivir en un barrio cerrado. Las ciudades de Caracas y Buenos Aires, experimentaron en los últimos años, el "boom" de este tipo de emprendimientos urbanos, íntegramente relacionado con al aumento de la inseguridad urbana. En el caso argentino la inseguridad y el desarrollo de proyectos urbanos privados son elementos centrales en la consolidación de un nuevo modelo de desarrollo urbano.<sup>120</sup> La inseguridad, según Damnert,<sup>121</sup> ha sido invocada para justificar el proceso de segregación socioterritorial, el cual tiene raíces mucho más profundas.

En Caracas, Venezuela, hasta fines de la década de los ochenta eran contadas las urbanizaciones cerradas y country clubes en la periferia habitadas por las clases pudientes. Fue a partir de disturbios y saqueos masivos ocurridos en febrero de 1989, el conocido "Caracazo", que cuando generaron importantes cambios en las características residenciales periurbanas, privatizándose muchos usos ciudadanos de los espacios públicos en barrios de clases acomodadas. También proliferaron los cierres de barrios clasemedieros en el sureste caraqueño, las denominadas ARU<sup>122</sup> se multiplicaron generando distorsiones significativas en el plano urbano.<sup>123</sup>

Ángela Giglia, quien estudia el mismo fenómeno en México, afirma que estos espacios residenciales cerrados son el resultado de tres estrategias socioespaciales:<sup>124</sup> 1. búsqueda de seguridad; 2. homogeneidad sociocultural; 3. búsqueda de distinción hacia fuera. La idea central de los vecinos que se encierran es que "el adentro" posibilite la supervivencia de lo urbano como lugar común y

---

<sup>117</sup> Factor analizado principalmente en estudios sobre la autosegregación en Estados Unidos Blakely (1997) y Low (2000).

<sup>118</sup> Esta dimensión es abordada principalmente en los trabajos de Ángela Giglia (2002-2004)

<sup>119</sup> Blakely, 1997; Caldeira, 2000; Low 2000; Svampa, 2001.

<sup>120</sup> En la Argentina la construcción de viviendas unifamiliares en superficie bajo la modalidad de condominios han sido denominadas de diversas maneras, "barrios cerrados", "urbanizaciones privadas", "countries", todos se refieren a conjuntos de viviendas que comparten espacios comunes, cuyos accesos son controlados y vigilados en forma permanente.

<sup>121</sup> Damnert, L. (2001): *Construyendo ciudades inseguras: Temor y violencia en Argentina*, en EURE Num.82, Stgo.

<sup>122</sup> "Alcabalas residenciales urbanas" o casetas de vigilancia en García Sánchez 1996,1998.

<sup>123</sup> García, Villá, (2002), Op.cit

<sup>124</sup> Giglia, Angela (2002): *Los espacios residenciales cerrados, el caso de Villa Olímpica*, en Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos de México. UAM Iztapalapa, México D.F.

controlable. Por otro lado, Valenzuela indica la importancia del sentido comunitario que se puede generar en las urbanizaciones cerradas, particularmente en la reducción del sentimiento de inseguridad.<sup>125</sup>

En su estudio sobre los suburbios norteamericanos, *Fortress América*, Blakely y Gail, declaran como tradición norteamericana la utilización del espacio físico para construir espacio social, un espacio en donde se comparten estilos de vida y sentidos de bienestar. En los espacios cerrados no sólo se frena la ansiedad que produce la vida urbana, sino que también, de acuerdo a Setha Low, se mantiene un estilo de vida y valores de "clase media norteamericana"<sup>126</sup> representado en barrios amigables y , en algunos casos, con relaciones comunitarias intensas, pero a la vez seguros y relativamente homogéneos en términos de raza y clase.<sup>127</sup>

La mercantilización de las necesidades y la opción del barrio cerrado nos hace pensar en el acierto de Borja: el ciudadano se convierte cada vez más en consumidor y la vida urbana en producto inmobiliario.<sup>128</sup> Claro que el ciudadano no desaparece del todo, dado que la construcción de espacio social, el establecimiento de límites, el dictaminar quienes quedan dentro o fuera de un determinado lugar, en definitiva, es un acto político, que según Blakely y Gail, sin duda tiene sus efectos en el contrato social.

Blakely y Gail enfatizan las consecuencias negativas que la reducción del contacto social puede tener en las formas democráticas tradicionales, en la medida en que los intereses particulares predominan frente a los lazos de responsabilidad comunitaria. No se manifiesta una responsabilidad cívica en que los contribuyentes tomen un papel activo en el gobierno, sino más bien, un intercambio monetario de servicios. La pregunta crucial es: ¿Qué sucede con una nación cuando los barrios requieren cercos electrificados para mantener alejados al resto de los ciudadanos?.<sup>129</sup>

La desigualdad social, siempre presente, ha aumentado drásticamente en los últimos años, evidenciándose principalmente en los países en desarrollo, debido principalmente a la implementación de políticas neoliberales, cambios en la estructura laboral, el retiro del Estado de sus antiguas

---

<sup>125</sup> Valenzuela, A. (2003): *Límites, segregación y control social del espacio*, en CIUDADES Num.59, RNIU, Puebla.

<sup>126</sup> También está presente la búsqueda de mayor contacto con la naturaleza o de un "estilo de vida diferente" y el impulso, por parte de los desarrolladores urbanos, de una nueva "moda" urbana, influenciada por el estilo de vida norteamericano.

<sup>127</sup> Low Setha: *Behind the Gates: Behind the gates: life, security...*Op. cit.

<sup>128</sup> Borja, Jordi (2003): *La ciudad es el espacio público*, en Ramírez Patricia coord. Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, FLACSO, Porrúa. México D.F.

<sup>129</sup> Blakely E y Gail M (2002): *Comunidades Fortificadas*, en Revista EURE, Vol. 8, Núm. 84, Santiago, 2002.

funciones relacionadas con educación, salud, vivienda y empleo, y la privatización de sus empresas.<sup>130</sup> Roitman identifica una ruptura en el tejido social, una progresiva polarización generada por la creciente brecha en la distribución del ingreso, a lo que se sobrepone el aumento de la autosegregación en manos de quienes buscan evitar el contacto con la pobreza.

El establecimiento de barreras sociales refuerzan la segregación social urbana y establecen claramente la división entre "los de adentro" y "los de afuera". El fenómeno de autosegregación tiene además implícito un cierto sentimiento de intolerancia hacia la ciudad abierta y los problemas sociales que se dan en ella. Ésta se hace más evidente en la medida en que los residentes de los barrios cerrados tienen escasa o nula relación con los vecinos de los barrios de los alrededores.<sup>131</sup> En el caso de la segregación basada en diferencias de ingresos, las relaciones de poder y subordinación se tornan evidentes. Los grupos de altos ingresos tienen la posibilidad de elegir su localización residencial, mientras los grupos más empobrecidos son segregados, por lo general, en las zonas más desfavorecidas en términos de servicios o infraestructura.

Una consecuencia socioespacial de los barrios cerrados es la fragmentación del espacio urbano, los barrios son fácilmente identificables a partir de la existencia de elementos que marcan claramente sus límites. También evidencia la privatización del espacio público; hablamos no sólo de la apropiación de espacios anteriormente públicos (calles, veredas, plazas), impidiendo el libre acceso a ellos, sino también, de la pérdida de significación social de estos espacios y el desprecio de todo lo que es público en la ciudad abierta.<sup>132</sup>

Un efecto positivo de la instalación de barrios privados en la periferia de las ciudades es que ellos facilitan la instalación de infraestructura y servicios básicos en la zona circundante. Además, en ciudades muy segregadas, como Santiago de Chile y Sao Pablo en Brasil, han posibilitado la disminución de la segregación urbana, particularmente con la ubicación de barrios de sectores altos y medios en zonas populares, o bien, en sectores marginales. En Brasil, particularmente, en Sao Paulo y Río de Janeiro, los "condominios fechados" han impreso un nuevo patrón de segregación espacial, en que los distintos grupos sociales están colindantes, a pesar de una honda separación impuesta por muros y tecnologías de seguridad, en pocas palabras: hay proximidad física con ausencia de cercanía e integración territorial y humana. La pérdida de homogeneidad no implica necesariamente una reducción

---

<sup>130</sup> Roitman, Sonia (2003): *Who segregates whom?*, at the Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities? Conference on 18 & 19 September 2003 at The Teacher Building, Scottish Engineering Center, Workshop Session Papers. Glasgow.

<sup>131</sup> Una característica nueva de la segregación social urbana es su intensidad, visibilidad y explicitud. Roitman (2003) *Who segregates whom?*, Op.cit

<sup>132</sup> Caldeira, T (2000): *City of Walls. Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Pablo*, University of California, Los Angeles.

de la segregación, aunque disminuya en cierto grado la desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico.<sup>133</sup>

En Sao Pablo, la más grande y rica ciudad de Brasil, la escala de segregación se ha ido reduciendo con la construcción de enclaves fortificados, dado que muchos de ellos se han ubicado en zonas populares.<sup>134</sup> Se legitiman con el supuesto temor al delito, perdiéndose la interacción en áreas comunes. Los espacios públicos creados en el Sao Pablo moderno ya no tienen cabida en zonas residenciales cerradas y cada vez más homogéneas.<sup>135</sup>

Frecuentemente, la localización de estos barrios conduce al aumento del valor del suelo y de las residencias de la zona y, además, promueven actividades comerciales en el perímetro que los rodea. Sin embargo, al remontar el valor del suelo se puede producir la expulsión de grupos de sectores de bajos recursos hacia zonas menos competitivas, dando pie a efectos malignos de la segregación: marginalidad y exclusión.

En términos generales, los barrios cerrados benefician a sus residentes brindándoles una aparente seguridad y privacidad; a los desarrolladores urbanos, quienes obtienen importantes ganancias económicas; y a aquellos para los que los barrios cerrados constituyen una fuente laboral. Sin embargo implican la pérdida de los espacios públicos y constituyen una solución individual a un problema social, sin actuar sobre sus causas sino sobre sus efectos. No se desarrolla ningún sentimiento de comunidad, tal como es promovido por algunos desarrolladores urbanos, ni hay importantes cambios en el estilo de vida de sus residentes. No se ha producido una disminución de la tasa de delincuencia a partir del surgimiento de barrios cerrados. Sin embargo, sí se ha verificado un menor sentimiento de inseguridad por parte de los habitantes de estos nuevos emprendimientos urbanos.

Quizás el problema más relevante entorno a la segregación socioespacial se refiera a la dramatización de las diferencias y divisiones sociales, dado que el aislamiento social, geográfico y económico reduce en gran medida las oportunidades laborales y aumenta la vulnerabilidad social. No sólo se trata de una

---

<sup>133</sup> A pesar de la conceptualización de Sabatini, -con quien estamos de acuerdo, en no confundir segregación con desigualdades sociales- debemos considerar que, en concordancia con Jorge Rodríguez, en términos sociológicos, segregación significa ausencia de interacción entre grupos sociales, factor que sigue presente a pesar de la heterogeneidad residencial que se esté dando en muchas periferias de las ciudades latinoamericanas.

<sup>134</sup> Sabatini sostiene que los cambios en los patrones de segregación en ciudades menos segregadas como por ejemplo Buenos Aires y Ciudad de México no se traducen en reducciones en la escala de segregación como en se da en Sao Pablo y Santiago, ciudades tradicionalmente más segregadas. En estas ciudades se ha dado la apertura de alternativas de desarrollo residencial para las elites o grupos medios altos fuera de los barrios de alta renta, a menudo cercano a asentamientos de bajos ingresos. Curso Segregación Residencial Mercados del Suelo y Desarrollo Urbano en Ciudades Latinoamericanas, IISUNAM- Lincoln Inst. of Land Policy, Sept 2003.

<sup>135</sup> Destacan los condominios horizontales y verticales, que comenzaron a ser construidos en la década de 1970, durante el auge del mercado inmobiliario y el subsidio estatal. (Caldeira, 1996).

separación o aislamiento de otros miembros y grupos de la sociedad, sino también de recursos y servicios (empleos, servicios sociales, infraestructura, etc.) y en este sentido, la segregación espacial puede conducir a la exclusión social.

En la Ciudad de México, áreas residenciales cerradas tipo fraccionamiento se han edificado en distintos puntos de la ciudad, "en las zonas rurales juntos a los antiguos pueblos habitados por campesinos y sectores populares, en los barrios históricos más prestigiados, pero también en zonas a veces deterioradas, que se han revitalizado y arreglado o nacen juntos con los nuevos proyectos comerciales y de servicios vinculados a los procesos de globalización".<sup>136</sup> Esto tiene relación con la descentralización impulsada por el mercado, donde abasto, servicios, comercio y cultura se acercan cada vez más a las "zonas con mayor potencial inmobiliario y en donde habitan los grupos sociales medios y medios-altos".<sup>137</sup>

Los modelos de desarrollo inmobiliario enfocados a estos grupos sociales buscan combinar exclusividad y seguridad, tranquilidad y tradición, tanto como cercanía a principales vías de comunicación.

Muchas otras ciudades de México dan cuenta de procesos relativamente similares. Un ejemplo es Guadalajara, en donde se han producido proyectos habitacionales enrejados de lujo a partir de los años sesenta, vinculados a la llegada de profesionales estadounidenses y europeos, contratados por compañías transnacionales ubicadas en el cordón industrial de esa ciudad. Estas intervenciones han tendido a aumentar y a localizarse en los municipios periféricos. En general, la especialización de algunos promotores de este tipo de emprendimientos en Guadalajara se sustenta en "una elevada inmovilización de capital y un control de los canales privilegiados de comercialización",<sup>138</sup> lo que expresa importantes montos de inversión en estas acciones. En este caso, ello también se ha visto ayudado por la flexibilidad que adquieren los instrumentos de regulación urbanística, que tienden a adecuarse cada vez más a los intereses de los inversionistas.

La proliferación de urbanizaciones cerradas puede resultar atractiva para los gobiernos, en la medida en que se reduce la prestación de servicios públicos, y la provisión de servicios es privatizada. A nivel del Estado el beneficio tiene relación con la pérdida de los espacios públicos, que en cierta medida son

---

<sup>136</sup> Safa, Patricia (2002): *Construir mundos, levantar muros y preservar patrimonios: condominios y fraccionamientos cerrados en la Ciudad de México*. en *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara - UNESCO, 2002. Guadalajara. p. 145

<sup>137</sup> Ramírez, Patricia (1998): *La Ciudad de México: globalización, entorno urbano y megaproyectos comerciales*. en Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, en XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F. p.73.

<sup>138</sup> Cabrales, F. y Canosa. E. (2002): *Nuevas formas y viejos valores: urbanizaciones cerradas de lujo en Guadalajara*. en *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara - UNESCO, pág.580.

menos espacios que atender. A esta desatención se suma la creciente desregulación del mercado inmobiliario, la liberalización del mercado del suelo y el aumento de la libertad para los inversionistas privados.

Estamos frente a un patrón sobreconsumidor del suelo en el cual se secciona y amplifica la de por sí, ya arraigada segregación social y fragmentación urbana. Los promotores inmobiliarios han obtenido ganancias con la importación de este sistema blindado de residencia tanto para clases medias como bajas. Germán Solinis<sup>139</sup> indica la importancia de la estructura especulativa y el mercado del suelo urbano en la concentración selectiva de grupos sociales, donde es crucial en la operación de los mercados, pues son base de ganancias inmobiliarias.

El promotor puede acrecentar como hacer retroceder la segregación, cuya lógica esencial es densificar la capacidad de pago por metro cuadrado de suelo a partir, por ejemplo, de la construcción en altura en suburbio, del cambio de usos, y de la reducción de superficies. También pueden darse ganancias rentistas con efecto secundario de reducción de la segregación incrementando el cociente de capacidad de pago por metro cuadrado de suelo, a partir de la dispersión de barrios cerrados en suelos de “precio obrero”.<sup>140</sup> En Chile, los agentes privados vieron en la construcción en altura un negocio que comenzaba a reportar ganancias. Dirigieron sus intervenciones a la clase media y localizaron sus proyectos en aquellos lugares cercanos al centro de la ciudad.<sup>141</sup>

Independientemente de los agentes que participan, frente a la segregación existen pasivos y activos. Los activos son los que pueden segregar, o bien, auto segregar (en la mayoría de los casos esto únicamente lo pueden hacer personas de estratos altos y medios, quienes optan por vivir en barrios cerrados o alejados del resto) Existen dos extremos: aquellos que viven en comunidades cerradas protegidas del mundo exterior –particularmente de la violencia urbana- y aquellos que no tienen la posibilidad económica de habitar en ese tipo de residencias, por lo que a diario deben enfrentarse a la inseguridad de la ciudad, Roitman se pregunta ¿Quién segrega a quien? Aquellos que viven en

---

<sup>139</sup> Los cambios incitados por el neoliberalismo han modificado las condiciones del espacio urbano. Estos cambios son: la retracción del Estado y las funciones del gobierno, privatización de servicios y del suelo. La desregulación de lo urbano se da por una disminución cualitativa de las políticas sociales. Solinis G. (2002): *Latinoamérica, países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara, UNESCO, Guadalajara.

<sup>140</sup> Sabatini, (2002): *Segregación Residencial, Mercados de Suelo y Desarrollo Urbano en Ciudades Latinoamericanas*, PUEC UNAM, IISUNAM, Lincoln Institute of Land Policy, septiembre, 2003, México.

<sup>141</sup> Fue en la década de 1930 y 1940 cuando aparecieron los edificios de departamento en algunos sectores centrales y pericentrales de la ciudad, y muchos de ellos estuvieron habitados por profesionales y empleados del Estado. Los particulares aprovecharon las ventajas de localización de esos lugares de la ciudad y maximizaron las ganancias construyendo mayor número de viviendas por unidad de superficie. (Sabatini, 2003)

comunidades cerradas se autosegregan, o bien, segregan a la otra parte de la sociedad, asegurando una mejor calidad de vida únicamente para ellos.<sup>142</sup>

Este tema despierta interés en el ámbito académico, entre quienes toman decisiones y los encargados de diseñar las políticas públicas, dado que en las urbes, la característica fundamental no es la pobreza, sino la desigualdad, y su expresión urbana más evidente es la segregación.

El resultado es entonces un proceso complejo de segregación urbana, producto no sólo de causas estructurales,<sup>143</sup> sino también de las decisiones tomadas por los propios actores sociales, que cada vez son más explícitas y donde las diferencias sociales no pueden ser obviadas.

#### 4. EL DETERIORO DEL ESPACIO PÚBLICO

Gradualmente, las ciudades latinoamericanas han ido experimentando un descenso en el uso del espacio público físico y un aumento en el repliegue al interior de las viviendas. La sociedad se ha perfilado con normas, actitudes y expectativas conformes al mercado, y es la mercantilización de las relaciones sociales lo que moldea un tipo de sociabilidad, en la cual el espacio privado es el lugar privilegiado de la esfera social.

Advertimos un deterioro progresivo de lo que fue el espacio público en la ciudad moderna. Lo público como concepto está, desde la Revolución Francesa, vinculado a la participación de la gente común en lo político.<sup>144</sup> Tradicionalmente, este concepto se ha relacionado con la esfera de la política (la esfera pública) o el mercado (a través de la noción de vida pública) y, en esta medida, ha sido reflejo de las distintas ideologías dominantes a lo largo de la historia.

El espacio público es un derecho, particularmente la participación ciudadana en la vida pública. En este contexto podemos dar cuenta de sus distintas dimensiones: la política (esfera pública), la esfera económica (intercambio mercantil) y social (interacción colectiva); a través de las cuales, la sociedad en su conjunto dota de sentido tanto a la política como al espacio público. Este último se construye y produce cotidianamente como resultado de la interacción colectiva. Por esta razón, cuando el ejercicio directo de la democracia (democracia participativa) se reduce a procedimientos de representación,

---

<sup>142</sup> Roitman, Sonia (2003): *Who segregates whom?*, at the Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities? Conference on 18 & 19 September 2003 at The Teacher Building, Scottish Engineering Center, Workshop Session Papers. Glasgow.

<sup>143</sup> Asociadas a cambios estructurales durante los ochenta, la desregulación y la creciente acción de los mercados que benefician a segmentos de la población, Rodríguez, Jorge (2001): *Segregación Residencial Socioeconómica ¿importa?*, Serie Población y Desarrollo Num.16, CEPAL, agosto, Santiago.

<sup>144</sup> Vicherat Daniela, SF, *Algunas reflexiones sobre espacio público y democracia*, IIG.

donde los ciudadanos ejercen su poder como agentes políticos sólo durante los días de elecciones, no sólo sus capacidades de deliberación se ven debilitadas, sino también los proyectos colectivos disminuyen, atomizando y fragmentando el entorno social. El desapego hacia lo público, primero del Estado y luego desde la sociedad civil, supone una renuncia a la ciudadanía, esto es, al sujeto de la democracia

Según Vicherat se experimenta un cambio en la representación del espacio público, el cual se ha desvinculado de la concepción moderna del Estado nacional y la sociedad civil. El Estado y la política como instancias de representación y coordinación de la sociedad, en la actualidad, pueden ser cuestionadas, dado que lo público no necesariamente es el espacio de la ciudadanía; el mercado, en cambio, es quien adquiere un carácter relativamente público, y sus criterios (competitividad, productividad, eficiencia) establecen la medida para las relaciones políticas.

El descentramiento en la política y el vaciamiento de sentido de las instituciones han estado presentes en la discusión académica durante estos últimos años, particularmente a lo que se refiere al debilitamiento de la organización social como su eje central. La denominada “informalización” de la política ha conducido al desbordamiento de las relaciones formales del sistema político;<sup>145</sup> tanto el gobierno como los partidos políticos están obligados a ser sumamente flexibles en la selección de sus metas, acotando los resultados proyectados a breves plazos previsibles.

De acuerdo a Lechner, la acción política se ha visto reducida estrictamente a una acción instrumental y mediada, por lo que la función integradora de la política se ha ido perdiendo. Con respecto a esto último, podemos señalar que el lugar donde toman lugar los procesos de representación de la voluntad general, el lugar donde se sopesan los asuntos de interés público; se ha visto reducido frente al recrudecimiento del debilitamiento de la vida política ante un mercado que subordina la idea de democracia a la descomposición de lo público y la descuidanización.

No solamente se ha perdido la función integradora de la política, también los procesos económicos de integración han generado desigualdad y exclusión de un número significativo de colectividades. Los mecanismos de competitividad económica y flexibilidad laboral se han traducido en crisis de los sujetos colectivos “fuertes” (como la clase trabajadora); en cambio, han aparecido identidades fragmentadas en torno al consumo.

---

<sup>145</sup> Lechner, Norbert (1995): *¿Por qué la política ya no es lo que fue?*, en Revista NEXOS, Vol. XVII, Diciembre, Santiago.

El mercado disciplina y resocializa a los individuos, individualizando y privatizando sus intereses. El individualismo lleva a los ciudadanos a vaciar de contenido, de esencia, a la noción misma de ciudadano, pues ya no se define por ser aquel que participa en la vida colectiva de la ciudad. La satisfacción de las necesidades y requerimientos de los ciudadanos tienden cada vez más a ser resueltas en el ámbito de lo privado, generando una nueva forma de organización social y una profunda enajenación del ciudadano corriente en relación con la gestión pública, la misma que se le ha entregado a políticos y funcionarios, y que debilita la civilidad, con el arrebató de su protagonismo. Con respecto a esto último, cabe destacar, que si bien existen mecanismos participativos, éstos son ejercicios metodológicos de gestión y no instrumentos que potencien actores políticos con poder de decisión, además, muchas veces son formas que legitiman acciones o decisiones ya tomadas.

El espacio público urbano involucra tanto el espacio público físico (zonas verdes, áreas para recreación pública, áreas de circulación peatonal y vehicular, etc.) como el espacio público social (instancias de encuentro y de participación de la sociedad). Estos no están desconectados “la solidaridad, el respeto, el reconocimiento del “otro”, la atención a las distintas opiniones y conductas públicas, la seguridad, etc.; suponen para su desarrollo de un espacio público, físico y social (...) La pérdida del espacio público social se refuerza por la pérdida de espacio físico”.<sup>146</sup>

En el espacio público urbano se establece el conjunto de normas, usos y costumbres, y se definen grados de lealtad, solidaridad e intercambio entre vecinos y ciudadanos. Una de las cualidades sociales más importantes del espacio urbano es la de ser un espacio cívico: “constituye el cimiento de la vida urbana desde la dimensión política de esta última”.<sup>147</sup> Por otro lado, la dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de sus gentes pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son, o que no estaban previstos como tales, abiertos o cerrados: puede ser una fábrica o un depósito abandonados, puede ser un espacio entre edificios. En todo caso, lo que define la naturaleza del espacio público es el uso y no el estatuto jurídico. El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades.<sup>148</sup>

De acuerdo con Jordi Borja la calidad pedagógica del espacio público es una condición principal para la adquisición de la ciudadanía que se da en el ejercicio de la civilidad por los mismos ciudadanos que en él circulan. “El espacio público cumple funciones urbanísticas, socioculturales y políticas. En el ámbito

---

<sup>146</sup> Oviedo, Enrique (1999): *Ciudadanía en la Segmentación y Apropiación del Espacio Público Urbano*, Documentos Centro de Estudios Sociales y de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. p. 12

<sup>147</sup> Solinis Germán (2002): Introducción, en *Latinoamérica, países abiertos ciudades cerradas* Felipe Cabrales coord. UNESCO Universidad de Guadalajara, México. p. 23.

<sup>148</sup> Oviedo, Enrique y Segovia Olga (2000): *Espacios públicos en la ciudad y el barrio*, en *Espacio público, participación y ciudadanía* Dascal G. y Segovia O. ed., Ediciones SUR, noviembre 2000, Santiago.

de barrio es a la vez el lugar de vida social y de relación entre elementos construidos, con sus poblaciones y actividades”.<sup>149</sup>

Cumple funciones de dar conexión y continuidad a los diversos territorios urbanos y, si es accesible y polivalente, es aprovechada por diversos sectores de la población y en tiempos también diversos. “El espacio público es el lugar de la convivencia y de la tolerancia, pero también del conflicto y de la diferencia. Tanto o más que la familia y la escuela son lugares de aprendizaje de la vida social, el descubrimiento de los otros, del sentido de la vida”.<sup>150</sup>

La ciudad debe conciliar la generalización de los derechos de ciudadanía de igual forma ante la ley con los requerimientos funcionales de la reproducción económica.<sup>151</sup> Ambas necesidades se confrontan en el espacio urbano, dado que a la organización de la ciudad le incumbe garantizar lo público al mismo tiempo que debe admitir la expresión de las necesidades de los sectores privados, y por lo tanto, la creciente diferenciación de intereses sectoriales en la sociedad civil. Así, como la intervención en el espacio urbano orientada a usos de carácter público (vialidades, equipamientos, infraestructuras para la prestación de servicios, edificios gubernamentales) afecta los usos privados y los intereses a éstos vinculados; la apropiación privada de determinadas fracciones del territorio urbano tiene un importante impacto en la organización del espacio, particularmente en lo que se refiere al uso del espacio público.

Los debates teóricos frente al tema “ciudadanía y espacio público” reviven ante los desafíos que enfrentan las democracias. Estos temas necesariamente nos remiten a pensar en la dinámica de la inclusión/ exclusión (pobreza urbana, terciarización, precarización laboral, desempleo crónico, violencia e inseguridad), en las identidades sociales y políticas y en los mecanismos de resolución de conflictos. Daniela Vicherat considera que la ciudadanía pierde sentido “como soporte del ejercicio de la democracia si el espacio público pierde la capacidad de convocar sentimientos de pertenencia e identificación que apunten a la producción colectiva y cotidiana de una vida mejor. Como el espacio, la democracia ha de estar en constante desarrollo y transformación, y no ser sólo comprendida como un sistema representativo estático, sino como un proceso participativo constante donde han de interactuar los distintos actores sociales”.<sup>152</sup>

Unida a la segmentación económica de la ciudad, existe una segmentación espacial cuyo origen es social: una falta de interrelación entre los distintos estratos sociales y un individualismo exacerbado. La

---

<sup>149</sup> Borja, Jordi (2001): *La ciudad y la nueva ciudadanía*, Conferencia pronunciada en el "Forum Europa". Junio 2001, Barcelona.

<sup>150</sup> Borja, Jordi (2001): *La ciudad... Op cit.*

<sup>151</sup> Duhau, Emilio (1990): *La ciudad y la modernidad inconclusa*, en SOCIOLOGÍA, Núm. 12, UAM Azcapotzalco, Enero Abril, México D.F.

<sup>152</sup> Vicherat Daniela, SF: *Algunas reflexiones sobre espacio público y democracia*, IIG p.10

búsqueda por mejorar las condiciones de vida en el marco de seguridad ciudadana atenta contra la ciudad abierta, erigida sobre las bases del espacio público democrático, como lugar de encuentro y coexistencia de los diversos sectores sociales. El espacio público físico y social se está perdiendo día con día, siendo parte del patrimonio social de la ciudad. La pérdida se da también en el ámbito donde se establecen un conjunto de normas, usos y costumbres, que definen grados de solidaridad e intercambio entre personas, familias o barrios.

Se ha venido desarrollando una ciudad que privilegia la construcción de *malls* y de accesos vehiculares por sobre los parques y espacios públicos para el peatón, lo que conduce a una pérdida de las formas tradicionales de “vivir la ciudad”: pasear, convivir con los vecinos, ir al mercado, y sentarse en el parque son formas de convivencia que han experimentado una disminución. Actualmente, descontando el trayecto hacia y desde el lugar de trabajo o estudio, es común que se habite la ciudad desde los espacios privados. Patricia Ramírez Kuri hace referencia a los centros comerciales “como espacios privados de uso semipúblico”<sup>153</sup> que representan espacios de encuentro, tránsito y paseo, pero enfocados al consumo, una experiencia que se integra cada vez más a la vida cotidiana.<sup>154</sup>

Según Ángela Giglia<sup>155</sup> se pueden apreciar dos movimientos que modifican el espacio público físico; por un lado, la proliferación de lugares especializados, cerrados y monofuncionales, y por otra parte el espacio público callejero, el cual es abandonado por los ciudadanos, quienes se vuelven más temerosos frente a ciudades que perciben como inseguras y hostiles. El ascenso de la violencia y el temor a la inseguridad contribuyen a alimentar el proceso de fragmentación, “como si la sociedad debilitada no soportara más la vulnerabilidad de los espacios públicos”.<sup>156</sup> La presencia cada vez más visible de barrios privados, de nuevos espacios públicos del consumo, son, denuncia Prevot Shapira “los espacios de una civilidad tibia”.

La ciudad no es un proyecto colectivo, sino una suma de proyectos individuales, esto lo demuestran importantes sectores de la sociedad que establecen un nuevo tipo de relación con la ciudad y el espacio público mediante una retracción a los espacios privados. Cabe preguntarnos si la principal consecuencia de estas prácticas sea una nueva forma de socialización que evita que exista un conocimiento de la creciente desintegración de la ciudad, factor que sin duda implica un daño en el tejido social que la sustenta.

---

<sup>153</sup> Ramírez, Patricia (1998): *La ciudad de México: Globalización, entorno urbano y megaproyectos comerciales*, en Ciudades Latinoamericanas, Modernización y pobreza, Sergio Reyes Luján coord. PUEC UNAM, México D.F. p. 70

<sup>154</sup> Centros comerciales cuyo mobiliario está diseñado para ahuyentar al vagabundo y para evitar la concentración de grupos de personas, con vigilancia permanente, estilo panóptico.

<sup>155</sup> Giglia, Ángela (2001): *Los espacios residenciales cerrados: El caso de la Villa Olímpica*, en Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, coord. María Ana Portal, CONACYT, UAM-I, Casa Abierta al Tiempo.

<sup>156</sup> Prevot Shapira, (2001) Op cit. p.425

La fragmentación espacial se hace visible en la ciudad, y en especial, en los espacios públicos, lo cual propicia un empobrecimiento en el contacto o interacción entre los ciudadanos y sus actividades e instituciones.

De acuerdo con nuestra investigación la creciente percepción de inseguridad, junto al malestar urbano generado por la desconfianza en la capacidad de las autoridades de ejercer control sobre los espacios públicos, ha incitado a muchos habitantes a recurrir a la privatización de la vida cotidiana, y al relativo aislamiento que ofrece la comunidad cercada. Frente a un espacio urbano desregulado y fuera de control, un número creciente de personas intenta crear un ambiente donde se regulen las cualidades físicas y sociales –externalidades negativas–<sup>157</sup> a través de mecanismos efectivos que, en pocas palabras, controlen la multifuncionalidad de los espacios públicos.<sup>158</sup>

A lo largo de esta investigación abordamos la situación de pérdida del espacio público físico de la ciudad, a partir del cierre de calles. Consideramos que esta pérdida tiene sus consecuencias en el espacio público social, dado que involucra la incapacidad de resolución de los conflictos del orden urbano,<sup>159</sup> a partir de una interrelación o sinergia, entre vecinos y autoridades. El espacio público social experimenta un redimensionamiento que, en esta investigación, hemos asociado con la creciente mercantilización de las necesidades y su consecuencia principalmente en las relaciones que establecen las clases medias tanto con la ciudad como con las entidades que la gobiernan.

---

<sup>157</sup> Mayor desarrollo de este tema en los trabajos recientes de E. Duhau y A. Giglia (2002-2004).

<sup>158</sup> Janoschka, Michael (2003): *Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico*, en CIUDADES Num.59, jul-sept 2003, RNIU, Puebla. México

<sup>159</sup> Situados en el plano del control de las externalidades negativas y el manejo de la percepción de inseguridad.

### III AUTOSEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN LA COLONIA MILITAR MARTE

*...El nuestro es un mundo en que la gente no sabe lo que quiere  
y está dispuesta a todo para conseguirlo... Don Marquis*

#### I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

##### 1.1 EL CIERRE DE CALLES, UNA MANIFESTACIÓN DE LA INCERTIDUMBRE EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Una de las consecuencias más graves de la incertidumbre en la ciudad, es probablemente el enfrentamiento de un nuevo tipo de socialización, en el cual cada vez nos sorprende menos la desintegración de la ciudad que habitamos. La sociedad parece aceptar la segregación como mecanismo que posibilita el orden urbano y no es extraño que para muchos ciudadanos la autosegregación sea asimilada como el único orden posible dentro del desorden.

La agorafobia<sup>160</sup> metropolitana, -enfermedad generada por la degradación de los lugares públicos y abiertos- se expande principalmente entre los sectores medios y altos, radicalizando la condominización<sup>161</sup> de la Ciudad de México.

Nuestro problema se centra en una manifestación socioespacial de la incertidumbre y en el deterioro del tejido social urbano fomentado por la mercantilización de los problemas: la segregación expresada en el cierre de calles, la cual responde a una nueva forma de producción del espacio urbano, de carácter privado y excluyente, que fomenta un tipo de sociabilidad selectiva y vigilante.<sup>162</sup>

La segregación que se expresa con el cierre de calles podría tener un efecto positivo en las relaciones sociales, en la medida en que los vecinos tuviesen una mejor convivencia y armonía en la vida cotidiana, sin embargo, si bien existen algunos casos, esta situación no es generalizable. En la acción privada de cerrar una calle se privilegia la opción sectaria e individualista, en vez de la movilización de los vecinos para exigir a las autoridades mayor seguridad y una mejor prestación de servicios. Por esta razón se puede descartar la existencia de nuevas expresiones de la ciudadanía y, en el caso de

---

<sup>160</sup> Concepto desarrollado por Borja (1998): *Ciudadanía y espacio público*, en Revista Reforma y Democracia. No. 12, CLAD Octubre 1998. Caracas.

<sup>161</sup> La conformación de barrios cerrados o de difícil acceso, al hablar de condominización de la ciudad, nos referimos a la generalización de este proceso urbano.

<sup>162</sup> Más sobre el concepto "sociabilidad vigilante" en García, Pedro y Villá Marc (2000): *De la sociabilidad vigilante a la urbanidad privativa. Homogeneización residencial, usos ciudadanos y ciudadanía en Caracas*, en Perfiles Latinoamericanos Num.19. FLACSO. México D.F.

profundizar en la materia, también podríamos cuestionar los mecanismos de gobernabilidad urbana de las instancias locales.

Sin embargo, este estudio se remite al análisis de las causas y consecuencias de los mecanismos de autosegregación, dando a conocer tanto el tipo de vínculo generado entre vecinos y autoridades delegacionales en torno a estas acciones de cierre, como la correspondencia entre las formas de autosegregación mencionadas y la situación de incertidumbre y malestar social que manifiestan los habitantes.

## 1.2 VECINOS Y CIUDADANOS: LA MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES

Con la mercantilización de las relaciones sociales, el crecimiento progresivo de un individualismo de constricción<sup>163</sup> y la instrumentalización e informalización de la política,<sup>164</sup> cada vez existen menos instancias sociales o espacios públicos que posibiliten la articulación de la sociedad y el Estado, particularmente en torno a las demandas y necesidades de los ciudadanos. De la misma manera, los lugares en que los ciudadanos podían reconocerse como miembros de una comunidad han ido desapareciendo. Todo ello ha generado una ruptura con aquellas reglas del juego que, antaño, posibilitaron expectativas y proyectos en común.

Patricia Safa se refiere a las organizaciones vecinales como importantes mecanismos para la búsqueda de una mejor calidad de vida en las ciudades; la llamada “crisis de la ciudad” explica su reaparición. Sin embargo, la importancia de estas formas de organización radica, no sólo en la posibilidad de restauración del entorno residencial, sino en la capacidad que tienen de revitalizar el sentido de pertenencia. Si no se potencia el ejercicio de ciudadanía, la carencia de un sentido de pertenencia motiva a las clases medias a elaborar un discurso que justifica su apropiación del espacio urbano,<sup>165</sup> la defensa de un estilo de vida y la protección de su patrimonio.<sup>166</sup>

Mientras el resto de la población debe aceptar la única opción que ofrecen las prácticas clientelares, las clases medias y altas pueden tener acceso a bienes y servicios urbanos vía mercado. Estos sectores

---

<sup>163</sup> Un individualismo desde la perspectiva de una lógica neoliberal que implica que cada miembro de la sociedad debe “rascarse con sus propias uñas”, o lo que es lo mismo que cada cual es el único responsable de su vida y bienestar. Girola Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: El Caso de México*, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 8 Núm. 3, Septiembre-Diciembre, pp. 61-78.

<sup>164</sup> Lechner, Norbert (1995): *¿Por qué la política ya no es lo que fue?*, en Revista NEXOS, Vol. XVII, Diciembre, Santiago, pp. 19-25.

<sup>165</sup> Hernández, David (2003): *La participación sesgada, Gobernabilidad democrática y clases medias; el caso de Naucalpan Juárez*, en Espacio Público y Reconstrucción de ciudadanía. Patricia Ramírez coord. FLACSO, Porrúa, México D.F. p 462.

<sup>166</sup> Safa, Patricia (1998): *Vecinos y vecindarios*, FLACSO, México D.F.

ostentan una posición laboral más o menos asegurada, por lo que les posibilita su supervivencia ante “una política de flexibilización y meritocracia, que individualice sus posibilidades, un medio de destacar y distinguirse de acuerdo con los valores aceptados en nuestra sociedad, que enfatizan en el éxito, sobre todo el económico”.<sup>167</sup> A diferencia de gran parte de la población urbana, los sectores medios y altos pueden tener participación en la sociedad a la usanza del nuevo modelo: “consumiendo”.

El carácter competitivo del sistema, y sus nuevos valores, imposibilitan una cohesión de las relaciones interpersonales. “Nadie se liga a nadie, porque, en último término, se compite con los demás. De esta manera, la desintegración social disuelve la unión grupal, en donde cada individuo de los grupos oprimidos prefiere luchar por sus propias aspiraciones (...) La soledad surge como un acto urgente del individuo, que emerge derivado de una situación de amenaza permanente, propiciada por las carencias laborales y económicas que imponen un vivir día tras día, lo cual elimina cualquier proyecto de vida futura”.<sup>168</sup>

Frente a la fragmentación de la vida social y desarticulación de los referentes organizacionales de pertenencia a un grupo de la sociedad, muchos sectores son excluidos al no contar con ningún tipo de representatividad; situación que se agrava frente a la incapacidad de acceder a muchos servicios vía mercado.

En efecto, la incapacidad de las instituciones de fortalecer la integración de la sociedad se relaciona con una prestación de servicios desigual, una carencia a la cual los sectores de la sociedad deben enfrentar de manera privada. La administración municipal, en lugar de representar los intereses del conjunto de la sociedad, ha formulado políticas, proyectos y acciones que benefician a determinados intereses locales (clientelares, empresariales, etc). “Así las ciudades son el resultado y la expresión espacial de esta forma de gestión que contribuyó a reforzar la fragmentación y la segregación social y territorial”.<sup>169</sup>

Es sabido que en las ciudades latinoamericanas, los movimientos o agrupaciones civiles han sido tradicionalmente débiles para controlar y poner límites al Estado y al mercado, principalmente debido a la fuerte autonomía de los sistemas respecto de las demandas sociales. “El carácter defensivo, más que propositivo de las organizaciones y demandas vecinales se explica por la forma como la sociedad ha participado en la toma de decisiones. La complejidad de los problemas que enfrenta la ciudad ha favorecido que se de mayor importancia a las representaciones ciudadanas. El conjunto de iniciativas de reforma, sin embargo adolecen de los vicios que hasta ahora reproducen las ya establecidas, como

---

<sup>167</sup> Girola, Lidia (2002): Op. cit. p. 68

<sup>168</sup> Novoa Sergio (1999): *Desintegración y malestar social en el neoliberalismo*, UOM, México D.F. p.12

<sup>169</sup> Ziccardi, Alicia (1995) coord.: *La tarea de gobernar*, UNAM IIS, Porrúa, México. p.31

el Consejo Consultivo de la Ciudad, las Juntas de Vecinos y la Asamblea de Representantes, es decir, cambiar para que nada cambie”.<sup>170</sup>

A pesar de que, por medio de reformas administrativas, se han ampliado las instancias de participación, no es totalmente cierto que los individuos aumenten sus capacidades de acción gracias a su participación en un esfuerzo colectivo, más bien, lo que se logra a partir de la agrupación de intereses son intervenciones puntuales y adaptativas relacionadas únicamente con demandas de la vida cotidiana. Una consecuencia negativa de esta dinámica es la apropiación de barrios que se ha generado en este último tiempo, una expresión que va en contra de los valores societales y comunitarios tradicionales, “se olvida que el barrio forma parte de un todo (...) que quienes lo atraviesan tienen interés y derecho a esa parte de la ciudad”.<sup>171</sup>

La orientación comunitaria en la ciudad se ha perdido; en cambio, predomina un individualismo exacerbado que no parece evolucionar hacia un individualismo de carácter moderno, como indica Girola, “centrado en el ejercicio de la ciudadanía”.<sup>172</sup> Los valores ciudadanos ya no existen de manera separada a las formas de consumo, aparecen los “ciudadanos consumidores” que resuelven privadamente sus derechos sociales.

El comprender esta realidad nos lleva a recurrir a la noción de capital social. Nos preguntamos si es, en las actuales condiciones, una perspectiva adecuada para enfrentar la brecha entre los sentidos y demandas de la vida cotidiana y la organización institucional de la sociedad, o bien, si nos permite realizar preguntas acertadas frente al progresivo *individualismo neoliberal*, promovido por las élites gobernantes y por sectores empresariales, “sostenido como requisito de inclusión societal” por los estratos medios. De acuerdo a Girola este individualismo se manifiesta como *constricción*, en la medida en que los individuos “no cuentan con los medios, ni con el tiempo, ni con la capacitación, para conducirse como ciudadanos autónomos, responsables y artífices de su propio destino en una sociedad sometida a la globalización dependiente”.<sup>173</sup>

El capital social en su dimensión cualitativa puede ser útil en la medición de la naturaleza de la acción colectiva, dando cuenta de las complejidades del accionar; esto es del rendimiento y de la capacidad de

---

<sup>170</sup> Safa, Patricia (1998): *Vecinos y vecindarios*, FLACSO, México D.F. p. 31

<sup>171</sup> Safa, Patricia (2002): Construir mundos, levantar muros y preservar patrimonios: condominios y fraccionamientos cerrados en la Ciudad de México. En *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara - UNESCO, 2002. Guadalajara. p. 265

<sup>172</sup> Girola, Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: el caso de México*, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 8 Núm. 3, sep.-dic. Caracas. p. 59.

<sup>173</sup> Girola, Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción...* Op cit. p. 69.

resistencia del grupo frente a las dificultades.<sup>174</sup> Nos preguntamos si nos permitirá abordar de manera acertada las nuevas dimensiones de organización vecinal entorno a la búsqueda de mejoramiento de las condiciones de vida y la relación que se establece con los gobiernos locales.

“Hoy por hoy, los individuos tienen una mayor libertad de elección no sólo en el consumo de bienes y servicios, sino igualmente en términos de elegir con quienes quieren convivir y bajo que reglas. Se amplían pues las opciones de elegir los principios morales, los gustos estéticos, las relaciones de pertenencia e identificación”.<sup>175</sup> En ese sentido, el comprender las dinámicas de autosegregación implica también dar cuenta de la importancia de la mercantilización de los problemas y sus efectos en el sistema de necesidades.

| TIPOLOGÍA DE LAS RELACIONES ENTRE EL ESTADO Y EL CAPITAL SOCIAL COLECTIVO |  |
|---|--|
| CLIENTELISMO AUTORITARIO  | REPRIME CON VIOLENCIA EL CAPITAL SOCIAL POPULAR Y PERMITE EL SAQUEO DE LOS FONDOS PÚBLICOS   |
| CLIENTELISMO PASIVO PATERNALISTA Y BUROCRÁTICO                            | TRANSFORMA EL CAPITAL SOCIAL EN RECEPTIVIDAD PASIVA DE PRODUCTOS Y CREA DEPENDENCIA  |
| SEMICLIENTELISMO  | FOMENTA ORGANIZACIÓN AUTÓNOMA. CAPACITA EN APTITUD DE “INCUBADORA” GESTIÓN Y PROPOSICIÓN DE PROYECTOS.   |
| SINERGIAS COPRODUCCIÓN ESTADO-SOCIEDAD CIVIL                              | LAS ORGANIZACIONES DE BASE Y DE SEGUNDO NIVEL ESTABLECEN Y GESTIONAN SUS PROPIAS ESTRATEGIAS, CELEBRAN CONTRATOS CON EL ESTADO Y OTRAS AGENCIAS EXTERNAS. CONTRATAN SERVICIOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE SUS INTEGRANTES |

FUENTE DURSTON (2003)

El individualismo exacerbado, las nuevas formas de sociabilidad y el universo simbólico que las sustenta, son una consecuencia perversa de los procesos de racionalización e individuación. Sin embargo, debemos ser capaces de abordar las nuevas manifestaciones de organización en pro del mejoramiento de las condiciones de vida y elaborar herramientas teóricas que nos permitan establecer

<sup>174</sup> Arriagada, Irma (2003): *Capital Social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, en Estudios Sociológicos XXI: 63, COLMEX. México, p. 574.

<sup>175</sup> Lechner, Norbert (1999): *Desafíos de un Desarrollo Humano: Individualización y Capital Social*, Foro Desarrollo y Cultura, BID, Paris.

ángulos o perspectivas de análisis que no nieguen el potencial social que subyace al interior de las organizaciones o agrupaciones vecinales.

Sólo a partir del reconocimiento de este potencial podremos darle un contexto al conjunto de “estrategias individuales” que generan estas dinámicas de cierre es posible, y descubrir las herramientas que permitan reforzar una individualidad con bases modernas: donde “el individuo es consciente de sus derechos y obligaciones como ciudadano, en el marco de una sociedad que respeta la legalidad y que asienta su legitimidad en el respeto universalista de las reglas de juego establecidas, que implican vigencia de la autonomía individual, la racionalidad, la responsabilidad y un conjunto de derechos en constante expansión”.<sup>176</sup>

Es muy importante reconocer la importancia que han tenido los mecanismos de socialización -ideología neoliberal, *mass media*, sobreoferta de bienes- en la extendida mercantilización de las necesidades y en la importancia que tiene esta dinámica en la vida cotidiana, lo que se traduce en ahondar en el universo simbólico y valórico que justifica el accionar individualista de los vecinos que cierran sus calles.

Si no reconocemos el rol central que tiene el mercado en la ciudad y que los habitantes son cada vez más “consumidores urbanos”, corremos el riesgo de desconocer el “valor cognitivo”<sup>177</sup> que tiene el consumo para comprender las transformaciones de la vida social urbana.

### 1.3 LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

El habitar cerca del centro de la ciudad -aunque en la actualidad, no únicamente cerca del centro-, necesariamente afronta el dilema de la seguridad, particularmente en el caso de grupos familiares que dejan la casa deshabitada durante el día. En este marco, el cierre de barrios y calles permite comprender el importante papel que juegan los actores privados en la gestión de la ciudad a partir de la privatización de los servicios de seguridad.<sup>178</sup>

A pesar de que el cambio en el papel del Estado, aunado a las reformas institucionales orientadas a la descentralización, ha venido otorgando un papel de creciente importancia a los gobiernos locales en el ejercicio de la ciudadanía y la gestión urbana, un factor que obstaculiza la acción gubernamental contra

---

<sup>176</sup> Girola, Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía*, Op. cit. p. 24

<sup>177</sup> García Canclini, Nestor (1995): *Consumidores y ciudadanos, Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo, México D.F.

<sup>178</sup> El monopolio estatal del poder y la autoridad pierden su vigencia generalizada y es remplazado por zonas segmentadas de seguridad bajo control privado, García y Villá, (2000).

la delincuencia está en el ineficiente uso de los recursos públicos con que cuentan los gobiernos para su combate y control.<sup>179</sup>

No cabe duda que la opción por el cerramiento o aislamiento de algunos ciudadanos tiene mucha relación con un relativo crecimiento de la percepción de inseguridad. La seguridad como bien común se convierte en un privilegio privado: en una mercancía, y al final, el poder individual de compra determina los niveles de seguridad alcanzados.

De acuerdo un estudio realizado por el BBVA, en México la inseguridad pública ha aumentado en los últimos 20 años. Según las cifras oficiales que cubren los hechos delictivos que se denuncian ante la autoridad correspondiente, el número de presuntos delincuentes del fuero común se incrementó 122.9% entre 1980 y 2000, en tanto que la población sólo lo hizo en 50.0%.<sup>180</sup> Sin embargo las cifras más altas se ubican únicamente en el período 1995-1999,<sup>181</sup> ya en el 2000 el total de delitos en el Distrito Federal disminuye considerablemente. Otro dato importante fue el incremento en la violencia, este mismo estudio habla de un incremento de 17.7% en el delito por lesiones dolosas entre 1993 y 2001.<sup>182</sup>

A pesar de que existe la conciencia en las autoridades de el problema de la inseguridad pública, las actividades efectivas para combatirla no han sido suficientes. Un factor que obstaculiza la acción gubernamental contra la delincuencia está en el ineficiente uso de los recursos públicos con que cuentan los gobiernos locales para su combate y control. Por ejemplo, entre 1993 y 2000 el número de módulos de seguridad por delegación en el Distrito Federal se redujo en 49.5% y el porcentaje de patrullas y jeep fuera de servicio dentro del total de unidades fue en promedio de 29.8% entre 1997 y 1999.<sup>183</sup>

Existen inconvenientes en utilizar las cifras oficiales sobre criminalidad -especialmente en el caso de robo- para realmente conocer la magnitud y evolución de dicho problema. El principal de es la "subdeclaración de delitos", que se refiere a los crímenes que no se reportan por la poca confianza de los ciudadanos en la procuración de justicia y ocasiona, en consecuencia, que menos delincuentes sean consignados. Otro grave problema es la excesiva burocracia de las instituciones, la cual impone barreras que obstaculizan la declaración y da por resultado que no se persigan delincuentes por la falta de registros de un gran número de delitos.

---

<sup>179</sup> Ver: BBVA, Bancomer (2001): *Seguridad Pública*, Serie Propuestas No. 18, Dic. 2001. México D.F.

<sup>180</sup> BBVA, Bancomer (2001): *Seguridad Pública*, Serie Propuestas No. 18, Dic. 2001. México D.F.

<sup>181</sup> En 1997 el total de delitos en el D.F. alcanzó su cifra más alta (700 delitos diarios), al año siguiente ésta comienzan a decrecer. BBVA, Bancomer (2001): *Seguridad Pública*, Op. cit.

<sup>182</sup> BBVA (2001): *Seguridad...Op. cit.*

<sup>183</sup> BBVA (2001): *Seguridad...Op. cit.*

Por lo anterior, el problema de utilizar el número de presuntos delincuentes como una medida de los niveles de criminalidad es que, cuanto menor sea la eficiencia de las autoridades policíacas y judiciales para apresar y castigar a un delincuente respectivamente -sobre todo en el caso de robo-, tanto mayor será la diferencia entre la cifra real de delitos y la de presuntos criminales.

Se debe mencionar que, aun cuando en los últimos años las autoridades publican el número de denuncias por actos criminales, los problemas mencionados arriba claramente impiden contar con un registro confiable sobre la delincuencia. El que no se denuncien los delitos y, por ende, exista un número relativamente reducido de denuncias, ciertamente no equivale a que el problema del crimen sea menor o se esté reduciendo, como argumentan algunas autoridades.

Como opción para solventar el problema de subdeclaración y conocer la cifra real de la delincuencia, la llamada cifra negra del crimen -el número de crímenes cometidos en México y que no son denunciados-, se deben buscar fuentes alternas de información sobre dicho fenómeno.

Recientemente, en el 2002, el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad, A. C. (ICESI), llevó a cabo la primera encuesta nacional sobre inseguridad pública en las entidades federativas. En su estudio se estiman los delitos denunciados y no denunciados, estableciendo perfiles de victimización (tipo y lugar del delito, tipo de amenaza, monto de pérdidas, etc.).

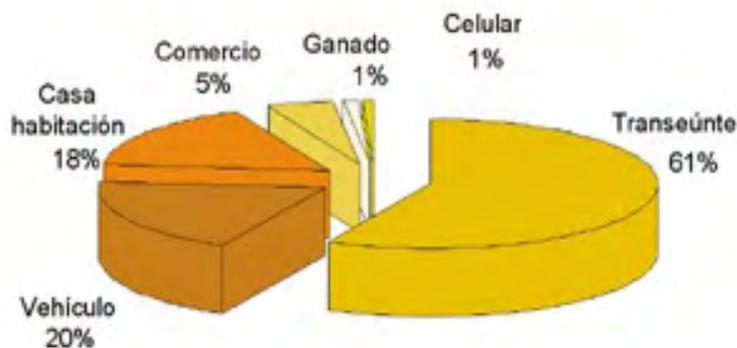
De acuerdo al ICESI, en un 14% de los hogares del país al menos una persona sufrió algún tipo de delito y una quinta parte de ellos (2.8 por ciento) ha padecido más de un delito. Por lo que respecta a la incidencia delictiva en las entidades federativas, los cinco estados con el mayor número de hogares que sufrió algún delito son el Distrito Federal, Baja California, Morelos, el estado de México y Chihuahua. En contraste, los estados con menor incidencia delictiva son Durango, Zacatecas, Baja California Sur, Colima, Puebla y Tlaxcala.

Por cada 100,000 habitantes, la tasa de delitos fue de 4,412 a nivel nacional en el 2001. La mayor tasa de delitos se registró en el Distrito Federal con 17,718 delitos por cada 100,000 habitantes. Le siguieron Morelos con 5,573, Baja California con 5,531, Chihuahua con 4,979 y el estado de México con 4,778. Las menores tasas se registraron en Tlaxcala con 1,448, Zacatecas con 1,453, Michoacán con 1,471 y Oaxaca con 1,595.<sup>184</sup>

---

<sup>184</sup> Diagnóstico del Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI) Primera Encuesta Nacional de Inseguridad Pública en las Entidades Federativas en 2002 en [www.org.mx](http://www.org.mx)

### Tipo de robos cometidos en el 2001



Fuente: Primera Encuesta sobre Inseguridad, ICESI, 2001

La encuesta también reporta si las víctimas sufrieron algún tipo de violencia. Resalta que 44% de ellas contestaron que sufrieron algún tipo de agresión durante la comisión del delito. Lo más preocupante en estos casos fue que en casi la mitad de ellos se utilizó un arma de fuego para realizar el delito. Por lo que respecta al uso de arma blanca y la violencia física, cada una se utilizó en cerca de una quinta parte de los actos criminales.

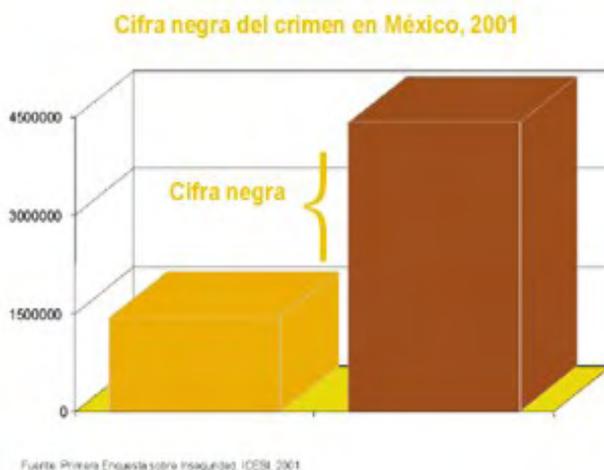
En relación con el homicidio (crimen violento) debe mencionarse que las cifras son alarmantes. Por una parte, el estudio de victimización reporta que se cometieron 17,648 homicidios en el país en el 2001, aproximadamente. Esto equivale a 18 homicidios por cada 100,000 habitantes o a 48 homicidios diarios. En tanto, los delitos denunciados ante las agencias del Ministerio Público, tanto el robo de vehículos como de homicidio doloso han disminuido considerablemente desde el año 1996 al 2004.<sup>185</sup>

Por Entidad Federativa, el promedio diario de incidencia delictiva por cada cien mil habitantes, según información de INEGI y del Sistema Nacional de Seguridad Pública, para el 2004 (enero-abril), el Distrito Federal ocupa el sexto lugar (en el 2003 ocupaba el quinto lugar). Baja California ocupa el primer lugar en incidencia delictiva, le sigue Baja California Sur, Yucatán ocupa el tercer lugar, Quintana Roo el cuarto, y Morelos el quinto lugar.

La cifra negra del crimen -medida como la diferencia entre el número de denuncias y el número de delitos cometidos- fue de poco más de 2,900,000 delitos, el doble que lo reportado oficialmente. Lo anterior implica que tan sólo uno de cada tres delitos que se cometieron en el país fueron denunciados

<sup>185</sup> Cifras de enero a junio, promedio diario: robo de vehículo 1996: 165, 2004: 88; homicidio doloso 1996: 3.3, 2004: 2. GDF, agosto 2004.

ante las autoridades, confirmando el grave problema de inseguridad que enfrenta el país y la poca confianza de la sociedad para con las autoridades en el combate a la delincuencia.



De acuerdo a otros estudios<sup>186</sup> se ha determinado que los habitantes de la Ciudad de México tienen la percepción de que los problemas relacionados con la inseguridad y la delincuencia van en aumento.<sup>187</sup> Una de las manifestaciones de inseguridad se relaciona con el sentimiento de desprotección ante la desconfianza que le producen las autoridades. Esta situación es especialmente grave en la Ciudad de México y en particular en Iztapalapa.<sup>188</sup>

Los delitos más frecuentes son los que se cometen en la vía pública y en medios de transporte. Diversas formas de comercio callejero, además de constituirse en un mercado idóneo para objetos robados, rompen la continuidad de los espacios urbanos impidiendo la vigilancia y propiciando asaltos a transeúntes por las facilidades que ofrecen a los delincuentes para ocultarse y huir. Según estudios del ICESI, tanto los ladrones en la vía pública y de casas habitación, como los asaltantes de automovilistas y pasajeros del transporte público, tienen en el desorden urbano un verdadero escudo y una auténtica garantía de impunidad.

---

<sup>186</sup> Servicios de Tecnología en Información Estratégica (SESTRA): *Inseguridad en la Ciudad de México*, en Rev. Fundación Num.10, Junio 2000. Ver también: BBVA: *Seguridad Pública*, Serie Propuestas Num. 18, diciembre 2001, y Diagnóstico del Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI) Primera Encuesta Nacional de Inseguridad Pública en las Entidades Federativas en 2002 en [www.org.mx](http://www.org.mx)

<sup>187</sup> Especialmente en las regiones poniente (Álvaro Obregón, Cuajimalpa, y Magdalena Contreras) y centro oriente (Cuahtémoc, Venustiano C. e Iztacalco), mientras que en la región sur oriente (Tlalpan, Xochimilco, Tlahuac y Milpa Alta) consideran que el problema sigue igual.

<sup>188</sup> De acuerdo al estudio del ICESI tanto en Iztapalapa como en la región poniente de la ciudad, se recurre a la familia en caso de sentirse amenazados, estas también son las regiones con mayores víctimas de delitos.

Número total de Denuncias por año ante Ministerio Público

| Año                 | Denuncias ante el MP |
|---------------------|----------------------|
| 1997                | 1,470,943            |
| 1998                | 1,365,897            |
| 1999                | 1,390,467            |
| 2000                | 1,368,122            |
| 2001                | 1,438,335            |
| 2002 <sup>(1)</sup> | 721,466              |

Fuente: ICESI (1) Únicamente se considera el 1er. semestre de 2002

La región centro oriente aparece como la más segura, tanto por el relativo reducido número de delitos reportados como por la falta de sofisticación de éstos, ya que priman formas delictivas primitivas.<sup>189</sup>

Sin embargo, la percepción de inseguridad no tiene una relación directa con los delitos que han afectado una comunidad; la seguridad está constituida por muchas variables: el grado satisfactorio en el funcionamiento de las instituciones y autoridades frente a la delincuencia; la gestión conocida y reconocida de las instituciones públicas; y la capacidad de resolución de los conflictos al interior de la comunidad.

El problema de la inseguridad pública al mismo tiempo que deteriora la calidad de vida de la población, ha cambiado la configuración de las zonas urbanas, trastocando además las actividades comerciales y desalentando la inversión.<sup>190</sup> En términos económicos, la lucha contra la delincuencia no ha sido una prioridad dentro del gasto público; según el INEGI,<sup>191</sup> en el período 1991-1999, el gasto en seguridad pública en los estados –compuesto por aportaciones federales (PGR) y estatales- fue un 2.1% del gasto administrativo total. En el 2000, el gasto presupuestado total para los rubros de seguridad pública y justicia en México fue de 0.3% del PIB, cifra que resulta muy inferior al gasto óptimo en seguridad y justicia que a nivel internacional se ubica entre 1.5% y 2.0% del PIB.<sup>192</sup> En el caso del Distrito Federal, el

<sup>189</sup> La mayor incidencia de asaltos en vía pública se da en los municipios conurbados, mientras los asaltos en medios de transporte son más frecuentes en la región poniente. En cuanto al robo de viviendas las mayores incidencias se dan en la región centro oriente (Cuahtémoc, Venustiano C. e Iztacalco) y en los municipios conurbados; el robo de autos es más frecuente en Iztapalapa. Con una incidencia menor y menos homogénea, los asaltos a comercios y oficinas (frecuentes en la región centro sur, y en los municipios conurbados) y actos vandálicos (mayor incidencia en Iztapalapa) nos parecen también preocupantes en número. Los considerados de mayor gravedad por la población son los delitos de secuestro (región norte) y violación (conurbados).

<sup>190</sup> BBVA: *Seguridad Pública*, Serie Propuestas Num. 18, diciembre 2001.

<sup>191</sup> INEGI (2000): *Finanzas Públicas Estatales y Municipales, 1991-1999*,

<sup>192</sup> BBVA: *Seguridad Pública*, Serie Propuestas Num. 18, diciembre 2001.

gasto en seguridad pública (local y PGR) entre 1996 y 1999 representó 27.5% del total del gasto administrativo y creció 16.6%.

Sin embargo, a pesar que en el Distrito Federal se han destinado mayores recursos públicos para el combate a la delincuencia, la percepción entre la población es aún de una marcada inseguridad pública. En una encuesta de *El Universal*, 55.2% de los entrevistados señaló que en enero de 2001 la delincuencia no había registrado variación alguna en relación con enero del 2000, en tanto que 24.8% tuvo la percepción de que ésta había aumentado y sólo 20% de que había disminuido.<sup>193</sup> Este tipo de percepciones entre la población permite pensar que ante las limitaciones en las cifras oficiales para medir de manera real el grado de incidencia delictiva, los recursos destinados al combate a la delincuencia pueden estar siendo empleados de forma poco eficaz, por lo que la población ha tenido que aumentar su gasto en seguridad privada. Entre 1998 y 2000, las familias mexicanas incrementaron su gasto en seguridad y vigilancia en 40.0% en términos reales.<sup>194</sup>

#### 1.4 EL TEMOR A LAS EXTERNALIDADES NEGATIVAS DEL ESPACIO PÚBLICO

*El desorden urbano, característico de las ciudades en América Latina como en otros países pobres, representa la organización espacial creada por el mercado y la ausencia de control social sobre éste.*

La Cuestión urbana, Manuel Castells

En otro plano, el tema del cierre de calles involucra un marco de relaciones sociales y políticas a nivel local bastante complejo, ya que el accionar autónomo de los vecinos, si bien responde a una necesidad de seguridad -factor detonante-, existen otros elementos de igual importancia, como son la tranquilidad,<sup>195</sup> el confort y en muchos casos, la defensa del carácter residencial de la zona en que viven. Este accionar expresa un aspecto muy particular de segregación socioespacial, dado que también implica un hacerse cargo privadamente de servicios que comúnmente realizan las autoridades locales: seguridad, mantenimiento, y en algunos casos de aseo.

El control público de las fracciones del Estado presentes en la ciudad, -gobiernos o autoridades locales, que interactúan donde se realiza la cotidianeidad -, se ha ido perdiendo. La sociedad ha asumido que el

---

<sup>193</sup> Servicio Universal de Noticias, *Encuesta D.F. seguro*, El Universal, 17 de marzo de 2001.

<sup>194</sup> Estudios Económicos BBVA Bancomer con datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de INEGI, 2001.

<sup>195</sup> De acuerdo a una entrevista con la Lic. Verónica García (Unidad de Servicios Inmobiliarios) en la Colonia Militar Marte se da el caso de vecinos que prefieren pagar multas antes que abrir una calle que obstruye el paso hacia la Escuela Heroicos Cadetes, pues aseveran que genera mucho tráfico en las mañanas.

Estado no es lo suficientemente capaz de defender a sus ciudadanos contra los efectos externos de decisiones de otros actores o contra los efectos en cadena de diversos cambios estructurales. La estabilidad en la ciudad va a concebirse solo a partir de una inestabilidad tensada –un orden urbano de carácter convencional dentro del desorden generado por la multifuncionalidad de usos y el deterioro-, controlada por los propios grupos sociales afectados.

El cerramiento de la ciudad se articula con los principios generales que el sistema neoliberal instala: privatización urbana, desregulación, individualismo, socialización selectiva, monofuncionalidad de usos. La urbanización cerrada refleja la búsqueda de certezas en un espacio urbano desregulado; en pocas palabras una búsqueda de un ambiente local en donde se regulen las cualidades físicas y sociales – externalidades negativas<sup>196-</sup>, a través de mecanismos efectivos que, en pocas palabras, controlen la multifuncionalidad de los espacios públicos.<sup>197</sup>

Las denominadas “externalidades negativas”, que generan molestias en los habitantes de la ciudad son múltiples: ventas en la calle, congestión del tráfico vehicular, deterioro de las calles y de la infraestructura, falta o bloqueo de estacionamientos, insalubridad, mendicidad, etc. El deterioro urbano disgusta a los sectores medios y altos quienes buscan por todos los medios distanciarse cada vez más de la ciudad. En este contexto, el repliegue hacia el grupo familiar y el individualismo exacerbado generan formas selectivas de sociabilidad, que evitan de diversas maneras, el contacto con la ciudad y sus habitantes; los barrios cerrados y las plazas comerciales dramatizan esta situación.

Las plazas comerciales producen espacios de encuentro en torno al consumo y se expresan por medio de mecanismos selectivos, tanto en lo referente a la solvencia económica como a la propiedad de un automóvil. Los espacios residenciales cerrados, destaca Giglia, no sólo segregan, también ponen en entredicho la propia legitimidad de las autoridades locales, toda vez que se apartan del espacio público e intentan autogobernarse con criterios propios.

Marie-France Prevot argumenta que la sociedad debilitada no soporta más la vulnerabilidad de los espacios públicos, pero la pregunta es ¿hasta qué punto esta autosegregación representa una solución viable a la incertidumbre y al temor a las externalidades negativas del espacio público en la ciudad?

---

<sup>196</sup> Mayor desarrollo de este tema en los trabajos recientes de Emilio Duhau y Ángela Giglia (2003-2004).

<sup>197</sup> Janoschka, M. (2003): *Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico*, en CIUDADES Num.59, jul-sep 2003, RNIU, Puebla.

## 1.5 ORDEN Y DESORDEN: CONFIANZA Y DESINTEGRACIÓN

Los conflictos por el espacio necesariamente remiten al problema del orden urbano. Emilio Duhau y Angela Giglia lo definen como “el conjunto de normas y reglas tanto formales (orden jurídico) como convencionales, a los que los habitantes de la ciudad recurren explícita o tácitamente en el desarrollo de las prácticas relacionadas con los usos y las formas de apropiación de los espacios y bienes públicos o de uso colectivo que, más allá de la vivienda son los elementos constitutivos de la ciudad”.<sup>198</sup>

El orden urbano se relaciona con los conocimientos, comportamientos y usos de y en la ciudad que tienen sus habitantes, pero también con las normas que regulan la apropiación del suelo, sus usos; la producción de la ciudad; y la regulación de las prácticas urbanas.<sup>199</sup> A menudo se generan conflictos debido, por un lado debido a las falencias que se presentan en el orden formal que determina y organiza los usos del espacio, y por otro, “la proliferación de prácticas que implican la vigencia de normas y reglas convencionales que se oponen de modo flagrante a las emanadas del orden formal”.<sup>200</sup>

La gestión del orden urbano se enfrenta a múltiples tensiones y conflictos por el espacio. El orden formal se desajusta con el ejercicio de reglas o normas convencionales en torno a la producción, usos y apropiación de lo urbano. Un ejemplo de este desajuste son los mecanismos privados de cierre que, contrarios al orden formal jurídico, buscan la protección ante las externalidades urbanas, a partir de una percepción de la ciudad y las actividades que en ella se desarrollan como “caóticas e incontrolables”.<sup>201</sup>

De acuerdo al estudio realizado por el PNUD sobre Desarrollo Humano en Chile (1998), existen al menos tres formas de percepción del orden en la sociedad:

El primer orden se refiere a la seguridad-inseguridad de la "sociedad" entendida como el conjunto de instituciones públicas o “reguladas desde lo público y como los mecanismos de integración social. La inseguridad-seguridad es tematizada aquí como desorden (inestabilidad y desintegración) - orden (autoridad e integración)”.<sup>202</sup>

El segundo orden es el de “la inseguridad-seguridad de las personas o familias”; posee un doble plano: el de la clausura y el del proyecto. Clausura, como capacidad de las familias para proveerse de un

---

<sup>198</sup> Duhau Emilio, Giglia Angela (2004): *Conflictos por el espacio y orden urbano*, UAM. MIMEO

<sup>199</sup> Duhau E, Giglia A (2004): *Op. cit.*

<sup>200</sup> Ibid, p. 5.

<sup>201</sup> Duhau E, Giglia A (2004): *Conflictos, Op cit*

<sup>202</sup> PNUD, (1998): *Desarrollo Humano en Chile, Seguridad y Sociedad en Chile*, Pedro E. Güell.

"fuero íntimo" a salvo de la irrupción de extraños; proyecto "es la definición de la familia como el espacio básico de acción donde se construyen las seguridades".

El tercer orden se relaciona con los espacios de interacción de "la calle", el espacio de interacción con los "otros". La inseguridad-seguridad es definida en función del "reconocimiento-falta de respeto", "la confianza-mala intención" y la "ayuda-individualismo". "Estos principios regulan una interacción menos formalizada que lo social-político pero menos personalizada también que lo familiar".<sup>203</sup>

Dedicamos una parte de nuestra investigación a observar algunos aspectos de estas tres formas de percepción del orden que nos permiten dar cuenta del malestar social urbano y la incertidumbre del espacio público en la ciudad.

Como hemos señalado en reiteradas ocasiones: la incertidumbre se manifiesta a partir de una creciente desintegración social, marcada por la desconfianza hacia las autoridades responsables de velar por el orden y la seguridad en las metrópolis. También analizamos el tema de la inseguridad de las personas o familias y la protección ante la irrupción de extraños. No desconocemos tampoco la importancia de los espacios de interacción de "la calle", el problema de la desconfianza o "miedo al otro" y la organización vecinal en torno al mejoramiento de las condiciones de vida.

## 2. LA COLONIA MILITAR MARTE

*Es el de la Viga uno de los más bellos que imaginarse pueden,  
Y aún podría mejorarse; pero así como está con la agradable sombra  
De sus árboles y el canal por donde desfilan las canoas, en un constante  
Y perezoso ir y venir, sería difícil a la hora del atardecer, momentos antes de  
Trasponerse el sol, de preferencia en una hermosa tarde en un día de fiesta,  
Encontrar en cualquier otra parte un espectáculo tan placentero o más inconfundible.*

"La vida en México", Marquesa de Calderón de la Barca

Durante el Porfiriato, Iztacalco conservó su tradición como uno de los sitios de recreo preferidos por la sociedad y los visitantes extranjeros. Sin embargo, a pesar de ser uno de los mejores atractivos de la capital, a partir de la década de 1930 comenzó a drenarse en el Canal de la Viga. La importancia de su entubamiento estribó en la oportunidad de desaparecer fuentes de contaminación en la ciudad, cuando éstas empezaban a recibir mayores volúmenes de desechos y eran factor de continuas inundaciones;

---

<sup>203</sup> PNUD, (1998): Desarrollo Humano en Chile, Seguridad y Sociedad en Chile, Pedro E. Güell. Op cit.

sin embargo, con el entubamiento se bloqueó una de las posibilidades de recarga natural de los mantos freáticos, induciéndose de ese modo más problemas al comportamiento del suelo de la ciudad.<sup>204</sup>

Veinticinco años más tarde, una vez consumada la hazaña de la desecación, -durante la gestión de Ernesto P. Uruchurtu como Jefe del Dpto. del Distrito Federal-, se construyó en su lugar una calzada a cuyos costados los terrenos dieron paso a la formación de nuevas colonias populares como Granjas México, La Cruz y Pantitlán.

A fines de los sesenta, cuando la urbanización de la zona había concluido, se inauguraron El Palacio de los Deportes, el Velódromo Olímpico y la Sala de Armas, parte de un magno complejo de edificaciones deportivas construidas para la celebración de los XIX Juegos Olímpicos.<sup>205</sup>

El caso de Iztacalco es un ejemplo de acelerada modernización- transformación- destrucción, pues luego de la entubamiento de sus ríos y canales y la extinción de los cultivos chinamperos, a menos de treinta años, abandonó su fisonomía rural y se convirtió en una comunidad netamente urbana, una más de las regiones de asfalto que conforman la "mancha urbana del distrito Federal".<sup>206</sup> Al no tener posibilidades de sobrevivir mediante la siembra muchos pobladores de la zona vendieron o fraccionaron sus tierras, las que al urbanizarse dieron cuerpo a nuevos procesos de conurbación.<sup>207</sup>

Un proceso interno que ha ocurrido en la Ciudad de México en los decenios recientes y ha contribuido a su expansión física es el relacionado con la "expulsión" de población de las delegaciones centrales (Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo y Benito Juárez), en donde la población residente ha disminuido. El crecimiento de la ciudad de México y el incremento de la urbanización de la periferia hicieron que la Delegación Iztacalco adquiriera territorialmente una posición cada vez más central con respecto a la Ciudad de México. A pesar de que la traza urbana de Iztacalco esta prácticamente concluida -su carácter rural ha desaparecido-, y goza de una adecuada cantidad de servicios urbanos, muchos de sus problemas se derivan de los rezagos causados por una urbanización acelerada y en desorden.

La Unidad de Análisis Territorial que nos ocupa es la Colonia Militar Marte, inaugurada en 1960 por el Presidente Lic. Adolfo López Mateos. Ésta es una urbanización horizontal, de carácter predominantemente residencial ubicada en la Delegación Iztacalco. La colonia limita al Norte con la

---

<sup>204</sup> Sánchez, Gerardo (1999): *La Ciudad de México en el Período de las Regencias*, UAM AZ, GDF, México D.F.

<sup>205</sup> Lozada Guadalupe (2002): *Los Espacios de Decisión en la Ciudad de México*, Asamblea Legislativa del D.F. Obsidiana, México D.F.

<sup>206</sup> Lozada Guadalupe (2002): *Los espacios... Op. cit.*

<sup>207</sup> Sánchez, Gerardo (1999): *La Ciudad de México... Op cit.*

calle Playa Erizo y con la Colonia Iztaccíhuatl Norte, al Sur con la calle Playa Encantada y con la Colonia Reforma Iztaccíhuatl Sur, al Este con la Avenida Presidente Plutarco Elías Calles, Colonia Nativitas, Delegación Benito Juárez, y al Oeste con la Calzada de la Viga, Colonia Apatlaco, Delegación Iztapalapa.<sup>208</sup>

La colonia se ubica en la zona centro oriente de la ciudad y es habitada por sectores medios<sup>209</sup> en su mayoría propietarios. Es de las pocas colonias que en este sector manifiesta el cierre de gran parte de sus calles.<sup>210</sup> De acuerdo a varios estudios, la mayoría de las colonias cerradas se encuentran al Sur (Villa Coapa, Villa Olímpica,<sup>211</sup> Campestre Churubusco, Presidentes Ejidales, El Pedregal, Paseos del Sur, Balbuena etc) y en segundo término, al Norte de la ciudad (Linda Vista). En las zonas más céntrica existen limitados cierres en algunas Colonias en Iztapalapa y Benito Juárez, sin embargo el tipo de cierre que existe en Militar Marte, se compara más al de las colonias del Sur.

Es la Colonia de la Delegación Iztacalco con menor número de ilícitos cometidos y con menores riesgos de violencia<sup>212</sup> (con mayor riesgo de violencia están las Colonias: Agrícola Oriental, Granjas México, Campamento 2 de Octubre, Ciudad de los Deportes, Noche Buena y Pantitlán), sin embargo, pero también es la que tiene la mayor cantidad de cierres en sus calles.<sup>213</sup>

Nos interesó realizar el estudio en la zona céntrica de la Ciudad de México, dado que es un sector en donde se ha manifestado con mayor fuerza la decadencia urbana<sup>214</sup> que enfrenta la Ciudad de México, donde la población ha tenido un crecimiento muy bajo (en comparación con la zona Sur de la ciudad, y con diversos sectores periféricos), y donde los sectores medios-altos tienden a desaparecer en busca de mejores condiciones de vida en zonas más alejadas del centro. Los estudios realizados por Ángela Giglia en Villa Coapa y Villa Olímpica ponen de manifiesto la problemática generada con el crecimiento de la población del sector sur de la ciudad, como también de la diversificación de los usos del suelo. En la zona central también se ha dado esta diversificación y el tema de la seguridad urbana se ha

---

<sup>208</sup> Consta de 1712 viviendas y 1760 hogares y con aproximadamente 5700 habitantes. SCINCE 2000.

<sup>209</sup> Principalmente por sectores socioeconómicos medios, con educación media-alta y empleos de nivel jefatura o pequeños comercios (C2).

<sup>210</sup> También hay cierres en colonias ubicadas en la misma zona, pero éstos son limitados.

<sup>211</sup> Ángela Giglia ha investigado los espacios residenciales cerrados en Tlalpan, el caso de Villa Olímpica y el de Villa Coapa -construidas para las Olimpiadas en 1968-, ambas cerradas por dispositivos diferentes, la primera por bardas, guardias y plumas, y la segunda por su estructura de peatonales o andadores y jardines internos. Si bien, estas Villas están conectadas con importantes vías de circulación con el resto de la ciudad, sigue encontrándose bastante alejadas del centro de la ciudad, por lo que la tranquilidad es la primera ventaja que ofrece a sus residentes.

<sup>212</sup> Secretaría de Seguridad Pública: *Propuesta del Programa de Prevención del Delito y la Violencia en el D.F.*, Agosto 1999.

<sup>213</sup> A pesar de no existir registros, no es difícil constatarlo empíricamente.

<sup>214</sup> Deterioro en infraestructura, apropiación de espacios públicos por parte de las actividades informales (comercio y transporte), contaminación, inseguridad. Quadri, G. (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar...* Op. cit.

complicado cada vez más,<sup>215</sup> originando la expulsión de sectores altos y medios; y ha comenzado a generarse la autosegregación de sectores medios a partir de mecanismos privados de seguridad. El cierre de calles en la Colonia Militar Marte es muy reciente, a partir del año 1994<sup>216</sup> se generó la mayor parte de sus cierres; en la actualidad, más del 95% de sus calles presenta algún tipo de cierre: reja, pluma y/o guardia.

Los habitantes de la zona Sur de la ciudad (Coyoacán y Tlalpan) esperan que exista una mayor tranquilidad al vivir alejados de la zona central; con el crecimiento de la ciudad, esta tranquilidad se ha ido perdiendo. No es muy diferente la situación que se vive en la Militar Marte, donde tanto la búsqueda de mayor tranquilidad como el resguardo por la seguridad de los inmuebles han llevado al cierre de la mayor parte de sus calles.

Militar Marte está ubicada cerca de vías rápidas de circulación hacia las áreas centrales de la ciudad donde se desarrolla la mayor parte de las actividades cotidianas. La mayoría de sus calles están cerradas en términos de vialidad, pues están atravesadas por peatonales (existen dos andadores que atraviesan toda la colonia), por lo que el tránsito de vehículos no ha sido gravemente perjudicado. El acceso de peatones, sin embargo, ha sido complicado generando conflictos entre vecinos y autoridades que han culminado en sanciones. Se presentan cierres con plumas, cadenas, guardias y rejas, además la colonia posee zonas verdes y corredores donde se ubican torres de alta tensión, espacios que han sido apropiados por los vecinos, quienes les han dado usos diversos: jardines particulares, multicanchas, estacionamientos, etc (ver anexo).

Para las colonias del sector central de la ciudad, este fenómeno de cierre de calles no es tan común. El caso de Militar Marte es una colonia que limita con dos delegaciones, una céntrica por excelencia que es Benito Juárez y otra de gran tamaño y conflictividad social (pobreza y delincuencia): Iztapalapa. Los vecinos justifican ante las autoridades el cierre de sus calles con el tema de la inseguridad que presenta la colonia frente a robos, sin embargo, como ya hemos señalado, la estadísticas que manejan diversos estudios no han indicado aumentos en este tipo de delito.

Los habitantes de esta colonia, a pesar de ubicarse en una zona muy cercana al centro de la ciudad, tienen la ventaja de vivir en una zona exclusivamente residencial, atravesada por dos andadores, por lo que el tránsito vehicular en sus calles está, prácticamente limitado a quienes las habitan. Colinda con avenidas de gran importancia vial como son Calzada de la Viga y Plutarco Elías Calles, sin embargo no

---

<sup>215</sup> El aumento en la violencia de los delitos ha proliferado, y la colindancia con la Delegación Iztapalapa, zona con mayores problemas sociales y mayor delincuencia, ha generado el aumento en la utilización de servicios privados de seguridad, al igual que mecanismos de segregación.

<sup>216</sup> Con excepción al cierre de las calles por el sector del andador en los años ochenta (ver mapa)

posee una zona comercial que genere una mayor concentración de autos, como plazas, supermercados o restaurantes, por lo que no existe la situación de que vehículos ajenos a la colonia se estacionen en sus calles.<sup>217</sup>

## 2.1 PREGUNTA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Cambios incitados por el neoliberalismo, como son la retracción del Estado y las funciones del gobierno, incluyendo la privatización de servicios y del suelo, han modificado las condiciones del espacio urbano, generando formas particulares de hábitat segregacionista, las cuales son toleradas por las autoridades locales. El Gobierno del D.F. ha privilegiado los intereses de agentes privados promoviendo de esta forma la privatización de la ciudad, particularmente, a partir de la inacción por parte de los gobiernos locales frente al cierre arbitrario de calles en sus colonias. La proliferación de esta privatización responde a la necesidad de los ciudadanos de ejercer un control privado tanto de la inseguridad frente a la delincuencia como de las externalidades negativas de un espacio público fuera de control.

Nos preguntamos, ¿son los mecanismos de autosegregación generados a partir del cierre de calles en la Colonia Militar Marte una consecuencia de la incertidumbre que manifiestan los vecinos frente a la incapacidad de las autoridades delegacionales de ofrecerles seguridad y de defenderlos ante los efectos externos negativos de un espacio público fuera de control?. Frente a estos requerimientos, ¿ha sido la creciente mercantilización de las necesidades un factor detonante en la decisión del cierre de calles? Para responder estas preguntas fue necesario determinar tanto las causas como las principales consecuencias socio espaciales de este tipo de autosegregación, particularmente el conocimiento de los factores que intervienen en la proliferación del cierre de calles y el tipo de relación establecida entre los vecinos que realizan el cierre y las autoridades delegacionales

La investigación se propuso responder las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los principales motivos que han generado la proliferación de cierre de calles por parte de los vecinos de la Colonia Militar Marte?, ¿cuál es la posición tomada por las autoridades de la Delegación Iztacalco frente al cierre arbitrario de calles en la Colonia?, ¿qué tipo de relaciones se genera entre ciudadanos y autoridades delegacionales?, y ¿existe relación entre el tipo de gestión desarrollado por la Delegación en torno a los cierres arbitrarios de calles y la proliferación de dichos cierres?.

A través de nuestro caso de estudio pretendimos conocer a fondo los procesos de cierre de barrios que se están generando en la Ciudad de México, determinando cuales son los principales agentes que

---

<sup>217</sup> El caso de la escuela Heroicos Cadetes -en donde se tuvo que pagar una multa por el cierre de la calle ante la demanda de los profesores y administrativos- es un ejemplo de la molestia que genera el uso de la calle como estacionamiento.

impulsan este fenómeno residencial emergente, asumido por los sectores medios-altos de la sociedad mexicana como una alternativa residencial que les posibilita un mejoramiento de sus condiciones de vida al interior de la ciudad. Nuestros principales objetivos son determinar si la autosegregación generada a partir del cierre de calles es el reflejo de la incertidumbre por parte de agrupaciones vecinales frente a la incapacidad de los gobiernos o autoridades locales de defenderlos ante los efectos externos negativos de un espacio público fuera de control.

Para lograr estos objetivos resultó fundamental conocer las relaciones establecidas entre los habitantes de la Colonia Militar Marte y el Gobierno Delegacional de Iztacalco en torno al cierre de calles, así como también determinar las principales motivaciones que propician estos cierres, sus consecuencias inmediatas y el papel que juegan ambas partes en dicho proceso.

## 2.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO

Los vecinos de la Colonia Militar Marte se organizan en el marco de una percepción creciente de incertidumbre y realizan el cierre total o parcial de su calle. Estas prácticas responden a una búsqueda de certezas en un espacio urbano desregulado e inseguro; en pocas palabras es una búsqueda de un ambiente local en donde se regulen las cualidades físicas y sociales de los espacios públicos.

- El fenómeno de la autosegregación -a partir del cierre de calles- es una consecuencia de la incertidumbre que experimentan los vecinos frente a la percepción de una incapacidad de las autoridades locales de defenderlos ante los efectos externos negativos -desorden urbano e inseguridad- de un espacio público fuera de control.
- Frente a la sensación de incertidumbre, predomina la búsqueda de satisfacción de necesidades de seguridad y protección de manera privada a partir de la mercantilización de las necesidades.
- Específicamente, la proliferación del cierre de calles en la colonia Militar Marte responde a una incertidumbre de los vecinos, generada a partir del temor a las externalidades negativas del espacio público fuera de control, y de la percepción de inseguridad en la colonia-, provocando con ello la búsqueda de satisfacción de estas necesidades de manera privada a través de los cierres.

## 2.3 ESQUEMA CONCEPTUAL Y

### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Al referimos al **espacio público** urbano debemos considerar la existencia de dos tipos de espacio público: el espacio público físico (zonas verdes, áreas para recreación pública, áreas de circulación peatonal y vehicular, etc.) y el espacio público social (instancias de encuentro y de participación de la sociedad). Estos no están desconectados “la solidaridad, el respeto, el reconocimiento del “otro”, la

atención a las distintas opiniones y conductas públicas, la seguridad, etc.; suponen para su desarrollo de un espacio público, físico y social (...) La pérdida del espacio público se refuerza por la pérdida de espacio físico”.<sup>218</sup>

En el espacio público –tanto físico como social- se establece el conjunto de normas, usos y costumbres, y se definen grados de lealtad, solidaridad e intercambio entre vecinos y ciudadanos.

Cuando hablamos de **cierre de calles** (variable dependiente) nos estamos refiriendo a un tipo específico de segregación urbana.

Como ya revisamos en el primer capítulo, son muchas las definiciones que existen de segregación, en términos generales: se refiere al grado de concentración espacial de los grupos sociales y al estado de homogeneidad o heterogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades. Es la expresión combinada de disparidades sociales y geográficas para diferentes sectores de la población. Las disparidades sociales pueden manifestarse, por ejemplo: en desiguales condiciones de vivienda, con desiguales infraestructuras y servicios. En un sentido amplio se pueden incluir otras condiciones desiguales de carácter ambiental, tales como acceso a espacios verdes, calidad del agua y del aire, etc.

La segregación socioespacial a la que nos referimos en este trabajo no se traduce simplemente en una segregación económica (personas con más recursos residan en las zonas ecológicamente mejores de la ciudad, mientras que las más pobres se encuentran ubicadas espacialmente en las zonas más degradadas y con menos infraestructura y servicios), aunque sí podríamos ubicar algunos de estos elementos dentro de nuestra conceptualización.

Vamos a hacer referencia únicamente a la autosegregación residencial, un tipo de segregación voluntaria, donde el elemento primordial es el cerramiento físico excluyente. Este tipo de segregación residencial implica la ausencia o escasez relativa de mezcla socioespacial en las subunidades territoriales de una ciudad y responde a una búsqueda intencional de ciertos grupos de generar formas selectivas de sociabilidad.

**El cierre de calles** es cualquier obstrucción de la vía pública por medio de rejas, plumas o tubos y casetas de vigilancia. Este cierre es arbitrario cuando es llevado a cabo por individuos o agrupaciones vecinales que no cuentan con los permisos correspondientes.

---

<sup>218</sup> Oviedo, Enrique (1999): *Ciudadanía en la Segmentación y Apropiación del Espacio Público Urbano*, Documentos Centro de Estudios Sociales y de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. p. 12

Son muchas las leyes que prohíben el cierre de calles; por esta razón, en nuestro estudio, este mecanismo de privatización es siempre arbitrario. Por mencionar algunas:

1. "Todo hombre tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvo-conducto u otros requisitos semejantes". Artículo 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. "En la circulación de vehículos se prohíbe: III. Cerrar u obstruir la circulación en la vía pública mediante personas, vehículos o a través de la instalación de rejas, plumas o cualquier otro objeto o elemento". Artículo 73, fracción III del Reglamento de Tránsito del Distrito Federal.
3. "Son infracciones cívicas las siguientes: (...) Impedir o estorbar de cualquier forma siempre que no exista permiso ni causa justificada para ello, el uso de la vía pública, la libertad de tránsito o de acción de las personas en la misma". Artículo 8, fracción VII de la Ley de Justicia Cívica del Distrito Federal

Los principales tipos de cierre que se dan en las calles de la ciudad de México son:

- Reja: con una puesta abierta para peatones durante el día
- Reja Eléctrica: evita la entrada de cualquier vehículo que no cuente con control remoto. En algunos casos poseen también una puerta para peatones.
- Pluma: a este cierre le acompaña siempre un guardia privado; esto impide el paso de vehículos que no sean de los residentes.
- Guardia o Caseta de vigilancia: aparte del vigilante, no hay ningún obstáculo físico en la entrada.
- Cierre total: aquí, además de la reja, la puerta peatonal también está cerrada o no existe.
- Jardineras: o bloques de cemento que impiden el paso a vehículos motorizados.

La Incertidumbre (variable independiente), referida al tema de la percepción de inseguridad está muy relacionada con el debilitamiento de los vínculos de sociabilidad mediante los cuales las personas potencian y dan sentido colectivo a su acción.

De acuerdo al estudio del PNUD sobre Seguridad Humana (1998), la familia conforma un espacio de acción en el que se definen las dimensiones más básicas de seguridad: los procesos de reproducción material y de integración social de las personas. Al mismo tiempo, la familia es un espacio en el que se cruzan las distintas dimensiones institucionales y culturales de la sociedad. Allí se hacen presentes los distintos niveles del vínculo social, desde la formalidad del vínculo legal hasta la especificidad del vínculo

emocional.<sup>219</sup> Por esta razón, los efectos de la modernización sobre la construcción cotidiana de la seguridad se expresan claramente en la dinámica familiar. La familia es, por tanto, un espacio privilegiado para analizar las dinámicas de la seguridad y la inseguridad desde el punto de vista de los actores y de sus relaciones sociales. La hipótesis que plantea el estudio del PNUD se refiere a un debilitamiento de la capacidad de acción con que cuentan las personas para hacer frente a las inseguridades y para crear sus propias seguridades.

Debido a la necesidad de delimitar más precisamente la variable Incertidumbre, nos referiremos a ella en términos de Desconfianza en las autoridades e instituciones públicas. Cuando el individuo manifiesta desconfianza en las instituciones públicas frente al cuidado del orden, el ejercicio de autoridad y en la capacidad de fortalecer la integración de la sociedad, podemos hablar de un nivel alto de incertidumbre. La desconfianza en las autoridades e instituciones públicas, se manifiesta tanto en el plano de la seguridad pública como en el ejercicio de la ley y control que se ejercen frente a los diversos usos del espacio público.

Cabe señalar que el documento sobre Desarrollo Humano presentado por el PNUD no ubica la percepción de incertidumbre al nivel de la desconfianza en las instituciones públicas, sino más bien en el plano de la carencia de unidad familiar o en la desconfianza en el grupo familiar. No estamos de acuerdo en considerar este nivel, dado que en una sociedad moderna la confianza en las instituciones es fundamental para la integración social y el fortalecimiento del tejido social. El repliegue hacia el grupo familiar –como eje de referentes y confianzas-, en muchos casos, confirma la situación de incertidumbre que enfrentan los ciudadanos.

La variable Incertidumbre está compuesta de dos dimensiones: a) la percepción de inseguridad, referida principalmente a la sensación de desprotección frente al delito; b) el temor o molestia frente a las externalidades negativas del espacio público. De acuerdo a nuestra hipótesis, la incertidumbre tiene una consecuencia socioespacial evidente: el cierre de la calle.

El cuidado del orden, el ejercicio de autoridad y el fortalecimiento de la integración de la sociedad, se relacionan tanto con el control y sanción de irregularidades e ilícitos, como con la defensa del interés público por sobre el interés de particulares. La desconfianza o incertidumbre se refiere a la sensación de desprotección ante el desorden y la inseguridad, ante la inestabilidad y la desintegración.

Como hemos señalado, la desconfianza genera acciones privadas por parte de los vecinos, frente a lo cual hemos comprobado, la autoridades delegacionales han tenido actitud discrecional y, en algunos

---

<sup>219</sup> Desarrollo Humano en Chile PNUD 1998.

casos, de cooperación. En el transcurso de la investigación aparece otra variable que consideramos de igual importancia en esta materia: La carencia de una acción concreta por parte de las autoridades del gobierno delegacional que neutralicen los cierres. Sin embargo, luego de realizar un análisis de pertinencia de esta variable, ubicamos su relación no con la causa del cierre de calles en sí, sino más bien con la permanencia de estos cierres hasta la fecha.<sup>220</sup>

La **Percepción de Inseguridad** en la colonia, tiene relación con el malestar causado por una sensación de peligro inminente y de desprotección frente al delito, además de un estado de ansiedad derivado de la preocupación por la seguridad de la propiedad o de las personas. Con respecto a las agrupaciones vecinales que cierran sus calles, entenderemos por percepción de inseguridad al permanente temor que manifiestan de que sus familiares, sus hogares, vehículos u otras pertenencias sufran algún atentado, daño o robo al interior de la colonia. Los indicadores han sido la existencia de desconfianza en las autoridades en el combate y la protección contra el delito; el cambio de rutinas diarias como precaución ante el robo; y la toma de precauciones y medidas de seguridad privada frente al delito.

El **Temor a las externalidades negativas** del espacio público se traduce en una falta de certeza de vivir en un ambiente local en donde se regulen y se ejerza control sobre las cualidades físicas y sociales del entorno urbano. Nos referimos a la falta de mecanismos de control en torno a la calidad residencial de la colonia, como también a los diversos usos que se le puedan dar a la calle. Nuestros indicadores son: la molestia frente al cambio eventual de la calidad residencial de la colonia; la oposición a la diversidad de usos que se le puedan dar la calle; la actitud contraria al libre paso de transeúntes ajenos a la calle; la desconfianza en el control que ejercen las autoridades frente a los usos del espacio público y la recurrencia a mecanismos privados de exclusión.

|  |   |
|--|---|
| <p><b>INCERTIDUMBRE</b></p> <p>Desconfianza en el conjunto de instituciones públicas o reguladas desde lo público, en la protección del orden, el ejercicio de autoridad y el fortalecimiento de la integración de la sociedad. La desconfianza se relaciona con la sensación de desprotección ante el desorden y la inseguridad, ante la inestabilidad y la desintegración.</p> | <p><b>DIMENSIONES ANALÍTICAS</b></p> <p>Percepción de inseguridad en la Colonia</p> <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p> |
|--|---|

Es el gobierno local quien gestiona todo lo relacionado con el uso y la apropiación del espacio urbano, el suministro de los servicios públicos y en donde se instalan las relaciones más próximas entre gobierno y

---

<sup>220</sup> De acuerdo a los datos obtenidos en entrevistas realizadas tanto a funcionarios como a vecinos, los motivos de cierre están principalmente referidos a la inseguridad y al desorden urbano. La falta de control por parte de la delegación se expresa, en algunos casos, como un factor que potencia este fenómeno, sin embargo, no es un detonante en términos de la decisión inicial de los vecinos de cerrar la calle.

ciudadanía.<sup>221</sup> Por ello, es muy importante dar cuenta del tipo de relación que se genera entre esta institución y los vecinos frente al cierre de calles.

**La relación entre la Delegación Iztacalco y los vecinos de la colonia que cierran sus calles** está compuesta por los mecanismos de canalización y procesamiento de los asuntos o demandas ciudadanas y el conjunto de acciones realizadas en pro de la liberación de la vía pública, aspectos conducidos por la Dirección General de Jurídico y Gobierno, Servicios Inmobiliarios y Subdirección de Amparos. La Oficina de Participación Ciudadana remite los casos directamente a estas áreas. Orientaremos el análisis de esta entidad en torno a la protección del orden urbano y el ejercicio de autoridad.

A partir del análisis de la Incertidumbre pretendemos generar una discusión que posibilite acercarnos a la problemática del consumo como práctica ciudadana, elemento central en la creciente mercantilización de las necesidades.

Los ciudadanos incorporan cada vez más las “estrategias individuales” como mecanismos para acceder al mejoramiento de sus condiciones de vida; ello, si cuentan con las posibilidades económicas que lo faciliten. Trabajamos la variable (independiente) **Mercantilización de las necesidades**, o Búsqueda de satisfacción de necesidades de manera privada, como la acción de asumir como personal la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida individual o grupal (familiar), a partir del consumo privado de bienes y servicios. Nos referiremos a ella en términos de: a) estrategias individuales en torno al mejoramiento de las condiciones de vida; y b) formas de organización de los vecinos para acceder a mecanismos privados de seguridad y protección.

|   |   |
|---|---|
| <b>MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES</b><br>Acción de asumir como personal la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida individual o grupal (familiar), a partir del consumo privado de bienes y servicios | <b>DIMENSIONES ANALÍTICAS</b><br>Estrategias individuales en pro del mejoramiento de las condiciones de vida<br><br>Formas de organización vecinal dirigidas a la búsqueda de mecanismos privados de seguridad y protección |
|---|---|

Los indicadores, en el marco de las Estrategias individuales, son: la valoración positiva (y recurrencia) al consumo privado de bienes y servicios en pro del bienestar personal y/o familiar; y la concepción de la

---

<sup>221</sup> Es en el nivel local donde se ejercen los derechos ciudadanos, donde la gestión de bienes y servicios urbanos implica una relación directa entre la burocracia local y los usuarios, y donde se pone a prueba la democracia territorial. Ziccardi, Alicia (1995) coord.: La tarea de gobernar, UNAM IIS, Porrúa, México. p.13

búsqueda privada del mejoramiento de condiciones de vida como un deber ciudadano, que deben asumir de manera individual.

En las Formas de organización vecinal los indicadores son: la existencia de una organización de vecinos en función de la construcción y manutención de la reja, o bien en la contratación y pago del salario del guardia; y la valoración positiva de la acción vecinal en pro del mejoramiento de las condiciones de vida del barrio a partir de mecanismos privados.

Cabe señalar que las formas de organización vecinal que se manifiestan entorno al cierre de calles no sólo tienen un carácter espontáneo y enfocadas a aspectos muy específicos -como son la instalación y mantenimiento de la reja o pago del salario del guardia-, también se componen de un número muy reducido de integrantes, de acuerdo a las entrevistas, estas formas de organización las componen tres o cuatro personas.

## IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y CONCLUSIONES

*"Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. (...) Es una unidad paradójica, la unidad de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia".*

BRINDIS POR LA MODERNIDAD, Marshall Berman

### 1. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La ciudad de México pasó de ser una ciudad manufacturera a ser predominantemente una ciudad con concentración de servicios, en la cual impera la informalidad y la precariedad en el empleo. La disminución de los ingresos durante los años ochenta y el crecimiento del desempleo no sólo evidenciaron las desigualdades sociales arrastradas de la década anterior, sino que también marcaron una ruptura que modificó los usos y las prácticas de la ciudad.

El empobrecimiento de grandes capas de la sociedad ha ocurrido en paralelo al retroceso del Estado y a la privatización de muchos servicios. Los procesos de reforma del Estado han implicado la reducción de las competencias y recursos del gobierno central, y el traspaso de mayores responsabilidades –no así de atribuciones– a los gobiernos locales. Esto se ha traducido en una notoria disminución de la gobernabilidad a nivel local, en este caso, de la Ciudad de México. Esto se debe, por un lado, a la cantidad de demandas, que ha sobrepasado las capacidades administrativas del gobierno de la ciudad, y por otro, a las limitaciones para tomar decisiones importantes, dado que muchas atribuciones siguen en manos del gobierno central.

No podemos negar que ha habido un deterioro en la calidad de vida de los ciudadanos de las metrópolis, particularmente si la entendemos como algo distinto al confort que otorga la capacidad de consumo. El contar con lujos al interior del hogar no aminora el estrés causado por la inseguridad, el desorden urbano, la contaminación y la lentitud del tráfico vehicular. Gran parte de estos factores inciden directa o indirectamente en la voluntad de aislamiento en barrios cerrados y en la privatización del espacio urbano.

El escenario urbano en el que sectores medios y altos multiplican las rejas, cierran y privatizan calles y barrios, y en que grupos populares salen poco de sus espacios periféricos o céntricos, se traduce en una ciudad cada vez más segregada, cuyos espacios públicos se perfilan de acuerdo al mercado: escenario del

consumo y dramatización de los signos de estatus.<sup>222</sup> Es en este contexto que damos cuenta tanto de las formas selectivas de sociabilidad que caracterizan el entorno urbano, como también de sus principales causas y consecuencias.

Esta investigación abordó los distintos elementos que conforman la autosegregación expresada en el cierre de calles, la relación de los vecinos con las autoridades, el problema de la incertidumbre, la creciente mercantilización de las necesidades, y el establecimiento de nuevas formas de relación de los vecinos -que cierran sus calles- con el resto de la ciudad.

### 1.1 LA INCERTIDUMBRE Y LA MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES

El fenómeno de segregación no necesariamente involucra consecuencias negativas o malignas para los individuos, particularmente si la segregación es voluntaria y responde a la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida. Por ello, no podemos simplificar este fenómeno, haciendo referencia únicamente a la pérdida de la ciudad y de los espacios públicos. Considerar las circunstancias que llevan a la adopción de éstos mecanismos privados de defensa, así como las consecuencias derivadas de ellos, es fundamental para comprender el fenómeno en su conjunto.

De acuerdo a este estudio, ha sido la existencia de incertidumbre, junto con la mercantilización de las necesidades, lo que ha conducido al cierre de calles en la Colonia Militar Marte. A partir de la información obtenida durante la investigación la incertidumbre, -esto es la percepción de inseguridad y el temor a las externalidades negativas del espacio público-, tuvo una incidencia en el cierre de calles que varía entre “alta” (cuestionario) y “media alta” (entrevistas).

Con respecto a las externalidades negativas del espacio público, observamos lo siguiente entre los vecinos de la colonia: Frente a los transeúntes desconocidos que pasan por la calle existe un alto nivel de desconfianza (68%);<sup>223</sup> de la misma manera se reprueba la entrada de comerciantes (60%) y también los juegos de niños en la calle (100%). Las molestias ocasionadas por vehículos mal estacionados también ha tenido incidencia en el cierre (10%). Igualmente, si entran comerciantes ambulantes a la colonia, gran parte de los vecinos coincide en que las autoridades no podrán controlarlos (73%).

Por otro lado, la percepción de inseguridad resulta evidente: todos los vecinos han manifestado que evitan salir a ciertas horas por temor a la delincuencia; más de la mitad considera que, en caso de robo u otro peligro, resulta apropiado recurrir a la autoridad (56%). Muchos vecinos estiman que el cierre de calles ha

---

<sup>222</sup> García Canclini, Nestor (1990) *Culturas híbridas*. Grijalbo. Buenos Aires.

<sup>223</sup> Existen también casos en que los vecinos opinan que los transeúntes ajenos a la colonia no tienen ningún derecho a pasar (6.7%).

ayudado a que la colonia sea más segura (73%), sólo una minoría de los entrevistados consideró que las calles se abrirían al disminuir la inseguridad (30%).

Aunque los vecinos no la reconocen como una motivación para el cierre de calles, la presencia de la mercantilización de las necesidades como detonante para la instalación de este mecanismo de control, es aún más evidente, para nosotros, que la incertidumbre existente en la colonia. En esta variable obtuvimos una incidencia “alta” (con ambos instrumentos). Una importante cantidad de entrevistados participó directamente en el cierre de su calle (67%) y entre los que no participaron se observó un alto nivel de aprobación (73%).

Se advirtió la existencia de un total de 71 cierres en las 32 calles que conforman la colonia, con un promedio de tres cierres por calle. Entre ellos predominan los que permiten la entrada a peatones durante el día. Por lo general, estos accesos se cierran entre las 10:00 pm y las 7:00 am.

Tipos de cierre observados:

1. Reja: Este tipo de cierre se ubica principalmente en la zona de los andadores. El cierre no es total, se deja abierta una puerta para peatones durante el día (Total: 40)
2. Reja Eléctrica: Evita la entrada de cualquier vehículo que no cuente con control remoto. En algunos casos poseen también una puerta para peatones. (Total: 8)
3. Pluma: A este cierre le acompaña siempre un guardia privado; esto impide el paso de vehículos que no sean de los residentes. (Total: 4)
4. Guardia o Caseta de vigilancia: Aparte del vigilante, no hay ningún obstáculo físico en la entrada. (Total: 16)
5. Cierre total: En este caso, además de la reja, la puerta peatonal también está cerrada. (Total: 10)

En general los tipos de cierre se combinan, por ejemplo: Pluma-Guardia, Cierre Total-Guardia, Reja-Guardia. Los cierres además están acompañados de letreros que señalan claramente que el uso de la calle es sólo para residentes.<sup>224</sup> También existen cierres en zonas que corresponden a los derechos de vía de las líneas eléctricas (torres de alta tensión) y que se ocupan como jardines privados o multicanchas deportivas. Cabe señalar que los espacios cerrados u ocupados, poseen un carácter privado aunque de uso común para los residentes, específicamente de la calle, no de la colonia.

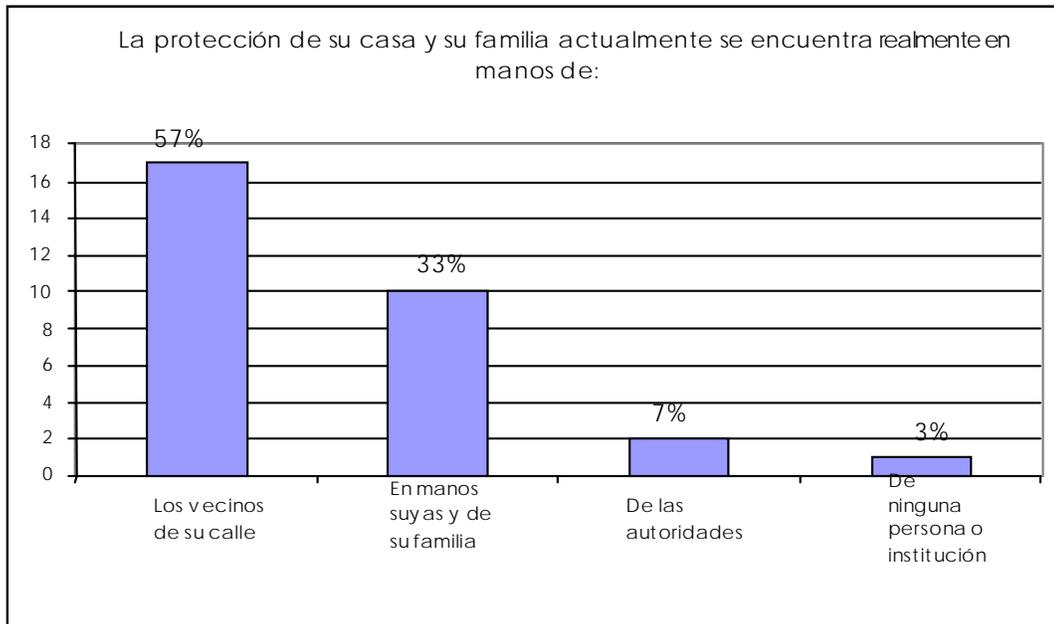
La mercantilización de las necesidades tiene un papel importante en el cierre de calles. Observamos que, frente a la necesidad de proteger la colonia, los entrevistados manifiestan que la protección de su casa y su familia actualmente se encuentra en sus propias manos (33%) o en la de los vecinos de su calle (57%).

---

<sup>224</sup> Por ejemplo: “Sólo tránsito local”, “Calle cerrada”, “Sólo residentes”.

Mayoritariamente, ante la carencia o deficiencia en la prestación de servicios públicos, su reacción inmediata es acceder a ese servicio privadamente (73%). La opción de acudir a las autoridades y exigir un mejor servicio es muy poco asumida por los vecinos (17%).

Por otro lado, manifiestan como positiva la organización de los vecinos en pro del cierre de calles (o contratación de un guardia) (94%), por lo que, evidentemente, el rol de las autoridades se ha visto seriamente reducido.



En efecto, observamos que en el plano de la mercantilización de las necesidades, las “estrategias individuales” en pro del mejoramiento de las condiciones de vida se plantean de acuerdo a un universo simbólico y valórico en que el que el concepto de ciudadanía sufre una evidente transformación, en cuanto parece desconocer el conjunto de derechos sociales (salud, educación, vivienda, trabajo, seguridad) que se aumían durante el período del Estado de Bienestar o de Compromiso. Un elemento singular de esta nueva percepción se refiere a la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida a través de mecanismos privados, que muchos vecinos conciben como un “deber ciudadano”.

*Yo siento que si uno no se preocupa por tomar las medidas necesarias y espera no mas... así pacientemente, las cosas no se van a solucionar. Hay responsabilidades que uno tiene... no te puedes desentender de lo que está pasando...Yo no voy a estar acudiendo a cada instante a la Delegación... tu comprenderás que no hay tiempo para eso. Esas cosas tiene que resolverlas uno mismo... sino ¿quién?.*

Vecino Playa Mocambo

*Cada quien tiene que aportar con un granito de arena. Yo soy de ese pensamiento. Si se requiere hay que colaborar, si se requiere hay que aportar con lo que uno pueda... según tus posibilidades claro está... no todos somos iguales... condiciones económicas me refiero... cada quien debe aportar según sus posibilidades económicas. Vecina Playa Mirador*

Esto último permite ejemplificar la complejidad del fenómeno al que nos referimos; expresa no sólo un tipo de percepción de búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida como un acto individual, marcado por la capacidad de consumo de bienes y servicios, sino también la valoración positiva de este tipo de dinámica frente a los valores comunitarios o ciudadanos “tradicionales”.

*Lo bueno es que nos hemos podido organizar para solucionar este problema, eso es algo muy beneficioso para la comunidad. Luego hay gente que no se organiza y nunca consigue nada. Vecino Playa Mocambo*

*Muchos no comprenden que es muy importante la participación de todos, es gente que se molesta por tener que pagar... luego no aportan en nada... o también perjudican el trabajo que se ha logrado, nos hacen retroceder. No se dan cuenta que es por su propio bienestar, y el de su familia. Vecina Playa Regatas*

La percepción de que cada quien es el responsable de la condición de su vida propia y de su familia, parece haberse fortalecido en los últimos años, especialmente en los sectores medios. La ideología imperante y los medios de comunicación son elementos importantes en esta nueva percepción. El como abordar la re-socialización que hemos descrito, no es nuestra tarea, sin embargo, sí nos preocupa reconocer y comprender la importancia que tiene esta dinámica en plano de la vida cotidiana. Tal vez a partir de este ejercicio analítico se pueda vislumbrar el papel que juega estas prácticas en el desarrollo de los procesos macrosociales que se dan en las ciudades latinoamericanas, en la medida en que nos permita entender la progresiva descomposición del tejido social<sup>225</sup> que las sustenta.

En el estudio realizado por el PNUD sobre Desarrollo Humano se plantea una “nueva historia de la Seguridad Humana”:<sup>226</sup> la responsabilidad individual, la cual “alcanzaría a una parte de la sociedad que emerge, en un mundo globalizado y competitivo, con una gran capacidad de insertarse en él. Pero sería ajena o lejana para otra parte de la sociedad que no tiene ni los medios ni las oportunidades para insertarse en una economía globalizada a través del mercado”.<sup>227</sup>

Los vecinos de esta colonia parecen aceptar la autosegregación como mecanismo que posibilita el orden urbano y no es extraño que para muchos ésta sea asimilada como el único orden posible dentro del

---

<sup>225</sup> A partir de la desaparición de los proyectos colectivos, la atomización y fragmentación del entorno social en un contexto de descentramiento de la política y vaciamiento de sentido de las instituciones.

<sup>226</sup> PNUD (1998): *Desarrollo Humano en Chile: Seguridad Humana, Modernización y Capital Social*.

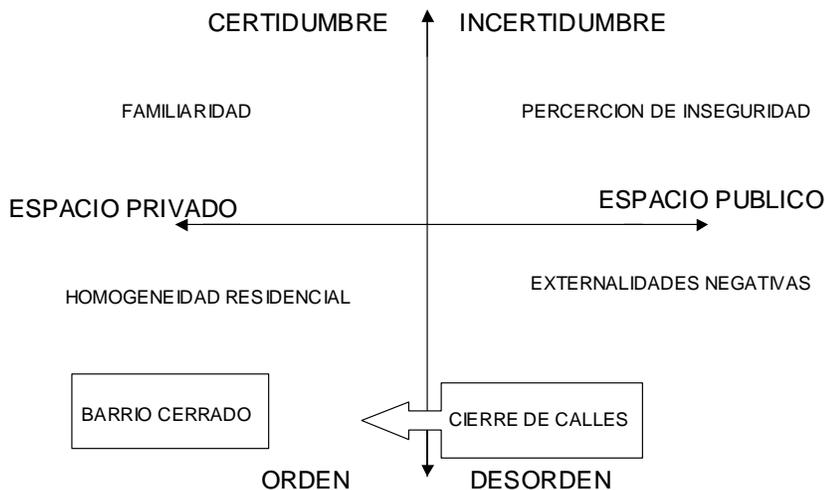
<sup>227</sup> PNUD (1998): *Desarrollo Humano en Chile: Seguridad Humana*, Op. cit., p.221.

desorden que se manifiesta en la ciudad. Los lugares abiertos son percibidos por los vecinos como focos de tensión y de conflicto y por ello cada vez más ajenos a su práctica cotidiana. Una de las razones principales de ello es su desconfianza en la eficacia de las autoridades en el combate y protección contra la delincuencia, como también de su operancia en el control de los usos del espacio público.

El cierre de calles, como una reacción socioespacial de repliegue por parte de los vecinos frente en rechazo a las externalidades negativas del espacio público y como respuesta a la percepción de inseguridad, se enmarca en una “nueva concepción del orden” que obedece a una incapacidad de resolución de conflictos, un factor determinante en el deterioro del tejido social de la ciudad.

*Nunca vamos a vivir en la ciudad que queremos...  
no lo sé, quizás mis nietos... o bisnietos.  
Mis hijos... no, a ellos les tocó vivir en medio de la violencia  
y el desorden.*  
Vecino Playa Mocambo

El cierre de calles debe ser analizado más que como una situación, como un proceso, dado que tiene una connotación clara de dinamismo. Por un lado, no podemos señalar que exista un momento final, dado que constituye un factor de conflicto; no se logran por completo los objetivos buscados y el tema de la legalidad siempre está presente, por lo que para muchos sectores -autoridades y vecinos inconformes- esta situación no puede ser permanente. El cierre de calles puede plantearse como un proceso de búsqueda de certezas, que se manifiesta en un esfuerzo por encontrar el orden en el desorden, y se proyecta en el marco de una “nueva experiencia del orden”.



Por otra parte, también podemos considerarlo como un proceso debido a las variables que intervienen en él. La percepción de inseguridad y el temor a las externalidades negativas se manifiestan tanto a partir de constantes cambios en la realidad urbana como en la transfiguración de muchas percepciones y valores tradicionales, particularmente valores comunitarios y referentes ciudadanos. También las “estrategias individuales” son cada vez más importantes en los proyectos de vida de los habitantes, por lo que el contexto en que se ubica la apropiación y el cierre de calles no sólo tiene la complejidad que le impone la transformación del universo simbólico y valórico, sino también la que proviene de acciones motivadas por distintos proyectos de vida.

El mercado disciplina y re-socializa a los individuos, individualiza y privatiza sus intereses. El individualismo resultante conduce al vaciamiento de contenido, de esencia, de la noción misma de ciudadano, pues ya no se define por ser aquel que participa en la vida colectiva de la ciudad. La satisfacción de las necesidades y requerimientos de los ciudadanos tienden cada vez más a ser resueltas en el ámbito de lo privado, generando una nueva forma de organización social y una profunda enajenación del ciudadano corriente.

La dinámica del sistema de necesidades como “eje espacial de lo político”,<sup>228</sup> ha sido irremediamente trastocada por la mercantilización de las necesidades, y ha conducido a la creciente descomposición de lo público y a la descuidanización; principalmente a partir de la apropiación y cierre de espacios públicos y el desconocimiento de los derechos sociales que sustentan el papel ciudadano.

La incertidumbre acarrea un nuevo universo simbólico y valórico, de acuerdo a nuestro estudio tanto la noción de orden como de ciudadanía parecen haber sufrido una importante transformación, las consecuencias inmediatas se relacionan con formas selectivas de socialización y estrategias espaciales de repliegue y diferenciación.

## 1.2 LA RELACIÓN DE LOS VECINOS CON LAS AUTORIDADES

*...el retiro de rejas sólo se debe aplicar si los vecinos consideran que hay condiciones de seguridad en la zona, de lo contrario se debe respetar su decisión.*

Jefe de Gobierno del D.F., Andrés Manuel López Obrador

REFORMA , 29 Julio 2003

La relación entre la Oficina de la Delegación Iztacalco y los vecinos de la colonia que cierran sus calles se lleva a cabo con base en: los mecanismos de canalización y procesamiento de los asuntos o demandas

---

<sup>228</sup> Zemelman, (1989): *De la historia...* Op. cit.

ciudadanas, formas de conciliación, y el conjunto de acciones realizadas en pro de la liberación de la vía pública, todos ellos conducidos por la Dirección General de Jurídico y Gobierno,<sup>229</sup> Servicios Inmobiliarios y Subdirección de Amparos.<sup>230</sup>

En la relación vecinos-autoridades también se consideran aspectos intersubjetivos, como la percepción que tiene uno sobre el accionar del otro; por un lado las autoridades en su ejercicio del orden, por otro los ciudadanos en su acatamiento de la ley.

Con respecto a la protección del orden urbano, el ejercicio de autoridad y el fortalecimiento de la integración, de acuerdo a la percepción de los vecinos de la colonia, observamos graves deficiencias.

En términos de seguridad pública, la aplicación de la ley y el control ejercido frente a los diversos usos del espacio público, se observa una inconformidad generalizada; también existe la percepción de que las autoridades tienden a beneficiar a determinados sectores (por ejemplo empresarios del transporte urbano o comerciantes) y no a la sociedad en su conjunto. Estos elementos se traducen en desconfianza frente a las autoridades no sólo en su capacidad de cuidar del orden y ejercer autoridad, sino también de fortalecer la integración de la sociedad

*Insisto en lo que te decía hace un rato, eso es un tema político... como funcionan las cosas en México, si la calidad residencial cambia no va a depender de nosotros ¿me entiendes? Eso está en manos de la gente que está en el gobierno, o de los empresarios... es igual que con los choferes de microbús . Ya ves el poder que tienen esos. Vecino Playa Caleta*

*No creo que eso pase (que los ambulantes se instalen en la colonia), pero si se da es muy difícil que la autoridad pueda sacarlos, los comerciantes tienen mucho poder político, no te creas que es tan fácil.*

*Vecino Playa Mirador*

Como ya hemos señalado, la percepción de inseguridad no se relaciona directamente con el aumento real de delitos cometidos en la colonia. Reconocemos, sin embargo, la imposibilidad de corroborar esta afirmación con cifras adecuadas, pues únicamente contamos con las denuncias realizadas en el Ministerio Público, que aunque no han aumentado, no nos dicen mucho de la realidad, dada la cifra negra de delitos subdeclarados.

---

<sup>229</sup> Al Director General Jurídico y de Gobierno de la Delegación a través de un acuerdo publicado en la Gaceta del 7 de agosto del 2001 se le otorgó la facultad de ordenar y ejecutar las medidas administrativas encaminadas a mantener y recuperar la posesión de la vía pública que está a veces detentada por particulares.

<sup>230</sup> La Oficina de Participación Ciudadana remite los casos directamente a estas áreas.

Los vecinos de la colonia insisten en el aumento de robos y delitos menores, sin embargo la Delegación no tiene registros para corroborar dichas afirmaciones, y a pesar del considerable aumento del patrullaje,<sup>231</sup> dicha entidad parece aceptar esta versión asumiendo en parte su culpabilidad.

*Viendo las estadísticas en los Ministerios Públicos no hay averiguaciones previas levantadas por los delitos que aparentemente se estaban dando. No entiendo, si por un lado la gente reclama cierta seguridad y con ello cercan sus calles.. ¿Por qué las autoridades, que son las competentes para conocer de la incidencia en delitos, no tienen registro?*

*Lic. Verónica García, Servicios Inmobiliarios*

Este supuesto reconocimiento -que también responde a prácticas clientelares- se manifiesta a partir de la conciliación con los intereses de la partes involucradas. La ausencia de mecanismos reales de control de la privatización urbana, por parte de esta entidad, ha propiciado que las vías públicas y zonas verdes de la colonia se pierdan.

*...Todo lo que está ocurriendo es porque se ha permitido, las autoridades lo hemos permitido... Lic. Mario Guzmán. Subdirección de Amparos*

*... Hubo que ir a la delegación, les dijimos “queremos hacer esto”...Nos dijeron: “Ustedes ciérrenla, pero no es con la anuencia de nosotros”. Vecina Playa Mirador*

Es sabido que, por lo general, los gobierno locales del Distrito Federal carecen de recursos y muchas de las decisiones estratégicas siguen en manos del gobierno central y del sector privado, por lo que su accionar frente a la gestión urbana en manos de agrupaciones vecinales encuentra muchas limitaciones.

De acuerdo a las quejas o denuncias, la Delegación – a través del Servicio Inmobiliario y la Subdirección de Amparos- cumple con realizar una investigación. Se toman los datos, se fotografía o se realiza un croquis y se envía un reporte de folios por parte del CESAC<sup>232</sup> a la Dirección de Jurídico y Gobierno para que autorice liberar las calles. Hasta esta Dirección llega el trámite, no ha procedido ninguna liberación, dado que esta dirección no ha autorizado llevar a cabo ninguna recuperación de la vía pública en esta colonia.

De acuerdo a conversaciones con los funcionarios, esto tiene que ver con la relación que establece el Delegado con los vecinos, dado que ellos acuden directamente a él para realizar solicitudes o bien para quejarse frente a irregularidades o abusos de poder por parte de las autoridades.

---

<sup>231</sup> La delegación se enorgullece de haber triplicado el patrullaje y los recorridos en menos de dos años. Mayor información en página web: [www.iztacalco.gob.mx](http://www.iztacalco.gob.mx)

<sup>232</sup> Centro de Servicio de Atención Ciudadana

Con respecto a los mecanismos de canalización y procesamiento de los asuntos o demandas ciudadanas referidos al cierre de calles, cabe señalar que ingresan: 1. por Oficialía de Partes, que son las áreas que captan directamente las quejas ciudadanas. 2. mediante el sistema del CESAC, cuya función es informar sobre como contribuir con el mejoramiento de la imagen urbana “promoviendo el retiro del material que se encuentra en la vía pública”.<sup>233</sup>

Después de que las demandas ingresan, se canalizan directamente al área operativa: Unidad Administrativa de Apoyo Técnico Operativa, Jefaturas de Departamento o Subdirecciones de Área. Se atienden directamente las demandas ciudadanas para efecto de investigar qué ocurre. Éstas no son áreas que tengan facultades de investigación, pero sí se allegan de los elementos para conocer si efectivamente el sitio en cuestión es vía pública y si efectivamente la queja subsiste o no.<sup>234</sup>

Luego de recibida la denuncia, el primer paso es determinar si a ese lugar le corresponde la denominación de vía pública, si es un área de uso común, si es un área señalada en uno de los artículos de la Ley Régimen Patrimonial y del Servicio Público. Después inicia el procedimiento administrativo.

Los procedimientos:

1. Respetar el derecho de audiencia;
2. Citar a un procedimiento;
3. Otorgar el derecho de acreditar si se tiene permiso o no.

Llega la queja, se solicita que se ratifique u otorguen más elementos de prueba sobre esa queja, se cita a la contraparte para darle derecho de audiencia y acredite si cuenta con algún permiso, si alguna vez se adquirió un permiso, si es así, se somete el caso a Juicio de Lesividad.

Cabe señalar que el gobierno delegacional sólo procede de acuerdo a las quejas de la población. Únicamente a partir de la oposición por parte de uno o más vecinos al cierre de una calles y de su denuncia a las autoridades, es que estas últimas adquieren conocimiento de la situación.

De acuerdo a entrevistas con los funcionarios de la Delegación el nivel de demanda rebasa la capacidad propia de actuación. No existe la suficiente capacidad en cuanto a recursos humanos. En la actualidad, en

---

<sup>233</sup> Es un servicio telefónico en el cual se captan las inquietudes de la ciudadanía y se determina los casos en que se puede acceder al otorgamiento de un servicio, como es el de liberar la vía pública de obstrucciones, ya sea un vehículo u otro efecto o bien.

<sup>234</sup> Con respecto a los vecinos que cierran sus calles, el procedimiento que se debe seguir tiene relación con el Artículo 17 de la Ley del Procedimiento Administrativo o el Artículo 112 de la Ley del Régimen Patrimonial y el Servicio Público, ambas detalladas en los anexos.

el rubro propiamente de rejas existen alrededor de 100 solicitudes de retiro de objetos, de plumas, cadenas, tubos o rejas al año.<sup>235</sup>

Como ya señalamos, es la Dirección General de Jurídico y Gobierno quien ordena, toma medidas y ejecuta. Es una facultad del Jefe Delegacional con el apoyo de la Dirección General de Obras Servicios y Desarrollo Urbano. De la Dirección de Jurídico y Gobierno quienes participan son la Subdirección de Amparos, el Tribunal Jurídico Contencioso y el área de Apoyo Administrativo de la que depende el Juzgado Cívico o el Ministerio Público. Considerando que un permiso otorgado es un Acto de Autoridad debidamente fundado en la Ley de Régimen Patrimonial se procede a ejecutar las medidas y si hay oposición de los particulares a esa ejecución se puede solicitar el apoyo de la fuerza pública. Se coordina con el Área de Apoyo Administrativo a efectos de que él coordine a Juzgado Cívico.<sup>236</sup>

Existen mecanismos de conciliación donde la Dirección General de Participación Ciudadana cita al Comité Vecinal, a los quejosos y a los posibles infractores y se llegan a acuerdos. Por lo general los quejosos son vecinos que se niegan a pagar el costo de manutención de la reja (o pluma) o el salario del guardia y, en muchos casos, durante la conciliación éstos se someten a la decisión de la mayoría.

La Unidad de Servicios Inmobiliarios se encarga de recabar los antecedentes de cada uno de los casos. Capta la queja, pide información, verifica que sea vía pública y decreta la posición de si es procedente o no es procedente. De ser necesario se acude a la Subdirección de Amparos que se hace cargo del procedimiento legal. El contacto que se establece entre funcionarios vecinos que cierran sus calles, se ha dado a través de audiencias, citas y diligencias. No se ha procedido todavía a retirar ninguna reja.

Como hemos constatado, el papel jugado por la Delegación se reduce a una gestión que implica el dar respuestas técnicas y administrativas a las demandas de la población. Frente a la canalización y el procesamiento de las demandas de la población en torno al problema del cierre de calles y las acciones legales llevadas a cabo por las autoridades delegacionales podemos concluir que existe una carencia en la capacidad de gestión, en la medida en que la prioridad de actuación no es la recuperación de la vía pública sino la de conciliar el cierre de calles con los vecinos en disputa a fin de que no existan conflictos ni entre ellos ni con la Delegación.

Los funcionarios conocen la posición del gobierno central frente al cierre de calles. La declaración hecha por el jefe de Gobierno del D.F., Andrés Manuel López Obrador (cita al inicio de este apartado), resume la

---

<sup>235</sup> Se reciben más quejas de cierre con rejas en las colonias Militar Marte y Reforma Iztacihuatl. En la Agrícola Oriental se tienen más antecedentes de colocación de tubos con cadenas.

<sup>236</sup> Ver en anexo diagrama de flujos.

actitud del gobierno frente al tema de la seguridad y da pie a una actitud discrecional por parte de los gobiernos locales frente al problema de los cierres.

*Tenemos identificado el problema, sabemos cuantas rejas hay, cuando se cerraron...Estamos esperando la orden por parte del gobierno central. No se si tu viste las noticias la semana pasada cuando el Jefe de gobierno... yo digo; está bien que el Lic. Andrés Manuel tenga su opinión, pero hay muchos reglamentos que prohíben esta situación....* Lic. Verónica García, Servicios Inmobiliarios

*Si en las manos de los vecinos se queda el retiro de rejas, entonces en las manos de los vecinos se encuentra formular proyectos de reforma para que la Ley que se encuentra en actualmente negándoles el derecho de poner rejas se cambie...*

Lic. Mario Guzmán. Subdirección de Amparos

Las principales autoridades del gobierno central se oponen a la apertura forzada de las calles y la actitud de las autoridades delegacionales ha sido la de evitar, en la medida de lo posible, cualquier tipo de conflicto con los vecinos. Tanto es así, que al encontrarse frente a individuos que se oponen a la mayoría que cierra, las autoridades buscan el diálogo, -tanto a través de la Oficina de Participación Ciudadana como desde la Subdirección de Jurídico y Gobierno-, a fin de convencerlos y evitar mayores complicaciones.

La imagen que la autoridad ha proyectado es de tolerancia o anuencia frente al accionar privado de los vecinos en el tema de la seguridad. Una prioridad, destacan los mismos funcionarios, es tener buenas relaciones con la ciudadanía y no ofrecer una imagen negativa en el ejercicio de la fuerza.

*Hemos optado por la vía de la conciliación, ha funcionado en algunas partes... Ellos dicen: "la reja está puesta, pero tú puedes pasar cuando quieras" La intención es no retirarla, no creo que la gente esté muy contenta cuando las cosas tengan que ser legalmente. Puede ser un resultado muy positivo para nosotros, porque estamos procediendo a liberar la calles, pero muy negativo para la gente, es una muy mala percepción de la autoridad. Va a ser el retiro conforme a la ley, pero va a crear el fenómeno de inconformidad de la comunidad hacia la autoridad...*

Lic. Mario Guzmán. Subdirección de Amparos

## 2. CONCLUSIONES

Cuando se inició esta investigación, nos topamos con un importante dilema al observar el problema de la percepción de inseguridad como también el de las externalidades negativas del espacio urbano; por un lado, optar por considerar la percepción de inseguridad como un elemento generado por deficiencias en los mecanismos de seguridad y orden ejercidos por las autoridades (vigilancia, aplicación de la ley y encarcelamiento); por otro, abordar este problema considerando las desigualdades económicas, el subempleo, el empobrecimiento de la clase media, el desbordamiento de la periferia, etc.; o por último, observarlo desde una perspectiva analítica en torno al “miedo al otro”, a la pérdida de certezas, al individualismo exacerbado, al repliegue hacia el núcleo familiar, etc.

Cabe reconocer que debido a esta dificultad resultó de utilidad recurrir a la exploración y discusión de la variable incertidumbre, pues, aunque reducida en términos operacionales, nos ofreció un importante conjunto de posibilidades analíticas. Nos permitió explorar tanto la evolución del sistema de necesidades, como la creciente brecha entre la organización de la sociedad y las demandas de la vida cotidiana

En términos de cultura global, se han impuesto modelos pluralistas y flexibles en las relaciones interpersonales; en términos de vida cotidiana se multiplican las opciones en muchos terrenos y se permite e incluso promueve la autonomía en las decisiones individuales.<sup>1</sup> Históricamente, la naturaleza del sistema de necesidades afecta el carácter y la dinámica de la vida cotidiana. Este sistema debe adecuarse al “acceso diferencial a bienes y servicios, y al código cultural que define los usos y valores que rigen la percepción y jerarquización de éstas”.<sup>2</sup>

Por un lado, se amplía y diversifica el sistema de necesidades y, por otro, disminuye la capacidad y los recursos para satisfacerlas. En este contexto, los proyectos de vida se resuelven junto a los problemas de la vida cotidiana. De acuerdo a nuestro caso de estudio, los vecinos de la colonia Militar Marte trasladan muchos de sus “derechos urbanos”<sup>3</sup> al ámbito del consumo de servicios privados, particularmente en lo referido al plano de la seguridad.

El tema de la inseguridad, un asunto público, actúa como un pretexto para la privatización; y las formas de hábitat segregacionista son sobrellevadas por las autoridades locales, y positivamente asimiladas por los vecinos.

---

<sup>1</sup> Girola, (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: el caso de México*, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 8 Núm. 3, sep.-dic. Caracas.

<sup>2</sup> Zemelman, Hugo (1989): *De la historia a la política*, La experiencia de América Latina. Siglo XXI, México. p. 12

<sup>3</sup> Sobre derechos urbanos en: Borja J. (2001). *Los Nuevos Derechos Ciudadanos Un catálogo de derechos urbanos como contribución a la renovación de la cultura política en el ámbito de la ciudad y del gobierno local*, en *La ciudadanía europea* J. Borja, G. Dourthe, V. Peugeot y A. Espuny Ed. Península, Barcelona 2001

Como hemos señalado a lo largo de este estudio, frente al conjunto de instituciones públicas los vecinos perciben una situación generalizada de inestabilidad y desintegración. Manifiestan una carencia de certezas frente al control sobre los usos del espacio público como también frente a la imparcialidad que las instituciones y autoridades puedan tener al momento de aplicar la ley.

Por otro lado, las formas de abordar la resolución de las insuficiencias, las estrategias individuales parecen operar en un nivel transitorio, en la medida que el cierre de calles no establece satisfacción plena de las necesidades, y ni opera en el marco de la legalidad.

Con respecto a la percepción de inseguridad-seguridad de las personas o familias; el repliegue por medio de mecanismos privados de seguridad posibilita a las familias cierta protección ante la irrupción de extraños. El núcleo familiar aparece sin duda como el espacio en donde se construyen las seguridades: estando protegida la familia y sus bienes, todo está en orden. No se estudiaron a fondo las intersubjetividades que producen estas certezas, sólo conocemos la actitud individual de protección y extrema valoración del núcleo familiar.

En torno a los espacios de interacción de "la calle" con los "otros", "reconocimiento-falta de respeto", "la confianza-mala intención" y la "ayuda-individualismo", se reconoce un tipo de organización espontánea, a partir de los cierres, que genera ciertas confianzas en el plano de la búsqueda por un bienestar común y la consecuente cooperación. Sin embargo, no siempre esto se traduce en la construcción de un "nosotros", pues no se experimenta una vida en comunidad; luego del cierre, persiste el interés individual por sobre el colectivo.

Para la interpretación de los conflictos por el espacio en la ciudad resulta necesario considerar el orden urbano.<sup>4</sup>

La colonia Militar Marte, si bien cuenta con características urbanísticas modernas, comienza a perfilarse en ella un urbanismo de carácter suburbano, estilo "country club" particularmente en lo referente al espacio público, definido en torno a la vivienda, limitado a la circulación, además de una creciente precaución ante la generación de otras funciones y actividades urbanas no residenciales, concentradas en determinadas

---

<sup>4</sup> Entendido como "el conjunto de normas y reglas tanto formales (orden jurídico) como convencionales, a los que los habitantes de la ciudad recurren explícita o tácitamente en su interacción cotidiana en el espacio público y por medio de las cuales establecen sus expectativas y organizan las prácticas relacionadas con los usos, la apropiación y los significados atribuidos a los espacios y artefactos urbanos" Duhau Emilio, Giglia Ángela (2004): Conflictos por el espacio y orden urbano, MIMEO, UAM, p.3

áreas. Ejemplo de ello son las apropiaciones del derecho de vía de las torres eléctricas para usos recreacionales: jardines y canchas deportivas de carácter privado.

De acuerdo a su propia concepción del orden, los ciudadanos incorporan cada vez más las “estrategias individuales” como mecanismos para acceder al mejoramiento de sus condiciones de vida; ello, si cuentan con las posibilidades económicas que lo faciliten, sean estas: formas de apropiación, de refuncionalización, o diversificación de usos. El problema principal radica en que la generalización de estas dinámicas de repliegue evita la confrontación y resolución de conflictos, lo que conduce a un redimensionamiento del espacio público social; aspecto que detallaremos más adelante.

## 2.1 AUTOSEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN

Los mecanismos de autosegregación socioespacial que se observan en la Ciudad de México y en muchas otras capitales latinoamericanas, representan territorialmente una fragmentación física-material, definida por la desintegración espacial del cuerpo urbano, y por la aparición de espacios independientes, aunque, en cierta medida, intercomunicados. Un sector cada vez mayor de la población vive en áreas residenciales no accesibles para personas ajenas a las mismas e incluso para autoridades gubernamentales. Como hemos señalado, el caso de grupos de estatus socioeconómico medio y alto el aislamiento suele ser resultado de proyectos inmobiliarios privados, mientras que la privatización mediante el levantamiento de cercas por mano propia y la aplicación de mecanismos de control abarca todas las clases sociales.

También resultó evidente para este estudio la existencia de una fragmentación social basada en una organización de la vida orientada “hacia adentro”, donde se reduce el contacto directo con personas ajenas a la comunidad del barrio o al grupo social residente. La existencia de grandes desigualdades origina actitudes defensivas. La violencia, la criminalidad, la drogadicción y otras patologías sociales, sin ser componentes naturales de la vida urbana ni productos de la segregación, encuentran un campo propicio para su desarrollo en la fragmentación del espacio.

En términos generales, las formas de autosegregación residencial que se manifiestan en la Ciudad de México expresan un tipo de “fragmentación político-territorial”, definida por la imposición de barreras físicas que dificultan la comunicación entre distintos territorios;<sup>5</sup> El establecimiento de barreras tanto físicas como sociales refuerzan la segregación social urbana y establecen claramente la división entre "los de adentro" y "los de afuera". Este tipo de fragmentación, sin duda, conlleva consecuencias negativas para el ejercicio de

---

<sup>5</sup> Glasze, Georg. Janoschka, Michael (2003): *Urbanizaciones Cerradas: Un modelo analítico*. En CIUDADES Núm. 59. RNIU, Julio-Septiembre. Puebla. p 16.

la democracia, en la medida en que los intereses particulares, de quienes instalan estas barreras, predominan frente a los lazos de responsabilidad comunitaria.

En el contexto de fragmentación y autosegregación en la ciudad metropolitana observamos no tan solo un problema socio-urbano, en términos de malestar social e incertidumbre frente al deterioro en la relación gobierno-ciudadanía, ciudadanos-instituciones; también se percibe además una conflictiva de índole nacional. ¿Qué sucede con una nación cuando cada vez más barrios requieren cercos electrificados para mantener alejados al resto de los ciudadanos?, ¿cómo se plantea el futuro de un país donde no se manifiesta una responsabilidad cívica en que los contribuyentes tomen un papel activo en el gobierno, sino más bien, un intercambio monetario de servicios?

Como hemos señalado, la sociedad se ha perfilado con normas, actitudes y expectativas conformes al mercado, y es la mercantilización de las relaciones sociales lo que moldea un tipo de sociabilidad, en la cual el espacio privado es el lugar privilegiado de la esfera social. Este tema despierta interés en el ámbito académico, considerando que en las urbes, la característica fundamental no es la pobreza, sino la desigualdad, y su expresión urbana más evidente es la segregación.

## 2.2 INCERTIDUMBRE Y CAPITAL SOCIAL

El protagonismo del mercado inmobiliario en el desarrollo urbano, junto a los mecanismos privados de autosegregación, son determinantes en la concentración selectiva de los sectores sociales en la ciudad. En este contexto, la incertidumbre y la creciente mercantilización de las necesidades se vuelven un problema mayor frente a la dramatización de las desigualdades, dado que en este último tiempo se ha limitado cada vez más el acceso a opciones reales de vida que no estén enfocadas al consumo de servicios privados.

El abordar este problema nos parece fundamental, por lo que esperamos que el conocimiento de las causas y consecuencias de la autosegregación nos señalen el camino hacia los principales factores que inciden en esta conflictiva urbana.

Consideramos de vital importancia generar conocimiento que permita dar un giro en el alcance que se le ha dado a la problemática en torno a la satisfacción de las necesidades. En este sentido, la mercantilización y diseminación de las necesidades como también de los satisfactores deben ser consideradas no únicamente en investigaciones de carácter sociocultural. Estudios sobre gobernabilidad urbana, agrupaciones vecinales, entre otros; deben abordar, además, los conflictos de orden formal y convencional en torno al espacio que suelen relacionarse con esta problemática, dado que la parición de estos fenómenos requiere ser enfocado desde diversas perspectivas de análisis.

La democracia, en principio “una exigencia normativa, derivada del principio de igualdad”,<sup>6</sup> en la actualidad representa también una demanda de gobernabilidad y también de integración, dado que se necesita una estructura de gobierno que involucre a la sociedad entera. Para ello, resulta indispensable la aportación tanto “del Estado como de la Sociedad Civil, de actores políticos y económicos, de instancias de coordinación local, regional, nacional e internacional”;<sup>7</sup> una gobernabilidad en la que se articulen diversas instituciones en múltiples niveles, de acuerdo a la complejidad de la sociedad.

En este contexto, la democracia y la gobernabilidad suelen ser analizados en términos de su desempeño institucional, tanto por la legitimidad de sus instituciones como por la eficiencia de su acción. En el momento en que el mercado adquiere preponderancia como satisfactor de necesidades, éstos factores entran en conflicto.

En efecto, la ciudadanía parece no ubicarse donde se articulan las decisiones políticas de control que dan expresión a la autoridad del Estado; se ubica en el plano de la autoorganización y de supervivencia al interior de la ciudad, de espaldas al Estado, donde se busca la solución del conflicto del individuo -o del grupo- con la ciudad y sus autoridades. Sin embargo, estos actos o estrategias de carácter individual, en vez de dar solución a las necesidades, magnifican las carencias. Las certidumbres sólo pueden producirse de manera colectiva y, además, en forma coordinada con las instituciones que engloban a la sociedad.

El concepto de capital social en su dimensión cualitativa puede ser útil en la comprensión de la naturaleza de la acción colectiva, dando cuenta de las complejidades del accionar; esto es del rendimiento y de la capacidad de resistencia del grupo frente a las dificultades.<sup>8</sup> La búsqueda de un rendimiento de la energía social existente en las agrupaciones vecinales permitiría modificar los rumbos que conducen al individualismo constrictivo y al aislamiento en nuestras ciudades. En ese sentido, cabe preguntarnos si el capital social como herramienta analítica permite abordar de manera acertada las nuevas dimensiones de organización vecinal en torno a la búsqueda de mejoramiento de las condiciones de vida y la relación que se establece con los gobiernos locales.

En un primer momento, la relación de los vecinos con las autoridades se da a partir de un clientelismo de carácter pasivo, paternalista y burocrático, en el cual se transforma el capital social en receptividad pasiva de

---

<sup>6</sup> Lechner, Norbert (1999): *Los Desafíos de Gobernabilidad en una Sociedad Global*, Seminario: Estado, Derecho y Gobierno en la Sociedad Global, FLACSO, México, 16 de noviembre 1999.

<sup>7</sup> Lechner, Norbert (1999): *Los desafíos... O. Cit.*

<sup>8</sup> Arriagada, Irma (2003): *Capital Social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, en Estudios Sociológicos XXI: 63, COLMEX. México, p. 574.

productos que crea dependencia;<sup>9</sup> en esta relación no se genera una acción conjunta entre autoridades y vecinos.

En el momento en que las necesidades rebasan la capacidad de las autoridades de satisfacerlas, las agrupaciones vecinales de la colonia Militar Marte, gestionan sus propias estrategias fuera del orden formal. La autoridad local se mantiene al margen de estas acciones, en este caso es ella la que manifiesta pasividad.

El individualismo exacerbado genera nuevas formas de sociabilidad que fomentan el retraimiento en vez del enfrentamiento y la solución de la conflictiva urbana. La pasividad de la autoridad local legitima el accionar privado de los vecinos, posibilitando la generación de un orden provisorio de las cosas como solución ante la incertidumbre. De la misma manera, se promueve una falsa percepción de mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos, separando el problema de la contextualidad urbana en que se manifiesta.

Si se planteara una sinergia entre el Estado y la sociedad civil -específicamente entre las autoridades delegacionales y los vecinos de la colonia-, en torno a la satisfacción de las necesidades, con el tiempo podría revertirse este fenómeno, en la medida en que las desconfianzas e incertidumbres tenderían a desaparecer. Sin embargo, la responsabilidad del sector público en términos de la prestación de servicios básicos no puede ser descuidada, dado que el acceso a muchos de estos bienes, son profundamente desiguales.

No es tan fácil revertir la excesiva monetarización de los problemas y la importancia que tiene esta dinámica en la vida cotidiana. El que autoridades y vecinos reconozcan esta realidad y coordinen sus acciones en beneficio de la comunidad y no de ciertos sectores, permitiría fortalecer la integración de la sociedad reforzando una individualidad con bases modernas, donde “el individuo es consciente de sus derechos y obligaciones como ciudadano, en el marco de una sociedad que respeta la legalidad y que asienta su legitimidad en el respeto universalista de las reglas de juego establecidas”.<sup>10</sup>

No es seguro, sin embargo, que esta dinámica funcione de la manera en que lo hemos planteado. Probablemente sea algo apresurado considerar que, a pesar de la mercantilización de las necesidades se logre la recuperación de los valores tradicionales de ciudadanía con la sola participación del Estado en la solución de la conflictiva urbana. Seguramente existen muchos elementos de igual importancia en esta materia y que, a causa de las limitaciones de este estudio, hemos pasado por alto.

---

<sup>9</sup> Durston, John (2003): *Capital Social: parte del problema, parte de la solución*, Serie de Políticas Sociales Núm. 38. CEPAL, Santiago.

<sup>10</sup> Girola, (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: el caso de México*, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 8 Núm. 3, sep.-dic. Caracas. p.24

Cabe considerar que un gran desafío que puede encontrar la política urbana es la de establecer equilibrios a partir del ejercicio de negociaciones entre lo público y lo privado, más que seguir apoyando los intereses privados sin regulación.<sup>11</sup> De la misma manera es posible que los gobiernos locales generen mecanismos que puedan abordar la problemática de las necesidades, considerando que muchas de las demandas que pueden o no ser resueltas en el ámbito privado, deben estar de acuerdo a ciertos marcos reguladores, evitando de esa forma, perjudicar a quienes tienen menos posibilidades de obtener esos beneficios, como también de ejercer control del orden urbano (formal y convencional).

### 2.3 LAS CONSECUENCIAS DE LA INCERTIDUMBRE EN EL TEJIDO SOCIAL URBANO

Las generaciones que vivieron cuando el Estado se ocupaba de muchos servicios que ahora están en manos privadas, pudieron reconocerse como miembros de una comunidad en tanto se les ofreció no sólo protección y bienestar a través de relaciones sociales no mercantilizadas, sino también un conjunto de reglas del juego que posibilitaron expectativas y proyectos en común. La satisfacción de las necesidades se encontraba en el discurso del desarrollo donde el Estado era el eje articulador de la sociedad.

En este contexto, la certidumbre solía ser sinónimo de cambio, de progreso, de desarrollo o de crecimiento. En la actualidad, no sólo se ha perdido gran parte de la protección del Estado, los procesos modernizadores han fracturado la subjetividad de las personas.

El bienestar social ha sido mermado en ámbitos como el laboral, la seguridad pública, la seguridad social, y la dotación de servicios. En ese sentido, la incertidumbre tiene su origen en el debilitamiento de los lazos sociales como también en la falta de certezas. En este trabajo observamos que una porción significativa de la población se ha hecho cargo -individualmente- de acotar el reino de la incertidumbre, fundando, lo que podría llamarse una “nueva experiencia del orden”, como en el caso de la Militar Marte y de muchas otras colonias al Sur de la Ciudad, por medio de la privatización de los espacios, lo que también implica la pérdida de significación social de estos espacios y el desprecio de todo lo público en la ciudad abierta.<sup>12</sup>

La percepción generalizada de que no se es beneficiario de las nuevas oportunidades de la modernización, definen un malestar social enfocado en la disonancia entre las promesas de crecimiento económico y las alternativas reales de vida. En el contexto urbano, como hemos señalado, resulta evidente la manifestación espacial de las necesidades de protección, de reconocimiento e integración. El desmembramiento de la ciudad a partir de la expresión del malestar conduce a la creciente descomposición del tejido urbano, al

---

<sup>11</sup> Solinis, Germán (2002): *Latinoamérica... Op cit.* p. 25

<sup>12</sup> Caldeira, (2000): *City of Walls. Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Pablo*, University of California, Los Angeles.

deterioro de la cotidianeidad en los distintos planos de la vida social, un problema que con el pasar del tiempo puede resultar irreparable.

Con los nuevos mecanismos de autosegregación la relación entre los ciudadanos y las autoridades locales ha redefinido sus bases a partir del establecimiento de nuevos vínculos sociales, y del predominio de un nuevo universo simbólico y valórico que rige el accionar de individual y grupal de los habitantes. En este sentido, no sólo el espacio público urbano de carácter físico es afectado; también el espacio social urbano experimenta un reacomodo.

La pérdida del espacio público físico en la ciudad, en el contexto de una incapacidad de resolución de los conflictos del orden urbano, -situados en el plano del control de las externalidades negativas y el manejo de la percepción de inseguridad-, a partir de una interrelación o sinergia, entre vecinos y autoridades; tiene como principal consecuencia un redimensionamiento del espacio público social;<sup>13</sup> en la medida en que, por un lado, la gobernabilidad se ve mermada frente a una creciente desconfianza y deslegitimación de las autoridades competentes, y por otro, frente a lo que podríamos llamar “nuevos valores ciudadanos”, alimentados por la creciente mercantilización de las necesidades. En este sentido, la “nueva experiencia del orden” que ha proliferado en distintas colonias, evidencia nuevas formas de relación de los sectores medios tanto con la ciudad como con las entidades que la gobiernan.

---

<sup>13</sup> Los nuevos usos y valoraciones del espacio público determinan su redimensionamiento.

## ANEXO METODOLÓGICO

### METODOLOGÍA

Utilizamos una metodología de investigación social de carácter cualitativo, orientada bajo un esquema teórico conceptual relativamente abierto, en el cual se concibe un proceso de investigación flexible que permite la realización de reformulaciones con el fin de adecuarse a las necesidades surgidas a lo largo de la investigación. Al no establecer una separación estricta entre métodos deductivos e inductivos, luego de la recolección de datos es probable un replanteamiento teórico-conceptual y una reformulación de ciertos planteamientos e hipótesis antes de retomar el proceso de análisis.

El empleo de este tipo de metodología nos permite abordar los elementos que caracterizan la socialización, la relación individuo-sociedad, los valores comunitarios o individuales, todos ellos campos de significado característicos dentro de los objetivos de la Investigación Cualitativa.

Nos permite acercarnos a los fenómenos estudiados mediante técnicas y protocolos de observación, participación y registro cuidadoso de los datos primarios. Al mismo tiempo, posibilita incorporar la observación etnográfica al estudio del entorno social.

El objetivo no es comprobar con métodos estadísticos las hipótesis elaboradas con anticipación a partir de una teoría preestablecida (como en la metodología cuantitativa) sino generar hipótesis y marcos conceptuales útiles para captar la realidad o realidades del fenómeno estudiado.

Las técnicas de investigación que aplicamos sobre nuestra unidad de análisis son diversas: Entrevistas abiertas, en profundidad, semiestructuradas, entrevistas estructuradas, cuestionarios. Para llevar a cabo el tratamiento eficaz de los datos obtenidos en los entornos virtuales, utilizamos herramientas informáticas que nos ayudaron a sintetizar, ordenar y organizar la información recogida para presentar los resultados de la investigación, lo que nos permitió tener una visión de conjunto del objeto de estudio.

También se realizó una revisión de fuentes estadísticas y se trabajó con base en AGEB (Áreas Geoestadísticas Básicas) que posibilitaron un enfoque detallado al menor nivel posible del espacio urbano.

## APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

El desconocimiento de la situación de los vecinos frente al cierre de calles en la Colonia planteó la necesidad de realizar la investigación en tres fases. Primero, se realizó un acercamiento exploratorio mediante cuatro entrevistas-conversación (no estructuradas) a vecinos de la colonia. Luego de la elaboración de un instrumento apropiado, en una segunda fase, se procedió a realizar tres entrevistas semiestructuradas a funcionarios de la Delegación Iztacalco y seis a vecinos de la Colonia. Luego se procedió a aplicar treinta cuestionarios con base en los resultados de la segunda fase, lo que permitió contrastar los datos y lograr el principio de saturación. Con los instrumentos mencionados se pretendió dar respuesta a los siguientes objetivos:

1. Dar cuenta de las principales razones que motivan a las agrupaciones vecinales a optar por el cierre de sus calles.
2. Determinar el grado de confianza o desconfianza en las autoridades locales.
3. Establecer si, luego de realizado el cierre de la calle, los objetivos buscados por los vecinos se lograron.
4. Dar cuenta del nivel de importancia de la mercantilización de las necesidades en la decisión del cierre de calles.
5. Establecer el tipo de relación que se genera entre las agrupaciones de vecinos y el gobierno delegacional frente a esta problemática.
6. Establecer las prioridades de actuación de la Delegación frente el cierre arbitrario de calles.
7. Determinar si los mecanismos de canalización y procesamiento de los casos o de denuncias de cierres de calles resultan efectivos en neutralizar los cierres.
8. Identificar los acuerdos y conciliaciones a que han llegado la Delegación y los vecinos en torno al cierre de calles.
9. Determinar si existe una relación entre la proliferación de cierre de calles y el tipo de gestión que el gobierno delegacional ha desempeñado frente a este tema.

## FASES DE APLICACIÓN

Luego de la realización de cuatro entrevistas semiestructuradas durante la etapa exploratoria, en las que se entró en conocimiento de las principales variables involucradas en el cierre de calles, se elaboró un instrumento con un conjunto de preguntas (abiertas y cerradas). En seguida se procedió a hacer los contactos pertinentes, y se realizaron seis entrevistas semiestructuradas en la colonia y tres en la Oficina de la Delegación (Dirección General de Jurídico y Gobierno). Los entrevistados en la Colonia fueron una mujer de 51 años con estudios superiores (E1); un hombre de 48 años con estudios superiores (E2); un varón de 35 años con estudios superiores (E3); una mujer de 64 años con estudios

básicos; un joven de 22 años con estudios superiores (E4); una mujer de 39 años con estudios superiores (E5); un hombre de 62 años con estudios superiores; una mujer de 42 años con estudios superiores (E6). Dado que no se realizó ningún tratamiento de la no-respuesta, se otorgó un esfuerzo especial en minimizar su ocurrencia, tratando de captar el interés del ciudadano.

Con el fin de determinar el papel jugado por las autoridades delegacionales en la proliferación del cierre de calles, en la oficinas de gobierno de Iztacalco se realizaron tres entrevistas semi estructuradas a los funcionarios que trabajan directamente el tema de cierre de calles: en la Dirección General de Jurídico y Gobierno (no se permitió el uso de grabadora), en la Subdirección de Amparos (ED1) y en la Unidad de Servicios Inmobiliarios (ED2), ambos dependientes de esta Dirección.

Todos fueron informados de los objetivos de los distintos estudios en los que participaron, y la invitación se hizo respetando su intimidad. De las transcripciones se extrajeron respuestas tipo, por medio de las cuales se determinó una tendencia Alta (2), Media (1) o Baja (0) de incidencia de las variables

Como ya señalamos, al término de esta serie de entrevistas, y con el fin de apoyar esta información se construyó un cuestionario que se aplicó a una muestra seleccionada de la Colonia Militar Marte. Este muestreo es no probabilístico, dado que fue importante obtener información específica como el año de cierre de la calle, información que no todos los vecinos que habitan en la colonia poseen. Además, el principal objetivo no fue obtener estimaciones más o menos exactas respecto a determinadas variables, sino llegar al punto de saturación y poder detener el proceso de recolección de información.

Se aplicaron treinta cuestionarios, de uno a dos por cada calle cerrada. Existen dieciocho calles cerradas (con dos o tres cierres) en la colonia (ver mapa anexo). Este tipo de muestra resultó conveniente, dado que permitió recolectar información de todas las calles cerradas.

El cuestionario se diseñó con preguntas cerradas y abiertas. Luego de procesar la información, se tabuló y cuantificó la información obtenida y se expresó en gráficas. La traducción de los datos a un soporte informático se realizó a través de una base de datos creada a tal fin mediante el programa SPSS 8.0. Mediante éste se ejecutó una primera depuración de los datos, corrigiendo posibles errores en la toma de datos o en la codificación de los cuestionarios. Finalmente, se hicieron todos los análisis estadísticos que han aparecido en la versión definitiva del trabajo. Se presentan los resultados en términos porcentuales.

**REPORTE DE FOLIOS DEL CESAC "RETIRO DE DIVERSOS OBJETOS DE LA VÍA PÚBLICA"**

| FECHA   | CALLE                        | COLONIA                    | ASUNTO                               |
|---------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 03/2001 | Cda. de Jesús                | Barrio San Miguel          | Quitar barda                         |
| 06/2001 | Sur 16                       | Agrícola Oriental          | Quitar nicho en vía pública          |
| 07/2001 | Juan N. Mirafuentes          | Barrio los Reyes           | Retiro de zaguán                     |
| 07/2001 | Andador Hilario              | Barrio San Miguel          | Retire de tres jardineras            |
| 08/2001 | Andador Estudios San Angelín | 2 de Octubre               | Retiro de tubos                      |
| 09/2001 | Playa Erizo                  | Reforma Iztaccihuatl       | Retiro de reja                       |
| 09/2001 | Estudios San Ángel Inn       | Jardines Tecma             | Retiro de reja                       |
| 09/2001 | Sur 16-A                     | Agrícola Oriental          | Retiro de tubos                      |
| 09/2001 | Oriente 127                  | Cuchilla de Agrícola O.    | Retiro de tubos                      |
| 10/2001 | Playa Revolcadero            | Reforma Iztaccihuatl Note. | Retiro de reja                       |
| 10/2001 | Playa Revolcadero            | Reforma Iztaccihuatl Sur   | Retiro de reja                       |
| 11/2001 | Playa Tabachines             | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 12/2001 | Conicari                     | Carlos Zapata Vela         | Retiro de rampa                      |
| 03/2002 | Playa Tortugas               | Barrio Santiago Sur        | Retiro de tubos                      |
| 03/2002 | Sur 8                        | Agrícola Oriental Poniente | Retiro de reja y zaguán              |
| 03/2002 | Antonio Escudero             | 2 de octubre               | Retiro de altar                      |
| 03/2002 | Playa Roqueta                | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Playa Copacabana             | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Manzana 14                   | U.H. Picos Iztacalco 2ª.   | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Privada Amacuzac             | Barrio San Pedro           | Retiro de tubos y cadena             |
| 05/2002 | Picos II-A                   | U. H. Picos Iztacalco II-A | Retiro de tubos y cadena             |
| 05/2002 | Av. Nte.                     | Pantitlán Poniente         | Retiro de reja                       |
| 05/2002 | 3ª. Cda.16 de sept.          | La Cruz Coyuya             | Retiro de tubos                      |
| 05/2002 | Playa Langosta               | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 06/2002 | Andador Guillermo Prieto     | Campamento 2 de octubre    | Retiro de rejas                      |
| 06/2002 | Entre Aañil Y Recina         | Granjas México             | Retiro de un módulo de lámina        |
| 06/2002 | Calle 24                     | El Rodeo                   | Retiro de tubos                      |
| 06/2002 | Playa Erizo                  | Reforma Iztaccihuatl Nte.  | Retiro de caja metálica en banquetta |
| 06/2002 | Playa Pichilingue            | Militar Marte              | Retiro de tubo                       |
| 07/2002 | Sirenas                      | Infonavit Iztacalco        | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Musgo                        | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de jaula                      |
| 09/2002 | Calle 6                      | Pantitlán Oriente          | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Bernardo Revilla             | Barrio los Reyes           | Retiro de zaguán                     |
| 09/2002 | 6ª. Cda. de Cafetal          | Granjas México Ote         | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Oriente 217-B                | Cuchilla Agrícola O.       | Retiro de tubos y cadena             |
| 10/2002 | Sur 73                       | Viaducto                   | Apartan lugares con diversos objetos |
| 10/2002 | Manuel Ciliceo               | 2 de octubre               | Retiro de jardinera                  |
| 10/2002 | Av. Del Paso y Troncoso      | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de reja                       |
| 10/2002 | Tules                        | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de reja                       |

|         |                          |                           |   |
|---------|--------------------------|---------------------------|---|
| 11/2002 | Calle 25 de enero        | 2 de octubre              | Retiro de capilla   |
| 11/2002 | Playa Erizo              | Barrio Santiago           | Retiro de tubos   |
| 12/2002 | 2ª. Cda. de Julio García | Barrio los Reyes          | Retiro de puerta  |
| 12/2002 | Privada Regina           | Pantitlán                 | Abrir el paso   |
| 01/2003 | Av. Xochimilico          | Pantitlán Oriente         | Retiro de reja  |
| 02/2003 | Cafetal                  | Granjas México Ote.       | Retiro de cuadro de herrería                              |
| 02/2003 | Playa Encantada          | Reforma Iztaccihuatl      | Invasión de áreas verdes                                  |
| 02/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Retiro de rejas   |
| 02/2003 | Playa Roqueta            | Militar Marte             | Retiro de reja  |
| 02/2003 | Playa Cortes             | Militar Marte             | Retiro de reja  |
| 02/2003 | José Ma. La Fragua       | 2 de octubre              | Retiro de reja  |
| 03/2003 | Playa de los Muertos     | Barrio Santiago Sur       | Retiro de reja  |
| 03/2003 | Canal Nacional           | Santa Anita               | Retiro de ángulo de acero                                 |
| 03/2003 | Chuchon                  | Carlos Zapata Vela        | Retiro de tubo  |
| 04/2003 | Porfirio Díaz            | 2 de octubre              | Invasión de vía pública por asentamiento humano irregular |
| 05/2003 | Liceaga                  | Barrio los Reyes          | Retiro de 5 jardineras                                    |
| 05/2003 | Oriente 237              | Agrícola Oriental         | R. de tubos   |
| 05/2003 | Privada 213              | Pantitlán                 | Retiro de reja  |
| 05/2003 | Viaducto Río Piedad      | Santa Anita               | Invasión por asentamiento humano irregular                |
| 05/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Retiro de rejas en vía pública                            |
| 05/2003 | Espejo de agua           | Infonavit Iztacalco       | Retiro de rejas en vía pública                            |
| 05/2003 | "                        | "                         | "   |
| 06/2003 | Laurel                   | Pantitlán Oriente         | Retiro de banca hecha de troncos                          |
| 06/2003 | Corales                  | U. H. Infonavit Iztacalco | Retiro de tubos   |
| 06/2003 | Sur 26-A                 | Agrícola Oriental         | Retiro de diversos triques                                |
| 06/2003 | Oriente 259              | Agrícola Oriental         | Retiro de tubos de la vía pública                         |
| 06/2003 | Playa Hermosa            | Ref. Iztaccihuatl         | Retiro de reja  |
| 06/2003 | 2da. Cda. Río Churubusco | Pantitlán                 | Retiro de lavaderos y plantas                             |
| 06/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Invasión de áreas verdes                                  |
| 06/2003 | Playa Mocambo            | Ref. Iztaccihuatl         | Retiro de reja  |
| 06/2003 | Sur 177                  | Ramos Millán              | Pequeñas rampas en la v.p.                                |
| 06/2003 | Oriente 257              | Agrícola Oriental         | Retiro de tubos   |
| 07/2003 | Ramón y Cajal            | Barrio San Pedro          | Retiro de láminas metálicas en la v.p.                    |

## Cuestionario

Calle \_\_\_\_\_ Numero \_\_\_\_\_

Sexo 1. Femenino 2. Masculino

1. ¿En que año se cerró su calle? \_\_\_\_\_

2. Conoce las razones por las que cerraron la calle?

1. Sí ¿Cuales? \_\_\_\_\_

2. No

3. ¿Ud. participó en la decisión?

1. Sí 2. No

4. Considera Ud. que las autoridades son efectivas en el combate y la protección contra la delincuencia.

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

5. Le parece una buena idea la de organizarse con los vecinos para contratar un guardia privado

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

6. Evita salir a ciertas horas por temor a la delincuencia?

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

7. Si es víctima de robo o siente que su seguridad está amenazada, considera que lo mas apropiado es recurrir a las autoridades

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

8. Frente a los transeúntes desconocidos que pasan por la calle usted considera:

1. Hay que tenerles desconfianza

2. No tienen derecho a pasar

3. No me importa que pasen

9. Hay un grupo de niños o jóvenes desconocidos jugando fútbol en su calle, su actitud es:

1. De total aprobación

2. Indiferencia

3. Molestia

10. Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, cree que las autoridades serán capaces de controlarlos

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

11. Frente a comerciantes que pasan por su calle, Ud. se manifiesta

1. Totalmente de acuerdo

2. En desacuerdo

3. No sabe, no contesta

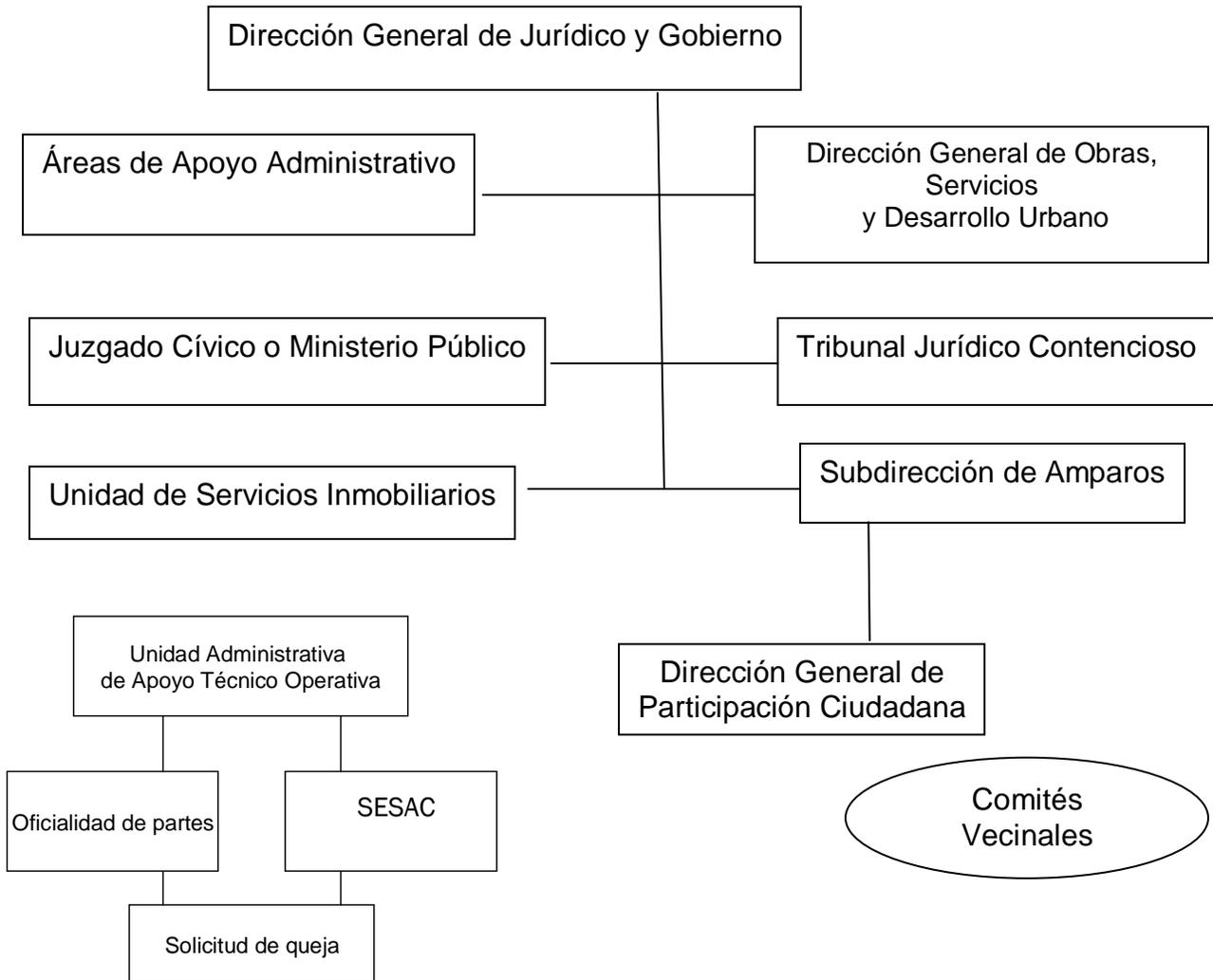
12. Ante la carencia o deficiencia en la prestación de servicios públicos su reacción inmediata es:

1. Ir ante las autoridades y exigir un mejor servicio

2. Acceder a ese servicio privadamente
  3. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta.
13. Frente a la necesidad de proteger a la colonia, Ud. considera:
1. Los vecinos deben organizarse para cerrar su calle o contratar un guardia
  2. Se debe recurrir a las autoridades
  3. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta
14. De acuerdo a su percepción, la protección de su casa y su familia actualmente se encuentra realmente en manos de:
1. Los vecinos de su calle.
  2. Está en manos suyas o de los miembros de su familia
  3. De las autoridades.
  4. De ninguna persona o institución
15. Ante la organización de los vecinos en pro del cierre de calles, Ud. se opina
1. Es positivo dado que sólo así se soluciona el problema
  2. No deberían organizarse, pues se pueden encontrar otras formas de atacar el problema
  3. Otra. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta
17. ¿Que consecuencia negativa detecta Ud. con el cierre de calles?
1. Hay conflictos entre los vecinos a causa de la reja.
  2. Se dificulta el paso para vecinos que no son de la calle.
  3. Se socializa menos con el resto de la colonia.
  4. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  5. No hay ninguna consecuencia negativa con el cierre de calles
18. Frente a que gran parte de las calles de la Colonia Militar Marte estén cerradas, Ud. se manifiesta:
1. De acuerdo
  2. En desacuerdo
  3. No sabe, no contesta.
19. Considera Ud. que al disminuir la inseguridad las calles de la Colonia se abrirían?
1. Sí    2. No    3. No sabe, no contesta
20. Percibe que con el cierre de su calle han mejorado las relaciones con sus vecinos
1. Sí    2. No    3. No sabe, no contesta
21. El cierre de calles en Militar Marte ha dificultado su desplazamiento cotidiano
1. Sí ¿De qué manera? \_\_\_\_\_
  2. No

3. No sabe, no contesta
22. ¿Cuáles son los cambios positivos que ha generado el cierre de calles en la Colonia?
  1. La Colonia es mucho más segura.
  2. Ya no circula gente extraña.
  3. No pueden entrar comerciantes.
  4. Todas las anteriores
  5. Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  6. El cierre no genero ningún cambio positivo.

**Organigrama de Áreas de canalización y procesamiento del cierre de calles en la Delegación de Iztacalco**



## LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Texto Vigente Ultima Reforma Aplicada 30.05.00

Artículo 17.- Salvo que en otra disposición legal o administrativa de carácter general se establezca otro plazo, no podrá exceder de tres meses el tiempo para que la dependencia u organismo descentralizado resuelva lo que corresponda. Transcurrido el plazo aplicable, se entenderán las resoluciones en sentido negativo al promovente, a menos que en otra disposición legal o administrativa de carácter general se prevea lo contrario. A petición del interesado, se deberá expedir constancia de tal circunstancia dentro de los dos días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud respectiva ante quien deba resolver; igual constancia deberá expedirse cuando otras disposiciones prevean que transcurrido el plazo aplicable la resolución deba entenderse en sentido positivo.

En el caso de que se recurra la negativa por falta de resolución, y ésta a su vez no se resuelva dentro del mismo término, se entenderá confirmada en sentido negativo.

LEY del Régimen Patrimonial y del Servicio Público.

PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE DICIEMBRE DE 1996

(Incluye Reforma del 17 de Junio de 1997)

### CAPÍTULO V

#### DE LAS RECUPERACIONES ADMINISTRATIVAS Y JUDICIALES

Artículo 112.- El Distrito Federal está facultado para retener administrativamente los bienes que posea.

Cuando se trate de recuperar la posesión provisional o definitiva de bienes del dominio público, podrá seguirse el procedimiento administrativo que se señala más adelante, o, podrán deducirse, a elección del Distrito Federal, ante los Tribunales del Fuero Común las acciones que correspondan, mismas que se tramitarán en la vía ordinaria de conformidad con las disposiciones aplicables del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal.

El procedimiento de recuperación administrativa de la posesión provisional o definitiva de los bienes del dominio público, se sujetará a las reglas siguientes:

I. La orden de recuperación deberá ser emitida por el Delegado correspondiente, en la que se especificarán las medidas administrativas necesarias que se ejecutarán para la recuperación de los bienes;

II. La Delegación procederá a ejecutar las medidas administrativas dictadas en la orden de recuperación y a recobrar los inmuebles que detentan los particulares, pudiendo solicitar el auxilio de la fuerza pública para ejecutar la orden de recuperación administrativa, y

III. Si hay oposición por parte del interesado, o si éste impugna la resolución administrativa a que se refiere la Fracción I de este artículo, por tratarse de bienes del dominio público, cuya posesión por parte del Distrito Federal es de interés social y de interés público, no procederá la suspensión del acto y, por lo tanto, el Distrito Federal, por conducto de la Delegación podrá tomar de inmediato la posesión del bien.

## **AÑO DE CIERRE DE LAS CALLES EN COLONIA MILITAR MARTE**

1. Playa Tambuco/ Playa Encantada 1996
2. Playa Tambuco/ Andén Sur 1989
3. Playa Pichilihue/ Playa Encantada 1997
4. Playa Pichilihue/ Andén Sur lado Sur 1988, lado Norte 1989
5. Playa Pichilihue/ Eje 5 Playa Villa del Mar lado Sur 1996, lado Norte 1997.
6. Playa Pichilihue/ Andén Norte 1989
7. Playa Hornos/ Andén Sur 1988
8. Playa Hornos/ Andén Norte 1986
9. Playa Revolcadero/ Playa Encantada 2000
10. Playa Revolcadero/ Playa Andén Sur 1988
11. Playa Revolcadero/ Andén Norte 1986
12. Playa Revolcadero/ Playa Roqueta 2000
13. Playa Guitarrón/ And.Sur lado Sur 1988, lado Nte. 1988
14. Playa Guitarrón/ Eje 5 Playa Villa del Mar 2000
15. Playa Tabachines/ Eje 5 Playa Villa del Mar 1999
16. Playa Copacabana/ Playa Encantada 1996
17. Playa Copacabana/ And. Sur lado Sur 1987, lado Nte. 1988
18. Playa Copacabana/ And. Nte. 1986
19. Playa Caleta/ Playa Encantada 1996
20. Playa Caleta/ And. Sur lado sur 1988, lado Nte 1986
21. Playa Caleta/ Eje 5 Playa Villa del Mar lado Sur 1996, lado Nte. 1997

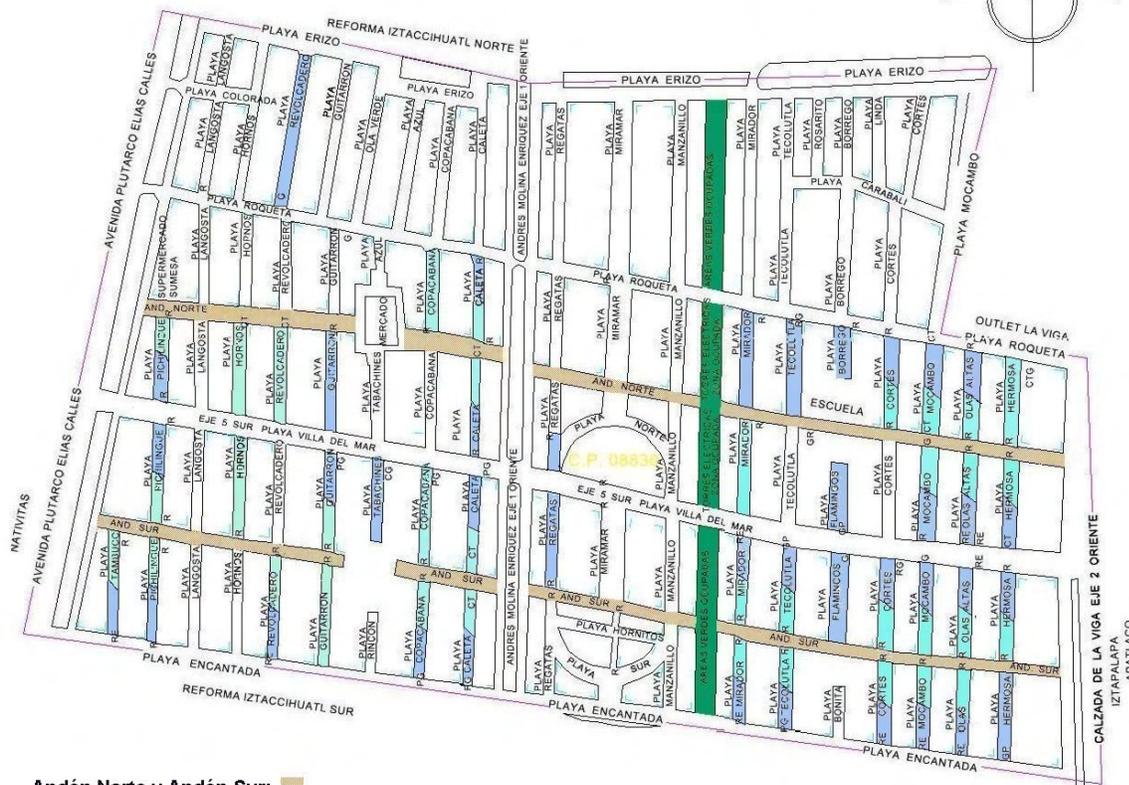
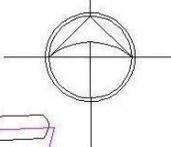
22. Playa Caleta/ And. Nte. lado Sur 1986, lado Nte. 1988
23. Playa Caleta/ Playa Roqueta 1998
24. Playa Regatas/ Playa Norte 2002
25. Playa Mirador/ Playa Encantada 1999
26. Playa Mirador/ And. Sur lado Sur 1986, lado Norte 1988
27. Playa Mirador/ Eje 5 Playa Villa del Mar 2003
28. Playa Mirador/ And. Nte. 1986
29. Playa Mirador/ Playa Roqueta 2003
30. Playa Tecolutla/ Playa Encantada 1997
31. Playa Tecolutla/And. Sur lado Sur 1986, lado Nte. 1986
32. Playa Tecolutla/ Eje 5 Playa Villa del Mar 1998
33. Playa Tecolutla/ Playa Roqueta 1996
34. Playa Flamingos/ Eje 5 lado Sur 1996, lado Nte. 1999
35. Playa Borrego/ Playa Roqueta 1997
36. Playa Cortés/ Playa Encantada 1994
37. Playa Cortés/ And. Sur lado Sur 1987, lado Nte. 1986
38. Playa Cortés/ Eje 5 1996
39. Playa Cortés/ And. Nte. 1986
40. Playa Cortés/ Playa Roqueta 1997
41. Playa Mocambo/ Playa Encantada 2001
42. Playa Mocambo/And. Sur 1984
43. Playa Mocambo/ Eje 5 lado Sur 1996, lado Nte. 1998
44. Playa Mocambo/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1985
45. Playa Mocambo/ Playa Roqueta 1996
46. P .Olas Altas/ Playa Encantada 1998
47. Playa Olas Altas/ And. Sur lado Sur 1984, lado Nte. 1984
48. Playa Olas Altas/ Eje 5 lado Sur 1999, lado Nte. 2001
49. Playa Olas Altas/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1986
50. Playa Olas Altas/ Playa Roqueta 1999
51. Playa Hermosa/ Playa Encantada 1997
52. Playa Hermosa/ And. Sur 1984
53. Playa Hermosa/ Eje 5 lado Sur 1997, lado Nte. 1999
54. Playa Hermosa/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1986.

Playa Tambuco: 2 cierres, Playa Pichilihue: 5 cierres, Playa Hornos: 2 cierres, Playa Revolcadero: 4, Playa Guitarrón: 3 cierres, Playa Tabachines: 1 cierre, Playa Copacabana: 4 cierres, Playa Caleta: 8 cierres,

Playa Regatas: 1 cierre, Playa Mirador: 6 cierres, Playa Tecolutla: 5 cierres, Playa Flamingos: 2 cierres, Playa Borrego: 1 cierre, Playa Cortés: 6 cierres, Playa Mocambo: 7 cierres, Playa Olas Altas: 8 cierres, Playa Hermosa: 6 cierres.

# MILITAR MARTE

NORTE



- Andén Norte y Andén Sur: ■
- Áreas verdes ocupadas: ■
- Cierres 1984 - 1993: ■
- Cierres 1994 - 2003: ■

VARIABLE INCERTIDUMBRE ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO

| DIMENSIÓN   | PREGUNTAS  | RESPUESTAS  |
|---|--|---|
| <p>Percepción de inseguridad en la Colonia</p> <p>Puntaje 1.4</p> <p>Incidencia <b>Media Alta</b></p> | <p><b>¿Cuál es su opinión acerca del accionar de las autoridades en el combate y la protección contra la delincuencia?</b></p> <p><b>¿Evita salir a ciertas horas por temor a la delincuencia?</b></p> | <p>E1: Mi opinión es que no hay suficiente vigilancia, aunque si, a veces, capturan a los delincuentes... después los sueltan... pero ese es otro cuento <b>(Media)</b></p> <p>E2: La verdad es que no confío en las autoridades, nunca es seguro de que lleguen a tiempo si se les llama... ,o que atrapen a los delincuentes. No digo que no lleguen, porque si llegan pero ya ¿para qué?... no mas para que les digas que te robaron. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Bueno, no siempre están cuando uno los necesita... la última vez, creo que fue a principios de año a un vecino le entraron a robar, creo que hasta lo golpearon y lo dejaron inconciente... hay muy poca vigilancia. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Regular... no me parece que sea efectivo... por algo cerramos la calle ¿no?...debo reconocer que ha aumentado el patrullaje... pero no sé si han disminuido los robos <b>(Media)</b></p> <p>E5: Pues, han robado muchas casas en la Colonia, y los vecinos se han quejado varias veces por la falta de vigilancia. Las autoridades no han respondido bien a las necesidades de los vecinos... <b>(Alta)</b></p> <p>E6: Muy deficiente, nunca se está seguro en esta ciudad. Está llena de rateros, drogadictos... de lo peor. La delincuencia es terrible... los niños crecen en ambientes muy inseguros. Ellos no hacen nada, creen que con más patrullas se soluciona, pero no es cierto, el problema es mucho muy grave... hay mucha pobreza. <b>(Alta)</b></p> <p>E1: A pie, claro que lo evito... yo generalmente salgo en el coche, pero yo no diría que es temor, más bien precaución, uno no debe descuidarse <b>(Media)</b></p> <p>E2: Sí, sobretodo después de que se metieron a robar a la casa de mi vecina, ¡pobrecita!... yo ya no me siento segura, aunque tenga miles de candados. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: ¡Ya no se puede salir a la calle! Hay que andar con mucho cuidado, y si uno sale... bueno, cuando salimos de vacaciones, no dejamos la casa así sola, viene mi hermana... o se la encargamos al vecino, con los vecinos no ayudamos mucho. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Ya no salgo en las noches, me da miedo... anda mucha gente extraña. Conozco mucha gente que la han asaltado... de día, a plena luz del día <b>(Alta)</b></p> <p>E5: No me preocupo tanto por mí... a mis hijas si no las dejo llegar tan tarde... uno nunca sabe lo que les puede pasar. La ciudad ha cambiado mucho. Pero por mí... no, no me preocupo... volteo de vez en cuando, por precaución, para ver quien viene detrás... y eso, a veces ni me fijo. <b>(Media)</b></p> <p>E6: Sí, porque han asaltado a muchos vecinos, sobretodo gente grande... les jalan el bolso o incluso los pasean toda la noche por los cajeros... Yo conozco historias, pero mejor no te las cuento, porque te puedes asustar. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Percepción de inseguridad en la Colonia</p>  | <p><b>¿Le parece una buena idea la de organizarse con los vecinos para contratar un guardia privado?</b></p>   | <p>E1: No es por ir en contra de los vecinos, pero yo prefiero el cierre, se paga una vez y ya, además el guardia no protege, no más ve quien entra y quien sale. <b>(Media)</b></p> <p>E2: Sí, porque hay gente que entra por cualquier cosa, cuando no tiene nada que hacer aquí... el guardia les dice “¿a quien buscan? o ¿por qué asunto vienen?” y los aleja. Aunque a veces si es algo grosero con las visitas. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Sí, yo he insistido, la reja no basta, con que un vecino deje abierto y se</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Puntaje<br/>1.4<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p>   |   | <p>pasan...pero no quieren pagarle el sueldo. Yo digo que es necesario, principalmente por el robo de autopartes, eso es algo cotidiano en la colonia, pero no... no me hacen caso. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: No, me parece que es una exageración de algunos vecinos, sobretodo de la señora... porque disque su casa da a la calle... y se la rayan. Yo se que hay algunos que les han robado, pero yo no estoy de acuerdo. Ya hay suficientes rejas ¿Qué más quieren? <b>(Baja)</b></p> <p>E5: Da coraje, pero sí... con todo y que hay reja, entra mucha gente, han robado... entran extraños, tambien visitantes, y luego estacionan mal sus coches, o te rayan la pintura. Yo considero que ayudaría mucho tener un guardia... <b>(Alta)</b></p> <p><b>E6: No lo había pensado, yo siento que no es necesario... creo que ya no hay tantos problemas, no sé los otros vecinos que opinen.</b> (Baja)</p>   |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p> <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> | <p><b>¿Cuál es su actitud frente a los transeúntes desconocidos que pasan por su calle?</b></p> <p><b>Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, ¿cree que las autoridades serán capaces de controlarlos?</b></p> | <p>E1: Como la mayor parte del día no estoy en casa, prefiero estar tranquilo sabiendo que no anda gente merodeando... tu me entiendes. Yo sé que no está bien desconfiar tanto de la gente... pero la experiencia me ha hecho así, me ha moldeado pues. <b>(Media)</b></p> <p>E2: No me gusta que entre y salga cualquier persona, luego así es como desaparecen los autopartes, lo bueno es que con la reja en las noches no entra nadie, se cierra a las diez... bueno eso creo yo. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Sinceramente opino que la calle debería estar totalmente cerrada, si entra gente luego se datean de en que casa vive una señora que está sola, o en que casa no hay gente y luego entran a robar... no creas que roban cualquier casa, primero avergüan quien vive ahí. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: A veces desconfío, yo soy muy desconfiada, pero por lo general es que gente de la zona, gente que va al super o a la tienda, niños que van a la escuela. <b>(Media)</b></p> <p>E5: Con los vecinos hemos hecho lo posible por evitar eso, para estar tranquilos. Hemos tomado precauciones, por eso en las noches se cierra, en el día no podemos, desgraciadamente hay gente que se opone <b>(Alta)</b></p> <p>E6: Yo nunca he tenido problema con la gente que pasa. Aunque preferiría que no pasara tanta gente extraña, luego dejan basura. Lo bueno es que ahora ya no pueden estacionar sus conches... eso si era muy molesto <b>(Media)</b></p> <p>E1: No ¡que va! Es casi imposible luchar contra ellos, no más mira como tienen el centro histórico... coyoacán... <b>(Alta)</b></p> <p>E2: No, ni la delincuencia que se genera tampoco... por que aumenta mucho la delincuencia cuando llegan ellos. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: No creo que eso pase, pero si se da es muy difícil que la autoridad pueda sacarlos, los comerciantes tienen mucho poder político, no te creas que es tan fácil. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Si se lo proponemos los vecinos yo creo que si, aunque tanto para nosotros como para las autoridades va significar muchísimo conflicto, ojalá que no suceda. <b>(Media)</b></p> <p>E5: Quien sabe... yo digo que no. No más ayer platicábamos con mi hija sobre eso, ella trabaja en la Delegación Benito Juárez, no te voy a decir en que departamento, pero me dijo que sencillamente no se puede dialogar con esa gente, que es imposible. <b>(Alta)</b></p> <p>E6: No lo creo, bueno depende... si los intereses de la gente tiene más peso que la de los empresarios... peso político digo, así puede ser, si no, no. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p>  | <p><b>¿Cree Ud. que la colonia puede perder su calidad únicamente residencial?</b></p>  | <p>E1: No, espero que no... si la pierde, yo vendo... pierden mucho valor las propiedades. Pero no sé, pienso que no la va a perder... aunque quién sabe. <b>(Media)</b></p> <p>E2: No lo creo, talvés si hubiera una línea del metro... pero lo bueno es que no la hay, sino imagínate. Yo dudo que eso pase, al menos por ahora. <b>(Baja)</b></p> <p>E3: Han habido muchos cambios, no se si ya viste que hay unos departamentos aquí junto, como puedes ver la colonia se ha deteriorado</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p>   |   | <p>mucho... puede ser que, con el tiempo sí va a ir cambiando. Aunque dudo que se comercialce demasiado. <b>(Media)</b><br/> E4: No lo creo, porque los vecinos estamos protegiendo la colonia de eso, no hemos organizado... calle por calle. <b>(Media)</b><br/> E5: Puede pasar, puede pasar, como ha sucedido en los distintos lugares de la ciudad... como tú sabes, son procesos lentos, que a veces la gente no percibe hasta que ya es un problema ¿no? <b>(Alta)</b><br/> <b>E6: Insisto en lo que te decía hace un rato, eso es un tema político... como funcionan las cosas en México, si la calidad residencial cambia no va a depender de nosotros ¿me entiendes? Eso está en manos de la gente que está en el gobierno, o de los empresarios... es igual que con los microbuseros. Ya ves el poder que tienen esos. (Alta)</b></p>  |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p> <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> | <p><b>¿Cuál es su actitud frente a los transeúntes desconocidos que pasan por su calle?</b></p> <p><b>Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, ¿cree que las autoridades serán capaces de controlarlos?</b></p> | <p>E1: Como la mayor parte del día no estoy en casa, prefiero estar tranquilo sabiendo que no anda gente merodeando... tu me entiendes. Yo sé que no está bien desconfiar tanto de la gente... pero la experiencia me ha hecho así, me ha moldeado pues. <b>(Media)</b><br/> E2: No me gusta que entre y salga cualquier persona, luego así es como desaparecen los autopartes, lo bueno es que con la reja en las noches no entra nadie, se cierra a las diez... bueno eso creo yo. <b>(Alta)</b><br/> E3: Sinceramente opino que la calle debería estar totalmente cerrada, si entra gente luego se datean de en que casa vive una señora que está sola, o en que casa no hay gente y luego entran a robar... no creas que roban cualquier casa, primero avergüan quien vive ahí. <b>(Alta)</b><br/> E4: A veces desconfío, yo soy muy desconfiada, pero por lo general es que gente de la zona, gente que va al super o a la tienda, niños que van a la escuela. <b>(Media)</b><br/> E5: Con los vecinos hemos hecho lo posible por evitar eso, para estar tranquilos. Hemos tomado precauciones, por eso en las noches se cierra, en el día no podemos, desgraciadamente hay gente que se opone <b>(Alta)</b><br/> E6: Yo nunca he tenido problema con la gente que pasa. Aunque preferiría que no pasara tanta gente extraña, luego dejan basura. Lo bueno es que ahora ya no pueden estacionar sus conches... eso si era muy molesto <b>(Media)</b></p> <p>E1: No ¡que va! Es casi imposible luchar contra ellos, no más mira como tienen el centro histórico... coyoacán... <b>(Alta)</b><br/> E2: No, ni la delincuencia que se genera tampoco... por que aumenta mucho la delincuencia cuando llegan ellos. <b>(Alta)</b><br/> E3: No creo que eso pase, pero si se da es muy difícil que la autoridad pueda sacarlos, los comerciantes tienen mucho poder político, no te creas que es tan fácil. <b>(Alta)</b><br/> E4: Si se lo proponemos los vecinos yo creo que si, aunque tanto para nosotros como para las autoridades va significar muchísimo conflicto, ojalá que no suceda. <b>(Media)</b><br/> E5: Quien sabe... yo digo que no. No más ayer platicábamos con mi hija sobre eso, ella trabaja en la Delegación Benito Juárez, no te voy a decir en que departamento, pero me dijo que sencillamente no se puede dialogar con esa gente, que es imposible. <b>(Alta)</b><br/> E6: No lo creo, bueno depende... si los intereses de la gente tiene más peso que la de los empresarios... peso político digo, así puede ser, si no, no. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p>  | <p><b>¿Cree Ud. que la colonia puede perder su calidad únicamente residencial?</b></p>  | <p>E1: No, espero que no... si la pierde, yo vendo... pierden mucho valor las propiedades. Pero no sé, pienso que no la va a perder... aunque quién sabe. <b>(Media)</b><br/> E2: No lo creo, talvés si hubiera una línea del metro... pero lo bueno es que no la hay, sino imagínate. Yo dudo que eso pase, al menos por ahora. <b>(Baja)</b><br/> E3: Han habido muchos cambios, no se si ya viste que hay unos departamentos aquí junto, como puedes ver la colonia se ha deteriorado</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> |  | <p>mucho... puede ser que, con el tiempo sí va a ir cambiando. Aunque dudo que se comercialce demasiado. <b>(Media)</b><br/> E4: No lo creo, porque los vecinos estamos protegiendo la colonia de eso, no hemos organizado... calle por calle. <b>(Media)</b><br/> E5: Puede pasar, puede pasar, como ha sucedido en los distintos lugares de la ciudad... como tú sabes, son procesos lentos, que a veces la gente no percibe hasta que ya es un problema ¿no? <b>(Alta)</b><br/> <b>E6: Insisto en lo que te decía hace un rato, eso es un tema político... como funcionan las cosas en México, si la calidad residencial cambia no va a depender de nosotros ¿me entiendes? Eso está en manos de la gente que está en el gobierno, o de los empresarios... es igual que con los microbuseros. Ya ves el poder que tienen esos. (Alta)</b></p> |
|--|--|--|

### VARIABLE MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO

| DIMENSION  | INDICADOR  | RESPUESTAS  |
|--|--|---|
| <p><b>Estrategias individuales en pro del mejoramiento de las condiciones de vida</b></p> <p>Puntaje: 2.0<br/>Incidencia: Alta</p> | <p>Valoración positiva (y recurrencia) al consumo privado de bienes y servicios en pro del bienestar personal y/o familiar;</p> <p>Concepción de la búsqueda privada del mejoramiento de condiciones de vida como un deber ciudadano (no como un derecho).</p> | <p>E1: Cuando surgen estos problemas, cuando roban en la colonia; lo que hay que hacer es protegerse, si es por proteger a mi familia... pues yo estoy dispuesto a hacer lo necesario. La reja para nosotros fue la solución. No digo que ya ho roben, pero a los ladrones les resulta más difícil. (Alta)</p> <p>E3: La vez pasada que robaron a la vecina, yo me asusté mucho, inmediatamente pensé: "¡mis hijos!"... por eso estuve de acuerdo con cooperar con la reja. Yo tomé esa decisión más por mis hijos que por nadie, uno no puede quedarse con los brazos cruzados no más a esperar a que le roben. (Alta)</p> <p>E4: Yo asumí ese gasto como algo necesario, no quiero preocuparme más por el coche... ni porque vaya a pasar algo peor... tu me entiendes? (Alta)</p> <p>E6: Yo consideré que la reja era necesaria y cooperé con los vecinos. Fue nada más el gasto inicial, después nada más hay que pagar la luz... creo que bimestral... es muy poco. (Alta)</p> <p>E2: Yo siento que si uno no se preocupa por tomar las medidas necesarias y espera no mas... así pacientemente, las cosas no se van a solucionar. Hay responsabilidades que uno tiene... consigo mismo y con los demás... no te puedes desentender de lo que está pasando...Yo no voy a estar acudiendo a cada instante a la delegación... tu comprenderás que no hay tiempo para eso. Esas cosas tiene que resolverlas uno mismo... sino ¿quién?. (Alta)</p> <p>E4: Pero es que quiero que me entiendas, no se puede vivir en el temor... hay que defenderse de alguna forma. Es un gasto que hay que hacer por el bienestar y la seguridad de la familia... uno debe velar por los suyos. (Alta)</p> <p>E5: Cada quien tiene que aportar con un granito de arena. Yo soy de ese pensamiento. Si se requiere hay que colaborar, si se requiere hay que aportar con lo que uno pueda... según tus posibilidades claro esta... no todos somos iguales... condiciones económicas me refiero... cada quien debe aportar según sus posibilidades económicas. (Alta)</p> |

## Entrevista con Lic. Mario Guzmán Castañeda

### Subdirección de Amparos

Los asuntos ingresan o por oficialidad de partes, que son las áreas que captan directamente las quejas ciudadanas o las ingresan mediante el sistema del SESAC (Sistema telefónico que captan las inquietudes de la ciudadanía para saber o no si pueden acceder o no al otorgamiento de un servicio: liberar la vía pública por obstrucciones, ya sea un vehículo u otro efecto o bien) Después de que lo ingresan, lo canalizan directamente al área operativa: Unidad Administrativa de Apoyo Técnico Operativa, que son Jefaturas de Departamento o Subdirecciones de Área. Se atienden directamente las demandas ciudadanas para efecto de investigar que ocurre. No somos un área que tenga facultades de investigación, pero si podemos allegarnos de los elementos para conocer si efectivamente es vía pública y si efectivamente la queja subsiste o no... (habla de otro tema)

Con respecto a los vecinos que cierran sus calles, el procedimiento que se debe seguir es el Artículo 17 de la Ley del Procedimiento Administrativo o el Artículo 112 de la Ley del Régimen Patrimonial y el Servicio Público. Nosotros directamente en la Delegación y propiamente el Director General Jurídico y de Gobierno a través de la Gaceta del 7 de agosto del 2001 se le otorgó a él la facultad de ordenar y ejecutar las medidas administrativas encaminadas a mantener y recuperar la posesión de la vía pública que está a veces detentada por particulares.

Nosotros procuramos realizar un proceso directo, sin necesidad de que haya queja. Es muy superior la demanda al trámite directo que se puede hacer por parte de la administración, nos rebasa el nivel de demanda a la capacidad propia de actuación. No tenemos la suficiente capacidad en cuanto a recursos humanos. Hay días en que ingresan alrededor de 100 o 150 asuntos de quejas, no de rejas, sino de varias solicitudes de queja. En el rubro propiamente de rejas tenemos cerca de 50 solicitudes de retiro de objetos, de plumas, cadenas, tubos o rejas.

SESAC es una de las áreas que tiene la función de informarnos sobre como contribuir con el mejoramiento de la imagen urbana. Le llaman ellos “promoviendo el retiro del material que se encuentra en la vía pública”. (otro tema) Tenemos programado hacer retiro de rejas en algunas calles que están actualmente en disputa.

Lo primero es saber si a ese lugar le corresponde la denominación de vía pública, si es un área de uso común, si es un área señalada en uno de los artículos de la Ley Régimen Patrimonial y del Servicio Público. Después inicia el procedimiento administrativo, no había en la Delegación un procedimiento

administrativo de recuperación tal y como lo menciona la ley: La recuperación provisional o definitiva de ese bien de dominio público que es la vía pública.

Como se debe hacer: Respetar el derecho de audiencia como lo tiene cualquier ciudadano, citarlos a un procedimiento darles el derecho de acreditar si tienen permiso o no. Nos hemos topado con la situación de que autoridades del período 1993-94 han otorgado permisos, oficios firmados por servidores públicos de ese período donde les otorgaban el uso de la vía pública. Entonces, tienen permiso para instalar la reja, cuestión que consideramos nosotros que es un acto nulo, no obstante un acto de autoridad. Para hacer la anulación tenemos que hacer juicios de lesividad que se hacen frente al Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Mientras no tenemos una decisión emitida por el Tribunal no podemos proceder a. Porque otorgan derechos a particulares. La Ley señala que cuando un acto de autoridad otorga un derecho no podemos revocarlo o anularlo a discreción. Para que quede nulo ese oficio hay que someterlo a un juicio de lesividad y después proceder al siguiente paso que es retirar.

Nos llega la queja, solicitamos que ratifique u otorguen más elementos de prueba sobre esa queja, citamos a la contraparte para darle derecho de audiencia y que nos acredite si cuenta con algún permiso, si alguna vez tuvieron permiso, sometemos el caso a juicio de lesividad. Hubo situaciones muy complicadas en algún período en la Ciudad de México y debido a esas situaciones decidieron las autoridades conceder ese derecho. Había mucha delincuencia, posiblemente no había la posibilidad de cubrir la seguridad en todos los lugares de la Ciudad de México. Yo creo que ahí fue cuando se empezaron a conceder ese tipo de permisos, pero no contemplaron la situación a futuro, por eso hay tantas calles cerradas y no podemos transitar libremente.

Directamente es Jurídico quien ordena, toma medidas y ejecuta. Es una facultad de la jefa delegacional. Con el apoyo de Dirección General de Obras Servicios y Desarrollo Urbano, consideramos que es el área de vía pública, también del área de Gobierno quienes también deben participar y áreas tales como Amparos, como Contencioso, Jurídica y el área de Apoyo Administrativo de la que depende Juzgado Cívico o Ministerio Público. Considerando que es un Acto de Autoridad debidamente fundado en la Ley de Régimen Patrimonial podemos proceder a ejecutar las medidas y si se oponen los particulares a esa ejecución podemos solicitar el apoyo de la fuerza pública. En ese caso también nos coordinaríamos con el Área de Apoyo Administrativo a efectos de que él coordine a Juzgado Cívico. Lo hacemos con fundamento en el Artículo Octavo, fracción Séptima.

Hasta el momento hemos llegado a conciliaciones para abrir las calles, no hemos tenido que iniciar el procedimiento, hemos logrado negociar con la gente y abrir esas calles. Actualmente no hemos ejecutado algún procedimiento, estamos a punto de.

Ha habido conciliación, hemos tenido reuniones con la Dirección General de Participación Ciudadana, citamos al Comité Vecinal a los quejosos, a los posibles infractores y se llegan a acuerdos verbales y se logra liberar la calle, eso es lo que hemos logrado. Con las rejas no hemos tenido actualmente un contacto directo con ellos. Hemos tenido contacto en el sentido de que hemos tenido audiencias, citas, diligencias, pero no hemos procedido todavía a retirar ninguna. Estamos actualmente en unos procedimientos para ejecutarlos, si no llegan a la conciliación de que los retiren de manera voluntaria, no obstante que ya probamos que es vía pública y que no tienen permiso. Ya pasamos por esas etapas, ya recibimos, ratificamos la queja, ya manifestamos que es vía pública, ya tenemos el antecedente. Conozco más quejas en Oriental, Militar Marte, Iztacíhuatl.

Nosotros estamos concluyendo esta administración, pero estamos intentando dejar el precedente del procedimiento que se debe seguir para continuar con este retiro de rejas. Vamos a dejar muy bien establecido cual es el procedimiento que vamos a seguir. Si la Ley señala que se debe recuperar la vía pública lo debemos hacer así.

Cuando la gente pone rejas es porque no se siente segura, y la mayoría de la gente que coloca reja manifiesta eso: si tu me das seguridad y retiro la reja. En Agrícola Oriental tenemos más antecedentes de que ponen tubos con cadenas.

En Colonia Militar Marte señalan que han sido víctimas en la puerta de su casa y tienen conocimiento de que vecinos han sido saqueados, o delincuentes que bajan de colonias de un nivel menor. Esa área es de gente que es más pudiente en cuanto a recursos. La gente que expone sus casos dice que lo hace por seguridad, no por confort. La mayoría de la gente lo hace así. Si la gente se está encarcelando ellos mismos es por algo. Ha aumentado el patrullaje, pero la gente demanda más seguridad, más servicios Si en las manos de los vecinos se queda el retiro de rejas, entonces en las manos de los vecinos se encuentra formular proyectos de reforma para que la Ley que se encuentra en actualmente negándoles el derecho de poner rejas se cambie.

Todo lo que está ocurriendo es porque se ha permitido, las autoridades lo hemos permitido. Ellos dicen: "la reja está abierta, tú puedes pasar cuando quieras" La intención es no quitarla, no creo que la gente esté muy contenta cuando las cosas tengan que ser legalmente. Puede ser un resultado muy positivo para nosotros, pero muy negativo para la gente, es una muy mala percepción de la autoridad

## Entrevista con Lic. Verónica García Unidad de Servicios Inmobiliarios.

Percibo una gran problema de retiro de cadenas y plumas. Argumentando que el Estado no les da seguridad. Viendo las estadísticas en los Ministerios Públicos no hay averiguaciones previas levantadas por los delitos que aparentemente se estaban dando. No entiendo si por un lado la gente reclama cierta seguridad y con ello cercan sus calles de las colonias donde ellos están ¿Por qué las autoridades que son las competentes para conocer de la incidencia en delitos no tienen respecto? Entendemos que mucha gente tiene apatía de ir al Ministerio Público y levantar una denuncia y los entendemos porque de alguna manera, son trámites engorrosos. Ahorita hay un atraso en la atención de estos asuntos, pero... como se llegarán a resolver... no tengo la menor idea. Tenemos identificado el problema, cuantas rejas hay que quitar, donde están, quienes reportaron y en que fecha.

La gente alega inseguridad, sobretodo en la Colonia Militar Marte. Si te vas a las estadísticas, Pantitlán y Agrícola Oriental tiene una mayor inseguridad que la Colonia Militar Marte. Entonces por qué Pantitlán y Agrícola no están cercadas? Sobretodo lo que más pelean acá son lugares para los vehículos ponen sus tubos y sus cadenas. Pero acá en Militar Marte... si se da el hecho de que de verdad están cercadas ya todas las calles.

Hace poco me mandaron a un asunto en donde es una andador muy grande, y que tiene sus calles adheridas a él, Todas, todas están cerradas... excepto una.... Villa del Mar me parece.

Ahí cerca hay una escuela que se llama Heroicos Cadetes. Vinieron a pedirle al Director General de Jurídico y Gobierno que impidiera que se colocara esa reja, porque los chicos que van a la Primaria tendrían que rodear toda el área para ingresar a su escuela. Se trató de llevar a cabo una conciliación con éstas gentes, no obstante existía un escrito en el que se les prohibió que colocaran reja en esa calle, ellos lo llevaron a cabo. Yo me tomé la tarea de consignar a las personas que en ese momento estaban ahí: los soldados... quienes más que ellos que están ejecutando la obra. Y la gente ¿sabes qué dijo?: Pagamos la multa pero la reja se queda, y en efecto la reja se quedó.

La gente que viene a quejarse es... hay una sólo persona que está en contra de 20 personas que están de acuerdo. Yo detecté que la gente de allá no quiere al Colegio, por eso tratan de hostigar a las personas del Colegio, porque la población que va a esa escuela no es de Militar Marte, es de otras Colonias, de eso es lo que se quejan, que saturan en las mañanas las pocas vialidades que hay, por ahí pasa el Eje 5 y que lo saturan en las mañanas los padres que dejan a sus hijos.

Nos pasó una día que fuimos a tratar de conciliar los intereses de los de la escuela con los de esos señores, que nos quedamos encerrados, le preguntamos al policía si nos abría, nos dijo: “yo no tengo la llave, hay que decirle a uno de los vecinos de la calle que abra la reja” Y no había manera, la reja es que estaba totalmente sellada, corría de pared a pared. Era de esas que no tiene una chapa. Hasta los diez minutos que estuvimos ahí una joven salio

Estamos esperando la orden del gobierno central.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Miguel, Bassols Mario (2001): *La Dimensión Múltiple de las Ciudades*, UAM Iztapalapa, Dpto. de Sociología, Casa Abierta al Tiempo, México D.F.

Anderson, Nels (1993): *Sociología de la comunidad urbana. Una perspectiva mundial*. IV Edición, Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Arriagada, Irma (2003): *Capital Social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, en Estudios Sociológicos XXI: 63, COLMEX. México, p. 574.

Azuela, A. Duhau, E. coord. (1993): *Gestión Urbana y Cambio Institucional*, UAM-AZ. IISUNAM, IFAL, México D.F.

Barreiro, Fernando (2004): *Los Nuevos Vecinos. Metropolización, Exclusión Social y Segregación Urbana en las Ciudades Europeas*. IIG Instituto Internacional de Gobernabilidad. Colección de Documentos. p. 5.

BBVA Bancomer (2001): *Seguridad Pública*, Serie Propuestas Num. 18, diciembre 2001.

Bello Daniela, Rodríguez Angélica (2001): *Participación Ciudadana y Democracia Local*, ECO Educación y Comunicaciones, Santiago.

Blakely, E y Snyder, M (1997): *Fortress America, Gated communities in the United States* Washington D.C. Brookings Institution Press. Washington.

Borja, Jordi (2003): *La ciudad es el espacio público*, en Ramírez Patricia coord. Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, FLACSO, Porrúa. México D.F.

----- (2001): *Centros y espacios públicos como oportunidades*, en Perfiles Latinoamericanos Núm. 19

----- (2001): *La ciudad y la nueva ciudadanía*, Conferencia pronunciada en el "Forum Europa". Junio 2001, Barcelona.

----- (1998): *Ciudadanía y espacio público*, en Revista Reforma y Democracia. No. 12, CLAD Octubre 1998. Caracas.

----- y Castells Manuel (1997): *Local y global*. Taurus, Madrid.

----- (1997): *Ideal significado y función en el espacio moderno*, Debat Barcelona, Ciutat Real. Barcelona

Borsdorf Axel, Wien Innsbruck (2003): *Hacia la Ciudad Fragmentada. Tempranas Estructuras Segregadas en la Ciudad Latinoamericana*, V Coloquio Internacional de Geocrítica: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad Barcelona, 26 a 30 de mayo de 2003. Barcelona.

Brunner, Joaquín (1998): *Apuntes sobre el Malestar a la Modernidad: ¿Transfiguración neo-conservadora del pensamiento progresista?* En Nexos, núm. 89, mayo de 1998. Santiago.

Cabrales, Felipe coord. (2002): *Países Abiertos, Ciudades Cerradas*, UNESCO-Universidad de Guadalajara, Guadalajara.

Caldeira, Teresa (1996): *Building Up Walls, The New Pattern Of Spatial Segregation In Sao Pablo*, Part Of A Spatial Issue On Managing Social Transformations For The Cities Of The Future. International Social Science Journal HW Wilson SSA, Vol 48, Pp. 55, Mar 1996, ----- (2000): *City of Walls. Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Pablo*, University of California, Los Angeles.

Camou, Antonio (2001) coord.: *Los Desafíos de la Gobernabilidad*, IIS UNAM, FLACSO, Plaza y Valdés, México D.F.

Campos, Diego (2002): *Segregación Residencial e Integración Social: Los Nuevos "Espacios de Borde" en Santiago de Chile*. RII - VIII Seminário Internacional, Globalização e desigualdades sócio-territoriais. Río de Janeiro 22-27 de mayo.

Castells, Manuel (1996): *La Era de la Información*. Tercera edición, Siglo XXI. México.

----- (1986): *La cuestión urbana*. Segunda edición, Siglo XXI. México.

----- (1985): *Crisis urbana y cambio social*. Tercera edición. Siglo XXI . México.

Causse, J. (1998): *Urbanizaciones privadas: Barrios cerrados. Régimen legal en la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires, Ed. Ad-Hoc.

Cortés, Luis. Dolc, Charles, Saravia, Manuel y Otros (2000): *El Malestar Urbano en La Gran Ciudad*, Ed. TALASA, Madrid.

Coulomb René, Duhau Emilio coords. (1988): *La ciudad y sus actores. Conflictos y estrategias socioespaciales frente a las transformaciones de los centros urbanos*. UAM AZ, Inst. Francés para América Latina, México.

Cuadra, Sergio (2003): *Globalization and the Capacity of Violence to Transform Social Spaces: Some Critical Points About the Latin America Debate*. At Crime and Law and Social Change (HM Wilson SSA) Mar, Vol. 39. LSS2.

Cuenya, Beatriz (2000): *Globalización y políticas urbanas en la Ciudad de Buenos Aires*. En SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México D.F.

Damnert, Lucía (2001): *Construyendo ciudades inseguras: Temor y violencia en Argentina*, en EURE Num.82, Santiago.

Dascal Guillermo, Segovia Olga editores (2000): *Espacio público, participación y ciudadanía*. Ediciones SUR, noviembre 2000, Santiago.

De Mattos,C. (1996): *Avances de la globalización y nueva dinámica metropolitana*, En EURE Num.6, Santiago.

Delgado, Javier (1990): *De los anillos a la segregación. La ciudad de México, 1950-1987*, en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS, Vol. 5, Núm. 2, COLMEX.

Duhau Emilio, Giglia Angela (2004): *Conflictos por el espacio y orden urbano*, UAM. MIMEO  
Duhau. Emilio coord. (2003): *Espacio Público y Orden Urbano en la Ciudad de México*, CONACYT, UAM AZ. México D.F.

----- (2000): *Estudios Urbanos, Problemas y perspectivas de los años noventa*, en SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México.

----- & Girola, Lidia (1990): *La ciudad y la modernidad inconclusa*, en SOCIOLOGICA Num. 12, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México D.F.

Durston, John (2003): *Capital Social, parte del problema, parte de la solución*. Ed. Atria, Santiago.

----- (2000): *¿Qué es el Capital Social comunitario?*, CEPAL, Serie de Políticas Sociales Núm. 38, Santiago.

Ferry, M. , Wolton y otros (1991): *El nuevo espacio público*. Gedisa. Barcelona.

Fischer Karin (2003): *Transformación Económica, Políticas y Producción de la Segregación Social en Chile y México*, en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto.

Friedman, John (2002): *City of fear or Open City*, APA, Núm.3, Vol.68, Summer 2002.

García Canclini , Néstor. (1990) *Culturas híbridas*. Grijalbo. Buenos Aires.

----- (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo. Mexico.

García, Pedro y Villá Marc (2000): *De la sociabilidad vigilante a la urbanidad privativa. Homogeneización residencial, usos ciudadanos y ciudadanía en Caracas*, en Perfiles Latinoamericanos Num.19.

Garretón, Manuel Antonio (2002): *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, Revista CEPAL Núm. 76. Santiago.

Garza, Gustavo (2000): *La Megaciudad de México, ¿Urbe global?*, Fundación Arturo Rosenblueth, Núm. 10, México D.F.

Genro, Tarso (2000): *El futuro de las grandes ciudades en el nuevo orden internacional*, EspaiMarx, Madrid.

Giglia, Ángela (2002): *Privatización del espacio, autosegregación y participación ciudadana*, en la Ciudad de México: el caso de las calles cerradas en la zona de Coapa. En Espacio Público y Orden Urbano en la Ciudad de México, coord. Emilio Duhau. CONACYT, UAM AZ. México.

------(2001): *Los espacios residenciales cerrados: El caso de la Villa Olímpica*, en Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, coord. María Ana Portal, CONACYT, UAM, Casa Abierta al Tiempo. México D.F.

------(1998): *Vecinos e Instituciones, Cultura ciudadana y gestión del espacio compartido*, en N. García Canclini: *Cultura y Comunicación en la Ciudad de México*, vol 1. La Ciudad de México a fin de siglo. Grijalbo UAM, México D.F.

Girola Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: el caso de México*, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 8 Núm. 3, sep.-dic. Caracas.

González, Luis (2002): *Ciudades seguras y Percepción Ciudadana de la Inseguridad*, UAM-AZ, FCE, México D.F.

Güell, Pedro (2002): *¿Quién apuesta al Capital Social en América latina?*, Conferencia del Rosario. Bogotá.

------(1998): *Seguridad y Sociedad en Chile Desarrollo Humano en Chile*, PNUD. Santiago.

Herbert, D.T. (1993): *Neighborhood incivilities and the study of crime in place*, Geography Department, University of Wales.

Hernández, David (2003): *La participación sesgada. Gobernabilidad democrática y clases medias: el caso de Naucalpan Juárez*, en Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, Patricia Ramírez coord. FLACSO, Porrúa p.471

Holston, James editor. (1999) *Cities and Citizenship*. Duke University Press, Durham and London.

Iglesias, N (comp) (1998): *El barrio cerrado como nueva forma de urbanización en el Gran Buenos Aires*, Buenos Aires. Dirección de Planeamiento urbano - Municipalidad de Malvinas Argentinas Serie Publicaciones Num. 1, Buenos Aires.

INEGI (2001): *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*, México D.F.

------(2000): *Finanzas Públicas Estatales y Municipales, 1991-1999*.

Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI) 2002: Primera Encuesta Nacional de Inseguridad Pública en las Entidades Federativas en [www.org.mx](http://www.org.mx)

Janoschka, Michael (2002): *El nuevo modelo de ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, en EURE Vol. 28, Num. 85, diciembre, Santiago.

----- (2003): *Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico*, en CIUDADES Num. 59, jul-sep 2003, RNIU, Puebla.

Jaramillo, Samuel (1994): *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*, Ed. Uniandes/Instituto Geográfico agustín Codazzi, Bogotá

Lechner, Norbert (1999): *Desafíos de un Desarrollo Humano: Individualización y Capital Social*, Foro Desarrollo y Cultura, BID, Paris.

----- (1999): *Las Condiciones Sociopolíticas de La Ciudadanía*, Conferencia de Clausura del IX Curso Interamericano de Elecciones y Democracia, Instituto Interamericano de Derechos Humanos-CAPEL e Instituto Federal Electoral, Ciudad de México, 17-21 de noviembre de 1999.

----- (1998): *Las paradojas de la Modernización, El Miedo al otro: la seguridad ciudadana*. En Desarrollo Humano en Chile: Página: [www.cfg.uchile.cl](http://www.cfg.uchile.cl)

----- (1998): *Nuestros Miedos*, en Perfiles Latinoamericanos Núm. 13, FLACSO México D.F. pp. 22-35

----- (1995): *¿Por qué la política ya no es lo que fue?*, en Revista NEXOS, Vol. XVII, Diciembre, Santiago, pp. 19-25.

Lledó, P. (1999): *La seguridad ciudadana como política de bienestar social*, en Políticas sociales y Estado de Bienestar en España. Informe 1999, Juan Antonio Garde (Coord), Editorial Trotta, Madrid.

Low, Setha (2003): *Behind the gates: life, security, and the pursuit of happiness in Fortress America*. New York: Routledge.

Lozada Guadalupe (2002): *Los Espacios de Decisión en la Ciudad de México*, Asamblea Legislativa del D.F. Obsidiana, México D.F.

Marshall, Berman (1993): *Brindis por la Modernidad*, en Nicolás Casullo, El debate modernidad-posmodernidad, El cielo por Asalto, Bs. As.

Marshall, T.H. (1965): *Class, Citizenship and Social Development*, Doubleday Anchor Book, New York.

Millán, René (2001): *De la difícil relación entre Estado y Sociedad. Problemas de coordinación, control y racionalidad social*. En Los Desafíos de la Gobernabilidad, Antonio Camou coord. IIS UNAM, FLACSO Plaza y Valdés, México D.F.

Molero, María (2000): *Seguridad urbana y miedo al crimen*, en POLIS 2, <http://www.revistapolis.cl/2/maria.htm>.

Newman, Oscar (1973): *Defensive Space, Crime Prevention Through Urban Design*, Collier-Macmillan, New York.

Nivón, Eduardo (2000): *Conexiones Urbanas: Cultura, Metrópolis, Globalización*. en SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México.

Novoa Sergio (1999): *Desintegración y malestar social en el neoliberalismo*, UOM, México D.F.

Oviedo, Enrique y Segovia Olga (2000): *Espacios Públicos en la Ciudad y el Barrio*, en Espacio público, participación y ciudadanía, Dascal G. y Segovia O. ed., Ediciones SUR, noviembre 2000, Santiago.

----- (1999): *Ciudadanía en la Segmentación y Apropiación del Espacio Público Urbano*, Documentos Centro de Estudios Sociales y de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. p. 12

----- (1994): *Violencia urbana. Percepción o realidad: el caso de la ciudad de Santiago*. En Programa de Gestión Urbana de las Naciones Unidas. Serie de Gestión Urbana. Vol. 2: Ciudad y violencias en América Latina. Quito: PGU; 1994.

PNUD (1998): *Desarrollo Humano en Chile, Seguridad y Sociedad en Chile*. Santiago.

Pastore, María (1998): *Exclusión e Incertidumbre: Conceptos convocantes para el fin del milenio*, Primeras Jornadas de Teoría y Filosofía Política Eural-Clacso-Carrera de Ciencia Política Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires 21 Y 22 de Agosto de 1998.

Patriota, Cristina (2003): *Gates and Open Spaces: New Arrangements in Brazil, Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities?*, University of Glasgow, 18-19 September. Glasgow.

Pérez Germán coord.(2002): *Modernización y Malestar Social en México, Hacia la Innovación en Políticas Públicas*, en Memorias 2002, Vol II, IBERGOP, México, D.F.

Pradilla, Emilio (2002): *El futuro de las grandes metrópolis latinoamericanas*, en ¿Adónde va el mundo? Raúl Villegas coord. Fundación Cultural Tercer Milenio, México D.F.

\_\_\_\_\_ (2000): *Los retos para el futuro de la Ciudad de México* Ponencia presentada el 8 de noviembre de 2000, en el coloquio sobre la Ciudad de México. La Experiencia del Primer Gobierno Electo 1998-2000. Balance y Perspectiva. México D.F.

\_\_\_\_\_ (1996): *Teoría Territorial: entre Totalización y Fragmentación*. En Ciudades Núm. 29, enero-marzo del 1996, Puebla.

Prevot, Marie-France (2001): *Fragmentación social y espacial: conceptos y realidades*, en Perfiles Latinoamericanos, Núm.19, Año 9, FLACSO, México D.F.

Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Publicación del Seminario sobre Revitalización y Reciclaje Urbano de la Ciudad de México, Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM), México D.F.

Ramírez, Patricia coord. (2003): *Espacio público y reconstrucción de la ciudadanía*, FLACSO, Porrúa, México D.F.

\_\_\_\_\_ (1998): *La Ciudad de México, Globalización, Entorno Urbano y Megaproyectos Comerciales*, en Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza, Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord., XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Rabotnikof, Nora (1997): *El espacio público: caracterizaciones teóricas y expectativas políticas*, en Filosofía Política, Ideas Políticas y Movimientos Sociales. Fernando Quezada coord. ED. Trotta, México D.F.

Regalado, Jorge (1998): *Inseguridad y violencia en las ciudades*, en CIUDADES Núm. 37. Puebla.

Remedi, Gustavo (2000): *La Ciudad Latinoamericana S.A (o el asalto al espacio público)*, en Revista de Análisis Político Escenario , Hartford, Conn, marzo, Uruguay.

Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. (1998): *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Rodríguez, Jorge (2001): *Segregación residencial socioeconómica ¿Qué es? ¿Cómo se mide? ¿Qué está pasando? ¿Importa?*, en SERIE Población y Desarrollo, CEPAL, agosto, Santiago.

Roitman, Sonia (2003): *Who segregates whom?, Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities?*, University of Glasgow, 18-19 September. Glasgow

----- (2003): *Barrios Cerrados y Segregación Social Urbana*, en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto 2003.

Sabatini, Francisco (2001): *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*, en EURE Num. 82, diciembre, Santiago de Chile.

----- (2002): *Segregación Residencial, Mercados de Suelo y Desarrollo Urbano en Ciudades Latinoamericanas*, PUEC UNAM, IISUNAM, Lincoln Institute of Land Policy, septiembre, 2003, México.

Sachs, Wolfgang coord.(1996): *Diccionario del Desarrollo, Una Guía del Conocimiento como Poder*, PRATEC, Lima.

Sáenz, Carla (2000): *De Habermas al Perú: reflexiones sobre el espacio público*, PALESTRA Portal de Asuntos Públicos de la PUCP, Lima.

Safa, Patricia (2002): *Construir mundos, levantar muros y preservar patrimonios: condominios y fraccionamientos cerrados en la Ciudad de México*. En *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara - UNESCO, 2002. Guadalajara.

----- (1998): *Vecinos y vecindarios*, FLACSO, México D.F.

----- (1998): *Las Identidades Locales en las Grandes Ciudades ¿Una nueva estrategia para la Democracia?, Las Organizaciones Vecinales en la Ciudad de México*, en *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Salcedo, R. & A. Torres (2002). *Las nuevas comunidades enrejadas: ¿Muro o frontera?*, Seminario La Segregación Residencial y los Barrios Cerrados: Magnitud, Características, Efectos y Políticas. Santiago: Instituto de Geografía/Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, 20-21 de noviembre.

Sánchez, Gerardo (1999): *La Ciudad de México en el Período de las Regencias, Dinámica Social, Política Estatal y Producción Urbano Arquitectónica*, UAM-AZ, GDF, México D.F.

Sassen, Saskia (1991): *The Global City*, Princeton University Press, USA.

----- (2000): *Cities and Communities in the Global Economy: Rethinking our Concepts*, en *The American Behavioral Scientist*, Núm.39. New York.

Schteingart, Martha (2001): *La división social del espacio en las ciudades*, en *Perfiles Latinoamericanos* 19, La nueva segregación Urbana, FLACSO, diciembre 2001. México.

----- (2000): *Espacio y vivienda en la Ciudad de México*, COLMEX, Asamblea de Representantes, México.

Secretaría de Seguridad Pública: *Propuesta del Programa de Prevención del Delito y la Violencia en el D.F.*, Agosto 1999. México D.F.

Sennett, Richard (1977): *The Fall of the Public Man*, Faber & Faber, Londres.

Servicios de Tecnología en Información Estratégica SESTRA (2000): *Inseguridad en la Ciudad de México*, en Rev. Fundación Num.10 , Junio 2000. México D.F.

Torres, H. (1998): *Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires; la suburbanización de las élites*. Seminario de Investigación Urbana. Instituto Gino Germani. Buenos Aires.

Valenzuela, A. (2003): *Límites, segregación y control social del espacio*, en CIUDADES Num.59, RNIU, Puebla.

Vicherat Daniela, SF: *Algunas reflexiones sobre espacio público y democracia*, IIG.

Victoria Carlos (2003): *El miedo que nos habita: elementos para la interpretación de una sociología de la seguridad*, en Gobernanza y Gobernabilidad Sostenible, Num.13, Oct 2003.

Vidal-Koppmann Sonia (2001): *Segregación residencial y apropiación del espacio: la migración hacia las urbanizaciones cerradas del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Scripta Nova.Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales N° 94 (70). Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2001. Barcelona.

Ziccardi, Alicia (2000): *Las ciudades y la cuestión social*, en Revista de Escuela de Economía y Negocios Año 11 Num. 4, UNSAM. México D.F.

------(1995) coord.: *La tarea de gobernar*, UNAM IIS, Porrúa, México D.F.

## **ANEXO METODOLÓGICO**

### **METODOLOGÍA**

Utilizamos una metodología de investigación social de carácter cualitativo, orientada bajo un esquema teórico conceptual relativamente abierto, en el cual se concibe un proceso de investigación flexible que permite la realización de reformulaciones con el fin de adecuarse a las necesidades surgidas a lo largo de la investigación. Al no establecer una separación estricta entre métodos deductivos e inductivos, luego de la recolección de datos es probable un replanteamiento teórico-conceptual y una reformulación de ciertos planteamientos e hipótesis antes de retomar el proceso de análisis.

El empleo de este tipo de metodología nos permite abordar los elementos que caracterizan la socialización, la relación individuo-sociedad, los valores comunitarios o individuales, todos ellos campos de significado característicos dentro de los objetivos de la Investigación Cualitativa.

Nos permite acercarnos a los fenómenos estudiados mediante técnicas y protocolos de observación, participación y registro cuidadoso de los datos primarios. Al mismo tiempo, posibilita incorporar la observación etnográfica al estudio del entorno social.

El objetivo no es comprobar con métodos estadísticos las hipótesis elaboradas con anticipación a partir de una teoría preestablecida (como en la metodología cuantitativa) sino generar hipótesis y marcos conceptuales útiles para captar la realidad o realidades del fenómeno estudiado.

Las técnicas de investigación que aplicamos sobre nuestra unidad de análisis son diversas: Entrevistas abiertas, en profundidad, semiestructuradas, entrevistas estructuradas, cuestionarios. Para llevar a cabo el tratamiento eficaz de los datos obtenidos en los entornos virtuales, utilizamos herramientas informáticas que nos ayudaron a sintetizar, ordenar y organizar la información recogida para presentar los resultados de la investigación, lo que nos permitió tener una visión de conjunto del objeto de estudio.

También se realizó una revisión de fuentes estadísticas y se trabajó con base en AGEB (Áreas Geoestadísticas Básicas) que posibilitaron un enfoque detallado al menor nivel posible del espacio urbano.

## APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

El desconocimiento de la situación de los vecinos frente al cierre de calles en la Colonia planteó la necesidad de realizar la investigación en tres fases. Primero, se realizó un acercamiento exploratorio mediante cuatro entrevistas-conversación (no estructuradas) a vecinos de la colonia. Luego de la elaboración de un instrumento apropiado, en una segunda fase, se procedió a realizar tres entrevistas semiestructuradas a funcionarios de la Delegación Iztacalco y seis a vecinos de la Colonia. Luego se procedió a aplicar treinta cuestionarios con base en los resultados de la segunda fase, lo que permitió contrastar los datos y lograr el principio de saturación. Con los instrumentos mencionados se pretendió dar respuesta a los siguientes objetivos:

1. Dar cuenta de las principales razones que motivan a las agrupaciones vecinales a optar por el cierre de sus calles.
2. Determinar el grado de confianza o desconfianza en las autoridades locales.
3. Establecer si, luego de realizado el cierre de la calle, los objetivos buscados por los vecinos se lograron.
4. Dar cuenta del nivel de importancia de la mercantilización de las necesidades en la decisión del cierre de calles.
5. Establecer el tipo de relación que se genera entre las agrupaciones de vecinos y el gobierno delegacional frente a esta problemática.
6. Establecer las prioridades de actuación de la Delegación frente el cierre arbitrario de calles.
7. Determinar si los mecanismos de canalización y procesamiento de los casos o de denuncias de cierres de calles resultan efectivos en neutralizar los cierres.
8. Identificar los acuerdos y conciliaciones a que han llegado la Delegación y los vecinos en torno al cierre de calles.
9. Determinar si existe una relación entre la proliferación de cierre de calles y el tipo de gestión que el gobierno delegacional ha desempeñado frente a este tema.

## FASES DE APLICACIÓN

Luego de la realización de cuatro entrevistas semiestructuradas durante la etapa exploratoria, en las que se entró en conocimiento de las principales variables involucradas en el cierre de calles, se elaboró un instrumento con un conjunto de preguntas (abiertas y cerradas). En seguida se procedió a hacer los contactos pertinentes, y se realizaron seis entrevistas semiestructuradas en la colonia y tres en la Oficina de la Delegación (Dirección General de Jurídico y Gobierno). Los entrevistados en la Colonia fueron una mujer de 51 años con estudios superiores (E1); un hombre de 48 años con estudios superiores (E2); un varón de 35 años con estudios superiores (E3); una mujer de 64 años con estudios

básicos; un joven de 22 años con estudios superiores (E4); una mujer de 39 años con estudios superiores (E5); un hombre de 62 años con estudios superiores; una mujer de 42 años con estudios superiores (E6). Dado que no se realizó ningún tratamiento de la no-respuesta, se otorgó un esfuerzo especial en minimizar su ocurrencia, tratando de captar el interés del ciudadano.

Con el fin de determinar el papel jugado por las autoridades delegacionales en la proliferación del cierre de calles, en la oficinas de gobierno de Iztacalco se realizaron tres entrevistas semi estructuradas a los funcionarios que trabajan directamente el tema de cierre de calles: en la Dirección General de Jurídico y Gobierno (no se permitió el uso de grabadora), en la Subdirección de Amparos (ED1) y en la Unidad de Servicios Inmobiliarios (ED2), ambos dependientes de esta Dirección.

Todos fueron informados de los objetivos de los distintos estudios en los que participaron, y la invitación se hizo respetando su intimidad. De las transcripciones se extrajeron respuestas tipo, por medio de las cuales se determinó una tendencia Alta (2), Media (1) o Baja (0) de incidencia de las variables

Como ya señalamos, al término de esta serie de entrevistas, y con el fin de apoyar esta información se construyó un cuestionario que se aplicó a una muestra seleccionada de la Colonia Militar Marte. Este muestreo es no probabilístico, dado que fue importante obtener información específica como el año de cierre de la calle, información que no todos los vecinos que habitan en la colonia poseen. Además, el principal objetivo no fue obtener estimaciones más o menos exactas respecto a determinadas variables, sino llegar al punto de saturación y poder detener el proceso de recolección de información.

Se aplicaron treinta cuestionarios, de uno a dos por cada calle cerrada. Existen dieciocho calles cerradas (con dos o tres cierres) en la colonia (ver mapa anexo). Este tipo de muestra resultó conveniente, dado que permitió recolectar información de todas las calles cerradas.

El cuestionario se diseñó con preguntas cerradas y abiertas. Luego de procesar la información, se tabuló y cuantificó la información obtenida y se expresó en gráficas. La traducción de los datos a un soporte informático se realizó a través de una base de datos creada a tal fin mediante el programa SPSS 8.0. Mediante éste se ejecutó una primera depuración de los datos, corrigiendo posibles errores en la toma de datos o en la codificación de los cuestionarios. Finalmente, se hicieron todos los análisis estadísticos que han aparecido en la versión definitiva del trabajo. Se presentan los resultados en términos porcentuales.

**REPORTE DE FOLIOS DEL CESAC "RETIRO DE DIVERSOS OBJETOS DE LA VÍA PÚBLICA"**

| FECHA   | CALLE                        | COLONIA                    | ASUNTO                               |
|---------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 03/2001 | Cda. de Jesús                | Barrio San Miguel          | Quitar barda                         |
| 06/2001 | Sur 16                       | Agrícola Oriental          | Quitar nicho en vía pública          |
| 07/2001 | Juan N. Mirafuentes          | Barrio los Reyes           | Retiro de zaguán                     |
| 07/2001 | Andador Hilario              | Barrio San Miguel          | Retire de tres jardineras            |
| 08/2001 | Andador Estudios San Angelín | 2 de Octubre               | Retiro de tubos                      |
| 09/2001 | Playa Erizo                  | Reforma Iztaccihuatl       | Retiro de reja                       |
| 09/2001 | Estudios San Ángel Inn       | Jardines Tecma             | Retiro de reja                       |
| 09/2001 | Sur 16-A                     | Agrícola Oriental          | Retiro de tubos                      |
| 09/2001 | Oriente 127                  | Cuchilla de Agrícola O.    | Retiro de tubos                      |
| 10/2001 | Playa Revolcadero            | Reforma Iztaccihuatl Note. | Retiro de reja                       |
| 10/2001 | Playa Revolcadero            | Reforma Iztaccihuatl Sur   | Retiro de reja                       |
| 11/2001 | Playa Tabachines             | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 12/2001 | Conicari                     | Carlos Zapata Vela         | Retiro de rampa                      |
| 03/2002 | Playa Tortugas               | Barrio Santiago Sur        | Retiro de tubos                      |
| 03/2002 | Sur 8                        | Agrícola Oriental Poniente | Retiro de reja y zaguán              |
| 03/2002 | Antonio Escudero             | 2 de octubre               | Retiro de altar                      |
| 03/2002 | Playa Roqueta                | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Playa Copacabana             | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Manzana 14                   | U.H. Picos Iztacalco 2ª.   | Retiro de reja                       |
| 04/2002 | Privada Amacuzac             | Barrio San Pedro           | Retiro de tubos y cadena             |
| 05/2002 | Picos II-A                   | U. H. Picos Iztacalco II-A | Retiro de tubos y cadena             |
| 05/2002 | Av. Nte.                     | Pantitlán Poniente         | Retiro de reja                       |
| 05/2002 | 3ª. Cda.16 de sept.          | La Cruz Coyuya             | Retiro de tubos                      |
| 05/2002 | Playa Langosta               | Militar Marte              | Retiro de reja                       |
| 06/2002 | Andador Guillermo Prieto     | Campamento 2 de octubre    | Retiro de rejas                      |
| 06/2002 | Entre Aañil Y Recina         | Granjas México             | Retiro de un módulo de lámina        |
| 06/2002 | Calle 24                     | El Rodeo                   | Retiro de tubos                      |
| 06/2002 | Playa Erizo                  | Reforma Iztaccihuatl Nte.  | Retiro de caja metálica en banquetta |
| 06/2002 | Playa Pichilingue            | Militar Marte              | Retiro de tubo                       |
| 07/2002 | Sirenas                      | Infonavit Iztacalco        | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Musgo                        | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de jaula                      |
| 09/2002 | Calle 6                      | Pantitlán Oriente          | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Bernardo Revilla             | Barrio los Reyes           | Retiro de zaguán                     |
| 09/2002 | 6ª. Cda. de Cafetal          | Granjas México Ote         | Retiro de reja                       |
| 09/2002 | Oriente 217-B                | Cuchilla Agrícola O.       | Retiro de tubos y cadena             |
| 10/2002 | Sur 73                       | Viaducto                   | Apartan lugares con diversos objetos |
| 10/2002 | Manuel Ciliceo               | 2 de octubre               | Retiro de jardinera                  |
| 10/2002 | Av. Del Paso y Troncoso      | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de reja                       |
| 10/2002 | Tules                        | U. H. Infonavit Iztacalco  | Retiro de reja                       |

|         |                          |                           |   |
|---------|--------------------------|---------------------------|---|
| 11/2002 | Calle 25 de enero        | 2 de octubre              | Retiro de capilla   |
| 11/2002 | Playa Erizo              | Barrio Santiago           | Retiro de tubos   |
| 12/2002 | 2ª. Cda. de Julio García | Barrio los Reyes          | Retiro de puerta  |
| 12/2002 | Privada Regina           | Pantitlán                 | Abrir el paso   |
| 01/2003 | Av. Xochimilico          | Pantitlán Oriente         | Retiro de reja  |
| 02/2003 | Cafetal                  | Granjas México Ote.       | Retiro de cuadro de herrería                              |
| 02/2003 | Playa Encantada          | Reforma Iztaccihuatl      | Invasión de áreas verdes                                  |
| 02/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Retiro de rejas   |
| 02/2003 | Playa Roqueta            | Militar Marte             | Retiro de reja  |
| 02/2003 | Playa Cortes             | Militar Marte             | Retiro de reja  |
| 02/2003 | José Ma. La Fragua       | 2 de octubre              | Retiro de reja  |
| 03/2003 | Playa de los Muertos     | Barrio Santiago Sur       | Retiro de reja  |
| 03/2003 | Canal Nacional           | Santa Anita               | Retiro de ángulo de acero                                 |
| 03/2003 | Chuchon                  | Carlos Zapata Vela        | Retiro de tubo  |
| 04/2003 | Porfirio Díaz            | 2 de octubre              | Invasión de vía pública por asentamiento humano irregular |
| 05/2003 | Liceaga                  | Barrio los Reyes          | Retiro de 5 jardineras                                    |
| 05/2003 | Oriente 237              | Agrícola Oriental         | R. de tubos   |
| 05/2003 | Privada 213              | Pantitlán                 | Retiro de reja  |
| 05/2003 | Viaducto Río Piedad      | Santa Anita               | Invasión por asentamiento humano irregular                |
| 05/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Retiro de rejas en vía pública                            |
| 05/2003 | Espejo de agua           | Infonavit Iztacalco       | Retiro de rejas en vía pública                            |
| 05/2003 | "                        | "                         | "   |
| 06/2003 | Laurel                   | Pantitlán Oriente         | Retiro de banca hecha de troncos                          |
| 06/2003 | Corales                  | U. H. Infonavit Iztacalco | Retiro de tubos   |
| 06/2003 | Sur 26-A                 | Agrícola Oriental         | Retiro de diversos triques                                |
| 06/2003 | Oriente 259              | Agrícola Oriental         | Retiro de tubos de la vía pública                         |
| 06/2003 | Playa Hermosa            | Ref. Iztaccihuatl         | Retiro de reja  |
| 06/2003 | 2da. Cda. Río Churubusco | Pantitlán                 | Retiro de lavaderos y plantas                             |
| 06/2003 | Andador Sur              | Militar Marte             | Invasión de áreas verdes                                  |
| 06/2003 | Playa Mocambo            | Ref. Iztaccihuatl         | Retiro de reja  |
| 06/2003 | Sur 177                  | Ramos Millán              | Pequeñas rampas en la v.p.                                |
| 06/2003 | Oriente 257              | Agrícola Oriental         | Retiro de tubos   |
| 07/2003 | Ramón y Cajal            | Barrio San Pedro          | Retiro de láminas metálicas en la v.p.                    |

## Cuestionario

Calle \_\_\_\_\_ Numero \_\_\_\_\_

Sexo 1.Femenino 2. Masculino

1. ¿En que año se cerró su calle? \_\_\_\_\_

2. Conoce las razones por las que cerraron la calle?

1. Sí ¿Cuales? \_\_\_\_\_

2. No

3. ¿Ud. participó en la decisión?

1. Sí 2. No

4. Considera Ud. que las autoridades son efectivas en el combate y la protección contra la delincuencia.

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

5. Le parece una buena idea la de organizarse con los vecinos para contratar un guardia privado

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

6. Evita salir a ciertas horas por temor a la delincuencia?

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

7. Si es víctima de robo o siente que su seguridad está amenazada, considera que lo mas apropiado es recurrir a las autoridades

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

8. Frente a los transeúntes desconocidos que pasan por la calle usted considera:

1. Hay que tenerles desconfianza

2. No tienen derecho a pasar

3. No me importa que pasen

9. Hay un grupo de niños o jóvenes desconocidos jugando fútbol en su calle, su actitud es:

1. De total aprobación

2. Indiferencia

3. Molestia

10. Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, cree que las autoridades serán capaces de controlarlos

1. Sí 2. No 3. No sabe, no contesta

11. Frente a comerciantes que pasan por su calle, Ud. se manifiesta

1. Totalmente de acuerdo

2. En desacuerdo

3. No sabe, no contesta

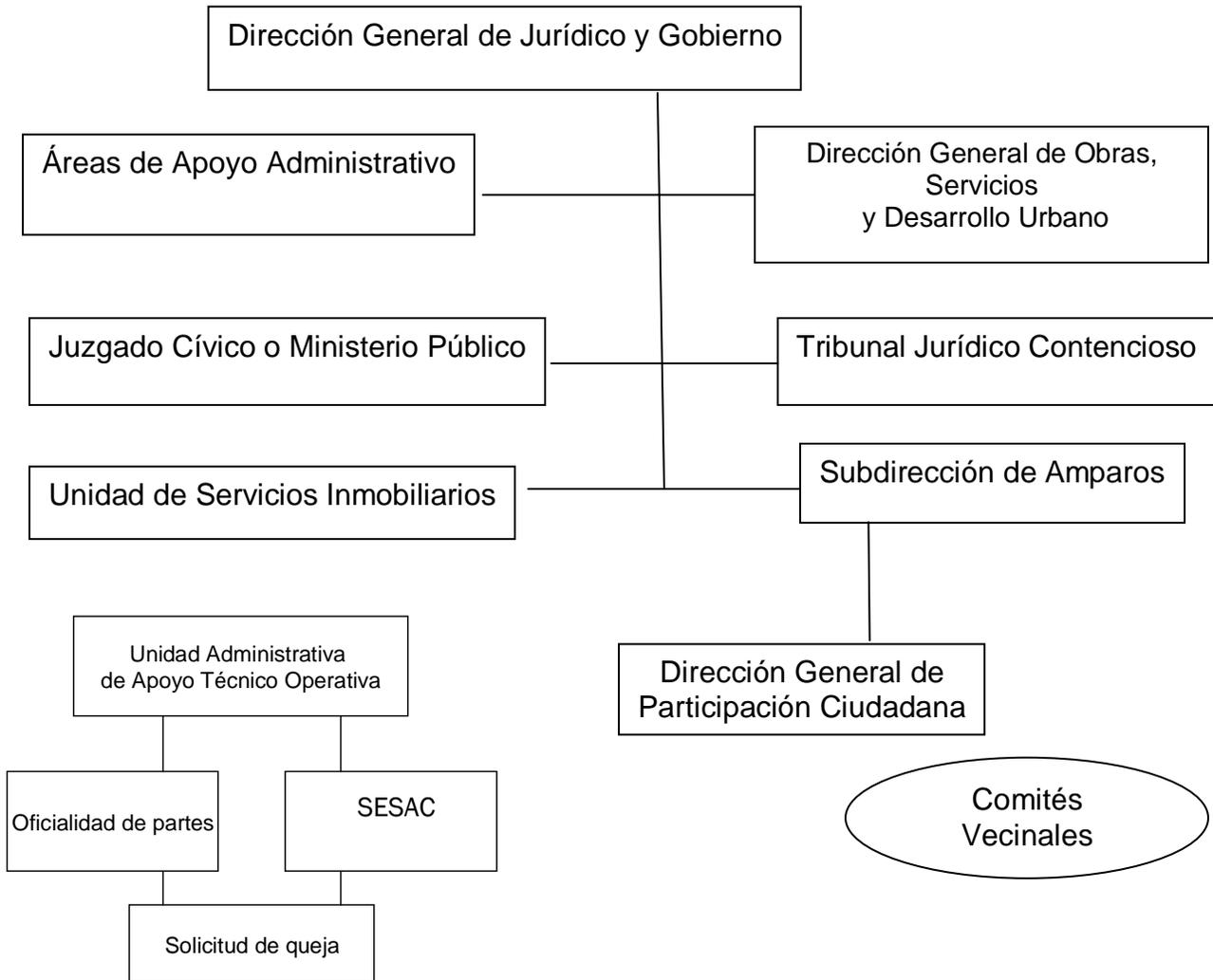
12. Ante la carencia o deficiencia en la prestación de servicios públicos su reacción inmediata es:

1. Ir ante las autoridades y exigir un mejor servicio

2. Acceder a ese servicio privadamente
  3. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta.
13. Frente a la necesidad de proteger a la colonia, Ud. considera:
1. Los vecinos deben organizarse para cerrar su calle o contratar un guardia
  2. Se debe recurrir a las autoridades
  3. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta
14. De acuerdo a su percepción, la protección de su casa y su familia actualmente se encuentra realmente en manos de:
1. Los vecinos de su calle.
  2. Está en manos suyas o de los miembros de su familia
  3. De las autoridades.
  4. De ninguna persona o institución
15. Ante la organización de los vecinos en pro del cierre de calles, Ud. se opina
1. Es positivo dado que sólo así se soluciona el problema
  2. No deberían organizarse, pues se pueden encontrar otras formas de atacar el problema
  3. Otra. ¿Cuál? \_\_\_\_\_
  4. No sabe, no contesta
17. ¿Que consecuencia negativa detecta Ud. con el cierre de calles?
1. Hay conflictos entre los vecinos a causa de la reja.
  2. Se dificulta el paso para vecinos que no son de la calle.
  3. Se socializa menos con el resto de la colonia.
  4. Otra, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  5. No hay ninguna consecuencia negativa con el cierre de calles
18. Frente a que gran parte de las calles de la Colonia Militar Marte estén cerradas, Ud. se manifiesta:
1. De acuerdo
  2. En desacuerdo
  3. No sabe, no contesta.
19. Considera Ud. que al disminuir la inseguridad las calles de la Colonia se abrirían?
1. Sí    2. No    3. No sabe, no contesta
20. Percibe que con el cierre de su calle han mejorado las relaciones con sus vecinos
1. Sí    2. No    3. No sabe, no contesta
21. El cierre de calles en Militar Marte ha dificultado su desplazamiento cotidiano
1. Sí ¿De qué manera? \_\_\_\_\_
  2. No

3. No sabe, no contesta
22. ¿Cuáles son los cambios positivos que ha generado el cierre de calles en la Colonia?
  1. La Colonia es mucho más segura.
  2. Ya no circula gente extraña.
  3. No pueden entrar comerciantes.
  4. Todas las anteriores
  5. Otro, ¿cuál? \_\_\_\_\_
  6. El cierre no genero ningún cambio positivo.

**Organigrama de Áreas de canalización y procesamiento del cierre de calles en la Delegación de Iztacalco**



## LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

Texto Vigente Ultima Reforma Aplicada 30.05.00

Artículo 17.- Salvo que en otra disposición legal o administrativa de carácter general se establezca otro plazo, no podrá exceder de tres meses el tiempo para que la dependencia u organismo descentralizado resuelva lo que corresponda. Transcurrido el plazo aplicable, se entenderán las resoluciones en sentido negativo al promovente, a menos que en otra disposición legal o administrativa de carácter general se prevea lo contrario. A petición del interesado, se deberá expedir constancia de tal circunstancia dentro de los dos días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud respectiva ante quien deba resolver; igual constancia deberá expedirse cuando otras disposiciones prevean que transcurrido el plazo aplicable la resolución deba entenderse en sentido positivo.

En el caso de que se recurra la negativa por falta de resolución, y ésta a su vez no se resuelva dentro del mismo término, se entenderá confirmada en sentido negativo.

LEY del Régimen Patrimonial y del Servicio Público.

PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE DICIEMBRE DE 1996

(Incluye Reforma del 17 de Junio de 1997)

### CAPÍTULO V

#### DE LAS RECUPERACIONES ADMINISTRATIVAS Y JUDICIALES

Artículo 112.- El Distrito Federal está facultado para retener administrativamente los bienes que posea.

Cuando se trate de recuperar la posesión provisional o definitiva de bienes del dominio público, podrá seguirse el procedimiento administrativo que se señala más adelante, o, podrán deducirse, a elección del Distrito Federal, ante los Tribunales del Fuero Común las acciones que correspondan, mismas que se tramitarán en la vía ordinaria de conformidad con las disposiciones aplicables del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal.

El procedimiento de recuperación administrativa de la posesión provisional o definitiva de los bienes del dominio público, se sujetará a las reglas siguientes:

I. La orden de recuperación deberá ser emitida por el Delegado correspondiente, en la que se especificarán las medidas administrativas necesarias que se ejecutarán para la recuperación de los bienes;

II. La Delegación procederá a ejecutar las medidas administrativas dictadas en la orden de recuperación y a recobrar los inmuebles que detentan los particulares, pudiendo solicitar el auxilio de la fuerza pública para ejecutar la orden de recuperación administrativa, y

III. Si hay oposición por parte del interesado, o si éste impugna la resolución administrativa a que se refiere la Fracción I de este artículo, por tratarse de bienes del dominio público, cuya posesión por parte del Distrito Federal es de interés social y de interés público, no procederá la suspensión del acto y, por lo tanto, el Distrito Federal, por conducto de la Delegación podrá tomar de inmediato la posesión del bien.

## **AÑO DE CIERRE DE LAS CALLES EN COLONIA MILITAR MARTE**

1. Playa Tambuco/ Playa Encantada 1996
2. Playa Tambuco/ Andén Sur 1989
3. Playa Pichilihue/ Playa Encantada 1997
4. Playa Pichilihue/ Andén Sur lado Sur 1988, lado Norte 1989
5. Playa Pichilihue/ Eje 5 Playa Villa del Mar lado Sur 1996, lado Norte 1997.
6. Playa Pichilihue/ Andén Norte 1989
7. Playa Hornos/ Andén Sur 1988
8. Playa Hornos/ Andén Norte 1986
9. Playa Revolcadero/ Playa Encantada 2000
10. Playa Revolcadero/ Playa Andén Sur 1988
11. Playa Revolcadero/ Andén Norte 1986
12. Playa Revolcadero/ Playa Roqueta 2000
13. Playa Guitarrón/ And.Sur lado Sur 1988, lado Nte. 1988
14. Playa Guitarrón/ Eje 5 Playa Villa del Mar 2000
15. Playa Tabachines/ Eje 5 Playa Villa del Mar 1999
16. Playa Copacabana/ Playa Encantada 1996
17. Playa Copacabana/ And. Sur lado Sur 1987, lado Nte. 1988
18. Playa Copacabana/ And. Nte. 1986
19. Playa Caleta/ Playa Encantada 1996
20. Playa Caleta/ And. Sur lado sur 1988, lado Nte 1986
21. Playa Caleta/ Eje 5 Playa Villa del Mar lado Sur 1996, lado Nte. 1997

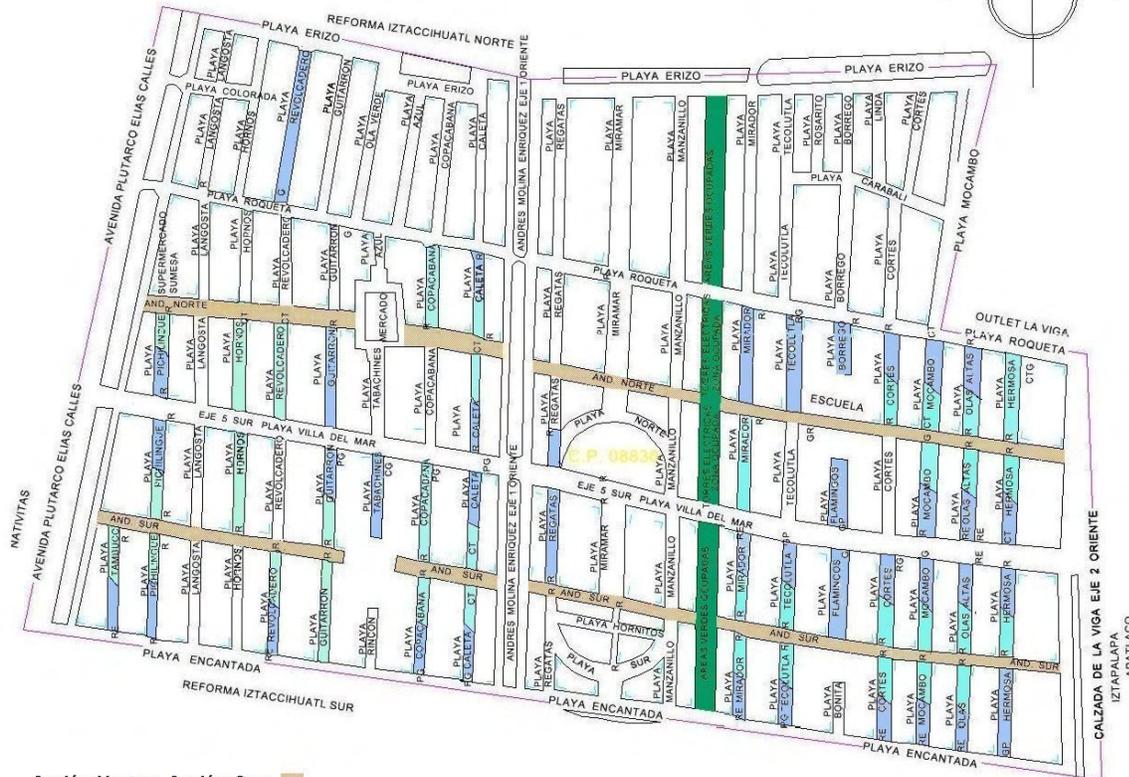
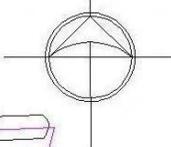
22. Playa Caleta/ And. Nte. lado Sur 1986, lado Nte. 1988
23. Playa Caleta/ Playa Roqueta 1998
24. Playa Regatas/ Playa Norte 2002
25. Playa Mirador/ Playa Encantada 1999
26. Playa Mirador/ And. Sur lado Sur 1986, lado Norte 1988
27. Playa Mirador/ Eje 5 Playa Villa del Mar 2003
28. Playa Mirador/ And. Nte. 1986
29. Playa Mirador/ Playa Roqueta 2003
30. Playa Tecolutla/ Playa Encantada 1997
31. Playa Tecolutla/And. Sur lado Sur 1986, lado Nte. 1986
32. Playa Tecolutla/ Eje 5 Playa Villa del Mar 1998
33. Playa Tecolutla/ Playa Roqueta 1996
34. Playa Flamingos/ Eje 5 lado Sur 1996, lado Nte. 1999
35. Playa Borrego/ Playa Roqueta 1997
36. Playa Cortés/ Playa Encantada 1994
37. Playa Cortés/ And. Sur lado Sur 1987, lado Nte. 1986
38. Playa Cortés/ Eje 5 1996
39. Playa Cortés/ And. Nte. 1986
40. Playa Cortés/ Playa Roqueta 1997
41. Playa Mocambo/ Playa Encantada 2001
42. Playa Mocambo/And. Sur 1984
43. Playa Mocambo/ Eje 5 lado Sur 1996, lado Nte. 1998
44. Playa Mocambo/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1985
45. Playa Mocambo/ Playa Roqueta 1996
46. P .Olas Altas/ Playa Encantada 1998
47. Playa Olas Altas/ And. Sur lado Sur 1984, lado Nte. 1984
48. Playa Olas Altas/ Eje 5 lado Sur 1999, lado Nte. 2001
49. Playa Olas Altas/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1986
50. Playa Olas Altas/ Playa Roqueta 1999
51. Playa Hermosa/ Playa Encantada 1997
52. Playa Hermosa/ And. Sur 1984
53. Playa Hermosa/ Eje 5 lado Sur 1997, lado Nte. 1999
54. Playa Hermosa/ And. Nte. lado Sur 1984, lado Nte. 1986.

Playa Tambuco: 2 cierres, Playa Pichilihue: 5 cierres, Playa Hornos: 2 cierres, Playa Revolcadero: 4, Playa Guitarrón: 3 cierres, Playa Tabachines: 1 cierre, Playa Copacabana: 4 cierres, Playa Caleta: 8 cierres,

Playa Regatas: 1 cierre, Playa Mirador: 6 cierres, Playa Tecolutla: 5 cierres, Playa Flamingos: 2 cierres, Playa Borrego: 1 cierre, Playa Cortés: 6 cierres, Playa Mocambo: 7 cierres, Playa Olas Altas: 8 cierres, Playa Hermosa: 6 cierres.

# MILITAR MARTE

NORTE



- Andén Norte y Andén Sur: ■
- Áreas verdes ocupadas: ■
- Cierres 1984 - 1993: ■
- Cierres 1994 - 2003: ■

VARIABLE INCERTIDUMBRE ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO

| DIMENSIÓN   | PREGUNTAS  | RESPUESTAS  |
|---|--|---|
| <p>Percepción de inseguridad en la Colonia</p> <p>Puntaje 1.4</p> <p>Incidencia <b>Media Alta</b></p> | <p><b>¿Cuál es su opinión acerca del accionar de las autoridades en el combate y la protección contra la delincuencia?</b></p> <p><b>¿Evita salir a ciertas horas por temor a la delincuencia?</b></p> | <p>E1: Mi opinión es que no hay suficiente vigilancia, aunque si, a veces, capturan a los delincuentes... después los sueltan... pero ese es otro cuento <b>(Media)</b></p> <p>E2: La verdad es que no confío en las autoridades, nunca es seguro de que lleguen a tiempo si se les llama... ,o que atrapen a los delincuentes. No digo que no lleguen, porque si llegan pero ya ¿para qué?... no mas para que les digas que te robaron. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Bueno, no siempre están cuando uno los necesita... la última vez, creo que fue a principios de año a un vecino le entraron a robar, creo que hasta lo golpearon y lo dejaron inconciente... hay muy poca vigilancia. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Regular... no me parece que sea efectivo... por algo cerramos la calle ¿no?...debo reconocer que ha aumentado el patrullaje... pero no sé si han disminuido los robos <b>(Media)</b></p> <p>E5: Pues, han robado muchas casas en la Colonia, y los vecinos se han quejado varias veces por la falta de vigilancia. Las autoridades no han respondido bien a las necesidades de los vecinos... <b>(Alta)</b></p> <p>E6: Muy deficiente, nunca se está seguro en esta ciudad. Está llena de rateros, drogadictos... de lo peor. La delincuencia es terrible... los niños crecen en ambientes muy inseguros. Ellos no hacen nada, creen que con más patrullas se soluciona, pero no es cierto, el problema es mucho muy grave... hay mucha pobreza. <b>(Alta)</b></p> <p>E1: A pie, claro que lo evito... yo generalmente salgo en el coche, pero yo no diría que es temor, más bien precaución, uno no debe descuidarse <b>(Media)</b></p> <p>E2: Sí, sobretodo después de que se metieron a robar a la casa de mi vecina, ¡pobrecita!... yo ya no me siento segura, aunque tenga miles de candados. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: ¡Ya no se puede salir a la calle! Hay que andar con mucho cuidado, y si uno sale... bueno, cuando salimos de vacaciones, no dejamos la casa así sola, viene mi hermana... o se la encargamos al vecino, con los vecinos no ayudamos mucho. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Ya no salgo en las noches, me da miedo... anda mucha gente extraña. Conozco mucha gente que la han asaltado... de día, a plena luz del día <b>(Alta)</b></p> <p>E5: No me preocupo tanto por mí... a mis hijas si no las dejo llegar tan tarde... uno nunca sabe lo que les puede pasar. La ciudad ha cambiado mucho. Pero por mí... no, no me preocupo... volteo de vez en cuando, por precaución, para ver quien viene detrás... y eso, a veces ni me fijo. <b>(Media)</b></p> <p>E6: Sí, porque han asaltado a muchos vecinos, sobretodo gente grande... les jalan el bolso o incluso los pasean toda la noche por los cajeros... Yo conozco historias, pero mejor no te las cuento, porque te puedes asustar. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Percepción de inseguridad en la Colonia</p>  | <p><b>¿Le parece una buena idea la de organizarse con los vecinos para contratar un guardia privado?</b></p>   | <p>E1: No es por ir en contra de los vecinos, pero yo prefiero el cierre, se paga una vez y ya, además el guardia no protege, no más ve quien entra y quien sale. <b>(Media)</b></p> <p>E2: Sí, porque hay gente que entra por cualquier cosa, cuando no tiene nada que hacer aquí... el guardia les dice “¿a quien buscan? o ¿por qué asunto vienen?” y los aleja. Aunque a veces si es algo grosero con las visitas. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Sí, yo he insistido, la reja no basta, con que un vecino deje abierto y se</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Puntaje<br/>1.4<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p>   |   | <p>pasan...pero no quieren pagarle el sueldo. Yo digo que es necesario, principalmente por el robo de autopartes, eso es algo cotidiano en la colonia, pero no... no me hacen caso. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: No, me parece que es una exageración de algunos vecinos, sobretodo de la señora... porque disque su casa da a la calle... y se la rayan. Yo se que hay algunos que les han robado, pero yo no estoy de acuerdo. Ya hay suficientes rejas ¿Qué más quieren? <b>(Baja)</b></p> <p>E5: Da coraje, pero sí... con todo y que hay reja, entra mucha gente, han robado... entran extraños, tambien visitantes, y luego estacionan mal sus coches, o te rayan la pintura. Yo considero que ayudaría mucho tener un guardia... <b>(Alta)</b></p> <p><b>E6: No lo había pensado, yo siento que no es necesario... creo que ya no hay tantos problemas, no sé los otros vecinos que opinen.</b> (Baja)</p>   |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p> <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> | <p><b>¿Cuál es su actitud frente a los transeúntes desconocidos que pasan por su calle?</b></p> <p><b>Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, ¿cree que las autoridades serán capaces de controlarlos?</b></p> | <p>E1: Como la mayor parte del día no estoy en casa, prefiero estar tranquilo sabiendo que no anda gente merodeando... tu me entiendes. Yo sé que no está bien desconfiar tanto de la gente... pero la experiencia me ha hecho así, me ha moldeado pues. <b>(Media)</b></p> <p>E2: No me gusta que entre y salga cualquier persona, luego así es como desaparecen los autopartes, lo bueno es que con la reja en las noches no entra nadie, se cierra a las diez... bueno eso creo yo. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: Sinceramente opino que la calle debería estar totalmente cerrada, si entra gente luego se datean de en que casa vive una señora que está sola, o en que casa no hay gente y luego entran a robar... no creas que roban cualquier casa, primero avergüan quien vive ahí. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: A veces desconfío, yo soy muy desconfiada, pero por lo general es que gente de la zona, gente que va al super o a la tienda, niños que van a la escuela. <b>(Media)</b></p> <p>E5: Con los vecinos hemos hecho lo posible por evitar eso, para estar tranquilos. Hemos tomado precauciones, por eso en las noches se cierra, en el día no podemos, desgraciadamente hay gente que se opone <b>(Alta)</b></p> <p>E6: Yo nunca he tenido problema con la gente que pasa. Aunque preferiría que no pasara tanta gente extraña, luego dejan basura. Lo bueno es que ahora ya no pueden estacionar sus conches... eso si era muy molesto <b>(Media)</b></p> <p>E1: No ¡que va! Es casi imposible luchar contra ellos, no más mira como tienen el centro histórico... coyoacán... <b>(Alta)</b></p> <p>E2: No, ni la delincuencia que se genera tampoco... por que aumenta mucho la delincuencia cuando llegan ellos. <b>(Alta)</b></p> <p>E3: No creo que eso pase, pero si se da es muy difícil que la autoridad pueda sacarlos, los comerciantes tienen mucho poder político, no te creas que es tan fácil. <b>(Alta)</b></p> <p>E4: Si se lo proponemos los vecinos yo creo que si, aunque tanto para nosotros como para las autoridades va significar muchísimo conflicto, ojalá que no suceda. <b>(Media)</b></p> <p>E5: Quien sabe... yo digo que no. No más ayer platicabamos con mi hija sobre eso, ella trabaja en la Delegación Benito Juárez, no te voy a decir en que departamento, pero me dijo que sencillamente no se puede dialogar con esa gente, que es imposible. <b>(Alta)</b></p> <p>E6: No lo creo, bueno depende... si los intereses de la gente tiene más peso que la de los empresarios... peso político digo, así puede ser, si no, no. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p>  | <p><b>¿Cree Ud. que la colonia puede perder su calidad únicamente residencial?</b></p>  | <p>E1: No, espero que no... si la pierde, yo vendo... pierden mucho valor las propiedades. Pero no sé, pienso que no la va a perder... aunque quién sabe. <b>(Media)</b></p> <p>E2: No lo creo, talvés si hubiera una línea del metro... pero lo bueno es que no la hay, sino imagínate. Yo dudo que eso pase, al menos por ahora. <b>(Baja)</b></p> <p>E3: Han habido muchos cambios, no se si ya viste que hay unos departamentos aquí junto, como puedes ver la colonia se ha deteriorado</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p>   |   | <p>mucho... puede ser que, con el tiempo sí va a ir cambiando. Aunque dudo que se comercialce demasiado. <b>(Media)</b><br/> E4: No lo creo, porque los vecinos estamos protegiendo la colonia de eso, no hemos organizado... calle por calle. <b>(Media)</b><br/> E5: Puede pasar, puede pasar, como ha sucedido en los distintos lugares de la ciudad... como tú sabes, son procesos lentos, que a veces la gente no percibe hasta que ya es un problema ¿no? <b>(Alta)</b><br/> <b>E6: Insisto en lo que te decía hace un rato, eso es un tema político... como funcionan las cosas en México, si la calidad residencial cambia no va a depender de nosotros ¿me entiendes? Eso está en manos de la gente que está en el gobierno, o de los empresarios... es igual que con los microbuseros. Ya ves el poder que tienen esos. (Alta)</b></p>  |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p> <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> | <p><b>¿Cuál es su actitud frente a los transeúntes desconocidos que pasan por su calle?</b></p> <p><b>Si entran comerciantes ambulantes en la Colonia, ¿cree que las autoridades serán capaces de controlarlos?</b></p> | <p>E1: Como la mayor parte del día no estoy en casa, prefiero estar tranquilo sabiendo que no anda gente merodeando... tu me entiendes. Yo sé que no está bien desconfiar tanto de la gente... pero la experiencia me ha hecho así, me ha moldeado pues. <b>(Media)</b><br/> E2: No me gusta que entre y salga cualquier persona, luego así es como desaparecen los autopartes, lo bueno es que con la reja en las noches no entra nadie, se cierra a las diez... bueno eso creo yo. <b>(Alta)</b><br/> E3: Sinceramente opino que la calle debería estar totalmente cerrada, si entra gente luego se datean de en que casa vive una señora que está sola, o en que casa no hay gente y luego entran a robar... no creas que roban cualquier casa, primero avergüan quien vive ahí. <b>(Alta)</b><br/> E4: A veces desconfío, yo soy muy desconfiada, pero por lo general es que gente de la zona, gente que va al super o a la tienda, niños que van a la escuela. <b>(Media)</b><br/> E5: Con los vecinos hemos hecho lo posible por evitar eso, para estar tranquilos. Hemos tomado precauciones, por eso en las noches se cierra, en el día no podemos, desgraciadamente hay gente que se opone <b>(Alta)</b><br/> E6: Yo nunca he tenido problema con la gente que pasa. Aunque preferiría que no pasara tanta gente extraña, luego dejan basura. Lo bueno es que ahora ya no pueden estacionar sus conches... eso si era muy molesto <b>(Media)</b></p> <p>E1: No ¡que va! Es casi imposible luchar contra ellos, no más mira como tienen el centro histórico... coyoacán... <b>(Alta)</b><br/> E2: No, ni la delincuencia que se genera tampoco... por que aumenta mucho la delincuencia cuando llegan ellos. <b>(Alta)</b><br/> E3: No creo que eso pase, pero si se da es muy difícil que la autoridad pueda sacarlos, los comerciantes tienen mucho poder político, no te creas que es tan fácil. <b>(Alta)</b><br/> E4: Si se lo proponemos los vecinos yo creo que si, aunque tanto para nosotros como para las autoridades va significar muchísimo conflicto, ojalá que no suceda. <b>(Media)</b><br/> E5: Quien sabe... yo digo que no. No más ayer platicábamos con mi hija sobre eso, ella trabaja en la Delegación Benito Juárez, no te voy a decir en que departamento, pero me dijo que sencillamente no se puede dialogar con esa gente, que es imposible. <b>(Alta)</b><br/> E6: No lo creo, bueno depende... si los intereses de la gente tiene más peso que la de los empresarios... peso político digo, así puede ser, si no, no. <b>(Alta)</b></p> |
| <p>Temor a las externalidades negativas del espacio público</p>  | <p><b>¿Cree Ud. que la colonia puede perder su calidad únicamente residencial?</b></p>  | <p>E1: No, espero que no... si la pierde, yo vendo... pierden mucho valor las propiedades. Pero no sé, pienso que no la va a perder... aunque quién sabe. <b>(Media)</b><br/> E2: No lo creo, talvés si hubiera una línea del metro... pero lo bueno es que no la hay, sino imagínate. Yo dudo que eso pase, al menos por ahora. <b>(Baja)</b><br/> E3: Han habido muchos cambios, no se si ya viste que hay unos departamentos aquí junto, como puedes ver la colonia se ha deteriorado</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Puntaje<br/>1.5<br/>Incidencia<br/>Media Alta</p> |  | <p>mucho... puede ser que, con el tiempo sí va a ir cambiando. Aunque dudo que se comercialce demasiado. <b>(Media)</b><br/> E4: No lo creo, porque los vecinos estamos protegiendo la colonia de eso, no hemos organizado... calle por calle. <b>(Media)</b><br/> E5: Puede pasar, puede pasar, como ha sucedido en los distintos lugares de la ciudad... como tú sabes, son procesos lentos, que a veces la gente no percibe hasta que ya es un problema ¿no? <b>(Alta)</b><br/> <b>E6: Insisto en lo que te decía hace un rato, eso es un tema político... como funcionan las cosas en México, si la calidad residencial cambia no va a depender de nosotros ¿me entiendes? Eso está en manos de la gente que está en el gobierno, o de los empresarios... es igual que con los microbuseros. Ya ves el poder que tienen esos. (Alta)</b></p> |
|--|--|--|

### VARIABLE MERCANTILIZACIÓN DE LAS NECESIDADES ESQUEMA DE ANALISIS CUALITATIVO

| DIMENSION  | INDICADOR  | RESPUESTAS  |
|--|--|---|
| <p><b>Estrategias individuales en pro del mejoramiento de las condiciones de vida</b></p> <p>Puntaje: 2.0<br/>Incidencia: Alta</p> | <p>Valoración positiva (y recurrencia) al consumo privado de bienes y servicios en pro del bienestar personal y/o familiar;</p> <p>Concepción de la búsqueda privada del mejoramiento de condiciones de vida como un deber ciudadano (no como un derecho).</p> | <p>E1: Cuando surgen estos problemas, cuando roban en la colonia; lo que hay que hacer es protegerse, si es por proteger a mi familia... pues yo estoy dispuesto a hacer lo necesario. La reja para nosotros fue la solución. No digo que ya ho roben, pero a los ladrones les resulta más difícil. (Alta)</p> <p>E3: La vez pasada que robaron a la vecina, yo me asusté mucho, inmediatamente pensé: "¡mis hijos!"... por eso estuve de acuerdo con cooperar con la reja. Yo tomé esa decisión más por mis hijos que por nadie, uno no puede quedarse con los brazos cruzados no más a esperar a que le roben. (Alta)</p> <p>E4: Yo asumí ese gasto como algo necesario, no quiero preocuparme más por el coche... ni porque vaya a pasar algo peor... tu me entiendes? (Alta)</p> <p>E6: Yo consideré que la reja era necesaria y cooperé con los vecinos. Fue nada más el gasto inicial, después nada más hay que pagar la luz... creo que bimestral... es muy poco. (Alta)</p> <p>E2: Yo siento que si uno no se preocupa por tomar las medidas necesarias y espera no mas... así pacientemente, las cosas no se van a solucionar. Hay responsabilidades que uno tiene... consigo mismo y con los demás... no te puedes desentender de lo que está pasando...Yo no voy a estar acudiendo a cada instante a la delegación... tu comprenderás que no hay tiempo para eso. Esas cosas tiene que resolverlas uno mismo... sino ¿quién?. (Alta)</p> <p>E4: Pero es que quiero que me entiendas, no se puede vivir en el temor... hay que defenderse de alguna forma. Es un gasto que hay que hacer por el bienestar y la seguridad de la familia... uno debe velar por los suyos. (Alta)</p> <p>E5: Cada quien tiene que aportar con un granito de arena. Yo soy de ese pensamiento. Si se requiere hay que colaborar, si se requiere hay que aportar con lo que uno pueda... según tus posibilidades claro esta... no todos somos iguales... condiciones económicas me refiero... cada quien debe aportar según sus posibilidades económicas. (Alta)</p> |

## Entrevista con Lic. Mario Guzmán Castañeda

### Subdirección de Amparos

Los asuntos ingresan o por oficialidad de partes, que son las áreas que captan directamente las quejas ciudadanas o las ingresan mediante el sistema del SESAC (Sistema telefónico que captan las inquietudes de la ciudadanía para saber o no si pueden acceder o no al otorgamiento de un servicio: liberar la vía pública por obstrucciones, ya sea un vehículo u otro efecto o bien) Después de que lo ingresan, lo canalizan directamente al área operativa: Unidad Administrativa de Apoyo Técnico Operativa, que son Jefaturas de Departamento o Subdirecciones de Área. Se atienden directamente las demandas ciudadanas para efecto de investigar que ocurre. No somos un área que tenga facultades de investigación, pero si podemos allegarnos de los elementos para conocer si efectivamente es vía pública y si efectivamente la queja subsiste o no... (habla de otro tema)

Con respecto a los vecinos que cierran sus calles, el procedimiento que se debe seguir es el Artículo 17 de la Ley del Procedimiento Administrativo o el Artículo 112 de la Ley del Régimen Patrimonial y el Servicio Público. Nosotros directamente en la Delegación y propiamente el Director General Jurídico y de Gobierno a través de la Gaceta del 7 de agosto del 2001 se le otorgó a él la facultad de ordenar y ejecutar las medidas administrativas encaminadas a mantener y recuperar la posesión de la vía pública que está a veces detentada por particulares.

Nosotros procuramos realizar un proceso directo, sin necesidad de que haya queja. Es muy superior la demanda al trámite directo que se puede hacer por parte de la administración, nos rebasa el nivel de demanda a la capacidad propia de actuación. No tenemos la suficiente capacidad en cuanto a recursos humanos. Hay días en que ingresan alrededor de 100 o 150 asuntos de quejas, no de rejas, sino de varias solicitudes de queja. En el rubro propiamente de rejas tenemos cerca de 50 solicitudes de retiro de objetos, de plumas, cadenas, tubos o rejas.

SESAC es una de las áreas que tiene la función de informarnos sobre como contribuir con el mejoramiento de la imagen urbana. Le llaman ellos “promoviendo el retiro del material que se encuentra en la vía pública”. (otro tema) Tenemos programado hacer retiro de rejas en algunas calles que están actualmente en disputa.

Lo primero es saber si a ese lugar le corresponde la denominación de vía pública, si es un área de uso común, si es un área señalada en uno de los artículos de la Ley Régimen Patrimonial y del Servicio Público. Después inicia el procedimiento administrativo, no había en la Delegación un procedimiento

administrativo de recuperación tal y como lo menciona la ley: La recuperación provisional o definitiva de ese bien de dominio público que es la vía pública.

Como se debe hacer: Respetar el derecho de audiencia como lo tiene cualquier ciudadano, citarlos a un procedimiento darles el derecho de acreditar si tienen permiso o no. Nos hemos topado con la situación de que autoridades del período 1993-94 han otorgado permisos, oficios firmados por servidores públicos de ese período donde les otorgaban el uso de la vía pública. Entonces, tienen permiso para instalar la reja, cuestión que consideramos nosotros que es un acto nulo, no obstante un acto de autoridad. Para hacer la anulación tenemos que hacer juicios de lesividad que se hacen frente al Tribunal de lo Contencioso Administrativo. Mientras no tenemos una decisión emitida por el Tribunal no podemos proceder a. Porque otorgan derechos a particulares. La Ley señala que cuando un acto de autoridad otorga un derecho no podemos revocarlo o anularlo a discreción. Para que quede nulo ese oficio hay que someterlo a un juicio de lesividad y después proceder al siguiente paso que es retirar.

Nos llega la queja, solicitamos que ratifique u otorguen más elementos de prueba sobre esa queja, citamos a la contraparte para darle derecho de audiencia y que nos acredite si cuenta con algún permiso, si alguna vez tuvieron permiso, sometemos el caso a juicio de lesividad. Hubo situaciones muy complicadas en algún período en la Ciudad de México y debido a esas situaciones decidieron las autoridades conceder ese derecho. Había mucha delincuencia, posiblemente no había la posibilidad de cubrir la seguridad en todos los lugares de la Ciudad de México. Yo creo que ahí fue cuando se empezaron a conceder ese tipo de permisos, pero no contemplaron la situación a futuro, por eso hay tantas calles cerradas y no podemos transitar libremente.

Directamente es Jurídico quien ordena, toma medidas y ejecuta. Es una facultad de la jefa delegacional. Con el apoyo de Dirección General de Obras Servicios y Desarrollo Urbano, consideramos que es el área de vía pública, también del área de Gobierno quienes también deben participar y áreas tales como Amparos, como Contencioso, Jurídica y el área de Apoyo Administrativo de la que depende Juzgado Cívico o Ministerio Público. Considerando que es un Acto de Autoridad debidamente fundado en la Ley de Régimen Patrimonial podemos proceder a ejecutar las medidas y si se oponen los particulares a esa ejecución podemos solicitar el apoyo de la fuerza pública. En ese caso también nos coordinaríamos con el Área de Apoyo Administrativo a efectos de que él coordine a Juzgado Cívico. Lo hacemos con fundamento en el Artículo Octavo, fracción Séptima.

Hasta el momento hemos llegado a conciliaciones para abrir las calles, no hemos tenido que iniciar el procedimiento, hemos logrado negociar con la gente y abrir esas calles. Actualmente no hemos ejecutado algún procedimiento, estamos a punto de.

Ha habido conciliación, hemos tenido reuniones con la Dirección General de Participación Ciudadana, citamos al Comité Vecinal a los quejosos, a los posibles infractores y se llegan a acuerdos verbales y se logra liberar la calle, eso es lo que hemos logrado. Con las rejas no hemos tenido actualmente un contacto directo con ellos. Hemos tenido contacto en el sentido de que hemos tenido audiencias, citas, diligencias, pero no hemos procedido todavía a retirar ninguna. Estamos actualmente en unos procedimientos para ejecutarlos, si no llegan a la conciliación de que los retiren de manera voluntaria, no obstante que ya probamos que es vía pública y que no tienen permiso. Ya pasamos por esas etapas, ya recibimos, ratificamos la queja, ya manifestamos que es vía pública, ya tenemos el antecedente. Conozco más quejas en Oriental, Militar Marte, Iztacíhuatl.

Nosotros estamos concluyendo esta administración, pero estamos intentando dejar el precedente del procedimiento que se debe seguir para continuar con este retiro de rejas. Vamos a dejar muy bien establecido cual es el procedimiento que vamos a seguir. Si la Ley señala que se debe recuperar la vía pública lo debemos hacer así.

Cuando la gente pone rejas es porque no se siente segura, y la mayoría de la gente que coloca reja manifiesta eso: si tu me das seguridad y retiro la reja. En Agrícola Oriental tenemos más antecedentes de que ponen tubos con cadenas.

En Colonia Militar Marte señalan que han sido víctimas en la puerta de su casa y tienen conocimiento de que vecinos han sido saqueados, o delincuentes que bajan de colonias de un nivel menor. Esa área es de gente que es más pudiente en cuanto a recursos. La gente que expone sus casos dice que lo hace por seguridad, no por confort. La mayoría de la gente lo hace así. Si la gente se está encarcelando ellos mismos es por algo. Ha aumentado el patrullaje, pero la gente demanda más seguridad, más servicios Si en las manos de los vecinos se queda el retiro de rejas, entonces en las manos de los vecinos se encuentra formular proyectos de reforma para que la Ley que se encuentra en actualmente negándoles el derecho de poner rejas se cambie.

Todo lo que está ocurriendo es porque se ha permitido, las autoridades lo hemos permitido. Ellos dicen: "la reja está abierta, tú puedes pasar cuando quieras" La intención es no quitarla, no creo que la gente esté muy contenta cuando las cosas tengan que ser legalmente. Puede ser un resultado muy positivo para nosotros, pero muy negativo para la gente, es una muy mala percepción de la autoridad

## Entrevista con Lic. Verónica García Unidad de Servicios Inmobiliarios.

Percibo una gran problema de retiro de cadenas y plumas. Argumentando que el Estado no les da seguridad. Viendo las estadísticas en los Ministerios Públicos no hay averiguaciones previas levantadas por los delitos que aparentemente se estaban dando. No entiendo si por un lado la gente reclama cierta seguridad y con ello cercan sus calles de las colonias donde ellos están ¿Por qué las autoridades que son las competentes para conocer de la incidencia en delitos no tienen respecto? Entendemos que mucha gente tiene apatía de ir al Ministerio Público y levantar una denuncia y los entendemos porque de alguna manera, son trámites engorrosos. Ahorita hay un atraso en la atención de estos asuntos, pero... como se llegarán a resolver... no tengo la menor idea. Tenemos identificado el problema, cuantas rejas hay que quitar, donde están, quienes reportaron y en que fecha.

La gente alega inseguridad, sobretodo en la Colonia Militar Marte. Si te vas a las estadísticas, Pantitlán y Agrícola Oriental tiene una mayor inseguridad que la Colonia Militar Marte. Entonces por qué Pantitlán y Agrícola no están cercadas? Sobretodo lo que más pelean acá son lugares para los vehículos ponen sus tubos y sus cadenas. Pero acá en Militar Marte... si se da el hecho de que de verdad están cercadas ya todas las calles.

Hace poco me mandaron a un asunto en donde es una andador muy grande, y que tiene sus calles adheridas a él, Todas, todas están cerradas... excepto una.... Villa del Mar me parece.

Ahí cerca hay una escuela que se llama Heroicos Cadetes. Vinieron a pedirle al Director General de Jurídico y Gobierno que impidiera que se colocara esa reja, porque los chicos que van a la Primaria tendrían que rodear toda el área para ingresar a su escuela. Se trató de llevar a cabo una conciliación con éstas gentes, no obstante existía un escrito en el que se les prohibió que colocaran reja en esa calle, ellos lo llevaron a cabo. Yo me tomé la tarea de consignar a las personas que en ese momento estaban ahí: los soldados... quienes más que ellos que están ejecutando la obra. Y la gente ¿sabes qué dijo?: Pagamos la multa pero la reja se queda, y en efecto la reja se quedó.

La gente que viene a quejarse es... hay una sólo persona que está en contra de 20 personas que están de acuerdo. Yo detecté que la gente de allá no quiere al Colegio, por eso tratan de hostigar a las personas del Colegio, porque la población que va a esa escuela no es de Militar Marte, es de otras Colonias, de eso es lo que se quejan, que saturan en las mañanas las pocas vialidades que hay, por ahí pasa el Eje 5 y que lo saturan en las mañanas los padres que dejan a sus hijos.

Nos pasó una día que fuimos a tratar de conciliar los intereses de los de la escuela con los de esos señores, que nos quedamos encerrados, le preguntamos al policía si nos abría, nos dijo: “yo no tengo la llave, hay que decirle a uno de los vecinos de la calle que abra la reja” Y no había manera, la reja es que estaba totalmente sellada, corría de pared a pared. Era de esas que no tiene una chapa. Hasta los diez minutos que estuvimos ahí una joven salio

Estamos esperando la orden del gobierno central.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Miguel, Bassols Mario (2001): *La Dimensión Múltiple de las Ciudades*, UAM Iztapalapa, Dpto. de Sociología, Casa Abierta al Tiempo, México D.F.

Anderson, Nels (1993): *Sociología de la comunidad urbana. Una perspectiva mundial*. IV Edición, Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Arriagada, Irma (2003): *Capital Social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto*, en Estudios Sociológicos XXI: 63, COLMEX. México, p. 574.

Azuela, A. Duhau, E. coord. (1993): *Gestión Urbana y Cambio Institucional*, UAM-AZ. IISUNAM, IFAL, México D.F.

Barreiro, Fernando (2004): *Los Nuevos Vecinos. Metropolización, Exclusión Social y Segregación Urbana en las Ciudades Europeas*. IIG Instituto Internacional de Gobernabilidad. Colección de Documentos. p. 5.

BBVA Bancomer (2001): *Seguridad Pública*, Serie Propuestas Num. 18, diciembre 2001.

Bello Daniela, Rodríguez Angélica (2001): *Participación Ciudadana y Democracia Local*, ECO Educación y Comunicaciones, Santiago.

Blakely, E y Snyder, M (1997): *Fortress America, Gated communities in the United States* Washington D.C. Brookings Institution Press. Washington.

Borja, Jordi (2003): *La ciudad es el espacio público*, en Ramírez Patricia coord. Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, FLACSO, Porrúa. México D.F.

----- (2001): *Centros y espacios públicos como oportunidades*, en Perfiles Latinoamericanos Núm. 19

----- (2001): *La ciudad y la nueva ciudadanía*, Conferencia pronunciada en el "Forum Europa". Junio 2001, Barcelona.

----- (1998): *Ciudadanía y espacio público*, en Revista Reforma y Democracia. No. 12, CLAD Octubre 1998. Caracas.

----- y Castells Manuel (1997): *Local y global*. Taurus, Madrid.

----- (1997): *Ideal significado y función en el espacio moderno*, Debat Barcelona, Ciutat Real. Barcelona

Borsdorf Axel, Wien Innsbruck (2003): *Hacia la Ciudad Fragmentada. Tempranas Estructuras Segregadas en la Ciudad Latinoamericana*, V Coloquio Internacional de Geocrítica: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad Barcelona, 26 a 30 de mayo de 2003. Barcelona.

Brunner, Joaquín (1998): *Apuntes sobre el Malestar a la Modernidad: ¿Transfiguración neo-conservadora del pensamiento progresista?* En Nexos, núm. 89, mayo de 1998. Santiago.

Cabrales, Felipe coord. (2002): *Países Abiertos, Ciudades Cerradas*, UNESCO-Universidad de Guadalajara, Guadalajara.

Caldeira, Teresa (1996): *Building Up Walls, The New Pattern Of Spatial Segregation In Sao Pablo*, Part Of A Spatial Issue On Managing Social Transformations For The Cities Of The Future. International Social Science Journal HW Wilson SSA, Vol 48, Pp. 55, Mar 1996, ----- (2000): *City of Walls. Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Pablo*, University of California, Los Angeles.

Camou, Antonio (2001) coord.: *Los Desafíos de la Gobernabilidad*, IIS UNAM, FLACSO, Plaza y Valdés, México D.F.

Campos, Diego (2002): *Segregación Residencial e Integración Social: Los Nuevos "Espacios de Borde" en Santiago de Chile*. RII - VIII Seminário Internacional, Globalização e desigualdades sócio-territoriais. Río de Janeiro 22-27 de mayo.

Castells, Manuel (1996): *La Era de la Información*. Tercera edición, Siglo XXI. México.

----- (1986): *La cuestión urbana*. Segunda edición, Siglo XXI. México.

----- (1985): *Crisis urbana y cambio social*. Tercera edición. Siglo XXI . México.

Causse, J. (1998): *Urbanizaciones privadas: Barrios cerrados. Régimen legal en la Provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires, Ed. Ad-Hoc.

Cortés, Luis. Dolc, Charles, Saravia, Manuel y Otros (2000): *El Malestar Urbano en La Gran Ciudad*, Ed. TALASA, Madrid.

Coulomb René, Duhau Emilio coords. (1988): *La ciudad y sus actores. Conflictos y estrategias socioespaciales frente a las transformaciones de los centros urbanos*. UAM AZ, Inst. Francés para América Latina, México.

Cuadra, Sergio (2003): *Globalization and the Capacity of Violence to Transform Social Spaces: Some Critical Points About the Latin America Debate*. At Crime and Law and Social Change (HM Wilson SSA) Mar, Vol. 39. LSS2.

Cuenya, Beatriz (2000): *Globalización y políticas urbanas en la Ciudad de Buenos Aires*. En SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México D.F.

Damnert, Lucía (2001): *Construyendo ciudades inseguras: Temor y violencia en Argentina*, en EURE Num.82, Santiago.

Dascal Guillermo, Segovia Olga editores (2000): *Espacio público, participación y ciudadanía*. Ediciones SUR, noviembre 2000, Santiago.

De Mattos, C. (1996): *Avances de la globalización y nueva dinámica metropolitana*, En EURE Num.6, Santiago.

Delgado, Javier (1990): *De los anillos a la segregación. La ciudad de México, 1950-1987*, en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS, Vol. 5, Núm. 2, COLMEX.

Duhau Emilio, Giglia Angela (2004): *Conflictos por el espacio y orden urbano*, UAM. MIMEO  
Duhau. Emilio coord. (2003): *Espacio Público y Orden Urbano en la Ciudad de México*, CONACYT, UAM AZ. México D.F.

----- (2000): *Estudios Urbanos, Problemas y perspectivas de los años noventa*, en SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México.

----- & Girola, Lidia (1990): *La ciudad y la modernidad inconclusa*, en SOCIOLOGICA Num. 12, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México D.F.

Durston, John (2003): *Capital Social, parte del problema, parte de la solución*. Ed. Atria, Santiago.

----- (2000): *¿Qué es el Capital Social comunitario?*, CEPAL, Serie de Políticas Sociales Núm. 38, Santiago.

Ferry, M. , Wolton y otros (1991): *El nuevo espacio público*. Gedisa. Barcelona.

Fischer Karin (2003): *Transformación Económica, Políticas y Producción de la Segregación Social en Chile y México*, en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto.

Friedman, John (2002): *City of fear or Open City*, APA, Núm.3, Vol.68, Summer 2002.

García Canclini , Néstor. (1990) *Culturas híbridas*. Grijalbo. Buenos Aires.

----- (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo. Mexico.

García, Pedro y Villá Marc (2000): *De la sociabilidad vigilante a la urbanidad privativa. Homogeneización residencial, usos ciudadanos y ciudadanía en Caracas*, en Perfiles Latinoamericanos Num.19.

Garretón, Manuel Antonio (2002): *La transformación de la acción colectiva en América Latina*, Revista CEPAL Núm. 76. Santiago.

Garza, Gustavo (2000): *La Megaciudad de México, ¿Urbe global?*, Fundación Arturo Rosenblueth, Núm. 10, México D.F.

Genro, Tarso (2000): *El futuro de las grandes ciudades en el nuevo orden internacional*, EspaiMarx, Madrid.

Giglia, Ángela (2002): *Privatización del espacio, autosegregación y participación ciudadana*, en la Ciudad de México: el caso de las calles cerradas en la zona de Coapa. En Espacio Público y Orden Urbano en la Ciudad de México, coord. Emilio Duhau. CONACYT, UAM AZ. México.

------(2001): *Los espacios residenciales cerrados: El caso de la Villa Olímpica*, en Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos de México, coord. María Ana Portal, CONACYT, UAM, Casa Abierta al Tiempo. México D.F.

------(1998): *Vecinos e Instituciones, Cultura ciudadana y gestión del espacio compartido*, en N. García Canclini: *Cultura y Comunicación en la Ciudad de México*, vol 1. La Ciudad de México a fin de siglo. Grijalbo UAM, México D.F.

Girola Lidia (2002): *El Individualismo como Constricción y como Utopía: el caso de México*, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Vol. 8 Núm. 3, sep.-dic. Caracas.

González, Luis (2002): *Ciudades seguras y Percepción Ciudadana de la Inseguridad*, UAM-AZ, FCE, México D.F.

Güell, Pedro (2002): *¿Quién apuesta al Capital Social en América latina?*, Conferencia del Rosario. Bogotá.

------(1998): *Seguridad y Sociedad en Chile Desarrollo Humano en Chile*, PNUD. Santiago.

Herbert, D.T. (1993): *Neighborhood incivilities and the study of crime in place*, Geography Department, University of Wales.

Hernández, David (2003): *La participación sesgada. Gobernabilidad democrática y clases medias: el caso de Naucalpan Juárez*, en Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía, Patricia Ramírez coord. FLACSO, Porrúa p.471

Holston, James editor. (1999) *Cities and Citizenship*. Duke University Press, Durham and London.

Iglesias, N (comp) (1998): *El barrio cerrado como nueva forma de urbanización en el Gran Buenos Aires*, Buenos Aires. Dirección de Planeamiento urbano - Municipalidad de Malvinas Argentinas Serie Publicaciones Num. 1, Buenos Aires.

INEGI (2001): *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*, México D.F.

------(2000): *Finanzas Públicas Estatales y Municipales, 1991-1999*.

Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI) 2002: Primera Encuesta Nacional de Inseguridad Pública en las Entidades Federativas en [www.org.mx](http://www.org.mx)

Janoschka, Michael (2002): *El nuevo modelo de ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, en EURE Vol. 28, Num. 85, diciembre, Santiago.

----- (2003): *Urbanizaciones cerradas: un modelo analítico*, en CIUDADES Num. 59, jul-sep 2003, RNIU, Puebla.

Jaramillo, Samuel (1994): *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*, Ed. Uniandes/Instituto Geográfico agustín Codazzi, Bogotá

Lechner, Norbert (1999): *Desafíos de un Desarrollo Humano: Individualización y Capital Social*, Foro Desarrollo y Cultura, BID, Paris.

----- (1999): *Las Condiciones Sociopolíticas de La Ciudadanía*, Conferencia de Clausura del IX Curso Interamericano de Elecciones y Democracia, Instituto Interamericano de Derechos Humanos-CAPEL e Instituto Federal Electoral, Ciudad de México, 17-21 de noviembre de 1999.

----- (1998): *Las paradojas de la Modernización, El Miedo al otro: la seguridad ciudadana*. En Desarrollo Humano en Chile: Página: [www.cfg.uchile.cl](http://www.cfg.uchile.cl)

----- (1998): *Nuestros Miedos*, en Perfiles Latinoamericanos Núm. 13, FLACSO México D.F. pp. 22-35

----- (1995): *¿Por qué la política ya no es lo que fue?*, en Revista NEXOS, Vol. XVII, Diciembre, Santiago, pp. 19-25.

Lledó, P. (1999): *La seguridad ciudadana como política de bienestar social*, en Políticas sociales y Estado de Bienestar en España. Informe 1999, Juan Antonio Garde (Coord), Editorial Trotta, Madrid.

Low, Setha (2003): *Behind the gates: life, security, and the pursuit of happiness in Fortress America*. New York: Routledge.

Lozada Guadalupe (2002): *Los Espacios de Decisión en la Ciudad de México*, Asamblea Legislativa del D.F. Obsidiana, México D.F.

Marshall, Berman (1993): *Brindis por la Modernidad*, en Nicolás Casullo, El debate modernidad-posmodernidad, El cielo por Asalto, Bs. As.

Marshall, T.H. (1965): *Class, Citizenship and Social Development*, Doubleday Anchor Book, New York.

Millán, René (2001): *De la difícil relación entre Estado y Sociedad. Problemas de coordinación, control y racionalidad social*. En Los Desafíos de la Gobernabilidad, Antonio Camou coord. IIS UNAM, FLACSO Plaza y Valdés, México D.F.

Molero, María (2000): *Seguridad urbana y miedo al crimen*, en POLIS 2, <http://www.revistapolis.cl/2/maria.htm>.

Newman, Oscar (1973): *Defensive Space, Crime Prevention Through Urban Design*, Collier-Macmillan, New York.

Nivón, Eduardo (2000): *Conexiones Urbanas: Cultura, Metrópolis, Globalización*. en SOCIOLOGICA Núm. 42, UAM AZCAPOTZALCO, México, Enero-Abril, México.

Novoa Sergio (1999): *Desintegración y malestar social en el neoliberalismo*, UOM, México D.F.

Oviedo, Enrique y Segovia Olga (2000): *Espacios Públicos en la Ciudad y el Barrio*, en Espacio público, participación y ciudadanía, Dascal G. y Segovia O. ed., Ediciones SUR, noviembre 2000, Santiago.

----- (1999): *Ciudadanía en la Segmentación y Apropiación del Espacio Público Urbano*, Documentos Centro de Estudios Sociales y de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. p. 12

----- (1994): *Violencia urbana. Percepción o realidad: el caso de la ciudad de Santiago*. En Programa de Gestión Urbana de las Naciones Unidas. Serie de Gestión Urbana. Vol. 2: Ciudad y violencias en América Latina. Quito: PGU; 1994.

PNUD (1998): *Desarrollo Humano en Chile, Seguridad y Sociedad en Chile*. Santiago.

Pastore, María (1998): *Exclusión e Incertidumbre: Conceptos convocantes para el fin del milenio*, Primeras Jornadas de Teoría y Filosofía Política Eural-Clacso-Carrera de Ciencia Política Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires 21 Y 22 de Agosto de 1998.

Patriota, Cristina (2003): *Gates and Open Spaces: New Arrangements in Brazil, Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities?*, University of Glasgow, 18-19 September. Glasgow.

Pérez Germán coord.(2002): *Modernización y Malestar Social en México, Hacia la Innovación en Políticas Públicas*, en Memorias 2002, Vol II, IBERGOP, México, D.F.

Pradilla, Emilio (2002): *El futuro de las grandes metrópolis latinoamericanas*, en ¿Adónde va el mundo? Raúl Villegas coord. Fundación Cultural Tercer Milenio, México D.F.

\_\_\_\_\_ (2000): *Los retos para el futuro de la Ciudad de México* Ponencia presentada el 8 de noviembre de 2000, en el coloquio sobre la Ciudad de México. La Experiencia del Primer Gobierno Electo 1998-2000. Balance y Perspectiva. México D.F.

\_\_\_\_\_ (1996): *Teoría Territorial: entre Totalización y Fragmentación*. En Ciudades Núm. 29, enero-marzo del 1996, Puebla.

Prevot, Marie-France (2001): *Fragmentación social y espacial: conceptos y realidades*, en Perfiles Latinoamericanos, Núm.19, Año 9, FLACSO, México D.F.

Quadri, Gabriel (coord.) 1998: *Ciudad de México, Enfrentar la Decadencia*, Publicación del Seminario sobre Revitalización y Reciclaje Urbano de la Ciudad de México, Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos (CAM-SAM), México D.F.

Ramírez, Patricia coord. (2003): *Espacio público y reconstrucción de la ciudadanía*, FLACSO, Porrúa, México D.F.

\_\_\_\_\_ (1998): *La Ciudad de México, Globalización, Entorno Urbano y Megaproyectos Comerciales*, en Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza, Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord., XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Rabotnikof, Nora (1997): *El espacio público: caracterizaciones teóricas y expectativas políticas*, en Filosofía Política, Ideas Políticas y Movimientos Sociales. Fernando Quezada coord. ED. Trotta, México D.F.

Regalado, Jorge (1998): *Inseguridad y violencia en las ciudades*, en CIUDADES Núm. 37. Puebla.

Remedi, Gustavo (2000): *La Ciudad Latinoamericana S.A (o el asalto al espacio público)*, en Revista de Análisis Político Escenario , Hartford, Conn, marzo, Uruguay.

Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. (1998): *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Rodríguez, Jorge (2001): *Segregación residencial socioeconómica ¿Qué es? ¿Cómo se mide? ¿Qué está pasando? ¿Importa?*, en SERIE Población y Desarrollo, CEPAL, agosto, Santiago.

Roitman, Sonia (2003): *Who segregates whom?, Gated Communities: Building Social Division or Safer Communities?*, University of Glasgow, 18-19 September. Glasgow

----- (2003): *Barrios Cerrados y Segregación Social Urbana*, en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Vol. VII, Núm. 146, agosto 2003.

Sabatini, Francisco (2001): *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*, en EURE Num. 82, diciembre, Santiago de Chile.

----- (2002): *Segregación Residencial, Mercados de Suelo y Desarrollo Urbano en Ciudades Latinoamericanas*, PUEC UNAM, IISUNAM, Lincoln Institute of Land Policy, septiembre, 2003, México.

Sachs, Wolfgang coord.(1996): *Diccionario del Desarrollo, Una Guía del Conocimiento como Poder*, PRATEC, Lima.

Sáenz, Carla (2000): *De Habermas al Perú: reflexiones sobre el espacio público*, PALESTRA Portal de Asuntos Públicos de la PUCP, Lima.

Safa, Patricia (2002): *Construir mundos, levantar muros y preservar patrimonios: condominios y fraccionamientos cerrados en la Ciudad de México*. En *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. Universidad de Guadalajara - UNESCO, 2002. Guadalajara.

----- (1998): *Vecinos y vecindarios*, FLACSO, México D.F.

----- (1998): *Las Identidades Locales en las Grandes Ciudades ¿Una nueva estrategia para la Democracia?, Las Organizaciones Vecinales en la Ciudad de México*, en *Ciudades Latinoamericanas Modernización y Pobreza*, Reyes Sergio y Ziccardi Alicia coord. XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología América Latina y el Caribe, PUEC UNAM, México D.F.

Salcedo, R. & A. Torres (2002). *Las nuevas comunidades enrejadas: ¿Muro o frontera?*, Seminario La Segregación Residencial y los Barrios Cerrados: Magnitud, Características, Efectos y Políticas. Santiago: Instituto de Geografía/Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, 20-21 de noviembre.

Sánchez, Gerardo (1999): *La Ciudad de México en el Período de las Regencias, Dinámica Social, Política Estatal y Producción Urbano Arquitectónica*, UAM-AZ, GDF, México D.F.

Sassen, Saskia (1991): *The Global City*, Princeton University Press, USA.

----- (2000): *Cities and Communities in the Global Economy: Rethinking our Concepts*, en *The American Behavioral Scientist*, Núm.39. New York.

Schteingart, Martha (2001): *La división social del espacio en las ciudades*, en *Perfiles Latinoamericanos* 19, La nueva segregación Urbana, FLACSO, diciembre 2001. México.

----- (2000): *Espacio y vivienda en la Ciudad de México*, COLMEX, Asamblea de Representantes, México.

Secretaría de Seguridad Pública: *Propuesta del Programa de Prevención del Delito y la Violencia en el D.F.*, Agosto 1999. México D.F.

Sennett, Richard (1977): *The Fall of the Public Man*, Faber & Faber, Londres.

Servicios de Tecnología en Información Estratégica SESTRA (2000): *Inseguridad en la Ciudad de México*, en Rev. Fundación Num.10 , Junio 2000. México D.F.

Torres, H. (1998): *Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires; la suburbanización de las élites*. Seminario de Investigación Urbana. Instituto Gino Germani. Buenos Aires.

Valenzuela, A. (2003): *Límites, segregación y control social del espacio*, en CIUDADES Num.59, RNIU, Puebla.

Vicherat Daniela, SF: *Algunas reflexiones sobre espacio público y democracia*, IIG.

Victoria Carlos (2003): *El miedo que nos habita: elementos para la interpretación de una sociología de la seguridad*, en Gobernanza y Gobernabilidad Sostenible, Num.13, Oct 2003.

Vidal-Koppmann Sonia (2001): *Segregación residencial y apropiación del espacio: la migración hacia las urbanizaciones cerradas del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Scripta Nova.Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales N° 94 (70). Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2001. Barcelona.

Ziccardi, Alicia (2000): *Las ciudades y la cuestión social*, en Revista de Escuela de Economía y Negocios Año 11 Num. 4, UNSAM. México D.F.

------(1995) coord.: *La tarea de gobernar*, UNAM IIS, Porrúa, México D.F.