



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

COLOMBIA: LAS RAZONES DE LA OCUPACIÓN

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN ESTUDIOS EN

RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

L I C . M A R I O C R U Z C R U Z



DIRECTORA DE TESIS: DRA. ANA ESTHER CECENA MARTORELLA

MÉXICO, D.F., AGOSTO DE 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A toda mi familia:

Con especial afecto a mis padres, semillero de ilusiones, que me dieron la oportunidad de palpar el mundo.

A Sol:

Por aventurarse a caminar conmigo y buscar en esta oscuridad el pedacito de luz por el que habrá de colarse el mañana. Gracias por tejer para ambos la tela con la que se viste la esperanza.

Agradecimientos

- **A la Dra. Ana Esther Ceceña por el gran apoyo recibido, por su confianza y amistad. Gracias por enseñarme no sólo a investigar, sino a fortalecer mis convicciones de que en efecto, otro mundo es posible.**
- **A mis amigos de todas las épocas, gracias por soportar mi empeñosa necesidad de soñar.**
- **A todos mis compañeros de la generación 2003-1 y profesores por compartir el aula, que muchas veces sembró en mi más dudas que certezas.**
- **A la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional por ser la esperanza de los muchos que esperamos en el rincón olvidado.**
- **Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y a la Dirección General de Estudios de Posgrado por el apoyo económico recibido.**
- **Agradezco al jurado sus comentarios y reflexiones sobre el presente trabajo, sin duda elementos valiosos para enriquecer la discusión aquí planteada.**

“No acepten lo habitual como una cosa natural pues en tiempos de desorden sangriento, de confusión organizada, de arbitrariedad consciente, de humanidad deshumanizada, nada debe parecer natural, nada debe parecer imposible de cambiar”.

La excepción y la regla, Bertold Brecht.

INDICE

Introducción

1. Aproximación general a la estrategia hegemónica de Estados Unidos sobre Colombia

1.1. Horizonte teórico metodológico.....	1
1.1.1. La hegemonía en la visión neorrealista.....	5
1.1.2. Concepción de hegemonía en Gramsci y Poulantzas.....	9
1.1.3. La hegemonía en la Teoría Crítica.....	11
1.2. El sustento de la hegemonía estadounidense.....	15
1.2.1. Hacia una interpretación contemporánea de hegemonía.....	16
1.3. ¿Por qué Colombia? Delimitación espacio-temporal de nuestro objeto de estudio.....	21
1.3.1. Acercamiento metodológico al estudio del Plan Colombia.....	24
1.3.2. Mapeo del conflicto en Colombia.....	33

2. El carácter estratégico de Colombia en el marco de la disputa por la hegemonía mundial

2.1. Características generales de Colombia.....	37
2.1.1. Breve reseña histórica.....	37
2.1.2. Características demográficas.....	39
2.1.3. Características geográficas.....	41
2.2. Importancia geoestratégica de Colombia.....	42
2.3. Lo estratégico de la biodiversidad en el mercado mundial.....	45
2.4. Los recursos colombianos.....	52
2.4.1. Recursos bióticos de Colombia.....	52
2.4.2. Recursos minerales.....	54
2.4.3. Recursos hídricos.....	57
2.4.4. Parques Naturales.....	60
2.5. Proyectos estratégicos en la región.....	69
2.5.1. Proyectos de bioprospección.....	70
2.5.2. Proyectos de infraestructura.....	74

Mapas capítulo 2	78
3. Militarización del proceso social y origen del Plan Colombia	
3.1. Los orígenes estructurales de la violencia en Colombia y su carácter geopolítico.....	89
3.2. Interpretaciones de la violencia.....	91
3.2.1. La visión determinista de la violencia.....	91
3.2.2. La visión bipartidista de la violencia.....	93
3.3. Desarrollo histórico de la violencia en Colombia: una interpretación crítica....	95
3.3.1. Las etapas de la violencia: el caso del sector cafetero.....	102
3.4. La violencia en la estrategia de expansión capitalista.....	104
3.4.1. La violencia como terror concentrado.....	105
3.4.2. El carácter geopolítico de la violencia.....	108
3.5. El Plan Colombia como elemento de intervención de Estados Unidos.....	111
3.5.1. El Plan Colombia en la geopolítica estadounidense.....	112
3.5.2. La historia del Plan Colombia.....	116
Mapas Capítulo 3.....	130
4. Plan Colombia: pieza estratégica de la hegemonía continental	
4.1. Análisis geopolítico del Plan Colombia.....	135
4.1.1. Descripción general del Plan Colombia oficial.....	136
4.1.2. Los montos financieros del plan.....	147
4.1.3. Los beneficios de la droga.....	148
4.1.4. Geografía de los cultivos ilícitos.....	150
4.1.5. Fumigaciones, el uso del Roundop.....	157
4.1.6. Control biológico, el caso del hongo <i>Fusarium</i>	163
4.1.7. Desplazados.....	167
4.1.8. Impactos jurídicos.....	168
4.2. Posicionamiento militar.....	171
4.2.1. Implicaciones de la militarización en Colombia.....	172
4.2.2. Plan Colombia y la estrategia militar en América.....	176
4.2.3. Recursos y militarización.....	178
Mapas capítulo 4.....	184
Conclusiones.....	194

Anexos.....	201
Bibliografía, hemerografía y cyberografía.....	244

Índice de mapas

Núm.	Título	Pág.
Capítulo 2		
1	División política de Colombia.....	79
2	Infraestructura petrolera de Colombia.....	80
3	Red de políductos.....	81
4	Sistema de gasoductos.....	82
5	Red nacional de oleoductos.....	83
6	Ríos de Colombia.....	84
7	Parques Nacionales.....	85
8	IIRSA Integración de la Infraestructura Regional Suramericana.....	86
9	Megaproyectos.....	87
Capítulo 3		
1	Áreas de colonización: siglos XIX y XX.....	131
2	Municipios afectados por la violencia 1948-1953.....	132
3	Pueblos indígenas.....	133
4	Orígenes de las guerrillas.....	134
Capítulo 4		
1	Geografía de los cultivos ilícitos.....	185
2	a) Militarización de Colombia (con nombres).....	186
	b) Militarización de Colombia (sin nombres).....	187
3	Lotes Petroleros.....	188
4	Presencia de las FARC.....	189
5	Presencia del ELN.....	190
6	Presencia de las AUC.....	191
7	Cultivos de coca (versión oficial).....	192
8	Militarización en América Latina.....	193

Índice de cuadros

Núm.	Título	Pág.
Capítulo 1		
1	Actores del conflicto colombiano.....	33
2	Interrelación entre los actores del conflicto colombiano.....	35
Capítulo 2		
1	División política de Colombia.....	38
2	Población colombiana por Departamento.....	40
3	Exploración, producción y reservas potenciales de petróleo en Colombia.....	56
Capítulo 3		
1	Programa global de recursos de Estados Unidos al Plan Colombia.....	121
2	Programa de Ayuda estadounidense a Colombia.....	126
3	Resumen del programa global de procedencia de los recursos del Plan Colombia, versión 1999.....	127
4	Financiación del Plan Colombia.....	128
5	Resumen del programa global de procedencia de los recursos del Plan Colombia, versión 2004.....	129
Capítulo 4		
1	Cultivos de coca en la región andina 1991-1996.....	153
2	Cultivos ilícitos de Colombia por Departamento.....	154
3	Estadísticas de cultivos de coca consolidado por Departamento 1999-2002.....	155
4	Colombia: áreas de coca y áreas fumigadas.....	161

Índice de gráficos

Núm.	Título	Pág.
Capítulo 4		
1	Cultivos de coca en Colombia 1994-2002.....	153
2	Ubicación de los laboratorios-derivados de coca.....	156

INTRODUCCIÓN

Desde hace varios años Colombia afronta una serie de problemas extremadamente complejos. Especialistas nacionales y extranjeros, aunque no de forma homogénea, reconocen la gravedad de la crisis que padece este país, la mayoría hasta el punto de considerarla insostenible.

La realidad colombiana afronta una serie de dificultades en distintos niveles. Sobré este país pesa la crisis económica, una de las más graves en las últimas décadas, y el deterioro de la situación social. La crisis en la agricultura y la industria, ha ocasionado que el 56% de la población se encuentre por debajo de la línea de pobreza y 21% bajo la línea de la miseria. La violencia se ha extendido en todos los niveles de la sociedad y se expresa en sentimientos (funcionales) de indefensión, miedo, incertidumbre y pesimismo en su población. La violencia se ha convertido en la vida cotidiana de los colombianos pobres, ricos, urbanos y rurales. Desde 1997 se calcula que cerca de medio millón de colombianos han tenido que abandonar su país, amenazados por el desempleo, amenazas de muerte y secuestro. Varias investigaciones estiman que el número de personas “desplazadas” por el ejército, la guerrilla, y los grupos paramilitares ascienden a tres millones, cifras comparables en el mundo sólo con Ruanda y el Congo. La sociedad civil está a merced de las luchas que enfrentan el gobierno colombiano y los paramilitares en contra de las guerrillas, donde cada uno impone sus propias reglas de comportamiento.

A su vez, contribuye a ésta problemática la incapacidad del Estado como agente articulador para resolver los problemas que aquejan a la población y mantenerla unida alrededor de propósitos comunes. La “incapacidad”, o búsqueda de intereses particulares, de la clase política colombiana agudiza la creciente dependencia que sus gobernantes han tejido con el exterior. La historia de Colombia no tenía precedentes de tan grave dependencia con Estados Unidos, visiblemente agravada con la puesta en marcha del Plan Colombia. Los colombianos asisten a una inédita presencia (ocupación) estadounidense sobre su territorio. Para efectos de este trabajo entendemos la ocupación, fundamentalmente con la instalación de bases militares estadounidenses en la región, como un proceso de ocupación territorial

que corresponde a la presencia física de infraestructura, efectivos, inteligencia, entrenamientos y ejercicios militares del ejército de Estados Unidos sobre territorio colombiano. Dicha “ocupación” viola sin lugar a dudas el principio de extraterritorialidad marcado en la constitución colombiana que se refiere a la injerencia (en este caso militar) de un Estado sobre otro. Aunque la definición de ocupación territorial aquí empleada no corresponde en estricto sentido con la del Derecho Internacional de los Conflictos Armados^{*}, consideramos que existen elementos que sugieren interpretar a este país como un territorio ocupado. Una lectura coherente de la “realidad social” no puede sustentarse exclusivamente en su legitimación legal, tal como la definición jurídica de territorio ocupado, sino que es un entramado de relaciones que la ubican como un sistema complejo.

En este contexto, la presente investigación intenta llevar a cabo el análisis del “Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado comúnmente llamado Plan Colombia como un instrumento de la política exterior norteamericana que le permite apuntalar su hegemonía y a su vez redimensionar la geopolítica regional. Para ello, considero que es necesario dilucidar los mecanismos (hegemónicos) puestos en marcha en el mundo y su expresión más visible sobre Colombia con el mencionado Plan. En ese sentido, para entender el Plan Colombia como un elemento inserto en la dinámica mundial se hace necesario evaluar este desde dos niveles generales de análisis, el primero, desde una perspectiva de seguridad nacional, y el segundo, desde la óptica de la apropiación de recursos naturales estratégicos.

Resulta de suma importancia reconocer los ejes que articulan la aplicación del Plan Colombia con la política exterior norteamericana sobre el continente. Aunque no es nuevo el uso de políticas externas de "financiamiento para el desarrollo" como mecanismo de sujeción de las economías periféricas, tampoco lo son las intervenciones militares directas sobre los pueblos que se han rehusado a seguir las normas establecidas. Lo que sí resulta

* El Diccionario de Derecho Internacional define como territorio invadido la irrupción violenta de fuerzas militares de un Estado en el territorio de otro Estado, con fines político-militares -es decir, estratégicos o únicamente tácticos. La situación que de ello resulta para el territorio invadido es transitoria. Desde esta definición la duración de una invasión es, de hecho, breve, ya que las fuerzas de invasión son rápidamente repelidas al exterior de la frontera violada, o se retiran porque la operación consistía en una incursión cuyo objetivo era evaluar la resistencia del adversario, recoger información, capturar prisioneros, realizar destrucciones, etc. Si la intención del invasor es permanecer en posesión del territorio invadido y si ésta se realiza, este último se transforma entonces en *territorio ocupado*.

novedoso del Plan Colombia es su articulación con otros planes regionales (Plan Puebla Panamá, Acuerdo de Libre Comercio de las Américas), donde el territorio colombiano por su ubicación geográfica es el punto de enlace con el norte del continente lo que le confiere una posición geoestratégica de suma importancia. La guerra interna en Colombia es aprovechada para mantener la incertidumbre funcional que, conjugada con el narcotráfico y las guerrillas legitima la intervención directa del gobierno estadounidense.

Han transcurrido casi cuatro años desde la aprobación legal del Plan Colombia por el Congreso de Estados Unidos, el 13 de julio de 2000, por el entonces presidente en turno Bill Clinton. Periodo considerable para identificar las implicaciones que trae consigo la aplicación de cada uno de los componentes de dicho Plan; significa entonces que existen más elementos de análisis para entender y construir de forma más precisa una caracterización del mismo. Pese a ello, puede afirmarse que no existe todavía en Colombia una clara conciencia del significado del Plan, de sus implicaciones para el devenir de la nación y por consiguiente de la construcción de una salida política negociada del conflicto social y político armado.

El Plan Colombia ha sido objeto de intensos debates tanto dentro de este país como en el exterior. Desde el inicio de la discusión han participado varios organismos e intelectuales independientes lo que permitió un acercamiento bosquejado de dicho Plan. Sin embargo, la mayoría de los debates académicos han centrado su interés en la discusión correspondiente a los efectos más catastróficos al interior de Colombia, explicado a razón del enfrentamiento entre facciones partidistas. Desde esta perspectiva, el Plan Colombia se entiende exclusivamente desde lo político, donde las tendencias y comportamiento de los actores políticos, la participación de los miembros en el Congreso y los medios de comunicación son los referentes explicativos de la conmoción interna que vive Colombia.

Muchos de los debates iniciales del Plan Colombia estuvieron mediados por una percepción de la política con un fuerte contenido ideológico, asociado comúnmente a las lecturas tradicionales de las teorías del imperialismo. Aunque aportan elementos valiosos para el

estudio del Plan, desde nuestra perspectiva, restan importancia al carácter estratégico, o si se quiere geopolítico de dicho proyecto. Consideramos que los grandes planes puestos en marcha por Estados Unidos, expresan el fortalecimiento hegemónico y no son parte de la “última fase del capitalismo” como se ha venido pregonando desde hace tiempo.

Después del 11 de septiembre de 2001 aparecieron discusiones impregnadas por el pensamiento de la llamada *realpolitick* o el pragmatismo político. La nueva tendencia se muestra a favor de una redefinición de las políticas de “seguridad” y de lucha contra el terrorismo con graves efectos sociales y políticos que se están agudizando. En Colombia con el mandato presidencial de Álvaro Uribe Vélez están proliferando dichas acciones.

El panorama es complejo. Debemos tomar en cuenta que el Plan hoy día está redireccionado contra los grupos armados escenificado sobre una sociedad con relaciones de convivencia en franca descomposición. Lo que ha permitido eliminar casi por completo todo tipo de disidencia y ha colocado su población, organizaciones y movimientos sociales en una situación de miedo e incertidumbre de la cual parece no haber salida.

Sin los referentes mínimos para explorar las causas internas y externas del Plan Colombia, es imposible reconocer lo que en realidad subyace detrás de cada una de las estrategias del Plan: tal como los vínculos entre éste y la estrategia territorial de Estados Unidos en la región, los intereses que motivan a las empresas multinacionales a participar conjuntamente con el Estado estadounidense en proyectos de “desarrollo” en la región, el papel estratégico del Plan sustentado en las riquezas de Colombia, y finalmente, la resistencia a la recomposición territorial por parte de los movimientos sociales. Estos son, desde nuestra perspectiva, los elementos centrales que nos permiten construir un análisis serio del Plan y contribuir a esclarecer la especificidad del mismo. La importancia de entender el Plan Colombia, desde nuestra perspectiva, es que se expresa como síntesis de las tendencias en curso en Latinoamérica.

Colombia juega un papel central en la consolidación de la hegemonía de Estados Unidos, tanto por la existencia de recursos estratégicos como por su ubicación geográfica, que la

vinculan con los movimientos sociales más importantes en América Latina. Movimientos, que por su carácter representan un obstáculo a las pretensiones estadounidenses

Con la aplicación abierta de las políticas del Plan Colombia es posible prever una extrapolación de un conflicto, que puede generar que “el asunto Colombia” empiece a generar movimientos de opinión a favor de la salida política y negociada. Sin embargo, la administración Bush, frente al creciente fenómeno del narcotráfico y lo que han dado en llamar narcoguerrilla, propone un plan andino antidrogas (Iniciativa Regional Andina), que oscila entre la “cooperación para la paz” y el empleo de acciones parecidas a las utilizadas en la llamada guerra sucia en Centroamérica durante los ochenta.

No podemos afirmar que el Plan Colombia es tema central en la política internacional, sin embargo ha abierto un campo de debate tanto en Estados Unidos como en Europa y por supuesto en América Latina. En estos países se aprecian las discusiones de los problemas hoy considerados globales: el tráfico de narcóticos, los derechos humanos y la resolución de conflictos internos armados.

El estudio del Plan Colombia promete complejidad y requiere agudeza para superar la visión gubernamental que lo muestra como un “plan antidrogas” y de “desarrollo”. Desde esta perspectiva, *“Colombia: las razones de la ocupación”* título de la presente investigación, debe entenderse como una contribución crítica a la comprensión del Plan Colombia, en la medida que aporta elementos (provocadores) a un debate que no concluye.

Las partes integrantes de este trabajo comprenden una aproximación al estudio del Plan Colombia considerando distintas dimensiones de análisis. Tomando en consideración que el objetivo principal de nuestro trabajo es sustentar la afirmación de que el Plan Colombia es una estrategia geopolítica por parte de Estados Unidos para apuntalar su hegemonía, para lo cual emplea una serie de medidas encaminadas al control territorial de la región, incluyendo la militarización, sea que se trate de una estrategia para la apropiación de los recursos y/o controlar la inestabilidad social en la región. Por consiguiente, la lógica explicativa de la investigación es abordada de la siguiente forma:

En el Capítulo 1, es notoria nuestra preocupación por entender el Plan Colombia como expresión de la fortaleza hegemónica estadounidense. Aunque muchos analistas, incluyendo las del discurso convencional, emplean el término hegemonía, se hace necesaria una aclaración conceptual para evitar confusiones y justificar los términos de los que partimos para nuestro análisis. Aunque el término hegemonía forma parte del bagaje conceptual de varias teorías, es necesario aclarar que su uso difiere del nuestro. Por consiguiente, este capítulo tiene como objetivo principal reconocer las interpretaciones más importantes que se han hecho al respecto y destacar los elementos constitutivos de nuestra perspectiva, definición que se recrea en toda la investigación. En este capítulo buscamos justificar la pertinencia del concepto para explicar la problemática colombiana en el marco de la aplicación del Plan Colombia. La nuestra es una interpretación de hegemonía que considera las transformaciones que la realidad capitalista contemporánea está experimentando, toda vez que nos permite entender por qué es sumamente codiciado el territorio colombiano.

Si en el capítulo anteriormente señalado reconocemos que la concepción de hegemonía empleada por nosotros tiene como uno de sus pilares el territorio, en el Capítulo 2 se hace un balance de los recursos que colocan a Colombia como un espacio geoestratégico de gran interés para la puesta en marcha de proyectos emprendidos por el capital transnacional apoyados por el Plan Colombia. En este capítulo se destacan los proyectos que tienen las empresas transnacionales dedicadas al llamado biocomercio, vinculadas entre otras a la industria productora de armas, a la industria química, farmacéutica, a la industria petrolera y a la minería. Para este análisis, evaluamos la riqueza de la biodiversidad colombiana en sus Parques Naturales Nacionales en cada Departamento, su sistema de bosques, agua dulce, sus regiones mineras y energéticas, etc. Destacamos fundamentalmente aquellos recursos que en la actual fase de acumulación capitalista se les considera como estratégicos. Es decir, indagamos desde una óptica geopolítica el carácter estratégico de la biodiversidad en general y los intereses específicos por controlar Colombia.

En el Capítulo 3 hacemos un balance del papel histórico que ha tenido la violencia en la configuración de la sociedad colombiana actual. La violencia y el *terror concentrado* han tenido un papel fundamental para legitimar las acciones encaminadas a lo que hemos llamado la *militarización del proceso social* por parte del Estado colombiano y por el despliegue castrense de Estados Unidos en la región. En este capítulo partimos de la convicción de que es necesario reconocer desde una perspectiva histórica el devenir de la sociedad colombiana y analizar el contexto en el que se El Plan Colombia, reconociendo su evolución histórica.

En el Capítulo 4 hacemos un balance geopolítico del Plan Colombia. En primer lugar reconocemos las implicaciones políticas, sociales, ambientales y jurídicas al interior de Colombia. Para ello, nos remitimos al estudio de cada una de las estrategias del Plan, los montos financieros del mismo y su destino. Asimismo, “empalmamos” los mapas geopolíticos que hemos elaborado para explicar la lógica de la militarización de Colombia por parte del ejército colombiano y de Estados Unidos en la región. Para llevarlo a cabo consideramos la ubicación de los recursos estratégicos, los cultivos tipificados como ilícitos, los proyectos de las empresas transnacionales, las guerrillas y los lugares afectados por la violencia.

Al final de este trabajo compilamos una serie de documentos, resultado de una ardua labor de investigación, reorganización estadística y revisión bibliográfica. La inclusión de los anexos se pensó por dos razones de importancia; la primera, porque a lo largo del presente trabajo nos remitimos a ellos para complementar nuestras interpretaciones; la segunda razón considera que estos anexos son materiales importantes para aquellos interesados en profundizar sobre algún aspecto aquí tratado.

Como hemos visto, se busca examinar el Plan Colombia con relación a las tendencias concretas del proceso de mundialización capitalista, considerando aspectos de la configuración de la geopolítica actual, de las relaciones internacionales en el hemisferio y de las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en particular. El Plan Colombia y la

ayuda estadounidense son ya una realidad, reconocerla es de gran importancia para entender la totalidad del proceso que esta en curso en el hemisferio.

Sostenemos aquí que estamos en una fase de reposicionamiento territorial por parte de Estados Unidos sobre América Latina. La combinación de planes como el que hoy nos ocupa, el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y el Plan Puebla Panamá (PPP) constituyen los puntos de referencia para explicar las relaciones en el continente. El escenario que Estados Unidos ha montado en el hemisferio le asegura una oportunidad única, parafraseando al que fuera secretario de Defensa de Estados Unidos, William Cohen (1998), “es el momento de conquistar definitivamente América Latina”.

Colombia se encuentra en una especie de bifurcación histórica. A pesar del recrudecimiento del conflicto social expresado en la violencia, son también posibles la ruptura y la resistencia que permitan un nuevo tipo de socialidad para este país. Es expresiva en esta investigación nuestra preocupación por entender la política pública llamada Plan Colombia, que en vez de llevar al país por una salida política negociada, parece llevarlo a la profundización y extensión de la guerra. Por fortuna de todos, también existen fuerzas a favor del cambio, que suponen un mayor respeto a las diferencias culturales y la búsqueda colectiva de otros caminos para transformar las amargas condiciones que prevalecen.

La investigación aquí desarrollada es, pues, una invitación a un debate que no concluye. Por la naturaleza de los capítulos que conforman la investigación, se infiere que se está en presencia de un enfoque crítico, sin embargo no asumimos que este sea el único camino para explicar la problemática que hoy nos ocupa. A pesar de las aportaciones de la investigación en sus respectivos capítulos, que sin duda alguna son bastantes, no agotamos las respuestas a todas nuestras interrogantes. El lector, por lo tanto, tiene la palabra.

Capítulo 1. Aproximación general a la estrategia hegemónica estadounidense en Colombia

1.1 Horizonte teórico metodológico

América Latina es sin duda una región vasta en recursos naturales, considerada por muchos la primera reserva de biodiversidad terrestre y la segunda en biodiversidad marina a nivel mundial. Su población, en más de un tercio indígena, con usos y costumbres diversas, establece un orden de significaciones, reglas y valores que fundan y dan sentido a un inmenso “territorio cultural”. Tales riquezas, con sus actuales y potenciales usos, promovidos por las nuevas tecnologías, como la ingeniería genética y la biotecnología, agudizan la disputa territorial¹ reconvirtiendo los territorios “complejos” (Ceceña, 2002) en espacios geográficos estratégicos. Se trata de recursos que funcionan como fundamento del desarrollo de las nuevas tecnologías y que impactan radicalmente todos los ámbitos.

En las últimas décadas, Estados Unidos viene desplegando una estrategia de reestructuración mundial que incluye lo económico, lo político-cultural y desde luego lo militar. Se trata de recursos que en parte funcionan como mecanismo de contratendencia a las condiciones de vulnerabilidad de la hegemonía de Estados Unidos.

Las razones son múltiples, una de ellas, la búsqueda del debilitamiento de los enemigos y generar condiciones de ventaja en el gran tablero mundial. Las guerras modernas y la forma en que se están llevando a cabo las relaciones internacionales se expresan en este aprontamiento territorial. Los territorios siguen siendo una de las líneas definitorias que el hegemón ha diseñado con el objeto de prevenir, incluso evitar, cualquier tipo de competencia. Las relaciones internacionales se desarrollan con criterios similares a los militares; no toman en cuenta los referentes institucionales que permitan el consenso y

¹ Siguiendo la idea de apropiación territorial de Carlos Walter Porto (2001: 5), coincidimos que la apropiación de la naturaleza, inherente a cualquier sociedad, no puede comprenderse –como por desgracia se ha hecho– como un proceso exclusivamente material, casi siempre de carácter económico, como si la apropiación material careciera de sentidos. Toda apropiación material es al mismo tiempo simbólica, puesto que se apropia de lo que tiene o hace sentido. Así, apropiarse del territorio es también apropiarse de la cultura.

regular la convivencia internacional, y si consideran las políticas ligadas fuertemente a sus intereses. El Plan Colombia² en esta lógica, es una estrategia que permite apuntalar la hegemonía estadounidense.

La nueva lógica mundial impone un capitalismo abierto e indiscriminado, que busca implantar un solo modelo de civilización caracterizado por las múltiples muestras de intolerancia y de oposición a la diversidad cultural. La construcción del nuevo “orden mundial”, rechaza todo tipo de consensos, descalifica y discrimina a quienes no coinciden con el modelo occidental y anglosajón. El territorio latinoamericano en este proceso, por su vastedad de recursos naturales, se convierte en un espacio vital para revertir las condiciones de vulnerabilidad de la hegemonía estadounidense. Se rediseña una y otra vez en función de una valorización mercantil, donde figura la apropiación de sus materias primas, sus fuentes de energía y sus saberes culturales.

La elección de Estados Unidos como punto de referencia para explicar cómo se ejerce la hegemonía no es aleatoria. Por el contrario; es porque este país es el único que ha mantenido su indiscutido liderazgo económico, político, militar, cultural, etc. en los últimos 50 años. Actualmente, la hegemonía estadounidense no sólo considera la apropiación territorial por medio de la militarización directa, lo cual la vuelve más compleja y menos visible, sino también el despliegue de sus empresas desarrollando proyectos “productivos” en los territorios de gran interés, y que en conjunto forman parte del mismo proyecto hegemónico. Esta legitimidad, que también es cultural, se nutre de las discusiones y elaboraciones teóricas y conceptuales de sus principales defensores, muchos de ellos asociados con el poder³.

Dicho lo anterior, este capítulo ha sido diseñado en tres ejes referenciales básicos, discusiones que hemos destacado con el ánimo de encontrar los elementos teóricos

² Para una visión detallada del documento oficial del Plan, consúltese en su versión electrónica en www.analitica.com/va/hispanica/hispanica_paz/default.asp

³ La visión de mundo implantada desde el poder no es solo material, es también de pensamiento. Revertir el “colonialismo intelectual” se hace necesario, en palabras de Wallerstein (2001: 81): “No es un llamado a la mistificación. Es un llamado a derribar las barreras artificiales entre los seres humanos y la naturaleza a reconocer que ambas forman parte de un universo único enmarcado por la flecha del tiempo. El reencantamiento del mundo se propone liberar aún más el pensamiento humano”.

metodológicos “más” adecuados para explicar la intervención estadounidense en Colombia en el marco de la aplicación del Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado⁴.

El primer eje comprende los debates en torno a la discusión que se ha construido sobre la hegemonía, y particularmente sobre la hegemonía estadounidense. En este apartado, recuperamos tres discusiones básicas: la primera considera a los teóricos que promueven la idea de la necesaria existencia de un país hegemónico que regule el concierto internacional, aquí encontramos las interpretaciones neorrealistas; el segundo debate considera las interpretaciones de los politólogos clásicos tributarios del marxismo, fundamentalmente las interpretaciones de Gramsci y Poulantzas ; y finalmente, la interpretación de la Teoría Crítica que aborda la cuestión de la hegemonía destacando Robert Cox y Stephen Gill. Considerando que el concepto de hegemonía atraviesa toda esta investigación, nuestro objetivo al resaltar estas discusiones es diferenciar sus usos y las formas en que ésta ha sido entendida.

En segundo lugar, recuperamos la argumentación de quienes rechazan la idea del declive de la hegemonía estadounidense. Interpretación sostenida a partir de identificar los pilares definitorios o estratégicos que sustentan la hegemonía de este país. Desde nuestra perspectiva, este enfoque proporciona elementos valiosos para llevar a cabo el análisis de la situación colombiana en el contexto de la aplicación del Plan Colombia.

Finalmente, justificamos la importancia de llevar a cabo el análisis del Plan Colombia, para ello priorizamos los componentes del Plan que atañen más a la estrategia geopolítica en la región. Evaluar críticamente los componentes del mismo nos permite delinear la ruta metodológica que seguiremos en toda la investigación. Consideramos que es necesario saber cómo piensan los actores hegemónicos respecto al territorio colombiano: sea por su ubicación geográfica; su relación (conflictiva) con otros países, por su potencial capacidad para funcionar como enlace del mercado mundial, etc., sea por la existencia de recursos esenciales; biodiversidad, minerales, energéticos, agua, etc.

⁴ También conocido como Plan Colombia-Iniciativa Andina

Todos estos elementos en su conjunto delinear las estrategias a seguir en la región. Aunque, existen obstáculos para acceder a estos recursos, la mayoría de las veces esas mismas dificultades se convierten en las justificaciones para intervenir y apropiarse de estos recursos, tal como los pueblos indígenas, los movimientos guerrilleros, el narcotráfico y en general la gran inestabilidad social.

Evidentemente este trabajo no se asume como una visión acabada de la problemática colombiana, nuestra intención es sencillamente abonar ideas a una discusión de actualidad de una realidad en constante cambio y de especial interés para los latinoamericanos.

Los conceptos que se integran a lo largo de la investigación se han ido transformando a lo largo del tiempo. El conocimiento, tal como la realidad, no es inamovible. No pretendemos llevar a cabo una mera descripción conceptual, sino llevar a cabo una interpretación tomando en consideración la fase actual y su relación con la puesta en marcha del Plan Colombia.

Históricamente el término hegemonía ha transitado por múltiples significaciones; según Norberto Bobbio (1976 : 746) el vocablo *hegemonía* proviene de la palabra griega *eghestai*, que significa "dirección suprema", "conducir", "seguir", "ser jefe"; o el verbo griego *ehgemonemo* que significa "guiar", "preceder", "conducir" y del cual deriva "estar al frente", "comandar", "gobernar". Usada principalmente para indicar el poder absoluto conferido a los jefes del ejército llamados en ese entonces *egemoni*. La notoriedad de esta definición es identificar que la hegemonía surge en la teoría militar. El término hegemonía surgió así como un término de la teoría militar pero con el paso del tiempo se convirtió en un concepto multifacético utilizado sin mucho rigor científico pero siempre relacionado con el ejercicio del poder. La connotación militar de la hegemonía no ha desaparecido en la actualidad, la lucha entre las cosmovisiones de mundo se complejiza, el poder emplea mecanismos cada vez mas sofisticados para implantar sus reglas.

Durante los siglos siguientes y especialmente durante la conformación de los Estados-Nación, *hegemonía* fue la palabra usada en la literatura política para designar una relación entre Estados o, en sentido más general, entre comunidades políticas de igual especie, de las cuales una ejerce dirección política sobre otra o sobre todas las otras, a las que inspira dirección política o la impone porque es superior en virtud de su superioridad económica y militar. Para el siglo XX, en la conformación de los Estados-Nación el término *hegemonía* se aplicó en las explicaciones de lo interestatal.

1.1.1. La hegemonía en la visión neorrealista

“El hombre nace malo y la sociedad lo empeora. Por amor a la naturaleza, por equilibrio ecológico, para salvar los vastos mares hay que acabar con esta plaga”.

El desbarrancadero, Fernando Vallejo.

El neorrealismo se propone refinar y revigorizar los principios del realismo clásico⁵, la mayoría de estos autores entre los que destacan Kindleberger, Krasne, Keohane y Gilpin asumen que la hegemonía estadounidense está en franco declive. Todos ellos contribuyeron al desarrollo de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica (TEH) en los años setenta.

Un análisis neorrealista contemporáneo, el de Robert Gilpin (1987, 2001), considera que los Estados estarán en equilibrio siempre que los beneficios anticipados excedan los costos, de lo contrario intentarán hacer cambios en el sistema. Con esta idea, Gilpin busca refinar el presupuesto de racionalidad contenido en la teoría clásica realista. Asume que un Estado

⁵ La teoría realista dominó el estudio de las relaciones internacionales en Estados Unidos desde los años sesenta. Los presupuestos de esta teoría consideran que: 1) las naciones-estado, en un sistema “centrado en los estados”, son los agentes clave; 2) la política interna puede separarse claramente de la política exterior; 3) la política internacional es una “lucha por el poder” en un entorno anárquico; 4) hay gradaciones de capacidades entre las naciones estado.

Los teóricos realistas suponen que ciertos factores en gran medida inmutables, tales como la geografía y la naturaleza del comportamiento humano, configuran la conducta internacional. Los realistas plantean que hay graves limitaciones en la medida en la cual la reforma política a la educación puede alterar la naturaleza humana: la humanidad es mala, pecadora y busca el poder. Según la teoría realista, la naturaleza humana no es innatamente buena o perfectible.

Hans Morgenthau, uno de los principales defensores de esta teoría, definió la política internacional, y por cierto a toda la política “como una lucha por el poder”(Dougerty, 1993:91-140). Así, el poder ha sido un fin. Este autor sostenía que el poder es “el control del hombre sobre la mente y las acciones de otros hombres”.

intentará cambiar el sistema internacional a través de una expansión territorial, política o económica, hasta que los beneficios marginales del cambio adicional se vuelvan iguales o excedan los beneficios marginales. Según esta corriente, un sistema internacional está en condición de equilibrio en la medida en que sus agentes principales estén satisfechos con el *status quo* territorial, político y económico.

Según Gilpin, el poder abarca las capacidades militares, económicas y tecnológicas de los Estados, mientras que el prestigio consiste en “las percepciones de otros Estados respecto de las capacidades de un Estado, su capacidad y disposición a expresar su poder”.

Existe un debate, en el que el neorrealismo se inserta, donde se asume que las largas y tensas negociaciones entre las grandes potencias para determinar las reglas que rigen las relaciones económicas en el mundo muestran que no existe un liderazgo claro ni una exclusividad del poder de un solo Estado. Derivado de esta percepción, desarrollan la Teoría de la Estabilidad Hegemónica y sostienen que una economía internacional es incapaz de existir y funcionar en ausencia de la hegemonía. Añaden, que en las relaciones internacionales, siempre han existido de una forma u otra una hegemonía.

Aunque los teóricos de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica no asumen mecánicamente que es necesaria la existencia de un hegemón que equilibre el concierto internacional, sí consideran que la mera existencia de un poder hegemónico no es suficiente para asegurar el desarrollo de una economía internacional liberal. Por añadidura, la hegemonía misma debe de estar comprometida con los valores del liberalismo. La hegemonía, si no está acompañada por un compromiso liberal con la economía de mercado, es más probable que lleve a sistemas imperiales y a la imposición de restricciones políticas y económicas.

Según, Kindleberger apoyando la Teoría de la Estabilidad Hegemónica considera que una economía de mercado abierta constituye un bien público o político. Dicho bien es de tal tipo que su consumo por parte de un individuo, una casa o una firma, no reduce la cantidad

disponible para otros consumidores potenciales. Es este el principio básico del liberalismo que ellos defienden⁶.

De acuerdo con la TEH, el Estado líder o hegemónico tiene la responsabilidad de garantizar la provisión de bienes colectivos, tales como un sistema comercial abierto y una divisa estable. La teoría supone que un sistema económico liberal no puede sostenerse a sí mismo, sino que, a largo plazo, debe de ser mantenido a través de acciones de la economía dominante.

Esta teoría afirma que “si no hubiera potencia hegemónica para crear y manejar regímenes internacionales la economía internacional se volvería inestable, en la medida en que el liberalismo y el comercio libre cederían el lugar a las fuerzas del nacionalismo económico” (Gilpin, 1987: 89).

La frase celebre de Gilpin (2001: 94) respecto a la hegemonía y la cooperación internacional, apreciable mejor en su idioma original, considera que:

“Hegemony makes cooperation more feasible and is not, as some have suggested, opposed to cooperation”⁷.

Desde esta interpretación, la existencia de una hegemonía fuerte permite y fomenta la cooperación en las relaciones internacionales, es decir sólo es posible la cooperación en presencia de una hegemonía.

Parecida a esta interpretación, pero en el terreno monetario, el premio Nóbel de Economía 1998 Robert Mundell, considera que la estabilidad del sistema monetario internacional depende de un poder dominante.

⁶ La falsa idea de la democracia en el mercado nos da la imagen de que todos pueden acceder sin ninguna restricción a esta esfera. Para profundizar sobre estos “mitos liberales”, el artículo “Falsas igualdades” de Octavio Rodríguez Araujo en *La Jornada* 24 Mayo 2004, nos da pistas al respecto. En dicho artículo el autor destaca que el liberalismo: “como ideología fundacional del capitalismo, sólo acepta la igualdad de los seres humanos en el ámbito formal y la ley política: todos los ciudadanos no son iguales, cuando ha sido ampliamente demostrada su falsedad en la práctica, es decir en la aplicación real y concreta de la ley y en la razón histórica por razones de pobreza, analfabetismo, raza, género o religión”.

⁷ “La hegemonía hace la cooperación más posible y no como otros han sugerido, opuesta a la cooperación”

Keohane (1989), desde este mismo enfoque, considera que los poderes hegemónicos deben tener el control sobre cuatro grupos de recursos: materias primas, fuentes de capital, mercados y ventajas competitivas en la producción de bienes de valor elevado. Dicha clasificación, no difiere en mucho de la definición contemporánea de los “intereses vitales” de William Cohen (1998), como veremos más adelante.

El concepto de régimen internacional⁸ en Keohane (1993) es viable porque permite un análisis coherente de los cambios en la hegemonía mundial; según el autor, los regímenes económicos internacionales fuertes dependen de un poder hegemónico.

Sostiene que "la fragmentación del poder entre países en competencia lleva a una fragmentación del régimen económico internacional; la concentración del poder contribuye a la estabilidad". "Tanto las potencias hegemónicas como los Estados pequeños pueden tener incentivos para colaborar en el mantenimiento de un régimen: la potencia hegemónica gana la capacidad de configurar y dominar su entorno internacional, mientras suministra un flujo suficiente de beneficios a pequeñas y medianas potencias para convencerlas de que coincidan"(Keohane, 1993: 111-115).

En su libro ampliamente aclamado “After hegemony”, este autor sugiere que el orden internacional puede ser mantenido y manejado por un Estado racional (Estados Unidos). Aunque finalmente, Keohane coincide en que la hegemonía estadounidense está finalizando, y desde aquí podemos explicar la inestabilidad internacional.

La conclusión a la que llega esta corriente sugiere que cuanto más domine la economía política mundial un país hegemónico, tanto más cooperativas serán las relaciones interestatales, pues las guerras entre los Estados centrales son menos frecuentes y menos graves cuando existe una potencia hegemónica fuerte que actúa como agente que armoniza y garantiza la estabilidad de la estructura del poder mundial.

⁸ La definición que más agrada a Keohane de régimen internacional es aquella que es más elástica que las versiones orientadas a las reglas. Los regímenes los conceptualiza como aquellos arreglos para áreas de temas que abarcan reglas y normas implícitas en la medida en que guían concretamente el comportamiento de agentes importantes. En detalle véase, Robert O. Keohane (1993: 111-112).

1.1.2. Concepción de hegemonía en Gramsci y Poulantzas

Es hasta los estudios de los politólogos Gramsci y Poulantzas, cuando al concepto de hegemonía se le van agregando nuevas consideraciones. Especialmente, con Gramsci quien considera el aspecto cultural de la hegemonía instaurada en el proceso de trabajo.

Gramsci considera que la coerción y el consenso son los medios generales de acción del bloque en el poder que legitima su acción⁹.

Según Gramsci (1975)¹⁰, la hegemonía es parte de un proceso que denota la capacidad de convencer, establecer consensos y de generalizar la propia concepción del mundo y que se construye en el proceso de trabajo. Es decir, la concepción del mundo se forja en la fábrica, emana del propio proceso concreto de producción en el que está inserto. "La hegemonía nace en la fábrica y no tiene necesidad de ejercerse más que por una cantidad mínima de intermediarios profesionales de la política y de la ideología" (Gramsci, 1975: 66).

El concepto gramsciano de hegemonía se separa en un punto capital de la concepción de Lenin: la preeminencia de la dirección cultural e ideológica. En sus escritos sobre hegemonía, Lenin insiste sobre el aspecto puramente político de la hegemonía; en ellos el problema esencial es el desplazamiento, por la violencia, del aparato de Estado: la sociedad política es el objetivo y, para alcanzarlo, es necesario una hegemonía política previa¹¹. A menudo, esta percepción del imperialismo es la que se confunde con la de hegemonía.

Para Gramsci, el terreno esencial en el que se sitúa la hegemonía, es el de la lucha de clases. "La lucha de clases contra la clase dirigente se sitúa en la sociedad civil: el grupo que controla la sociedad civil es el grupo hegemónico y la conquista de la sociedad política remata esta hegemonía extendiéndola al conjunto del Estado (sociedad civil + sociedad política)" (Portelli, 1997: 70).

⁹ "Gramsci retoma la imagen del poder como un centauro: mitad hombre, mitad bestia, una necesaria combinación de consenso y coerción"(Cox: 1996).

¹⁰ Véase Antonio Gramsci (2002:61-95), particularmente el texto conocido como Americanismo y Fordismo.

¹¹ La hegemonía en los estudios de Gramsci se destaca comúnmente el enfrentamiento entre la sociedad civil y la sociedad política (o dos concepciones de mundo), que son distintas en cada bloque histórico. Al respecto véase Hughes Portelli(1997).

Siguiendo la discusión en torno a los elementos integrantes de la hegemonía se infiere que “la complejidad entre las relaciones entre el Estado y las clases sociales dominantes y dominadas, la capacidad de aquel para generar consensos y cohesión¹² alrededor de una cultura nacional, así como las dimensiones de legitimidad y coerción, son necesarias en el ejercicio del poder para controlar a la población” (Salas-Porras, 2003:110).

Poulantzas por su parte, ubica a la hegemonía en la estructura económica y política. Desde su perspectiva, el concepto de hegemonía sirve principalmente para situar las relaciones de clase con el bloque en el poder. Así, la hegemonía consiste en la polarización-estructuración de los intereses específicos y contradictorios de las diversas clases o fracciones de clase del bloque de poder, o sea, en la constitución de los intereses políticos que representan los intereses generales comunes de los mismos y consienten la explotación económica y la dominación política.

La hegemonía, para “Poulantzas, y la corriente estructuralista, se convierte en un mecanismo de indoctrinación y sanción social del poder de Estado, que se ejerce a través de sus aparatos”.

En tanto que “para Gramsci, la discusión se ubica en el terreno de la teoría de la revolución y la hegemonía se convierte en un campo de batalla entre dos bloques históricos o dos concepciones del mundo. De la capacidad de convencimiento sobre una sociedad alternativa, de la construcción colectiva de un bloque histórico y de su validación social mayoritaria, depende la fuerza o irreversibilidad de la toma del poder del proletariado. La toma del poder se ubica así como el último paso de la guerra revolucionaria y sólo puede ser exitoso en la medida en que previamente se han conquistado las conciencias, es decir, se ha alcanzado la hegemonía” (Ceceña y Barreda, 1995: 43).

¹² La investigadora Alejandra Salas-Porras, asocia estos dos elementos constitutivos de la hegemonía en Gramsci, con la distinción que hace Joseph Nye (2002 y 2003) entre el poder suave y el duro en lo que él llama la era global de la información. Mientras que el poder duro descansa en la fuerza económica y política, en la capacidad de influir a través de incentivos y amenazas; el poder blando se refiere a la capacidad de influir en las preferencias en las agendas de discusión, en los valores y en la ideología a través del liderazgo en muy diferentes planos y esferas.

Desde nuestra perspectiva, el concepto en Gramsci de hegemonía es vigente en tanto que nos ayuda a comprender la dimensión cultural de la hegemonía sustentada en el proceso de trabajo. Salvo que el poder hegemónico actual, distinto al que él observó, se ha transformado radicalmente. Por consiguiente, nuestra tarea ahora es reinterpretar o volver a observar el ente hegemónico que se expresa en lo individual, por medio de las empresas transnacionales; y en lo colectivo, en la organización fomentada desde el Estado.

1.1.3. La hegemonía en la Teoría Crítica

Un acercamiento al estudio de la hegemonía en esta línea es la de Robert Cox (2002,1996) quien considera que el término hegemonía ha caído en múltiples equívocos, a menudo es usado para significar exclusivamente el dominio de un país sobre otro, esta concepción así empleada sólo abarca la relación entre los Estados o como sinónimo de imperialismo(1996:135).

Al explorar lo que denomina “poderes hegemónicos”, Cox (1996), considera que históricamente ha imperado un estado hegemónico que domina en el concierto internacional¹³, aunque no lo eterniza. Los estados hegemónicos, desde su perspectiva, no únicamente modifican las relaciones económicas y políticas internas. Un mundo hegemónico, indica, inicia con la expansión hegemónica interna (nacional) vinculada directamente con una dominación de clase. Las instituciones económicas, la cultura, la tecnología asociada con las naciones hegemónicas trae consigo la dominación externa.

La hegemonía a nivel internacional no es meramente una relación entre Estados. Las relaciones interestatales se juegan en relación con una economía mundial, con un modo de

¹³ Identifica tres periodos hegemónicos: la economía liberal internacional (1845-75), cuando Inglaterra es el centro sostenido del control de los mares; la era del imperialismo rival (1875-1945), cuando otros países retan la supremacía de Inglaterra, el balance del poder en Europa llega a desestabilizarse derivándose en las dos guerras mundiales; y finalmente, el orden mundial neoliberal (1945-1965), en que Estados Unidos funda un nuevo orden hegemónico mundial similar en la estructura básica de Inglaterra en el siglo XIX, pero con instituciones y doctrinas ajustadas a una compleja estructura mundial.

producción dominante con el cual se penetran todos los países¹⁴. Existen complejas relaciones internacionales con las clases sociales de los diferentes países. Según este autor, "el mundo hegemónico puede ser descrito como una estructura social, una estructura económica, una estructura política; pero no pueden ser simplemente sólo una de estas sino las tres en su conjunto. El mundo hegemónico además expresa normas universales, instituciones y mecanismos que delinear las reglas generales del comportamiento de los estados y de las fuerzas de la sociedad civil, reglas con las cuales se sostiene la dominación de un modo de producción" (1996, 135-141).

Los medios de la hegemonía que emplean las organizaciones internacionales desde esta visión son:

1) Las instituciones que encarnan las reglas con las cuales se facilita la expansión del orden hegemónico mundial; 2) son éstas en sí mismas el producto del orden hegemónico mundial; 3) las que legitiman ideológicamente las normas del orden mundial; 4) las que cooptan las elites de los países periféricos; 5) las que absorben las ideas contrahegemónicas.

Otra interpretación de importancia desde el enfoque de la Teoría Crítica es la de Stephen Gill (1990), que se inserta en el debate respecto al declive de la hegemonía norteamericana. Descarta las interpretaciones que confunden el estudio de la hegemonía y sostiene que a nivel global Estados Unidos continua siendo el principal hegemón sostenido por un dominio "estructural". El autor sugiere en su libro "*American hegemony and the Trilateral Comisión*" que el concepto de hegemonía es mucho más abarcador que las tesis manejadas por los teóricos del sistema mundo y los realistas.

"Like World systems theorists, realists define hegemony in terms of the preponderance of one state in the Inter.-state system, equating hegemony with domination anchored in an unequal distribution of military and economic capabilities. The structural aspects of

¹⁴ Particularmente esta idea es importante en el análisis de la forma en que las empresas transnacionales se introducen en la región colombiana a partir de la aplicación del Plan Colombia. Especialmente aquellas dedicadas a la bioprospección, petroleras y la venta de armamentos.

American hegemony cannot be fully appreciated by using a purely empiricism, or indeed a narrowly materialist, conception of power.

The realism concept of hegemony therefore tends to be primarily associated with behavioral forms of power which may be perceived and measured by an empiricist methodology (Gill, 1990: 57-88)”¹⁵.

Gill no considera que la hegemonía norteamericana esté exclusivamente sustentada en el aspecto económico o militar sino también en el aspecto cultural. La tendencia hegemónica que él observa, es que lejos de asistir al declive hegemónico de Estados Unidos se está dando un cambio en la relación en la política económica mundial que gira exclusivamente alrededor de este país, lo que traerá como consecuencia que siga ocupando un lugar central en el rumbo del siglo XXI. A lo largo del texto antes mencionado, el autor realiza un estudio que sugiere explicar la hegemonía norteamericana desde varios ángulos que incluyen lo económico, lo militar y lo político cultural. Aunque su conclusión final coincide con el fortalecimiento hegemónico de Estados Unidos, también considera que la fortaleza de la *hegemonía del capital trasnacional* es incompleta y mantiene serias contradicciones.

Hemos visto hasta aquí cómo el concepto de hegemonía forma parte del bagaje conceptual de teorías rivales. Mientras que para la Teoría Crítica la hegemonía puede justificar el poder al defender el *statuo quo* preponderante, por el contrario la hegemonía puede servir también para construir un proyecto emancipatorio impulsado por la sociedad.

Para la Teoría de la Estabilidad Hegemónica, heredera del Realismo Político, justifica y ontologiza el Estado al estilo de Hobbes, donde, la capacidad de influencia y dominación de un país poderoso es el único mecanismo para alcanzar el orden y la estabilidad en el concierto internacional, proceso en el que el sujeto político se mueve a voluntad de un poder hegemónico.

¹⁵ “Tal como los teóricos del sistema mundo, los realistas definen la hegemonía en términos de la preponderancia de un estado en el sistema inter-estatal, igualando hegemonía con dominación soportado por una desigual distribución de las capacidades militares y económicas. Los estructurales aspectos de la Hegemonía Americana no puede ser completamente apreciada puramente por el uso de una empiricista, o una estrecha visión materialista, de poder”.

El enfoque de la Teoría Crítica y de la Teoría de la Estabilidad Hegemónica nos permite leer una misma realidad - la hegemonía de Estados Unidos-desde dos ópticas fundamentalmente distintas. Para esta última, la hegemonía estadounidense esta en franco declive¹⁶- dada la erosión de la capacidad productiva y la dificultad de acceso a los recursos energéticos - lo que ha provocado la inestabilidad del orden internacional. Mientras que para la Teoría Crítica, especialmente las interpretaciones de Cox y de Gill, la hegemonía norteamericana se encuentra en un auge inminente y no se avizora competidor cercano que haga peligrar dicha hegemonía.

Ahora bien, ¿Qué importancia tiene aceptar que la hegemonía norteamericana está en declive o se esta recomponiendo o consolidando para analizar la puesta en marcha del Plan Colombia?

Entender la aplicación del Plan Colombia como expresión de debilidad de Estados Unidos nos lleva a conclusiones insuficientes, es común que este tipo de interpretaciones confundan (al no reconocer los núcleos estratégicos que sustentan la hegemonía) las razones de su despliegue. El despliegue militar busca, entre otras razones, la apropiación de recursos en Colombia. La fuerza “frontal” desplegada por un Estado sobre otro, en este caso de Estados Unidos sobre Colombia, como expresión de la debilidad del poderío estadounidense desespecifica las mediaciones, cada vez más sofisticadas, que el hegemón emplea para llevar a cabo su proyecto. Las complejas relaciones entre el Estado y las empresas, ausente en muchas interpretaciones, por ejemplo rediseñan una inédita reapropiación territorial¹⁷.

¹⁶ Esta aseveración nos invita a asumir que los planes económicos y militares en América Latina, llámese Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, Plan Puebla Panamá y Plan Colombia, son desplegados como mecanismos que responden a la debilidad estadounidense. Esta idea se olvida de los núcleos o pilares estratégicos que sustentan la hegemonía, reconocerlos nos permitiría entender el fundamento de cada uno ellos.

¹⁷ La nueva apropiación territorial, distinta a las interpretaciones de las Teorías del Imperialismo, funciona apoyándose en una serie de mecanismos consensuales que legitiman el despojo. Ahora, además de la militarización, se emplean mecanismos menos visibles como la puesta en marcha de proyectos de biodiversidad en los territorios dirigidos por los organismos internacionales.

Los teóricos del imperialismo considerarían, siguiendo los escritos de Lenin (1965:69), que los grandes Estados “se están repartiendo las “áreas de influencia” conducidos por el grado de concentración que les obliga a seguir este camino para obtener los beneficios, repartiéndoselos según el capital y/o según la fuerza, otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de producción mercantil del capitalismo”.

En el apartado siguiente argumentamos con más detalle nuestras consideraciones en torno a la hegemonía estadounidense, su sustento, sus estrategias, y sus implicaciones en la región Andino Amazónica en el marco de la aplicación del Plan Colombia.

Intentaremos además delimitar los elementos metodológicos que utilizaremos para analizar dicho Plan.

1.2. El sustento de la hegemonía de Estados Unidos

Las lecturas que se han hecho en torno a la aplicación del Plan Colombia han sido múltiples, varias de ellas lo han abordado asociándolo a la visión de imperialismo¹⁸ lo que dificulta reconocer de manera más amplia las diversas y variadas estrategias de dicho Plan para asegurar los intereses geopolíticos estadounidenses en la región. Consideramos que no se trata de la última fase del capitalismo depredador, como Lenin y Rosa Luxemburgo observaron, sino de una consolidación hegemónica capitalista liderada por Estados Unidos.

El PC, desde nuestras reflexiones cumple un papel fundamental en la estrategia de subordinación del hemisferio, se apoya en estrategias cada vez más complejas que combina elementos consensuales y coercitivos, estos últimos retomados por la Teoría Crítica.

Por su parte, la visión neorrealista lejos de cuestionar los embates del poderío estadounidense, promueve y justifica su existencia, argumenta que un poder hegemónico promueve la cooperación y es el único capaz de regular el orden internacional. La

Para los seguidores de estas tesis, la actual fase se caracteriza por el embate de un Estado sobre otro como expresión de la agudización de la crisis general del sistema capitalista; tal y como Lenin (1916) afirmó en su libro *El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*. Última fase que dentro de poco habrá de cumplir casi un siglo de duración. Esta idea ha sido trasladada al análisis del “capital imperial estadounidense” bajo los mismos principios, donde destacan los problemas que Estados Unidos enfrenta en su sistema financiero y en general de las caídas de sus tasas de ganancia.

¹⁸ Aunque, como he mencionado, coincido con varias críticas que esta visión ha hecho al respecto, consideramos que utilizar el concepto de imperialismo limita el alcance del proceso en curso. El dominio moderno desborda, sin excluirla, la cuestión inter-estatal, y se expresa en un sujeto hegemónico complejo: en el Estado, empresas transnacionales e instituciones internacionales.

Solo he destacado algunas ideas del debate entre la hegemonía y el imperialismo en esta investigación y no ha sido suficientemente desarrollado, hacerlo abriría una línea de investigación muy sugerente.

estrategia desplegada en Colombia, desde esta visión¹⁹, es necesaria como resultado de la inestabilidad en la región. No obstante, la anarquía, pilar ontológico por excelencia del neorrealismo, es causa directa de los conflictos. Este enfoque, tiende a considerar exclusivamente las situaciones conflictivas y de enfrentamiento como características históricas de la sociedad.

1.2.1. Hacia una interpretación contemporánea de hegemonía

Una vez reconocidos los distintos enfoques que abordan la hegemonía, nuestra interpretación parte de la idea de que el mundo contemporáneo está siendo testigo de múltiples transformaciones económicas, políticas y culturales de impacto generalizado que dificulta caracterizar nuestro tiempo. Las últimas tres décadas han sido escenario de una reconfiguración mundial en múltiples sentidos, regida fundamentalmente por un cambio en el campo instrumental. Las tecnologías de vanguardia han impactado las relaciones de liderazgo de los principales actores internacionales, proceso en el que Estados Unidos de América (EUA) tiende a consolidar su hegemonía, que se expresa en un intervencionismo cada vez más arrasador sobre los países del mundo. Colombia, en América Latina no es la excepción. El término hegemonía, como hemos visto, ha sido discutido en múltiples vertientes. Aunque a lo largo de esta investigación hemos construido la significación del concepto, es necesario indicar que la significación empleada de aquí en adelante la considera como una construcción social, asociada a la *producción estratégica*, y que utiliza como sus medios generales de acción, la coerción y el consenso. Así, finalmente, entendemos que la hegemonía mundial se entiende como la capacidad de los agentes sociales (Estado y empresas) para convertir su proyecto de organización social o visión de mundo en aceptación generalizada.

¹⁹ Un estudio cercano al neorrealismo es el de Juan Gabriel Tokatlian (1995) para el caso del narcotráfico en Colombia. Tokatlian tiende a explicar las tensiones entre la cooperación Estados Unidos-Colombia en materia de narcotráfico como producto del ejercicio de poder de EU, el resultado de lo que él llama una hegemonía imperfecta, que recurre a menudo más al "garrote" que a la sutil cooptación ideológica. El *hegemón*, de posguerra fría, según el autor, ya no tiene rivales en su patio trasero y está más dado a la "arrogancia y la torpeza" en su proceso de re-hegemonización regional.

La inferencia que sacamos de esta interpretación es de que cuando Estados Unidos se consolide como la "hegemonía perfecta" ya no recurrirá en mayor medida a la coerción sino hacia elementos de carácter más consensual.

El orden social moderno, desde la visión hegemónica dominante, es multifacético en su búsqueda de legitimidad. La hegemonía estadounidense se sostiene en estrategias combinadas y multidimensionales: Despliega una estrategia²⁰ que se lleva a cabo de manera simultánea en varios aspectos: en lo militar (coerción), creando las condiciones materiales que aseguran el dominio territorial. La estrategia militar²¹, abarca además de la infraestructura tecnológica planos como la inteligencia y la disuasión²², asociados todos con la desestructuración de lo social²³.

²⁰ El término “estrategia” históricamente se fundó en el terreno militar, su significación poco a poco se ha trasladado hasta la actualidad para describir no solo tendencias militares o políticas, sino también tendencias económicas mundiales capitalistas:

“La generalización posterior a la revolución industrial y el dominio capitalista de la reproducción como acumulación de capital plantea las condiciones históricas para una nueva forma de guerra donde el “todo social”-economía, política y cultura- se ve involucrado en el destino de la misma. A ello obedece la formulación de von Clausewitz sobre la “guerra total”.

“Como efecto de la militarización real de la economía, la política y la cultura el significado de lo estratégico invade por completo el lenguaje de los economistas, sociólogos etc. El concepto de estrategia tiene entonces una compleja evolución, dentro de la cual crecen rápidamente diversos contextos referenciales, propiciando súbitos tránsitos semánticos del término, desde lo militar hacia lo político, lo cultural o lo económico. Dicha evolución semántica es resultado de un doble proceso histórico, según el cual:

“1) Se expande planetariamente la organización productiva y comercial capitalista, exigiendo un apuntalamiento militar del desarrollo del mercado mundial gestionado por las grandes potencias”.

“2) El capital mundial avanza desde la subsunción real de la producción hasta la reproducción, e involucra el control de los contenidos materiales del consumo, la reproducción de la fuerza de trabajo, la política y la cultura en general (...)”.

“Así, retomando la concepción primigenia de “lo estratégico” en el ámbito militar, vinculado con el uso del concepto en términos económicos tenemos que lo estratégico es aquello que concierne a situaciones de competencia o conflicto de fuerzas, donde la astucia y la capacidad de lucha de los contendientes asegura la victoria. Por esta doble vía, al tiempo en que se militariza la expansión económica internacional, se economiza la totalidad del proceso de reproducción global. Sólo en función de este doble proceso histórico resulta posible comprender cómo la racionalidad militarista, y con ella el problema de lo estratégico, invade la *ratio* contemporánea” (Ceceña y Barreda, 1995) citado por Paula Porras (2004).

²¹ Desde la concepción de los militares, la estrategia es considerada como el arte de emplear las fuerzas militares para alcanzar los resultados fijados por la política. “Es pues, el arte de la dialéctica de las fuerzas, o aún más exactamente, el arte de la dialéctica de las voluntades que emplean la fuerza para resolver su conflicto. Es tradicional subdividir dicho “arte” en táctica y logística. La táctica es muy claramente el arte de emplear las armas en el combate para conseguir su mejor rendimiento. La logística es la ciencia de los movimientos y de los abastecimientos” (Beaufre:1965: 15-44).

²² La *gran estrategia de disuasión* dice el General Beaufre es tan antigua como la guerra, la amenaza y el miedo. Antes del átomo (haciendo alusión a las investigaciones nucleares) se trataba de forzar al otro a someterse a nuestras condiciones; después del átomo la cuestión es completamente diferente: se trata de impedir que el otro nos ataque. “Actuando antes de la guerra y con el fin de hacerla inútil, proveniente de un cálculo dirigido a excitar miedo, la disuasión es un modo de guerra puramente psicológico” (Guitton: 1969: 119-120).

²³ Un ejemplo de esta, la encontramos actualmente en Colombia con la estrategia denominada “Red de Apoyo Social” apoyada por el Plan Colombia. Consiste en la formación de “un millón de informantes”, una estrategia del gobierno de Uribe donde la población civil es la encargada de delatar ante el Estado y los militares cualquier acción sospechosa que atente contra la seguridad. Contrainsurgencia en ciernes. Este tipo

En lo económico, despliega una estrategia de superioridad tecnológica que le permite imponer el paradigma tecnológico universal. El desarrollo de investigaciones de frontera tecnológica es un aspecto nodal para mantener el liderazgo de las empresas, esto lo saben y han aplicado muy bien las empresas norteamericanas, como se demostró en el repunte logrado en el último tercio del siglo pasado. Desde ese momento, Estados Unidos en colaboración con las empresas transnacionales de mayor envergadura inaugura y fomenta la investigación en actividades estratégicas²⁴, que integra el desarrollo de tecnología de punta en todos los campos. Curiosamente, en Estados Unidos el espacio donde se desarrollan la mayoría de estas innovaciones tecnológicas esta en estrecha colaboración con el ejército²⁵. Las nuevas tecnologías se vinculan en su mayoría con el desarrollo de la tecnología militar siempre con la consigna de proteger “los intereses vitales de Estados Unidos”²⁶. El Departamento de Defensa (DoD) de Estados Unidos promueve el uso global de tecnologías de información, es capaz de desarrollar las tecnologías de gran contenido científico de vanguardia o de investigaciones de frontera. Para tales fines ha creado la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA), poniendo a su servicio una serie de empresas “contratistas”²⁷ entre las que destacan Northrop Grumman Corporation y Dyncorp Aerospace Technologies para el caso de la región andino-amazónica. Son empresas vinculadas directamente a la industria militar y su participación en programas de

de acciones nos hace recordar que no estamos tan lejos de la descripción del celebre *Panóptico* de Michael Foucault (1976: 2001)); convertir a la población civil en el vigilante permanente donde “este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos”.

²⁴ Las actividades estratégicas, o mejor dicho, lo económicamente estratégico se refieren a aquel tipo de producción que permite sentar las bases materiales de la supremacía mundial, sea que se piense en la capacidad de liderazgo de sus agentes individual (empresa) o colectivo (Estado).

²⁵ Estados Unidos es por mucho el país con mucho más gasto militar del planeta; en 2002 gastó 336 mil millones de dólares, el 43 % del total mundial (en 2003 rebasó los 400 mil millones). En segundo lugar esta Japón con 47 mil millones (el 6% del total), en tercero el Reino Unido con 36 mil millones (5%) (...). *SIPRI Yearbook 2003*.

²⁶ Los intereses vitales son cinco desde la visión de Cohen (1990): proteger la soberanía, el territorio y la población de Estados Unidos; prevenir la emergencia de hegemones o coaliciones regionales hostiles; asegurar el acceso incondicional a los mercados decisivos, los suministros de energía y a los recursos estratégicos; disuadir y, si es necesario, derrotar cualquier agresión en contra de Estados Unidos o sus aliados y finalmente garantizar la libertad de los mares, vías de tráfico aéreo y espacial y la seguridad de las líneas vitales de comunicación.

²⁷ Para una visión detallada de las empresas contratistas más importantes del DoD, ver 100 Companies Receiving The Largest Dollar Volume Of Prime Contract Awards en *Fiscal Year 2002*.

“desarrollo” de área. La tecnología desarrollada por el DoD es concebida como tecnología dual, de uso militar y de uso civil, lo que le permite aventajar sobre otras empresas por las amplias posibilidades de desarrollarse pero además utilizan lo que ellas llaman “la promoción del desarrollo” para lograr la aceptación, al menos, en las regiones donde participan.

En lo político-militar, atribuyéndose funciones de agente ordenador del mundo. Estados Unidos ha logrado el consenso mediante la cooptación de los principales órganos de decisiones internacionales (políticos, militares y económicos) a su favor, llámese la ONU, OTAN, TIAR, BM, OMC, etc.

Superioridad en la producción de armamentos en términos cuantitativos y cualitativos.

“En lo cultural, promueve la idea de que su concepción mundo sea la única reconocida universalmente, lo que coincide con la estandarización de la producción y con la homogenización de los mercados” (Ceceña: 2002).

Sí agregamos a los elementos sustanciales de la hegemonía la capacidad de penetración del discurso norteamericano, nos damos cuenta que es difícil encontrar algún país que tenga la capacidad de penetración como la tiene el discurso estadounidense, lo que le garantiza, sin descartar las contradicciones, la consolidación del *american way of life*.

Cabe aclarar que no debemos confundir la hegemonía estadounidense con hegemonía capitalista en general. La primera se refiere, desde nuestra perspectiva, a que actualmente no hay potencia alguna capaz de disputarle la hegemonía a este país a pesar de la competencia creciente de otros.

Aunque, “la hegemonía estadounidense, como portadora y constructora de la legitimidad sistémica occidental y/o capitalista, está en franca declinación. El rechazo, cada vez más amplio, a la visión y modo hegemónicos de organización del mundo y sus partes es augurio de ruptura epocal y marca los límites de posibilidad de esta hegemonía. La emergencia de

otras culturalidades, cosmovisiones y propuestas de organización social es signo de la decrepitud civilizatoria de la hegemonía capitalista” (Ceceña y Sader, 2002: 181).

El discurso defensor de esta hegemonía que en cierta medida confirman el poderío estadounidense lo encontramos en Zbigniew Brzezinski (1997) quien considera que Estados Unidos es un país hegemónico dado sus “ventajas” para acceder a los recursos. Sostiene que “al igual que en el pasado, el ejercicio del poder –imperial- estadounidense se deriva en gran medida de la organización superior, de la habilidad para movilizar con rapidez vastos recursos económicos y tecnológicos con propósitos militares, del vago pero atractivo cultural del *American way of life* y del franco dinamismo y la inherente competitividad de las élites sociales y políticas estadounidenses” (Brzezinski: 1997: 19).

El fin de la denominada “Guerra Fría” y la amenaza comunista, fueron las justificaciones de la tradicional política intervencionista estadounidense llevada a cabo en el mundo. En la actualidad, el intervencionismo moderno de Estados Unidos sienta sus bases en su liderazgo económico²⁸ que le permitió la categoría de hegemón mundial, acompañando por un lado, por el ascenso de gobiernos neoliberales y del otro, por el agudo endeudamiento externo de los países latinoamericanos en la década de los ochenta. Varios analistas (Ceceña y Barreda, 1995; Ceceña, 1998; Ornelas 2001), con quien compartimos su interpretación, sostienen la vigencia de la hegemonía estadounidense e incluso su fortalecimiento a partir de los núcleos estratégicos de reproducción capitalista.

La ruta que nos hemos trazado para el estudio del “Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado” parte de considerar a éste como un instrumento de la política exterior norteamericana que apuntala su hegemonía y redimensiona la geopolítica regional. Para tal efecto, nos apoyamos en el arsenal teórico metodológico de la Teoría Crítica²⁹, valiéndonos de una amplia y oportuna bibliografía que privilegia estudios e informes de

²⁸ A partir de los años 70, el Estado y las empresas norteamericanos logran constituirse en su conjunto como la expresión del sujeto hegemónico. Llevan a cabo una serie de medidas que los coloca en la posición de liderazgo económico, les permite así sentar las bases de la internacionalización de los procesos productivos en el mundo.

²⁹ Heredero de la visión gramsciana, el enfoque de Robert Cox permite entender dicho Plan. Toda vez que también integramos consideraciones de importancia, por ejemplo lo relacionada a la tecnología y las empresas transnacionales participantes, que Cox no considera explícitamente para explicar la hegemonía mundial.

organismos especializados y de agencias internacionales, las cuales confieren, en una investigación de esta naturaleza, mayor confiabilidad. Se trata, de una investigación que intenta construir a partir de estas bases teóricas, sin excluir otros aportes teóricos complementarios o de apoyo en el recuento empírico, una línea de investigación con rigor metodológico.

La concepción de hegemonía la hemos elegido para llevar el estudio del Plan Colombia, en virtud de que las relaciones de dominio o determinación se han reforzado mediante la extensión y ahondamiento de la subordinación estadounidense en la región mediada por la supremacía tecnológica y militar.

Sí en efecto coincidimos que “la competencia por la hegemonía mundial se juega justamente a través de la capacidad para determinar las normas generales de funcionamiento de la reproducción mundial, lo que implica el mantenimiento de un liderazgo global que comprenda, sustancialmente la integración de: lo político-militar, lo geográfico lo cultural y lo económico” (Ornelas, 2002: 98). Es necesario identificar y demostrar las razones por las cuales Colombia es depositaria del Plan, este es el gran reto de nuestra investigación.

He descrito hasta aquí las concepciones teóricas básicas que hemos sugerido utilizar para llevar a cabo el estudio del “Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado” también llamado Plan Colombia- Iniciativa Andina.

1.3. ¿Porqué Colombia? Delimitación espacio temporal de nuestro objeto de estudio

Introducimos al análisis del Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado, también conocido como Plan Colombia-Iniciativa Andina, resulta un reto bastante ambicioso si consideramos la complejidad característica de este país, y más aún, con los sucesos del 11 de septiembre de 2001 cuando Estados Unidos redefine los parámetros para relacionarse con los demás países en el concierto internacional.

En ese contexto, profundizar en el estudio del Plan nos remite constantemente a comprender las líneas generales de la política exterior estadounidense sobre la región. Hemos sugerido hipotéticamente que el Plan, objeto de estudio de esta investigación, es un instrumento de la política exterior norteamericana que le permite apuntalar su hegemonía y a su vez, redimensionar la geopolítica regional. Para tal fin se despliegan una serie de “mecanismos hegemónicos”³⁰, dicha aplicación nos coloca en la discusión, como hemos señalado, entre quienes consideran que dicho Plan responde a una debilidad del poderío norteamericano que busca recobrar su poder³¹. Y, por otro lado aquellos que consideramos

³⁰ Robert Cox(1996: 137-140)) considera que el mecanismo a través del cual la norma universal de un mundo hegemónico se expresa son las organizaciones internacionales, incluye las empresas transnacionales. Así, concibe al sujeto hegemónico desdoblado, ya no es solo el Estado sino también las organizaciones internacionales.

³¹ Es el caso del trabajo de Genisey Rodríguez, en su investigación *Proyección hegemónica de los Estados Unidos de América Latina. Análisis geopolítico y geoeconómico del Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado en Colombia (Plan Colombia)*, recupera la discusión, entre otros, del concepto de hegemonía en varios autores Cox, 2002: 48-58). Con un eclecticismo recurrente que la lleva a interpretaciones parciales y comúnmente contradictorias que se expresa cuando lleva a cabo su análisis del Plan Colombia. Respecto a su interpretación de hegemonía coincide en que “... la competencia por la hegemonía mundial se produce (...) por medio de la capacidad para determinar las normas generales del funcionamiento del sistema en su conjunto para que se mantenga el orden que le conviene al hegemón. En primer lugar, en lo económico, que comprende, entre otras cosas, la superioridad tecnológica y la capacidad de fijar las reglas de la organización de la división internacional del trabajo. En segundo término, en lo cultural, pues la hegemonía en este ámbito le permite imponer su propio modo de vida material y social en el mundo. Luego, en lo militar para mantener y consolidar su poder para disuadir a los posibles retadores. Finalmente, en lo espacial, que es donde a fin de cuentas se define la jerarquía que guardan los diferentes territorios en torno a la división internacional del trabajo”. Hasta aquí su definición de hegemonía abarcaría (en lo aparente) los planos que señala anteriormente. Sin embargo, cuando quiere identificar en el concierto internacional al país hegemón, mecánicamente lo sustituye o iguala por el de “grandes potencias”. Define a estos países en base a lo que ella llama “los mejores criterios” para medir el poder de las grandes potencias con los siguientes elementos: Producto Nacional Bruto (PNB), PNB per cápita, Índice de desarrollo humano, número de cabezas nucleares estratégicas, gasto militar, venta de armas, reservas internacionales en divisas convertibles, asistencia oficial para el desarrollo, participación en el presupuesto total de la ONU, poder de voto en el FMI y el BM, número de patentes y lugar que ocupa a nivel mundial. Si consideramos exclusivamente solo estos elementos, de cifras formales, para definir al hegemón mundial dejaríamos otros aspectos fundamentales como el elemento cultural (más cercana al consenso) de la hegemonía, que el politólogo clásico Gramsci desarrollo en extenso. Rodríguez considera que es un error recurrente el hecho de que muchos estudiosos de lo internacional apliquen el concepto de hegemonía de Gramsci al explicar el predominio de una nación o grupo de naciones sobre otras. Esta consideración tiene efectos de importancia a lo largo de su trabajo, porque observa exclusivamente el lado coercitivo del Plan como la militarización, sin identificar los mecanismos económicamente estratégicos y los que tienen que ver por ejemplo, con la implantación de una ideología en el todo social que busca el consenso. Le parece a la autora que la expansión y reacomodo del proceso económico actual, aunados al desarrollo tecnológico, los conflictos intrerregionales han colocado al poderío estadounidense en una “crisis de sucesión hegemónica”. Incluso coincide con la tesis de que “el actual descenso de esta hegemonía empezó entre 1967 y 1973; así el punto cúspide del ascenso se espera para 2025. Para este momento, el poder hegemónico de Estados Unidos estará erosionado” (Rodríguez, 2002: 57). Otra conclusión ambivalente en su trabajo, cuando inicialmente coincide que la hegemonía se construye en el terreno de lo económico (superioridad tecnológica y capacidad para definir las normas de la división internacional del trabajo), párrafos más adelante cambia de parecer e indica que finalmente el espacio donde se construye la hegemonía en estos tiempos es el mercado, coincide en que “de esta forma, en los últimos

que la puesta en marcha de este proyecto es posible dada la capacidad creciente de Estados Unidos de desplegar cualquier estrategia, incluida la militar, como expresión de ese poderío.

En ese sentido, la investigación aquí planteada propone analizar el Plan Colombia como un elemento inserto en la dinámica mundial. Para ello, sugiero dos niveles generales de análisis; el primero, considera la estrategia de apropiación de recursos naturales estratégicos³², la contención de los movimientos sociales y la relación de estos con la militarización; en segundo lugar; desde una perspectiva que considera la promoción y defensa de los intereses vitales de Estados Unidos que apunta al control del hemisferio mediante una estrategia más amplia.

Hemos decidido centrar nuestro estudio en la Región Andina (conformada por Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Venezuela) y depositaria de la puesta en marcha del plan, fundamentalmente porque es considerado un espacio geopolítico muy codiciado. Intereses fundados por la existencia de recursos naturales (biodiversidad, energéticos y minerales) que potencian la actual fase de acumulación. Particularmente, Colombia es un país rico en materia de biodiversidad, el Instituto Mundial de Recursos de Washington reconoció, en 1997, que es el segundo país en el mundo, después de Brasil, con la más alta diversidad de especies por unidad de área.

Otro elemento a considerar es la noción de control territorial que incluye el dominio de puntos geoestratégicos para controlar el hemisferio³³ que coloca a Colombia como un punto vital para la consolidación de varios proyectos en toda América. El territorio, en esta lógica,

años ha tendido a verse al mercado como el espacio mediante el cual se incide en el ejercicio del poder y se construye la hegemonía”(Rodríguez, 2002: 54).

Consideramos que dicho trabajo traza líneas generales muy sugerentes para entender el Plan, pero descuida en gran medida el propio recuento empírico. No basta decir que Colombia es rica en biodiversidad, energéticos etc. y que están siendo objeto del saqueo del “poder imperial” sin sustentar seriamente tales afirmaciones. Criticar el poder, entendido en su complejidad, requiere de estrategias que lo deconstruya y mire sus fundamentos. La crítica fácil, no ayuda en mucho a un verdadero proceso de emancipación.

³²La biodiversidad (variedad de paisajes, ecosistemas, especies y genes) es uno de ellos, adquiere su carácter estratégico por ser el espacio donde se localizan los bancos de germoplasma más variados, principal herramienta con la que la industria biotecnológica logra su propósito (organismos genéticamente modificados, clonaciones, medicamentos etc.) y que su configuración mercantil le proporciona millonarias ganancias.

³³ La incursión de Estados Unidos en la zona amazónica ha sido difícil por el lado de Brasil y Venezuela, en ese sentido, Colombia dadas sus contradicciones sociales y su posición geográfica es un punto donde se justifica fácilmente la intervención.

queda radicalmente redefinido de un territorio sociodiverso, a una configuración mercantil capitalista.

Resulta de suma importancia reconocer que los ejes que articulan la aplicación del Plan Colombia no distan de la histórica política exterior norteamericana sobre el continente; no es nuevo el uso de políticas externas de "financiamiento para el desarrollo" como mecanismo de sujeción de las economías periféricas, tampoco lo son las intervenciones militares directas sobre los pueblos que se han rehusado a seguir las normas establecidas. Sin embargo, lo que sí resulta novedoso del Plan es su articulación con otros planes regionales (Plan Puebla Panamá, Acuerdo de Libre Comercio de las Américas)³⁴. El territorio colombiano por su ubicación geográfica es el punto de enlace con el norte del continente, que lo coloca en una ubicación privilegiada, ahora con la propuesta de construcción de un canal alternativo (tipo Panamá) en la región del Darién, amplía potencialmente el flujo comercial con el resto del mundo. En este mismo proceso, o justificación del mismo, la guerra interna en Colombia es aprovechada para mantener la incertidumbre funcional³⁵ que, conjugada con el narcotráfico y las guerrillas³⁶, legitima la intervención militar directa de Estados Unidos.

1.3.1. Acercamiento metodológico al estudio del Plan Colombia

La puesta en marcha del Plan, sugiere varios niveles de responsabilidad. Un actor central es la participación del Estado colombiano que se manifiesta por la promoción institucional en las regiones donde no tiene influencia. El Plan no considera solo la recuperación del control territorial del Estado colombiano, sino que, abarca una serie de políticas integradas

³⁴ El Plan Colombia es concebido como un plan abiertamente militar, de ahí su expresión más catastrófica a diferencia de los otros proyectos. El ALCA y el Plan Puebla Panamá, desde la óptica de sus creadores, apuntan más hacia un área de libre comercio.

³⁵ Entendemos por incertidumbre funcional el miedo colectivo que el pueblo colombiano experimenta dadas las condiciones de inseguridad que padecen en todo momento y que es aprovechado por el poder para implantar políticas que buscan "erradicar" este tipo de problemas mediante acciones como la militarización.

³⁶ Colombia cuenta con la guerrilla más vieja y con mayor número de militantes en el continente, Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

desde el gobierno estadounidense³⁷ encaminadas a la construcción de un área económica de seguridad nacional al estilo de las áreas económicas amplias, “Lebensraum”³⁸. Así tenemos que existe una complicidad mutua de la elite colombiana que se entrecruza con la estrategia de Estados Unidos en la región. Intentamos reconocer estos vínculos a lo largo de este trabajo.

La vigencia del Comando Sur de Estados Unidos (USSOUTHCOM), ejemplifica la escalada militar que se está llevando a cabo sobre América latina y las políticas que esta nación implementará los próximos años. El combate al narcotráfico, el terrorismo mundial, la instauración de la democracia y la preservación de la seguridad nacional son ahora la materia prima que justifica la aplicación de la política exterior estadounidense.

En el mandato de Uribe, los ejercicios militares crecen alarmantemente en la región con la justificación de “combatir el narcotráfico” e “instalar la paz social”, casualmente, en regiones ocupadas por los movimientos guerrilleros en la zona, las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC) de Colombia y El Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Reconocer el papel que juega la aplicación del Plan Colombia en la estrategia de reposicionamiento hegemónico global, se logra llevando a cabo un balance crítico del Plan que resalte puntualmente las implicaciones geopolíticas alejadas de las cargas ideológicas que el discurso convencional han instaurado.

En este trabajo se busca esclarecer la estrategia geopolítica aplicada en Colombia, partiendo de la afirmación de que la hegemonía mundial está sustentada fundamentalmente en la generación y utilización de recursos productivos, es decir, el desarrollo tecnológico de

³⁷ El proceso de preparación del Plan Colombia, muestra claramente que un documento elaborado por el gobierno colombiano en 1999 sirvió de base para la presentación de un proyecto de ley en octubre 30 de 1999 en el Congreso de Estados Unidos y su posterior aprobación de acuerdo con los procedimientos de la legislación norteamericana.

³⁸ El término lebensraum “área económica amplia”, ha sido desarrollado detalladamente por Neuman Franz, Behemoth (1983) en Pensamiento y Acción en el Nacional-Socialismo.

vanguardia que permite potenciar la productividad que le permite obtener millonarias ganancias a partir de su monopolización³⁹.

Hemos creído conveniente sustentar empíricamente la proyección hegemónica por parte de Estados Unidos en Colombia, a partir de la aplicación de dicho Plan, haciendo un reconocimiento de los recursos estratégicos que posee este país por cada uno de sus Parques Naturales por Departamentos, identificar los intereses de las empresas nacionales y organismos que participan en los proyectos “medioambientalistas” en la región, tipificar su giro y su radio de acción, explorando su participación en investigación biotecnológica, producción de energéticos y tecnología militar.

Para ubicar la posición geoestratégica de Colombia, sus recursos, movilidad social, narcotráfico y militarización estadounidense en la región, nos hemos dado a la tarea de construir mapas geopolíticos que fortalezcan nuestras interpretaciones. Dicha elaboración se llevo a cabo con los estándares cartográficos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, en estricto apego a su base de datos. La razón de ser de estos mapas no sólo considera la ubicación territorial de tal o cual recurso en particular, sino que elaboramos un ejercicio prospectivo de las tendencias (militares) en la región.

Describimos, los escenarios posibles que pueden generarse en Colombia apoyándonos en los mapas que proyectan el complejo entramado de la militarización, la apropiación de recursos, los movimientos armados y desde luego el narcotráfico.

Hipotéticamente consideramos que la aplicación de dicho Plan es para acceder a las fuentes de recursos naturales de la zona, pero además para eliminar los movimientos guerrilleros que representan peligro para la expansión de los proyectos productivos de las empresas

³⁹ La esencia de la producción de tecnología proviene de varios elementos. De su identificación con la misión histórica de desarrollar las fuerzas productivas que cumple el capital; de ser el espacio de producción de plusvalor extraordinario y, por tanto, la razón de ser del capital, de ser el espacio de determinación de las modalidades o características de los procesos de trabajo y acumulación, de ser la frontera donde se expresan sus límites de apropiación técnica y de supremacía militar; y de ser el lugar de generación de respuestas técnicas a la lucha de clases en la esfera de la producción y al agotamiento ecológico provocado por el propio capital. Ana Esther Ceceña y Andrés Barreda “*Producción Estratégica y Hegemonía Mundial*”, Ed. Siglo XXI, México, 1995 p. 28

transnacionales no solo dentro del territorio colombiano sino en conjunción con los países vecinos: Brasil, Perú, Ecuador, Venezuela y Panamá. Es decir, en su conjunto hacemos un reconocimiento de los elementos que hacen de Colombia una región geoestratégica⁴⁰.

Por otro lado, otra de nuestras hipótesis considera que la puesta en marcha del Plan contiene una estrategia militar de control territorial no sólo de Colombia sino de todo el hemisferio. La cuestión militar representa un elemento fundamental que debe ser minuciosamente explorado justo porque “es éste el elemento encargado de regular y sancionar a los pueblos que no coincidan con el aseguramiento de los monopolios de recursos naturales, la integración en las cadenas productivas transnacionales, a la vinculación estrecha con el mercado mundial o simplemente a los movimientos sociales que representen peligro a la acumulación capitalista” (Ceceña: 1995). Para ello, hacemos un reconocimiento puntual de cada una de las bases militares y radares colocados en Colombia y su relación con los recursos estratégicos y los movimientos sociales. Nuestras fuentes: informes derivados del propio Plan y de los planes de seguridad de Estados Unidos donde se identifica, muchas veces no explícitamente, la estrategia militar que se está llevando a cabo en la zona (bases militares, entrenamiento militar, comercialización de armamento etc.) situación que tiende a extenderse a lo largo del continente.

Especificar materialmente la forma en que se está llevando a cabo la militarización en Colombia (aérea, terrestre y marítima) permite evaluar sus efectos. En ese sentido, la presente investigación buscará las razones por las que la militarización se promueve con el membrete de la “lucha antidrogas”, cuando suponemos que son cuestiones más complejas las que intervienen. Destacaremos la forma en que Estados Unidos divide a todo el planeta en diferentes “Teatros Operacionales” cuyo mando central se encuentra en territorio estadounidense y son: el Comando Sur (donde Colombia queda inserta), abarca todo el centro y Sur América y el área del Caribe; el Comando del Pacífico, el Comando Europeo, el Comando del Atlántico y el Comando del Norte. Para efectos de este proyecto

⁴⁰ La geoestrategia es entendida en este trabajo como una rama de la geografía política o geopolítica, que trata específicamente de la relación de ciertas características geográficas y/o geológicas, con la estrategia. Se centra en el estudio de las características físicas de la Tierra, que identifica a una región dada, con las estrategias desplegadas por las grandes potencias en la búsqueda de la supremacía mundial.

exploraremos las distintas políticas militares instauradas desde el Comando Sur, responsable de la región que comprende a Colombia, y donde hemos obtenido información relevante para este trabajo.

Hoy día, cuando el tema de las armas biológicas adquiere gran importancia en el mundo, la guerra química y las amenazas de guerra biológica están presentes también en la “Estrategia antinarcoóticos” del Plan Colombia. Por ello pretendemos elaborar un análisis puntual del grado de avance de esta modalidad militar, el cual establece como uno de sus ejes de acción la erradicación de cultivos tipificados como ilícitos. Bajo el argumento de la ineficacia de los métodos químicos utilizados, por ejemplo propone el uso de “agentes verdes”, microherbicidas considerados más efectivos y baratos que la aspersión con químicos⁴¹.

Otra cuestión por abordar en este trabajo es llevar a cabo un balance de los efectos sobre el componente social del Plan Colombia, desde su aprobación con Andrés Pastrana y su continuación con Álvaro Uribe. Localizar el epicentro de este plan en su primera fase, permitirá evaluar los Departamentos donde confluyen la droga, los recursos, la guerrilla y los paramilitares. En este sentido, abordaremos el análisis de la primera fase del Plan en el departamento del Putumayo, el cual llena los requisitos centrales para aplicar el Plan: “asegurar el orden”, “la estabilidad y el cumplimiento de la ley”; “garantizar la soberanía nacional sobre el territorio”; “Proteger al Estado y la población civil de las amenazas provenientes de los grupos alzados en armas y de las organizaciones criminales” (Plan Colombia, 2000).

Los componentes centrales del Plan Colombia a los que daremos seguimiento son cuatro:

1. Solución política negociada del conflicto

⁴¹ Se menciona como fumigantes, además de los agentes químicos, como el glifosato, a los “agentes biológicos” entre los cuales se presume al hongo *Fusarium oxysporum* como el de primera elección. Esto ha despertado fuertes reacciones de rechazo por parte de las organizaciones científicas, ambientalistas y de derechos humanos nacionales e internacionales. Según investigaciones de expertos en el tema, el eventual uso del *Fusarium oxysporum* causa efectos letales para la vida humana y no humana del planeta.

2. Recuperación económica y social
3. Fortalecer las instituciones y Desarrollo Social
4. Iniciativa contra el narcotráfico

No pretendemos analizar cada uno de los componentes de manera exhaustiva, de hacerlo implicaría un investigación que desbordaría este proyecto, nuestro interés es observar de manera general las implicaciones globales de estos. Resulta de suma importancia a los internacionalistas entender la especificidad de dicho Plan ya que las investigaciones hechas al respecto lo consideran como un plan de interés exclusivo para Colombia. Creemos que los efectos más catastróficos son para esta nación, pero sin duda el Plan tiene efectos “*spillover*” que afectará tendencialmente a todo el hemisferio.

Los componentes del Plan, nos proporcionan la materia prima para nuestro análisis, permitirán discutir y evaluar los efectos sociales tales como:

- a) Desplazamientos humanos; por ejemplo en el año 2000, la Red Solidaridad Social registró 7.248 desplazados en el Departamento sureño del Putumayo, lo que arroja un promedio mensual de 604 personas en la primera fase del plan.
- b) Contaminación ambiental, ahora en la “guerra contra las drogas” se pretende el uso de agentes químicos de considerables consecuencia a la salud humana y el medio ambiente en general.
- c) Además de armas químicas el gobierno de Estados Unidos propone y prepara el uso de agentes biológicos. La amenaza de la utilización masiva del hongo *Fusarium Oxiporum* “agente verde”, hace parte de sus nuevos aportes contra la biodiversidad y los derechos humanos ya que sus efectos no han sido cabalmente analizados. Indagaremos sobre las posibilidades de que el territorio colombiano sea utilizado como laboratorio de una guerra biológica con potencialidad para aplicarse en el mundo entero.

Las medidas de combate al narcotráfico aplicadas en Colombia no sólo afectan los cultivos ilícitos sino también a la población en general. Paradójicamente los grupos en resistencia han sido el blanco perfecto para aplicar estas medidas. Así, suponemos que en la medida en que Colombia es pieza clave de la estrategia estadounidense para el continente, se dificulta la solución de los problemas internos como consecuencia del creciente interés de satisfacer necesidades de las fuerzas extra regionales dominantes.

Un aspecto nodal de este trabajo estriba en analizar la situación colombiana, como síntesis de las tendencias en curso en Latinoamérica. Para ello, partimos fundamentalmente de un análisis que ponga en el centro de la discusión la estrategia geopolítica⁴² en la región. Cabe aclarar que la geopolítica la entendemos como una totalidad que integra el espacio geográfico y sus recursos (también culturales) vinculados con las decisiones políticas. La geopolítica así es entendida como el estudio de la influencia de los factores geográficos, económicos y políticos en la articulación de la política exterior de las naciones. En palabras de Yves Lacoste, “la palabra –geopolítica- no es tanto una forma novedosa de nombrar las rivalidades territoriales que han existido desde hace siglos, sino que la aparición y la proliferación de los usos de este término, significa que nuevos factores multiplican las diversas maneras de rivalidades del poder en torno a los territorios, y que éstas se desenvuelven de modos diferentes respecto del pasado”, donde finalmente coincide que el sentido fundamental de la geopolítica es la política.

Colombia juega un papel central en la consolidación de la hegemonía de Estados Unidos, tanto por la existencia de recursos estratégicos como por su ubicación geográfica, que la

⁴²Frederich Ratzel (1844-1904) formuló los conceptos básicos de la geopolítica moderna haciendo una combinación entre política y antropología con el pensamiento geográfico. Introdujo la idea de que el Estado tenía que agrandarse en el espacio, “expandirse o morir en las fronteras vivientes, las cuales son dinámicas y sujetas a cambiarse”.

El término geopolítica es acuñado por Rudolf Kjellén (1864-1922) publicado por primera vez en su libro “*Introduction to Swedish geography*” en 1900. El concepto se desarrolla en el contexto mundial expresado por la expansión imperialista de ese entonces. El concepto posteriormente es retomado por el geógrafo alemán Karl Haushofer quien emplea el uso de la geopolítica para idear la invasión nazi en Europa.

Hemos querido destacar sólo las interpretaciones primigenias de la geopolítica, ya que nos dan referentes que nos permiten entender como la concepción del espacio diseñada desde la concepción capitalista apoya de esta como un instrumento de poder. La geopolítica, teniendo en cuenta que la relación hombre naturaleza se recrea mutuamente, alude a la forma en que el capitalismo considera el espacio en función de su lógica de valoración. Para observar en detalle la evolución del concepto, considérese los trabajos Yves Lacoste.

vinculan con los movimientos sociales más importantes en América Latina. Movimientos, que por su carácter representan un obstáculo a las pretensiones estadounidenses.

La mayoría de los trabajos escritos sobre esta temática enfocan la problemática colombiana exclusivamente como un “asunto de Estado”, desconectándolo de una estrategia mayor que Estados Unidos dirige. Otros, fragmentados, sin contexto con frecuencia han reducido la problemática colombiana al conflicto armado y el plan norteamericano de lucha contra el narcotráfico subrayando únicamente las consecuencias más visibles y dramáticas del mismo, pero sin llevar a cabo un estudio de mayor dimensión, por ejemplo el de la militarización en todas sus formas.

Consideramos que la aplicación del Plan Colombia no se circunscribe exclusivamente a ese país sino que representa para la región, un evento geopolítico de gran impacto, no necesariamente visto como tal en otras investigaciones. No se puede afirmar que la “cuestión colombiana” ocupe un lugar central en el contexto mundial o despierte una gran atención en la opinión pública internacional, pero sí se puede afirmar que con la aplicación plena del Plan Colombia se puede asistir a una extrapolación de la problemática actual en tales proporciones (en particular en relación con una previsible agudización de la “crisis del Estado, humanitaria y de derechos humanos”), que bien podría esperarse que el asunto Colombia suscite mayores y crecientes inquietudes, y que pudiera activar un movimiento de opinión tanto en Estados Unidos como en Europa contra la intervención norteamericana, la muy posible creciente disposición de recursos para la financiación de la guerra en los próximos años. Considero que estamos ante un plan de alcances regionales, tan cercano y de vital importancia para el planteamiento de la política exterior de América Latina y propiamente la de México⁴³. Por tanto, es necesario un análisis profundo y concienzudo del mismo.

⁴³ Ahora con la probable participación de México en la solución política del conflicto armado en Colombia, me refiero específicamente con la propuesta que el Ejército de Liberación Nacional le hizo a Vicente Fox en primeros días de Junio de 2004. El grupo armado le pide al Presidente mexicano que este participe como mediador para la búsqueda de una solución política que lo conduciría a la deposición de las armas. Para ampliar la información véase la nota de Rosa Elvira Vargas en *La Jornada* (junio 2004).

Resulta difícil en un contexto desvinculado de la práctica de la política estadounidense sobre Colombia reconocer las incidencias regionales del Plan, así que se debe de plantear en rigor un cuestionamiento tan sencillo y tan complejo ¿Por qué investigar el Plan Colombia desde una perspectiva de seguridad nacional y de la apropiación de recursos?

Estamos ante un Plan de alcances regionales, instaurado para enfrentar, aparentemente en lo sustancial, un fenómeno de producción y comercialización (oferta-demanda) de drogas que encierra a la región en una sola dinámica económica. El Plan Colombia, abarca una extensión aproximada de 3.5 millones de kilómetros cuadrados, correspondientes en gran parte a la Amazonía, que son el escenario del conflicto, expresado hoy en el Plan.

En cuestiones militares, el caso ecuatoriano resulta ejemplificador de las tendencias en curso, ya que por su vinculación al Plan a partir de una decisión tomada en 1999 en el que se entregan a las Fuerzas Armadas norteamericanas, por un período de diez años, sobre el control de la base aérea y naval de Manta, en la costa norte del Pacífico, la cual tiene vínculos con las bases militares de origen estadounidense en territorio colombiano. Reflexionar sobre la creciente militarización de Colombia y su relación con las bases regionales son cuestiones que no han sido abordadas en los estudios precedentes a este.

Este estudio intenta llevar a cabo una interpretación geopolítica de Colombia, que vincule estrechamente la política hegemónica estadounidense (en todos los ámbitos), con el carácter geoestratégico de Colombia; por sus recursos, ubicación geográfica, los movimientos sociales pero además de la situación de los indígenas colombianos y refugiados utilizados como “carne de cañón” de la guerrilla, el gobierno y los paramilitares como partes medulares del Plan.

Por último, la investigación que desarrollamos, apunta a ser un estudio regional de apoyo a los interesados en la Amazonía, entendida ésta en su conformación social, política y cultural más allá de los artificiales límites fronterizos, las instituciones y los estados para instaurar propuestas de solución que apunten a la gestación de un nuevo tipo de sociabilidad en Colombia.

Finalmente podemos indicar que el eje articulador de la presente investigación considera una perspectiva geopolítica que considera la estrategia territorial por parte de Estados Unidos en función de la necesidad capitalista de mercantilizar todos los espacios. Las tecnologías de vanguardia funcionan como la punta de lanza de esta embestida, permite tener ventajas técnicas que dinamizan y transforman el uso de los territorios y los recursos contenidos.

Antes de iniciar con el reconocimiento geoestratégico de Colombia, hemos considerado pertinente reconocer a cada uno de los actores que participan en él. En ese sentido hemos construido un cuadro en el que se expresa gráficamente a cada uno de los actores y otro donde se observan sus probables relaciones.

1.3.2. Mapeo del conflicto en Colombia

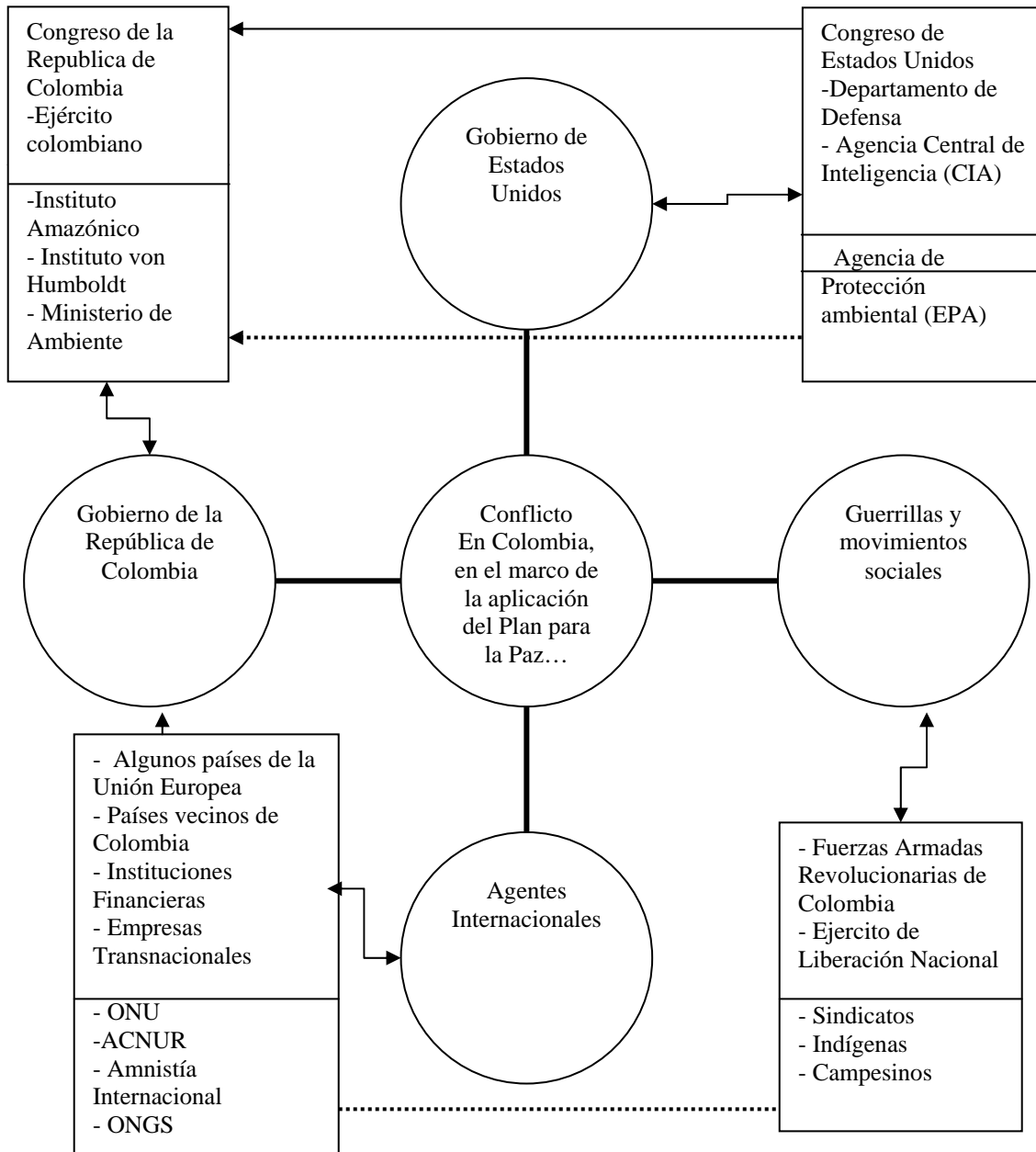
Cuadro 1
Actores del conflicto en Colombia

Gobierno de Estados Unidos	Gobierno de la República de Colombia	Guerrillas y movimientos sociales de Colombia	Agentes internacionales
-Congreso de Estados Unidos	-Congreso de Colombia	-Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)	Países de la Unión Europea - Inglaterra - Alemania - España
-Departamento de Defensa -Departamento de investigaciones	-Ejército colombiano -Autodefensas Unidas de Colombia	-Ejercito de Liberación Nacional (ELN)	-Conservación Internacional (CI) -Grupo internacional de cooperación sobre biodiversidad

avanzadas (Darpa) - CIA			(ICBG)
Agencia de Protección Ambiental(EPA)	Ministerio de Ambiente -Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas(SINCHI) -Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Humboldt	-Indígenas	Países vecinos - Ecuador - Venezuela - Perú - Brasil - Panamá
	Partidos políticos	Sindicatos	Instituciones Financieras -Banco Mundial -Fondo Monetario Internacional
			ONU ACNUR Cruz Roja Internacional
			Amnistía Internacional
			ONGS
			Empresas Transnacionales Monsanto, Singenta, Novartis, Shell Exxon, Halli Burton -Dyncorp (CSC) -Northrop Grumman Corporation -MPRI

Cuadro 2

Interrelación entre los actores del conflicto



Acotaciones	
→	Relación de subordinación directa
.....	Relación de asistencia
↔	Relación de interacción mutua
.....▶	Relación de subordinación mediada

Capítulo 2. El carácter estratégico de Colombia en el marco de la disputa por la hegemonía mundial

2.1. Características generales de Colombia

Reconocer el complejo entramado del pueblo colombiano de manera objetiva es posible si y solo si se reconoce a éste en perspectiva histórica, tomando en consideración sus características histórico-materiales que convergen y estructuran su presente.

2.1.1. Breve reseña histórica

Cuando llegaron los españoles en el siglo XV a América, las diferentes familias indígenas asentadas en el territorio de lo que hoy es Colombia habían alcanzado niveles de desarrollo y organización social relativamente altos, pero políticamente se encontraban muy dispersos entre otras razones por la diversidad de lenguas, costumbres, religiones y la dificultad geográfica del terreno, lo cual facilitó la conquista.

Una vez conquistado el nuevo territorio por los europeos, la facultad dada por el Rey de España a los conquistadores de gobernarlo y de fundar villas con la condición de convertir al cristianismo a los indígenas y pagar tributo a la casa real, permitió una rápida colonización. Para el año 1550 había suficientes pueblos y ciudades lo que motivó a la creación de una administración central en Santafé de Bogotá, ciudad que había sido fundada en 1538 por Don Gonzalo Jiménez de Quesada.

A medida que las nuevas ciudades fueron creciendo y desarrollándose sus habitantes fueron sintiéndose menos europeos y más propios del nuevo mundo (eran producto de la mezcla entre europeos, nativos y africanos), esto hizo resistir cada vez más las cargas impositivas, tanto políticas como económicas, que las autoridades españolas dictaban y facilitó la

influencia de las ideas de la ilustración francesa en los movimientos independentistas locales.

Con la declaración de independencia por parte de la Nueva Granada el 20 de julio de 1810, se inicia una larga guerra entre criollos y españoles, por un lado para consolidar la independencia declarada y por el otro para reconquistar el territorio perdido, proceso que culminó con la independencia definitiva de la hoy Colombia el 7 de agosto de 1819 en la Batalla de Boyacá.

Desde el mismo momento de la declaración de independencia, la historia política de Colombia ha estado marcada por el enfrentamiento entre los diferentes partidos políticos.

En el siglo XIX las pugnas fueron principalmente por la forma en que se organizaría el Estado; el enfrentamiento entre federalistas y centralistas marcaron el primer siglo de vida republicana. Estos conflictos terminaron con la promulgación de la constitución de 1886 de carácter centralista y conservador. Durante el siglo XX, las disputas fueron protagonizadas por los partidos conservador y liberal, llegándose a una guerra civil no declarada en el periodo denominado como La Violencia que terminó conduciendo a un golpe militar en 1953.

Cuadro 1.

División política de Colombia

Nombre Oficial	República de Colombia
Área (km ²)	1.148.748
Costas (Km)	3.208
Límites	
Norte	Mar Caribe
Oriente	Venezuela y Brasil

Occidente	Océano Pacífico
Sur	Perú y Ecuador
Nor Occidente	Panamá
División Política	32 Departamentos
Capital	Bogotá., D.C. (Fundada en 1538 por Gonzalo Jiménez de Quesada)
Unidad Monetaria	Peso
Idioma:	Español (Oficial); Chibcha, Guajiro y cerca de 90 lenguas indígenas más, no oficiales; además hay comunidades de origen extranjero que hablan Inglés y Alemán.
Ciudades principales:	Cali, Medellín, Barranquilla, Cartagena, Cúcuta, Bucaramanga, Pereira, Ibagué, Manizales y Pasto
Fiesta Nacional:	20 de Julio (Independencia)

2.1.2. Características demográficas

Colombia tiene aproximadamente 40 millones de habitantes, de los cuales cerca del 70% reside en las ciudades y el resto en sectores rurales. La población colombiana es mayoritariamente mestiza, mezcla de españoles y sus descendientes, indígenas que habitaban en la región desde antes de la conquista y negros originalmente llegados como esclavos. La zona más densamente poblada es la andina, pues en esta área se concentra el 75% de la población nacional. Le sigue la costa caribe con 21%, mientras que en el Pacífico y en las vastas regiones de la Orinoquia y la Amazonia tan solo habita 4% de los colombianos.

Un dato importante a resaltar, de los 32 departamentos, 22 tienen zonas de cultivo de coca o de amapola. Ello significa que en la lógica de la aplicación de la estrategia antinarcóticos del Plan Colombia (erradicación de cultivos ilícitos mediante químicos como el glifosato) cerca de 70% de los departamentos serán intervenidos con fumigaciones aéreas.

A continuación se muestra parte de la población por departamento.

Cuadro 2

Población colombiana por Departamento

Departamento	Población		
	Rural	Urbana	Total
Magdalena	484.504	799.631	1.284.135
Cesar	361.149	600.386	961.535
Nariño	917.612	714.481	1.632.093
Putumayo	225.508	106.926	332.434
Caquetá	223.505	195.483	418.988
Cauca	795.134	460.199	1.255.333
Valle	603.717	3.571.798	4.175.515
Tolima	490.328	806.614	1.296.942
Huila	362.166	562.802	924.968
Antioquia	1.493.930	3.884.588	5.378.518
Meta	47.785	452.721	500.506
Guaviare	88.199	28.990	117.189
Vaupés	23.127	6.215	29.342
Amazonas	43.577	26.912	70.489
Guanía	31.110	6.052	37.162
Vichada	70.150	13.317	83.467
Arauca	112.636	127.554	240.190
Santander	596.799	1.367.562	1.964.361
Cundinamarca	927.285	1.214.975	2.142.260

Boyacá	769.433	595.677	1.365.110
Córdoba	676.532	646.320	1.322.852
Bolívar	636.353	1.360.553	1.996.906
Totales	9.980.539	17.549.756	27.530.295

Fuente: Estimaciones del DANE para el año 2000.

2.1.3. Características geográficas

Situado al Nor-Oeste de América del Sur, Colombia es el cuarto país de la Región por su tamaño. Son parte de su territorio las islas caribeñas de San Andrés y Providencia en el Atlántico e igualmente las de Gorgona, Gorgonilla y Malpelo, en el Pacífico. El territorio colombiano está atravesado de noreste sureste por la gran Cordillera de Los Andes, que se divide en tres cadenas: Occidental, Central y Oriental. El territorio está bañado por las aguas del Mar Caribe y del Océano Pacífico (ver mapa 1).

El territorio colombiano está dividido en una región montañosa al occidente y una región plana al oriente. La región montañosa la constituye la cordillera de los Andes que penetra en Colombia por el departamento de Nariño. En este punto se forma el Macizo de Los Pastos, donde se desprende un ramal hacia la izquierda (que recibe el nombre de cordillera Occidental) y la derecha sigue hasta los departamentos de Cauca y Huila, en donde forma el Macizo Colombiano y se bifurca en las cordilleras Central y Oriental.

Estas tres cadenas montañosas, junto con la Sierra Nevada de Santa Marta y la Sierra de la Macarena, así como otras más pequeñas, definen las características topográficas del país.

Colombia comparte fronteras con Panamá, Venezuela, Brasil, Perú y Ecuador. Tiene una extensión de 1.141.748 kilómetros cuadrados y es el cuarto país más grande de América del Sur, después de Brasil, Argentina y Perú. Tiene 2.900 kilómetros de costa, de los cuales 1.600 lindan con el Mar Caribe y 1.300 con el Océano Pacífico.

La cadena montañosa de los Andes que al ingresar a territorio colombiano se divide en tres cordilleras, marca las diversas regiones del país. Estas son:

La zona andina, cuyas ciudades principales son Bogotá, Medellín, Cali, Popayán, Pasto, Tunja, Manizales, Pereira, Armenia, Cúcuta, Bucaramanga, Neiva e Ibagué.

La región caribe, en donde se destacan Cartagena, Santa Marta, Barranquilla, Riohacha, Valledupar, Sincelejo, Montería y San Andrés y Providencia.

La región del Pacífico, con ciudades como Quibdó, Buenaventura y Tumaco.

La región de Orinoquia-Amazonia, con sus centros en Villavicencio, Florencia y Leticia.

Además de las cordilleras Occidental, Central y Oriental, hay en el país otros macizos independientes. Los principales son la Sierra Nevada de Santa Marta, en el litoral caribe, y la Serranía de la Macarena, en el oriente. El resto del país está constituido por tierras bajas: al norte las llanuras del Caribe, al occidente la franja costera y agreste del Pacífico y al oriente los llanos de la Orinoquía y las selvas tropicales de la Amazonia

2.2. Importancia geoestratégica de Colombia

La importancia geoestratégica de Colombia deriva de la forma en que los países metropolitanos y particularmente Estados Unidos, están reconfigurando los territorios en la actual fase de acumulación. Aunque la tendencia mundial del capital muestra la deslocalización de la producción, sólo lo hace en alguna fase del proceso productivo, esta supranacionalidad de las cadenas productivas no renuncia al territorio; contempla una redefinición del mismo. De ahí la importancia de someter a países que cuenten con recursos humanos, recursos naturales, una ubicación geográfica adecuada que los ponga en ventaja sobre otros en la competencia por los mercados. La proyección estadounidense sobre la región latinoamericana le permite por un lado, apropiarse de los recursos, del otro, convertir el continente en eje articulador con el mercado mundial.

Un aspecto de vital importancia en la definición de la estrategia sobre Colombia, es la consideración de este país como el segundo mayor después de Brasil en cuanto a biodiversidad.

Colombia posee además grandes reservas petroleras, en especial el caso del Putumayo, departamento frontera con Ecuador. En este departamento confluyen la guerrilla, los recursos naturales y los cultivos de coca y amapola más extensos. La importancia de los recursos naturales debe completarse con el tema del agua, Colombia ocupa el cuarto lugar mundial en la disponibilidad de agua por unidad de superficie (59 lt/s/Km²)⁴⁴. La potencialidad ambiental de la subregión del bajo Atrato, ejemplifica las riquezas existentes en la región.

Geográficamente, Colombia es el cuarto país en tamaño de América Latina, un país con importantes recursos en agricultura y petróleo. Es vecino de Venezuela- principal proveedor de petróleo a Estados Unidos-. Está frente al canal de Panamá y al Caribe, es vecino de Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela. Lo que sucede en Colombia impacta en el resto de América.

La bioceanidad (Mar Caribe y Océano Pacífico) que lo caracteriza, lo hace sumamente interesante por su conexión con los centros comerciales más importantes en el mundo. “Colombia, por su posición geográfica y por contar con el más importante movimiento armado de la región, resulta un punto clave para el enfrentamiento de la insubordinación, bajo sus formas diversas, en la zona, además de ser la base del embudo que comunica las dos grandes partes del continente”.⁴⁵

Otro aspecto estratégico de Colombia en la región es el que mira a este país en el nudo de los proyectos como el Plan Puebla Panamá, el Canal Atrato –San Miguel (y/o Atrato Truandó) y la iniciativa de la infraestructura Regional de Sur América IIRSA. Estos complejos unirán América Latina con Estados Unidos, interconectarán desde las carreteras y vías fluviales hasta redes eléctricas. Si las mercancías norteamericanas se derramaran por

⁴⁴ Instituto Mundial de Recursos, informe 1997.

⁴⁵En detalle véase Ana Esther Ceceña (2002).

Suramérica, el petróleo, el gas, la electricidad, los recursos genéticos y especies tropicales fluirán en sentido inverso. No se trata de proyectos de inversión aislados sino que miran a la construcción de infraestructura que dará soporte al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que se pretende concluir en 2005.

Por su parte, los movimientos armados en Colombia representan parte fundamental en la estructuración de la matriz geopolítica de la región. En Colombia, las fuerzas combinadas de la guerrilla controlan o tienen influencia sobre un amplio territorio al sur de Bogotá hacia la frontera ecuatoriana, al noroccidente hacia Panamá, y en varios sectores al oriente y occidente de la capital, sin contar con varias unidades de milicias urbanas. Paralelo al movimiento guerrillero, movilizaciones campesinas de gran escala y huelgas generales convocadas por los sindicatos han sacudido progresivamente el régimen de estado colombiano.

La perspectiva militar de Estados Unidos, indica que Colombia es el principal país con inestabilidad en el hemisferio ya que se trata de un país dividido entre dos fuerzas que se disputan el poder guerrilleros y Gobierno Nacional asociado con los paramilitares, varios especialistas sugieren que este conflicto corre el peligro que sobrepase las fronteras colombianas.

Si bien es cierto, Estados Unidos no ha podido influir de manera más honda en países como Brasil y Venezuela, el conflicto social que genera inestabilidad en Colombia, permite justificar la intervención so pretexto del combate al “terrorismo y el narcotráfico”. Esa situación más bien busca producir un cambio en la correlación regional de fuerzas a favor de Estados Unidos y de la elite colombiana. La cercanía con países con fuertes presiones sociales que atentan contra la estrategia norteamericana son ya argumentos para entender la importancia de Colombia en la redefinición de la geopolítica regional.

Por ejemplo, las transformaciones del gobierno nacionalista de Chávez en Venezuela, el movimiento social que derrocó a Noboa en Ecuador, los problemas sociales en Perú y

Bolivia, están acompañados de inestabilidades políticas latentes, que ponen en peligro los planes estratégicos estadounidenses en la región.

En Venezuela, la diplomacia petrolera y la política independiente del presidente Chávez son también una dificultad. Este gobierno ha ganado varias elecciones, ha reformado las instituciones estatales (el Congreso, el poder judicial, la Constitución) y ha tomado una posición independiente en su política exterior, llevando a la OPEP al aumento general de los precios del petróleo, desarrollando vínculos con Irak, extendiendo enlaces diplomáticos y comerciales con Cuba, etc.

En Ecuador, un poderoso movimiento indígena y campesino (CONAIE), vinculado a bajos mandos militares y a sindicalistas, derrocó el régimen de Noboa en enero de 1999 y, mientras los militares intervinieron para derrocar a la Junta Popular, CONAIE y sus aliados fueron capaces de barrer en la elecciones legislativas subsiguientes en la sierra ecuatoriana. Como resultado de esto, la estrategia militar del Pentágono se propuso rodear a la guerrilla colombiana por medio de la construcción de una base militar en Manta (Ecuador) que ha sido seriamente amenazada.

En Brasil, el partido izquierdista de los trabajadores con su política reformista ganó importantes elecciones a nivel municipal incluyendo la alcaldía de Sao Paulo y actualmente las elecciones presidenciales con Lula. El Movimiento de los Sin Tierra (MST) ha continuado organizando y ocupando latifundios y resistiendo la represión estatal en la tensa y conflictiva zona rural brasileña.

2.3. Lo estratégico de la biodiversidad en el mercado mundial

A finales del siglo pasado y los inicios del presente, los territorios han sido configurados de acuerdo a la lógica contemporánea del desarrollo tecnológico. Actualmente el diseño de

una nueva geografía, correspondiente al nuevo momento tecnológico y a sus búsquedas, se ha constituido en el campo privilegiado de disputa⁴⁶.

Si durante los siglos XVIII, XIX Y XX la estrategia geopolítica consideraba el uso del suelo exclusivamente como tierra cultivable y proveedor de materias primas, que abastecían la creciente gran industria; la definición más acabada surge a fines del siglo XX cuando finalmente, la ingeniería genética y la biotecnología logran descifrar los códigos genéticos más complejos como el genoma humano. Este proceso permite convertir a la naturaleza contenida en los territorios megadiversos en blanco potencialmente explotable por parte de los estados metropolitanos, sus agencias de investigación científica, organismos de conservación del medio ambiente, etc. por ser zonas de gran concentración germoplásmica.

La biodiversidad⁴⁷ como premisa de las tecnologías de vanguardia adquiere su carácter estratégico a partir de que son disputadas las regiones megadiversas por los capitales, por ser esta la base que nutre a la creciente industria biotecnológica. El interés por la diversidad biológica no solo se deriva como la tradicional fuente de materias primas sino porque además en estas zonas se localizan los bancos de germoplasma más variados. El germoplasma, es la principal herramienta con la que la industria biotecnológica logra su propósito (organismos genéticamente modificados, clonaciones, medicamentos etc.) y su configuración mercantil proporciona millonarias ganancias.

El surgimiento de la informática, aceleró las investigaciones relacionadas con la genética, justo porque permite reducir el tiempo para descifrar las estructuras genómicas de los seres vivos. De este modo el sustento de las ganancias empresariales en este terreno, dependen más del uso privado de los bancos de germoplasma y de información. Así “los bancos de

⁴⁶ Para algunos autores como Ana Esther Ceceña, el territorio representa uno de los pilares en la construcción de la hegemonía. La modificación de los modos de uso del territorio, implica una transformación profunda de las relaciones sociales, de las relaciones entre naciones, de las historias y culturas regionales y del imaginario colectivo como expresión del juego de fuerzas entre las distintas visiones del mundo.

⁴⁷ Para Víctor Manuel Toledo(2000), la biodiversidad se refiere a la variedad de paisajes, ecosistemas, especies y genes, incluyendo los procesos asociados. Cuatro son sus niveles de análisis, el primero se refiere a los ecosistemas, el segundo a los hábitats, el tercero a la variedad de especies salvajes y el cuarto a la de especies domesticadas.

germoplasma y la información sobre los códigos genéticos son la base inédita de la industria de la vida”⁴⁸.

Los usos tradicionales del suelo han sido reconfigurados con mecanismos más complejos y por tanto menos perceptibles, la nueva modalidad de la renta de la tierra, estriba su importancia en lo que asertivamente Armando Bartra (2002) establece: “si en los siglos pasados la fuente del conflicto entre las potencias era por la disputa de la renta de la tierra y del subsuelo, actualmente la rebatinga es por *la renta de la vida*” situación que ha puesto en jaque la reproducción de los sujetos, donde la alimentación, la salud y casi la mitad de la economía es controlada por los grandes capitales y los procesos de acumulación.

Dilucidar el proceso anteriormente descrito, permitirá dar cuenta del carácter estratégico de la biodiversidad colombiana, proceso que se ha venido agudizando con la aplicación del Plan Colombia. El despliegue llevado a cabo con este plan, no escapa a la implantación del nuevo paradigma tecnológico y ubicar a la Cuenca Andino Amazónica, como un espacio para la búsqueda de especímenes y principios activos, así como sus usos tradicionales y su potencial comercial.

No olvidemos que la puesta en marcha del llamado Plan Colombia responde no solo a la apropiación de recursos, sino además de ejercer control territorial, militar, económico, político y social en la cuenca Andino-Amazónica. Si la diversidad biológica es un elemento clave para la aplicación de políticas que faciliten su apropiación, lo es aún más el petróleo, oro, minerales diversos, piedras preciosas, agua dulce, oxígeno y conocimientos de culturas ancestrales. La Cuenca Andino-Amazónica es actualmente la principal fuente de agua dulce en el mundo (75 % del total), mucho más importante que las cuencas de los ríos Mississippi, Nilo, Mesopotamia, Ganges y Yang Tse Kiang que son los que alimentan las tierras agrícolas que la humanidad consume y satisfacen la sed de millones de seres. Los bosques húmedos y el sistema de aguas que contiene son la principal fuente de oxígeno del globo, en tanto que la biodiversidad de flora, fauna y culturas, a pesar de la destrucción

⁴⁸ Para una visión detallada véase el artículo de Armando Bartra(2002), con el título *La renta de la vida*.

producida en los últimos 200 años por la intervención/explotación del mundo occidental, constituye una reserva mundial en gran parte desconocida⁴⁹.

La diversidad biológica del planeta se concentra principalmente en un cinturón tropical, específicamente en las selvas húmedo/tropicales que comprende a América Latina, el centro de África, el sudeste Asiático, Oceanía y el segmento de islas que forman las Filipinas, Micronesia y Polinesia.

Este cinturón concentra entre el 50 y 80% de la biodiversidad terrestre mundial⁵⁰. Pero sobresale la región de América Latina, clasificada por varios autores⁵¹ como el epicentro de la biodiversidad mundial. Ello porque se conjugan riquezas terrestres y marinas que la ubican como la principal reserva de bosques tropicales (más del 60% de los bosques tropicales que aún existen en el mundo) y la segunda reserva marina después de la región de Indonesia.

No se puede dejar de lado el potencial biológico representado por los bosques de manglar, de los que Colombia concentra gran cantidad. El manglar o bosque de mangles, es el equivalente costero del bosque tropical en tierra. Hay varios tipos de manglares: manglares costeros, que crecen sin aporte de agua dulce del interior y que pueden alcanzar varios kilómetros de ancho; manglares de desembocadura, principalmente en los deltas de los ríos, que pueden ser muy extensos; y manglares de arrecife, que crecen sobre los arrecifes de coral que sobresalen por encima del nivel del mar. Pero todos ellos tienen algo en común: son "bosques de agua salada", muy especiales, frágiles y en peligro.

El manglar se caracteriza por el entramado laberinto de árboles y raíces que es en realidad una masa forestal ordenada que crece en bandas según su distinto grado de resistencia a las inundaciones periódicas de las mareas, y por tanto, a la sal. Esta adaptación les permite sobrevivir en un suelo sin oxígeno y con altas concentraciones salinas; sus hojas se adaptan

⁴⁹ Hugo Cabieses (2000)

⁵⁰ Citado por Gian Carlo Delgado (2001).

⁵¹ (Delgado, 2001:63)

también a la escasez de agua dulce y son capaces de eliminar el exceso de sal⁵². Además de que su sistema de raíces los hace sitios ideales para desove, apareamiento y protección de numerosas especies marinas.

Los bosques de manglar han representado para Colombia fuentes importantes de recursos como el aprovechamiento forestal y la obtención de productos utilizados en la construcción industrial y doméstica, al igual que para la producción de carbón y leña. En el litoral Pacífico se poseen 292.724 hectáreas y en el Caribe, 87.230.⁵³

El Instituto Mundial de Recursos de Washington reconoció, en 1997, que Colombia es el segundo país en el mundo, después de Brasil, con la más alta diversidad de especies por unidad de área. La UNESCO en 1990 diagnosticó que en el país existen aproximadamente 55.000 especies de plantas, de las cuales una tercera parte son endémicas, y que Colombia se encuentra en el tercer lugar, en número de vertebrados, posee 8% de las especies de mamíferos, 18% de las aves y 10% de los insectos. Igualmente, la misma UNESCO acepta que los océanos, los ecosistemas de arrecifes coralinos, las praderas submarinas y los manglares constituyen las áreas sumergidas de mayor biodiversidad y productividad del planeta.

La aplicación del Plan Colombia integra de manera explícita la apropiación de la biodiversidad⁵⁴. EL Plan Colombia plantea, para el caso de los recursos naturales no renovables (petróleo, carbón y demás), la continuidad de una política de inversión favorable al capital internacional, igualmente, mediante la ejecución de proyectos regionales. En particular, en el caso del Putumayo, departamento frontera con Ecuador, en donde existen

⁵² Los manglares son considerados áreas en transición entre la biodiversidad terrestre y marina, la industria biotecnológica intente adecuar estas características de adaptación del mangle e insertarlas en otras especies (transgénicos). De esta forma, la industria agrícola podría hacer frente a la actual crisis de agua dulce, regando los cultivos intervenidos con agua salada y/o poder cultivar en terrenos hostiles, como los arenosos.

⁵³ En el litoral Caribe del país, según lo determinó el Proyecto Manglares de Colombia, del Ministerio del Medio Ambiente, Acofore y OIMT, aproximadamente 40.000 hectáreas se hayan en alto estado de degradación, fundamentalmente provocadas por las empresas camaroneras que se asientan en este tipo de bosques, y las utilizan como piscinas artificiales para el criadero de camarón.

⁵⁴ La apropiación de los territorios incluye la biodiversidad, infraestructura productiva de uno de los negocios más promisorios para el capital en el siglo que se ha iniciado, la biotecnología véase Daniel Libreros Caicedo (2001).

reservas importantes de petróleo, la política de sustitución de cultivos ilícitos aparece asociada a este tipo de negocio.

Son tan importantes los recursos en cuanto a biodiversidad se refiere que los gobiernos de Estados Unidos y Colombia, junto con Conservación de la Naturaleza, la Fundación Internacional de Conservación y el Fondo Mundial de Fauna Silvestre firmaron recientemente acuerdos para reducir en 10 millones de dólares la deuda de Colombia con Estados Unidos. Deuda por naturaleza es como se ha conocido dicha iniciativa, donde:

“... el gobierno de Colombia se ha comprometido a usar esos ahorros para financiar proyectos locales de conservación para la protección y conservación de varias importantes zonas de bosque tropical en Colombia”, explicó el Departamento de Estado de Estados Unidos el 23 de abril de 2004.

En dicho documento, distribuido por la Oficina de Programas de Información Internacional del Departamento de Estado de Estados Unidos, se destaca lo siguiente:

“Los gobiernos de Estados Unidos y Colombia, junto con Conservación de la Naturaleza, la Fundación Internacional de Conservación y el Fondo Mundial de Fauna Silvestre firmaron recientemente acuerdos por los que se reducirá en 10 millones de dólares la deuda de Colombia con Estados Unidos. A cambio, el gobierno de Colombia se ha comprometido a usar esos ahorros para financiar proyectos locales de conservación para la protección y conservación de varias importantes zonas de bosque tropical en Colombia”.

“Más específicamente, los ahorros serán dedicados a dos prioridades: financiar las actividades de conservación en esas importantes regiones de bosques tropicales y crear un fondo permanente para permitir el futuro financiamiento sostenible de esas regiones”.

“Las zonas que se beneficiarán con el acuerdo incluyen los bosques del noreste tropical de los Andes, la región de los Llanos en la Cuenca del Orinoco y el Caribe. Los Andes tropicales contienen uno de los trechos más grandes de bosques de roble en el país. La región de los Llanos alberga a muchas especies, incluyendo el armadillo gigante, el jaguar,

el delfín de río y el cocodrilo del Orinoco. La región del Caribe también alberga a especies únicas”.

“Los acuerdos serán aplicados por un comité que incluirá a representantes de los gobiernos de Colombia y Estados Unidos (...). Para llevar a cabo esta transacción de deuda por naturaleza el gobierno de Estados Unidos utilizó 7 millones de dólares de fondos asignados bajo la Ley de Conservación de Bosques Tropicales (TFCA) y Conservación de la Naturaleza, la Fundación Conservación Internacional Conservación y el Fondo Mundial de Fauna Silvestre contribuyeron con 1,4 millón de dólares”.

La preservación de las regiones con bosques tropicales son muy importantes para el medio ambiente mundial. Este novedoso acuerdo de "deuda por naturaleza" es posible con la TFCA. Colombia es el séptimo país en beneficiarse con programas auspiciados por la TFCA siendo los otros países Bangladesh, Belice, El Salvador, Perú, Filipinas y Panamá. La TFCA fue promulgada en 1998 para dar a los países en desarrollo, elegibles, la oportunidad de reducir su deuda con Estados Unidos, a la vez que generan fondos para actividades de conservación de importantes bosques tropicales”⁵⁵.

En ese sentido, observamos como existen intereses geoeconómicos y geopolíticos, sobre América Latina por ser esta la primera reserva biológica del mundo, no es casual el interés de Estados Unidos por llevar a cabo su política intervencionista en la región que en cierta forma confirma su posición como país hegemónico no sólo continental sino mundial. Y que en cierta forma la proyección de Estados Unidos sobre la región responde a que Colombia es un país rico en biodiversidad, minerales orgánicos importantes para la consolidación de su autosuficiencia en el mercado mundial. Evaluar las características cualitativas y cuantitativas de estos recursos, es pieza central del presente capítulo, para lo cual haré a continuación una descripción somera de estos.

⁵⁵ Dicho comunicado lo encontramos en su versión electrónica en <http://usinfo.state.gov/espanol/>

2.4. Los recursos colombianos

2.4.1. Recursos bióticos de Colombia

a) Biodiversidad animal

La biodiversidad de la fauna colombiana es enorme. A modo de ejemplo, podemos decir que existen 1.300 especies de mamíferos, 1.800 especies de aves y más de 35.000 especies de insectos. Todo lo anterior, sin contar con la abundante fauna marina de los océanos.

Algunas especies endémicas de la región considera la siguiente clasificación:

Mamíferos

Destacan el Oso palmero, oso bandera o tamandúa; ocarro o armadillo trueno; zorro ojizarco; perrito venadero; zorro; oso negro y oso de anteojos; nutria; tigre real o tigre mariposo; manatí o vaca marina; manatí de la costa; ballena azul; ballena jorobada; danta del Chocó; danta de páramo; danta de la costa: venado gris; venado conejo; tití gris, tití de cabeza blanca o tití bebeleche; mico de noche; marteja, mono araña, mico cariblanco y puerco espín.

Aves

Gallineta azul o perdiz de monte; gallineta negra del Huila; chorola; zambullidor; bubia blanca; tamborero; gallito; flamenco; pato de páramo; pato colorado; zarceta colorada; pato corriente; pato carrango; cóndor; gavilán; águila; halcón; pava de monte; paujil del Caquetá; perdiz de la sabana de Bogotá; guacamaya; perico; loro orejiamarillo; colibrí; gallito de roca y cardenalito.

Reptiles

Babilla del Apaporis, caimán negro; cachirre; caimán del Magdalena; caimán del Orinoco; tortuga Icotea; caguamo o tortuga gogo; tortuga verde; tortuga lora; tortuga carev; tortuga canal; tortuga arrau; teracay ó galápaga; tortuga de río.

Peces

Capitán y chimbe.

b) Biodiversidad Vegetal

En tierras calientes y de pluviosidad permanente, crece una selva constituida por árboles altos y de follaje siempre verde. Abundan los bejucos leñosos y las epifitas, es decir, plantas que viven dentro de otras plantas. Existe además, una vegetación más baja (sotobosque) y tupida.

En regiones más húmedas, como en las selvas del Chocó, la Amazonía, el Catatumbo, el Valle Central del Magdalena y las vertientes bajas de las cordilleras, la vegetación es exuberante, con variedad de especies y rica en árboles madereros, palmas oleaginosas, caucho, balsa y demás.

En los litorales y en áreas de aguas salobres: crecen los manglares que son asociaciones arbóreas y arbustivas adaptadas al medio; se encuentran en el litoral que bordea la llanura del Pacífico en el Golfo de Urabá, en la Ciénaga Grande de Santa Marta y al sur de la bahía de Barbacoas.

En las regiones de clima semihúmedo: está definida una estación seca y una lluviosa, como en las llanuras del Caribe y Llanos Orientales. La vegetación de estas zonas está formada principalmente por pastos, con árboles esparcidos y de poca altura y gramíneas que forman matorrales de 1 a 2 m. de altura. En los Llanos Orientales existe también el bosque de Galería que crece a lo largo de los ríos, con aspecto semejante al de la selva húmeda o hidrófila. Este bosque está compuesto por árboles altos de diferentes especies; entre ellos los morichales que crecen en los sitios de la altillanura donde las condiciones de humedad del suelo les son favorables.

En las llanuras secas: la flora está constituida por vegetación xerofítica (árboles pequeños, arbustos achaparrados de hojas duras y rígidas, gramíneas y muchas especies de leguminosas adaptadas a la sequedad). En esta zona abundan las plantas espinosas y los

cactus, que forman pequeños bosques y matorrales. Este tipo de vegetación se encuentra a lo largo del litoral Caribe, desde el Golfo de Morrosquillo hasta la Guajira, así como en las hoyas de los ríos Chicamocha, Dagua, Patía, Magdalena y en el denominado Valle de las Tristezas y en las mesetas de Mercaderes y Entre Ríos.

Entre los pisos templados y fríos se encuentra el bosque sub andino, caracterizado por una gran variedad de especies pero en menor número que en la selva tropical. En las tierras de mayor altura, entre los 2.400 m. y 3.600 m., se encuentra el Bosque de Niebla, caracterizado por árboles de poco tamaño pero numerosos en especie. Los árboles son muy ramificados y colmados de parásitos. Ahí se encuentra riqueza de especies maderables. Este tipo de vegetación se encuentra en las vertientes montañosas expuestas a lluviosidad, las cuales son abundantes por ser zonas de condensación.

En el páramo: la vegetación típica es el frailejón, los arbustos achaparrados y las gramíneas, ya que se adaptan a las bajas temperaturas, a las lluvias y a los vientos fríos.

2.4.2. Recursos minerales

Del rico subsuelo se extrae el 95% de la producción mundial de esmeraldas, así como importantes cantidades de oro, plata, platino, cobre, uranio y otros minerales. Con los yacimientos descubiertos en la Península de la Guajira, Colombia posee las mayores reservas carboníferas de Ibero América (Álvarez: 160-165), ver mapa 2.

Dada la excelente calidad de carbones bituminosos en Colombia, estas son muy apetecidas por su alto poder calorífico, poco contenido de cenizas y, de contera, con porcentajes insignificantes de azufre. Este país, además de contar con unas cuantiosísimas reservas, que sobrepasaban las 3.000 millones de toneladas, hasta 200 metros de profundidad; tiene un puerto natural de aguas profundas (Puerto Bolívar), a través del cual se pueden despachar barcos hasta de 160 mil toneladas y 17 metros de calado; tiene a su favor que la extracción del mineral se hace a cielo abierto, lo cual reduce ostensiblemente sus costos y, como si lo anterior fuera poco, dicho yacimiento, que comprende 38.964 hectáreas, está muy próximo a su propio puerto (Puerto Bolívar) y a éste, a su vez, a menos distancia que sus

competidores respecto a los principales puertos receptores de carbón en el mundo. Por ello, Colombia ocupa hoy el cuarto lugar entre los mayores productores, que son, a su vez, los mayores exportadores de carbón en el orbe. Desde el año 1980, cuando se declaró su comercialidad, la producción y las exportaciones han crecido exponencialmente; de unas exportaciones que no llegaban a las cien mil toneladas, para este año las proyecciones se aproximan a las 36 millones de toneladas. En 1999 el país recibió por concepto de exportaciones de carbón US\$848 millones, constituyéndose en el tercer renglón en importancia como generador de divisas al país, representando el 70% de las exportaciones mineras (Acosta: 2000).

En cuanto a producción petrolera en Colombia, Carlos Guillermo Álvarez (2001) indica que Colombia tiene 800.000 km² de zonas sedimentarias, es decir potencialmente hidrocarburíferas. Existe en todos los años de su historia petrolera una perforación exploratoria de veintitrés pozos por cada 10.000 km² cuando el promedio mundiales de 105. Es decir, es un territorio de buenas perspectivas.

La entrada en producción de los yacimientos de Caño Limón, Arauca (1984, 1000 mb) y de Cusiana, Casanare (1993, 2000mb?), colocó a Colombia como una zona de gran interés prospectivo. En ese sentido el autor afirma que estos yacimientos son quizá los más grandes del hemisferio occidental en los últimos años.

Por su parte la empresa “estatal” Ecopetrol exporta hoy directamente unos 300.00 b/d, los socios unos 200.00 b/d de crudo y las refinerías cargan unos 300.000b/d, para una producción global, de unos 800,00 b/d. Según Álvarez, Colombia tiene un problema estratégico en cuanto a sus reservas actuales, menos de los 3.000 mb, más del 60% se encuentran en dos grandes yacimientos. Los cuales a su vez son contratos de asociación; es decir, la política de producción y gestión del recurso natural está en manos de los socios multinacionales de ECP en un 75% se estiman con cifras de 1997. En otras palabras, ECP solo es propietario de solo el 25 % de las reservas del país.

Por su parte, el Ministerio de Minas y Energía de Colombia, en el informe anual de 2002 de ECOPETROL⁵⁶, reporta las cifras siguientes que corresponden a exploración, producción y reservas potenciales (cuadro 3).

Cuadro 3

Exploración, producción y reservas potenciales de petróleo en Colombia

Exploración	
Pozos de Petróleo perforados	10
Kilómetros de sísmica 2D	1.15
Kilómetros de sísmica 3D	540
Producción	
Petróleo(KBPPD)	578,0
Gas Natural Comercial (MPCD)	602,0
Reservas	
Barriles de reserva descubiertos (MBLs)	90,2
Reservas remanentes (MBLs)	1.632
Contratos de Asociación	
Firmados en el Año	14
Vigentes	114
Refinación	
Carga de Crudo (KBDC)	285,2
Producción Total Derivados (BPD)	278,3
Producción Gasolina Motor (regular-extra)	109,0
Convenciones:	
KBBPD: miles de barriles por día	
MPCD: millones de pies cúbicos por día	

⁵⁶ Ecopetrol es una empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Minas y Energía de Colombia, para una consulta detallada, véase <http://www.Ecopetrol.com.co/paginas2.asp>

MBTU: millones de BTU (Unidades térmicas inglesas)	
KBDC: miles de barriles día calendario	
BPDC: barriles producidos día calendario	
MUS\$: millones de dólares	
M\$: millones de pesos	

Fuente: Ecopetrol (ECP)

El potencial petrolífero (crudo y gas natural) que reporta Colombia se estima en más de 37.000 millones de barriles de petróleo equivalente, distribuidos en 18 cuencas sedimentarias que abarcan un área de 1.036.400 Kms². Alrededor del 89% de esa área sedimentaria se encuentran disponibles para adelantar trabajos de exploración y explotación de petróleo y gas natural. Las cuencas de mayor actividad exploratoria son las de los valles Superior y Medio del Magdalena, Catatumbo, La Guajira, cordillera Oriental, Putumayo y Llanos Orientales (ver mapa 2).

En cuanto al gas natural, las reservas colombianas ascienden a unos 6.92 GPC, o sea 1.233mb, de los cuales 6.73 GPC se encuentran en dos contratos de asociación; esta situación es peor que la del petróleo; es decir 97 % de las reservas colombianas de gas están en dos grandes campos cuya explotación está en manos del socio multinacional (Texas para Guajira y Britis Petroleum para Cusiana).

Para observar a detalle, los sistemas de transporte de hidrocarburos, la red de poliductos, los transportes de gas y la red de oleoductos en Colombia, véase los mapas 3, 4, 5 respectivamente.

2.4.3. Recursos hídricos

Colombia es un país con abundantes recursos hídricos, representados en aguas oceánicas, aguas estancadas o depositadas (lagunas, ciénagas y pantanos), aguas de escurrimiento (comprendidas por ríos, quebradas, arroyos y riachuelos), y las aguas subterráneas.

Aguas oceánicas

Las aguas oceánicas están constituidas por el mar Caribe y el Océano Pacífico que bañan el territorio continental por el norte y el occidente respectivamente; el primero, con 1.600 km del litoral comprendidos entre el Cabo Tiburón al oriente y el Cabo Castilletes al occidente. El Océano Pacífico baña 1.300 km. de costas colombianas entre las puntas Ardita y Cocalito al norte y hasta la desembocadura del río Mataje al sur.

Aguas estancadas o depositadas

Las aguas lacustres están constituidas principalmente por lagunas situadas en las cuencas ínter montañosas de las diferentes cordilleras y por las ciénagas aledañas a los cursos bajos de los grandes ríos.

En la cordillera Oriental se presenta el mayor número de lagunas de diferentes tamaños; siendo las más extensas las de Tota en Boyacá y la de Fúquene en Cundinamarca (entre las de menor tamaño están las de Chisaca, Ubaque, Siecha, Guativita, Iguaque, Suesca, Cucunubá y muchas más). Las ciénagas más importantes son las de Zapatosa, formada por el río Cesar; las de Chilloa, Sapayán, San Antonio y Simití, formadas por el río Magdalena; las de Tadí, Opogadó, la Rica, y Tumaradó, formadas por el río Atrato; las de Ayapel, Punta de Blanco y Carete, formadas por el río San Jorge, las de Betanci y Grande, formadas por el río Sinú; y las de San Lorenzo, La Raya y Redonda, formadas por el río Cauca. La más grande de todas es la Ciénaga Grande de Santa Marta (ver mapa 6).

Entre las aguas lacustres están también los embalses: Tominé, Sisga y Neusa en Cundinamarca; Calima en el Valle del Cauca; Guadalupe y Río Grande en Antioquia; y río Prado en Tolima.

Aguas de escurrimiento (Vertientes hidrográficas)

Las aguas de escurrimiento las constituyen cinco vertientes hidrográficas: Caribe, Pacífico, Amazonas, Orinoco y Catatumbo.

-Vertiente del Caribe

Está formada por las hoyas hidrográficas de los cursos que llevan sus aguas al mar Caribe, directamente o a través de los principales ríos del sistema. Tiene 435.000 km. y su principal río es el Magdalena, cuyos afluentes son los ríos Cauca, Cesar, San Jorge, Carare, Sogamoso, Lebrija, Saldaña, Bogotá, Negro, Sumapaz, Guarinó, Lagunilla, La Miel, Magdalena y Nus.

El Atrato desemboca en el Golfo de Urabá y recibe numerosos ríos, entre ellos el Sinú, Ranchería así como otros que vierten sus aguas directamente en el mar Caribe.

-Vertiente del Pacífico

Tiene 90.000 km. y entre los ríos sobresalientes están el San Juan, Patía, Baudó, Mira, Micay, Dagua, Anchicayá, Yurumanguí, Naya, Guapí, Iscuandé y Mataje.

-Vertiente del Amazonas

Es la mayor vertiente del mundo y a Colombia le corresponde aproximadamente 332.000 km. Dicha vertiente está conformada por los ríos Putumayo, Vaupes, Caqueta, Guainia, Caguán, Orteguzza, Yará, Cahuinari e Igara, Paraná.

-Vertiente del Orinoco

Tiene 263.000 Km. y comprende las hoyas de los ríos Arauca, Meta, Vichada, Gaviare, Inárida, Arriara, Guayabero, Cizañare, Tomo, Curiana, Tuparro y Guarrojo.

-Vertiente del Catatumbo

Esta vertiente tributa sus aguas al Lago de Maracaibo en Venezuela, tiene 18.500 km. en Colombia y sus principales ríos son: Catatumbo, Sardinata, Tarra, Táchira, Cucutilla, San Miguel, Garumito y el río de Oro (ver mapa 6).

Aguas subterráneas

Las aguas subterráneas son abundantes en el país. Cuando brotan en manantiales de temperaturas elevadas y reciben el nombre de termales. Las más conocidas son los termales

balnearios de Boyacá, las de Puracé en el Cauca, las del Nevado del Ruiz, las de Santa Rosa de Cabal y varias zonas de Cundinamarca.

2.4.4. Parques Naturales (ver mapa 7)⁵⁷

Colombia conserva una extensión importante de bosques primarios que abarca 64 millones de hectáreas, muchas de ellas concentradas en su sistema de Parques Naturales Nacionales, lo que representa un 56% de la extensión continental de este país; en ellos se aloja el promisorio potencial de la biodiversidad.

Colombia es uno de los países más ricos en diversidad biológica y cultural en el mundo. Esa diversidad está representada en 46 áreas naturales pertenecientes al Sistema de Parques Nacionales Naturales, 36 de estos se les considera Parque Naturales; 10 de ellos se les considera Santuarios de flora y fauna, además de que cuenta con un área natural única (ver mapa 11).

A continuación se describen los parques nacionales naturales, más importantes, en esta destacamos sus principales características (ubicación y recursos). Para una consulta detallada de cada parque nos remitimos al anexo denominado Parques Naturales de Colombia que se encuentra al final de este trabajo. Por razones de espacio, en este capítulo sólo integramos los Parques que hemos considerado de mayor importancia, definida esta en función de sus recursos.

Parque Nacional Natural Amacayacue (Departamento del Amazonas)

Este parque natural se encuentra en el extremo sur del Amazonas en el municipio de Leticia, las poblaciones más cercanas con Mocagua, San Martín y Puerto Nariño. Tiene un área aproximada de 293.500 hectáreas con una temperatura de 26 C en donde alberga innumerable flora y fauna entre las que encontramos una gigantesca planta acuática de

⁵⁷ Para su consulta detallad en www.colombia.com/colombiainfo/parques/

flores color rosa. Por su alta pluviosidad, esta región permite el nacimiento de grandes bosques con árboles gigantes como lo es el cedro blanco y rojo y el sangre de toro donde habitan el mono barrigudo, el Tití y el mono de noche. Según estudios que han realizado a la fauna del parque, en estos momentos alberga a más de 150 especies de mamíferos entre los que se destacan el delfín rosado, *especie única en el mundo*.

Parque Nacional Natural los Corales del Rosario y San Bernardo Islas Del Rosario (Departamento de Bolívar)

El parque marino de Corales del Rosario y San Bernardo se encuentra en el Mar Caribe a 45 kilómetros al suroeste de la hermosa bahía de Cartagena. Tiene una extensión de 19.506 hectáreas, tiene una temperatura de aproximadamente 28 grados, los meses más secos del año están entre Diciembre y Marzo, tiene una precipitación promedio de 900mm al año.

Este parque fue creado en el año de 1977, pero en abril de 1988 fueron reubicados sus límites, para ser lo que es actualmente.

Esta reserva contiene una serie de ecosistemas marinos tropicales y sobre todo riqueza ecológica de los bosques de manglares y lo más llamativo del parque que son la formación de los corales.

Los manglares más extensos que se encuentran en el Parque se localizan en la ciénaga del Mohán y en el lecho de arrecifes de "Pajarales", que actualmente son sitios importantes para la llegada de aves migratorias. En la actualidad predominan los mangles rojos, aunque los hay blancos y negros.

Los arrecifes coralinos, las praderas marinas y los manglares son ecosistemas inmensamente más ricos e importantes para la economía que los ecosistemas terrestres. Todas estas especies se alimentan de 167 especies de peces que hay en el parque, que van desde el tiburón gato, enorme e inofensivo, hasta el tiburón amarillo, pasando por delfines y tortugas carey

Parque Nacional Natural De El Tuparro

(Departamento de Vichada)

El Parque Nacional Natural de El Tuparro fue creado en el año de 1970 y declarado Monumento Nacional y además reserva de la Biosfera por la UNESCO en el año de 1982. Esta reserva Natural está localizada en los Llanos Orientales, en el departamento del Vichada, en la jurisdicción del municipio de Puerto Carreño. Tiene una extensión de 548.000 hectáreas, el Parque está delimitado por el río Orinoco que le sirve de límite al oriente, en la frontera con Venezuela, y al occidente lo rodea la confluencia del Caño Hormiga. Al norte, el límite sigue la dirección del río Tomo. Está a una altura de 100 a 330 metros sobre el nivel del mar, tiene un clima bastante cálido de aproximadamente 27 grados centígrados.

Durante los primeros años de la colonia, en el área del parque solo hubo asentamientos indígenas, principalmente los Guahibos, quienes en la actualidad habitan las laderas del Parque, y los Cuibas, que viven en el centro del Parque.

El primer visitante ilustre que tuvo el Parque de Tuparro fue Humbolt sus relatos y aventuras, por ejemplo para calmar las fiebres que le daban, tomaba limonada que preparaban en la moyas, en grandes huecos circulares tallados en la roca por el río y que todavía hoy existen.

Pudo, además, ver la preparación del curare, el mas potente veneno vegetal del mundo y con el los indios se desplazaban sin ningún temor por la selvas, ríos y sabanas, gracias a la potencia del tóxico con que untaban las puntas de las flechas.

Parque Nacional Natural Isla de Gorgona

Isla Gorgona (Departamento del Cauca)

Este parque en el Pacífico Colombiano es considerado como oceánico porque esta separado del litoral por una fosa de 270 metros de profundidad además de ser uno de los más bellos complejos y productivos del planeta. Este sitio se encuentra a 57 kilómetros de la costa de Guapí sobre el Océano Pacífico, en el departamento del Cauca.

Tiene un área de 49.200 hectáreas que incluyen las islas de Gorgona y Gorgonilla, los islotes de El Viudo y El Horno y el sector marino que se encuentra al rededor. La isla de Gorgona fue declarada parque en julio del año 1984, el objetivo de este parque es conservar el bosque húmedo tropical y los arrecifes coralinos. La isla fue descubierta por Diego de Almagro en 1525 ó 1527, pero quien la bautizó fue el conquistador Francisco Pizarro, quién le dio el nombre por la proliferación de serpientes venenosas e inspirado en la medusa de la mitología griega. Las características de la isla, la ha convertido en una gran productora de agua dulce, esto ayuda a que sea considerada como una de las áreas insulares de mayor riqueza en el mundo.

En cuanto a su vegetación, Gorgona posee , entre otras cosas algunos árboles identificados como laurel (*Cordia alliodora*), roble (*Terminalia amazonia*), machare (*Symphon globulífera*), tangaré (*Carapa guianensis*) y pácora (*Cespedesi macrophylla*), al igual que cocoteros (*Cocos nucifera*), además tiene 12 especies de murciélagos⁵⁸ (5 insectívoros, 3 frugívoros, 2 frugívoras insectívora y 1 hematófago, 1 pólvora), 2 especies de perezosos de los cuales una es endémica: 2 especies de roedores: una rata espinosa, subespecie endémica, y el Guatin y una especie de mico cariblanco. Respecto del ambiente marino del Parque, resultan llamativos los ecosistemas coralinos, representados en un 75% por el género *Pocillopora* con 5 especies; existen, además, 6 especies de corales masivos, predominante en profundidades de 6 m, de los géneros *Gardinoseris*, *Porites* y *Pavona*. Igualmente se han catalogado 237 especies de moluscos marinos.

⁵⁸ La importancia de los murciélagos básicamente la podemos sintetizar en tres: Control de insectos, en el mundo, 70% de las especies de murciélagos que hay son insectívoros. Algunas especies de murciélagos se pueden comer cada hora hasta 500 insectos; Fertilizante, el excremento (guano) de los murciélagos es uno de los mejores fertilizantes orgánicos que hay; polinización y dispersión de semillas, al alimentarse, los murciélagos mueven el polen entre las flores de muchísimas plantas para su reproducción. Casi el 95% de las plantas colonizadoras están ahí porque los murciélagos las llevaron. Además, estudiando a los murciélagos el hombre ha podido inventar los sistemas de sonar de los submarinos y los radares para los aviones y naves. También se han hecho aparatos para que los invidentes se orienten y vacunas importantes.

Parque Nacional Natural Los Guacharos

(Departamento de Huila)

Al inicio de la conquista de los Españoles al sur del departamento del Huila se encontraba poblado por conjunto de tribus indígenas llamados Andaquíes, que con sus fortalezas cuidaron sus territorios hasta los últimos momentos. Fue nombrado Los Guacharos por las aves que pasan días enteros refugiadas en las cuevas oscuras y profundas que solamente durante la noche salen para alimentarse de los frutos que ofrece la vegetación. Se encuentra localizada en la vertiente occidental de la extensa cordillera oriental, más exactamente en el municipio de Acevedo en el departamento del Huila. Las poblaciones más cercanas son Neiva, Palestina, San Adolfo. Tiene un área de 9.000 Hectáreas y una temperatura promedio de 18 grados centígrados.

Parque Nacional Natural Los Katios

(Departamentos de Antioquia y Chocó)

Hace 20.000 años esta espectacular región del Darién fue el puente natural en el paso de los primeros pobladores de Sur América, convirtiéndose en un área especial para la mezcla de culturas. Esta región de Urabá estuvo habitada hace muchos años por los indígenas cuna, quienes fueron desplazados por los indígenas katío-emberá o emberá-katío, que gracias a ellos se adquirió el nombre del Parque Natural. Desde hace mucho tiempo es considerado por sus visitantes y personas especializadas, como una de las maravillas de Colombia y del mundo. Fue por esto que fue nombrada como patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en el año de 1994.

En sus extensas tierras fértiles lo circundan uno de los ríos más caudalosos del mundo, el Atrato, que además se mezclan organismos típicos de las selvas húmedas del Chocó con elementos caribeños propios de los bosques secos. Se encuentra localizado en el Noroccidente del país, mas exactamente en jurisdicción de los municipios de Turbo en el departamento de Antioquia y Ungía en el Chocó.

Parque Nacional Natural Las Orquídeas

(Antioquia)

Este parque hace parte de una vertiente que está al oeste de la cordillera Occidental. Colombia por su variedad de clima y de pisos térmicos es el país con la mayor cantidad de orquídeas en el mundo, con más de 3.000 especies que en la mayoría se encuentran en este tipo de selvas andinas. El parque se encuentra ubicado en el Departamento de Antioquia, en jurisdicción de los municipios Urrao, Abriaquí y Frontino, con un área de 32.000 hectáreas, y una temperatura de 23 grados centígrados en las zonas bajas y 4 grados centígrados en la parte alta del parque

Parque Nacional Natural Malpeo

(Departamento de Buenaventura)

Se localiza a 506 Kms al occidente de Buenaventura está uno de los sitios más impactantes y diversos del océano Pacífico Malpelo, que significa la Roca Viviente, de 376 metros de altura y 3.5 km². Emerge desde las profundidades del Pacífico, escoltada por un conjunto de once peñascos que sobresalen 10 metros sobre la superficie marina a donde se llega únicamente por vía fluvial desde el Puerto de Buenaventura En los alrededores de Malpelo emergen una serie de peñascos, que concentrados en dos grupos principales reciben los nombres de Rocas del norte y Rocas del Sur. Hacia el sur oriente está el Parque Nacional Natural Gorgona. En el continente, Malpelo tiene como punto más próximo a Buenaventura. Alberga las más importantes formaciones coralinas del Pacífico colombiano, junto a gran cantidad de animales marinos asociados, como estrellas de mar (dos endémicas), peces angel, morenas, mantarayas, tiburones ballena y escuelas de tiburón martillo.

Parque Nacional Natural Nevado del Huila

(Departamentos de Tolima y Huila)

Es llamado Mujer Sonrojada en la lengua de los indígenas Paeces, es una de las mayores reservas hidrográficas del sur de Colombia, aunque por los cambios climáticos que Colombia ha sufrido en los últimos años, el nevado a tenido descongelamientos.

Se encuentra ubicado en la cordillera Central, en los municipios de Páez, Toribío, y Corinto en el Cauca; Ataco y Rioblanco en el Tolima y Teruel, Iquirá, Palermo y Neiva Huila

Este parque fue aprobado como parque natural mediante una resolución ejecutada el 17 de Diciembre de 1975. Dentro de la fauna que tiene esta zona, hay que resaltar los pocos cóndores de los Andes y águilas reales que habitan el lugar, y entre los mamíferos existen unos pocos pumas, tigrillos y venados..

Parque Nacional Natural Old Providence Mc Bean Lagoon (Departamento de San Andrés Y Providencia)

El Parque Nacional Natural Old Providence Mc Bean Lagoon tiene una extensión de 995 hectáreas de las cuales 905 son de tipo marítimo y se encuentra en la parte nororiental de la pequeña isla de providencia, tiene un clima cálido con una temperatura que oscila entre los 25 y 28 grados.

En cuanto a la vegetación, que es su máximo atractivo, el Parque esta rodeado por grandes manglares en el sector de McBean, los mejores conservados de la Isla, predominan el Mangle Rojo (*Rizophora mangle*), el mangle amarillo (*Avicennia germinans*) y el mangle blanco (*Laguncularia racemosa*).

La vegetación en Iron Wood Hill esta compuesta por un bosque seco con pequeños árboles donde predomina el Cock-spur (*Acacia collinsii*), especie con espinas cónicas en donde reside la hormiga *Pseudomyrmex Ferruginea*, conocida por su agresividad y su dolorosa picadura. También está la palma pactá (*Coccothrinax jamaicensis*) subespecie endémica de la Isla, el resbalamono (*bursera simaruba*) y algunas cactáceas.

Parque Nacional Natural Sierra Nevada de Santa Marta

(Departamentos de Magdalena - Guajira – Cesar)

Durante los tiempos precolombinos, como un gran paisaje en el horizonte al lado del mar Caribe, surgió para los habitantes de la América India, la Sierra Nevada. Su relieve dejó impresionado a los antiguos pobladores, se puede decir que la hermosa sierra Nevada es la

montaña más alta entre Alaska en el norte y Ecuador en el sur, y también es la montaña costera más grande del mundo, con una vegetación exuberante.

Su geografía abarca todos los pisos térmicos donde se encuentran todo tipo de fauna y flora única en el mundo, además es una fábrica de agua para toda la región.

Parque Nacional Natural de la Ensenada de Utría (Departamento del Chocó)

La Ensenada un parque natural con una gran laguna de aguas saladas que se mete entre la selva y demarca sus playas oscuras pero suaves. Muy cerca de este parque existe una alta diversidad biológica en la parte marina, en el encuentran variedad de tiburones, ballenas, rayas grandes y pequeñas, chochos, buriques. Y en diferentes épocas del año vienen migraciones de peces agujas que esconden sus huevos para que al poco tiempo tener sus crías en este lugar. El Parque pertenece al sistema costero de la Serranía del Baudó, sus selvas tropicales llegan hasta casi la orilla del mar, acantilados rocosos cubiertos de selva que alcanzan hasta una altura de 1.400 mts. Esta zona del Chocó Colombiano es conocida por la cantidad de lluvia que cae anualmente y por eso es una de las zonas de más pluviosidad en el mundo con aproximadamente 10.000 mm en el año.

Parque Nacional Natural de Puinawai (Departameneto de Guainía)

Se encuentra localizado en el departamento del Guainía, más exactamente en jurisdicción del Municipio de Puerto Inírida, entre el río Inírida y la frontera con el Brasil. Tiene una extensión de 1' 092.500 hectáreas, con una altura de Entre 100 y 500 m.s.n.m y una temperatura de 25 grados centígrados. En la actualidad habitan indígenas Puinaves, Kurripacos y Cubeos, también podemos encontrar veredas cercanas como Puerto Inírida, capital del departamento de Guainía, en donde se puede observar los cerros de Mavicure y la comunidad de Venado. También podemos encontrar flora y fauna nativas importantes, entre ellos se destacan los delfines de agua dulce o Toninas como los llaman los nativos y la Flor de Inírida que nace en sabanas próximas a Inírida. Puinawai fué creado en septiembre de 1989. Es la única área con la Reserva Natural Nukak, que ha obtenido esta

categoría dentro del Sistema de Parques Nacionales de Colombia. Es una zona aurífera, se reportan casos de extracción de oro dentro del parque, principalmente en Danta, en el río Inírida y en el río Guainía.

Santuario de Flora y Fauna Guanentá Alto (Departamento de Santander)

Este territorio estuvo ocupado por comunidades indígenas pertenecientes a la familia Chibcha, como los Guanes, Laches, Chitareros y las de la familia Caribe, representada por los Carares, Opones y Yarigués durante la época precolombina. Es el mayor reducto de bosques andinos y páramos en buen estado de conservación en la vertiente occidental. Se constituye también como la principal y más grande reserva del bosque de roble continuo existente en Colombia. Tiene endemismos regionales y un número significativo de aves. Sirve de refugio natural de especies vulnerables o en vía de extinción, como la perdiz, el venado, el oso de anteojos, primates, la danta, el tigrillo y el roedor de género Akodon. Guanentá se encuentra al sur del departamento de Santander, en límite con Boyacá, sobre la vertiente occidental de la cordillera oriental. En el departamento de Santander hacen parte los municipios de Encino, Charalá y Gambita; en el departamento de Boyacá los municipios de Duitama y Sogamoso. Cubre una extensión de 10.429 hectáreas, distribuidas entre 2.000 y 4.000 msnm. Alberga las cabeceras del río Fonce que drena desde el páramo de la Rusia, hacia el este y el nordeste por los ríos Virolín, Guillermo y la Rusia. Su relieve se caracteriza por ser quebrado y escarpado, debido a la estructura de anticlinales, con plegamientos y fallas que han sido labrados en profundos valles fluvio-glaciales.

Santuario de Flora y Fauna la Corata

(Departamento de Nariño)

Este poblado es la puerta de acceso a la Laguna de la Cocha, uno de los cuerpos de agua más grandes de los Andes. Se localiza el Santuario de Flora Isla Corota, un pequeño bosque nublado donde en tiempos milenarios fue sitio de adoración de los indígenas Quillacinga y hoy se conservan especies de flora y fauna de gran importancia. La Corota

cuenta con un sendero de 500 mts de largo que atraviesa la isla de lado a lado entre el denso bosque.

Área Natural Única: Los Estoraques (Departamento de Norte de Santander)

La extensión es de 640 hectáreas. Localizada en el departamento del Norte de Santander. La vegetación corresponde al bosque seco premontano. En el área hay variedad de aves, reptiles y algunos mamíferos. El Área Natural Única Los Estoraques esta localizada en el municipio de La Playa, en el departamento del Norte de Santander. Tiene una extensión de 640 hectáreas. Declarada área natural única en 1988, su objetivo es conservar, mantener y preservar las frágiles formaciones geomorfológicas y su riqueza biótica, únicas del ecosistema semidesértico en Colombia. Hasta 1929 el municipio La Playa, donde se encuentran Los Estoraques, se llamaba Aspasia y constituyó un asentamiento prehispánico del pueblo Hacaritama, sobre el cual existe muy poca información.

El área natural se caracteriza por un paisaje desértico, constituido fundamentalmente por rocas cristalinas meteorizadas con una morfología a manera de columnas y conos torrenciales, a causa de los acelerados procesos naturales de erosión hídrica. Los suelos presentan una baja capacidad de soporte y se clasifican entre cohesivos y friccionantes, con baja resistencia al corte. Los Estoraques están localizados entre alturas de 1.450 a 1.700 msnm. Tiene una temperatura promedio de 24 grados centígrados. Su vegetación corresponde a un orobioma subxerofítico de piso térmico templado o bosque seco premontaño, su bosque, que alcanza alturas máximas de 10 metros es disperejo. Los árboles más comunes son mantequillo, arrayán rampacho y rampacho. La fauna que enriquece esta área única está conformada por aves como la gallineta de monte, garza de ganado, halcones, pájaro ardilla y mamíferos como conejos, zorros, gatos de monte y varias especies de murciélagos.

2.5. Proyectos estratégicos en la región

Hemos explorado de manera general las riquezas que Colombia posee. A lo largo de este capítulo hemos querido demostrar porque estos territorios son en extremo codiciados. Los

mecanismos de apropiación son variados, para demostrarlo hemos considerado sólo dos proyectos que ejemplifican este proceso.

El primer proyecto que analizamos, oficialmente se muestra como un proyecto que promueve la sustitución de los cultivos de coca mediante “acciones alternativas”. El significado real del proyecto apunta al uso y apropiación de la biodiversidad por parte de agencias internacionales en asociación con las instituciones del Estado colombiano, como intentamos demostrar.

El segundo proyecto que hemos elegido, considera el uso del territorio colombiano para poner en marcha la construcción de infraestructura carretera, eléctrica, vías fluviales, etc. Es un proyecto que desde nuestra perspectiva busca integrar a Colombia a los núcleos mercantiles de todo el continente, con grandes ventajas para las compañías que participan.

2.5.1. Proyectos de bioprospección

Un caso que ejemplifica la forma de apropiación de recursos, lo encontramos en el siguiente proyecto:

- “Formas alternativas, integrales y productivas de protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por cultivos de coca y su erradicación”⁵⁹ del Ministerio del Medio Ambiente, Instituto Humboldt y SINCHI (Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas) Para una consulta completa del proyecto, ver anexo .

Resumen del proyecto

El objetivo de desarrollo del proyecto consiste en identificar y desarrollar formas alternativas productivas para la protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por el cultivo de coca y su erradicación en la Amazonía colombiana. Específicamente el proyecto busca:

- Desarrollar el (los) producto (s) para el control del cultivo de coca.

⁵⁹ Para una visión detallada, consúltase el texto del proyecto en: <http://www.mycoherbicide.net/Wold-Regions/Colombia/Counterproposa12/index.htm>

- Incorporar biodiversidad y prácticas de recuperación de condiciones ambientales en los sistemas productivos regionales actuales.
- Implementar prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los sistemas de producción de coca.
- Incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad, aplicable al diseño de sistemas de producción alternativos.
- Diseñar una estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca.

En este proyecto buscamos identificar sus características más importantes para descifrar su relación con la bioprospección y la promoción de agentes biológicos (no convencionales) para la erradicación de los cultivos denominados ilícitos desde una perspectiva crítica.

La prospección de la biodiversidad, o bioprospección (González Pozo: 2000), busca acortar el camino y los costos en la identificación de principios activos básicos existentes en los organismos vivos; así, esos compuestos y moléculas pueden terminar transformados, por ejemplo, en fármacos. Para acortar esos caminos y costos, los *bioprospectores* utilizan el conocimiento de las comunidades nativas para guiarse en la búsqueda inicial de nuevos compuestos.

Buena parte de la producción agrícola, la farmacología y la producción textil del mundo se originan en la diversidad biológica de la Amazonia, lo cual es inseparable del conocimiento tradicional incorporado en la domesticación y mejoramiento de muchas especies botánicas de la selva. Estos conocimientos son usurpados, robados a las comunidades locales y a los pueblos indígenas, transformándose la *bioprospección* en una piratería, que representa utilidades de miles de millones de dólares.

El Proyecto en cuestión tiene dos componentes de investigación: “el primero persigue la identificación y empleo de organismos nativos de la región, que garanticen a través del control biológico... la erradicación del cultivo de coca, como alternativa diferente a la

fumigación aérea; el segundo componente está orientado al fortalecimiento y diseño de sistemas de producción alternativos sostenibles...”⁶⁰ .

En su *objetivo general*: “Diseñar alternativas integrales para la erradicación y sustitución de cultivos ilícitos a través del desarrollo de mecanismos de *control biológico*, y de alternativas productivas sostenibles, acordes con la realidad ecológica en las regiones afectadas por el cultivo de coca y su erradicación”.

En ese sentido podemos observar como ambos objetivos tienen el componente referido a la fabricación y uso del hongo *Fosarium Oxysporum*⁶¹, que como hemos indicado puede ser empleado como arma biológica. Y, además, el proyecto también involucran el elemento de la bioprospección.

En el párrafo referido a los derechos de propiedad indica que:

“Los derechos patrimoniales de autor, como: información, datos, metodologías, protocolos, *colecciones biológicas, patentes* y cualquier otra información científica o técnica que se genere en el desarrollo del proyecto, *pertenecerán exclusivamente* al Ministerio del Medio Ambiente y al Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI(Instituciones estatales) como entidades responsables de la ejecución del proyecto, en caso de utilización de la información para publicaciones de carácter científico, se darán los créditos correspondientes a los investigadores y a las entidades públicas o privadas que participen en la ejecución del mismo...”

De esa forma la estructura de “derechos patrimoniales de autor”, sobre colecciones biológicas, patentes y demás aspectos, desconoce de manera evidente los derechos colectivos de los pueblos indígenas y comunidades locales y se enuncia para usurpar sus

⁶⁰ Página 2, Resumen del Proyecto, versión julio 2000.

⁶¹ Los microherbicidas son hongos que han sido desarrollados por entidades gubernamentales nacionales e internacionales, académicas, y por empresas privadas que venden productos para matar las “malezas”. Entre las especies de hongos que se presume se pueden utilizar bajo esta categoría está el *Fosarium Oxysporum*, también conocido como “hongo marchitador” o “pone amarillo”, es un hongo que habita los suelos causando marchitamiento en las plantas.

conocimientos. Acción que le corresponde a la Environment Protection Agency(EPA) de Estados Unidos.

El Proyecto indica también que su “población objetivo” está conformada por *colonos* y *campesinos*, pequeños y medianos productores de *coca* en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Putumayo, sin embargo, es también una zona altamente influenciada por la guerrilla. Al respecto, sugerimos que este tipo de proyectos funcionan también como elementos de contrainsurgencia en la región.

En los “indicadores verificables” del resultado 2, Inventario de especies útiles, se menciona un *banco de germoplasma de recursos genéticos amazónicos* y, en los del Resultado 3, un laboratorio para la caracterización física, química y biológica de los atributos de uso de las especies priorizadas, además de un Inventario de especies útiles, integrados a los “Medios de verificación”: “Ejemplares colectados”, “Listados de especies” y “Talleres de concertación”.

El documento además incluye en la parte denominada “Matriz del Marco Lógico” la participación de la EPA como parte de los “Indicadores verificables”, el “indicador” corresponde al “Objetivo de investigación” relacionado con la identificación y desarrollo de formas alternativas productivas para la protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por el cultivo de *E. Coca* y su erradicación. Es decir, este organismo es quien dará las licencias para poner en marcha la “alternativas de protección a la biodiversidad” y por ende las patentes que le permitirán usufructuar los recursos derivadas de las investigaciones.

El Anexo 6, titulado “Biocomercio sostenible” (mercados verdes) de la propuesta, afirma:

La riqueza de Colombia en materia de biodiversidad la posiciona en un lugar privilegiado para lograr una adecuada utilización de una amplia gama de sus productos naturales y servicios ambientales, tales como la protección de acuíferos, absorción de carbono, atractivos paisajísticos para el ecoturismo, productos derivados de la bioprospección,

bioquímicos o de origen genético, productos intermedios como materiales para construcción, fibras, aceites esenciales, resinas y extractos medicinales, entre otros.

Además agrega, para mostrar las bondades de este “biocomercio”: “El mercado mundial de productos y servicios provenientes de la biodiversidad está en continuo crecimiento”. Por tanto, para ellos, de vital importancia.

El objetivo fundamental de esta práctica (biocomercio) es: “Crear y poner en práctica mecanismos que impulsen la inversión y el comercio de productos y servicios de la biodiversidad para alcanzar los objetivos del Convenio de Diversidad Biológica (CDB)⁶² y el desarrollo sostenible de las regiones del Guaviare, Caquetá y Putumayo, como formas de sustitución de cultivos ilícitos” .

En este apartado se reconocen también los “Productos y servicios desarrollados por biocomercio sostenible”: “Productos Naturales No Maderables (PNNM)”, “Sistemas agrícolas que conserven sistemas naturales”, “Servicios, Productos Genéticos y sus derivados”, “Productos de madera certificada”.

En suma, es un proyecto que abarca varias actividades y se muestran como alternativa de los cultivos ilícitos, pero que en este caso específico tiene otros objetivos.

Otros proyectos realizados sobre territorio colombiano, en esta misma lógica de apropiación de recursos, los podemos identificar en el mapa 9. Discutir la especificidad estos proyectos y sus implicaciones es un trabajo por hacerse.

2.5.2. Proyectos de infraestructura

La región colombiana como hemos mencionado esta dentro de los dos países más importantes en cuanto a biodiversidad del planeta. Es indudable el papel que han jugado los

⁶² Convenio sobre la Diversidad Biológica, suscrito en Río de Janeiro en junio de 1992.

pueblos indígenas, afrodescendientes para conservar, recrear y conservar esa biodiversidad. Sin embargo, los derechos colectivos históricamente han sido golpeados por la búsqueda de ganancias de las empresas nacionales e internacionales.

Son variados los mecanismos que son empleados por el capital transnacional para tener el control de los recursos estratégicos y los mercados. Las estrategias de apropiación, control y subordinación de la biodiversidad y los territorios en Colombia más visibles son la propuesta de privatización de la conservación de la biodiversidad y los megaplanes de integración de la infraestructura en América Latina, como observamos en el proyecto siguiente:

➤ **Proyecto Canal Atrato-San Miguel (Atrato Truandó)**

Colombia está en el nudo de los megaproyectos e inversiones continentales más grande del continente, el Plan Puebla-Panamá y la Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sur América, IIRSA (ver mapa 8). Estos, unirán América Latina con Estados Unidos, es la conexión directa con el Plan Puebla Panamá, interconectarán desde las carreteras y vías fluviales, energéticos, telecomunicaciones, redes eléctricas, puertos marítimos y aéreos. Las mercancías estadounidenses fluirán por toda América Latina, mientras que el petróleo, gas, la electricidad, los recursos genéticos fluirán en sentido inverso.

Este proyecto (IIRSA) está siendo impulsado por el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Andina de Fomento y Fonplata para una integración en 10 años. Se intenta crear una red de carreteras, hidrovías, energéticos, telecomunicaciones, puertos aéreos y marítimos, asociado con homologación de legislaciones; todo esto con el fin de organizar de manera más eficiente la salida de los recursos suramericanos. Cuenta con 12 ejes de integración y desarrollo, corredores que atraviesan varios países y por los cuales habrán de transitar las mercancías. De estos corredores, destaco algunas consideraciones que implica la participación territorial directa de Colombia.

La construcción de toda la infraestructura propuesta generará una gran pérdida de biodiversidad, primero directamente durante la ejecución de obras, y luego indirectamente con impactos a largo plazo. Estas se abrirán paso en medio de las zonas de mayor porcentaje de biodiversidad del planeta, y de altísima vulnerabilidad, como son los bosques amazónicos y el Chocó (Bravo, 2004: 1)

El canal interoceánico Atrato-Truandó (variante escogida por el estado colombiano) y/o Atrato-Cacarica-San Miguel (variante propuesta y preferida por Estados Unidos) del IIRSA, es un proyecto estratégico que permitiría unir el Atlántico con el Pacífico en una especie de canal alternativo al de Panamá. Las implicaciones de este proyecto van directamente a los afrodescendientes indígenas y demás pueblos del Chocó y los indígenas Kuna (Tule) de Panamá.

El río Meta tiene un destacado papel en el proyecto de origen japonés que se integra también al IIRSA, busca llevar la carga de Bogotá hasta el Orinoco y de ahí al Océano Atlántico o el Amazonas. Los planes oficiales se proponen privatizar el río y proyectan el puerto sobre el resguardo indígena Achagua, uno de los pocos lotes que los grandes propietarios no han dominado.

Por el lado del río Putumayo, cuyo territorio está cuadrado por los lotes petroleros, es la salida noroccidental del eje fluvial Amazonas-Río de la Plata, que comunicará mediante canales y drenados ese departamento con Buenos Aires, Montevideo y la desembocadura del Amazonas y mediante una autopista con la costa Pacífica seguir su curso. Es el proyecto más ambicioso de la IIRSA.

El Departamento de Antioquia además de convertirse, como el Cesar, en paso estratégico entre Venezuela Urabá, el nuevo canal y el Pacífico, está en el área de mayor generación y potencialidad de generación eléctrica rápidamente interconectable con América central y Norteamérica gracias al Plan Puebla Panamá. Actualmente se proyecta en Antioquia la construcción de la más grande de las represas, Pescadero-Ituango.

En el Ecuador se ha planteado establecer el corredor de conservación “Chocó-Manabí” y el punto de biodiversidad Chocó-Darién-Ecuador Occidental. Este punto incluye la zona suereste de Panamá, las regiones occidentales de Colombia y Ecuador y el noroccidente de Perú. La región del Chocó constituye una de las zonas del mundo con mayor biodiversidad y endemismo. El corredor de Conservación Chocó Manabí comprende más de 60.000 kilómetros cuadrados, y atraviesa numerosas zonas de vida que van desde la zona costera hasta los Andes (Bravo, 2004: 5)

La integración silenciosa del IIRSA presenta las obras de infraestructura como importantes para el desarrollo de estos países. En realidad, son megaproyectos que implican serios problemas socioambientales que parecen favorecer únicamente a los capitales privados y a las compañías transnacionales.

Otros estudios que han destacado la perspectiva de apropiación de recursos en Colombia mediante los proyectos de “desarrollo” es la organización no gubernamental CENSAT, que ha construido un panorama muy completo entre los megaplanes y sus implicaciones ambientales en este país (ver mapa 9).

MAPAS DEL CAPITULO 2

Mapa 1: División política de Colombia



Fuente: http://www.lib.utexas.edu/maps/americas/colombia_pol_2001.jpg

Mapa 2: Infraestructura petrolera de Colombia



Fuente: ECOPEL

Mapa 3: Red de poliductos



Fuente: ECOPETROL

Mapa 4 Sistemas de transporte del gas



Fuente: ECOPETROL

Mapa 5: Red Nacional de Oleoductos



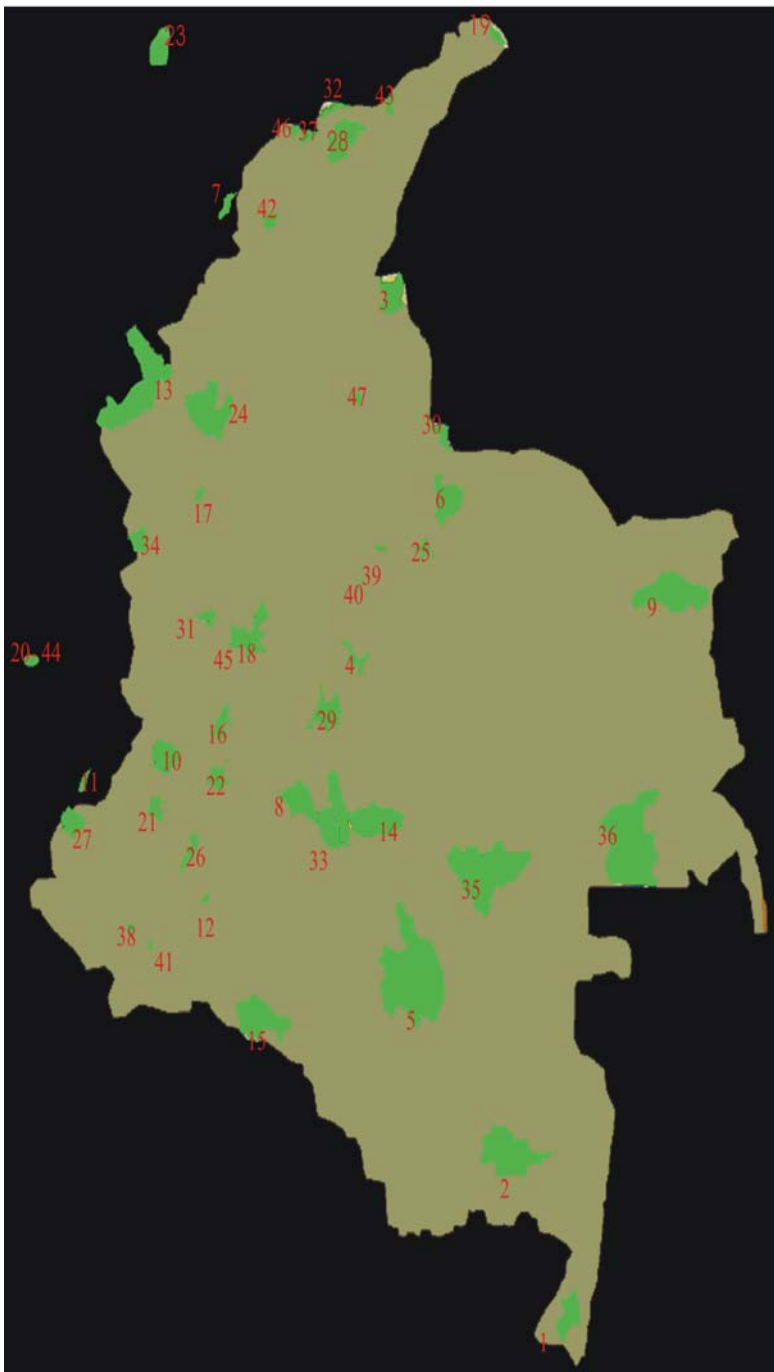
Fuente: ECOPEPETROL

Mapa 6 Ríos de Colombia



Fuente: Le Monde Diplomatique

Mapa 7: Parques Nacionales de Colombia



- 1 Amacayacu
- 2 Cahuinari
- 3 Catatumbo Barí
- 4 Chingaza
- 5 Serranía de Chiribiquete
- 6 Cocuy
- 7 Carales del Rosario
- 8 Cordillera de Los Picachos
- 9 El Tuparro
- 10 Farallones de Cali
- 11 Gorgona
- 12 Cueva de los Guácharos
- 13 Los Katíos
- 14 Sierra de La Macarena
- 15 La Paya
- 16 Las Hermosas
- 17 Las Orquídeas
- 18 Los Nevados
- 19 Macuira
- 20 Malpelo
- 21 Munchique
- 22 Nevado del Huila
- 23 Old Providence
- 24 Paramillo
- 25 Pisba
- 26 Puracé
- 27 Sanquianga
- 28 Sierra Nevada de Santa Marta
- 29 Sumapaz
- 30 Tamá
- 31 Tatamá
- 32 Tayrona
- 33 Tinigua
- 34 Utría
- 35 Nukak
- 36 Puinawai

SANTUARIOS DE FAUNA Y FLORA

- 37 Ciénaga Grande de Santa Marta
- 38 Galeras
- 39 Guanentá Alto Río Fonce
- 40 Iguaque
- 41 La Corota
- 42 Los Colorados
- 43 Los Flamencos
- 44 Malpelo
- 45 Otún Quimbaya

VÍA PARQUE

- 46 Isla de Salamanca

ÁREA NATURAL ÚNICA

- 47 Los Estoraques

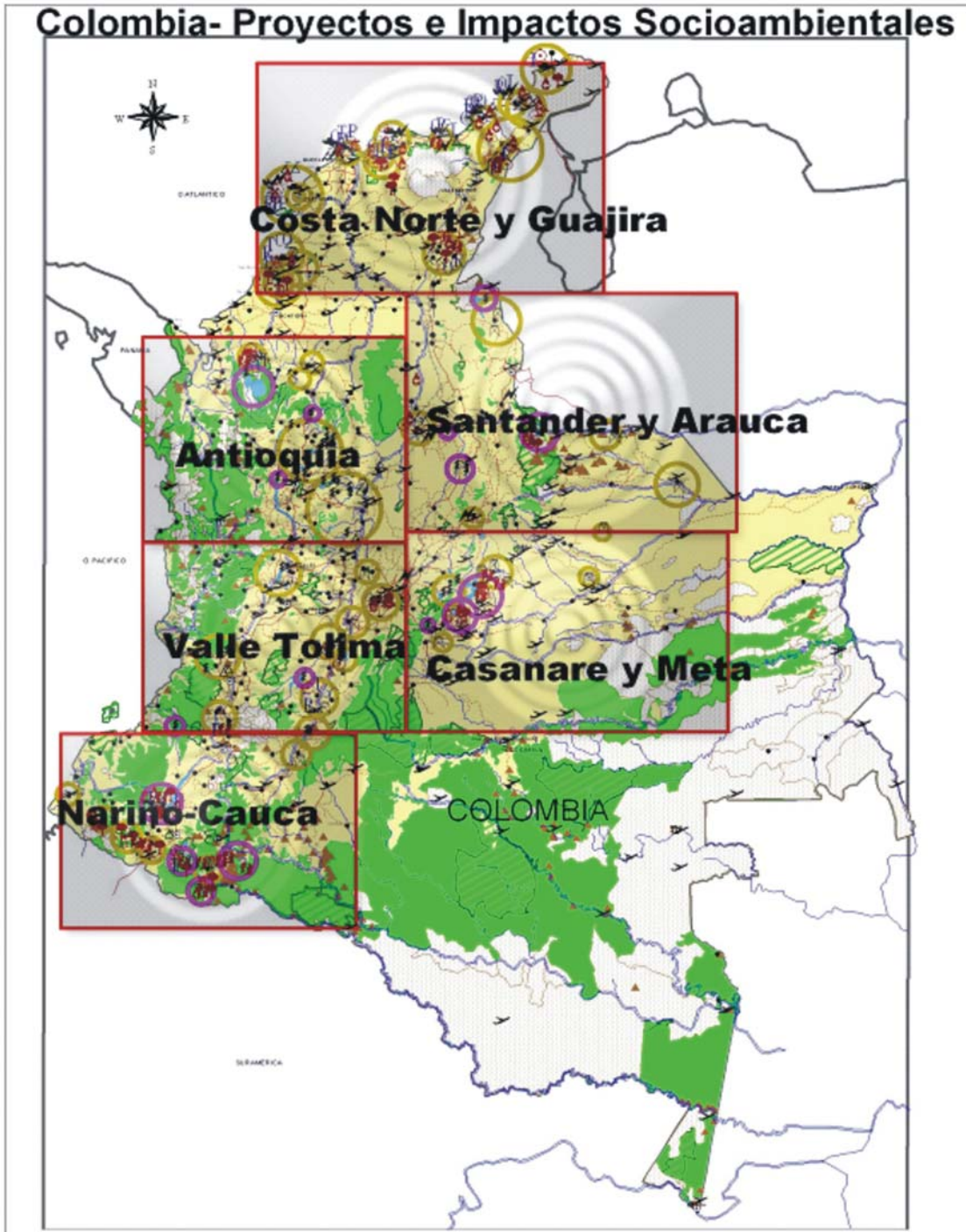
Elaboración y diseño: Mario Cruz

Mapa 8: Integración de la Infraestructura Sudamericana



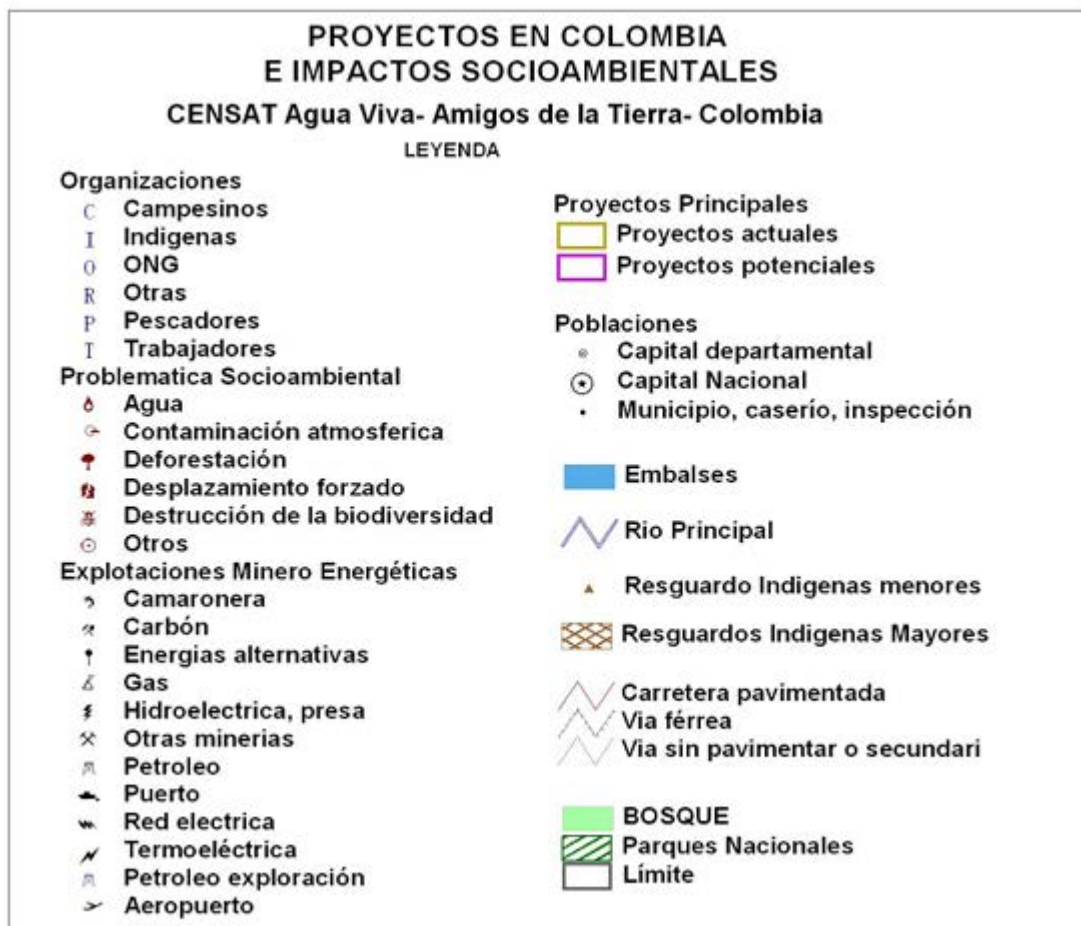
Fuente: IIRSA

Mapa 9
Megaproyectos en Colombia



Fuente: Centro Nacional Salud Ambiente y Trabajo (CENSAT)

Convenciones del Mapa 9



Capítulo 3. Militarización del proceso social y origen del Plan Colombia

3.1. Los orígenes estructurales de la violencia en Colombia y su carácter geopolítico

“Para mí tengo que la violencia nunca estallo así como estalla un taco de dinamita en un barranco. La violencia fue cayendo despacito, fue haciendo nudos, fue amarrando a la gente sin que se diera cuenta. Comenzó a caer por la noche y cuando despertamos estaba metida en medio de nosotros, manejando las cuerdas”.

Los años del tropel, Alfredo Molano

Para comprender históricamente los orígenes del conflicto colombiano⁶³, se hace necesaria una interpretación que ponga en el centro de la discusión el devenir histórico de la región y sus vínculos con la estrategia hegemónica mundial. Consideramos que no es suficiente explorar los actores y los orígenes de la violencia⁶⁴ si no los vinculamos a la estrategia global que los países hegemónicos vienen explorando en el mundo. Ello no significa que descartemos los elementos internos, expresión del arraigo localista de la historia política de Colombia, que sin duda han influido en la conformación del conflicto colombiano.

Si nos remontamos a mediados del siglo XIX cuando se da con mayor auge la expropiación de la tierra con el objeto de dinamizar el mercado mundial de exportación, recordemos que después de 1850 la producción agrícola en América Latina tuvo un papel determinante en el desarrollo del capitalismo mundial y derivó en un aumento de la demanda de mano de obra para el mercado agrícola de exportación, podremos encontrar los orígenes históricos “externos” de la violencia en Colombia.

⁶³ Particularmente el periodo conocido como “La Violencia”, que comprende aproximadamente de 1945 a 1965. Este periodo a menudo es el referente explicativo del origen y la expresión del conflicto, varias de estas interpretaciones desde nuestra perspectiva reducen un proceso histórico que tiene en su seno causas estructurales profundas. Abordaremos varias de estas interpretaciones a lo largo de este capítulo.

⁶⁴ Cabe aclarar que aunque integramos la discusión sobre el origen del conflicto colombiano no profundizamos exhaustivamente en él, de hacerlo requeriría una investigación que se aleja del objetivo de nuestro trabajo, nuestra intención aquí es tener un panorama general de las condiciones históricas que permitieron la aceptación de la política pública llamada Plan Colombia. Intentamos explorar las raíces históricas del conflicto y tomando en consideración la situación político-social que prevalecía en este país cuando se implanta la aplicación de dicho Plan.

Por otra parte, para identificar los elementos “internos”⁶⁵ que explican la génesis y desarrollo del conflicto en este país sudamericano sugerimos, siguiendo las investigaciones de Marco Palacios (1980, 1998, 2001, 2002), asociarlo a un déficit histórico que Colombia no ha podido resolver. Existen varios trabajos, que ubican históricamente este conflicto y lo relacionan con la debilidad del Estado⁶⁶, limitados a describir los hechos mediados exclusivamente con las coyunturas políticas que los acompañaron. Marco Palacios (1980) profundiza en un elemento nodal que explica el origen de la violencia en Colombia, al respecto, se cuestiona por qué existe un Estado débil, que aunque con un cuerpo institucional, que si bien existe, no cuenta con la credibilidad ciudadana; y en qué medida el Estado puede o está en condiciones de guiar las acciones colectivas o pactar las formas de convivencia entre los distintos actores del mapa social de este país.

Dicho lo anterior, la intención general de este capítulo en primer lugar es mostrar los debates que se han dado respecto a la violencia en Colombia, para ello desarrollamos dos discusiones de la violencia que más han sonado y a su vez agregamos una interpretación por así decirlo “crítica”, con la cual coincidimos. Por otro lado, evaluamos el papel del conflicto colombiano para genera las condiciones idóneas al interior de este país para legitimar la aceptación de las políticas norteamericanas enunciadas en el Plan Colombia. Así como también, discutimos la importancia del Plan asociado a los “intereses vitales” de Estados Unidos⁶⁷, para intervenir, en un clima social en extremo contradictorio, empleando la estrategia más adecuada para intervenir sobre Colombia, al que denominamos como un proceso de militarización que abarca el tejido social. Finalmente, reconstruimos

⁶⁵ Cabe aclarar que desde nuestra perspectiva, el conflicto colombiano se explica fundamentalmente desde las contradicciones agrarias originadas por la coyuntura económica mundial tal y como argumentamos más adelante. Sin embargo, no se puede dejar de lado las características específicas de cada región, una de ellas el papel de las clases dominantes en la conformación del Estado colombiano, que sin duda intervienen y configuran explicaciones de otro orden.

⁶⁶ Los trabajos pioneros en esta temática fueron los de Orlando Fals Borda, Camilo Torres Restrepo y Enrique Valencia; le siguieron trabajos de Torres Giraldo, Francisco Posada, Gonzalo Sánchez, William Ramírez, Fernando Cubides, Eduardo Pizarro y Álvaro Camacho. Según Marco Palacios (2001), aunque todos estos trabajos hacen hincapié en la incapacidad del Estado para resolver el conflicto, la concepción de la debilidad estatal está construido en base a la organización cerrada y vertical que prevalece en la oligarquía colombiana, en especial la cafetalera y los ganaderos.

⁶⁷ Esto nos lleva a reflexionar sobre la capacidad de los elementos consensuales del Plan Colombia, por ejemplo la aceptación de la aplicación de las políticas contra el terrorismo por parte del Estado colombiano, que se conectan con la estrategia hegemónica de Estados Unidos bosquejada en lo que ellos llaman sus intereses vitales, ya descritos en el capítulo anterior.

cronológicamente las políticas que antecedieron y bosquejaron el Plan Colombia, dando cuenta de los montos financieros, autores de las políticas y características generales de la versión final que hoy conocemos y que es objeto de un análisis a más profundidad en el Capítulo 4.

3.2. Interpretaciones de la violencia

Dicho lo anterior, en este apartado discutimos de manera general las dos interpretaciones de la violencia en Colombia que han tenido mayor impacto en el ideario colectivo y por ende en los intentos por resolver el conflicto. El primer enfoque muestra el conflicto social como resultado de las características psico-biológicas de la población colombiana, características que han ocasionado las contradicciones hasta hoy existentes. La segunda interpretación atribuye “los males” de Colombia al enfrentamiento bipartidista (conservadores y liberales), que en el afán de los cotos de poder, han causado la gran división social en este país.

3.2.1. La visión determinista de la violencia

“Pirañas colombianas, las más fieras, que importábamos (sic) a los Estados Unidos de la Amazonia. Colombia produce las pirañas más bravas del mundo: se ven y se matan unas con otras como la población”.

El desbarrancadero, Fernando Vallejo

Una de las interpretaciones que pesa hasta nuestros días respecto al conflicto en Colombia, es la que sugiere que los colombianos son sujetos impactados y determinados por las condiciones geográficas y que estas le imprimen un endemismo violento a su población⁶⁸.

⁶⁸ En este sentido, obsérvese la interpretación del diplomático estadounidense Henry Kissinger, quien dice que “el país es heterogéneo, con culturas y sociedades disímiles, con diversas culturas que explican en parte su endémica violencia.: las montañas donde viven la mayor parte de personas de origen europeo; las planicies costeras, habitadas por muchos descendientes de esclavos traídos del país en el siglo XIX; y las regiones selváticas, donde sobreviven vestigios de la cultura indígena original”. Capítulo publicado en El espectador del 10 de junio de 2000.

Otra de las interpretaciones que reducen el conflicto a la condición (endémica) violeta de la población colombiana la encontramos en Monseñor Germán Guzmán Campos (1963), cuando al describir lo que denomina como La Primera Ola de Violencia⁶⁹ en Colombia, comenta: “Caldeada la pasión multitudinaria por fogosas campañas políticas en que la emoción predomina sobre la sensatez, necesariamente se desemboca en situaciones de violencia, porque llega un momento en que el odio, el fanatismo, la intransigencia, la ambición del dominio, la perspectiva de cierta fácil holgura económica, el paroxismo, se convierten en canales de la dinámica de masas. Las empresas montadas sobre consignas de odio al enemigo y muerte al contendor, implican, de hecho, la hecatombe en nuestro ambiente” (Guzmán, 1963: 39).

Esta cosificación de la praxis social de los sujetos no sólo la aplica al ámbito político, además la traslada a espacios que conciernen a la psique humana. Al respecto, este mismo autor destaca que los actores de la violencia son sujetos predeterminados por un instinto asesino o tanático de la población rural.

“... son masas que han soportado toda suerte de privaciones y aparecen en el escenario nacional victimados atrozmente por las endemias. En realidad son dos los conglomerados humanos que se reencuentran: el que vive en el monte y el de los exiliados que sobreviven en las aldeas y ciudades. Forman ambos un conjunto de campesinos, con un común denominador de infortunio. Es ya una masa con una asombrosa disponibilidad a la contienda, aunada a una casi enfermiza irritabilidad, agravada por cierta desconfianza hacia las medidas oficiales, muy propia de la psicología campesina” (Guzmán, 1963:100) .

Desde esta lógica, la interpretación del autor sugiere que la violencia en Colombia se asocia a las características (geográficas) sui géneris de cada región, y, por la actitud casi endémica de los campesinos⁷⁰.

⁶⁹ Este periodo abarca pocos días antes de la posesión presidencial de Mariano Ospina Pérez en 1946, cuando los rumores sobre posibles amotinamientos eran posibles y el gobierno optó por tomar medidas enérgicas entre ellas la militarización de la capital colombiana. Cabe mencionar que el país hasta antes del ascenso presidencial de Ospina Pérez había estado gobernado por los liberales desde 1930.

⁷⁰ Por ejemplo, cuando se introduce en el estudio en la zona central del conflicto (Departamento del Tolima), a una de las zonas más afectadas, asegura que la población de este lugar se caracterizó especialmente por la

3.2.2. La visión bipartidista de la violencia

“Por algo ha reinado en Colombia ese bendito (sic) doscientos años, indiscutido, inagotable, sin que lo acabe nadie ni lo desbanque nada. De él se nutren el partido conservador, el liberal, la iglesia católica, el narcotráfico, la guerrilla, las ilusiones, las ambiciones, los sueños”.

El desbarrancadero, Fernando Vallejo

Otra interpretación de *La Violencia* en Colombia, apoya su discurso en el elemento político (enfrentamiento entre el partido liberal y el conservador). Asume que el elemento causal de las contradicciones sociales fue la falta de democracia política, instaurado por la alternancia bipartidista. Así, la violencia se implementó por parte del partido en el poder como un mecanismo para restringir la capacidad de acción del partido contrincante. Al respecto, Herbert Braun (1987), indica que “tanto en tiempo de guerra como de paz, los partidos incorporaban regiones enteras, pueblos y aldeas a sus redes clientelistas, multclasistas y tentaculares atrayendo a su seno a colombianos de todas las condiciones”. Esta perspectiva genera la impresión de que el conflicto en Colombia responde exclusiva y necesariamente al enfrentamiento entre partidos, donde el pueblo ciegamente responde a los caprichos de los líderes políticos que los enfrenta, actúan a nombre de la bandera, de la defensa de las instituciones, del partido y obviamente de la democracia⁷¹. Porque los jefes permanecían en las ciudades y no arriesgaban sus vidas, pues el pueblo embaucado en la irracionalidad, combatía a nombre de ellos.

Braun recupera la forma de hacer política en Colombia como origen de las contradicciones sociales, lo cual es un acierto porque nos muestra como la coyuntura política determina en gran medida el rumbo del accionar de los sujetos en cada período histórico. Pero sigue siendo una interpretación parcial del origen de la violencia en tanto que no considera el

piromanía y el sadismo porque en general los tolimenses se distingue por un temperamento alegre y cordial, expansivo y musical; es poco exigente y muy generoso. Y agrega, “el golpe de la violencia fue cambiando su conducta en forma impresionante, hasta el punto de que personas aparentemente incapaces de cometer crímenes los ejecutaron y se acostumbraron a ellos”.

Para el caso del Chocó, reconoce que la aparición de la violencia fue esporádica en esta zona (Zona Pacífica), debido a que sus gentes mulatas y negras (y en parte mestizas) pudieron defenderse fácilmente del contagio (de la violencia), quizás gracias a su naturaleza abierta, franca, amigable, y a su gran virtud de tolerancia.

⁷¹ Colombia junto con Costa Rica asumen y se disputan la consideración de que el suyo es el país poseedor de la democracia más vieja de Sudamérica.

problema de la violencia en complejidad, de hacerlo retomaría otros elementos. Braun sugiere que los jefes liberales y conservadores llamaban convivencia⁷² a su forma de gobierno. Con este término revelaban su compromiso con una vida pública específica y con la paz (...). Su fin era “convivir”, vivir juntos en un ámbito de poder para el cual se sentían admirablemente predestinados. “Estos convivialistas se consideraban como civilistas que defendían las instituciones de la nación, y no como los caudillos que llevaron la nación a la guerra”. (Braun, 1987: 30).

Así tenemos que el autor está convencido de que el origen fundamental del conflicto en Colombia es el enfrentamiento entre partidos, y se agudizó cuando “la convivencia” sufrió fracturas. Es un equívoco creer que el orden político en Colombia no se basaba en la noción burguesa de una sociedad integrada por ciudadanos privados como Braun afirma. Erróneamente le imprime un sello moral a los orígenes de la violencia al afirmar que en esta época (1945-1965) “la base de la vida social era más moral que económica” (Braun, 1987: 30). La suya, es una interpretación que deja de lado la lucha clasista entre los terratenientes y los campesinos expropiados de sus territorios que continúan resistiendo a la embestida capitalista que los expulsa de sus territorios.

Los enfoques de la violencia hasta aquí descritos, no consideran en ningún momento el factor económico como un elemento central para explicar el conflicto. Considero que la economía regional del café en algunas zonas, la producción de quina y añil para otras, son indicadores sugerentes para focalizar y explicar los orígenes de la violencia. Desde nuestra perspectiva, la violencia en Colombia no tiene causas homogéneas, depende de muchos elementos específicos de cada región, nunca aislados del contexto internacional. La zona del Tolima por ejemplo es de las más ricas en producción de café en Colombia, lo que

⁷² Aunque la llamada “convivencia” inicia en los años 20, tuvo su expresión más visible cuando un pacto de gobierno de coalición bipartidista, firmado por Lleras Camargo y Laureano Gómez, ambos, dirigentes del partido liberal y conservador respectivamente en julio de 1958, en el balneario catalán de Sitges, debía llevarse al pueblo por medio de un plebiscito muy sencillo y concreto sin antecedentes en la historia de Colombia para la conformación de un frente civil ahí llamado Frente Nacional: los dos partidos tradicionales se comprometían a ejercer el poder de manera rotativa, cada cuatro años repartiendo los cargos burocráticos. A este periodo se le conoce como el periodo de la convivencia.

motivó la apropiación⁷³ territorial que derivó en múltiples choques y desplazamientos en la zona. Por ejemplo, el Chocó, es una de las regiones minera, agrícola y maderera de mayor importancia en el país, razón por la cual son territorios altamente codiciados. No es casual que en esta última se hayan extendido los latifundios más extensos del país, fuente de los conflictos más violentos.

3.3. Desarrollo histórico de la violencia en Colombia: una interpretación crítica

En este apartado buscamos resaltar una interpretación, por así decir, estructural de la violencia, que profundice de manera integral la especificidad de esta en lo económico, político, social y cultural. Para ello, sostenemos en primer lugar que la apropiación de la mano de obra en las haciendas y la tenencia de la tierra son una de las causas históricas de la violencia en Colombia. Para demostrarlo ejemplificamos al final de este apartado con el caso del sector cafetalero. Por otro lado, a diferencia del enfoque bipartidista, nos introducimos al estudio del conflicto colombiano considerando el particularismo localista que se origina en la sociedad colonial y que, desde los albores del periodo “nacional” se ha considerado un obstáculo para la centralización política y la integración nacional. Tal como Palacios sugiere, estamos en presencia de un Estado débil instaurado a lo largo del siglo XIX, donde “la fragmentación regional del poder político no es más que la expresión desnuda y más visible de la ausencia de una auténtica clase hegemónica capaz de unificar políticamente la nación e integrar,-representándolas-, a las demás facciones de la clase dominante dentro del marco de un estado moderno unitario” (Palacios, 1980: 4).

Una explicación coherente del desarrollo de la violencia en Colombia, se logra si la abordamos desde sus orígenes en la época colonial y la forma en que los “agentes externos” o mejor dicho el contexto internacional ejercieron presión y dieron pie a las contradicciones sociales. Ello no significa subestimar los elementos “internos” que también participan en este proceso; tal como la naturaleza de la burguesía local y su papel en la construcción del

⁷³ Me han sugerido considerar que la apropiación de territorios no siempre fue llevada a cabo por los terratenientes, sino por los propios campesinos, quienes eran los que llevaban a cabo los deslindes en las zonas de baldíos.

Estado. Consideramos que ambas dimensiones no se excluyen, por el contrario, enriquecen la comprensión de la complejidad que significa el conflicto colombiano.

Bajo el dominio español, el oro y la plata, habían constituido la fuente principal de riqueza en América Latina, después de 1850 la producción agrícola para los mercados externos adquirió mayor importancia y fue desplazando a los primeros, lo que configuró una clase terrateniente extensa en el territorio colombiano. Por ello, la reflexión en torno al problema de la mano de obra agrícola, la forma de apropiársela nos da el referente idóneo para explicar los orígenes de las múltiples contradicciones sociales en Colombia.

La forma de adquisición de mano de obra típica de este país a finales del siglo diecinueve y comienzos del veinte, es decir, la transformación de los colonos independientes⁷⁴ en arrendatarios y jornaleros son los elementos causales de las luchas en el campo. Catherine LeGrand (1991), demuestra como los empresarios agrícolas llevaron a cabo esta transformación reclamando derechos de propiedad sobre grandes áreas de baldíos⁷⁵ que estaban parcialmente ocupados por colonos, es decir, se apropiaron de las tierras de los campesinos alegando que estaban ocupando sus territorios, y que sólo les permitirían estar en una porción de estas si y solo si destinaban parte de su trabajo a los trabajos de la hacienda. Esta modalidad de resolver el problema de la apropiación de mano de obra originó la resistencia en el campo, la cual se manifestó en una serie de movimientos importantes, cuyo análisis contribuye a comprender claramente los motivos por los cuales los campesinos se inconformaban por el proceso de transformación agraria en que se vieron envueltos. “De esta forma de adquisición de mano de obra y la resistencia que se generó, surge una de las principales tendencias ideológicas de protesta rural que, aún hoy, está vigente en el sector agrario colombiano” (LeGrand, 1991: 129).

⁷⁴ Los colonos independientes eran campesinos que se les permitía desmontar un pedazo de tierra, en los límites inexplorados de las propiedades particulares de las haciendas, para que las trabajaran en su propio beneficio, pero con la condición, de que después de dos o tres años debían devolverla al propietario sembrada de pasto o con otro cultivo.

⁷⁵ Los terrenos baldíos eran terrenos que no se labran y que no estaban tampoco en posesión de particular alguno, por tanto eran de dominio público.

Los empresarios tuvieron que recurrir a la mano de obra nacional más intensamente para atender la demanda creciente de trabajadores, generada por la economía de exportaciones agrícolas. El problema era que, mientras la mayoría de la población rural vivía en las tierras altas y frías de los Andes, los mercados exteriores demandaban productos tropicales que solo podían cultivarse en climas medios y calientes⁷⁶ (véase mapa 1 y 2).

La disponibilidad de terrenos baldíos⁷⁷ creó un problema serio a los grandes hacendados que dependían de la mano de obra asalariada. Es obvio que cuando los integrantes de las clases más pobres de la población tenían libre acceso a la tierra -esto es cuando ellos mismos controlaban y usufructuaban la tierra- estaban menos interesados en aceptar trabajos en calidad de arrendatarios o de jornaleros⁷⁸. En todo el siglo diecinueve y a comienzos del veinte, los terratenientes de las tierras templadas y calientes se quejaban continuamente de la escasez de mano de obra. Los cultivadores de café en el occidente de Cundinamarca y en el Tolima, buscaron remediar la situación con el sistema de contratación de trabajadores conocido como enganche⁷⁹, a través del cual trajeron campesinos, muchos de ellos indígenas, de la cordillera oriental a trabajar en los cafetales, pero una vez que los campesinos se familiarizaban con la región, y juntaban algunos ahorros, tendían a abandonar el trabajo para instalarse por su cuenta en las tierras baldías cercanas, lo cual generó malestar entre los hacendados y produjo múltiples riñas.

Sin embargo, ante estas formas autónomas de proceder de los campesinos, los hacendados buscaron apropiarse de los terrenos con las mejoras hechas por los campesinos, no estaban interesados en adquirir cualquier clase de baldíos sino específicamente los que ya habían sido ocupados por colonos y tenían un gran contenido de trabajo. El objetivo final era

⁷⁶ Ello explica como las grandes inmigraciones de Colombia se desarrolló hacia las zonas donde se cultivaba el café, la quina, el añil, el cacao, el algodón y la producción ganadera, lugares donde la violencia se suscitó en mayor medida (véase mapa 1 y 2).

⁷⁷ En el siglo XIX el geógrafo Agustín Codazzi, al hacer un estudio sobre Colombia, estimó que en 1850 los baldíos constituían el 75% de territorio nacional. Citado por Catherine LeGrand (1991).

⁷⁸ Los arrendatarios eran campesinos que, como pago por la utilización de una pequeña parcela donde cultivaban lo necesario para su subsistencia, debían trabajar ellos mismos o conseguir peones para que trabajaran en la hacienda del propietario.

⁷⁹ En Colombia no existen estudios sobre el sistema de enganche. Referencias dispersas indican que los propietarios de haciendas cafeteras en la cordillera central y oriental, enviaban contratantes de mano de obra a las tierras altas de la cordillera oriental para que se consiguieran trabajadores temporales para las dos cosechas anuales. Parece que a finales del siglo diecinueve mucha de esta fuerza laboral incluía mujeres y niños.

controlar la mayor extensión de terreno e impedir al campesino tener acceso a las mejores tierras y en consecuencia que este al verse sin medios de subsistencia se vería obligado a vender su fuerza de trabajo en las haciendas.

Los hacendados ricos buscaban legitimar los derechos de propiedad sobre grandes extensiones de baldíos que ya estaban parcialmente ocupados por campesinos, para ello se valieron de múltiples estrategias. Por ejemplo, cuando los grandes terratenientes obtenían los títulos de propiedad de los terrenos, ya fuera por medios legales o ilegales, empezaban a conseguir mano de obra y, acompañados por el alcalde o por los policías, informaban a los colonos instalados en esas tierras que, equivocadamente, habían ocupado una propiedad privada. Les ofrecían la alternativa de desocupar la propiedad en forma inmediata, o firmar un contrato como arrendatarios.

Sin embargo, “... en 1875 se presentó un cambio significativo, cuando los colonos empezaron a organizarse con el objetivo expreso de defenderse de los abusos y expropiaciones. En muchas partes del país, pequeños grupos de campesinos, amenazados por un hacendado, se negaban a firmar los contratos de arrendamiento, y también rehusaban abandonar sus parcelas. Esa resistencia precipitó el conflicto abierto” (LeGrand, 1991: 139).

Los conflictos entre los colonos y los hacendados no se desarrollaron únicamente en términos legales, sino también fueron comunes las acciones directas y a veces violentas. Cuando el campesino se negaba a firmar el contrato de aparcería o terrazgo⁸⁰, el terrateniente pedía al alcalde obligar al campesino a abandonar la parcela. Aún después del desalojo, a veces los colonos desafiaban a las autoridades y, cuando la policía se iba, regresaban a cultivar sus campos o de plano por las noches talaban y sembraban en otros terrenos. Cuando esto ocurría, los grandes hacendados respondían con un hostigamiento más directo. En algunos casos los hacendados formaban cuadrillas de vigilantes⁸¹ para que atacaran a los colonos más renuentes a aceptar los desalojos y para intimidar a los demás. Por lo general, con estas tácticas lograban que los campesinos firmaran los contratos de

⁸⁰ Modalidades de los tipos de arrendatarios.

⁸¹ Aquí podemos observar el origen de los grupos paramilitares, los grupos armados que asesinaban a mano armada a cientos de campesinos.

aparcería o que abandonaran la tierra, y sin embargo en algunos sitios, durante años, los colonos se negaron a abandonar sus territorios, lo que precipitó las masacres de poblaciones enteras.

Los enfrentamientos se presentaron con más frecuencia en las regiones cafetaleras de clima medio de las tres cordilleras (véase mapa 2), en las zonas ganaderas del interior y de la costa, y en el enclave bananero creado por la United Fruit Company⁸².

El hecho de que tantas familias campesinas hubiesen sido despojadas de sus tierras reforzó su íntima convicción de que las propiedades que trabajaban habían sido adquiridas ilegalmente, lo cual acrecentó su resentimiento contra los propietarios.

En algunos sitios, los campesinos pasaron de la defensiva a la ofensiva, dando comienzo a los movimientos de protesta en contra de los arrendatarios a finales de los años veinte y a principios de los treinta. Como naturalmente los propietarios no se resignaron a perder sus haciendas, a las invasiones siguió un periodo de conflictos agrarios muy agudos. En los años 20 los campesinos de las regiones de frontera desarrollaron estrategias de lucha que seguirían utilizando en los años posteriores.

Entre las organizaciones que se formaron en respuesta a los despojos territoriales: la Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria (UNIR) fundada por Jorge Eliécer Gaitán⁸³; el Partido Comunista de Colombia (PCC) que tuvo su origen en el Partido Socialista

⁸² Esta empresa estadounidense es responsable de la masacre de campesinos en huelga más recordada en Colombia, “la masacre de las bananeras” suscitada en Santa Marta en diciembre de 1928. En Guatemala veinticinco años después sucedió algo semejante con esta misma compañía, cuando el presidente nacionalista Jacobo Arbenz (1953) de ese país, nacionalizó la United Fruit Company, Washington declaró que Guatemala se encontraba en vías de ser posesionada por los soviéticos, el problema real desde la visión de Washington además de lo ocurrido con la United Fruit fue el peligro de una extensión de la democracia guatemalteca hacia otros países de la región. Esta acción costó a Guatemala más de cuarenta años de escuadrones de la muerte, torturas, desapariciones y ejecuciones masivas, con un saldo de más de cien mil víctimas (Blum, 2001).

⁸³ Con el asesinato de este líder político, el 9 de abril de 1948, se da lo que se llamó el bogotazo. Donde la población civil se levanta en la capital colombiana, que luego serían llamados los nueve abrileros, incendiaron templos, tranvías, edificios públicos civiles y religiosos; abrieron las cárceles y saquearon almacenes y ferreterías. Esto fue el bogotazo, en el que cayeron miles de personas, civiles anónimos, replicado por levantamientos espontáneos en otras ciudades y en un centenar de cabeceras municipales (Palacios, 1998: 199-2001).

Revolucionario de los años veinte y el Partido Agrarista Nacional (PAN) de Sumapaz dirigido por el abogado disidente Erasmo Valencia.

Sin embargo, la organización más grande no fue un partido, sino una colonia, la Colonia Agrícola de Sumapaz que surgió en la cordillera de su mismo nombre, uno de los centros de origen de las FARC, al sur occidente de Bogotá. La colonia estaba conformada por más de 6 000 campesinos que reclamaban la tierra de las haciendas que se habían consolidado ilegalmente en el periodo de 1830-1930. Estos campesinos establecieron su propio gobierno en Sumapaz, conformando así lo que ellos llamaban las Repúblicas Independientes que surgía en la misma región donde la violencia estallaría veinte años más tarde, foco de la guerrilla moderna⁸⁴.

Es necesario aclarar que aunque coincidimos con la interpretación de la violencia que pone en el centro de la discusión la cuestión agraria como fuente del conflicto colombiano, consideramos que la especificidad del Estado colombiano es otro elemento que ha sido poco estudiado. Acercarnos a esta reflexión nos permite, en parte, explicar su incapacidad para llevar a cabo reformas políticas de fondo, en este caso agrarias, y a su vez legitimar las políticas de los países hegemónicos sobre Colombia. Este debate nos ayuda a discernir cómo la correlación de fuerzas al interior de este país permite imponer/aceptar las medidas encaminadas a regular el orden social, algunas más de carácter coercitivo que consensual.

Como mencionamos al inicio de este capítulo, la historia política de Colombia tiene un particularismo localista muy heterogéneo que confluye en el tiempo para configurar la especificidad del Estado.

Marco Palacios, aunque reconoce las contradicciones agrarias como el origen de la violencia en Colombia, agrega a esta discusión la “debilidad del Estado” con el objeto de ampliar la comprensión de dicho conflicto. Su discusión gira en torno a destacar la incapacidad de la clase dominante para integrar un Estado fuerte. Al respecto sostiene que

⁸⁴ A principios de 1955, Rojas Pinilla declara la región del Sumapaz y oriente del Tolima "zona de operaciones militares", dando inicio a la "Guerra de Villarica".

“la clase dominante en conjunto, tiene que convertirse en clase hegemónica; más aún tiene que autopostular su vocación de clase dirigente nacional, desbordar el localismo colonial, superar su propia fragmentación interna, la dispersión regional del poder, y buscar en la nueva estructura jurídico-política el medio eficaz para conseguir su propia unidad orgánica” (Palacios, 1980:3). Hecho que no se consolidó en Colombia.

Las tareas fallidas de las clases dominantes en Colombia, según Palacios, tendrían un doble fin político: “(a) concebir y formular una ideología “nacional” capaz de expresar los intereses de todas las clases sociales conscientes que participaron en el movimiento de Independencia y de aglutinarlas en torno a un proyecto político y social viable y, (b) reestructurar el Estado o sea generar una organización jurídico-política republicana por medio de la cual sea posible extender el dominio sobre toda la sociedad y dirigir políticamente la nación”(Palacios, 1980: 3).

Estas condiciones, en general en las provincias neogranadinas⁸⁵, en marcado contraste con las venezolanas o mexicanas, no se cumplieron. La razón: “numerosos núcleos de comunidades campesinas, dispersas y aisladas, consiguieron proliferar en los amplios intersticios que les dejaban las haciendas y latifundios. La estructura agraria centrada en la hacienda colonial no poseyó la fuerza de cohesión suficiente para someter bajo su tutela a gran parte de la población rural, dando la oportunidad para que un numeroso campesinado, muy pobre y disperso, se constituyera en uno de los estratos sociales más importante de la historia colombiana” (Palacios, 1980: 8).

El análisis sobre el origen de la violencia en Colombia, desde la perspectiva de Palacios, contempla la debilidad del Estado, sugiere que “la violencia fue la expresión del déficit crónico del Estado y no del colapso de éste” (1998: 237). En su libro *De populistas, mandarines y violencias* (2001) considera que a diferencia de otros países de América Latina, en Colombia no hubo un estadio populista, cuando la mayoría de los países pasaron por esta etapa, algunos de manera prolongada, caso México. Dicha etapa permitió a las distintas sociedades latinoamericanas proveerlas de un imaginario colectivo de identidad

⁸⁵ Hoy Colombia, Panamá y Ecuador.

nacional y de pertenencia con la nación. La tesis que el autor maneja a lo largo del libro sugiere que cuando un país cuenta con una sólida pertenencia de nación, es un país capaz de promover lazos de solidaridad que conlleva a la creación del tejido social enmarcado en la idea de nación. Como resultado de ello el Estado promueve, a través de pactos y simbolismos, sus instituciones. Capaces de intercambiar y dialogar con el otro distinto, pero necesario para que siga existiendo sociedad.

Desde esta perspectiva, Palacios miraría el populismo como el nutriente mayor para inhibir la violencia y cancelar que esta sea en sí misma el mecanismo para buscar el cambio social. A su vez, reconoce que no es la naturaleza de la sociedad colombiana lo que genera violencia, sino la debilidad de un Estado que lleva consubstancialmente la debilidad de la sociedad y de la conciencia nacional, motivada por una clase dirigente que banaliza el conflicto y lo impone como norma de una cotidianeidad. La solución para este autor está en un Estado fuerte, incluyente, que organice una agenda de los problemas nacionales y regionales. Un estado que busque la solución concertada, de lo contrario, Colombia es presa fácil de dispositivos de poder como el Plan Colombia que los estadounidenses han implantado ya que es una estrategia que se aposenta en las mejores condiciones que un Estado “raquítico” le provee y que ha no ha tenido la capacidad de dar respuestas a los ancestrales problemas que este país enfrenta.

Al respecto, Palacios indica “Hoy estamos pagando el alto precio de tener un Estado demasiado débil, incapaz de resolver los colosales problemas sociales, políticos y diplomáticos que nos afligen. Aunque en estos tiempos de globalización ha pasado la hora de fortalecer el Estado Nacional, más bien nos prescriben su desmonte...” (Palacios, 2001: 25-26)”.

3.3.1. Las etapas de la violencia: el caso del sector cafetero

Si hemos aceptado que una de las causas de la violencia es la forma de apropiación de la tierra, las zonas cafeteras en Colombia nos dan el referente ideal, no el único, para ejemplificar este proceso. Al respecto, Charles Bergquist (1991: 152) considera que la

violencia, después de 1945 obedece a una dinámica inserta en la estructura de la economía cafetera colombiana.

Su trabajo asume que la enajenación de la tierra baldía en Colombia, estaba en su mayoría distribuida en las laderas cafeteras no reclamadas, la adjudicada a los grandes terratenientes, en la forma de enormes extensiones.

Los invasores de las tierras baldías accedían solamente después de una ardua lucha. Muchos colonos se negaban a salir de la tierra y a menudo entablaban pleitos legales inevitablemente prolongados. “Bandas de matones⁸⁶ al servicio de los grandes terratenientes aterrorizaban a los colonos y arrendatarios. Amenazaban a los trabajadores y a sus familias a punta de cañón, quemaban sus viviendas, destruían sus arbustos de café y soltaban el ganado sobre sus cultivos” (Bergquis, 1991: 190). Durante los primeros años de la década de los años treinta eran comunes las confrontaciones armadas entre los trabajadores organizados y los administradores de las haciendas y la policía local, especialmente en las zonas cafeteras del sudeste de Cundinamarca y varias localidades del Tolima. Para 1933 era un número considerable de trabajadores que habían sido asesinados en la lucha por la tierra: centenares de ellos habían sido heridos y miles habían sido despojados de años de labor en la tierra.

Sin abandonar la lucha y arrojados de sus parcelas en una parte de la hacienda, se movilizaban por las noches y se unían a otros para talar los árboles de otra parte de la hacienda y empezaron a cultivar nuevamente, afirmando su condición de colonos. Los trabajadores arrojados de alguna hacienda se unían a sus compañeros mejor organizados de otras haciendas y reanudaban su lucha.

Durante los últimos años de la década de los 20, los gobiernos conservadores responden al desafío de los trabajadores recurriendo principalmente a la represión. Insistían en que la insurrección de los trabajadores era simplemente el producto de una vasta conspiración bolchevique, situación que originó un sin fin de asesinatos masivos.

⁸⁶ Estos grupos de paramilitares en Colombia fueron conocidos como los pájaros o chulavitas.

El desarrollo político del conflicto colombiano esta sugerentemente historiado por Marco Palacios (1998), quien recupera los momentos clave de este proceso. Las subdivisiones que considera son de cuatro fases: 1) la del sectarismo tradicional, 1945-49. 2) La que abre la abstención liberal a fines de 1949 y cierra el gobierno militar de Mariano Opina en el segundo semestre de 1953. 3) La de los pájaros⁸⁷, de 1954 a 1958. Y finalmente. 4) la residual que, de la caída de Rojas a 1964, presenta un cuadro de descomposición, gamonalismo armado e intentos de reinserción de las bandas a la vida civil (Palacios, 1998: 189).

Cada una de estas fases tuvo un ámbito geográfico más o menos dominante, y no implica una ruptura completa con la anterior. La primera se presentó en áreas de alta densidad de población, y como la de la década de 1930, se expandió a otros municipios vecinos, atizados por la lucha electoral y la clerecía. La segunda está más asociada con las regiones de frontera, ámbito propio para la lucha irregular de la guerrilla y la contraguerrilla: los Llanos, el norte cafetero en el Tolima, el Sumapaz, la zona de Urrao en Antioquia, Muzo en Boyaca o el bajo Cauca y el Magdalena medio. La tercera, recorre la zona cafetera del Quindío geográfico, y en una perspectiva de largo plazo parece ser expresión del conflicto *endémico* de la colonización Antioqueña (Palacios, 1998: 190), véase mapa 1.

3.4. La violencia en la estrategia de expansión capitalista

La intención básica de este apartado, después de habernos acercado a la comprensión de especificidad de la violencia en Colombia, es reconocer su papel estratégico a la luz del reacomodo geopolítico de la burguesía local y su relación con el apuntalamiento de la hegemonía norteamericana en la región, particularmente con la puesta en marcha del Plan Colombia. Cabe aclarar que compartimos la idea de que la hegemonía no es homogénea a lo largo del tiempo, aunque la violencia ha prevalecido en las últimas décadas, se van modificando sus mecanismos de implantación. La violencia en Colombia es un combinado

⁸⁷ Los “pájaros” en la dictadura de Rojas Pinilla recibieron su protección. Guillermo León María Lozano, alias el Condor, dirigente de este grupo fué conservador activo de Tulúa, empezó la “limpieza de liberales” a raíz del 9 de abril.

de factores internos y externos que configuran su especificidad actual. Partiendo de estas premisas, sugerimos demostrar que actualmente se siguen reeditando los mecanismos “clásicos” de la violencia y cómo estos no dejan de ser vigentes. Dichos mecanismos, al que varios autores han denominado “terror concentrado”⁸⁸, continúan proliferando en la gestión presidencial de Álvaro Uribe.

Como vimos en los apartados anteriores, se intentó elaborar una interpretación histórica de los hechos que originaron la violencia en Colombia, que explica, en parte, el origen de la guerrilla. Ahora, en este apartado evaluó el papel de la violencia y sus mecanismos de acción, es decir su impacto en la práctica política de la población para seguir reproduciendo el estado de guerra permanente en este país. Así mismo, intentamos mostrar cómo existe una continuidad histórica de los mecanismos de la violencia aplicados en esta fase (con diferencias específicas en cada periodo), funcional al reacomodo geopolítico de Estados Unidos, específicamente bajo la aplicación del Plan Colombia.

Nuestro interés aquí también es elaborar un marco referencial para entender la complicidad del Estado colombiano (débil) que carece de una agenda sobre los problemas nacionales y regionales que busquen una solución política y negociada al conflicto.

3.4.1. La violencia como terror concentrado

Comúnmente la dimensión de la violencia está asociada primordialmente al sectarismo político, como explicamos en la interpretación politicista de la violencia, donde la dimensión político-partidista parece constituirse al margen de la praxis social que en realidad va más allá. La violencia ha invadido todo lo social y de hecho, impone una dinámica peculiar en múltiples sentidos. La violencia en Colombia es de alguna manera en palabras de Gonzalo Sánchez (2003) “*terror concentrado*, donde la desarticulación de lo social... no crea actores sino adeptos”.

⁸⁸ La interpretación en torno al “terror concentrado” ha sido desarrollado sugerentemente por Gonzalo Sánchez Gómez (2004) en su ensayo La Violencia y la Supresión de la política

La forma en que se dio la violencia en Colombia, fue suficiente para tener una población sumida en el *terror funcional* a la subordinación, ya que una población sumida en la desesperanza es más vulnerable al dominio. Las organizaciones que llevan a cabo el terror, constituidas históricamente en Colombia, son comúnmente personas que ejecutan la muerte por encargo: por ejemplo "los pájaros", que actúan a sueldo de políticos, terratenientes y comerciantes, o por cuenta propia, pero en todo caso con la tolerancia o complicidad de las autoridades y la impotencia de las víctimas desprotegidas.

La instauración del terror la acompaña un *ritual del terror*, una liturgia y una solemnización de la muerte, que implican un aprendizaje del arte de hacer sufrir. No sólo se mata sino que la forma en que se mata obedece a una lógica, a un cálculo del dolor y del terror⁸⁹. Hay, también, una cronología del terror, dependiente en parte de los instrumentos utilizados y en parte de una calculada manipulación de la aceleración o retardo del tiempo de ejecución. No tiene igual impacto el asesinato escalonado de cuarenta personas que una masacre del mismo número de víctimas en una sola operación fulminante.

Es necesario aclarar, a fin de evitar el maniqueísmo, que no sólo se ha generado el terror como estrategia del sector pudiente en Colombia, sino muchas veces surge como una respuesta social ante los embates sufridos por los latifundistas, la violencia también ha dado lugar a la resistencia armada. Esto trajo consigo la formación más o menos espontánea y, a veces, políticamente dirigida de núcleos armados de defensa que van desde pequeños grupos hasta la conformación de verdaderos ejércitos campesinos regionales (caso de los Llanos en los límites con Venezuela). No se puede en consecuencia olvidar que en Colombia las guerrillas de los años cincuenta surgen al principio como una forma de organización forzada para confrontar el terror y no como parte de un proyecto político-insurreccional cuyo objetivo fuese la toma del poder, pero hay que destacar que la polarización social generada es un elemento clave para entender por qué se imposibilita la construcción de una salida al conflicto. "Las guerrillas las hizo la violencia", dirían los

⁸⁹ Los instrumentos del terror, también son necesarios. No impactan de igual manera los muertos de bala a los que los han sido a machete, ahorcados o a garrote. El arma de fuego puede resultar demasiado expedita si lo que se busca es dosificar el dolor. Los ejecutores de la muerte prefieren entonces el machete, el cuchillo o el garrote. Una explicación detallada del tipo de asesinatos que se practicaban en Colombia la podemos encontrar en Guzmán Campos (1980: 225-237)

campesinos del sur del Tolima, y cualquier liberal de la época podría estar de acuerdo en ello. El conflicto colombiano sólo se le puede entender en el devenir histórico de su propia dinámica, asumiendo que los distintos actores son heterogéneos y por tanto complejos. En un proceso así, no hay ni buenos ni malos.

En Colombia, en la década de los sesenta, se mezcla una serie de circunstancias endógenas y exógenas que constituyen el espacio idóneo para el desarrollo de las guerrillas. Para el caso colombiano, la guerrilla surge y se desarrolla manteniendo una línea vinculada con profundos conflictos agrarios, como es el caso de Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Entre las causas internas que explican el surgimiento insurgente y desde luego la explicación de la violencia encontramos varios elementos: la disputa territorial, la herencia de fenómenos históricos derivados de la “violencia” que sacudió el país entre 1948 y 1953, el régimen político que sacudió el país por el “Frente Nacional” caracterizado por una “Democracia restringida” y, el papel del Partido Comunista Colombiano, matriz de algunas fuerzas revolucionarias de Colombia.

Detrás del plano impactante del terror y de la resistencia hay un proceso de complejidades que afecta sin lugar a dudas la propiedad, los espacios productivos y sobre todo las relaciones sociales, por consiguiente de las prácticas políticas. Históricamente la violencia ha favorecido el ensanche del capitalista agrario que estaba bien ubicado antes de agudizarse el conflicto y que lo aprovechó para sostener y ampliar sus ventajas iniciales. Actualmente, la violencia cumple un papel sumamente importante porque permite aceptar las políticas encaminadas a exterminar las acciones violentas en este país. La violencia es, ahora que también se ha extendido a las zonas urbanas, un elemento que legitima consensos al interior del país y facilita la entrada de las políticas externas que dan como resultado la militarización (también del procesos social) en Colombia.

3.4.2. El carácter geopolítico de la violencia

En este apartado, elaboro un bosquejo general de las características de la gestión presidencial de Álvaro Uribe para mostrar si en efecto los mecanismos clásicos de la violencia aún son vigentes en Colombia, si responden exclusivamente a los intereses de la burguesía local y/o en su caso de qué manera se conecta con la burguesía internacional en el marco de la aplicación del Plan Colombia.

El gobierno de Uribe (2002-2006) se ha caracterizado como un gobierno ultraconservador, que cuestiona al que protesta y le pone apelativos de “izquierdista” o “subversivo” para aislarlo y en el peor de los casos silenciarlo. La ONU estima que de los ocho mil asesinatos perpetrados por motivos políticos, 80% de ellos ha sido emprendidos por el Estado colombiano y sus aliados paramilitares (Fazio: 2003b:29).

La violación de los derechos humanos es poco mencionada en Colombia, y/o se hace poco caso de las denuncias, así como tampoco se menciona la destrucción del tejido social. Esta realidad ha generado altos costos de víctimas; asesinados, desaparecidos, torturados y desplazados⁹⁰ de manera forzosa. Cifras que alarman y predicen una catástrofe humanitaria: 68 por ciento de la población (más de 30 millones) vive en condiciones de pobreza absoluta y más de 11 millones bajo la línea de indigencia, es decir, no dispone del ingreso de un dólar diario.

A ello se suma el desplazamiento forzoso de 2 millones 900 mil personas, no sólo como producto de la guerra, sino también de una estrategia oficial inscrita en una dinámica de control de población y territorio⁹¹, como forma de concentración violenta de la tierra en manos de los terratenientes (hoy en Colombia el 1.3 % de propietarios posee 48 % de la tierra).

⁹⁰ La Corte Colombiana el día 7 febrero de 2004 emplazó al gobierno de Uribe a empezar de inmediato un programa humanitario para poner fin al drama de más de 2 millones de desplazados por causas del conflicto interno. En días anteriores el Alto Comisionado Adjunto de Naciones Unidas para los Refugiados, Kamel Morjane, tras visitar Colombia, dijo que ese país ocupa el tercer lugar en el mundo con la más grave crisis de desplazados de guerra después de Sudán y el Congo.

⁹¹ Hasta hoy, Colombia no ha logrado elaborar un mapa claro que marque los límites territoriales en su interior, lo cual expresa las grandes contradicciones agrarias que todavía hoy prevalecen en este país.

Según el Departamento Administrativo de Salud del Putumayo, se registraron 307 homicidios por violencia hasta julio del 2002, un aumento de casi 50% en relación con el año anterior (Defensoría del Pueblo: 2003).

Para marzo del 2003 se contabilizaron 192 asesinatos de dirigentes sindicales, en lo que iba del año (Caicedo, 2003). Si a esto le sumamos la intensificación del conflicto armado y las fumigaciones llevadas a cabo; ha provocado una crisis humanitaria que afecta principalmente a las comunidades campesinas, colonas, afrodescendientes e indígenas en la región.

Para el 2003 fueron asesinados dos candidatos a la Alcaldía de Puerto Asís y la mayoría de las administraciones municipales y los alcaldes se encuentran amenazados. Las comunidades indígenas del Putumayo son víctimas directas de las acciones de grupos armados. Las muertes violentas indígenas se han incrementado significativamente desde 1996. Durante el 2002 han sido asesinados varios de sus miembros incluidos sus líderes nacionales (Defensora del Pueblo: 2003).

Con un pasado vinculado al narcotráfico, Álvaro Uribe (Medellín, 1952) inicia su gestión presidencial en agosto de 2002. Es de dominio público que fue el candidato preferido de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC); el principal grupo paramilitar; es conocido que desde su campaña respaldó al Plan Colombia, pugnó por la presencia de tropas extranjeras (Casco Azul, fuerzas multinacionales latinoamericanas, u otra modalidad) en el territorio colombiano para resguardar “la paz”, y por estar dispuesto a armar un millón de colombianos en asociaciones parecidas a las “Convivir”⁹² en su esfuerzo por vincular a los civiles con la guerra. Suscribió un acuerdo con las Autodefensas Unidas de Colombia, mediante el cual 12 mil paramilitares se convertirían en “soldados campesinos” adscritos a las labores de contrainsurgencia bajo las órdenes del ejército. Fuentes extraoficiales sugieren que la estrategia de espionaje denominada “un millón de informantes” contempla a colombianos en México y Venezuela.

⁹² Las Convivir, han sido denunciadas por sus vínculos a los paramilitares, mejor conocidas como soldados campesinos.

En tan corto lapso el gobierno de Uribe ha sido un gobierno de mano dura que no avizora algo bueno para los colombianos y podría derivar en lo que algunas voces de la llamada sociedad civil no dudan en tipificar como “Estado fascista” en ciernes”⁹³.

En el segundo informe de la Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana (OPIAC) y la Asociación Latinoamericana por los derechos Humanos (ALDHU), emitido en octubre del 2000, se denuncia que los espacios geográficos de los pueblos indígenas han sido violentados al convertir a la población en carne de cañón de los militares, paramilitares, carteles del narcotráfico, guerrillas, contra guerrillas y el Pentágono. Los territorios indios han sido terreno fértil para la proliferación de organizaciones guerrilleras. Por ejemplo las FARC, en su larga historia de más de 40 años, ubica su radio de acción en áreas indígenas con 23 de sus más de 40 frentes de guerra. Lugares donde también han aumentado las acciones de las fuerzas paramilitares, vinculadas a los ganaderos, comerciantes y terratenientes. Los choques con estas fuerzas encontradas han dado pie a la extinción de pueblos enteros. De los 40 millones de habitantes con que cuenta Colombia, 70 mil (1.7 por ciento) pertenece a alguno de los 84 pueblos indios del país. Estos hablan 64 idiomas distintos y están distribuidos en 190 municipios de 27 departamentos (de un total de 32). Según este informe, 42 pueblos se ubican en las zonas donde se producen los combates más cruentos. De éstos hay pueblos que ya no cuentan con más de 100 individuos, como ocurre con los bara, los chiricoa, los dujos del Caguàn, los macaguajes, los pisamiras y los taiwanos de los que solo quedan 19 y los yaunas de los que quedan apenas 20 (véase mapa 3).

La violencia en Colombia, como observamos, es resultado de un entramado flujo de contradicciones sociales y se agudiza por la reorganización regional de las clases dominantes al interior del país y se conecta con la estrategia hegemónica llevada a cabo por Estados Unidos. En este sentido, la violencia en Colombia es funcional porque permite apuntalar el poderío de la burguesía nacional y además del reposicionamiento geopolítico de esta nación en la región ya que permite justificar la intervención norteamericana en la zona. Las causas: “el diseño de una nueva geografía y la construcción/modificación de los

⁹³ Carlos Fazio (2003c: 29)

modos de uso de los territorios" (Ceceña, 2001), que implica entonces una transformación profunda de las relaciones sociales, de las relaciones entre las naciones, de las historias y culturas regionales y del imaginario colectivo como expresión del juego de fuerzas entre las distintas visiones del mundo. La apropiación de los territorios (una de las causas fundamentales del conflicto en Colombia), que ya no es sólo la tradicional apropiación, sino del arrebato de riquezas naturales claves en el proceso productivo moderno, de su historia y cultura en él contenidas.

3.5. El Plan Colombia como elemento de intervención de Estados Unidos

Hemos sostenido a la largo de toda nuestra investigación que estamos en un proceso inaugural en la construcción de una nueva territorialidad, que constituye uno de los pilares de la hegemonía estadounidense. El Plan Colombia, legitimado como una política de combate al terrorismo (violencia) y narcotráfico, es un mecanismo funcional que justifica la intervención (militar) en la región. Si la penetración en la zona amazónica, una de las más ricas en biodiversidad, recursos hídricos y minerales, ha sido difícil por el lado de Brasil y Venezuela, Colombia sumergida en una guerra civil, permite justificar participación norteamericana. Si a esto se le agrega el problema del narcotráfico, las cosas se complican aún más. La guerra interna, como hemos visto, es provocada por graves conflictos sociales y se aprovecha para mantener una situación de inestabilidad e incertidumbre. En este mismo tenor, la producción de coca para el narcotráfico mundial, sirve como plataforma que legitima la intervención directa del gobierno de Estados Unidos y de su ejército en Colombia. Que de fondo lo que se busca es apropiarse de los recursos, y, simultáneamente, se mantienen cercados los movimientos insurgentes que afectan sus intereses⁹⁴.

Evaluar el papel que juega la aplicación del Plan Colombia, desde una percepción política, que sólo toma en cuenta si la administración estadounidense es demócrata o republicana,

⁹⁴ Los bombardeos perpetrados por el ELN en las instalaciones petroleras de Caño Limón Coveñas en Arauca, donde empresas estadounidenses son accionarias, ejemplifica este proceso. Inmediatamente después de los bombardeos Estados Unidos ordena el resguardo por parte de su ejército para "proteger" las instalaciones de esta base petrolera.

debilita y dificulta llevar a cabo un análisis serio. Es cierto que la coyuntura política es importante pero, finalmente, son las relaciones hegemónicas las que dictan el curso de las políticas en el hemisferio.

En ese sentido, el apartado que a continuación presento es un análisis en primer lugar de la forma en que Estados Unidos se apronta en los territorios a la luz de la defensa de sus intereses vitales.

En segundo lugar, describo puntualmente las políticas que antecedieron y bosquejaron dicho Plan Colombia⁹⁵, dando cuenta de los montos financieros, autores de las políticas y características generales del plan.

3.5.1. El Plan Colombia en la geopolítica estadounidense

Las últimas décadas han sido escenario del proceso de reestructuración multifacético del poderío norteamericano. América Latina no escapa a esta lógica de construcción de las condiciones de invulnerabilidad estadounidense. El rediseño territorial tiene varios planes estratégicos, el Plan que nos ocupa en esta investigación es uno de ellos, el Plan Puebla Panamá, el TLCAN y el ALCA que combinan medidas económicas, militares y sociales a fin de uniformar a la región en su conjunto. Así, asumimos que el reposicionamiento territorial de Estados Unidos en América Latina tiene como sus fines principales el reordenamiento jurídico, político, económico, militar y territorial.

La hegemonía norteamericana, ha sido la única capaz de generar el reconocimiento en la región, aunque no sin contradicciones, sea por la aplicación de planes de desarrollo y por la aplicación de planes militares, o su combinación. El Plan Colombia se promueve como un plan de desarrollo, que tiene por un lado una visión asistencialista en las zonas del conflicto y por otra parte asume un carácter represivo con la estrategia antinarcoóticos, apoyada por

⁹⁵ El plan aquí evaluado es el que finalmente se puso en marcha, Plan Colombia o Iniciativa Regional Andina, con sus respectivas actualizaciones hasta el 2004.

uno de los negocios más rentables del mundo, después del narcotráfico: la fabricación y la venta de armas.

Si hemos aceptado que “la hegemonía es la capacidad de convertir la propia concepción del mundo en verdad universal, bien porque las condiciones materiales que lo generan y la acción del sujeto colectivo que la sustenta logra construir amplios consensos o porque todos los mecanismos de corrección social y establecimiento de normas afines a esta concepción del mundo se impone como esencia moral y valores compartidos mediante el recurso a la violencia en todas sus formas, justificando así la sanción a la disidencia en cualquiera de los campos de la vida social” (Ceceña, 2003), debemos de demostrar cómo el Plan Colombia representa un elemento en la consolidación de la hegemonía estadounidense en el hemisferio.

El gobierno colombiano “vende” el plan de acuerdo a la coyuntura política y el cliente al que es dirigido. De ninguna manera al decir esto, asumo que el Plan Colombia es obra de responsabilidad exclusivamente colombiana, más bien quiero señalar que el Plan se reconfigura una y otra vez para obtener “legitimidad”. Para finalmente hacer valer la versión del Plan diseñada y aprobada por Estados Unidos, como señalamos más adelante.

América Latina vive y construye su historia muy cerca de la historia de Estados Unidos, cada conflicto local puede ser objeto de “interés nacional” para la seguridad norteamericana. Por amenaza a dicha seguridad, Estados Unidos considera, la decisión de adoptar diferentes modelos de desarrollo; que apunten a proyectos más o menos nacionalistas, las alternativas de comercio; que promuevan intercambios justos, producción de tecnologías autónomas; que promuevan el desarrollo colectivo, la victoria de un partido de izquierda o movimiento guerrillero; que nombre gobiernos democráticos etc. Estas preocupaciones se han expresado en los acelerados movimientos militares practicados en los últimos años por parte de Estados Unidos.

El desarrollo de investigaciones de frontera tecnológica es un aspecto nodal para mantener el liderazgo mundial, esto lo saben y han aplicado muy bien las empresas norteamericanas.

El estado norteamericano en colaboración con las empresas transnacionales de mayor envergadura inaugura y fomentan la investigación en actividades estratégicas, que integra el desarrollo de tecnología de punta en todos los campos. Curiosamente el ejército norteamericano ha sido el espacio donde se han desarrollado la mayoría de estas innovaciones. Los Estados Unidos tienen el mayor ejército del mundo⁹⁶, gran parte de las investigaciones en ciencia y tecnología es desarrollada por el estado, todas se vinculan con el desarrollo de la tecnología militar, con el solo objeto de proteger “los intereses vitales de Estados Unidos.

Históricamente, para defenderse de las “amenazas”, Estados Unidos ha construido una serie de mecanismos que aseguren su posición hegemónica en el mundo, por ejemplo, el sistema interamericano de defensa⁹⁷ surge como consecuencia de la percepción de una amenaza común en el continente, principalmente por los alcances del movimiento comunista internacional que surge al finalizar la II Guerra Mundial en 1945.

En esta misma lógica de “Seguridad Nacional”, la construcción de la Escuela de las Américas, representó el espacio idóneo para el surgimiento y accionar del paramilitarismo para regular la movilidad social en la región, en su vertiente de “los contra”⁹⁸ nicaragüenses y los Escuadrones de la Muerte de El Salvador, Guatemala, Honduras y el propio caso colombiano.

En Colombia, una de las iniciativas que Estados Unidos lleva a cabo en los años 60 es la aplicación del Plan LASO⁹⁹, no es Estados Unidos quien promueve esta iniciativa sino el propio gobierno colombiano, pero, finalmente es Estados Unidos quien lo sostiene

⁹⁶ Estados Unidos es por mucho el país con mucho más gasto militar del planeta; en 2002 gastó 336 mil millones de dólares, el 43 % del total mundial (en 2003 rebasó los 400 mil millones). En segundo lugar está Japón con 47 mil millones (el 6% del total), en tercero el Reino Unido con 36 mil millones (5%) (...). *SIPRI Yearbook*(2003).

⁹⁷ Me refiero a la construcción del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca de Río de Janeiro de 1974. Tratado que se entiende como una expresión de la Guerra Fría bajo la lógica norteamericana de entender o presuponer al continente Americano dentro de su “Doctrina de seguridad Nacional” y como su área de influencia.

⁹⁸ Grupo armado cercano a Washington, formado a partir de la Guardia Nacional del dictador Somoza, que intentaban sabotear a toda costa el gobierno sandinista quemando hospitales, secuestrando, colocando minas, bombardeando etc.

⁹⁹ Por sus siglas en inglés Latin American Security Operation.

financieramente. Este Plan fue presentado al Departamento de Defensa de Estados Unidos para acordar acciones conjuntas en el programa de Alianza para el Progreso. Fue presentado por el general colombiano de carrera Alberto Ruiz Novoa quien llegaría a ser Ministro de Defensa en el gobierno de Guillermo León Valencia. La aplicación del Plan básicamente surge para combatir los insurrectos de las “Republicas Independientes” en el Sumapaz que inicia con los sucesos de Marquetalia en 1964, suceso histórico en el que se bombardean las zonas ocupadas por campesinos independientes, este hecho para muchos inaugura el surgimiento del movimiento guerrillero, entre ellos las Fuerzas Autónomas Revolucionarias de Colombia (veáse mapa 4).

El concepto de “Seguridad Nacional” va cambiando y se va modificando con el transcurrir de los años. La Alianza para el Progreso, el Plan Laso, tienen como enemigos preferidos el comunismo y la revuelta social.

Frente a esta posición, surgen las estrategias que buscan dar respuestas más puntuales, las de la utilización directa de lo militar, el Plan Colombia no escapa a esta lógica. Esta estrategia fue inaugurada por el Pentágono cuando se empieza a hablar de los Conflictos de Baja Intensidad (CBI), la “Doctrina de Seguridad Nacional” se recompone y ahora se habla de narcotráfico y, posteriormente, del terrorismo como los enemigos a vencer. Germán Ayala (2001: 73) ejemplifica esta nueva óptica de los CBI, dice que no se habla tanto de una política en este nuevo intervencionismo, ya que es puntual en el apoyo logístico para el caso de Centroamérica y es quirúrgico en el caso de Granada y Panamá. En la nueva doctrina intervencionista norteamericana su componente represivo no pretende la estabilidad real y sí rupturas de riesgos inmediatos y de largo plazo como el fenómeno del paramilitarismo, las cadenas de tráfico de armas y de nexos encubiertos de diversos actores de los conflictos armados locales con la delincuencia común y el narcotráfico generan una espiral de imprevisibles consecuencias internacionales.

3.5.2. La historia del Plan Colombia

El Plan Colombia, inicialmente fue formulado en Colombia, hecho que se manifestó desde la campaña de Andrés Pastrana (1994-1998)¹⁰⁰. Sin embargo, el Plan ha tenido modificaciones en sus contenidos, objetivos y estrategias en todo este tiempo¹⁰¹.

A diferencia del periodo presidencial de Ernesto Samper (1994-1998), quien fue acusado de tener vínculos directos con el narcotráfico, Pastrana (1998-2002) comienza un nuevo

¹⁰⁰ En un discurso presentado por Pastrana estando en campaña dice: (...) *Los países desarrollados deben ayudarnos a ejecutar una especie de Plan Marshall para Colombia, que nos permita desarrollar grandes inversiones en el campo social, en el agropecuario y en la infraestructura regional...* Véase Andres Pastrana(1998).

¹⁰¹ Son tres las versiones del Plan Colombia que han circulado hasta ahora. Aunque hay quienes aseguran que son cuatro, porque a estas tres agregan la referencia del Plan Colombia que se anexa en el Plan Nacional de Desarrollo.

La versión estadounidense del Plan, pone mayor énfasis en la lucha antinarcóticos, explicable por los beneficios que se obtienen por concepto de la venta de armas, aviones, los sistemas antirradares y los químicos que sólo se producen en Estados Unidos. No es ninguna novedad que tanto el Departamento de Defensa estadounidense como la CIA financien grupos paramilitares para combatir los grupos subversivos, muchos de ellos allegados al negocio del narcotráfico.

En la versión estadounidense el Capítulo I se llama “Panorama de la economía”; mientras que para la versión colombiana a este capítulo lo nombra reencauzando la economía y esta ubicado en el capítulo II.

El Capítulo I de la versión colombiana se titula “El proceso de paz”, siendo este el título y parte del contenido del Capítulo V de la versión estadounidense.

El capítulo II para la versión norteamericana es la “Estrategia antinarcóticos”, al que corresponde al capítulo III de la versión colombiana. Aquí observamos como en orden de importancia para los estadounidenses se encuentra en primer lugar el combate al narcotráfico y las ventajas económicas que se obtienen por la supuesta lucha.

La Reforma del Sistema Judicial y la Protección de los Derechos Humanos se encuentran en los capítulos III y IV de las versiones americana y colombiana respectivamente. La versión europea pone mayor énfasis a este capítulo y le agrega mas programas y proyectos previstos en este apartado.

Por su parte la versión de la Unión Europea es más enfática en su compromiso con la construcción de la paz, liga las estrategias de negociación con la insurgencia, la protección de los derechos humanos, el fortalecimiento del Estado, la recuperación de la economía, el control a la expansión a los cultivos ilícitos, y la protección del medio ambiente (DNP : 2000). Esta versión se conoció con el nombre de: “Plan Colombia. Fortalecimiento institucional y desarrollo social 2000-2002”, nunca fue presentado oficialmente, simplemente fue colgado en un espacio de Internet y ha circulado limitadamente bajo el control de la Presidencia de la República de Colombia. Se publicó en una cartilla amarilla. Volumen I, Presidencia de la República de Colombia en Internet y Departamento Nacional de Planeación. ISBN:18-0195-2. Su objetivo era reconocido como un Plan de acción integral de carácter socioeconómico y político centrado en el proceso de paz. Sus estrategias: recuperación económica y social, proceso de negociación, estrategia antinarcóticos y fortalecimiento institucional y desarrollo social.

Son tres proyectos que abordan la misma problemática, pero desde enfoques distintos. Como hemos visto, Estados Unidos le da mayor peso a la lucha contra el narcotráfico, los cultivos ilícitos, las actividades y responsabilidades de cada sujeto en conflicto y en el de derechos humanos y finalmente la paz.

La versión norteamericana y colombiana no difieren en mucho, solo en el énfasis en ciertas estrategias y el orden de la estructura capitular.

Para una consulta detallada de los contenidos capitulares de las tres versiones mencionadas, remítase a los anexos.

periodo en las relaciones con Estados Unidos, periodo caracterizado por la construcción de agendas para combatir el narcotráfico. El aún candidato de la República, Andrés Pastrana presentó en Puerto Wilches, Antioquia, en diciembre de 1998, la idea de un Plan al estilo Plan Marshall que apoyaría la paz.

No fue sino hasta que apareció un documento denominado “Cambio para construir la Paz”, elaborado por la presidencia de la Republica y el Departamento Nacional de Planeación en agosto de 1998 el que más tarde se integraría al Plan Nacional de Desarrollo (1998-2002) , documento que no tiene diferencias sustantivas con el Plan Colombia en sus fines y propósitos¹⁰². Estos documentos, aunque tienen formas distintas, en el fondo persiguen los mismos fines, sin embargo consideramos importante distinguir cómo el documento legal denominado Plan Colombia no es el Plan que inicialmente se propuso en Colombia, sino que sólo sirve de base para que lo presenten los senadores norteamericanos Dewine, Gassley y Coverdell, al congreso estadounidense.

Para octubre de 1998 el recién electo presidente Pastrana viajó a Washington¹⁰³ con el supuesto de buscar fondos que le permitirían a su gobierno seguir promoviendo el proceso de paz que se estaba implementando con los grupos guerrilleros del país. De manera paralela a los programas de cooperación para la paz, se llevaban a cabo intercambios con las fuerzas armadas de Colombia y Estados Unidos. Desde fines de 1998, se conforma un Grupo Bilateral de Trabajo entre ambas naciones que da como resultado la creación de un nuevo batallón antinarcóticos, lo firman el entonces Secretario de defensa estadounidense William Cohen y el Ministro de Defensa colombiano, Rodrigo Lloreda. Inicialmente, el apoyo estadounidense se pudo camuflar con el apoyo al proceso de paz en Colombia, sin embargo, poco a poco se empezó a notar que las políticas apuntaban más a la inversión hacia asuntos netamente militares.

¹⁰² El congresista colombiano Antonio Navarro saco a la luz pública el debate en torno a que el Plan Colombia haya sido discutido y aprobado en Estados Unidos y no en Colombia. En un discurso presentado el 6 de diciembre de 1999 frente al Congreso de la República indica que el Plan Colombia se volvió Ley de la República cuando el Congreso aprobó el Plan Nacional de Desarrollo con el documento “Cambio para construir la paz”, demostrando que lo que se aprobaba era un documento de manufactura estadounidense..

¹⁰³ Pastrana no viaja a Estados Unidos porque este convencido de querer la paz en Colombia, se ve forzado hacerlo porque para ese entonces más de diez millones de ciudadanos convocaron a los distintos actores del conflicto a pactar una paz duradera, este hecho se le conoció como el Mandato por la Paz

Pastrana propuso algo que él denominó “Plan Colombia”, un plan de aparente “ayuda” económica y social para las áreas rurales de Colombia. La visita del nuevo Presidente colombiano y la aceptación del gobierno estadounidense dieron lugar a una amplia colaboración entre ambos países. La primera vez que se mencionó el Plan Colombia como tal fue el 28 de junio de 1999, en el periódico El Espectador¹⁰⁴ y es de entrada el primer boceto de estos objetivos que no cambiarán, y que serán presentadas un año después.

Posteriormente El Espectador el 28 de junio 1999 en la sección de opinión expresa que “los jefes de Estado reunidos en Río de Janeiro apoyan la búsqueda de fórmulas en la obtención de fondos internacionales con el fin de desarrollar el Plan Colombia para la sustitución de los cultivos ilícitos” (Ayala, 2001: 83).

El 26 de julio de 1999, en una visita a Colombia, el Zar Antidrogas, Barry McCaffrey, dio a conocer un plan preliminar que incrementó la ayuda militar en altísimos niveles. En este documento se habló por primera vez de un proyecto de ayuda a Colombia por más de US\$ 1.000 millones lo que indica la fuerte preocupación que Estados Unidos tiene sobre este país. Pasadas tres semanas (agosto 1999) de este planteamiento, el Sub-Secretario de Estado, Thomas Pickering, viaja a Colombia para evaluar la estrategia de paz del Gobierno y un posible incremento en la ayuda estadounidense a cambio de que Pastrana se comprometiera a desarrollar un Plan Integral para fortalecer las fuerzas armadas, detener la recesión económica y luchar contra el tráfico de drogas.

El proceso de preparación “oficial” del Plan Colombia, inicia con un documento elaborado por el gobierno de Colombia en 1999¹⁰⁵, que sirve como base para la presentación del proyecto de Ley S-1758 el 20 de octubre de 1999, en la 106ª sesión del comité de Relaciones Exteriores del Congreso Norteamericano por los senadores Dewine, Grassley y

¹⁰⁴Ver editorial del El Espectador del 28 de junio de 1998, “Europa y América: sin Estados Unidos” PP.2 La nota editorial hace referencia a la dinámica internacional en la cumbre de Jefes de Estado Europeo y América Latina en Río de Janeiro, y como se inserta Colombia en ella. Será la primera vez que se menciona la denominación “PLAN COLOMBIA” en la prensa y la referencia es a la necesidad de lograr financiamiento internacional para la sustitución de cultivos ilícitos sin más detalle. Citado por Germán Ayala Osorio y Pedro Pablo Agujera Gonzáles (2001).

¹⁰⁵ Por ser de supuesta manufactura colombiana, el Plan, para muchos es una estrategia propia de Colombia quien sólo vendió a los Estados Unidos. Lo cual inicialmente es cierto, pero no se debe descartar que el documento oficial fue enviado a los Estados Unidos para su aprobación y modificación, lo que expresa la capacidad consensual de la estrategia hegemónica estadounidense este país.

Coverdell, también llamada *Alianza Act* en el congreso de Estados Unidos. En dicho documento el presidente Andrés Pastrana solicita una ayuda adicional de Estados Unidos de US\$ 1.500 millones, los cuales se destinarían: US\$ 740 para los militares colombianos; US\$ 250 para la policía y la armada; US\$ 410 para medidas de seguridad regional en los países vecinos, de los cuales: US\$ 325 para gastos adicionales de agencias de Estados Unidos y US\$ 85 para el mejoramiento de los programas en Perú, Bolivia, Ecuador y Panamá; y sólo US\$ 100 millones para apoyar la aplicación de la Ley, los derechos humanos y la paz. Cifras significativas que nos permiten comprender como este Plan se inclinaba más hacia el ámbito militar.

El Plan Colombia, hasta antes de presentarlo al Congreso de Estados Unidos, muchos lo catalogaban como un Plan de inversiones, de desarrollo de regiones y que no estaba específicamente dirigido a la zona de cultivos ilícitos, como sí lo estaría posteriormente. El diseño inicial del Plan correspondía a una política de paz que no necesariamente se dirigía a la lucha contra el narcotráfico, esta es la versión de la que se entera y suscribe el Congreso colombiano, este no recibió un informe oficial del Plan final.

El Plan Colombia se transformó en el transcurso de los meses, y lo hizo radicalmente a finales de 1999 cuando se hace la petición de ayuda estadounidense y es aprobada en febrero de 2000.

Para enero del 2000 el presidente norteamericano presentaría la “Propuesta de ayuda de Estados Unidos para el Plan Colombia” y fue dividida en cinco categorías bajo el siguiente esquema de distribución de recursos:

- ***El “empuje al sur de Colombia”***: se proporcionarían 33 helicópteros “Blackhawk” y 30 helicópteros “Huey,” artillería, entrenamiento y asistencia en las áreas de inteligencia para el nuevo batallón anti-narcóticos del Ejército Colombiano. A esto, se agregarían recursos para crear dos batallones más. Fundamentalmente estas acciones serían emprendidas en contra de las FARC en Putumayo y Caquetá. Muchos estiman que esta estrategia desplazó aproximadamente 30 y 40 mil campesinos.

- **Interdicción más agresiva en la región andina:** En este apartado se apoya la mejoría de radares y aviones. La creación de bases aéreas y de inteligencia. US\$ 386 millones serían destinados al mejoramiento de los aeropuertos en Ecuador, Aruba y Curacao que son utilizados por aviones americanos. También se incluye ayuda para Ecuador, Bolivia y Perú.

-**Policía Nacional Colombiana:** La policía colombiana, recibiría US\$ 960 millones adicionales a su presupuesto, con el objeto de cubrir el mantenimiento de los aviones de la policía, el equipo de fumigación, la seguridad de las bases y la inteligencia.

- **Desarrollo Alternativo:** Algunos fondos serían designados al apoyo de programas que estimulen la sustitución de cultivos. Además se buscaría, por medio de estos, crear la infraestructura para transportarlos.

- **Mejorar la capacidad de gobernabilidad:** En esta categoría se designarían los fondos para la reforma judicial, la protección de los derechos humanos y los programas que acaben con el lavado de dólares. US\$ 1 millón sería implementado para entrenar a representantes del gobierno colombiano que estén participando en las negociaciones de paz

Finalmente el Congreso estadounidense aprueba para Colombia \$1.322 millones de dólares en el transcurso de 2000 y 2001. La mayor parte del paquete (más aproximadamente \$238 millones de suplemento de emergencia aprobado en febrero) fue designado para la Policía y las Fuerzas Armadas, en este momento el Plan deja de ser parte del Plan Nacional de Desarrollo de Colombia, que se manifestaba preocupado por la ayuda a zonas altamente productoras de coca y marihuana y proponía la producción de cultivos alternativos, para ser un plan militar en contra de las drogas.

La comisión desarrolló un paquete que le otorgará \$1.3222 (Cuadro 1), de los cuales sólo \$860.3 millones se destinarán para Colombia (Cuadro 2). Así mismo, esta decidió que las Fuerzas Armadas Colombianas recibirán 18 helicópteros “Blackhawk” y 42 “Huey”; 12 de los Hueys y 2 “Blackhawk” serán para la Policía Colombiana

El programa global de los recursos estadounidenses al Plan Colombia queda distribuido en definitiva de la siguiente forma (incluye el apoyo a la región andina)

Cuadro 1

Programa global de recursos de Estados Unidos al Plan Colombia (Millones de dólares)

Ayuda financiera de Estados Unidos al Plan Colombia(Millones de dólares)			
	Cámara	Senado	Conciliación
Asistencia Militar	514.9	256.0	416.9
Apoyo a Batallones antinarcóticos	21.2	18.2	21.2
Entrenamiento y Equipamiento	7.0	7.0	7.0
Instalaciones para Comando Brigada Anti - Narcóticos	1.0	1.0	1.0
Gastos de Operación Batallones antinarcóticos	6.0	6.0	6.0
Entrenamiento en operaciones conjuntas para oficiales	1.1	1.1	1.1
Comunicaciones para Batallones antinarcóticos	3.0	0.0	3.0
Reforma Militar	6.0	3.0	6.0
Helicópteros UH - 1N	64.0	64.0	60.0
Programa Huey II	0.0	118.5	60.0
Helicópteros UH - 60 Blackhawk	362.0	0.0	208.0
Infraestructura de aviación ejercito	13.2	8.2	13.2
Obras de Infraestructura BAN	3.0	5.0	3.0
Mejoramiento Protección de bases	4.0	7.0	4.0
Soporte Logístico	4.4	8.0	4.4
Inteligencia Orgánica de BAN (área)	9.0	9.0	9.0
Capacidad Inteligencia Propia de Batallones Anti-Narcóticos	5.0	0.0	5.0
Programa de Inteligencia Reservado	5.0	0.0	5.0
Interdicción	108.9	79.0	101.8
Actualización de OV-10s	15.0	15.0	15.0

Modernización AC-47	7.4	1.0	7.4
Modificaciones Aeronaves de Seguimiento	10.0	7.0	10.0
Radares de Tierra	20.0	0.0	13.0
Comando y Control de Radares	5.0	5.0	5.0
Mejorar Pistas de Aterrizaje	8.0	8.0	8.0
Apoyo para Programa de Interdicción Aérea de Colombia	19.5	19.5	19.5
Programa de Interdicción para la Brigada Fluvial	12.0	12.0	12.0
Munición para Brigada Fluvial	2.0	2.0	2.0
Actualización de Aeronaves para Operaciones Nocturnas	1.9	1.5	1.9
Operaciones de Interdicción Terrestres	5.0	5.0	5.0
Obras de Infraestructura para Operaciones Navales	1.0	1.0	1.0
Oficina para Inteligencia financiera	2.1	2.0	2.0
IV. Policía Nacional	115.5	93.5	115.6
Comunicaciones	3.0	3.0	3.0
Armas y Munición	3.0	3.0	3.0
Adquisición y Operación UH-60 Black Hawks	26.0		26.0
Apoyo Logístico	2.0	2.0	2.0
Fortalecer la Capacidad Operativa y Protección de Instalaciones de la Policía Nacional de Colombia (CNP)	5.0	5.0	5.0
Construcción de Bases Antinarcóticos en las Fronteras	5.0	5.0	5.0
Unidades Aeromóviles	2.0	2.0	2.0
Actualizar Infraestructura Aérea de la Policía Antinarcóticos	8.0	8.0	8.0
Aeronaves de Fumigación	20.0	20.0	20.0
Actualización Aeronaves Policía Nacional de Colombia (FLIR)	5.0	5.0	5.0
Actualización 12 Helicópteros UH-1H a Huey II	20.6	24.0	20.6
Gastos de Operación	5.0	5.0	5.0
Entrenamiento para Pilotos y Mecánicos	1.9	2.5	2.0
Seguridad Bases Aéreas	2.0	2.0	2.0

Fortalecer Actividades de Erradicación	4.0	4.0	4.0
Repuestos Aeronaves	3.0	3.0	3.0
SUBTOTAL LUCHA CONTRA EL NARCOTRAFICO	739.3	428.5	634.3
ASISTENCIA ORDINARIA LUCHA CONTRA EL NARCOTRAFICO			300.0
Desarrollo Alternativo	102.0	90.5	64.5
Desarrollo Alternativo (Sur de Colombia)	16.0	10.0	10.0
Programas Ambientales	5.0	2.5	2.5
Programas de Erradicación Voluntaria	46.0	46.0	30.0
Asistencia Autoridades Municipales	15.0	12.0	12.0
Programas de Desarrollo Alternativo Comunitario	20.0	20.0	10.0
Desplazados	39.5	39.5	37.5
Planes Temporales de Reubicación y Empleo (Sur de Colombia)	15.0	15.0	15.0
Asistencia a Desplazados	24.5	24.5	22.5
Derechos Humanos	17.0	53.5	51.0
Protección a Trabajadores de Derechos Humanos	4.5	4.0	4.0
Fortalecer Instituciones de Derechos Humanos	8.5	7.0	7.0
Establecer Unidades de Derechos Humanos en la Policía Nacional y la Fiscalía	4.0	25.0	25.0
Seguimiento de EEUU al Programa	0.0	1.5	1.5
Oficina Derechos Humanos Naciones Unidas	0.0	1.0	1.0
Programa de Rehabilitación a Menores Combatientes	0.0	5.0	2.5
Programa de Protección a Testigos y Funcionarios Judiciales en Casos de Derechos Humanos	0.0	10.0	10.0
Reforma a la Justicia	23.5	18.0	13.0
Reforma Sistema Judicial	2.5	1.5	1.0
Reforma al Código Penal	3.5	3.5	1.5
Capacitación para Fiscales	4.5	4.0	4.0

Capacitación para Jueces	4.0	4.0	3.5
Casas de Justicia	6.5	3.0	1.0
Programa Defensores Públicos	2.5	2.0	2.0
Fortalecimiento del Estado de Derecho	42.5	66.0	55.0
Grupo de Trabajo para el Lavado de Dinero	4.0	15.0	15.0
Estrategia Anti-secuestro	2.0	2.0	1.0
Seguridad para Testigos y Jueces	5.0	5.0	5.0
Cooperación Judicial Multilateral contra Narcotráfico y Lavado de Activos	4.0	4.0	3.0
Programa de Seguridad Penitenciaria y Carcelaria	8.0	8.0	4.5
Asistencia para Seguimiento Bancario	1.0	1.0	1.0
Asistencia para Mejorar Ingresos Fiscales	1.0	1.0	0.5
Entrenamiento para la DIAN	1.0	1.0	1.0
Combatir Delitos Financieros	0.0	15.0	14.0
Programa Entrenamiento a Policía Judicial	4.0	4.0	3.0
Aplicación del Tratado de Interdicción Marítima y Seguridad Portuaria	4.0	4.0	2.5
Entrenamiento Policía de Aduanas	6.0	6.0	2.0
Reforma del Código Penal Militar y Programas de Derechos Humanos para las FFMM.	1.5	0.0	1.5
Escuela de Justicia Penal Militar para FFMM	1.0	0.0	1.0
Proceso de Paz	1.0	5.0	3.0
Fondos para Resolución de Conflictos dentro del Proceso de Paz	1.0	5.0	3.0
por definir destinación	161.0	139.8	164.3
Programas de Inteligencia para la Región Andina	7.0	3.0	7.0
Programas de Inteligencia	80.0	34.3	55.3
Aeronave de Reconocimiento Aéreo	0.0	30.0	30.0
Modernización de Radares de Aviones P-3 de la Aduana de EEUU	68.0	68.0	68.0

Gastos de Operación de la AID	6.0	4.5	4.0
SUBTOTAL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	386.5	412.3	388.3
Total Ayuda a Colombia (Sin asistencia ordinaria)	964.8	701.0	1,022.6
Total Ayuda a Colombia (Incluye asistencia ordinaria)			1,322.6
Gastos de Operación de la AID	6.0	4.5	4.0
Programas de Inteligencia para la Región Andina	7.0	3.0	7.0
Programas de Inteligencia	80.0	34.3	55.3
Aeronave de Reconocimiento Aéreo	0.0	30.0	30.0
Modernización de Radares de Aviones P-3 de la Aduana de EEUU	68.0	68.0	68.0
Ayuda interdicción otros países (Ecuador, Aruba, Curacao y por definir)			116.5
Treasury Departament " Drug Kingpin"			2.0
Ayuda a Perú			32.0
Ayuda a Bolivia			110.0
Ayuda a Ecuador			20.0
Ayuda Otros países			18.0
<u>Total Ayuda región Andina y Caribe (sin asistencia ordinaria)</u>	-	-	<u>1,321.1</u>

Fuente: Departamento Nacional de Planeación de Colombia, datos actualizados hasta febrero de 2004.

Cuadro 2

Programa de ayuda estadounidense a Colombia (millones de dólares)

Concepto	Montos	Porcentaje
Asistencia militar	519.2	60.37 %
Asistencia a la policía	123.1	14.31%
Desarrollo alternativo	68.5	7.96 %
Desplazados	37.5	4.3 6%
Derechos humanos	51.0	5.93%
Reforma judicial	13.0	1.51%
Estado de derecho/ Fiscalía	45.0	5.2 3 %
Paz	3.0	0.34%
Total	860.3	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de *Center for International Police, The contents of the Colombian Aid Package*, Washington D.C., 2000

El Plan global, de acuerdo con estimaciones del gobierno colombiano, tiene un costo total de aproximadamente US\$ 7.558 millones de dólares (Cuadro 3), que se ejecutarán durante seis años, y contempla tres fases de aplicación(Cuadro 4): en la fase uno “el esfuerzo judicial policial y militar de rango bajo” se apuntara al Putumayo y al sur (1 año); en la fase dos, se dirige al sureste y las partes centrales del país (2 y 3 años); y en la fase tres, “los esfuerzos integrados” se extienden a lo largo de la geografía colombiana (3 a 6 años), US\$ 3.525 millones deben provenir de la “ayuda internacional” y el resto ha de ser provisto por el gobierno colombiano¹⁰⁶. Los datos actualizados de estas cifras se pueden visualizar en el Cuadro 5.

En el momento en que se aprueba el apoyo en el Congreso estadounidense el 13 de julio de 2000, el Plan Colombia, deja de ser parte del Plan Nacional de Desarrollo y define las diez estrategias a seguir (ver apartado 4.1.1), mismas que no se diferencian en mucho de la

¹⁰⁶ Estas cifras corresponden a la primera versión del Plan para la paz y el fortalecimiento del Estado, publicada en revista Desde Abajo en noviembre de 1999.

primera versión de 1999 de manera global. Aunque donde sí existen diferencias es en los montos financieros, ya que aunque el presidente Clinton en enero de 2000 pidió al Congreso una cantidad -y este le aprobó- US\$ 1.322 millones de dólares, de los cuales se destinarían sólo US\$ 860.3 millones de dólares a Colombia y el restando a los países de la llamada línea frontal¹⁰⁷.

Cuadro 3

Resumen del programa global de procedencia de los recursos del Plan Colombia, (millones de dólares), versión inicial 1999.

Concepto	Total	Estado	Crédito	Financiación externa
Política económica	1.056.75	225.92	8.13	822.70
Democratización y desarrollo social	1.637.31	690.66	72.16	874.49
Proceso de paz	54.04	6.00	0.00	48.04
Cooperación en seguridad y justicia	4.810.00	2.741.00	289.00	1.780.00
Total	7.558.10	3.663.60	369.28	3.525.22

Fuente: "Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado", en *Desde Abajo*, suplemento especial, Santafè de Bogotá, noviembre 1999, p. 36.

¹⁰⁷Término castrense que en este caso se refiere a los países vecinos de Colombia: Bolivia, Brasil, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela.

Cuadro 4 Financiación Plan Colombia (millones de dólares)

Estrategia	Total	Año 200	Año 2001	Año 2002	Año (posteriores)
RECUPERACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	964.0	56.9	300.1	431.0	176.4
Promoción de las Exportaciones y Mejoramiento de la Gestión aduanera	64.0	10.4	24.0	30.0	
Red de Apoyo Social	900.0	46.5	276.1	401.0	176.4
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y DESARROLLO SOCIAL	2,157. 0	840.6	840.6	475.9	0.0
Atención humanitaria	717.1	286.8	286.8	143.4	
Fortalecimiento del Capital Social y Desarrollo Institucional	333.7	111.2	111.2	111.2	
Desarrollo Alternativo Integral	1,106. 2	442.5	442.5	221.2	
PROCESO DE PAZ	54.0	20.0	14.0	20.0	
LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO	1,235. 0	467.2	467.2	151.0	150.0
RECUROS YA EXISTENTES	3,090. 0	1,030. 0	1,030.0	1,030.0	
TOTAL	7,500. 0	2,225. 0	2,411.1	2,032.9	613.2
(1) Falta por negociar US\$218 millones de la Red de Apoyo Social					

Fuente: Departamento Nacional de Planeación de Colombia, cifras actualizadas hasta febrero de 2004.

Cuadro 5

Resumen del programa global de procedencia de los recursos del Plan Colombia (millones de dólares)

	Total	Nacionales	Internacionales Conseguidos		Internacionales por Conseguir
			EUA	Resto del Mundo	EUA
Recursos Nuevos	4,410	1,774	1,304	967	365
Recuperación Económica y Social	964	900		0	64
Fortalecimiento Institucional y Desarrollo Social	2,157	858	370	929	
Proceso de Paz	54	16		38	
Lucha contra el Narcotráfico	1,235		934		301
Recursos Ordinarios existentes (1)	3,090	3,090			
Total Plan Colombia	7,500				
(1) Incluye recursos apropiados en Ministerio de Medio Ambiente, Plante, DRI, Ministerio de Agricultura, Vicepresidencia, Mininterior, Red de Solidaridad , Fondo Nacional de Regalías, INPEC, FIC, sector Justicia, Fiscalía, Ministerio del Interior (Orden Público), Defensa y Policía para funcionamiento e inversión					

Fuente: Departamento Nacional de Planeación de Colombia datos actualizados hasta el 2004.

MAPAS CAPITULO 3

Mapa 1
Áreas de colonización: siglos XIX y XX



Mapa 2
Municipios afectados por la violencia
1948-1953



Mapa 3
Pueblos indígenas



Mapa 4
Orígenes de las guerrillas



Capítulo 4. Plan Colombia: pieza estratégica de la hegemonía continental

4.1. Análisis geopolítico del Plan Colombia

En relación a la puesta en marcha de las políticas del Plan Colombia presento un análisis haciendo una lectura de las políticas más representativas y sus implicaciones a nivel interno pero sin dejar de lado las implicaciones regionales. Para ello propongo un enfoque contrapuesto a la visión gubernamental del Plan Colombia; como plan de desarrollo o la visión que considera al plan como “ayuda necesaria” de la hegemonía estadounidense. Así, coincido con la tesis que cataloga la situación en Colombia como una intensificación de la guerra o resultado del consenso de las elites políticas del país, con respaldo incuestionable del gobierno de Estados Unidos, todos ellos en común acuerdo por la salida militar del conflicto en Colombia. En un contexto, que, favorecido por los hechos del 11 de septiembre de 2001, permiten el establecimiento y desarrollo de políticas que apuntan al control de los territorios complejos, justificados por el supuesto terrorismo ahí localizado: las FARC, ELN y AUC.

Hoy día no existe todavía una conciencia clara del significado del Plan Colombia, de sus implicaciones al interior de Colombia y a nivel regional. Si esa conciencia no se ha constituido frente a los impactos evidentes, considero, es resultado de la acción consensual de las políticas del Plan. Estrategias que de alguna manera encubren las intenciones “ocultas del plan”. Interrogantes como las siguientes nos permitirán un acercamiento más preciso de los objetivos que dicho Plan persigue: ¿Qué implicaciones tiene la “política antidrogas” mediante las fumigaciones aéreas?, ¿Qué tipo de vínculos se pueden establecer entre el Plan Colombia y la estrategia de Estados Unidos para América Latina?, ¿Qué relaciones existen entre el Plan Colombia y las empresas transnacionales en la región?, ¿Qué relaciones se pueden tejer entre el Plan Colombia y los cambios estructurales de la economía en Colombia?, ¿Qué perspectivas se vislumbran para la salida política negociada al conflicto en Colombia?.

El Plan Colombia, representa un suceso geopolítico de largo alcance, lo cual intentaré demostrar a lo largo de este capítulo. Desde luego que el objeto de estudio, Plan Colombia, ha sufrido múltiples cambios. Es muy probable que con el tiempo ni siquiera se le denomine así.¹⁰⁸ Ante dichos cambios propongo un análisis alejado del enfrascamiento de tal o cual nombre sino que de cuenta de la especificidad efectiva de cómo es este un instrumento de política exterior estadounidense para apuntalar su hegemonía.

Para ello, a lo largo de este capítulo describo el Plan Colombia, en su versión norteamericana, para posteriormente hacer un balance general de sus implicaciones, locales y regionales.

4.1.1. Descripción general del Plan Colombia oficial¹⁰⁹

El documento oficial del Plan Colombia contiene una serie de elementos clave y que describo a continuación para su posterior análisis.

Diez Estrategias del Plan Colombia¹¹⁰

1. Una *estrategia económica* que genere empleo, que fortalezca la capacidad del Estado para recaudar impuestos, y que ofrezca una fuerza económica viable para contrarrestar el narcotráfico. La expansión del comercio internacional, acompañada por un mejor acceso a los mercados extranjeros y de acuerdos de libre comercio que atraigan inversión extranjera e interna son factores claves en la modernización de nuestra base económica y para la generación de empleo.

¹⁰⁸ En 2002 el plan se le empezó a llamar Iniciativa Regional Andina, sin embargo las políticas no cambian con el nombre

¹⁰⁹ Plan para la Paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado.

¹¹⁰ Las negritas y cursivas son mías.

2. Una *estrategia fiscal y financiera* que adopte medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica, y de recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales.
3. Una *estrategia de paz* que se apunte a unos acuerdos de paz negociados con la guerrilla con base en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos, que además deban fortalecer el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico.
4. Una *estrategia para la defensa nacional* para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía, para que estos recuperen el estado de derecho, y proporcionen seguridad en todo el territorio nacional, en contra del delito organizado y los grupos armados y para proteger y promover los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario.
5. Una *estrategia judicial y de derechos humanos*, con el fin de reafirmar el estado de derecho y para asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos, y al mismo tiempo que promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y la Policía para garantizar que éstas cumplan con su papel en la defensa y respeto de los derechos y la dignidad de todos.
6. Una *estrategia antinarcóticos*, en asocio (sic) con los demás países involucrados en algunos o todos los eslabones de la cadena: la producción, distribución, comercialización, consumo, lavado de activos, de precursores y de otros insumos, y el tráfico de armas, para combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas, y para impedir el flujo de los productos de dicho tráfico que alimenta la violencia hacia la guerrilla y otras organizaciones armadas.
7. Una *estrategia de desarrollo alternativo*, que fomente esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias. El desarrollo alternativo también contempla actividades de protección ambiental que sean económicamente factibles, con el fin de conservar las áreas selváticas y poner fin a la expansión peligrosa de los cultivos ilícitos sobre la *Cuenca Amazónica* y

sobre los vastos parques naturales que son a la vez áreas de una biodiversidad inmensa y de importancia ambiental vital para la comunidad internacional. Dentro de este marco, la estrategia incluye proyectos productivos sostenibles, integrales y participativos, en combinación con la infraestructura necesaria y dedica atención especial a las regiones que combinan altos niveles de conflicto con bajos niveles de presencia del Estado, un capital social frágil y degradación grave del medio ambiente, como son el Magdalena Medio, el Macizo Colombiano y el sur occidente de Colombia.

8. Una *estrategia de participación social* que apunte a una concientización colectiva. Esta estrategia busca desarrollar una mayor responsabilidad dentro del gobierno local, el compromiso de la comunidad en los esfuerzos anticorrupción y una presión constante sobre la guerrilla y sobre los demás grupos armados, con el fin de eliminar los secuestros, la violencia y el desplazamiento interno de individuos y comunidades. Esta estrategia también incluye la colaboración con empresarios locales y grupos laborales, con el fin de promover modelos innovadores y productivos para así enfrentar una economía más globalizada, fortalecer de este modo nuestras comunidades agropecuarias y reducir los riesgos de violencia rural.
9. Una *estrategia de desarrollo humano* que garantice servicios de salud y de educación adecuados para todos los grupos vulnerables de la sociedad colombiana durante los próximos años, especialmente incluidos no solamente los desplazados o afectados por la violencia, sino también los sectores sumergidos en condiciones de pobreza absoluta.
10. Una *estrategia de orientación internacional* que confirme los principios de corresponsabilidad, acción integrada y tratamiento equilibrado para el problema de la droga. Se deben tomar acciones simultáneas contra todos los eslabones de la cadena de este flagelo. Asimismo, el costo de dicha acción y de sus soluciones debe recaer sobre los países involucrados habida cuenta de su capacidad económica individual.

Los compromisos que Colombia asume a nivel interno, según el documento, deberán “Asegurar el orden, la estabilidad y el cumplimiento de la Ley; garantizar la soberanía nacional sobre el territorio; proteger al Estado y a la población civil de las amenazas provenientes de los grupos alzados en armas y de las organizaciones criminales; romper los lazos entre los grupos y la industria de la droga que los apoya” (Plan para la Paz...)

En el capítulo denominado “El Proceso de Paz”, asume que en el conflicto hay tres protagonistas. “Al lado de la guerrilla existen las FARC y el ELN, cuyas raíces son los movimientos agrarios y la guerra fría respectivamente. Del otro lado, existen los grupos de autodefensa al margen de la ley, quienes buscan una solución armada al conflicto guerrillero, y un reconocimiento político mayor para su organización. Finalmente, y en medio del fuego cruzado se encuentra la gran mayoría de los colombianos, quienes en muchas ocasiones sufren en manos de los actores armados”. En este mismo apartado se mencionan los avances logrados con las FARC, con la llamada zona de distensión¹¹¹ para las negociaciones.

Respecto al ELN menciona que “el gobierno ha autorizado a un grupo de notables ciudadanos para que ayuden a negociar la liberación de rehenes y ha aceptado iniciar conversaciones activas como preparación para una convención nacional, inmediatamente después de su liberación” (Plan para la Paz...).

En el capítulo denominado “Reencauzando la Economía” muestran su interés por una consolidación fiscal. “Colombia necesita asistencia financiera para ayudar a cubrir su presupuesto de seguridad y antinarcóticos, lo mismo que las necesidades apremiantes de inversión social. Al tiempo que los narcotraficantes y los grupos rebeldes siguen financiándose a través de los productos del narcotráfico, el Estado se ha visto obligado a hacer *recortes en áreas críticas* debido a la carga del endeudamiento y el servicio del mismo”

¹¹¹La zona de distensión, San Vicente del Caguán, es un área en la que se convino la salida de la policía y del ejército para facilitar la negociación con la guerrilla durante el periodo de Pastrana.

Para lograr la estabilidad fiscal se considera necesario aplicar medidas de estabilización: “Las *empresas y la banca estatal* serán *privatizadas* con el fin de aumentar su productividad y aportar a la financiación del ajuste fiscal. ISA e Isagen, dos electrificadoras de orden nacional y catorce distribuidores de energía regionales de menor tamaño ya están para la venta, al igual que Carbocol. Tres bancos estatales se privatizarán el año entrante”.

Por su parte “el gobierno está coordinando sus actividades estrechamente con las instituciones financieras internacionales. En este momento está negociando con el Fondo Monetario Internacional en relación con un programa de ayuda para tres años con el fin de apoyar el plan del gobierno para las reformas fiscales y estructurales. La ayuda del Banco Mundial y del BID está prestando apoyo a los esfuerzos del gobierno para reformar el sector financiero y las finanzas públicas” (Plan para la Paz...).

Colombia debe trabajar en conjunto con la comunidad internacional para negociar acuerdos bilaterales de comercio (BIT) como mecanismo para proteger las inversiones extranjeras. Con la Comunidad Europea ya se han firmado tratados bilaterales de inversión con dos miembros España y Gran Bretaña y se han comenzando negociaciones con Francia, Alemania, Italia y los Países Bajos. Con Estados Unidos hay que avanzar además lo más pronto que sea posible hacia acuerdos de “*cielos abiertos*” con el fin de facilitar los servicios de transporte aéreo de carga y pasajeros. Con tal fin, Colombia trabajará sobre el cumplimiento de normas internacionales de seguridad aérea. Además, Colombia estudiará las posibilidades de utilizar más recursos del Banco Mundial y del BID ...”(Plan para la Paz).

“La colaboración de los Estados Unidos, de la Comunidad Europea y del resto de la comunidad internacional es indispensable para el desarrollo económico del país. Ese mismo desarrollo servirá como una fuerza para combatir el narcotráfico, ya que promete alternativas de empleo lícito para las personas que de otra manera recurrirían al crimen organizado o a los grupos insurgentes que se alimentan del narcotráfico” (Plan para la Paz...).

“Colombia debe crear el espacio para soluciones alternativas a los cultivos ilícitos, al igual que asegurar que los cultivos alternativos respondan a los retos de un sector agrícola moderno. Esto generaría empleo en el sector rural, lo cual sería vital para el éxito de la estrategia general para la paz y el desarrollo. Colombia necesita asistencia técnica y financiera en las áreas de salud y requisitos fitosanitarios, con el fin de reducir los costos de producción, fomentar un mayor desarrollo de las agroindustrias, y para adelantar avances en investigación y desarrollo biotecnológico. En este sentido, Colombia asegurará que su régimen para los productos biotecnológicos sea transparente y eficiente”(Plan para la Paz...).

Asimismo, en este capítulo del documento se hace hincapié en los beneficios que el Acuerdo Comercial de Preferencias Aduaneras (ATPA) ha generado en Colombia y propone ampliarlo para hacerlo comparable con las condiciones concebidas en otros países, especialmente a los productos cubiertos por la Iniciativa para el Caribe (CBI).

En el capítulo denominado “Estrategia Antinarcóticos” esta contenida la Estrategia basada en valores humanos. Indica que las Fuerzas Armadas y la Policía, en sus esfuerzos contra el tráfico de drogas, observarán un código de conducta que asegure la preservación de las libertades democráticas y la defensa de la vida, honra y bienes de los ciudadanos. Según el documento, esta estrategia dará prioridad a la promoción del respeto y la protección de los derechos humanos para todos los colombianos.

Los objetivos estratégicos de este capítulo:

Los próximos seis años se habrán de reducir en un 50% los cultivos ilícitos así como el procesamiento y distribución de la droga.

- **Objetivo No.1:**

Fortalecer la lucha contra el narcotráfico y dismantelar las organizaciones de traficantes mediante esfuerzos integrales dirigidos por las Fuerzas Armadas:

(1) combatir el cultivo ilícito mediante la acción continua y sistemática del Ejército y de la Policía, especialmente en la región del Putumayo y en el sur del país y fortalecer la

capacidad de la Policía en la erradicación de dichos cultivos. El gobierno no tolerará ningún vínculo entre los miembros de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional con ningún grupo armado o fuerza al margen de la ley;

(2) establecer *control militar* sobre el sur del país con propósitos de erradicación. Destruir las instalaciones de procesamiento, y mejorar la intersección de drogas y de precursores en los medios terrestres, aéreos, marítimos y fluviales;

(3) restablecer el control gubernamental sobre las áreas clave de producción de drogas.

- Objetivo No. 2:

Fortalecer el sistema judicial y combatir la corrupción:

(1) fortalecer las instituciones de la Fiscalía, las cortes, las defensorías y especialmente las unidades de derechos humanos;

(2) reforzar y capacitar los cuerpos técnicos de investigación;

(3) apoyar los grupos anticorrupción responsables por la investigación de funcionarios públicos;

(4) reformar el sistema carcelario;

(5) aplicar las leyes sobre la extradición;

(6) obtener una propuesta para procesos verbales en casos penales, y entre tanto, elaborar el reglamento para los procedimientos penales actuales llevados a cabo en audiencia pública.

- Objetivo No.3:

Neutralizar el sistema financiero de los narcotraficantes y decomisar sus recursos para el Estado:

(1) fortalecer los esfuerzos anticontrabando;

(2) realizar un programa agresivo de decomiso de activos;

(3) congelar y decomisar cuentas bancarias y activos en Colombia y en el exterior.

- Objetivo No.4:

Neutralizar y combatir a los agentes de la violencia aliados con los narcotraficantes:

(1) aumentar la seguridad contra el secuestro, la extorsión y el terrorismo;

(2) impedir la adquisición de armas por los grupos que se benefician del narcotráfico, mediante esfuerzos coordinados a nivel internacional.

- **Objetivo No. 5:**

Integrar las iniciativas nacionales a los esfuerzos regionales e internacionales:

- (1) compartir información e inteligencia con otras agencias de seguridad en el país;
- (2) aportar y coordinar con las operaciones y esfuerzos regionales e internacionales.

- **Objetivo No. 6:**

Fortalecer y ampliar los planes de desarrollo alternativo en las áreas afectadas por el narcotráfico:

- (1) ofrecer oportunidades de empleo alternativo y servicios sociales a la población de las áreas de cultivo;
- (2) promover campañas masivas de información sobre los peligros de las drogas ilícitas.

El documento también considera para este capítulo, acciones complementarias entre las que he querido destacar las siguientes:

Derechos Humanos y Operaciones.

Todas las unidades de las Fuerzas Armadas deben asegurar la *protección de la democracia* y de los derechos humanos como responsabilidad prioritaria en la ejecución de operaciones antinarcóticas, lo mismo que en la lucha contra los grupos insurgentes y los grupos de autodefensa.

Operaciones Aéreas.

Consolidar el *control sobre el espacio aéreo* nacional por todos los medios disponibles. Restringir el uso del espacio aéreo (inteligencia de todas las agencias, acciones de la Fuerza Aérea). Aumentar la autonomía de vuelo para las operaciones de la Fuerza Aérea en misiones de interceptación.

Operaciones Fluviales y Marítimas.

Mejorar y *aumentar el apoyo operacional para la Armada Nacional y la Infantería de Marina*. Mejorar los esfuerzos en el control de las importaciones de precursores químicos. Interceptar los precursores químicos en acciones aéreas, terrestres, marítimas y fluviales (Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea, Policía Nacional).

Aumento de Apoyo Operacional de las Fuerzas Armadas para la Policía Antinarcóticos.

Mayor uso de operaciones conjuntas con la Policía Antinarcóticos. *Fortalecer los esfuerzos conjuntos entre Colombia y Estados Unidos*. Mejorar la protección de nuestras propias fuerzas. Integrar las fuerzas para la obtención y análisis de inteligencia. Aumentar el número de tropas empleadas en operaciones. Aumentar la movilidad en las selvas, con énfasis en operaciones aéreas y fluviales. Mejorar la capacidad de las unidades para realizar operaciones conjuntas nocturnas.

Operaciones contra Laboratorios y Centros de Acopio.

Destruir la infraestructura de producción (Inteligencia, Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea, Policía Nacional). Combatir los grupos de protección armada de los traficantes (Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea). Aumentar la capacidad de la Policía Antinarcóticos y las Fuerzas Armadas para detectar laboratorios. Aumentar los medios de destrucción de la infraestructura. Disminuir la capacidad de traficar en materias primas y drogas (Inteligencia, Policía Nacional, Armada, Ejército, Fuerza Aérea).

Erradicación de Cultivos.

Fortalecer y aumentar el uso de operaciones conjuntas de seguridad durante tareas de fumigación y erradicación. Apoyar las nuevas estrategias del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas en las pruebas y desarrollo de agentes de *control biológico* ambientalmente seguros y confiables, con el fin de encontrar nuevas tecnologías de erradicación

En el capítulo denominado “La Reforma del Sistema Judicial y la Protección de los Derechos Humanos” propone que el Plan habrá de promover la consolidación del Estado, “Colombia fortalecerá sus iniciativas con el fin de hacer cumplir las leyes nacionales y multilaterales incluidas a) investigaciones y capacitación multilaterales, y b) protección efectiva de testigos y funcionarios judiciales; extraditará a los delincuentes internacionales de acuerdo con las leyes nacionales e internacionales; mejorará el sistema carcelario con el fin de que cumpla con normas internacionales de seguridad, incluidas facilidades adecuadas y personal capacitado y profesional; y extenderá iniciativas multilaterales para fiscalizar y decomisar los embarques de precursores”.

A su vez en este capítulo integra un apartado que se refiere a la responsabilidad del sistema judicial, la promoción y el respeto y protección de los derechos humanos, eliminar la corrupción, privar a los delincuentes de sus actividades, combatir el narcotráfico y fortalecer la interdicción de narcóticos.

En el capítulo Democratización y Desarrollo Social, desde la óptica gubernamental, tiene como objetivo principal reducir las causas y las manifestaciones de violencia, progresiva y sistemáticamente, fortaleciendo la participación civil y la conciencia colectiva. Según esta estrategia, se busca asegurar una mayor confianza en el gobierno local, participación comunitaria en actividades contra la corrupción y ejercer mayor presión sobre los grupos guerrilleros y otros grupos armados para acabar con el secuestro, la violencia y los desplazados. La estrategia también cobija la participación comunitaria que genere las condiciones sociales, económicas y culturales para la erradicación de cultivos ilícitos en las comunidades indígenas y campesinas.

Para conseguir los objetivos de este capítulo, “en las áreas de conflicto, el Gobierno Nacional estructurará un *sistema de alerta temprana* para detectar amenazas inminentes de violencia, permitiendo de este modo que se pueda actuar a tiempo. Si no es posible prevenir el desplazamiento, el Gobierno Nacional proveerá lo necesario para satisfacer las necesidades locales”.

En este apartado se integra la controvertida Estrategia de Desarrollo Alternativo, e indica que esta “busca introducir alternativas integrales, participativas, rentables y económicamente sostenibles en áreas rurales, particularmente en aquellas zonas afectadas por la combinación de conflicto intensivo, presencia deficiente del Estado, capital social bajo, pobreza, cultivos ilícitos y problemas ambientales relacionados con ellos. Habrá especial prioridad que garantice el mantenimiento de proyectos productivos a largo plazo, principalmente para cultivos permanentes, sin dejar de lado los cultivos transitorios. La participación comunitaria garantizará el aprovechamiento de las capacidades locales y la demanda de los mercados nacionales e internacionales. La sostenibilidad se garantizará a través de alianzas estratégicas, con la participación de pequeños productores, inversionistas privados, los gobiernos locales y el nacional y asociaciones de productores” (Plan para la paz).

Finalmente, en este apartado se indica que “el Gobierno Nacional trabajará por medio de la Red de Solidaridad Social, los ministerios y las ONG para apoyar a los gobiernos municipales en el manejo de recursos y habilidades técnicas, en el manejo de desplazados, desarrollo alternativo y lucha contra la pobreza. Cerca de 150 comunidades que habitan en zonas donde el conflicto y los cultivos ilícitos han interrumpido el suministro de servicios básicos, donde se ha sufrido una degradación ambiental y en las cuales existe un alto nivel de pobreza, serán seleccionadas en un periodo de dos años con el fin de que participen en programas de fortalecimiento institucional. Líderes comunitarios serán entrenados en técnicas de gobierno. Los gobiernos locales serán entrenados para promover la participación comunitaria en los procesos de toma de decisiones y en la solución de problemas sociales y económicos.

La capacitación de líderes locales permitirá establecer prioridades acerca de las necesidades locales y las iniciativas para implementar y diseñar los servicios básicos requeridos, con el fin de que los recursos disponibles se utilicen de la manera más efectiva y eficiente posible”(Plan para la Paz...).

4.1.2. Los montos financieros del plan

EL plan Colombia, con cada una de sus estrategias, busca legitimarse en los sectores nacionales e internacionales, reeditar su contenido constantemente ha sido la tendencia lo que ha dificultado su cabal entendimiento. Sin embargo, a pesar de las transformaciones que ha sufrido se demuestra que no es un plan integral como se pregona y que retoma las grandes preocupaciones sociales de Colombia así como el fortalecimiento de las instituciones del Estado y la salida política a la problemática colombiana.

Analizar los montos financieros otorgados al Plan, desde un enfoque crítico, por parte de Estados Unidos a la región, hemos inferido algunas conclusiones: el 74.37 % de la ayuda estadounidense se destinó a la asistencia militar y a la asistencia a la policía.

Los recursos denominados “Asistencia militar” del Cuadro 2 del capítulo 33 (US\$ 519.2 millones) representan el 80.3 % (US\$ 416.9 millones), y fueron destinados al denominado “Empuje al Sur de Colombia” (*Push into Southern Colombia*)¹¹². El monto restante (US\$ 102.3), se utilizará para apoyar operaciones de las fuerzas armadas por mar, tierra y aire, y para el entrenamiento de militares en la reforma judicial y derechos humanos.

Como podemos darnos cuenta, los montos financieros están más encaminados a la lucha contra el narcotráfico y militarización de la región en comparación con el apoyo a derechos humanos o apoyo a desplazados. La estructuración de los montos del Plan nos lleva a entender que, pese a los intentos de ambos gobiernos de hacerlo parecer un plan de desarrollo, en la práctica se ha tornado en un plan de financiación para la guerra contrainsurgente, donde la “ayuda militar” estadounidense representa una forma de intervenir en los asuntos internos de este país.

De un total de US\$860 millones asignados por Estados Unidos a Colombia se aplicaron solo 7.9 % (US\$68.5 millones) de los recursos al desarrollo alternativo y programas de

¹¹² Esta estrategia corresponde a la construcción de uno de los tres batallones antinarcóticos. El “empuje hacia el sur de Colombia” integra la construcción de la base militar de Tres Esquinas en el Sur del Departamento del Caquetá, región controlada por las Fuerza Armadas Revolucionarias de Colombia

sustitución de cultivos de coca. A los campesinos desplazados sólo se destinaron US\$10 millones.

En lo referente a derechos humanos, paradójicamente cuando se habla de que es un plan de desarrollo, solo se destinará el 5.9 % (US\$61 millones) del total de los recursos.

En resumen, el paquete de ayuda económica de Estados Unidos a Colombia es sin duda un paquete que fomenta la intervención militar, que se esconde con la máscara de la asistencia humanitaria y la preocupación social. Las razones, además de económicas, son por supuesto geopolíticas. Económicas por el significado de las ganancias producidas por la erogación en gastos militares a las empresas participantes¹¹³. Son razones geopolíticas porque, en el marco de la disputa hegemónica mundial, el gobierno estadounidense quiere consolidar su poderío en América Latina, donde Colombia es una pieza central.

4.1.3. Los beneficios de la droga

Con respecto a los beneficios que representan las fumigaciones en el marco de la aplicación del Plan Colombia, encontramos trabajos como los de Ricardo Vargas¹¹⁴ (2002) quien señala que en los últimos 25 años la estrategia antidrogas ha tenido más desaciertos que éxitos, dados los grandes beneficios que representa este negocio.

Pero si de beneficiarios se trata, ni los campesinos que producen los cultivos ilícitos ni la guerrilla que se asienta en esos territorios participan de manera significativa en este negocio. Vargas sostiene la tesis de que son las grandes distribuidoras a nivel internacional quienes se quedan con las grandes dosis de ganancias. “si un kilo de base de coca se cotiza en US\$. 1.000 dólares y se vende al menudeo el kilo de cocaína en US\$. 150.000 quiere decir que el aspecto nodal del negocio radica en la capacidad del crimen organizado de introducir estas sustancias en el interior de los mercados europeos y de Estados Unidos.

¹¹³ Durante el cabildeo para la aprobación del Plan Colombia, compañías como la United Technologies, productora de los Black Hawk, y Bell Textron, productora de los Huey, promovieron la aplicación del Plan a tal punto de ofrecer viajes gratis para sobrevolar Washington a los congresistas a fin de que promovieran su aprobación. También se sabe que en este periodo, las mismas empresas, ofrecieron recursos tanto a demócratas como a republicanos para sus respectivas campañas. . Ingrid Viaicius, “El Plan Colombia. El debate en los Estados Unidos”, en International Policy Report, Washington D.C(agosto 2000: 9).

¹¹⁴ Sociólogo de la Associate Fellow del Transnational Institute (TNI)de Amsterdam.

Mientras tanto, el campesino participa, sin restar los costos de producción, del 0.67% de ese precio de venta.

El mismo autor sostiene que tan sólo el narcotráfico colombiano, fundamentalmente con la cocaína, una vez realizada esta en las calles puede mover un comercio US\$ 50.000 millones de dólares.

Se trata de una cifra que se realiza en las calles de los mercados de Europa y E.U. y por tanto su lavado e inserción económica se da en el interior de esos mercados. Con base en la cifra de US\$ 50.000 millones (comercio promovido por la coca colombiana) la insurgencia participa con el 1% del volumen de capital (tan sólo de la cocaína) que mueven los narcotraficantes en el nivel mundial. La conclusión es simple, indica Vargas: El 82% de la ayuda militar de Estados Unidos con el Plan Colombia, va dirigida a golpear a los cultivadores que participan del 0.67% del precio de venta y a una insurgencia que se beneficia del 1% del total del volumen aprovechado por las organizaciones del narcotráfico.

Esta conclusión nos lleva a aclarar lo siguiente: a pesar de que los campesinos reciben los recursos más pequeños de la cadena del narcotráfico, es mayor que la que pueden ofrecer los cultivos tradicionales como el maíz y las hortalizas, lo que dificulta más la erradicación de los cultivos ya que el gobierno no ha promovido una política adecuada de sustitución de cultivos en las regiones productoras.

El Plan Colombia tiene varios componentes articulados alrededor de una “estrategia antinarcóticos”, que en el fondo no está dirigida a combatir el narcotráfico en estricto sentido, sino que es una política diseñada para atacar en primer término a los campesinos (base social de la guerrilla), colonos e indígenas, cualquiera que sea la técnica que se escoja para destruir las plantas: fumigación química, armas biológicas o erradicación manual. El panorama actualmente nos muestra como cada vez es menos la cantidad de hectáreas de cultivos de los grandes narcotraficantes y dominan ahora la de los campesinos, donde se concentran los mayores riesgos y se obtienen menores ganancias.

“El valor pagado por el consumidor final de drogas de Estados Unidos se estima que se distribuye aproximadamente así: 5% para los países productores (con 1% para los campesinos y 4% para los procesadores locales), 20 % para los traficantes internacionales- los carteles de la droga) y un 75% para las redes de distribución y expendio en los países consumidores” (De Rementería, 2001).

Se sabe que los lucros del negocio de las drogas ilícitas finalmente los concentran de manera dominante el capital financiero norteamericano e internacional que se nutre con el lavado de los dólares, las mafias de los narcotraficantes, de suministradores de químicos y de armas. Según James Petras, se estima que los bancos norteamericanos, entre ellos los más grandes como Citibank, el Bank of America y los principales bancos de Miami, lavan entre 250 Y 500 mil millones de dólares. Se afirma que el 85% de los beneficios del tráfico de drogas se lava en los bancos norteamericanos. “Ni al capital financiero, ni a las mafias perjudican las acciones punitivas contra los campesinos” (González, 2002: 32).

4.1.4. Geografía de los cultivos ilícitos

Reconocer geográficamente la localización de los cultivos ilícitos (*véase* mapa 1) implica en primer lugar reconocer que la proliferación de estos es consecuencia de distintos factores. La ubicación geográfica de los cultivos comúnmente se da en áreas “marginales” de poblaciones desplazadas por los grandes terratenientes, en territorios con alto valor ecológico y de las regiones caracterizadas por el difícil acceso de la participación del Estado y los procesos de violencia que han convertido estos lugares en refugio de poblaciones rurales expulsadas de la frontera agraria y finalmente como demostré a lo largo del capítulo II hay regiones de gran interés por la vastedad de recursos estratégicos y el establecimiento de grandes proyectos de infraestructura.

Según Darío Fajardo Montaña (2002) la proliferación de los cultivos ilícitos depende de varios factores entre los que destaca: el atraso secular de las formas de explotación de la tierra y, por ende, de las relaciones de producción que se generan; en segundo lugar, los

niveles de concentración de la tierra: para 1989, el 67% de los propietarios poseía el 5.2% de la superficie, mientras que el 1.3% de ellos cubría el 48% del área.

A esta interpretación le podemos agregar la tradición contrabandista del caribe colombiano, paso obligado del comercio mundial marítimo. Durante la época colonial el caribe colombiano fue el paso de contrabandistas de productos como ganado, café y esmeraldas. La Costa Atlántica ha sido el escenario inicial del fenómeno de producción y comercialización de marihuana. Así a las bandas de contrabandistas de esmeraldas se agregó el contrabando de marihuana que también era redituable.

El ingreso de la guerrilla significó también la incorporación de un nuevo participante en el ciclo de la comercialización de la droga, con el cobro del llamado “impuesto de guerra” por parte de los guerrilleros que implicó una reducción de los márgenes de ganancia de los traficantes. En esta perspectiva, se mantiene la hipótesis que lo importante en la estrategia antinarcóticos del Plan Colombia no es la reducir el narcotráfico, sino controlar por completo los recursos del flujo comercial de la droga.

Frente a esta situación los mandos militares reactivaron una modalidad de guerra irregular y apoyada en personal civil cuyos antecesores fueron los “pájaros” de “la Violencia” de los años de 1950, origen del paramilitarismo.

Las acciones de erradicación de marihuana a nivel regional es otro elemento de consideración para entender por qué Colombia se vuelve el epicentro de la producción mundial de coca. Las acciones contra el narcotráfico llevadas a cabo en México hacia 1975 en el marco de la Operación Cóndor, trajeron como consecuencia el traslado de esa producción hacia Colombia, que la llevó a convertirse entre 1976 y 1979 en el primer productor de *cannabis* (marihuana), teniendo a Estados Unidos como principal mercado.

El panorama de las aéreas productoras ha tenido modificaciones muy importantes desde finales de los 80 hasta ahora. El cambio más notable ha sido el desarrollo del cultivo de la

amapola, que se ha implantado en zonas del centro de los departamentos de Nariño y Cauca, Norte de Santander, occidente de Huila y sur de Tolima.

Las decisiones sobre fumigación de cultivos ilícitos por medio de aspersiones aéreas han estado relacionadas con los distintos cambios que se han generado en Colombia como país productor de los cultivos ilícitos. Luego de una temporal disminución de la producción de marihuana, la cual se trasladó nuevamente hacia México a partir de 1989, la economía colombiana de las drogas ilegales se mantuvo bajo la primacía del procesamiento y la exportación de cocaína, cuya materia prima era importada de las grandes áreas de hoja de coca existentes en Perú y Bolivia.

Pero al comenzar la década de los noventa se producen nuevas situaciones que modifican el escenario de los ochenta en Colombia. A decir del Vargas Meza, la economía de las drogas se diversifica con la presencia de cultivos de amapola y el procesamiento y tráfico de heroína hacia Estados Unidos. El comercio de cocaína recibió un fuerte impulso de la demanda que se sitúa en los países europeos, configurándose como un mercado ilegal promisorio a lo largo de la década. La presencia de las nacientes, anónimas y descentralizadas organizaciones estimuló la demanda de materia prima de pasta básica de cocaína y látex de amapola, hecho que, sumado a la crisis económica del sector agropecuario desde finales de los ochenta, llevó finalmente a que Colombia desarrollará un auge sin antecedentes de cultivos de coca, llegando a ubicarse en el transcurso de los noventa en el primer productor mundial. El auge de las áreas productoras llevó a que se acentuaran las decisiones de fumigación de los cultivos ilícitos, con lo cual se incrementaron también los impactos sociales de las comunidades que pasaron a ser monodependientes de esta economía.

Para mediados de 1990 fue más difícil cultivar la coca en Bolivia y Perú dada la estrategia seguida por los respectivos países. Lo que produjo un traslado de estos cultivos a Colombia. Hasta convertir a Colombia como el principal país productor de coca en la región (véase cuadro 1 y gráfica 1)

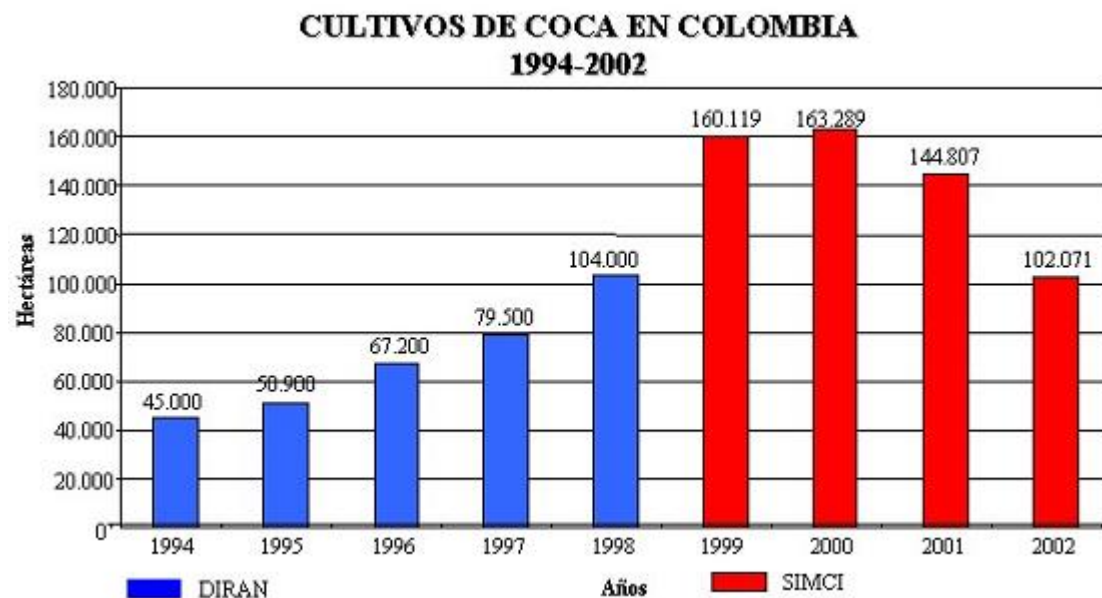
Cuadro 1

Cultivos de coca en la región andina 1991-1996 (hectáreas cultivadas)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996
BOLIVIA	47.900	45.300	47.200	48.100	48.600	48.100
COLOMBIA	37.500	37.100	39.700	44.700	50.900	67.200
PERU	120.800	129.100	108.800	108.600	115.300	94.400
TOTAL	206.200	211.500	195.700	201.400	214.800	209.700
	1997	1998	1999	2000	2001	2002
BOLIVIA	45.800	38.000	21.800	14.600	19.900	24.400
COLOMBIA	79.400	101.800	160.100	163.300	144.800	102.000
PERU	68.800	51.000	38.700	43.400	46.200	46.700
TOTAL	194.000	190.800	220.600	221.300		

Fuente: Global Illicit Drug Trends, 2003. United Nations Office on Drugs and Crime.

Gráfica 1



*SIMCI: Sistema de Monitoreo de cultivos ilícitos

Cuadro 2**Cultivos ilícitos en Colombia por departamento (hectáreas)**

Departamento	Población			Cultivo ilícito
	Rural	Urbana	Total	
Magdalena	484.504	799.631	1.284.135	Coca
Cesar	361.149	600.386	961.535	Amapola
Nariño	917.612	714.481	1.632.093	Coca
Putumayo	225.508	106.926	332.434	Coca
Caquetá	223.505	195.483	418.988	Coca
Cauca	795.134	460.199	1.255.333	Amapola
Valle	603.717	3.571.798	4.175.515	Amapola
Tolima	490.328	806.614	1.296.942	Amapola
Huila	362.166	562.802	924.968	Amapola
Antioquia	1.493.930	3.884.588	5.378.518	Coca
Meta	47.785	452.721	500.506	Coca
Guaviare	88.199	28.990	117.189	Coca
Vaupés	23.127	6.215	29.342	Coca
Amazonas	43.577	26.912	70.489	Coca
Guanía	31.110	6.052	37.162	Coca
Vichada	70.150	13.317	83.467	Coca
Arauca	112.636	127.554	240.190	Coca
Santander	596.799	1.367.562	1.964.361	Coca
Cundinamarca	927.285	1.214.975	2.142.260	Coca
Boyacá	769.433	595.677	1.365.110	Coca
Cordoba	676.532	646.320	1.322.852	Coca
Bolivar	636.353	1.360.553	1.996.906	Coca
Totales	9.980.539	17.549.756	27.530.295	

Fuente: Estimaciones del DANE para el año 2000

Cuadro 3

**ESTADÍSTICAS CULTIVOS DE COCA CONSOLIDADAS POR DEPARTAMENTO
COMPARATIVO PERIODO 1999- 2002**

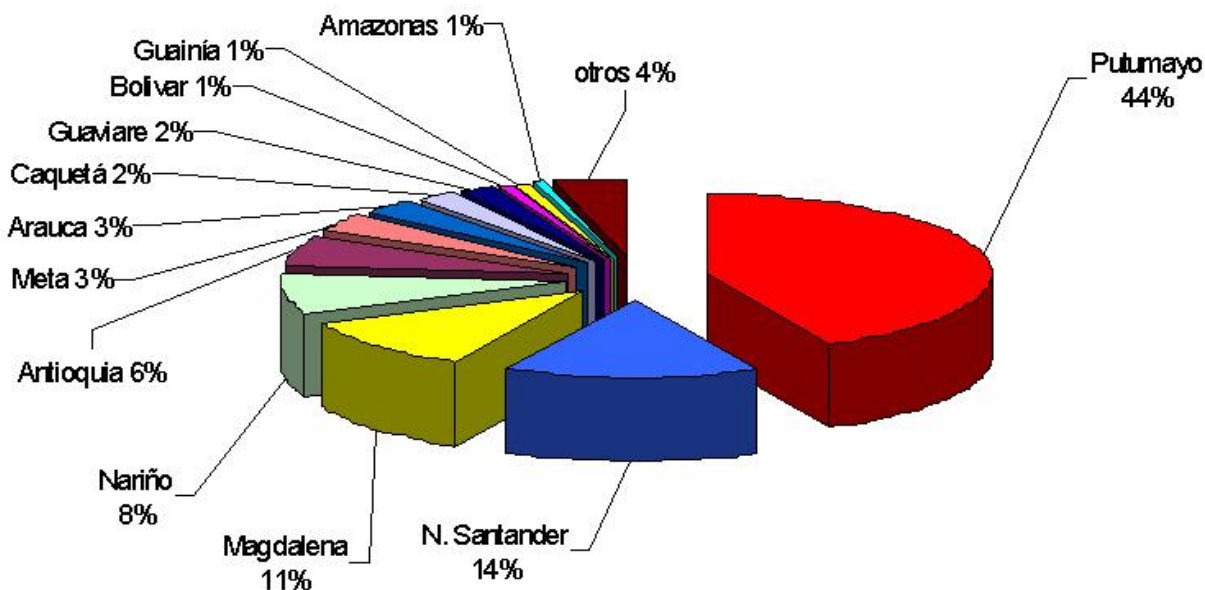
Año	1999		2000		2001		2002	
	Hectáreas	#M	Hectáreas	#M	Hectáreas	#M	Hectáreas	#M
DEPARTAMENTO								
AMAZONAS	0	0	0	0	532,17	5	784	6
ANTIOQUIA	3643,85	17	2546,95	28	3170,67	31	3030,00	22
ARAUCA	0	0	978,36	5	2749,34	5	2214,00	5
BOLIVAR	5897,01	5	5960,04	12	4823,97	10	2735,00	9
BOYACA	0	0	322,34	6	244,80	4	118,00	9
CAQUETA	23718,00	15	26603,30	16	14515,82	15	8412,00	16
CAUCA	6291,30	6	4575,61	7	3139,16	12	2120,00	7
CESAR	0	0	778,74	6	0	0	0	0
CORDOBA	1920,73	4	116,68	3	651,90	4	385,00	3
CUNDINAMARCA	0	0	65,80	1	21,62	1	57,00	1
CHOCO	0	0	250,00	1	353,64	1	0	0
GUAINIA	0	0	852,99	4	1318,17	5	749,00	5
GUAJIRA	0	0	321,83	3	384,71	1	354,00	2
GUAVIARE	28435,00	4	17619,04	4	25552,57	4	27381,00	4
MAGDALENA	521,00	3	200,47	2	480,25	2	644,00	2
META	11383,95	7	11123,29	11	11425,38	10	9222,00	11
NARIÑO	3959,32	9	9343,35	15	7494,48	19	15131,00	18
N. DE SANTANDER	15038,91	10	6279,85	15	9144,97	11	8041,00	12
PUTUMAYO	58297,01	9	66022,36	9	47119,75	10	13725,00	10
SANTANDER	0	0	2825,77	24	415,21	6	463,00	15
VALLE DEL CAUCA	0	0	75,85	1	184,35	1	111,00	3
VAUPES	1014,00	2	1492,68	3	1917,70	5	1485,00	5
VICHADA	0	0	4934,69	2	9165,87	2	4910,00	2
TOTAL DPTOS. (23)	160120,08	91	163289,99	178	144806,50	164	102071,00	167

#M = Cantidad de Municipios dentro de la estadística por Departamento

Fuente: Proyecto Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos – SIMCI

Grafica 2

UBICACION DE LOS LABORATORIOS - DERIVADOS COCA 2002



Fuente: Dirección Nacional de Estupefacientes de Colombia 2002 (DIRAN).

Si hacia finales de los 70 fue ampliamente conocida la siembra de marihuana en la Sierra Nevada de Santa Marta, seguida de Urabá y luego por la serranía de la Macarena, a mediados de 1990, los cultivos en Colombia se concentraron en su mayoría en el departamento del Guaviare y Putumayo donde se encontraban los mayores cultivos. Según cifras oficiales, para 1997 el Guaviare tenía 26.300 hectáreas; Caquetá, 11.700; Putumayo, 5.000. Las cifras más actuales hasta 2002 están se muestran en el Cuadro 2 y 3 y en la Grafica 2.

Desde finales de 1995 el gobierno estadounidense ha mantenido un programa de fumigaciones en San José Guaviare. Aviones pertenecientes al Departamento de Estado vuelan diariamente sobre esta zona, aplicando glifosato sobre los cicales y vegetación aledaña.

Las perspectivas futuras de los cultivos ilegales son difíciles de predecir. Sobre todo porque existe muchísima población ligada a los cultivos, como campesinos o jornaleros, que ven en ellos una oportunidad de mejorar su nivel de vida al mejorar sus ingresos dentro de un marco económico deprimente. Para una visión detallada de la producción de cultivos hasta 2002, véase el Cuadro 3.

La marihuana, luego de su desaparición a inicios de los años 80, ha reaparecido recientemente y de manera particularizada en la Sierra Nevada de Santa Martha y sur del departamento de la Guajira como resultado de la ampliación de la demanda de derivados de esta planta.

La amazonía, depositaria del Plan Colombia en su primera fase, es una región caracterizada por la alta concentración de cultivos de hoja de coca, el más importante de los cultivos de uso ilícito. Este territorio que abarca el 36% del territorio del país, tiene aproximadamente 700.00 personas y es zona de las fumigaciones masivas.

4.1.5. Fumigaciones, el uso del Roundop

Dentro de las estrategias del Plan Colombia está el combate a los cultivos de uso ilícito por medio del uso del glifosato, conocido comercialmente como *Roundup* de Monsanto, *Ranger Roundup*, *Faena* y *Rodeo*. Es un herbicida catalogado como posemergente, no selectivo (interviene por igual a todo tipo de ser vivo) y de amplio espectro (de grandes alcances), utilizado en el control de malezas y en la erradicación de cultivos ilícitos.

En un estudio realizado por la bióloga-química Elsa Nivia (2002)¹¹⁵, sostiene que cuando se fumiga por vía aérea los cultivos ilícitos con herbicidas de amplio espectro, se fumigan simultáneamente cultivos alimenticios vecinos o intercalados, fuentes de agua, ganado y animales domésticos, flora y fauna de áreas selváticas aledañas. En dicho estudio demuestra

¹¹⁵ Directora Ejecutiva de RAPALMIRA. Red de acción en plaguicidas y alternativas en América Latina.

técnicamente los efectos de los elementos que componen el glifosato y sus efectos inmediatos y de largo plazo.

Por su parte Mery Constanza García (2002), de la Facultad de Enfermería de Colombia sostiene que siendo el glifosato un herbicida no selectivo, su utilización debe contemplar parámetros técnicos, su uso debe de ser mediante aplicaciones dirigidas ya sea con mangueras o pistolas y, en lo posible, por aspersion terrestre para evitar contaminar otras especies vegetales, animales y cuencas hídricas. Señalamientos que no se aplican en las fumigaciones hechas en el marco de la estrategia antinarcóticos del Plan Colombia. La fumigación aérea supondría la existencia únicamente de monocultivos ilícitos de gran extensión y ubicados en lugares de difícil acceso, suposición equivocada que ha conllevado a atacar todo tipo de cultivos de manera indiscriminada, dejando de cumplir la única función para lo cual ha legitimado su uso: erradicar los cultivos ilícitos. Con el uso de este método, todo el entorno es afectado desfavorablemente: la flora, la fauna, el equilibrio ambiental, las cuencas hídricas, el suelo; lo que se traduce en deforestación, erosión, agotamiento de fuentes de agua, pérdida de la biodiversidad, contaminación y disminución de alimentos.

Este herbicida tiene efectos tóxicos sobre la mayoría de las especies de plantas y puede ser un riesgo para especies en peligro de extinción. Dato curioso de la *Environment Protection Agency* EPA indica que en Estados Unidos 74 especies amenazadas pueden estar en riesgo por el uso de glifosato por lo cual lo ha prohibido. Paradójicamente fomenta el uso de glifosato en Colombia, y para justificar la seguridad de dicho químico y mostrar sus grandes beneficios, los funcionarios estadounidenses han llegado al extremo de decir que son capaces de llevar a su familia en medio de un campo de coca y que éste sea fumigado con glifosato (habría que tomarles la palabra).

En varios países, el *Roundup* se considera dentro de los primeros plaguicidas que causan envenenamiento en seres humanos. En la mayoría de los casos se han presentado irritaciones dérmicas y oculares en trabajadores después de exposición durante la mezcla, cargue o aplicación del *Roundup*.

“Los análisis de residuos de glifosato y su metabolito AMPA (ácido aminometilfosfónico) son difíciles y costosos, por eso no son realizados rutinariamente por el gobierno de Estados Unidos pero existen investigaciones que demuestran que el glifosato es asimilado por las partes de las plantas que se usan como alimento. Por ejemplo, se ha encontrado glifosato en fresas, moras azules, frambuesas, lechugas, zanahoria y cebada (...). Incluso se han encontrado residuos de glifosato en lechugas, zanahoria y cebada, sembrada un año después de aplicar el glifosato” (Dirham, 1999).

En California, el glifosato se encuentra entre los herbicidas más comúnmente reportados por causa de enfermedad o daños entre los trabajadores que manipulan el herbicida. Las autoridades norteamericanas recomiendan no reingresar por un periodo de 12 horas en aquellos sitios donde el herbicida haya sido aplicado en situaciones de control agrícola o industrial.

A pesar de los efectos nocivos del uso de este herbicida, el gobierno colombiano sigue fumigando grandes regiones. Estas regiones señaladas en el mapa del Plan: de 32 departamentos, 22 de ellos son productores de coca o de amapola, es decir que la estrategia comprende fumigar el 70 % de estos departamentos (ver Mapa 1, cuadro 4).

El proyecto inicial de fumigaciones integrado en el Plan Colombia, empezó por el sur del país, en el departamento del Putumayo, avanzó rápidamente en el 2001 seguido de la fumigación generalizada de los departamentos de Nariño, Cauca, Guaviare, Caquetá, Bolívar (en el sur), Norte de Santander (en la región del Catatumbo). Resulta importante mencionar, para evitar caer en la exageración, que si bien las fumigaciones no las inaugura el Plan Colombia, sin embargo si se llevan a cabo con mayor intensidad y de manera más abierta.

Oficialmente se sabe que las fumigaciones, en el marco del Plan Colombia, empezaron entre el 22 de diciembre de 2000 y 28 de enero de 2001. En el Departamento del Putumayo, los pobladores hablaron de fumigaciones diarias desde las 8 de la mañana hasta 4 de la tarde en una extensión de 29 mil hectáreas, con intervalos de una semana y 15 días. En total,

hasta diciembre de 2002 se calcula que fueron fumigadas alrededor de 130 mil hectáreas de coca y amapola (Fundación Hemera, 2003).

Los efectos en la salud de los pobladores del Putumayo no se dejaron esperar, se calcula que las fumigaciones han perjudicado a más de 3000 mil personas. Allí viven, entre otros, los grupos indígenas Cofán, Inga, Embera, Paez y Awa (Mattier, 2003: 9). Estas aproximaciones pueden darnos pistas de por qué en las zonas fumigadas se están denunciando mayores intoxicaciones de seres humanos y animales, y muertes de ganado, caballos, cerdos, perros, patos, gallinas y peces. Para febrero de 2001 se reportaron en el Putumayo 4.289 personas afectadas, 178.377 animales afectados y 7.252 hectáreas de cultivos afectadas (plátano, yuca, maíz, rastrojo, coca y otros) por las aspersiones iniciadas el mes de diciembre de 2000. No hay que olvidar que las principales regiones afectadas por las fumigaciones comparten frontera con Ecuador. En consecuencia, los daños de las fumigaciones se han sentido de igual forma en regiones de la provincia amazónica de Sucumbíos, ubicados en el Valle del Guámez y el río San Miguel.

La Unidad Cafetera Nacional de Colombia ha manifestado su preocupación porque desde 2003 se extendió el uso de glifosato a las regiones productoras de café, donde también existen cultivos ilícitos. El objetivo es destruir completamente las cuatro cosechas de hojas de coca que se recogen al año.

Durante los noventa se fumigaron más de 230.000 hectáreas de hoja de coca, en el que se utilizaron más de 2.3 millones de herbicida glifosato, en ese mismo periodo se triplicó la producción de hoja de coca. Para el 2002, se estiman en 102.000 hectáreas los cultivos de coca según *United Nations Office on Drugs and Crime*, y 104.000 según la DIRAN (Ver Grafica 1 y Cuadro 4). De llevarse a cabo las fumigaciones en las zonas productoras de coca, la empresa beneficiaria será Monsanto,¹¹⁶ la cual produce el glifosato. Empresa estadounidense que no solo produce herbicidas sino que también ha incursionado en el campo de la manipulación genética.

¹¹⁶ Es poco conocido que Donal Rumsfeld, actual secretario de Defensa de Estados Unidos, antes de tomar este cargo fue presidente de la GD Searle & Co., empresa farmacéutica que se fusionó con Monsanto.

Cuadro 4

Colombia: Áreas de coca y áreas fumigadas (ha) entre 1992-2000

Año	Área	Áreas erradicadas	% erradicación sobre áreas
1992	41.206	944	2.3
1993	49.787	846	1.7
1994	46.400	1.420	3.0
1995	53.200	25.402	47.7
1996	69.200	23.025	33.3
1997	79.100	41.797	52.8
1998	101.800	49.527	48.7
1999	122.500	43.153	35.22
2000	136.200	58.000	42.58

Fuente: Policía Antinarcóticos y Departamento de Estado de Estados Unidos

La estrategia antinarcóticos del Plan Colombia no ha sido efectiva ya que aunque se han aplicado severas restricciones de cero tolerancia, el negocio de la droga ha experimentado un mayor auge (ver cuadro) es decir, las políticas que se han aplicado han servido para hacer más rentable este circuito ilegal.

La estrategia de fumigaciones aéreas continua así porque no se ofrece a los campesinos productores ningún recurso para desarrollar proyectos alternativos al cultivo de la coca. El resultado ha sido que el monto de los cultivos de coca aumentó, y que el epicentro de los cultivos se está trasladando hacia el sur, hasta lo interno de la selva, territorios controlados por las FARC-EP. En esta lógica, podemos entender cómo el Putumayo es conocido desde 1999 como el epicentro de la producción de coca, y por ende también de los primeros lugares en llevar a cabo las fumigaciones en mayor medida.

Por otra parte, si la estrategia antinarcóticos llegara a funcionar en el Putumayo, no existe nada que garantice que los cultivos se trasladen a otra parte del país como está sucediendo a los llanos y selvas al oriente y sur de los andes.

El supuesto objetivo principal del Plan Colombia es la destrucción de los cultivos ilícitos mediante estas fumigaciones, pero la verdad es que lejos de haber destruido los cultivos ilegales, aumentaron el área sembrada de coca y amapola. La razón de este fenómeno es que es la única forma de subsistir para miles de campesinos y jornaleros. “La liberación de la economía y la apertura a las importaciones, bajo el mandato de los acuerdos de la OMC, ha causado la decadencia de la agricultura colombiana, a tal punto que el área sembrada en cultivos legales se redujo en más de un millón de hectáreas y las importaciones de alimentos aumentaron en 700% en los últimos 10 años. Colombia importa hoy café para su consumo interno porque la cosecha bajo de 16 a 10 millones de sacos. Parte de la gente que cultivaba y recolectaba las cosechas legales, ahora cultiva y cosecha coca y amapola” (Mondragón: 2003a).

La Defensoria del Pueblo en Colombia presentó un informe en el 2002, en el que se manifestaba la preocupación de los efectos negativos de las fumigaciones por el uso del glifosato, no dejaba dudas de las consecuencias en las plantas, animales y en seres humanos. Ante el clima de protestas, el presidente Uribe solo atinó a decir que “El país no puede suspender ninguna de las acciones de derrota de la droga”.

Peor aún, el 31 de enero de 2003 el Ministerio del Medio Ambiente aprobó una resolución autorizando el cambio de concentración de glifosato, aumentando la cantidad utilizada hasta ahora. Las consecuencias que se ven venir es que las comunidades locales sigan siendo afectadas. En tierras que trabajan (fumigadas por el herbicida), lo que probablemente cultivaran son las semillas transgénicas de Monsanto, resistentes al glifosato que ha empezado a promocionar en la región.

4.1.6. Control biológico, el caso del hongo *Fusarium*

Otro de los mecanismos de erradicación de los cultivos es el uso de “agentes biológicos” como se describe en el Plan. La utilización del hongo *Fusarium oxysporum*, también conocido como “hongo marchitador” o “pone amarillo” ha sido una de las alternativas aplicadas para la erradicación de cultivos de coca (*Erythroxylum coca*) en Colombia. La aplicación de dicho agente biológico ha dado lugar a debates a nivel social, político y académico en el ámbito nacional e internacional, debido a la alta patogenicidad del agente, a su desconocida estabilidad genética y a la posible influencia que pueda ejercer sobre otras plantas hospedantes, animales y humanos al ser aplicado masivamente.

Algunas características del *Fusarium*, es un género de hongos del cual existen varias especies (entre ellas, *F. Oxysporum*, *F. solanum*, *F. proliferatum*, *F. verticillioides*), saprofitas de la tierra y patógenas de plantas y animales, causantes de pérdidas para la agricultura y del deterioro de alimentos, entre ellos los granos almacenados. Es “cosmopolita”, es decir forma parte de la flora normal de la tierra, agua y aire, por lo cual la exposición de humanos a estos hongos resulta frecuente, “con progresión a enfermedad dependiendo de la frecuencia y la intensidad de la exposición, la viruela del germen y el estado de salud de la persona expuesta: pacientes con inmunodepresión severa tiene mayor riesgo de progresar a infección sistémica o profunda, con elevado riesgo de muerte”(González, 2002: 426).

Las especies de *Fusarium* producen una gran variedad de micotoxinas dependiendo del sistema enzimático propio del hongo en particular, los nutrientes disponibles y otros factores no claramente determinados. Estas micotoxinas (las cuales en caso de atacar a las plantas hospederas se denominan fitotoxinas) son producidas en tal cantidad que disuelven la pared celular, hasta matar toda la planta. (García y Mejía, 2001).

El *Fusarium oxysporum* esta presente en gran cantidad de ecosistemas del territorio colombiana desde hace mucho tiempo, identificado como patógeno en muchos cultivos como: tomate, pepino cohombro, frijol, arveja, banano, melón, flores como clavel,

crisantemo, entre otras”.Puede persistir en estado de reposo en el suelo por 10 o más años y es imposible controlar su dispersión. (González Posso: 2002).

El uso masivo de *Fusarium oxysporum* puede tener efectos graves en la salud de las personas que trabajan, viven y recrean cerca de la zonas de aplicación de este hongo. El uso masivo de este, causa graves daños sobre el entorno natural, la flora, la fauna y la salud humana.¹¹⁷

Los primeros indicios, o propuestas de uso de este tipo de combate a los cultivos tipificados como ilícitos se remonta a La Convención Única de Naciones Unidas de 1961 y La Convención de Viena de 1988. En ambas convenciones se declara como ilícitas las plantas que contienen sustancias para la producción de drogas “estupefacientes” o “psicotrópicas” y establecen un marco jurídico multilateral para la erradicación de estas plantas además se establece que para la erradicación de los cultivos la obligación de las partes debe de estar encaminada a tomar medidas apropiadas para prevenir los cultivos ilícitos y la erradicación de plantas que contengan sustancias estupefacientes o psicotrópicas, como amapola, el arbusto de la coca y el *cannabis*, que se cultiven ilícitamente dentro de su territorio.

En 1990 se creó el Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (UDCP por sus siglas en inglés), encargado de adelantar los proyectos que permitan lograr los objetivos de las convenciones.

Desde finales de 1980, Estados Unidos y la agencia antidrogas de naciones Unidas (UNDCP) se dieron a la tarea de buscar agentes biológicos para la erradicación de cultivos tipificados como ilícitos¹¹⁸.

Con la consiga de “un mundo libre de drogas”, la agencia antidrogas de Naciones Unidas (UNDCP), en 1998 dio un viraje significativo: cambio en su política el énfasis contra *la*

¹¹⁷ Varios académicos, mencionados a lo largo de este apartado, expertos en la materia indican que el hongo ha sido modificado genéticamente lo cual le proporciona mayor potencialidad en los efectos negativos sobre la biodiversidad y la salud humana

¹¹⁸ Edwards Hammond (Sunshine Project), “Vinculando Los Agentes Biológicos Contra Cultivos Ilícitos a los Tratados Internacionales Contra la Guerra Biológica”, ponencia en seminario internacional sobre guerra biológica, Quito, octubre de 2000. Citado por Darío González Posso(2001).

demanda por el énfasis contra *la oferta*, y elaboro una *Estrategia para la Eliminación de Coca y Amapola para el 2008*, con la intención de que fuera aprobada durante la Sesión Especial sobre Drogas de la Asamblea General de la ONU. Dicha estrategia consiste en una combinación forzada y desarrollo alternativo, para eliminar la coca y la amapola en los países donde se concentran los cultivos: Colombia, Bolivia, Perú, Birmania, Laos, Vietnam, Afganistán y Pakistán (González, 2002).

La intención de utilizar estos agentes biológicos contra la coca en Colombia se inicia abiertamente con la aprobación del paquete de ayuda financiera a Estados Unidos en el proyecto lanzado por los congresistas norteamericanos denominado “Proyecto de eliminación de la droga en el Hemisferio Occidental”. Este proyecto incluye un fondo de 23 millones de dólares para mejorar la eficacia de fumigación aérea con químicos y 13 millones para el desarrollo de micoherbicidas (hongos) para la erradicación de cultivos ilícitos. Estos fondos han sido suministrados por parte del Departamento del Estado estadounidense al UNDCP para continuar con las investigaciones en esta materia.

EL Plan Colombia explícitamente en su estrategia antinarcóticos promueve el uso de agentes biológicos (hongos) para combatir los cultivos ilícitos, estrategia según la cual busca “Fortalecer y aumentar el uso de operaciones conjuntas de seguridad durante tareas de fumigación y erradicación. Apoyar las nuevas estrategias del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas en las pruebas y desarrollo de agentes *de control biológico* ambientalmente seguros y confiables, con el fin de encontrar nuevas tecnologías de erradicación”¹¹⁹.

Si tomamos en consideración que las fumigaciones y el uso de agentes biológicos para la erradicación de cultivos viola los acuerdos internacionales suscritos por Colombia¹²⁰, en primer lugar porque se amenaza a los campesinos para que firmen pactos de erradicación manual o se le amenaza con las fumigaciones forzadas o uso de agentes biológicos.

¹¹⁹ Plan Colombia, plan para la paz la prosperidad y el fortalecimiento del Estado.

¹²⁰ Me refiero al convenio que entro en vigor en 1978 denominado “Convenio para la prohibición de uso militar o cualquier otro uso hostil de técnicas de modificación de medio ambiente”. Este convenio fue resultado de las fumigaciones llevadas a cabo en Vietnam con el denominado agente naranja, agente azul y blanco que causó serías consecuencias humanas y ambientales en ese país.

Colombia al estar en un estado de guerra, la ubican en condiciones diferentes a las de cualquier otro país, cualquier acción (no solo de erradicación de cultivos) supone un posible ataque potencial de alguna de los contrincantes. Muchos expertos en la materia indican que el hongo aquí descrito ha sido utilizado como arma biológica en varios enfrentamientos bélicos. Con la estrategia antinarcóticos, y específicamente con las fumigaciones y el uso del hongo *Fusarium* se coloca a la población civil como objetivo de acción de guerra, acción que viola los principios del Derecho Internacional Humanitario.

Si revisamos la Convención Internacional sobre armas biológicas y tóxicas, que prohíbe su desarrollo, producción, uso y almacenamiento para propósitos hostiles o en un conflicto armado. La propia constitución colombiana indica en su artículo 81 señala prohibítivamente “la fabricación, importación, posesión y uso de armas químicas, biológicas o nucleares”.

Jeremy Bigwood señala los efectos ocurridos por el uso de *Fusarium* en la Unión Soviética en los últimos años de la Segunda Guerra Mundial: “se produjo una infestación de cereales almacenados por alguna especie de *Fusarium*, miles de personas murieron, después de haber comido el pan contaminado; más tarde, una serie de micotoxinas del hongo fueron aisladas, como las trichotecenas, que han sido encontradas también en *Fusarium oyisporum*, los soviéticos se dieron cuenta que algunas de estas toxinas no se disuelven con el agua y permanecen por años en el suelo impidiendo el desarrollo normal de nuevos cultivos hasta que se degradan”.

“Algunos países-informa Jeremy Bigwood- han hecho investigaciones de las trichotecenas aisladas de *Fusarium* como agentes de guerra química, ya que algunas trichotecenas tienen la habilidad de matar a mucha gente con una dosis de 4 a 5 miligramos por persona. La mayoría de estas investigaciones fueron hechas clandestinamente por el gobierno de Estados Unidos, para evaluar la posibilidad de utilizar las trichotecenas como armas de guerra, o la necesidad de aprender como protegerse de ellas. Otros países como Gran Bretaña, Israel, Francia, la Unión Soviética e Irak trabajaron también en esto” (González, 2002).

En efecto, el uso de los agentes biológicos puede ser usado como arma, al respecto cabría preguntarse porque Estados Unidos prohíbe el uso de estos agentes en su territorio y lo fomenta en Colombia.

En julio de 2000, el Ministerio de Ambiente rechazó públicamente el uso de este hongo ante un escenario de protestas nacionales e internacionales lo que derivó en parar momentáneamente su uso. Sin embargo, en poco tiempo empezaron a hablar de la “alternativa criolla” del hongo, que supuestamente no pone en riesgo al medio ambiente y la salud humana.

4.1.7. Desplazados

La estrategia de fumigación de los cultivos de coca y el aumento de las operaciones antinarcóticos y contrainsurgentes no son ni han sido suficientes para disminuir la disputa por el control territorial entre los distintos grupos, por el contrario la lucha se ha recrudecido. Además de los efectos al medio ambiente, los desplazados por las fumigaciones se han convertido en un gran problema de impacto regional.

En el 2000 la Red de Solidaridad Social registró 7.248 desplazados, lo que arroja un promedio mensual de 604 personas. En el año 2001, 17.143 personas fueron expulsadas de municipios del Putumayo.

En el Puerto Leguizamo, Departamento de Putumayo, se ha incrementado el desplazamiento forzado de personas, provenientes de veredas vecinas y del departamento del Caquetá (cerca de 200 familias) (Defensoría del Pueblo, 2003).

El 22 de julio de 2002 la Defensoría del Pueblo solicitó al Ministro de Justicia evaluar el cumplimiento de los compromisos asumidos por las autoridades gubernamentales respecto a los efectos de las fumigaciones y su posible reiniciación. No obstante lo indicado por la Defensoría, el 28 de julio de 2002 se reiniciaron las fumigaciones aéreas en algunos

municipios del Putumayo, lo que ha generado múltiples quejas por parte de los campesinos e indígenas de la zona.

El fenómeno de los desplazados ha continuado en tal medida que para el 6 de febrero de 2004 la Corte Constitucional de Colombia emplazó al gobierno a emprender de inmediato un programa humanitario para poner fin a la situación crítica que padecen los más de 2 millones de desplazados por el conflicto armado interno y el fenómeno de las fumigaciones.

La Corte puntualizó que “hay una violación masiva generalizada y reiterada del derecho mínimo vital, a la salud, a la educación, al acceso de servicios básicos de todos los desplazados, cuya violación surge de una omisión en la respuesta estatal a este momento” (APF Reuters, 2004).

Por esos mismos días el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, Kamel Morjane, tras visitar Colombia dijo que ese país ocupa el tercer lugar en el mundo con la más grave crisis de desplazados de guerra después de Sudán y el Congo.

4.1.8. Impactos jurídicos

La elección de Álvaro Uribe el 26 de mayo de 2002 fue un cambio radical para la política colombiana. El presidente Uribe cambió las costumbres electorales al evitar la segunda vuelta y obtener la victoria con el 53% de los votos con el lema “Mano firme, corazón grande”. Su discurso y su programa de gobierno son reflejo de una línea dura, a diferencia del periodo de Pastrana (1998-2002) quien dedicó gran parte de su administración a la solución política del conflicto interno, que el electorado acogió con entusiasmo.

La política de defensa y seguridad democrática fue propuesta durante la campaña electoral como un plan integral de consolidación de control del Estado sobre el territorio nacional y como garantía de seguridad de la población.

Hasta la fecha, las medidas implementadas por el gobierno de Uribe en aplicación de su política son: 1) la ampliación y modernización de la fuerza pública; 2) el cobro de un impuesto único de 1.2% al patrimonio de los colombianos más adinerados para financiar lo anterior; 3) la intensificación de la “guerra contra las drogas” en el marco del Plan Colombia y de la “guerra contra el terrorismo”; 4) la instauración de zonas de rehabilitación y consolidación bajo control militar; 5) la creación de redes de informantes; 6) el reclutamiento efectivo de campesinos; 7) la organización de caravanas colectivas por las principales carreteras del país, y 8) la presentación de un estatuto antiterrorista que implica la reforma constitucional..(Tikner y Pardo, 2003).

El modo de gobernar de Uribe es una tendencia que hay que tomar en cuenta como una línea dura ya bastante definida, y que en realidad lo que se ha producido es un cambio en la manera de pensar de la burguesía dominante. Muchos grupos que apoyaban la idea de la solución política ahora están apoyando la idea de la salida con la solución militar. Ahora, se identifica por igual violencia, terrorismo y movilización social, es decir, cualquier acción de la guerrilla será identificada como terrorismo, al mismo nivel que las conductas de movilización popular, de sindicatos y organizaciones.

Esto deviene de una presión por parte de Estados Unidos para nominarlos como terroristas. Es algo que los norteamericanos ya habían empezado en el año de 1997 con las FARC¹²¹ y el ELN y solo hasta el 2001 declararon a los paramilitares terroristas. En los cuatro años anteriores eran solamente los guerrilleros nombrados como terroristas.

Ahora prácticamente la lucha contra el terrorismo se ha puesto en primer lugar, EU esta aportando fondos que son ya entre 100 y 115 millones de dólares adicionales que están por fuera del Plan Colombia como ayuda militar contrainsurgente específicamente para proteger un oleoducto que va desde Arauca en la frontera con Venezuela hasta el Caribe.

En el marco de la aplicación del Plan Colombia en 2000, Bush da la autorización de que aquellos elementos de escucha, seguimiento, y rastreo electrónico en aviones, que antes

¹²¹ Actualmente la Unión Europea considera a los paramilitares como terroristas, las FARC son consideradas terroristas desde 1997.

pasaban la información ex post facto (posterior a los hechos) al ejército estadounidense, ahora ya podían pasar información sobre guerrilla y sobre la insurgencia en general, en lo que ellos denominan “en tiempo presente”.

Esa información que antes estaba clasificada y no la podían entregar porque había una prohibición del Congreso estadounidense, no mezclar antiinsurgencia y lucha antinarcóticos. El Plan Colombia es una excusa antinarcóticos lo que tiene en el fondo es la lucha enfocada al fenómeno insurgente en el país. Esto es lo que prevalece hasta hoy en Colombia, Uribe no tiene una política de paz sino una política de guerra, política que ha bautizado como de “seguridad democrática”. Esta política tiene la filosofía de que lo único que el Estado puede y debe prometer a la ciudadanía es seguridad. El hambre, el desempleo, los problemas sociales, el analfabetismo se resolverán el día que el problema de la seguridad este resuelto.

Para resolver el problema, desde la óptica gubernamental, el Estado debe hacer una cuantiosa inversión en materia de crecimiento de las fuerzas militares, despliegue armamentista del ejército con base en un entrenamiento de calidad con la ayuda estadounidense y desde luego, la vinculación de la sociedad al proyecto de seguridad democrática del Estado.

Al proyecto de reingeniería del ejército, se asocia otro proyecto de seguridad que consiste básicamente en lo que llaman ellos “un millón de informantes”, civiles que pasen información a la autoridad sobre cosas “extrañas” que observen. Promueven lo que llaman en Colombia “el saqueo”, convertir en sapos a la gente común y corriente, y crear esa cultura de la delación y el señalamiento por una parte, y, por otra, crear las famosas redes de cooperantes e informantes. Cooperantes están vinculados a organismos cooperativos de seguridad sobre todo seguridad rural, que son las viejas CONVIVIR¹²² que ya se habían creado cinco o seis años atrás bajo el de gobierno de Samper.

¹²² Las CONVIVIR eran una forma de legitimar el paramilitarismo con el supuesto control de las organizaciones del estado, y de relaciones con los empresarios.

Por otro lado, la otra figura que están promoviendo es la creación de soldados campesinos, una especie de tropas territoriales que tienen como objetivo reclutar a los campesinos en cada región para formar batallones bajo la dirección del ejército y cuidar la región. La lógica de los famosos soldados campesinos es una especie de tropa militar que están vinculando a los paramilitares.

Todo ello, tiene implicaciones de consideración, porque los paramilitares son realmente los terroristas, asesinan a los campesinos sospechosos de apoyar a la guerrilla, son en gran medida los que perpetran los asesinatos masivos.

Si al problema del paramilitarismo, le agregamos que Colombia adoptó una norma en la que por siete años se desconecta, a partir de septiembre de 2002, del Tratado de Roma de la Corte Penal Internacional. Estados Unidos solicitó inmunidad frente a la Corte, lo que significa que durante siete años no rige para los militares estadounidenses en Colombia ninguna ley de dicha Corte, dicha cláusula suspensiva favorecerá, según ellos, la negociación política. Este tratado reconoce al personal militar norteamericano con status diplomático, lo que significa que tiene calidad de inmunidad de cualquier acción que se realice.

Otra cláusula castrense, bajo esta misma lógica, es la que indica que en caso de que las tropas norteamericanas sean atacadas o exista el riesgo inminente de poder serlo, el presidente de los EU puede ordenar la presencia de cualquier cantidad de tropas en Colombia aunque solamente por 90 días, pero que podrá ser prorrogable de acuerdo a la situación que prevalezca. (Caicedo, 2003).

4.2. Posicionamiento militar

La estrategia militar del Plan Colombia integra una serie de maniobras que en su conjunto han permitido consolidar el reposicionamiento militar de Estados Unidos. En este apartado, reconozco en primer lugar geográficamente las bases militares, los radares y los

entrenamientos conjuntos en la región colombiana. En segundo lugar doy cuenta de las implicaciones geopolíticas de la militarización en la región, asociada con los recursos (biodiversidad y energéticos), los cultivos ilícitos, las guerrillas y la población indígena.

Finalmente, evalúo las implicaciones globales de la militarización estadounidense dentro del territorio colombiano y su conexión con el resto del continente.

El Plan propone como uno de sus ejes fundamentales el fortalecimiento del Estado, para ello, la profesionalización de las fuerzas armadas es imprescindible¹²³. En Colombia, la ayuda militar financia una amplia gama de actividades con las fuerzas militares estadounidenses, sin olvidar que dicha estrategia también se aplica a los países de la llamada Línea Frontal. El sistema de bases militares, en su conjunto, tienen como objetivo central controlar la región andina, las razones, como he mencionado son los recursos estratégicos y la insurrección. El Pentágono se ha dado a la tarea de colocar bases militares y radares en lugares clave que permitan disciplinar la región, ya sea para proteger los recursos ya apropiados, o por los posibles, cercar los focos guerrilleros que causan la inestabilidad en el país, llámense las FARC y ELN principalmente.

4.2.1. Implicaciones de la militarización en Colombia

La estrategia antinarcoóticos del Plan Colombia en su primera fase, *push into southern Colombia*, contempló la creación de 3 batallones antinarcoóticos. El grueso de la ayuda norteamericana de U\$A 1.300 millones, convertida en ley en julio de 2000, cubrió los años de 2000 y 2001. Dicha estrategia busca crear una nueva brigada dentro del ejército colombiano, con 2300 hombres en tres batallones, Tres Esquinas, Larandía y Marandúa (veáse mapa 2).

¹²³ Varios estrategas norteamericanos han propuesto la “reingeniería” de las Fuerzas Armadas Latinoamericanas. Esta directriz esta contenida en el documento llamado “Documento de Williamsburg”, propuesto a los Ministros de Defensa del hemisferio en esta ciudad norteamericana en 1997 (“A National Security Strategy for a New Century”) (Caicedo, 2003).

Los tres batallones son:

Primer batallón antinarcóticos, conocido como “Base Militar de Tres Esquinas”, ubicado en la frontera del Departamento del Putumayo y Caquetá. Desde diciembre de 1998, los ministros de Defensa de los dos países, Cohen y Lloreda, acordaron formar un batallón antinarcóticos en el ejército, financiado prácticamente en su totalidad por Estados Unidos. Curiosamente el Plan Colombia considera la creación oficial de este batallón hasta el 2000, cuando éste inicia entrenamiento formalmente desde abril de 1999.

El segundo batallón conocido como “Base Militar de Larandia” (Caquetá), finaliza entrenamiento a comienzos de diciembre de 2000.

El Tercer Batallón “Base Aérea de Marandúa” localizado en el Departamento del Vichada, empezó entrenamiento en enero de 2001 y entró en operación a finales de mayo del mismo año.

La Base de Tres Esquinas, es una base militar extensa, con un perímetro más o menos de 12km de radio, localizada en Departamentos del Putumayo y Caquetá, tiene 1500 hectáreas sobre el margen del río Orteguzaza. Es una zona adecuada para el entrenamiento de tropas, siempre resguardada por la zona selvática y pantanosa que le rodea. Tiene una pista de aterrizaje, considera que “esta base es habitada por más de 1 mil efectivos del ejército y la policía antinarcóticos, y da acogida a la más grande élite del país: 8 000 hombres de la Fuerza Aérea Conjunta” (Fazio, 2001). Cuenta con una pista de aterrizaje de más de 2000 metros de longitud y posee equipos de inteligencia y tecnología de punta en comunicaciones, recibe imágenes satelitales e interceptar señales de radioteléfono en los departamentos de Caquetá, Putumayo y Amazonas. Controla además las estaciones de radar de Tres Esquinas, Marandúa, Araracuara y Mecana”¹²⁴.

En Tres Esquinas, oficialmente se reconocen 700 soldados, 300 soldados oficialmente reconocidos y 500 lo que llaman ellos contratistas, término que han empleado para hablar

¹²⁴ Citado por Genisey Rodríguez (2002: 182).

de los exmilitares norteamericanos que prestan servicios de adiestramiento y asistencia militar (expertos en inteligencia electrónica, planeación táctica, apoyo logístico y reconocimiento aéreo). Militares privados que trabajan para compañías como Dyncorp Aerospace Technologies y Northrop Grumman Corporation y MPRI, subcontratadas por el Departamento de Defensa estadounidense. Las avionetas que utilizan para sus tareas son avionetas de inteligencia y no sólo para la fumigación, hacen rastreo electrónico mediante el sistema de escucha que poseen, fundamentalmente para el rastreo de las FARC. En esta base se encuentra todo el comando operativo.

A la base de Tres Esquinas, la complementa una gran base aérea en la zona del Larandia, Departamento de Caquetá. Sitio de entrenamiento de varios batallones antinarcóticos, construida en su totalidad por los estadounidenses, tiene una pista de aterrizaje para aviones tales como el B52. Tiene cercanía con la que fue la zona de despeje, San Vicente del Caguán, que en su momento tuvo la función de cerco militar en dicha zona¹²⁵. En diciembre del 2000 llegaron a esta base, 88 asesores militares, y más de 600 efectivos, la base antinarcóticos fue inaugurada por el General Peter Pace, jefe del USSOUTHCOM en ese entonces.

La tesis que comparto considera que la militarización en su conjunto tiene una mirada continental de intervención militar, toma como plataforma el territorio de Colombia y se apoya en la construcción de todo un despliegue militar estratégico: instalaciones de bases militares, radares, entrenamiento de tropas y comandos etc. ahora bajo la excusa de la interceptación de aviones cargados de drogas ilícitas.

La militarización en Colombia no tiene precedentes en la historia de este país: en el oleoducto Caño Limón Coveñas, en el Departamento de Arauca, cercana a la frontera con Venezuela, donde la Occidental ha lleva a cabo exploraciones en asociación con

¹²⁵A la acción regional de combate a la guerrilla colombiana posterior al periodo de “distensión”, se le conoció como la operación “Yunque - Martillo” , propuesta de intervención que combinaba acciones conjuntas de tropas norteamericanas, colombiana y peruanas, mediante las cuales las fuerzas estadounidenses bloquearían los accesos al Pacífico, desde donde también se lanzarían cohetes tipo “crucero” sobre los enclaves de la guerrilla, las unidades colombianas enfrentarían directamente la subversión y las peruanas cerrarían la frontera (Fajardo, 2002).

ECOPETROL, según varios autores se ha formado una base militar donde hay presencia de tropas norteamericanas mucho más grande de lo que se confiesan públicamente. Es una tropa que esta acantonada en la región, supuestamente entrenando fuerzas militares para cuidar el oleoducto. Aunque a todas luces contiene aspectos de espionaje hacia Venezuela.¹²⁶ Originalmente había sido una base del ejército (colombiano) para cuidar el bombeo de petróleo del oleoducto en el pozo llamado Caño Limón, que es un pozo bastante rico en producción petrolera, y que silenciosamente se ha empezado a formar una base militar muy grande con presencia de efectivos norteamericanos. En febrero de 2003, el Congreso de Estados Unidos aprobó 532 millones de dólares de ayuda militar a Colombia, recursos que fueron destinados a la Brigada 18, en Arauca para proteger dicho oleoducto de los ataques de la guerrilla. “La brigada recibió armas, soporte logístico y 10 helicópteros UH-1 Huey, la compra de cuatro aviones Hércules C-130 para el transporte de tropas y dos AC-47 (aviones fantasmas) artillados, para operaciones de asalto (ofensivas) contra las FARC y el ELN (Cfr. Fazio, 2003)”.

En entrevista con Jaime Caicedo¹²⁷, este indica que entre 70 y 79 soldados norteamericanos son oficialmente reconocidos en la Base de Caño Limón, pero fuentes extraoficiales (Unión Sindical Obrera), contabilizaron no menos de 350 militares norteamericanos con uniformes y con armas en dicha base.

La base militar de Caño Limón se complementa con una base aérea que está a cinco o 10 minutos, llamada Marandúa, en el departamento del Vichada al sur de Arauca, otro departamento fronterizo con Venezuela.

La estrategia de militarización del Plan Colombia también está considerando la instalación de otro radar en San Fernando de Atabapo, Venezuela, en la frontera con Colombia. Estos

¹²⁶ En varias ocasiones, se ha manifestado que las guerrillas también pisan suelo venezolano, por tanto, un foco de terroristas. El 12 de mayo de 2004, el presidente Hugo Chávez denunció que presuntos paramilitares colombianos detenidos desde el domingo en las afueras de Caracas formaban parte un plan internacional “macabro”, dirigido desde el “eje” Miami Colombia, encaminado a invadir Venezuela y buscar su derrocamiento (...) Chávez indicó que no descarta entre los implicados al Jefe del Comando Sur de Estados Unidos, James Hill. Al respecto véase “Denuncia Hugo Chaves “plan macabro” organizado en Colombia para derrocarlo” en La Jornada, sección El Mundo del 13 mayo de 2004 p. 31.

¹²⁷ Secretario General del Partido Comunista de Colombia y profesor de la Universidad Nacional de Colombia. Datos obtenidos en entrevista realizada por la Investigadora Ana Esther Ceceña en marzo de 2003.

se suman a los ya instalados en la Península de Paraguaná, al norte y en la isla de Margarita en dicho país. Los radares han sido colocados en la Guajira, en el centro de Toleimaida y otro en Tres Picos.

El Pentágono lleva años trabajando en la profesionalización del ejército colombiano, lo que llama reingeniería del ejército, y han desplegado toda una infraestructura tecnológica de radares, aviones y telefonías para dar seguimiento a los guerrilleros y productores de coca en la región.

La geografía militar estadounidense en Colombia puede resumirse de la siguiente manera: radar de asiento en la isla de San Andrés; radar de asiento en Riohacha, la Guajira; radar y base aérea en Marandúa, Vichada; Brigada de Infantería del Este de Puerto Carreño, Vichada; Aviones rociadores¹²⁸, radar basado en tierra, San José del Guaviare; Escuela Rural de Fuerzas Especiales, Barrancón, San José del Guaviare; Brigada 12 del ejército, Florencia, Caquetá; base aérea-militar en Larandía, Caquetá; radar en Araracuara, Caquetá; Base aérea y Militar de Tres Esquinas, Caquetá; Brigada de patrullaje fluvial, Puerto Leguizamo, Putumayo; Brigada 24 del ejército, Mocoa, Putumayo; radar con base terrestre en Leticia, Amazonas; radar y Base Militar de Toleimaida, en Tolima, con 18 helicópteros HV-IN; radar en Mecana(Ver mapa 2b).

4.2.2. Plan Colombia y la estrategia militar en América

Enfrentados en la disputa hegemónica mundial, la estrategia estadounidense de reposicionamiento territorial cimienta su poderío en todo un conjunto de mecanismos (consensuales y coercitivos) a lo largo y ancho del territorio latinoamericano. Los grandes planes, ALCA y Plan Puebla Panamá, buscan integrar al continente a la lógica mercantil (desigual) librecambistas, pero sobre todo, uniformizar la región. Para hacer de América Latina una región incapaz de diseñar políticas de autodeterminación de sus pueblos y decidir sus formas de organización, el uso de sus territorios y recursos.

¹²⁸ Fazio, citando a Robinson Salazar, sólo la considera a ésta como una base terrestre, otros la mencionan como base aérea.

El Plan Colombia, abiertamente militar, no sólo busca las condiciones necesarias para poner en marcha dichos proyectos, se trata en cierta medida de una estrategia de reordenamiento geopolítico en toda América. Reconocer la embestida militar desplegada a lo largo del continente demuestra como Estados Unidos consolida su hegemonía en la región.

El eje fundamental de esta “gran estrategia” militar son los Puestos de Operaciones Avanzadas (FOL)¹²⁹, red de bases militares instaladas por el Comando Sur en Comalapa (El Salvador), Aruba y Curazao (Antillas holandesas) y en Manta (Ecuador), red de bases de despliegue rápido en el Chapare en Bolivia, Iquitos en Perú, los ejercicios militares en Salta Argentina y finalmente la base que se sumará en Tolhuin, Tierra de fuego, en el extremo sur de Argentina (Ver mapa 8).

Las razones del despliegue militar, tiene en cada instalación una lógica; he aquí algunas de ellas:

El Centro Operativo de Avanzada (FOL) en Comalapa; los aeropuertos civiles de Aruba y Curazao, pequeñas islas del Caribe administradas por los Países bajos permiten tener acceso a la rica zona petrolera del Golfo de Venezuela y por supuesto del lago de Maracaibo.

La base de Manta se ha convertido en el centro de inteligencia más importante de la zona. Esta ubicada a 30 minutos de vuelo de la Base de Tres Esquinas en Colombia, muy cerca del territorio ocupado por las FARC y el ELN. Según el periodista Carlos Fazio (La Jornada: 10 marzo 2003), “dos aviones Awacs y un P-3 Orión de vigilancia salen de Manta y realizan hasta tres vuelos de rastreo diario. El control aéreo de la base es manejado por tres estadounidenses de origen latino, que trabajan para la compañía Dyncorp. Esta base alberga 180 marines, número que puede ascender a 400 efectivos según convenio

¹²⁹ Los Forward Operation Location, funcionan como plataformas portátiles de inteligencia humana, electrónica, de satélites, e imágenes o medición. Estas bases están en conexión con el Centro Espacial de Guerra en la Base de la Fuerza Aérea Schiever, en Colorado Springs, que coordina las tareas de contrainsurgencia para América Latina (Fazio, octubre 2002).

estipulado entre el gobierno ecuatoriano y el Pentágono. En menos de dos años, 43 buques de guerra estadounidense han visitado Manta sin previa autorización de la cancillería ecuatoriana; las naves realizan tareas de interdicción de aguas internacionales y ecuatorianas”.

El Plan Colombia, incluye ayuda financiera a la base de Manta, desde nuestra óptica considero que no sólo se mira el narcotráfico, sino hacia Venezuela y Brasil. En algún tiempo la base de Howard, en Panamá, les resolvía muchos problemas a los estadounidenses, ya que tenían siete bases militares en dicha región. Al tener que salir de ahí, formalmente por lo menos, han ido poco a poco ubicando sus bases militares para conformar un cinturón de despliegues.

La tesis que hemos construido a partir del reconocimiento de este montaje militar sugiere que Estados Unidos está construyendo las bases materiales de espionaje y disciplinamiento continental y que toma como plataforma el territorio de Colombia (en complejidad). En primer lugar, porque es el campo en el que se puede reprimir de la forma dramática a los opositores, el fenómeno paramilitar es lo que ha venido haciendo; en segundo lugar, porque se ha asociado por igual al narcotráfico y la guerrilla, por tanto, hasta los pequeños campesinos productores de coca son considerados terroristas. Finalmente, creo que se trata de una advertencia a los movimientos disidentes, no sólo de Colombia sino en toda América, que se resisten al disciplinamiento de Estados Unidos; el movimiento encabezado por Hugo Chávez en Venezuela; la articulación de los movimientos de la “guerra del agua” en Cochabamba, los cocaleros en el Chapare y la “guerra del gas” en el Alto, Bolivia; el movimiento zapatista de México; el movimiento indígena-militar en Ecuador; el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, los piqueteros en Argentina etc.

4.2.3. Recursos y militarización

La militarización en Colombia se comprende por un lado, por los grandes beneficios que se obtiene del gran complejo militar de Estados Unidos y por supuesto por los recursos geoestratégicos con los que Colombia cuenta, su conexión directa con el Istmo de Panamá,

los recursos petroleros en la región fronteriza con Venezuela y la región del Putumayo, el Carbón de la Guajira y en general la biodiversidad colombiana y la que comparte con la amazonía.

Los energéticos

Los intereses por la región por parte de las empresas transnacionales dedicadas a la extracción de petróleo son evidentes. En lo referente al petróleo, su presencia y promoción de actividades en la zona lo demuestran. Si durante la administración de Samper, las transnacionales (Texas y bajo el dominio de la Shell) lograron un jugoso contrato para tener acceso al gas de la Guajira y echar a un lado a ECOPETROL con menor cantidad de acciones que esta empresa, para 1999 y 2000 se han firmado contratos al por mayor repartiendo el territorio colombiano en lotes petroleros. Las principales empresas que destacan son la Chevron, la Harken y la Occidental¹³⁰, estadounidenses; las inglesas British Petroleum y la Shell; la española Repsol. Estas empresas han venido participando en proyectos de exploración en toda la franja fronteriza con Venezuela, además de la repartición del occidente amazónico en el Departamento del Putumayo, que fuese el escenario de la primera fase del Plan Colombia (ver mapa 3).

Michael Klare (2000) del Equipo Nizkor señala que el interés de Estados Unidos por la región colombiana, además del control de las ganancias de la producción de coca (más del 90% de la coca que circula en Estados Unidos proviene de Colombia), está la producción de petróleo. Colombia, según este investigador, es hoy el séptimo suministrador más grande de petróleo a este país. En ese sentido podemos inferir que el despliegue militar de Estados Unidos en Colombia busca proteger las regiones petroleras de sus empresas¹³¹, además de asegurar las regiones aún no exploradas. Como mencionamos en el capítulo 2: las cuencas de mayor actividad exploratoria son las de los valles Superior y Medio del Magdalena, Catatumbo, La Guajira, cordillera Oriental, Putumayo y Llanos Orientales.

¹³⁰ Empresa causante del desplazamiento contra los U'was localizados entre los departamentos de Boyacá y Arauca.

¹³¹ El oleoducto de Caño Limón (1984), explotado por las empresas estadounidenses Occidental Petroleum Co y la Royal Dutch/Shell en 1999 fue bombardeado por la guerrilla 79 veces.

Anne Patterson, quien fue embajadora de Estados Unidos en Colombia, asegura que en este país existen 300 puntos estratégicos para Estados Unidos, entre ellos las regiones petroleras. Algunos consideran que después de Venezuela y México, Colombia es el tercer país petrolero más importante del hemisferio.

Según Stratford, agencia especializada en la localización y proyección de proyectos petroleros, asegura que una de las regiones más ricas en hidrocarburos es la del Departamento del Casanare, que ya está siendo repartida en tres grandes empresas transnacionales: la estadounidense Occidental, la British Petroleum y la española Repsol.

En la consolidación de este proceso de apropiación petrolera en América, Estados Unidos extiende sus brazos con los grandes megaproyectos puestos en marcha. Con el Plan Puebla Panamá se asegura más del 70% de la producción petrolera de México. “A ello se suma la producción venezolana, que llega a Estados Unidos por el Caribe, junto con el petróleo colombiano y ecuatoriano. Se propone ahora el transporte de gas vía terrestre, por medio de la construcción de un gasoducto que una Panamá y Alaska. Con este se articulará el proyecto de gasoducto desde Venezuela, y pasando por Colombia, llegue a la frontera panameña. Este gasoducto correrá inicialmente desde Colombia hasta Venezuela, que lo requiere para su extracción secundaria de petróleo, y luego que comiencen a funcionar las zonas recientemente licitadas por Venezuela para extraer gas, (...) el gasoducto se extenderá hasta Panamá y bombeará el gas de sur a norte”. (González Fermín, 2002: 188).

La dificultad de la extracción del petróleo y el gas en Colombia deriva de su ubicación en asentamientos guerrilleros. A esto sumamos la dificultad de las transnacionales de acceder a los recursos energéticos, en México, Centroamérica y Ecuador y desde luego por la fuerte presencia de pueblos indígenas, lo que significa un obstáculo para la explotación de estos recursos.

El carbón de la Guajira, que coloca a Colombia como el cuarto productor mundial, ya está asegurado en manos de las transnacionales, el problema no deriva de su apropiación sino de

su transporte hacia países del primer mundo. Un canal alternativo al de Panamá en el territorio colombiano disminuiría los costos de transportación.

Lo que se refiere a electricidad, el proyecto de hidroeléctrico del Urrá, en el norooccidente de Colombia, sale una línea hacia Panamá lo que indica que se está tratando de armar una interconexión de Colombia y Latinoamérica para llevar los excedentes eléctricos hacia América del Norte. Colombia y Ecuador ya han celebrado acuerdos de interconexión eléctrica con el supuesto de reducir el déficit que Ecuador ha sufrido por los fenómenos del fenómeno meteorológico del Niño.

En cuanto a biodiversidad se refiere, como ya mencionamos en el Capítulo 2, gran parte de los ecosistemas menos alterados se encuentran en Latinoamérica: en la Patagonia, el Amazonas, los bosques tropicales de las montañas, las concentraciones de fauna marina del Atlántico y Pacífico Sur y la Antártida. El 50% de los bosques tropicales del mundo están en la Amazonia, que permite regular la temperatura del planeta consumiendo el dióxido de carbono y produciendo oxígeno. Lamentablemente, en Colombia, tanta riqueza es alarmantemente saqueada al modo que se ha llegado a considerar a Colombia entre los diez principales países exportadores de fauna. El Departamento de Villavicencio es el mayor centro de mercadeo de este tipo.

La disputa por la biodiversidad va acompañada de la disputa por el agua, según la agencia especializada de la ONU Price Water Coopers, (PWC) que señala que el excesivo uso de los ríos, malgasto, el crecimiento demográfico y la urbanización incontrolada dará lugar a una gigantesca sequía que afectaría a dos tercios de la población mundial en 2050. En este sentido, y, si tomamos en consideración que los recursos mundiales de agua están repartidos en orden de magnitud entre Brasil, Canadá, China, Colombia, Estados Unidos, India, Indonesia, y Rusia y 14 países de la Comunidad Europea. La amazonía, por ser la fuente de agua más cercana de Estados Unidos, representa un recurso en la mira de este país.

A nivel hemisférico, Estados Unidos intenta promover la idea entre los pueblos de América de que el Plan Colombia y su extensión con la llamada Iniciativa Regional Andina, representan iniciativas para encarar el problema del narcotráfico, la violencia e inestabilidad. Sin embargo, dichas acciones desde mi perspectiva, responden a la búsqueda de una situación de estabilidad en la gobernabilidad, una estabilidad macroeconómica para generar un clima adecuado para la implementación de los grandes megaproyectos como el ALCA.

Como ya mencionamos, el objetivo del despliegue militar en la región tiene como propósitos el control territorial, militar, económico, político y social de la cuenca andino amazónica debido a los recursos naturales estratégicos que existen: petróleo, oro, minerales varios, piedras preciosas, biodiversidad, agua dulce, oxígeno y culturas ancestrales, de la que hoy sus pueblos indígenas son herederos. El control de los recursos estratégicos por parte de Estados Unidos y sus empresas, está muy ligado a reconocer esta zona como un asunto de seguridad nacional y hemisférica. Los recursos promisorios con los que cuenta la región, desde esta óptica de la racionalidad capitalista, no deben ser utilizados por los gobiernos nacionalistas o pueblos ancestrales que pretendan administrarlos de otra forma. Esta lógica justifica su despliegue desde el combate al narcotráfico, lo que significa luchar contra los guerrilleros o “terroristas” que provocan la inestabilidad. Para Estados Unidos, Colombia es la principal fuente de inestabilidad del hemisferio con posibilidades de extenderse, la disputa territorial entre las dos fuerzas principales que luchan por el poder, paramilitares y guerrilleros contra el Estado colombiano (ver mapa 4, 5 y 6).

Una interpretación de la disputa territorial por los recursos que se está dando en Colombia, la podemos explicar así:

1. Los guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) (Ver mapa 8) controlan el sur oriente, es decir el petróleo no explotado, la ganadería intensiva, la producción de coca, las reservas de agua (estancada) y los principales ríos de la Amazonia

2.- El Ejército de Liberación Nacional controla el nororiente y la orinoquia, lo que significa petróleo en explotación, algodón, parte del café, coca y amapola, los bosques tropicales (ver mapa 5).

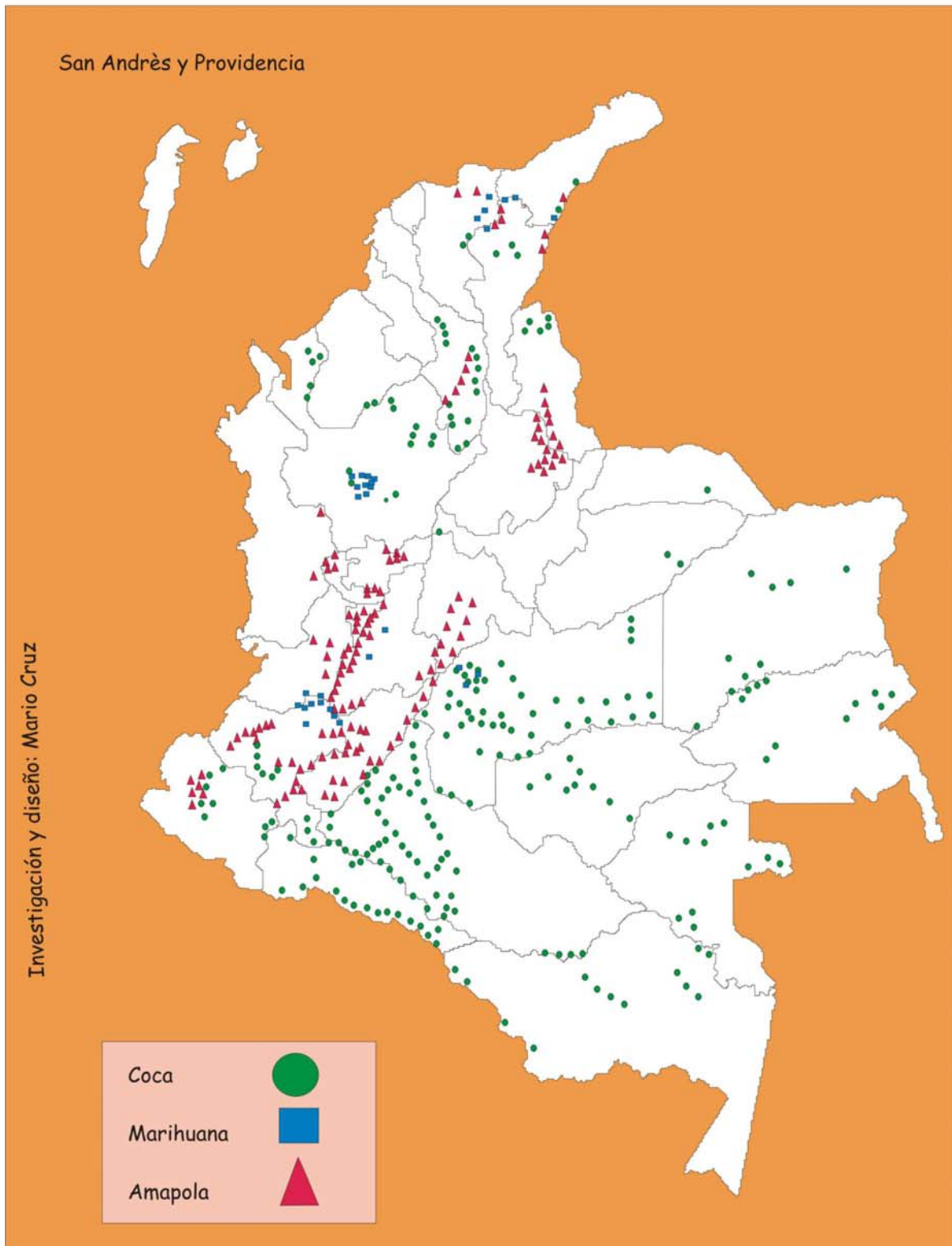
3.- El gobierno colombiano solo controla los territorios en la franja central del país, es decir el eje cafetero, la hidroenergía, la agroindustria, los minerales, los aeropuertos y los puertos internacionales, en general la mayor parte de la infraestructura en comunicaciones.

4. Las Autodefensas Unidas de Colombia, principal grupo paramilitar controlan el Magdalena Medio, café, ganadería, azúcar, coca y amapola. Aunque en los mapas oficiales de cultivos ilícitos se desdeña en gran medida la participación de este grupo en el negocio (comparar mapas de cultivos 1 y 7). En la costa oeste pacífica en la que hay producción de plátano, bosques, manglares y sobre todo se ha notado su presencia en mayor medida ahora que se menciona más frecuentemente la construcción del canal alternativo al de Panamá, que sale del Golfo de Urabá al Golfo de San Miguel, pasando por los ríos Atrato y Cacarica en Colombia (cfr Cabieses, 2002: 245).

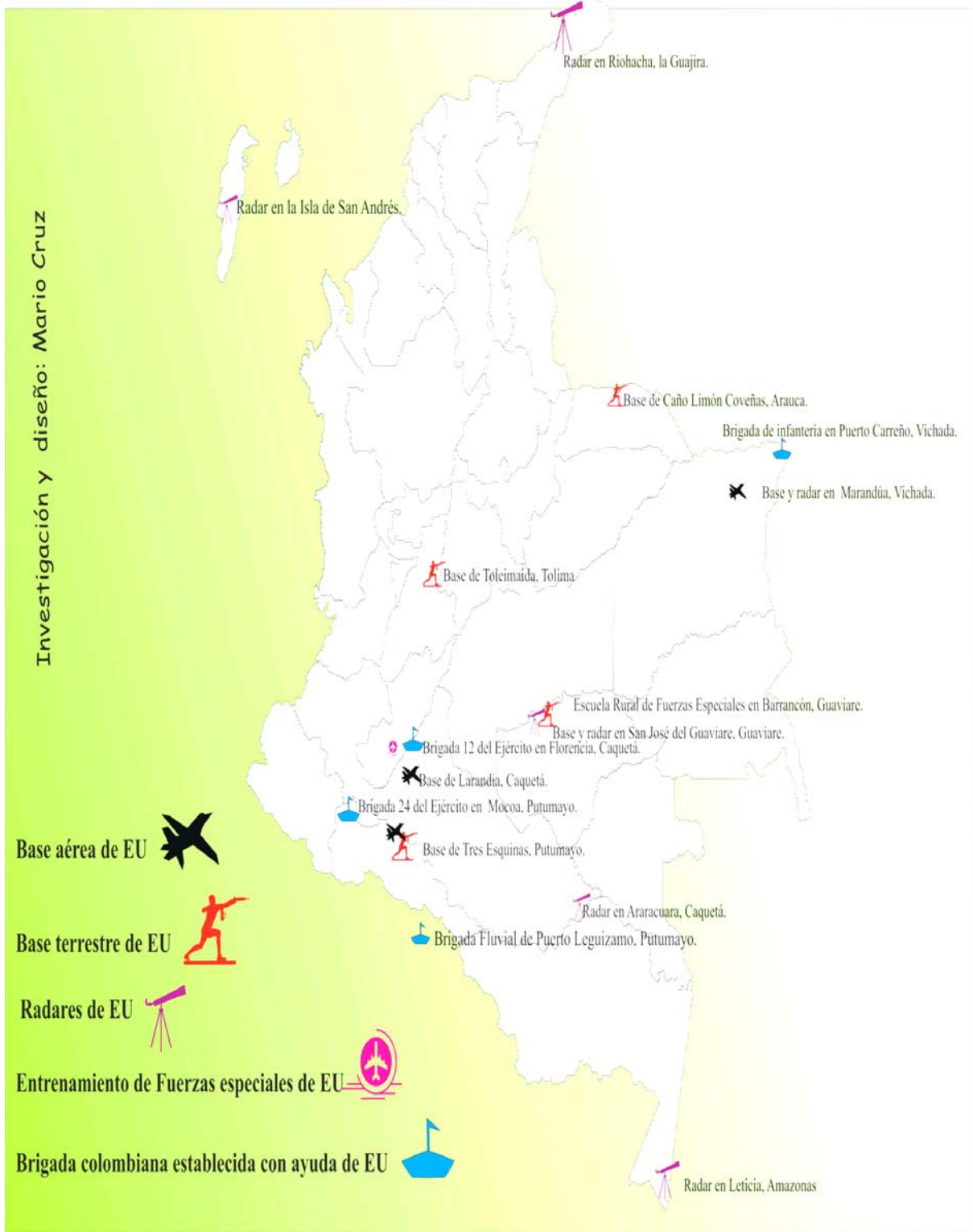
MAPAS CAPITULO 4

Mapa 1

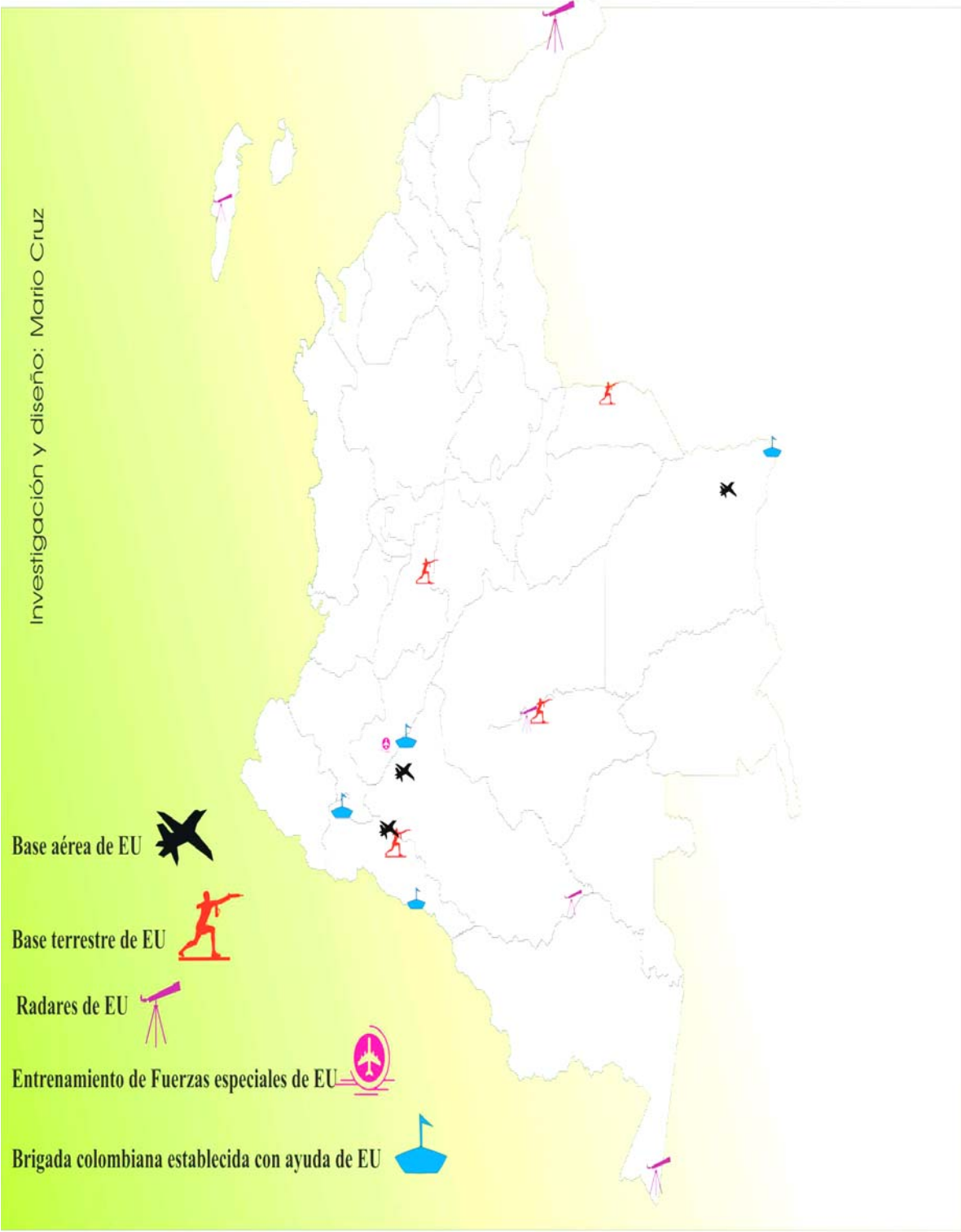
Geografía de los cultivos ilícitos



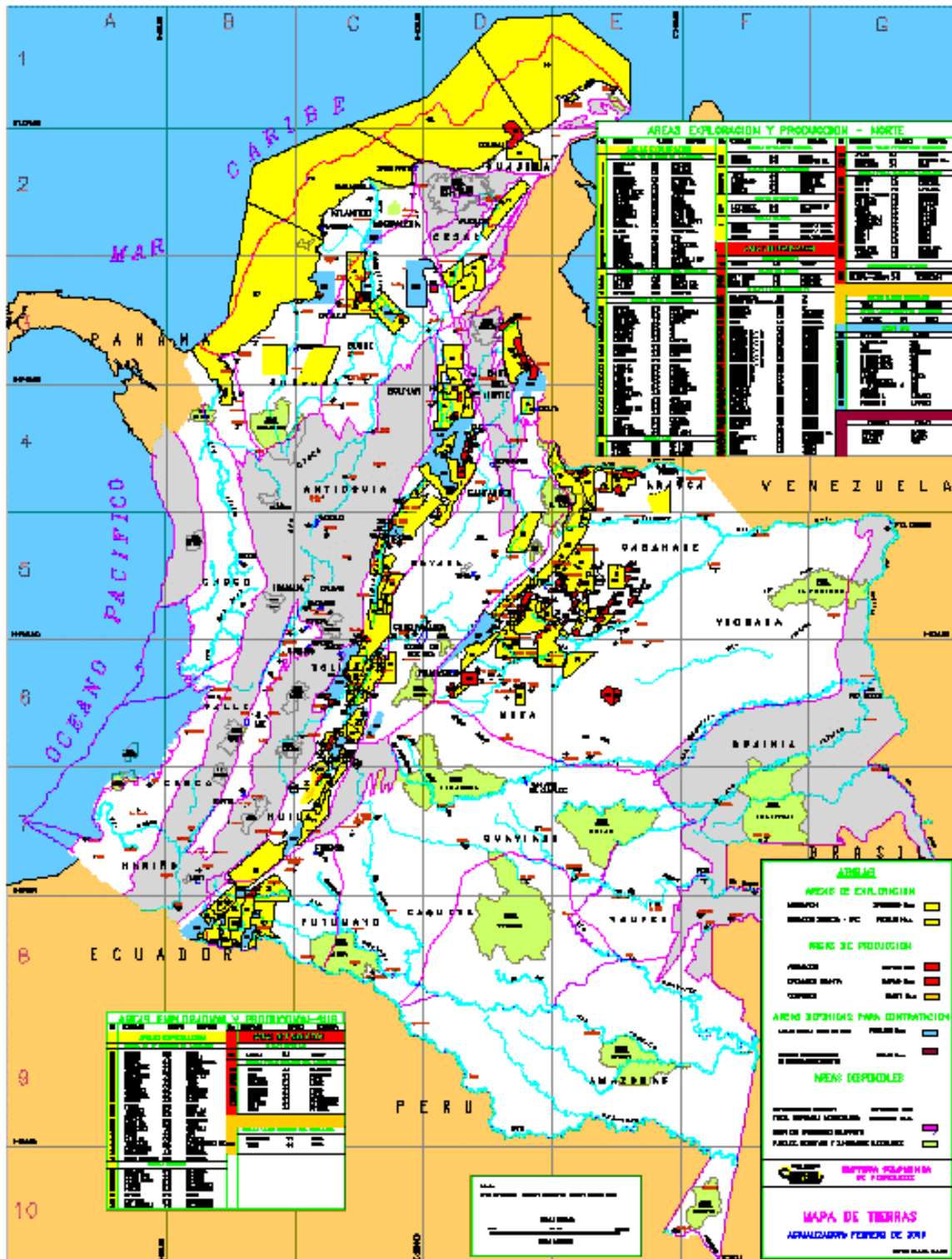
Mapa 2a
 Militarización en Colombia



Mapa 2b
Militarización en Colombia



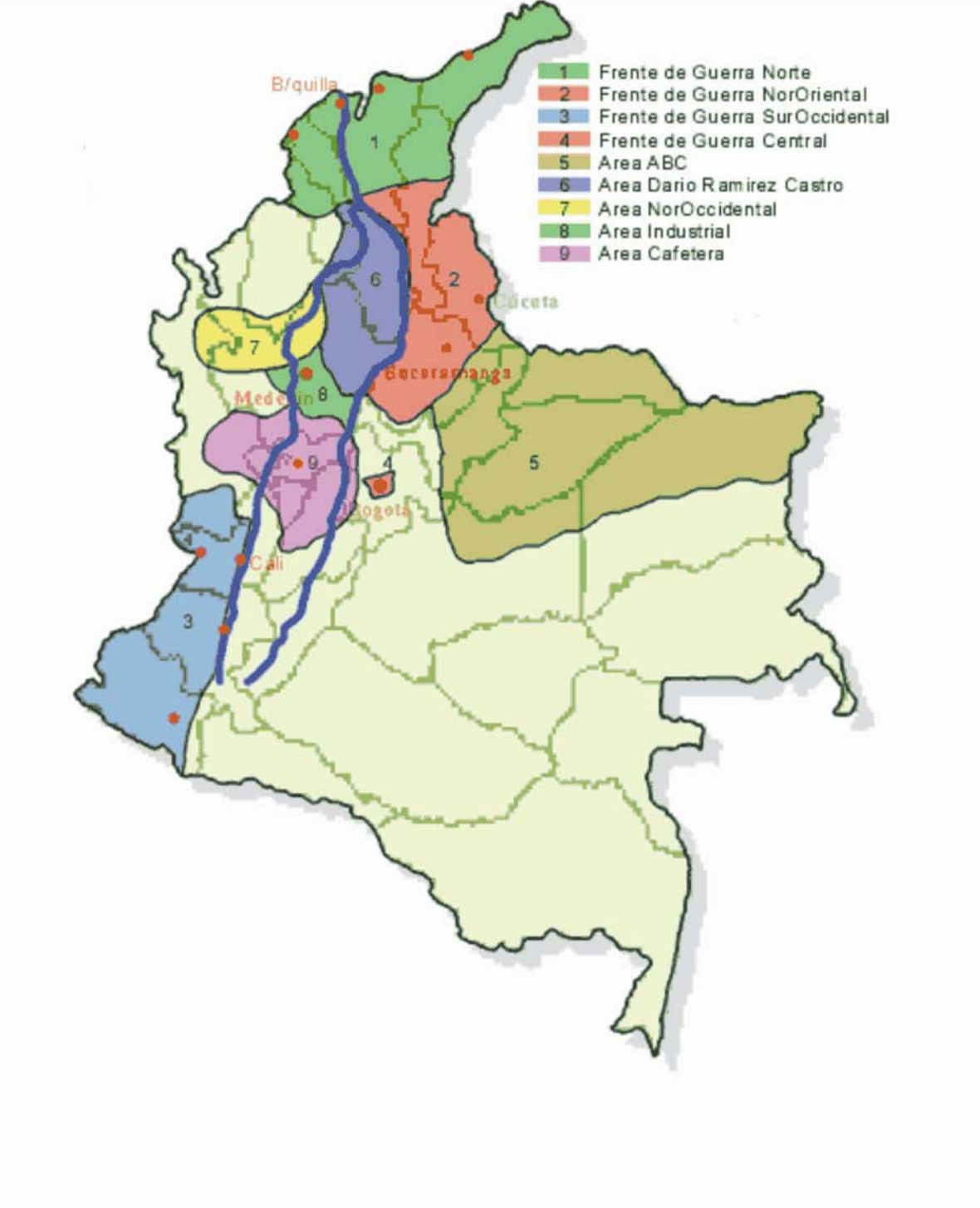
Mapa 3. Lotes petroleros en Colombia



Mapa 4 Presencia de las Farc



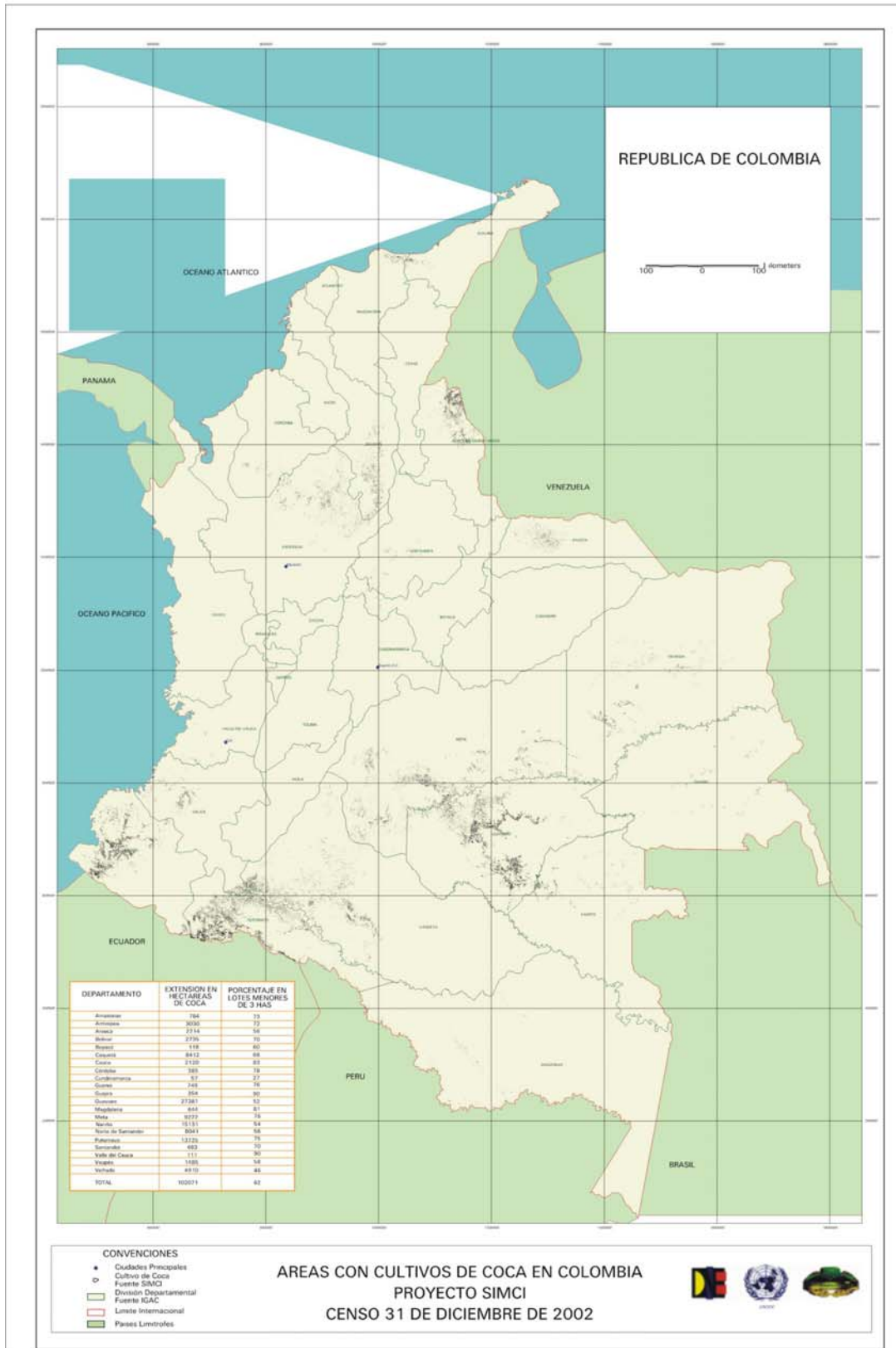
Mapa 5
Presencia del ELN



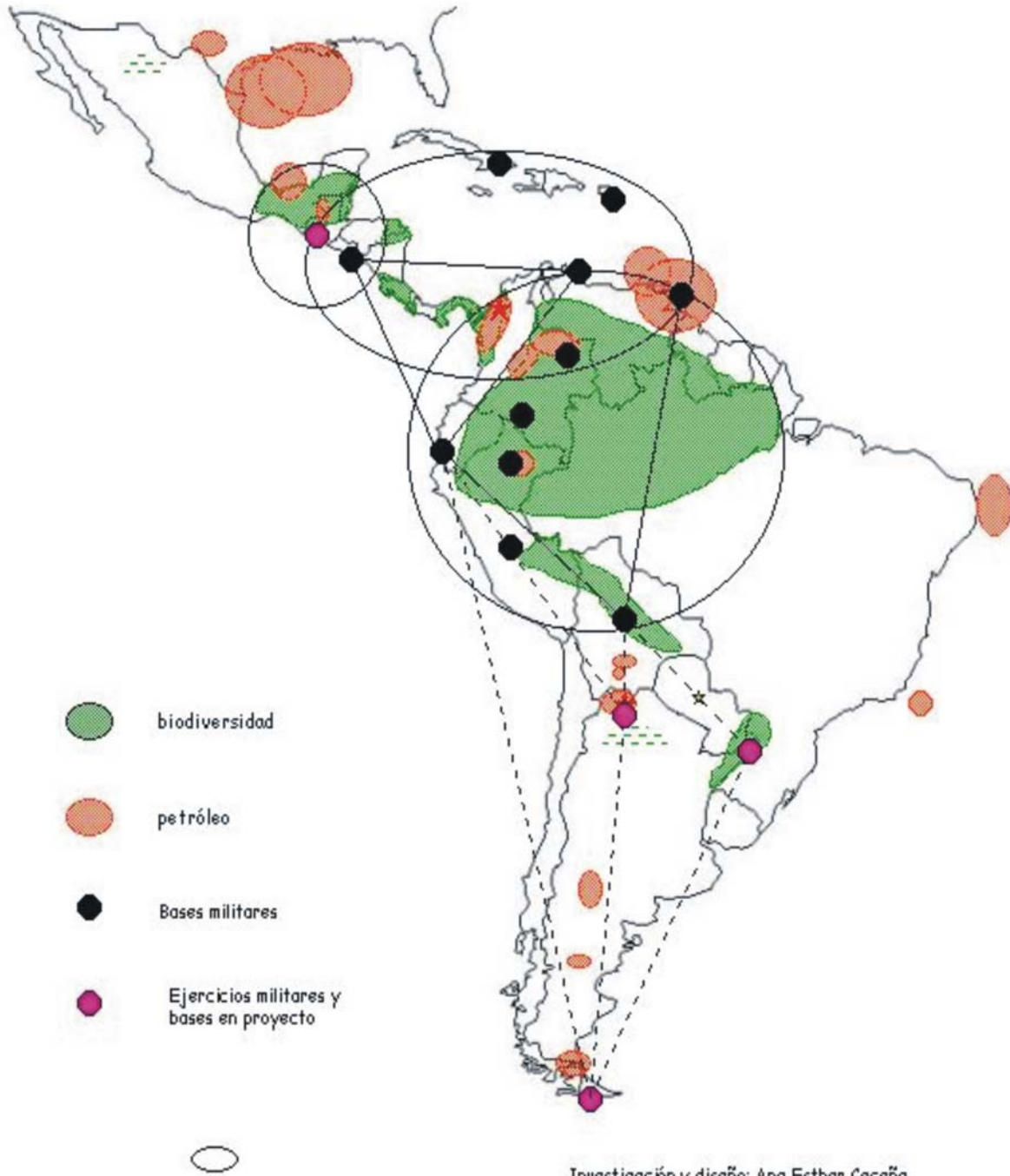
Mapa 6
Presencia de las AUC



Mapa 7
Cultivos de coca en Colombia, versión oficial



Mapa8 Militarización del acceso a los recursos naturales



Conclusiones

“Es Colombia no sólo su guerra, no solo su violencia, sino la furiosa tenacidad de la vida y la tierna tristeza de la esperanza”.

Alexis Ponce

Lejos de considerar que la hegemonía estadounidense se perfile hacia su decadencia, estamos asistiendo, sin excluir sus contradicciones, a su consolidación. Los planes estratégicos desplegados en el mundo, como el Plan Colombia, como hemos visto funcionan como mecanismo de contratendencia a las condiciones de vulnerabilidad de la hegemonía de Estados Unidos. Hemos señalado insistentemente que el territorio y sus recursos siguen siendo una de las líneas definitorias que el hegemón ha diseñado para prevenir cualquier tipo de competencia.

El proceso de reproducción material del mundo contemporáneo se sustenta en el uso de recursos anteriormente insospechados. Las nuevas tecnologías, como la ingeniería genética y la biotecnología, inauguran una inédita forma de apropiación territorial. Los mecanismos bajo los que promueve su despliegue varía a lo largo de los años, se reconstruye y legitima en su actuar, de acuerdo al espacio y momento histórico.

Estos últimos años hemos sido testigos de las batallas más cruentas que Estados Unidos ha emprendido en contra de Afganistán e Irak. Es notorio que los intereses estadounidenses nada tienen que ver con el combate al “terrorismo mundial” y sí con la apropiación de los recursos como el petróleo, es decir, con consideraciones geoestratégicas en la zona. Es claro que Estados Unidos asume que la suya, es una lucha contra el terrorismo mundial donde asocia por igual terrorismo y disidencia.

Es sabido que las estrategias de dominio se juegan en varias dimensiones y de manera simultánea, nunca se apuesta en un solo frente sino en tantas combinaciones como sea

posible. América Latina, y por supuesto Colombia, bajo otra forma, no es la excepción en este proceso. La lucha contra los grupos guerrilleros declarados “terroristas” en Colombia es ya una realidad, tanto el ELN y las FARC figuran en la lista estadounidense de grupos que atentan contra su seguridad nacional. De esta forma, la lucha contra el terrorismo, expresado en la llamada lucha del bien contra el mal, justifica la militarización de los territorios significativos.

Es paradójico, pero gran parte de la población colombiana justifica, o al menos está de acuerdo, con las políticas que agudizan el combate al “terrorismo”. Las encuestas publicadas en los medios de comunicación indican que más del 70 por ciento de la población aceptan la gestión presidencial de Álvaro Uribe Vélez, quien está creando las bases jurídicas para su reelección. Ante este panorama, fortalecido con la creación de redes de informantes anónimos y soldados campesinos, están las reformas que plantean los proyectos sobre la justicia en Colombia y el estatuto antiterrorista que permiten inspecciones y arrestos sin orden judicial para prevenir las acciones terroristas. Impone responsabilidad penal a los menores de edad, extiende funciones de policía judicial a mandos militares e impide que haya controles de los estados de excepción por fuera del Poder Ejecutivo, un control total de la sociedad colombiana en general.

Ahora que es inminente la ocupación militar, que como hemos mostrado también incluye el proceso social, podemos lanzar una mirada prospectiva de la situación que se está construyendo en este país. La iniciativa estadounidense que financia la guerra en Colombia busca generar ciertas condiciones de relativa estabilidad política que haga viable la estrategia hegemónica en curso. Con los recursos del Plan Colombia se sostiene la agenda de “guerra” y además se propicia la articulación con los grandes proyectos económicos en la región, llámese ALCA Y PPP. Ahora bien, ¿hasta que punto es sostenible la guerra consciente promovida en Colombia? La respuesta a esta interrogante resulta impredecible. La moneda está en el aire, la dinámica de la confrontación, los resultados militares y la resistencia social definirán el camino a seguir.

El significado del Plan Colombia en la actual coyuntura internacional corresponde a un apuntalamiento del control territorial de toda la región por parte de Estados Unidos, fortalecido por la instalación de toda una red de bases militares que se vinculan unas con otras.

La hegemonía estadounidense sin duda ha puesto los ojos sobre el territorio colombiano, las razones como hemos mostrado son de distinto orden:

En el Capítulo 2 hemos visto que Colombia es sin duda un espacio geopolítico muy codiciado por la existencia de recursos (biodiversidad, energéticos y minerales) fundamentales para el actual proceso productivo. Sus riquezas en cuanto a biodiversidad se refiere lo colocan en los primeros lugares a nivel mundial con la más alta diversidad de especies por unidad de área. “Patentando la vida” ha sido la interpretación de muchos analistas para explicar este proceso de apropiación de la biodiversidad que están desplegando las empresas que emplean como su materia prima los recursos naturales. La disputa por la biodiversidad va acompañada de la disputa por el agua, si tomamos en consideración que los recursos mundiales de agua dulce están repartidos en orden de magnitud entre Brasil, Canadá, China, Colombia, Estados Unidos, India, Indonesia, y Rusia y 14 países de la Comunidad Europea. La amazonía, por ser la fuente de agua más cercana de Estados Unidos, representa un recurso en la mira de este país.

Desde esta óptica, la militarización desplegada en Colombia nos demuestra dos cosas; por un lado se busca proteger los recursos de la zona; simultáneamente busca eliminar los movimientos guerrilleros que representan peligro para la expansión de los proyectos productivos de las empresas transnacionales no solo dentro del territorio colombiano sino que abarca en su conjunto a los países vecinos: Brasil, Perú, Ecuador, Venezuela y Panamá. La lectura de los mapas geopolíticos de Colombia que hemos elaborado a lo largo de nuestra investigación, nos muestran que el despliegue militar en la región contiene una lógica de apropiación de recursos, combate a los movimientos guerrilleros y protección de los proyectos de transnacionales.

La red de bases militares construidas por Estados Unidos, las brigadas del Ejército colombiano y los paramilitares crean un cerco estratégico que encierra los recursos más importantes y por “extensión” al movimiento guerrillero que tiene influencia en estas áreas. A Colombia se le considera actualmente como el principal foco de producción, procesamiento y distribución de drogas tanto para los Estados Unidos como para el resto del mundo. Estados Unidos con el 4% de la población mundial total, consume el 50% de la cocaína y heroína que se produce en el mundo. El tráfico de drogas, asociado también a las guerrillas, se convierte en un negocio promisorio, por lo que tener su control total y apartar a los intermediarios es un imperativo de los grandes beneficiarios de la droga, principalmente estadounidenses.

Por otro lado, Colombia es la principal fuente de inestabilidad del hemisferio con posibilidades de extenderse a los países vecinos. En perspectiva, esto representa un problema a la seguridad nacional estadounidense por el riesgo creciente que sus empresas tienen en la región. El Plan Colombia no afecta a este país exclusivamente como hemos señalado en el capítulo, prueba de ello es la ayuda financiera a la base de Manta, Ecuador.

Desde nuestra perspectiva consideramos que no sólo mira el narcotráfico, sino también considera labores de espionaje en Venezuela y Brasil. En algún tiempo la base de Howard, en Panamá, les resolvía muchos problemas a los estadounidenses, ya que tenían siete bases militares en dicha región. La salida de los estadounidenses de la zona del Canal de Panamá los obligo a crear una red de bases en la región colombiana para compensar este desprovisionamiento.

El territorio colombiano sirve como plataforma militar logística de Inteligencia en tiempo real para contener cualquier tipo de movilidad social que atente contra los intereses estadounidenses. La explicación que hemos construido a partir del reconocimiento de este montaje militar sugiere que Estados Unidos está construyendo las bases materiales de espionaje y disciplinamiento continental y que toma como plataforma el territorio de Colombia (en complejidad). En primer lugar, porque es el campo en el que se puede reprimir de forma dramática a los opositores, fenómeno paramilitar es lo que ha venido

haciendo. En segundo lugar, porque se ha asociado por igual al narcotráfico y la guerrilla, por tanto, hasta los pequeños campesinos productores de coca son considerados terroristas.

Se trata de una advertencia a los movimientos disidentes, no sólo de Colombia sino en toda América, que se resisten al disciplinamiento de Estados Unidos; el movimiento encabezado por Hugo Chávez en Venezuela; la articulación de los movimientos de la “guerra del agua” en Cochabamba, los cocaleros en el Chapare y la “guerra del gas” en el Alto, Bolivia; el movimiento zapatista de México; el movimiento indígena-militar en Ecuador; el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil; el Movimiento de los Trabajadores Desocupados de Argentina (piqueteros), etc. Se trata como ha señalado Holloway (2002) de una guerra de todos los estados en contra de toda la gente.

Hemos sostenido a lo largo de esta investigación que la puesta en marcha del Plan Colombia representa un fenómeno de suma importancia para la región dadas sus implicaciones geopolíticas. Se habla de la militarización del conflicto interno colombiano, y de sus fronteras, tal como demostramos en el capítulo 4.

Un ejemplo de las tendencias en curso en la región nos la da aplicación de la primera fase del Plan, desplegada en el Bajo Putumayo, que involucró directamente al Ecuador. Uno de los sectores del sector del Alto Mando de las Fuerzas Armadas ecuatorianas siguió el juego a la estrategia conocida como "Yunque y Martillo", lo que significó desplazar a efectivos de las Fuerzas Militares ecuatorianas hacia la frontera norte, lo que en términos militares se conoce como el Centro de Gravedad Estratégico. En esa maniobra, el "martillo" son las fuerzas militares regulares colombianas y el "yunque" son los efectivos ecuatorianos desplazados hacia la frontera norte con el objeto de cercar a la guerrilla y exterminarla. Dicha participación del Ecuador en el conflicto colombiano expresa la tendencia a involucrar otros Estados. Hoy se habla de que en Venezuela existen células guerrilleras de las FARC, nada extraño sería la intervención estadounidense en ese país.

El Plan Colombia tiene un plazo de ejecución de 6 años, temporalmente coincide con la puesta en vigor del ALCA, desde esta perspectiva el Plan funciona como mecanismo para generar “las mejores” condiciones para concretizar la apertura de los mercados. El Plan

Colombia, como hemos señalado no es en esencia una estrategia de combate al narcotráfico, sino un mecanismo nodal para posicionarse territorialmente. Este Plan se conecta con las dos iniciativas más importantes en el continente: el Acuerdo de Libre Comercio de las América y el Plan Puebla Panamá.

En efecto, hemos reconocido que el poder hegemónico estadounidense ha desplegado una ofensiva sin precedentes en Colombia, avalado por el Estado colombiano. Pese a la aguda ofensiva militar algo en el modelo nos indica que existe una empecinada voluntad de vivir por parte de su población, sus sindicatos, las organizaciones independientes, sus intelectuales etc.

Colombia se encuentra en una bifurcación histórica que la coloca en una disyuntiva que puede agudizar aun más el conflicto en el que se encuentra inmersa, y sin embargo, también son posibles la búsqueda de salidas que superen los reduccionismos a los que siempre nos hemos remitido para interpretar a Colombia: guerrilla, violencia y narcotráfico. Colombia es más que eso. Nuestro papel aquí no fue ofrecer soluciones al entramado conflicto colombiano. Pero tampoco creemos que los problemas de Colombia se reduzcan a la invocación de frases que avizoran la muerte de este país.

Para los científicos sociales, en especial para los latinoamericanos, es tarea prioritaria establecer una reinterpretación del significado del papel que juega Colombia en el plano internacional que necesariamente la integra a una historia común de nuestros países. Es urgente entender los actuales procesos de inserción mundial en un nuevo esquema interpretativo de las realidades nacionales, reinterpretar la visión que convirtió a Colombia en equivalencia de conflicto, potencial o real, para sustituirla por otra, en la que América Latina en su conjunto sea el sujeto de análisis. Con ello, se buscaría superar las diferencias entre las partes y mostrar que no son realidades distintas sino complementarias.

Finalmente queremos destacar que la investigación que el lector tiene en las manos fue pensada, tramada y construida desde un imperativo: “la urgencia”. Sí, la urgencia, que desde nuestra perspectiva considera un orden que tiene que ver con un “*telos*” o

intencionalidad. Se refiere al deseo de intervenir, pensar, comprometerse y producir experiencias, investigaciones, lazo social, en fin, eso que, desde hace tiempo se ha dado en llamar la resistencia. Es decir, dentro de ese marco de referencia, se trata de un aporte a la crítica y discusión contemporánea de una pequeña pero importante dimensión: Colombia.

ANEXOS

Anexo 1 PLAN COLOMBIA (versión oficial)

Primera Parte

INTRODUCCION

Colombia se encuentra en el umbral del siglo XXI, orgullosa pero amenazada, frente al reto histórico de establecer y consolidar una sociedad dentro de la cual el Estado pueda ejercer su verdadera autoridad y cumplir con sus obligaciones fundamentales, de acuerdo con la Constitución Política:

"... Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo." Hoy, todos estos objetivos están en juego. Nuestra mayor responsabilidad como gobierno es construir un país mejor y más seguro para las generaciones de hoy y mañana y asegurar que el Estado sea una fuerza más eficaz para la tranquilidad, la prosperidad y el progreso nacionales. Debemos construir un Estado de justicia social que proteja a todos los ciudadanos y mantenga vigentes sus derechos a la vida, la dignidad y la propiedad, la libertad de creencia, opinión y de prensa.

Para que este propósito fundamental se vuelva realidad para Colombia, debemos superar las dificultades y situaciones cambiantes del ámbito nacional e internacional. Debemos enfrentar los retos de una economía internacionalizada y otros heredados de nuestra historia y evolución. Nuestros retos determinantes se han originado en la proliferación del narcotráfico y en el impacto económico, político y social del proceso de globalización.

No cabe duda que Colombia padece de los problemas de un Estado que aún no ha sabido consolidar su poder, una falta de confianza en la capacidad de sus fuerzas armadas, policía y sistema judicial, de garantizar la permanencia del orden y la seguridad; una crisis de credibilidad en los distintos niveles y en las varias instancias de gobierno; y corrupción en la conducta de los sectores público y privado. Todo esto ha sido fomentado y agravado por los desestabilizadores efectos del narcotráfico, el cual, con sus vastos recursos económicos ha venido generando una violencia indiscriminada, y al mismo tiempo ha socavado nuestros valores hasta un punto comparable solamente con la era de la prohibición en los Estados Unidos.

De esta forma, y a pesar de haber logrado 40 años de crecimiento continuo, la economía colombiana no ha podido canalizar los beneficios de su prosperidad hacia el pueblo en general, ni ha logrado disminuir sus niveles de pobreza en forma significativa. La violencia y la corrupción, alimentados por el narcotráfico, han generado desconfianza entre los inversionistas extranjeros, hecho que ha sido uno de los mayores obstáculos en nuestro camino hacia la modernización. La inversión extranjera es un elemento esencial en la generación de empleo y en el logro de una posición estable y próspera para Colombia en un mundo ahora globalizado.

En resumen, las aspiraciones del pueblo colombiano, y las labores de su gobierno, han sido frustradas por el narcotráfico, y esto ha dificultado los esfuerzos del gobierno en el cumplimiento de sus deberes constitucionales. Un círculo vicioso y perverso de violencia y corrupción ha agotado los recursos indispensables para la construcción y éxito de un Estado moderno.

Entendemos que el logro de nuestros objetivos dependerá de un proceso social y de gobierno que probablemente durará muchos años, años en los cuales será de vital importancia obtener un consenso duradero dentro de la sociedad donde la gente entienda y exija sus derechos, al tiempo que esté dispuesta a cumplir con sus deberes.

Frente a todo esto, mi gobierno tiene el compromiso inexorable de fortalecer al Estado, recuperar la confianza de nuestros ciudadanos y restaurar las normas básicas de una sociedad pacífica. El logro de la paz no es cuestión de una simple voluntad de hacerla; la paz se debe construir; y sólo nos llegará mediante la estabilización del Estado y una mayor capacidad de garantizar a cada uno de los ciudadanos, en todo el país, que tendrán seguridad y la libertad para ejercer sus derechos y libertades.

Las negociaciones con los grupos insurgentes, ya iniciadas por mi gobierno, constituyen el núcleo de nuestra estrategia, ya que es crítico resolver un conflicto que ya lleva 40 años como fuente de obstáculos para la creación del Estado moderno y progresista en que Colombia debe convertirse con urgencia. La búsqueda de la paz y la defensa de las instituciones democráticas exigirán esfuerzos continuos, fe y persistencia para combatir con éxito las presiones y dudas inherentes en un proceso tan lleno de dificultades.

La lucha contra el narcotráfico es otro de los temas importantes del Plan Colombia. Nuestra estrategia busca adelantar una alianza entre los países productores y los países consumidores de narcóticos, basada en los principios de reciprocidad e igualdad. El tráfico en drogas ilícitas constituye una amenaza transnacional compleja, una fuerza destructora en todas nuestras sociedades, que conlleva consecuencias inimaginables para los consumidores del veneno, y efectos arrolladores a partir de la violencia y corrupción que generan sus inmensas ganancias. La solución no se logrará con recriminaciones mutuas entre países productores y consumidores. Nuestros esfuerzos nunca serán suficientes a menos que formen parte de una alianza de alcance realmente internacional para combatir el narcotráfico.

Colombia ha demostrado su indeclinable compromiso y ha sufrido grandes sacrificios en la búsqueda de una solución definitiva al fenómeno del narcotráfico, al conflicto armado, a las violaciones de derechos humanos y a la destrucción del medio ambiente ocasionada por los cultivos ilícitos.

Sin embargo, debemos reconocer que ahora, veinte años después de la llegada de los cultivos de marihuana a Colombia, junto con un aumento en la producción de coca y amapola, el narcotráfico sigue creciendo en importancia como fuerza desestabilizadora; es una causa de distorsiones en nuestra economía, de una reversa en los avances logrados en la redistribución de tierras, una fuente de corrupción en la sociedad, un multiplicador de la violencia, y un factor negativo en el clima de inversión y lo que es más grave de todo sirve como fuente de los crecientes recursos de los grupos armados.

Colombia ha asumido el liderazgo en la lucha mundial contra las drogas, en sus enfrentamientos con los carteles, y a costa de las vidas de muchos de sus mejores ciudadanos. Hoy, cuando el narcotráfico tiene una estructura más dispersa, más internacional y más oculta y que por ello es más difícil de combatir el mundo sigue ensayando nuevas estrategias. Actualmente se destinan mayores recursos a la educación y a la prevención que en épocas anteriores. Los resultados se pueden ver en los niveles más altos de decomiso y expropiación de fondos y propiedades producto del narcotráfico. Recientemente, Colombia ha montado operaciones para destruir los laboratorios y redes de distribución. Estamos mejorando y fortaleciendo la seguridad y el control de nuestros ríos y espacio aéreo con el fin de garantizar mayores decomisos, y estamos estudiando nuevos métodos de erradicación de los cultivos ilícitos. Los factores directamente relacionados con el narcotráfico, tales como el lavado de activos, el contrabando de precursores químicos y el tráfico de armas, son componentes de un problema polifacético que exige una reacción en todas partes del mundo donde hay producción, transporte o consumo de drogas ilícitas.

En el camino hacia el éxito, también necesitamos reformas en el corazón de nuestras instituciones, especialmente en las fuerzas armadas, con el fin de apoyar la ley y recuperar la confianza y la seguridad para todos los colombianos en todos los rincones del país. Para consolidar y mantener el estado de derecho, es indispensable tener unas fuerzas armadas y de policía fuertes, responsables y ágiles en su respuesta, con un compromiso contundente por la paz y el respeto a los derechos humanos. Trabajaremos incansablemente hacia el éxito, convencidos que nuestra obligación primordial como gobierno es garantizar que nuestros ciudadanos puedan ejercer sus derechos y libertades fundamentales sin miedo.

Pero al mismo tiempo la estrategia para la paz y el progreso depende de la reforma y modernización de otras instituciones, para que el proceso político pueda funcionar como un instrumento eficaz de progreso económico y de justicia social. En este sentido, debemos disminuir las causas y factores que generan violencia, mediante la apertura de nuevos caminos hacia la participación social y la creación de una conciencia colectiva que responsabilice al gobierno por los resultados. Nuestra estrategia en esta área incluye una iniciativa específica para garantizar que dentro de cinco años habrá acceso universal a la educación y un sistema de salud adecuado, con especial atención para los sectores más vulnerables y abandonados.

Adicionalmente, trataremos de fortalecer la administración local a fin de hacerla más sensible y de más ágil respuesta a las necesidades del ciudadano. Asimismo, fomentaremos una participación activa del pueblo en general en la lucha contra la corrupción, el secuestro, la violencia y el desplazamiento de las personas y comunidades de zonas de conflicto.

Por último, Colombia necesita ayuda para fortalecer su economía y para generar empleo. El país necesita un mejor y más justo acceso a los mercados internacionales donde nuestros productos son competitivos. La colaboración de los Estados Unidos, de la Comunidad Europea y del resto de la comunidad internacional es indispensable para el desarrollo económico del país. Ese mismo desarrollo servirá como una fuerza para combatir el narcotráfico, ya que promete alternativas de empleo lícito para las personas que de otra manera recurrirían al crimen organizado o a los grupos insurgentes que se alimentan del narcotráfico. Estamos convencidos que el primer paso hacia una globalización en el sentido real de la palabra es la creación de una solidaridad global. Por ello Colombia busca el apoyo de sus socios en esta empresa. No podemos tener éxito

sin programas de desarrollo alternativo en las áreas rurales y de un mejor acceso a otros países para nuestras exportaciones lícitas. Esta es la única manera de contrarrestar el tráfico de drogas.

Hay razones para ser optimistas sobre el futuro de Colombia, especialmente si recibimos una respuesta positiva de la comunidad internacional en nuestros esfuerzos para crear una prosperidad general acompañada de justicia social. Esto permitirá que los colombianos avancemos hacia una paz duradera.

El filósofo español Miguel de Unamuno dijo que "La fe no es creer en lo invisible, sino crearlo". Hoy una Colombia en paz, progresista y libre de drogas es un ideal invisible; pero estamos comprometidos en hacerlo una realidad en el futuro. Con un compromiso pleno, toda nuestra determinación y recursos, y con la solidaridad y apoyo de nuestros aliados internacionales en la lucha común contra el flagelo del narcotráfico, podremos forjar y forjaremos una nueva realidad, una Colombia moderna, democrática y pacífica, que entrará al nuevo milenio en plena prosperidad, no en el vilo de la subsistencia, y sobre todo con orgullo y dignidad como miembro de la comunidad mundial.

Plan Colombia: Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado

En el umbral del Siglo XXI, Colombia enfrenta el reto de la consolidación de las responsabilidades centrales del Estado. Debe recuperar la confianza entre sus ciudadanos, y dentro de este proceso, las normas básicas de convivencia social.

Es compromiso del gobierno recuperar las responsabilidades centrales del Estado: la promoción de la democracia, el monopolio de la aplicación de la justicia, la integridad territorial, la generación de condiciones para empleo, el respeto por los derechos humanos y dignidad humana, y la conservación del orden público.

Las debilidades de un Estado que todavía se encuentra involucrado en un proceso de consolidación han sido agravadas por las fuerzas desestabilizadoras del narcotráfico. Las reformas progresistas de principios de los noventa abrieron las puertas a una época de mejores oportunidades para los colombianos, pero fueron distorsionadas y compenetradas por influencias corruptoras en círculos tanto económicos como políticos; fomentando la violencia y la corrupción. Recientemente, la relación financiera entre los varios grupos armados y los narcotraficantes ha logrado intensificar el conflicto armado, y ha limitado la capacidad del Estado para cumplir con sus responsabilidades más importantes.

La recuperación de esta capacidad por parte del Estado exige un proceso de reconstrucción de la sociedad y de la comunidad. En este sentido, la paz no es una cuestión simplemente de voluntad política. Por el contrario, se tiene que construir la paz gradualmente, y para ello debe haber avances en la institucionalización y en el fortalecimiento del Estado con el fin de garantizar la seguridad y el respeto por los derechos y libertades de todos los ciudadanos, en todas partes del territorio nacional.

Un punto central en la estrategia consiste en las negociaciones con la guerrilla, que busca poner fin a conflictos que han tenido cambios profundos con el paso del tiempo. Si esta estrategia es exitosa, ello facilitará el proceso de la construcción de la sociedad, además, un acuerdo de paz negociado con la guerrilla sobre la base de la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos fortalecería el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico.

Al mismo tiempo, la paz también requiere de actividades económicas fuertes y viables para que el ciudadano pueda mejorar sus condiciones sociales y económicas, creando así condiciones apropiadas para una conciliación duradera. El gobierno ha propuesto una estrategia económica, complementada con una estrategia de desarrollo alternativo para lograr esta meta y para ofrecer incentivos para reducir los cultivos ilícitos. Su meta es promover nuevas actividades económicas y actividades alternativas en la agricultura con atención especial a la recuperación del medio ambiente y a la protección de los ecosistemas frágiles que han sido amenazados por los cultivos ilícitos. La estrategia se forma con base en esquemas de participación que involucran el sector privado, el Estado y los beneficiarios mediante acciones orientadas hacia la demanda que se encuentra ligada a los mercados nacionales e internacionales.

Un propósito central de la estrategia también es la formación de una visión colectiva entre el país consumidor, el país productor y los demás países involucrados en la cadena de las drogas ilícitas, aplicando los principios básicos de reciprocidad e igualdad. Esta alianza debe facilitar una respuesta concertada a las amenazas del narcotráfico, una de las actividades más rentables del mundo. El narcotráfico no sólo ha aumentado la corrupción dentro de la sociedad y disminuido la confianza en las actividades comerciales lícitas, sino que también ha alimentado el conflicto. Representa una fuente internacionalizada de financiación para los diferentes grupos armados, y ha ayudado a aumentar su influencia económica y su control territorial. En Colombia y en otros países, con la elaboración e implantación de una estrategia integral para combatir los elementos principales responsables por los cultivos ilícitos, la lucha contra el narcotráfico ha logrado resultados positivos que beneficiarán tanto a Colombia como al resto del mundo.

Colombia ha venido trabajando hacia estos objetivos y ha logrado éxitos notables en la lucha contra los carteles de la droga y el narcoterrorismo. Sin embargo, hoy Colombia enfrenta la peor crisis económica de su historia. Desgraciadamente, la capacidad del gobierno de resolver el problema está especialmente limitada en un momento cuando la violencia, intensificada por el narcotráfico, se encuentra en auge.

Las Diez Estrategias del Plan Colombia

1. Una estrategia económica que genere empleo, que fortalezca la capacidad del Estado para recaudar impuestos, y que ofrezca una fuerza económica viable para contrarrestar el narcotráfico. La expansión del comercio internacional, acompañada por un mejor acceso a los mercados extranjeros y de acuerdos de libre comercio que atraigan inversión extranjera e interna son factores claves en la modernización de nuestra base económica y para la generación de empleo. Dicha estrategia es esencial en un momento en que Colombia enfrenta su peor crisis económica en 70 años, con un desempleo hasta del 20%, lo cual a su vez limita severamente la capacidad del gobierno para luchar contra el narcotráfico y la violencia que éste genera.
2. Una estrategia fiscal y financiera que adopte medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica, y de recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales.
3. Una estrategia de paz que se apunte a unos acuerdos de paz negociados con la guerrilla con base en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos, que además deban fortalecer el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico.
4. Una estrategia para la defensa nacional para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía, para que estos recuperen el estado de derecho, y proporcionen seguridad en todo el territorio nacional, en contra del delito organizado y los grupos armados y para proteger y promover los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario.
5. Una estrategia judicial y de derechos humanos, con el fin de reafirmar el estado de derecho y para asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos, y al mismo tiempo que promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y la Policía para garantizar que éstas cumplan con su papel en la defensa y respeto de los derechos y la dignidad de todos.
6. Una estrategia antinarcóticos, en asocio con los demás países involucrados en algunos o todos los eslabones de la cadena: la producción, distribución, comercialización, consumo, lavado de activos, de precursores y de otros insumos, y el tráfico de armas, para combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas, y para impedir el flujo de los productos de dicho tráfico que alimenta la violencia hacia la guerrilla y otras organizaciones armadas.
7. Una estrategia de desarrollo alternativo, que fomente esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias. El desarrollo alternativo también contempla actividades de protección ambiental que sean económicamente factibles, con el fin de conservar las áreas selváticas y poner fin a la expansión peligrosa de los cultivos ilícitos sobre la Cuenca Amazónica y sobre los vastos parques naturales que son a la vez áreas de una biodiversidad inmensa y de importancia ambiental vital para la comunidad internacional. Dentro de este marco, la estrategia incluye proyectos productivos sostenibles, integrales y participativos, en combinación con la infraestructura necesaria y dedica atención especial a las regiones que combinan altos niveles de conflicto con bajos niveles de presencia del Estado, un capital social frágil y degradación grave del medio ambiente, como son el Magdalena Medio, el Macizo Colombiano y el suroccidente de Colombia.
8. Una estrategia de participación social que apunte a una concientización colectiva. Esta estrategia busca desarrollar una mayor responsabilidad dentro del gobierno local, el compromiso de la comunidad en los esfuerzos anticorrupción y una presión constante sobre la guerrilla y sobre los demás grupos armados, con el fin de eliminar los secuestros, la violencia y el desplazamiento interno de individuos y comunidades. Esta estrategia también incluye la colaboración con empresarios locales y grupos laborales, con el fin de promover modelos innovadores y productivos para así enfrentar una economía más globalizada, fortalecer de este modo nuestras comunidades agropecuarias y reducir los riesgos de violencia rural. Adicionalmente, esta estrategia busca fortalecer las instituciones formales y no formales que fomenten cambios en los patrones culturales a través de los cuales se desarrolla la violencia, y que se fortalezcan. Además incluye la promoción de mecanismos y programas pedagógicos para aumentar la tolerancia, los valores esenciales de la convivencia y la participación en asuntos públicos.

9. Una estrategia de desarrollo humano que garantice servicios de salud y de educación adecuados para todos los grupos vulnerables de nuestra sociedad durante los próximos años, especialmente incluidos no solamente los desplazados o afectados por la violencia, sino también los sectores sumergidos en condiciones de pobreza absoluta.
10. Una estrategia de orientación internacional que confirme los principios de corresponsabilidad, acción integrada y tratamiento equilibrado para el problema de la droga. Se deben tomar acciones simultáneas contra todos los eslabones de la cadena de este flagelo. Asimismo, el costo de dicha acción y de sus soluciones debe recaer sobre los países involucrados habida cuenta de su capacidad económica individual. El papel de la comunidad internacional también es vital para el éxito del proceso de paz, de acuerdo con los términos del derecho internacional y con el consentimiento del gobierno colombiano.

I. EL PROCESO DE PAZ

Colombia ha sufrido un conflicto armado durante más de 35 años. El gobierno actual ha iniciado un proceso de negociación que busca lograr un acuerdo de paz negociado con la guerrilla sobre la base de integridad territorial, la democracia y los derechos humanos. Si esta estrategia tiene éxito, se fortalecería muy rápidamente el estado de derecho, y la lucha contra el narcotráfico en todo el país.

El proceso de paz obviamente es una de las prioridades principales del gobierno. El presidente Pastrana ha asumido un liderazgo personal del papel del gobierno junto con la colaboración del Alto Comisionado para la Paz, quien es nominado directamente por el Presidente. El Comisionado, cuyo cargo es de rango ministerial, trabaja junto con los líderes de la sociedad y del sector privado, quienes dedican *pari passu* sus esfuerzos hacia la solución del conflicto.

El área desmilitarizada (o "zona de distensión") fue creada por Ley para garantizar la seguridad necesaria con miras a avanzar en las negociaciones con la guerrilla. Esta ley permite que el Presidente cree y suspenda un área de distensión como expresión de la soberanía del Estado. La Ley solamente restringe la presencia del Ejército y la Policía dentro de dicha área y suspende órdenes de captura, sin embargo, no restringe la actividad de los funcionarios elegidos a nivel local o regional.

El proceso de paz es además parte de una alianza estratégica en contra del narcotráfico, la corrupción, y la violación de los derechos humanos. Para que este proceso se vuelva factible y duradero, se necesita un apoyo complementario en las áreas de seguridad y defensa, una alianza entre la producción, el consumo, la distribución y la comercialización de drogas, el lavado de activos y el tráfico de armas; y un plan de desarrollo que genere empleo y llegue a los más necesitados.

El Conflicto Armado y la Sociedad Civil

En el conflicto hay tres protagonistas. Al lado de la guerrilla existen las Farc y el ELN, cuyas raíces son los movimientos agrarios y la guerra fría respectivamente. Del otro lado, existen los grupos de autodefensa al margen de la ley, quienes buscan una solución armada al conflicto guerrillero, y un reconocimiento político mayor para su organización. Finalmente, y en medio del fuego cruzado se encuentra la gran mayoría de los colombianos, quienes en muchas ocasiones sufren en manos de los actores armados.

El movimiento guerrillero tiene sus raíces en los antagonismos tradicionales del campo y de la política en la sociedad colombiana, alimentados en parte por la retórica ideológica de la confrontación capitalista-comunista. Con el transcurso de los años, la lucha para ampliar su presencia territorial y su adquisición de influencia política y militar ha sido financiada por la extorsión y el secuestro, y más recientemente mediante "impuestos" cobrados por los intermediarios del narcotráfico.

En los últimos 30 años, Colombia ha cambiado de una economía principalmente rural a una economía urbana, y más del 70% de la población vive actualmente en áreas urbanas. De acuerdo con las encuestas efectuadas, ante la terminación de la guerra fría, el apoyo antes más ampliamente disponible para la guerrilla ha disminuido a un cuatro por ciento de la población. La guerrilla reconoce que bajo estas circunstancias no podrá ganar el poder mediante una lucha armada. A pesar del rechazo general de sus ideas y métodos, la guerrilla sigue buscando ventajas por medios militares.

Como consecuencia, se ha iniciado el proceso de paz para permitir que la sociedad en general tenga un papel central. Existe un consenso social entre los representantes de la sociedad, los intereses económicos y hasta entre los grupos armados en el sentido de que la paz es una meta inmediata. Como resultado, la participación de la sociedad en general se considera como necesaria para la aplicación de presiones sobre los grupos armados con el fin de lograr una solución política al conflicto armado y el respeto por el derecho humanitario internacionalmente reconocido. El aporte dinámico de la sociedad colombiana también es esencial para el

desarrollo de ideas y propuestas con el fin de adelantar el proceso y garantizar la continuidad del consenso en el sentido de que se requiere un acuerdo negociado, con la participación de la comunidad internacional.

La Situación Actual

El proceso de paz ha hecho avances reales en varios frentes. En lo que respecta a las FARC, se creó una zona de distensión para albergar las negociaciones y esto ha sido una ayuda para que ambas partes formulen una agenda, proceso que culminó en mayo de 1999. Ya que las condiciones han sido satisfactorias, se puede dar comienzo a la fase de las negociaciones.

En cuanto al ELN, el gobierno ha autorizado a un grupo de notables ciudadanos para que ayuden a negociar la liberación de rehenes y ha aceptado iniciar conversaciones activas como preparación para una convención nacional, inmediatamente después de su liberación.

El gobierno sigue luchando en contra de los grupos de autodefensa al margen de la ley, pero este hecho no significa que no esté dispuesto a buscar alternativas y maneras pacíficas para dismantelar su infraestructura y sus operaciones.

Durante el proceso de paz, el Ejército Nacional y la Policía necesariamente seguirán aumentando sus capacidades con miras a mantener una presencia efectiva en todo el territorio nacional y asegurar un arreglo pacífico.

Fundamentalmente, el logro de la paz recae sobre tres pilares: primero, en los avances de los acuerdos ya logrados entre el gobierno y las principales organizaciones guerrilleras (FARC y ELN) para que se despejen como agentes legítimos en diálogos serios para la paz. Segundo, para lograr acuerdos parciales de acuerdo con la agenda de 12 puntos acordada entre el gobierno y las FARC, que asegure un acuerdo de paz permanente antes del fin del gobierno actual. Y tercero, y más importante que todo, los acuerdos deben convertirse en una realidad.

El Papel de la Comunidad Internacional

El papel de la comunidad internacional es esencial para el éxito del proceso de paz. Más específicamente, Colombia necesita apoyo en dos áreas: la diplomática y la financiera. La comunidad internacional podrá actuar como intermediaria, como observador, o en una etapa posterior, como verificador del cumplimiento de los acuerdos a que se haya llegado. Adicionalmente, es muy importante que la comunidad internacional rechace con todas sus fuerzas cualquier y toda acción terrorista y violación del Derecho Internacional Humanitario y que ejerza presión a fin de seguir adelantando el proceso.

En el campo de las relaciones bilaterales, la colaboración militar y de policía es vital. La acción colectiva por parte de los países vecinos no es solamente menos efectiva que la acción bilateral, sino que puede servir como impedimento al proceso de negociación. En esta área sería de mayor beneficio la coordinación de operaciones militares y de policía, y el mejoramiento de seguridad fronteriza y el apoyo de equipos y de tecnología.

Con referencia a la acción diplomática por parte de los países vecinos, el gobierno de Colombia en esta etapa delicada de negociación, prefiere el diálogo bilateral y consultas confidenciales con los países interesados en el proceso. En cualquier manifestación de la participación internacional en el proceso de paz, es necesario respetar las normas de derecho internacional y que sea aceptable al gobierno colombiano. Debe existir una observancia estricta a los principios de la no intervención y la no interferencia con los asuntos internos del Estado, y esto sólo puede ocurrir después de consultas con el gobierno de Colombia y con el apoyo del mismo. El gobierno de Colombia ha establecido un Fondo de Inversión para la Paz como canal para asistencia financiera directa a nivel internacional para el proceso de paz. Este fondo se empleará para apoyar los proyectos de desarrollo económico y social hacia las áreas más afectadas por el conflicto armado. Para este propósito, se ha constituido un grupo de consulta de expertos con el apoyo del BID, cuya función será la de asesorar y vigilar el uso de los fondos en varios países. Estos recursos se emplearán para complementar los fondos ya asignados por el gobierno de Colombia.

Un proceso de paz exitoso también tendrá un impacto positivo sobre la lucha contra la droga, ya que el gobierno podrá ampliar su implantación de la ley y de los programas de desarrollo alternativo hacia las áreas más involucradas en la producción de narcóticos. La actividad guerrillera y el narcotráfico son los problemas que, aun entrelazados de cierta manera, tienen orígenes y objetivos diferentes. La guerrilla opera bajo un esquema revolucionario de tipo político militar que exige una solución negociada, lo cual en ningún caso sería aplicable a los narcotraficantes.

II. REENCAUZANDO LA ECONOMIA

Visión General

El gobierno de Colombia ha tenido que enfrentar la herencia de una economía en franco deterioro. El desempleo ha llegado a un pico histórico de casi el 20% y el producto interno bruto ha pasado por su tercer trimestre consecutivo de crecimiento negativo. Algunos choques externos (precios bajos del café y de otros productos básicos y daños mayores por terremotos) han agravado las debilidades económicas del país (un déficit fiscal creciente desde los tempranos años 1990 y problemas en el sector bancario). El conflicto, y la situación de inseguridad pública sirven para aumentar la erosión de la confianza en la economía. A medida que las oportunidades de empleo sigan desapareciendo debido a la recesión económica, más y más colombianos estarán buscando su forma de vida en un comercio desestabilizante en narcóticos y en otras actividades ilegales.

El elemento central de la estrategia del gobierno es la estabilización de la economía, y un regreso al equilibrio fiscal. Estas medidas establecerán una base para un crecimiento sostenido en el comercio del sector privado y en la inversión. Esta confianza renovada, junto con un sistema bancario saneado, finanzas centrales estables, mejoras en el orden público, y el aumento de exportaciones colombianas junto con medidas para mejorar el clima para la inversión crean un ambiente en el cual el crecimiento del sector privado genera empleo.

Dada la necesidad de una consolidación fiscal, Colombia necesita asistencia financiera para ayudar a cubrir su presupuesto de seguridad y antinarcóticos, lo mismo que las necesidades apremiantes de inversión social. Al tiempo que los narcotraficantes y los grupos rebeldes siguen financiándose a través de los productos del narcotráfico, el Estado se ha visto obligado a hacer recortes en áreas críticas debido a la carga del endeudamiento y el servicio del mismo. (En los últimos cinco años la deuda total de Colombia casi se ha doblado, subiendo de 19.1% del PIB en 1995 hasta el 34% del PIB en 1999). Como parte de los recortes presupuestales, se han presentado reducciones dramáticas en las asignaciones a las Fuerzas Armadas, la Policía y el sistema judicial (20%). Será necesario obtener apoyo externo a fin de que el gobierno pueda consolidar sus reformas económicas y al mismo tiempo aumentar el flujo de recursos para financiar el esfuerzo militar y satisfacer las necesidades sociales. De este modo el gobierno podrá establecer una base sólida para el crecimiento económico liderado por el sector privado y al mismo tiempo garantizar que la situación económica actual no genere empleo adicional en actividades criminales.

Medidas de Estabilización

El gobierno está trabajando para estabilizar el ambiente macroeconómico, con énfasis especial en la eliminación de desequilibrios en las cuentas fiscales y los problemas del sector bancario.

Durante el último año, se han hecho recortes en el gasto público, la base para el IVA se amplió, se estableció un impuesto especial sobre las operaciones financieras y se implementaron controles sobre la evasión de impuestos. El año entrante, la mayor parte de los salarios de los empleados públicos serán congelados y se efectuarán mayores recortes en la burocracia y en el gasto diferente al de la inversión.

Un nuevo conjunto de reformas estructurales, entre ellas la racionalización de las finanzas públicas regionales, reformas a la seguridad social y la creación de un fondo de pensiones regional, ha sido presentado al Congreso de la República. Con esto se busca reducir el déficit fiscal estructural y estabilizar el nivel de endeudamiento.

Las empresas y la banca estatal serán privatizadas con el fin de aumentar su productividad y, aportar a la financiación del ajuste fiscal. ISA e Isagen, dos electricificadoras de orden nacional y catorce distribuidores de energía regionales de menor tamaño ya están para la venta, al igual que CarboCol. Tres bancos estatales se privatizarán el año entrante.

Este ajuste fiscal ha sido difícil por dos razones: la destrucción causada por el terremoto en el eje cafetero en enero requiere de una inversión de casi el 1% del PIB, y la estrategia financiera diseñada para impedir una crisis bancaria exigirá casi el doble de esa suma.

El gobierno está coordinando sus actividades estrechamente con las instituciones financieras internacionales. En este momento está negociando con el Fondo Monetario Internacional en relación con un programa de ayuda para tres años con el fin de apoyar el plan del gobierno para las reformas fiscales y estructurales. La ayuda del Banco Mundial y del BID está prestando apoyo a los esfuerzos del gobierno para reformar el sector financiero y las finanzas públicas.

Adicionalmente, el gobierno ha preparado una red de apoyo social para aliviar el impacto negativo que el ajuste fiscal tenga sobre los sectores más vulnerables de la población. Con el desempleo al nivel del 20% existe un grupo vulnerable que incluye las familias desplazadas desde las áreas de conflicto en todo el país. Los instrumentos de política imitan las políticas implementadas con éxito en países similares: obras públicas

específicas, subsidios para las necesidades básicas (especialmente para los niños y madres solteras) y crédito enfocado. El gobierno está trabajando con los organismos financieros para garantizar que el programa de estabilización fiscal no perjudique los sectores más vulnerables de la sociedad.

El gobierno necesita financiamiento externo adicional con el fin de implementar su estrategia. Es necesario proveer apoyo para reducir al mínimo el impacto negativo de la consolidación fiscal sobre el desempleo y otros problemas sociales en el corto plazo, ya que estos, en último caso fomentan la proliferación de actividades criminales.

La Promoción de Comercio e Inversión

Con una bonanza económica a principios de los años 90, Colombia pudo reducir su desempleo hasta el ocho%, lo cual a su vez disminuyó en mayor grado la influencia de los grupos del crimen organizado en las grandes ciudades. La recesión ha afectado estas áreas urbanas en forma grave, con un desempleo en Bogotá del 20% y en Cali de casi el 23%. Esta situación se ha deteriorado ya que gran parte del producto del narcotráfico se lava a través de las importaciones de contrabando hacia Colombia, hecho que alimenta la violencia, disminuye los ingresos fiscales y ocasiona daños mayores en el empleo de las industrias que compiten con el contrabando. De este modo, el desempleo tiene un impacto grave como causa de desestabilización en las ciudades y debe ser combatido mediante la reactivación de la producción industrial.

En los últimos diez años, Colombia ha abierto su economía, tradicionalmente cerrada, con una rápida expansión tanto de exportaciones como de importaciones. Sin embargo, el sector agropecuario ha sufrido graves impactos ya que la producción de algunos cereales tales como el trigo, el maíz, la cebada, y otros productos básicos tales como soya, algodón y sorgo han resultado poco competitivos en los mercados internacionales. Como resultado de ello, se han perdido 700.000 hectáreas de producción agrícola frente al aumento de importaciones durante los años 90, y esto a su vez ha sido un golpe dramático al empleo en las áreas rurales que a la vez son la escena principal del conflicto armado. La modernización esperada de la agricultura en Colombia ha progresado en forma muy lenta, ya que los cultivos permanentes en los cuales Colombia es competitiva como país tropical, requieren de inversiones y créditos sustanciales puesto que son de rendimiento tardío.

A falta de un espacio para una expansión fiscal, se requiere la inversión privada tanto interna como extranjera para la recuperación y la generación del empleo en negocios lícitos. Sin embargo, esta nueva inversión se encuentra amenazada por el deterioro en la confianza de los inversionistas. En especial, la inversión extranjera es necesaria no solamente para ayudar a satisfacer la necesidad continua de la economía para nueva financiación, sino además indispensable para la modernización del eje industrial del país, lo cual proporcionaría a su vez un alivio más rápido al problema del desempleo.

Colombia ha desarrollado un plan estratégico de diez años para aumentar su comercio exterior. Esto es vital para el desarrollo económico y para contrarrestar las tentaciones del narcotráfico ya que ello ayudaría en las iniciativas del sector privado y aumentaría la inversión tanto extranjera como interna en los sectores no tradicionales.

El plan involucra el desarrollo de inteligencia comercial sobre la demanda mundial y la promoción de integración regional e interregional bajo lineamientos estratégicos. Al mismo tiempo, involucra el diseño de políticas que reúnan a los sectores industriales, agrícolas y de servicios bajo una política de comercio, construyan una infraestructura diseñada para mejorar la productividad y apoyen la innovación tecnológica orientada hacia exportaciones en forma adecuada y la formación de capital humano. En este esfuerzo, el gobierno atenderá especialmente a la promoción de las empresas pequeñas y medianas para la creación de empleo en el sector privado.

El plan implica también la implantación de medidas para atraer la inversión extranjera y promover la expansión del comercio. Estas medidas incluyen el cumplimiento de obligaciones actuales bajo la Ronda de Uruguay, especialmente en relación con la administración aduanera, la protección de propiedad intelectual y la inversión. Adicionalmente, Colombia tomará medidas para promover un ambiente favorable para el comercio electrónico con el fin de crear nuevas oportunidades de negocios y mejorar la competitividad de los negocios actuales.

Segunda Parte

Colombia reconoce que la transparencia y el debido proceso en la contratación estatal es un elemento esencial para el logro de una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. Por este motivo está comprometida con el esfuerzo de perfeccionar un convenio sobre transparencia en la contratación estatal con la OMC.

Igualmente mira hacia sus mayores socios comerciales con el fin de ampliar el acceso a sus mercados para los productos en los cuales goza de una ventaja competitiva. El apoyo continuado de los Estados Unidos y la Unión Europea para el acceso preferencial a los mercados es vital para el desarrollo económico de Colombia y para poner fin a situaciones de violencia, ya que promueve iniciativas del sector privado y ayuda a ampliar la inversión en sectores no tradicionales; de este modo crea empleo que de otra forma sería absorbido por el narcotráfico, por los grupos alzados en armas, o por los grupos de autodefensa al margen de la ley. En especial la oportuna ampliación de la duración del ATPA sería de gran importancia, para disminuir las incertidumbres que rodean tanto el comercio como la inversión. Del mismo modo, el alcance del ATPA debe ser ampliado para hacerlo comparable con las condiciones concedidas a otros países en la subregión, especialmente a los productos cubiertos por la Iniciativa para el Caribe (CBI).

En igual sentido se requiere del apoyo de la Unión Europea a través del Sistema General de Preferencias (SGP), cuya extensión para que cubra el período 2002-2004 es vital, lo mismo que en el caso del SGP Andino. El impacto socioeconómico de este último como lo ha evaluado la propia Comisión Europea ha sido muy efectivo en la erradicación de cultivos ilícitos y la lucha contra el narcotráfico, así como para la promoción del comercio, la inversión y la generación de empleo.

Colombia debe trabajar en conjunto con la comunidad internacional para negociar acuerdos bilaterales de comercio (BIT) como mecanismo para proteger las inversiones extranjeras. Con la Comunidad Europea ya se han firmado tratados bilaterales de inversión con dos miembros España y Gran Bretaña y se han comenzando negociaciones con Francia, Alemania, Italia y los Países Bajos. Con Estados Unidos hay que avanzar además lo más pronto que sea posible hacia acuerdos de "cielos abiertos" con el fin de facilitar los servicios de transporte aéreo de carga y pasajeros. Con tal fin, Colombia trabajará sobre el cumplimiento de normas internacionales de seguridad aérea. Además, Colombia estudiará las posibilidades de utilizar más recursos del Banco Mundial y del BID tales como IFC y MIGA, y buscará una utilización más efectiva de programas norteamericanos existentes tales como financiación OPIC, EXIM y TDA, con el fin de promover actividades de inversión.

Colombia debe crear el espacio para soluciones alternativas a los cultivos ilícitos, al igual que asegurar que los cultivos alternativos respondan a los retos de un sector agrícola moderno. Esto generaría empleo en el sector rural, lo cual sería vital para el éxito de la estrategia general para la paz y el desarrollo. Colombia necesita asistencia técnica y financiera en las áreas de salud y requisitos fitosanitarios, con el fin de reducir los costos de producción, fomentar un mayor desarrollo de las agroindustrias, y para adelantar avances en investigación y desarrollo biotecnológico. En este sentido, Colombia asegurará que su régimen para los productos biotecnológicos sea transparente y eficiente.

III. LA ESTRATEGIA ANTINARCOTICOS

El gobierno ha establecido la lucha contra la producción y tráfico de drogas como una de sus mayores prioridades. El narcotráfico constituye una amenaza para la seguridad interna no sólo de Colombia sino de otras naciones consumidoras y productoras.

Las enormes utilidades del narcotráfico y su gran poder desestabilizador hacen que el narcotráfico se haya convertido en un factor central en la generación de violencia en todo el país. Por este motivo, el gobierno deberá enfocarse en el problema y está comprometido a combatirlo en las áreas del tráfico, producción, consumo y cualquier otro elemento que apoye dicha actividad y por ende amenace las instituciones democráticas e integridad de la Nación.

El fortalecimiento de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas mediante un proceso de modernización, reestructuración y profesionalización es un paso esencial para que una y otras adquieran la capacidad de restablecer el estado de derecho y restaurar la seguridad de los colombianos en todo el país, y al tiempo impedir las incursiones de grupos irregulares y de grupos delictivos, especialmente los grupos asociados con el narcotráfico.

El Gobierno Nacional se ha comprometido en implantar una estrategia antinarcóticos a largo plazo, con los lineamientos que se dan a continuación:

Estrategia Basada en Valores Humanos

Las Fuerzas Armadas y la Policía, en sus esfuerzos contra el tráfico de drogas, observarán un código de conducta que asegure la preservación de las libertades democráticas y la defensa de la vida, honra y bienes de los ciudadanos. Esta estrategia dará prioridad a la promoción del respeto y la protección de los derechos humanos para todos los colombianos.

El fenómeno del conflicto interno se ha imputado a la inestabilidad inducida por cuatro vectores cuyas actividades agresivas fomentan una violencia física, psicológica, social y política: las organizaciones del narcotráfico, los grupos subversivos, los grupos de autodefensa al margen de la ley y la delincuencia común. Aunque los movimientos guerrilleros tienen sus raíces en las áreas rurales de Colombia, y por lo menos, en parte, en una confrontación ideológica, su lucha por ampliar su control territorial ha sido financiada por las prácticas crecientes de extorsión y otras actividades ilegales. Por lo menos el 30% de sus ingresos de hoy, provienen de "impuestos" cobrados sobre la hoja y pasta de coca recaudados por los intermediarios en las áreas de cultivo.

El narcotráfico constituye un elemento desestabilizador para toda sociedad democrática, generando inmensas sumas de dinero para los grupos armados al margen de la ley. El narcotráfico tiene efectos multiplicadores de gran peligro incluido el producto del cultivo, procesamiento y tráfico, todos los cuales han facilitado un aumento notable en el número de grupos armados, y su capacidad bélica.

La guerrilla y los grupos de autodefensa al margen de la ley amenazan al Estado con intentos de controlar el territorio soberano mediante la interrupción del orden público en asaltos, secuestros, retenes viales y ataques terroristas. Los traficantes dependen de cultivos de coca y amapola en áreas remotas fuera del control del gobierno, tanto el tráfico como el procesamiento se realizan en el sur del país donde existe una presencia fuerte de la guerrilla. Mientras esta fuente independiente de drogas y de ingresos permanece fuera del control de las Fuerzas Armadas y la Policía, la guerrilla, los grupos de autodefensa al margen de la ley y los narcotraficantes se fortalecerán y representarán una amenaza mayor al Estado.

Objetivos Estratégicos

La meta de los próximos seis años es la de reducir en un 50% el cultivo como procesamiento y distribución de la droga.

- **Objetivo No.1:**
Fortalecer la lucha contra el narcotráfico y dismantelar las organizaciones de traficantes mediante esfuerzos integrales dirigidos por las Fuerzas Armadas:
 - (1) combatir el cultivo ilícito mediante la acción continua y sistemática del Ejército y de la Policía, especialmente en la región del Putumayo y en el sur del país y fortalecer la capacidad de la Policía en la erradicación de dichos cultivos. El gobierno no tolerará ningún vínculo entre los miembros de las Fuerzas Armadas o de la Policía Nacional con ningún grupo armado o fuerza al margen de la ley;
 - (2) establecer control militar sobre el sur del país con propósitos de erradicación. Destruir las instalaciones de procesamiento, y mejorar la intersección de drogas y de precursores en los medios terrestres, aéreos, marítimos y fluviales;
 - (3) restablecer el control gubernamental sobre las áreas clave de producción de drogas.
- **Objetivo No. 2:**
Fortalecer el sistema judicial y combatir la corrupción:
 - (1) fortalecer las instituciones de la Fiscalía, las cortes, las defensorías y especialmente las unidades de derechos humanos;
 - (2) reforzar y capacitar los cuerpos técnicos de investigación;
 - (3) apoyar los grupos anticorrupción responsables por la investigación de funcionarios públicos;
 - (4) reformar el sistema carcelario;
 - (5) aplicar las leyes sobre la extradición;
 - (6) obtener una propuesta para procesos verbales en casos penales, y entre tanto, elaborar el reglamento para los procedimientos penales actuales llevados a cabo en audiencia pública.
- **Objetivo No.3:**
Neutralizar el sistema financiero de los narcotraficantes y decomisar sus recursos para el Estado:
 - (1) fortalecer los esfuerzos anticontrabando;
 - (2) realizar un programa agresivo de decomiso de activos;
 - (3) congelar y decomisar cuentas bancarias y activos en Colombia y en el exterior.
- **Objetivo No.4:**
Neutralizar y combatir a los agentes de la violencia aliados con los narcotraficantes:
 - (1) aumentar la seguridad contra el secuestro, la extorsión y el terrorismo;
 - (2) impedir la adquisición de armas por los grupos que se benefician del narcotráfico, mediante esfuerzos coordinados a nivel internacional.
- **Objetivo No. 5:**

Integrar las iniciativas nacionales a los esfuerzos regionales e internacionales: (1) compartir información e inteligencia con otras agencias de seguridad en el país; (2) aportar y coordinar con las operaciones y esfuerzos regionales e internacionales.

- **Objetivo No. 6:**

Fortalecer y ampliar los planes de desarrollo alternativo en las áreas afectadas por el narcotráfico:

- (1) ofrecer oportunidades de empleo alternativo y servicios sociales a la población de las áreas de cultivo;
- (2) promover campañas masivas de información sobre los peligros de las drogas ilícitas.

ELEMENTOS BASICOS DE LA ESTRATEGIA ANTINARCOTICOS

Aunque la lucha contra el narcotráfico es una actividad principalmente de la Policía Nacional, los vínculos estrechos de los traficantes con los grupos armados al margen de la ley han obligado a las Fuerzas Armadas a enfocarse en un aporte firme y decisivo a una lucha integral y coherente contra esta amenaza.

Acciones Complementarias de la Estrategia

Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional han diseñado un conjunto de acciones para apoyar sus respectivos roles y responsabilidades.

- **Derechos Humanos y Operaciones.**

Todas las unidades de las Fuerzas Armadas deben asegurar la protección de la democracia y de los derechos humanos como responsabilidad prioritaria en la ejecución de operaciones antinarcóticas, lo mismo que en la lucha contra los grupos insurgentes y los grupos de autodefensa. Las Fuerzas Armadas aumentarán su capacitación en derechos humanos antes, durante y después de cada fase. La protección de la población civil exige esfuerzos adicionales en la lucha contra los grupos de autodefensa al margen de la ley en las áreas de cultivo y procesamiento.

- **Operaciones Aéreas.**

Consolidar el control sobre el espacio aéreo nacional por todos los medios disponibles. Restringir el uso del espacio aéreo (inteligencia de todas las agencias, acciones de la Fuerza Aérea). Aumentar la autonomía de vuelo para las operaciones de la Fuerza Aérea en misiones de interceptación. Proporcionar apoyo adicional para interceptación con misiones más frecuentes y aumentando su cobertura geográfica. Mejorar el programa de interceptación aérea, con énfasis en el oriente del país.

- **Operaciones Fluviales y Marítimas.**

Mejorar y aumentar el apoyo operacional para la Armada Nacional y la Infantería de Marina. Mejorar los esfuerzos en el control de las importaciones de precursores químicos. Interceptar los precursores químicos en acciones aéreas, terrestres, marítimas y fluviales (Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea, Policía Nacional). Mejorar controles para interceptar el movimiento de drogas en tierra por parte de la Policía Antinarcóticos en los puertos y aeropuertos.

- **Aumento de Apoyo Operacional de las Fuerzas Armadas para la Policía Antinarcóticos.**

Mayor uso de operaciones conjuntas con la Policía Antinarcóticos. Fortalecer los esfuerzos conjuntos entre Colombia y Estados Unidos. Mejorar la protección de nuestras propias fuerzas. Integrar las fuerzas para la obtención y análisis de inteligencia. Aumentar el número de tropas empleadas en operaciones. Aumentar la movilidad en las selvas, con énfasis en operaciones aéreas y fluviales. Mejorar la capacidad de las unidades para realizar operaciones conjuntas nocturnas.

- **Operaciones contra Laboratorios y Centros de Acopio.**

Destruir la infraestructura de producción (Inteligencia, Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea, Policía Nacional). Combatir los grupos de protección armada de los traficantes (Ejército, Infantería de Marina, Fuerza Aérea). Aumentar la capacidad de la Policía Antinarcóticos y las Fuerzas Armadas para detectar laboratorios. Aumentar los medios de destrucción de la infraestructura. Disminuir la capacidad de traficar en materias primas y drogas (Inteligencia, Policía Nacional, Armada, Ejército, Fuerza Aérea).

- **Erradicación de Cultivos.**

Fortalecer y aumentar el uso de operaciones conjuntas de seguridad durante tareas de fumigación y erradicación. Apoyar las nuevas estrategias del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas en las pruebas y desarrollo de agentes de control biológico ambientalmente seguros y confiables, con el fin de encontrar nuevas tecnologías de erradicación.

Resumen

El propósito de esta estrategia es fortalecer la lucha contra el narcotráfico mediante la coordinación de todos los elementos de las Fuerzas Armadas y de la Policía en contra de los traficantes. Nuestra meta es eliminar la producción de drogas a gran escala, de acabar con la violencia y delincuencia a gran escala de los grupos armados, promover el respeto por los derechos humanos y romper los nexos entre los grupos armados y el apoyo que reciben de la industria del narcotráfico.

IV. La reforma del sistema judicial y la protección de los derechos humanos

Colombia se ha comprometido a construir un sistema de justicia que sea equitativo y eficaz. Las reformas garantizarán que el sistema sea transparente como accesible e independiente. Estas reformas eficaces constituyen un elemento clave en el restablecimiento de la confianza del público en el Estado. Los problemas de Colombia involucran el sistema de justicia penal en su totalidad. Igualmente, afectan una serie de dependencias del gobierno en las tres ramas de su actividad. La rama ejecutiva trabaja estrechamente con la legislativa y la rama judicial para asegurar una efectiva coordinación e implantación de estas estrategias.

Consolidación del Estado de Derecho

Colombia investigará, procesará y condenará a los narcotraficantes y otros delincuentes. Estos delincuentes deben ser detenidos en cárceles de alta seguridad, con el fin de impedir que continúen con sus actividades de delincuencia desde los patios. De acuerdo con la ley colombiana los criminales internacionales aquellos que han violado las leyes de otros países deben ser extraditados para ser juzgados en las jurisdicciones donde se hayan recopilado las pruebas de sus actividades. El gobierno garantizará que estos esfuerzos adicionales para combatir el narcotráfico y los grupos armados no se hagan a costa de la protección de la democracia, de los derechos humanos y del estado de derecho.

Para esta prioridad, Colombia fortalecerá sus iniciativas con el fin de hacer cumplir las leyes nacionales y multilaterales incluidas a) investigaciones y capacitación multilaterales, y b) protección efectiva de testigos y funcionarios judiciales; extraditará a los delincuentes internacionales de acuerdo con las leyes nacionales e internacionales; mejorará el sistema carcelario con el fin de que cumpla con normas internacionales de seguridad, incluidas facilidades adecuadas y personal capacitado y profesional; y extenderá iniciativas multilaterales para fiscalizar y decomisar los embarques de precursores.

Con el fin de restablecer la seguridad y el bienestar del público se debe disminuir la incidencia del secuestro y crimen común en las calles, en ambos casos inaceptablemente altos, pero en muchos casos producidos por el narcotráfico.

Las estrategias para esta prioridad incluyen el desarrollo de programas antiviolencia en todo el país con la participación de las Fuerzas Armadas y de la Policía, el sistema de justicia y los líderes comunitarios, con énfasis en los delitos relacionados con el narcotráfico; y el diseño, capacitación y dotación de una unidad antisequestros para investigar y procesar a los secuestradores.

Responsabilidad del Sistema Judicial

Colombia se ha comprometido a respetar el estado de derecho y seguirá fortaleciendo todos los aspectos de su sistema judicial. Esto incluye el apoyo para la transición continua a un sistema acusatorio (incluidos procesos verbales e investigaciones eficaces) y a una mayor agilidad de proceso en todo el sistema judicial, con el fin de asegurar que habrá acceso universal a la justicia sin importar la ubicación geográfica o nivel de ingresos. El gobierno liderará los esfuerzos para hacer que el sistema judicial sea más justo y eficaz, más transparente y más accesible.

Con este fin, el gobierno buscará disminuir la impunidad mediante mejoras en el sistema de fiscalías, investigaciones más efectivas y procesos más ágiles. Proporcionará una coordinación efectiva para la rama judicial, incluida la comunicación abierta y orientación efectiva de políticas entre las diferentes ramas y dependencias del Estado responsables para la reforma judicial y su administración; aumentará la capacitación de funcionarios judiciales, incluidos los jueces, defensores y fiscales con el fin de garantizar que sus decisiones sean transparentes para el público, y que el resultado sea justo en todos los casos, incluidos los casos militares en jurisdicciones civiles; implementará un plan de estudios nuclear para el cuerpo técnico de investigación en una academia única para su capacitación; y garantizará el acceso del público a la justicia y a una justa defensa en todo el país.

La Promoción, Respeto y Protección de los Derechos Humanos

El gobierno, bajo la coordinación de la oficina del Vicepresidente de la República, se ha comprometido totalmente a la protección y materialización de los derechos fundamentales, de acuerdo con las obligaciones de Colombia bajo los tratados y pactos internacionales.

El gobierno está cumpliendo con sus obligaciones internacionales mediante la divulgación de un entendimiento más profundo de los derechos humanos a través de los medios, y por medio de la aplicación de un modelo pedagógico para ser aplicado en las Fuerzas Armadas, con apoyo político y material para el trabajo de las unidades de derechos humanos y capacitación para periodistas en derechos humanos y en el Derecho Internacional Humanitario. Al mismo tiempo, el gobierno está trabajando en colaboración con el Alto Comisionado para los Derechos Humanos en Colombia.

El gobierno ha iniciado una estrategia contra la impunidad. En el último año se han creado una serie de comités interinstitucionales cuyo propósito es el de insistir en la investigación y condena de los casos más graves de violaciones de derechos humanos. Antes del fin de 1999 el gobierno habrá conformado una Comisión Permanente de Derechos Humanos y de Derecho Internacional Humanitario. El gobierno ha enviado proyectos de ley al Congreso de la República en materia de desapariciones forzadas, delitos de lesa humanidad (laesa humanitas) y la ratificación de la Corte Penal Internacional.

Existe también una estrategia de protección para las personas que trabajan en la defensa de los derechos humanos, con el apoyo del Programa para Testigos y Personas Amenazadas, y de una orden presidencial en el sentido de que los funcionarios públicos deben proteger a los que trabajan sobre los derechos humanos y apoyar su trabajo y el de las ONG.

Eliminar la Corrupción

El producto del narcotráfico ha corrompido los funcionarios de todas las ramas del Estado y al sector privado, y se ha visto el deterioro de la confianza del público en las instituciones civiles. Colombia continuará con sus esfuerzos con miras a combatir la corrupción y garantizar que los culpables sean sometidos a las sanciones administrativas o penales del caso.

Estos objetivos se lograrán con la consolidación de iniciativas existentes, incluido el Programa Presidencial contra la Corrupción y la Unidad Anticorrupción de la Fiscalía; y mediante la divulgación efectiva de información financiera e investigación rigurosa de la honestidad de las personas antes y durante su vinculación laboral con el Estado.

El gobierno trabajará a través del Programa Presidencial y la Contraloría General de la República para mejorar la transparencia de la contratación estatal y de las transferencias hacia las entidades territoriales.

Privar a los Delincuentes del Producto de sus Actividades

La prevención del lavado de activos y el decomiso del producto del narcotráfico (cuyo volumen se estima en más de un billón de dólares anuales) podrá financiar el esfuerzo para hacer cumplir la ley y otras iniciativas sociales (incluidos la reforma agraria, el desarrollo alternativo y el fortalecimiento de las instituciones), elementos críticos para una paz duradera.

Entre las estrategias para esta prioridad se incluyen: la implantación efectiva de la legislación existente con respecto a la confiscación de bienes y la implantación de modificaciones para garantizar la expedición de órdenes de decomiso de los bienes del narcotráfico; el refuerzo de leyes e instituciones existentes para combatir el lavado de activos, incluidas la Unidad Especial de la Fiscalía y la Unidad de Análisis e Información Financiera; la coordinación de las autoridades nacionales e internacionales para garantizar el intercambio efectivo de información y colaboración entre fiscalías; la destrucción de los nexos financieros entre narcotraficantes, guerrilla y autodefensas, por medio de programas de aplicación efectiva de la ley y de cooperación multilateral; la coordinación de fiscales, investigadores y agentes aduaneros y sus homólogos en el exterior en un esfuerzo para dismantelar el

mercado negro de divisas; finiquitar el desarrollo de los mecanismos para distribuir bienes confiscados en acciones de interdicción multilaterales, de acuerdo al Derecho Internacional.

El Gobierno Nacional actuará en la forma más rápida posible para lograr la expropiación formal de los bienes decomisados a narcotraficantes sindicados, especialmente en lo relativo a sus propiedades. Estas propiedades se utilizarán principalmente para asentar pequeños agricultores y trabajadores provenientes de las áreas de plantación de hoja de coca, al igual que para familias desplazadas por la violencia rural.

Combatir el Contrabando y Fortalecer la Interdicción de Narcóticos

Un elemento crucial en la eliminación del narcotráfico es el bloqueo de las rutas de transporte de drogas, precursores químicos y contrabando (lo cual muchas veces representa la repatriación de dinero de las drogas). Esto requiere de un esfuerzo conjunto en todos los puertos de entrada a Colombia y a lo largo de todas sus fronteras.

Entre las estrategias para combatir esta prioridad se incluyen:

- la coordinación de la aplicación efectiva en los mares, incluidos los esfuerzos conjuntos entre la Armada Nacional, la Fiscalía y sus homólogos extranjeros para incautar narcóticos y químicos y juzgar efectivamente a los infractores;
- el fortalecimiento y expansión de programas de seguridad portuaria existentes, que incluya todos los puertos de entrada;
- el mejoramiento de intercambio de información con las contrapartes extranjeras en cuanto a sospechosos, rutas, y patrones de métodos de transporte; el entrenamiento de una Policía Aduanera que cuente con todo el equipo necesario que garantice un control efectivo en los puertos y aeropuertos;
- el fortalecimiento de cooperación internacional en la lucha contra el contrabando;
- colaboración estrecha con otros gobiernos, a fin de que el sector privado se comprometa a adoptar medidas de prevención y control del contrabando, implementando una política de conocer al cliente y obteniendo un mejor conocimiento acerca de las actividades de sus clientes.

Reducción de la Demanda

Colombia es frecuentemente percibida como un país productor de drogas ilícitas, pero la realidad es que el consumo, aunque actualmente a niveles bajos, aumenta rápidamente. Las campañas de prevención frente al consumo de drogas ilícitas están dirigidas principalmente a los jóvenes y diseñadas para desestimular el consumo de drogas y controlar el abuso de consumo de alcohol, tabaco y medicamentos que generen adicción. Las redes de tratamiento y rehabilitación también serán ampliadas para cubrir a un gran número de personas que hoy en día no tienen acceso a ellas.

V. DEMOCRATIZACION Y DESARROLLO SOCIAL

El objetivo principal de esta estrategia es reducir las causas y las manifestaciones de violencia, progresiva y sistemáticamente, fortaleciendo la participación civil y la conciencia colectiva. Esta estrategia busca asegurar una mayor confianza en el gobierno local, participación comunitaria en actividades contra la corrupción y ejercer mayor presión sobre los grupos guerrilleros y otros grupos armados para acabar con el secuestro, la violencia y los desplazados. La estrategia también cubre la participación comunitaria que genere las condiciones sociales, económicas y culturales para la erradicación de cultivos ilícitos en las comunidades indígenas y campesinas.

Asistencia para las Víctimas de la Violencia

Una de las metas de la estrategia de paz es el suministro de asistencia humanitaria adecuada para las víctimas del conflicto armado, acorde con los principios del Derecho Internacional Humanitario y la legislación interna e incluye seguros y compensación, rehabilitación física y psicológica, mecanismos para cuantificar y determinar las víctimas, y programas especiales para los más afectados (niños, mujeres cabeza de familia, la tercera edad y los grupos étnicos). El Gobierno Nacional definirá un marco normativo, estableciendo niveles mínimos de calidad y responsabilidad institucional con base en indicadores y procesos de vigilancia.

Con base en la Convención sobre los Derechos de los Niños de las Naciones Unidas, la asistencia humanitaria se concentrará principalmente en las necesidades físicas y psicológicas de los niños promoviendo su desarrollo y manteniéndolos alejados de los grupos armados. Adicionalmente, incluye rehabilitación, tratamiento psicosocial y entrenamiento y educación especial para los minusválidos, de acuerdo con sus necesidades individuales y colectivas. Finalmente, la estrategia comprende actividades para identificar y eliminar minas antipersonales y para reducir el riesgo de asentamiento en zonas de alto riesgo y de conflicto, a través de la integración económica y social.

Asistencia a los Desplazados Internos

Las actividades en este campo buscan devolver los desplazados a sus hogares y garantizarles su estabilidad a través de programas de inversión social y productiva en las zonas de conflicto. La estrategia del gobierno

Nacional para la asistencia a los desplazados estará estrechamente coordinada con el proceso de paz y el esfuerzo para incrementar la capacidad del gobierno local. Primordialmente, la asistencia a los desplazados será función de los Gobiernos municipales y de las ONG colombianas bajo el liderazgo de la Red de Solidaridad Social. El Gobierno Nacional también invitará a las organizaciones internacionales a participar a nivel municipal, para movilizar recursos adicionales y establecer mecanismos de verificación de la situación local.

De acuerdo con lo establecido en los Principios Rectores para la Asistencia a Desplazados Internos, las actividades del Gobierno Nacional buscan neutralizar las causas del desplazamiento, mejorando la seguridad en las áreas de mayor riesgo.

En las áreas de conflicto, el Gobierno Nacional estructurará un sistema de alerta temprana para detectar amenazas inminentes de violencia, permitiendo de este modo que se pueda actuar a tiempo. Si no es posible prevenir el desplazamiento, el Gobierno Nacional proveerá lo necesario para satisfacer las necesidades locales. Se tomarán medidas para garantizar la protección de los derechos de todos los desplazados y se establecerán mecanismos para ofrecer asistencia humanitaria de emergencia, como agua, nutrición, salud y protección. Se dará especial atención a las necesidades de personas de distintas edades, con servicios especiales para los niños, las mujeres y las minorías étnicas. Donde sea posible, el Gobierno Nacional apoyará y promoverá las Comunidades de Paz, a las cuales los desplazados pueden acudir y recibir servicios sociales y protección física.

Estrategia para el Desarrollo Alternativo

Esta estrategia busca introducir alternativas integrales, participativas, rentables y económicamente sostenibles en áreas rurales, particularmente en aquellas zonas afectadas por la combinación de conflicto intensivo, presencia deficiente del Estado, capital social bajo, pobreza, cultivos ilícitos y problemas ambientales relacionados con ellos. Habrá especial prioridad que garantice el mantenimiento de proyectos productivos a largo plazo, principalmente para cultivos permanentes, sin dejar de lado los cultivos transitorios. La participación comunitaria garantizará el aprovechamiento de las capacidades locales y la demanda de los mercados nacionales e internacionales. La sostenibilidad se garantizará a través de alianzas estratégicas, con la participación de pequeños productores, inversionistas privados, los gobiernos locales y el nacional y asociaciones de productores. Un punto importante de la estrategia es el fomento de inversión privada en actividades orientadas a la demanda, con microempresas y mecanismos para la preventa de las cosechas. Estos proyectos serán apoyados por mecanismos financieros e inversión en infraestructura física, como carreteras, redes de transporte fluvial, proyectos de minería y electrificación, vivienda, sistemas de acueducto y saneamiento básico, e infraestructura adicional para dar apoyo a iniciativas productivas.

La estrategia busca mejorar las condiciones sociales y el ingreso de los campesinos directamente, y constituye el marco de la política para el abandono de los cultivos ilícitos. La anterior política está dirigida principalmente a pequeños agricultores (menos de tres hectáreas de producción) y a los trabajadores en las plantaciones. La actividad se determina por la proximidad de producción legítima a mercados potenciales, el origen de las personas productoras de los cultivos ilícitos y el potencial agrícola de la tierra en que se encuentran los cultivos ilícitos.

En las áreas de cultivo de amapola, al igual que en aproximadamente una tercera parte de las áreas de cultivo de coca, normalmente es viable sustituir la producción ilícita de pequeños agricultores por uno o más cultivos lícitos. En estas zonas se intentará que los productores abandonen la producción de cultivos ilícitos suministrándoles asistencia para establecer cultivos legales y rentables, ofreciendo servicios de educación y salud, infraestructura municipal mejorada, y seguridad personal. El gobierno municipal, el sector privado y las ONG colombianas trabajarán con el Gobierno Nacional para establecer cultivos sostenibles y fortalecer los nexos entre los productores y los mercados urbanos locales.

Se estima que un 60% de las áreas de cultivo de coca se encuentran alejadas de sus mercados potenciales y son poco aptas para cualquier tipo de producción agrícola sostenible. El Gobierno Nacional estudia tres posibles maneras de ofrecer oportunidades legítimas de ingreso a pequeños agricultores y trabajadores de esas zonas. Primero, los agricultores y aquellos en condiciones similares tendrán la oportunidad de salir de las áreas de producción de coca y asentarse en tierras decomisadas del narcotráfico o en tierras suministradas por el Incora (Instituto Colombiano para la Reforma Agraria); segundo, se ofrecerán oportunidades laborales en pequeñas empresas de áreas urbanas de origen, para migraciones de productores de coca, para reducir el incentivo económico de la migración; tercero, el Gobierno Nacional trabajará con los grupos indígenas y los gobiernos locales para impulsar actividades económicas y ambientalmente rentables para conservar áreas de forestación, en un esfuerzo para frenar el avance de la frontera agrícola hacia ecosistemas frágiles. El trabajo

en la conservación y la protección del medio ambiente también genera empleo para los antiguos cultivadores de coca.

El costo estimado de la estrategia de Desarrollo Alternativo para 1999-2002 es de US\$570,8 millones; US\$342,5 millones se utilizarán para proyectos de producción y transferencia de tecnología, US\$100 millones para infraestructura en áreas rurales, US\$86 millones para la conservación y restauración de áreas ambientalmente frágiles, y US\$42,3 millones para apoyar el desarrollo de las comunidades indígenas.

Desarrollo Sostenible en Áreas Ambientalmente Frágiles

El conflicto armado afecta el hábitat natural de la misma forma que lo hace la expansión de la frontera agrícola (legal e ilegal, la cual ha destruido cerca de un millón de hectáreas de bosque desde 1974). Estas zonas incluyen una alta proporción de áreas de conservación y parques naturales, y existe amplia evidencia para demostrar que este proceso de expansión amenaza seriamente el resto de la Cuenca Amazónica.

Para combatir el problema, se han tomado ciertas acciones, entre ellas, la restauración de algunas áreas como parques naturales, al igual que la recuperación de los bosques¹, con lo cual se busca hacer un aporte a los objetivos mundiales de preservación de la Cuenca Amazónica (como se observa en la Convención sobre Cambios Climáticos). Adicionalmente, el Gobierno Nacional facilitará la transición de la producción agrícola insostenible hacia cultivos más adecuados para las condiciones locales y regionales. Finalmente, entre las actividades previstas se busca apoyar la reforestación a pequeña escala y la consolidación de mercados verdes para generar posibilidades comerciales locales.

El Papel de las Comunidades Locales y los Municipios

Los ciudadanos buscan seguridad, orden, empleo, servicios básicos y un mejor futuro para sus hijos. Los programas nacionales como aquellos para el desarrollo alternativo, protección ambiental, desplazados y asistencia para zonas de conflicto buscan la realización de esas expectativas de los ciudadanos, reduciendo de este modo los incentivos para las migraciones o para cultivos ilícitos. Las comunidades locales y los concejos municipales juegan un papel fundamental para garantizar que estos programas nacionales lleguen a su destino. El fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales en la ejecución y desarrollo de planes nacionales de inversión, el trabajo con las ONG y empresas en la resolución de problemas, y el desempeño de todos los órganos es esencial para la estrategia de inversión social y desarrollo alternativo en Colombia.

El Gobierno Nacional trabajará por medio de la Red de Solidaridad Social, los ministerios y las ONG para apoyar a los gobiernos municipales en el manejo de recursos y habilidades técnicas, en el manejo de desplazados, desarrollo alternativo y lucha contra la pobreza. Cerca de 150 comunidades que habitan en zonas donde el conflicto y los cultivos ilícitos han interrumpido el suministro de servicios básicos, donde se ha sufrido una degradación ambiental y en las cuales existe un alto nivel de pobreza, serán seleccionadas en un periodo de dos años con el fin de que participen en programas de fortalecimiento institucional. Líderes comunitarios serán entrenados en técnicas de gobierno. Los gobiernos locales serán entrenados para promover la participación comunitaria en los procesos de toma de decisiones y en la solución de problemas sociales y económicos. La capacitación de líderes locales permitirá establecer prioridades acerca de las necesidades locales y las iniciativas para implementar y diseñar los servicios básicos requeridos, con el fin de que los recursos disponibles se utilicen de la manera más efectiva y eficiente posible.

Con el fin de maximizar la eficiencia, los gobiernos regionales y locales trabajarán con el Gobierno Nacional, empresas locales y ONG. La administración municipal buscará invertir el recaudo local, los recursos provenientes del presupuesto nacional y las donaciones para apoyar organizaciones locales en la satisfacción de las necesidades locales de alta prioridad.

Con el fin de fortalecer el desarrollo institucional, esta estrategia también promoverá una mayor confianza, legitimidad y fe en las instituciones públicas. Se fomentarán mecanismos formales e informales que inculquen la tolerancia, la justicia, la seguridad y los cambios en los patrones culturales que incitan a reacciones violentas, al conflicto. Todo ello se complementará con un apoyo activo para fomentar redes locales de paz.

Presidencia de la República de Colombia 1999

Anexo 2

Parques Naturales de Colombia

Parque Nacional Natural Cahuinari

Este parque se localiza en la región del Medio Caquetá, entre las poblaciones de Araracuara y La Pedrera ha sido una de las zonas más ocultas, maravillosas y llenas de historia en el país.

Es un área protegida de 575.000 hectáreas que se sobrepone con el Resguardo indígena más grande del país: El Predio Putumayo; y donde se conserva un área representativa de la inmensa diversidad biológica de la selva Amazónica. La región ha sido tradicionalmente habitada por indígenas de las etnias Bora, Miraña, Andoque, Nonuya – Muinane y Huitoto. Hoy estos grupos viven en pequeños caceríos a lo largo del río Caquetá y a pesar de haber sufrido los embates de la sociedad occidental, aún conservan gran parte de sus tradiciones culturales y el respeto por la selva. En total son 386 personas de la etnia Miraña viviendo en las riberas del río Caquetá en cuatro comunidades. Viven de la agricultura tradicional y la pesca.

Parque Nacional Natural del Catatumbo

(Norte de Santander)

El parque fue creado en Septiembre de 1989 para preservar los bosques húmedos tropicales que se encuentran en la parte nororiente de Colombia y también para proteger los grupos indígenas Bari. Estos indígenas eran numerosos antes que el hombre blanco, como dicen ellos, comenzara las explotaciones petroleras de los años 20. En la actualidad sólo quedan unos 450 individuos repartidos en menos de 2.000 Km². El sistema político igualitario de los indígenas, se basa en el reconocimiento de roles definidos por Saimandoyí, su ancestro mitológico. Dentro del Parque se pueden encontrar insectos, anfibios, reptiles, aves típicas de zonas abiertas como halcones, águilas, guacamayos, cotorras, colibríes y mamíferos, destacándose el oso andino y el venado soche entre otros.

Las zonas más cercanas son los municipios de Convención, El Carmen, San Calixto, Tibú y Teorama.

Parque Nacional Natural de Chingaza

(Departamentos de Cundinamarca y Meta)

El Parque Nacional Natural de Chingaza se encuentra en la cordillera oriental de los Andes de Colombia, donde se desprende de un ramal del Páramo de Guasca, que es una gran cadena montañosa que con sus aguas alimenta las cuencas hidrográficas, están localizadas en jurisdicción de once municipios, siete en Cundinamarca como lo son, Choachí, Fómeque, La Calera, Guasca, Junín, medina, Cumaral, cuatro en el meta que son Cumaral, El Calvario, San Juanito y sobre las cuencas de los ríos están el Blanco, Negro, Humea, Siecha y Guacavía. Tiene una extensión de 50.374 hectáreas, su clima se define como de montaña tropical húmedo de tierra fría, este clima esta determinado por la influencia de los vientos alisios del suroeste y varía de acuerdo a la elevación sobre el nivel del mar que permite la variación de pisos térmicos. Dentro del Parque se encuentran las Lagunas de Siecha ubicadas en el sector norte del Parque Nacional Natural Chingaza, en jurisdicción del municipio de Guasca, en el departamento de Cundinamarca. Es un conjunto de tres lagunas y varias lagunetas de origen glacial rodeadas por una escarpada formación montañosa conocida con el nombre de Cuchilla de Siecha. La Laguna de Chingaza es la laguna más grande del Parque, pues tiene una superficie de 88 hectáreas. Se encuentra en el sector suroccidental, a 3.250 m.s.n.m., en la base de la serranía de Los Órganos, que cuenta con el Cerro de San Luis, el más alto del Parque (4.020 m.s.n.m.). El embalse de Chuza es artificial y su construcción concluyó en el año de 1982, con una vida útil aproximada de 25 años. Está localizado en la misma vertiente de la Laguna de Chingaza, a una altura de 2.990 m.s.n.m., en la cuenca del Río Chuza, tributario del Río Guatiquía. Además de todas estas bellezas naturales el Parque cuenta con una importante variedad de especies vegetales. En los alrededores de la laguna Chingaza se han registrado aproximadamente 383 especies de plantas y se estima que la flora total del Parque puede sobrepasar las 2.000. Entre las especies especiales están algunas que el Parque alberga, como: el Oso de anteojos, la Danta de páramo, el puma, el Cóndor de los Andes, el Gallito de roca y el Jaguar, entre otras más especies.

Parque Nacional Natural de Chiribiquete

(Departamentos de Caquetá y Guaviare)

El parque de Chiribiquete es considerado en la actualidad como uno de los Parques Naturales más hermosos del país, toda esa geografía que lo rodea hace parte de la región del escudo de las Guayanas, según los arqueólogos, las piedras o rocas que lo rodean pertenecen al periodo Precámbrico. Se encuentra localizado entre los departamentos de Caquetá y Guaviare en la jurisdicción de los municipios de San Vicente del Caguán y Puerto Solano, departamento del Caquetá y San José del Guaviare, departamento del Guaviare. Tiene una extensión de 1.280.000 hectáreas, una altura que varía entre 200 y 1.000 metros sobre el nivel del mar, y una temperatura promedio de 24° C.

Parque Nacional Natural del Cocuy

(Departamentos de Boyacá-Casanare-Arauca)

El parque natural del Cocuy esta localizada en la cordillera occidental.

Posee una altitud que oscila entre los 600 metros sobre el nivel del mar hasta los 5.330 metros sobre el nivel del mar. El clima es Frío, de páramo y también templado, y su temperatura Oscila entre los -4°C y los 20°C. Algo que sobre sale en esta área es la Sierra Nevada del Cocuy, Chita o Guican con aproximadamente veinte nevados, algunos de estos picos son de origen glaciar, además de poseer una exuberante fauna que se caracteriza por los osos de anteojos, venados, águilas reales, dantas de páramo entre otras especies, y en cuanto a la flora se encuentra en su máximo esplendor los frailejones, árboles maderables como el cedro, el totumo entre otras especies. Se encuentra entre los municipios de Chita, el Espino, Cubará, Chiscas, el Cocuy y Güicán en el departamento de Boyacá; la Salina y Sácama en el departamento de Casanare y San Lope y Tame en el departamento de Arauca.

Parque Nacional Natural de los Picachos

(Departamentos de Caquetá - Huila – Meta)

Se encuentra localizado en los departamentos de Caquetá, Huila y Meta, el nombre que tiene el parque se obedece a la cordillera de los Picachos, formada por grandes picos que sobresalen de otras cadenas montañosas, más exactamente en jurisdicciones de San Vicente del Caguán y Guacamayas en el departamento del Caquetá ; Tello, en el departamento del Huila y San Juan de Arama en el departamento del Meta En la Cordillera Oriental, en las jurisdicciones de San Vicente del Caguán y Guacamayas en el departamento del Caquetá ; Tello, en el departamento del Huila y San Juan de Arama en el departamento del Meta. Su temperatura oscila entre 25° C. en las partes bajas y 5° C en las partes altas. Precipitaciones de 4.000 mm anuales en alturas de hasta 500 metros sobre el nivel del mar y de 1.500 - 2.000 mm / año en las partes más altas. En el Parque la neblina es permanente. En la actualidad el Proyecto Ecoandino del Plan Mundial de Alimentos se lleva a cabo en tres veredas en el área del Pato (Caquetá) y en tres veredas en la zona del Huila.

Parque Nacional Natural Farallones de Cali

(Valle Del Cauca)

Se creó en el año de 1968 con un solo objetivo, el de proteger las cuencas superiores de importantes ríos, así como conservar los recursos sobresalientes de la flora y fauna que se encuentra en este lugar. Estos farallones se elevan sobre la llanura hasta aproximadamente 4.100 metros de altura separando las cuencas del Pacífico y la cuenca del río Cauca. Los que están poblando actualmente el parque están dentro y fuera del mismo de los cuales están distribuidos en dos grandes áreas que son:

- Zona de influencia de Cali: Aquí se encuentran grupos de campesinos dedicados a la ganadería, el cultivo del café y la horticultura, para surtir diariamente los mercados de Cali, quienes han sido desplazados por “el proceso de urbanización”, especialmente para fincas de recreo. Esta zona es la mas poblada y con mayor presencia de asentamientos desde antes de la creación del parque.
- Zona de influencia del Pacífico: se encuentran asentadas comunidades, las que siempre han estado localizadas a lo largo de los ríos Naya, Yurumanguí, Cajambre, Mallorquín y Raposo. La zona es bastante importante sobre todo en el punto de vista hidrológico ya que en esta zona nacen varios ríos que van después a desembocar al Cauca o directamente al Océano Pacifico.

En cuanto a la flora, existen diversas clases como son la selva húmeda del piso cálido, bosque húmedo de los pisos templado y frío. En las zonas más bajas del parque, entre los 200 y los 1.000 m, hacia la zona del

Pacífico, la selva húmeda tropical posee árboles hasta de 40 m de altura que llaman la atención, no solo por su altura, si no por su antigüedad y belleza.

Parque Nacional Natural Sierra de La Macarena

(Departamento de Meta)

La sierra de la Macarena actualmente es considerada por los científicos de todo el mundo y por los turistas que la han visitado como uno de los refugios de vida silvestre más importante y sobresalientes de todo el planeta. Se encuentra ubicado en el departamento del Meta, es una serranía montañosa independiente de las tres grandes cordilleras que atraviesan a Colombia. Pero esto no es lo único que tiene la Serranía de la Macarena, también posee **yacimientos arqueológicos** de petroglifos y pictogramas que al parecer son de las culturas indígenas que vivieron en esa región. Los lugares más representativos de esta región están: el Caño Cristales, que tiene como característica la formación de algas de diferentes colores poco conocidas, también encontramos el Cañón Canoas, Cañón Indio, El Salto del Águila, el Salto del Gato, Cascada del Cuarzo y la hermosa ciudad de la piedra. En este parque se encuentran los termales de la Vereda Monserrate, en contraste con el Salto de la quebrada La Curia. Tiene una extensión de 629.280 hectáreas con una altura de 400 a 280 metros sobre el nivel del mar aproximadamente, para la región el clima es húmedo tropical y una temperatura de 27 grados

Parque Nacional Natural La Paya

(Departamento del Putumayo)

Se encuentra en jurisdicción de Puerto Leguizamo muy cerca de la población de Puerto Ospina entre los ríos Caquetá y el gran río del Putumayo, tiene una extensión de aproximadamente 422.000 Hectáreas. Los grupos que permanecen en el parque pertenecen a etnias como Sionas, Uitotos, Muruis y Quichuas-Ingas, que en la actualidad se encuentran refugiados por causa “de la civilización”, algunos de estos grupos, desafortunadamente han ido perdiendo sus costumbres, pero otros grupos todavía conservan algunos rasgos culturales. Dentro de la gran variedad de flora y fauna que todavía se conserva en el parque podemos encontrar especies animales como la vaca de monte, el mico barrigudo, el armadillo, el tigre mariposo y el manatí, entre otros. En las especies arbóreas encontramos el quino, el caimo, el capirón y la ceiba.

Tiene una extensión de 422.000 hectáreas, una altura de 200 metros sobre el nivel del mar aproximadamente y un clima de Bosque húmedo tropical que ayuda a la formación de abundante vegetación.

Para los científicos la ocupación humana del lugar se remonta a varios milenios. Pero, en los últimos cuatro siglos varias tribus indígenas han ido poblando la región como lo son macaguajes, koreguajes, ingas, cofanes y huitotos. Estos últimos aún habitan esta zona. Las poblaciones que podemos encontrar más cerca son La Nueva Paya, Puerto Leguizamo, Salado Chico, El Recreo, El Porvenir, San Isidro, El Palmar, Puerto Cecilia, La Tagua, Puerto Ospina y Monclart.

Parque Nacional Natural de Las Hermosas

Valle Del Cauca – Tolima

El Cañón de las Hermosas es uno de los parques mas sobresalientes que están en el sur del departamento del Tolima. Aquí podemos encontrar una gran variedad de fauna y flora, encontrar las lagunas de Las Mellizas, Santa Teresa, Las Truchas, La Rusia. El parque se encuentra sobre la Cordillera Central, en los departamentos del Valle del Cauca y Tolima. Hace parte de los municipios de Palmira, Tuluá, Buga, El Cerrito y Pradera en el Valle, y de los municipios de Chaparral y Río Blanco en el Tolima. En el año de 1977 se declaró esta parte del país como Parque Nacional Natural, para conservar su diversidad biológica y la gran oferta de bienes y servicios ambientales que posee, como el agua y la variedad de clima, así como las cuencas de los ríos Cauca y Magdalena.

Parque Nacional Natural de los Nevados

(Departamentos de Caldas - Quindío- Risaralda – Tolima)

El parque de los nevados comprende uno de los sistemas más importantes de Colombia, está ubicado en la región central del país y está constituido por cinco nevados que son: el Nevado del Ruiz, el Cisne, Santa Isabel, Quindío y el del Tolima, estas montañas de nieve están acompañadas por pequeñas lagunas que son una gran reserva hídrica para esta parte del país. En el parque de los nevados se encuentran especies vegetales como la Palma de cera del Quindío que es uno de los emblemas nacionales, el frailejón, orquídeas, romero y laurel tuno y animales como águila, aguilucho, cusumbo, pato salvaje, loro y venado enano dentro de un paisaje de origen glaciar colmado de lagunas y extensos valles. Se encuentran localizados en la cordillera Central, en los municipios de Villa María en Caldas, Salento en el Quindío, Pereira y Santa Rosa de Cabal en Risaralda y Casablanca, Villa Hermosa, Líbano, Santa Isabel, Anzoátegui e Ibagué en el Tolima

Parque Nacional Natural de Macuira

(Departamento de Guajira)

El Parque de Macuira se encuentra en la Alta Guajira, ha sido ocupada durante varios años por los indígenas guajiros y Wayú. Macuira está compuesta por tres cerros que son El Cerro Palúa, El Cerro Huaresh y El Cerro Jihouone, que hacen más esplendoroso el paisaje de desierto con la vida vegetal. El Parque tiene una extensión de aproximadamente 25.000 hectáreas. Fue declarado parque nacional en el año de 1977.

Cosas que también llaman la atención es la variedad de fauna y flora, dentro de los mamíferos se conocen ardillas, un primate, dos felinos, zaínos y venados. Y en cuanto a las aves se conocen siete subespecies endémicas.

El clima de la Serranía se caracteriza por la presencia de vientos que llegan del noroeste y tiene baja pluviosidad, en las partes más bajas las temperaturas son más altas, pero gracias a los grandes fenómenos que ocurren, durante el mes de Octubre y Diciembre caen algunas lluvias.

Parque Nacional Natural De Munchique

(Departamento de Cauca)

Está ubicado en el departamento del Cauca, más exactamente en el municipio de El Tambo, sobre la vertiente oeste de la Cordillera Occidental, a 61 Km. de la ciudad de Popayán tiene una extensión de 44.000 Hectáreas, una altura de con pisos térmicos desde los 500 a 3100 metros sobre el nivel del mar, con el clima que varía entre frío, templado y cálido con temperatura entre los 5 grados y los 27 grados.

Parque Nacional Natural Páramillo

(Departamento de Antioquia-Cordoba)

El Paramillo es la extensión final de la cordillera occidental, con alto contenido de diversidad biológica y riqueza cultural. En esta zona habitan comunidades de la Etnia Embera, cuyas tradiciones culturales, a pesar de tener grandes presiones, permanecen en el tiempo. También y dadas las características y ubicación del parque dentro de una región productiva hay presencia de campesinos que han colonizado algunas zonas del parque. El Paramillo es fuente de grandes reservas hídricas que abastecen de agua y energía a una amplia zona del noroccidente del país. Se encuentra ubicado en el extremo norte de la Cordillera Occidental, comprende el norte del departamento de Antioquia y sur del departamento de Córdoba, con una extensión de 460.000 hectáreas.

Parque Nacional Natural Páramo de Pisba

(Departamento de Boyacá)

Pisba comprende varias montañas de difícil acceso además de ser muy húmedas ya que en este sitio se encuentran las grandes selvas húmedas del piedemonte llanero que están en la orinoquia, pero todo este paisaje contrasta con la parte de la vertiente occidental que es bastante seca.

Está localizado en los municipios de Mongua, Socha, Tasco, Jericó, Pisba y Socotá, en el departamento de Boyacá. Tiene un área de 45.000 hectáreas, y una temperatura que oscila entre 15°C y 16°C sobre los 2.000 metros y los 5°C en las cimas

Parque Nacional Natural de Puracé

(Departamentos de Cauca – Huila)

Puracé es llamada "montaña de fuego" en la lengua Quechua, esta área posee una de las mayores reservas hidrográficas de todo el país, y es en este sitio nacen los ríos más importantes de Colombia, como lo son el Cauca, el Magdalena y el Caquetá sin dejar a un lado las más de cincuenta lagunas que existen a lo largo de estos valles. Tiene un área de 83.000 hectáreas, se encuentra en los municipios de Almaguer, Purace, Sotará y San Sebastián en el Departamento del Cauca, y en los municipios de la Argentina, la Plata, San Jose de los Isnos y San Agustín en el Huila. Tiene una temperatura entre los 12 y 14 grados

En esta sierra podemos encontrar siete picos erizados, que enumerados de sur a norte, son:

1. Cerro Pan de Azúcar. 5.000 m de altura, es el único que registra nieve durante todo el año.
2. Cerro sin nombre conocido. 4.500 m.
3. Cerros con dos picos. (A y B) 4.600 m.
4. Cerro Coconuco. 4.600 m.
5. Cerro con dos cráteres. 4.450 m.
6. Cerro al borde del cráter. 4.450 m.
7. Cerro Puracé. 4.780 m, es el único pico activo provisto de una fumarola en el flanco noroccidental.

Parque Nacional Natural Sanquianga

(Departamento de Nariño)

Hace parte del lugar la zona arqueológica de la cultura indígena de Tumaco. Tiene a su alrededor aproximadamente 60 kilómetros de playas que son muy importantes ya que en esta parte hacen sus nidos las tortugas Caguama, una especie que esta en peligro de extinción En el parque existe una gran variedad que fauna y flora entre las que se cuentan osos perezosos, iguanas, babillas, aves y roedores. Las poblaciones más cercanas que podemos encontrar La Vigia en Nariño, Guapi en el Cauca, tiene una temperatura de 27 grados centígrados, un área de 80.000 hectáreas, que se encuentra ubicado en el litoral Pacífico, en jurisdicción de los municipios de Mosquera, El Charco, y Olaya Herrera en el Departamento del Nariño.

Parque Nacional Natural de Sumapaz

(Departamentos de Cundinamarca - Huila – Meta)

El Parque de Sumapaz se encuentra a dos horas de Bogotá, entre los departamentos de Cundinamarca, Huila y el Meta, más exactamente en la cordillera Oriental, es una planicie ondulada acompañada de pequeños lagos y una gran vegetación.

Aquí se pueden apreciar especies de flora como el frailejón, el Chusque; así como especies de fauna endémicas de la región como el curí, el cóndor y el águila real, los dos más grandes representantes de la avifauna de Sumapaz.

También han sido encontrado restos de fósiles que reflejan una posible ocupación indígena hace cientos de años. En esta región habitaron las culturas Muisca y Guape muy cerca al área del Parque, donde se encontró la balsa de oro de la cultura Muisca "el dorado actualmente expuesta en el Museo del Oro en la ciudad de Bogotá.

Tiene un área de 15400 Hectáreas y la temperatura varía entre 19Grados centígrados a 1500 metros sobre el nivel del mar y los 2 grados a 4.300 metros de altura.

Parque Nacional Natural Tama

(Departamento del Norte de Santander)

El área del parque es de relieve quebrado y montañoso, con alturas que oscilan entre los 350 metros, en la margen izquierda del río Margua, y los 3.400 metros, en el páramo de Santa Isabel. Tiene temperaturas calculadas entre unos 25 grados centígrados en las vegas del río Margua y unos 6 grados en las cimas más elevadas del parque. La biota del parque incluye un clima de selva húmedo del piso térmico cálido tropical, bosque húmedo de zona templada, bosque templado de clima frío, y páramo.

Dentro de los mamíferos más notables del Parque Natural Tamá figuran: el oso negro, animal totémico de los Tunebos; el piro, el marsupial, los venados, las lapas, el chiguero, el zorro perruno, el chácharo, el báquiro o cafuche, el ratón de agua, la nutria, la danta, el león amapolo, el mapuro, el oso hormiguero, las faras y el ratón silvestre endémico.

Dentro de sus especies de aves se encuentran: el gallito de roca, el colibrí de páramo, la gallineta de monte, el perico multicolor y el carpintero real entre otros.

Ubicado en el extremo nororiental de la Cordillera Oriental, en los municipios de Herrán y Toledo, departamento de Norte de Santander, tiene una extensión de 51.900 hectáreas. Tiene una elevada cascada de más de 820 m de alto es uno de los principales atractivos del Parque, ya que esta entre las más altas del mundo. Los mamíferos más notables en esta zona son : el oso negro, el marsupial, los venados, el león amapolo y el oso hormiguero entre otros. Posee también un enorme potencial hidroeléctrico, de especial trascendencia para la economía de este país.

Parque Nacional Natural de Tatama

(Chocó - Risaralda - Valle Del Cauca)

Se encuentra Ubicado entre los municipios de San José del Palmar en el departamento del Chocó, Pueblo Rico, Santuario y La Celia en el departamento de Risaralda y el Águila en el departamento del Valle del Cauca, sobre la Cordillera Occidental.

Tiene una extensión de 51.900 hectáreas, se encuentra entre los 2.000 y 4.200 metros sobre el nivel del mar. Y una temperatura entre los 4° C y los 28° C.

32.-Parque Nacional Natural Tayrona

(Magdalena)

El Parque Nacional Tayrona se caracteriza por poseer una gran variedad de bosques secos y húmedos tropicales, arrecifes coralinos y praderas de pastos marinos. Además tiene más de 100 especies de mamíferos entre los que sobresalen el tigrillo y el venado y aves tan escasas como el cóndor, el águila solitaria y el águila blanca. El Parque Tayrona tiene una extensión de 15.000 Hectáreas de las cuales 12.000 son terrestres y 3.000 son marinas, el clima varía entre Templado y Cálido.

La gran cantidad de especies de fauna y flora que existen en el parque se debe a que las 15 mil hectáreas declaradas en 1964 como parque nacional (12 mil terrestres y 3 mil de faja marina) se extienden desde el nivel del mar hasta los 900 metros de altura, posibilitando la existencia de diferentes ecosistemas de tierra y mar.

Parque Nacional Natural De Tinigua

(Departamento de Meta)

Se encuentra en un extenso valle surcado por la cordillera Oriental y la Serranía de la Macarena. Sus terrenos están suavemente ondulados. Las poblaciones más cercanas son Mesetas, La Macarena, La Julia. Tiene un área de 201.875 hectáreas y una temperatura que oscila entre los 22 y 25 grados centígrados

Parque Nacional Natural de Nukakel

(Departamento de Guaviare)

Este parque tiene una extensión de 855.000 Hectáreas con una altura de 200 metros sobre el nivel del mar. Está ubicado en el Departamento del Guaviare en jurisdicción del municipio de San José del Guaviare. Limita por el norte con el río Inírida, al oriente con los caños de Bocatí, Aceite y el río Papunauá y al occidente con el caño Guacarú y el río Inírida. La belleza natural de Nukakel tiene un aspecto plano, suavemente ondulado y corresponde a depósitos terciarios y cuaternarios que guarda mucha historia de los antepasados colombianos.

Santuario de Flora y Fauna Ciénega Grande

(Departamento de Magdalena)

Está localizado en el departamento del Magdalena, en jurisdicción de los municipios de Pivijay y Remolino, en el extremo sur de la Ciénega Grande de Santa Marta. Su extensión es de 23.000 hectáreas. El Santuario de Flora y Fauna Ciénega Grande de Santa Marta se originó como una bahía costera modificada por la formación gradual de una barra, o flecha marina que facilitó asentamientos humanos, generando una abundante variedad de recursos pesqueros. Sobre las riberas de la Ciénega Grande están las poblaciones de Tasajeras, Palmira, Isla Rosario, Pueblo Viejo y los poblados lacustres de Nueva Venecia, Buenavista y Trojas de Cataca. La totalidad del santuario está formada por la acumulación progresiva de sedimentos provenientes del río Magdalena. Su altura máxima sobre el nivel del mar no sobrepasa los 10 metros. El clima es cálido y seco, la temperatura promedio es de 29 grados centígrados. Por sus características de suelo húmedo cenagoso y con presencia de sal en sus aguas, el santuario está dominado por manglares, que ocupan 50 por ciento del área protegida. Se destacan los manglares colorado, salado o negro y amarillo o bobo. Estos ecosistemas favorecen la presencia de aves locales y migratorias. El primer grupo está conformado por 50 especies, dentro de las que se destacan el pato cuervo o yuyu, el pato aguja, la chavarría y el gallito de ciénega. En el segundo grupo están el barraquete, abundante a principios y finales de cada año y el águila pescadora, que está presente durante todo el año, pero sin anidar en la ciénega. También hay reptiles, iguanas, caimanes, tortugas icotea, manatí, mono aullador y maicero y la nutria. Dentro de los peces se destacan el sábalo, la mojarra blanca y la rayada.

Santuario de Flora y Fauna Galeras

(Departamento de Nariño)

El volcán Galeras le da su nombre al Santuario de Fauna y Flora que rodea su imponente naturaleza. El Santuario de Fauna y Flora Galeras es rico en agua que abastece a las poblaciones vecinas y es hábitat de gran variedad de especies de flora y fauna. El santuario lo conforman el complejo volcánico Galeras, con vegetación de bosque altoandino frecuentemente nublado, páramo, subpáramo, superpáramo y tierras eriales. Además cuenta con más de 120 ríos y 4 lagunas (Negra, Telpis, Mejía y Verde) e innumerables lagunas y cascadas.

También cuenta con un gran potencial de avifauna con más de 100 especies registradas, se destacan 16 especies de colibríes.

Santuario de Flora y Fauna Iguaque

(Departamento de Boyacá)

Iguaque es un pequeño espacio de páramo y bosque andino inserto en el desarrollo en una de las zonas más intervenidas de la cordillera oriental. Recorre un trecho de 8 Km. y cubre los municipios de Tunja, Villa de Leyva y Arcabuco en el departamento de Boyacá. En sus bosques nace el agua que abastece gran parte de estos municipios. En el Santuario se encuentra la laguna sagrada de Iguaque, la cual, según la leyenda muisca es la cuna de la humanidad. De allí emergió Bachúe, la madre de los hombres Muisca. Según ellos, peregrinar a esta laguna sagrada limpia el alma y purifica el espíritu. El Santuario tiene una extensión de 6.750

hectáreas y comprende elevaciones que van desde los 2.400 metros a los 3.800 msnm. Su riqueza está representada en la flora y las abundantes corrientes de agua que surten los acueductos de poblaciones vecinas como Sáchica, San Pedro de Iguaque, Santa Sofía, Gachantivá y Arcabuco. El ramal más elevado es el Morro Negro que se divisa desde Villa de Leyva y pasa de 3.400 metros; el más occidental es la loma Esterillal, que sobrepasa los 3.000 metros.

Santuario de Flora y Fauna Los Colorados

(Departamento de Bolívar)

Este santuario está localizado en la Costa Atlántica, subregión de los Montes de María, departamento de Bolívar, municipio de San Juan de Nepomuceno.

Los Colorados es un pequeño sistema montañoso, formado por rocas sedimentarias. Está bañado por arroyos y en él nacen varias micro cuencas. Posee alrededor de 105 especies maderables, algunas de las cuales alcanzan los 50 metros de altura. Asimismo, tiene alrededor de 44 especies de mamíferos, presencia de gran variedad de aves y de primates entre los que se destacan el Mico Colorado, que le da el nombre al lugar, y el Cariblanco. El Santuario es el reservorio de agua de la región. Es el único bosque que hay a 100 km. a la redonda, con especies como el indio en cuero, el tamarindo de mico, la ceiba de leche, siete cueros, guayacanes, palmas de vino y otras. La zona fue habitada por grupos indígenas que formaban parte de la familia Karib, de cuya presencia se han encontrado vestigios.

Santuario de Flora y Fauna Los Flamencos

(Departamento de Guajira)

Al parecer este territorio estuvo habitado antes de la conquista por Guanebucanes, de la familia lingüística Arawak. Pueblo agricultor, pescador y navegante que construyó sus poblados cerca del mar y de las orillas de los grandes ríos. Hay cuatro ciénagas costeras separadas del mar por barras, que hacen posible la vida de los flamencos, estas ciénagas son Ciénaga de Manzanillo, Laguna Grande, Ciénaga del Navío Quebrado y la Ciénaga de Tocoromanes. El atractivo fundamental son los flamencos y sus espectaculares nidos construidos en barro, que alcanzan alturas hasta de 60 cm.; el apareamiento ocurre en Marzo y el empollamiento, según los pescadores de la región, en abril y mayo.

Mitología Wayú

“ Todo estaba establecido para que el Wayú se reprodujera sobre esta tierra. En aquel tiempo las mujeres Wayú que existían tenían la vagina dentada y cuando a Wolunka le tumbaron los dientes, se le cayeron los demás. Las mujeres eran semi diosas y no existía la forma de reproducción humana. Todo apareció después de lo sucedido. Luego Wolunka tuvo marido e hijos y el primero fue una niña. De ahí en adelante se multiplicaron los Wayú...”

Santuario de Flora y Fauna Malpeo.

También es considerado Parque Natural Nacional (20)

Santuario de Flora y Fauna Otún Quimaya

(Departamento de Risaralda)

Otún Quimbaya y toda la región del Ucumarí, se extiende hasta el Parque Nacional Natural Los Nevados, son grandes espacios de bosques andinos de una alta diversidad biológica ubicados en el corazón de la zona cafetera en la cordillera central. En esta zona existían las manadas de monos aulladores. Allí habita también

el oso de anteojos, la danta de páramo, águilas, venados y aves en cantidades y colores deslumbrantes. Este santuario está ubicado en el departamento de Risaralda, distante 14 km. del casco urbano del municipio de Pereira, Vereda La Suiza, en la zona occidental de la Cordillera Central.

Existe presencia de vegetación de variedades representativas de la selva húmeda andina. Proliferan las más variadas especies de aves, insectos y pequeños mamíferos. Variada topografía, hermosos ríos y cascadas. Hay un corredor biológico por el Parque Regional Ucumarí, que conecta el Santuario y el Parque Nacional Natural los Nevados, contiene un perfil de cordillera entre los 1800 y los 5800 msnm.

Parque Nacional Natural Islas de Salamanca

(Departamento de Magdalena)

Son un conjunto de pequeñas islas que se fueron formando durante la época del pleistoceno, en estos momentos las islas están separadas por canales que forman un canal que está separando la Ciénaga de Santa Marta del mar Caribe.

Se encuentra localizado en el departamento del Magdalena sobre la costa del espectacular mar Atlántico, tiene un área de 21.000 Hectáreas con poblaciones cercanas como Barranquilla, Santa Marta y Ciénaga.

Anexo 3

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE
INSTITUTO AMAZÓNICO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS SINCHI
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE RECURSOS BIOLÓGICOS
ALEXANDER von HUMBOLDT
FORMAS ALTERNATIVAS, INTEGRALES Y PRODUCTIVAS DE PROTECCIÓN DE LA
BIODIVERSIDAD EN LAS ZONAS AFECTADAS POR CULTIVOS DE COCA Y SU
ERRADICACIÓN
MAYO 2000
FORMAS ALTERNATIVAS, INTEGRALES Y PRODUCTIVAS DE PROTECCIÓN DE LA
BIODIVERSIDAD EN LAS ZONAS AFECTADAS POR CULTIVOS DE COCA, Y SU
ERRADICACIÓN

Fecha: Mayo 30, 2000

INSTITUTO AMAZÓNICO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS SINCHI

Directora General: Luz Marina Mantilla Cárdenas

INSTITUTO ALEXANDER von HUMBOLDT

Director General: Cristián Samper

Investigadores responsables

RESUMEN DEL PROYECTO

El objetivo de desarrollo del proyecto consiste en Identificar y desarrollar formas alternativas productivas para la protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por el cultivo de coca y su erradicación en la Amazonía Colombiana. Específicamente el proyecto busca:

- Desarrollar el (los) producto (s) para el control del cultivo de coca.
- Incorporar biodiversidad y prácticas de recuperación de condiciones ambientales en los sistemas productivos regionales actuales.
- Implementar prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los sistemas de producción de coca.
- Incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad, aplicable al diseño de sistemas de producción alternativos.
- Diseñar una estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca.

1. OBJETIVO DE DESARROLLO

Identificar y desarrollar formas alternativas productivas para la protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por el cultivo de coca y su erradicación en la Amazonía Colombiana.

Específicamente el proyecto busca:

- Desarrollar el (los) producto (s) para el control del cultivo de la coca.
- Incorporar biodiversidad y prácticas de recuperación de condiciones ambientales en los sistemas productivos regionales actuales.
- Implementar prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los sistemas de producción de coca.
- Incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad, aplicable al diseño de sistemas de producción alternativos.
- Diseñar una estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca.

2. INDICADORES GENERALES

- Al finalizar el proyecto esperamos lograr el desarrollo de una(s) alternativa(s) integral(es), eficaz (es), sostenible(s), de bajo impacto ambiental y toxicológico, para el control de *Erythroxylum coca* con base en especies animales y/o microbianas presentes en las regiones de la Amazonia y la Orinoquia colombianas.
- Al culminar el proyecto esperamos que los sistemas productivos actuales de tres zonas de la Amazonia noroccidental colombiana hayan mejorado sus niveles de sostenibilidad mediante el manejo e incorporación de componentes de la biodiversidad y prácticas de recuperación de áreas degradadas.

- Al final el proyecto habrá contribuido al diseño de por lo menos tres nuevos sistemas y prácticas productivas basadas en el aprovechamiento y manejo de biodiversidad que sirvan como alternativa a los cultivos ilícitos.
- El proyecto contribuirá a completar el inventario de especies y de formas de uso de la biodiversidad de los ecosistemas amazónicos.
- Al finalizar el proyecto se habrá elaborado una estrategia socialmente útil y económicamente viable para la sustitución del cultivo de coca en la Amazonia occidental colombiana, con base en un programa de promoción de prácticas productivas sostenibles, la adopción de mecanismos de mercados verdes y un sistema de incentivos para este tipo de producción.

3. CONTEXTO ESTRATEGICO

3.1 Antecedentes

Se estima que en toda la Amazonia se han deforestado unos 800.000 Km², de los cuales, más de la mitad corresponden a Brasil. Un estudio realizado por Andrés Etter en 1991, reporta que en la Amazonia Colombiana existían dos millones de hectáreas efectivamente deforestadas en ese entonces, y que una superficie similar registraba un alto nivel de intervención. Según esta fuente, alrededor del 10% de la superficie total amazónica colombiana había sido objeto de perturbación por la acción humana.

La ausencia de alternativas productivas económicamente viables para la región amazónica, la seguridad que para el cultivo de coca se deriva de las grandes distancias a los centros urbanos y la liquidez monetaria que la coca y la base de coca les representa a los campesinos cocaleros, fueron algunos de los factores que contribuyeron a la expansión de las áreas dedicadas a este cultivo en Colombia, pero principalmente en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Putumayo.

La popularización del cultivo comercial de coca en Colombia ha sido de tal intensidad que, ya hacia 1991 existían más de 37.000 hectáreas dedicadas a la producción de este alcaloide, de las cuales el 85% (32.200 hectáreas) se localizaban en la Amazonia occidental.

Cuadro 1
Superficie cultivada con coca en Colombia

Departamento	1991*		1995*		1999**	
	HAS	%	HAS	%	HAS	%
Guaviare	21.400	57.1	28.700	50.8	28.000	27.8
Caquetá	8.600	22.9	15.600	27.6	30.000	29.8
Putumayo	2.200	5.9	6.600	11.7	37.000	36.8
Otras regiones	5.300	14.1	5.600	9.9	5.600	5.6
Total	37.500	100.0	56.500	100.0	100.600	100.0

FUENTES: Área de Asentamientos Humanos del Instituto Sinchi, con base en:* Policía Nacional, dirección antinarcóticos y ** CIA.

Pese a la fumigación con glifosato, la superficie cocalera nacional se incrementó en más del 168% a lo largo de la pasada década del noventa, mientras que en los tres departamentos de la Amazonia occidental esta superficie se triplicó en menos de diez años.

Esta dinámica económica y social, ha derivado en una serie de consecuencias para la Amazonia colombiana en general y, particularmente, para los departamentos del occidente amazónico. En síntesis, el Caquetá, Guaviare y Putumayo se enfrentan en la actualidad a las siguientes circunstancias:

- Presencia de grupos armados al margen de la Ley colombiana. En los últimos 20 años, en algunos de estos tres departamentos han tendido presencia grupos de insurgentes armados entre los cuales se destacan: Ejército Popular de Liberación (EPL); Grupo Diez y nueve de Abril (M19) y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). En el último tiempo han llegado las autodenominadas Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).
- Altos índices de violencia común y asociada a las organizaciones militares irregulares. En el municipio putumayense de Puerto Asís se denunciaron 361 muertes violentas en 1996.
- Tráfico de armas, el que se facilita por la condición fronteriza de estas secciones del país.
- Movilizaciones de protesta campesina. En estos departamentos se han presentado varias marchas campesinas en los últimos años.

- Altos índices de deforestación. En el caso del Guaviare el ritmo de deforestación avanza a una tasa anual del 2.66%, de modo que cada año se deforestan 21.557 hectáreas del bosque húmedo tropical. Una de las consecuencias de este proceso es la praderización del territorio que antes estuvo cubierto de selva natural. En Caquetá y Guaviare el 97% de su superficie agropecuaria lícita se encuentra cubierta de pastos. En el Putumayo el área agrícola ocupa apenas el 2% de la superficie departamental
- Degradación de los ecosistemas y disminución de la capacidad productiva de las tierras debido a las inapropiadas prácticas de producción y al desconocimiento de alternativas de aprovechamiento sostenible de los recursos de la biodiversidad.
- Reducción de la oferta alimentaria ante la disminución de las áreas dedicadas a la producción de especies de "pan coger" y como consecuencia de la alta estructura de costos de los artículos de la canasta familiar. Es previsible que esta región esté afrontando problemas de seguridad alimentaria en el corto y mediano plazo.
- Consumismo e Inflación de demanda, ante limitaciones en la oferta de alimentos de origen endógeno. Por ejemplo en el sur del Putumayo el índice de inflación supera el 45%.
- Externalización del excedente económico por la vía de los precios de los bienes y servicios.
- Hipertrofia de los sectores comercial y de servicios, mientras que se carece de una estructura manufacturera endógena. Esto determina la total dependencia alimentaria de estos tres departamentos en función de la importación de bienes producidos en el Ecuador y en el interior de Colombia.
- Alcoholismo y prostitución. En Puerto Asís, San Miguel y Valle del Guamués, tres municipios del sur del Putumayo, existen más de 1.000 locales dedicados al expendio de bebidas alcohólicas.
- Deserción escolar temprana. Desde los trece años de edad, los niños abandonan las aulas de la escuela para vincularse como cosechadores o "raspadores" de hoja de coca.
- Corrupción administrativa. En los últimos años, algunos de los mandatarios seccionales han sido destituidos acusados de corrupción administrativa.

3.2 Marco legal y de política

Colombia es uno de los países que posee una legislación en biodiversidad más comprensiva de Latinoamérica. Las regulaciones y guías de política se originan en la Ley 99/93 y en el Plan de Desarrollo Nacional (1999-2002), este último en ejecución por la actual administración a través del denominado "Proyecto Colectivo Ambiental". En líneas generales, el desarrollo sostenible ha sido reconocido como principio guía para el manejo de recursos naturales en Colombia, lo cual ha llevado a la formulación de una "Política Nacional en Biodiversidad" (IAVH 1997) que propone concentrar las acciones en tres frentes: Conocimiento, conservación y uso sostenible de la biodiversidad. Un Plan de Acción para avanzar en estos frentes fue desarrollado por el Instituto Humboldt en 1998, con la participación de más de 90 expertos de todo el país, y sometido a consideración de la administración. En este Plan, el problema de los cultivos ilícitos es identificado como una de las principales causas de destrucción de la biodiversidad, que además limita el desarrollo de oportunidades productivas basadas en el potencial de la misma.

Otras políticas gubernamentales que poseen un impacto importante en la conservación y uso sostenible de la biodiversidad son: a) **El Plan Verde**, que provee recursos e incentivos para la reforestación y manejo de bosques naturales; b) **La Política Nacional de Bosques**, que persigue la consolidación de los bosques nacionales y regula el uso de la vegetación dentro de ellos; c) **La Política Nacional de Aguas**, que persigue la conservación de las fuentes abastecedoras del recurso; y d) la **Política de Desarrollo Rural**, que busca promover el desarrollo empresarial en áreas rurales, y establece como meta el uso sostenible de los recursos naturales.

En el nivel internacional, Colombia es considerado como una de las nacionales prioritarias para la conservación de flora y fauna, debido a su riqueza proverbial, pero también "al manejo inadecuado de sus recursos naturales... que ha provocado su deterioro creciente, el cual se manifiesta en pérdida de biodiversidad, deforestación...ecosistemas estratégicos amenazados, degradación del suelo, ríos altamente contaminados y desaparición de humedales." (Banco Mundial 1997)

El Proyecto Colectivo Ambiental, que es la propuesta de la administración actual para afrontar los problemas de gestión de recursos naturales, posee tres objetivos: a) Conservación y restauración de áreas prioritarias dentro de eco-regiones estratégicas; b) Promoción de sostenibilidad ambiental de sectores productivos; y c) Promoción del desarrollo urbano y regional sostenible.

Varios programas de acción han sido diseñados para el desarrollo de este Proyecto Colectivo Ambiental, dentro de los cuales se destacan el componente de consolidación del sistema nacional de áreas protegidas, la promoción del Plan de Acción y la Estrategia de Biodiversidad, el programa forestal que busca establecer 160.000 Ha de bosques protectores y productores, el programa de búsqueda de alternativas a la producción sostenible, incluida la sustitución de cultivos ilícitos y el desarrollo del ecoturismo, y el programa de Mercados verdes para promover la investigación en la oferta, demanda, barreras y oportunidades para la comercialización de bienes y servicios derivados de los recursos biológicos.

Todos estos programas están siendo implementados con recursos del Ministerio del Medio Ambiente, las Corporaciones Autónomas Regionales, el Fondo Nacional de Regalías, el Plante, los Institutos de Investigación del SINA (Incluyendo el SINCHI y el IAVH), y algunas líneas de crédito internacional.

La Estrategia Nacional de Biodiversidad mencionada arriba, fue adoptada en marzo de 1997 para desarrollar los principios y objetivos de la Convención Mundial en el tema, por lo cual se elaboró en 1998 el Reporte Nacional sobre el estado de la Biodiversidad, mediante un proceso de consultoría con el Global Environmental Facility (GEF). Las recomendaciones derivadas de estos procesos de evaluación y concertación sobre el manejo de la biodiversidad, han identificado, entre otras las siguientes prioridades de acción para los próximos 25 años:

- disminuir procesos de deterioro de la biodiversidad, y restaurar ecosistemas degradados.
- promover el uso sostenible y equitativo de los recursos biológicos mediante su manejo sostenible, el desarrollo de su potencial productivo, y la revelación de su valor ecológico, económico y cultural.
- mejorar y complementar el estado del conocimiento formal y tradicional sobre la biodiversidad.

3.3 Consideraciones sectoriales

El problema de la degradación ambiental y social derivada de la presencia de cultivos ilícitos en la amazonia parte de las acciones encontradas de por lo menos tres sectores de la institucionalidad colombiana, agravados por la situación de conflicto armado que vive la región. En primer lugar, la planificación agropecuaria en la zona ha sido marcada por el desconocimiento de las restricciones y oportunidades productivas de los ecosistemas, situación favorecida a su vez por el bajo nivel de inversión en investigación y regulación ambiental. En segundo lugar, se presenta un conflicto cultural por la migración y desplazamiento de poblaciones del interior del país, producido como resultado de problemas estructurales tradicionales del sector económico y laboral del país.

3.4 Elecciones estratégicas

La propuesta promueve una visión alternativa al control de los cultivos ilícitos bajo la premisa de que se requiere garantizar la sostenibilidad ambiental y económica a largo plazo de la región actualmente afectada por el fenómeno. Por este motivo, el proyecto favorece la recuperación de la biodiversidad como la mejor opción para el desarrollo de sistemas productivos, que se traducirá paulatinamente en un cambio cultural de la población asentada en el área de trabajo.

4. SINTESIS DE LA PROPUESTA

4.1 Descripción de componentes

Componente 1: Identificación, prueba y desarrollo de mecanismos biológicos ambientalmente seguros para la erradicación de cultivos de coca.

El efecto socioeconómico y político del cultivo de coca en Colombia se ha visto reflejado en situaciones como la consagración de la violencia alrededor del cultivo. La problemática socioeconómica y política, sumada a la creciente preocupación por la conservación de los recursos naturales, el agua y el suelo ha incrementado el interés por el desarrollo y la implementación de alternativas de control biológico con base en artrópodos y microorganismos para el manejo de cultivos ilícitos.

El objetivo general de la propuesta consiste en desarrollar e implementar soluciones para el manejo del cultivo de coca (*Erithroxylum coca*), basadas en un desarrollo de tipo sostenible. A través de la combinación de métodos de control biológico, físico y cultural se espera reducir las plantaciones de la planta de coca, minimizando a la vez los impactos que el control ocasione sobre el medio ambiente y sobre el ser humano.

Se mantendrán cepas de bacterias y hongos, colonias vivas de artrópodos de importancia agrícola y ambiental. Se realizarán estudios de identificación taxonómica de artrópodos y microorganismos huéspedes del cultivo de coca, nativos de la región, para su potencial uso como agentes de control biológico. También se colectarán las nuevas variedades del cultivo, se determinará su origen geográfico y su localización para llevar a cabo la colección e identificación de los posibles agentes efectivos de control biológico, incluyendo los estudios de especificidad hospedero-patógeno de estos agentes de control.

El conocimiento de la biología básica, la genética, la fisiología, la ecología de poblaciones de los artrópodos benéficos y de los microorganismos del suelo, así como las interacciones de estos agentes potenciales de

control biológico con sus respectivos hospederos, permitirá la evaluación y selección de agentes de control biológico más eficaces, al igual que el desarrollo de métodos de control sostenibles, más específicos y eficaces, con mínimo riesgo de impacto sobre organismos no blanco y el medio ambiente.

El estudio de la integración de tecnologías biológicas, culturales, físicas en sistemas MIP efectivos, económicos y sostenibles debe ser realizado de forma tal que las soluciones prácticas integradas puedan ser transferidas a los consumidores para que sean programas de manejo efectivos. El seguimiento y monitoreo a largo plazo de los programas MIP y de las tecnologías componentes individuales son necesarios para determinar la efectividad de las estrategias de control y de los impactos sobre organismos no blanco y los efectos a largo plazo sobre los ecosistemas naturales y agrícolas.

Componente 2: Fortalecimiento de formas alternativas integrales y productivas de protección de la biodiversidad en zonas afectadas por cultivos de coca

Este componente se subdivide en cuatro subcomponentes que integran las líneas básicas de trabajo, tendientes a estabilizar de los procesos de expansión de la frontera agropecuaria inducidos por los sistemas productivos que se han venido desarrollando en la región; fortalecer las prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a la producción de coca; incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad, aplicable al diseño de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca y diseñar estrategias para la adopción de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca.

a) Subcomponente 2.1: Incorporación de biodiversidad y mecanismos de recuperación de condiciones ambientales a los sistemas productivos regionales actuales.

Los sistemas productivos agropecuarios desarrollados en las zonas de colonización de la amazonia colombiana son el producto de una replicación cultural de las prácticas utilizadas en la zona andina, región que posee una diferente aptitud de uso de sus tierras. De esta forma, las principales actividades agropecuarias de la región son la ganadería extensiva, la explotación de especies menores y la agricultura de subsistencia, actividades que ocasionan impactos ambientales de diferente escala e intensidad y presentan un bajo grado de incorporación de recursos locales (Sinchi, 1998). Además de los sistemas planteados, un grupo significativo de la población de la amazonia colombiana afectada por cultivos ilícitos se dedica a actividades de tipo extractivo, especialmente dirigido al aprovechamiento de los recursos maderero, pesquero y minero, actividades que son realizadas con tecnologías de bajo nivel de ecoeficiencia.

Para favorecer la incorporación de la biodiversidad a los sistemas productivos actuales el proyecto propone aumentar el conocimiento sobre los recursos genéticos de flora, fauna y microbiota de región; fortalecer la capacidad regional de asumir los procesos de caracterización y conservación de los recursos genéticos y favorecer la incorporación de estos recursos a los sistemas productivos actuales.

Con el fin de disminuir el impacto de los actuales sistemas productivos, el proyecto plantea dos actividades generales: a) promover la incorporación de prácticas de restauración ecológica de áreas degradadas y b) promover la aplicación de prácticas de conocimiento tradicional utilizadas por grupos indígenas para el manejo de recursos de la biodiversidad y aplicables a los actuales sistemas productivos, esta actividad deberá ser desarrollada en forma concertada y participativa con las organizaciones indígenas en general.

La restauración ecológica estará enfocada de manera especial a la recuperación de áreas degradadas por los actuales sistemas de uso, bien sea evaluando y promoviendo tecnologías que permitan su reincorporación a la producción o mediante tecnologías y prácticas dirigidas a favorecer los mecanismos de recuperación natural identificando su impacto económico y ecológico.

b) Subcomponente 2.2: Implementar prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los sistemas de producción de coca

Diferentes prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativas a la producción de coca han venido siendo evaluados en la amazonia colombiana, especialmente durante los últimos 15 años, con especial énfasis en la amazonia nor-occidental (Guaviare, Caquetá y Putumayo) por parte de Institutos de investigación ambiental (Instituto Sinchi) y agropecuaria. Los más significativos resultados de estas investigaciones se encuentran en el campo de la agroforestería y en el manejo postcosecha y la transformación de frutales amazónicos cultivados bajo estos sistemas. No obstante el importante avance en estos dos aspectos, el beneficio obtenido por algunos productores en forma particular, el conocimiento sobre las bondades ambientales y productivas de los arreglos y especies utilizadas; lo realizado hasta la fecha no ha logrado brindar las bases necesarias para consolidar una alternativa económica generalizada para los campesinos de la región, de manera especial aquellos que se dedican al cultivo de la coca.

Algunas de las principales debilidades del proceso de identificación de alternativas productivas en la región tienen que ver con la ausencia de una sistematización de la experiencia desarrollada; baja participación de los productores locales en el diseño de arreglos y la priorización de especies a utilizar; desconocimiento del

manejo agronómico de varias de las especies utilizadas; incipiente caracterización del recurso genético utilizado y una débil incorporación de los productos en los mercados. Estos aspectos inciden en una baja relación costo beneficio para el productor que adopta las alternativas y limita la incorporación de éstos por parte de nuevos productores.

Teniendo en cuenta lo anterior, este subcomponente plantea desarrollar las siguientes actividades: a) definir de manera participativa las especies, composición, estructura y destino de la producción de los modelos agroforestales, b) evaluar el comportamiento de especies bajo diferentes arreglos, c) sistematizar la experiencia regional y d) la ampliación de la oferta tecnológica de manejo postcosecha y transformación de productos potencialmente competitivos en mercados regionales, nacionales e internacionales. Como actividad complementaria se propone la generación de un proceso regional de concertación entre los sectores de decisión política, los productores, las instituciones, los microempresarios y comerciantes; dirigido a la formulación de un plan regional para el desarrollo de la agroforestería en las zonas afectadas por cultivos ilícitos en los 3 departamentos amazónicos afectados por el cultivo de la coca.

De igual manera para favorecer la recuperación de especies de fauna y flora que han sido sobre-explotadas y que pueden cumplir un papel importante en la consolidación de una alternativa económica en la región, se plantea la identificación y priorización de las especies; generación, validación y ajuste de prácticas de enriquecimiento y aprovechamiento y la promoción de técnicas de recuperación validadas a partir del establecimiento de modelos piloto en la región objeto del proyecto.

La investigación sobre caracterización de sistemas productivos en el ámbito regional propone que el manejo eficiente de las áreas de rastrojo es un factor estratégico en el redireccionamiento de la construcción del espacio productivo de la región amazónica. De manera especial, se plantea que el conocimiento y manejo de los procesos de regeneración en áreas de rastrojo puede conducir al desarrollo de modelos naturales que permiten una alta eficiencia económica y ecológica en el aprovechamiento de las especies. La región tiene muy poca información al respecto, por lo que se propone caracterizar los procesos y estadios de regeneración (temporo-espaciales) e identificar estrategias de direccionamiento de la regeneración vegetal, para la producción.

c) subcomponente 2.3: Incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad aplicable al diseño de sistemas de producción alternativos

Existe una gran cantidad de información sobre la biodiversidad amazónica, pero pocos estudios sobre su integración a sistemas productivos sostenibles. Igualmente, se especula mucho en relación con el valor económico potencial de bienes y servicios derivados de los genes, especies o ecosistemas amazónicos, el cual sin embargo no ha sido evaluado más allá de su potencial de mercados actuales, lo que significa una clara desventaja debido a las condiciones estructurales del proceso de desarrollo en la región.

Este subcomponente busca incrementar el conocimiento sobre la biodiversidad aplicable al diseño de sistemas de producción alternativos al cultivo de la coca en la amazonia colombiana, mediante la realización de inventarios de especies y usos actuales de la biodiversidad; evaluación de la oferta natural de especies útiles; caracterización de atributos de las especies promisorias; elaboración participativa de planes de manejo para la conservación y uso sostenible de genes, especies y ecosistemas de importancia regional y caracterización de servicios ambientales.

d) subcomponente 2.4: Diseño de la estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos al cultivo de coca

La elaboración de una estrategia social y económica para la adopción de los sistemas productivos propuestos por parte de la población campesina objeto del proyecto, implica la identificación de los principales obstáculos culturales, administrativos, políticos, sociales y económicos que puedan dificultar la adopción de los sistemas productivos sostenibles y por ende, amenazar el éxito operativo de la sustitución de cultivos de coca.

La iniciativa de Biocomercio Sostenible propone abordar los potenciales problemas que se presentan para el aprovechamiento sostenible de los bienes y servicios derivados de los nuevos sistemas productivos implementados, y por lo tanto en este componente se espera desarrollar su implementación en la región amazónica, paralelamente con el diseño de un programa de incentivos económicos para la población local, basado en las iniciativas que ya existen en el orden nacional, tales como el Certificado de Incentivo Forestal o el ICR- Incentivo a la Capitalización Rural.

El desarrollo de este componente requiere estrategias de coordinación de la acción pública, la que realiza la sociedad civil y la de todos los actores localizados en la región, por lo cual se plantea la necesidad de realizar inversiones significativas en un proceso de información, concertación y ejecución conjunta del proyecto.

4.1.3 Componente 3: Monitoreo y evaluación del proyecto

El monitoreo se basa en la adecuada identificación de variables que reflejen el estado previo, la intensidad de la intervención y los efectos que las propuestas del proyecto producen en la región Amazónica, mediante la implementación de un sistema de indicadores. Para el presente caso se propone continuar algunos de los esfuerzos previos que se han venido adelantando desde el Instituto Sinchi y el Instituto von Humboldt y otras instituciones en esta dirección. Dentro estos se destacan tres:

Por parte del Instituto Sinchi: a) la consolidación de un sistema de información ambiental para la Amazonia Colombiana tendiente a evaluar la efectividad en la protección de recursos naturales, potenciar el conocimiento de los ecosistemas, sistematizar el conocimiento sobre los ecosistemas regionales y apoyar la toma de decisiones en el ámbito local y regional para la conservación, manejo y uso sostenible de los recursos. b) Se tiene en avance el establecimiento de un sistema regional de información georreferenciada para el seguimiento y monitoreo de los sistemas productivos amazónicos y la evaluación de sus impactos ambientales. Este trabajo ya se tiene establecido para el departamento del Guaviare y se está estructurando en el presente año en el departamento del Caquetá.

Por parte del Instituto von Humboldt, se adelanta la propuesta de *un Sistema de Indicadores de Seguimiento y Evaluación de la Política de Biodiversidad en los Andes Colombianos*, el cual fue diseñado en el marco del *Proyecto de Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad en los Andes Colombianos*. Este proyecto iniciará sus actividades en el transcurso del presente año y cuenta con el apoyo financiero del Global Environmental Facility (GEF) y del Banco Mundial. Este sistema de indicadores para la región andina se implementará en una primera etapa durante los cinco (5) años de vigencia de este proyecto.

El sistema de indicadores para la Amazonia tiene dos componentes centrales: i) ampliar la cobertura de la iniciativa de construcción de este sistema de indicadores hacia otras ecorregiones del país; y ii) coadyuvar a un adecuado seguimiento de las distintas políticas relacionadas con la biodiversidad en el país, dentro de las cuales la sustitución de cultivos ilícitos juega un papel preponderante.

Esta iniciativa se ha concebido en dos fases. Durante la primera se adelantará un proceso de adecuación y prueba del diseño metodológico bajo las condiciones específicas de la Amazonia colombiana y de las políticas de biodiversidad que allí se adelanten en el marco del proyecto. Durante la segunda fase se trabajaría en la implementación propiamente dicha del sistema de indicadores, garantizando un adecuado seguimiento.

4.2 Area del proyecto

En la amazonia colombiana la presencia de cultivos de coca se reporta para los seis departamentos que la conforman (Amazonas, Caquetá, Guanía, Guaviare, Putumayo y Vaupés); no obstante esta situación, los objetivos planteados en el proyecto y la disponibilidad de recursos financieros para su ejecución obligan a efectuar una focalización del proyecto. Se plantean los siguientes criterios como orientadores en la identificación y delimitación inicial de estas zonas.

- Existencia del cultivo de coca en pequeña y mediana escala.
- Presencia de colonos y campesinos.
- Alta dependencia de coca como fuente de trabajo y de ingresos económicos.
- Distancia relativamente cercana a los centros urbanos regionales.
- Existencia de relativas facilidades y disponibilidad de medios e infraestructura de transporte terrestre, fluvial o aéreo.
- Existencia de conflictos de uso de la tierra.
- Presencia de procesos de degradación ambiental, asociados con el extractivismo y la producción de coca.
- Existencia de un alto proceso de migración y poblamiento en los últimos años.
- Presencia de diferentes tipos de sistemas productivos.
- Presencia de conflictos político – militares.
- Existencia de organizaciones sociales, productivas y/o gremiales.
- Existencia de altos índices de biodiversidad.

Dichas zonas o "ventanas" estarían localizadas en los Departamentos de Guaviare, Caquetá y Putumayo, en la amazonia noroccidental de Colombia, por considerarse que estos tres departamentos presentan las mayores áreas del cultivo de coca.

4.3 Población objeto

La población objeto de este proyecto esta conformada por colonos y campesinos, pequeños y medianos productores de coca localizados en las áreas priorizadas de los departamentos de Caquetá, Guaviare y Putumayo. Las características de cada uno de los grupos de productores de coca, en cada uno de los tres departamentos, se relacionan a continuación:

Tipología de los productores regionales de coca

Depto.	Tipos de productores		
	Pequeños	Medianos	Grandes
Guaviare	<p>Son colonos y campesinos en busca de su recomposición social y económica. Tienen arraigo regional y para ellos la producción de coca es sólo una alternativa de ingresos para vivir. La superficie que cultivan en promedio es 2.4 hectáreas que. Se ubican por lo general en el área sustraída de la Reserva Forestal de la Amazonia. Se trata de la producción de coca con rasgos de economía de subsistencia, con limitada capacidad de acumulación de capital.</p> <p>Por lo general, los pequeños y los medianos productores tienden a invertir sus excedentes económicos mediante la ganadería</p>	<p>Son colonos asentados casi siempre en área de Reserva Forestal de la Amazonia colombiana. Es una población desplazada por procesos de concentración económica en los Andes colombianos. Por lo general tienen 7.2 hectáreas cultivadas con coca en sus fundos en proceso de construcción. Debido a las grandes distancias que los separan de los centros urbanos, diversifican su sistema productivo con cultivos de pan coger. Se estima que en Guaviare existen unas 23.000 hectáreas cocaleras en poder de los pequeños y medianos productores</p>	<p>Carecen de sentido de pertenencia regional y de arraigo a la tierra. Son productores ausentistas poseedores de cicales que superan las 80 y las 100 hectáreas. Su objetivo es: enriquecerse todavía más, en el menor tiempo posible. Se localizan en las áreas más selváticas, apartadas e inhóspitas del departamento.</p> <p>Procuran integrar verticalmente tanto la provisión de insumos que requiere el cultivo de coca y su procesamiento, como la comercialización extraregional e internacional del producto. Su acción sólo genera degradación social y ambiental, y no genera externalidades económicas positivas.</p>
Putumayo	<p>Son campesinos y colonos con serias limitaciones económicas para la producción de coca. Algunos tienen que operar en condiciones muy desventajosas en su asocio con los grandes productores. El tamaño promedio de las pequeñas explotaciones oscila entre las 2.3 hectáreas y las 2.6 hectáreas. Entre el 42% y el 52% de la tierra cultivada con coca en el sur del Putumayo corresponde a los pequeños productores.</p> <p>Por lo general no producen pasta básica de coca, sino que venden la hoja a los grandes productores</p>	<p>Son campesinos en proceso de capitalización quienes, por lo general, diversifican sus actividades económicas. Incursionan en los sectores comercial y de servicios.</p> <p>Entre el 30 y el 35% de la superficie cocalera del sur del Putumayo corresponde a este tipo de productores. El tamaño promedio de sus explotaciones oscila entre las 5.6 hectáreas y las 7 hectáreas. Dependiendo de las condiciones del mercado, en ocasiones optan por vender la hoja de coca a los narcotraficantes.</p>	<p>Se localizan en el sur del departamento. Son productores que integran todas las fases del proceso de narcotráfico. Controlan tanto la fase agrícola como los procesos de transformación primaria e industrial en sus propios laboratorios, desde donde exportan cocaína pura hacia los mercados internacionales. En promedio, cuentan con plantaciones de 16 a 18 hectáreas. Entre el 18 y el 23% de la tierra cocalera del Putumayo se encuentra en poder de este tipo de productores.</p>
Caquetá	<p>Son los más numerosos y se localizan en casi todos los municipios del departamento, pero principalmente en El Bajo y Medio Caguán, en las riberas del río Lozada en los límites con el meta, en el bajo río Orteguaza y en la Bota Cauca. Algunos carecen de tierra y tienen que pagar un cánón de arrendamiento tasado en gramos de pasta básica de cocaína. Son productores de origen urbano sin arraigo con la tierra. Otros, carentes de recursos</p>	<p>Se localizan en el bajo y medio Orteguaza, en la zona de Milán, San Antonio de Getuchá y en los límites con el departamento del Meta. También tienen cultivos en el Bajo y Medio río Caguán. Son productores poseedores del Know how tanto del cultivo como del procesamiento de la hoja. Han introducido el cambio tecnológico para la producción de coca. En la actualidad introducen la variedad Tingo María, la cual no sólo es de</p>	<p>Son relativamente pocos los grandes productores de coca del Caquetá. Algunos de éstos son campesinos que lograron recomponerse económicamente gracias a las sucesivas bonanzas cocaleras. Son ausentistas y, en esa condición cuentan con capataces y cuadrillas de trabajadores. Algunos cuentan con plantaciones de hasta cien hectáreas y además, con sociedades con los medianos productores. Algunos han</p>

	económicos y de tierra, se asocian con lo medianos productores quienes aportan la tierra y el capital mientras que estos aportan su fuerza de trabajo. Para quienes acrecen del recurso tierra, la producción de coca es una actividad de subsistencia.	mayor rendimiento que las variedades peruana y caucana, sino que además se puede cultivar en arreglos multiestrata con plátano y rastrojos. Algunos de estos productores han logrado incursionar en la ganadería.	logrado legalizar sus capitales mediante la compra de tierras y ganados a lo largo del principal eje vial del departamento. Otros, cuentan con negocios lícitos en el exterior del departamento y del país.
--	---	---	---

5. ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto tendrá un equipo administrativo conformado por un coordinador nacional, 4 coordinadores para los componentes principales y 3 coordinadores regionales de proyectos. Este personal, así como sus asistentes, costos de oficina, y transporte, correrán por cuenta del proyecto, así como los costos de auditorías e implementación del sistema de seguimiento interno del trabajo.

5.1 Acuerdos institucionales

El proyecto será ejecutado por el Instituto SINCHI.

El Instituto establecerá acuerdos y convenios con las entidades tanto del orden nacional como regionales para la ejecución de las actividades. El seguimiento del proyecto estará a cargo de un Comité Técnico conformado por representantes de las siguientes entidades:

- Instituto SINCHI
- Instituto Humboldt
- Ministerio del Medio Ambiente
- Ministerio de Agricultura (Corpoica)
- Corporación para el desarrollo Sostenible de la Amazonia
- Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte de la Amazonia
- Universidad de la Amazonia
- Live Systems Technology S.A.

Este comité fijará su propio reglamento operativo, pero tendrá como misión la aprobación de los Planes Operativos, de los Informes de Ejecución parciales y final, y de otros documentos e iniciativas estratégicas para el desarrollo y cumplimiento de los compromisos adquiridos con las entidades financiadoras.

5.2 Perfil Institucional

fue creado mediante la Ley 99 de 1993. Es una corporación civil sin ánimo de lucro, de carácter público, vinculada al Ministerio del Medio Ambiente y su jurisdicción es la región amazónica colombiana. La sede principal esta en la ciudad de Leticia y cuenta con una oficina de enlace en Santa fe de Bogotá. Se desarrollan proyectos en los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guaviare, Guainía, Putumayo y Vaupés; de igual manera se tienen estaciones de investigación en Aracuaara y Puerto Leguízamo.

La misión Institucional es producir y divulgar información sobre la realidad biológica, social y ecológica de la amazonia. Para el logro de la misión, el Instituto esta constituido por cuatro áreas programáticas: sistemas de información, sistemas de producción, biodiversidad y asentamientos humanos.

De manera específica, adelanta investigaciones relacionadas con la caracterización de la biodiversidad especialmente en lo referente a inventarios y colecciones de flora amazónica, la caracterización de recursos genéticos de importancia económica y la evaluación del estado actual de los recursos hidrobiológicos. En el área de sistemas productivos se realizan estudios de caracterización y evaluación de practicas alternativas de producción sostenible, desarrollo de tecnologías para el manejo postcosecha y transformación de productos de interés comercial, y desarrollo y validación de tecnologías para la recuperación de áreas degradadas. En el área de asentamientos humanos se efectúan los estudios de las dinámicas socioeconómicas, demográficas y culturales. En el campo de los sistemas de información ha centrado sus acciones en la realización de proyectos sobre zonificación ambiental, haciendo uso de sistemas de información geográfica SIG, sensores remotos y bases de datos.

5.2.2 El Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt fue creado por la Ley 99 de 1993, con la misión de "Promover, coordinar y desarrollar investigación par la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en el país". Para ello, ha constituido cuatro programas de investigación, orientados al conocimiento, la conservación y la valoración de los recursos biológicos en Colombia. El Instituto, a su vez, representa el esfuerzo conjunto de las instituciones asociadas, las cuales definen su

naturaleza jurídica mixta y su régimen legal privado. Dentro de sus miembros se cuenta con universidades públicas y privadas, entidades territoriales, organizaciones no gubernamentales, y entidades públicas.

6. SOSTENIBILIDAD Y RIESGOS

6.1 Sostenibilidad del proyecto

Para asegurar la continuidad de las acciones emprendidas por el proyecto se requiere considerar los siguientes aspectos:

- La necesidad de integrar la preocupación por la biodiversidad en todas las políticas sectoriales, especialmente del sector agropecuario.
- La importancia de identificar mecanismos de autofinanciación para recuperar las inversiones iniciales del proyecto.
- El nivel de apropiación de las propuestas productivas y de conservación por los actores locales.
- La necesidad de construir instrumentos económicos y culturales para la producción agrícola sostenible, basados en un adecuado análisis de los niveles de inversión pública y privada a largo plazo en la región.
- La posibilidad de vincular actividades productivas con mecanismos de carácter global para la conservación y usos sostenible de la biodiversidad.
- El potencial de capitalizar fondos de inversión internacional para el desarrollo sostenible de la región, incluida la posibilidad de establecer fondos permanentes que garanticen la continuidad de los esfuerzos al largo plazo.
- La urgencia de crear espacios de negociación entre los beneficiarios de las distintas formas de apropiación de la riqueza natural y de aquellos que asumen los costos del deterioro ambiental, generalmente a través de pérdida de calidad de vida.
- El fortalecimiento de los mecanismos de planificación interinstitucional para evitar la duplicación de esfuerzos y el despilfarro de recursos humanos y financieros.
- La capacidad de desarrollar procesos de manejo adaptativo basados en la constante revisión y ajuste de las experiencias a todo nivel.

6.2 Riesgos para la implementación del proyecto

Se considera que el principal riesgo para la implementación del proyecto es la situación de conflicto armado que se concentra en la región objeto del trabajo. Dado que los cultivos de coca son parte fundamental del proceso de negociación de la paz en el país, la identificación de mecanismos de erradicación y sustitución de la actividad por otras actividades productivas debe darse como parte de la agenda entre las fuerzas en conflicto.

En segundo lugar y como corolario de la situación anterior, los procesos regionales de participación y concertación presentan serias limitaciones, lo cual también afecta negativamente el desarrollo de varias de las actividades que requieren acciones conjuntas entre productores, instituciones, comunidades indígenas, sector político, etc.

Se considera que tres años es un período muy corto para garantizar el éxito de las acciones comprometidas en el proyecto. Por tal motivo es urgente que una vez iniciado éste, se consideren los mecanismos para garantizar su continuidad.

El grado de dispersión de la población y la falta de mecanismos de divulgación y comunicación constituyen otro riesgo para el proyecto en la medida en que dificulten la convocatoria de las fuerzas regionales o impidan la dispersión de resultados del trabajo.

La fluctuación de las condiciones internacionales de la demanda y el precio de estupefacientes las cuales pueden amenazar el impacto que se pueda lograr con la consolidación de actividades productivas alternativas. Este aspecto puede influir igualmente en los niveles de corrupción de las instituciones y dificultar el cumplimiento de convenios y compromisos previamente establecidos.

Finalmente, la inconsistencia de políticas sectoriales puede hacer que las decisiones productivas y de conservación, promovidas por el proyecto, se cuestionen desde otras perspectivas de la institucionalidad nacional.

7. MARCO LÓGICO

FORMAS ALTERNATIVAS, INTEGRALES Y PRODUCTIVAS DE PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS ZONAS AFECTADAS POR CULTIVOS DE COCA Y SU ERRADICACIÓN

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES DE ÉXITO	MONITOREO Y EVALUACION	CONDICIONANTES
<p>Objetivo de Desarrollo: Identificar y desarrollar formas alternativas productivas para la protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por el cultivo de la coca y su erradicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de alternativas de control con licencia EPA No. de alternativas tecnológicas para la protección e incorporación de biodiversidad en sistemas productivos. 	Mapas, encuestas agropecuarias y evaluaciones de campo.	Situación de orden público en la región Fuerzas imprevistas que redireccionen el desarrollo regional
<p>Mecanismos biológicos ambientalmente seguros identificados para la erradicación de cultivos de coca en los departamentos de Caquetá, Guaviare y Putumayo</p>	<ul style="list-style-type: none"> No. de especies asociadas al cultivo de E. coca en la Amazonia y la Orinoquia colombianas, potencialmente controladoras. Screening I. Preselección de controladores. No. de especies indicadoras. Screening II. Eficacia preliminar Efectos colaterales sobre bioindicadores. Pruebas de toxicología y ecotoxicología aguda sobre especies indicadoras seleccionadas Producto(s) formulado(s) 	<p>Colección de Microorganismos (hongos, bacterias, nemátodos) y artrópodos (insectos, ácaros) debidamente identificados Pruebas de eficacia Informes técnicos Categoría (s) toxicológicas y ecotoxicológicas Producto industrial</p>	<p>Incumplimiento en los cronogramas experimentales Cambios en la política gubernamental Cumplimiento estricto de protocolos de bioseguridad</p>
<p>Fortalecimiento de formas alternativas integrales y productivas de protección de la biodiversidad en zonas afectadas por cultivos de coca</p> <ul style="list-style-type: none"> Biodiversidad y mecanismos de recuperación de condiciones ambientales incorporados en los sistemas productivos actuales 	<ul style="list-style-type: none"> Zonificación ambiental de 3 regiones de colonización, con alta incidencia de cultivo de coca No. planes de mitigación de impactos ambientales, concertados con comunidades No. de prácticas de restauración, validadas tecnológicamente y adoptadas por productores Estudios de sistemas de uso de recursos naturales del 70% de los grupos indígenas presentes en la zona del proyecto No. de prácticas validadas de sistemas de uso y manejo de recursos de la biodiversidad por parte de comunidades indígenas 1 banco de germoplasma de recursos genéticos amazónicos con capacidad para conservar y adelantar actividades de caracterización de 70 especies de flora de importancia económica 	<p>Mapas y bases de datos Planes de mitigación Técnicas adoptadas Informes técnicos Prácticas validadas Colecciones biológicas Listas de impactos</p>	<p>Dificultades en los procesos de concertación Restricción al acceso de información por terceros</p>

	<ul style="list-style-type: none"> No. de especies de flora de importancia económica con procesos de caracterización en ejecución No. de sistemas extractivos de recursos naturales de la zona del proyecto, caracterizados Un paquete de ajuste tecnológico para mejoramiento y sostenibilidad para cada uno de los sistemas extractivos caracterizados 		
<ul style="list-style-type: none"> Prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los cultivos de coca diseñados e implementados 	<ul style="list-style-type: none"> estadios de regeneración natural caracterizados Modelos de manejo, de especies de flora de importancia económica, presentes en diferentes estados de regeneración natural Un grupo de indicadores locales concertados con comunidades para caracterización de bosques degradados No. de modelos de enriquecimiento de bosque degradado, validados tecnológicamente e implementados en áreas demostrativas para su replicación zonificación de la aptitud de las tierras para Sistemas agroforestales en la zona de influencia del proyecto No. de arreglos agroforestales diseñados de forma concertada con las comunidades y sectores económicos locales y establecidos en áreas demostrativas para su replicación plan regional de desarrollo agroforestal, formulado, concertado e incorporado a los planes de desarrollo regional tecnologías para el manejo poscosecha y transformación de 3 nuevos productos regionales con alta posibilidad de incorporación a los mercados 	Modelos de manejo Áreas caracterizadas Arreglos agroforestales diseñados Mapas y Bases de datos Informes técnicos Documento del plan de desarrollo agroforestal Tecnologías para transformación	Dificultades en los procesos de concertación Restricción al acceso de información por terceros
<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento sobre la biodiversidad potencialmente aplicable al diseño de sistemas alternativos incrementados 	<ul style="list-style-type: none"> listados de usos y formas de uso de especies presentes en las áreas de bosque existente en la zona del proyecto metodología para evaluación en campo de la oferta natural para tipos de productos no maderables estudios de oferta ambiental de especies útiles presentes en los bosques de la zona del proyecto 1 laboratorio para caracterización 	Ejemplares colectados Listados de especies Usos registrados Hectáreas muestreadas Informes técnicos Talles de concertación Metodológicas de evaluación Estudios de oferta	Dificultades en los procesos de concertación Restricción al acceso de información por terceros

	<p>física, química y biológica de los atributos de uso de las especies priorizadas</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 productos no maderables del bosque con potencial económico, priorizados y caracterizados • planes y protocolos para el monitoreo del uso de 4 especies de flora y fauna, con alto riesgo de extinción o sobre-explotación • criterios técnicos para la creación de áreas protegidas en zona de influencia del proyecto • modelos validados para el incremento de la oferta natural en bosque, de 2 especies de importancia económica • áreas demostrativas • especies de flora seleccionadas para programas de mejoramiento • No. de especies vegetales identificadas y evaluadas por su potencial de fijación de CO2 • No. de modelos establecidos experimentalmente para evaluar la capacidad de fijación de CO2 • zonificación regional para identificación de las áreas con mayor potencial de establecimiento de modelos 	<p>terminados Laboratorio establecido Protocolos de investigación Reportes estadísticos Mapas y bases de datos</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos a la coca, diseñada e implementada 	<ul style="list-style-type: none"> • No. de obstáculos identificados para la adopción de prácticas productivas sostenibles • No. de incentivos para la producción sostenible y cantidad de recursos asociada • Talleres, cursos y programas de medios • No. de estudios de factibilidad para la implementación de las propuestas de proyecto • Normas emitidas o suprimidas para facilitar la adopción de las propuestas del proyecto • No. de personas e instituciones involucradas en procesos de concertación • Campaña para promoción de cambios en patrones de consumo regionales • Proyectos de Biocomercio • Instrumentos de certificación ambiental • Grupos étnicos asociados con el 	<p>Documentos técnicos Reporte de instituciones financieras Planes de negocios Decretos y otros documentos legales Actas de reuniones Material audiovisual Productos certificados Convenios con organizaciones de productores, organizaciones indígenas y otras instituciones</p>	<p>Conflictos políticos Falta de definición de derechos sobre propiedad de la tierra</p>

	<ul style="list-style-type: none"> proyecto Estudios sobre la transformación de la cultura regional 		
Administración, monitoreo y evaluación del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Operación efectiva de la oficina de proyecto 	Reportes anuales Auditorias externas Reportes parciales Informes de ejecución contable	

8. PRESUPUESTO

FORMAS ALTERNATIVAS, INTEGRALES Y PRODUCTIVAS DE PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS ZONAS AFECTADAS POR CULTIVOS DE COCA Y SU ERRADICACIÓN

COMPONENTES MAYORES DEL PROYECTO	COSTOS EN MILES DE US \$
1. Identificación y prueba de mecanismos biológicos ambientalmente seguros para la erradicación de cultivos de coca	\$2.300
	4
	54
1.1 Revisión de literatura	54
1.2 Recolección de información y muestras	280
1.3 Identificación de especies potenciales controladoras	106
1.4 Screening I fase I	94
1.5 Screening I fase II	511
1.6 Screening II de patogenicidad	240
1.7 Pruebas de toxicología y de ecotoxicología	522
1.8 Caracterización Fisiológica	112
1.9 Caracterización Bioquímica y molecular	77
1.10 Desarrollo I	246
1.11 Screening III Fase I	\$3.300
1.12 Screening III Fase II y Desarrollo II	\$800
2 Fortalecimiento de formas alternativas integrales y productivas de protección de la biodiversidad en zonas afectadas por cultivos de coca	\$300
2.1 Incorporación de biodiversidad y practicas de recuperación de condiciones ambientales en los sistemas productivos actuales	\$100
	\$300
2.1.1 Restauración ecológica de áreas degradadas	\$300
2.1.1.1	\$1.000
2.1.2. Recuperación de prácticas del conocimiento tradicional asociados con la biodiversidad	\$300
2.1.3 Conservación de recursos genéticos	\$500
2.1.4 Manejo sostenible de sistemas extractivos	\$200
2.2 Diseño e implementación de prácticas y sistemas sostenibles de producción como alternativa a los cultivos de coca	\$850
	\$200
2.2.1 Manejo de la regeneración natural	\$200
2.2.2 Establecimiento de arreglos agroforestales en zonas piloto (Bancos proteicos, seguridad alimentaria, generación de excedentes, etc)	\$300
2.2.3 Introducción de procesos de transformación agroindustrial.	\$150
	\$650
2.3 Incremento del conocimiento sobre la biodiversidad potencialmente aplicable al diseño de sistemas alternativos	\$250
	\$300
2.3.1 Realización de inventarios de biodiversidad	\$100
2.3.2 Evaluación y caracterización de la oferta natural de especies útiles	\$200
2.3.3 Elaboración participativa de planes de manejo: Conservación y Uso Sostenible de genes, especies y ecosistemas de importancia regional	\$1.200
2.3.4 Caracterización de servicios ambientales de la biodiversidad	\$7.000
2.4 Diseño e implementación de una estrategia social y económica para la adopción de sistemas productivos alternativos a la coca.	

<p>2.4.1 Promoción de prácticas productivas sostenibles biológica, económica y socialmente con la Biodiversidad</p> <p>2.4.2 Promoción y desarrollo de mercados de bienes y servicios</p> <p>2.4.3 Evaluación de los impactos potenciales del cambio de sistemas de producción</p> <p>3. Monitoreo y evaluación del proyecto</p> <p>4. Administración</p> <p>TOTAL</p>	
---	--

Anexo 4

Extractos de las versiones del Plan Colombia

Versión norteamericana (Extracto)

Nombre: S1758, Alianza Act, Plan Colombia: plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado.
Presentada: 20 de octubre, 1999 por senadores norteamericanos a nombre del Presidente colombiano.

Lugar: Congreso Norteamericano.

Colombia se encuentra en el umbral del siglo XXI, orgullosa pero amenazada, frente al reto histórico de establecer y consolidar una sociedad dentro de la cual el Estado pueda ejercer su verdadera autoridad y cumplir con sus obligaciones fundamentales, de acuerdo con la Constitución Política:

"... Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo". ..Para que este propósito fundamental se vuelva realidad (...) debemos superar las dificultades y situaciones cambiantes del ámbito nacional e internacional. Debemos enfrentar los retos de una economía internacionalizada y otros heredados de nuestra historia y evolución. Nuestros retos determinantes se han originado en la proliferación del narcotráfico y en el impacto económico, político y social del proceso de globalización".

"No cabe duda que Colombia padece de los problemas de un Estado que aún no ha sabido consolidar su poder, una falta de confianza en la capacidad de sus fuerzas armadas, policía y sistema judicial, de garantizar la permanencia del orden y la seguridad; una crisis de credibilidad en los distintos niveles y en las varias instancias de gobierno; y corrupción en la conducta de los sectores público y privado. Todo esto ha sido fomentado y agravado por los desestabilizadores efectos del narcotráfico, el cual, con sus vastos recursos económicos ha venido generando una violencia indiscriminada, y al mismo tiempo ha socavado nuestros valores hasta un punto comparable solamente con la era de la prohibición en los Estados Unidos".

"... La violencia y la corrupción, alimentados por el narcotráfico, han generado desconfianza entre los inversionistas extranjeros, hecho que ha sido uno de los mayores obstáculos en nuestro camino hacia la modernización. La inversión extranjera es un elemento esencial en la generación de empleo y en el logro de una posición estable y próspera para Colombia en un mundo ahora globalizado".

"Frente a todo esto, mi gobierno tiene el compromiso inexorable de fortalecer al Estado, recuperar la confianza de nuestros ciudadanos y restaurar las normas básicas de una sociedad pacífica. El logro de la paz no es cuestión de una simple voluntad de hacerla; la paz se debe construir; y sólo nos llegará mediante la estabilización del Estado y una mayor capacidad de garantizar a cada uno de los ciudadanos, en todo el país, que tendrán seguridad y la libertad para ejercer sus derechos y libertades".

"Las negociaciones con los grupos insurgentes, ya iniciadas por mi gobierno, constituyen el núcleo de nuestra estrategia, ya que es crítico resolver un conflicto que ya lleva 40 años como fuente de obstáculos para la creación del Estado moderno y progresista en que Colombia debe convertirse con urgencia...".

"La lucha contra el narcotráfico es otro de los temas importantes del Plan Colombia. Nuestra estrategia busca adelantar una alianza entre los países productores y los países consumidores de narcóticos (...)El tráfico en drogas ilícitas constituye una amenaza transnacional compleja, una fuerza destructora en todas nuestras sociedades, que conlleva consecuencias inimaginables para los consumidores (...) y efectos arrolladores a partir de la violencia y corrupción que generan sus inmensas ganancias(...) Nuestros esfuerzos nunca serán suficientes a menos que formen parte de una alianza de alcance realmente internacional para combatir el narcotráfico2.

"Hoy, cuando el narcotráfico tiene una estructura más dispersa, más internacional y más oculta y que por ello es más difícil de combatir el mundo sigue ensayando nuevas estrategias. (...)Los factores directamente relacionados con el narcotráfico, tales como el lavado de activos, el contrabando de precursores químicos y el tráfico de armas, son componentes de un problema polifacético que exige una reacción en todas partes del mundo donde hay producción, transporte o consumo de drogas ilícitas".

"La colaboración de los Estados Unidos, de la Comunidad Europea y del resto de la comunidad internacional es indispensable para el desarrollo económico del país. Ese mismo desarrollo servirá como una fuerza para combatir el narcotráfico, ya que promete alternativas de empleo lícito para las personas que de otra manera recurrirían al crimen organizado o a los grupos insurgentes que se alimentan del narcotráfico".

Versión colombiana (Estructura capitular)

PLAN COLOMBIA

Primera Parte

INTRODUCCION

PLAN COLOMBIA: PLAN PARA LA PAZ, LA PROSPERIDAD Y EL FORTALECIMIENTO DEL ESTADO

Las Diez Estrategias del Plan Colombia

CAPITULO I. EL PROCESO DE PAZ

El Conflicto Armado y la Sociedad Civil

La Situación Actual

El Papel de la Comunidad Internacional

CAPITULO II. REENCAUZANDO LA ECONOMIA

Visión General

Medidas de Estabilización

La Promoción de Comercio e Inversión

Segunda Parte

CAPITULO III. LA ESTRATEGIA ANTINARCOTICOS

Estrategia Basada en Valores Humanos

Objetivos estratégicos (6)

ELEMENTOS BASICOS DE LA ESTRATEGIA ANTINARCOTICOS

Acciones complementarias de la estrategia

Derechos humanos y operaciones.

Operaciones aéreas.

Operaciones fluviales y marítimas.

Aumento de apoyo operacional de las Fuerzas Armadas para la Policía Antinarcóticos.

Operaciones contra laboratorios y centros de acopio.

Resumen

IV. LA REFORMA DEL SISTEMA JUDICIAL Y LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS

Consolidación del Estado de Derecho

Responsabilidad del Sistema Judicial

La Promoción, respeto y protección de los derechos humanos

Eliminar la corrupción

Privar a los delincuentes del producto de sus actividades

Combatir el contrabando y fortalecer la interdicción de narcóticos

Reducción de la demanda

V. DEMOCRATIZACION Y DESARROLLO SOCIAL

Asistencia para las víctimas de la violencia

Asistencia a los desplazados internos

Estrategia para el desarrollo alternativo

Desarrollo sostenible en áreas ambientalmente frágiles

El papel de las comunidades locales y los municipios

Versión para la Unión Europea (Estructura capitular)

Nombre: Plan Colombia."Fortalecimiento institucional y desarrollo social 2000-2002

Presentada: Nunca fue presentado oficialmente, simplemente fue colgado en un espacio de Internet y ha circulado limitadamente bajo el control de la presidencia de la República).

Lugar: Se publico en una cartilla amarilla. Volumen I, Presidencia de la República de Colombia en Internet y Departamento Nacional de Planeación. ISBN:18-0195-2

Objetivo: Plan de acción integral de carácter socioeconómico y político centrado en el proceso de paz.

Estrategias: Recuperación económica y social, Proceso de negociación, estrategia antinarcoóticos y fortalecimiento institucional y desarrollo social.

Estructura:

CAPÍTULO I: LA CONSTRUCCION DE LA PAZ, PRIORIDAD NACIONAL.

CAPITULO II: ANTECEDENTES Y EFECTOS DEL CONFLICTO ARMADO.

CAPÍTULO III: LA ESTRATÉGIA DEL GOBIERNO: EL PLAN COLOMBIA.

- A. Recuperación económica y social.
- B. Proceso de negociación del conflicto armado.
- C. Estrategia antinarcoóticos.
- D. Fortalecimiento institucional y desarrollo social.

CAPÍTULO IV: PROGRAMAS Y PROYECTOS.

- A. Derechos humanos y atención humanitaria.
 - 1. Atención a la población desplazada por la violencia.
 - 2. Atención a poblaciones vulnerables y eliminación de minas antipersonales.
 - 3. Difusión de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario.
- B. Desarrollo alternativo
 - 1. Áreas geográficas de acción.
 - 2. Fortalecimiento del capital social y desarrollo institucional
 - 3. Procesos productivos.
 - 4. Sostenibilidad Ambiental
 - 5. Infraestructura

CAPÍTULO V: COSTO Y FINANCIAMIENTO REQUERIDO

CAPITULO VI: MECANISMOS E INSTRUMENTOS PARA LA ADMINISTARCION Y EJECUCION

- A. Fondo se la inversión para la Paz.-FIP.
- B. Administración de los programas y proyectos.
- C. Mecanismos de participación de la sociedad
- D. Entidades y organismos ejecutores.

CAPITULO VII: MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

CAPITULO VIII: EL PAPEL DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Anexos

Bibliografía

Capítulo 1

1. Álvarez, Ana Josefina 1994 *La políticas de la droga en el continente americano* (Tesis, UNAM, México).
2. Beaufre, General 1965 *Introducción a la estrategia* (Paris: I.E.P.).
3. Brzenzinski, Zbigniew 1998 (1997) *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos* (Barcelona: Paidós).
4. Bobbio, Norberto et. al. 1981 (1976) *Diccionario de política* (México: Siglo XXI)
5. Cabieses, Hugo 2000 *Perú: impactos del Plan Colombia*. (Perú: Agencia Latinoamericana de Información, 6 abril <http://www.alainet.org>).
6. Ceceña, Ana Esther (coord.) 1998 *La tecnología como instrumento de poder* (México: IIECS-DGAPA-El Caballito).
7. Ceceña, Ana Esther (coord.) 1995 *La internacionalización del capital y sus fronteras tecnológicas* (México: IEECS- UNAM- El caballito).
8. Ceceña, Ana Esther 1994 “Estados Unidos y la hegemonía económica mundial”, en *Revista Latinoamericana de Economía*, No. 99, Octubre-Diciembre, pp127-142.
9. Ceceña, Ana Esther y Barreda, Andrés (coords.) 1995 *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial* (México. Siglo XXI).
10. Ceceña, Ana Esther 2003 “América Latina en la geopolítica del poder” en *Alternativas Sur* Vol. II No. 1, pp 29-47
11. Ceceña, Ana Esther 2000 “Revuelta y territorialidad”, en *Actual Marx* (Argentina: Kohen & Asociados Internacional)
12. Ceceña, Ana Esther 2001 “La territorialidad de la dominación. Estados Unidos y América Latina” en *Chiapas 12* (México: Era-IIES).
13. Celerier, Pierre 1961 *Geopolítica y Geoestrategia* (Buenos Aires: Pleamar).
14. Cohen, William 1998 *Annual Report to the President and the Congress. National security strategy for a new century* (EU: Department of Defense)

15. Cox, Robert y Sinclair, J. Timothy 1996 *Approaches to World order*, (New York: Cambridge University Press).
16. Cox, Robert 1996 “Social forces, states, and world orders: beyond international relations theory”, en Cox, Robert y Sinclair, J. Timothy *Approaches to World order*, (New York: Cambridge University Press).
17. Cox, Robert y Schechter, Michael 2002 *The political economy of a plural world. critical reflections on power, morals and civilization* (London: Routledge).
18. Delgado, Ramos 2004 *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización, Esquemas de saqueo en Mesoamérica* (México: CEIICH-UNAM- Plaza y Valdéz)
19. Devetac, Richard “Critical Theory” en Scott Burchill et al. en *Theories of International Relations*, segunda edición.
20. Douguerty, James 1993 *Teorías en pugna en las Relaciones Intencionales* (Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L) .
21. Espinosa, Myriam 2002 “Sobre el Plan Colombia”, en *Chiapas 13* (México: ERA-IIIECS)
22. Foucault, Michel 2003 (1976) *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión* (México: Siglo XXI).
23. Guáqueta, Alexandra 2001 “Las relaciones Usa -Colombia: una nueva lectura - Un ensayo teórico y empírico” en *Análisis Político No. 43* Mayo/Agosto (Bogota: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri) Universidad Nacional de Colombia)
24. Guitton, Jean 1969 *La pensée et la guerre* (Brúcelas: Desclée de Brouwer).
25. Gill, Stephen y Law, David *The global political Economy Perspectives, problem and policies*, (The Johns Hopkins University Press Baltimore).
26. Gill, Stephen 1990 *American hegemony and the Trilateral Comission* (Nueva York: Press Syndicate of the University of Cambridge)
27. Gilpin, Robert 1990 (1987) *La economía política de las Relaciones Internacionales*. Traduc. Cristina Piña (Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L)
28. Gilpin, Robert 2001 *Global Political Economy. Understanding the international economic order* (United Kindngdom: Pinceton University Press).

29. Gilpin, Robert 1990 (1987) *La economía política de las Relaciones Internacionales* (Argentina: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.).
30. Gobierno de la República de Colombia 2004 *Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado*, www.analitica.com/va/hispanico/hispanica/_paz/default.asp
31. Gramsci, Antonio 2002 (1975) *Cuadernos de Cárcel* (México: UAP-ERA).
32. Keohane, Robert 1993 (1989) *Instituciones Internacionales y poder estatal. Ensayos sobre teoría de las relaciones internacionales* Traduc. Cristina Piña (Argentina: Grupo Editor Latinoamericano).
33. Klare, Michael “Detrás del petróleo colombiano, intenciones ocultas” en *Agencia Latinoamericana de Información* 2 junio <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/klare.html>.
34. Larz, Shultz y William, C. Smith 1994 *Security, Democracy and Development in U.S. Latin American Relations* (EU: Transaction).
35. Labrousse, Alain 1993 *La droga, el dinero y los crímenes* (México: Siglo XXI).
36. Lenin, Vladimir 1965 “*El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*” (México: Grijalbo).
37. Mark, Rupert 1995 *Producing hegemony. The politics of Mass Production and American Global Power* (New York: Cambridge Studies in International Relations CSRI)
38. Molano, Alfredo 2000 *Los años del tropel. Crónicas de violencia* (Bogotá: El Ancora editores).
39. Neuman Franz, Behemoth 1983 *Pensamiento y acción en el Nacional-Socialismo* (México: FCE).
40. Nye, Joseph S. 2003 *La Paradoja del poder norteamericano* (Argentina: Taurus)
41. Nye, Joseph S. 2002 “Hard and soft power in a global information age” en Mark Leonard, ed, *Re-ordering the world*, (Londres: The Foreign Policy Centre).
42. Palacios, Marco 1995 *Entre la legitimidad y la violencia, Colombia 1875-1994* (Bogotá: Norma).
43. Porras, Paula 2004 *Las vetas abiertas de América Latina. Los recursos naturales de América en la estrategia de reorganización de la hegemonía estadounidense. El caso de los metales* (México: Tesis Maestría, FFyL-UNAM).

44. Porras, Alejandra 2003 “¿Postimperialismo, imperialismo posmoderno o hegemonía depredadora?” en *Cuadernos Americanos* septiembre-octubre vol. 5 (México: UNAM)
45. Portelli, Hughes 1989 *Gramsci y el bloque histórico* (México: Siglo XXI).
46. Poulantzas, Nicos 1977 *Hegemonía y dominación en el Estado Moderno* (México: Pasado y Presente).
47. Rabasa, Angel y Chalk, Peter 2001 *Colombian Labyrinth the synergy of Drugs and Insurgency and Is Implications for Regional Stability*. (EU: RAND).
48. Rupert, Mark 1995 *Producing Hegemony, The Politics of Mass Production and American Global Power* (New York: Cambridge Studies in International Relations).
49. Rosière, Stéphane *Géographie politique & Géopolitique, Une grammaire de l'espace politique* (Paris : Elipses).
50. Rodríguez, Yenisey 2002 *Proyección hegemónica de Estados Unidos sobre America Latina. Análisis geoeconómico y geopolítico del Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado (Plan Colombia)* (México: Tesis-FCPyS, UNAM).
51. Sader, Emir y Ceceña Ana Esther 2002 *La guerra infinita, hegemonía y terror mundial* (Buenos Aires: CLACSO).
52. Safford, Frank y Palacios, Marcos 2002 *Colombia Fragmented Land, Divided Society* (New York: Oxford University Pres).
53. Sánchez, Gonzalo 1995 *Colombia: violencia y democracia* (Bogotá: Iepri).
54. Saxe, Jhon y Bruguer, Christian 1999 “La democracia en el globalismo neoliberal latinoamericano”, en Saxe Fernández, Jhon, comp., *Globalización: crítica a un paradigma*, (México: UNAM-IIIE-DGAPA –Plaza y Janés).
55. Sohr, Raúl 1990 *Para entender la guerra* (México: Alianza Editorial Mexicana).
56. Tokatlian, Gabriel 1995 *Drogas, dilemas y dogmas. Estados Unidos y la narcocriminalidad organizada en Colombia* (Bogotá: TM ed-CEI).
57. Toledo, Víctor Manuel 2000 “Indigenous Peoples and Biodiversity” en *Encyclopedia of diversity*. Volumen 1 (New York : Academic Press)
58. Urchill, Scott y Linklanter Andrew *Theories of international Relations*, 2a. ed., (New York)

59. Wallerstein, Emmanuel 2001 “Abrir las ciencias sociales, Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales” (México: Siglo XXI).

Capítulo 2

60. Acosta, Amylkar “La venta de Carbocol una ganga” en <http://amylkaracosta.com/Paginas/carbocol.html>
61. Álvarez, Carlos 2002 *Economía y política petrolera* (Bogotá: Indepaz-Unión sindical obrera de la industria del petróleo).
62. Avellaneda, Mario et. al. 1986 *La Macarena, Reserva Biológica de la Humanidad, Territorio de conflictos* (Bogotá: Centro de Estudios Sociales(CES) Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia).
63. Bartra, Armando 2000 “La renta de la vida”, en *La jornada* Suplemento Ojarasca octubre (México)
64. Bravo, Elizabeth 2004 “Nuevas formas para controlar los territorios y la biodiversidad” en *Biodiversidad. Sustento y culturas* No. 39 enero (Motevideo: Grain)
65. Cabieses, Hugo 2000 *Perú: impactos del Plan Colombia*. (Perú: Agencia Latinoamericana de Información, 6 abril <http://www.alainet.org>).
66. Ceceña, Ana Esther 2001 “La territorialidad de la dominación. Estados Unidos y América Latina”, en *Chiapas 12* (México: Era-IIES).
67. Ceceña, Ana Esther y Porras Paula 1995 “Los metales como elemento de superioridad estratégica”, en Ceceña, Ana Esther y Barreda, Andrés (coords.) 1995 *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial* (México. Siglo XXI).
68. Choudry, Áziz 2004 “Conservation International: privatizando la naturaleza y saqueando la biodiversidad” en *Biodiversidad. Sustento y culturas* No. 40 abril (Motevideo: Grain)
69. Delgado, Ramos 2004 *Biodiversidad, desarrollo sustentable y militarización, Esquemas de saqueo en Mesoamérica* (México: CEIICH-UNAM- Plaza y Valdes).
70. Delgado, Ramos Gian Carlo 2001 *El carácter geoeconómico y geopolítico de la Biotecnología a fines del siglo XIX* (Mexico: Tesis Licenciatura-FE-UNAM).

71. Estrada, Jairo 2001 “Elementos de economía política”, en Estrada, Jairo cord. *Plan Colombia: Ensayos críticos* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales).
72. Goéz, Ramón *Geografía de Colombia* (México: FCE).
73. González Pozo Darío 2000 “Bioprospección y guerra biológica” en González, Dario *Cultivos ilícitos y guerra biológica*, (Colombia: IEPRI).
74. Jiménez Héau, Joaquin 2001 “El ICBG: Laboratorio global o negocio redondo”, en *Chiapas 12* (México: Era-IIES).
75. Instituto Colombiano de Antropología 1987 *Introducción a la Colombia Amerindia* (Bogotá: Presencia Ltda.).
76. Left, Enrique 2002 “La nueva geopolítica de la globalización económica-ecológica: la mercantilización del ambiente y la reapropiación de la naturaleza” en Ceceña, Ana Esther y Sader Emir (Comp.) *La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial* (Buenos Aires: CLACSO).
77. Mondragón, Héctor “Petróleo y aceite” en <http://www.gratisweb.com/cicloscrisis/cuatro.htm>
78. Mondragón, Héctor “¿Porqué la guerra y por qué la resistencia no violenta en Colombia?, Ponencia presentada en San. Cristóbal de las Casas Mayo 9 de 2003 en el marco del I encuentro hemisférico frente a la militarización.
79. Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales 2002 *Manglares* (Montevideo: IUCN-OXFAM).
80. Porras, Paula 2004 *Las vetas abiertas de América Latina. Los recursos naturales de América en la estrategia de reorganización de la hegemonía estadounidense. El caso de los metales* (México: Tesis Maestría-UNAM).
81. Porto Goncalves, Carlos 2001 *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad* (México: Siglo XXI)
82. Proyecto Formas alternativas, integrales y productivas de protección de la biodiversidad en las zonas afectadas por cultivos de coca y su erradicación. Mayo 30, 2000.
83. Sánchez, Carlos 2000 (1997) *Breviario de Colombia. Historia-Geografía-Cívica-Departamentos* (Bogotá: Panamericana).
84. Toledo, Alejandro 1998 “Hacia una economía política de la biodiversidad y de los movimientos ecológicos comunitarios”, en *Chiapas 6* (México: UNAM-ERA).

85. Veléz, Germán 2004 “Rescatando biodiversidad en Colombia”, en *Biodiversidad. Sustento y culturas* No. 40 abril (Montevideo: Grain).

Capítulo 3

86. AFP, DPA Y Reuters 2004 “La corte colombiana emplaza al gobierno a atender a desplazados”, en *La Jornada*, sección El mundo 7 de febrero (México).
87. Ayala, Germán y Pedro, Aguilera 2001 *Un año de autocensura. Plan Colombia y medios de comunicación* (Calí: Universidad Autónoma de Occidente).
88. Berquis, Charles 1991 “Los trabajadores del sector cafetero y la suerte del movimiento obrero en Colombia 1920-1940”, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.), *Pasado y presente de la violencia en Colombia* (Bogotá: CEREC/IEPRI).
89. Braun Herbert 1998 “La dialéctica de la vida pública”, en *Mataron a Gaitán. Vida pública y violencia urbana en Colombia 2ª. Edición, Traducción.* Hernando Valencia (Bogotá: Norma).
90. Blum. William 2001 “Breve historia de las intervenciones de Estados Unidos desde 1945”, en Chiapas 10 (México, Era-IIIECS-UNAM).
91. Ceceña, Ana Esther “La territorialidad de la dominación” en *Chiapas 12* (México: Era-IIIECs UNAM).
92. Ceceña, Ana Esther 2003 “América Latina en la geopolítica del poder” en *Alternativas Sur* Vol. II No. 1, pp 29-47
93. Dirham, Barbara 1998 “Resistente to glyphosate” en *Pesticidas News* 41:7, septiembre (London UK: The Pesticidas Trust. PAN-Europe).
94. Cohen, William 1998 “Annual report to the President and the Congreso. National security strategy for a new century, U.S. Departement of Defense, Estados Unidos”.
95. Deas, Malcom 1999 *Intercambios violentos. Reflexiones sobre la violencia política en Colombia* (Santafe de Bogotá: Taurus).
96. Defensoría del Pueblo 2002 Comunicado de prensa No. 771, 9.
97. Estrada, Jairo 2001. “Elementos de economía política” en *Plan Colombia: Ensayos críticos* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales).

98. Guzmán, Germán 1963 *La violencia en Colombia. Estudio de un procesos social*, (Bogotá: Tercer Mundo).
99. Fazio, Carlos 2003 “*El hombre de Washington*” en *La jornada*, sección Política-Opinión, México, 11 de agosto, p. 21.
100. ----- 2003b. “Paramilitar y con rasgos neofascistas, el gobierno de Uribe: Comisión Intereclesial” en *La jornada*, sección El Mundo, México, 5 de agosto.
101. Hartlyn, Jonathan 1993 “Los partidos políticos y las practicas consociacionistas en Colombia: una historia selectiva y El régimen político del Frente Nacional: una introducción” en *La política en el régimen de coalición: la experiencia del Frente Nacional en Colombia*, trad. Pedro Valenzuela (Santafe de Bogotá: Tercer Mundo)
102. Ibeas, Juan M. y Luis F. Moncada 1998 “Colombia heterogeneidad del movimiento guerrillero, multipolaridad de la guerra y maraña negociadora” en Ignacio Sosa (comp.). *Insurrección y democracia en el circuncaribe* (México: CCyDEL/UNAM).
103. Le Grand, Catherine 1991 “Los antecedentes agrarios de la Violencia: el conflicto social en la frontera colombiana, 1850-1936” en Gonzalo Sánchez Y Ricardo Peñaranda (comp.), *Pasado y Presente de la violencia en Colombia*, Bogotá, CEREC/IEPRI, PP. 128-151.
104. Molano Bravo, Alfredo 2000 (1985). *Los años del tropel* (Bogotá: El Áncora Editores).
105. ----- 2001 “La paz en su laberinto”, en Consuelo ahumada, Antonio Caballero, otros. *¿Qué esta pasando en Colombia? Anatomía de un país en crisis* (Bogotá: El Áncora Editores).
106. Mondragón, Héctor 2003 “¿Por qué la guerra y por qué la resistencia no violenta en Colombia” texto inédito. Ponencia enero 23 de 2003.
107. Navarro Jiménez, Guillermo 2000 “Plan Colombia: ABC de una tragedia” en *Marxismo vivo*, Numero 2, Octubre 2000/enero 2001
108. Palacios, Marco 2002 *La clase más ruidosa y otros ensayos sobre política e historia* (Bogotá: Norma).
109. Palacios, Marco 2001 *De populistas, mandarines y violencias. Luchas por el poder* (Bogotá: Planeta)

110. Palacios, Marco 1998 *Entre la legitimidad y la violencia, Colombia 1875-1994* (Bogotá: Norma).
111. Palacios, Marco 1980 “La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica” en *Revista Mexicana de Sociología* V. 42 Octubre- Diciembre (México: Revista Mexicana de Sociología).
112. Pastrana, Andrés 1998 “Una Política de Paz para el cambio” en Mimeo, Bogotá, 8 de Junio.
113. Petras, James “Construcción del imperio en América Latina: la estrategia militar de EE.UU”, en www.viaalternativa.com.co
114. Pecaute, Daniel 1987 “Itinerarios gaitanistas”, en *Orden y violencia: Colombia 1930-1954* (Bogotá: Siglo XXI-CEREC).
115. Plan para la Paz la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado. <http://usinfo.state.gov/espanol/colombia/plan.htm>.
116. Sánchez Gómez, Gonzalo 2004 “La Violencia y la Supresión de la política” en *El Mausoleo Iluminado Antología del Ensayo en Colombia*, Biblioteca Familiar, Presidencia de la República. En su versión electrónica consúltese <http://www.lablaa.org/blaavirtual/letra-e/ensayo/indice.htm>
117. SIPRI year Book 2003.
118. Saénz Rovner Eduardo 1992 *La ofensiva empresarial, Industriales, políticos y violencia en los años 40 en Colombia* (Santafé de Bogotá: Tercer Mundo-Uniandes).
119. Tikner, Arlene y Pardo, Rodrigo 2001 “Estados Unidos, Colombia y sus vecinos” en *Foreign Affairs* Vol. 1 No. 1 primavera.
120. Vallejo, Fernando 2001 *El desbarrancadero* (México: Alfaguara).
121. Vaicius, Ingrid (2000).”El Plan Colombia: El Debate en los Estados Unidos: Informe del programa de desmilitarización del Centro para las Políticas Internacionales” en *Center for International Policy Report*, agosto 2000. <http://www.ciponline.org/colombia/aid/lpr0800/lpr0800.htm>

Capítulo 4

122. Bravo, Elizabeth 2004 “Nuevas formas para controlar los territorios y la biodiversidad” en *BIODIVERSIDAD sustento y culturas*, No. 39 enero (Montevideo: Grain-Amigos de la Tierra).

123. De Rementería, Ibán 2001 *La Guerra de las drogas. Cultivos ilícitos y desarrollo alternativo*. (Bogotá: Editorial Planeta).
124. Defensoría del Pueblo (2003).
125. Dirham, Barbara. “Resistance to glyphosate” en *Pesticidas News* 41:5, Londosn, UK: The Pesticidas Trust. PAN- Europe.
126. Estrada, Jairo 2001 “Elementos de economía política” en *Plan Colombia: Ensayos críticos* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales).
127. Fajardo, Darío 2002 “El Plan Colombia en la internacionalización de la guerra”, en Estrada Álvarez, Jairo (compilador) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).
128. Fazio, Carlos 2004 *Washington, Lula y el TIAR* , en *La jornada*, sección Política/opinión, México, 12 de enero, p. 21.
129. -----2004b “Acelera trabajos el Pentágono para una eventual segunda fase del Plan Colombia” en *La jornada*, sección El mundo, México, 2 de enero de 2004, p. 24.
130. ----- 2003c “Paramilitar y con rasgos neofascistas, el gobierno de Uribe: Comisión Intereclesial” en *La jornada*, sección El Mundo, México, 5 de agosto, p. 29.
131. ----- 2003d “Pentagonización de América Latina” en *La jornada*, sección Política/opinión, México, 10 de marzo, p. 21.
132. -----2003e “*La vendetta de Washington*”, en *La jornada*, sección Política/opinión, México, 8 de marzo, p. 21.
133. ----- 2003f “¿Seguridad o dominación?”, en *La jornada*, sección Política7opinión, México, 6 de octubre, p. 20.
134. García, Merry 2002 “El Plan Colombia: las fumigaciones aéreas son un atentado a la salud pública y ambiental de los colombianos” en Estrada Álvarez, Jairo (compilador) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).
135. García, Merry y Mejía Nubia 2001 “El impacto de las fumigaciones aéreas”, en *Plan Colombia: Ensayos Críticos* (Bogotá: Ed. Jairo Estrada Álvarez- Universidad Nacional de Colombia).

136. González, Fermín 2002 “El rompecabezas de la dominación neocolonial” en Estrada Álvarez, Jairo (compilador) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).
137. González Posso, Darío 2002 “Armas químicas y biológicas en el Plan Colombia. Interrogantes sobre la estrategia antinarcóticos” en Estrada Álvarez, Jairo (compilador) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).
138. Hartlyn, Jonathan 1993 “Los partidos políticos y las practicas consociacionistas en Colombia: una historia selectiva y El régimen político del Frente Nacional: una introducción” en *La política en el régimen de coalición: la experiencia del Frente Nacional en Colombia*, trad. Pedro Valenzuela, (Bogotá: Tercer Mundo).
139. Klare, Michael 2000 Detrás del petróleo colombiano: Intenciones ocultas. En <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/klare.html>
140. Mattié, Mailer 2003 “Las fumigaciones del Plan Colombia” en *Biodiversidad sustento y culturas, No. 37, Graim y Redes Amigos de la Tierra*, julio.
141. Mondragón, Héctor 2003 “¿Por qué la guerra y por qué la resistencia no violenta en Colombia” texto inédito. Ponencia enero 23 de 2003.
142. ----- “Petróleo y aceite” en www.gratisweb.com/ciclocrisis/
143. Nivia, Elsa 2002 “Las fumigaciones aéreas sobre cultivos ilícitos si son peligrosas. Algunas aproximaciones” en Estrada Álvarez, Jairo (compilador) *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).
144. Petrich, Blanche 2001 “Las reservas indias de Colombia, botín de las guerras cruzadas” en *La jornada*, sección Ojarasca 5, enero 2001.
145. Plan para la Paz la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado. <http://usinfo.state.gov/espanol/colombia/plan.htm>
146. REUTERS, AFP, DPA 2004 “La Corte de Colombia emplaza al gobierno a atender a desplazados” en *La Jornada*, Sección El Mundo, México, 7 febrero 2004, p.27.
147. -----“Cuestionan en el Parlamento Europeo la política de seguridad de Álvaro Uribe” en *La Jornada*, Sección El Mundo, 11 febrero 2004, p. 32
148. Sistema Integral de Monitoreo de los Cultivos Ilícitos (SIMCI)

149. Vallejo, Fernando 2001 *El desbarrancadero* (México: Alfaguara).
150. Vargas Meza, Ricardo 2002 “Drogas, seguridad y democracia en América Latina” en Estrada Álvarez Jairo, *El Plan Colombia y la intensificación de la guerra* (Santa Fé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia).

Paginas electrónicas

Center for International Policy, [Http//www.ciponline.org](http://www.ciponline.org)

Center for strategy an International Studies, [Http//www.csis](Http://www.csis)

Comando del Sur, [Http//www.southcom.mil](Http://www.southcom.mil)

Departamento Administrativo Nacional <http://www.dane.gov.co>

Departamento Nacional de Planeación República de Colombia <http://www.dnp.gov.co>

Dirección Nacional de Estupefacientes <http://www.dne.gov.co>

Ejercito de Liberación Nacional, [Http//www.eln-voces.com](Http://www.eln-voces.com)

El tiempo <http://www.eltiempo.com>

Geografía colombiana <http://www.uniandes.edu.co/Colombia/Geografía/geografia/geografi.html>

Le Monde Diplomatique, [Http//www.lemodediplomatique.fr](Http://www.lemodediplomatique.fr)

Mamacoca Red de investigadores de la amazonia, www.mamacoca.org

Ministerio de Minas y Energía <http://www.minminas.gov.co>

Ministerio del Medio Ambiente, Colombia, Direccion general de Población y

Ordenamiento territorial <http://www.minambiente.gov.co>

Petróleos de Colombia <http://www.Ecopetrol.com.co/>

Presidencia de la República <http://presidencia.gov.co>

Situación geográfica <http://www.colombia.com/colombiano/geografia/>

Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia <http://www.colombia.com/colombiano/parques/>

Periódicos

El Tiempo (Colombia)

El Espectador (Colombia)

Desde Abajo (Colombia)

La jornada (México)

Entrevistas

Con Jaime Caicedo Turriago, Secretario General del Partido Comunista de Colombia, profesor de la Universidad Nacional de Colombia, marzo de 2003.