



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Relaciones Internacionales

**“Los intereses de las grandes potencias
por los recursos petroleros del Mar Caspio”**

**Tesis que para obtener el grado de
Licenciada en Relaciones Internacionales**

Presenta

Alina Yolanda Hernández Lara

Director

Dr. Miguel García Reyes



Ciudad Universitaria, 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad que me formó y a quien debo todos y cada uno de mis logros profesionales y las oportunidades académicas más grandes de mi vida.

A mi director de tesis el Dr. Miguel García Reyes, no sólo por sus valiosas observaciones sino por confiar en mí para realizar este trabajo.

Al Dr. Leopoldo González Aguayo, por su tiempo y disposición de ayudar y guiar a los alumnos en el camino de la investigación y por compartir conmigo sus conocimientos y experiencias profesionales.

Un gran agradecimiento también al Lic. Juan Palma, por sus observaciones y sobre todo por su apoyo a lo largo de la carrera. De igual manera a la Mta. Norma Martínez y al Mto Alejandro Salgó por su tiempo, su dedicación y sus inestimables observaciones a este trabajo.

A Teresita, definitivamente sin ti esto no hubiera sido posible. Te agradezco infinitamente que hayas y sigas siendo la cómplice para realizar mis sueños. Este trabajo es más tuyo que mío. Ya me tocará a mí... Muchas gracias hermana.

A mi hermano Víctor, pues aunque desde hace ya mucho tiempo no estás conmigo y no tuve la dicha de compartir esto, espero que donde quiera que te encuentres, estés contento de ver que he concluido el primero de muchos proyectos que tengo en la vida. Te extraño...

Dedico este trabajo también a Gaby, Aarón, Martín y Lizeli por apoyarme, soportarme y consentirme. Espero que siempre estén conmigo para seguir saboreando los triunfos y las locuras, aún cuando estemos lejos. Los quiero mucho.

Gracias por abrirme las puertas de tu casa, la cofradía en la que siempre demostramos lo buenos que somos y platicamos miles de veces los sueños que tenemos. Gracias por tu confianza, tus enseñanzas, tu ejemplo, tu amistad incondicional y por encontrar siempre las palabras exactas para no dejarme caer. Te quiero mucho amiga. Y sí, no nos queda otra más que crecer...

Lamento que no sea Pitol o Cortazar, pero esto también está dedicado a ti. Muchas gracias por las interminables charlas, las sorpresas, los consejos y la fidelidad... en otras vidas o en otras muertes, quién sino tú mi hermano. Te quiero mucho

A Víctor, el pequeño que me ha enseñado que la sonrisa de un niño es el lugar en donde el cansancio y los problemas no tienen cabida. Espero que algún día te sientas orgulloso de tu Ti. Te adoro

A mis padres, por soportar mis locuras, por apoyarme, pero sobre todo por creer en mí. Mucho de este trabajo es de ustedes y no tengo nada más que decirles que los quiero mucho y que sin ustedes esto tampoco hubiera sido posible.

A Bele mi amiga y hermana de toda la vida... Agradezco tu confianza, tu cariño y sobre todo tu amistad a lo largo de tantos años. Gracias por el sinnúmero de anécdotas y aventuras y por compartir conmigo las alegrías, las tristezas, los triunfos y hasta los fracasos. Gracias hermanita.

Que puedo yo hacer que no sea agradecerte todo el tiempo que compartimos en esta Facultad y fuera de ella. Las experiencias y los conocimientos compartidos, el café, los cigarrillos, pero sobre todo, el apoyo que siempre encontré en ti y por enseñarme que la vida es un carnaval aún cuando todo parece que no tiene solución. Esta también va por tí...

Chérie, merci d'être le témoin de cet aventure et de partager avec moi la période la plus belle de ma vie!!! Merci de ta confiance, ta patience, même de ta folie. Sans toi l'effort n'aurait pas été le même!! Quelque chose de spécial nous attend...

A Malí, Poncho, Karina y Heidi, por ser los compañeros perfectos para hacer de esta aventura en la Universidad algo irreplicable, pero sobre todo por ser los mejores amigos que pude encontrar en esta etapa de mi vida...

¿Qué rara es la vida, no? Aún cuando nuestros caminos iban por caminos tan diferentes ahora me encuentro aquí dedicándote este trabajo y agradeciéndote por ser mi amigo y por tener el ánimo de compartir parte de tu vida conmigo. Sea Suiza o Siberia o el fin del mundo mismo, ya nos encontraremos ...

A Marissa, por tu apoyo incondicional y por permitirme compartir contigo no sólo los triunfos profesionales, sino los sueños, las risas, y una amistad sin igual.

*Galbi, ce travail est aussi pour toi car, de même que ma famille et mes amis, tu es une personne très importante dans ma vie. Merci de m'encourager, de me faire confiance, de m'enseigner que la beauté de la vie est dans sa simplicité et surtout de combler ma vie d'amour et de joie malgré la distance et malgré tout... !! Tout simplement, je remercie Dieu et le destin de t'avoir trouvé.
Ohiboqa, À très, très bientôt !!*

Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio

Introducción	p. 3
Capítulo 1. Marco Conceptual	
1.1 Conceptos de Geopolítica a través de la historia	p. 7
1.2 La utilización de la Geopolítica como ciencia para explicar las relaciones internacionales contemporáneas.	p. 21
1.3 La Geopolítica de los recursos energéticos. El caso del petróleo	p. 25
Capítulo 2. Surgimiento del petróleo como recurso estratégico. Un breve antecedente histórico.	
2.1 Dimensiones económicas del petróleo en la actualidad	p. 38
2.2 La importancia geoestratégica del petróleo	p. 42
2.3 Las zonas productoras tradicionales y “nuevas” más importantes de hidrocarburos	p. 53
Capítulo 3. La convergencia de intereses por los hidrocarburos del Mar Caspio	
3.1 El Mar Caspio. Una “nueva fuente” de abastecimiento de petróleo para actores fuera del espacio ex soviético	p. 60
3.2 Los países ribereños	p. 76
3.3 Actores externos	p. 77
3.3.1 Estados Unidos. Las políticas de seguridad para garantizar el aprovisionamiento de energéticos, de James Carter a George W. Bush.	p. 78
3.3.2 Rusia y su espacio geoestratégico	p. 87
3.3.3 China e India	p. 91
3.3.4 Empresas transnacionales	p. 96

Capítulo 4. La competencia geopolítica de las Grandes Potencias por el control del Mar Caspio.

4.1 La lucha por las zonas de explotación y comercio de hidrocarburos	p. 101
4.2 Las estrategias en el Mar Caspio. Los ganadores en un contexto geopolítico	p. 106
4.3 Negociación y prospectiva de la zona. El nuevo orden internacional basado en el petróleo	p. 109
Conclusiones	p. 116
Fuentes	p. 123
Anexos	p. 130

Resumen

Desde su descubrimiento, el petróleo se ha convertido en un energético de consumo muy demandado por los países altamente industrializados por ser un combustible de bajo costo y de fácil extracción, con la salvedad de ser un recurso finito. Al estar repartido en diferentes regiones del mundo, son pocos los países que cuentan con este recurso energético y muchos los que lo demandan por no tener acceso al mismo. Tradicionalmente, estas regiones petroleras se encuentran ubicadas en el Medio Oriente y por otra parte, las naciones que consumen gran cantidad de hidrocarburos son países como Estados Unidos, China, India, entre otros y/o regiones como la Unión Europea; todos estos actores activos dentro de las relaciones internacionales por ser considerados como grandes potencias debido a su destacada capacidad militar, industrial y económica frente al resto de las naciones del mundo.

Esta situación que, en términos económicos, se definiría con las leyes de la oferta y demanda, ha sido utilizada por dichas grandes potencias para apropiarse de los recursos energéticos a nivel planetario ya que al no contar con energéticos, han buscado diversas formas para explotar el petróleo y sus derivados con el objetivo de mantener o aumentar sus niveles de industrialización.

Sin embargo, ante el aumento en la demanda y la amenaza cada vez más latente del fin del petróleo, las grandes potencias han buscado nuevas fuentes de energía que sirvan de sustituto a las tradicionales para no interrumpir el suministro energético hacia sus grandes industrias para satisfacer las necesidades de su población. En este caso, una de las zonas que más auge ha adquirido es la de Asia Central y, en específico la del Mar Caspio.

Esta región se ha vuelto importante, no sólo por las reservas de petróleo que en su cuenca existe, sino también, según la geopolítica tradicional, por su situación geográfica estratégica en donde confluyen los intereses energéticos, económicos y militares de potencias como Rusia e Irán y Estados Unidos, China y la Unión Europea por la gran cantidad de capital invertido (a través de numerosas empresas de alcance multinacional) en la región para poder sustraer el petróleo que en dicho mar se encuentra.

En resumen, puede decirse que el petróleo en esta región, así como en el resto del mundo, es el objeto en discordia entre los países poderosos dado que hasta el momento, es el único energético que ha podido satisfacer las demandas poblacionales e industriales de los países en constante desarrollo. El Mar Caspio, entonces, es tan sólo una de las muchas regiones en donde se disputan y se ponen a prueba las capacidades militares y económicas de las grandes potencias por lograr la supremacía internacional.

Introducción

Con el fin de la guerra fría, el interés y la importancia por los recursos naturales (principalmente los hidrocarburos y el agua) se incrementó a escala mundial de manera considerable entre los diversos actores de las relaciones internacionales, principalmente los Estados que en su mayoría cuentan con gran poder económico, militar y político y las empresas transnacionales en segundo lugar.

Principalmente, el valor que adquirieron los recursos naturales y la intensificación del uso del petróleo, motivó a los Estados a asegurar, no sólo sus reservas sino a buscar fuentes adicionales de abastecimiento que les garantizaran su desarrollo industrial e intereses económicos. Por lo tanto, esta búsqueda de recursos energéticos se volvió indispensable para los países y regiones más desarrollados de la escena internacional, de tal forma que, como consecuencia de la ya mencionada alta demanda de hidrocarburos, tanto Estados como empresas, comenzaron a disputarse su control para satisfacer las necesidades de la población mundial en constante crecimiento.

Sin importar su localización geográfica o los medios para acceder al suministro petrolero, las grandes potencias ubican aquellas zonas productoras de hidrocarburos que más se adecuen a su demanda de energéticos. Actualmente, el petróleo proviene de varias regiones del mundo, siendo la más importante la que corresponde a Medio Oriente; sin embargo, esta misma búsqueda de recursos naturales llevó a los países que son grandes consumidores de hidrocarburos, a utilizar nuevas fuentes de abastecimiento, como fue el caso de la región del Asia Central, específicamente la cuenca del Mar Caspio.

Considerando lo anterior, puede decirse que la actual situación geopolítica mundial se caracteriza por una gigantesca puja por la hegemonía mundial entre varias regiones, principalmente, América del Norte (destacando de ella EEUU), Europa y Asia Oriental (China, India y Japón fundamentalmente)

Después del Medio Oriente, uno de los escenarios que más interés ha generado entre los países que se disputan la hegemonía mundial, es el Euroasiático y su periferia, fundamentalmente por ser un importante acceso a los recursos energéticos de la zona tradicional de abastecimiento (Oriente medio) y Asia Central, regiones

exportadoras de petróleo y gas hacia las dos grandes penínsulas industrializadas euroasiáticas: Europa Occidental y el Extremo Oriente del Mar de la China Septentrional.

La propuesta de este trabajo es demostrar que las necesidades petroleras insatisfechas han conducido a una lucha por el control del petróleo a escala mundial y han ocasionado que países y regiones altamente desarrolladas dirijan su atención hacia las zonas productoras y comercializadoras de petróleo más importantes del mundo, como es el caso del Medio Oriente, América Latina y África Occidental. No obstante, ante el agotamiento de estas regiones, hoy la mira está puesta en nuevas fuentes de abastecimiento petrolero, como lo es el Mar Caspio.

Así pues, este trabajo centrará su análisis en la importancia geoestratégica de los recursos energéticos especialmente el petróleo y sobre todo en la región del Mar Caspio; zona en la cual confluyen, en algunos momentos de forma conflictiva, los intereses económicos y el diseño de las diversas políticas de seguridad energética de las grandes potencias (Estados Unidos, Rusia, China e India, entre otros) Dentro del análisis, se concebirá a la geopolítica como el medio del que se sirven dichos países para controlar los hidrocarburos del Mar Caspio, en Asia Central a partir de la última década del siglo XX hasta nuestros días.

Dentro del primer capítulo se abordarán diferentes conceptos utilizados en el lenguaje geopolítico y las relaciones internacionales. Destacando, como ya se mencionó, la importancia de la geopolítica como disciplina para entender el actual contexto internacional en donde ésta se entiende como la estrategia analítica que utilizan los gobiernos de los países para diseñar su política exterior. A este respecto, se referirán las principales corrientes de pensamiento que crearon y dieron forma al pensamiento geopolítico moderno y, posteriormente, se dirigirá este pensamiento hacia el análisis de los recursos energéticos, específicamente el petróleo, dando por entendido que son los factores en disputa y la causa de los conflictos en el contexto internacional contemporáneo.

Dentro del capítulo dos, se hará un breve repaso histórico del surgimiento del petróleo como recurso estratégico, con el objetivo de entender desde cuándo y por qué razones el petróleo se convirtió en un recurso vital para los países. Una de las

características del petróleo es los grandes dividendos macroeconómicos que ha generado a las grandes empresas transnacionales por ser un bien comerciable y con alta demanda internacional; por lo tanto, dentro de este mismo capítulo, se mencionarán las dimensiones económicas del petróleo y su importancia como generador de riqueza tanto para las naciones como para los grandes consorcios.

Como parte de este mismo panorama general, se describirán las zonas tradicionales de abastecimiento energético al mundo, así como las nuevas o alternativas, con el fin de ubicar cuáles son las áreas geográficas que están en el centro de las disputas internacionales, además de comprender por qué la geopolítica de los recursos energéticos es tan importante para el nuevo diseño del orden internacional basado en el control del petróleo.

Posteriormente, se identificará el conflicto en torno a este mar del Asia Central compartido por cinco países, con el objetivo de evaluarla como centro de convergencia de intereses tanto de las grandes potencias como de las empresas transnacionales y su impacto en la estabilidad de la región.

Los intereses estratégicos actuales se definen, como se verá a lo largo de la presente investigación, con respecto al acceso, apropiación y flujos de recursos energéticos, características que le dan al petróleo grandes ventajas económicas y geopolíticas a escala internacional, con respecto a otros energéticos.

Cabe señalar que uno de los principales objetivos de esta investigación fue estimar las dimensiones económicas del petróleo a escala mundial con el propósito de entender los verdaderos intereses de las grandes potencias con respecto a los enormes dividendos que dicho energético genera. Es por esta característica que consideramos que muchos de los conflictos internacionales actuales entre países, se ubican en las regiones productoras de petróleo más importantes del mundo pues más allá de la utilización del petróleo para echar a andar la economía de los países industrializados, se remite a las fuertes sumas que la venta y comercialización de este energético genera.

Dentro de esta investigación se demostrará como las grandes potencias han estimado el valor de nuevas zonas productoras de petróleo lo cual se refleja en la presencia de dichas potencias en la región sea a través de sus empresas o de sus

gobiernos. Dentro de estas nuevas zonas que han adquirido importancia, el Mar Caspio reúne dos características fundamentales que la diferencian del resto y por lo cual en esta investigación se pretendió evaluar su importancia: su posición estratégica ya que está rodeada de dos de las potencias energéticas más importantes internacionalmente (Rusia e Irán) y, en segundo lugar, porque es el punto de donde pueden salir los energéticos al resto del mundo para ser comercializados.

Por lo complejo de esta región del mundo, fue importante ponderar la utilidad de la negociación a diversos niveles (regional e internacionalmente) en este escenario en donde está en juego el control de los energéticos ya que con ello, a diferencia de Medio Oriente, se estaría asegurando la estabilidad en el Mar Caspio, en el marco actual de la lucha por el petróleo.

Sea pues esta investigación un acercamiento al análisis geopolítico, a la importancia de los recursos energéticos en el actual contexto mundial, los diversos intereses que empujan a las grandes potencias a confrontarse y a lo que suponemos es la continuación de un orden internacional establecido desde la última década del siglo pasado.

Capítulo 1

Marco Conceptual

1.1 Conceptos de Geopolítica a través de la historia

Para el desarrollo de la presente investigación será necesario tener en consideración los diversos conceptos sobre geopolítica, con el propósito de entender cuál es la dinámica que siguen las grandes potencias (definido más adelante) para luchar por los recursos energéticos que necesitan a fin de desarrollar su sociedad y el sector tecnológico e industrial en el marco de las relaciones internacionales contemporáneas. Para comenzar expondremos los conceptos básicos utilizados para explicar lo que es la Geopolítica como ciencia, sus orígenes, la reciprocidad con las relaciones internacionales y su uso para dar respuesta a los actuales conflictos mundiales, sobre todo aquellos de carácter energético.

La Geografía ha sido un concepto que ha ido evolucionando desde la aparición del ser humano sobre la faz de la tierra, ya que es precisamente esta ciencia que estudia a la Tierra y a todo lo que sucede en ella, la que ha determinado la conducta y la vida de seres humanos primero y después de las sociedades políticamente organizadas en su conjunto, después. Ejemplo de ello es el clima, el territorio y los recursos naturales de que dispongan los seres humanos para su supervivencia.

Considerando este antecedente (la relación que guarda la Geografía con el desarrollo de las sociedades) tenemos que, según, explica Saul Cohen que la Geopolítica como disciplina nació durante la etapa colonial del siglo XIX (aunque no denominada como tal en ese momento); durante este periodo, se dieron las rivalidades imperiales más importantes por los territorios de ultramar, además de que se establecieron las universidades o centros de pensamiento más importantes para estudiar el comportamiento expansionista de los imperios o Grandes Potencias de ese tiempo.¹ Claros ejemplos de ello fueron las colonizaciones de África y, aunque dos siglos antes, de América. ¿Cuál fue el interés o el impulso que llevó a los grandes imperios europeos a colonizar o expandir sus territorios? La falta de recursos que les

¹ Saul B. Cohen, *Geography and Politics in a World Divided*, Oxford University Presse, New York, 1973, p. 21

permitieran satisfacer sus necesidades como sociedad, léase, materias primas, mano de obra y, sobre todo, la adquisición de más territorios cercanos a los de sus rivales imperialistas.

Esta situación permitió a las naciones interesadas en la influencia de la geografía en las relaciones políticas internas y externas y sociales de los países, iniciar estudios más profundos sobre este fenómeno que cada vez más cobraba un fuerte auge en los centros de pensamiento europeos y americanos, como sucedió en Francia, Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos.

“Alfred Mahan y Nicholas Spykman en Estados Unidos, Friedrich Ratzel y Karl Haushofer en Alemania, Rudolf Kjellen en Suecia y Halford Mackinder en Gran Bretaña ayudaron a codificar un modo de razonamiento acerca de los asuntos internacionales que pudiera organizar, categorizar y constituir una tradición geopolítica”² Cabe resaltar que estos intelectuales, a los cuales podríamos definir como padres de la geopolítica, fueron académicamente instruidos durante el fin del siglo XIX y los albores del XX, etapas en las que hablar de grandes potencias, imperialismo, expansionismo geográfico e ideológico eran términos cotidianos.

De ahí que, para efectos de este trabajo, debemos definir lo que es considerado como una Gran Potencia y sus implicaciones en la Geopolítica, con el fin de comprender cuál es la lógica de la política que han seguido y siguen los países más poderosos dentro de las relaciones internacionales para establecer mundialmente sus preceptos ideológicos y de seguridad nacional. De acuerdo a lo establecido por Onnig Beylerian, especialista en temas de seguridad, geopolítica y políticas de defensa de la Universidad de Québec en Montreal y de Laval, para que uno o varios países sean considerados como potencia deben tener tres elementos fundamentales, además de cinco características únicas, éstas son: 1) capacidades militares, es decir grandes presupuestos de defensa para desarrollar nuevas tecnologías en armamento y seguridad; 2) un interés nacional que defender, tomando en consideración sus vulnerabilidades económicas, políticas y sobre todo, territoriales; y 3) gran poder mundial de influencia política, militar y económica que será reconocida por el resto de la sociedad internacional (Estados, empresas transnacionales, sociedad civil, etc.) a

² *Ibid*, p. 22

través del tiempo. Dicho reconocimiento será entonces el status de gran potencia otorgado por el resto de los países.³ Por lo que respecta a las características: 1) la gran potencia juega un papel central en la reestructuración de los ordenes internacionales⁴; 2) tiene influencia en el curso de la historia mundial; 3) ejerce influencia en la construcción de otros Estados por tener “la experiencia” en la construcción de su propio Estado; 4) es un centro tecnológico y cosmopolita; 5) ha sido el pilar o forjador de las instituciones sociopolíticas de importancia histórica mundial⁵.

Así, una gran potencia es definida como la nación que cuenta con mayores capacidades económicas, políticas, militares e ideológicas con respecto al resto de la sociedad internacional. La gran potencia busca no sólo asegurar a su población, su territorio y sus instituciones –metas fundamentales de todo Estado- sino que buscan, adicionalmente, dominar al sistema internacional y a formar un ambiente mundial según sus preferencias individuales y colectivas; en unas palabras, buscar establecer y gobernar el orden internacional.

Para lograr este objetivo, las grandes potencias buscan los propósitos anteriormente mencionados, ya sea por sus propios medios o en alianza con otros Estados que tengan proyectos similares. En dado caso que esta búsqueda sea compartida, dichos Estados serán reconocidos como parte de un selecto grupo de naciones, consideradas muy por encima del resto de los países, por sus capacidades económicas, militares, políticas y culturales.

Otra de las características de las grandes potencias, es que de acuerdo a la dinámica internacional vigente en la que los intercambios económicos y comerciales son fundamentales para el desarrollo de los países en general, y de una potencia, en particular, es importante mencionar que, las actuales relaciones internacionales se caracterizan por el poder y la presencia de las grandes potencias a través de sus

³ Beylerian, Onnig, Notes du cours de Politique de Défense des grandes puissances, Université du Québec à Montréal, 12 de septiembre de 2003.

⁴ Recordemos que las relaciones internacionales a lo largo de la historia han sido caracterizadas por estar divididas en diferentes ordenes mundiales, sobre todo los establecidos después de conflictos bélicos internacionales; tan sólo por citar un ejemplo, tenemos lo conocido como la Paz de Westfalia en la que se establece el primer sistema de naciones moderno y reconocido como tal o el periodo de Guerra Fría y considerando el Nuevo Orden Internacional establecido con el fin de dicho periodo de Guerra Fría, el 11 de septiembre de 2001, fecha de los atentados contra la gran potencia mundial: Estados Unidos.

⁵ En este caso, tenemos la influencia del Imperio Romano en la fundación y evolución del Derecho vigente hasta nuestros días. Los griegos con las instituciones dedicadas a la democracia.

empresas que traspasan las fronteras de los países para tener un control más directo sobre los Estados con los que las grandes potencias han hecho alianzas, acuerdos o bien, han ya dominado.

Como se verá más adelante en este mismo capítulo, hoy en día, dada la definición anterior de gran potencia y considerando sus características principales, podemos decir que actualmente el mundo está dirigido por seis grandes potencias: EEUU, la Unión Europea, Brasil, Rusia, India y China. Las razones, como ya se ha mencionado en la definición de Onnig Beylerain, se basan en que este sexteto de países y regiones (a excepción de la Unión Europea y Brasil por ser sujetos políticos de reciente protagonismo internacional) han intervenido para la construcción o reconstrucción de los ordenes internacionales, sirviendo como modelos económicos, políticos o culturales a otros países, cuentan con un desarrollo tecnológico sobresaliente, por lo tanto, sus capacidades económicas y militares son superiores también. Y además, lo que a la geopolítica interesa, es que estas potencias que hemos mencionado se ubican en los diferentes continentes, fungiendo como polos de poder repartidos por todo el mundo para protagonizar, modificar o guiar el orden internacional imperante.

Determinado el concepto de gran potencia, necesitamos conocer cuál es el origen de la Geopolítica y su importancia en las relaciones internacionales contemporáneas para explicar los fenómenos políticos mundiales que, a nuestro juicio, definen las actuales relaciones de poder, siendo la lucha por los energéticos el tema con mayor auge en este momento.

Para estudiar a profundidad a la Geopolítica es necesario diferenciar dos de las escuelas de pensamiento que más influyeron para el desarrollo de esta disciplina y su importancia en las diferentes etapas de confrontación internacional. La escuela que más fue desarrollada a finales del siglo XIX y principios del XX fue la alemana, de esta escuela se destacan Rudolf Kjellén, Carl Ritter, Friedrich Ratzel y Karl Haushofer por evidenciar el valor del medio geográfico en las diferentes actividades del ser humano, pero principalmente, las políticas.

Carl Ritter fue el primer investigador en estudiar la correlación existente entre el medio físico y las actividades humanas; es el primero en darle carácter científico a la

Geopolítica, ya que utiliza otras ciencias para explicar la importancia de la geografía en el comportamiento humano. Es gracias a este teórico alemán que Friedrich Ratzel y, posteriormente, Rudolf Kjellén siguen desarrollando sus propias teorías sobre la reciprocidad existente entre el medio geográfico y las necesidades y actividades del ser humano. Ratzel, considerado como el padre de la geopolítica alemana y es quien sienta las bases para el desarrollo de conceptos como *lebensraum* o espacio vital y *grossraum*, o de las grandes zonas, conceptos definidos más adelante como parte de la geopolítica de Karl Haushofer. Es Ratzel quien desarrolla con mayor profundidad las características esenciales de la geografía política puesto que señala el condicionamiento de las actividades políticas humanas, respecto del medio físico que los rodea, sentando con esto las bases del determinismo geográfico.

Para este autor el Estado es considerado como un organismo geográfico vivo o un fenómeno en el espacio que necesita expandir su territorio para poder desarrollarse, es decir, Ratzel definía al Estado como un organismo viviente, que podía manifestarse a través de su territorio, población, economía, sociedad y gobierno; y al exterior, a través de la relación con otros países bajo un modelo de centro y periferia⁶.

Bajo estos preceptos de expansión natural del Estado, Ratzel formula lo que se conoce como las siete leyes universales del crecimiento de un Estado, y estas son:

1. El desarrollo de los Estados es causa del desarrollo de su cultura
2. El territorio de los Estados es inherente a su poderío ideológico y económico
3. Los Estados se expanden cuando anexan a su territorio a las entidades políticas más pequeñas o dependientes.
4. La frontera es un órgano viviente que materializa el poder territorial del Estado.
5. La expansión territorial del Estado se vuelve lógica cuando determina absorber las regiones vitales para él.
6. El Estado es empujado a expandirse cuando sus vecinos son menos civilizados que él, por lo tanto;
7. La anexión de diferentes territorios (sobre todo de los Estados más débiles) tiene un efecto acumulativo debido a que una anexión conlleva a la otra

⁶ John Vianney O'Loughlin, *Dictionary of geopolitics*, Greenwood Connecticut, 1994, p. 93

En el caso de Rudolf Kjellén, quien retoma las bases de estos dos estudiosos alemanes sobre la influencia del medio geográfico con respecto al hombre, es el primero en utilizar el término de Geopolítica en el año de 1899, después de hacer un análisis cuantitativo y cualitativo de su país natal. Para Kjellén, la Geopolítica es definida como “la influencia de los factores geográficos [...] sobre el desarrollo político en la vida de los pueblos y los Estados”⁷ Es gracias a Kjellén que el determinismo geográfico del que hablaban Ratzel y Ritter, se vuelve complejo por el carácter político que éste le da. Esto es, no sólo la actividad del hombre *per se* es determinada por el medio geográfico que lo rodea, sino que será éste quien determine las relaciones políticas dentro y fuera del Estado organizado.⁸

Durante la primera guerra mundial, esta corriente de pensamiento geopolítico es retomada por Karl Haushofer, con el fin de justificar o legitimar la política imperialista nazi bajo los preceptos de *lebensraum* o espacio vital, necesario para la expansión del imperio que Alemania pretendía conformar. Estas ideas de expansión territorial, hegemonía mundial y control político unilateral han sido consideradas como contribuciones geopolíticas del pensamiento germano a la política internacional, ya que, como hemos de comprobar a lo largo de esta investigación, las grandes potencias basan sus capacidades políticas y económicas bajo los preceptos de expansión y de unilateralismo.

Para Haushofer en plena reconfiguración del orden internacional durante la segunda guerra mundial, la visión geopolítica ha sido la inspiración de los líderes que guían a su pueblo hacia nuevos y prósperos caminos, de la misma forma, los nuevos estados que comienzan a desarrollarse en la escena internacional están siendo dirigidos por estadistas que contemplan a la geopolítica como una herramienta vital para responder a los nuevos retos políticos internacionales, entendiéndose como tales, la nueva división geográfica, la demanda de recursos naturales para la subsistencia y el acceso a estos.⁹

⁷ Jorge Atencio, *¿Qué es la Geopolítica?* Ed. Pleamar, 5ª ed., México, 1982, p. 75

⁸ Cfr. John Vianney O’Loughlin, *op. cit.* p. 93-95; Gearóid Ó Tuathail, “Introduction. Thinking critically about geopolitics” en *The Geopolitics Reader*, Ed. Routledge, United Kingdom, 1998, p. 1

⁹ Karl Haushofer, “Why Geopolitik” en Gearóid O’Tuathail, *The Geopolitics Reader* Ed. Routledge, Londres, 1998, p. 33

Según el artículo “Defense of German Geopolitics” escrito por Karl Haushofer después de la primera guerra mundial, el pueblo alemán había adquirido dos características que lo diferenciaban del resto de los países del mundo: la capacidad de pensar a la política en términos espaciales o continentales y el conocimiento de las condiciones de vida de otros pueblos. Por lo tanto, el elemento vital para profundizar en el análisis de esta disciplina se basa, según Haushofer, en el intercambio de ideas entre personas, profesores y estudiantes de diferentes disciplinas y círculos intelectuales.

Según la visión de Haushofer, “la geopolítica es un arma destinada a cumplir el destino de grandeza de Alemania. [Para ello es necesario] reeducar a la nación de modo que cada joven alemán [dejara] de tener un espíritu indiferente para pensar en función del continente”.¹⁰

Por otra parte, para Haushofer la geopolítica es considerada como una de las mejores herramientas para prevenir futuras catástrofes mundiales.¹¹ Desde este punto de vista, la geopolítica sirve entonces para encauzar y alcanzar los objetivos políticos de los líderes ya que, a diferencia de la historia, la geopolítica se fundamenta en el análisis prospectivo o la creación de escenarios futuros para dar respuesta a las nuevas demandas políticas, militares, económicas y geográficas internacionales. Para ello es necesario dar gran importancia a diferentes factores: la conservación y ampliación del territorio de un Estado, las fronteras geográficas, los recursos naturales, la migración o movilidad humana, la autodeterminación de los pueblos con base en sus capacidades políticas, económicas, militares y culturales y sobre todo, a los constantes cambios y transferencias de poder alrededor del mundo.¹²

La geopolítica, desarrollada por el general alemán Karl Haushofer, fue fundamental para Alemania durante el periodo del nacionalsocialismo, pues proporcionaba una razón pseudocientífica para justificar la expansión territorial alemana en busca del espacio vital, que como hemos de recordar, éste se define como todo el territorio que un país alega necesitar para lograr su autosuficiencia.

¹⁰ Karl Haushofer, “Defense of German Geopolitics” en *Ibid*, p. 40

¹¹ *Ibid*. p. 42

¹² Karl Haushofer, “Why Geopolitik”, p. 34

En resumen, para la escuela geopolítica alemana, se destacan varios elementos: la invariable importancia del medio geográfico como determinante de las actividades políticas internacionalmente, la necesidad de estudiar “al otro” y su análisis prospectivo para dar solución o respuesta a los problemas internacionales contemporáneos y futuros.

La otra escuela de pensamiento geopolítico que se desarrolló con mayor profundidad fue la escuela francesa. Ésta fue inherente al estudio de la geografía fundada en la tradición vidaliana derivada del trabajo de investigación de Paul Vidal de la Blache, geógrafo francés precursor de la geografía regional francesa y del estudio de la región como área donde se suceden diversos fenómenos políticos gracias a la interacción de fenómenos físicos y humanos. Cabe destacar que para esta escuela, el término de geopolítica no se utilizó sino hasta después de la primera guerra mundial, debido a que la escuela alemana estaba destacando en los estudios para comprender cual era la razón entre los Estados de la lucha por el poder.

Para los intelectuales franceses, el término alemán *Geopolitik*, era considerado como expansionista, determinista y erróneamente utilizado como ciencia para explicar la conducta del Estado. De ahí que para estudiosos como Jacques Ancel, quien fue uno de los primeros geopolíticos franceses en defender los principios ideológicos de la Revolución francesa frente al expansionismo alemán. Para este estudioso francés, la geopolítica debe analizar las relaciones existentes entre los grupos humanos y el territorio sobre el cual ellos viven y se desarrollan militar, política y comercialmente ciertamente a partir de ciertas variables geográficas (montañas, ríos, litorales, desiertos e islas) pero no precisamente que estas variables sean factores naturales absolutos. Es decir, para Ancel, la definición de fronteras debe ser diseñada o fabricada por el hombre más que por la naturaleza. Con respecto a las variables naturales, que evidentemente existen, no deben ser considerados como obstáculos para los dirigentes de la política de un Estado. Por lo tanto, la voluntad humana es la que define los intereses de una nación más que la pertenencia territorial o la identidad étnica, ya que las naciones se forjan a partir de la necesidad de vivir en colectividad.¹³

¹³ Cfr. John Vianney O’Loughlin, *op. cit.* p. 96 y <http://www.denistouret.net/geopolitique/concepteurs.html> consultada el 16 de septiembre de 2005.

Fundado en este pensamiento, Ancel critica la doctrina del *Lebensraum* o del espacio vital ya que aduce que el expansionismo alemán actúa en detrimento de las naciones europeas más débiles, sobre todo durante y después de la segunda guerra mundial.

Dentro de la escuela geopolítica francesa, Yves Lacoste, es otro geógrafo quien, después de Ancel, trata de explicar la razón de la geopolítica, pero aplicada a los análisis sobre “el Tercer mundo” ya que es una consecuencia inherente a las guerras. Para este estudioso francés, la geopolítica no tiene otro objetivo que el de explicar y describir las rivalidades de poder en lo que respecta a los territorios; dichas rivalidades se fundan en las ideologías que se forman los pueblos con respecto a los territorios en los que se desarrollan. Los conflictos de hoy, según Lacoste no son sólo conflictos de intereses sino son conflictos por el control de los territorios, y sus recursos naturales en nombre de la ideología mundial predominante en ese momento¹⁴. En el caso de las relaciones internacionales actuales, las grandes potencias que dominan el escenario mundial buscan el control de diversos territorios bajo el discurso de salvaguardar la paz mundial de peligros como el terrorismo o el autoritarismo de algunas naciones.

Dentro de esta corriente contemporánea encontramos también a Claude Raffestin quien concibe a la geopolítica como subjetiva dado su carácter unidimensional de analizar los conflictos y la situación internacional, por ello él propone la utilización de la geografía política del poder, es decir, “el estudio de la naturaleza y del poder y su relación con una política de Estado específica”¹⁵

En el Atlas Geopolítico de Gerard Chaliand y Jean Paul Rageau, también exponentes de la geopolítica francesa, se diseña un mapa basado en el análisis del escenario mundial contemporáneo, a partir de las teorías ya existentes sobre el poder mundial. A este análisis los autores lo denominan como geopolítica mundial, la cual lleva a dicha disciplina al centro de los análisis y la interpretación de la escena internacional.

A nuestro juicio, el trabajo de Lacoste, Raffestin, Chaliand y Rageau, a partir de los años setentas contribuyó a la percepción de la geopolítica en Francia y terminó con

¹⁴ *Ibid*, p. 97

¹⁵ *Ibidem*.

la percepción expansionista de la visión geopolítica alemana. Sin embargo, “la géopolitique” francesa fue enfocada a la geografía política en donde se relaciona la perspectiva espacial (el territorio) con un mejor entendimiento de la política contemporánea de un Estado y la situación internacional predominante.

Es importante mencionar que la escuela geopolítica francesa enfocó sus estudios sobre el espacio y las actividades políticas y militares humanas a la geoestrategia. Esta disciplina es considerada para Pierre Célérier como la “hermana menor de la Geopolítica” y es “el estudio de la distribución espacial de la tierra, los mares y el cielo para poder tener acceso a ellos”¹⁶ Este término fue retomado en el análisis e interpretación de los cambios de las esferas de poder a finales de la segunda guerra mundial, ya que el planeta era reacomodado con respecto a los espacios territoriales aledaños a las potencias vencedoras (EEUU y la Unión Soviética)

En una escuela diferente a las dos más desarrolladas, se encuentran los análisis de Harlford Mackinder, geógrafo y político británico, célebre por ser el autor de la teoría del *heartland* (región central), formulada por primera vez en 1904 y revisada en 1919 y 1943. Esta teoría plantea que la zona norte y central de Eurasia¹⁷, debido a su control sobre el continente y a su riqueza en recursos naturales, será, finalmente, el centro del poder político que domine el mundo frente a las potencias cuya fuerza reside en el control de los mares y espacios circundantes (*rimland*)¹⁸ La importancia de la teoría desarrollada por Mackinder radica en el hecho de que sus estudios, dada su situación geográfica, dan un análisis prospectivo de Eurasia, los recursos que contiene y, determinadas estas características, por ser el futuro escenario en donde las grandes potencias se confrontaran y trataran de controlarla por su gran valor geopolítico y geoestratégico.

16 John Vianney O’Loughlin, *op. cit.* p. 98

17 Término con el que se designa al conjunto formado por los territorios que integran Europa y Asia. Fue propuesto por el geógrafo alemán H. Reuschle en 1858 y constituye la más extensa masa continental de la Tierra, pues comprende más de una tercera parte del total de las áreas emergidas del planeta, con una superficie que supera los 50 millones de km². Establecer una línea divisoria clara que delimite ambos continentes no es tarea fácil, ya que la diferencia entre estos espacios radica no tanto en sus aspectos fisiográficos como en los culturales; además, el territorio ruso se extiende tanto por Europa como por Asia. Sin embargo, por tradición, la cadena montañosa de los Urales, que atraviesa de norte a sur el suelo ruso y una pequeña parte del noroeste de Kazajstán, es considerada la frontera entre los dos continentes, así como la cordillera del Cáucaso, que separa las tierras septentrionales de Georgia, Armenia y Azerbaiyán de las del extremo suroccidental de Rusia. Ver anexo número 1 p. 121

¹⁸ Cfr. *Ibid*, pp. 41-42

Por su parte, Alfred Mahan quien fue almirante de la Marina norteamericana que desarrolló y estudio, al igual que los otros geopolíticos anteriormente mencionados, la relación existente entre el medio geográfico y las actividades humanas y de los Estados. Fue a fines del XIX y principios del siglo XX que Mahan diseña una geopolítica destinada a justificar el expansionismo de EEUU en una época en la que el mundo estaba todavía dominado por Gran Bretaña; este expansionismo del que habla Mahan se funda en el poder marítimo.

Mahan estaba convencido de que EEUU, potencia industrial con control sobre el continente americano podría -imitando la estrategia marítima inglesa a partir del siglo XVI- obtener el dominio mundial gracias al dominio de los mares. Este dominio se logrará, según Mahan, si la potencia cuenta con bases, puertos, pero sobre todo de navíos sentados permanentemente en las bases, capaces de intervenir en todo el mundo.

Así, es en 1897 que preconiza la siguiente política estratégica: es necesario hacer una alianza con la Gran Bretaña para controlar los mares, impedir que Alemania desarrollara un potencial marítimo y colonial fuera de su territorio y de Europa misma y finalmente, la alianza entre americanos y europeos para combatir las ambiciones de los asiáticos, pero en particular, de Japón.

Por otro lado, Nicholas Spykman geopolítico británico de principios del siglo XX, fue un discípulo crítico de Mahan y al mismo tiempo, continuador de sus teorías y de las de Mackinder. Por tal razón, para Spykman el mundo tiene un pivote geopolítico en donde se concentrarán los conflictos futuros que enfrentarán a las grandes potencias; la única diferencia con la teoría desarrollada por Mackinder es que el pivote del mundo no es el *heartland* euroasiático (Rusia) sino que éste está compuesto por litorales terrestres (lo que Mackinder denomina *coastlands*) que él llama el borde de las tierras y el anillo de las tierras o *rimland*. Estas tierras constituyen un anillo tapón entre el corazón o pivote del mundo (Rusia o Alemania) y la potencia marítima británica. Los países que estaban comprendidos en este anillo tapón eran el Irak, Irán y Afganistán, utilizados por Inglaterra contra Rusia entre el siglo XIX y el XX, de la misma forma que

Francia fue utilizada contra Alemania entre la segunda mitad del siglo XIX y la segunda guerra mundial.

Es por ello que para Spykman, después de la victoria sobre Alemania al término de la primera guerra mundial, era necesario controlar los Estados tapón que constituían el *rimland*, y el pivote, lo cual significaba controlar el corazón del mundo. Esta necesidad conduciría, como se llevó a cabo después de la segunda guerra mundial, a la puesta en marcha de una política de contención constituida por una alianza atlántica dominada por Estados Unidos frente al bloque socialista encabezado por la ex Unión Soviética. En este caso, los países que rodeaban a estas potencias eran considerados como los Estados Tapón que debían ser controlados para impedir el avance de su enemigo y además para controlar estas regiones en su totalidad.¹⁹

Con respecto a este concepto geopolítico de Estado tapón desarrollado por Mahan, debe agregarse que, para esta investigación es de suma utilidad para explicar cual es la situación que se vive en el Mar Caspio, ya que los Estados que rodean al Mar Caspio fungen como áreas de contención en donde se confrontan las grandes potencias regionales, como Rusia, China y Estados Unidos fuera del espacio del Caspio. En este caso, podemos definir al Estado tapón como “aquel que sirve de muro entre Estados que mantienen propósitos expansionistas. Los Estados tapón tienen generalmente en su espacio [geográfico] enorme riqueza potencial ambicionada por los Estados que pretenden expandir sus fronteras; además, su posición geopolítica es estratégicamente importante para la relación comunicativa o de aproximación a lugares o márgenes de interés geopolítico”²⁰

Así, podemos determinar que para la geopolítica un Estado soberano ocupa un territorio particular con características físicas únicas que en parte determinan las formas viables de organización económica, social, política y militar. Además, la localización geográfica de un Estado debe ser considerada en relación con la de los que le circundan, cada cual con sus propias cualidades geopolíticas únicas. De ahí que podamos entender por geopolítica al término usado para designar la influencia

¹⁹ Cfr. Nicholas Spykman, “Geopolitics” en Geraóid O’Tuathail, *Critical Geopolitics*, Minnesota University Press, 1996, p. 3

²⁰ Hugo Quirós Esquivel de Alcalá, *Léxico razonado de la geopolítica*, Ed. Débil, Bolivia, 1983, pp. 73 y 74

determinante del medio ambiente (características geográficas, fuerzas sociales y culturales y recursos económicos) en la política de un Estado y de su influencia en el diseño de la política exterior de otros Estados en la escena internacional.

Uno de los estudiosos de la geopolítica contemporánea es el polaco-americano Zbigniew Brzezinski quien en su libro *El tablero mundial* define cuál será el futuro escenario de los conflictos, después de la caída de la Unión Soviética. A través de un planteamiento totalmente geopolítico, este autor dice que el escenario decisivo sigue siendo, como ya lo había señalado Harlford Mckinder a principios del siglo XX, la región conocida como Eurasia porque allí se encuentran las principales potencias del mundo (Europa, Rusia, China, India y Japón), de manera que el resto del planeta con todos sus países marginales entrará, por añadidura, donde decidan los más poderosos.²¹

El objetivo para EEUU, según Brzezinski, es un mundo multipolar donde los grandes “socios” (léase países que están de acuerdo con las políticas e ideologías norteamericanas) orientados y balanceados desde Washington, dirigirán el mundo, erigiéndose entonces como las grandes potencias del siglo XXI, pero dirigidas por los preceptos estadounidenses.

Dentro de su obra *El tablero mundial*, Brzezinski señala la importancia del Asia Central por su extensión territorial de más de 8 millones de km², su composición étnica y sus grandes cantidades de recursos naturales. La importancia de este análisis es que dicho autor remarca el valor estratégico y geopolítico de lo que Mackinder, denominó en 1904, como el *Heartland* o corazón mundial. Además, es en esta obra que Brzezinski define el “nuevo” mapa mundial en donde se destacan las ambiciones geopolíticas de los distintos actores de esta región, entre ellos:

- Rusia, que perdió en pocos años el control de dicha macroregión, pero que sigue siendo lo suficientemente fuerte para proteger dicho espacio.
- Estados Unidos, que pretende el control indirecto del área como modo de asegurarse el dominio de Eurasia y evitar el surgimiento de alguna potencia hegemónica rival.

²¹ Brzezinski, Zbigniew, *El gran tablero mundial*, Ed. Paidós, Barcelona, 1997. p. 77

- China, con creciente presión geopolítica hacia Occidente a causa de su gran crecimiento económico y su numerosa población.
- India, que surge como potencia mundial a pesar de sus problemas políticos en la región de Cachemira y buscando diversas alianzas estratégicas con sus vecinos de la región, principalmente de China
- Las ex – repúblicas soviéticas (Kazajstán, Uzbekistán, Kirguizistán, Tayikistán y Turkmenistán), tratando de romper el cerco geopolítico y económico que tienen por parte de Rusia.

Con este análisis, el autor resalta dos aspectos importantes: los intereses de dominación por parte de las grandes potencias en esta región y la necesidad que tienen éstas de las alianzas estratégicas y de los recursos energéticos para satisfacer sus demandas poblacionales e industriales. De ahí que el análisis de Brzezinski, aún cuando está basado en las pretensiones de Estados Unidos para dominar la región, sea tan importante para la presente investigación en particular y para los estudios geopolíticos en general.

En resumen, la geopolítica puede considerarse como la disciplina de la que se sirven los países poderosos o lo que se definió como grandes potencias, para dominar ciertas regiones por dos aspectos bien definidos: la ubicación territorial estratégica y grandes cantidades de recursos naturales. La geopolítica permite a los gobiernos de dichas potencias crear futuros escenarios para definir a partir de estos, el diseño de su política exterior, entendiéndose con ello, alianzas estratégicas con otras naciones menos poderosas, aseguramiento de diversas regiones del mundo a través de asentamientos militares o empresas transnacionales y la definición del interés nacional a partir de estas regiones quedan bajo su control en diversas partes del mundo. Para que la geopolítica sea aplicada, es necesario que la gran potencia lleve a cabo ciertas estrategias de carácter político, militar o económico para imponerse sobre los países menos desarrollados y con ello dirigir el escenario internacional en su conjunto.

1.2 La utilización de la Geopolítica como ciencia para explicar las relaciones internacionales contemporáneas.

El estudio de la geopolítica cobró un importante vigor para intentar lograr una comprensión más clara de la estructura profunda de las relaciones internacionales. Para un análisis más certero de la rivalidad política entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética durante la Guerra fría, por ejemplo, los analistas geopolíticos buscaron las raíces y objetivos de las políticas exteriores llevados a cabo por ambos países. Ya en 1904, como lo mencionamos anteriormente, el geógrafo británico Halford Mackinder apreció un antagonismo geopolítico entre el poder terrestre euroasiático (es decir, Rusia) y la primera fuerza oceánica (entonces Gran Bretaña y más tarde Estados Unidos como lo mencionara Alfred Mahan) Varias explicaciones geopolíticas se ofrecieron para localizar la causa geopolítica del conflicto soviético-estadounidense durante la segunda mitad del siglo XX. De este análisis causal surgieron diversos discursos políticos, en su mayoría, diseñados por los *think tanks* (tanques pensantes) norteamericanos para explicar y sobre todo, justificar las relaciones internacionales contemporáneas en constante cambio en donde el dominio real o virtual de otras áreas geográficas, tales como África, Eurasia y Latinoamérica, son imprescindibles para lograr el control político, militar y económico internacional absoluto.

Para los *think tanks* norteamericanos el análisis que ellos hacen del contexto internacional predominante lo elevan a la categoría de Doctrina con el fin de hacer de su visión del mundo un pensamiento universal en donde el resto de los países poderosos - principalmente Rusia- utilizaran esta visión para explicar su propia política exterior. Cabe reiterar que dichas Doctrinas tuvieron mayor impacto o relevancia durante el periodo conocido como guerra fría. Su característica más importante es que siempre hay una aplicación directa de las políticas de Estados Unidos, nación vencedora de la segunda guerra mundial, en zonas geográficas estratégicas que son necesarias e indispensables para resguardar su seguridad nacional, que va desde la contención del comunismo soviético hasta el resguardo de las fuentes de abastecimiento energético por todo el mundo.

Estas características se desarrollan en lo que en Relaciones Internacionales se conoce como Nuevo Orden Internacional pues se da un cambio internacional diferente

en el que una o algunas naciones surgen como grandes potencias que imponen ideologías y políticas a los países vencidos.

Con el advenimiento del periodo de guerra fría, este nuevo orden internacional se caracteriza por las siguientes características:

- Dos polos o bloques antagónicos²² cada uno de ellos con su sistema de alianzas y sus zonas de influencia a escala mundial.
- Los conflictos se dan por motivos políticos con un marcado carácter ideológico. Son dos sistemas políticos y económicos los que se enfrentan, pero estos están basados en una ideología predominante, en este caso, la ideología capitalista por parte de Estados Unidos y el comunismo soviético.
- Las zonas de influencia son el resto de los países y se definen territorial e ideológicamente. La importancia de estas zonas es que en estos territorios es donde se llevan a cabo los enfrentamientos –de alta y baja intensidad- de las dos potencias, pues nunca hay una confrontación directa entre ambas.
- Estas zonas de influencia quedarán marcadas por los sistemas políticos, económicos e ideológicos de la potencia que ha tenido influencia sobre estas.

Atendiendo a este panorama, se presentan las siguientes doctrinas o discursos geopolíticos desarrollados en Estados Unidos para explicar y justificar las relaciones internacionales de este país durante el periodo de guerra fría. Cabe resaltar que un elemento clave para entender el nacimiento y desarrollo de estas doctrinas es el rápido avance industrial y económico que Estados Unidos estaba teniendo después de la Segunda Guerra Mundial en la escena internacional. Para ello, fue necesario que dicho país elaborara diversas estrategias (políticas, militares, económicas, culturales, pero sobre todo ideológicas) para que

²² Geraóid Tuathail lo denomina como la imagen de espejo o geopolítica binaria. Esta interpretación de la confrontación entre dos potencias se diseña a partir de ideologías contrarias con respecto a la potencia a la que se está enfrentando. Tuathail, *Thinking critically geopolitics*, p. 6

En Julio de 1947, la Doctrina Truman, en honor al Presidente en turno, fue anunciada ante el Congreso norteamericano teniendo como objetivo general que “Estados Unidos estaría listo para bloquear la expansión de la Unión Soviética y además asumiría la responsabilidad de proteger los límites o márgenes territoriales del “mundo libre”.²³ Esta Doctrina tuvo como objetivo contener la expansión ideológica del comunismo por los territorios más próximos a la Unión Soviética, Europa y Asia principalmente, de ahí la importancia de proteger al “mundo libre” del comunismo soviético.

Diez años más tarde, surge la Doctrina Eisenhower en la que, mediante una resolución del Congreso americano nuevamente, se determina proteger los países árabes de Medio Oriente contra la agresión y la amenaza comunista. Como es de suponerse, el gran interés de proteger esta zona era, por un lado, el acceso al petróleo y por otro, el resguardar toda la región de Medio Oriente poseedora de las reservas más grandes de hidrocarburos.

Podemos decir que esta doctrina fue la que sentó las bases para que en 1980, después de la intervención soviética en Afganistán en 1979, el Presidente James Carter considerara que la seguridad del Golfo Pérsico en la región de Medio Oriente estaba siendo amenazada por la presencia rusa en territorios aledaños y por consiguiente amenazaba también el control de Estados Unidos de toda la zona y de los recursos naturales que en ella existen. El Presidente Carter proclamó una “ampliación” de la esfera de influencia de Estados Unidos en el mundo, remarcando que “cualquier intento por controlar el Golfo Pérsico por parte de otra fuerza externa a esta región, sería considerado como un atentado contra los intereses de Estados Unidos y por lo tanto, sería contrarrestado con el uso de cualquier tipo de fuerza, incluida la militar”.²⁴ Como se mencionará más adelante esta Doctrina es la que se utilizará en diversas ocasiones para justificar las acciones militares de intervención por parte de Estados Unidos para controlar los territorios, el acceso y los recursos naturales que posea un país o una región. Prueba de ello es la primera guerra del Golfo entre 1990 y 1991 en donde

²³ O’Loughlin, *op. cit.*, p. 91

²⁴ *Ibid*, p. 90

Estados Unidos ayuda a Kuwait a defenderse, incluso, del supuesto robo de petróleo que estaba haciendo Irak en su territorio.

A todos estos cambios de políticas, pensadores y líderes del escenario mundial se les conoce, según Jan Nijman, como periodos de transición geopolítica. Un orden geopolítico mundial representa un periodo más o menos estable de las relaciones internacionales de poder y en donde el valor estratégico de los espacios geográficos será determinante para transitar de un orden a otro. El ejemplo clásico de lo que se ha denominado como transición geopolítica hacia un nuevo orden mundial, es antes, durante y después del periodo de Guerra Fría en el siglo XX ya que de un orden europeo multipolar antes del inicio de esta conflagración bélica se transitó hacia un orden bipolar en donde, como es sabido, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se disputaban el control mundial desde dos escenarios totalmente diferentes.

Finalmente, al acabar este periodo de bipolaridad con el ascenso de Estados Unidos como superpotencia mundial apoyada por otros países más o menos poderosos, esta vuelve a darse una transición geopolítica. Cabe resaltar que una de las características de este concepto geopolítico, es que inicia a partir de un hecho o acontecimiento que cambia el orden ya establecido, en la mayoría de los casos dentro de las relaciones internacionales es a partir de un acontecimiento bélico o en donde el uso de las armas, la violencia o la fuerza es determinante para que haya un cambio en el escenario internacional o una transición geopolítica en donde surjan nuevos actores, nuevos territorios en disputa y nuevos objetivos a cumplir. Ejemplos de ello, lo encontramos al final de las dos conflagraciones mundiales, el ascenso de Estados Unidos como líder mundial con la primera guerra del Golfo y más recientemente con los atentados aéreos a Nueva York en septiembre de 2001, dentro de territorio estadounidense.

Siguiendo la misma línea, podemos decir que actualmente, este reordenamiento se encuentra, para algunos autores, en un periodo de transición, es decir que está habiendo un cambio de la unipolaridad de Estados Unidos sobre el mundo, hacia la multipolaridad a partir del 11 de septiembre de 2001 y con ello la serie de

manifestaciones en contra de las políticas de intervención llevadas a cabo por la citada potencia mundial.

Entre los autores que más podemos destacar de este fin de la unipolaridad norteamericana y del nuevo orden multipolar se encuentra Alfredo Jalife, analista de las cuestiones políticas, militares y económicas internacionales y severo crítico de la política exterior de EEUU, quien a partir de análisis geopolíticos sobre la situación internacional imperante afirma que el mundo, además de presenciar la caída de Estados Unidos como súper potencia, éste está dividido en seis polos de poder, de los cuales los aspectos más importantes que posee son su capacidad militar, sus avances tecnológicos, su importancia económica, y sobre todo las alianzas estratégicas con otros países que tienen sus mismos intereses o les sirven para cumplirlos. En este caso, dicho autor cita además de las potencias más conocidas dentro de los círculos intelectuales (Estados Unidos y la Unión Europea) a Brasil, Rusia, India y China.²⁵

1.3 La Geopolítica de los recursos energéticos. El caso del petróleo

En la medida que nuestros sistemas económicos dependen de los consumos energéticos y en la medida que el Petróleo proporciona más del cuarenta por ciento de la energía total consumida y el 90% de la utilizada en transportes, puede entenderse que todo lo que gira en torno al petróleo esté condicionando la dinámica política de nuestro Planeta. Gran parte de lo que está ocurriendo en estos momentos se explica a partir de la pugna por controlar y garantizar los suministros energéticos.

Las preguntas en este caso serían ¿por qué las grandes potencias le han dado importancia al petróleo desde hace más de un siglo? ¿Cuál es el verdadero valor del petróleo para que sea la causa de muchos de los conflictos que hoy en día se presentan? Para poder darle sentido a estas cuestiones, necesitamos entender tres circunstancias: en primer lugar, el petróleo es un bien escaso y finito, es decir, su duración es muy corta; en segundo lugar, el petróleo juega un papel central en la economía, sobre todo desde la aplicación a gran escala de los motores de explosión y

²⁵ Alfredo Jalife Rahme “¿Revolución silenciosa de los *biocombustibles*?” en *La Jornada* (Versión electrónica) Miércoles 21 de septiembre de 2005. Sección Opinión.

con ello la utilización de grandes cantidades de petróleo para echar a andar la industria que ha estado desarrollándose desde el siglo XVIII. Y, en tercer lugar, debido a las dos circunstancias anteriores, el petróleo cada vez más ha sido un bien sumamente codiciado y disputado, entre los países que presentan un alto desarrollo industrial y tecnológico, es decir, las grandes potencias. Por lo tanto, podemos decir que el petróleo es codiciado y disputado porque las reservas se han ido agotando paulatinamente y sin que se disponga de otras fuentes energéticas que puedan cumplir un papel similar con facilidad, y a precios razonablemente equiparables, aún cuando en los últimos años y por diversas causas políticas y militares, ha habido constantes variaciones en los precios del petróleo, cómo se explicará en el segundo capítulo.

Es por todo esto que el petróleo se ha convertido en factor de poder desde hace años y ha sido también la razón por la cual se han producido un sinnúmero de intentos por su control. Respecto a la táctica aplicada para lograr dicho control, las grandes potencias han intervenido política, económica o militarmente o bien, han generado alianzas con otros países que cuentan con grandes cantidades de recursos petroleros, para tal efecto, dicho grupo de países ha propiciado el surgimiento de gobiernos afines o manejables y han desestabilizado los que no lo eran²⁶. A través de estas tácticas, las grandes potencias han obtenido concesiones, han pugnado por dominar las redes de comercialización e incluso han intervenido militarmente cuando sus intereses han estado en riesgo.

Por ello, actualmente uno de los más importantes focos de conflicto se localice en una de las zonas del planeta en donde, casualmente, se encuentra, más del sesenta por ciento de las reservas totales del petróleo, el Golfo Pérsico.

Por lo tanto, para entender el curso de los acontecimientos que pueden producirse en torno al petróleo en sus raíces y para anticipar, según la Geopolítica, los escenarios más previsibles a futuro, hay que entender cuál es la dinámica que las grandes potencias siguen en estos momentos. Sobre todo, aquella que tiene que ver

²⁶ Ejemplos de ello, es el apoyo a la desintegración del bloque socialista finalizado el periodo de guerra fría por parte de Estados Unidos, así como a los países de América Central, el control político y territorial de China sobre algunos de los países asiáticos circunvecinos, la difusión a escala mundial de los preceptos democráticos y el libre mercado para la construcción de los Estados, en el caso de Brasil, China y los países que ahora conforman la Unión Europea, difundir la idea de conformar bloques regionales económicos, comerciales y, posteriormente, políticos, para hacer una especie de contrapeso a las grandes potencias ya reconocidas como Estados Unidos.

con las presiones económicas, la presencia militar extraterritorial y las alianzas estratégicas.

Entre las preguntas que se han formulado hasta este momento, sobresale la del valor real o verdadero que le dan al petróleo las grandes potencias o las empresas transnacionales. ¿Por qué es tan importante para este conjunto de países? Una de las primeras tendencias que podemos observar es el aumento en el consumo energético de los países desarrollados, como consecuencia de su propio crecimiento económico y tecnológico. Como se verá en el siguiente capítulo, el consumo de petróleo ha mantenido un crecimiento del dos por ciento desde hace algunos años, es decir, casi el doble que en las dos últimas décadas. De ahí que de los 82 millones de barriles de petróleo actualmente consumidos, se calcule que para el 2025 el consumo será de 120 millones de barriles, casi el doble.²⁷

Por otro lado, como una segunda tendencia para entender cuál es la importancia real del petróleo, es el consumo excesivo y los derroches petroleros dentro de los países más ricos, ya que como países más desarrollados, sus necesidades energéticas son superiores a las de muchos otros países. Estados Unidos, China y Japón, tan sólo por citar algunos ejemplos, son países cuya producción nacional está basada, principalmente, en la industria y los servicios, mientras que la gran mayoría de los países latinoamericanos (exceptuando a México, Venezuela, Chile y Brasil) se dedican a actividades económicas que requieren menos consumo energético, tales como la agricultura o la pesca.

Finalmente, una de las características más importantes del valor estratégico que ha adquirido el petróleo se encuentra, paradójicamente, en que estos países altamente consumidores son también altamente importadores de energéticos ya que, en la mayoría de los casos, su producción es nula o bien, es apenas suficiente para satisfacer sus necesidades a corto plazo. Ejemplo de ello, como podremos verlo en capítulos posteriores, es China, que con sus 1.400 millones de habitantes representa casi una cuarta parte de la humanidad, y que en virtud de su crecimiento económico ha pasado en pocos años de ser un país exportador de petróleo a ser importador neto. Es

²⁷ Citado en <http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20041108130631782>, consultado el 30 de noviembre de 2004.

importante mencionar que aún cuando China es un gran productor de carbón, su industria no es lo suficientemente abastecida y es por ello que su necesidad de petróleo se vuelve cada más grande.

Uno de los grandes problemas que ha causado el control por este recurso energético es el consumo energético desigual entre los países. Estados Unidos, por ejemplo, concentra el 24.4% del consumo energético mundial, pese a tener sólo el 4.7% de la población del Planeta. Si sumamos la Europa de los 25, Japón y Canadá, tenemos que poco más del 12% de la población concentra la mitad de todos los consumos energéticos. Según consigna el Informe de 2002 sobre Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, más del 50% de la población rural mundial sigue careciendo de acceso al suministro de electricidad y de otras fuentes de energía.²⁸

Como parte del contenido del presente trabajo, debe mencionarse que una quinta tendencia explicativa del valor del petróleo mundialmente es la económica y comercial con respecto a los precios del petróleo. En este caso, como todo bien limitado, tiende a hacerse escaso a medida que aumenta la demanda y no puede mantenerse constante la oferta. Aún cuando se verá con mayor detenimiento en capítulos siguientes, el petróleo, según las leyes del mercado, sufrirá a mediano plazo un gran e inevitable aumento en su precio, lo cual traerá repercusiones económicas a todos aquellos países (China, India y Japón, por citar sólo algunos) que necesitan importar grandes cantidades para echar a andar su maquinaria industrial y tecnológica.

Esta es una de las cuestiones que más se temen dentro de los países sub y desarrollados en el futuro escenario que plantea el análisis geopolítico ya que es muy probable que los países continúen haciendo un uso desmedido de los energéticos y que, además, creen lazos estratégicos con los países o regiones que sí cuentan con dichos recursos con el propósito de asegurar su abastecimiento a futuro. Mientras que los países subdesarrollados quedarán sólo como los productores petroleros al servicio de las Grandes Potencias.

²⁸ Reporte sobre el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo 2002 (PNUD) Versión electrónica <http://hdr.undp.org/reports/global/2002/espanol/> Consultado el 5 de septiembre de 2004

Hasta este momento, hemos tratado dos puntos fundamentales el valor del petróleo internacionalmente, dadas sus características energéticas, económicas, estratégicas, comerciales y temporales y las estrategias que llevan a cabo los países para tener su control y asegurarse su propia estabilidad económica, política e industrial. La combinación de estos dos factores nos lleva a pensar que, efectivamente, el petróleo se está agotando y que, la vulnerabilidad de los países altamente dependientes, está empujando a este conjunto de naciones a llevar a cabo diversas estrategias, sobre todo las de carácter militar, en los países con probadas y posibles cantidades de petróleo o bien que sirven como territorios de paso para su comercialización y distribución hacia otros continentes. Entonces, la pregunta ahora sería plantearnos: ¿la amenaza de que pronto se acabará el petróleo es directamente proporcional a las acciones intervencionistas de las grandes potencias? ¿Cuál es la importancia de la geopolítica en estas acciones? Según el Departamento de Energía de Estados Unidos y de conformidad con las proyecciones de las empresas petroleras transnacionales más importantes de este país y organismos como la Agencia Internacional de Energía, ya se ha franqueado el límite en la disponibilidad de recursos energéticos. Sin embargo, los descubrimientos de petróleo en diferentes partes del mundo y el trabajo especulativo de las empresas transnacionales se han encargado de elevar las cifras hasta un tercio más que los otros cálculos²⁹.

Esto es que, para muchos analistas de la geopolítica como Jalife Rahme y Miguel García Reyes, las estrategias que las grandes potencias están llevando a cabo para asegurar el petróleo que aún queda en el planeta, son explicables sobre todo cuando se analizan y se observan, según se han planteado hasta el momento, las acciones emprendidas por estos países en torno de las áreas estratégicas del planeta, tanto en el aspecto técnico, como en el político, como en los casos de Afganistán, Irak, Sudán, Liberia, el Golfo de Guinea y otras zonas de África y Medio Oriente que están relacionadas con su futuro energético.

Aún cuando esta investigación no pretende enfocar su desarrollo en las acciones político-militares de Estados Unidos, es importante destacar que, el actual gobierno

²⁹ Reportes energéticos de ExxonMobil, ChevronTezaco, Agencia Internacional de Energía y de la *Energy Information Administration* de Estados Unidos. Año 2004. Versión electrónica. www.exxon.com/reports/2004; www.chevron.com/reports/2003.htm; Annual Energy Outlook 2005.

norteamericano forma parte de un entramado de intereses económico-petroleros bien diseñado que intentan llevar a cabo una política dura de control militar del petróleo. El objetivo es lograr el mayor dominio posible durante los próximos cuarenta o cincuenta años del suministro energético. No sólo mediante el control del comercio del crudo y los productos refinados, o mediante acuerdos con las elites dirigentes locales, sino con tropas militares *in situ*, y prueba de ello es Afganistán e Irak. Como parte de sus estrategias, se ha recurrido a la supuesta existencia de armas de destrucción masiva dentro del territorio irakí, el terrorismo islamista, la necesidad de las intervenciones humanitarias como resultado de numerosos conflictos en países inestables (Nigeria, por ejemplo), etc. Lo que es importante de este análisis es que todos estos supuestos conflictos internacionales se ubican precisamente en las zonas que están provistas de grandes cantidades de energéticos.

De lo que podemos señalar que los medios de los que se valen las grandes potencias se ajustan a su objetivo principal, la prioridad en el control de los campos de petróleo.

Siguiendo la misma línea, podemos afirmar que los conflictos que se están produciendo actualmente en el ámbito internacional se deben a la preocupación de las grandes potencias por la pronta escasez del petróleo y por no ser poseedores del mismo.

Aún cuando la alternativa pueda ser el encontrar una fuente de energía alternativa, el petróleo sigue siendo el energético con mejor accesibilidad y con costos menores, dada la infraestructura desarrollada y perfeccionada a su alrededor desde hace más de 100 años.

Por otro lado, tal como se ha mencionado hasta ahora, las grandes potencias también se sirven de alianzas estratégicas pacíficas en donde lo importante es la cooperación y el diálogo entre naciones. Este tipo de estrategias es esencialmente importante para regiones como Europa la cual, hoy por hoy, es una región energéticamente dependiente y especialmente interesada en que exista un clima de paz y de buenas relaciones en una zona como el Mediterráneo o Rusia, quienes, a pesar de sus focos de tensión y de conflicto de intereses, son poseedores de una buena parte de los energéticos mundiales.

Mucho se ha hablado de que el petróleo representa para los países poderosos un recurso estratégico y vital para su seguridad nacional y energética. Pero ¿a qué se refieren los gobiernos con seguridad energética? ¿por qué el petróleo es un recurso vital para dicha seguridad? Como ya se mencionó en el repaso de las diferentes corrientes geopolíticas al principio de este capítulo, el país que le dio gran importancia al término de seguridad energética fue Estados Unidos, sobre todo a partir de la Administración de James Carter, durante la cual, el Medio Oriente es declarado como zona estratégica y vital para dicho país por ser el huésped de las reservas más grandes de petróleo. Esta visión de control sobre las regiones potencialmente petroleras se exacerbó durante la actual administración norteamericana, ya que este país se ha valido de su arsenal político, militar y económico para establecer diversas políticas de alcance internacional con el objetivo de salvaguardar sus intereses, en este caso, los energéticos.

Para este país, su seguridad energética se rige por varios principios: la utilización de la menor cantidad de energía posible, el uso de nuevas tecnologías para mejorar – medio ambientalmente hablando- o cambiar los tipos de energía ya existentes, especialmente el petróleo y el gas, pero sobre todo, “que América (Estados Unidos) debe tener una política energética que planee para el futuro, pero considerando sus necesidades actuales”³⁰ Esta visión de los políticos norteamericanos ha sido la causa principal de que dicho país intervenga en otros países o regiones en nombre de su seguridad energética. Evidentemente, el alcance internacional de estas políticas de seguridad tiene además del acceso al petróleo, varios propósitos: el control en su transportación, la presencia militar en regiones fuera de su territorio y, en algunos casos, para servir como dique de contención en regiones donde otras potencias tienen intereses de la misma índole o simplemente, comparten el objetivo por la hegemonía mundial.

Para el resto de los países las razones u objetivos son prácticamente los mismos, sólo que su posición geográfica determina las relaciones con las potencias vecinas, en el caso de China, Asia Central (Kazajstán principalmente) y la India, de los

³⁰ Presidente George W. Bush, National Energy Policy (Informe Cheney) Mayo 2001, Traducción propia.

cuales se sirven para crear alianzas y con ello, asegurar a corto y largo plazo, sus necesidades energéticas.

De la misma forma, Rusia, nación más o menos independiente, energéticamente hablando, delimita el alcance de su política de seguridad no sólo al buen uso de sus propios hidrocarburos sino que también la hace extensiva a sus ex repúblicas soviéticas.³¹

Una característica muy importante de estas políticas de seguridad energética de las grandes potencias es que todas ellas consideran al petróleo como recurso estratégico porque ha sido uno de los únicos energéticos que garantiza la estabilidad económica e industrial de los países de forma rápida, eficiente y barata. En síntesis puede decirse que la seguridad energética se puede definir, en sentido amplio, como la “seguridad que tiene un país de disponer de un suministro adecuado de energía, a precios razonables y estables, con miras a sostener los resultados y el crecimiento económico interno”³² Por lo tanto, después de analizar el valor y la importancia geoestratégica del petróleo dentro del actual escenario de las relaciones internacionales, podría decirse que este energético es el motor energético que mueve al mundo.

³¹ Agencia internacional de Energía. “[Global Energy Security and Russia: An International Energy Agency View](http://www.iea.org/textbase/speech/2004/nvh_russia.pdf)” www.iea.org/textbase/speech/2004/nvh_russia.pdf Consultado el 9 de abril de 2005.

³² Asian Pacific Energy Research Centre en <http://www.ieej.or.jp/aperc/>

Capítulo 2

Surgimiento del petróleo como recurso estratégico. Un breve antecedente histórico.

Con el advenimiento de la primera Revolución Industrial en el siglo XVIII, ciertos recursos naturales, como el carbón, se volvieron indispensables no sólo para el funcionamiento de la maquinaria industrial que estaba desarrollándose, sino para afianzar el crecimiento y liderazgo económicos de las naciones inmersas en este proceso de industrialización, tal como sucedió con Inglaterra, para después extenderse a gran parte de Europa occidental y del mundo.

En la medida en la que la industria cambiaba apresuradamente, las fuentes de energía evolucionaron en la misma proporción. Para el siglo XIX las naciones que estaban llevando a cabo un rápido proceso de industrialización, no sólo buscaban la mecanización (sustitución de la mano de obra por máquinas) de los procesos productivos, sino mayor eficiencia, rapidez y producción en masa. La máquina de vapor y su combustible, el carbón, fueron entonces insuficientes para satisfacer las nuevas demandas energéticas, económicas y tecnológicas; razón por la cual, el petróleo se convirtió en el recurso natural por excelencia, capaz de responder a dichas necesidades.

Es con el inicio de la segunda revolución industrial en 1870 cuando diversas regiones de Asia (el Cáucaso, Siberia Occidental, Azerbaiján) Norteamérica (Estados Unidos) y América Latina (México y Venezuela), se convierten en las principales fuentes abastecedoras de hidrocarburos (petróleo, gas y algunos derivados) de los países que ya se encontraban en vías de industrialización (los europeos, Japón y Estados Unidos principalmente) Sin embargo, el abastecimiento externo de energéticos, solamente, provocó que dichas naciones sostuvieran su crecimiento industrial con el petróleo de otros países, provocando así la dependencia externa por el suministro de dicho energético.³³

La utilización del petróleo aumentó y se extendió por el mundo, siendo el sector de los transportes el más beneficiado, pues es debido a la creación del automóvil y con

³³ Miguel García Reyes, *et. al.*, *El nuevo orden petrolero global. El mercado en manos de los nuevos monopolios*, Instituto Politécnico Nacional-Media Comunicación, 1999, p.29.

él el motor de combustión interna, que la utilización del petróleo se intensificó. Esta situación prevaleció durante todo el siglo XIX y XX, convirtiéndose así en el *modus operandi* industrial de algunos países ávidos de maquinaria y equipo pesado y eficiente que les permitiera acelerar su crecimiento económico; entre ellos, además de Inglaterra y Estados Unidos, Alemania y Japón.

El largo camino hacia la especialización y modernización de los medios de producción y los transportes, como sucedió en la primera y segunda revolución industrial, fue el motivo por el cual la utilización de hidrocarburos se intensificó y la adquisición de petróleo se convertía en un asunto de vital importancia.

En los albores del siglo XX, el uso del petróleo motiva a los Estados a asegurar, no sólo sus reservas sino a buscar fuentes adicionales de abastecimiento que les garantizaran a mediano y largo plazo su consumo, su preeminencia industrial y su desarrollo y crecimiento económicos. Por lo tanto, esta búsqueda de recursos energéticos se volvió indispensable para los países y regiones más desarrollados de la escena internacional, como lo son Estados Unidos, Japón, la región europea y más recientemente, China y la India.

Es a partir de la segunda mitad del siglo XX que la producción, el descubrimiento de nuevos yacimientos y el comercio del petróleo se convierten en elementos imprescindibles para sustentar el diseño de las políticas de los Estados con un alto grado de desarrollo industrial y para la participación de las empresas transnacionales, ya que éstas se harían cargo de explorar, producir y, posteriormente, comerciar los hidrocarburos en nombre de los Estados.

“El 17 de junio de 1928, en la ciudad escocesa de Achnacarry siete empresas petroleras se aliaron para constituir [lo que se conoció con el nombre de] el Cártel de las Siete Hermanas [conformado por] Exxon, Texaco, British Petroleum, Mobil, Gulf, Royal Dutch –Shell y Standard Oil de California”.³⁴ El capital que sostenía a este Cártel³⁵ petrolero era principalmente estadounidense, holandés e inglés, dejando de

³⁴ *Ibidem*, p. 32

³⁵ El término cártel se refiere al “grupo de empresas que acuerdan coordinar su producción y decisiones de precios de modo que puedan actuar como un solo monopolista, y así obtener ganancias de monopolio. Un cártel aporta ciertos beneficios a las empresas miembros: una mayor certeza respecto al comportamiento de los “competidores”, un esfuerzo organizado para bloquear el acceso y, como consecuencia, mayores ganancias. [Estas empresas] reducen la producción, incrementan el precio e

lado la participación de muchos países de Medio Oriente, cuya relevancia era considerada como una pieza clave para el suministro de petróleo a Estados Unidos y Europa, tal como lo es hoy en día.

Es importante resaltar que con la “cartelización” del mercado petrolero las transnacionales antes mencionadas se apropiaron no sólo de la explotación, producción y suministro de petróleo sino que también lo hicieron de la comercialización y la distribución de este energético. Con estas acciones los consorcios multinacionales petroleros buscaron tener acceso a las regiones en donde se encontraban los yacimientos más importantes de petróleo; por ejemplo, las empresas estadounidenses se concentraron en Medio Oriente y África, pero con mayor intensidad en Venezuela y México, principalmente, por ser considerada como su zona de influencia, según la geopolítica tradicional; de la misma forma, las transnacionales petroleras europeas incidieron de manera considerable en los territorios en donde se establecieron las estadounidenses.

De esta manera, ante el embate de los países ricos y sus transnacionales, en 1960 Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait y Venezuela deciden crear en Bagdad la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)³⁶ con el propósito de controlar los precios del petróleo, lograr, como productores, mayores beneficios económicos, detener la explotación masiva y el control comercial del petróleo por parte de las multinacionales.

Con la creación de la OPEP, los países productores hicieron un contrapeso a la influencia comercial y económica de las empresas transnacionales, ya que después de más de 30 años, comenzaron a ejercer una influencia real sobre el mercado petrolero (cuotas de producción, precios, comercio, etc.), pese a su divergencia de intereses. Fue así como durante la década de los años 70, la OPEP logró disminuir el poder de las transnacionales petroleras y recuperar el control de su propia explotación, además de ajustar los precios del crudo, según su conveniencia.

impiden el ingreso de nuevas empresas”. William A. McEachern, “*Economía. Una introducción contemporánea*”, Trad. Víctor Mena Alvear/Ignacio Quirarte, México, 1998, 4ª edición, pp. 234 y 235.

³⁶ Posteriormente, se unieron a la Organización: Qatar (1961), Emiratos Árabes Unidos, Libia e Indonesia (1962), Argelia (1969), Nigeria (1971), Ecuador (1973-1992) y Gabón (1975-1995) Cfr. Editorial “Le pétrole dans l’économie et la géostratégie mondiale”, *Économie et géopolitique du pétrole*. Points de vue du Sud, Alternatives du Sud Vol. X (2003) 2, Ed. Centre Tricontinental-Louvain-la-Neuve, p. 16.

Ante este escenario, cada vez más fortalecidos, los países miembros de la OPEP, comenzaron a frenar la influencia de las Siete Hermanas prohibiéndoles el acceso a los campos petroleros; Libia, proveedor de gran parte del petróleo que consumía Europa en las décadas de los 60 y los 70, fue el país que comenzó con esta prohibición. Es por eso que en 1971, la OPEP, en su lucha por controlar el mercado de los hidrocarburos, amenazó con llevar a cabo la nacionalización de los yacimientos petroleros de Argelia, Irak, Libia y Arabia Saudita, siendo el Medio Oriente, uno de los escenarios energéticos mundiales de mayor atención en ese momento.

Dos años después y gracias al apoyo que ofrecieron los países capitalistas a Israel, después de la guerra del Yom Kippur en 1973 contra Egipto y Siria³⁷, los países árabes (casi todos miembros de la OPEP) lograron dar un golpe al desarrollo económico de las naciones industrializadas, pues la Organización les impuso un embargo a las exportaciones petroleras y además, decidieron aumentar el costo del barril de petróleo en un 12%³⁸. Esta situación llevó a los países desarrollados, consumidores de grandes cantidades de petróleo barato, a formular una contraofensiva al poder que estaba adquiriendo la OPEP y a la inestabilidad económica e industrial que el embargo les había generado.

De la estrategia que llevaron a cabo los países industrializados resaltaban tres aspectos: 1) el fomento por parte de los países industrializados, a la modernización de la infraestructura de países productores independientes (México, China, Noruega, Alaska, Inglaterra) con el objetivo de fortalecer fuentes de abastecimiento alternas a las de Medio Oriente; 2) Creación de la Agencia Internacional de Energía como organismo “alterno” a la OPEP con la intención de que la dependencia de petróleo fuera menor, pero sobre todo, para que esta Agencia también pudiera intervenir en la regulación de precios; y 3) gracias al alto desarrollo científico - tecnológico con el que contaban los países industrializados, fomentar el uso de energías alternas para lograr cierta independencia del petróleo proveniente de los campos de la Organización de Países Productores de Petróleo.

³⁷ Miguel García Reyes, *et. al., op. cit.* p. 45. Esta guerra fue, principalmente, el resultado de la ocupación israelí de territorios palestinos durante la guerra de los seis días en 1967. La importancia de este evento, radica en que al inmiscuirse potencias como, Rusia, Estados Unidos y China, los países árabes, en apoyo a Palestina, lograron desestabilizar la industria y la economía de estos países.

³⁸ *Ibidem.*

Durante las décadas de los setenta y ochenta, el petróleo formó parte primordial de las Agendas Energéticas de las grandes potencias pues mermaba, enormemente, su desarrollo industrial, razón por la cual, naciones como Estados Unidos, se encargaron de darle valor estratégico al petróleo. En 1979, después de diversos conflictos en Irán, Afganistán y Arabia Saudita, el Presidente en turno, James Carter declaró que el Medio Oriente iba a ser considerada como una zona vital para los intereses de este país y que cualquier tipo de interferencia o agresión sería considerado como una agresión para Estados Unidos también, entonces dicho país decidió, unilateralmente, que tendría el derecho de intervenir de cualquier forma, a favor del país agredido.

Esta situación determinó las siguientes cuestiones: la importancia energética mundial de Medio Oriente, la dependencia de petróleo por parte de Estados Unidos y otras grandes potencias en constante crecimiento económico y finalmente, dadas las dos cuestiones anteriores, la búsqueda de nuevas formas de abastecimiento para continuar con dicho crecimiento.

En 1990, la misma dinámica se llevó a cabo con la invasión de Irak a Kuwait, pues Estados Unidos apoyó militarmente a Kuwait con la intención de apoderarse del petróleo de la región. Lo que sucedió finalmente, en el año 2003, con la segunda invasión a Irak y Afganistán.

Así, considerando todos y cada uno de los antecedentes mencionados hasta ahora, puede decirse que la importancia del petróleo como motor de la industria de los países altamente desarrollados y como objeto de disputa entre las grandes potencias se debe, principalmente a:

1. La escasez que presenta por ser un recurso natural no renovable.
2. Históricamente, la infraestructura que más auge ha tenido en el sector energético es la que se refiere al petróleo, no sólo por ser de menor costo, sino porque es la que se ha ido desarrollando desde hace más de un siglo.
3. Geográficamente, la distribución de los grandes y pequeños yacimientos de petróleo se encuentran en los países menos desarrollados.

4. Considerando lo anterior, el alto y constante grado de desarrollo que tienen algunos países, los obliga a buscar fuentes de abastecimiento energético, asegurándose de este suministro a través de cualquier medio, sea político, económico o militar.

2.1 Dimensiones económicas del petróleo en la actualidad.

El petróleo se convirtió en una mercancía internacional desde hace más de un siglo. La razón es simple: la energía ha sido el motor de la transformación de la naturaleza por el hombre; sin embargo, el factor geológico del petróleo, no es favorable para todos los países, pues en la mayoría de los casos, los energéticos se encuentran en naciones poco desarrolladas. Por tal razón, poseer este recurso tiene hoy más que nunca, gran importancia estratégica para los países consumidores, que son además, grandes potencias militares.

El lugar central del petróleo en las políticas energéticas explica el papel que éste ha jugado en las economías nacionales e internacionales; razón por la cual las consecuencias de las crisis de 1973, 1982 y de 1986 fueron resentidas en el sistema internacional en su conjunto. Estas crisis tuvieron efectos directos e indirectos, no solamente sobre los precios sino también sobre las tasas de interés, la especulación financiera, la inversión extranjera y hasta la deuda de los países del Tercer Mundo.³⁹

Las rivalidades por el control de la producción y de la distribución del petróleo no tienen sólo por principio, la satisfacción de necesidades energéticas, tal como se afirma hoy en día, sino también la plusvalía que puede generar. Es por eso que la dimensión que tiene el petróleo en la economía internacional es tan importante tanto para las empresas como para los Estados que poseen recursos naturales como lo es el petróleo o el gas.

Más que factor central del modelo de desarrollo económico, el petróleo se encuentra en el centro de las cuestiones geoestratégicas para el control de su acceso y lo que representa como fuente de acumulación económica. Estos dos factores son los que las empresas petroleras transnacionales toman en consideración para llevar a cabo

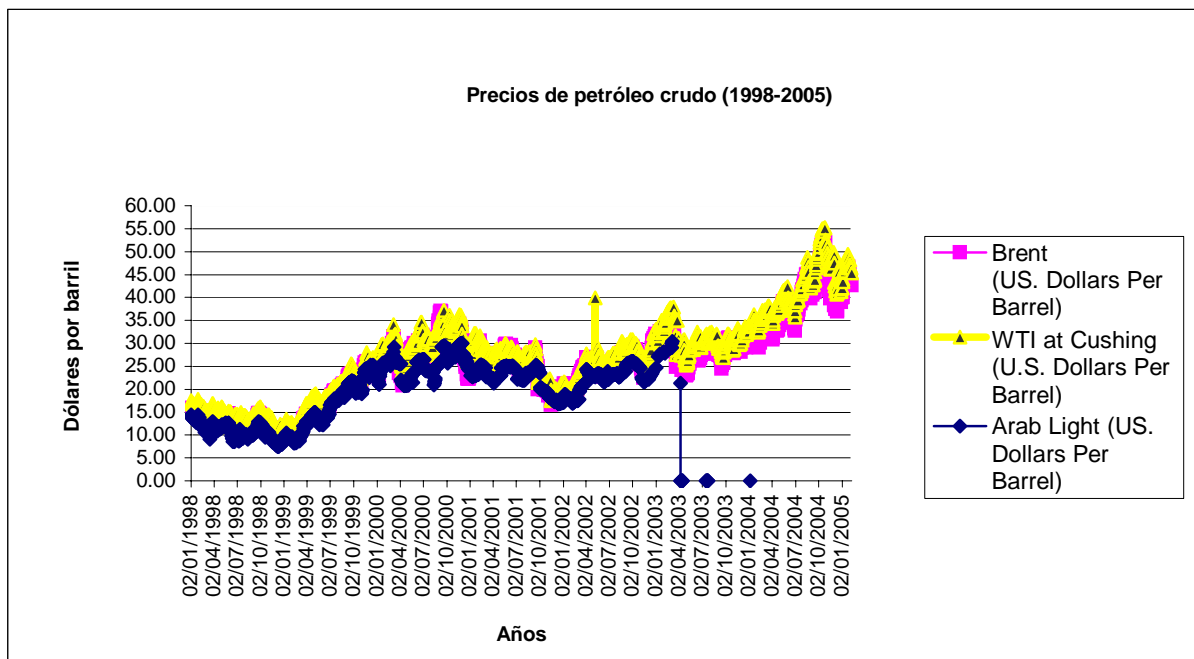
³⁹ « Le pétrole dans l'économie et la géostratégie mondiale » op. cit., p. 9

alianzas estratégicas con otras empresas o bien, directamente con los Estados que poseen petróleo.

El incremento de la industria y la tecnologización de la misma, hace que los países altamente desarrollados, consuman grandes cantidades de energéticos, pero principalmente los fósiles como el petróleo. Este energético siendo tan limitado, no puede, de ninguna manera, sostener el crecimiento exponencial que presentan y presentarán estos países y, en general, la sociedad moderna del siglo XXI.

Para poder entender más claramente cual fue el impacto que causó en la economía mundial el petróleo, no sólo por el aumento tan repentino de los precios, afectando así a los países no productores, pero altamente dependientes, sino por las ganancias que les brindó a las empresas petroleras transnacionales, exponemos la siguiente gráfica para explicarlo posteriormente.

Gráfica No. 1



Fuente: Bristish Petroleum, 2004. Elaboración propia

En esta gráfica se muestran los tres tipos de petróleo más importantes dentro del Mercado Energético Mundial, siendo el Brent de Londres y el West Texas Intermediate (WTI, por sus siglas en inglés) los más importantes por cotizarse en las Bolsas de

Intercambio Petrolero más importantes también, la de Nueva York y la Internacional del Petróleo de Londres (IPE, por sus siglas en inglés)

Es importante señalar que los indicadores internacionales hacen el seguimiento del Brent y del WTI para determinar el precio promedio del petróleo, pues estos dos tipos de crudo son los que inundan el mercado mundial de energéticos; de cierto modo, tienen la misma función que los dólares como divisas internacionales. Por lo tanto, cualquier modificación en su oferta o en su demanda afecta de manera directa el precio del petróleo internacionalmente.

La explicación a la variación, tanto positiva como negativa, en los precios del petróleo en los últimos siete años se debe a diferentes causas, pero la principal es la labor especulativa por parte de las empresas transnacionales al aseverar que o bien las reservas de petróleo son tan escasas que no podrán satisfacer el desarrollo de la industria a escala mundial⁴⁰ o bien que es necesario invertir grandes cantidades de capitales, a futuro, para asegurar el suministro de crudo a las sociedades modernas en el mundo.

Es lo que el analista Alfredo Jalife clasifica como dos de los 5 precios del petróleo, el precio económico y el especulativo. El primero se refiere a la clásica ley económica de oferta y demanda, en la que, cuando la demanda supera a la oferta y, en este caso, el petróleo escasea, el precio del mismo se eleva considerablemente a escala mundial.⁴¹ Asimismo, este mismo especialista en el impacto económico y geopolítico del petróleo mundialmente reconoce que son 5 las causas del encarecimiento de dicho energético: la alta demanda de China e India, países que importan el 40 y el 70 por ciento del petróleo que consumen, respectivamente; la falta de capacidad de respuesta a esta demanda; las tensiones políticas en los países productores; la dificultad para refinar el petróleo bruto, de acuerdo a las regulaciones ambientales y, finalmente, la inminente carestía del petróleo a corto plazo.

⁴⁰ Desde comienzos del año 2005, las empresas transnacionales se dieron a la tarea de especular sobre la baja en las reservas de Estados Unidos, de ahí que los precios se vieran afectados de manera negativa.

⁴¹ Aunque hoy en día no es una garantía, ésta ha sido una de las explicaciones que los especialistas en energéticos han dado para entender el aumento tan súbito de los precios del petróleo en los últimos años. Alfredo Jalife-Rahme "Los cinco precios del petróleo militarizado", en *La Jornada* (versión electrónica), Sección Opinión, Miércoles 9 de marzo de 2005.

Esta última causa es la más importante para nuestro análisis, ya que es la razón sobre la cual las grandes potencias se basan para crear estrategias de desestabilización económica y política con el objetivo de apropiarse de las reservas mundiales de petróleo.

El aumento en los precios gracias a la especulación y la llevan a cabo las empresas petroleras transnacionales. La compraventa del *oro negro* se realiza en dos mercados, la Bolsa de Intercambio Mercantil de Nueva York (Nymex, por sus siglas en inglés), y el IPE de Londres, Bolsas en donde se cotizan los precios del petróleo de tal forma que, ante alguna amenaza que ponga en riesgo las reservas de petróleo internacionalmente, como fue el caso de la inestabilidad político-social en Irak o la disminución en las reservas petroleras de Estados Unidos, las empresas puedan obtener mayores ganancias de la venta o la compra de petróleo.

Esta situación ha sido constante desde la primera crisis del petróleo en 1979, sin embargo, es a partir del año 2001 y hasta el 2004, que las empresas petroleras transnacionales se han dado a la tarea de crear burbujas especulativas para que los precios del petróleo aumenten de tal forma que sus ganancias se incrementen considerablemente. La forma a través de la cual han ido logrando su cometido es gracias al contexto internacional de inestabilidad en torno al sector energético, ya que conforme existía más desequilibrio político, económico o militar en los países, tanto de consumidores como de productores, los precios se elevaban enormemente; efecto que se resintió a escala mundial en octubre del 2004, cuando los precios aumentaron de un promedio de 33 a 55.67 dólares en unos cuantos meses⁴².

Entre los factores de inestabilidad que han modificado los precios internacionales del crudo destacan: los actos terroristas en Indonesia, Australia y Chechenia en el año 2004, las elecciones en Estados Unidos, las huelgas sindicales en Noruega, las revueltas político-sociales en Nigeria, la constante inestabilidad en Irak desde la

⁴² La mecánica “inestabilidad internacional-aumento en los precios del petróleo” sigue siendo una herramienta geoestratégica básica de las empresas transnacionales pues para el primer trimestre del año 2005, los precios alcanzaron máximos históricos de casi 60 dólares. Para proporcionar dichos datos, se consultaron diversos números de los periódicos *La Jornada*, *El Universal*, *El Financiero*, *Oil and Gas Journal* y *Le Monde* entre los meses de agosto de 2004 a enero de 2005, además de los índices diarios emitidos por Administración de la Información Energética del Departamento de Energía de Estados Unidos. *Energy Information Administration* en http://www.eia.doe.gov/oil_gas/petroleum/info_glance/crudeoil.html

invasión norteamericana en el año 2002, el continuo crecimiento industrial de China e India, los problemas políticos en Venezuela, los anuncios de disminución o aumento en la producción por parte de los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, los problemas financieros de las empresas más importantes de Rusia, como fue el caso de Yukos⁴³ y hasta el Huracán que azotó a gran parte de Estados Unidos y México⁴⁴. Es importante mencionar que todos estos acontecimientos se relacionan con dos elementos fundamentales: el supuesto terrorismo ejercido por diferentes organizaciones y la inestabilidad política y social en los países productores de petróleo.

En resumen, podemos decir que la importancia económica del petróleo se basa en la composición de varios factores: el alto consumo de petróleo para alimentar la industria de algunos países, la dificultad para tener acceso a éste, la volatilidad en los precios por la combinación de los dos puntos anteriores, pero sobre todo, las ganancias económicas que genera el vender mucho petróleo a un precio alto.

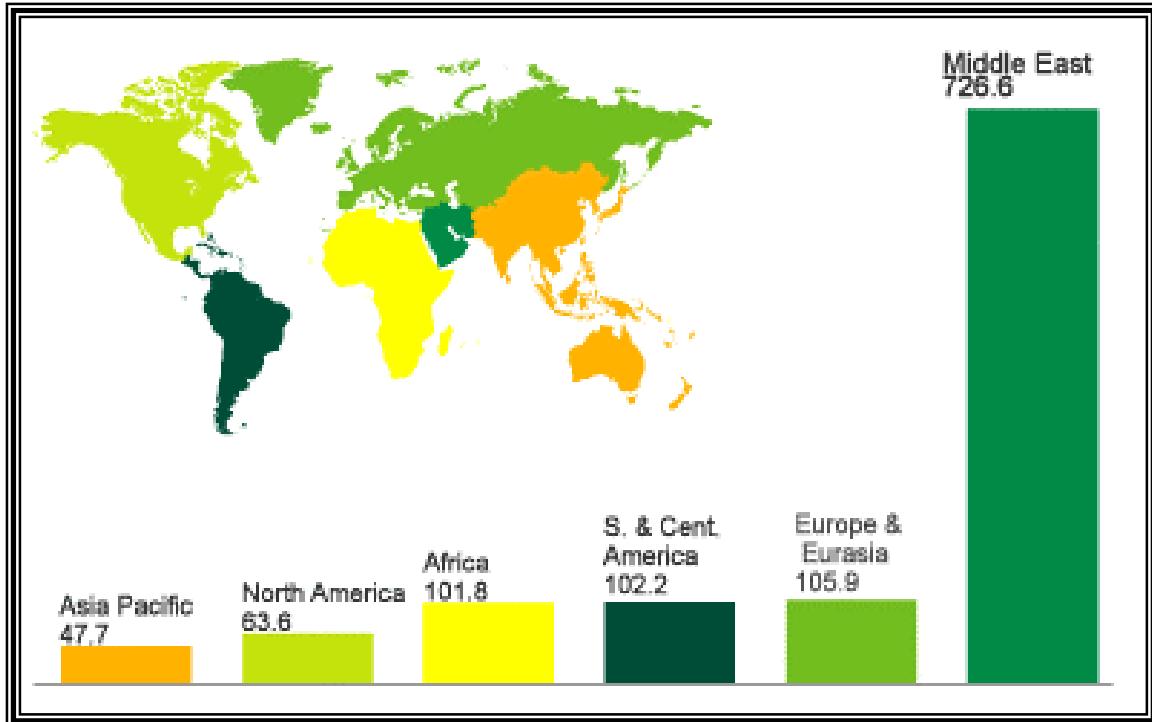
2.2 La importancia geoestratégica del petróleo

Como ya se ha abordado, el petróleo es un recurso no renovable que se encuentra distribuido en diferentes regiones del mundo, siendo Medio Oriente y el espacio ex soviético los territorios, las regiones en donde hay una mayor concentración de dicho energético, tal como se constata en la siguiente gráfica (No. 2)

⁴³ El caso de Yukos fue uno de los más nombrados en la escena mundial del petróleo, pues esta empresa petrolera era la número uno de Rusia; sin embargo, los problemas de evasión fiscal por más de 5 mil millones de dólares, por parte del presidente de la Empresa, Mikhaïl Khodorkovski, tuvieron efectos negativos no sólo en el mercado internacional de los precios de petróleo, sino en la economía rusa. Para mayor información, consultar Afp Reuters, "Le marché mondial des hydrocarbures affolé", *Le Monde*, (versión electrónica), Sección Internacional, Jueves 3 de agosto de 2004.

⁴⁴ Para analizar tales afirmaciones, se dio un seguimiento a las notas que aparecieron en diferentes diarios nacionales e internacionales entre los meses de septiembre y diciembre de 2004. *Cfr. La Jornada, Le Monde, The Observer y Oil & Gas Journal.*

Gráfica No. 2
Reservas probadas de petróleo
Millones de barriles⁴⁵
(2005)



Fuente: British Petroleum, 2005

Sin embargo, el rápido crecimiento industrial y la demanda de más y mayores cantidades de petróleo para no detener dicho crecimiento hace que las naciones busquen un suministro seguro de petróleo, aún cuando esté fuera de sus propias fronteras. Esto debido a que, como se demostrará en la tabla No. 1 de consumo, los países que consumen mayor cantidad de petróleo se encuentran lejos de los grandes yacimientos que poseen las mayores reservas de crudo a escala mundial.

⁴⁵ Tan sólo como referencia numérica, un barril de petróleo contiene 159 litros.

Tabla No. 1
Consumo de petróleo.
(a) Países desarrollados
(1965-2003)

En millones de barriles diarios

	1965	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003
Alemania	1.746	2.820	3.056	2.708	2.763	2.804	2.714	2.664
Arabia Saudita	376	559	599	1.088	1.333	1.347	1.363	1.437
China	217	404	1.766	2.253	4.985	5.030	5.379	5.982
Estados Unidos	11.522	14.710	17.062	16.988	19.701	19.649	19.761	20.071
Francia	1.091	1.904	2.262	1.910	2.007	2.023	1.967	1.991
India	253	392	643	1.211	2.254	2.284	2.374	2.426
Irán	201	331	625	951	1.158	1.127	1.115	1.132
Italia	1.017	1.716	1.972	1.932	1.956	1.946	1.943	1.927
Japón	1.726	3.922	4.936	5.304	5.577	5.435	5.359	5.451
Kuwait	104	89	87	109	202	206	222	266
Reino Unido	1.486	2.081	1.672	1.762	1.697	1.688	1.697	1.666

Fuente: *BP Statistical Review of World Energy* y Departamento de Energía de Estados Unidos, Junio de 2004.

Esta lista está conformada por los países que, según los datos del año 2004 que proporcionó el Departamento de Energía de Estados Unidos y la revista anual que publica *British Petroleum*, son los que ocupan los primeros lugares en el consumo de energéticos ya que son las naciones que necesitan más energía para echar a andar su industria. Sin embargo, el entorno geográfico, ha determinado el acceso de las grandes potencias a los energéticos, pues para la mayoría de los países antes citados, el Medio Oriente y el espacio ex soviético son territorios de abastecimiento de crudo totalmente lejanos.

Además, de la información contenida en la tabla No. 1, podemos aducir que Estados Unidos es la nación consumidora de petróleo por excelencia, muy por encima del resto de las naciones. De hecho, de acuerdo a estos mismos datos, el consumo total de Estados Unidos para el año 2003, es menor al de Francia, Italia, Reino Unido, China, India y Japón juntos, por sólo 2 millones 036 mil barriles de petróleo diarios.

No obstante, uno de los índices más importantes que arroja la información antes citada es el rápido crecimiento que ha presentado China en poco más de dos décadas, pues como puede observarse, de consumir 1 millón 766 mil barriles de petróleo diariamente en la década de los ochenta pasó a 5 millones 982 mil barriles de petróleo

diario en el año 2003, aumento que representa el 338% en tan sólo 20 años.⁴⁶ Las razones por las cuales China demandó tanto petróleo en este periodo se deben, como se profundizará en el capítulo 3, al aumento en el sector industrial y de manufactura, específicamente en el área de los automóviles.⁴⁷

Caso parecido presenta India, nación que intensificó su demanda de petróleo en la década de los noventa, pues pasó de 643 mil barriles de petróleo diarios a 1 millón 211 mil barriles en tan sólo 10 años, es decir el doble de lo consumido la década anterior. Esta tendencia se repite en el año 2000 cuando superó su consumo de petróleo, utilizando un total de 2 millones 254 mil barriles diarios para satisfacer sus necesidades energéticas internas. Para el año 2003, la tendencia sigue yendo en aumento hasta representar un 377% más de lo consumido dos décadas anteriores.

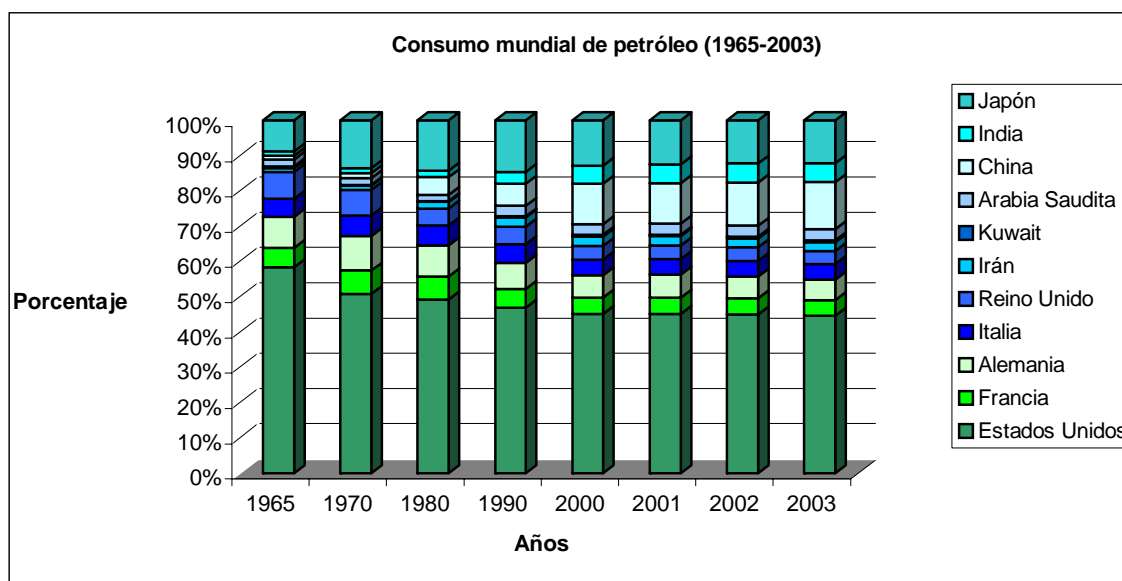
Cabe resaltar que el sector en el que se distingue India por su consumo energético es el de los servicios además de que, en su territorio vive el 20% de la población mundial; población que demanda más energía diariamente.

Internacionalmente, los índices de consumo de 1965 al año 2003 se presentan de la siguiente forma:

⁴⁶ Cabe mencionar que del año 2003 al 2004, el aumento en el consumo de petróleo por parte de China fue de 15.8% es decir que de los 5 982 000 barriles de petróleo demandados en 2003, para la mitad del 2004, China estaba demandando 6 684 000 barriles por día. *BP Statistical Review of World Energy*, Junio de 2005 en <http://www.bp.com/statisticalreview>

⁴⁷ Según la Economist Intelligence Unit, las ventas de vehículos de motor aumentaron en el 2003 un 70%, lo que convierte a China en un país en pleno crecimiento industrial. "Países en riesgo por los altos precios del petróleo", *Economist Intelligence Unit* en *La Jornada* (versión electrónica), Sección Economía, Martes 14 de septiembre de 2004.

Gráfica No. 3



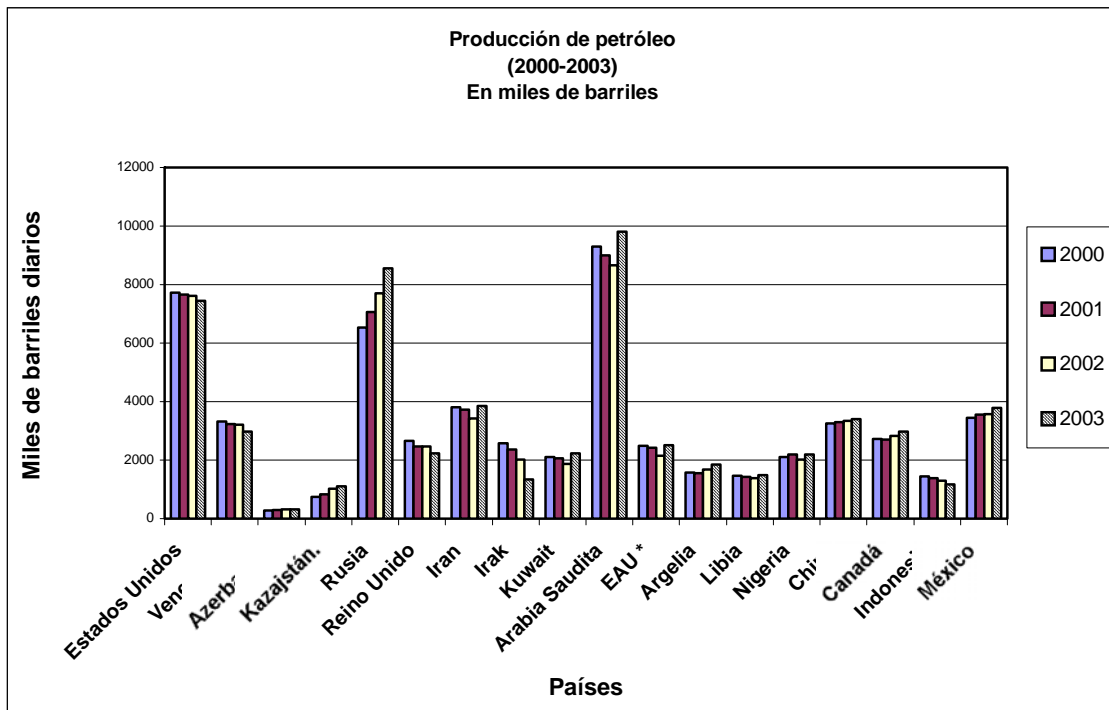
Fuente: *BP Statistical Review of World Energy*. Elaboración propia.

Esta gráfica confirma que Estados Unidos, Japón, China e India son las naciones que consumen, actualmente, mayor cantidad de crudo, si lo comparamos con países como Arabia Saudita o Kuwait que, aunque son productores potenciales, tienen un consumo menor al millón y medio de barriles diarios.

De acuerdo a nuestro análisis, la importancia del petróleo radica también en los índices de producción interna. Actualmente se consumen, en promedio, 82 millones de petróleo mundialmente, de los cuales, considerando los aumentos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, 24 millones 571 mil barriles pertenecen a Medio Oriente. De ahí que, según los datos estimados por las empresas más importantes de petróleo de Estados Unidos y Europa, los países que se citarán a continuación hayan sido considerados como la base de la producción mundial de energéticos en los últimos años⁴⁸, siendo Arabia Saudita la nación productora más importante pues ha sostenido una producción de poco más de 9 millones de barriles diarios, de los cuales sólo el 17% es para consumo interno y el 83% restante para exportación.

⁴⁸ Es importante mencionar que de estos países 18 países, la mitad, practican el Islam como religión. Esta nota se hace para análisis posteriores sobre las bases de la política de seguridad energética de Estados Unidos pues es a partir de la relación Islam-terrorismo que esta nación interviene en los países productores de petróleo más importantes.

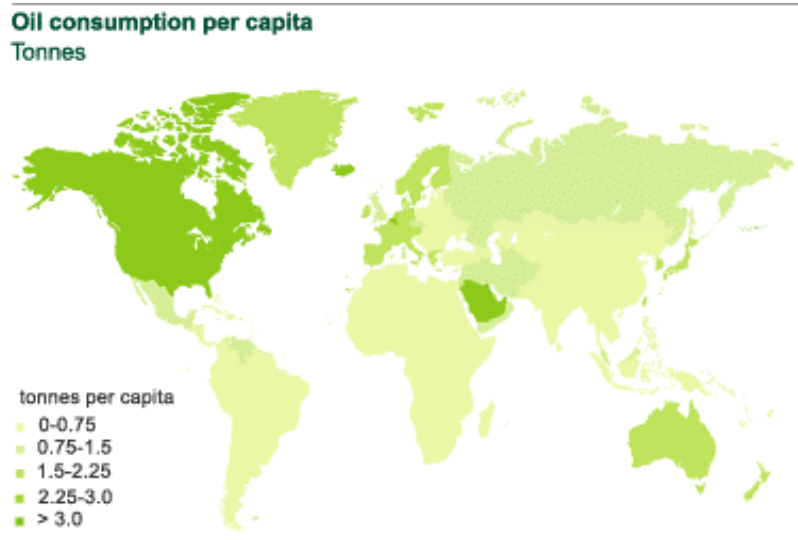
Gráfica No. 4



Fuente: BP Statistical Review of World Energy. Elaboración propia

Si confrontásemos las gráficas de consumo (gráfica No. 3) con estas de producción veríamos que la brecha es enorme pues aún cuando países como Estados Unidos producen 7 millones 454 mil barriles diariamente, necesitan poco más de 12 millones de barriles para satisfacer su demanda o, como en el caso de Japón, que tiene que comprar en el exterior todo tipo de energéticos para activar su sector industrial y tecnológico. De ahí que puedan identificarse tres elementos fundamentales para explicar la situación de muchas de las grandes potencias con respecto al petróleo: 1) un consumo energético interno elevado; 2) aumento considerable en las importaciones; y 3) baja o nula producción energética. Los siguientes mapas (No. 1 y No. 2) con datos del año 2000 al 2004, comprueban dicho análisis.

Mapa No. 1



Fuente: British Petroleum , Marzo de 2002

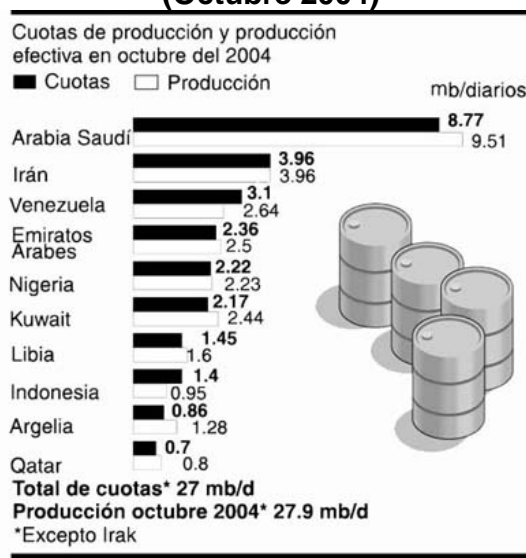
Como puede observarse en este mapa las zonas que consumen mayor cantidad de petróleo (en tonos más oscuros) son totalmente opuestas a las zonas en las que la producción es mayor y hay mayor cantidad de reservas de crudo. Siendo la región de América del Norte (Estados Unidos y Canadá) la que ocupa el primer lugar en consumo.

Para poder responder a estas cantidades de crudo consumido, los países necesitan importarlo en grandes volúmenes desde las zonas o regiones en donde los depósitos de hidrocarburos son más ricos. Esta afirmación se sostiene observando el mapa No. 2 en donde la empresa *British Petroleum* muestra los movimientos comerciales de petróleo por todo el mundo.

Tan sólo en el año 2004, este país árabe produjo, en promedio, 10 millones 500 mil barriles diariamente, es decir el 43% del total de la producción de toda la OPEP, cuya producción asciende en su totalidad a 28 millones de barriles.⁵⁰

Con respecto a esta información, en el gráfico No. 5 proporcionado por el periódico mexicano *La Jornada* en diciembre de 2004, muestra la importancia de la OPEP en el suministro energético mundial, debido a que, el aumento en sus cuotas de producción representa una disminución significativa de los precios, siempre y cuando las empresas transnacionales no especulen en el mercado de valores con dicho precio y sólo se tomen en consideración las leyes de la oferta y la demanda.

Gráfico No. 5
Cuotas y producción de petróleo de los países de la OPEP
(Octubre 2004)



Fuente: Organización de Países Exportadores e Importadores de Petróleo⁵¹

⁵⁰ Aunque el aumento en las cuotas de producción de los países miembros de la OPEP se ha mantenido desde el año pasado en un promedio de 26 a 27 millones de barriles de petróleo diarios, fue hasta junio de 2005 que se estableció como tope máximo de producción, 28 millones diarios de petróleo para el mercado internacional para tratar de equilibrar los precios y no disminuir el número de las reservas del Medio Oriente, pues traería consigo una crisis energética inminente. Cfr. "Le pétrole entre choc des prix et spectre de la pénurie", *Le Monde* (Versión electrónica), Sección Especial Dossier, Miércoles 22 de junio de 2005 y Reuters Afp, "Eleva la OPEP su producción de crudo, pero precios siguen altos" *La Jornada* (Versión electrónica), Sección Economía, Jueves 16 de junio de 2005.

⁵¹ Referido en _____, *La Jornada* (Versión electrónica), Sección. Economía, Sábado 11 de diciembre de 2004.

Por otra parte, destacando la importancia de esta Organización, la siguiente tabla muestra los mayores índices de producción desde el año 2000, exponiendo con esto que la mayoría de los países árabes –todos ellos miembros de la OPEP- son los que han sostenido la demanda mundial durante más de 3 décadas desde su creación.

Tabla No. 2
Mayores índices de producción de petróleo por países
en miles de barriles
 (2000 – 2004)

Países	2000	2001	2002	2003	2004
Arabia Saudita	9297	8992	8664	9817	10584
Argelia	1578	1562	1681	1857	1932
Australia	809	733	731	624	541
Azerbaiyán	281	300	311	313	318
China	3252	3306	3346	3396	3490
Estados Unidos	7733	7669	7626	7454	7241
Emiratos Árabes Unidos	2499	2430	2159	2520	2667
India	780	780	794	793	819
Indonesia	1456	1389	1288	1179	1126
Irak	2583	2371	2030	1344	2027
Irán	3818	3734	3420	3852	4081
Italia	88	79	106	107	104
Kazajstán	744	836	1018	1106	1295
Kuwait	2105	2069	1871	2238	2424
Libia	1475	1425	1376	1488	1607
Nigeria	2104	2199	2013	2185	2508
Noruega	3343	3416	3329	3260	3188
Reino Unido	2657	2476	2463	2245	2029
Rusia	6536	7056	7698	8543	3285
Venezuela	3321	3233	3218	2987	2980

Fuente: British Petroleum, noviembre 2004

Aunque en la tabla 2 sólo se presentan los países con mayor capacidad de producción, la más importante la llevan a cabo 48 países, de los cuales sólo la mitad puede considerarse autosuficiente y además capaz de exportar crudo al resto de países

que no cuentan con energéticos, según los reportes de la empresa transnacional *British Petroleum* del año 2003 y 2004.

Ante tales disparidades entre la demanda, la oferta y el comercio del petróleo, las grandes potencias hacen uso de diversas estrategias energéticas para mantener su consumo energético y su desarrollo industrial y económico. Para valerse de dichas estrategias, las potencias diseñan sus políticas energéticas con base en el interés nacional que en la mayoría de los casos tiene alcance internacional, esto es que para tener acceso y usar los energéticos, las políticas de seguridad de los países –como se verá en capítulos posteriores- contemplan siempre dos escenarios: los espacios extraterritoriales en donde haya grandes cantidades de energéticos y, por supuesto, la intervención militar.⁵²

Así pues, identificaremos 6 puntos fundamentales para considerar al petróleo como un recurso altamente estratégico y que además, servirá de base para nuestro análisis sobre la situación en el Mar Caspio, tenemos: 1) Gran consumo de petróleo para la industria, sobre todo por parte de los países desarrollados; 2) Debido al gran consumo de hidrocarburos, la producción es insuficiente; 3) Agotamiento de las reservas de petróleo nacionales; 4) Posibilidad de acceder a las reservas petroleras de otros países; y 5) Utilización de diversas estrategias (económicas y militares sobre todo) para tener y controlar el acceso al petróleo de los países que cuentan con grandes cantidades de dicho hidrocarburo; 6) Necesidad de fuertes cantidades de capital de inversión para la comercialización del petróleo a través de oleoductos intercontinentales.

⁵² Si hemos insistido tanto en este punto a lo largo de este capítulo es porque, como se profundizará más adelante, las grandes potencias, al verse tan limitadas por sus recursos naturales de carácter energético, deben justificar su búsqueda de petróleo en otros países a través de políticas internas de alcance internacional, sobre todo las que tienen que ver con la seguridad energética. Ejemplo de ello lo tenemos en Estados Unidos, Rusia y China.

2.3 Las zonas productoras tradicionales y “nuevas” más importantes de hidrocarburos.

Como ya lo hemos referido anteriormente, el petróleo está repartido en zonas específicas del planeta. “En la actualidad se conocen en el mundo cerca de 250 cuencas petroleras, las cuales contienen más de 50 mil yacimientos de petróleo y gas”⁵³.

De estos 50 mil yacimientos los más importantes se encuentran en Medio Oriente, América Latina, África, y Asia (Ver anexo 5. Mapa energético del mundo) De los cuales podemos clasificarlos en 2 por su capacidad de producción y, por lo tanto, por su capacidad de suministro interno y abastecimiento internacional, desde que el petróleo comenzó a ser una mercancía útil y necesaria para las grandes potencias; y estas son: tradicionales y recientes o nuevas.

Lo anterior se refleja en la tabla No. 3 de reservas, la cual muestra el porcentaje total y las variaciones en las reservas en los últimos 4 años. Diferencias anuales que han sido muy marcadas debido a la alta demanda internacional, principalmente y que nos arrojarán resultados sobre el valor que han adquirido las históricas fuentes de abastecimiento petrolero y las que comienzan a cobrar interés por ser novedosas y poco exploradas, pero con grandes cantidades de petróleo albergando en sus cuencas.

Tabla No. 3
Variación en las reservas de petróleo
(2000-2004)
En miles de millones de barriles

	2000	2001	2002	2003	2004	Porcentaje del total
Estados Unidos	30.4	30.4	30.7	29.4	29.4	2.5%
Canadá	18.3	17.8	17.6	16.8	16.8	1.4%
México	26.9	25.4	17.2	16.0	14.8	1.2%
Total América del Norte	75.6	73.7	65.5	62.2	61.0	5.1%

⁵³ Estos yacimientos se concentran en lo que se conoce como anillo de petróleo, franja cuya extensión es de aproximadamente 1000 millas y que recorre todos los países que ahora concentran el petróleo en sus territorios, es decir la costa este de Estados Unidos y Canadá, México, Venezuela, hasta llegar al Norte de África, Medio Oriente y Eurasia. Este anillo estaba formado desde que los continentes estaban unidos en una misma masa, conocida como Pangea. Citado en Miguel García Reyes *et.al. Estados Unidos, petróleo y geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica*. Ed. Plaza y Valdés, México, 1985, pp. 67 y 68

Argentina	3.0	2.9	2.8	2.7	2.7	0.2%
Brasil	8.5	8.5	9.8	10.6	11.2	0.9%
Colombia	2.0	1.8	1.6	1.5	1.5	0.1%
Ecuador	4.6	4.6	5.1	5.1	5.1	0.4%
Perú	0.9	1.0	1.0	0.9	0.9	0.1%
Trinidad y Tobago	0.7	0.8	1.0	0.8	1.0	0.1%
Venezuela	76.8	77.7	77.3	77.2	77.2	6.5%
Otros países de Sur y Centroamérica	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	0.1%
Total Sur y Centroamérica	97.7	98.7	100.0	100.3	101.2	8.5%
Azerbaiyán	6.9	7.0	7.0	7.0	7.0	0.6%
Dinamarca	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	0.1%
Italia	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.1%
Kazajstán	25.0	39.6	39.6	39.6	39.6	3.3%
Noruega	11.3	11.6	10.4	10.1	9.7	0.8%
Rumania	1.2	1.2	0.5	0.5	0.5	*
Rusia	61.0	63.2	68.2	71.2	72.3	6.1%
Turkmenistán	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
Reino Unido	4.7	4.5	4.7	4.5	4.5	0.4%
Uzbekistán	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	*
Otros países europeos y de Eurasia	2.3	2.3	2.2	2.5	2.5	0.2%
Total Europa y Eurasia	115.5	132.6	135.8	138.6	139.2	11.7%
Irán	99.5	99.1	130.7	133.3	132.5	11.1%
Irak	112.5	115.0	115.0	115.0	115.0	9.7%
Kuwait	96.5	96.5	96.5	99.0	99.0	8.3%
Omán	5.8	5.9	5.7	5.6	5.6	0.5%
Qatar	13.2	15.2	15.2	15.2	15.2	1.3%
Arabia Saudita	262.8	262.7	262.8	262.7	262.7	22.1%
Siria	2.3	2.3	2.3	2.4	3.2	0.3%
Emiratos Árabes Unidos	97.8	97.8	97.8	97.8	97.8	8.2%
Yemen	0.5	0.7	2.9	2.9	2.9	0.2%
Otros países de Medio Oriente	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	*
Total Medio Oriente	691.0	695.3	728.9	733.9	733.9	61.7%
Argelia	11.3	11.3	11.3	11.8	11.8	1.0%
Angola	6.0	6.5	8.9	8.8	8.8	0.7%
Chad	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.1%
República del Congo (Brazzaville)	1.7	1.6	1.5	1.4	1.8	0.2%
Egipto	3.6	3.7	3.5	3.5	3.6	0.3%
Guinea Ecuatorial	0.8	1.1	1.1	1.3	1.3	0.1%
Gabón	2.4	2.4	2.4	2.3	2.3	0.2%

Libia	36.0	36.0	36.0	39.1	39.1	3.3%
Nigeria	29.0	31.5	34.3	35.3	35.3	3.0%
Sudan	0.6	0.7	3.6	6.3	6.3	0.5%
Túnez	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.1%
Otros países de África	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	*
Total África	93.4	96.8	104.6	111.8	112.2	9.4%
Australia	4.9	5.0	4.6	4.0	4.0	0.3%
Brunei	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	0.1%
China	17.9	17.6	17.4	17.1	17.1	1.4%
India	5.3	5.5	5.6	5.7	5.6	0.5%
Indonesia	5.1	5.1	4.7	4.7	4.7	0.4%
Malasia	4.5	4.5	4.2	4.6	4.3	0.4%
Tailandia	0.5	0.6	0.7	0.5	0.5	*
Vietnam	2.0	2.2	2.8	3.0	3.0	0.2%
Other Asia Pacific	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.1%
Total Asia Pacífico	42.6	42.5	42.0	41.6	41.1	3.5%
TOTAL MUNDIAL	1115.8	1139.7	1176.9	1188.3	1188.6	100.0%

Fuentes: Statistical Review full report workbook 2005. British Petroleum y *The 2003 Annual Statistical Bulletin (ASB)*, Organización de Países Exportadores de Petróleo, en www.opec.org/bulletin/2003, consultado el 14 de noviembre de 2004.

* Menos del 0.05%

En la tabla No. 3 se evidencian varios puntos, el primero y más destacado es que Medio Oriente (61.7% del total), en su conjunto, sigue siendo el espacio geográfico más importante que contiene reservas de petróleo, seguido por la zona conocida como Eurasia (franja entre Europa y el antiguo espacio ex soviético) con el 11.7%, África (9.4%), Latinoamérica (8.5%) y América del Norte (5.1%)

Además, vemos que las variaciones negativas más dramáticas se centran en la región de América del Norte pues en menos de cuatro años sus reservas han descendido más de 14 mil millones de barriles, siendo México el país más afectado ya que de poseer 26.9 mil millones de barriles en los albores del siglo XXI, para el año pasado sólo contaba con 14.8 mil millones⁵⁴. Cifra que no es para nada compatible con los niveles de producción y de consumo de este país, ya que este último asciende a apenas 1 millón 800 mil barriles diarios. En contraparte, observamos que Estados Unidos, nación que más petróleo consume, sólo ha disminuido sus reservas en poco

⁵⁴ Statistical Review Full report Workbook 2005. British Petroleum y *The 2003 Annual Statistical Bulletin (ASB)* Organización de Países Exportadores de Petróleo, en www.opec.org/bulletin/2003, consultado el 14 de noviembre de 2004.

más de mil millones de barriles, lo que nos hace concluir que la mayoría del petróleo que consume Estados Unidos proviene de nuestro país. Tan sólo hasta junio de 2004, México le había exportado a Estados Unidos 81.9 millones de toneladas de crudo, el equivalente a 514 millones 332 mil barriles.⁵⁵

Al norte del Golfo Pérsico y bañando el flanco occidental de Irán, el Mar Caspio y su entorno definen otra de las zonas principales de conflicto relacionada con la energía. Dicho entorno comprende Rusia e Irán, así como varias repúblicas de la ex Unión Soviética: Azerbaijón, Georgia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Se supone que este mar contiene la segunda reserva petrolífera más grande del mundo, así como inmensas cantidades de gas natural.

Las reservas de petróleo en esta región -Eurasia- tienen características especiales que llaman la atención de nuestra investigación por ser la región en donde se encuentra nuestro objeto de estudio, el Mar Caspio. A partir de la década de los noventa, etapa que coincide con la caída de la Unión Soviética, las reservas de petróleo aumentaron por un factor sumamente importante: el aumento en la exploración y explotación para buscar más y mejores yacimientos de crudo, sobre todo por parte de empresas petroleras occidentales, que antes no podían tener acceso a esta región.⁵⁶ A este respecto, en el siguiente capítulo profundizaremos sobre la labor de diferentes países y de las empresas transnacionales petroleras en esta región.

Por otro lado, África forma parte de una de las nuevas zonas poseedoras de grandes cantidades de petróleo, ocupando el tercer lugar mundial en producción de petróleo. De esta región, como ya se mencionó con anterioridad destacan Nigeria, Argelia, Libia, Angola y, en menor medida, Egipto.

En lo que respecta a América Latina, cuarta región poseedora del 8.5% de las reservas totales y con 3 600 yacimientos petroleros en producción constante, los datos proporcionados tanto por la OPEP como por la empresa British Petroleum, demuestran que en esta región ha habido aumentos considerables en la producción. Venezuela es

⁵⁵ Este caso es de suma importancia pues después de una serie de acuerdos comerciales con Estados Unidos, México ha tenido que ir fragmentando su industria petrolera de tal forma que la mayor parte de las reservas petroleras y la producción de hidrocarburos nacionales se ha concentrado a Estados Unidos, pero sobre todo a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio en el año de 1994. Cfr. Miguel García Reyes *et.al.*, *op. cit.*, pp. 347-400

⁵⁶ Mohammad-Reza Djalili, *Géopolitique de la Nouvelle Asie Centrale*, Ed. Presses Universitaires de France, París, 2001, pp. 72-73

el país que posee el 6.5% del total mundial, es decir, sus reservas 77 mil millones de barriles de petróleo, cifra que ha sido muy atractiva para muchos países como España⁵⁷, China e India cuyas empresas se han dado a la tarea de iniciar negociaciones para explorar las aguas y los territorios venezolanos con reservas probables de petróleo. En marzo de este año, Venezuela e India firmaron un acuerdo para incrementar la cooperación en el sector energético. Según se dio a conocer, la empresa estatal de petróleo y gas Videsh Ltd. tendrá 49 por ciento de participación en el yacimiento petrolero de San Cristóbal, que puede producir 100 mil barriles diarios, consolidándose así la alianza de India con la empresa estatal venezolana PDVSA (Petróleos de Venezuela, S.A)⁵⁸

Finalmente, Asia es el continente que más expectativas ha creado no sólo por las grandes cantidades de petróleo que consume, como ya se ha expuesto, sino porque, según lo ha reportado el Departamento de Energía de Estados Unidos y diferentes especialistas sobre los recursos energéticos de esta zona como Kent Calder y Michael Leifer, existe la posibilidad de que en el Mar de China Meridional hayan grandes cantidades de petróleo condensado.⁵⁹

El Mar Meridional de China, así como el Mar Caspio se convierten, en atractivas fuentes de abastecimiento para los países que los rodean. Sin embargo, como se verá más adelante, el poseer petróleo, más que un posible beneficio ha significado el acecho constante por parte de las naciones ávidas de recursos energéticos, como Japón, Taiwán, Vietnam y la propia China, en el caso del Mar Meridional de China, pues

⁵⁷ El gobierno español a través de una de sus empresas petroleras más importantes, firmó una serie de acuerdos con Venezuela para explotar yacimientos venezolanos con una capacidad de hasta 160 mil barriles diarios de petróleo crudo.

⁵⁸ Es importante destacar que el Presidente Hugo Chávez señaló que ayudaría a India a aumentar su producción petrolera para que pronto sea autosuficiente, ya que es un país que importa, como ya lo hemos referido, el 70 por ciento de su consumo. Destacando además los acuerdos firmados, anteriormente, con China, otro dependiente energético. Afp, Dpa, Reuters, "El mundo debe acostumbrarse al petróleo caro, afirma Hugo Chávez", La Jornada, 6 de marzo de 2005.

⁵⁹ El Mar de China Meridional se encuentra delimitado al norte por Taiwán, al este por Filipinas, al sur por Indonesia y la península malaya y al Oeste por Vietnam. Ver anexo 2. Según los reportes de dicho Departamento y de los análisis de estos especialistas, se estima que la cuenca del Mar Meridional de China podría contener volúmenes mayores a los de Indonesia, de ahí su importancia geoestratégica como nueva fuente de abastecimiento energético para los países aledaños con fuertes demandas de hidrocarburos como Japón, India y el resto de naciones industrializadas como Hong Kong, Malasia, Singapur, etc. Michael T. Klare, *Guerras por los recursos. El futuro del conflicto Global*, Trad. J.A. Bravo, Ed. Urano Tendencias, México, 2003, p. 143, Kent E. Calder, *Pacific Defense*, Ed. William Morrow, Nueva York, 1996, p. 145

además de ser posible reserva de petróleo, es un espacio geoestratégico de suma importancia en la región.

En resumen, tenemos que, aún con la aparición de nuevos o posibles yacimientos potenciales de abastecimiento petrolero mundial como Asia Central o el Mar de China, las fuentes tradicionales de petróleo siguen conservando su papel protagónico dentro de las políticas energéticas de los países industrializados, pues si bien es cierto, que su periodo de duración no es mayor a los 30 años, cuentan con reservas que ya han sido comprobadas para abastecer a la sociedad internacional moderna.

Capítulo 3

La convergencia de intereses por los hidrocarburos del Mar Caspio

Son muchos los recursos energéticos que necesita una sociedad industrial moderna para subsistir y además, desarrollarse, pero únicamente los considerados de importancia vital para una nación tienden a provocar, para asegurarlos, el empleo de cualquier tipo de estrategia (militar, diplomática, económica o política) sobre todo cuando peligra el acceso a ellos. Según lo definió el Consejo Nacional de Seguridad de Estados Unidos en 1998, los recursos considerados como vitales, son “aquéllos de importancia general y primordial, para la supervivencia, la seguridad y la vitalidad de [una] nación. Entre ellos figuran, la seguridad física [del] territorio y [de los países] aliados, la seguridad de los ciudadanos, [el] bienestar económico y la protección de [las] infraestructuras críticas”⁶⁰

Considerando esta premisa y poniendo mayor atención al sector energético, puede decirse que países como Estados Unidos, China o India recurren a diversas estrategias para poder asegurarse los recursos energéticos que les permitan la supervivencia y la vitalidad de su nación. En el caso de Estados Unidos, la estrategia más recurrente es la intervención militar y, en menor medida, la económica. Ejemplos de ello, fue la intervención en Irak y Afganistán con el pretexto de contener el terrorismo, ya que según se afirmó en la Prensa nacional mexicana, las acciones militares de Estados Unidos en los países citados pretendían, entre otras cosas, asegurar las fuentes directas de abastecimiento de petróleo.⁶¹ Tema que se analizará con mayor profundidad más adelante.

Aunque Asia Central siempre ha estado en el centro de los conflictos políticos y económicos de la región, nunca había tomado tanto interés como ahora. Esta región era conocida como la *ruta de la seda* pues era el escenario en donde convergían los

⁶⁰ Michael T. Klare. *Guerras por los recursos*, p. 50

⁶¹ Cfr. Jenaro Villamil, “Geopolítica en Asia Central, el póker explosivo”, Suplementos, Domingo 30 de septiembre de 2001; James Petras, “Estados Unidos y Afganistán: una guerra injusta”, Sección Mundo, 27 de octubre de 2001; Alfredo Jalife Rahme “11 de septiembre: coartada del nuevo orden petrolero global?”, Sección Política, Miércoles 11 de septiembre de 2002; James Petras, “Los atentados, obra de Al Qaeda”, Sección Mundo, Miércoles 27 de febrero de 2002; Alfredo Jalife Rahme, “Afganistán: siempre sí fue por el gas”, Sección Política, Miércoles 22 de mayo de 2002; Jim Cason y David Brooks “Ataque a Irak, cuestión de seguridad energética en EU”, Sección Mundo, Martes 31 de diciembre de 2002, todos ellos en *La Jornada* (Versión electrónica), consultadas entre el 1° y el 15 de septiembre de 2004.

intereses de dos potencias sumamente importantes: Rusia y China. Ruta que si bien fue escenario de numerosos conflictos por territorios y por las rutas comerciales, no tuvo tanto auge como lo tiene hoy.⁶²

3.1 El Mar Caspio. Una “nueva fuente” de abastecimiento de petróleo para actores fuera del espacio ex soviético.

Después, aún en los tiempos de la Unión Soviética, no existían conflictos significativos en el Mar Caspio, ni mucho menos era considerado como un espacio geopolítico importante en el plano internacional, debido a que la producción, explotación y comercialización de los hidrocarburos en la región estaba en las manos de Moscú.

Sin embargo, después de la caída de la Unión Soviética, el Mar Caspio adquirió verdaderamente dimensión internacional. Ahora no sólo Moscú y Teherán arreglaban sus acuerdos bilaterales, sino que ahora cinco países se disputaban el control en la navegación del Mar y su situación jurídica⁶³, se pugnaba internacionalmente la exploración y la explotación de las reservas contenidas en la Cuenca del Caspio, además de su comercialización hacia los mercados internacionales en Occidente.

Esta situación, ya de por sí caótica originó graves problemas de carácter político, jurídico, económico y estratégico en la zona, convirtiendo al Mar Caspio en una región fundamental para el sistema internacional.

Ciertamente se conoce de la presencia de petróleo en la región del Caspio desde la Edad Media, no obstante, no es hasta la segunda mitad del siglo XIX que comienza a ser explotado a gran escala por parte de los países occidentales. Según lo menciona Mohammad Djalili, los hermanos Nobel, los Rothschild, Henri Deterding y Marcus Samuel (Presidente y fundador de las Empresas Royal Dutch y Shell, respectivamente) fueron los empresarios más interesados en explotar la potencial cuenca del Mar Caspio para obtener beneficios energéticos. Tal como lo refiere este autor, los campos petroleros de Bakú –capital de Azerbaiján- produjeron el 45% de la producción mundial

⁶² Se le llamaba así pues por esta ruta, que cruzaba desde China hasta el Mediterráneo, los comerciantes negociaban con la seda proveniente del país asiático. “Le pétrole de la mer Caspienne et *Un siècle de guerre*”, Gran Bretaña 17 de diciembre de 1999. http://solidariteetprogres.online.fr/News/Grande-Bretagne/breve_42.html. Consultado el 8 de mayo de 2004.

⁶³ Para conocer un poco más sobre los problemas jurídicos que presenta el Mar Caspio, en la repartición que quieren hacer todos los estados ribereños, Cfr. Mohammad Djalili, *op. cit.* p. 181

en 1897, mientras que en 1906, fue construido entre esta capital y Batumi (territorio georgiano que tiene como frontera natural al Mar Negro) el oleoducto más grande de la historia.⁶⁴

A pesar de los prometedores inicios energéticos de este Mar cerrado, perdió su importancia cuando fue suplantada por otras regiones del mundo, como es el caso del Medio Oriente. Sin embargo, es importante destacar que durante el periodo soviético, la producción petrolera del Caspio fue siendo poco a poco marginada por los descubrimientos y, posteriormente, por la explotación de yacimientos petroleros importantes en la región del Volga y de Siberia. Tan sólo para referir la poca importancia que se le daba a esta zona, vemos que para el año 1991, la producción del Caspio no representaba más que el 3% de la producción de la Unión Soviética (URSS)⁶⁵.

Lo anterior nos lleva a preguntarnos entonces, ¿en qué momento, el Mar Caspio se coloca en el interés de todas las grandes potencias? Como y lo hemos referido, la desaparición de la URSS y con ella, el advenimiento de la Comunidad de Estados Independientes en Asia Central y el Caúcaso⁶⁶, reavivan el interés de las compañías petroleras occidentales por tener acceso a las “nuevas” fuentes de hidrocarburos explotables en el territorio ex soviético.

De tal manera que, desde un punto de vista geopolítico, podemos hablar, actualmente, de una *espacialización* del Caspio en donde se encuentran y se confrontan los diferentes intereses de numerosas potencias.

A partir de la primera mitad de la década de los noventas, es alrededor de este espacio que se desarrollan los enfrentamientos entre las grandes potencias por el dominio de los hidrocarburos del Caspio, esencialmente del petróleo kazajo y azerí, como veremos más adelante y de las rutas (oleoductos) para transportar y comercializar los energéticos producidos en esta región hacia el mercado internacional.

⁶⁴ *Ibid.* p. 179

⁶⁵ Robert Ebel, *Caspian energy Resources: Implications for the Arab Gulf*, Ed. Emirates Center for Strategic Studies y Ithaca Press, Émiratos Árabes, 2001, p.6 232 pp.

⁶⁶ Se entiende por Caúcaso a la Cordillera que se extiende por Georgia, Armenia, Azerbaijón y el suroeste de Rusia; se le considerada como parte de la frontera natural entre Europa y Asia. Ver mapa anexo número 4

Tal como lo refiere Djalili, “el control de los oleoductos será el factor más importante de la influencia geopolítica en Asia Central en el siglo XXI”⁶⁷

La fiebre por las nuevas regiones productoras de petróleo tal como se refirió en el capítulo anterior, ha hecho que zonas como el Mar Caspio se sobrevalúen. Aunque las cifras de reservas petroleras en esta Cuenca son muy variadas, diversos análisis académicos y gubernamentales, refieren que ésta es muy importante por la gran cantidad de petróleo que alberga, situándola tan sólo por debajo de las reservas existentes en Medio Oriente.

Según una declaración del ex Secretario de Energía americano, Spencer Abraham, hecha el 20 de junio de 2003 ante el Comité de relaciones internacionales de la Cámara de Representantes, la Cuenca del Mar Caspio, poseía en reservas probadas de petróleo, entre 17 y 33 mil millones de barriles. A esta cifra se le agregarían las últimas reservas estimadas para el año 2004, de 200 mil millones de barriles (mmb), de las cuales Kazajstán posee 29 mmb, Turkmenistán 80 mmb, Azerbaijón 32 mmb, Irán con 15 mmb y finalmente, Rusia con 14 mmb.⁶⁸

Por otra parte, de acuerdo con las fuentes electrónicas de *British Petroleum* y el Departamento de Energía de Estados Unidos, las reservas de petróleo con las que cuenta el Mar Caspio tanto *onshore* como *offshore*⁶⁹ van de los 200 900 a los 216 200 millones de barriles, tal como se observa en el cuadro No. 4:

⁶⁷ Mohammad Djalili, *op. cit.* p. 181

⁶⁸ Albert Legault, “Vers une nouvelle donne pétrolière?”, en *Bulletin Le maintien de la paix*, N° 62, enero 2003, p. 2 <http://www.er.uqam.ca/nobel/cepes/pdf/BULL62.pdf>

⁶⁹ Estos términos se refieren a dos tipos de yacimientos : los *onshore* son los yacimientos terrestres y los *offshore* son marinos.

Tabla No. 4
Reservas de petróleo en el Mar Caspio
(en millones de barriles)

País	BP Statistical Review (2003)	Oil & Gas Journal (Enero 2005)	Departamento de Energía de Estados Unidos		
	Reservas Probadas		Reservas probadas	Reservas probables	Totales reservas posibles (probadas + probables)
Kazajstán	9.000	9.000	9.000 -17.600	92.000	101.000 – 109.600
Azerbaiján	7.000	7.000	5.000 -12.500	32.000	39.000 – 44.500
Turkmenistán	546	546	500 - 1.700	38.000	38.500 – 39.700
Rusia *	69.100	60.000	300	7.000	7.300
Irán *	130.690	125.800	100	15.000	15.100
Total del área del Caspio	216.336	212.346	14.900-32.200	184.000	200.900 – 216.200

Fuente. Energy Information Administration. Departamento de Energía de Estados Unidos.
<http://www.eia.doe.gov/emeu/international/reserves.xls>, mayo de 2005.

* Estas estimaciones que hacen BP y el Departamento de Energía de Estados Unidos se refieren también a las áreas *offshore* cercanas al Mar Caspio.

La gran cantidad de reservas en la región la convierte, como ya se explicó anteriormente, en una de las zonas petroleras más atractivas, después del Medio Oriente. A esta situación, debemos agregar tres aspectos sumamente importantes: 1) el valor estratégico de la construcción de oleoductos, 2) la importancia geopolítica del Mar Caspio por estar rodeado de potencias petroleras mundiales y 3) las posibles alianzas estratégicas entre las potencias de la región, (Rusia e Irán principalmente) y las externas como Estados Unidos, China, la India y la Unión Europea.

De acuerdo al primer aspecto, con las inversiones masivas y la construcción de numerosos oleoductos, la producción estimada de petróleo en el Mar Caspio para el año 2010 podría variar entre 3,5 y 4 mbd (millones de barriles por día), es decir, el equivalente a la actual producción de México y tres veces más de lo producido actualmente.

En cuanto al segundo punto, el actual valor estratégico que se le ha dado al petróleo juega un papel determinante para que esta zona sea primordial a los intereses de las grandes potencias, pues en ella confluyen potenciales naciones petroleras, pero sobre todo, que son consideradas, según el gobierno norteamericano, como amenazas para la seguridad mundial debido al desarrollo que han tenido en otros sectores como el militar y nuclear.

Finalmente, como podremos apreciar con mayor detenimiento en el capítulo 3, la serie de alianzas estratégicas que se han creado o se crearán en un futuro, le darán al Mar Caspio, mayor relevancia geopolítica pues será a través de éstas que las potencias y los países desarrollados, se asegurarán el suministro de petróleo a bajo costo y sobre todo, por rutas comerciales que estén menos transitadas como los son los estrechos turcos o los oleoductos ya construidos en territorio ex soviético.

Estas características energéticas le dan al Mar Caspio gran importancia geopolítica, no sólo por el acceso a los recursos energéticos que alberga, sino porque se convierte en una posible fuente potencial de petróleo y gas que podría satisfacer la alta demanda mundial, ayudada, evidentemente, por la construcción de ductos que distribuyan el petróleo proveniente de esta zona al mercado internacional.

Refiriéndonos a los análisis de Djalili y Rosemarie Forsythe, los verdaderos propósitos de gobiernos como el estadounidense, el chino, el europeo, el indio y las empresas transnacionales son el control de las rutas que han de seguir los oleoductos construidos para extraer el petróleo del Mar Caspio⁷⁰. Es por eso que desde hace casi 8 años, ha habido un aumento en la construcción de estos a lo largo y ancho de Asia Central y el Caúcaso, tal como se evidencia en la siguiente tabla:

⁷⁰ Albert Legault, "Vers une nouvelle donne pétrolière?", p. 5

Tabla No. 5
Rutas y opciones para la exportación del petróleo en la región del Mar Caspio

Nombre / Localización	Ruta	Capacidad de Producción de Crudo	Extensión	Costo estimado de Inversión (en dólares)	Situación
Oleoducto Atyrau-Samara	Atyrau (Kazajstán) a Samara (Rusia), conexión con el sistema de oleoductos ruso	310,000 barriles diarios (b/d)	695 Km	Aproximadamente 37.5 millones	Oleoducto existente, se ha ido extendiendo para incrementar su capacidad.
Bakú-Ceyhan	Bakú (Azerbaiján) vía Tbilisi (Georgia) hacia Ceyhan (Turquía), terminando en el puerto mediterráneo de Ceyhan	Se proyecta 1 millón de b/d	1,776 Km	4 mil millones	Inauguración el 25 de mayo de 2005 ⁷¹
Oleoducto Baku-Supsa (Ruta occidental)	Bakú a Supsa (Georgia), con terminal en el puerto de Supsa en el Mar Negro	Entre 300,000 b/d y 600,000 b/d	829 Km	600 millones	Exportación comenzó en abril de 1999; aproximadamente 115,000 b/d exportados por esta vía en 2001.
Oleoducto Baku-Novorossiisk (Ruta del Norte)	Bakú vía Chechenia (Rusia) hacia Novorossiisk (Rusia), con terminal en el Mar Negro	100,000 b/d con posibilidad de producir hasta 300,000 b/d	1397 Km; 145 Km. están en Chechenia	600 millones	Para 2001, 50,000 b/d
Oleoducto Baku-Novorossiisk conectando a través de Chechenia, con	Bakú via Daguestán hacia Tikhoretsk (Rusia) y el Mar Negro	Alcanzados 120,000 b/d Planeados: 360,000 b/d (para finales de 2005)	328 Km	140 millones	Completado en Abril de 2000

⁷¹ Para más detalles sobre la inauguración de este oleoducto consultar Eric Watkins, "First leg of BTC pipeline inaugurated in Azerbaijan", *Oil and Gas Journal Online*, Viernes 3 de junio de 2005; The Economist Intelligence Unit, "Geopolítica y negocios se conectan en Eurasia", *La Jornada* (Versión electrónica), Sección Economía, Martes 7 de junio de 2005; Afp, "Ouverture officielle de l'oléoduct Bakou-Tbilisi- Ceyhan", *Le Monde* (Versión electrónica), Miércoles 25 de mayo de 2005; ____, "Presidents of Azerbaijan, Georgia and Turkey Inaugurate BTC" y "New pipeline Gives Caspian Oil Access to World Markets", BP Global Press Releases, Viernes 27 de mayo de 2005;

Makhachkala)					
Consortio para el Oleoducto del Caspio u Oleoducto CPC	Campo petrolero de Tengiz (Kazajstán) hacia Novorossiisk (terminal del Mar Negro)	Alcanzados: 565,000 b/d; Planeados: 1.34 millones b/d (para 2015)	990 miles	\$2.5 billion for Phase 1 capacity; 4.2 mil millones para cuando esté completado	Primera parte utilizada Novorossiisk en octubre de 2001; exportaciones 400,000 b/d a finales de 2002
Oleoducto de Asia Central	Kazajstán vía Turkmenistán y Afganistán hacia Gwadar (Pakistán)	Propuesto para 1 millón b/d	1673 Km	2.5 mil millones	Memorando de entendimiento entre los países participantes. Proyecto estancado por inestabilidad y falta de financiamiento
Oleoducto Irán-Azerbaiján	Bakú hacia Tabriz (Irán)	Propuesto entre 200,000 b/d y 400,000 b/d	No determinado	500 millones	Propuesto por TotalFinaElf.
Oleoducto de Irán (Iran Oil Swap Pipeline)	Neka (Irán) hacia Teherán (Irán)	175,000 b/d, con proyecciones de 370,000 b/d	334 Km	De 400 a 500 millones	En Construcción
Oleoducto Kazajstán-China	Aktyubinsk (Kazajstán) hacia Xinjiang (China)	Propuesto de 400,000 b/d a 800,000 b/d	2897 Km	de 3 a 3.5 mil millones	Acuerdo firmado en 1997; Después de 1999 y hasta 2001 no había avances por no alcanzar los niveles de petróleo demandados por China
Oleoducto Kazajstán-Turkmenistán-Irán	Kazajstán vía Turkmenistán hacia Kharg Island (Irán) en el Golfo Pérsico	Propuesto 1 millón b/d	1496 Km	1.2 mil millones	Propuesto por TotalFinaElf; en construcción hasta 2005 ⁷² .
Oleoducto Khashuri-Batumi	Dubendi (Azerbaiján) vía Khashuri (Georgia) hacia Batumi	Inicial 70,000 b/d, con la posibilidad de aumentar a 140,000 b/d ó 160,000 b/d	Utilización del sistema ferroviario ya existente, además de 169 Km de Khashuri a Batumi	70 millones para renovar el oleoducto	Chevron-Texaco canceló los planes de reconstrucción y expansión del oleoducto
Trans-Caspio (Oleoductos)	Aqtau (Kazajstán)	No determinado	595 Km hacia Bakú	De 2 a 4 mil millones (tramo	Acuerdo firmado en Diciembre de

⁷² Hasta el momento, este oleoducto no se ha completado.

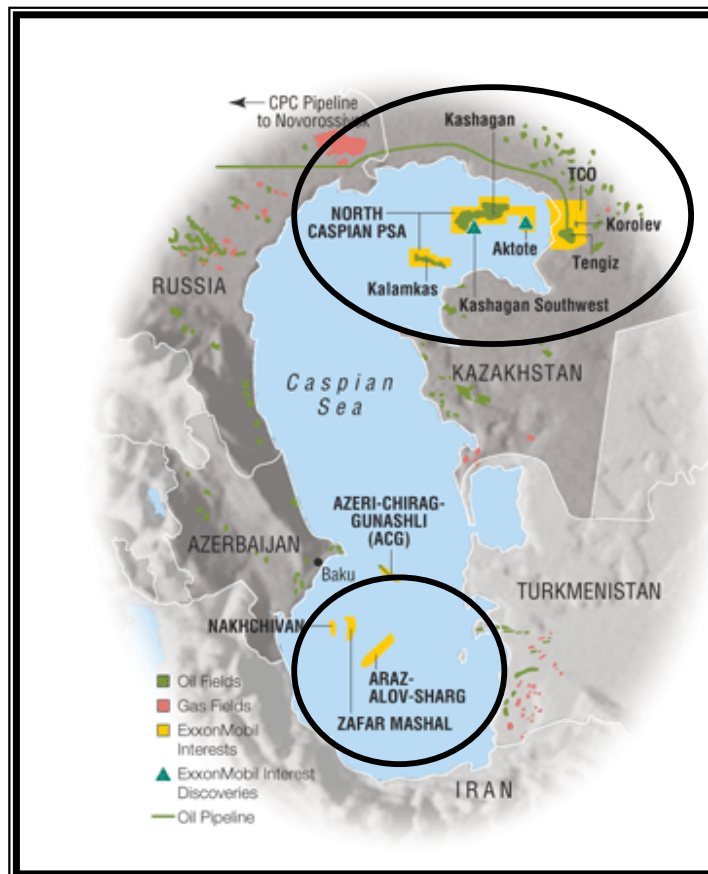
Gemelos de Kazajstán)	occidental, sobre la costa del Caspio) hacia Bakú, con posibilidad de extenderse a Ceyhan			hacia Ceyhan)	1998 por Royal Dutch - Shell, ChevronTexaco, ExxonMobil y Kazajstán; proyecto suspendido por la situación legal de delimitación del Caspio.
-----------------------	---	--	--	---------------	---

Fuente: Energy Information Administration, <http://www.eia.doe.gov/cabs/caspgrph.html>, Consultado el 18 de julio de 2004.

En la tabla No. 5, se ejemplifica que el interés de construir oleoductos por parte de las grandes potencias está centrado en las mayores reservas y, por ende, los yacimientos más grandes de petróleo de la región del Caspio, que se encuentran ubicados en Azerbaijón y Kazajstán, ambos países tienen un alto grado de desarrollo en infraestructura petrolera, casi de las mismas dimensiones que Irán o Rusia; sin embargo, este crecimiento ha sido gracias a la ayuda de empresas transnacionales, tanto locales como extranjeras.

Los yacimientos más importantes en territorio kazajo son Tengiz, Karachaganak (Kashagan del sureste) y Kashagan; mientras que en la parte submarina (yacimientos *offshore*) de Azerbaijón, Azeri, Chirag y Gunashli son los más importantes (a la unión de estos yacimientos se le ha denominado ACG) Ver mapa No. 3.

Mapa No. 3
Ubicación de los yacimientos recientemente descubiertos
en las cuencas del Mar Caspio



Fuente: Exxon Mobil. Página Electrónica, en http://www.exxonmobil.com/Corporate/About/OurActivities/NEW_Corp_OA_Up_Caspian.asp

Además de los importantes yacimientos petroleros señalados en el mapa número 3, tanto Kazajstán como Azerbaiján cuentan con puertos de refinación y conexión de un lado a otro de la costa, estos se localizan, principalmente en Bakú, en la parte azerí y en territorio kazajo está el de Aktan.

Considerando el potencial energético y la ubicación geográfica tan favorable, el trazado de oleoductos a lo largo y ancho del territorio aledaño al Mar Caspio, es la estrategia que utilizan las grandes potencias para poder tener el control del flujo del petróleo en estas zonas. De ahí que los oleoductos y gaseoductos de dicho Mar tengan

tres mercados potenciales de consumidores, considerando su ubicación geográfica: Europa, Asia y el sureste de la India. (Ver mapas 4 y 5)

Las rutas para la construcción de oleoductos en el Mar Caspio, dependen mucho de los accidentes geográficos de la región y del destino final del petróleo. Si se considera al mercado Europeo, principalmente en la zona del Mediterráneo, podemos observar que, tanto en el norte como en el sur existen dos opciones de oleoductos para favorecer el flujo de crudo; sin embargo, cuando el trazado de éste es al norte del Caspio, destacan dos opciones más: la primera es la que se refiere a la reutilización de los oleoductos rusos ya existentes, sobre todo los que provienen de Samara (ver anexo 3), de las regiones de Europa Central, Polonia y los Países Bálticos; y la segunda opción, como veremos más detalladamente a lo largo de este capítulo, consiste en encauzar el petróleo hacia el puerto ruso de Novorossisk sobre el Mar Negro y el Bósforo, además del que corre por Azerbaijón, Georgia y Turquía, el oleoducto denominado como BTC.

Por otra parte, en cuanto al cauce del lado sur del Caúcaso, hay más opciones abiertas y avanzadas, como es el caso del oleoducto Bakú-Supsa (inaugurado en 1997) y del BTC que deberá estar operando casi en su totalidad en septiembre de 2005 con una producción inicial de 1 hasta 3 millones de barriles diarios.⁷³

De entre estos varios proyectos de oleoductos, los dos que, a nuestro juicio, son los más significativos por las grandes cantidades de capital invertido y las expectativas en la producción de sus yacimientos, son el CPC (Caspian Pipeline Consortium) y el BTC (Bakú-Tbilisi-Ceyhan)

La tabla no. 6, nos muestra la participación de diversas empresas transnacionales, en su mayoría, empresas norteamericanas, que participan en el proceso de construcción de oleoductos y gaseoductos, además de la investigación y explotación de petróleo en los países limítrofes del Caspio.

⁷³ Como ya se refirió anteriormente, este oleoducto fue puesto en marcha desde el 25 de mayo de 2005.

Tabla No. 6
Participación de diferentes empresas trasnacionales la región del Mar Caspio

País de recepción	Empresa	Sector de actividad	País de origen
Kazajstán	AES Corporation	Energético	Estados Unidos
Kazajstán	Chevron Texaco Corporation	Energético (petrolero)	Estados Unidos
Kazajstán	ConocoPhillips	Energético (petrolero)	Estados Unidos
Kazajstán	ExxonMobil Corporation	Energético (petrolero)	Estados Unidos
Kazajstán	Fluor Corporation	Servicios	Estados Unidos
Kazajstán	General Electric Company	Energético (eléctrico)	Estados Unidos
Kazajstán	Parker Drilling Company	Construcción	Estados Unidos
Kazajstán	RWE NUKEM, Inc.	Energético (nuclear)	Estados Unidos
Kazajstán	Halliburton Company	Servicios	Estados Unidos
Kazajstán	Lockheed Martín	Tecnológico	Estados Unidos
Kazajstán	Pricewaterhouse Coopers	Administrativo	Estados Unidos
Kazajstán	International Tax and Investment Center	Financiero	Estados Unidos
Kazajstán	United States Industry Coalition	Logístico	Estados Unidos
Azerbaijón (Turquía, Georgia)*	BP Amoco	Energético (petrolero). Participación en oleoducto	Inglaterra y Estados Unidos
Azerbaijón	Unocal	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Estados Unidos
Azerbaijón	SOCAR (State Oil Company of Azerbaijan)	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Azerbaijón
Azerbaijón	Statoil	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Noruega
Azerbaijón	TPAO (Sociedad de explotación de los recursos, por sus siglas en turco)	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Turquía
Azerbaijón	TotalFinaElf	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Francia
Azerbaijón	Itochu	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Japón

Azerbaiján	Amerada Hess	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Estados Unidos
Azerbaiján	INPEX Corporation	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Japón
Azerbaiján	ConocoPhillips	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Estados Unidos
Azerbaiján	Eni	Energético (petrolero) Participación en oleoducto	Italia
Irán ⁷⁴	TotalFinaElf	Energético	Francia
Rusia	Empresas estatales nacionales	Energético	

Fuentes: www.uskba.net/faqs.htm, <http://www.caspiandevlopmentandexport.com/ASP/BTC.asp>

* Para esta tabla, se consideran sólo los países ribereños aunque, en el caso de la construcción de oleoductos, exista la participación de otras naciones, como Turquía o Georgia.

Según la US-Kazakhstan Business Association, al menos 7 de las 13 compañías estadounidenses que prestan servicio a sus homólogas kazajas en diferentes áreas, no sólo se enfocan al sector energético (eléctrico, nuclear y petrolero principalmente), sino también a todo aquello que tiene que ver con la administración, la logística y sobre todo, con el uso de la tecnología en el sector antes mencionado.⁷⁵

Elementos por los cuales, creemos que gran parte de la presencia que tienen las grandes potencias, no sólo se refiere a la presencia militar sino a la que hacen a través de las grandes empresas transnacionales que cuentan con el capital necesario para echar a andar las economías de las naciones, como en este caso serían las repúblicas ex soviéticas o como lo son los países latinoamericanos o africanos en otros continentes.

La construcción del BTC estuvo envuelta en una controversia frente a otras rutas alternativas consideradas más eficientes por las empresas participantes. Sin embargo, los intereses de los países por los que discurre el oleoducto (Turquía, Georgia, Azerbaiján) y del apoyo de Estados Unidos, han sido elementos determinantes para que la final se tomara la decisión de construirlo.

⁷⁴ Para el caso de Irán, con posterioridad se explicará la situación de esta nación respecto a las inversiones o negociaciones con otros países, después de fuertes sanciones aplicadas por Estados Unidos en 1996

⁷⁵ United States – Kazakhstan Business Association www.uskba.net/faqs.htm Consultado el 17 de junio de 2005

Lo complicado del proyecto se refiere, principalmente, a la extensión que tiene y a los posibles conflictos que representaría su construcción en otros territorios, pues sus 1760 km² de extensión obstaculizan el flujo de petróleo a través de los países antes citados, ya que, según puede observarse en el siguiente mapa, la ruta más conveniente, debido a la distancia, hubiera sido mejor por Armenia, directamente hasta Ceyhan o bien, en línea recta por Irán.

Mapa No. 4

Oleoductos construidos y proyectos para explotar el petróleo del Mar Caspio



Fuente: Exxon Mobil. Página Electrónica, en http://www.exxonmobil.com/Corporate/About/OurActivities/NEW_Corp_OA_Up_Caspian.asp, 2005

Sin embargo, esta posibilidad fue descartada desde el principio pues tanto Armenia como Irán son naciones con numerosos problemas sociales y políticos. En el caso de Armenia en su frontera compartida con Azerbaiján, el territorio conocido como de Nagorno Karabaj, los movimientos separatistas y la inestabilidad que se vive en esa zona, no permitieron que el BTC fuera construido a lo largo de esta nación. En lo que respecta a Irán, las empresas transnacionales (mayoritarias en la construcción de este

oleoducto) tienen prohibido, por decreto del Congreso de este país, invertir en cualquier sector.

En 1996, el Congreso Norteamericano adoptó una ley llamada *Iran-Libia Sanctions Act* (ILSA, por sus siglas en inglés o conocida también como la Ley Damato-Kennedy) Esta Ley impide a toda sociedad establecida en Estados Unidos el intercambio comercial de cualquier índole con estos dos países; si ocurriese lo contrario, Estados Unidos tendría la obligación de penalizar de manera unilateral a estas sociedades en otros países. No obstante lo autoritario y unilateral de esta Ley, las sanciones –para ser efectivas- deben ser por decreto presidencial. Esta situación ha sido bien aprovechada por las compañías petroleras extranjeras que tratan con Irán y Libia, ya que jamás han sido sancionadas por la Casa Blanca, pues los dividendos monetarios que generan convienen a las dos partes: el gobierno y la empresa ⁷⁶

Inicialmente descubierto en el área de la ex – Unión Soviética, el yacimiento Azeri-Chirag-Gunashli (ACG) contiene, según la organización *Caspian Development Export*, al menos 5 mil 400 millones de barriles de petróleo⁷⁷. La producción de este yacimiento inició en 1997, con un proyecto denominado *Chirag Early Oil Project* (EOP, por sus siglas en inglés) impulsado por la organización antes mencionada y por numerosas empresas transnacionales europeas, rusas y estadounidenses; el primer registro de producción de este campo, que se conoce como Fase 1, fue de más o menos 130, 000 barriles por día y las rutas que se utilizaron para conducirlo a los mercados internacionales fueron el *Western Route Export Pipeline* que se dirige hacia Supsa en Georgia, y también a través del *Northern Route Export Pipeline* que va hacia Novorossiysk en Rusia.

La primera producción desde el Campo Central Azerí comenzó en febrero de 2005. En esta segunda fase, los análisis estimaban que se producirían, en promedio, 800,000 barriles de petróleo diarios para 2007, llegando a un total de un millón para el año 2010, en lo que se pretende sea la Fase 3 de dicho proyecto.

⁷⁶ Iván Ivekovic “Les États - Unis, l'Irak et la géopolitique du pétrole”, *Économie et géopolitique du pétrole* ... p. 37

⁷⁷ *Caspian Development & Export* en <http://www.caspiandevlopmentexport.com>

Se estima que el gasto total par la exploración, explotación y construcción de diversos oleoductos para extraer el crudo de esta región oscila entre los 6 y 7 mil millones de dólares. Es decir, casi el doble de lo que se invirtió en el oleoducto BTC.

Otro de los proyectos más ambiciosos para el transporte de hidrocarburos es el Oleoducto CPC, el cual, como se refirió en el cuadro correspondiente a proyectos de oleoductos, es uno de los más ambiciosos no sólo por su extensión sino por los grandes capitales de inversión y los intereses económicos y estratégicos que están de por medio, al tener la participación de Rusia y Kazajstán y de otras diez compañías más. La pregunta a resolver, dadas estas características es ¿en qué radica la importancia de este oleoducto, inaugurado desde el año 2001? La respuesta es simple: los dividendos económicos que generó y ha generado este oleoducto al gobierno ruso y sus empresas transnacionales.

Según Javier Morales de la Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación de España, las reservas energéticas del Caspio y por consiguiente, la construcción de oleoductos y gaseoductos desde el mismo, se ajustan a dos realidades geopolíticas; estas son:

1. La existencia de importantes yacimientos de petróleo y gas natural, sólo considerando las reservas probadas; y
2. Al ser el Caspio un mar cerrado, el transporte de los recursos energéticos extraídos debe hacerse, necesariamente, por vía terrestre, es decir, a través de oleoductos y gaseoductos.⁷⁸

Por otra parte, el gas ha comenzado a tomar más importancia para los países desarrollados, ya que puede ser un buen sustitutivo del petróleo. Según señala Javier Morales, las reservas de gas natural en el Caspio son comparables a las del petróleo, o incluso mayores, sin embargo, las compañías extranjeras han mostrado hasta ahora mayor interés en la explotación de los yacimientos de crudo. Para este autor, el Mar Caspio ha sido falsamente comparado con el Golfo Pérsico, en lo que se refiere a las

⁷⁸ Javier Morales, "Reservas y transporte de Petróleo en el Mar Caspio: el Oleoducto Bakú-Tbilisi - Ceyhan" en *UNISCI Discusión Papers*, UNISCI (Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación), España, Octubre 2004, www.ucm.es/info/unisci/Javier6.pdf

reservas de petróleo de más de 200 mil millones de barriles, contrariamente a lo que Strobe Talbott⁷⁹ (vicesecretario de Estado durante la Gestión Presidencial de William Clinton) declaraba en 1997, al afirmar que el total de las reservas petrolíferas en el Caspio alcanzaba los 200 mil millones de barriles, es decir, más que ninguna otra región del mundo a excepción de Medio Oriente.

La mayoría de los expertos —como Hrair Dekmejian y Hovann Simonian, Mohammad Djalili y Kellner y Amy Myers Jaffe— indican que las reservas reales son notablemente inferiores a los datos ofrecidos por la Administración estadounidense. Ante lo cual, estos autores refieren diversos estudios realizados por otras organizaciones como el *International Institute for Strategic Studies* (IISS, por sus siglas en inglés) en donde, efectivamente, se afirma que las reservas del Mar Caspio tan sólo versan entre los 25 y los 100 mil millones de barriles.⁸⁰ Amy Myers Jaffe en su libro *Energy in the Caspian Region: Present and Future* cita estimaciones de geólogos que amplían las reservas totales posibles hasta 140.000 millones de barriles, pero la propia autora valora muy escépticamente este dato, por su carácter especulativo.⁸¹

En este sentido —parecería que por cuestiones políticas- la importancia del Mar Caspio, corre el riesgo de ser sobrevaluada por las empresas transnacionales y, principalmente, por el gobierno norteamericano, pues esta región del Asia Central representa, más que una fuente alterna de recursos energéticos, la zona de influencia directa de Rusia. Estos factores parecen ser ciertos si consideramos que, en los últimos

⁷⁹ Para tratar más sobre las declaraciones de este vicecreatrio, Cfr. Meliha Altunisik, "The Political Economy of Caspian Oil" en http://www.bmlv.gv.at/pdf_pool/publikationen/03_jb99_32.pdf, consultado el 11 de mayo de 2005.

⁸⁰ Djalili y Kellner citan datos del International Institute for Strategic Studies, según los cuales las reservas totales —incluyendo las no probadas— se situarían entre los 25.000 y los 35.000 millones de barriles. Véase IISS, *Strategic Survey 1997-1998*, Ed. Oxford, Oxford University Press / IISS, p. 23, citado en Djalili, *op. cit.*, p. 220. Menciona también las estimaciones del economista Robert Priddle, de la Agencia Internacional de la Energía (IEA), y de *Monument Oil*, que en 1999 cifraban las reservas posibles en 15.000-40.000 y 20.000-35.000 millones de barriles, respectivamente. Según el estudio realizado por la consultora escocesa Wood McKenzie, el Caspio tendría 26.010 millones de barriles de reservas probadas y 58.000-64.000 de reservas posibles. Datos proporcionados por Wood McKenzie a Dekmejian y Simonian, *Troubled Waters: The Geopolitics of the Caspian Region*, I B Tauris & Co Ltd August 2003 p. 32.

⁸¹ Amy Myers Jaffe, *Energy in the Caspian Region: Present and Future*, Ed. Palgrave, 2002, p. 140

2 años, Asia Central ha sido el escenario predilecto del gobierno de Washington para intervenir militar y políticamente para desestabilizar a Rusia.⁸²

3.2 Los países ribereños.

Como ya se ha destacado con la serie de tablas presentadas anteriormente, en la zona del mar Caspio, dos son los países principales por su valor geopolítico: Azerbaiyán y Kazajstán. Por lo que respecta al primero, existe un especial interés en potenciar las capacidades defensivas del mismo debido a que los oleoductos del mar Negro y Turquía participarán del puerto de Bakú, Azerbaiyán por ser el más desarrollado en cuanto se refiere a exploración y refinación de petróleo y gas.

En lo que respecta a Kazajstán, el trazado de oleoductos a través de su territorio también es considerado como vital, principalmente para Estados Unidos; por ello éstos últimos han hecho diferentes alianzas empresariales con este país ex soviético, lo que le ha permitido instalar, no sólo a sus empresas transnacionales petroleras sino que ha adquirido gran presencia militar.

Tanto Azerbaiyán como Kazajstán representan estados geopolíticamente importantes, porque son la fuente y el puente de entrada y salida del petróleo. Recordemos que la República de Kazajstán hace frontera al este, con otro de los actores potenciales en la región: China, además de su cercanía fronteriza con Rusia. En el caso de Azerbaiyán, Bakú, puerto petrolero más importante en la región de Asia Central, la convierten en un socio potencial para países como la propia Federación Rusa, Japón, Turquía y la UE.

Como ya pudo observarse en los capítulos anteriores, principalmente, la posición estratégica de Kazajstán y Azerbaiján, los hace objetivos centrales de las grandes potencias para crear alianzas a través de la negociación o bien a través de la supuesta ayuda que estas brindan para el desarrollo tecnológico, de inversión y de infraestructura. Como pudimos destacarlo en las tablas 5 y 6 y en el mapa 3, ya referidos anteriormente, tanto Azerbaiján como Kazajstán son los países que han

⁸² En apoyo a esta idea, debe mencionarse que durante 2004 y 2005, Georgia, Ucrania y Kirguistán sufrieron cambios políticos radicales (de regímenes autoritarios a democráticos) gracias al apoyo que Estados Unidos otorgó a los candidatos que simpatizaban con las ideas neoliberales, implantadas por este gobierno en todo el mundo.

adquirido mayor importancia en la región en primer lugar porque desde la era soviética la infraestructura destinada para la explotación y exploración del petróleo era una de las más desarrolladas, además de que estos son los países con mayores cantidades de petróleo y gas (tanto *offshore* como *onshore*) Por otro lado, en el caso de Turkmenistán, esta nación ex soviética cuenta con cantidades considerables de gas natural, casi comparables a las de Uzbekistán, nación reconocida por sus reservas del mismo energético.⁸³

En el caso de Irán, país reconocido fundamentalmente por sus grandes reservas de petróleo y gas, al igual que Turkmenistán, Kazajstán y Azerbaiján, la situación es diferente pues esta nación durante el último cuarto de siglo ha sido señalada por su constante enfrentamiento con la gran potencia mundial, Estados Unidos. Sin embargo su importancia geoestratégica para el transporte de hidrocarburos y sus reservas de gas y petróleo incita a las grandes potencias a intervenir con mayor fuerza en la región o bien en tratar de emprender negociaciones con el objetivo de explotar y comercializar el petróleo de la región. De ahí la importancia y el interés de los países y las empresas transnacionales por construir varios oleoductos que eviten pasar por territorio ruso o bien por los territorios de los otros países ribereños que también han sostenido acuerdos con Estados Unidos, la Unión Europea, China o con sus empresas transnacionales. Este aspecto se ve con mayor claridad en el mapa número 5 y en la tabla número 6 de este mismo capítulo.

3.3 Actores Externos

El espacio Geográfico del Mar Caspio se encuentra ocupado, además de por los países ribereños, por otros países, en su mayoría occidentales. La forma en la que estos países tienen presencia, además de las alianzas políticas y estratégicas es a través de las empresas transnacionales.

De tal forma que, como veremos en este apartado, el interés por el control del Mar Caspio y de sus recursos estratégicos se encuentra en manos de varios países que son: Estados Unidos, Rusia, China, India, la región que ocupa la Unión Europea y,

⁸³ Aún cuando la compañía *British Petroleum* establece en 2,90 trillones de metros cúbicos las reservas probadas de gas, que, comparadas con las rusas (49, 00 trillones de metros cúbicos) son tan sólo el 6 por ciento de su total, Turkmenistán ocupa un lugar importante dentro de los países que cuentan con gas.

aunque no como naciones, sí como representantes de sus intereses: las empresas transnacionales.

Uno de los actores que mayor importancia tiene es Estados Unidos y sus compañías que se dedican a la explotación de los hidrocarburos en cualquier región del mundo. No obstante, muchas de las potencias arriba citadas consideran a esta región como potencial fuente alternativa de suministro de energéticos con el fin de independizarse un poco de la región del Medio Oriente que, además de estar “resguardada” por Estados Unidos desde principios de la década de los 80, vive graves problemas sociales y políticos que hacen cada vez menos factible y segura la exportación de esta Región al mundo occidental desarrollado. Siendo Arabia Saudita, el principal país suministrador de energéticos a nivel mundial, tal como se puede constatar en la gráfica número 5 del segundo capítulo de la presente investigación.

Para poder entender un poco más sobre cuál es la dinámica intervencionista por parte de actores como Estados Unidos, citaremos las políticas de seguridad energética sobre las que se ha basado para intervenir directamente en las zonas estratégicas que contienen gran cantidad de hidrocarburos.

3.3.1 Estados Unidos. Las políticas de seguridad para garantizar el aprovisionamiento de energéticos, de James Carter a George W. Bush.

Estados Unidos es altamente dependiente del petróleo y cada vez más necesita importar mayores cantidades del mismo, para sostener tanto su desarrollo como sus futuras necesidades de consumo.

De acuerdo con la revista electrónica *Challenges to Energy Security* de mayo del 2004, emitida por el Departamento de Estado de Estados Unidos, el ex Secretario de Energía Spencer Abraham, afirmaba haciendo alusión a la cantidad de petróleo que este país necesita para su crecimiento, que la demanda de petróleo crecería de 20 millones de barriles diarios consumidos actualmente, a 28 millones, es decir que las importaciones netas de este país pasarían del 53 al 70 por ciento, siendo el Medio

Oriente, como hasta ahora, la región que más cantidad de petróleo abastecería a Estados Unidos⁸⁴.

Según las más recientes estimaciones de *British Petroleum*, el total de petróleo que Estados Unidos importa es de 12,254 millones de barriles diarios, (es decir el 60% de su consumo total) de los cuales, la mayor parte proviene de Medio Oriente, América Latina, Canadá y África. Tal como puede observarse en la tabla No. 7 referente a las importaciones de petróleo que realiza Estados Unidos con datos del 2003.

Tabla No. 7
Importación de petróleo en Estados Unidos
(2004)

País / región	Millones de barriles diarios	Porcentaje del total
Medio Oriente	2,536,000	20.7 %
Canadá	2,069,000	16.8 %
México	1,639,000	13.3 %
Latinoamérica	2,458,000	20 %
África	1,831,000	14.9 %
Resto del mundo	1,721,000	14 %
Total	12,254,000	100 %

Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2004.

Para reducir tal dependencia, la alternativa que este país ha considerado es la diversificación de las fuentes de aprovisionamiento. Esto señalado como parte de la Política de Seguridad Energética de Estados Unidos.

Por esto, para la Administración de George W. Bush, son varios los principios que deben regir la Política de Seguridad Energética de Estados Unidos, tales como:

- a) Incrementar la producción y el uso limpio y eficiente de la energía.
- b) Expandir el compromiso internacional con las naciones consumidoras y productoras; y
- c) Expandir y diversificar las fuentes de suministro energético⁸⁵.

⁸⁴ Más recientemente, Dick Cheney, colaborador más cercano del actual gobierno de Estados Unidos, hizo un Informe, conocido como el Informe Cheney, en el que se destaca tanto la vulnerabilidad de Estados Unidos como sus planes para poder solventar estos problemas

⁸⁵ Richard Cheney, *National Energy Development Group 2001*.

Según esta Política Energética, el incremento en la producción de fuentes de energía tradicionales, tales como petróleo y gas, es una de las metas importantes del gobierno de Estados Unidos, aunque como puede observarse en el punto número tres, la diversificación de fuentes de energía, también forma parte de las prioridades de este gobierno.⁸⁶

Este último punto es el que más interés genera para la presente investigación pues una de las hipótesis centrales es que Estados Unidos y, en general, las grandes potencias están buscando nuevas áreas de abastecimiento energético debido a que la región de Medio Oriente es cada vez más inestable y, sobre todo, está resguardada por y para los intereses de Estados Unidos. De ahí que la región del Mar Caspio sea considerada como una región “nueva” de abastecimiento de energéticos a corto y largo plazo.

“Estados Unidos y Rusia [...] contemplan el Caspio y el Asia Central como un botín geopolíticamente importante en la nueva redistribución del poder a escala mundial después de la finalización de la guerra fría. Tanto en Estados Unidos como en Rusia los máximos dirigentes juzgan que las consideraciones estratégicas de este tipo prevalecen sobre las puramente económicas a la hora de definir el interés nacional”⁸⁷. El objetivo de la política estadounidense en el Caspio es, esencialmente, acabar con el monopolio ruso que domina los transportes de crudo que salen de la región, balcanizar la región para cercar a Rusia y apoderarse, no sólo del crudo sino del gas natural proveniente de esta zona.

Además de la crisis de 1973, el año de 1991 fue decisivo para que EE.UU. pudiera buscar nuevas fuentes petroleras de abastecimiento, pues con la Guerra del Golfo en ese año, se incrementó la inestabilidad política y social en el Pérsico.⁸⁸ El resultado, fue llegar, entre otras regiones, a Asia Central a través de alianzas entre compañías petroleras occidentales y las de las ex – Repúblicas Soviéticas de la zona, principalmente Kazajstán y Azerbaiján. Esta situación fue favorable gracias a la caída

⁸⁶ Spencer Abraham, “Challenges to Energy Security. Economic Perspectives”, Mayo 2004, Departamento de Estado de Estados Unidos, pp. 6-7

⁸⁷ Michael T. Klare. *Guerras por los recursos...* p. 120

⁸⁸ *Ibid*, p. 18

de la Unión Soviética en 1990, ya que países como Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Alemania, a través de sus grandes compañías petroleras, intervinieron en la región para asociarse con las compañías locales y, con esto, explotar los yacimientos gasíferos y petrolíferos.⁸⁹

Fue así como voltear a Asia Central se convertía en una nueva oportunidad de abastecimiento energético sin trabas políticas o militares por parte de la, otrora, Unión Soviética.

Para poder justificar este nuevo giro hacia nuevas fuentes de abastecimiento, el gobierno estadounidense intensificó las políticas de intervención fundamentadas en los energéticos en 1990, momento en el que su postura de nación vencedora después de casi 50 años de confrontación con la Unión Soviética y de la primera intervención en Irak, le permitió imponer lo que podríamos llamar las “nuevas reglas del juego energético”. Sin embargo, estas reglas evidenciaron, más que nunca, dos factores que delimitarán y explicarán las actuales políticas energéticas de Estados Unidos: que el petróleo es un recurso de vital importancia para este país, y que, por no poseer cantidades equiparables al crecimiento de su sociedad, es vulnerable y dependiente como lo son muchas otras naciones.

Para reafirmar este análisis, en 1991, el Presidente estadounidense en turno, George Bush, declaró en su discurso “Hacia un Nuevo Orden Mundial” que “no permitirían que una fuente tan vital fuera dominada por un [hombre] tan cruel”; añadiendo que tanto la intervención en Irak como la desintegración de la Unión Soviética habían probado que el liderazgo americano no tendría ya más sustitutos ni rivales, por el contrario, ahora ambos bloques trabajaban por una causa común⁹⁰

La reacción estadounidense a las crisis del petróleo de 1973 a 1974 no se limitó a las medidas defensivas. Por primera vez, los altos funcionarios empezaron a hablar del empleo de la fuerza para proteger los aprovisionamientos vitales, incluso en tiempos de paz, con el fin de garantizar la salud del sistema económico. Concretamente, quienes elaboran la política gubernamental, empezaron a considerar una posible intervención norteamericana en Oriente Próximo para evitar cualquier interrupción del

⁸⁹ *Ibidem.*, p. 19

⁹⁰ George Bush “Toward a New World Order”, *Public Papers of the President of the United States* en Gearoid O’Tuathail *The Geopolitics Reader*, Ed. Routledge, Londres, 1998, pp. 133-134

suministro procedente del Golfo Pérsico. Al principio las deliberaciones se celebraron a puerta cerrada, pero cobraron carácter público en 1975 con Henry Kissinger, entonces Secretario de Estado, cuando reveló la disposición de Estados Unidos de entrar en guerra por el petróleo, si fuese necesario. Y puntualizó que, si bien no parecía deseable el empleo de la fuerza para resolver una mera disputa sobre los precios, Washington no titubearía si realmente se produjese algún tipo de estrangulamiento del mundo industrializado.⁹¹

Esta definición de los intereses de seguridad occidentales ha regido desde entonces la planificación estratégica estadounidense, como se comprobó en 1979, cuando el sha de Irán fue derribado por fuerzas extremistas islámicas y el mundo vivió su segunda gran crisis petrolera, el Presidente Carter no titubeó por mucho tiempo, antes de amenazar con el empleo de la fuerza ante cualquier adversario que intentase obstaculizar las expediciones dirigidas a la región del Golfo Pérsico.

El 23 de enero de 1980, el Presidente Carter anunció que todo intento de restringir la circulación del petróleo sería resistido mediante el empleo de todos los medios necesarios sin exceptuar la fuerza de las armas. De conformidad con este principio llamado desde entonces Doctrina Carter, Estados Unidos inició una escalada de seguridad militar-energética la cual persigue hasta ahora. Principio que además ha sido, periódicamente, puesto a prueba.⁹²

Por ejemplo, durante la guerra entre Irán e Irak de 1980 a 1988, cuando los iraníes intensificaron sus ataques contra los embarques de crudo en el Golfo (con el objetivo de castigar a Kuwait y a Arabia Saudita por apoyar financieramente a Irak), Estados Unidos mantuvo militarmente el tránsito de los petroleros Kuwaitíes.

Posteriormente, la doctrina Carter sirvió de guía en la política de seguridad energética de Estados Unidos cuando en agosto de 1990, las fuerzas Irakíes ocuparon Kuwait y tomaron posiciones para un ataque contra Arabia Saudita. El Presidente George H. Bush determinó que una ocupación de las explotaciones petrolíferas de Kuwait y Arabia Saudita por Irak, suponía demasiado riesgo para la seguridad económica de occidente, así que la reacción fue el envío de un contingente numeroso

⁹¹ *Ibid.* P. 175

⁹² Michael T. Klare, *op. cit.* p. 225

de fuerzas estadounidenses para defender el reino saudí y, en caso necesario, expulsar a los irakíes de Kuwait. “Hoy nuestro país importa casi la mitad del petróleo que consume y tal vez se enfrenta a un peligro grave para su independencia económica, explicó a la nación el 7 de agosto”.⁹³

“Los intereses vitales de Norteamérica en la región del Golfo Pérsico son de atención obligada”, declaró en 1997, el general J. H. Binford Peay III, comandante en jefe del Mando Central. “Que los recursos petrolíferos fluyan libres de restricciones desde los estados amigos del Golfo hasta las refinerías y plantas de proceso de todo el planeta, para mantener en marcha la maquinaria económica mundial también es nuestra obligación”⁹⁴.

Por su parte, tanto las administraciones de William Clinton como de George W. Bush han dirigido sus políticas de seguridad hacia la protección de los energéticos en el mundo. Con el gobierno de Clinton se intensificaron las relaciones en regiones que antes, no habían sido consideradas como importantes, tal como fue el caso del Mar Caspio y sus países ribereños.

Después del colapso de la Unión Soviética en 1991, Estados Unidos reconoció la independencia de todas las nuevas repúblicas centroasiáticas y estableció relaciones diplomáticas con cada una de ellas para mediados de Marzo de 1992. Este país también apoyó su admisión a la Organización para la Seguridad y Cooperación Europea con el fin de contener la influencia de Irán en la región.

Numerosos especialistas de la política exterior norteamericana, han asegurado que durante el periodo presidencial de William Clinton, dicha política se centró en las cuestiones internas, sobre todo en el sector económico, sin embargo, podemos afirmar que, como parte de la construcción del Proyecto para el Nuevo Siglo Americano, la política exterior llevada a cabo por el gobierno de Clinton, fue muy activa en lo que a Asia Central se refiere, tal como lo veremos más adelante.

Durante esta administración, el Presidente enfatizó estas relaciones con las ex repúblicas soviéticas del Asia Central, ya que su política exterior incitó a la integración de todos estos Estados a la comunidad Internacional, supuestamente, para que

⁹³ George Bush “Toward a New World Order”, p. 135

⁹⁴ Michael T. Klare, *op.cit.* p. 56

pudieran ser responsables de su propia seguridad y estabilidad políticas, tanto a nivel regional como internacional.⁹⁵

Cabe resaltar que, de acuerdo al informe de la *Global Security Organization* que estamos citando, la política de seguridad llevada a cabo por el Presidente Clinton, se enfocó a varios sectores: 1) la promoción de los Derechos Humanos, la democracia, y el libre mercado; 2) el avance en la solución de: conflictos, necesidades humanas, desarrollo económico y de transporte; 3) el control en la fabricación y comercialización de armas de destrucción masiva; 4) y finalmente, el acercamiento al sector energético regional (gas y el petróleo), sobre todo en países como Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán.

Para tal efecto, las estrategias a seguir por parte del gobierno norteamericano se apegaron a dos principios fundamentales: 1) la necesidad de apoyar (sobre todo, militarmente) a los nuevos Estados en Asia Central con el fin de que la constante inestabilidad política en la región no afectara su reciente conformación, incluyendo a los países aliados como Turquía; y 2) Con el pretexto de prevenir el terrorismo, se compromete a dichas naciones independientes a que acepten la ayuda del gobierno norteamericano a cambio de “estabilizar” la región e intercambiar tecnología para el sector industrial y energético.

En abril de 1998, el Embajador de los nuevos Estados Independientes, Steve Sestanovich, aseguró que Estados Unidos tenía gran interés en la pacificación e integración de Asia Central a la comunidad internacional, interés que sería entendido como estratégico y vital. No obstante esta declaración, ya de por sí abierta de los intereses energéticos de Estados Unidos en la región, el 17 de marzo de 1999, Sestanovich aprobó como principal meta de la política norteamericana en Asia Central, el aseguramiento de la soberanía, la independencia y la seguridad territorial de los Estados, argumentando que dicho aseguramiento debía ser llevado a cabo a través de

⁹⁵ Jim Nichol “Central Asia's New States: Political Developments and Implications for U.S. Interests” <http://www.globalsecurity.org/military/library/report/crs/inter-76.htm>. p.1, Consultado el 2 de mayo de 2004.

la democracia (como garante de la estabilidad y la prosperidad), el libre mercado, la cooperación regional y la integración a la comunidad euro-atlántica.⁹⁶

El primer país en aceptar la posición de los nuevos estados independientes, delimitada por Sestanovich, fue Kazajstán. En 1994, se reunieron el Vicepresidente estadounidense Albert Gore y Nursultan Nazarbayev (Presidente kazajo) para conformar una comisión en la que se determinaron los términos comerciales geopolíticos más importantes de la relación binacional, entre ellos, el acceso a los energéticos y el intercambio comercial⁹⁷.

Entre los términos que se acordaron en lo que se refiere al petróleo y al gas de Asia Central y el Caúcaso, está el apoyo por parte de Estados Unidos a la soberanía de los nuevos Estados ex soviéticos y a la cooperación con Occidente. A cambio de esto, dichos países se comprometían a permitir la entrada de la inversión privada estadounidense, rompiendo así, con el monopolio de Rusia sobre las rutas (oleoductos y gaseoductos) que transportan los energéticos; también se le daba la oportunidad a Estados Unidos de diversificar sus fuentes de abastecimiento energético, además de asistir más de cerca a su aliado (Turquía) y controlar la construcción de otros oleoductos a través de territorio iraní, principal competidor en la región.

Así, para llevar a cabo estas metas, la Administración Clinton apoyó la construcción del ducto del Transcaucaso hacia Turquía. En 1998, ya con los cimientos de dicho ducto, como parte del plan denominado Corredor de Transporte Euroasiático, el Supervisor Especial del Presidente y de la Secretaría de Estado para la Diplomacia Energética de la Cuenca del Mar Caspio acordó, junto con la Agencia para el Desarrollo y el Comercio (*Trade and Development Agency* - TDA, por sus siglas en inglés), la Corporación de la Inversión Privada de Ultramar (*Overseas Private Investment Corporation* - OPIC, por sus siglas en inglés), el Ex-Im Bank de Estados Unidos y otras Agencias, el desarrollo del Mar Caspio y la apertura comercial para el acceso a la energía de dicho Mar.⁹⁸

⁹⁶ *Ibidem*, p. 3

⁹⁷ United States – Kazakhstan Business Association www.uskba.net/faqs.htm/history

⁹⁸ Jim Nichol “Central Asia's New States: Political Developments and Implications for U.S. Interests” <http://www.globalsecurity.org/military/library/report/crs/inter-76.htm>. p. 10

Fue por eso que en 1999, la TDA, la OPIC y el Ex-Im Bank abrieron en Turquía el Centro Financiero del Caspio, con el fin de coordinar directamente la construcción de las rutas de transporte de crudo y gas y el capital invertido. Es de hacer notar que, fue a partir de este momento que la participación de las empresas transnacionales estadounidenses fue casi única después del colapso de la Unión Soviética, por lo tanto, los beneficios económicos logrados hasta finales de esa década, fueron el atractivo principal para que muchas otras empresas (europeas y chinas principalmente) se inmiscuyeran en la región.

Durante la participación de William Clinton al frente de la política estadounidense, el descubrimiento de estos yacimientos fue un importante incentivo para que se planearan rutas de transporte de petróleo y gas hacia occidente, como lo fue el BTC o el CPC, aún cuando, Rusia imponía numerosas restricciones a las rutas por las que se exportaba el crudo, principalmente en Kazajstán.

La política de la Administración Bush hacia el desarrollo energético del Mar Caspio, fue explicada por la Embajadora Elizabeth Jones (Supervisora en jefe de la diplomacia Energética de la Cuenca del Mar Caspio) en una entrevista realizada por el Departamento de Estado. En dicha entrevista, ella mencionó que Estados Unidos seguiría apoyando, no sólo el oleoducto BTC, sino también los numerosos acuerdos energéticos que la Administración anterior había pactado en Asia Central. Declaración que justifica, en mucho, los intereses económico-energéticos de Estados Unidos en la región y además, su proyecto político para conformar un siglo en donde este país sea la potencia que domine al mundo en su conjunto.

Los proyectos a largo plazo del aseguramiento del suministro energético por parte de los creadores de la política energética de Estados Unidos, se evidencian en un documento difundido por la Oficina de Información de Estados Unidos en mayo de 2004; escrito por el anterior Secretario de Energía de Estados Unidos, Spencer Abraham, afirma en este documento que para Estados Unidos es de vital importancia “encarar los retos que enfrenta el mundo en materia de energía [pues] requerirá un esfuerzo mundial decidido y sostenido a lo largo de décadas. Por ello, en su condición de mayor mercado individual y dentro de un sistema energético mundial cada vez más

integrado, Estados Unidos desempeñará un papel influyente en el mantenimiento de la seguridad energética mundial.⁹⁹

3.3.2 Rusia. La reestructuración política y energética de Rusia en su zona de influencia.

Para poder entender cuál es la dinámica que ahora sigue Rusia en Asia Central, analizaremos de manera general, parte de su política energética con el afán de entender cuál será la estrategia a seguir por parte del gobierno de la ex Unión Soviética en materia de hidrocarburos nacional, regional e internacionalmente.

El año 2003 fue especialmente importante para Rusia ya que fue el momento en el que, después de un año y medio de análisis y negociaciones por parte del Ministerio de la Energía y el Instituto para la Política Energética de Rusia, fue presentada la propuesta de la “Estrategia de Energía Nacional para Rusia”. Además de que el Gobierno ruso, aprobara casi al mismo tiempo y de manera oficial (finales de agosto de 2003) la Estrategia Energética Rusa. Ambas Estrategias buscaban un sumario de alternativas en las que el sector energético ruso se desarrollara óptimamente y respondiera a las necesidades del mercado mundial.

De acuerdo a dicha política, el equilibrio o neutralidad sobre los polos de poder mundiales es riguroso, y la Organización de Países exportadores de Petróleo (OPEP) se menciona sólo una vez como factor de impulso a los precios del crudo. Organismos internacionales como la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y la Unión Europea (UE) se citan como áreas de cooperación, ya sea como mercados o fuentes de hidrocarburos y de recursos financieros en el aspecto de las inversiones para el desarrollo y modernización de la infraestructura petrolera principalmente.¹⁰⁰

Este documento es esencialmente de política energética estatal, y se basa en el poder y la propiedad del Estado, así como en las responsabilidades y deberes del mismo como eje de dicha política, poniendo énfasis en la potencialidad energética

⁹⁹ Spencer Abraham, La Política Energética Nacional de Estados Unidos y la Seguridad Energética Mundial. <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/abraham.htm>. Consultado el 28 de junio de 2004.

¹⁰⁰ Russian Official Energy Strategy National y Energy Policy for Russia 2003 report, Institute of Energy Policy, Traducción propia, consultado en <http://www.energypolicy.ru> en noviembre de 2004

derivada de la dotación de recursos como una “palanca” para impulsar su política económica y social.

La primera meta básica explícita es la seguridad energética nacional, como garantía de abastecimiento regular y sostenido de los requerimientos de la población, de la economía, la industria y de la soberanía estatal; es decir, que el gobierno ruso considera como prioridad el abastecimiento interno. Sin embargo, se señala que para las empresas petroleras estatales la prioridad es el incremento en el valor de las exportaciones de hidrocarburos, pues es sinónimo de un alto incremento en sus ganancias.

Dentro de este mismo Plan Energético, se destaca el hecho de que el sector energético es el principal sector de la economía rusa y se ha hecho más prominente después del derrumbe de la Unión Soviética, no obstante, sigue mostrando rasgos de abandono, obsolescencia y atraso, tales como:

1. Baja capacidad para aprovechar el potencial productivo, por deterioro de equipos y falta de mantenimiento de pozos y yacimientos, desatención a los niveles de optimización de productividad, etc.
2. Baja actividad exploratoria y de infraestructura, déficit de equipamiento, de transporte y de inversión;
3. Restricciones a la exportación por insuficiencias de vías y medios de transporte, de puertos y terminales de embarque, tanto dentro como fuera del país
4. La inestabilidad económica y política, tanto nacional como internacional, que ha provocado la compra de las empresas petroleras privadas por parte del gobierno ruso.
5. Y más recientemente, la serie de escándalos fiscales que se han creado alrededor de las compañías petroleras rusas más importantes, como es el caso de la empresa Yukos, tan sólo por citar un ejemplo.

La superación de éstas y otras deficiencias en reparaciones, reposición, formación, renovación del equipo para la exploración, producción y refinamiento del petróleo y otros hidrocarburos e investigación, plantea una tarea de colosal

envergadura que requiere, decisiones de política y de legislación, de administración y de reeducación, además de enormes inversiones y erogaciones fiscales, negociaciones con transnacionales y con otros estados, así como el inicio de grandes proyectos de largo plazo (5 a 10 años) y que, en efecto, se plantean como un período de reformas hasta el 2007, según lo proyecta el Plan Ruso de Energía.

Desde nuestro punto de vista, una de las principales estrategias por parte del gobierno ruso en lo que respecta al sector de los hidrocarburos (gas y petróleo, en orden de importancia) es la alianza y la negociación con otros países o regiones como es el caso de la Unión Europea o China.

No obstante, el encarecimiento del abastecimiento de hidrocarburos desde Rusia es inevitable. Los yacimientos originalmente explotados en su parte europea han entrado en su fase de deterioro. Los yacimientos gigantes de Siberia occidental, aunque proveen los mayores volúmenes de energéticos, parece que se acercan al máximo y empezarán a declinar. Por lo tanto, es de suponerse que tendrán que incorporarse yacimientos más pequeños y profundos, pero con mayores costos. De acuerdo al Boletín 2003 de la OPEP, las reservas restantes de petróleo en territorio ruso se ubican en Siberia oriental, el Lejano Oriente (Yakutia y Sajalín) y sobre todo en la zona costera y submarina ártica (Yamal, Kola, Barents y el Mar Báltico) ubicaciones más lejanas de los mercados europeos tradicionales y en sitios costa afuera en la zona glacial ártica, de gran severidad climática y exigencias tecnológicas¹⁰¹.

En el Caspio, bajo cuyas aguas están las reservas de petróleo más significativas de la región, además de Irán, se estima no sólo que hay menor cantidad con respecto al gas, sino que además, la mitad de las reservas probadas de este energético son *offshore*. Todo esto, más los retos adicionales del transporte hacia sitios remotos en Occidente y Oriente, representan enormes costos y numerosos retos para la presencia energética rusa en la región del Caspio y de Europa misma.¹⁰²

Según el Instituto de Estudios Internacionales de Montreal, las reservas probadas de petróleo ruso son superiores a las americanas, además de que Moscú

¹⁰¹ OPEC Annual Statistical Bulletin 2003.

www.opec.org/library/Annual%20statistical%20Bulletin/pdf/AB002003.pdf

Consultado el 14 de noviembre de 2004.

¹⁰² Francisco Mieres, *Política energética rusa 2003*, http://www.soberania.info/Articulos/articulo_800.htm. Consultado el 28 de junio de 2004.

dispone de una gran cantidad de gas (30% de las reservas mundiales) Sin embargo, la producción de petróleo ruso ha variado considerablemente, entre otras cosas, por la devaluación del rublo y la privatización de las empresas del estado como Yukos y Lukoil.¹⁰³

Estos factores han sido la causa de que las reservas de petróleo en Rusia no sean suficientes para el año 2025, por eso es que su gobierno ha permitido la entrada de numerosas empresas transnacionales (sobre todo las de origen chino y estadounidense) para que exploren y, de tener buenos resultados, exploten nuevos yacimientos ricos en petróleo.

La privatización del sector energético, ha permitido que Rusia siga teniendo altos niveles de producción, como ya se ha visto a lo largo de este trabajo, pero también requiere de atención en otros aspectos, pues como sucede en casi toda la región del Mar Caspio, los países ribereños necesitan de grandes entradas de capital para renovar la infraestructura de dicho sector, ya que, desde el fin de la era soviética, ésta es obsoleta, está deteriorada o no ha sido lo suficientemente modernizada para seguir produciendo los volúmenes que los países altamente industrializados demandan.

Por lo tanto, desde el punto de vista estratégico, el acercamiento entre Estados Unidos y Rusia, tendría resultados positivos en cuanto a estabilidad económica e inversión en el sector energético, pero sobre todo en la construcción de diversos oleoductos. En donde, como veremos más adelante, los favoritos son el oleoducto BTC, por favorecer a Estados Unidos y el Tengiz Novorossisk, por favorecer a Rusia en el flujo de petróleo desde su territorio.

La influencia rusa sobre las rutas de los oleoductos y el desarrollo regional de la energía aumentaron cuando en Marzo de 2000, Lukoil (empresa petrolera del Estado) anunció que, después de varias pruebas al suelo marino en el norte del Mar Caspio, se había encontrado un depósito de petróleo que podría tener reservas de hasta 2 mil millones de barriles. Ante esta situación, el Presidente Putin designó a Viktor

¹⁰³ Eventos ya referidos con anterioridad en el capítulo 2

Kalyuzhny¹⁰⁴ como Ministro de Energía para que pudiera volver a controlar el espacio y las rutas de los oleoductos.

Finalmente, Rusia sigue manteniendo relaciones estrechas con sus ex Repúblicas, sobre todo al conocer la intervención de Estados Unidos en la región para controlar el petróleo y el gas dentro de su antiguo territorio. Por lo tanto, las relaciones que mantiene con dichas Repúblicas son de vital importancia no sólo para resguardar la región del intervencionismo de otros países sino para limitar la presencia de otras grandes potencias en la transportación y explotación de los hidrocarburos del norte del Caspio.

3.3.3 China e India. Los nuevos actores en Asia Central.

Los recursos petrolíferos y de gas en Asia Central son también importantes para China. En 2001, importó 81,71 millones de toneladas de petróleo crudo y refinado, y el volumen total de importación ascendió a 15.000 millones de dólares¹⁰⁵. Las demandas chinas de petróleo se incrementarán en un 10 por ciento anual en los próximos 15 años, según su Ministerio de Energía en el año 2004.

Entre las causas de este aumento, tanto en el consumo como en las importaciones, se debe al rápido crecimiento del Producto Interno Bruto de China,¹⁰⁶ una industria muy intensiva en energía, un parque de automóviles en rápido crecimiento (según el documento referido con anterioridad de Pablo Bustelo, el parque vehicular crecerá de 20 millones en 2004 a 130 millones para el año 2030) por lo tanto, la creciente urbanización y el mayor nivel de vida han aumentado el uso de calefacciones (aparatos de aire acondicionado y automóviles) la proliferación de fábricas, viviendas y edificios de oficinas (que ha aumentado el consumo de electricidad) y finalmente, la necesidad de reducir el consumo de carbón por ser un energético poco eficiente y altamente contaminante.

¹⁰⁴ Viktor Kalyuzhny, es ministro Diputado de las Relaciones Exteriores de Rusia, quien está a cargo de resolver los problemas del Mar Caspio.

¹⁰⁵ British Petroleum, página electrónica.

¹⁰⁶ Según, se cita en el número 18 de la revista electrónica del Real Instituto Elcano, el PIB de China rondará el 6 o 7% de media anual en las próximas dos o tres décadas. *Cfr.* Pablo Bustelo "China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico." Newsletter No. 18, DT N° 38/2005 – Documentos, en <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213.asp>, p. 1

La estrategia de seguridad petrolera es crucial para su economía. En ese mismo año, las importaciones de Rusia y Asia central ascendieron en un 8 por ciento del total. La mayoría fueron transportadas por barcos cisterna debido a la falta de oleoductos. China puede garantizar un suministro estable a largo plazo mediante un programa de oleoductos que planea tender desde Asia Central, a través de Xingjiang¹⁰⁷.

Para Pablo Bustelo, analista español del Real Instituto Elcano, “la creciente demanda de petróleo por parte de China está alterando de manera significativa la geopolítica internacional de la energía, especialmente en Asia-Pacífico. La evolución reciente y las previsiones de crecimiento del consumo y de incremento de las importaciones de petróleo (sobre todo desde Oriente Medio) han generado una honda preocupación entre los dirigentes chinos sobre la seguridad energética del país. La respuesta está adoptando formas múltiples, entre las que destacan la voluntad de aumentar la seguridad y la fiabilidad de las importaciones de petróleo, mediante la búsqueda de nuevas fuentes de suministro [principalmente disminuyendo la dependencia del petróleo proveniente de Medio Oriente] y el control de las compras y de las rutas de transporte, y el deseo de impulsar a toda costa la producción nacional”. Para este mismo autor, la respuesta que se está [...] generando es en forma de tensiones y conflictos adicionales con Estados Unidos y otros grandes consumidores de petróleo, como Japón e India, así como con otros países de Asia-Pacífico¹⁰⁸.

Fue a partir de 1993 que China se convirtió en un gran importador de petróleo. Su demanda energética se duplicó rápidamente en unos años, de ahí que el Departamento de Energía de Estados Unidos, así como diversos especialistas en temas energéticos, estiman que para el año 2020, esta demanda se triplicará, convirtiéndose así en el consumidor de la cuarta parte del total global.¹⁰⁹

Según estas fuentes, el consumo de petróleo en China se establecerá en 10 millones 500 mil barriles; datos que fueron corroborados por el Cónsul General de China en Houston, cuando el 13 de noviembre de 2002, declaró que la demanda diaria

¹⁰⁷ Xulio Ríos, “China: la visión geopolítica de los nuevos líderes”, *Revista mensual de políticas y cultura*. No 181. Mazo de 2004. <http://www.memoria.com.mx/181/rios.htm> Consultado el 18 de abril de 2004.

¹⁰⁸ Pablo Bustelo, *op. cit.* p. 1

¹⁰⁹ Xulio Ríos, *op. cit.*

de petróleo de su país sería de 9 millones 800 mil barriles para el año 2030, es decir el volumen equivalente a lo que hoy en día Estados Unidos importa.¹¹⁰

Considerando las necesidades energéticas de China y su crecimiento industrial y económico, suponemos que, el petróleo del Mar Caspio es de gran importancia para la supervivencia de este país asiático por su cercanía geográfica (en lo que se refiere a la provincia de Xinjiang) con países tan importantes como Kazajstán. Sin embargo, una de las cuestiones más importantes para el porvenir industrial de China, es la posible alianza estratégica que logre hacer con Rusia, pues en un futuro, el petróleo de Medio Oriente no será una garantía para el suministro de toda la demanda mundial y en especial, de la china.

De acuerdo al *Asian Pacific Energy Research Centre*, las preocupaciones de los dirigentes del gobierno chino se centran en la cada vez mayor hegemonía de Estados Unidos en Medio Oriente, de donde, como ya se planteó en párrafos anteriores, provendrá el 70% del petróleo importado por China en 2025, es decir, el doble de la proporción actual) y sobre la vulnerabilidad del transporte de las importaciones de petróleo, que, en su mayor parte, deben llegar a China por vía marítima a través de los estrechos de Ormuz y Malaca¹¹¹. En particular, China pretende diversificar sus fuentes de suministro, importando más petróleo de Rusia, Asia central, África occidental y América Latina, y hacer lo posible para asegurar las vías de transporte del crudo importado por las rutas ya citadas y por las nuevas alternativas que le representa la región del Asia Central, ya que entre las estrategias de las que depende China, se encuentra la construcción de varios oleoductos que van desde Kazajstán o desde la propia Rusia hasta su territorio.

China ha enfocado su desarrollo a las manufacturas. De esta actividad, cuatro son los factores principales que han distinguido su rápida industrialización: altas tasas de ahorro, grandes avances en infraestructura (de la que destaca la construcción de oleoductos para transportar petróleo), por consiguiente, un aumento en la inversión

¹¹⁰ Citado en Albert Legault, *op.cit.* p. 1

¹¹¹ APEC Energy Overview en Asian Pacific Energy Research Centre <http://www.ieej.or.jp/aperc/> Consultado el 15 de noviembre de 2005.

extranjera directa, y sobre todo, una vasta reserva de mano de obra preparada para el trabajo intensivo y el bajo costo.¹¹²

En lo que respecta a India, la postura del gobierno ha sido abierta en el sentido de que se acepta que este país asiático es totalmente vulnerable al suministro externo de petróleo, si por alguna razón, los precios o las importaciones se vieran afectados internacionalmente.

De acuerdo a un reporte emitido por la Embajada de la India en Cuba, “la India es uno de los 10 países con mayor consumo de petróleo en el mundo. El petróleo y gas representan más del 40 por ciento del consumo total de energía en la India. El consumo de productos de petróleo en el país está a la alza y la demanda ya excede por mucho el suministro doméstico”.¹¹³ Debido a esta situación, el país tiene que depender en gran medida de las importaciones, como ya se había mencionado anteriormente. De hecho este mismo reporte menciona que “el petróleo crudo es la partida más grande en la lista de importaciones de la India. Las estadísticas muestran que es probable que la demanda crezca a un ritmo más acelerado en la siguiente década si la India mantiene la meta del crecimiento de PIB de 8 por ciento”¹¹⁴.

Tomando esto en cuenta, el gobierno hindú anunció la Política de Licencias de Exploración Nuevas (NELP) en el año 2000. Con vista a asegurar la seguridad energética a largo plazo, el gobierno está construyendo reservas de petróleo y gas en el extranjero, como parte de las estrategias para asegurar el suministro energético.

De acuerdo al Reporte anual del Ministerio de petróleo y gas natural de la India, en el presente, India pone gran énfasis en la construcción de su política de seguridad energética pues se sabe que es altamente dependiente de las importaciones, ya que sus niveles de crecimiento tecnológico e industrial demandan mayores cantidades de hidrocarburos. Ante lo cual, India ha llevado a cabo diversas estrategias para evitar la vulnerabilidad ante una crisis de precios o de oferta de petróleo y gas. Entre ellas destacan:

¹¹² “El desafío de China e India”, *Economist Intelligence Unit* en *La Jornada* (versión electrónica), Sección Economía, Martes 14 de septiembre de 2004.

¹¹³ Reporte sobre las importaciones de gas y petróleo de la India. Embajada de India en la Habana, Cuba. www.indembassyhavana.cu/indexsp.html, consultado el 5 de mayo de 2004.

¹¹⁴ *Ibidem*

- El establecimiento de alianzas estratégicas con países que cuentan con reservas considerables de hidrocarburos, tales como Venezuela, China, Arabia Saudita, Irán, Rusia y Canadá, tan sólo por citar algunos países.
- Con la apertura del sector energético a la inversión privada, India busca la participación de diversas empresas –tanto nacionales como internacionales- en la explotación y el desarrollo de actividades que equilibren las diferencias entre oferta y demanda.
- La búsqueda y la explotación de nuevas fuentes de energía, alternas al petróleo y/o al gas, las cuales finalmente, deberán responder a cuestiones medioambientales, como sucede con China y su utilización del carbón como carburante.

El gobierno hindú, a través del Ministerio de Petróleo señalado con anterioridad, emprende la Estrategia para el Plan X (Strategy of X Plan, denominado así en inglés) en donde, siguiendo las ideas anteriormente citadas, se mencionan diversos objetivos a seguir para lograr la optimización del suministro de energéticos a India, los cuales son:

- Acelerar los esfuerzos para poder explorar en áreas de aguas profundas.
- Optimización de la producción de petróleo crudo y gas natural desde las cuencas nacionales y los yacimientos ya existentes.
- Coordinación entre la exploración intensiva dentro de las áreas de producción ya existentes y todavía mayor intensificación en aquellas que hacen frontera con otras naciones o en aguas profundas, con el fin de incrementar las bases de reserva con las que cuenta dicho país asiático.¹¹⁵

Definitivamente, el valor que estas grandes potencias le dan al petróleo es muy importante, ya que como podemos ver, la relación entre desarrollo industrial, crecimiento poblacional y petróleo es fundamental para el mantenimiento del poder en diferentes zonas de abastecimiento. Basta observar en la Tabla No. 8 las reservas, el

¹¹⁵ Toda esta información fue proporcionada por el Ministerio de Petróleo y Gas Natural del Gobierno de la India como contenido del su Reporte Anual 2004-2005 y fue consultado en <http://petroleum.nic.in/ann.htm>

consumo y la producción que tienen estos países, considerados además como grandes potencias, para saber su grado de dependencia o vulnerabilidad con respecto a dicho recurso energético.

Tabla No. 8
Reservas, producción y consumo
Estados Unidos, China e India¹¹⁶
(2003)

País	Reservas Probadas (en miles de millones de barriles)	Consumo (en millones de barriles por día, mbd)	Producción anual (en mbd)
Estados Unidos	30,7 *	20071	7454
China	23,7	5982	3396
India	5,6	2426	793

* El Departamento de Energía de Estados Unidos establece en 22 mil 400 millones de barriles en reservas probadas de petróleo hasta enero de 2005.

3.3.4 Empresas Transnacionales

En la región de Caspio, la compañía petrolera estadounidense ExxonMobil juega una posición única en la participación para el desarrollo de tres de los grandes campos petroleros más grandes del mundo: Kashagan y Tengiz en Kazahstán y el ACG en Azerbaiján.

La planeación de las actividades se desarrolla en torno a la producción del campo de Kashagan, localizado en las aguas profundas del Mar Caspio y en una porción de la zona compartida para la producción en la parte norte del Caspio, esta zona, abarca otros territorios aledaños, en donde ExxonMobil también participó en la extracción y descubrimiento de yacimientos como el de Arkote y del mismo Kashagan.

Dentro de la zona, esta empresa participa también en la corporación Tengizchevroil¹¹⁷ con un 25 por ciento de las inversiones y una licencia de producción

¹¹⁶ BP Statistical Review of World Energy 2004.

¹¹⁷ Le fue otorgado este término Chevron Texaco para explorar los campos kazajos más importantes (Tengiz, Kashagan y hasta el ACG en Azerbaiján. Todo esto como resultado del Acuerdo Compartido para la Producción del Norte del Caspio (*North Caspian Production Sharing Agreement*, NCPISA, por sus siglas en inglés) Este acuerdo otorga la licencia de explotación en estos campos a siete empresas petroleras transnacionales, que son: Eni con un 16.67%, BG Group, 16.67%, ConocoPhillips, 8.33%, ExxonMobil Kazakhstan, 16.67%, Inpex, 8.33%, Total, 16.67% y Shell, 16.67%. _____, *Caspian Sea Region. The Checkerboard of Oil and Minefields*, Universidad de Michigan en <http://caspianoilandgas.german-pavillon.com/>

en un área de 152 mil hectáreas aledañas al campo de Tengiz¹¹⁸. Es importante destacar que Tengiz está localizado en la parte oriental del Mar Caspio y es uno de los yacimientos petroleros más grandes del mundo, con reservas estimadas de hasta 7 mil millones de barriles de petróleo.

Aunque las estimaciones sobre las cantidades reales de hidrocarburos en la zona, no han sido determinadas, en este trabajo se mencionarán diversos estudios al respecto. Michael T. Klare, por ejemplo, menciona que en el Caspio existen 235 mil millones de barriles, lo que lo convierte en la segunda reserva de petróleo más importante del mundo¹¹⁹

Tan sólo para evidenciar el potencial de la región, se presenta en la tabla No. 9 las cantidades totales de reservas, la producción y la exportación de algunos de los países que rodean el Mar Caspio.

Tabla No. 9
La región del Mar Caspio
Reservas, producción y exportación de Petróleo (2000)
(Producción y exportación en miles de barriles / día)

Países	Total de reservas*	Producción	Exportación
Azerbaiján	31-38 BBL	198.7	42.6
Iran**	12 BBL	0.0	0.0
Kazajstán	95-101 BBL	532.1	254.5
Rusia**	5 BBL	52.0	0.0
Turkmenistan	34 BBL	103.9	26.4
Uzbekistan	1 BBL	182.6	3.8
Total	178-191 BBL	1069.3	327.3

Fuente: Departamento de Energía de Estados Unidos, 2004¹²⁰
BBL= billones de barriles; * Reservas probadas y probables; ** Sólo de la parte de la región del Caspio.

¹¹⁸ _____, "The Caspian Region", *ExxonMobil Company*, página electrónica, http://www.exxonmobil.com/Corporate/About/OurActivities/NEW_Corp_OA_Up_Caspian.asp consultado el 18 de mayo de 2004

¹¹⁹ Michael T. Klare, *Global petro-politics: the foreign Policy Implications of the Bush Administration's Energy Plan* p. 102

¹²⁰ Esta información proporcionada por el Departamento de Energía fue consultada en <http://www.caspianoilgas.german-pavilion.com/work/index/index.php?mainframe=&PHPSESSID=0779f9ff3b9f1d78ed7b6c16e301bfe8>. 10 de junio de 2004.

Las empresas transnacionales, como ya lo hemos referido, se han dado a la tarea de hacer rutas que conecten al petróleo hacia los países altamente desarrollados. Establecida la importancia de los oleoductos se llega a dos conclusiones que tienen que ver con el valor geopolítico de la zona, el cual, desde la administración de William Clinton, comenzó a tener mayor auge. Por un lado, dichas tuberías, para hacer más corta, eficiente y rápida la distribución de hidrocarburos, deberían pasar por Azerbaiyán, Turkmenistán y atravesar por Irán hasta llegar al Golfo Pérsico en donde existen las instalaciones necesarias para su distribución mundial. Por el otro lado, Azerbaiyán vuelve a ser candidata para el trazado de oleoductos en el Caspio ya que, con la intención de transportar los hidrocarburos a occidente se piensa en la construcción de una tubería que cruce de Bakú hasta el puerto de Novorossiysk para que los conductos crucen el mar Negro y lleguen al Mediterráneo a través del Bósforo; sin embargo, esta construcción es aún más complicada pues atravesaría territorio checheno y con ello, sobrevendría un alto riesgo de confrontación regional, no sólo por el petróleo sino por el conflicto político que representa.¹²¹

El oleoducto BTC, en este otro mapa (No.5), al igual que en el número 4, está representado con el número 3 en la ilustración. Uno más, el que conecta al puerto de Bakú con el de Supsa en Georgia para que los hidrocarburos tengan salida al Mar Negro (número 2 de la imagen); además, se propone la construcción de otro desde Baku hasta Tabriz en Irán (número 4); y finalmente, uno de los más ambiciosos es el que corre de Aktau en Kazajstán, cruzando el Caspio a través de Irán, para que se una con la ruta anteriormente mencionada (ver número 5 en la figura)¹²²

¹²¹ Galindo, Juan Carlos. ["El petróleo y la política exterior de EE.UU. EE.UU. en guerra"](http://lainsignia.org/ataque.html) <http://lainsignia.org/ataque.html>. Consultado el 8 de mayo de 2004. y Michael T. Klare, *Guerras por los recursos*. pp. 133 y 134

Michael T. Klare, *Guerras por los recursos*. pp. 133 y 134

¹²² An Energy Overview of the Republic of Azerbaijan and Kazakhstan <http://www.fe.doe.gov/international/azerover.html>. Consultado el 28 de junio de 2004

Mapa No. 5 Oleoductos existentes y propuestos



Fuente: Departamento de Energía de Estados Unidos, 2003.

Así, podemos afirmar que los intereses energéticos y económicos de las grandes potencias son salvaguardados a través de las empresas petroleras multinacionales. No sólo los países poderosos han querido tomar ventaja de la supuesta segunda reserva de hidrocarburos más grande del mundo, sino que las grandes empresas petroleras (*Amoco, Chevron, Exxon, Mobil, British Petroleum, Royal Dutch/Shell, Elf Aquitaine, Lukoil* y *China National Petroleum Corporation*) también han ido aprovechando la importancia y el valor geopolítico del Caspio a través de la entrada de grandes capitales para la explotación del petróleo, la construcción de oleoductos o, simplemente, para absorber a otras empresas en países como Azerbaiyán y Kazajstán. Ejemplo de esto es lo conseguido por *Chevron* en 1993, al firmar un acuerdo con el gobierno kazajo para explotar el campo de Tengiz (sociedad conocida como *Tengizchevroil*); este acuerdo abriría las puertas a *ExxonMobil* (1996) y a la *Caspian Pipeline Consortium* (creada por los participantes de la *Tengizchevroil* y de la empresa rusa *Lukoil*). El interés de los grandes consorcios se evidenció también con la fusión de la *State Oil Company of*

Azerbaijan con *Amoco*, *British Petroleum*¹²³, *Unocal*, *Pennzoil*, *Statoil* en 1994, para conformar lo que hoy se conoce como *Azerbaiján International Operating Company*¹²⁴

Las empresas petroleras transnacionales han adquirido gran presencia económica en la región, sirviéndose de la necesidad de desarrollo en infraestructura y capital por parte de los países ribereños, para establecerse en sus territorios y lograr así el control de la exploración, producción, refinación, transportación y comercialización del petróleo.

¹²³ Amoco y Bristish Petroleum se fusionaron para establecer la BP Amoco.

¹²⁴ Michael T. Klare, *Guerras por los recursos*, p. 118

Capítulo 4

La competencia geopolítica de las Grandes Potencias por el control del Mar Caspio

El control del abastecimiento regular de esos hidrocarburos asiáticos y los países que atravesarán sus oleoductos, así como también los mares circundantes, son la llave estratégica del dominio de la Isla Mundial.¹²⁵ A través de esos hidrocarburos se puede llegar a regular el ritmo de crecimiento económico de Europa Occidental y Asia Oriental, principales bloques económico – políticos que disputan la hegemonía durante el presente siglo. El control de esos países productores por parte de fuerzas y estados hostiles a Occidente, puede ser la llave del desarrollo para esos países productores de hidrocarburos que hoy están sumidos en conflictos y pobreza desde la disolución de la Unión Soviética.

La propia Rusia puede volver a ser el país llave del control energético de Eurasia y, además, puede volver a restaurar la hegemonía que conquistó durante más de un siglo en Asia, y que perdió en tan sólo 10 años. China, con una tasa anual de crecimiento del 8% de su Producto Nacional en los últimos 15 años y con perspectivas de mantener ese ritmo, así como también la India, son actores claves de lo que muchos autores han denominado como el Gran Juego Estratégico del siglo XXI. Para Estados Unidos, su control directo o indirecto de la gigantesca región es condición *sine qua non* de su hegemonía estratégica planetaria.

4.1 La lucha por las zonas de explotación y comercio de hidrocarburos

La dependencia estratégica es intrínseca al sistema capitalista, ya que "la dinámica de la economía industrial capitalista ha sido de tal naturaleza que la necesidad de nuevas fuentes de materias primas, mercados y de suministros frescos y baratos de mano de obra barata se han ampliado constantemente y han desempeñado un papel preponderante en todas las etapas del conflicto internacional y en las crisis

¹²⁵ Halford Mackinder, utilizó este término geopolítico de Isla Mundial, como ya se refirió en capítulos anteriores, para designar a la zona que hoy ocupan Europa, Asia y África como única gran masa terrestre, en cuyo centro se ubica el *Heartland* o la zona más importante en recursos, posición geográfica, desarrollo económico, etc. Esta zona está ubicada en lo que hoy es Rusia. Saul B. Cohen, *op.cit.*, p. 36.

económicas"¹²⁶. En consecuencia la guerra entre los países capitalistas parece ser inevitable. La disputa sería por los mercados y las materias primas de las regiones subdesarrolladas del mundo.

En esta dinámica económica-energética, las implicaciones más claras son la desestabilización en los mercados y la fluctuación incontrolada de los precios del petróleo, ocasionada en gran medida, por la OPEP. Cualquiera que recuerde la Guerra del Golfo en 1990, reconocerá que el petróleo es un producto que Occidente toma muy en serio. Además de que ciertas regiones del mundo se vuelven el objetivo económico y militar de las grandes potencias. Por lo tanto, dichas regiones, en este caso Asia Central, se vuelven más vulnerables a cierto tipo de intervenciones directas en los sistemas políticos de los países. El ejemplo tácito son las empresas petroleras encargadas de explotar y, de cierta forma, controlar el petróleo y el gas, sobre todo en lo que tiene que ver con las inversiones y la tecnología usada para la explotación y distribución de los hidrocarburos.

La situación geopolítica actual se caracteriza por una gigantesca puja por la hegemonía mundial, entre Estados Unidos, Europa y Asia Oriental, en donde se vive bajo una nueva multipolaridad entre Estados Unidos, Rusia, Irán, China e India.

Geopolíticamente, el Mar Caspio se encuentra rodeado por países que son considerados como grandes potencias o bien, que están en el camino a hacerlo, como por ejemplo, Rusia, China e Irán. En el caso de Turquía y Estados Unidos, no pueden ser consideradas como naciones limítrofes al Caspio; sin embargo, son importantes por dos razones: 1) Turquía sirve como candidato ideal para el trazado de oleoductos que lleven los hidrocarburos a Europa y en general a Occidente; y 2) el gobierno estadounidense, en el afán de mantener su hegemonía mundial en lo referente al suministro y distribución del petróleo, pretende controlar cualquier región petrolera del mundo no importa dónde se encuentre ésta.

Para Rusia, Asia Central es considerada como su zona de influencia natural y por lo tanto, no permitirá que Estados Unidos, a través de sus empresas petroleras, logre dominar su patio trasero.

¹²⁶ John Saxe-Fernández, *Petróleo y Estrategia*, México, Siglo XXI, 1980, p. 102.

Con el advenimiento de China a la escena internacional como una superpotencia económica y militar, el territorio que se haya justo en la frontera con Kazajstán le es apropiado para “exigir” derechos sobre las reservas del Caspio, so pretexto de los altos niveles de crecimiento industrial y poblacional que tiene.

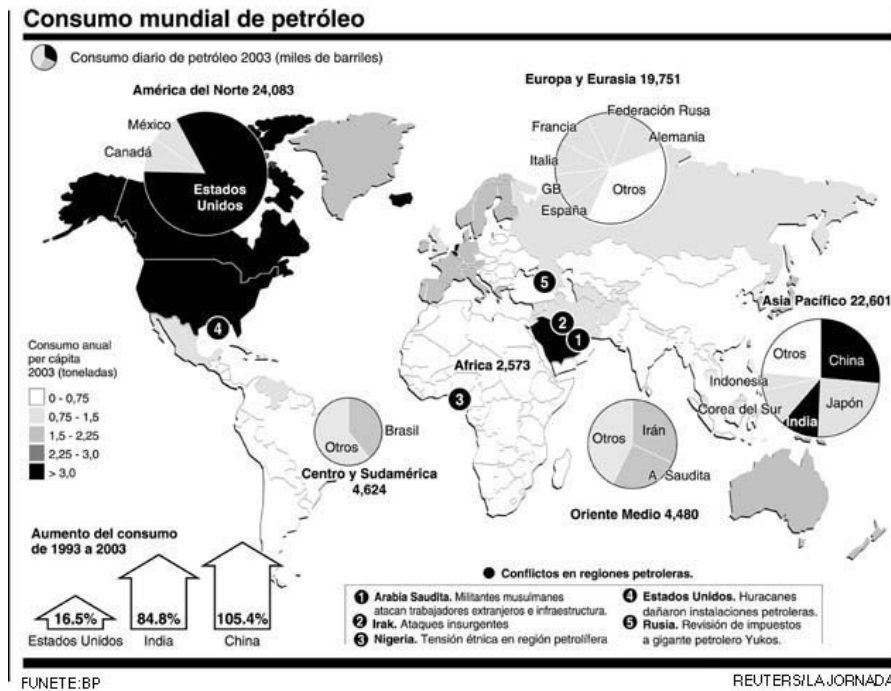
En el caso de Irán, la situación es más difícil dada la presencia estadounidense en la región, pues desde la revolución iraní en 1979 y el desarrollo de energía nuclear, esta nación se ha convertido en un obstáculo para la presencia estadounidense en Asia Central, en el sentido de que muchas de sus empresas no pueden invertir de la misma forma que en Azerbaiján o Kazajstán, tan sólo por citar un ejemplo.

Como se ha visto, el hecho de que exista esta zona de disputa y confrontación por las supuestas grandes cantidades que el Mar Caspio alberga en sus cuencas, se debe a dos factores: la población y el aumento del consumo por parte de los países en desarrollo. El crecimiento poblacional significa una demanda creciente constante de carburantes, energéticos, materiales plásticos y alimentos, todos ellos fuertemente dependientes del petróleo. Según proyecciones de la Agencia Internacional de Energía, se calcula que entre 2002 y 2012, la población mundial crecerá de 6.23 a 6.96 mil millones de habitantes, es decir, 12% más de personas que tendrán que ser abastecidas de energía.¹²⁷

Con respecto al otro factor que establecerá el futuro del petróleo -el consumo de por parte de los países desarrollados y en vías de desarrollo- podemos decir que cada región del mundo conocerá efectos diferentes tras la falta de petróleo para satisfacer sus necesidades energéticas. Para este propósito, mostramos los siguientes mapas de consumo y suministro y demanda (No. 6 y 7 respectivamente):

¹²⁷ Agencia Internacional de Energía. Annual Energy Outlook 2005.

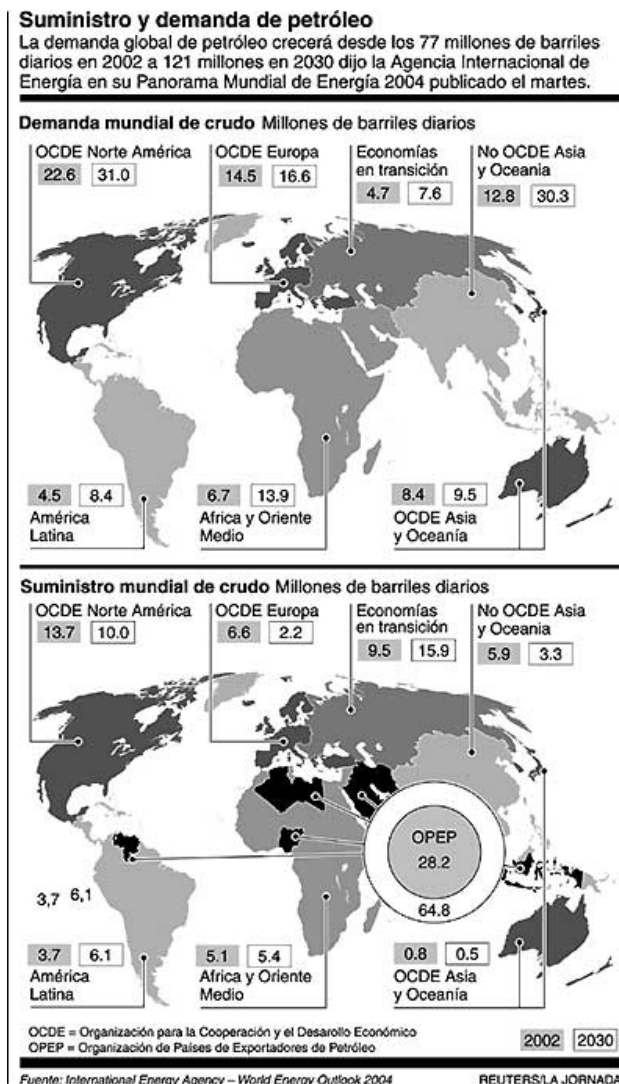
Mapa No. 6



Fuente: La Jornada

Esta gráfica presentada por el diario La Jornada nos confirma la dependencia y vulnerabilidad de los países altamente consumidores de energéticos ante regiones como Medio Oriente y, ahora, el territorio ex soviético, pues como se evidencia en este otro mapa, las proyecciones para los próximos años rebasan por mucho las reservas y los índices de producción de estos países.

Mapa No. 7



Fuente: La Jornada

Por otro lado, pero no menos importante, cabe recordar que uno de los problemas dentro de la región del Caspio es el control sobre los oleoductos que guiarán el petróleo y, posteriormente el gas, hacia los mercados occidentales en Europa y Estados Unidos principalmente.

Como pudo comprobarse, con la apertura del oleoducto BTC y el resto de proyectos en construcción, uno de los factores que más preocupa y ocupa a las grandes potencias y a sus enormes consorcios multinacionales es la comercialización de los energéticos y las enormes ganancias que ello genera.

Después de haber analizado cuál es la dinámica de la zona y entender las estrategias militares, económicas y políticas de las grandes potencias en la misma, podemos afirmar que los oleoductos y las reservas (probadas y probables) que se encuentran en el Caspio definen, en primer lugar, los intereses energéticos del conjunto de países que se disputan la hegemonía mundial y, en segundo lugar, la lucha por el control de la zona y de la región.

4.2 Las estrategias en el Mar Caspio. Los ganadores en un contexto geopolítico

En Asia Central y en la región del Mar Caspio la atención está centrada en la guerra contra el terrorismo. Pero, detrás de esta preocupación actual, se está jugando una nueva ronda del Gran Juego de la Energía: petróleo y gas, como ya se ha determinado.

En los años de la década de los noventa, la competencia entre Estados Unidos y Rusia sobre la dirección de las rutas de transporte del petróleo desde la Cuenca del Caspio hacia los mercados europeos y mundiales atrajo la atención internacional. Sobre todo porque después del triunfo del modelo norteamericano en Medio Oriente y en el resto del mundo, no había habido una disputa frontal entre las naciones arriba citadas, desde tiempos de la guerra fría.

Sin embargo, el dominio de Rusia frente a Estados Unidos es evidente, pues aunque presionaron por la construcción de los oleoductos a través del Cáucaso, hacia los puertos en Georgia y Turquía, mediante la construcción del oleoducto BTC, Rusia impulsó la utilización de oleoductos hacia sus puertos del Mar Negro, esto como parte de las estrategias de la Ex Unión Soviética para seguir teniendo el control de su zona estratégica, para no permitir más el acceso de Estados Unidos a la región que históricamente se ha resguardado.

Aún cuando este trabajo tiene como finalidad analizar la importancia del petróleo en el Mar Caspio, otro energético que adquiere relevancia entre los países limítrofes de la región y aquellos que buscan diversificar sus fuentes de energía, es el gas. Al respecto, Rusia e Irán, poseen el 50% de las reservas mundiales de gas; mientras que

Turkmenistán, Kazajistán y Azerbaiján cuentan con 101, 65 y 4,4 mil millones de pies cúbicos (bpc) respectivamente.¹²⁸

Una de las grandes estrategias por parte de Irán, las repúblicas ex soviéticas y Rusia (primera potencia mundial gasera) y en general de Asia (India, sobre todo) ha sido el acceso a los mercados emergentes de gas. Los gobiernos de estos países a diferencia de Estados Unidos han comprendido que el petróleo es un recurso natural finito y que ha sido sobrevaluado y sobre explotado por países como Estados Unidos desde hace más de dos décadas.

Pues, aunque el petróleo representa el cuarenta por ciento del consumo global de energía, las preocupaciones ambientales y las reservas locales significativas han hecho del gas la fuente de energía de más rápido crecimiento en Europa y Asia. Seguramente, esto añadirá una nueva dimensión - y otros actores - al juego estratégico que se está librando en el corazón de Eurasia.

Según datos aportados, nuevamente, por la Agencia Internacional de Energía, el gas natural ahora representa alrededor del veintitrés por ciento del consumo de energía del mundo y está proyectado que alcanzará al menos un siete por ciento más, es decir que alcance un treinta por ciento para 2020, convirtiéndose así en una nueva forma del comercio global de los hidrocarburos. Cabe resaltar que uno de los sectores más beneficiados, es el eléctrico.¹²⁹ Para Asia, por ejemplo, ya representa aproximadamente el 20 % del consumo mundial de energía y está proyectado que su demanda aumentará acentuadamente.

Aunque India y China son prácticamente autosuficientes en carbón, ambos países podrían satisfacer la nueva demanda aumentando el consumo de gas. Esto les permitiría mitigar los costos de la contaminación y la dependencia del petróleo de Medio Oriente.

No obstante, se presentan problemas en cuanto a la transportación de este energético, ya que son varias las fronteras por las que más del veintiocho por ciento del gas consumido hoy, atraviesa diferentes fronteras terrestres o límites marítimos (sea en oleoductos o en buques-tanque y en la forma de gas natural licuado) lo cual causa

¹²⁸ BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2004.

¹²⁹ Agencia Internacional de Energía. Annual Energy Outlook 2005.

conflictos entre los países y las empresas encargadas de la comercialización, al momento de negociar el transporte de dicho energético.

Por otro lado, aunque el Caspio fue proclamado como la nueva fuente global de petróleo en los albores de la década de los noventa, su futuro está también en el gas. Parte de este gas podría finalmente proveer a los mercados de India y China. Las reservas más significativas de gas están en los países de Asia Central Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán, con nuevos descubrimientos en la zona del Caspio en Azerbaijón.

Rusia es la que predomina en el gas de la región. Rusia tiene las mayores reservas de gas del mundo, alrededor de un tercio de la oferta total. El grueso de las reservas está en Siberia, con sólo una porción menor en la Cuenca del Caspio. Además, Rusia tiene la capacidad para dominar la producción y las exportaciones de Asia Central. ¿Cómo? Rusia es un productor y exportador de orden mundial. Es ahora el mayor proveedor de Europa y el principal proveedor de Turquía, con ambiciones de irrumpir en Asia.

En contraste, Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán han estado restringidos tanto como productores como en la exportación. Los campos de gas de Asia Central están situados desfavorablemente para los mercados europeos y asiáticos y carecen de infraestructura de oleoductos. Todos los gasoductos de exportación existentes corren a través de Rusia.

Y las compañías internacionales de energía han fracasado en hacer la misma penetración en la producción regional de gas que la que poseen en el petróleo del Caspio. Como ya se refirió, desde los años noventa, una serie de ambiciosos proyectos internacionales para transportar el gas de Asia Central a los mercados mundiales a través de Rusia - desde Kazajstán a China, desde Turkmenistán, por el Caspio, a Azerbaijón y Turquía y desde Turkmenistán, a través de Afganistán, hacia Pakistán y la India - todos, eventualmente, se quedaron sin impulso. El resultado: las vastas reservas de gas de Kazajstán y Turkmenistán están sobre explotadas aun para el mercado local porque los principales campos todavía tienen que ser conectados a la red de gasoductos existente dentro del territorio ruso.

Es por eso que en 2002, Rusia fortaleció su posición regional con la promoción de una Alianza del Gas de Eurasia, para coordinar la producción de gas con Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán, todas ellas, naciones ricas en gas dentro de la región.

4.3 Negociación y prospectiva de la zona. El Nuevo Orden internacional basado en el petróleo

Desde nuestro punto de vista en la región del Caspio se cierne una cuádruple alianza. Los objetivos de la alianza incluyen una garantía de compras en el largo plazo de gas de Asia Central para el mercado doméstico de Rusia y un compromiso para llevar el gas de Asia Central a través de los gasoductos rusos de exportación. Esta alianza fue consolidada a través de una serie de acuerdos bilaterales de cooperación energética entre Rusia y Kazajstán. Todo esto parece asegurar a la industria rusa de la energía un papel dominante en el gas de Asia Central.

Además, de que en 2002, la compañía gigante de gas de Rusia Gazprom - un gigante dominado por el estado que, por sí solo, controla el 25 % de las reservas globales de gas - también reveló planes de largo plazo para transportar gas ruso hacia el sur, a Pakistán y la India, al este a China y al oeste a Europa.

En los envíos de gas al subcontinente indio, los estados de Asia Central también tienen que competir con Irán. Este país tiene las segundas reservas más grandes después de las de Rusia, tal como lo reflejan los estudios de la empresa británica British Petroleum¹³⁰. En vez de sus viejas ofertas de servir como país de tránsito para que el gas de Turkmenistán llegue a Pakistán y la India, Teherán se ha comprometido en negociaciones intensivas para exportar el gas iraní.

En lo que respecta a Irán, este propuso oleoductos a Pakistán que atravesarían Turkmenistán y Afganistán y exploró colocar tuberías por debajo del Golfo Pérsico hacia la India, para evitar Pakistán, sólo falta saber de que forma estas alianzas y acuerdos servirán, ya que las relaciones con Estados Unidos, la mayor potencia del mundo, no son del todo pacíficas como para permitir que dos potencias nucleares se unan en acuerdos energéticos.

¹³⁰ BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2004

Aunque la amenaza de guerra entre India y Pakistán y la demanda insuficiente de gas en ambos países han puesto esos planes en el cajón, Rusia también podría inclinarse a participar si se ponen nuevamente en marcha. Esto debido a que Gazprom está fuertemente instalada en el desarrollo del gas iraní. Y juntos, Rusia e Irán tienen un poco menos de la mitad de las reservas mundiales probadas de gas. A pesar de esto, la industria rusa del gas tiene sus problemas, algunos de ellos serios: Gazprom está fuertemente endeudada, al igual que lo sucedido con el gigante empresarial Yukos. Estas empresas enfrentan la caída de sus volúmenes de producción y es probable que no sean capaces de completar sus ambiciosos planes de exportación sin explotar nuevos campos y realizar nuevas inversiones de importancia. Hay una considerable competencia en los mercados globales de gas, especialmente en Asia, donde existen múltiples opciones de ofertas, incluyendo Australia, Bangladesh, Indonesia y Malasia, además de Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Qatar, en el Golfo Pérsico.

Como en los mercados de petróleo, el principal determinante de los patrones de consumo es el precio más que la oferta. Los consumidores asiáticos como India y China pueden finalmente encontrar más barato embarcar Gas Natural Líquido desde Australia y Qatar que el gas natural que ofrece Rusia a través de la construcción y reparación de oleoductos. Rusia puede parecer un ganador temprano en el Gran Juego de los energéticos en los próximos años. Pero su éxito en el largo plazo no está asegurado.

En lo que respecta a Estados Unidos, es evidente que después de la irrupción del terrorismo en el corazón de la gran potencia americana se obligará a este país a redefinir un nuevo rol mundial compartido con otras potencias igualmente importantes y poderosas. Planteándose la necesidad de equilibrio mundial y regional entre los diversos Estados que se disputan la supremacía internacional.

En efecto, los Estados Unidos de América, no han logrado hacer un mundo más estable y económicamente más ordenado después del largo periodo de guerra fría, por el contrario, las disparidades económico – sociales se han acentuado en casi todo el antiguamente llamado Segundo y Tercer Mundo, las Nuevas Repúblicas Independientes del viejo espacio soviético siguen siendo inestables, África y gran parte de América Latina se encuentran en profunda regresión económica, en tanto el grupo

de países de la OCDE (o selecto grupo de países desarrollados) concentra casi el 80% del Producto Bruto Mundial.

El fracaso de modelos paradigmáticos de progreso como las democracias occidentales, como en su momento el socialismo, están alcanzando límites peligrosos y esta situación es una caldera hirviendo cuyos escapes (fundamentalismos, narcotráfico, terrorismo, anomia, etc.) tiene consecuencias negativas para toda la sociedad internacional. Por lo tanto es indudable, a nuestro criterio, que Estados Unidos, asumiendo más decididamente su rol de potencia mundial y atendiendo estrictamente a sus intereses nacionales, comenzará a desactivar los conflictos en todas aquellas regiones, cuyos pueblos lo consideran culpable o tolerante de dichos agravios. Algunas de estas acciones ya están en curso, por ejemplo:

- Acuerdos estratégicos con Rusia dejando de lado su mirada tolerante hacia la desintegración de esa Nación y su esfera de influencia.
- Reafirmación de la creación de un Estado Palestino viable, contrariando marcadamente a los intereses intransigentes israelíes (el interés estratégico norteamericano está con los países petroleros).
- Acuerdo estratégico antiterrorista y de equilibrio con China.
- Replanteo de sus relaciones con India e Irán, naciones de fuertes intereses en su esfera de influencia y tradicionalmente castigadas o dejadas de lado por la diplomacia norteamericana.
- Escasa indulgencia a aquellos países tolerantes con movimientos contestatarios y terroristas, como Irak, Sudán, Somalia, Líbano. Por supuesto en muchos círculos norteamericanos se tratará de extender la intolerancia a muchos estados conflictivos en lo político, como Colombia, Cuba, Libia, Siria, Serbia, etc.
- Auspicio, por razones de seguridad continental, de la permanencia y desarrollo de bloques geoeconómicos como el MERCOSUR y la APEC.

Por supuesto, el vasto espacio de la Geopolítica Norteamericana, no se agota en estos primeros enunciados, sino que en el transcurso de los próximos años se observarán nuevas acciones.

En cuanto a los otros grandes actores, coincidiendo con Brzezinski en que Eurasia es la arena principal de la geoestrategia mundial, conviene resaltar que en tanto Europa Occidental y Japón apuntan a la estabilidad y seguridad mundiales, Rusia y China impulsan de hecho lo contrario. Lo que dicho autor no dice es que los dos primeros actores pertenecen al mundo de los ricos y satisfechos, en tanto que los otros dos grandes países sufren los estertores de la fragmentación de un Imperio que perdió en diez años casi un tercio 1/3 de sus posesiones territoriales (Rusia) y el otro – China – alcanzando un crecimiento notabilísimo en las últimas dos décadas, que lo está llevando a ser, en la próxima década, parte del conjunto de potencias desarrolladas. También en otro escalón, debería sumarse a potencias regionales que claramente buscan mejorar las reglas del juego de la escena mundial, como la India y Brasil; hecho que traerá necesariamente conflictos de distinta magnitud en las distintas regiones económico – políticas del planeta (Asia Pacífico – América del Sur, etc.).

No puede dejar de señalarse que si bien estos grandes estados son actores principales de la geopolítica mundial, hay una pléyade de “estados emergentes o factibles” que tendrán cierta influencia en la estabilidad regional en los próximos años, ya sea por sus recursos exportables, o por ser “bombas financieras” o “bombas demográficas”.

Estas dos clases de países están acompañados por una enorme cantidad de países, estados o regiones (más de 100) que conforman un verdadero 4º Mundo y cuya característica más saliente es que están empobreciéndose progresivamente en los últimos 10 años. La tendencia lleva necesariamente a la dilución como entidades nacionales independientes, muy probablemente en nuevas confederaciones, fusiones y asociaciones económico – políticas. Estas serias convulsiones geopolíticas no aseguran precisamente estabilidad. Por el contrario, la comunidad internacional deberá desarrollar políticas inclusivas que permitan controlar esta gigantesca mutación geopolítica que, ante nuestros ojos, se está desarrollando en América Central, África, el sur de Asia y Oceanía, y que, en nuestra opinión seguirá manifestándose en las

próximas dos décadas. Todas estas mutaciones tienen que ser comprendidas, a su vez, en el marco de la dinámica de los factores geopolíticos antes mencionados y la proliferación de entidades no – gubernamentales y para – estatales.

Por otro lado, una de las alternativas que se presentan dentro de este marco de negociaciones y prospectiva en la zona es, en primer lugar, hacer un esfuerzo de rigor y precisión en la determinación de las reservas de petróleo. Sería necesario establecer criterios internacionales concertados que permitan saber con objetividad cuánto petróleo queda en el mundo en general y en el Caspio en particular, sin recurrir al trabajo especulativo de las empresas transnacionales al servicio de las grandes potencias. En segundo lugar, es necesario avanzar en la diversificación energética. Algunas experiencias en este campo constituyen ejemplos esperanzadores, como lo es el caso europeo o brasileño.

En tercer lugar, será necesario potenciar las investigaciones en recursos energéticos y en fuentes alternativas, aunque parece poco plausible que en menos de 30 ó 40 años –según consideran los expertos- puedan lograrse los “descubrimientos” definitivos que puedan sustituir a las fuentes tradicionales, como el petróleo, el gas o el carbón.

En cuarto lugar, hay que entender que el problema de los recursos energéticos no es una cuestión que pueda solucionarse satisfactoriamente a medio plazo solamente mediante la lógica del mercado. En materia energética existen objetivos generales que responden a la lógica de la racionalidad y del bien común internacional. Y, por lo tanto, se requieren planes a medio plazo, inversiones de fondo y, en términos más generales, incentivos económicos y fiscales que premien esta racionalidad energética de la que estamos tratando.

De la misma manera que algunas naciones han socializado el petróleo, no es un disparate considerar la internacionalización futura de los recursos energéticos en una forma que garantice su utilización racional por todos, evitando controles abusivos, apropiaciones destructivas, condicionamientos irresponsables y riesgos de guerras e intervenciones guiadas por intereses parciales y/o restrictivos. Aún cuando en el actual contexto de lucha por el poder y de control por la supremacía mundial esto pareciera imposible.

Debemos recordar que el petróleo es un bien finito que sólo va a durar no más de cuatro décadas y que será cada vez más codiciado, según se vayan agotando las existencias.

Para poder negociar el control y entender cuál es la dinámica y los intereses de las grandes potencias, es importante tomar en consideración varios puntos, entre ellos:

- Gran parte de los conflictos que se están produciendo en el mundo en estos momentos se explican a partir de las disputas por el control del petróleo y otros recursos energéticos.
- El petróleo seguirá siendo en el futuro inmediato la fuente principal de la energía mundial con el 37% del consumo total en el 2000 y se lo disputarán las potencias que necesiten de él para su desarrollo industrial y de las empresas transnacionales que incrementan sus ganancias gracias a la volatilidad en los precios.
- Las asimetrías en el consumo energético están convirtiéndose en uno de los indicadores más significativos de desigualdad mundial.
- Si no se hace nada para evitarlo vamos a asistir a un aumento progresivo de los precios del petróleo, como consecuencia de una escasez creciente y una demanda ascendente.
- Hay que apostar por la diversificación energética, las investigaciones en recursos energéticos alternativos, los ahorros y las planificaciones a medio plazo.
- Es necesario un gran debate sobre el petróleo y el futuro energético que tenga en cuenta los intereses generales del Planeta y el Bien Común General.
- Hoy, el control del Heartland euroasiático de Mackinder ya no da el dominio de la Isla Mundial y del Mundo sino que preserva o limita la hegemonía de las grandes potencias

Si esto se cumple, cobran importancia sustancial dentro de las futuras disputas por los hidrocarburos, las reservas energéticas disponibles hoy en Medio Oriente quien posee el 64% de las reservas mundiales de petróleo, de los cuales el 25% son de Arabia Saudita. En cuanto al gas, Rusia y el Asia Central (ex repúblicas soviéticas)

tienen el 38%, superando al Medio Oriente, en tanto que en carbón, China y Rusia tienen el 50% de estas reservas, gran parte de las cuales están en Asia Central.

Salvo en carbón, Europa Occidental, Asia Central (Japón, China, Corea y Taiwán) y Estados Unidos están peligrosamente desabastecidos, aunque el caso norteamericano tiene la gran ventaja estratégica de tener “a mano” las reservas del Caribe (México y Venezuela) y del Golfo de Guinea.

En resumen, podemos afirmar que la pluralidad de actores es la razón de la actual inestabilidad político-militar de la zona del Asia Central analizada y, el mar Caspio es, al menos en términos prácticos la representación de la reserva que podrá cubrir sus necesidades energéticas mundiales.

Conclusiones

Desde hace más de un siglo, los hidrocarburos en general y el petróleo en particular, son y seguirán siendo los motores de desarrollo de las grandes potencias o de los países industrializados. Establecida la futura escasez de los energéticos, los países emprenden numerosas acciones político-militares para asegurar, al menos, sus necesidades energéticas al corto y mediano plazos.

Para tal efecto, este selecto grupo de países se valdrá de los principios que engloban a la geopolítica para intervenir y actuar política, militar o económicamente en los territorios que ellos creen apropiados para asegurar su suministro energético, es decir sobre aquellos países que cuenten con grandes cantidades de petróleo y poca infraestructura para explotarlo.

A lo largo de esta investigación, hemos destacado dos conceptos importantes: la geopolítica y el petróleo como recurso energético dominante internacionalmente. Al ser tan importantes y estar tan estrechamente vinculados dentro de las relaciones internacionales actuales, pretendemos entonces utilizar a estos dos conceptos en uno sólo para explicar de lo que se sirven las grandes potencias para mantener el control de los energéticos y para comprender la fuente y perspectiva de los actuales conflictos internacionales. En este caso, el término que utilizaremos es el de la *geopetropolítica* el cual será, entonces, un concepto que englobará gran parte de los futuros conflictos energéticos en el mundo, pues no sólo las grandes potencias están diseñando sus políticas energéticas tomando como base sus preceptos de seguridad a corto y largo plazo, sino que los hidrocarburos, desde que aparecieron como el motor de la industria y el crecimiento económico de las sociedades desarrolladas, siguen estando en el candelero de los debates económicos y políticos internacionales y las luchas de poder entre los países que buscan la hegemonía mundial en los albores del siglo XXI.

Específicamente en el Mar Caspio, la geopetropolítica, será uno de los elementos que guiará las decisiones y políticas energéticas de los países altamente desarrollados y de las empresas transnacionales ávidos de perpetuar su bienestar energético, debido a que, gracias a la tensión económica, política y social de Medio Oriente, el Caspio resulta el mejor candidato para abastecer al mundo de energía, especialmente a China,

la Unión Europea y Estados Unidos. Para el resto de los países aledaños a la zona (Rusia, Turquía e Irán) la dinámica se regirá bajo los principios de la geoestrategia y el resguardo de las zonas de influencia aledañas a su territorio.

Las reservas de petróleo son limitadas y el consumo está en constante aumento. Los países industrializados son altamente dependientes de las fuentes petroleras situadas, en su mayoría, en otras regiones del mundo.

Las grandes crisis del petróleo (1973, 1986, 1998, 2001 y 2004) ponen en tela de juicio el alcance de las políticas energéticas de las grandes potencias en otros territorios, teniendo así que modificarlas de modo que las alianzas y las intervenciones militares sean los recursos más utilizados por los Estados para conservar su suministro energético en el futuro inmediato.

A partir de la Primera Guerra del Golfo y el supuesto establecimiento del actual orden internacional, podemos decir que éste se basa en la obtención y el control de los hidrocarburos –petróleo principalmente- por parte de las denominadas grandes potencias en alianza con las transnacionales petroleras. De ahí que se piense que “El petróleo, como recurso no renovable, según la óptica con la que se analice, podría considerarse como una bendición o como una maldición para quien lo posee”.¹³²

Con esta investigación, podemos afirmar que la clave del desarrollo en las próximas tres décadas, seguirá siendo la energía con base en los hidrocarburos, ya que la tasa de crecimiento de este sector está calculada en 3 o 4 % anual con respecto al consumo actual. Como pudo observarse, EE.UU. en América del Norte es la macro – región industrial de mejor abastecimiento en petróleo y gas; muy por el contrario Europa Occidental y Asia Oriental (Japón, Corea y China) tienen una fuerte dependencia de estos insumos importados, salvo en lo referente al carbón, pero finalmente este es un recurso energético altamente contaminante.

Sin duda, podemos afirmar que los precios del petróleo, “talón de Aquiles” para los países importadores que están en constante desarrollo industrial y tecnológico, son, sin embargo, de gran interés para las empresas transnacionales que, como se abordó en el tercer y cuarto capítulo de esta investigación, son las más beneficiadas por las altas ganancias que reciben.

¹³²Miguel García Reyes, *et. al.*, *op.cit.* p. 25

Dado que el 64% de las reservas mundiales de petróleo están en Medio Oriente y el 38% del gas en Asia Central, las continuas dificultades del abastecimiento del Medio Oriente y la cartelización de sus productores, hace más estratégica que nunca la exportación del gas natural del Asia Central hacia las dos grandes penínsulas de Eurasia (la isla mundial de Mackinder y cuyo *heartland* coincide hoy con los territorios que tienen las más grandes reservas mundiales de gas), así como su petróleo.

El control del abastecimiento regular de esos hidrocarburos asiáticos y los países que atravesarán sus ductos así como los mares circundantes, son la llave estratégica del dominio de la Isla Mundial. A través de esos hidrocarburos se puede llegar a regular el ritmo de crecimiento económico de Europa Occidental y Asia Oriental, principales bloques económico-políticos que se disputan parte de la hegemonía durante el presente siglo. El control de esos países productores por parte de fuerzas y estados hostiles a Occidente, puede ser la llave del desarrollo para esos países productores de hidrocarburos que hoy están sumidos en conflictos y pobreza desde la disolución de la Unión Soviética, como es el caso de Azerbaijón o Kazajstán.

Desde una perspectiva prospectiva, podemos decir que los posibles escenarios que se presentarán en la región circundante al Mar Caspio son: Rusia puede volver a ser el país llave del control energético de Eurasia y, de paso, puede volver a restaurar la hegemonía que conquistó durante más de un siglo. China, por su parte, con una tasa anual de crecimiento sostenido del 8% de su Producto Nacional Bruto en los últimos 15 años y con perspectivas de mantener ese ritmo, de la misma forma que la India, son actores claves de este gran juego estratégico del siglo XXI. Mientras que para EE.UU., su control directo o indirecto de la gigantesca región es condición *sine qua non* de su hegemonía estratégica planetaria.

Como se pudo presentar a lo largo de esta investigación, fue a partir de la primera mitad de la década de los noventa, y gracias a los nuevos descubrimientos de petróleo en la parte norte y este del Caspio, que se desarrollaron los enfrentamientos entre las grandes potencias por el dominio de los hidrocarburos del Caspio, esencialmente del petróleo kazajo y azerí y de las rutas (oleoductos) para transportar y comercializar los energéticos producidos en esta región hacia el mercado internacional.

De ahí que el control de los oleoductos sea otro de los objetivos más importantes dentro de la geopolítica en Asia Central durante el siglo XXI.

Otro factor determinante será la serie de alianzas estratégicas que se han creado o se crearán en un futuro, le darán al Mar Caspio, mayor relevancia geopolítica pues será a través de éstas que las potencias y los países desarrollados, se asegurarán el suministro de petróleo a bajo costo y sobre todo, por rutas comerciales que estén menos transitadas como los son los estrechos turcos o los oleoductos ya construidos en territorio ex soviético.

Por otro lado, gran parte de la presencia que tienen las grandes potencias, no sólo se refiere a la presencia militar sino a la que hacen a través de las grandes empresas transnacionales que cuentan con el capital necesario para echar a andar las economías de las naciones, en naciones como las repúblicas ex soviéticas o los países latinoamericanos o africanos en otros continentes. Mucha de la presión dentro de estos países se debe a la serie de políticas neoliberales de libre mercado y apertura de fronteras establecidas por Estados Unidos principalmente.

Como parte del estudio prospectivo que pretendimos dar, es importante mencionar que “Estados Unidos y Rusia contemplan el Caspio y el Asia Central como un botín geopolíticamente importante en la nueva redistribución del poder a escala mundial después de la finalización de la guerra fría. Tanto en Estados Unidos como en Rusia los máximos dirigentes juzgan que las consideraciones estratégicas de este tipo prevalecen sobre las puramente económicas a la hora de definir el interés nacional”¹³³. El objetivo de la política estadounidense en el Caspio es, esencialmente, acabar con el monopolio ruso que domina los transportes de crudo que salen de la región, balcanizar la región para cercar a Rusia y apoderarse, no sólo del crudo sino del gas natural proveniente de esta zona.

Sin embargo, creemos que la importancia del Mar Caspio, corre el riesgo de ser sobrevaluada por las empresas transnacionales y, principalmente, por el gobierno norteamericano, pues esta región del Asia Central representa, más que una fuente

¹³³ Michael T. Klare, *op.cit.*, p. 120

alterna de recursos energéticos, la zona de influencia directa de Rusia y la de acceso a los hidrocarburos por parte de China.

Aún con lo cuestionable que es la intervención por parte de otros países externos a la región, los países ribereños, por ejemplo, necesitan de grandes entradas de capital para renovar la infraestructura de dicho sector, ya que, desde el fin de la era soviética, ésta es obsoleta, está deteriorada o no ha sido lo suficientemente modernizada, para ser competitiva regional e internacionalmente.

El hecho de que actualmente el sistema internacional se rija por las grandes potencias y no por instituciones como la Organización de Naciones Unidas, tal como se planeó desde su creación, se debe a la lucha de poder entre los países poderosos, pero sobre todo de Estados Unidos. Cuestión por la cual, la mayoría de los analistas de las cuestiones internacionales, opinan que actualmente el mundo vive un periodo de desorden mundial.

Parte de este desorden se debe a los nuevos actores del escenario mundial que han tenido gran impacto e influencia en la construcción de las relaciones internacionales contemporáneas, las empresas transnacionales. Estos actores se han dado a la tarea de fortalecer a sus países a través de su establecimiento en los países que les pueden servir para incrementar sus ganancias, en este caso, la explotación de hidrocarburos y todo lo que engloba a la industria petrolera.

Podemos concluir que, a pesar de los descubrimientos de petróleo y de la construcción de diversos oleoductos para transportar y, posteriormente, comercializar los recursos energéticos, el Mar Caspio ha sido sobrevaluado por los países y por las empresas transnacionales más importantes del sector petrolero (British Petroleum, ExxonMobil, Chevron, etc.) No obstante, esta situación ha sido el pretexto perfecto para que numerosos países desarrollados y con grandes capacidades militares tengan presencia en esta región con dos motivos: el petróleo y el control territorial de la región. Elementos que geopolíticamente son básicos para entender el actual contexto internacional de confrontación y conflicto.

Uno de los grandes logros de la presente investigación a este respecto, ha sido que estos nuevos y dinámicos actores de las relaciones internacionales, desempeñan un papel fundamental no sólo en la exploración del petróleo y otros energéticos, sino en

el juego especulativo de los precios del petróleo y como representantes de las grandes potencias para controlar el petróleo de alguna región. Las empresas petroleras transnacionales han sido el medio a través del cual los países han podido intervenir en las naciones ricas en hidrocarburos, están jugando una especie de diplomacia energética-comercial en donde las ganancias económicas sobrepasan las estimaciones de cualquier otro sector industrial. Estos grandes consorcios no sólo se encargan de la explotación del petróleo sino de su investigación, la construcción de los oleoductos, la inversión de capital sobre todo, la negociación con los gobiernos de los países poseedores de energéticos, que muchas veces no mantienen relaciones con estos países. Casos como estos, los vemos entre las Repúblicas ex Soviéticas y Estados Unidos o China.

De la misma forma en que se destaca el papel de las transnacionales petroleras, otro de los puntos a destacar es la importancia que ha tomado el uso del gas como el energético que posiblemente sustituirá al petróleo en cuanto a su uso y disputa. Ejemplo de ello es Turkmenistán o Kazajstán, naciones limítrofes al mar Caspio que poseen grandes cantidades de gas y, como ya pudo analizarse a lo largo de este trabajo, han sido anfitriones de numerosas compañías petroleras que han desarrollado tecnologías más avanzadas de exploración y explotación de este energético. Es decir, el mirar hacia la utilización del gas, ante la futura escasez de petróleo, se vuelve una posibilidad para los países habidos de energía.

Esta investigación pretendió dar un análisis general de la situación actual de las relaciones internacionales con respecto a los recursos energéticos dando una gran importancia al análisis geopolítico, ya que esta visión nos permitió entender las causas, condiciones y futuros escenarios de los actuales focos de conflicto derivados de la lucha por el poder mundial. Según pudo confirmarse a lo largo de esta investigación, los intereses de las grandes potencias giran alrededor de los recursos energéticos (explotación, transporte, uso, y comercialización) Este elemento es la causa de que las grandes potencias diseñen sus políticas de seguridad nacional con base en la seguridad energética.

En el caso específico de Estados Unidos, los hidrocarburos representan no sólo el motor de su industria y de sus avances tecnológicos sino de su estabilidad política,

comprobándose así que ante la incapacidad de poseer suficientes recursos energéticos y la inestabilidad en zonas clave de abastecimiento como lo es el Medio Oriente, esta nación busca nuevas fuentes alternativas de abastecimiento petrolero, como lo es el mar Caspio. Para esta potencia, dicha zona, además de representar suministro de petróleo y gas, representa también la región de confrontación directa con otras grandes potencias militares, energéticas y económicas, Rusia, Irán y China, respectivamente.

Podemos decir que la guerra ideológica de confrontación entre capitalismo y comunismo, ha cedido el paso a una creciente competencia por el acceso a las fuentes de energía y otros recursos naturales de exportación, que configuren una nueva Geografía Estratégica en el siglo XXI.

En resumen, la región Euroasiática siempre ha representado una zona de disputa, durante el siglo XVIII entre China e Inglaterra por sus rutas comerciales y en el presente siglo por representar una fuente potencial alterna de hidrocarburos y también el escenario en donde las grandes potencias se confrontan por la disputa de energéticos, aludiendo a lo que se le ha denominado en geopolítica como el escenario del nuevo juego estratégico del siglo XXI.

Anexo 1 Eurasia, Asia Central y el mar Caspio.

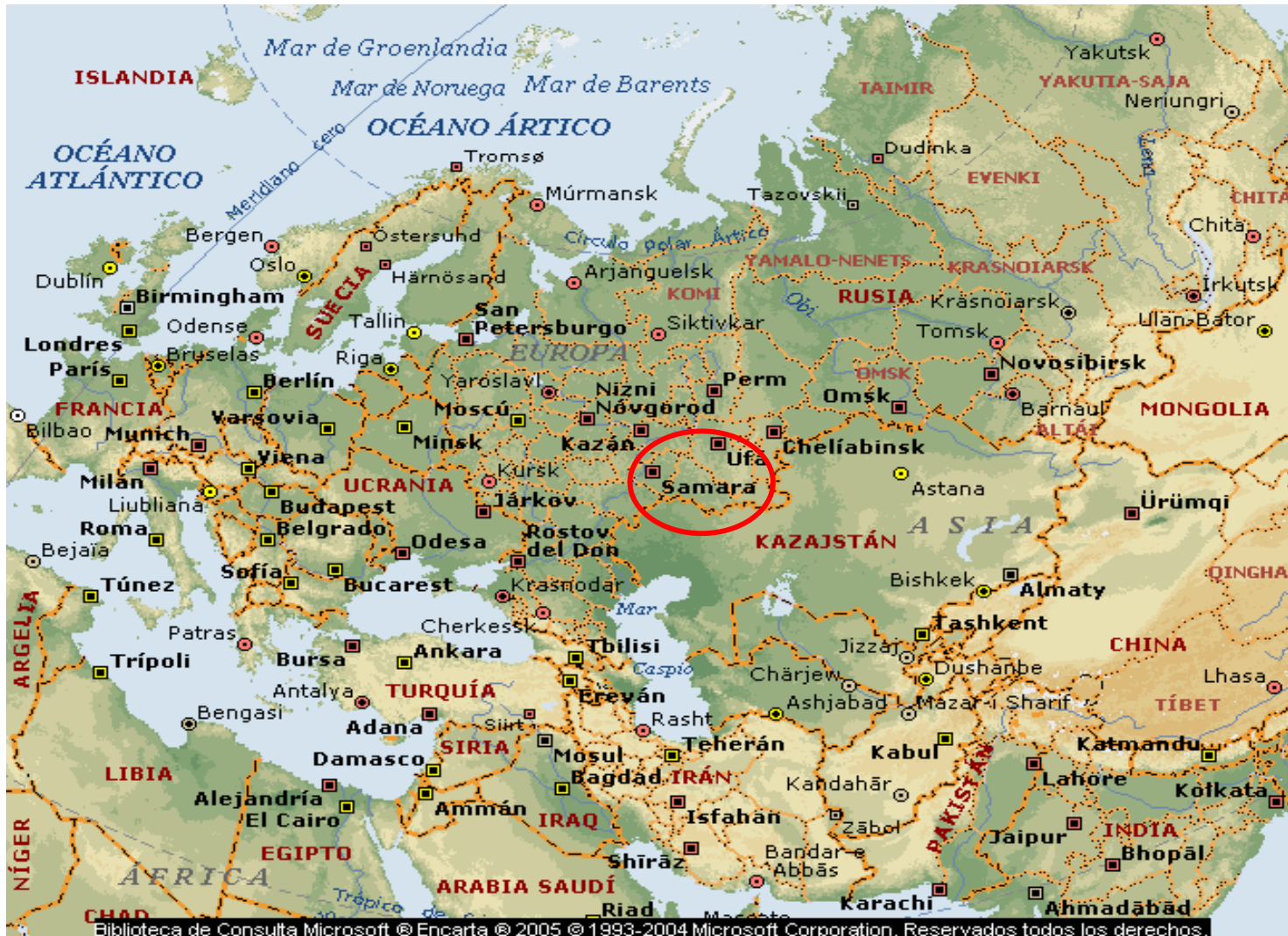


Anexo 2

Mar Meridional de China



Anexo 3
Fronteras de Rusia con sus Ex Repúblicas

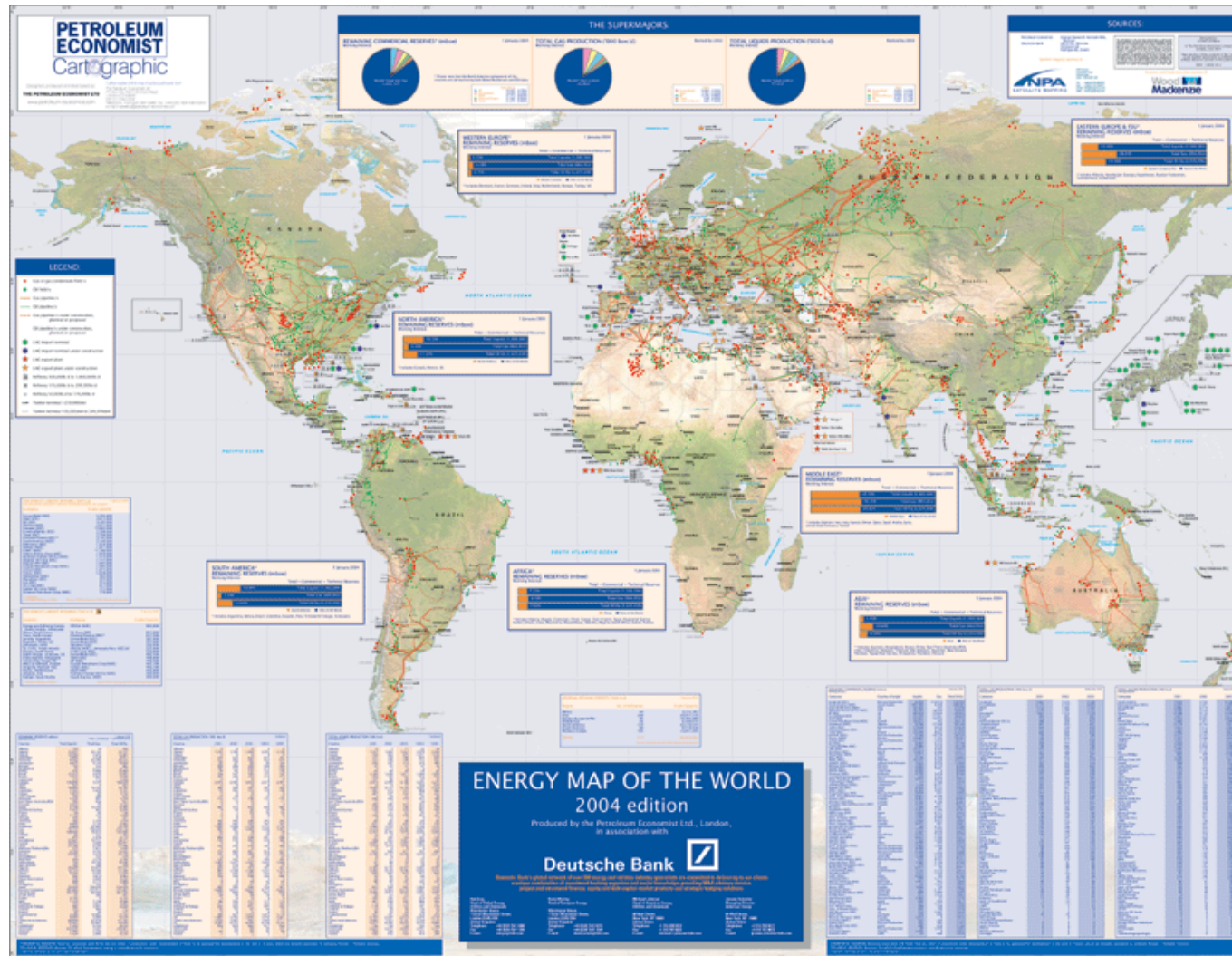


Anexo 4 Región del Cáucaso



Anexo 5

Mapa energético del mundo



Petroleum Economist 2005