

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

***PSICOLOGÍA***

Tesis titulada:

***"ALIENACIÓN Y ARTE: LA AUTOVALORACIÓN A TRAVÉS DE LA  
ACTIVIDAD ARTÍSTICA INDEPENDIENTE".***

**Diana Rocío Carmona León**

Autora

**María Esther Elvira Almanza Benitez**

Directora de Tesis

**Edgar Pérez Ortega**

Asesor metodológico

**2005**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A Socorro y Román*

*Mis padres*

*Inicio contigo mamá, y mi eterno agradecimiento por darme la vida, por todo el amor y las enseñanzas que me brindaste, pues aunque ya no escucho tus palabras ni siento tu abrazo, tu recuerdo te mantiene anclada en cada uno de mis días, dándome fuerza e inspiración.*

*Eres mi ángel.*

*Papá, tengo la dicha de que aún estés a mi lado, siempre al pendiente de mi, dándome lecciones de vida, aconsejándome sabiamente, discutiendo conmigo, haciéndome reír.*

*Gracias pá, por estar conmigo, por tu amor y comprensión,  
por darme una carrera, por apoyarme incondicionalmente en todo momento,  
por hacerme la vida más ligera.*

*Tú eres mi ángel terrenal.*

*A ti y a mamá está dedicada esta tesis (antes de irte te lo prometí, má), porque creyeron en mi más que nadie.*

**Los amo**

**Diana**

*Agradezco infinitamente a todas las personas que a lo largo de esta tesis me brindaron su apoyo, me compartieron su invaluable conocimiento y disiparon mis dudas y confusiones teórico-metodológicas (hablando de la tesis), y de otra índole (hablando de la vida).*

## **GRACIAS...**

A mis padres, por todo su amor y apoyo

A tod@s mis herman@s, porque sé que siempre puedo contar con ell@s

Elba, gracias hermana, por no olvidarte nunca de mí

Beto, mi admiración, amor y agradecimiento para un gran hermano como tú, de quien he aprendido tanto

A mis sobrin@s, que son parte importante en mi vida

A mis amig@s: Azucena, Abraham, Elena, Marco, Silvia, Javier, Georgina, Eduardo, Trini, Araceli, Carlos, César...

Un especial agradecimiento a mi directora de tesis, María Esther Almanza, por compartir su gran conocimiento conmigo; por el apoyo, paciencia y confianza que me brindó.

A Edgar Pérez, por su apoyo metodológico en la realización de esta investigación

A los participantes de esta tesis, pues las entrevistas que me brindaron fueron la parte esencial para culminarla. Gracias por compartirme su visión del mundo.

A mis sinodales, los profesores José García Franco, Alberto Monroy y Aurora Ramírez, por sus sugerencias para el enriquecimiento de este trabajo.

Gracias a mis profesores de la carrera, especialmente a Alberto Patiño por despertar en mí el interés por la Terapia Sistémica.

A Eduardo Nasta, mi profesor de escultura . Gracias por hacerme apreciar una tercera dimensión.

A Víctor Lerma y Víctor Jurado, mis profesores de procesos artísticos y fotografía, respectivamente, por enseñarme a darle forma a mis ideas, vivencias y a mi imaginación.

A la UNAM, gracias

**Erase un hombre listo al que le dio por pensar  
que las personas se hunden en el agua y se ahogan  
simplemente porque se dejan llevar  
de la idea de la gravedad...**

**Marx**

## CONTENIDO:

|   | <b>pág.</b> |
|---|-------------|
| <b>Resumen</b>  |             |
| <b>Introducción</b>   |             |
| <b>Capítulo I. La sociedad capitalista</b>                                | <b>1</b>    |
| Modos de producción precapitalistas                                       | 3           |
| Comunidad primitiva   | 3           |
| Modo de producción asiático o despotismo tributario                       | 4           |
| Esclavismo  | 4           |
| Feudalismo  | 4           |
| Capitalismo   | 6           |
| El Capital  | 7           |
| Fases del capitalismo   | 8           |
| Contradicciones del capitalismo   | 12          |
| El capitalismo en los países dependientes                                 | 13          |
| La superexplotación en los países dependientes                            | 14          |
| El capitalismo en Latinoamérica   | 15          |
| El capitalismo dependiente mexicano                                       | 17          |
| <b>Capítulo II. La alienación</b>   | <b>19</b>   |
| Génesis del concepto Alienación   | 23          |
| Rousseau. Primera aproximación al término contemporáneo de la alienación. | 25          |
| Hegel. Primera reflexión teórica sobre la alienación.                     | 26          |
| Feuerbach. El materialismo naturalista.                                   | 29          |
| La teoría de la alienación en Marx  | 31          |
| Tipos de alienación   | 38          |
| Alienación objetiva   | 39          |
| Alienación subjetiva (sujetual)   | 40          |

|  |            |
|--|------------|
| <b>Capítulo III. Alienación del propio yo: la personalidad enajenada</b>   | <b>43</b>  |
| ¿Qué es la personalidad?   | 43         |
| Teorías de la personalidad   | 44         |
| Teoría marxista de la personalidad   | 54         |
| Estructura de la personalidad  | 57         |
| Temperamento   | 59         |
| Carácter   | 59         |
| Capacidades  | 59         |
| Alienación de la personalidad  | 60         |
| <br>   |            |
| <b>Capítulo IV. Autovaloración y alienación</b>  | <b>62</b>  |
| Autovaloración   | 62         |
| Desarrollo de la autovaloración  | 65         |
| Relación alienación del propio yo - autovaloración   | 65         |
| <br>   |            |
| <b>Capítulo V. La actividad artística independiente como medio<br/>    para alcanzar niveles más altos de autovaloración</b> | <b>70</b>  |
| El arte  | 70         |
| Origen del arte  | 73         |
| Función social del arte  | 76         |
| El proceso de creación   | 78         |
| La creación artística y su importancia para el ser humano  | 79         |
| Alienación del arte  | 83         |
| Actividad artística independiente  | 84         |
| Autovaloración y actividad artística independiente   | 86         |
| <br>   |            |
| <b>Metodología</b>   | <b>87</b>  |
| <b>Análisis de resultados</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Discusión</b>   | <b>114</b> |
| <b>Conclusiones</b>  | <b>119</b> |
| <b>Bibliografía</b>  | <b>124</b> |
| <b>Anexos</b>  | <b>130</b> |

## Resumen

Cada sociedad, en cada época, repercute en la vida y personalidad de los individuos que la habitan. Los países capitalistas, así como los que dependen de ellos - como México -, generan ideologías y estilos de vida consumistas y seres pasivos, vacíos, que no cuestionen el sistema y permitan su crecimiento. Los seres humanos y sus necesidades no importan, pasan a un segundo plano, por lo que llegan a experimentar un sentimiento de extrañamiento hacia lo que ya les es ajeno: su cultura, las instituciones, las demás personas, e incluso ellos mismos, su propia vida y personalidad. Ocurre entonces uno de los fenómenos más perturbadores que produce el capitalismo, *la alienación*. Una de las características de una persona alienada (enajenada) de su personalidad es que presenta niveles bajos tanto de autoconciencia como de autovaloración.

Esta investigación llevó a cabo un estudio con la intención de explorar la posibilidad de que a través de la actividad artística independiente se construya una autovaloración alta. Para ello se realizaron entrevistas individuales a seis jóvenes universitarios de la UNAM, tres de los cuales llevan a cabo una actividad artística independiente - es decir, sin depender de alguna institución que determine o modifique sus proyectos en este ámbito -, y tres no, esto con el fin de describir la autovaloración de todos los participantes y de explorar la presencia de alienación de la personalidad en ambos casos (artistas y no artistas).

Se encontró que los participantes que llevan a cabo una actividad artística independiente presentan autovaloración alta y no hay alienación de la personalidad en ellos, por lo que tal actividad sí es una alternativa para lograr niveles mayores de autovaloración y menores de enajenación.

## Introducción

Durante su vida, muchas personas se llegan a cuestionar si viven para ellas mismas. Otras nunca se lo preguntan, convencidas de que sí lo hacen, aunque no sea así. Esto que parece tan obvio, vivir para sí mismo, muchas veces es sólo una quimera, una simple falacia. Vivir para uno mismo implica cubrir las propias necesidades, a lo que subyace un autoconocimiento, una construcción y deconstrucción constante de la propia persona. Pero a pesar de que la personalidad no es estática y se modifica con el tiempo, se requiere de autorreflexión, de acciones concientes que involucren al individuo en proyectos personales enfocados a sus intereses antes que a los ajenos.

Esto no es fácil, sobre todo en una sociedad capitalista en donde se da progresivamente una deshumanización que concede prioridad al consumo indiscriminado y fomenta la pasividad en sus integrantes. En ella las necesidades del hombre y de la mujer pasan a un segundo plano, pues antes están las del sistema, que ocupan un lugar primordial en la vida de las personas que se han enajenado de su trabajo, de sus actividades, e incluso de su propia personalidad.

Cuando esto sucede, los deseos, expectativas, preferencias, insatisfacciones, gustos y demás ya no pertenecen al individuo, sino que son ahora ajenos a él e incluso le son un “estorbo” para lograr los objetivos a los que finalmente sirve y que son del sistema - su grupo social, una institución, el sistema social en general (Gurméndez, 1989). En esta situación la persona se aleja de sí misma, se siente insatisfecha, y sentimientos considerados socialmente como “negativos” (dolor, rencor, odio, fracaso, entre otros), son negados y rechazados por el individuo mismo, llevándolo a conflictos emocionales que afectan su desarrollo psicológico a través de ansiedad, violencia hacia sí mismo y hacia los demás, depresión e incluso pérdida del sentido de su vida, esquizofrenia y suicidio.

Es el fenómeno de la alienación, producto de la sociedad capitalista, presente de forma objetiva en las instituciones, la cultura, la religión, la ideología y la economía, que a su vez afecta en diferentes grados al individuo en su propia vida, actividad y personalidad.

Esta investigación se basa en la interpretación que Adam Schaff (1979), hace de la teoría de la alienación de Marx, así como en la psicología de la personalidad desde la perspectiva marxista.

La revisión teórica inicia con un capítulo sobre *la sociedad capitalista*, en el cual se describe su dinámica, fases y contradicciones, con el fin de entender mejor el contexto en el que se da *la*

*alienación*, tópico principal del segundo capítulo, que comprende subtemas sobre la génesis del término, la teoría de la alienación en Marx y los tipos de alienación que de acuerdo a ésta, define Schaff (1979).

En el siguiente capítulo *Alienación del propio yo: la personalidad enajenada*, se lleva a cabo una comparación entre las teorías tradicionales de la personalidad y la marxista, en la cual se basó esta investigación, para concluir en los efectos de la alienación sobre la personalidad.

En el capítulo IV, *Autovaloración y alienación*, se define la autovaloración y se describe su desarrollo en una persona, de acuerdo a la teoría marxista de la personalidad, para llegar al punto de la relación alienación del propio yo - autovaloración.

Finalmente, en el capítulo V se propone a la actividad artística independiente como una alternativa ante la alienación de la personalidad, a partir de los aportes de este tipo de creación en el ser humano.

Esta investigación considera que dentro de una sociedad capitalista, cualquier persona está alienada en distintos grados, pero a cada una le afecta de forma distinta, pues mientras que en unos casos mueve al individuo a un cuestionamiento, y por ende a un cambio positivo en su vida al sentirse incómodo e insatisfecho en una situación, relación o comportamiento que le resulta ajeno, en otros lo inunda de ansiedad y lo paraliza a tal grado que le impide funcionar tanto a nivel personal como social.

De igual forma, dentro de este tipo de sociedad, todos consumen también en grados distintos, pues invariablemente el sistema orilla a los individuos a comprar desde medicinas, comida, agua embotellada, ropa, aparatos electrodomésticos, hasta artículos prácticamente innecesarios producto de la moda y de falsas necesidades creadas por éste.

Cada individuo es parte del sistema, por lo que el punto es - en primer lugar -, que sea conciente de ello, pero además autoconciente, para no vivir ignorándose, rehuir de sí mismo; no morir sin saber quién era, qué pensaba y qué sentía, sin cuestionar las creencias que le fueron inculcadas, sin dudar.

Una persona que es absorbida por el sistema, que se encuentra alienada de su propio yo, presenta niveles bajos de autoconciencia y autovaloración, "vive" inmersa en la rutina, la incertidumbre y la confusión. Se vuelve pasiva y su capacidad de crear se debilita. Vive para otros; espera soluciones casi mágicas a sus dificultades y no es responsable de su propia vida (Mota, 2001).

Ante esto es necesaria la búsqueda de opciones que lleven al individuo alienado a una autoconciencia que lo convierta en un ser activo, creador. Y es que como lo expresa Mota (2001, p. 96): crear es *facticidad* carente, mortal, dirigida hacia un *sentido* intencional que encuentra y se encuentra a la vez en lo encontrado.

En esta investigación participaron, de manera voluntaria, seis jóvenes universitarios de la UNAM, tres de los cuales realizan una actividad artística independiente. Con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados, se propuso una metodología que consistió en aplicar entrevistas individuales en los seis casos, y su posterior análisis (análisis cualitativo de contenido).

A través de los resultados obtenidos se observó que las personas que llevan a cabo este tipo de actividad construyen una autovaloración y autoconciencia altas, y por lo tanto disminuyen el grado de alienación de la personalidad.

Se observó que, en efecto, las personas inmersas en este tipo de actividad creadora, tienen proyectos enfocados principalmente a sus propias necesidades e intereses, son responsables de sus acciones, disfrutan lo que hacen y aceptan sus sentimientos tanto negativos como positivos; se conocen y autovaloran.

Viven para sí mismos.

## CAPÍTULO I: LA SOCIEDAD CAPITALISTA

Uno de los fenómenos más perturbadores, resultado de las grandes revoluciones políticas y tecnológicas del siglo XVIII, es el sentimiento de extrañamiento del ser humano hacia el mundo y el contexto socio - histórico que le tocó vivir. Se trata del sentimiento de alienación respecto a la sociedad, a los demás y, en los casos extremos, incluso a la propia personalidad (schaff, 1979).

La alienación es, por lo tanto, uno de los efectos más importantes del capitalismo sobre el individuo, dado que el sistema en el que vivimos no está diseñado para seres humanos que como tales piensan, sueñan y crean, sino para consumidores inmersos en la incertidumbre, la falta de sentido y la rutina.

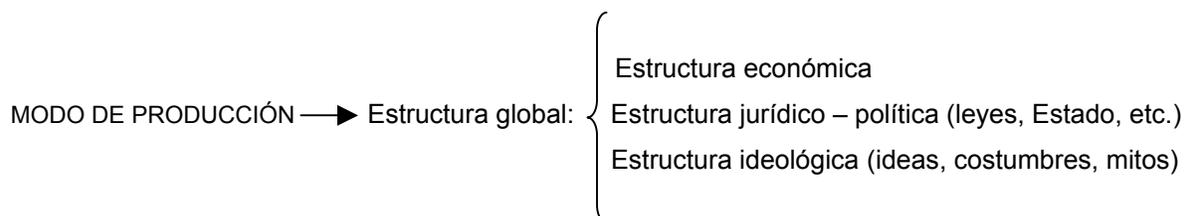
Ante esta preocupante situación surge la necesidad de encontrar alternativas que lleven a las personas a construir su vida de acuerdo a expectativas propias, basadas en necesidades e intereses personales, y así *crear* posibilidades ante un sistema social que enajena las conciencias y trata de imponer sus intereses para mantenerse.

Llevar a cabo una actividad artística independiente (libre), puede ser una de las opciones, pues el proceso de creación incluye factores tanto cognoscitivos como afectivos que pueden lograr una mayor autoconciencia, fundamental sobre todo dentro de una sociedad capitalista, de la cual es sumamente importante conocer su dinámica e ideología.

Para estudiar el capitalismo - como a cualquier sociedad -, Marx y Engels (citados en Harnecker, 1981), consideraban que se debe partir de las condiciones materiales de su existencia (producción de bienes materiales), o sea, de su particular *modo de producción*, que es la unidad de las fuerzas productivas (fuerza humana de trabajo) y las relaciones de

producción<sup>1</sup>, la cuál determina las características y dinámicas de la sociedad. Es decir, el concepto teórico *modo de producción* incluye, además de tal nivel de producción de bienes materiales (nivel económico), los otros niveles que participan en la realidad social: el nivel ideológico, político y jurídico.

Todo modo de producción está constituido de la siguiente forma:



En esta estructura global, una de las estructuras regionales DOMINA<sup>2</sup> siempre a las demás. La estructura económica no siempre es la dominante, pero sí la que explica y determina cuál de las otras estructuras (ideológica, política) juega el papel principal en la sociedad (Harnecker, 1981).

A lo largo de la historia se han dado diferentes modos de producción como la comunidad primitiva, el modo de producción asiático o despotismo tributario, el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo. Todos ellos, a excepción de la sociedad primitiva, tienen en común que han sido – y son en algunos lugares del mundo - sistemas de dominación y sumisión de masas, en donde se ha dado la explotación desde el momento en que un grupo de hombres, al ser dueños de los medios de producción, obligan a aquellos que carecen de estos medios a venderles lo único que poseen: su fuerza de trabajo. Sin embargo, el trabajo que realiza es mucho mayor del que necesita para sobrevivir, y el pago que recibe (a excepción de la sociedad esclavista) es mucho menor del trabajo real que desempeña. A esa parte no pagada del trabajo de una persona

---

<sup>1</sup> “Las relaciones de producción constituyen la *forma* social y económica con que aparecen las fuerzas productivas, son el conjunto de relaciones que establecen los hombres entre sí en el proceso de producción social de su existencia. Estas relaciones se refieren fundamentalmente al conjunto complejo de formas de la división social del trabajo y a las condiciones y formas de control y apropiación de las nuevas fuerzas productivas y del producto social” (Bartra, 1973, p. 123).

<sup>2</sup> Domina en cuanto a que juega el papel fundamental en la reproducción de un modo de producción (Harnecker, 1981).

se le llama EXCEDENTE, y es extraído por las clases dominantes de acuerdo al modo de producción prevaleciente, ya sea como pago tributario, esclavismo o renta de tierra (Heilbroner, 1990).

## **MODOS DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTAS.**

**Comunidad primitiva.** En este tipo de sociedad no había *clases sociales*, por lo que los bienes eran comunes, pero había un escaso desarrollo de las fuerzas productivas. Morgan (1980), divide la comunidad primitiva en dos etapas. En la primera de ellas, el salvajismo, el hombre se dedica a la recolección (estadio inferior). Más tarde descubre el fuego, la pesca y la caza (estadio medio). Por último, en el estadio superior, el arco y la flecha. Como la comunidad tomaba todo de la naturaleza y sólo lo que necesitaban, no había plusproducto (producción de más). En el salvajismo se da la primera división *natural* del trabajo y fue por sexo y edad. En la segunda etapa de la comunidad primitiva, la barbarie - en el estadio inferior- se desarrolla la alfarería; en el estadio medio, en el este, se empieza a dar la domesticación de animales (pastoreo) y en el oeste, la agricultura. Finalmente, en el estadio superior se da la fundición del hierro, la escritura y la historia escrita. Empieza a darse el plusproducto (excedente). Al surgir la agricultura y la domesticación de animales se da la primera división *social* del trabajo y los primeros trueques entre pastores y agricultores.

Se da más adelante una segunda división social del trabajo dentro de cada una de estas dos actividades, cuando aparecen los artesanos. Como ya hay excedente y, debido a que ya hay intercambio y división del trabajo, surge la *propiedad privada* y como consecuencia, las clases sociales.

Al nacer las clases sociales, la lucha entre ellas comienza al no haber igualdad de condiciones, por lo que se hace necesario un poder que domine a la sociedad y se encargue de solucionar y apaciguar los conflictos. Aparece el *Estado*, pero lejos de tomar un papel neutro, se convierte en la fuerza de la clase social más poderosa, la propietaria de los medios de producción, la que domina económicamente. El Estado tiene tres funciones principales: organizar el trabajo de la sociedad, administrar el excedente económico y reprimir a los no propietarios. Para esto necesita un ejército, policía, etc. y para sostener esta fuerza pública, habrá que cobrar IMPUESTOS (Morgan 1980).

**Modo de producción Asiático o Despotismo Tributario.** El modo de producción asiático, también llamado despotismo tributario, se desarrolló en Asia, Africa y América Latina. Tiene la característica de que, aunque se desarrollan las clases sociales y la propiedad privada, como en Europa, aquí persisten las comunidades o aldeas, las cuales son *autosuficientes*, pues en ellas no se dio la segunda división social del trabajo (entre manufactura y agricultura).

En este modo de producción el Estado se pone por encima de las comunidades, obligándolas a pagar un tributo o impuesto (excedente), que puede ser con trabajo o en especie, para solventar gastos de finanzas, guerra y obras públicas. Todo esto a costa del pueblo. Otras funciones que cumplía el Estado durante el Despotismo Tributario era el control de rotación de tierras, protección militar de las aldeas y control de algunos sectores productivos de la metalurgia. El papel del Estado es centralizado y la religión es muy importante para mantener el dominio. Ya hay una rígida división de clases y esclavos (Bartra, 1973).

**Esclavismo.** El modo de producción esclavista se desarrolla principalmente en Grecia y después en Roma. La sociedad se dividía en amos y esclavos. Los primeros eran dueños de los medios de producción y de los esclavos, que eran considerados meros instrumentos, sin derechos, y podían ser vendidos, asesinados y maltratados por su amo. En este modo de producción se da una nueva división de clases: entre el trabajo intelectual y el físico.

En 476 d.C. se da la caída de Roma y con ella, del esclavismo. Entre los factores que contribuyeron a esto encontramos a la iglesia católica, los bárbaros y la rebelión de los esclavos, encabezada por Espartaco, en el año 73 a. C. (Anderson, 1984).

**Feudalismo.** En el feudalismo encontramos tres etapas: el periodo formativo (s. V a principios del s. XI), el segundo periodo (Desarrollo del feudalismo. S. XI-XV) y el tercero, del s. XV al XVIII o la transición al capitalismo.

Durante la primera fase del feudalismo, la agricultura era la principal actividad económica, y la posesión de tierras era la riqueza máxima, por lo que la sociedad se divide en feudos. La sociedad se dividía en los señores feudales –dueños de la tierra -, los siervos, que trabajaban en estas tierras, pagaban una renta al señor feudal<sup>3</sup> ya sea en especie (una porción de la cosecha), con trabajo (en la construcción o como soldados cuando se requería) o con dinero; y la iglesia, que tenía un gran poder político, económico e ideológico. La economía se daba en la organización en comunidades casi *autosuficientes* en el sentido de que ellas mismas producían lo que consumían, pero requerían de fuera bienes como sal, especias, ropa y vino.

En la segunda etapa se da un desarrollo importante del comercio. Una de las principales razones de esto es el descubrimiento de América. Se separan los oficios de la agricultura, y las ciudades se vuelven centros de comercio y de producción artesanal. Sin embargo, el sistema feudal en sí era un importante obstáculo para los comerciantes, quienes debían pagar fuertes impuestos por desempeñar su trabajo, por lo que decidieron hacer alianza con el rey (que en realidad no tenía gran poder) para derrocar a los señores feudales. Los artesanos (que eran dueños de sus medios de producción empiezan a trabajar para comerciantes y dueños de talleres, mismos que comienzan a pagarles un sueldo o les rentan los medios de producción, o sea, los proletarizan (Landes y otros, 1972).

Como consecuencia de esto, ocurre que los medios de producción se alejan cada vez más de los trabajadores y las ganancias del comerciante aumentan considerablemente. Comienza la acumulación originaria del capital, que es el proceso histórico mediante el cual se da una *reproducción ampliada*<sup>4</sup>. Esto obliga al propietario de los medios de producción a invertir constantemente una parte de la plusvalía en capital (Bartra, 1973). Es así como la última fase del feudalismo, conocida como *mercantil simple* (gremios de artesanos), llega a su fin, dando paso al capitalismo, cuyo nacimiento suele ubicarse en el s. XVI.

---

<sup>3</sup> A pesar de eso, el campesino siervo tenía su propia economía, basada en el trabajo que desempeñaba en su propia parcela (Bartra, 1973).

<sup>4</sup> Se le llama Reproducción Ampliada al proceso de producción que tiende a reproducirse a una escala SIEMPRE MAYOR, contraria a la Reproducción Simple, en donde el proceso de producción se da siempre a la misma escala, es decir, sin ganancia (Harnecker y Uribe, 1990).

## CAPITALISMO

El capitalismo es un sistema económico que acepta el mercado y la propiedad privada y que tiene como fin un *crecimiento constante* de las ganancias (excedente), basándose en la explotación y la desigualdad. El grupo social que en este caso se apropia de los medios de producción son los capitalistas, y el que es explotado por éste es el proletariado, es decir, cualquier persona que carezca de medios de producción y posean sólo su propia fuerza de trabajo, la cual le “venden” al capitalista, quien paga al trabajador mucho menos de lo que obtiene al vender los productos, es decir, no le paga el equivalente de lo que produjo, sino la energía de trabajo que empleó para llevarlo a cabo. De esta manera el dinero que se obtiene de la venta de los productos no llega a manos de los obreros, sino que es retenido y *reinvertido* por el capitalista. El *excedente* es precisamente esa parte no pagada al trabajo de los obreros, un plusproducto o producción de más que el capitalista aprovecha (Harnecker y Uribe, 1990), pero a diferencia de las sociedades precapitalistas, en donde el excedente adquiriría un “VALOR DE USO” al asumir el aspecto de “riqueza”, que a su vez aparecía en forma de bienes y servicios dedicados al consumo de lujo, al mantenimiento y organización de las fuerzas armadas o simplemente a la ostentación (Heilbroner, 1990), en la sociedad capitalista el excedente no aparece como un FIN sino como un MEDIO para ACUMULAR más riqueza, o sea, como PLUSVALÍA, mecanismo fundamental del capitalismo.

PLUSVALÍA = valor total de las mercancías -- el valor de la fuerza de trabajo<sup>5</sup>.

El capitalismo puede aumentar la cuota de plusvalía de dos maneras. La primera es la obtención de la *plusvalía absoluta*, lo cual se logra mediante el aumento de horas de trabajo que un obrero lleva a cabo. Esto ya es casi inexistente, porque gracias a los movimientos sociales de la clase obrera se ha logrado reducir – en muchos lugares - de 18 horas o más a 8 horas de jornada laboral. Entonces el capitalista logra mantener sus ganancias al obtener la *plusvalía relativa*, que es la segunda forma de aumentar la plusvalía. Consiste en reducir la jornada de trabajo, pero aumentar el tiempo adicional no

---

<sup>5</sup> Heilbroner, 1990.

pagado: el obrero debe producir mucho más en menos tiempo. Esto se logra a través de la continua modernización de la maquinaria en las empresas y por supuesto, del aumento en la explotación hacia el proletariado (Harnecker y Uribe, 1990).

## Capital

El *capital* es un proceso social, no físico, que utiliza las cosas materiales como “coyunturas” en su existencia continuamente dinámica (Heilbroner, 1990). Es por eso que el dinero en sí *no* es capital, lo que es capital es el *dinero en uso*.

Heilbroner (1990), define el capital como una red de actividades sociales que permiten que se dé constantemente la fórmula del capitalismo:

$$D - M - D'$$

**D:** dinero como moneda

**M:** mercancía (medios de producción y *reproducción* del capital).

**D':** aumento del dinero  $\longrightarrow \blacktriangleright D' > D$

en donde la mercancía es sólo el MEDIO para lograr el verdadero FIN del capital, el capital mismo; pero no sólo el propio capital, sino el **aumento** de su valor: la producción de la **plusvalía** del capital.

Por lo tanto, la idea de CAPITAL como *RELACION SOCIAL* lleva directamente al núcleo de esa relación: **dominación**.

Para conservar su constante expansión y mantenerse en el mercado, el capitalista necesita *reinvertir* constantemente la ganancia que obtiene al retener gran parte del trabajo de los obreros. Esa reinversión debe ser destinada principalmente a lo que se llama *consumo productivo*, o sea, la parte de las ganancias que va directamente al proceso de producción (Heilbroner, 1990).

Este consumo productivo se divide en *capital constante* y *capital variable*. El primero es el dinero que se invierte en materia prima, maquinaria y medios de trabajo en general (renta, luz, etc.), y el segundo es el destinado a pagar la fuerza de trabajo. Entonces, para que una empresa pueda mantenerse en crecimiento constante debe tener un aumento constante de la *composición orgánica del capital* (relación entre capital variable y capital constante), en donde el capital constante sea mucho mayor que el capital variable. Para lograr esto los capitalistas deben invertir en maquinaria cada vez más sofisticada, que sustituya a la fuerza de trabajo humano, por lo que el desempleo aumenta, así como las ganancias de los capitalistas (Harnecker y Uribe, 1990).

Pero el capitalismo no sólo se apropia de la riqueza producida por las clases desposeídas de medios de producción, sino que se adueña también de las instituciones sociales y políticas, como la educación, los medios de comunicación, el ejército, el Estado (conformado por el gobierno “electo”, la burocracia administrativa, las fuerzas armadas y el cuerpo policial y judicial), la iglesia, etc., robándole al pueblo, además, la libertad de participar de las decisiones y la organización de la sociedad y de beneficiarse con los adelantos de la ciencia, la tecnología y la cultura (Bartra, 1973), e inculcándole, a través de la familia, actitudes individualistas, miedo al cambio, sumisión al orden y a la autoridad, jerarquía, disciplina, ahorro y consumo, todo esto con el fin de justificar su explotación hacia el pueblo, en donde la fuerza de trabajo es una mercancía más y el ser humano, como tal, no importa (Beaud y otros, 1980).

## **FASES DEL CAPITALISMO**

Daniel Cataife (1985), señala las dos épocas en que Marx dividió al capitalismo. La primera de ellas es la *manufactura*, en la cual el proceso de acumulación se basa en la extracción de la *plusvalía absoluta*<sup>6</sup>. La segunda es la *Industria Moderna*, que surge cuando la *plusvalía relativa* domina el proceso de acumulación.

---

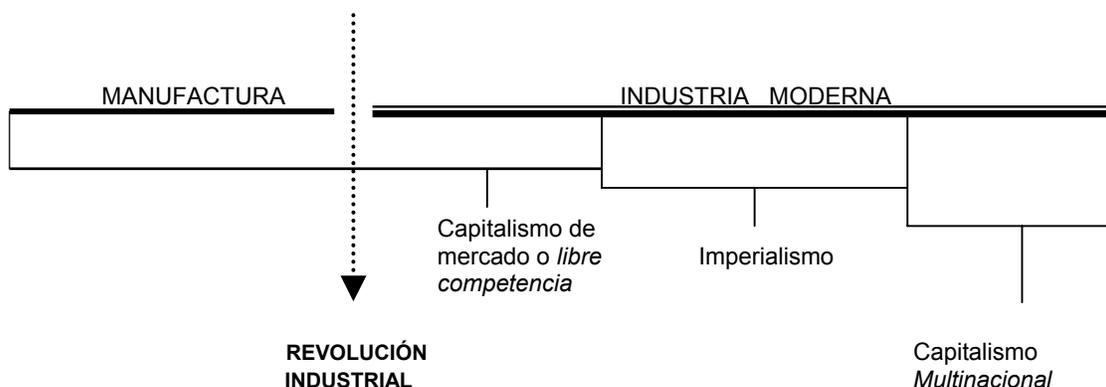
<sup>6</sup> La plusvalía absoluta se obtiene al aumentar la duración de las jornadas de trabajo, pero ya que a través de las luchas de los trabajadores se logró la disminución de la jornada laboral, el capitalista, para no perder sus ganancias, obtiene la Plusvalía relativa, que se logra al aumentar, en menos horas, la productividad del obrero, es decir, el plusproducto (Bartra, 1973).

En la etapa de la manufactura, los obreros se concentran en un local y trabajan para el patrón - un comerciante que ha comprado talleres manufactureros y convertido a los antiguos artesanos en sus asalariados - y realizan cada uno de ellos una parte del producto (división del trabajo) para que la producción aumente. Sin embargo, como explica Cataife (1985), debido a la naturaleza artesanal del proceso de producción esta no podía ser tan vasta.

La segunda etapa, la *industria moderna*, se da a partir de la revolución industrial, que se desarrolla en la segunda mitad del siglo XVIII en Inglaterra (cuna del capitalismo) y posteriormente en otros países de Europa y en Estados Unidos, y consiste en el implemento de máquinas en los talleres manufactureros, en la minería y en la agricultura. Con esto se logra un aumento enorme en la producción y es cuando el capitalista obtiene, como ya vimos, la plusvalía relativa. El capital domina al trabajo, nace la clase obrera y se consolida la clase capitalista (Cataife, 1985). Aquí existe aún una *libre competencia* entre los capitalistas

Gladys Adamson (2001, p.1), alude a una afirmación de Mandel, quien dice que el capitalismo ha pasado por tres etapas fundamentales que son, el capitalismo de mercado (libre competencia), el imperialismo o capitalismo monopolista y la fase actual o *capitalismo tardío*, también llamado capitalismo multinacional. Mandel sostiene que “cada uno de estos momentos ha significado una expansión dialéctica en relación con el periodo anterior...”. Esto coincide con lo que Cataife (1985), apunta, de acuerdo con el argumento de Marx acerca de que la naturaleza esencial del capitalismo no cambia conforme este madura, sino más bien desarrolla aspectos que permanecían latentes en el capitalismo inmaduro, además de que, en efecto, cada etapa tiene una relación con la (s) anterior (es) o posterior (es).

Al integrar las fases del capitalismo que señala Marx y las que menciona Mandel, tenemos lo siguiente:



La fase imperialista del capitalismo surge una vez que, dentro de la competencia en el mercado, solo algunos capitalistas logran mantenerse, gracias al *consumo productivo* que realizan y a la elevada concentración de la producción, dando lugar a los primeros *monopolios*. Un monopolio es una gran empresa que controla la mayor parte de la producción de la rama a la que pertenece. Cuando no es una empresa, sino un grupo de ellas las que controlan el mercado, se les llama *empresas oligopólicas* (Harnecker y Uribe, 1990). Aunado a esto se forman convenios entre capitalistas pertenecientes a una misma rama de la producción para evitar la competencia entre ellos (*cartels*) y *trust*, que es la unión de varios capitalistas en una sola compañía, con el fin de producir en cierta rama para todo un país. Pero el monopolio supera lo anterior, pues ya no tiene competencia pero sí el poder de decidir los precios de los productos, su calidad y en general todo lo referente a su rama (Lenin, 1992).

Harnecker y Uribe (1990), señalan el daño social que crean los monopolios, ya que, además de desaparecer la competencia, prefieren producir menos y más caro (sólo los que más tienen consumen sus productos), impiden que los adelantos de la técnica y la

tecnología sean puestos a favor del pueblo, ya no necesitan mejorar constantemente su maquinaria, pues ya eliminaron a sus competidores, evaden impuestos, suben los precios, perjudican a las pequeñas y medianas empresas y provocan desempleo al no ocupar las máquinas a su máxima capacidad. Lenin (1992), no pensó que el monopolio elimina en sí a la *libre competencia*. Más bien consideraba que coexiste a su lado y por encima de ella, y engendra tanto contradicciones como conflictos agudos.

Al lado de la centralización del capital industrial se produce también una **centralización del capital bancario**, en la que muy pocos bancos, ligados a las grandes empresas, controlan todo el dinero que existe en el país. Estos bancos y empresas están en unas pocas manos, pero controlan la economía de un país y, por lo tanto, de la política, el Estado y los medios de comunicación (Harnecker y Uribe, 1990). Lenin (1992), señaló esto como la terminación del reparto mundial entre las potencias mundiales (Estados Unidos, Japón y Alemania).

Marx (1974), y Lenin (1992), consideran a los **bancos** como las instituciones que intensifican y aceleran el proceso de concentración del capital y de la concentración de monopolios, al participar en la distribución de los medios de producción y administrar el dinero que usan los capitalistas para sus fines.

Al final, los bancos logran controlar a los mismos capitalistas, y el siglo XX es el punto en el que se da la transición del viejo capitalismo al nuevo: ahora el capital financiero domina (Lenin, 1992), invade territorios económicos cada vez mayores y los defiende contra la competencia extranjera a través de las *aduanas* (Beaud, 1986).

La diferencia entonces entre el capitalismo de mercado o de libre competencia y el capitalismo monopolista o Imperialismo, es que en el primero vemos una exportación de *mercancías*, mientras que en el segundo lo que se exporta es *capital* (Lenin, 1992).

## FASE ACTUAL. El Capitalismo multinacional.

Cuando sonó la trompeta, estuvo todo preparado en la tierra, y Jehová repartió el mundo a Coca Cola Inc., Anaconda, Ford Motors, y otras entidades...

Pablo Neruda. *Canto general*

Una vez logrado el dominio de un país, y debido a la propia naturaleza del capitalismo, los monopolios necesitan continuar su constante expansión. Ya dominan la producción de su rama, pero además la de otras que dependen de su poder. Ahora el siguiente paso es conquistar nuevos territorios, colonizar económicamente a países no desarrollados. Entonces el capitalismo llega a la etapa actual (mencionada ya): el *capitalismo tardío o multinacional*, que constituye "... la forma más pura de capital que produce una prodigiosa expansión de capital hacia zonas que no habían sido previamente convertidas en mercancías" (Jameson, citado en Adamson, 2001, p.1). Para lograr esto, los países dominantes usan lo que Samir Amin (1999), llama los "cinco monopolios", que son *la tecnología, el control de los mercados financieros mundiales, el acceso monopolista a los recursos naturales del planeta, los medios de comunicación y el monopolio de las armas de destrucción masiva.*

Debido a esto, en el mundo actual, aún con los adelantos tecnológicos tan sofisticados, existen comunidades que viven en la pobreza extrema, con un preocupante atraso, y de las cuales el imperialismo se sirve para hacer cada vez más grande su inmenso poder, pues así se asegura que siempre habrá gente que vive en la miseria, en la total ignorancia, que aceptarán cualquier condición de trabajo con tal de sobrevivir.

### **Contradicciones del capitalismo.**

El capitalismo, sea cual sea la fase en la que se encuentre, presenta una serie de contradicciones internas. Estas contradicciones, aclara Ludovico Silva (1981), no deben entenderse literalmente, como si se tratara de proposiciones lógicas que se contradicen de manera *formal y lógica*, por ejemplo "amanece" y "no amanece", sino de

contradicciones *históricas*. Es decir, el modo de producción capitalista, desde el momento que nace lleva consigo una contradicción fundamental que es la extrema *desigualdad* entre dos clases antagónicas: los capitalistas y el proletariado (por esta razón Silva considera que es más “correcto” decir que se trata de *opuestos antagónicos* u *opuestos históricos en lucha*, que tienen intereses radicalmente opuestos, más que de contradicciones como tales).

Esta contradicción o desigualdad principal que existe entre la sociedad capitalista se manifiesta, según Bartra (1973), de las siguientes formas:

- como lucha de clases entre explotados y explotadores
- como una oposición entre el carácter social de la producción y la apropiación privada de la riqueza en una sociedad.

Tal desarrollo desigual, dice Cueva (1990, p. 219), se expresan en niveles como el tiempo (“movimiento cíclico, sujeto a periódicas crisis”) y el espacio (existen contrastes fuertes entre la ciudad y el campo, entre países desarrollados y países subdesarrollados), que se pueden sintetizar en la profunda y “cada vez mayor desigualdad en la distribución de la riqueza y el bienestar social”.

## **EL CAPITALISMO EN LOS PAÍSES DEPENDIENTES.**

Actualmente el mundo se divide en países capitalistas y países capitalistas dependientes, estos últimos pertenecientes al tercer mundo, al subdesarrollo. Ruy Mauro Marini (1985, p.18), define esta dependencia como “una relación de subordinación de un país ante naciones formalmente independientes, en donde el primero debe modificar sus relaciones de producción para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia”.

Bartra (1973), explica que en los países tercermundistas existe una estructura socioeconómica que en efecto es capitalista, pero depende de las potencias imperialistas. En los países subdesarrollados juegan un papel primordial las inversiones extranjeras, existe endeudamiento e hipoteca del patrimonio nacional, fuga de capitales, un

desempleo creciente, una injusta distribución de la riqueza, aumento de la criminalidad y un alto costo de la vida.

El capitalismo no se desarrolla de igual manera en las primeras potencias y en los países subdesarrollados. Harnecker y Uribe (1990), explican que esta situación se debe a que los países dominantes crean sus propios medios de producción –maquinaria, redes de comunicación, etc.-, por lo que el desarrollo del capitalismo es más bien lento y calculado, mientras que en los países dependientes se da un desarrollo del capitalismo de manera abrupta y “a grandes saltos”, precisamente porque dependen de la implantación o importación de maquinaria del extranjero. Además, agregan las autoras, el desempleo es mucho mayor en estos países pues, al ser sustituidos por las máquinas, tampoco pueden trabajar en las empresas que crean estas máquinas, pues se fabrican en el exterior del país.

En el tercer mundo se empezó a dar el capitalismo porque la alta burguesía de estos países se dedicó a acumular capital financiero y comercial, para después hacer alianzas con el extranjero (principalmente Estados Unidos), importar productos de los países capitalistas desarrollados y exportar materias primas nacionales. Los países poderosos económicamente establecieron empresas en los países subdesarrollados, pero como en éstos no hay mucho dinero para consumir, basta con unas pocas empresas grandes que produzcan poco a precios muy altos y que sólo ciertos estratos sociales pueden adquirir. De esta manera el capitalista gana lo mismo produciendo menos. Por tal razón en estos países no hay monopolios solamente, sino también pequeñas empresas que se mantienen en el mercado (Harnecker y Uribe, 1990).

### **La superexplotación en los países dependientes.**

Las *desigualdades* propias del sistema capitalista se ven llevadas al extremo en los países capitalistas dependientes, por lo que podemos hablar de una **superexplotación**, pues no sólo se habla de padecer los males del capitalismo, sino *además* los del subdesarrollo: “se sufren las miserias modernas, pero también las miserias heredadas de una estructura económico – social caracterizada por un bajísimo nivel de desarrollo de las

fuerzas productivas y por relaciones sociales de producción basadas en la esclavitud y el servilismo” (Cueva 1990, p. 99).

Marini (1985), explica cuál es el motor de esta situación. Debido a que los países industriales necesitan de materias primas y manufactura de los países dependientes y éstos a su vez, además, de inversiones extranjeras, se hacen necesarios los intercambios, pero los países capitalistas los transgreden, pues logran una ganancia mayor al explotar a los países dependientes y aumentar su plusvalía relativa entregándoles un valor mucho menor en mercancías a cambio de lo que reciben de éstos. “La reacción de las naciones desfavorecidas ante esto no es buscar el equilibrio entre los precios y el valor real de sus mercancías, sino más bien *compensar* la pérdida de ingresos generados por el comercio internacional a través de una **mayor explotación** del trabajador...”(Marini, 1985, p. 37), o sea, compensa tal desigualdad en el plano de la producción interna, pues explota *más* la fuerza física de *sus* trabajadores. Además, Marini hace notar un punto importante: en los países subdesarrollados la superexplotación se lleva a cabo al obtener la plusvalía absoluta (prolongación de la jornada de trabajo). Esto puede deberse a la falta de maquinaria actualizada que aumentaría la producción.

## **EL CAPITALISMO EN LATINOAMÉRICA.**

América Latina tiene una historia de abusos, pues ha sido saqueada y esclavizada por los países del primer mundo a lo largo del tiempo. El hecho de ser débil ha impedido su desarrollo pleno y la hace vulnerable ante el capitalismo.

Productora de metales preciosos, en el siglo XVI, cuando el capitalismo nacía, ayudó al aumento de flujo de mercancías y más tarde, al desarrollo del capital bancario y financiero de Europa. Esto facilitó la creación de la gran industria, resultado de la *revolución industrial*, y a partir de entonces surge la división internacional del trabajo: los países latinoamericanos brindan al primer mundo los bienes agropecuarios, sin los cuales no podrían funcionar y los países capitalistas se siguen especializando en producción industrial (Marini, 1985).

A principios del siglo XIX América Latina produce y exporta bienes primarios a Inglaterra, país en donde nace el capitalismo y en esos momentos era la primer potencia mundial. Sin embargo, a mediados del mismo siglo se estancan las exportaciones latinoamericanas, produciéndose un déficit en el comercio. Entonces se recurre a los préstamos extranjeros para sustentar la capacidad de importación. Pero esto no se logra y América Latina se endeuda, pues la exportación supera sus importaciones. Se transfiere a Inglaterra parte del excedente producido en Latinoamérica para pagar la *deuda externa*. Es a partir de ese momento que se configura la *dependencia* de América Latina hacia los países capitalistas europeos (Marini, 1985).

Marini (1985), considera que las funciones que cumplen los países latinoamericanos en la economía mundial, van más allá de la producción de materias primas, pues también contribuye a que la acumulación mundial del capital se desplace de la plusvalía absoluta a la plusvalía relativa, lo que significa mayores ganancias para los capitalistas y el aumento en la explotación del trabajador.

En su continua necesidad de expansión, el capitalismo utiliza los adelantos tecnológicos que proporciona la revolución industrial y a principios del siglo XX estalla la primera guerra científica mundial, como resultado de la lucha entre las potencias mundiales por el control económico. Pero la guerra viene con el capitalismo, es inherente a él y obedece a sus intereses: poco después, en la década de los 30's se da la Segunda Guerra Mundial y Estados Unidos se coloca como primera potencia económica en el mundo.

El Estado se convierte entonces en un obstáculo ante los capitalistas cuando éstos se ven limitados en cuanto a su expansión mercantil, por lo que surge una ideología y reacción teórica a cualquier intervencionismo de Estado y contra el Estado de bienestar social: **el neoliberalismo**, actual arma ideológica que aboga por el libre funcionamiento de los mecanismos de mercado, por una *globalización* tecnológica, política y económica en donde uno, dos o tres países puedan decidir aún sobre los rincones más alejados del mundo, y donde la desigualdad entre las clases sociales en todo el mundo y entre países

de primer y tercer mundo sea llevada al extremo y con el la máxima explotación hacia los pobres.

La dependencia latinoamericana, con todo y las deudas externas, aún continúa y conviene a las potencias mundiales que actualmente dominan al mundo (Estados Unidos, Alemania, Japón e Inglaterra) que tal situación continúe.

## **EI CAPITALISMO DEPENDIENTE MEXICANO**

En 1988 México da un giro definido hacia el neoliberalismo con el arribo del Presidente Carlos Salinas de Gortari al poder, consecuencia de un fraude electoral masivo. Gracias al poder absoluto concentrado en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), se dieron las condiciones necesarias para el triunfo del capitalismo en nuestro país: una fuerte desregulación, un aumento del desempleo y las privatizaciones.

Con el Tratado de Libre Comercio (TLC) el estado se desprendió de la Banca en México y mantuvo su distancia de la intermediación financiera y comercial, dándose una mayor dependencia y subordinación política, económica, social e ideológica hacia Estados Unidos y Canadá.

Actualmente, el camino que sigue México hacia la globalización económica es un hecho, reafirmado desde que el PAN (Partido Acción Nacional) logró llegar al poder, pues es obvia la apertura financiera que se está permitiendo hacia el extranjero, los impuestos y las privatizaciones que se están llevando a cabo, para seguir perpetuando la acumulación del capital que finalmente beneficia a los grandes dueños del mundo. México, al igual que otros países latinoamericanos, no es más que el instrumento de los países capitalistas para enriquecerse cada vez más, y así beneficiar, ya sea en países dependientes o no, sólo a una mínima parte de la población, no importa si el resto viva en condiciones de miseria, ignorancia y pobreza, en donde las personas importan sólo en la medida en que consumen; el ser humano como tal no es útil para esta política económica mundial.

El sistema capitalista no está diseñado para atender las necesidades básicas y reales de los individuos: “Keynes (1926 p. 77 y 78, citado en Carlos Obregón,1997) entendió que productivamente el sistema capitalista es insuperable, pero la restricción básica está en satisfacer las necesidades éticas del individuo...la pregunta es si podrá llenar la necesidad del hombre de ser un ser social, soñador, humanista, estético y filosófico.”

Lenin ya tenía una respuesta a esto en *El imperialismo, fase superior del capitalismo*:

“Mientras el capitalismo sea capitalismo, el excedente de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas del país, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación de capitales al extranjero...”.

(Lenin, 1992, p. 80).

Este descuido del sistema hacia las personas, ese “olvido” de que no son una mercancía sino seres humanos conscientes, debía provocar en ellas alguna consecuencia. Al estudiar la dinámica de la sociedad capitalista, Marx (Texanos, 1977), encuentra que existe un fenómeno característico de esta, resultado de la explotación material y económica sobre los individuos, y que se llega a manifestar en el aspecto social y afectivo: *la alienación*, producto de la oposición entre capital y trabajo y de las contradicciones en general que presenta el capitalismo.

## CAPÍTULO II: LA ALIENACIÓN

El hecho de vivir en una sociedad en la que pareciera que una fuerza externa e invisible domina la vida de las personas, no es algo que se debe ignorar. Nos encontramos en una relación dialéctica con el mundo, por lo que todo cambio fuera de nosotros, ya sea un acontecimiento político, cultural o familiar, nos afecta de una u otra manera, y viceversa.

Esto se debe a que formamos parte de *sistemas*<sup>1</sup> (familia, grupo social al que pertenecemos, la sociedad, etc.), en donde los elementos que forman cada uno de ellos están determinados por las relaciones establecidas entre sí. De esta manera las condiciones sociales, económicas y políticas que forman parte de nuestro *sistema* social (que será al que en adelante se hará referencia), nos constituyen como humanos o bien, nos deshumanizan.

Dado lo anterior, Schaff (1979), considera que existe una *relación específica* entre el hombre y la realidad que el mismo hombre ha creado a través del resultado de su actividad de producción (instituciones sociales, productos materiales, espirituales, etc.), y que cuando se *separan y enfrentan* los miembros de dicha relación estamos hablando de **alienación** o **enajenación**. Como consecuencia de esto, “los productos escapan del control de los productores, actúan en la sociedad con independencia e incluso en contra de la voluntad de éstos, y se constituyen *a veces*<sup>2</sup> frente a ellos en un poder enemigo” (Schaff, 1979, p. 207). Los productos dejan de pertenecer a quien los creó y lo subordinan. La enajenación es, pues, la dominación del objeto sobre el sujeto.

---

<sup>1</sup> “Un *sistema* es un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el estado de cada uno de los demás que lo configuran”. Existen sistemas *cerrados* y sistemas *abiertos*. En el primer caso se habla de aquel en el que *no* existe *intercambio* de materia, energía y/o información con su entorno. Hay muy pocos sistemas cerrados. Una reacción química en un tubo de ensayo herméticamente sellado sería un ejemplo de un sistema (relativamente cerrado). Un sistema es abierto cuando intercambia materia, energía y/o información con su entorno, por lo tanto, un sistema abierto es modificado por el entorno, pero a la vez modifica el mismo. Botella, Luis y Vilaregut, Anna, en: <http://www.infomed.es/constructivism/documsweb/tfs.html>.

<sup>2</sup> Más adelante se verá que la alienación no siempre representa un problema para el individuo.

Las condiciones para que se dé el fenómeno de la alienación, son inherentes a la sociedad capitalista, pues sólo en una sociedad basada en la producción de mercancías, en la cual las personas *son* en la medida en que consumen y/ o producen bienes que se puedan vender, los objetos pueden adquirir una existencia que controle social y económicamente a los individuos. De esta forma las relaciones entre los individuos quedan subordinadas a las relaciones entre las (cosas) mercancías. Así, las necesidades humanas - de hombres y de mujeres - no coinciden con los intereses del sistema, enfocados al capital, la propiedad privada y la continua expansión económica, al quedar “olvidadas” por el sistema, mismo que sin embargo crea **necesidades ficticias**<sup>3</sup>, o exagera y/o mistifica necesidades reales para atribuirles cualidades que tienen que ver más con un cierto estatus social que con la satisfacción de una necesidad<sup>4</sup>, de tal manera que la gente tenga insatisfacciones artificiales y constantes, esto con el fin, dice Ernest Mandel (1978), de que el sistema económico en el que vivimos se reproduzca, pues simplemente desaparecería si la gente estuviera satisfecha de manera plena y sana. Esta situación en la que se ven envueltas las personas desplaza la importancia del ser humano como tal, al darle una prioridad inamovible al mundo material, a las cosas, aún cuando éstas no tengan una *utilidad* real.

Gustavo Esteva (1980, p. 15), dice que “...aún antes de plantearse toda pregunta sobre su existencia o su naturaleza, el hombre se encuentra a sí mismo como constitución de *sus* necesidades. Su vida se le aparece como una sucesión ininterrumpida de necesidades, su muerte, como la cesación de toda necesidad... para producir y reproducir su vida, el hombre ha de apropiarse los objetos que satisfacen sus necesidades”, (p. 38):

---

<sup>3</sup> Las falsas necesidades son aquellas creadas por el sistema social en los individuos, las cuales tienen fines económicos y mercantilistas. Consiste en hacer creer al consumidor que el producto o servicio que le ofrecen es aquel que lo sacará de la monotonía e infelicidad de su vida y que al no poseerlo estará negándose como ser *merecedor de todo*, el camino a la “dicha total”. La persona cree entonces realmente que no puede continuar viviendo sin “eso” que le ofrecen, que *ahora sí*, es lo único que necesita para ser feliz por completo. Por supuesto, después de consumirlo, seguirá sintiendo ese “vacío”, el cual tratará de llenar con otro producto. Entonces esta historia se vuelve un círculo vicioso para el consumidor.

<sup>4</sup> Como en el caso de la industria de la comida, pues ésta es una necesidad básica, pero para lograr que sea vendible se le relaciona deliberadamente con la integración familiar, con el sexo, con la diversión, con el control, etc. creando la ilusión de que al comerla, automáticamente el consumidor es atribuido con tales cualidades.

“pero los objetos aparecen ante los hombres en estado de *propiedad*, aparecen en estado de *mercancías*”. Esto nos lleva, dice el autor, al hecho de que un objeto, al tener la calidad de propiedad significa que es *propio del otro* (“propio de la otredad”); es decir, hablamos entonces de propietarios y no propietarios. De esta forma, al estar en un mundo de objetos propios de “otros”, estamos en un mundo en-ajenado.

Precisamente el vocablo enajenación viene del verbo *enajenar*, es decir, hacer ajeno, hacer de otro. En este sentido Carlos Gurméndez (1989), define la alienación como el acto de transmitir a otra persona, institución o poder en especial, la propiedad, dominio o derecho que se tiene sobre una cosa e incluso sobre la esencia misma del individuo, su vida, sus deseos y aspiraciones.

Esa entrega es, por así decirlo, subjetiva, mas eso no le resta importancia al problema, al contrario, deforma la función individual y social del ser humano, al no obedecer a las necesidades de la persona, como ya vimos, sino a las de un tercero, en este caso la sociedad y sus organismos dominantes.

Sucede entonces que las personas llegan a un *extrañamiento* de sí mismas; viven, piensan, comen, leen lo que “algo” exterior a ellas les “sugiere”. Además, dada la división del trabajo y la idea de la competencia y la extrema individualización, las personas se ven envueltas en una gran soledad. Erich Fromm y otros (1992), define la alienación como una situación en la cual la persona se experimenta a sí misma como un extraño; ya no se percibe como el centro de su mundo, como el responsable de sus actos, sino que, por el contrario, sus actos y las consecuencias de ellos se vuelven contra el individuo. Como consecuencia, el sujeto se experimenta como una “cosa” empobrecida que depende de poderes externos a él. Al hombre, dice Fromm, lo ha invadido una *Orientación para el mercado*, percibiéndose a sí mismo como algo que debe utilizarse con “éxito” en el mercado: se concibe como mercancía. No se considera un individuo que ama y que piensa, sino un conjunto de roles sociales que le han sido asignados, algunos de ellos aún antes de nacer: soy hombre, soy mujer, soy médico, soy divorciado, soy madre... Pero ese soy está en función del éxito social y económico que se consigue en la sociedad. Las personas se han vuelto cosas-mercancías, y como tales, no tienen sí mismo.

Roger Bartra (1973), considera que la alienación es básicamente un fenómeno que se ubica al nivel de la conciencia y piensa, al igual que los autores antes citados, que aparece por efecto de determinadas circunstancias y mecanismos económicos. De esto no hay duda. El autor considera que este fenómeno social es más que nada una *pérdida de conciencia* que surge en el momento en que se da en la sociedad la explotación del hombre por el hombre, es decir, cuando una parte de la sociedad pierde, por causas sociales, una porción del producto de su trabajo.

En este punto podemos entender fácilmente lo siguiente: **dado que** vivimos en una sociedad de clases en donde principalmente dos de ellas se contradicen (propietarios de los medios de producción y desposeídos de éstos, que tienen que trabajar para los primeros), en donde una minoría ejerce control sobre una mayoría, en donde ese mismo reducido grupo de personas toma decisiones basándose en intereses propios que inevitablemente afectan a toda la población, en donde existe un sistema *parásito* conocido como capitalismo en el que a costa de la miseria de la mayoría se enriquecen unos cuantos, apropiándose del trabajo ajeno, de la vida de muchos, **entonces** la enajenación se manifiesta *únicamente* en la clase trabajadora. Esto no es así, pues la alienación, como hemos visto “es un conjunto de *relaciones* entre las personas y la naturaleza animada e inanimada, por lo que muchos de los rasgos observables en el proletariado habrán de encontrarse, levemente modificados apenas, en otras clases” Bertell Ollman (1971, p.183). Así como el obrero se ve obligado a desprenderse de los artículos que produce, enajenándose de ellos, el capitalista está alienado al permanecer pasivo ante el proceso de producción y, si bien “no está dominado por los productos de la misma forma que el obrero, está dominado por las condiciones sociales en que los produce e intercambia, por la competencia, por el mercado” (Ollman, 1971, p 185).

Mientras exista una sociedad alienada existirán individuos alienados, pues el problema no radica en una u otra clase, sino en la dinámica propia del capitalismo, que tiende a *deshumanizar* de manera progresiva. Ambos, capitalista y trabajador, están alienados del mundo en el que viven e incluso de ellos mismos, pero el segundo se ve afectado de manera mucho más aguda dada su condición de impotencia en un mundo que depende de las decisiones de los dueños de los medios de producción y en el que debe someterse a intereses ajenos y perder los propios.

La alienación, por tanto, es un problema actual, producto del modo de producción capitalista, que afecta la integridad de las personas, que las limita y confunde, que las vuelve autómatas. Cabe aclarar que la enajenación no es por si sola “buena” o “mala”. Muchas veces es señal de que algo funciona de manera distinta a como se quisiera y dependerá entonces de cada persona si esto es algo positivo o negativo en sus vidas. Además, todos estamos enajenados de una u otra forma, y a unos les afectará más que a otros, y unos harán algo con eso y otros no. De hecho la alienación se convierte en problema cuando ese extrañamiento no trae consigo más que incomodidad para el individuo, pero éste no hace nada (o no sabe qué hacer y cómo) para ponerle fin a la situación. En este caso, dice Gurméndez (1989), la alienación puede provocar implicaciones tales como ansiedad, una profunda insatisfacción con la vida, angustia, desmotivación en el trabajo y las actividades realizadas en general y deterioro en las relaciones personales, pero en los casos extremos puede desembocar, según Schaff (1979), en esquizofrenia e incluso –coincidiendo con Gurméndez- en suicidio.

De ahí la relevancia social que tiene el problema de la alienación.

### **GÉNESIS DEL CONCEPTO ALIENACIÓN.**

El término alienación es dado a conocer mundialmente por Marx (citado en Schaff, 1979), quien le da significación política y filosófica, situando el problema dentro de un contexto histórico y económico. Sin embargo, éste ya se manejaba desde nuestros más antiguos antepasados, sólo que de una manera vaga tal vez. Incluso las investigaciones que se tienen acerca de la historia del término alienación son muy escasas, por lo que Schaff (1979), considera que el problema ha sido más bien señalado que investigado. Aún así, el autor da lo que él mismo aclara que no es de ninguna manera la historia del concepto de alienación, sino una exposición de datos de carácter histórico que nos ayuden más bien como antecedentes con respecto del tema a investigar.

Schaff explica que la génesis del término alienación la encontramos (según los datos que se tienen hasta el momento) desde Platón, continuando con los neoplatónicos, después con la mística cristiana y judía hasta llegar a San Agustín. De ahí continúa con Rousseau y Hegel, y más adelante con Feuerbach, para finalmente llegar a Marx, quien retoma su teoría de la alienación precisamente de las ideas de estos tres últimos.

La palabra griega “allienois” aparece en *La República* de Platón, dentro de la teoría de la contemplación, como denominación de un estado en el cual el alma se pierde sumida en la contemplación (Schaff, 1979).

Texanos (1977, p.13), asegura que fue Plotino quien hizo la reflexión más antigua sobre el tema, al pensar que “la contemplación es un estado de alienación que permite llegar al conocimiento”.

Schaff dice que San Agustín recoge esta teoría y traduce la palabra “alloíosis” en la latina “alienatio”: habla de la “*alienatio mentis a sensibus corporis*” lo que quiere decir que la *mens*, el espíritu, se eleva en el acto del éxtasis, del mundo sensible, hasta Dios. Conforme esta interpretación, la alienación es un estado positivo que permite alcanzar la unidad con Dios y la comprensión superior.

Más adelante, en la literatura medieval, el término alienación aparece como designación de la separación, de la enajenación del hombre pecador respecto de Dios (enajenación de Dios).

La razón de que la enajenación, al representar la ascensión hacia Dios haya tenido una connotación positiva se debe a que, como explica Texanos (1977), Pitágoras, Platón, los Estoicos, San Agustín y muchos pensadores católicos y cristianos consideraban que el cuerpo era la cárcel del espíritu y el mundo el “destierro” y *extrañamiento* del espíritu.

Sin embargo no hay nada en estos conceptos que los asemeje al sentido actual del término alienación, que es el que interesa al presente trabajo.

ROUSSEAU.

Primera *aproximación* al término contemporáneo de la alienación.

Ya hemos visto que se concebía a la alienación más que nada desde un punto de vista religioso y filosófico (se consideraba el foco de atención del problema en la relación

del hombre con Dios). Es Rousseau quien rompe tal noción cuando dice que el problema debe estudiarse más bien desde la relación hombre – sociedad – naturaleza.

Para Rousseau (1970, citado en Texanos, 1977), las causas del fenómeno se encuentran en la sociedad, misma que corrompe a las personas que son “buenas” por naturaleza, pero sin la cual los hombres no podrían entenderse; es decir, consideraba a ésta un “mal necesario”, algo inevitable y fundamental en la vida de los hombres que termina por destruirlos.

Aún así, realiza la primera crítica seria a la propiedad privada, pues es la causa, dice, de la degradación humana. Con esto, Rousseau influyó de manera directa en la teoría de la alienación marxista, pero también al utilizar la palabra alienación para designar las transacciones con los derechos humanos. Alienación es, para él, un acto de cesión o de venta, que puede referirse a una cosa o a determinados derechos del ser humano, un acto que, además, está en la base del contrato social (Schaff, 1979). “Las cláusulas de este contrato social se reducen a una sola: la enajenación total de cada asociado con todos sus derechos a toda la comunidad” (contrato social, I, 6, citado en Gómez Quintana<sup>5</sup>). Por medio del contrato social Rousseau buscaba la igualdad entre los integrantes de la sociedad, pero desde un punto de vista *moral*.

Rousseau da un carácter jurídico al problema, pero también logra situarlo dentro de la sociología, al considerar que las causas de la alienación están en la sociedad y no en un poder superior (Dios) como se creía. Sin embargo, su análisis no toma en cuenta el aspecto histórico y tampoco especifica *cuáles* son las características de *qué* sociedad causantes de la alienación. Esto quiere decir que creía que la alienación está presente en cualquier sistema social sin importar el modelo económico de éste ni el momento en el que se presenta, cuestión que, como veremos más adelante, sí observó Marx.

HEGEL.

Primera *reflexión teórica* sobre la alienación.

Es a partir de Hegel que realmente se da el inicio de la historia del concepto de alienación, pues a diferencia de sus antecesores, él sitúa el *trabajo* humano como causante del problema. Sin embargo, creía que la enajenación era inherente al ser

---

<sup>5</sup> En: <http://www.universidadabierta.edu.mx/biblio/G/Gomez%20Jesus-Clases%20en%20México.htm>

humano, por lo menos desde que éste se apropió de la naturaleza a través de su actividad productiva y pudo transformarla, al convertir en objeto lo que en un principio estuvo sólo en su mente. Esto quiere decir que el fenómeno era para él algo positivo e irremediable pero además necesario para el crecimiento de los seres humanos y sólo podía ser superado con el pensamiento.

Gurméndez (1989), explica que Hegel no ve peligro alguno en la alienación, pues en la *Fenomenología del espíritu*, su primer libro y en el que el filósofo habló de la enajenación, dice que si partimos de que es a través del trabajo como el hombre se constituye como tal, y al producir un objeto éste inevitablemente se *exterioriza* al dejar de ser sólo una idea, entonces el sujeto no existe antes de la alienación pero tampoco el sujeto existe sin alienarse: sin ella simplemente la humanidad en conjunto y cada persona no serían tales.

Y dado que sólo a través de la alienación el ser humano es, no hay un problema que afecte a la persona. (Olea, 1988).

Indudablemente vemos aquí un problema importante, pues Hegel confunde la *objetivación* (aspecto positivo del trabajo por el cual el hombre, al crear objetos transformando la naturaleza, se transforma a sí mismo), con el aspecto negativo de este trabajo: su *enajenación*, es decir, el hecho de que los productos de la actividad humana, los productos del trabajo, no le pertenecen a los trabajadores. Esto se debe a que no tomó en cuenta el sistema socio-económico en que aparece la alienación. Si bien es cierto que observó que la sociedad enajena al individuo, nunca supo cómo ni en qué sociedad en particular se da la enajenación, además de que no concretó el problema al pensar que las manifestaciones de la alienación solamente se presentan al nivel del pensamiento, y no en la vida real y material de los hombres (Garaudy y otros, 1966).

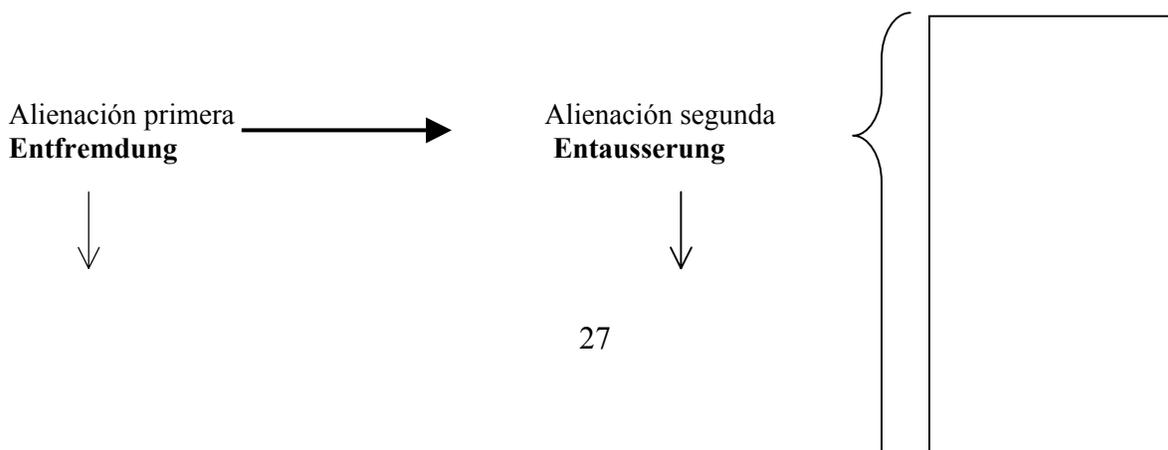
Por otra parte, la alienación de la que habla Hegel es más bien la exteriorización de la propia divinidad, que sucede a causa del trabajo, pero también de la propiedad privada y la sociedad en general. Esta salida del *espíritu absoluto* del sí mismo se convierte así en la realidad de las cosas, lo que significa la alienación del espíritu (Schaff, 1979). El espíritu era, para Hegel, la universalidad realizada, la coincidencia completa y

absoluta del sujeto consigo mismo (Gurméndez, 1989), que a lo largo de la historia de la humanidad ha venido formándose.

Todo lo anterior lo explicaba a través del siguiente proceso: el hombre se encuentra en un mundo que, aunque es su propia creación, el resultado de su trabajo y su conocimiento, ya no es suyo desde que el sistema de la propiedad privada se opone a sus necesidades internas y obstaculiza la realización del amor, la unión y la armonía (Texanos, 1977). Como consecuencia de esto el hombre se *autoaliena*, pasando por lo que Hegel llamó *Entfremdung* o alienación primera, en donde se aparta de la cultura (sustancia social) y de la naturaleza, *negándolas*. Se vuelve hacia sí mismo, para llevar a cabo un entendimiento interno. Este distanciamiento se ha dado desde siempre a nivel social: la humanidad, pero también a nivel individual, pues cada persona necesita apartarse de lo externo para *encontrarse a sí misma* y reconocerse como ser singular, diferente e incluso opuesto a la naturaleza y la sociedad. *Entfremdung* es entonces entendido por Hegel como separación, no-pertenencia (Rocha, 2001).

Después se manifiesta un segundo momento, el *Entausserung*, que es la superación, a través del trabajo humano, de la alienación primera o *Entfremdung* y que sólo se puede llevar a cabo mediante la cultura y en el ámbito del propio Estado. Sucede porque, una vez que la especie humana por un lado, y el individuo como tal por otro, han logrado constituirse plenamente, se reintegran a su entorno social y cultural al *objetivar* los productos de su actividad productiva y los medios de trabajo de manera racional, trascendiendo la separación y el aislamiento anteriores. Significa entonces que *niega* la autoalienación por la que pasó para así reunificarse con su entorno pero ahora conscientemente (Rocha, 2001). La alienación segunda se refiere a una entrega, un sacrificio.

Este es el proceso dialéctico hegeliano, resumido de la siguiente forma:



El hombre *niega*  
su realidad (la sociedad, la  
cultura y la naturaleza)  
al retraerse hacia  
sí mismo. Hay extrañamiento.  
(Alienación como *separación*)

*Negación de la negación*  
del hombre hacia la naturaleza,  
lo social y lo cultural. **Vuelta**  
**autoconciente** del hombre a su  
entorno.  
(alienación como *entrega*)  
OBJETIVACIÓN.

A manera de resumen acerca de la forma en la que Hegel concebía la alienación y las tesis que en la *Fenomenología del espíritu* refieren el tema, tenemos lo siguiente, según Garaudy y otros (1966):

- El mundo del hombre es obra del hombre
- Por lo tanto no hay nada en este mundo que sea inaccesible a la razón del hombre
- Las instituciones creadas por el hombre, las riquezas y el Estado, se le aparecen como cosas. No como un producto, sino como un dato. El hombre se *enajena*.
- La cuarta tesis de la Fenomenología habla de que la libertad del hombre consiste en superar esta alienación, es decir, cuando reconoce que el mundo en el que vive es obra de los hombres.
- Esta libertad sólo puede conquistarse *dentro* de la sociedad y no fuera de ella.
- Finalmente, la *historia* viene a ser la historia de esta liberación del hombre, que después de haberse separado de la naturaleza, lucha contra la enajenación y la supera.

De esta forma ve la historia como resultado de la acción y del trabajo: “la lenta creación del hombre por la labor acumulada de los pueblos”; no es obra de unos genios, de héroes, sino del pueblo. (Garaudy y otros, 1966, p. 157). La historia *objetiviza* al espíritu – que es dinámico y sustanciado por la cultura humana - en una constante búsqueda de la perfección a través del tiempo (Texanos, 1977).

Hegel, a pesar de quedarse en un plano idealista y especulativo en cuanto al problema de la alienación, aporta interpretaciones que logran un avance importante en el estudio de la alienación capitalista. No obstante, Garaudy y otros (1966), explican que para que más adelante Marx concretara las ideas hegelianas en un contexto histórico y material, se necesitaba un paso intermedio entre ambos, el cual fue dado por Feuerbach.

FEUERBACH.

El materialismo naturalista.

Texanos (1977), dice que el mérito principal de Feuerbach es haber desplazado el problema de la alienación de un orden teológico a uno antropológico, aunque finalmente no haya logrado ir más allá de un *naturalismo* al ignorar el aspecto político e histórico del fenómeno. Sin embargo, dice el autor, debemos tomar en cuenta que el mismo Feuerbach se definía a sí mismo como "*naturalista espiritual*", y lo que pretendía más bien era crear una filosofía nueva que tuviera por principio no una esencia abstracta, ya sea pensada o imaginada, sino al más real de los seres: el hombre.

Así, Feuerbach da un paso adelante en el estudio de la alienación al señalar que se debe partir del hombre concreto y sensible y no de abstracciones y conceptos tales como la "idea" o el "espíritu", como en el caso de Hegel. De ahí el materialismo de Feuerbach, que considera a la filosofía hegeliana como una especie de teología racionalizada. Concentra así su crítica en la religión, colocándola como la base de la alienación y demostrando que no es Dios quien crea al hombre, sino que fue el hombre quien creó a sus dioses al multiplicar sus cualidades humanas hasta lo absoluto e imaginar un ser semejante a él pero lleno de perfecciones y por lo tanto superior, al cual se le subordinó. Como consecuencia, el hombre sólo puede superar su enajenación al desposeer al ser divino creado por él de las cualidades que también él le atribuyó (Garaudy y otros, 1966).

Feuerbach también se opuso, como explican Garaudy y otros (1966, p.205), a las especulaciones y al idealismo<sup>6</sup> de Hegel, pues para el primero "la abstracción, cuando lleva a separar el concepto de la realidad que refleja, constituye una verdadera enajenación. Hegel había llegado a considerar, como lo señaló Marx en *La sagrada Familia*, que el concepto crea la realidad en vez de reflejarla. Esto es típico de la especulación, definida por Feuerbach como la pretensión de modelar sobre los conceptos, en vez de modelar los conceptos según las cosas".

---

<sup>6</sup> Para Feuerbach el idealismo es un pensamiento que gira sobre sí mismo (Texanos, 1977).

Basado en lo anterior, Feuerbach (citado en Garaudy y otros, 1966, p. 206), concluye que la filosofía no parte del pensamiento, sino de la *naturaleza*. De esta manera abre el camino hacia el materialismo, escribiendo: “si la materia no existiera, la razón no tendría ni el estímulo ni los materiales necesarios para pensar, y tampoco tendría ningún contenido, pues no se puede abandonar la materia sin abandonar la razón”.

Pero si bien tuvo los méritos mencionados, también encontramos en sus planteamientos ciertas limitaciones importantes.

Garaudy y otros (1966), y Texanos (1977), coinciden al afirmar que:

- ▷ Feuerbach consideraba que la alienación se produce al nivel de la conciencia y siendo la religión la primera conciencia que el hombre tiene de sí mismo, suponía que la desalienación del hombre consistiría simplemente en que el hombre eliminara la imagen que tenía de Dios.
- ▷ En este sentido mantiene el problema en el mismo nivel en el que empezó al nivel de la conciencia, por lo que su materialismo permanece *contemplativo*.
- ▷ Su materialismo queda además, como ya se mencionó, en un plano antropológico o naturalista, pues ve la historia como independiente de la naturaleza humana.
- ▷ No tener en cuenta que el hombre debe probar la verdad en la **práctica** y no sólo en la conciencia.

Es precisamente en estos puntos en los que Marx irá más allá en su análisis de la alienación.

## **LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN EN MARX.**

Marx retoma las ideas de Hegel y Feuerbach en su teoría de la alienación. Reconoce las aportaciones de cada uno, no obstante, hace críticas importantes en la visión que ambos, cada uno por su lado, tienen del problema.

Fundamentalmente tenemos las siguientes limitaciones y méritos que Marx reconoce de los citados que nos servirán para tener una idea de la relación entre los respectivos postulados.

ROUSSEAU.

Aportaciones:

- ▶ Fue el primero en hacer una crítica seria a la propiedad privada
- ▶ Expone que la alienación debe estudiarse a partir de la relación hombre – sociedad – naturaleza y NO desde la relación del hombre con Dios.
- ▶ Acerca el tema a la sociología al considerar que las causas de la enajenación se encuentran dentro de la sociedad (Texanos, 1977).

Críticas:

- ▼ Considera que la alienación es necesaria.
- ▼ Supone que la alienación se presenta en todas las sociedades y en todas las épocas, sin importar su estructura socio – económica o un momento histórico determinado.
- ▼ Mantiene su postura dentro de un criterio *moral* (Texanos, 1977).

HEGEL.

Aportaciones:

- ▶ La forma en que Hegel inserta esta problemática en una perspectiva histórica, aún cuando ésta sea tan amplia
- ▶ El ver que la sociedad, específicamente la propiedad privada, alienan al hombre.
- ▶ El considerar el trabajo humano como la esencia del hombre.
- ▶ Su dialéctica y su terminología en general, ya que aunque la primera es envuelta por Hegel en un manto místico, no le resta el mérito de haber sido el primero que supo exponer de un modo amplio y conciente las leyes de su movimiento, aunque presentada de manera invertida a la dialéctica de Marx (Texanos, 1977).

Críticas:

- ▼ Hegel concibe la categoría de la alienación a un nivel abstracto, especulativo y sin una referencia sociológica concreta.
- ▼ Sólo ve el aspecto positivo del trabajo y no su aspecto negativo.
- ▼ El suponer que la alienación es la realización del ser humano
- ▼ Que al concebir al hombre solamente como propietario, Hegel no puede imaginar un hombre alienado a causa de su trabajo (Texanos, 1977).

FEUERBACH

Aportaciones:

- ▶ Comprueba que la filosofía no es más que la religión puesta en ideas, por lo que ambas son formas de enajenación.
- ▶ Critica el idealismo de Hegel pues lo considera fuera de la realidad al quedarse sólo en especulaciones y abstracciones.
- ▶ Concibe la problemática desde un punto de vista material, en donde las relaciones entre los hombres son el principio básico de la teoría de la alienación.

Críticas:

- ▼ Al no aparecer en él la historia ni ver la importancia de la actividad humana dentro de la alienación, habla de individuos aislados y abstractos.
- ▼ No superar un nivel teórico y contemplativo al no ver la importancia de la actividad humana, pues, como ya se mencionó, el hombre debe comprobar la verdad en la práctica.
- ▼ No considerar el proceso histórico y por lo tanto
- ▼ Que por quedarse en un materialismo contemplativo cree que los individuos carecen de realidad práctica.

Así, Marx (1965, citado en Texanos, 1977, p. 77), termina diciendo “los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de modos distintos, ahora toca transformarlo”.

Es así como Marx y Engels (1970, citados en Texanos, 1977), llevan a cabo un *materialismo práctico*, pues no es sino en la *praxis* en que se puede ver claramente la contraposición del idealismo absoluto de Hegel y el materialismo especulativo de Feuerbach.

Marx logra “aterrizar” en la teoría de la alienación en un terreno real y alejado de meros conceptos, al tomar en cuenta los conflictos sociales de su época, así como los elementos más problemáticos de la historia (Texanos, 1977).

Marx sitúa el problema de la alienación dentro de un sistema económico concreto (el capitalismo) en donde las relaciones sociales que se dan en él son determinantes para que se manifieste la enajenación, resultado de la explotación y cuyo mecanismo principal es la plusvalía. Aunado a esto, conformó su *filosofía de la praxis* al atribuirle al hombre un *protagonismo social concreto*, y comprobó que no se puede superar la filosofía sin realizarla (Texanos, 1977). Así, toda alienación tiene una base de carácter social y depende de las condiciones económicas concretas del proceso de producción, es decir, no es natural, sino “la condición real en la que el hombre se encuentra como

consecuencia de su actividad productiva en determinadas condiciones históricas" (Gómez Quintana, p. 4<sup>7</sup>).

De acuerdo con lo anterior, Ernest Mandel (1978), dice que Marx rechaza la idea de que la alienación es inherente a la humanidad y por lo tanto imposible de superar. Más bien la ve como el resultado de una sociedad que se basa en la producción de mercancías.

De esta forma Marx señala la diferencia entre objetivación y alienación, pues la primera, aunque ocurre irremediablemente al momento de que el hombre transforma la naturaleza mediante su trabajo, no necesariamente deben oponérsele y dominarlo los productos de su trabajo.

Marx (citado en Astrada, 1965), considera que la alienación es un fenómeno social en el cual se ven reflejadas las relaciones políticas e ideológicas existentes y que no se reduce solamente a lo espiritual en el hombre. La alienación, dice, sólo puede manifestarse en los hombres a través de la relación *práctica* que establecen con su mundo, y el medio práctico por el cual opera es el *trabajo*, que es la expresión de la actividad humana dentro de la alienación, al haberse socializado a favor de la actividad industrial. De esta forma por medio del trabajo el hombre se relaciona con el objeto, con el acto de producción y con otros hombres. Esto es precisamente lo que afirma en los *Manuscritos de 1844*, apuntes que Marx nunca tuvo la intención de publicar, pero que sin duda representan una obra importante en donde se trata ampliamente el tema de la alienación. Cabe aclarar que suele pensarse que la enajenación es un tema que Marx sólo tocó en sus primeras obras, llegándose a afirmar que es incluso un "error de juventud" del cual su autor se olvidó y arrepintió en sus escritos posteriores. Esto no es así. Ludovico Silva (1983), realiza toda una investigación que presenta, después de diez años de trabajo y varias ediciones, en su libro titulado *La alienación como sistema. La teoría de la alienación en Marx*, en el que exponelas referencias que en cada una de sus obras Marx hace al tema. Silva en efecto demuestra que la enajenación capitalista es una constante presente en el pensamiento del joven Marx pero también del maduro, que obviamente se estilizó con el tiempo.

---

<sup>7</sup> En: <http://www.universidadabierta.edu.mx/biblio/G/Gomez%20Jesus-Clases%20en%20México.htm>

Silva explica que en Marx la alienación es un *sistema* que se compone de tres variables fundamentales que son tratadas a lo largo de sus obras:

- la división del trabajo
- la propiedad privada y
- la producción mercantil.

mismas que estudió, según Rocha (2001), apoyado en el materialismo, la dialéctica y la historia, que a su vez le permitieron el análisis económico de la sociedad.

Cabe aclarar que la dialéctica marxista, aunque como vimos se basó en la dialéctica hegeliana, se diferencia de ésta en el hecho de que en Marx no es más que un **método** basado en *hechos concretos* que no ignoran que la lucha de clases es un punto primordial en el estudio de la realidad. Pero no es un método lógico como decir: 'P= llueve y P'= no llueve, en donde se ven contradicciones en una terminología formal. Más bien, la dialéctica marxista habla de verdades materiales, no formales ni términos huecos. Así, las clases sociales se contradicen *históricamente*, son opuestos antagónicos. En Hegel, en cambio, la dialéctica era todo un *sistema* que dejaba de lado los hechos y se fundamentaba sólo en las ideas.

Marx, como vimos, le dedica una obra entera al desarrollo del concepto de alienación: *Los Manuscritos de 1844*, en donde hace serias críticas a la economía política, además de que se refiere a la propiedad privada y la forma en que ésta y la división del trabajo enajenan la actividad productiva. De hecho, dedica un capítulo completo al trabajo alienado. En este apartado Marx habla de la relación del obrero con el producto de su trabajo y la alienación de que es presa el primero con respecto del segundo. Esto se da en dos sentidos. En primer lugar, en el hecho de conseguir trabajo y, en segundo lugar, en cuanto a la adquisición de los medios de sustento (Marx, 1968). Debido a esto el obrero termina anulado, convertido en mercancía a la vez que el capitalista cada vez incrementa su poder y su dinero: "cuanto más produce el obrero menos puede consumir, cuantos más valores crea menos valor, menos dignidad tiene él, cuando más modelado es el producto más deforme es el obrero, cuanto más poderoso el trabajo más impotente quien lo realiza, cuanto más ingenioso es el trabajo más embrutecido, más esclavo de la naturaleza es el obrero... Evidentemente el trabajo produce maravillas para los ricos, pero produce privaciones y penuria para los obreros. Produce palacios, pero aloja a los obreros

en tugurios. Produce belleza, pero tulle y deforma a los obreros. Produce espíritu, pero produce estupidez y cretinismo en los obreros (Marx, 1968, p.77).

En los *manuscritos* Marx (1968), afirma que no sólo se enajena el producto del trabajo, sino también el trabajo mismo, por lo que al ser éste originalmente el creador del hombre mismo, por medio del cual se objetiva, afecta su relación con el producto pero también con los demás hombres, con la sociedad y con él mismo. En este sentido, Marx enumera cuatro determinaciones de la alienación:

*1ra determinación:* Alienación del producto (relación del hombre con el producto de su trabajo).

*2da determinación:* alienación de la actividad productiva (Relación entre el trabajo y el acto de producción, dentro del trabajo).

*3era determinación.* La alienación del *ser genérico* del hombre. La vida deja de ser para las personas un *fin* para convertirse en un *medio* solamente.

*4ta determinación.* Enajenación del hombre respecto del hombre, como consecuencia de que el hombre se ha enajenado del producto de su trabajo, de su actividad, de su ser genérico.

Silva (1983), agrega una determinación más, aclarando que Marx no habló nunca de una quinta forma de alienación, aunque sí nos habla de alienación de las *necesidades* y de alienación religiosa, que no son más que formas ideológicas de la alienación. Por lo que tendríamos entonces:

*5ta determinación:* Alienación ideológica.

Al respecto, Silva (1983), hace notar que no es necesario encontrar en los textos de Marx el vocablo *Entfremdung* o *Entausserung*<sup>8</sup> u otros que se asemejen para que el texto hable de alienación, pues éste es un concepto socioeconómico, “de consecuencias éticas” que lo encontramos siempre que Marx habla de la producción mercantil, principalmente se refiere a la plusvalía; cita entonces a Platón, quien dijo que importan más los hechos que las palabras.

---

<sup>8</sup> Silva (1983), refiere que en los *Manuscritos* Marx usa *Entausserung* (expropiación, desposesión) como sinónimo de *Entfremdung* (extrañamiento – alejamiento).

Con este argumento asegura que en las obras posteriores de Marx, en donde casi no emplea otro vocablo que Entfremdung, sigue tratando el tema.

Precisamente en *La sagrada familia*, no sólo se menciona muy pocas veces el término alienación, sino que al hacerlo, Marx (1978, citado en Schaff, 1979), habla de *alienación del sí mismo*. De esta manera existe una evolución en el concepto, pues en *La Ideología Alemana*, como se verá más adelante, se habla en términos de una alienación en cuanto a una situación *objetiva*, refiriéndose al producto del trabajo, mientras que en *La Sagrada familia* analiza una alienación en la que el ser humano se enajena de la sociedad, de sus congéneres e incluso de él mismo, de su propia naturaleza humana; es decir, en esta obra puede advertirse la consideración de Marx acerca de una alienación subjetiva.

Se nota en este aspecto una situación inversa a los *manuscritos*, en donde se mencionan las significaciones tanto objetiva como subjetiva de la alienación, aunque Marx se enfoca más a la primera y emplea rara vez el término de “alienación del sí mismo”, situación que cambia en *La sagrada familia*, en donde se habla más de ésta y menos de la alienación de los productos del trabajo.

En el caso de *La Ideología Alemana*, Marx (1974, citado en Schaff, 1979), también habla de la alienación, aunque al principio de manera sarcástica, como burla hacia los filósofos abstractos. Schaff dice que a pesar de que en esta obra Marx se refiere a la alienación sin mencionar el término como tal, trata el tema derivándolo de la producción material en contraposición a quien lo deriva del plano espiritual. Al final del libro da la definición que Schaff considera la más completa y precisa de toda la obra marxista: la alienación es “*esta plasmación de las actividades sociales, esta consolidación de nuestros propios productos en un poder material erigido sobre nosotros, sustraído a nuestro control, que levanta una barrera ante nuestra expectativa y destruye nuestros cálculos...El poder social, es decir, la fuerza de producción multiplicada, que nace por obra de la cooperación de los diferentes individuos bajo la acción de la división del trabajo, se les aparece a estos individuos, por no tratarse de una cooperación voluntaria, sino natural, no como un poder propio, asociado, situado al margen de ellos, que no saben de dónde procede ni a dónde se dirige y que por*

*tanto, no pueden ya dominar, sino que recorre, por el contrario, una serie de fases y etapas de desarrollo peculiar e independiente de la voluntad y de los actos de los hombres y que incluso dirige esta voluntad y estos actos”* (Marx, 1974, citado en Schaff, 1979, p. 77-78). Es en esta obra donde ya se observa un Marx más concreto y con una teoría de la alienación más rica.

En los *Grundrisse*, considerados como los “apuntes” previos a *El Capital* por mostrar qué aplicación teórica y metodológica se utilizó en esta obra, Marx (1977, citado en Schaff, 1979), hace una interesante revisión de la problemática de la alienación. Principalmente centra su análisis en la alienación monetaria, la posibilidad histórica de superar la alienación (que prácticamente se contempla en toda la obra de Marx), la historicidad del fenómeno, su aspecto ideológico, su repercusión en el individuo y su diferencia con la objetivación. Finalmente da la definición de la alienación desde la perspectiva de la ciencia social (Silva, 1983).

Por último, en *El Capital*, Marx (1970, citado en Schaff, 1979), desarrolla la teoría del fetichismo de la mercancía, que en términos concretos habla de que la relación entre los hombres y los productos de su trabajo se ha convertido, dentro del capitalismo, en una relación entre cosas, que se mantiene oculta bajo la forma de mercancía de esos productos del trabajo humano. Advierte que para ver el verdadero mecanismo de la fuerza social enajenada del obrero llamada capital es necesario rechazar tal fetichismo. En *El Capital*, Marx define a la alienación como el paso universal del *valor de uso* al *valor de cambio*.

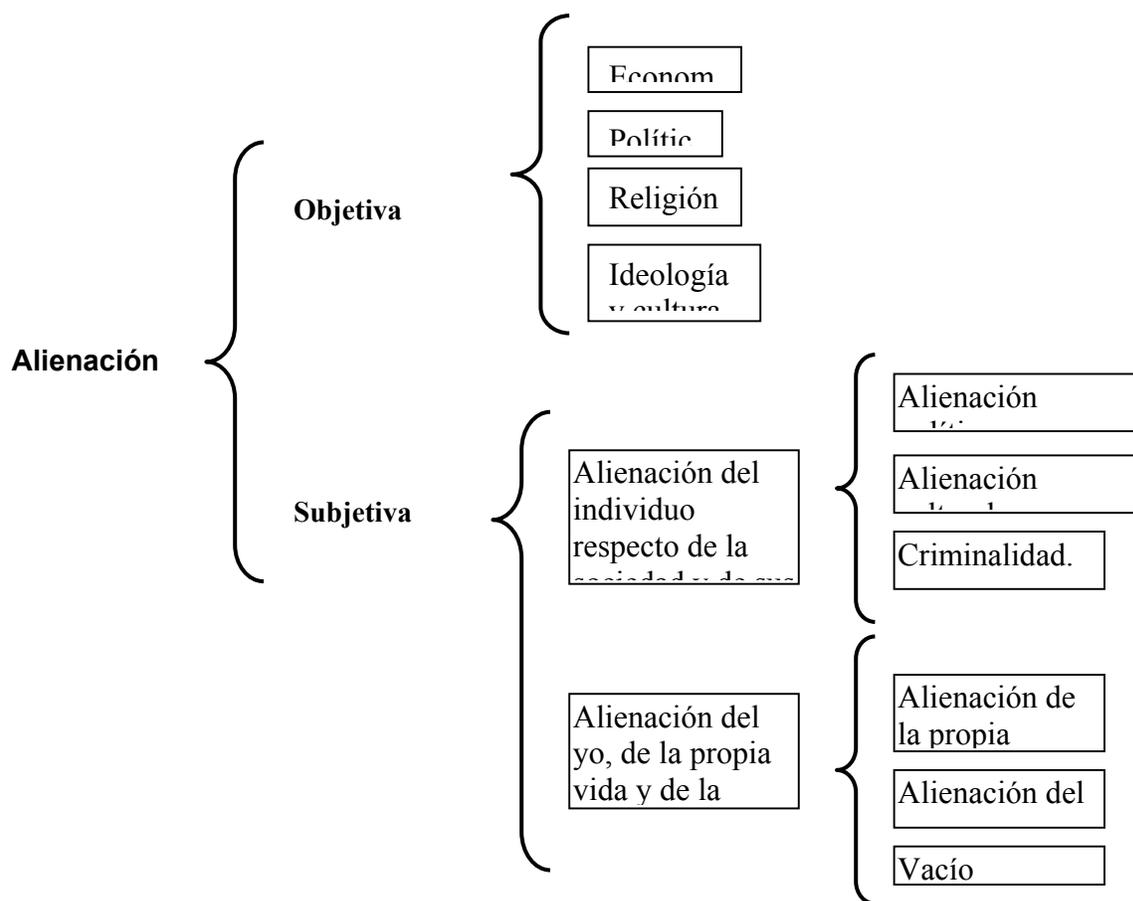
Con lo expuesto en los párrafos anteriores se comprueba que lo que Marx entiende por alienación es lo mismo en *Los manuscritos*, *El Capital* o *los Grundrisse*: la transformación de los productos del trabajo humano en un poder que domina, controla y determina a su productor. La alienación es pues, el mecanismo que hace funcionar al capitalismo.

Una vez revisadas la historia del concepto de la alienación y la teoría que sobre ella desarrolló Marx, es necesario ver lo que de ésta interpreta Schaff (1979), y las principales repercusiones que considera tiene este fenómeno social en la vida de las personas, así como las dimensiones en que se presenta en la realidad social.

## **TIPOS DE ALIENACIÓN**

La alienación se presenta en dos niveles: uno sociológico y otro psicológico. El primero se refiere a las condiciones socioeconómicas que están presentes en el origen del fenómeno, mientras que el segundo a los efectos y procesos que se producen en un individuo en situación de alienación. Esto es, se distinguen dos aspectos en el fenómeno de la alienación: uno que se presenta como fenómeno subjetivo y otro como fenómeno objetivo, los cuales son distintos pero van de la mano uno del otro (Bartra, 1973).

Adam Schaff (1979), también designa dos formas en que se presenta el fenómeno: alienación objetiva y alienación subjetiva. Esta última, a su vez, la divide en formas específicas de alienación.



Tipos de alienación (Schaff, 1979)

### Alienación objetiva

Schaff (1979), define la alienación objetiva como un término que designa una relación específica de los productos de la actividad humana con sus productores. Tal relación consiste en que los productos escapan del control de quien los produjo (bajo el dominio de otras personas que nada tuvieron que ver con su creación), actúan en la sociedad con independencia e incluso en contra de la voluntad de éstos, y a veces se constituyen frente a ellos como una “fuerza enemiga”.

La alienación objetiva se manifiesta principalmente en lo económico, pero también la encontramos en la religión, la política, el estado y en el sistema social en general.

Esto quiere decir que existe una alienación objetiva, una enajenación de los productos humanos, ya sea materiales o espirituales, objetivamente existentes.

Ésta consiste en que:

- a) el individuo crea las cosas, ideas, instituciones, etc., piensa en la satisfacción de ciertas necesidades sociales y tiene ciertas metas con respecto de ellas;
- b) tales productos del hombre, sin embargo, funcionan a veces de una manera que no ha estado en la intención de la persona;
- c) los productos del hombre se transforman en un poder ajeno al ser humano, que se enfrenta a la voluntad de éste, frustra sus planes y llega incluso a amenazar su existencia, sometiéndolo (Schaff, 1979).

La realidad enajenada es lo que Schaff llama alienación objetiva, por lo que existe aunque no seamos conscientes de ello o no nos afecte. En el caso contrario, cuando altera las vivencias que tienen las personas de este fenómeno, se trata de un nivel subjetivo de alienación.

### **Alienación subjetiva (sujetual)**

Entramos al terreno del que se ocupa esta investigación, el de la alienación subjetiva o alienación del sí mismo.

La alienación subjetiva - actualmente manejada como alienación *sujetual*<sup>9</sup> -, es aquella en la que el individuo está enajenado de un sistema de relaciones determinado, el cual se manifiesta frente a las instituciones sociales, los otros individuos y el propio yo. Es una experiencia de extrañamiento que se presenta a nivel **psicológico** dentro de una persona que está en una situación social (alienación objetiva) en la que se dan las condiciones propicias, por así decirlo, para el fenómeno de la enajenación (Schaff, 1979).

Schaff dice, sin embargo, que es importante tomar en cuenta que el hecho de que las condiciones objetivas de la alienación existan, no significa que la alienación subjetiva también esté presente.

---

<sup>9</sup> No se ahondará sobre la etimología del término *sujetual*. Se manejará como sinónimo de (alienación) *subjetiva*.

El autor enumera dos formas principales en las que se da el fenómeno de la alienación subjetiva (sujetual):

- ⇒ La alienación del individuo respecto de la sociedad y de las demás personas.
- y ⇒ La alienación de la persona respecto de su propio ser (su personalidad), su vida y su actividad.

Schaff subdivide el primer caso en *alienación política*, *alienación cultural* y *criminalidad*.

La alienación política se refiere al extrañamiento que las personas pueden sentir con respecto a la vida y actividad política de su sociedad. Se puede manifestar ya sea como indiferencia y desinformación sobre el tema, o bien, como inconformismo aunado a una participación política activa en contra del sistema, como en el caso de los revolucionarios.

Schaff (1979, citado en Rocha, 2001), define la alienación cultural como un rechazo en contra de la cultura en general y se manifiesta como violación de las normas establecidas.

La criminalidad es considerada una forma de alienación, aunque Schaff aclara que no puede ser reducida a esta, pues la pobreza y el hambre juegan un papel importante para que se de. Consiste en un rechazo y una transgresión hacia las normas de convivencia establecidas en una sociedad y no tiene que ir necesariamente relacionada con una negación total del sistema de valores que impera en la estructura social. La criminalidad está íntimamente relacionada con la alienación cultural.

En la segunda forma en que se manifiesta el fenómeno encontramos tres niveles de alienación íntimamente relacionados:

- alienación de la propia vida (vacío existencial)
- alienación de la propia actividad

► alienación del propio yo

La *alienación de la propia* vida es aquella en la cual una persona carece de un sentido para vivir. Puede no tener metas que cumplir, o bien, cumplir las expectativas que le impone algo o alguien que no es él, ya sea su cultura, su familia, su carrera o su trabajo.

Cuando alguien siente extraña su propia vida actúa, como consecuencia, enajenado hacia la actividad que realiza. De esta forma, la *alienación de la propia actividad* consiste en que la actividad, eje de la vida de las personas, se vuelve una obligación para quien la realiza, provocándole insatisfacción. Este tipo de enajenación estará presente hasta que quien realice una actividad no lo haga de manera creativa (Rocha, 2001).

Por último, la *alienación del propio yo* - de la que se ocupará esta investigación - afecta directamente la relación que el individuo entabla consigo mismo, y por lo tanto con su propia vida y con lo que realiza en ella. De hecho Schaff (1979), considera este tipo de alienación como la más seria del fenómeno, en donde el problema alcanza su punto más profundo.

## **CAPÍTULO III**

### **ALIENACIÓN DEL PROPIO YO: LA PERSONALIDAD ENAJENADA.**

Cuando la personalidad se ve alterada puede traer diversas dificultades para un individuo, debido a la gran importancia que representa.

Pero no podemos saber cómo es que la personalidad se ve afectada si se tiene una idea vaga de lo que es.

#### **¿QUÉ ES LA PERSONALIDAD?**

Personalidad es un concepto que aún hoy resulta difícil de definir, a pesar de que cotidianamente se menciona. Escuchamos la palabra personalidad en la radio, la televisión, lo vemos en la literatura, el cine y la escuchamos en las pláticas de todos los días. Coloquialmente, la personalidad suele entenderse como la cualidad de una persona de atraer la atención, admiración y simpatía de los demás, llegándose a considerar que existen personas que “no tienen personalidad”, sin embargo el concepto va más allá.

En cada época el ser humano se ha preguntado por qué es así, por qué las otras personas son de tal o cual forma, por qué no a todos nos afectan de igual manera situaciones similares. En el intento de esclarecer estas cuestiones se han formulado muchas hipótesis desde diversas disciplinas como la medicina, la religión, la literatura, la filosofía y la psicología. Cattell, (1965, citado en Cueli y Reidl, 1985), considera que en general, el estudio de la personalidad ha pasado por tres fases que son la literaria y filosófica, la protoclínica y la cuantitativa y experimental. En la primera etapa están incluidas las creencias convencionales y abarca desde el primer hombre pensante hasta los escritores y novelistas contemporáneos; la segunda surge de los intentos de la medicina por explicar la conducta “anormal” o “enferma” y tiene como principales representantes a Freud, Jung y Adler. La tercera etapa, surge a principios del siglo veinte y comenzó a tener auge en los años setenta.

En el campo de la psicología se ha definido a la personalidad como *la característica más notoria o dominante que permanece más o menos estable en cada persona, que la distingue de los demás y determina la manera en que cada individuo se enfrenta a las situaciones que se le presentan* (Mischel, 1988). De manera general se puede hablar de esto, pero existen diferentes teorías que tratan de definir la personalidad de manera más específica, con opiniones verdaderamente radicales en muchos casos acerca de la manera de abordar el tema y de definir el término personalidad.

Allport (1965, citado en Cueli y Reidl, 1985 p. 15), define una *teoría* como “un sistema conceptual bien coordinado, que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predictivos pueden ser probados”. Bárbara Engler (1996), explica que el término teoría surge a partir de la palabra griega *theoria*, misma que hace alusión al acto de contemplar, ver o pensar en algo. A partir de esto, la autora define una teoría como un conjunto de conceptos abstractos que buscan explicar hechos o acontecimientos. Es, dice, un sistema de creencias que surge del proceso de ver y pensar acerca del mundo. Una teoría de la personalidad es entonces para ella un sistema de creencias que pretende entender y predecir la naturaleza humana.

### **TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD.**

Cueli y Reidl (1985), basados en algunos autores (Hall y Lindzey 1965; McClelland 1967 y Allport, 1965), mencionan las características de una teoría de la personalidad confiable:

- coherencia entre las afirmaciones que hace y los datos empíricos en que se basa
- ser general (poder explicar un gran número de eventos)
- ser simple y parsimoniosa
- ser lo suficientemente operacional para poderse comprobar empíricamente
- tener lógica y consistencia
- tener utilidad práctica y explicativa
- debe generar investigación

Cada teoría tiene su particular punto de vista acerca de la definición de la personalidad, por lo que también se han hecho intentos para clasificar a las propias teorías.

Existen clasificaciones que acentúan la diferencia entre estructura y dinámica y entre las teorías ideográficas o nomotéticas. Una teoría nomotética, por ejemplo, estudia a muchas personas al mismo tiempo, buscando regularidades *interindividuales* en todas ellas, es decir, normas y variaciones personales. Las teorías ideográficas, por otra parte, buscan regularidades *intraindividuales* (características únicas de la personalidad). Se basan en lo interpretable a partir de la realidad subjetiva de la persona, concentrándose en la *unicidad* del individuo (Cueli y Reidl, 1985).

Engler (1996), piensa que los *supuestos filosóficos* de las teorías de la personalidad, son el origen de las diferencias entre ellas. Las clasifica entonces de acuerdo a los que considera son sus principales discrepancias, y explica que los teóricos pueden inclinarse ya sea hacia uno de los dos extremos (la autora presenta los supuestos de forma bipolar), ser neutrales o bien buscar una síntesis:

- ↗ **Libertad:** Las personas tienen control sobre su conducta y pueden entender los motivos que subyacen a ésta.
- ↘ **Determinismo:** La conducta de las personas está determinada de manera básica por fuerzas externas o internas sobre las que tiene poco o ningún control.
  
- ↗ **Herencia:** Las características innatas o heredadas son las que influyen de manera más importante sobre la personalidad.
- ↘ **Ambiente:** El ambiente en que se encuentra una persona tiene la influencia más importante en su personalidad.

- ↗ **Unidad:** Cada persona es única y no se puede comparar con las demás.
- ↘ **Universalidad:** La naturaleza de las personas es muy semejante.

- ↗ **Proactivo:** Las personas tienen *iniciativa* en sus acciones.
- ↘ **Reactivo:** El individuo sólo *reacciona* ante los estímulos del mundo externo.

Cabe aquí incluir una distinción, ya no bipolar, que plantea Ana Gimeno-Bayón (1996), que complementarían lo anteriormente citado:

- ↗ **Personalista:** El individuo tiene una conducta consistente, un estilo más o menos estable de comportamiento, dado que posee una *estructura interna concreta* que le hace actuar de tal o cual forma.
- ↘ **Situacionista:** La *situación* explica la conducta. Sí se dan consistencias en el comportamiento se debe a que se trata de circunstancias parecidas. La persona actúa de acuerdo a recursos aprendidos y a una serie de *hábitos*.
- ↘ **Interaccionista:** La conducta de una persona obedece básicamente a la *interacción* entre los rasgos de la persona y la situación en que se encuentra. Sin embargo, más que tomar en cuenta a la herencia genética y al medio ambiente, el papel principal lo tiene la *estructura de acción, un plan* (la causa formal) y una *intencionalidad* o aspiración teleológica (la causa final, a futuro).

Las teorías de la personalidad pueden incluir uno o varios de los supuestos de la clasificación mencionada, por lo que a su vez son agrupadas de distintas formas. Por ejemplo, Allport (1960, citado en Engler, 1996), distingue entre teorías de la *continuidad* y la *discontinuidad* de la personalidad. Las primeras suponen que el desarrollo de la personalidad es más que nada una acumulación de habilidades y hábitos que están predeterminadas. Los cambios son sólo cuantitativos en relación con la cantidad de recursos. Este tipo de teorías son sistemas cerrados. Las teorías de la discontinuidad, por otro lado, plantean que a lo largo de su desarrollo una persona experimenta cambios y alcanza cada vez niveles de organización mayores. Se habla de un crecimiento, por lo que el cambio es cualitativo en lugar de ser meramente cuantitativo.

Entre las teorías que aseguran que el ser humano es controlado por fuerzas internas y considerada por Allport (1960, citado en Engler, 1996), como una teoría que aunque apuntaba hacia la discontinuidad se mantenía semicerrada, se encuentra el enfoque psicoanalista planteado por Sigmund Freud, que sirvió de punto de partida a otras teorías que han propuesto ya sea explicaciones más amplias, o bien críticas radicales que refutan las concepciones de este teórico. Freud considera a la personalidad como un iceberg, en donde la conciencia ocupa solo una décima parte y el inconsciente, que se mantiene *oculto*, nueve décimas. Para él, lo biológico determina la personalidad de los individuos, quienes se encuentran controlados por impulsos y en lucha constante por satisfacer necesidades sexuales y agresivas ocultas, duraderas y profundas que son movidas por una búsqueda de placer. El ambiente no es tan importante para Freud como los instintos innatos (Engler, 1996; Mischel 1988). Esta y otras teorías, entre las que se encuentran las que han propuesto algunos de sus sucesores como Carl Jung y Henry Murray, son clasificadas como psicodinámicas, precisamente por suponer que las causas de la conducta son de naturaleza *interna*: fuerzas dinámicas (motivacionales – emocionales) predominantemente inconscientes que impulsan las acciones del individuo (Dicaprio, 1990).

Otro de los psicólogos que retoman la teoría freudiana, aunque con ciertas diferencias, es Alfred Adler, quien con su *psicología individual* cambia el énfasis puesto en los fenómenos *intrapsíquicos* (dentro de la psique) a los fenómenos *interpsíquicos* (interpersonales) (Engler, 1996). Otro punto en el que Adler no está de acuerdo con Freud es el suponer que el individuo carece de intención o voluntad propia y que es guiado por meros impulsos sexuales. Por el contrario, el autor cree que el ser humano es socialmente responsable y lo mueven razones también sociales como el afán de superioridad (Cueli y Reidl, 1985).

Erick Erickson, uno más de los sucesores de Freud. Se encuentra dentro de lo que se han llamado teorías neoanalíticas de la personalidad (Carver y Scheier, 1997). Aunque su teoría tiene las bases que postuló Freud acerca de que la personalidad tiene un fundamento biológico y es influida por necesidades sexuales, va más allá al señalar la importancia que para él tienen las determinantes sociales en el desarrollo de la personalidad, pues considera que los aspectos culturales implican *tareas* que el individuo

debe resolver para lograr una maduración. Erickson plantea que son ocho las etapas psicosociales que cada persona debe sortear *a lo largo de su vida*, diferencia importante con respecto a la idea de Freud de que la personalidad se forma en los primeros años que vive una persona (Dicaprio, 1990):

| Etapa.                                    | Tarea significativa a resolver             |
|---|--|
| 1.- Lactancia                             | Afirmación mutua de la madre y el hijo.    |
| 2.- Primera infancia                      | Diferenciación entre lo bueno y lo malo    |
| 3.- Edad de juegos                        | Experimentación de roles                   |
| 4.- Edad escolar                          | Aprendizaje de habilidades                 |
| 5.- Adolescencia                          | Establecimiento de la filosofía de la vida |
| 6.- Estado adulto temprano satisfactorias | Relaciones sociales mutuamente             |
| 7.- Estado adulto medio                   | Perpetuación de la cultura                 |
| 8.- Estado adulto tardío                  | Aceptación de la conclusión de la vida     |

Existen otras perspectivas teóricas que ponen especial énfasis en el aprendizaje, la experiencia y el ambiente como determinantes de la conducta humana, y restan – más no niegan - importancia a estructuras y dinámicas complejas de la personalidad y subrayan la importancia de lo *observable* y medible.

Dentro de esta postura se encuentra la teoría de John Dollard y Neal Miller, la cual integra aspectos del psicoanálisis y los adapta a los resultados de la investigación experimental de laboratorio sobre el aprendizaje y la conducta. Un ejemplo de esto, dice Engler (1996, p 225), es el hecho de que “reconcibe los procesos inconscientes como impulsos e indicios sin clasificación”.

Básicamente, Dollard y Miller hablan del siguiente proceso de aprendizaje:

La persona DESEA algo (IMPULSO), NOTA algo (INDICIO), HACE algo (RESPUESTA) y OBTIENE algo (REFORZAMIENTO) y nuevamente se da un impulso, un indicio, una respuesta y un reforzamiento.

En cuanto a la estructura de la personalidad, estos teóricos sugieren que se puede hablar de forma simple definiéndose en términos de *hábitos* (Dollard y Miller, 1950, citado en Engler, 1996, p 201). Para ellos los hábitos son “asociaciones aprendidas entre un estímulo y una respuesta que los hace ocurrir juntos con frecuencia”. Representan una

estructura *temporal* pues de la misma forma en que son aprendidos pueden también desaprenderse. El estudio de Dollard y Miller se centra más que nada en hablar de aquellas condiciones ambientales que permiten que se adquieran los hábitos.

Dentro de las teorías de la conducta aparece la más radical, propuesta por B.F. Skinner, quien desechó los supuestos freudianos que Dollard y Miller adaptaron a su teoría, pues pensaba que era inútil referirse a estructuras y fuerzas internas que no pueden observarse directamente. Para él, la conducta obedece sólo a *respuestas* a situaciones ambientales. Tales respuestas son aprendidas y dan lugar a dos tipos de conducta: *respondiente* y *operante*. La primera es provocada por un estímulo, por lo que obedece a sus antecedentes, mientras que la segunda sucede de manera espontánea, sin que esté presente necesariamente un estímulo, y es controlada por sus consecuencias. Dependiendo de lo que ocurra después de presentarse una conducta es como se determina si ésta es respondiente u operante. Skinner se interesó más por este último tipo de conducta (Fadiman y Frager, 1979). No cree en una definición de personalidad como tal.

Otras posturas son las que presentan Bandura y Rotter, clasificados dentro de las teorías cognoscitivas de la conducta y el aprendizaje social (Engler, 1996). Ellos se interesan en los procesos mentales que tienen lugar al momento de darse una conducta. Para Bandura (1977, citado en Engler, 1996), las ideas teóricas de Skinner son extremistas, pues niegan la existencia de factores internos que también determinan la conducta, aunque tampoco está de acuerdo en la posición opuesta de Freud acerca de que la conducta se debe a fuerzas inconscientes. Más bien cree que se debe hablar de un *determinismo recíproco*, que integra factores conductuales, ambientales y cognoscitivos, además de que así como el ambiente determina a la *persona*, ésta determina al ambiente. (Bandura, 1978, citado en Engler, 1996).

Por su parte, las teorías cognoscitivas tienen como fundamento de sus ideas los procesos mediante los cuales un individuo percibe el mundo y hace juicios respecto de él. Para estas teorías la conducta depende en cierto grado del ambiente y la herencia, pero sobre todo de las actitudes, creencias y expectativas de una persona. George Kelly, uno de los representantes de este movimiento, basa su pensamiento teórico en el *alternativismo constructivo*, filosofía que supone que cualquier evento está abierto a

diversas interpretaciones, por lo que el autor considera que cada individuo concibe el mundo de diferente forma, de acuerdo precisamente a sus metas, creencias y actitudes, y construye a partir de esto *constructos* de lo que le acontece y utilizándolos como hipótesis para *anticipar* o *predecir* sucesos futuros, lo cual, según Kelly, es crucial para la conducta. (Engler, 1996).

Otra postura teórica es la que pone especial atención a la complejidad de la personalidad y a su desarrollo a partir de cierto número de datos constitucionales (como las disposiciones afectivas) que determinan propiedades, cualidades o procesos, así como a la influencia del medio (físico, ideológico, social, temporal). Tal es el caso de Allport, quien concibe la estructura de la personalidad en términos de *disposiciones* internas (rasgos) (Mischel, 1988). Dichas disposiciones supuestamente explican las uniformidades de conducta, pues caracterizan a cada persona según el rasgo que predomine en ella.

Además de ubicársele dentro del grupo de las teorías disposicionales, Allport ha sido clasificado también como humanista (incluso por él mismo) por su interés en la persona, pues como menciona, lo que importa al hablar de personalidad es su organización *única* e irrepitable, al ser la *individualidad* la característica sobresaliente de cada ser humano (Allport, 1974).

Engler (1996, p 267), explica que después de 50 descripciones y clasificaciones sobre la personalidad, Allport finalmente la define en 1937 como “la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su conducta y pensamiento característicos” añadiendo que “la personalidad es *organizada* (estructurada), *dinámica* (con movimiento y cambiante), *psicofísica* (implicando tanto a la mente como al cuerpo), *determinada* (estructurada por el pasado y predispuesta por el futuro) y *característica* (única para cada individuo)”.

El enfoque disposicional es el más antiguo de todos y se ha abordado de diversas formas. Allport, por ejemplo, no acepta los métodos estadísticos y la investigación cuantitativa para el estudio de la personalidad, opinión que no comparte con Raymond Cattell, quien en su concepto de personalidad habla de *rasgos* como una estructura mental que se obtiene de la observación coherente de un determinado comportamiento

mediante el análisis factorial. Cattell (1982), distinguió entre rasgos *únicos* (individuales) y *comunes* (poseídos por todos los que conviven ciertas experiencias), y entre rasgos *superficiales* (que se identifican a través de correlaciones estadísticas) y rasgos *fuentes u originarios*, que para el autor son la base de la conducta y son precisamente los que se identifican a través del análisis factorial.

Basándose en estos métodos de estudio, Cattell define la personalidad como aquello que permite predecir lo que una persona hará en determinada situación (Cattell, 1950, citado en Engler, 1996).

Cattell combina métodos matemáticos para estudiar la conducta, pero también involucra factores biológicos. Sin embargo, aunque muestra interés en los componentes físicos y neurológicos que influyen en la conducta, no cree que los rasgos que explora de manera necesaria tengan alguna categoría física o neurológica reales.

Pero existen teorías que sí colocan en primer lugar de importancia a las funciones corporales, aunque las combinan con aspectos sociales. Tal es el caso de Hans J. Eysenck, quien asegura que la personalidad es heredada y le da un valor mucho mayor al aspecto genético, al sustentarlo según la corteza cerebral y el arousal. De esta forma, Eysenck define la personalidad como “la suma total de patrones conductuales y potenciales del organismo determinados por la herencia y por el medio social; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de cuatro factores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta: el sector cognoscitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), sector afectivo (temperamento), y el sector somático (constitución)” (1947, p.25., citado en Cueli y Reidl, 1985, p. 301). Esto quiere decir que este teórico organiza en orden jerárquico según importancia y generalidad, a los actos y *disposiciones* que forman la personalidad. Dice que la posición más alta está ocupada por los *tipos*, que define como un grupo de rasgos observables. En el siguiente nivel están los *rasgos*, que son la consistencia entre los hábitos (actos repetidos) del individuo. En un nivel debajo de los rasgos se encuentran las *respuestas habituales*, que son producidas por situaciones iguales o parecidas y finalmente coloca a las *respuestas específicas*, que ocurren una sola vez. Este tipo de respuestas dejan de serlo cuando se repiten en más de una ocasión y se convierten en hábitos, mismos que al relacionarse

entre ellos y existir juntos en una sola persona forman los rasgos, que a su vez se organizan en una estructura más general y forman los tipos.

De acuerdo a su integración de aspectos biológicos y culturales, Eysenck distingue entre dos estructuras que forman la personalidad. La primera de ellas es el *genotipo*, o aspecto genético de una persona. En segundo lugar se encuentra el *fenotipo*, que es la apariencia y conducta observable del individuo que surgen de la interacción del genotipo con el ambiente (Engler, 1996).

En contraposición a la mayoría de estas teorías se encuentran los representantes del enfoque conocido como humanístico - existencial, que critica de la mayoría de las teorías de la personalidad que no toman en cuenta la evolución y el *devenir* de las personas, los cambios radicales en cuanto a cognición, motivación, desarrollo de habilidades, etc. que pasan a lo largo de su vida, que son seres conscientes, creativos, con orientación hacia el futuro y con decisiones, limitándose a reducirlas ya sea a meros reflejos, a un conjunto de funciones propias de una máquina, a definir las como el animal más complejo de todos, o a seres cuya vida y deseos subyacen a un inconsciente controlador y una conducta no racional.

Los teóricos humanístico-existenciales hacen especial énfasis en que lo importante de la personalidad es *el punto de vista del propio sujeto*<sup>1</sup>, más que el objeto en sí. Además aseguran que las personas buscan *autorrealizarse* mediante actividades que llevan a cabo más bien por un interés intrínseco que por buscar recompensas exteriores. Por lo tanto, en las teorías humanistas y existenciales, como su nombre lo indica, el personaje principal es el ser humano, así como su *responsabilidad* sobre el significado que ha de tener su propia existencia y el concepto propio. Los aspectos sociales y culturales son importantes, pero no demasiado (Carver y Scheier, 1997). Entre los principales representantes de esta postura se encuentran Abraham Maslow, Erich Fromm (quien también es clasificado como psicólogo psicoanalista-marxista por fusionar ambos pensamientos), Allport (que como se mencionó se le incluye también en el grupo de los teóricos disposicionales) y Carl Rogers.

---

<sup>1</sup> Carl Rogers (1981), dice que dado que vivimos en un mundo en el que las teorías de la personalidad consideran que el individuo carece de control sobre sus acciones, la psicología humanista surge como oposición a esta idea determinista y subraya el poder como persona que tiene el sujeto. Basado en la *fenomenología* (que busca describir datos específicos de la *experiencia* inmediata), Rogers cree que lo importante no es lo que sucede (*objeto*), sino la forma en que el *sujeto* lo percibe y entiende.

Como puede verse existen una gran variedad de teorías de la personalidad, así como también diferentes clasificaciones acerca de las mismas. Cada corriente en general y cada teórico en particular parten de distintas premisas –muchas veces radicalmente opuestas- en sus definiciones de personalidad. Sin embargo, aunque cada teoría es diferente, en general coinciden en al menos una cosa: el hecho de referirse a aquellas propiedades más estables y significativas de los individuos (componentes *centrales* que definen a la persona) que los hacen parecerse psicológicamente a unos y diferentes a otros, o bien a los componentes periféricos, que son limitados y están sujetos a cambios.

Pero esta coincidencia no aporta mucho en cuanto a la definición de algo tan complejo como lo es la personalidad, pues cada teoría finalmente la fragmenta y pretende explicar e incluso predecir conductas con sólo una parte del todo.

Precisamente una de las razones por las que el presente trabajo no se basó en las teorías mencionadas es el hecho de que la mayoría de ellas pretende que una personalidad encaje –además perfectamente – en sus categorías, y no al contrario. Cada postura debe tomarse sólo como una interpretación y no como verdades absolutas, pues no debe olvidarse que finalmente son construcciones conceptuales más que hechos concretos y surgen bajo la perspectiva particular de cada teórico. Por esto es importante ser cautos al querer *medir* y cuantificar lo que no tiene que ver con estructuras rígidas e inamovibles. Por el contrario, la personalidad es dinámica, se encuentra en movimiento y cambio constante, es autodirigida, consciente, y su esencia depende de manera importante de las relaciones sociales que el individuo establezca en su vida, así como del momento histórico por el que atraviesa.

Una teoría que tiene esta postura y por lo tanto resulta bastante coherente con la adoptada en esta investigación, es la visión marxista de la psicología de la personalidad, específicamente la propuesta por Fernando González Rey, que aunque él mismo advierte que se encuentra aún en un nivel hipotético, brinda un panorama claro y completo al referirse a la personalidad como una estructura *integral* con un comportamiento *sistémico*.

Si se parte de la distinción que hace Allport en cuanto a teorías de la continuidad y discontinuidad de las que se habló en párrafos anteriores, se puede decir que la teoría marxista de la personalidad tiende a la *discontinuidad*, pues habla de un desarrollo constante de la persona, que experimenta cambios y alcanza niveles cada vez más complejos. De hecho se pueden apreciar ciertas coincidencias entre González Rey y Allport en cuanto al hecho de no aceptar que con métodos estadísticos se pueda hacer un estudio de la personalidad por ser ésta un sistema complejo, dinámico - cambiante y con movimiento-, estructurado y único en cada individuo. González Rey retoma ideas importantes de Vigotsky, Rubinstein y comparte algunas otras con teóricos como Alberto Merani, entre otros.

## **TEORÍA MARXISTA DE LA PERSONALIDAD**

Antes de definir lo que es la personalidad para el cubano González Rey, es necesario aclarar lo que él cree han sido concepciones reduccionistas que por mucho tiempo cada corriente psicológica ha dado por ciertas y que realmente no han aportado mucho al fenómeno de estudio.

Para Fernando González Rey y otros (1980), la personalidad no es sólo un conjunto de propiedades y cualidades psíquicas aisladas del mundo exterior; tampoco es una simple impresión o máscara que usan las personas para asumir un papel en la sociedad; no es un aspecto exterior, por lo que no puede reducirse a reacciones observadas y medidas desde fuera; por último, la personalidad no es algo estático e inamovible.

González Rey define la personalidad como el más complejo nivel de *regulación* psíquica, el cual refleja las formas *sociales* de su existencia. Es decir, a través de esa realidad psíquica llamada personalidad, se interpretan internamente todos los sucesos y acciones externas.

Es por eso que la personalidad es sujeto y objeto a la vez, dentro del proceso histórico y las relaciones sociales, y se da en una constante interacción entre lo subjetivo y lo objetivo, o sea, existe un proceso dialéctico entre lo interno del individuo y la realidad del mundo que le rodea. Estos tres aspectos a los que la perspectiva marxista otorga una importancia primordial en la categoría personalidad - las *relaciones sociales* que establece el sujeto, que a su vez dependen del momento *histórico* en el que se encuentra, y el *proceso dialéctico* que se da en el individuo - subyacen al papel de la *conciencia*, la cual es la que convierte en ser humano, en toda la extensión del término, a lo que no sería más que una masa corpórea automática sin *intención* sobre las acciones propias, sin decisiones ni una relativa libertad sobre su comportamiento.

Es en efecto la conciencia la que separa a las personas de los animales, sobre todo la conciencia de la *actividad* que las primeras realizan, pues además de llevar a cabo una actividad intencionada, puede *distinguirse* de ella (el animal es uno con su actividad vital), al hacerla el objeto de su voluntad y su conciencia (Merani, 1986).

Esta es una diferencia crucial que la teoría marxista de la personalidad tiene con otros enfoques como el psicoanálisis en donde se relega el papel de la conciencia en la personalidad y se asume que el individuo carece de control sobre su conducta al obedecer ésta a factores biológicos e inconscientes.

González Rey escribe en el libro *Personalidad, salud y modo de vida* (1993, citado en González Rey, 1999, p. 59), "... la personalidad es la organización sistémica, viva y relativamente estable de las distintas formaciones psicológicas, sistemas de éstas e integraciones funcionales de sus contenidos que participan activamente en las funciones reguladoras y autorreguladoras del comportamiento, ***siendo el sujeto quien ejerce esas funciones...***".

Queda claro para el autor que las personas son *concientes* de sus acciones y rechaza la idea de que fuerzas ajenas (ya sea internas o externas) controlan sus ideas, pensamientos y comportamiento. No niega, sin embargo, que existen funciones biológicas elementales en la personalidad, pero éstas de ninguna manera la definen, pues existe una diferencia cualitativa considerable entre las funciones psíquicas superiores (pensamiento, creatividad, etc.), cuya naturaleza es social y se mediatiza con la conciencia, pues como retoma de L.S. Vigotski (1959, citado en González Rey y otros, 1982), obedece a un proceso de *fuera hacia adentro* y de ahí su diferencia de lo meramente biológico. Y es que pensar que la personalidad es cuestión de genética es caer, dice Alberto Merani (1986), en conceptos *etnocentristas*, que como en el caso de Eysenck, tienen una inclinación socio-política, pues finalmente hablan de una *predeterminación* del sujeto dependiendo de su constitución biológica, consagran una personalidad racialmente superior y otras inferiores, y dejan completamente fuera la posibilidad de que el sujeto decida sobre sus acciones y las modifique a la vez que a su entorno, además de carente de una intención que pudiera tener con respecto a su vida y a la forma de orientarla. Esto no significa otra cosa para Merani que un reduccionismo totalitario que no conduce más que a la *democracia de las élites*. Contrario a este pensamiento positivista, Merani (1986, p.15), cree que la personalidad no es un sistema cerrado, pues se forma durante toda la vida, a lo largo de las experiencias que tiene el individuo. Es más bien, dice, “la conformación de lo biológico y lo social de acción mediata, resueltos dialécticamente a través de la conciencia, y no por la formación de un tipo adaptado pasivamente a las circunstancias”. Para él, como para González Rey, la personalidad tiene un significado *histórico* y depende de las *relaciones sociales* que el individuo establezca en un momento determinado.

No tomar en cuenta esto es aceptar la alienación como algo natural o justificado, pues al *no* concebir a la personalidad como *autoconstructiva* “... se destruye en sus raíces lo humano, que en general es producto de circunstancias históricas concretas que el individuo en particular contribuye a estructurar; hacer de lo humano producto del azar y de la necesidad biológicos, epifenómeno de la creación o simple superestructura de lo social, es negar que haya una naturaleza humana autónoma y autoconstrutora de circunstancias” (Merani, 1986, p126).

## **Estructura de la personalidad.**

Como se mencionó, la teoría marxista de la personalidad se refiere a ella como el nivel más complejo de regulación psíquica. Pero, ¿qué es la psique?. Leontiev (citado en Alcántara y otros, 1988), la define como la propiedad que poseen los cuerpos altamente desarrollados de reflejar *activamente* la realidad que les rodea. Esto quiere decir que la psique tiene como característica básica la *actividad* que transforma - no sólo “acepta” pasivamente – lo que se ha llamado realidad.

La personalidad actúa como un regulador complejo de la psique, por lo tanto, ya que el mundo es cambiante, también ésta debe estar en movimiento, ser dinámica.

González Rey (1999), escribe que él y sus colaboradores hacen actualmente un énfasis mucho mayor en el hecho de que la personalidad es *dinámica*, y lo reflejan en lo que llaman enfoque configuracional.

El autor entiende por configuración “la integración de múltiples elementos dinámicos en torno a un sentido psicológico específico, por lo que se puede incluir una configuración dentro de otra *no* como elementos diferentes que se integran, sino como parte de un nuevo nivel cualitativo de organización psíquica” (González Rey, 1999, p.61).

En la anterior definición puede verse que coloca en una posición por arriba del término elemento al de configuración, pues cree que el primero limita la comprensión de la personalidad, mientras que al referirse a configuraciones, se enfatiza que elementos similares pueden expresar sentidos psicológicos distintos en configuraciones diferentes, o sea, que el mismo suceso puede tener significados muy distintos para el mismo sujeto en dos momentos muy cercanos, dependiendo de la *vivencia* o significado emocional que tenga para la persona, lo cual está vinculado con la relación que en tal o cual situación ésta haya establecido con el medio, otras personas e incluso con ella misma. De ahí la naturaleza dinámica, cambiante, de las configuraciones de la personalidad, las cuales entran en contacto constantemente con determinantes intrapsíquicos y con la actividad que desarrolla el sujeto y dependen de las relaciones que *actualmente* establezca el mismo.

Son diferentes a las *formaciones*, en tanto que estas últimas tienen mayor estabilidad en el tiempo y por lo tanto varían menos frente a las relaciones actuales de la persona.

Aclarado lo anterior se puede hablar de la estructura de la personalidad. El autor considera que la personalidad está constituida por todas aquellas formaciones, procesos, propiedades y contenidos que se presentan en distintos grados de complejidad y que caracterizan con cierta estabilidad, pero también con cierta variabilidad, sobre todo en cuanto a las relaciones que el sujeto esté estableciendo actualmente, la proyección integral de éste en distintas áreas de su vida, así como las formas, medios y procedimientos que el mismo utiliza para esto, (González Rey, 1982 y González Rey 1999).

De esta forma González Rey (1999), dice que la personalidad es una configuración de configuraciones que se expresan a través de la activa reflexión del sujeto en el nivel superior de regulación, el *conciente – volitivo*, que confiere la intención y participación *activa* que tiene el sujeto sobre sus acciones a través de fines que establece y dirige conscientemente.

Para lograr tales fines, este nivel esencial y distintivo del ser humano (y en general cada nivel de regulación de la personalidad) se apoya en otros niveles que aunque poseen una naturaleza primaria, no tienen la fuerza para determinar las características psicológicas del individuo, pues se encuentran comprometidas con las ejecuciones que el nivel consciente-volitivo implique.

Para los objetivos e intereses de la presente investigación es importante mencionar sólo algunos de éstos, como son el temperamento y el carácter, pero principalmente las capacidades, como se podrá apreciar más adelante. Estos tres niveles se relacionan mutuamente.

**Temperamento.** El temperamento tiene una base fisiológica, por lo que aparece incluso antes que la personalidad. Esto se debe a que tiene un estrecho vínculo con la actividad nerviosa superior. Tiene características funcionales independientes que repercuten el tono que cada persona le imprime a su actividad (secreción de adrenalina, presión sanguínea, etc.). Se manifiesta de distintas formas en la actividad y en la conducta de una persona, por lo que es variable.

Ya que tiene aspectos tanto positivos como negativos, el desarrollo de las cualidades de la personalidad se puede dar con cualquier tipo de temperamento. Pero como se mencionó, el temperamento no determina a la personalidad, ya que no solo se subordina al consciente-volitivo, sino además depende de las condiciones socio-históricas en que se desenvuelve (González Rey, 1980).

**Carácter.** A diferencia del temperamento, el carácter es de orden social, y se define a lo largo de la vida de una persona, a través de sus relaciones con los demás, ya sea en la familia, la escuela, el trabajo, etc.

El carácter regula las motivaciones en la vida de las personas y es influido, ya sea directa o indirectamente, por el temperamento (González, Rey, 1986, citado en Alcántara y otros, 1988).

Si revisamos el origen del término carácter, encontramos que tiene sus raíces en Grecia, y significa “marca grabada”, señal que se dibuja o esculpe en algún objeto. A partir de esto, Lorenzo González (1987), define el carácter como el modo singular y específico de una persona, es decir, su marca personal, que imprime un estilo propio a cada uno de nosotros.

**Capacidades.** Las capacidades son la tercera cualidad general de la personalidad, y al igual que el carácter y el temperamento, no son aspectos centrales que la definan.

En las capacidades existen aspectos tanto psicológicos como fisiológicos y sociales, por lo tanto no son estáticas. Más bien, evolucionan y se desarrollan de acuerdo a la actividad que lleva a cabo el individuo. Son el producto de la interacción entre las condiciones sociales y las propiedades psíquicas del sujeto (González. Rey, 1980).

Cada persona tiene un nivel distinto de capacidades para diferentes tipos de actividad, sin embargo, el contar con un nivel alto no es garantía del desarrollo satisfactorio de una tarea o meta. Es importante que la persona esté motivada al realizar tal actividad (Alcántara y otros, 1988).

Las capacidades pueden estar dirigidas a satisfacer las necesidades propias, o bien, las del sistema social. La motivación es por lo regular mayor en el primer caso. (González. Rey, 1980).

## **ALIENACIÓN DE LA PERSONALIDAD**

En la alienación del propio yo, se experimenta la propia personalidad como algo ajeno, con lo cual el individuo no se identifica. Regularmente surge a consecuencia de que la propia actividad se enajena (alienación de la propia actividad), y a su vez puede ser causa de un vacío existencial en el que se pierde el sentido de la vida. Sin embargo, el orden no siempre es el mismo, pero el comportamiento que tienen como sistema sí, por lo que los tres niveles se afectan mutuamente, llegando a presentarse todos al mismo tiempo aunque en distintos grados.

La *alienación del propio yo* se puede presentar ya sea como una pérdida de la identidad, como una extrañeza de la persona hacia sí misma causada por la confrontación entre lo que desearía ser y lo que es en realidad (lo cual puede provocar incluso autodesprecio), llevar a un individuo a mantener una posición pasiva ante la vida y hacia sí mismo, o bien, al comportarse ante sus capacidades, actos, atributos personales como ante una cosa–mercancía, de tal manera que el individuo se cosifica y se transforma él mismo en, valga la redundancia, una mercancía (Schaff, 1979).

Cuando una persona está enajenada de su propio yo, no es *tan* consciente<sup>1</sup> de sus capacidades, de sus necesidades y limitaciones, o bien, puede ser altamente consciente pero no aceptar el entorno o a sí mismo, vivir una contradicción, una incomodidad, y por lo tanto, no dirigir su actividad hacia objetivos trazados conscientemente por ella, sino a metas ajenas, como las de los padres, la pareja, el sistema educativo o los medios de

---

<sup>1</sup> Se habla solo de *pérdida* de conciencia en los casos extremos considerados como patológicos, por ejemplo, la esquizofrenia (Schaff, 1979).

comunicación, entre otros. Esto quiere decir que el nivel de regulación llamado consciente - volitivo no ocupa un lugar dominante dentro de la personalidad de quien sufre alienación del propio yo.

De esta manera, la presencia de alienación de la personalidad implica una autoconciencia menor, y, por lo tanto, una autovaloración baja.

## CAPÍTULO IV: AUTOVALORACIÓN Y ALIENACIÓN.

La conciencia es un factor psíquico, por lo tanto, pertenece al individuo y además refleja al objeto, que se encuentra en el mundo externo de cada persona, es decir, existe una relación dialéctica entre el interior y el exterior de una persona (Rubinstein, 1979). Acerca de la relación entre conciencia y autoconciencia, y de ésta y la personalidad vemos que "la **autoconciencia** es una forma particular de conciencia que, de la misma manera que ésta, posee su naturaleza refleja. El hombre no sólo hace conscientes las influencias de los objetos del mundo externo y expresa la relación hacia ellos en sus vivencias, sino también, al aislarse de este mundo y al contraponerlo a sí mismo, se hace consciente de sí como personalidad, se hace consciente de su mundo interno y se relaciona consigo mismo según sus particularidades individuales, formadas en el proceso de la vida". "...Entonces, la autoconciencia no es un tipo independiente de conciencia. Es la misma conciencia, pero con una dirección variada" (González Rey, 1980, pp 217-218).

Esto quiere decir que mientras la conciencia se centra en todo lo que es el mundo *objetivo*, el objeto de la autoconciencia es el mundo interior, conformado por las propiedades psíquicas y cualidades personales (sentimientos, ideas, necesidades, etc.), es decir, la personalidad en general, así como el lugar que ocupa dentro del sistema de las relaciones sociales.

### **Autovaloración.**

La autovaloración es la autoconciencia de las capacidades. "Auto" hace referencia a lo interno, a lo psíquico, y como se vio en el capítulo anterior, las capacidades forman parte de la psique de una persona.

La autovaloración es la relación de la personalidad con los aspectos de su mundo interior, de los cuales el individuo ya está consciente, o dicho de otra forma, es la expresión de la autoconciencia, en donde lo cognitivo y lo emocional se encuentran integrados.

Se puede hablar de dos funciones principales de la autovaloración. La primera de ellas es la *función subjetivo - valorativa*. Gerardo Roloff Gómez escribe en su artículo publicado en el libro *Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad* (González Rey y otros, 1982), al referirse a la autovaloración en el mismo sentido que Fernando González Rey, que este concepto debe entenderse como la *dimensión valorativa dinámica de la autoconciencia*. Esto se explica, dice Roloff, si entendemos que los contenidos de la vida psíquica que forman parte de la autoconciencia adquieren carácter dinámico direccional al pasar a ser contenidos de la autovaloración, cuando se convierten en experiencia interna valorada y adquieren sentido positivo o negativo.

En eso radica la función subjetivo – valorativa de la autovaloración que sirve de base a su otra función principal, la de *regulación interna de la conducta y actividad* (autorregulación), por medio de la cual un individuo compara las cualidades que cree poseer y la manera en que las manifiesta en su conducta, con sus aspiraciones futuras y la representación de sus logros en el presente. Por esto la autovaloración involucra razonamiento y elaboración cognoscitiva (González Rey, citado en Abascal y otros, 1996).

Esta capacidad del individuo de regular su actividad y su conducta es, para Bozhovich (citada en González Rey y otros, 1982 p. 84), “uno de los criterios centrales que definen al ser humano como personalidad”.

Pero para que un contenido psíquico sea capaz de regular el comportamiento debe poseer una carga emocional suficiente que haga posible su *vivencia* por parte del individuo, pues es justamente la vivencia el elemento psicológico que hace que ciertos contenidos, y no otros, tengan *sentido* para el sujeto.

Este conjunto de necesidades y de motivos lleva a un individuo a *re-conocer* sus actos, pensamientos y emociones como suyos, y por lo tanto, a comprometerse en el desarrollo de una actividad concreta utilizando las cualidades, capacidades, intereses, etc. que posee (González Rey, citado en Alcántara y otros, 1988).

Ambos aspectos - el cognoscitivo y el emocional - se encuentran integrados, pues como se mencionó, los contenidos de la autovaloración incluyen mecanismos de razonamiento y elaboración cognoscitiva, que son portadores tanto de la carga emocional de las necesidades y motivos representados en ella y que se expresan en las vivencias de los razonamientos que sobre sí mismo provocan, así como el conocimiento acumulado en torno a éstos (González Rey, 1993). Es precisamente el profundo valor motivacional que se experimenta como vivencia intensa del sujeto aquello que le lleva a decidir sobre su forma de actuar (por lo que se hace evidente que existe una *intención* en cada persona antes, durante y después de cada comportamiento que tiene) y que la *mueve* a llevar a cabo sus actividades.

Por esto González Rey (1982, citado en Almanza, 1992, p. 9), considera que la autovaloración es un subsistema de regulación motivacional que interviene de forma importante en la orientación de la personalidad, pues la define de forma consciente en relación con la realidad del individuo. González Rey (1993), explica que esta clase de motivos que para el sujeto tienen una mayor importancia en su vida y que expresan las direcciones principales hacia las cuales se orienta la personalidad, es precisamente la que constituye la *tendencia orientadora de la personalidad*.

Por lo general - agrega el autor -, la realización exitosa de los motivos integrantes de ésta se logra gracias a las cualidades y capacidades plasmadas en la autovaloración, sin embargo, la existencia de un motivo no implica necesariamente su expresión efectiva en la regulación de la conducta, pues depende más bien de qué lugar ocupe dentro de la *jerarquía de motivos*. De esta forma, una persona puede tener diversos motivos pero sólo expresará en forma de conducta conscientemente orientada por él, aquellos que ocupen la mayor jerarquía en su esfera motivacional.

## **Desarrollo de la autovaloración**

Desde las primeras etapas del desarrollo de una persona se comienza a formar la autoconciencia y, paralelamente a ésta, surge la autovaloración. Ya en la edad preescolar niños y niñas tienen la capacidad de valorar ciertos aspectos de su conducta, de sus relaciones sociales y de algunas características de su personalidad que se relacionan directamente con sus actividades más significativas. Sin embargo, hasta ese momento dicha autovaloración tiene un carácter parcial y limitado. A partir de la adolescencia alcanza un nivel más complejo que involucra todos los aspectos de la personalidad. Esta diferencia radica, explica Roloff Gómez (en González Rey y otros, 1982, p. 88), en que en sus primeros años de vida el individuo asimila las normas y valores que han construido los adultos, de una manera directa, no reflexiva, y mantiene criterios concretos y esquemáticos acerca del mundo, mientras que de la adolescencia en adelante, tales criterios valorativos alcanzan un nivel superior, volviéndose más complejos y profundos, a la vez que se flexibilizan.

“...En la adolescencia y en la juventud - agrega Roloff – cuando la autovaloración ha alcanzado un alto nivel de desarrollo, ambas funciones (función subjetivo-valorativa y función de regulación interna de la conducta y actividad) aparecen estrechamente ligadas entre sí, pero en las primeras etapas del desarrollo NO siguen un proceso de formación único, de forma que puede hablarse en estas etapas de dos aspectos de la autovaloración, el subjetivo-valorativo y el regulador, entre los cuales puede NO haber correspondencia”.

Esto contradice anteriores premisas acerca de que la autovaloración se forma en la edad adulta.

### **Relación alienación del propio yo – autovaloración**

Ya que la autoconciencia nos lleva a un reconocimiento de las capacidades y, por lo tanto, a un mejor aprovechamiento de las mismas para satisfacer necesidades propias, en el caso contrario, cuando una persona no acepta sus capacidades o no está conciente

de ellas<sup>1</sup> y no se responsabiliza de sus acciones en calidad de autor y creador, podría perder la identidad con su propia personalidad y sentirla como algo que no le pertenece.

Dicho en otras palabras, llegaría a alienarse de su propio yo, y se expresaría principalmente:

- como una extrañeza del propio yo, cuando existe una contradicción entre lo que la persona quiere ser y lo que es realmente, manifestada como autocrítica e incluso desprecio hacia sí misma.
- en algunos casos<sup>2</sup>, experimentar el mundo y a sí misma pasiva y receptivamente,
- cuando la persona se percibe a sí misma como una cosa-mercancía, o
- como una pérdida de la identidad en relación con la propia persona (Schaff, 1979).

Es muy probable que una persona que vive en un estado de alienación del propio yo - al experimentar su propia personalidad como algo ajeno y por lo tanto no identificarse consigo misma - no satisfaga sus necesidades, tenga sus motivaciones fuera de su alcance y atribuya esto a sus limitaciones personales, lo que a su vez le lleve a presentar una autovaloración baja. Además, un individuo que se encuentre alienado de su propio yo verá alterada la imagen que tiene de sí mismo, así como el valor que se otorgue como persona. Es importante no confundir los problemas de alienación del propio yo y baja

---

<sup>1</sup> Cómo ya se mencionó, la alienación subjetiva no siempre implica pérdida de la conciencia; una persona puede ser altamente consciente pero no aceptar el entorno o a sí misma, y experimentar una incomodidad, una contradicción. La pérdida de la conciencia se plantea solamente como un estado extremo, patológico.

<sup>2</sup> Es importante aclarar que en ciertos casos la alienación *mueve* al sujeto al cambio cuando nota esa extrañeza hacia su persona. Esta investigación, sin embargo, se centra en aquellas situaciones en que en las fases iniciales de la alienación el individuo pasó por etapas movilizadoras, es decir, formas de incomodidad que lo llevaron a buscar un cambio y que al final *no* pudo encontrarlo.

autovaloración, con una alta autocrítica que el sujeto pudo haber desarrollado y en la que se exige ser más y mejor porque sabe que puede alcanzarlo: " en los problemas de alienación, si bien la autocrítica está presente, ésta se encuentra mediatizada por el rechazo de sí mismo, por la no aceptación de lo que se es y la descalificación de sus cualidades para convertirlas en su mayor parte en defectos insalvables. La intensidad de estas expresiones depende del grado de alienación que se haya alcanzado respecto a sí mismo<sup>3</sup>" (Almanza, 1992, pp. 9-10).

Cabe aclarar que el hecho de que una persona tenga una autovaloración alta no significa que siempre las necesidades que cubra sean las suyas y jamás alguna ajena a ella. Esto es imposible. Todo individuo en determinados momentos y/o contextos, tiene que hacer algo que nunca estuvo en sus planes. La diferencia radica en que se esté consciente de esta realidad, y de cuáles son las propias capacidades, logros, límites personales y, a partir de eso, propiciar un cambio cuando la situación sea lo suficientemente incómoda o nada satisfactoria. Pero este cambio puede no ser necesariamente sobre los hechos en sí; el ser capaz de *re-conceptualizar* los acontecimientos es otra forma de enfrentar una situación. Vivimos en un mundo construido socialmente y por lo tanto el pensar diferente acerca de algo cambia también la forma de actuar y de sentir.

Al ser autoconciente, la persona reconoce no sólo lo "positivo" que hay dentro y fuera de ella, sino también lo considerado como no agradable, como el dolor, el sufrimiento, el fracaso o un contexto social poco favorable. Basándose en esas características el individuo puede fijarse objetivos propios y caminar hacia ellos, y pierde la constante e incómoda noción de no-pertenencia a uno (a) mismo (a) y al mundo que le rodea.

De ahí la importancia de que domine el nivel de regulación de la personalidad llamado *conciente - volitivo* frente al de prejuicios, normas, estereotipos y valores, pues de

---

<sup>3</sup> En la alienación de la personalidad se puede hablar de distintos grados que van desde los casos en los que la persona, a pesar de sentirse incómoda consigo misma y con su entorno funciona adecuadamente en relación con la *realidad*, hasta una forma de alienación paralizadora de toda actividad congruente con dicha realidad y que puede implicar la pérdida de conciencia de sí misma. Esta fase se considera patológica. (Almanza, 1992)

esta forma el ser humano mantiene una activa reflexión del mundo externo e interno<sup>4</sup> y una *intención* sobre sus acciones a través de fines propios que establece y dirige conscientemente, y en los cuales participa activamente para llevarlos a cabo.

Es por eso que se podría encontrar una relación entre una baja autovaloración y una manifestación de la alienación del propio yo (que afectará a su vez la propia vida y actividades desarrolladas, pues como se mencionó estas tres áreas forman un sistema).

Se puede hablar de que una persona se autovalora una vez que logra plantearse objetivos de manera consciente y se orienta hacia ellos a pesar de la posible incidencia de estímulos que puedan ir contra tales objetivos.

A partir de esto de esto vemos que lo que se requiere es lograr un aumento en la autovaloración, a través de una actividad que requiera una autoconciencia y un autoconocimiento para llevarla a cabo, o bien que contribuya a su desarrollo.

El presente trabajo, con base en lo que dicen algunos autores, supone que ésta actividad puede ser el arte, una de las expresiones creativas más importantes.

Por ejemplo, Carlos Gurméndez (1989), dice que cada ser humano tiene su alienación propia y que se necesita un verdadero deseo de *entrar* en uno mismo-además de valor- y descubrirla. En consecuencia, cada persona tiene un modo particular de superarla, al conocer cuál es su alienación. El autor advierte que superar la alienación es un acto de apropiación negativa de sí, una abstracción, como un cerrar los ojos a la realidad para encontrarse uno mismo, ignorar que la propiedad privada subsiste, aún invisible a la conciencia humana.

Francois Perroux (1970), cree que la verdadera forma de superar la alienación se da a través de la creación; “desalienarse” es crearse a sí mismo, crear obras. Es tomar conciencia de sí mismo y tomar decisiones libres, es decir, mostrarse capaz de reflexión y autonomía; equivale propiamente a existir para el sujeto humano, para uno mismo.

---

<sup>4</sup> En el nivel de regulación llamado conciente- volitivo, la Autoconciencia tiene un papel de suma importancia

Entonces, si la alienación es huida de sí mismo, rutina, la superación de ésta puede, como dijo Perroux, lograrse a través de la creación. La creación es enemiga de la alienación y la rutina.

De hecho, la diferencia entre el ser humano y el animal, además de la conciencia del primero y su papel activo como regulador de su conducta, es el hecho de que el individuo puede y le es necesario **crear** para constituirse como ser humano. Sin embargo, al vivir en un sistema social en el que la creación de todo tipo llega a ocupar un lugar secundario e incluso terciario en la vida de las personas, ocurre que se abandona la idea - si es que se tuvo alguna vez - de pensar y encontrar formas distintas de conocer, conceptualizar al mundo, sentir y actuar. Se cae en un estancamiento mental y emocional que convierte a las personas literalmente en muertos en vida, robots que se mueven por el tiempo y el espacio por mera inercia.

Por medio del arte el ser humano se expresa, se concientiza de su individualidad, de su situación, del mundo, vuelve a sí mismo y se reconoce (es autoconciente), conoce sus capacidades y limitaciones, alcanza una mayor autovaloración. *Tal vez ya no se resulte ajeno. Pero, ¿realmente el arte puede alterar la alienación?, ¿es el arte una alternativa ante la alienación de propio yo, es decir, de la personalidad?*

## **CAPÍTULO V**

### **LA ACTIVIDAD ARTÍSTICA INDEPENDIENTE COMO MEDIO PARA ALCANZAR NIVELES MÁS ALTOS DE AUTOVALORACIÓN.**

Hablar de arte es referirse a múltiples aproximaciones que van desde lo coloquial hasta la formalidad que le da la teoría general del arte - la estética -; es decir, se tienen variadas concepciones de esta actividad, por lo que definirlo puede resultar difícil, aunque cabe aquí la aclaración de que en la presente investigación la intención principal no es el llegar a una conclusión exhaustiva de lo que es arte o no es arte. Más bien este trabajo se centra en lo que la creación artística independiente aporta al desarrollo personal, sin pretender con esto decir que el arte es imprescindible en la vida de las personas, pues éstas pueden funcionar y enriquecerse por medio de otras actividades como el deporte o la lectura, por ejemplo.

En términos generales el arte ha sido considerado como un conjunto de disciplinas que elevan el espíritu y logran transmitir ideas a partir de un goce objetivado del artista sobre sí mismo, pues como explica Antonio Casas (1971), a través de una creación propia se goza y se sufre, se penetra en ella con los sentimientos.

Casas (1971), define el arte como una afirmación, una expresión sensible, “un grito a la sensibilidad”, una “llamada imperiosa que penetra por los sentidos, invade la inteligencia y resuena fuerte en el alma”.

Casas dice que el arte no es una representación, sino una presentación. El arte “es”. Agrega que no en vano se ha llamado a la obra artística “creación”, aún a sabiendas de que el vocablo, dice el autor, suena a usurpación de atributos divinos.

Por su parte, Worringer (1975), dice que el goce estético es un autogoce objetivado. Gozar estéticamente es gozarme a mí mismo, proyectarme a él, penetrar en él con mi sentimiento. Dice que vida es actividad, arte es actividad, y por lo tanto arte es vida.

Para Nietzsche (citado en Mota 2001, p. 53) "...el arte se vincula con lo que nos conmueve y *no nos hace daño*".

José Fernández Arenas (1984, citado en Gutiérrez, 1998), señala que para intentar elaborar una definición de Arte, se debe tener en cuenta, en primer término, la diferencia existente entre un objeto *artístico* y un objeto *natural*. El autor apunta esta diferencia al explicar que el objeto artístico presupone una *artificialidad*, vista ésta como producto resultado de *la actividad humana*, como algo distinto de los objetos que la naturaleza ha creado, o bien por agentes artificiales pero fuera del control del ser humano. De esta manera, objetos producidos por la erosión, el agua, algún agente químico o erupciones volcánicas entre otros, pueden poseer cualidades estéticas, pero no pueden considerarse artísticos. El arte es, como dijo Nietzsche (citado en Mota 2001, p. 50), "vía, conducto, acto de creación que fundamenta la presencia de lo humano en la tierra".

José Fernández Arenas (1988), se refiere al arte como una de las manifestaciones técnicas y lingüísticas de las que el ser humano es *agente activo* y con las cuales se expresa. El arte - dice - presupone la *intención* de *comunicar* algo y un *plan* que llevará a concretar una obra. Entiende la producción artística como el resultado de una actividad aplicada sobre las *materias*, que a través de la utilización de ciertas *técnicas* logran configurar *formas* y *figuras*.

En toda obra artística existe una *forma*, que es la organización, la forma precisamente que ha tomado aquella, sea una pintura, un edificio, un poema (Herbert Read, 1991). Pero además existe un *contenido*, definido por Bosch (1972), como el conjunto de elementos y procesos de un objeto. Es más amplio que la idea que pretende representar o presentar, pero ésta constituye el eje básico del arte. Lenin y otros (1973), aclaran que es importante tener en cuenta que la orientación o tendencia ideológica del arte (contenido) debe resaltar de la acción y de la situación *sin que sea explícitamente formulada*. Esto quiere decir que el arte *no es mera descripción* de lo que acontece en la vida y mundo del artista; lo que hace la *forma* es de hecho presentar la idea de tal manera que logre *componer* - con el *contenido* - una *unidad* donde uno define al otro.

La polémica en cuanto a qué es arte y qué no lo es tal vez surja precisamente de este punto, pues al hablar de la forma se hace referencia comúnmente a la belleza, a "lo

bello". Esto por supuesto se presta a confusiones, pues la belleza es algo muy subjetivo; en cada época, país, grupo social e incluso en cada persona existen diferencias en cuanto a lo que es bello o no, al gusto por las formas y la multiplicidad de éstas. Cuando se llega a un consenso sucede que se debe más bien a intereses institucionales o a cánones ortodoxos y academicistas sobre lo que es una obra de arte *bella*.

Chernishevski (1953, citado en Bosch, 1972, p. 20), define la belleza como "aquello en lo que vemos la vida como debe ser según nuestro concepto", y agrega: "observemos las principales manifestaciones de la belleza en diferentes esferas de la realidad para poner a prueba esta definición". En cada contexto social, la belleza es concebida de distinta forma.

También Nietzsche (citado en Mota, 2001, pp. 53- 56), piensa que el concepto de belleza puede ser muy amplio de acuerdo a los diferentes puntos de vista. Afirma que:

*lo bello, en el plano más originario, siempre se acompaña de su propio terror...*

Y continúa diciendo: *los conceptos de beldad o fealdad son relativos, puesto que como atributos sensibles (sensoriales o perceptuales), no son propios del objeto mismo, sino que responden al sujeto que los interpreta.*

Con esto Nietzsche nos enseña que la creación artística no puede estar dirigida a crear obras *bonitas* o *feas* acordes a los tipos de valores sometidos a las modas de una moralidad que intenta fundarse atemporalmente, por encima de la vida misma, ya que el sentido de lo *feo*, lo *bello* o lo *bueno* es tan inexistente como también el de la *verdad* o la *mentira* (Mota, 2001).

Para Nietzsche (Heidegger, 1952, citado en Mota, 2001. P. 54), *la belleza es aquello que nos conduce a conocer el impulso de todos nuestros sentimientos vitales a que nos con-voca la dimensión sensible de la obra, como resultado de la relación que establecemos con ella, como evento de "con-formación" donde se instaura un acontecer.*

## **ORIGEN DEL ARTE**

Mucho se ha escrito acerca del *origen* del arte. Se tienen al menos dos opiniones - no las únicas - que por opuestas han generado polémica, pero también llaman a ser mencionadas. Una es la que considera que el ser humano desde que es tal, lleva el placer estético *en la sangre*, que es algo natural en él. La segunda consiste en creer que la actividad artística es, como muchas de las ideas que nos envuelven, un invento del hombre, producto de la necesidad social de expresarse, de adquirir poder, de reflejar la vida, entre otras. Esta última concepción es la que coincide con el punto de vista de esta investigación, lo cual no significa pensar que el goce estético no existe (que el arte sea un producto social no significa que no llegara un punto en el que las personas llegaran a creerlo parte de sí, algo implícito en la condición humana), simplemente que en sus inicios el arte no tenía otra finalidad que la de procurar alimento, de ayudar a sobrevivir, por lo que no se puede hablar de que el arte es una necesidad primaria del ser humano.

Para Herbert Read (1976), tanto el arte como la sociedad, en su sentido concreto, tienen origen en la relación del individuo con su medio natural. En todo el curso de la historia, nunca se ha concebido, hasta nuestros días, una sociedad sin arte o un arte que no refiera el medio social en el que se desenvuelve.

Se tienen testimonios de dibujos que hizo el llamado *hombre de las cavernas*, durante el periodo conocido como Paleolítico. En este estadio la caza y la recolección de alimentos era el medio de sustento. Se vivía "al día", en un estado de exaltación constante, donde la prioridad era comer y evitar morir a causa de las inclemencias del tiempo o siendo devorado por una bestia. No existía aún una planificación. El cazador debía tener, como explica Arnold Hauser (1985), una visión y oído agudos, pues era de vital importancia que conocieran al animal al que buscaban apresar. Sus sentidos estaban enfocados al *exterior*, a lo concreto. Esta era una forma de vida sumamente práctica, donde aún no existían creencias religiosas, pues los hombres y mujeres explicaban su vida con lo visible, lo palpable, lo cotidiano. Pero sí creían que por medio de magia y hechicería podían lograr cazar animales.

Se ha creído que los dibujos encontrados eran realizados con un fin decorativo. Hauser (1985), argumenta que esto es falso, pues además de que fueron hallados en profundas cuevas, algunas de muy difícil acceso, como queriendo ocultarlos, muchos de ellos se dibujaron unos sobre otros. Esto le hace pensar que de ninguna manera se

realizaban para que fueran vistos (parecía no importar que estuvieran sobrepuestos unos con otros), sino ubicándolos en lugares específicos donde seguramente se pensaba existían poderes mágicos. Los dibujos eran *naturalistas*, pues se hacían buscando una fidelidad total con lo que las personas veían, en este caso el animal *real*. El hecho de que se vieran atravesados por lanzas hace pensar al autor que lo que buscaban los pintores - cazadores, era *atrapar*, cazar al animal por medio de magia: al plasmarlo en las paredes de las cuevas creían no que lo dibujaban sino que se apropiaban de él. Con esto se demuestra - dice Hauser (p 16-17), que "durante el Paleolítico el arte era una técnica sin misterio, sin simbolismos, un mero ejercicio, un simple empleo de medios y procedimientos con fines prácticos (la supervivencia)".

El estilo naturalista se mantuvo hasta el fin del Paleolítico, es decir, durante un período de muchos milenios. Es hasta la transición de éste al Neolítico que se da un cambio de la actitud naturalista, abierta a las sensaciones y a la experiencia, a una *intención artística* geoméricamente estilizada, cerrada a la riqueza de la realidad empírica. "Ahora en lugar de las minuciosas representaciones fieles a la naturaleza, se encuentran por todas partes signos ideográficos, esquemáticos y convencionales, que indican más que reproducen al objeto. En lugar de la anterior plenitud de la vida concreta, el arte tiende ahora a fijar la idea, el concepto, la sustancia de las cosas, es decir, a crear símbolos en vez de imágenes" (Hauser, 1985, p. 22).

Este cambio de estilo obedece a un giro general en la cultura, que consistió en dos factores determinantes. Uno de ellos fue la sustitución de la imagen monística del mundo, propia de la magia, por el sentimiento dualista de la vida, propio del animismo<sup>1</sup>; el otro, ligado con el primero, fue el paso de la economía parasitaria, meramente consumidora, del cazador y el recolector, a la economía constructora y productiva del agricultor y el ganadero. Una vez que el ser humano es capaz de cultivar la tierra y domesticar animales se independiza más o menos del azar y la casualidad. Comienza a *trabajar* y a economizar, se da la diferenciación de la sociedad en estratos y clases, en privilegiados y oprimidos. También se establece la *división del trabajo*, el reparto de funciones, la

---

<sup>1</sup> Arnold Hauser (1985), hace una interesante diferenciación entre lo que implica la magia, por un lado, y el animismo (adoración a los espíritus, fe en las almas y culto a los muertos), por otro. En el caso de la magia y la hechicería, éstas se adhieren a lo *real*, a lo concreto. Ven el mundo y lo que en él sucede de una manera *monística*, como un conglomerado simple, de un continuo ininterrumpido y coherente. Se centran, finalmente, en lo que ocurre en este mundo y nada más. Por su parte, el animismo - y la religión que surge después de éste -, es *dualista* y funda su conocimiento y su fe en un sistema de dos mundos (la realidad, concebida como el mundo fenoménico visible, y la suprarrealidad o mundo espiritual invisible), que tiende hacia la abstracción.

especialización de los oficios<sup>2</sup>: ganadería y cultivo, producción primaria y artesanía, industrias especializadas y domésticas, trabajo femenino y masculino, se separan de manera gradual (Hauser, 1985).

Fue sólo a través del trabajo que el ser humano se convirtió en un ser creador y se hizo consciente del mundo que le rodea, al conocerlo y conocerse a sí mismo. El trabajo es una actividad orientada hacia un objetivo determinado, y para alcanzarlo, el individuo debe utilizar sus conocimientos, hábitos y experiencias, así como ciertas cualidades de carácter, como la voluntad de alcanzar dicho objetivo, disposición para actividades colectivas, además de capacidad física como resistencia, fuerza, entre otras. A través del trabajo se desarrolló la sensibilidad humana, incluido el perfeccionamiento del sentido estético. Tomó forma también la fantasía creadora del individuo como un medio de reflejar artísticamente la vida. El arte es, por lo tanto, un fenómeno secundario, derivado de las necesidades de la vida social (Lenin y otros, 1973), no así la capacidad de crear, que es parte del ser humano (la creación es una necesidad superior, pues es mediatizada por el lenguaje y el medio social).

El arte del paleolítico, y más adelante el arte geométrico del Neolítico dependen de las características socio - económicas en las que cada uno se desarrolló<sup>3</sup>. En el primer caso, el naturalismo está en relación con formas de vida individualistas, con cierta falta de tradición y de firmes convenciones, así como de una idea del cosmos no trascendente; el geometrismo del Neolítico, por otra parte, está vinculado con una tendencia a la organización unitaria, con instituciones permanentes y con una visión orientada en líneas generales, como ya se mencionó, al más allá (Hauser, 1985).

---

<sup>2</sup> Ya desde el Paleolítico se dió una primera división de oficios. El artista - mago, fue el primer representante de ésta, y después el hechicero y el médico - brujo, que se destacaba de los demás individuos (Hauser, 1985).

<sup>3</sup> Sin embargo, esto no significa que el más alto nivel de desarrollo económico de un país en una época determinada esté directamente relacionado con el más alto desarrollo artístico. Lenin y otros (1973), advierten que el aspecto en el que se vincula directamente el arte con la producción es en cuanto a sus medios y posibilidades técnicas, no en el desarrollo alcanzado por ambos. Señalan el ejemplo del arte de la antigua Grecia, que ha dado grandes realizaciones, no obstante haber estado ligado a un periodo de bajo nivel de desarrollo de la producción.

También se puede ver una similitud en cuanto a la rigidez que adquieren las normas sociales, al concepto del mundo estático, tradicionalista e impersonal que imperaba en el Neolítico, con el formalismo, convencionalismo y formas invariables que envolvían al arte. Paralelamente a la división del trabajo, en el arte se da la diferenciación entre arte sagrado y arte profano, popular (Hauser, 1985).

Es así como a partir del Neolítico el arte toma un carácter intencional, pues ya no pretende la búsqueda *inmediata* de alimento y vestido.

## **FUNCIÓN SOCIAL DEL ARTE**

El arte es un complejo fenómeno social que refleja la conciencia individual y colectiva en un momento histórico determinado. En este sentido, Lenin y otros (1973), consideran que la función del arte es llevar un mensaje ideológico a las masas y concientizarlas, pero también ayudar a desarrollar el aspecto emocional del hombre, rasgo inseparable del desarrollo de la cultura humana.

Acorde con esta postura, Arundel (1967, p. 115), piensa que la función que el arte debiera tener es "reflejar la sociedad, pero a la vez, influenciarla y contribuir a su transformación revolucionaria. Y no porque del arte se deriven soluciones prácticas concretas, sino porque *coadyuva a establecer el clima emocional y de conciencia apropiado para la realización de tal transformación*. Es comprensible entonces que siempre haya habido artistas protegidos por el Estado y artistas perseguidos por manifestarse en su contra".

Arundel (1967), cree que el arte, además de reflejar la realidad, la evalúa, es decir, afirma o rechaza algo de ella. Es en dicha evaluación, dice, que se manifiesta el sentido ideológico y el contenido de la obra artística.

De igual forma, Bosch (1972, p.24), piensa que "el arte es el reflejo imaginativo de la vida", que su finalidad esencial es reproducir todo aquello de la vida que es de interés para el ser humano, y así educarlo para la acción social, la transformación de su conciencia y para cuestionar la *realidad*.

Sin embargo, Herbert Read (1976), aclara que cualquiera que sea el ángulo con que enfoquemos el problema de la función de las artes en la sociedad contemporánea, es evidente que, por su naturaleza e intereses, esta sociedad obstaculiza el debido cumplimiento de esa función. La contradicción hegeliana entre arte e idea pierde fuerza y aplicación en una sociedad que no da cabida ni a una ni a otra; ni al "alma y sus sentimientos" ni al "fenómeno sensorial concreto".

También es importante no pasar por alto que cada sociedad tiene su arte y, por lo tanto, éste cumple en cada caso una función diferente. A su vez, cada sociedad tiene grupos y clases sociales y la situación es la misma: sería idealista pensar que la función del arte de las clases dominantes, que consiste en preservarse a sí mismas, sea la misma que el arte del pueblo; o que la finalidad de las artes de *élite* sea siquiera similar a las artes populares.

## **EL PROCESO DE CREACIÓN**

Todo ser humano es creador, y lo es en cuanto resuelve problemas de una manera "novedosa".

*Alfonso Alvarez Villar*

Si bien el arte es una invención social, la creación - artística o no - sí es inherente al ser humano y necesaria para su supervivencia. Es lo que nos distingue de otras especies animales.

Comúnmente cuando se habla de un proceso de creación se piensa en lo que se conoce como *creatividad*, sin embargo, ser creativo y crear son cosas distintas. La creatividad incluye características que hacen creadora a una persona, pero el crear involucra muchos elementos que no necesariamente son creadores.

Para D. Perkins (1988), el comprender cómo se da el crear da paso a que también nos demos cuenta cómo la originalidad y otras cualidades se mezclan para dar paso a una obra creativa.

Perkins invita a observar la lógica que subyace a la complejidad de todos los recursos mentales de la persona que está creando. Considera el crear como un proceso de búsqueda en el cual gradualmente se selecciona, de entre muchas opciones o posibilidades, una obra o producto *real*, el cual puede ser científico, literario o artístico, según sea el caso; además, el crear traspasa lo que una persona puede hacer directa, sencillamente y sin esfuerzo.

Al crear, el *propósito* (metas) del creador es esencial, pues es el que organiza y dirige el proceso mismo para así alcanzar un resultado (Perkins, 1988, citado en Raya 2000).

Perkins (1988), enumera cuatro etapas fundamentales en cualquier proceso de creación:

- **Planear.** La obra no se produce directamente, sino que la antecede un plan para lograrla,
- **Abstracción.** No se trabaja enfocado a una intención general de los detalles, sino que el creador abstrae ideas nuevas a partir de la obra en progreso o de otras fuentes,
- **Deshacer.** Durante el proceso, el creador deshace y rehace, reconstruye partes de la obra,
- **Convertir los medios en fines.** El creador, en lugar de preocuparse por el resultado final, frecuentemente enfoca un medio como fin en sí mismo.

Las cuatro fases que describe Perkins se dan de manera *simultánea* durante el proceso de creación, pues éste no obedece a una secuencia lineal. Durante su práctica artística, el creador trabaja al mismo tiempo con pensamientos, emociones, imaginación, sensaciones, sueños y fantasías. Marsh y Vollmer (1991, citados en Raya, 2000), plantearon que esta participación simultánea de los elementos - conocida como cualidad polifónica - es una característica esencial del proceso de creación

Antes de hacer una obra, el creador no sabe exactamente en qué nivel quedará ya lograda. Es en el proceso donde la descubre y atrapa. La creación, por lo tanto, involucra curiosidad y rompe esquemas. Perkins (1988<sup>a</sup>, citado en Raya 2000), resume esto al explicar que el proceso de creación se define como *teleológico*, es decir, desde el inicio es guiado por planes *presentes*, mismos que limitan el resultado creador, y por planes que van surgen paralelos al desarrollo de la obra.

## **LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y SU IMPORTANCIA PARA EL SER HUMANO**

En el caso de la creación artística, el proceso también se da de la forma antes descrita.

El arte va más allá del *objeto* artístico que se obtiene, así como del propio creador; la obra de arte es sólo una parte del complejo *proceso de creación*, (ella misma es una unidad que involucra una *relación* y un peculiar movimiento de integración entre "creador - obra- espectador").

Independientemente del resultado, del tema utilizado e incluso de la actividad artística que se realice, durante el proceso son necesarios elementos tanto racionales como afectivos.

No existen muchos estudios que aborden este tipo de creación artística, posiblemente debido a que en una sociedad consumista como la nuestra el arte es visto en muchas ocasiones ya sea como mercancía (lo cual se explica por la enajenación del arte) o como mera actividad lúdica, de distracción. Se deja de lado la importancia que

reviste para el propio creador. Incluso dentro de la propia psicología suele subestimarse el papel de la creación artística para los seres humanos, ejemplo de esto son los comentarios de ciertos *psicólogos* en referencia a la presente investigación que en alguna ocasión se recibieron, tales como: "¿y por qué sobre creación artística?, ¿por qué no sobre un tema que tenga que ver con la psicología, con el ser humano?" (¿Cómo?).

Otro de los motivos podría ser que comúnmente se considera - por el velo con que la propia literatura, el cine y la televisión han envuelto al mundo del arte - que un artista es un ser con características casi *fuera de este mundo*, y que por lo tanto sólo unos cuantos *iluminados*<sup>4</sup> pueden crear. Esta visión romántica del arte innegablemente suena muy interesante, pero si se piensa en que esta idea provoca que mucha gente no se acerque nunca a alguna actividad de esta índole por creerla tan lejana y ajena a sus propias capacidades, ya resulta un tanto limitante, sobre todo porque comúnmente conocemos a alguna (s) persona (s) de cualquier edad<sup>5</sup>, que sin tener nunca una formación en el arte (académicamente hablando), logran una evolución personal importante con alguna actividad artística realizada de forma autodidacta. Obviamente muchos de esos trabajos no entrarán en los parámetros que marca la estética tradicional y "la academia", ni serán considerados como sublimes o perdurables. Sin embargo, así como en la presente investigación no se pretende de ninguna manera quitar el mérito y la aportación muchas veces histórica de los artistas consagrados (de acuerdo también a los diversos criterios), tampoco se quiere negar que la actividad artística - como proceso de desarrollo personal - sea sólo para quienes se dedican de lleno al arte, pues como suele decirse, "el arte nada enseña que no sea la significación de la vida", y por lo tanto su importancia trasciende las elites y llega a lo vivo, a los seres humanos, no sólo a unos cuantos, pues como escribió Nietzsche (2003, p. 136), la actividad artística no se reserva a un grupo exclusivo de *genios*, pues más que estar relacionada con una *inspiración divina*, se vincula más que nada a una metodología personal y a un trabajo dirigido a un logro de objetivos planteados:

---

<sup>4</sup> Rocío Raya (2000), piensa que esto puede deberse a que lo artístico suele relacionarse con lo genético, es decir, con atributos que posee el creador al momento de nacer, por lo que se cree que los artistas son "iluminados divinamente" (idea que surge durante el Romanticismo), por lo que pertenecen a un "grupo aparte".

<sup>5</sup> Es importante aclarar que en cualquier edad se puede llevar a cabo una actividad artística, pues como supone en su investigación Rocío Raya (2000), una de las razones que evitan que se estudie más la creación en el arte es el hecho de que lo artístico se enfoca generalmente en el periodo infantil, por considerarse que tiene un lugar *pasajero* en el desarrollo humano.

"...los artistas tienen interés en que se crea en las instituciones repentinas, en las llamadas inspiraciones: como si la idea de la obra de arte, del poema, el pensamiento fundamental de una filosofía, cayese del cielo como un rayo de la gracia. En realidad la imaginación del buen artista o pensador produce constantemente lo bueno, lo mediocre y lo malo; pero su *juicio* extremadamente aguzado, ejercitado, rechaza, elige, combina, así es como nos damos cuenta hoy, viendo los apuntes de Beethoven, de que ha compuesto poco a poco sus más magníficas melodías y las ha entresacado de múltiples bosquejos";

de esta forma Nietzsche rechaza la creencia romántica de que la obra artística es producto de una inspiración inmediata, de un milagro, sin trabajo interior previo.

La práctica artística es más bien un proceso, un espacio de trabajo personal que requiere de esfuerzo, análisis y autoconocimiento, que proporciona al individuo un desarrollo en distintos niveles, como el sensorial, el emocional, el cognitivo y el social:

- Por medio del arte el ser humano atribuye *significados* a las diversas experiencias que vive, a las cosas que le rodean y a la *relación* que establece con ambas, ya que sólo a través de éstas puede aclarar el sentido de su propia obra y de su existencia<sup>6</sup>. Nietzsche (citado en Mota 2001), decía que por medio del arte sabremos cuál es la relación que el creador tiene con el mundo.
- Cuando una persona crea, *se conoce, se expresa y descubre* nuevas posibilidades (diferentes a lo cotidiano) para ver, sentir y actuar sobre el mundo, sobre sí misma y otras personas, logra así ir construyendo su individualidad (Raya, 2000).
- La creación artística *afirma* al individuo frente a lo que le rodea y frente a sí mismo (Mota, 2001).

---

<sup>6</sup> Graciela Mota (2001, p.95), piensa que ya de por sí habitar el mundo es una forma peculiar de crear y vincularnos con las cosas que nos son propias. Es una "relación con", que muestra cómo lo humano consiste en inventar y recrear nuestro mundo, interpretarlo, significarlo. Lo humano, como nuestra existencia en el mundo, es significación histórica, facticidad.

- También le permite romper con sus propios límites y cuestionar los que son impuestos por la sociedad (Raya, 2000).
- Activa la unidad emocional e intelectual en la actividad humana (reorganiza las potencialidades humanas de pensamiento, sentimiento y voluntad) (Mukarowsky, 1972, citado en Raya, 2000).
- Mediante la creación el individuo asume la finitud del tiempo y por lo tanto de su vida, lo cual lo lleva a *actuar* (Mota, 2001).
- La actividad artística proporciona los instrumentos necesarios para abordar ideas y emociones de gran significación, muchas de las cuales no se pueden articular a través del lenguaje corriente.
- También permite que las experiencias humanas se vivan más intensamente, pues concentra los elementos presentes de manera aislada y sitúa al creador de una manera nueva frente a lo conocido, lo cotidiano: "en el arte se le da una dimensión extraordinaria a lo cotidiano, o bien, se hace cotidiano lo extraordinario" (Mukarowsky, 1972, citado en Raya, 2000, p.11).
- Es un acto que "tiende a darle *sentido* tanto a nuestra existencia como a las cosas cuando nos referimos a ellas, y las integramos a nosotros como parte de nuestra vida, lo que a su vez nos habla de la forma como acontecen en nosotros" (Mota, 2001, p. 95). Además, como dijo Heidegger (1927, citado en Mota 2001), el crear obliga al individuo a hacerse cargo de sus propias posibilidades, pues al darle sentido de un "algo" a la forma en que él "está allí", puede tematizarlo como "su" propia vida.
- A través del arte el creador se *trasciende* (va más allá de sí).

Esto evidencia la importancia que tiene el proceso de creación artística para el ser humano, y por lo tanto para la psicología, ya que como se pudo observar, dicho proceso es expresión de la unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo de la personalidad.

Pero si la actividad artística que se realiza obedece principalmente a finalidades ajenas a la persona que la lleva a cabo, puede no ocurrir lo anteriormente citado. Un ejemplo es el caso del artista que, dado que su medio de subsistencia son las obras que realiza, se tiene que apegar en ciertos casos (si no es que la mayoría) a los estereotipos artísticos que pueden estar muy alejados de sus intenciones personales, y lleva a cabo un trabajo que finalmente no disfruta, que le es ajeno. Se puede hablar entonces, de una alienación del arte.

## ALIENACIÓN DEL ARTE

Cuando el arte se convierte en mercancía, es un arte alienado. Marx fue el primero que intuyó la oposición entre el arte y la existencia natural, que constituye el origen de la alienación artística (Gurméndez, 1989). El arte se aliena al constituirse en esfera autónoma e independiente de la vida, debido a que es precisamente una rama necesaria e idealizada de ésta. Una obra de arte es la esencia ideal de la subjetividad privada. Así como el yo se pierde en la propiedad exterior que lo domina, el creador artístico se objetiva plenamente en su labor creadora. Puede decirse que toda obra de arte es una liberación o manifestación libre del yo individual, sin embargo, el resultado de la creación artística es que al objetivar una subjetividad, la aprisiona y encadena a formas preestablecidas a las que ella misma está sujeta. El artista es un esclavo de su propia creación. Es feliz porque se engaña a sí mismo, creyéndose liberado al plasmarse en su obra cuando, en realidad, está prisionero de unas estructuras fijas, objetivadas, que se le imponen desde afuera. Así es como Gurméndez (1989), concibe el arte partiendo de la estética marxista.

Si el arte está alienado sucede algo similar a lo que pasa con el trabajador cuando realiza sólo parte del proceso de producción: al no participar más que con una parte del producto no lo siente como suyo, sino como algo impuesto, ajeno. Del mismo modo, cuando el artista se ve condicionado en cuanto al tema de su obra, al material que debe usar, etc. termina haciendo un trabajo que inicialmente no deseaba y pierde su valor personal, envolviéndolo en fines económicos alejados del sentir del *creador*.

## ACTIVIDAD ARTÍSTICA INDEPENDIENTE

Hegel hablaba de una *muerte del arte*, la cual Florencia Abadi (2002), interpreta como la muerte de la verdad en el ámbito del arte. La autora piensa que el arte debe ser autónomo, para que el artista pueda crear de acuerdo a sus propios intereses. Pero esa autonomía se ha perdido, y el arte, deshumanizado. Cita lo que Adorno opina al respecto: *"lo humano puede bastarse por sí mismo, puede haber arte sin dios, pero no puede haber arte sin hombre, o con un hombre deshumanizado, lo cual es lo mismo..."*.

Si una actividad artística responde primordialmente a intereses y motivaciones personales y a través de ella se crean obras enfocadas a una búsqueda interior y/o exterior al propio individuo creador, es una actividad *independiente*, en la cual el artista, ya sea de manera individual o colectiva, lleva a cabo su actividad en medios que le permiten expresar sus obras de manera libre y en donde éstas son vistas en menor grado como mercancías.

Un artista independiente se expresa a través de lugares, revistas y casas disqueras independientes precisamente, por lo que no pertenecen a ninguna compañía en donde por lo regular el arte se maneja como negocio. Puede ser que el propio artista venda sus obras o reciba becas de alguna institución, pues es cierto que en ocasiones estos apoyos pueden impulsar aún más a un artista, al proporcionarle los medios para adquirir material y difundir su obra, pero en el momento en que a cambio se condiciona el trabajo artístico personal pidiendo que obedezcan a un protocolo ajeno al artista, ya no se trata de una actividad libre, aún cuando la calidad de las obras sea excelente, pues aquí el punto a tratar es precisamente la búsqueda de una actividad que logre reducir los niveles de alienación en una persona, y si tal actividad - el arte en este caso -, está alienada, sobra decir que no se llegaría a tal objetivo.

Existe también el lado contrario, en el que el artista realiza su obra sin recurrir nunca o casi nunca a instituciones tanto privadas como gubernamentales, y se dedica a difundirla a través de colectivos independientes, o que incluso no desee o no necesite una amplia difusión, sino mantenerla en círculos concretos que le interesen, creando en algunos casos sus propios medios de comunicación, como una revista o fanzine. Habrá quienes logran una satisfacción personal sin siquiera difundir su obra artística, se

enriquecen con el proceso mismo de creación, y logran un autoconocimiento importante y un crecimiento personal.

En cualquier caso, cabe resaltar - como se ha mencionado -, que para que se considere una actividad independiente, debe responder a lo que el propio individuo necesite, no a intereses ajenos, si es que se pretende hablar de un arte y una persona con niveles mínimos de alienación.

## **AUTOVALORACIÓN Y ACTIVIDAD ARTÍSTICA INDEPENDIENTE**

El arte independiente puede ser una opción ante la alienación de la personalidad, es decir, ante la falta de conexión entre una persona y su mundo interior, que significa que un individuo, al sentir ajenas sus propias capacidades, límites, sentimientos, y no estar consciente de sus necesidades, tiene una idea confusa o incluso nula de cómo cubrirlas, lo que provoca que se llegue a un estado en el que pierda totalmente el sentido de sus acciones e incluso de su propia vida.

Realizar una actividad artística independiente puede lograr disminuir este tipo de alienación debido a que para realizar una obra artística de cualquier tipo, la persona necesita saber quién es, qué siente, qué le duele, qué le gusta, pero además el hecho de llevarla a cabo echaría a andar, por así decirlo, mecanismos de razonamiento y elaboración cognoscitiva (como la planeación y la abstracción), así como elementos creativos. Se logra una menor alienación de la personalidad y, por lo tanto, un mayor nivel de autovaloración.

Una persona con autovaloración alta es autoconciente de sus capacidades, intereses, limitaciones y necesidades, lo que le permite buscar y encontrar, de una manera más creativa, soluciones ante las dificultades que a lo largo de su vida se le presenten.

La actividad artística independiente no es la única opción para lograr mayor autovaloración, pero sin duda una muy importante, sobre todo para quienes deseen

expresarse a través de ella y que puedan, ya sea porque posean aptitudes para el arte (cada disciplina, sea o no artística, requiere de aptitudes y habilidades que en algunos casos se pueden desarrollar, en otros no), o porque a pesar esto no tienen acceso a una actividad de este tipo, aunque lo quisieran, pues desafortunadamente aún se mantiene socialmente una idealización del arte, que lo aleja de la mayor parte de la gente, lo enajena y reduce a una pequeña elite en donde la creación ocupa un lugar secundario.

# METODOLOGÍA

---

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿La actividad artística independiente será un elemento a considerar para que jóvenes universitarios presenten una autovaloración alta?

## OBJETIVOS

**General.** Explorar si a través de la actividad artística independiente, jóvenes universitarios construyen una autovaloración alta.

### Particulares

- Describir cómo es la autovaloración de jóvenes universitarios que llevan a cabo una actividad artística independiente y la de aquellos que no realizan esta actividad.
- Explorar la presencia de alienación de la personalidad en jóvenes universitarios que realizan alguna actividad artística y en aquellos que no llevan a cabo esta actividad.

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE CATEGORÍAS

*PERSONALIDAD.* Es el más complejo nivel de regulación psíquica, el cual refleja las formas sociales de su existencia. Es decir, a través de esa realidad psíquica llamada personalidad, se interpretan internamente todos los sucesos y acciones externas (González Rey, F.1980).

*ALIENACIÓN SUJETUAL (ENAJENACIÓN)*<sup>∗</sup>. Experiencia individual de extrañeza hacia otras personas, las instituciones, el mundo que le rodea e incluso hacia él mismo (Schaff, 1979).

---

<sup>∗</sup> El término ALIENACIÓN se empleó como categoría explicativa general.

*ARTE*. Es la expresión subjetiva y sensible de una idea, a partir de un goce objetivado del artista sobre sí mismo. Es gozarse o sufrirse a través de una creación propia y penetrar en ella con los sentimientos (Casas, A.1971).

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE INDICADORES**

*AUTOCONCIENCIA*. Se refiere a la función general exclusiva del ser humano, de reflejar conscientemente no sólo el mundo exterior, sino también los estados internos, propiedades psíquicas y cualidades personales. Por medio de la autoconciencia el hombre se relaciona consigo mismo (Roloff Gómez, en González Rey, 1982, p. 87).

*ALIENACIÓN DEL PROPIO YO*. Es la sensación de extrañamiento que siente un individuo hacia su propia *personalidad*, manifestada en autorechazo o indiferencia hacia él mismo (Schaff, A. 1979).

*NECESIDAD* <sup>▪</sup>. Una necesidad es una propiedad caracterológica de la personalidad, que se presenta a nivel psíquico también. Generalmente, tiene un aspecto direccional, o sea, una meta u objetivo, así como un aspecto energético o dinámico, el cual es pasivo-activo (Monjaráz, J. 1990).

*ACTIVIDAD ARTÍSTICA*. Desarrollo de una actividad relacionada con cualquier rama del arte.

---

<sup>▪</sup> “NECESIDAD” se incluye como concepto porque en el presente trabajo se habla de que al cubrir necesidades ajenas (del sistema o de otras personas), la persona se siente insatisfecha, extraña, alienada.

## INDICES

Autovaloración

Actividad artística independiente

## DEFINICIÓN DE INDICES

**Autovaloración alta.** La persona se conoce y se acepta a sí misma, y a partir de esto construye objetivos y proyectos personales.

**Autovaloración baja.** Existe un autoconocimiento pobre, objetivos personales ambiguos, insatisfacción consigo mismo, baja autoaceptación.

**Actividad artística independiente** ♦ Actividad relacionada con cualquier rama del arte que se desarrolle sin depender de algún organismo gubernamental o privado.

## TIPO DE INVESTIGACIÓN. Estudio de campo, fenomenológico.

La fenomenología es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del ser humano, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios.

Conoce por medio de la percepción cotidiana, y cada percepción es un objeto lógico. Pero tales percepciones no son ahistóricas, de una vez y para siempre, sino que corresponden al objeto percibido en el momento, el cual es un *fenómeno presente*, es decir, *una percepción no es un fenómeno instantáneo, sino que abarca cierta duración: el presente y el presente que acaba de pasar... la experiencia original del tiempo no es de una sucesión, sino de un tránsito continuo, de un flujo; nada es fijo, nada es permanente, todo es fluente y pasa* (Robberechts, 1978, citado en Gutiérrez, 1998).

Al derivarse de las experiencias de la vida particular y de experiencias personales de la vida, los conocimientos sobre esas experiencias no pueden ser estandarizables, ya que la interpretación de los enunciados fenomenológicos se hace a través de la vivencia propia; de la interpretación de las otras vivencias a partir de la propia (Gutiérrez, 1998).

---

\*Para la investigación se tomó en cuenta cualquier actividad artística - pintura, danza, música, literatura, fotografía, grabado, performance -, y finalmente las actividades realizadas por las personas entrevistadas fueron pintura, danza, literatura, fotografía, y/o arte objeto.

## **PARTICIPANTES.**

6 estudiantes de licenciatura de 19 a 27 años de edad. Tres de ellos (2 mujeres y 1 hombre) llevan a cabo una actividad artística independiente. Los tres restantes (2 mujeres y 1 hombre), no realizan este tipo de actividad.

## **INSTRUMENTOS**

Entrevista no estructurada (ver anexo)

Los temas son *autoconocimiento; objetivos y proyectos personales; autoaceptación; aceptación del dolor, el odio, el fracaso y el rechazo; concepto y función social del arte; aportaciones de la actividad artística al desarrollo personal.*

Cuestionario sobre actividad artística (ver anexo)

Se aplicó solamente a los participantes que realizan una actividad artística. Consta de 20 preguntas acerca dicha actividad y lo que aporta a su vida.

## **ANÁLISIS DE DATOS**

Análisis cualitativo de contenido.

El análisis de contenido es una técnica para leer e interpretar toda clase de documentos y extraer de ellos inferencias replicables y válidas de unos datos (escritos o grabados) a su contexto<sup>^</sup> (Ruíz e Ispizua, 1989), al determinar las conexiones existentes entre el nivel sintáctico del texto (palabras, frases) y sus niveles semánticos (términos, conceptos) y pragmáticos (turnos de la conversación, cambios en su dinámica) (Delgado y Gutiérrez, 1995). Parte del supuesto de que dentro de cualquier texto existen una serie de datos que tienen un sentido simbólico que no siempre es manifiesto y puede ser múltiple, además de que un mismo texto contiene muchos significados (Ruíz e Ispizua, 1989). De esta forma, debe considerarse el análisis de contenido como un conjunto de mecanismos capaces de generar preguntas y no tanto respuestas; es decir,

---

<sup>^</sup> El contexto es un marco de referencia que contiene toda aquella información que el lector de un texto puede reconocer de antemano o inferir a partir del mismo para así poder captar el significado y contenido de ese texto (Ruíz e Ispizua, 1989).

su finalidad es ir más allá de la superficie textual, cuestionarla, para así *saltar* de ésta al nivel interpretativo (Delgado y Gutiérrez, 1994).

El análisis de contenido se complementa muy bien con instrumentos como la entrevista, misma que se aplicó en la presente investigación.

## **PROCEDIMIENTO**

### **Planeación**

- La intención original fue formar grupos focales, pero se modificó debido a la dificultad de reunir en un mismo espacio y tiempo a 16 personas, por lo que se decidió que el número total de participantes fuera de 6 (3 que llevaran a cabo una actividad artística y 3 que no), y que se aplicaran entrevistas individuales.
- La entrevista se construyó con temas enfocados a obtener información sobre *la autoconciencia, autovaloración alta, autovaloración baja y alienación del propio yo (alienación de la personalidad)*, que pudieran presentarse en los participantes.

### **Entrenamiento para entrevista (piloteo)**

- Se realizó un piloteo a dos estudiantes de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

### **Selección de participantes**

- Se realizó un sondeo en escuelas y facultades de la UNAM con el fin de contactar a los 6 participantes.
- Primero se ubicó a los estudiantes que llevan a cabo una actividad artística independiente, para lo cual se les preguntó a diferentes personas si era su caso, de acuerdo a los criterios de la presente investigación en cuanto a lo que significa que tal actividad sea *independiente*. Ante una respuesta afirmativa, se les preguntó si deseaban colaborar con la investigación.

- Por cada artista que se contactó, se buscó un participante del mismo sexo y carrera universitaria, que *no* llevaran a cabo alguna actividad artística y estuvieran de acuerdo en participar. En los estudios cualitativos no es necesario igualar las características de los participantes, pero en este caso se intentó que coincidieran en cuanto a género y carrera.
- Todos los participantes aceptaron que se utilizara su entrevista para la investigación, pero sólo dos de ellos estuvieron de acuerdo en que se publicara la transcripción con sus nombres reales, por lo que se decidió utilizar *nombres ficticios* con todos.
- Las personas que participaron fueron:

**Andrea.** 19 años de edad, estudia 3er semestre de Pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Practica danza y escritura de cuentos desde hace 10 y 3 años, respectivamente.

**Itzel.** 23 años de edad. Estudia 5to semestre de Filosofía, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Actividad artística: fotografía, arte objeto, pintura, escritura de cuentos (inició hace 3 años).

**Ulises.** 24 años de edad. Es egresado de Psicología en FES Zaragoza, UNAM. Escribe cuentos desde hace 8 años.

**Cecilia.** 20 años de edad. 3er semestre de Pedagogía. Facultad de Filosofía y letras, UNAM.

**Mariana.** 21 años de edad. Estudia 5to semestre de Filosofía, en la Facultad de Filosofía y letras, UNAM.

**Sebastian.** 27 años de edad. Estudia 9no semestre de Psicología, en FES Zaragoza, UNAM.

### **Aplicación de instrumentos**

- Cuando un participante aceptaba, se iniciaba la entrevista. Las 6 entrevistas individuales se documentaron en audio y video, previa autorización de los mismos, y se aplicaron en las facultades de los participantes, dos de ellas dentro de un salón de clases disponible, y las restantes al aire libre.
- A los estudiantes que realizan una actividad artística se les pidió que también respondieran un cuestionario con preguntas *específicas* sobre su actividad artística y las aportaciones que consideran ésta tiene en sus vidas (razón por la cual no se aplicó

a los participantes que no tienen este tipo de actividad), el cual complementó el análisis final de la investigación.

### **Análisis de resultados**

- Las entrevistas se documentaron en video, en formato de 8 mm, y se convirtieron a VHS y DVD para fines prácticos durante su análisis.
- Se transcribieron las entrevistas y se procedió al análisis de cada una. Primero se identificaron las unidades de registro - frases en este caso -, que hacían alusión a: *autoconciencia, autovaloración alta, autovaloración baja y alienación del propio yo*. Dichas unidades de registro se agruparon posteriormente de acuerdo a las unidades de contexto a las que pertenecían y les daban sentido.
- A partir de esto se llevó a cabo una interpretación general por participante, en cuanto a *autoconciencia, autovaloración alta, autovaloración baja y alienación del propio yo*.
- Posteriormente se analizaron a profundidad las conexiones existentes entre los niveles sintáctico, semántico y pragmático del texto de cada transcripción. Esta parte se realizó paralelamente a una repetida revisión de los videos de las entrevistas, para interpretar el lenguaje corporal y retomar aquellas frases que, aunque no fueron frecuentes, se consideraron importantes.
- El análisis de resultados se realizó siempre en un mismo espacio, en donde se cuenta con un escritorio, computadora, televisión, reproductor de DVD y videocasetera.

### **Problemas presentados**

- La principal dificultad que retrasó la aplicación de los instrumentos fue - como ya se mencionó - el no poder reunir a todos los participantes planeados en un inicio para formar los grupos focales, aunque la decisión final de trabajar con 6 participantes es congruente con la metodología cualitativa que se llevó a cabo.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

---

Se realizaron entrevistas individuales a seis jóvenes universitarios de la UNAM. Tres de ellos llevan a cabo una actividad artística independiente.

Las características de los participantes son<sup>o</sup>:

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Andrea</b><br/>19 años<br/>Pedagogía<br/>3er semestre<br/>Facultad de Filosofía y Letras. UNAM<br/>Actividad artística: Danza (inició hace 10 años) y escritura de cuentos (inició hace 3 años).</p>   | <p><b>Cecilia</b><br/>20 años<br/>Pedagogía<br/>3er semestre<br/>Facultad de Filosofía y Letras. UNAM</p> |
| <p><b>Itzel</b><br/>23 años<br/>Filosofía<br/>5to semestre<br/>Facultad de Filosofía y Letras. UNAM<br/>Actividad artística: Fotografía, arte objeto, pintura, escritura de cuentos (inició hace 3 años)</p> | <p><b>Mariana</b><br/>21 años<br/>Filosofía<br/>5to semestre<br/>Facultad de Filosofía y Letras. UNAM</p> |
| <p><b>Ulises</b><br/>24 años<br/>Psicología<br/>Egresado<br/>FES Zaragoza, UNAM<br/>Actividad artística: Escritura (inició hace 8 años).</p>   | <p><b>Sebastian</b><br/>27 años<br/>Psicología<br/>9° semestre<br/>FES Zaragoza, UNAM</p>                 |

Se utilizó el **análisis cualitativo de contenido**, por lo que se transcribieron las entrevistas e identificaron en cada una de ellas las *unidades de registro*<sup>^</sup>, que en este

---

<sup>o</sup> Como se explicó en el *Procedimiento*, se utilizaron nombres ficticios.

caso fueron las frases u oraciones alusivas (ver anexo) a la *Autoconciencia*, *Autovaloración alta*, *Autovaloración baja* y *Alienación del propio yo (alienación de la personalidad)* de los participantes.

Dichas unidades de registro se agruparon posteriormente de acuerdo a las *unidades de contexto*<sup>□</sup> a las que pertenecían y que les daban sentido u orientación dentro del discurso de los participantes.

A partir de esta información se llevó a cabo una interpretación inicial (*análisis de resultados por participante*), de acuerdo a la presencia de autoconciencia, autovaloración alta, autovaloración baja y alienación del propio yo, seguida de un análisis más profundo de cada entrevista (*análisis global* de cada participante), en el que se analizaron las conexiones entre la sintaxis del texto (palabras, frases) y sus niveles semánticos (términos, conceptos) y pragmáticos (turnos de la conversación, cambios en su dinámica), y se retomó incluso aquella información que si bien no se presentó de manera frecuente, sí se consideró importante, tomando en cuenta que en el análisis cualitativo de contenido la presencia o *ausencia* de los elementos de un mensaje son más susceptibles de permitir inferencias que la sola *frecuencia* de aparición (Bardin, 1986).

Se integró la información obtenida a través del lenguaje corporal de cada uno de los participantes\* (gestos, movimientos corporales, postura, expresión, mirada, sonrisa, énfasis del discurso con las manos), y se interpretó de forma paralela al lenguaje verbal (¿qué dijo?, ¿cómo lo dijo?, tiempo que tardó en responder, ¿evadió el tema?).

En el caso de los participantes que realizan una actividad artística, también se retomó la información obtenida en el cuestionario previo a la entrevista individual (ver anexo), en el cual se les solicitó información *específica* sobre su actividad artística.

---

<sup>^</sup> Una *unidad de registro* es un segmento textual considerado relevante en la investigación. Puede ser de tipo amplio (item, medidas de espacio-tiempo), o pequeño - palabras, temas, frases, oraciones - (Delgado y Gutiérrez, 1995).

<sup>□</sup> Para que la relevancia de las unidades de registro sea significativa deben *localizarse* en los lugares concretos del texto en que aparecen, con vistas a determinar su concurrencia con otras unidades o a las circunstancias en las que se presentan, es decir, referirse a lo que se llaman sus *unidades de contexto*. Una unidad de contexto "es un marco interpretativo - más restringido que el del corpus en su totalidad - de la relevancia de las unidades de registro detectadas por el análisis... Las unidades de contexto definen (al menos en parte), el sentido de las unidades de registro que engloban" (Delgado y Gutiérrez, 1995, p. 193)).

\* A partir del análisis de los videos de las entrevistas.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS POR PARTICIPANTE

### ANDREA

#### Autoconciencia

Andrea considera que a través de su actividad artística *"me convertí en una persona más disciplinada, con hábitos enfocados a mis metas, a mis propósitos, y esto hizo que se creara una pasión por seguir con la actividad...principalmente fue control de mi cuerpo y de sentimientos, porque los expreso cuando bailo... y escribiendo"*.

Piensa que su actividad artística está directamente relacionada con la percepción que tiene del mundo y de sí misma *"el conocer la danza, el conocer espacios, tiempos, energías, me hace crecer como persona"*

Construye su proyecto de vida con base en *"lo que me hace feliz...de lo que en esos momentos me llena"*.

.

#### Autovaloración alta

Considera que conoce sus necesidades personales y que se plantea metas en función de estas. Andrea tiene una actitud positiva ante el fracaso *"yo creo que existen tropiezos que uno los ve como fracasos, pero siempre hay dentro de un fracaso o una caída, un escalón que hay que subir...son aprendizajes"*. Piensa que es importante experimentar el odio, el fracaso y el rechazo, *"...si no, no puedes conocer qué es la felicidad, qué es la aceptación"*. Se ubica a sí misma como principal responsable de sus logros, *"(se deben) a mi perseverancia, a veces a mi política con la gente"*. Comenta que al tomar una decisión consulta primero consigo misma, *"hago una especie de valoración"*, si necesita una opinión externa acude con su mamá o su amiga. En general se siente aceptada por los demás y por sí misma.

## Autovaloración baja

Sin embargo manifiesta una contradicción al decir que *por fortuna* no la han rechazado muchas veces. Esto parece relacionado con el hecho de que prefiere ocultar a los ojos de los demás lo que no acepta de ella misma, *"no me gusta mucho compartirlo, no porque me de pena, sino que no es el momento para compartirlo"*. Al decir esto se nota en ella cierta ansiedad: muerde su labio inferior y frota repetidamente sus manos.

## Alienación del propio yo

Expresa - al tiempo que frunce sus labios y nariz en señal de desagrado - que en general se siente a gusto consigo misma aunque le desagrada *"ser muy neurótica y que exploto por todo..."*.

## Análisis global

Andrea señala como sus motivos principales al amor y el placer que este y su actividad artística le provocan. Le da una importancia primordial en su vida al aspecto emocional, y comenta *"soy muy apasionada en cuestión de sentimientos"*. Esto es muy visible en su comunicación no verbal, pues enfatiza mucho con las manos, el rostro y la mirada al hablar de algo que le apasiona (como su sensación durante el proceso que sigue al escribir *"es un ardor de sentimientos, tanto mentales y emocionales, y como toda la energía que sale de la mano y de la pluma..."*, o lo que siente al bailar), y lo que le gusta de ella. Al referirse a lo que le desagrada de sí misma, a su definición del rechazo y cómo cree que la ven los demás, frota mucho sus manos, se toca el cuello y desvía o baja la mirada, lo cual denota incomodidad hacia esos temas.

Acepta sus cualidades y capacidades personales. Para ella sus limitaciones son principalmente las que ella misma se genere a través de una actitud negativa. Reconoce sus logros y los atribuye a su perseverancia y *"a mi política con la gente"*. Considera que se conoce a sí misma en gran parte, identifica sus necesidades (sentirse respetada, amada y capaz de realizar cualquier actividad que se proponga), y sobre éstas y sus experiencias construye un plan general de vida, que obedece principalmente a lo que en

el presente la hace feliz. También se conoce cuando está deprimida, enojada o tiene problemas, los cuales ve como parte de la vida. En estos momentos canaliza sus emociones a su actividad artística (escritura de cuentos), y eso la lleva a tener una visión diferente y sentirse mejor, "*ya que he terminado (de escribir), lo releo ¡y me río!*...y me da oportunidad de conocerme".

Se siente apreciada y valorada por los demás, en especial por sus familiares y amigos.

Para ella el rechazo es algo negativo en tanto que muchas veces se basa en prejuicios y estereotipos, y se alegra de no haberlo sentido mucho en su vida, aunque dice que cuando la han llegado a rechazar se dice a sí misma que tal vez esa persona o experiencia no era para ella y no le afecta mayormente. En cuanto al dolor y el fracaso, los toma como una oportunidad de aprendizaje.

Andrea es autoreflexiva, sobre todo cuando necesita tomar una decisión. En estos casos, dice, consulta primero con ella misma - "papel y lápiz en mano" -, haciendo una valoración de lo que es conveniente para ella y las consecuencias que podría traer tal decisión, y en ocasiones consulta después con alguien más (principalmente su mamá).

Es consciente de la importancia de marcarse objetivos - pues eso le da sentido a su vida y le permite vivir el presente a la vez que prepara el futuro -, de que ella es responsable de sus acciones y que sus necesidades cambiarán con el tiempo (aspiración teleológica).

Entre las aportaciones de su actividad artística a su vida ha identificado el ser más disciplinada y apasionada, "*con hábitos enfocados a mis metas*", se logra expresar con ella misma y con los demás mucho mejor, "*soy menos neurótica*", se conoce más a sí misma, ha logrado un mayor control de su cuerpo (a través de la danza), y de sus sentimientos, se relaciona mejor con los demás y ha conocido sus recursos para solucionar situaciones difíciles. Todas estas posibilidades las ha obtenido a través del arte.

En general se nota segura de sí misma, relajada, se acepta y es autoconciente. Su autovaloración es alta, ya que sus capacidades, necesidades y cualidades poseen una direccionalidad. No se observa alienación de la personalidad.

## ITZEL

### Autoconciencia

Itzel es consciente de sí misma, en cuanto a lo que llama "sus determinaciones": *"ser un ser humano, ser mujer, vivir en cierto país, estar rodeada de cierto tipo de gente"*, y comenta que la libertad es relativa, pues *"siempre he pensado que la gente que cree que es muy libre es porque más bien es ignorante de sus determinaciones"*. Considera que aceptar tales determinaciones es primordial para que una persona se acepte a sí misma, *"hay cosas que uno no puede cambiar, pero lo que me parece maravilloso del ser humano es que internamente uno puede cambiar"*. Piensa que el significado que el arte tiene en su vida se formó a partir de que a través de tal actividad creadora ha logrado un nivel mucho mayor de introspección y autoconocimiento, lo que a su vez la ha hecho cada vez más consciente de su responsabilidad ante su propia vida y de su capacidad para hacer cambios ante situaciones desfavorables.

### Autovaloración alta

Al describirse y expresar que se siente a gusto consigo misma, Itzel asiente con la cabeza constantemente, acción que denota seguridad en sus afirmaciones, *"me considero una persona, primero, reflexiva...también me considero una persona inteligente"*, *"si creo que me conozco bastante bien"*, *"soy diferente"*. Para Itzel son muchas las aportaciones y ventajas que su actividad artística da a su vida, entre ellas el poder traspolar a otros aspectos de su vida su capacidad de planeación de sus proyectos artísticos, *"yo estoy creando todo el tiempo"*. Específicamente esto se ve reflejado en el hecho de saber qué quiere lograr en al menos dos años, cómo hacerlo y trabajar en ello desde ahora. Atribuye sus logros a *"muchísimo trabajo de introspección, de trabajo personal, muchísimo esfuerzo para poner límites a la gente"*.

### Análisis global

Itzel considera que se conoce bastante bien, identifica sus necesidades, intereses, cualidades y capacidades, a partir de las que enfoca sus planes y proyecto de vida. Reconoce sus logros personales, los cuales se deben a una introspección constante, disciplina, esfuerzo, honestidad consigo misma y su capacidad para resignificar sus propias ideas y experiencias. Su discurso es el de una persona que sabe lo que quiere, y para lograrlo se basa en experiencias previas, conocimientos nuevos, autoreflexión y la conciencia de sus determinaciones sociales, como lo son el pertenecer a determinada posición socioeconómica, ser mujer, vivir en este país.

Se sabe responsable de sus propias acciones y decisiones, tiene juicios propios y aspiraciones sólidas. Actualmente está motivada para realizar nuevos proyectos.

Se siente valorada por los demás y por ella misma, aún en los momentos en que externamente es desaprobada, pues se siente segura de lo que es, de lo que piensa, y del sentido de su vida. Acepta el fracaso, el rechazo, el odio y el dolor como parte de las experiencias de una persona, y piensa que es la actitud ante las situaciones difíciles lo que las connota positiva o negativamente, *"hay gente que no tolera que le digan 'está mal lo que haces', y hay gente que más bien dice '¿está mal lo que hago?', pues ahora lo voy a hacer mejor', y es como un incentivo"*.

A través de su actividad artística *"creo que me he vuelto mucho más extrovertida, mucho más congruente con lo que pienso, más valiente y honesta"*. Piensa que también ha logrado un mayor autoconocimiento, se expresa de una mejor forma y es más autoreflexiva. Tiene una mayor facilidad para identificar sus necesidades y construir objetivos a partir de ellas y no a lo socialmente esperado, *"me he dado cuenta de que uno no debe crearse metas en función de lo que la gente espera de uno, sino en función de uno mismo, de la creación de uno mismo, de lo que uno quiere ser"*. Además considera que ha evolucionado mucho en cuanto a la forma de planear proyectos en diferentes contextos, pues ahora es más consciente del por qué y para qué de ellos más que realizarlos por impulso, lo que a su vez la llevó a tener un mayor control de sus emociones y dirigirlas creativamente a un fin.

Itzel inició con su actividad artística por necesidad de expresarse y conocerse a sí misma. La metodología que sigue para llevar a cabo sus proyectos artísticos es

plantearse un problema o idea, documentarse al respecto, elegir el material y hacer bocetos. Comenta que durante el proceso hace contacto con su yo interno, por lo que piensa que sin su actividad artística su vida *"sería no sólo vacía, sino que carecería de muchísimo significado, sería deprimente y viviría en la evasión de mis emociones e indiferente de lo que siento"*.

Reconoce que ciertas cosas no le agradan de ella misma, pero más que limitarla, la mueven a tratar de cambiarlas o a tener una actitud diferente en las que no puede modificar.

Le gusta como es, lo que piensa y lo que hace, *"pero no es gratuito...es por ese trabajo de reflexión y de introspección que he llegado a un nivel intelectual y de disciplina"*.

Es autoconciente y su autovaloración es alta. No se puede hablar de alienación de la personalidad.

## **ULISES**

### Autoconciencia

Ulises refiere que lo motiva a escribir una necesidad de expresar y entender sus experiencias y su vida en general, lo que de forma recíproca le aporta diferentes alternativas para interactuar con el mundo. Los temas que elige para componer un cuento son en gran parte autobiográficos, *"(esto) me ha servido para conocerme mejor"*, y a través de ellos refleja lo que siente, piensa y vive. Se considera muy autorreflexivo; realiza introspecciones que le permiten conocerse y cuestionarse de una manera más profunda, *"siento que he conseguido más a través del aislamiento, de estar redundando en las mismas ideas: ¿qué me pasa?, ¿por qué me siento así?, ¿qué piensas de esto?"*. Comenta que esto lo ha logrado principalmente a través de *"vivencias personales"* y de actividades que disfruta, como caminar, leer y ver cine de distintos géneros, y no tanto de la escritura: *"sí tiene que ver, pero no se queda sólo en el plano de la escritura"*.

### Autovaloración alta

Por medio de la escritura, la lectura y su afición al cine ha logrado *"dejar de ver la vida tan en serio..."*: ahora envuelve las dificultades que se le presentan de un tono menos trágico y solemne, pues cambió el odio, dice, por la ironía, el humor e incluso el sarcasmo, lo cual le funciona positivamente en la solución de problemas cotidianos. Comenta que si le concedieran el milagro de cambiarlo a como quisiera ser: *"no, me quedaría como soy"*. Se siente valorado por su familia, sus amigos y en general por las personas que llega a conocer *"...igual y pecaría de vanidoso, pero siento que donde me meto encajo y le caigo bien a las personas...yo a veces incluso me esfuerzo a la inversa, para caer mal y aún así me aceptan; y siempre se ha repetido eso, o sea, siempre he sido aceptado, entonces tal vez por eso no he sentido mucho rechazo..."*. Comenta que la gente lo considera creativo y propositivo, como una persona diferente, que vive fuera de los convencionalismos pero a la vez flexible. A través de la escritura *"mejoré - yo creo - el concepto de mi persona, o sea, lo fui estructurando"*.

#### Autovaloración baja

Paradójicamente al hecho de saber que los temas autobiográficos que elige le han permitido conocerse más, le desagrada en cierta forma el no poder escribir historias sobre más personajes, lo cual en ocasiones lo limita en su actividad artística. Considera que su principal limitación es *"interés, hay muchas cosas que no me interesan ni me motivan, esa es mi limitante"*. Dice que no le interesa si los demás lo aceptan o no, sin embargo, al decir esto se nota en él cierta incomodidad y nerviosismo (se acaricia repetidamente el cuello, frota su oreja y se inclina hacia atrás), lo que puede interpretarse como una contradicción entre su discurso y lo que puede afectarle la opinión de los demás.

#### Alienación del propio yo

A pesar de que está consciente de que los temas prácticamente autobiográficos que elige para sus historias le han permitido conocerse más, tener una reflexión constante, *"y a sentirme como me siento ahora"*, menciona que paralelamente siente cierta incomodidad de *"sacar a la luz lo que traigo en la cabeza y lo que siento, porque muchas veces no es agradable"*.

Ulises parece no aceptar la envidia como un sentimiento válido en una persona, y no la considera transformable en impulso para crecer, "*¿envidiar?, ¿de qué o hacia qué...*" (*la envidia es un sentimiento negativo, porque es tratar de ser algo que uno no es; siento que envidiar es copiar*). Al hablar de esto muestra incomodidad y molestia: frunce sus labios, se frota la oreja y el pelo.

## **Análisis global**

El discurso de Ulises se caracteriza por términos como, equilibrio, monólogos internos, vivencias personales, necesidad interna, aislamiento, lo cual habla de una constante introspección y conocimiento de sus necesidades, enriquecida con las experiencias que ha tenido. Esta autorreflexión también lo ha llevado a cuestionarse. Un ejemplo es el ser ahora menos rígido al exponer sus puntos de vista ante otras personas, después de darse cuenta que afectaba su relación con ellas.

Es consciente de que los demás lo ven como alguien "*diferente*" (sonríe expresando agrado ante esto), y en general se siente apreciado, principalmente por familia y amigos, aunque dice que no le afecta al grado de sentirse inseguro cuando lo desaprobaban o rechazan.

Su actitud ante el fracaso y el dolor es positiva, las considera oportunidades de autoconocimiento y evolución personal ("*te hacen crecer como persona*"), siempre y cuando no sea una constante en la vida de una persona, "*pues ya se vuelve una limitante*". En cuanto a la envidia, no la acepta como algo positivo y dice no haberla sentido "*lo que he sentido es admiración por otras personas*". Para él "*envidiar es copiar*", y si valora mucho que los demás lo consideren diferente, fuera de lo común, no puede permitirse sentir envidia.

Se siente motivado actualmente para realizar o terminar proyectos pendientes.

Identifica y acepta sus limitaciones, capacidades, intereses y cualidades, así como cuando es necesario hacer cambios en su vida, momentos en los que es capaz de tomar

decisiones de manera firme y conveniente para él principalmente, *"es muy raro (que consulte con alguien), por lo general tomo yo las decisiones"*.

Se nota seguro de sí mismo porque se conoce. Esto en parte lo ha logrado a través de su actividad artística (escritura), la cual significa para Ulises un elemento muy característico de él mismo, una faceta individual que le da identidad. *"Para mi el arte es un proceso interno de autoconocimiento"*, aunque inicia dicha actividad principalmente por necesidad de expresión. Al ser lo que escribe en gran parte autobiográfico, lo que sucede con sus personajes sugiere vivencias de Ulises o le proponen posibilidades para solucionar situaciones actuales, y aunque en ocasiones se siente repetitivo en cuanto a la temática utilizada al escribir, reconoce las aportaciones de esta actividad.

Nota diferencias cualitativas entre artistas y no artistas. Piensa que las personas que llevan a cabo una actividad artística encuentran más opciones para vivir de una manera más creativa que aquellas que no realizan este tipo de actividad. Además cree que a través del arte una persona adquiere más capacidad para resolver problemas, genera otras visiones, se conoce más y se vuelve más sensible ante sí misma y ante el mundo. *"Es una vida más sublime, menos mundana"*.

Ulises se valora a sí mismo, *"... si me tengo en un buen concepto, no cambiaría lo que soy"*. Se acepta a sí mismo, se gusta a sí mismo. En general, su expresión, mirada y postura relajada denotan seguridad.

Puede concluirse que su autovaloración es alta y no presenta alienación de la personalidad.

## CECILIA

### Autoconciencia

La actitud negativa de Cecilia ante el rechazo la lleva a poner una barrera entre ella y las personas por las que no se siente aceptada; se aleja y espera que sean los demás quienes la busquen: *"me aísló, o sea, en mi persona, no en ubicación...así como que me quedo callada y ya"*. Piensa que esto se debe a que de niña fue muy consentida y ahora no, lo que interpreta como que no la aceptan, *"me consintieron tanto (de niña) que ahora son los golpes de la vida...antes yo decía y yo quería y me hacían y me abrazaban y ahora ya no...entonces por eso son mis depresiones..."*.

Tiene noción de qué actividades lúdicas o deportivas pudieran mejorar las cosas, pero no se visualiza en ellas.

### Autovaloración alta

A Cecilia le gusta cuando está de buen humor *"y platicar, no sé, cómo puedo tener la facilidad de platicar con cualquier persona, ¡eso me gusta!"*. Le emociona mucho (sonríe, enfatiza con sus manos de forma notoria, asiente con la cabeza) hablar de sus planes en cuanto a su carrera, *"la pedagogía como que sí sirve mucho, entonces eso me encantaría, es lo que más quiero, ser como psicopedagoga..."*. De sí misma, dice *"me gusta, tengo algo, pues sí, físico, porque por algo se acerca la gente"*.

### Autovaloración baja

En cuanto a sus proyectos (carrera - la cual le gusta - y vida personal), sabe qué quiere a largo plazo), pero parece confundida en cómo hacerlo y actualmente no sigue un plan concreto para lograr sus objetivos, *"un día empezaré a..."*. Durante la entrevista se pudo notar una relación directa e importante entre su autoestima actual (baja) y el hecho de no sentirse valorada por los demás - familia y amigos - (*¿te sientes actualmente valorada?, "no"..."¡por mi novio!...hace dos semanas por mi novio; es el único que me dice que soy como importante y valiosa, pero nada más"*).

Cecilia dice estar a gusto consigo misma, sin embargo le cuesta trabajo especificar cuáles de sus propias cualidades valora, además de que durante su discurso se observa una constante autodescalificación, confirmada por su lenguaje corporal: gestos de desagrado, como fruncir la boca (ante la pregunta ¿te conoces a ti misma?, "*este...no sé...o sea, no sé,...si pero no*"); risa en tono de sarcasmo (¿hay alguna actividad en la que te consideres más creativa?, "*(ja), este, no...creo que no*"; ¿a qué crees que se deben tus logros?, "*(ja), ¿cuáles?*"; ¿para ti qué es el fracaso?, "*yo (ja), no*"); jugueteo con su pelo (¿qué crees que piensen los demás de ti?, "*que discrimino, que soy payasa, que soy sangrona...que soy muy voluble, que no sé lo que quiero, que vivo en una burbuja...*").

### Alienación del propio yo

Existe en su discurso una queja constante de que los demás no la valoran e incluso la rechazan. No se asume como parte y responsable de un cambio en su vida, por el contrario, culpa a las circunstancias sobremanera y espera que el cambio suceda en los demás (familia, amigos, novio) y no en ella, "*nunca me entienden*", "*antes me consentía mi familia y ahora ya no, por eso son mis depresiones*". Le desagrada la fuerte tendencia que tiene de vivir en el pasado, de añorar lo que sucedió en su vida, "*...no me gusta que lo que me pasa siempre lo comparo con el pasado, en lugar de disfrutarlo*". Le es muy complicado tomar decisiones, "*híjole, es que es tan difícil tomar decisiones, ¡pero las más mínimas!, me ahogo en un vaso de agua*". En cuanto a su género, dice no sentirse satisfecha de ser mujer, porque se mantiene muy apegada a su rol social femenino y no se concibe - dentro de este -con actitudes consideradas como parte del estereotipo masculino: "*...ellos (los hombres) pueden jugar fútbol, son más libres, usan gorras, jeans, hacen deportes rudos...y como mujer no puedo ser ruda...*". Considera además más vulnerables a las mujeres y les atribuye más cualidades y ventajas a los hombres.

### Análisis global

CECILIA no está satisfecha con su vida. Le gustaría cambiar de familia, tener más amigos, ser físicamente más atractiva (aunque sabe que tiene "algo" que atrae a los demás), e incluso manifiesta su descontento con ser mujer. Suele pensar mucho tiempo en el pasado, principalmente en su niñez, época en la que su familia la consintió

bastante, razón por la que considera que se deprime y le cuesta trabajo enfrentarse a los problemas que se le presentan. Esta dificultad para solucionar situaciones adversas puede estar directamente relacionada con el hecho de que se considera poco creativa y no identifica sus propios recursos, necesidades, logros y capacidades, además de que a la pregunta "¿qué es el fracaso?", responde "yo". Logra identificar lo que no le gusta de ella, sin embargo no sabe si quiere cambiarlo. No tiene un proyecto de vida definido, pues a pesar de mencionar algunas metas a largo plazo, lo hace de una manera dudosa e insegura y con una actitud pasiva en cuanto a que no se visualiza como responsable de lograrlas. Su lenguaje corporal al respecto es también de duda: desvía la mirada, frunce los labios, alza los hombros. Define su vida actual como rutinaria y se siente frecuentemente desmotivada, sola y "fuera de lugar". No se siente valorada por los demás, sólo por su novio, con quien recientemente inició una relación y es el único que le dice que es valiosa como persona. Esto parece influir directamente en su baja autoestima, así como el constante rechazo que siente por parte de los compañeros de clase y de su familia, y de la red social casi nula con que cuenta (prácticamente sólo su novio).

Al no ser consciente de sus propias necesidades, intereses, capacidades y limitaciones, Cecilia no se conoce mucho a sí misma, lo que le impide vivir de una manera satisfactoria y encaminar sus objetivos a lo que quiere de sí misma y de la vida.

Su autovaloración es baja y presenta alienación de la personalidad.

## **MARIANA**

### Autoconciencia

Es consciente de que se aprende a través del dolor y el fracaso, el cual ve como un error en la vida de las personas que da la oportunidad de crecer. Esto lo aprendió a través de sus experiencias y se refleja tanto en su relación con otros como con ella misma, pues ha observado cambios importantes a lo largo del tiempo en su forma de pensar y sentir, " *en cada situación o como en cada etapa de tu vida, pues descubres algo ¿no?, y a lo largo de mi vida pues sí puedo decir que he cambiado*".

### Autovaloración alta

Dice sentirse bien consigo misma "*en general me gusta mi forma de ser*", y no se imagina diferente. Se siente satisfecha con lo que hace actualmente "*me gusta lo que hago*" (su carrera y cursos de Alemán que toma). Cuando se presenta una situación dolorosa en su vida trata de enfrentarla, a menos que sea ya insoportable se aleja "*...pues trato como de alejarme cuando ya es como demasiado...porque hasta parece como insano ¿no?, porque te desgasta como persona y no te deja avanzar o salirte de eso mismo*".

### Autovaloración baja

Considera abiertamente que la aceptación de los demás es la base de la autoestima, - "*...creo que el individuo si se forma como una idea de sí mismo, pero yo creo que los que la sostienen en realidad son los de afuera*" -, por lo que su actitud hacia el rechazo es negativa. Actualmente se siente valorada por su familia, novio y amigos. Dice no saber qué le disgusta de ella o en qué actividad se considera más creativa, "*...no, no podría decir que una así como la más creativa; de repente si, tal vez se me ocurre una buena idea*". En cuanto a planes y proyectos se refiere a ellos de una manera muy ambigua y distante, además de no haber pensado en cómo llevarlos a cabo, "*...viajar me gustaría, esas son así como...metas más efímeras o borrosas ¿no?*".

### Alienación del propio yo

A Mariana no le es fácil definir cómo es ella misma (dudó mucho en este punto de la entrevista). Dice no conocerse más que mínimamente, pero sí identifica lo que quisiera cambiar, que son sus dogmas y prejuicios. Ve su carrera actual como una oportunidad de ser diferente, "*...yo creo que lo que estudio me va a ayudar a ser de otro modo*".

## Análisis global

Mariana considera que tiene una familia en la que sí existe una buena comunicación y de la cual se siente apoyada y valorada. Es consciente de la importancia de tener objetivos en la vida, aunque piensa que ella aún no sabe concretamente lo que quiere ni como lograrlo. Le es difícil definir cuáles son sus cualidades y capacidades personales, por lo que parece no conocerse a sí misma. Para ella el fracaso son errores en los que la propia persona es responsable de ellos. Reconoce sus logros como resultado de un esfuerzo propio y no identifica fácilmente una actividad en la que se considere creativa. Durante su discurso frecuentemente utiliza expresiones tales como "no sé", "en general", principalmente en temas relacionados en la forma en que se concibe a sí misma.

Mariana considera negativos el odio y el rechazo, aunque afirma que no le afecta el hecho de sentirse desaprobada. Dice que suele desmotivarse muy frecuentemente y espera que al terminar la carrera su vida cambie en forma positiva. Esto muestra una actitud pasiva en cuanto a las cosas que no le agradan, espera que el cambio venga de algo externo, más que interno. Un ejemplo de esto es cuando menciona que si en algún momento alguna persona cercana a ella - en especial su novio -, decide alejarse, ella concluiría que la relación fue una mentira, "*...pues pensaría que no fue sincero del todo ¿no?...sería una farsa en primera lo que está mostrando y una farsa lo que es.* ; es decir, no se ve como parte del cambio en dicha relación y en otras áreas de su vida, pues como ya se mencionó, espera que su carrera la ayude "*a ser de otro modo*". No se observa autoreflexión, lo cual no la mantiene en contacto constante consigo misma y con sus necesidades e intereses personales.

El lenguaje corporal de Mariana denota duda e inseguridad, sobre todo cuando se tocó el tema de su actitud ante el rechazo, momento en el que desvió visiblemente la mirada, tardó bastante en contestar, abrazó sus piernas (Mariana está sentada durante la entrevista), acarició repetidamente su pelo y dijo: "*(el rechazo) no está justificado en ningún caso...dicen por ahí que las cosas de quien vienen...no me afecta personalmente*". Esto coincide con lo que expresó acerca de que la autoestima se define a partir de lo que los demás opinen de ella. Este mismo tipo de comunicación no verbal fue visible cuando habló de cómo se define a sí misma, de sus planes, de su motivación actual (responde

que sí está motivada actualmente, pero su expresión es seria y dudosa), de la forma en que canaliza su dolor y soluciona situaciones difíciles, y del poder que cree tener para cambiar lo que no le gusta de su vida, "...es difícil, creo". Durante la mayor parte de la entrevista se mostró tensa.

Se puede concluir que Mariana no ha alcanzado un nivel importante de autoconciencia, aunque no al grado de sentirse alienada de su propia personalidad.

## **SEBASTIAN**

### Autoconciencia

Sebastian ha tenido experiencias difíciles en su vida que inevitablemente lo han llevado a un autoconocimiento más profundo, así como a una reflexión acerca de que a través del dolor, el rechazo y el fracaso se puede aprender, "...yo creo que (el dolor) es una forma de aprendizaje ¿no?...el darte cuenta que te duele, que te lastima, que te caes, pero te permite ver tus limitantes, sabes que hasta aquí llegas y pues, adelante ¿no?...". aunque es consciente de que le afectan mucho, "...sí, me suelen pegar muy fuerte". Sabe la importancia de que una persona se autovalore, aunque a él en ocasiones le cuesta mucho trabajo valorarse.

### Autovaloración alta

Reconoce que es muy creativo, que cuando está suficientemente motivado puede comprometerse mucho con algún proyecto, que a través de momentos de su vida en que su autoestima ha estado muy baja aprendió a aceptarse más y a hacer cosas por él para estar mejor, " mira, (Sebastian) es una persona luchona", " a veces ante situaciones complicadas yo me limito...me puedo detener, me puedo atrasar, pero si la línea está y yo la siento presente, adelante, no me dejo caer...", "yo era una persona sumamente tímida, muy retraída, sumamente callado; actualmente siento que tengo más amigos, me socializo más rápido...me acepto más como soy, me agrado más, me siento un poco más cómodo...". Su expresión sonriente refleja satisfacción al hacer una analogía entre él y el

ave fénix, "...me imagino al ave fénix y me trato de meter en ella y soy yo y son mis cenizas, es mi fuego y me levanto..."

#### Autovaloración baja

En general hay pocas ocasiones en que se reconoce un logro o una cualidad, "soy una persona muy creativa, de lo poco que me puedo reconocer". Le afecta mucho el rechazo, por lo que dice evita a ciertas personas y situaciones por miedo a no ser aceptado, " sí, si me pega (el rechazo), de hecho no, yo sí considero que tengo una baja tolerancia ante el rechazo... me limita y evito situaciones o pláticas...". No se siente muy aceptado ni valorado por los demás, "sí me siento no valorado por ella (su pareja)...por mi familia yo me siento más bien un compromiso, más que valorado".

#### Alienación del propio yo

Tiene la sensación de posponer su vida y quedarse a medias en muchas áreas, por miedo al fracaso, al rechazo y al dolor. No se siente satisfecho con su pareja actual, "no me da las mismas libertades que yo le doy, no respeta mi espacio como yo respeto el suyo...me gustaría enamorarme, me gustaría clavarme con una persona y entregarme así totalmente ", ni con el hecho de no haber terminado la carrera a tiempo (hace dos años), la cual tampoco le gusta del todo "creo que equivoqué la carrera, mi rollo creo que era la arquitectura porque me late crear, diseñar...", y dice a pesar de eso "afortunadamente" se adapta a lo que no le gusta y pues "ni modo". Le cuesta mucho expresar y reconocer sus sentimientos, nuevamente en parte por miedo al rechazo. No enfrenta sus problemas, más bien les huye, los abandona, "(tengo) baja tolerancia a ciertas circunstancias, a veces se presentan problemas muy difíciles, y en lugar de dedicarme a ellos, medio me caigo, me caigo muy rápido, no soy constante...es uno de mis problemas más fuertes", por lo que no se visualiza como parte y responsable de cambios en su vida. No se siente motivado actualmente ni suele atribuirse logros importantes o planear proyectos. Comenta que le gustaría cambiar muchas cosas en su vida, entre ellas aceptarse más, interactuar más con la gente y hacer más amigos. Dice que si pudiera ser otra persona duda en querer seguir siendo el mismo, "no sé, ni un sí, ni un no".

## Análisis global

En el discurso de Sebastian se pudo observar como una constante expresiones como *"caer, falta de adaptación, pérdida de control"*, que de hecho dice que son comunes en su actitud hacia la vida, pues suele considerar como uno de sus principales defectos el sentirse limitado ante sí mismo al no concluir proyectos que inicia debido a que pierde muy fácilmente la motivación hacia estos, pues aunque se considera una persona *"luchona"*, le falta un sentido a lo que hace y le es difícil controlar sus emociones. Una de las actividades que lo hacen sentir bien y con ganas de hacer cosas nuevas es el ejercicio, sin embargo actualmente por falta de tiempo casi no lo realiza, y esto lo hace sentir desganado. Comenta que suele deprimirse muy seguido, ya que no está satisfecho con su vida.

Al hablar ve directamente a los ojos, aunque desvía la mirada y muestra incomodidad en sus gesticulaciones ante temas como su autoconocimiento, su actitud hacia el rechazo y el fracaso, y su autovaloración. Cuando expresa algo relacionado a actividades que lo motivan o lo que le gusta de él, enfatiza mucho con las manos de manera emotiva, *"me gusta el deporte, me gusta mucho crear, construir", "dejé de fumar un tiempo, de tomar...", "soy muy creativo"*.

Se nota dudoso en cuanto a lo que quiere hacer de su presente y no parece tener un proyecto de vida concreto, pues considera que le falta identificar una meta clara para poder avanzar hacia ella. Actualmente vive con su pareja, pero no se siente del todo a gusto. Para Sebastian es muy importante creer en uno mismo, aunque acepta que no es fácil para él, pues no se acepta a sí mismo como quisiera, no cree mucho en sí mismo, le gustaría cambiar muchas cosas en él, tener más amigos y lograr adaptarse más fácilmente a diferentes situaciones. No identifica muy bien qué le gusta de él como persona. Entre lo poco que reconoce es su creatividad, y comenta que en ocasiones piensa que se equivocó de carrera y debió haber estudiado arquitectura para explotar esta cualidad.

Sebastian piensa que el dolor, el fracaso y el rechazo son formas de aprendizaje, aunque sí le afecta bastante el hecho de no sentirse aceptado o no lograr lo que quiere.

A la pregunta "¿te gustaría ser otra persona?", responde de manera ambigua: *"no lo sé... a veces sí y a veces no"*.

Se puede observar que Sebastian no es autoconciente de sus capacidades, necesidades, intereses, por lo que difícilmente puede construir un proyecto de vida encaminado a ellas. No se siente valorado por los demás ni por él mismo (incluso dice abiertamente que no le gusta hablar de su autovaloración, *"no me gusta hablar de eso, lo evito...igual y es una bronca que puedes estar acarreado ¿no?...no me gusta meterme compromisos yo mismo, entonces así como '¿qué eres tú?', '¿eres responsable?', '¿puedes con esto?...'")*, y se llega a sentir frecuentemente desmotivado y *"con deseos de cambiar muchas cosas (en mí)"*.

Sebastian tiene baja autovaloración y se observa en él alienación de la personalidad.

## DISCUSIÓN

---

Los resultados obtenidos muestran que los participantes que llevan a cabo una actividad artística (Andrea, Itzel y Ulises) presentan *niveles altos de autoconciencia y autovaloración*, ya que en general se sienten a gusto consigo mismos y se conocen, identifican sus necesidades, capacidades e intereses y aceptan sentimientos como el dolor, la envidia, el odio, el fracaso y el rechazo, los cuales canalizan a una evolución personal y no a un estancamiento. Tal conocimiento de sí mismos lo han enfocado en un proyecto de vida general y en los objetivos específicos para construirlo.

Han logrado una *autoreflexión* importante que los hace actuar de acuerdo a sus necesidades y limitaciones. En general los tres disfrutan estando solos, resuelven de manera creativa los inconvenientes que se les presentan, suelen estar más orientados al presente y al futuro que al pasado, en general les es fácil tomar decisiones, así como organizar su tiempo y actividades de acuerdo a sus objetivos cotidianos. No presentan alienación de la personalidad.

En el caso de los participantes que no tienen actividad artística, se observó un *nivel bajo de autoconciencia y de autovaloración*, y en dos de ellos (Sebastian y Cecilia) es muy clara también la *baja autoaceptación* y la inseguridad que frecuentemente sienten al enfrentar situaciones nuevas, así como un grado considerable de *alienación de la personalidad*, manifestado por una insatisfacción consigo mismos, deseos de ser otra persona, falta de responsabilidad hacia las propias acciones, incomodidad al estar solos, dificultad en la toma de decisiones y *poca autoreflexión*.

Los tres tienen en común un conocimiento pobre de las necesidades, intereses, cualidades y capacidades propias, lo que puede explicar que no posean objetivos claros en su vida y respondan más que nada a necesidades ajenas, ya sea familiares, escolares, laborales y/o sociales en general, y por lo tanto lleguen a sentirse enajenados de su propia personalidad, es decir, de su yo.

Schaff consideraba característico de la alienación, que surge generalmente a consecuencia de que la propia actividad se enajena, y esto a su vez puede ser causa de una falta de sentido hacia la propia vida, así como de un vacío existencial, que se vincula con el hecho de sentirse enajenado de sí mismo. Esto fue muy claro en los estudiantes que no llevan a cabo una actividad artística - principalmente en dos de ellos (Cecilia y Sebastian), quienes manifiestan descontento hacia lo que se dedican y hacen, lo cual les genera insatisfacción hacia sí mismos y una sensación de ir hacia ningún lado, una angustia por no hacer lo que en realidad quisieran, pero con la actitud de que el cambio debe venir del exterior, pues no se visualizan como responsables de lograr cambios convenientes en su vida. Expresaron su falta de sentido y que en ocasiones desean ser otras personas.

A diferencia de otras teorías de la personalidad, la teoría marxista la define como el más complejo nivel de regulación psíquica, que refleja e interpreta todos los eventos y acciones externas al individuo. La conciencia como factor psíquico, es lo que define al ser humano como tal, pues al hacerse consciente de sí como personalidad, se vuelve autoconciente y por lo tanto *activo* al transformar su medio y a sí mismo, pues de la misma forma en que el entorno y las circunstancias históricas concretas lo determinan, ocurre lo contrario (el ser humano influye en cierto sentido en su entorno). Es por esto que cuando no existe una autoconciencia y un autoconocimiento se experimenta la vida de forma *pasiva*, lo cual es característico de la alienación de la personalidad.

Precisamente los estudiantes que no llevan a cabo una actividad artística son renuentes al cambio y pasivos ante la vida, mientras que aquellos que si tienen este tipo de actividad confieren *intención* a sus actividades y proyectos, participan de manera *activa* en su propia vida y evolución personal y reconocen los momentos en los que es necesario modificar ciertos aspectos que no les sean convenientes. Responden a necesidades superiores y motivos que, en el todo de la personalidad, se tornan insaciables y llevan al individuo a la constante búsqueda de respuestas con un alto involucramiento de elaboración personal y madurez. Esto se relaciona con el hecho de que el nivel superior de regulación de la personalidad, el conciente-volitivo, confiere la *intención y participación activa* que tiene el sujeto sobre sus acciones, para establecer

metas y objetivos que dirige de manera conciente (González Rey, 1999). Pero para alcanzar este nivel se requiere una autoconciencia que lleve al individuo a hacerse responsable de sí mismo, aceptarse, y valorarse.

Por esto, los participantes que no son artistas, al presentar autovaloración baja, les es muy difícil asumirse con el poder de controlar su propia vida y por lo tanto responden a necesidades del sistema social antes que las propias, situación que los desmotiva enormemente, pues como afirma González Rey (1980), la motivación es mayor cuando las capacidades se dirigen a satisfacer las necesidades personales.

Y una persona que no atiende sus necesidades, e incluso las desconoce, puede sentirse insatisfecha, ajena a sí misma. Por lo tanto - como se pudo ver a través de los datos obtenidos -, a menor autoconciencia y autovaloración, mayor es la alienación, y viceversa. Esto es evidente en el caso de Mariana, que presenta un menor grado de alienación de la personalidad con respecto a Sebastian y Cecilia, al mismo tiempo que mayores niveles de autoconciencia y autovaloración que ellos.

Los artistas presentaron una mayor autovaloración y una menor alienación de la personalidad (que los participantes que no tienen esta actividad), lo que indica que la actividad artística y el proceso de creación que implica, sí es una alternativa ante la alienación del propio yo, como lo plantea Perroux (1970), quien considera que la verdadera forma de superar la rutina y la huida de sí mismo propias de la alienación, es a través de la creación. En el presente trabajo se considera, que ésta, al ser un proceso que involucra una metodología personal, una disciplina que lleva a una planeación y a una culminación (que a la vez puede ser el inicio para nuevas propuestas y preguntas), una reflexión y en general, elementos tanto cognitivos como emotivos, se logra un desarrollo importante en el nivel conciente-volitivo de la persona que está creando, lo que equivale a llevar a cabo acciones intencionadas, ser autoconciente, tomar decisiones y asumir la responsabilidad sobre la propia vida, acercarse a sí mismo, mostrarse capaz de reflexión y crearse a sí misma.

De esta forma, el artista generaliza esta actitud hacia otras facetas de su vida y a la forma en que se concibe a sí mismo. La autovaloración alcanza entonces mayores niveles, pues

existe una autoconciencia que permite a la persona conocerse a sí misma, condición fundamental para estructurar un proyecto de vida dirigido a satisfacer las propias necesidades, y así las acciones, conducta y actividades tengan un sentido y orientación. De esta forma evita sentirse enajenada de su actividad, de su vida y de su propia personalidad, pues mantiene en gran parte el control de sí misma.

Para Perroux (1970), crear es existir para uno mismo. Los participantes con actividad artística viven para ellos mismos, se construyen y deconstruyen, se cuestionan para crecer, mientras que aquellos que no tienen esta actividad parecen más bien recriminarse, negarse a sí mismos y desear cambios casi mágicos al no sentirse con el poder de dirigir su propia vida. Se puede decir que no viven para sí mismos (a excepción de Mariana, que aún cuando no ha alcanzado un nivel importante de autoconciencia y autovaloración, tampoco presenta alienación de la personalidad).

Entre los aportes que la creación artística logra en una persona están el autoconocimiento, expresión, descubrimiento de nuevas posibilidades de ver, sentir y actuar en el mundo, la construcción de su identidad e individualidad (Raya, 2000), mayor seguridad de sí misma, cuestionar los propios límites y los impuestos por la sociedad, reorganiza las potencialidades humanas de sentimiento, pensamiento y voluntad (Mukarowsky, 1972, citado en Raya, 2000); permite vivir de manera más intensa, dándole una dimensión extraordinaria a lo cotidiano y viceversa, y le da sentido a la propia existencia y a las cosas que nos rodean (Mota, 2001).

Esto se confirma por Itzel, Andrea y Ulises, que de manera espontánea expresaron estos y otros aportes que les ha traído su práctica artística. Coincidieron en que ahora se conocen mucho más a sí mismos, son más disciplinados en cuanto a enfocarse a sus metas, aceptan lo que antes no aceptaban en su vida, como el fracaso, el dolor, el rechazo; existe una introspección, autoreflexión y sentido en sus vidas, tienen mayor capacidad para tomar decisiones, expresan de una mejor manera lo que sienten y en general están más a gusto consigo mismos. Literalmente, los tres aseguran que su vida sería más difícil, sufrirían de más neurosis, sería más mundana y deprimente si no llevaran a cabo su actividad artística, la cual forma parte de sus vidas y de sus posibilidades para resolver situaciones adversas.

Incluso el realizar una actividad artística pudo haber influido en su profesión, pues los tres entrevistados (Andrea, Ulises e Itzel) eligieron estudiar una carrera en el área de humanidades (filosofía, pedagogía y psicología), ya involucrados en su disciplina artística.

Ellas son sólo algunas de las personas que han elegido el arte como medio de expresión y les ha funcionado, tanto como medio de expresión, como de autoconocimiento y conocimiento en general, pero además - de acuerdo a lo que se observó en esta investigación -, ayudó también a que lograran niveles más altos tanto de autoconciencia como de autovaloración, y por lo tanto menores niveles de alienación de la personalidad.

Pero no bastó con que decidieran llevar a cabo este tipo de actividad, pudieron además acceder a ella, situación aún difícil para muchos, pues al menos en nuestro país - desafortunadamente -, se sigue idealizando el mundo del arte y se le ha mantenido en gran parte como inaccesible para quienes no forman parte de una elite o que no comparten una misma idea sobre el arte. Falta información para que las personas sepan que la creación artística en esencia no tiene que ver con una idea solemne y exclusiva de un grupo selecto. Precisamente esta idea de que el arte es lejano y casi divino, encarece el arte, por lo que las posibilidades económicas representan también una limitante más, pues este, cuando es una mercancía, cuesta bastante e impide a muchas personas el acercarse a realizar una actividad de este tipo, ya sea porque los materiales son caros (en el caso de la pintura, por ejemplo), o porque la prioridad para la mayoría en nuestro país es trabajar para sobrevivir.

Sin duda el realizar una actividad artística depende de estos y otros factores, y es claro ver que lamentablemente no todas las personas que lo desean pueden llevarla a cabo, sin embargo, para aquellas que han podido sobrellevar estas dificultades - como el caso de los entrevistados en esta investigación -, ha significado vivir y resignificarse de una manera más enriquecedora, por lo que sí puede ser una opción ante la alienación de la personalidad.

## CONCLUSIONES

---

Esta investigación se inició con el objetivo de explorar si la actividad artística independiente es una alternativa para lograr una autovaloración alta. Una vez concluida, y con base en los resultados obtenidos, se encuentra que a través de esta actividad sí es posible construir una autovaloración y autoconciencia altas, así como disminuir los niveles de alienación de la personalidad.

Las *conclusiones generales* de este estudio fueron las siguientes:

- La alienación objetiva es un fenómeno producto de la sociedad capitalista. Está presente en el sistema, aunque no seamos conscientes de ello o aparentemente no nos afecte de manera importante.
- La alienación subjetiva, en cualquiera de sus manifestaciones, no siempre es negativa. Puede ser positiva, cuando una persona, al sentirse incómoda e insatisfecha ante su propia vida, su relación con los demás, el sistema social, su actividad y/o su propia personalidad, busca soluciones de forma activa y consciente para lograr cambios que la lleven a un crecimiento personal y a sentirse mejor. Por el contrario, la alienación se convierte en un serio problema, con implicaciones no sólo psicológicas, sino también sociales, cuando la persona se enajena de sí misma, de su relación con los demás, de su actividad y/o de su propia vida, y esto le genera una angustia que lejos de impulsarla a buscar un cambio, le hace perder su identidad, el control sobre sí misma e incluso el sentido de su vida.

- En el caso en que no se supere la alienación de la personalidad, se puede hablar de implicaciones a nivel psicológico como la depresión, ansiedad, desmotivación (y como consecuencia abandono de las actividades cotidianas como el trabajo y/o la escuela), deterioro en las relaciones interpersonales (familia, pareja, compañeros de trabajo), violencia intrafamiliar, autoagresión mediante drogadicción, tabaquismo o alcoholismo, y en los casos extremos esquizofrenia y suicidio.
- En cuanto a las implicaciones a nivel social, se puede hablar de que en una sociedad en la que las mujeres suelen sentirse ajenas a una estructura social diseñada por y para los hombres, se dan las condiciones propicias para la violencia de género, presente en la mayoría de los contextos (familia, trabajo, pareja, medios de comunicación). Además de esto, en un país en el que la mayoría de sus habitantes se encuentran desmotivados, con una baja autovaloración, alienados, carentes de sentido hacia la vida, pasivos, se presentan más fácilmente la explotación y el consumismo, pues las necesidades ficticias encuentran cabida en quienes precisamente no saben qué necesitan, por lo que llegan a creer que puede ser cualquier cosa que les vendan.
- Por lo tanto, el nivel de alienación de la personalidad depende del grado de autoconciencia y autovaloración que una persona presente (a mayor autovaloración, menor alienación de la personalidad).
- Para lograr un nivel importante de autoconciencia y autovaloración, la persona debe conocerse a sí misma, identificar sus necesidades, determinaciones socioeconómicas, limitaciones personales, intereses, capacidades y cualidades.
- Parte importante del autoconocimiento es aceptar y canalizar a un crecimiento personal, sentimientos considerados socialmente como negativos, como el dolor, el rechazo, la envidia, el odio, el fracaso.

- El arte es un medio de comunicación y expresión del propio artista hacia sí mismo y hacia los demás, en donde sentimientos que son comúnmente negados se aceptan de una mejor forma y se canalizan a una evolución personal.
- Cabe recordar que desafortunadamente el arte no está al alcance de todos, pues aún tienen acceso a él relativamente pocas personas, ya sea por cuestiones económicas (en donde la prioridad es comer), o porque no llegan a tener ninguna cercanía con actividades de este tipo.
- El arte es una necesidad superior, pero la *creación*, sí es inherente al ser humano.
- Más allá de la polémica discusión sobre qué es arte y que no es arte, a éste - en todos los casos, sea arte de barrio o arte de academia, arte de pobres o de ricos, arte que haga alusión a la soledad o a la felicidad, a la vida o a la muerte - subyace un complejo proceso de creación.
- Al llevar a cabo una actividad artística independiente, el individuo utiliza elementos tanto racionales como afectivos, que expresa a través del nivel superior de regulación de la personalidad, el consciente-volitivo, que confiere la intención y participación activa que tiene el sujeto sobre sus acciones, mismas que dirige de manera consciente.
- Se observó que a través de la actividad artística una persona se conoce y se acepta más, logra mayores niveles de autoconciencia y de autovaloración, por lo tanto se puede considerar la creación artística como una alternativa ante la alienación de la personalidad.

Indudablemente el arte no es la única actividad que podría lograr niveles más altos de autovaloración en una persona, pero posee características que proveen al artista de sensibilidad hacia sí mismo y hacia el mundo en general, modifica su visión y le plantea nuevas preguntas que traen conciencia y autoconciencia en las personas que han decidido - o han podido - tener este tipo de actividad como una posibilidad de expresarse, de conocerse y de dudar de sí mismos para reconstruir sus propios significados y

creencias sobre su vida. Esto es muy importante si consideramos que al vivir en una sociedad capitalista dependiente, la persona pasa a un plano secundario y es muy fácil caer en las contradicciones propias del sistema socioeconómico del mundo en que habitamos. El obedecer a convencionalismos y necesidades ajenas, antes que a las propias, tiene, como se ha señalado en párrafos anteriores, implicaciones sociales, económicas y psicológicas.

Con respecto a estas últimas, surge un nuevo problema, pues aún son muy pocas las personas que acuden a terapia, lo que aumenta la posibilidad de que se conviertan en crónicas sus dificultades y les impida un desarrollo sano a nivel psicológico y emocional.

Pero la solución no es el acercarse a realizar una actividad artística por el renombre que socialmente se puede alcanzar, sino principalmente como una alternativa ante la pérdida del sí mismo en un mundo que cada vez absorbe más las conciencias y a los mismos individuos, para transformarlos en entes consumidores, vacíos y sin una identidad propia.

La alienación de la personalidad no afecta a todas las personas de igual forma, pero en los casos en que consume la existencia y la persona no se disfruta a sí misma, se rehuye de diferentes formas (autoagresión, dependencia, depresión) y no vive para sí misma, la creación artística es una alternativa, ante la incertidumbre personal, ante el vacío y la dificultad para relacionarse con uno mismo y con los demás, siempre y cuando el artista no se vea condicionado por agentes externos, como apoyos institucionales, para modificar sus proyectos y obedecer a ideologías e intereses ajenos a él.

A través de una actividad artística independiente se encuentran alternativas ante problemas cotidianos y existenciales, la persona creadora se ubica dentro de un contexto y encuentra o inventa un sentido a su presencia en este mundo.

Esta investigación pretende que no se deje de lado el fenómeno de la alienación en nuestra sociedad, principalmente en cuanto a los efectos psicológicos que puede tener sobre una persona, al alterar su propia vida y personalidad, así como su relación con los demás y con su desarrollo dentro del contexto socio-histórico en que vive.

Este estudio hace un acercamiento a la personalidad de individuos con distintos grados de alienación, y muestra que al existir un nivel mayor de autoconciencia y autovaloración, los niveles de enajenación son menores. También resalta los resultados encontrados a favor del planteamiento inicial, en cuanto a que la creación artística independiente es una alternativa para construir una autovaloración alta, y de esta forma disminuir los grados de alienación de la personalidad.

Tales hallazgos plantean a su vez nuevas preguntas, nuevas líneas a seguir en futuras investigaciones, entre ellas, la alienación en familias de distintos estratos sociales en donde tradicionalmente se da la creación artística independiente en la mayoría de sus integrantes; ahondar a través de un estudio longitudinal en el proceso psicológico de una persona que inicia una actividad artística, con el fin de observar cambios en su nivel de alienación; la alienación del arte en distintas academias y escuelas de arte en México; alienación política en artistas.

*Creación ante la alienación* es un punto central en este estudio, criterio que se puede - y debe - utilizar en cualquier contexto: escuela, trabajo, relaciones interpersonales, planes de estudio, proyectos políticos, sistemas sociales, pues una actitud creadora rompe esquemas y cuestiona lo que se presume incuestionable. Es el camino hacia la evolución personal y social.

# ANEXOS

## GUÍA DE ENTREVISTA

- **AUTOCONCIENCIA**
- **AUTOVALORACION**
- ❖ **ALIENACIÓN DEL PROPIO YO**
- **Preguntas Enlace**

### AUTOCONOCIMIENTO

- ¿Consideras que te conoces a ti mismo (a)?
- ❖ ¿Qué opciones has utilizado para conocerte a ti mismo (a)?
- ¿Cómo defines tu forma de ser?
- ¿Qué es lo que más te gusta de ti?
- ❖ ¿Qué es lo que menos te gusta de ti?
- ¿Qué es lo que más necesitas en la vida?
- ¿Qué es lo que más deseas en tu vida?
- ❖ ¿Te gustaría ser diferente?
- ❖ ¿Qué te gustaría cambiar de tu forma de ser?
- ❖ ¿Qué te gustaría cambiar de tu vida?
- ¿Cuál es tu principal problema como persona?
- ¿Cómo resuelves actualmente los problemas que se te presentan?
- ¿Te es difícil expresarte ante tu familia, pareja y amigos?
- ¿Crees que el dolor y el fracaso tengan alguna función en ti?, ¿Cuál?
- ¿Qué es lo mejor que has hecho en tu vida?
- ❖ ¿Cuál es la actividad que más disfrutas?, ¿Por qué?
- ❖ ¿Cuál es la actividad que menos disfrutas?, ¿Por qué?
- ❖ ¿En que actividades te sientes más creativo (a)?
- ❖ ¿En que actividades te sientes menos creativo (a)?

### OBJETIVOS Y PROYECTOS PERSONALES

- ❖ ¿Planeas tu futuro?, ¿Cómo?
- ¿Qué importancia tiene para ti marcarte objetivos en tu vida?
- ❖ ¿Te sientes motivado para realizar tus actividades cotidianas?
- ❖ ¿Te gusta la carrera que estás estudiando?
- ¿A qué le dedicas más tiempo en tu vida?
- ¿A qué le dedicas menos tiempo en tu vida?
- ❖ Si pudieras cambiar algo de la sociedad, ¿qué sería?

## AUTOACEPTACIÓN

- ¿Qué importancia tiene el sentirse valorado por las demás personas y por ti mismo (a)?
- ¿Qué crees que piensan los demás de ti?
- ¿A qué se deben tus logros?
- ¿Sientes que los demás (familia, amigos, pareja) aprecian los logros que has tenido en tu vida?
- Cuándo debes tomar una decisión en tu vida, ¿consultas a tus familiares, pareja o amigos?
- ¿Crees que puedes hacer algo para cambiar lo que no te gusta de tu vida?

## ACEPTACIÓN DEL DOLOR, EL ODIOS, EL FRACASO, EL RECHAZO

- ❖ ¿Qué piensas de ti cuando fracasas en algo importante en tu vida?
  - ❖ ¿Qué piensas de ti cuando envidias u odias a alguien?
  - ❖ ¿Qué haces cuando algo no te está saliendo como quisieras?
  - ❖ ¿Qué es lo que te cuesta más trabajo hacer?
- 
- ¿Qué es el arte?
  - ¿Qué es una obra artística?

## FUNCIÓN SOCIAL DEL ARTE

- ❖ ¿Qué importancia tiene realizar una actividad artística en la sociedad?
- ¿Son diferentes las personas que realizan una actividad artística y aquellas que no? ¿En qué?
- ¿Te sientes diferente a las personas que no realizan ninguna actividad artística? ¿Por qué?
- ¿Crees que exista una diferencia entre las aportaciones que la actividad artística otorgue a un artista autodidacta y a un artista que estudió en alguna academia? ¿Cuál?
- ¿Consideras que tu actividad artística es independiente? ¿Por qué?

## APORTACIONES DE LA ACTIVIDAD ARTÍSTICA AL DESARROLLO PERSONAL

- ¿Qué significado tiene en tu vida la actividad artística que desempeñas?
  - ¿Qué buscas al crear una obra artística?
  - Describe brevemente cuál es el proceso que sigues al crear una obra artística
  - ¿Qué sucede *dentro de ti* durante el proceso que sigues al llevar a cabo una obra artística?
  - ¿De qué manera tu concepción de la vida se ha modificado a través de tu actividad artística?
  - ¿Has logrado *conocerte* más a partir de que iniciaste con tu actividad artística?
  - ¿Qué conoces de ti ahora *que no conocías* antes de iniciar con tu actividad artística?
  - ¿Qué ha aportado el arte a tu vida?
  - ¿Cómo sería tu vida si no realizaras una actividad artística?
- ¿Qué relación tiene la actividad artística que desempeñas con la manera en que te ves a ti mismo?

ESTAS SON UNAS PREGUNTAS QUE APOYARÁN DE MANERA IMPORTANTE UNA INVESTIGACIÓN DE TESIS.  
TE PEDIMOS DE LA MANERA MÁS ATENTA QUE RESPONDAS A TODAS LO MÁS HONESTAMENTE POSIBLE.  
DE ANTEMANO SE AGRADECE TU VALIOSA PARTICIPACIÓN.

Nombre:

Edad:

Escolaridad:

Carrera:

Grado:

Universidad:

Area (s) artística (s) en las que te desenvuelves actualmente:

Tipo de formación artística:           autodidacta ( )

Academia o escuela de arte ( ) ¿Dónde?

Cursos y taller ( ) ¿Dónde?

1. ¿Cuánto tiempo has llevado a cabo tu actividad artística?
2. Espacios en los que has expresado tu trabajo artístico (revistas, galerías, escuelas, casas de cultura, calle, etc.):
3. ¿Cómo defines el arte?
4. Para ti, ¿qué es una obra artística?
5. ¿Cómo dio inicio tu actividad artística?
6. ¿Qué buscas al crear una obra artística?
7. ¿Describe brevemente cuál es el proceso que sigues al momento de crear una obra?
8. ¿Qué sucede *dentro de ti* durante el proceso que sigues al llevar a cabo una obra artística?
9. ¿Qué significado tiene en tu vida la actividad artística que desempeñas?
10. ¿De qué manera tu concepción de la vida se ha modificado a través de tu actividad artística?
11. ¿Has logrado *conocerte* más a partir de que iniciaste con tu actividad artística?
12. ¿Qué conoces de ti ahora *que no conocías* antes de iniciar con tu actividad artística?
13. ¿Qué ha aportado el arte a tu vida?
14. ¿Crees que exista alguna diferencia entre las aportaciones que la actividad artística otorgue a un artista autodidacta y a un artista que estudio arte en alguna academia?
15. Si crees que existe, ¿cuál sería esa (s) diferencia (s)?
16. ¿Cuál crees que sea la función que el arte tiene en la sociedad?
17. ¿Consideras que tu actividad artística es independiente? ¿Por qué?
18. ¿Qué espacios de expresión buscan los artistas independientes?
19. ¿Por qué piensas que buscan esos espacios?
20. ¿Qué opinión tienes del arte independiente?

Gracias.

TRANSCRIPCIÓN

---

**Andrea**

---

INICIO:

**Diana (entrevistadora)** - Bueno, lo primero que te voy a pedir es que digas tu nombre - nada más de pila, si quieres -, tu actividad artística y cuanto tiempo tienes en ella

**"Andrea" (entrevistada)** - mi nombre es "Andrea", tengo 10 años practicando danzas polinesias

**D-** ¿por qué iniciaste en esa actividad?, ¿qué te movió a hacerlo?

**A-** por curiosidad... por, por ganas de realizar una actividad - siempre he sido hiperactiva - y lo principal fue por curiosidad, estaba muy morrita entonces... fue curiosidad

**D-** ¿a la fecha sigues con esta actividad, con danza?

**A-** sí

**D-** ¿qué ha cambiado en ti a partir de que empiezas con tu actividad artística?

**A-** pues me formé una disciplina, porque si se quiere llegar a ser bueno en algo se necesita una constancia y a partir de esta disciplina va surgiendo una pasión ¿no?, entonces... me convertí en una persona más disciplinada, con hábitos enfocados a mis metas, a mis propósitos, y esto hizo que se creara una pasión por seguir con la actividad

**D-** ¿te conoces más a ti misma a partir de...?

**A-** sí, tengo más control de mi cuerpo, de mis movimientos, me creé más coordinación, es una manera más fácil de expresarme porque a veces con palabras es difícil y el bailar me permitió expresarme de una manera que me facilita las cosas, y principalmente fue control de mi cuerpo y de mis sentimientos, porque también los expreso cuando bailo

**D-** La relación con tus amigos, tu familia ¿cambió también a partir de esta actividad, o sea, de lo que te aporta esta actividad?

**A-**... no sé, de mi parte igual y no cambió pero sí a veces me convertí en una persona más amable, más ubicada a veces, porque después de realizar la actividad te sientes como drogada, en otro rollo, entonces a lo mejor sí, me permitió ser más tolerante, a lo mejor ¿no?, y de que mis amigos y familiares me conocieran ¿no?, en esta parte que no conocían

**D-** ¿cómo crees que te ven los demás?, ¿qué piensan de ti?

**A-** ¿en general?

**D-** en general

**A-** ¡híjole!, a veces me ven como un bicho raro o como una persona medio neurótica a veces, o como mero estuche ¿no?, que no hay contenido. De esas dos he visto, y las personas que realmente me llegan a conocer me consideran - bueno, eso pienso -, como alguien que tiene mucho más que dar que una sonrisa o una plática ¿no?, sino hay mucho más dentro de mí y saben perfectamente que soy muy introvertida, que no me expreso fácilmente, que mis problemas me los encapsulo y ahí se quedan ¿no?, entonces creo esa es la parte en que la mayoría de las personas que me conocen saben

**D-** bueno, ahora que hablas de que tus problemas, por ejemplo, te los guardas, ¿cuáles serían las formas - además de la danza - en que los expresas?

**A-** escribiendo, mi otra forma de expresarme es escribiendo, cuentos generalmente, la poesía no... no me desagrada pero siento que es a veces muy limitante en cuanto a unos versos fijos con rima son limitantes ¿no?, tienes que usar palabras que entren en la rima pero que a lo mejor no era la palabra que querías, entonces... aparte no soy muy buena haciendo versos, prefiero escribir en prosa y cuentos, generalmente son pequeños

**D-** ah!, ¿tienes mucho haciendo esto?

**A-** ¿lo de escribir?

**D-** sí

**A-** como tres años apenas, me surgen cuando estoy muy feliz o muy depre, pero tres años más o menos

**D-** ¿qué importancia tiene para ti la danza y la escritura, en tu vida, del 1 al 10, digamos, siendo 1 lo más importante para ti?

**A-**... a ver, en primer lugar colocaría lo que es el amor, la convivencia con seres que amas, con tu pareja, tus familiares, tu madre o lo que tengas... tu perro es a lo mejor lo que te provee más amor ¿no?, pero el amor lo colocaría en primer lugar y en segundo lugar yo creo que colocaría el placer que provoca el amor y el bailar y el escribir

**D-** o sea, están en segundo lugar

**A-** sí

**D-** ¿qué es lo que más te gusta de ti, Andrea?

**A-** ¿lo que más me gusta de mí?

**D-** ajá, de tu forma de ser

**A-** ¡qué difícil!...este, yo creo que mi alegría a veces, como que me siento con la capacidad de llegar a un lugar y provocar alegría o provocar algo de frescura o de sanar el ambiente ¿no?, creo que esa es una de las partes que me gusta de mí, y que normalmente sí logro captar a la gente como es ¿no?, tengo una especie como de sexto sentido - o no sé que sea - que me agrada, poder conocer a la gente más allá de lo que me dice, sino que logro penetrar a través de los ojos, es eso yo creo lo que más...

**D-** lo que no te gusta, ¿qué sería?

**A-** lo que no me gusta... Soy a veces muy neurótica, exploto muy fácilmente. Soy un dulce, pero cuando me enojo soy dinamita y no me gusta eso, o sea, soy muy explosiva; eso y que soy muy apasionada en cuestión de sentimientos ¿no?, Que si hay algo que me molesta me lo tomo muy en serio, muy a fondo y como que eso me crea yo creo ciertos conflictos internos de precaución ¿no?, De que me puede hacer creo hasta daño ¿no?, Pero pues...

**D-** cuando algo no te gusta como esto que me acabas de mencionar ¿qué haces?

**A-** ¿qué hago?

**D-** ajá, ¿cómo trabajas con eso?, ¿lo tratas de ocultar?, ¿te lo apropias?, ¿lo niegas?

**A-** pues sí lo trato de ocultar, pero es imposible ¿no?, porque siempre cambio el semblante cuando te preocupa algo o te molesta algo, y en mi caso soy muy expresiva con la cara, entonces ahí valgo ¿no?, luego - luego se me nota; el siguiente paso yo creo que es... sí es una gran frustración o un gran enojo que no puedo expresar; lloro, lloro mucho - a solas, no me gusta mucho compartirlo, no porque me de pena, sino que no es el momento para compartirlo - lloro mucho y después, si es algo que realmente trascendió lo escribo ¿no?. Ultimamente eso he hecho ¿no?, lo escribo, o si no prefiero dormirme ¿no, y ya eso me relaja y me despierto más tranquila, más descansada y con la cabeza fría ¿no?, de que, de que "vamos a verlo desde otra perspectiva"; y bien, si tengo la oportunidad camino, eso si también me relaja mucho, caminar

**D-** ¿qué idea tienes del fracaso?, ¿para ti qué significa?

**A-** ¿el fracaso?...no existe el fracaso. Yo creo que existen tropiezos que uno los ve como fracasos, pero siempre hay dentro de un fracaso o dentro de una caída, un escalón que hay que subir, y que cuesta más trabajo subirlo porque se trae una carga de fracaso ¿no?, de frustración, pero para mi no existe el fracaso porque no son fracasos, son... son aprendizajes ¿no?, siempre algo malo, un... algo malo te va a traer algo bueno y te va a hacer crecer como persona

**D-** ¿el odio qué es para ti?

**A-** el odio... pues un sentimiento equiparado al amor ¿no?, si odias a alguien yo creo que es con la misma intensidad con la que amas a alguien... y.. afortunadamente no he tenido la experiencia de odiar a alguien pero quien llegue a odiar a alguien va a ser por una cuestión sentimental

**D-** o sea como que esa... lo contrario ¿no?, al amor

**A-** sí, al amor

**D-** la otra parte

**A-** mhum!

**D-** ¿el rechazo?

**A-** ¿el rechazo?

**D-** ¿qué significa para ti?

**A-** ...¡híjole!, como estereotipos, porque si rechazas a alguien es por prejuicios que tienes; por prejuicios, por ideales arcaicos y horribles que uno se va generando a través de la vida...y es una como que de las peores denigraciones que pueda existir de persona a persona, el rechazarla ¿no?; igual se puede rechazar a alguien porque huele mal o realmente te hizo una, una cuestión pues no honesta...

**D-** ajá

**A-** y sí puedes rechazarla, pero sí es feo. No es ser, no es ser hipócrita y caer en la hipocresía, pero sí tener algo de tacto y mejor alejarte, no rechazarla o ser grosero, sino alejarse

**D-** ¿tú cómo has sentido el rechazo hacia ti?, si alguna vez se ha presentado

**A-** ...rechazo...

**D-** ¿cómo lo manejas?

**A-** ...pues han sido contadas - afortunadamente - las ocasiones de rechazo y las tomo como "no era para mí", ¿no?, "esa experiencia no era para mí"

**D-** o sea, no te afecta...

**A-** no, no, me lo tomo como "a lo mejor me iba a ir mal" o "a lo mejor iba a conocer algo que no me iba a agradar"; entonces lo tomo como "no era para mí", nada más

**D-** ¿qué función crees que tenga el fracaso, el odio y el rechazo en una persona?, ¿crees que sirvan de algo o son cosas que estorban?

**A-** no, claro que se tiene que experimentar tanto el rechazo como el odio y el fracaso. Si no los experimentas no puedes presumir que hayas vivido, porque no hay felicidad constante, la felicidad es instantánea, entonces si no conoces estos espacios de odio, de fracaso y de rechazo no puedes conocer qué es la felicidad, qué es la aceptación ¿no?, entonces los considero importantes para presumir que alguien diga que ha vivido

**D-** ahorita que mencionas precisamente el tema de la aceptación, ¿tú te sientes aceptada por las personas en general?

**A-** sí. Digo, no soy monedita de oro ¿no?

**D-** claro!

**A-** siempre vas a tener tu contraparte y que nunca vas a tener una empatía, pero en general sí me considero aceptada

**D-** ¿a qué crees que se deben los logros que has tenido en tu vida?

**A-** a mi perseverancia, a veces a mi política con la gente, a mi forma de dirigirme a ella; siempre procuro no perderles la individualidad ¿no?, a la gente, su espacio, su importancia como individuo, como sujeto, y siempre es como que lo que me ha mantenido ¿no?, con la gente, a respetarla como es y eso me ha generado aceptación en general

**D-** cuando necesitas tomar una decisión en tu vida, ¿consultas con alguien o.. ?

**A-** sí, primero conmigo, después con una pluma y un lápiz (hago una especie de valoración), y después con mi mamá, es mi amiga, no es mi mamá, es mi amiga, entonces ella... consulto, generalmente cuando son decisiones importantes, con mi mamá

**D-** ¿crees que ya tienes un plan de vida formado para por lo menos dos años que vienen?

**A-** ¿dos años?, sí

**D-** ¿sí?, ¿cómo ha sido este plan?, o sea, ¿cómo lo has llevado?, ¿cómo lo has formado?

**A-** a través de las experiencias que he vivido, pero generalmente lo construyo día con día ¿no? ; tengo un plan general pero día con día lo voy enriqueciendo y lo construyo a partir de lo que me hace feliz, de lo que desearía tener en ese momento como punto de felicidad y de lo que en esos momentos me llena; tratar de traspolarlo a dos años ¿no?, hacer lo que me haga feliz, eso es lo principal

**D-** entonces sí sabes cuales son las necesidades que tienes como persona

**A-** sí

**D-** ¿cuáles?

**A-** como persona, yo en lo particular siempre voy a necesitar - y yo creo que lo podría jurar - el amor, ¿no?, el sentirme amada por alguien, aunque sea algo, no sé, mi perro o lo que sea, pero sentirme amada. Yo creo que es condición humana el sentirse amado, querido, respetado; esa es una, otra, de sentirme capaz de hacer cualquier actividad que me proponga ¿no?, de no... de no sentirme chinche y no, saber que no voy a poder alcanzar lo que... saberme capaz de realizarlo, a pesar de que me pongan muchos obstáculos. Esas yo creo que son mis necesidades

**D-** ¿y tus limitaciones?

**A-** limitaciones... pues las que yo me cree, las que yo me ponga antes de empezar o emprender algo; si alguien me pone una limitante: o me doy la vuelta, o lo quito o paso encima ¿no?...y aunque me tarde más dando la vuelta, a lo mejor me costó más trabajo pero me evité el obstáculo. Pero yo creo que las principales son las que yo me ponga, las que yo me imponga

**D-** ¿tú crees que es importante que una persona tenga objetivos ya marcados para...aunque sea así en un plan muy general?

**A-** sí. Como que esa idea de vivir para hoy sí es buena, porque si no vives ahorita nunca vas a vivir

**D-** claro

**A-**...pero tener un bosquejo, una idea de lo ... de lo que quieres, te permite vivir ahorita, porque estás construyendo eso ahorita para mañana

**D-** ajá...ahora...¿tú como defines el arte?

**A-** ¿el arte?

**D-** ajá

**A-** como una expresión de sublimación humana. Todo aquello que nos causa una frustración o un gran placer se transmite a través de algo artístico y yo creo que trasciende el gusto, trasciende la preferencia, entonces llega al plano de pasión y de placer, y el arte seduce

**D-** ¿crees que sea diferente - y en qué - una persona que tiene una actividad artística y una que no?... ¿tú ves alguna diferencia?

**A-** ... yo creo que como dice el refrán: "de artistas, poetas y locos todos tenemos un poco", ¿no?, hay gente que, que no tiene la oportunidad, o que no se ha dado la oportunidad de expresarse artísticamente por temor, por temor a ser criticado, porque no se ha descubierto esa parte, porque no la ha explotado...y pues las personas que tenemos la oportunidad de hacerlo, yo creo que nos libera ¿no?, nos hace conocernos

**D-** entonces - con todo esto que ahorita me planteaste de la actividad artística - ¿qué función crees que tenga socialmente el arte?

**A-** ¿socialmente?

**D-** sí...individualmente, pues ya me comentaste algunas cosas. ¿Socialmente?, ¿qué función tendrá el arte en la sociedad?

**A-** la de reflejar todas las deficiencias que la sociedad ha creado; de reflejar todo lo que ha sublimado a la historia, de rescatar lo que... lo que ha creado la humanidad, porque se olvida, muchas veces ya pasó un siglo y ya ni se acuerdan, entonces también la de rescatar esos valores y esas cuestiones artísticas; es importante para formar la sociedad... una sociedad ecléctica pero con un ideal fijado ¿no?, entonces el de reflejar más bien...el arte es como reflejo del entorno en el que se está viviendo, de la época, del espacio, de la historia

**D-** y bueno, ¿qué relación encuentras tú entre la actividad que desempeñas y la forma en que tú ves el mundo y te ves a ti misma?

**A-** ... pues de reflejo del mundo, es el rescate de... de esta danza que se ha... malinterpretado y de que se conozca como se originó, de no nada más es una danza, sino también fue una filosofía ¿no?, de creación de una danza... tiene sus raíces en pensamientos muy espirituales... y yo creo que esa sería la parte social. Y en mi persona... pues que... me satisface, me lleva a conocer - siempre el conocer algo es bueno - y el conocerme, el conocer la danza, el conocer espacios, tiempos, energías, me hace crecer como persona

**D-** antes de que... bueno, en el caso del cuento, cuando haces cuento... antes de que lo hagas y cuando lo ves concluido ¿cuál es la diferencia en tu forma de sentir, en la emoción que traías?

**A-** pues antes de escribirlo es así como un ardor de sentimientos tanto mentales y emocionales, y es como toda la energía que sale ¿no?, así por la mano y la pluma y escribo y escribo y es así como... impulsivo, no controlo a veces todo lo que escribo ¿no? ; ya que escribí, que siento que he terminado lo releo y me río ¿no?, así como muy, muy raro ¿no?, me río de todo aquello que escribí, pero a la vez me da oportunidad de conocerme, porque a veces escribo cosas que sabía que estaban ahí pero que no había expresado ¿no? y que no había analizado, y después procuro quitarle a veces partes que salieron y que no considero importantes y le doy la estructura, o si quedó bien desde un principio pues así lo dejó y mi sensación es de tranquilidad, de que liberé algo que me estaba pasando

**D-** ¿cómo sería entonces tu vida si no escribieras y no bailaras?

**A-** ¡híjole!, estaría yo más neurótica de lo que estoy - este -, hablar me costaría el triple de trabajo... y yo creo que viviría con alergias y con ronchas y con desesperaciones y metida así en una microcápsula de "no me veas, no me toques, no te hablo"

**D-** y finalmente, ¿te gustaría ser diferente a como eres?

**A-** no!

**D-** estás contenta así como eres?

**A-** sí!

**D-** pues sería todo Andrea, ¡muchas gracias!.

TRANSCRIPCIÓN

---

**Itzel**

---

INICIO:

**Diana (Entrevistadora)** - ¡Hola!

**"Itzel" (Entrevistada)** - ¡hola!

**D-** Bueno, yo soy Diana y te agradezco esta entrevista - es para mi tesis - , y primero lo que te voy a pedir es que digas tu nombre, en qué carrera estás actualmente, en qué actividad artística te desempeñas y cuánto llevas en ella

**I-** pues yo soy "Itzel"... este... estudio Filosofía en la facultad de Filosofía y letras; también estudio fotografía y he tomado varios cursos de pintura, de arte objeto, de instalación y de creación literaria

**D** .¿por qué inicias con estas actividades artísticas?

**I-** por necesidades de expresión básicamente

**D-** ¿qué crees que aporte a las personas llevar a cabo una actividad artística?

**I-** yo creo que aporta muchísimo... primero es... un gran trabajo de introspección, te ayuda mucho a conocerte a ti mismo, a ser honesto, a trabajar en tu yo interno y a poder expresar y compartir con los demás eso que tú ves

**D-** ¿qué diferencias has notado tú entre la Itzel que era antes de... de llevar a cabo esta actividad y ahora?

**I-** muchísimos cambios

**D-** ¿como cuáles?

**I-** una evolución muy grande en cuanto a aprendizaje visual, lectura de todo lo que hay visual - porque es un lenguaje totalmente distinto -, entonces creo que se han abierto muchas posibilidades y he aprendido muchísimo de, pues del arte

**D-** ¿y en cuanto a tu personalidad, a lo que tú te conoces de ti misma qué, qué has notado?, ¿qué cambios?

**I-** yo creo que me he vuelto mucho más extrovertida...mucho más congruente con lo que pienso, más valiente y más honesta porque el arte siempre refleja lo que uno tiene dentro y hay que ser muy valiente para... cuando el arte es honesto y cuando tú estás expresando realmente... te estás bajando a tus infiernos y lo estás representando en una imagen y luego lo muestras, pues se requiere de mucha valentía

**D-** entonces ¿qué sería el arte para ti?, a partir de lo que me estás diciendo , ¿cómo lo ves tú?

**I-** como un medio de expresión, como un medio para tocar tu sensibilidad, para tocar la sensibilidad de los demás... lo que más me maravilla de una obra es que no es únicamente del artista, también es del espectador; es como si tú hicieras un medio círculo y el otro medio círculo lo completara el espectador

**D-** ¿ves el mundo diferente, ahora?

**I-** sí... bueno, siempre lo he visto como un poco inhumano, en muchos aspectos vacío, la gente es a veces muy vacía, tiene metas que no son... que son metas establecidas por la sociedad y no son metas que uno se cree, se crea

**D-** ¿esto ha cambiado - precisamente en este punto - a partir de que tú inicias con tu actividad crees que te has formado metas propias?

**I-** ¡claro!, y además me he dado cuenta que uno no debe crear o fijarse sus metas en función de la sociedad, en función de lo que es aceptado, en función de lo que la gente espera de uno, sino en función de uno mismo, de la creación de uno mismo, de lo que uno quiere ser

**D-** ¿cuáles serían tus necesidades como persona?

**I-** ¿en general?

**D-** en general

**I-** pues tengo necesidades emocionales, necesidades intelectuales, muchas necesidades de expresión... y básicamente es eso; necesidades económicas tengo, pero no porque quiera dinero para por ejemplo dejar de trabajar, que es lo que la mayoría de la gente quiere "quiero ganarme la lotería para ya no tener que trabajar", y los artistas... es diferente... a veces queremos dinero *para* trabajar, queremos tener recursos para realizar nuestra obra

**D-** ¿cómo un medio?

**I-** ¡exacto!, como un medio, no como un fin

**D-** ésta sería una diferencia entre un artista y una persona que no desempeña esta actividad, ¿cuáles otras diferencias encuentras tú?

**I-** pues muchas, la mayoría de la gente que conozco es gente vacía, es gente que se fija metas en función no de lo que desean, sino de lo que esperan de ellos, y un artista es en función de lo que desea expresar, de lo que es, de lo que desea hacer

**D-** ¿conoces tus limitaciones como persona?

**I-** ... como persona tengo miles de limitaciones de muchos tipos y pues no sé, serían horas que te dijera limitaciones

**D-** ¿la más importante?

**I-** ¡la más importante!... no lo sé... creo que tengo limitaciones de libertad, y también el arte me ha ayudado muchísimo a aprender a ser libre y a luchar por mi libertad, independientemente de todo mundo

**D-** en general ¿cómo te definirías?, ¿cómo es Itzel?

**I-** ¡buena onda!

**D-** ¡sí, eso ya lo vi!

**I-** ...este... me considero una persona, primero reflexiva, también me considero una persona inteligente, pero no es gratuito, no es que haya nacido bien genio, es por ese trabajo de reflexión y de introspección que he llegado a un nivel intelectual, y además de disciplina

**D-** ¿en qué sentido esa disciplina?

**I-** pues disciplina de decir: "¿qué prefiero?, ¿irme de farra o leer?, ¿hacer de mi vida o enriquecerme con cultura, y con arte y con todo eso que es como la cumbre del hombre o irme de farra y no hacer nada o ver la tele mil horas?"

**D-** ¿qué actividad es la que más disfrutas?

**I-** la fotografía

**D-** ¿y la que menos disfrutas?

**I-** ... no lo sé; también el arte me ha enseñado eso, a disfrutar todo; puede algo ser sumamente aburrido o puede ser un poco tedioso, pero también creo que el artista tiene la capacidad de encontrar esos pequeños detallitos que hace maravillosa cualquier situación

**D-** ¿sobre qué trabajas?, o sea, ¿cuáles son los temas... al pintar...?

**I-** he trabajado sobre muchísimos. Cuando empecé en fotografía es así el encanto de pronto y tomas todo ¿no?, a tu perro, tu hermano y todo lo que ves. Empecé mucho con fotografía como foto-reportaje, documental y ya luego me fui haciendo un poco más a la foto artística, me gusta mucho lo que es abstracto porque es una manera como de incluir más al espectador: tú sabes qué es lo que estás fotografiando, tú sabes qué es, sabes qué es lo que quieres decir, pero cuando el espectador re-dimensiona las cosas creo que es el momento cumbre del arte

**D-** ¿tú crees que te conoces a ti misma, consideras que...?

**I-** no creo que me conozca al 100 por ciento - y creo que es imposible que un ser humano se conozca al 100 por ciento -, pero sí creo que me conozco bastante bien

**D-** ¿tienes ya metas trazadas para - no sé - dos años?

**I-** sí. Lo primero que quiero hacer es trabajar y trabajar en fotografía e ir desarrollando un lenguaje propio, ir trazándome proyectos (he estado trabajando en cosas que nunca había trabajado), metodizando un poco, sistematizando mi manera de crear, no crear así "a lo bestia", y "hoy me siento así y lo voy a plasmar"; sino decir "sobre esto quiero trabajar, quiero..."; últimamente he estado haciendo una serie de flores, que para mí era como lo primero que hace alguien que no sabe es tomar florecitas, y entonces es resignificar eso y darle una dimensión totalmente distinta a

la que tiene. Entonces estuve trabajando sobre flores pero para darle un significado nuevo, tratar de erotizarlas, y sobre eso estoy trabajando

**D-** ¿qué crees que pasaría...?, ¿cómo sería tu vida si no tuvieras estas metas que me acabas de comentar?

**I-** creo que sería no sólo vacía, sino que carecería de muchísimo significado; creo que me faltaría una parte esencial de mi ser, si no estuviera creando, si no, si no hiciera... resignificara las cosas que hay a mi alrededor

**D-** ¿te sientes valorada por los demás, en general... como persona, como artista?

**I-** ¿cómo quien, por ejemplo?

**D-** tu familia, tus amigos

**I-** sí

**D-** ¿sí?

**I-** no confío mucho en la opinión de mi familia o la gente que me quiere demasiado, porque siempre es "¡que bonitas fotos tomas!, ¡qué bonito cantas!, ¡qué bonito esto y...!", pero sí me siento valorada y muy apoyada por la gente que está en foto, que creo que es gente sincera, que cuando haces algo mal te dice "mal, esto no sirve", y por ese tipo de gente que es honesta y que no es hipócrita ni te está lanzando cebollazos ni guayabazos, ni nada

**D-** ¡claro!, ¿cómo crees que te ven los demás?

**I-** ¿la gente en general?

**D-** ajá, o sea, cuando te ven, ¿qué crees que piensan de ti?

**I-** creo que piensan que estoy un poco loca

**D-** ¡¿sí?! ¿por qué?, ¿por qué piensas eso?

**I-** porque soy diferente, y la gente que es diferente siempre es tachado de loco

**D-** de raro ¿no?

**I-** si, de raro, de "freak"

**D-** de... ah!, de fenómeno ¿no? (ja). ¿Crees que puedes...?, ¿tu tienes el control de tu vida?, ¿crees que puedes hacer algo cuando, cuando no te está gustando algo en tu vida crees que tienes el poder de cambiarlo?

**I-** sí, pero de una manera limitada. El ser humano está lleno de determinaciones; siempre he pensado que la gente que cree que es muy libre es porque más bien es ignorante de sus determinaciones. Entonces lo primero - me parece - es ser consciente de las determinaciones que uno tiene, y que no puede cambiar: ser un ser humano, ser mujer, vivir en cierto país, estar rodeado de cierto tipo de gente. Hay cosas que uno no puede cambiar, pero lo que me parece maravilloso del ser humano es que internamente uno puede cambiar

**D-** ¿te sientes con ese poder?

**I-** ¡claro!

**D-** ¿a qué crees que se deben tus logros personales?

**I-** a muchísimo trabajo de introspección, muchísimo trabajo personal, muchísimo esfuerzo para, para poner límites a la gente

**D-** ¿cómo lo logras?, poner esos límites

**I-** ¡híjole!, pues -este- así como amarrándome los pantalones y diciendo. "te quiero, pero hasta aquí"

**D-** ¿qué pasa cuando alguien te rechaza?, ¿cómo lo manejas?

**I-** si me rechaza a mí lo respeto, porque nadie tiene por qué... no tengo por qué agradarle a nadie ni por qué ser el máximo de todas las personas, entonces, no... incluso mi obra, hay veces que hay algo que a la gente no le gusta, pero si yo pienso que tiene significado, si pienso que es bueno - primero en técnica - si pienso que tiene un discurso detrás, un trabajo fuerte, que es una obra que por sí sola puede subsistir, pues me vale

**D-** ajá

**I-** si pienso que alguien me dice algo y que yo estoy dudando de eso que estoy haciendo, entonces trabajo más sobre eso

**D-** ¿cómo definirías el fracaso?

**I-** no hacer las cosas, tener miedo, limitarse, decir "no, es que lo que estás haciendo está bien loco", o sea "¿qué es eso?" y que uno lo crea; tener una autoestima tan baja o algo por el estilo, que uno ceda a los demás

**D-** ¿y el odio?

I- el odio

D- ¿cómo lo defines?

I- yo creo que... el odio no creo que sea lo contrario al amor; yo creo que lo contrario al amor es el miedo. El odio me parece una atadura. Cuando yo he llegado a odiar a alguien no me parece que... me parece que es un sentimiento que me ata a esa otra persona, que me hace esclavo de esa otra persona, y cuando alguien me odia a mí es lo mismo que pienso, que está esclavizado a ese odio que siento por mí

D- entonces, ¿crees que el odio, el fracaso o el rechazo - por ejemplo -, sirvan de algo a las personas o son un estorbo?

I- ... pues depende de las circunstancias, hay veces que el odio te mueve a hacer muchas cosas... y el rechazo también. Hay gente que no lo tolera, hay gente que no tolera que le digan "está mal lo que haces", y hay gente que más bien dice "¿está mal lo que hago?", pues ahora lo voy a hacer mejor", y es como un incentivo. Es la manera en la que uno ve las cosas

D- ¿sería algo parecido con la envidia?

I- sí claro, también

D- ¿qué importancia tiene en esta sociedad realizar una actividad artística?, ¿qué ventajas le trae a un artista?

I- yo creo que no sólo a un artista. Las ventajas que tiene un artista son inmensas, desde que uno puede expresarse, que puedes sacar lo que tienes dentro, que puedes exorcizarte de todos esos demonios que llevas... muchísimas cosas, pero lo que me parece más importante del arte no es tanto lo que le deja a uno, sino lo que puede dejarle a la sociedad, que es reflejo de todo lo que estamos viviendo, y me parece vital que todos alcemos la voz - de la manera que sea - para decir: "esto está mal, esto está bien"

D- ¿en qué momentos creas?

I- ...yo no creo en musas, no creo que te caiga así del cielo la iluminación... y "válgame dios, ya voy a crear"; yo creo que uno siempre tiene inquietudes, y si esas inquietudes las puede llevar a expresarlas me parece genial, entonces yo creo todo el tiempo, y creo que todos los artistas todo el tiempo estamos creando, ya sea en... trabajando o en la mente; pienso que no sólo un fotógrafo, sino un artista no es artista por su obra o en el momento en el que está creando, es artista siempre en la cabeza. Puedes no tomar fotos o puedes no pintar o puedes no escribir un mes, pero siempre estás tomando fotos en la cabeza, siempre estás escribiendo en tu mente, entonces eso me parece muy importante

D- ¿cómo sería tu vida si no fueras artista?

I- yo creo que sería deprimente

D- ¿sí?, ¿qué cambiaría?

I- yo creo que viviría en la... en la ignorancia total, o en la evasión total; para no expresar lo que siento tendría que evadirme de todo eso que siento, que negarlo, entonces sería una vida de negación

D- ¿te sientes a gusto - en general - como eres?

I- muy a gusto

D- en tu vida, ¿no te gustaría ser diferente?

I- no... no, o sea, hay muchas cosas de la vida que no me gustan... incluso de mi vida hay muchas cosas que no me gustan, pero cuando eres consciente de que tú eres el que creas a tu ser interno, de que tú te haces la persona que deseas ser, entonces sabes que es cuestión de trabajo, que trae dolor, que hay muchos sacrificios que hay que hacer; pero que al final siempre vale la pena

D- bueno, pues es todo Itzel, ¡gracias!

## TRANSCRIPCIÓN

---

**Ulises**

---

INICIO:

**Diana (entrevistadora)**- ¿Por qué escribes?, ¿para qué?**"Ulises" (entrevistado)**- pues yo creo es necesidad interna**D-** ¿qué tipo de necesidad?**U-** ¿ya estás grabando?**D-** ya**U-** ¿que por qué escribo?, no sé. Yo supongo que... yo creo empecé a escribir como a los 16 años, si, a los 16 años pero no... eran como fragmentos. Me acuerdo que, o sea, agarraba hojas y me acuerdo que era muy gracioso cómo empecé a escribir porque, o sea, agarraba una hoja y..**D-** no, esta no la puedes agarrar**U-** no, no, no tengo pluma, o sea, sólo voy a hacer el movimiento. Agarraba una hoja y eran como fragmentos, frases; yo creo máximas, sentencias, y las escribía chuecas, entonces después en la misma hoja agarraba y escribía en otro sentido... entonces lo primero que escribí eran hojas tamaño carta que estaban llenas - o sea, en todos los sentidos - de máximas, o sea, buscaba los huecos y los llenaba... entonces así empecé**D-** la primera vez que escribiste, ¿te acuerdas por qué lo hiciste?**U-** sí, estaba muy encabronado**D-** ¿sí?**U-** sí, quien sabe, estaba así, o sea, yo ya en ese entonces así vivía, al tope, entonces me puse a escribir, pero era como que estaba enojado, tenía que sacar lo que sentía hacia el mundo, así como que odiaba al mundo, entonces fue eso, y era en ese sentido, eran como sentencias, eran puras frases agresivas...**D-** ah!, órale!**U-**...de hecho me costó mucho trabajo cuando empecé a hacer eso, a...no, no escribía groserías, pero sí quería escribir palabras agresivas pero... de hecho muchas de esas cosas que escribía me sonaban como a citas de revistas casi casi, pero sí eran originales...sí, pero no me gustaban. Y me acuerdo que a lo mucho creo que intenté hacer algo, o era eso, o eran como poemas, pero eran... en los poemas como que reflejaba más odio. Y también era como poesía en prosa porque no tenían los elementos de rima ni nada de eso, y esos salían más agresivos que las sentencias**D-** y después de que lo escribiste, ¿te sentiste diferente?**U-** me acuerdo que me gustó, porque de hecho releía mucho esas cosas; de hecho seguí escribiendo pero como por ejemplo me sentí clavado con algunas cosas que escribí, y o sea como que las releía demasiado; de hecho algunas de esas como frases posteriormente formaron ideas ya de cuando quería estructurar un... algo más largo - tal vez un cuento, un relato - algunas formaron parte. De hecho algunos como cuentos o algo que escribía, tenían la estructura como de narrativa pero al final eran como... tal vez frases sueltas, como para cerrar el escrito, eran frases sueltas con puntos suspensivos y casi cerraba con algunas de esas que había escrito**D-** y fuiste constante ¿no?, escribiendo, hasta ahora. ¿en qué momento lo haces?, ¿se parece a lo anterior que escribiste?**U-** no, he cambiado mucho, he cambiado mucho mi forma de escribir**D-** pero el momento en el que escribes, ¿se parece?, o sea, ¿es cuando estás enojado?**U-** no, no, no, no**D-** ¿en qué momentos escribes?

**U-** mmhm... es que han sido periodos, por ejemplo antes escribía en las noches, pero hubo una temporada en la que traía una libreta cargando y era como el clásico sangrón de que en la calle me venía la idea y sacaba la libreta y la apuntaba y decía "esto está bueno para escribir algo"

**D-** sí

**U-** y ya lo apuntaba y ya después decía "de aquí saco un relato"

**D-** ¿y sí hacías el relato después o... ?

**U-** algunos; de hecho las libretas yo creo las perdí, porque eran libretitas como esas de notas y yo creo las perdí, y yo creo de 5 o 6 ideas que tenía en una, a lo mucho desarrollé una o dos; las libretitas se perdieron

**D-** y las que convertías en un relato o en algo acabado, ¿cómo, cómo era el proceso que llevabas?, o sea, primero se te ocurría una idea y la anotabas, ¿y después?

**U-** por lo general son... como que es, es la idea general... es que no es idea general, yo creo son fragmentos, frases, porque no sigo la estructura como de que tenga un inicio, una parte central...

**D-** un clímax...

**U-** un clímax, o sea, no, no, no; de hecho por ejemplo un día escribí algo que tenía que ver con...no sé, yo creo escribí la frase "las personas que van en la calle que son sus vidas de cartón". De ahí seguí en ese momento escribiendo y salió: "sus vidas de polietileno", cosas así, y a raíz de eso fueron frases y ya de ahí la estructuré y salió un cuento o una historia que se refería igual a una persona que vive sola y va por la calle y va narrando a personas, pero lo que tenía de idea central es que todo lo veía de plástico, o sea, la idea fundamental de la historia era plástico: cualquier cosa que veía la relacionaba inmediatamente con cualquier elemento que tenía que ver con plástico, fuera polietileno, fuera nylon, fuera plástico de una cubeta, fuera una pluma, fuera unicel

**D-** ajá

**U-** y de hecho yo me acuerdo que terminaba en qué momento la vida se volvió polietileno - no sé qué pendejada puse al final - pero sólo surgió como de dos o tres líneas que tenían una palabra que se refería a una situación de la vida y el final era un derivado del plástico, y a raíz de ahí ya desarrollé toda la idea

**D-** entonces, o sea surge con una frase, y después, ¿piensas en un final desde que inicia?...

**U-** no

**D-** ¿cómo se va desarrollando?

**U-** no, de hecho los finales por lo general... no sé, yo creo que esa es cualidad porque salen... no son abiertos, por lo general sí tienen final; al menos muchos de los que he escrito me parece como el final adecuado y digo "cerró bien"

**D-** ¿cómo sabes que es el final?

**U-** por lo general la idea del final es como que un corte... no es brusco, o sea no... por lo general es muy raro que escriba una vuelta, el recurso este que es vuelta de tuerca, o sea que des una idea que...

**D-** o sea, en una frase ¿no? corta

**U-** sí, o sea, pero que tiene que ver... destroza todo lo anterior y te sorprende al final del relato; por lo general es como que derrota, o sea - digamos - vuelve al inicio; es como "me sentía derrotado cuando empecé, y me doy cuenta al final del relato que soy lo mismo... .. no cambió nada, quedé igualito"

**D-** sí

**U-** de hecho en varios relatos me pasaba que lo que escribía empezaba con una frase y el final del relato era la misma frase... como que quedaba un círculo

**D-** se cerraba

**U-** sí, se cerraba, por eso lo digo. No siempre es así, pero en algunos quedaba la idea así

**D-** entonces el transcurso del relato ¿qué significaba?, ¿cómo una descripción?

**U-** descripción, sí. De hecho yo tengo problemas para escribir relatos sobre grupos, o sea, no puedo hacerlo!, todos los relatos que escribo son sobre un individuo; puede ser hombre o mujer, pero siempre es un individuo. Y son personajes aislados, todos viven solos, realizan actividades solitarias y cuando interactúan es más bien como monólogo interno; la persona está narrando lo que hacen los demás, pero por lo general jamás hay diálogos, o sea, jamás hay diálogos entre más personajes, o sea: "María - diálogo -, Juan - otro diálogo ", María... Incluso, no sé, a lo mejor debe ser malinchismo pero detesto los nombres nacionales, y tampoco ando buscando nombres muy elevados, pero por ejemplo nunca recurro a un "María", un Juan

**D-** un José...

**U-** y yo sí lo he visto en libros y no me gusta, no sé, tengo algo contra esos nombres

**D-** ¿ah, sí?

**U-** de hecho una ocasión hice... está en proyecto, pero iban a ser nombres vascos, o sea, todos los personajes que estuvieran iban a ser nombres vascos. De hecho estuve investigando y anoté muchos nombres vascos porque todos los personajes iban a tener nombres vascos, por lo mismo de que no me gustan...

**D-** o sea, no te gustan los...

**U-** siento, al menos en mi caso siento que pierde fuerza un relato con un nombre como: "María hizo", "María se levantó en la mañana...", no sé, el nombre me resta mucha no sé, credibilidad al menos para mí, no me agradan esos nombres, no me parecen fuertes

**D y,** ¿crees que lo que escribes es autobiográfico?, ¿se parecen a ti los personajes?

**U-** sí, de hecho sí; de hecho ese supongo que es el problema, que es autobiográfico...

**D-** pero, ¿por qué el problema?

**U-** porque sí he tratado de incluir más personajes pero no lo puedo hacer; no puedo, o sea, es como si... un autobicot, o sea, no lo puedo hacer, no me salen las palabras, no lo puedo pasar a pluma; me parece hueco lo que escribo si meto a más personas

**D-** sí

**U-** o sea, no puedo sostener un diálogo entre dos personas, o si son dos personas tiene que ser un personaje demasiado extraño. Por ejemplo, he escrito cosas en las que era Dios contra el Principito o cosas así, pero no puede ser María contra Juan, o sea: "María le habló a Juan y Juan le respondió". O sea, pierdo el interés si son personajes tal vez que yo siento irrelevantes

**D-** comunes

**U-** ... comunes. Tiene que ser un personaje más trascendental o no sé, en ese sentido puede ser

**D-** ¿por qué crees que... sea?

**U-** no sé, o sea, es el nombre, supongo, igual y en otra cultura María es exótico, pero, no sé...

**D-** pero de qué, o sea, el nombre no quieres que sea común, pero ¿puedes -este- relatar cosas, situaciones cotidianas?

**U-** no, de hecho muchos cuentos son, tienen que ver con situaciones cotidianas

**D-** ¿qué te ha pasado a ti, en algún lado?

**U-** sí, bueno, a veces tengo el chiste local de que es 50 por ciento biográfico y 50 por ciento invento

**D-** como Henri Miller

**U-** o sea, "tome lo que quiera de él", o sea no tiene nada de... es verídico hasta donde usted quiera creer, o sea, no les voy a decir qué parte es la verídica y cuál es la ficticia

**D-** y por ejemplo para... si es 50-50, la parte que se parece a ti requiere de un autoconocimiento ¿no?...

**U-** sí

**D-**...para que no la puedas confundir incluso tú con algo fantasioso; ¿tú sientes que te conoces a ti mismo?

**U-** sí, sí, de hecho por eso siento que los relatos son de ese estilo

**D-** ah!

**U-** o sea, no me quito esa carga, o sea he estado... por años estuve muy clavado en mi persona, o sea, era descubrimiento interior, realmente no me preocupaba mucho el mundo, entonces fue por años ese proceso, tanto que realmente yo siento que me cuesta trabajo involucrar a más personajes y siempre son personajes aislados y es su vida, son monólogos internos, es cómo ven la vida

**D-** entonces sí consideras que te conoces a ti mismo

**U-** no creo que al 100 por ciento, pero sí

**D-** ¿pero sí más que otras personas?

**U-** sí, sí, puede ser, sí, tal vez, porque siempre es la misma temática

**D-** y, ¿cómo has logrado ese conocimiento de ti?, o sea, una es escribiendo, ¿no?

**U-** vivencia personal, aislándome, o sea, por lo general no me gusta sociabilizar demasiado, no me gusta; lo puedo hacer, o sea, sí tengo la capacidad. De hecho en la práctica sí me ha funcionado, me integro fácil a cualquier grupo, y sí me siento aceptado pero no me gusta, o sea, no es algo que a mí me llene

**D-** ¿por qué?

**U-** no sé, alguna vez llegué a pensar "son personas que no me aportan nada", o sea, lo que me tengan que contar...

**D-** ah!, cómo soberbio

**U-** tal vez, pero ya lo he quitado, eso fue hace unos años, pero era ese sentimiento, o sea, "me puedo integrar pero no estoy a gusto aquí", o sea, puedo sonreírles y hacer una cara de que estoy feliz, pero no, no me llena... y siento que he conseguido más a través del aislamiento, de estar redundando en las mismas ideas: ¿qué me pasa?, ¿por qué me siento así?, ¿qué piensas de esto?. Eran procesos de meses de que tenía una idea, destruía esa idea, concebía otra, la volvía a destruir y concebía una nueva. O sea, era como que ir... era como hacer una letra y cuando uno empieza las hace chuecas y dices "no me gusta, la vuelvo a escribir" hasta que mejore mi caligrafía, pero a nivel interno, o sea "no me gusta esto de mí, lo destruyo y a ver, ¿qué pasaría si pienso de esta manera?". Lo mantengo unos meses y vuelvo a cuestionarlo y vuelvo a convertirlo, a transformarlo.

**D-** y, esa consideras que es una cualidad ¿no?, o ¿de qué forma te ha servido ese proceso de conocerte?, ¿cómo le sirve actualmente a tu vida?

**U-** se vuelve uno más... más sutil; ya no siento que me sorprenda ya de muchas cosas como me sorprendía hace algunos años. Sí, sí me siento como que más, si no centrado, tal vez más tranquilo...o sea, trato de no incurrir en muchos errores que hace la gente, de meter demasiadas emociones a veces, o sea no siento que sea adecuado porque uno se pierde en esas cuestiones; cuando uno mezcla vísceras con decisiones siento que salen mal las cosas. Entonces yo siento que se han calmado mis reacciones viscerales y ya no siento que responda tan a la primera, o sea pienso más las cosas para hacerlas. Incluso, por ejemplo, he hecho experimentos de escribir relatos como si yo fuera una mujer, pero tratando de realmente reflejar que es una mujer la que lo escribe; incluso personas a las que se los llegue a enseñar me dijeron "sí parece que es una mujer", pero el resultado me parecía el mismo: era una mujer igual solitaria, que quería perder el contacto con el mundo, que no le interesaba interactuar. Entonces decía "para mí es lo mismo"... de hecho no me gusta lo que escribo

**D-** ¿no?

**U-** no

**D-** y desde que escribes, ¿qué cambios - aparte de los que me dices - has notado en ti, o sea, ¿ha habido alguna diferencia importante...?

**U-** no, no siento que haya sido la escritura

**D-** ¿no?

**U-** de hecho yo siento que la escritura me ha causado más problemas

**D-** ¿por qué?

**U-** porque es sacar tal vez más a la luz lo que se trae en la cabeza y a veces es algo que no es muy agradable para la persona y el hacerlo - no público, pero sí hacerlo público ante uno, sacarlo más al exterior - es desagradable a veces, es cuestionarse más todavía, porque en ocasiones uno puede traicionar como que a la mente: "me olvidé de lo que estuve pensando meses", pero cuando se pasa al papel y a veces se relee y vuelve el cuestionamiento de esas ideas, entonces es recalcitrante o como se diga, o sea, es fregativo

**D-** y eso, ¿no te ha servido entonces?

**U-** no, porque le he dado... tal vez sí, porque es lo mismo destruir conceptos y crear nuevos, y sí, sí me ha llevado a sentirme como me siento ahora... sí tiene que ver, pero también han sido vivencias, no ha quedado sólo en el plano de la escritura

**D-** y esas vivencias, ¿a qué tipo de vivencias te refieres que te hicieron conocerte más?

**U-** son varias, pueden ser desde una situación de visitar a un amigo después relatarlo; pero es lo mismo, siempre relataba no la visita, no la convivencia entre esa persona y yo... era el periodo durante la espera a que esa persona llegara, era como el monólogo interno, o sea, estoy sentado esperando a que llegue esa persona y eso era el relato; en cuanto llegaba la persona el relato terminaba. O también tenía que ver tal vez con cuestiones sentimentales, por ejemplo un rompimiento de una relación también lo relataba, pero, aunque narraba de manera graciosa el rompimiento, también era monólogo interno, o sea, iba mezclado con ¿qué soy yo?

**D-** ajá

**U-** o sea, eso siempre ha sido, tal vez eso es muy ególatra, o sea, siempre... no hay relato en el que no sea "qué soy yo?, ¿qué soy yo?, ¿qué soy yo?"; no se quita esa idea, es como que un hecho, o sea, se relatan cosas pero en el relato aparece siempre el personaje, el monólogo interno, o sea, algo está pasando y lo tengo que narrar y lo voy intercalando con la situación

**D-** y... bueno, hablas de que no es tan agradable cuando escribes; ¿qué ha hecho que lo sigas haciendo?

**U-** mmhm, no sé; es que de hecho no me gusta escribir

**D-** pero lo haces

**U-** sí, no me gusta escribir porque yo me siento repetitivo... por ejemplo, en ocasiones me burlo yo mismo de lo que escribo porque escribo una frase y posteriormente a la frase, entre paréntesis, escribo: "esto ya lo había dicho antes", y lo dejo en el relato. O sea, yo siento que me estoy burlando de mí mismo, o sea digo: "es que esto ya lo dije"... o siempre viene - casi en todos los relatos viene - "las mismas frases gastadas de siempre". Siempre viene esa frase casi en todos y siento, no sé, tal vez podría ser como el estilo de la persona, pero a mí me parece como que es lo mismo, por eso no me gusta lo que escribo, porque me suena a lo mismo: invariablemente aunque trate de cambiar las palabras creo que siempre aparecen las mismas palabras malditas de siempre

**D-** y cuando sigues escribiendo, lo haces ¿por qué?, ¿por tratar de encontrar algo distinto?

**U-** no, no, es necesidad interna. De hecho en ocasiones he estado meses de que digo "no", o sea, empiezo a escribir algo y automáticamente me suena "ya lo dije", yo ya he dicho esto" y lo paro y dejo ahí tres párrafos y después a lo mejor un día lo retomo y lo acabo, pero me ha pasado ya, o sea, de que digo "esta idea no me gusta" y ya, me da flojera y digo "no, es lo mismo de siempre" y lo boto, y meses después me he topado con que, por ejemplo, ha habido ocasiones en que digo "es basura esto", o sea "es basura totalmente", y meses después lo vuelvo a releer y digo "es buena idea, es buena idea"

**D-** sí

**U-** y nada más le doy tal vez un giro y me parece que es una buena idea que sirve para algo, pero en ese momento me desagradó

**D-...** ¿tú consideras que sabes cuáles son tus necesidades como persona, emocionales?

**U-** no

**D-** ¿no?

**U-** no, de hecho por eso manejo esa idea de que es 50 y 50, o sea, porque no necesariamente refleja lo que soy, tengo escritos que hablan sobre drogas, tengo escritos que hablan sobre problemas alimenticios y no necesariamente reflejan lo que yo soy

**D-** y digamos, este, independientemente de la escritura, ¿tú sabes qué necesidades tienes?

**U-** tal vez las básicas...

**D-** o si yo te preguntara ¿qué necesitas como persona?

**U-** tal vez las básicas

**D-** ¿cuáles serían?

**U-** no, de hecho estoy cuestionándomelo últimamente, o sea, han cambiado esas necesidades que yo sentía que tuve por un periodo de años, un par de años que dije: "estas son las necesidades que quiero", las he estado cambiando, ya no son las mismas

**D-** o sea, ahorita no sabes todavía cuáles son, actualmente, ¿o sí?

**U-** sí, de hecho hace años era muy, muy, muy recalcado el hecho de por ejemplo odiar al mundo, de decir "no estoy a gusto con esto"; no me refería como que a mi vida en particular, o sea "vivo en esta situación y esto no me agrada y la ataco"

**D-** ajá

**U-...** sino en general, como, como parte de la sociedad, y esto involucraba cualquier actividad que se realizara ¿no?. Era como que "yo voy a hacer esto", no, si fuera esto también estaría enojado y si fuera esto otro también estaría enojado y hace años eso era muy insistente, la necesidad era más profunda porque era sacar como que ese coraje, cosa que ya no pasa; por ejemplo ahora es más como... No, no es costumbre, de hecho sí sigue teniendo una carga emocional, pero ya no es tan profunda, al menos yo no siento que me afecte tanto

**D-** ajá

**U-...** Puedo escribir algo y ya no es como que con odio. La diferencia tal vez más marcada que se ha dado en estos años es de que dejé el odio por la ironía... ahora me burlo

**D-** o sea, cuando llegas a sentir odio lo transformas en ironía

U- no, de hecho ya no siento odio  
D- ah!  
U- o sea, quien sabe en qué momento se convirtió en ironía  
D- oye...  
U- y de ahí no ha parado, es ironía  
D- y ¿cuándo sientes envidia?  
U- no, de hecho...  
D- ¿no sientes envidia?  
U- ¿de qué o hacia qué?  
D- no sé, hacia cualquier cosa, persona...  
U- no, de hecho yo creo en algunas cosas que he escrito algo saldrá ahí de envidia, pero es siempre burla, pero es siempre...  
D- ¿pero tú nunca has sentido...?  
U-... así como de "ja, ja, ja ¿tú porqué tienes esto y... ?", pero es burla... es como parte del relato, es como tratar de hacerlo un poco cómico  
D- y ¿qué piensas de la envidia?  
U- pero, ¿en qué sentido?  
D- ese sentimiento, ¿cómo lo definirías?  
U- envidia...  
D- ¿negativo?, ¿positivo?  
U- negativo  
D- ¿por qué?  
U- porque es tratar de ser algo que uno no es; siento que envidiar es copiar  
D- pero en los casos en los que puedes envidiar y eso te impulsa o te mueve no a destruir, sino a hacer algo, ¿tampoco?  
U- puede ser. Por ejemplo, tengo el caso de un escritor que me gusta mucho, se llama James Joyce, y por ejemplo ese tipo estaba loco, o sea, realmente era un genio y por ejemplo, no es envidia, pero sí me produce motivación...  
D- ¿admiración?  
U-... admiración, es como decir "me gusta su estilo, es demasiado complicado, no creo que yo pueda alcanzarlo", o sea, es demasiado complicado Joyce, pero me motiva  
D- ¿y sí te sientes - además de ese escritor -, actualmente sí te sientes motivado a hacer cosas?  
U- tal vez sí, últimamente me está renaciendo la idea de terminar proyectos que tenía. De hecho tengo un libro ya estructurado; de hecho es como fabricación casera, pero por ejemplo vienen... son relatos. Todos son de temática sobre vagabundos, de hecho el nombre del libro es "Vagabundo", pero en inglés: "Homeless"; entonces la idea es - aunque no tiene mucho que ver -, sí el hilo conductual es, no, no en sí la historia de un vagabundo, sino una persona que se siente como un vagabundo, pero que está dentro de la sociedad...  
D- ajá  
U-... y que sí está viviendo como parte de esa sociedad y ese es el hilo conductual, pero últimamente hay unas cosas de ese libro que ya no me agradan. Por ejemplo hay un relato que habla sobre una persona que en ese momento que lo realicé, que terminé el libro, quedaba perfecto; que de hecho era el único relato que no tenía, siempre sentí que no tenía que ver ahí pero lo quise meter y por ejemplo ese libro... ese relato lo voy a editar y voy a poner otra cosa que tiene que ver con este mismo relato pero es una actualización y ese sí queda perfecto, yo siento que respeta la carga del libro, o sea, es el mismo tono, el otro desentonaba; entonces éste va a quedar. Algunas ideas del libro se van a incrementar...o sea, algunas se van a editar y algunas van a crecer  
D- o sea, ese es un proyecto que tienes  
U- sí, o sea, ese que ya está acabado lo voy a corregir  
D- ah, ya  
U- corregir y aumentar  
D- ¿y qué otros proyectos tienes en otros ámbitos de tu vida?  
U- no, pero, ¿cómo en otros ámbitos?  
D- o sea, en lo académico...  
U- pues trabajar, o sea, de hecho estoy trabajando

**D-** cuando tienes una meta, ¿cómo logras llegar a ella?

**U-** no me gusta planear, plantearme metas

**D-** ¿no planeas?

**U-** no. De hecho yo creo el chiste - también es local y lo he tenido desde siempre -, me acuerdo que en la prepa me decían - iba en primer año de prepa -, me decían "¿qué vas a hacer en el siguiente...?", bueno, en este caso creo que no aplicaba bien, pero por ejemplo el último año de prepa se tiene que decidir por un área, por un área para... que tiene que ver con la carrera que piensas estudiar posteriormente

**D-** ajá

**U-** y entonces me acuerdo que un año antes alguien de mi salón me decía: "¿y qué área vas a pedir?", y yo les decía: "déjame terminar el año y después te digo"

**D-** sí

**U-** porque había personas que desde el primer año estaban "no, yo me voy al área tal y voy a estudiar tal", y yo no sé, no me gusta planear así, porque siento que cuando uno hace planes, los planes por lo regular salen 50-50 por ciento

**D-** ¡sí!

**U-** o sea, 50 por ciento bien; o sea, uno no sabe cómo van a salir y hay mucha gente que al 100 por ciento va pensando "esto voy a hacer", y la vida es muy extraña, o sea, no salen las cosas como uno quiere y hay personas que no lo manejan bien y después se sienten mal, se sienten enojados porque no les salen las cosas como las planearon. Entonces por eso evito hacer planes

**D-** planes a futuro, digamos, de un año...

**U-**... mis planes son inmediatos, son a una semana

**D-** o sea, lo máximo que tú planeas es a una semana...

**U-** sí, no, no hago eso

**D-** o sea, por ejemplo, ¿ahorita en el cine-club no podrías decir "de aquí a seis meses voy a estar haciendo esto y esto?"

**U-** no

**D-** planeas por ciclos\*, ah, ya!, ¿por qué?

**U-** porque la estructura lo necesita, pero de ahí en... pero que sea un hecho que yo ya esté trabajando sobre eso

**D-** ah, son como más inmediatos

**U-** sí, sí, sí, no me gustan los planes a futuro

**D-** y cuando tomas decisiones, ¿consultas con alguien?

**U-** es muy raro, por lo general tomo yo las decisiones. Sólo cuando es algo que yo le dé muchas vueltas y siento que no me lleva a ningún lado lo consulto, pero aún así coincido en eso de que aunque se consulte, la persona ya tiene casi el 90 por ciento de la respuesta, y sólo quiere que alguien le diga...

**D-** corroborar...

**U-** "sí, haz eso que dices"

**D-** ajá

**U-** entonces de hecho tal vez solo a veces pregunto para confirmar lo que voy a hacer, pero es muy raro que a veces si no coinciden con lo que yo planteo, es... siento que es difícil que a fin de cuentas haga lo contrario de lo que me sugirieron

**D-** ajá

**U-** termino haciendo lo que yo quería hacer, pero, sí, sí lo modifico un poco, o sea, sí trato de hacer caso con lo que me dicen las personas, pero es muy raro que yo lo exprese, que yo les diga "oye, ¿qué opinas de esto?, ¿qué harías tú?", es muy raro

**D-** casi no lo haces

**U-** casi no lo hago

**D-** ¿qué tan importante es para ti sentirte valorado por otras personas, no sé, tu familia, tus amigos?

**U-** no sé, creo que no, que no es muy necesario

**D-** ¿no?, eso no es algo que se te haga...

---

\* Ciclos de películas del cine-club del que forma parte Ulises

**U-** no, de hecho aplica eso de que no me gustan mucho los grupos, o sea, no me interesa la aceptación de un grupo... no sé, igual y pecaría de vanidoso, pero siento que donde me meto encajo y le caigo bien a las personas. De hecho, incluso a veces era muy agresivo y aún así me aceptaban. En la prepa era muy agresivo, era demasiado agresivo y me aceptaban las personas a fin de cuentas, y yo... a veces eso me confundía porque decía "hay personas que tratan de ser aceptados y les cuesta mucho trabajo, y hay quienes por más que hacen no los quieren", y yo, yo hacía hasta lo imposible...

**D-** o sea, al revés ¿no?

**U-** no, o sea, yo hasta forzaba al inverso, me volvía muy agresivo para caer mal y aún así me aceptaban, y siempre se ha repetido eso, o sea, siempre he sido aceptado, entonces tal vez por eso no me he sentido...

**D-** o sea, el rechazo no te afecta

**U-** no, jamás he sentido rechazo, tal vez...

**D-** nunca

**U-** o mucho rechazo

**D-** ni te asusta

**U-** exacto, no, no, porque por ejemplo, igual en mi caso, o sea, logros académicos no los presumo. Nunca era de que llegaba "miren, saqué esto en la escuela" o "ya egresé, ya acabé mi carrera". O sea, por ejemplo, cuando egresé no era de que, tienes que hacer algo "ay!, la fiesta", "¿quieres la fotografía de generación?"; no, no quiero nada, no me interesa, y tal vez eso a otra persona le podría parecer importante "quiero estos recuerdos; ay!, mi familia me apoya, está orgullosa porque ya egresé"; o sea, yo nunca he sentido la necesidad de que "díganme que están orgullosos porque terminé" o algo. No, o sea, de hecho no

**D-** ¿qué, qué es lo que más te gusta de ti?

**U-** tal vez que soy muy directo, digo las cosas sin pensarlas a veces. Y eso es como arma de doble filo, o sea, hay veces que le agrado a las personas por ser así y hay veces que les desagrado bastante por ser así, pero el resultado casi siempre ha sido positivo, por eso no me quejo; o sea, por lo general han sido más las personas que están de acuerdo con que diga las cosas como las pienso, que no las medite, que no... que lo que voy a decir no piense yo de que "¿y si se molesta?, ¿y si se enoja conmigo?", o sea prefiero aventarlo y a la larga muchas personas me han preferido así, o sea, dicen "así te prefiero"...

**D-** es honesto

**U-** sí, o sea "prefiero así"

**D-** ¿y lo que menos te gusta... de ti?

**U-** tal vez pienso muchas cosas, soy muy redundante en muchas situaciones y en mi vida, y entonces eso... le doy mucha vuelta a las mismas ideas, o sea, me concentro mucho en ciertas cosas, por ejemplo, ya siento que no lo hago tanto, pero por años sí me aventaba pensando las mismas cosas, todo el tiempo era el mismo contenido, y eso sí es molesto

**D-** eso es lo que no te gusta de ti

**U-** sí, de hecho yo creo ha tenido que ver con... me ha afectado en varias situaciones, o sea, el seguir yo empeñado en ciertas situaciones, y sí, a la larga eso desagrada a las personas, o sea, tal vez es como reflejar que uno no es flexible. O sea, es como en mi caso, era como defender lo que yo soy "yo siento que soy así y lo voy a defender al 100 por ciento; entonces era "si me lo cuestionas...", no era que yo no aceptara un cuestionamiento, pero yo defendía lo que creía. Entonces por ejemplo podía ser en cuestión del aborto, entonces yo defendía "estoy a favor del aborto", y otra persona "yo no", y yo sentía que el problema era que como yo lo quería defender yo lo podía defender horas y horas, y hay personas que a la hora de estar discutiendo dicen "yo ya me aburrí" y se enojaban y "ya, ahí muere", y yo podía seguir porque yo no me cansaba, y entonces las personas se molestaban conmigo, me catalogaban de terco y yo les explicaba "es que no soy terco, simplemente estoy defendiendo lo que creo"

**D-** ajá

**U-** pero sí, ya he notado, ya lo trato de cambiar, ya vi que no es bueno defender tanto algo, sí es como que "creo en esto, pero también acepto..."

**D-** lo que la otra persona... ajá

**U-** "... lo que tú dices, o sea, vamos a llegar a un acuerdo", podemos hacer como que... mezclar como que esas dos y ver si hay salida

D- o incluso no tratar de convencer a la otra persona

U- sí, exacto, es que de hecho cuando lo hacía no era por convencer...lo que pasa es que yo tengo la idea muy firme de que no puedes ir tú por la vida... yo odio las palabras: "podría ser", "quizá", "a lo mejor"; yo siempre he sostenido "eso es", "esto pasó", "así se hace", y no rechazo que alguien me diga "no, también se hace así", pero yo seguía defendiendo "creo que el método que yo digo es mejor", entonces ahí venían los problemas. Ya lo controlo mejor y ya digo, después de defenderlo y si la persona dice "no, no estoy de acuerdo" ya no sigo insistiendo "es mejor", porque ya entendí que puedo acabar siendo catalogado como terco

D- como terco, sí

U- como excesivamente terco, por eso ya no lo hago

D-¿cuál es la actividad que más disfrutas y porqué?

U- caminar

D- ¿sí?

U- porque cuando camino pienso muchas cosas, pero por lo general ya he descubierto - y eso es de años - he descubierto que mientras camino no es tanto que piense en mí, sino voy observando a las personas, o sea, observo... es como ver una película, es como ir narrando lo que va pasando

D- y, ¿te imaginas historias cuando ves a la gente?

U- no, solo las observo y voy pensando en qué pasará en sus vidas; es que en sí no es que vaya escribiendo historias, pero, no sé, o sea, voy pensando en qué pasa, pero no como que ubico una persona y haga una historia, sino en general

D- ajá

U- y siento que eso me ha ayudado para, tal vez para que conozca un poco más a la gente

D- ajá

U- pero en general, o sea, no como situaciones individuales, sino a grupos

D- como al ser humano como ser humano

U- exacto, no, no me fijo en una sola persona

D- y ¿cuál es la actividad que menos disfrutas?

U-... ..

D- ¿dar entrevistas? (ja!)

U- no, aparte... ¿qué otra cosa?...¿qué no disfruto?, no sé. Cosas de las personas, cuestiones que hacen las personas. Hay cosas que no entiendo yo de las personas, personas que por ejemplo dicen: "¿por qué no haces esto?, ¿y por qué esto otro?, ¿y por qué no... ?", y yo así como que "no sé por qué", o sea, por ejemplo que no me guste ir a fiestas, no me gusta ir a fiestas y personas que "¿y es que por qué no?", o sea, no sé por qué les parece sorprendente

D- o sea, esta es una actividad que no disfrutas, ir a fiestas; ¿la que menos?

U- no, lo que menos disfruto es las personas que cuestionen cosas como, o no que las cuestionen, sino que se sorprenden, se sorprenden de una respuesta que uno da, o sea, "¿por qué no vas a acampar?, ¿por qué no te gusta ir a acampar?", y yo, pues : "¿y a ti por qué no te gusta matar gente?", o sea, no te gusta y ya, o sea, no te lo estás preguntando a veces mucho, simplemente no me gusta, no lo quiero hacer

D- ¿hay alguna actividad en la que te sientas más creativo que en otras?

U- no sé, tal vez así en cuestiones de... me han comentado varias personas que por ejemplo podría tener cualidades de docente, de maestro, porque siento que odio seguir el proceso clásico de enseñanza, o sea, como que trato de ser más espontáneo, o sea, si diera clases yo les diría "siéntense todos en el suelo", o no sé, o sea...

D- o sobre la mesa

U- no, no, tampoco, eso ya salió en una película

D- ja, ja en " la sociedad de los poetas..."

U-... pero, pero no sé, cuestiones como, digo, al trabajar con personas estaría más interesado en desarrollar su espontaneidad que en garantizar que saben de memoria lo que yo les dije; entonces no me interesaría eso

D- y ¿hay alguna actividad en la que de plano te sientas nada creativo o menos creativo?

U- ... no lo sé, no lo había pensado antes

D- ¿no se te ocurre?

U- no, no se me ocurre

D- ¿no?

**U-** no, no de hecho no lo había pensado, incluso al tratar con grupos o sea, no me agrada, no me agrada interactuar con muchas personas

**D-** ajá

**U-** pero aún en esos grupos soy creativo a veces, y me lo dicen. Por ejemplo en el cine club de momento va a pasar tal película y digo algo "esto estaría mejor para llenar, para que entre más gente" y me hacen caso y pega. Y por ejemplo de momento ya se quedó como que la tradición de que debajo de cada cartel dice "personas que hagan esto entran gratis, personas tal entran gratis", y ya hasta la gente lo pide, o sea, dicen "¿cuál es el chiste de esta semana?" y les gusta, o sea les gusta eso; no aplica, realmente es muy raro el que lo llega a hacer y si lo han hecho, como que "haz esto y entras gratis" y lo han hecho...

**D-** "traes tu clon... ¿no?"; como decía: "trae tu clon y entras gratis"

**U-** ajá, pero...

**D-** ¿tú pones todas esas frases?

**U-** sí, sí, de hecho luego me hacen burla porque siempre manejo, o sea, trato de vender la película como, no morbosamente, pero sí hacerla muy atrayente y de hecho, o sea, mi idea es "no quiero pasar algo que esté en cartelera o que pase en la televisión", son películas desconocidas, pero trato de venderlas como si fuera tal vez una película que estuviera en cines como las ven, y ha funcionado a veces, ha funcionado, o sea si ha entrado más gente porque se quedan con la idea de "¿de veras estará como dicen?"; y a veces me hacen burla los demás del cine club porque dicen que todos mis, o sea, como que viene el título de la película y abajo viene, no la reseña, no la sinopsis, pero viene como que tres párrafos explicando un poco de qué pueden ver

**D-** ajá

**U-** siempre me hacen burla de que siempre pongo "la más grande", "la mejor quien sabe qué", "la más importante quien sabe qué", "la más dañada", "la más extraña", "la más quien sabe qué"

**D-** y la gente se lo cree

**U-** y la gente se lo cree y entra a las funciones

**D-** ¡y no se salen!

**U-** no, y de hecho no se quejan, o sea, no he encontrado al menos de público alguien que me diga "no es cierto, exageraste"

**D-** bueno, ¿qué crees que piensan los demás de ti?, ¿cómo te ven los demás?

**U-** yo creo que es encontrado: hay personas que me han dicho "sí eres medio raro", o sea, "estás medio loco", y hay personas que me dicen "es pura pose lo que tú tienes", o sea, "tu tienes como que...", o sea, "a tal grado es tu necesidad de ser diferente que quieres llamar la atención", me dicen que quiero llamar la atención

**D-** ¿y tú qué piensas?

**U-** o sea, que haría cualquier cosa por llamar la atención, y yo siento que no, siento que sí es espontáneo

**D-** o sea, no lo haces por que los demás piensen que eres extraño

**U-** no, de hecho me nace hacer ciertas cosas. O sea, de hecho recuerdo que una ocasión en la preparatoria me comí una biblia; leía un fragmento y agarré una hoja y me la comí, y no lo hice para llamar la atención, me nació en ese momento hacerlo, o sea, no estaba pensando en cuanta gente podía ver eso

**D-** ajá, o en qué podrían pensar

**U-** exacto, o sea, no, no... Pero si ya sé que hasta la actualidad hay personas que sienten que, que sí o sea, medio raro, pero hay quienes dicen "no, o sea, sólo quiere llamar la atención", y me lo dicen, a veces molestos me dicen, o sea, "no, tú sólo quieres llamar la atención, eres muy pretencioso"

**D-** ¿te has peleado con alguien por eso?

**U-** no

**D-** ¿qué discutan verbalmente?

**U-** no, trato de tomármelo a la ligera, pero cuando es una persona importante, tal vez una relación de pareja, si me lo dice, sí me duele, o sea me duelen, esas palabras sí me duelen mucho

**D-** entonces ¿está en función de qué tan importante sea la persona para ti?

**U-** sí, puede ser, sí, cuando no siento que sea una persona así como que involucrada conmigo me lo tomo muy a la ligera

**D-** te vale

**U-** no, no me vale pero me lo tomo a la ligera, o sea, trato de hacerle caso "sí, o.k.", Pero no me afecta

**D-** ¿te sientes apreciado por los demás?

**U-** sí

**D-** ¿y crees que, no sé, tus logros, lo que has hecho en tu vida también lo aprecie tu familia?

**U-** sí, sí, mi familia sí lo aprecia, pero de hecho no siento... es lo que te comentaba, no me interesa, bueno, no me llena, o sea, y no es como "no me llena, estoy vacío y me siento triste", simplemente, no sé, a lo mejor me siento bien en ese sentido y ya no necesito que me lo refuercen

**D-** ¿qué te llena en tu vida?

**U-** no sé, o sea, es que precisamente para evitar que... darme, llevarme fiascos así de que "yo quería que esto pasara en mi vida y no pasó", por eso que siento que la vida da siempre sorpresas, entonces no hago planes, entonces trato de ver la vida como, no como una diversión, como que "haz lo que quieras", pero sí como... no tomármela muy en serio, o sea es como decir... ¿qué pasa con alguien que tiene una empresa y se vuelve millonario pero un día fracasa y se queda en la quiebra? ; se lo puede tomar muy a pecho y va a sufrir demasiado. Entonces no tomarse mucho las cosas a...a pecho y uno puede seguir. Más bien tomar la vida como si fuera una tragicomedia, una farsa

**D-** entonces ¿el fracaso qué significa para ti?, o sea, no es algo que te...

**U-** es relativo. Realmente la única preocupación que tengo hacia el fracaso es en relación a las personas que me rodean, a las personas que están muy apegadas a mí, quiere decir familia, mamá, pareja. Es en ese sentido porque tal vez esas personas no... De hecho tal vez es lo más seguro no coinciden con esa forma de ver las cosas de mi parte, entonces un fracaso tal vez en lo social, en lo económico, les afecta más que a mí

**D-** sí

**U-** entonces a mí me duele la reacción de esas personas porque son muy cercanas a mí... más bien esa sería mi preocupación. Si yo estuviera solo tal vez... no me dolería casi nada en ese sentido...o sea, me preocupa el sentimiento de esas personas allegadas a mí, no tanto el mío

**D-** pero en lo personal si fracasas en algo no...

**U-** no, no, porque es relativo para mí el fracaso. O sea, de hecho... Si yo acabara de vagabundo sería como pues divertido, sería un experimento

**D-** o sea, ¿el fracaso tendría una función... en ti?

**U-** sí, te hace crecer, yo siento que hace crecer a las personas

**D-** ¿el dolor?

**U-** el dolor hace crecer a las personas

**D-**... tú qué - bueno, ahora volviendo a lo de la escritura - ¿tú consideras que lo que tú haces es arte?

**U-** digo, si lo veo desde el punto de vista de ya una estructura social que ya se elaboró de lo que es un escritor, ya hay todo un... un... ¿cómo decirlo?, una maquinaria que procesa libros, que los edita, que los vende, ya es un círculo; digo, en ese sentido, digo, si me involucrara sí podría responder a esas necesidades que tiene ese mecanismo, pero por otro lado digo "no, no es arte", o sea, no me interesa mencionarlo como arte

**D-** ¿crees que tenga alguna función social el arte?

**U-** sí

**D-** bueno, en primera define arte, o sea, ¿tú como lo concibes?, o una actividad artística, o sea...

**U-** es - ya lo mencioné en la entrevista<sup>♦</sup>... creo que es como un medio para plasmar la vida, tal vez por un método que no lo pueda expresar por ejemplo la filosofía, la historia. O sea, es plasmar un sentimiento de la vida: "la vida es esto", pero a veces la filosofía, la historia se queda corta, no puede explicar toda la complejidad de la vida, entonces por medio del arte se puede dar una visión más, pero sólo es una visión más, una pieza más del rompecabezas; igual como hay historia, filosofía, literatura, escultura, pintura y que son formas de interpretar la vida, hay otras más, o sea, no creo que sea más importante realizar algo artísticamente que filosófica e históricamente, de hecho pueden ser arte también... a su estilo

---

<sup>♦</sup> Se refiere a la entrevista *escrita* que se le aplicó - al igual que a los demás participantes que desempeñan una actividad artística (ver anexo) -, antes de la entrevista oral.

D- entonces, ¿una persona que no tiene una actividad artística tú la ves diferente a alguien que sí la tiene?

U- creo que nada más son niveles de sensibilidad. Hay personas que ya se casaron más con ideas tal vez más mundanas, entonces viven más preocupadas por "mi trabajo, tengo que pagar la colegiatura" bla, bla, bla, bla, y ya no se preocupan por más, su mundo se reduce, y digamos, eso no creo que esté mal, pero creo que sí se... la vida de esas personas es un poco más acartonada, es más gris. Entonces digamos, sí se puede uno involucrar en una estructura de ese estilo, circular, pero se pueden dejar... como que hacer boquetes, que entre aire; entonces se pueden - en ese proceso - se pueden ver algunas cosas más, como "sí, pero hay más que eso"

D- o sea, ¿tú crees que en el proceso artístico una persona encuentre más posibilidades de solucionar problemas, de...?

U- sí, creo que sí, creo que se pueden tener más ideas de que es la vida

D- ¿y se conoce más una persona a sí misma a través del arte?

U- sí, yo creo que sí

D-... considerando que no es la única actividad que sirve para eso

U- sí, sí, creo que sí. Sí, de hecho, pienso, digo, una persona que lleva una vida circular, siento que es muy acartonada su vida, como que a la larga pues muere, y si alguien le preguntara en la otra vida "¿qué hiciste?", no iba a contar nada, nada interesante, a lo mejor iba a contar como... Por ejemplo siento que iba a haber cajones, entonces como que "a ver, cuéntame", "no, pues tenía mi esposa, mis hijos y trabajaba aquí y los llevé al parque y fuimos al cine", o sea, nada, lo que hacen muchas personas, entonces "ah, gracias, ya dijo su historia, échela a los estantes de la a a la z, o sea, están llenos de eso

D- ajá

U- y algunas personas que a lo mejor dicen "no, ¿y qué otra cosa"... Por ejemplo hay una película que me gusta mucho que se llama "las alas del deseo", de win wenders, que es sobre ángeles, estos los ángeles se reúnen todas las, todas las noches y traen su libretita en la que escriben qué, qué les pasó en el día, y a mí me sorprendió ver eso porque cuando empiezan a contar qué hicieron dicen "¿y tú qué viste?", Dice "ah, pues vi a un niño que aventó una piedra a un charco y formó círculos concéntricos"; "¿tú qué viste?", "ah, pues yo vi a una muchacha que tenía un paraguas abierto y comenzó a llover, y en cuanto comenzó a llover lo cerró y dejó que se mojara"; entonces por ejemplo, yo digo tal vez es algo muy insignificante pero siento que esas cosas le pueden dar otra vista a la vida, es más abierta, entonces siento que esas personas aunque se involucren en una vida muy normal, en vez de parecer un círculo su vida es como que...

D- se sensibilizan

U- ... como picos, o sea, como si ese círculo estuviera lleno de picos, es más abierto; en ese sentido, o sea, creo que pueden tener más experiencias, más vivencias tuvo en su vida, entonces en ese ejemplo de los anaqueles dirían "este mándenlo a los anaqueles de a lado, son poquitos pero ahí va este, este no va con estos de acá, tiene más cosas"

D- ¿se volverán más sensibles?

U- sí, siento que sí, sí son más sensibles las personas que tienen necesidades de ese estilo

D- si tú me dijeras las...en qué lugar de tu vida está tu actividad, escribir, ¿en qué lugar la pondrías?, Siendo el no 1 la más importante... Y 10, supongamos es la menos importante

U- ¿cómo?, ¿siendo la...?, ¿cómo?, ¿el 10, el 10 sería el más importante?

D- no, bueno, en primer lugar

U- el uno

D- ajá, el uno, del uno al diez, ¿en donde, en qué número queda?

U- y el uno es el más importante

D- ¿en qué lugar queda el hecho de que tu escribas?

U- como en el 5

D- ¿en el 5?, ¿y qué hay en los primeros cuatro?

U- no sé... vivir, primero vivir, o sea, sólo sentir...¿qué más, qué más puede ser?, tal vez el involucrarse con una persona, no sé, como sentir tener a alguien más cercano; otra podría ser...no sé, de alguna manera el equilibrio y tratar de meterme al mundo respetando las necesidades internas o sea, ese equilibrio sería tal vez la tercera. Ya en la cuarta no sabría, pero, o sea, siento que es eso... o sea como que respetar pero tratando de también respetar...¿cómo decirlo?, o sea la sociedad tiene... necesita que se cumplan, se necesita cubrir ciertas, ciertas cosas para estar

dentro de la sociedad y si no se cumplen uno no funciona dentro de ella, pero siento que hay personas que -digo, me incluyo-, personas que... se tiene una carga muy fuerte de contradicciones hacia esa sociedad, pero a la larga si uno no se integra, se puede vivir toda la vida de una manera muy desagradable, o sea el dolor, o sea, el dolor toda la vida - que hace crecer- pero a la larga no es bueno, o sea... y yo no me refiero que soy eso, pero por ejemplo van gogh era una personalidad atormentada y toda su vida lo fue y murió y eso terminó siendo, ¿no?, no trató de buscar un equilibrio

**D-** ¡claro!

**U-** digo, no quiere decir que yo voy a ser un día igual que van gogh, pero tratar de buscar ese equilibrio, o sea, es como respetar lo que yo soy, mis necesidades, pero también meterme, meterme un poco a la sociedad

**D-** ¿cuáles son tus limitaciones como persona?

**U-** ¿cómo limitaciones?

**D-** o sea, algo que te impida hacer ciertas cosas importantes para ti... o ¿crees que no tienes limitaciones?

**U-** interés, hay muchas cosas que no me interesan ni me motivan... eso nada más, motivación, esa es mi limitante

**D-** ¿y hay algo que no conocías de ti antes de escribir y que ahora conoces gracias a que escribes?

**U-**... mejoré yo creo el concepto de mi persona, o sea lo fui estructurando, o sea es lo que te mencionaba, siento que era como, es como "haz el dibujo de tu persona", que me pusieron a hacerlo a los 5 años, entonces quedó tal vez sólo la cabeza, el tronco y las extremidades, muy sencillo, tal vez con líneas muy gruesas - este - agarraba la goma y volvía a hacer otro y entonces es como que cada año es "vuelve a hacer el dibujo de tu persona", entonces a lo mejor ya dos años después ya le puse ojos, boca, nariz; dos años después ya le puse pestañas, cejas, o sea, como que siento que es ese proceso, o sea ya a estas alturas ya tiene rasgos, tal vez ya tiene el dibujo sombras, o sea, ya tiene... Ya se ve un poco en tres dimensiones...

**D-** ¿tiene matices?

**U-** sí, ya tiene matices, ya se ve un poco en tres dimensiones, ya no es tan plano y sí, sí creo que haya tenido que ver la escritura, ha ayudado a pulir eso, a definir más el concepto de qué soy

**D-** y bueno, finalmente, ¿tu crees que te valoras a ti mismo?

**U-** sí, sí de hecho...

**D-** ¿en un buen nivel?

**U-** sí, yo creo que de hecho tengo ese problema, me hacen mucho burla que dicen que tengo la autoestima demasiado alta, que soy muy ególatra. Yo les digo que no, que ya... mi ego lo maté desde hace muchos años, que de hecho lo único que me queda es la autoestima y creo que la tengo muy alta, entonces ¿ya para qué quiero ser egocéntrico si ya con la autoestima ya me meto en problemas?, pero sí, sí me tengo en un buen concepto

**D-** ¿sí?

**U-** muchos años he estado peleado con lo que soy, o sea, no me agrado, pero al mismo tiempo es "no, no me gustaría ser otro", no cambiaría lo que soy

**D-** sí te gusta como eres

**U-** sí, o sea, no quisiera la fórmula mágica de que " a ver, te vamos a dar el milagro, ¿quién quieres ser?, elige". no, me quedaría como soy

**D-** ¿y a eso ha servido la... lo que tú escribes?

**U-** sí

**D-** ¿a que tengas una autoestima...?

**U-** sí, porque el proceso ha sido, sí ha sido autobiográfico

**D-** ¿sí te conoces más, te aceptas?

**U-** sí, me ha servido para conocerme mejor

**D-** te aceptas bien

**U-** sí... sí, yo creo estoy más a gusto con lo que soy, no me arrepiento de lo que me he convertido, digo, ha tenido costos y me ha ido mal, me ha ido bien, pero no porque me haya ido mal digo "quiero ser ya otro totalmente, quiero echar a la basura el 100 por ciento de lo que soy y experimentar con otro 100 por ciento que desconozco, a ver si así me va mejor", o sea no, en todo caso sobre ese 100 corregir un 20, volver a intentar y si vuelve a salir algo mal pues de ese nuevo

100 que ya tiene un 20 nuevo pues corregir otro 20, o sea, es como hacer correcciones pero no quiero deshacerme de lo que soy, o sea, no, no me convertiría en otra cosa que no soy de tajo, o sea, no llegaría mañana, que me vieras y ya soy otra persona... necesitaría un proceso largo

**D-** sí te gusta cómo eres

**U-** sí, o sea, digamos, lo quiero pulir, la idea yo creo que tengo es buscar un equilibrio

**D-** ¿hay alguna frase que tú hayas hecho o hayas leído que te, como que te sientas ahí incluido, como que te describe

**U-** sí, de hecho, de hecho creo que la traigo, no sé, si quieres te la leo

**D-** sí

**U-**... pásame la mochila, es que es buenísima, me la mandó una persona y si es así como que historia del lado oscuro porque es, o sea es: "demonios, o sea, alguien, alguien escribió lo que me describe y lo escribió sin conocerme, y sí siento que es a la perfección, o sea, incluso así como que me dio terror leer eso, porque dije "demonios, nadie jamás había dado con algo tan..."

**D-** tan cercano

**U-** tan cercano a lo que yo soy realmente, o sea si me parece una frase que... de hecho podrías entrevistar a esa persona, es buenísima, es una artista yo creo esta persona

**D-** ¿es la que escribe?

**U-** sí, y es buenísima, fíjate, la frase dice: "su inocencia te rodea por completo y suaviza su agresividad, ingenuidad que desarma hasta que quemar, créeme, te quemará algún día. Lo único que muestra cuando se le mira es lo que es, es vulnerable como un bebé, vulnerable sí, pero desvalido de ningún modo. Jamás mostrará su decepción en la superficie, si puede evitarlo; no esperes sutileza de él, ni tacto, ni humildad, es muy directo por decirlo sin exagerar, su actitud te dirá más de una vez: '¿de qué manera quieres que te diga que no, deprisa o lentamente?' ; no es cruel, es sincero, se le acusa frecuentemente de tener un carácter terrible, lo tiene, pero no se enoja con las personas, créeme, aunque tal vez recibas la lluvia de chispas, el fuego va en realidad dirigido contra una idea o situación que le parece intolerable"... y yo siento que eso me describe a la perfección, de hecho las últimas, el último, las últimas dos líneas son las que siento que más me describen y dice: "... pero no se enoja con las personas, créeme, aunque tal vez recibas la lluvia de chispas el fuego va en realidad dirigido contra una idea o situación que le parece intolerable", y ese siento ha sido mi mayor conflicto con las personas siempre, o sea tengo la necesidad interna de cuando escucho algo que me desagrada se lo digo a la persona, y las personas piensan que es sobre ellos, y lo toman a título personal y yo "no, solo estoy en contra de eso"

**D-** de la situación

**U-** sí, o sea, esa idea que dijo no la soporto, entonces la tengo que criticar, pero no es sobre la persona

**D-** ah!

**U-**... y eso siempre ha... es yo creo la frase que más me quedó, pero sí siento que me describe, me describe demasiado

**D-** ¿ella lo escribió?

**U-** ajá

**D-** ¿ah, sí?, o la sacó de algún libro

**U-** no, la escribió ella y mucho antes de conocerme, y después así como que "ay!, demonios, mira", "¡ja quien se parece!, ¡quién era!"

**D-** pues, ya terminamos. Muchas gracias.

## ENTREVISTAS INDIVIDUALES

Jóvenes universitarios que **NO** llevan a cabo una actividad artística

### Transcripción

---

### Cecilia

---

INICIO:

**Diana (entrevistadora)**- Bueno, mi nombre es Diana y estudié en la FES Zaragoza - como te decía -, Psicología; entonces, bueno, te agradezco esta entrevista

**"Cecilia" (entrevistada)**- ¡sí!

**D-** es para mi tesis

**C-** ¡sí!

**D-** ¿Sí me podrías decir tu nombre, tu carrera y tu semestre?

**C-** Me llamo "Cecilia", estudio Pedagogía - tercer semestre - en la Facultad de Filosofía y letras aquí en C.U.

**D-** en tercer semestre ¿verdad?

**C-** ajá, en tercer semestre

**D-** Bien. Cecilia, ¿tú consideras que te conoces a ti misma?

**C-** este...no...

**D-** ¿por qué?

**C-** o sea...no sé, si pero no... o sea, es que no sé, mi personalidad es muy, soy muy vulnerable, muy -este- voluble, entonces a veces sí me saca de onda, o sea como que con cada persona, con cada tipo de personas soy diferente: en mi casa soy diferente, con mi novio soy diferente, así, en todas partes, soy diferente, entonces -este- a veces sí me gusta mucho como soy, pero a veces sí es como que "¿qué onda, no?, ¿de donde salió eso?", pero conocerme a mí misma tal vez, saber qué es lo que quiero no, conocerme a mi misma tal vez si

**D-**...¿qué haces cuando te sientes así como voluble, medio extraña?

**C-** ¿sacada de onda?

**D-** ajá

**C-** ¡híjole!, es que soy bien irritable, entonces es así como "espérate, dame mi tiempo, mi espacio, deja como que, no sé, reflexiono y ya...

**D-** ajá

**C-** ...es que no puedo tener mi espacio porque igual y estoy aquí en la escuela y está la clase divertidísima y yo estoy triste, y entonces pues ¿dónde está mi espacio?, sino solamente me quedo así como... sea no trato de hablarle a la demás gente para no ocasionar problemas, yo solo me quedo callada

**D-** ¿te aíslas o simplemente te...?

**C-** me aíslas, o sea, en mi persona, o sea, no en ubicación, o sea, no me voy a otro lado, sino solo en mi persona, así como que me quedo callada y ya

**D-** ah!, esto que pasa ¿cómo afecta tu relación con tus amigos, tu familia?

**C-** ¡sí, cañón!

**D-** ¿sí?, ¿en qué forma?

**C-** pues de repente pues sí los saca de onda y entonces pues no están para aguantarme obviamente, y ya si me llegan a conocer super bien y saben mis momentos y mis cambios ya es cuando entablo, llego a entablar una amistad, pero por lo general no, o sea, me llega a conocer una chava, por ejemplo, estamos así al principio de semestre y me llega a conocer una chava y luego si la saca de onda entonces no me van a estar aguantando y se da la vuelta y se va; sí, sí me afecta

**D-** ¿y tú?

C- o luego en mi familia por ejemplo pues ya ni me pelan, o sea "sí, yaaa"  
D- y todo esto ¿tú lo piensas , o sea cuando estás sola, ves qué hacer?  
C- sí, sí está feo, y sí, como deprimente que, que, que, no sé no tengas así un grupo de amigos grande y extenso y padrísimo, pero es que también me pongo a pensar que si así soy... muchas veces he - no he tratado de cambiar, dicho que voy a cambiar - pero pues así soy y muchas veces sí me gusta. Y es como un escudito en donde no permito que, que, que me hagan daño o no sé, y entonces es como una barrera en donde yo llego con la gente y les pongo la barrera y ya conforme va... no sé, platicando más con pues ya me voy abriendo y luego terminan diciendo "no, no eras como yo pensaba" y entonces... pues ya, me conocen  
D- ¿tú sabes o has pensado qué necesidades tienes como persona?  
C- ¿qué necesidades tengo como persona?  
D- digamos para que estés bien, ¿qué necesitas?  
C- tener como motivación y algo como...motivación... algo como expectativas, algo así, cosas que hacer, no como rutina de "voy a la escuela porque tengo que ir", sino " voy a la escuela porque está padre y está divertido y voy a aprender o x", o sea como que motivación  
D- y ¿sí tienes esa motivación actualmente?  
C- sí  
D- ¿sí?  
C- sí!  
D- ¿qué es lo que más te gusta hacer?  
C- ir a tomar cursos de...de... ¡ay!... metafísica  
D- ¿desde cuando que los tomas?  
C- como seis meses. De hecho de chica tomé un curso para niños, de metafísica y me encantó y me alejé mucho tiempo y hasta ahorita hace seis meses, y es como... es que aparte también me está sirviendo para mi persona o sea, para encontrarme, para analizarme, mucho tipo de esas cosas, entonces, no sé, te canalizan mucho, mucho, mucho las emociones y los sentimientos  
D- ¿sí?  
C- sí, está padre  
D- ¿sientes que te conoces más?  
C- sí, claro  
D- ¿qué conoces de tí que no conocías antes de tomar este curso?  
C- que yo, que yo provoco mis cosas, que todo lo que me pasa es porque así tiene que ser y yo lo provoco muchas veces y que si quiero algo bueno, pues yo también lo puedo lograr, entonces - como repito -, yo puedo canalizar mis emociones y decir qué está bien y qué está mal y como, no sé, como lograr lo que quiero  
D- ¿qué es lo que más te gusta de tí?  
C- este...no sé, ¡ay!, ¡qué difícil!, ¿qué es lo que más me gusta de mí?  
D- ajá  
C-... .. cuando estoy chistosa  
D- ¿cómo chistosa?  
C- sí, cuando, no sé, desayuné payaso, como ahí se... por ahí se dice ¿no?; como, no sé, cuando, cuando estoy así... alegre, pero alegre a un grado de "sonsa", no sé, o sea como hasta mensa  
D- como simple ¿no?  
C- ajá, muy simple, ¡eso!, ¡perfecto!, la palabra es simple, que a todo lo que me dicen - cualquier palabra - le saco - no el doble sentido -, sino... historia, o chiste, o sea, todo  
D- ajá  
C- y platicar, como, no sé, cómo puedo tener la facilidad de platicar con cualquier persona, eso me gusta, ¿y qué más?... ¡es que me gusta como soy!  
D- ¿en general?  
C- pues no cuando estoy de malas, pero... ¿qué será?, pues si... es que sí me gusta como soy  
D- ¿y hay algo que no te guste?  
C- ... cuando estoy irritable y sensible ... ¡ah! y también no me gusta que sólo esté pensando en el pasado, o sea, como que lo que me pasa siempre lo comparo con el pasado, en lugar de disfrutarlo; eso no me gusta, y es simple, o sea, vienes en el camino y no tienes otra cosa más que ir pensando y siempre se me presenta lo pasado, entonces eso no me gusta  
D- ¿y eso qué tan frecuente pasa?

C- todo el tiempo, todo el tiempo estoy así de repente pues ya, no sé en la clase y por acá pensando en otra cosa y siempre, o sea, se viene el pasado, siempre, en lugar de decir "al ratito voy a ir y...", sino que es así como que "esta clase se parece a la que hace mucho..."

D- y, bueno, ahorita que mencionas que casi no hablas o piensas en futuro, ¿o un plan trazado para tu vida?

C- ¡sí, y está muy padre!, quisiera, así, realizarlo, pero no sé

D- ¿qué es?, ¿se puede saber?

C- sí, ¿sí?

D- sí

C- es que no te dije que yo quería ser psicóloga

D- ¿a poco?

C- sí, ¿no importa?

D- no

C- se supone que yo quería, ¡muero por estudiar Psicología! pero soy muy insegura, entonces en el pase automático yo puse Pedagogía en lugar de Psicología, porque yo sabía que no me iba a quedar en Psicología y quería asegurar el plantel -según- entonces puse Pedagogía porque nadie quería pedagogía; vi el plan de estudios y las materias se veían bastante interesantes y se veían muchas materias de Psicología y dije "pues entonces empiezo al revés" ¿no?, porque yo en psicología iba a dedicarme a niños... a comunidades vulnerables, ¡he aprendido!, a niños con discapacidad, entonces dije "pues aquí me... empiezo al revés, me enfoco a los niños - como todo el mundo piensa que la pedagogía es de los niños - y luego hago especialidad como terapeuta; pero me di cuenta que la pedagogía no solamente son niños, sino abarca mucho, mucho, mucho campo, mucho campo que está interesante y que podría haber muchos proyectos y que sería muy padre que los realizáramos, porque hay muchos problemas en la educación y no solo en la educación, sino en la familia y entonces los pedagogos creo que sí podemos involucrarnos y ayudar a todos esos problemas, entonces estaría bastante interesante que hiciéramos proyectos. ahora volviendo a que si estoy en pedagogía pues me gustó, me gustó, pude encontrar que sí me puedo especializar en psicología... psicopedagogía

D- ajá

C- ajá, y aparte tuve una maestra de "conocimiento de la infancia" que daba como talleres de psicodrama, y yo desde, no sé, desde la secundaria yo dije que mis terapias no las iba a dar en una sala, yo dije que las iba a dar en un teatro

D- ¿ah, sí?

C- sí, mis terapias siempre las quise dar en un escenario y "expresate, y grita, y llora, y actúame lo que pasó, o sea, no solo platicame", y entonces encontré el psicodrama, que es eso, que es la representación de tus emociones y entonces como pedagoga puedo meter a los niños con... no sé, - a fin de la educación - el psicodrama y entonces ayudar a las comunidades vulnerables y a los grupos, no sé, con discapacidad o... es bien difícil, porque esas personas son especiales, entonces si te metes con niños de la calle no sabes lo que te puede pasar o con menores infractores que te puedan hasta violar o con gente mayor que a veces es muy necia y ya no te quiere escuchar; entonces todos esos grupos son muy, muy difíciles pero es mi meta eso, es que yo me quiero dedicar a ellos, y si, en la pedagogía como que si sirve mucho, entonces eso me encantaría, es lo que más quiero, ser como psicoterapeuta pero psicopedagoga y psicodrama y... no sé

D- ¿ya sabes qué pasos dar para lograr eso?

C- sí, seguir estudiando

D- ¿sí?

C- sí, porque terminando Pedagogía puedo hacer la especialidad en psicodrama o...ajá, es que terminando pedagogía puedo hacer una especialidad en Psicología pero te ponen muchas trabas y en la escuela de psicodrama clásico puedes ir con cualquier licenciatura y presentar la especialidad en psicodrama y ya

D- ¿cuál es la actividad que más disfrutas actualmente?. Ya me habías comentado que es..

C- yoga, ajá

D- ajá, y metafísica

C- y metafísica, sí

D- ¿alguna otra que disfrutes mucho?

C- es que nada más hago eso; vengo a la escuela y ya me voy a mi casa y solo voy a , a mis clases

D- el venir a la escuela ¿sí te gusta?

C- sí, está bien fácil: está bien fácil, son bien poquitas horas, aprendo, que es lo que más me gusta, como que te expliquen cosas que no sabes "ah! ¡qué interesante!, ¡está padrísimo!", entonces sí, si me gusta., porque son poquitas horas, porque está super fácil y porque... son cosas que me sirven personalmente para ayudarme a mi y a mi familia, bueno a mis hermanos

D- cuando tienes un problema Cecilia - actualmente - ¿cómo lo resuelves?

C- ...este... pues según yo hablaba, según yo me desahogaba, y me escuchaban y como ahora no me escuchan cuando soy yo, y ya, no sé, o me lo digo a mi misma o lo escribo y solito te llegan las reflexiones, entonces así como que "no, no puede ser, ¿qué voy a hacer con esto?", y como que de repente es así "no, no te preocupes, mira, lo puedes solucionar así", y entonces "pues ya", yo solita sí me platico y ya me resuelvo

D- ¿hay alguna actividad en la que te sientas muy creativa?

C- ...(ja) este, no... creo que no

D- ¿no sé, relacionándote con las personas...?

C- como que me gusta mucho la planeación, de "¡ay!, ¿qué tal si vamos y hacemos, brincamos y corremos pero damos tres giros", cosas así como extrovertidas...pero

D- ¿con tus amigos...?

C- ¡ah, sí!, ¿cómo no? ¡no tengo amigos!, o sea, no tengo un grupo grande de... ; de amigas, mi mejor amiga tiene un novio desde hace 8 meses que no me pela, y que su novio no deja, no la deja juntarse conmigo y ya no tengo con quien salir y apenas hace dos semanas que tengo novio y entonces es con el que hago cosas apenas

D- ajá, ¿cuando...?

C- ¿qué?

D- cuando estás con él, por ejemplo, ¿a quién se le ocurre adonde ir?

C- a mí

D- ¿sí?

C- sí, dice que es mi guardaespaldas

D- ¿sí?

C- porque siempre anda tras de mí. Es así como de que "es que tengo que ir al doctor y luego no sé qué, y luego no se cuanto ", y entonces así de "sí, vamos"

D- entonces tu decides más o menos ¿no?

C- ¡sí!

D- entonces sí planeas tú - digamos en el día - sí planeas que vas a hacer ¿no?

C- sí

D- a futuro ya me comentaste que...

C- y por ejemplo a futuro - eso es a largo plazo -, y a futuro de medio plazo tomar talleres, cursos, todo lo que salga, que siempre algo como de capoeira - siempre hay papelitos pegados de talleres - como que me gusta mucho más bien talleres como de danza, de expresión corporal, donde te muevas, porque yo sentadita y tranquilita no; donde te muevas

D- si no tuvieras estos planes ¿cómo sería tu vida?

C- ... .. este ... ¡como es!

D- ¿sí?, o sea, ¿no ves alguna relevancia en que la gente planea a futuro o que tenga proyectos aunque vaya viviendo el presente?

C- lo que pasa es que sí son proyectos que quisiera realizar desde hace mucho tiempo, pero sin embargo no están al alcance de... no están tan a mi alcance, entonces ahorita sí es como paso a pasito, mi casa, la escuela, la rutina; y la emoción por seguir son los planes a futuro, pero me falta muchísimo, entonces ahorita sí estoy hasta desanimada a veces, porque ¡me falta tanto! que es así de "ya, ya quiero dar mis terapias", "ya quiero trabajar con los niños"... sí, o sea, luego es así como que la desmotivación

D- ¿a qué le dedicas más tiempo en tu vida?

C- ¡ah, fíjate!, pues a mí... a... ¿a qué le dedico más tiempo?... a mí, a dormir, a comer, a cuidarme, a bañarme, a vestirme, a verme... a mí

D- y a lo que le dedicas menos tiempo ¿qué sería?

C- a la escuela

D- ¿sí?

C- sí

D- bueno, me dices que a ti te hubiera gustado Psicología pero ¿sí te gusta esta (tu) carrera?

C- sí. El primer semestre yo no vine mucho porque estaba frustrada, pero conforme fui viendo sí hay muchas cosas que podemos hacer - que podríamos hacer si la sociedad nos lo permitiera, porque vas a una institución y les dices que los quisieras apoyar y te dicen que como pedagoga no tienes la capacidad de tratar con niños o personas, que tienes que irte a un salón de clases a dar clases, entonces -este- sí, sí está bastante... es un reto para todos los pedagogos es como un reto de abrirnos campo y de darnos a conocer y a respetar sobre todo ¿no?, que sí podemos como que ayudar; que necesitamos de la Psicología, que necesitamos de la Sociología y de todas las materias - sí -, pero todos vamos de la mano, entonces sí, si me gusta y es más como un reto de... aparte me gusta más porque hay muchos maestros de Pedagogía que agarran y "no, y la Psicología no sé que", entonces le dan mucha importancia y yo es así de "¿cómo, la Psicología es buena?", entonces, porque yo sí navego con mi bandera de psicóloga a donde sea ¿no?, entonces cuando llegas a decir algo de Psicología es así como "¿ven como sí la necesitamos?", "nos necesitamos mutuamente"... este, pero sí me gusta

D- si pudieras cambiar algo en ti, ¿qué sería?

C- (ja), mi familia!

D- ¿sí?, ¿no te llevas bien con ellos?

C- no, es muy disfuncional, sí... sí...

D- tu familia es lo que cambiarías, ¿y qué dejarías de tu vida?, que dijeras "esto no lo cambio por nada"

C- mi infancia

D- ¿sí?, ¿tu infancia te gustó mucho?

C- sí

D- ¿por qué?, ¿te divertiste?

C- me consintieron mucho

D- ¿sí?

C- sí!

D- ¿crees que ahora es más difícil...?

C- no. Más bien me consintieron tanto que ahora son los golpes de la vida ¿no?, entonces ya, dices: "es que antes yo decía y yo quería y me hacían y me abrazaban y ahora ya no", entonces por eso es como el bajón que tienes, no sé, de mis depresiones, de que antes era la persona más feliz del mundo y ahora como que ya no me pelan tanto, o sea...

D- ¿te sientes actualmente valorada...?

C- no

D- ¿...por ejemplo por tu familia? ¿por tu familia, por tus amigos...?

C- ¡por mi novio!

D- ¿sí?

C- hace dos semanas por mi novio; es el único que me dice que soy como importante y valiosa, pero nada más

D- ¿tú te sientes autovalorada?, ¿te quieres, te apapachas?

C- ... a veces, es que soy bien depresiva, entonces a veces es como que "¡ay, qué padre!" y sí me quiero mucho, me quiero mucho, porque sí me quiero, aunque esté deprimida yo me apapacho, y sí me quiero mucho, pero a veces es como "¡chin!, no estás haciendo nada de tu vida"

D- ajá. ¿Qué crees que piensen los demás de ti?, cuando ven a Cynthia ¿qué pensarán?

C- que... que discrimino, que soy payasa, que soy sangrona - que es lo mismo -, que soy muy voluble,... que no sé lo que quiero, que vivo en una burbuja, que... ¿qué más?, ¡juy!, piensan un chorro de cosas de mi... o sea, nunca me entienden, es así como que "¿qué te pasa?, no te entiendo, ¿qué es lo que quieres?"; que no sé o sea se supone que no sé lo que quiero y que soy, no sé - no la peor cosa -, pero sí que soy como mala

D- mhum, o sea, crees que tienen así como que esa imagen de ti

C- sí, o sea en mi casa nunca me han creído que vengo a la escuela, es así como que "¿a dónde te irás?, ¿y a dónde te meterás?, ¿con quien?", y me preocupaba mucho, en la prepa sí me preocupaba mucho pero pues ahorita no

D- ahorita ya no

C- no, porque no estoy haciendo nada malo estoy viniendo a mi escuela, y lo peor es que cuando llegas con los comprobantes y que cuando llegas con las buenas calificaciones - entre paréntesis -, fue así de: "¡pues es tu obligación!, ¿no?", "bueno, está bien, no lo hago por ustedes, lo hago por mí", si lo hiciera por ellos estaría estudiando otra cosa

D- ¿qué les hubiera gustado a ellos que estudiaras?

C- computación, "algo del futuro", ¿no?, que deje dinero, no que ayude a la gente, ¡pero, bueno!

D- ¿a qué crees que se deben tus logros?

C- (ja), ¿cuáles?

D- no sé, los que hayas tenido, terminar, no sé la...

C- ¿la prepa?

D- la prepa

C- ... a que, a eso mismo: a que no lo hice por nadie sino por mí, a que me di cuenta que no tenía que darle gusto a nadie sino a mí

D- ¿crees que tienes la capacidad o el poder de cambiar algo que no te gusta en tu vida?

C- no

D- ¿no?

C- pues a mi familia, ¿cómo la voy a cambiar?

D- ¿y la relación con ellos?, a lo mejor no puedes cambiar a las personas, pero ¿a la relación con ellas?... o alguna otra cosa que se te llegara a presentar en tu vida ¿te crees con el poder de...?

C- independientemente de la familia - que no la puedo cambiar -, sí

D- ¿sí?, o sea si alguna dificultad se te presenta...

C- sí, sí me está afectando mucho y yo sé que tengo la solución, sí

D- ¿hasta qué punto crees que tú tienes la solución a un problema, lo sabes identificar?

C- ... sí, sí, porque se supone que yo soy la que lo ocasioné, entonces si me llega un problema es porque yo lo provoqué entonces... pero, ¿identificar cuando tengo un problema?

D- cuando está fuera de tu alcance la solución y cuando sí lo puedes solucionar, ¿sabes identificar esas dos?

C- pues sí

D- ¿sí?

C- sí... a ver, se supone que tengo un problema

D- ajá

C- y que yo lo puedo solucionar...

D- digamos, tienes un problema y primero, ¿sabes, puedes identificar si en ese problema, tú eres parte de la solución, o si está fuera de tu alcance? ¿sí podrías identificar esas dos?

C- sí, sí

D- y ¿qué haces cuando está fuera de tu alcance?

C- ¿cuándo está fuera de mi alcance?, como que busco qué fue el causante y ... ¡noo!, ni lo soluciono, ¿para qué? (ja)

D- (ja, ja)

C- si me está afectando mucho, mucho, mucho, mucho, sí es como desesperante y buscas cualquier cosa; o sea si yo lo puedo solucionar "¿qué carambas hago aguantando tanto problema?", entonces, sí lo soluciono; si no lo puedo solucionar y no está a mi alcance, pues más bien me alejo, como que... me alejo

D- ¿para ti qué es el fracaso?

C- yo (ja), no, el fracaso es cuando... cuando por tí misma no puedes lograr algo que quieres, eso es el fracaso. Si, para mí es eso; ah, eso me lo pasas porque me gustó, que por mi misma no puedo lograr algo que quiero

D- ¿el rechazo qué es para ti y cómo lo vives?

C- el rechazo es cuando pues no te aceptan y no solo no te aceptan sino te hacen a un lado, porque puede haber gente que no te acepta pero pues que no les importa, pero ya que te rechacen es que te hagan a un lado, no es simplemente que no te pelen, sino que hasta te hagan sentir mal. ¿y cómo lo vivo?

D- sí

C- diario

D- ¿sí?

C- si en las clases llego a alzar la mano, o llego a hablar y es así como que "jashh!"

D- ¿cómo lo enfrentas?  
 C- si es una persona que me interesa lo hablo, si es de una persona que realmente me interesa, lo hablo, pero pues como por lo general... no, o sea, no sé, no van a ser mis mejores amigos, no me quieren, no me aportan, ni modo, igual, me hago a un lado  
 D- ¿cuando odias a alguien qué piensas de ti?, ¿has llegado a odiar a alguien?  
 C- sí, hace muchos años  
 D- ¿cómo lo manejaste?  
 C-... ..  
 D- ¿o qué hiciste para...?  
 C- la mejor forma es el perdón... sí  
 D- y - bueno - estos tres sentimientos que son el rechazo, el fracaso, el odio, ¿crees que sirvan de algo a las personas?  
 C- sí  
 D- ¿en qué?  
 C- aprenden  
 D- ¿sí?  
 C- aprendes. Si es el rechazo porque tú lo provocas y te interesa involucrarte en ese medio, pues lo solucionas  
 D- si te dijeran, si te dijeran ahorita "te vamos a dar la oportunidad de ya no odiar a nadie, de que ya nunca te rechacen y de que ya nunca fracasases", ¿te gustaría?  
 C- sí, ¿cómo no?  
 D- ¿sí?  
 C- pues sí!  
 D- o sea, entonces esas sí son como cosas que quisieras quitar de tu vida  
 C- sí, el rechazo sobre todo... y el fracaso (ja); el odio ya lo quité  
 D- ¿hay alguna actividad que hayas pensado o se te haya ocurrido que sintieras que podría aportarte mucho a tu vida además de la metafísica?  
 C- alguna actividad ¿cómo qué?  
 D- no sé  
 C- la acupuntura!  
 D- ¿sí?  
 C- también quiero ser acupunturista  
 D- ¿sí?, es algo que... se acabó el cassette<sup>□</sup>  
 C- ¿si traes cassettes?  
 D- sí  
 C- ¿otra actividad que podría aportar a mi vida? ¡la natación!  
 D- ¡ahora sí! (el audio - cassette se reemplazó ya)  
 C- otra actividad que podría aportar a mi vida - aparte de la acupuntura - pues la natación, los deportes, como que sí son muy buenos, pero no soy muy apta para hacer deportes  
 D- ¿no haces deporte actualmente?  
 C- no  
 D- ¿o has hecho alguna vez?  
 C- ¡ah, sí!, de chiquita, ¡todos!, todos los femeninos, todos: ballet, gimnasia, hawaiano, tahitiano, aerobics, jazz ...  
 D- ¿actualmente conoces a alguien que tenga una actividad artística - que haya tomado clases de pintura, escultura - o...?  
 C- sí...  
 D- ¿sí?  
 C- sí... danza, ¿sirve?  
 D- sí!. ¿Te han platicado de cómo se han sentido? o, ¿tú ves cambios en esas personas?  
 C- sí, está padre, como que hasta te motivan y te hacen así de "no, ¡es increíble!", y se apasionan "que el dibujo y la pintura" ... sí también de la pintura. ¡ay, sí!, se apasionan demasiado es así

<sup>□</sup> En esta parte de la entrevista se terminó el audio - cassette y hubo que reemplazarlo, lo cual llevó solo un par de segundos (se grabó en audio y en video)

como "¡no, y la vida, y la puedes expresar en un papel: voy a pintar!" y se guardan así su espacio y se encierran y pintan... está padre, pero pues no se me da

D- ... actualmente ... ah, se me fue lo que te iba a preguntar (ja), ... cuando debes tomar una decisión en tu vida, ¿consultas con alguien?

C- ¡híjole! sí, hago como encuestas, pero ¡es tan difícil tomarlas!, no, ¡yo soy tan difícil para tomar decisiones!, pero las más mínimas, las de "¿qué voy a comer?", "¿qué me voy a poner?", no, no, no, yo sí me ahogo en un vaso de agua ¡es tan complicado poder tomar una decisión!, en todo

D- y ¿consultas?, ¿le preguntas a alguien?, ¿a tu novio?

C... ... sí

D- ¿sí?

C- pero de todas formas la decisión - al final - , no sé, llegas a hacer una encuesta de fulanito, o sea, "x", y al final, pues si no te gustó su decisión

D- ¡claro!

C- más bien tomo la mía, aunque hayan tenido razón

D- ¿tú crees que una persona es diferente... más bien, en qué crees que sea diferente una persona que tiene una autoestima alta y otra que tiene una autoestima baja, para llevar a cabo sus actividades cotidianas... ?

C- les salen mejor, les va super bien, es segura de sí misma, va ante el mundo con la cabeza en alto, se ve super bien, es una persona que aunque no sea guapa ni atractiva, es una persona que se ve segura, super bien, todo se le da, todo, todo, todo se le da o sea, fácilmente... y sí, si es como, es exitosa, puede llegar a ser así como muy exitosa, y a lograr todas sus expectativas

D- en este momento ¿tú como consideras...?, ¿que te quieres?, ¿que tienes autoestima...

C- ¡sí, ¿como no?!

D- ...más o menos alta?

C- no... la tengo un poquito más alta que antes

D- ¿sí?, ¿cómo le hiciste para subirla?

C- ... ¡fui a metafísica!

D- ¡ah, sí es cierto!, y a partir de ahí ¿no?

C- ajá, me encontré, supe que no estoy sola... que tal vez sin involucrar a un dios, pues me tengo a mí; que sí también necesitas del lado material, que te apapachen y que te abrace otra persona, que tu no puedes alcanzar tu espalda, es muy importante, pero también es importante que... que no sé, vienes al mundo a aprender y vienes sola y puedes aportar y ser aporta..., o sea, ayudar y ser ayudado, entonces... no sé o sea, sí te sientes como a veces como triste y deprimido y quieres a alguien pero...no sé, el hecho de que logres cualquier cosita sí te sube mucho la autoestima; mucho, mucho

D- ¿te gustaría ser diferente?

C- ... (ja, ja, ja), este.... ¿cómo?, ¿físicamente?

D- físicamente, emocionalmente

C- físicamente, sí

D- ¿sí?, ¿cómo te gustaría ser?

C- (ja, ja), rubia, exuberante, atractiva; ¡ay!, pues cualquiera quisiera ser como así super guapa ¿no?

D- para sentirse también segura...

C- para que te vean (ja), aunque no los peles, para que llames la atención. Tengo algo - y eso es lo que me gusta - que tengo algo, igual y, pues sí, físico porque por algo se acerca la gente, no lo he descubierto, pero, tengo un algo que no soy guapísima - pero tampoco soy feísima - y que...

D- y en cuanto a tu forma de ser, ¿te gustaría ser diferente?, te gustaría ser otra persona?

C- ¡sí!, ser como más linda, que sea como - no que todo el mundo me acepte -, pero que si sea como "mira, esa chava es así, super buena onda" no que digan: " ay, mira, no, a esa ni te le acerques", sí, si me gustaría ser como más accesible, ser más... no tan, no tan crítica, no tan cerrada

D- ¿cómo te ves a ti misma en - digamos - 10 años?, ¿crees que logres...?, ¿esto te gustaría cambiarlo...?

C -¡ay, sí, ¿cómo?!

D- lo que ahorita mencionaste de ser diferente, ¿te gustaría llevarlo a cabo?

C- pues sí, pero... es una dualidad ¿no?, o sea, me gustaría ser diferente pero no me gustaría, no me gusta cambiar; es algo que tengo, que cuando me dicen las cosas no las hago; si nace de mi y me lo reconocen ¡qué padre!, ¿no?, porque, o sea, sí es importante que yo haga un cambio y que lo noten porque sino ¿para qué lo hice?, ¿no?, y por otra parte si me lo dicen, pues ya más bien es así como: "Cecilia, deberías de cambiar para que todo mundo te acepte y la, la, la", "¿sí?, ¿por qué tu lo dices?, no", entonces es una dualidad, que sí me gustaría cambiar pero...

D- pero a la vez no

C- ajá, pero ¡es que así soy!

D- ¡claro!

C- es mi esencia, y si cambio dejaría de ser Cecilia

D- claro!. Y ¿cómo te ves en 10 años?

C- ¿cómo me veo en 10 años?... ¿cómo me gustaría verme o cómo me veo?

D- ¿cómo te gustaría ser en 10 años?

C- ¿cómo me gustaría?

D- sí

C- ser independiente, independiente... coloquialmente: mi departamento, mis cosas, mi carro... mis cosas, ser responsable de mi vida, porque nunca dejas de ser dependiente ¿no?, si voy a hacer eso pues necesito trabajar y te vuelves dependiente del trabajo pero, bueno, en ese aspecto y ser independiente.... estar movida, estar así como con expectativas, con emociones, con cosas que hacer... no con flojera de "ay, otra vez tengo que ir a trabajar", sino como que ayudar y hacer proyectos y pues dando mis terapias... ¿en 10 años?, pues sí

D- ¿y sí crees lograrlo?

C- ¡y hasta casada

D- ¿sí?

C- ¿10 años?, veinte, treinta, ¡uy, sí!

D- ¿cuántos años tienes ahorita?

C- veinte

D- unos treinta años

C- sí, ya, con treinta por lo menos pues a mi esposo ¿no?

D- ¿hijos?

C- sí, uno, niños, puros niños

D- ¿sí?

C- hombres; sí, quiero un equipo de fútbol

D- ah!, mira, once vas a tener

C- no, no, no, que quiero meterlos a un equipo de fútbol (ja)

D- (ja), yo dije "¡ay!, quiere tener once"

C- hombres, pero puros hombres... siempre me han dicho que qué tengo con las mujeres, "híjole, pues no sé"; ¡ah, no!, el otro día me preguntó mi novio, "¿y cómo le vas a poner a tu hija?", pues "se vende" (ja). Se oyó muy cruel, se oyó muy cruel, pero estuvo chistoso (ja), así, "¿cómo le vas a poner a tu hija?", pues "se vende", "¿cómo crees?", y yo "ay, es que, no sé, no quiero"

D- ¿por qué no te gustan las...?

C- ¿las niñas?

D- ...las niñas

C- ... porque soy egoísta y porque quiero ser la única mujer en mi casa

D- ¡ah, ya!

C- es que soy, ¡soy tan complicada!

D- ¿sí te gusta ser...?

C- ... y soy caprichosa

D-¿ te gustó ser mujer?

C- no

D- ¿no?, ¿te hubiera gustado ser hombre?

C- sí

D- ¿por qué?

C- porque... no sé, tienen más privilegios, son como más relajientos, desmadrosos, despreocupados... y a su vez pues los problemas ¿no?, normales de una mujer: de la regla y el embarazo, la violación - aunque está cañón la violación de niños - hombres-...

D- sí

C- está gruesa, está bien fuerte, pero la mujer es como más vulnerable hacia cualquier peligro, o sea, te pueden asaltar en el camión o "x", pero la mujer siento que lo va a resentir más que un hombre... no sé, tendría que ser hombre para decir "no, es que las mujeres tienen todo"

D- ¡claro!

C- pero sí me hubiera encantado ser hombre: los jeans, el fútbol

D- ¡¿ah, sí?!

C- , las gorras, ¡ay, sí!, los deporte - el fútbol, sobretodo

D- sí

C- me hubiera encantado ser futbolista

D- lo puedes ser como chava

C- no (ja, ja)

D- ¿no?

C- no me gusta

D- o sea, como chava, no

C- me hubiera gustado ser hombre por rudo, pero no ¿cómo mujer?, no

D- ¡ah, ya!

C- me metí a hokie y fue así como que "¡aaahh!, me hubiera gustado ser hombre pero soy mujer, noo!"... sí

D- (ja, ja), pues eso sería todo Cecilia, muchas, muchas gracias!!

C- espero que te haya ayudado, ¡creo que te busqué más problemas de los que tenías!

D- no, al contrario

## ENTREVISTAS INDIVIDUALES

Jóvenes universitarios que NO llevan a cabo una actividad artística

### Transcripción

---

## Mariana

---

INICIO:

**Diana (entrevistadora)-** ¡Hola!

**"Mariana" (entrevistada)-** ¡hola!

**D-** bueno, yo me llamo Diana, estudié Psicología y esta investigación es para mi tesis. Te agradezco mucho tu participación. ¿Sí me podrías decir tu nombre, tu semestre y si alguna vez has llevado a cabo una actividad artística?

**M-** me llamo "Mariana", voy en 5to semestre de la carrera de Filosofía y no, a la última pregunta

**D-** ¿qué me podrías decir de tí?, ¿cómo es Mariana?

**M-** ... .. pues no sé, depende de la situación, creo

**D-** en general; ¿cómo...?, si yo te preguntara ¿cómo te defines?

**M-** pues en general... creo que soy sincera, y - este - , y hago lo que me gusta y de estar bien con los demás, trato de estar bien con los demás

**D-** ¿qué es lo que más te gusta de tí?

**M-**... .. ¿de carácter?

**D-** sí

**M-**... pues yo creo que eso, la sinceridad; que puedo ser sincera con alguien y ganarme a la gente; ser como amigable

**D-** ¿sí tienes bastantes amigos?

**M-** no, pero los que tengo son, son buenos amigos

**D-** ah!, órale. ¿y lo que no te gusta de tí?

**M-** ... .. que a lo mejor esa sinceridad que tengo con la gente ... me aleja de algunos, pero igual, o sea, los pocos amigos que puedo ganar son, son sinceros también, los que no pues no sé, no me aguantan

**D-** ¿crees que te conoces a tí misma, en un nivel - digamos - alto, medio?

**M-** no ... porque en cada situación o como en cada etapa de tu vida, pues descubres algo ¿no?, y - este - y a lo largo de mi vida pues sí puedo decir que he cambiado

**D-** ¿y cómo haces para descubrir esas cosas que se van presentando?

**M-** pues... enfrentándote a las situaciones nuevas, enfrentándote a nuevas gentes

**D-** ¿cuál es la actividad que más disfrutas?

**M-** leer

**D-** ¿qué te gusta leer?

**M-** leer - este - por la carrera pues leo principalmente filosofía, literatura también ...y ... y ciencia también me gusta leer

**D-** ¿sí?

**M-** pero - bueno -, libros así como - este - un poco técnicos ¿no? porque... es lo que entiendo

**D-** esta es la actividad que más te gusta; ¿la que menos te gusta?

**M-** ... ¿la que menos me gusta?... .. ¡híjole!, no sé... como ¡pararme temprano!

**D-** (ja), esa a mí tampoco

**M-** pero en general ninguna, no sé, creo que no

**D-** ¿no?. Además de la escuela ¿qué otras actividades llevas actualmente?, no sé si... ¿trabajas?

**M-** no

**D-** o ¿tomas algún curso?

**M-** estudio alemán ...y ... pero por mi cuenta pues leo, leo otras cosas que no son de la academia aunque me quita bastante tiempo en realidad

**D-** ... ¿hay actividades o alguna cosa que te guste hacer en la que te sientas muy creativa?

**M-** ... muy creativa ...

**D-** ajá

**M-** ... .. no, no podría decir que es una así como, la más creativa; de repente sí, tal vez se me ocurre una buena idea, pero... por ejemplo al escribir - tengo que leer y escribir, tengo esa necesidad en mi carrera - y sí hay cosas que puedo desarrollar y las entiendo al leer un texto, desarrollar una idea sí la entiendo bien, pero en general, creo que lo normal

**D-** cuando tienes un problema en tu vida ¿cómo haces para resolverlo?

**M-** ... .. pues primero trato como de tener la cabeza fría, o sea, verlo así con calma, fragmentarlo un poco y ver qué... cuál fue la génesis o el error o la posible solución; y a veces trato de consultarlo con los demás, con los demás - no me gusta mucho eso , pero a veces lo hago

**D-** pero a veces lo haces; ¿con quien consultas en esas situaciones?

**M-** con mis amigos

**D-** ¿sí?, y a final de cuentas ¿qué haces?, ¿lo que ellos te dicen o retomas de lo que tú piensas y de lo que ellos te dicen?

**M-** no, lo que creo que es mejor

**D-** ¿puede ser lo que ellos te digan a lo mejor?

**M-** sí finalmente puede ser la visión que yo tenga - que creo que es la mejor aunque sea un poco dogmático - pero sí, sí considero que es como mejor... o sea siempre te ayuda la visión que hay fuera ¿no?, sí considero que es mejor...

**D-** la retomas

**M-** ... pues también la tomo

**D-** sí esa dificultad te causa - no sé - que te pongas triste o ansiosa o no sé, desesperada -este- ¿lo canalizas de alguna forma?

**M-** ¿como que me tiran mala onda o algo así?

**D-** no, o sea, ¿tú cómo lo...?, ¿lo expresas?, o ¿cómo lo sacas?, o ¿lo guardas para ti?

**M-** ... ..

**D-** no sé, cuando sientes dolor - por ejemplo - en tu vida

**M-** ... pues trato como de alejarme; cuando ya es como demasiado - por ejemplo si estás triste o algo -, hasta parece como insano ¿no? porque te desgasta como persona y ... y no, y no te deja avanzar o salirte de eso mismo

**D-** o sea, ¿te, te alejas de la situación... o de la persona?

**M-** ajá

**D-** ¿y en los casos en que no te puedas alejar?, no sé, a lo mejor con tu familia o...

**M-** ah, pues... pues primero - bueno - antes de alejarme consideraría así como solucionarlo ¿no?, porque si digo así, alejarse, pues sonaría así como... como cobarde ¿no?, como "ah, ya no me gusta pues ya me voy ", pero sí con, precisamente con la familia es como más difícil porque no puedes... alejarte así del todo, y en ese, en esos casos pues trato de arreglarlo; lo bueno de eso también es que como has estado más tiempo con tu familia - se supone - y si existe comunicación pues es como más fácil arreglarlo o llegar a acuerdos o tener ... como una mejor propuesta

**D-** y, bueno, ¿en tu casa si hay esa comunicación?

**M-** sí puedo decir en general que sí

**D-** ¿sí?, o sea, ¿en general?, ¿y cuando fracasas en algo, como... como lo tomas ante tu familia, tus amigos y ante tí misma?

**M-** pues creo que es común a todos ¿no?, el fracasar, a veces, y trato de... de, como de intentarlo de nuevo - este - ... y saber por qué ¿no?, o sea, creo que si... si fracaso en algo no es como intrínseco a mí, sino que yo también participo de, de ese error, y que puedo mejorarlo de algún modo

**D-** ¿ qué es entonces para ti el fracaso?, ¿cómo lo defines?

**M-** ... .. pues como un error... simplemente ¿no?, como cuando caminas y te tropiezas porque ... hago... lo quiero ver como en un periodo global de tu vida o incluso al final de tu vida, yo creo podrías decir eso, si fracasaste o no, pero en la marcha pues es así como caídas; el fracaso se me hace - bueno, la palabra - me designa algo muy radical, como que ya, o sea... ya fue...

**D-** ya no hay salida

**M-** ... ya no hay remedio

**D-** y por ejemplo, el odio; cuándo llegas a odiar a alguien, ¿cómo te sientes por ese sentimiento?... valga la redundancia

**M-** yo creo que cuando he odiado a alguien ha sido como poco tiempo... y generalmente es con ese periodo de, de enojo anterior o simultáneo al odio, pero odiar así como querer matar a alguien o así, no, no a nadie, nunca

**D-** ¿consideras el odio como un sentimiento positivo o negativo?

**M-** negativo

**D-** ¿por qué?

**M-** porque es destructivo, y pues todo aquello que niegue la vida en general o a la humanidad - no sé - a otro como tú, es negativo porque si no, no creo que estaríamos aquí

**D-** ¿el dolor qué es para tí?, ¿lo consideras negativo o positivo?

**M-** el dolor....pues lo considero así como un sentimiento ¿no?, este- y no diría que positivo o negativo, pero sucede ¿no?, solo...

**D-** ¿le tienes miedo?

**M-** ¿al dolor?

**D-** sí, a sentir dolor

**M-** sí, algunas veces; cuando sé que es intenso, sí... pero, pues a veces ha sido como inevitable; es inevitable para las personas a veces sentir dolor

**D-** ¿crees que sirva de algo?, ¿qué nos sirva de algo a las personas?, el dolor, el odio

**M-** yo creo que sí... si lo - ¿cómo decirlo? -, como que si lo canalizas bien, sí te sirve porque puede alimentarte en el sentido de que te enseñó algo y puedes cambiar eso; sobre lo que aprendiste puedes cambiar eso que estuvo mal ¿no?, o estuvo bien

**D-** ¿el rechazo qué es para tí?

**M-** eso sí es malo

**D-** ¿por qué?

**M-** este - porque el rechazo es como el odio, eso que niega a otro ser humano, que niega la vida...este... y que altera las relaciones humanas, las altera en forma negativa

**D-** cuando te han rechazado ¿cómo lo has superado?... llámese personas, instituciones, no sé...

**M-** bueno, pues dicen por ahí que las cosas de quien vienen ¿no?, y este -, y yo sé que es inconsciente - tal vez - como ese rechazo y que no está, no está justificado en ningún caso... entonces no me afecta personalmente

**D-** no te lo tomas a título personal

**M-** no

**D-** ¿actualmente te sientes satisfecha con lo que estás haciendo?

**M-** sí, con lo que llevo hasta ahora, sí

**D-** ¿sí?, sí te gusta, te sientes a gusto

**M-** me gusta lo que hago

**D-** ¿a qué crees que se haya debido que hayas llegado hasta tu carrera?, ¿si te gusta tu carrera?

**M-** ¡sí, claro!

**D-** ¿a qué crees que se haya debido los logros personales que hayas tenido, no sé, que hayas logrado concluir el bachillerato, llegar a la carrera?

**M-** pues en primera que yo así lo he querido, o sea, por mi deseo y mi esfuerzo personal y en segundo pues mi familia ¿no?, que ha sido así como que la que sostiene todo eso que yo he deseado económica, moralmente y socialmente incluso

**D-** ¿tú sientes ahorita que ya tienes pensado lo que vas a hacer en un futuro, tal vez a corto plazo?

**M-** pues, corto plazo sí, groso modo sí ¿no?, pero pues siempre pues la vida cambia, las circunstancias cambian

**D-** ¡claro!, ¿pero tienes como un plan o un boceto?

**M-** sí, un fin

**D-** ¿se puede saber cuál es?

**M-** pues quiero acabar mi carrera

**D-** ajá

**M-** estudiar otra licenciatura

**D-** ¿cuál te gustaría?

**M-** letras clásicas

**D-** aquí también está ¿no?, en la facultad

**M-** sí. Y viajar me gustaría, esas son así como... como metas más efímeras o borrosas ¿no?

**D-** ¿a dónde te gustaría ir?

**M-** a Europa

**D-** ¿a qué parte?

**M-** a España me gustaría... a Sudamérica también

**D-** ¿a viajar o a estudiar o ambas cosas?

**M-** pues no sé, no, no busco como una beca así para estudiar porque, no sé, yo creo que si la quisiera en realidad ya, ya la hubiera intentado, sino, conocer, en general, o sea, no ir de turista ¿no?, como vivir un poco en otros lugares, o sea vivirlo así como lo vive esa gente que está ahí

**D-** ¿te gustaría casarte?

**M-** sí

**D-** ¿sí?, ¿tener hijos?

**M-** sí, también

**D-** ¿cuántos te has imaginado?

**M-** no sé, como dos o tres

**D-** ¿sí?. ¿Tú por qué crees que... o qué importancia le das a que una persona se marque estos objetivos en su vida?, ¿qué pasaría con alguien que no...?, como tu dices, las circunstancias a veces modifican el rumbo de las cosas, pero, cuando una persona no tiene ningún objetivo o - bueno -, objetivos importantes para esa persona, ¿crees que le afecte en algo?

**M-** cuando uno no tiene objetivos no se mueve ¿no?, o sea, si yo ahorita no tengo, no tengo ganas de estudiar, no tengo ganas de leer, pues no me muevo de mi casa; igual si no tengo ganas de, de... si no hay algo que te mueva, en realidad, porque todo eso tiene que ser genuino ¿no?, porque muchas veces lo hacemos - si vas a la escuela o eso - porque tus papás te obligan o así, pero va a llegar un momento en que, en que sólo tu vas a ser responsable de ti, y yo creo que mientras más pronto sea ese momento, es mejor, y entonces la persona que no tiene objetivos no se mueve... incluso aunque se vea ese panorama oscuro porque si las circunstancias cambian y en este mundo en el que vivimos sí es como desolador el panorama del futuro, pero creo que si, si pensamos que eso no puede cambiar pues no nos vamos a mover, entonces, yo creo que eso es a mi lo que me mueve, que creo que lo que estudio me va a ayudar a ser yo de otro modo, a ser mejor y a ayudar a los demás, a que también lo vean de otro modo

**D-** te sientes motivada para hacer... para realizar tus actividades actualmente

**M-** sí

**D-** cuando te has sentido desmotivada ¿qué ha pasado contigo?, ¿dejas de hacer las cosas?

**M-** sí

**D-** ¿o las haces de mala gana?

**M-** no, tanto como dejar de hacerlas, no, pero sí de manera distinta - creo - o sea, tal vez suene así como que, digo "ayy, puede ser de otro modo", ¿no?, pero... porque incluso mi posición es favorable - bueno, respecto de muchas personas -, pero la posición de otras personas respecto a mi también es mucho más favorable y entonces eso es lo que a veces me desmotiva ¿no? esas... incluso ganas de hacer las cosas, pero, pero no puedo, no puedo dejar que así pase

**D-** ¿cuál es el principal problema o dificultad que tienes tu como persona que te gustaría cambiar?

**M-** ... ..pues que, sí, a veces me afecta eso que dices que... me desmotivo, pero...pues igual trato de no dejarme llevar mucho por eso; aunque sea así como, como incluso abandonar los problemas - puede ser- y buscarle por otro lado ¿no?, para llegar a la meta que tengo

**D-** para llegar a esa... eso que me acabas de decir habla también de algo que ya aprendiste de ti ¿no?, ¿cómo llegaste a saber esto?

**M-** pues porque en... en mis últimos años de estudiante he tenido como, como más esa visión, creo que hay cosas que te limitan y que en realidad no te dejan avanzar, pero... pero me veo respecto a otras personas y sé que estoy en una posición privilegiada, entonces no puedo dejar que - y que somos los menos ¿no? - entonces no puedo dejar que esos que somos pocos, que sean tan poquitos con respecto a los que tengo atrás, pues acaben con eso ¿no?, o lo limiten o lo trunquen

**D-** ¿qué te gustaría conocer más de ti?, ¿hay algo que digas "ay, que...", que te comportes de cierta forma extraña y no entiendas?

**M-** ... ..

**D-** que dijeras "esto, quisiera saber - bueno -, me gustaría saber por qué o cómo pasa"

**M-** ... pues, en general me gusta como mi forma de ser

**D-** ¿sí?

**M-** sí, pero...

**D-** ¿entonces no hay algo que se te haga así como extraño?

**M-** sí; de repente ¿no?, alguna situación, pero en general sí creo que le molesta a alguien o incluso llega a molestarme a mí ¿no?, trato de no repetirlo, pero en general es así como... me gusta

**D-** ¿y cómo has hecho para gustarte a ti misma?

**M-** ...no sé...pues es como... como aceptar que... bueno no aceptar, pero saber que es - incluso azaroso - el lugar y el tiempo en el que estamos - o sea, cada individuo -, y también saber que pudo haber sido de otro modo ¿no?, pero pues no quejarte ni de uno ni de otro ¿no?, porque no depende de tí ni de tus papás ¿no?, ni de mucho antes, sino que ya sabiendo que es así, creo que puedes cambiarlo y a partir de ti

**D-** ajá

**M-** ...ya conociendo ... como es

**D-** ¿qué es lo mejor que has hecho en tu vida?

**M-** ¿lo mejor?

**D-** ajá

**M-** ...estudiar

**D-** ¿sí?, ¿ésta fue la opción que tu pediste?

**M-** sí

**D-** ¿sí?, y - bueno -, no sé si me podrías platicar de lo que te gusta, a lo que le dedicas más tiempo en tu vida y a lo que le dedicas menos tiempo ¿a estudiar le dedicas más tiempo?

**M-** sí, definitivamente

**D-** cuando no estás estudiando ¿qué haces?

**M-** pues me gusta ir al cine, estar con mis amigos, y... pues de repente ver un rato la tele; y la música también me gusta

**D-** ¿qué música te gusta?

**M-** pues desde rock, música clásica, progresivo

**D-** de todo

**M-** de todo

**D-** cuando te sientes sola ¿qué haces?

**M-** ... sola así ¿sin ninguna persona?

**D-** ajá, o ¿ves que hay casos en los que aunque estemos con alguien nos sentimos como que, solos?

**M-** sí

**D-** ¿qué pasa contigo en esos...?

**M-** yo creo que esa soledad se va como... como acumulando - no sé -, como construyendo a lo largo de la vida, porque yo definiría esa soledad como... como un, como estar vacío de tu alma o de tu espíritu, porque sí es verdad que aunque estés con alguien a veces te sientes solo pero, pero si... pero también es verdad que si tienes algo... en tu vida - o no sé, no sólo hay personas en la vida - ... y si es verdad que tienes algo no, no te puedes sentir solo - creo -

**D-**... ¿físicamente te gustas?

**M-** sí

**D-** ¿sí?, ¿qué es lo que más te gusta de ti?

**M-** este... no sé, mi nariz

**D-** ¿sí?, ¿y lo que menos te gusta?, o ¿hay algo que no te gusta?

**M-** ...no sé...no

**D-** ¿no? estás satisfecha ¿no?. ¿Te sientes valorada por los demás?

**M-** ...sí

**D-** ¿sí?, ¿te sientes apapachada?, ¿no te has sentido como - últimamente - rechazada?

**M-** últimamente...este...no, en general ... este...me siento afortunada porque la gente que está conmigo está por su deseo de estar conmigo, y aunque sea poca yo creo que igual y eso lo hace como más importante; aunque sea poca sé que está conmigo sinceramente

**D-** ¿con quien vives actualmente?

**M-** con mi mamá y con mi hermana

**D-** ¿sí?, ¿igual te sientes... sientes que sí te apapachan, te valoran, valoran tus logros?

**M-** sí

**D-** ¿sí?, y tú ¿...sabes apreciar lo que has hecho y aceptas lo que no puedes hacer?

**M-** sí, en general lo hago para darme ánimos y eso ¿no?, pero creo que debo de ser como un juez más estricto para mí mismo porque yo en realidad...sólo yo puedo ver las cosas de... pues desde mi punto de vista y los que están afuera igual y... se engañan un poco, incluso puedes engañar un poco, pero uno sí debe ser como sincero consigo mismo

**D-** y esta sinceridad - por ejemplo - ¿te ha servido para saber cuando debes cambiar algo en tu vida?

**M-** sí, claro

**D-** ¿te crees con el poder de hacerlo?

**M-** toma tiempo, creo - bueno, depende ¿no? -...cambiar algo, por ejemplo tus hábitos así cotidianos es más fácil - por ejemplo - que cambiar tu carácter, pero si cuando, cuando he notado algo que quiero cambiar y lo he decidido pues lo hago rápido o más lento

**D-** ¿has pensado cómo te ven los demás?

**M-** sí, me lo pregunto cada día

**D-** ¿qué piensas que los demás piensan de ti?

**M-** ... pues

**D-** no sé, tu mamá, tu hermana, tus amigos, cuando están contigo o cuando no están contigo ¿qué piensan de ti?, ¿cómo te ven?

**M-** ...pues, la primera respuesta es así como que "no sé" ¿no?, pero la gente que no está conmigo es porque, pues no sé, tiene sus razones ¿no?, y la que está conmigo también y eso es lo que, lo que es importante, y tampoco pienso así como agradecerle a todo el mundo ¿no?, pero yo creo que lo que hago es, no es con intención de dañar a nadie o así, o sea, no es para molestar a las demás personas

**D-** ¿por qué crees que es importante sentirse valorado por los demás y por uno mismo?

**M-** pues es importante porque lo que llaman autoestima... porque creo que el individuo si se forma como una idea de sí mismo pero yo creo que los que la sostienen en realidad son los de afuera

**D-** o sea, ¿en parte en cómo nos ven los demás...?

**M-** sí, porque...

**D-** ¿...si nos aceptan?

**M-** sí, porque te engañas pues cuanto quieras ¿no?, pero, pero a la hora de contrastar eso que tú crees con lo que es pues tienes que ir con los demás ¿no?

**D-** ajá, ¿qué más me puedes decir?

**M-**... .. pues... ..

**D-** ¿tú que piensas por ejemplo de la relación que llevas con la gente que es cercana a ti?

**M-** pues que es - bueno- normal en el sentido de tus amigos ¿no? y te vas al cine con ellos, pero trato de, de que los vínculos sean como estrechos ¿no?, o sea no que nada más sea así pues del cine y ya o así ¿no?, porque igual pienso que eso lo puedes hacer con cualquier persona, pero vincularte estrechamente con alguien es difícil ¿no?

**D-** sí

**M-** conocer a alguien es difícil

**D-** ¿cómo haces tú para conocer a las personas?, ¿cómo te acercas a ellas o como se acercan a tí?

**M-** pues para acercarme a ellos es como importante que te caigan bien ¿no?... aunque sea así como dogmático que en una primera vista no te agrada alguien, si te agrada pues te acercas a alguien y tienes que convivir con la gente para conocerla

**D-** para dar este salto entre que visualmente alguien te caiga bien a llevar una relación interesante, ¿cómo haces?

**M-** pues estar simplemente con alguien. Hay veces que te agrada ¿no? físicamente, y estás con alguien solo por eso, pero igual convives, y también sucede que no te agrada, pero tienes que estar con esa persona y también convives, entonces en ese lapso de convivencia se me hace así como pues es lo único ¿no? como puedes conocer a alguien

**D-** y cuando ya te... por ejemplo - no sé si te ha pasado - que estés con una amiga o amigo o algún novio y ya no estés a gusto en esa relación, pero por las circunstancias tienes que estar - no sé,

como tu decías - a lo mejor tienes que haces equipo en la escuela con una persona... ¿cómo te sientes?

**M-** ...pues

**D-** ¿o qué haces?

**M-** ... este... pues trato así como, si se va a cortar como esa relación que ha sido profunda o estrecha en algún momento, creo que debes de dejarlo claro o que te quede a ti bien claro por qué ¿no?, y... porque si no sería así como confuso ¿no?, no sabrías por qué si le hablas o pues por qué ya no te cae bien ¿no?, se me hace importante, así, definirlo, qué es lo que pasa

**D-** la última vez que recuerdes que haya pasado esto, ¿cómo fue?, que hayas querido, o sea que ya te diste cuenta que no estabas a gusto con alguien, ¿cómo te alejaste?

**M-** pues fue fatal - no, no es cierto - , pues trato, eso mismo ¿no?, de tener las cosas claras por qué fue lo que pasó para, en primera para estar...para tenerlo claro, estar bien contigo y con la demás gente

**D-** ¿actualmente estás...tienes pareja?

**M-** sí

**D-** ¿cuánto llevan?

**M-** como un mes

**D-** ¿ah, sí?, entonces acaban de empezar, ¿acaban de empezar?, ¿y qué tal? ¡esa sonrisa!

**M-** (ja), pues me agrada bastante

**D-** te sientes a gusto

**M-** sí

**D-** y ¿ha cambiado tu vida en algo desde que empezaste o...?

**M-** no, así que...

**D-** o es algo mínimo

**M-** mínimo

**D-** te sientes a gusto

**M-** sí... y si cambiara como... yo creo que me molestaría un poco, o sea no en el sentido de que no esté dispuesta como a ceder yo un poco ¿no?, pero creo que si no se dan, si no fluyen las cosas no es... no es lo que te toca, no es para ti

**D-** ¿si empezaras a sentir un - supongamos - un rechazo por parte de tu pareja, ¿qué harías?

**M-** ... ya no lo busco

**D-** ¿sí?, ¿y cómo crees que afecte en tu autoestima?, como dijiste hace rato ¿no?, que la autoestima es muy importante

**M-** ... pues pensaría que no, no fue sincero del todo ¿no?, porque yo sé que...que las personas cambian un poco, pero - en las circunstancias y en el tiempo las personas cambiamos un poco - pero en esencia no puedes, no puedes ser otra persona ¿no?, sino sería una farsa en primera lo que está mostrando y una farsa lo que es, entonces yo creo que eso como, eso que te acerca, eso que te, que te cautiva de algún modo de alguien no puede cambiar mucho, entonces pensaría como que fue mentira ¿no?, en realidad le agradabas o...o no

**D-** ¿a él qué es lo que más le gusta de ti?, según tú

**M-** no sé...pues yo creo que puede hablar conmigo, de - los dos estudiamos lo mismo - y entonces creo que puede hablar conmigo como de cosas que entendemos ambos ¿no?, igual esas cosas que el sabe y que yo no sé puede hablarlas conmigo ¿no? o consultarlas o no sé porque también es cierto que estamos de acuerdo en muchas cosas, pero que tenemos bastantes diferencias en otras

**D-** ¡claro!, y ¿él qué te ha dicho que le gusta más de ti?, ¿esto te lo ha comentado él?

**M-** sí, alguna vez

**D-** y ¿qué otra cosa piensas que le agrada?

**M-** pues creo que le gusta que soy sencilla, o sea, que no soy como estricta en, en cosas materiales... o en cosas triviales o en cosas mundanas, pero, bueno, eso como parte de mi carácter porque pues no sé, me doy cuenta de las cosas ¿no?, de cómo son y de cómo pueden ser, y yo creo que eso también

**D-** y a ti, ¿qué te gusta de él?, ¿de él qué fue lo que te gustó?

**M-** pues que es un muchacho muy inteligente y que tiene esa sensibilidad también para, para ver otras cosas que no son como evidentes ¿no?, en general, en cualquier cosa; también es muy sencillo

**D-** ¿quienes son las tres personas o cosas o situaciones de tu vida que son más importantes ahora, en este momento?

**M-** ¿las tres personas o cosas?, pues mi familia

**D-** ¿estaría en qué lugar?, ¿en primero?

**M-** sí, empezando con los que vivo... en segundo yo...y en tercero...este...la gente en general, la humanidad o no sé, como concepto abstracto que se junta con, con mis proyectos futuros

**D-** y finalmente, ¿te gustaría ser diferente?

**M-** ¿diferente a cómo soy?

**D-** ajá

**M-** ... no me imagino diferente

**D-** si te diera... si alguien llegara con ese poder y te dijera "te puedo cambiar a como tú quisieras", ¿qué le contestarías?

**M-** pues no sé, en primera porque no lo creo ¿no?

**D-** ¿y si pasara?

**M-** si fuera así pues no sé, pediría así como... como que se acentuaran las cosas buenas que tengo y - este -, y que, y quitarme así como dogmas, no sé, prejuicios que aún tengo

**D-** pues eso sería todo. ¡¡Gracias!!

**M-** ¡de nada!

## ENTREVISTAS INDIVIDUALES

Jóvenes universitarios que **NO** llevan a cabo una actividad artística

### Transcripción

---

## Sebastian

---

INICIO:

**Diana (entrevistadora)**- Yo me llamo Diana y estoy realizando mi tesis en el área de Psicología Social. Te agradezco esta entrevista y - bueno - me gustaría que mencionaras tu nombre, tu semestre y la carrera en la que estás... estás cursando

**"Sebastian" (entrevistado)**- mi nombre es "Sebastian", tengo 27 años y curso el noveno semestre de psicología

**D-** Sebastian, ¿qué me podrías decir sobre ti?

**S-** ¿en qué aspecto?

**D-** en el aspecto... personal; si yo te preguntara "¿cómo es Sebastian?", ¿qué me dirías?

**S-** ¿cómo es Sebastian?... mira, es una persona luchona... la bronca es que de momento decae, suele decaer, se deja caer por depresiones ya sea por cuestiones; más bien yo siento que lo toma como cuestiones -este- como pretextos para dejarse caer; son pretextos para decir "ay, si me siento mal, me siento decaído, las cosas no me están saliendo bien..."; a veces ante situaciones complicadas no me, yo me limito, tengo igual y hay muchas barreras que no me permiten ver, pero, pero nunca dejo la línea, o sea, la puedo, me puedo detener, me puedo atrasar, pero si la línea está y yo la siento presente, adelante, no me dejo caer

**D-** ¿cómo te diste cuenta de estas características?

**S-** por muchas situaciones personales, por ejemplo mi mamá es una persona con enfermedades crónicas, entonces son cuestiones de ir al hospital de por vida, medicamento de por vida... verla muy, sumamente decaída, verla tirada en una cama; o sea, a mí sí me tiró, me rompió el esquema... y además que mi situación familiar así como que no es muy cómoda, mi nivel económico es realmente muy bajo, entonces es que si quieres tú algo, trabaja por él y ahí ves cómo tú... pero aparte de solventarte tú mismo tienes que -este- que trabajar por ti, y aparte - perdón - tienes que apoyar a tu familia, a tus padres

**D-** ¿desde qué edad empezaste a trabajar?

**S-** ¿desde qué edad empecé a trabajar?, desde los ocho años que yo recuerdo, fue mi primer trabajo - obviamente con familiares - eran unos malditos negros y negristas - pero, de ahí empecé a trabajar en familiares; de momento salían con que a hacer encuestas fuera de la ciudad de México; le pegaba a todo, que cargar, no sé, material de lo que tiraban de las casas, cargarlo y sacarlo, de velador; actualmente trabajo como administrador de un salón de fiestas y pues me voy conectando

**D-** ¿y realizas...?, me decías que no realizas ninguna actividad artística ¿verdad?

**S-** no

**D-** alguna...¿ tomas cursos, has tomado algún curso que te haya cambiado el concepto de ti ?

**S-** no, pero fíjate que cuando me, me di de baja... automáticamente - yo jamás pude dibujar nada -, yo de momento empecé a ver ciertos dibujos, y yo los veía y los reproducía tal como eran, a diferente escala; incluso en ese mismo tiempo escribí un cuento, un cuento infantil y - este - y me metí a una convocatoria y todo, pero no pasó nada, pero hasta ahí

**D-** ¿ya no lo seguiste haciendo?

**S-** no, ya no

**D-** y, ¿de qué manera el - ahorita que comentaste que dejaste de estudiar -, ¿cuántos años?

**S-** dos

**D-** dos, lo dejaste dos años; y en ese lapso, ¿cambió algo en ti?

**S-** ... sí cambió, porque yo era una persona sumamente tímida, muy retraída, sumamente callado; actualmente empiezo a entrar en estos grupos nuevos y siento que mi integración es más rápida, es más fácil, tengo más amigos, me socializo más rápido

**D-** a partir de eso, ¿a qué crees que se haya debido?

**S-** en parte porque sí alcancé a asimilar lo que me estaba realmente pasando... este, me di cuenta de mis errores, que yo me dejaba caer muy rápido y lo hacía a propósito porque mis amigos de alguna forma me agarraban ¿no?, es como "te levanto", tírate en el piso para que alguien llegue y te recoja; lo hacían, me apoyaban en todo, pero llega un límite en como que te harta y dices "¿sabes qué onda?, hasta aquí" ya no te llena, ya no es suficiente, entonces buscas un poquito más, y estoy buscando ahorita un poco en mí... de hecho -este- siendo adolescente yo era muy gordo, entonces eso me tronó mi autoestima muy cañón, muy grueso y - este - llegó el momento en que me hartó, me puse a hacer ejercicio, de hecho dejé un buen rato de fumar, de tomar, era ejercicio, dietas, hasta que llegué a bajar 35 kilos, ¿qué te gusta?, ¿tres meses?

**D-** ¡ah, si bajaste mucho!

**S-** mi droga se volvió el ejercicio

**D-** ¿actualmente sigues haciendo ejercicio?, ¿o ya no?

**S-** solamente cuando puedo, pero más bien que eso me está quebrando ahorita porque como no puedo, no tengo tiempo - por el trabajo, la escuela y las tareas -, siento que es lo que me está limitando para, para poder seguir adelante, es lo que a mí me levanta, me da fuerza

**D-** o sea, el... hacer todas estas actividades

**S-** así es

**D-** ¿qué es lo, lo - bueno -...?, me dices que el que tuvieras sobrepeso, tu autoestima la bajó mucho

**S-** sí

**D-** ¿ahorita ya está más alta?

**S-** ... de hecho sí la cambió, la modificó, porque me acepto más como soy, me agrado más, me siento un poco más cómodo, me hace sentirme un poco, tal vez un poco más seguro para socializar, para... ¿cómo te puedo decir?... para, para integrarme en un grupo de alguna forma

**D-** Y ya independientemente del - digamos - del plano físico ¿qué es lo que más te gusta de ti mismo?

**S-** ¿qué me gusta más de mi mismo?

**D-** de tu forma de ser, digamos

**S-** ¿de mi forma de ser? ...que soy muy tranquilo, que me gusta mucho escuchar... y que el... ya hasta creo que se ha vuelto como un defecto es que... que a veces el problema de los demás como que me duele, o sea, escuchar una noticia, por ejemplo de, del desempleo ¿no?, "tantas, tal empresa quebró y este, y tronó el treinta por ciento de su personal " - no sé -, me duele

**D-** ajá

**S-** me hace sentirme mal o sea, decir pues ¡qué mala onda!, igual y ni los conoces, o sea no los conoces, pero me hace sentirme mal; por ejemplo, el problema que te decía con lo de las familias, es un, es un inmueble que está irregular, hay muchas familias que no han pagado renta durante años que, que tienen hijos y que sus ingresos son muy bajos, que su situación no va a dar para más, entonces, te duele que la gente de alguna manera va a quedar en la calle, no sabes ni a donde va a llegar, eso sí me afecta y sí me duele; de hecho me quebró un rato eso, el semestre pasado precisamente porque las cosas no funcionaron y pues no los ayudamos ¿no?, hasta donde pudimos quedamos y quedamos bien, pero pues terminamos como ratas, como tranzas, como habladores - como lo que tu quieras - pero pues, eso, eso es la parte, me agrada de mí porque me gusta ... ayudar a la gente de alguna forma, por ejemplo yo - este - en ciertas temporadas que son decembrinas me gusta trabajar y - este - vender juguetes en reyes y todo ese rollo y lo que me sobre yo lo regalo, me voy a las calles y a los niños así que veo que vienen de provincia, o de plano de recursos mucho muy, muy deplorables "¿sabes qué?, aquí está?", sin importar el costo ni nada del juguete, o sea, el ver el cambio de un niño; te voy a contar una anécdota muy, muy curiosa, muy chistosa porque empecé a caminar por las calles - iba con una bolsa de juguetes - y una señora de provincia - obviamente por su físico y por la ropa te das cuenta - , y llevaba un niñito, y el niñito ya no podía, te juro ya no podía y me acerqué y traía un trailer grande y "toma"; no te miento, el niño... su cara cambió, brilló y de cansancio ya no quedó, se olvidó, es decir, eso es lo que a mí me llena

**D-** ¡claro"! , o sea, esa acción, lo que hiciste te satisfizo mucho ¿no?

**S-** sí

**D-** y eso lo sueles hacer más o menos cuando tú puedes hacerlo

**S-** cuando, sí, cuando tengo la posibilidad , sí, y de hecho a veces hasta, aunque no pueda y si lo tengo pues lo hago, o sea...

**D-** y eso es algo que obviamente te gusta de ti

**S-** claro que sí, me agrada. De hecho soy muy sensible, incluso al ver películas luego me da por llorar...

**D-** ¡ay, a mi también!

**S-** ... se me salen las lágrimas, no las puedo contener y me siento raro porque no me gusta que me vean ¿no?, pero sí, me da hasta por llorar porque sí siento el dolor, me traspola a su situación, me pongo en sus zapatos y lo veo realmente como son las cosas

**D-** o sea, eres muy empático ¿no?, te pones en el lugar de los demás

**S-** sí, sí, sí

**D-** y ¿qué es lo que tú consideras que sabes hacer mejor?

**S-** ... ¿qué sé hacer mejor?... hígole, soy una persona muy creativa, de lo poco que me puedo reconocer, que soy creativa, que veo algo y si hay un problema "pues vamos a hacerle así" o si hay que hacer algo, "pues que sea así, pues queda mejor"; soy muy práctico y muy concreto, pero sí le busco una forma más tranquila, más agradable; me gusta... me cuesta trabajo integrarme a las cosas o a las situaciones, pero -este - pues me late, si me llaman adelante y si no pues ni modo ¿no?, de mi no queda

**D-** ¿y sabes cuáles son tus limitaciones como persona?, o sea, algo que digas "esto me está limitando..."

**S-** sí, sí, sí

**D-** ¿cuáles serían?

**S-** de hecho, si, mis limitaciones de las que veo, a veces lo he visto es ésta... que a veces creo que para ayudar necesito primero ayudarme a mí mismo, resolver mi bronca y de ahí partir hacia ayudar - este - ¿qué otra limitación?... baja tolerancia a ciertas circunstancias, a veces se presentan problemas muy difíciles, y en lugar de dedicarme a ver las cosas de una forma muy objetiva, o fría... medio me caigo, me caigo muy rápido, no soy constante; es uno de mis problemas muy gruesos; ejemplo claro, que si empiezo un libro no lo termino, me quedo ya sea a medias o... simplemente no lo termino, es de mis broncas más - este - más fuertes

**D-** de tus limitantes. ¿Te cuesta trabajo planear?

**S-** planear, fíjate que no. yo me sorprendí con este mismo grupo que formamos, tan sólo el organizar juntas, hablarles y decirle a la gente cómo la está pasando;... sé planear, sé como... mi organización obviamente yo únicamente me la entiendo yo, pero, sí me sé plantear objetivos y metas para ir alcanzando, pero si a veces no, me quedo a veces a medias

**D-** o sea, sí te puedes marcar objetivos

**S-** sí

**D...** pero a la hora de llegar a ellos no... te cuesta trabajo

**S-** ajá, si se presenta algo muy difícil me cuesta trabajo, se me hace muy difícil o lo evito

**D-** y lo abandonas

**S-** y lo abandono

**D-** y qué, ¿cómo crees que afecte esto a tu vida?... , ¿o a las personas en general?

**S-** pues en mi vida yo creo que en todo porque se te vuelve un hábito ¿no?, estar posponiendo tu vida y de realizarte realmente como lo que puedes llegar a ser; y obviamente no te permite un progreso, me quedo a medias; por algo estoy todavía aquí, cuando debí haber salido hace dos años

**D-** claro. Y... si ahorita yo te preguntara ¿qué te gustaría hacer?, o sea, ¿cuáles serían esos objetivos que me dirías?

**S-** ¿qué me gustaría hacer?... ¿qué me gustaría hacer?... mira - bueno - una idea quizá un tanto idealista... una familia, tener hijos, pero antes de tenerlos formarme un - este -, un patrimonio ¿no?, que te permita, si no vivir bien, pero por lo menos estable, sin tantas broncas; que darle por lo menos lo suficiente, lo necesario como mantenerte bien - este - de entrada, no sé... ahorita estoy... viendo un proyecto sobre... personas de la tercera edad, estuve trabajando en un asilo y - este - y me latió, o sea, empiezo a ubicar ciertos detalles que de alguna forma pueden ser como fuente de

trabajo para poderte desarrollar ahí, pues sí me latería ser un profesionista, aplic... trabajar -este - el, pues la carrera ¿no?, realmente y ponerla en práctica

**D-** o sea ejercerla ¿no?

**S-** así es, mhum

**D-** ¿te gustaría hacer - no sé- una especialidad o algo?

**S** ...primero encontrar, ubicar una...una meta clara, y de, y a partir de ahí, yo me conozco y sé que si - este - si se presenta algo fijo y bien, sé que me puedo mover y puedo buscarle hasta lo que no es, hasta de lo que no y adecuarme a él, porque de alguna forma pues es una virtud, siento que puede ser algo agradable en mí, que me puedo acoplar a determinadas situaciones así te encuentres en el barrio más bajo yo sé que me adecuo, y si me encuentro en un barrio demasiado... un nivel arriba de mí... sé que también que, que no la voy a regar y que me voy a adecuar

**D-** que te puedes adaptar

**S-** que me voy a adaptar

**D-** y cuando sucede que algo no te sale como tu quisieras, ¿cómo lo consideras?, ¿como un fracaso?

**S-** sí, me suelen pegar muy fuerte, pero de alguna forma ... pues como el fénix ¿no?, como el ave ¿no?, o sea...

**D-** resurgir de las cenizas

**S-** caerte y de ahí mismo partir, ¿qué es lo que me ha pasado?, que he caído y yo siento que estoy hasta abajo, hasta abajo y de ahí, después de... me dejo decaer, me deprimó y lo que tu quieras, pero a partir de ahí, saco, llámale tú carácter y para arriba y me vale. Por ejemplo, te digo que con mis vecinos así como que me tachan de rata y o sea, aún así no les bajo la cara y de frente y lo que me quieran decir adelante, o sea, no, no me paro, a mí no me va a detener eso

**D-** eso, de tus vecinos por ejemplo, se podría tomar como un rechazo ¿no?

**S-** sí

**D-** ¿cómo vives tu el rechazo en tu vida?, ahorita - bueno -, me comentas que no, no te importa mucho, ¿y en otros ámbitos? no sé, todos estamos expuestos al rechazo ¿no?

**S-** sí, sí, sí

**D-** de... en la escuela, en el trabajo, ¿tú cómo lo manejas en general?

**S-** ¿cómo manejo el rechazo?, fijate que sí me pega y - este - , me limita y evito situaciones o pláticas... tan sólo te pongo como ejemplo, una amiga ahorita que... a mí me cuesta mucho expresar a veces mis sentimientos, total dije, se lo dije, de hecho "me caes muy bien", ni siquiera, o sea, no me gusta ni quiero andar con ella, pero me cae super bien, "siento que, que te quiero, pero no quiero nada más allá de eso", la respeto y me cae super bien y me parece una persona super padre... surgió algo muy raro ¿no?, porque de momento me empezaba a decir cuando yo o decía un chiste o le decía algo, me decía "pero ¿sabes qué onda?, tú sabes muy bien que yo no quiero andar contigo"; es un rechazo

**D-** sí

**S-** y me empecé así como que a sentirme raro o me sentía mal ¿no?, porque "¿oye, por qué?", y hasta que hablé con ella, "oye ¿sabes qué onda?, ¿por qué piensas eso?", o igual y yo estoy interpretando algo que no es, pero no, la verdad es que no quiero nada más de eso, "me caes muy bien, tu amistad me ha caído super bien - este - te aprecio, te quiero, pero no pasa de ahí"; pero sí, sí me pega, de hecho no, yo sí considero que tengo una baja tolerancia ante el rechazo

**D-** y las ocasiones que te han rechazado, ¿crees que te hayan servido de algo ya cuando lo logras superar?, ¿o es algo que más bien te... te trae más problemas?

**S-** ... me cuesta trabajo

**D-** sí

**S-** me cuesta trabajo sobrellevarlo porque sí me pega, pero a fin de cuentas, después de un periodo me logro sacar, me saco la espina y tranquilo ¿no?

**D-** y ¿cómo ves la situación anterior a partir de que ya lo superaste o que lo ves diferente?

**S-** lo veo de una forma diferente, quizás de una forma clara ¿no?, realmente como son las cosas - este - ver tu postura, ves la de la otra persona, pues igual y tiene razón y pues yo también debo de modificar ciertas cosas; no toda la gente puede aceptarte, aceptar lo que tú le dices y pues ni modo ¿no?, a fin de cuentas es un derecho no caerle bien a todas las personas y pues... adelante

**D-** claro. ¿El dolor qué es para ti?

**S-** ¿qué es para mí el dolor...?

**D-** ¿qué significa para ti?

**S-** ... .. el dolor... son problemas... mhhm, son situaciones no muy estables, son incomodidad... no sé

**D-** ¿crees que sirva de algo a las personas sentir dolor o es algo que estorba?

**S-** no, fíjate que no, no, no es cierto... este... yo creo que es - este - es una forma de aprendizaje ¿no?... el darte cuenta que te duele, que te lastima, que te caes, pero te permite ver tus limitantes, sabes que hasta aquí llegas y pues, adelante ¿no?, si hasta aquí llegas está bien, y si puedes más adelante pues también ¿no?, ¡qué buena onda!, pero noo... fíjate que al hacerme esta pregunta me cambia todo, ¿no?, realmente no es cierto muchas cosas ¿no?, que sí me duele, me cae y todo, pero sí termino entendiendo lo que realmente está pasando y no me dejo caer, lo entiendo, lo asimilo y lo respeto

**D-** ... o sea, en las situaciones - digamos - dolorosas tú, ¿cómo las afrontas?

**S-** mira, te voy a poner un ejemplo

**D-** sí

**S-** hace como dos años mi madre convulsionó

**D-** sí

**S-**...fue muy curiosa y muy rara la situación, porque yo estaba trabajando - me iba a quedar en la noche ^ - y - este - regresé a mi casa, iba con mi novia, de momento yo veía a mi mamá muy rara - pasar ¿no?, por el pasillo - y empecé a sentir algo muy raro ¿no?, decía "mi mamá ¿qué tiene?"; de momento oigo que el refrigerador cae y la puerta se cierra y me paro corriendo y la alcanzo a agarrar en el aire y empieza a convulsionar ¿no?, cayó al suelo; la saqué de su shock en ese momento yo me convertí en un niño.. no hubo persona adulta, no hubo, o sea, no... lloré, me desesperé, me dio miedo, me dolió verla así y no supe qué hacer. Llegó una vecina y nos hizo reaccionar "no, ¿sabes qué?, ¿qué te pasa?, levántala ", y la llevamos y todo. Dos años después vuelve a convulsionar - curiosamente el día de mi cumpleaños - empieza a convulsionar y a convulsionar pero ya con cabeza más fría "¿sabes qué onda?, pues las cosas cómo están, ella está mal, necesitas ayudarla, apoyarla - de lo que te enseñan en la carrera ¿no? - ponla en cierta posición, cuida que no se muerda, cuenta el tiempo que tarda la convulsión y a partir de ahí te dice qué es lo que realmente va a pasar". Pasó ese día, estuvimos en el hospital, nos quedamos toda la noche, todo el día, pero fue diferente, entonces el dolor fue de alguna forma... cambió, me, me... aprender de esa primera experiencia de caerme, de perder control total, a una situación de control y de manejo

**D-** o sea, que sí trajo un aprendizaje ¿no?

**S-** sí, totalmente

**D-** cuando pasan - bueno -, estas situaciones que te comentaba: rechazo, fracaso, dolor, ¿tú hablas contigo mismo?, es decir, ¿tienes una como autoreflexión?, ¿piensas en lo que debes hacer y todo?

**S-** sí, sí, sí

**D-** ¿sí?

**S-** sí, de hecho te digo, o sea, me imagino al ave fénix, y me trato de meter en ella y soy yo y son mis cenizas, es mi fuego y me levanto, reflexiono y cuando yo no soy suficiente, hay personas que - por ejemplo, mi amiga la que te comentaba, que de alguna forma se presta para platicar - recreo la situación, pienso que estoy con ella y le empiezo, empiezo a platicarme "fíjate que pasa esto, que esto y esto y esto me molesta, las cosas me están surgiendo así", y los niveles de ansiedad y de tensión bajan, cambian

**D-** ¿qué es lo que más a ti te gusta hacer?, ¿qué actividad es la que más te gusta?

**S-** te digo, me gusta el deporte, me gusta mucho crear, construir, creo que a veces creo que equivoqué la carrera, creo que mi rollo era más por arquitectura o un "bizne" así, porque me late crear, diseñar y ese, todo tipo de cosas y este... y hacer cosas por mi mismo, o sea, en lugar de mandarlas hacer y si las puedes hacer tú pues... lo que me motiva es comprar el material, diseñarlo, modificarlo, transformarlo; todo eso

---

^ En esta parte de la entrevista se terminó el audio - cassette, así como la cinta de video, y hubo que reemplazar ambos, lo cual llevó solo un par de segundos (se grabó en audio y en video)

**D-** y ¿lo que no te gusta hacer, así que de plano digas "ay, no"

**S-** no me gusta hacer... pues no me gusta sentirme atado, sentirme amarrado... de hecho me adapto muy rápido, entonces aunque no me agrada, a veces, no le tomo tanta importancia a que no me agrada, si se tiene que hacer, pues ni modo, adelante; son muy pocas cosas las que no me agradan, la verdad; sentirme atado, básicamente, o sea, me gusta sentirme libre, me gusta sentir el deseo de buscar a alguien, el deseo de hacer algo por el propio gusto de... porque me nazca a mí mismo

**D-** claro, o sea que estés motivado ¿no?; ¿te sientes actualmente motivado para hacer las cosas que tienes que hacer?

**S-** ... no, fíjate que mi situación ahorita es un poquito - este - medio complicada, porque vivo, tengo un año viviendo con mi novia, es muy celosa, muy posesiva, entonces no entiende determinadas amistades; a mí me gusta, si ella me dice "¿sabes qué?, hoy no puedo llegar a la casa porque...", por lo que sea, es más ni le pido explicaciones, le digo "no hay bronca, por mí no te preocupes, yo mañana te veo"

**D-** sí

**S-** ahorita tiene un problema de salud con úlceras precancerosas... o sea, realmente me preocupa, y nos estamos preocupando de ello, análisis - con los pocos recursos que se tienen - pues adelante, pero... este ... otro ejemplo para expresarte esto, hoy iba a jugar yo fútbol... y este... preparo mis cosas ¿no?, todo lo que utilizo, y surgió un problema con mis zapatos, se los presté a mi hermano, y yo se lo comenté "¿sabes qué onda?, que me preocupó porque le pedí los zapatos a mi hermano y me dijo que los había tirado a la basura" ¿no?, pero ¿sabes cuál era mi preocupación?, de que ella me los había regalado, y ella: "es que a ti te preocupa más irte a jugar que yo, que mi problema", entonces me desespero y "¿sabes qué?, pues tus broncas son tus broncas y déjame las mías", "no combines cosas que no vienen al caso"... ...y ya

**D-** y eso que me cuentas, de alguna manera te desmotiva a hacer las cosas ¿no?

**S-** sí, fíjate que sí me tira, ¿eh?, sí me tira medio grueso porque - este - supuestamente ella así como que "sí, saca tu carrera y titúlate" y lo bonito ¿no?, te lo pinta, "yo te apoyo, es más te hago una comida", y le digo "no, ¿sabes qué?, no me hagas nada, no me interesa. Con que tú apagues la televisión y me dejes leer mis seminarios y realizar mis trabajos, mira, yo estoy sumamente contento porque de alguna forma me estás apoyando"

**D-** claro!

**S-** y lo hace lo contrario, entonces, apago la televisión, la prende "¿por qué la apagas?", "bueno, pues...", no voy a poner broncas, tengo que concentrarme en el tema que se tiene que ver y eso sí, fíjate que sí me saca de onda porque me conflictua ¿no?, o sea lo que tengo que hacer y en mis tiempos que debo de manejar con sus actitudes

**D-** ¿eso te hace sentir no valorado por ella?

**S-** sí

**D-** ¿sí?

**S-** sí, sí, sí lo he pensado. Es lo que te digo yo, yo trato de ser - este - de entenderla, por ejemplo, en una ocasión estábamos en una feria y llega un chavo y la abrazó y la besó ¿no? - en la mejilla obviamente - no "pues lo conoce, es familiar, no sé"; era su primo... a mí no me causa ninguna bronca porque yo estoy seguro de sus sentimientos y pues no pasa de ahí... y - este - ... no, es más, yo estoy hablando ahorita contigo y viene ahorita y o te estoy ligando o, es más, te estoy haciendo el amor; a esos grados

**D-** sí

**S-** entonces sí, yo creo que no entiende... sí me siento ... mhmm, no valorado porque - este - porque no me da las mismas libertades que yo le doy, no respeta mi espacio como yo respeto el suyo

**D-** y en cuanto - bueno - a tu familia ¿te sientes valorado?, tus amigos...

**S-** con mi familia, yo me siento más bien un compromiso, más que valorado, como un compromiso de que si mi mamá tiene broncas y mi papá no trabaja, pues hay que apoyarlos, hay que echarles la mano; más bien como un sentimiento de culpa ¿no?, no poderles dar lo que realmente ellos necesitan y pues mis amigos, pues realmente amigos aquí en la escuela pues me siento bien, mantenemos una buena relación, una buena comunicación, les digo lo que pienso, que siento y como te digo, últimamente me ha dado por decirles que lo que siento por ellos ¿no?, el real sentimiento que puedo sentir por ellos

**D-** y tú ¿sientes que te valoras a ti mismo?

**S-** siento... no me gusta hablar de eso

**D-** ¿no?

**S** lo evito

**D-** ¿sí?

**S** lo evito, yo creo... igual y es una bronca que puedes estar acarreado ¿no?, pero - este - sí lo evito, no me gusta - este -, no me gusta meterme compromisos yo mismo, entonces así como que "¿qué eres tú?, ¿eres responsable?, ¿puedes con esto?", simplemente lo intento y hasta donde pueda llegar

**D-** pero - digamos - ¿te gusta cómo eres en general, o hay cosas, más cosas que quisieras cambiar de las que te gustan?

**S-** la verdad es que me gustaría cambiar muchas cosas , quizás me gustaría aceptarme un poco más ...adaptarme a la situación, no preocuparme por banalidades o vanidades... o sea, interactuar más con la gente, platicar más, hacer más amigos

**D-** es lo que más te gustaría

**S-** ajá

**D-** ¿qué es lo que tú deseas más - además de esto - ...?; si ahorita te dijera "se te puede dar lo que tu más deseas en la vida" ¿qué sería?

**S-** ¿qué sería?

**D-** ajá, o sea, que más así de plano

**S-** ¿qué es lo que más desearía?... me gustaría enamorarme, me gustaría clavarme con una persona y entregarme así totalmente y trabajar sobre eso, digo, obviamente ya en planos más ... reales, más de la vida cotidiana, encontrar un buen trabajo y empezar a... y empezar a construir un proyecto estable, un patrimonio

**D-** y esto que me acabas de decir, ¿tú te crees con el poder de lograrlo... con la capacidad?

**S-** a veces creo que sí

**D-** ¿sí?

**S-** ... que sí puedo, que se puede lograr, pero a veces siento como que las circunstancias no se prestan, siento de momento así como que las cosas muy aversivas, muy negativas, porque últimamente - siendo honesto - , me han salido las cosas al revés: si yo digo blanco me salen negras ¿no?, a pesar que ya he hecho lo necesario porque salgan blancas

**D-** claro

**S-** entonces, no, no es un momento como para decir "¿crees o no poder?" porque siento...

**D-** las circunstancias a veces no lo permiten

**S-** .. sí, no me siento muy seguro como para afirmar eso

**D-** ¿ y cómo te sientes cuando pasa esto, que las circunstancias no te permiten hacer lo que tú quieres?

**S-** le doy un break un poco a las cosas, le pongo un freno hasta que - obviamente sí siguen marchando adelante - pero de una forma muy tranquila, que no afecte, hasta esperar el momento adecuado en el cual - este - meter el acelerador y adelante

**D-** ¿ y qué importancia crees que tenga que una persona se valore a sí misma?

**S-** pues yo creo que toda, toda la importancia del mundo; si tú crees en ti mismo creo que puedes lograr, lograr lo que tú quieras o hasta donde tú quieres llegar; que ese es uno de los problemas yo que he tenido últimamente ¿no?, he perdido la confianza en mí mismo, he perdido la confianza de saber o creer en poder realizar determinadas.. pues determinadas cosas

**D-** ¿te gustaría ser diferente?, o sea, si te dijeran "te damos la oportunidad de ser otra persona ¿tú qué contestarías?

**S-** ... fijate que lo he pensado y a... a los primeros cuestionamientos dije "sí" obviamente buscando lo que te falta, lo que necesitas, pero ya cuando tienes que voltear a ver lo que realmente tienes, un trabajo pues no muy... que no te exige demasiado, que es tranquilo, que lo puedes controlar, que, pues que estás haciendo una carrera, que tienes amigos... más o menos, que tu relación a fin de cuentas... es... es una persona que - este -... que es una persona agradable, que lucha, que conoce y todo, o sea, empiezas a ver determinados detalles que... pues que de alguna forma te evitan decir que si... pero que quizás no terminas de aceptarlos; entonces me mantendría en un "no sé" , en un ni si - ni no

**D-** sí ¿no?, o sea, en un "no sé por el momento", ¿no?

**S-** ajá

**D-** el, ¿el odio?, ¿tú crees que...?

**S-** yo soy una persona muy rencorosa

**D-** ¿sí?

**S-** sí, sumamente rencorosa, el que me la hace me la paga y... y dependiendo también de la, de la situación, pero sí soy una persona rencorosa, si, de plano, cuando le declaro la guerra a alguien es a muerte y... muy cauteloso y estratégico esperando hasta el momento

**D-** en que puedas...

**S-** pero tampoco estoy preocupado por él ¿no?, por su vida, no, si se presenta y se presenta en mi camino, pues ni modo ¿no?, "me las hiciste me las pagas"

**D-** claro

**S-** pero hasta ahí

**D-** el rencor en tu caso ¿te sirve de algo?, o sea, no sé.. para, o sea, ¿te da fuerza o cómo?

**S-** no, no, no me da fuerza, más bien - este - lo tomo como pretexto para decir que igual y - este- ... como los prejuicios ¿no? que se forman, decir - este - así como que... "pues es que eres un hombre, eres alto" y lo que tú quieras y todas las tonterías que suelen decirse...y - este - y bueno, "en su momento me desquitaré", esa es mi... mi

**D-** como algo que te tranquiliza ¿no?, más o menos, en el momento

**S-** sí, que me quita la bronca de tener que cuestionar por determinadas actitudes que a veces ni siquiera las tengo ni son de mi, pero no... no va más allá de ahí

**D-** sí

**S-** y que suelo olvidar a fin de cuentas, y si mis perdones son, o sea, si te pones a platicar con alguien y lo olvidan, y se piden perdón pues hasta ahí, y son claros y son honestos

**D-** bueno, pues sería todo Sebastian

**S-** o.k

**D-** ¡muchas gracias!

**S-** ¿de qué, por qué?, ¡estuvo muy padre!