



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**DIAGNOSTICO SITUACIONAL DE LOS PROCESOS DE
SISTEMATIZACION QUE SE DESARROLLAN EN LA
PRACTICA DE ESPECIALIZACION DE LA ESCUELA
NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTA
ARACELI SOCORRO PEDROCHE CRUZ



DIRECTORA DE TESIS:
LIC. ARACELI ROSAS GUTIERREZ

MEXICO, D. F.

2005

m351609



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Aiceli Socorro
Pedroche Cruz

FECHA: 5 de diciembre de 2015

FIRMA: [Firma]

Índice

	Pág
Introducción	<i>i</i>
I. La Sistematización	
1.1 Conceptualización	1
1.2 Propuestas Metodológicas	9
1.2.1 María del Carmen Mendoza Rangel	9
1.2.2 María Mercedes Gagnetten	11
1.2.3 María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz	16
1.2.4 Rosa María Cifuentes Gil	18
1.2.5 José Antonio Sandoval Ávila	20
1.3 Consideraciones sobre la Sistematización	23
ii. La Práctica de Especialización	
2.1 Antecedentes del Plan de Estudios de la Licenciatura de Trabajo Social	27
2.2 El Programa de la Práctica de Especialización	32
2.2.1 Perfil del alumno en la Práctica de Especialización	33
III. Diagnóstico Situacional de los Procesos de Sistematización de la Práctica de Especialización	
3.1 Proyecto de Investigación	36
3.2 Resultados	41
A. De los Productos de la Práctica de Especialización	42
B. De los Resultados de las Cédulas de Entrevista	51
3.3 Análisis de los Resultados	79

	Pág
IV. Consideraciones sobre la Sistematización de la Práctica de Especialización	83
Conclusiones	86
Bibliografía	90
Tesis Consultadas	92
Fuentes Electrónicas	92
Anexo 1	93
Anexo 2	100

Introducción

Desde hace tres años la que suscribe es responsable de la Coordinación de los Talleres de Apoyo Teórico-Metodológico del Departamento de Prácticas Escolares de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, que tienen como objetivo fortalecer el proceso de formación de los alumnos dentro de sus prácticas escolares. En este periodo se ha detectado que una de las demandas más recurrentes de los grupos y profesores, es la petición de Talleres de Sistematización, apoyo que se brinda por parte de profesores de la misma Escuela, sin embargo, se ha detectado a partir de los instrumentos de evaluación del Taller, que éstos no cubren del todo las expectativas del grupo, debido a que no son compatibles con los horarios y días en que se imparten, llegando algunos alumnos a desertar, o bien, esta modalidad se queda en un nivel teórico básicamente, dejando en el estudiante y profesor dificultades para vincularlo con su intervención.

Como parte de las actividades que se desarrollan en la Sección de Prácticas de Especialización, está la recepción de los productos de la práctica, en donde se contempla la sistematización de la experiencia, observándose en algunas ocasiones la ausencia de este documento.

Por lo anterior, surge el interés por conocer qué dificultades tienen los grupos de prácticas para desarrollar este proceso, de ahí que se buscó que actividades, trabajos o proyectos se estaban realizando en la Escuela sobre la temática, encontrando que un grupo de profesoras de prácticas iniciaban una investigación

avalada por el Programa de Apoyo a Proyectos Institucionales para el Mejoramiento de la Enseñanza, PAPIIME de la UNAM, denominado "Modelo de Sistematización para la Práctica de Especialización" EN310503. El subproyecto busca conocer cómo han sido los procesos de sistematización que desarrollan los grupos de la Práctica de Especialización.

Entrevistándome con este equipo de trabajo, se tuvo la oportunidad de participar en una de sus fases con el presente proyecto de tesis, el cual consiste en la elaboración de un diagnóstico situacional de los procesos de sistematización que realizaron los grupos de la Práctica de Especialización de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM del 2001 al 2004. A pesar de que no se tiene una relación directa con esta modalidad, se logró tener un acercamiento a la situación que viven los alumnos al sistematizar.

Este diagnóstico situacional da cuenta de los conocimientos teórico-metodológicos que sobre la sistematización tienen los alumnos del noveno semestre y, permitió elaborar consideraciones para que sean valoradas por aquellos actores que intervienen en la recuperación de la experiencia institucional.

En el primer capítulo, se hace una recopilación de conceptualizaciones de la sistematización, una descripción de los procesos de sistematización que siguen algunos autores y una serie de consideraciones a la temática por diferentes Trabajadores Sociales de América Latina.

En el segundo apartado, se contextualiza la Práctica de Especialización a partir de los planteamientos del Plan de Estudios de la Licenciatura de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM.

En el tercer capítulo, se plantea el protocolo de investigación de esta tesis y los resultados obtenidos de los productos de la Práctica de Especialización como son: Programa Académico; carpetas que contienen información de la institución, el

proceso de intervención del grupo, programa de intervención o proyecto de investigación desarrollado por el grupo y la sistematización y los resultados descriptivos de entrevistas realizadas a alumnos que cursaban dicha asignatura del 2001 al 2005.

Por último, el cuarto apartado presenta consideraciones en relación al ámbito académico, a partir de los resultados obtenidos y de la experiencia laboral de tres años que se tienen en el Departamento de Prácticas.

I

La Sistematización en Trabajo Social

1.1 Conceptualización

Al final de la década de los 70's, América Latina se veía envuelta en una crisis que exigía por parte de los sectores populares, propuestas sociales transformadoras:

"Eran momentos en los que, desde la identidad política y de clase, la solidaridad, la creatividad y la lucha, confluían y se integraban "orgánicamente" en diferentes tipos de prácticas sociales que demandaban, criticaban, denunciaban, defendían, proponían y construían modelos sociales desde los cuales se pretendía o se ejercía poder. Era la época de las luchas de liberación [...], de los paros cívicos, campesinos y mineros [...]." (Ghiso, 1998)

Los movimientos sociales incidieron de alguna manera en la vida cotidiana de sus actores así como en la dimensión temporal y espacial, por lo que esta situación comenzó a reconocerse, estudiarse y valorarse por los trabajadores sociales, dando origen a propuestas metodológicas de intervención.

"El momento reflejaba una preocupación de orden teórico, metodológico y operativo, lo que implicaba recuperar, reflexionar críticamente la práctica..., se requería generar un conocimiento a partir de la práctica, empezar a realizar registros, análisis e interpretación del acumulado existente." (Op. Cit.)

Es así, que con la reconceptualización de Trabajo Social, surge entre otras propuestas, el replanteamiento de la **sistematización**, considerándose como "un esfuerzo

consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; como lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder comunicar el conocimiento producido". (*ibid*)

A partir de ello diversos autores establecen una postura sobre lo que implica la sistematización. Al respecto **Olga Nirenberg, Josette Brawerman y Violeta Ruiz** (1980), señalan que a inicios de la década 1980, ante la preocupación de los profesionales que trabajaban directamente con grupos populares para producir conocimientos que ampliaran los marcos de acción y comprensión de sus experiencias; y por la crisis de los paradigmas para dar cuenta de los procesos y explicar problemas complejos, por lo que se consideraba que a través de la sistematización, no se buscaba reconstruir detalladamente todo lo que sucedió, sino de promover un proceso de reflexión desde la perspectiva de sus protagonistas y conjuntamente con ellos, sin dejar de lado ejes significativos tanto del desarrollo de los procesos como de los resultados o cambios logrados en el contexto donde se desarrolló la acción. (*Nierenberg, Brawerman y Ruiz. 2003:150*)

Agregan que el propósito de la sistematización, es poner de manifiesto de qué manera se llevaron a cabo las actividades, cómo se desarrollaron los procesos que culminaron en ciertos logros, de qué forma se sortearon obstáculos y dificultades y qué estrategias se implementaron. (*Op. Cit.:151*)

Asimismo, sustentan que los actores que llevan adelante los proyectos son *sujetos activos* que interpretan la realidad en forma continua y que intervienen en su propia transformación; consideran que el producto de la sistematización es preferiblemente un documento escrito que permite reconstruir para sí y para otros una experiencia particular, los efectos producidos son:

- "Para los protagonistas, aprender de sí mismos, de sus acciones mediante la reflexión conjunta y,
- Para los no participantes: acuñar aprendizajes para reinterpretarlos, adecuarlos y aplicarlos en otros sitios, lo que dará lugar a otras sistematizaciones y aprendizajes en un espiral de creación colectiva." (*Op. Cit.:151*)

Por lo que proponen, que la sistematización sea vista como:

“... la recuperación histórica, análisis e interpretación de la experiencia, momentos no lineales, puesto que la reflexión y el debate implican reconstruir y ordenar lo que se hizo, eventualmente volver sobre los marcos conceptuales que orientaron la práctica, explicitar y explicar el camino seguido, revisar estas concepciones según el contexto y las condiciones en que se desarrolló y extraer conclusiones.” *(Op. Cit.:157)*

Los autores también hacen énfasis en señalarnos, que sistematizar no es la descripción ordenada o la elaboración de un informe acerca de todos los procesos que se desarrollan en el marco de una experiencia de intervención, va más allá porque implica introducir la perspectiva e interpretación de los “profesionales de la acción” y de otros actores significativos, implica la reconstrucción, análisis e interpretación de una experiencia de un contexto particular. *(Op. Cit.:154)*

María del Carmen Mendoza Rangel (1986), fundamenta que la sistematización es una de las grandes preocupaciones del trabajador social, debido a que su acción específica ha sido desarrollada más en el plano de la práctica y de la intervención, que en la de la discusión y la reflexión teórica, imposibilitando la conceptualización y retroalimentación teórica.

“... el trabajador social ha demostrado suma capacidad para moverse en el terreno de la práctica, aún en áreas problematizadas, [sin embargo,] ésta se ve mermada en el momento de entrar en el terreno de la discusión teórica...” *(Mendoza, 1986:96)*

Por lo que, plantea desarrollar herramientas metodológicas para la organización de la información de los procesos permitiendo así, la conceptualización y retroalimentación teórica y considera que la sistematización es:

“... un proceso que, a través de las distintas aproximaciones sucesivas, encuentra las correspondencias y las conexiones lógicas que permiten entender y comprender los fenómenos para ubicarlos en un contexto de totalidad. Implica el paso del comportamiento vivido al universo de los temas estructurados...” *(Op. Cit.:93)*

De lo anterior, expresa que la acción de la sistematización es la actividad tendiente a la construcción de un sistema de conocimiento, ya que:

"... nos habla de la idea de un todo articulado, cuyos componentes están interrelacionados entre sí... que nos mostrará las relaciones entre sus distintos elementos.

La sistematización del conocimiento es pues la acción de conformar una totalidad cohesionada y organizada en consonancia con ciertos principios explicativos que le den concordancia y coherencia a la información, [...]"
(Op. Cit.:93-94)

Mendoza Rangel rescata la importancia de enlazar los nuevos conocimientos con conocimientos anteriores, pero incorporándolos con un sentido científico y explicando todos y cada uno de los elementos que intervienen desde un contexto no sólo práctico, sino teórico.

María Mercedes Gagnetten (1987), desde su visión, destaca que existen necesidades sociales que obligan a los trabajadores sociales a conocer su actuar desde una perspectiva de liberación, a partir de esta concepción, Gagnetten tiene el interés de promover a la sistematización, como un modo operativo de "disparar" (provocar) la posibilidad de repensar lo acontecido:

"... sistematizar la práctica es... [la] ruptura de la apariencia, como tránsito hacia la esencia, implicando ésta, la raíz profunda de la realidad y de la práctica realizada... en un espacio-tiempo concreto." (Gagnetten.1897:40)

Es así, que caracteriza a la sistematización como:

"...un conocimiento integrado..., cuyo método permite superar lo fenoménico e inmediato mediante la guía de determinados principios teóricos que brindan una determinada racionalidad, en base a la cual se utilizan determinadas técnicas e instrumentos que permiten la presentación teórica de la realidad así como de la práctica." (Op. Cit.:40)

Por último, indica que a través del uso de la lógica se podrá organizar el saber a partir de la realidad y de la práctica, explicando que ésta debe ser entendida como:

“... procedimientos que sirven para reconstruir, analizar, interpretar, generalizar, concluir y proponer acerca de las prácticas realizadas en espacios-tiempos determinados.” (*Ibidem*)

Las aportaciones de **María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz (1988)**, rescatadas del Centro de Estudios Latinoamericanos en Trabajo Social (CELATS), plantean que la sistematización es:

“... un esfuerzo por organizar una práctica social dentro de un sistema teórico-metodológico que de cuenta del desarrollo del proceso de esa práctica y del análisis e interpretación que sobre ese proceso se realice, esto con la finalidad de traducir los rasgos originales de cada experiencia, de manera que se pueda comparar y comunicar con otras experiencias también con rasgos particulares, con el objeto de avanzar en la búsqueda hacia prácticas superiores.” (*Morgan. 1988:4*)

Las autoras consideran que la sistematización abre la posibilidad de reflexionar sobre la práctica, poniéndola en su contexto, analizando y pensando el trabajo desarrollado, los métodos aplicados, los problemas y contradicciones que surgieron y cómo se resolvieron para planear y reorientar las acciones a partir de ello. Asimismo, plantean dar una mirada retrospectiva al pasado y a partir de lo aprendido orientarla en el futuro, darle un significado al comunicarla y tener presente la obtención de un aprendizaje y una reflexión.

Natalio Kisnerman (1990), describe que la sistematización es:

“... el procedimiento y conjunto de operaciones que ordena, describe, articula y recupera el desarrollo de una experiencia práctica, conectando los datos empíricos que en ella se obtienen con una determinada teoría.” (*Kisnerman. 1990:13*)

Él hace alusión a Aguayo Cuevas, quien señala que la sistematización:

“... apunta a la elaboración de un conocimiento científico; aparece como un intento por clarificar rigurosamente las variables que intervienen en el desarrollo de un proyecto social y trata de explicar los resultados en función de un análisis estricto de la realidad.” (*Ibidem*)

A partir de esta concepción establece que con la sistematización se pretende encontrar explicaciones y causales a los hechos, señalando que es:

“... un esfuerzo analítico que implica mirar la práctica con una cierta distancia, reflexionarla, hacerse preguntas en torno a ella, no haciendo obvias las actividades cotidianas. Es distinguir, a nivel teórico, lo que en la práctica se da sin distinciones dentro de un todo; es buscar las relaciones que hay en lo que hacemos y pretende construir nuevas propuestas”.
(*Ibidem*)

La propuesta de **Ludovico Santiago Aquino y Fidel Victoriano Pérez Jiménez** (1992), parte del concepto de la sistematicidad relacionada con la forma en que procedemos a organizar los conocimientos que se tengan acerca de un hecho (o del conocimiento) y definen a la sistematización como:

“... organizar una práctica social dentro de un sistema teórico-metodológico que dé referencia del desarrollo del proceso seguido por esa práctica y del análisis e interpretación que sobre ese proceso se haya realizado.” (*Santiago. 1992.56*)

Agregan que es:

“... una generalización jerarquizada de la experiencia y como un proceso que permite entender las características propias de cada experiencia de tal forma que se pueda comparar y comunicar con otras ..., por lo que conlleva a tener:

- *Significación*: debe significar algo para el grupo, institución o comunidad
- *Articulación*: relacionar sucesos y hechos ocurridos durante la intervención
- *Totalidad*: relacionar todas las partes y manejarlas con su totalidad
- *Historicidad*: determinar el momento en el que se inscribe la práctica y relacionarla con el medio
- *Pluralidad*: considerar todos los fenómenos ocurridos e involucrar a todos los agentes y elementos que hayan intervenido
- *Aportación*: permite dar una mirada retrospectiva al pasado a partir de lo aprendido, orientar el futuro, permite un perfeccionamiento de la práctica misma haciéndola más eficiente y efectiva en relación a los objetivos.” (*Ibidem*)

Ambos autores especifican que la sistematización tiene como objetivo, el rescate de experiencias para poder teorizar la práctica.

Edna Meave (1997), refiere que la sistematización implica una estructura, una organización y una integración, la cual deduce a partir de la revisión de algunos aportes teóricos tales como el de Nicholas Reschter, quien define al sistema cognoscitivo como un:

"Cuerpo de información estructurado, organizado en consonancia con principios taxonómicos y explicativos que aúnan esa información en un todo coordinado con bases racionales." (Meave, 1997:91)

La autora nos dice que para la comprensión de un cuerpo teórico, estructurado y organizado, la sistematización es el medio que la ciencia requiere, desde su formación teórica hasta su aplicación práctica, manteniendo una objetividad en el constante ordenamiento y la correlación de los datos.

Agrega que la sistematización, es un proceso que a través de aproximaciones sucesivas, encuentra las conexiones lógicas que permiten expresar los fenómenos particulares en un contexto de totalidad, el cual constituye un conjunto de conceptos, juicios y razonamientos que ayudan a la estructuración del conocimiento por medio del análisis y la síntesis.

Rosa María Cifuentes Gil (1999), más que proponer un concepto de sistematización, presenta varias posibilidades de llevarla a cabo:

"Es la organización de la información sobre las prácticas, con carácter descriptivo, analítico, crítico o de teorización con la finalidad de responder a interrogantes, probar hipótesis, explicar, comprender la experiencia, relacionarla con sus intencionalidades, contexto y resultados

Es la reconstrucción de las experiencias en su contexto, superando el carácter descriptivo, evaluativo, rescatando lo particular, cotidiano e integralidad.

Es la mirada crítica, reflexiva y prospectiva sobre las experiencias, que permite trascender el nivel de las apariencias, comprenderlas y mejorarlas.

Es el desarrollo de procesos metodológicos para la construcción de conocimientos teóricos particulares.

Es un proceso de reflexión, reconstrucción, recuperación, acumulación, confrontación, socialización colectiva de conocimientos desde la práctica, para captar su significado; la construcción de diferentes niveles de conocimientos sobre una experiencia." *(Cifuentes.1999:27-28)*

Antonio Sandoval Ávila (2001), establece que la sistematización es una interpretación crítica de la práctica, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso, es decir, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué se hizo de ese modo, de ahí que señala como utilidad de la sistematización el:

Tener una comprensión de las prácticas que se realizan con el fin de mejorarlas; compartir con otras experiencias... y dar una aportación teórica y, en general a la construcción de teoría, conocimientos surgidos de las prácticas sociales concretas. *(Sandoval.2001:117-118)*

Asimismo, añade que no debe dejarse de lado los procesos inmediatos con su contexto, confrontar el quehacer práctico con los supuestos teóricos, fundamentarlo teórica y filosóficamente y sobre la realidad histórico social, con la intención de tratar de conocer cómo se producen nuevas situaciones y procesos que pueden incidir en el cambio de ciertas estructuras.

Como síntesis de las propuestas referidas, se puede ver que la sistematización no es únicamente la recopilación y organización de información; va más allá, ya que pretende llegar a la construcción de conocimiento, situación que no se ha logrado en los procesos de intervención escolar de los Trabajadores Sociales.

A partir de las consideraciones que se han venido señalando, se puede concluir que la sistematización no es únicamente la recopilación, ordenación y clasificación de los datos, va más allá, ya que durante este proceso se va generando conocimiento, análisis, reflexiones y críticas de la intervención, mismas que tendrían que difundirse para mejores prácticas.

1.2 Propuestas Metodológicas

Las propuestas metodológicas que integran este apartado fueron seleccionadas a partir de la revisión de los procesos de sistematización que realizaron los grupos de la Práctica de Especialización de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM del 2001 al 2004 y, de entrevistas realizadas a alumnos que cursaron el noveno semestre (2005-I). *(Ver Capítulo III)*

1.2.1 María del Carmen Mendoza Rangel

Mendoza Rangel (1986), establece que para llevar a cabo el proceso de la sistematización, es necesario que este se efectuó de manera inmediata y paralela a cualquier intento de recolección de información o de intervención en la realidad y, no esperar a que el proceso haya concluido. Para lo cual plantea cuatro fases a seguir en donde describe técnicas e instrumentos posibles de emplear:

La **descripción** corresponde al primer registro que se hace acerca del hecho investigado; es el relato cronológico que se elabora en función de la forma en que se va percibiendo el objeto y que intenta su reproducción a través de un esfuerzo intelectual de recordar, que queda registrado en cualquiera de los instrumentos que hemos utilizado con estos fines, como son los diarios de campo, los informes, las crónicas, los reportes, etcétera.

El **ordenamiento** representa el primer intento de organizar la información que se encuentra detallada en los instrumentos de registro descriptivo, por lo tanto es una información muy singular la que se ordena [...]

En la **Clasificación**, la autora hace una diferencia del ordenamiento, ya que lo considera un hecho más general, ya no es la información simple y detallada que se organiza, sino es una información general y cuantificada que representa grupos. Este momento se realiza cuando [...] se ha recolectado la información a través de instrumentos precisos como el cuestionario, el censo o la entrevista dirigida y se inicia el tratamiento de la misma a través de la tabulación, concentración y codificación, utilizando instrumentos tales como los cuadros y las cédulas. La clasificación permite constituir grupos de fenómenos debidamente cualificados y cuantificados y descompuestos en sus múltiples aspectos y determinaciones.

El **Análisis** es la descomposición del hecho o fenómeno en sus múltiples aspectos, como la búsqueda de sus relaciones y de sus conexiones externas e internas, el análisis desarrolla la aplicación de las categorías explicitadas [...] y la búsqueda de coherencia con la visión que se ha asumido, racional los datos, por categorías de causa-efecto, esencia-fenómeno, necesidad-realidad, apariencia-esencia, unidad y contradicción, etc. Los instrumentos útiles en este momento son los cuadros, fichas, gráficas, matrices y las correlaciones como la técnica adecuada.

La **Conceptualización** es el momento de la abstracción [...], de generalización de los hechos y de elaboración de conceptos, ideas, juicios, razonamientos, para aglutinarlos en un cuerpo teórico, coherente, que dé cuenta de la estructura del hecho o fenómeno a sistematizar. (Mendoza.1986)

Las fases señaladas permiten ir recuperando la experiencia desde un nivel de descripción de la información hasta constituir conocimientos a partir de experiencias vividas en la realidad.

1.2.2 María Mercedes Gagnetten

Gagnetten (1987), señala que el método que a continuación se presenta es un proceso de conocer-haciendo a través del cual, se puede orientar el procesamiento de la práctica conduciendo a una explicación de la misma así como de la realidad, en función de una redireccionalidad permanente de la acción.

La propuesta metodológica de sistematización de la práctica se compone de las siguientes fases:

Fase 1. Reconstrucción de la práctica

Es el relato descriptivo de la práctica, que permite aunar espacio y tiempo de la realidad (situación vivida). El relato pretende captar, capturar la realidad y la práctica, por ello incluye todo acontecimiento o vivencia, se dice que es un relato porque implica una reseña total de lo acontecido.

En esta fase se prioriza el cómo se realizó, por qué, para qué, con quiénes, cuándo, dónde, con qué, etc. Con esta descripción se permite capturar relatadamente el desarrollo cronológico del proceso temporal acaecido, así como la transformación de la situación ocurrida o no. La autora define esta etapa como:

"... la representación espacio-temporal de la misma a través del relato descriptivo realizado en forma desestructurada, en base a consignas determinadas que encuadran la tarea..." (Gagnetten1987:72)

En esta reconstrucción aparece lo subjetivo y lo objetivo, lo epistemológico (conocer) y lo epistemofílico (sentir). En esta captación reconstruida se incorpora una visión del mundo, una teoría acerca de la sociedad y de los hombres, a partir de lo cual se lee la realidad concreta.

Esta etapa es generadora de temáticas de acción-reflexión-investigación. Su finalidad no sólo es rescatar datos, también lo que el Trabajador Social y el sector popular sienten, piensa y actúa.

La autora privilegia el rescate del "diario de campo", el cual debe atender el desarrollo de lo que acontece, se siente o piensa.

Fase 2. Análisis

Analizar es distinguir y separar las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios y elementos fundamentales. *(Op. cit.:150)*

Enfatiza que no debe confundirse analizar con disgregar, ya que el esfuerzo de desagregar antes enunciado va determinando sus análisis parciales al interior de una unidad globalizadora. Implica por lo tanto, un intento de escindir para mirar de nuevo, abstraer para alcanzar lo concreto. Se analizan fundamentalmente dos dimensiones centrales:

- a) El propio discurso de los sujetos reconstructores de la realidad y de la experiencia: las hipótesis ideológico-culturales personales.
- b) La realidad reconstruida, y la práctica que se desarrolla en ella.

Es comprender el todo a través del conocimiento y comprensión de las partes. *(Op.Cit:78)*
Es el estudio de los elementos constituyentes de los fenómenos y procesos, así como de sus conexiones internas y externas, se analiza fundamentalmente el discurso de los sujetos reconstructores de la realidad y la experiencia, las hipótesis ideológicas-culturales, la realidad reconstruida y la práctica que se desarrolla. Este análisis se puede realizar una vez desarrollado el contexto de la práctica, esto es después de haber reconstruido el qué hacen, cómo se sitúan en el mundo las personas actuantes en la práctica, cómo justifican su propia existencia, representando sus ideas y concepciones, sus relaciones sociales existentes en un espacio y tiempo delimitados.

En esta fase Gagneten resalta el uso de la técnica de "análisis de contenidos", esta técnica permite el estudio de las ideas, significados, temas o frases infiriendo elementos a interpretar. Esta etapa es crucial para las fases de diagnóstico y programación. Se utilizan como instrumento las "fichas temáticas", que incluyen los temas surgidos del

diario de campo, son emergentes sociales del proceso práctico de la realidad. Asimismo se emplean "técnicas de discusión grupal".

El fin de esta fase es el análisis crítico de los supuestos de la reconstrucción en función de una tematización, dicho análisis se hace a partir de un marco ideológico y teórico general.

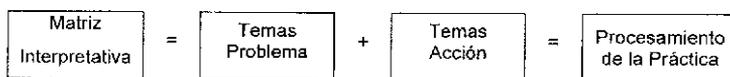
Fase 3. Interpretación

Es un esfuerzo de síntesis, composición de un todo por la reunión de sus partes. Es una interpretación teórica de la realidad y la práctica realizada. Interpretar es delimitar causas mediatas e inmediatas a partir de una confrontación entre lo realizado en una realidad determinada y la teoría seleccionada o a construir. (Op.Cit: 88)

La interpretación tiene por objetivo investigar las temáticas emergentes e interpretar las temáticas significativas.

Esta etapa supone la investigación de factores condicionantes de las temáticas, es decir, investigar la policausalidad involucrada en cada componente de la realidad, determinar múltiples determinantes internas y externas de los fenómenos sociales y procesos generados a través de la práctica.

La autora propone utilizar para esta interpretación una matriz temática, que es el entrecruzamiento constante de componentes constituidos de la práctica social:



Sugiere que es fundamental que en esta fase se acerquen marcos teóricos para superar interpretaciones parciales y las más comunes son: sicosociales, terapéuticas, individuales, descontextualizadas, grupales y comunitarias.

Fase 4. Conceptualización

Esta fase consiste en unir las más diversas interpretaciones surgidas de la práctica, en un todo coherente, en el Modelo de Sistematización de la Práctica, entendiéndose por

concepto: elementos por los cuales se construye el pensamiento, son abstracciones de un objeto que en este caso es la realidad y la práctica. En esta etapa se interfieren causales, a modo de construcción teórica de los condicionantes interpretados cuantitativa y cualitativamente de la fase anterior, respondiendo al por qué pasan determinadas situaciones en la realidad y en la práctica.

Gagneten, enfatiza que no basta con señalar causas y su desarrollo sino el qué, para qué, cómo, dónde, con qué, quiénes, etc. (se trata de conceptuar).

En las apreciaciones teóricas deben ser confrontadas con el proceso de la práctica y la realidad.

En la conceptualización se construyen conceptos guadores de la práctica subsiguiente, contiene la selección de soluciones-alternativas que encuadran la siguiente práctica.

Esta fase aporta la formulación del problema, programación de soluciones alternativas mediatas e inmediatas, políticas de acción, generación de objetivos, la coordinación, organización de medios, recursos, la construcción de modelos, la articulación de estructura-coyuntura, etc.

Se puede conceptuar utilizando un marco teórico existente acerca de la matriz construida, desde la propia práctica generar aproximaciones teóricas sobre determinadas matrices temáticas o incorporando definiciones sobre términos utilizados como temáticas abordadas ya sean elaboradas por los sujetos actuantes o de actores varios. Estas categorías generadas pueden ser registradas en una crónica conceptual.

Fase 5. Generalización

Se trata de extraer lo universal de lo particular en diferentes espacios, en un tiempo posible de confrontarse. Implica objetivar las particularidades conceptualizadas que son reiteradas en diferentes espacios, es trascender de la singularidad a generalizaciones.

Las generalizaciones son leyes previsorias que rigen los fenómenos, procesos, hechos, sociales. Permite inferir deducciones fundadas en conceptualizaciones provenientes de diferentes prácticas realizadas bajo un mismo sistema metodológico, técnico e

instrumental que les permita articular hallazgos comunes que puedan o no arribar a similares conclusiones acerca de la realidad y la práctica.

La intención que la guía es permitir la formulación de aproximaciones teóricas incorporables a las ya existentes, que por haber surgido de la práctica permitan a nuevas prácticas sociales en diferentes espacios no partir de cero.

La meta es lograr explicar determinadas esencias surgidas de la realidad que permitan prever acciones necesarias. Se generalizan fundamentalmente el modo como los hombres hacen su propia historia y sus circunstancias (procesos populares) y la acción profesional.

Fase 6. Conclusiones

Gagneten expresa que concluir significa establecer una relación objetiva del texto (práctica) contexto (sociedad). Involucra evaluación constante de aspectos positivos y contradictorios. Implica remirar los objetivos planteados a alcanzar en relación a los logros alcanzados y sobre el método de Trabajo Social refiere el control de acciones, regulación y evaluación.

Fase 7. Propuestas

Implica soluciones alternativas que son puestas en marcha en la práctica. Son propuestas alternativas de soluciones contenedoras de la realidad social de diferente naturaleza, según la temática enfrentada que surge frente a cada obstáculo.
(Gagneten, 1987)

La autora establece que este proceso debe emplearse en la medida en que sirve para reflexionar la práctica y que no deberá tener una rigurosidad, pues debe dar pauta a nuevas alternativas metodológicas que obviamente implican cierto proceso de desestructuración, aprovechamiento de recursos, profundización de la acción, reformulación de objetivos, eficacia y eficiencia en selección de métodos, técnicas e instrumentos.

1.2.3 Ma. De la luz Morgan y Teresa Quiroz

Morgan y Quiroz (1988), establecen que la sistematización abre la posibilidad de hacer reflexiones sobre la práctica, siempre y cuando este puesta en su contexto analizando y repensando el trabajo desarrollado, los métodos aplicados, los problemas y contradicciones que surgieron y cómo se resolvieron, etc.; y a partir de ello, planear y reorientar las acciones futuras de manera más afectiva, de ahí que realizan la siguiente propuesta metodológica:

1. Descripción del desarrollo de la experiencia

Es un relato breve y completo del tipo de trabajo que se realizó y debe contemplar el período, las personas que participaron (externos y sectores populares), caracterización del lugar donde se desarrolló la experiencia, los objetivos del trabajo, las actividades y la evaluación.

2. Marco teórico conceptual en que se inscribe la experiencia

Es el conjunto de conceptos o categorías fundamentadas teóricamente que hacen comprensible y dan sentido a las metas y a las acciones. Asimismo permite contar con una orientación general para la reflexión y análisis de la experiencia. Este marco debe ser explicitado para darle coherencia, para ser comunicable y compartible, debe tener una conceptualización clara de los rasgos fundamentales del trabajo.

3. Contexto en que se inscribe la experiencia y su relación con el ámbito del proyecto

El contexto ejerce influencia sobre el planteamiento, desarrollo y resultados; este aspecto permite aclarar posibilidades de comparación con otros proyectos. En él interesa el contexto histórico-social-político-económico (la situación general del país en el cual ésta tuvo lugar); el impacto del contexto sobre el lugar del trabajo y la población; el contexto institucional dentro del cual se ha desarrollado el proyecto (tipo, objetivos, campos de acción que abre, limitaciones, etc.) y la relación entre institución y sectores populares.

4. Intencionalidad de la experiencia

Se puede definir como sus propósitos o finalidades y la perspectiva que orienta su acción (que se pretende alcanzar). Un proyecto puede tener varias finalidades de distinto alcance y tipo, según el tiempo, el aporte del proyecto o los factores externos y variados.

5. Estrategia metodológica que se implementó

Hace referencia a cómo se ha actuado para enfrentar los problemas y lograr el cumplimiento de los objetivos y su intencionalidad y debe considerar la definición conceptual de la metodología a utilizar; los pasos metodológicos que se han seguido; la explicación de métodos y técnicas que se han empleado; la evaluación crítica sobre adecuación de métodos y técnicas en relación al contexto, población y objetivos.

6. Análisis del desarrollo de la experiencia

Es una visión y dinámica del desarrollo del proyecto, particularizando los procesos, cómo se han modificado o no, dar a conocer las contradicciones (las que el proyecto ha generado, cómo se ha asumido y orientado); las dinámicas entre participantes; aspectos del contexto social que son facilitadores u obstáculos del proceso; los aciertos y los errores; las redefiniciones, motivos y los procesos generados que han influido en el proyecto.

7. Resultados de la experiencia

Se presentan en relación a la satisfacción de la necesidad y el proceso educativo. No sólo se destaca el cumplimiento de objetivos, sino más allá de explicar causas o condiciones que determinaron su cumplimiento; logros alcanzados y que no estaban considerados.

Es importante dar a conocer el impacto del proyecto sobre el medio social y sobre los sujetos y el acercamiento sobre la intencionalidad del proyecto.

8. Conclusiones, hipótesis y perspectivas generales que abre el trabajo

En esta fase interesa lograr un nivel de generalización que trascienda al proyecto y su medio social, esto permitirá que lo planteado en este apartado sea de utilidad y permita difundir y abrir un diálogo con otras experiencias similares que se hayan realizado en otras regiones o medios sociales. *(Morgan y Quiroz. 1988)*

Se observa que para las autoras, la sistematización de la práctica parte de una mirada retrospectiva al pasado y, a partir de lo aprendido orientar el futuro, teniendo como finalidad hacer la práctica más eficiente y efectiva en relación a los objetivos que se plantea obtener.

1.2.4 Rosa María Cifuentes Gil

Cifuentes (1999), señala que la sistematización tiene la intencionalidad de recuperar la riqueza de las experiencias, la posibilidad de construir conocimiento y socializarlo, asimismo agrega que es una etapa del proceso educativo, sin la cual se negaría la reconstrucción del saber, de ahí que considera que hay distintas vertientes respecto a cómo, quiénes y cuándo se debe realizar la sistematización de las experiencias.

A partir de su experiencia realiza la siguiente propuesta, en donde las dimensiones de la reconstrucción-interpretación y potenciación son inseparables para el proceso de la sistematización:

1. Reconstrucción - Interpretación

El desarrollo de esta etapa implica contextualizar, periodizar y hacer lecturas temáticas de la experiencia. La reconstrucción, a partir de la visión de los actores consiste en la revisión de las etapas que vieron y como las percibieron, mientras se reconstruye se avanza en entender e interpretar la experiencia. Permite conocer el pasado desde el presente y proyectar el futuro.

En las dimensiones de reconstrucción-interpretación, es necesario desarrollar varios procesos:

- a) Acercamiento y negociación inicial
Implica reconocer y explicar diversas posiciones y acuerdos iniciales; la perspectiva sujeto-sujeto para todos los participantes, sus expectativas, concertar estrategias de trabajo y cómo se beneficia de la experiencia.
- b) Contextualización
Caracteriza la estructura y la coyuntura de la experiencia, categorías de actores, clarificando sus relaciones, vinculación y percepciones; destaca su sentido histórico y dinámico.
- c) Periodización
Explica momentos o fases de la experiencia; su carácter temporal reconoce diversas dimensiones del tiempo, según vivencias de actores. Es importante socializarlos y confrontarlos con los participantes de la experiencia.
- d) Lecturas Temáticas
La lectura intensiva pormenorizada y el análisis de contenido de textos y relatos permiten visualizar el sentido que los actores le han dado a la experiencia.
- e) Lecturas extensivas y comparativas
Se confronta la visión que diversos actores tienen sobre los núcleos temáticos, los hechos para ellos significativos, los hitos y momentos de la experiencia.
- f) El Macrorrelato
Se utiliza como argumento que sintetiza la reconstrucción e interpretación desde las diversas voces de los actores.
- g) Negociación de sentidos
Se retoman las actividades colectivas, como los talleres en donde los integrantes tienen la oportunidad de discutir los avances, confrontar sus posiciones, interpretaciones y sentidos que le han dado a la experiencia.

2. Potenciación

Cifuentes señala, que la potenciación se da en cuanto se promueven las relaciones de conocimiento, saber, poder, de diversos participantes, quienes piensan la experiencia como un recurso y espacio de legitimación. La potenciación tiene una connotación educativa formativa, los actores tienen la posibilidad de aprender, se apropian del proceso de la sistematización, mediante técnicas cualitativas, talleres de socialización e informes de avance que materializan las transformaciones de las informaciones. Se facilita afirmar la identidad, la convicción, los imaginarios, ser actores que pueden afectar la realidad.

La autora refiere que la experiencia potencia es la reflexión, ya que promueve una nueva racionalidad y visión prospectiva, acopiar información sobre las expectativas, intencionalidades y perspectivas, desde la voz de los actores, buscando la transformación de las prácticas y de las condiciones del sistema social en que se desarrollan. (Cifuentes, 1999)

1.2.5 José Antonio Sandoval Ávila

Sandoval (2001), expone que la sistematización genera nuevos conocimientos, pero en la medida en que su objeto de conocimiento son los procesos y su dinámica, añade que no sólo se trata de entender situaciones, procesos o estructuras sociales, sino que trata de conocer cómo se producen nuevas situaciones y procesos que pueden incidir en el cambio de ciertas estructuras, de ahí que el proceso que presenta sea el siguiente:

Justificación

En este apartado se delimita cuál será la unidad de análisis, es decir, el objeto central de la sistematización, se concretiza el aspecto principal de la práctica que se quiere sistematizar y expresar las razones por las que se quiere sistematizar ese aspecto; para ello habrá que preguntarse: ¿qué práctica se quiere sistematizar?, ¿cuánto o qué aspecto central de esta práctica se quiere sistematizar? y ¿por qué se quiere sistematizar ese aspecto de la práctica?.

Objetivos

Se tienen que aclarar y explicar los objetivos que se persiguen con la sistematización de la práctica que se ha seleccionado.

Contextualización y reconstrucción de la práctica

Es necesario situar la práctica a sistematizar en su contexto histórico y geográfico social global que ejerce influencia determinante sobre la misma; es decir se necesita realizar un análisis del contexto en el cual se ubica la práctica a sistematizar; hacer una lectura articulada del contexto como una realidad total, considerar sus diferentes dimensiones: económica, política, social y cultural.

En esta fase de la sistematización se trata de recuperar y de reconstruir el proceso de la práctica, para ello es necesario obtener información lo más clara y precisa posible de lo que ha ido ocurriendo con relación a la práctica.

El proceso de la sistematización no se agota en un análisis de las dimensiones que se enlistan, pues de lo que se trata es de hacer un diagnóstico ágil de la práctica. Estas dimensiones pueden ser:

- Dimensión económica
- Dimensión política
- Dimensión social
- Dimensión cultural
- Dimensión internacional
- Dimensión nacional
- Dimensión regional
- Dimensión estatal
- Dimensión municipal
- Dimensión local
- Dimensiones específicas del ámbito en que se ubican las prácticas
- Dimensiones del área específica en que se desarrollan las prácticas
- Dimensiones específicas del grupo con el cual el Trabajador Social desarrolla sus actividades

Descripción de la práctica

En este momento Sandoval, considera elaborar un discurso descriptivo que dé cuenta del proceso de la práctica, para ello propone elaborar un documento en el que se ordenen, de manera lógica y cronológica, los componentes del proceso de la práctica que fueron apareciendo en el proceso de reconstrucción de la misma, para articular la información obtenida en todos los aspectos básicos de ella.

Interpretación crítica de la práctica reconstruida

En este apartado se trata de saber qué fue lo que paso y por qué pasó lo que pasó. Se trata de responder al ¿por qué es la práctica de esta manera?. Con base en la descripción que se hizo de la práctica, se hace un análisis y síntesis de ella a través de una interpretación crítica del proceso; se analizan los aspectos esenciales del proceso, esto es, penetrar por partes en la práctica. Ubicar las tensiones y contradicciones que marcaron el proceso, y con esos elementos, volver a ver el conjunto del proceso.

Conclusiones

Las conclusiones surgen como resultado de la etapa reflexiva interpretativa (etapa anterior) y se consideran en dos niveles, con relación a la satisfacción de las necesidades a las que se pretendía dar respuesta y con relación a los objetivos propuestos en el proyecto a partir de las primeras, es decir, qué resultados produce la práctica. El establecimiento de las conclusiones pueden ser de forma teórica y práctica.

Prospectiva

Con base en las enseñanzas que se obtuvieron, este apartado se plantea a partir de los contenidos de las preguntas: ¿qué perspectivas se abren para plantear nuevas alternativas para generar una nueva práctica más rica y eficaz?, ¿qué decisiones se pueden tomar para mejorar la práctica?. Es decir, ¿qué sugerencias y recomendaciones se pueden hacer para el mejoramiento de la práctica?, ¿qué elementos de la práctica se deben dejar de lado y cuales se deben consolidar?, ¿cuáles se deben innovar y cuáles se deben crear?, ¿cuáles deben ser los nuevos ejes estructurales de la práctica?, ¿cómo se deben reformular los objetivos? y ¿cuáles deben ser las nuevas estrategias

metodológicas?. Asimismo al responder ¿cómo se puede transformar esta práctica para lograr resultados?.

Socialización

Para elaborar este aspecto, el autor considera importante responder al ¿cómo se puede compartir la experiencia ganada para retroalimentarla y mejorar aun más la práctica sistematizada?. Es necesario elaborar un documento que recoja, de manera clara y ordenada, la sistematización realizada, con la finalidad de comunicar las enseñanzas obtenidas y compartirlas con otras personas y grupos; para confrontar la experiencia ganada con otras experiencias similares y facilitar el diálogo para enriquecer aún más el proceso de pensar y transformar la práctica. *(Sandoval. 2001)*

Una vez descrita su propuesta, es conveniente señalar que Sandoval, al igual que el resto de los autores señalados, no sólo pretenden sacar de la sistematización una teoría de la práctica sino conocimientos que permitan responder a la realidad y por tanto reorientar la práctica a su transformación. *(Resultados del Subproyecto PAPIME EN310503, 2004)*

1.3 Consideraciones sobre la Sistematización

En los apartados anteriores, hemos encontrado diferentes enfoques y marcos referenciales, ahora bien, asumiendo estas diferencias, podemos plantear algunos acuerdos básicos que establecen los autores vistos, así como de otros exponentes que hacen reflexiones sobre la sistematización:

Alfredo Ghiso establece que:

- A toda sistematización le antecede una práctica, la cual puede ser recuperada, recontextualizada, analizada y reinformada a partir del conocimiento adquirido a lo largo del proceso.

- Todo sujeto es sujeto de conocimiento y posee, una percepción y un saber producto de su ser. Tanto la acción como el saber sobre la acción que posee.
- Todo proceso de sistematización es un proceso de interlocución entre sujetos en el que se negocian discursos, teorías y construcciones culturales. Durante la práctica existen múltiples lecturas que tienen que hacerse visibles y confrontarse con el fin de construir un objeto de reflexión y aprendizaje común.
- En la sistematización interesa tanto el proceso como el producto. El proceso vincula múltiples componentes uno de ellos el pedagógico; nos formamos para sistematizar y sistematizando nos formamos. *(Ghiso. 1992)*

Ludovico Aquino Santiago y Fidel Victoriano Pérez Jiménez, mencionan que la sistematización tiene por objetivos:

- La descripción de hechos y procesos de la realidad vivida durante el desarrollo de la práctica.
- Explica hechos (cómo, cuándo, dónde, por qué se dieron) y a qué problemática [...] respondieron.
- La instrumentación para la [...] acción una vez que se ha explicado el proceso desarrollado, se instrumenta el regreso de forma programada.
- Ayudar a dirigir la práctica misma, se pueden ir programando las actividades.
- Enriquecer la teoría de Trabajo Social (se hacen abstracciones se compara con teorías existentes y generando nuevos conocimientos a partir del contacto con la problemática social). *(Aquino y Pérez. 1992)*

Rosa María Cifuentes Gil (1999), agrega que la sistematización permite:

- Generar conocimientos [...] sobre la profesión e intervención profesional.

- Racionalizar la realidad a partir de la experiencia. No sólo se pueden describir los fenómenos u observar el comportamiento de los mismos, sino se deben buscar y comprender las causas, ubicar sus contradicciones profundas, situar a la práctica como parte de sus contradicciones y llegar a imaginar y a emprender acciones tendientes a transformar la realidad [...], lo que implica transformarnos a nosotros mismos, ya que a la vez somos sujetos y objetos de conocimientos y transformación.
- Tener una mirada crítica, reflexiva y prospectiva sobre las experiencias, que [...] trascender el nivel de las apariencias, comprenderlas, y mejorarlas.
- El desarrollo de procesos metodológicos para la construcción de conocimientos teóricos particulares.
- La reflexión, reconstrucción, recuperación, acumulación, confrontación, socialización colectiva de conocimientos desde la práctica, para captar su significado; la construcción de diferentes niveles de conocimiento sobre una experiencia.
- Construir nuevas estrategias operativas de beneficio profesional y social.
(Cifuentes. 1999)

María Mercedes Gagnetten, dice que en la sistematización:

- No se percibe en una sola aproximación, sino que es necesario un proceso permanente, de ida y vuelta, de análisis y síntesis, de abstracción, concretización y desestructuración-reestructuración metodológica y;
- Los datos que brinda no son la verdad sino que expresan sólo determinados aspectos de la coyuntura que deberán ser develados en su relación permanente con un análisis estructural. (Gagnetten. 1987)

Antonio Sandoval Ávila en su aportación teórica establece que la sistematización es:

- Una interpretación crítica de la práctica, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso, es decir, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué se hizo de ese modo.
- Relaciona los procesos inmediatos con su contexto, confronta el quehacer práctico con los supuestos teóricos, se sustenta en una fundamentación teórica y filosófica sobre el conocimiento y sobre la realidad histórico social; la sistematización trata de conocer cómo se producen nuevas situaciones y procesos que pueden incidir en el cambio de ciertas estructuras.
- La sistematización es un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de la práctica de intervención en una realidad social; representa una articulación entre la teoría y la práctica y sirve para mejorar la práctica, enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico existente, convirtiéndose en una herramienta para entender y transformar la realidad.
- Se sistematiza para comunicar, para socializar la experiencia, para que otros puedan aprender sin necesidad de vivirla, explica la lógica que existe detrás de las actividades que se desarrollan y que inciden en las opciones que se asumen en el transcurso de la práctica. *(Sandoval.2001)*

En conclusión, se puede afirmar que la sistematización no es un resumen o síntesis de lo realizado y conocido, es un proceso que trasciende la descripción del proceso de práctica, nos da la posibilidad de extender el conocimiento, es decir, tener una comprensión más profunda de las prácticas que se realizan con el fin de mejorarlas; para compartir con otras experiencias similares las enseñanzas surgidas de la práctica y para aportar a la reflexión teórica y por qué no a la construcción teórica de Trabajo Social.

II

La Práctica de Especialización

Para abordar el tema que nos compete -Práctica de Especialización-, se hace necesario contextualizarla a partir de los planteamientos establecidos en el Plan de Estudios de la Licenciatura, de ahí que se señalan los siguientes puntos.

2.1 Antecedentes del Plan de Estudios de la Licenciatura de Trabajo Social

En 1940 se aprueba en la Universidad Nacional Autónoma de México la apertura de la carrera de Trabajo Social, la cual dependió durante varios años de la hoy Facultad de Derecho; la carrera dio inicio con el nivel técnico y con una duración de tres años, requiriendo para su ingreso estudios de secundaria. El Plan de Estudios poseía una orientación para/médica y para/jurídica.

Para 1954 se reforma el Plan de Estudios, centrándose el cambio en el aspecto metodológico, ya que se consideraba indispensable dotar al Trabajador Social del instrumental técnico que le permitiera operativizar eficientemente los programas y proyectos sociales de los diferentes gobiernos, sin pretender cuestionar su labor asistencial y su orientación acrítica.

“A finales de los 60’s se comenzaron a generar grandes cambios en cuanto al quehacer del Trabajo Social, el “Movimiento de Reconceptualización” indujo nuevos objetivos y alternativas metodológicas, adquiriendo rasgos de un profesional científico y no un auxiliar de grandes disciplinas. En esa misma década, el Ing. Javier Barros Sierra rector de la UNAM, planteó la necesidad de tener una Universidad vanguardista, esforzándose por elevar la calidad de los

académicos y por ende la de los alumnos. Es así, que en la mayoría de las escuelas y facultades se dieron cambios y reformas en los Planes de Estudio. Trabajo Social no quedó exento ya que en 1968 se logra elevar el nivel de la carrera a licenciatura". (Valero.1994:104-105)

Después de casi tres décadas de formar trabajadores sociales técnicos, se aprueba el Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social, teniendo en su currícula nueve semestres, contemplando materias específicas de Trabajo Social y con ello, proporcionando sólidas bases de conocimiento para la intervención en la promoción del bienestar del individuo, de los grupos humanos y en la organización y desarrollo de la comunidad.

"El H. Consejo Universitario, consideró que la carrera debería tener su propia infraestructura institucional por lo que aprobó el día 4 de octubre de 1973, la creación de la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), independiente de la Facultad de Derecho." (Op. cit.:112)

El Dr. Manuel Sánchez Rosado fue designado como el primer director de la ENTS, llevando a cabo reuniones de análisis y evaluación del Plan de Estudios (1976), aprobándose su reforma en 1976, contando entonces la currícula con 47 asignaturas. Con este Plan se le dio la posibilidad al Trabajo Social de participar en las transformaciones sociales para contribuir en el desarrollo de la población, ya no con el rol de "auxiliar" del médico y el abogado, para entonces se le reconoce un *status* científico a partir de la utilización de procedimientos caracterizados como propios de la actividad científica.

No es sino hasta 1993, cuando la Lic. Nelia Tello Peón, directora de la ENTS, promueve una iniciativa académica para reestructurar el Plan de Estudios, partiendo de un diagnóstico del contexto socioeconómico del país y un análisis del campo profesional y laboral. El 16 de noviembre de 1996 se aprueba el Plan de Estudios, implantándose propiamente como tal en 1997.

El Plan de 1996 quedó conformado por 45 asignaturas obligatorias; 16 teóricas, 16 seminarios, 10 talleres y tres prácticas. Está estructurado en cuatro grandes áreas:

- Histórico Social
- Política Social y Necesidades Sociales
- Sujeto y Hábitat
- Metodología y Práctica de Trabajo Social

El actual Plan de Estudios, plantea como objetivo principal

"Formar en el estudiante una visión integral a partir de proporcionarle los conocimientos teóricos y metodológicos que le permitan analizar las necesidades sociales e intervenir, a través de la práctica de Trabajo Social, a fin de contribuir al desarrollo de los sujetos y sus procesos de intervención en la realidad social". (*Plan de Estudios. 1996*)

Y establece como objetivos particulares:

"Dotar al estudiante de un marco referencial histórico social que le permita comprender las articulaciones entre las dimensiones económica, política y social de los procesos sociales.

Proporcionar al estudiante los conocimientos que le permitan analizar el marco jurídico-administrativo del Estado Mexicano y la política social e identificar los elementos que constituyen el ámbito de su quehacer profesional en los niveles institucional, local y nacional.

Brindar al estudiante los conocimientos para comprender los procesos biopsicosociales del individuo, grupo y comunidad y su relación con el ambiente físico, cultural y social, a fin de intervenir en su problemática específica.

Habilitar al estudiante en el diseño, construcción y aplicación de estrategias de investigación, planeación, organización y educación social, para participar en la atención de problemas sociales.

Desarrollar en el estudiante un elevado nivel de conciencia crítica y propositiva que le comprometa a participar activamente en la atención de los problemas sociales". (*Op. Cit.*)

Para cubrir el perfil, la Escuela ha determinado que el alumno requiere de ciertos conocimientos, habilidades y actitudes generales. Señalando como conocimientos:

- Teorías epistemológicas y sociológicas para la construcción del conocimiento e interpretación de la realidad social

- Modelos de investigación y técnicas de análisis estadístico para la interpretación del contexto y la problemática social
- Metodologías de planeación, dirigidas a la atención de las necesidades sociales.
- Procesos de organización y participación social que generan los sujetos en su vida cotidiana
- Metodologías que permitan diseñar estrategias y ejecutar acciones de intervención que dinamicen la participación de los sujetos en los proyectos de desarrollo social
- Formas de interrelación del hombre con su hábitat.

Se consideran como habilidades:

- Formular y desarrollar estrategias para el conocimiento y la intervención para la realidad social
- Elaborar, ejecutar y evaluar proyectos sociales
- Generar procesos de organización, movilización, educación y promoción social
- Aplicar técnicas e instrumentos que dinamicen la participación de los sujetos
- Diseñar y desarrollar investigación social
- Diseñar, proponer y aplicar políticas sociales
- Comunicarse en forma oral y escrita

Las actitudes:

- Escuchar y atender la diversidad de necesidades e intereses de la población
- Involucrarse creativamente en la búsqueda de alternativas de solución a situaciones problemáticas
- La crítica y autocrítica que propicie el cambio de factores que interfieren en el desarrollo de los proyectos sociales
- Contribuir en la búsqueda de solución a las necesidades sociales
- Su profesionalización y actualización permanente
- Trabajar interdisciplinariamente

A partir de estos lineamientos, el Plan de Estudios de la licenciatura pretende formar profesionistas con un alto compromiso social, sustentado en una formación académica integral que le permita al alumno conocer e interpretar las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales en las que el individuo se ve inmerso en los diferentes ámbitos de estudio que pueden ser de forma individual, grupal y colectivo.

Una de las asignaturas fundamentales en este proceso de enseñanza–aprendizaje y en el propio desarrollo profesional, lo representa la práctica escolar, que curricularmente representa el 25% del total de créditos del Plan de Estudios, contempla 922 horas en campo. Representa una gran oportunidad para identificar habilidades, aplicar conocimientos, adquirir experiencia, desarrollar capacidades e interactuar personalmente con los sectores sociales más vulnerables.

Es así que:

“La Práctica Escolar constituye un eje fundamental en la formación del estudiante de Trabajo Social, ya que tiene como propósitos: articular los conocimientos teórico-metodológicos con la realidad y desarrollar en el alumno las habilidades intelectuales y prácticas que le permitan intervenir en la prevención, atención y solución de problemas sociales en los niveles y áreas específicas de Trabajo Social” *(Plan de Estudios. 1996:91)*

De acuerdo a los planteamientos del Plan de Estudios, la práctica escolar se realiza en tres modalidades: Comunitaria, Regional y de Especialización "mismas que buscan cubrir las expectativas de intervención profesional del Trabajo Social en el ámbito nacional, regional, estatal, municipal y local con grupos de población determinados por su movilidad y distribución geográfica, sus características etarias y/o condiciones especiales." *(López Morales y Pineda Yáñez: 2000)*

El proceso metodológico de la práctica, que se establece en el Plan de Estudios, enmarca los lineamientos generales bajo los cuales los grupos deberán guiar su proceso de intervención.

Práctica Comunitaria

I	II	III	IV	V
Investigación	Planeación y Programación	Ejecución de Proyectos específicos de Promoción, Educación y Organización	Evaluación	Recuperación de la Experiencia

Práctica Regional

I	II	III	IV	V
Investigación Regional y/o Sectorial	Análisis de las Políticas y Planes de Desarrollo regional y/o Sectorial	Participación en el Desarrollo de programas Específicos de la región y/o Sector	Evaluación de los Programas	Recuperación de la Experiencia

Práctica de Especialización

I	II	III	IV	V
Inducción al Proceso Institucional	Análisis de la Política Social	Inducción a las funciones Profesionales	Desarrollo de Proyectos Específicos	Recuperación de la Experiencia

Fuente: Plan de Estudios de Licenciatura de Trabajo Social. 1996

Las tres modalidades de la práctica escolar requieren de ajustes específicos en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, de ahí que el H. Consejo Técnico de la Escuela y el H. Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales, aprobó en su sesión plenaria del 6 de noviembre del 2002, la reubicación de estas asignaturas (*Reubicación de las Asignaturas del Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social.2002*), con la finalidad de modificar su duración a un año tratando de dar respuesta a los requerimientos que iban necesitando los alumnos y maestros. Cabe señalar, que el contenido de estas asignaturas no sufrió modificación alguna, ya que se espera que en ella, se refuerce y aplique el proceso de su formación.

2.2 El Programa de la Práctica de Especialización

De acuerdo al Plan de Estudios de 1996, la estructura de la asignatura de la Práctica de Especialización, se ubica en el Área de Metodología y Práctica de Trabajo Social, la cual tiene como objetivo:

“Proporcionar al estudiante los conocimientos que le permitan comprender, analizar y aplicar los elementos que constituyen el proceso

metodológico para la intervención profesional". (*Plan de Estudios de la Licenciatura de Trabajo Social, 1996*)

La asignatura está contemplada en la Subárea Básica, cursándose en el 9o. semestre de la licenciatura, se imparte en 8 horas/4 días a la semana, con carácter obligatorio y establece como objetivo:

"Que el estudiante se inserte en un espacio institucional de cobertura nacional que le permita desarrollar proyectos de atención a necesidades específicas en un área de especialización profesional". (*Op. Cit.*)

El programa de la asignatura de Práctica de Especialización plantea como proceso metodológico de intervención:

Programa de la Asignatura de Práctica de Especialización

Inducción al Proceso Institucional	Análisis de la Política Social	Inducción a las Funciones Profesionales	Desarrollo de Proyectos Específicos	Recuperación de la Experiencia
<p>Inserción en la Institución</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación de procesos institucionales ▪ Identificación de: estructuras organizacionales ▪ Procedimientos y canalización de recursos. ▪ Necesidades atendidas y elaboración de perfiles de la población usuaria ▪ Focalización de un problema específico 	<p>Momentos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudios de correlación políticas-proyectos, necesidades sociales ▪ Revisión de estrategias organizacionales ▪ Identificación de canales de apoyo a proyectos específicos ▪ Estudio de cobertura de programas institucionales ▪ Revisión del impacto social de programas previos 	<p>Análisis</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación de organización, estructura, funciones y actividades profesionales ▪ Identificación de la organización y procedimientos de los servicios ▪ Revisión de estructuras y funcionalidad de técnicas, herramientas e instrumentos de trabajo ▪ Identificación de bases teóricas 	<p>Momentos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño de proyectos específicos ▪ Definición de estrategias para la implementación ▪ Organización y administración de programas interinstitucionales ▪ Organización de la participación de la población ▪ Diseño de estrategias de evaluación de proyectos y medición de impacto social 	<p>Momentos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis del proceso pedagógico ▪ Análisis de la práctica realizada. ▪ Sistematización de la información ▪ Elaboración conceptual ▪ Diseño de un modelo o propuesta de intervención profesional

Fuente: *Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social, 1996*

2.2.1 Perfil del alumno en la Práctica de Especialización

Una vez cursadas todas las asignaturas se plantea que el alumno desarrolle como perfil:

"Ser un profesional que con una formación teórica interdisciplinaria que le proporciona una visión integral de la realidad, elabora propuestas metodológicas de planeación e intervención para la atención a los problemas sociales, por medio de acciones encaminadas a dinamizar la

participación de los sujetos en la búsqueda de alternativas a las necesidades sociales” (*Plan de Estudios. 1996*)

Dado que no se menciona en el Plan de Estudios un perfil específico que tenga que desarrollar el alumno durante la Práctica de Especialización, a continuación se propone el siguiente, mismo que permitirá valorar en el profesor y los estudiantes los conocimientos, habilidades y actitudes con los que debe contar en el último semestre de la carrera:

□ Conocimientos:

- Políticas y Planes de Atención del Problema a Tratar
- Modelos y Metodología de Trabajo Social (Caso, Grupo o Comunidad, dependiendo del ámbito de la intervención)
- Elementos de Planeación y Programación Social
- Elementos de Investigación Social
- Técnicas e instrumentos para el registro de la experiencia
- **Procesos para sistematizar la experiencia**
- Elementos de estadística
- Elaborar marcos teóricos sobre problemas sociales
- Elaboración del estudio y diagnóstico social
- Establecimiento del pronóstico social
- Elaboración del plan de acción con base al pronóstico
- Identificar y jerarquizar necesidades y recursos
- Modelos y metodologías de Trabajo Social
- Conducción de temas y manejo de las técnicas grupales

□ Habilidades

- Desarrollar liderazgo
- Manejo de grupos
- Habilidades de comunicación
- Analizar e interpretar resultados de la intervención
- Elaboración y presentación del informe

- Actitudes
 - Participación activa y comprometida
 - Responsabilidad
 - Trabajo en equipo
 - Iniciativa
 - Disciplina para el desempeño de las actividades
 - Respeto y compromiso

A partir del fortalecimiento de estos conocimientos, actitudes y habilidades, se considera que el alumno en su actuación tendría las bases indispensables para integrar alternativas de intervención. Sin embargo, se ha observado que esto se dificulta, ya que por un lado, los alumnos presentan vacíos teóricos metodológicos sobre las asignaturas teóricas, y por otro lado, el Departamento de Prácticas Escolares se enfrenta a requerimientos por parte de los grupos para atender estas situaciones, ya que demandan principalmente cursos sobre Trabajo Social con Grupos, Evaluación de Proyectos, Estadística y sobre la Sistematización de la Práctica; temática que está contemplada en la asignatura de Análisis Institucional; conocimiento que se considera, no debiera impartirse en esta modalidad y etapa de formación, sino contemplarla como una asignatura desde que el alumno se incorpora a la práctica, ya que en las tres modalidades se contempla la recuperación de la experiencia.

III

Diagnóstico Situacional de los Procesos de Sistematización Desarrollados en la Práctica de Especialización

3.1 Proyecto de Investigación

Justificación

La Práctica Escolar en la Escuela Nacional de Trabajo Social, es considerada eje fundamental en la formación y desarrollo profesional de los Trabajadores Sociales, porque en ella se vincula la teoría con la práctica y a los alumnos les permite alcanzar experiencias de análisis y reflexión para dar explicaciones objetivas a problemas sociales.

Se esperaba que de cada intervención grupal, la experiencia fuera recuperada a través de la sistematización, sin embargo, en la Práctica de Especialización, se carece del proceso de ordenarla, correlacionarla, reflexionarla, criticarla y divulgarla como referente para prácticas posteriores.

En este sentido, el Departamento de Prácticas Escolares de la ENTS, realizó un análisis descriptivo de 25 productos generados de la Práctica de Especialización del periodo escolar 2003-1, en donde rescataron aspectos generales que indicaban:

- Áreas de intervención (Derechos humanos, Educación, Seguridad Pública, Seguridad Pública, Prevención de Adicciones, Salud, y Medio Ambiente);
- Curso de inducción (52%);
- Elaboración de objetivos (96%) y metas (40%);

- Análisis de la política social (34%);
- Selección de un proceso de intervención (56%);
- Elaboración de propuestas teórico metodológica (52%) y
- Sistematización de la experiencia (76%)¹

Aparentemente, esta información deja ver que los grupos cumplen con los requisitos del Programa de la Práctica de Especialización, no obstante, al querer rescatar las experiencias, los productos carecen de una ordenación, reflexión, cuerpo teórico, fundamentación y metodología de la intervención, técnicas e instrumentos empleados, etc., generando que aquellos grupos que intervendrán en prácticas posteriores, con problemáticas o en instancias específicas, partan de cero debido a que no se desarrolla la sistematización.

Lo anterior, puede ser por múltiples razones, tales como el desconocimiento sobre el cómo sistematizar; la tendencia de concebir a la práctica como una asignatura donde prioritariamente se cumple con los requerimientos institucionales, caracterizándose por ser procesos carentes de análisis, síntesis y sustento teórico, reduciendo de esta forma su intervención en un nivel fundamentalmente operativo; el desfasamiento de la teoría con la práctica y/o por la brevedad del tiempo destinado a la misma.

Es así, que surge el interés por dejar asentado por primera vez, un diagnóstico situacional de los procesos de sistematización que han venido desarrollando los grupos de la Práctica de Especialización, para conocer los elementos teórico-metodológicos que tienen, con la finalidad de establecer una serie de consideraciones que faciliten el proceso de sistematización de futuras intervenciones.

¹ Información proporcionada por la Jefatura de la Sección Académica de Práctica de Especialización, de la Escuela Nacional de Trabajo Social

Planteamiento del Problema

Se parte del supuesto de que las prácticas escolares en la Escuela Nacional de Trabajo Social deberían ser rememoradas, con la intencionalidad de contar con un documento donde se describa, analice, explique, critique y reflexione la experiencia que viven los grupos en diversos espacios de intervención. Donde a la vez se propongan estrategias, lineamientos, obstáculos y consideraciones de cualquier índole que tengan como visión mejorar las futuras intervenciones en los espacios y líneas de intervención similares.

Sin embargo, entre los productos que se generan de la Práctica de Especialización no se presentan procesos con estas características, sino que se perfila la sistematización únicamente como compilados de información que describen la intervención de las unidades temáticas establecidas en el programa de la asignatura, sin trascender a una reflexión y explicación de la experiencia y por qué no a una teorización de la realidad a partir de la práctica escolar, lo cual se ha reflejado en la falta de construcción de teorías desde la óptica de trabajo social, en la nula difusión de las experiencias, en el escaso seguimiento de líneas y estrategias de intervención de los grupos de práctica a partir de las propuestas señaladas en la sistematización, limitándose con todo ello la mejora de las intervenciones grupales en las instituciones.

Lo anterior, podría suponer que los alumnos no tienen la visión por la construcción de procesos de sistematización que sienten bases para prácticas futuras, no tienen el acompañamiento por parte del docente para desarrollar el proceso de la sistematización o bien, por la carencia en la construcción de instrumentos que le permitan la recuperación de la experiencia.

Ante esta situación se plantea lo siguiente:

¿Qué conocimientos teórico-metodológicos de sistematización tienen los alumnos que ingresan a la Práctica de Especialización?

¿El programa académico que es elaborado por el docente permite identificar el proceso teórico-práctico para el desarrollo de la Práctica de Especialización?

¿Los productos que se elaboran durante la Práctica de Especialización, reflejan el proceso de la sistematización?

Objetivo General

Elaborar un diagnóstico situacional de los procesos de sistematización de la Práctica de Especialización del periodo 2001 al 2004, para plantear consideraciones que sean valoradas para la recuperación de la experiencia.

Objetivos Especificos

- ❑ Valorar los conocimientos teórico-metodológicos que tienen los alumnos de Práctica de Especialización sobre la sistematización.
- ❑ Identificar el proceso teórico-metodológico de la Práctica de Especialización a partir de la revisión de los programas académicos.
- ❑ Conocer los procesos de sistematización que se desarrollan en la Práctica de Especialización a través de la revisión de las carpetas de prácticas.

Metodología

La investigación fue a nivel exploratorio, implicó la revisión de los productos generados de la Práctica de Especialización y se identificaron los conocimientos teórico-metodológicos empleados por los grupos en la recuperación de la experiencia, a partir de la selección y desarrollo de una metodología de sistematización.

En este estudio se exploró y analizó el contenido de los programas académicos, los productos que se generaron a partir de la intervención (carpetas) y los resultados de la cédula de entrevista aplicada a los alumnos del noveno semestre.

El diseño de la investigación fue transversal, ya que su propósito fue describir variables, analizarlas e interrelacionarlas.

El desarrollo de la investigación se ejecutó según las siguientes fases:

Primera:

En esta fase se realizó la investigación documental a partir de la revisión bibliográfica, hemerográfica y consulta de páginas electrónicas para conformar el marco teórico.

Se examinaron los programas académicos y los productos generados de la Práctica de Especialización del periodo comprendido del 2001 al 2003, para el vaciado de la información se elaboró un formato que permitió la descripción y análisis de los siguientes indicadores:

- Datos de la institución
- Proceso de inducción
- Programa de trabajo
- Sistematización
 - Selección del Modelo
 - Descripción de la experiencia (*Ver Anexo 1*)

Segunda:

En esta etapa se diseñó y aplicó una cédula de entrevista (*Ver Anexo 2*). El universo fueron todos aquellos alumnos del noveno semestre del turno matutino y vespertino (360²), la

² Información proporcionada por la Jefatura de la Sección Académica de Práctica de Especialización, de la Escuela Nacional de Trabajo Social

muestra fue del 30%, es decir, 110 alumnos, para la realización de las entrevistas fue a través del muestreo aleatorio simple.

Se codificó y analizó la información en el programa estadístico Epi-Info6.

De los resultados obtenidos se conformó un diagnóstico situacional sobre el proceso de sistematización que se llevo a cabo en las Prácticas de Especialización, con la finalidad de realizar consideraciones a la situación detectada.

Cabe señalar, que el presente análisis tiene como fundamento la Teoría General de Sistemas (Ludwing Von Bertalanffy) la cual considera a un sistema como una totalidad compuesto de estructuras interactuantes y especializadas, las cuales tienen una causalidad u a su vez influye sobre otras. Es así, que se considera a la sistematización de la práctica como un sistema que se encuentra determinado por elementos tales como: los conocimientos teóricos y metodológicos de sistematización que tiene el alumno, su perfil profesional, referentes teóricos de intervención (caso, grupo y comunidad), temporalidad y espacio de la práctica y su experiencia en otras prácticas, los cuales mantienen una interacción como a continuación se describe.

3.2 Resultados

Para conformar el diagnóstico situacional de los procesos de sistematización que realizan los grupos de Práctica de Especialización, se retomó la información contenida en las carpetas grupales y los resultados obtenidos de las cédulas de entrevista que se aplicaron a la muestra de los alumnos del noveno semestre y que a continuación se presentan:

A. De los Productos de la Práctica de Especialización

Se revisaron 70 carpetas de la Práctica de Especialización de la Escuela Nacional de Trabajo Social, que fue concentrada en un instrumento que integra el proceso realizado durante los años 2001 al 2003.

Los indicadores establecidos en el instrumento que permitieron integrar el diagnóstico situacional fueron:

- 1. Información del grupo de prácticas**
 - No. de alumn@s
- 2. Información de la institución**
 - Nombre
 - Ubicación
 - Tipo de institución (pública, privada, A. C.)
 - Área de intervención o problemática atendida
 - Objetivo/Visión/Misión
 - Población Objetivo-Grupo Vulnerable
 - Metas
 - Proyectos específicos de la institución en que se insertará el grupo
- 3. Proceso de intervención del grupo**
 - Inducción al Proceso (quién lo impartió, tiempo y en qué consistió)
 - Análisis de la Política Social (en que ámbitos)
 - Inducción a funciones y actividades de Trabajo Social
- 4. Programa de intervención o proyecto de investigación desarrollado por el grupo**
 - Desarrollo del Programa y/o Proyecto
 - Objetivo, metas
 - Funciones del alumno
 - Actividades del alumno
 - Técnicas empleadas
 - Instrumentos empleados
 - Propuesta Teórica Metodológica
 - Se cumplieron objetivos y metas
- 5. Sistematización, descripción de la experiencia**
 - Modelo o Metodología
 - Proceso
 - ¿Especifica cómo se seleccionó?

6. Programa académico

- Objetivo de aprendizaje
- Actividades de aprendizaje
- Productos de aprendizaje esperados
- Criterios de evaluación
- Relación con el proceso del grupo
- Ámbito en el que se circunscribió la institución
- Programa de intervención y/o el proyecto de investigación que desarrolló el grupo en su práctica
- Proceso vivenciado
- Programa académico

El acercamiento realizado al proceso de la práctica se consideró en cinco aspectos: la intervención desde el contexto institucional, la intervención de los grupos, el proceso de intervención de los grupos, la planeación académica y la sistematización de la experiencia, como a continuación se describe:

1. Intervención en el Contexto Institucional

Las diversas instancias de intervención en que la práctica de los grupos de noveno semestre se desarrolló, se ubicaron: en el sector Público con el 55%, las instituciones Civiles con el 18%, las instituciones Privadas con el 18% y las Sociedades Civiles en un 4.5%.

Las instituciones en las cuales se desarrolló la práctica se circunscriben en diversos ámbitos predominando el ámbito de la salud, el asistencial y el penitenciario. Hay que considerar que estas áreas llamadas "tradicionales" del Trabajo Social por largo tiempo han dado mayor posibilidad de un ejercicio profesional.

En segundo lugar, tenemos las áreas a nivel comunitario, escolar, seguridad pública y vivienda. Si bien el ámbito comunitario es abordado a partir de la Práctica Comunitaria, algunos grupos analizan desde este espacio, el desarrollo de programas institucionales en beneficio de sectores vulnerables, así mismo el abordaje del desarrollo social, que tuvieron una menor demanda durante el periodo estudiado.

Se identificaron diversos ámbitos potenciales, en los que se ha considerado importante la práctica del profesional de Trabajo Social, y que le ha permitido una proyección más amplia, como lo son el legislativo, el medio ambiente y aquel enfocado a los procesos electorales. A continuación se presentan los ámbitos, las instituciones y algunas líneas de intervención que ejemplifican la participación de los grupos de Práctica de Especialización.

Los espacios institucionales referidos al ámbito de la **Salud** a los que se integraron los grupos fueron:

- Hospital Psiquiátrico Infantil "Juan N. Navarro"
- Instituto Nacional de Psiquiatría "Dr. Ramón de la Fuente"
- Centro de Salud "Cultura Maya"
- Hospital Regional "Lic. Adolfo López Mateos" del ISSSTE
- Hospital Juárez de México
- Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral (APAC)
- Hospital de Gineco-Obstetricia No. 3
- Centro Médico "La Raza"
- Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía "Manuel Velasco Suárez"
- Clínica de Detección y Diagnóstico Automatizados, CLIDDA del ISSSTE
- Centros de Integración Juvenil, A. C.

La atención de problemas de salud en esta gama de instituciones es diversa entre las que se encuentran las relacionadas con trastornos psiquiátricos, adicciones, neurológicos, VIH-SIDA, capacidades diferentes, enfermedades crónica-degenerativas, cáncer, entre otras.

En el ámbito **Asistencial**, podemos ubicar como espacios institucionales:

- Servicios Asistenciales Integrales Pintores, I.A.P.
- Fundación CÁRITAS. Bienestar para el adulto mayor, I.A.P.
- Kalnemi, Casa Hogar y Futuro, A.C.
- Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral (APAC), I.A.P.
- Dirección Ejecutiva de Apoyo a Personas con Discapacidad del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del D. F.
- Sistema de Centros de Integración de Apoyo a la Mujer del Gobierno del D.F., SICIAM;
- Hogares Providencia, I.A.P.
- Centros Orientación Infantil.
- Hogar Integral de Juventud, I.A.P.
- Fundación de Servicios Legales y Sociales a Comunitarias Indígenas, A.C.

Por lo que respecta al área **Penitenciaria**

- Dirección General de Prevención y Readaptación Social, Reclusorio Preventivo Varonil Norte y Oriente
- Centro de Tratamiento para Varones
- Programa Nacional de Capacitación Penitenciaria, PRONACAP
- Centro de Atención Post Penitenciaria de la Dirección de Ejecución de Sanciones Penales de la Subsecretaría de Gobierno del DF

La función de planeación estuvo enfocada a programas dirigidos a los primo-delinquentes o la elaboración de propuestas que tienen como objetivo fortalecer las actividades de la institución.

En cuestión de **Vivienda**

- Casa de Fomento a la Cultura Condominal "Aprendiendo a Convivir"
- Asociación de Vecinos y Amigos del Centro Histórico de la Ciudad de México.
- Procuraduría Social del D. F.

La estrategia de intervención se centró en trabajos en pro del mejoramiento de la convivencia vecinal, esto sobre la base la Ley Condominal.

En **Desarrollo Social**

- Jefatura de Unidad de Equidad y Género de la Delegación Coyoacán
- Centro Comunitario Francisco I. Madero, DIF,
- Dirección General de Desarrollo Social, Delegación Cuauhtémoc

Las intervenciones se dieron sobre todo a nivel comunitario en la atención a grupos vulnerables a través de programas educativos.

La **Seguridad Pública**, como problema social actual, cobró importancia para la intervención del Trabajador Social, de esta manera se integra a:

- México Unido contra la Delincuencia, en su Centro de Estudios en Seguridad Pública y Violencia
- Procuraduría General de la República

Desarrollando actividades diversas, algunas hacia la atención a víctimas del delito en el D. F., asesoría jurídica y canalización para la atención psicológica.

En el ámbito **Escolar**

- Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, U.N.A.M.
- Trabajadores Sociales Colegio de Hidalgo A.C.
- Escuela Primaria "Profesor Sostenes Chapa Nieto"
- Comunicación y Redes para la Educación Emocional, I.A.P.

En estas instituciones se dio la promoción y difusión del deporte; la formación sociocultural; se elaboraron diagnósticos institucionales para las demandas profesionales o bien para abordar aspectos particulares del alumnado; por otra parte también se plantearon propuestas para reglamentos internos.

Por lo que respecta a las **Cooperativas**, en la Unión de Sociedades Cooperativas de Diversas Actividades del D. F. se implementó un proyecto de educación cooperativa a distancia; así como un proyecto de mercado intercooperativo.

La participación de los grupos de la especialidad en el ámbito **Legislativo** se dio en:

- Asamblea Legislativa del Distrito Federal; Asamblea Legislativa del D.F., II Legislatura.
- Cámara de Diputados

Esta intervención versó en la elaboración de iniciativas de ley y en el apoyo al trabajo en comisiones de grupos vulnerables.

En el ámbito de la **Política**, los grupos colaboraron en Causa Ciudadana, Agrupación Política Nacional APN, donde se desarrollaron programas enfocados a la planeación de la cartera de género, derechos humanos, causas indígenas, violencia familiar, niños y jóvenes.

En cuanto al **Medio Ambiente** se tuvo presencia en la Comunidad de San Luis Tlaxialtelcalco, Delegación Xochimilco, desarrollando estrategias de vinculación entre la población y la institución.

En lo **Electoral**, se participó en el Instituto Federal Electoral con proyectos de índole cívico dirigido a la población infantil, juvenil y adulta.

Lo que prevaleció en el trabajo emprendido en la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), fue la revisión y diseño de proyectos de intervención.

Como se ha observado el mosaico de instituciones, permite considerar la variedad de los ámbitos en los cuales el profesionista de Trabajo Social tiene demanda y en los que puede intervenir aplicando sus conocimientos, desarrollando sus habilidades y destrezas.

2. La Intervención de los Grupos de Especialización

La intervención que los grupos de Prácticas de Especialización llevaron a cabo se rescata a partir de las funciones ejecutadas, entre las que destacaron la investigación, la cual se consolida como la principal de las funciones, así también figuraron la planeación, educación, evaluación, gestión, orientación, asistencia y promoción.

A partir de lo anterior, las actividades que destacan respecto a la intervención de los grupos de práctica fueron:

- Implementación de talleres
- Jornadas
- Aplicación de diversas técnicas grupales
- Elaboración de guías
- Diseño y aplicación de cuestionarios, cédulas de entrevista
- Revisión de expedientes
- Entrevistas para la detección de problemáticas
- Elaboración de estudios sociales
- Organización de mesas vecinales
- Elaboración de proyectos de investigación y programas de intervención
- Propuestas de Iniciativas de Ley
- Acompañamientos a grupos parlamentarios
- Difusión a programas o proyectos
- Sistematización de información
- Manejo de programas estadísticos
- Coordinación con equipos multidisciplinares
- Trabajo con redes sociales, por citar las más frecuentes

Las técnicas más utilizadas por los grupos fueron:

- Observación
- Entrevista
- Encuesta
- Visita domiciliaria
- Técnicas de planeación
- Técnicas grupales

Para el caso de los instrumentos resaltan:

- Crónica
- Diario de campo
- Informes

3. Proceso de Intervención de los Grupos de Especialización

Cabe señalar, que el proceso de intervención que guía la actuación de los grupos de práctica, se encuentra detallado en el programa académico elaborado por el profesor, el cual tiene como fundamento el esquema señalado en el Plan de Estudios para la Práctica de Especialización. El proceso metodológico de intervención que abordaron los grupos se enlista en los siguientes momentos:

- **Inducción**, la cual tiene la finalidad de proporcionar el marco contextual del quehacer profesional. En la inducción de los grupos a la institución, de acuerdo a lo reportado en las carpetas de prácticas, se explica la estructura, las funciones, la problemática atendida, así como las funciones, atribuciones y dinámica e historia de la institución. Se realizó con recorridos por las instalaciones, ubicando los diversos servicios y oficinas.

Para algunos grupos no hubo tal inducción, sólo se explicó el manejo de algunos instrumentos de los que hace uso el Trabajador Social en la institución. Existieron instituciones en las que la inducción se realizó con un curso; asimismo hubo quien señaló que no fue un curso como tal, sino una plática o bien una serie de conferencias.

- **Contextualización**, una vez identificado el objeto de intervención y/o la problemática social, se realiza una contextualización de la realidad en el ámbito político, cultural, social, económico, entre otros, de tal forma que permitiera a los grupos tener una visión integral de la intervención.
- **Planeación**, en esta fase se identifican los objetivos, las metas y las funciones de los alumnos; que ya se mencionaron en el perfil de la institución.

4. La Academia

PROGRAMA ACADÉMICO

La existencia de un programa de intervención y de actividades a realizar, permiten dar mayor claridad a la actuación del Trabajador Social en la problemática atendida, así como del aporte que darán a la institución en la cual intervino.

El programa académico representa un instrumento fundamental para ubicar y orientar la intervención de los grupos de práctica en cada una de las instituciones seleccionadas, sin embargo, del total de las carpetas revisadas, el 41% (29) tienen integrado el programa académico y el resto 59% (41) no lo tienen.

Los programas que elaboraron los profesores en el período estudiado están integrados principalmente por los criterios de evaluación, los objetivos y actividades de aprendizaje y los productos esperados.

Los criterios considerados para la evaluación del alumno en su conjunto fueron: asistencia al taller e institución; elaboración de crónicas y diarios de campo; exposición académica; capacitación a grupos; participación en taller; entrega de tareas de investigación, avances del proyecto, del trabajo o informe final y el trabajo en equipo. Asimismo, se señala que se consideraron para la evaluación las capacidades y habilidades de los alumnos durante la entrevista, trabajos de apoyo, actitud profesional y responsabilidad, por lo tanto, se consideró una evaluación cuantitativa y cualitativa.

Los objetivos de enseñanza-aprendizaje estipulados, se sintetizan en su conjunto en:

- ❑ Establecer un proceso de enseñanza-aprendizaje, que permita formar a los alumnos en la complejidad del ámbito en el que les correspondió trabajar.
- ❑ Conocer las dinámicas operativas y administrativas institucionales.
- ❑ Reforzar los conocimientos adquiridos a lo largo de la licenciatura, para fortalecer su preparación profesional.
- ❑ Incorporarse a una institución, que le permita poner en práctica sus conocimientos, habilidades y actitudes obtenidas a partir de su formación profesional.
- ❑ Que los alumnos adquirieran habilidad para formular anteproyectos de investigación, aplicar técnicas y tácticas en el proceso de investigación.
- ❑ Conocer a profundidad la problemática de la institución.

5. Sistematización de la Experiencia

Los procesos de sistematización que señalan las carpetas grupales consideran a los siguientes autores:

- ❑ María del Carmen Mendoza Rangel
- ❑ María Mercedes Gagnetten
- ❑ María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz
- ❑ Rosa María Cifuentes Gil
- ❑ Antonio Sandoval Ávila

Sin embargo, después de cotejar las propuestas de los autores señalados, con el proceso de sistematización de los grupos, sólo tres productos se apegaron a las etapas. Otros grupos mencionaban la propuesta que iban a retomar, pero no se describió el proceso. Por último, algunos grupos consideraban de dos a tres autores, sin embargo, no se especifica el proceso y tampoco se llevó a cabo. También, se dio el caso de quienes no mencionan algo acerca de la sistematización.

Ante tal circunstancia, no se puede afirmar que los grupos no hayan intentado recuperar su experiencia, posiblemente al grupo no le dio tiempo de concluir el proceso, o bien, dieron prioridad a los resultados que se tienen que entregar a la institución.

B. De los Resultados de las Cédulas de Entrevista

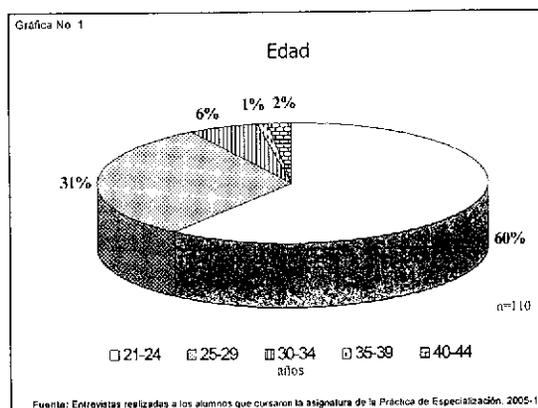
Los resultados que a continuación se presentan son producto de la aplicación de una cédula de entrevista a los alumnos de noveno semestre que cursaron la asignatura de Práctica de Especialización durante la primera quincena del mes de octubre de 2004.

El universo fue de 368³ estudiantes, considerando al turno matutino y vespertino, la muestra seleccionada fue del 30%, por lo que se desarrollaron 110 entrevistas.

I. Datos Generales

Edad

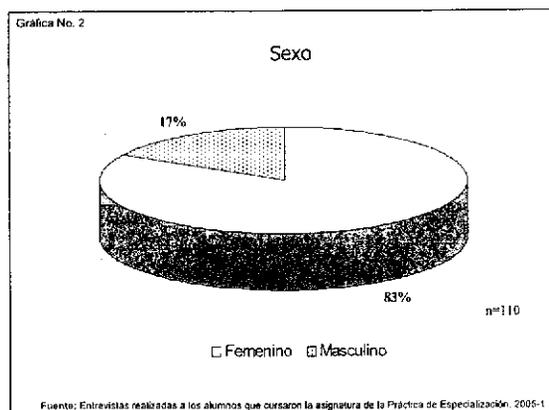
De la población estudiantil entrevistada se obtuvo que el 60% tienen una edad entre los 21 y 24 años de edad, el 31% entre los 25 y 29 años de edad, un 6% de 30 a 34 años, el 2% lo representan los alumnos que tienen de 40 a 44 años y el 1% de 35 a 39 años.



³ Información proporcionada por la Jefatura de la Sección Académica de la Práctica de Especialización de la ENTS.

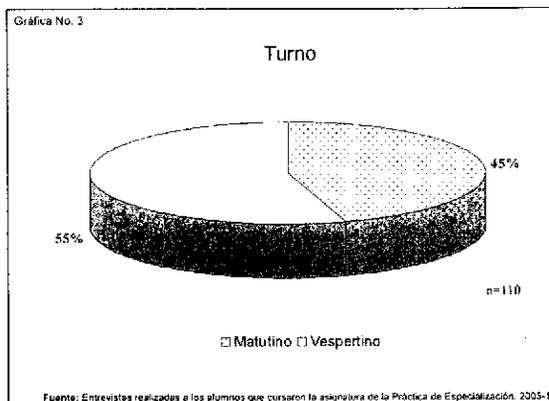
Sexo

De los alumnos entrevistados, el 83% son mujeres y el resto son hombres, debido a que la población estudiantil de la ENTs en su mayoría son mujeres, a pesar de que en últimos ciclos escolares la población masculina va en aumento.



Turno

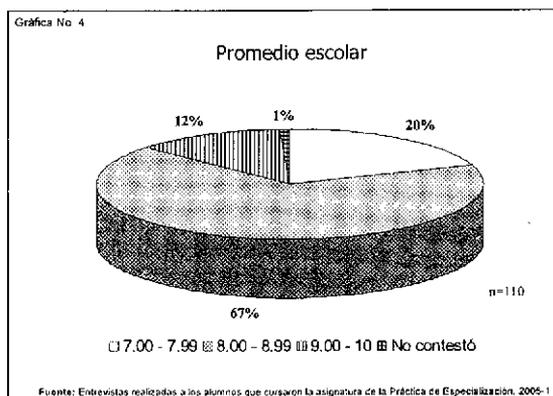
Del total de muestra entrevistada el 45% son del turno matutino y el 55% del turno vespertino.



II. Situación escolar de los alumnos

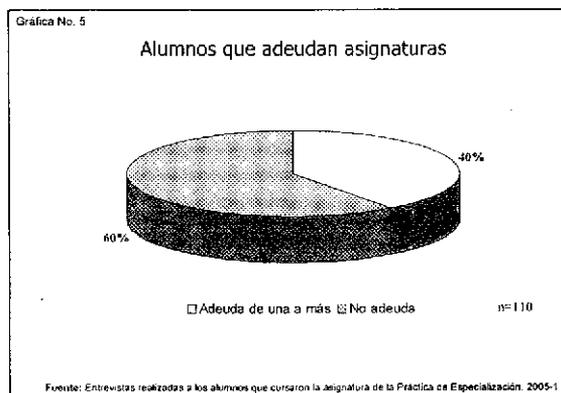
Promedio Escolar

Los alumnos de 9° semestre entrevistados manifestaron tener en un 67% un promedio escolar de 8 a 8.99, el 20% son alumnos con promedio de 7 a 7.99, el 12% refirió tener de un promedio de 9 a 10 y sólo el 1% no contestó.



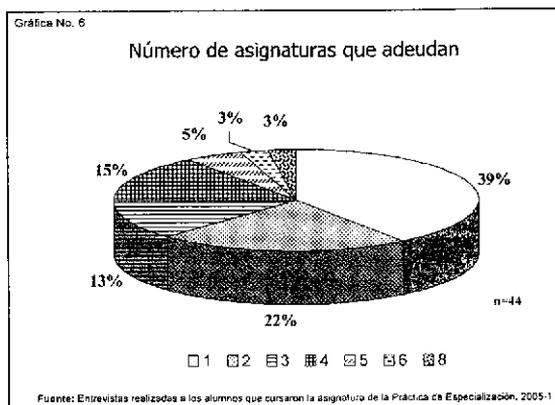
Reprobación escolar

Respecto a la reprobación de asignaturas, el 60% de la población estudiantil entrevistada indicó no adeudar alguna asignatura, el resto adeuda de una a más materias, también se encontraron casos de alumnos que adeudan desde 6 hasta 8 asignaturas.



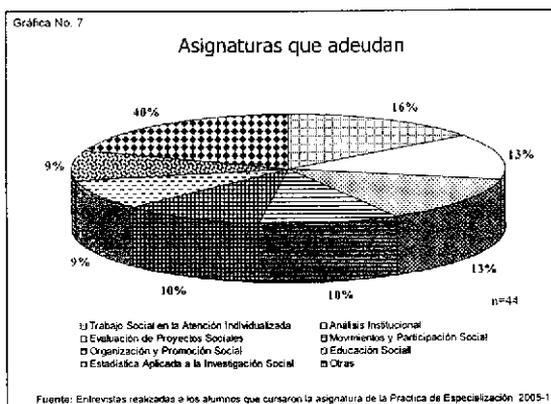
Número de adeudos

De aquellos alumnos que adeudan asignaturas encontramos que el 39% adeuda 1, el 22% no han acreditado 2 asignaturas, 13% adeudan 3 asignaturas, un 15% deben 4 asignaturas y el 11% restante deben entre 5 y 8 asignaturas.



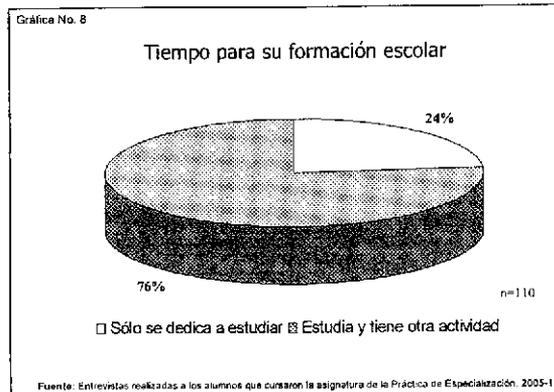
Asignaturas que adeudan los alumnos

El 13% de los estudiantes adeudan Análisis Institucional, asignatura en la que la sistematización es parte de los contenidos temáticos, el 16% adeudan Trabajo Social en la Atención Individualizada, 13% Evaluación de Proyectos Sociales, 10% Movimientos y Participación Social, 10% Organización y Promoción Social, 9% Educación Social, 9% Estadística Aplicada a la Investigación Social y un 40% integra el adeudo de materias diversas.



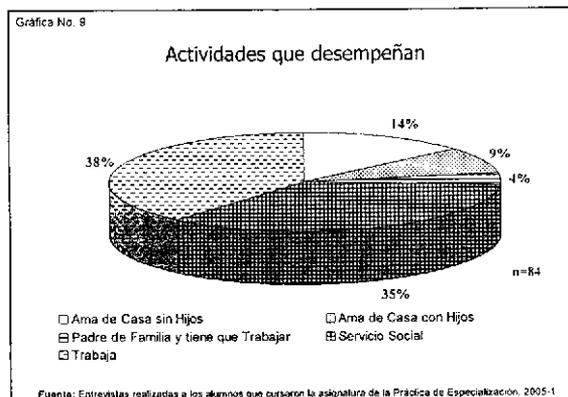
Tiempo que dedican los alumnos a su formación escolar

De la totalidad de los alumnos entrevistados afirmaron en un 24% ser estudiantes de tiempo completo y el 76% estudia y tiene otra actividad.



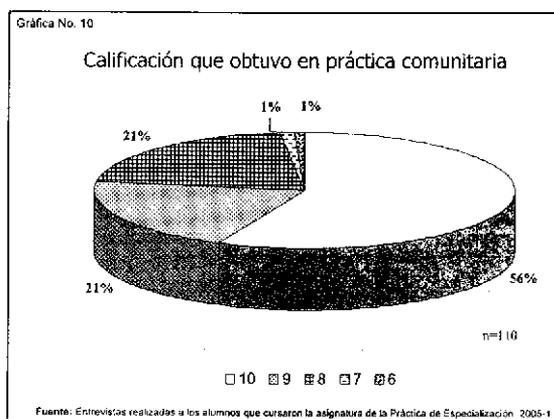
Actividades que desempeñan

Las actividades que realizan son de diversa índole, el 38% manifestó que trabaja, un 35% realiza su servicio social, el 14% es ama de casa y cuida a los hijos, 9% ama de casa con hijos y finalmente un 4% es padre de familia y trabaja.

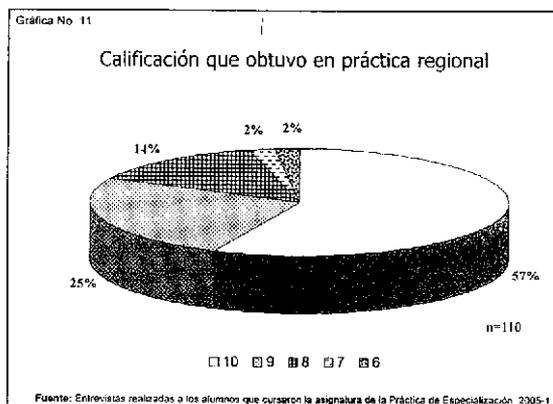


Promedio en las prácticas anteriores

De acuerdo a las entrevistas aplicadas se obtuvo que el 56% tiene una calificación de 10, el 21% respectivamente obtuvo 9 y 8, el 1% acreditó con 7 y otro 1% consiguió el 6, lo que refleja que sus calificaciones en términos generales son altas.



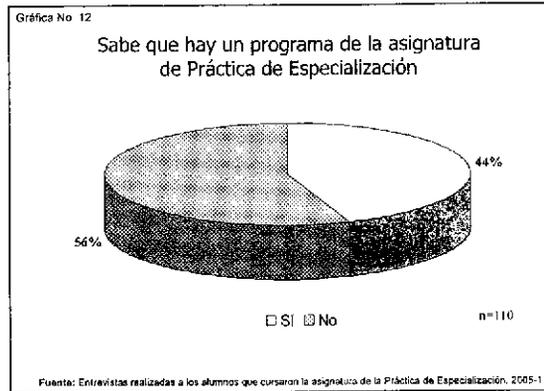
Del total de la muestra, en la práctica regional, el 57% obtuvo una calificación aprobatoria de 10, un 25% obtuvo un 9, el 14% acreditó con 8, un 2% alcanzó una calificación de 7 y el otro 2% logró el 6.



De la Práctica de Especialización

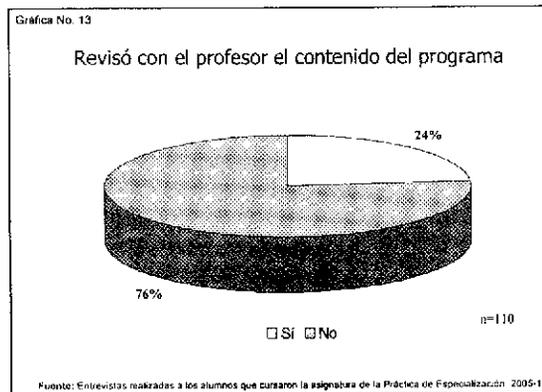
Del Programa de la asignatura

De los alumnos entrevistados el 56% afirmó saber que existe un programa de la asignatura y un 44% no lo conocen.



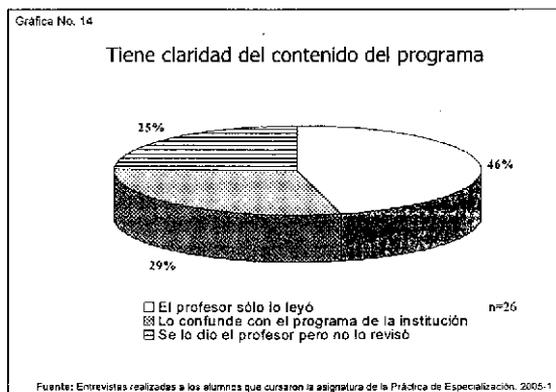
Contenido del programa

De los alumnos entrevistados el 76% desconoce al inicio de la Práctica de Especialización el contenido del programa de la asignatura y un 24% afirmó conocerlo. Lo cual refleja que los alumnos no tienen claridad del proceso de intervención que se realizará.



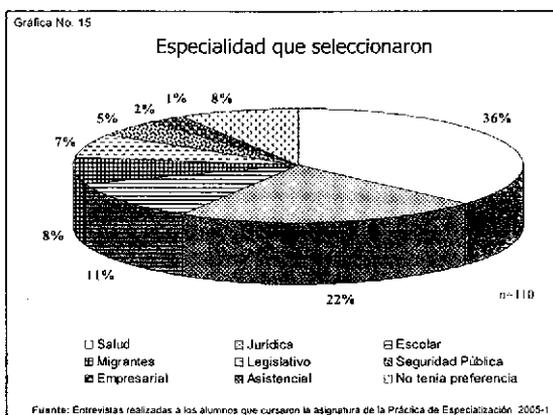
Claridad del contenido del programa

Los principales motivos por los que el alumno no tiene claridad del programa de la asignatura se deben prioritariamente a que el profesor sólo lo leyó (46%), en un 29% lo confunde con el programa de la institución y en un 25% no lo revisó a pesar de que el profesor lo entregó.



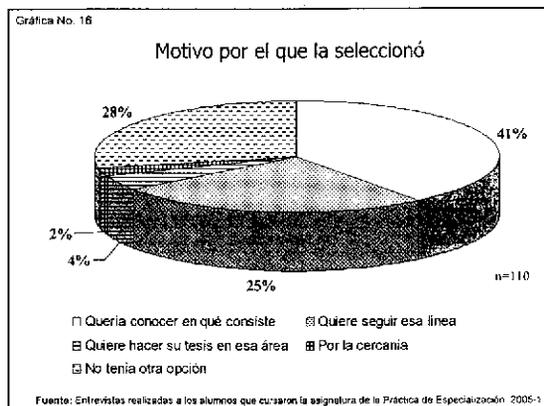
Selección de la Práctica de Especialización

La tendencia de los alumnos para incorporarse a alguna institución, en su mayoría eligen el área de Salud con un 36%; otras de las especialidades más seleccionadas según el período estudiado fue el área Jurídica con el 22%, el 11% se insertó en el área Educativa, 8% en migración, 7% área legislativa, 5% seguridad pública y el resto de la población se incorporó a Instituciones Asistenciales o Empresariales. Destaca un 9% de los entrevistados que afirmaron no tener preferencia por alguna institución.



Motivos de selección

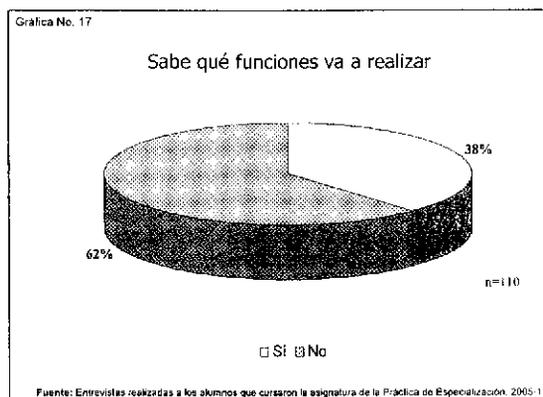
Los alumnos expresaron haber elegido la institución en la que llevan a cabo la práctica por intereses personales, profesionales y la cercanía a su hogar, como lo demuestra la gráfica.



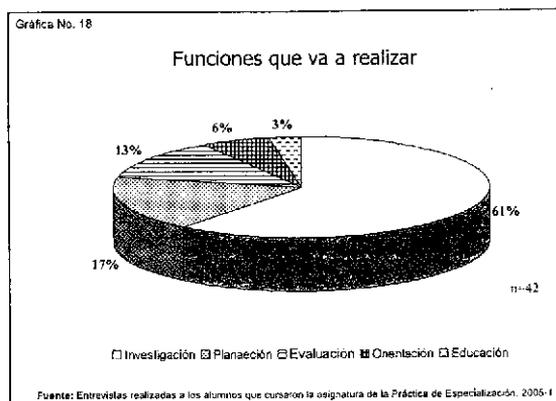
III. Proceso de intervención

De las funciones y actividades que realizará el alumno en el Práctica de Especialización

Esta gráfica demuestra que la mayoría de los alumnos al inicio de la práctica desconocen las funciones que van a desarrollar en el proceso de intervención dentro de la Institución, representando el 62%.

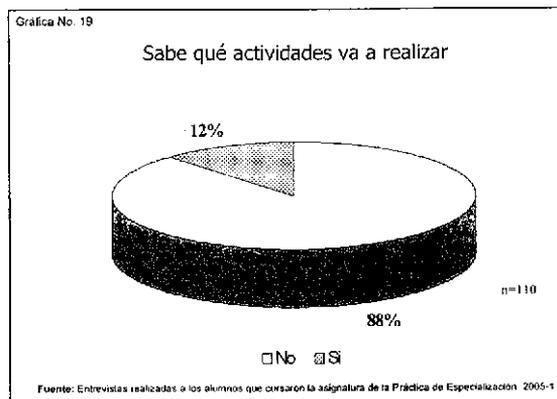


La gráfica demuestra que la mayoría de los alumnos realizan un proceso de investigación en un 61%, el 17% realiza planeación, el 13% evaluación, el 6% brinda orientación y el 3% realiza funciones de educación.



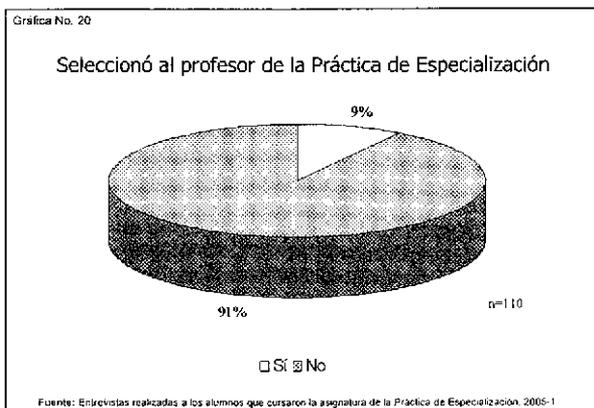
Actividades a desarrollar

Los datos de la gráfica demuestran que los alumnos al momento de la entrevista, no tenía claridad de las actividades que iban a desarrollar.

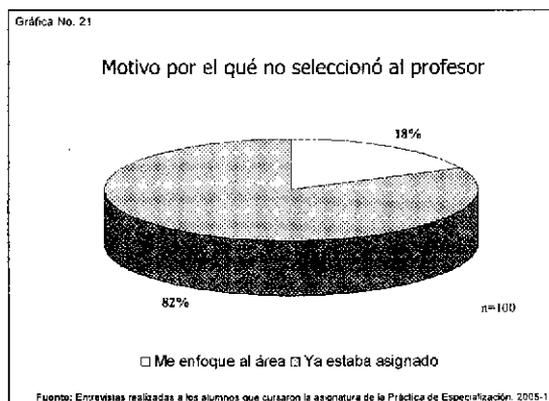


Selección del profesor de la Práctica de Especialización

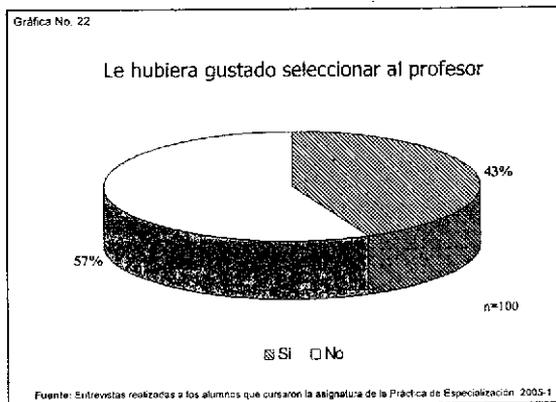
En lo que respecta a la selección del profesor, el 9% de los entrevistados señalaron que eligió al profesor, por lo tanto, los alumnos priorizan para su selección: su interés profesional, el área de especialidad de la institución y la cercanía a su domicilio, trabajo y escuela.



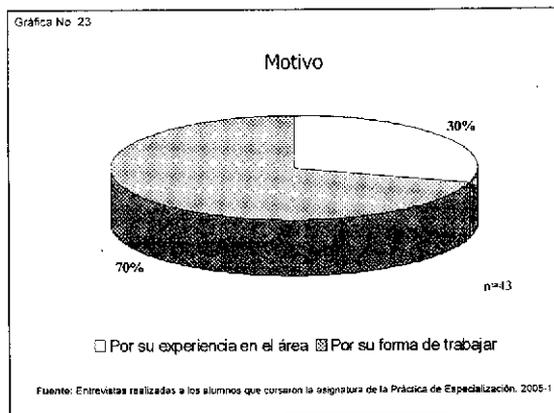
Los motivos por los cuales los alumnos no eligen a sus profesores son porque se enfocan principalmente al área de intervención 18% y un 82% manifestó no seleccionarlo porque ya estaba asignado.



En la siguiente gráfica se deja ver que un poco más de la mitad 57% de los estudiantes entrevistados no se preocupan por quién va a coordinar su práctica, un 43% prefieren elegir al profesor a pesar de ser otra el área de especialización de su interés.



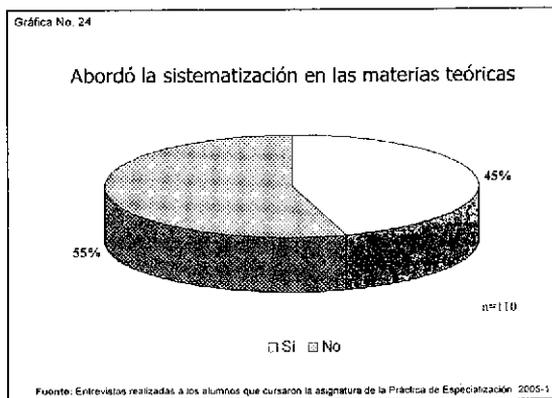
Los alumnos en un 70% consideran que seleccionarían al profesor por su forma de trabajo y el 30% considera que por su experiencia en el área.



IV. Proceso de la Sistematización de la Práctica

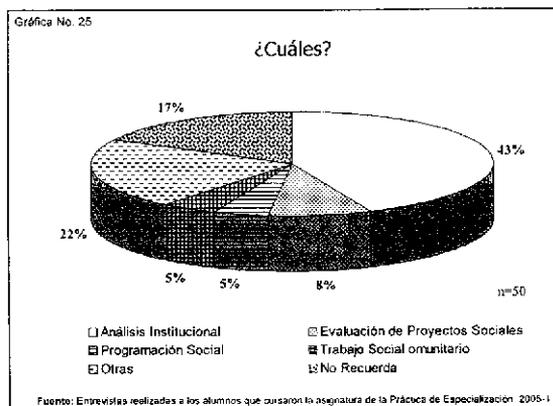
De quienes saben qué es el proceso de la sistematización

El 45% de los entrevistados afirmó, haber visto el tema de la sistematización en alguna asignatura, por lo tanto, cerca de la mitad de los alumnos tienen un conocimiento previo a la práctica de lo que implica la sistematización.



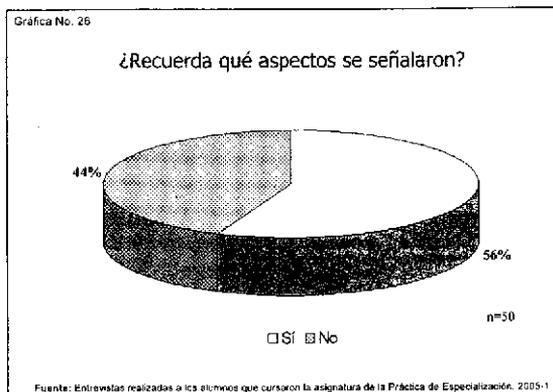
Asignatura

Como vemos la principal asignatura en la que se ve el tema de la sistematización es Análisis Institucional 43%, mismo que se contempla como parte de los contenidos que deben conocer los alumnos, el 17% no lo recuerda, Evaluación de Proyectos Sociales con un 8%, 5% Programación Social, 5% Trabajo Social Comunitario, y otras con el 22%.



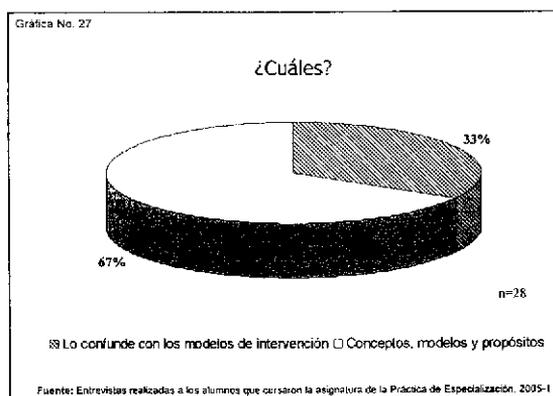
Contenidos

Sobre los contenidos acerca de la sistematización, el 56% afirmó recordar los aspectos que habían visto en las asignaturas y el 44% manifestó no recordarlo.



¿Cuáles?

Del 56% que afirmó recordar que aspectos se señalaron acerca de la sistematización, el 67% mencionó los conceptos, los modelos y los propósitos, el 33% confundió el modelo de sistematización con el modelo de intervención.



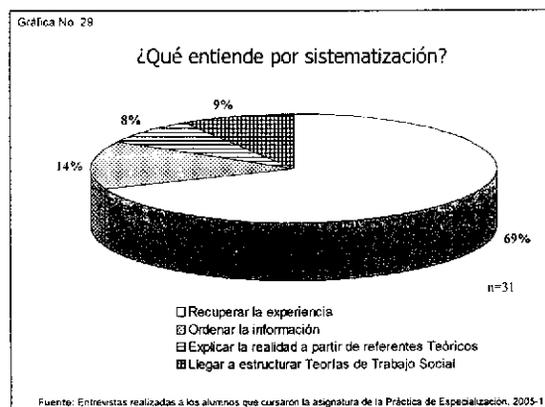
Conocimiento de la sistematización

A la pregunta expresa sobre el conocimiento de la sistematización, el total de la muestra en un 28% afirmó saberlo y el 72% manifestó no saberlo.



Definición

De la muestra de los alumnos que afirmaron saber que es la sistematización el 69% manifestó como definición la recuperación de la experiencia, el 14% como ordenar la información, el 9% consideró que permite estructurar teorías de Trabajo Social y el 8% señaló la explicación de la realidad a partir de referentes teóricos.

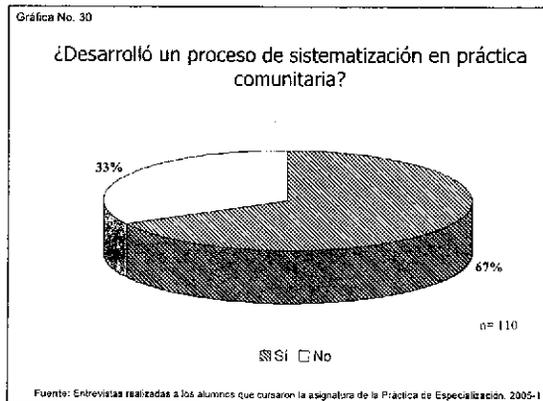


De la experiencia en las prácticas anteriores

□ Práctica Comunitaria

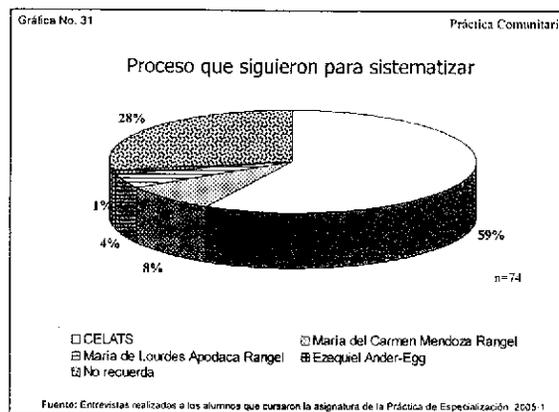
Desarrollo del proceso

Con los resultados de esta gráfica, el 67% dijo haber aplicado un proceso de sistematización en la práctica comunitaria.



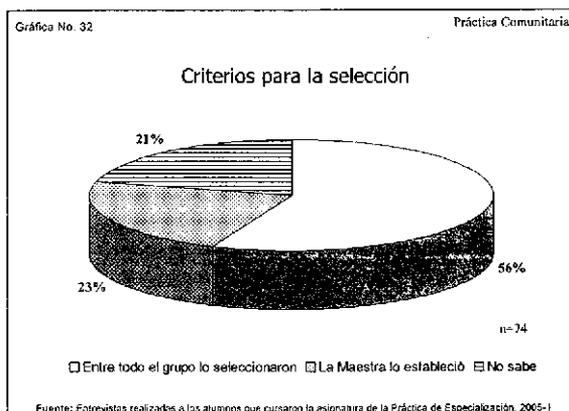
Modelo seleccionado

De los modelos de sistematización que los grupos de práctica han seleccionado para sistematizar la experiencia vivida, destacan el proceso de Morgan y Quiroz con el 59%, el de María del Carmen Mendoza Rangel en un 8%, el 4% refirió el trabajo elaborado por Apodaca Rangel, el 1% señaló trabajar el de Ezequiel Ander Egg, y el 28% no recordó.

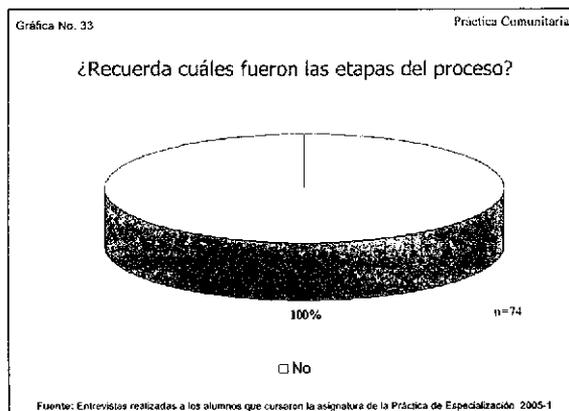


Elección del modelo

El 56% indicó que todo el grupo seleccionó el modelo, el 23% señaló que el docente lo estableció y el 21% no supo cuál fue el criterio de selección.

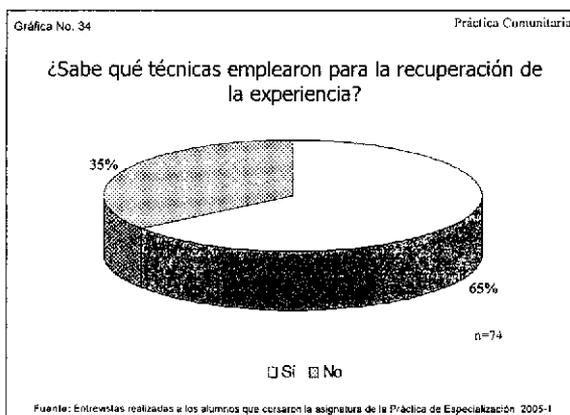


De los grupos de práctica que afirmaron haber utilizado un modelo de sistematización, el 100% no recordó las etapas del modelo que trabajaron.

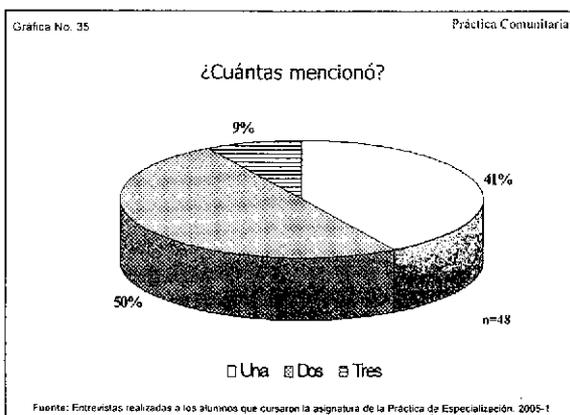


Uso de técnicas

Sobre el uso de las técnicas empleadas para la recuperación de la experiencia el 65% de la población entrevistada si tuvo conocimiento de las mismas, y el 35% no supo cuáles se habían empleado.

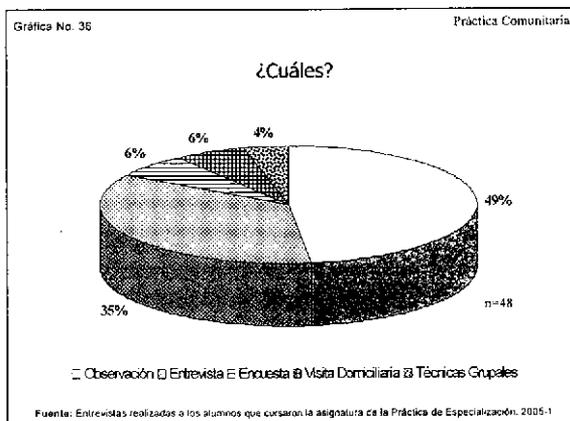


De las técnicas utilizadas, se indica que el 50% uso dos técnicas, el 41% refirió una técnica y el 9% señaló tres.



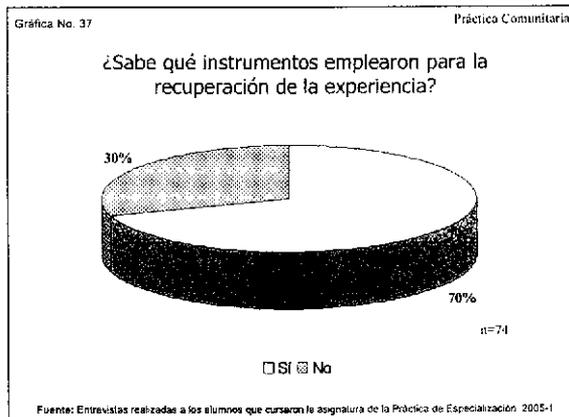
Frecuencia

Las técnicas más utilizadas por los alumnos fueron en un 49% la observación, en un 35% la entrevista, un 6% manifestaron la encuesta, otro 6% la visita domiciliaria y un 4% el uso de diversas técnicas grupales.

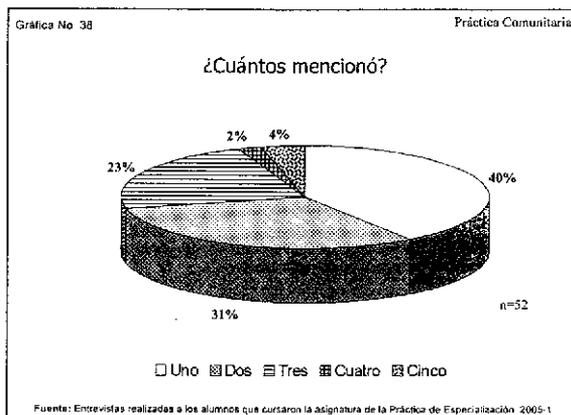


Instrumentos

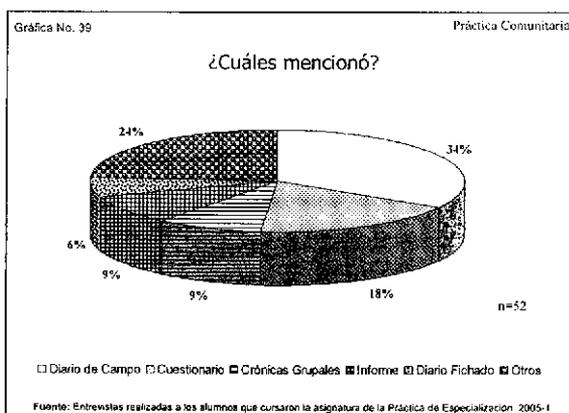
Sobre el conocimiento que se tiene respecto al empleo de instrumentos, el 70% señaló cuales fueron utilizados y el 30% no tuvo presente los instrumentos empleados.



De los instrumentos mencionados el 40% utilizó sólo uno, el 31% empleo dos, utilizaron 3 instrumentos el 23%, un 2% señaló cuatro instrumentos y el 4% restante mencionó cinco.

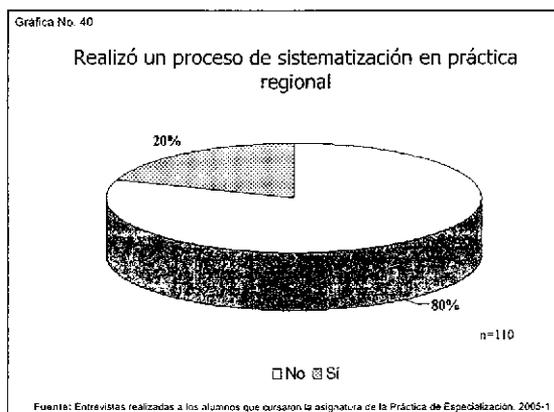


Los instrumentos más utilizados que se refirieron fueron el diario de campo con 34%, el cuestionario en un 18%, crónicas grupales 9%, informe 9%, diario fichado 6% y en un 24% se especificaron otros.



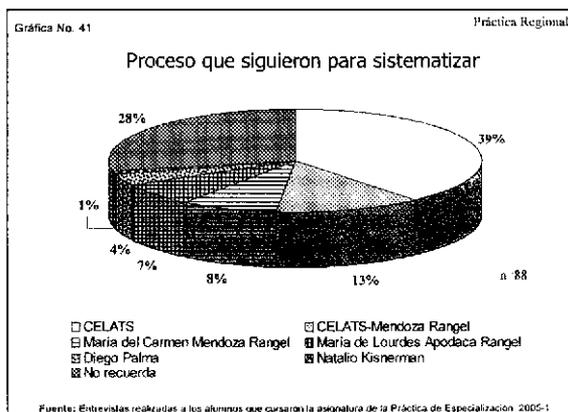
Práctica Regional

Con lo que respecta a la práctica regional los grupos manifestaron sólo en un 20% haber realizado el proceso de sistematización de la experiencia vivida y el 80% restante manifestó no llevarlo a cabo.



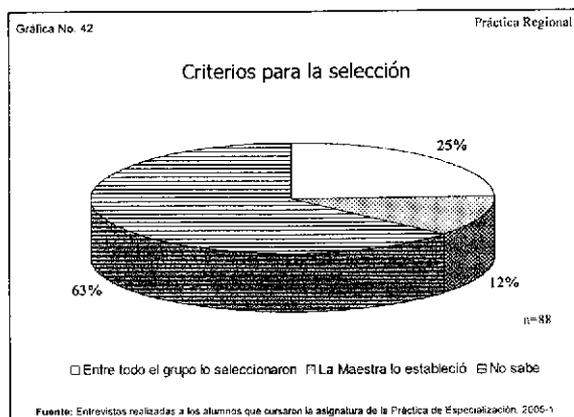
Modelos empleados

Para la sistematización de la práctica regional los modelos que se utilizaron de acuerdo a lo expresado por los entrevistados fueron en un 39% el del Morgan y Quiroz, el 13% manifestó usar el de Morgan y Quiroz y el de Mendoza Rangel, el 8% empleó únicamente el de María del Carmen Mendoza Rangel, un 7% Apodaca, el 4% Antonio Sandoval y un 28% no recordó cual fue recuperado.

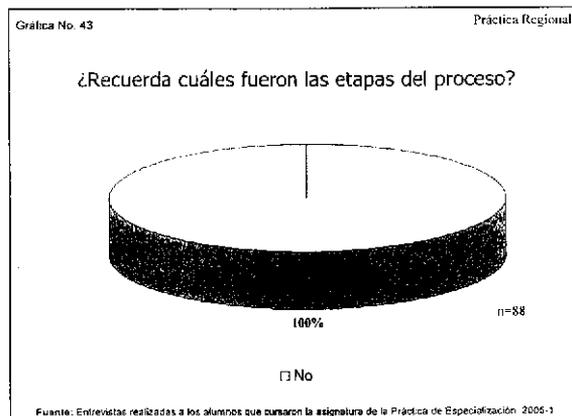


Criterios de selección

Los criterios para seleccionar ese modelo de sistematización en un 63% no supieron cuales fueron, el 25% comentó que todo el grupo de la práctica regional lo había seleccionado y en un 12% el titular del grupo lo estableció.

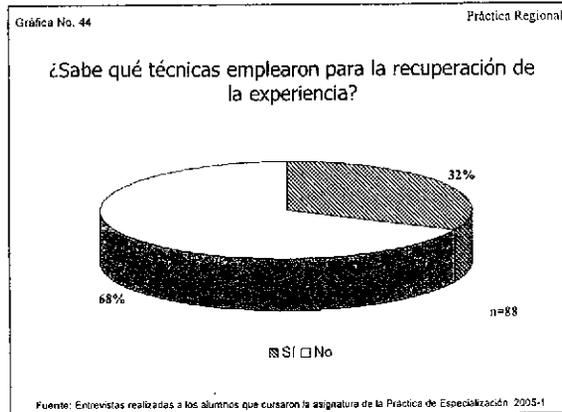


Los alumnos entrevistados en su totalidad no tuvieron presentes las fases o etapas del proceso que habían seleccionado para sistematizar su experiencia regional.

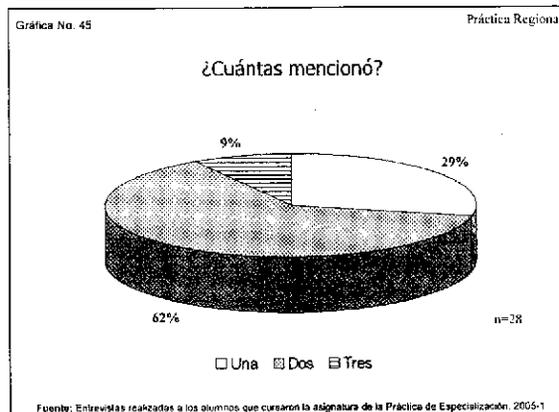


Uso de las técnicas

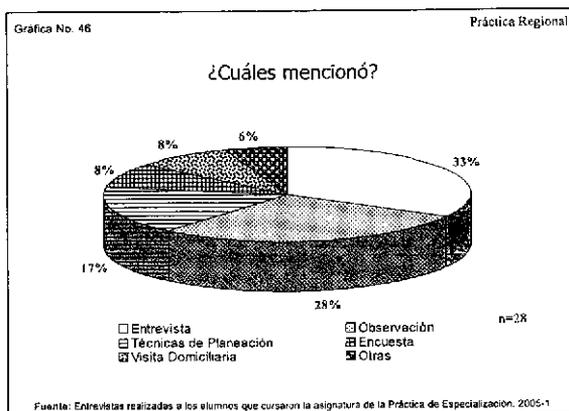
Los alumnos entrevistados en un 32% tuvieron claridad de las técnicas utilizadas para la recuperación de la práctica regional y el 68% no pudo identificar cuales habían empleado.



Con base en el uso de las técnicas, el 62% mencionó haber empleado dos, el 29% señaló una y 9% enmarcó tres técnicas.

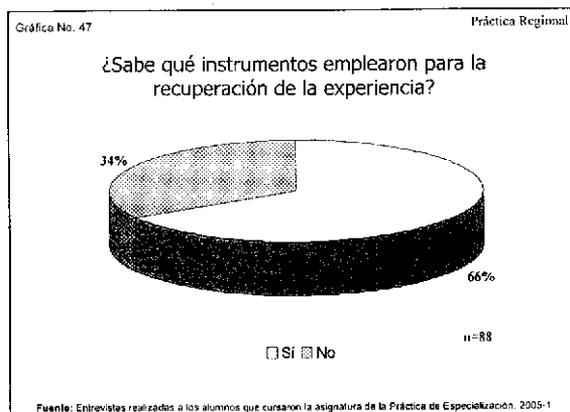


Las técnicas que más se señalaron fueron en 33% entrevista, un 28% la observación, un 17% técnicas de planeación, 8% la encuesta, otro 8% visita domiciliaria y un 6% engloba a otras tales como: la historia oral y técnicas grupales.

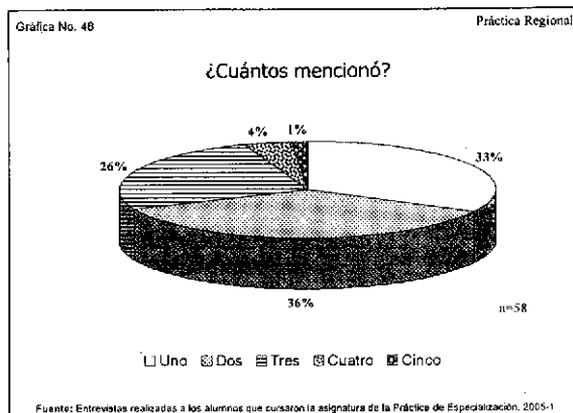


Uso de instrumentos

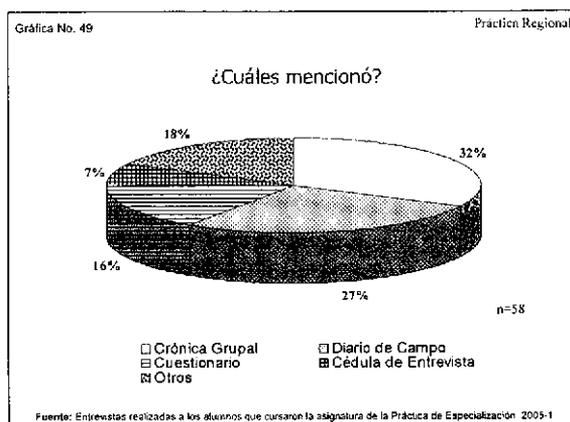
La gráfica refleja que los alumnos tienen presente el uso de instrumentos en un 66% y el 34% no supo señalar cuáles habían sido utilizados.



Respecto a los instrumentos señalados el 36% mencionó dos, el 33% señaló uno, un 26% manifestó tres, el 4% citó cuatro y sólo el 1% señaló 5.



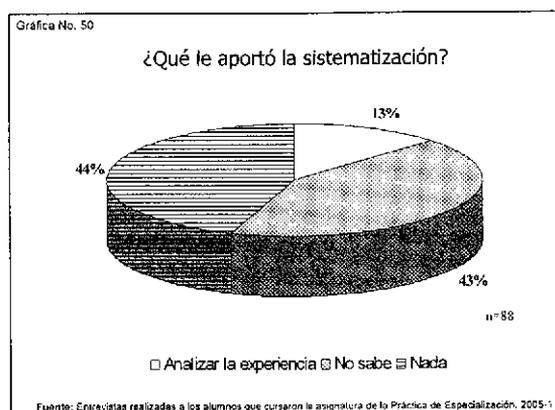
De la diversidad de instrumentos existentes que pueden ser empleados por el Trabajador Social, el 32% utilizó la crónica grupal, el 27% el diario de campo, el 16% el cuestionario, el 7% la cédula de entrevista y el 18% que integra la categoría de otros, se encuentran cronograma de actividades, informes, programa o proyecto, estudio socioeconómico, estudio sociocartográfico, diario fichado y la carta descriptiva.



V. Conocimientos sobre la sistematización

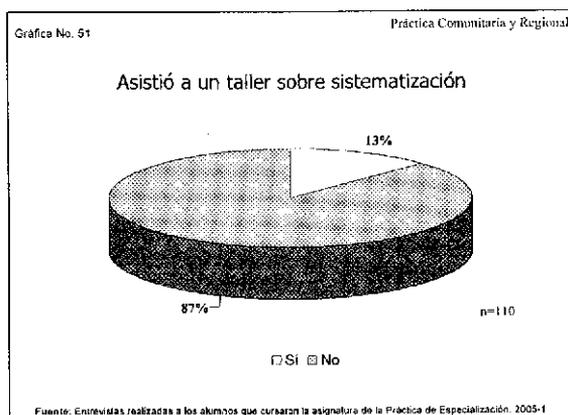
Aportaciones que ha dejado la sistematización

Se les cuestionó a los alumnos sobre los aportes que le han dejado las prácticas comunitaria y regional sobre la sistematización y el 44% afirmó que no le proporcionó algo, el 43% señaló que no sabe y un 13% manifestó que le permitió el análisis de la experiencia.



De quienes asisten a los cursos de apoyo teórico-metodológico

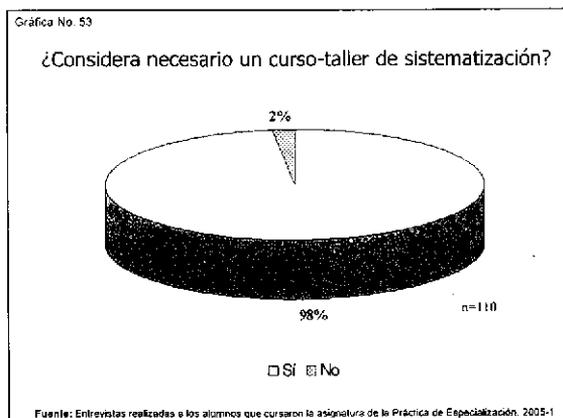
Como parte de las actividades complementarias a la práctica escolar se desarrollan algunos talleres o cursos sobre sistematización, al respecto, los alumnos manifestaron no haber asistido a algún curso tanto en la práctica comunitaria como en la regional en un 87% y sólo el 13% señaló haber asistido.



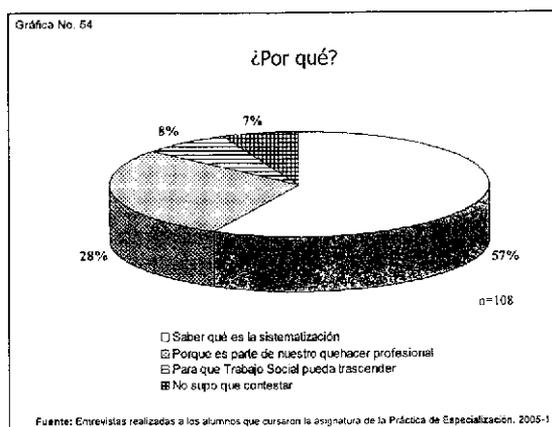
Dado que en más del 80% los alumnos manifestaron su desconocimiento sobre la sistematización, se focalizó la pregunta sobre qué conocimientos teórico-metodológicos consideran que necesitan sobre el tema y el 87% manifestó que todos los necesarios para comprender qué es la sistematización, el 9% señaló que la aplicación de los modelos y el 4% consideró técnicas e instrumentos.



Sobre la necesidad de que se realice un curso-taller sobre sistematización, el 98% de los entrevistados manifestó que si lo considera necesario y sólo el 2% señaló que no.



Los motivos por los cuales los alumnos consideran importante tomar el curso-taller de sistematización predominaron en un 57% para saber qué es la sistematización y cómo se aplica en los procesos de intervención de las diferentes modalidades de la práctica escolar, el 28% señaló que el tema es parte del quehacer profesional, el 8% que es importante para que Trabajo Social pueda trascender y el 7% no supo que contestar.

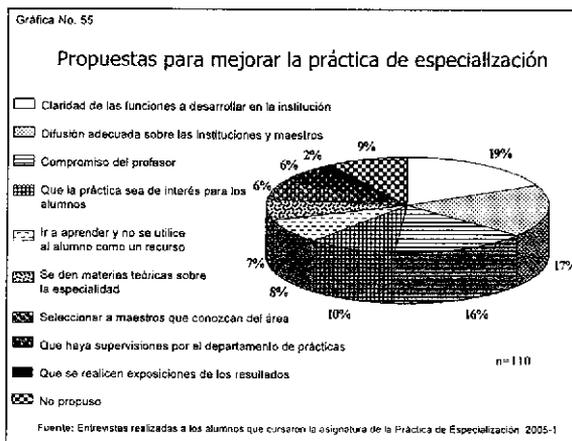


VI. Propuestas para mejorar la Práctica de Especialización

Los alumnos de la Práctica de Especialización manifestaron como propuestas para mejorarla:

- Tener claridad de las funciones a desarrollar en la institución (19%)
- Difusión adecuada sobre las instituciones y maestros (17%)
- Compromiso del profesor (16%)
- Que las prácticas sean de interés para los alumnos (10%)
- Que en la institución se vaya a aprender y no se utilice al alumno como un recurso (8%)
- Que se impartan materias teóricas sobre la especialidad (7%)
- Que se seleccionen a los maestros que conozcan del área (6%)
- Que haya supervisiones por parte del Departamento de Prácticas (6%)

- Que se realicen exposiciones de los resultados (2%)
- No propuso (9%)



3.3 Análisis de los Resultados

En este proyecto de investigación se desarrolló un diagnóstico situacional de los procesos de sistematización de los grupos de Práctica de Especialización de los años comprendidos del 2001 al 2005, el cual reflejó que casi las tres cuartas partes (72%) de los alumnos no saben qué es la sistematización. (Cfr. Gráfica No. 28) Para analizar la situación encontrada, nos guiaremos de los objetivos establecidos.

Respecto a los conocimientos teórico-metodológicos que tienen los alumnos de la Práctica de Especialización sobre la sistematización

Los conocimientos teóricos sobre sistematización con los que llegan los alumnos a la última modalidad de la práctica no son del todo claros, ya que la definen como: la recuperación de la experiencia (69%), ordenación de la información (14%), como una contribución para estructurar teorías de trabajo social (9%) y la explicación de la

realidad a partir de referentes teóricos (8%) (Cfr. Gráfica No. 29), conceptos que dejan de lado la reflexión, crítica, análisis y divulgación de la experiencia vivida.

En cuanto a los conocimientos metodológicos encontramos que los alumnos que llegan al noveno semestre, identifican qué técnicas e instrumentos requieren para el registro de su experiencia, destacando como técnicas: la observación, entrevista, encuesta, visita domiciliaria, técnicas de planeación y técnicas grupales (Cfr. Gráficas No. 36 y 46), en cuanto a los instrumentos, diario de campos, cuestionario, crónica grupal, informe, cédula de entrevista y diario fichado (Cfr. Gráficas No. 39 y 49). Es significativo señalar, que al momento de realizar estas preguntas, los alumnos, no sabían diferenciar una técnica de un instrumento, permitiendo que la entrevista no sólo tuviera la función de obtener datos, sino de aclararles y precisarles estas diferencias. Así también, es preocupante que en promedio el 30% de los alumnos desconocen qué es una técnica y un instrumento (Cfr. Gráficas No. 34, 37, 44 y 47).

Al cuestionar a los estudiantes sobre la aplicación de procesos de sistematización tanto en la práctica comunitaria como regional, existen contrastes, ya que en la primera modalidad dijeron haberla realizado en un 67% (Cfr. Gráfica No. 30), caso contrario lo fue en la regional, ya que afirmaron en un 20% haberlo realizado (Cfr. Gráfica No. 40). Estos resultados dan cuenta al confrontarlo con las aportaciones que les han dejado ambas prácticas sobre sistematización, se detectó que al 44% nada, 43% no sabe porque no pudo vincular los conocimientos teóricos con la práctica y 13% manifestó que le permitió el análisis de la experiencia (Cfr. Gráfica No. 50).

Los procesos de sistematización que dijeron haber desarrollado los alumnos son: María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz, María del Carmen Medoza Rangel, Antonio Sandoval Ávila, María del Lourdes Apodaca Rangel, Natalio Kisnerman. Otros señalaron a Ezequiel Ander Egg, pero al profundizar sobre esta respuesta, se detectó que se confunde el proceso de intervención en Desarrollo Comunitario con el de sistematización de la práctica. De este indicador, también podemos destacar que el 28% expresó no recordar a que autor retomaron (Cfr. Gráficas No. 31 y 41).

De quienes afirmaron haber realizado un proceso de sistematización para la práctica comunitaria y regional y haber mencionado al autor, ninguno de los alumnos entrevistados recordó por lo menos una etapa del proceso de sistematización (Cfr. Gráficas No. 33 y 43). Lo que hace pensar que no se realizó un análisis y reflexión del proceso, no todos los alumnos participan en la sistematización o bien como señalaron los criterios para su selección fueron hechas por el profesor (Cfr. Gráficas No. 32 y 42). Situación que llama la atención porque en la fecha que se realizaron las entrevistas no distaba del término de la práctica regional.

Se puede afirmar que a los grupos de Práctica de Especialización, se les ha dificultado la sistematización, en parte porque no tienen claridad de las funciones (62%) y actividades (88%) que van a realizar en la institución (Cfr. Gráficas No. 17 y 19), desconocen el programa de la asignatura (56%) (Cfr. Gráfica No. 12), justificando que el profesor no lo revisó con ellos (76%) (Cfr. Gráfica No. 13).

Como se puede observar, estas limitantes teórico-metodológicas se ven reflejadas en los productos que son entregados a la Sección de Práctica de Especialización, situación que puede estar influenciada por el tiempo que el alumno dedica a su formación escolar, ya que el 76% estudian y tienen otra actividad, lo cual les obstaculiza dar más tiempo a su formación (Cfr. Gráfica No. 8). Sin embargo, obtienen altas calificaciones en las prácticas, pues cerca del 60% aprueban con 10 de calificación (Cfr. Gráficas No. 10 y 11), y adeudan asignaturas teóricas fundamentales para el desarrollo de sus prácticas (Cfr. Gráficas No. 5 y 7). Enfatizándose con el 13% la asignatura de análisis institucional la cual incluye en su contenido del programa la sistematización (Cfr. Gráfica No. 7).

A pesar de que existe una demanda constante por parte de los grupos hacia el Departamento de Prácticas de realizar Talleres de Sistematización, el 87% no asiste a ellos (Cfr. Gráfica No. 51), sin embargo, en las entrevistas los alumnos los solicitaron, pero ajustándose a sus horarios y vinculando la teoría con la práctica, buscando saber qué es la sistematización 57% (Cfr. Gráfica No. 54).

Identificar el proceso teórico-metodológico de la Práctica de Especialización a partir de la revisión de los programas académicos

De las 70 carpetas revisadas sólo 41% de ellas integraban el programa académico desconociendo los motivos por los cuales cerca del 60% no lo contenían, esta situación no fue relevante para determinar que el programa indicara que proceso de sistematización se va a desarrollar en la Práctica de Especialización.

Sólo fueron tres programas (4%) los que señalaron el proceso teórico metodológico a seguir para la intervención institucional, en ellos se especificó que realizarían una revisión de autores que han sistematizado sus experiencias, de ahí, que fueron los únicos que siguieron las etapas de un proceso de sistematización llegando a una ordenación, clasificación y descripción de su experiencia sin realizar una vinculación entre estas fases, un análisis crítico y una reflexión de su intervención.

Conocer los procesos de sistematización que se desarrollan en la Práctica de Especialización a través de la revisión de las carpetas de prácticas

Por la revisión de las carpetas encontramos que los procesos de sistematización que más se citan por los grupos de Práctica de Especialización fueron: María del Carmen Mendoza Rangel, María Mercedes Gagneten, María de la Luz Morgan y Teresa Quiroz, Rosa María Cifuentes Gil y Antonio Sandoval Ávila. Sin embargo, al revisar el contenido no se integra la información, no dando una explicación al respecto. Dicha situación se interpreta como un vacío que tiene que ver con la confusión metodológica sobre los resultados de la práctica con la sistematización, al considerar a ésta como una fase que se realiza al final del programa de la asignatura y que difícilmente permitirá al grupo su conclusión.

Capítulo IV

Consideraciones sobre la Sistematización de la Práctica de Especialización

Las consideraciones que a continuación se establecen tienen como sustento los resultados presentados en el capítulo anterior así como la experiencia laboral que ha tenido la que suscribe desde hace tres años en el Departamento de Prácticas de la Escuela Nacional de Trabajo Social.

- Considerando que el 72% de los alumnos entrevistados presentan carencias teórico-metodológicas sobre cómo elaborar una sistematización, lo recomendable sería integrar a la sistematización como una asignatura del Plan de Estudios de la Licenciatura.
- Si bien es cierto, pretender la integración de la asignatura de sistematización en la curricula de la licenciatura en Trabajo Social, representa un proceso complejo porque debe valorarse su importancia en el perfil del egresado, así como de la aprobación de diversas instancias. Por ello, se propone la implementación de un taller OBLIGATORIO para los alumnos desde que inician la Práctica Comunitaria I, de esta forma el estudiante podrá tener desde diferentes ámbitos (individual, grupal y comunitario) la posibilidad de reconocer, reconstruir, enriquecer y rescatar su experiencia.

- El taller se considera la modalidad más adecuada para retomar la teoría y la práctica, para dar respuestas a las inquietudes y necesidades de los alumnos y profesores.

- Alternativo al taller de sistematización se propone que los grupos de prácticas tengan un profesor que acompañe permanentemente todo el proceso, para lo cual es conveniente:
 - Disposición de espacios físicos donde puedan realizar sus talleres de sistematización.
 - Apoyo con materiales diversos que no generen recursos económicos para los alumnos.

- Debido a lo corto que resultan las prácticas escolares, incluyendo la Práctica de Especialización, se plantea desarrollar talleres específicos que permitan a los alumnos manejar diversas técnicas e instrumentos que son fundamentales para la recuperación de las experiencias. Ya que en diversas asignaturas teóricas se les habla de éstos pero no los llevan a la práctica.

- La retroalimentación de experiencias, es fundamental en los procesos de enseñanza, es por ello, que se considera necesario crear claustros o círculos de estudio permanentes entre profesores que imparten la asignatura de Práctica de Especialización para discutir, compartir y retroalimentar sus procesos de sistematización con los grupos de práctica. Con la realización de estos claustros se reflejarán los obstáculos, carencias, dificultades, fortalezas y conocimientos que sobre sistematización tienen los profesores, para que a través de diversas modalidades pedagógicas se trabajen para superarlos.

- Establecer y fortalecer un proceso de seguimiento por parte del Departamento de Prácticas Escolares hacia los procesos de intervención y sistematización.

- Valorar los productos de la Práctica de Especialización, ya que, a partir de la revisión que se realizó de los mismos, se detecta que existe una confusión, al presentar como sistematización un compilado de información sobre la intervención.
- Que los Programas Académicos elaborados por los profesores, contemplen para la sistematización:
 - Referentes teóricos bajo el cual se desarrollará el proceso de sistematización.
 - Retomar desde del inicio de la intervención el uso de técnicas e instrumentos para la recuperación de la experiencia.
 - Busque la forma de divulgar la experiencia para ser retomada en prácticas subsecuentes.

Conclusiones

La Escuela Nacional de Trabajo Social, tiende a formar profesionales con un alto sentido de responsabilidad social, comprometidos con la sociedad en la búsqueda de alternativas que permitan la creación de políticas sociales encaminadas al mejoramiento de las condiciones de vida de la población y/o sectores más vulnerables.

Al respecto, uno de los ejes primordiales en este proceso de enseñanza-aprendizaje lo representa la Práctica Escolar, ya que es donde se conjugan los conocimientos teórico-prácticos adquiridos a lo largo de la carrera y que sobre todo posibilita el primer contacto con lo que será el desarrollo del quehacer profesional.

Es la Práctica de Especialización, la antesala a los diversos ámbitos de desarrollo profesional. Es donde el estudiante tiene la oportunidad de conocer desde las diferentes instancias públicas, privadas, asistenciales, organizaciones civiles, instituciones no lucrativas, la forma de abordar y atender las diversas problemáticas sociales.

Los resultados presentados por los grupos, reflejan que la práctica permite de manera parcial, aplicar los conocimientos y desarrollar las habilidades que los alumnos de la Práctica de Especialización, han adquirido a lo largo de su formación profesional, ya que la sistematización de las experiencias vividas no permite ampliar el conocimiento de las mismas.

Es importante, socializar los procesos de intervención en las comunidades y rescatar la cotidianeidad de la población con la que el profesionalista de trabajo social tiene contacto para trascender profesionalmente en el ámbito de las ciencias sociales.

A partir de la revisión de los productos de la Práctica de Especialización, se observó que se confunde a la sistematización con la entrega de un informe final de la práctica, donde únicamente se detallan las actividades realizadas, se reportan los alcances de metas y los objetivos de los programas elaborados, por ello, no es posible que con estos resultados se realice una generalización, una comparación y difusión de las experiencias, que tenga como intencionalidad mejorar las prácticas y rescatar aspectos trascendentes para la construcción de teorías propias de Trabajo Social. Es así, que se plantea que la sistematización de cualquier proceso de práctica permite:

- Recuperar la experiencia, analizarla, interpretarla y criticarla
- Generar una reflexión y aprendizaje
- Explicar la realidad a partir de referentes teóricos
- Establecer una interlocución entre sujetos
- Enunciar problemas y aciertos
- Incidir en el problema pero con un conocimiento previo para lograr una mayor eficacia y eficiencia en su intervención o investigación
- Aprender para sí y para otros
- Se desarrolla a partir de una perspectiva e interpretación de quienes las describen con un enfoque teórico
- Admite enlazar nuevos conocimientos y fundamentarlos con un sentido científico (para adecuarlos, reininterpretarlos, confrontarlos, reconstruirlos y/o socializarlos)

Se detectó que los grupos intentan llevar a cabo un proceso de sistematización, quizá por la falta de un asesoramiento, pierden el sentido al que pretenden llegar, o bien, como se pudo observar, no dan un significado a la instrumentación para la recuperación de la experiencia, o el tiempo, no les permite considerar este proceso, de ahí la importancia que los grupos tengan un acompañamiento en la sistematización de su intervención.

Así también, en el contenido de las carpetas no se vislumbra una reflexión de los problemas sociales que permitiera inicialmente observarlos en una instancia global, para después llevarlos a su contexto, analizando y pensando en el trabajo desarrollado; así mismo no se da un debate en el aspecto teórico metodológico.

Se considera importante hacer algunas observaciones con respecto al contenido de las carpetas, que obstaculizan el socializar los resultados de la Práctica de Especialización, destacando una serie de desigualdades en la observación del desarrollo del proceso de la Práctica de Especialización; así como de forma, en la que se hará referencia a: la presentación y estructura del material.

1. CONTENIDO

Existen varios elementos a considerar en este rubro, los cuales no se presentan de manera general en todos los trabajos, pero si en su mayoría, tales como:

- No se especifica el proceso de Sistematización
- Se encuentra incompleto el material de la carpeta
- El contenido es confuso
- No se ponderan los contenidos de los anexos encontrándose una sobrecarga en este apartado
- No se considera un adecuado orden de los apartados
- En los programas se carecen de datos importantes como objetivos y metas
- No cuenta con índice

2. FORMA

Al respecto se observaron como aspectos destacables:

- Faltas de ortografía y fallas de redacción
- Carece de organización
- Inadecuada presentación de la bibliografía
- Muestran correcciones a mano
- No cuentan con paginado y no hay una unificación del formato

Por último, los actores que se ven involucrados -alumnos, profesores y Departamento de Prácticas-, debieran revalorar su conocimiento, experiencia, sus obstáculos y potencialidades para reorientar el proceso de sistematización en un sentido de corresponsabilidad en el ámbito de la Práctica de Especialización.

Bibliografía

Ander Egg, Ezequiel. **El Trabajo Social como Acción Liberadora**. Editorial ECRO. Buenos Aires, 1974.

Ander Egg, Ezequiel. **Técnicas de Investigación Social**. Editorial El Cid. Argentina, 1981.

Aracil, Javier. **Introducción a la Dinámica de Sistemas**. Editorial Alianza. Madrid, 1983.

Apodaca Rangel, Ma. De Lourdes. **La Sistematización en Trabajo Social**. Editorial UNAM. México, 1992.

Booth, Wayne. **Cómo Convertirse en un Hábil Investigador**. Editorial Gedisa. Biblioteca de la Educación. Barcelona, 2001.

Cifuentes Gil, Rosa María. **La Sistematización de la Práctica del Trabajo Social**. Editorial Lumen/Humanitas. Argentina, 1999.

Dal Pra, María. **Modelos Teóricos del Trabajo Social**. Editorial Lumen-Humanitas. Argentina, 1998.

De Gortari, Eli. **El Método de las Ciencias Sociales**. Editorial Grijalbo. México, 1979.

Gagneten, María Mercedes. **Hacia una Metodología de Sistematización de la Práctica**. Editorial Humanitas. Argentina, 1997.

Hernández Sampieri, Roberto, et.al. **Metodología de la Investigación**. Editorial Mc Graw Hill. México, 1994.

Kerlinger, Fred. N. et. al. **Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales.** Editorial Mc Graw Hill. México, 1986.

Kisnerman, Natalio. **Introducción al Trabajo Social.** Colección teoría y práctica. Tomo I del Trabajo Social. Editorial Humanitas. Buenos Aires, 1990.

Lima, Boris. **Contribución a la Epistemología del Trabajo Social.** Editorial Humanitas. Buenos Aires, 1975.

Mendoza Rangel, Ma. Del Carmen. **Una Opción Metodológica para los Trabajadores Sociales.** Editado por ATSMAC. México, 1986.

Morgan, María de la Luz y Quiroz, Teresa. **La Sistematización de la Práctica, Cinco Experiencia con Sectores Populares.** Editan Humanitas-CELATS. Argentina, 1988.

Nirenberg, Olga, Brawerman, Josette y Ruíz, Violeta. "*La sistematización de experiencias*" en **Programación y Evaluación de Proyectos Sociales. Aportes para la Racionalidad y la Transparencia.** Editorial Paidós. Buenos Aires, 2003.

Pick de Weiss, Susan y López Velasco, Ana Luisa. **Cómo Investigar en Ciencias Sociales.** Editorial Trillas. México, 1995.

Quiroz, Teresa, et.al. **La Sistematización, en el Proyecto de Educación Popular.** Consejo Internacional para la Educación de Adultos CIDE. Santiago de Chile, 1988.

Sandoval Ávila, Antonio. **Propuesta Metodológica para Sistematizar la Práctica Profesional del Trabajo Social.** Editorial Espacio. Argentina, 2001.

Rescher, Nicholas. **Sistematización cognoscitiva.** Editorial Siglo XXI. México, 1981.

Terán, Margarita. **Modelos de Intervención de Comunidad en Trabajo Social**. Editan ENTS-UNAM. México, 1986.

Valero Chávez, I. Aída. **El Trabajo Social en México**. Editan UNAM-ENTS. México, 1999.

Tesis Consultadas

Aquino Santiago, Ludovico y Pérez Jiménez, Fidel Victoriano. **Propuestas de un Modelo de Sistematización para la Práctica Comunitaria de la Escuela Nacional de Trabajo Social**. Tesis ENTS-UNAM. México, 1992.

Vázquez Haro, Maria de los Angeles. **La Importancia de la Sistematización de la Práctica en Trabajo Social**. Tesis ENTS-UNAM. México. 1986.

Vera Bayona, Beatriz Eugenia y Mendoza Rangel, Maria del Carmen. **La sistematización de la práctica. Primera Aproximación en la Escuela Nacional de Trabajo Social**. Tesis ENTS-UNAM. México, 1978.

Fuentes Electrónicas

Ghiso Funlam, Alfredo. **Aproximaciones a otros Tránsitos y Sentidos de la Sistematización en Épocas de Globalización**.
<http://www.algorja.or.cr/cistem/Ghiso.doc>

Ruiz Botero, Luz Dary. **La Sistematización de Prácticas**.
www.ubiobio.cl/tsmalla/descripción/4nivel/sistemat.html



Anexo 1

Universidad Nacional Autónoma de México

Proyecto PAPIME

Modelo de Sistematización para la Práctica de Especialización

Folio:



Cédula de Entrevista

Objetivo: Identificar los conocimientos teórico-metodológicos que poseen los alumnos sobre la sistematización.

I. Datos Generales

1. Edad: _____ 2. Sexo: _____ 3. Seleccionaste la carrera: Sí No

4. En caso de una respuesta negativa, ¿por qué continuaste en la Carrera de Trabajo Social? _____

5. ¿Actualmente, qué promedio tienes? _____

6. De las siguientes asignaturas ¿cuál no has acreditado?

Asignatura	X	Asignatura	X
Análisis Institucional		Organización y Promoción Social	
Bienestar Social		Política Social	
Educación Social		Práctica Comunitaria	
Estadística Aplic. a la Inv. Social		Práctica Regional	
Evaluación de Proyectos Sociales		Programación Social	
Familia y Vida Cotidiana		Teoría de Grupos y Trabajo Social	
Investigación Social		Teoría Social	
Movimientos y Participación Social		Trabajo Social en la Atención Individualizada	
Necesidades y Problemas Sociales			

7. ¿A parte de tus estudios qué otra(s) actividad(es) desarrollas?

- a. Ama de Casa b. Ama de Casa y cuidado a los hijos c. Servicio Social
- d. Soy padre de familia e. Trabajo
- f. Otro, especifique _____

8. ¿Qué promedio obtuviste en tus prácticas escolares y cuáles fueron los criterios de evaluación?

Práctica Comunitaria		Práctica Regional	
Promedio	Criterios	Promedio	Criterios

II. De tu Práctica de Especialización

9. ¿Conoces el programa de la Asignatura de la Práctica de Especialización?

Sí, ¿qué opinas de él? _____

No, ¿por qué? _____

10. ¿Qué especialidad seleccionaste? _____

11. Motivo(s) _____

12. ¿A qué Institución te incorporaste? _____

13. ¿Qué funciones y actividades vas a realizar?

Función	Actividades

14. ¿Tú seleccionaste al profesor de la Práctica de Especialización?
Sí (pasar a la pregunta 15) No (pasar a la pregunta 16)

15. ¿Por qué? _____
_____ (pasar a al apartado III)

16. ¿Te hubiera gustado seleccionarlo a pesar de ser otra el área de especialidad?
Sí No

17. ¿Por qué? _____

III. De tus Materias Teóricas

18. ¿En la asignatura de Análisis Institucional, abordaron el tema de la sistematización?
Sí No

19. ¿En otras materias teóricas retomaste la temática sobre sistematización?
Sí (pasar a la pregunta 20) No (pasar al apartado IV)

20. ¿En cuál(es)? _____

21. ¿Recuerdas qué aspectos se señalaron? Sí (pasar a la pregunta 22)
No (pasar al inciso IV)

22. ¿Cuáles fueron? _____

IV. De tus Prácticas Anteriores

23. ¿Quién o quiénes fueron tus profesores?

Práctica	Lugar de la Práctica
Comunitaria	
Regional	

24. De tu experiencia en las prácticas anteriores, podrías definir ¿qué es la sistematización?

25. ¿En cuál de tus prácticas realizaste sistematización?

Práctica Comunitaria		Práctica Regional	
Sí	No	Sí	No

26. ¿Tenías conocimiento de lo que es la sistematización?

Práctica Comunitaria		Práctica Regional	
Sí	No	Sí	No

27. ¿Qué modelo o metodología de sistematización seleccionaron?

Práctica	Modelo o metodología
Comunitaria	
Regional	

39. ¿Consideras que aún es necesario tomar un curso de sistematización en esta práctica?

Si No

40. ¿Por qué? _____

41. ¿En qué modalidad le gustaría que fuera impartido?

a. Curso b. Taller c. Conferencia

d. Otro, especifica _____

42. ¿Por quién? _____

43. ¿Con qué duración? _____

VI. Propuestas a la Práctica de Especialización

44. ¿Qué propones para mejorar la Práctica de Especialización?

Observaciones: _____

Entrevistador: _____ Fecha: _____

<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>		

Anexo 2

Nombre de la Carpeta: Asociación Pro-Personas con Parálisis Cerebral

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
1. INFORMACIÓN DE GRUPO DE PRÁCTICAS		
Cantidad de alumnos@s	9	
2. INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN		
Nombre	Asociación Pro – Personas con Parálisis Cerebral (APAC)	
Ubicación	No específica	Como la Institución cuenta con 16 centros de atención debido a los diferentes programas que se imparten las ubicaciones varían y el grupo no especifica claramente en que lugar se trabaja.
Tipo de institución (pública, privada, A. C.)	Asistencia Privada	
Área de intervención o problemática atendida	<p>APAC atiende a niños con las distintas Parálisis Cerebrales así mismo, proporciona e inculca a sus miembros una formación basada en valores humanos que abarca el área espiritual, social, física y material acorde con la dignidad de la persona y enmarcados en la realidad de nuestro país</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ APAC – Área Espiritual: Centro de Formación de Aprendizaje y rehabilitación es un lugar de encuentro de personas donde se va a dar un desarrollo del Espíritu ▪ APAC-Área de intelectual. Mantener una actitud abierta a cualquier enriquecimiento educativo se proclama por una pedagogía ▪ APAC- Área Social: Brinda los medios para que las personas puedan alcanzar una realización en las dimensiones individual y social ▪ APAC- Área Física: Favorecer y mantener una integración global de personas con impedimentos causados por parálisis cerebral que ofrece programas dedicados a establecer una salud y que haya rehabilitación integral en el individuo 	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Objetivo/Visión/Misión	<p>Objetivo</p> <p>APAC Asociación Pro- Personas con Parálisis Cerebral IAP como Institución de Asistencia Privada no lucrativa dedicada al desarrollo integral, de todos sus miembros, atiende la educación como un proceso continuo y permanente en el que interviene continuamente todos los individuos relacionados con la formación, por ello busca la educación y rehabilitación de sus alumnos con la participación activa de todos sus miembros.</p> <p>Misión</p> <p>Mejorar la Calidad de Vida de las personas con parálisis cerebral y otras capacidades diferentes, así como la de sus familiares y su comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bebes 0-5 años ▪ Niños y Jóvenes de 5 hasta 15 años ▪ Adultos 50-100 años 	
Población Objetivo-Grupo Vulnerable	<p>No especifica</p>	
Metas	<p>El grupo de Práctica no se insertó a ningún programa que lleva a cabo APAC su participación giró en torno a 2 objetivos, por un lado el Objetivo Pedagógico encaminado a conocer la problemática familiar en torno a la discapacidad e identificar la participación profesional de Trabajo Social definiendo estrategia metodológica y fundamentación teórica para su intervención.</p> <p>Con esta Visión el grupo se insertó en la institución en donde su objetivo de trabajo consistió en ampliar el conocimiento sobre la situación socioeconómica y dinámica familiar de los alumnos. Saber que tanto la familia asiste al miembro con su discapacidad, para fortalecer su independencia, de no ser así, buscar la participación familiar e incorporarla a la rehabilitación integral del miembro con discapacidad brindando apoyo de orientación, encaminada a mejorar la calidad de vida del alumno y su familia.</p>	
Proyectos específicos de la institución en que se insertará el grupo		

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
3. PROCESO DE INTERVENCIÓN DEL GRUPO Inducción al Proceso (quién lo impartió, tiempo y en qué consistió)	<p>La inducción al proceso sólo se llevó a cabo en base actividades relacionadas con la discapacidad enseñanza-aprendizaje, así mismo se realizó una investigación con respecto a los tipos de parálisis que existen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia al Curso de Inducción sobre la Discapacidad ▪ ¿Qué es la Discapacidad? ▪ Diferentes tipos de Discapacidad ▪ Modelos de rehabilitación Integral ▪ Pláticas Informativas sobre antecedentes, misión servicios y organización actual de la Institución. ▪ Recorrido de observación para conocer APAC plática ▪ Calidad de vida y discapacidad ▪ Cursos sobre motivación al servicio ▪ Aspectos preventivos sobre la discapacidad ▪ Asistencia a círculos de Estudio presentando los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Violencia familiar ▪ Prevención de la depresión en la Mujer ▪ Prevención del VIH (sida) ▪ Dinámica de Grupo ▪ Kinesia ▪ Tópicos relacionados con la familia y discapacidad Actividades relacionadas con la Enseñanza E.N.T.S.	<p>Es importante destacar que no se menciona por quién o quiénes fueron llevadas a cabo, cada una de las actividades, ni el lugar de estas.</p>
Análisis de la Política Social (en que ámbitos)	No específica	
Inducción a funciones y actividades de Trabajo Social	Dentro de la Práctica de Especialización los alumnos no especificaron quién los fue guiando en la inducción, funciones y actividades que cada uno de los miembros de la práctica debían llevarla dentro de la Institución. Así mismo, no se especificó en qué Departamento desempeñaron sus actividades y quién fue el responsable de sus funciones o quién proporcionó los datos que necesitaban	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
4. PROGRAMA DE INTERVENCIÓN O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO POR EL GRUPO Desarrollo del Programa y/o Proyecto	No específica	
Objetivo, metas	Objetivos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proporcionar que la familia coadyuve en la rehabilitación de las personas con discapacidad ▪ Contribuir a mejorar la dinámica familiar entre los integrantes y las personas con discapacidad ▪ Participación de Trabajo Social como recursos humanos interlocutores entre las Institución (APAC) y la familia. ▪ Realización de Estudios Socioeconómicos ▪ Visitas Domiciliarias ▪ Selección del estudio de caso en base a la problemática particular detectada ▪ Entrevistas con los familiares del sujeto del caso ▪ Elaboración de los instrumentos para recabar ▪ Información (guías de entrevista, formatos, cédula de observación) ▪ Reporte de visitas domiciliarias ▪ Crónica del taller ▪ Seguimiento del diario de campo ▪ Investigación documental y hemerográfica 	
Funciones del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización de actividades administrativas ▪ Pase de lista ▪ Llamadas telefónicas por insistencia del alumno ▪ Elaboración de listas de asistencia ▪ Elaboración de credenciales ▪ Elaboración de memorandums ▪ Elaboración de información y actualización de Directorio ▪ Captura de información en SIBA ▪ Apoyo a grupo de lactantes ▪ Apoyo al grupo de vida Independiente ▪ Apoyo en los diversos actos sociales ▪ Apoyo en los talleres de danza 	Se confunden con las actividades
Actividades del alumno		

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Actividades del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo a chicos independientes y semi independientes y dependientes para su alimentación. ▪ Apoyo en actividades de higiene personal. ▪ Coordinación de la revisión médica y oculista ▪ Apoyo para la conformación de documentos para la credencialización a discapacitados ▪ Integración y Actualización de expedientes 	
Técnicas empleadas	<p>Las técnicas que se utilizan en Trabajo Social para un estudio de caso son a nivel micro la entrevista, la observación y la visita domiciliaria</p> <p>A nivel mezo la entrevista, la observación, estudio de cotidianidad y estudio exploratorio</p> <p>A nivel macro la investigación documental y hemerográfica</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionarios guías de entrevista, diario de campo, familiograma y expediente de estudios socioeconómicos ▪ Diario de campo fichado y guías de contenido 	
Instrumentos empleados	<p>La intervención del Trabajo Social dentro de esta Institución se dio mediante la metodología de estudio de casos que da inicio en un plano de investigación con 3 niveles de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Micro: Tiene como objetivo de estudio, al individuo y su familia, se retoman aspectos de historia de vida, personalidad, gusto, situación, economía, salud, educación, dinámica interna, tipo de familia ▪ Funcionalidad de la familia, análisis de los subsistemas, etapa del ciclo vital, influencia de la dinámica familiar del individuo ▪ Mezzo: Tiene como objetivo de estudio la comunidad, vecindarios, amigos, escuelas, trabajo, (se retoman aspectos de la relación o como se inserta la familia a la comunidad) ▪ Macro: Tiene como objetivo el estudio a la sociedad (donde se retoman aspectos como los valores, problemas económicos, sociales y de política social que influyen directamente en nuestra familia de estudio) <p>Se basaron en Hamilton en dónde su estudio de casos es el método de Trabajo Social que se dedica al descubrimiento de recursos en el ambiente inmediato, y a la búsqueda de capacidades individuales que pueden ofrecer una vida confortable y llena de satisfacciones desde los puntos de vista económicos y personales</p>	
Propuesta Teórica Metodológica		

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Se cumplieron objetivos y metas	Los alumnos de la práctica 1914 no mencionan si se cumplieron sus objetivos y metas. Sólo plantean en resultados que dentro de los estudios de casos realizados se encontró que en los diferentes centros que compone APAC se presentan problemas como la violencia familiar, abandono emocional, no aceptación hacia la discapacidad y la inadecuada convivencia familiar	
5. SISTEMATIZACIÓN, DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA		
Modelo o Metodología	No especifica	El grupo de prácticas no llevó a cabo la sistematización del trabajo recordando que sólo tomaron un curso de sistematización. Y hubiera sido muy importante que el equipo de esta práctica mencionara por quién se impartió el taller de Sistematización, el tiempo y las horas que duró y en qué lugar se llevó a cabo el taller.
Proceso	No especifica	
¿Específica cómo se seleccionó?	No especifica	
6. PROGRAMA ACADÉMICO		
Objetivo de aprendizaje	No se integra el programa académico	
Actividades de aprendizaje	No especifica	
Productos de aprendizaje esperados	No especifica	
Criterios de evaluación	No especifica	
Relación con el proceso del grupo	No se menciona como fue la integración grupal ni la designación de tareas dentro de cada una de las actividades que se plantearon.	

Carpeta: Instituto Federal Electoral, Colonia del Carmen Coyoacán

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
1. INFORMACIÓN DE GRUPO DE PRÁCTICAS		
Cantidad de alumnos@s	13	
2. INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN		
Nombre	Instituto Federal Electoral	
Ubicación	Calle Allende No. 100, Col. Del Carmen, Delegación Coyoacán D. F.	
Tipo de institución (pública, privada, A. C.)	Público	
Área de intervención o problemática atendida	Capacitación y educación cívica Problemática atendida: Asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político- electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones	
Objetivo/Visión/Misión	Objetivo Contribuir al fortalecimiento de una ciudadanía consciente de sus derechos y responsabilidades, fomentar la participación cívica e impulsar la práctica de los valores de la democracia para incidir en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, así como en el desarrollo de las comunidades, de las instituciones políticas y del país en el marco de un orden político democrático	
Población Objetivo-Grupo Vulnerable	Ciudadanos Grupos vulnerables: adultos diversos, grupos marginados urbanos y rurales (personas en extrema pobreza, personas sin o bajo nivel escolar, personas discapacitadas e indígenas)	
Metas	No específica	
Proyectos específicos de la institución en que se insertará el grupo	Plan Tri-Anual de Educación Cívica, del cual los proyectos en los que se inserta el grupo fueron: PROYECTO 1 "Jornadas cívicas infantiles y juveniles" PROYECTO 2 "Nosotros, los jóvenes...proyecto ciudadano" PROYECTO 3 "Derechos y valores para la niñez mexicana" PROYECTO 4 "Educación ciudadana para adultos"	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
3. PROCESO DE INTERVENCIÓN DEL GRUPO	Consistió en una explicación de lo que es el sistema electoral mexicano, los organismos electorales, la jerarquización del IFE, cultura cívica y cultura política, democracia, el voto y sus tipos y las funciones del registro federal de electores	
Inducción al Proceso (quién lo impartió, tiempo y en qué consistió)	No específica	
Análisis de la Política Social (en que ámbitos)	No específica	
Inducción a funciones y actividades de Trabajo Social	No específica	
4. PROGRAMA DE INTERVENCIÓN O PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO POR EL GRUPO	PROYECTO 1 "Jornadas cívicas infantiles y juveniles" PROYECTO 2 "Nosotros los jóvenes... proyecto ciudadano" PROYECTO 3 "Derechos y valores para la niñez mexicana" PROYECTO 4 "Educación ciudadana para adultos"	
Desarrollo del Programa y/o Proyecto	PROYECTO 1 "Jornadas cívicas infantiles y juveniles" Objetivo general Identificar los conocimientos y actitudes que tienen los jóvenes de secundaria acerca de los valores democráticos y su aplicación en la vida cotidiana Objetivo específico Contribuir a la formación de la población infantil y juvenil en valores y prácticas de la democracia mediante la combinación de procesos de acción, reflexión y análisis de las experiencias, con el fin de promover el conocimiento y ejercicio responsable de sus derechos y obligaciones y propiciar el desarrollo de competencias cívicas.	
Objetivo, metas	Metas Conocer el grado de conocimiento que tienen los niños y jóvenes acerca de la formación en valores y prácticas de la democracia en la demarcación del distrito 23 del IFE en la Delegación Coyoacán Conocer los valores de los niños y jóvenes y la actitud que toman ante diferentes circunstancias en su entorno Generar un cambio de actitud por medio de la reflexión y concientización de la importancia de los valores democráticos en su vida Fomentar a través de sus propias experiencias y opiniones su actitud ante los diferentes valores democráticos.	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
<p>Objetivo, metas</p>	<p>PROYECTO 2 "Nosotros los jóvenes... proyecto ciudadano"</p> <p>Objetivo general Involucrar a los jóvenes de secundaria, bachillerato y nivel profesional en la detección, reflexión y propuesta de solución de problemas propios de su comunidad y diseño de un plan de acción para persuadir a las autoridades competentes de instrumentar la propuesta y traducirla en política pública</p> <p>Objetivos específicos Desarrollar con los alumnos de secundaria, bachillerato y nivel profesional, el interés por las problemáticas de sus comunidades Dotar a los alumnos de secundaria, bachillerato y nivel profesional a través de una metodología específica, habilidades y destrezas necesarias para discutir racionalmente los problemas identificados y poder proponer alternativas de solución a los mismos</p> <p>Metas: Desarrollar en los alumnos el interés por las problemáticas de sus comunidades Conseguir que los alumnos cuenten con las destrezas necesarias para discutir racionalmente y laboren una propuesta de alternativas de solución</p> <p>PROYECTO 3 "Derechos y valores para la niñez mexicana"</p> <p>Objetivo general Que los alumnos de educación primaria reconozcan y reflexione acerca de sus derechos y los valores de la democracia para que identifiquen su importancia y los incorporen en su vida cotidiana.</p> <p>Objetivos específicos Que los alumnos de primaria y secundaria identifiquen la importancia de los derechos y valores de la niñez y su relación con la democracia y los pongan en práctica Que los alumnos de primaria y secundaria reconozcan y reflexionen acerca de sus valores y los incorporen en su vida cotidiana</p> <p>Meta Establecer técnicas que modifiquen las actitudes de los niños de educación primaria y secundaria con relación a la democracia</p>	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Objetivo, metas	<p>PROYECTO 4 "Educación ciudadana para adultos"</p> <p>Objetivo general Fomentar la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos y políticos de su entorno, con el propósito de que se involucren en aquellas acciones políticas y sociales que tengan que ver con su cotidianidad</p> <p>Objetivo específico Generar la disposición a participar en acciones públicas y políticas de su entorno y aplicarlas en la vida cotidiana</p> <p>Conocer el nivel de conocimientos que se tiene sobre valores democráticos y su aplicación en la vida cotidiana</p> <p>Metas Ampliar el conocimiento y actitud de los asistentes al taller referente a los valores democráticos</p> <p>Invitar a los asistentes a participar en acciones públicas y políticas de su entorno, a partir de sus experiencias</p> <p>Incitar a los asistentes a participar en acciones cívico democráticas de su entorno</p>	
Funciones del alumno	<p>Investigación, planeación, educación y evaluación</p>	
Actividades del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión con autoridades educativas de la Secundaria "Vicente Guerrero" ▪ Implementación del taller jornadas cívicas ▪ Exposición verbal del taller ▪ Aplicar juegos didácticos ▪ Realizar un maratón de conocimientos ▪ Elaboración de una guía donde se especifiquen cómo se abordaran los valores democráticos con los jóvenes asistentes al taller ▪ Gestión con autoridades del IFE para premiación de los concursantes ▪ Análisis de los resultados obtenidos ▪ Exposiciones sobre el tema ▪ Realizar la evaluación del taller 	
Técnicas empleadas	<p>Técnicas grupales, observación y exposición oral</p>	<p>No se especifican que tipo de técnicas grupales fueron utilizadas</p>
Instrumentos empleados	<p>Cuestionario de evaluación</p>	

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Propuesta Teórica Metodológica	No especifica Proyecto 1 El equipo logró cumplir con los objetivos del proyecto ya que la evaluación antes-después mostró cambios significativos en la población juvenil Proyecto 2	No se cuenta con la información necesaria para identificar el cumplimiento de los objetivos y metas de los Proyectos 3 y 4
Se cumplieron objetivos y metas	El objetivo general planteado al inicio del proyecto se cumplió pero no en su totalidad ya que al final de las actividades faltó dar más seguimiento para concluir algunos puntos, que por falta de tiempo no se llevaron a cabo La evaluación se realizó en base al Modelo cuasi-experimental de tipo no experimental	
5. SISTEMATIZACIÓN, DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA		
Modelo o Metodología	Centro de estudios Latinoamericanos de Trabajo Social (CELATS) 1. Descripción del desarrollo de la experiencia 2. Marco teórico conceptual en que se inscribe la experiencia 3. Contexto en que se inscribe la experiencia y su relación con el ámbito del proyecto 4. Intencionalidad de la experiencia 5. Estrategias metodológicas que se implementaron 6. Análisis del desarrollo de la experiencia 7. Resultados de la experiencia. 8. conclusiones hipótesis y perspectivas generales que abre el trabajo	La fase 3 no cuenta (dentro del trabajo) con el título que le corresponde ya que no se sabe donde termina el marco teórico y donde inicia el contexto en que se inscribe la experiencia
Proceso		
¿Específica cómo se seleccionó?	No especifica	
6. PROGRAMA ACADÉMICO		
Objetivo de aprendizaje	Que el alumno refuerce los conocimientos adquiridos en la licenciatura, sobre planeación, poniendo especial énfasis en el proceso de evaluación de proyectos sociales. 1. Exposición sobre aspectos básicos del proceso de planeación, mediante: - Investigación p1r parte de los alumnos - Retroalimentación por parte de la docente	
Actividades de aprendizaje		

Indicadores	Información obtenida	Observaciones
Actividades de aprendizaje	<p>2. Exposición de modelos y tipos de evaluación, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación y exposición por parte los alumnos - Retroalimentación y asesoría por parte de la profesora - Exposición de comentarios sobre experiencias en el ámbito de evaluación de proyectos - Revisión de la planeación del Instituto Federal Electoral - Revisión y análisis de los proyectos con los que se va a trabajar durante el proceso de la práctica - Definición de modelo y tipo de evaluación a implementarse en el I FE <p>3. Explicación acerca del diseño de la evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación por parte de los alumnos - Exposición por parte de los alumnos (lluvia de ideas), con la asesoría de la profesora <p>4. Diseño de evaluación, a implementarse</p> <p>Definición de estrategias para la exposición ante grupos de niños, jóvenes y adultos mayores, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exposición por parte de la profesora <p>5. Implementación de la propuesta de evaluación (todo el proceso)</p> <p>6. Presentación de resultados (informe final)</p>	
Productos de aprendizaje esperados	<p>1. Elección de modelo y tipo de evaluación a implementarse</p> <p>2. Diseño de evaluación (el proceso)</p> <p>3. Propuestas</p> <p>Asistencia del 80%</p> <p>Exposiciones académicas</p> <p>Capacitación a grupos</p> <p>Participación en clase</p> <p>Entrega de tareas de investigación</p> <p>Entrega de avances del proyecto a implementarse en la institución</p> <p>Entrega del trabajo final</p>	
Criterios de evaluación		
Relación con el proceso del grupo	No específica	