



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
"CAMPUS ARAGÓN"

"EXPANSIÓN URBANA DE LA ZONA METROPOLITANA DE
LA CIUDAD DE MÉXICO: EL PROBLEMA DE
URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, LA
SUSTENTABILIDAD COMO ALTERNATIVA AL
DESARROLLO URBANO (1960-2000)".

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A :

JOSÉ DE JESÚS DELGADO TAPIA

DIRECTOR DE TESIS: LIC. HUMBERTO MANDUJANO ARROYO



MÉXICO, D.F.

NOVIEMBRE 2005

0351017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"Anhele el agua, el aire, la comida, el amor, el calor, la belleza, la libertad, las sensaciones, la vida, la colectividad..... Yo tengo dos madres: mi madre humana y mi madre planeta, la Tierra".

"El ser humano es la única especie en el planeta a la cual se le debe enseñar a ser sostenible. Parece ser que tenemos una mayor capacidad para modificar nuestro entorno que para entenderlo. Por el hecho de creer que somos seres superiores, no nos molestamos en comprender los fenómenos que nos rodean; no estamos aquí para convivir con otras especies, sino para hacer uso de ellas como mejor nos convenga. Sin embargo, ¿qué es lo que nos conviene, cómo podemos juzgar cuando nuestra soberbia no nos deja ver nuestro interior y no nos permite entender que somos una especie más que convive e intercambia energía y materia con las demás?. A veces basamos nuestro juicio en que el alma es demasiado divina para ser igualada a otro ser viviente como un animal, una planta o un microorganismo. El problema no está solamente en nuestra necesidad de alimento o energía, sino en nuestra ceguera, ingenuidad e inocencia; estamos llenos de inteligencia, pero carecemos de la sabiduría para utilizarla correctamente.

La historia de la humanidad se puede contar con el segundero del reloj del planeta y, pasando eso por alto, nos empeñamos en modificar a nuestro antojo algo que ha tomado horas diseñar a la naturaleza. Ese corto periodo de tiempo ha sido demasiado pequeño para que podamos madurar como sociedad y como especie, sin embargo; ha sido suficiente para que nos adueñemos del planeta. Es innegable lo maravilloso de nuestros logros, después de todo, hemos llegado más allá que cualquier especie y somos capaces de adaptarnos a cualquier entorno con relativa facilidad. Aunque desafortunadamente, nuestras conquistas no terminan ahí, y no se detienen hasta que hacemos de ese entorno nuestra vivienda. No somos capaces de adaptarnos, sino que nos creemos capaces de adaptar nuestro entorno y lo único que logramos es destruirlo. No significa que seamos un fracaso como especie, hablando en términos sostenibles, sino que todavía no hemos sido capaces de ver nuestra posición en la cadena de la vida del planeta Tierra. Somos tan diferentes a cualquier otra especie, que probablemente nos sentimos solos y ajenos a todo lo demás y, para nuestro mal, eso no es cierto.

Es necesario que entendamos nuestra dependencia con las demás especies, es un buen principio, pero, realmente debemos entender el derecho de las otras especies por existir. Nosotros no somos dioses para elegir quién debe o no existir, no somos la clase suprema que alguna vez quisimos ser. Somos habitantes de este mundo, al igual que todos los seres vivos, debemos aprender a convivir, a regresar a la Tierra lo que de ella utilizamos. No sólo es nuestra obligación, sino nuestro derecho de vivir en un mundo mejor para todos; nuestros hijos nos lo agradecerán, al igual que nuestro planeta, al cual hemos hecho sufrir bastante. Es por ello que debemos de lograr pasar la sostenibilidad al plano consciente de todos y cada uno de nosotros, para lograr que este mundo cambie, todo es cuestión de educación, de madurez y entusiasmo por la vida".

"Lo que se ha hecho mal, probablemente, es porque hemos fallado en vernos a nosotros mismos como una parte de un enorme e invisible todo.....hemos fallado en comprender que la Tierra no nos pertenece a nosotros, sino nosotros a la Tierra".

A Dios por el regalo de la vida, la fe y determinación para culminar una etapa importante en mi camino.

A mi Alma Mater, Universidad Nacional Autónoma de México, a mis maestros por sus valiosos conocimientos que me transmitieron para formarme profesionalmente.

A mi Padre Gabriel Delgado por todo su apoyo desinteresado a lo largo de mi vida.

Con todo respeto y cariño a mi Madre María Tapia, por sus sabios consejos que me brinda siempre, pero sobre todo por su amor y confianza.

A mis hermanos, Lupita por ser guía y fortaleza en mi camino, a Norma por su alegría contagiante en todo momento y a Toño por su invaluable entusiasmo por la vida.

A Rocío, mi esposa por su comprensión, tolerancia e infinito amor que me impulsó a concluir mis estudios profesionales.

A Pedro David, mi hijo que con su llegada llenó mi vida de confianza y me dio fortaleza necesaria para cumplir mi cometido como Padre y ahora como profesionalista.

Al Licenciado Humberto Mandujano Arroyo por todo el apoyo en la culminación del presente trabajo.

A mis sobrinos Monserrat, Jesús Alfredo, Luis Antonio, Wendy Joceline, Héctor y Daniel.

I N D I C E

PRESENTACIÓN	6
INTRODUCCIÓN	9

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1 El Marxismo y el Desarrollo Urbano.	15
1.2 El Proceso de Urbanización y el Proceso de Acumulación.	31
1.3 Paradigmas del Desarrollo Sustentable.	38
1.3.1 Sinopsis Histórica.	38
1.3.2 El Concepto de Desarrollo Sostenible en México.	39
1.3.3 Diferentes Enfoques del Desarrollo Sostenible.	40

CAPÍTULO II

EXPANSIÓN URBANA DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO: EL PROCESO DE URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, 1960-1980.

2.1 El Proceso de Urbanización en México, 1940-1970.	45
2.1.1 Urbanización e Industrialización en la Cd. de México, 1940-1970. Un Esquema de Referencia General.	46
2.2 La Zona Metropolitana de la Ciudad de México y el Modelo de Industrialización Vía Sustitución de Importaciones.	49
2.2.1 Expansión Física.	51
2.2.2 El Proceso de Metropolización.	54
2.3 Industrialización y Urbanización, 1970-1990.	59
2.3.1 Acerca de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en la Década de los Noventa..	62
2.4 Elementos que Hacen Posible el Proceso de Conurbación en el Municipio de Chimalhuacán.	72
2.4.1 Ubicación del Municipio de Chimalhuacán.	72
2.4.2 La Inserción del Municipio en la Década de los 60's a la ZMCM.	76
2.4.3 Los Primeros Pobladores, la Apropiación del Suelo, los Fraccionadores y el Papel del Estado.	78
2.4.4 El Poblamiento del Municipio a partir de los 80's.	82
2.5 El Municipio de Chimalhuacán en la Política Social del Estado	86

CAPÍTULO III

EL PROBLEMA DE URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, LA SUSTENTABILIDAD COMO ALTERNATIVA AL DESARROLLO URBANO, 1990-2000.

3.1 Una Estructura General de la Problemática Urbana del Municipio.	89
3.2 Los Problemas Urbanos un Caos sin Solución?	91
3.2.1 Vivienda.	93
3.2.2 Vialidad y Transporte	95
3.2.3 Usos del Suelo.	97
3.2.4 Infraestructura Urbana, Estado Actual y Problemática.	98
Agua Potable y Drenaje.	98
Energía Eléctrica y Alumbrado Público.	99
3.2.5 Equipamiento y Servicios Urbanos.	99
Salud.	100
Cultura y Sitios Patrimoniales.	101
Abasto y Comercio.	101
Recreación.	102
Seguridad Pública.	103
3.3 La Participación Institucional ante la Problemática Urbana y los Planes de Desarrollo Urbano Municipal, 1990-2000.	105
3.4 La Sustentabilidad Urbana como Arma Fundamental del Cambio	110
CONCLUSIONES.	116
SÍNTESIS	121
BIBLIOGRAFÍA.	138

PRESENTACIÓN

Este trabajo es el resultado final del tema de investigación titulado “Expansión Urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: “El Proceso de Urbanización del Municipio de Chimalhuacán, la Sustentabilidad como Alternativa de Desarrollo Urbano, 1960-2000”. El presente es producto del interés por analizar el fenómeno de la migración campo-ciudad, el crecimiento y poblamiento de la zona metropolitana de la ciudad de México y, principalmente los efectos en los municipios conurbados de la ciudad, específicamente el municipio de Chimalhuacán.

La investigación está dirigida a analizar el proceso de urbanización del Municipio de Chimalhuacán en los últimos años (1960-2000) así como los programas que se han instrumentado para el ordenamiento del mismo. Por una parte dentro del municipio en estudio, se han dado paulatinamente los asentamientos irregulares primero hacia el norte del municipio (zona baja) y más recientemente hacia el sur en la parte alta del cerro “Chimalhuachi”, rebasando con ello las reservas ecológicas y acrecentando la mancha urbana con lo que se invaden los límites de crecimiento permitidos legalmente. Siendo una de las causas de esta situación, la migración de la población del campo a la ciudad en una primera fase, posteriormente la movilidad poblacional del centro hacia fuera y enseguida la ocupación irregular de terrenos de altas pendientes (cerros), provocando con ello mayor hacinamiento y mayor demanda de servicios básicos para una población de escasos recursos económicos, cabe destacar que este fenómeno se repite cada vez que se regularizan los terrenos ocupados ante la imposibilidad de pago de los pobladores de escaso poder económico quienes se ven obligados a ocupar nuevos terrenos sin servicios, generando nuevos asentamientos ilegales.

En este contexto y siguiendo los criterios definidos en la metodología básica para la elaboración del presente trabajo, el mismo se conforma de tres capítulos y un apartado de conclusiones, buscando entrelazar esta experiencia académica a la realidad del proceso de urbanización del municipio de Chimalhuacán, pretendiendo con ello sentar las bases necesarias que nos permitan implementar la sustentabilidad como alternativa de desarrollo urbano, específicamente en el municipio de Chimalhuacán.

Finalmente deseo manifestar que los resultados de este trabajo de investigación, son un primer acercamiento, pues no existen estudios al respecto, es por ello que se requiere poner en práctica e iniciar de esta forma una contribución al análisis de la expansión urbana de este municipio: permitiendo con los aportes a las autoridades respectivas, así como a la población, optar por una alternativa de planeación de desarrollo urbano en este caso vía la sustentabilidad, para contrarrestar el crecimiento desordenado y anárquico que padece Chimalhuacán, pretendiendo con ello alcanzar un equilibrio y una dinámica de crecimiento mas ordenado.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Desde los años cuarenta, la ciudad de México inicia su desarrollo metropolitano al crecer y extender su influencia sobre zonas periféricas e integrarlas a la vida urbana. El crecimiento explosivo de la ciudad estuvo ligado al empuje de la industrialización a partir de la década de los cuarenta, y se explica, en gran parte por la migración masiva hacia la capital de grandes contingentes de campesinos provenientes de varios estados de la república.

El ritmo de crecimiento de la ciudad de México fue asombroso entre 1950 y 1970, en esos años la expansión se dio en todas direcciones, se integraron a la ciudad unidades político-administrativas colindantes que incluyeron el área más próxima del Estado de México, la expansión de la mancha urbana, alcanzó una mayor intensidad hacia el norte y el oriente, siguiendo la extensión natural del valle de México. Los usos del suelo se fueron transformando, los migrantes rurales que de manera tradicional llegaban al centro, se reacomodaron posteriormente en fraccionamientos de nuevo desarrollo o en colonias populares, muchas de ellas de origen ilegal, ubicadas cada vez más lejos del centro, poco a poco las áreas de nueva urbanización se fueron consolidando, al instalarse comercios y servicios de primera necesidad.

El crecimiento del Distrito Federal se contuvo debido a la promulgación de leyes que prohibían los nuevos fraccionamientos mientras la degradación de la vivienda en el corazón de la ciudad se acentuaba por las rentas congeladas. Esto y otros fenómenos favorecieron, desde los años cincuenta y sesenta, un crecimiento demográfico muy fuerte sobre los municipios metropolitanos del estado de México.

Por esto, Chimalhuacán surgió como producto de una fuerte concentración del capital y por la necesidad de contar con una enorme masa de pobres laboriosos en la ZMCM, condición que se requiere para garantizar el proceso ininterrumpido de la acumulación.

Ante el panorama general, actualmente el gobierno está sumergido en un paradigma; el neoliberalismo, con su desarrollo, el futuro de la sustentabilidad y planificación urbana es francamente poco alentador se está ante la desregularización de la actividad económica estatal y el fortalecimiento de la propiedad privada.

En 1970, y ante una serie de presiones sociales derivadas en cierta forma de la carencia cada vez mayor de vivienda, falta de empleos remunerativos que se refleja en la emigración hacia el país del norte, agua potable y drenaje insuficientes, una vialidad urbana que empezaba a ocasionar problemas de congestión, atrasos en infraestructura áreas verdes y reservas forestales cada vez menores, y mayores enfermedades por el alto índice de contaminación, entre otros.

La política económica implantada por el gobierno había fracasado así a mediados de los años 80's empieza a gestarse, en los círculos políticos una nueva estrategia y en forma paulatina se recurre a la privatización de las empresas del estado, con el adelgazamiento de las paraestatales se lleva a cabo el saneamiento fiscal y monetario lo cual aunado a la inestabilidad del país se da una fuga de divisas muy importante provocando una seria crisis financiera.

La expansión física que acompaña el crecimiento de la población se refleja por la movilidad de esta, dentro del espacio metropolitano y permite intuir la importancia de sus efectos en otras esferas de la actividad urbana, cambios en los usos del suelo y por ende del entorno natural el cual se va transformando de lo rural a lo urbano, la oferta y demanda de bienes y

servicios públicos, de vivienda, infraestructura, transporte, fuentes de trabajo, equipamiento centros de salud, escuelas entre otros.

Ante el crecimiento desmesurado de la población sobre el municipio de Chimalhuacán. el cual se dio por de mas en forma irregular y anárquica y ante la complacencia de las autoridades que muchas de las veces propiciaron los asentamientos ilegales en convenio con los fraccionadores clandestinos.

En consecuencia ante el cambio de uso de suelo agrícola a habitacional se hizo necesario la demanda de servicios, los cuales no se tienen en el momento de acceder al suelo, pues lleva todo un proceso, primero la ocupación irregular y con el tiempo quizá en el largo plazo se regularicen estos asentamientos, con la legalización de los terrenos, pues ante la incapacidad económica de las autoridades es imposible dotar de servicios y equipamiento a los nuevos asentamientos.

Entre los objetivos planteados en esta investigación está el analizar las interacciones que sostienen el municipio de Chimalhuacán con respecto a la ZMCM, para de esta manera formular una guía que permita entender la dinámica interna del municipio, así mismo analizar los problemas urbanos del municipio, como son; la vivienda, vialidad y transporte, usos del suelo, infraestructura urbana (agua potable, drenaje) y el equipamiento en los últimos veinte años; así como el análisis de las condiciones de vida de los habitantes e identificar la problemática, para que en conjunto población y autoridades municipales se alcance o proponga una alternativa y mecanismos de solución.

En cuanto a la hipótesis de este trabajo, se señala a la ZMCM como un espacio no homogéneo, sus componentes espaciales que dan vida a la dinámica de esta zona son heterogéneos con respecto al conjunto y entre ellos mismos, básicamente en lo que se

refiere a eventos de orden demográfico, conformación urbana, actividades económicas y procesos sociopolíticos. Aunado a lo anterior el municipio de Chimalhuacán presenta una dinámica diversa en el proceso de urbanización en el momento de incorporarse a la ZMCM, su crecimiento interno ha sido heterogéneo y anárquico, lo cual permite pensar que los posibles mecanismos de solución para la problemática presente, requiere de una sustentabilidad de desarrollo urbano como alternativa.

Considerando lo anterior, se eligió la teoría marxista como base para la realización de este trabajo, pues considero que explican mejor el fenómeno del proceso de urbanización e industrialización, así como el método del materialismo histórico.

El presente trabajo se divide en tres capítulos, el primero engloba la teoría marxista y su relación con el desarrollo urbano, así como el papel del desarrollo sustentable en el modo de producción capitalista. El segundo capítulo analiza el proceso de urbanización de la zona metropolitana de la Ciudad de México y a su vez contiene el desarrollo de nuestro problema, el proceso de conurbación del municipio de Chimalhuacán, la dimensión regional, sus pobladores y el fraccionamiento del municipio, en el tercer capítulo se habla de la problemática de la urbanización del municipio, con respecto a su poblamiento actual y los problemas que trae consigo como apropiación del suelo, asentamientos irregulares, infraestructura urbana, la falta o dosificación de equipamiento urbano y la problemática del medio ambiente del municipio y finalmente me refiero al desarrollo sustentable como la alternativa a la problemática planteada, se hace énfasis en la participación de la población en coordinación con los sectores público y privado para llevar a cabo tal cambio y revertir en forma gradual y sustentable la problemática del municipio.

Quizá este es un acercamiento en cuanto a la problemática del proceso de urbanización que vive actualmente el municipio de Chimalhuacán, por su cercanía a la Ciudad de México,

además de su existencia desde la época prehispánica, pues existen zonas arqueológicas que no han sido exploradas y que son parte del patrimonio cultural tanto de la población de Chimalhuacán, como del país y de la humanidad entera, así mismo por inquietud propia me llamó la atención el estudio de los cambios físicos, culturales, económicos y sociales que ha sufrido el municipio, además de que no existen estudios de este tema que es muy extenso y tiene por tanto que ser delimitado, pero en forma general contiene los elementos de análisis para estudiar la problemática, por lo que es digno de ser estudiado considerando las carencias en cuanto a mayor profundización en algunos puntos, pero es un primer acercamiento a la problemática planteada, por lo que queda abierta la posibilidad de continuar con futuras investigaciones, pues las bases de investigación sobre el tema se dan en este trabajo y pueden ser retomadas, así como las posibles soluciones o alternativas como lo es la sustentabilidad como punto de partida del desarrollo integral de este municipio y de esta forma abatir el crecimiento anárquico y desordenado que vive actualmente.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. El Marxismo y el Desarrollo Urbano.

Los instrumentos modernos de información y los adelantos en los procesos metodológicos, han permitido profundizar cada vez más en el conocimiento de la estructura y dinámica de urbanización, tanto a nivel mundial como de los distintos países. Este conocimiento se hace indispensable en todo programa de desarrollo, pues existe una fuerte relación entre el crecimiento económico, los cambios sociales y las modificaciones de la mayoría de las variables demográficas; empero estas relaciones sólo pueden observarse adecuadamente a través de períodos largos.

En este capítulo se tratarán algunos conceptos fundamentales de análisis de la ciudad y el desarrollo urbano, tomando como base la corriente marxista. El primer acercamiento marxista sobre desarrollo urbano se encuentra en la separación entre campo y ciudad, sobre esto Marx nos plantea: "la más importante división del trabajo físico y espiritual es la separación de la ciudad y el campo. La contradicción entre el campo y la ciudad comienza con el tránsito de la barbarie a la civilización hasta llegar a nuestros días."¹

"La contraposición entre el campo y la ciudad solo puede darse dentro de la propiedad privada, es la expresión más palmaria de la absorción del individuo por la división del trabajo...absorción que convierte a unos limitados animales urbanos y a otros limitados animales rústicos...el trabajo vuelve a ser aquí lo fundamental, el poder sobre los individuos y mientras exista ese poder, tiene que existir necesariamente la propiedad privada."²

¹ Marx, Carlos. "La Ideología Alemana". México, D.F.: Ediciones. Quinto Sol, (s.f.). Pág. 53.

² IDEM Pág. 54.

Las formas de propiedad y la división del trabajo constituyen las categorías centrales que explican la transformación de las relaciones sociales y de las configuraciones territoriales en cada sociedad históricamente determinada.

Marx y Engels, demuestran que los periodos históricos correspondientes a las diferentes etapas de desarrollo de la división social del trabajo son la expresión de las diversas formas históricas de propiedad, que le atribuyen características específicas a las condiciones materiales de producción.

Durante el modo de producción primitivo la propiedad de los medios de producción era de carácter colectivo y el desarrollo de las fuerzas productivas no mostraba grandes avances, la aldea se constituyó en el asiento de sus pobladores, rodeada de grandes extensiones dedicadas al cultivo de la tierra, principalmente para el autoconsumo, este asentamiento se constituyó en el precedente más inmediato del desarrollo urbano.

Según Lewis H. Morgan en el estadio superior del salvajismo “encontramos ya algunos indicios de residencia fija en aldeas, cierta maestría en la producción de medios de subsistencia, vasijas, trebejos de madera, el tejido a mano, cestos trenzados de junco, instrumentos de piedra pulimentados (neolíticos). El fuego y el hacha de piedra han producido ya la piragua formada de un solo tronco de árbol y en ciertos lugares las vigas y las tablas necesarias para construir viviendas. Todos estos progresos los encontramos, por ejemplo entre los indios del noroeste de América que conocen el arco y la flecha, pero no la alfarería.”³ A partir de aquí podemos diferenciar las condiciones naturales entre los dos grandes continentes. Pues por un lado el continente oriental, el llamado mundo antiguo, poseía casi todos los animales domesticables y todos los cereales propios para el cultivo,

³ Engels, F. “El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado”. En Obras Escogidas III, Ediciones Quinto Sol, México, D.F., págs. 204-205.

menos uno; el continente occidental. América, no tenía más mamíferos domesticables que la llama y aun así, nada más que en una parte del sur, y uno solo de los cereales cultivables. el maíz. En virtud de estas condiciones naturales diferentes, desde este momento la población de cada hemisferio se desarrolla de una manera particular. “En el Este en el viejo continente comienza con la domesticación de animales para el suministro de leche y carne. la formación de rebaños llevó, en los lugares adecuados, a la vida pastoril y posteriormente el cultivo de cereales surge de la necesidad de proporcionar forrajes a los animales domésticos. Ante todo, encontramos aquí por primera vez el arado tirado por animales domésticos lo que hace posible arar la tierra en gran escala dando paso a la agricultura. Todo ello motivó un rápido aumento de la población, que se instala densamente en pequeñas áreas”,⁴

En el área que abarca desde Perú y el norte de Chile en el sur hasta la parte central de México, se formaron las altas culturas prehispánicas de América. Los tres centros que más destacan son el nahuátl en el altiplano mexicano, el maya en Yucatán y Centroamérica y el inca en Perú. Vivían en casas de adobe y de piedra en forma de fortaleza; la gran mayoría de la tierra entre los aztecas pertenecía al calpulli, o sea, era propiedad comunal, lo mismo sucedía con el ayllu de los incas. Algunos pueblos habían conquistado extensas regiones y obligaban a las tribus sometidas a entregarles fuertes tributos, aprendieron a cultivar en huertos de riego artificial el maíz y la patata y habían domesticado los aztecas el pavo, los peruanos la llama. Todo esto permitió al hombre permanecer más tiempo en un mismo lugar lo que lo indujo a construir viviendas permanentes de madera (casas), el hombre primitivo abandonaba poco a poco la vida nómada.

⁴ Idem. págs. 205-206.

El paso a la vida sedentaria fortaleció los viejos lazos consanguíneos entre las tribus quienes empezaron a unirse para organizar la defensa contra las fieras y proteger los productos y las aldeas formadas entre 16 a 30 casas y alrededor de 200 a 400 habitantes, algunas otras más numerosas alcanzaban ya entre 1000 y 2000 personas dentro de una superficie de 16 hectáreas, las casas formaban un cerco amurallado y no tenían abertura se entraba por el techo. De esta forma al fortalecerse los vínculos tribales apareció la propiedad de la tribu, considerándose como tal el territorio con todas sus riquezas naturales, y servían de límites territoriales, entre las aldeas, los ríos, bosques o cadenas de colinas, de esta forma se modifica la estructura territorial.

Al surgir la sociedad esclavista se hace necesario el desarrollo de las fuerzas productivas merced al crecimiento de la población, este incremento de la población hizo posible producir mayor cantidad de alimentos para satisfacer las crecientes necesidades de los mismos; se inventa el arado que, aunado a la utilización de animales de tiro produjo un incremento en la producción agrícola, creando un excedente, mismo que es apropiado por algunos sectores de la población. Este excedente y el crecimiento de la población al incluir en la misma la introducción de esclavos, fomentó en gran medida el crecimiento de las ciudades así como el crecimiento de las pequeñas localidades ya existentes. El proceso ulterior de desarrollo de las fuerzas productivas estaba asociado principalmente a un empleo, cada vez más amplio de diversos metales para la fabricación de instrumentos de trabajo, como el horno de forjar, el torno de alfarero, la pala y el hacha de acero. Así se produjo en el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas, la segunda división social del trabajo, la artesanía se separó de la agricultura y la ganadería.

La aparición de la esclavitud se dio gracias a la sobreexplotación de los prisioneros de guerra; a la par de los trabajadores libres empezaron a trabajar los esclavos cuyo esfuerzo se

invertía, en su mayor parte, en la creación de un excedente para otros; el trabajo de los esclavos se transformaba en fuente de riquezas. Al principio, los esclavos pertenecían a la comunidad en su conjunto, posteriormente fueron apropiados, junto con otros bienes comunales, por las personas más influyentes de la comunidad pasando a ser propiedad privada de los jefes de la misma y otros representantes. La explotación de los esclavos aportaba riquezas a esta gente y acrecentaba su poder.

El desarrollo de las fuerzas productivas afectó el aspecto más importante de las relaciones de producción: la pertenencia de los instrumentos y medios de producción, según quién era el propietario de éstos se produjo la división de la sociedad en clases, por primera vez en la historia de la humanidad. La propiedad privada y la desigualdad material originaron cambios en los derechos y las obligaciones de los miembros de la sociedad. Los nobles y ricos usurparon paulatinamente, la fuerza militar de la comunidad, utilizándola para conseguir su bienestar particular y multiplicar sus riquezas, adquiriendo cada vez más mayor número de esclavos.

Conforme iba aumentando el número de éstos crecía el antagonismo entre las dos clases principales de la sociedad: los esclavos y los esclavistas. Para mantener sumisos y hacer trabajar en provecho ajeno a los esclavos, para multiplicar sus riquezas y satisfacer su codicia sin límites, los esclavistas necesitaban un órgano permanente de violencia y coerción. Tal órgano, que iba naciendo paulatinamente, fue el Estado.⁵ La función del Estado fue la represión de los explotados y para cumplir sus funciones, el estado esclavista

⁵ "El Estado es producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en el momento y el grado en que las contradicciones de clase no pueden, objetivamente conciliarse ; y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables." Lenin, V.I. "El Estado y la Revolución", doctrina marxista del estado y las tareas del proletariado en la revolución. Traducida del ruso al español por el Instituto de Marxismo-Leninismo. (Colección 70, No. 129), México, D.F.: Ed. Grijalbo, S. A. 1973. Pág. 15.

necesitaba un aparato apropiado, representando ya no los intereses de toda la comunidad, sino los de unos cuantos nobles que ostentan el poder y lo van heredando entre sus hijos.

Con el desarrollo de los oficios y del comercio nacieron las ciudades, poblaciones de artesanos donde se efectuaban también las transacciones de mercancías y que iban a convertirse después en centros de producción artesanal e intercambio comercial. Los vínculos comerciales se establecieron en primer lugar entre comunidades localizadas o situadas en la orilla del mar o ríos, las ciudades-estados esclavistas se dedicaban casi exclusivamente al comercio intermediario.

El esclavismo alcanzó su apogeo en Grecia y Roma, donde el modo de producción esclavista había de triunfar en un período de tiempo mucho más corto. En la antigua Grecia predominó la propiedad esclavista basada en las polis, Ciudad-Estado Antigua. Las polis eran generalmente una ciudad cercada de muros que incorporaba también a los habitantes del valle o isla adyacente. Acudían a la ciudad en caso de peligro y para elegir órganos administrativos, decidir asuntos sociales de importancia, celebrar fiestas, entre otros.

“Tiene importancia señalar que Grecia, al parecer fue la primera civilización que se preocupó por la planificación de la ciudad desde el punto de vista de su tamaño. En la práctica las ciudades griegas fueron de poco tamaño. Si Atenas, quizás, alcanzó los 100,000 habitantes, las demás ciudades rara vez alcanzaron los 40,000 habitantes. Este elevado nivel de urbanización se explica, en parte por la función comercial de las ciudades griegas, dado que el comercio se ejercía en conjunto sobre la cuenca del mediterráneo, lo que traía consigo no sólo las ganancias propias del papel de intermediario, sino también una especialización internacional del trabajo”⁶

⁶ Bairoch, Paul . De Jericó a México, Historia de la Urbanización, Editorial Trillas, México 1990, pág. 81

La colonización griega se desarrolló casi al mismo tiempo que la formación de las polis. los colonos procedían, en su mayoría, de las regiones donde se adueñaba del poder la nobleza, que al concentrar en sus manos la tierra, obligaba a expatriarse a muchos de los depauperados miembros de las comunidades. También figuraban entre los colonos los pobres de las ciudades, los artesanos arruinados por la concurrencia creciente del trabajo de los esclavos, y aristócratas emigrados por consideraciones políticas.

El Estado griego debía su prosperidad a la explotación cruel de los esclavos cuyo número fue en aumento como resultado de las guerras, esta explotación sirvió de base para el progreso de los oficios, la navegación, el comercio y el arte. Los mercaderes emprendían largos viajes en busca de trigo, sal, metales, esclavos y otras riquezas.

En los siglos VIII-VI a. de n. e. surgieron colonias griegas en el litoral mediterráneo de la Francia y España actuales. Las colonias eran ciudades estados independientes que guardaban estrechos lazos culturales y económicos con la metrópoli. La colonización griega desempeñó un papel enorme, tanto en los destinos históricos de los propios griegos como en la vida de las poblaciones con quien mantuvieron relaciones estrechas por un largo tiempo. La historia de la antigua Roma nos da a conocer los procesos económicos, sociales y políticos de la sociedad esclavista en su forma más típica, el desarrollo de la vida económica de la sociedad romana, estimulado por la separación de los oficios y la agricultura y por el aumento del intercambio, condicionó la extensión paulatina del trabajo de los esclavos. Roma es muy probablemente la primera ciudad enorme de la historia de la humanidad pues alcanzó indudablemente los 800,000 y rebasó durante su apogeo al millón de habitantes. Este vasto imperio tuvo un centro indiscutible: la ciudad de Roma, de hecho pasó poco a poco de ser una ciudad – estado a ser una ciudad – imperio amen a sus provincias de ultramar. Este papel preponderante de Roma acarreó un crecimiento muy

rápido de su población; desde el 500 a. de n. e., se alcanzó una primera cumbre del orden de los 150,000 habitantes; y muy probablemente se pasó de los 300,000 en el 150 de n. e. y a partir de ahí el crecimiento se aceleró más.⁷ Al ocupar toda la cuenca del Mediterráneo, Roma puso bajo su administración a lo esencial de las regiones más precozmente urbanizadas: Siria, Judea, Turquía, Egipto, Grecia, entre otras. Es probable que en estas regiones, esta colonización haya acarreado la decadencia, y aun la desaparición de cierto número de ciudades, la mayoría de las redes urbanas que existían antes de la dominación romana subsistieron, gracias a la colonización romana que condujo a la creación de gran número de ciudades y a la ampliación de las ya existentes estimándose en unas 350 ciudades de unos 5000 habitantes en el imperio (sin contar Italia). No cabe duda de que sin Roma, la evolución natural no habría podido permitir el establecimiento, en el espacio de dos siglos tal red urbana; Roma fue, sin lugar a dudas un factor de desarrollo por haber introducido un conjunto de técnicas agrícolas y de transporte favorables al crecimiento urbano.

El amplio uso del trabajo de esclavos en la agricultura desembocó en la formación de latifundios, cuya producción se destinaba principalmente a la venta. Las grandes fincas rústicas se formaban a base de la apropiación del llamado campo comunal por los terratenientes esclavistas, y también debido a la ruina de las haciendas campesinas pequeñas y medias. Al perder los medios de subsistencia los campesinos arrendaban parcelas a los grandes terratenientes o se trasladaban a las ciudades.

El trabajo de los esclavos obstruía cada vez más el progreso técnico ulterior y el desarrollo de la sociedad. El hundimiento del sistema esclavista se estaba gestando con la división del imperio romano, el de Occidente y el de Oriente.

⁷ IDEM, Pág. 85.

La descomposición del Imperio romano había seguido adelante; el colonato sólo había logrado sustituir parcialmente al sistema esclavista, y éste no estaba en condiciones de satisfacer las nuevas exigencias, decae el comercio en gran escala. El pueblo mongol de los hunos procedente del Asia Central, empuja a los germanos asentados en Europa central y parte de la Oriental hacia occidente, de esta forma las tribus germanas invaden el Imperio Romano y destruyen la ciudad de Roma para saquearla.

Retomando lo anterior es necesario señalar y citando a Jürgen Kuczynski, que “cuando los germanos invaden Italia, y en el año 410 saquean Roma, no se trata de una conquista económica realizada por los jefes germanos con la intención de acumular riquezas. Lo que ocurre es mucho más primitivo. Poblaciones que viven en la base sana de un estadio económico inferior, se lanzan hacia delante, como se habían lanzado antes, a la conquista de nuevos pastizales, o nuevas tierras cultivables”.⁸ Este hecho trascendental para el desarrollo de la humanidad, marca toda una época mejor conocida en la historia como la Edad Media, abarcando un periodo de casi un milenio, pues comienza en el año 476 y finaliza hacia el año 1500. La Edad Media es el milenio entre la caída del Imperio Romano de Occidente y la del imperio Romano de Oriente, se inicia con las invasiones de los bárbaros, sobre todo de los pueblos germánicos y de estos reinos surgen después los estados medievales, el más importante es el Imperio Romano-Germánico. El sistema social se basa en la servidumbre, en la que el siervo no es propiedad personal de su señor, pero tampoco es un hombre libre; los siervos tienen obligación de entregar una parte de su trabajo, y también de laborar determinados días y de realizar determinadas faenas para su señor. Encima de la masa de siervos se establece toda una pirámide de señores feudales, en

⁸ Kuczynski, Jürgen. “Breve Historia de la Economía”, Ediciones de Cultura Popular, México, 1975. En Humberto Mandujano Arroyo. Ensayo de Las Ciudades Medievales, pág. 6

la que siempre un señor debe obediencia y vasallaje al superior, hasta culminar en el emperador, aunque en la práctica los señores son generalmente soberanos. Sus dominios, los feudos, se caracterizan por su economía localista, producen casi todo lo que consumen y consumen casi todo lo que producen, el comercio es mínimo. Es un período (siglo V), en el que el centro de gravedad del mundo urbano mediterráneo se desplaza desde Europa hasta el Oriente Medio, consecuencia, primero de la división del imperio romano, cuya capital en el Oriente; Constantinopla, sobrevivió en cerca de mil años a la caída de Roma (476 a 1453). Constantinopla fue durante tres o cuatro siglos la ciudad más grande del mundo. La caída de Roma acarreó un descenso en la economía de Europa, así mismo la población pasó de un millón a unos 50,000 habitantes hacia el año 700. Otros factores importantes en el descenso de la población y desaparición de algunas ciudades son las invasiones de los germanos, así como la influencia en el Mediterráneo de los musulmanes y las epidemias que azotaron a gran parte de la población de Europa. Su civilización sobrevivió a su dominio, en medio de las luchas, de la inseguridad, de la miseria y de la anarquía que acompañaron a las invasiones, es cierto que esa civilización se fue degradando, pero en esta degradación conserva una fisonomía aún netamente romana.⁹

Pero dentro de esta decadencia general de la urbanización de Europa, está a punto de establecerse una red nueva de ciudades. Venecia es el caso más típico y más importante en virtud de su desarrollo ulterior; gracias a su comercio con Bizancio, Venecia que no era más que una docena de comunidades aldeanas, vio florecer su población debido a la expansión del comercio y dando auge a las ciudades italianas en las que se concentrará la mayor parte de la población urbana de Italia.

⁹ Pirenne Henri, "Las ciudades de la Edad Media", Editorial Alianza, S.A. Madrid, 1983 págs. 10-11.

El flujo comercial con Asia permitió a las ciudades italianas (Venecia, Génova, Milán, Florencia, Verona) monopolizar prácticamente el comercio y a su vez se estableció una liga comercial del norte y sur de Europa para el intercambio de productos como el vino, la sal y manufacturas, dando paso a la creación de ferias en ciudades como Ginebra, Flandes y Lyon entre otras. Lo anterior permitió el crecimiento de la población que llegó a ser en Europa sin contar Rusia cerca de 65 millones de habitantes.

Marx afirma que las ciudades medievales “.. surgieron como formaciones nuevas basadas en los siervos de la gleba convertidos en hombres libres, el trabajo especial de cada uno de éstos era la única propiedad con que contaba fuera del pequeño capital aportado por él y consistente casi exclusivamente en las herramientas necesarias. La competencia de siervos fugitivos que constantemente afluían a la ciudad, la guerra continua del campo contra los centros urbanos”.¹⁰ “Europa occidental se cubre en esta época (comienzos del siglo X) de fortalezas edificadas por los principes feudales, que sirven de resguardo a sus hombres. Esos castillos o burgos, se componen por lo general de murallas de tierra o piedras, rodeadas de un foso y perforadas por puertas. Para su construcción y mantenimiento se obliga a trabajar a los villanos de los alrededores; en su interior tiene residencia fija una guarnición de caballeros. Un torreón es la habitación del señor del lugar, una iglesia con canónigos satisface las necesidades de culto, finalmente silos y graneros guardan en su interior los granos y carnes ahumadas, y toda clase de tributos impuestos a los campesinos de los dominios que aseguran la alimentación de la guarnición y la de las personas que, en caso de peligro, se amontonan en la fortaleza con su ganado.”¹¹

¹⁰ Marx, Carlos. La Ideología Alemana , México, D. F.: Ediciones quinto Sol, Pág. 54.

¹¹ Bairoch, Paul. De Jérico a México, Historia de la urbanización, Ed. Trillas, México, D.F. pág. 154.

Siguiendo a Pirenne dice“la reanudación del comercio no tardó en alterar profundamente su carácter, se observan los primeros síntomas de su acción en la segunda mitad del siglo X. La existencia errante de los comerciantes, los riesgos de toda clase a que estaban expuestos en una época en la que el pillaje era uno de los medios de subsistencia de la pequeña nobleza, los obligaron a buscar desde un principio la protección de los recintos amurallados, que se escalonaban a lo largo de los ríos o de los caminos naturales que recorrían. Durante el verano les servían de paradores, durante el mal tiempo, de sitio para invernar. Muy pronto el lugar, que ciudades y burgos ofrecían a esos recién llegados, cada vez más numerosos y estorboños a medida que la circulación se fue haciendo más intensa, dejó de ser suficiente para su afluencia; se vieron obligados a desbordarlo formando un nuevo burgo o un burgo de fuera. De tal manera, junto a las ciudades eclesiásticas o a las fortalezas feudales, nacieron aglomeraciones mercantiles cuyos habitantes se dedicaron a un género de vida totalmente diferente de la que llevaban los hombres de la ciudad interior.”¹² Y esos nuevos burgos son de cierta manera, el prototipo de ciudades mercantiles dinámicas del mundo occidental y de los barrios miserables de las afueras del Tercer Mundo; “Mas que los otros, brotaron de los tiempos nuevos, nacidos del progreso económico, de la ampliación de los horizontes, acogieron a inmigrantes que venían de más lejos, el dinero tuvo en ellos más importancia que en otras partes, las fortunas se hacían y deshacían más pronto, y las casuchas, algunas ya de piedra rodeaban desordenadamente las casas de los que habían tenido éxito; desde allí se llegará rápidamente a la ciudad.”¹³ Las ciudades medievales se conformaron al abrigo del comercio y la industria; es imposible dudar que el origen de las ciudades se vincula directamente, como el efecto de su causa, al renacimiento

¹² Idem. Pág. 154.

¹³ Idem. Pág. 155.

comercial. En efecto, por el hecho de constituir un lugar fortificado, la ciudad se convertía en un burgo. El área comercial, era conocida, por oposición al viejo burgo primitivo, con el nombre de nuevo burgo, y de ahí les viene a sus habitantes, desde comienzos del siglo XI a más tardar el nombre de burgueses.¹⁴

El desarrollo del comercio permitió una considerable acumulación de capital en las ciudades. Los comerciantes se apropiaban de una buena parte del producto excedente mediante un intercambio desigual entre bienes agrícolas y a través de la monopolización de la producción artesanal. Esta es una prueba más, y especialmente significativa, de las razones que existen para buscar el origen de la población urbana, no entre la población de las fortalezas primitivas sino entre la población inmigrada que el comercio hace afluir en torno a ellas y que desde el siglo XI, comienza a absorber a los antiguos habitantes.¹⁵

Se puede percibir claramente, desde comienzos del siglo XI, una verdadera atracción de la población rural por la población urbana. Cuanto más aumentaba la densidad de ésta, más intensificaba la acción que ejercía a su alrededor. Para cubrir sus necesidades cotidianas necesitaba no sólo una cantidad, sino una variedad creciente de gentes con oficio. Por consiguiente hizo falta que vinieran de fuera los trabajadores de las profesiones más indispensables: panaderos, cerveceros, carniceros, herreros, etc. Pero el comercio a su vez fomentaba la industria, el aumento de la población favoreció evidentemente la concentración industrial, un gran número de pobres afluyeron hacia las ciudades donde la tejeduría, cuya actividad crecía en función del desarrollo comercial, les garantizaba un medio de subsistencia.

¹⁴ Pirene, Henri. Op. Cit. Pág. 10-11.

¹⁵ Idem. Pág. 99.

Un factor fundamental en la decadencia del feudalismo en Europa occidental, y particularmente en Inglaterra, exponente de la crisis de la economía feudal en los siglos XIV y XV, fue la lucha de los pequeños productores para liberarse de la servidumbre de la explotación feudal. El estrato superior de campesinos acomodados que tenía posibilidades de extender el cultivo a nuevas tierras y mejorarlo, era especialmente consciente de esta servidumbre, y fue por consiguiente la cabeza de estas revueltas. Estas tendencias ayudaron, a su vez, a la ampliación del comercio y de la producción para el mercado. Pero en la medida en la cual la desintegración del antiguo orden continuó, y el modo de producción en pequeña escala se vio libre de las servidumbres feudales y de la explotación feudal, el proceso de diferenciación dentro de dicho modo de producción se aceleró: y fue precisamente de este proceso de diferenciación social (con su doble tendencia a formar una clase de campesinos ricos por un lado, y una clase de pobres o sin tierra por otra), el que dio lugar al nacimiento de las relaciones burguesas de producción.¹⁶ La aparición de la primera fase del capitalismo, fue la doméstico-artesanal, gracias a la disponibilidad de trabajo barato, porque dominaba aun el trabajo a domicilio, pues el pequeño productor, al mismo tiempo que conservaba algún lazo con la agricultura, conservaba también la propiedad de las herramientas de su oficio.¹⁷

En el espacio de algunos decenios entre 1490 y 1530, Europa sufrió una mutación profunda en sus relaciones con el resto del mundo; el desplazamiento del centro de gravedad del comercio internacional desde el Mediterráneo hasta el Atlántico. De Venecia-Génova a Lisboa-Sevilla, para culminar en Ámsterdam-Londres, el corazón de la Europa comercial y el de los servicios financieros como de los transportes se desplazó y trajo consigo la

¹⁶ Dobb Maurice. Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo. Siglo XXI; México 1999, pág. 474-475.

¹⁷ Idem. Pág. 485.

constitución de nuevas redes de ciudades comerciales, cuando se descubre una ruta marítima directa a Asia y América esta última encontrada incidentalmente al buscar la ruta a Asia, logrando con ello la expansión del comercio sin precedentes hacia todo el mundo. La influencia de los nuevos flujos de intercambios comerciales que tuvieron como eje al Atlántico es muy visible en las modificaciones de la geografía urbana de Europa. Las cuatro potencias comerciales, Portugal, España, Reino Unido y Países Bajos, figuran entre los países que registran el más alto aumento de la tasa de urbanización. Este rápido crecimiento y, sobre todo en Holanda ese alto nivel de urbanización se explican básicamente por el papel de intermediario comercial desempeñado por ese país de menos de dos millones de habitantes que, en consecuencia efectuaba una parte importante del comercio exterior de toda Europa. Marx menciona “La división del trabajo entre las diferentes ciudades trajo como siguiente consecuencia el nacimiento de las manufacturas, como ramas de la producción que salían ya de los marcos del régimen gremial. El primer florecimiento de las manufacturas tuvo como premisa histórica el intercambio con naciones extranjeras...aparte de las premisas ya indicadas, las manufacturas presuponen una concentración ya bastante avanzada de la población -sobre todo en las ciudades- y del capital que comienza a reunirse en pocas manos..ya entre los comerciantes.”¹⁸ Durante el desarrollo del capitalismo la gran industria se caracteriza como el factor principal del crecimiento y desarrollo urbano, Carlos Marx afirma que “La gran Industria universalizó la competencia creó los medios de comunicación y el moderno mercado mundial, sometió a su férula el comercio, convirtió todo el capital en capital industrial y engendró, con ello, la rápida circulación y centralización de los capitales...creó en vez de las ciudades naturales, las grandes ciudades industriales modernas que surgen de la noche a la mañana. Destruye, donde quiera que

¹⁸ Marx, Carlos. “La Ideología Alemana” México, D.F. Ediciones. Quinto Sol, Pág. 61.

penetra el artesanado y todas las fases anteriores a la industria. Pone encima al triunfo de la ciudad comercial sobre el campo...¹⁹

El dominio del capitalismo a partir de la revolución industrial, consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas en el siglo XVIII, hizo posible, por primera vez en la historia, una acelerada concentración territorial de la población. Esto resultó del aumento sin precedentes de la producción de bienes agrícolas y de máquinas, herramientas que posibilitaron a su vez un fuerte incremento de la productividad en el sector primario. La fuerza de trabajo desplazada fue absorbida por el sector industrial. Durante este proceso la industria, el comercio y los servicios desplazaron en importancia a la agricultura, esta última pasó a ser un simple apéndice de la industria.

La explosión económica que hizo posible la revolución industrial trajo consigo una auténtica mutación urbana, pues el modo de vida urbano va a dejar de ser la excepción para convertirse en regla, se trata de una mutación de la sociedad en su conjunto. La revolución industrial ha sido considerada como uno de los acontecimientos más importantes de la historia de la humanidad; surgido en Inglaterra, desde el punto de vista económico y social. Un profundo proceso de transformación comenzó a alterar la agricultura inglesa, para posteriormente provocar cambios en los sectores de la industria y el transporte. Los dos cambios más importantes por sus consecuencias directas e indirectas fueron la mecanización del hilado y la utilización del carbón para la producción de hierro.

No es fácil explicar los factores que determinan el establecimiento de la industria en ciertas ciudades, pues es resultado de un complejo proceso dialéctico en que intervienen elementos de índole histórico político, social y económico. Se puede decir que rota una vez la estricta atadura original que obliga a establecer la industria cerca de los recursos naturales y

¹⁹ Idem. Pág. 69.

energéticos, esta tendió a asentarse en ciertas localidades preindustriales que contaban con un conjunto de elementos necesarios para la producción y realización de las mercancías, comunicación, terrestre y marítimas, disponibilidad de agua, mercado de trabajo desarrollado, mercado de consumidores, cierto mínimo de infraestructura. Por ello el Estado, desde sus orígenes, juega un papel importante de suministrar infraestructura, esto constituyó el aspecto fundamental para explicar la localización de las empresas.

El desarrollo de las industrias nuevas de las primeras fases de la industrialización fuera de los centros urbanos tradicionales, y a menudo en un medio prácticamente rural, puede explicarse fácilmente por un número muy grande de factores, como puede ser el establecimiento de las empresas cerca de corrientes de agua para cubrir las necesidades de energía, los yacimientos no se encontraban cerca de los centros urbanos, a esto hay que añadir razones puramente económicas, tales como los salarios más bajos en el medio rural o en ciudades pequeñas, el costo menor de los terrenos y los edificios, la falta de reglamentaciones que en la ciudad, habrían podido obstaculizar el establecimiento de dichas industrias.

1.2 El Proceso de Urbanización y el Proceso de Acumulación.

El marcado dominio del capitalismo a partir de la revolución industrial del siglo XVIII, trajo consigo la acelerada concentración de la población, resultado del aumento de maquinaria y herramienta agrícola que hicieron posible el aumento de la producción del sector I; este incremento en la productividad del sector agrícola produjo el desplazamiento de la población desocupada por el incremento mismo de la productividad en el campo, esto ocasionó una fuerte migración del campo a la ciudad, donde este sector de la población fue absorbido por la creciente industria, que se asentó principalmente en las cercanías a las fuentes de energía, a los mercados y a las fuentes de mano de obra.

Este fenómeno de crecimiento urbano es, por consecuencia y como podemos deducir de lo arriba mencionado, originado en gran medida por el desarrollo de las fuerzas productivas. Pero es importante saber que en el modo de producción capitalista este fenómeno se acentúa y se acelera, imponiéndole características propias, es decir, aumento desproporcionado de la población urbana respecto de la población rural así como una marcada concentración económica.

Con base a lo anterior, retomando a Gustavo Garza, se define a la Urbanización como "el proceso de transformación paulatina de la estructura y las superestructuras rurales en la estructura y las superestructuras urbanas...caracterizado por el desarrollo de la división social del trabajo, que transfiere la fuerza laboral agrícola hacia las ramas no agropecuarias por el cambio de la forma, medios y objetos de la producción; por la creciente diferenciación de las superestructuras políticas, sociales, psicológicas, etc., entre campo y ciudad y por dar origen a la ciudad y estimular su multiplicación y crecimiento."²⁰

En síntesis, el rasgo específico de la urbanización es el proceso de separación campo-ciudad, sin embargo, esta transformación no es eterna: nació con la segunda división del trabajo y morirá cuando prácticamente se extinga lo rural; cuando el trabajo no agrícola constituya la totalidad de la fuerza de trabajo; cuando la forma de producción sea exclusivamente urbana; cuando se elimine la diferencia superestructural entre campo y ciudad por la desaparición de la sociedad rural. En este momento finalizará el proceso de transformación de lo rural en lo urbano, esto es, la urbanización.

Por lo tanto, en el modo de producción capitalista, la urbanización tiene dos características principales: "1) Un aumento acelerado de la participación de la población urbana respecto al

²⁰ Garza, Gustavo. "El Proceso de Industrialización en la Ciudad de México 1821-1970" México, D.F., COLMEX, 1985 Pág. 41.

total y 2) Un patrón tendencial de elevada concentración económica espacial"²¹, por lo tanto la urbanización es el proceso social que recrea el sistema dinámico llamado ciudad, es decir, visto a través de la transformación que sufre la población, el proceso productivo y el ámbito sociopolítico de una economía. Además se encuentra relacionada con el desarrollo de la industria, por ello, generalmente ambos procesos se visualizan como simultáneos.

Dentro del modo de producción capitalista es donde se observa el nivel más alto de las fuerzas productivas, es decir, el proceso de acumulación del capital. "Arrancado de los fundamentos generales del sistema capitalista, el proceso de acumulación llega siempre en un punto en que el incremento de la productividad del trabajo social se convierte en la palanca más poderosa de la acumulación".²²

Sólo en este sistema puede levantarse una producción a gran escala, es decir, "en este régimen específicamente capitalista de producción presupone una cierta acumulación de capital en manos de los productores individuales de mercancías. El tránsito del artesanado a la industria capitalista, es la premisa, de la acumulación originaria, ya que no es resultado histórico sino por el contrario base histórica, o punto de arranque de la producción específicamente capitalista"²³

Las dos palancas que refuerzan este proceso de acumulación son la concentración y la centralización del capital. Pero veamos qué es la concentración; "todo capital individual es una concentración mayor o menor, de medios de producción, con el mando consiguiente sobre un ejército más o menos grande de obreros....dos puntos caracterizan esta clase de concentración, basada directamente de la acumulación, el primero es que la concentración

²¹ Idem. Pág. 299.

²² Marx, Carlos. El Capital Crítica de la Economía Política, traducción Wenceslao Roces, t. I, 2ª. Edición, 20ª. Reimpresión, México D. F. 1985, pág. 525.

²³ Idem. Pág. 528.

creciente de los medios sociales de producción en manos de los capitalistas individuales se halla limitada por el grado de desarrollo de la riqueza social; el segundo que la parte del capital social adscrita a cada esfera concreta de producción se distribuye entre muchos capitalistas, enfrentados como productores de mercancías independientes los unos de los otros y en competencia mutua. Por consiguiente, la acumulación y la concentración que lleva aparejada, no sólo se dispersan en muchos puntos, sino que además, el incremento de los capitales y el desdoblamiento de los capitales antiguos... la acumulación actúa como un proceso de concentración creciente de los medios de producción y del poder del mando sobre el trabajo, de otra parte funciona también como resorte de repulsión de muchos capitales individuales entre sí."²⁴

Naturalmente, la urbanización y la centralización no es considerada como negativa en sí misma, se presenta como un fenómeno *benéfico*, que es a la vez factor y símbolo del *progreso de la humanidad*. Nadie ignora, por otra parte, que en los países capitalistas la urbanización va unida a la polarización espacial, la población y las actividades tienden a concentrarse en ciertas ciudades o regiones, dando como resultado la disparidad entre diferentes porciones del territorio. Sin embargo, y a pesar de los *desequilibrios* que provoca, esta polarización se considera tan inevitable como la propia urbanización, es decir, el lado negativo de la urbanización es la "espontaneidad", y el resultado al que conduce tal proceso, el desorden urbano. En otras palabras, el dinamismo de las grandes ciudades no podría ni debería romperse; solamente sería preciso canalizarlo y orientarlo. Frente a la urbanización *espontánea*, la respuesta parece evidente la urbanización *consciente*, y con mayor precisión, la Planificación Urbana.

²⁴ Idem Pág. 529.

A pesar de las opiniones de los ideólogos oficiales, el desorden urbano no es más que la otra cara de un orden, el orden capitalista. Si definimos "la urbanización como la producción de un cierto tipo de formas espaciales, resultará que el espacio urbano constituye un producto entre otros en el cual la creación y la transformación, obedece a las leyes generales de funcionamiento del sistema capitalista."²⁵

Los que hablan de urbanización *desordenada* pretenden disimular las causas profundas del *caos urbano*, no es otra cosa que el impacto espacial de una multiplicidad de iniciativas no coordinadas, contradictorias, que responden todas individualmente a estrategias centradas en un objetivo único: el beneficio; no analizan el *desorden* espacial que es su producto.

Desorden, que resulta adecuado para calificar la organización actual de las aglomeraciones, ya que esta organización no da en absoluto la impresión de estar hecha por casualidad. "La observación más superficial...muestra...un principio que rige con notable constancia sobre la constitución de las formas urbanas: la segregación."²⁶ Por tanto lejos de poner este principio en cuestión, la Planificación Urbana tiene por función *racionalizar* su aplicación. A pesar de lo anárquico que pueda aparecer, el crecimiento urbano no ha impedido nunca a las clases dominantes el apropiarse del espacio y utilizarlo para sus propios fines, moldearlo y ordenarlo en función a sus necesidades.

La irrupción brutal de la industrialización sería el origen del *desorden urbano*. Esta es la idea principal que sirve de base a toda una serie de estudios sobre la evolución reciente de las ciudades. En contadas excepciones estos estudios disimulan, sin embargo, lo esencial: industrialización y urbanización constituyen dos procesos sociales interdependientes, pero

²⁵ Pierre Garnier, Jean. "Planificación Urbana y Neocapitalismo", en Bassols, Mario, Donoso Roberto, Massolo Alejandra y Méndez Alejandro (compiladores), *Antología de Sociología Urbana*. México, D.F.: U.N.A.M., 1988. Pág. 620.

²⁶ Idem. Pág. 620.

interrelacionados entre sí, en sus características, de las leyes fundamentales de la sociedad donde están asentados. El desarrollo de la industria y el crecimiento urbano son, en los países capitalistas, el producto del impulso y la dirección ejercidos por una clase particular cuya función es acumular el capital: la burguesía. El “desarrollo” que esta clase pretende promover no es el de la producción en sí, sino el de las relaciones de producción propias del modo de producción capitalista. La característica del desarrollo capitalista de las formas productivas lleva consigo, en consecuencia, una cierta estructuración del territorio. Así pues, hasta el momento, el signo característico de esta estructuración es el *desorden*.

Esto no es nuevo, ya que, desde su inicio de dominación el modo de producción capitalista ha dado lugar al desorden particular el desorden urbano, la especulación del suelo, la segregación socioespacial, la congestión de la salubridad, el subequipamiento de zonas de hábitat reservadas a los obreros son contemporáneos al surgimiento de la *revolución industrial*. Los motivos que desde hace poco impulsaba a la burguesía a deplorar las condiciones en que se efectúa el crecimiento urbano son muy simples. Como consecuencia espacial del orden social capitalista, el desorden urbano amenaza cada vez más con destruir este mismo orden. Es decir, el espacio resultante del dominio de la lógica del beneficio está a punto de convertirse en un obstáculo para la perpetuación de este dominio. Ello sucede de dos maneras:

En primer lugar, se ha producido una presión del capitalismo industrial y financiero sobre el espacio, debido a la inclinación de grupos y empresas a localizar sus actividades en la parte más *prestigiosa* de la aglomeración (espacios situados en la capital y municipios más próximos de las afueras de los centros urbanos). La consecuencia de este fenómeno ha sido la expulsión sistemática de la población más pobre, que ha debido trasladarse a zonas periféricas muy alejadas de las principales ciudades.

Debido a esta estrategia segregativa, la mayoría de los empleados y obreros que trabajan en las zonas donde se concentraran las oficinas debe efectuar cada día largos y pesados viajes entre éstas y su domicilio.

Por otra parte, a esta contradicción de orden *económico* hay que añadirle otra directamente *política*, en la medida que da lugar a enfrentamientos que ponen en cuestión el poder del Estado.²⁷ El funcionamiento cada vez más defectuoso de las grandes aglomeraciones ejerce efectos negativos sobre la vida cotidiana de los habitantes haciendo surgir nuevos motivos de descontento. Además del descenso de productividad que comportan los desplazamientos fatigosos, la clase dirigente debe tener en cuenta la irritación de los trabajadores ante la deterioración continua de sus condiciones de existencia fuera de su lugar de trabajo. Esto hace crecer su resistencia a la explotación en el mismo lugar de trabajo, y da lugar, por otra parte, a nuevas formas de lucha. Que por sí solas, las *luchas urbanas* no son suficientes para poner seriamente en cuestión la estabilidad del orden establecido. Movimientos como la rebelión de los mal transportados o la ocupación de asentamientos irregulares de terrenos, no han inquietado realmente a la burguesía. Pero, además de contribuir a degradar el *clima social*, las luchas urbanas pueden constituir un peligro mucho más grave si se articula a otros tipos de lucha. De ahí la necesidad planteada por la misma clase dominante de un control por la sociedad, es decir, por el Estado burgués, del desarrollo urbano.

Por lo que Desarrollo sostenible y/o Sustentabilidad son las características esenciales que deben transformar la realidad espacial con necesidad de transformar a la realidad social.

²⁷ "Según Marx, el Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases." (Lenin, V.I. "El Estado y La Revolución", Op. Cit. Pág. 16.

teniendo los medios para transformarla más racionalmente en beneficio de la población socialmente. Por lo tanto, en el siguiente apartado se analizara ¿qué es la sustentabilidad?

1.3 Paradigmas del Desarrollo Sustentable.

El proceso industrial explicado anteriormente, es responsable de los cambios de la calidad de vida de la población, pero también de los desequilibrios en el medio natural donde se asienta, como consecuencia del uso de los recursos naturales bajo esquemas de rentabilidad inmediata y de la ausencia educativa con respecto a la importancia de la naturaleza.

Por ello, el efecto de la actividad económica sobre el ambiente, se ha convertido en el punto de partida de la discusión principalmente de economistas y ecologistas, con respecto al crecimiento económico, desarrollo económico, planeación y gestión ambiental, en el sentido de que el hombre, en su afán de maximizar ganancias y cubrir necesidades aparentemente inmediatas, subestima los factores que permiten la reproducción continua de la economía, la sociedad y la naturaleza.

1.3.1 Sinopsis Histórica.

El concepto de desarrollo sostenible surgió en la década de los años ochenta, con la celebración de la primera reunión mundial sobre medio ambiente, llamada Conferencia sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo. Posteriormente, en 1983 la Organización de las Naciones Unidas estableció la Comisión Mundial sobre el Medio ambiente y el Desarrollo, liderada por la señora Gro Harlem Brundtland, quien fuera primer ministro ambiental en Suecia. El grupo trabajó por más de tres años en la elaboración de un documento conocido como Reporte Brundtland; en este documento se advierte que la humanidad debía cambiar las modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica inaceptables. En este documento se definió el concepto de desarrollo sostenible, como: " El

desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad para que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades”²⁸ Según este reporte, el desarrollo económico y social debe descansar en la sostenibilidad, y como conceptos claves en las políticas de desarrollo sostenible, identificaron los dos siguientes puntos:

- a) La satisfacción de las necesidades básicas de la humanidad: alimentación, vestido, vivienda, salud.
- b) La necesaria limitación del desarrollo impuesta por el estado actual de la organización tecnológica y social, su impacto sobre los recursos naturales, y por la capacidad de la biosfera para absorber dicho impacto.

La Comisión Brundtland exhortó a iniciar una nueva era de desarrollo económico racional desde el punto de vista ecológico. Declaró que el desarrollo sostenible era posible, que debía ser aplicado al manejo de la economía, la tecnología y los recursos naturales, y que, además, requería de un cambio masivo en los objetivos de la sociedad.

Ante la propuesta de la comisión, el jefe de economía del Banco mundial respondió oponiéndose a la implantación de cambios masivos en el sistema de política económica mundial, argumentando que ello requería de cambios dramáticos. ¿Cómo podemos, entonces, lograr un desarrollo sostenible?, se necesita una política central en las áreas más relevantes como población, energía, industria, alimentos, combustibles preservación de especies, ecosistemas y urbanización.²⁹

1.3.2 El Concepto de Desarrollo Sostenible en México.

²⁸ Enkerlin, Ernesto C., Silvia del Amo Rodríguez y Jerónimo Cano Cano , Ciencia Ambiental y Desarrollo Sostenible , International Thomson Editores, 1997, Pág. 507.

²⁹ Idem. Pág. 507

Al igual que el resto del mundo, en México el concepto mismo de desarrollo sostenible es emergente, y su definición aún se está modificando. De acuerdo con el uso que se le da, el término “sostenible” es más académico, y el término “sustentable”, teniendo el mismo significado, es más común en los círculos políticos y sociales. El término sustentable fue muy utilizado por el licenciado Luis Donaldo Colosio cuando era titular de la Secretaría de Desarrollo Social, y posteriormente, como candidato a la Presidencia de México (1994). Este término se reflejó también en las aportaciones de México a la agenda 21, resultado de la Cumbre de Río de Janeiro. Actualmente, el término ha sido adoptado también por la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, y se utiliza de manera preponderante, en el Plan Nacional de Medio Ambiente 1995-2000. Luego de un foro de consulta celebrado en abril de 1995, se mencionó que el Plan Nacional de Desarrollo debería cambiar su nombre por el de Plan Nacional de Desarrollo Sustentable. Esto nos da una idea de la aceptación que comienza a tener este concepto en México, sin embargo, el desarrollo sostenible no es algo que pueda darse por decreto, sino que más bien será a través de un proceso gradual que la sociedad asimile.

Debemos reconocer que la clase política que dirige nuestro país en su mayoría pertenece todavía a una generación carente de la sensibilización a la problemática ambiental que ahora existe, es por este motivo que, a pesar de se buscan soluciones para esta problemática, tal sensibilidad no se ha interiorizado de manera que se refleje en las acciones del gobierno, salvo algunas excepciones.

1.3.3 Diferentes Enfoques del Desarrollo Sostenible.

La población mundial está creciendo más rápidamente que nunca, cerca de 95 millones de personas por año, lo que incrementará a principios de siglo la población a los 6.2 mil millones y se concentrará principalmente en los países en desarrollo. Por esta razón, en

regiones como Asia, África y América latina la problemática se agudiza, dado que se mantienen economías y estructuras sociales que no logran garantizar la subsistencia básica de largo plazo mediante la oferta de empleo bien remunerado.

El crecimiento sin precedentes en el número de seres humanos tiene un profundo impacto en el ambiente natural; en los países no desarrollados, una gran cantidad de población encuentra en la explotación directa de los recursos naturales, la única fuente de ingresos, e inclusive la única forma de subsistencia; en las naciones desarrolladas, son los patrones de consumo y sus formas de vida las que de manera alarmante representan una amenaza para el logro y continuidad del desarrollo.

Como resultado del fenómeno de la sobrepoblación, no es extraño el creciente movimiento de las poblaciones rurales hacia las urbes, con una tendencia creciente a emigrar hacia las ciudades, agudizando con ello la problemática. Al mismo tiempo la gente más pobre del mundo está invadiendo bosques y frágiles cuencas en busca de tierra y alimento, tratando de satisfacer sus necesidades básicas. Los aspectos negativos asociados al hacinamiento urbano incluyen poblados y barrios míseros, alto desempleo, deterioro de las condiciones higiénicas, contaminación del aire y del suelo y escasez de agua potable, esto aunado a los factores que impiden el desarrollo de la gente pobre como son acceso a la propiedad, al crédito, a los mercados y a la educación.

El rápido crecimiento de la población también significa que en el mundo hay más gente pobre y con menores prospectos para el mejoramiento en sus vidas. Para progresar hacia un desarrollo sostenible y evitar los efectos destructivos de la pobreza, se debe encontrar una manera de satisfacer las aspiraciones y mejorar la calidad de vida de los tres mil millones de habitantes que no son ni muy pobres ni muy ricos sin destruir el ambiente del cual dependemos.

El principal reto de los años noventa es dejar de considerar los asuntos ambientales como un lujo o como un campo especializado, las dimensiones ecológicas de la política deben tomarse en cuenta al mismo tiempo que las económicas, comerciales, agrícolas, industriales, y energía entre otras. La protección ambiental y el desarrollo sostenible deben considerarse como parte integral de las agendas de todas las instituciones gubernamentales, y de la mayoría de las instituciones privadas, tanto nacionales como internacionales. Para lograr el desarrollo sostenible es indispensable:

Realizar investigaciones científicas que ayuden a esclarecer las relaciones entre los hechos y sus causas, como podría ser el determinar las causas de la deforestación.

Asegurarnos de que en el sistema político y el económico se tomen decisiones a la luz del conocimiento científico.

Asegurarnos de que los sistemas legal e institucional sean confiables.

Promover e incentivar la visión a largo plazo al momento de tomar decisiones de inversión.

Actualmente, el desarrollo sostenible tiene tres enfoques básicos; económico, ecológico y político-social. El primero se centra, básicamente, en las herramientas necesarias para lograr el desarrollo sostenible. El segundo está basado más en el concepto de sostenibilidad a largo plazo y en la medición de ésta. El tercero y último trata lo relacionado con los cambios que la sociedad va a demandar para llegar a un estado de desarrollo sustentable.

Ante este análisis de conceptos podemos definir que la solución consiste en alcanzar un Desarrollo Sustentable, entendiendo por éste, la modalidad de desarrollo capaz de utilizar los recursos naturales para satisfacer las necesidades esenciales de la población como forma de elevar la calidad de vida, de esta generación y de las futuras. El objetivo fundamental es el bienestar de la sociedad, manteniendo, enriqueciendo y transformando positivamente los

ecosistemas mediante tecnologías adecuadas a estos fines y con la activa participación protagónica de la población en las decisiones fundamentales del desarrollo.

El desarrollo sostenible solamente es viable mediante la conjunción del crecimiento económico, la equidad, el equilibrio ambiental y la eficiencia y responsabilidad de las instituciones públicas. Es indispensable que los programas económicos, políticos y sociales de un país adopten una perspectiva de largo plazo y que sean resultado del mayor consenso posible entre los diferentes actores de la sociedad. Las nuevas vías para el desarrollo deben basarse en iniciativas locales y decisiones apoyadas por una mayor cooperación internacional. Para lograr un desarrollo sostenible, la línea política deberá basarse en el principio de precaución, las medidas ambientales deberán anticipar, evitar y atacar las causas del deterioro medioambiental.

CAPÍTULO II

EXPANSIÓN URBANA DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO: EL PROCESO DE URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, 1960-1980

CAPÍTULO II

EXPANSIÓN URBANA DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO: EL PROCESO DE URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, 1960-1980.

2.1 El Proceso de Urbanización en México, 1940-1970.

México ha modificado la distribución de su población en el territorio nacional durante las sucesivas décadas del siglo XX, de tal manera que su patrón de asentamientos humanos pasó de ser uno típicamente rural a otro predominantemente urbano.

La población ha sido protagonista de la transición del país de lo rural a lo urbano. El proceso de urbanización del país, a su vez, se desarrolló de manera más rápida a partir de la década de los cuarenta y tuvo su fase de auge entre 1950 y 1970, para pasar, posteriormente, a una etapa de disminución en su intensidad, aunque sin llegar todavía a la estabilización.

En los últimos años se ha acentuado fuertemente el proceso de urbanización de la población de México y se ha aumentado considerablemente también la cantidad y calidad de los conflictos que se generan en lo vasto del territorio nacional.

Es de todos sabido que en la actualidad, más del 70% de los mexicanos habitan en áreas urbanas, cuando en 1950 apenas el 27% habitaban esas áreas. Este proceso ha provocado un traslado masivo de recursos y de mano de obra de las áreas rurales para el abastecimiento de las necesidades de las ciudades inmediatas, pero principalmente de las regiones metropolitanas de México. Este fenómeno no es privativo de México, sino que responde a patrones de *acumulación y concentración de capital* que son atribuibles a leyes económicas generales del sistema y que se tornan problemáticos por los efectos de un medio rural explotado y empobrecido, y de una población urbana mal servida con enormes contrastes económicos y sociales, moviéndose desesperadamente por sobrevivir dignamente en ciudades poco organizadas.

En México, al igual que en otros países de América Latina, con economía atrofiada, distorsionada, estructuralmente dependiente, con un proceso de metropolización relativamente reciente, se requirió la coordinación de las diferentes actividades para emplear mejor los recursos. Tal coordinación se ha pretendido hacerla por medio de una Planificación llanamente “indicativa”, que sugiere, pero que no obligue y por tanto, que racionalice en el papel pero que en realidad mantenga la misma situación.

Por esto en este primer apartado, analizaremos que durante las décadas de los cuarenta, cincuenta, y casi todo el sesenta, se incrementó en México la concentración de la población; las necesidades de desarrollo económico le dieron más relevancia de crecimiento urbano, ya que al concentrarse la industria y los servicios, se agudizaron los movimientos migratorios hacia las ciudades con más capacidad de atracción haciendo que algunas de ellas rebasaran territorialmente los límites político-administrativos, dando lugar a la aparición de las zonas metropolitanas.

2.1.1 Urbanización e Industrialización en la Ciudad de México. 1940-1970, un Esquema de Referencia General.

“Durante el período de 1940-1970 la economía mexicana creció a un ritmo promedio de 6% anual, lo cual se reflejó en un incremento medio de 3% del producto per cápita. Esto tuvo una importancia singular porque ocurrió en una época de intenso dinamismo demográfico. En esos años se dieron los primeros pasos firmes hacia la industrialización y comenzó la expansión metropolitana de la ciudad de México. El sector agrícola proporcionó mano de obra a las ciudades, produjo tanto bienes como materias primas baratas y, con base en los cultivos de exportación, se convirtió en la principal fuente de divisas”.³⁰ En ese contexto, entre 1940 y 1970 se presentó, con el proceso de industrialización y de modernización

³⁰ CONAPO. “Evolución de las Ciudades de México, 1900-1990, México D.F., Nov. 1994, pág. 47.

parcial del sector agrícola, un crecimiento económico sin precedentes que, en forma conjunta con un elevado aumento demográfico y la acelerada urbanización, tuvieron un impacto decisivo en el patrón de concentración demográfica en el centro del país.

A partir de entonces, los cambios ocurridos en la orientación de la política económica del gobierno, favorecieron los intereses de quienes vieron una oportunidad en el sector industrial. Esto se tradujo en una reducción de los recursos destinados al campo, con el consecuente deterioro de las condiciones de vida y la reducción de las fuentes de empleo para la población rural.

La industrialización del país recibió su primer impulso con la promulgación de las Leyes de Exención Fiscal para la industria, que concedían diversos incentivos a la inversión privada. Al otorgarse dichos estímulos, en función de las prioridades del sector secundario, sin atender al equilibrio de distribución territorial de recursos, se propició una elevada concentración de empresas en la ciudad de México. De esta manera, junto con el crecimiento de su planta industrial y de su población en la década de los cuarenta, se extendió su área urbana³¹ hacia seis delegaciones del Distrito federal y un municipio del Estado de México. Así, la superficie de la ciudad central comenzó a disminuir su participación en el total de la superficie urbanizada y, de cubrir el 98% en 1930, pasó al 78.3% en 1950.³² No obstante que a principios de los cuarenta la industrialización del país era aún incipiente, se produjo un intenso éxodo de población campesina hacia los centros

³¹ Área urbana es la ciudad propiamente dicha, definida desde todos los puntos de vista geográfico, ecológico, demográfico, social, económico, etc. excepto política o administrativamente. Es decir, área urbana es el área habitada o urbanizada, con usos del suelo de naturaleza no agrícola, y que, partiendo de un núcleo central, presenta continuidad física. Esta envolvente urbana salvo excepciones, no coincide con el límite político o administrativo de la ciudad. En Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México, Edgard E. Calnek, Alejandra Moreno, Luis Unikel. Ed. SEP- Setentas 143, pág. 178, México D.F.: Ira. Ed. 1974.

³² Garza Gustavo. Evolución de la ciudad de México en el siglo XX, México, El Colegio de México, 1992 p. 9.

urbanos, sobre todo hacia la ciudad de México, la cual concentraba en 1940 al 40% de la población que radicaba en alguna localidad del país con más de 15 mil habitantes. Cabe destacar, que "...los migrantes a la ciudad de México durante el periodo 1940-1970 eran originarios de las entidades donde se manifestaba mayor presión demográfica en el campo. es decir, Hidalgo, Guanajuato, Puebla, el Estado de México, Jalisco, Oaxaca y Michoacán. rutas de migración que cambiaron en distintos grados durante los años posteriores"³³

En el ámbito social se presentaron cambios sustanciales con la disminución de los niveles de mortalidad derivados del mejoramiento de los sistemas de salud y de la introducción de algunos servicios, principalmente en las ciudades. En forma paralela, los niveles de fecundidad continuaron siendo elevados y llevaron al país a un ritmo de crecimiento demográfico sin precedente. En contraste, las condiciones de vida de la población asentada en localidades de tamaño muy pequeño continuaban siendo precarias debido a los altos costos para dotar de los servicios necesarios a los asentamientos rurales dispersos. No obstante, a partir de la década de los cuarenta, el sistema urbano nacional experimentó cambios importantes al comenzar a formarse redes regionales de ciudades con cierto grado de autonomía respecto a los centros tradicionales. Dos factores importantes que tuvieron impacto significativo sobre el proceso de urbanización fueron la industrialización, que derivó de la política de sustitución de importaciones, y la tecnificación de la agricultura.

En el marco del modelo de sustitución de importaciones, con el cual se protegió al mercado interno, las inversiones destinadas a la producción industrial mostraban una propensión a ubicarse en aquellos centros con el más amplio mercado de consumo, infraestructura de transporte, abundante mano de obra y dotación de servicios de tipo público y social. Por lo

³³ CONAPO. "Evolución de las Ciudades de México, 1900-1990, México, D.F., Nov. 1994, pág. 48.

tanto, no resulta casual que el incipiente proceso de industrialización experimentado a partir de los cuarenta se haya caracterizado por la concentración de la mayor parte de las inversiones en la ciudad de México.

2.2 La Zona Metropolitana de la Ciudad de México y el Modelo de Industrialización Vía Sustitución de Importaciones.

El desarrollo industrial, apoyado vigorosamente a partir de entonces, constituyó el elemento central del nuevo modelo de desarrollo adoptado. En este proceso, el gobierno desempeñó un papel fundamental, ya que implantó una estrategia de apoyo directo y deliberado a la industria, mediante la inversión pública y una serie de medidas de fomento y protección.

En forma paralela, entre 1940 y 1960, el 40% del total de la inversión pública federal se destinó principalmente a los rubros de caminos, alimentos, energía eléctrica y petróleo. En términos regionales, la asignación de dichos recursos constituyó un factor importante en el crecimiento de algunas localidades que superaron la barrera de los 15 mil habitantes.

En el marco anterior, aumentaron las inversiones en el sector industrial y se amplió la planta productiva que se instaló en algunos grandes centros urbanos, por lo que adquirieron gran importancia los procesos de metropolización y el crecimiento de varias ciudades.

Sin embargo, aunque existía un modelo predominante de desarrollo, se produjeron comportamientos específicos en las ciudades, tanto que las inversiones se ubicaron preferentemente en las regiones y en los centros urbanos que presentaban las mejores condiciones para la industrialización: mercado, recursos naturales, infraestructura, abundante mano de obra y servicios adecuados. La concentración industrial más acentuada se dio en la ciudad de México y, en menor medida, en Guadalajara y Monterrey. En éstas

ciudades se ubicaron fundamentalmente las empresas orientadas a la producción de bienes de capital y de consumo duradero e intermedio.

Al iniciarse el modelo de sustitución de importaciones se produjo un veloz crecimiento económico, mismo que se localizó principalmente en la ciudad de México que era el centro urbano que mayores ventajas ofrecía tales como: tamaño y accesibilidad a los mercados, disponibilidad de mano de obra e infraestructura (incluyendo un sistema de comunicaciones y transportes) y acceso al poder político nacional. Estos factores, entre otros, constituían un gran atractivo para la localización de las actividades productivas y de la población.

Asimismo, en el caso de las ciudades fronterizas como Tijuana, Mexicali y Ciudad Juárez se observó un importante dinamismo en la década de los sesenta. Esto se debió al crecimiento de sus actividades productivas y de servicios, y a su ubicación como puntos de tránsito de migrantes que se dirigían a Estados Unidos.

Respecto a las entidades de origen y destino de los migrantes, las que atraieron mayor volumen de población entre 1950 y 1960 fueron el Distrito Federal, Baja California, Nuevo León, Jalisco y Sonora. En contrapartida, los estados que mostraron mayor expulsión de población fueron Puebla, Oaxaca, San Luis Potosí, Durango, Zacatecas y Michoacán.

En los años sesenta se inició un proceso de concentración de tierras y capitales en propiedades mayores y se perdió el equilibrio entre costos de producción, precios y salarios medios en áreas rurales, con lo cual se agudizó la situación de los campesinos y, con ello la migración del campo a la ciudad. Con el mantenimiento del apoyo a la industria, para 1970 la participación del sector secundario en el PIB ascendió al 34.4%, en comparación con el 25% con el que participó en 1940. Las entidades que más aportaron al PIB nacional y en particular, al PIB industrial fueron el Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León, Veracruz y

Estado de México.³⁴ El gobierno en su papel de rector y promotor del desarrollo, destinó fuertes inversiones a dicho sector las cuales representaron el 45% de la inversión pública federal total. Entre los subsectores más favorecidos estaban la infraestructura, el petróleo, la electricidad y la siderurgia.³⁵

En el plano territorial, la industria reforzó su tendencia a concentrarse en las grandes ciudades y en aquellas que rebasaban el umbral de los 100 mil habitantes. Estas fueron las que presentaron mayores incrementos anuales de población durante la década 1960-1970.

La etapa 1940-1970 fue de gran importancia; el desarrollo económico y el crecimiento poblacional que se dio durante esas tres décadas se convirtió en el motor del proceso de urbanización y de la concentración económica y de habitantes en el mayor centro urbano del país. Con el modelo de industrialización por sustitución de importaciones en el país, se generó todo un proceso en el territorio nacional en cuanto a la distribución poblacional, creando polos inter-regionales, ya que se favoreció el crecimiento de las actividades industriales y de servicios en algunos grandes centros urbanos. Este proceso explica la rápida urbanización y la concentración de la población en unas cuantas ciudades, tanto a nivel nacional, como en los distintos ámbitos regionales en este periodo.

2.2.1 Expansión Física.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México se encuentra situada en un valle a 2,240 metros sobre el nivel del mar. La ciudad sobrepasó los límites del Distrito Federal en 1950, integrando sucesivamente diversos municipios del estado de México. Mientras que en 1940, la Ciudad de México se situaba en 10 Delegaciones del Distrito Federal sobre un área de 500.3 km², en 1970 comprendía casi todo el Distrito Federal y 11 municipios del estado de

³⁴ Op. Cit. Pág. 57.

³⁵ Op. Cit. Pág. 57.

México. y en 1990 se ha extendido en todo el Distrito Federal y en 27 municipios del Estado de México cubriendo un área de 4,451.2 km² (Obsérvese cuadro 1 y ver Mapa 1 de Zona metropolitana).

CUADRO 1			
ZMCM: INTEGRACIÓN TERRITORIAL, 1990			
Delegaciones	Superficie km ²	Municipios Conurbados	Superficie km ²
Zona Metropolitana de la Ciudad de México		4,451.21	
Distrito Federal	1,499.00	Estado de México	2,952.21
014 Benito Juárez*	27.96	002 Acolman	52.47
015 Cuauhtémoc*	30.72	011 Atenco	139.67
016 Miguel Hidalgo*	32.00	013 Atizapán de Zaragoza	89.00
017 Venustiano Carranza*	46.78	020 Coacalco	44.97
002 Azcapotzalco	34.51	121 Cuautitlán Izcalli	107.83
003 Coyoacán	59.19	024 Cuautitlán de Romero Rubio	42.31
004 Cuajimalpa	72.88	025 Chalco	273.59
005 Gustavo A. Madero	91.46	028 Chiautla	24.99
006 Iztacalco	21.84	029 Chicoloapan	63.71
007 Iztapalapa	124.46	030 Chiconcuac	17.49
008 Magdalena Contreras	62.19	031 Chimalhuacán	33.68
009 Milpa Alta	268.63	033 Ecatepec	126.17
010 Alvaro Obregón	93.67	037 Huixquilucan	109.93
011 Tláhuac	88.41	039 Ixtapaluca	206.13
012 Tlalpan	309.72	053 Melchor Ocampo	32.48
013 Xochimilco	134.58	057 Naucalpan	154.90
		058 Nezahualcóyotl	62.00
		060 Nicolás Romero	232.40
		070 La Paz	36.92
		081 Técamac	137.42
		091 Teoloyucan	30.63
		095 Tepoztlán	210.43
		099 Texcoco	503.53
		100 Tezoyuca	17.49
		104 Tlalnepantla de Baz	83.39
		108 Tultepec	22.49
		109 Tultitlán	96.19

*Hasta 1970 constituían la demarcación del Distrito Federal llamada Ciudad de México

Fuente: En Evolución y tendencias demográficas de la ZMCM. De Sergio Camposortega Cruz, pág. 4.

El crecimiento de la Ciudad de México puede explicarse por las altas tasas de inmigración, por la expansión física de la Ciudad hacia las localidades vecinas y por el alto crecimiento natural, al menos hasta 1970.

MAPA NO. 1

Zona metropolitana y área urbana de la ciudad de México / 1970



Fuente: Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México. En Luis Unikel, Sep-Setentas no. 143, México, D. F., 1974, pág. 184-185

Tanto el crecimiento urbano y la expansión de la ciudad, forman parte de los asentamientos ilegales, cuyos procesos se encuentran entrelazados en el espacio y en el tiempo, desde 1940, ha sido producto de continuas ocupaciones o invasiones ilegales del suelo, por lo que la historia de la expansión física de la ciudad es el proceso continuo de asentamientos ilegales.

Se puede distinguir a finales de la década de los sesenta un incremento de estos asentamientos destacándose cinco ejes predominantes; el primer eje se encuentra en el norte

sobre la vialidad a Pachuca, sobre la autopista y la carretera federal se incorporaron zonas de construcción de los municipios de Acolman, Atenco, Ecatepec, Tecamac, Tizayuca y San Juan Teotihuacan, un segundo eje lo forman los municipios de Tlalnepantla y Naucalpan hacia Querétaro incorporando luego a Cuautitlán Izcallí, Tultitlán, Melchor Ocampo y Tepotzotlán, un tercer eje hacia Atizapán de Zaragoza y Nicolás Romero, el cuarto eje hacia el sur lo forman las vialidades hacia Cuautla, Toluca y Cuernavaca se expande las delegaciones de Tlalpan, Xochimilco y Magdalena Contreras, el quinto y más importante por su magnitud esta al Oriente hacia la carretera federal a Puebla que incorpora a Iztapalapa y los municipios de la Paz, Ixtapaluca, Chicoloapan, Chalco y Chimalhuacán este último objeto de nuestro estudio.

Otro factor determinante en la expansión, ha sido la inversión pública y privada de capital inmobiliario lo que ha hecho posible la modificación del uso del suelo y la sustitución de población originaria por actividades comerciales, administrativas y financieras. Con ello se eleva el valor del suelo y por tanto provoca que la población de escasos recursos se desplace hacia nuevas áreas en la periferia provocando la expansión física.

La desmesurada expansión urbana sobre terrenos agrícolas que ha soportado la ciudad desde hace varias décadas, tiene como fundamento la concepción urbanística que concibe a la ciudad separada del campo.

2.2.2 El Proceso de Metropolización.

Al hablar de áreas urbanas y zonas metropolitanas, nos estamos refiriendo a dos formas distintas de definir y expresar el proceso de urbanización de las ciudades; estos conceptos se definen de tal manera apegados más a un tamaño que a una realidad geográfica, política, ecológica, socio-económica, cultural y demográfica.

En este contexto definiríamos que "*área urbana* es la ciudad misma, más el área contigua edificada, habitada o urbanizada con usos del suelo de naturaleza no-agrícola y que, partiendo de un núcleo, presenta continuidad física en todas direcciones hasta que sea interrumpida en forma notoria por terrenos de uso no-urbano como bosques, sembradíos o cuerpo de agua. Esta unidad territorial es la que contiene dentro de sus límites el máximo de población calificada como urbana desde puntos de vista geográfica, social y económico, excepto el político o administrativo."³⁶

El *área urbana*, parte de un núcleo principal y gracias a los recursos de la sociedad industrial induce a la rápida urbanización de las áreas vecinas, abarcando antiguos núcleos, integrándolos en una nueva realidad socioeconómica más amplia que las unidades político-administrativas que le correspondía. Es decir, la envolvente de este conglomerado humano y físico generalmente no coincide con el límite político administrativo de la ciudad y observa una forma irregular.

La *zona metropolitana* se define, en términos generales, "como la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene a la ciudad central y a las unidades político-administrativas contiguas a ésta que tiene características urbanas tales como sitios de trabajo o lugares de residencias de trabajadores dedicados a actividades no-agrícolas y que mantiene una interrelación socioeconómico directa, constante e intensa con la ciudad central, y viceversa."³⁷ La zona metropolitana se distingue del área urbana en cuanto a que su límite constituye una envolvente de la segunda y que su forma es más regular, puesto que

³⁶ Unikel, Luis. "Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México..." Sep Setentas, México D.F., 1ra. Ed. 1974 Págs. 178.

³⁷ Ésta es una definición de las Naciones Unidas, propuesta por un equipo de expertos y presentada a la conferencia de Estocolmo 1966. El nombre de *área*, como traducción literaria del inglés, se utiliza más que *zona*. El que aquí se utilice el segundo nombre se debe a una sugerencia, recibida durante 1964, de la Academia de Lenguas Española en México, la cual es más correcto utilizar *zona*. Unikel, Luis. "El Desarrollo

se construye de los límites de las unidades políticas o administrativas menores en que se divide el país: municipios y delegaciones, en el caso de la ciudad de México.

En suma, el área urbana y la zona metropolitana son dos manifestaciones territoriales que resultan, por un lado de la concentración y expansión del dominio socioeconómico y político que ejerce el núcleo urbano central hacia su periferia contigua, y por otra parte, de la falta de capacidad o de posibilidades de esta última para abastecer de los bienes y servicios necesarios para mantener un determinado nivel de desarrollo. Debido a esta dependencia, la metrópoli está en posibilidad de ejercer control social, económico y político sobre la actividad de la periferia.

La Zona Metropolitana es el resultado de distintas expresiones de la forma de vida de la sociedad industrial que influye progresivamente sobre cada vez más territorio periférico alrededor de las ciudades, e incorpora a su área de predominio directo y continuo más zonas, ya sea para uso predominantemente habitacional o para que trabajen empleados, obreros, profesionistas y empresarios que diariamente viajan entre el centro y la periferia metropolitana. De esta manera la ciudad central extiende su dominio sobre los municipios y conforma un conjunto de unidades político-administrativo integrado social y económicamente.

Las zonas metropolitanas se constituyen por unidades políticas-administrativas completas, generalmente las menores subdivisiones del país para los cuales se dispone de información censal. En el caso de México tales unidades son los municipios (y delegaciones en el Distrito Federal).

Nuestro país, ha presentado por lo general desequilibrios en su desarrollo regional. fenómeno que se manifiesta a lo largo del territorio por la existencia de regiones que por su ubicación y características funcionales resultan puntos clave en la economía y desarrollo nacionales.

El acelerado proceso de urbanización de México en el siglo xx, significa no sólo la existencia de una gran metrópoli, sino también el aumento constante en el número y tamaño del resto de las ciudades del sistema urbano nacional. El cambio de la población rural a urbana se debe principalmente a la incapacidad del campo para retener a su población, a causa de la baja productividad y la descapitalización.

Generando con lo anterior importantes movimientos migratorios a los centros urbanos, básicamente hacia las ciudades que son de mayor importancia a saber, México, Guadalajara, Monterrey y Puebla.

El proceso de metropolización por el cual ha pasado la Ciudad de México se pueden distinguir cuatro etapas:

Primer Etapa: "Crecimiento del núcleo central, (1900-1930). En esta primer etapa de metropolitanismo, el área comercial aumenta su población residente en términos absolutos y relativos, así como la fuerza de trabajo que diariamente se dirige al centro; la principal característica de esta etapa, es el aumento de su población, ya que pasa de 345 mil, a 1 millón 49 mil habitantes en sólo 30 años, los cuales en conjunto constituían el 6.38% de la población nacional, ocupando 86.05 km². Segunda Etapa: Expansión periférica (1930-1950). El Área Metropolitana de la Ciudad de México se limitaba únicamente a la Ciudad de México (a las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza y Cuauhtémoc). Tercer Etapa: Dinámica Metropolitana (1950-1980) En 1950, la población se seguía concentrando en el Distrito federal con 2 millones 872 mil habitantes, que

representaban el 11.2% de la población nacional, en una superficie de 240.6 km². Cuarta Etapa: Megalopolización (1980 a la fecha). Es durante el siglo XX en que se transforma de una pequeña ciudad de 345 mil personas en 1900, en un conglomerado megalopolitano de cerca de 15 millones en la actualidad, 55% en el Distrito Federal y 45% en los 17 municipios metropolitanos³⁸.

Para describir la dinámica del crecimiento de la ciudad de México, de principios del siglo pasado a los años setenta, puede decirse que fue en los años treinta cuando se inició el crecimiento demográfico y de la expansión espacial de la metrópoli. En este período, las delegaciones del Distrito Federal crecieron más rápidamente que la ciudad de México, sobre todo en 1940 a 1950, cuando las tasas de crecimiento fueron las mayores en ese siglo. En 1950-1970, se define que el AUCM rebasa los límites del Distrito Federal y penetró, durante los años setenta, en forma definitiva en el Estado de México, tanto física como demográficamente.

Naucalpan, Chimalhuacán, Ecatepec y Tlanepantla, municipios del Estado de México, que en 1960 formaban parte de la zona metropolitana de la ciudad de México, tuvieron en conjunto un incremento medio anual de 1960 a 1970 del 13.8%. A su vez, los municipios que de acuerdo a un estudio sobre la ZMCM se consideran integrados en 1970 -Cuahtitlán, La Paz, Huixquilucan, Coacalco y Nezahualcóyotl (este último fue parte de Chimalhuacán, que después analizaremos)- observaron una tasa anual de 14.3%. Este fenómeno constituye una prueba indiscutible de que el proceso metropolitano de la capital sigue en curso interrumpidamente, pero con un riesgo adicional de significativa importancia política-administrativa, económica, social, ecológica, etc.: que el proceso no sólo ocurre en el

³⁸ Marco Antonio Luna Pichardo, Rolando Olvera Gómez. En Límites al crecimiento de la ZMCM, CONAPO, México, D.F., pág. 43.

Distrito Federal, sino que ha empezado a extenderse muy rápidamente hacia el estado de México. Este fenómeno complica en la toma de decisiones a nivel metropolitano que concierne a las autoridades de dos entidades federativas contiguas, y que a la fecha, no obstante algunos intentos débiles por coordinarse, prosiguen llevando a cabo obras públicas para el beneficio de sus ciudades correspondientes, pero sin tomar en cuenta el mejor funcionamiento de toda la zona metropolitana.

Así mismo, cabe indicar que el proceso de crecimiento y surgimiento del área urbana de la ciudad de México y de su Zona Metropolitana muestra de modo factible como se ha favorecido estructuralmente, en función del proceso de acumulación de capital, a un área con historia que se remonta a la etapa prehispánica, creando una organización social del espacio donde tienen lugar procesos de producción y de consumo colectivo que generan problemas propios de un espacio social controlado por el capital.

Con esto observaremos que en el siguiente periodo donde aún más se agravan los problemas urbanos con este crecimiento desmesurado, como lo veremos en su momento del Municipio de Chimalhuacán.

2.3 Industrialización y Urbanización, 1970-1990.

Durante el período 1970-1990 continuó el proceso de urbanización en el sistema nacional de ciudades, bajo un funcionamiento que se encuentra estrechamente ligado a un mayor crecimiento y diversificación de la estructura económica interna, así como a las relaciones impuestas por el sistema internacional.

En ese contexto, entre los cambios más importantes que ocurrieron en la distribución regional de las actividades económicas en México, entre 1970 y 1980, sobresalieron el desplazamiento de la capacidad productiva del Distrito Federal hacia su región periférica

inmediata, así como el rápido crecimiento poblacional que tuvo lugar a fines de esa década en la región petrolera del sureste.³⁹ La modernización industrial de los años sesenta se produjo a través de una concentración territorial de recursos económicos y poblacionales, muy particularmente en la ZMCM. Se trata de un fenómeno histórico que alcanzó su cima en 1970 y tuvo como contrapartida simultánea, una gran dispersión de la población en varias localidades. Con ello se acentuaron las tendencias de concentración dispersión del patrón de distribución de la población. En los años setenta la economía mexicana mostró los primeros síntomas de agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, fuertemente protegido y promovido por el estado. Con ello se erosionaron las bases económicas de la concentración metropolitana, y se dio curso a nuevos procesos urbanos que originaron nuevas situaciones regionales que en parte habrían de cambiar el paisaje urbano nacional.

En un contexto internacional de estancamiento inflacionario y guerra de tasas de interés y tipos de cambio, los primeros signos de la crisis del modelo de crecimiento se manifestaron en la profundización del proceso productivo del sector agropecuario, y en la creciente vulnerabilidad externa de la economía nacional. En 1976, presiones externas y dificultades de índole sociopolítica crearon una situación de incertidumbre financiera que obligó a devaluar el peso y a solicitar la asistencia financiera del Fondo Monetario Internacional.

Hacia finales de los setenta, se hizo un intento por revertir el proceso de concentración industrial y poblacional, mediante el establecimiento de zonas geográficas preferenciales para la ejecución del programa de estímulos para la desconcentración territorial de las actividades industriales, prescrito en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1977-1982.⁴⁰

³⁹ CONAPO. Evolución de las Ciudades de México, 1900-1990, México D.F. Nov. 1994, pág. 60.

⁴⁰ Op. Cit. Pág. 61.

A partir de los ochenta, México entró en un periodo de estancamiento caracterizado por frecuentes desequilibrios macroeconómicos y la búsqueda de un nuevo modelo de crecimiento. A las deficiencias estructurales de la economía se añadieron efectos coyunturales desfavorables. El pago de los compromisos financieros renegociados redujo en forma notable los fondos disponibles para la inversión y el consumo. El déficit de las finanzas públicas y su saneamiento condujeron a una mayor absorción de recursos de la comunidad, al desmantelamiento gradual del sector público, al traspaso de activos al sector privado, así como a una baja importante de la inversión pública.⁴¹

El desarrollo de zonas industriales tuvo una importancia decisiva en el crecimiento de la ZMCM, en el municipio de Tultitlán y particularmente en el de Cuautitlán, se localizaron grandes plantas automotrices y de plástico, consolidando así el corredor industrial norponiente a lo largo de la autopista a Querétaro, Naucalpan y Tlalnepantla siguieron creciendo y densificando las zonas industriales ya existentes.

En los municipios ya conurbados al Distrito Federal, y en los que se encontraban en proceso de conurbación, se abrió un inmenso mercado de suelo para vivienda, favoreciendo con esto la densificación de fraccionamientos existentes dentro de los límites urbanos y se construyeron conjuntos habitacionales para la población de medianos y bajos ingresos. En el Estado de México se produjo durante el período la mayor expansión de fraccionamientos de tipo popular privilegiando a los municipios de Ecatepec, Coacalco, Naucalpan y Tlalnepantla.

“Hacia 1970 la ZMCM estaba integrada por la Ciudad de México y 16 delegaciones en el D.F., más 11 municipios en el Estado de México; su población alcanzaba los 8,656,851 habitantes. En 1980 la población metropolitana había alcanzado los 13,734,654 habitantes.

⁴¹ Op. Cit. Pág. 62

sobre una superficie urbanizada de 89112 hectáreas, lo cual representó un incremento poblacional de 59% con relación a 1970 y 23% de superficie urbanizada”,⁴²

Durante 1987 la inflación se mantuvo en niveles altos causa de las presiones de costos de producción derivados de las medidas para enfrentar el choque externo de 1988. Y adicionalmente la caída en la bolsa de valores en octubre que se concreta en una devaluación de nuestra moneda, desencadenándose, con ello, alzas generalizadas de precios y un dramático deterioro del poder adquisitivo del salario.

Asimismo, no se cumplieron los objetivos establecidos y los resultados están a la vista salarios raquíticos, la constante pérdida del poder adquisitivo y un medio ambiente tan deteriorado en la Ciudad de México y su área metropolitana en donde constantemente se siguen registrando altos índices de contaminación.

2.3.1 Acerca de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en la Década de los Noventa.

El proceso actual de urbanización y de poblamiento de la ZMCM, así como la determinación de las tendencias de su futuro crecimiento, requiere caracterizar y diferenciar los distintos microespacios que conforman el gran espacio habitable del área urbana metropolitana y construir un modelo o patrón de zonificación de las distintas formas de ocupación del territorio.

Las tendencias históricas de la densidad de población de la ZMCM permiten apreciar una fuerte desvinculación entre los ritmos del crecimiento de la población y los del área urbanizada. Al respecto, destaca el que en la última década se haya producido una importante expansión espacial de la metrópoli cuando se registraba la tendencia a la baja en la tasa de crecimiento de la población. En la aparente irracionalidad de la expansión

⁴² CONAPO. Escenarios Demográficos y urbanos de la ZMCM, 1990-2010. México D.F. Pág. 35

espacial de la ZMCM influyen varios factores, entre los que resalta el proceso de despoblamiento que caracteriza áreas cada vez más amplias del distrito federal y que alimenta, en una proporción creciente, el poblamiento periférico de los municipios conurbados.

“El despoblamiento de las áreas de más antigua urbanización está fuertemente relacionado con el desplome del parque de vivienda de alquiler, causado tanto por los efectos de la crisis económica sobre el mercado del arrendamiento, como por los procesos de refuncionalización del espacio central metropolitano, sustitución del uso habitacional, en gran parte generados por la expansión de las actividades del sector terciario de la economía. Asimismo la caída de los niveles de ingreso ocasionada por la crisis económica, parece estimular la creación de asentamientos suburbanizados en los márgenes cada vez más remotos del área metropolitana, generando a la vez subutilización de la infraestructura urbana existente, y un empeoramiento de las condiciones de vida de la población que habita las colonias populares de reciente urbanización. En el transcurso de las últimas décadas, las necesidades habitacionales de los sectores mayoritarios de la población han sido satisfechas sólo en una proporción minoritaria a través del mercado inmobiliario formal y los programas públicos de vivienda: en 1990, las colonias populares que se formaron posteriormente a 1940, alojaban 55% de la población metropolitana y ocupaban 46% del área urbana total. Durante los años ochenta, 60% de la expansión del área urbana se debió a la creación de nuevas colonias populares en asentamientos irregulares. Esta urbanización popular se ha venido desarrollando fundamentalmente a través del fraccionamiento ilegal de

tierras de propiedad privada (63%) y, en forma significativa, de tierras ejidales y comunales (27%).⁴³

El financiamiento público de la producción de conjuntos habitacionales subsidiados ha tenido un papel creciente en la producción global del sistema de la metrópoli; sin embargo, no ha podido constituirse en una alternativa masiva a la urbanización irregular, en parte por privilegiar el financiamiento de vivienda terminada, solución habitacional que implica cuantiosas inversiones y que no es accesible para la mayoría de la población subempleada y con bajos ingresos. Por otra parte, con la excepción de la reconstrucción posterior al sismo de 1985, la acción estatal no ha logrado conducir una renovación del viejo parque habitacional central y de la vivienda en renta, dejando sin alternativa el constante despoblamiento de las áreas centrales y el desplazamiento de fuertes contingentes de población de bajos recursos hacia la urbanización periférica.

Las condiciones habitacionales promedio de la ZMCM han ido mejorando constantemente durante las últimas décadas, tanto en lo que concierne a la calidad de los materiales como el espacio habitable (menor hacinamiento) o la disponibilidad intradomiciliaria de energía eléctrica, agua potable y drenaje.

La calidad de vida y el acceso de la población a la infraestructura y a los servicios presenta fuertes desigualdades en función del tipo de poblamiento de que se trate, de la antigüedad de los asentamientos, de su localización intrametropolitana y del grado de consolidación de los mismos. La vivienda de los pueblos conurbados y de las colonias populares, particularmente las de reciente formación, padecen muy fuertes carencias en términos de espacio habitado y de dotación de infraestructura. Es así como 64% de las viviendas en las colonias populares de reciente formación no disponen de agua entubada en la vivienda,

⁴³ Op. Cit. pág. 77

mientras este porcentaje es de sólo 36% para el conjunto de la ZMCM. Asimismo, las áreas periféricas de reciente urbanización presentan un nivel de instrucción inferior, en parte debido al déficit de servicios educativos. Mientras las delegaciones centrales concentran una sobreoferta de servicios educativos en los niveles de primaria y secundaria.⁴⁴

Por otra parte, el mejoramiento en el acceso de la población a la infraestructura básica ha implicado altos costos financieros y ha tenido efectos en el medio ambiente cada vez más severos, sobre todo en lo que concierne a la sustentabilidad del uso de los recursos hidráulicos o la calidad del aire. Por ejemplo, de seguir con el actual patrón de consumo de agua y con el incremento poblacional esperado para el año 2010, implicaría una dotación adicional del orden de 14 m³/s, cuando las fuentes en agua del subsuelo del valle muestran señales crecientes de agotamiento. El déficit financiero del sistema de agua y drenaje hace dudar de la capacidad de los organismos públicos responsables para atender la demanda futura, tanto en cantidad como en calidad, así como para corregir los graves problemas de equidad en el acceso, particularmente en los municipios conurbados del Estado de México.

Los problemas de calidad del aire en la metrópoli tienen en gran parte su origen en un patrón medio ambiental poco sustentable de los procesos de urbanización e industrialización. El incremento del parque automotor está fuertemente vinculado con la expansión del área urbanizada y una estructura urbana inadecuada. Por otra parte, la tendencia actual a dejar que sea el transporte colectivo privado de baja capacidad el que asuma la mayor parte de la transportación de personas parece indicar que las futuras áreas de expansión de la ciudad dependerán de ese tipo de transporte, contaminante, inseguro y que impulsa un proceso indeseable de urbanización hacia municipios cada vez más alejados. El derroche de recursos que significa para la ciudad la expansión espacial de los

⁴⁴ Op. Cit. Pág. 78

asentamientos periféricos (requerimientos adicionales en transporte, infraestructura, energía equipamientos), así como la pérdida de la función habitacional en el centro de la metrópoli y la consecuente subutilización de la infraestructura construida, es cada vez menos sostenible por la economía de la metrópoli, y enfrenta cada vez más los reclamos de justicia distributiva por parte de las regiones más pobres del país.

Entre 1980 y 1990, al parecer se produce una disminución significativa en el crecimiento de la ciudad, derivada de la disminución de las tasas generales de natalidad, de la reorientación de las corrientes migratorias, de la migración centro-periferia, así como de la inmigración de la población originaria del área metropolitana hacia otros estados.

Destaca la disminución de la población en el municipio de Nezahualcóyotl, de hecho, este municipio concentraba al principio de los ochenta un incremento poblacional muy elevado, derivado de la población que habitó en cuartos rentados, que en su mayoría se ha movilizado hacia la periferia, principalmente hacia Chalco y Chimalhuacán, en virtud del costo reciente de dicho tipo de arrendamiento.

En la medida en que se ha incrementado su población y se ha producido los fenómenos antes dichos de descentralización hacia la periferia, la ZMCM se ha expandido físicamente en todas direcciones. Hacia el Sur y el Oeste se halla la aparente barrera de la Sierra del Ajusco y de las Cruces, las cuales, si bien han retardado la velocidad de la urbanización, no lo han impedido. En toda esta parte de la Cuenca de México, el asentamiento humano ha avanzado devorando las áreas boscosas y pavimentando las zonas de recarga de los acuíferos de la Cuenca. Por el Este, la ciudad se ha extendido sobre el territorio del Estado de México en enormes asentamientos, en gran parte precarios de los cuales en la actualidad Chimalhuacán es un ejemplo dramático. Hacia el Norte la mancha urbana encontró como obstáculo la Sierra de Guadalupe, la cual una vez bordeada y habiendo ocupado sus faldas,

continúa avanzando en esa dirección, en donde el terreno es plano, apoyándose en la autopista a Querétaro e incipientemente en la de Pachuca y Teotihuacán. Esta parte de la Cuenca, aunque carece de bosques, posee zonas agrícolas de riego que paulatinamente han sido lotificadas, como ha ocurrido con otras tierras de cultivo en otras partes del D.F.

A lo largo de los años, las insuficiencias de zonificación y reglamentación para controlar la acción de los agentes privados que compiten por el suelo urbano y las deficiencias en la programación de obras públicas, utilizaron el uso irracional del suelo en las diversas partes que integran la ZMCM. En algunas de ellas se mezcla áreas de habitación con áreas industriales, comerciales y de oficinas, combinadas en diversas modalidades, correlativamente a que existen zonas habitables que no cuentan con equipo y servicios adecuados ni con áreas verdes y de recreación, en tanto que en otras se hayan superservidas. Es importante señalar que por ser uno de los elementos urbanos para la sobrevivencia y reproducción de la población trabajadora, la vivienda, que en primera instancia es la apropiación del suelo, ha sido condicionada en forma muy importante por los intereses especulativos y por la composición socioeconómica de la población.

Así, la paulatina agregación de áreas circunvecinas a la metrópoli se fue realizando sin ningún esquema de racionalidad urbana respondiendo, básicamente, a los intereses especulativos del suelo, que por un lado, han destinado las mejores tierras para los grupos de ingresos medios y altos en busca de condiciones óptimas de vivienda, privacidad, exclusividad de clase y medio ambiente.

Por otro lado, se han realizado pingües negocios en fraccionamientos para los grupos de ingreso medio y bajo en zonas menos ventajosas, sin involucrarse, además, en el problema de la dotación de la infraestructura básica que requieren, como son, redes primarias de agua, alcantarillado y vialidad. Y ello, correlativamente a que al reducirse en tal proceso el acceso

de los grupos mayoritarios al mercado formal de casas y terrenos, se vio propiciado el conocido fenómeno de las invasiones y los asentamientos humanos precarios en terrenos inadecuados para la urbanización por razones ecológicas o por el alto costo que significa la introducción de equipamientos y servicios urbanos.

Por ejemplo, las zonas Poniente y Sur de la ZMCM, que se benefician con la vecindad de áreas boscosas y montañosas que perfila la región, se ha destinado en su mayor parte a usos habitacionales con buena calidad de construcción, y se hallan ubicados en asentamientos que cuentan con dotaciones adecuadas de infraestructura y servicios y con suficientes áreas verdes y de recreación.

En contraste, los puntos menos favorecidos en cuanto a medio ambiente y carencia de infraestructura se localizan al Norte y Oriente, donde se ubican principalmente las zonas de vivienda popular. Empero, aun dentro de las áreas más favorecidas, existen contrastes en condiciones de habitación y asentamiento, bien sea en los (llamados por algunos autores) "tugurios" dispersos, o en "ciudades perdidas" y "cinturones de miseria" en la periferia. Cabe destacar en este contexto, que mientras se advierten zonas con un alto índice de hacinamiento en las viviendas populares, y cerca de la mitad de la población no tiene acceso al mercado formal del suelo urbano, existen numerosos terrenos baldíos que acaparan unos cuantos especuladores de la tierra.

En suma, las desventajas económicas y sociales de unas zonas de la metrópoli, frente a las desventajas relativas de otras, generalmente periféricas, han influido en la expansión territorial de la urbe y en sus formas y ritmos de vida. Los grupos de ingresos medios y altos se han segregado en los fraccionamientos nuevos y bien dotados del Estado de México y en las zonas más favorecidas del Distrito Federal.

El crecimiento industrial ha tendido a concentrarse en los municipios conurbados del Estado de México, con el consiguiente desarrollo de numerosos fraccionamientos para atraer y alojar residentes del D.F. Tal es el caso, sobre todo, de Tlanepantla, Naucalpan y Ecatepec, así como en menor medida, de Tultitlán, de Cuautitlán-Izcalli, Romero Rubio, La Paz y Atizapán, apreciándose también una incipiente industrialización en otros municipios como Coacalco, Tecámac, Ixtapaluca. Estos municipios requieren fuerza de trabajo y los encuentran, en los municipios de Nezahualcóyotl, Chimalhuacán y Chalco. llamados "ciudades dormitorio".

Actualmente las condiciones habitacionales y de equipamiento e infraestructura urbana (escuelas, hospitales, parques, agua, drenaje y alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc.), en que vive la mayor parte de la población en la ZMCM, constituye uno de los aspectos más agudos de la crisis urbana que padece el principal asentamiento urbano del país.

Estos problemas, que han hecho crisis en los años recientes, tienen su origen como ya vimos anteriormente en los años cuarenta, en que se acelera el crecimiento de la ciudad hacia la periferia del D.F., básicamente hacia el Sur y Sureste de la ciudad de México, años en que también comenzó en forma intensiva la industrialización en la parte Norte del D.F. que posteriormente habría de incidir en el crecimiento de la metrópoli sobre varios municipios del Estado de México⁴⁵, entre ellos Chimalhuacán.

Así pues, la ciudad ha crecido aceleradamente tanto en lo demográfico como en lo territorial, dando lugar a un crecimiento horizontal.

⁴⁵ Unikel, Luis. "La Dinámica del Crecimiento de la Ciudad de México". En varios autores. Ensayos sobre el Desarrollo Urbano en México. México, D.F.: Sep-Sesenta, No. 143, 1974. Pág. 187.

Entre los factores de atracción de esa nueva tendencia migratoria se pueden citar algunos tradicionales, como el acceso a suelo urbano y vivienda "barata" y a la búsqueda de empleo e ingresos mayores.

Por otra parte, entre las fuerzas de rechazo operan otras, tales como el deterioro en la calidad de vida y en el ambiente, que adquieren creciente importancia entre los motivos para emigrar de los nativos o inmigrantes recientes a la metrópoli y que inhiben las intenciones de algunos inmigrantes potenciales.

Por otra parte, en lo que parece una contradicción, se observa que en los últimos 24 años el crecimiento físico del área conurbada ha sido más rápido que el de la población. Este fenómeno, a su vez, se corresponde con una tendencia que manifiesta a la concentración demográfica del centro a la periferia.

De manera complementaria, la demanda del suelo, principalmente para vivienda, se ha cubierto con terrenos ejidales de la periferia de la metrópoli, por lo que alrededor de 70% de las tierras de cultivo de 17 municipios conurbados fueron absorbidos por la mancha urbana (como el caso del Municipio de Chimalhuacán, que más adelante hablaremos).

Entre las causas que explican la reducción de la población en el Distrito Federal y su migración a los municipios del Estado de México, se pueden mencionar las siguientes: "a) saturación del espacio físico; b) el aumento de los precios del suelo urbano, combinado con el estancamiento de la construcción de vivienda; c) el cambio del uso del suelo, de habitación a comercial y de servicio, básicamente en las cuatro delegaciones principales; d) el incremento de los precios y tarifas de los servicios públicos como agua, predial y energía eléctrica y su efecto en los costos; e) la competencia aguda por la mano de obra cuya oferta es mayor en los municipios del Estado de México; f) la consecuente reubicación de muchas familias en la periferia o en las ciudades más alejadas que se han fortalecido en los últimos

años, adquiriendo un mayor dominio funcional de sus respectivas áreas de influencia; g) el deterioro general de las condiciones de vida, incluyendo el ambiente y la salud; y h) últimamente, en la actualidad, el sentimiento de inseguridad y el destrozo de los terremotos de 1985.⁴⁶

El fenómeno expansivo del centro a la periferia de la zona metropolitana de la ciudad de México se extiende no sólo sobre municipios suburbanos, sino generalmente sobre propiedades ejidales que se fraccionan de manera ilegal, dando lugar a una ocupación irregular y anárquica del suelo urbano y generando impulsos para la migración intrametropolitano. conforme a esa realidad observable, es predecible que las áreas ejidales y comunales localizadas en los límites de la mancha urbana entren rápidamente al mercado urbano. Hay razones para prever esto, como las modificaciones al artículo 27 constitucional, ya que el valor del suelo en esas zonas se elevará, haciendo atractiva su venta a los dueños actuales, que ya fraccionaron sus terrenos, como ha sucedido y sucede con la población que abandona su residencia en el municipio de Nezahualcóyotl y del D.F. para establecerla en el municipio de Chimalhuacán.

A continuación veremos en los siguientes apartados y con mayor atención a este municipio por ser la base de nuestra investigación.

⁴⁶ "En el lamentable desastre producido por los sismos del 19 y 20 de septiembre de 1985 que sacudieron principalmente a la ciudad de México y a otros centros urbanos de la región Centro-Oeste del país. En la ciudad de México los fenómenos telúricos afectaron o derrumbaron 90,000 viviendas; alrededor de 500 edificios del sector salud; 450 planteles escolares; 125 edificios ocupados por la administración pública que alojaban 117,000 empleados y 80 hoteles...A partir de esta lamentable experiencia las autoridades del DDF, con el apoyo de SEDUE, se abocaron a la actualización del Plan de ordenamiento del Distrito Federal de 1982 y se elaboró el Programa Director para el Desarrollo Urbano del Distrito Federal 1987. En él se consideró reducir la densidades de construcción y la altura de los edificios, excepto en los llamados "corredores urbanos" donde se permitieron las edificaciones altas. Para el centro histórico se estableció una altura de cuatro pisos". Bustamante Lemus, Carlos. "Crecimiento Metropolitano y Políticas Urbanas", en Bassols Batalla, Ángel y Gloria González Salazar (coordinadores). Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Complejo Geográfico, Socioeconómico y Político. México, D.F.: IIEC- U.N.A.M., 1993. Págs. 139 y 141. En López Vásquez Gabriel L. "Planificación Urbana Alternativa a la vivienda de autoconstrucción en el

2.4 Elementos que hacen posible el Proceso de Conurbación en el Municipio de Chimalhuacán.

Desde cualquier punto que se analice el crecimiento demográfico del Municipio de Chimalhuacán, es un hecho que éste ha registrado velocidades impresionantes. Este proceso se vincula directamente con la expansión metropolitana, donde la Ciudad de México, al crecer y rebasar sus límites, se ha extendido en el territorio del Estado de México, particularmente sobre los municipios contiguos al distrito Federal.

Tal reflexión se sustenta en el hecho de que el crecimiento que ha registrado Chimalhuacán desde la década de los cincuenta ha estado directamente vinculado con los intensos flujos migratorios, fundamentalmente, de población joven y de familias completas en una fase temprana de su ciclo vital, provenientes, en un primer momento, de distintas zonas rurales del país, y en años recientes de las áreas urbanas, en especial del Distrito Federal y del municipio mexiquense de Nezahualcóyotl.

2.4.1 Ubicación del Municipio de Chimalhuacán.

Primeramente, la definición etimológica de los nombres de origen Náhuatl de pueblos, villas, ciudades y municipios del Estado de México tienen los más diversos significados, como en este caso el municipio de Chimalhuacán.

El lugar que hoy conocemos como Chimalhuacán, originalmente recibió el nombre de Chimalhuacán, por estar asentado en torno a un centro que, según los fundamentos del pueblo, tenían forma de rodela vuelta hacia abajo y por tener contiguo el Lago de Texcoco. Etimológicamente, el término Chimalhuacantoyac se forma por las palabras de lengua náhuatl: "*chimalli*", escudo o rodela; "*hua*", partícula posesiva; "*can*", lugar; y "*toyac*".

lago grande, que vienen a traducirse como “*lugar de los poseedores de escudos o rodela*s junto al lago”,⁴⁷

Posteriormente se llamó Chimalhuacán y se le agregó la palabra “*Atenco*”, que en náhuatl significa “*a la orilla del agua*” (de *a*, agua; *tentli*, labio; y *co*, lugar) para distinguirlo de Chimalhuacán-Chalco. Sin embargo, se ha convenido en que el nombre oficial del municipio sea únicamente Chimalhuacán. El jeroglífico, que es el escudo de Chimalhuacán, representa una rodela vuelta hacia abajo la cual tiene cuatro círculos simétricamente dispuestos en el centro. (Ver Imagen 1 jeroglífico y escudo).

IMAGEN 1



JEROGLÍFICO DE CHIMALHUACÁN



CHIMALHUACÁN
2000

ESCUDO DE CHIMALHUACÁN

⁴⁷ Enciclopedia de los Municipios del Estado de México. “Chimalhuacán”. Gob. del Estado de México, 1981. Pág. 12.

El municipio se encuentra ubicado geográficamente en la región central de la Cuenca de México, al nororiente del Distrito Federal. Vista, en línea recta, 19 Km. de la capital de la República; 122 Km. de la capital del estado (Toluca) y 14 Km. de la ciudad de Texcoco. Sus límites son: Al norte con el municipio de Texcoco; al sur con los municipios de La Paz y Nezahualcóyotl; al este con los municipios de Chicoloapan e Ixtapaluca y al oeste con el municipio de Nezahualcóyotl, (ver imagen de localización y mapa de Chimalhuacán).



Localización del Municipio de Chimalhuacán.

MAPA CHIMALHUACÁN
CHIMALHUACÁN ATENCO
DIVISION POLITICA



Al municipio le han expropiado gran parte de sus tierras para la fundación de nuevos municipios, habiendo quedado reducida su extensión territorial en 46.61 Km² y una altitud promedio de 2,240 m sobre el nivel del mar.

El municipio actualmente se encuentra conformado por la cabecera Municipal, 29 colonias, 25 Barrios Nuevos, 4 barrios antiguos, 9 fraccionamientos, 3 villas, 1 rancho, 2 zonas urbanas comunales, 14 zonas ejidales urbanizadas, 1 zona ejidal y sus ampliaciones no urbanizadas, las cuales suman entre sí 76 comunidades, localizadas en las faldas y los alrededores del cerro Chimalhuachi.⁴⁸

⁴⁸ Información proporcionada por el Depto. del CODEM de la Dirección de Obras Públicas del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán.

La cabecera municipal se encuentra comunicado con el D.F. y con las localidades del interior por medio de carreteras asfaltadas y entre las mismas localidades por caminos de terracería.

Las principales vías de comunicación al Municipio de Chimalhuacán con el Distrito Federal y alrededores son: Carretera Federal México-Texcoco-Veracruz; Carretera México-Los Reyes-Chimalhuacán; Carretera Chimalhuacán-Bordo de Xochiaca-Nezahualcōyotl.

Por estas vías, existen líneas de transporte de autobuses, combis y “peseras” de ruta fija que trasladan a los habitantes de Chimalhuacán hacia el Distrito Federal y viceversa. Este servicio hace de ella una de las más importantes, por el desplazamiento de la población del municipio hacia sus áreas de trabajo.

Por otro lado, el crecimiento de la población de la ciudad de México ha sido de vital importancia para la transformación del municipio, ya que dicho crecimiento sobrepasó sus límites físicos extendiéndose hacia este municipio absorbiéndolo territorialmente, creciendo así más la mancha urbana, que a continuación se analizará.

2.4.2 La Inserción del Municipio en la Década de los 60's a la ZMCM.

Durante los años cuarenta la Ciudad de México creció sólo sobre la superficie del Distrito Federal, pero a partir de los años cincuenta empiezan también a crecer otras áreas ubicadas en el Estado de México, nos referimos a los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla y Chimalhuacán. En el caso de Chimalhuacán, es un lugar que fue poblado desde los tiempos prehispánicos; así mismo ha sufrido transformaciones espaciales, pues en 1963, fue dividido su territorio para dar lugar a la fundación del municipio de Nezahualcōyotl, luego a partir de finales de los años setenta ha registrado un acelerado crecimiento urbano sobre todo en lo que se conoce como la zona baja del municipio, que conforma parte del vaso del

Lago de Texcoco, se ha poblado en poco tiempo porque se han vendido terrenos sin autorización y sin servicios públicos.

Este municipio de la zona oriente se ha poblado y desarrollado con rapidez con lo cual se insertó a la ZMCM, ocupando grandes superficies baldías que han sido lotificadas y fraccionadas para la venta masiva a familias de escasos recursos quienes las ocupan a pesar de no contar con los servicios públicos básicos.

El interés por el estudio del movimiento espacial de la población se justifica por las relaciones causales que se dan entre el fenómeno como tal y otras variables de índole socioeconómica, psicosocial, cultural, y demográfica que tienen sus propias manifestaciones tanto en el espacio o zona desde donde se produce el desplazamiento, como en el espacio o zona hacia donde se da el movimiento.

Dentro de estos movimientos se encuentra la migración, que se refiere al tipo de movilidad que implica un cambio del lugar de residencia habitual.

Como se ha señalado, esta investigación tiene como uno de los objetivos generales el conocimiento de los aspectos más sobresalientes de la dinámica demográfica que caracteriza al municipio de Chimalhuacán en el contexto del Estado de México y como municipio conurbado a la Ciudad de México. La dinámica demográfica de este municipio se caracterizó en los últimos años por un alto crecimiento poblacional que no puede ser explicado solamente por el crecimiento natural (mortalidad/natalidad), situación que hace necesario profundizar en el estudio de la migración.

En el orden conceptual se considera como inmigrante a toda persona que haya declarado como residencia anterior una entidad federativa diferente al Estado de México, y a aquellas personas que declararon como residencia anterior el Estado de México, pero con municipio

de residencia diferente al municipio de Chimalhuacán, así como los que declararon como residencia anterior otro país.

Ante el agotamiento del sector agrario nacional se intensificó la migración a los centros urbanos, no porque se prolongara la dinámica de expansión y crecimiento de la industrialización con o sin urbanización, sino por la propia crisis de las formas agrarias, precipitada por la mercantilización de sus mercados de consumo frente a un exceso de mano de obra en ámbitos no capitalistas, que desencadenó una precarización del mercado laboral agrario que sólo tenía como opción la migración rural-urbana.⁴⁹

La terciarización emergió así, por dos vías: por el colapso urbano-industrial y por la propia desestructuración de la dinámica agraria, tradicional y moderna, frenando los flujos anteriores, un tanto desmedidos y casi incontrolables. Obviamente que no se produjo un freno en la migración nacional sino que, más bien, ésta se dirigió a las ciudades principales e intermedias, exacerbando la crisis del mercado de trabajo y desvalorizando el conjunto de las ocupaciones de reciente expansión desde el terciario.

Ocurría así que los municipios conurbados del EM se transformaban en los espacios de atracción para la población migrante interestatal; localizándose en el DF la contribución mayor de población que se trasladaba a los municipios del Estado de México, entre ellos, el propio Chimalhuacán, como veremos a continuación.

2.4.3 Los Primeros Pobladores, la Apropiación del Suelo, los Fraccionadores y el Papel del Estado.

Chimalhuacán se ha caracterizado por ser un municipio que ha sufrido profundas transformaciones tanto espaciales como demográficas. Aunque no se cuenta con

⁴⁹ Ponce Sernicharó, Gabriela, Mena Correa, Maira. "Dinámica Poblacional y Transformaciones Socioeconómicas en el Municipio de Chimalhuacán, Agosto 1998, Toluca, México. COESPO. Pág. 54

información que posibilite la reconstrucción histórica de su poblamiento, algunos autores han señalado⁵⁰ que el primer pueblo que existió en la zona del Vaso de Texcoco fue el de Chimalhuacán, fundado en el siglo XIII. Sus primeros pobladores se dedicaron por mucho tiempo a labores agrícolas y a la pesca, ya que se contaba con condiciones naturales favorables para este tipo de labores. Las aguas del Lago de Texcoco y de numerosos manantiales proporcionaron ventajas significativas para el desarrollo de tales actividades. Con el tiempo, las condiciones ambientales y ecológicas fueron cambiando, primero por la desecación del Lago de Texcoco, cuyos primeros trabajos se remontan al siglo XVI, dejando tierras libres, pero estériles e improductivas para las labores agrícolas por su alta composición salina. Parte de las tierras producto de la desecación del lago fueron dotadas a las familias de Chimalhuacán para explotación comunal. La primera dotación data de 1570 y, posteriormente, hacia el año 1709 ésta se incrementa. Con la construcción del Bordo de Xochiaca, a principios del siglo pasado, el proceso de desecación del lago se acelera y surgen las primeras disputas en relación con la propiedad de la tierra, sin embargo, es hasta después del periodo revolucionario cuando el Estado declara propiedad de la nación las tierras liberadas a consecuencia de la desecación del lago, así como “las aguas de los cauces, los canales, las barrancas, los arroyos, ríos y lagunas del Valle de México”.⁵¹ Con el tiempo este tipo de propiedad llegó adquirir singular importancia en la vida y organización de los habitantes de Chimalhuacán; tal es así que todavía a principios de la década de los ochenta se estimaba que 66% del área total del municipio estaba registrada como de uso agrícola temporal -alrededor de 2,821 hectáreas-, y de ésta, 95% era propiedad

⁵⁰ Op. Cit. Pág. 76

⁵¹ Op. Cit. Pág. 77.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

ejidal⁵², es decir, terrenos que legalmente tienen carácter de “imprescriptible”, “inalienable” e “inembargable”⁵³. Al no estar destinadas estas tierras a usos particulares, fueron puestas a la venta o entregadas a particulares para su explotación. Años después, durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas, el reparto agrario benefició a las familias del municipio que recibieron parte de las tierras para explotación comunal.

Durante la década de los sesenta se concluyen los trabajos orientados a la desecación del lago de Texcoco, con importantes repercusiones para las actividades agrícolas del municipio, ya que al bajar el agua de los pozos, los terrenos que antes eran de riego pasaron a ser de temporal, salvo en los casos de los agricultores que pudieron comprar bombas para extraer el agua, en cuyo caso se enfrentaron primero al inconveniente del incremento en los costos y después a la veda de la Cuenca de México.⁵⁴ En estas condiciones, fue más rentable para los agricultores la venta de sus terrenos para usos habitacionales que continuar cosechándolas, por los elevados costos que ello les implicaba. La urbanización de las tierras, básicamente de las ejidales, constituyó el elemento esencial de la potencialidad de crecimiento de municipios periféricos, por la tácita aceptación de las autoridades a permitir la ocupación irregular y anárquica del suelo, generando impulsos para la migración intrametropolitana. De acuerdo con Vega⁵⁵, la venta masiva de terrenos en la zona correspondiente al actual municipio de Chimalhuacán se inició en 1979. Hasta este año sólo habían ocurrido algunas ventas de terrenos en la parte alta del municipio, donde se localiza la cabecera municipal y los antiguos barrios como el de Xochiaca, Xochitenco, Xaltipac y San Juan, entre otros.

⁵² Op. Cit. Pág. 77.

⁵³ Op. Cit. Pág. 77.

⁵⁴ Op. Cit. Pág. 78.

⁵⁵ Vega J. de la C. Ana Lourdes. “Las Nueve colonias del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México.” En Estudios Teóricos urbanos-rurales. México, D.F.: UAM-Iztapalapa, 1994. Págs. 79-97.

Una de las figuras centrales en el proceso de lotificación, promoción y venta de los nuevos asentamientos de Chimalhuacán fue precisamente el fraccionador representado por un grupo de vendedores ilegales, sin un esquema general de integración, fuera del control oficial y en ocasiones con la coordinación de autoridades. Porque la población que adquiere estos terrenos es de escasos recursos y van hacia la periferia en busca de suelo más económico y lo encuentran en el municipio de Chimalhuacán en la zona baja, que dadas sus condiciones de resistencia, salinidad, baja permeabilidad y sujeto a inundaciones, provoca un asentamiento desordenado, carente de servicios e infraestructura que condena a la población asentada, a un largo proceso de urbanización y se convierte en un problema de graves dimensiones a atender en el corto plazo. La lotificación y venta de terrenos se llevo a cabo por etapas, pero sin ninguna coordinación y planificación global de lo que serian los nuevos asentamientos. Por lo general los terrenos en los que se asentaron las nuevas colonias corresponden a las zonas bajas del cerro de Chimalhuacán, en lo que era el vaso del lago. Entre estas tierras se encuentran algunas “que no tienen salida de agua natural, y son como cubetas” que en épocas de lluvias presentan serios problemas de inundaciones. Otra de las dificultades que presentan estos asentamientos es la correspondiente al acceso, ya que al estar situados atrás del cerro de Chimalhuacán, sólo hay dos formas de acceder a ellos: una es por la carretera a Texcoco pasando por el Palacio Municipal de Chimalhuacán, y la otra por Ciudad Nezahualcóyotl, cruzando el bordo de Xochiaca.

Con la venta masiva de terrenos el municipio comenzó a poblarse, primero de forma paulatina y, posteriormente, de manera irregular y anárquica, por una inmensa cantidad de familias pobres que llegaron a la zona en busca de terrenos a bajos precios, pero sin servicios urbanos. El municipio, y en especial las nuevas colonias, se convirtieron en poco tiempo en un asentamiento de importantes magnitudes al oriente de la Ciudad de México,

cuyas condiciones urbanas y ambientales, a pesar de ser tan inhóspitas, representaron la única alternativa para que las familias de escasos recursos accedieran " más que a una vivienda a un lote sin servicios".

2.4.4 El Poblamiento del Municipio en la Década de los 80's.

La disminución en el ritmo de crecimiento del D. F. se ha acentuado desde 1980, pasando el antiguo polo de fuerte atracción de población a ser uno de expulsión, principalmente de su núcleo central.⁵⁶ Así por ejemplo, entre 1980 y 1990 las delegaciones centrales registraron una disminución neta de alrededor de 700 mil habitantes, con importantes cambios en la visión del futuro número de habitantes no sólo del Distrito Federal, sino también de la ZMCM.⁵⁷

Entre los factores que se han señalado para explicar el desdoblamiento de las delegaciones centrales del Distrito Federal, Coulomb⁵⁸ considera que este proceso es el resultado de la interacción de tres fenómenos. El primero de ellos alude a la migración forzada de las nuevas generaciones que no encuentran alojamiento en las áreas centrales; el segundo corresponde a la emigración voluntaria que realizan las familias que no se han beneficiado de una renta congelada y que emigran a la periferia en búsqueda de un patrimonio familiar a través de la inversión en una casa propia y/o la construcción de su vivienda y, finalmente, el tercero es el fenómeno conocido como proceso de expulsión o de sustitución de usos de suelo, donde las familias migran debido a que se ven forzadas por las condiciones de deterioro físico en que se encuentran sus viviendas, así como por los lanzamientos

⁵⁶ Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

⁵⁷ Partida, Virgilio. "Escenarios Sociodemográficos de la Ciudad de México." En Luis Chias y Martha Pavón. "Transporte y Abasto Alimenticio en las Ciudades Latinoamericanas." México, D.F.: COLMEX, 1996. En *Dinámica Poblacional y Transformaciones Socioeconómicas en el Municipio de Chimalhuacán*, pág. 80.

⁵⁸ Op. Cit. Pág. 80.

promovidos por los arrendadores y por las inversiones públicas en vialidad equipamiento o remodelación urbana.⁵⁹

Por su parte, Sánchez Almanza⁶⁰ y Schteingart⁶¹ mencionan entre las causas del desdoblamiento de las delegaciones centrales, la saturación del espacio físico; el aumento en los precios del suelo urbano combinado con el estancamiento de la construcción de viviendas; el cambio del uso del suelo de habitacional a comercial y de servicios, y el aumento de los precios y tarifas de los servicios públicos como agua, predial y energía eléctrica, y su efecto en los costos.

Otro indicador que da cuenta de las transformaciones en el crecimiento de la población y su distribución espacial, corresponde al cambio en el porcentaje de población que concentra el Distrito Federal dentro de la ZMCM. De representar 90.7% en 1950, desciende a 54.6% en 1990, cediendo espacio a los municipios conurbados del Estado de México.

Durante los últimos 20 años, mientras el Distrito Federal perdió paulatinamente población, los municipios conurbados crecieron en promedio a tasas anuales del orden de 6%. Sin embargo, este promedio esconde grandes diferencias, ya que, por ejemplo, los municipios de Nezahualcóyotl, Tlanepantla y Naucalpan, cuya población se había duplicado en el decenio 70-80, registraron en la década pasada significativas pérdidas netas de población a consecuencia de un reacomodo de sus habitantes en otros municipios metropolitanos entre los cuales sobresale Chimalhuacán.

Este municipio ha absorbido parte de la población migrante del Distrito Federal, así como de otros municipios conurbados que hasta hace algunos años jugaron un papel central en la

⁵⁹ Op. Cit. Pág. 80.

⁶⁰ Op. Cit. Pág. 82.

⁶¹ Op. Cit. Pág. 82.

absorción de la población migrante, dando lugar al proceso que Legorreta⁶² ha denominado de expulsión entrelazada, cuyas repercusiones se han manifestado en la singular dinámica demográfica que ha caracterizado al municipio desde 1950. Por ejemplo, entre 1950 y 1970 Chimalhuacán creció a un ritmo aparentemente bajo (2.2%) comparado con otros municipios conurbados. Sin embargo, su crecimiento estuvo matizado por dos grandes contrastes: un alto crecimiento de más de 19% entre 1950 y 1960, y una tasa de crecimiento negativa entre 1960-1970.

El primer período coincide con la etapa en que los municipios conurbados a la Ciudad de México jugaron un papel preponderante en la absorción de los grandes contingentes de migrantes provenientes de las áreas rurales del país, básicamente de los estados del centro y Sureste. Entre 1960 y 1970 el municipio presenta un escenario demográfico que se caracteriza por una importante disminución de sus montos poblacionales como consecuencia de la segregación de 27 de las localidades que comprendían las colonias ubicadas en el Vaso Lago de Texcoco. Con esta segregación, Chimalhuacán pierde en 1963 más de la mitad de su territorio (de 71.2 a 37.5 km²) y alrededor de 57 mil personas, que se integran al municipio de Nezahualcóyotl, el cual emerge como paradigma de lo que Hiernaux y Lindón⁶³ han llamado “la periferización creciente de la Ciudad de México sobre los municipios conurbados”, patrón que se observará en Ecatepec, y más tarde en Chalco y Chimalhuacán.

⁶² “Los asentamientos ilegales que han permanecido así hasta 20 años tienden, con la introducción de servicios, a expulsar población generando nuevas necesidades de ocupación ilegal en otras zonas. Tal fenómeno se explica por la creciente valorización del suelo y elevados costos de servicios cuando se regularizan dichos asentamientos, provocando nuevas expulsiones”. Pág. 82.

⁶³ Hiernaux, Daniel y Alicia Lindón. “Chalco, su Proceso de Poblamiento, una Aproximación Sociodemográfica y Económica.” Toluca, Estado de México: Consejo Estatal de Población, 1991. En *Dinámica Poblacional y Transformaciones Socioeconómicas en el Municipio de Chimalhuacán*. COESPO, Toluca México, Agosto 1998. Pág. 83

A partir de los años setenta se observa de nuevo un alto crecimiento demográfico como consecuencia de los importantes flujos migratorios que llegaron al municipio. Estos altos índices de crecimiento provocaron que en tan sólo 20 años la población se multiplicara en poco más de 12 veces, pasando de casi 19 mil habitantes en 1970 a 242 mil en 1990. De igual forma, la densidad de población, que para 1995 alcanza una de las mayores densidades del país, con más de 12,000 hab/km².⁶⁴

Este impresionante ritmo de crecimiento de la población ha acentuado los déficits en la prestación de los servicios públicos, infraestructura y equipamiento urbano, afectando aún más las deterioradas condiciones de vida del municipio que veremos en el siguiente capítulo. Asimismo, los patrones de migración que se han registrado durante las últimas dos décadas han generado pautas específicas de crecimiento y estructuras por edad de la población con importantes repercusiones en distintos ámbitos de la vida de la población (trabajo, servicios de salud, educación, vivienda, transporte, etc.).

Así como la degradación constante del medio natural, principalmente las áreas de reserva ecológica, que son los lugares que se va expandiendo el crecimiento urbano, por tal razón es importante analizar la problemática urbana desde el punto de vista de equipamiento para llegar a una conclusión favorable ante esta problemática que atañe al municipio. Ahora bien vistas las características generales del proceso de urbanización de la ciudad de México, veamos ahora como está ligado dicho proceso en el desarrollo socioeconómico y urbano del municipio de Chimalhuacán. Además de ser necesidades del propio proceso de acumulación de capital originada en la Ciudad de México.

⁶⁴ Ponce Sernicharo, Gabriela, Mena Correa, Maira. *Dinámica Poblacional y Transformaciones Socioeconómicas en el Municipio de Chimalhuacán*. COESPO. Toluca, México, Agosto 1998, Pág. 83.

El crecimiento del municipio se ubica en el contexto más amplio del proceso de urbanización, industrialización y ahora de terciarización que vive el país, pero en particular con la ZMCM.

Por ello, en el siguiente capítulo analizaremos que una de las variables fundamentales para entender el crecimiento del municipio es la participación de la población en la actividad económica, la cual se encuentra en estrecha relación con el comportamiento de la ocupación laboral en la ZMCM; otra variable estrechamente relacionada es con el crecimiento demográfico que tanto altera el espacio territorial del municipio, aunado con estas variables se originan problemas de carácter urbano tales como vivienda, equipamiento urbano, transporte, infraestructura y principalmente los asentamientos irregulares en áreas de reserva ecológica o propiamente de actividades agrícolas del municipio, debido a lo anárquico de su crecimiento, esto provocó una alteración severa del medio ambiente y de la ecología, lo que genera, principalmente, un grave deterioro de los niveles de salud de la población que se asientan en esta región, tanto nativa como no nativa.

2.5 El Municipio de Chimalhuacán en la Política Social del Estado.

El área Metropolitana de la Ciudad de México, es el espacio más importante y complejo entre las grandes urbes en fase de megalopolización de fines de siglo XX. Es allí donde se concentra la mayor parte de tendencias en materia de urbanización, industrialización y terciarización del mercado de trabajo, así como de formas intensas del uso del suelo, consumo diferencial de servicios públicos y de cambios en la estratificación.

En Chimalhuacán se recrea parte de la complejidad representada por el conjunto del Área Metropolitana; pero a su vez aparecen las transformaciones endógenas con que se proyectan tasas de expansión o contracción verdaderamente divergentes con las tradicionales lógicas de evolución social. En ese sentido, se intenta captar la evolución, transformación y

tendencias asociadas con las condiciones de vinculación del municipio respecto de su área inmediata.

El estudio de las características socioeconómicas responde al alto crecimiento social del municipio, ligado a los procesos de transformación urbana e industrial de la Ciudad de México, que permite a los habitantes de Chimalhuacán la proximidad de servicios y fuentes de empleo, dada su ubicación como municipio conurbado de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Por lo tanto, en el siguiente capítulo veremos los elementos más importantes que permitan comprender el acelerado proceso de urbanización del municipio y la alternativa a la problemática, como lo es el desarrollo sustentable urbano.

CAPÍTULO III

EL PROBLEMA DE URBANIZACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, LA SUSTENTABILIDAD COMO ALTERNATIVA AL DESARROLLO URBANO, 1990-2000

CAPÍTULO III

EL PROBLEMA DE URBANIZACIÓN EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, LA SUSTENTABILIDAD COMO ALTERNATIVA AL DESARROLLO URBANO, 1990-2000.

3.1 Una Estructura General de la Problemática Urbana del Municipio.

Uno de los aspectos insuficientemente tratados en los análisis oficiales y académicos sobre el Municipio de Chimalhuacán es la dimensión regional y su problemática urbana tratada. El crecimiento sobre Chimalhuacán, es además la continuación lógica del desbordamiento previsible de la expansión oriente de la ciudad, rebasando el primer umbral interno de la cuenca de México. Habiéndose desarrollado esencialmente sobre la zona lacustre del valle de Texcoco, la expansión urbana del AMCM encontró en el lecho del antiguo Municipio de Chimalhuacán un espacio propicio para ser integrado al área urbana.

Derivado del crecimiento de la mancha urbana sobre la Ciudad de México se vio rebasado sus límites en el Distrito Federal, pasando a incorporar grandes extensiones de tierra y absorbiendo en forma gradual a los municipios más cercanos del estado de México, como en el caso de Naucalpan, Tlalnepantla hacia el norte, y posteriormente hacia el oriente incorporando a Ecatepec, Nezahualcóyotl y Chimalhuacán. Este último se vio invadido en sus tierras antes de uso agrícola, se convirtieron paulatinamente en suelo urbano. Se puede decir que a partir de la década de los 90's Chimalhuacán cambió su imagen de zona rural a urbana derivado de los asentamientos humanos en su territorio sobre todo en la parte norte del municipio, propiciada por la migración de población procedente del D.F. y Nezahualcóyotl, ante la imposibilidad de la población de efectuar un pago de renta mensual cada vez más creciente así como el deterioro del poder adquisitivo aunado a la incapacidad de pago de los servicios básicos (agua, luz, teléfono, predio, etc.) esto orilló a un sector de la población básicamente de escasos recursos a buscar opciones para poder acceder a un

pedazo de terreno más barato aunque sin servicios, el cual encontraron en el municipio de Chimalhuacán.

De esta manera la continuidad de la mancha urbana hacia el Municipio de Chimalhuacán se dio en forma por de mas anárquica e irregular sobre el territorio, modificando su entorno de una provincia campirana con sus costumbres y tradiciones de antaño a un conglomerado que se inserta a la ZMCM. En importante señalar que la mayor parte de población migrante que llegó al municipio es gente de escasos recursos, quienes diariamente tienen que trasladarse a la ciudad de México u otros municipios como Tlalnepantla, Naucalpan . Cuautitlán y Ecatepec donde tienen su lugar de labor y sólo regresan al municipio de Chimalhuacán a descansar luego de su jornada de trabajo.

Cabe mencionar que la expansión urbana sobre territorio mexiquense, casi en todos los casos se dio en forma irregular y anárquica empujada por una población creciente que demandaba empleo y vivienda donde asentarse en primer instancia, por otra parte las condiciones geográficas de la zona oriente con gran extensión de terrenos planos donde descansa el Exlago de Texcoco, era más fácil extender la mancha urbana sobre estos terrenos que son susceptibles de inundarse y a su vez son áridos para el cultivo.

En efecto la urbanización del municipio de Chimalhuacán es producto de la expansión urbana de la ZMCM, hacia la periferia, y se dio conforme a los problemas de hacinamiento en el centro y ante la regulación del suelo y los servicios, a los altos costos de renta y la incapacidad de pago sobre todo del sector de bajos ingresos, esto coadyuvó a la aparición del fraccionador ilegal, quien en ocasiones solapado por las autoridades municipales es el agente encargado de la venta clandestina de lotes en la zona baja del municipio de Chimalhuacán, lo cual acrecentó la venta masiva de los mismos aunque sin servicios, pero a

un costo accesible para el sector de bajos ingresos, ante la imposibilidad de parte del gobierno de dotar a esta población de una vivienda legal y con servicios.

Asimismo los ejidatarios del municipio ante el alza progresiva de los insumos para el cultivo de sus parcelas y el desplome de los precios de los productos del campo, sumado a la falta de apoyo financiero y técnico por parte de las autoridades, se vieron obligados a abandonar el campo, permitiendo a los fraccionadores combinar sus intereses para tener más suelo que ofertar a los migrantes del D.F. y Nezahualcóyotl básicamente. Es pertinente señalar que aunado a la venta clandestina de lotes se sumo también la invasión de predios tanto privados como ejidales del municipio, generando con ello una problemática de asentamientos ilegales por invasión aunque a veces auspiciado por estructuras políticas, que llegado el momento de elecciones aprovechan estos contingentes de población en provecho de un partido político.

Como resultado de estos asentamientos irregulares sobre el municipio su aspecto natural de tipo rural cambio en forma drástica a uno urbano convirtiéndolo en una ciudad dormitorio característica de los municipios de la zona oriente del estado de México, que albergan grandes contingentes de población de escaso poder adquisitivo o de bajos ingresos.

Considerando lo anterior se generan nuevas problemáticas en el interior de estos asentamientos, pues se demandan más servicios básicos (agua, drenaje, energía eléctrica, infraestructura, vivienda, transporte, educación, entre otros) es por ello que la problemática generada por estos nuevos asentamientos parecen no tener solución en el corto y mediano plazo.

3.2 Los Problemas Urbanos un Caos sin Solución?.

Ante el crecimiento poblacional desmedido sobre el municipio de Chimalhuacán sin planeación alguna los problemas urbanos se vuelven cada vez más agobiantes, pues por un

lado las carencias de la población del casco viejo en cuanto a mantenimiento de la infraestructura básica, aunado a la creciente demanda de servicios básicos y equipamiento de los nuevos asentamientos de la zona baja y parte alta del cerro del municipio, el deterioro paulatino de la identidad y cultura chimalhuaquense, ha propiciado que la población pulule por las calles sin pavimentar y con inseguridad en medio del caos vial y el ruido propiciado por el tráfico diario en las principales vías de comunicación dentro del municipio. Todo ello debido a lo mal planeado y anárquico de los asentamientos irregulares que se dieron con mayor énfasis en la década de los noventa y que aun persisten o se vuelven más intolerables, tan es así, que el desmesurado crecimiento del municipio genera situaciones de caos y fealdad del entorno, volviendo el ambiente más irrespirable por tanta emisión de contaminantes de los vehículos automotores, aunado a la acumulación de basura y residuos que la población arroja sobre la calle pues no poseen una cultura de la limpieza.

Debido a la concentración poblacional y la carencia de servicios básicos adecuados por falta de infraestructura y hasta que no se legalicen los usos del suelo será casi imposible acceder a un desarrollo urbano coordinado, pues por un lado la apatía de las autoridades locales, sumado a la escasa inversión en obra pública y acondicionamiento de infraestructura básica y equipamiento, así como los pocos apoyos del sector central, estatal y local resultará difícil enfrentar esta problemática en el municipio. En tanto continúe la ocupación irregular e incontrolada en el territorio de Chimalhuacán los problemas se van a volver más intolerables, pues ante el aumento poblacional habrá más demanda de infraestructura, y equipamiento que a continuación se verán en forma breve y particular. Derivado del crecimiento desmedido de población sobre el municipio y por la problemática suscitada, fue necesario plantear una estrategia para regular este crecimiento, por parte de las autoridades estatales y locales, de esta manera se implementó a partir de 1982 y a través de de la

Legislatura del Estado de México, la aprobación del “Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán, que posteriormente se convirtió en 1987 en Plan de Centro de Población Estratégico de Chimalhuacán, que tiene por objeto precisar los límites de crecimiento urbano de dicho centro, mejorar la estructura urbana prevista, así como la zonificación de sus usos y destinos, asimismo regular consecuentemente, en forma mas detallada, los usos del suelo permitidos, dimensión de predios, densidad de edificación, normas sobre infraestructura y equipamiento”⁶⁵ Es por tanto el instrumento que establece los... “lineamientos, políticas y normas para el ordenamiento territorial y control de los asentamientos humanos, así como la previsión y programación de los satisfactores urbanos necesarios, tendientes a mejorar la calidad de vida de la población de Chimalhuacán y a propiciar un eficiente desarrollo del municipio.”⁶⁶

3.2.1 Vivienda.

La expansión demográfica del municipio de Chimalhuacán ha tenido un comportamiento o tendencia similar en materia de vivienda. Entre 1980 y 1990 el intenso proceso migratorio que registra el municipio aumentó significativamente la demanda de vivienda.

Cabe recordar que es difícil para la clase obrera la adquisición de una vivienda en propiedad. La tenencia patronal y del Estado a reducir la oferta de vivienda de alquiler, a desarrollar viviendas en construcción y para venta, a través de programas estatales, son insuficientes y orillan a los obreros hacia la autoconstrucción.⁶⁷

⁶⁵ Gaceta del Gobierno. “Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán” Decreto no. 174, Tomo CXLIII, no. 20 Toluca de Lerdo, México, Enero 1987, pág. 1.

⁶⁶ *Ibidem*. Pág. 2.

⁶⁷ En este proceso, “el agente social que produce y consume la vivienda es el mismo: el consumidor final lleva a cabo la construcción con base a la inversión de un tiempo de trabajo personal resultante de la extensión de su jornada de trabajo más allá de la necesaria para la obtención de sus medios de subsistencia ... utiliza materiales de construcción desvalorizados (desechos) que valorizará con su trabajo o pequeñas cantidades de materiales producidos comercialmente, que adquiere gracias a una parte de sus ingresos de subsistencia. Los instrumentos utilizados son escasos y/o rudimentarios, recayendo así sobre el trabajo humano. lo fundamental

La vivienda dentro del Centro de Población de manera particular refleja las condiciones socioeconómicas de la población y el corto tiempo del asentamiento, de esta forma se puede observar que solo el 36.7% del total de viviendas son definitivas y el 63.3% de las viviendas requieren apoyo técnico para integrarlas a programas de autoconstrucción. Las instalaciones sanitarias son deficientes respecto a la vivienda, el 9.4% cuentan con baño integrado o completo y el 67.4% con baño no integrado y el resto 23.2% no tienen baño. Por lo que se refiere a los materiales usados, se ha detectado que un 77.1% de las viviendas cuentan con piso de cemento y el 22.9% con piso de tierra, los muros predominantes son de tabicón ligero (88.3%) con aplanados en un 26.7%, los techos son de asbesto 34.6%, concreto en un 30.7% y un 32.1% de viviendas con techos de lámina de cartón.⁶⁸

Actualmente el municipio cuenta con 104,147 viviendas, con un promedio de ocupación de 4.7 habitantes por vivienda, de este total el 84% son propias, el 10% son rentadas, el 4% es vivienda de vecindad y el 1% son departamentos. Cabe destacar que el 69% de estas viviendas no cuentan con los cuatro cuartos mínimos para el desarrollo de actividades básicas de la vivienda (baño, cocina, recámara y sala comedor), el 13% cuenta con un cuarto y el 18% con dos cuartos.⁶⁹ Por lo que respecta a los servicios con que cuentan las viviendas en el municipio, casi todas las viviendas cuentan con energía eléctrica (98.3%) si bien una porción considerable de ellas la obtiene de manera irregular, a base de diablitos. En cuanto a agua entubada el 84.3% cuenta con este servicio y el resto se sirve de camiones cisterna y algunas conexiones irregulares. Por último el drenaje conectado a la red es el rubro más desatendido, pues solo el 67% de viviendas con el servicio y la zona nororiente y

del proceso productivo. El período de construcción se alarga indefinidamente, dependiendo de las posibilidades de extensión de la jornada de trabajo". Pradilla Cobos, Emilio. "Capital, Estado y Vivienda en América Latina." México, D.F.: Distribuciones Fontamara, S.A., 1987. Pág.22

⁶⁸ Ibidem. Pág. 8.

oriente del municipio presenta un rezago grande por ser los de reciente asentamiento por lo cual utilizan en su mayoría letrinas y vierte las aguas servidas en las vialidades.⁷⁰

Se puede decir que en los últimos 10 años se ha mantenido esta característica en materia de vivienda derivado de la fuerte presión demográfica, y la oferta de vivienda es casi imposible acceder por el tipo de población que es de escasos recursos y no pueden adquirir un crédito para acceder a un bien inmueble.

En cuanto a la solución que se propone en los planes, destaca las limitaciones del mismo plan por un lado, debido a que el crecimiento y la expansión de la mancha urbana sobre el municipio se dio en forma desordenada, por lo que es un tanto difícil que las autoridades municipales doten de los servicios básicos a los nuevos asentamientos, primero porque son terrenos ocupados en forma irregular y sin seguimiento, así como no se cuenta con los recursos económicos para hacer frente a la demanda de la población por lo que habrá mayor rezago en materia de vivienda hasta que no se cree un mecanismo acorde de control y vigilancia al crecimiento poblacional del municipio, además que los planes son de corto plazo y siempre son rebasados y nunca se aplican por lo que se quedan en buenas propuestas o intenciones.

3.2.2 Vialidad y Transporte.

Actualmente, al igual que la problemática de la infraestructura urbana, la vialidad de Chimalhuacán mantiene básicamente las mismas características, carencias y conflictos, del cual se verificó cuando se analizó en campo toda la estructura vial del Municipio. La panorámica actual del municipio en cuanto a vialidad y transporte se centra en las condiciones físicas de las vialidades que presentan discontinuidad en su trazo y poca

⁶⁹ Gaceta de Gobierno. "Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán, Toluca de Lerdo, México, Tomo CLXXVI. Octubre 2003, no. 85, pág. 33.

accesibilidad en el caso de las áreas urbanas del cerro del Chimalhuachi; a lo que se agrega la forma de operación de las combis, las cuales obstruyen el tránsito haciendo base sobre la misma vialidad que circulan, subiendo y bajando pasaje en doble fila, sin importar el derecho de vía de otros vehículos.

Por otra parte el municipio de Chimalhuacán no cuenta con infraestructura vial de nivel regional, la más cercana es la carretera México-Texcoco, ubicada al oriente y se accede por avenida Nezahualcóyotl recientemente pavimentada. Otra vialidad primaria que comunica regionalmente al municipio es la avenida Bordo de Xochiaca al norponiente, la cual presenta condiciones inadecuadas de tránsito por disminución de sección, saturación y discontinuidad en su entronque con el territorio municipal de Nezahualcóyotl.

“Esta situación limita los programas de mejoramiento vial e integración regional ya que los cuellos de botella se ubican fuera del territorio municipal, centrándose los esfuerzos en la negociación y litigio de los territorios de la zona comunal de Xochiaca al norponiente y el área ejidal de santa María Chimalhuacán al oriente, con la finalidad de acceder a las vialidades regionales mencionadas y posibilite la integración física que propicie la integración socioeconómica de la población a la Zona Metropolitana del Valle de México”.⁷¹

Por la insuficiencia de ofertas de empleo y fuentes de trabajo, casi la mitad de los viajes diarios se realizan fuera del municipio, sobre todo al D.F. y municipios del norte del estado de México donde se encuentra el centro de trabajo de la población residente en Chimalhuacán.

⁷⁰ Ibidem. Pág. 33.

⁷¹ Ibidem. Pág. 42.

Los transportes que prestan servicio a la población del municipio son autobuses concesionados, taxis de sitio y colectivos de reciente aparición, bicitaxis y combis que realizan sus viajes básicamente a terminales del metro La Paz, Pantitlán y Zaragoza ubicados en los municipios de Los Reyes la Paz, Nezahualcóyotl y D.F. respectivamente. Los autobuses no cuentan con adecuado mantenimiento, ni tienen las instalaciones requeridas como terminales y patios de servicio, por lo que se estacionan en la vía pública, los taxis y colectivos resultan muy costosos, considerando que una buena parte de la población utiliza dos o más medios de transporte para trasladarse a su lugar laboral.

Para disminuir esta problemática y sentar bases para su solución futura se plantea en el Plan Estratégico, en el corto plazo un amplio programa de rescate de derechos de vía, la pavimentación de circuitos principales y la construcción de un sitio para encierro de transporte público,⁷² pero a la fecha sólo ha quedado en buenas propuestas de parte de las autoridades locales, porque no se ha avanzado en ello.

3.2.3 Usos del Suelo.

Las presiones de crecimiento urbano generadas por el crecimiento natural, y el consecuente incremento en la demanda de vivienda tanto de la población residente como de la que llega, ha dado mayor relevancia a la problemática del suelo en el municipio.

Por un lado las áreas destinadas para equipamiento son limitadas, aún para cubrir las necesidades de la población actual, principalmente en los niveles medio y bajo, agudizándose el déficit en esta rubro y en las vialidades de la zona alta del cerro.

Ante este panorama, se requiere incrementar las densidades en las zonas habitacionales, ampliar las áreas destinadas para equipamiento urbano y promover la mezcla de usos

⁷² Ibidem. Pág. 53.

comerciales, de servicios e industriales de bajo impacto, básicamente en el corredor urbano y al oriente del área urbana.⁷³

3.2.4 Infraestructura Urbana, Estado Actual y Problemática

El avance de la mancha urbana parece incontenible lo que ha ocasionado en el Municipio la casi nula e inadecuada infraestructura sobre todo en los asentamientos irregulares mas recientes y un nulo mantenimiento de la infraestructura del casco viejo.

Agua Potable y Drenaje.

La dotación de agua potable a la población del Municipio, y el desalojo de aguas negras y pluviales, constituyen uno de los principales problemas para el municipio, tanto por la construcción de infraestructura, como en la operación y administración de los sistemas. Dado que existe un gran rezago desde 1982 en la construcción del proyecto definitivo de dotación de agua potable, pues sólo una parte de la población tiene el servicio en forma eficiente, una tercera parte la zona de nuevo desarrollo se sirven de tomas clandestinas generando problemas de fuga del vital liquido y caída de la presión en las líneas de conducción y una tercera parte que se ubica en el cerro del chimalhuachi que por sus condiciones geográficas carece de infraestructura y se ven en la necesidad de comprar el agua a camiones cisterna particulares.

Por otra parte la red de drenaje atiende aproximadamente al 60% de la demanda siendo las localidades y colonias más desatendidas las del nororiente y las de la parte alta del cerro. Esto porque en un principio los proyectos emergentes y definitivo de drenaje para Chimalhuacán no se han concluido, ni operado en los términos ni tiempos programados en los diferentes planes municipales por lo que existe un gran rezago, además de la incapacidad del municipio para hacer frente a este problema, dado que en temporada de

⁷³ Ibidem. Pág. 52

lluvias la zona baja del municipio es propensa a inundarse debido a que la infraestructura instalada no opera a toda su capacidad por falta de mantenimiento y ello provoca derrame de aguas pluviales sobre las avenidas provocando encharcamientos y obstaculizando el paso de la población hacia las casas-habitación.

Energía Eléctrica y Alumbrado Público.

Actualmente y en términos generales se mantienen las mismas coberturas deficitarias y los mismos problemas de operación que los detectados en los 80's. Casi todas las viviendas cuentan con energía eléctrica y la red de alumbrado público cubre casi todas las vialidades primarias y buena parte de las secundarias.

Sin embargo una porción considerable de las viviendas obtiene la luz de manera irregular, a base de diablitos, aun contando con el servicio medido, situación que provoca alteraciones en el servicio regular, ya que los consumos no regulados sobrepasan la capacidad de las redes instaladas. Solo un área del nororiente del municipio no cuenta con el servicio por ser de reciente asentamiento al igual que las colonias de la parte alta del cerro Chimalhuachi.

Finalmente, es importante mencionar que tanto las zonas atendidas por redes definitivas como las que cuentan con instalación provisional, presentan significativos problemas de operación provocados por las conexiones clandestinas, en el caso de la Energía eléctrica, y de mantenimiento, en relación con el alumbrado público.

3.2.5 Equipamiento y Servicios Urbanos

La problemática se presenta en el municipio bajo tres vertientes, por un lado existen rubros en los que el déficit se presenta de manera evidente de acuerdo con las normas de dotación de equipamiento, en otro rubro que aparentemente se encuentran cubiertos, destacan las malas condiciones en que se encuentran sus distintos elementos y por último la distribución de los equipamientos no es equilibrada en el territorio.

Existe en el municipio un gran rezago en cuanto al equipamiento educativo, en todos sus niveles esto por la estructura por edad predominantemente joven en la población. Por tanto debe preverse en el mediano y largo plazo el incremento de aulas y edificios educativos en los niveles primaria, secundaria, bachillerato y nivel superior, pues a la fecha solo existe un plantel de este último, pero con instalaciones prestadas.

Salud.

El acelerado crecimiento demográfico y la expansión desordenada e irregular de los asentamientos humanos (carentes de servicios básicos) que caracterizan al Municipio, ha contribuido a incrementar la contaminación ambiental (agua, aire y tierra), y a la incidencia de las enfermedades respiratorias, gastrointestinales, infecciosas, dermatológicas, oftalmológicas, entre otras. Como consecuencia de ello, los problemas de salud, asistencia y seguridad social constituyen en el Municipio una de las manifestaciones más evidentes de las condiciones insalubres, carencia de servicios básicos y la pobreza en que vive gran parte de la población. Reflejándose en elevadas tasas de mortalidad materno-infantil, altos índices de morbilidad e incremento de la indigencia, y de niños y ancianos de la calle.

Entre 1984 y 1997 se contaban con 6 centros urbanos de salud, 2 clínicas del IMSS, un hospital general con capacidad de 90 camas, un consultorio popular del ISEM, un consultorio de medicina general del DIF, 72 consultorios particulares (12 de odontología, 60 de medicina general y especialidades varias) y 3 laboratorios clínicos. Así mismo siguen operando otras unidades de salud en instalaciones inadecuadas o provisionales, especialmente la localizada en la zona de nuevo desarrollo (parte baja). Sumando la

capacidad de todos estos elementos, se estima que actualmente se carece de 48% unidades de salud, que representa la mitad de la demanda total.⁷⁴

Cultura y Sitios Patrimoniales.

La cultura del Municipio, es elemento integrador de su sociedad y sustento de la identidad municipal, y estatal, favoreciendo así el desarrollo social en su conjunto. Por tales razones, para el ayuntamiento, participar en la creación de la cultura es de vital importancia para elevar la calidad de vida a la que aspira su población, ya que reconocer y fomentar la cultura propia, presupone abrirse y difundir la cultura universal. En función de tales argumentos, en el Municipio la cultura reclama la atención del ayuntamiento para que todos los grupos sociales del mismo, puedan desarrollar sus capacidades de creación y tengan acceso al disfrute de la cultura propia y universal.

La infraestructura cultural es la siguiente: se cuenta con la Casa de la Cultura Municipal ubicada en la cabecera municipal que cubre el 60% las necesidades de la población; el centro Cultural “Cristina Pacheco”, localizada en el Barrio los Fundidores, fundado y administrado por un grupo independiente de maestros; el Centro de Capacitación de Artes y Oficios (CECAO) en el Barrio de Jugueteros; se cuenta también con bibliotecas, ubicadas estratégicamente en el territorio municipal, y también tres zonas arqueológicas, las cuales se encuentran inéditas, pues su nivel de exploración es mínimo.

Abasto-Comercio.

El territorio municipal tiene una densidad de población de 12,406 hab /km², mismas que representan una de las más altas del Estado, consecuentemente el comercio, dado su carácter terciario, representa en el Municipio una actividad económica trascendental.

⁷⁴ Ibidem. Pág. 54.

Históricamente en 1982 se contaba con 8 mercados, nivel Conasupo sólo se cubría al 13% de la demanda total. Estos mercados presentaban instalaciones inadecuadas, provisionales o insalubres, por lo que su nivel de atención no es el adecuado. Los tianguis cubrían la otra parte de la demanda de la población no atendida, pero aún sumando el número de puestos de este tipo de servicio de abasto al de los mercados, no se cubría el requerimiento total para el abasto mínimo de la población.

A la fecha se cuenta con 44 mercados con un total de locales de 4,585 esto sin tomar en cuenta los 12 tianguis que cotidianamente se establecen en la vía pública, el número de locales existentes no rebasa aún las necesidades de la población, por lo que se espera el incremento y el mejoramiento de 34 mercados en proceso.⁷⁵ Contribuyen a cubrir la necesidad de la población por la “cercanía” los Centros de Abasto de Iztapalapa y Ecatepec. Sin embargo los mercados se han tomado obsoletos, pues presentan considerables rezagos en su mantenimiento, rehabilitación y ubicación. La situación jurídica de dichos mercados es irregular, ya que no está regularizado su régimen de propiedad; además la mayoría requiere infraestructura, pues sólo son espacios carentes de equipamiento y servicios necesarios.

Recreación.

En el Municipio existen 3 unidades deportivas, “La Lagunilla”, ubicada en Santa María Nativitas, “San Agustín” en la Zona comunal “San Agustín” y “Herreros” la cual se encuentra en la delegación Artesanos y un deportivo privado, cuentan con canchas de fútbol, volibol y basquetbol, además la primera cuenta con auditorio para eventos diversos.

⁷⁵ Datos proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano en Palacio Municipal.

Para recreación existen 12 plazas, 2 jardines, 2 salas de cine, 2 salones de baile y una arena de lucha libre.

Por estas características existe un considerable déficit de instalaciones deportivas y sobre todo de equipamiento en las diferentes instalaciones, lo cual limita la posibilidad de los jóvenes en la práctica de algún deporte. Se tiene un bajo presupuesto y recursos humanos no capacitados en la promoción de eventos deportivos, así como en las escuelas se carece de profesores especializados en la actividad, entre otros.

Seguridad Pública.

Actualmente es una de las demandas constantes de la comunidad en general, debido a que se ha incrementado considerablemente el índice de delincuencia hasta alcanzar el 30% Los conceptos de delincuencia más comunes son: robo a casas habitación y comercios asalto a mano armada, violaciones sexuales, abusos de menores y drogadicción; respecto a la criminalidad, básicamente son homicidio con arma punzo-cortante y muertos no identificados que se llegan a encontrar en zonas baldías

Cabe hacer mención de un fenómeno peculiar que se da en el Municipio: la delincuencia organizada o “mafia”, a través de los llamados “chavos banda” y de organizaciones profesionales del delito. Actualmente operan en promedio 46 grupos de los primeros, integradas por jóvenes entre 13 y 25 años de edad, cuyas actividades delictivas van desde faltas administrativas hasta las penales; además, existen grupos foráneos de delinquentes (de Chicoloapan y Nezahualcóyotl) que aprovechan las condiciones geofísicas del Municipio y la situación de falta de seguridad pública para venir a delinquir; también se han identificado a ilegales centro americanos como integrantes de dichas bandas. Por lo que respecta al crimen organizado, lo integran criminales y/o delinquentes reincidentes, los cuales están organizados profesionalmente y cuentan con armamento sofisticado, rebasando

por mucho la capacidad y organización de los cuerpos de seguridad existente en el Municipio.

Ambas organizaciones operan, básicamente, en las delegaciones de Tequesquahuac, Miramar, Xaltipac, Tlatelco, Fundidores, Totolco y la parte alta de Chimalhuacán donde el terreno es considerablemente accidentado y las vialidades prácticamente inaccesibles.

Otro fenómeno de seguridad social que existe de manera constante, se refiere a las invasiones sistemáticas de terrenos comunales, ejidales, y aún de propiedad privada, hasta llegar a revueltas armadas y el homicidio; así como el robo de las cosechas en la zona ejidal de Santa María Chimalhuacán.

Los cuerpos de seguridad pública con que cuenta el Municipio son la policía municipal y judicial, y se encuentra en proceso de constituirse la policía de barrio. El primer cuerpo de seguridad, el cual depende directamente del Municipio, actualmente cuenta con 64 elementos efectivos, quienes brindan servicio en dos turnos (de 24 horas cada uno) con 32 elementos por turno, ninguno de los cuales tienen armamento oficial, por lo que algunos trabajan con armamento de su propiedad; no obstante se encuentran uniformados oficialmente. Asimismo, cuenta con ocho patrullas, cinco de ellas en buenas condiciones y las tres restantes en estado regular; todas ellas equipadas con radio móvil; existen ocho radios base, tres en Tecallis, otros tres con la policía municipal y los dos restantes en la Dirección General de Policía y Tránsito-. Existen cinco Tecallis distribuidos en las siguientes delegaciones: Guadalupe, San Agustín Atlapulco, Xochitenco, Xaltipac, Santa Elena, y dos más que se encuentran en proceso en las delegaciones Acuitlapilco y Artesanos. Las instalaciones de la Comandancia Municipal resultan insuficientes y

obsoletas, hasta para sancionar por faltas administrativas. También existen cuatro giros rojos establecidos y ocho más que operan en la clandestinidad absoluta.⁷⁶

La cuestión de la seguridad pública es uno de los retos de mayor prioridad para la administración municipal, pues es alto el índice de delincuencia y criminalidad que presenta; además, es considerable la desventaja tanto de organización, equipamiento, capacitación y profesionalización con que cuenta la policía municipal para combatir el crimen y la delincuencia.

Ante toda esta problemática generada en el municipio de Chimalhuacán por la inminente urbanización dentro de su territorio, veamos cual ha sido la participación de las autoridades locales e institucionales para enfrentar dicha problemática.

3.3 La Participación Institucional ante la Problemática Urbana y los Planes de Desarrollo Urbano Municipal⁷⁷ (1990-2000).

Con el proceso de urbanización en el municipio de Chimalhuacán, en la década de los noventa, se hizo necesario una mayor participación institucional para hacer frente a la problemática de los asentamientos irregulares y las consecuencias que trae consigo como lo es demanda de servicios e infraestructura, ante ello se hace necesario tomar medidas adecuadas para disminuir o aliviar los efectos negativos de la urbanización.

El sistema de Gobierno de la República Mexicana, tiene como base de su división territorial y de su organización política y administrativa al Municipio, estableciendo un sistema de concurrencias entre los tres ordenes de gobierno (Municipio, Estado y Federación), asignando a cada uno de ellos, objetivos particulares. En este sentido, el municipio no

⁷⁶ Información proporcionada en la Dirección General de Policía y Tránsito del municipio.

⁷⁷ Es importante señalar que se presentan los planes que se pudieron obtener, y el más actual es el 2000-2003.

solamente tiene la obligación del marco normativo vigente, sino que adquiere el compromiso de ser órgano rector.

Ante esta situación la participación institucional ha aplicado diferentes planes de estrategia urbana para contrarrestar internamente los problemas que le aquejan al municipio. Es importante señalar primeramente que una de las principales funciones del H. Ayuntamiento, como máxima autoridad en el municipio, consiste en cumplir y hacer cumplir las leyes y reglamentos que lo crean y que a su vez regulen sus actos.

Por ello dentro del plan o programa de desarrollo urbano municipal queda comprendida la actividad coordinada del gobierno y la comunidad del municipio, dirigida a planear, ejecutar y controlar las acciones de ordenamiento y regulación del proceso de urbanización de acuerdo al desarrollo socioeconómico del municipio y enmarcado dentro de un orden jurídico establecido.

El desarrollo urbano tiene como objetivo...“ el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos y de los centros de población, en armonía con el medio ambiente natural y en función de sus recursos”⁷⁸

El marco jurídico que da sustento al desarrollo urbano municipal se compone de los siguientes ordenamientos legales: La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Asentamientos Humanos del Estado de México , la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, Ley de Planeación del Estado de México, Ley Orgánica Municipal y el Código Municipal.

Dentro del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán se plantea jurídicamente que es “ la Ley General de Asentamientos Humanos promulgada el 20 de mayo de 1976.

⁷⁸ PROFEPA. “Programa Municipio Limpio”, Procuraduría federal de Protección al Ambiente, Julio 2004, SEGOB. Pág. 4.

quien determina la ordenación y regularización de los asentamientos urbanos y se llevará a cabo a través de los planes nacionales, estatales y municipales de desarrollo urbano, así como de los planes de ordenación de las zonas conurbadas. Asimismo, en cumplimiento con lo anterior, debe estar relacionada con el Plan Estatal de Desarrollo Urbano del Estado de México, con los lineamientos generales de la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de México y que recaen en el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán; señalando una serie de objetivos, metas políticas y programas para el Municipio, de tal modo detallados, que permitan al Ayuntamiento coordinar las acciones que se realicen en su jurisdicción territorial tanto Federales como Estatales como Privadas ... El Plan Municipal de Desarrollo Urbano, pretende ser un instrumento que permita elevar los niveles de calidad de vida de las habitantes asentados en el Municipio, y sobre todo, que las autoridades Municipales operen y administren el Municipio, en base en una Planificación fundamentada jurídica y técnicamente."⁷⁹ Es a partir de este momento la aplicación de diferentes planes. En 1982, se presentó el Plan de Centro de Población Estratégico del Municipio,⁸⁰ se evoca a los siguientes planteamientos para mejorar las condiciones de desarrollo del Municipio: Enfrentar el problema de los asentamientos irregulares que se están generando en el municipio. Establecer necesidades de crear una planta productiva que pueda generar la autonomía y sano desarrollo económico de la localidad; generar políticas y programas que garanticen el control de la tendencia de crecimiento de forma tal que no se generen continuidad de zonas habitacionales no deseables; y por último programas regionales de equipamiento y servicios que coadyuven no sólo a controlar y consolidar el

⁷⁹ Gobierno del Estado de México. Plan Municipal de Desarrollo Urbano, Gobierno del Estado de México. Chimalhuacán. 1978-1980. Pág. 3.

⁸⁰ Desarrollo Urbano. "Centro de Población Extratético del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, 1982-1984." Estado de México: Dirección General de Ecología Urbana y SAHOP, 1983. Págs 220

desarrollo, sino a disminuir la dependencia económica y funcional que guarda el municipio con la región, principalmente con Nezahualcóyotl y el D.F.⁸¹

Para 1987, ante el impresionante crecimiento acelerado del Municipio, se planteó el Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán,⁸² los principales objetivos para reducir los problemas presentados son: Controlar y ordenar el desarrollo urbano generado en forma acelerada, señalando para esto las áreas más adecuadas para la urbanización y restringiendo en lo posible los desarrollos en suelos no aptos; establecer los usos, destinos y reservas de suelo, necesarios para un desarrollo integral de la localidad, buscando la ubicación adecuada de zonas para la generación de actividades productivas que incrementen la oferta de empleo en región y señalar las programaciones de inversiones en infraestructura y equipamiento urbano para cubrir las necesidades inmediatas de la población.

En 1994, se presenta el Plan de Desarrollo Municipal,⁸³ donde se plantea la necesidad de controlar el crecimiento del Municipio, de vivienda, así como los altos índices de carencia de infraestructura y equipamientos urbanos, y la contaminación de su medio natural, aquí se plantea los principales objetivos para enfrentar la problemática que son:

“Actualizar la zona urbana dentro y fuera del límite de Desarrollo Urbano; Establecer, a partir de la población actual, la imagen objetivo urbana que tendrá este centro de población en corto, mediano y largo plazo; Evaluar la operatividad del Plan, con respecto a la problemática actual y las normatividades aplicadas; Proponer la estructura urbana y la normatividad de usos y destinos del suelo a partir de las inversiones realizadas por el programa de Solidaridad en infraestructura, equipamientos urbanos, en la regularización de

⁸¹ Desarrollo Urbano. "Centro de Población Estratégico.." Op. Cit. Págs. 56-57.

⁸² Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda. Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán, Estado de México, 1987-1989." Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda. 95 Págs.

⁸³ Gobierno del Estado de México. "Plan de Desarrollo Municipal, 1994-1996." Gobierno del Estado de México, Chimalhuacán., 1997. 135 Págs.

la tenencia de la tierra, consolida a este Centro de población como un gran espacio regional que atiende a los Municipios del Suroriente del Estado.⁸⁴

En el Plan de Desarrollo Municipal de Chimalhuacán más actual 2000 se planteo y "establece una serie de lineamientos que deberán ser atendidos para lograr un desarrollo urbano sustentable. En la visión de desarrollo futuro para Chimalhuacán, se consideran los señalamientos siguientes: Lograr un desarrollo urbano sustentable, que abata los altos grados de marginación y pobreza extrema que presenta el municipio dotándolo de una regulación de los asentamientos humanos, ampliando la infraestructura y equipamiento de servicios urbanos, que permita el desarrollo integral de las personas. Normar los criterios que permitan regularizar el uso del suelo, acorde a las necesidades de crecimiento y desarrollo del municipio, para integrarlo al ritmo y dinámica regional de la entidad. Garantizar el abastecimiento del agua potable a la población, en forma eficaz, que contribuya al sano desarrollo físico de las personas. Así como proporcionar la infraestructura necesaria para el desalojo de aguas residuales, para garantizar la salud e higiene de la población. Establecer programas de electrificación para dar respuesta a la demanda de abasto que permita generar un desarrollo equilibrado del equipamiento de servicios urbanos, que requieren los pobladores para su desarrollo integral; Preservar e restaurar todas aquellas áreas naturales susceptibles de los efectos negativos que sobre ellas ejercen, las actividades del ser humano en servicio del mismo. Modernizar y mejorar las comunicaciones y los transportes, para potenciar el desarrollo y detonar la actividad económica del municipio."⁸⁵

⁸⁴ Gobierno del Estado de México. "Plan de..." Op. Cit. Pág. 13.

⁸⁵ Gaceta del Gobierno. "Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán" Tomo CLXXVI. Toluca de Lerdo, Octubre 2003. No. 85, págs. 59-60.

Como planes en general, se concluye que estos no están de todo mal ya que si reconocen la problemática del momento y definen los lineamientos a seguir, pero no se llevan a cabo por motivos políticos y solamente atacan aquellos problemas que los dirigentes creen que son prioridades para obtener de la población su simpatía, apoyo para cuestiones políticas sobre todo en tiempo de elecciones que beneficien a su partido político. Aunado a una limitante de tiempo ya que estos planes solo tienen vida por tres años y mientras dura el gobierno municipal en turno, para luego dar paso a otro gobierno que inicia su gestión, formula un nuevo plan y no se le da continuidad al anterior, por ello la problemática lejos de resolverse se va acrecentando cada vez más, todo ello sin contar los escasos recursos que recibe el gobierno federal y estatal.

Considerando pues, que no se aplican realmente estos planes, a las características del municipio; ¿entonces cuál sería la solución ante este problema?, solo podrá ser resuelto mediante una alternativa que quizá posibilite en forma gradual opciones de solución o alternativas viables para hacer frente a la problemática que vive el municipio.

3.4 La Sustentabilidad Urbana como Arma Fundamental del Cambio

Como acabamos de ver en los puntos anteriores la alternativa a la problemática urbana que plantea la participación institucional son mediante los planes de desarrollo urbano y crecimiento ante el proceso de urbanización para el municipio de Chimalhuacán, estos documentos así como de otras instituciones de investigación tanto educativas, científicas y gubernamentales (llámese Planes de Desarrollo Urbano y/o Planes de Estrategia Municipal), han planteado soluciones, para la problemática, sin embargo en ningún apartado se ha manejado y planteado la sustentabilidad urbana como una alternativa, por lo

cual el interés en esta investigación recae en este punto, sobre la sustentabilidad urbana, como una alternativa a la problemática del Municipio de Chimalhuacán.

El objetivo fundamental es el bienestar de la sociedad, manteniendo, enriqueciendo y transformando positivamente los ecosistemas, el uso del suelo adecuado, respeto a las culturas, costumbres y de importancia esencial una educación urbana con el fin de la utilización óptimo, planificado de estos y la activa participación fundamental y protagonista de la población en las decisiones fundamentales del desarrollo.

En los últimos diez años Chimalhuacán ha cambiado su imagen rural a urbana, en un territorio que no ha sido planificado y ha crecido en forma anárquica y desordenada, lo que ocasionó transformaciones violentas; en las actividades de sus habitantes transformando su cultura y sus costumbres. Chimalhuacán tiende a reproducir dos características de la periurbanización, la transformación de actividades rurales a urbanas y el cambio del uso del suelo agrícola a urbano de vivienda convirtiéndolo en una ciudad dormitorio, por ello en Chimalhuacán se sigue desarrollando un proceso de urbanización con enormes desigualdades y carencias, producto de la incapacidad para asimilar este crecimiento desmesurado. Sin embargo, es necesario buscar una alternativa que coadyuve a solucionar gradualmente esta problemática que vive el municipio de Chimalhuacán.

Quizá el concepto mismo de sustentabilidad no se ha empleado en forma adecuada, pues recientemente aparece en todos los documentos oficiales y es necesario asimilarlo primero, para partir de una base específica, por ello se hace necesario la participación activa de los actores sociales, sobre todo del sector público, privado y complementados por la sociedad en general, por tanto, es necesario que cada uno de estos sectores asuma su rol dentro de toda la trama del territorio municipal para poder hacer frente a la generación de problemas sociales y ambientales que están afectando cada vez más al municipio.

Ante el panorama de crisis urbana que vive el municipio, cabe preguntarse como transitar de un estado con severos problemas sociales, económicos, políticos y ambientales, hacia un mayor equilibrio en función del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de este municipio del oriente del estado de México. Es en este espacio donde propongo introducir el concepto de sustentabilidad como una alternativa del desarrollo urbano del municipio de Chimalhuacán, pero más que aplicar una serie de medidas o conceptos, es necesario llevarlos a la práctica, es decir, tomar las acciones correspondientes para enfrentar el rezago del municipio y encausarlo hacia un futuro más aceptable que dignifique la vida de la población.

En sí el concepto de desarrollo sustentable esta vigente en todo plan de desarrollo y lo utilizan tanto el sector público como privado así como el civil, lo han adecuado según sus necesidades y aunque puede tener carencias o virtudes en cuanto a su aplicación, es bien cierto que resulta útil en cuanto llevarlo a la práctica porque sirve de guía para tomar las medidas acordes con la problemática urbana en este caso del municipio de Chimalhuacán, tomando en cuenta que se debe adecuar y bajar a este nivel local para poder aplicarlo de acuerdo a la realidad que vive esta comunidad que es la más afectada y por ende debe ser la más participativa para que la sustentabilidad se aplique y pueda brindar soluciones prácticas que mejoren la calidad de vida de los habitantes del municipio.

En este apartado se plantearan las características principales y alternativas para un mejoramiento de la población del municipio. Una alternativa que requiere por tanto el municipio para lograr un desarrollo sustentable y hacer frente a la problemática actual, es la participación activa de los sectores públicos, privados y sociales, en este último debe intervenir la comunidad sobre todo en las zonas irregulares por ser las que presentan mayor carencia en cuanto a falta de infraestructura y equipamiento urbano, es indispensable crear

un verdadero compromiso que incluya tanto a mujeres, hombres, jóvenes y niños, para que todos sean actores activos y participen, aportando no solo sus ideas, sino además su fuerza física para que coordinados con las autoridades locales se implementen estrategias soluciones de corto, mediano y largo plazo, todo ello considerando que el tiempo de gobierno municipal es de tres años, se puede implementar trabajos comunitarios comenzando por la limpieza general y recolección de basura de avenidas, parques, plazas, mercados, escuelas y casas habitación, implementando en coordinación con el municipio y sector privado trabajos exclusivos para la recolección de la basura tanto orgánica como inorgánica, y concientizando a la población para que tenga una cultura de la recolección de basura, para de esta forma aliviar los volúmenes diarios de basura que ingresan a los tiraderos municipales, implementar el mantenimiento de fachadas y bardas perimetrales con pintura, reportar fallas en el alumbrado público para el cambio de lámparas en mal estado o que estén fundidas, arreglo de jardines y plazas públicas, reforestación y cuidado de áreas verdes no solo plantando árboles, sino vigilar su crecimiento y desarrollo, es de vital importancia darle un especial interés al uso del agua, dado que es un recurso muy limitado y primordial para la vida, por ello es necesario reportar o reparar las fugas de agua cuando así se requiera y concientizar a los niños sobre el uso adecuado y el ahorro del vital líquido, otro punto importante es el cuidado de nuestro entorno, dado que el medio ambiente que nos rodea cada vez está más contaminado y ello provoca problemas respiratorios que al largo plazo suelen volverse crónicos y dañan nuestra salud en forma gradual. Aquí es necesario comenzar desde el propio hogar luego implantarlo en la manzana, colonia, barrio y en todo el municipio, con el firme y decidido propósito de responsabilidad y pertinencia de la comunidad y autoridades locales, así como el sector privado o asociaciones civiles, de esta forma el municipio aun con todas sus carencias y debilidades podrá transitar en forma

gradual hacia la sustentabilidad o para avanzar hacia un desarrollo urbano mas aceptable que el que vivimos actualmente.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Durante los años cuarenta la Ciudad de México creció sobre la superficie del Distrito Federal, pero a partir de los años cincuenta, empiezan también a crecer otras áreas ubicadas fuera de este distrito, localizadas en el Estado de México. Me refiero a los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla y Chimalhuacán; estos son los que registran un mayor aumento de población en la década comprendida de 1950 a 1960.

En el caso del municipio de Chimalhuacán, es un lugar que fue poblado desde los tiempos pre-hispánicos. El cual ha sufrido grandes transformaciones espaciales; en efecto, en 1963 fue dividido su territorio, para dar lugar a la fundación del municipio de Nezahualcóyotl. Luego, a partir de finales de los años setenta ha registrado un acelerado crecimiento urbano sobre todo en lo que se conoce como la zona baja del municipio, es decir, hacia el norte del mismo, en lo que era parte del vaso del lago de Texcoco. Ya que la zona alta corresponde a los asentamientos urbanos más antiguos. Ahí se encuentra ubicada la cabecera municipal, en la parte superior del cerro del Chimalhuachi.

Esta área, la parte baja del exlago de Texcoco, es una zona que se desarrolló como ciudad dormitorio para dar albergue a una población de bajos ingresos; tiene una gran similitud con el municipio de Nezahualcóyotl. En esta parte ubicada en el Norte del municipio, es una tierra inhóspita en la cual no se podía cultivar, ya que el lago es de agua salada. En ella se localizan colonias populares primordialmente, se ha poblado en poco tiempo porque se han vendido terrenos sin autorización y sin servicios públicos.

Esta zona oriente del estado de México está experimentando una gran transformación, entre otras cosas, está siendo el lugar de residencia de los pobres o de escasos recursos; ahí se está conformando la ciudad de las masas de población de bajos ingresos. Esta es una de las

razones por las cuales me parece que el análisis de las condiciones que enfrentan los gobiernos locales y las causas que aumentan o detienen su crecimiento son relevantes en el momento actual.

El proceso de ocupación del espacio en la zona oriente tiene características muy interesantes, como son, el tamaño de las superficies que han sido ocupadas, el número de lotes que han sido fraccionados y por lo tanto la cantidad de familias que han venido a ocuparlos. Otra de las características que tiene este proceso de poblamiento es que el uso del suelo en esta zona es casi exclusivamente habitacional y lo ocupan en su mayoría colonias populares, es decir, la población de bajos poder adquisitivo. La magnitud de los asentamientos, como es el caso de Chimalhuacán y su carácter fundamentalmente habitacional para familias de bajos ingresos, hacen de este proceso un fenómeno sui generis, porque se está frente a problemas urbanos de gran tamaño en el municipio que hasta hace unos 20 años era considerado como rural y por lo tanto, de la periferia. Pero hoy en día la relación de este con el resto de la ZMCM es más estrecha, porque la mayoría de la nueva población del municipio no labora dentro del mismo, sólo reside o habita ahí.

Los asentamientos irregulares logran dar una respuesta a la demanda de vivienda de los pobres y por ende de servicios; el crecimiento irregular en esta zona es notorio; sin embargo, este crecimiento irregular puede explicarse por las facilidades que las autoridades han propiciado para la ocupación de este espacio en Chimalhuacán. Por eso es que el Estado debe proceder a normalizar la situación de la propiedad de la tierra, cuando se ha lotificado sin autorización

Al gobierno local le corresponde representar a las autoridades del Estado frente a la sociedad local. Ellos deberían conducirla hacia un desarrollo integral, según la legislación,

ellos están encargados de organizar la participación de la sociedad en la planeación de su territorio, administrar el patrimonio y la hacienda municipal, observar las garantías individuales de la población y propiciar el desarrollo integral de su comunidad. Pero las tareas que ahora enfrentan son cada día más amplias y la preparación de los equipos que están al frente de ellos es escasa, ya que hasta hace muy poco tiempo eran de diferente índole los problemas que enfrentaba este municipio.

Desde 1983, con las modificaciones al artículo 115 constitucional se trataron de fortalecer las funciones de las autoridades municipales, en el aspecto político, económico y en el de la planeación del desarrollo urbano y el suministro de servicios públicos a los habitantes del municipio. Este fortalecimiento del poder local llevaría a un mejor control del uso del suelo y a una apropiada protección del medio ambiente y del entorno ecológico de los centros de población.

Por ello uno de los objetivos que se persiguen es el de mejorar y actualizar los planes de desarrollo urbano de las localidades, se desea que dichos planes correspondan al crecimiento real de las comunidades del municipio.

Además se hace necesario para las autoridades, estudiar cómo incrementar los servicios públicos, como son el agua potable, drenaje, la seguridad pública, salud y educación. En efecto, ante el incremento poblacional es necesario aumentar el caudal de agua potable y la ampliación de las redes de agua y de drenaje.

Respecto al tema de suelo y reservas territoriales dentro de los municipios, se deberían anticipar a los problemas que representa el ciclo ocupación regularización que es característico de los procesos de poblamiento popular; ciclo que recorre normalmente la

población de bajos ingresos en su proceso de instalación en las colonias de reciente creación.

Por otro lado, se debería atender a los problemas de los núcleos ejidales que se encuentran rodeados por las colonias; pareciera que los ejidatarios se encuentran desprotegidos, hasta hace algunos años sembraban sus tierras y ahora ya no pueden hacerlo porque sus tierras están rodeadas por zonas urbanizadas, además de que les roban sus productos por lo que resulta una pérdida en su economía .

Si bien se cuenta con algunos recursos de personal y económicos para hacer frente a los retos que se presentan en la actualidad de este municipio, pero no son suficientes para resolverlos, sobre todo porque los cálculos y previsiones de futura población están siendo rebasados por la realidad.

Las demandas crecientes de los habitantes del municipio no han podido ser resueltas por los gobiernos estatal y local, porque carecen de los recursos económicos necesarios para su eficaz atención.

Por ello se hace necesario ante el nuevo desafío que representa el proceso de expansión urbana en el municipio de Chimalhuacán, la participación de la sociedad en general en todos los niveles aunado a la concientización de parte del sector público y privado para que en conjunto puedan tomar medidas y acciones adecuadas para mejorar en forma gradual la calidad de vida que requiere la población y poder contrarrestar las repercusiones sociales y negativas que acompaña el proceso urbano.

Finalmente se puede decir que los objetivos planteados en este trabajo se cumplieron, porque se llegó a conocer los cambios que registro la dinámica poblacional de la ZMCM, así como la relación del municipio para con la ZMCM y entender por otra parte su dinámica

interna y propia del municipio, junto con los problemas urbanos que padece a partir de su saturación poblacional en las últimas dos décadas y en base a ello dar una alternativa de solución, por lo que nuestra hipótesis planteada cumple con su cometido. derivado que se concluye que la dinámica del municipio de Chimalhuacán es diversa en cuanto al proceso de urbanización en tanto se inserta a la ZMCM, dado que el crecimiento ha sido heterogéneo y anárquico, lo cual nos permite buscar una alternativa y/o mecanismo basado en la sustentabilidad de desarrollo urbano, como una solución para este municipio, por lo que se abre la posibilidad de continuar con otras investigaciones a partir de este trabajo, ya que es un primer acercamiento, ya que en términos generales contiene los elementos necesarios de investigación.

SÍNTESIS

La historia de la urbanización es sin duda alguna, uno de los aspectos más apasionantes de la aventura humana, el presente trabajo esta encaminado por inquietud propia de conocer a través del tiempo la transformación de la población humana, desde sus inicios a la fecha. Derivado que a través de la urbanización se han dado cambios importantes y significativos a nivel global en distintas épocas de la humanidad y en particular, me interese en el estudio de la expansión urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y específicamente mi investigación recae en el municipio de Chimalhuacán, por ser parte de la periferia de la Ciudad de México y como a través del tiempo se ha transformado de un pueblo netamente rural a una ciudad actualmente, pues la expansión física ha absorbido gran parte de este municipio integrándolo a la Zona Metropolitana pero de una forma por demás desordenada y anárquica lo que ha provocado una gran problemática en cuanto a su urbanización y sus implicaciones para quienes habitan este espacio.

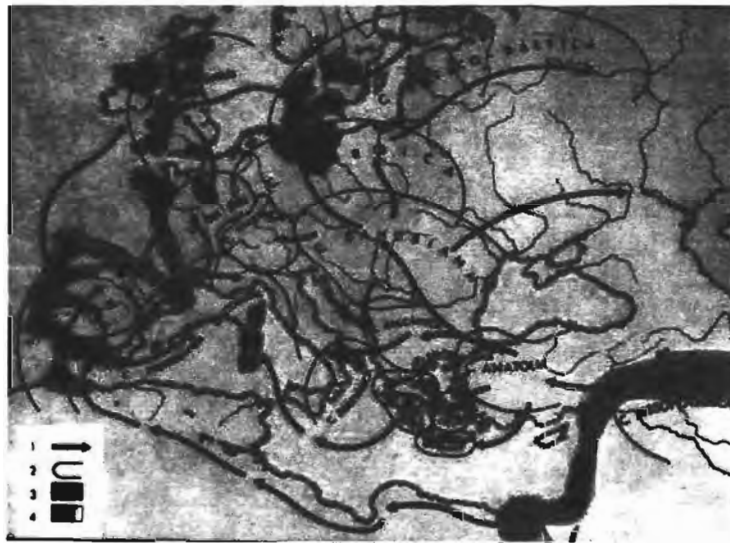
El presente trabajo se titula “Expansión Urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: El Problema de la Urbanización del Municipio de Chimalhuacán, la Sustentabilidad como Alternativa al Desarrollo Urbano 1960-2000”.

Se divide en tres capítulos, el primero contiene el Marco Teórico, dedicado a los orígenes del fenómeno urbano en las diversas regiones del viejo y nuevo mundo a través de los siglos de la historia de la humanidad. El segundo capítulo está enfocado al análisis propiamente de la expansión urbana de la zona metropolitana de la ciudad de México en el periodo de 1940-1980, así como el proceso de conurbación del municipio de Chimalhuacán. El tercer capítulo analiza la problemática del municipio de Chimalhuacán y propone la sustentabilidad como alternativa al desarrollo urbano del mismo. Por último un apartado de conclusiones.

El primer acercamiento marxista sobre desarrollo urbano se encuentra en la separación entre campo y ciudad “la contradicción entre el campo y la ciudad comienza con el tránsito de la barbarie a la civilización hasta llegar a nuestros días”.

Marx y Engels demuestran que los periodos históricos correspondientes a las diferentes etapas del desarrollo de la división social del trabajo son la expresión de las diversas formas históricas de propiedad, como lo fueron en su momento el modo de producción primitivo, donde apareció en primer plano la aldea, constituyendo el precedente mas inmediato del desarrollo urbano. En la época neolítica se dio paso de una economía basada en la recolección, la caza y la pesca a una economía basada en la agricultura y la cría de animales. De esta forma se da una transformación en la humanidad que le permite abandonar la vida nómada característica de las primeras poblaciones, que pasaron a una vida sedentaria, con ello aparecieron las primeras aldeas situadas en las tierras fértiles de fácil cultivo y cerca de los ríos o manantiales de agua.

Como se puede observar en el mapa 1 se dio en la región del próximo Oriente desde Egipto hasta la meseta del Irán, (Mesopotamia), de ahí se extendió hacia Europa a través del Mediterráneo y la meseta de Anatolia. Así mismo las grandes civilizaciones precolombinas se desarrollaron a partir de dos ejes geográficos al sur del continente Americano la zona de los Andes, en el actual Perú, y la América central donde florecieron las culturas Maya y Azteca, en la península de Yucatán y el centro de lo que hoy es México respectivamente, observar mapa 2.

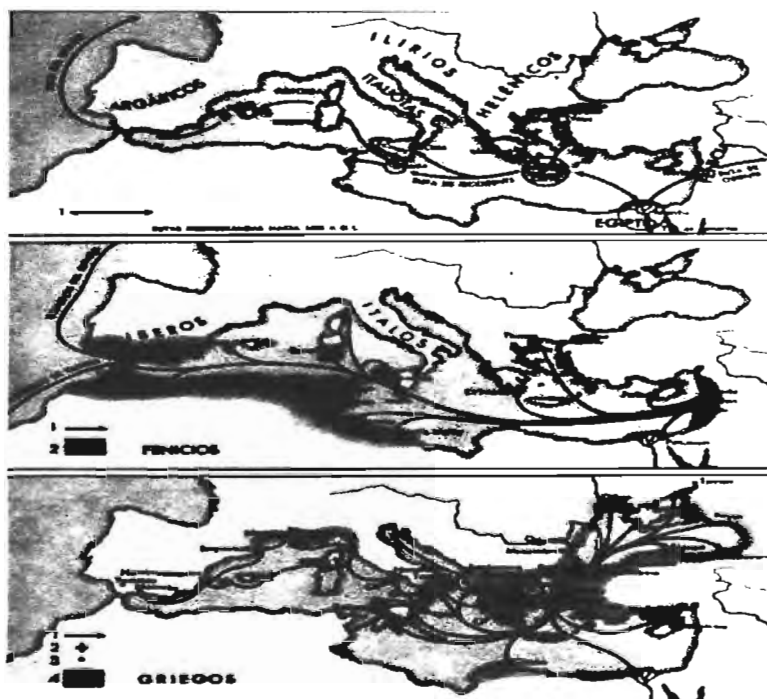


Mapa 1



Mapa 2

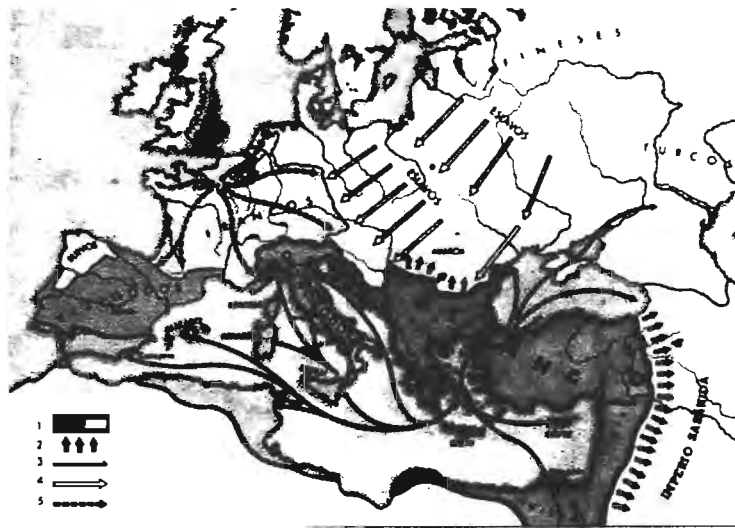
Al surgir la sociedad esclavista se hizo necesario el desarrollo de las fuerzas productivas merced al crecimiento de la población, la aparición de la esclavitud se dio gracias a la sobreexplotación de los prisioneros de guerra, generando con ello la división de la sociedad en clases a saber los esclavos y los esclavistas, lo que propició la aparición de un órgano de control llamado Estado (producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase). El Mediterráneo ha sido la cuna de la civilización occidental y escena de las expansiones históricas más notables en el transcurso de las épocas donde sobrepasa Grecia y Roma que constituyeron vastos imperios, ver mapa 3.



Mapa 3

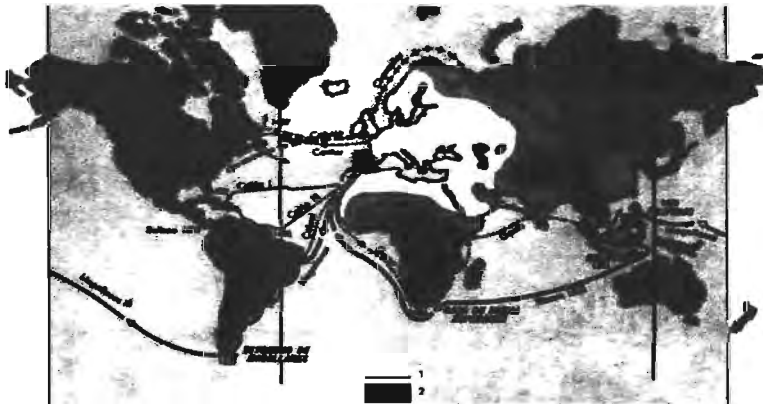
El esclavismo alcanzó su apogeo en Grecia y Roma, donde el modo de producción esclavista había de triunfar en un periodo de tiempo mucho más corto gracias a la explotación cruel de los esclavos, se dio la base para el progreso de los oficios, la navegación, el comercio y el arte.

Con la invasión de Roma por los germanos y bárbaros, hacia el año 410 se da inicio a la Edad Media que se basa en un sistema de servidumbre propiamente dicho, es la relación del señor feudal y el siervo, al respecto Marx afirma “las ciudades medievales surgen como formaciones nuevas basadas en los siervos de la gleba convertidos en hombres libres, el trabajo especial de cada uno de estos era la única propiedad con que contaba”. Las oleadas bárbaras han sumergido por completo el Antiguo Imperio Mediterráneo de Roma, salvo una porción en Oriente que se mantiene estable, el Imperio Bizantino (Balcanes, Grecia , Asia Menor, Siria y Egipto) donde se desarrollo la agricultura a gran escala y se formaron grandes emporios comerciales, ver mapa 4.



Mapa 4

Una de las mayores hazañas realizadas por los europeos en el transcurso de la historia, ha sido el descubrimiento de grandes espacios geográficos que antes no se conocían, el descubrimiento de América, lo cual provocó un giro espectacular del mundo económico que se trasladó del Mediterráneo a la península Ibérica destacando desde luego países como (España, Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra) mismos que colonizaron los nuevos territorios recién descubiertos, observar mapa 5.



Mapa 5

La decadencia del feudalismo se da por la crisis de la economía feudal, debido a la lucha de los pequeños productores para liberarse de la servidumbre de la explotación feudal, con ello aparece la primera fase del capitalismo, la doméstica-artesanal, es decir, el trabajo a domicilio, porque el pequeño productor conserva aun sus herramientas de su oficio. Marx menciona, ...”El primer florecimiento de las manufacturas tuvo como premisa histórica el intercambio con naciones extranjeras, las manufacturas presuponen una concentración ya bastante avanzada de la población, sobre todo en las ciudades.... El dominio del capitalismo a partir de la revolución industrial, por el desarrollo de las fuerzas productivas, hizo posible una acelerada concentración territorial de la población”.

El cambio que se produjo en la historia moderna de Europa (Inglaterra) por el cual se desencadena el paso desde una economía agraria a otra dominada por la industria y la mecanización es lo que se llama revolución Industrial, que incluye cambios tecnológicos, socioeconómicos y culturales; entre los primeros se incluye el uso del hierro y el acero, así como la invención de la máquina de vapor, entre los cambios sociales y culturales destaca el crecimiento de la población urbana y la migración campo-ciudad acrecentando la clase obrera, así mismo el declive de la agricultura como principal fuente de riqueza y el comercio internacional.

El Proceso de Urbanización.

Como resultado del aumento de maquinaria y herramienta agrícola se incrementó la producción del sector agrícola lo que origina un desplazamiento de población que fue orillado a migrar del campo a la ciudad, retomando a Gustavo Garza define a la urbanización como “ el proceso de transformación paulatina de la estructura y las superestructuras rurales en la estructura y las superestructuras urbanas por la creciente diferenciación de las superestructuras políticas, sociales, psicológicas, entre campo y ciudad y por dar origen a la ciudad y estimular su multiplicación y crecimiento”.

Desarrollo Sustentable

El concepto de desarrollo sostenible surge en la década de los ochenta con la celebración de la primera reunión mundial sobre medio ambiente y que para efectos de este trabajo se retoma dicho

concepto que a la letra dice “El desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad para que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades”. Según este reporte el desarrollo económico y social debe descansar en la sustentabilidad y como conceptos clave en la política de desarrollo sostenible, se señala: la satisfacción de las necesidades básicas de la humanidad, alimentación, vestido, vivienda, salud, así como el impacto sobre los recursos naturales y la capacidad de la biosfera para absorber dicho impacto.

Expansión Urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, el Proceso de Urbanización del Municipio de Chimalhuacán, 1960-1980.

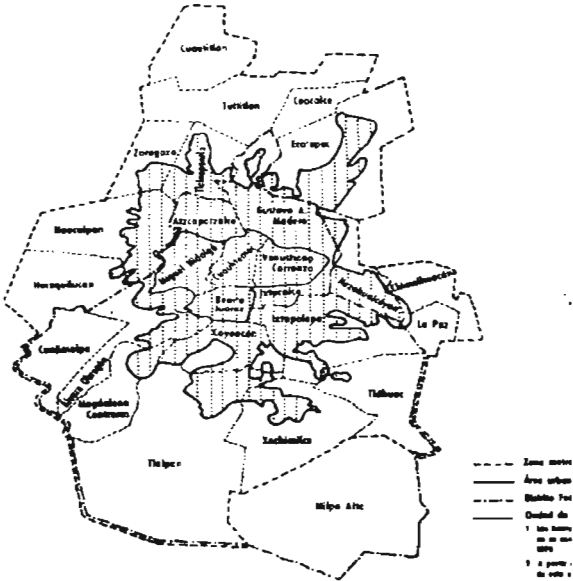
Durante el período de 1940-1970, se dio en México los primeros pasos hacia la industrialización y comenzó la expansión metropolitana de la Ciudad de México, el sector agrícola proporcionó mano de obra a las ciudades, ... los migrantes a la ciudad de México durante este periodo 40-70, eran originarios de las entidades donde se manifestaba mayor presión demográfica en el campo, como lo son Hidalgo, Guanajuato, Oaxaca, Michoacán, Jalisco, Puebla y Estado de México.

El desarrollo industrial, apoyado vigorosamente por el gobierno, constituyó el elemento central del nuevo modelo de desarrollo, debido al apoyo directo a la industria mediante la inversión pública y una serie de medidas de fomento y protección. Al iniciarse el modelo de sustitución de importaciones, se produjo un veloz crecimiento económico, mismo que se localizó principalmente en la ciudad de México que era el centro urbano que mayores ventajas ofrecía, como tamaño y accesibilidad a los mercados, disponibilidad de mano de obra e infraestructura (incluyendo un sistema de comunicaciones y transporte) y acceso al poder político nacional, constituyendo estos factores un gran atractivo para la localización de las actividades productivas y de la población.

En la ciudad de México, la gran expansión de la mancha urbana se comenzó a producir en los años cuarenta, década durante la cual la expansión se contuvo a los límites del Distrito Federal, en tanto que en los años cincuenta comenzó a extenderse sobre los municipios del estado de México. El área metropolitana se expandió principalmente sobre tierras estatales, en los

municipios de Nezahualcóyotl, Ecatepec y Chimalhuacán hacia el oriente del Estado de México, observar mapa 6.

Zona metropolitana y área urbana de la ciudad de México / 1970



Fuente: Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México. En Luis Unikel, Sep-Setentas no. 143, México, D. F., 1974, pág. 184-185.

Expansión Física.

La Ciudad de México rebasó los límites del Distrito Federal a partir de 1950, integrando en forma sucesiva municipios del estado de México, ya en 1970, comprendía todo el D.F., y 11 municipios del estado de México, este crecimiento de la ciudad de México se explica por las altas tasas de inmigración, por la expansión física de la ciudad hacia localidades vecinas y por el alto crecimiento natural al menos hasta 1970.

Tanto el crecimiento urbano y la expansión de la ciudad, forman parte de los asentamientos ilegales, cuyos procesos se encuentran entrelazados en el espacio y en el tiempo, desde 1940, ha sido producto de continuas ocupaciones e invasiones ilegales del suelo, por lo que la historia de la expansión física de la ciudad es el proceso continuo de asentamientos ilegales.

A finales de la década de los 60's, se incrementan los asentamientos irregulares siendo el más importante por su magnitud el de la zona oriente hacia la carretera federal a Puebla que incorpora a Iztapalapa y los municipios de la Paz, Ixtapaluca, Chicoloapan, Chalco y Chimalhuacán, este último objeto de nuestro estudio.

Otro factor importante es la inversión pública y privada de capital inmobiliario lo que hizo posible la modificación del uso del suelo y la sustitución de población originaria por actividades comerciales, administrativas y financieras. Provocando con ello que se eleve el valor del suelo y por tanto orilla a la población de escasos recursos a desplazarse hacia nuevas áreas en la periferia provocando la expansión física.

Área urbana la define Luis Unikel como “La ciudad misma, más el área contigua edificada, habitada o urbanizada con usos del suelo de naturaleza no agrícola y que partiendo de un núcleo, presenta continuidad física en todas direcciones hasta que sea interrumpida en forma notoria por terrenos de uso no urbano, como bosques, sembradíos o cuerpos de agua”.

Zona metropolitana, se define como “la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene a la ciudad central y a las unidades político-administrativas contiguas a ésta que tiene características urbanas tales como sitios de trabajo o lugares de residencias de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantiene una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central y viceversa.

En suma, el área urbana y la zona metropolitana son dos manifestaciones territoriales que resultan, por un lado de la concentración y expansión del dominio socioeconómico y político que ejerce el núcleo urbano central hacia su periferia contigua, y por otra parte, de la falta de capacidad o de posibilidades de esta última para abastecer de los bienes y servicios necesarios para mantener un determinado nivel de desarrollo. Debido a esta dependencia, la metrópoli esta en posibilidad de ejercer un control social, económico y político sobre la actividad de la periferia. Nuestro país, ha presentado por lo general desequilibrios en su desarrollo regional, el cambio de la población rural a urbana se debe principalmente a la incapacidad del campo para retener a su

población, a causa de la baja productividad y la descapitalización. Provocando con ello importantes migraciones a los centros urbanos, básicamente a la ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla.

El proceso actual de urbanización y poblamiento de la ZMCM, así como la determinación de las tendencias de su futuro crecimiento, requiere caracterizar y diferenciar los distintos microespacios que conforman el gran espacio habitable del área urbana metropolitana y construir un modelo o patrón de zonificación de las distintas formas de ocupación del territorio.

El despoblamiento de las áreas de más antigua urbanización está fuertemente relacionado con el desplome del parque de vivienda de alquiler, causado tanto por los efectos de la crisis económica sobre el mercado del arrendamiento, como por los procesos de refuncionalización del espacio central metropolitano, sustitución del uso habitacional, en gran parte generados por la expansión de las actividades del sector terciario de la economía.

Asimismo la caída de los niveles de ingreso ocasionada por la crisis económica, parece estimular la creación de asentamientos suburbanizados en los márgenes cada vez más remotos del área metropolitana, generando a la vez subutilización de la infraestructura urbana existente, y un empeoramiento de las condiciones de vida de la población que habita las colonias populares de reciente urbanización.

La calidad de vida y el acceso de la población a la infraestructura y a los servicios presenta fuertes desigualdades en función del tipo de poblamiento de que se trate, de la antigüedad de los asentamientos, de su localización intrametropolitana y del grado de consolidación de los mismos. Actualmente las condiciones habitacionales y de equipamiento e infraestructura urbana (escuelas, hospitales, parques, agua, drenaje, alacantarillado, alumbrado, etc.) en que vive la mayor parte de la población en la ZMCM, constituye uno de los aspectos más agudos de la crisis urbana que padece el principal asentamiento urbano del país.

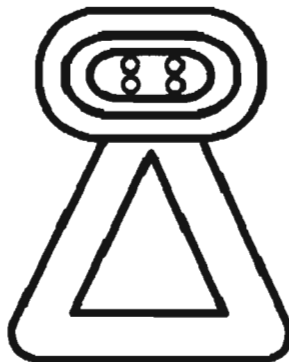
Elementos que hacen posible el proceso de conurbación en el municipio de Chimalhuacán.

El crecimiento demográfico de Chimalhuacán esta vinculado directamente con la expansión metropolitana, donde la ciudad de México, al crecer y rebasar sus límites, se ha extendido en el territorio del Estado de México; por tanto el crecimiento poblacional del municipio de Chimalhuacán a partir de la década de los 50's, se relaciona con los intensos flujos migratorios de población joven y de familias completas que vienen de distintas zonas rurales del país y recientemente de áreas urbanas en especial del D.F. y de Nezahualcóyotl a ocupar asentamientos irregulares en los terrenos de este municipio.

DENOMINACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN.

Denominación: Chimalhuacán viene del náhuatl Chimalli, que significa escudo o rodela, Hua, partícula posesiva y can, lugar, lo que en conjunto quiere decir, “Lugar de los poseedores de escudos o rodelas junto al lago”, ya que se le agregó la palabra Atenco que en náhuatl significa “a la orilla del lago”, para distinguirlo de Chimalhuacán-Chalco.

ESCUDO DE CHIMALHUACÁN



Historia de Chimalhuacán.

El códice Chimalpopoca nos dice que la fusión Tolteca-Chichimeca, en su contenido menciona que Chimalhuacán se fundó en el año 1259, como expansión del reino Acolhua Texcocano, el pueblo se asentó en la riberia del lago de Texcoco siendo fundadores tres hermanos llamados Huauxómatl, Chalchiutlatonac y Tlatzcantecuntli, siendo Axtyotlatoatzin el último gobernante a la llegada de los españoles.

El pueblo de Chimalhuacán se asentó en tierra llana y descubierta a las faldas del cerro Chimalhuachi y alrededor del mismo los barrios antiguos, todos ellos a la orilla de una laguna grande que llegaba hasta México y Texcoco entre otros pueblos. Existían manantiales de agua dulce que corren hacia la laguna que es salada, la tierra es muy fértil donde crece el pasto, y donde se cultiva el maíz, el frijol y las legumbres. La principal fuente de trabajo y abastecimiento era la laguna pues era tan rica para la obtención de alimentos, como lo eran el pescado blanco, las carpas, el pato del Canadá que era cazado mediante un dispositivo especial (la armada), todo un suceso en la vida del pueblo de Chimalhuacán pues de ahí dependía su economía básicamente, complementada con la agricultura.



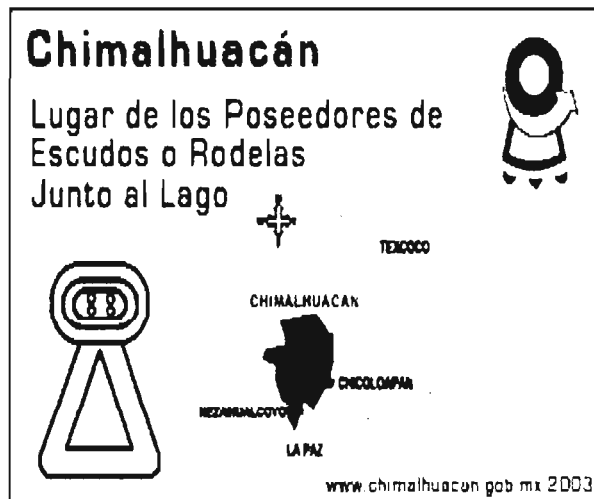
Zona arqueológica “Los Pochotes”



“Laguna de Chimalhuacán y al fondo cerro Chimalhuachi”

LOCALIZACIÓN

Chimalhuacán se ubica al nororiente del D.F. a 19 km de la capital de la república, sus límites son al norte con el municipio de Texcoco, al sur con los municipios de la Paz , al oriente con los municipios de Chicoloapan e Ixtapaluca y al oeste con el municipio de Nezahualcóyotl.



Localización del Municipio de Chimalhuacán

EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA.

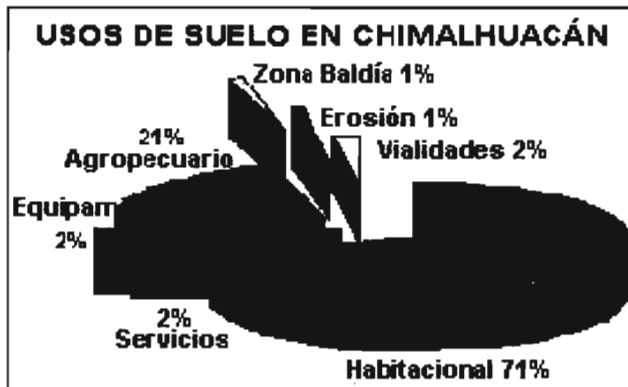
La inmigración masiva hacia el municipio a partir de finales de los 70's se incrementó debido primero a la cercanía con el D.F., y luego por los bajos costos para adquirir un terreno en el municipio y que represento una oportunidad para el desarrollo de las familias que vienen del interior de la república en busca de mejores condiciones de vida.

Con la venta masiva de terrenos el municipio comenzó a poblarse, primero de forma paulatina y, posteriormente de manera irregular y anárquica, por una inmensa cantidad de familias pobres que llegaron a la zona en busca de terrenos a bajos precios pero sin servicios urbanos.

Con esta ocupación cambio la imagen rural del municipio a una imagen urbana, convirtiéndola en una ciudad dormitorio, pues los nuevos pobladores tienen que trasladarse diariamente a sus trabajos o escuelas, que se ubican fuera del municipio, en el D.F. y otros municipios conurbados de la ZMCM.

USOS DEL SUELO.

La superficie total del municipio es de 4,660.60 has., la distribución de usos de suelo de Chimalhuacán se presenta en la gráfica siguiente.



Fuente: Nomenclator de localidades del Estado de México. IIIGCEM 1995.

PROBLEMA DE URBANIZACIÓN EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN

El territorio de Chimalhuacán es prácticamente urbano, con cierto desorden en los asentamientos, la heterogeneidad de las construcciones resulta un tanto desagradable ya que se manifiesta la falta de infraestructura urbana, la ausencia de asfalto en las calles y vialidades, la falta de drenaje ocasionan inundaciones y lodazales en temporada de lluvias o tolvaneras en época de estiaje.

El proceso urbano ha tenido un efecto devastador sobre el municipio obligando a sus habitantes a mantenerse aislados, por un lado existe la población nativa y por otra la población no nativa, que se asienta en la parte baja hacia el norte del municipio y la que llegó a ocupar las tierras del cerro Chimalhuachi.

Ante el crecimiento poblacional desmedido sobre el municipio de Chimalhuacán sin planeación alguna, los problemas urbanos se vuelven más agobiantes, pues por un lado las carencias de la población del casco viejo en cuanto a mantenimiento de la infraestructura básica, aunado a la creciente demanda de servicios básicos y equipamiento de los nuevos asentamientos de la zona baja y parte alta del cerro del municipio, el deterioro paulatino de la identidad y cultura chimalhuaquense, ha propiciado que la población pulule por las calles sin pavimentar y con inseguridad en medio del caos vial y el ruido propiciado por el tráfico diario en las principales vías de comunicación dentro del municipio. Derivado de lo mal planeado y anárquico de los asentamientos irregulares que se dieron con mayor énfasis en la década de los noventa y que aun persisten o se vuelven más intolerables, tan es así, que el desmesurado crecimiento del municipio genera situaciones de caos y fealdad del entorno.

ECONOMÍA.

La población económicamente activa de Chimalhuacán representa el 27% del total municipal, el 1.39% labora en el sector primario, el 42.01% en el secundario y el 53.14% realiza actividades del sector terciario, asimismo el 3.46% no tiene una actividad específica, la actividad primaria es

muy reducida debido a la desincorporación de áreas de cultivo y ganadería para darle paso al uso de suelo urbano.

El municipio de Chimalhuacán se encuentra en la región socioeconómica "C" en donde los salarios mínimos son los más bajos a nivel nacional. Las actividades económicas que se presentan son muy escasas y corresponden particularmente a los sectores agropecuario, comercio, extracción de materiales pétreos, servicios comunales, así como los servicios personales de mantenimiento; la mayoría de la población tiene sus empleos fuera del municipio.

INFRAESTRUCTURA URBANA

En el renglón de los servicios, el abastecimiento de agua potable se realiza a partir de 11 pozos profundos y cisternas de almacenamiento, este servicio no cubre satisfactoriamente los requerimientos de la población, especialmente en las colonias localizadas en las faldas del cerro Chimalhuachi, en lo concerniente al sistema de captación de las aguas residuales, el servicio alcanza una cobertura del 82.77% se cuenta con 16 cárcamos, colectores y subcolectores, con serios problemas de azolve, en los asentamientos irregulares es común encontrar fosas sépticas. El servicio de alcantarillado pluvial solamente existe en la zona antigua a la cabecera municipal; el servicio de energía eléctrica se ofrece casi en su totalidad a todos los asentamientos urbanos, aunque en algunos sitios del norte y noreste del municipio, se observan conexiones clandestinas; el alumbrado público es deficiente en prácticamente todas las colonias. En cuanto al equipamiento, el municipio cuenta con una incipiente infraestructura para cubrir los servicios de educación, cultura, deporte, salud, abasto y comercio y servicios. Por lo que respecta a las áreas verdes, son muy limitadas debido a que el municipio está cubierto en su mayor parte por asentamientos humanos.

SUSTENTABILIDAD URBANA COMO ARMA FUNDAMENTAL DEL CAMBIO

En el marco del debate en torno al Desarrollo Sustentable, sus perspectivas y su práctica existe la discusión entre la capacidad que poseen las ciudades, de alcanzar dicha sustentabilidad, Esto deviene del papel trascendente que el mundo urbanizado juega hoy en día en la organización del

espacio y de la sociedad, los patrones de consumo, el uso de la energía; además de su vínculo con los recursos naturales.

Al respecto y trasladando esto al espacio urbano municipal de Chimalhuacán, es necesario considerar que si bien las ciudades puede considerarse por naturaleza, insustentables, ya que funcionan a partir una alta demanda de consumo de recursos naturales y en condiciones muy bajas de productividad ecológica. Esto obliga a repensar los actuales modelos de desarrollo y a revisar las ideologías que bogan por armonizar la relación sociedad naturaleza dentro del sistema capitalista.

En tal sentido el desarrollo sustentable aparece como una alternativa, surge a partir de las crisis ambientales causadas por una racionalidad meramente económica y la progresiva pérdida de confianza en la viabilidad del modelo de crecimiento económico, debido a que algunos países si alcanzaron un crecimiento económico substancial, este no frenó la pobreza del tercer mundo, ni revirtió los procesos de degradación natural y contaminación ambiental de los países desarrollados.

Por tanto debe ponerse especial atención a la aplicación de esta estrategia que como se señala, el desarrollo sustentable debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer el derecho de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades. Por ello llevarlo al plano municipal de Chimalhuacán implica la creación de estrategias para alcanzar ese principio de sustentabilidad, considerando como base la realidad social, política, económica y ambiental de este municipio, con la participación activa de las autoridades locales, privadas y la sociedad en general, para que juntos tomen conciencia de la empresa y pongan en marcha un programa acorde a la problemática que padece actualmente esta localidad y avanzar en forma adecuada en la solución de los problemas, como frenar el crecimiento de la mancha urbana, en primer instancia, para luego concientizar a la población que utilicen mejor los espacios y hacerlos más agradables para elevar la calidad de vida en forma gradual, pero considerando y sin perder de vista las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales que prevalecen en el municipio, pues debe ser acorde a su realidad para que se pueda dar este paso.

BIBLIOGRAFIA

Bairoch, Paul. "De Jericó a México Historia de la Urbanización" Editorial Trillas, 1ra. Edición, México D.F. 1990.

Bettelheim, Charles. "Planificación y Crecimiento Acelerado", traducida del Francés al Español por Ramón Ramírez Gómez, 5a. reimpresión; México, D.F.: F.C.E., 1984. Pág. 29.

Brom, Juan. "Esbozo de Historia Universal". Editorial Grijalbo, S.A. México D.F., 1982. 273 págs.

Calva, José Luis. "Crisis Agrícola y Alimentaria en México, 1982-1988". México, D.F.: Fotarama, 1988. Pág. 12.

Castells, Manuel "Crisis Urbana y Cambio Social, Editorial Siglo XXI Editores, 1981

Ceceña Cervantes, José Luis. "La Planificación Nacional en los países atrasados de orientación Capitalista, (el caso de México)". 2a. ed.; México, D.F.: U.N.A.M.-IIEc. 1983. 374 Págs..

CEPAL. "Metropolización y Crisis Urbana en América Latina: Problemas y Perspectivas." Santiago de Chile: CEPAL, 1986.

Cfr. Todaro, Michel. "El Desarrollo Económico del Tercer Mundo" Madrid: Alianza Editorial, 1987. Caps. 1, 2 y 3. Y Gustavo Esteva. "El Debate sobre el Desarrollo". Revista Economía Informa No. 247. México, D.F.: Fac. de Economía/UNAM, 1996.

CONAPO. "Evolución de las ciudades de México, 1900-1990", México, D.F. Nov. 1994.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. 15a. reimpresión; México, D.F.: Editorial Porrúa.

Desarrollo Urbano. "Centro de Población Estratégico del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, 1982-1984." Estado de México: Dirección General de Ecología Urbana y SAHOP, 1983. Págs 220.

Dirección General de Desarrollo Urbano en Palacio Municipal.

Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda. Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán, Estado de México, 1987-1989." Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda. 95 Págs.

Dobb, Maurice. "Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo" Editorial Siglo XXI Editores. 26 Edición. México, D.F.. 1999.

Engels, Federico. "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado". Ediciones Quinto Sol, México, D.F. s.f.

Enkerlin, Ernesto C., del Amo Rodríguez, Silvia. Cano Cano Jerónimo, "Ciencia ambiental y desarrollo Sostenible, Internacional Thomsom Editores, 1997.

Estrategia del Plan de Centro de Población Estratégico de Chimalhuacán Versión 1984. EURA

García, Brígida et tal. "El Trabajo Extradoméstico de las Mexicanas." México, D.F.: CONAPO, 1995.

Gaceta del Gobierno. "Plan parcial de desarrollo urbano de Chimalhuacán" Decreto no. 174, Tomo CXLIII, no. 20 Toluca de Lerdo, México. Enero 1987.

Gaceta del Gobierno. " Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Chimalhuacán", Toluca de Lerdo México Tomo CLXXVI, Octubre 2003.

Garza, Gustavo. "El Proceso de Industrialización en la Ciudad de México 1821-1970". México, D.F.: El Colegio de México, 1985.

Gobierno del Estado de México. "Plan de Desarrollo Municipal, 1994-1996." Gobierno del Estado de México, Chimalhuacán., 1997. 135 Págs.

Gobierno del Estado de México. Plan Municipal de Desarrollo Urbano, Gobierno del Estado de México, Chimalhuacán. 1978-1980.

Gobierno del Estado de México. Proyecciones de Población Total 1990-2000". IGECEM. 1992. Plan de Población Estratégico de Chimalhuacán. Secretaría de Desarrollo Urbano y

Obras Públicas, Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, Dirección General de Desarrollo Urbano, 1992.

Graizbord, Boris, Negrete, Ma. Eugenia. "Población Espacio y Medio Ambiente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México" El Colegio de México, 1ra. Edición. México, D.F. 1993.

Gutman, Pablo. "Economía y Ambiente". En Enrique Leff (Compilador) "Los Problemas del Conocimiento y la Perspectiva Ambiental del Desarrollo". México, D.F.: Siglo XXI, 1986.

INEGI. "Anuario Estadístico del Estado de México". Estado de México: INEGI, 1993.

INEGI. Censo de Población y Vivienda, 1995. México, D.F.: INEGI, 1996.

Kuczynski, Jurgen. "Breve historia de la economía". Ediciones de Cultura Popular. México D.F., 1975, en Humberto Mandujano Arroyo. Ensayos de las Ciudades Medievales.

Kuznetsou, Marat. "Compendio de Historia y Economía" Tomo I y II, Editorial Progreso. Moscú, s.f.

Leff, Enrique. "Ecología y Capital". México, D.F.: UNAM, 1986.

Lenin, V. I. "El Estado y La Revolución", doctrina marxista del estado y las tareas del proletariado en la revolución. Traducida del Ruso al Español por el Instituto de Marxismo-Leninismo. (Colección 70, No. 129); México, D.F.: Ed. Grijalbo, S.A.. 1973.

Lojkine, Jean. "De la política estatal a la política urbana. El papel del Estado en la urbanización Capitalista", en Bassols, Mario, Donoso Roberto, Massolo Alejandra y Méndez Alejandro (compiladores), Op.Cit. Pág. 633.

Lojkine, Jean. "El marxismo, el estado y la cuestión urbana". Editorial Siglo XXI Editores, 2ª. Edición, México, D.F, 1981.

López Vásquez Gabriel L. "Planificación Urbana Alternativa a la Vivienda de Autoconstrucción en el Municipio de Chalco, Estado de México, 1970-1990." (Tesis de Licenciatura). México, D.F.:UNAM/ENEP ARAGON, 1995. Pág. 33.

Luna Pichardo, Marco Antonio, Olvera Gómez, Rolando. "En límites al crecimiento de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", CONAPO México D.F.

Marx, Carlos. "La Ideología Alemana". México, D.F.: Ed. Quinto Sol, (s.f.).

Marx, Carlos. "El Capital". TI, Crítica de la Economía Política. México, D.F.: F.C.E. 1984.

Marx, Carlos, Engels, Federico. "Obras Escogidas III" Ediciones Quinto Sol S.A.. Tomo III. 2ª. Edición, México, D.F. s.f.

Oliveira, Ortlandina de y Bryan Roberts. "Los Antecedentes de la Crisis Urbana: Urbanización y Transformación Ocupacional en América Latina, 1840-1980". Montevideo. Uruguay: Centro de Información y Estudios del Uruguay, 1989.

Ortiz Wadymar, Arturo. "Desequilibrio Urbano en el Proyecto Neoliberal", en Carlos Bustamante Lemus. Las grandes Ciudades del México en el Marco Actual del Ajuste Estructural, Sexto Seminario de Economía. México, D.F.: U.N.A.M.-IIEc. 1993.

Ochoa, T. Juan Manuel, "Sobrepoblación ¿ Suicidio Mundial, Efecto Social y Expectativas " Edamex, México, D.F. 1996.

Pierre Garnier, Jean. "Planificación Urbana y Neocapitalismo", en Bassols, Mario, Donoso Roberto, Massolo Alejandra y Méndez Alejandro (compiladores), Antología de Sociología Urbana. México, D.F.: U.N.A.M., 1988. Pág. 620.

Pirenne, Henri, "Las ciudades de la Edad Media", Editorial Alianza, S.A. Madrid España. 1983.

Ponce Sernicharo, Gabriela, Mena Correa. Maira. "Dinámica poblacional y transformaciones socioeconómicas en el Municipio de Chimalhuacán", Agosto 1998. Toluca Estado de México. COESPO.

Poulanzas, Nicos. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista". Traducción al castellano; México y Madrid: Siglo XXI Editores. 1969.

Pradilla Cobos, Emilio. "Capital, Estado y Vivienda en América Latina." México. D.F.: Distribuciones Fontamara, S.A., 1987. Pág. 22

PROFEPA. "Programa Municipio Limpio" Procuraduría Federal de Protección al Ambiente , Julio 2000. SEGOB.

Provencio, Enrique. "Elementos Económicos Sociales del Desarrollo Sustentable. En E. Provencio y J. Carabias (comps.) Pobreza y Medio Ambiente, México, El Nacional, 1993.

Rébora Togno, Alberto. "¿Hacia un nuevo paradigma de la planeación de los asentamientos humanos? Políticas e instrumentos de suelo para un desarrollo urbano sostenible incluyente y sustentable. Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad. UNAM, El Colegio de México A.C., Gob. De la Ciudad de México. 1ra. Edición, 2000.

Rendon, Teresa y Carlos Salas. "El Mercado de Trabajo no Agrícola en México. Tendencias y Cambios Recientes." En Ajuste Estructural, Mercados Laborales y Tratado de Libre Comercio. Centro de Estudios Sociológicos. México, D.F.: COLMEX-Colegio de la Frontera Norte-Fundación Friedrich, 1992.

Singer, Paul. "Economía Política de la Urbanización" Editorial Siglo XXI Editores, 11va. Edición, México, D.F. 1998.

Sánchez Almanza, Adolfo. "Crecimiento y Perspectivas de las Ciudades de México", en Carlos Bustamante Lemus. Las Grandes Ciudades del México en el Marco Actual del Ajuste Estructural. México, D.F.: IIEc-U.N.A.M., 1993. Pág. 41.

Schteingart, Martha y Marlene Solís. "Vivienda y Familia en México; Un Enfoque Socio-Espacial."México, D.F.: INEGI-IIES-UNAM, 1994.

Unikel, Luis. "Ensayos sobre el desarrollo urbano de México. Sep-Setentas, 1ra. Edición, México D.F. 1974.

Universidad Autónoma Metropolitana, Anuario de Estudios Urbanos no. 3, 1ra. Edición , México, D.F. UAM-Azcapotzalco. 1996

Vega J. de la C. Ana Lourdes. "Las nueve colonias del Municipio de Chimalhuacán Estado de México" en estudios teóricos urbanos rurales México, D.F. UAM Iztapalapa, 1994.