



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFIA

DE LA BIBLIOTECA

LOS MODELOS DOCENTES EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA. CASO DEL INSTITUTO VILLA DEL SUR.



T E S I N A

QUE PRESENTA:

ANA PATRICIA VEGA NOLASCO

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIATURA EN GEOGRAFIA



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

ASESOR: MTRO. JOSE S. MORALES HERNANDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA. D. F.

OCTUBRE 2005

0349488



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A Arturo Vega y Mariacruz Nolasco. (mis padres)

Como un testimonio de mi infinito aprecio y agradecimiento por que siempre me han brindando cariño, apoyo y comprensión en los momentos más difíciles. Y aún sabiendo que no existirá una forma de pagarles toda una vida de esfuerzos y sacrificios, deseo de todo corazón que el logro de ésta meta en mi vida lo sientan como suyo propio.

Con amor, admiración y respeto.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.
NOMBRE: Ana Patricia Vega Nolasco
FECHA: 01 Oct. 05
FIRMA: 

A Ericka D. Vega y Luis Arturo Vega (mis hermanos)

Mil gracias por compartir tristezas, alegrías, éxitos y fracasos, por todo el amor y cariño que me han brindado durante mi vida. Siempre estaré agradecida con la vida y con Dios por tener a mi lado a unos hermanos como ustedes. Los quiero mucho.

A Uxxiel Rodriguex (mi esposo)

Con todo mi amor, por la infinita paciencia y apoyo que me brindaste en todo momento para culminar uno de mis más grandes anhelos, pero gracias principalmente por estar a mi lado en todo este tiempo y por encontrar en ti a mi mejor amigo.

A Andrea J. Rodriguex (mi hija)

Aunque aún no lo entiendas, GRACIAS por tu existencia y tu amor, que cambiaron el sentido de mi vida y por permitirme robarte mucho del tiempo en el que merecía estar contigo.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que tanto directa como indirectamente contribuyeron de alguna u otra forma en la realización de esta tesina, y me disculpo de antemano por si se me olvida mencionar a alguna o algunas.

Primeramente quiero agradecerle al Mtro. José S. Morales Hernández, el tiempo dedicado en asesorarme, revisarme y guiar mi trabajo; por darme una segunda oportunidad y principalmente por creer en mi.

Le agradezco al Lic. Jaime Morales su valiosa ayuda para la elaboración y revisión de la tesina, por que sin él, este trabajo no se hubiera empezado. ¡Gracias! por todos los comentarios positivos y negativos, por todos los consejos y palabras que me ayudaron a culminar la tesina.

De forma especial me gustaría mencionar la valiosa intervención de la Lic. Ma. Teresa López Castro, del Lic. Arturo Zaldivar y del Lic. José Balanzario Z. en sus aportaciones, comentarios y críticas para la revisión del trabajo, ayudando así a continuar y concluir con el mismo.

Al Instituto Villa del Sur, por el apoyo recibido antes, durante y después de la elaboración de la tesina, especialmente a la M. en C. Josefina Ávila Nava por sus comentarios y comprensión, a los administrativos, al Prof. Rodolfo Fernández, a la Profra. Ma. Irma Romero, por prestarme las instalaciones de la escuela y a los alumnos del plantel secundaria por ser parte fundamental en el trabajo. De manera particular a la alumna Grisel Felipe y al Ing. Arturo Felipe por el material que fue de gran utilidad.

A mis mejores amigos de la carrera: Paola Vázquez, por estar siempre en el momento indicado y ayudarme constantemente, gracias por compartir la elaboración y conclusión de este trabajo; Luis Arturo, por ser como eres y seguir preocupándote por mi, y a los dos, les digo gracias por todo este tiempo y por los momentos juntos (a pesar de la distancia).

Gracias a todos aquellos que convirtieron mi estancia en la universidad en momentos felices: Yael Almeida y Gontrán (no olvidare las geniales salidas); Pedro, Fernando y el Capu, (añoro la Hora del Chacal); Alejandro, Cibeli, Adriana, Omar, Laura, Mario, Jonathan, Chavita, Ismael, Quiroz (GRACIAS), Yahir, Oscar, Sebastián, Didiher, Pablo.

¡Gracias! A la Sra. Esther Genis, Sra. Juana González, Profra. Norma Rodríguez, Lizbeth V. (por todos los años) y a los que me ayudaron a cuidar a mi hija en todo este proceso.

Por último a la Universidad Nacional Autónoma de México, por darme la oportunidad de formar parte de su historia.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	3
<i>Capítulo I. Precedentes</i>	
1.1 Una perspectiva teórico-conceptual de los modelos docentes.	10
1.2 Metodología.	17
1.3 Breve reseña histórica del Instituto Villa del Sur.	22
<i>Capítulo II. La concepción docente y su interacción con los alumnos de secundaria.</i>	
2.1 Aspectos del profesor prototipo.	27
2.2 El escenario del trabajo en el aula.	35
2.2.1 El modelo docente según sexo y edad.	38
<i>Capítulo III. La geografía en la educación media básica.</i>	
3.1 Las disciplinas, un punto de partida hacia los modelos docentes.	44
3.2 El programa de Geografía en secundaria.	48
3.2.1 Identificación del tipo docente según su gusto por la Geografía, ciencias naturales y ciencias sociales.	52
<i>Capítulo IV. El entorno familiar y el comportamiento escolar.</i>	
4.1 Algunos aspectos de la tipología familiar.	60
4.2 Las transformaciones de la vida familiar y su repercusión escolar.	67
4.2.1 Modelo docente según el tipo de familia.	69
CONCLUSIONES	75
BIBLIOGRAFÍA	79

INTRODUCCIÓN



Foto 1: Fachada principal del Instituto Villa del Sur.

La inquietud de conocer el modelo docente necesario para impartir la asignatura de Geografía se ha puesto de manifiesto en muchos aspectos dentro del Instituto Villa del Sur, por ser parte de una reciente cultura más activa y liberal que se caracteriza por una juventud dinámica e innovadora, teniendo también la influencia de los medios masivos de comunicación y los avances tecnológicos en el mundo. Todo esto influye determinadamente en el tipo de educación que los alumnos requieren, pues ahora ellos deben ser o jugar papeles más activos en la adquisición del conocimiento.

Convenientemente, la enseñanza de la materia de Geografía, al igual que otras, se realiza con o mediante métodos memorísticos lo que provoca que los educandos pierdan el interés por aprenderla sin conocerla aún. Por lo tanto, es de gran importancia la búsqueda de métodos, formas o enfoques que beneficien el desempeño óptimo y exitoso del profesorado durante el desarrollo del año lectivo 2004-2005, y a su vez podrá ser una herramienta utilizable para las próximas generaciones de esta institución.

Dentro de los factores que influyen en la deficiente enseñanza-aprendizaje de la materia de Geografía en el aula encontramos:

1) La preparación educativa que los alumnos portan de su nivel escolar anterior (primaria).

Pues a pesar de que la Geografía se imparte desde el inicio de la educación primaria, los conocimientos que adquieren los alumnos no los recuerdan o presentan un nivel deficiente. Esto claro, dependiendo de la escuela y profesor de procedencia.

2) Los hábitos de estudio.

Muchos, si no es que la mayoría, de los educandos llegan a secundaria sin tener una estrategia a seguir de cómo estudiar y aprender los nuevos conocimientos;

estas deficiencias por ejemplo son el estudiar de un día a otro para un examen y no recordar nada después, el sólo memorizar los conocimientos y no razonarlos, entre muchas más. Estos malos hábitos van a marcar en definitiva su estancia en este nivel, pues de ello dependerá el éxito escolar.

3) La didáctica errónea que muchos de los profesores empleamos al enseñar Geografía.

Este punto depende mucho de la formación que cada docente tenga, en gran parte se emplea el método tradicional de enseñanza-aprendizaje, que en algunos casos suelen tener factores que son obsoletos. Aunque muchos de los problemas de didáctica en la Geografía también se dan por la falta de actualización del magisterio y de los planes y programas de estudio.

4) No contar con los materiales de apoyo necesarios para impartir dicha asignatura.

No todas las escuelas tienen la capacidad de poseer acervos, a pesar de que éstas sean privadas. En el caso particular del Instituto la escuela es muy pequeña lo cual ha repercutido de cierta manera en este aspecto, aunque no ha quedado por parte de las autoridades del plantel ni del profesor.

5) El poder identificar las necesidades de atención del grupo en general.

A pesar de que el tiempo y el cubrir un programa de estudio es trascendental en un ciclo escolar, es muy importante reconocer la inclinación que los alumnos puedan tener para algunas áreas en específico, y que esto sea un punto de partida para las actividades que se programen y el modo de abordar a los educandos en los diferentes temas a enseñar.

Cabe señalar que siendo una arma importante para la vida de los alumnos, su educación y formación tienen que ser de calidad, mayor o igual a la cantidad; por lo tanto se ambiciona que con los resultados de este trabajo favorezca a todos

los involucrados dentro de este proyecto brindando la oportunidad de despertar en cada uno actitudes positivas que ayuden a un mejor ambiente de trabajo que conlleve a la obtención del conocimiento. Por lo tanto también se busca que a través del mismo se consiga tener una mejor enseñanza de la Geografía dentro del instituto, que podría tener como consecuencia una mayor aceptación por la asignatura y un buen aprovechamiento escolar.

Por consiguiente se pretende que el trabajo y sus resultados no se queden sólo como tales, sino que a partir de él se consiga obtener una mejor enseñanza de la Geografía dentro del instituto que tendrá como consecuencia el agrado por la asignatura y buenas calificaciones. Es así que el problema será analizar cuál sería el mejor modelo docente para los alumnos de secundaria del Instituto "Villa del Sur" que cursan la materia de Geografía dentro del ciclo escolar 2004-2005.

Siendo así, que el objetivo general consiste en tipificar el modelo docente que los alumnos requieren, para una mejor enseñanza-aprendizaje dentro del aula con respecto a la asignatura de Geografía. Este objetivo comprende como objetivos particulares los siguientes:

- a) Identificar el tipo de profesor que el (los) grupo (s) necesita (n) para tener un aprendizaje significativo de calidad.
- b) Distinguir las expectativas que cada alumno posea, dependiendo de su inclinación a las ciencias, para determinar cuál es el modelo docente adecuado para impartir dicha materia.
- c) Conocer, de manera superficial, la tipología de familia que tienen los educandos para así poder descubrir que tanto afecta esto a su rendimiento escolar.

La hipótesis general de trabajo sostiene que la sociedad en la que vivimos esta llena de contrastes y de un acelerado ritmo de vida en donde prevalece la “ley de la selva” y es aquí donde los alumnos se desenvuelven llenos de dudas y contrariedades, por esto, la profesionalización de la enseñanza demanda una capacitación constante de su personal docente, tanto de sus conocimientos generales como de sus estrategias y habilidades, para enfrentar a esta corriente y ser un parteaguas en su formación educativa, por lo tanto se intenta:

a) Descubrir a partir de la revisión de los intereses y las necesidades de aprendizaje que presente el grupo, tomando en cuenta la comunidad en que se hallan y los elementos que envuelven a la materia de Geografía en particular, cuál sería la opción del docente para desenvolverse dentro del grupo y lograr una empatía por la asignatura que traerá como consecuencia un rendimiento exitoso manifestada con notas altas. El conocimiento y la identificación del modelo o modelos docentes específicos pueden ayudar de manera considerable a modificar al profesor y al alumno de secundaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

b) Tomar en cuenta que no todos los alumnos tienen las mismas habilidades y aptitudes para determinadas áreas de estudio y además, que no todos provienen de la misma modalidad educativa; realizar una identificación del por qué ellos demandan o prefieren algún tipo de maestro para impartirles la asignatura de Geografía; que a su vez cubra con todos los aspectos que requieren para llegar a un desempeño escolar alto y a partir de estas necesidades se identifiquen uno a otro en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo resultados a corto, mediano y largo plazo.

c) Partiendo del aspecto familiar, cabe resaltar que el papel que tiene el alumno dentro de este núcleo ha cambiado de manera trascendental, pues ahora son actores principales dentro de la trama, lo que está marcando pautas en su

conducta moral y educacional. Por ello, se intenta conocer qué tanto puede afectar la estructura familiar al elegir un modelo de profesor, si es determinante en algunos casos o simplemente no es tomado en cuenta para realizar esta elección. Siendo la familia un factor importante dentro del desempeño escolar y de actitud que expresa el adolescente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El presente trabajo se encuentra dividido e integrado por cuatro capítulos de estudio, en los cuales se analizan desde diversas perspectivas los factores que pueden estar influyendo en los alumnos del Instituto Villa del Sur y en la elección del modelo docente para la asignatura de Geografía.

El capítulo uno abordará los antecedentes, en éste la información está comprendida en tres secciones, por un lado plantea algunas ideas y definiciones acerca de la tipología docente que sirven como base en la elaboración de este trabajo; además se encuentra la metodología, que es referida a la forma en ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿para qué?, se obtuvieron los datos a trabajar; y para finalizar se plantea de manera general una breve visión acerca de la historia y conformación del instituto.

En el segundo capítulo titulado “La concepción docente y su interacción con los alumnos de secundaria”, se muestra en el primer apartado un punto de vista más amplio acerca de las expectativas de los alumnos con respecto a los tipos de docentes, así como también las características del mismo y la relación entre ambos; en la segunda parte, el tema se centrará en la correspondencia de los alumnos y maestros dentro del salón de clases, así como el análisis de los datos obtenidos por las encuestas.

El tercer capítulo llamado “La geografía en la educación media básica”, alude en su primer módulo acerca del contexto de las ciencias como tal y de su división en ciencias naturales y sociales; ya en la segunda sección del capítulo se

señala particularmente el programa de geografía a nivel secundaria y sus objetivos planteados, así como el análisis correspondiente acerca del gusto por la materia de geografía, las ciencias sociales, ciencias naturales y su afinidad docente.

Y por último en el capítulo cuatro titulado “El entorno familiar, una breve visión hacia el ambiente escolar”, se tiene una división al igual que los capítulos anteriores, por lo que en la primera se plantea lo que se entiende por familia y la descripción sobre algunas tipologías; en la segunda sección se muestra la forma en como ha ido cambiando la estructura familiar en los nuevos hogares y además se examina la procedencia familiar de los alumnos y repercusión en la elección del modelo docente.

El propósito o finalidad de este trabajo es identificar al modelo docente necesario para los estudiantes del Villa del Sur por lo cual en los capítulos anteriores se pretenden buscar a éste y coadyuvar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de Geografía dentro de la institución. Por lo tanto ojalá los resultados sean de gran valor no nada más para el maestro de geografía sino para todos los demás profesores del plantel.

CAPITULO I: PRECEDENTES



Foto 2: Edificio del "Instituto Villa del Sur"

1.1. UNA PERSPECTIVA TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LOS MODELOS DOCENTES.

Debido a que hoy en día nos encontramos en un contexto delimitado por las transformaciones económicas y culturales, influenciadas por la globalización y el neoliberalismo, la modernización de la educación ha quedado condicionada por éste, haciendo que las reformas educativas estén orientadas hacia el beneficio de dichas corrientes y no al de la sociedad en general.

Por el contrario, no se puede entender la función que desempeña la educación en la sociedad sin antes razonar lo que significa la profesión del educador y la labor que realiza en una cultura contemporánea y compleja. Pues es una de sus encomiendas educativas el reencontrar al hombre en medio de la modernidad y reestablecer los valores que se han perdido, para tener un crecimiento integral y aumentar su calidad de vida. El papel que ahora juega el profesor en la actualidad es diferente y la práctica docente que tenga dentro del aula marcará la pauta para un aprendizaje significativo y de calidad en los educandos.

Por consiguiente el cambio en la enseñanza opera a través del desarrollo de las iniciativas más dinámicas de los maestros, transformándolas en una práctica que articula el conocimiento de los distintos saberes escolares con el conocimiento de los alumnos y las distintas experiencias culturales de éstos, que conecta activamente el aprendizaje escolar con la vidas de las demás personas y su sociedad. Por tal motivo y como eje principal de este trabajo se empezará a analizar algunos de los modelos docentes existentes, tomando en cuenta que es un elemento primordial dentro del estudio que se realiza.

A continuación se enlistarán los diferentes modelos de maestros, empezando así con:

➤ *El Maestro Coordinador* (Mangiaterra, Monica) (www.audy.mx)

Es quien tiene como tarea ser un realizador, orientador y guía de la humanidad, consciente de sus limitaciones y la de los demás; que pueda cuidar, comprender, contener y dejar expresar a los alumnos, que por otra parte motive a que las decisiones y realizaciones personales sean posibles, sin su presencia.

Para identificar este modelo debemos tener en cuenta sus características, las cuales son:

- ✓ Provocar que los alumnos se potencien, desenvuelvan y se realicen, usando los contenidos científicos.
- ✓ Ser abierto a la crítica, la creación y el cambio.
- ✓ Estar dispuesto a tomar a la educación como una nueva búsqueda del conocimiento y la innovación.
- ✓ Orientar el aprendizaje y desarrollo personal de los alumnos.
- ✓ Ser animador teniendo la finalidad de dar a saber que existe una relación creadora y necesaria para la educación.
- ✓ Mostrar como se llevan a cabo las cosas, más que decir cómo debe hacerlas. Dando la respuesta así, de la secuencia de los procesos
- ✓ Observar y participar, de manera constante y permanentemente en el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje que están viviendo los niños.

El rol del modelo docente permite establecer las disposiciones de enseñanza- aprendizaje, que hacen posible ubicar a los alumnos en niveles de acuerdo a lo

que reflejan y darse cuenta de lo que pasa cuando trabajan, individual y colectivamente, orientando e identificando sus obstáculos, dificultades y logros.

- *Maestro Facilitador* (www.saludmem.com) (www.monografias.com)
(www.geocities.com) (www.ourworld.compuserve.com)
(www.academico.uno.mx)

Este modelo docente es aquel que promueve el descubrimiento de verdades y la forma de aplicarlas en la vida; además enseña a cada uno a identificarse como organismo total, tomando en cuenta cuáles son las necesidades y ayudándoles a satisfacerlas cada día. Es un facilitador del aprendizaje, instaura un clima de confianza recíproca y estimula un aprendizaje de tipo cooperativo, estableciendo condiciones para un crecimiento mutuo y propiciando la autonomía de los alumnos y la solución a sus problemas de una manera compartida.

También busca estimular el desarrollo del alumno en el crecimiento intelectual a través del aprendizaje activo, poniendo énfasis en el desarrollo integral de cada uno.

Sus características son:

- ✓ Tener la habilidad para decir las cosas en forma precisa, concisa, clara y directa.
- ✓ Poseer la destreza para enfocar en la orientación del aquí y el ahora, quedándose en el presente.
- ✓ Obtener la sensibilidad sensorial y el funcionamiento grupal.
- ✓ Interactuar con las emociones propias y la habilidad para servirse de la toma de conciencia, en forma directa y abierta con los otros.
- ✓ Ostentar la capacidad para diferenciar los datos fenomenológicos

observados y la interpretación.

- ✓ Darse cuenta de las intenciones, y de lo que los demás quieren hacer o decir, pero también hacer ver a los otros lo que él espera de ellos.
- ✓ Tener la habilidad de identificar dónde se encuentra cada persona en un momento dado, y respetar dónde se encuentran cuándo trabaja con ellos.
- ✓ Interactuar en el continuo proceso esperando que se desarrolle algo importante al finalizar.
- ✓ Dominar la capacidad de ser dulce y rudo en una misma sesión.
- ✓ Poseer el tacto para enfrentar y aceptar las situaciones emocionales que se dan entre uno u otro.
- ✓ Darse cuenta de los aspectos trascendentales y creativos de su trabajo.
- ✓ Estar en contra de una educación que limite el desarrollo de las habilidades básicas.
- ✓ Establecer una relación entre la escuela y la vida.
- ✓ Proponer que los profesores sean orientadores de la educación.
- ✓ Promover una educación continua donde el individuo tenga un desarrollo constante.

Los educadores de este modelo deben aprovechar el valor de las habilidades y virtudes más simples y enseñar a apreciar las cualidades propias y las de las demás personas, recalcando que todas las habilidades humanas requieren un esfuerzo físico o mental y aprender que cada uno tiene entre sus obligaciones el propiciar la formación y el desarrollo de ellos mismos.

➤ *El Maestro Mediador* (Ferreiro, Calderón, 2000).

Durante todo el proceso de aprendizaje en un niño se requiere que el maestro

oriente el trabajo del mismo, sin imponerlo ni controlarlo, de modo que resulte más útil ayudar al alumno a resolver un problema que darle una respuesta ya hecha que sólo deba memorizar.

Por lo tanto tenemos que, la mediación se caracteriza porque es un proceso de intensión y reciprocidad entre integrantes de un equipo, exigiendo una autoevaluación y teniendo como indicio el poder modificar aspectos de efectividad y cognitividad de las personas, partiendo siempre de la interrelación de sus tres elementos: el maestro, los alumnos y el estímulo. Aunado a lo anterior debe existir el compromiso de compartir experiencias significativas, lo que exigirá por ambas partes un control o regulación de la impulsividad. La mediación exige a su vez una autoevaluación por parte de los sujetos, contrarrestando el esfuerzo individual y colectivo, sin dejar pasar las etapas que se atraviesan y resultados obtenidos. Se puede decir entonces lo siguiente:

Un maestro mediador se caracteriza por:

1. Conocer los intereses de los alumnos y sus diferencias individuales (inteligencias múltiples).
2. Comprender las necesidades evolutivas de cada una de ellos.
3. identificar los estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros.
4. Contextualizar las actividades.
5. Favorecer el aprendizaje
6. Propiciar el movimiento de un estado inicial a otro cualitativamente superior (de no saber, poder o ser, a saber, hacer y ser).

Sin dejar de lado que para ser un buen docente mediador se necesita tomar en cuenta las reglas que el mismo proceso requiere, con las que se accederán a la mediación entre todos los factores. Teniendo entonces las siguientes reglas:

- Explorar las potencialidades de cada alumno para utilizarlas en las diferentes áreas del desarrollo.
- Indagar sobre los conocimientos, habilidades, actitudes, valores e intereses del alumno.
- “Negociar” el aprendizaje significativo que ha de obtenerse.
- Ofrecer ayuda a partir de las dificultades que manifiestan.
- Dar libertad responsable y comprometida para que puedan hacer y crear.
- Enseñar a procesar la información.
- Poder permitir el error y con él la autorregulación.
- Respetar los estilos y ritmos de aprendizaje.
- Propiciar la expresión mediante diferentes vías.
- Señalar el resultado esperado de la actividad.

Es muy importante la función que el maestro desempeña dentro de los principios de aprendizaje cooperativo para poder hacer posible el proceso de mediación durante el tiempo que se encuentre dentro del aula. Por lo tanto se enlistarán a continuación las particularidades esenciales de este modelo docente.

Sus características principales son:

- ✓ Promover la interacción, la participación y la comunicación.
- ✓ Formular preguntas para estimular la participación.
- ✓ Brindar ayuda, orientación, guía, según necesidades manifiestas y nivel de entrada.
- ✓ Vigilar el proceso que siguen los alumnos al aprender.
- ✓ Socializar el resultado del trabajo en equipos.
- ✓ Reconocer resultados, esfuerzos, originalidad y trascendencia.
- ✓ Proporcionar retroalimentación oportuna.
- ✓ Prescindir del diálogo profesor-alumno.
- ✓ Favorecer el diálogo entre estudiantes y de éstos con el profesor.

- ✓ Organizar situaciones de aprendizaje en equipos cooperativos.

Por consiguiente se requiere que para ser buen maestro mediador se tiene que analizar algunos patrones de comportamiento, que permitan una buena interacción entre la enseñanza y los educandos. Sin olvidar que en toda interrelación debe existir una intencionalidad y reciprocidad, para poder decir que es un docente mediador.

Para poder enfrentarnos a toda esta gama de posibilidades a fin de lograr una buena enseñanza se debe aceptar el reto que esto representa ante la sociedad y comprometerse a compartir conocimientos eficaces que ayuden a la toma de decisiones que a futuro representen una estabilidad social y económica de una comunidad escolar.

Para tal efecto se debe tener muy claro que el aprendizaje no sólo depende de los alumnos sino también de sus profesores, y que es vital identificar las condiciones en las se encuentra el grupo. Por lo tanto los maestros deben inculcar en los estudiantes un aprendizaje continuo de manera independiente y de rescatar su habilidad y voluntad para aprender a lo largo de su vida, considerando que las toma de decisiones son fundamentales para la meta que cada quien se haya planteado.

Para finalizar hay que resaltar que este trabajo es parte esencial de un proceso de mejoramiento de la calidad de enseñanza de la materia de Geografía, por tal motivo los resultados que arroje serán un parteaguas en las estrategias a utilizar dentro del aula y el desarrollo del programa. Y no hay que olvidar que no basta con conocer la materia, sino hay que saber enseñarla, utilizando los métodos adecuados a cada grupo.

1.2 METODOLOGÍA.

Con la finalidad de averiguar cuál es modelo docente que prefieren los alumnos de secundaria del instituto para la clase de Geografía, se aplicó una encuesta, la cual estaba previamente diseñada que consta de 15 reactivos que sirven de base para poder clasificar dicho modelo, tomando en cuenta factores que son claves para saber su preferencia.

Para empezar a realizar esta labor, primero se avisó a las autoridades del plantel escolar del proyecto de titulación que se llevaría a cabo y en el cual por obvias razones estaba incluida la escuela y los alumnos, después de ello, al tener las encuestas, se presentaron a revisión ante la dirección con el fin de no tener algún incidente con las autoridades, y ellos por su parte, para asegurarse que los reactivos que contenía la anterior no ponían en riesgo a los alumnos. Al dar la autorización se permitió aplicar el cuestionario y a su vez se pidió dejar una copia del documento en limpio.

Debido a que la comunidad estudiantil del Instituto es muy pequeña, y a que el levantamiento de la encuesta necesitaba un población mínima de 50 personas se tuvo que incluir a todos los grupos que conforman el plantel de secundaria, los cuales se integran de la siguiente manera: un primer grado conformado por 15 alumnos; un segundo grado de 19 alumnos; y un tercer grado compuesto por 19 alumnos, por lo tanto la población total encuestada fue de 53.

El siguiente paso fue aplicar los instrumentos, llevándolo a la práctica el 20 de agosto del 2004, con la finalidad de que iniciando el ciclo escolar los alumnos traen su mente abierta y sin influencias que puedan afectar o

tendenciar los resultados de las encuestas, desviando la finalidad que persigue este trabajo.

Para aplicar las encuestas se ocuparon las horas en las que se imparte la asignatura de Geografía tanto en primer grado como en segundo, repartiéndole el material a los grupos y haciéndoles de su conocimiento el motivo por el cual tenían que contestar dichos cuestionarios con gran responsabilidad y con toda la seriedad y sinceridad que se requería.

De manera general se leyeron los encabezados de la encuesta así como el resto de las cuestiones, dándoles tiempo suficiente para responder a cada una, si se tenía alguna duda al respecto se leía con más detenimiento para una mejor comprensión al contestar, y si en algunos casos no quedaba clara aún la pregunta se le pedía al joven que continuará y que al finalizar su encuesta se le asesoraría personalmente en sus dudas.

Para trabajar con el grupo de tercer grado se pidió apoyo a la maestra de la materia de Formación Cívica y Ética la cual estaba encargada del grupo en ese momento, la cual aceptó amablemente y ayudó a coordinar dicho proceso el cual tuvo la misma mecánica que en los grupos anteriores.

Después de esto, se corroboró que las encuestas estuvieran contestadas en su totalidad y que la suma del material repartido coincidiera con el número de estudiantes por cada grado; esto se realizó enseguida de haber concluido el mecanismo y el resultado fue exitoso, pues todos los alumnos habían entendido las indicaciones y entregado sus materiales.

Para completar esta parte del trabajo se codificó los resultados que habían arrojado los instrumentos, creando una base de datos conformada por los variables que se manejaron dentro de las encuestas las cuales después de

rectificar y ratificar su captura, se interpretarán y analizarán para cubrir los fines para los que fueron creados.

Las dimensiones de análisis en las que se basó el material de apoyo (encuestas) son las siguientes: 1) Expectativas del nuevo profesor (modelos docentes); 2) La tendencia por ciencias sociales o ciencias naturales y exactas; 3) La familia como agente modelador; las cuales se puede inferir que actúan de manera tanto directa como indirectamente en el pensamiento y la personalidad de los educandos.

Los maestros forman parte fundamental en la vida de los educandos, pues a través de su estancia escolar los niños llegan a compartir en ocasiones más tiempo con ellos que con sus propios padres, y al igual que éstos, los profesores llegan a influir en algunas de las decisiones que afectan o afectarán su vida futura, estas decisiones van desde cómo presentarse hasta optar o decidir por una carrera profesional, por tal motivo es elemental examinar las exigencias que reflejan los educandos para adecuarlas a un prototipo de docente que ayude a forjar y formar personas analíticas, críticas y con valores humanos para reforzar una sociedad que se está derrumbando.

Con el propósito de comprender la primera dimensión de análisis y de cómo esto es relevante en el proceso de selección del modelo docente, en la encuesta levantada se utilizaron incisos que comprendían las variables que a continuación se enumeran:

1. Creo que la disciplina es...
2. Lo más importante para un estudiante es...
3. La escuela es para el estudiante...
4. El papel de los padres hacia el desempeño escolar de los estudiantes es...
5. En la escuela, el estudiante debe encontrar ante todo...

6. La escuela es básicamente transmisora de...
7. Las notas o calificaciones son...
8. Las tareas son...
9. En mi concepto, el deporte en las escuelas es...
10. A futuro, la escuela le habrá dado al estudiante...

Para conocer cuál es la inclinación hacia las áreas se puede partir de una información tan general y simple, como la identificación y manifestación de las aptitudes, actitudes y habilidades que reflejan los educandos, y tomarlas como base de arranque para tratar de hacer una homogeneidad en el grupo; pero esto en situaciones específicas no son visibles y no las podemos llevar al cabo, por esta razón las variables a manejar en esta dimensión de análisis esperan poder identificar las características antes mencionadas para transformar la enseñanza-aprendizaje, de los grupos en estudio para concebir una educación.

La variable a manejar dentro de esta dimensión es:

1. Colocar en la línea correspondiente una calificación de 0 a 10 para cada materia, según tu agrado por ellas.
 - Español
 - Historia
 - Inglés
 - Ciencias naturales
 - Matemáticas
 - Geografía
 - Computación
 - Música
 - Deportes

Debido a que el núcleo familiar es muy importante en la vida escolar del adolescente, es primordial tener en cuenta que el concepto de familia se ha ido modificando a través del tiempo, que ya no es la misma cosmovisión del siglo pasado al de la actualidad. Y es esencial saber que a pesar de que los padres la mayoría de las veces no están preparados para entender el proceso por el que pasan sus hijos (adolescencia), éstos tratan de dar solución a los conflictos internos sin perjudicarlos. Pero no suele pasar así en algunos casos y por el contrario las consecuencias que esta inexperiencia puede acarrear resulta trascendental, porque puede marcar en definitiva su estancia escolar que es principalmente lo que nos concierne en esta dimensión.

En este apartado se examinará de qué manera afecta la familia en la predilección hacia un tipo de profesor u otro, por lo que las variables a analizar son las siguientes:

2. Yo creo que mis padres se caracterizan porque...
3. Tu vives con...

El reconocer que los jóvenes esperan un docente excelente para cada una de las asignaturas, evidencia la falta de identificación con un modelo a seguir, el cual le sirva de guía para conseguir logros y llegar a la meta con el menor número de tropiezos posibles. Y ésta es una gran responsabilidad para los docentes que están frente a grupo.

1.3 BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL INSTITUTO VILLA DEL SUR.

El Instituto "Villa del Sur" fue fundado por la Profra. Ma. Irma Romero Nava

y el Prof. Rodolfo Fernández Figueroa en el año de 1971, cuando eran todavía estudiantes de la Normal Superior de Maestros, dada su inquietud por empezar a desarrollarse en el plano profesional y ejercer los conocimientos que habían adquirido lo cual conllevó al éxito del desarrollo de su proyecto.

Para poder designarle el nombre a la escuela que los profesores habían creado tomaron en cuenta algunos aspectos del lugar donde se establecieron, considerando que la zona era una de las más pobladas de Xochimilco en aquel tiempo y que todo a su alrededor estaba lleno de sembradíos, surge la idea primeramente por llamarle "Villa", pues podría decirse que la colonia donde surgió era conocida como una villa de Xochimilco. La ubicación que tenían dentro del Distrito Federal tuvo también influencia, pues de aquí es de donde surge el llamarle "Sur".

El instituto inicia con jardín de niños en el año de 1972, pues la idea de los fundadores era únicamente hacer un kínder y nunca se imaginaron que con el paso de los años y debido a la demanda que existía, era necesario crear unos grupos de pre-primaria lo cual en ese momento satisfacía las necesidades de la colonia; para el año de 1984 se obtuvo la incorporación de la primaria, la cual en ese entonces contaba con muy pocos alumnos debido que para ese entonces ya existían otras escuelas dentro de la zona de influencia del instituto.

Al llegar la década de los 90's la escuela primaria había incrementado su reconocimiento tanto dentro de los alrededores como fuera de ellos debido a la calidad de enseñanza con que egresaba su alumnado. Gracias a esto surge la idea en 1994 de crear el plantel secundaria el cual en un principio estaba conformado por solo 12 alumnos, pero esta situación no intranquilizaba a los directores, sino por el contrario era un reto más dentro de su carrera, pues ahora se pretendía que al igual que la primaria, el plantel secundaria obtuviera los mismos reconocimientos y triunfos.

En 1998, la secundaria del Instituto “Villa del Sur” alcanzó metas que superaron las expectativas que en un principio se habían establecido, pues en los cuatro años que tenía de haberse creado lograron importantes premios otorgados por la Secretaría de Educación Pública. En el año 2000 la secundaria obtuvo el primer lugar de la región con el mejor plan de trabajo; en ese mismo año también la escolta fue seleccionada para ser abanderada en una ceremonia que se llevaría a cabo en el Campo Marte, en la cual el presidente Vicente Fox Quezada presidiría dicha celebración.

En la actualidad el plantel posee una biblioteca con un acervo cultural y didáctico muy completo, el cual a través de los años se ha ido incrementando debido a la donación de las generaciones estudiantiles, padres de familia e instituciones privadas, por lo tanto es de gran apoyo y guía para los maestros y alumnos.

Dentro de las instalaciones también se encuentra un salón de cómputo, con los materiales necesarios y actualizados para el uso de los estudiantes y maestros de la institución. En este salón se les imparte la clase de computación, dos horas a la semana a cada uno de los grupos que conforman el plantel secundaria.

También se cuenta con un salón destinado a las actividades artísticas, y es aquí donde se imparte la materia de Educación Tecnológica (Artes Plásticas), que viene dentro del plan de estudios a nivel secundaria.

Por último se tiene las promociones de actividades culturales y físicas, este tipo de actividades son promovidas principalmente por la escuela o por profesionales externos a la misma, se realizan tanto dentro como fuera de la Institución, teniendo como principal objetivo la integración escolar- familiar, fomentar la creatividad, la competitividad, los valores y la hermandad entre la

INSTITUTO VILLA DEL SUR

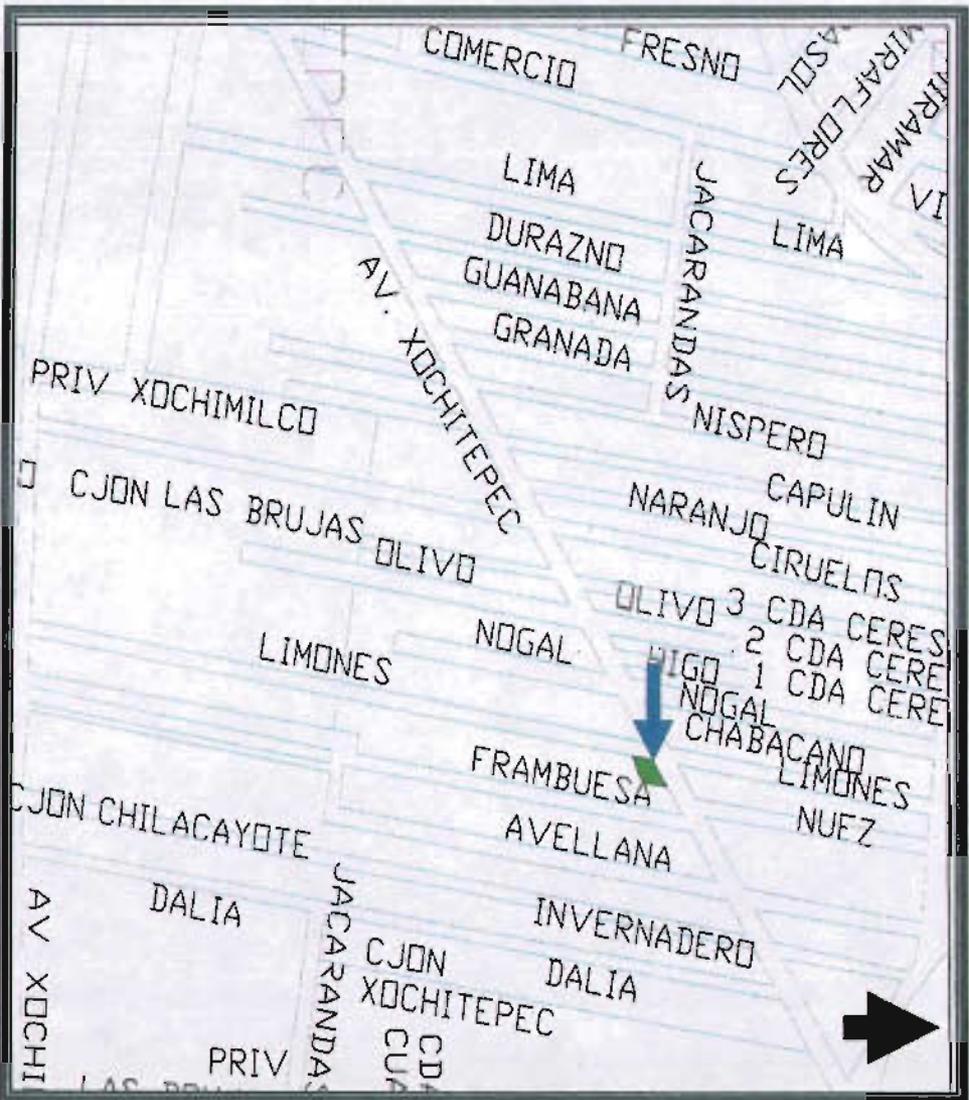


Fig. 2. Croquis de localización.

Fuente: Delegación Xochimilco.

CAPÍTULO II: LA CONCEPCIÓN DOCENTE Y SU INTERACCIÓN CON LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA.



Foto 3: Ensayo para el cambio de escoita.

2.1 ASPECTOS DEL PROFESOR PROTOTIPO

Los seres humanos, por naturaleza tienen una esencia acogedora, la cuál ha encontrado el interés y la satisfacción por transmitir, proteger e impulsar la vida procreada. En el desenvolvimiento de las funciones que cada individuo tenga dentro de la sociedad, participan diferentes agentes modeladores como la familia, el contexto social y la formación educativa, tendiendo dentro de este último rubro a los maestros los cuales tienen un fuerte peso en este aspecto, pues son parte fundamental del desarrollo de una persona.

Por lo general, la concepción que se tiene acerca de un docente va más allá de aquel que sólo es transmisor de conocimientos e información; la comunidad espera que sean personas inspiradoras, cautivadoras por su estilo de actuar, modelos de identificación innegables, y que influyan en el proceso educativo por su calidad personal (Lafarga, 1999).

¿Qué significa ser profesor o maestro? Esta definición puede variar dependiendo el contexto social, de las condiciones en las que se desarrolla y la estructura institucional que delimita su progreso y evolución profesional entre el conocimiento y la sociedad.

Por consiguiente se puede definir a un profesor como la persona que transmite y guía los conocimientos de sus alumnos, teniendo la función de buscar las alternativas que ayuden a la obtención de los conocimientos, ofreciendo todas las oportunidades para que la educación que se adquiera sea de calidad.

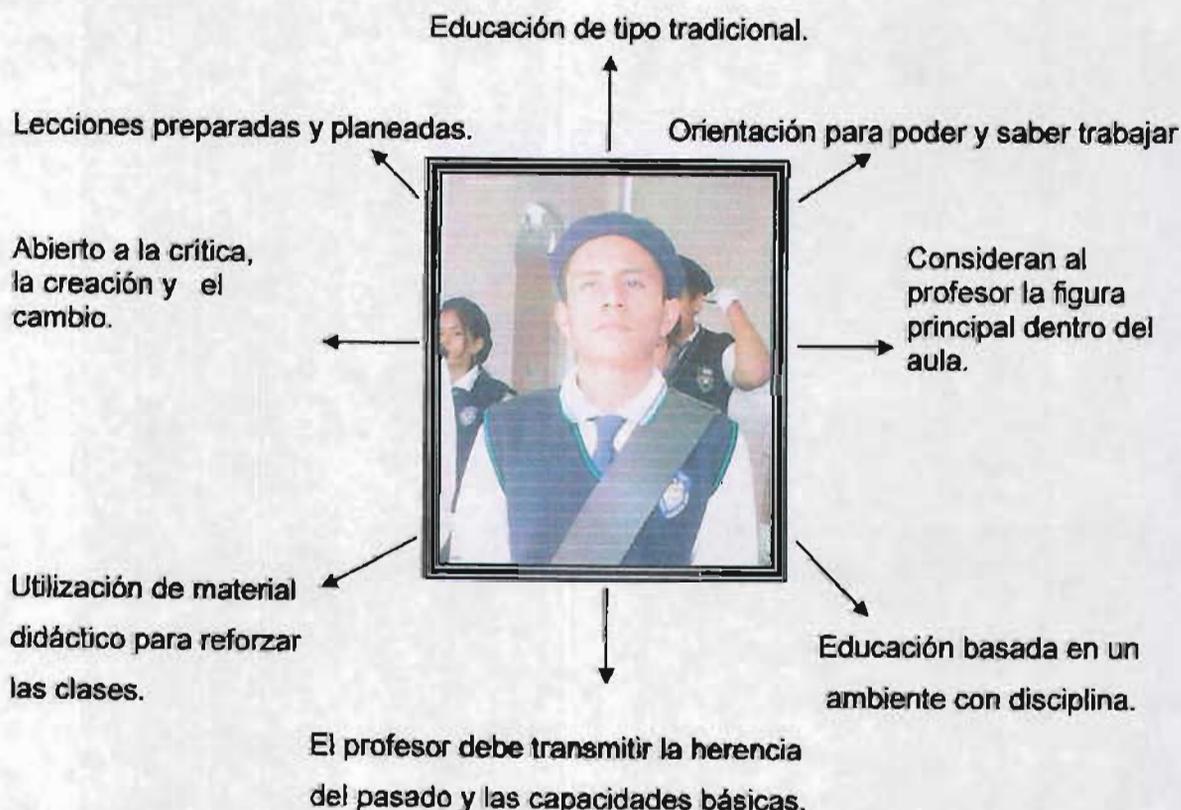
Habitualmente se expresa que el maestro se hace principalmente con la práctica, pues se asevera que existe muy poca relación entre lo que se aprende durante su formación y el desempeño del trabajo real, siendo que su superación

profesional se obtiene directamente del contacto y trato con la vida en el aula y relación entre los demás educadores.

De la misma forma, la relación que se pueda tener con los alumnos no sólo es de índole cognoscitiva, sino que se debe extender a toda la persona, creando una empatía entre el profesor y sus estudiantes, para que de manera cordial y agradable se lleve a cabo la convivencia dentro del salón de clases. Por consiguiente el educando desempeñará mejor su función, dentro de un clima de confianza, amabilidad y respeto.

Por lo tanto se presenta a continuación la interrelación existente entre los modelos docentes y los alumnos, en el ejercicio del proceso enseñanza-aprendizaje.

A. El profesor coordinador.



El maestro coordinador procura entender a los alumnos, y ayudarlos a plantear sus deseos y necesidades con claridad, al igual que el de entorno. Dando como resultado un aprendizaje continuo entre ambos. Al estar dentro del salón de clases, el profesor instaura una relación afectiva y efectiva, dando la posibilidad de iniciativa personal, pero siempre dispuesto a intervenir cuando la situación lo requiera.

Sus cimientos se basan sobre una instrucción programada, parten de una realidad concreta, la imagen del aula y las actividades que allí se realizan, por lo tanto imparte sus lecciones en varios niveles de capacidad, pero con una preparación y planeación adecuada al tipo de estudiantes. Tiende a la rigidez, pero con flexibilidad, tratando de descifrar los códigos para ayudarlos a encontrarse a sí mismos y superar sus metas.

Considera a la escuela como un lugar de aprendizaje continuo, que se renueva día a día con la interacción de todos. La comunicación que maneja es clara y precisa, pero es importante que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje y que impulse el desarrollo de las capacidades básicas.

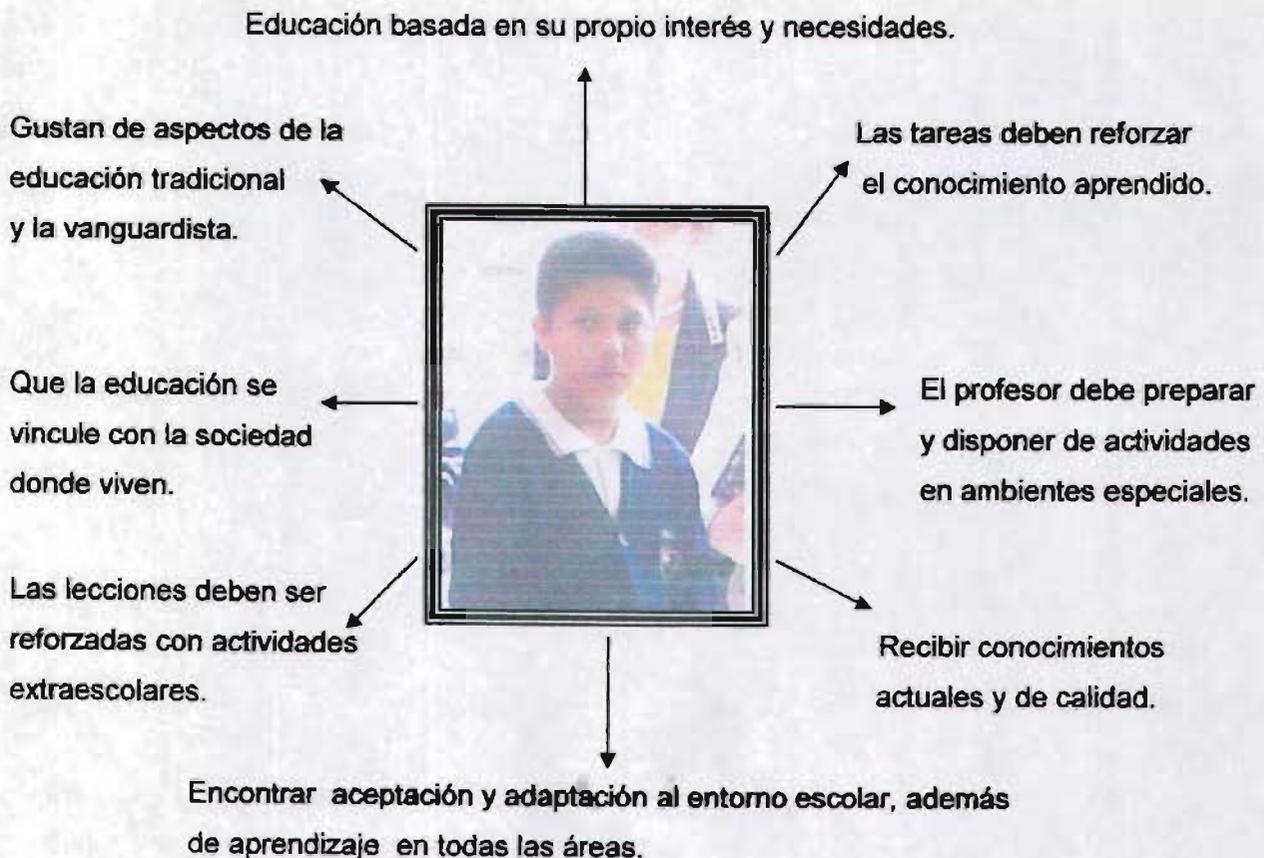
Le gusta apoyarse de material didáctico y tecnológico como las computadoras, el material audiovisual y los juegos; además de integrar las actividades que refuerzan el conocimiento como los cuadernos de trabajo, pero éstos, siempre y cuando tengan mecanismos de corrección integrados. Afirman que las notas o resultados (calificación) muestran sólo una parte del desempeño escolar y de lo que han aprendido.

En general el profesor coordinador crea un ambiente con disciplina, pues siente que con esto se modela la conducta, normas morales y reglas de trabajo, teniendo cuidado con el manejo de la presión, inseguridad y tensión; sin dejar de

considerar que lo más importante es la cantidad-calidad de conocimientos y el autoestima del educando.

B. El profesor facilitador.

La noción que el alumno tiene acerca de su profesor puede influir de manera directa en el desarrollo del proceso enseñanza- aprendizaje y en el desempeño académico que refleje el educando en su trayectoria estudiantil. Por lo tanto a continuación se describen algunos ideales que tienen con respecto al modelo docente facilitador.



El maestro facilitador estructura de manera general la situación de enseñanza, de forma que la interacción entre el estudiante y el ambiente definan la meta a seguir o alcanzar. Debido a esto propone caminos o rutas claras, ayudando en todo momento requerido a la mejor elección. Por lo tanto, al finalizar hace una cuantificación de los logros obtenidos por cada participante basándose en el aprendizaje logrado.

Mantiene una posición permisiva y atenta, con lo cual responde a los aspectos positivos de la conducta del alumno. Sus intervenciones se presentan sólo si es necesario y en este caso para él, las acciones valen más que las palabras. Su actitud muestra a una persona que aprende y crece a partir de los demás, pero si por alguna equivocación los resultados que se obtienen no alcanzan los fines pretendidos acepta el error como un elemento natural e inherente al proceso de investigación.

Con respecto al tipo de actividades que utiliza, las selecciona de modo que les interesen a ambas partes (él y alumnos), demostrando que se enseña a partir de lo que se siente y no de lo que se dice, estimulando también a través de ello la expresión personal de los jóvenes y la relación del conocimiento nuevo con el ya adquirido. El manejo del lenguaje es tan preciso como su comunidad lo requiera, y no exige que sea recíproco, pues prefiere que los educandos utilicen sus propias palabras.

Recorre mucho a la estrategia interrogativa (preguntas y respuestas), obviamente bien fundamentadas, que promuevan la expresión verbal, evitando el uso de preguntas vacías o que no acepten respuesta. Al formular las cuestiones da el tiempo necesario para responder, proponiendo medios, contextualizando o reformulando nuevamente la pregunta, para que al terminar se pueda construir el conocimiento sobre las respuestas completas o parciales.

Al recurrir a la estrategia no lo hace para individualizar las preguntas o señalar a un estudiante en particular, pues toma en cuenta que con esto aumenta la ansiedad del colegial elegido, y disminuye su actividad mental coherente, creando una actitud de tensión en el grupo, lo que cambia de manera tajante la pretensión de la actividad.

Si el docente facilitador participa en un trabajo grupal, ya sea con compañeros docentes o sus alumnos, adopta el tono y la actitud de constructor dentro del grupo, sin imponer su criterio; por el contrario sugiere y deja actuar a las demás partes. Si por la misma razón sus argumentos no son aceptados, reconoce y acepta que no son convincentes y hay mejores propuestas. No recurre a la autoridad que pudiera desempeñar dejándose ver como un miembro más del equipo.

C. El profesor mediador.

En este modelo el papel del docente cambia, pues puede comprender y abarcar aspectos de los anteriores, pero basados en un enfoque constructivista. Por lo tanto también supone un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que todos sus alumnos se vinculen positivamente con el conocimiento y sobre todo, con su proceso de adquisición.

Para describir la interacción existente entre el maestro mediador y su educando es necesario entender los ideales que cada uno tiene con respecto al otro, por consiguiente, a continuación presentamos las siguientes características.



El proyecto principal del mediador está basado en la aplicación del trabajo cooperativo, con el fin de que el alumno construya su propio aprendizaje, apoyándolo principalmente para enseñarle a pensar, por medio del desarrollo de habilidades que le permitan al educando perfeccionar sus procesos de razonamiento; enseñarle sobre el pensar, animar hacia la toma de conciencia sobre sus procesos y estrategias mentales creando una autonomía y mejorando el rendimiento y la eficacia del aprendizaje; enseñarle sobre la base del pensar, referido a la incorporación de objetivos de aprendizaje dentro del currículo escolar.

El rol del profesor mediador se caracteriza porque acepta e impulsa la autonomía e iniciativa del alumno, motivando a ser líderes y estimulando también sus potencialidades favoreciendo su crecimiento social a través del trabajo de equipo, teniendo siempre en cuenta que él es el único responsable de su propio proceso de aprendizaje. Estimula la interacción, discusión y el diálogo reflexivo entre el educando y él, respetando en todo momento los diversos talentos y modos de aprender, lo que da como resultado una retroalimentación inmediata entre ambos.

El maestro, entonces, permite declaraciones y diferentes reacciones de los estudiantes, lo que accede que en el salón de clases las respuestas de carácter reflexivo guíen la lección, provocando probablemente una alteración de las estrategias de enseñanza previamente establecidas. Cuando realiza una serie de preguntas, otorga un tiempo prudente con la finalidad de que éstas se puedan razonar e interpretar; claro que las preguntas deben fomentar el pensamiento analítico y ser de tipo abiertas.

También el escenario educativo motiva a los jóvenes a utilizar las experiencias personales previas y el conocimiento actual para iniciar y descubrir nuevos conceptos y llevarlos a la práctica. Las actividades de enseñanza-aprendizaje, del maestro mediador, son de índole colaborativo y cooperativo creativas, relevantes y hasta divertidas utilizando situaciones de la vida cotidiana; teniendo todas un fin pedagógico para lograr una mejor instrucción.

La terminología que emplea es apropiada para el tipo y nivel de alumnos a los que se está enfrentando, también recurre a una diversidad de materiales didácticos como son: libros, revistas, internet, programas multimedia e interactivos; por lo general la clase de datos con los que trabajan deben de estar sin analizar para que se llegue así a la construcción del conocimiento.

Para éste docente el método de evaluación va a ser fundamentado en la ejecutoria y entendimiento del educando principalmente.

Cabe resaltar que el énfasis se concentra en el alumno en vez del maestro, pues él interacciona, con otras personas y entorno. Por consiguiente lo más importante es el aprendizaje del estudiante.

2.2 EL ESCENARIO DEL TRABAJO EN EL AULA.

Para entender el desarrollo del quehacer docente se requiere introducirse en la vida cotidiana de las escuelas, el ámbito en donde éste adquiere las formas, modalidades y expresiones concretas, ya que las características en donde se desempeña su labor están delimitadas por la estructura, el contexto social del sistema educativo y de las relaciones existentes dentro de cada institución. Pues a pesar de que la escuela se percibe como un complejo y el trabajo de los profesores se identifica como una normalidad escolar, es en ese contexto en el cuál maestros y alumnos realizan, construyen y adquieren día a día los conocimientos (Rockwell, 1985).

Por lo general, la realización del ejercicio docente va a estar determinada por varias cuestiones, entre las que destacan:

- El trabajo con niños-adolescentes: tomando en cuenta que el ingreso a primero de secundaria es aproximadamente entre los 11 y 12 años, y egresan entre los 14 a 16, y que dentro de estas edades se presentan diferentes cambios en su persona y personalidad, el desempeño de la labor del maestro tendrá que enfrentarse con estas transformaciones que marcarán en definitiva la práctica de su desarrollo profesional.

- La involuntaria relación entre alumno-maestro: considerando que cuando un educando entra a la escuela secundaria no se le da a escoger que docentes quiere o desea, pues esto es designado por las autoridades del plantel;
- Y por otro lado, la responsabilidad educacional: referida principalmente al profesor pues debe cumplir con las metas propuestas de la escuela, la institución y la sociedad, dando como resultado que en la mayoría de los casos el tiempo destinado sea insuficiente para todas las actividades y compromisos adquiridos.

En la educación tradicional el maestro enfrenta la obligatoriedad de la formación y corrección de valores educacionales y de la enseñanza- aprendizaje de los nuevos conocimientos, frente a grandes grupos, aunada a la necesidad de custodiar a los niños, a la vez que los instruye. Dentro de este marco la situación del trabajo docente es definida por las exigencias que el manejo de un conjunto de alumnos le impone al profesor, teniendo como consecuencia el poder de autoridad estricta y el control del grupo como habilidad central.

Ahora bien, se tiene entonces que la nueva interrelación debe partir del establecimiento por parte del maestro de la negociación y creación de una relación aceptable para los estudiantes con el fin de que ambos puedan sobresalir e invariablemente contribuir al aprovechamiento escolar y a la mejora de su situación escolar. Provocando así que la enseñanza se dé por el continuo proceso de las negociaciones de significados y el establecimiento de contextos culturales dados por el núcleo de relaciones que se establecen en el aula y las aportaciones de cada uno de los participantes (Coll, 1992).

La preocupación principal de un docente en este tiempo es generar las circunstancias necesarias de control e instrucción de forma de trabajo despertando y manteniendo el interés del alumno en su clase en el tiempo preestablecido, sin olvidar tener contactos personales con ellos con la finalidad de lograr que estas personas, cambiantes, inmaduras e inseguras logren hacer del estudio una forma de ser y de vivir dentro de su entorno social.

Cabe señalar que los reforzadores más poderosos del aprendizaje y el comportamiento tienen relación con el aprecio, el reconocimiento, la comprensión y el afecto. El docente indiscutible es aquel que es capaz de crear un clima incondicional de enseñanza y aprendizaje tanto dentro como fuera del aula con las personas que son sus estudiantes y ayudarlos a reconocer sus aciertos y errores con responsabilidad, fomentando sus bases en la afectividad personal. Escuchando en todo momento las necesidades e intereses de cada uno, sin dejar de lado que en la educación ambos son primordiales (Lafarga, 1999).

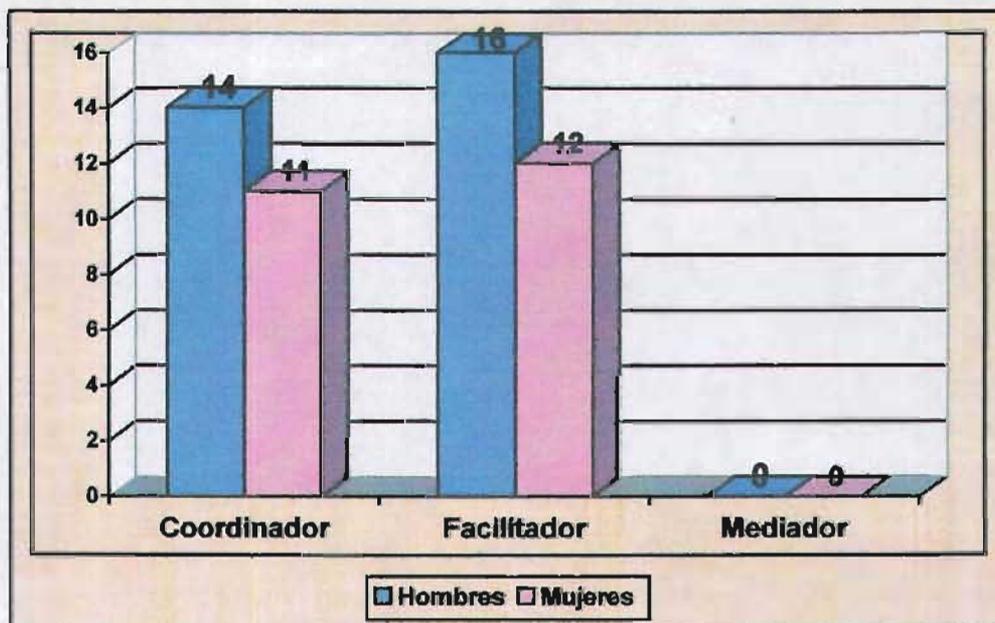
La perspectiva, que se ve hasta ahora, es que la relación profesor –alumno es más compleja, que en años atrás, pues ahora se plantea a través de la actividad constructiva del educando como factor determinante de la interacción y por otra, la tarea del docente como orientador y guía las actividades del alumno hacia la realización de los objetivos.

Por lo tanto se pretende que a partir de estos planteamientos la función docente este encaminada a la aprehensión del conocimiento y al significación de los contenidos.

2.2.1 MODELO DOCENTE SEGÚN SEXO Y EDAD DEL ALUMNO.

Es cierto que dentro del salón de clases existen diversos factores que pueden estar influyendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la relación profesor-alumno, pero a continuación se mostrarán una serie de gráficas con aspectos del alumno que pueden contribuir en la elección del tipo de maestro que prefiere, basados en los datos emitidos por las encuestas hechas a la comunidad estudiantil del Instituto "Villa del Sur". Destacando como objetivo primordial la identificación del modelo coordinador, facilitador o mediador con respecto al sexo y edad del alumno.

Gráfica 2.1: Modelo de docente más buscado, según sexo del alumno.



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco

En la gráfica 2.1 se muestra que del conjunto de población 53 alumnos, 14 niños (26.4%) prefieren a un maestro coordinador, mientras que del lado de las niñas sólo 11 (20.7%) manifiesta su predilección por éste mismo. Por lo que este porcentaje de alumnos 47.1% aproximadamente, requieren de un docente que presente características similares a lo que ellos piden para poder aprender y trabajar mejor dentro del salón.

Por lo tanto las peculiaridades más trascendentes y comunes del coordinador son: implementar una educación un tanto tradicional, pero siempre y cuando se esté abierto a la crítica y al cambio constante, por lo que debe ser rígido y flexible a la vez, que sus clases se dan en varios niveles basándose en la realidad cotidiana del aula, etc.

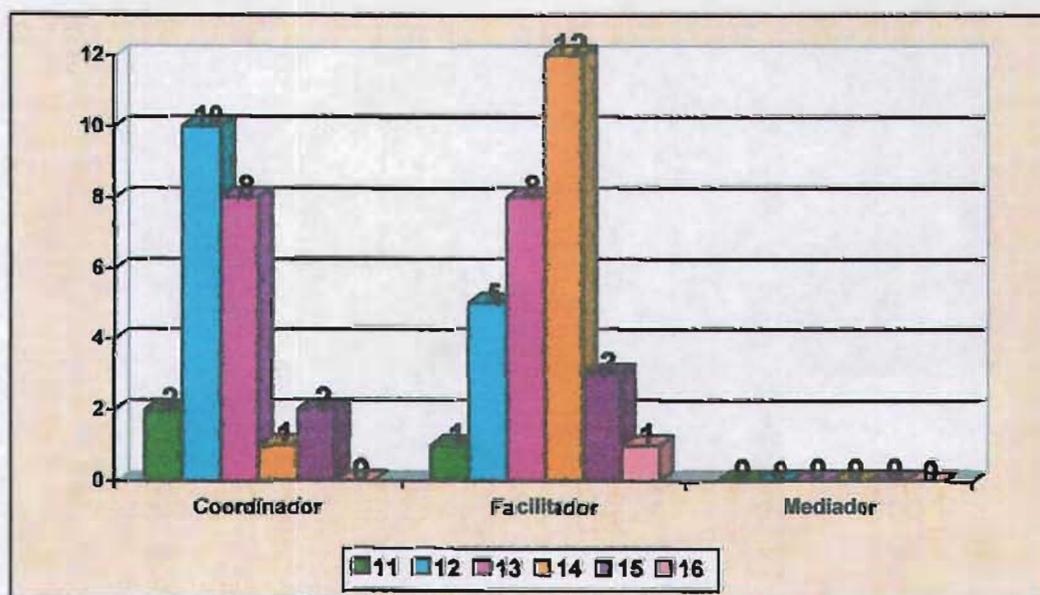
Con lo que respecta al tipo de profesor facilitador se interpreta que de los 28 jóvenes (52.7%) ,16 hombres (30.1%) y 12 mujeres (22.6%) se inclinaron hacia esta tipología mostrando así que requieren de un educador que estructure su forma de enseñanza a través de los intereses y necesidades de sus alumnos. Por esto el docente facilitador se caracteriza por planear su clase de forma que la interacción entre el estudiante y su entorno sea lo principal, manteniendo una posición permisiva y atenta que muestra a una persona que aprende y crece a partir de los demás, en cuanto a su ayuda se presentan sólo si es necesario y requerido.

En los informes arrojados por las gráficas se aprecia que el mayor porcentaje de la comunidad escolar son varones 56.6%, lo que está indicando que en el Instituto hay más hombres que mujeres, dato curioso, pues por lo general en nuestro país y en el mundo existen más mujeres que varones, de estos alumnos su tendencia va marcada a aquellos maestros que les facilitan su aprendizaje y que tomen en cuenta y reconozcan sus necesidades.

El 43.3% restante de la comunidad corresponde a la población femenina aquí, no se observa una tendencia clara hacia un modelo u otro, ya que la diferencia entre cada una es de sólo una alumna, probablemente existen diversas causas como el desinterés, la apatía, la indiferencia por elección del profesor o por el contrario tal vez se encuentran en procesos de adaptación y el profesor que elijan no va a tener trascendencia dentro de su desarrollo escolar. En ambos casos no se considera que el factor sexo sea una determinante en la elección del profesor, pues no hay una inclinación tan marcada de la cual se pueda partir.

En el gráfico 2.2 se subraya la tipificación del profesor que buscan los alumnos dependiendo de la edad en la que se encuentren. De los factores que intervienen en la gráfica, se tiene que las cifras 11 a 16 representan los años de los estudiantes que fueron encuestados.

Gráfico 2.2: Modelo de docente más buscado, según edad del alumno



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco



De los niños que contestaron tener 11 años (5.6% del total) 2 se inclinan hacia el maestro coordinador y 1 al facilitador, como este registro es muy pequeño en cuanto a edad y tamaño no existe una tendencia tan real de su preferencia, pues probablemente todavía no tengan las habilidades y aptitudes para recocer la ventajas y desventajas, aparte de que los alumnos de esta edad son muy influenciables.

A su vez, de los que respondieron poseer 12 años de edad (28.3 %), 10 educandos tienden al profesor coordinador, mientras que la mitad restante, es decir, 5 niños prefiere al facilitador; esta línea denota la predilección para el coordinador, pues hay que tomar en consideración que a esta edad normalmente entran a la secundaria y que la influencia que tuvo su maestro de primaria marcará la pauta para este tipo de elección. Aunque cabe señalar que los que prefirieron al modelo facilitador ya no comparten los ideales con los que fueron educados anteriormente y buscan ahora una nueva opción.

Por lo que concierne a aquellos que mencionaron tener 13 (30.1%), la mitad, es decir 8, quieren al coordinador y los otros 8 al facilitador, aquí se percibe una clara indecisión por alguna tipología, tal vez porque en el momento o etapa en la que se encuentran los alumnos lo que menos les importa o piensan es en esto. Pues sus preferencias están orientadas a aspectos físicos y emocionales.

Al igual, que los jóvenes que anotaron en la encuesta tener 14 años (24.5%) sólo un escolar mostró interés por el educador coordinador y los 12 restantes expresaron el gusto por el profesor facilitador dando pie al análisis de que entre más edad se tenga menos compleja y disciplinada quieren la forma de educarlos.

Para los jóvenes que afirmaron poseer 15 (9.4%), 2 enseñaron su apego por el tipo coordinador y 3 eligieron al facilitador, apuntando una tendencia hacia

la independencia del conocimiento y señalando que el tipo de alumnos de estas edades necesita una reestructuración de los contenidos y los programas que se les deben impartir en las aulas. Seguramente acontezca lo mismo que el alumno que tiene 16 años y que representa el 1.8 % del total de la comunidad estudiantil.

Observando las edades que hay en todo el instituto, los niños de 13 años representan la gran mayoría con el 30.1 %, y si analizamos que entre esta porción, los intereses no están encaminados hacia el mejoramiento del rendimiento escolar y la obtención de conocimiento, hay que pensar realmente lo que queremos infundir en nuestros alumnos y ayudarlos a elegir el mejor camino a seguir dentro de esta estancia lo cual determinará su éxito escolar futuro.

CAPÍTULO III: LA GEOGRAFÍA EN LA EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA.



Foto 4: Alumnos con el trabajo de los eclipses.

3.1 LAS DISCIPLINAS, UN PUNTO DE PARTIDA HACIA LOS MODELOS DOCENTES.

La ciencia nace de la necesidad social por comprender este mundo y su mejor aprovechamiento para el bienestar en común; pero hace unos siglos atrás ésta había sido considerada sólo como un conjunto de conocimientos e ideas establecidas; por lo que en las últimas décadas la concepción que se tiene ha cambiado radicalmente, ya que se ha apoyado de la investigación científica y la complejidad de su método, al igual que los soportes económicos que ha tenido, por lo que los avances han determinado las bases de la nueva sociedad en la que nos desenvolvemos.

Partiendo de su significado etimológico, la palabra ciencia procede del latín *scientia-sciere*, que quiere decir "saber", pero en el sentido más amplio se encuentra que, ciencia es un "conjunto de conocimientos sistematizados, generales que puede ser comprobados para demostrar verdades estableciendo teorías y leyes que le dan su fundamento" (Gutiérrez, 1991). Por lo tanto la ciencia es un sistema de conceptos sobre los fenómenos del mundo externo que permite prever y transformar la realidad en beneficio de la sociedad.

Una de las preocupaciones u ocupaciones del hombre y la sociedad ha sido pretender una mejor comprensión de la ciencia, intentado dividir a ésta en bloques de estudio delimitados, dada su complejidad, pero partiendo del hecho de que la ciencia es una sola, se ha dado como resultado una segmentación de la misma en diversas ramas, dependiendo de las circunstancias y finalidades del objeto de estudio, logrando con esto el afianzamiento de los conocimientos de una manera más sencilla y clara.

El papel de la educación en secundaria debe consistir en preparar a las nuevas generaciones para ampliar su visión perceptiva y tomar opciones con una perspectiva referencial más amplia de los acontecimientos y del mundo que nos rodea. Por lo tanto para entender mejor estos campos y como parte del objeto de estudio de este capítulo, se definirán a continuación ¿qué son las ciencias naturales y sociales?, y ¿Por qué y para qué la escuela secundaria debe proporcionar una educación científica?

En su libro, "La ciencia, su método y su filosofía" Mario Bunge (1966), hace una división de la ciencia en dos ramas principales: 1) las ciencias formales, aquellas que hacen alusión a entes ideales y su comprobación es determinada por razonamientos, analogías y deducciones; 2) las ciencias factuales, referidas a hechos reales (palpables) que logran su comprobación mediante la observación y la experimentación. Dentro de la primera división de ciencia se encuentra la lógica y las matemáticas, mientras que la segunda abarca a las ciencias naturales y las ciencias sociales.

Las ciencias naturales son aquellas que estudian "el medio que rodea al hombre, los seres vivos y la materia inerte", descubriendo y previendo el estudio de los fenómenos naturales (Gutiérrez, 1991). Dentro de estas ciencias se encuentran diferentes materias como la biología, física, química, astronomía, las ciencias de la Tierra, etcétera.

Son objetivos de la enseñanza de las ciencias naturales en los alumnos: a) el descubrir la esencia y leyes de los fenómenos de la naturaleza, y prever sobre su base los nuevos fenómenos; y b) Resaltar las posibilidades de aplicar en la vida cotidiana las leyes mencionadas.

La enseñanza y aprendizaje en esta área puede fomentar en el adolescente diferentes habilidades y aptitudes, por lo que es muy importante destacar el valor

que tiene en la educación y formación del mismo; por lo tanto, enseguida se enumeran las acciones más sobresalientes en este campo:

- Despertar el deseo por conocer e investigar.
- Desarrollar una actitud y criterio científico del mundo.
- Perfeccionar y ampliar la comprensión de fenómenos naturales en su entorno.
- Comprender las nuevas teorías científicas por medio de los experimentos.
- Liberar de mitos y concepciones dogmáticas que nulifican el desarrollo intelectual y cultural.
- Permitir la construcción de la propia libertad social, moral y cultural.
- Incitar a la vocación científica como uno de los objetivos relevantes de la enseñanza de las ciencias naturales.

En lo que atañe a las ciencias sociales, éstas “estudian la estructura y propiedades de los grupos humanos, las formas de interacción de los individuos y de éstos con su medio” (Mackenzie, 1991). En otras palabras estas ciencias se preocupan por describir y analizar la conducta de los hombres interactuando con su prójimo en un contexto socio-cultural. Aún en la actualidad existe la discusión sobre qué materias se incluyen en estas ciencias por lo que las asignaturas que la conforman son: geografía, historia, sociología, economía, antropología, demografía, español, artes, etcétera.

Las ciencias sociales tienen como propósito el clasificar e interpretar el comportamiento humano y particularmente la manera en que los seres humanos se relacionan dentro de las diferentes clases de agrupaciones. Teniendo como objetivo de la enseñanza en el nivel secundaria el buscar una orientación práctica en los estudiantes, ante los problemas de nuestro mundo cambiante. Por

consiguiente las ciencias sociales pretenden (Llopis, 1986):

- Proporcionar un conocimiento del comportamiento humano en un contexto amplio.
- Ayudar a la toma de decisiones responsables.
- Impulsar la capacidad para interpretar la realidad con un sentido amplio y crítico.
- Adquirir una visión más profunda, exacta y cabal de los problemas del mundo.
- Promover un desarrollo cultural, social y de humanización.
- Favorecer el aprendizaje de experiencia, poniendo en juego la capacidad interrogativa e indagatoria.

En síntesis tanto la enseñanza de las ciencias naturales como las sociales en la escuela secundaria deben lograr:

- a. Crear en los alumnos hábitos mentales propios del pensamiento científico y no científico.
- b. Descubrir su vocación y sus necesidades.
- c. Conducirlos a la comprensión de los hechos y principios básicos y unificadores de las ciencias.

Cabe señalar que entre estas dos ciencias su objeto de estudio es el hombre y su interacción, aunque sea visto desde diferentes ángulos o perspectivas. Por lo tanto es tarea primordial del docente impartir una enseñanza activa y de calidad, a partir de la identificación de las necesidades, para ayudar a sus estudiantes a buscar y ampliar sus metas ante la nueva realidad cambiante. Contribuyendo así a la transformación de las percepciones y la creación de nuevas formas de ver y pensar.

En consecuencia surge la necesidad de proporcionar una instrucción científica y social en todos los niveles de la educación básica que servirá para preparar a las nuevas generaciones para enfrentar a un mundo que exige un escenario de pensamientos críticos y humanos desde el cual pueda juzgar razonablemente los diversos contextos de la sociedad en cambio constante. Así mismo la sociedad actual requiere de docentes innovadores y no sólo reproductores de conocimientos establecidos, maestros que sean capaces de “experimentar, indagar y descubrir las nuevas líneas de educación del futuro”.

3.2 EL PROGRAMA DE GEOGRAFÍA EN SECUNDARIA.

El docente, en la actualidad debe tener en consideración tanto los conocimientos como las habilidades y destrezas desarrolladas por los estudiantes durante su anterior nivel de educación (primaria), para que a partir de ahí se pueda propiciar la adquisición e integración de los nuevos conocimientos que adquirirán durante su permanencia en secundaria. A lo largo de los años cursados en la primaria los alumnos han iniciado el estudio del espacio, desarrollando la habilidad de organización de los conocimientos para formar su concepción del mundo (SEP, 1996).

A partir de la reforma del artículo tercero constitucional, en el año de 1993, y de haber sido incorporada esta reforma en la nueva Ley General de Educación, promulgada el 12 de julio de 1993, instituyendo el carácter obligatorio de la educación secundaria la transformación repercute directamente en los planes de estudio de la enseñanza de la Geografía, pues se restablece como materia desde el primer año de educación primaria y se relaciona así con la asignatura en secundaria, pretendiendo que el alumno sistematice conocimientos y

habilidades previas que le permitan actuar responsablemente en su medio (SEP, 1997).

En el plan de estudios de la educación básica se incorpora la materia de Geografía, con una visión integradora partiendo del conocimiento de los aspectos físicos, sociales y culturales que conforman el espacio geográfico, modificándolo, reordenándolo y reestructurándolo continuamente, propiciando a través de esto la observación y el análisis de la interrelación que se da entre ellos y su contexto.

Para entender el ámbito en donde nos estamos situando, hay que concebir a la Geografía como una ciencia:

- o Pluridisciplinaria, pues necesita de la información naturalista, humanista, física y matemática en cuanto al momento de reflexión y análisis de la causalidad de los fenómenos (Baldacci ,1995).
- o Interdisciplinaria, en cuanto a considerar los fenómenos y toda la complejidad de sus interrelaciones con el entorno de los hombres y las cosas (Baldacci ,1995).
- o Integradora, como se mencionó anteriormente, partiendo del conocimiento de hechos y fenómenos tal y como lo presentan en la realidad (SEP, 1996).

Si se destaca que las características y propósitos de esta ciencia están orientadas para una comunidad estudiantil que se encuentra en una etapa de su vida un tanto complicada, y que aunado a esto se ve invadida por los medios masivos de comunicación y el acceso a todo tipo de información debido a los avances tecnológicos y científicos es importante saber reconocer la necesidad,

de integración e identificación que tienen los estudiantes hacia una sociedad de la cual forman parte activa.

Por lo tanto la enseñanza de la materia de Geografía en secundaria se propone lograr en los alumnos el desarrollo del conocimiento, tanto de su contexto inmediato al igual que de otros espacios lejanos, a partir de la sistematización y profundización de los conocimientos conseguidos anteriormente y al mismo tiempo, junto con otras disciplinas, desarrollar un tipo de razonamiento y hábitos de pensamiento que fortalezcan la capacidad de juicio. Por consiguiente se necesita fomentar una serie de nociones, capacidades y habilidades a través del contacto directo con el contenido de la disciplina (SEP, 1996).

La fin utilitario de la enseñanza de la geografía se sitúa en una perspectiva de mejora de la acción del adolescente sobre el ambiente y de una distribución e importancia del aprovechamiento racional de los recursos naturales y la preservación del ambiente. También esta disciplina presenta valores que contribuyen a la educación global de los jóvenes, como la "educación del razonamiento", partiendo de las distintas ideas sobre las relaciones espaciales a diferentes edades (SEP, 2003).

El curso de geografía establecido por la Secretaría de Educación Pública está conformado por una "selección temática de las cuestiones que aborda esta ciencia, y tiene la intención de incluir sólo contenidos relevantes que pueden tener mayor influencia en la formación de los estudiantes". Hay que tomar en cuenta que debido a la visión integradora se presentan problemas en la organización y planeación del aprendizaje escolar, así como cursos muy amplios y el manejo superficial de los contenidos (SEP, 2003).

La importancia de la educación geográfica en secundaria, tanto en

primero como en segundo grado, es la pretensión del estudio del espacio geográfico mundial y nacional, para lograr reconocer las relaciones e interacciones que actúan sobre él y a través de esto valore, aproveche y conserve el ambiente.

Por lo que en el primer grado, la Secretaría optó por centrar el programa en los aspectos más sobresalientes del carácter físico, cultural y político de la disciplina, apuntando hacia el conocimiento del espacio geográfico mundial y a la ubicación de los procesos económicos y sociales en el mundo contemporáneo, con la finalidad de que los alumnos comprendan los hechos que acontecen en él.

En el segundo grado se pretende un curso de geografía de México con la intención de que los educandos conozcan los rasgos que caracterizan el contexto nacional y comprendan la dinámica de la relación entre la sociedad y el territorio.

Con la enseñanza de la asignatura, la SEP pretende propiciar el desarrollo y apropiación de (SEP, 1996):

- a. Conceptos, habilidades y destrezas que ayuden a interpretar hechos y fenómenos geográficos tanto a nivel nacional como mundial.
- b. Procedimientos para aplicar la metodología de estudio de la disciplina a través del análisis, interpretación y síntesis de información.
- c. Actitudes para valorar la importancia del medio ambiente para el desarrollo de las actividades económicas y la vida.
- d. Actitudes que favorezcan la revaloración del patrimonio cultural y natural del país.
- e. Habilidades y destrezas en el manejo de material cartográfico.

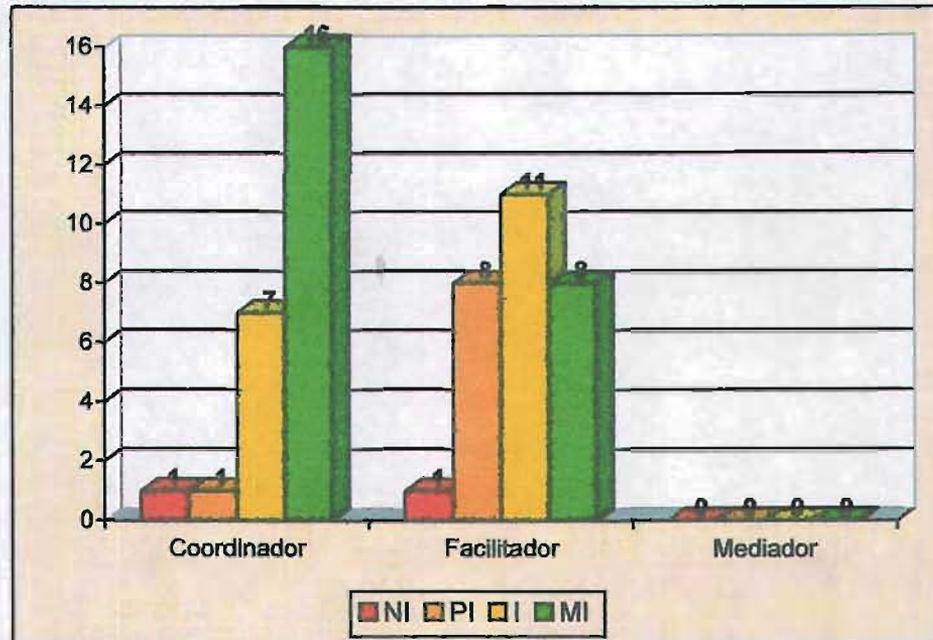
3.2.1 IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCENTE, SEGÚN SU GUSTO POR LA GEOGRAFÍA, CIENCIAS NATURALES Y CIENCIAS SOCIALES.

Dentro de la dimensión de análisis de la tendencia hacia las ciencias, aplicada en la encuesta, una de las preguntas iba encaminada a conocer el agrado por cada una de las materias que habían cursado los alumnos; por consiguiente, en el presente estudio se aprecian los resultados graficados de los datos obtenidos en el plantel secundaria del instituto, basado principalmente en la elección del modelo docente dependiendo del gusto por las asignaturas, tanto las sociales como las naturales y por último en lo referido al gusto por la materia de Geografía.

En las gráficas siguientes se manejan cuatro diferentes variables, de las cuales tenemos que: *NI*, significa nada inclinado y es conformada por aquellos chicos que no se inclinan por las materias en cuestión; *PI*, quiere decir poco inclinado hacia las asignaturas; *I*, referido a inclinado y por último; *MI*, cuando se es muy inclinado o le gustan mucho las disciplinas evaluadas.

En la gráfica 3.1 se emplea la relación entre el tipo de maestro que el alumno prefiere y el gusto que demuestra por la Geografía, obteniendo a partir de esto el análisis del cual se manifiesta que del 100% de los educandos que contestaron su encuesta, 2 alumnos (3.7%) no son nada inclinados hacia la Geografía y de éstos, 1 prefiere a un docente coordinador y el otro eligió a un maestro facilitador; en el indicativo se observa que debido a que no les gusta la asignatura no presentan tendencia hacia un modelo en cuestión, por lo que no le tomará importancia a la elección.

Gráfica 3.1: Modelo de docente más buscado, según el gusto del alumno por la materia de Geografía.



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco.

Por lo que concierne a los alumnos que respondieron ser poco inclinados hacia la Geografía, en total 9 (16.9%), un niño opta por un profesor coordinador y los 8 que faltan desean al modelo facilitador, pues se aprecia que como son alumnos a los que les disgusta un poco o no les interesa la asignatura, buscan a alguien que les facilite la comprensión de la misma haciéndola más atractiva para que con ello, si no le llega a agradar, por lo menos puedan acreditarla.

A su vez de los que señalan ser inclinados, se percibe que de los 18 educandos (33.9%) en total, 7 alumnos consideran que el tipo de docente coordinador les gustaría para la clase y los 11 restantes prefieren encontrar dentro

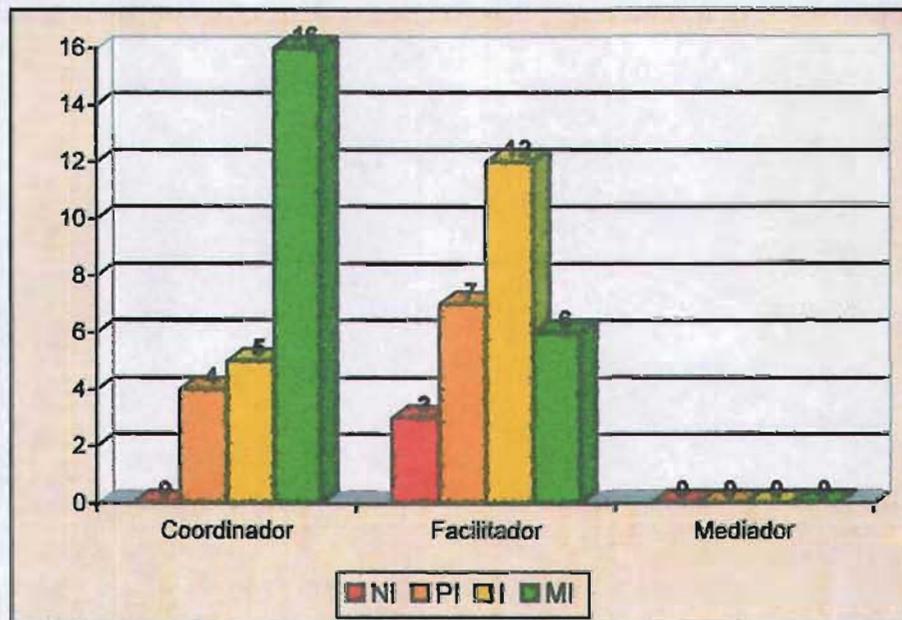
del aula al maestro facilitador, pues sólo les gusta la materia y el profesor les hace más factible su aprendizaje.

Analizando a los jóvenes que dicen ser muy inclinados hacia la Geografía, estos representan aproximadamente el 45.2% (24 niños) de los cuales, 16 favorecen al docente coordinador, marcando tendencia de dos a uno con respecto al facilitador, pues sólo la mitad 8, prefieren a éste último; los alumnos de este rango se encuentran tan fascinados con la materia, que se identifican más al primer modelo docente, por su forma de trabajo y la relación que plantea dentro del aula; dando como resultado un aprendizaje significativo.

En los resultados se observa que el mayor porcentaje, como se menciona anteriormente, lo representan los alumnos que son muy inclinados hacia la Geografía con un 45.2%; por otro lado los que se inclinan simplemente por la materia, o sea el 33.9%, prefieren al modelo facilitador, lo que quiere decir que la materia es preferida y les gusta; los poco inclinados representando el 16.9% y para terminar el 3.7% de los alumnos que no son inclinados no se identifican o prefieren a un modelo en especial.

Por consiguiente, cabe resaltar que el agrado por la materia puede ser un factor de selección dentro de la tipología docente y por lo tanto contribuir al desempeño del alumno y profesor. Por lo que hay que tomar muy en cuenta que a pesar de estar dentro de las materias populares, falta trabajar más para incluir a ese 20.6% de estudiantes que aún no se cautivan y enamoran del maravilloso mundo de la Geografía.

Gráfica 3.2: Modelo de docente más buscado, según el gusto del alumno por las materias de Ciencias Naturales.



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco.

Con respecto a la gráfica 3.2 se distingue que los educandos que representan la variable nada inclinado corresponden al 5.6% de población total, resaltando así mismo que estos 3 alumnos, muestran predilección sólo por el profesor facilitador, pues piensan que debido a las características de este modelo les ayuda y lleva a un mejor aprendizaje de los contenidos en las asignaturas, pues no hay que olvidar que éstas por lo general, son a las que más rehuyen los adolescentes en secundaria.

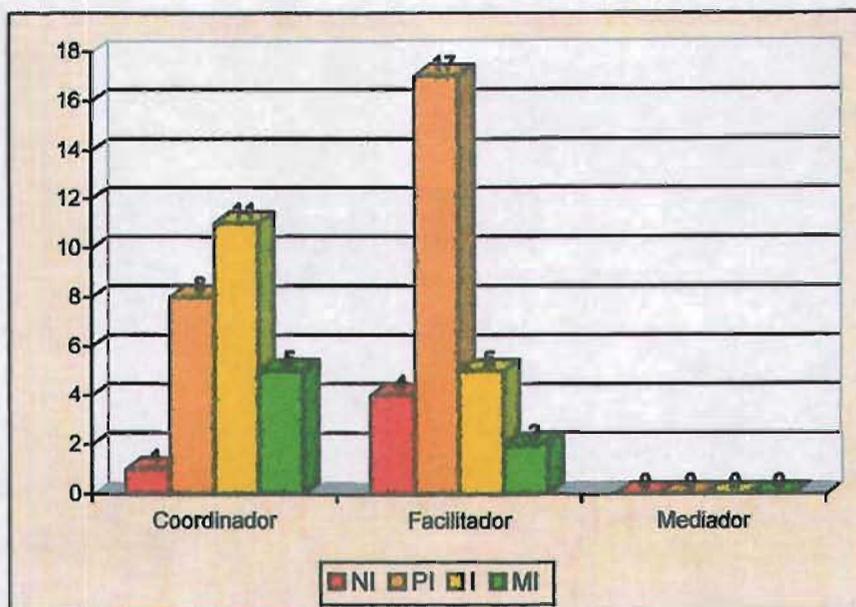
Por lo que concierne a los poco inclinados a las ciencias, tenemos que de los 11 estudiantes (20.7%) de este rubro, 4 optaron por un profesor coordinador, mientras que los 7 restantes quieren a un docente facilitador, esta directriz marca

la misma pauta que en caso de la variable anterior, debido a la disciplinariedad de las materias que conforman las ciencias naturales y exactas.

A los alumnos que manifiestan tener el agrado por estas ciencias, es decir los inclinados, 17 con respecto del total (32.0%), 5 muestran su apego al docente coordinador, por 12 jóvenes que tienen predilección por la tipología del facilitador, lo que define nuevamente la trayectoria de las necesidades de los alumnos con respecto al tipo de profesor que esperan que impartan estas clases.

En el último caso de esta gráfica, se manifiesta una tendencia de casi tres a uno de los estudiantes muy inclinados con referencia al modelo docente escogido, pues de los 22 totales, aproximadamente 41.5%; 6 expresan su predilección por el maestro facilitador, mientras que los otros 16 revelan su favoritismo hacia el profesor coordinador. Sin duda la inclinación que se venía dando era por el maestro facilitador debido a las peculiaridades de su enseñanza-aprendizaje, pero en este caso el cambio fue radical pues los que gustan de las ciencias, muestran interés por las características de un coordinador y su forma de trabajo.

Gráfica 3.3: Modelo de docente más buscado, según el gusto del alumno por las materias de Ciencias Sociales.



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco.

La finalidad de la gráfica 3.3 es identificar la inclinación hacia alguna tipología docente dependiendo del interés de los alumnos por las ciencias sociales, por lo tanto apreciamos que de los 5 jóvenes (9.4%) que indican ser nada inclinados a estas ciencias, 1 tiene preferencia hacia el profesor coordinador y los 4 que faltan adoptan la posición de que el maestro facilitador es el que les convendría y gustaría que diera este tipo de materias.

Profundizando en los que contestaron estar en el rango de los poco inclinados, en total 25 estudiantes (47.1%), 8 mostraron propensión por el modelo coordinador y 17 alumnos revelaron el apego por la tipología del facilitador, examinando con esto que la tendencia de las columnas anteriores son similares, por lo que se entiende que entre menos les gusta las ciencias sociales más desean encontrar al educador que les simplifique la obtención de los conocimientos.

Dentro del marco de los que son inclinados a este tipo de disciplinas,

aproximadamente 30.1%, 5 niños optaron por el docente facilitador y 11 expresaron predilección por un coordinador, poniendo en relieve que la inclinación en este ámbito ha cambiado, pues ahora a los que sí les agradan las ciencias sociales les interesa trabajar e interactuar con un profesor con las características que el coordinador posee, por lo que al cumplir con sus expectativas se identificaran más con la materia y a su vez con el docente.

Con respecto a las últimas columnas de la gráfica 3.3, que corresponde a los que mencionaron ser muy inclinados, sólo 7 alumnos que representan el 13.2% del total de población, 2 emiten un favoritismo por el modelo facilitador, mientras que los 5 restantes manifiestan su preferencia por el tipo de maestro coordinador, por lo que al igual que las columnas anteriores se marca la misma tendencia.

En lo referente a este apartado se observa que a la mayor parte de la comunidad encuestada no le simpatizan las materias de ciencias sociales, pues del 100%, el 56.6 hacen alusión a los nada y poco inclinados a éstas, por lo que respecta a los que sí les gustan las asignaturas, representan al 43.3 % de la población.

Por lo tanto se puede resumir que, al 79.2% aproximadamente sí le gusta la Geografía, y al 73.5% le agrada las ciencias naturales – exactas, pero por el otro lado sólo el 43.3% sienten afición por las sociales; lo que denota que en el instituto Villa del Sur les agradan más las disciplinas que conforman las ciencias naturales y exactas, que las sociales y en esta selección puede estar interviniendo diferentes factores. Por lo que encontramos que tanto el gusto por la geografía, como el agrado de las ciencias y ciencias sociales sí representa un agente determinante en la elección de la tipología docente.

CAPITULO IV: EL ENTORNO FAMILIAR Y EL COMPORTAMIENTO ESCOLAR.



Foto 5. Alumnos interactuando con padres de familia.

4.1 ALGUNOS ASPECTOS DE LA TIPOLOGÍA FAMILIAR

Los hombres han desarrollado a lo largo de la historia la manifestación de sus ideales por medio de pinturas, dibujos, señales y signos que han servido para satisfacer sus necesidades e impulsar un ambiente de convivencia entre la comunidad. En la actualidad una de las problemáticas dentro de nuestra sociedad es la comunicación, frase que conlleva a una infinidad de preguntas y respuestas inconclusas, y la cual en algunos casos aún no queda comprendida como un complemento de sobrevivencia y desarrollo, sino sólo como la utilización de un lenguaje para manifestar cualquier cosa que no tenga un trasfondo esencial y particular para la toma de decisiones personales.

Partiendo de este contexto la comunicación necesita de varios componentes que interactúen para llevar a la práctica este concepto al cual conocemos como: circuito del habla; como primer elemento encontramos que deben existir un emisor y un receptor que servirán como interlocutores; el primero emitirá un mensaje que será enviado al receptor, el cual lo recibe y codifica para regresar la información interpretada al emisor, que ahora fungirá como receptor. Al completar este proceso al ciento por ciento podemos decir que se ha tenido una comunicación, tomando en cuenta que sólo se lleva al cabo cuando el receptor se convierte en emisor y viceversa.

La comunicación así de simple parece sólo transmisión de información, sin embargo es más complicada de lo que aparenta; un claro ejemplo es cuando este elemento es transportado dentro de una estructura familiar; pues se pueden presentar ciertas dificultades que con seguridad llevarán a un desequilibrio en los fundamentos de su base estructural, así como en el manejo y

funcionamiento de la misma; ya que la dinámica de algunos de los integrantes de la familia y su desarrollo variará dependiendo de la faceta de crecimiento en donde se encuentren.

Los miembros que cambiarán la esencia de una familia, principalmente son los hijos debido a que éstos manifiestan diversos cambios en su vida y que perjudican directamente aspectos como: su desarrollo físico, su desarrollo cognoscitivo, y por último el desarrollo social y de la personalidad; obviamente los conceptos mencionados no son claramente delimitados unos de otros y en algunos casos tampoco bien definidos por lo que tanto uno como otro pueden afectarse entre sí. (Papalia, Diane 1998).

Teniendo en cuenta que para poder entender mejor los cambios en los niños desde tiempo atrás diferentes intelectuales han planteado diversas teorías acerca del comportamiento en los infantes y en su mayoría éstas han obedecido a puntos de vista personales y de investigación, concluimos que no describen todos los ámbitos del desarrollo infantil. Pero cabe mencionar que a pesar de haber sido comprobadas algunas de las teorías, ninguna de ellas cuenta con una aprobación universal en la actualidad. Por tal motivo a continuación se describirá una de las tantas teorías acerca del desarrollo en los niños, tomando en consideración que las edades son arbitrarias.

(Papalia, Diane 1998). Las etapas del desarrollo de un niño van desde su nacimiento hasta su madurez, y presentan características específicas que determinan el paso por cada periodo; por consiguiente la clasificación de las etapas del desarrollo de la vida en una persona son:

a) *Prenatal*: (inicia desde la concepción y termina en el nacimiento). En esta etapa la principal característica es representada por el crecimiento físico, pues éste es el más rápido de toda la vida.

b) *Infancia y etapa de los primeros pasos*: (desde el nacimiento hasta los tres años). Dentro de esta segunda etapa se pone en manifiesto que se inician y forman los nexos con los padres y otras personas ajenas.

c) *Niñez temprana*: (etapa de los tres a los seis años). Durante este proceso la familia sigue siendo el punto principal en su vida, aunque ya se les da importancia a otros niños.

d) *Niñez intermedia*: (incluye desde los seis hasta los doce años). En comparación con la etapa anterior, los amigos tienen gran importancia en su vida.

e) *Adolescencia*: (parte de los doce años y termina cerca de los veinte años). En este período los cambios son muy profundos, su objetivo general es la búsqueda de una identidad propia, y las relaciones con los padres no son las mejores.

Por consiguiente, es casi en la última etapa donde existen factores que ejercen influencia en el cambio de actitud de los hijos, y es aquí también donde surgen la mayoría de los problemas entre ellos y sus padres. Por lo tanto cuando el miembro de la familia pasa por la adolescencia, aunque la comunicación se haya llevado al ciento por ciento durante las etapas anteriores y que se haya obtenido hasta ahora un equilibrio familiar, resulta que al atravesar los hijos por dicha etapa todo se vuelve un caos pues el cambio y crecimiento de éstos va a resultar un factor muy importante para la base de la estructura familiar y el manejo que se tomará en torno a ella.

Debido a la difícil situación por la que los hijos atraviesan y los conflictos internos que presentan, es importante tomar en cuenta que los padres al igual que los hijos también necesitan ayuda para superar estas condiciones, pues no están preparados para enfrentar los cambios que se avecinan, lo que puede

provocar, debido a diferentes circunstancias, que los problemas y la lucha por el poder llegue a su máxima expresión entre padres e hijos y que por lógica los más perjudicados a mediano y corto plazo sean los segundos.

Tanto los conflictos surgidos como sus posibles soluciones, en su mayoría van a estar determinados por el tipo de interrelación y estructura que se tenga en la familia y sus miembros, por tanto, las consecuencias que resulten pueden representar una amplia gama de matices en los adolescentes, los cuales cargarán con las secuelas del proceso que iniciaron. Esto puede depender de dos aspectos: uno la superación o no que cada uno tenga en esta etapa y dos, la influencia que ejerce de cierto modo el núcleo familiar en el que cada uno se desenvuelva.

Para entender este contexto y poder transportar el escenario a otros planos, se describirán a continuación uno de los tantos conceptos que existen sobre familia y también algunos términos de tipología familiar, los cuales se utilizarán para el análisis en los fines que persigue este trabajo.

La definición de "familia" en su sentido más amplio "designa al grupo de individuos vinculados entre sí por lazos consanguíneos, consensuales o jurídicos, que constituyen complejas redes de parentesco actualizadas de manera episódica a través del intercambio, la cooperación y la solidaridad" Rodolfo Tuirán (2000).

a) *La Familia Permisiva.*

(Pick, 1999) (Papalia, 1998). En este tipo de familias, los padres se caracterizan porque no logran establecer límites y las reglas suelen ser muy complacientes, el concepto que ellos tienen acerca de la disciplina no es el

correcto y el de autoridad es impreciso, además argumentan que “sus hijos son responsables de su propia vida”, lo que provoca que los hijos de este tipo de familia hagan lo que quieran y demuestren una actitud “desmedida, destructiva y sin límites”, pudiendo llegar al extremo y carecer de una estructura suficiente para lograr sus objetivos. Obviamente los padres ponen una justificación ante esto lo que ellos llaman ser flexibles.

Este tipo de métodos permisivos dan paso a la expresión, a la creatividad sin límites, a la no responsabilidad, pero ¿qué ventaja trae con relación a que los hijos de este tipo de familia no tengan la capacidad para autorregularse y la jerarquización de sus comportamientos? En cuanto al desarrollo dentro de un ambiente escolar por lo general presenta problemas para adaptarse al nivel social, pues el establecimiento de normas les crea muchos conflictos. No existe duda que el método permisivo pueda fomentar y desarrollar buenas aptitudes, pero no es lo más recomendado, pues el daño que se pueda causar podrá ser determinante en su vida futura (Álvarez, 2001).

b) La Familia Autoritaria.

(Pick, 1999) (Álvarez, 2001). Las familias autoritarias por el contrario de las permisivas, tienen claramente definido quien es la autoridad y quien dice y dicta las reglas, pues no se admite ningún tipo de modificación o alteración de las mismas; no administran consecuencias sino castigos, valoran la obediencia, el orden y la tradición familiar con respecto a la individualidad e independencia. Siguen modelos generacionales y no son capaces de entender los cambios, crecimientos y necesidades de sus hijos; por consiguiente éstos sólo tienen dos caminos a seguir, o se someten a las órdenes, o bien, se rebelan completamente y toman decisiones drásticas que destruirán su vida.

Esta clase de método tiene su base en la conservación de las costumbres y los valores socialmente aceptados, siendo su característica que la autoridad tiene y representa todo el poder. El resultado de estas familias es crear hijos igualmente rígidos y autoritarios, sin iniciativa y con poca capacidad en la toma de decisiones, además de crecer con un sentimiento de opresión y una insensibilidad a las necesidades ajenas. La labor principal de los hijos es escuchar y acatar las órdenes; dando como resultado la rebeldía, problemas de baja autoestima y depender de opiniones ajenas.

c) *La Familia Tolerante.*

(Papalia, 1998). En el caso de la familia tolerante los padres ponen de manifiesto por lo general ambas caras de un problema, para que sus hijos tomen la mejor decisión, pues admiten que en ocasiones ellos saben más acerca de un tema. En las decisiones familiares son tomados en cuenta todos los miembros que la conforman para así llegar a una conclusión en conjunto. Aprecian la individualidad e independencia, reconociendo las necesidades, logros y fracasos que se tengan y estimulan o premian en cada uno de los casos, todo con la finalidad de ayudar a ser mejores.

Los padres del método tolerante esperan que los hijos manifiesten una conducta apropiada cimentada en las bases familiares de respeto y responsabilidad, que el comportamiento que reflejen corresponda a su edad y a las normas establecidas en los lugares que se encuentra. Los hijos de esta tipología familiar desarrollan una comunicación e interacción con demás personas, presentando una alta autoestima y una independencia con responsabilidad.

Es importante tener en consideración los factores que intervienen en

todos los casos: por un lado a los padres y por el otro a los hijos, para poder ubicarse y partir de ahí para fomentar una mejor comunicación con los jóvenes ya sean adolescentes o no, pues ésta es una base para la armonía y el funcionamiento de la convivencia con todas las personas a nuestro alrededor. Por tal motivo la comunicación que se puede utilizar para realizar lo anterior no necesariamente tiene que ser verbal sino de todas las formas posibles, en cuanto al lenguaje podrá ir acompañado de algunos estilos que nos puedan ayudar para una mejor recepción del mensaje y a que éste no sea tan agresivo.

Con ayuda del buen funcionamiento del circuito del habla podremos entender muchas de las situaciones por las que atraviesan los adolescentes, apoyarlos a solucionar en parte algunos de estos problemas, no sin dejar de lado el respeto, la privacidad y la tolerancia que se debe tener para cada uno de ellos; pues por lo general debido a los cambios físicos y hormonales que se presentan su susceptibilidad puede ser vital. Es imprescindible la respuesta que se pueda tener, ante tales situaciones, pues para la familia sería excelente llegar a tener una comunicación ideal en esta etapa tan difícil para sus hijos, claro que no todas las familias sufren por estos casos.

Y para los docentes, un acercamiento a su problemática existencialista podría acrecentar la relación que existe entre ambos y reflejarse en un ambiente de trabajo cordial, de confianza y respeto que se ponga de manifiesto en el resultado de su enseñanza-aprendizaje tanto dentro como fuera del aula y en el manejo de los conocimientos adquiridos de manera significativa y de las altas notas que beneficiarán al alumno en su desarrollo personal a largo plazo.

Si por alguna circunstancia la comunicación que se establezca no fuera la adecuada las repercusiones que traería afectarán tanto las relaciones familiares

como el ambiente que le rodea y si aunado a esto, la misma comunicación se rompe con el docente y con la escuela los problemas pueden marcar en definitiva su estancia escolar de por vida y convertirlo en una estadística más de la deserción escolar en la adolescencia.

4.2 LAS TRANSFORMACIONES DE LA VIDA FAMILIAR Y SU REPERCUSIÓN ESCOLAR.

Los cambios económicos, sociales y culturales que se han presentado durante el siglo pasado y lo que va de éste han influido de diversas formas en el modo de vida que actualmente se lleva en la sociedad, pero estas transformaciones no se han dado de manera brusca, sino por el contrario, se presentaron en forma gradual, de generación en generación, dependiendo de factores como el estatus social, la comunidad de procedencia y del ambiente en el que se desenvuelvan.

Adolfo Tuirán (2000) señala los siguientes aspectos que han contribuido a la modificación de factores sociales, culturales y demográficos en la sociedad y por consiguiente en la estructura familiar de nuestro país, contribuyendo asimismo al cambio y desarrollo de las relaciones familiares:

1) La existencia de diversos tipos de familias.

Este fenómeno se ha estado presentando en el último siglo y lo que va de éste, haciendo referencia a la composición de nuevas familias tras el rompimiento de otra ya existente; también al surgimiento de familias jefaturadas por mujeres. Teniendo como causas los cambios culturales en la vida de parejas, el quebranto del lazo de unión entre los desposados y la creación de nuevos lazos de tipo permanente y duraderos.

2) Una reducción del tamaño promedio de la familia.

Dentro de este rubro cabe señalar que después de varios intentos y políticas demográficas promovidas, no es más que hace un par de décadas atrás aproximadamente, la reducción en el número de miembros de una familia se reflejó considerablemente, trayendo como consecuencia una mejor calidad de vida para los miembros de éstas; aunque este mecanismo se vea perjudicado por los contextos rurales y urbanos, y por la diferencia entre las clases sociales.

3) El gradual desplazamiento de la figura paterna como proveedor único.

En lo que se refiere a este suceso, hay que tomar en cuenta que no en todos los casos rebasa aquellas aseveraciones que hagan alusión a un tipo de ingreso económico; no sólo centrándose en los cambios de confinamiento que se presentaba en las mujeres y en la búsqueda de su autonomía, sino que también en los roles que ahora desempeña, interviniendo directamente tanto en las obligaciones como en los derechos dentro de la estructura familiar.

4) El incremento de las separaciones y divorcios.

Este hecho se encuentra involucrado también en los cambios que se presentan actualmente en la vida de pareja, en los papeles que cada uno desempeña dentro de la sociedad y el contexto familiar, aunado al debilitamiento de los vínculos matrimoniales esenciales para la convivencia. Pero no hay que dejar de lado que este proceso nos envía al aspecto cultural y moral, y a la evolución en el pensamiento social, que hace cada vez más aceptable el acontecimiento.

5) El aumento de las relaciones sexuales entre los jóvenes antes del matrimonio.

La difusión que se ha dado a la educación sexual, principalmente entre la adolescencia, ha tenido como propósito el combatir los embarazos a temprana edad, pero los cambios en la cultura y los nuevos conceptos de libertad no han contribuido de manera tajante. Por lo que las consecuencias y la estabilidad de una familia se verá afectada directa e indirectamente.

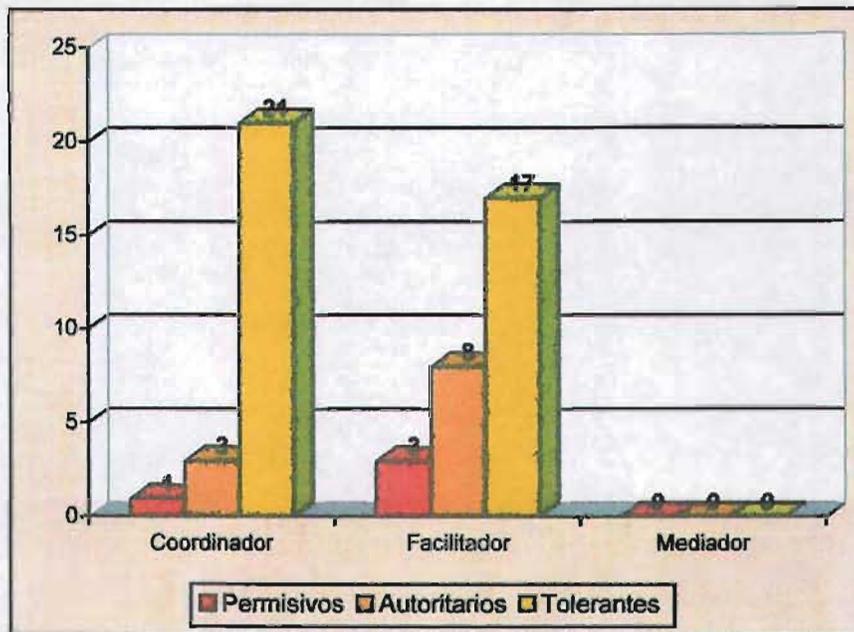
6) El retroceso del poder patriarcal.

Aunque hoy en día se encuentran presentes algunas expresiones y normas de tipo patriarcal en la familia, es casi imposible asegurar que el patriarcado siga en vigor, pues los varones están dejando a un lado su postura machista, adoptando funciones que eran exclusivas de una mujer (labores domésticas, educación de los hijos, etc.) dejando de ser en estas últimas décadas una de las características principales de las familias mexicanas.

4.2.1. MODELO DOCENTE SEGÚN EL TIPO DE FAMILIA.

Para el desarrollo de este apartado, se analizaron los datos arrojados por las encuestas realizadas en el Instituto "Villa del Sur", analizando en la gráfica 4.1 la relación que existe entre el tipología familiar que tiene el alumno y la inclinación que refleja hacia un modelo de profesor u otro. Teniendo como tarea principal el conocer el modelo docente más buscado según el entorno y características familiares.

Grafico 4.1: Modelo docente preferido, según el tipo de familia del alumno



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco.

En la gráfica 4.1 se observa que del total de la población estudiantil encuestada, 38 alumnos (71.6%) provienen de una familia tolerante, y de estos, 21 alumnos eligieron a un maestro coordinador probablemente, porque han tenido un tipo de formación abierta y democrática, en donde reconocen sus esfuerzos y los motivan a seguir adelante, por estas razones no se le dificultan trabajar con un maestro de estas características.

Asimismo los 17 alumnos restantes se inclinaron por el profesor facilitador, debido a las mismas circunstancias, pues él facilita el aprendizaje instaurando un clima de confianza basado en la autonomía de los alumnos, por consiguiente podrán trabajar sin problemas con cualquier tipo docente.

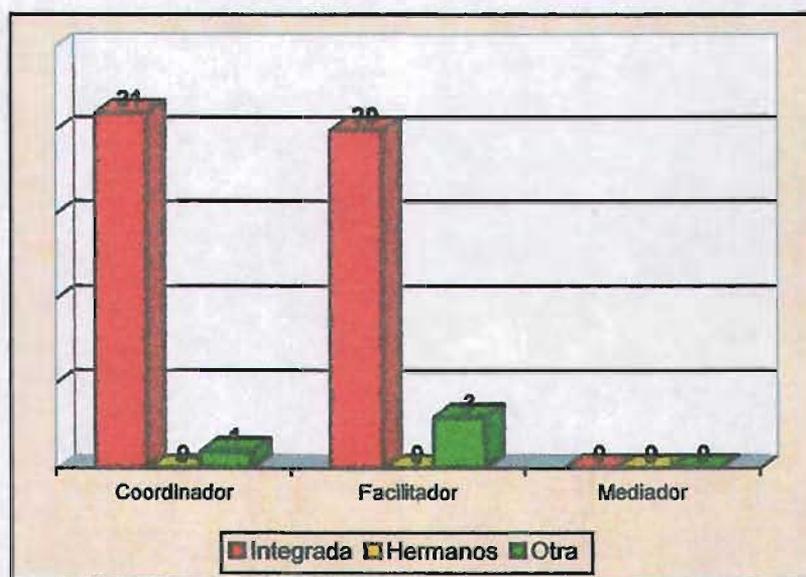
Por otro lado de los 11 alumnos (20.7%) entrevistados que viven dentro de una familia tipo autoritaria, 8 tuvieron predilección por el modelo docente facilitador pues su desarrollo diario no es propicio para poderse expresar con libertad, buscando así a alguien que los valore como personas, permitiéndoles la toma de decisiones propias para salir adelante. Los 3 alumnos restantes, en el caso contrario, tendieron hacia un profesor coordinador, pues es muy probable que en ocasiones este tipo de alumno está tan acostumbrado a que otras personas tomen la iniciativa y las decisiones por ellos, que tienen la necesidad de buscar a personas con características de un guía.

Por último, los 4 alumnos (7.5%) de la comunidad que nacen en un seno familiar de corte permisivo en donde los límites no están bien delimitados; sólo 3 de los mencionados presentan un favoritismo por el maestro facilitador, pues ellos también les fomentan la creatividad y la expresión de las habilidades aunque por lo general no estén de acuerdo en cuanto al establecimiento de condiciones de trabajo; por lo que respecta al alumno que sobra, éste se inclina por un coordinador de cierto modo aunque parezca un poco ilógico buscar de un poco de orden, organización, atención y un consejero que se preocupe por sus necesidades.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (71.6%) de los alumnos cuentan con padres tolerantes, lo cual se ve manifestado en la predilección de los tipos de maestros que quieren, teniendo como primer lugar al coordinador y en segundo al facilitador. Por otro lado el 20.7 % de la población con familia autoritaria sí refleja una obvia inclinación hacia el modelo facilitador, debido a las condiciones en las que se desenvuelve; y para finalizar se tiene que el 7.5% que viven con una familia permisiva optó en su mayoría por un profesor facilitador. Lo que podría estar indicando que muy probablemente el tipo de familia que se tenga puede influir en una elección de esta índole.

En la gráfica 4.2 se maneja la afinidad entre el modelo de familia y la predilección que tiene hacia los diferentes modelos docentes. De las variables que se utilizan encontramos que: *integrada*, hace alusión a aquella familia conformada por ambos padres y hermanos viviendo en un mismo techo; *incompleta* aquellos que viven con sólo uno de los padres y hermanos; *hermanos* cuando se reside con uno o varios de los hermanos; y por último; *otra* variable que indica que no se tiene o se vive en ninguna de la situaciones anteriores.

Grafico 4.2: Modelo de docente más buscado, según con quien vive el alumno



Fuente: Encuesta levantada entre los alumnos del plantel.

Elaboró: Ana Patricia Vega Nolasco.

De los 41 (77.3%) estudiantes que respondieron convivir dentro una familia integrada, 21 marcan una preferencia por un docente coordinador, mientras que los 20 restantes se van hacia el modelo facilitador, por consiguiente aquí no se

refleja una tendencia clara en cuanto a la elección de los tipos de maestro que prefieren los alumnos de estas familias.

A su vez los 8 niños (15%), que contestaron que tienen una familia incompleta, predominaron más los que quieren un profesor facilitador (5 alumnos), que los que prefieren a una coordinador (3 alumnos), por lo que al ver estos resultados se puede decir que la comunidad escolar se inclina más por las características del profesor, que por la influencia que pueda ejercer el tipo de familia.

Por lo que atañe a la parte del grupo 4 alumnos (7.5%), que viven en otra situación, 3 niños se inclinan hacia el modelo docente facilitador y sólo 1 chico hacia el coordinador, de lo cual se puede inducir que: a) que no poseen un prototipo o ejemplo a seguir, y que por lo habitual lo buscan en las personas más cercanas teniendo en consideración que sólo viven con uno o varios de sus hermanos o; b) que lo escogieron por las características que tiene y el modo de emplearlas en su educación.

En lo que concierne a la variable de *hermanos* se puede apreciar en la gráfica que en el caso del levantamiento de encuesta no se detectó ningún tipo de este caso en lo que respecta al plantel.

De los datos obtenidos cabe resaltar que el 77.3 % no tiene un apego marcado hacia un modelo en especial, esto influido por las familias a las que pertenecen y a la apertura de comunicación, interacción e independencia con respecto a otras personas que se les ha inculcado desde un principio, aunado a las peculiaridades que cada profesor posee. Así mismo el 15% de la población escolar denota mayor preponderancia hacia el modelo facilitador al igual que el

7.5% restante, dando como resultado que probablemente éste no sea un indicador circunstancial en la elección del maestro.

Si rescatamos que la mayoría de las familias han sufrido cambios drásticos en los últimos 20 años y que las nuevas generaciones están marcadas y regidas por los avances tecnológicos y científicos y que los hijos de estas generaciones ya no son tan importantes y primordiales en la vida conyugal, que los padres esperamos transmitir a nuestros descendientes (hijos), sólo una educación de inteligencia máxima en donde prevalezca la razón antes que el corazón, o una que los conlleve a una educación de calidad basada en el respeto, la tolerancia, la humildad y la sensibilidad hacia las demás personas.

Ahora se necesitan jóvenes que sean capaces de enfrentar todo tipo de situaciones, aprendiendo a levantarse después de cada caída y seguir adelante.

Jóvenes con carácter que representen el futuro de una sociedad en decadencia y que sean buenos guías y formadores de generaciones futuras.

“Infundamos a nuestros hijos el deseo de vivir sin tener, y el deseo de ser sin aparentar.”

CONCLUSIONES

Si bien los adelantos en materia educativa han ido evolucionando en nuestro país, en la actualidad, la educación ha presentado cambios muy drásticos desde años atrás y el nuevo proyecto es promover aún más reformas, tanto en su estructura como en su contenido. Por lo tanto, hoy en día es de gran importancia el instituir una educación significativa y de calidad, atendiendo en todo momento las exigencias de las nuevas generaciones de estudiantes; por lo tanto nos toca a nosotros, maestros frente a grupo, cumplir con el propósito real de la educación, y enfrentarnos con obstáculos, día a día, que probablemente no se puedan modificar en años.

Al examinar y profundizar en las dimensiones de análisis planteadas en este trabajo, como son: los modelos docentes, la inclinación a las ciencias, la familia y la repercusión en la elección del profesor, se puede deducir que los aspectos principales de selección surgen de la interacción de éstas, por consiguiente es muy revelante conocer e identificar estos factores. Por lo tanto al revisar la información proporcionada en los capítulos anteriores tenemos que:

Los modelos docentes coordinador, facilitador y mediador son muy funcionales y ofrecen grandes apoyos y expectativas a la enseñanza de la Geografía a nivel secundaria. Por lo que partiendo del contexto de las materias de

Geografía Universal y de Geografía México, éstas permiten adecuar la aplicación de esta tipología docente en beneficio del maestro y del alumno en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto dentro como fuera del aula.

La aplicación y función de los modelos docentes como el coordinador, el facilitador y el mediador, dan vida de manera personal no sólo al profesor de Geografía, sino a la consecuencia del trato humano y el reconocimiento de la persona, a diferencia del sistema nacional educativo en el que nos desenvolvemos.

Es también muy importante la identificación de las habilidades, aptitudes y necesidades afectivas en los grupos de estudiantes a los que nos enfrentamos, para que partir de ello se pueda influir en el éxito de la enseñanza y el aprendizaje de la asignatura y el personal propio tanto del alumno como del maestro.

En otro contexto, los resultados obtenidos en el trabajo indican que la edad en que se encuentran los estudiantes del plantel secundaria del Instituto Villa del Sur, sí van a influir en la predilección por la tipología del maestro, ya que entre más pequeños son los alumnos buscan a un maestro coordinador que los lleve de la mano para adquirir los nuevos conocimientos, mientras que los estudiantes más grandes de edad prefieren a un profesor que sólo sea vigía de su aprendizaje. Por el contrario el factor sexo en los alumnos no es determinante en la elección de un modelo docente u otro.

Una de las tareas esenciales de un profesor de Geografía es impartir una enseñanza eficaz que se utilice en la realidad social, basándose en la creación de nuevas formas de ser, ver y pensar en el espacio que nos rodea. Pues lo que importa en un maestro no es tener los conocimientos, sino saber transmitirlos, por

lo que es necesaria la planeación tomando en cuenta los intereses que tenga el educador y el educando.

Los geógrafos frente a grupo deben fomentar por medio de diversos elementos el gusto por la materia a nivel secundaria, que tiende a desaparecer como tal. Tomando en cuenta que la instrucción básica debe ser de carácter científica y humanista, proporcionando a los estudiantes pensamientos críticos y humanos que coadyuven al entendimiento de una sociedad cambiante. Por lo tanto hay que trabajar por que el planteamiento de los programas de estudio de Geografía en secundaria no pretendan convertir a la asignatura en sólo una “ciencia síntesis”.

Con respecto al total de la población estudiantil encuestada dentro del instituto se encontró que al 79.2% de la misma le gusta la asignatura de Geografía y por el contrario al 20.6 % restante que no le agrada, por lo que hay que ocuparse y trabajar por esos alumnos. Así mismo en la comunidad escolar, gustan más las asignaturas de las rama de las ciencias naturales, pues representa el 73.5% aproximadamente, por sólo el 26.5% que gustan por las ciencias sociales. Consecuentemente estos factores si son un elemento de selección en cuanto al modelo del profesor.

Una situación que puede perjudicar o beneficiar al aprendizaje escolar es la identificación del tipo de familia que tiene cada alumno, por lo que en la población encuestada se registró que la mayoría cuenta con padres tolerantes, en segundo lugar, están los alumnos con padres autoritarios y en tercero, se encuentran los que tienen padres permisivos. Por consiguiente la tipología familiar sí va a ser una determinante en la inclinación por algún modelo de maestro; puesto que los alumnos con padres tolerantes prefieren a un maestro coordinador en su mayoría

y el resto al facilitador, los alumnos con padres permisivos quieren a un modelo facilitador, al igual que los estudiantes con padres autoritarios.

En relación con las personas con quien viven los alumnos, se tiene que el 77.3% aproximadamente dice vivir dentro de una familia integrada, por el 15% de niños que se desarrollan dentro de una familia incompleta y por último sólo el 7.5% se encuentra en una situación distinta a la anteriores. De los cual se deduce que dependiendo de las personas con quien vive el estudiante, éste no es un indicador de la elección de la tipología docente.

Hoy en día los cambios rápidos sociales y personales marcan o determinan las situaciones en la forma de enseñanza, por lo que hay que reconceptualizar el papel del docente, del alumno, de la familia, de los materiales educativos y del modelo educativo.



BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez, Icaza Verduzco y Murow Troice, (2001). **Cómo poner límites a tus hijos sin dañarlos**, Ed. Pax México, México.
2. Baldacci, Osvaldo (1995). **La educación Geográfica. En la enseñanza de la geografía en secundaria**, Lecturas SEP, México.
3. Berrum, José P. y Vicente Méndez (2001). **Maestro de excelencia**, Ed. Trillas, México.
4. Bolaños, Laura Eugenia y otros (2002). **Psicología educativa**. CAMDF, México.
5. Bunge, Mario (1966). **La ciencia, su método y su filosofía**, Ed. Siglo XX. Buenos Aires.
6. Coll, Cesar (1995). **Psicología y curriculum**, Ed. Paidós, Buenos Aires.
7. Coll, César, (1999). **El constructivismo en el aula**, Ed. Norma. México.
8. Díaz Barriga, Frida Arceo y Gerardo Hernández R., (1998). **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**, Ed. Mc Graw-Hill, México.
9. Elliot, J. (1997). **El cambio educativo desde la investigación – acción**, Ed. Morata, Madrid.
10. Ferreiro, Ramón y Margarita Calderón (2000). **El ABC del aprendizaje cooperativo**, Ed. Trillas. México.
11. Gutiérrez, Aragón Raquel, (1991). **Léxico de las ciencias sociales**, Ed. Porrúa. México.
12. Mackenzie, Norman y otros, (1991). **Guía de las Ciencias sociales**, Ed. Labor, Barcelona.

13. Morales, E. (2000). **Adolescencia: Cambios psicoafectivos**, material de apoyo Didáctico, inédito, México.
14. Papalia, Diane E. y Sally Wendkos, (1998). **Psicología del desarrollo**, Ed. Prentice Hall, México.
15. Pick, Susan y otros (1999). **Planeando tu vida**, Ed. Ariel Escolar, México.
16. Prado, Maillard Evelyn y Jesús Amaya G. (2005). **Padres duros para tiempos duros**, Ed. Trillas, México.
17. Rio Pineda, Mario y Álvarez Arredondo Luis. (1977). **Didáctica moderna de las Ciencias Naturales**, Ed. Del Magisterio. México.
18. Rockwell, Elsie (1985). **Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente**, Ed. El Caballito. SEP. México.
19. Schmelkes, Silvia (1995). **¿Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas?**, SEP, México.
20. SEP (2003). **Juntas de Academia Geografía**, SEP, México.
21. SEP (2002). **Geografía. Libro para el maestro**, México
22. Tejada, Fernández J. (1998). **Los agentes de la innovación en los centros educativos**, Ed. Aljibe, España.
23. Tuirán, Rodolfo, (2001). **Estructura familiar y trayectorias de vida en México**, Ed. Porrúa. México.
24. Zarzar Charur, Carlos (1995). **Temas de didáctica**. Ed. Patria, México.
25. **La Gaceta de Excelencia Educativa**. (1999) número dos, México.

PÁGINAS WEB

26. *“Conceptos filosóficos de la educación física (profesor facilitador)”*.
<http://Saludmed.com>
27. *“El rol del profesor orientador en un centro de autoacceso para el aprendizaje de idiomas”*. <http://www.audy.mx>
28. *“Gestalt”*. <http://www.Monografias.com>
29. *“Modelo humanista. Cuarto tópico discusión”*.

<http://www.ourworl.comuserve.com>

30. *“Ser maestro sin ser doctor y ser doctor sin ser maestro”.*

<http://www.Geocities.com>