



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ZARAGOZA

*"Las Necesidades Sentimentales de la Pareja"*

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
PRESENTAN:

Ψ Feliciano Rodríguez José

Ψ Salas González Aarón

Director de tesis:

Licenciado Juan Martínez Berriozabal

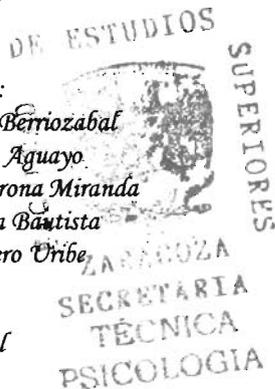
Maestro Marcos Bustos Aguayo

Maestro Rodolfo Hipólito Corona Miranda

Doctor José de Jesús Silva Bautista

Licenciado Leonel Romero Uribe

Psicología Social



México D. F. 2005

m. 347460



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

*Aarón Salas González.*

Dedico este logro a mi familia que me ha apoyado y acompañado a lo largo de este camino y con ello he tenido la oportunidad de obtener con éxito este reconocimiento, es por eso que este trabajo se les brinda con gran emoción y satisfacción, sabiendo que les llenara de regocijo, compartiendo de igual manera la culminación de esta meta, muchas gracias y deseo seguir teniendo grandes logros juntos.

También quiero agradecer a la persona que incito a llevar a cabo este trabajo pues ha sido un elemento importante para la culminación de este proyecto, gracias por estar conmigo en todo momento ayudándome y dándome ánimos necesarios para seguir adelante, gracias “Patricia” por ser mi amor, mi cómplice y todo.

A mis amigos y personas que ayudaron en hacer posible este sueño, a José Feliciano que tuvo en su haber la participación y entusiasmo para llegar a la meta final

*José Feliciano Rodríguez.*

A Mis Padres.

Sra. Ma. Teresita Rodríguez Muñoz a quien de debo la vida y mucho más, con su cariño, paciencia, apoyo, confianza, fuerza, delicadeza y sobre todo amor que solo ella me pudo dar para ser lo que soy ahora.

Sr. José Feliciano Esteban quien siempre a confiado en mi y al que le debo las enseñanzas de cómo afrontar un problema en la vida y sobre todo a ser perseverante en las metas que me propongo.

### A Mi Hermano.

Cesar Feliciano Rodríguez único e invaluable al que quiero y confió mucho ya que le espera un iluminado futuro y al que nunca lo voy a dejar de apoyar aunque las distancias sean grandes.

### A Mi Familia.

A mi Tía Trina y mi Tío Isaac que ya no esta entre nosotros, mis primos Ventura, Gabino, Delia, Ana y Vicky por toda su confianza, cariño y apoyo a lo largo de estos años; Abuelita Jovita por ser tan fuerte y ser una segunda mamá, a Rosita por cuidarme. A mis Tíos Guillermo, Guadalupe, Ignacio, Juan, Rosa, Luisa, Graciela, Margarita y Antonia por sus consejos.

### A Personas Especiales.

A Mareve y su familia les doy las gracias por estar en el tiempo y momento exacto de mi vida, Aarón por ser una persona con la que siempre pude confiar y recibir un apoyo incondicional en cada momento, Patricia por su gran amistad y ayuda en la realización de los proyectos, Ana Luisa por su simpatía e inspiración, Raquel por su confianza pero sobre todo por ser una hermana, Raúl Macias por enseñarme el verdadero camino, Fernando Rodríguez por el destino y por abrir mis ojos y enseñarme tanto en tan poco tiempo, Pepe por ser simplemente un hermano y Fátima por tener esa chispa especial y devolverme las ganas de soñar dándole de nuevo sentido y luz a mi vida.

### A Mis Amigos.

Arturo Camara, Edgar, Julio, Alejandra, Ivan, Omar, Marina, David Jiménez, Jorge Guerrero, Marco Vinicio, Verónica, Keren, Ricardo, Ana, Brenda, Rafa, Laura, Bárbara, Chucho, Héctor, Isaac, Adriana, Alberto, Alejandro, Cili, Aldebarán, Conchita, Nancy, Ana Espacio I., Dalia, Dulce, Edwin, Erika, Eunice, Fernanda, Gisela, Iliana, Aixchel, Miriam, Vanesa, Karla, Eric, Juan Carlos, Linda, Lolita, Lorena, Marcela, Mariana, Marlene, Miguel, Mónica, Christian, Leticia, Noel, Pavel, Rocío, Roxana, Ruth, Salvador, Silvia, Siyuly, Tania, Yazmín y todos los que faltan por nombrar pero no por eso poco importantes, han sido parte trascendental en mi vida y me han dejado un pedacito de ellos que me ayudara a seguir adelante y sobre todo les doy reiteradamente gracias por creer en mi y estar en los momentos buenos y malos.

# Índice.

---

---

## Resumen

## Introducción

### Capítulo 1

<b>Atribución</b>	1
1.1 Definición de atribución	1
1.2 Teoría de la atribución	4
1.3 Aportaciones de la atribución	8
1.4 Modelos de atribución	10
1.5 Atribución de pareja	14

### Capítulo 2

<b>Las Emociones</b>	17
2.1 Diferencia entre emociones y sentimientos	17
2.2 Clasificación de los sentimientos	21
2.3 Las necesidades	23
2.4 El amor, apego y afecto	25

### Capítulo 3

<b>La pareja</b>	32
3.2 Antecedentes	32
3.3 Conceptualización	34
3.3 Elección de pareja	39
3.4 Interacción de pareja	42

<b>Capítulo 4</b>	
<b>Metodología</b>	45
Planteamiento de problema	45
Objetivo	45
Hipótesis	45
Definición de variables	46
Diseño de investigación	47
Población y muestra	47
Tipo de investigación	48
Instrumento	48
Procedimiento	48

<b>Capítulo 5</b>	
<b>Presentación de resultados</b>	49
Descripción de frecuencias	49
Análisis factorial	55
Análisis de correlación	58
Análisis de varianza	59

<b>Capítulo 6</b>	
<b>Discusión</b>	62

<b>Capítulo 7</b>	
<b>Conclusiones</b>	67

## **Bibliografía**

## **Anexo**



## Resumen

La atribución, nos muestra el proceso mediante el cual las personas intentan explicar aquellas conductas que pueden presentarse en hechos cotidianos, su aparición en una relación de pareja se hace frecuente, al preguntarse por las causas que suceden en su relación, en la relación de pareja es frecuente que expliquemos nuestros actos, comportamientos, y sobretodo nuestras emociones. La intención de este trabajo fue conocer las atribuciones que hacen las parejas sobre sus necesidades emocionales. En esta investigación se utiliza como variable independiente las personas que llevan una vida de pareja y su relación con la edad, estado civil y años de vivir juntos, y como variable dependiente las atribuciones que hacen de sus necesidades sentimentales. Se eligieron 100 hombres y 100 mujeres, del municipio de Nezahualcoyotl, para un análisis estadístico se utilizó un método basado en una escala tipo liker, de tres escalas apego, afecto y amor, con diseño intra grupos y multivariado. El tipo de investigación fue, de campo y transversal. Obteniendo resultados destacados como, las personas con un estado civil de unión libre, se encuentran más a favor de realizar actividades que mantengan un apego en la pareja. Otro punto, que se manifestó de acuerdo a la opinión de los entrevistados, fue la importancia que tienen las muestras de aliento, de atención y algunos detalles como tomarse de la mano, pues esto lo explican como una muestra de amor.



## Introducción.

Uno de los rasgos y características de la cultura del presente siglo es el cambio social tan expedito, lo que trae consigo una modificación en las interacciones de hombres y mujeres, basándonos en las relaciones de pareja, donde quedan muchas veces de lado las expectativas de cada cual generando así una indiferencia a las situaciones que nos embargan, en diferentes ámbitos.

El Hombre siempre desea conocer las fuentes de sus experiencias, saber de donde vienen y como surgen, no solamente por curiosidad, sino también porque ésta atribución le permite comprender su mundo así como predecir y controlar los acontecimientos referentes a él y a los demás. (Girardi, 1958)

La atribución de causalidad es pues la búsqueda de explicaciones a los porqués de las ocurrencias, es el establecimiento de relaciones entre causas y efectos o el esclarecimiento de los puntos de unión entre los antecedentes y sus respectivas consecuencias. (Girardi, 1988)

Así, en la vida diaria nos hacemos atribuciones en todo momento, y una de las partes donde también aparecen son en las emociones, desde que el hombre nace, la manifestación de emociones esta vinculada con los motivos estas dan el tono a las experiencias humanas y dan existencia a su vitalidad y los motivos, son factores internos que proporcionan energía a la conducta, que la dirige y mantiene. (Gross, 1994)

Se considera a las emociones como incitadoras de la acción que suelen aumentar el nivel de actividad del organismo (motivan la conducta) (Geldard, 1977) Las emociones son estados internos y /o afectivos que se caracterizan por estar acompañadas por cogniciones, sensaciones, reacciones fisiológicas y manifestaciones externas, conductas, surgen de modo repentino y parecen difíciles de controlar. (Davidoff, 1989)



Las personas responden a las experiencias. las emociones surgen de manera repentina. estas no se pueden observar ni medir directamente, además sus componentes son fisiológicos, conductuales y subjetivos. (Geldard, 1977)

La emoción ha sido estudiada por investigadores considerando las reacciones emocionales en base a cuatro tipos de respuesta:

1. Respuestas fisiológicas.
2. Respuestas cognitivas (pensamiento)
3. Respuestas afectivas(emociones, estados de animo, sentimientos)
4. Respuestas conductuales (conductas verbales y motoras)

Estos componentes se han confirmado en numerosas investigaciones con diferentes metodologías. (Padua, 2003)

Con respecto a la relación de pareja, juega un papel importante ya que mediante ella se conforma la familia y se determina el papel que cada uno de los integrantes va a desempeñar en la vida. creando un ambiente de amor, entendimiento, comunicación y equilibrio. (Arias, 1993)

De acuerdo con Guevara, (1996) nos indica, observamos diferentes y variadas interpretaciones sobre las necesidades de hombres y mujeres en una relación de pareja, que se basan generalmente en términos de amor, así, tenemos el vinculo emocional que nos habla de la fusión, ser parte de la otra persona en la pareja, perder los limites propios y del otro, apareciendo el amor en las mujeres como una fantasía de fusión, de pertenencia, mientras que en los hombres se experimenta el amor desde la separación ya que es difícil entregarse y viven el vinculo desde la autonomía.

Pero también, las diferencia entre la pareja no solo existe en la forma de amar, sino en la forma de experimentar la intensidad su vida sentimental, ya que las mujeres tienen una mayor intensidad en sentimientos positivos, por tal motivo se dice que las mujeres se deprimen más fácilmente cuando experimentan sentimientos negativos.

Otro factor importante son las necesidades de cada pareja, porque se debe entender cómo las emociones que experimentan afectan en su percepción de la relación. En este caso se abordara las



necesidades afectivas que existen en cada miembro de la relación y que es vital para su desarrollo emocional. Díaz-Loving, (2002) argumenta que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobre vivencia de la especie. Por eso es necesario comprender la importancia de estas necesidades y saber como interpretan las actividades diarias, que tienen las parejas a la hora de convivir y saber si esto les genera satisfacción o insatisfacción.

También hablando de la pareja, desde la perspectiva de la pareja participante, la relación implica sentimientos, emociones, atribuciones, deseos, esperanzas, desilusiones, etc.; durante y entre interacciones los participantes reflejan lo que les ha acontecido y lo comparan con lo que les gustaría que sucediera, o imaginan lo que podría suceder (Díaz-Loving, 2002)

Con lo que respecta a la formación de la presente investigación, se ha estructurado un componente de tres capítulos, donde se intenta mostrar y exponer en el primer capítulo la teoría de la atribución que nos muestra la forma en que explicamos la conducta de las personas, la forma en la cual tratamos de dar sentido a nuestro mundo, de manera bastante lógica y consistente.

En el capítulo dos se enfoca al estudio de las emociones donde encontramos la definición de emociones y también las necesidades sentimentales que son un punto básico en esta investigación las cuales son básicas para la sobrevivencia de la especie.

Dentro del capítulo tres se habla de la relación de pareja que ha sido definida como una asociación de dos personas con un propósito también mostrando la forma de elección de pareja, su desarrollo y su convivencia dentro de esta.

La parte metodológica se aborda dentro del capítulo cuatro. donde se plantea nuestra hipótesis, los objetivos y el planteamiento de problema, en el capítulo cinco se puede ver la descripción de los resultados mediante tablas y análisis realizados.



En el capítulo seis tenemos la discusión tomando para esta la bibliografía revisada; en el capítulo siete finalmente tenemos las conclusiones, algunas propuestas para futuras investigaciones, la bibliografía y anexo.

Por último queremos hacer mención acerca de los temas abordados, pues estos fueron tan complejos en su elaboración para el tema de atribuciones de necesidades afectivas en parejas mexicanas que nos han dejado con una gran satisfacción, donde tal vez dejamos otras variables de lado, pero en esta investigación nos bastó para completar nuestro objetivo planteado.



## Capítulo 1. ATRIBUCION.

*Se llama unheimlich a todo lo que estando destinado  
A permanecer en secreto, en lo oculto, (...) ha salido a la luz.*

F.W.J. SCHELLING

Dentro de este trabajo en su primera parte expondremos a la teoría de la atribución; principiaremos conforme a algunas definiciones revisadas durante la elaboración de este proyecto, dando pauta solamente a aquellas que han sido consideradas para los fines de la presente investigación para que el lector pueda tener una idea general de la atribución y su comprensión. Ya que el deseo de saber porque suceden las cosas y porque la gente hace las cosas que hace parece ser parte esencial del ser humano.

A veces nos preguntamos porque hicimos bien o mal un examen o porque alguien nos invito o no a una fiesta. También nos sorprendemos acerca de “*porque*” fue tan amistoso tal persona o porque el maestro se comporto así, los niños también lo hacen, y podemos observar como los niños mayores preguntan hasta agotar el conocimiento de sus padres o su paciencia. Una manera de ilustrar la atribución es la siguiente, es tratar de explicar los acontecimientos que rodean a las personas, asignar causas o razones tanto a los comportamientos propios como al de los demás.

### 1.1 Definición de Atribución.

Inicialmente para tratar de esclarecer el concepto de la atribución nos apoyamos en Heider (1958 citado por Girardi, 1988), quien menciona que el hombre siempre desea conocer las fuentes de sus experiencias, saber de donde vienen y como surgen, no solamente por curiosidad, sino también porque esta facultad le permite comprender su mundo así como predecir y controlar los acontecimientos referentes a él y a los demás; Se menciona que...“*las atribuciones causales* son las respuestas a las preguntas acerca de porqué las cosas suceden como lo hacen; sirven como mediadores entre todos los estímulos que encontramos en nuestro mundo como las cosas que vemos, oímos y tocamos y las respuestas que damos a estos estímulos. Estas respuestas incluyen nuestros pensamientos, así como nuestras acciones. Por tanto, no respondemos directamente a los



acontecimientos que nos rodean. Más bien, respondemos al significado o interpretación que damos a esos acontecimientos, los cuales son provistos en parte por las atribuciones que nos formamos de ellos. Por lo tanto, se define la atribución causal como creencia del *porqué* ocurre un acontecimiento particular...” (Perlman y Cozby, 1992, Pág. 122, 123.)

Por otra parte apoyándonos en una enunciación hecha por Morales (1999) nos menciona que el punto de arranque del proceso atributivo es la observación de una conducta de alguien (a quien se le da el nombre de “*actor*”), conducta que, por suponer la ruptura de expectativas previas, llama la atención de una persona (que se llama “*observador*”) Finalizando cuando el observador cree encontrar la causa que lo produjo.

Así mismo la teoría de la atribución nos muestra de manera frecuente que la gente en general actúa constantemente como científico, tratando de dar una explicación a sus mundos elaborando explicaciones a los *porqué* de las cosas, como suceden, y por lo tanto las atribuciones son las explicaciones a estas preguntas. Nos dice Morales (1999) que a diario nos vemos involucrados en sucesos totalmente impredecibles y que muchas veces nos llegan a crear conflictos internos que desembocan en desmentir expectativas previas o introducen elementos sorpresa en distintas situaciones.

En el proceso que conduce hasta esa interpretación recibe en psicología social el nombre de “*proceso atributivo*”. Fue Heider el primer autor que abordó el estudio de esta cuestión. Dado que la consideraba básica en el funcionamiento psicológico de las personas, dedicó buen número de experimentos y gran parte de su elaboración teórica a explicar la tendencia de las personas a buscar las causas de los sucesos que ocurren a su alrededor, especialmente de aquellos que resultan extraños o se salen de la norma. Un suceso queda explicado satisfactoriamente cuando se descubre por qué ha ocurrido. (Morales y Olza, 1996)

Morales (1994) nos habla de que el proceso atributivo se consideró originalmente como un procesamiento de información en el que se establecen directamente relaciones causa-efecto. Se suponía que la atribución sólo se pone en marcha cuando la persona se enfrenta a unos estímulos que no puede asimilar a su conocimiento anterior. Sin embargo, muchos de los datos de



investigación han puesto en evidencia la necesidad de considerar una perspectiva de procesamiento socializado, que se basa en los aprendizajes pasados y en formas de pensar que se transmiten a través de la comunicación.

Las personas utilizan el proceso atributivo en su intento de interpretar la conducta en cuestión, pero llegan a conclusiones diferentes. La razón de esta divergencia está en la forma en que cada persona ha usado los elementos de información disponibles. El proceso atributivo comienza, con la observación de una conducta y finaliza cuando el observador cree encontrar la causa que lo produjo, esta será personal o interna cuando queda claro que la conducta era posible para el actor (estaba a su alcance) y cuando éste quería realmente llevarlo a cabo. Será externa o ambiental cuando la conducta supera la capacidad del actor o éste no pretendía realizarla. Heider (1958 citado por Morales, 1994)

Gran parte de la investigación sobre las atribuciones se relaciona con la información que emplea la gente al formar atribuciones causales. La gente parece, utilizar tal información más bien en forma consistente a deducir que causo tal situación; por ejemplo como en que nuestra pareja nos tome de la mano cuando caminamos por el parque, las criticas que recibimos por un trabajo que consideramos bien hecho, el no resultar seleccionados para un puesto para el que nos hemos preparado a fondo, o el que un amigo pase a nuestro lado sin saludarnos pueden ser algunos de ellos.

La teoría de la atribución analiza la forma en que explicamos la conducta de las personas, las variaciones de la teoría de la atribución comparten algunas suposiciones: que buscamos darle sentido a nuestro mundo, que atribuimos a las acciones de las personas a causas internas o externas, y que lo hacemos de manera bastante lógicas y consistentes. (Myers, 1995)

Por tanto respondemos al significado o interpretación que damos a esos acontecimientos, los cuales son provistos por las atribuciones que nos formamos de ellos. Una de las razones para hacer una atribución es responder a una pregunta específica, algunos investigadores creen que esta es la razón principal por lo que la gente se forma atribuciones y que sin estas preguntas no se harían atribuciones, otros creen que la gente esta continuamente haciendo atribuciones a fin de



entender o predecir su mundo. Por otra parte las atribuciones son interpretaciones subjetivas de qué, causa qué, así se propicia el desarrollo de otras formas de estudiar las atribuciones pues se puede argumentar que se analiza los factores que pueden producir una atribución pero el que atribuye es quien recibe e interpreta lo que le rodea, si así lo desea, pues entonces las atribuciones ajenas se hacen propias al momento en que se piensa en ellas sin evitarse una transformación del sentido entre el primer sujeto y el otro.

## 1.2 Teoría de la Atribución.

La atribución ha sido estudiada desde ya hace mucho tiempo, aquí se presentan ciertas características que son atractivas, como inicialmente se fueron dando los aspectos para darnos lo que ahora conocemos como atribución. La investigación sobre el fenómeno de la atribución se convirtió en el área más activa de la psicología social en la década de los 70's como resultado del estudio de las atribuciones que la gente se forma a fin de entender y organizar sus mundos, los teóricos de la atribución han procurado entender los tipos de causas que se relacionan con la gente en diferentes situaciones, algo de la información empleada para formular estas atribuciones y las consecuencias de hacer un tipo u otro de atribución. Los teóricos de la atribución han conocido las formas en que la mente de la gente trabaja en lo que consideran cuestiones causales. Otro aspecto acerca de cómo se puede medir las atribuciones y cuando la gente hace atribuciones causales, o si las hace, surge de esta investigación y estimula su estudio. (Perlman y Cozby, 1985)

Inicialmente el estudio previo a la atribución se le llamo formación de impresiones, Raven (1976) nos dice, para sobrevivir y funcionar efectivamente en medio de extraños, necesitamos formarnos impresiones de ellos, estas impresiones nos permitirán formarnos una imagen de lo que es la gente, de lo que sentimos hacia ella y de la forma en que debemos relacionarnos, si es que lo hacemos.

A propósito fue Asch (1946 citado por Raven 1976) quien señalaba que al formarnos impresiones de los demás, tendemos a desarrollar una *gestalt* (que significa "figura" o "forma") esta *gestalt* es una imagen global e integrada de lo que otra persona es, nos permite organizar en un todo unificado nuestras percepciones de los demás, incluyendo los aspectos discrepantes y



contradictorios de su conducta, basándonos solamente en unas cuantas ojeadas. El impacto de un solo atributo, aspectos insignificantes de la apariencia de una persona, nos puede bastar para desarrollar una gestalt de alguien. Por ejemplo, un accesorio tan trivial como un par de lentes, puede permitirnos clasificar a quien los usa como, un intelectual, un negociante, etc.

En una primera investigación Asch (1946, *Ibíd.*) menciona que tendemos a formarnos una impresión completa sobre una persona aún cuando la evidencia sea escasa, las características de una persona “cálida” se consideran distintas a la de la persona “fría”, las impresiones existentes determinan el contexto en el que se forman otras impresiones, las incongruencias manifiestas conducen a la búsqueda de una noción más profunda que resuelva la contradicción. Posteriormente afirma, Asch (1948 citado por Deutsch y Krauss, 1984) señala que el cambio en la evaluación de un juicio, debido a la influencia que sobre él ejerce el prestigio, es una consecuencia de la alteración del significado del juicio. Realizó una serie de experimentos para demostrar que la sugestión por prestigio no es un proceso ciego resultante de la transferencia arbitraria de la evaluación del autor del enunciado mismo.

Tiempo después Heider (1958 citado por Myers 1995) quien contribuyó en gran medida al estudio de la atribución, analizó la psicología del sentido común, mediante la cual las personas explican los acontecimientos cotidianos, así él concluyó que las personas tienden a atribuir la conducta de alguien a causas internas; Como la disposición de la persona o causas externas a modo relacionado con la situación de la persona.

Por su parte Raven (1976) dice que al observar a una persona damos un supuesto de que posee ciertos rasgos, que es bondadoso o cruel, generoso o egoísta, amistoso u hostil, sus rasgos lo llevan a querer hacer determinadas cosas y tratara de realizar aquellas que estén al alcance de sus conocimientos o capacidades. Actúa por lo tanto, de un modo concreto, dependiendo de la situación en que se encuentre y estas acciones tendrán efectos benéficos o nocivos para nosotros. Aunque suponemos que todo comportamiento ocurre en esta forma, solo podemos observar que una persona se comporta de cierto modo bajo determinadas circunstancias; debemos por consiguiente, sacar deducciones o estudiar más conocimientos o capacidades, sus intenciones y sus disposiciones. En consecuencia, procedemos retrospectivamente, de las observaciones a las deducciones, de los actos a las disposiciones.



Es así como se va formando o estructurando la teoría de la atribución con pequeños avances desde un punto importante hasta llegar a la consolidación de las estructuras que ahora conocemos con el nombre de teoría de la atribución, sin embargo no solo fue trabajo de unos cuantos años y mucho menos de una persona, han sido muchos los integrantes en este terreno y gracias a estas personalidades hoy podemos tomar esta teoría.

Sin embargo, muchos de los datos de investigación han puesto en evidencia la necesidad de considerar una perspectiva de procesamiento socializado, que se basa en los aprendizajes pasados y en formas de pensar que se transmiten en otras formas de pensar a través de la comunicación. Kelly y Michela (1980 citado por Morales, 1999) reconocen que las personas realizan en muchas ocasiones sus atribuciones partiendo de carencias previas, lo que simplifica enormemente el proceso atributivo. Esto es lo que ocurre cuando se mantienen unas expectativas previas sobre el actor (quien realiza una acción), bien porque se conoce al actor personalmente, bien porque se sabe que pertenece a un determinado grupo o categoría social. Si la conducta observada es acorde a la expectativa, la atribución será externa. Así se explica, entre otros efectos paradójicos, que la buena conducta de una persona que se detesta o la mala conducta de una persona que se aprecia se atribuyan, por lo general, a factores externos.

Finalmente el principio central de la teoría de la atribución puede interpretarse en – las descripciones interpersonales que son el resultado de un intento de explicar la conducta observable – es tan aplicable en la descripción que uno pueda hacer de sí mismo como a la que pueda hacer de otros la información a partir de la cual hacemos auto-descripciones, puede de alguna manera ser diferente a la facilitada cuando juzgamos a otros pero de acuerdo con la teoría de la atribución, los procesos de inferencias son esencialmente los mismos, la atribución de características a nosotros mismos debe estar sujeta a los mismos criterios de consenso y distintividad e influenciada por la misma clase de relación de intercambio entre factores externos e internos, de manera tan importante como la atribución de características a otras personas. (Eiser, 1989)

Para Manasseero (1995) los individuos buscan y dan atribuciones en los más variados temas motivacionales ya que la existencia de actividades de atribución espontánea parecen lugares



comunes en la vida diaria. Las atribuciones causales en todas las situaciones motivacionales de logro (escolares, deportivas, etc.) son muy semejantes entre sí, pero obviamente difieren cuando se refieren a otros dominios como la pobreza, salud, afiliación, aceptación social, desempleo, etc. Cuando se comparan las atribuciones causales entre diferentes culturas se obtiene resultados ambivalentes: por un lado aparecen tendencias semejantes (por ejemplo, la tendencia a la preponderancia del esfuerzo y la capacidad), pero también rasgos específicos diferenciales.

En el progreso hacia una teoría; el paso siguiente a la descripción suele ser la clasificación, la constituye el más sencillo análisis hacia la conceptualización teórica y se basa en el estudio de las propiedades subyacentes o estructura de las causas singulares. Los rasgos que clasifican las causas singulares se denominan dimensiones causales. Las dimensiones causales constituyen un continuo, sobre el que se sitúan las causas singulares por referencia a los dos polos de la dimensión. (Ibíd.) En síntesis, se puede decir, que el análisis lógico y los datos empíricos apoyan ampliamente la existencia de tres dimensiones básicas como rasgos principales de la estructura de las causas, que son las siguientes:

- Dimensión Lugar de causalidad; clasifica las causas en internas (dentro de la persona) o externas (en el ambiente)
- Dimensión Estabilidad; clasifica las causas en estables (constantes en el tiempo) o inestables (variables en el tiempo)
- Dimensión Controlabilidad; clasifica las causas en controlables (sujetas a control voluntario) o incontrolables (no sometidas a ningún control voluntario)

Al lado de estas tres dimensiones, que tienen una importante unanimidad de los investigadores, existen otras dos dimensiones, Intencionalidad y Globalidad, cuyo estatus taxonómico es más controvertido, pero cuenta con apoyos importantes:

- Dimensión Globalidad; clasifica las causas en generales, (originan su efecto en diferentes situaciones) o específicas (solo manifiestan sus efectos en alguna situación concreta)
- Dimensión Intencionalidad; clasifica las causas en intencionales (realizadas conscientemente) o no intencionales (no realizadas conscientemente)



Las atribuciones no son solo explicaciones, son una respuesta a una forma particular de pregunta, típicamente examinada por los psicólogos, pero no tan típica para los demás. Un corolario de esto es la implicación de que, cuando se pregunta a las personas que expliquen su propia conducta, se ocupan en racionalizaciones de una naturaleza auto justificativo. La teoría de la atribución comienza con la preocupación por las explicaciones causales e hipotetiza maneras en las que la información debe ser ponderada para hacer posible tales explicaciones, sin embargo, si las personas parecen dispuestas a dejar pasar muchos sucesos sin preguntar porque ocurren, la generalidad de la teoría parece más cuestionable. (Ibíd. )

### **1.3 Aportación de la atribución.**

Jones y Davis (1965 citados por Hewstone, 1992) intentan darle cuerpo a las atribuciones de Heider afirmando que el comportamiento observado y la intención que lo produce correspondan a ciertas cualidades intrínsecas de la persona.

La meta de ellos es concluir una teoría que pueda explicar sistemáticamente las inferencias de un individuo con respecto a las pretensiones de un actor (quien realiza la acción), al recurrir a ciertas acciones, pues el objetivo de la atribución es observar si la intención de la persona corresponde con el resultado de la acción, las inferencias están basadas en el juicio realizado entre atribuciones de intención y atribuciones de disposición, entre lo que el individuo desea, (y necesita conocer las consecuencias y contar con la capacidad de realizar la acción) y la situación que propicia el cumplimiento del deseo Hewstone (1992) da mayor importancia a las evaluaciones según los motivos e intenciones de la persona para llevar a cabo una acción y a la situación que predispuso su aparición, que a los procesos preceptuales intrínsecos al ser humano.

Uno de los obstáculos de esa aproximación deriva de que los individuos no siempre realizan atribuciones basadas en los individuos, no siempre realizan basadas en los motivos de actor para la ocurrencia del evento. En muchas ocasiones los eventos son inesperados y por ello, no intencionados, en otras palabras, el actor no conocía ni estaba preparado para el resultado del evento. Esta es una de las razones por las cuales, la aproximación de las inferencias correspondientes solo es aplicable a los juicios que contienen intenciones más no a las ocurrencias, pues estas últimas pueden ser involuntarias. (Ibíd.)



También nos habla sobre el error fundamental de la atribución, que refiere como los observadores pueden subestimar el impacto de los factores situacionales y sobreestimar el papel de los factores dispositivos al realizar atribuciones. (Ibid.)

Al respecto Nisbett y Ross (1980 citados por Aviles 2002) creen que el error fundamental de la atribución constituye en darle más importancia a los factores disposicionales que a las situacionales. Si tomamos en cuenta que Heider propuso al actor y al acto como parte de una sola entidad, el observador interpretara siempre mirando al actor como causante de un solo evento. Así se tome en cuenta la situación y se piense que esta pudo influir en la consumación de los deseos del actor, este será quien predomine, según Heider, en lo que respecta a la búsqueda de responsables, llevando a cabo una inferencia lógica para llegar al consecuente. (Heider 1944 citado por Hewstone, 1992)

Kelley (1973 citado por Aviles 2002) intento estudiar las covariaciones a través del análisis de varianza porque pensaba que el psicólogo ingenuo utiliza, en forma escueta, el método científico para realizar sus juicios. Por eso toma en cuenta la covariacion y configuración al momento de hacer la atribución. La covariacion se presenta cuando el observador analiza múltiples factores entre los que se encuentran los efectos y las posibles causas en el paso del tiempo, es decir, tiene la oportunidad de atribuir la causa de un evento en dos o más periodos, lo que permite al individuo cambiar las atribuciones realizadas en una primera instancia.

Una de las implicaciones del análisis de covarianza, es que no todos los patrones de datos pueden ser fácilmente equilibrados por el intérprete, debido a que este puede tener patrones más familiares que otro, lo cual pondrá la atribución. Además, el individuo se apoya en la consistencia, distintividad y consenso para hacer validos sus juicios. En la configuración, el individuo selecciona de un grupo de condiciones que se presentan al mismo tiempo, cuales pueden ser las posibles causas para el efecto deseado, basado en unas sencillas y limitadas observaciones del evento; Esta atribución esta influenciada por atribuciones previas a situaciones similares. Sin embargo, cuando existen otras causas que lo pudieron haber provocado, surgen confusiones en el individuo porque no puede establecer tan fácilmente una línea continua entre



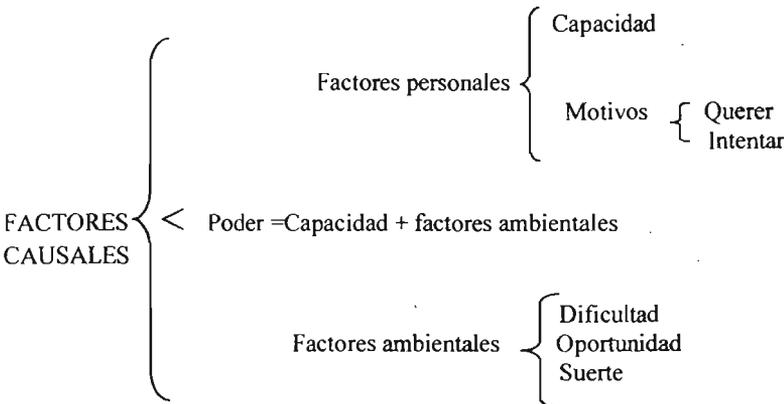
causa y evento. A esto se le llama “principio de rebaja o descuento” pues la atribución puede ser resultado de las circunstancias. (Kelley, 1973 citado por Aviles, 2002)

**1.4 Modelos de atribución.**

*Análisis ingenuo de la acción.*

Lo que Heider (1958 citado por Echevarria 1991) pretende con el análisis ingenuo de la acción es ver en que situaciones la gente dice que algún sujeto es responsable o tiene intencionalidad al momento de ejecutar una acción, o sea encontrar como los sujetos atribuyen distintos factores a las consecuencias de las conductas derivadas de los demás y de las propias. De entre los factores causales, el hombre tiene una preferencia y es hacer atribución de factores disposicionales y estables. La razón de esta preferencia es que permite a la persona normal tener una visión más ordenada y estable de la realidad y por tanto, favorecer la posibilidad de hacer predicciones (Ibíd.)

Al momento de analizar las causas de la conducta distingue entre dos factores personales y ambientales, dentro de los personales estarían la capacidad o habilidad y la motivación, y dentro de la motivación el querer y el intentar; también nos menciona (Ibíd.) que la capacidad del sujeto se combina con determinados factores ambientales en lo que llama poder (capacidad del sujeto + factores ambientales) Esquemáticamente es lo siguiente según Heider.





Para que a un sujeto se le atribuya una intencionalidad en su conducta se ha de tener en cuenta tanto sus capacidades ( factores personales) como los factores ambientales. Se distingue también entre causalidad personal e impersonal, ambos tipos de causalidad recaen sobre el actor, pero hay una diferencia: en el caso de la causalidad personal se considera que hay intencionalidad, mientras que en el caso de causalidad impersonal no la hay. Causalidad personal, se caracteriza por la intencionalidad. Un factor que puede servir como agente para una atribución, es la equifinalidad que hace referencia a observar como el actor intenta conseguir un objetivo a través de diferentes medios. Causalidad impersonal, para que se de, se debe dar una conjunción de factores ambientales: capacidad en el sujeto, un elemento motivacional de intento, es decir un querer y un intentar la acción. (Ibíd.) En el sujeto se han de evidenciar tres elementos fundamentales, una capacidad, un querer, y un intentar, el observador tiene que tener los tres elementos a la hora de hacer atribuciones de intencionalidad respecto al actor.

#### *Modelo de inferencias correspondientes.*

Este modelo pretende ver a través de que procesos tendemos a atribuir rasgos de personalidad a un actor a partir de los efectos observados de su conducta (Hewstone, 1953; Jones & Davis, 1965; Deschamps, 1977; Deschamps & Clemence, 1987; Hewstone & Antaki, 1988, citados en Echevarria, 1991) el modelo de Jones y Davis asume que en ese proceso se dan normalmente dos momentos uno consiste en inferir intencionalidad a partir de los efectos observados; la segunda consistiría en atribuir la existencia de factores o disposiciones personales a esa intencionalidad (inferida).

#### *Los factores que influyen en la inferencia.*

Que el observador asuma que el actor tenía o tiene conciencia de los efectos que iba o va a producir su acción. Una segunda es que se observe que el actor tiene capacidad para realizar esa conducta o acción. En ausencia de cualquiera de estas los efectos serán atribuidos a factores externos. También intervienen la correspondencia que es la medida en que un hecho y las características y atributos subyacen inferidos, en la medida de que la conducta es más prototípica de ese rasgo que estamos infiriendo, la atribución es factible, los efectos no comunes, cuando una acción produce un único efecto es más fácil inferir intencionalidad, la deseabilidad de los efectos



que es la cantidad de información o inferencias que se realizan acerca del actor a partir de si los efectos son deseados a no por este actor. (Ibid.)

Por otra intentan combinar dos aspectos del efecto de una acción, por un lado, la deseabilidad de los efectos producidos por una acción y, por otra parte, los efectos comunes o no comunes de una acción, es decir, si la acción de un sujeto tiene múltiples efectos o uno solo.

Esquemáticamente.

		DESEABILIDAD	
		ALTA	BAJA
EFECTOS COMUNES	ALTA	1) Ambigüedad	2) Ambigüedad Intriga
	BAJA	3) Claro Trivial	4) Alta Correspondencia

(Echevarria, 1991)

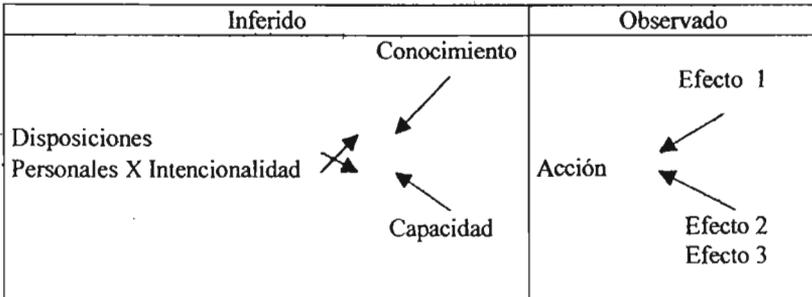
1. Ambigüedad. – nos encontramos con que el efecto que se esta observando es deseable por muchos sujetos y por otra parte es un efecto entre otros muchos resultantes de una misma acción, así no sabemos si esta era una acción deseada por el sujeto nos encontramos en una situación de ambigüedad que resulta entonces difícil atribuir intencionalidad al actor.
2. Ambigüedad-intriga. – aquí el actor se implica en una acción cuyos efectos son deseados por poca gente, es una acción que acarrea múltiples efectos se presenta la ambigüedad, no sabemos la del sujeto; intriga el sujeto dirigido su acción hacia el logro de un efecto que no es deseado por la mayoría de la gente.
3. Clara-trivial. – un sujeto realiza una conducta encaminada a conseguir solo un efecto y e! efecto conseguido es buscado por todo el mundo la trivialidad viene dada en tanto que es un efecto deseado por todo el mundo, si es deseado por todo el mundo no nos dice nada particular sobre el sujeto en cuestión.
4. Alta Correspondencia. – la situación que más información nos proporciona sobre características particulares del sujeto, existe intencionalidad hace una acción encaminada



a un determinado efecto y realiza una acción con efectos no deseados por los otros sujetos. Un ejemplo. El autoflagelo, el autocastigo. (Ibíd.)

*Elementos adicionales que influyen.*

1. Las conductas que siguen los requerimientos del rol nos informan menos que las conductas que rompen con dicho requerimiento. 2. El conocimiento que tenemos de las elecciones que ha realizado el actor en otras situaciones anteriores influye en el proceso de inferencia. 3. Todos estos procesos de inferencias no se producen en todas las situaciones, son más probables cuando: a) que el tema sea relevante para el observador y b) que las conductas del actor tengan consecuencias en el observador. (Ibíd.)



*Modelo de covariación o de la anova. Kelly (1980)*

En este modelo se asume que en la vida cotidiana, la gente intenta explicar las causas que han producido un efecto observado, para ello, utilizan el principio de covariación. Se utilizan tres fuentes de información en este proceso de búsqueda de causas. Echevarria (1991)

1. a Fuente Distintividad, hace referencia a la siguiente cuestión que se plantea el observador, el sujeto que vemos ¿Se comporta de forma similar en diferentes situaciones (baja distintividad) o se comporta si solo en citación concreta que estamos observando (alta distintividad)?
2. a Consenso, el observador pregunta ¿Otras personas se comportarían igual que este sujeto en esta situación concreta (alto consenso) o al contrario se comportaría de forma diferente en la misma situación (bajo consenso)?



3. a Consistencia se preguntaría el observador ¿Este sujeto ante la misma situación, e tiempos pasados y futuros, se comportaría de forma similar a la que ahora expone (alta consistencia) o de forma diferente (baja consistencia)?

Utilizar la covarianza implica tener mucha información por parte del observador, ha tenido que observar al actor en múltiples, similares y distintas, y observar a otros en las mismas o distintas situaciones. Con base en estas tres fuentes y sus posibles combinaciones si hay alta o baja distintividad, alto o bajo consenso y alta o baja consistencia, el observador realizara un tipo u otro de atribución de manera que hará atribuciones al propio actor observado, a las condiciones ambientales. (Ibíd.)

Se ha dicho que una persona utiliza este proceso de atribución el cual asume que el sujeto tenga que manejar mucha información pero ¿qué ocurre cuando tenemos que realizar atribuciones sobre una unidad de información que se nos presenta por primera vez? En estas situaciones utilizamos “esquemas causales” que es una percepción acerca de cómo interactúan dos o más causas para producir un efecto. Por ejemplo se posee un esquema causal que atribuye el éxito a dos aspectos: 1) a la capacidad de una persona y 2) al esfuerzo que realiza ésta, así si observamos a un sujeto que se esfuerza para conseguir el éxito, de ello se puede inferir que tiene poca capacidad para conseguirlo. (Ibíd.)

Con base en los modelos de los teóricos se ha tratado de explicar todo esto que encierra al tema de la atribución, aquí se mencionaron a los tres más tradicionales en la forma de exponer las ideas de más importantes que tratan de lograr una forma concreta de exponer la atribución, que en este caso se relacionara con la pareja.

#### **1.4 Atribución de Pareja.**

Según Morales (1994) el esquema causal de las atribuciones es importante porque: 1) Ayudan al preceptor a hacer atribuciones cuando la información es incompleta; 2) Son concepciones generales sobre causas y efectos que se pueden aplicar a través de áreas de contenido; 3)



Proporcionan al preceptor una “taquigrafía causal” para llevar a cabo inferencias complejas de una manera rápida y sencilla.

Así mismo las atribuciones son trascendentales en las relaciones íntimas. Las personas altamente interdependientes tienen frecuentemente ocasión de preguntarse por las causas de lo que sucede en su relación, de por qué no es más satisfactoria su vida amorosa, de por qué su compañero / a está tan influido / a por su familia, o de si un gesto hiriente fue intencionado o accidental. En una relación de pareja es frecuente que expliquemos nuestros actos a nuestro / a compañero / a; También lo es que le digamos por qué él / ella actuó de un modo concreto. Kelley (1977 citado por Hewston, 1993)

En este cuadro se puede ver algunos ejemplos en la pareja donde se presenta la explicación de actos, tomando la conducta como principio, siguiendo con la explicación de quien la realiza y concluyendo con la explicación de quien la observa.

<b>Conducta-conflicto</b>	<b>Explicación del actor (el agente de la conducta)</b>	<b>Explicación del observador (el otro miembro de la pareja)</b>
Revisión de la agenda y se preocupa exageradamente en donde estoy.	Desconfía de mí y me cela de todo el mundo.	Me preocupa su vida y saber donde anda.
Mentiras de los lugares que visita.	Las personas debemos tener nuestros secretos	Me molesta que no me diga la verdad.
Consumo de drogas y alcohol.	Disfruto relajándome con la bebida y la marihuana por que así consigo desinhibirme.	Es un adicto y no tiene autocontrol.
Flirteo con personas de otro sexo en presencia de la pareja.	Me gusta el juego y lo que tiene de desafío, pero nunca voy más allá.	Siempre intenta ligarse a la primera chica que le hace caso.
Discusión violenta de pareja.	Me saca de mis casillas que nunca reconozca sus errores.	Nunca puede relajarse y mucho menos perder una discusión.



Por su parte Weiner (1985, citado por Reyes, 1998) dice, que la atribución-emoción relaciona dimensiones causales, más que causas específicas, a los sentimientos. La emoción de orgullo y sentimientos de autoestima, están relacionados con el enfoque dimensional de la causalidad; Ira, gratitud, culpa, lástima y pena están conectadas con la dimensión de contrabilidad; Y los sentimientos de esperanza están asociados con la estabilidad causal.

Las relaciones entre controlabilidad-ira e incontrabilidad-lastima, son también parte de la psicología ingenua y son usadas diariamente para controlar o manipular las emociones de otros.

Es por eso que, cuando se da una excusa por no poder estar en un compromiso social, se ofrecen causas incontrolables (por ejemplo “me enferme de sarampión y no pude ir”) más que controlables (“me quede dormido”). Finalmente un aspecto muy significativo y de largo alcance es que la teoría de Weiner da prioridad a la causalidad percibida sobre la causalidad real. Y como hemos visto las atribuciones se dan en cualquier momento también como en las emociones de las personas.



## Capitulo 2. Emociones

*Grábame como un sello en tu brazo,  
como un sello en tu corazón,  
porque es fuerte el amor como la muerte,  
es cruel la pasión como el abismo...*

*Cantar de los cantares. 7:6*

### 2.1 Diferencia entre Emociones y Sentimientos.

Ahora hablaremos de otra parte importante en este trabajo, esta parte es referente a los sentimientos. Principiaremos por hacer una diferenciación breve entre los sentimientos y el término emociones. Gardiner (1973 citado por Young, 1978) menciona que en un principio Aristóteles (384-322 a.c.) usó la palabra *pasión* para significar apetito, ira, temor, confianza, envidia, gozo, amor, odio, añoranza, emulación, piedad, y en general, diversos estados acompañados de placer o de dolor. La palabra moderna emoción se utiliza algunas veces en el sentido Aristotélico para incluir toda la gama de procesos afectivos, y algunas veces para designar procesos afectivos intensos, destructivos, desorganizados y violentos.

Después de esto las investigaciones fueron llevadas en gran numero a definir el termino emociones y mucho más a conocer en toda su extensión sus características, por lo cual surge en los teóricos, una gran variedad de formas en su comprensión desde la teoría evolucionista donde tenemos que las emociones son con una finalidad conductual instintiva elegidos por la selección natural, orientándose generalmente una conducta a la adaptación.

La teoría minimizante, reducía ya el sentimiento a un conocimiento confuso. Se aplico más particularmente esta reducción a los estados afectivos de placer y de dolor. Estos procesos únicamente, de un acuerdo entre nuestras representaciones o nuestras ideas: los sentimientos son respecto a nuestras ideas, lo mismo que los acordes a los sonidos musicales que los constituyen. (Maisonneuve, 1973)

La tesis intelectualista yerra al ignorar el aspecto corporal e instintivo de la efectividad pero: por su parte la tesis fisiológica, absorbiendo a la afectividad en la percepción de los trastornos corporales, soslaya el significado específico que pueden albergar nuestros sentimientos. Una justa



interpretación de la afectividad necesita, evitar este doble escollo esforzarse en determinar para cada sentimiento la parte de lo corporal, de lo vital y de lo espiritual o lo mental, sin empeñarse en pretender vanas reducciones en cualquiera de estos aspectos. (Maisonneve, 1973)

Entre tanto, Young (1978) menciona que las emociones son procesos y estados afectivos complejos que tienen su origen en las situaciones que una persona afronta en la vida. Se manifiestan en sentimientos subjetivos: tristeza, alegría, temor. Las emociones pueden ser causadas por estimulaciones dolorosas, frustraciones, conflictos, o por la desesperación, o la tensión.

Y ante la gran variedad de definiciones existentes sobre la emoción, se llevo a cabo un estudio de clasificación más exhaustivo que se conoce sobre las emociones, tratando de crear un consenso en la definición. A partir de fuentes muy diversas como manuales de psicología y diccionarios, Kleinginna y Kleinginna (1981 citado por Molto, 1995) identificaron 92 definiciones distintas de la emoción y 9 declaraciones escépticas.

Estas definiciones fueron clasificadas en 11 categorías distintas en función de los fenómenos emocionales o aspectos teóricos que quedaban resaltados en cada una de ellas. Su revisión indicaba que ciertas ideas o temas se repetían con frecuencia. lo que les llevó a proponer la siguiente definición integradora.

“...La emoción es un conjunto complejo de interacciones entre factores subjetivos y objetivos, mediatizados por sistemas neurales/hormonales, que pueden (a) dar lugar a experiencias afectivas tales como los sentimientos de aurosal, de placer/displacer; (b) generar procesos cognitivos como los efectos preceptuales que son relevantes emocionalmente, las evaluaciones, los procesos de etiquetado; (c) activar ajustes fisiológicos amplios en las condiciones elicitoras; Y (d) llevar a una conducta que es, a menudo, pero no siempre, expresiva, dirigida a una meta y adaptativa...” (Kleinginna y Kleinginna, 1981 citado por Molto, 1995 Pág. 42)

Lo que podemos entender por emociones de una manera más práctica es un estado de perturbación que nace de una situación psicológica, aun cuando se supone que las perturbaciones



son desagradables, existen de gozo, de risa, éxtasis, etc. que son en realidad estados emocionales agudamente desorganizados.

Una distinción muy acertada acerca de las emociones y los sentimientos indica que las emociones tienen un carácter circunstancial, estas se motivan por una situación creada en un momento dado, se debilita relativamente pronto y desaparece totalmente al cambiar la situación. A diferencia de estas, los sentimientos pueden tener carácter circunstancial o carácter constante y prolongado, están más estrechamente enlazados en toda la vida del individuo.

Jakobson (1959) nos comenta, que el concepto sentimiento abarca una esfera muy amplia y multiforme, el ser humano tiene una interacción constante dentro de la realidad influyendo en el medio circundante y tomando conciencia de él, la fuente de los sentimientos es el mundo el cual entabla demasiados vínculos y relaciones. En los sentimientos y en la emoción se refleja la realidad y se manifiesta la actitud subjetiva del individuo. Lo fundamental de los sentimientos es la actitud establecida de un individuo ante un objeto o fenómenos determinados, el sentimiento siempre esta polarizado al pasado, al presente o al futuro.

La palabra sentimiento se emplea, habitualmente, en dos sentidos primero sobreentendemos por sentimiento una reacción claramente manifestada ante una situación determinada. Decimos: sentía ternura, empezó a sentir odio, se apoderó de él un sentimiento de entusiasmo, gozo, etc.

Es solo a través del lenguaje como se pueden denominar las sensaciones, las angustias, ese dar a conocer lo que pertenece al campo de lo formulado. El lenguaje de los afectos esta siempre muy ligado al cuerpo (gestos, mímica sexual, mirada.) Esta expresión afectiva esta constantemente en él, estado amoroso y en las experiencias muy primitivas, ligadas a las raíces pulsionales más arcaicas del ser. (Rodríguez, 1994)

En Maisonneuve (1973) el sentimiento es un fenómeno complejo incluso bajo sus formas más humildes, jamás se reduce a un estado pasivo, a una simple afección de origen orgánico y posee siempre un determinado sentido es decir un significado y una intención, (sentido y sentir expresan a un tiempo que uno ha captado alguna cosa y ello lo encamina a algo) el amor nos



revela algún objeto deseable y nos impulsa al mismo tiempo a unirnos a él, concebido como una especie de atención afectiva el sentimiento es indisolublemente estado y acto no existe nunca arbitrariamente separado del conocimiento ni de la iniciativa voluntaria de la cual constituye el principal resorte.

Entre tanto "...sentimiento se define como una reacción determinada ante lo que ocurre, y la vivencia. Y también entendemos por "sentimiento" como una actitud emocional estable, un estado psíquico estable que se manifiesta como una afición peculiar por un círculo determinado de fenómenos de la realidad, como una orientación firme hacia ellos, como una cierta atracción por ellos. Por ejemplo, amor que se tiene por alguien..." (Maisonneuve, 1973 Pág. 16,17)

Para Heller (1989) desde un punto de vista antropológico, expone en su teoría de los sentimientos, una descripción detallada de afectos como de impulsos y emociones que constantemente siente y expresa el ser humano. Así define sentir, como "estar implicado en algo" sentimiento es esencialmente la relación de mí con algo. De manera sintética, el sentir es el puente entre el organismo biológico y el mundo social. Estar implicado significa regular la apropiación del mundo externo en la relación sujeto-objeto y donde el objeto puede ser el mismo sujeto. En todo pensamiento, conducta, percepción, memoria, está implicado un sentimiento lo que hace difícil su diferenciación a menos que se trate de ser objetivos. Por lo tanto, estar implicado es algo, como, sentir no es meramente una experiencia subjetiva sino también una expresión de lo que pensamos, percibimos, recordamos, queremos.

La *Enciclopedia de Psicología* (1998) nos menciona que los sentimientos son estados afectivos estables, duraderos, de poca intensidad entre ellos se encuentran la alegría, la tristeza, la satisfacción, y las emociones son estados afectivos intensos breves y pasajeros, que siempre comportan una actividad fisiológica, el miedo, el llanto la exaltación. Además se debe recordar que existen diferentes tipos de sentimientos.



## 2.2 Clasificación de los sentimientos

Heller (1989) clasifica así los sentimientos:

- a. Sentimientos impulsivos
- b. Afectos
- c. Sentimientos orientativos
- d. Emociones (sentimientos cognitivos situacionales)
- e. La pasión

### A.- Sentimientos impulsivos.

Los impulsos son las señales de nuestro organismo, indican que algo no está en el mismo orden, que el equilibrio biológico está amenazado. Esas señales van dirigidas al organismo en sí, y no a los demás. Los impulsos no se expresan fácilmente en la modulación de la voz, ni en el gesto, son sentimientos que no tienen función comunicativa. El significado del impulso como señal es buscar una solución. En los impulsos, su intensidad no disminuye con el hábito, uno no se acostumbra a tener hambre. Todos los impulsos son señales de una necesidad, por tanto, se necesita satisfacer todos los impulsos –hambre, sed, sueño, de calor, de aire, sexual.

### B.- Afectos.

Los afectos son el resultado de la demolición de reacciones animales instintivas a estímulos externos. El afecto se expresa solo ante la presencia del estímulo provocador dándose la tríada – estímulo-sentir-impacto– expresión (la que sigue al estímulo y es total) cuando el estímulo no está presente y se evoca con la imaginación el afecto no es puro. Todos los afectos son expresivos, en expresión social, en gritos, en modulación de voz, en gestos. En el caso de afectos fuertes todo el cuerpo se hace expresivo, lo que indica que los afectos son señales cuyo significado puede ser interpretado sin necesidad de claves.

La expresión de los afectos puede modificarse como consecuencia de emociones secundarias construidas sobre los afectos. A diferencia de los impulsos, los afectos disminuyen, o al menos menguan, con el hábito, a menos que este acompañe por sentimientos de un orden más elevado. Es posible disminuir intencionalmente el afecto apartando la atención de su objeto. Los



afectos no son necesidades inevitables y en esto se asemejan a las emociones. Así el afecto puro de rabia o de miedo, no es una necesidad, de ahí que todas las culturas intenten regularlos parcialmente o canalizarlos normativamente.

#### C.- Sentimientos orientativos.

Son sentimientos afirmativos o negativos respecto de cualquier aspecto de la vida, incluyendo la acción, el pensamiento, el juicio, etc. No es posible desarrollar ningún tipo de sentimientos orientativos sin adquirir experiencia, acumular conocimiento previo, es el caso de la convicción, el sentimiento de probabilidad, el acto social, el sentido estético, el sentimiento moral y el amor, el odio debido a que pueden orientarnos respecto a las personas, instituciones, comunidades, principios.

#### D.- Sentimientos cognoscitivos situacionales. Emociones.

Las emociones al igual que los sentimientos orientativos son básicamente sociales y aprendidos. Las emociones son siempre cognoscitivas y situacionales, para ser emitidas no se requiere de un estímulo presente, específico y pueden referirse al pasado y presente o al futuro. No se puede afirmar que las emociones son necesidad ni que no lo son tampoco, que se refuerzan o se debilitan con el hábito o que son regulados por las costumbres; Tampoco son contagiosos ya que todas las expresiones de las emociones son idiosincrásicas por eso último es difícil encasillar a las emociones.

Con base en lo anterior Heller (1989) considera que todo concepto emocional es en realidad una categoría, un agrupamiento de emociones específicas cualitativamente diferentes. Las categorías emocionales más amplias son el placer y el dolor emocional. Heller también trata el problema de la profundidad del sentimiento como aspectos diferentes. Todo sentimiento sin excepción puede ser intenso, más fuerte o más débil, pero no todo sentimiento puede ser superficial o profundo, como el amor, el odio.



### E.- La pasión.

Es una emoción vinculada con un deseo intenso y duradero en donde toda la personalidad se encuentra implicada. Un sentimiento se convierte en pasión, el amor, la amistad, el deseo de venganza, los celos, la ambición, etc. Cuando el sujeto constantemente tiene en el foco de la conciencia el objeto de la pasión ya que cualquier estímulo, acontecimiento y pensamiento es relacionado con este objeto. La pasión domina la personalidad relegando al trasfondo todas las emociones que no se relacionan con el objeto de la pasión.

Díaz-Loving (2002) nos dice que estos sentimientos son tan importantes en el hombre que crea una necesidad en la cual se considera que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie.

## 2.3 Las Necesidades

Así, estableceremos ahora la idea de lo que son las necesidades ya que es un punto de interés en esta investigación, comenzaremos definiendo lo que es la o las necesidades por lo tanto el principio fundamental es la idea de que la conducta humana puede entenderse como un reflejo de necesidades, una necesidad es un estado interno no satisfactorio: la falta de algo que se requiere para el bienestar.

Para Murray (1938 citado por Carver, 1997) la necesidad la define como una fuerza directriz interna que determina la forma en que la gente decide responder a los objetos o las situaciones de su entorno. Así la fuerza de la necesidad influye en la intensidad de la conducta con la que se relaciona, entre más afanosa sea la necesidad más intensa serán las acciones.

La gente tiene una fuerte necesidad de ser aceptada y obtener el amor, la amistad y el afecto de los demás, particularmente de quienes le importan. Rogers (1959 citado por Carver, 1997) utilizó el término consideración positiva para referirse a esta condición.



Las necesidades son como impulsos o una fuerza motivadora instigada por un estado de desequilibrio o tensión del sujeto frente a una carencia individualizada, podemos pensar que la necesidad es condición necesaria para la existencia humana (la no satisfacción, conduce a la desintegración, destrucción del ser) Esta aproximación evoca que por necesidad se entiende "... un sistema de condiciones las cuales, en el organismo humano, en el contexto cultural y en sus mutuas relaciones con el ambiente, son necesarias y suficientes para la sobrevivencia de un grupo o individuo..." (Malinowski, 1994 citado por Kimpotic, 1999 Pág., 17)

Dentro de las necesidades emocionales está el recibir signos de reconocimiento del otro, el ser y sentirse atractivo físicamente para el otro, como un ejemplo, tanto en el entorno como en su propia persona es un aspecto que se tiene que retroalimentar constantemente y de manera manifiesta. (Rodríguez, 1994)

Por otra parte la necesidad puede ser una condición fisiológica como el hambre, la sed, o el sexo, puede ser un deseo por algo más complejo, como un empleo, una pareja, una intención de hacer algo como cumplir una tarea o una cita. Entonces una necesidad es un concepto motivacional y resulta equivalente a términos tales como motivo, deseo, impulsión y urgencia. (Cueli, 2001)

Para concluir con este tema como último comentario al respecto, en nuestra sociedad, la frustración de estas necesidades es el foco más común en casos de *inadaptación* y patologías serias. El amor y el cariño, así como sus posibles expresiones en la sexualidad, generalmente se miran con ambivalencia y habitualmente están rodeados de restricciones e inhibiciones. Prácticamente se han resaltado la frustración de las necesidades de amor como algo básico en el cuadro de la *inadaptación*. Por tanto, se han realizado muchos estudios clínicos sobre esta necesidad, y sabemos quizá más de ella que de cualquier otra necesidad, a excepción de las fisiológicas. Si las necesidades fisiológicas están relativamente bien gratificadas, entonces surgirá una nueva serie de necesidades, que se pueden clasificar aproximadamente como necesidades de seguridad (seguridad, estabilidad, dependencia, protección, ausencia de miedo, ansiedad y caos; necesidad de una estructura, de orden, de ley y de límites; fuerte protección, etc.) (Tena, 1994)



Después que las necesidades fisiológicas como las de seguridad están bien satisfechas, surgirán las necesidades de *amor, afecto y sentido de pertenencia*. Las necesidades de amor suponen dar y recibir afecto. Cuando están insatisfechas, una persona sentirá intensamente la ausencia de amigos, de compañeros o de hijos. Tal persona tendrá hambre de relaciones con personas en general de un lugar en el grupo o la familia y se esforzará con arrojo por conseguir esta meta. (Tena, 1994)

Cuando una pareja inicia la vida en común, la vida en común se entrelaza y cada uno busca satisfacer las necesidades emocionales, sexuales, psicológicas, del otro con una energía aparentemente inagotable en esta unión de pareja empiezan a desarrollar sus papeles y responsabilidades particulares en el hogar. (Ehrlich, 1994)

Tenemos también que en la relación de pareja puede haber necesidades de amor, apego o afecto.

#### **2.4 El Amor el Apego y el Afecto.**

Para continuar nuestro proceso en los temas que corresponden a las intenciones de esta investigación daremos paso a mostrar tres de los sentimientos importantes en este estudio, iniciaremos por uno de los sentimientos mas estudiados, comenzaremos por definir el amor, muchos investigadores han tratado de definir y delimitar el amor, diferenciándolo de otras variantes de este fenómeno.

##### **Amor.**

Hasta ahora según Maslow, (1991) el amor parecía irreal, innecesario y sin importancia. Actualmente las punzadas de la soledad, el destierro, el rechazo, la ausencia de amistad y el destierro son preeminentes. El tremendo y rápido aumento de grupos de formación, grupos de crecimiento personal y asociaciones con un fin determinado, puede deberse en parte a esta ansia insatisfecha de contacto, intimidad y pertenencia.

La elección madura de la persona a quien se ama y con quien se desea una relación permanente entraña ideales maduros, además de la satisfacción de las necesidades de amor e intimidad, en la



medida en que se elige a una persona que corresponde a un ideal al cual se aspira existirá más comprensión. Aceptar la imperfección de la pareja (no satisfactoria en su totalidad) es reconocer sentimientos ambivalentes y aceptar que también nacen sentimientos hostiles en el seno mismo del apego hacia ella, pero que al mismo tiempo es lo suficientemente satisfactorio como para no rechazarla. (Rodríguez, 1994)

Se dice que todas las personas necesitan ser amadas, porque el mayor anhelo de la criatura humana reside en sentir que otro le da amor. El amor provoca emociones incomparables como el entusiasmo, la alegría y el erotismo, que hacen que encontremos placer y alegría hasta en los detalles más minúsculos de la persona que queremos. (Orlandini, 2004)

Para Wallo (1987) amor es el deseo de posesión, el deseo de tener algo propio de absorber en sí mismo al ser amado, y al mismo tiempo el deseo de entregarse a él completamente.

Díaz-Guerrero (1999) en su libro psicología del mexicano, hizo una definición operante del amor la cual decía:

*“El amor es cualquier tipo de comportamiento cuya consecuencia hace que las personas se acerquen más una a las otras. sea físicamente, en forma emocional, de manera cognitiva, en forma social, o espiritualmente. Así, el apretón de manos, el abrazo y el beso son expresiones tan genuinas del amor como son las sonrisas, la amistad, la cooperación, el afecto o conductas más refinadas que permiten que los otros sean felices o más felices o que les permitan desarrollar sus potencialidades, etc.”* (Pág. 75) el denominador común es la existencia de un afecto profundo y tierno entre dos seres; un profundo afecto o sentimiento recíproco.

También Rubin (1970, 1973, citado por Morales, 1994) menciona que el amor descansa en la intimidad, el compromiso con la otra persona y la preocupación por el bienestar.

Por otro lado una definición, que da lugar a los fines de esta investigación, es “...el amor es el estado en el que la seguridad y la satisfacción del otro son tan importantes como las propias...” (Sullivan, 1953 en Yela 2000, Pág. 102.)



Al respecto Díaz-Loving, (2002) hace referencia a Bertrand Russell el cual dice: yo creo que el amor es la fuente de los placeres más intensos que otorga la vida. En relación de dos seres que se aman apasionadamente, con imaginación y ternura, existe algo de incalculable valor: ignorarlo sería una gran tragedia para cualquier ser humano. Y claro nadie debería privarse de este placer.

A esto Orlandini, (2004) comenta que el amor es una palabra equivoca, a la que se atribuyen sentidos múltiples. Se utiliza para denominar el amor en pareja, el amor platónico y los amores maternal, paternal y filial. El amor inicial de las parejas se llama enamoramiento, y luego es seguido por el sosegado amor marital; el platónico consiste en un intenso apego sentimental asociado con fascinación intelectual, pero carente de erotismo; el maternal se origina en el instinto de atención y en los roles sociales de la maternidad, se trata de una emoción dirigida al hijo, que se compone de ternura, devoción, pasividad, protección y provisión de las necesidades del bebé. En su libro menciona que la formula del amor maternal es: “Te amo porque eres mi hijo.” El amor paternal representa una expresión del instinto y de los roles sociales de la paternidad. Desde la época primitiva, el padre consigue alimento para las crías y les enseña el arte de matar en la pesca, la caza y el combate. También expresa, el amor paterno es: “Te amo porque te me pareces y eres como yo.” Finalmente describe el amor filial como el instinto de apego o de seguimiento a los padres (amor que tenemos en común con los animales) a lo que se suma el cariño resultante de las bondades de éstos.

Según Hatfield y Walster (1981 citado por Morales 1994) para que se dé el enamoramiento tienen que darse tres condiciones, 1) la persona tiene que haber aprendido que el amor es una respuesta, apropiada. 2) la segunda es que aparezca una persona que reúna las características adecuadas para ser el objeto de nuestro amor, esto es fruto de nuestra historia y de nuestro aprendizaje, estrechamente vinculado por otra parte al contexto social. Así aprendemos que ese objeto de nuestro amor es una persona atractiva del sexo opuesto, aunque hay considerables variaciones y matices.3) para que haya enamoramiento ha de haber un estado de excitación emocional relacionado con la otra persona.

Pero el amor sigue siendo la principal motivación para vivir en pareja. Pareciera que para constituirse en pareja, lo primero que debe existir es el sentimiento de percibir al otro como



alguien especial y deseable, este sentimiento sirve para organizar y dirigir varios aspectos de la vida (Sarquis, 1995)

### **Apego.**

El psiquiatra y psicoanalista inglés Jonh Bolwby (1907-1990 citado por Orlandini, 2004) ideó la teoría del apego para explicar el desarrollo amoroso humano. El apego es un antiguo instinto animal que hace que el pequeño busque el contacto corporal cercano: mirada a mirada, cara con cara y piel con piel. El lactante dispone de la fijación de la mirada y del reflejo de prensión de la mano que le asegura el contacto con la madre. En la adolescencia el apego físico resulta un componente del amor, que hace que los enamorados busquen la proximidad y caminen enlazados de las manos. Los etólogos han observado que el instinto animal de apego resulta una pura necesidad de contacto corporal, diferente de la búsqueda de calor y de la satisfacción del hambre. Los humanos nos apegamos a los lugares, la casa, los objetos y las personas. El apego resulta máximo en los primeros años y luego se va reduciendo por el desarrollo de la autonomía y después por la emancipación. La ansiedad de separación es un desarreglo donde se exagera la conducta de apego. Se dice que un adulto está “enmadrado” cuando presenta una adhesión exagerada a su madre, que incluso le impide enamorarse y hacer pareja con otra mujer. En el enamoramiento adulto reaparecen muchos componentes de la conducta de apego infantil en relación con la persona amada, y se observa fusión y algún grado de ansiedad de separación.

El vínculo entre la madre y su infante es conocido como apego, el cual es importante biológica y psicológicamente, su importancia biológica se debe a que la existencia de este vínculo asegura la supervivencia del infante, mientras que psicológicamente permite la adaptación y la salud mental futura del niño (Lefrancois, 2001)

Otras opiniones son las que hace Craig (1994) menciona que el apego se caracteriza por una fuerte interdependencia por sentimientos mutuos de gran intensidad y por vínculos emocionales profundos. Mientras Delval (1994) propone que el apego puede ser un lazo duradero que se establece para mantener el contacto, manifestándose en condiciones que lo promueven.



El apego es un mecanismo ligado a una necesidad afectiva; las relaciones amorosas de hoy están construidas a partir de este gran impulso instintivo que nos ha empujado hacia nuestra madre. De todas formas, aunque algunos expertos piensen que los tipos de apego del bebé determinan los del adulto en el que se convertirá, otros no comulgan con esta continuidad (algunos de los que se oponen a ella llegan incluso a hablar del mito apego) (Lelord, 2002)

Tzeng (1992 citado en Murrueta, 2004) define el apego como un proceso que implica dinámicas emocionales y funciones biológicas que conducen al amor romántico; de tal forma que los apegos en los adultos son similares a los apegos infantiles, pero que se experimentan diferente de acuerdo con las variaciones individuales de las historias de apego. Y Martínez (Ibíd) lo define como un elemento básico de amor y un vínculo fundamental en las relaciones humanas, considerándolo como una relación interpersonal, al apego se le puede ver como un subconjunto de conductas involucradas en las relaciones.

Bowlby (1993) menciona que los niños internalizan las experiencias con sus cuidadores en donde el apego se vuelve un prototipo de las relaciones subsecuentes, el niño refiere estos modelos; a) si la figura de apego se considera como un tipo de persona que en general responde a llamadas de apoyo y protección b) si la persona considera que su yo recibirá ayuda de la figura de amor. Explica que las emociones más intensas surgen mientras las relaciones de apego se forman, se mantienen, se desorganizan y se renuevan. Las emociones suelen reflejar el estado de los vínculos afectivos de una persona.

### **Afecto.**

Los conceptos de afecto, emoción, sentimiento y pasión son procesos que se incluyen dentro del concepto de los afectos. Cuando hablamos de afectos, estamos también hablando de tres conceptos. "...La emoción puede conceptualizarse como un estado en el que existe un estado de ánimo brusco, más o menos súbito y pasajero..." (González, 1988 Pág. 21, 22)

Todos los afectos poseen un concomitante fisiológico, esto es, existe una especie de perturbación orgánica que se despierta en todo el organismo, desde los receptores, músculos, glándulas, sistema nervioso y química sanguínea. (Haller, 1974 cit. González, 1988)



Fiske y Taylor (1991 citado por Morales 1994) convienen en que el término afecto se refiere a un fenómeno genérico e inespecífico que incluye otros fenómenos tales como preferencias, evaluaciones, estados de ánimo y emociones. Las preferencias serían formadas de elecciones derivadas de una evaluación, es decir, de la asignación de un signo positivo o negativo a un objeto, mientras que el estado de ánimo sería una evaluación sin un objeto determinado.

“...El sentimiento es el estado de ánimo más elaborado en la conciencia, pues, mediante el aporte del juicio y del razonamiento, adquiere una cierta estabilidad y especificidad individual...” (González, 1988 Pág.22.)

“...La pasión es un estado de ánimo que a su vez posee varias conceptualizaciones: se le visualiza con perturbaciones o afecto desordenado; o bien como la inclinación fuerte de una persona hacia otra; la pasión es pues, un estado de ánimo intenso con afluencia del intelecto, de gran persistencia y que en ocasiones puede tomarse permanente...” González, (1988) Pág. 22

Desde un punto de vista psicológico y psiquiátrico González (1988 citado en Jiménez 1998) menciona que la afectividad es el conjunto de todos aquellos estados de ánimo y todas las reacciones que tienen su origen en el impulso instintual.

Los afectos son estructuras mentales con componentes motivacionales somáticos, emocionales, expresivos y comunicativos, están asociados con ideas y componentes cognitivos. La expresión de los afectos elicitó otras respuestas y como el desarrollo de los niños, gradualmente muestran más patrones diferenciados de conducta afectiva y más discretas expresiones emocionales; sin embargo, sus expresiones emocionales no lo preparan para una adaptación orientada a la realidad en el mundo independiente de su madre. Su adaptación progresa en cada etapa de desarrollo. (Jiménez, 1998)

El afecto se expresa solo mediante la presencia del estímulo provocador dándose la tríada, estímulo-sentir-impacto, expresión la que sigue al estímulo y es total, cuando el estímulo no está presente y se evoca con la imaginación el afecto no es puro. Los afectos sin excepción pertenecen



al ser humano en general, son universales, ninguna cultura desconoce la expresión del miedo, vergüenza, alegría, rabia y tristeza. Sin embargo la expresión de los afectos puede modificarse como consecuencia de emociones secundarias construidas sobre los afectos, actualmente la disminución de la intensidad de la expresión y su represión ha provocado que solo hallemos expresiones puras de afectos solo en el rostro de los niños. (Heller, 1989) La satisfacción del afecto es la satisfacción de la fantasía, un afecto puede reprimir a otro, la rabia o la curiosidad puede reprimir un miedo, la vergüenza el afecto sexual o viceversa, los afectos pueden ser sublimados o canalizarse, se regulan por normas de tipo ético. (op. cit.)

Por último Herrasti, (1989) complementa que desde el momento del nacimiento hasta la muerte, el compromiso emocional afecta de tal forma la vida, que si a través, de las primeras etapas de la vida se enseña y apoya la manifestación de los sentimientos, genera una confianza básica para decir lo que agrada o desagrada, sin entrar en conflicto interno. Si por el contrario, en las primeras etapas de la vida se les hizo sentir inadecuados y de mala educación, seguramente sentirá conflicto tanto para manifestar lo que les agrada (sintiéndose no merecedor), como lo que les desagrada (sintiendo que algo anda mal en ellos), manifestando inseguridad emocional, en casos o situaciones tan importantes como en su relación de pareja



## Capítulo 3. PAREJA.

*No es el amor lo que nos une  
Sino el espanto,  
será por eso que te quiero tanto.*

*Jorge Luis Borges*

### 3.1 Antecedentes.

Los seres humanos son organismos netamente sociales por tanto requieren de manera genérica y natural de la convivencia cotidiana y de lazos afectivos y de interdependencia para subsistir. Poetas, pintores, compositores, literatos, filósofos, pensadores y científicos han dedicado incontables momentos de su vida a la tarea de expresar y explicar las relaciones personales.

Al referirnos a las relaciones íntimas de pareja, que incluyen en su definición más que amistad, la atracción cobra otros matices. Cuando las parejas inician la construcción de cogniciones imbuidas en intereses románticos, se cataloga como atracción. Aparece la unión como motivo, y con él, la locomoción de acercamiento hacia el otro sujeto. Se acentúa el interés por conocer, e interactuar con el otro(a), aunado a la búsqueda de formas y momentos de hacerse más interdependientes. (Díaz-Loving, 2002)

Comenta Orlandini (2004) que algunos etólogos explican que la primera pareja resulta el vínculo madre-bebe, y que este modo de relación modela lo que luego se llamará la pareja romántica. Así, los que han tenido una madre mala serán amantes morbosos y los que han tenido una madre buena serán amantes sanos.

El estudio de la pareja se remonta a diferentes momentos, en un principio se le definía como la unión de un hombre con una mujer, con fines de procrear hijos y establecer una familia, donde el hombre tenía que llevar el dinero al hogar y a su vez la mujer tenía el papel de cuidar a los hijos. En los últimos años, los roles que en épocas pasadas se habían establecido para los miembros de la pareja, se han modificado debido a los cambios sociales, el desarrollo tecnológico y las crisis económicas como: Los medios masivos de comunicación permiten tener acceso a otras



ideologías. los cuales de alguna manera han tenido un impacto en los patrones culturales que se tienen en México, relacionados a la pareja.

Asimismo la pareja es la base de toda sociedad, constituye su fundamento, pero también la sociedad actúa sobre ella y la hace entrar en una serie de interacciones con el medio humano. La pareja está incluida en la sociedad y tiene derecho a pedir auxilio y servicios diversos, pero a su vez recae sobre ella el peso de sus leyes, tanto si las rechaza como si las acepta. La pareja va, por tanto, a evolucionar al ritmo de la historia de las sociedades. (Thibaut, 1972)

En referencia a la pareja históricamente la familia griega estaba fundada en la desigualdad de los sexos. La pareja no tenía como objetivo la felicidad, sino la procreación, y se enfatizaba la procreación del varón. Por otra parte con el cristianismo se transformaron muchos de los conceptos. El amor humano vino a ser la imagen de la comunión de Dios y los hombres. Todos los hombres son iguales en este amor, sin distinción de raza, casta, sexo, dentro de un mismo sentimiento. Las relaciones humanas se convirtieron en un trato de persona a persona. A la mujer ya no se le considero como un ser de naturaleza inferior, al menos no teóricamente. Al respecto menciona que anteriormente en la pareja podrían darse algunos cambios, pero la relación se basaba en la procreación de la especie, como un fin primario, y en segundo plano se tenía la ayuda mutua en la pareja; Los roles familiares estaban definidos: la preponderancia del hombre, como cabeza de la familia y la labor femenina como corazón del hogar y apoyo de la familia era innegable. (Rage, 1996)

La cultura es su sagaz y perspicaz sabiduría, ha respondido indicando que el compromiso matrimonial, no creado originalmente para sustentar amor, sino funcionalidad, en ocasiones se ha convertido en el sepulcro de los sentimientos de romance y pasión: “El amor es una enfermedad temporal, que se cura con el matrimonio.” (Díaz-Loving, 2002)

Por su parte Hone (1993) comenta que se cree que la unión de la pareja es para sentir satisfacción, adquirir una cierta madurez, obtener ventajas económicas y sociales, tener hijos y cumplir con la comunidad, sin embargo estos beneficios son solo marginales, pues la única ventaja considerada de una unión a largo plazo, es una relación de dos personas verdaderamente



comprometidas la una con la otra y en el transcurso de su vida se enfrentan a crisis que les ayuden a mejorar mutuamente.

### 3.2 Conceptualización.

Se ha tratado de analizar, estudiar y definir a la *pareja* desde diversas perspectivas, con el objeto de entenderla y/o explicarla. Dentro de estas proposiciones Herrasti (1989, Pág. 51) "... la define como toda persona que comparte con otra, manteniendo un intercambio biológico y/o emocional a través de un contrato civil y/o religioso o bajo unión libre..." Dado esto, dicho autor denomina a la relación de pareja como el intercambio que se establece entre dos personas con el propósito de interactuar durante un periodo que culminará con la muerte biológica o emocional de uno o ambos de sus integrantes.

A su vez Tordjam (1989, Pág. 113) dice que..."la pareja no es el resultado de la suma de dos individuos que yuxtaponen sus personalidades; si no que constituye un grupo original llamado a construir un vínculo propio y a funcionar según su propia organización"... Y que cualquier grupo, aun estando reducido a dos individuos, acceden a una organización interna en la medida del pasado, y sobre todo, perspectivas de duración, aunque esto no se imagine eterna. Cabe mencionar que otros autores tienen su propio concepto de la pareja como Döring (1995, Pág. 21) que menciona que..."pareja es un conjunto de dos personas o cosas que tienen alguna correlación o semejanza, sin embargo pareja solo tiene una ligera correlación y no se le exige que sea par de iguales pues para ella no hay nada más disparejo que la unión de dos sexos. Además la pareja no sólo se constituye por quienes conviven y cohabitan, sino por aquellos que desarrollan una relación de apoyo y crecimiento mutuo..."

Asimismo, Neuburger (1998, Pág. 23) considera que pareja no se reduce únicamente a relación, sino que implica un compromiso emocional y responsabilidad. Y la describe como "una unidad de vida, una pequeña célula, un club exclusivo, que posee una dimensión institucional, donante de identidad, pertenencia y reconocimiento social para sus integrantes".



Rescatando los elementos anteriores y para fines de esta investigación tomaremos, a Orlandini (2004, Pág. 69) quien define a la “pareja como un conjunto de dos personas, usualmente del sexo opuesto, que establecen un lazo intenso y duradero, que se proveen de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo definido o indefinido”.

Así mismo Orlandini (2004) hace una clasificación de los tipos de parejas que existen:

1) De acuerdo con la formalidad del vinculo:

-Informal, ocasional o caprichosa.

-formal: concubinato, noviazgo o matrimonio.

2) Según compartan la vivienda:

-Sin convivencia.

-Con convivencia.

3) En razón del estado civil:

-Soltero/soltero.

-Soltero/casado.

-Casados.

-Divorciados.

-Viudos.

-Otras combinaciones.

4) Tomando en cuenta la edad:

-Entre jóvenes.

-Entre adultos.

-Entre adultos mayores.

-Grupos mixtos: Joven/adulto, y otros.

5) A juzgar por el sexo de los amantes:

-Heterosexual.

-Homosexual.

6) Conforme a la Homogeneidad de los compañeros:

-Homogéneos: en edad, raza, etnia y otros aspectos.

-Heterogéneos.

7) De acuerdo con la duración del vinculo sentimental



-Breve.

-Intermitente

-Duradero.

8) Según la cohesión del vínculo de pareja:

-Estable

-Inestable.

9) En razón de los aspectos de femineidad y masculinidad:

-De iguales: ambos son andróginos o indiferenciados.

-Complementarios: ella es femenina y él es masculino, o él es femenino y ella es masculina.

10) Teniendo en cuenta los aspectos lógicos y románticos:

-Ambos racionales.

-Uno racional y el otro romántico.

-Ambos románticos.

11) Conforme a las motivaciones de la unión:

-Sólo erotismo.

-Sólo ternura.

-Sólo interés material.

-Erotismo y ternura.

-Erotismo e interés material.

-Motivación de erotismo, ternura e interés material.

12) De acuerdo con el tipo de vínculo morboso:

-Pareja de manipulador y manipulado.

-Pareja con inhibición sexual.

-Pareja que vive para los hijos.

-Pareja que excluye a los hijos.

-Pareja socialmente aislada.

-Pareja que no puede estar sola.

-Pareja siamesa o fusionada.

-Pareja de polos opuestos.

-Pareja "de enemigos".

-Pareja "fría".



- Pareja dependiente e hipocondríaca.
- Pareja infiel.
- Pareja celosa.
- Pareja no avenida que no se separa.

13) Orlandini se basa en los aspectos de dominación/sumisión y de obediencia/egoísmo que se describe a continuación.

- Pareja madre/hijo.
- Pareja niña/padre
- Pareja hombre oblativo/mujer egoísta.
- Pareja amo/criada.

En su libro psicología del amor Díaz-Loving (2002) se basa en un ciclo basado en el tiempo de acercamiento alejamiento, que es llamado así dada la percepción personal del nivel de cercanía o lejanía en la pareja. Durante la relación se dan varios sentimientos y se refleja por parte de los involucrados y se dividen en ciertas etapas que son las siguientes:

- 1) Extraño /Descónocido. El primer paso de una relación interpersonal cuando uno de los sujetos percibe al otro como extraño, no se realiza conductas o cogniciones dirigidas al establecimiento de algún tipo de relación o acercamiento. La información sobre el otro(a) contiene primordialmente aspectos físicos externos y descriptivos.
- 2) Conocido. Etapa en la cual evalúa al estímulo categoriza a esta persona como alguien que podría convertirse en un conocido o mantenerse como extraño, se caracteriza con un grado de familiaridad, sus rasgos externos más sobresalientes pesa las ventajas y las desventajas de intimar.
- 3) Amistad. Se da una reevaluación, esta etapa puede incluir sentimientos de intimidad y cercanía profundos. excluye aspectos románticos, pasionales o sexuales.
- 4) Atracción. Aparece la unión como motivo la locomoción de acercamiento afectivo hacia el otro sujeto se acentúa un interés por conocer al otro de interactuar con él /ella.
- 5) Pasión. Existe una respuesta fisiológica y una interpretación cognoscitiva de intensidad que define a la relación como una relación más cercana.



- 6) Romance. Se caracteriza por la rebosante carga de afecto e ilusión, vinculada a lo que los teóricos llaman romanticismo y devoción se junta con la etapa de la pasión.
- 7) Compromiso. Refiere aquellas situaciones en las cuales los sujetos están de acuerdo a continuar una relación a largo plazo, generalmente en matrimonio.
- 8) Mantenimiento. Permea el diario convivir de la pareja a largo plazo es la base de la estabilidad y evaluación de la familia.
- 9) Conflicto. Dado los cambios surgen tensiones que no pueden manejar, al no resolverse pueden crear una relación en la cual el mantenimiento ya no resulta, funcional para uno de los dos miembros.
- 10) Alejamiento. Desaparece el gusto por interactuar, fortalece los aspectos negativos, incluyendo hasta el hostigamiento físico o psicológico.
- 11) Desamor. Cuando la evaluación de la interacción se presenta con aspectos negativos se busca evadir y evitar al otro miembro de la pareja.
- 12) Separación. El compromiso ya no es con la relación es individual y consiste en lograr la separación.
- 13) Olvido Después de haber intentado reintegrar la pareja al comprobar la situación de soledad, se pasa a la etapa que cierra el círculo de la relación, el olvido.

Todo esto ocurre dentro del tiempo que pudiera durar la pareja pero lo más importante es que cuando la pareja esta convencida de estar en un compromiso haga lo necesario para mantener una buena relación y tener por ejemplo una interacción agradable y sobretodo satisfactoria.

Nos comentan Cincunegui, y Chebar (1996 citado por Neuburger, 1998) Para que una pareja se constituya ya que no tiene historia, requerirá que dos sujetos antes con subjetividades distintas, se inventen un mito fundador de pertenencia, desde el cual van a contarse que su encuentro no fue fortuito o al azar, sino único; y que comparten un significante común que les confiere intimidad. A partir de ese momento comenzarán a construir un vínculo denominado encuadre, con el que delimitaran su espacio, su tiempo, el reconocimiento de sus estados afectivos, sus necesidades y en general la normativa de su funcionamiento.



### 3.3 Elección de Pareja

Anteriormente, las uniones se realizaban con fines prácticos (seguridad económica, prestigio o procreación) dejando de lado los afectos. En la actualidad, se ha dado mayor importancia a las necesidades afectivas.

La elección de pareja se hace de manera voluntaria, bajo la responsabilidad de cada individuo, con ello se esperaría una relación funcional en donde ambas personas se han comprometido en la tarea de convivir y permanecer juntos, dispuestos a que la unión sea duradera; para ello se deben solucionar las dificultades que aparezcan, invirtiendo constantemente tiempo y energía para tomar decisiones compartidas. (Ravazzola, 1997)

A lo que Fensterheim (1981) afirma que esta relación descansa en lo que él considera cuatro sentimientos básicos: amor, respeto, confianza y entrega. Con estos sentimientos, los cónyuges buscan la intimidad, estar cerca de alguien; sin lo cual, se sienten incompletos, necesitan compartir la existencia, comprender a la otra persona y ser comprendidos; al trascender sus propios límites experimentan al mismo tiempo la realización de ellos mismos como individuos. Los límites pueden ser impuestos por fuerzas exteriores tales como la situación misma o el tiempo implicado, o bien por las propias necesidades internas.

La razón principal por la que los individuos buscan establecer una relación de pareja es la satisfacción de necesidades de cualquier tipo, pero principalmente las de índole psicológica. Las relaciones emocionales mantienen a las personas cada vez más juntas, llegando a establecer un compromiso Blood (1980; citado por Conde, 1991) Ya que la mayoría de la gente desea tener una relación importante y duradera con otra persona con la que pueda compartir libremente sus sentimientos. Brehm (1992 citado por Anaya, 2002)

En un estudio realizado por Díaz-Loving (2002) hace referencia aduciendo que los hombres dan mayor importancia a aspectos de funcionalidad-instrumentalidad (sinceridad, voluntad y decisión), y que las mujeres se enfocan en aspectos principalmente de intimidad (apoyo, confianza, amor) desde la perspectiva de la pareja participante, la relación implica sentimientos,



emociones, atribuciones, deseos, esperanzas, desilusiones, etc.; durante y entre interacciones los participantes reflejan lo que les ha acontecido y lo comparan con lo que les gustaría que sucediera. o imaginan lo que podría suceder.

Para iniciar una relación de pareja cabe mencionar a Álvarez (1996) que nos dice, la pareja se integra cuando surge la atracción por la otra persona, donde puede existir la correspondencia o no, si se da la correspondencia ambos se hacen cargo de hacer permanente la relación, también menciona que cuando ya esta constituida la pareja, la relación requiere tres niveles de atracción mutua.

- a) Un nivel de atracción física, en donde se demuestra que existe un gusto físico por la otra persona, ya que los acercamientos y relaciones físicas sean del agrado para ambos
- b) Nivel de atracción intelectual en donde se tenga una comunicación abierta entre los integrantes de la pareja y tengan de que hablar, compartan intereses y actividades
- c) Nivel de atracción afectiva que consiste en desarrollar sentimientos de amor o cariño entre ambos

Los tres niveles de atracción, involucran en la pareja componentes más completos como los son la parte física, la intelectual, y la afectiva, en donde cada uno de ellos es indispensable para el mantenimiento de la pareja.

Para Souza y Machorro (1996) la siguiente consideración se refiere a algunos aspectos relativos a los elementos que determinan la elección de pareja y que se encuentran ligados a las condiciones que viven las personas, como la distribución cambiante, el crecimiento de las zonas urbanas y la movilidad geográfica de las personas, que facilitan su aproximación entre los jóvenes de uno y otro sexo y propician a la vez, mayor número y libertad en las relaciones, lo que no permite que los individuos elijan a su pareja al azar, es decir sucede en alguna forma que las posibilidades de tal elección se vean parcial o totalmente restringidas a factores concretos.

Es frecuente encontrar en los criterios populares con respecto a la elección, la opinión de que la gente se une con quien lo desea; no obstante que la expresión de las posibilidades de las personas



a elegir esta circunscrita. Otros factores que también permiten diferenciación son los relativos a educación, la familia, el contexto sociocultural y condiciones económicas, geográficas y políticas.

Sin embargo, tales factores no hacen que la gente elija lo que no quiere (en caso de que lo sepa) Muchas veces el individuo se siente alentado o presionado por su medio para elegir con mayor posibilidad de homogeneidad la pareja que “necesita”, por tanto busca, primordialmente, en un medio particular.

Mencionando a Elsner (2001) nos habla de la elección de pareja donde la elección de un compañero es un acto de conocer, en el que se encuentran dos personas, para quienes el futuro se convierte en el deseo de desarrollar un plan de vida común. Es un momento decisivo en la vida de un ser humano, ya que implica elegir a alguien con el cual se entrelazara el propio destino; implica optar por una nueva forma de vida.

Elegir, ser elegido, elecciones llenas de un potencial maravilloso y de peligros latentes al mismo tiempo. Dándose así el noviazgo, donde cada uno va con sus sueños, esperanzas, expectativas y temores, donde también traen una historia de una familia conjuntándose actitudes, creencias y deseos, que hacen del noviazgo un acto paradisiaco, apasionado, dramático, constituyendo al mismo tiempo, un periodo mágico y terrorífico, donde muchas personas desearían no volver jamás y otros preferirían otra cosa más que vivirlo una y otra vez, siendo el noviazgo una época importante en la vida de las personas, donde se hace una elección que, esperamos, sea afortunada.

Según, la elección es el fundamento para la formación de una pareja; une a dos personas en una relación que es el núcleo alrededor del cual se desarrollará y crecerán. Mientras más sólida sea ésta relación, mayores posibilidades habrá de que pueda sostenerse y afirmar lo que sobre ella se construye. (Ibíd.)

A menudo, erróneamente, se piensa que la elección de pareja se relaciona con un momento preciso en la vida de dos personas, transformándose luego en un hecho consumado. En parte lo anterior es cierto, hay un momento en el cual la pareja se decide a compartir la vida y esta se



experimenta como algo único y definitivo, mas éste no es independiente de lo que se ha vivido anteriormente ni de lo que vivirá en el futuro.

Tena-Suck, (1994) nos indica los problemas en la selección de pareja, 1) Llegar al matrimonio demasiado temprano en la relación sin que se haya desarrollado un entendimiento mutuo. 2) Casarse a una edad muy temprana. 3) Una relación de un solo lado provoca infelicidad para ambas partes. 4) Tratar de ocultar las necesidades reales, poniendo barreras y asumiendo roles que no revelan sus sentimientos.

### **3.4 Interacción de la Pareja**

Pareciera que para constituirse en pareja, lo primero que debe existir es el sentimiento de percibir al otro como alguien especial y deseable, este sentimiento sirve para organizar y dirigir varios aspectos de la vida. (Sarquis, 1995)

En lo que respecta al funcionamiento y cambios dentro de la relación de pareja Bricklin (1974) menciona que el matrimonio interrumpe la situación de la identidad de cada uno de los miembros. ocasionando una serie de cambios que implica dejar su hogar anterior. tomar responsabilidades de carácter económico, social y emocional.

Para Escardo (1974) existen tres aspectos, fundamentales que determinan el funcionamiento de la relación de pareja:

- a) La conciencia de pareja, consiste en la vivencia continua de los miembros de padecer a una estructura diferente de la estructura personal.
- b) La intimidad, el sentido de la seguridad en el otro como miembro de la pareja antes que como individuo
- c) El mantenimiento de la personalidad de cada miembro de la pareja, lo cual preserva los elementos biográficos propios e intransferibles



Según Norwood (1986) para que una relación funcione debe darse entre dos personas que compartan objetivos, intereses y valores similares y que tengan capacidad para la intimidad.

Por lo tanto Macias (1994) sostiene que la integración de la pareja se da cuando dos adultos responsables y conscientes deciden establecer un compromiso de vida juntos, pero para que este compromiso sea auténtico y verdadero, es necesario que ambos posean un proyecto de vida personal, que tengan objetivos y metas definidas de como quieren y desean realizarse como seres humanos y que haya quedado incluido el proyecto de vida en pareja y en familia.

Y finalmente Rojas (1995) comenta que la relación de pareja es un acuerdo único que concierne amor, unión sexual y convivencia. El medio donde se establecen las relaciones más íntimas, generosas, seguras y duraderas.

Winch, (1950 citado por Tena-Suck 1994) comenta que las necesidades insatisfechas de la personalidad (necesidades que se complementan mutuamente son las que atraen a unas personas hacia otras) son las que hacen que la pareja sea una pareja. Y López nos dice, la pareja es constitutiva de todo ser humano buscan satisfacer sus necesidades biológicas, emocionales, y existenciales propias de cada uno y las del otro. Buscan seguridad personal y una ternura como expresión de amor que se profesan, sin embargo dicha unión esta condicionada por factores entre los que destacan, la personalidad externa de los cónyuges, la dependencia, la realidad corporal la genialidad y sobre todo el amor en la pareja.

En una relación bipersonal entre hombre y mujer encuentra su forma clásica en el matrimonio y constituye la conexión más frecuente, intensa y estable de la edad adulta. La pareja es una institución de evolución permanente, cada pareja es un proceso dinámico. Por lo tanto el matrimonio no es un estado sino un proceso. (Willi, 1985)

El enfoque de la pareja actual es, primordialmente, una compañía. Las parejas aún prometen amarse y respetarse uno al otro. Los individuos que contraen matrimonio lo hacen con ciertas expectativas de fidelidad, seguridad, permanencia y cumplir con los roles prescritos tanto para el marido como para la esposa. La motivación está más enfocada hacia las personalidades



particulares que por presiones sociales y económicas. Las generaciones jóvenes no se casan únicamente para satisfacer necesidades sexuales, económicas o sociales como antes, algunas además de esto, buscan alcanzar satisfacciones psicológicas; así, tienen mayor importancia las necesidades de realización: compañía, apoyo emocional mutuo, vida hogareña y relaciones íntimas (Rage, 1997)

Es evidente que las relaciones interpersonales y en particular las de pareja, dan sentido, significado, propósito y trascendencia a la vida del ser humano. Sin embargo, también se observa que este tipo de relación es la que trae consigo más conflictos, tensiones y desilusiones, que otro tipo de relaciones (Díaz-Loving, 1999)

Después de haber tenido, la exposición de los temas que conforman el trabajo como es la atribución, que se orienta al descubrimiento del proceso mediante el cual las personas intentan explicar aquellas conductas y sucesos que se salen de lo normal o violan las expectativas previas, de esta manera tratamos de comprender nuestro entorno, y explicar los sucesos como nuestras emociones que se convierten en sentimientos que pueden tener carácter circunstancial o carácter constante y prolongado que conforme evolucionan pasan a ser necesidades, para experimentar intercambios cálidos cercanos y comunicativos con otra persona, que desemboca en la relación de pareja, la cual da origen a la familia y esta conformada por dos personas, que establecen un lazo intenso y duradero consientes de los retos que le prepara el mundo cambiante dentro de su etapa como pareja, llenos de sueños y expectativas esperando que sea para toda la vida, pero una unión a largo plazo, donde comprometidas sinceramente, la una con la otra en el transcurso de su vida, al enfrentarse a crisis le ayudaran a mejorar mutuamente. Así concluimos con esta parte para dar paso a la parte con el objeto de conocer las atribuciones que hacen las parejas sobre sus sentimientos.



## Capítulo 4

### Metodología.

#### Planteamiento de problema.

Desde hace mucho tiempo se ha tratado de explicar el amor, la relación de pareja, pero sin embargo esta claro que las parejas en cada momento se muestran diferentes y lo que esperan del otro se va modificando y lo van interpretando cada uno, de los integrantes de la pareja de manera diferente, por lo tanto las condiciones vivenciales que cada pareja tenga, darán lugar a las formas que ese declaren en sus sentimientos individuales y mutuos. Tomando entonces este panorama, se puede decir ¿Cuáles son las atribuciones que hacen las parejas sobre sus necesidades emocionales? ¿Cuáles son las diferencias y como se relacionan a partir de sus explicaciones causales y variables sociodemográficas?

#### Objetivo.

Se identificara el panorama que tienen las personas con respecto a la explicación causal que dan a las manifestaciones de amor, afecto y apego dentro de la relación de pareja.

#### Hipótesis

Las parejas explican sus necesidades emocionales mediante acciones que su pareja le demuestra, así sus necesidades están cubiertas y encuentran una mayor aceptación de su pareja.

Existen diferencias entre el estado civil de las parejas, edad, escolaridad y años de vivir en pareja, en la manera en que explican sus necesidades emocionales.



### **Hipótesis conceptual.**

Para poder entender una relación de pareja, se debe considerar que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie. (Díaz-Loving, 2002) en este caso las atribuciones son importantes en las relaciones íntimas, tienden frecuentemente a preguntarse por las causas de lo que sucede en su relación, de porque no es más satisfactoria su vida amorosa, de porque su compañero/a esta tan influido/a por su familia, o de si un gesto hiriente fue intencionado o accidental. En una relación íntima es frecuente que expliquemos nuestros actos a nuestro/a compañero/a; también lo es que le digamos porque él / ella actuó de un modo concreto. (Hewstone, 1992)

### **V. I.**

Edad.

Sexo.

Escolaridad.

Tiempo de vivir juntos.

Estado civil.

Parejas mexicanas.

### **Definición Conceptual de la Pareja.**

Orlandini, (2004 Pág. 69) define a la “pareja como un conjunto de dos personas, usualmente del sexo opuesto, que establecen un lazo intenso y duradero, que se proveen de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo definido o indefinido”.



### **V. D. Atribución de Necesidades Afectivas de la Pareja.**

El hombre siempre desea conocer las fuentes de sus experiencias, saber de donde vienen y como surgen, no solamente por curiosidad, sino también porque esta facultad le permite comprender su mundo así como predecir y controlar los acontecimientos referentes a él y a los demás; Se menciona que...“las *atribuciones causales* son las respuestas a las preguntas acerca de porqué las cosas suceden como lo hacen; sirven como mediadores entre todos los estímulos que encontramos en nuestro mundo como las cosas que vemos, oímos y tocamos y las respuestas que damos a estos estímulos, Heider (1958 citado por Girardi, 1988), estas atribuciones se ven reflejadas en la gente que tienen una fuerte necesidad de ser aceptada y obtener el amor, la amistad y el afecto de los demás particularmente de quienes le importan, Díaz-Loving (2002 Pág. 26) ya que considerando que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie.

### **Variables Definidas Operacionalmente.**

El total de la suma de respuestas de los sujetos en el instrumento.

### **Diseño.**

Intra - grupos y multivariado.

### **Población y Muestra.**

La población estudiada esta ubicada en Cd. Nezahualcóyotl de la colonia Agua Azul, en las calles de gardenia, jazmín, nardo, crisantemo, dalia. El muestreo no probabilística, por cuota de 200 sujetos (parejas) con mínimo un año de vivir juntos en un rango de edad entre 20 y 50 años, y una escolaridad mínima de secundaria.



### **Tipo de investigación.**

De campo y transversal con el propósito de describir variables y analizar su incidencia y su relación.

### **Instrumento.**

El instrumentó desarrollado consta de tres apartados: apego, amor, afecto, como también variables socio demográficas; edad, sexo, edo. civil, y escolaridad. *Ver anexo*

### **Procedimiento.**

Se contactó a sujetos que llevan una vida de pareja, hombre o mujer, se les menciona sobre el estudio, contando con su cooperación se inicio con el cuestionario aplicándolo en forma de entrevista, concluyendo se agradeció su participación.

### **Análisis de Datos**

Frecuencias y pruebas estadísticas de Validez (Factorial) Confiabilidad (Alfa de Crombach) Correlaciones y Anovas.



## Capítulo 5

### Presentación de resultados.

#### Descripción de frecuencias.

En relación con las frecuencias de los resultados, se muestra a continuación, la descripción de cada una de ellas, describiendo la población estudiada y también con la finalidad de identificar lo más importante de acuerdo con cada una de ellas.

#### *Edad*

Grupo	Rango	Frecuencia	Porcentaje
1	20-27 años	49	24.5%
2	28-31 años	44	22%
3	32-37 años	53	26.5%
4	38-49 años	54	27%
		200	100%

De acuerdo a la variable edad, se dividieron en cuatro grupos, el grupo 1 esta formado por el rango de 20-27 años teniendo una frecuencia de 49 y un porcentaje de 24.5%, en el grupo 2 dos esta formado por edades de 28-31 años con una frecuencia de 44 y un porcentaje de 22%, en el grupo 3 se detienen edades de 32-37 años con una frecuencia de 53, y un porcentaje de 26.5%, por ultimo tenemos el grupo 4 que tiene edades de 38-49 años con frecuencia de 54 y un porcentaje de 27% siendo este grupo el mayor tanto en frecuencia como en porcentaje.

#### *Sexo*

Grupo	Frecuencias	Porcentajes
Hombres	100	50%
Mujeres	100	50%

Tenemos una cantidad de 100 hombres y 100 mujeres nos da un porcentaje de 50% y 50%.



### *Estado civil.*

Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Casado	151	75.5%
Unión Libre	49	24.5%

En la variable estado civil, tenemos dos grupos, el primero lo conforman personas casadas, el segundo esta compuesto por personas que viven en unión libre, teniendo que el grupo de casados tiene una mayor frecuencia la cual es de 151 con un porcentaje de 75.5% y el grupo de unión libre tiene una menor frecuencia con 49 y un porcentaje de 24.5%.

### *Tiempo de vivir juntos.*

Grupo	Rango	Frecuencia	Porcentaje
1	1-3 años	47	23.5%
2	4-8 años	54	27%
3	9-12 años	43	21.5%
4	13-29 años	56	28.5%
		200	100%

En la variable de tiempo de vivir juntos se formaron cuatro grupos, el primer grupo con un rango de 1-3 años, con frecuencia de 47 y un porcentaje de 23.5%, en el segundo grupo tenemos un rango de 4-8 años, teniendo una frecuencia de 54, y un porcentaje de 27%, en el tercer grupo se tiene un rango de 9-12 años, con frecuencia de 45 y porcentaje de 21.5% y el cuarto grupo representado por un tiempo de 13-29 años, con una frecuencia de 56 y un porcentaje de 28%.



*Grupo número 1 Afecto.*

N° var.	Grupo afecto Nombre var.	1		2		3		4		5	
		Frec.	%	FREC.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
1	Es importante que la pareja demuestre confianza porque así sienten su afecto	169	84.5	23	11.5	6	3	1	.5	1	.5
10	Si en la pareja un abrazo genera una grata sensación es porque existe afecto	145	72.5	40	20	6	3	7	3.5	2	1
12	Si la pareja es sincera es porque se demuestra su cariño	132	66	55	27.5	8	4	3	1.5	2	1
14	Si la pareja tiene buena comunicación es porque se comprende	152	76	38	19	2	1	7	3.5	1	.5
16	Es importante que la pareja se brinde atención como causa de cariño	134	67	53	26.5	9	4.5	4	2	0	0
17	Si en la pareja se sonríen es porque les agrada la relación	95	47.5	66	33	21	10.5	13	6.5	5	2.5
20	Es importante que la pareja converse entre si porque se demuestra que hay interés	150	75	35	17.5	6	3	6	3	3	1.5
22	Si la pareja se es fiel es porque se demuestra su afecto mutuo	147	73.5	34	17	12	6	4	2	3	1.5
27	Es importante que la pareja se aliente porque es una muestra de afecto	157	78.5	31	15.5	9	4.5	2	1	1	.5
30	Es importante que haya comprensión en la pareja porque así demuestran su afecto	156	78	32	16	5	2.5	5	2.5	2	1

En el grupo número 1, se muestran los reactivos referentes a afecto donde se puede ver, el número de reactivo el nombre de la variable, la frecuencia y su porcentaje. En la variable numero 1 (Es importante que la pareja se demuestre su confianza porque así sienten su afecto) se encontró que la respuesta totalmente de acuerdo, fue la más elegida con el 84.5% y las menos elegidas fueron las respuestas en desacuerdo en parte y totalmente en desacuerdo con un .5%. En la variable 10 (Si en la pareja un abrazo genera una grata sensación es porque existe afecto) se encontró que la respuesta totalmente de acuerdo, fue la mas elegida con el 72.5% y la menos elegida fue la respuesta totalmente en desacuerdo con 1%. En la variable 12 (Si la pareja es sincera es porque se demuestra su cariño) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 66% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 1%. En la variable 14 (Si la pareja tiene buena comunicación es porque se comprende) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 76% y la menos elegida fue la respuesta totalmente en desacuerdo con el .5%. En la variable 16 (Es importante que la pareja se brinde atención como causa de cariño) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con un 67% y la respuesta en desacuerdo en parte con la respuesta totalmente en desacuerdo fueron las menos elegidas con 2% y sin respuesta alguna, respectivamente.



En la variable 17 (Si en la pareja se sonríen es porque les agrada la relación) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 47.5% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo, con 2.5%. En la variable 20 (Es importante que la pareja converse entre si porque se demuestra que hay interés) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 75% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 1.5%. En la variable 27 (Es importante que la pareja se aliente porque es una muestra de afecto) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 78.5% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con .5%. En la variable 30 (Es importante que haya comprensión en la pareja porque así demuestran su afecto) la respuesta mas elegida fue totalmente de acuerdo con 78% y la respuesta menos elegida fue totalmente en desacuerdo con el 1%.

En síntesis de acuerdo con los resultados en la tabla afecto, se encontró que las personas están totalmente de acuerdo con la confianza, un abrazo, la sinceridad, la atención a la pareja, son una interpretación de una forma de afecto incluyendo el conversar, y alentarse dentro de la relación.

**Grupo número 2 Amor**

Nº var.	Grupo amor Nombre var.	1		2		3		4		5	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
2	Si la pareja reconoce los logros es porque se aman	118	59	62	31	9	4.5	4	2	7	3.5
4	Si la pareja se dice palabras bonitas es porque se aman	115	57.5	51	25.5	19	9.5	7	3.5	8	4
5	Si la pareja se cela es porque se aman	23	11.5	62	31	24	12	27	13.5	64	32
8	Si la pareja se besa apasionadamente es porque se aman	91	45.5	60	30	23	11.5	17	8.5	9	4.5
9	Si la pareja convive largo tiempo es porque se aman	90	45	61	30.5	21	10.5	18	9	10	5
11	Cuando la pareja demuestra su apoyo es porque se aman	168	84	25	12.5	4	2	2	1	1	.5
15	Si la pareja camina junta tomada de la mano es una muestra de amor	95	47.5	69	34.5	21	10.5	10	5	5	2.5
23	Si en la pareja se consienten es porque se demuestran su amor	120	60	56	28	16	8	5	2.5	3	1.5
25	Si en la pareja se comportan tolerantes es porque se aman	89	44.5	68	34	21	10.5	15	7.5	7	3.5
29	Si en la pareja se tienen detalles es porque se aman	123	61.5	54	27	14	7	7	3.5	2	1



En el grupo numero 2 se muestra, la tabla de amor donde se ve, el numero de reactivo, el nombre, su frecuencia y su porcentaje. En la variable 2 (Si la pareja reconoce los logros es porque se aman) la respuesta mas elegida fue totalmente de acuerdo con 59% y la respuesta menos elegida, de acuerdo en parte con un 2%. En la variable 4 (Si la pareja se dicen palabras bonitas es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 57.5% y la menos elegida fue la respuesta totalmente en desacuerdo con 4%. Con la variable 5 (Si la pareja se cela es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente en desacuerdo con 32% y la respuesta menos elegida fue totalmente de acuerdo con un 11.5%. En la variable 8 (Si la pareja se besa apasionadamente es porque se aman) la respuesta mas elegida fue totalmente de acuerdo con 45.5% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 4.5%. En la variable numero 9 (Si la pareja convive largo tiempo es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 45% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 5%.

En la variable 11 (Cuando la pareja demuestra su apoyo es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 84% mientras que la respuesta menos elegida fue totalmente en desacuerdo con .5%. Con la variable 15 (Si la pareja camina junta tomada de la mano es una muestra de amor) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 47.5% y la respuesta con menos elecciones fue totalmente en desacuerdo con 2.5%. En la variable 23 (Si en la pareja se consientes es porque se demuestran su amor) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 60% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 1.5%. En la variable 25 (Si en la pareja se comportan tolerantes es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 44.5% y la respuesta con menos elecciones fue totalmente en desacuerdo con 3.5%. Y en la variable 29 (Si en la pareja se tienen detalles es porque se aman) la respuesta más elegida fue totalmente de acuerdo con 61.5% y la respuesta menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 1%.

En conclusión en las tablas de amor se obtuvo que en su mayoría las personas, están totalmente de acuerdo en que sí la pareja reconoce los logros, se hablan con palabras bonitas, caminan tomados de la mano y esta es una muestra de amor, como también ser tolerantes y tener detalles mientras tanto están totalmente en desacuerdo en que el celar a la pareja es una muestra de amor.



### Grupo número 3 Apego

N° var.	Grupo apego Nombre var.	1		2		3		4		5	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
3	Si la pareja realiza actividades juntos es porque tienen mayor compatibilidad	110	55.5	63	31.5	9	4.5	12	6	6	3
6	Si la pareja siempre esta cerca es porque le importa su cónyuge	115	57.5	45	22.5	16	8	18	9	6	3
7	Es importante que la pareja se abraza porque así sienten unión	104	52	60	30	17	8.5	15	7.5	4	2
13	Es importante que la pareja este mas tiempo junta porque fortalece la relación	102	51	69	34.5	13	6.5	10	5	6	3
18	Es importante que la pareja se demuestre confianza porque la relación se mantiene	161	80.5	31	15.5	4	2	1	.5	3	1.5
19	Es importante que la pareja este junta porque se divierte mas	59	29.5	89	44.5	28	14	14	7	10	5
21	Es importante que la pareja se acompañe porque así se sienten seguros	70	35	86	43	18	9	14	7	12	6
24	Si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro	72	36	74	37	26	13	13	6.5	15	7.5
26	Si la pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero	163	81.5	25	12.5	10	5	0	0	2	1
28	Si la pareja esta ausente en una convivencia es porque tiene desinterés en la relación	31	15.5	61	30.5	32	16	39	19.5	37	18.5

En el grupo numero 3 se muestra, los reactivos de apego donde se ve, el número de reactivo, el nombre, su frecuencia y su porcentaje. En la variable numero 3 (Si la pareja realiza actividades juntos es porque tienen mayor compatibilidad) la respuesta totalmente de acuerdo fue la más elegida con 55.5% y la menos elegida fue la respuesta totalmente en desacuerdo con 3%. En la variable 6 (Si la pareja siempre esta cerca es porque le importa su cónyuge) la respuesta que más elecciones tuvo totalmente de acuerdo con 57.5% y la respuesta menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 3%. En la variable 7 (Es importante que la pareja se abraza porque así sienten unión) la respuesta totalmente de acuerdo fue la más elegida con 52% y la respuesta totalmente en desacuerdo la menos elegida con 2%. En la variable 13 (Es importante que la pareja este mas tiempo junta porque fortalece la relación) la respuesta totalmente de acuerdo fue la más elegida con 51% y la menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 3%. En la variable 18 (Es importante que la pareja se demuestre confianza porque la relación se mantiene) la respuesta mas



elegida fue totalmente de acuerdo con 80.5% y la menos elegida fue la respuesta totalmente en desacuerdo con 1.5%.

Con la variable 19 (Es importante que la pareja este junta porque se divierte más) la respuesta que eligieron mas, fue de acuerdo en parte con 44.5% y la menos elegida fue la respuesta de totalmente en desacuerdo con 5%. En la variable 21 (Es importante que la pareja se acompañe porque así se sienten seguros) la respuesta mas elegida fue de acuerdo en parte con 43% y la respuesta menos elegida fue totalmente en desacuerdo con 6%. En la variable 24 (Si l apareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro) la respuesta mas elegida fue de acuerdo en parte con 37% y la respuesta menos elegida totalmente en desacuerdo con 7.5%. En la variable 26 (Si l pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero) la respuesta totalmente de acuerdo fue la más elegida con 31.5% la respuesta totalmente en desacuerdo fue la menos elegida con 1%. En la variable 28 (Si la pareja esta ausente en una convivencia es porque tiene desinterés en la relación) la respuesta de acuerdo en parte fue la más elegida con 30.5% y la menos elegida fue la respuesta totalmente de acuerdo con 1.5%.

En síntesis en la tabla de apego las personas están totalmente de acuerdo con que realizar mayores actividades juntos abrazarse, estar más tiempo con la pareja, demostrar apoyo a la pareja son muestras de apego en la relación de pareja, a su vez están de acuerdo en parte con que si la pareja esta ausente en una convivencia es porque no hay interés en la relación.

#### Descripción de factoriales.

A continuación se describen los factoriales, enumerando en primer lugar el factor de demostración de afecto, como segundo lugar el apego, en tercer lugar el amor, en cuarto lugar la convivencia en la pareja y en quinto lugar el factor de cariño, con sus alfas respectivas.

**“Análisis factorial de la escala de atribución de las emociones de la pareja con rotación varimax, varianza explicada, valores V. E. y consistencia interna de cada uno de los factores:”**



Nombre de Factor						
1. Demostración de afecto. <i>VE 3.36 α .68</i> 2. Apego. <i>VE 3.26 α .74</i> 3. Amor. <i>VE 3.32 α .74</i> 4. Convivencia en la pareja. <i>VE 2.65 α .73</i> 5. Cariño. <i>VE 2.51 α .73</i>						
Nº var.	Nombre var.	F1 var. 11.23%	F2 var. 10.89%	F3 var. 10.41%	F4 var. 8.83%	F5 var. 8.83%
1	Es importante que la pareja demuestre confianza porque así sienten su afecto	.75				
11	Cuando la pareja demuestra su apoyo es porque se aman	.67				
26	Si l pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero	.65				
28	Si la pareja esta ausente en una convivencia es porque tiene desinterés en la relación	.55				
22	Si la pareja se es fiel es porque se demuestra su afecto mutuo	.49				
12	Si la pareja es sincera es porque se demuestra su cariño	.48				
20	Es importante que la pareja converse entre si porque se demuestra que hay interés		.70			
19	Es importante que la pareja este junta porque se divierte mas		.68			
13	Es importante que la pareja este mas tiempo junta porque fortalece la relación		.63			
24	Si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro		.43			
25	Si en la pareja se comportan tolerantes es porque se aman		.42			
8	Si la pareja se besa se apasionadamente es porque se aman			.68		
7	Es importante que la pareja se abrace porque así sienten unión			.67		
4	Si la pareja se dice palabras bonitas es porque se aman			.65		
3	Si la pareja realiza actividades juntos es porque tienen mayor compatibilidad			.49		
9	Si la pareja convive largo tiempo es porque se aman			.48		
30	Es importante que haya comprensión en la pareja porque así demuestran su afecto				.71	
14	Si la pareja tiene buena comunicación es porque se comprende				.62	
6	Si la pareja siempre esta cerca es porque le importa su cónyuge				.55	
15	Si la pareja camina junta tomada de la mano es una muestra de amor				.51	
2	Si la pareja reconoce los logros es porque se aman				.45	
23	Si en la pareja se consientes es porque se demuestran su amor					.63
27	Es importante que la pareja se aliente porque es una muestra de afecto					.58
26	Si la pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero					.57
29	Si en la pareja se tienen detalles es porque se aman					.45



En la escala numero 1. Demostración de afecto. se observa que la categoría formada por las variables 1, 11, 26, 28, 22, 12, es importante que la pareja se demuestre su confianza; es importante que la pareja se abrace; si la pareja se demuestra su apoyo; si la pareja se es fiel; si la pareja es sincera; Con una carga factorial de .75, .67, .65, .55, .49, .48, respectivamente, ubicándolas en el factor 1; con un alpha de .68.

La Escala numero 2, Apego en la pareja, se observa que la categoría formada por las variables 20, 19, 13, 24, 25, es importante que la pareja este más tiempo junta, si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro, si en la pareja se comportan tolerantes; Con una carga factorial de .70, .68, .63, .43, .42, respectivamente ubicándolas en el factor 2; con un alpha de: .74.

La escala numero 3, Amor, se observa que la categoría formada por las variables 8, 7, 4, 3, 9, si la pareja se besa apasionadamente, es importante que la pareja se abrace, si la pareja se dicen palabras bonitas, si la pareja realiza actividades juntos, si la pareja convive largo tiempo; Con una carga factorial de .68, .67, .65, .49, .48, respectivamente ubicándolas en el factor 3; con un alpha de: .74

En la escala numero 4. Convivencia en la pareja, se observa que la categoría formada por las variables 30, 14, 6, 15, 2, es importante que haya comprensión en la pareja, si la pareja tiene buena comunicación, si la pareja siempre esta cerca, si la pareja camina junta tomada de la mano, si la pareja reconoce los logros; Con una carga factorial de .71, .62, .55, .51, .45 respectivamente ubicándolas en el factor 4; con un alpha de: .73.

En la escala numero 5, cariño, se observa que la categoría formada por las variables 23, 27, 26, 29, si en la pareja se consienten, es importante que la pareja se aliente, es importante que la pareja se brinde atención, si en la pareja se tienen detalles; con una carga factorial de .63, .58, .57, .45, respectivamente ubicándolas en el factor 5; con un alpha de: .73.



### Descripción de Análisis de Correlación

Posteriormente del análisis factorial, y del análisis de correlación entre los factores encontrados; se presenta la descripción y el análisis de la correlación realizada  $>.44$ .

	Afecto	Apego	Amor	Pareja	Cariño
Afecto					
Apego	.59**			*	
Amor	.44**	.52**			
Pareja	.55**	.56**	.61**		
Cariño	.68*	.63**	.50**	.59**	

Significancia: \*\*  $<.001$

En la escala de afecto 1 se muestra una correlación de .59 con respecto a la escala de apego donde se representan acciones, donde es importante que la pareja demuestre su confianza, es importante que la pareja converse entre sí, es importante que la pareja este junta, que la pareja sea fiel y, que la pareja sea sincera, de .44 con respecto a la escala de amor, en donde se presentan acciones como, la demostración de apoyo, la mención de palabras bonitas, realización de actividades juntos, de .55 con respecto a la escala de pareja, donde nos muestra, con acciones como una buena comunicación con la pareja, la importancia del cónyuge, y de .68 con respecto a la escala de cariño, con acciones como, consentir a la pareja y tener detalles a la pareja.

En la escala de apego 1 se muestra una correlación de .52 con respecto a la escala de amor, nos muestra, que si la pareja se abraza es muestra de amor, se sienten solos si les falta la compañía del otro, respecto a la escala de pareja, es de .56 donde podemos conocer acciones como, se comportan tolerantes porque se aman, que la pareja este junta para divertirse mas, y de .63 con la escala de cariño, que nos muestra acciones, como, alentar a la pareja, demostración de apoyo a la pareja.

En la escala de amor 1 se muestra una correlación de .61 con la escala de pareja, donde nos muestra que caminar de la mano con la pareja es una muestra de amor, con la escala de cariño nos da una correlación de .50 donde podemos conocer, el decir palabras bonitas es porque existe



amor. En la escala de pareja 1 la correlación es de .59 con respecto a la escala de cariño donde podemos conocer, si la pareja se besa apasionadamente existe amor, si la pareja siempre esta cerca es porque le importa su cónyuge, si conviven largo tiempo es porque se aman.

### Descripción de Análisis de varianza

Una vez finalizada la correlación se realizo un análisis de varianza con el fin de detectar las relaciones significativas entre las variables establecidas en el presente estudio, esta relación solamente se encontró entre las variables estado civil y afecto, la edad y pareja, escolaridad y cariño, el estado civil con apego, y el amor con el estado civil, obteniendo esto con base al grado de significancia de  $<.005$ . Únicamente se reportan los ANOVAS que resultaron significativos.

Muestra = 200		Media de 1.77 a 2.11		Apego	
VI	Medias de los Grupos	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Valor F	Significancia de F
<b>Edo. Civil</b>	Grupo 1 Casados 1.77	4.164	1	8.62	0.005
	Grupo 2 U. libre 2.11				

En esta tabla se muestra la relación del Apego con el Estado civil G1 1.77, G2 2.11 teniendo como resultado una significancia de .005. El grupo número 1 nos muestra un estado civil de casados y el grupo número 2 un estado civil de unión libre, conociendo que las personas en unión libre están mas de acuerdo en acciones donde existe un apego en la pareja, como estando al estar juntos se divierten más, y si conversan entre sí existe interés.

Muestra = 200		Media de 1.67 a 1.44		Pareja	
VI	Medias de los Grupos	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Valor F	Significancia de F
<b>Edad</b>	Grupo 1 1.67	3.56	3	3.042	0.030
	Grupo 2 1.42				
	Grupo 3 1.71				
	Grupo 4 1.44				



En esta tabla se muestra la relación de Convivencia de pareja con la Edad G1 1.67, G2 1.42, G3 1.71, G4 1.44, teniendo como resultado una significancia de .030 teniendo en el grupo 1 edades de 20-27 años, en el grupo 2 edades de 28-31 años, en el grupo 3 edades de 32-37, en el grupo 4 edades de 38-49, dando que las personas de grupo 3 cuyas edades son de 32-37 están mas a favor con acciones de la relación de pareja, como tener una buena comunicación con la pareja, demostrando comprensión a la pareja.

Muestra = 200		Media de 1.38 a 1.71		Cariño	
				Valor F	Min. 1 Máx. 3 Significancia de F
<b>VI</b>	Medias de los Grupos	Suma de cuadrados	Grados de libertad	F	Significancia de F
<b>Escolaridad</b>	Grupo 1 1.38 Secundaria	2.97	3	3.21	0.024
	Grupo 2 1.36 Bachillerato				
	Grupo 3 1.32 Técnico				
	Grupo 4 1.71 Profesional				

En esta tabla se muestra la relación de Cariño con el nivel de Escolaridad, G1 1.38, G2 1.36, G3 1.32, G4 1.71, teniendo como resultado una significancia de .024 teniendo en el grupo 1 un nivel de estudios con grado de secundaria, grupo 2 bachillerato, grupo 3 nivel Técnico y el grupo 4 Profesional, dando por resultado que las personas del grupo están mas en acuerdo con acciones como consentir a la pareja, alentar a la pareja y demostrar su apoyo como interés por la pareja.

Muestra = 200		Media de 1.77 a 2.11		Apego	
				Valor F	Min. 1 Máx. 5 Significancia de F
<b>VI</b>	Medias de los Grupos	Suma de cuadrados	Grados de libertad	F	Significancia de F
<b>Estado civil</b>	Grupo 1 1.77 Casados	4.16	1	8.62	0.005
	Grupo 2 2.11 U. libre				



En esta tabla se muestra la relación de Apego con el Estado civil, G1 1.77, G2 2.11, teniendo como resultado una significancia de .005, teniendo en el grupo 1 un estado civil de casado y el grupo 2 un estado civil de unión libre, dándonos esto que las personas del grupo están mas en acuerdo con acciones como que la pareja este mas tiempo junta para fortalecer la relación, y si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro.

Muestra = 200		Media de 1.76 a 2.02		Amor	
				Valor F	Min. 1 Máx. 5 Significancia de F
V I	Medias de los Grupos	Suma de cuadrados	Grados de libertad		
Estado civil	Grupo 1 Casados 1.76	2.61	1	4.63	0.033
	Grupo 2 U. libre 2.02				

En esta tabla se muestra la relación de Amor con el Estado civil, G1 1.76, G2 2.02, teniendo como resultado una significancia de .033, teniendo en el grupo 1 estado civil de casado y el grupo 2 estado civil de unión libre, conociendo que las personas del grupo están mas de acuerdo con acciones como, la importancia de abrazar a la pareja para sentir unión, decirse palabras bonitas porque sienten amor, realizar actividades juntos por mayor compatibilidad.

Finalmente encontramos que la mayoría de las personas entrevistadas están totalmente de acuerdo, con expresiones de la pareja que hacen sentir un afecto como un abrazo, la atención a la pareja, el conversar y que también caminar juntos tomados de la mano, tener detalles son una interpretación de amor, así mismo el pasar más tiempo juntos en pareja, realizar mayores actividades juntos son una muestra de apego en la pareja y una parte están en desacuerdo en que celar a la pareja es una muestra de amor.



## Capítulo 6

### Discusión.

Tomando en cuenta que partimos con una muestra de 200 personas en donde se repartían en igual número de mujeres y hombres un 50% y 50%, gran parte de las expectativas estuvieron siempre bajo el objetivo en donde se identificaría el panorama que tiene la pareja con respecto a la explicación que dan a demostraciones de amor, afecto y apego dentro de la relación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos mencionar que las parejas involucradas en esta investigación consideran importante la demostración de confianza, de apoyo, de convivencia, como podemos ver en el grupo número 1 de afecto, en la pregunta, es importante que la pareja se demuestre su confianza porque así sienten su afecto, tuvo una respuesta de totalmente de acuerdo con un 84.5% a diferencia de la pregunta, si en la pareja se sonríen es porque les agrada la relación, con una frecuencia de 47.5%. Donde podemos ver que la mayoría de los entrevistados están totalmente de acuerdo en que las parejas al manifestar conductas como, poner atención en la pareja, dar un abrazo, la comunicación entre sí, sonreír y la comprensión son, en la pareja muestras de afecto. A esto podemos añadir que las personas entrevistadas hacen de esta manera una atribución de las necesidades emocionales pues la atribución es una explicación que se da a las preguntas de porque las cosas ocurren de la manera que ocurren ya que también sirve como mediador entre los estímulos encontrados en nuestro mundo como lo que vemos, escuchamos y tocamos. (Heider, 1958 citado por Girardi, 1988), en donde también con respecto a esto, Díaz-Díaz-Loving, (2002) hace referencia aduciendo que los hombres dan mayor importancia a aspectos de funcionalidad-instrumentalidad (sinceridad, voluntad y decisión), y que las mujeres se enfocan en aspectos principalmente de intimidad (apoyo, confianza, amor).

Así mismo se detecto por medio del análisis de varianza que la relación del apego con el estado civil, del grupo 1 casados y el grupo 2 unión libre, tuvo una evidente significancia de .005 dándonos a conocer que las personas en unión libre están mas a favor en la respuesta, en las acciones donde existe un apego en la pareja por ejemplo, estando juntos se divierte más la pareja y si conversan entre sí existe interés. Orlandini, (2004) hace un comentario al respecto cuando habla de la dependencia, la cual la define como un estado de necesidad del amado, de su afecto,



compañía, gratificaciones sexuales, seguridad, protección, economía y otros aspectos que requiere o exige la pareja. Al respecto Brehm, (1992 citado por. Anaya, 2002) dice que la mayoría de la gente desea tener una relación importante y duradera con otra persona con la que pueda compartir libremente sus sentimientos.

Por su parte, Rogers (1959 citado por Carver, 1997) comenta que la gente tiene una fuerte necesidad según de ser aceptada y obtener amor, amistad y el afecto de los demás, particularmente de quienes le importa. Por lo tanto las respuestas a estas demostraciones fueron interpretadas por las personas que contestaron como muestras de afecto dentro de la pareja, haciendo nuevamente una referencia a las atribuciones que como ya se ha mencionado son explicaciones de los acontecimientos que están a nuestro alrededor.

Por otro lado la pareja considera importante estar más tiempo junta, como también es imprescindible que su pareja le haga compañía, y se comporte tolerante. También podemos observar en las frecuencias en el grupo 3 apego donde la respuesta a la pregunta, si la pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero, tuvo una mayor frecuencia en comparación a la respuesta, si la pareja esta ausente en una convivencia es porque tiene desinterés en la relación, donde la mayoría de la gente entrevistada nos muestra que están totalmente de acuerdo en que si la pareja realiza actividades juntos, siempre esta cerca, se abrazan, se demuestra confianza y el apoyo como interés en el compañero es una muestra de afecto.

Así también una parte de los entrevistados dicen estar de acuerdo en parte con que la pareja esté junta porque se divierte más, se acompañen para sentirse seguros, y si se sienten solos es porque les falta la compañía del otro, también si es que alguien se ausenta de una convivencia es porque se tiene desinterés en la relación. A su vez analizando el apego con el estado civil teniendo dos grupos el primero de casados y el segundo en unión libre, dándonos este grupo, una mayoría en estar más de acuerdo con acciones como, que la pareja este mas tiempo junta para fortalecer la relación, si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro, tuvo una significancia importante de .005 por tanto como comenta, Díaz-Loving, (2002) considera que para los seres humanos, más que para ninguna especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño,



interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie.

A su vez Fensterheim, (1981) afirma que la relación de pareja descansa en lo que él considera cuatro sentimientos básicos: amor, respeto, confianza y entrega. Con estos sentimientos, los cónyuges buscan la intimidad, estar cerca de alguien; sin lo cual, se sienten incompletos, necesitan compartir la existencia, comprender a la otra persona y ser comprendidos; al trascender sus propios límites experimentan al mismo tiempo la realización de ellos mismos como individuos. Y con base en estas respuestas fueron interpretadas como muestras de apego.

En otro punto de interés encontramos la importancia que da la pareja a besarse apasionadamente, a que la pareja se abrace, se digan palabras bonitas, que realicen actividades juntos y que convivan largo tiempo; En las frecuencias el grupo número 2 amor para ser más específicos en la variable número 11 (cuando la pareja demuestra su apoyo es porque se aman) tiene una mayor frecuencia de respuestas de totalmente de acuerdo con un 84% a diferencia de la variable número 5 (si la pareja se cela es porque se aman) con un 45%; En este grupo los entrevistados están en su mayoría totalmente de acuerdo en, si la pareja reconoce los logros, si se dicen palabras bonitas, si la pareja se besa apasionadamente, o convive largo tiempo con la pareja o demuestra su apoyo, se consienten y se tienen detalles en la pareja es porque existe amor dentro de la pareja.

Donde hubo diferencia fue en que si la pareja se cela es porque se aman, las personas en su mayoría están totalmente en desacuerdo. También se muestra una relación que tiene el amor con el estado civil donde el grupo 1 estado civil de casados y en el grupo 2 en estado civil unión libre siendo este precisamente una mayoría en estar de acuerdo con acciones como, la importancia de abrazar a la pareja para sentir unión, decirse palabras bonitas porque sienten amor, realizar actividades juntos para mayor compatibilidad, tuvo una significancia de .033; por lo que el amor sigue siendo la principal motivación para vivir en pareja. Pareciera que para constituirse en pareja, lo primero que debe existir es el sentimiento de percibir al otro como alguien especial y deseable, este sentimiento sirve para organizar y dirigir varios aspectos de la vida (Sarquis, 1995)



Por su parte Sullivan (1953 citado por Yela 2000) menciona que el amor es el estado en el que la seguridad y la satisfacción del otro son tan importantes como las propias, y estas acciones fueron interpretadas como muestras de amor dentro de la pareja.

También se encontró que las parejas consideran importante que en la pareja exista una comprensión, una buena comunicación, el reconocimiento de los logros, así como caminar juntos tomados de la mano y estar siempre cerca. Fueron consideradas como una manifestación de convivencia en la pareja, se muestra una relación de convivencia de pareja con la edad, teniendo una significancia de .03 con cuatro grupos de edades donde el grupo 1 tenía edades de 20-27 años en el grupo 2 las edades eran de 28-31 años, en el grupo 3 era de 32-37 años y por último el grupo 4 de 38-49 años.

Aquí se pudo observar que las personas del grupo 3 (de 32-37 años) están en su mayoría, a favor con acciones dentro de la relación de pareja, como tener una buena comunicación y demostración de comprensión a la pareja. En donde Díaz-Loving, (2002) comenta que desde la perspectiva de la pareja participante, la relación implica sentimientos, emociones, atribuciones, deseos, esperanzas, desilusiones, etc; durante y entre interacciones los participantes reflejan lo que les ha acontecido y lo comparan con lo que les gustaría que sucediera. o imaginan lo que podría suceder. Por otro lado Rage, (1996) dice que los individuos contraen matrimonio y lo hacen con ciertas expectativas de fidelidad seguridad y permanencia; las generaciones jóvenes no se casan únicamente para satisfacer necesidades sexuales, económicas y sociales como antes, algunas buscan alcanzar satisfacciones psicológicas así, tienen mayor importancia las necesidades de realización: compañía, apoyo emocional mutuo, vida hogareña y relaciones íntimas.

Así mismo se encontró que para la pareja es importante que se consientan, que se alienten, que se brinden atención y se tengan detalles en la relación ya que la razón principal por la que los individuos buscan establecer una relación de pareja es la satisfacción de necesidades de cualquier tipo, pero principalmente las de índole psicológica. Los vínculos emocionales mantienen a las personas cada vez más juntas, llegando a establecer un compromiso (Blood, 1980 citado por Conde, 1991), al respecto Orlandini (2004) comenta que la pareja es como un conjunto de dos personas, usualmente del sexo opuesto, que establecen un lazo intenso y duradero, que se proveen



de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo definido o indefinido.

Y a estas acciones fueron interpretadas como demostraciones de cariño. Además el cariño fue relacionado con la escolaridad con una significancia de .02 donde se tenían cuatro grupos; El primer grupo es de escolaridad de secundaria, en el segundo grupo de escolaridad de bachillerato, en el tercero nivel técnico y el cuarto grupo nivel profesional, dándonos por resultado que las personas del grupo 4 están más en acuerdo con acciones como consentir a la pareja, alentar a la pareja, demostrar su apoyo como interés por la pareja.



## Capítulo 7

### Conclusiones.

Las relaciones de pareja siempre han sido un tema escabroso, difícil de entender y de manejar. Distintos autores han hablado del tema tratando de estudiarlo en sus diferentes manifestaciones y sus implicaciones que tienen con diferentes variables, lo que se puede decir es que no es sencillo trabajarlo.

De acuerdo al estudio realizado de las necesidades sentimentales de la pareja y conforme a los resultados obtenidos en esta investigación, se pudo conocer como las personas explican sus realidades en todo momento, las personas utilizan el proceso atributivo en su intento de interpretar la conducta en cuestión el proceso atributivo comienza, con la observación de una conducta y finaliza cuando el observador cree encontrar la causa que lo produjo, Heider (1958 citado por Morales, 1994), también en el caso de como las parejas dan significado a un tipo particular de comportamiento o acción a las parejas que conocen, observan y conviven a diario en todo lugar.

Este tipo de explicación a los comportamientos de pareja nos da un panorama acerca de cómo conciben la relaciones a través de sus ojos, y pudiendo percatarse de lo que consideran tan importante en referencia a las necesidades sentimentales, entendiendo esta a manera de un elemento trascendental en la vida de cualquier individuo en este caso como la importancia del amor, afecto y el apego para lo que se tuvo un campo de referencias que nos respaldaron, considerando que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobre vivencia de la especie.

Por otra parte en lo que respecta al objetivo deseado en la presente investigación acerca de identificar el panorama que tienen las personas con respecto a la explicación que dan sobre las manifestaciones de amor, afecto y apego dentro de la relación de pareja, que son vistas como necesidades primordiales para una buena relación, podemos mencionar como satisfactorio el resultado obtenido, ya que el instrumento de investigación estuvo diseñado para observar lo que



las parejas explicaban de sus acciones en convivencia con el otro, así, con el tipo de conductas que se presentaban la pareja estaría dando importancia a esta clase de ideas donde les resulta considerablemente imprescindible este tipo de manifestaciones,

Así mismo se pudo probar que hay una relación entre la variable afecto con el estado civil donde las personas que viven en unión libre están en su mayoría de acuerdo con que la pareja se mantenga junta en la totalidad de las ocasiones o en la totalidad de las situaciones, esto tuvo su importancia dentro de lo obtenido, ya que la pareja de acuerdo con los entrevistados y el análisis de estos, manifestó que la ausencia de la pareja no tienen una aceptación, pues se inclinan hacia estar en pareja, ya que los hace sentir mejor tener actividades a desarrollar juntos que realizarlas por su cuenta, pues se menciona que así pueden tener un contacto más íntimo en la relación, atribuyendo que las necesidades son pues estar en un apego y comunicación con la otra parte, ya que esto hace sentirse bien y existe una mayor aceptación por la relación, dando acuerdo a lo que nos menciona Winch, (1950 citado por Tena-Suck 1994), las necesidades insatisfechas de la personalidad (necesidades que se complementan mutuamente son las que atraen a unas personas hacia otras) son las que hacen que la pareja sea una pareja.

Con respecto a la unión libre se comprobó una relación con el amor siendo esta parte de importancia ya que acciones como abrazar platicar, manifestar palabras bonitas de cariño y de aliento a la pareja, para sentirse más en unión, fueron significativamente importantes, ya que nuevamente se puede mencionar que existe una atribución hacia las necesidades de amor que cada integrante de la pareja tiene y esto se adecua con lo mencionado por López, quien nos expresa, la pareja es constitutiva de todo ser humano buscan satisfacer sus necesidades biológicas, emocionales, y existenciales propias de cada uno y las del otro. buscan seguridad personal y una ternura como expresión de amor que se profesan, sin embargo dicha unión esta condicionada por factores entre los que destacan, la personalidad externa de los cónyuges, la dependencia, la realidad corporal la genialidad y sobre todo el amor en la pareja.



Por otra parte se encontró que la edad y la pareja estuvieron muy ligadas en un punto, ya que las personas están en su mayoría, más a favor con acciones dentro de la relación de pareja, como tener una buena comunicación y demostración de comprensión a la pareja, pues esto parecía iba a tener una diferencia considerable ya que las edades de los entrevistados variaban considerablemente y se esperaba un gran diferencia con las personas mas jóvenes, sin embargo de acuerdo con lo obtenido podemos referir se dice que todas las personas necesitan ser amadas, porque el mayor anhelo de la criatura humana reside en sentir que otro le da amor, comprensión y provoca emociones incomparables como el entusiasmo, la alegría y el erotismo, provocando encontrar placer, alegría hasta en los detalles más minúsculos de la persona que queremos. (Orlandini, 2004)

Por ultimo encontramos que la escolaridad tiene una fuerte relación con cariño en el que el nivel profesional de nuestros encuestados ya que estuvo de acuerdo con acciones como sentir a la pareja, alentar a la pareja y demostrar su apoyo como interés por la pareja, contrastando con el nivel técnico que dio una gran revelación pues fue el nivel que aparentemente no manifiesta cariño por la pareja.

Finalizando este apartado y hablando de la presente investigación hacemos mención de algunos detalles que se pueden considerar ya que al realizar investigación de tipo social y el objeto de estudio son seres humanos representa una dificultad en englobar todas las variables en juego y por tanto algunas ideas de importancia quedaron fuera de nuestra consideración ya que al recolectar los datos pertinentes las personas tienden a dar su punto de vista momentáneo sin reflexión profunda, una recomendación para las investigaciones futuras relacionada con el tema, es llevarlo a cabo en poblaciones distintas y que a su vez puedan ser comparadas, así mismo con alguna otra variable, otro punto que puede considerarse importante es tratar de conocer como se expresan estas variables en algún nivel socioeconómico específico.



## Bibliografía.

1. Álvarez, J. (1996) Sexualidad en la Pareja México. El manual moderno.
2. Anaya, C. y Bermúdez, L. (2002) Prevención de Problemas en la Pareja: Programa de Breve Entrenamiento Premarital en Habilidades de Comunicación, Solución de conflictos y Reforzamiento recíproco. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
3. Aviles, K. (2002) Atribución Causal en Pacientes de Sala de Urgencias; su Relación con el Alcohol. Tesis Licenciatura. UNAM. México DF.
4. Bowlby, J (1993) La pérdida afectiva. Paidós. Barcelona.
5. Bricklin, B. (1974) Causas Psicológicas de Bajo Rendimiento Escolar. México Pax-México.
6. Carver, S. y Scheier, F. (1997) Teorías de la Personalidad. 3ª edición Prentice-Hall Hispanoamericana S.A. México.
7. Conde, M. (1991) Expectativas Matrimoniales y Satisfacción Conyugal. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
8. Craig, G. J. (1994) Desarrollo Psicológico. México: Prentice- Hall.
9. Cueli, J. y otros, (2001) Teorías de la Personalidad. Edit. Trillas México.
10. Davidoff, L. (1989) Introducción a la psicología. McGraw-Hill. Mexico.
11. Delval, J. (1994) El Desarrollo Humano. México: siglo XXI
12. Deutsch, M. Krauss, R. (1984) Teorías en Psicología Social. Paidós México
13. Díaz-Guerrero. R. (1999) Psicología del Mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología. Trillas. México.
14. Díaz-Loving, R. (2002) Psicología del Amor: Una Visión Integral de la Relación de Pareja. Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa. México.
15. Döring, M. (1995) La Pareja Hasta que la Muerte nos Separe. ¿Un sueño imposible? Fontamara. México
16. Echevarría. A. (1991) Psicología Social Sociocognitiva. Biblioteca de psicología, Desclee Brouwer. Bilbao
17. Ehrlich, M. (1994) Los Esposos, las Esposas y sus Hijos. Trillas. México.
18. Eiser, R. (1989) Psicología Social, Actitudes, Cognición y Conducta Social. Pirámide. Madrid.
19. Elsner, R (2001) La Familia: Una aventura. Alfaomega



20. Enciclopedia de Psicología. (1998) Océano Vol. 1 pp. 122
21. Escardo, F. (1974) Anatomía de la Familia. Buenos Aires. Ateneo.
22. Fensterheim, H. Baer, J. (1981) "Viva sin Temores", Edit. Grijalbo. Barcelona España.
23. Geldard, F. A. (1977) Fundamentos de Psicología. Trillas. México
24. Girardi, C. (1988) Un modelo de incapacidad aprendida para adolescentes mexicanos. Tesis Doctorado. México D. F.
25. González, J. (1988) Los Afectos su Expresión Masculina. Instituto de investigaciones en psicología clínica y social A.C. México D.F.
26. Gross, R. D. (1994) La envidia como cultura el caso mexicano. UAM Azcapotzalco. México.
27. Guevara, R. E. (1996) Genero y afectividad en las relaciones de pareja desarrollo y validación de una escala de satisfacción de necesidades afectivas. Tesis Maestría. México, D. F.
28. Heller, A. (1989) Teoría de los sentimientos. Fontamara. Barcelona, España.
29. Herrasti, A. (1989) La Quinta Alternativa: Nuevas Perspectivas para la Integración de la Pareja. Joaquín, Porrua. México.
30. Hewstone, M. (1992) La atribución causal. Del proceso cognitivo a las creencias colectivas. México. Paidós.
31. Hewstone, M. Stroebe, W. Codol, J. Stephenson, G. (1993) Introducción a la psicología social. Una perspectiva europea. Barcelona. Ariel.
32. Hone, G. (1993) Las Estaciones de la Pareja. España Vergara.
33. Jakobson, P. (1959) Psicología de los Sentimientos. Ediciones Pueblos unidos. Montevideo Uruguay.
34. Jiménez, Antonio, M. (1998) La Expresión de los Afectos en los niños de 5 y 6 años. Tesis Licenciatura. México DF
35. Kiriopotic, Claudia. (1999) El Concepto de Necesidad y Políticas de Bienestar. Espacio. Argentina.
36. Lefrancois, G. (2001) EL ciclo de la vida. Internacional Thomson. México.
37. Lelord, F. (2002) La Fuerza de las Emociones. Edit. Kairós Barcelona.
38. Macias, A. (1998) La Familia. Antología de la Sexualidad Humana. II México Porrua.
39. Maisonneuve, J. (1973) Los Sentimientos. Oikos-taus s. a. España.



40. Manassero, A. (1995) Atribución Causal Aplicada a la Orientación Escolar. Ministerio de educación.
41. Maslow, A. (1991) Motivación y personalidad Edit. Díaz de Santos. Madrid
42. Moltó, Brotons J. (1995) Psicología de las Emociones. Entre la biología y la cultura. Albatros educación. Valencia
43. Morales, D. F. (1999) Psicología Social. McGraw-Hill. España.
44. Morales, J y Olza, M. (1996) Psicología Social y trabajo social Ed. McGraw, Hill. México
45. Murrqueta, B. (2004) Estudio comparativo en madres solteras y casadas: con respecto ala peço, los estilos de afrontamiento, masculinidad-feminidad y bienestar subjetivo. Tesis Licenciatura. México D. F.
46. Myers, D. (1995) Psicología Social. McGraw-Hill / interamericana. México.
47. Neuburger, R. (1998) Nuevas Parejas. Paidos Buenos aires.
48. Norwood, R. (1986) Las Mujeres que aman Demasiado. Argentina. Javier Vergara Editor
49. Orlandini, A. (2004) El Enamoramiento y el Mal de Amores. Fondo de Cultura Económica. México.
50. Padua, H. L. (2003) Comportamiento asertivo asociado a las emociones de celos y envidia. Tesis Licenciatura. Fes. Zaragoza
51. Perlman, D. y Cozby, C. (1985) Psicología Social. McGraw-Hill. México.
52. Rage, A (1996) El Ciclo Vital de la Pareja y la Familia. Plaza Valdés. México.
53. Ravazzola, M. C. (1997) Historias Infames: Los Maltratos en las Relaciones. Edit. Paidos Argentina.
54. Raven, B. Rubin, J. (1976) La Psicología social: Las personas en grupos. México DF Editorial continental.
55. Reyes, M. (1998) Estilos de afrontamiento y Atribución en una Situación de Celos: Jóvenes y Adultos. Tesis de licenciatura.
56. Rodríguez, Cortes Maria del Pilar. (1994) Sexualidad y afecto en la pareja: como influye el cumplimiento de expectativas emocionales en la satisfacción marital. Tesis Maestría.
57. Rojas, L. (1995) La Pareja Rota, Familia Crisis y Separación. Espasa Calpe. México
58. Sarquis, C. (1995) Introducción al Estudio de la Pareja Humana. Ediciones Universidad Católica de Chile.



59. Souza y Machorro, M. (1996), Dinámica y Evolución de la Vida en Pareja. Manual Moderno.
60. Tena-Suck, A. (1994) Elementos disruptivos en la elección de pareja y sus repercusiones. Psicología Iberoamericana. México. 2 (2) 129-138
61. Thibaut, O. (1972) La Pareja. Guadarrama. Barcelona, España.
62. Tordjam, G. (1989) La pareja realidades, problemas y perspectivas de la vida en común. Grijalbo. México, D. F.
63. Wallon, H. (1987) Psicología y evolución del niño. España. Aprendizaje visor
64. Willi, J. (1985) La Pareja Humana. Relación y Conflicto. Madrid. Ediciones Morata.
65. Yela, G. (2000) El amor desde la psicología social. Ni tan libres, ni tan locos. Ediciones Pirámide. Madrid.
66. Young, P. (1978) Como Comprender Mejor Nuestros Sentimientos y Emociones. Manual moderno. México.

**ANEXO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA.**

1. - Edad.-	2. Sexo.- <b>(H)</b> <b>(M)</b>	3. Estado. Civil.-
4. - Escolaridad.-		

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presentan una serie de preguntas; por favor coloque una X en el espacio que corresponde al número. Las posibles respuestas son:

<b>Totalmente de acuerdo.</b>	<b>1</b>
<b>De acuerdo en parte.</b>	<b>2</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</b>	<b>3</b>
<b>En desacuerdo en parte.</b>	<b>4</b>
<b>Totalmente en desacuerdo.</b>	<b>5</b>

	1	2	3	4	5
5. Es importante que la pareja se demuestre su confianza porque así sienten su afecto.					
6. Si la pareja reconoce los logros es porque se aman.					
7. Si la pareja realiza actividades juntos es porque tiene mayor compatibilidad.					
8. Si la pareja se dicen palabras bonitas es porque se aman.					
9. Si la pareja se cela es porque se aman.					
10. Si la pareja siempre esta cerca es porque le importa su cónyuge.					
11. Es importante que la pareja se abrace porque así sienten unión.					
12. Si la pareja se besa apasionadamente es porque se aman.					
13. Si la pareja convive largo tiempo es porque se aman.					
14. Si la pareja demuestra protección es porque se quieren.					
15. Cuando la pareja demuestra su apoyo es porque se aman.					
16. Si la pareja es sincera es porque se demuestra su cariño.					
17. Es importante que la pareja este más tiempo junta porque fortalece la relación.					
18. Si la pareja tiene buena comunicación es porque se comprende.					

19. Si la pareja camina junta tomada de la mano es una muestra de amor.					
20. Es importante que la pareja se brinde atención como causa de cariño.					
21. Si en la pareja se sonríen es porque les agrada la relación.					
22. Es importante que la pareja se demuestre confianza porque la relación se mantiene.					
23. Es importante que la pareja este junta porque se divierte más.					
24. Es importante que la pareja converse entre si porque se demuestra que hay interés.					
25. Es importante que la pareja se acompañe porque así se sienten seguros.					
26. Si la pareja se es fiel es porque se demuestra su afecto mutuo.					
27. Si en la pareja se consienten es porque se demuestran su amor.					
28. Si la pareja se siente sola es porque le falta la compañía del otro.					
29. Si en la pareja se comportan tolerantes es porque se aman.					
30. Si la pareja demuestra su apoyo es porque tiene interés por su compañero.					
31. Es importante que la pareja se aliente porque es una muestra de afecto.					
32. Si la pareja esta ausente en una convivencia es porque tiene desinterés en la relación.					
33. Si en la pareja se tienen detalles es porque se aman.					
34. Es importante que haya comprensión en la pareja porque así demuestran su afecto.					

**Gracias por su cooperación.**