



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO
(1995-2000): TEORÍA EVIDENCIAS
Y CRÍTICA.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A:
ALONSO ARRIOJA GARCÍA**



ASESORA:

FLOR DE MARÍA BALBOA REYNA

CIUDAD UNIVERSITARIA

JUNIO 2005

m 346244



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Alonso Arrijoja
García

FECHA: 30 / junio / 2009

FIRMA: [Firma manuscrita]

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.
P R E S E N T E.-

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. ALONSO ARRIJOJA GRACÍA**, bajo el siguiente título: **“LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO: TEORÍA, EVIDENCIA Y CRÍTICA .”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

Atentamente

DR. SERGIO WALTER SOSA BARAJAS



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.
P R E S E N T E.-

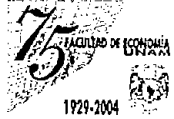
Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. ALONSO ARRIJOJA GRACÍA**, bajo el siguiente título: **“LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO: TEORÍA, EVIDENCIA Y CRÍTICA .”** en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

Atentamente

DR. ENRIQUE RAJCHENBERG SZNAJER



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.
P R E S E N T E.-

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. ALONSO ARRIJOJA GRACÍA**, bajo el siguiente título: **“LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO: TEORÍA, EVIDENCIA Y CRÍTICA .”**en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

Atentamente

DR. RICARDO MARCOS BUZO DE LA PEÑA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.
P R E S E N T E.-

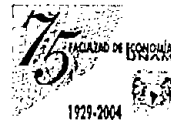
Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. ALONSO ARRIJOJA GRACÍA**, bajo el siguiente título: **“LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO: TEORÍA, EVIDENCIA Y CRÍTICA .”**en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

Atentamente

MTRA FLOR DE MARÍA BALBOA REYNA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



ING. LEOPOLDO SILVA GUTIÉRREZ.
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR.
P R E S E N T E.-

Me permito informar a Usted, que de acuerdo a los Artículos 19 y 20, Capítulo IV del Reglamento General de Exámenes, he leído en calidad de Sinodal, el trabajo de tesis que como prueba escrita presenta el (la) sustentante **C. ALONSO ARRIJOA GRACÍA**, bajo el siguiente título: **"LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO: TEORÍA, EVIDENCIA Y CRÍTICA ."**en tal virtud, considero que dicho trabajo reúne los requisitos para su réplica en examen profesional.

A t e n t a m e n t e

Firma manuscrita en tinta negra, que parece decir "Alfredo Velarde Saracho".

LIC. ALFREDO VELARDE SARACHO

DEDICATORIA:

A MI MADRE, PADRE Y HERMANA, GRACIAS POR TODO.

AL PUEBLO DE MÉXICO, QUE LUCHA POR UNA MEJOR VIDA.

AGRADECIMIENTOS:

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

A LA FACULTAD DE ECONOMÍA.

A MI COMPAÑERA.

A MI TUTORA, POR SU INFINITA PACIENCIA.

A MIS SINODALES, POR SUS VALIOSOS COMENTARIOS.

A MI COMPAÑER@S Y AMIG@S.

A LA IMAGINACIÓN, FUENTE DEL CONOCIMIENTO.

A LA UTOPIA, QUE POR MÁS INCIERTA, SIEMPRE SERÁ MOTOR DE MI VIDA.

No solamente uno de los factores que concurren a la producción debe actuar con orden; hay que disciplinar a las dos partes y esto sólo puede hacerlo el Estado. Sumando los esfuerzos de todos los sectores que pueblan nuestro territorio, tendremos como resultado en los periodos venideros inmediatos, un más intenso aprovechamiento de sus recursos y un mayor desenvolvimiento de nuestras facultades y posibilidades en todos los órdenes.

Lázaro Cárdenas.

Por desgracia, el mito de la economía autorregulada, sea en su antigua apariencia de *laissez-faire* o en el nuevo atuendo del *consenso de Washington*, no representa un equilibrio de dichas libertades pues el pobre enfrenta más que nadie un mayor sentimiento de inseguridad.

Joseph E. Stiglitz.

Supongo que quienes se aferran demasiado a lo que llamaré "la teoría clásica" vacilaran entre la creencia de que estoy completamente equivocado y la de que no estoy diciendo nada nuevo.

John Maynard Keynes.

La tendencia progresiva de la tasa general de ganancia a la baja sólo es, una expresión, peculiar al modo capitalista de producción.

Karl Marx.

La verdad, la amarga verdad.

DANTON.

LA DINÁMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO (1995-2000) : TEORÍA, EVIDENCIAS Y CRÍTICA.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	V
I	

CAPITULO I

I Definiciones del modelo neoliberal

1.1 Construcción histórica del modelo neoliberal.....	11
1.1.2 Fuentes teóricas del modelo neoliberal contemporáneo.....	32
1.1.3 El cambio al neoliberalismo.....	63
1.2 Contexto mexicano de la aplicación del modelo neoliberal.....	72
1.2.1 Crisis de 1982.....	73
1.2.2 Crisis de 1994-1995.....	75
1.3 Metas y mecanismos del modelo neoliberal mexicano 1994-2000.....	78
1.3.1 Programas de desregulación.....	79
1.3.2 Programa de apertura.....	80
1.3.3 Programa de privatización.....	82
1.3.4 Programa de apoyo a la banca.....	83

CAPITULO II

II Descripción y análisis de los principales indicadores nacionales (1995-2000)

2.1 Crecimiento.....	87
2.1.1 Resultados a nivel de crecimiento del PIB.....	89
2.1.2 Formación de Capital fijo.....	97

2.1.3 Comportamiento del consumo.....	99
2.2 Sector externo.....	107
2.2.1 Evolución de la balanza de pagos.....	108
2.2.2 México y el resto del mundo.....	116
2.3 Empleo, salarios y distribución del ingreso.....	120
2.3.1 Empleo y Salario.....	121
2.3.2 Distribución del Ingreso.....	132
2.4 Políticas de estabilización económica.....	137
2.4.1 Precios e Inflación.....	138
2.4.2 Rescate Bancario.....	140
2.4.3 Finanzas publicas.....	142

CAPITULO III

III El saldo del modelo y elementos para la construcción de alternativas

3.1 ¿Quién fue beneficiado por el modelo?.....	151
3.2 Metas no cumplidas.....	155
3.2.1 La crisis del salario.....	156
3.2.2 La eterna crisis del campo.....	158
3.3 México debe de cambiar de modelo de desarrollo.....	163
3.3.1 El neoliberalismo a debate: del consenso de Washington al consenso de Santiago.....	164
3.3.2 Características de un modelo de crecimiento alternativo.....	169
3.3.3 La urgencia del cambio.....	174
3.3.4 Una ultima consideración.....	177
4. Bibliografía.....	179

INTRODUCCIÓN.

La presente tesis versa sobre el neoliberalismo y su impacto en la economía mexicana, ríos de tinta han corrido sobre los efectos perniciosos del llamado neo-liberalismo, sin embargo el propósito de esta tesis es enmarcar la discusión. Primero se presenta el panorama intelectual que soporta teóricamente al liberalismo, primero y al neoliberalismo después. En el primer capítulo se revisará el aporte de los clásicos más representativos (Adam Smith y David Ricardo). Además de ellos, dos autores contemporáneos, (Friedrich Von Hayek y Milton Friedman). De estos cuatro autores se tratará de perfilar lo que en el terreno del debate teórico podemos llamar; neoliberalismo. Adicionalmente y ya en el terreno de la economía práctica se describirá la manera en la que México y el mundo entró en la etapa del capitalismo de corte neoliberal. Para finalizar el primer capítulo, se establecerá, como de manera programática el gobierno mexicano establece los mecanismo de implementación del modelo.

La segunda parte de la presente tesis es una revisión a fondo de las cifras, divididas en cuatro apartados, que son:

1. Crecimiento.
2. Sector Externo.
3. Empleo, Salarios y Distribución del Ingreso.
4. Políticas de Estabilización Económica.

Cada uno de los apartados anteriores sintetizan el desempeño económico del modelo neoliberal, representan una radiografía de los resultados concretos del modelo.

La tercera parte tiene que ver con la crítica e inicia con un balance sobre quienes y de que manera se han beneficiado del modelo y quienes no. Revisando situaciones extremas y dramáticamente opuestas; se revisará la fuerza que ha tomado la plutocracia a partir de la implementación del modelo, y en un segundo apartado será revisada la situación de los trabajadores asalariados y su participación en la distribución del producto, por ultimo se analizaran los efectos del modelo en el campo mexicano.

Para concluir con una reflexión a propósito de los límites del llamado consenso de Washington acompañada por algunos puntos para ser considerados en un modelo de crecimiento alternativo.

En lo siguiente de la presente introducción, se ponderará, en una reflexión personal, lo que la ciencia económica debe ser en el tiempo que corre.

La economía se tiene que pensar en términos de tiempo y de espacio, cuando se piensa en el tiempo, se piensa en la historia, en el futuro, en la posibilidad. Cuando se habla del espacio en términos económicos, se piensa en la geografía, en los recursos y en las poblaciones que usan esos recursos. Una combinación de tiempo y de espacio muestra, como las poblaciones han usado los recursos de los que disponen. La historia del capitalismo es la historia de la lucha de clases refería Marx, estas palabras y en si todo el Marxismo ha llenado de dudas a los panegiristas del capital y esta sentencia es cierta también para México.

El México de hoy es producto de su historia, de su lucha de clases y de su situación en el mundo, situación privilegiada para unos y extremadamente difícil para otros, en algún comentario Carlos Fuentes menciona; " *la riqueza de México es al mismo tiempo su pobreza*". En cualquier caso la situación económica en México ha sido siempre de extremos.

Para los habitantes del México de hoy no son importantes cosas cómo el tiempo, el espacio y las teorías económicas, lo importante es tener hoy sustento y asegurarlo en el futuro y son los economistas, los profesionales encargados por la sociedad para asegurar el bienestar material. Así los errores de los hacedores de la política económica pesan a todos; una mala política económica es padecida por todos y por otro lado una buena política económica, fuera de un simple elogio regresa a las personas a sus preocupaciones individuales.

A fin de cuentas la labor de los economistas es hacer que las personas no tengan que preocuparse por la economía, cosa que fatalmente nunca ha pasado en México, desde que el país es independiente la economía ha sido una preocupación. Nace como república llegando tarde al capitalismo y quedando dentro de la periferia de las potencias centrales.

Desde siempre y casi por el tiempo en el que ha existido el país ve en la crisis la normalidad, y en el auge una zozobra de que en cualquier momento vendrá de nuevo la catástrofe, como un destino inexorable. Será cómo dice Marx y los Marxistas?; ¿qué el capitalismo es una fuente inagotable de crisis?, ¿qué sirve a los capitalistas para apropiarse partes más amplias de plusvalía?, puede ser. De hecho aunque destinada hoy en día a los sótanos de la teoría económica es la explicación más plausible a las crisis económicas. Sin embargo hay un sin número de paradigmas teóricos que confrontar y muchos teóricos que influyen hoy en el problema a resolver para los economistas que es: **¿cómo hacer prosperar a la civilización?**, sobre esto existen varios puntos de vista, por ejemplo: **Juan Bautista Say** opinaba: "Que la economía debía de ser objetiva, concreta, teórica y descriptiva; debía de exponer fríamente cómo se producen, distribuyen y consumen las riquezas, sin nada de sermones". Por otro lado **Juan Carlos Leonardo Sismondi** escribió: "Que la economía es una ciencia moral y que su objetivo no es la riqueza sino el bienestar de la humanidad", pero parece que la mejor definición, es de un Mexicano **Jesús Silva Herzog**: "La economía es una ciencia humana, su finalidad suprema es el hombre; y el hombre jamás debe olvidar, es el problema esencial".

Actualmente los teóricos del *mainstream* económico han puesto un gran énfasis en el papel coherente y moderno del mercado, aceptando una participación limitada del Estado.

Para las principales corrientes económicas contemporáneas el debate sobre el papel del Estado esta perfectamente acotado por una serie de restricciones, que todo el grueso de los economistas aceptan como validas. Pero ¿cuál es el parámetro limitado de acción estatal? este círculo en el cual se ha encerrado al Estado se circunscribe básicamente; a la protección de la propiedad en cualquiera de sus modalidades siempre y cuando no afecte el desempeño de los mercados. Inclusive se puede debatir si el Estado interviene en los sistemas de salud, en la educación, sobre las políticas de defensa y protección, sobre su papel regulador en controversias, aun en la fijación de la política fiscal, monetaria, aduanal y comercial con la condición de que la intervención esté encaminada a la protección de la libertad de comercio, sin embargo en el mundo de hoy parece que son inadmisibles, en la teoría, los debates sobre los efectos nocivos del mercado, no existe una discusión, en

perspectiva, sobre temas como; el gravamen global a los movimientos financieros especulativos, ni sobre la existencia de paraísos fiscales, ni sobre la regulación de los mercados energéticos, ni sobre los costos ecológicos, ni sobre los mercados laborales. En estos temas existen, sí, una serie de políticas alternativas, pero no un compromiso real de atención, así el debate sobre el Estado está acotado.

En el fondo y aceptando la definición de lo económico dada por Silva Herzog, la economía no puede remitirse solamente a la discusiones sobre productividad, apertura y competitividad. Deben de discutirse de manera seria cuales son las soluciones de largo plazo para los problemas de los ciudadanos. En el mundo en el que vivimos existe hoy suficiente tecnología y recursos para que nadie viva por debajo de sus necesidades básicas, el problema en cuestión es que si solucionar el hambre y el atraso en México y en el planeta es económicamente razonable, aunque los economistas del *mainstream* cuando oyen hablar de esto voltean a otro lado y califican preguntas como estas de ser "altamente politizadas", estas realidades son cotidianas y por lo general responden; que si un país desea mejorar sus niveles de vida es necesario incrementar su producto, aumentando su productividad, incrementando su demanda agregada y hacer todo lo posible por participar más en el intercambio internacional, y tienen algo de razón; si un país incrementa su productividad, su demanda agregada y su intercambio internacional, se beneficiará, su nivel de ingreso crecerá, pero es aquí donde radica la trampa del neoliberalismo, la pregunta correcta no es ¿qué tiene que hacer?, sino ¿cómo hacerlo?. Es fácil para un país como México incrementar su comercio internacional, basta con modificar la constitución y permitir la inversión privada en el petróleo o en la generación de electricidad, de entrada y en un escenario pesimista nuestra balanza de capitales se vería beneficiada, la Secretaría de Hacienda registraría un incremento en la inversión extranjera directa, pero en el corto y mediano plazo estos serían los únicos efectos positivos, o es que acaso Enron, Exxon, Texaco o algún gigante petrolero invertiría en un plazo razonable, tal vez 10 años, miles de millones de dólares en modernización de plantas, generando millones de necesarios empleos, ¿producirían energía barata para los mexicanos?, ¿iniciarían un proceso de transferencia tecnológica hacia México?, ¿establecerían su centro financiero en nuestro país?, ¿nos inundarían con ejecutivos de alto nivel, despachando en grandes rascacielos corporativos?. La respuesta es no, definitiva y absolutamente no, no lo harían, por que en el supuesto caso de invertir en energéticos mexicanos, lo harían para ganar dinero, por negocios, simplemente por negocios, no invertirían en la modernización de nuevas plantas, ni iniciarían un proceso masivo de transferencia tecnológica, al menos en una escala significativa, no van a desperdiciar la capacidad instalada que tienen en sus países de origen, no generarían mayores empleos, por que no estarían iniciando una nueva industria, llegarían a una establecida, con personal establecido, al contrario y por economía de recursos despedirían personal, no producirán a precios menores de los actuales como un efecto automático, simplemente establecerían precios a partir de sus costos marginales y de las condiciones del mercado ni más ni menos, simplemente eso, no trasladarían sus centros de operaciones financieras a México por que el país no cuenta con la infraestructura ni física, ni legal, ni económica como para que esto suceda. Pero los economistas ultraliberales que dominan hoy en día el panorama de la teoría económica del mundo dicen que todo lo improbable no sólo es posible, sino que es un hecho casi natural. El peor engaño del neoliberalismo es hacer creer que estamos encaminándonos a una suerte de economía mundial, interdependiente, en la que podemos sacar ventajas claras y concretas

de la globalidad y eso no es más que una burda mentira, una sofisticada mentira, en el México de hoy y en de hace ya algunos años, no se produce para el mercado interno, el verdadero mercado es el norteamericano, la economía global para México no existe, es otra falacia o que acaso en las reuniones de la reserva federal (EUA) se discute sobre los efectos de un incremento en las tasas de interés en la economía mexicana, muy probablemente no, a pesar de esto la mayor parte de nuestro comercio desde hace ya muchos años se concentra con un sólo país, la fuerza de trabajo desplazada de México va a sólo un país, competimos con otros países por el ingreso al mercado de un sólo país, pero ese país se niega a firmar un convenio laboral, cómo si el trabajo no fuera parte de los factores de la producción, cómo si no existiera un mercado de trabajo ilegal, que a todas luces beneficia a ese país. En ese país que hoy declina su importancia económica mundial, los tecnoburocratas mexicanos han puesto todas sus esperanzas. Para México hoy el mundo se llama Estados Unidos, pero no siempre fue así, este es un fenómeno reciente, nuevo y de ninguna forma definitivo.

El mercado llevado al límite es el sueño de los capitalistas, una sociedad planetaria dominada por los corporativos, dónde la única libertad sea la del comercio, la libertad del capital para expandirse por encima de los ciudadanos y de sus decisiones, estableciendo un consejo global de hombres de negocios que velen por sus intereses, el problema somos todos los demás.

Tanto los representantes de la teoría económica ortodoxa, sus críticos, los socialistas y todos los demás se han encontrado en un punto de inflexión, el Estado no pudo planificar la actividad económica y el mercado libre ha devastado el nivel de vida de millones de personas.

La presente tesis es una revisión crítica del desempeño económico de una teoría que suplanta a otra, abordada en tres partes; la teoría, la evidencia empírica y la crítica, el objetivo es poder identificar cuando un planteamiento teórico se traduce en política económica, la eficiencia de esta y su revisión crítica, como totalidad y proceso. Adelantando resultados se puede afirmar que el modelo de recambio neoliberal no ha cumplido con las expectativas que generó cuando fue aplicado, por que así lo dicen los números, no los de exportaciones o no los de las reservas internacionales, sino los que hablan de la situación general de la población.

Detrás de 6 años de crecimiento promedio de 6 por ciento del PIB, existen datos que hablan de una distribución del ingreso terriblemente polarizada.

Estamos ante una revisión paradigmática y esa revisión requiere inteligencia necesaria para hacer que el destino fatal del México de hoy sea pasado. En lo personal (y me permitirá hablar en primera persona) considero que existe en el largo plazo la posibilidad de una sociedad post-capitalista, hoy en día y en el centro mismo del capitalismo contemporáneo se están generando las herramientas tecnológicas, organizativas e ideológicas para poner en marcha el fin de la explotación del hombre por el hombre y con un esfuerzo gigante de la civilización podemos reducir a cero el tiempo necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo.

Sin embargo en el debate económico actual es necesario contribuir con un análisis claro del momento que vivimos y no entretenernos (mucho) en el futuro. Tal y como un constituyente mexicano estableció: *"Quédense todos estos sistemas para el porvenir; la*

humanidad fallará si son quiméricos y si en vez de seguir la realidad, sus autores han corrido tras una sombra". y continua "El sistema económico actual de la sociedad mexicana no satisface las condiciones de vida material de los pueblos, cuando un mecanismo económico es insuficiente para su objeto preciso debe perecer. La reforma para ser verdadera debe ser una fórmula de la nueva era, una traducción de la nueva faz del trabajo, un nuevo código del mecanismo económico de la sociedad futura". Estas palabras fueron pronunciadas por Ponciano Arriaga en el lejano 1857.

CAPITULO I

DEFINICIONES DEL MODELO NEOLIBERAL

1.1 Construcción histórica del modelo neoliberal

La construcción histórica del neoliberalismo contemporáneo, que hoy influye de forma determinante en prácticamente todas las decisiones de política económica en el mundo, toma cómo principal punto de partida las investigaciones y los trabajos de Friedrich Von Hayek, Milton Friedman, Ludwig Von Mises, entre otros.

Von Mises en el prefacio a la edición inglesa de *liberalismus* de 1962 afirma

- *"En la época precapitalista sólo progresaban quienes, en cada momento, gozaban de la fuerza necesaria para someter a los mas débiles semejantes. En cambio, la tan criticada mecánica del mercado sólo ofrece una vía a quien desea prosperar y enriquecerse: La de servir a los consumidores del mejor modo mejor y más económico posible. A tal "democracia" del mercado corresponde, en la gestión pública, el gobierno representativo. La grandeza de ese periodo histórico comprendido entre las guerras napoleónicas y la primera conflagración mundial estribó en que las gentes más eminentes de aquel tiempo no aspiraban sino a implantar un sistema de comercio libre, en un mundo pacífico, formado por nacionalidades independientes. Fue una era en que una población con fuerte crecimiento vio aumentar su nivel de vida de modo jamás otrora ni sospechado. Fue la era del liberalismo"¹.*

En el *Liberalismus* se habla de un paraíso de bienestar, paz y enriquecimiento para los espíritus emprendedores, dinámicos y llenos de deseos de servir a la civilización a través del mercado. Toda sugerencia de otras formas de organización económica, son para el simples accidentes de la historia, errores de apreciación y falta de rigor científico, sin embargo para Von mises no existen por lo menos 2 evidencias históricas a considerar.

Primero: El período comprendido entre las guerras napoleónicas y la Primera Guerra Mundial, el llamado bienestar de la gente, cuya referencia es Europa, se entiende que va desde la caída de Napoleón en Waterloo en 1815 hasta 1914, *100 años de liberalismo*. Es un periodo que integra el ascenso del Imperio británico, Imperio en el amplio sentido de la palabra: el llamado comercio libre de Von Mises se basó en la colonización e imposición del capitalismo en ciernes (elegantemente llamado libre comercio) por medio de las armas Europeas así ocurrió en las colonias de África Austral, India, Asia y América. El factor explicado como expansión colonial impulsado por las compañías de ultramar británicas y europeas, no pudo ser calificado, como comercio libre, parece que para Von mises el comercio libre se practica entre nacionalidades soberanas, pero a fin de cuentas igualadas por la fuerza de los ejércitos.

¹ Von Mises Ludwig, Sobre liberalismo y Capitalismo, Folio, Barcelona 1996. pp.15

Segundo: La apertura de los mercados ha comenzado en muchos casos siendo un acto de guerra e imposición. Tal es el caso de las ocupaciones británicas en el siglo XIX de importantes centros de comercio en India, Asia, África.

Lo importante es destacar que la expansión del liberalismo en su periodo clásico, por llamarlo de alguna forma, no es un hecho fáctico, *per se* al ser humano, es decir no existe evidencia histórica (o Antropológica) de un *Homo-Capitalismus*, como superior del *Homo Habilis*, que haga pensar que el *laissez faire* es un hecho imposible de evadir, así como tampoco, se encuentran elementos para afirmar que los gobiernos liberales, han hecho todo lo posible por el bienestar de sus propios pueblos. Si no, es inexplicable la gran resistencia de los trabajadores a éste modelo de desarrollo. Afirmar que durante el periodo liberal clásico al que hace referencia Von Mises, se tuvo una bonanza "*nunca vista*", contrasta con las evidencias históricas de ese período, es negar, el colonialismo, las guerras del opio y tantos otros ejemplos, pero concediendo parte de razón a Von Mises, si fue un periodo de auge, el libre comercio tuvo un gran crecimiento, pero Von Mises equivoca las razones, no fue el audaz aventurero de ultramar el que conquistó nuevos mercados y abrió rutas de comercio, fue el sistema; fue el capitalismo.

En la antesala de una discusión amplia sobre el modelo económico liberal refuncionalizado o neoliberal, cabría una reflexión preliminar; ¿qué es el neoliberalismo?.

El neoliberalismo es un concepto, heredado de los principales pensadores clásicos de la economía de los siglos XVIII al XX, formalizado desde 1990 en el consenso de Washington, que ante la caída del socialismo real y el agotamiento del Estado de bienestar, rechaza cualquier intervención en el funcionamiento del mercado.

Ante la complejidad del intercambio contemporáneo, las principales fuerzas rectoras de la economía-mundo-capitalista² convergen en parámetros rectores de políticas públicas retomados de los pensadores liberales y de las necesidades de expansión.

Es en síntesis; una ideología que tiene su base en la defensa a ultranza de la libertad, pero no de cualquier libertad, específicamente de la libertad de comercio, en el libre intercambio de todo lo susceptible de ser intercambiado, el neoliberalismo es un rechazo a la intervención en el proceso de circulación de mercancías y capitales, por tanto es un rechazo al Estado como fiscalizador, distribuidor y generador de bienes y capitales, en cambio y opuesto al Estado está el mercado que supondría un espacio auto-regulado de eficiencia constante y auto-correctible, que pone a cada ente económico en el papel que debe jugar; los dueños del capital deben de ser eficientes en sus decisiones sobre sus inversiones y estas decisiones parten de una correcta lectura del mercado, sólo así obtendrán el máximo beneficio posible, sea en el comercio nacional o en el internacional. Los trabajadores deberán aceptar un salario de acuerdo a las condiciones del mercado en el que se encuentren, sólo así obtendrán el máximo salario posible, sin poner en peligro el funcionamiento del sistema. Los gobiernos deberán de regular lo menos posible los intercambios, acuerdos y flujos del sistema económico, a fin de dejar el máximo posible al

² Las fuerzas rectoras del capitalismo moderno, en tanto sus representantes institucionales: el gobierno del los EUA, el G-7, los mercados emergentes, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, los principales círculos académicos, los grandes corporativos.

mercado, sólo así garantizarán una buena calificación de los centros financieros internacionales.

En el mundo contemporáneo el arribo del nuevo liberalismo, es fundamentalmente consecuencia:

- De las crisis fiscales de los países centrales y periféricos,
- De la caída del socialismo real
- Del crecimiento exponencial de los flujos privados de capitales, que necesitaban nuevas reglas para continuar su crecimiento.

El entorno actual del neoliberalismo es extremadamente complejo; miles de millones de seres humanos interactuando, nuevas tecnologías de información y transferencia de datos que permiten operaciones financieras mundiales en tiempos muy reducidos, procesos productivos que reducen la intervención del hombre en trabajo, y al mismo tiempo trabajo casi esclavo, un largo etcétera para finalmente arribar la inexistencia, aparente de alternativas al capitalismo en tanto la desaparición del campo socialista.

Para establecer las funciones del capitalismo neoliberal contemporáneo se propone el siguiente cuadro:

Cuadro 1

ESTRUCTURA NEOLIBERAL

Dueños del Gran Capital	Trabajadores	Gobiernos	Instancias Internacionales
Eficiencia	Salarios de equilibrio	Desregulación	Comercio Internacional
Competencia	Productividad	Apertura	Vigilancia sobre el cumplimiento de metas macroeconómicas
Máximo beneficio	Flexibilidad	Privatización	Fomento del libre mercado
Nichos de mercado	Polivalencia	Control del déficit en las finanzas públicas	
Expansión	Mercados Laborales acotados	Estabilidad Macroeconómica	
	Movilidad restringida a necesidades	Desarrollo Tecnológico	
		Tributación privilegiada del consumo, no del ingreso	
		Contención social	

Con este primer acercamiento al neoliberalismo, se establece la urgencia de comprender a profundidad el sistema económico actualmente en boga, tanto en su papel en la historia como en sus contradicciones.

Liberalismo clásico

Los puntos de inflexión en la historia de la economía mundial siempre se encuentran precedidos de difíciles periodos de transición, que ponen en evidencia las contradicciones de los patrones de acumulación anteriores, tal es el caso del tránsito del mercantilismo al liberalismo. Tanto el mercantilismo como el liberalismo son debates teóricos y prácticos, que hasta ese momento (siglo XVII) eran exclusivos de los países europeos más adelantados; Francia, Gran Bretaña, Holanda... etc.

En 1684 Philip Wilhem von Hornick, un abogado austriaco postuló 8 puntos que resumían el carácter del mercantilismo, antecesor histórico directo del liberalismo clásico.³

- 1 Que cada pulgada del suelo de un país se utilice para la agricultura, la minería o las manufacturas.
- 2 Que todas las materias primas que se encuentren en un país se utilicen para las manufacturas nacionales, por que los bienes acabados tiene un valor mayor que las materias primas.
- 3 Que se fomente una población grande y trabajadora.
- 4 Que se prohíban todas las exportaciones de oro y plata y que todo el dinero nacional se mantenga en circulación.
- 5 Que se obstaculicen tanto como sea posible todas las importaciones de bienes extranjeros.
- 6 Que donde sean indispensables determinadas importaciones deban obtenerse de materia de primera mano, a cambio de otros bienes nacionales, y no de oro y plata.
- 7 Que se busquen constantemente las oportunidades para vender el excedente de manufacturas de un país a los extranjeros, en la medida necesaria a cambio de oro y plata.
- 8 Que no se permita ninguna importación si los bienes que se importan existen de modo suficiente y adecuado en el país.

No es objeto de esta tesis profundizar sobre la validez o coherencia teórica y práctica de los postulados mercantilistas, sin embargo parece oportuno mencionar, que a la luz del liberalismo posterior, el mercantilismo constituía una periodo transitorio que fue rebasado históricamente por las fuerzas del naciente mercado capitalista y para cerrar esta antesala, se presenta una breve defensa que hizo *J.M. Keynes* sobre el mercantilismo:

- En una época en que las autoridades no tenían control directo sobre la tasa de interés interior o los otros estímulos a la inversión nacional, las medidas para aumentar la balanza comercial favorable eran el único medio directo de que se disponía para reforzar la inversión en el extranjero; al mismo tiempo, el efecto de una balanza de comercio favorable sobre la entrada de los metales preciosos era su

³ Ekelund, Historia de la teoría económica y de su método, Mac Graw Hill, México 1992. P 44

único medio indirecto de reducir la tasa de interés domestica y aumentar así el aliciente para invertir dentro del país.⁴

Entre la decadencia de una economía altamente proteccionista y el liberalismo, (que ha sido llamado por los historiadores de la economía como período clásico), pasaron más de doscientos años, y es entre los siglos XVII y XIX cuando los cambios en la economía británica definen los aspectos mas importantes de la doctrina liberal, llamada clásica.

De tal modo que la publicación de: **Origen y causas de la riqueza de las naciones** por Adam Smith es a la vez fin y principio de debates sostenidos acerca de cómo hacer más eficiente el modo de producción capitalista.

La publicación y asimilación de la Riqueza de las Naciones es el fin del periodo de transición que comprende las primeras criticas al mercantilismo y la fisiocracia.

En este período diversos pensadores de la economía ensayaron diferentes teorías, entre los más importantes esta Bernard de Mandeville que postulaba en su obra: **La fábula de las abejas**⁵: *“Los vicios individuales, como el egotismo hacen la prosperidad publica”*, con esto Mandeville centra su critica al racionalismo, e impulsa el rechazo a toda idea preconcebida de la realidad y hace una defensa de el empirismo. Es esta visión empírica de la naturaleza humana una de las bases del liberalismo.

A la Fábula de las abejas de Mandeville, le siguieron los trabajos de William Petty y Richard Cantillon que son fundamentalmente el puente del estudio de la economía clásica.

Sobre William Petty se puede decir que su método de estudio llevo a Karl Marx a calificarlo como *“fundador de la economía política moderna”*⁶

En Petty podemos encontrar los primeros intentos de introducir el uso de métodos cuantitativos en el estudio de las disciplinas sociales, influenciado por Francis Bacon que propuso el uso de una fusión del racionalismo y el empirismo conocido como **método inductivo**⁷

William Petty aborda los problemas sociales con una óptica particular :

- El metodo que utilizo no es muy frecuente, por que en vez de no usar más que palabras comparativas y superlativas y argumentos intelectuales, he decidido (como muestra de la aritmética política que tengo como objetivo desde hace tiempo) expresarme a base de números, pesos y medidas ; sólo usar argumentos con sentido y considerar solamente aquellas causas que tiene argumento visible en la naturaleza dejando a la consideración de otro aquellos que dependen de las mentes, opiniones , apetitos y pasiones mudables de los hombre en concreto⁸

Este primer acercamiento al uso de métodos cuantitativos, y la incipiente construcción científica de las ciencias sociales será, para el futuro de la economía convencional (clásica) su punto de partida para demostrar por medios matemáticos la validez de sus razonamientos.

⁴ J.M. Keynes, Teoría general, Ed Planeta-Agostini, Cap. 19 pag 323

⁵ Bernard de Mandeville, La fábula de las abejas, 1714

⁶ Karl Marx, El Capital, Tomo II, Ed Siglo XXI

⁷ Francis Bacon, New organon p 95

⁸ Sir William Petty, Economics writings p. 244

Otro Pensador que precedió a Smith fue Richard Cantillon, su principal aportación al estudio de la economía fue su **Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general**.

Entre los principales logros de Cantillon, está en ser el primero en tratar de establecer estudios sobre temas como:

- El crecimiento de la población como parte integrante del proceso económico.
- Desarrollar una explicación económica de la localización de las ciudades y núcleos de producción.
- Hacer una distinción entre el precio de mercado y valor intrínseco (es decir, precio de equilibrio) y mostrar como los dos convergen en el largo plazo.
- Demostrar que las variaciones de la velocidad son equivalentes a la masa monetaria.
- Investigar los canales a través de los cuales las variaciones de la masa monetaria influyen en los precios.
- Describir el mecanismo por el que los precios se ajustan en el comercio internacional.
- Analizar los flujos de renta entre los principales sectores de la economía.

Para Cantillon, pensar la economía, era como para Newton pensar el cosmos. Es decir consideraba que el comercio y la industria en general conformaban un **sistema** que se interrelacionaba con el crecimiento de la población y la ubicación de los centros de producción. No obstante lo importante de sus afirmaciones, el trabajo de Cantillon fue olvidado, hasta que el economista neoclásico William Stanley Jevons dio un lugar a Cantillon en el ensayo: **Cuna de la Economía Política**, donde reflexiona sobre su papel pionero en el análisis económico.

La historia de la economía liberal formalmente estructurada, comienza con la publicación de la riqueza de las naciones de Adam Smith en 1766, en este texto se hace evidente que los primeros conceptos filosófico-económicos, se sustentaban en una economía determinada por la oferta de ahí la frase más celebre, pronunciada por Jean Baptiste Say (vulgarizada al extremo): "*Toda oferta crea su propia demanda.*" El liberalismo como la forma más "científica" de pensar la economía fue adaptada por las principales potencias europeas, sin dejar de tener en cuenta que la realidad de Europa del Siglo XVIII era un reflejo de la primera expansión capitalista.

Smith el prototipo clásico

El principal problema que se planteo Smith resolver fue de cómo se relacionan individuos y Estado.

Se basó en la concepción del *derecho natural* para justificar, que los individuos procuran su bienestar individual antes que el bienestar colectivo, el debate entre el derecho natural y el derecho positivo estaban en el umbral de lo que se conocería como *laissez faire*.

En Smith podemos encontrar, claras referencias a la nocividad de la planificación estatal y a las ineptitudes de la burocracia. Este es sin duda el primer debate argumentado que va en contra de la presencia del Estado en la dirección económica.

Afirma sin temor a equivocarse:

- Cada individuo intenta (mediante el empleo de su capital) que el ingreso de la sociedad sea tan grande como pueda. Por regla general, no intenta promover el bienestar ni sabe cuanto esta contribuyendo a ello. Prefiriendo apoyar la actividad doméstica en vez de la foránea, sólo busca su propia ganancia, y en este como en otros casos esta conducido por una "*mano invisible*" que promueve un objetivo que no estaba en sus propósitos. Tampoco es negativo para la sociedad que no sea parte de su intención ya que persiguiendo su propio interés promueve el de la sociedad de forma más efectiva que si realmente intentase promoverlo. No son muchas las cosas buenas hechas por aquellos que dicen dedicarse al comercio a favor del bienestar público. También es verdad que ésta es una actitud poco común entre los comerciantes, y unas pocas palabras bastan para disuadirlos de ella⁹

En la Riqueza de las Naciones Smith argumenta a favor de "*La acción individual como medio de producir riqueza social*", apelando a la intervención de la *mano invisible* como palanca que pone en marcha el sistema económico y éste como sistema logra generar beneficio sociales, aun sin proponérselo y de manera más eficiente que si así lo hubiera previsto¹⁰.

El debate de Smith con el Estado es caracterizado de la siguiente forma:

- El hombre del sistema es capaz de ser muy sabio en su propio engrandecimiento; y a menudo esta tan enamorado de la supuesta belleza de su propio plan ideal de gobierno, que no puede sufrir la mas mínima desviación de cualquiera de sus partes sigue desarrollándose por completo y en todas sus partes, sin ninguna consideración, a los grandes intereses o a las fuertes prevenciones que se le pueden oponer. Parece imaginar que puede disponer las diferentes piezas sobre un tablero de ajedrez. No considera que las piezas situadas sobre un tablero de ajedrez no tiene otro principio del movimiento que el que les imprime la mano que las coge; pero que en el gran tablero de ajedrez de la sociedad humana cada pieza tiene un principio de movimiento propio, enteramente distinto del que el cuerpo legislativo pudiera escoger imponerle¹¹

Para Smith el cuerpo estatal es un ente que irrumpe en el orden natural y la armonía del sistema económico, cuya intervención proviene de la "*soberbia humana*" (como un jugador de ajedrez) en el cual la intervención *suprasocial* es entendida como indeseable y en muchas ocasiones nociva, sin embargo más allá de esta argumentación metafísica resalta un hecho empírico y es que existe en Smith y en todos los liberales la idea de que es impertinente la intervención de la burocracia en los temas de económicos. Ésta línea de argumentación ha durado a través del tiempo y ha sido piedra de toque en todos los periodos de asenso liberal.

⁹ Adam Smith, Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, Ed Folio. P 503-504.

¹⁰ El mismo argumento utilizará Hayek, como antes lo había utilizado Bernard de Mandeville en su fabula de las abejas, para denostar la planificación, frente a la bondad "moral" intrínseca del mercado, La presunción fatal. P. 137.

¹¹ Adam Smith, Teoría de la moral de los sentimientos, Ed Folio Pag 380-381

Profundizando en los aspectos económicos de la riqueza de las naciones encontramos 4 puntos que definen su teoría liberal de la economía.

1. La teoría del valor

Cada individuo debe de disponer de un excedente por encima de sus necesidades básicas producto de su papel en la sociedad, este excedente se utiliza para el intercambio. El dinero aparece como medio de cambio.

Para Smith el valor se determina por la forma en que naturalmente las personas intercambian bienes a través del dinero o de otros bienes

La palabra valor tiene dos significados distintos: expresa la utilidad de un objeto, y otras veces la capacidad de comprar otros bienes que confiere la posesión de tal objeto .

Smith les dio la categoría de **valor de uso** y **valor de cambio** .

Explica:

- Las cosas que tienen, un gran valor en uso, frecuentemente apenas tienen valor de cambio; y por el contrario, aquellas que tienen gran valor en cambio apenas tienen valor en uso. “Pocas cosas son más útiles que el agua, pero con ella no se puede comprar casi nada. Por el contrario, un diamante apenas tiene valor de uso y sin embargo se puede cambiar por una gran cantidad de bienes.”

Vemos que Smith hace mención de la dualidad del valor en las mercancías, esto por sí sólo tiene una enorme importancia en la conformación de una posterior teoría de precios.

Pero al mismo tiempo se presenta una paradoja, la de la discrepancia entre el valor de uso y el valor de cambio, un problema que no fue resuelto de forma satisfactoria por los posteriores economistas clásicos, y no fue sino hasta que el Marxismo explica el valor de las mercancías; tanto de uso como de cambio, como un efecto del trabajo y de la reproducción de la fuerza de trabajo, estableciendo una diferencia entre el trabajo concreto y el trabajo abstracto.

El trabajo como medida de valor

Sobre la discusión del valor de cambio en el libro 1 de la riqueza de las naciones explica:

- El valor de una mercancía para la persona que la posee y que no tiene intención de consumirla, sino de intercambiarla por otras mercancías, es igual a la cantidad de trabajo de que puede disponer o comprar con la misma. El trabajo es, por tanto, la medida real del valor de cambio de todas las mercancías.¹²

El trabajo como medida de valor configura una teoría del valor-trabajo, sin embargo esto presentó para Smith ciertos problemas teóricos y prácticos, “dado que iguales trabajos representan medidas de valor diferentes, y el tiempo utilizado en el trabajo, no siempre constituirá una medida de valor proporcional”.

¹² Op cit p.113

2. Precios.

Los precios son el referente de cambio más importante en la economía su valor se transforma con el tiempo, y el aporte más importante de Smith en este terreno, es la distinción entre precios reales y nominales.

Puede decirse que el trabajo, como las mercancías, tiene un precio real y un precio nominal. Se puede considerar que su precio real consiste en la cantidad de las cosas necesarias y convenientes de la vida que se entregan a cambio de él, y su precio nominal en la cantidad de dinero. El trabajador es rico o pobre, esta bien o mal retribuido, según el precio real de su trabajo y no según su precio nominal.

Desde la perspectiva de Smith el trabajo por si sólo no puede explicar el precio de mercado, sino que el valor de mercado se compone por tres partes:

Los salarios, el beneficio y la renta son las tres fuentes originarias de todo ingreso, así como de todo el valor de cambio. Cualquier otro ingreso se deriva en última instancia de alguna de estas tres.

Podemos encontrar en Smith una idea clara, de que la medida de valor de las mercancías se da por la interacción de estos tres componentes, no solamente del **valor-trabajo** en sí, Smith, no da crédito alguno al proceso de transformación de las mercancías, y por lo tanto al aporte del trabajo, Smith cree firmemente en una sociedad capitalista de acumulación y apropiación individual de la propiedad y de ahí conforma su teoría sobre el valor y los precios, es decir por encima del proceso productivo está el mercado.

Precio de mercado y precios naturales

En la teoría de precios de Smith existen dos tipos de precios, **Los precios de mercado y los precios naturales**, cada uno explica una parte del sistema de precios:

- El precio de mercado de cualquier mercancía se regula por la proporción entre la cantidad que se lleva al mercado y la demanda de aquellos que están dispuestos a pagar el precio natural de la mercancía o el valor total de la renta, trabajo y beneficios que debe ser pagado para llevarla al mercado. Tales personas pueden ser denominadas **demandantes efectivos y su demanda la demanda efectiva**, puesto que es suficiente para llevar al mercado dicha mercancía. Esta demanda es distinta de la demanda absoluta. “Un hombre muy pobre puede demandar, en cierto sentido, un carruaje con seis caballos, podría gustarle tenerlo pero su demanda no es una demanda efectiva, ya que la mercancía nunca puede ser llevada al mercado para satisfacerle”.¹³

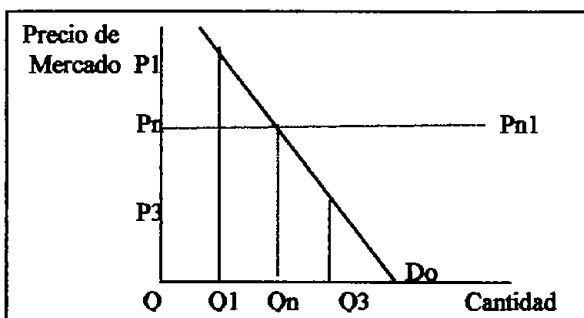
¹³ Op cit p 119

Los precios naturales en Smith se componen de las tasas naturales de los salarios, renta y beneficios, de aquí podemos establecer una ecuación básica:

$$\text{Precios Naturales} = \text{Salario} + \text{Beneficio} + \text{Renta}$$

La siguiente gráfica es una explicación que Alfred Marshall da a la teoría de la demanda efectiva de Smith, esta se explica de forma simple, la curva de demanda efectiva se compone de todos los demandantes, que efectivamente pueden entrar al mercado, y los precios a lo largo de esta curva se establecen según las condiciones de producción, disponibilidad de recursos y especulación, o lo que Smith denominará como *oportunidad*¹⁴. De igual forma existe un precio natural, que se mantendrá constante a lo largo del tiempo y alrededor de este fluctuarán los precios de mercado.

Ilustración 1



- Cuando la cantidad de cualquier mercancía disponible en el mercado es menor que la demanda efectiva $Q1$ no se puede satisfacer a todos aquellos dispuestos a pagar el valor total de la renta, salarios y beneficios que han de pagarse para llevar dicha mercancía Qn al mercado, algunos de ellos preferirán pagar más por ella que carecer de tal artículo. Surgirá inmediatamente la competencia y el precio de mercado subirá más o menos por encima del precio natural, por ejemplo hasta $P1$, según la mayor o menor escasez, riqueza y ganas de ostentación de los competidores, estimulen con mayor o menor fuerza su afán de competir. Entre competidores de la misma riqueza, una oferta deficiente ocasionara una competencia más o menos dura según la importancia que concedan a la adquisición de la mercancía. De ahí los precios exorbitantes de los bienes de subsistencia durante los asedios a una ciudad o en épocas de hambre.

- Cuando la cantidad disponible en el mercado excede a la demanda efectiva $Q2$, no se puede vender toda ella a aquellos que están dispuestos a pagar el valor de la renta salarios y beneficios que han de abonarse para situarla en el mercado. Algunas partes deberán venderse a aquellos que quieren pagar menos, y por el precio más bajo que pagan reducirá el precio de conjunto. El precio de mercado descenderá más o menos por debajo del precio natural, hasta $P2$, según el mayor o menor

¹⁴ Marshal Alfred, Principios de Economía, Aguilar, Madrid, 1957, pp 309

incremento de la competencia de los vendedores debido al exceso de oferta o a la mayor o menor importancia que concedan a desprenderse inmediatamente de la mercancía. El mismo exceso de oferta, en la importación de mercancías perecederas, ocasionara una competencia mucho más grande que en el caso de mercancías duraderas.

- Cuando la cantidad llevada al mercado es la justa para proveer la demanda efectiva y nada más, el precio de mercado es exactamente el mismo o tan cercano como pueda pensarse al precio natural *PN*. Toda la cantidad ofrecida se venderá a éste precio y no puede ser vendida por más. La competencia de los distintos comerciantes les obliga a aceptar este precio, pero no otro menor.¹⁵

El análisis de precios de Smith es un análisis simétrico, existe competencia entre productores, así como entre consumidores, por el acceso al mercado, Smith, comprende al capitalismo, en el sentido de entender la competencia como mecanismo de asignación de precios, dando a los precios naturales una condición de excepción dentro del sistema de precios (o al menos así lo concibió Smith).

El análisis de la oferta y demanda son el paso obligado en el análisis de Smith, en diferentes teorías se especulaba sobre que parte de los componentes de un mercado influyen de manera más decisiva en la construcción de los precios.

Por el lado de la demanda, Smith derivó dos tipos, demanda absoluta (el total de la demanda de un producto) y demanda efectiva (total de demanda y poder adquisitivo).

La demanda efectiva es la demanda de los compradores que están dispuestos a pagar el precio natural que equivale a los costos de producción.

Por el lado de la oferta Smith trato de darle al trabajo la medida de valor universal y a la vez de los costos.

El precio natural es el precio de equilibrio y alrededor de este rondan los precios de mercado; lo consideró como un precio invariable a lo largo del tiempo, es claro que este tipo de precios invariables sólo se encuentran en industrias cuyos costos se mantienen durante mucho tiempo sin cambios, por lo que la teoría del valor de Smith es un caso de excepción.

- Aunque el precio de mercado de cada mercancía en particular está oscilando en torno al precio natural, pueden existir circunstancias particulares, causas naturales, y regulaciones políticas concretas, que mantengan el precio de mercado durante mucho tiempo por encima del precio natural.¹⁶

Para Smith, el hecho de que existieran circunstancias naturales que determinaran los precios, significaba que en determinados productos la demanda era tal que aunque los costos de producción fueran bajos, el precio era mucho mayor al precio natural.

¹⁵ Op cit p 141

¹⁶ Adam Smith, Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, P 144.

3. Salario

El Salario para Adam Smith es parte de un proceso histórico de crecimiento de acumulación, argumenta para una sociedad idílica : *"El producto total del trabajo pertenece al trabajador. No tiene ni patrón ni terrateniente con el que compartirlo"*¹⁷

El valor del salario en éste estado idílico de la sociedad está determinado por la **capacidad individual y colectiva de trabajo**

Lejos del estado de comunismo primitivo, la tierra y los medios de producción son propiedad privada, el capitalista y el terrateniente demandan su parte del producto de tal forma que al suceder el proceso de acumulación y apropiación de la tierra, deja de tener sentido el crecimiento de la productividad en la determinación de los salarios, de éste modo Smith explica la determinación del salario a partir de la creación del **fondo de salarios** que se expresa de la siguiente forma : La acumulación de capital genera empleos , así mismo las ganancias obtenidas por este trabajo constituyen un fondo para el pago a los trabajadores. En palabras de Smith la idea queda de la siguiente forma:

- La persona que cultiva la tierra rara vez tiene lo suficiente para mantenerse hasta la recolección. su mantenimiento lo obtiene generalmente del capital del patrón que le emplea, y que no tendría interés en hacerlo a menos que participe en el producto de su trabajo o a menos que reponga su capital con un beneficio¹⁸

El fondo de salarios explica la necesidad del capitalista de crear ahorro, para sostener a los trabajadores, cuyo trabajo determina los beneficios de éste y el subsiguiente crecimiento de la población asalariada.

Smith sostiene que los trabajadores dependen de los capitalistas, para que los provean de los bienes necesarios para su sostenimiento (comida, vestido etc..) es decir de lo que la doctrina llama **bienes salariales**. De tal forma que la única manera de aumentar su monto es inducir a los capitalistas a incrementar el ahorro y esto es consecuencia directa del incremento de los beneficios, que para Smith son la única fuente de ahorro.

Los ahorros tienen que tener una salida en el proceso de producción, si se usan para contratar más trabajadores el fondo de salarios crece, en la misma medida que el salario y con ellos, el monto de bienes salariales. En consecuencia crecen las ventas de bienes salariales, se incrementa la demanda agregada y se produce más en el siguiente periodo de producción.

A pesar de que la Teoría de los Salarios ha sido expresada en su forma general, existen particularidades como el enfoque contractual que describe Smith en la siguiente oración:

- Los salarios corrientes del trabajo dependen del contrato establecido entre dos partes cuyos intereses no son, en modo alguno idénticos. Los trabajadores desean

¹⁷ Op cit p 148

¹⁸ Op cit p 149

obtener lo máximo posible, los patrones dar lo mínimo. Los primeros se unen para elevarlos, los segundos para rebajarlos¹⁹

Los salarios deben de tener un mínimo que represente la posibilidad de reproducir su fuerza de trabajo es decir mantener un nivel de vida de subsistencia, esto marcara el limite mínimo de los salarios. A medida que el fondo de salarios crezca podrá soportar una población mayor de trabajadores, el crecimiento del salario provocara que los trabajadores aumenten su número, el crecimiento de la población impactaría de forma negativa en el fondo de salarios lo que provocará su caída y en el largo plazo mantendrá un nivel de subsistencia.

Smith introduce en su teoría de los salarios dos determinantes temporales, el corto y el largo plazo .

En el largo plazo Smith considera que las tasa salariales están determinadas por los costos de mantenimiento de los medios de producción y los costos de reproducción, estos determinan el **salario natural** que es de mera subsistencia y que es el pago mínimo exigido por los trabajadores.

En el corto plazo las tasas salariales pueden no estar en equilibrio con la tasa de salario natural, por que la oferta y demanda a corto plazo están afectadas por factores, los acuerdos entre sindicatos y patrones.

Sin embargo Smith introduce nuevas determinantes para los salarios que salen del nivel Agregado y se sitúan en el campo microeconómico, argumentando que las tasas salariales varían dependiendo de la naturaleza propia de los empleos. Establece 3 condiciones:

- Los salarios varían inversamente a lo grato del empleo
- Los salarios varían directamente al costo de su aprendizaje
- Los salarios varían directamente a la confianza que debe depositarse en el empleado²⁰

4. Beneficio e interés.

Para Smith el beneficio o ganancia capitalista está directamente conectado al rendimiento del capital , para él la principal característica del beneficio es la *incertidumbre*.

El beneficio es tan fluctuante que ni siquiera la persona ocupada en un negocio concreto puede estar siempre segura de cual es su beneficio anual medio. La influyen no sólo cualquier variación de los precios de las mercancías de las que se trate, sino la mejor o peor fortuna de sus competidores, de sus clientes, y los miles de accidentes que pueden caecer a las mercancías cuando éstas se transportan.

¹⁹ Op cit p 149

²⁰ Op cit p 150

David Ricardo el más representativo.

Cuando apareció la obra de David Ricardo **Principios de Economía Política**, en el año de 1817, agitaban el ambiente de la época las siguientes cuestiones:

- a. Los efectos del maquinismo en la industria.
- b. La aparición de las *trade unions*, miles de desempleados en los grandes centros fabriles
- c. Las consecuencias de la Revolución Francesa, que derribó el régimen tradicional de una de las más importantes naciones de Europa
- d. Una gran guerra entre Francia e Inglaterra con su secuela de trastornos políticos y económicos.

Ricardo vivió esos graves problemas económicos de su época y medito sobre ellos. Adam Smith investigo cómo se enriquecen las naciones, y Malthus, cómo se empobrecen; Ricardo, ante los hechos que le presentaron su tiempo y su país, vio que la realidad era el enriquecimiento de unos y el empobrecimiento a veces simultaneo, de otros²¹.

Ricardo, el autor más representativo de la escuela clásica inglesa, cuya obra en su tiempo fue considerada oscura y difícil, utilizó el método deductivo en sus investigaciones, su compromiso con el capitalismo práctico fue total, sus aportaciones a la economía política clásica inglesa se presentan a continuación:

1. Teoría del valor.

Ricardo otorgó al valor una gran importancia, en su principal obra **Principios de Economía Política y Tributación Fiscal**, separa la teoría del valor, de la teoría de la distribución.

- Fue observado por Adam Smith que la palabra *valor* tiene dos significados diferentes: unas veces expresa la utilidad de algún objeto particular, y otras, la facultad de adquirir otros bienes que confiere la posesión de aquel objeto. Puede llamarse al primero *valor de uso* y al segundo *valor de cambio*.²²

Ricardo como Smith, consideró que las mercancías tenían tanto valor de uso, como valor de cambio; pero la utilidad, que es inherente al valor de uso, de ninguna manera constituye la medida del valor de cambio, aun cuando resulta esencial al mismo. Ricardo introduce un nuevo elemento en cuanto a la determinación fundamental del valor: el valor de cambio depende del trabajo necesario para producir una mercancía pero a la vez depende también de la escasez.

De acuerdo con lo anterior, los bienes se pueden clasificar en dos grupos, en cada uno de los cuales el origen del valor tiene distinta causa .

- Primero: Los bienes cuyo valor no depende del trabajo.

²¹ Alvarez Andrés, "Ricardo y la teoría de la distribución de la riqueza", en introducción a Principios de economía política y de tributación p. 10

²² David Ricardo, Principios de economía política y tributación, Aguilar, Madrid, 1959 p-4

- Segundo: Los bienes cuyo valor depende del trabajo.

Los bienes que caen dentro del primer caso son los que representan la mayoría, es decir, el valor de la mayor parte de los bienes económicos tiene como origen el trabajo.

El segundo grupo representa una minoría y económicamente hablando, carece de importancia; Tal es el caso de las obras de arte, de las monedas antiguas, de los libros raros, etcétera.

El valor de la casi totalidad de los bienes tiene como origen el trabajo, pero no cualquier trabajo, sino el trabajo necesario para producirlos. Ricardo propone un ejemplo: si producir un par de zapatos cuesta 10 horas de trabajo y un sombrero 20 horas de trabajo, entonces los zapatos valen la mitad que el sombrero. Esta relación del valor trabajo es válida en todas las sociedades y situaciones, no sólo en las sociedades primitivas como lo asentó Smith; el trabajo es fundamento y medida de valor.

- Si por mejoras en la maquinaria se fabricasen los zapatos y vestidos que usa el obrero con la cuarta parte del trabajo actualmente necesario para su producción, en su coste disminuiría quizá en un 75 por 100; pero sería erróneo afirmar el que, a causa de esto, le sería posible al trabajador consumir de un modo permanente cuatro vestidos o cuatro pares de zapatos en vez de uno, pues debido a los efectos de la competencia y al incentivo para el aumento de la población, lo más probable es que los salarios se ajustasen en poco tiempo al nuevo valor de los artículos de primera necesidad en que habían de ser gastados. Si estas mejoras se extendiesen a todos los objetos consumidos por el trabajador, le encontraríamos, probablemente, al cabo de pocos años, en posesión de un pequeño aumento de sus satisfacciones aunque, comparado con cualquier otro bien, el valor de cambio de aquellas cosas en cuya fabricación no se hubiese hecho mejora alguna, experimentase también una reducción muy considerable, y aunque dichas cosas fueran producidas con una cantidad de trabajo muchísimo menor.²³

Sin embargo para Ricardo la cantidad de trabajo para producir un bien depende de las condiciones de producción; es decir un bien valdrá más según la cantidad de trabajo necesario, o dicho de otra manera: el producto elaborado en las condiciones más desfavorables es el que determina el valor general.

Pero mercancías iguales se venden en el mercado al mismo precio y éste lo determinará aquella mercancía que haya costado más trabajo producirla. Claro que el precio deberá ser suficiente para remunerar la cantidad de trabajo necesario empleado en la producción.

La competencia entre productores tiende a eliminar las diferencias que existen en las cantidades necesarias de trabajo, pues éstas son temporales. Si, por ejemplo, la diferencia se debe a que un tejedor de telas de lana es más hábil que otros, estos últimos terminarán por adquirir la habilidad de su competidor. La única excepción que podemos encontrar a esta norma general, es la que refiere a la tierra: aquí, las diferencias de la cantidad de trabajo necesario para producir un mismo producto descansan en aspectos imposibles de alterar.

Se obtienen los mismos productos sembrados por un experto que por un inexperto.

²³ Op cit p.17

2. Teoría de la renta

Ricardo desarrolla la teoría de la renta en forma más amplia. Él sigue una ruta distinta a la de sus antecesores para explicar su contenido. Rechaza las diferencias surgidas por factores naturales, para él la fertilidad de la tierra no es por sí sola causa de la renta.

- Renta es aquella parte del producto de la tierra que se paga al propietario por el uso de las fuerzas originales e indestructibles del suelo. Es frecuente, sin embargo, confundirla con el interés y el beneficio del capital, y en el lenguaje corriente el término es aplicado a todo lo que un arrendatario paga anualmente al propietario de la tierra que cultiva.²⁴

En efecto si un país es nuevo y la tierra es fértil y abundante en cantidad superior a las necesidades de la población, no produce renta, ya que nadie comprara un terreno habiendo tanta tierra fértil sin dueño, por lo tanto, disponible para quien quisiera cultivarla.

En este hipotético lugar la renta aparece cuando es imprescindible cultivar terrenos de calidad inferior y mal situados, como consecuencia de un aumento de población, a fin de satisfacer necesidades de las personas excedentes. La renta es entonces consecuencia de la escasez de tierras fértiles y de un incremento de la población. " la escasez comparativa de los terrenos más fértiles es la fuente de la renta" había de sentenciar Ricardo

Sin embargo para Ricardo la escasez es sólo condición de la aparición de la renta, porque a causa de la escasez, aumenta el precio de los productos agrícolas. Este aumento está determinado por el aumento de trabajo que implica el cultivo de terrenos pobres. El precio de los productos agrícolas, en igualdad de condiciones, se determina por el precio de aquel producto que haya costado más trabajo producirlo, es decir, el obtenido en las condiciones más penosas.

Y ejemplifica; Su pongamos que se trata de un terreno de primera categoría, de fertilidad extraordinaria, en donde para obtener una tonelada de trigo se requieran 100 horas de trabajo y que la tonelada de trigo se venda a \$1000.00. Esta situación no es definida, Puede acontecer que la población aumente y que, por lo tanto, las tierras de primera categoría resulten insuficientes para satisfacer las necesidades de la nueva población. Entonces hay que echar mano de tierras de segunda, en donde para producir la tonelada de trigo se requieran 150 horas de labor. De inmediato el valor de trigo aumenta a \$1500.00 la tonelada, es decir, experimenta un aumento proporcional. En este momento es cuando los dueños de las tierras de primera reciben una bonificación de \$500.00 y es cuando exactamente nace la renta.

Esta sigue aumentando a medida que es necesario cultivar nuevas tierras. Supongamos que es necesario poner en cultivo tierras de tercera; sólo que ahora se emplean 200 horas de trabajo para obtener una tonelada de trigo, con lo cual el valor del grano aumenta a \$2000.00 la tonelada. Entonces, los propietarios de las tierras de primera categoría reciben una renta de \$1000.00 y los propietarios de las tierras de segunda sólo de \$500.00.

Si es necesario incorporar tierras de cuarta categoría, con un tiempo de horas de trabajo de 250 horas por tonelada el precio se elevará a \$2000.00 . Entonces los propietarios de tierras

²⁴ Op cit p 37

de primera categoría reciben una renta de \$1500.00, los de tierra de segunda \$1000.00 y los de tercera sólo \$500.00

- El problema de tierra y la renta mantiene una relación proporcional entre escasez de tierra e incremento de la población. A medida que haya necesidad de cultivar tierras más pobres, en esa misma medida aumenta el precio del producto y a la vez la renta del propietario de las mejores tierras.²⁵

Para evitar el uso constante de tierras que tienen diferente calidad, Ricardo señala tres procedimientos.

1. Cultivar intensivamente las tierras más viejas. Esta medida sólo puede llevarse a cabo hasta cierto punto, debido a la probabilidad que resulte contraproducente.
2. Practicar la rotación de cultivos. Si una tierra ya no sirve para cultivar trigo, por ejemplo, hay que sembrarla con maíz, cebada o cualquier producto que asegure un rendimiento mayor.
3. Pagar renta por los terrenos más próximos al mercado. Si no se quiere echar mano de tierras de inferior calidad, hay que pagar por el uso de las mejores. Cierta que se pueden buscar tierras en lugares más lejanos, pero, en este caso, al costo de producción, obteniendo, con ello, un resultado idéntico; aparición de una renta para los terrenos más próximo al mercado.

Utilizando los elementos ricardianos, se presenta el siguiente cuadro, para explicar el mecanismo de la renta.

Cuadro 2

MECANISMO DE LA RENTA

Tierra	Producción	RENTA (Etapas)					Costo
		1	2	3	4	5	
1	100	0	10	20	30	40	60
2	90		0	10	20	30	70
3	80			0	10	20	80
4	70				0	10	90
5	60					0	100

Para explicar el funcionamiento del mecanismo de asignación de la renta se establecerán las siguientes categorías:

- Tierra.- Hay cinco categorías de tierras, ordenadas de acuerdo con su fertilidad.
- Producción.- Aplicando la misma cantidad de capital y trabajo la producción disminuye a medida que disminuye la fertilidad de la tierra. La producción máxima es de cien para tierras de primera y de sesenta para tierras de quinta.
- Renta.- Indica el cambio que experimenta la renta a través de cinco etapas, correspondientes a cinco categorías de tierra. En la primera etapa la renta es cero para las tierras de primera categoría; en la segunda etapa la renta es de diez para las

²⁵ Gómez Moisés, Breve historia de las doctrinas económicas, Esfinge, 2004, p-90

tierras de primera y cero para las de segunda; en la tercera etapa la renta es de veinte para las tierras de primera, diez para las de segunda y cero para las de tercera, etcétera. Pero si los cultivadores de las tierras de segunda, tercera, cuarta o quinta categoría quieren obtener una producción de cien, tendrán que pagar diez, veinte, treinta o cuarenta respectivamente, en tal caso los resultados económicos son los mismos.

- **Costos.-** Las cinco categorías de tierra dan lugar a cinco costos diferentes del producto, digamos de trigo. Pero cómo en el mercado el precio se determina por el costo más elevado resulta que el trigo se venderá a cien; y, cómo el costo disminuye a medida que aumenta la fertilidad de la tierra, la renta de ésta aumentará en la misma proporción, tal y como se observa en la columna correspondiente a la quinta etapa.

3. Ley de los rendimientos decrecientes.

Ligado al problema de la renta de la tierra, se encuentra el referente a sus rendimientos, Ricardo hace un estudio amplio sobre esta ley, era evidente, en aquel entonces que los rendimientos decrecientes en la agricultura, lo cual obligaba a incorporar tierras más pobres a medida que aumentaba la población. mientras el fenómeno se agudizaba, la tierra disminuía, tanto en cantidad como en calidad, y con esto la producción relativa de artículos alimenticios.

La ley puede formularse de la siguiente manera: *"si a una cantidad fija de tierra se agregan dosis sucesivas de mano de obra y capital, en un principio el rendimiento será más que proporcional; después, proporcional y, por último, menos que proporcional"*²⁶

Si se toma la tierra como factor fijo, y al trabajo, como factor móvil, y suponiendo que se trata de una hectárea de terreno. Al aplicarle el trabajo de un sólo hombre, se obtendrá cierto producto. Este producto se verá aumentado si dos hombres trabajan, y seguramente el producto obtenido será equivalente a más del doble. Si aumenta otro hombre, habrá también aumento de producto, aunque ya en menor proporción. Pero llegará un momento en que, casi agotada la posibilidad para aprovechar la tierra, el aumento de un nuevo hombre traerá un incremento en el producto quizá muy pequeño pero todavía positivo. No sucederá lo mismo si se siguen aumentando más hombres para cultivar la hectárea de tierra, puesto que llegara un momento en que no habrá ninguna ganancia con ello. Muy por el contrario, es casi seguro que el producto disminuya cuando el número de trabajadores sea tal que se estorben para trabajar, y por tanto, no haya provecho alguno.

También se puede tomar al trabajo como factor fijo. El provecho que un hombre obtenga, al cultivar una hectárea de terreno, se verá aumentando, quizás al doble o más, si se aumenta una hectárea más. Pero llegará un momento en que, no pudiendo cultivar más terreno, cualquier adición será de poco o nulo provecho.

²⁶ Op cit p-93

4. Teoría de la distribución.

Esta teoría constituye la parte más original de la obra de Ricardo, a pesar de que su base se encuentra en la clasificación que Smith hizo de la renta: la renta del terrateniente, el salario de los trabajadores y el beneficio del capitalista. La diferencia fundamental entre uno y otro es que, mientras la teoría de Smith es estática, la de Ricardo es dinámica; a Smith le preocupa cómo se fija la renta en cada uno de los sectores señalados, a Ricardo le preocupa más cómo evoluciona la renta a través del tiempo. Por lo que se refiere a la renta, salario y beneficio, Ricardo formula sendas leyes:

- Renta.- Como la renta está íntimamente ligada a la producción agropecuaria, resulta que, a medida que aumenta la demanda de sus productos a consecuencia de un aumento de población o de un aumento de necesidades, la producción de los mismos no puede crecer en la misma proporción. Las tierras cultivadas no pueden producir más, debido a la presencia de rendimientos decrecientes, a pesar de los aumentos de capital y trabajo que se le hagan. De aquí que se imponga la necesidad de poner en cultivo nuevas tierras.
- Salario.- Ricardo distingue dos clases de salario: el salario nominal y el salario real. La ley del salario nominal se puede enunciar de la siguiente forma: *"el salario nominal tiende a subir ligeramente"*, y la ley del salario real: *"el salario real permanece estable a un nivel muy bajo, determinado por el mínimo necesario para subsistir"*. Como consecuencia del alza de precios en las mercancías, los salarios deben permanecer lo más bajo que sea posible y en forma estable, pero tomando como base un mínimo de subsistencia. Ricardo vislumbra una tendencia a la baja de los salarios reales como consecuencia del incremento de los precios y, por un aumento de la competencia derivada de este mismo aumento. Y deduce sobre los salarios de subsistencia: si la fuerza de trabajo es igual a cualquier otra mercancía, es decir, que se puede vender en el mercado, el valor que este trabajo tenga, dependerá de su costo de producción. Y el costo de producción es el necesario para conservar la vida del trabajador, así como la del hijo que habrá de sustituirlo cuando ya no pueda trabajar o cuando muera. Ricardo hablaba del nivel natural de los salarios y por éste entiende aquella cantidad "que proporciona a los trabajadores en general los medios de subsistir y de perpetuar la especie, sin crecimiento ni disminución".

Por otro lado el salario nominal puede elevarse por encima del salario mínimo de subsistencia, nada más de forma transitoria: y de ninguna manera puede prolongarse de manera indefinida esta alza, pues de serlo traería como consecuencia un mejoramiento del nivel de vida y, con ello, el incremento de los nacimientos, hecho que a la postre daría lugar a que la competencia aumentará. debido al aumento de la fuerza de trabajo y como resultado un regreso al salario mínimo de subsistencia. Por salario mínimo de subsistencia, según Ricardo, debe entenderse un mínimo de acuerdo con la costumbre y grado de civilización en cada país, grado que no es precisamente fisiológico, con lo que cada país tendrá un mínimo.

- **Beneficio.**- Para Ricardo la tasa de beneficios o renta del capital tiende a disminuir. Sin embargo, no ignoraba que el total de los beneficios aumentarían a medida que la producción también aumentaba, al tiempo que el capital se iba acumulando. Lo que disminuía en forma progresiva era únicamente el beneficio que correspondía a determinada suma de capital ya invertido: si el capital invertido era de cien, la disminución del beneficio era sobre cien y no sobre los aumentos que genera cien. Ricardo estaba convencido de la existencia de un antagonismo entre salarios y beneficios, pues mientras el patrón se reserva para sí todo el beneficio, el salario sólo podía aumentar a expensas del mismo. Esto quiere decir que a una elevación en los precios de las mercancías, corresponde un aumento nominal de los salarios. Al mismo tiempo, el nivel de los beneficios baja, así como también la tasa de interés del dinero que se presta.

5. Comercio Internacional.

Ricardo es partidario absoluto del libre cambio en materia de comercio internacional.

- El comercio exterior nunca produce como efecto inmediato un aumento en la totalidad de valores de un país, aunque puede contribuir muy poderosamente a aumentar la masa de bienes y, por tanto, la suma de satisfacciones. Como el valor de todas las mercancías importadas se mide por la cantidad de producto de la tierra y del trabajo del país que se da a cambio de ellas, no obtendríamos un valor mayor, aunque, por el descubrimiento de nuevos mercados, consiguiésemos doble cantidad de mercancías extranjeras por una cantidad determinada de las nuestras.²⁷

Esta tendencia se pone de manifiesto en el problema del trigo, en Inglaterra, de principios del siglo XIX. Ricardo pensaba que la única manera de combatir los altos precios del cereal era permitir la libre importación. Así, al impedirse el alza de precios, se impedía, a la vez, el alza de salarios, como su consecuencia inmediata; y, al mismo tiempo, también se evitaba la baja de beneficios. Por si estas ventajas no fueran suficientes, aún agrega los beneficios provenientes de la división del trabajo.

En materia de comercio internacional Ricardo propone explicaciones al mecanismo de movimiento de mercancías y al papel de la moneda en el intercambio internacional. Si un país tiene una balanza de comercio negativa, es preciso que salga la moneda para cubrir el déficit. Lo que provoca que la moneda comienza a escasear, aumentando al mismo tiempo su valor y, por consiguiente, haciendo bajar los precios. A causa de esta baja en el valor de la moneda, los que venden se desaniman por la baja de precios y los que compran lo hacen a un precio menor.

Sin embargo para Ricardo la moneda juega un papel de equilibrio, si efectivamente un país tiene una balanza de comercio negativa tiene una salida de moneda, pero al mismo tiempo bajan los precios de las mercancías, con lo que son más baratas en el extranjero y por tanto más demandadas, este efecto tiene como consecuencia una entrada de moneda que

²⁷ David Ricardo, Principios de economía política y tributación, p-91

restablecerá la balanza comercial a un nivel de equilibrio, con la cantidad de divisas necesarias satisfacer las necesidades.

Este mecanismo es complicado y lento, pero no es necesario esperar a que la salida de la moneda repercuta en los precios, porque antes ya ha subido el precio de la moneda de papel sobre el extranjero. Las operaciones de cambio, según Ricardo, son muy sensibles y cualquier elevación que sufra la moneda, aunque sea poca, inmediatamente estimula las exportaciones y hace disminuir las importaciones.

En estas condiciones, la moneda no sale del país y, en caso de suceder, no más que transitoriamente, debido a lo cual es posible afirmar que el papel de los metales preciosos es el de facilitar el intercambio internacional de mercancías. Para Ricardo el comercio internacional no es más que un trueque disfrazado; y los metales preciosos se reparten por sí mismos entre los países que los necesitan, dirigiéndose invariablemente a las naciones que tiene mayor poder adquisitivo en mercancías. Entonces el país que más gana es el país más pobre, por que en materia de comercio internacional las ventas deben verse desde el punto de vista del consumidor, no del vendedor.

Una primera conclusión

Con Adam Smith, David Ricardo y otros clásicos, el capitalismo tiene su primer sustento teórico, por primera vez en la historia la producción de bienes y mercancías tiene un marco lógico y objetivos definidos, en ese sentido y como menciona Karl Marx:

- La burguesía ha desempeñado en la historia un papel altamente revolucionario. Donde quiera que ha conquistado el poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales, patriarcales, idílicas. Las abigarradas ligaduras feudales que ataban al hombre a sus " superiores naturales" las ha desgarrado sin piedad para no dejar subsistir otro vínculo entre los hombres que el frío interés, el cruel "pago al contado"²⁸.

Los economistas clásicos tuvieron su período de auge entre el fin de las guerras napoleónicas y la primera guerra mundial, sin embargo a partir del primer cuarto del siglo XX aparecen diversas posturas teóricas acerca de cómo manejar las finanzas públicas y la expansión del capitalismo.

Y como el mismo Marx había predicho la sociedad capitalista de Smith engendró una contradicción fundamental:

- Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue sin embargo por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado.²⁹

Aunque los clásicos soslayan a los comunistas y socialistas, todos sin excepción reconocen que nuestra sociedad desde el inicio del capitalismo, es una sociedad de clases que luchan por una mayor parte del producto económico, y el que ésta lucha no se desborde y el

²⁸ Marx Karl, Manifiesto del Partido Comunista, Grijalvo, México, 1989.P25

²⁹ Op cit p 33

sistema siga funcionando ha sido el objetivo final de los llamados clásicos y de sus herederos

Smith y Ricardo son el preámbulo de un debate contemporáneo sobre la pertinencia de la intervención estatal y cómo se concibe el mundo desde una perspectiva liberal refuncionalizada o mejor conocida como neoliberal. Si bien los clásicos y sus continuadores nunca dejaron de creer en una sociedad basada en el libre mercado y en el menor número posible de regulaciones, fueron opacados por la violencia de los hechos históricos, además de que otros pensadores económicos se distanciaron de los postulados clásicos, tal es el caso de las escuelas keynesiana o cepalina, que sin ser socialistas criticaron los puntos de vista clásicos incluyendo el liberalismo a ultranza. Sin embargo y de forma paralela nuevos pensadores liberales establecieron paradigmas contrarios a los que abogaban por un estado promotor, tal es el caso de dos importantes economistas Milton Friedman y Friedrich Von Hayek

1.1.2 Fuentes teóricas del modelo neoliberal contemporáneo

Para los economistas de todo el mundo los conceptos; mercado, competitividad, rigor, austeridad en las finanzas públicas, disciplina monetaria, privatización, control inflacionario y desregulación, están siempre presentes tanto en el diseño de las políticas económicas, como en ensayos académicos, y son una parte fundamental de los paquetes de ayuda implementados por el Fondo Monetario Internacional, ensayados desde finales de la década de los setenta.

Después de 30 años en que el capitalismo fundamentó su reproducción en el esquema de Estado de bienestar (1947-1977),³⁰ este modelo entra en crisis fundamentalmente por las enormes deudas gubernamentales contraídas por los países, que afectados por una enorme carga burocrática, se vieron imposibilitados financieramente para continuar fomentando el crecimiento a cargo del Estado. En esta situación de bancarrota mundial se hacen más fuertes las corrientes de pensamiento económico que abogan por un regreso al libre mercado, encabezadas por dos premios Nobel : Milton Friedman (1976) y Friedrich A Hayek (1974).

Ambos son importantes economistas, investigando bajo los auspicios de importantes universidades de los países más poderosos del mundo. Han sido principalmente las obras de ellos, las que han dado una nueva orientación al liberalismo, inaugurando el periodo conocido como neoliberal.

A. Friedrich A. Hayek. y el camino de la servidumbre

El Camino de la Servidumbre (The Road of the Serfdom) es uno de los libros más conocidos del Profesor Hayek, dicho libro comienza con una dedicatoria memorable "a los socialistas de todo el mundo" la dedicatoria es por demás incisiva para la época de su publicación (1944) cuando el mundo estaba dividido por dos visiones mutuamente excluyentes, a continuación se resume el principal cuerpo teórico del profesor Hayek, que tanto insistió en polemizar con los socialistas de todo el mundo.

Para Hayek existe un camino natural para el hombre que ha sido abandonado en beneficio del Estado, de las ataduras totalitarias, en él subyace la idea de que la acción individual es suficiente para equilibrar las fuerzas económicas, menciona:

- Es necesario regresar al sendero abandonado, no hay que olvidar que la evolución social en general tiende a liberar al individuo de los lazos tradicionales y de las obligaciones que le impiden su actividad cotidiana. No hay que perder de vista que los esfuerzos espontáneos y libres de los individuos pueden determinar un sistema complejo de actividades económicas. En todos los casos en que fueron abolidos los

³⁰ En junio de 1947 se anuncia la creación de un fondo de reconstrucción de Europa conocido como Plan Marshall que consistía en un paquete de ayuda de 13 mil millones de dólares, de los cuales el 70 % fue para compra de bienes provenientes de los Estados Unidos, estas tres décadas fueron conocidas como "Los treinta gloriosos" ,Walter Lafeber, Microsoft Encarta 2003

obstáculos al libre ejercicio de la capacidad de los individuos, el hombre se volvió capaz, rápidamente, de satisfacer sus necesidades más esenciales.³¹

Como un liberal de cepa, Hayek llama el *sendero abandonado* a la libertad irrestricta del mercado y afirma que esta acción "libre" será capaz de determinar un complejo sistema económico.

- No se puede remplazar el mecanismo impersonal y anónimo del mercado por una dirección colectiva y conciente de todas las fuerzas sociales con el fin de llegar a objetivos predeterminados. Los hombres deben dejar de reglamentar el conjunto de la vida social. Nadie está en contra de los ideales de justicia social, igualdad y seguridad, son objetivos últimos del socialismo y del welfarismo. El problema se sitúa a nivel del método particular mediante el cual la mayoría de los socialistas y de los welfaristas pretenden alcanzar estos objetivos. La planificación y el intervencionismo son métodos inferiores de coordinación de esfuerzos humanos frente al sistema de precios en un régimen de competencia.³²

La existencia de un sistema de libre competencia está justificada desde el punto de vista de Hayek, por ser una forma "superior" de organización, reconoce los mismos objetivos que los socialistas y los que él llama Welfaristas, Pero el problema para Hayek no son los objetivos, son los métodos, menciona específicamente el problema de la *planificación y la intervención estatal* como una política errática implementada por los Estados Unidos y Gran Bretaña durante la segunda guerra mundial, inclusive hace mención que estos deseos de planificación acercaron al **Occidente Democrático con el Nacional-Socialismo Alemán**.

El problema es el papel del Estado en el control de la economía o hasta que punto es deseable, el empleo de la competencia como principio de organización social excluye ciertos tipos de intervención en la vida económica, pero admite que pueden ayudar considerablemente, llegando incluso, algunas veces a exigir ciertas acciones estatales, esto es; regular el uso de sustancias nocivas, delimitar las horas de trabajo o demandar instalaciones sanitarias de carácter público, lo anterior es completamente compatible con la preservación de la competencia. Así mismo es necesaria la intervención del gobierno cuando se trata de luchar contra los efectos de la contaminación provocada por procesos productivos, entre otros problemas.

Hayek reconoce una limitada acción estatal, y mantiene la creación de normas mínimas que fomenten la competencia, el Estado debe intervenir *sólo* a favor del libre mercado, es notoria la ausencia de intervención del Estado en temas como salario mínimo a percibir por un trabajador, o que no establezcan límites a los monopolios, para Hayek la intervención del Estado se reduce a la función de vigilar el correcto funcionamiento del sistema y por ello aboga por el respeto a un marco jurídico definido.

³¹ El camino de la servidumbre p 4

³² Op cit p 6

- Un sistema competitivo eficaz requiere de una armadura jurídica inteligentemente concebida y constantemente adaptada. Al respecto, el Estado debe limitarse a establecer reglas adaptadas al las condiciones generales, a las situaciones tipo, y debe garantizarle al individuo la libertad de acción en circunstancias específicas. Solo el individuo puede conocer perfectamente las circunstancias particulares que le permiten moldear su propia conducta. Para que los individuos puedan emplear sus conocimientos y elaborar proyectos, deben ser capaces de prever los actos del gobierno susceptibles de influir en sus proyectos. Ahora bien, para que incluso se puedan prever las medidas que el estado pudiera tomar, es necesario que estas se deriven de reglas bien definidas, independientemente de circunstancias imprevistas
- Se trata antes que nada de poner en tela de juicio las intervenciones masivas del Estado planificador y el Estado providencia.³³

La interrupción del orden natural del capitalismo es pernicioso, no importa de quien se trate, particularmente del gobierno o de los sindicatos, sin embargo esto no opera para los monopolios, para este padre ideológico del neoliberalismo no existe el concepto de *control estratégico*, entonces, las legislaciones anti-monopolio, de competencia desleal y de protección sindical serian un anacronismo, tal y como lo expresa:

- Es necesario que el Estado deje de controlar los precios y la cantidad de mercancía producida. En efecto, el control le quita a la competencia su poder coordinador de esfuerzos individuales porque las variaciones de los precios dejan de registrar las modificaciones circunstanciales y dejan de proveer una guía para la acción individual
- Es fundamental que el acceso a los diferentes empleos se abra para que todas las personas, y bajo las mismas condiciones. La ley debe prohibir cualquier restricción al derecho al trabajo en una industria determinada. Los sindicatos no tienen, entonces, razón de existir, ni mucho menos de actuar sobre el mercado de trabajo.
- Si la formación de un monopolio es inevitable, es necesario impedir por todos los medios posibles que éste caiga en manos del Estado. Cuando existen diferentes actividades monopolistas, como el transporte o el suministro de energía , es preferible que estas se encuentren en manos de la iniciativa privada y no reunidas y coordinadas bajo un control estatal centralizado. El control exclusivo de una industria o de un servicio público constituye uno de los poderes mas absolutos que se pueda conceder a una autoridad.
- Es necesario evitar el control estatal del comercio exterior para "salvar" a los individuos de la tiranía del Estado. Sin embargo para este ultimo es necesario delimitar bien la acción del Estado, ya que, mientras se le permita intervenir para asegurar ventajas particulares a ciertas categorías de ciudadanos se vuelve más ventajoso, para un numero creciente de individuos , destinar una parte creciente de sus recursos y energías a organizarse para utilizar el poder de coacción del Estado, en beneficio de la promoción de sus intereses corporativos.³⁴

³³ Op cit p 9

³⁴ Op cit P 10

Hayek admite la necesidad de la presencia del Estado en situaciones que pongan en riesgo el funcionamiento del sistema, respetando siempre la actuación del mercado. De este modo la frase que caracteriza al Estado Neoliberal como *Estado policía*, es una oración pertinente. La extensión del papel del Estado opone las soluciones negociadas y descentralizadas en favor de las soluciones centralizadas y coercitivas, se entra en un círculo vicioso: mientras más interviene el Estado más se le solicita a hacerlo.

Hayek determina las principales directrices del pensamiento neoliberal, en adelante se analizarán sus principales propuestas en el terreno de la política económica contenidas en sus obras "*Legislation and Liberty*" y "*The Fatal Council*."

Para Hayek las actividades humanas se estructuran de dos maneras diferentes, cada una responde a una forma de entender la dinámica social :

- Las instituciones humanas sólo servirán a propósitos humanos en caso de que éstas hayan sido deliberadamente elaboradas en función de estos objetivos. Frecuentemente la simple existencia de una institución prueba que ésta ha sido creada con cierto propósito en mente; y prueba siempre que deberíamos remoldar nuestra sociedad y sus instituciones de tal manera que todas nuestras acciones estuvieran enteramente guiadas por objetivos conocidos de antemano.
- El carácter ordenado de la sociedad (que ha incrementado ampliamente la eficacia de la acción individual) no depende sólo de instituciones y de prácticas inventadas con este objetivo, sino que se "*debe en gran medida a un proceso descrito en una primera instancia como maduración y posteriormente como una evolución*". Proceso por el cual prácticas que habían sido anteriormente adoptadas por otras razones, que incluso habían sido adoptadas de manera accidental, fueron conservadas por procurar a los grupos entre los cuales habían aparecido primero una cierta superioridad frente a los demás grupos.

En el pensamiento hayekiano chocan dos visiones de construcción social, por un lado el racionalismo que propugna por la construcción racional de las instituciones, a partir del conocimiento de la sociedad y de la asimilación de información que emana de ella, el ser humano como un ser con capacidad de abstracción debería tener la posibilidad de inventar el futuro en cada momento, existe una imposibilidad necesaria en todo esto, y es la de asimilar el cambio social y plasmarlo en instituciones formales:

- No obstante, los partidarios de una sociedad deliberadamente planificada y, de manera más general, todos los racionalistas constructivistas, dejan de lado esta fragmentación del conocimiento. Ellos fundan su razonamiento en una especie de ilusión sinóptica que los lleva a pensar " que todos los hechos que se deben tomar en cuenta están presentes en la mente de un mismo individuo y que a partir del conocimiento detallado de estos elementos reales es posible edificar un orden social deseable"³⁵

³⁵ F.A Hayek Derecho, legislación y libertad p.16

La oración anterior deja ver que en Hayek existe la convicción sobre la imposibilidad de conocer las informaciones emanadas de la sociedad por lo tanto la planificación económica, es imposible como si se tratara del famoso principio de incertidumbre de *Heisenberg*³⁶

Para Hayek, el mercado, La moneda y el derecho, son un orden inherente al ser humano, parte de una tradición histórica y no del esfuerzo racional (ideológico) de los hombre. Hayek propone los siguientes elementos para ordenar el sistema económico:

- Por orden entendemos siempre un estado de cosas en el que una multiplicidad de elementos de naturaleza diferente están en una relación tal los unos con los otros, que podemos aprender a hacer pronósticos, conociendo ciertos componentes espaciales o temporales del conjunto, con fuertes probabilidades de que nuestros resultados sean correctos.³⁷

Como se puede observar Hayek no renuncia de ninguna forma a la existencia de "pronósticos" a partir del conocimiento de ciertos aspectos de la realidad, pues sería absurdo pensar que el sistema no necesita un cierto orden y coherencia en la toma de las decisiones.

A propósito de cómo se construye el orden económico, el maestro Héctor Guillen Romo menciona:

- Existen dos explicaciones al orden en la sociedad, uno es que fuerzas exógenas al sistema lo impongan como parte de una plan preconcebido, y la segunda es que se trata de un orden producido desde el interior, o endógeno, como el descrito en la teoría general clásica del mercado que es un orden espontáneo con características diferentes al creado.³⁸

Hayek :

- Los órdenes fabricados o *taxis*³⁹ son relativamente sencillos; o por lo menos están necesariamente limitados dentro de ciertos grados de complejidad moderada para que sus autores puedan abarcarlos a simple vista; son concretos puesto que su existencia es intuitivamente percibida ; y por ultimo, al haber sido dispuestos de manera consiente, están incesantemente al servicio de la intención que los creó. Ninguna de estas características pertenece, por necesidad, a un orden espontáneo o *cosmos*⁴⁰. Se trata de órdenes en extremo complejos que contienen más hechos diversos que los que puede constatar o manipular cualquier cerebro.

³⁶ En la Teoría cuántica de la materia no se puede conocer al mismo tiempo la velocidad y la masa de un partícula, conocido como el principio de incertidumbre, al anterior párrafo se podría catalogar como un principio de incertidumbre de la planificación.

³⁷ F.A.Hayek, Derecho, legislación y libertad p.42.

³⁸ H.Guillen Romo, La contrarrevolución neoliberal p.20

³⁹ Taxis corresponde al griego y significa orden intencional

⁴⁰ Cosmos corresponde al griego y significa el orden dispuesto por la practica

Su existencia puede no manifestarse a nuestros sentidos, sino estar basada en relaciones abstractas que no podemos reconstituir en la mente. Para terminar, éste orden al no haber sido fabricado, no se puede pretender legítimamente que tenga un objetivo particular. Sin embargo, el conocimiento de su existencia puede tener una gran importancia para la persecución eficaz de una gran variedad de objetivos diferentes.

Hayek apuesta por el *cosmos*, por el orden que parte de la práctica, que es un orden endógeno, que procede de las costumbres y de la forma histórica de organizarse de la sociedad, reduciendo al orden exógeno o racionalmente concebido una categoría inferior, poco eficiente y destinado al fracaso por partir de la premisa; *"que es imposible el conocimiento racional de las variables que componen un fenómeno social"*, de este modo el mercado, la propiedad, la moneda y en general el capitalismo son fenómenos inherentes a la vida humana y el orden establecido que puede a lo más ser pronosticado con ciertos márgenes pero nunca transformado por voluntad de los humanos, para ejemplificar el cosmos aplicado en la esfera económica Hayek escribe:

- La sociedad sólo puede existir si, mediante un proceso de selección aparecen las reglas que conducen a las personas a actuar de una manera que facilite su vida social. Por ejemplo, en la sociedad moderna basada en el intercambio, una de las principales regularidades en el comportamiento de los individuos resulta de la similitud de situaciones en las que se encuentra la mayoría de las personas que trabajan para recibir un salario. Las personas prefieren, por lo general, obtener el ingreso más alto posible a partir de su esfuerzo, y aumentan éste esfuerzo en la medida en las que las perspectivas de ingresos también mejoren. Se trata aquí de una regla observada con suficiente frecuencia como para impregnar la sociedad de mercado de un cierto orden. Pero para que el orden obtenido sea satisfactorio, las personas deberán, además, someterse a ciertas reglas convencionales, es decir, a las reglas que se deriven no sólo de sus efectos o de su entendimiento de las relaciones causa-efecto, sino también sean normativas, de tal manera que indiquen lo que se debe hacer y lo que no se debe hacer.
- El orden social y el económico parten de la persistencia de ciertas reglas entendidas y asimiladas por todos, esto significa que la construcción de reglas que delimiten una sociedad capitalista, están basadas en la evolución y asimilación, así que aún en Hayek la existencia de normas que delimiten a la sociedad de mercado son factibles a condición de que estas no sean fabricadas con un fin específico o deliberadamente, sino que sean expresión de un orden espontáneo. (Es posible pensar a partir de las ideas de Hayek en que el mercado y su sociedad han sido creadas de forma espontánea), con el único beneficio de la libertad para tratar de maximizar el beneficio propio a partir del esfuerzo y la habilidad, sin ningún factor exógeno que intervenga.⁴¹

Hayek construye entonces un modelo de sociedad de mercado espontánea con los siguientes parámetros:

⁴¹ F.A.Hayek, Derecho, legislación y libertad p.55.

- Todos los que todavía vierten sarcasmos a propósito de la expresión de la “mano invisible” de Adam Smith, ignoran la existencia de la *Catalaxia* u “orden espontáneo producido por el mercado a través de las acciones de las personas que se ajustan a reglas jurídicas respecto a la propiedad y los contratos”⁴²
- La gran sociedad se formó al descubrir que los hombres pueden vivir juntos pacíficamente y para el mejor provecho de todos, sin que sea necesario ponerse de acuerdo sobre los objetivos que los individuos persiguen, independientes los unos de los otros. La introducción de reglas abstractas de conducta en sustitución de objetivos concretos obligatorios permitió la difusión de un orden pacífico que trascendió a los pequeños grupos que persiguen los mismo objetivos. Cada individuo puede beneficiarse de los talentos y de los conocimientos de los demás, sin conocerlos siquiera e independientemente de la diversidad de sus objetivos. En la gran sociedad, todos los individuos contribuyen no sólo a satisfacer las necesidades que ignoran, sino también, al logro de necesidades que ignoran y que desaprobaban si tuvieran un conocimiento exacto de ellas.⁴³

La llamada gran sociedad de Hayek, que definiríamos como la gran sociedad de mercado, se construye, por la voluntad de convivencia pacífica. Aquí el creador de la escuela económica austriaca, soslaya el peso de los enfrentamientos entre culturas y pueblos; la historia de la sociedad moderna ha sido la de la imposición del capitalismo, es verdadera la sentencia de Marx, “los pueblos se encuentran para la guerra o el comercio”, Sin embargo Hayek afirma que la vocación regulatoria está fuera de lugar en la sociedad de mercado, y esta ejercida por el Estado, debe de ser suplantada por reglas de conducta abstractas que sustituyan a objetivos planificados, e inclusive menciona que se debe aprovechar la fuerza social contenida en el mercado para que de forma natural y soslayada se alcancen objetivos que socialmente no tienen consenso. Para Hayek la cohesión social se expresa en las relaciones económicas y en que sea el orden mercantil el espacio para que proyectos divergentes convivan; menciona además, que gracias a las relaciones mercantiles los individuos reciben las ventajas de los conocimientos que otras personas poseen, incluso todos los progresos de la ciencia.

El espacio donde convergen los seres humanos y dimiten sus diferencias son para Hayek, las estructuras de intercambio, plasmadas en el mercado. Para entrar en los pormenores de cómo debe de ser la mejor forma de concebir y funcionar el mercado, se establece lo siguiente:

La mejor manera de entender cómo el funcionamiento del mercado conduce a una gran crecimiento se debe de expresar en términos de un juego creador de riqueza. Se trata de un juego que conduce a un crecimiento del flujo de bienes y de oportunidades para satisfacer las necesidades de todos los participantes, a diferencia de lo que la teoría de juegos, llama un juego suma cero.⁴⁴

⁴² H. Guillen Romo, La contrarrevolución neoliberal p21

⁴³ Op cit p 22

⁴⁴ En este juego cada participante minimiza su pérdida (maximiza su ganancia), tomando como dada la decisión del otro jugador.

Sólo el mercado es capaz de alcanzar la frontera de las posibilidades "catalíticas" que corresponde a la mayor cantidad de bienes que haya podido ser producida mediante las técnicas consideradas. Es un juego creador de riqueza, puesto que aporta a cada jugador la información que le va a permitir satisfacer necesidades económicas, donde la información se difunde gracias a un cambio apropiado de precios. para Hayek el sistema de precios es Así:

- Una simple maquina registradora de cambio, o como un sistema de telecomunicaciones que permite que los productores individuales se limiten a observar el movimiento de algunas manecillas, como el ingeniero puede consultar su cuadrante y ajustar de está manera sus actividades a cambios. Cambios que no serán nunca más que lo que el movimiento de precios haya reflejado.⁴⁵

Los precios corrientes son los indicadores de lo que se debe hacer en una situación dada estos precios no tienen necesariamente relación alguna con lo que ha sido realizado con anterioridad.

Lo que encontramos en Hayek es la discontinuidad en el sistema de precios. En el pensamiento Hayekiano, los precios son sólo un termómetro que mide el grado en el que se encuentra el intercambio, si bien la teoría económica (convencional) actual considera a los precios anteriores como referente, Hayek marca una diferencia con los economistas clásicos principalmente con Alfred Marshall.

En cuanto al Salario: En un sistema de mercado tenemos que las remuneraciones establecidas por el mercado están relacionadas, con el trabajo que se debió realizar y no con el realizado. *El trabajo realizado* pasa a segundo plano, cuando se tiene en consideración que existen otros factores que delimitan el ingreso, por lo tanto menciona Hayek, el mercado es considerado como un juego donde se pierde y se gana.

La suma de informaciones cristalizadas en los precios es producto de la competencia o, por lo menos, de la facilidad de acceso al mercado para cualquiera que tenga un dato útil. La competencia funciona como un proceso de descubrimiento. Ésta procura al individuo la posibilidad de usar ventajosamente en circunstancias excepcionales ese dato; pero sobre todo informa acerca de la existencia de tales circunstancias a los demás individuos, la difusión en forma codificada es la que propicia que los esfuerzos competitivos aseguren el empleo de un conjunto de conocimientos, infinitamente dispersos en el mercado⁴⁶.

⁴⁵ F.A. Hayek "The use knowlege society" en American Economics Review, vol 55 septiembre de 1945 p 519-530

⁴⁶ El tema de la información ha sido desarrollado ampliamente por Stiglitz ex-director del Banco mundial, el expresa que la información podría darle al mercado un carácter más competitivo, sin embargo esto es una excepción, pues la información es en esta era una mercancía inclusive más valiosa que la tecnología.

Sobre éste aspecto del mercado Hayek menciona:

- Es una institución, un proceso o más específicamente un proceso de descubrimiento y no los modelos abstractos de Walras, Arrow o Debreu.⁴⁷

El mercado menciona Hayek es; un proceso de descubrimiento, por lo tanto existen quienes al no contar con la información correcta y suficiente son afectado en este proceso, la ventaja del mercado es adaptar incesantemente el empleo de recursos a condiciones desconocidas e imprevistas, sin embargo de cierto modo los precios anteriores sirven normalmente de fundamentos principal para hacer pronósticos en cuanto a precios futuros, estos precios pasados sólo son tomados en cuenta cuando las condiciones permanecen sin cambio, pero no cuando existen cambios sustanciales.

El proceso de mercado, tiene la particularidad de que no siempre existe concurrencia entre oferentes y demandantes, lo que ocasiona, que un cierto número de personas se vean afectados en este proceso.

- Sin embargo lo que han sido afectados en sus ingresos por los cambios repentinos en el mercado, frecuentemente se habrán beneficiado con las repercusiones de miles de cambios análogos llevados en otros campos y que han liberado recursos para un mejor abastecimiento del mercado, y aun cuando a corto plazo el efecto desfavorable para ellos pudiera exceder la totalidad de los efectos favorables indirectos a largo plazo, el conjunto de estos efectos particulares mejorará probablemente las oportunidades de todos, este balance positivo sólo se realizará si los efectos inmediatos, generalmente más vistosos, son sistemáticamente ignorados y si la política seguida apunta hacia la probabilidad de que todo el mundo se beneficie de la aplicación de todas las oportunidades de largo plazo.⁴⁸

En el largo plazo todos estaremos muertos; refirió Keynes, sin embargo la argumentación que plantea Hayek en este punto tiene una lógica argumentativa importante, la distribución total del producto que percibe cada individuo, es resultado de hechos fortuitos, que es un proceso necesario; dejarlo correr, es la mejor forma de maximizar sus beneficios, de este modo, el sistema no puede ser calificado de justo o injusto, sólo podemos decir que es resultado de un proceso que mejora las oportunidades de muchos, y que no es resultado de medidas cuya aplicación no puede ser general.

Para Hayek las reglas de conducta protegen sólo los valores materiales. En efecto un precio o una parte determinada en el producto total no pueden ser garantizados, a tal o cual persona, sino con la condición de exigir que otras personas compren a cierto precio. Esto es incompatible con el principio que limita el empleo de la obligación a mantener en vigor, reglas uniformes, (Las reglas de conducta según Hayek, y aplicadas tanto a los individuos

⁴⁷ Gilles Dostaler "Friedrich Hayek: Su vida y su trabajo" en Friedrich Hayek, Filosofía, Economía y Política.

⁴⁸ F.A.Hayek, Derecho, legislación y libertad p 147

como al Estado), independientes de todo fin perseguido, no determinan lo que las personas deben hacer, sino únicamente lo que no deben hacer.

La intervención del Estado.

Hayek establece los límites de la acción del Estado en la actuación del proceso de mercado, sin embargo y al contrario de opinión general, no se aboga por la existencia de un Estado minimalista; le da al Estado la potestad para utilizar sus recursos fiscales en la tarea de garantizar un cierto número de servicios en los que el mercado no puede actuar.

La discusión sobre este punto Hayek la comienza afirmando que es perfectamente legítimo que el gobierno sea administrador de recursos comunes y bienes públicos

- Se trata de servicios cuya producción no aportara una remuneración suficiente a los proveedores, de tal manera que el mercado no lo produciría⁴⁹

En estas condiciones para que estos bienes y servicios sean abastecidos, será necesario encontrar otro método que no sea la venta a los consumidores a precios de mercado. En este punto Hayek propone que el financiamiento de estos bienes se logre mediante impuestos fijados por las autoridades. En el caso de muchos bienes y servicios colectivos, su valor no está determinado por los precios de mercado, entonces su valor corresponderá a los fondos colectivos destinados.

Para Hayek existen dos aspectos en el análisis de las funciones del sector público:

- Que algunos servicios deban de ser financiados por impuestos no implica que estos servicios deban ser administrados por el gobierno. *Y sobre esto mencionar.* El método más eficaz será dejar que las empresas en competencia se encarguen de la organización y de la gerencia de estos servicios y basarse en las preferencias expresadas de alguna manera por los consumidores en cuanto a la manera de recolectar los fondos necesarios para los productores.⁵⁰

Respecto a la distinción entre el sector público y el sector privado; Hayek señala que lo que llamamos sector público no debería ser interpretado, como un grupo de funciones o servicios reservados al gobierno. Se deben de considerar una cantidad definida de medios materiales puestos a la disposición del gobierno para que este preste los servicios que le son encomendados.

- En estas condiciones el gobierno no necesita de ningún otro poder, salvo el de recaudar apegándose a ciertos principios uniformes. Sin embargo, en la

⁴⁹ Hayek pone como ejemplo la protección contra los desastres naturales y los desastres que afecten los servicios públicos, además de servicios de información proporcionada por el Estado, como certificados, mapas etc.

⁵⁰ Menciona el trabajo de Friedman sobre la administración de la educación: "a través de bonos de escolaridad los padres de familia pagan a las escuelas" en Derecho Legislación y Libertad P 54

administración de estos medios no debe tener ningún otro privilegio: debe estar sometido a las mismas reglas que cualquier otra organización⁵¹.

Hayek considera esto al mismo nivel que “cualquier otra organización, es decir si hablamos de un proceso democrático de elecciones, el Estado queda al mismo nivel que un corporativo y si este es mundial, en un nivel menor, Hayek reconoce la labor de organización social del Estado, limita su acción al momento de la ejecución de las políticas y manda tareas del Estado sobre bienes colectivos, al mercado *“una vez resueltos los problemas de financiamiento”*. La convicción de que el mercado maximiza la utilización de recursos lleva a Hayek a hacer de la intervención estatal, solamente la primera fase de un proceso de desregulación necesario, dejando sólo para su potestad, la aplicación de la norma, previamente establecida y sin capacidad de interpretación.

Uno de los puntos más álgidos en contra de la actuación del Estado tiene que ver con las finanzas públicas, sobre esto Hayek escribe:

- Por un lado, las practicas se orientan a disfrazar la realidad al contribuyente, no solo haciéndoles ratificar los gastos, sino al hacerle creer que es otro el que paga. Por otro lado, la teoría de las finanzas públicas ha expuesto toda clase de consideraciones para definir los principios de fiscalidad, excepto el más importante en una democracia: un procedimiento de decisión que conduzca a limitar racionalmente el gasto público total. Al respecto habría que definir por adelantado el principio según el cual la carga fiscal se repartiría entre las personas, de tal manera que cualquiera que se declarara a favor de un gasto supiera que tiene que contribuir en una proporción conocida de antemano y pudiera además comparar gastos y ventajas. Cuando el metodo empleado alienta la idea de que será otro el que pague y cuando se trata de un principio admitido, el que toda mayoría tenga que gravar con un impuesto a las minorías, la combinación produce inevitablemente un crecimiento constante de los gastos públicos más allá de lo que las personas realmente desean.⁵²

Lo que desde la óptica de Hayek se desea evitar es que los gobiernos no estén expuestos al chantaje de grupos e intereses organizados, Donde los políticos accederán a mantener el espejismo de que es otro el que gasta, con el fin de crear una clientela política. Esta distribución, bajo la lógica de Hayek, sólo beneficiaría a grupos aislados, mientras que los costos se repartirían entre todos los contribuyentes, de este modo, cada quien tendría la impresión de estar gastando el dinero de los demás. Esta asimetría entre beneficio visibles y costos invisibles crearían un engranaje que llevaría a los gobiernos a gastar siempre para poder mantener su mayoría política. Dentro de esta óptica el político se convertiría en el

⁵¹ Hayek propone que ante el monopolio ineficaz que ejerce el estado se genere un tercer sector que sea capaz de proveer de manera más eficaz los servicios del gobierno (Instituciones de asistencia, fundaciones, lo que conoceríamos como Ongs). Esta visión será retomada por los tecnócratas del consenso de Washington.

⁵² F.A.Hayek, Derecho, legislación y libertad P-61

administrador de un fondo de comercio y la opinión pública se transformaría en un mercado en el que los partidos buscarían maximizar sus votos por medio de la concesiones de favores.

Bajo esta lógica en un país democrático, una decisión racional y responsable sobre el volumen de gasto público implica que los ciudadanos sepan que es necesario pagar por cada gasto. Desde el momento que se apruebe una partida, que los legisladores sepan sobre quien recaerá la carga fiscal, es un requisito fundamental para que el gasto sea calculado en función de los recursos disponibles, la ausencia de estas consideraciones arrastrara al Estado a decidir gastos presupuestarios exorbitantes. Bajo estas condiciones, uno no debe asombrarse de la tendencia del sector público hacia el crecimiento indefinido, puesto que es la consecuencia de la propensión intrínseca de las instituciones existentes hacia el crecimiento de la maquinaria gubernamental. Esta es la lógica de un sistema donde las necesidades son decididas antes que los medios.

La segunda tarea que el gobierno debe cumplir aun en un estado mínimo es la defensa contra los enemigos extranjeros. Para poder realizar mejor ésta tarea es necesario dotar al poder ejecutivo de poderes discrecionales ampliamente extendidos. Los enemigos externos o internos, no son las únicas amenazas contra la sociedad. Otros peligros, tales como los desastres naturales, no podrán ser afrontados sino mediante una organización que tenga poder de coacción.

Otra categoría de protección del Estado subsidiario, corresponde a grupos de personas que se encuentran excluidos por condiciones físicas o mentales de los circuitos de empleo formal: con el advenimiento de una sociedad en extremo móvil, la garantía de un mínimo de recursos para cada individuo puede ser considerada no sólo una protección legítima contra un riesgo común a todos, sino un elemento necesario de la sociedad ampliada donde el individuo deja de tener una deuda moral ante el restante grupo en particular vulnerable. Dentro de ésta perspectiva, Hayek propone un sistema de seguridad social que contemple dos características:

- No atente contra el orden mercantil
- No vaya en contra de los principios fundamentales de la libertad particular.

Existen dos temas en los cuales Hayek polemiza sobre el papel del Estado, uno es sobre cómo debe de funcionar el Estado en tanto monopolio y la otra es sobre establecer una política monetaria competitiva.

Hayek menciona solamente un monopolio estatal y debe de ser *el servicio postal*, menciona, no es que el Estado haya creado los servicios postales, sino que se limita a retomar lo que la iniciativa privada ya había facilitado. Pero en vez de garantizar mejores comunicaciones, se torna en un estorbo para los negocios y una carga para los contribuyentes.

- Por otra parte, los sindicatos de los servicios públicos, al descubrir que el Estado es el más importante de todos los empleadores, se han arrogado el poder de ejercer chantaje en todo el mundo y paralizar la vida pública⁵³.

Sobre el papel del Banco Central como monopolio del Estado en la emisión monetaria tenemos:

- El público no sólo está menos bien atendido que en ausencia de un monopolio, sino que por lo que se refiere a la moneda las personas están sometidas, en su esfuerzo diario por ganarse la vida, al azar y a los riesgos inseparables del dominio político sobre la moneda, mientras que ya hubieran podido haber descubierto una mejor manera de arreglárselas si les hubieran dejado las manos libres⁵⁴.

Hayek propone una profunda revisión de la política monetaria y la abolición del monopolio gubernamental sobre la moneda que permita el uso generalizado de varias monedas competitivas. La aparición de la competencia monetaria se impondría una muy necesaria disciplina a la emisión de moneda por parte del Estado, pues se expondría ésta moneda al riesgo de ser eliminada por otra más competitiva.

En palabras de Hayek:

- El gobierno entonces se privaría no sólo de uno de los principales medios de perjudicar a la economía y de someter a los individuos a restricciones a su libertad, sino que también el Estado se vería desconectado de una de sus principales causas de expansión. Resulta verdaderamente absurdo que se tenga que llamar al Estado para “proteger” a la moneda empleada en el país contra cualquier amenaza posible proveniente del gobierno mismo; la moneda debe estar primordialmente protegida contra el Estado. Por el contrario los que exportan. Por el contrario, los que exportan moneda o los que proporcionan otras monedas, todas esas personas contra las cuales los políticos irresponsables dirigen astutamente la indignación del público, son de hecho los guardianes vigilantes que en caso de estar libres para ejercer su comercio obligarán al gobierno a abastecerse únicamente con moneda respetable⁵⁵.
- No hay justificación alguna para mantener el mito según el cual sería necesario que en un territorio determinado, sólo una moneda tuviera el poder liberatorio. Si los gobiernos han podido tener una función útil al certificar el peso de las piezas metálicas, esto no significa logro alguno, por que ha sido realizado también por comerciantes de manera efectiva.
- Cuando los príncipes reclamaron su prerrogativa para acuñar moneda, fue para cobrar su derecho de señorío y para hacer circular su imagen en todos

⁵³ Op cit. p 62

⁵⁴ Op cit.p 64-65

⁵⁵ Op cit. p.68.

sus dominios, mostrando de este modo a sus habitantes de quien eran siervos. Estos príncipes y sus sucesores han abusado sin miramientos de estas prerrogativas, como instrumento de poder y de engaño.⁵⁶

En 1694 el gobierno británico dio al banco de Inglaterra un monopolio ligeramente restringido para la emisión de billetes de banco porque hacia que se lo pagara y no porque buscara el bien público.

- El estudio de la Historia muestra que ningún gobierno ha estado en posesión del control directo de la cantidad de moneda emitida durante cierto tiempo sin abusar de la confianza de los ciudadanos. No tendremos una moneda respetable mientras otros, fuera del gobierno en función, no tengan el derecho de proponer monedas mejores que las de fabricación estatal⁵⁷

Hayek reactiva el debate sobre la competencia monetaria en la década de los sesenta. Expresó su deseo de generar un movimiento a favor de la moneda libre, similar al del siglo XIX en Inglaterra y que abrió efectivamente el camino para el libre comercio.

En *Denationalization of Money*, se desprende la idea de que es necesario abandonar los procedimientos de estafa mediante los cuales los gobiernos creen erróneamente que pueden garantizar el empleo para todos mediante la manipulación monetaria. Presentado cómo la razón por la cual estamos sin remedio condenados a una economía planificada, no tiene ningún sustento lógico. La experiencia ha confirmado siempre que son justamente las políticas inflacionarias aplicadas por los gobiernos las que provocan la enfermedad que pretenden curar, porque, aun cuando pueden efectivamente reducir el desempleo de manera momentánea, sólo lo hacen a cambio de un mayor desempleo en el futuro.

Para Hayek, la competencia perfecta es un caso excepcional, al cual sólo nos aproximamos en contadas ocasiones. Pero ello no impide que la competencia, aunque imperfecta, constituya un resultado preferible a todo lo que pudiera realizar cualquier otro método conocido.

El problema real será ver hasta donde se puede incrementar la eficacia, mediante el método de competencia, por encima del nivel anteriormente alcanzado por el método de intervención gubernamental.

- Si las condiciones concretas de la competencia “perfecta” no están reunidas, es imposible pedir que las empresas se comporten como si lo estuvieran. No se puede obligar a una empresa a reducir sus precios al nivel de los que hoy en adelante aparecerán como costos marginales de largo plazo. El mejoramiento competitivo de las técnicas de producción descansa en gran parte, sobre el beneficio monopolista que cada empresario aspira mientras se mantenga a la cabeza del progreso, y es sobre estos beneficios que el empresario se procura capitales para hacer mejoras posteriores. Para regular el comportamiento del monopolio Hayek menciona dos problemas. Existe la dificultad práctica de evaluar, objetivamente, si un monopolio aumenta en efecto su producción, hasta el punto en que los precios

⁵⁶ Op cit p.68

⁵⁷ Op cit p.69.

cubran únicamente los costos marginales. No resulta evidente que el exigir un aumento de la producción a un monopolio sea conciliable con los principios generales de justa conducta sobre los cuales descansa el orden mercantil.⁵⁸

Hayek afirma que el monopolio es resultado de una mayor capacidad o de poseer un factor de producción excepcionalmente apropiado para un producto dado. Y sobre esto menciona:

- Mientras las personas posean dones especiales u objetos únicos tengan derecho a no emplearlos, resulta paradójico que tan pronto como decidan emplearlos con fines económicos estas personas estén obligadas a explotarlos al máximo.⁵⁹

De esto se desprende que no existen argumentos legales ni justificaciones morales para impedir que un monopolista obtenga el beneficio del monopolio, resultado de que la producción sea manejada de manera eficiente, de igual forma no se puede pretender que un monopolio venda barato su producto ganando sólo un beneficio *normal*, del mismo modo que no podemos obligar a nadie a trabajar hasta el límite de sus fuerzas.

El que un productor sea capaz de hacer frente a la demanda, a precios imbatibles, no constituye un privilegio, mientras la incapacidad de los demás de hacer los mismo no se deba a que se les haya prohibido, por lo menos intentarlo. Hayek menciona que la palabra privilegio sólo está legítimamente empleada cuando se confiere un derecho mediante un decreto especial de parte del gobierno que los demás no tienen.

Existen tres condiciones que la competencia genera por encima de cualquier forma de organización, incluyendo la intervención del Estado:

1. Todo bien será producido mientras alguien sepa hacerlo y venderlo provechosamente a un precio tal que los compradores lo van a preferir a cualquier otro producto disponible.
2. Todo bien producido lo es por personas que pueden hacerlo tan barato como no lo podrían producir los que de hecho no lo hacen
3. Todos los bienes serán vendidos a precios más bajos, o por lo menos a precios tan bajos que no podrían ser vendidos por los que de hecho no los venden.

Una tesis fundamental de Hayek es que la competencia obliga a las personas a actuar racionalmente para poder subsistir, su tesis no se basa en la suposición de que la mayoría de los participantes en el mercado son racionales. Se trata de que mediante la competencia un número de individuos racionales obligara a los demás a emularlos para sobrevivir.

- En general no es la racionalidad la que es necesaria para que la competencia actúe, sino que, por el contrario, es a partir de la competencia y de las tradiciones que la hacen posible que se derivará un comportamiento racional⁶⁰

⁵⁸ Op cit p 70.

⁵⁹ F. A. Hayek, Derecho, legislación y libertad p.85.

⁶⁰ Op cit p.89.

Es esencial entender que el monopolio no es en sí el que es perjudicial, sino la ausencia de competencia, Hayek menciona que es conveniente recordar que si un monopolio descansa por completo en un mejor desempeño, esto resulta totalmente loable, aun cuando el monopolista mantenga sus precios a un nivel en el cual siga teniendo amplio margen de beneficio, pero suficientemente bajos para que nadie más pueda hacerle la competencia con éxito.

Para Friedrich Hayek, es económicamente aceptable que la ausencia de competencia se derive en monopolio o no, sin embargo los monopolios de mano de obra (sindicatos) son cuestionables, por que paralizan el espontáneo juego de las fuerzas del mercado, es la proliferación de agrupaciones, asociaciones y de uniones sindicales que aparecen en todos los sectores. Su medio de acción consiste en la presión ejercida sobre el poder político para lograr que éste se encargue de la regulación del mercado a su favor. (Acaso los grandes holdings no hacen lo mismo y en una escala mayor).

- La importancia que se les atribuye a los cuerpos colectivos y el respeto que se les da originan la creencia errónea según la cual entre más extenso sea el conglomerado de personas sus intereses corresponden más a los intereses de todos. De este modo, el término colectivo se ha revertido poco a poco con el mismo prestigio aprobatorio que el término social⁶¹

En efecto, afirma Hayek, el interés de los grupos organizados consiste en ser remunerados no sólo según el valor marginal de la categoría de los bienes y servicios que ellos prestan, sino según el valor que representa la totalidad de los bienes y servicios ofrecidos a los consumidores.

Para Hayek es falso que el interés de cada individuo esté ligado al interés de los demás productores del mismo bien, como lo suponen los abogados del sindicalismo o corporativismo. Podría ser más oportuno para alguien poder desplazarse a otra rama de la producción, puesto que estos traslados son muy importantes para el mantenimiento del orden global; y es precisamente este tipo de cambios, posibles en un mercado libre, que los acuerdos entre grupos organizados tienden a impedir. De este modo, una sociedad compuesta por grupos diferentes y cerrados que organizara todos los diversos intereses anquilosaría la estructura existente y provocaría el declive gradual de la economía, puesto que está se tornará cada vez menos adaptada a los cambios. La extensión del sector público ha minado el funcionamiento del mecanismo de precios y ha favorecido la capacidad de resistencia de los sindicatos ante el proceso de ajuste necesario y doloroso.

Por lo que respecta a la fijación política de los ingresos de los diferentes grupos, o lo que con frecuencia suele llamarse **política salarial**, la posición de Hayek es clara, Ningún bloqueo de precios y salarios y, de manera general, ninguna tentativa para provocar los ajustes de los precios relativos por vía autoritaria tendrá éxito.

Expone dos razones:

⁶¹ F.A.Hayek, La presunción fatal p 70

- Las autoridades ignoran por completo cuáles serán los precios adecuados
- Un poder político está obligado a parecer justo bajo cualquier circunstancia, precisamente cuando los cambios necesarios nada tienen que ver con la justicia.

Bajo estas condiciones, la política de ingresos es por completo incapaz de resolver el problema fundamental, que es volver a poner en funcionamiento el proceso mediante el cual los ingresos relativos de los diferentes grupos deben ser ajustados a las condiciones cambiantes.

Hayek define de manera precisa:

- Los verdaderos explotadores no son los capitalistas egoístas, ni los empresarios, ni de hecho las personas tomadas aisladamente, sino organizaciones que extraen su poder del que se reconozca un valor moral a la acción colectiva y al sentimiento de lealtad al grupo.
- Los organizados terminan destruyendo el orden espontáneo del mercado y al igual que las ideas socialistas, hacen resurgir instintos atávicos de cooperación y solidaridad que corresponden a épocas ancestrales.⁶²

Los trabajos del profesor Von Hayek, son fundamentales, para entender nuestra realidad. En México sin duda, una gran cantidad de economistas han sido influenciados por sus ideas, esto es palpable en el diseño de políticas económicas, sin embargo no todo lo que propone el profesor Hayek se aplica, si así fuera los rescates bancarios de los últimos años no habrían tenido lugar, puesto que constituirían una intromisión inaceptable por parte del Estado.

Luz y sombra, decirse Hayekiano es motivo de orgullo para unos y vergüenza para otros, pero para nadie adentrado en la economía pasa desapercibido. Los paradigmas económicos cómo toda obra de pensamiento es relativa en cuanto a su validez, y por lo tanto acusar o alabar la obra de Hayek en su totalidad es un error, Hayek es un convencido del orden espontáneo de las cosas, la "*Catalaxia*" ocupa un lugar central en sus posturas, así mismo lleva el liberalismo a extremos impensados, como la propuesta de establecer la libertad monetaria, o sus ideas sobre el sindicalismo y los monopolios, es por eso que Hayek indirectamente ha sido parte de la reformulación neoliberal que vive México.

B. Milton Friedman y la Libertad de Elegir.

Milton Friedman es sin duda uno de los economistas más importantes del siglo, investigador del famoso MIT(EUA). Sus ideas sobre la libertad económica han influido prácticamente a todos los gobiernos de mundo, Este es sin duda un referente obligado, para comprender el proceso que sepultó, el Welfare State o Estado de bienestar y dio paso al actual Estado neoliberal.

⁶² F.A.Hayek, Derecho, legislación y libertad p.113.

La Democracia y el orden económico de la globalización está en buena medida sostenida por las ideas de Milton Friedman, su discurso a favor de la libertad económica e individual son hoy obra de consulta obligada por quienes defienden un mundo sin restricciones para el comercio internacional y sin barreras para la expansión del capitalismo.

En este apartado se resumirán las principales aportaciones de Friedman en la construcción de esta fase de capitalismo contemporánea conocida como neoliberal:

En 1935 Friedman se incorporó al New Deal⁶³ al trabajar en la **Comisión Nacional de Recursos**. Su función era suministrar "información fidedigna sobre los aspectos del consumo de la economía"⁶⁴ La formación clásica que recibió lo convirtió en un defensor del libre mercado más no en un defensor de los clásicos, radical en la defensa del mercado escribió su tesis criticando el proceso de formación de precios en el mercado de servicios médicos. Según Friedman, en aquella época existía escasez de doctores por restricciones en la escuela de medicina que desincentivaba el estudio de la medicina, por ende el precio era mayor.

Friedman descubrió entonces la efectividad de aplicar una teoría económica simple a fenómenos institucionales; sin embargo, concluyó que los enemigos del mercado libre eran muchos y poderosos y que había más libertad y seguridad en el mercado que en las instituciones, fueran estas liberales o conservadoras, académicas o políticas.

La Universidad de Columbia le propuso incluirlo en un estudio para estimar la inflación futura y determinar el índice impositivo para impedirla. Hasta entonces Friedman no se había ocupado de la teoría macroeconómica ni del desarrollo de modelos para mostrar el funcionamiento de la economía en su conjunto. Este era su primer intento de abordar la teoría cuantitativa del dinero y el nuevo análisis keynesiano. A partir de esta época Friedman se declaró a favor de los impuestos al consumo.

Después de la Segunda Guerra, Friedman pasó a la Universidad de Chicago. Fue contratado por la **fundación para la educación económica** para realizar un estudio del problema de la vivienda. En este trabajo concluyó que la mejor alternativa era liberalizar el mercado de la vivienda pese a las desigualdades de ingreso y riqueza existentes. No se debía intervenir en el funcionamiento del mercado sino, **corregir directamente las desigualdades de ingreso**. Esto le puso en el filo de la navaja acusado por los liberales de intervencionista y por los keynesianos de liberal. Friedman se dio cuenta entonces de la dificultad de la praxis económica por la paradoja entre la actuación pública y la objetividad científica. Escribió entonces "Metodología de la Economía Positiva", obra que le llevó a ser parte del consejo de asesores económicos de los presidentes de EUA, Kennedy y Johnson.

⁶³ El New Deal, fue un programa de rescate económico implementado por el Presidente de EUA Roosevelt, es curioso que Friedman se incorpore a un programa basado en grandes obras para reactivar la economía

⁶⁴ Milton Friedman Consumer Expenditures in US 1939 p 830

Friedman y el papel del Estado

En su obra *La Libertad de Elegir* Friedman califica a los Estados Unidos de Norteamérica, como un “milagro político y económico” hecho posible por la convergencia de dos corrientes ideológicas publicadas, ambas en 1776 (Fecha de Fundación de la nación norteamericana)

La primera corriente proviene de la publicación de *La Riqueza de las Naciones*, y menciona como el hallazgo clave de Smith consiste en afirmar que todo intercambio voluntario genera beneficios para las dos partes y, que mientras la cooperación sea estrictamente voluntaria, ningún intercambio se llevará a cabo, a menos que ambas partes obtengan beneficios.

Profundizando acerca del legado de Smith, Friedman lo sintetiza en su Introducción a la *Libertad de Elegir*, en las siguientes palabras:

- No es necesaria una fuerza externa, la coerción o la violación de la libertad para conseguir la cooperación entre individuos, tal es la razón por la que, cómo dice Adam Smith, un individuo que intenta solamente su propio beneficio **es conducido por una mano invisible** a alcanzar un fin que no formaba parte de sus intenciones.⁶⁵

Friedman es un fiel admirador de Adam Smith, le confiere una parte importante del merito en la construcción de los Estados Unidos de América. La mano invisible para Smith, o la *Catalaxia* en Hayek, pone de manifiesto que Friedman, se abandona al destino inexorablemente triunfador del capitalismo surgido en Estados Unidos en el siglo XVIII. De hecho para Friedman los EUA a diferencia de Gran Bretaña, nace en el capitalismo y por el capitalismo, con sus inseparables libertades.

El segundo grupo de ideas se expresa para Friedman en la Declaración de Independencia de los EUA, escrita por Thomas Jefferson, rescata un párrafo de dicha declaración.

- Consideramos como verdades evidentes por si mismas, que todos los hombres han sido creados iguales, que su creador les ha dotado de ciertos derechos inalienables; entre estos se encuentran la vida la libertad y la búsqueda de la felicidad.

Y dicho esto mismo en palabras de John Stuart Mill, Friedman da más contundencia a sus convicciones.

- El único fin por el cual es justificable que la humanidad, individual o colectivamente, se entremeta en la libertad de acción de uno cualquiera de sus miembros, es la propia protección. La única finalidad por la cual el poder puede, con pleno derecho ser ejercido sobre un miembro de una comunidad civilizada contra su voluntad es evitar que perjudique a los demás. En la parte que concierne

⁶⁵ Friedman Milton, *La libertad de elegir* p.16

meramente a él, su independencia es, de derecho absoluta. Sobre sí mismo, sobre su propio cuerpo y espíritu, el individuo es soberano.⁶⁶

Es claro que Friedman asocia de manera clara las libertades políticas con las libertades económicas, es creyente de que la acción libre del intercambio entre los individuos acota al poder, que no es otro poder que el poder del Estado, y explica que la unión del poder económico y político es la vía más corta hacia la tiranía.

Friedman habla de un "milagro americano", pone de ejemplo fehaciente la eficiencia histórica de la agricultura norteamericana, menciona que en 1776 se necesitaban 19 de cada 20 trabajadores en activo para alimentar a la población, para la época de Friedman y cuando *Capitalismo y Libertad* fue publicado, la relación entre trabajadores agrícolas y población eran 1 de cada veinte trabajadores, además de un excedente de exportación, que por cierto convierte a los Estados Unidos en el mayor exportador de alimentos del mundo.

Establece una comparación ante sistemas de planificación centralizada cómo Rusia y el antiguo campo socialista. Friedman afirma que los países ex-socialistas utilizaban de un cuarto a cincuenta por ciento de su población activa para la agricultura; y que a menudo dependían de las compras agrícolas a los EUA para evitar el hambre de su población.

De inicio Friedman descalifica al Estado, por su papel desdénfable, y menciona las verdaderas razones del crecimiento: "partir de mediados del siglo XIX se crearon centros de enseñanza superior a los que se garantizaban extensiones de cultivos que divulgaron información y tecnología a través de servicios de extensión agrarios financiados por el gobierno".

El monetarismo de Milton Friedman.

En 1946 Milton Friedman junto con George Stigler publica el libro "The Roof of Ceiling" que es un intento de dar bases positivas a la economía, en el mismo sentido que podrían tener las ciencias físicas:

- La economía positiva es, en principio, independiente de cualquier posición ética. Como dice Keynes; trata de "lo que es" no de "lo que debería ser". Su tarea es construir un sistema de generalizaciones que pueda usarse para hacer predicciones correctas sobre las consecuencias de cualquier cambio de las circunstancias. Su desempeño debe juzgarse por la precisión, el alcance y la conformidad con la experiencia de las predicciones que produce. En resumen, la economía positiva es una ciencia "objetiva", en el mismo sentido que cualquiera de las ciencias físicas.⁶⁷

Sobre esta base "positiva" Friedman asegura que el reino de la economía se mueve lejos de la ética, y por lo tanto lejos de la voluntad de transformación del hombre. Al igual que Hayek, considera al sistema económico fuera de las esferas de posibilidades de las

⁶⁶ Friedman Milton, *La Libertad de elegir* p-18

⁶⁷ Friedman Milton, Stigler George, *Roofs of Ceiling* 1946 p4

sociedades, por lo que cualquier intervención estatal en el sentido de modificar sustancialmente el desarrollo sistémico es pernicioso.

Friedman es famoso por su contribución central al Monetarismo. Entre sus obras destacan "Historia Monetaria de los Estados Unidos", "Ensayos sobre Economía Positiva", "Ensayos sobre la Brecha Inflacionaria", "Monetary and Fiscal Framework for Economic Stability". Dejando en claro su oposición a la acción discrecional, fiscal o monetaria, para compensar los cambios cíclicos, estableció los postulados monetaristas del *laissez-faire*, del incremento constante de la oferta de dinero y formalizó la crítica al pensamiento keynesiano.

Friedman en todo momento fue un defensor de la libre empresa y del capitalismo, en una época donde los economistas buscaban formas de intervención estatal que frenaran los cambios en los ciclos económicos.

Su primer aportación crítica hacia la teoría económica fue sobre la teoría cuantitativa del dinero y de la teoría keynesiana. Los conceptos de la teoría cuantitativa fueron precisados por Irving Fischer mediante la "ecuación de intercambio" $MV=PT$. Friedman pensó que esta ecuación era demasiado sencilla e inexacta para describir la realidad. Es así como introdujo el método de la "brecha inflacionaria". Con pleno empleo que describe lo siguiente:

- Si el gobierno utiliza recursos adicionales el resto de la economía tendrá acceso a menos recursos (efecto crowding out). Esta transferencia de recursos del sector privado al sector público no produce inflación si el incremento del gasto es igual a la reducción de la absorción. La brecha inflacionaria se produce cuando el gasto del gobierno no es correspondido con una reducción de la absorción. En este caso se produce una elevación de los precios para forzar la caída de la absorción.⁶⁸

Friedman propone, para evitar este proceso inflacionario, reducir la absorción por medio de impuestos. Se declara entonces a favor del impuesto a los gastos, es decir, a los desembolsos y no a los ingresos. Estos impuestos estimularían el ahorro y reducirían la demanda sin la necesidad de que el Estado provoque distorsiones en los precios. Estos impuestos estarían dirigidos al ingreso destinado al consumo no es un impuesto sobre las ventas, ya que estos impuestos distorsionan los precios.

Como fundamento del monetarismo, Friedman expone dos principios:

- La oferta de dinero es el único factor sistemático determinante del nivel de gasto y de la actividad económica.
- Para asegurar la estabilidad de precios el Banco Central debe establecer un índice de crecimiento de la oferta de dinero a una tasa aproximadamente igual al crecimiento real de la economía.

⁶⁸ Op cit p 16

El dinero o oferta monetaria es determinante en el crecimiento de la economía, a partir de estos dos principios se puede establecer que la única función eficiente del Estado es la creación de oferta monetaria al mismo nivel que el crecimiento de la economía real. De esta forma Friedman rechaza la intervención discrecional del Estado y apoya esta convicción en 4 puntos presentados en su libro *"Essays in Positive Economics"*:

1. Reforma del sistema monetario y bancario para eliminar la creación y destrucción privada del dinero (reserva bancaria del 100%).
2. Determinación del volumen del gasto gubernamental basados en la disposición de la comunidad por pagar los servicios públicos.
3. Determinar con exactitud las condiciones y las cantidades destinadas a asistencia social o transferencias directas.
4. Sistema progresivo de impuestos basados en los ingresos individuales.⁶⁹

Como todos los economistas defensores del libre mercado y del capitalismo, Friedman reconoce que existen ciertas restricciones que deben ser corregidas como son los monopolios, monopsonios, posición en la que discrepa de Friedrich Hayek y la escuela austriaca.

En la esfera monetaria internacional defendió las tasas de cambio libre mucho antes del colapso del sistema de Bretton Woods. Se opuso a las políticas de fijación de precios.

En el campo de la educación luchó por certificados educacionales por eficiencia institucional con lo que se hubiera liberalizado el mercado educativo de Estados Unidos.

También emprendió una campaña en favor de un impuesto a los réditos negativo, es decir, las personas con ingresos menores a un determinado nivel se verían beneficiados por una transferencia directa (seguro de desempleo).

Friedman coincide con Smith al decir que, excepto en mantener la ley y el orden, supervisar la moneda y manejar la defensa nacional todas las otras funciones puede hacerlas mejor el capitalismo competitivo.

"Las tasas impositivas deben reducirse sostenidamente en una época de expansión con el fin de detener el crecimiento del gobierno".

- la libertad económica es un requisito para la libertad política, ya que la combinación del poder político y económico en las mismas manos es una combinación segura para llegar a la tiranía.⁷⁰
- La mano invisible de Adam Smith ha sido suficientemente poderosa para vencer los efectos desvirtuadores de la así mismo mano invisible de la esfera política.⁷¹

Friedman añade sobre precios y la planificación centralizada

⁶⁹ Friedman Milton, *Essays in positive Economics*, p 90

⁷⁰ Friedman Milton, *La libertad de elegir* 1979 p 79

⁷¹ Op cit p 21

- El mercado hace las veces de medio de información que se expresa a través de los precios. Esto se produce incluso, en los países socialistas, ya que la aparición de mercados negros representa las fallas en la planificación centralizada.

Entrando en las aportaciones más importantes de Milton Friedman podemos destacar la **Teoría de la función Consumo**, y su debate al respecto con el Keynesianismo.

Para Keynes, la función de consumo, es decir, la relación entre consumo agregado, ahorro agregado e ingreso agregado se consideró una función estable donde el gasto de consumo corriente es dependiente del nivel del ingreso corriente. La función keynesiana de consumo plantea que el consumo es una proporción de la renta, en términos de Keynes:

- Cuando su renta real aumenta, no aumenta su consumo en una suma absoluta igual.⁷²
- Ya que la propensión marginal a consumir es menor a uno.⁷³

Por lo tanto la diferencia se traslada al ahorro y se tiene que el porcentaje ahorrado de la renta incrementa conforme crece la misma.

La evidencia empírica parecía, al principio, comprobar ésta teoría. Sus resultados mostraban que el consumo tenía una fuerte correlación con la renta y que la propensión marginal a consumir era menor que uno, por lo que la proporción ahorrada crecía con la renta. Sin embargo, estimaciones de ahorro no mostraban crecimiento de la proporción de la renta ahorrada pese a un aumento de la renta real lo que implicaba que la proporción entre consumo y renta (propensión marginal y media) era mucho más altas que la estimada en estudios previos. El análisis de los estudios sobre presupuestos confirmó ésta contradicción. Además, el ahorro registrado en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial era muy inferior a los que permitiría predecirse haciendo referencia a los datos del periodo inter-bélico. Estos problemas según Friedman ponen en evidencia la insuficiencia de una función de consumo que relacione el consumo únicamente con el ingreso corriente.

Friedman inicia examinando los supuestos de la función consumo para después, hacerlos coherentes con los resultados empíricos.

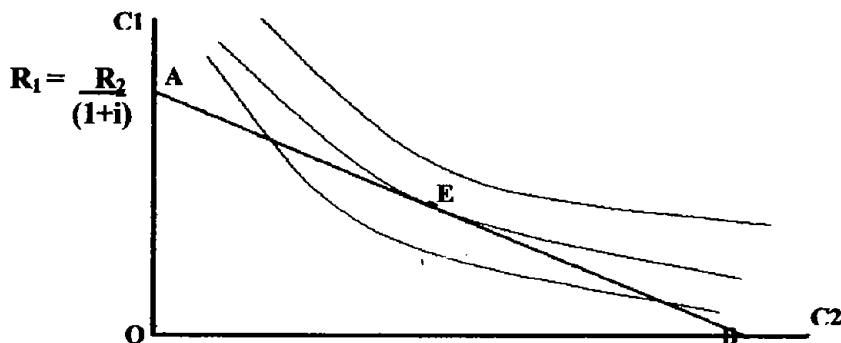
En condiciones de información perfecta, es decir, que el individuo conoce exactamente cuántos periodos tiene que considerar, cuál será su ingreso en cada periodo, qué bienes estarán disponibles al consumo en cada uno y cuál será la tasa de interés a la que podrá prestar o tomar prestado; sólo hay dos motivos para consumir más o menos en un periodo determinado:

- Regularizar el gasto de consumo, o sea mantener una trayectoria de consumo constante en el tiempo aunque existan variaciones en los ingresos corrientes.
- Obtener intereses sobre los préstamos.

⁷² John Maynard Keynes, Teoría general p 96-97

Bajo las anteriores consideraciones el agente maximiza su consumo en los distintos periodos de tiempo con restricción al ingreso de cada periodo y a la tasa de interés. El caso de simplificado de un horizonte temporal de dos periodos se muestra en la siguiente grafica:

Ilustración 2



Los factores de utilidad (que pueden ser edad, grupo social, composición familiar, ubicación geográfica, etc.) recogidos por la curva de indiferencia, son tres variables las determinan las posibilidades de consumo: ingreso del periodo 1, ingreso del periodo 2 y tasa de interés. Sin embargo, si se define la riqueza del individuo como la suma de los ingresos en valor presente, solamente aquellos cambios en el ingreso que afectan la riqueza afectarán al consumo.

Los cambios en el consumo a partir de un cambio en el ingreso que afecta la riqueza se sintetizan en la siguiente ecuación:

Ecuación 1

$$W = R_1 + \frac{R_2}{(1+i)}$$

$$C = f(W, i)$$

Bajo esta consideración es lógico suponer que el consumidor ajuste su consumo a sus ingresos "normales" más que a sus ingresos corrientes. El ahorro en cambio depende del ingreso corriente. Estos dos supuestos llevan a inferir que si en un año cualquiera un agente percibe ingresos extraordinarios no alterará su consumo, pues este depende de su ingreso normal y canalizará toda la renta excedente al ahorro. En el caso contrario, sucede exactamente el efecto opuesto, se presenta una reducción o incluso ahorro negativo (deuda) mientras que el consumo permanece inalterado.

Friedman plantea una revisión de los conceptos de renta (ingreso) y consumo. Estos dos términos normalmente están asociados con los ingresos corrientes y con los gastos en bienes y servicios respectivamente. Friedman indica que en la teoría pura

- La renta suele definirse como la cantidad que una unidad de consumo puede consumir manteniendo intacta su riqueza⁷⁴
- Consumo se utiliza para designar el valor de los servicios que se propone consumir durante el período en cuestión, valor que, en condiciones de certeza, sería igual al valor de los servicios realmente consumidos⁷⁵.

Friedman propone diferenciar, estos conceptos teóricos como renta permanente y consumo permanente

La renta y consumo permanente son reinterpretados por Friedman en la siguiente ecuación

Ecuación 2

$$C_{p1} = f(Y_{p1}/i) * i = g(y_{p1} * i) = g(iW_1 * i)$$

$$y_p = iW_1$$

Suponiendo que las curvas de indiferencia son simétricas Friedman las escribe de la siguiente forma:

Ecuación 3

$$CP1 = K(i,u)(yp1) = K(i,u) * (iw1)$$

K indica que el consumo es una fracción de la renta permanente, y esta proporción es función de la tasa de interés y factores de utilidad. Esta función es la base de la teoría del consumo propuesta por Friedman.

- Si se levanta el supuesto de completa certeza sobre el futuro, la incertidumbre añade un nuevo motivo para ahorrar: el formar una reserva para casos de emergencia. En este momento hay que considerar las formas de riqueza que puede acumular un individuo pues si todas las formas fueran igualmente satisfactorias (considerando satisfacción como acceso a una renta-ingreso-adicional temporal) la necesidad de formar una reserva quedaría implícita en las curvas de indiferencia. Sin embargo existente grandes diferencias entre las formas de riqueza, especialmente entre riqueza humana, que son las cualidades e ingresos futuros del individuo, y no

⁷⁴ Friedman Milton, Una teoría de la función consumo, p 26

⁷⁵ Op cit p 26

humana, activos físicos. Es más fácil obtener un préstamo sobre un activo físico que sobre "la capacidad para obtener ingresos en el futuro"⁷⁶.

Así, se tiene que la parte del ingreso permanente que proviene de riqueza no humana es otro determinante del consumo, ya que a una mayor proporción entre la riqueza no humana y la renta permanente disminuye la necesidad de la reserva adicional debido a que es más fácil acceder a préstamos. La función de consumo se re-escribe de la siguiente forma:

Ecuación 4

$$CP=K (i,u,w)* YP$$

Las magnitudes de renta permanente y consumo permanente no pueden ser observadas directamente en ninguna serie de datos para ninguna unidad individual de consumo. Por esto es necesario adaptar la contabilidad de algunas variables, como considerar el consumo de bienes duraderos como gastos de capital y analizar las series de datos obtenidas para poder llegar a aproximaciones de estos conceptos. Friedman formaliza la hipótesis de la renta permanente a través de una serie de consideraciones para acercar los datos disponibles a la teoría.

La renta se divide en dos componentes uno permanente y otro transitorio.

Ecuación 5

$$Y=Yp+Yt$$

El componente permanente debe reflejar aquellos factores que el individuo considera determinan el valor de su riqueza como la riqueza no humana, su educación, capacidad, se empleo, etc. El componente transitorio debe reflejar todos los demás factores como enfermedades, malos negocios, etc. Considera que para un población, los componentes transitorios tienden a anularse, por lo que la media de la renta corresponde a la media del componente permanente mientras que la media del componente transitorio tiende a cero. Con un razonamiento análogo se define al consumo de la siguiente manera:

Ecuación 6

$$C=Cp+Ct$$

Aunque no es claro al definir que es el componente permanente. Una aproximación puede ser que el componente permanente sea igual a los valores vitalicios medios de las variables, pero este supuesto implica que la suma de los componentes transitorios a lo largo de toda la vida va a ser 0, lo que no se puede asegurar. Otra posibilidad puede ser "la media de las

⁷⁶ Friedman Milton, Una teoría de la función consumo, p 42

distribuciones de probabilidades previstas para años futuros⁷⁷ pero puede involucrar una mala apreciación del horizonte temporal a considerarse. Friedman indica que no parece importante definir de manera precisa que es el componente permanente para permitir que la distinción entre permanente y transitorio provenga de los datos reales.

La introducción de componentes transitorios significa que estas dos nuevas variables deben considerarse. Para contrastar estos componentes con los datos observados, Friedman introduce tres supuestos:

- Los componentes transitorios de la renta y el consumo no están correlacionados con sus respectivos componentes permanentes
- Tampoco están correlacionados entre sí mismos.

Los dos primeros resaltan la particularidad antes mencionada que el componente transitorio tanto de la renta como del consumo obedece a fenómenos accidentales .

- El consumo está determinado para un plazo largo en función al componente permanente de la renta, por lo que variaciones transitorias en la renta sólo llevan a variaciones positivas o negativas en los activos previamente acumulados (ahorro entendido como reserva ante incertidumbre).

En el tercer supuesto se revisa la noción Keynesiana que considera al ahorro como residuo

Un individuo ante un incremento inesperado de la renta, que eleve su nivel de consumo para darse un gran vida. En este punto hay que considerar la definición de consumo antes expuesta, ya que si se considera consumo a las compras y no el valor de los servicios adquiridos, efectivamente la compra de bienes duraderos como casas elevará éste valor. Pero si se toma la definición teórica no tiene por que considerarse una expansión del consumo sino del ahorro ya que esos bienes forman parte de la riqueza del individuo.

- Además, en el caso de una herencia hay que considerar hasta que punto era esperada, ya que si efectivamente el agente la esperaba, entonces ya estaba considerada en el componente permanente de la renta y el valor transitorio sólo sería el error en predecir la cuantía de la herencia.⁷⁸

Bajo las consideraciones anteriores la renta permanente se formaliza en las siguientes ecuaciones.

Ecuación 7

$$\begin{aligned} C_p &= K(i, u, w) * Y_p \\ Y &= Y_p + Y_t \\ C &= C_p + C_t \end{aligned}$$

⁷⁷ Op cit p 42

⁷⁸ Friedman Milton, Una teoría de la función consumo, p 46-47

Aplicando mínimos cuadrados ordinarios a un estudio de presupuestos familiares se obtendría una regresión de la siguiente forma:

Ecuación 8

$$C = a + by$$

Los coeficientes a y b se definen a través de las siguientes ecuaciones.

Ecuación 9

$$a = Ct - KpyYt + K(1 - Py)Yp$$

$$b = K \frac{(Yp - Yp)}{(y - y)^2} = KPy$$

El término Py es la fracción de la varianza del ingreso total que corresponde a la renta permanente. El coeficiente b mide la variación del consumo frente a cambios a en la renta registrada. Pero las dos partes de este coeficiente indican que el consumo depende de dos cosas:

1. En que proporción el cambio en el ingreso registrada es también un cambio en el ingreso permanente (Py)
2. La proporción del ingreso permanente se destina a consumo (k).

La regresión afirma la hipótesis de renta (ingreso) permanente.

De acuerdo a las comprobaciones de Friedman, la hipótesis de la renta permanente permite explicar las observaciones de las series de consumo y ahorro en relación con la renta y resiste a las pruebas que implica una aplicación empírica, explica el comportamiento general del consumidor, en términos de Friedman:

- la necesidad de introducir muchas variables es signo de fracaso y no de buen éxito; significa que el analista no ha encontrado en modo verdaderamente fecundo de interpretar⁷⁹

Friedman plantea que la aceptación de la hipótesis de la renta permanente tiene importantes implicaciones en la política económica. Se dice que una renta baja conlleva una proporción de ahorro baja y que los habitantes de países subdesarrollados evidencian en su consumo un efecto de emulación del consumo de países con renta más elevada. La hipótesis de la renta permanente elimina estos supuestos ya que plantea que el ahorro no depende de la renta sino únicamente del componente transitorio de la misma, un componente con incertidumbre, y no hay razón para suponer un efecto emulación a no ser que este forme

⁷⁹ Op cit p 283

parte de las preferencias del consumidor. Esto lleva a buscar la explicación de una baja proporción de ahorro no en la renta sino en otros factores que normalmente no se consideran. Otro supuesto considerado es que una gran desigualdad de la renta, producto de un crecimiento mal distribuido lleva a una alta proporción de ahorro. Si **las desigualdades están imputadas a diferencias en lo que concierne a renta permanente, entonces no habrá efecto sobre el ahorro.** Las desigualdades en los países en desarrollo precisamente son de este tipo, por ejemplo separación de la clases sociales, limitada movilidad y sistemas sociales desiguales. Lo que es interesante es que la corrección de las misma, que significa igualdad de oportunidades, produce desigualdad de resultados (depende de cada uno lo que haga) y estas desigualdades por ser inciertas y transitorias estimulan el ahorro.

La economía mundial según Friedman

Aunque Friedman no escribe estrictamente sobre globalización, menciona que dentro de las relaciones internacionales debe mantenerse el principio básico del mercado **“Comprar al que vende más barato y vender al que pague más”**. Si este principio se cumple en un mercado interno, dentro del internacional su aplicación debe ser total. Al parecer, los gobernantes no entienden que si se intenta distorsionar el perfecto desenvolvimiento del mercado, por medio de barreras arancelarias, el mismo mercado se encargará de compensar lo que los productores ganen con lo que los consumidores pierden.

- Al tomar una medida arancelaria, la voz menos escuchada es la del consumidor. La presión proviene de la falacia que las exportaciones son mejores que las importaciones, pero en la realidad usamos computadoras norteamericanas, vemos programas en televisores japoneses, nos movilizamos en autos alemanes y desayunamos bananas ecuatorianas. Esto indudablemente produce mayor beneficio que lo producido por una economía autárquica. Así *“la engañosa terminología que empleamos refleja estas ideas erróneas. Protección significa en realidad explotación del consumidor”*⁸⁰

El papel de los sindicatos

Friedman indica que los sindicatos al supuestamente proteger a los trabajadores consiguiendo salarios más altos, sólo están limitando la entrada de otras personas a la industria. Lo que el sindicato hace es reducir la oferta de mano de obra de la industria por medio de trabas legales. Con esto se logra proteger a un grupo de privilegiados afiliados al sindicato y se perjudica a todos los que están dispuestos a trabajar pero que por no tener el permiso necesario no pueden hacerlo. En consecuencia se tienen costos más altos de los de mercado con lo que se ven perjudicados los consumidores al igual que los trabajadores no sindicalizados y los únicos beneficiados son la minoría sindical. En el caso del Estado los salarios más altos se logran a expensas del contribuyente.

⁸⁰ Op cit. p. 67

Friedman , Hayek y el resurgimiento del liberalismo

Friedman, el economista más "sofisticado" de la segunda mitad del siglo, buscó modelar a través de la econometría el comportamiento económico complejo de millones de seres humanos, el intento tuvo sus resultados, hoy sus posturas sobre el papel del Estado y el comercio internacional, son fundamentales e "incuestionables" ha sido uno de los principales constructores de la globalidad neoliberal, sus ideas sobre el déficit público, los subsidios, el ingreso, los sindicatos y aun la educación, influyeron de forma decisiva en modelar las políticas económicas generales de aceptación mundial. Por otro lado Hayek constituyó el cimiento ideológico del neoliberalismo, conformando una dualidad técnica-ideológica que sustenta al neoliberalismo actual, en ambos autores se encuentran las justificaciones matemáticas, estadísticas e ideológicas de los mercados liberalizados.

El pensamiento de ambos tuvo oportunidad durante la década de los 70 de ponerse en práctica, es un hecho que la crisis mundial de 1974-1975 puso fin a dos décadas y media de crecimiento del capitalismo mundial de posguerra y abrió un nuevo periodo histórico en el que se tuvo que reformular la política económica en un marco de incertidumbre general provocada en parte por la caída del patrón dólar-oro, de tal suerte que se abandonan las políticas de fijación de las tasas de interés y tipo de cambio en favor del libre mercado, éste recambio se produce primero en los centros capitalistas para impactar después en la periferia.

- En primer lugar consiste en una crisis de la hegemonía formal norteamericana, es decir de las medidas institucionales coordinadas y puestas en vigor por los Estados Unidos en la cual llegaron a cristalizarse la supremacía militar y financiera después de la segunda guerra mundial y en la cual la acumulación capitalista de posguerra se había afincado. La crisis pasó por dos fases. Entre 1968 y 1975, mientras la crisis monetaria destruyó el patrón dólar-oro, que había atribuido al Estado norteamericano poderes sobre la liquidez mundial, la derrota en la guerra de Vietnam destruyó, la legitimidad interior y exterior. Después de 1973 , el dominio formal norteamericano de las relaciones financieras y militares del mundo capitalista fue remplazado en gran medida por el dominio informal de las fuerzas del mercado.⁸¹

Ante un escenario de colapso del Estado de bienestar de posguerra intensificado por las crisis tanto en el centro capitalista como en la periferia, comienzan los virajes en cuanto al manejo de las políticas económicas, encabezadas por los conservadores, principalmente Thatcher y Reagan. ellos abogan por implantar programas de desregulación, privatización y apertura, así como disminuir el déficit fiscal, con amplios programas de recortes presupuestarios. Las condiciones para el florecimiento del neoliberalismo se dan primero como una necesidad de estabilización macroeconómica, para pasar después a ser parte de un nuevo ciclo del expansión capitalista sustentada en la acelerada generación de nuevas tecnologías de transporte y comunicaciones, esta revolución informática junto con la crisis del Estado de bienestar fue el pretexto ideal para adaptar las viejas teorías sobre mercados

⁸¹ Immanuel Wallerstein, Dinámica de la crisis global, 1999 p 81

sin restricciones a fenómenos nuevos, es claro también que la posterior caída del campo socialista dejó sin opciones a los países en vías de desarrollo.

Éste es el contexto que priva desde la década del 70, en cuanto a cómo se debe manejar el problema económico y en ese contexto los profesores Friedman y Hayek son el sostén intelectual.

1.1.3 El cambio al neoliberalismo

Antes de comenzar el análisis de el recambio neoliberal en la economía mexicana es necesario esclarecer cual ha sido el contexto de asenso de éste modelo, para ello se analizaran todas fuerzas que convergen en torno a una transformación de la economía mundial. En una perspectiva histórica se abordaran dos periodos decisivos para entender el actual momento que vive la economía mundial, el primero es el colapso del liberalismo del siglo XIX y el segundo es el abandono del keynesianismo-welfarismo.

Causas del colapso del primer liberalismo.

El siglo XIX es evocado por los economistas liberales como el siglo de oro del liberalismo, de hecho Von mises señala que la humanidad no ha visto un periodo mayor de bienestar, como el periodo que va de las guerras napoleónicas a la Primera Guerra Mundial (1815-1914). Sin embargo durante éste periodo de liberalismo se engendraron las contradicciones que a la postre llevaron a las naciones a optar por un modelo cualitativamente diferente.

El liberalismo histórico de acuerdo con Karl Polanyi⁸² tiene cuatro instituciones sobre las cuales descansa:

- El sistema de balance de poder que durante un siglo impidió el surgimiento de una guerra devastadora entre las grandes potencias.
- El patrón oro internacional que simbolizaba una organización peculiar de la economía mundial
- La existencia de un mercado autorregulado
- Un estado liberal⁸³

Clasificadas de ésta forma dos son instituciones políticas y dos son económicas, dos son de carácter nacional y dos internacionales, de entre ellas el colapso del patrón oro fue crucial para la caída del liberalismo. Sin embargo el centro del sistema era la existencia del libre mercado autorregulado, el patrón oro era un intento por establecer un mercado internacional.

El siglo XIX produjo una paz de 100 años (1815-1914) Aparte de la guerra de Crimea, las potencias europeas sólo tuvieron guerras entre sí durante 18 meses. Inclusive la guerra franco-prusiana (1870-1871) que fue la más virulenta terminó un año después de iniciada.

Esto no quiere decir que la Europa del siglo XIX fuera pacífica de hecho una gran cantidad de guerras civiles, revoluciones e incursiones colonialistas marcaron éste periodo, lo que es de destacar es la casi ausencia de conflictos entre las grandes potencias, esto fue posible

⁸² Karl Polanyi (1886-1964) Pensador Húngaro contemporáneo de Hayek, publica *La Gran Transformación* el mismo año que Hayek publica *The Road of Serfdom*(1994), mientras la obra de Polanyi celebra el Nuevo trato en Estados Unidos justamente porque ponía limites a la influencia de las fuerzas del mercado, el libro de Hayek insistía en que las reformas del Nuevo Trato (new deal) colocaban a los Estados Unidos en una pendiente resbaladiza que los llevaría tanto a la ruina económica como a un régimen totalitario.

⁸³ Polanyi Karl, *La Gran Transformación*, p-49

gracias a un mecanismo de balance de poder entre las potencias, este balance de poder descansaba en la idea de la paz como garantía de expansión comercial. En éste sentido el interés por la paz estaba sostenido por quienes se beneficiaban de ella, que eran los grupos que formaban las dinastías y los carteles comerciales- financieros que se veían amenazados por las oleadas revolucionarias de principios del siglo XX.

El balance de poder entre las potencias Europeas sostenía un mecanismo de intercambio conocido como patrón oro que intentaba crear un mercado mundial integrado, que redujese el papel de las instancias y gobiernos nacionales, pero sus consecuencias fueron exactamente las contrarias, Polanyi muestra que cuando se adoptó con amplitud, en la década de 1870, tuvo el efecto de intensificar la importancia de la nación como entidad unificada. La realidad fue de que las reglas del patrón oro impusieron a los países muy altos costos económicos.

Cuando la estructura de precios interna de una país divergía de los niveles de precios internacionales el único medio legítimo para que dicho país se ajustara al flujo de las reservas de oro era la deflación. Esto significaba permitir que su economía se contrajese hasta que los salarios en descenso redujeran el consumo lo suficiente para restaurar la balanza de pagos. Esto implicaba descensos en los salarios e ingresos agrícolas, aumento de desempleo y bancarrotas empresariales y bancarias.

No sólo a los trabajadores y campesinos les pareció alto el costo del ajuste. Los capitalistas estaban a merced de la incertidumbre, por lo tanto al mismo tiempo que se consolidaba el patrón oro, se impulsaban mecanismo que contrarrestaran sus efectos. Un primer recurso para los países fue aumentar sus aranceles proteccionistas tanto en productos agrícolas como en manufacturas, al hacer los flujos comerciales menos sensibles a los cambios de precios los países ganaban certidumbre y se volvían menos vulnerables a las salidas repentinas e inesperadas de oro.

Este mecanismo de expansión del mercado liberal, generó sus propias contradicciones, pues al tiempo que las potencias del siglo XIX luchaban por el acceso a nuevas colonias y mercados, el patrón oro les obligaba a establecer medidas de protección nacional para proteger sus haciendas nacionales, su funcionamiento se vio socavado por diversas formas de proteccionismo, desde la formación de barreras arancelarias hasta la formación de imperios.

Las contradicciones del liberalismo.

Karl Polanyi explica que junto con el colapso del patrón oro, otro factor importante en el forzoso abandono del liberalismo, fue la imposibilidad de continuar con mercados autorregulados. *"Los mercados autorregulados, provocaron un doble movimiento opuesto en la sociedad, por un lado el movimiento del laissez-faire hacia la expansión y alcance del mercado y el contramovimiento protector que surge de la resistencia al desarraigo"*⁸⁴ de la

⁸⁴ El término de arraigo, es una aportación de Karl Polanyi al pensamiento social, y expresa la idea de que la economía no es autónoma como debe serlo en la teoría económica, sino que está subordinada a la política, la religión y las relaciones sociales. El uso que Polanyi da al término sugiere más que la ahora conocida idea de

economía. Aunque los movimientos laborales fueron una pieza clave del contramovimiento proteccionista, todos los grupos de la sociedad han participado en este proceso. Cuando los descensos económicos periódicos destruyeron el sistema bancario, los grupos empresariales insistieron en que debía fortalecerse el banco central para aislar la oferta de dinero de las presiones del mercado global, es paradójico que incluso los capitalistas de manera periódica se resistan a la incertidumbre y fluctuaciones que genera la autorregulación del mercado y participan en los movimientos para aumentar la estabilidad y predecibilidad mediante formas de protección.

- La moderna banca central era en realidad esencialmente un instrumentos desarrollado para ofrecer una protección sin la cual el mercado habría destruido a sus propios hijos, las empresas comerciales de todas clases.⁸⁵

La generación constante de contradicciones y la tensión generada por la expansión comercial, incubaron la caída de la época de oro del liberalismo, el acontecimiento que marco el abandono de las instituciones liberales del siglo XIX fue sin duda la primera guerra mundial, sin embargo para los nuevos liberales, la evidencia histórica del fracaso del liberalismo, no es en si una prueba de las fallas de los mercados autorregulados, es sólo un prueba de un mal diseño y como muestra de ello dos posiciones divergentes, separadas por más de 50 años.

- Un sistema de mercado autorregulado implica: mercados para los elementos de la producción, el trabajo, la tierra y el dinero. Dado que el funcionamiento de tales mercados amenaza con la destrucción de la sociedad, la acción de autopreservación de la comunidad trataba de impedir su establecimiento o de interferir con su libre funcionamiento una vez establecidos.⁸⁶
- Cuando un país conoce las reglas del libre mercado en la economía global actual, y decide acatarlas, se pone los que llamo " la camisa de fuerza dorada". Esta camisa de fuerza dorada es la prenda político-económica distintiva de esta era de globalización. La Guerra Fría tuvo el traje estilo Mao, el saco estilo Neheru, los abrigos de pieles rusos. La globalización, sólo la camisa de fuerza dorada. Si un país aún no se prueba la suya, lo hará pronto.⁸⁷

que las transacciones dependen de la confianza, el entendimiento mutuo y la aplicación legal de los contratos. Emplea el concepto para destacar la radicalidad del rompimiento de los economistas clásicos, en especial Maltus y Ricardo, respecto a los pensadores anteriores. En lugar del patrón históricamente normal de subordinar la economía a la sociedad, su sistema de mercados autorregulados, requiere que la sociedad se subordine a la lógica del mercado y escribe: " En última instancia, ésa es la razón por la que el control del sistema económico por parte de mercado tiene consecuencias abrumadoras para la organización completa de la sociedad, significa nada menos que la sociedad opere como un accesorio del mercado. En lugar de que la economía arraigue en las relaciones sociales, éstas son las que arraigan en el sistema económico". Karl Polanyi, *La Gran Transformación*, p-27

⁸⁵ Op cit p 185

⁸⁶ Op cit p 261

⁸⁷ Thomas Friedman, *The Lexus and the Olive tree*, Farrar, Stratus, Nueva York, 1999, p. 8.

Asenso del segundo liberalismo.

Desde mediados de la década de los setenta, la economía mundial comenzó a experimentar una crisis global, que puso fin a la época de prosperidad que caracterizó al mundo de la segunda posguerra. En la crisis de los setenta pueden distinguirse al menos cuatro aspectos:

- La crisis de la economía mundial
- La crisis del socialismo de Estado
- La crisis ambiental
- La crisis del orden bipolar surgido de la Segunda Guerra Mundial.⁸⁸

La crisis mundial de 1974-1975 puso fin a dos décadas y media de rápido crecimiento del capitalismo mundial y abrió un nuevo periodo histórico. El fin de la ola ascendente fue el resultado del agotamiento de las condiciones económicas, tecnológicas y sociales que la hicieron posible y la aparición de una crisis estructural global de rentabilidad y regulación.⁸⁹ Como resultado de ello la economía mundial se hundió en una onda larga o fase descendiente, compuesta por una sucesión de caídas y recuperaciones. La profundidad extensión y duración de la crisis estructural, permite parangonarla con la anterior gran crisis que vivió el capitalismo mundial durante el periodo de entre guerras, que culminara en la gran depresión de los años treinta y a la Segunda Guerra Mundial, y que diera lugar (como en la actualidad) a una profunda transformación de las condiciones mundiales.

Si bien la crisis es un fenómeno mundial, la misma afectó de diferentes maneras a los países y regiones. En el mundo industrial, golpeó en primer lugar a Estados Unidos, haciéndole perder su supremacía industrial y financiera ante las nuevas potencias ascendentes como Alemania y Japón, lo que se tradujo en el derrumbe del sistema monetario mundial basado en el dólar y en la pérdida de la hegemonía absoluta de lo que fuera la única superpotencia del capitalismo.

El cambio hacia el neoliberalismo se vio precipitado por las crisis fiscales, la declinación productiva, los altos precios de los energéticos, la deuda externa y el crecimiento de los intercambios financieros mundiales.

- Los dos choques de los términos de intercambio de 1974-1975 y 1979 -1980 se originaron en la *opec* y no en los países del "núcleo". La declinación del volumen de importaciones del "núcleo" fue relativamente moderada en estas dos recesiones y afectó su comercio recíproco mucho más que sus importaciones de los países del Tercer Mundo no exportadores de petróleo. Las dificultades de la balanza de pagos del Tercer Mundo se vieron aliviadas por un gran incremento de la disponibilidad

⁸⁸ Dabat Alejandro y Rivera Miguel Ángel, Las transformaciones de la economía mundial, en Investigación Económica No 206, FE-UNAM México Octubre Diciembre 1993 p. 124

⁸⁹ Existen numerosas interpretaciones de la crisis que recurren a la idea del agotamiento del anterior patrón de desarrollo, como la regulacionista (crisis de acumulación o de la relación social), mandeliana (fin de la onda expansiva de la anterior revolución tecnológica), neoestructuralista latinoamericana (fin del patrón industrial), o de la escuela norteamericana (crisis de la estructura social de acumulación), Dabat Alejandro, La crisis mundial en una perspectiva histórica, (en : Pedro López (Comp)., Economía Política y Crisis, Facultad de Economía, UNAM, México, 1993.

del capital extranjero, y la sustancial inflación mundial significaba que era "dinero barato"⁹⁰

Cuadro 3

Fluctuaciones en el crecimiento de las principales variables macroeconómicas en diferentes países (promedio 1973-1983)

	PIB	Volumen de Exportaciones	Poder de compra de las Exportaciones	Volumen de las Importaciones
México	-5.8	-4.5	-8.1	-61.7
Brasil	-3.8	-7.8	-12.2	-34.5
China	-2.7	-9.0	-15.6	-16.2
India	-5.1	-8.6	-21.9	-8.2
Estados Unidos	-2.4	-19.2	-12.4	-13.2
Alemania	-1.7	-11.5	-5.9	-5.0

FUENTE: Cuadros de apéndice, Nationals Accounts of OCDE countries, OCDE, 1985

Cuadro 4

La situación de la deuda a finales de 1983

	Deuda vigente al final del año (miles de millones de dólares)	Exportaciones per capita. (miles de dólares)	Deuda per capita (miles de dólares)	Razón de la deuda a la exportación
México	94.1	279	1243	4.6
Brasil	97.4	167	742	4.4
China	9.5	22	9	0.4
India	28.2	12	39	3.3

FUENTE: Cuadros de apéndice, Nationals Accounts of OCDE countries, OCDE, 1985

En todos los países tuvo lugar una caída generalizada de la rentabilidad y la acumulación de capital, surgió un nuevo tipo de desempleo estructural, se redujo el nivel de vida de la mayoría de la población y aparecieron crecientes bolsones de pobreza y marginación social. La crisis causó estragos esencialmente en los países que convergieron las consecuencias del deterioro de los términos de intercambio, el sobre-endeudamiento externo y la necesidad de pagar importaciones petroleras a precios prohibitivos. Incluso afectó a países como México, Venezuela o Argelia, que a pesar de contar con ingresos petroleros muy altos, no supieron aprovechar ese factor favorable para tratar de librarse del endeudamiento ilimitado, el subsidio improductivo o el parasitismo burocrático, y de emprender procesos de

⁹⁰ Angus Madison, Dos crisis, América Latina y Asia 1929-1938 y 1973-1983, FCE, México 1988, p.163

reestructuración productiva interna y de reinserción en el mercado internacional. En ese sentido parece necesario reexaminar el proceso de endeudamiento del Tercer Mundo que culminó en ese periodo desde una nueva perspectiva que enfatice no sólo la dimensión externa del fenómeno (como el papel de la banca internacional o del FMI), sino también y fundamentalmente, en causas internas tales como los problemas estructurales no resueltos y las políticas nacionales irresponsables en la postergación de problemas de fondo, a expensas de su agravamiento futuro. Aunque tuvo manifestaciones anteriores, el deterioro de la situación de los países periféricos más afectados estalló abiertamente a comienzos de los ochenta, como resultado del drástico endurecimiento de los mercados financieros internacionales (elevación explosiva de las tasas de interés reales y el cierre del financiamiento bancario a los países endeudados), que se tradujo en una virtual cancelación de pagos externos en numerosos países comenzando por México. Durante los ochenta el enorme peso del servicio de la deuda externa, absorbió una parte muy grande del excedente económico y la capacidad externa de pago de los diferentes países, imponiéndoles la necesidad de tener que recurrir a dolorosos ajustes financieros macroeconómicos supervisados por el FMI, que redujeran drásticamente el ingreso y el empleo nacional y la capacidad, de consumo, gasto público e inversión interna⁹¹

- El África Subsahariana fue la región del mundo más afectada por la crisis de los ochenta, que redujo, en promedio la cuarta parte del ingreso por habitante de los países más pobres. América Latina fue el epicentro de la crisis de la deuda y la región que padeció la mayor carga de la misma tanto en relación con las exportaciones como con el PIB. Los países más afectados como Argentina, Venezuela, Perú o Bolivia sufrieron caídas del consumo por habitante del orden del 17 % en todas partes descendieron agudamente los salarios reales y el gasto público social y se amplió considerablemente la indigencia social.⁹²

Otra de las consecuencias fue el autoritarismo político, que trajo consigo el individualismo neoliberal en el plano económico y neoconservador patriarcal en el cultural. Dentro de los países, la parición de la "nueva derecha" norteamericana-europea o de las dictaduras militares latinoamericanas impusieron un nuevo clima de reacción social, política y cultural. Sin embargo, a este nivel de la crisis no sólo tuvo consecuencias negativas, ya que al cuestionar instituciones autoritarias y corporativas caducas, sentó las bases para el comienzo de la transición democrática ulterior.

⁹¹ Durante la primera etapa de la crisis (coyuntura inflacionaria de los setenta) existió una gran sobre oferta de capital internacional de préstamo provocada por los fondos reciclados de los países de la opep y la preservación de una política laxa por los bancos centrales de los países industriales. Esta situación hizo posible que durante un corto periodo de años los países deudores pudieran continuar ampliando la deuda a costos financieros bajísimos, lo que postergó temporalmente el estallido de la crisis a costa de la ampliación a niveles altísimos de sobreendeudamiento y la postergación de medidas restructuradoras. Esta situación de los mercados financieros internacionales, varió drásticamente a partir de 1980 con el ascenso al poder del presidente Reagan en los Estados Unidos y la generalización de las políticas monetarias con el conjunto de los países industrializados que se tradujo en una drástica reducción del crédito y el posterior elevamiento de la tasa de interés real. Informe Mundial Sobre el desarrollo, Banco Mundial. 1984.

⁹² Dabat Alejandro y Rivera Miguel Ángel, Las transformaciones de la economía mundial, en Investigación Económica No 206, FE-UNAM México Octubre Diciembre 1993 p.128

El consenso de Washington.

A principios de 1990, tras la caída del muro de Berlín, hacía ya años que el socialismo real como sistema económico era progresivamente cuestionado.

En aquel momento en ciertos círculos económicos, se intentó formular un listado de medidas de política económica que constituyeran un "paradigma" único para la economía capitalista. Este listado serviría especialmente para orientar a los gobiernos de países en desarrollo y a los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) a la hora de valorar los avances en materia de ortodoxia económica de los primeros, que pedían ayuda a los segundos.

Para los países desarrollados, y en especial para los EUA, la formulación de este consenso representaba también un reto: la generación de medidas que ayudaran a los países desarrollados a aprovechar las oportunidades y evitar los inconvenientes de la emergencia de nuevos mercados:

- Para muchas personas, el consenso de Washington pareció marcar un momento decisivo de los asuntos económicos mundiales. Ahora que empezaba a retirarse de las economías del Tercer Mundo la mano muerta del Estado, ahora que los inversores empezaban a ser conscientes de las enormes posibilidades de beneficios de estas economías, el mundo estaba preparado para un dilatado periodo de crecimiento rápido en los países que hasta el presente habían sido pobres, y para los movimientos masivos de capital de Norte a Sur. La cuestión no era si se cumplirían las expectativas optimistas sobre el crecimiento en los grandes mercados emergentes, sino si los países industrializados serían capaces de afrontar la nueva competencia y aprovechar las oportunidades que les ofrecía ahora este crecimiento.⁹³

Los conflictos que habían sacudido a la teoría y la práctica económica, especialmente en América Latina, cuestionada por el FMI y por el BM, se daban por terminados.

El estatismo excesivo era descartado; pero el FMI y el BM, también habían evolucionado e incorporado (en virtud de su carácter práctico) propuestas sociales en sus programas de ajuste

Ahora no se trataba ya de discusiones globales que contrapusieran planificación y mercado, políticas de demanda y políticas de oferta, sustitución de importaciones y apertura de las economías. Se habían terminado las ideologías, o al menos así lo menciona Paul Krugman:

- El final de estas ideologías no significa el fin, sino el principio, de las discusiones útiles. Las discusiones actuales, como las que se están manteniendo sobre los incentivos o los desincentivos que puedan tener los sistemas de desempleo o sobre las ventajas o inconvenientes de los diferentes sistemas públicos de servicios sanitarios o educativos, son más interesantes que las viejas discusiones entre los partidarios de diferentes "modelos de sociedad". Hoy en día las discusiones son más

⁹³ Guitlan Muns J. La cultura de la estabilidad y el consenso de Washington, Barcelona, 1999, p 18

de matiz, y eso las convierte en discusiones más útiles, pero también más difíciles. Ahora orientarse es más difícil que antes.⁹⁴

Problemas adicionales para la economía de los años 90 fueron, las crisis sistémicas globales y la aceleración de los cambios. Ante estas crisis, relacionadas en parte con expectativas o pánicos de diversos agentes económicos, el establecimiento de un consenso y la promoción de la "cultura de la estabilidad" permitirían aprovechar las oportunidades surgidas en los países emergentes. La realidad económica en la última década del milenio fue compleja, y suscitó comentarios muy diversos. De hecho, en el año 1994-95 México sufrió una crisis económica y financiera; y en 1997-98 ha habido otra, iniciada en el sureste asiático, y con efectos en América Latina y Rusia. Mientras tanto, en Europa y en EUA, la inflación y los desequilibrios macroeconómicos fueron controlados, pero el desempleo siguió siendo un problema importante.

Las formulaciones del "consenso de Washington"

1. La formulación de Williamson de 1990

La primera formulación del llamado "consenso de Washington" se debe a **John Williamson** y data de 1990. El escrito concreta diez temas de política económica, en los cuales, según el autor, "Washington" está de acuerdo.

"Washington" significa, el complejo político-económico-intelectual integrado por:

- Los organismos internacionales (FMI, BM).
- El Congreso de los EUA.
- La Reserva Federal de los EUA.
- Los altos cargos de la Administración económica norteamericana.
- Los grupos de expertos académicos.

Los temas sobre los cuales existiría acuerdo son:

- Disciplina presupuestaria;
- Cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructuras);
- Reforma fiscal encaminada a buscar bases tributarias amplias y tipos de cambio moderados.
- Liberalización financiera, especialmente de las tasas de interés.
- Búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos.
- Liberalización comercial.
- Apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas.
- Privatizaciones.
- Desregulaciones.
- Garantía de los derechos de propiedad.

⁹⁴ Krugman Paul, Los tulipanes holandeses y los mercados emergentes, 1995 p 150

2. Otras formulaciones.

Ha habido otras formulaciones del "consenso de Washington". Fischer, tomando el escrito de Williamson, habla de cuatro aspectos fundamentales:

- Marco macroeconómico equilibrado.
- Gobierno de menores dimensiones y más eficiente.
- Sector privado eficiente y en expansión.
- Políticas destinadas a la reducción de la pobreza.

Krugman resume el consenso en :

- La virtud victoriana en política económica: mercados libres y moneda sólida.⁹⁵

El mismo Williamson reformulará y matizará los diez puntos, en 1993, en un artículo ("La democracia y el "consenso de Washington"), en donde defiende de nuevo la necesidad de un consenso y matiza el alcance del mismo, distinguiendo tres tipos de medidas de política económica, pero con una reformulación de equidad⁹⁶:

- Aquellas en las que se ha conseguido consenso.
- Aquellas en las que existe controversia técnica (no relacionada con temas de equidad).
- Aquellas en las que todavía queda controversia para años, porque implica valores políticos: sobre todo problemas de equidad.

De hecho, Williamson acepta (a sugerencia de R. Feinberg) cambia el concepto de "consenso de Washington" por el de "convergencia universal". Este segundo es menos exigente y, además, permite olvidar que "Washington" es un intenso entramado de intereses⁹⁷.

⁹⁵ op. cit. p-150

⁹⁶ Se anotan, desde el punto de vista de la "izquierda", algunos temas relativos a las prioridades en el gasto público, la reforma tributaria o la liberalización financiera. Y Williamson presenta, en estos puntos, la relación entre eficiencia y equidad como una relación de sustitución; cuando, una distribución más igualitaria redundaría en un incremento de eficiencia.

⁹⁷ Los máximos responsables de impulsar esta política en la década de los noventa (la del FMI y la de los EUA) tienen fuertes intereses que los respaldan: el exsecretario del tesoro norteamericano, Robert Rubin, proviene de Wall Street, al igual que los anteriores secretarios, Roger C. Altman y Nicholas Brady, bajo la Administración Bush. Todos están trabajando actualmente en sociedades de inversión. Ernest Stern, el antiguo presidente del Banco Mundial, es el director de J.P. Morgan, al igual que, James Wolfensohn, trabajaba antes en un banco de inversión". "El FMI debe pagar sus errores en la crisis" *www.el pats/ Negocios/* 11-10-98.

1.2 Contexto Mexicano de aplicación del Modelo

El final del modelo apoyado en la sustitución de importaciones y el inicio de el modelo conocido como neoliberal, se da a partir de los 80. En 1982 México era el país en vías de desarrollo más endeudado del mundo y anuncio que no podía pagar los intereses de su deuda externa, afectado por fundamentalmente por dos fenómenos:

- a) La caída de los precios del petróleo en 1981.
- b) El incremento de las tasas de interés que triplicaron su monto entre 1977 y 1981.

En 1982 la interdependencia del sistema financiero y el carácter de la deuda mexicana hizo temer un colapso internacional para evitarlo el FMI y los bancos centrales de los países industrializados otorgaron a México un prestamos de vario miles de millones de dólares (que resolvió el problema , pero aumento más la deuda mexicana).

Bajo estas circunstancias México pasó de un modelo de crecimiento "nacionalista y proteccionista" a uno de corte "neoliberal y aperturista".

Cuadro 5

Indicadores Macroeconómicos 1982

Inflación	98.8%
Crecimiento del PIB	-0.6%
Paridad (Peso/ Dólar)	\$57.18
Saldo de Cuenta Corriente (millones de dólares)	\$-6221

Fuente: Banco de México, Estadísticas históricas

Sin embargo el cambio no fue inmediato, en un primer periodo entre 1982 y 1985 los cambios fueron lentos, respondiendo en más a sortear la crisis de los precios del petróleo la hiperinflación y la devaluación de la moneda. En esté periodo se hicieron los ajustes internos impuestos por el FMI, tales como la reducción en el presupuesto y la devaluación , en un segundo periodo a partir de 1986 se produce el viraje principal con la apertura comercial (entrada al GATT) .

Para los gobiernos posteriores a 1982 se impusieron conceptos como; eficiencia, productividad, desregulación, apertura etc. Se impuso la lógica de la competencia internacional, había (desde la lógica neoliberal) que redefinir el papel del Estado y de las regulaciones para impulsar la inversión extranjera, suponiendo que nuestro desarrollo estaba directamente relacionado con factores exógenos, el país debía competir por inversiones de la misma forma que un corporativo compite por mercados, sin embargo como lo menciona Paul Krugman, las cosas no son tan fáciles:

- De hecho, sin embargo, tratar de definir la competitividad de una nación es mucho más problemático que definir la de una corporación. El punto final de una corporación es, literalmente, su punto final: si una corporación no le puede pagar a sus trabajadores, proveedores y accionistas, entonces tendrá que salirse del negocio. Así que cuando decimos que una corporación no es competitiva queremos decir que su posición en el mercado es insostenible. Los países por otro lado, no pueden salirse del negocio. Pueden estar felices o no con su actuación económica, pero no tienen un punto final. Como resultado, el concepto de competitividad nacional es esquivo.⁹⁸

1.2.1 Crisis 1982

Generalmente se acepta que la crisis de 1982 tuvo su origen en los compromisos de deuda externa contratados a tasas variables, con instituciones privadas extranjeras y a corto plazo. Todo esto, junto con la baja de los precios del crudo que inició a mediados de 1981 y que fue clara en 1982, repercutió en la insolvencia financiera del país. Sin embargo además de los movimientos de las tasas de interés y de la caída de los precios de petróleo, existen una serie de factores externos que lentamente precipitaron a la economía Mexicana a una situación de crisis:

- Desde mediados de la década de los setenta los principales países importadores de crudo de Europa, así como Japón y Estados Unidos, tenían programas para reducir el consumo de petróleo; a finales de dicha década, el consumo mundial había disminuido de manera considerable, sin que se afectaran las tasas de crecimiento económico de esos países industrializados. Así, quedó claro que los elevados precios del crudo de 1980 y 1981, superiores a los 30 dólares por barril, no podrían sostenerse debido a la reducción de la demanda internacional.⁹⁹
- En México, desde 1976, cuando se descubrieron los importantes yacimientos petroleros del sureste y hasta 1982, el gobierno (a través de PEMEX) inició inversiones muy cuantiosas, aumentando la producción de crudo de 0.8 millones de barriles al día en 1975 a 2.7 millones en 1982 (crecimiento anual promedio de 19%). Dichas inversiones en plataformas marinas y equipo petrolero, casi todo importado (equipo, tecnología y técnicos), se hicieron con base en préstamos internacionales respaldados por las exportaciones futuras de crudo y por la tendencia del crecimiento del precio en el mercado internacional.¹⁰⁰

La falta de planeación tecnológica se deriva de que no habiendo en México experiencia en la instalación y en la operación de ese tipo de instalaciones, se aprobó un proyecto cuantioso y a un plazo muy corto, sin la debida preparación anticipada del personal y sin haber procurado la producción nacional de equipos que no obstante que se conocían, no se manejaba ni en su integración ni en su operación.

⁹⁸ Krugman Paul, *Internacionalismo pop*, Norma, México 1999 p 42

⁹⁹ Cypher James, *Estado y Capital en México, Siglo XXI*, México 1997 p 51

¹⁰⁰ Op cit p 52

El país aumenta su producto como consecuencia de los elevados precios del petróleo, el gobierno en turno ve en la condición de liquidez mexicana una oportunidad para hacer crecer el acervo de capital del Estado mexicano. Entiéndanse como obras que hicieran posible una mayor extracción de hidrocarburos y aprovechar así la oportunidad de financiamiento. Pero no solamente en esto se basó el gasto del Estado, el gobierno consolidó su tendencia a ser el principal inversionista del país, en términos agregados, de tal forma que el aparato burocrático creció de forma exponencial, representando una carga para el erario mexicano, que ante la tendencia creciente de los precios de petróleo, no dudó en fortalecerse, interviniendo en casi todos los ámbitos de la esfera productiva, el problema de este crecimiento no fue el crecimiento en sí, sino que la base fue un ingreso contingente y esporádico que podía derrumbarse cómo de hecho lo hizo.

El crecimiento de la intervención del Estado, no estuvo sustentado en un crecimiento estable de las finanzas públicas, ni en una ampliación de la base gravable, la indecisión para gravar el ingreso endógeno tiene su origen en que se contaba con otro ingreso exógeno, que no representaba ninguna ruptura política con las clientelas que conformaban el partido en el poder, ni con los poderes fácticos de la república.

La crisis de los precios del petróleo, manifiesta la vulnerabilidad de la economía frente a factores externos, de hecho podemos decir que; "la bonanza y la crisis llegaron de afuera", y fueron exacerbadas por las deficientes decisiones del régimen, para administrar con efectividad el ingreso extraordinario, además de no contar con análisis financieros suficientes que previeran ésta situación, parece increíble creer que el equipo económico mexicano considerara que los precios del petróleo continuarían una alza indefinida, o al menos hasta que las deudas contraídas por el país fueran cubiertas, sin que esto afectara a las economías industrializadas. Los centros capitalistas compradores de petróleo buscarían detener el crecimiento de los precios del petróleo, por que estos precios elevados constituyen un freno para el crecimiento de las economías industrializadas y estas invariablemente intervendrían para detener ésta tendencia.

Esto no quiere decir, cómo lo han interpretado los economistas más ortodoxos, que toda intervención estatal es indeseable, incluso en la esfera productiva, por el contrario podemos encontrar experiencias, principalmente en Asia, donde la intervención del Estado es crucial para formar encadenamientos productivos de vanguardia.

El saldo de ese pésimo manejo económico puso al país en una situación muy comprometida ante los organismos financieros internacionales y ante las corrientes herederas de la economía neoclásica que, esperaban tropiezos como el mexicano para impulsar medidas que teóricamente resolverían las crisis, siempre ocultando el doloroso pero necesario "periodo de ajuste". Esta corriente nacida de la escuela austriaca, de Von Mises y Hayek, continuada y perfeccionada por Friedman, impulsó un paquete de reformas a cambio de cuantiosos prestamos contenidos en el plan Brady, el cambio de política no fue un proceso ascendente, ni inmediato, sino fue una incubación, que paso a usar la representación priista mayoritaria para hacer lo opuesto de lo hecho en periodos anteriores.

Las consecuencias de esta crisis de pagos fue la misma: saldo negativo de la balanza de cuenta corriente, saldo negativo de las reservas internacionales, y de forma consecuente por un proceso automático de ajuste: devaluaciones, inflación, pérdida de empleos, disminución del salario real etc. Situación que al menos para la mayoría de los trabajadores y ciudadanos no se revertiría del todo hasta este momento, los beneficio claro se presentan en los sectores exportadores, pero en ese momento tampoco representaba un sector muy amplio.

1.2.2 Crisis 1994

Para finales de 1994, y después del "periodo de ajuste" de casi 12 años, la entrada de México en el primer mundo se percibía como un hecho real por amplias capas de la sociedad, que no imaginaban que la estabilidad macroeconómica del país estaba sustentada en dudosas practicas y arriesgas consideraciones sobre el futuro internacional, principalmente en materia de tasas de interés.

En principio el tipo de cambio era sostenido artificialmente vía operaciones de mercado abierto que mantenían al país en alto nivel de endeudamiento con inversores privados y públicos. El tipo de cambio es un componente esencial en la determinación de los precios, puesto que tanto materias primas como insumos son en parte comprados en el extranjero, así que la irreal paridad de 3 pesos por dólar se mantenía sobre la creencia que el combate a la inflación sería una forma de reformar y dejar atrás periodos de creciente inflación, creyendo que los precios eran más bajos por una causa monetaria y no debido a una ampliación de la productividad y reducción en costos generales de producción.

Prácticamente todos los pasos de la receta neoliberal contenidos en los acuerdos internacionales y las cartas de intención habían sido cumplidas. Se vendieron importantes empresas estatales (privatización de bienes públicos), se formalizó la firma del "Tratado de Libre Comercio" (apertura) se consolidó el sistema financiero privado.

El principal problema para 1993 eran la deuda interna del país, la llamada deuda de los Tesobonos que eran financiados con inversión de cartera, es decir el dinero que entraba a México procedente del exterior era básicamente utilizado en la compra de "títulos de deuda" lo que se conoce como, mercado secundario de valores, es decir eran capitales que por sus características podían ser fácilmente sacados del país y con vencimiento en dólares. No eran en primera instancia, inversión productiva, sino obligaciones que eran fomentadas por la necesidad del gobierno de contar con dinero fresco para hacer frente a las reservas internacionales que eran devastadas por mantener un tipo de cambio fijo.

Un alza en las tasas de interés del resto del mundo (norteamericana) provocó una enorme corrida financiera, en un lapso de 15 días las reservas de Banco de México cayeron de forma dramática, esto aunado con las exigencias de pago de los poseedores de Tesobonos y los rumores de que la economía mexicana no podía hacer frente a sus obligaciones precipitaron una situación de insolvencia que obligó al gobierno a devaluar la moneda.

Entre los economistas formados en el exterior y vinculados al sector bancario, la idea de que el sistema sobrecalentó sus posibilidades de crecimiento toma forma, es decir en

palabras del actual Secretario de Hacienda Francisco Gil Díaz. "El problema de la economía mexicana en 1994-1995 fue un aumento excesivo del crédito sin sustento, que se combinó con un pésimo entorno económico". Para el gobierno del entonces presidente Ernesto Zedillo, las cosas no son tan diferentes, y en su primer informe de gobierno explica:

- La emergencia económica que México afrontó a partir de los últimos días de diciembre de 1994 tuvo sus orígenes en diversos y complejos factores. Es preciso reconocer que la crisis se fue gestando a lo largo de mucho tiempo y que ninguna causa por sí sola explica su naturaleza y magnitud. La sobrevaluación del tipo de cambio real y el aumento en las tasas de interés internacionales influyeron para que la crisis estallara con una fuerza inédita e impredecible. Sin embargo, también influyeron otros factores, por ejemplo, el financiamiento del fuerte déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos mediante entradas de capital sumamente volátiles; un excesivo crecimiento de la deuda de corto plazo denominada en moneda extranjera, y el mantenimiento de una severa rigidez en la política cambiaria, incluso ante la drástica alteración en las condiciones internacionales y ante los acontecimientos de violencia e incertidumbre de 1994.

- El desequilibrio en la balanza de pagos del país no fue provocado por un desequilibrio en las finanzas públicas. Durante los últimos años, las finanzas públicas no registraron un resultado deficitario. De hecho, la disciplina fiscal del sector gubernamental permitió un aumento importante del ahorro público.

- De esta manera, hubo ahorro externo y hubo ahorro del sector público; pero el ahorro del sector privado disminuyó sensiblemente. Mientras que en 1988, el ahorro del sector privado fue de casi 18.0 por ciento del PIB, en 1994 no llegó a ser de 11.0 por ciento. Si durante esos años el ahorro interno se hubiese mantenido al menos estable, habría habido un incremento más dinámico de la inversión, una mayor capacidad productiva de la economía y un crecimiento sólido.

- En virtud de la magnitud del desequilibrio acumulado, el déficit de cuenta corriente ya no pudo ser financiado mediante recursos externos. Además, el problema se agudizó por el aumento en las tasas de interés en los mercados internacionales, que provocó un cambio en los flujos de inversión mundiales hacia las economías industrializadas y a otros mercados emergentes que ofrecían una mejor relación riesgo-rendimiento.

- Ante la menor captación de recursos externos, surgió la percepción de inversionistas nacionales y extranjeros de que había aumentado el riesgo cambiario del país. Para retener las divisas, el gobierno decidió emitir una creciente deuda pública de TESOBONOS con rendimientos en dólares y a plazos muy cortos. Desafortunadamente, la presencia de nuevos acontecimientos políticos adversos en los últimos meses de 1994 generó una creciente especulación contra la moneda nacional. La fuga de capitales, en un contexto de agotamiento virtual de las reservas internacionales, desembocó a finales de diciembre en la devaluación del peso. Así, a partir del 22 de diciembre pasado se aplica un régimen cambiario de libre flotación¹⁰¹.

Tanto en la crisis de 1982 como en la de 1994-1995 existieron factores externos que precipitaron situaciones internas, es decir la estructura de la economía mexicana desde hace décadas tiene una dependencia del exterior, esta dependencia, puede enunciarse de manera breve como la falta de bienes de capital tecnológicamente desarrollados por la mano de obra intelectual mexicana, en este punto la filosofía de Hayek o de Friedman, resultan irrelevantes y aun simples ante la magnitud de los problemas mexicanos, cuando Carlos Salinas mantiene de manera artificial el nivel de la inflación es una clara referencia a Hayek.

Sin embargo desde la perspectiva de la plutocracia éste objetivo se cumplió o de otra forma ¿cuántos miembros de la elite financiera e industrial resultaron afectados?, relativamente pocos o ninguno. A fin de cuentas el peso de las crisis se trasladaron a los salarios, a los precios, a los micro y medianos empresarios que de un día para otro vieron aumentadas sus deudas por efectos de las tasas de interés y todo por no contar con la información suficiente, esa información que Hayek sostiene que se encuentra disponible para todos en el mercado. En todo caso el sistema de pagos fue rescatado con cargo al erario público.

¹⁰¹ Primer Informe de Gobierno Zedillo Ernesto 1995

1.3 Metas y mecanismos del modelo neoliberal mexicano 1994-2000

Es del conocimiento público que el ejercicio de las finanzas públicas ha cambiado drásticamente tanto en su ejecución, como en su contenido. Producto de una corriente de pensamiento económico. Este es punto de no retorno en la visión de cómo conducir el país, aunado esto al contexto internacional de fuertes presiones para cambiar a modelos de acumulación basados en el crecimiento endógeno, y dando los pasos necesarios para conformar una verdadera economía-mundo, se puede afirmar que la actual globalización es resultado de una serie de crisis vividas por varias regiones del mundo, como explica el Historiador Lorenzo Meyer:

- En los países centrales, el neoliberalismo surgió como una visión de la economía, la sociedad y el individuo, que proponía el abandono, por ineficientes, corruptos y corruptores, del Estado interventor y del Estado de bienestar. La nueva política proponía reducir la presencia gubernamental en la vida cotidiana para devolver al mercado su vitalidad, su capacidad de distribuir los recursos de acuerdo con la eficacia y la productividad de los diferentes actores económicos.¹⁰²

El neoliberalismo en México tiene una agenda definida en medio de una crisis, provocada en mayor medida por aceptar sin más tener una economía expuesta a los movimientos financieros internacionales, resulta entonces paradójico que en lugar de plantear una reflexión sobre las causas profundas del derrumbe neoliberal, se opte por profundizar en las políticas económicas seguidas hasta entonces. Para ejemplificar lo anterior, el presidente Zedillo en su primer informe de gobierno, y con apenas unos meses del inicio de la crisis económica de 1994-1995, hace votos por la economía de mercado y advierte que a pesar de los primeros resultados negativos del modelo, el camino más "prudente" es continuar por el mismo camino, negándose a revisar cualquier política alternativa.

- En el marco de una estricta disciplina fiscal y monetaria, la estrategia adoptó medidas para promover un mayor nivel de competitividad del aparato productivo a través de programas de desregulación y de productividad, así como un esquema de desincorporación de algunas actividades no estratégicas ni prioritarias que todavía permanecían reservadas al Estado.¹⁰³

Los efectos de continuar con éste modelo económico se detallaran en el siguiente capítulo, donde se examinará como la ilusión del neoliberalismo se abrió paso entre las difíciles condiciones de esta transición económica, que bien ha llamado Lorenzo Meyer; *"liberalismo autoritario."*¹⁰⁴

México comienza el cambio de sexenio 1995 con una paquete internacional de ayuda. Se conformó un paquete financiero que incluye fundamentalmente tres fuentes de divisas: una por 20 mil millones de dólares, otorgada por el tesoro estadounidense; otra de 17,750

¹⁰² Meyer, Lorenzo, El Liberalismo Autoritario p 2.

¹⁰³ Primer Informe de Gobierno Ernesto Zedillo México 1994

¹⁰⁴ Mayer Lorenzo, Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano. P 3

millones de dólares del FMI; y una tercera de 10 mil millones de dólares del Banco de Pagos Internacionales (BPI). De estas operaciones, que suman 47,750 millones de dólares, sólo en 1994 se recibieron recursos por 23, 902 millones de dólares; 10 500 millones de dólares al Gobierno Federal y el resto al Banco de México.

Se implantó el modelo con el aval del partido en el poder, negociando con los norteamericanos, con el FMI y el Banco Mundial, en resumen la política económica de corte neoliberal aceptada viene coartada de origen los compromisos contraídos por el Gobierno de Ernesto Zedillo imposibilitan alternativas a la globalidad, dado que las instituciones más importantes del mundo serían garantes de la buena marcha del dogma económico, el círculo vicioso de crisis-rescate-imposición se hacia presente una vez más en México.

Para el periodo 1994-2000 en un cuarteto, denominado como los 4 programas básicos del neoliberalismo, abarcan casi todo el espectro de posibilidades de aplicación, sin embargo dejando de lado la política monetaria, consolidada en 1993 con la autonomía del Banco de México, y la política fiscal que fue reflejo de las necesidades de financiamiento, estos son los puntales del neoliberalismo (Estos programas se detallan en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000) en el periodo 1994-2000 y son los siguientes.

- Programa de Desregulación.(liberalización de los mercados)
- Programa de Apertura.(globalización)
- Programa de privatización.(reducción de la intervención estatal)
- Programa de apoyo financiero (protección a la plutocracia)

Estos 4 programas constituyeron una estrategia para consolidar el modelo y se detallan a continuación.

1.3.1 Programa de Desregulación

En el Programa Nacional de Desarrollo (1994-2000) el equipo económico detalla lo que a la postre sería su política en materia de desregulación, apoyo al proceso de reproducción capitalista. Queda claro que fuera de la política impositiva y monetaria, el fomento directo al desarrollo productivo es nulo, casi inexistente, tal y como menciona Hayek que debe hacerse, con *medidas coercitivas mínimas* que beneficien al mercado aún cuando se caiga en monopolios, cárteles o especulaciones, de igual forma se hacen presentes la ideas de Milton Friedman que en materia de impuestos apoya la creación de impuestos al consumo en mayor medida, sin incrementar los impuestos a los ingresos. Esto se observa claramente en el Plan Nacional de Desarrollo:

- Para los contribuyentes con actividades empresariales del régimen general del impuesto sobre la renta (ISR), se amplió el umbral de ingresos brutos de 2.4 a 4.0 millones de nuevos pesos, con la finalidad de que puedan efectuar sus pagos de impuestos en forma trimestral.
- Se permite la deducción inmediata de las inversiones realizadas por las pequeñas y medianas empresas en las zonas conurbadas del Distrito Federal, Guadalajara y

Monterrey, siempre que los ingresos percibidos en el ejercicio inmediato anterior no hayan excedido de 4.0 millones de nuevos pesos y que el valor de sus activos no rebasa la cantidad de 7.9 millones de nuevos pesos y que no hayan tenido más de 170 trabajadores en cada mes.

- Se incrementó de 10.0 a 15.0 por ciento la tasa de deducción anual para las nuevas inversiones en patentes de invención o de mejoras, marcas, nombres comerciales, por dibujos o modelos, planos, fórmulas o procedimientos y, en general, por asistencia técnica o transferencia de tecnología, así como para otros gastos diferidos.
- Se incrementó de 50.0 a 100.0 por ciento la tasa de deducción de las nuevas inversiones en equipos para la conversión a consumo de gas natural y en equipo destinado a prevenir y controlar la contaminación ambiental.¹⁰⁵
- En el ISR se amplió el monto máximo deducible de las aportaciones destinadas a los fondos de investigación y desarrollo tecnológico de 1.0 a 1.5 por ciento de los ingresos que el contribuyente obtenga en el ejercicio, y se estableció la deducción de las aportaciones para fondos destinados a programas de capacitación de los trabajadores, hasta en 1.0 por ciento de los ingresos que obtenga el contribuyente en el ejercicio.
- Para evitar la doble tributación, se suprimió del ISR el gravamen a los dividendos en el caso de erogaciones no deducibles, de omisión de ingresos, de compras no realizadas y de la utilidad fiscal determinada.¹⁰⁶

En los 6 puntos anteriores existe una clara tendencia a beneficiar el ingreso de los capitalistas y de los tenedores del capital, las medidas encaminadas a reducir la coercitividad del Estado en el cobro del impuesto a los beneficios (ISR) no necesariamente implicara un incremento en la inversión, pues como veremos mas adelante la mayor parte de las inversiones productivas llegaron del extranjero, el objetivo real de tomar medidas encaminadas a disminuir el pago por beneficios fue el de generar un "ambiente" favorable para los inversionistas, extranjeros en su mayoría, mandar señales positivas al mercado dirían los encargados de la política impositiva. Los impuestos que si aumentaron fueron al consumo pues en este periodo el IVA paso del 10 al 15 por ciento, tal y cómo argumentaba Friedman que debería de ser, aunque los tecnócratas no contemplaron que un costo colateral sería el incremento de los mexicanos en situación de pobreza.

1.3.2 Programa de apertura

Von Mises y Karl Polanyi entre otros, señalan que la Primera Guerra Mundial terminó con casi un siglo de liberalismo, un siglo donde el Imperio Británico se consolidó como potencia hegemónica, este imperio comercial cayó o pasó a un segundo plano como ha sido el caso de otros imperios. El lugar preponderante de los británicos fue ocupado por los norteamericanos y en menor medida por la Unión Europea. México como vecino de los norteamericanos tiene en ese país su principal mercado (humano y de mercancías) y ellos tienen en México un proveedor de materias primas, mano de obra barata y más recientemente un campo maquilador libre de costos ambientales y laborales, los nuevos

¹⁰⁵ Plan Nacional de Desarrollo(1995-2000), Ernesto Zedillo, México, 1995

¹⁰⁶ Primer Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, México, 1995

liberales mexicanos no optaron por una asociación que revirtiera nuestro carácter proveedor y mercado de segunda a uno de socio en los términos de mutuo beneficio, sino que afectados por la inmediatez de sumarse a la globalidad, plantearon acuerdos que reproduzcan éste papel, dejando de lado una política más activa se inclinaron por el "natural" beneficio del intercambio simple. Esto se plasma en las metas del programa de apertura contenido en el Plan Nacional de Desarrollo:

- Las condiciones para el desenvolvimiento eficiente y sobre bases de equidad incluyen, el trato justo en las relaciones comerciales con el exterior. Se cuidara que los distintos niveles de apertura no propicien el abuso de algunas empresas que no están sujetas a la competencia externa, mediante precios excesivos y calidad defectuosa de los bienes y servicios que ofrecen. Con este propósito y tomando en cuenta las condiciones de cada rama productiva y la reciprocidad en las negociaciones comerciales con otros países, se reduciría la dispersión arancelaria entre las distintas mercancías.¹⁰⁷

Los precios excesivos y la baja calidad de las mercancías nacionales son un argumento que desde Friedman ha sido usado con frecuencia para justificar el ingreso de productos extranjeros, Friedman afirma que los productores no competitivos se moverán a otras ramas menos concurridas. Puede que esto ocurra en economías desarrolladas, con amplios programas de financiamiento para la apertura de nuevas empresas, pero que pasa cuando los desplazados son campesinos con educación mínima, sin posibilidades ni de capital, ni de mercado para desplazarse a otras áreas, el producto en el mediano plazo de ésta política de desplazamiento, ha sido la migración o la pobreza. A fin de cuentas de que sirven los bajos precios y la calidad, si las fuentes de ingreso se achican, en estos casos el gobierno tiene que hacer extensivos amplios programas de subsistencia que de todas formas pagan los contribuyentes, tal y como se verá en el siguiente capítulo.

Es cierto también que una gran cantidad de (grandes) empresarios han sido beneficiarios de la ausencia de competencia, pero a estos no parece tocarlos la apertura como es el caso de Teléfonos de México que aún siendo un monopolio el gobierno se cuidó entre (1994-2000) de trastocar sus intereses.

- Sin embargo, la apertura por si misma no es suficiente para alcanzar un elevado crecimiento y una mayor igualdad, cómo lo atestigua la experiencia reciente. Es necesario que la competencia con el exterior se desarrolle sobre bases justas y uniformes para los productores nacionales. En especial, es preciso evitar que una sobrevaluación del tipo de cambio sujete a los productores nacionales a una competencia desigual e injusta, al abaratar artificialmente el precio de las mercancías provenientes del extranjero. Ello revierte los beneficios de la apertura y conduce al estancamiento y al desempleo. También, cuando los productores nacionales buscan compensar la desventaja que significa un tipo de cambio desfavorable, los salarios reales se estancan o disminuyen.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, Ernesto Zedillo, México, 1995

¹⁰⁸ Plan Nacional de Desarrollo (1995-2000), Ernesto Zedillo, México, 1995

El gobierno "implementó" una serie de criterios para asegurarse de que México promoviera un comercio justo con el mundo.

- Aprovechar los Tratados y acuerdos comerciales firmados para incrementar las exportaciones a sus mercados.
- Sancionar con todo rigor y eficacia las prácticas desleales de comercio que afectan a nuestros productores, y combatir con mayor eficacia el contrabando.
- Procurar un tipo de cambio real estable que promueva las exportaciones y la sustitución eficiente de las importaciones.
- facilitar y simplificar los mecanismo de apoyo a las exportaciones y, a través de la banca de desarrollo, promover el acceso de los exportadores al financiamiento competitivo, en especial de las pequeñas y medianas empresas.
- Introducir una mayor competencia en aquellos sectores y actividades que han quedado hasta ahora aislados de la misma y que afectan el desempeño del resto de la economía.¹⁰⁹

En los hacedores de la política comercial de México entre 1995-2000 existió confianza en que el sector externo detonaría las potencialidades productivas de México, parece ser que para tener una política comercial exitosa sólo es necesario tener un marco legal adecuado (tratados) una adecuada política de fomento y simplificación administrativa, el resto es trabajo del mercado y de sus equilibrios "catalaxicos". Sin embargo en ninguna parte del primer informe de Ernesto Zedillo se clarifican las tendencias del comercio internacional mexicano, se hace una vaga referencia a la sustitución de importaciones "eficiente" pero no se observó ningún esfuerzo por poner al país a la vanguardia en desarrollo tecnológico de punta, para exportación, es decir fomentar sectores exportadores que no generen cuellos de botella, que no utilicen en su mayoría componentes importados, ni que sean solamente de origen agrícola, no se habla de ese grupo de productos altamente demandado en el exterior, como lo fue el automóvil en el principio del siglo y para eso es necesario la atención del gobierno.

1.3.3 Programa de privatización

Para los teóricos del neoliberalismo la intervención gubernamental es perniciosa, porque limita el espacio de acción de la iniciativa privada, el Estado que interviene en la economía (para los neoliberales) trastoca el orden natural de las cosas, tal como lo afirma Hayek, es la "catalaxia", la que hace que las fuerzas del mercado lleven beneficios a todos los concurrentes de manera directa o indirecta, el Estado trastoca este orden al atentar contra el mercado, principalmente por distorsionar el mecanismo de los precios, pues se cree que las empresas en manos del Estado por un lado al estar fuera del mercado es incapaz de fijar precios correctamente, y por otro lado se afirma, que el Estado está en manos de grupos organizados que presionan para que las empresas públicas beneficien a estos grupos.

¹⁰⁹ Primer Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, México, 1995

Temas como planificación, control e intervención del Estado en la economía son anacronismos que los neoliberales mexicanos desde 1982 han dejado atrás. Así se presenta en el Plan Nacional de Desarrollo y en los Informes de gobierno de Ernesto Zedillo.

- La estrategia diseñada para continuar con la reestructuración del sector paraestatal se sustentó en dos vertientes fundamentales: la desincorporación de las entidades no estratégicas ni prioritarias y el fortalecimiento de las que sí lo son, reorganizándolas orgánica y administrativamente. Para ello, se modificó el marco normativo y de operación de las entidades públicas, lo que permitió adecuar su tamaño y modernizar su estructura y funcionamiento. Hasta el 7 de abril de 1995, la desincorporación de las entidades públicas no estratégicas ni prioritarias se realizó con base en el dictamen de la Comisión Intersecretarial de Gasto-Financiamiento y en las propuestas formuladas por las dependencias coordinadoras de sector. A partir de esa fecha, y con la creación por acuerdo presidencial de la Comisión Intersecretarial de Desincorporación (CID), las funciones de coordinación y supervisión de los trabajos que realizan las dependencias responsables de los procesos de desincorporación autorizados fueron asumidas por esta Comisión.
- La CID centró su atención en la desincorporación de activos de las entidades vinculadas con las actividades de transporte, puertos, energía eléctrica y petroquímica secundaria, para lo cual procedió a la revisión del marco legal y regulatorio de esos sectores.
- Al iniciar esta administración el universo total de entidades paraestatales ascendía a 252, de las cuales 215 permanecían vigentes y 37 se encontraban en proceso de desincorporación. Al mes de julio, el número de entidades se redujo a 240, de éstas, 205 se encuentran en operación y 35 han iniciado su desincorporación.¹¹⁰

La privatización (elegantemente llamada "desincorporación") de empresas paraestatales en México tiene su propia lógica, su creación fue en teoría, establecida para cubrir los espacios de servicios y productos que la iniciativa privada no estaba en capacidad de ocupar debido a las fuertes inversiones que se necesitaban y para que estas no fueran operadas por capital extranjero, además de esto, las empresas paraestatales proporcionaban servicios subsidiados casi siempre de consumo popular, por otro lado algunas paraestatales como las de energéticos o comunicaciones eran empresas de carácter estratégico, por el sencillo razonamiento de que ningún particular tuviera el control de una empresa base en la cadena productiva, y que el Estado velará por el buen funcionamiento de la economía controlando estas empresas. Sin embargo la situación de las empresas propiedad del gobierno fue otra, estas, derivaron en una suerte de "premios" a integrantes del régimen, se olvidó la eficiencia operativa y se cayó en el extremo de tener una gran cantidad de paraestatales que no tenían ningún servicios público y que eran una carga para la población, y ese fue el pretexto perfecto para que los gobiernos de corte neoliberal impulsaran amplios programas de desincorporación, con la excepción de PEMEX y las empresas energéticas, se privatizaron empresas sin criterio de rentabilidad social.

¹¹⁰ Primer Informe de Gobierno de Ernesto Zedillo

1.3.4 Programa de Rescate Bancario

El Programa de Rescate Bancario de hecho no entraba en un principio dentro de un primer esquema de crecimiento neoliberal, sin embargo ante la crisis de 94-95 se incorpora a este haciendo en los hechos una clara excepción a las formulaciones teóricas neoliberales, pues el rescate del sistema de pagos del país, constituye una interferencia en los mercados financieros a gran escala, esta intervención, en contraste a la estatización de López Portillo, no quita la rectoría de los bancos al sector privado, más bien soslaya y tolera años de malos manejos bancarios, los rescata y coloca esa deuda privada a cargo del erario público. En este punto no se discute la pertinencia de lo que fue conocido primero como Fobaproa, y después como Ipab, sino la coherencia discursiva e ideológica del modelo. La pregunta de porqué se interviene el sistema bancario cuando se encuentra en crisis y no se hace cuando el sistema social ésta en una crisis mayor y de mayores consecuencias, no se responde, y ante un panorama de pobreza creciente, porqué no se instituyó un Fondo de Rescate de la Pobreza? en este tenor se afirma en el Plan Nacional de Desarrollo:

- Ante las dificultades económicas prevaecientes, fue asimismo necesario emprender diversas acciones que atendieron los problemas que enfrentaron los bancos, en particular, las dificultades para hacer frente a sus obligaciones en moneda extranjera y aumento de la cartera vencida y el fuerte sobreendeudamiento que presentaban las empresas, así como proteger el ahorro de los hogares. De esta manera, para apoyar al sistema bancario, se puso en practica el Programa de Capitalización Temporal (PROCAPTE). Asimismo, la puesta en operación de las Unidades de Inversión (UDIs) está encaminada a proteger el ahorro privado y a dar certidumbre y estabilidad a las tasa de interés. La creación de las UDIs, en las que se pueden denominar tanto créditos como depósitos y otras operaciones financieras, ofrecen importantes ventajas para los inversionistas toda vez que el capital y los intereses mantienen su valor real a través del tiempo. Por otro lado las ventajas para los usuarios de créditos, derivadas de la utilización de las UDIs , son la eliminación de la amortización acelerada de los créditos y, derivado de una menor incertidumbre, la disminución de las tasas de interés contratadas.
- Adicionalmente, en agosto se dio a conocer el Acuerdo de Apoyo Inmediato a los Deudores de la Banca, suscrito por las autoridades financieras y las instituciones del sistema bancario el cual incluye esquemas para reestructurar carteras y establece un mecanismo para que tanto autoridades cómo bancos asuman parte del pago de intereses correspondiente a los créditos otorgados antes del 21 de agosto. Esto se llevará a cabo vía un subsidio a las tasas activas de interés aplicadas a un monto máximo que depende del tipo de crédito, entre los que se encuentran el crédito a los tarjetahabientes. La aportación de recursos públicos para la ejecución de este programa implicará disminuir otras aplicaciones del gasto público, por los que el mismo es consistente con las metas del programa económico y con la disciplina fiscal y monetaria del gobierno.¹¹¹

¹¹¹ Plan Nacional de Desarrollo(1995-2000), Ernesto Zedillo, 1995

En las paginas anteriores se encuentra a grandes rasgos, la teoría y las metas del modelo, así como algunas explicaciones de porqué se implementó en México. En los siguientes dos capítulos se evaluará, si las metas del modelo se cumplieron, en periodo definido (1994-2000). México esta, en un punto de no retorno, se ha trastocado el orden de la política económica mexicana, lo que hace 20 años parecía natural hoy es anacrónico, pero es posible que lo que hoy se una obviedad en el futuro será revisado críticamente, tanto la teoría cómo los hechos.

CAPITULO II

DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES NACIONALES (1995-2000)

Los indicadores nacionales son una radiografía del desempeño económico. En este caso el periodo 1994-2000 corresponde a años interesantes:

- Es el último período en que la presidencia de la República ésta en manos del monopolio político priista.
- La corriente dominante en el PRI que pierde la elección presidencial de 2000 es aquella que adopta el paradigma **Friedman-Mises-Hayek**, además de las formulaciones del **consenso de Washington**
- En 1994 la generación de tecno-burócratas en el poder suponen, que los rezagos económicos estructurales de México tienen como origen deficiencias estructurales heredadas de lo que llaman "populismo". Sin reparar en que, a pesar de haber hecho suyas políticas económicas emanadas del consenso de Washington, México pasó por una crisis grave, y ante los hechos que reclamaban un cambio de rumbo, continuaron por el mismo camino.

Es indudable que varios aspectos del desarrollo económico son necesarias reformas que le den una mayor esencia de modernidad al país, pero como veremos al analizar las variables económicas más importantes, estas presentan un desempeño en el mejor de los casos mediocre. Existen autores que plantean que el principal problema de las economías latinoamericanas y en especial la mexicana, es que se encuentra en un estado *permanente de desequilibrio*, esto es, que dependen del sector externo para financiar con divisas al resto del aparato productivo del país(ya sea por inversiones o por exportaciones). En esencia esto es cierto, dependemos de los bienes de capital fabricados en el extranjero. Corregir esa dependencia e iniciar una industrialización interna fue el objetivo principal del modelo basado en la sustitución de importaciones, ése objetivo se logro en parte, pero al caer en la falta casi total de competencia, sólo se premio a los capitalistas internos que poco o nada hicieron por ponerse a la vanguardia tecnológica mundial al contrario de sus contrapartes internacionales, al mismo tiempo siguió sin resolverse el problema de la distribución del ingreso y por lo tanto del mercado interno. Al agotarse los recursos que sostenían el desarrollo interno y al verse el país presionado por sus acreedores, se obligó a México a fomentar las exportaciones para financiar el desarrollo del resto de la economía, pero éste crecimiento de las exportaciones no se ha traducido en incrementos salariales, ni en transferencia de tecnología, ni en encadenamientos productivos importantes. A lo sumo en el periodo que comprende de (1995 a 2000) se logró un crecimiento del sector maquilador.

Entendiendo las prioridades del modelo se cumplen con los objetivos; del combate a la inflación, y de ampliación la base de exportaciones, más allá del sector petrolero. Efectivamente se han creado y consolidado mercados financieros antes inexistentes, se ha dotado de autonomía al Banco de México y se ha avanzado en el combate a la corrupción

con la simplificación administrativa, las exportaciones han crecido y son hoy en día un referente en el cual México aspira a ser un destino importante de inversiones aprovechando sus ventajas comparativas. Sin embargo subsisten los problemas propios del desequilibrio, podemos afirmar que no se encuentra dentro del modelo la vocación de dar un paso importantes niveles de vida, alcanzados por los países desarrollados, es más ni siquiera aparece en la agenda de los 6 años del Presidente Zedillo la intención de modernizar al país fuera de generar una franja maquiladora, proveedora de divisas que amortigüen la rápida caída de la balanza de cuenta corriente. El problema no es encontrar mayores fuentes endógenas de crecimiento, el problema del desarrollo económico mexicano es fundamentalmente interno, cómo se clarificará a lo largo de este capítulo.

Cuatro puntos se abordarán en este segundo apartado y son :

- Crecimiento
- Sector externo
- Empleo, Salario y Distribución del Ingreso
- Políticas de Estabilización

Estos cuatro punto son lo que Kaldor denomina como cuadro "mágico" del crecimiento. Son indicadores que sin duda reflejan el estado de la economía.

Son cuatro también los elementos que determinaron el desempeño económico del sexenio, dos de tipo económico y dos de tipo político ambos relacionados e inseparables, en el terreno político, el asesinato de un candidato presidencial proveniente del partido de Estado, el otro la aparición pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

En el ámbito económico:

- La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) suponía la incorporación de México al mercado más grande del mundo.
- Por otro lado en Diciembre de ese mismo año la economía del país sufrió los efectos de la devaluación, dos hechos que impactaran a toda la economía de los años posteriores.

2.1 Crecimiento

Cuando se evalúa el desempeño de una economía un componente importante es el crecimiento, no quiere decir que por si sólo éste explique todas las cosas buenas o malas que pasen en el país, pero es indiscutible que para que exista una economía sana es necesario contar con un crecimiento sostenido y sobre todo real.

En el periodo que nos ocupa, el crecimiento fue parte de la propaganda que exhibía a éste, cómo un éxito de la gestión económica del Presidente Zedillo. Estudiando los datos del PIB junto con sus componentes y elementos extraídos del sistema de cuentas nacionales se pretende establecer su eficiencia.

En México el ciclo sexenal comienza con un hecho lamentable; La devaluación, lo que quiere decir que el primer sector beneficiado es el exportador, la elite económica dentro de otra elite (capitalistas poseedores de medios de producción)

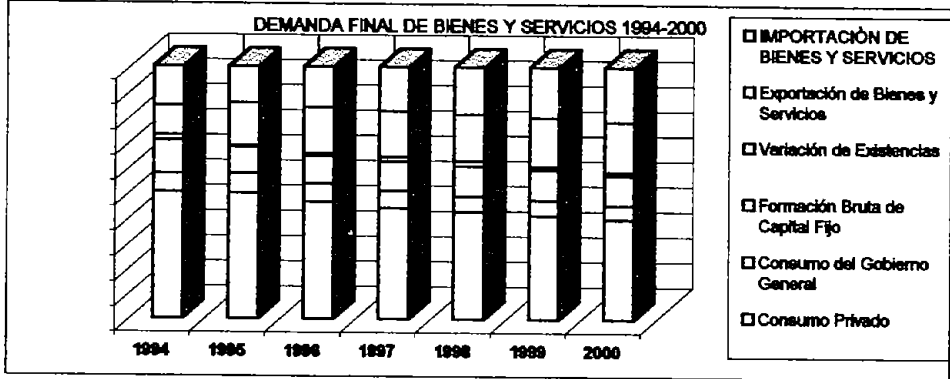
El aparente crecimiento del país se encuentra más ligado al crecimiento de los EUA, ésta explicación es adecuada teniendo en cuenta que una parte de la población trabajadora en EUA es de origen mexicano y que las remesas por su trabajo son enviadas a México, lo que opera como una transferencia de recursos del exterior a México, otro factor es la apertura comercial de los EUA que dejaron sin restricción ciertos productos mexicanos de alta demanda en los EUA. La explicación más certera tiene que ver con la política de gasto orientada a fortalecer al país como destino de inversión dando exenciones fiscales a maquiladoras y generando las condiciones para un amplia inversión en México aprovechando las ventajas comparativas, tal es lo barato de la mano de obra y la laxitud en la aplicación de leyes de protección al trabajo.

La economía mexicana presentó hasta años recientes el fenómeno de ser una economía permanentemente desequilibrada, es decir que cuanto más crecía el producto nacional, se necesitaban más insumos de origen extranjero, de tal suerte que se generaba un cuello de botella que impedía el crecimiento continuo, por la falta de divisas y la cuenta negativa en la balanza de pagos, dicho fenómeno, llevó a buscar divisas internacionales, para fomentar el desarrollo en créditos del exterior, en endeudamiento. Sin embargo con el arribo de la corriente neoliberal, se dio énfasis en la reestructuración de la deuda y en buscar formas de fomentar la captación de divisas diferentes del endeudamiento publico externo, sin que esto representara un problema para el gobierno. De tal forma se planteó el ingreso de divisas vía, la inversión de cartera, es decir, mostrar tasas de interés atractivas, en diversos instrumentos gubernamentales y un sistema financiero privado, con el fin de atraer capitales que saldaran el déficit en la balanza de pagos y estableciera un margen amplio de manejo en la deuda del gobierno. Además se dio un impulso a los sectores exportadores, que a partir de las devaluaciones de 1994 tuvieron un auge importante, estos sectores, ligados principalmente a la industria maquiladora, aprovecharon, las ventajas competitivas que tiene el país, como son la cercanía con la economía más grande del mundo y la mano de obra barata de nuestro país.

2.1.1 Resultados a nivel de crecimiento del PIB

El producto interno bruto está definido como la producción total a precios corrientes o constantes, de un país en un período determinado. El esfuerzo productivo del país en 6 años se condensa en la siguiente grafica.

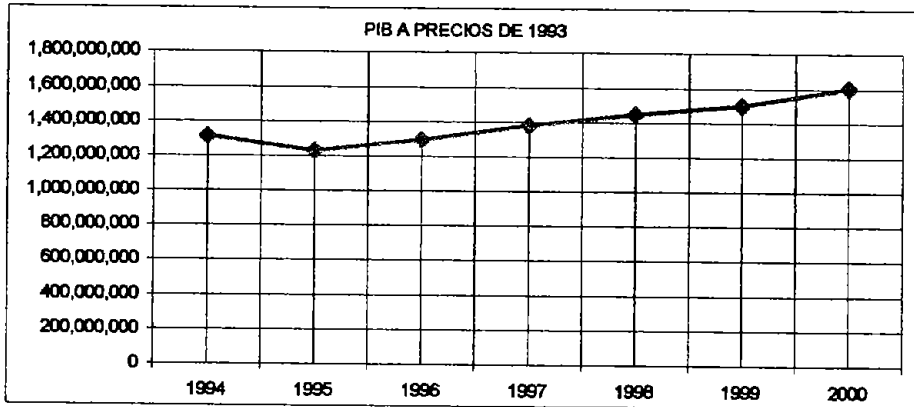
Cuadro 6



Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

Cuadro 7

Producto Interno Bruto a Precios de 1993

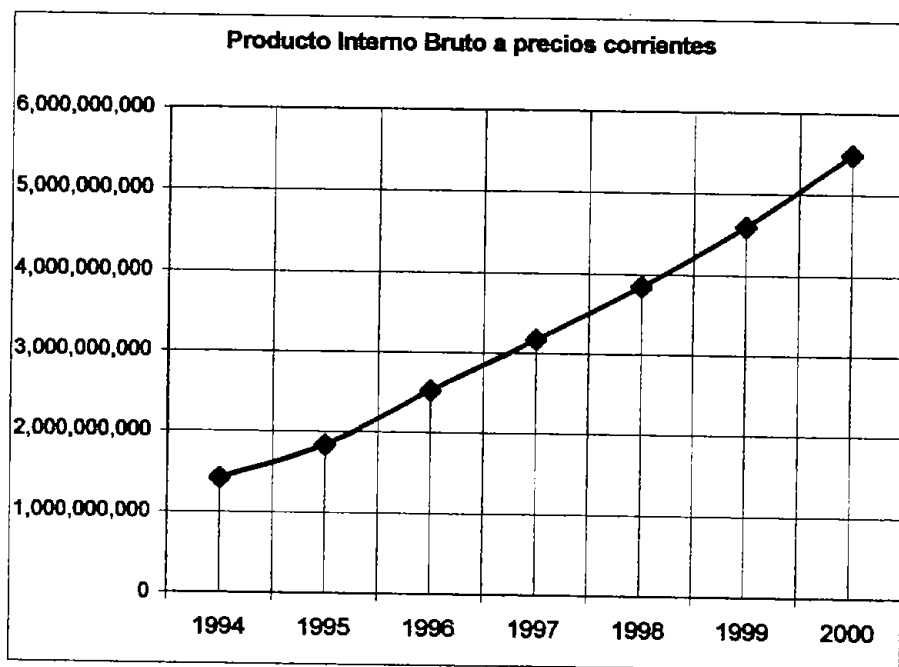


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

Este es primer indicador importante, para conocer el desempeño del sexenio en materia de crecimiento, en la anterior gráfica se puede apreciar que salvo 1995, año que recibe el golpe devaluatorio, los años posteriores muestran un crecimiento constante que varía entre el 6 y el 7 %, sin embargo la presente gráfica es formulada con datos deflactados a precios de 1993 año particularmente estable, si tomamos las cifras corrientes tendremos lo siguiente

Cuadro 8

Producto Interno Bruto a precios corrientes



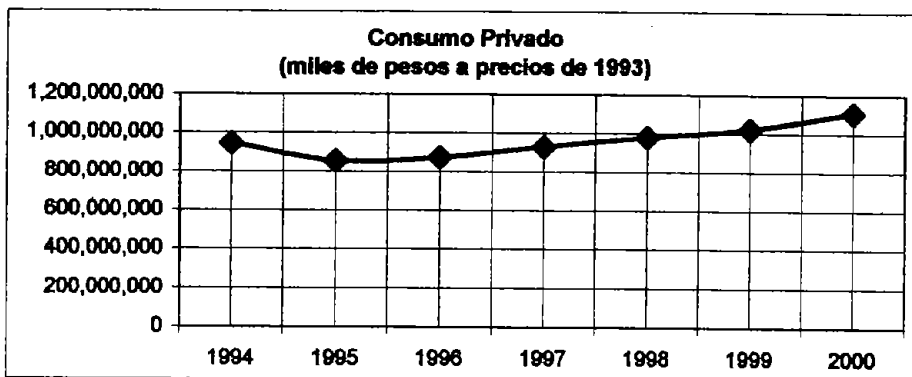
Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

En la presente gráfica se muestra el PIB en valores brutos, que significa que el crecimiento es constante, en ambas graficas el crecimiento del producto es amplio, sin embargo el producto interno bruto esta compuesto por elementos y de su análisis se desprenderá una evaluación más certera. Utilizando la metodología, del INEGI, descrita por Danilo Astori y aceptada por Naciones Unidas para la contabilidad nacional de los países, el PIB, tiene los siguientes componentes: $PIB = C + I + G_g + (SBcc)^{112}$, esta ecuación que describe el PIB se puede presentar de diferentes maneras, sin embargo en adelante se analizaran cada uno de sus componentes en su forma básica a precios constantes con base en 1993.

¹¹² PIB = Consumo + Ingreso + Gasto del gobierno + (saldo de la balanza de cuenta corriente)

Cuadro 9

Consumo Privado

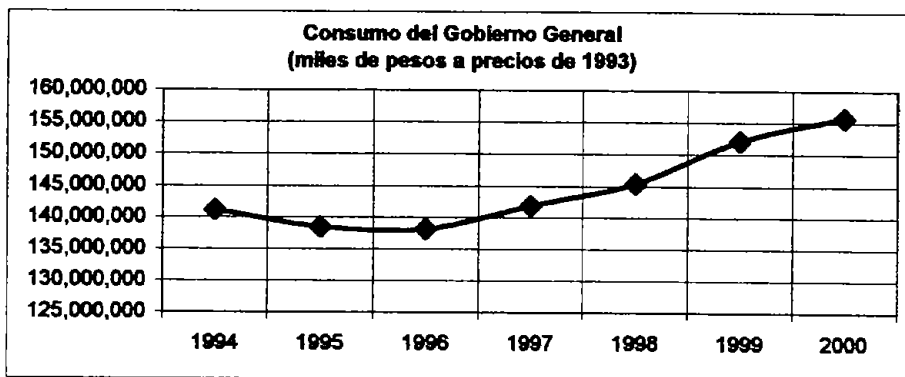


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

En esta gráfica, el comportamiento del consumo privado se mantuvo en un constante crecimiento, aunque esta gráfica no relaciona al consumo, con el total de la producción, el dato que arroja, es que el consumo privado sólo pudo recuperar el nivel de 1994 hasta 4 años después 1998, los efectos de la crisis de 1994-1995 repercutieron durante casi 4 años, y aún después el crecimiento por encima de los niveles de 1994 fueron muy leves, a pesar de que el producto en su conjunto se recuperó con mayor rapidez, el peso de la crisis repercutió con mayor fuerza en el consumo de la población.

Cuadro 10

Consumo del Gobierno.

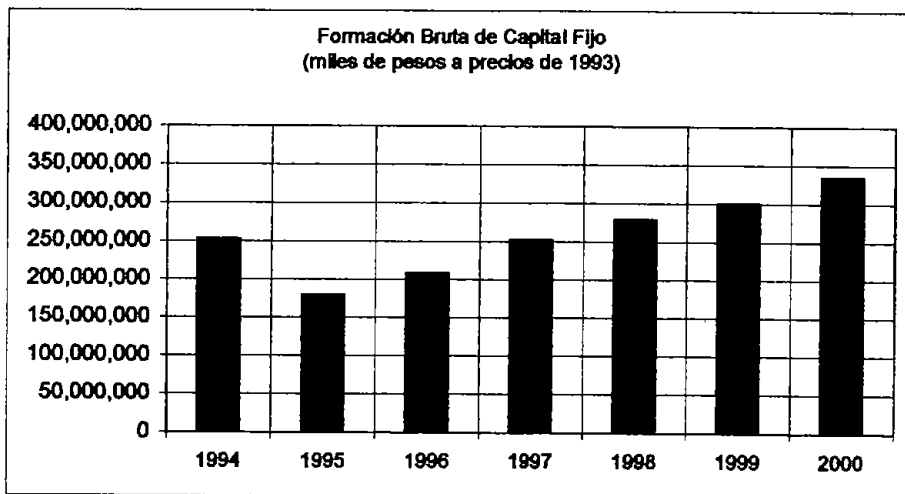


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

Otro componente importante del PIB es el gasto del gobierno, el cual registra una disminución de casi 30 mil millones de pesos entre 1994 y 1996, aún sin ser comparada con el total del producto existe una recuperación importante entre 1998 y 2000, lo cual puede ser identificado como una alza, primero en los ingresos públicos, y segundo, como la necesidad de fomentar el crecimiento a partir de una política de gasto más agresiva, pero sin llegar a ser deficitaria.

Cuadro 11

Formación Bruta de Capital Fijo



Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

La metodología del INEGI descompone la Formación Bruta de Capital fijo (Gasto en inversión fija) en diferentes rubros:

- Construcción
- Maquinaria y equipo
- Bienes de transporte

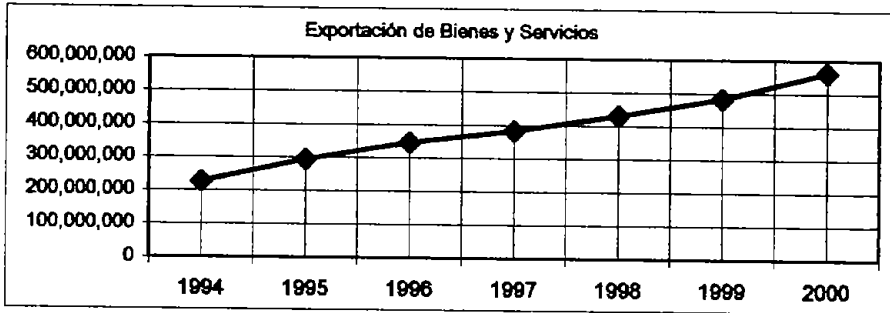
Todos ellos nacionales e importados, pero para efectos de éste primer análisis los consideraremos sólo valores positivos.

En la misma lógica del consumo privado, la recuperación de éste importante componente del producto se da hasta 1998, año en el cual se recupera el nivel de inversión que se tuvo en 1994, las causas pueden ser diversas, sin embargo, estos años coinciden con un crecimiento de la demanda de productos mexicanos en el extranjero y la necesidad de ampliar la inversión productiva en el país, el hecho que resalta es que la mayor parte de ésta inversión, se presenta en el rubro de maquinaria y equipo.

Para abundar sobre la inversión real y productiva en el país en el siguiente apartado se ahondará más en este importante tema.

Cuadro 12

Exportación de bienes y servicios (miles de pesos a precios de 1993).

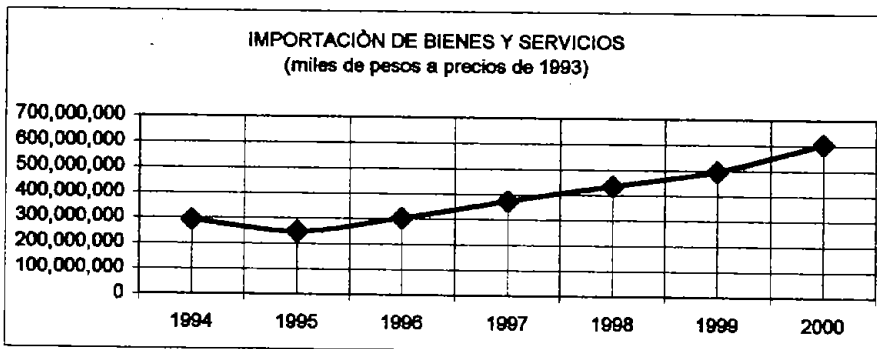


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

El comportamiento de las exportaciones es completamente positivo, uno de los logros del modelo es aumentar el porcentaje de exportaciones de origen no petrolero, prácticamente las exportaciones mexicanas se triplican, tanto que para el 2000 se considera a México una potencia exportadora, el problema radica en que para lograr este nivel de exportaciones, se tuvo que sacrificar el tipo de cambio, en un primer momento con la devaluación de 1994-1995 y después manteniendo una rígida política monetaria, que abarató las exportaciones mexicanas. Otro gran problema es que la mayor parte de las exportaciones no petroleras parten de cadenas productivas generadas a partir del sacrificio salarial de los trabajadores mexicanos y de las grandes compañías transnacionales que operan en México para exportar al mundo globalizado. La mayor parte de las exportaciones mexicanas son de origen maquilador y para las maquiladoras un incentivo importante son los bajos salarios pagados en México.

Cuadro 13

Importación de bienes y servicios

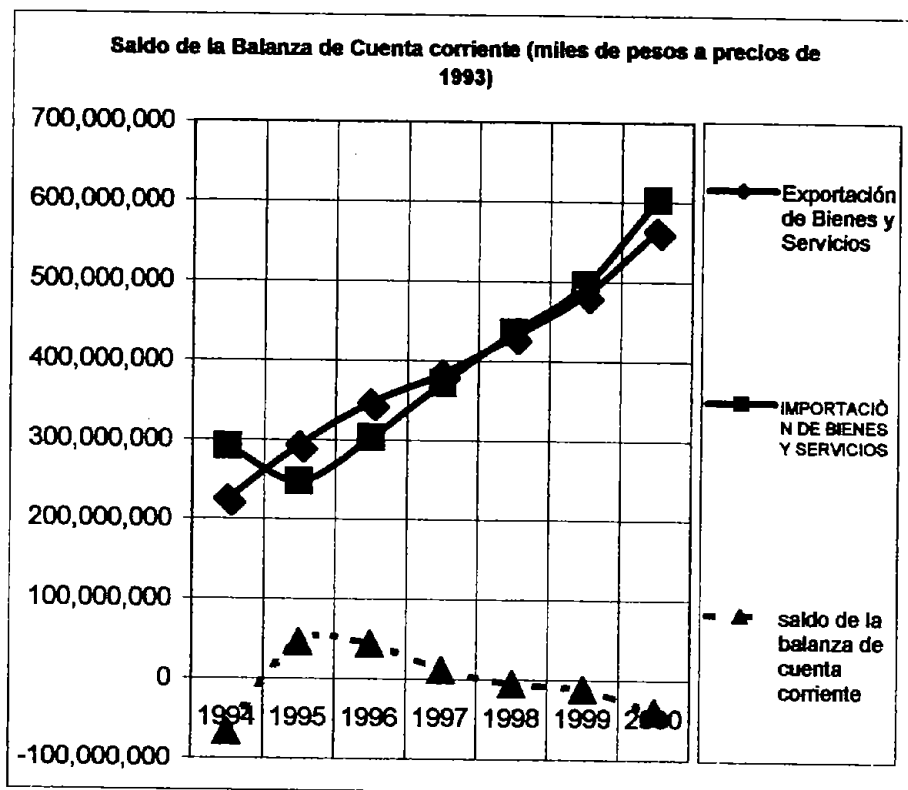


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

Las importaciones se recuperaron de la devaluación en 1996 lo que quiere decir que el impacto de la crisis de 1994-95 en los bienes y servicios importados, fue temporal. En el año 2000 las importaciones superaron a las exportaciones, lo que significa que el problema de ser una economía permanentemente desequilibrada persiste y provoca ajustes monetarios en la balanza de pagos. Para observar de manera más detenida el desempeño de la balanza de cuenta corriente a continuación se muestra su saldo.

Cuadro 14

Comercio exterior

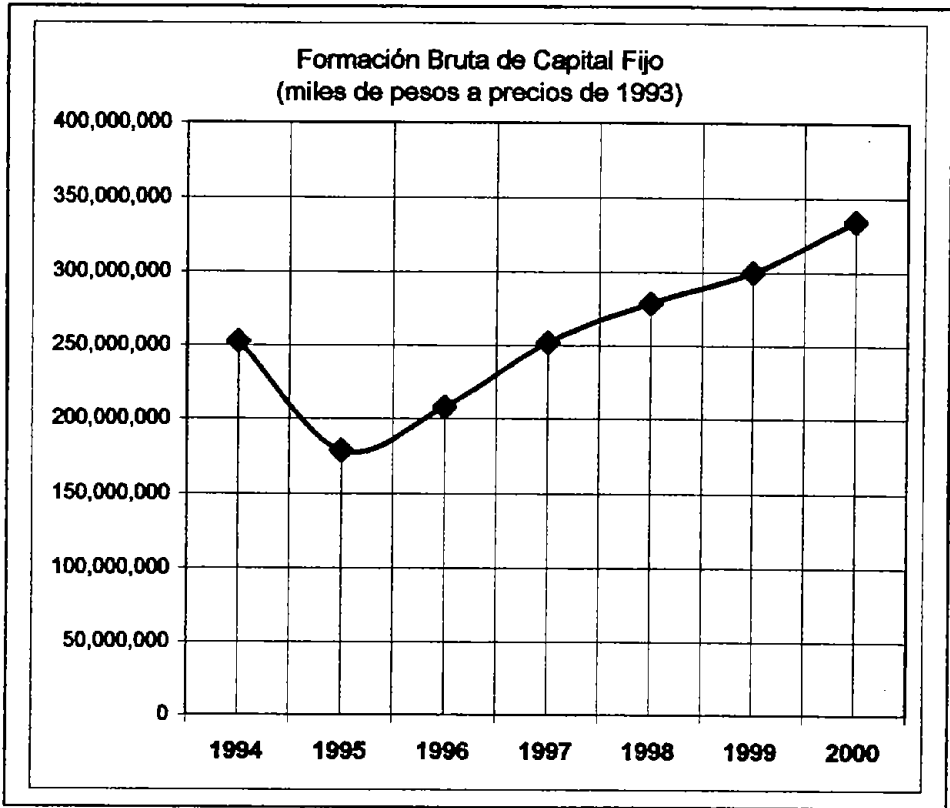


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

Aunque el crecimiento de las exportaciones se triplicó de 1994 al 2000, las importaciones, no sólo crecieron al mismo ritmo y se recuperaron de la crisis de 1994, sino que su crecimiento fue tal que los últimos 3 años de el sexenio de Ernesto Zedillo existió un déficit en la balanza de cuenta corriente, que se consolidó en el año 2000.

Cuadro 15

Formación Bruta de Capital Fijo

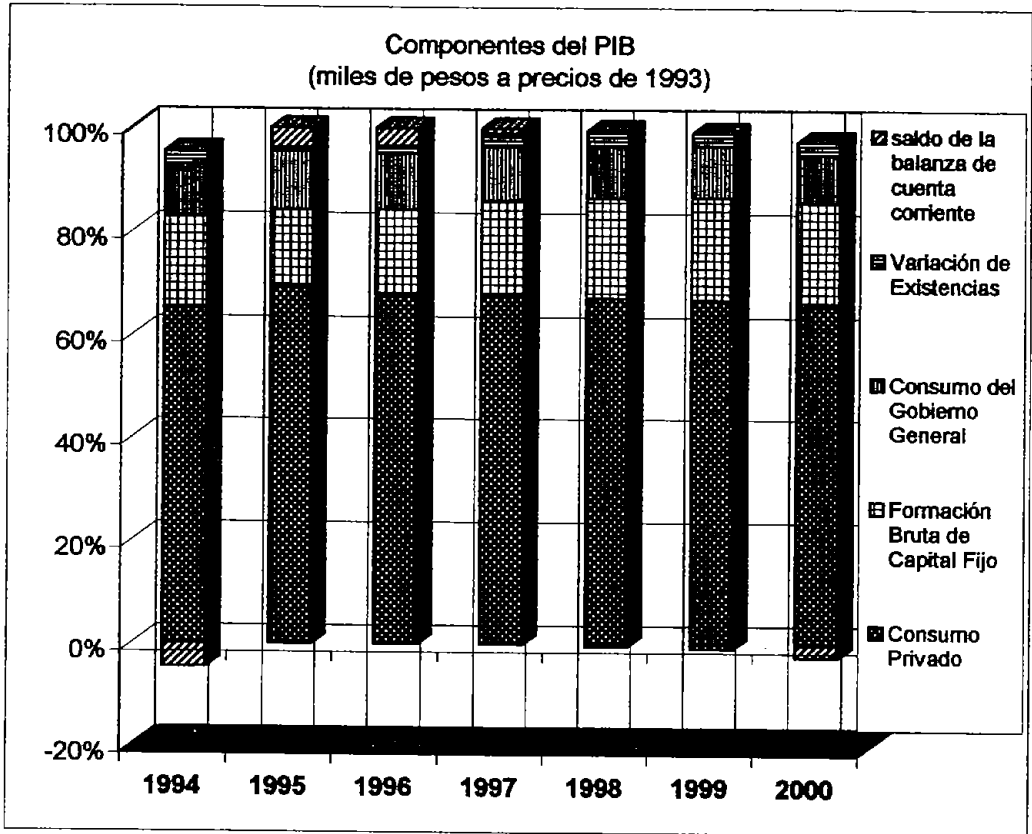


Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

En una conclusión preliminar, la formación bruta de capital fijo (inversión física) fue el elemento más dinámico del sexenio, podemos observar que el consumo a pesar de tener un crecimiento nominal, en términos relativos, tendió a decrecer mientras que el gasto de gobierno mantuvo constante un nivel de gasto de alrededor del 15% del producto. Esto quiere decir que las autoridades mantuvieron el nivel del gasto público, en proporción al crecimiento del producto sin variar el porcentaje, sin embargo para tener un panorama más completo del desempeño de la economía en términos de crecimiento del producto, se presentará una gráfica que contiene la oferta y demanda final de bienes y servicios donde se descompondrá el saldo de la balanza de cuenta corriente para mostrar su real magnitud con respecto a los demás componentes.

Cuadro 16

Oferta y Demanda de Bienes y Servicios.



Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2002

En esta gráfica se presenta la oferta final de bienes y servicios, es decir el PIB más el saldo de la balanza de cuenta corriente, para tener el panorama completo de la demanda total de bienes y servicios hechas a lo largo de 6 años, se observa que la apuesta por el sector externo es total, mientras el consumo privado, de gobierno y la inversión se reducen de manera sustancial, pasando de ser el 75 % del total demandado en 1994 se reducen a ser el 55% del total de la demanda en el 2000, es decir la economía está orientada hacia el mercado externo, tanto para cubrir las necesidades de capital y consumo, como para convertir a México en una plataforma exportadora.

Por ultimo, en la presente gráfica, se observa con claridad que el saldo de la balanza de cuenta corriente, impactó negativamente el crecimiento del producto en los años, 1994-1998, 1999-2000, frenando el crecimiento del PIB.

2.1.2 Formación Bruta de Capital

En el presente apartado se estudiará la inversión física en México, tomando en cuenta cuatro partes de la misma que son las siguientes:

Por tipo de comprador

- Privada
- Pública

Por tipo de bien

- Construcción
- Maquinaria y equipo

La crisis de 1994-95 fue seguida por una caída pronunciada en la inversión pública y privada. La formación de capital bruto privado disminuyó en 28.9 por ciento entre 1994- y 1996, mientras que la inversión pública sufrió una caída aún mayor (13 por ciento entre 1994 y 2000). Sin embargo, la inversión privada se recuperó con mayor rapidez entre 1997 y 1998.

Cuadro 17

Formación Bruta de Capital. (Público y Privado) 1994-2000.

	Inversión Pública		Inversión Privada		Total	
Año	Total	Tasa de Crecimiento	Total	Tasa de crecimiento	Formación Bruta de Capital	Tasa de Crecimiento.
1994	62,118,674		187,456,911.55		249,575,586	
1995	40,524,018	-34.76	133,281,836.74	-28.90	173,805,854	-30.36
1996	35,637,809	-12.06	170,721,335.10	28.09	206,359,144	18.73
1997	39,557,709	11.00	210,642,917.03	23.38	250,200,626	21.25
1998	36,439,321	-7.88	239,939,414.95	13.91	276,378,736	10.46
1999	40,523,032	11.21	257,267,571.17	7.22	297,790,604	7.75
2000	52,488,265	29.53	279,743,784.88	8.74	332,232,050	11.57

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, 2003

Para tratar de explicar el comportamiento de la inversión física en la segunda mitad de la década del noventa, se revisaran algunas razones que expliquen la pronunciada caída que experimentó la inversión pública y la recuperación relativamente rápida de la inversión privada.

Inversión Privada

En primer lugar la inversión privada está ligada a los cambios en la demanda agregada y a las variaciones de los precios relativos, es decir a los términos de intercambio,

La inversión pública depende principalmente de la situación de las fianzas públicas, el tamaño y tipo de la deuda, la incertidumbre de los inversionistas institucionales y los proyectos de infraestructura. La fuerte depreciación real provocada por la crisis de 1994-95 incrementó el precio relativo de todos los bienes importados, incluyendo los de la maquinaria. El efecto de la crisis de 1994-95 se sintieron con más fuerza en sector público, ya que el respaldo de los Estados Unidos a la situación Mexicana ayudó a que los inversionistas privados continuaran confiando en las políticas públicas, asegurando el pago de la deuda interna, de igual manera la desregulación del tipo de cambio y la intervención en favor del sistema bancario contribuyeron a que la inversión privada tuviera cierta certidumbre. La cercanía con los Estados Unidos y las ventajas de la industrialización maquiladora en México representaban un estímulo difícil de dejar de lado para las inversiones, por lo que no era tan fácil simplemente dejar de invertir. El crecimiento del PIB, el abaratamiento de los productos mexicanos en el exterior y la salvaguarda de los créditos ayudan a la reactivación de la inversión, debido a que las tasa de interés están negativamente correlacionadas con la inversión. México tenía un marco adecuado para el manejo de la crisis de 1994-95 en materia de inversiones de capital privado, a principios de 1995 una serie de medidas tomadas por el gobierno para seguir con el fomento a las inversiones, se concretaron en mayores desregulaciones y en subsidios indirectos a las inversiones tales como; exenciones de impuestos en algunas ramas, además de que la firma del TLC en 1990, establecía un incremento importante en el intercambio comercial y la deuda externa estaba siendo efectivamente renegociada a la baja (Plan Brady 1985).

El dinamismo presentado por la inversión privada entre 1996 y 1997 se ve frenado entre 1998-2000 cuando las tasas de crecimiento de la inversión caen de 23 por ciento a 8 por ciento. Los componentes de la inversión privada se han comportado de manera diferente, de acuerdo al mercado al que están dirigidos.

Cuadro 18

Formación Bruta de Capital (Privada) 1994-2000

Año	Total	Tasa de Crecimiento	Construcción.	Tasa de Crecimiento	Maquinaria y Equipo	Tasa de Crecimiento
1994	187,456,911.55		76,885,733.14		109,582,570.22	
1995	133,281,836.74	-28.90	63,975,697.57	-16.79	63,975,697.57	-37.74
1996	170,721,335.10	28.09	85,007,873.57	-36.22	85,046,411.48	32.94
1997	210,642,917.03	23.38	93,266,649.10	9.72	116,487,994.30	36.97
1998	239,939,414.95	13.91	101,590,643.19	8.92	138,081,428.92	18.54
1999	257,267,571.17	7.22	103,972,139.25	2.34	152,888,186.39	10.72
2000	279,743,784.88	8.74	103,604,396.04	-0.35	175,764,263.48	14.96

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, 2003

En cuanto a la inversión privada disminuye, en el sector de maquinaria y equipo con una caída inicial del 37.74 por ciento con respecto a 1995, debido al componente importado que sufrió un incremento por la depreciación del tipo de cambio, sin embargo para el fin del sexenio pasó de 109 mil millones en 1994 a 175 mil millones para 2000.

En la construcción se presenta una caída inicial del 16.79 por ciento, con una lenta recuperación a lo largo del sexenio.

2.1.3 Consumo

Existen dos importantes razones para estudiar el consumo: en primer lugar éste representa el 69 por ciento del PIB en el año 2000, y por tanto si queremos comprender las fluctuaciones en la demanda agregada y en el PIB es necesario entender las motivaciones del consumo. Por otra parte, el ingreso que no se consume se ahorra, de tal manera que ambas variables están íntimamente ligadas, y se plantea desde distintos enfoques teóricos que incrementar la tasa de ahorro es un elemento indispensable, si se quiere lograr un crecimiento de la inversión y del PIB per capita, y así una mejora en el nivel de vida de la población, de tal manera que para entender el ahorro tenemos que estudiar el consumo.

Las fluctuaciones de la economía obedecen a la interacción entre oferta y demanda agregadas y los cambios que se presentan en los componentes de la demanda agregada pueden afectar el nivel de actividad económica en el corto plazo. Es por ello que resulta necesario estudiar estos componentes con mayor profundidad y analizar cuáles son sus determinantes, es decir de qué dependen cada uno de ellos. Es un hecho que el consumo tiende a ser menos volátil que otros agregados macroeconómicos, por ejemplo, la inversión y el PIB. Ya desde el planteamiento keynesiano se señalaba a la inversión como el elemento inestable de la demanda agregada mientras que el consumo presentaba una mayor estabilidad.

En este apartado se abordará la evolución del consumo en el periodo 1994-2000, realizando para ello una revisión de las cifras macroeconómicas disponibles en el Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI. Se espera presentar un marco descriptivo donde se pueda seguir de cerca cuáles son las tendencias que presenta la variable en estudio así como analizar las principales partes en que se divide:

- Consumo de bienes duraderos.
- Consumo de bienes no duraderos.
- Consumo Privado importado y nacional.
- Consumo Público.

Al ser el consumo una variable que depende del crecimiento del ingreso y del PIB se presenta un primer cuadro:

Cuadro 19

Consumo, Inversión Total, Inversión Privada e Inversión Pública 1994-2000

AÑO	Consumo privado /PIB	Inv. Total/PIB	Inv. Pública/PIB	Inv. Privada/PIB
1994	72.01 %	19.27%	4.95%	14.32%
1995	69.44%	14.58%	3.62%	10.96%
1996	67.51%	16.14%	2.94%	13.20%
1997	67.31%	18.29%	3.02%	15.27%
1998	67.56%	19.21%	2.67%	16.54%
1999	68.01%	19.97%	2.85%	17.12%
2000	69.07%	20.85%	3.33%	17.52%

Fuente: Elaboración propia con base en: Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI

En 1994 el consumo representaba el 72.01 por ciento del PIB y para el año 2000 el nivel de consumo con respecto al PIB cayó al 69.07 por ciento. La evolución del consumo representa una constante que poco varía en relación al PIB. Los efectos de la crisis de 1994-95 se presentan en el nivel de consumo del país, frenando esta variable, pues cómo se puede observar la riqueza nacional pasa del consumo a la inversión.

El consumo total ésta relacionado, primero con el total de salarios percibidos por la población y su capacidad de mantener cierto nivel de gasto. El poder adquisitivo del país se redujo, a pesar de que el producto total creció de manera importante, esto nos lleva una segunda conclusión sobre la fuerza del mercado interno mexicano, es decir, ¿si crece la inversión y el producto, por qué cae el nivel de consumo?. Se podría inferir que la inversión, principalmente la de origen privado, no esta generando empleos suficientes, ni salarios crecientes que amplíen el consumo.

Para observar los datos de forma más específica pasaremos a la observación de los elementos que conforman el consumo.

Consumo de bienes duraderos y no duraderos.

Estudiando la evolución del consumo a partir de la división en **consumo de bienes duraderos** y **consumo de bienes no duraderos**, se puede de seguir la evolución de las pautas de consumo que resultan de esta clasificación y compararlas con la evolución de la economía en general. De acuerdo a la clasificación del INEGI, los gastos en el mercado interno se componen de la suma de bienes duraderos más bienes no duraderos e incluyen las compras netas directas en el mercado exterior. Por lo tanto, éstas se restan de los gastos en el mercado interior para obtener los gastos de consumo final privado, lo que esquemáticamente podemos plantear de la siguiente manera:

Bienes duraderos
+ Bienes no duraderos

Gastos en el mercado interior
- Compras netas directas en el mercado exterior

Gastos de Consumo final privado

En este análisis al hablar de bienes de consumo duradero y bienes de consumo no duradero se incluyen las compras netas directas en el mercado exterior. Cabe aclarar que los bienes duraderos incluyen tanto bienes y servicios de origen nacional como de origen importado, asimismo los no duraderos. Un primer elemento que llama la atención, es la proporción que guardan los bienes de consumo duradero y su evolución a través del periodo.

Cuadro 20

Bienes de Consumo duradero y no duradero como % del total

Año	Bienes duraderos	Bienes No Duraderos
1994	8.24 %	91.76 %
1995	6.03 %	93.97 %
1996	6.55 %	93.45 %
1997	7.66 %	92.34 %
1998	8.17 %	91.83 %
1999	8.23 %	91.77 %
2000	9.13 %	90.87 %

Fuente: elaboración propia con base en Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI, 2003

En la tabla anterior los bienes duraderos representan el 8.24 por ciento en 1994. Uno de los efectos notables de la crisis de 1995 fue su impacto sobre el consumo de bienes duraderos cuya proporción cayó de inmediato dos puntos porcentuales hasta un 6.03 por ciento. Sin embargo, hay que destacar que a partir de entonces el consumo de estos bienes se ha recuperado de manera sostenida, hasta alcanzar en el año 2000 un nivel de 9.13 por ciento, es decir del 95 al 2000, creció sólo un 0.89 por ciento. Considerando que el consumo de bienes duraderos supone mayores niveles de "bienestar" para la población que realiza dicho consumo y que, a diferencia de los bienes perecederos, indican tanto una mayor capacidad adquisitiva, se concluye que éste indicador muestra, que en el periodo de 1994 a 2000 se presentó una ligera mejoría en el nivel de bienestar de *la población consumidora* de bienes duraderos, que logró revertir la pérdida sufrida por la crisis de 1995. Ahora bien, esto debe ser tomado con reservas al indicar que la cifra es agregada y no señala cómo se distribuyen tales beneficios sobre la población.

Una conclusión preliminar se basa en la idea de que existe un sector de la sociedad que consume por encima del promedio, una de las razones podría ser la ampliación del crédito, otra razón sería el bajo precio de los productos de origen extranjero, sin embargo y como se verá más adelante el crédito al consumo quedó paralizado después de la crisis de 94-95 y no repuntó sino hasta el año 2000, por otro lado las importaciones triplicaron sus precios a raíz de la devaluación y esto descarta los bajos precios del resto del mundo como motor de las ventas de bienes duradero. Así que eliminando el crédito y los bajos precios de los bienes importados como motor del consumo de bienes duraderos, queda la hipótesis de un aumento directo al ingreso de una minoría privilegiada por el modelo, reducida si se compara con otros periodos, y de una mayoría que efectivamente perdió su poder de compra.

El ahorro medido en las cuentas nacionales no es equivalente al concepto económico de ahorro; además del ahorro en activos financieros, los ciudadanos ahorran, al comprar bienes

de consumo duradero. Debido a que el servicio derivado de éstos provee utilidad en varios periodos de tiempo, su compra es una forma de ahorrar.

Para estudiar los determinantes del ahorro en función del consumo, es conveniente analizar si los ciclos de compras de bienes duraderos difieren de los ciclos de consumo de los bienes no duraderos. Los cambios en las compras de bienes duraderos es considerablemente más alta que la del consumo de bienes no durables. Esta mayor volatilidad parece relacionarse con la mayor sensibilidad de las compras de bienes durables al ciclo económico. La mayor volatilidad de las compras de bienes de consumo durables se manifiesta en el hecho de que el consumo de bienes no durables tiende a ser más estable. Más aún, las compras de bienes duraderos presentan ciclos que los bienes no duraderos no tienen.

Durante la crisis de 1994-95 las compras de bienes duraderos presentan una contracción importante, mientras que durante el periodo 1998- 2000, se incrementan respondiendo al crecimiento de la economía siendo notoria su evolución en el año 2000 que representa una desviación de más del cuarenta por ciento con respecto al promedio, lo cual confirma que estos bienes responden de manera importante al ciclo económico.

Consumo privado de bienes y servicios importados

El consumo privado de bienes y servicios importados es de especial importancia pues revela la transferencia de recursos del país al resto del mundo por concepto de consumo y el año 1995 es un punto de quiebre para que nuevamente se presente una etapa expansiva durante 1996-2000.

El año de 1995 marca un cambio importante pues resultado de la devaluación de la moneda el gasto de consumo en bienes importados representa solamente un 2.87 por ciento como proporción del total de gasto de consumo final privado, es decir, la caída fue del orden de un 6 por ciento. Sin embargo, el hecho más notable es la recuperación que tuvo el gasto de consumo en bienes importados en los siguientes años, pues para 1997 ya había alcanzado el nivel que tenía en 1994, fue ganando peso en el total del gasto de consumo final y para el año 2000 su peso relativo en éste era del orden de 6.2 por ciento, el nivel más alto desde 1988. Nuevamente resalta la causa de tal comportamiento, y nuevamente se observa una etapa expansiva de la economía, destacando de manera importante el año 2000 en que el PIB creció a una tasa de 7 por ciento.

Cuadro 21

Gasto de consumo importado y nacional % del total

Año	Importaciones / Consumo Final	Bienes nacionales / Consumo Final
1994	4.54	95.46
1995	0.82	99.18
1996	1.65	98.35
1997	2.11	97.89
1998	3.16	96.84
1999	3.52	96.48
2000	4.97	95.03

Fuente: Elaboración propia con base en Sistema de Cuentas Nacionales INEGI.

En 1995 la caída del consumo de bienes importados fue de casi el 50 por ciento con respecto a 1994, sin embargo para el final del sexenio el consumo de bienes importados no solo alcanzó el nivel de 1995 sino que fue el más alto del periodo.

En cuanto al consumo de bienes nacionales es natural por efectos de la devaluación que en 1995 representara el 99.18 por ciento del total del consumo, sin embargo a medida que se estabilizó el tipo de cambio se fue estableciendo un retroceso en el consumo de bienes nacionales hasta cerrar en el 2000 con un porcentaje menor al de 1994, pasando del 95.46 a 95.03 por ciento.

La adquisición de bienes importados para el consumo tiene al menos tres explicaciones: La primera como ya se mencionó es la estabilización del tipo de cambio. La segunda tiene que ver con los precios relativos del resto del mundo respecto a los nacionales, se entiende que fueron menores a los nacionales y la tercera explicación sería la de un creciente sector de la población beneficiado por la apertura que aumentó su poder de compra.

En el cuadro 19 se observa que el consumo total cayó como proporción del PIB, al mismo tiempo se incrementó el consumo de bienes duraderos y de bienes importados, es decir mientras *el mercado interno total y el consumo de bienes no duraderos se contrajeron*, se incrementó *el de bienes duraderos e importados*, esto quiere decir que existió un sector de la población que tuvo acceso preferente a estos bienes y que fue en sentido contrario a la tendencia general, este grupo privilegiado que vio incrementar sus ingresos es el beneficiario de este ciclo.

Consumo del sector público.

Es de suponer que el gobierno mexicano durante el sexenio (1994-2000) la crisis de (94-95) impactó en la capacidad de consumo del gobierno, y esta caída en el gasto de gobierno tuvo un efecto en toda la economía, sin embargo, es difícil establecer la correlación entre el gasto del gobierno y el gasto privado

Cuadro 22

Consumo del Gobierno (miles de pesos de 1993).

Año	Total	Tasa de Crecimiento	Compras de Bienes y Servicios	Tasa de Crecimiento	Valor Agregado Bruto	Tasa de Crecimiento
1994	141,125,031		31,124,845		108,228,783	
1995	138,494,684	-1.86	26,742,657	-14.08	109,339,481	1.03
1996	138,152,420	-0.25	25,870,263	-3.26	109,210,474	-0.12
1997	141,847,367	2.67	29,088,355	12.44	111,122,927	1.75
1998	145,364,744	2.48	31,406,689	7.97	112,375,835	1.13
1999	152,101,553	4.63	36,029,298	14.72	114,500,972	1.89
2000	155,691,660	2.36	38,396,454	6.57	115,846,052	1.17

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI, 2003

El consumo del gobierno en términos absolutos se incrementó en 15 mil millones de pesos, entre 1994-2000. Para 1996 se registró un descenso de 2 por ciento con respecto a 1994 sin embargo a partir de 1997 se ha tenido una tasa creciente sostenida.

Las compras de bienes y servicios cayeron un 17 por ciento acumulado entre 1994 y 1996, recuperaron su crecimiento y en 1999 se incrementaron en 14.72 por ciento con respecto a 1998, y para el año 2000 se incrementaron en 7 mil millones de pesos respecto a 1994.

La variable más importante en el consumo de gobierno, de acuerdo al Sistema de Cuentas Nacionales es el Valor Agregado Bruto (salarios, rentas ...). Este representa el mayor gasto de consumo del gobierno y solamente retrocedió en 1996, 0.12 por ciento manteniendo, fuera de ese año, un crecimiento constante y sostenido de 1.14 por ciento. Para establecer un parámetro se comparará el gasto público y privado.

Cuadro 23

Consumo privado y público sobre PIB (miles de pesos a precios de 1993)

Año	Consumo Privado/PIB	Tasa de Crecimiento	Consumo del Gobierno/PIB	Tasa de Crecimiento.
1994	71.99%		10.76%	
1995	69.49%	-3.48	11.26%	4.66
1996	67.52%	-2.82	10.68%	-5.14
1997	67.29%	-0.35	10.27%	-3.83
1998	67.65%	0.53	10.03%	-2.35
1999	67.99%	0.50	10.12%	0.88
2000	69.06%	1.57	9.72%	-3.97

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI, 2003.

Tanto el consumo del gobierno como el privado han retrocedido, en relación al PIB el consumo del gobierno fue afectado por la crisis de las finanzas públicas en 1994-95 el gasto del gobierno en general se vio afectado, más la caída no fue de proporciones tan grandes como en otros rubros. La composición de los dos tipos de gastos revela que existe una tendencia establecida, donde el gasto privado prevalece sobre el público. Es de mencionar que en la anterior gráfica se encuentra una relación entre el gasto público y el privado, en 1994 un alto gasto público correspondió a un alto gasto privado, lo contrario sucede en el 2000 donde un gasto público correspondiente al 9.72 por ciento del PIB afectó el consumo del sector público.

Es preocupante que un efecto del modelo sea la caída del consumo en general, en el caso del gobierno no es un efecto, *sino un principio*, según la teoría económica convencional en boga; la salud de las finanzas públicas (reducción presupuestaria) es indispensable para liberar recursos de la sociedad, de manos del gobierno a los individuos, sin embargo este ajuste en el consumo del gobierno tuvo un importante efecto en el consumo privado, es decir sobre el poder de compra del ingreso.

Consideraciones generales sobre el consumo en México.

El consumo es el principal componente del PIB y representa más del 78 por ciento del mismo en el 2000. Para llevar el análisis a un nivel de mayor profundidad son pertinentes 2 preguntas

1. Cómo han variado los gastos de consumo en el periodo 1994-2000?
2. Cómo han variado respecto al nivel de ingreso?

Para avanzar en estos cuestionamientos recurrimos a la “Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares 2000” que realiza el INEGI, siguiendo la misma metodología y utilizando en la encuesta del tercer trimestre del año 2000 un tamaño de muestra de 11,781 hogares.

Haciendo la revisión de los datos, en primer lugar se observa que el rubro que absorbe la mayor parte del gasto es el de *“Alimentos, bebidas y tabaco”* que representa el 29.93 por ciento del total seguido en orden de importancia por los gastos en transporte 17.79 por ciento y por educación esparcimiento y turismo con el 17.00 por ciento. Es de resaltar que existe cierta regularidad en la forma en que se distribuyen los gastos de consumo, en 1988 *“Alimentos, bebidas y tabaco”* representaba aproximadamente el 32.00 por ciento y en 1995 el 27.00 por ciento, mientras que gastos médicos y salud siempre ha sido el rubro de menor importancia representando el 2.6 por ciento en 1988 y el 4.7 por ciento en 1995 para el año 2000 representa el 2.6 por ciento del gasto total.

Este primer acercamiento a la forma de distribución del gasto familiar resulta ser muy agregado, pues se considera a la totalidad de los hogares, sin embargo son evidentes las grandes disparidades en el ingreso en nuestro país por lo tanto es necesario, analizar la forma de asignar el gasto tomando en cuenta la distribución del ingreso. El INEGI reconoce esto al señalar que; *“las encuestas de ingresos y gastos de los hogares están basadas en la consideración de que el monto del ingreso, su procedencia y su forma de distribución condiciona en gran medida, el nivel de bienestar de la población, puesto que es el ingreso el que determina la capacidad económica de los hogares para adquirir los bienes y servicios necesarios.”*¹¹³

Un primer aspecto a destacar es la proporción que guardan los gastos en *“alimentos, bebidas y tabaco”* según el nivel de ingreso, donde los primeros deciles, es decir, los hogares con menor ingreso destinan una mayor proporción a este tipo de gasto, el primer decil gasta el 55.15 por ciento de su gasto total en este rubro y a medida que aumenta el nivel de ingreso, los hogares destinan cada vez una menor proporción del gasto al mismo, los hogares del decil V gastan el 41.7 por ciento mientras que las familias de mayores ingresos, decil X, gasta el 16.59 por ciento.

La razón de esta situación es que las familias de menores recursos deben destinar sus ingresos a satisfacer las necesidades elementales, alimentación y bebidas. A medida que aumenta el ingreso se incrementa el gasto en artículos alimenticios, las familias comen más y mejor, su gasto en términos absolutos aumenta. Sin embargo, la cantidad en que incrementan su gasto en alimentos es limitada, por lo que en términos porcentuales disminuyen su gasto en alimentos a medida que aumenta su ingreso. Cabe señalar que la mitad de los hogares en México (deciles I a V) destinan más de la mitad de su presupuesto al gasto en alimentos y vivienda, es decir, en bienes de primera necesidad.

Otro rubro que es importante destacar es el que se refiere al gasto en transporte y que en la clasificación de la encuesta abarca los siguientes conceptos *“Transporte, adquisición, mantenimiento y accesorios para vehículos y comunicaciones”*. Mientras más pobre es la familia destina una menor proporción del gasto a transporte y a medida que aumenta el ingreso, los gastos en transporte se incrementan tanto en términos absolutos como relativos, este gasto representa cada vez una proporción mayor en el gasto de los hogares. Los datos

¹¹³ Encuesta Nacional Ingreso Gasto de las Familias 2000

arrojan que el decil de menores ingresos destina al transporte el 6.87 por ciento de su gasto mientras que el decil V duplica la cifra al alcanzar el 14.20 por ciento, por su parte los hogares de mayores ingresos le destinan el 22.79 por ciento, es decir, casi la cuarta parte del presupuesto familiar es gastado en transporte.

En lo referente al gasto en educación, éste viene sumado al gasto en esparcimiento y turismo lo cual es una desventaja puesto que no se puede analizar específicamente el *gasto en educación*. Se menciona en la encuesta como; "*Servicios y artículos de educación y esparcimiento, paquetes turísticos y para fiestas, hospedaje y alojamiento.*"

Sin embargo según el Sistema de Cuentas Nacionales de INEGI la asignación del gasto familiar a educación en 1988 era de aproximadamente 2.5 por ciento mientras que en 1995 era de 4.8 por ciento. Los hogares del decil I destinan sólo el 5 por ciento a este rubro y hay que mencionar que es uno de los rubros que menor proporción representa del gasto familiar. Es decir, las familias más pobres gastan mucho en bienes de consumo indispensable, alimentos, bebida y vivienda, le sigue en orden de importancia el mobiliario, equipo y enseres domésticos y gastan una proporción muy pequeña en salud y educación.

A medida que aumenta el ingreso se destina un mayor porcentaje al gasto en educación, esparcimiento y turismo, para el decil V representa el 10.57 por ciento de su gasto, el decil IX representa el 15.61 y el X el 26.9 por ciento. De hecho el decil X gasta la mayor parte de su ingreso en este rubro, de tal manera que los hogares de mayores ingresos gastan la mitad de su presupuesto en "*Educación, turismo y transporte*", le sigue en orden de importancia el gasto en "*Alimentos, bebidas y tabaco*" con 16.59 por ciento y "*Artículos para el cuidado personal, accesorios y efectos personales*" 10 por ciento, finalmente el menor peso relativo lo tiene "*Cuidados médicos y conservación de la salud*" con 3.37 por ciento.

Otra forma de analizar los datos presentados es leyéndolos de manera horizontal, para poder ver del total del gasto de los hogares considerados, qué parte es ejercida por cada decil de la población. Esto permite establecer la magnitud en las disparidades de ingreso en nuestro país.

Solo el decil X, gasta más de la mitad del gasto total en "Educación, esparcimiento y turismo", específicamente estos hogares gastan el 55.75 por ciento, lo cual quiere decir que el 90 por ciento de los hogares restantes gastan el otro 44.25 por ciento. Algo similar sucede con los gastos en "Transporte" donde el 10 por ciento de los hogares de mayores ingresos, gasta el 46.09 por ciento del total, y si tomamos el 20 por ciento de los hogares de mayores ingresos, le corresponde un gasto en transporte del orden de 61.20 por ciento, lo que significa que el 80 por ciento de los hogares le corresponde el 38.8 por ciento del gasto en transporte. Si analizamos el gasto en "alimentos, bebidas y tabaco" se observa que los hogares de menores ingresos ejercen un porcentaje mínimo del gasto total, el 20 por ciento de menores ingresos gasta el 9.18 por ciento del total y el 20 por ciento de mayores ingresos gasta el 34.28 por ciento. Otra forma de ver la disparidad en este rubro es acumulando los gastos de los deciles VIII, IX y X los cuales gastan el 46.63 por ciento del total, casi la mitad, mientras que a los deciles I a VII les corresponde el 53.36 por ciento.

Las cifras son elocuentes, una cosa es decir que la totalidad de los hogares en México destinan el 29 por ciento al gasto en "alimentación, bebidas y tabaco" y otra cosa es que las familias de más bajos recursos le dedican más de la mitad de su gasto a este concepto, y

que les corresponde menos del 4 por ciento del gasto total que realizan los hogares en alimentos.

En resumen , los deciles de más bajos ingresos dedican la mayor parte de sus ingresos a sobrevivir, de tal forma que para el año 2000, con más de 12 años de dinámica neoliberal, la riqueza nacional ha sido repartida de tal forma que la mitad de la población produce en términos llanos y simples para sólo subsistir.

2.2 Sector Externo

Tanto en la teoría como en la práctica, las escuelas de pensamiento ligadas al neoliberalismo han tenido en el sector externo una de sus plataformas más fuertes para la promoción del crecimiento. México ha pasado de una estrategia de sustitución de importaciones a un modelo secundario exportador, donde el énfasis en el mercado externo es definitorio para lograr sus objetivos, además de llamar la atención sobre una economía ineficiente, cerrada al mercado internacional, que fue uno de los pretextos para promover una amplia estrategia hacia el exterior, principalmente hacia el bloque norteamericano, y con la firma del TLC en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Ésta tendencia cobró un rumbo que parece definitivo, la participación de México como economía emergente y neopotencia exportadora es parte de una estrategia que buscaba hacer menos dependiente al país de las divisas petroleras.

- De esta manera, el pasaje abrupto de un modelo basado primordialmente en la sustitución de importaciones mediante los elevados coeficientes de protección a un modelo de economía abierta basado en las ventajas comparativas, está causando más daños que beneficios a la economía nacional.¹¹⁴

Entre 1994 y 2000 México jugó con las reglas de la globalidad financiera y estos son algunos resultados.

2.2.1 Evolución de la balanza de pagos

Balanza de Cuenta Corriente

En el período entre 1994 a 2000 se contrajo el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos de México.

Cuadro 24

Saldo de la Balanza Cuenta Corriente 1994-2000 (miles de dólares)

Año	Saldo de la Balanza de Cuenta Corriente	Tasa de Crecimiento	Balanza de Cuenta Corriente Ingresos	Tasa de Crecimiento	Balanza de Cuenta Corriente Egresos	Tasa de Crecimiento
1994	-29,661,959		78,371,751		108,033,710	
1995	-1,576,689	-94.68	97,029,287	23.81	98,605,976	-8.73
1996	-2,507,635	59.04	115,316,127	18.85	117,823,762	19.49
1997	-7,665,001	205.67	131,318,162	13.88	138,983,163	17.96
1998	-16,072,398	109.69	140,068,751	6.66	156,141,149	12.35
1999	-13,999,774	-12.90	158,939,853	13.47	172,939,627	10.76
2000	-18,162,490	29.73	193,280,948	21.61	211,443,438	22.26

Fuente: Elaboración propia con base en: Banco de México, Indicadores Económicos 2001, Fondo Monetario Internacional, Estadísticas Financieras Internacionales 2001

¹¹⁴ José Luis Calva, El modelo Neoliberal Mexicano, p.28

En ese período el déficit acumulado fue de 89 mil millones de dólares. Tales datos se comparan con el déficit observado en 2000 y 2001 de 18,159 y 18,008 millones, que como proporción del PIB se ubicaron en 3.1 y 2.9 por ciento. A principios de 1995 y como resultado de la devaluación de 1994-95 el saldo de la balanza de cuenta corriente pasó de 29 mil millones de dólares a mil quinientos millones de dólares en 1995 sin embargo la tendencia deficitaria de la balanza de cuenta corriente se mantuvo a lo largo del sexenio. Esta nunca fue superavitaria y terminó el sexenio con un déficit de balanza de cuenta corriente de 18 mil millones de dólares. Los ingresos de la balanza de cuenta corriente fueron constantes, el año de mayor crecimiento es efectivamente 1995 con un crecimiento de 23.81 por ciento con respecto a 1994. Aunque los ingresos se mantuvieron constantes, crecieron en menor intensidad que los egresos de la balanza de cuenta corriente, salvo el año de 1995 donde caen los egresos de la balanza de cuenta corriente, en los años siguientes estos recuperan su tendencia manteniéndose por encima de los ingresos.

Cuadro 25

Saldo de la Balanza de Cuenta Corriente (% del PIB)

Año	Cuenta Corriente/PIB	Tasa de Crecimiento
1994	7.42%	
1995	0.83%	- 88.85 %
1996	1.47%	78.22 %
1997	4.39%	197.97 %
1998	11.00%	150.57 %
1999	9.36%	- 14.92 %
2000	12.00%	28.13 %

Fuente: Elaboración propia con base en: Banco de México, Indicadores Económicos 2001.

La evaluación del déficit de la cuenta corriente entre 1994-2000 con relación al de 1988-1994 respondió a un menor déficit comercial, que a su vez fue reflejo de un aumento en el valor de las exportaciones petroleras, a un descenso del déficit en la cuenta de servicios factoriales y a un mayor superávit en la cuenta de transferencias. Cabe destacar, por un lado, que la reducción del saldo deficitario en los servicios factoriales se debió a una caída de las utilidades obtenidas por las empresas con inversión extranjera directa (IED). Por otro lado, debe resaltarse que el mayor superávit de las transferencias se originó por mayores ingresos por concepto de remesas familiares. Asimismo, el menor saldo deficitario de la cuenta corriente también es atribuible a la modesta expansión que registraron en 2000 el gasto interno y la producción de la economía nacional. El lento crecimiento de ambos agregados determinó que las importaciones de mercancías tuvieran un incremento moderado.

Balanza Comercial

La balanza comercial arrojó en el periodo 1994-2000 un superávit acumulado de 23 mil millones de dólares.

Cuadro 26**Balanza Comercial 1994-2000 (millones de dólares)**

Año	Importaciones	Exportaciones	Saldo de la Balanza Comercial
1994	\$ 79,360.00	\$ 60,882.00	-\$ 18,478.00
1995	\$ 72,453.00	\$ 78,542.00	\$ 6,089.00
1996	\$ 89,469.00	\$ 96,000.00	\$ 6,531.00
1997	\$ 109,808.00	\$ 110,431.00	\$ 623.00
1998	\$ 125,373.00	\$ 117,460.00	-\$ 7,913.00
1999	\$ 141,975.00	\$ 138,391.00	-\$ 5,584.00
2000	\$ 95,862.00	\$ 138,300.47	\$ 42,438.47
Total Acumulado	\$ 714,300.00	\$ 738,006.47	\$ 23,706.47

Fuente: Sexto Informe de Gobierno. Ernesto Zedillo. 2000

Las importaciones cayeron en 1995 el 15 por ciento y las exportaciones un incremento de 30 por ciento, esto no detuvo el ritmo de las importaciones que conservaron altas tasas de crecimiento, comparadas, con las tasas estables de las exportaciones. Si las exportaciones son desagregadas a un nivel mayor se observará que la diversificación en las exportaciones han tenido el efecto de que el total de las exportaciones mexicanas dependa en una menor medida del petróleo, sin embargo en mayor medida las exportaciones dependieron de la industria maquiladora.

Cuadro 27**Exportaciones Petroleras y no Petroleras 1994-2000 (miles de pesos a precios de 1993)**

Año	Exportaciones Petroleras	Tasa de Crecimiento	Exportaciones No Petroleras	Tasa de Crecimiento
1994	19,868.9		86,175.2	
1995	20,384.1	2.59	127,067.9	47.45
1996	24,080.5	18.13	150,473.2	18.42
1997	26,397.5	9.62	162,244.9	7.82
1998	26,097.2	-1.14	173,766.4	7.10
1999	23,404.5	-10.32	199,799.4	14.98

Fuente: Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 2000, Sistema de Cuentas Nacionales INEGI.

Las exportaciones no petroleras tienen un ritmo de crecimiento más dinámico, en 6 años aumentan en más del 100 por ciento, mientras que las exportaciones petroleras conservan un crecimiento moderado. Uno de los componentes importantes, tanto por su magnitud, como su importancia estratégica para el desarrollo del modelo es el que se refiere a las importaciones basadas en la industria maquiladora.

Cuadro 28

Saldo de la Industria Maquiladora (a miles de pesos a precios de 1993)

Año	Importaciones Maquiladoras	Tasa de Crecimiento	Exportaciones Maquiladoras	Tasa de Crecimiento	Saldo de la Balanza Maquiladora	Tasa de Crecimiento
1994	87,375.50		68,870.00		-18,505.50	
1995	107,344.70	22.85	85,801.30	24.58	-21,543.40	16.42
1996	132,810.70	23.72	105,779.30	23.28	-27,031.40	25.47
1997	156,732.60	18.01	125,991.50	19.11	-30,741.10	13.72
1998	188,918.00	20.54	153,985.90	22.22	-34,932.10	13.63
1999	225,926.70	19.59	186,727.50	21.26	-39,199.20	12.22

Fuente: Elaboración Propia con base en datos del sexto informe de gobierno, Ernesto Zedillo, 2000, Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

La industria maquiladora expresa las esperanzas del gobierno mexicano en la apertura, y si bien se aprecia que tiene un gran dinamismo en cuanto exportaciones, es cierto que también una gran parte de ésta industria importa grandes cantidades de insumos.

Cuadro 29

Balanza Comercial 1994-1999 (miles de pesos a precios de 1993)

Año	Importaciones	Tasa de crecimiento	Exportaciones	Tasa de Crecimiento	Imp/PIB%	Exp/PIB%	Saldo de la balanza comercial
1994	292,048.30		225,631.00		22.3%	17.2%	- 66,417.30
1995	248,120.30	-15.0%	293,757.60	30.19%	20.2%	23.9%	45,637.30
1996	304,900.70	22.88%	347,312.40	18.23%	23.6%	26.8%	42,411.70
1997	374,252.90	22.74%	384,530.20	10.71%	27.1%	27.8%	10,277.30
1998	436,071.90	16.51%	431,059.10	12.10%	30.1%	29.7%	- 5,012.80
1999	492,031.90	12.83%	490,907.90	13.88%	32.8%	32.7%	- 1,124.00

Fuente: Sexto Informe de Gobierno de Ernesto Zedillo, 2000, Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

El saldo de la balanza comercial es variable en los años que van de 1995 a 1997, fue superavitario, mientras que desde 1998 a 2000 fue deficitario, las exportaciones tuvieron un crecimiento constante y fue evidente que la devaluación de 1994-95 afectó el desarrollo de la relación exportaciones / importaciones

Este resultado se derivó de la combinación de aumentos de 13.1 por ciento de las exportaciones no petroleras y de sólo 0.4 por ciento de las petroleras. El importante incremento a tasa anual de las exportaciones no petroleras fue reflejo de la tendencia al alza del tipo de cambio. Por otra parte, el lento crecimiento de las exportaciones petroleras obedeció a la debilidad de la demanda externa, particularmente de la proveniente de los Estados Unidos. También es atribuible a que se ha atenuado la competitividad de la economía mexicana ante la ausencia de nuevas medidas de cambio estructural.

Balanza de Capitales

La balanza de capitales muestra el comportamiento de los mercados de dinero a lo largo de 6 años, tenemos un interesante saldo de la balanza de Capitales.

Cuadro 30

Saldo de la Balanza de Capitales 1994-2000 (miles de dólares)

Año	Pasivos	Tasa de Crecimiento	Activos	Tasa de Crecimiento	Saldo de la Balanza de Capitales
1994	20,845,611		-5,669,964		14,975,647
1995	22,889,319	9.90	-7,357,706	29.77	15,331,613
1996	10,668,416	-52.68	-6,341,172	-13.82	4,327,244
1997	9,922,943	-6.69	6,715,766	-205.91	16,638,709
1998	18,207,313	83.49	431,493	-93.57	18,638,806
1999	17,772,404	-2.39	-4,004,688	-1,028.10	13,767,716
2000	10,853,075	-38.93	7,099,034	-277.27	17,952,109

Fuente: Banco de México Indicadores Económicos 2001

Se puede apreciar que los pasivos de la balanza de capitales han pasado de 20 mil millones en 1994 a 10 millones de dólares en el año 2000, esto quiere decir que las transferencias de recursos del extranjero, ya sea por préstamos directos al gobierno a particulares o sea por inversión extranjera directa o indirecta, son menores.

El saldo de la Balanza de Capitales pasó de 14 mil millones de dólares en 1994 a 17 mil millones de dólares en el año 2000.

Para tener una completa mirada sobre el resto de la balanza de pagos y de cómo se ha comportado la balanza de capitales se deben tener en cuenta las variaciones netas de las reservas internacionales del Banco de México.

Cuadro 31

Reservas Internacionales 1994-2000 miles de dólares

Año	Variaciones de Reservas Internacionales	Tasa de Crecimiento
1994	-18,389,300	
1995	9,592,800	152.17
1996	1,768,200	-81.57
1997	10,493,700	493.47
1998	2,136,900	-79.64
1999	593,600	-72.22
2000	2,821,500	375.32

Fuente: Banco de México, indicadores económicos 2001

Las reservas internacionales del Banco de México se han incrementado desde 1995 ininterrumpidamente, esto sin duda es un acierto del Banco de México, el problema se presenta ya no en la salida de recursos de reservas, sino un descenso en la inversión privada y en los pasivos de la balanza de capitales.

La balanza de capitales se completa en dos partes, según la presentación del Banco de México, son los préstamos recibidos por parte del exterior y la otra es la inversión extranjera en sus diferentes modalidades.

Cuadro 32

Balanza de Capitales Pasivos por Préstamos y Depósitos a Diferentes Entidades Publicas y Privadas (miles de dólares)

Año	Total	Banca de Desarrollo	Banca Comercial	Banco de México	Sector Público	Sector Privado
1994	1,125,900	1,329,300	1,470,700	-1,203,200	-1,690,300	1,219,400
1995	22,877,700	958,600	-4,982,000	13,332,900	10,493,200	3,075,000
1996	-12,085,500	-1,246,000	-1,720,000	-3,523,800	-7,671,700	2,076,000
1997	-7,943,700	-1,020,900	-1,978,400	-3,486,800	-5,035,600	3,578,000
1998	4,932,400	239,600	-142,800	-1,071,600	1,270,200	4,637,000
1999	-7,287,200	-765,400	-1,546,200	-3,684,700	-4,027,400	2,736,500
2000	-4,088,000	919,600	-1,802,600	-4,285,600	-3,527,600	4,608,200

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos, 2001.

De tener pasivos por mil millones en 1994 se pasó a menos cuatro mil millones de dólares en el año 2000 es de destacar que los pasivos de Banco de México han pasado de menos mil seiscientos millones de pesos en 1994 a menos tres mil millones en el 2000, en tanto el sector privado tiene pasivos en el año 2000 de 4 mil millones de dólares, lo que quiere decir que mientras que el Banco de México se deshace de pasivos, el sector privado acumula pasivos de manera importante, no en la misma proporción, la banca de desarrollo también acumula pasivos que son importantes, en tanto que la banca comercial cierra el año 2000 con mil ochocientos millones de dólares.

La inversión extranjera en sus diferentes modalidades tiene también una interesante evolución en estos 6 años.

Cuadro 33

Inversión extranjera (miles de dólares)

Año	Total Inversión Extranjera	Tasa de Crecimiento	Inversión Extranjera Directa	Tasa de Crecimiento	Inversión Extranjera de Cartera	Tasa de Crecimiento
1994	19,519,711		10,972,501		8,547,210	
1995	-188,381	-100.97	9,526,300	-13.18	-9,714,681	-213.66
1996	22,753,916	12,178.67	9,185,451	-3.58	13,568,465	239.67
1997	17,866,643	-21.48	12,829,556	39.67	5,037,087	-62.88
1998	13,274,913	-25.70	12,247,925	-4.53	1,026,988	-79.61
1999	25,059,604	88.77	13,054,713	6.59	12,004,891	1,068.94
2000	14,941,075	-40.38	16,075,347	23.14	-1,134,272	-109.45

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos, 2001

La inversión extranjera ha sido muy fluctuante pasó de 19 mil millones de dólares en 1994 a 22 mil millones en 1996 y terminó en 14 mil millones de dólares en el 2000 en parte esto

se debe a la caída en la inversión extranjera de cartera y al incremento en la inversión extranjera directa.

Antes de la devaluación de 1994-95 la inversión extranjera de cartera fue importante en el equilibrio de la balanza de pagos, sin embargo al parecer el mercado de dinero tuvo una caída sostenida en sus expectativas, en cambio la inversión directa representa un mejor opción de inversión y recordando los datos de la industria maquiladora, pudieran eventualmente construir un marco analítico adecuado para determinar este movimiento de la especulación al mercado real.

Aun con un incremento en la inversión extranjera directa, no fue suficiente para tener los mismos niveles de inversión extranjera en el 2000 que en 1994.

Cuadro 34

Inversión Extranjera de Cartera 1994-2000 (miles de dólares)

Año	Total	Mercado Accionario	Mercado de dinero sector público	Mercado de dinero sector privado	Valores emitidos en el exterior sector público	Valores emitidos en el exterior sector privado
1994	8,547,210	4,083,700	-1,942,290	-283,000	3,979,800	2,709,000
1995	-9,714,681	519,200	13,790,581	-69,000	2,993,700	632,000
1996	13,568,465	2,800,600	948,465	-41,000	8,909,400	951,000
1997	5,037,087	3,215,300	490,087	94,700	-1,659,000	2,896,000
1998	1,028,988	-685,600	130,188	-76,100	198,300	1,440,200
1999	12,004,891	3,789,200	-942,009	25,000	4,725,400	4,427,300
2000	-1,134,272	446,800	-25,072	-20,700	-4,151,000	2,615,700

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos, 2001

En el cuadro anterior se puede apreciar que los mercados de dinero nacionales tanto público como privado han dejado de atraer inversiones, en tanto que las colocaciones públicas en el exterior se mantuvieron en niveles constantes ascendentes pues pasaron de 3 mil millones de dólares en 1994 a menos cuatro mil millones de dólares en el 2000, mientras que las colocaciones privadas se mantuvieron constantes y pasaron de 2 700 millones de dólares en 1994 a 2 600 millones en el 2000.

Balanza de Capitales del Sector Público.

En 2000 el sector público registró un desendeudamiento neto con el exterior por 4 mil millones de dólares.

El desendeudamiento provino de amortizaciones netas de deuda externa por parte del Gobierno Federal por 1,110 millones, de las empresas públicas no financieras por 2,110 millones y de la banca de desarrollo por 1,244 millones. En el año el sector público llevó a cabo cinco colocaciones de valores en el exterior por un monto total de 4,367 millones de dólares a un plazo promedio de 18.4 años. Una parte de los recursos que se obtuvieron mediante esas colocaciones fue destinada por el Gobierno Federal a la recompra de bonos Brady.

El sector privado se endeudó con el exterior en 2 mil millones de dólares en 2000. Ello como resultado de amortizaciones netas de la banca comercial por 3,144 millones y un endeudamiento neto del sector no bancario por 2,548 millones. En el año las empresas privadas no bancarias efectuaron doce colocaciones de valores por un monto total de 1,492 millones de dólares, a un plazo promedio de 8 años.

Los datos de endeudamiento externo del sector público que se reportan en la balanza de pagos muestran algunas diferencias con respecto a los divulgados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). La principal de éstas obedece a los distintos criterios utilizados para el registro de las amortizaciones de bonos Brady. Mientras que la SHCP considera dichas amortizaciones a valor nominal y en el periodo en que los bonos son cancelados ante el departamento del tesoro de los Estados Unidos, la balanza de pagos reporta este movimiento a valor de mercado, en el periodo en que el Gobierno Federal adquiere dichos bonos en el exterior. Por otro lado, de la balanza de pagos se excluyen algunas operaciones de deuda externa del sector público que no dan lugar a un flujo efectivo de recursos pasivos en el exterior, mientras que la banca los utilizó para el pago de obligaciones tanto externas como internas.

Cuadro 35

Deuda Neta del Sector Público Consolidada con el Banco de México 1994-2000 (Porcentajes del PIB)

Año	Deuda Consolidada	Neta Interna	Externa
1994	31.7	4.7	27.0
1995	39.6	0.4	36.5
1996	26.6	3.7	22.9
1997	21.7	7.2	14.4
1998	23.6	9.0	14.6
1999	22.0	11.6	10.4
2000	19.9	11.3	8.5

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos, 2001

Según la definición de reserva internacional contenida en la Ley del Banco de México, cabe señalar que para que la suma de los saldos de la cuenta corriente, cuenta de capital y del renglón de errores y omisiones resulte en la variación de la reserva internacional neta del Banco de México, es preciso efectuar un ajuste por la valuación de la reserva internacional neta por 15 millones de dólares.

La balanza de pagos mide la relación de México con el resto del mundo y como esa relación ha cambiado desde la implementación del modelo neoliberal. Una balanza de pagos ideal para teóricos y operadores del neoliberalismo, sería aquella que tuviera una amplia cantidad de inversión extranjera directa y al mismo tiempo una fuente dinámica de exportaciones, es decir saldo positivo en las balanza comercial y de capitales, sin embargo lo que podemos ver como resultado de estos años de neoliberalismo, es una amplia inversión de cartera similar a la inversión física, y un déficit en la balanza comercial. Solamente en 1999 la inversión de cartera fue de 12 mil millones de dólares y la inversión física fue de 13 mil millones de dólares, lo que quiere decir que el mercado de valores público y privado fue casi tan atractivo como las tasas de rentabilidad de la inversión física,

esto, no es otra cosa que una inversión segura, sin mas riesgo que no sea el riesgo financiero perfectamente calculado. Hay que recordar que uno de los factores que detono la crisis de 1994-1995, fue que la inversión de cartera sobrepasó las posibilidades reales del sistema de pagos en México. En segundo lugar a pesar de lo barato de las exportaciones mexicanas estas no lograron equipararse a las importaciones, desde la teoría convencional se tienen las condiciones ideales para superar el déficit crónico de la balanza comercial, que son; una moneda débil, una mano de obra barata (con salarios permanentemente a la baja) y casi ninguna barrera comercial, entonces; ¿por qué no se tiene una balanza comercial positiva? Una respuesta preliminar se encontraría en el tipo de bienes que se exportan y cuales se importan, estableciendo la existencia de procesos productivos de alta, mediana, y nula tecnología, es evidente que México recibe de el mundo industrializado casi todos los bienes de alta tecnología, compite de manera limitada en los bienes de mediana tecnología y es exportador neto de bienes de nula tecnología, este es un panorama viejo, pero bajo la dinámica neoliberal, este es precisamente el panorama ideal, es decir para los teóricos del neoliberalismo debemos exportar aquello en lo que sé es mejor y dado que no existen condiciones de desarrollo tecnológico, es decir una utilización intensiva de capital, se deben promover las ramas con una alta utilización de mano de obra como las actividades agrícolas al tiempo sé espera que la desregulación comercial incentive a los capitales internacionales a establecerse en México y con ello generar procesos de mediana tecnología (maquiladoras), con la ventaja de una mano de obra abundante y en esos procesos competir, pero no con las economías centrales sino con otros países, en la misma situación de México. El resultado de todo esto es que los precios de los productos de baja y mediana tecnología son inferiores relativamente a los que importamos de alta tecnología y éste es un panorama muy viejo, casi colonial, pero que la retórica neoliberal hace un triunfo.

2.2.2 México y el resto del mundo

En el apartado anterior revisamos el volumen del intercambio de México con el resto del mundo, en esta parte se revisara el monto y el destino de la inversión extranjera en México, es decir se trata, no solamente limitar a la cifra de inversión extranjera, sino de observar el destino de la inversión.

Intercambio Económico.

La inversión extranjera directa por país tiene varios factores que ayudan o traban una relación de intercambio, en el siguiente cuadro se podrá apreciar cómo se ha desarrollado esta relación de inversión con las principales economías del mundo.

Cuadro 36

Inversión Extranjera Directa del G-7 en México (millones de dólares).

Año	EUA	Canadá	Francia	Italia	GB	Japón	Alemania
1994	4,961.50	740.7	90.5	2.7	593.4	631	307.5
1995	5,480.70	170.1	125.9	10.5	218.7	155.8	548.6
1996	5,183.30	515.5	124	18.3	82.8	143.8	201.4
1997	7,433.90	240	59.8	29.2	1,830.00	353	481.1
1998	5,307.80	208.5	127.8	17.2	183	100	137.1
1999	7,004.30	622.4	167.9	36.5	-193.9	1,237.20	743.5
2000	11,614.00	560	-2.510	31.3	237.3	422.8	343.4

Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2003

El país que invierte más en México es efectivamente Estados Unidos de América. De tal manera que entre 1994 y el 2000 México ha recibido de los EUA un total de 74 mil millones de dólares. Sin embargo la relación más importante de México ha crecido en los últimos años, pues en 1994 de los 10 mil millones de dólares que recibía el país de inversión extranjera directa, sólo 4 millones provenían de los EUA, mientras que para el 2000 de los 15 mil millones de dólares que entraban al país cerca de 11 mil millones correspondían a los norteamericanos, sin duda esto refleja una realidad ineludible. Después de la entrada en vigor del TLC en enero de 1994 la economía mexicana es para el 2000 mucho más dependiente de los EUA, las fuentes de inversión extranjera no se han diversificado, a pesar que existe un TLC con la Unión Europea, esta ha mantenido un bajo perfil en lo que ha inversión extranjera se refiere.

Un caso interesante es el caso de Canadá, el otro socio en el TLC, sus inversiones han sido discretas en el país, inclusive tuvieron durante el pasado sexenio una tendencia a decrecer pasando de 740 millones de dólares en 1994 a 560 millones de dólares en el año 2000.

La apertura promovida tiene como consecuencia que para México comercialmente, sólo exista un mercado, los EUA, esto no es del todo cierto, pero al menos en 75 % lo es, se ha optado por indexar la política económica exterior al crecimiento norteamericano, cómo estrategia, entre 1994 y el 2000, se renunció al resto del mundo y se privilegio la relación con Norteamérica. Sin embargo sería en todo caso un error no considerar que la cercanía de México, su mano de obra barata y sus condiciones benevolentes con la inversión extranjera no son un atractivo que el gobierno buscó explotar. El problema radica en lo siguiente: La inversión de EUA creció en 100 por ciento, en 6 años, lo que refleja un crecimiento sostenido porcentual de alrededor del 18 por ciento anual, estos son grandes números, pero no justifican el no buscar otras fuentes de inversión, otra razón es que México se encuentra a expensas del crecimiento estadounidense, si EUA crece nuestras exportaciones también lo hacen, es una relación demasiado directa, lo que provoca que las decisiones que afecten el comercio exterior mexicano, se tomen en base a las condiciones económicas de EUA.

Cuadro 37

Inversión de EUA en México como porcentaje del total en miles de dólares 1994-2000.

Año	Inversión de Eua en México	% del total de Inversión
1994	4,961.50	46.6%
1995	5,480.70	65.8%
1996	5,183.30	67.2%
1997	7,433.90	61.3%
1998	5,307.80	65.1%
1999	7,004.30	53.8%
2000	11,614.00	73.3%

Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, 2003

Destino de la Inversión Extranjera Directa

La inversión tiene destinos geográficos y sectoriales, y se distribuyen de la siguiente manera.

Cuadro 38

Inversión Extranjera 1994-2000 por sector porcentaje del total.

Año	Agricultura	Minería	Manufactura	electricidad y agua	Construcción	Comercio
1994	0.10%	0.92%	58.15%	0.14%	2.44%	11.75%
1995	0.13%	0.95%	58.24%	0.03%	0.31%	12.12%
1996	0.41%	1.09%	61.11%	0.01%	0.33%	9.43%
1997	0.08%	1.07%	60.04%	0.04%	0.91%	15.66%
1998	0.35%	0.52%	62.58%	0.33%	1.00%	11.54%
1999	0.62%	0.98%	68.51%	1.07%	0.99%	9.30%
2000	0.57%	1.11%	56.96%	0.74%	1.07%	13.94%

Fuente: INEGI, Banco de Información Económica, INEGI, 2003

continua

Año	Transporte y Comunicaciones	Servicios Financieros	Servicios Comunales
1994	6.76%	8.85%	10.89%
1995	10.53%	12.81%	4.89%
1996	5.55%	15.75%	6.31%
1997	5.62%	9.09%	7.49%
1998	5.34%	8.94%	9.40%
1999	1.76%	5.59%	11.19%
2000	-15.14%	29.42%	11.10%

Fuente: INEGI, Banco de Información Económica, INEGI, 2003

El principal rubro de interés para la inversión extranjera es el de la industria manufacturera, seguido del comercio y de los servicios financieros y comunales.

La orientación de la inversión extranjera va como es normal a los sectores de más alto crecimiento, sin embargo, se tiene que hacer un análisis profundo del destino de las inversiones. La teoría en boga afirmaría que las inversiones se concentrarían en los sectores con una productividad mayor a la de sus países de origen (en un 73.3% norteamericanas) era de esperar que las inversiones se concentraran en sectores como el campo, la construcción o las comunicaciones, donde las tasas de ganancia podrían ser más altas (por las diferencias en productividad con sus países de origen) y al mismo tiempo invertir en sectores con poca atención, pero la realidad es que las inversiones se concentran en los sectores donde antes ya había inversión, el hecho es que los inversionistas continúan buscando aquellos sectores en los que no tengan que arriesgar en demasía para lograr tasas de ganancia adecuadas.

Es importante tener en cuenta cómo se relacionan tres elementos: el modelo en si mismo, la globalidad expresada en intercambios comerciales y las regiones del país, es decir cómo se ha distribuido regionalmente la inversión extranjera.

Cuadro 39

Inversión Extranjera por Estados 1994-2000 como % del total .

Año	Aguascalientes	Baja California	Baja California Sur	Campeche	Coahuila	Colima	Chiapas
1994	0.268%	2.135%	0.077%	0.020%	0.961%	0.967%	0.004%
1995	0.326%	6.464%	0.251%	0.006%	1.443%	0.036%	0.005%
1996	0.374%	5.539%	0.440%	0.000%	1.882%	0.052%	0.013%
1997	0.146%	5.572%	0.345%	0.015%	0.936%	0.029%	0.003%
1998	0.772%	8.879%	0.511%	0.001%	1.643%	0.049%	0.005%
1999	0.524%	8.868%	0.693%	0.023%	1.555%	0.032%	0.025%
2000	0.411%	6.014%	0.442%	0.072%	1.271%	0.046%	0.014%

continua

Año	Chihuahua	Distrito Federal	Durango	Guanajuato	Guerrero	Hidalgo	Jalisco
1994	2.899%	71.570%	0.202%	0.256%	0.063%	0.001%	0.602%
1995	6.350%	53.712%	0.486%	0.076%	0.543%	0.580%	1.371%
1996	6.931%	61.950%	-0.073%	0.127%	0.125%	0.781%	2.495%
1997	4.140%	55.447%	0.085%	0.338%	0.019%	0.020%	1.626%
1998	7.526%	48.375%	0.344%	0.087%	0.042%	0.009%	4.403%
1999	4.557%	45.250%	0.055%	1.054%	0.263%	0.005%	4.076%
2000	6.035%	48.033%	0.033%	0.449%	0.064%	0.027%	7.066%

continúa

Año	Estado de México	Michoacán	Morelos	Nayarit	Nuevo León	Oaxaca	Puebla
1994	3.071%	0.080%	0.182%	0.053%	8.783%	0.001%	0.279%
1995	7.260%	0.586%	0.812%	0.024%	8.457%	-0.025%	0.304%
1996	5.284%	0.016%	0.660%	0.047%	4.349%	0.004%	0.509%
1997	2.356%	0.033%	0.225%	0.062%	19.437%	0.050%	3.112%
1998	9.155%	0.050%	0.745%	0.066%	7.217%	0.004%	0.460%
1999	10.530%	0.040%	1.122%	0.110%	10.303%	0.008%	1.530%
2000	2.773%	0.177%	0.285%	0.238%	13.285%	-0.011%	3.463%

continúa

Año	Querétaro	Quintana Roo	San Luis Potosí	Sinaloa	Sonora	Tabasco	Tamaulipas
1994	1.310%	0.365%	0.138%	0.434%	1.007%	0.005%	3.406%
1995	0.505%	0.248%	1.580%	1.130%	1.887%	0.014%	4.729%
1996	0.906%	0.338%	0.253%	0.370%	1.389%	0.000%	4.337%
1997	0.603%	1.025%	0.078%	0.294%	1.315%	0.061%	2.338%
1998	1.488%	0.541%	0.075%	0.165%	2.024%	0.005%	4.229%
1999	1.049%	0.705%	1.612%	0.314%	1.442%	0.406%	3.546%
2000	0.980%	0.580%	1.766%	0.077%	2.501%	0.242%	3.061%

continúa

Año	Tlaxcala	Veracruz	Yucatán	Zacatecas
1994	0.181%	0.096%	0.452%	0.130%
1995	0.135%	0.348%	0.234%	0.147%
1996	0.095%	0.135%	0.621%	0.144%
1997	0.032%	0.026%	0.117%	0.112%
1998	0.106%	0.465%	0.380%	0.167%
1999	0.342%	-0.563%	0.318%	0.085%
2000	0.028%	0.153%	0.346%	0.077%

Fuente: Secretaría de Economía Dirección General de Inversión Extranjera.

En la tabla anterior se aprecia la distribución espacial de los recursos obtenidos por la inversión extranjera directa. Esta se concentra en: Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Jalisco, Chihuahua y Baja California. La inversión extranjera pasó de 10 mil millones en 1994 a 15 mil millones de dólares en el 2000 sin embargo este crecimiento de la inversión se ha concentrado en las entidades que tradicionalmente han tenido un alta industrialización y más recientemente en aquellos donde la industria maquiladora ha crecido, es decir que los flujos que provienen del resto del mundo se concentran en regiones específicas del país que por supuesto son las más desarrolladas.

Las regiones centro y norte de México son las que recibieron prácticamente toda la inversión extranjera, lo interesante es que las regiones del sureste, con mayores recursos naturales, apenas reciban inversión extranjera, asimismo las regiones que conectan a México con los océanos, prácticamente no tuvieron inversión extranjera directa, una de las explicaciones reside en que la inversión se concentra donde ya existe capacidad instalada, esto quiere decir que los inversionistas no están dispuestos generar infraestructura industrial

que les sea costosa, exigen que sea el Estado el que cargue con estos costos, por lo tanto el Estado hace el gasto en la generación de condiciones de desarrollo capitalista, promueve los medios de comunicación para el transporte de materias primas, subsidia una gran cantidad de costos indirectos y deja que los inversionistas se beneficien simplemente de los bajos salarios y las normas ambientales menos duras que se tienen en México.

2.3 Empleo, salarios y distribución del ingreso

Lo más importante de un modelo de crecimiento, tiene que ver con la capacidad de éste para utilizar de manera intensiva los factores de la producción, y proporcionar salarios justos y suficientes, al menos en el mismo nivel que los de los países centrales. Se puede considerar un sistema justo o no, cuando la mayoría de la población tiene acceso suficiente a los satisfactores que la civilización reclama para su desarrollo.

El período que ocupa esta tesis 1994-2000, los índices de salario y empleo, así como la distribución del ingreso se tornan dramáticos, si los comparamos con los de décadas pasadas, su evaluación y entendimiento son el objeto de las siguientes líneas.

2.3.1 Empleo y Salario

De acuerdo con una evaluación reciente de la trayectoria del "nuevo modelo económico" éste se caracteriza por un comportamiento errático, si no es que negativo, en términos de su capacidad de generación de empleos. A nivel agregado, se encuentra que a pesar de que varios sectores de la economía mexicana, han mostrado un gran dinamismo en términos de su capacidad de penetración del mercado internacional, ello no ha sido acompañado necesariamente por la creación de empleos. Esta evidencia contradice lo planteado por el FMI (1995) cuando argumentaba que la reestructuración económica y la inserción de las economías emergentes en el mercado internacional iban a incentivar la creación de empleos.

Cuadro 40

Tasa General de Desempleo Abierto

Año	Total	Hombres	Mujeres
1994	3.7	3.6	3.9
1995	6.2	6.1	6.4
1996	5.5	5.3	5.9
1997	3.7	3.4	4.2
1998	3.2	2.9	3.6
1999	2.5	2.4	2.7
2000	2.2	2.1	2.4

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Desempleo Urbano

Existen numerosos debates sobre las mediciones acerca del desempleo, pero aceptando este primer cuadro preliminar cómo una medida digna de confianza al menos en el plano del desempleo urbano, se establece que con excepción del año de 1995 el desempleo tuvo un descenso sostenido hasta llegar a la impresionante cifra de 2.2 general, las causas de esta cifra tiene que ver con la propia metodología utilizada para medir esta variable: "Es la proporción de las personas de 12 años y más del sexo masculino que realizaron algún tipo

de actividad económica o que buscaron activamente hacerlo en los meses previos a la semana de referencia." A partir de esto se puede decir que buscar empleo es también una actividad y a este grupo de población no se le considera desempleado. El empleo informal y el subempleo son otros factores que influyen en esta baja tasa de desempleo abierto.

Cuadro 41

Asegurados Permanentes en el IMSS (miles de personas)¹¹⁵

Año	Total	Urbano	Campo	Tasa de Crecimiento (total de asegurados)
1994	10,171.19	9,869.65	301.39	
1995	10,004.49	9,719.15	285.22	-1.64%
1996	10,478.08	10,185.32	292.73	4.73%
1997	11,407.89	11,098.72	306.92	8.87%
1998	12,049.79	11,755.61	294.22	5.63%
1999	12,652.17	12,363.81	288.08	5.00%
2000	13,297.88	13,035.35	261.86	5.10 %

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social

Los asegurados permanentes en el IMSS son sin duda el segmento de trabajadores de ingresos bajos y medios que tiene una mayor seguridad laboral, además de todos los beneficios del Sistema de Seguridad Social, mientras que en 1994 el IMSS tenía registrados a nueve millones de personas en empleo urbano y 300 mil en el campo y para el 2000 pasaron a ser trece millones en empleo urbano mientras que en campo se registró una disminución de 40 mil personas aseguradas.

Cuadro 42

Asegurados Eventuales en el IMSS (miles de personas)

Año	Total	Urbano	Campo	Tasa de Crecimiento (total de asegurados)
1994	1,267.66	1,076.84	190.61	
1995	949.34	759.51	187.69	-25.11%
1996	884.15	697.62	185.97	-6.87%
1997	852.89	652.32	197.79	-3.54%
1998	1,205.72	1,011.63	191.33	41.37%
1999	1,509.05	1,316.43	191.58	25.16%
2000	1,692.87	1,509.13	182.84	12.17%

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social

Los trabajadores eventuales aumentaron en tan solo 400 mil personas, el mayor incremento se dio en el empleo urbano; mientras que los asegurados que trabajan en el campo disminuyeron el número de asegurados en 8 mil trabajadores. De lo anterior desprende que el empleo *urbano* creció entre 1994 y 2000 en 4.5 millones de personas entre asegurados permanentes y eventuales, en tanto que el empleo asegurado eventual y permanente en el

¹¹⁵ Se entiende como personal permanente a los trabajadores contratados por tiempo indeterminado y como personal eventual a aquellos que han firmado un contrato por cierto período o a la finalización de una obra determinada.

campo disminuyó en 48 mil asegurados. Es decir que existió una tendencia a la concentración del empleo en los medios urbanos.

Cuadro 43

Total de Asegurados al IMSS (miles de personas)

Año	Total de asegurados al IMSS
1994	11,439.24
1995	10,961.22
1996	11,362.64
1997	12,274.90
1998	13,261.23
1999	14,162.13
2000	14,990.92

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social

Entre 1994-2000 el empleo se concentró en las siguientes actividades

Cuadro 44

Distribución de la Población Ocupada por Sector de Actividad (% del total)

Año	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio	Servicios
1994	1.0	0.6	22.2	6.2	20.8	36.7
1995	1.2	0.9	20.4	5.2	21.6	38
1996	1.3	1	20.5	4.6	21.6	38.5
1997	1.2	0.9	21.2	4.6	21.1	38.5
1998	1.1	0.9	22.5	5	21	37.3
1999	1.2	0.9	22.7	5.4	20.6	36.6
2000	1.0	0.9	22.9	5.8	20.7	36

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI.

continúa

Año	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos
1994	6.2	5.9	0.4
1995	6.2	6.1	0.4
1996	5.9	6.2	0.4
1997	6	6	0.5
1998	6	5.8	0.5
1999	6.2	5.9	0.5
2000	6.3	6	0.5

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI.

Los sectores que concentraron el empleo urbano son: La industria de la transformación, el comercio y los servicios. Estas tres actividades para el 2000 representaron cerca del 70 por ciento del empleo urbano, en tanto que el empleo en el gobierno y las comunicaciones

representaron el 12 por ciento, las actividades que menor empleo urbano generaron fueron las actividades primarias; agricultura y las industrias extractivas, salta el dato que el empleo urbano en los EUA es una proporción mínima con respecto al total, en este caso no se refiere al empleo agrícola. El empleo se concentra en las principales regiones urbanas del país, a lo largo de 6 años ésta ha sido la distribución del empleo.

Cuadro 45**Tasa General de Desempleo Abierto en las Principales Zonas Urbanas.****SUR**

Año	Acapulco	Campeche	Cancún	Coatzacoalcos	Mérida	Tuxtla Gutiérrez
1994	1.5	3		5.3	1.8	2.4
1995	1.7	5.2		8	4.1	4.7
1996	1.9	3.5	2.8	6.7	3.2	4.8
1997	1.6	3	1.8	5.8	2.2	4.3
1998	1.9	3.1	1.8	4.7	1.4	3.8
1999	1.2	2.9	1.1	3.6	1.5	3.7
2000	0.8	2	1.3	3.1	1.2	2.4

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

CENTRO

Año	Celaya	CD. de México	Cuernavaca	Guadalajara	Irapuato	Puebla
1994	3.3	4.1	1.4	3.4	4.5	2.6
1995	5.1	7.1	4.6	6.7	6.5	5.4
1996	3.7	6.9	4.4	5.1	5.7	3.7
1997	2.5	4.5	3.2	3.4	4.2	2.8
1998	1.7	4	2	2.8	2.8	2.3
1999	1.1	3.1	1.9	2.1	1.9	2.1
2000	1.3	2.7	1.8	1.9	1.4	2.4

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

NORTE

Año	Ciudad Juárez	Chihuahua	Hermosillo	Monterrey	Saltillo	Tijuana
1994	2.1	5.5	2.7	5.1	4.6	1.2
1995	2.8	7	6.4	8	6.6	1.8
1996	2.6	5.1	4.5	6.2	6.9	1.4
1997	1.8	4	3.3	3.9	4.4	1.2
1998	0.9	2.9	2.8	3.1	3.4	1.1
1999	0.7	2.3	2.1	2.2	2.3	1
2000	0.8	2	2.3	2.1	2.1	1.1

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

La tasa general de desempleo para el 2000 fue de 2.2 para todo el país, las ciudades que se encontraron por encima de esta tasa fueron: Coatzacoalcos, Tuxtla Gutiérrez, CD de México, Puebla y Hermosillo. Fuera del Distrito Federal, las ciudades mencionadas son ciudades medias y polo de expulsión de fuerza de trabajo.

Las principales ciudades de México tiene una dinámica propia en los cambios en las tasa de desempleo.

Cuadro 46

**Distribución Porcentual de la Población Urbana Ocupada
CD de México**

Año	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
1994	0.3	0.6	22.6	4.4	20.5
1995	0.4	0.8	18.8	3.9	22
1996	0.6	1	18.5	3.2	22.4
1997	0.5	0.8	19.3	3.4	21.5
1998	0.4	0.8	20.3	3.8	21.5
1999	0.5	0.8	20.1	4.4	20.7
2000	0.4	0.9	20.1	4.8	20.9

Continúa

Año	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos
1994	37.5	7.1	6.9	0.1
1995	39.6	6.9	7.5	0.1
1996	40.2	6.5	7.5	0.1
1997	40.4	6.7	7.3	0.1
1998	39.3	6.9	6.8	0.1
1999	38.9	7.3	7.3	0.1
2000	38.1	7.4	7.4	0.1

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

Cuadro 47

**Distribución Porcentual de la Población Urbana Ocupada
Monterrey**

Año	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
1994	0.5	0.5	25	9.3	21.5
1995	0.4	0.6	22.6	7.4	21.5
1996	0.4	0.8	24.8	7	20.7
1997	0.3	0.9	25.4	5.2	21.3
1998	0.3	0.7	27.9	6.5	20.9
1999	0.3	0.5	28.9	8.1	19.1
2000	0.2	0.6	29.3	8.4	19.4

continua

Año	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos
1994	35.1	5.7	2.4	0
1995	38.8	6	2.6	0.1
1996	37.8	5.5	3	0
1997	37.9	6.3	2.7	0
1998	35.1	6	2.6	0.1
1999	33.8	6.3	3	0.1
2000	32.6	6.9	2.6	0

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

Cuadro 48

**Distribución Porcentual de la Población Urbana Ocupada
Tuxtla Gutiérrez**

Año	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
1994	1.9	0.9	8.5	10.1	21.5
1995	2.1	1.2	8.7	10	20.6
1996	2.3	1.8	8.1	8.5	20.6
1997	1.9	1.1	8	7.9	21
1998	1.8	1.1	8.5	8.2	22.2
1999	1.8	1.1	8.5	8.4	21.8
2000	1.5	1.1	8.8	8.5	21.9

continua

Año	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno
1994	38.2	5.9	13
1995	40	5.7	11.7
1996	41.1	5.5	12.1
1997	42.4	5.8	11.9
1998	40.4	5.6	12.2
1999	40.5	5.7	12.3
2000	40.2	5.5	12.7

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

Cuadro 49

**Distribución Porcentual de la Población Urbana Ocupada
Oaxaca**

Año	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
1994	2.4	0.8	12.1	8.4	22.4
1995	2	1.1	12	9.2	19.8
1996	2	1.3	13	7.5	18.9
1997	2.1	0.9	13.7	6.5	19.6
1998	3.3	1	15.6	7.8	21.6
1999	3.1	1	13.2	9	21.8
2000	2.7	0.7	14.5	9.3	20.6

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

continua

Año	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos
1994	37.3	5.5	11.1	0
1995	39.2	5.3	11.4	0
1996	39.4	4.4	13.5	0
1997	38.9	4.8	13.5	0
1998	35.2	4.2	11.4	0
1999	36.1	4.1	11.7	0
2000	34.8	4.7	12.9	0

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo Urbano, INEGI

Al establecer una primera comparación entre las capitales de las dos entidades con mayores ingresos (Distrito Federal y Monterrey) con las capitales de los de menores ingresos (Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca) se observarán características específicas que perfilan vocaciones productivas distintas.

Las principales actividades generadoras de empleo son; los servicios, el comercio y la industria de la transformación. Sin embargo tanto en Tuxtla Gutiérrez como en Oaxaca el sector de la construcción ocupa un lugar importante, mientras que la agricultura es marginal. De los anteriores cuadros (elaborados por el INEGI) se desprenden algunos hechos curiosos; El empleo generado por el gobierno ocupa un lugar importante en Oaxaca y Tuxtla Gutiérrez de el 12 por ciento en promedio (1994-200) mientras que en Monterrey y la Ciudad de México éste es en promedio (1994-200) de 2.7 y 7 por ciento. En segundo lugar no existen datos de la poblaciones de Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca de los trabajadores que laboran en los Estados Unidos, mientras que de Monterrey y el Distrito Federal sólo se menciona reiteradamente un 0.1 por ciento, dato dudoso dado que los estados de Chiapas y Oaxaca son considerados desde hace mucho tiempo expulsores de fuerza de trabajo.

Cuadro 50

Población Urbana Ocupada por rama de actividad (promedio 1994-2000).

CD DE MÉXICO

1994-2000	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
Promedio	0.44	0.81	19.96	3.99	21.36
1994-2000	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos	
Promedio	39.14	6.97	7.24	0.10	

MONTERREY

1994-2000	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
Promedio	0.34	0.66	26.27	7.41	20.63
1994-2000	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos	
Promedio	35.87	6.10	2.70	0.04	

TUXTLA GUTIERREZ

1994-2000	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
Promedio	1.90	1.19	8.44	8.80	21.37
1994-2000	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos	
Promedio	40.40	5.67	12.27	0.00	

OAXACA

1994-2000	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca	Industria Extractiva y de la Electricidad	Industria de la Transformación	Construcción	Comercio
Promedio	2.51	0.97	13.44	8.24	20.67
1994-2000	Servicios	Comunicaciones y Transportes	Gobierno	Ocupados en Estados Unidos	
Promedio	37.27	4.71	12.21	-	

Desde hace bastante tiempo en México se ha generado la idea de que los bajos salarios son fuente de competitividad y empleo. Por lo menos los últimos dos gobiernos se han comprometido con una política salarial restrictiva y la administración del presidente Zedillo

no fue la excepción, de tal suerte que con el pleno ingreso del país al TLCAN el gobierno ha promovido a los bajos salarios como una ventaja comparativa y para fomentar inversiones productivas.

Cuadro 51

Evolución del Salario Mínimo / asegurados en el IMSS (1994-2000)

PERIODO	SALARIO MÍNIMO NOMINAL PESOS CORRIENTES	SALARIO MÍNIMO REAL PESOS DE 1988	ÍNDICE DEL SALARIO MÍNIMO REAL 1988=100	VARIACIÓN ANUAL	Total Asegurados en el IMSS (miles de personas)
1994	13.97	5213.29	55.6	-0.3	11,439.24
1995	16.43	4507.34	56	-13.5	10,961.22
1996	20.39	4061.67	54	-9.9	11,362.64
1997	24.30	4036.94	54.8	-0.6	12,274.90
1998	28.30	4064.60	71.8	-0.7	13,261.23
1999	31.91	3921.43	62.1	-3.5	14,162.13
2000	35.12	3981.45	56	0.8	14,990.92

Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, Dirección General de Finanzas del IMSS

En la anterior gráfica se corrobora lo que muchos investigadores han documentado ampliamente, el hecho es que el salario mínimo ha observado una caída sostenida desde 1994 y con excepción de el año de 1997 todos los años del sexenio presentan decrementos en el ingreso real, estableciendo la comparación con el año de 1998, se puede apreciar en el anterior cuadro que el índice del salario mínimo real, prácticamente es el mismo entre 1994 y 2000. Los anteriores números debemos agregarles los niveles de empleo, pues el indicador de empleo más confiable son los asegurados al IMSS, Los datos presentados son consolidados, es decir se suman los trabajadores rurales y urbanos, así como los eventuales y permanentes. No existe por este motivo dudas de que el empleo generado durante el sexenio 1994-2000 no respondió a las necesidades que reclamaba el país, si consideramos que cada año la demanda por empleo aumenta en 1 millón de personas y considerando que entre 1994 y 2000 se generaron 3.5 millones de empleo hay una demanda real no satisfecha de 2.5 millones de nuevos empleos, además este déficit se ve agravado por el hecho de que los niveles salariales no han influido en la generación de empleo, las dos variables han caído de manera sostenida. Existe entonces lo que se conoce como una correlación muy débil entre salarios y empleo (al menos entre 1994 y 2000)

Esto contrasta enormemente con los datos de inversión extranjera (principalmente Norteamericana), esa si creció en el país, pero no utilizo de manera intensiva mano de obra. El saldo en el sexenio es a fin de cuentas desastroso, tanto en términos del poder adquisitivo, cómo en numero de trabajadores, por ello se deben buscar formas de fomentar el empleo y ampliar la recuperación salarias. La simple espera de que el mercado mundial ajuste variables tan delicadas es por lo menos un despropósito.

Salarios y productividad

Los trabajadores mexicanos son parte de una ecuación de rentabilidad, en los portafolios de los inversionistas institucionales, compiten con trabajadores de todo el mundo, por las inversiones de los países industrializados y la fórmula es sencilla, un buen destino de inversión es aquel donde la mano de obra sea productiva y al mismo tiempo barata; en este sentido el cuadro siguiente se muestran algunos de los principales destinos de inversión internacional y la productividad de la mano de obra mexicana comparada con la de otros países.

Cuadro 52**Productividad de la Mano de Obra en la Manufactura.¹¹⁶ (1993=100)**

PERIODO	México	Estados Unidos	Canadá	Japón	Alemania	Corea	Reino Unido	Colombia
1994	109.9	103.2	104.7	103.2	111	110	103.6	106.1
1995	115.3	108.3	109.1	107.8	113.6	122.2	102.5	113.9
1996	125.7	113.6	108.2	111.7	118.5	134.8	102.1	113.9
1997	130.9	120.5	108.6	117.5	127.2	147.1	103.1	124.5
1998	136.4	128.1	112.5	113.3	131.1	158.7	103.3	127
1999	139	136.4	117.6	117	133.9	192.3	107.3	—
2000	145.7	144.3	118.3	123.8	142.6	212.3	112.5	—
promedio 1994-2000	128.99	122.06	111.29	113.47	125.41	153.91	104.91	117.08

FMI: Estadísticas Financieras Internacionales, 2002

En el anterior cuadro se aprecia que la mano de obra mexicana es altamente productiva, pues se ubica aún por encima de naciones desarrolladas como Alemania o Japón, entonces existe una paradoja; los niveles de salarios y empleo son menores comparados con otras naciones menos productivas (por lo menos esto es cierto para la industria de la manufactura).

Cuadro 53**Remuneraciones en la Industria Manufacturera (Dólares)**

PERIODO	México	Corea	Japón	Canadá
1994	4.7	5.4	21	11.7
1995	2.9	6.1	23.4	11.8
1996	3	6.6	20.5	12.3
1997	3.4	6	18.7	12.2
1998	3.5	3.9	17.3	11.6
1999	4	5.2	19.9	11.6
2000	4.6	5.9	21.2	12.3
promedio 1994-2000	3.73	5.59	20.29	11.93

FMI: Estadísticas financieras Internacionales, 2002

¹¹⁶ Índice por horas hombre trabajadas, datos para el sector Manufacturero sin incluir a la Industria Maquiladora. Fuente: Encuesta Industrial Mensual (EIM).

Las remuneraciones en México son muy famélicas, están por debajo de Corea que es considerado como una economía emergente, pero aún más de Japón y Canadá que son parte del G-8, sin embargo lo interesante es que siendo una tendencia las remuneraciones manufactureras fueron en 2000 menores a las de 1994 pues pasaron de 4.7 dólares por día en 1994 a 4.6 en el 2000, es decir, ni siquiera la industria de la manufactura, considerada como parangón del modelo económico, las cosas para los trabajadores estuvieron mejor.

Cuadro 54

Salario Mínimo en pesos y dólares (1994-2000)

AÑO	Salario mínimo nominal(pesos por día)	Tipo de cambio Interbancario (48 hrs a la venta)	Salario mínimo por día (en dólares)
1994	13.97	5.3250	2.623
1995	14.95	6.8175	2.19289
1996	18.43	7.64	2.4123
1997	24.30	8.0681	3.01186
1998	30.09	-----	-----
1999	31.91	-----	-----
2000	35.12	10.2340	3.0504

Fuente: Comisión nacional de los salarios mínimos, *salarios mínimos 2001*, México, 2001 y Banamex, tipo de cambio interbancario 48 horas a la venta, 1990-2001, página Internet, julio 2001. 133 abril/ junio 2002

Cuadro 55

Indicadores de Empleo y Desempleo 1994-2000 (porcentaje de la PEA)

CONCEPTO	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Tasa de Desempleo Abierto(TDA)2	3.64	6.26	5.52	3.73	3.16	2.50	2.23
Tasa de Desempleo Abierto Alternativo(TDAA)3	6.1	8.6	6.4	4.6	4.2	3.4	3.0
Tasa de Presión General(TPRG)4	6.4	9.8	8.8	6.7	5.5	4.0	3.7
Tasa de Desocupación Abierta mas ocupados que trabajan menos de 15 horas a la semana(TOPD1)5	7.8	10.8	10.1	8.4	7.3	6.1	5.7
Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación (TCCO)6	13.7	15.7	16.9	16.7	14.6	13.2	11.4
Tasa de Desocupación Abierta mas Ocupados que trabajan menos de 15 horas a la semana(TOPD2)7	22.1	25.9	25.2	23.4	21.8	19.1	19.1

Fuente: Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 2000

Los factores que determinan el desempleo son variados, pero principalmente podemos deducir que las estrategias empresariales están orientadas a privilegiar al capital sobre la mano de obra. Estamos ante la reconfiguración de los procesos industriales y en general de la economía; no han sido suficientes los bajos salarios, ni las masivas inversiones, el modelo ha presentado un punto demasiado débil que eventualmente será una tendencia que no podrá ser soportada por la mano de obra. Tomando parte del discurso oficial y contrastándolo con los datos tenemos que para el 2000, con una inversión extranjera directa de 10 mil millones de dólares y con una productividad de la mano de obra mayor a la de Alemania, tuvimos una tasa de desocupación abierta de 19.1¹¹⁷ por ciento del total de la población económicamente activa (PEA).

Estos datos corroboran la dificultad del modelo de generar empleos formales con seguridad social y de la recuperación salarial. No ha existido correspondencia entre el sacrificio salarial y el número de empleos generados. El problema de generar empleo a partir de una estrategia de promoción de exportaciones reside en al menos dos puntos; El primero tiene que ver con la cantidad de personas que emplean los sectores exportadores, que como se ha visto no ha sido suficiente, se tendría que triplicar la inversión en los nichos exportadores para tener empleos suficientemente remunerados y como hemos visto parece que toda la inversión que podía llegar del exterior ya lo hizo, en segundo lugar el efecto multiplicador de las industrias de exportación es mínimo, básicamente se contribuyó al proceso de exportación, con poca mano de obra, mal pagada, insumos de bajo valor agregado e importando insumos de mediana tecnología, este el panorama que queda después de 6 años de apertura neoliberal.

2.3.2 Distribución del ingreso

La diferencia entre pobres y ricos ha sido en toda la historia de México un tema pendiente, una asignatura que no ha podido ser superada con el paso de los años, y con diferentes enfoques de política económica. Si bien es cierto que durante el periodo conocido como "desarrollo estabilizador" se trató de superar la brecha entre las clases sociales, no pudo dar al país soluciones sostenibles y de largo plazo. Desde 1982 con el cambio a un modelo de "economía abierta", la receta para combatir la pobreza salió del ámbito del Estado¹¹⁸ y se ubicó en el terreno del mercado. En las siguientes líneas se observaran los resultados en el periodo 1994-2000.

¹¹⁷ Tasa de desocupación abierta más empleados de menos de 15 horas por semana.

¹¹⁸ Es cierto que existe desde hace ya varias décadas, lo que se conoce como política social, en México la política social es y fue parte de las estrategias de control corporativo-electoral de grandes masas, la política social, no es una forma de superar la pobreza, es una estrategia para asegurar la subsistencia y reducir las tensiones sociales.

Cuadro 56

Distribución de la Masa Salarial por Nivel de Salario (1994-2000)

ESTRATO DE SALARIO	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	promedio 1994-2000
IGUAL A 1	4.2	5.1	5.8	5.7	5.4	4.9	4.4	5.07
DE MAS DE 1 A 2	13.4	14.4	15.6	15.9	15.3	14.4	13.2	14.60
DE MAS DE 2 A 3	13.2	13	12.3	12.1	12.3	12.6	13	12.64
DE MAS DE 3 A 4	10.8	10.4	9.9	9.9	8.8	9.3	9.6	9.81
DE MAS DE 4 A 5	7.8	7.2	6.9	6.9	7.4	7.3	7.4	7.27
DE MAS DE 5 A 6	6	5.7	5.6	5.6	5.4	5.7	6	5.71
DE MAS DE 6 A 7	5	4.8	4.7	4.7	4.6	4.5	4.6	4.70
DE MAS DE 7 A 8	4	4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.87
DE MAS DE 8 A 9	3.6	3.4	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.36
DE MAS DE 9	32	32	32.1	32.1	33.6	34.1	34.6	32.93
Total	100	100	100	100	100	100	100	100.0

Fuente: Comisión Nacional de Salarios Mínimos 2000

Esta primera aproximación al comportamiento del ingreso establece de entrada, que la mayor parte de la masa salarial se ubica entre los estratos que ganan de uno a cuatro salarios mínimos con casi el 40 por ciento, sin embargo el nivel salarial que más peso tiene en la distribución de los salarios es el que corresponde a los ingresos de más de 9 salarios mínimos, este estrato observó un promedio durante 6 años de 32.93 por ciento. Estos datos por si mismo hablan de la profunda división de la sociedad, al menos en este punto se puede desprender que al final del año 2000 México era una sociedad de altos ingresos y bajos ingresos, pulverizando los ingresos medios. La distribución de los salarios puede ser más clara si se toman en cuenta el numero de familias que reciben estos montos salariales.

Cuadro 57

Ingreso por Numero de Hogares 1994¹¹⁹

DECILES DE HOGARES	HOGARES	INGRESO	Porcentaje del Total	Hogares / Ingresos
TOTAL	19,440,278.00	162,703,495.00	100%	8.37
I	1,944,028.00	2,590,002.00	1.59%	1.33
II	1,944,028.00	4,491,194.00	2.76%	2.31
III	1,944,028.00	5,968,133.00	3.67%	3.07
IV	1,944,028.00	7,541,324.00	4.64%	3.88
V	1,944,028.00	9,237,217.00	5.68%	4.75
VI	1,944,028.00	11,481,328.00	7.06%	5.91
VII	1,944,028.00	14,218,794.00	8.74%	7.31
VIII	1,944,028.00	18,453,805.00	11.34%	9.49
XIX	1,944,028.00	26,208,470.00	16.11%	13.48
X	1,944,026.00	62,513,228.00	38.42%	32.15
	PROMEDIO	10,908,985.29	PROMEDIO	5.61
			ING/H	

Fuente: Encuesta Nacional Ingreso-Gasto 1994, INEGI

Al principio de la Administración del presidente Zedillo este era el panorama de la distribución del ingreso en México.

En el anterior cuadro se aprecia la fuerza de la plutocracia mexicana que concentraba en 1994 año el 38.42 por ciento de los ingresos nacionales (decil X), una cifra terriblemente desproporcionada, dado que este ingreso estaba en manos del 10 por ciento de la población que más ingresos recibía (mas de 9 salarios mínimos).

El ingreso promedio del decil X fue para 1994 de 32 mil pesos, mientras que para el decil I fue de mil pesos, una diferencia abismal, que no es exclusiva del decil I. De hecho los primeros VIII deciles están por debajo de los 10 mil pesos (en promedio) mientras que el decil IX y X representan el 20 por ciento de la población, concentran el 55 por ciento del ingreso nacional.

Las diferencias son enormes para este año, se miren desde cualquier perspectiva. El promedio de ingreso en miles de pesos para todos los hogares es de 10 mil millones, ninguno de los primeros 5 deciles alcanza este promedio mientras que de los deciles VI a VII apenas están por encima, los deciles IX y X ostensiblemente superan este promedio el primero con 26 mil millones y el segundo con 62 mil millones es decir que el decil X esta 6 veces por encima del promedio de ingresos de los restantes 9, cabe resaltar que estas cifras están perturbadas sólo ligeramente por la crisis de 1994-1995. En los siguientes años se observarán los efectos de la crisis, y de que manera afectó la apertura comercial (TLCAN) en la distribución del ingreso.

¹¹⁹ La frecuencia del ingreso es mensual -Inegi

Cuadro 58

Ingreso por número de hogares 1998.

DECILES DE HOGARES	HOGARES	INGRESO	Porcentaje del Total	Hogares / Ingresos
TOTAL	22,163,568.88	351,727,967	100 %	15.87
I	2,216,357	5,268,202.00	1.50%	2.38
II	2,216,357	9,365,317.00	2.66%	4.23
III	2,216,357	12,781,418.00	3.63%	5.77
IV	2,216,357	16,469,987.00	4.68%	7.43
V	2,216,357	20,549,567.00	5.82%	9.23
VI	2,216,357	25,357,356.00	7.21%	11.44
VII	2,216,357	31,399,218.00	8.93%	14.17
VIII	2,216,357	40,423,506.00	11.49%	18.24
XIX	2,216,357	56,163,866.00	15.97%	25.34
X	2,216,357	134,039,712.00	38.11%	60.48
	PROMEDIO	23,505,451.02	PROMEDIO ING/H	10.61

Fuente: Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto 1998, INEGI

El ingreso total creció, pasó de 162 mil millones a 351 mil millones de pesos, éste es un crecimiento importante; el país duplicó el ingreso nacional en 4 años, también se duplicó el ingreso de los hogares. En este sentido, el decil I recibió para 1998 cerca de 2 mil pesos, el doble que en 1994, sin embargo como en 1994 los deciles I al V estuvieron por debajo del promedio de ingreso que fue de 23 mil millones de pesos en tanto que de los deciles V al IX crecieron de manera discreta. En el decil X el crecimiento del ingreso se torna dramático pasó de tener un ingreso de 60 mil millones de pesos a tener un ingreso acumulado de 134 mil millones de pesos, también cabe mencionar que el número de hogares pasaron de 19 millones a 22 millones, la distribución porcentual no cambió sustancialmente. El último decil concentró la mayor parte de los ingresos, los primeros 7 deciles que representan al 70 por ciento de la población tiene ingresos equiparables al del último decil, es decir que 15 millones de familias de trabajadores, campesinos, empleados y propietarios reciben lo mismo que 2 millones de familias. Ni la crisis, ni la apertura comercial lograron cerrar la brecha de ingreso.

Cuadro 59

Ingreso por número de hogares 2000

DECILES DE LOS HOGARES	HOGARES	INGRESO	Porcentaje por Decil	Promedio de Ingreso por Familia (miles de pesos)
TOTAL	23,484,752.00	548,518,730	100 %	23.36
I	2,348,475.00	8,305,534.00	1.51%	3.54
II	2,348,475.00	14,460,877.00	2.64%	6.16
III	2,348,475.00	19,716,468.00	3.59%	8.40
IV	2,348,475.00	25,145,997.00	4.58%	10.71
V	2,348,475.00	31,198,069.00	5.69%	13.28
VI	2,348,475.00	39,775,385.00	7.25%	16.94
VII	2,348,475.00	48,402,267.00	8.82%	20.61
VIII	2,348,475.00	61,552,427.00	11.22%	26.21
XIX	2,348,475.00	88,072,657.00	16.06%	37.50
X	2,348,475.00	211,889,031.00	38.63%	91.22
	PROMEDIO	36,422,211.60	PROMEDIO ING/H	15.51

Fuente: Encuesta Nacional Ingreso-Gasto 2000, INEGI

El ingreso creció en 196 mil millones de pesos y el número de hogares creció en 1 millón 200 mil familias. Lo que no cambió y se profundizó fue la brecha del ingreso entre los deciles de menores ingresos y de los mayores.

Se aprecia con claridad que para el año 2000 el decil X, concentró el 38.63 por ciento del ingreso total, en tanto que en 1994 concentraba el 38.11 por ciento, un avance marginal para la plutocracia y alta burocracia, pero avance al fin, mientras que el decil I pasó de tener el 1.59 por ciento del total del ingreso en 1994 a 1.51 en el 2000.

Si bien es cierto que el ingreso de las familias casi se triplicó a lo largo de 6 años existe un abismo, en pasar de mil pesos a 3 mil, como es el caso del decil I, a pasar de 30 mil a 90 mil pesos en el caso del decil X. Es en ambos casos un crecimiento del 300 por ciento pero la diferencia subsiste en la misma proporción. Los primeros 5 deciles en todos los años estudiados, no superaron el nivel promedio de ingreso. Con seis años de apertura comercial la distribución del ingreso no cambió, y profundizó las diferencias entre los más ricos y los más pobres.

Cuadro 60

Ingreso Acumulado 1994, 1998 y 2000

1994

	HOGARES	INGRESO ACUMULADO	%
Deciles I a VII	13,608,196.00	\$ 55,527,992.00	34.13 %
Deciles VIII a IX	3,888,056.00	\$ 44,662,275.00	27.45 %
Decil X	1,944,026.00	\$ 62,513,228.00	38.42 %

1998

	HOGARES	INGRESO ACUMULADO	%
Deciles I a VII	15,514,499.00	\$ 121,100,883.00	34.43 %
Deciles VIII a IX	4,432,714.00	\$ 96,587,372.00	27.46 %
Decil X	2,216,355.00	\$ 134,039,712.00	38.11 %

2000

	HOGARES	INGRESO ACUMULADO	%
Deciles I a VII	16,439,325.00	\$ 187,004,615.00	34.09 %
Deciles VIII a IX	4,696,950.00	\$ 149,625,084.00	27.28 %
Decil X	2,348,477.00	\$ 211,889,031.00	38.63 %

Fuente: Elaboración propia con base en : Encuesta Nacional, Ingreso-Gasto, 1994,1998,2000. INEGI.

En esta última serie de cuadros podemos apreciar de manera consistente el hecho de que la distribución del ingreso fue un espejismo, el último decil concentró el ingreso a largo de 6 años y de manera sostenida incrementó su participación en el total del ingreso. Los deciles del I al VII pasaron de tener el 34.13 por ciento del ingreso en 1994 a tener el 38.63 por ciento en el 2000, mientras que el acumulado de los deciles VIII al IX que podemos denominar como ingreso medio tuvo una participación de 27.45 por ciento del total del ingreso en 1994 a 27.28 por ciento en el 2000.

Los deciles I al IX cedieron ingresos a favor del decil X, ésta *transferencia* de ingreso es sin duda un fenómeno para estudiar de manera más profunda, este leve cambio en el ingreso a favor de los más ricos, se inscribe en el marco de la liberalización consolidada que se dio en esta administración.

Para el modelo es un fracaso que tiene que contemplar un Estado que se precie de promover la igualdad en todos los niveles y clases sociales.

El modelo de crecimiento basado en la apertura, la liberalización y la desregulación, no cambió en 6 años (1994-2000) el que es el principal problema endémico de México ; "La distribución del ingreso". En las estadísticas anteriores se observa que el 10 por ciento de la población concentra el 38 por ciento del ingreso, en tanto el 90 por ciento de la población tuvo el 61 por ciento del ingreso, estos dos promedios se mantuvieron casi inalterables.

En una primera conclusión general se puede establecer más allá de toda duda que el modelo implementado entre (1994-2000) no generó los empleos altamente remunerados que exhibía la propaganda oficial, y que existe una brecha enorme entre el 90 por ciento de la población de ingresos bajos y medios, contra un 10 por ciento de altos ingresos.

2.4 Políticas de estabilización económica

Los programas de estabilización económica implementados entre 1994 y 2000 se caracterizaron por la aplicación de cuatro grandes paquetes de políticas de control .

- La reducción y eliminación del déficit fiscal mediante la contracción del gasto público, el incremento de los ingresos gubernamentales vía aumento de impuestos y precios en servicios y productos públicos, además de terminar el proceso de venta y liquidación de empresas públicas.
- En el rescate de las instituciones bancarias que después de la crisis de 1994-95 el gobierno tuvo que sanear el sistema de pagos del país mediante la creación de un fondo bancario de protección al ahorro, que básicamente transformó en deuda pública los pasivos de las instituciones bancarias, con el fin de evitar la quiebra de muchos bancos.
- La reducción de presiones en la balanza de pagos mediante sostener el superávit comercial y de cuenta corriente a través del incremento de las tasas de interés y el fomento a las exportaciones mediante la apertura a las importaciones de insumos y equipos, la desregulación y el apoyo crediticio.
- El control de la inflación por la vía monetaria con una política restrictiva, conocida como "corto".

Tres de las cuatro políticas de estabilización post-crisis se tocan en este apartado, ya que la que tiene que ver con la relación de México con el resto del mundo y sus consecuencias fue tocada de manera más amplia en un capítulo anterior.

2.4.1 Precios e inflación

La inflación fue efectivamente abatida del 51.97 % en 1994 a 9.12 % en el año 2000 . Sin embargo ésta reducción de la inflación se ha sostenido con base en el control rígido de la política monetaria a partir de la crisis de 1994-1995, el tipo de cambio que venía siendo sostenido por las entradas de capitales extranjeros, fue reajustado fuera del esquema de flotación controlada o sucia, y se dejó a la libre cotización del mercado, lo que provocó, junto con una política de promoción de exportaciones, que el factor externo que presionaba los precios fuera disminuyendo.

La política monetaria mexicana entre 1994 -2000 es diseñada para ser instrumento de estabilidad macroeconómica, con el objetivo de alcanzar mayores niveles de ahorro interno, inversión y menores tasas reales de interés.

Los objetivos en el control de la inflación se lograron principalmente adoptando una política estricta del crédito interno neto, así lo afirmó la Presidencia de la República.

- El crédito interno tendrá su base en la evolución esperada de la base monetaria y de los activos internacionales netos y con base en los pronósticos de crecimiento económico tasas de interés y metas de inflación¹²⁰.

Cuadro 61

Evolución de la Inflación 1995-2000 (tasa de crecimiento anuales)

AÑOS	OBSERVADA	SUBYACENTE ¹²¹
1995	51.79	52.76
1996	27.70	25.63
1997	15.72	15.93
1998	18.61	17.68
1999	12.32	14.24
2000	9.12	9.05

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000

Cuadro 62

Variaciones de los componentes monetarios 1995-2000 (flujos en millones)

Años	Activos Internacionales netos (Dólares)		Base Monetaria (Pesos)		Crédito Interno (Pesos)	
	Meta	Observado	Meta	Observado	Meta	Observado
1995	n.d	n.d	10,000	9,874	10,000	-77,688
1996	390	5,864	18,000	17,182	15,000	-28,260
1997	2,500	13,511	20,000	24,900	-745	-81,056
1998	1000	3,656	24,600	22,637	15,860	-10,672
1999	0	3,900	23,780	57,190	23,780	20,182
2000	0	5,103	-30,262	-32,637	-30,262	-80,192

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000

Un elemento exógeno que impactó en la inflación fue el tipo de cambio, desde diciembre de 1994 se ha mantenido un política cambiaria de libre flotación. El gobierno con esta medida renunció a intervenir de manera discrecional en la cotización de las divisas internacionales.

Las principales virtudes de un tipo de cambio libre, las enuncia la Presidencia de la siguiente forma:

¹²⁰ El crédito interno neto se define como la diferencia de la base monetaria y de los activos internacionales netos, excepto para 1995, año en el que dicho concepto se refiere a la diferencia entre la base monetaria y la reserva internacional (definida en los artículos 19 y 20 de la ley del Banco de México)

¹²¹ Un indicador que permite identificar presiones inflacionarias de mediano plazo es la inflación subyacente, se omiten del índice general los elementos que por su elevada volatilidad no son representativos de cambios en la tendencia de la inflación.

- Ajustes graduales a choques externos.
- Promueve la modificación en la composición de los flujos de capital a favor de flujos de largo plazo, cómo inversión extranjera directa.
- Reduce la posibilidad de ataques especulativos a la moneda.
- Evita la acumulación de desajustes insostenibles en el sector externo, manteniendo la competitividad del aparato productivo.¹²²

En 1995 el tipo de cambio se depreció en 45 por ciento, por lo que el Banco de México intervino con un total de 505 millones de dólares en ese año, sin embargo cabe mencionar que la inestabilidad del tipo de cambio entre 1995-2000 es producto del entorno macroeconómico y no de un régimen de flotación.

A partir de agosto de 1996 y ante un clima poco volátil el Banco de México determinó aumentar el nivel de reservas internacionales e inicio una serie de operaciones de mercado.

Para proteger aun más el tipo de cambio y sus efectos sobre la economía, la Comisión de Cambios¹²³ decidió establecer un sistema de ventas especiales de dólares cuando condiciones externas afecten el mercado cambiario.

Mecanismo de ventas contingentes de dólares.

- El Banco de México ofrece una subasta hasta por 200 millones de dólares cada día en que las instituciones de crédito le presenten posturas con un tipo de cambio por lo menos dos por ciento superior al tipo de cambio que el Banco de México publique en el Diario Oficial de la Federación el día de la subasta.
- En caso de que el banco central haya vendido el día anterior divisas mediante éste mecanismo, el tipo de cambio que se utilizaría en la nueva subasta es dos por ciento arriba del tipo de cambio utilizado en la subasta previa.¹²⁴

El esquema de ventas contingentes de dólares cumplió con el objetivo de moderar la volatilidad del tipo de cambio, sin comprometerse con niveles específicos de paridad. Desde agosto de 1997 hasta el 21 de agosto de 2000 el Banco de México ha vendido a través de este esquema 1,950 millones de dólares.

Cuadro 63

Tipo de Cambio 1994-2000

Año	Tipo de Cambio de Mercado (promedio anual)
1994	7.7737
1995	11.3605
1996	11.2893
1997	10.9064
1998	13.8902
1999	13.8902
2000	12.4717

Fuente: FMI, Estadísticas financieras internacionales, marzo 2001

¹²² Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo. México, 2000.

¹²³ Integrada por la SHCP y el Banco de México

¹²⁴ Fuente: Sexto Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo. México 2000

Sin embargo y ante todo el panorama anterior que parece propicio para el crecimiento y desarrollo se debe establecer que el principal impacto de la política de control de precios, no fue en el ámbito macroeconómico, en este se puede decir que el modelo tuvo cierta funcionalidad, puesto que el factor externo de inflación fue controlado gracias a los préstamos norteamericanos. Los costos económicos y sociales de la estabilización neoliberal de precios ha sido muy alto para la población que no está de alguna forma ligada a sectores de alto dinamismo como el exportador o el maquilador. Primero, por que las políticas contraccionistas provocaron el crecimiento vertical del desempleo y del empleo informal, la desatención de la infraestructura, de la educación y de la salud pública, así como la degradación de los salarios, que si bien la inflación no ha sido un elemento de caída del salario real, éstos no recuperaron su poder adquisitivo, nulificando los efectos de la baja inflación y reduciendo los niveles de vida de la mayor parte de la población. Las políticas anti-inflacionarias de tipo de cambio libre y apertura comercial han impactado a la planta productiva nacional ahondando los rezagos productivos y la desarticulación interna del aparato industrial. El déficit comercial creciente resultante de la apertura, se ha compensado mediante el aumento importante de los pasivos de México con el exterior, y remató en la elevación de las tasas de interés por encima de la de nuestros socios comerciales, lo que freno el crecimiento del crédito interno, con la finalidad de atraer y retener ahorro externo.

2.4.2 Rescate Bancario

Un indudable signo del período 1994-2000 fue el rescate bancario como consecuencia de la crisis de 1994-1995, se ha presentado un debate muy amplio y con muchas vertientes sobre si fue una opción adecuada rescatar el sistema de pagos del país, el hecho es que deuda que en principio era privada se convirtió en pública y éste sólo hecho da pie a que se trate el tema como parte del desempeño económico del modelo

En principio la crisis bancaria mexicana tiene su origen en las reformas financieras emprendidas en 1989 pues en este año se reprivatizan la mayoría de los bancos, se elevan las tasas de interés, se reduce la inflación y queda en perspectiva un mayor crecimiento por la expectativa de la firma del TLC. Esto incrementa el crédito disponible, crédito que tiene un mayo riesgo por la forma en la que se comportó el mercado bancario.

"La banca se reprivatizo en 18 meses los bancos modificaron sus carteras de clientes y se incrementaron las operaciones interbancarias como fuente de liquidez"¹²⁵ El crecimiento del crédito sólo parcialmente fue convertido en demanda agregada, debido a que las altas tasas de interés fueron incentivo para la obtención de recursos por parte de empresas y bancos extranjeros con tasas de interés menores a las nacionales además de la estabilidad cambiaria.

Este entre otros hechos provocaron que para diciembre de 1994 muchas empresas y bancos se encontraran con pasivos de corto plazo y en algunos casos en dólares. En 1994 la devaluación fue de casi 100 por ciento junto con esto el incremento de las tasas de interés en 1995 creó un caos cambiario y crediticio con un saldo de una cartera vencida por cobrar de más de 25 mil millones de dólares

¹²⁵ www.redcelsofurnado/eugeniacorrea.com, p 2

"Sin embargo antes de diciembre de 1994 la cartera vencida superaba el capital contable de los bancos"¹²⁶ Es decir antes de la crisis los bancos se encontraban en una situación de quiebra técnica, el refinanciamiento de sus pasivos en el mercado interbancario se elevaron y la sobre-tasa pagada por estos en divisas llevo incluso a los mil puntos base.

En 1995 se tuvo el peligro de caer en una moratoria involuntaria debido a los enormes montos de deuda que debían de ser refinanciados, estimados en 50 mil millones de dólares. Ante este problema el gobierno norteamericano aprobó, sin el consentimiento de su congreso, una línea de crédito garantizada con las ventas futuras de petróleo y convocó a los acreedores internacionales a otorgar mejores condiciones de refinanciamiento, a cambio exigió un paquete de rescate bancario.

Se conformó el paquete de ayuda que consistió en garantizar los depósitos, aun los interbancarios, elevar las tasas de interés, se intervino parcialmente algunos bancos, no se congelaron cuentas y sobretodo éste paquete de rescate no contemplo la nacionalización bancaria.

Se mantuvieron elevados rendimientos en pesos para recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros que en el pasado inmediato habían incrementado las carteras vencidas de los bancos al tiempo que aceleraban la masa de depósitos bancarios, el aumento de tasas de interés de 1995 que buscaba recuperar la confianza de los inversionistas y detener la salida de capitales, duplico los pasivos bancarios provocó la capitalización de intereses de créditos, al tiempo que la economía se contraía.

La mayor parte de éstos créditos eran de grandes empresas, los créditos familiares y pequeños no eran una parte significativa del total del crédito.

- Remover del balance de los bancos los activos improductivos tenía la mayor importancia, pero por su monto e impactó sobre las necesidades de conformación de reservas y capitalización, éstos son un pequeño número de créditos de gran volumen.¹²⁷

La cartera de créditos fue traspasada al gobierno federal con el objetivo de limpiar balances bancarios, evitar los requerimientos de capitalización y trasladar los descuentos por insolvencia. Este traspaso se realizo mediante el Fobaproa, creado para garantizar el ahorro bancario frente a la inminente quiebra del sistema bancario, este fondo fue transformado en 1998 en deuda pública por el Congreso de la Unión y este fue capitalizado a través de deuda contingente del Gobierno Federal. Con el rescate se garantizaron depósitos que no tenían como contrapartida activos productivos, sino una gran cantidad de intereses. Con la capitalización de los bancos intervenidos el Fobaproa adquirió una elevada masa de activos con un precio de mercado reducido.

Los bancos recibieron a cambio bonos con rendimientos ajustables que se han mantenido en promedio 10 por ciento por encima de la inflación, En febrero de 1998 los activos del Fobaproa se estimaron en 552 mil millones de pesos y para diciembre de 1998 llegaban a 750 mil millones, esto equivale a 200 mil millones de pesos en intereses capitalizados en dicho año, sin adquirir nueva cartera. Una gran parte de estos 750 mil millones de pesos

¹²⁶ www.redcelsofurtado/eugeniacorrea.com p 8-9

¹²⁷ www.redcelsofurtado/eugeniacorrea.com p 11

adquiridos por el Fobaproa son producto de la capitalización de intereses, éstos son activos que no tuvieron garantía real.

Los bancos resultaron beneficiados pues los bonos recibidos a cambio de activos improductivos fueron liberados con un valor en el mercado, con lo que los bancos recuperaron sus activos

Simultáneamente al proceso de rescate el control de los bancos por capital extranjero ha crecido. Esto a partir de 1998 con la aprobación de la ley que permite hasta el 100 por ciento de capital extranjero en acciones de bancos y para este mismo año (1998) el capital extranjero controlaba ya el 30 por ciento del mercado nacional.

El monto de los activos comprados por el Fobaproa, capitalizada a través de deuda pública, se colocó en el 40 por ciento del PIB. Existieron factores adicionales que elevaron el costo de la deuda; entre ellos que los bonos entregados a los bancos se establecieron 10 puntos por encima de la inflación y que las tasas de interés real estuvieron por encima del crecimiento económico. Este nivel de deuda pública reduce el presupuesto público y para 1998 la deuda pública incrementada por el Fobaproa devengo intereses superiores al 8 por ciento del PIB, esto es más de dos veces la captación por IVA y muy por encima del presupuesto destinado al gasto social.

A lo que habría que agregar los intereses que devenga la deuda pública externa que se estiman en 2.5% del PIB. Solamente la suma de intereses de ambas consumen los ingresos tributarios, de manera que imponen no sólo reformas fiscales en el futuro inmediato, sino también restricciones muy importantes sobre el gasto público, aún cuando una parte de dichos intereses estarán siendo capitalizados.

2.4.3 Finanzas Públicas

Durante la administración del Presidente Zedillo, la deuda externa no dejó de crecer, aunque por diversos motivos, como fue el caso del endeudamiento externo de 1995, que consistió en préstamos de rescate otorgados por el tesoro de los Estados Unidos y el FMI, que se utilizaron para pagar los costos de los errores financieros cometidos por los responsables de las áreas monetaria y hacendaria de la administración anterior y que no pudieron enmendarse y contenerse por la administración federal que comenzaba.

Con todo esto, la administración del presidente Zedillo se esforzó por disminuir la deuda pública externa, pasando de un saldo de 101 mil millones de dólares al inicio de su mandato en el año 1995 a 85 mil millones de dólares a diciembre del año 2000, es decir, lográndose un decremento de 16 mil millones de dólares.

Es preciso destacar que a partir de 1996 se va dando un incremento en el endeudamiento externo privado, cuando se empiezan a emitir bonos en los mercados de capitales extranjeros o concertando préstamos con la banca internacional por las 30 grandes empresas mexicanas las que hasta el mes de junio de 2001 según el primer informe del presidente Fox, habían contratado una deuda por el orden de 54,821 millones de dólares.

La eliminación del déficit fiscal es al mismo tiempo objetivo e instrumento de la estrategia económica neoliberal, es presentado como uno de los mayores logros del modelo. Sin embargo, parece haberse llevado al extremo de la ortodoxia monetarista, puesto que la experiencia en el mundo muestra situaciones de bonanza económica con finanzas públicas deficitarias en niveles manejables.

Cuadro 64

Déficit público en diferentes países.

País	Déficit (% PIB) 1972	Déficit (% PIB) 1989
Canadá	1.3	2.9
Japón	1.9	2.6
Bélgica	4.3	7.5
Estados Unidos	1.5	2.8
Malasia	9.4	2.6
Italia	8.7	10.6

Fuente: Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo mundial 1991. La tarea acuciante del desarrollo, Washington, D.C., 1991

Cabe precisar si el superávit fiscal (0.5 % del PIB en 1992) es en verdad un logro o es un estigma que acompaña al modelo, por los enormes costos económicos y sociales que ha significado. La disciplina fiscal fue la piedra angular en la política sexenal del Presidente Zedillo y se basó en 6 puntos básicos.

- Reducción general del gasto publico, afectando principalmente áreas estratégicas (energéticos e infraestructura) así como programas de fomento sectorial (agropecuario, pesquero, industrial, y comercial)
- Continuidad con los proceso de privatización iniciados en el sexenio anterior, incluyendo empresas financieramente sanas (Aseguradora Hidalgo) aplicando los recursos obtenidos básicamente en la amortización de las deuda interna.
- Liberación del tipo de cambio y consolidación de la autonomía del banco central.
- Abatimiento de las tasas nominales de interés internas como resultado del descenso de la inflación, que ha reducido los intereses nominales de la deuda pública interna en relación al gasto público nominal.
- Aumento en la tributación vía impuestos al consumo (IVA 15%) y de las tarifas de los servicios públicos.

La meta del gobierno, sobre un déficit cero en las finanzas públicas, se vio favorecido por un amplio crecimiento de la economía norteamericana, sin embargo continuó la dependencia de un elemento exógeno del que se sostienen los demás equilibrios macroeconómicos y que fue el detonante de la crisis de 1994-1995.

La afluencia al país de ahorro externo, bien bajo condiciones distintas de las de antes de 1995, pero como un componente prioritario en la política económica.

La búsqueda de un superávit público de forma ortodoxa, tiene consecuencias dentro del aparato económico. Se han visto afectadas múltiples áreas del desarrollo económico y social. La reducción general del gasto público programable (entre 1994 y 2000) no sólo ha producido efectos contractivos inmediatos sobre el nivel general de la actividad económica y el bienestar social, sino que compromete el gasto en el fomento sectorial

Cuadro 65

Gasto neto devengado del Sector Público Presupuestario 1994-2000 (% del PIB)

Año	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Corriente	13.6	12.5	12.2	13.1	12.5	12.6	12.7
De Capital	4	3.3	3.7	3.5	3.1	2.8	2.9
Total	17.6	15.8	15.9	16.6	15.6	15.4	15.6

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Cuadro 61

Gasto Programable del Sector Público Presupuestario 1994-2000 (millones de pesos de 2000)

Concepto	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Gasto Programable total	781,773.8	660,153.6	701,786.2	780,275.1	768,840.5	785,195.9	816,734.9
Gasto corriente	605,134.5	522,291.2	537,362.3	614,872.9	614,937	641,694.6	667,281.5
Servicios personales	309,414.5	265,321.3	274,004.2	323,683.8	343,893	375,041.4	377,739
Otros gastos de operación.	295,720	256,969.8	263,358.1	291,189.0	271,043.5	266,653.2	289,542
Gasto de capital	176,639.2	137,862.5	164,424	165,402.3	153,903	143,501.3	149,453
Inversión física	156,091.5	121,043.6	134,394.7	151,356.8	136,810.8	131,283.5	144,887.4
Otros gastos de capital.	205,47.7	168,18.9	30,029.3	14,045.5	170,92.3	12,217.9	4,566

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Gasto social

La inversión física ejercida por el gobierno federal pasó de 15 mil millones en 1994 a 14 mil millones en el año 2000. Así se ha frenado la ampliación y aún el mantenimiento de la infraestructura económica y social. El gasto social global (educación, salud, desarrollo social, desarrollo regional, desarrollo urbano y laboral) ha crecido como porcentaje del gasto programable del sector público (GPSP). El cual pasa del 53.38 por ciento en 1995 a 61.52% en el 2000.

Como porcentaje del PIB el gasto social registró en 1995 el 16.88 por ciento y en el 2000 fue de 18.30 por ciento. El gasto social per capita fue en 1995 de 3.047 miles de pesos y pasó a 10.02 miles de pesos en el 2000, se observa una tendencia en incrementar el gasto social principalmente en los rubros de salud y educación.

Cuadro 62

Gasto Programable del Sector Público (millones de pesos a precios de 1993)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
GPSP	290,423.60	403,449.50	528,123.90	600,583.00	711,228.20	816,734.90
DESARROLLO SOCIAL	155,035.70	209,467.00	272,104.80	347,511.00	433,375.10	502,488.60
EDUCACIÓN	68,198.00	92,690.00	117,351.10	148,507.00	175,668.60	205,841.80
SALUD	40,699.60	52,195.80	70,976.30	88,017.60	110,120.90	113,932.70
SEGURIDAD SOCIAL	24,871.90	33,666.70	47,131.90	63,336.00	95,014.60	114,578.00
LABORAL	1,198.40	1,751.10	1,980.00	1,902.00	2,277.00	2,872.60
DESARROLLO REGIONAL Y URBANO	13,631.40	18,826.80	25,722.80	36,272.10	40,195.80	53,053.90
ABASTO Y ASISTENCIA SOCIAL	6,436.40	10,335.80	8,942.70	9,475.50	10,097.90	12,209.60

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Cuadro 63

Gasto Social (porcentaje del PIB)

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
DESARROLLO SOCIAL	8.44%	8.29%	8.57%	9.03%	9.43%	9.15%
EDUCACIÓN	3.71%	3.67%	3.70%	3.86%	3.82%	3.75%
SALUD	2.22%	2.07%	2.24%	2.29%	2.40%	2.07%
SEGURIDAD SOCIAL	1.35%	1.33%	1.48%	1.65%	2.07%	2.09%
LABORAL	0.07%	0.07%	0.06%	0.05%	0.05%	0.05%
DESARROLLO REGIONAL Y URBANO	0.74%	0.75%	0.81%	0.94%	0.88%	0.97%
ABASTO Y ASISTENCIA SOCIAL	0.35%	0.41%	0.28%	0.25%	0.22%	0.22%

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Los magros resultados en materia de empleo y distribución del ingreso, son paliados mediante el gasto público y de hecho promover mediante el gasto social la mayor equidad posible debería de ser una función sustantiva del Estado. Subsanan las fallas del mercado

atendiendo a la población que no encuentra en el sistema los satisfactores suficientes para reproducir sus condiciones de vida. Y esto es básicamente de lo que se ocupó el gasto llamado "social".

En primer lugar se establece en el cuadro anterior que los sectores que recibieron mayores recursos fueron; educación que pasó de 3.71 por ciento del PIB en 1994 a 3.75 por ciento en 2000, seguridad social con 1.35 por ciento en 1994 a 2.09 en el 2000, y desarrollo urbano con 0.74 por ciento en 1994 a 0.97 por ciento en 2000.

Sin embargo el crecimiento acumulado en estos sectores fue de sólo el 1 por ciento del PIB con respecto a 1994, el principal logro del modelo fue aumentar en 1 por ciento el gasto de educación, seguridad social y desarrollo regional y urbano, a todas luces esto no es suficiente, o visto desde otra perspectiva; *si la demanda no cubierta de servicios de educación y desarrollo social urbano y regional, se hubiera incrementado en 1 por ciento del PIB, este monto de gasto estaría justificado*, pero los datos establecieron que la demanda de servicios de educación se cuadruplico en 6 años y que la desocupación abierta para el 2000 era de casi 20 por ciento, esto quiere decir que si bien se incremento el gasto en estos rubros fue insuficiente.

Con una situación de estancamiento existieron rubros del gasto social que perdieron recursos; el gasto en salud pasó del 2.22 (1994) por ciento del PIB al 2.07 (2000), laboral de 0.07 (1994) a 0.05 (2000) y abasto popular de 0.35 (1994) a 0.22 (2000), es decir un decremento acumulado entre 1994 y 2000 de 0.30 por ciento del PIB, se podría explicar este decremento del gasto si se hubiera registrado una disminución de la demanda de los servicios de salud, laborales y de abasto popular, cosa que no existió, al contrario todos estos servicios tuvieron un incremento en su demanda.

Cuadro 64

Gasto Social Por habitante (miles de pesos)¹²⁸

CONCEPTO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
DESARROLLO SOCIAL	1.704	2.257	2.874	3.599	4.400	5.011
EDUCACIÓN	0.749	0.999	1.239	1.538	1.783	2.053
SALUD	0.447	0.562	0.750	0.911	1.118	1.136
SEGURIDAD SOCIAL	0.273	0.363	0.498	0.656	0.965	1.143
LABORAL	0.013	0.019	0.021	0.020	0.023	0.029
DESARROLLO REGIONAL Y URBANO	0.150	0.203	0.272	0.376	0.408	0.529
ABASTO Y ASISTENCIA SOCIAL	0.071	0.111	0.094	0.098	0.103	0.122

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

¹²⁸ Frecuencia anual

Situación de la deuda pública

En los cuadros anteriores se observa una tendencia a incrementar el gasto social, se entiende que en un contexto de desempleo, el gasto social sea un paliativo para tal situación, sin embargo este gasto es mínimo comparado con los egresos por concepto de deuda externa, ni con las amortizaciones por este mismo concepto. Sólo en el 2000 se amortizaron 5600 millones de dólares por concepto de intereses de la deuda externa pública.

Cuadro 65
Deuda Externa Pública Neta

Año	Deuda Externa Pública Neta % del PIB	Amortizaciones de Deuda Pública Externa (millones de dólares)
1995	32.4	19,940
1996	24.3	8,952
1997	18.1	11,070
1998	19.3	4,132
1999	15.8	1,512
2000	15.0	5,600

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

El peso de la deuda externa pública ha decrecido, esto no quiere decir que no sea una carga para las finanzas públicas, debido a que en el 2000 la deuda representaba el 15 por ciento del PIB mientras que el total del gasto social representa el 9 por ciento del PIB.

La política de gasto del gobierno ha sido restringida por el peso de la deuda, que no fue del todo producto de una política de gasto expansiva.

Desde prácticamente 1982 los sucesivos gobierno se han esforzado por mantener finanzas públicas restringidas, las causas de que la deuda externa se mantenga en niveles altos se puede encontrar en las deficiencias del modelo para incrementar los ingresos del Estado.

En diciembre de 1994 y los primeros meses de 1995 se observó de manera clara la ineficiencia en la regulación de los mercados de capitales, situación que eventualmente llevó al gobierno a endeudarse nuevamente.

Ingresos del Sector Público.

Los ingresos del sector público son un indicador importante para saber cuanto ha penetrado el modelo neoliberal en la forma de establecer su influencia sobre la economía. Para el modelo neoliberal los impuestos, gravámenes y tarifas son perniciosos para el pleno desempeño de los mercados, principalmente en el rubro del comercio exterior.

En México los ingresos del Estado están sujetos a las variaciones de los precios del petróleo y a la recaudación tributaria en dos modalidades: renta y valor agregado.

A continuación se presentaran datos que corroboran la ausencia en el modelo de una política tributaria que fomente el desarrollo equitativo.

Cuadro 66

Ingresos Tributarios % del PIB

Año	Total de Ingresos	Renta	Valor Agregado	Producción y Servicios	Tenencia o uso de vehículos	Importación	Exportación
1994	11.3	5.0	2.7	2.0	0.2	0.9	n.s. ¹²⁹
1995	9.3	3.8	2.8	1.3	0.2	0.6	n.s.
1996	8.9	3.8	2.9	1.2	0.2	0.6	n.s.
1997	9.8	4.3	3.1	1.4	0.2	0.6	n.s.
1998	10.5	4.4	3.1	2.0	0.2	0.6	n.s.
1999	11.3	4.7	3.3	2.3	0.2	0.6	n.s.

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Los efectos del modelo en la recaudación se observan en el anterior cuadro, aquí podemos observar que existe un incremento en la recaudación vía el consumo, un disminución en los ingresos por concepto de renta y en el comercio exterior. Aumentaron por concepto del IVA. Una de las particularidades de México es la dependencia de los ingresos petroleros y éstos en los últimos años han perdido relevancia, pero siguen siendo un componente crítico de los ingresos del Estado del cual depende mucho del funcionamiento gubernamental.

Cuadro 67

Ingresos Petroleros y No Petroleros (% del PIB)

Año	Ingresos Petroleros	Ingresos No Petroleros
1994	4.2	11.3
1995	5.4	9.8
1996	5.8	9.7
1997	5.7	10.3
1998	4.4	9.7
1999	4.5	10

Fuente: Sexto Informe de gobierno, Ernesto Zedillo, México, 2000.

Después de la crisis de los precios del petróleo de 1982 ha sido una meta del gobierno ser menos vulnerable a los cambios de precios de los hidrocarburos, esto cómo se comprueba en el cuadro anterior se ha logrado parcialmente.

Una primera conclusión.

La economía de México se ha transformado, el pensamiento neoliberal ha trastocado de forma y fondo la concepción sobre cómo se debe conducir la economía, han cambiado los conceptos, se han creado nuevas instituciones, se han dejado en el pasado otras, el mercado nacional se ha contraído en beneficio del mercado extranjero, la nueva situación internacional ha reducido el margen de operación del Estado mexicano. En concreto instituciones internacionales privadas y extranjeras han marcado el actuar del gobierno, en

¹²⁹ No Significativo

el actual estado de cosas es imposible renunciar a el bajo déficit gubernamental, al libre comercio, no se pueden tocar transacciones financieras de carácter bursátil, sin represalias del capital global o al menos eso se establece en la ortodoxia.

Parece que el modelo al menos en el periodo 1994-2000 no funcionó como debería, es claro que al hacer referencia a este periodo, no se olvida que este enfoque de la economía no comenzó el 1 de diciembre de 1994, comenzó en México por lo menos en 1982 es decir para 1994 ya tenía largos 12 años de ser ensayando, y para 1994 la percepción de los analistas sofisticados en economía era que México estaba al borde de convertirse en un país desarrollado, pero en el año 2000 las cosas no estaban tan claras, de hecho existían contradicciones; por un lado México tenía un crecimiento sostenido de su PIB, tasas de interés competitivas, baja inflación, productividad de la mano de obra superior a la Alemania, Estados Unidos y Francia (en la industria manufacturera), inversión extranjera creciente, apertura comercial casi total, México tenía todo esto, sin embargo todos los éxitos macroeconómicos tienen un lado oscuro, se creció en el PIB pero el ingreso siguió concentrado en poquitas manos, las tasas de interés fueron bajas y estables, pero los bancos no prestaron prácticamente nada y además se inició un proceso de extranjerización de la banca, creció la productividad de la mano de obra mexicana, pero no crecieron los salarios por encima de la inflación, aumento la inversión extranjera, pero sólo la norteamericana, nuestra relación con el resto del mundo se congeló y nos volvimos dependientes de la economía de los EUA, existió apertura y tratados de libre comercio con varias regiones del mundo, pero al final del año 2000 nuestra balanza comercial era deficitaria. El modelo neoliberal ha perfilado el papel de México en la economía mundial y es un papel de segunda, de proveedor de materias primas, de ensamblador barato, de paso para el mercado real que es el norteamericano.

CAPITULO III

EL SALDO DEL MODELO Y ELEMENTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ALTERNATIVAS .

En los capítulos anteriores se examinó la teoría y los resultados económicos del modelo en un periodo determinado (1994-2000). En esta ultima parte se abordaran tres temas sustanciales en la evaluación del modelo.

Primero: El modelo económico de México benefició a solamente a un sector reducido de la población nacional y evidentemente al capital internacional.

Segundo: El modelo ha fracasado en dos temas sustantivos; la situación productiva del campo mexicano y la perdida del nivel de vida de los asalariados en general.

Tercero: Establecer los elementos, para la construcción de un modelo económico alternativo.

Para la construcción de un modelo alternativo es necesario ubicar aquellos puntos críticos que en el mediano plazo llevarán a México a una situación más difícil que la actual y que la lógica neoliberal no contempla, estos se describen de forma preliminar:

- La dependencia energética y económica de los hidrocarburos, bajo el ritmo actual de explotación estos no llegan a más de 30 años, esto quiere decir que los ingresos públicos por concepto de ventas petroleras (4.5 % del PIB) así como la demanda energética nacional ésta en grave riesgo si no se toman las medidas correspondientes; que pasan por racionalizar la producción de petróleo y comenzar a buscar e invertir masivamente en la investigación de nuevas tecnologías energéticas, al tiempo que se debe preparar a la planta productiva nacional para que este cambio sea económicamente viable.
- En México existe un rezago tecnológico respecto al centro capitalista, este rezago, que degenera en dependencia es claro pues en las principales ramas de desarrollo mundial, México no tiene una participación efectiva, estas tecnologías enunciadas de manera jerárquica son:
 - Electrónica
 - Biotecnología
 - Tecnologías espaciales
 - Nuevas Tecnologías energéticas
 - Nuevos materiales

"Estas ramas tecnológicas son las que sin duda redefinirán el comportamiento de la economía mundial, son ramas de expansión que ocupan de forma intensiva mano de obra."¹³⁰

- Combate a la pobreza y redistribución del ingreso, según Julio Boltvinik los mexicanos en situación de pobreza son el 75 por ciento de la población (en el 2000)

¹³⁰ Alerta Tecnológica para el México del Siglo XXI, Leonel Corona, p-13

y el 10 por ciento más rico de la población concentra el 38.64 por ciento del ingreso total (2000) mientras que el 10 por ciento más pobre apenas alcanza el 2.36 por ciento.

- Desarrollar la planta productiva mexicana, tanto industrial como agrícola y pesquera en niveles pequeño y micro, es urgente encontrar los mecanismos que fomenten toda la cadena industrial, fuera de las grandes compañías nacionales, son las micro y pequeñas industrias las que generan la mayor cantidad de empleos, además de ser las que cubren la demanda interna de México.
- Fomentar una nueva relación económica con el mundo, dado que prácticamente toda la inversión extranjera procede de los EUA.
- Por último es necesaria la contribución de México a un sistema internacional más justo, es decir que no exista sólo una corriente financiera global que desestabilice todos los órganos internos de control, sino que exista en realidad una economía mundial, que se aprovechen de manera racional los pocos recursos aun disponibles.

Los puntos anteriores son sólo algunos que han sido soslayados o generados por el modelo y contribuir a generar alguna alternativa es motivo de esta tesis.

3.1 ¿Quién fue beneficiado por el modelo?

Es de suponer que un modelo económico es eficiente cuando un amplio número de personas ven mejoradas sus condiciones de vida, pero no solamente debe de ser un número amplio, sino deben de ser las grandes mayorías las beneficiadas. El beneficio a las grandes mayorías debe ser sostenido en el tiempo y eventualmente evaluable, en este punto existe una primera complicación; en el capitalismo los factores de la producción, capital y trabajo establecen luchas y negociaciones por una parte más amplia del producto generado. De igual forma se establecen luchas entre regiones, entre países por sacar mayores beneficios del intercambio económico, el problema que subyace es que cuando el modelo está diseñado para beneficiar a un factor de la producción sobre otro.

Cuadro 66

Distribución porcentual del producto 1994-2000 (% del PIB)

Año	Trabajo	Capital
1994	35.34 %	64.66 %
1995	31.08 %	68.92 %
1996	28.86 %	71.14 %
1997	29.63 %	70.37 %
1998	30.60 %	69.40 %
1999	31.19 %	68.81 %
2000	31.26 %	68.74 %

Fuente: Elaboración propia con base en : INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, 2004

En la gráfica anterior se aprecia que el capital fue el principal beneficiado del modelo, en el año de 1994 las remuneraciones al trabajo fueron del orden del 35.34 por ciento del PIB, y los beneficios del capital se ubicaron en un 64.66 por ciento.

En el 2000 el trabajo percibió el 31.26 por ciento del PIB, mientras que los beneficios del capital se ubicaron en 68.74 por ciento del producto.

El capital ganó entre 1994 y 2000 un 4.8 por ciento del PIB y el trabajo perdió 4.08 por ciento del PIB.

Es claro que los defensores del modelo no aprecian la grave pérdida de participación en el producto de los trabajadores, además cabe resaltar que en este periodo y de acuerdo a estadísticas internacionales los trabajadores aumentaron su productividad.

cuadro 67

Participación del trabajo en el PIB y Productividad de la mano de obra en la manufactura (1993=100)

Año	Participación del trabajo en el PIB	Productividad de la mano de obra en la manufactura
1994	35.34 %	109.9
1995	31.08 %	115.3
1996	28.86 %	125.7
1997	29.63 %	130.9
1998	30.60 %	136.4
1999	31.19 %	139.0
2000	31.26 %	145.7

Fuente Elaboración propia con base en : INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, 2004. FMI, Estadísticas financieras internacionales, 2001

Los trabajadores aumentaron su productividad y el resultado fue una menor participación en el producto. En síntesis los trabajadores no fueron beneficiados por el modelo.

Principales beneficiados del modelo.

En México siempre ha existido una plutocracia que se beneficia de las condiciones económicas del país, sean estas de extrema urgencia o de bonanza, existen ejemplos históricos de esto.

Los terratenientes, los hacendados, los especuladores, los contratistas, etc. En la historia de México las elites económicas y financieras han estado ligadas en mayor o menor medida al poder.

Sin embargo recientemente y a partir del cambio neoliberal, una nueva clase pudiente arriba a detentar el poder económico del país, aprovechando las nuevas condiciones de apertura y todas las ventajas que da el modelo.

El ingreso de las nuevas familias millonarias del país se torna insultante y dramático considerando la pobreza de millones de trabajadores. Los nuevos ricos hacen sus fortunas aprovechando los espacios dejados por el Estado, aprovechando ventajosas privatizaciones, cesiones, permisos, devoluciones de impuestos y en general todo tipo de prerrogativas otorgadas por el poder público, muchas de estas entran en franca contradicción con algunos de los principios liberales, como el de la competencia, y es por esto que no se podría

entender la acumulación impresionante de capital del grupo Carso, si no es por las condiciones de monopolio que detentó durante toda la década de los 90.

Cuadro 68

Principales Fortunas de México año 2000

Posición en México	Posición Mundial	Familia	Monto de las fortunas (miles de millones de dólares)
1	35	Carlos Slim	7.4
2	97	Jerónimo Arango	3.4
3	199	Lorenzo Zambrano	2
4	222	Eugenio Garza Laguer	1.8
5	236	Alberto Bailleres	1.7
6	256	Roberto Hernández	1.6
7	278	Alfredo Harp Helú	1.5
8	329	Carlos Peralta	1.3
9	348	Maria Aramburuzavala	1.2
10	386	Issak Saba	1.1
11	427	Ricardo Salinas	1.0
		TOTAL ACUMULADO	24 MIL MILLONES DE DÓLARES

Fuente: Revista Forbes 2000

En esta lista no figuran las fortunas de los grandes capos de la droga ó de ex-políticos y ex-presidentes de México que amasaron fortunas increíbles, muchas veces escondidas tras prestanombres ó depositadas en paraísos fiscales al margen de cualquier fiscalización ó contabilización. Por otro lado, las cifras que presenta la revista no reflejan el verdadero monto de estas fortunas pues sólo incluyen aquellos activos que son públicos, generalmente el valor de las acciones que controlan y que cotizan en bolsa. Pero dentro de las fortunas, la revista forbes no incluye propiedades, dinero en efectivo, bonos, obras de arte y otros activos de enorme valor. Por establecer un parámetro, Carlos Slim es el mayor coleccionista privado del mundo de arte del escultor francés *Auguste Rodin* sin embargo esta colección privada, que seguramente vale muchos millones de dólares, no está incluida dentro de los 7,400 millones de dólares que le atribuye a Carlos Slim la revista forbes.

Las dimensiones de las fortunas de la plutocracia son inmorales considerando las graves carencias en las que viven millones de mexicanos, además esta nueva elite se convierte en un factor de poder, cuyas fortunas algunos casos superan a los recursos del Estado.

- En el 2000 aparecen once familias mexicanas en dicha lista con una fortuna acumulada de 24 mil millones de dólares, tres veces el presupuesto anual de la Ciudad de México.

- El año en el que un mayor número de familias aparecieron en la revista fue 1995, quince familias mexicanas lograron posicionarse entre los principales millonarios del mundo. Pero posiblemente el error de diciembre y la crisis de 1995 fueron desastrosas y en los dos años siguientes tan sólo lograron mantenerse siete familias.
- Un total de 19 familias mexicanas han desfilado por la lista de forbes. Sólo cuatro familias han aparecido en las ocho ocasiones, Slim, Azcarraga, Salinas Pliego y Zambrano. La familia más destacada es sin lugar a dudas la de Carlos Slim que ha encabezado la lista desde su creación. En el año 2002, la fortuna de la familia Slim alcanzó los 11,500 millones de dólares, más que el presupuesto anual de las entidades del sureste del país (Campeche, Tabasco, Yucatán, Chiapas, Oaxaca y Quintana Roo).
- En el año de 2002, la fortuna acumulada de los grandes millonarios mexicanos alcanzó un récord de 31,600 millones de dólares.¹³¹

Los sectores en los que se mueven los billonarios mexicanos son; telecomunicaciones, construcción, alimentos y bebidas, especulación financiera, manufactura etc. Todos ellos ligados de una o de otra forma al poder. La discusión de fondo no es la existencia de billonarios, sino la dinámica de acumulación del modelo que puso en manos privadas lo que antes era público y de ésta forma el mismo modelo creó estas grandes fortunas, debajo de esto subyace la noción de la superioridad de lo privado sobre lo público aun en sectores estratégicos como las telecomunicaciones, el modelo considera cómo benéficos fenómenos cuestionados en el discurso, incluyendo los monopolios, pero en la práctica los fomenta, no así para los miles de microempresarios, comuneros, cooperativistas u otras organizaciones económicas al margen del Estado, para el modelo sólo la acumulación de grandes fortunas en pocas manos significa progreso.

En conclusión, en México conviven una miseria sólo comparada a la de países de América Central y África con una opulencia al nivel de las grandes fortunas del mundo. Mientras 12 millones de hogares mexicanos tienen cero ahorro, once familias tienen una riqueza equivalente a casi el 5 por ciento del PIB.

A pesar de sus fortunas, los grandes millonarios mexicanos palidecen ante sus similares en los Estados Unidos. Tan solo la fortuna de la familia Walton de Walmart, asciende a 82 mil millones de dólares¹³², casi cuatro veces la de los 11 billonarios mexicanos.

Sumadas, las tres fortunas más grandes de los Estados Unidos alcanzan los 153 mil millones de dólares (Walton, Gates, Buffet) cinco y media veces más que las de todos los billonarios mexicanos juntos. Sin embargo, proporcionalmente, son mayores las fortunas de los mexicanos; ya que mientras las fortunas sumadas de todos los billonarios de los Estados Unidos alcanzan el 2.5% de su PIB, la de los mexicanos alcanza el 4.8%, casi el doble.

¹³¹ Revista Forbes dic 2002

¹³² Revista Forbes dic 2000

3.2 Metas no cumplidas

Las metas no cumplidas del modelo, son aquellas que tienen que ver básicamente con tres puntos; el reparto de ingreso nacional de manera equitativa, la generación de empleos de alta remuneración y la inserción al mercado mundial en condiciones favorables.

El discurso de las fuerzas promotoras del modelo neoliberal, aseguraba que una vez corregidos los desequilibrios financieros heredados del llamado populismo, México entraría a una etapa de bonanza y modernidad, auspiciada por el mercado internacional y administrada por el capital privado.

A principios de la década de los ochenta, el modelo de sustitución de importaciones había terminado su ciclo, este fue remplazado por una estrategia de promoción de importaciones y liberalización económica. El cambio en el modelo suponía una ampliación del comercio internacional, además de promover al país como un destino interesante para la inversión extranjera, a esta "apertura" le correspondía una ampliación del ingreso nacional y la generación de mayores empleos, además de la modernización de la planta productiva.

En el discurso se entendía que era necesario dejar atrás los vicios del modelo anterior, cómo son:

- Las ramas industriales que crecieron, aun siendo ineficientes, por medio de la protección indiscriminada.
- La dependencia de los ingresos del Estado, de los precios del petróleo.
- El déficit crónico en las finanzas públicas.
- En el campo, liberalizar el sistema ejidal, para insertarlo en la lógica del mercado.
- La recuperación salarial a partir del control de la inflación.

En los apartados anteriores, se ha demostrado que el modelo (en el periodo 1994-2000) sólo fue parcialmente eficiente en la reducción del gasto público, en el control de la inflación y en la ampliación del comercio internacional.

Sin embargo otros problemas quedaron sin solución; las finanzas públicas directamente relacionadas con los precios del petróleo, la producción agrícola en descenso, la reducción sostenida del poder adquisitivo de los salarios etc.

De todo este cúmulo de metas no alcanzadas, se revisaran sólo dos apartados, que representan asignaturas fundamentales para México.

- La reducción generalizada y continua del salario de los trabajadores mexicanos, el neoliberalismo ha mantenido una política de sacrificio a las clases trabajadoras, pues ha rezagado sus salarios en beneficio de la competitividad.
- El campo mexicano es una asignatura pendiente. El discurso neoliberal aseguró que con una política de apertura y desregulación las fuerzas del mercado liberarían a los productores mexicanos de su situación de *cuasi*-subsistencia, pero lo que se ha observado es que a partir de los cambios constitucionales al artículo 27, de la apertura comercial y del cierre de canales de comercialización el campo no se volvió vuelto más productivo.

3.2.1 La crisis del salario

Los programas neoliberales de cambio estructural, ajuste y estabilización han generado una enorme deuda social. La política salarial regresiva y el abarrotamiento de los mercados de trabajo por escasa generación de empleos remunerados provocaron una severa degradación de la participación de los salarios en el producto nacional; de 35.34 % del PIB en 1994 a 31.26 % en el 2000, de manera que los asalariados de México han perdido casi 4 por ciento de su participación el PIB.

El empeoramiento de la distribución del ingreso funcional entre los factores productivos, es el resultado intrínseco de la estrategia neoliberal. La política salarial no es utilizada como herramienta para distribuir los costos de la crisis, elevar paulatinamente el nivel de vida de los trabajadores y mejorar la distribución del ingreso. Ha sido sistemáticamente utilizada como instrumento anti inflacionario (fijación adelantada de incrementos salariales iguales a las tasa de inflación proyectadas, casi siempre superadas por la inflación realmente observada): como una palanca deliberadamente contraccionista de la demanda interna agregada, además de ser un factor de competitividad internacional (bajos costos laborales).

El resultado; los ingresos de los trabajadores asalariados sufrieron una brutal reducción durante los 6 años de consolidación neoliberal. Los salarios mínimos fueron reducidos a menos de la tercera parte del poder adquisitivo como lo menciona José Luis Calva; "en 1982 el salario mínimo era de 32.72 pesos y en 2003 a 9.95 a precios de 1994."¹³³

Más aún, la política salarial retrógrada situó estas percepciones por debajo de las prevaecientes en 1946 (cuando el salario mínimo fue de 13.32 pesos precios de 1994) . No se trata solo de 6 años perdidos en el bienestar de los asalariados más desvalidos, sino una regresión de más de 20 años.

- Los salarios manufactureros, que habían visto incrementar su poder adquisitivo de manera prácticamente interrumpida desde fines de la Segunda Guerra Mundial hasta mediados de los 70, con un incremento del 88 por ciento de su poder adquisitivo entre 1946 y 1975, al pasar de 44.40 pesos a 127.85 (a precios de 1994) durante ese lapso y no obstante que la política de topes salariales, durante el gobierno de José López Portillo, mantuvo casi intactos su poder adquisitivo logrado paso a paso durante los 30 años previos, sufrieron un brutal deterioro bajo el modelo neoliberal, cuando perdieron 31.5 por ciento de su poder de compra (al descender de 127.25 pesos en 1982 a 87.18 en 2003) , lo que represento una regresión de casi cuatro décadas , al situarse en 2003 en niveles inferiores a 1966, cuando la percepción diaria de los trabajadores manufactureros fue de 93.11 pesos a precios de 1994.¹³⁴

Los salarios contractuales promedio de las ramas de jurisdicción federal perdieron, bajo el modelo neoliberal, 59 % de su poder adquisitivo, al caer de 51.79 pesos en 1982 a 21.22 en 2003 a precios de 1994, lo mismo ocurrió con los salarios medios de cotización del IMSS, que perdieron 47 % de su poder de compra al caer de 76.61 pesos en 1982 a 40.36 en 2003,

¹³³ José Luis Calva. Costos sociales del neoliberalismo, Universal 12 de marzo de 2004

¹³⁴ Op cit

al tiempo que los salarios reales del sector formal de la industria de la construcción, se redujeron de 69.41 pesos en 1982 a 35.28 en 2003.

Desde 1994 cada año buscaron empleo poco menos de un millón de jóvenes demandantes de empleo, de manera que para el año 2000 1.5 millones de mexicanos disponibles no encontraron puesto de trabajo remunerado. Durante el periodo 1989- 2001, según la última publicación del sistema de cuentas nacionales de México base 1993, solo se generaron 7.6 millones de empleos remunerados (incluyendo los empleos en las maquiladoras), pero cada año arribaron a la edad de trabajar poco más de 1.1 millones de jóvenes, de manera que otros 6.7 millones de trabajadores carecieron de una ocupación remunerada. Como resultado agregado, el lapso de 1983 -2001, quedaron sin ocupación remunerada en México 1.2 millones de demandantes de empleo. Durante el periodo 2002-2003, cada año arribaron a la edad de trabajar 1.2 millones de jóvenes, pero a causa del casi nulo crecimiento económico, prácticamente no se crearon puestos de trabajo remunerados.

Cuadro 69

Participación de los salarios en el PIB (precios corrientes)

AÑO	% DEL PIB	Millones de Pesos (corrientes)	Promedio Histórico 1970-1982. (37.1% del PIB)	Millones de Pesos (constantes)	Millones de Dólares
1994	35.34	\$ 501,897.00	\$ 526,879.00	\$ 24,928.00	\$ 7,386.00
1995	31.08	\$ 570,936.00	\$ 681,534.00	\$110,598.00	\$ 17,290.00
1996	28.86	\$ 728,909.00	\$ 936,988.00	\$208,079.00	\$ 27,455.00
1997	29.63	\$ 940,473.00	\$1,177,626.00	\$237,153.00	\$ 29,986.00
1998	30.6	\$1,176,936.00	\$1,427,140.00	\$250,204.00	\$ 27,381.00
1999	31.19	\$1,434,759.00	\$1,706,395.00	\$271,637.00	\$ 28,460.00
2000	31.26	\$1,718,147.00	\$2,039,307.00	\$321,160.00	\$ 33,985.00

Fuente: INEGI, Sistema de cuentas Nacionales, Banco de México, Indicadores Económicos, 2002.

En consecuencia, el abarrotamiento de los mercados de trabajo, que presionará los salarios a la baja por efectos de la relación oferta / demanda de los empleos sumado a la mano negra de la política salarial regresiva, provocó la caída de la participación de los salarios en el PIB, al tiempo que la reforma neoliberal de la política agrícola provocó el severo deterioro de los ingresos campesinos, los productores de maíz perdieron 52.8 % del poder adquisitivo de su grano, los productores de trigo perdieron 54.1 % . No es casual que en el periodo neoliberal aumente la cantidad de pobres.

De acuerdo Julio Boltvinik *"la proporción de mexicanos pobres disminuyó de 77 % en 1963 a 48.5 % en 1981"*¹³⁵, magnitudes coincidentes con las estimadas por el Programa Nacional de Solidaridad, según el cual la proporción de mexicanos bajo la línea de pobreza en 1960 era de 76 % descendió hasta 45 % en 1981 (Consejo Consultivo del Pronasol). Pero los logros alcanzados durante dos décadas de reducción de la pobreza bajo el modelo económico precedente, fueron completamente revertidos por el modelo económico

¹³⁵ Julio Boltvinik, *Distribución del Ingreso y políticas sociales*, México, Juan pablos editor, 1995.

neoliberal. De acuerdo con Boltvinik la población pobre de México pasó de 75.8 % en 1994 a 76.9% en 2000 ¹³⁶

En suma durante los 20 años de neoliberalismo alrededor de 30 millones de mexicanos cayeron en pobreza.

En el futuro si se mantiene las estrategia económica neoliberal en México, no obstante su fracaso en términos del crecimiento económico y sus enormes costos sociales, los resultados solo pueden ser más de lo mismo; más años perdidos para el desarrollo, mayor desigualdad en la distribución del ingreso.

3.2.2 La eterna crisis del campo

Desde la concepción neoliberal México en un país con un esquema deficiente de asignación de recursos en el campo, cuenta con un mercado de tierras distorsionado e intervenido. Las figuras del ejido y de la comunidad agraria, productos de la revolución de 1910-17, ya fuera como reparto agrario o reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas sobre derechos ancestrales que constituyen cerca de 100 millones de hectáreas. De acuerdo con la redacción del artículo 27 constitucional, anterior a las reformas salinistas, la tenencia ejidal era de usufructo y no de propiedad. Esto imposibilitaba que dicho factor de la producción fuera intercambiado de acuerdo con el libre juego de la oferta y la demanda lo cual distorsionaba seriamente su mercado. A este únicamente concurría de manera formal cerca de 65 millones de hectáreas de propiedad privada ¹³⁷ en gran parte sobrevaluadas debido a las presión que ejercía sobre los precios de la tierra el lavado de dinero producto del narcotráfico en la mayoría de las buenas regiones agrícolas del país.

En febrero de 1992 el presidente Salinas presento las reformas al artículo 27 constitucional, que en esencia buscan incorporar al mercado de tierras todas las tierras del país, incluyendo los terrenos baldíos, por medio de una nueva versión de compañías deslindadoras y con exclusión de las reservas ecológicas; todo ello con el fin de eliminar un obstáculo más en el camino del México neoliberal y del libre mercado.

Entre las razones explícitas planteadas para justificar la reforma se señalaron las deficiencias productivas y sociales del ejido y del minifundio. Las argumentaciones en contra del ejido se fundamentaron en:

- El control que ésta forma de organización campesina ha ejercido sobre los ejidatarios, así como las preeminencia de las decisiones colectivas sobre las individuales.
- La utilización de ésta organización rural por parte de las instituciones del Estado, para mantener en férreo control sobre las actividades y toma de decisiones de los casi 29 mil ejidos y comunidades y de sus integrantes.
- La necesidad de terminar con la duplicidad organizativa y política en el campo, representada por el ejido y las agencias y cabeceras municipales. En este sentido se planteó como parte de las reformas, la necesidad de otorgar mayoría de edad a los ejidatarios y permitirles integrarse en forma individual al mercado de productos, de

¹³⁶ Boltvinik Julio y A. Damián, *La pobreza Ignorada*, México, Mimeo, México, 2003

¹³⁷ *Censo agrícola, Ganadero y Ejidal 1995*

tierras y de mano de obra, sin que los mediara ningún control gubernamental directo.¹³⁸

En relación con la tenencia de la tierra, la argumentación tomo dos vertientes complementarias y paralelas. Por un lado, la creciente imposibilidad de dotar de tierras a todos los solicitantes, condujo a los promotores de la reforma al derivado lógico de dar por terminada la reforma agraria y con ello cumplir finalmente con el deseo del Presidente Plutarco Elías Calles de dar seguridad formal a la tenencia de la tierra.

- La distorsión económica de mantener todo un ejercito de campesinos de infra-subsistencia en el campo a un alto costo, mediante subsidios a la producción y en cierta medida, al consumo representaba una pérdida para el ingreso nacional al no reasignar esta subutilizada mano de obra y tierra , a actividades en donde se podría lograr una mayor contribución al PIB de la nación¹³⁹.

Esto último se relaciona con otra razón para recomponer la estructura de la tenencia de la tierra en el campo: las economías de escala. Dentro de este concepto económico, los defensores de las reformas plantearon la necesidad de crear empresas similares en superficie y características a las de los Estados Unidos a fin de poder competir en el mercado internacional.

El debate sobre todas estas argumentaciones ha sido por demás prolífico. Si bien la mayoría de las diferentes posiciones considera que era necesario refuncionalizar el ejido y el municipio, y redefinir la relación entre el colectivo y la unidad familias entre el ejido y el Estado, hay quienes dentro del cambio consideran que quitar poder al ejido y a las organizaciones políticas y productivas que se derivan de él, puede generar un vacío organizativo.

En relación con la idoneidad u obsolescencia del reparto agrario, hoy en día es aceptado por casi todas las posiciones que, de mantenerse los límites de la propiedad privada, y no obstante que se distribuyeran todos los latifundios simulados, ya no hay tierra para todos los solicitantes de este recurso. Esta situación, sin embargo, no cancela la función que pudiera tener el reparto agrario para redistribuir el ingreso y ampliar el mercado interno a una parte significativa de la sociedad rural. Pasando a las argumentaciones de Santiago Levy, e incluso aceptando la posibilidad de que los productores campesinos de infra-subsistencia (considerados como no rentables por el neoliberalismo) hayan contribuido minimamente al ingreso nacional y representado una carga subsidiable para las finanzas de la nación, lo cierto es que tanto el campo como la ciudad han demostrado históricamente su imposibilidad de generar fuentes de empleo suficientes para absorber a esa gran masa de productores jornaleros rurales, marginados y explotados. *"La visión optimista del mencionado autor, de transferir las tierras de manos a fin de optimizar la asignación de los factores de producción en el campo mexicanos, a la par que se generan nuevas fuentes de empleo para los desplazados, suena realmente ingenua, dado el muy probable cambio*

¹³⁸ Gordillo Gustavo " La reforma al artículo 27 constitucional" en Economía Informa núm . 203 p.310.

¹³⁹ Levy Santiago . El maíz y el acuerdo de libre comercio entre México y Estados Unidos. En " Trimestre Económico, LVIII mun 232, México, 1992 pp.826-827.

*de formas de producir intensivas en mano de obra a formas de producir intensivas de capital.*¹⁴⁰

La alternativa entonces para todos los campesinos sin suficiente tierra, más de 15 millones de mexicanos incluyendo sus dependientes directos, podría ser un programa para recomponer el minifundio y remontarlo por encima del nivel de rentabilidad económica.

- Esto conduce a otro punto fundamental del debate: las economías de escala. Para quien haya visitado una región agrícola del país vecino del norte, resulta sugerente imaginar el campo mexicano con este tipo de florecientes empresas. Más sugerente sería, sin embargo, visitar países más similares al nuestro en cuanto a la relación de los factores de la producción agrícola, como es el caso de Corea, Taiwán y Japón. De ese modo, las sugerencias serían totalmente contrarias, ya que en lugar de promover empresas de gran escala en el campo mexicano se tendería a promover una tendencia de la tierra minifundista y mono-modal que optimizaría la productividad del único factor de la producción que el país tiene en demasía, la mano de obra.¹⁴¹
- Si bien es cierto que la productividad de la mano de obra es mucho mayor en las empresas intensivas de capital y de gran escala, como las estadounidenses, la literatura sobre el tema también enfatiza la mayor productividad por hectárea conforme se reduce el tamaño del predio.¹⁴²

Considerando que México es un país con demasiado mano de obra subutilizada en el campo y con poca tierra de buena calidad para fines agrícolas, la simple lógica del desarrollo económico debería haber encaminado a los hacedores de la estrategia de desarrollo nacional a promover una tendencia de la tierra minifundista y rentable. Esto habría permitido incrementar la productividad de la tierra y asignar la mano de obra a la única opción de ingreso real y tangible. Por lo anterior, sin considerar, los intereses de la nueva clase aliada al Estado, el capítulo financiero nacional e internacional, la alternativa para el campo mexicano debería haber sido totalmente contraria a la tomada.

Las reformas al artículo 27 constitucional se inscriben dentro del modelo neoliberal arriba planteado. Si bien los funcionarios detrás de las reformas a la legislación agraria se esfuerzan en desmentir los peligros que éstas entrañan para los campesinos, planteándose incluso como gran beneficio para ellos, al dar seguridad a la tenencia de la tierra y libertad al individuo para decidir que hacer con su parcela en esencia se busca en el mediano plazo incorporar al mercado de tierras todo tipo de tenencia de la tierra incluyendo la ejidal.

La intención de las reformas también implica la posesión privada de la tierra, en forma individual o como sociedades mercantiles, más no como patrimonio familiar ni como recursos colectivos de las comunidades indígenas ni de los ejidos.

¹⁴⁰ S. Levy. *op cit.*, pp. 852-853

¹⁴¹ Roberto Diego en *La crisis del campo Mexicano*.

¹⁴² Roberto Diego las razones, los sentidos, la y la reforma al artículo 27 constitucional, en *cuaderno agrario Nums 5-6 1992*

En tercer elemento central de las reformas es la posibilidad de generar empresas intensivas en capital y de gran escala, de 2500 a 8000 hectáreas, con cambios del uso del suelo, y por medio de la creación de sociedades mercantiles prohibidas en la legislación anterior¹⁴³

Algunas de los puntos centrales de las modificaciones, además de los citados arriba, versan sobre

- a) la pérdida del carácter del patrimonio familiar de la parcela ejidal
- b) La inclusión de la parcela ejidal como garantía en usufructo
- c) La privatización de la parcela ejidal y, de hecho por medio de un mecanismo de serpientes y escaleras, de toda la tierra ejidal y comunal, da la posibilidad que abre la nueva ley de modificar el tipo de tenencia.
- d) La pérdida de posesión, usufructo y propiedad de la tierra de los indígenas y ejidatarios al establecer empresas de asociación con la iniciativa privada, ya que las tierras pasan a formar parte de los activos de la empresa¹⁴⁴

Los cambios en la estructura productiva agrícola, obedece a un cambio productivo general, que tiene puntos a debate:

- Lo cierto es que la manía de lograr una tasa inflacionaria de un sólo dígito, manteniendo los precios nacionales deprimidos mediante importaciones baratas debido a la paridad cambiaria, continuó la tendencia contraccionista de la economía mexicana y más aún, la desbarato en ciertos sectores de la producción principalmente el agropecuario¹⁴⁵

Las alternativas de desarrollo deben alejarse del paradigma neoliberal y de la equivocación de haber fincado el desarrollo agropecuario en una estrategia excluyente que margina a la mayoría de la población rural como agente protagónico y plantea, a la vez, promesas de explotación asalariada, en donde la principal ventaja comparativa estriba en mantener bajos los salarios de todos aquellos que, en el proceso de privatización y reconcentración de tierra, sean desposeídos de ella, además de los que ya se encuentran ofertando su mano de obra en el mercado rural como única alternativa de ingreso.

Aunque suene a libro de texto sobre desarrollo económico de los años setenta, conviene recordar que; la fortaleza de los países protagónicos de la aldea global partió de la generación, ampliación y protección de sus mercados internos, principalmente los agrícolas. Una propuesta alternativa frente a la neoliberal, por lo tanto, debe partir de ésta premisa, la cual, necesariamente, lleva implícita la inclusión de los productores rurales hoy considerados "no rentables" dentro del modelo macroeconómico.

Otro elemento fundamental es partir con una nueva estrategia de abajo hacia arriba; lograr la autonomía territorial y la autosuficiencia de los individuos de las comunidades y de las regiones rurales. La demanda de los indígenas al respecto propone al resto de la sociedad

¹⁴³ Carlos Salinas de Gortari, *Iniciativa de Ley Agraria*, Presidencia de la república, México, 1992

¹⁴⁴ La reforma al artículo 27: Transición a la vía Farmer o a la gran agro-empresa, en *Cuadernos Agrarios*

¹⁴⁵ Los comentarios de Rudier W. Dornbush sobre la tozudez del gobierno mexicano por bajar la inflación a niveles artificiales para la dinámica de la economía mexicana, están registrados por Pascal Beltrán del río en "Con la precipitación del peso termino la gran mentira propalada por el gobierno de Salinas : Dornbush" en Proceso núm . 947 26 de diciembre de 1994 p.8

hacer otra lectura de la relevancia de la tierra y del territorio, sin circunscribirla únicamente a la esfera productiva.

- Aparte de la vinculación que tiene el espacio con la identidad y cultura de los pueblos rurales, hoy en día adquiere mayor relevancia el establecimiento de estrategias de desarrollo sustentable regional y esto sólo puede lograrse si lo habitantes del campo tienen el control de su territorio y de sus recursos productivos, lo cual implica un giro político nacional hacia la territorialización de la democracia.¹⁴⁶

Esta otra opción no implica avanzar hacia la autarquía regional o nacional; si representa, sin embargo, lo expresado por un ex-funcionario del Banco mundial:

- Salir de la ideología de la integración económica global del libre comercio y aumento de las exportaciones, y acercarse a una orientación más nacionalista, que tenga como primera opción desarrollar la producción nacional para los mercados internos, recurriendo al comercio internacional sólo cuando sea claramente mucho más eficiente.¹⁴⁷

Una estructura agraria de gran escala como la propuesta por el modelo neoliberal, no tiene relación con los actuales actores de la producción del México rural. Aquella sería adecuada sólo si el crecimiento y la diversificación de la economía redujeran de modo significativo la población y el empleo rural previamente. La realidad de México, sin embargo, apunta; a que los habitantes rurales no encontraron fuentes de empleo dignas y de alternativa al cultivo de la tierra.

Tal y cómo se ha sostenido a lo largo del texto, la viabilidad agraria de México estriba en replantear una estructura de tenencia de la tierra que de acuerdo con los términos modernos, permita optimizar la asignación de los factores de la producción del país y ampliar con ellos el mercado interno e incrementar significativamente el ingreso nacional, así como exportar productos para los que de acuerdo con la relación de factores de la producción del país, haya ventajas competitivas. Todo ello, al parecer, sólo es posible si se logra optimizar la mano de obra rural y la tierra que hoy se encuentran sub-ocupada. Por medio de la generación de un minifundio rentable e integrado verticalmente a figuras asociativas de segundo nivel, para fines de abasto y comercialización de insumos y producción. Esto último, tal vez vaya en contra de los intereses del capital financiero y de los grandes empresarios agropecuarios del país pero no es utópico; en el sureste asiático, el minifundio rentable y no las grandes empresas, es la norma.

Tal vez sea tiempo de que los hacedores de la política nacional dejen de mirar hacia el norte en busca de ideas luminosas y mediten un poco más sus estrategias teniendo como punto del partida la realidad nacional, y experiencias exitosas como las de algunos países asiáticos o europeos.

¹⁴⁶ C. Cortez, Luciano Concheiro y Arturo León "Modernización del campo, etnias y campesinos" en Coloquio "Impacto de la modernización en el ámbito Laboral a finales del siglo XX", Facultad de Economía, Universidad Veracruzana, Xalapa, 1994, pp 15-20.

¹⁴⁷ H.Daly, "Adiós al Banco Mundial", op.cit., p.88

3.3 México debe cambiar de modelo de desarrollo

La tecnocracia neoliberal y sus asesores del FMI y del Banco Mundial, aseguran que la estrategia económica instrumentada a partir de 1983 era y es la única opción viable para México. ¿Es correcta ésta afirmación?, en el extremo opuesto, ¿es viable y deseable volver al modelo *Cepalino* de sustitución de importaciones que se colapsó en México en 1982? Y si ambas interrogantes tiene respuesta negativa, ¿cuáles son los principios fundamentales de una estrategia económica alternativa y viable que supere tanto los estragos del modelo neoliberal como las limitaciones del modelo de sustitución de importaciones?

En el décimo aniversario de la crisis de la deuda que estallo en agosto de 1982, Norman Nailey, encargado de asuntos económicos del Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, declaró :

- El peor error de la administración mexicana es haber aceptado la tesis del Secretario del Tesoro de Estados Unidos, en el sentido de que la crisis de la deuda era una crisis de liquidez.¹⁴⁸
- Sometiéndose a un programa de nuevos préstamos y reprogramaciones de pago como solución a un problema de caja, en vez de reconocer la impagabilidad de la deuda y la necesidad de quitas al principal,¹⁴⁹

Desde luego, dice Bailey, *"el jefe del Tesoro de Estados Unidos actuó bien desde el punto de vista de los intereses estadounidenses, pero el gobierno mexicano no actuó bien desde el punto de vista de los intereses mexicanos."*

Lo que estaba indicado era la formación de un club de deudores, a la sazón propuesto por Brasil y Argentina para negociar con el club de acreedores que ya se había formado. Sin embargo el gobierno mexicano decidió servir de esquirol, en vez de integrar una alianza

¹⁴⁸ Por razones que no logro comprender, México compro la idea de que la liquidez, que era lo que convenia a los bancos y a la Reserva Federal, pero no a los deudores, "El economista, quien actualmente dirige una firma de consultores privados en Washington, apunto que el error en el diagnostico inicial que estableció la crisis de pagos mexicana como un problema de caja y no estructural, fue de fondo y no como plantean algunos de los otros participantes, una cuestión meramente sistémica, utilizada para calmar los ánimos" — "La forma de atacar un problema de liquidez es totalmente distinta a la que debe usarse cuando el problema es de fondo y si se trata uno como si fuera lo otro, lo único que se consigue es empeorar las cosas". "En un problema de liquidez el mecanismo de solución es otorgar nuevos préstamos y reestructurar vencimientos; en el estructural se procede a la negociación para reducir las deudas que se consideran impagables al 100 por ciento, a través de mecanismos de quitas al principal y reducción en las tasas de interés" (Rossana fuentes Beraín, "México mordió el anzuelo de los acreedores en 1982: Baley", el financiero, 20 de agosto de 1992.

¹⁴⁹ " En el marco de su análisis retrospectivo lo incomprensible de la situación que se vivió a partir de agosto de 1982, es que los negociadores mexicanos aceptasen una caracterización de la crisis que esta claramente en contra de sus intereses", " Es cierto que en agosto 13 había que detener la hemorragia o el paciente se desangraria, así que en ese sentido aceptar el préstamo puente era el interés nacional de México", apuntó Bailey, pero también agregó que subsecuentemente éste hubiera sido mejor servido, si los negociadores mexicanos se hubiera sostenido en la posición de que no recibirían nuevos prestamos de parte de la banca comercial, simplemente para seguir pagándoles los mismos intereses"

latinoamericana que negociara un tratamiento justo de la deuda en términos de corresponsabilidad.¹⁵⁰

Para obtener una carta de buena conducta del FMI exigida por la banca comercial como requisito de las negociaciones, México tuvo que aceptar los condicionamientos de ajuste neoliberal, que hicieron perder a México una década de su desarrollo¹⁵¹

Ya lo había advertido Henry Kissinger:

- La imposición de la condicionalidad del Fondo Monetario Internacional puede ser una cura peor que la enfermedad, puede producir inestabilidad conducir a condiciones revolucionarias o crear una clase de cinismo en que las condiciones son aceptadas pero nunca ejecutadas¹⁵²

12 años después de el inicio formal del modelo neoliberal otra crisis azoto el país una crisis de características diferentes a las de 1982, fue un crisis acelerada del modelo mismo, modelo que fue adaptado con una nula resistencia social y política y aceptada por los sectores de la economía y los grupos de manera gustosa en 1994-95. La sobrevaluación del peso, la emisión irresponsable de tesobonos y las erráticas políticas de crédito de la banca provocaron una salida crítica de divisas y la paralización de el sistema de pagos de México en este contexto fue la rápida intervención de los Estados Unidos la que salvo al modelo de un colapso total, cabe aquí al pregunta de: ¿La crisis fue producto de la impericia del equipo económico o fue una crisis estructural?, parece que la respuesta es la segunda.

3.3.1 El neoliberalismo a debate; del consenso de Washington al consenso de Santiago

Los problemas del "consenso de Washington"

El consenso de Washington, es un instrumento ideado por los principales actores de la política económica mundial, cuyo objetivo fue establecer nuevas directrices para que los países en desarrollo, superaran sus crisis estructurales, sin embargo y a mediados de la década de los noventa, el consenso estaba ya severamente cuestionado.

El principal problema del consenso de Washington es que en él queda prácticamente excluido el tema de la equidad. Esta exclusión es grave, porque uno de los lugares en donde

¹⁵⁰ Otro elemento que de acuerdo a la visión de este economista, mino la postura mexicana fue el negarse a formar un cartel de deudores. Los bancos se habían organizado así desde el principio, pero a los deudores se les dijo que no deberían hacerlo y aceptaron, recordó Bailey, manifestando otra vez su extrañeza por el hecho "que los negociadores en lugar de actuar consecuentemente con lo que beneficiaría más a sus países, estuvieran dispuestos a hacer los que satisfacía ala contra parte" Bailey manifestó que a su juicio "dentro de la región la mayor responsabilidad histórica de la conducta que boicoteo las posiciones conjuntas de los deudores recayó sobre la nación mexicana": gran parte de la culpa de esto tuvo México; nunca quiso cooperar de manera efectiva con los otros deudores porque pensaban que individualmente obtendrían un mejor trato. Expectativa que por cierto no se cumplió. Op cit

¹⁵¹ Bailey sostuvo que de parte de los negociadores mexicanos el morder este anzuelo represento la pérdida exactamente de 7 años de 1982 a 1989 en sus posibilidades de desarrollo, porque no fue sino hasta que se dio el plan Brady, cuando México logro obtener algunas concesiones más favorables que el resto de las naciones latinoamericanas.

¹⁵² Trust in the industry democracies in the 1980's conferencia dictada en Washington, septiembre de 1982

más se aplican las políticas de ajuste derivadas del consenso (e implementadas por el FMI) es en América Latina y México. Y éste es el continente más desigual del planeta: el PIB per cápita del 20% más rico es 18.7 veces el PIB per cápita del 20% más pobre, cuando en la OCDE la proporción es de 6.8 y la media mundial es de 7.1¹⁵³. En todo caso, en el año 1990 Williamson argumentaba la exclusión directa de los problemas de equidad del modo siguiente:

- Intenté describir aquello que normalmente se creía acertado, más que exponer mi opinión. Es decir, mi pretensión era elaborar una lista positiva más que una lista normativa (...) Deliberadamente, excluí de la lista cuanto fuera básicamente redistributivo no aquello que tuviera consecuencias equitativas como un subproducto de la búsqueda de objetivos de eficiencia, porque pensé que el Washington de los ochenta era una ciudad muy desdenosa con las preocupaciones sobre la igualdad.¹⁵⁴

También se excluyen temas como el crecimiento o el problema ecológico. Por otro lado, en un contexto de "victoria del capitalismo", las propuestas son más bien liberalizadoras o anti-estadistas.

La realidad del consenso

Para verificar la eficiencia del consenso, lo que acaba imponiéndose es la comprobación empírica. Y la "comprobación empírica" no ha acabado de dar buenos resultados, a la luz de la crisis mexicana de 1994-95.

Paul Krugman describe cómo ha funcionado el contraste con la realidad de la lista de Washington, y prevé (ya en julio/agosto de 1995) los problemas que, efectivamente, surgieron durante la segunda mitad de la década.

- El dominio de cinco años del consenso de Washington se puede considerar, de manera muy práctica, como una especie de burbuja especulativa que afectaba, no sólo al proceso económico habitual, para el cual el excesivo optimismo del mercado puede constituir una profecía que se cumpla por sí misma temporalmente, sino un proceso político más sutil, a través del cual las creencias comunes de los políticos e inversores demostrarán que son mutuamente fortalecedoras. Por desgracia, cualquier proceso de autofortalecimiento de estas características tiene que enfrentarse, al final, con una comprobación con la realidad, y si resulta que ésta no es tan buena como el mito, la burbuja estalla. Por todas sus especiales características, la crisis mexicana marca el principio del deshincharse del consenso de Washington. Este deshincharse garantiza que la segunda mitad de los noventa será un período mucho más problemático para el capitalismo mundial que la primera¹⁵⁵.

Efectivamente, en el mismo texto, Krugman cree que una modesta recuperación de las perspectivas económicas a comienzos de los noventa, después de las fuertes crisis de los

¹⁵³ Fuente: Informe PNUD 1997.

¹⁵⁴ Guitián, Muns, J. La cultura de la estabilidad y el consenso de Washington, Barcelona, 1999, p 119-120

¹⁵⁵ Krugman, Paul, Los tulipanes holandeses y los mercados emergentes, 1995 p 151

ochenta, creó una especie de "burbuja especulativa": los inversores comenzaron a invertir en los mercados emergentes, y provocaron que las cotizaciones subieran, impulsadas por ellos mismos. A su vez, se iba elaborando el "consenso de Washington", y todo el mundo iba creyendo en él. Cuando los gobiernos de los países emergentes adoptaron los paquetes de políticas que el FMI les proponía en base al consenso, los inversores confiaron todavía más en estos países y continuaron invirtiendo en ellos. A corto plazo, pues, parecía que los paquetes funcionaban:

- Y el caso es que los paquetes funcionaban, y de hecho al principio lo hicieron sorprendentemente bien, aunque no necesariamente gracias a sus méritos económicos fundamentales. Más bien la recompensa inmediata de las reformas del consenso de Washington fue la súbita recuperación de la confianza del inversor¹⁵⁶

Pero, a medio plazo, los paquetes no funcionaron tan bien. Los grandes paquetes de política económica terminaron siendo nocivos tal es el caso mexicano que combinó la liberalización comercial: unida a la política cambiaria, esta liberalización llevó a la crisis mexicana de 1994-95. La liberalización de los flujos de capitales ha resultado un medicamento ciertamente nocivo que coadyuvó a la crisis asiática de 1997.

En todo caso, lo que no hizo funcionar bien los paquetes del FMI en el caso de México es la realidad económica. Y la burbuja especulativa-académico-política propiciada por el consenso de Washington estalló.

Las expectativas de los inversores en la segunda mitad de los noventa se desplazaron de América Latina al suroeste asiático para crear allí una nueva "burbuja" que estalló en 1997.

Tampoco está claro hasta qué punto las crisis de México y del sureste asiático, afectaron al consenso de Washington. De hecho, Joaquín Muns opina que el consenso no se ha visto demasiado afectado; y que las conclusiones de la reunión del G-7 de octubre de 1998 contienen los cambios necesarios para reorientar las políticas económicas del consenso después de estas crisis.

Lo que sí parece claro es que la parte de razón que contienen las medidas del consenso de Washington no debería verse ensombrecida por su falta de adaptación concreta a cada país en donde se implementan. Dos son las medidas adicionales a los paquetes de reformas:

- Analizar bien cada paquete de políticas, para ver si será adecuado a los países a los que va destinado.
- Vigilar que la combinación de medidas ayude realmente solucionar los problemas específicos de cada país.¹⁵⁷

Deben cuidarse los contextos institucionales en los que se aplican estas medidas. No sea que tuvieran efectos perversos porque son recibidas desde coordenadas políticas o culturales distintas de las de aquellos que las han diseñado.

¹⁵⁶ Op cit p- 152

¹⁵⁷ Fernández Ordoñez escribe: "No basta con un marco macroeconómico estable, ni con un marco de competencia adecuado, ni con un Estado que se configure en la forma descrita, sino que deben aplicarse conjuntamente todos los elementos del modelo" (Guitián, Muns, J. *op.cit.* 142-143)

Es en este sentido que:

- El desarrollo institucional se convertirá en un componente cada vez más importante de las estrategias de desarrollo de los años noventa¹⁵⁸.

El consenso de Washington se resquebraja en su sentido original y cada vez más voces abogan por un consenso económico, si bien no opuesto al original, al menos con parámetros diferentes, las discusiones sobre las relaciones económicas retoma temas no necesariamente ortodoxos.

De Washington a Santiago.

De manera paradójica Una de las instituciones que más ha cuestionado el "consenso de Washington" es el banco mundial. A pesar de que el propio banco entra dentro de la lista de instituciones incluidas por Williamson en el término "Washington", sus últimos directivos y economistas se desmarcan del "consenso".

Por ejemplo, el economista ex-jefe del banco, Joseph Stiglitz, afirma que las políticas propuestas en el consenso pueden ser necesarias, pero no son suficientes; y que, incluso, algunas de las políticas tal vez no sean ni tan sólo necesarias:

- Algunos países han seguido muy de cerca los dictados del modelo, pero no han experimentado funcionamientos económicos especialmente fuertes. Otros países han ignorado muchos de los dictados, como mínimo respecto a detalles cruciales de secuenciación y han experimentado algunas de las tasas más altas de crecimiento sostenido que el mundo haya visto jamás. Concentrándose en un grupo excesivamente estrecho de objetivos, incremento del PIB, otros objetivos, como la equidad, pueden haber sido sacrificados (...) Intentando forzar una transformación rápida a menudo imponiendo una acentuada condicionalidad al recibir la asistencia vitalmente necesaria, no sólo han sido minados los procesos democráticos, sino que se ha debilitado, a menudo, la sustentabilidad política.¹⁵⁹

Según Stiglitz, pues, los objetivos de la política económica no pueden ser reducidos al incremento del PIB. Se deben incluir:

- La mejora de los niveles de vida (incluyendo educación y salud).
- Un desarrollo sostenible ecológica y políticamente (en el sentido de que las políticas aplicadas puedan resistir las vicisitudes del proceso político).
- Un desarrollo igualitario.
- Un desarrollo democrático (incluyendo la participación consciente de los ciudadanos en las decisiones colectivas que les afectan de tantas maneras)¹⁶⁰.

¹⁵⁸ Guitian, Muns, J. La cultura de la estabilidad y el consenso de Washington, Barcelona, 1999 p-97. La cita es de Stanley Fischer.

¹⁵⁹ "Knowledge for Development: Economic Science, Economic Policy, and Economic Advice". THE WORLD BANK. *Annual World Bank Conference on Development Economics 1998*. Washington 1999, 9-10.

¹⁶⁰ Op cit p 9

Stiglitz se queja también de que el "consenso de Washington" haya puesto poco énfasis en la necesidad de reforzar la competencia en los mercados.¹⁶¹

James Wolfensohn, director del Banco Mundial, da por bueno el "consenso de Washington"; pero propone llevarlo más allá, siguiendo el "consenso de Santiago".

En el año 1998, en la "Cumbre de las Américas" de Santiago de Chile, los jefes de gobierno latinoamericanos habían aceptado el "consenso de Washington", pero también se habían puesto de acuerdo en otras medidas que sería necesario llevar adelante.

- La educación es el primer elemento del consenso de Santiago, porque es la llave para abrir la igualdad de oportunidades. El siguiente es la salud. Después vienen las infraestructuras especialmente carreteras rurales, porque sin ellas la gente no puede ir a la escuela. Después, un sistema de justicia, porque no podemos tener equidad sin un sistema legal que funcione. Las distorsiones económicas creadas por el crimen y las drogas deben ser eliminadas. Y tiene que garantizarse la seguridad civil. Otros elementos importantes del nuevo consenso son el buen funcionamiento de los sistemas financieros, estrategias urbanas y rurales, y servicios energéticos, de potabilización y de comunicación.¹⁶²

En la ampliación del consenso de Washington con los contenidos del consenso de Santiago, se descubre la necesidad de recurrir a nuevos métodos para implementar las políticas económicas destinadas a conseguir estos nuevos objetivos. Wolfensohn afirma que tradicionalmente "el agente clave" (the key player) ha sido el gobierno. Sin embargo, se considera que, dentro del "gobierno", no se incluye a un líder singular, sino "a un conjunto complejo y cambiante de relaciones en el marco del gobierno"¹⁶³.

Otros agentes son considerados importantes en la definición de políticas económicas : la sociedad civil, el sector privado y las instituciones bilaterales y multilaterales. Todos ellos deben trabajar, según Wolfensohn, como "partners" en el progreso de cada país.

En este mismo sentido, Stiglitz afirma que, en los últimos veinte años, el Banco Mundial ha tenido problemas al implementar reformas, debido a las diferentes culturas políticas de los países que las recibían. Por eso, el éxito de estas reformas viene cuando se da un diálogo auténtico entre profesionales locales y especialistas de los organismos multilaterales:

- El punto clave de nuestro éxito en la construcción institucional ("capacity building"), en las dos últimas décadas, es que exista un cuadro de profesionales bien capacitados que estén dispuestos y preparados para comprometerse en un diálogo significativo sobre temas de política económica, en la mayoría de los países en

¹⁶¹ "La privatización y la liberalización comercial se han usado, a menudo, como medios para conseguir estas finalidades (definición acentuada de los derechos de propiedad y fuerte competencia), pero no deberíamos olvidar que pueden ser necesarias reformas complementarias. Convertir un monopolio público en un monopolio privado, por ejemplo, es poco probable que cree una economía de mercado más dinámica" Op cit. 10.

¹⁶² Rethinking Development -Principles, Approaches, and Projects" THE WORLD BANK P- 60.

¹⁶³ Op Cit p-61

desarrollo. Ellos aportan un conocimiento local que, incluso alguien que haya vivido uno o dos años en un país, no puede igualar no digamos ya alguien que haya llegado en una misión de tres semanas. De hecho, les puede faltar la experiencia comparada entre países, que un consejero de fuera puede aportar, pero es del maridaje entre estas dos bases de conocimiento que pueden sacarse las lecciones más fructíferas.¹⁶⁴

Al establecer los nuevos parámetros del consenso, se incluyen diferencias entre naciones que sólo hace unos años parecían impensables, es real que existe un viraje al menos en el discurso, sobre los efectos del modelo neoliberal, un cambio apenas perceptible, pero la evidencia del fracaso de las políticas neoliberales impone una nueva agenda, con nuevos enfoques y métodos.

3.3.2 Características de un modelo de crecimiento alternativo

No es viable ni deseable volver al modelo que se colapsó en México en 1982. El modelo Cepalino, que tanto éxito tuvo en el pasado en América Latina, y que en México se abrió paso como programa de los gobiernos pos-revolucionarios, tiene ciertamente, muchas cosas a favor pero tiene también muchas cosas en contra.

En su haber tiene en primer lugar el hecho de que nuestras economías crecieron a una tasa de alrededor del 6 % durante más de 30 años. teníamos industrias ligeras y pasamos a tener industrias pesadas. Piedra angular de este desarrollo industrial fue la política de comercio exterior orientada a la sustitución de importaciones. (Hay que recordar que en 1945 el presidente de Estados Unidos vino a México a proponer, en una reunión de representantes latinoamericanos, la iniciativa de las Américas, que en ese tiempo se llamó "Carta Económica de las Américas". El presidente de Estados Unidos dijo a la América Latina: *"Aprovechemos nuestras ventajas comparativas, abrámonos al libre comercio y produzcamos aquello que cada uno pueda producir con más eficiencia"*. La respuesta de América Latina fue: *"No aceptamos el libre comercio ni la teoría de las ventajas comparativas, porque su aplicación perpetuaría nuestra condición de productores de mercancías primarias (minerales y materias primas agrícolas) para ustedes. Deseamos industrializarnos; para lograrlo debemos proteger nuestros aparatos productivos"*. Y América Latina arrancó al presidente de los Estados Unidos la firma de una contracarta donde se reconoció el derecho de América Latina de proteger sus industrias nacientes. Gracias a esta visión nacionalista, que está en el corazón del proyecto de la revolución mexicana y de la escuela Cepalina latinoamericana, nuestra América Latina avanzó en el desarrollo industrial.

En el haber del modelo Cepalino o de la Revolución mexicana pueden anotarse otros importantes logros: los niveles educativos se elevaron, proliferaron escuelas y centros de enseñanza y educación mejoraron los niveles de salud pública y en general el nivel de vida. Si no teníamos una situación de pleno empleo, cuando menos el desempleo no era tan grave como lo es ahora.

Pero el modelo Cepalino tuvo también deficiencias: no logró resolver el problema de la distribución del ingreso; incurrimos en un proteccionismo excesivo, cuando debimos haber

¹⁶⁴ Op cit p 37

transitado oportunamente a una estrategia combinada de sustitución de importaciones con fomento agresivo de las exportaciones. En tercer lugar, el modelo Cepalino se caracterizó por un manejo fiscal bastante ineficiente (se canalizaron enormes subsidios y transferencias, frecuentemente innecesarios e indiscriminados, a la acumulación de capital privado, bajo la forma de tarifas ferroviarias o eléctricas subsidiadas, de combustible barato, etc., que desquiciaron las finanzas públicas. En vez de adoptarse un sistema de estímulos con criterio de selectividad que favorecieran específicamente a los segmentos relevantes del aparato productivo, sea por su carácter estratégico, sea por sus efectos multiplicadores sobre el conjunto de la actividad económica). En cuarto lugar, el endeudamiento externo y la peligrosa acumulación de pasivos en exterior.

Por ello no se puede aplicar una reedición del modelo colapsado en 1982, Se debe diseñar un modelo alternativo basado en nuestra propia experiencia latinoamericana y en la de otros países con estrategias exitosas, así como en una evaluación realista de las peculiaridades del actual entorno económico internacional.

Segmentado las alternativas de cambio estructural se establecerán las prioritarias:

Comercio exterior: racionalizar la apertura comercial, En un modelo alternativo se debería revisar la política de comercio exterior, pero no para volver al esquema de protección indiscriminada sino para instrumentar una política comercial equilibrada, que combine sustitución de importaciones, con una política de fomento a las exportaciones.

No existe ninguna experiencia industrializadora que tenga éxito con una estrategia librecambista a ultranza como la aplicada en México en la última década. En el pasado decimonónico en Francia, ni Inglaterra, ni Alemania, Ni los Estados Unidos deben su desarrollo a políticas librecambistas. Y en los modelos recientes de industrialización exitosa de los países asiáticos, principalmente Corea del sur y Taiwán, se observa una combinación de fomento endógeno de la producción con fomento de la producción exportadora, así, una apertura comercial gradual en aquellas ramas donde estos países pasan a ser competitivos.

En México la apertura comercial ha sido acelerada y los resultados comerciales deficitarios están a la vista.

Por lo tanto se debe revisar la política comercial para fomentar nuestras exportaciones y nuestra producción interna mediante una nueva política industrial.

¿Es viable una política de comercio alternativa? Si México (o América Latina) fuera la única área del mundo con una estrategia sustitutiva de importaciones combinada con fomento de exportaciones, mientras el resto del mundo aplicara esquemas neoliberales, México se colocaría al margen del mundo. Pero en el mundo real no existe el algo parecido al liberalismo mexicano. Los países desarrollados en los 80 y 90 han reforzado su proteccionismo. Cuando George Bush (Padre) fue a Japón, no fue a proponerles a los japoneses el libre comercio, les fue a proponer la regulación del libre comercio en la industria automotriz, a suplicar que realizaran una restricción voluntaria de sus exportaciones automotrices para equilibrar su balanza comercial. Los Estados Unidos tienen numerosos instrumentos jurídicos para la regulación del comercio. Lo mismo ocurre con los demás países desarrollados.

Por ello, Una política comercial que combine sustitución de importaciones con fomento a las exportaciones, de ninguna manera sería algo peculiar de México y de América Latina ;

sería una política congruente con lo que ocurre en el resto del mundo. Quienes en realidad postulan un modelo utópico, inexistente en el mundo real, son los neoliberales. El paraíso neoliberal no existe en ninguna parte.

Una Estrategia endógena para financiar nuestro desarrollo:

Todos los países que han desplegado estrategias exitosas de industrialización han resuelto sobre bases esencialmente endógenas sus requerimientos financieros para el desarrollo. Durante los años del crecimiento virtuoso de nuestra economía, desde los años 30 hasta mediados de los sesenta, México también logró generar de un modo básicamente interno los recursos de acumulación para su desarrollo. Debemos emprender ahora una nueva estrategia de acumulación endógena para financiar sobre bases sólidas nuestro crecimiento. La reducción sustantiva de los requerimientos de ahorro externo debe arrancar de la revisión de la política de comercio exterior y de la política cambiaria para eliminar el déficit de la balanza de cuenta corriente, abatiendo la necesidad de más endeudamiento externo o de mayor venta de activos nacionales a manos extranjeras. En segundo lugar hay que volver al círculo virtuoso del crecimiento desde una perspectiva nacional:

- 1) México tiene una planta productiva que está trabajando en muchas ramas a menos del setenta por ciento de su capacidad instalada, es necesario alcanzar un mínimo de 85 por ciento como en los países desarrollados.
- 2) El país tiene 1 millón de hectáreas de tierra que han salido del cultivo por su incosteabilidad y por una errónea política macroeconómica y sectorial: se deben modificar las variables macroeconómicas y sectoriales que regulen el volumen agregado de actividad agropecuaria y poner en cultivo esas tierras.
- 3) México tiene millones de desempleados que pueden trabajar productivamente.
- 4) Impulsar con políticas de fomento congruentes la integración armónica del aparato productivo interno, en vez del modelo maquilador o semi-maquilador de empresas transnacionales que importan para exportar con muy pocos componentes mexicanos.
- 5) Impulsar preferentemente aquellas ramas de la producción que tienen el mayor efecto multiplicador endógeno sobre el empleo, la producción, el ingreso y la inversión.

Además, es necesario revisar la política respecto a la deuda externa, que no es un problema resuelto; y revisar además la política hacia la inversión extranjera, diversificando las inversiones más allá de los EUA.

Finalmente, se debe formular una política monetaria y crediticia en función de los requerimientos de una verdadera política industrial.

Estrategia alternativa de estabilización de los precios mediante el fortalecimiento de nuestra planta productiva.

Un bajo índice inflacionario no es, por sí mismo, un indicador del éxito y solidez de una economía. Los indicadores de la salud de una economía son: el crecimiento del empleo, de la producción, del bienestar social y de la acumulación de capital. Y resulta que en estos cuatro indicadores el modelo neoliberal arroja pésimas cuentas.

En una nueva estrategia de desarrollo económico, si bien la estabilización de precios es deseable, la inflación de un dígito no es un instrumento *sine qua non* de la prosperidad y mucho menos fue prioritario a toda costa como lo es para la estrategia neoliberal. En el pasado existieron periodos de alto crecimiento con inflación moderada. En otros países también se han registrado procesos de crecimiento con inflación.

En todo caso la estabilidad de precios no debe ser conseguida mediante políticas constrictivas de la actividad económica, sino mediante el desarrollo sostenido de la producción y la productividad, para lo cual es necesario sanear el sector externo (revisando la política comercial y cambiaria) e impulsar la reactivación y expansión de nuestra planta productiva mediante una nueva política industrial.

Generación de empleos y mejoramiento de la distribución del ingreso en una estrategia alternativa.

Para modernizar a la economía mexicana lo primero que hay que hacer es modernizar la distribución del ingreso. México es uno de los países que resalta en el mundo por su pésima distribución del ingreso, existe un elevado porcentaje de la población en situación de pobreza extrema, y convive con un elevado número de hombres que figuran entre los más ricos del mundo.

Ahora bien, para resolver estructuralmente la tremenda inequidad en la distribución del ingreso y no ponerle simplemente hojas de parra estilo *progre* o *contigo*, es decir para no resolverlo falsamente con limosnas sociales intrascendentes, es necesario modificar la política salarial, hoy convertida en simple instrumento de estabilización, y sobretodo, impulsar la generación acelerada de nuevos empleos.

Una estrategia sensata de crecimiento deberá privilegiar aquellas ramas que generan más empleos y tiene el mayor efecto de arrastre sobre el conjunto de la economía. Al incrementarse el empleo, se incrementará la demanda de productos, y la necesidad de nuevas inversiones y nuevos empleos. Se restablecerá el círculo virtuoso del crecimiento económico, en contra del círculo vicioso recesivo.

Lo inviable es que haya crecimiento acelerado del empleo dentro del modelo neoliberal. Bajo el modelo neoliberal el trabajador tiene que aceptar más horas diarias de trabajo y meno salario, esto ocurre por la competencia tremenda que hay por los puestos de trabajo. Si existe una economía que genere empleo, entonces el trabajador puede negociar condiciones dignas. La generación acelerada de empleos es la vía más segura para mejorar los salarios y las condiciones de trabajo.

Fomento a las nuevas tecnologías

El modelo neoliberal asigna a los países centrales el papel de desarrollar tecnológicamente al mundo capitalista, se pueden contar por cientos los centros públicos y privados que están investigando sobre las industrias de vanguardia, industrias que se prevé redefinirán las

relaciones capitalistas actuales y cambiaran el centro de acumulación industrial hacia nuevas ramas, Leonel Corona define las nuevas tecnologías de la siguiente manera.

- Las nuevas tecnologías se apoyan y surgen de la interacción sistemática con las ciencias y tienen un impacto social y productivo amplio. Una característica derivada de su origen científico es el aumento de sus efectos cruzados, es decir, que el desarrollo de una afecta el desarrollo de otras.
- Las nuevas tecnologías pueden ser intensivas en mano de obra o de capital, aunque en general, están más del lado de uso intensivo de capital, y respecto al trabajo reclaman personal calificado.¹⁶⁵

El como se integran las nuevas ramas tecnológico-industriales, se describe a continuación:

1. Innovaciones incrementales, que recogen las mejoras sucesivas a las que son sometidas los productos y procesos, los cuales se mueven dentro de los principios de las escalas productivas. A partir de un cierto momento de madurez se alcanza una saturación la cual puede ser sobrepasada por una innovación radical
2. Innovación radical se refiere a la introducción de un producto o proceso "verdaderamente nuevo"; es decir, es una ruptura capaz de iniciar un rumbo tecnológico nuevo, lo que lleva a introducir nuevas columnas y renglones a la matriz de Insumo-Producto. En general estas innovaciones forman parte de un conjunto de innovaciones interrelacionadas lo que permite plantear los sistemas tecnológicos.
3. Sistemas Tecnológicos, conjunto de innovaciones interrelacionadas que impactan varias ramas del aparato productivo, encadenando varias innovaciones radicales. Ejemplos de estas son "la biotecnología" que implica cambios en los insumos, productos y procesos, e innovaciones en la organización de la producción agrícola.
4. El nivel mayor de cambio tecnológico se corresponde con revoluciones tecnológicas las cuales afectan todo el aparato productivo. En este caso la difusión de la microelectrónica. El concepto de revolución afecta de manera irreversible los costos de los componentes en la medida que introduce un cambio cualitativo en los procesos de trabajo, es decir en la forma de como participa el obrero en la producción.¹⁶⁶

Podemos establecer que las principales ramas tecnológicas son las siguientes:

- Electrónica e informática
- Biotecnología
- Tecnologías Espaciales
- Nuevas Tecnologías Energéticas

¹⁶⁵ Pérez C. Las nuevas tecnologías: Una visión de conjunto, Anuario RIAL-CEPAL, julio 1995.

¹⁶⁶ Corona, L. Revoluciones del proceso de trabajo en el modo de producción capitalista, Investigación Económica, julio-sep, 1978

- Nuevos materiales

La dinámica neoliberal mexicana ha puesto en centro de su discurso, la "modernización" de las políticas económicas de México, al tiempo que recorta de manera permanente el gasto en investigación y desarrollo, basta decir que de las 5 ramas tecnológicas con mayor valor agregado en el mundo, México no tiene una presencia, ni siquiera suficiente, el desarrollo de nuevas tecnologías implica que la dependencia de los centro desarrollados se profundizara, por ello es necesario recomenzar un proceso selectivo de sustitución de importaciones tecnológicas (con un apoyo comprometido por parte del estado) e incorporar estos nuevos procesos a las ramas industriales nacionales antes de que como ha pasado en la historia del país, quedemos cómo un mercado estrictamente consumidor o a lo sumo maquilador

3.3.3 La urgencia del cambio

El renacimiento de la ideología Adamsmithiana del siglo XVIII en el siglo XX y XXI , ha representado un retroceso para la humanidad. No sólo arrojó malas cuentas en el ámbito del bienestar social, sino también en punto al crecimiento de la producción y de la riqueza planetaria.

Pero este retroceso no es simplemente una equivocación, es una especie de revancha de los ricos contra los pobres , que bajo las administraciones Keynesianas mejoraron su situación. Los trabajadores y sus sindicatos lograron conquistas sociales y abrieron espacios que las elites económicas hora les han arrebatado donde han podido, bajo las administraciones neoconservadoras desde Reagan hasta Zedillo.

Un nuevo modelo deberá establecer un nuevo equilibrio entre la acumulación y el bienestar.

El péndulo de la historia universal apunta hacia un nuevo paradigma económico, no solo por el ascenso de la inconformidad social, tanto en los países desarrollados cómo en el mundo en desarrollo, sino también por los excesos e ineficiencias económicas agregadas al modelo neoliberal.

Hay desde luego, fuertes resistencias al cambio por parte de los beneficiarios del modelo. En México se cuentan por cientos, si acaso por miles (los exportadores, Telmex, etc.) . Para estas elites empresariales, resulta sensato y congruente el modelo neoliberal: son cúpulas del poder las cuales acaban compartiendo también el poder económico.

Los aires que hoy corren por América latina apuntan hacia el reemplazo del modelo neoliberal por un nuevo paradigma económico. La reacción que acaba de haber en Uruguay, donde la población voto en un referéndum contra la privatización de las empresas publicas, el asenso del partido del trabajo en Brasil. Son signos del agotamiento del modelo y es urgente que las fuerzas progresistas logren consolidar un modelo alternativo.

El nuevo Imperialismo.

El nuevo Imperialismo no se caracteriza porque las grandes empresas dominen la economía, pues esta ha sido la característica del imperialismo desde su nacimiento. Tampoco significa que las grandes empresas (transnacionales, multinacionales, metanacionales o como se les llame) utilicen el poder de los estados de origen para

defender o ampliar sus intereses en los países destino de sus inversiones, pues ese ha sido el papel del Estado en los países capitalistas y particularmente en los países desarrollados. El nuevo imperialismo cómo es fácil desprender, tampoco se distingue por que los intereses de las grandes empresas, con o sin la ayuda de sus estados de origen, traten de influir en los gobiernos de otros países mediante movimientos desestabilizadores, golpes de Estado e incluso intervenciones militares abiertas o disfrazadas, pues ha sido la constante, como bien se sabe en América Latina.

El nuevo imperialismo tiene características suficientemente diferentes como para llamarlo nuevo aunque todavía habría que estudiarlo más a fondo.

- El nuevo imperialismo ha sido precedido por un modelo político de repercusiones económicas, sociales y culturales sin precedentes históricos por su alcance, su aplicación y casi uniformidad.
- No tiene oponentes institucionales, desde los principales países llamados socialistas dejaron de existir.¹⁶⁷
- En tercer lugar se basa en la prescindibilidad de pueblos enteros que no son útiles a las empresas cómo productores o consumidores, pues el criterio no explícito, es que los recursos físicos no renovables no serían suficientes para garantizar ni siquiera el nivel de vida de los pueblos de los países desarrollados si otros países se desarrollan.
- Al disolver la unidad constitutiva del estado y de los capitales nacionales, en la lógica neoliberal de estados reducidos, gobiernos fuertes hacia adentro y sociedades individualizadas por el efecto de la crisis y, por lo tanto dominadas además por la destrucción de sus formas tradicionales de organización defensiva; al ocurrir todo esto de conjunto, se han desmantelado (o están en vías de) los mecanismos nacionales (e institucionales, en un regreso de golpe al siglo XIX) de protección ala población mayoritaria, no sólo trabajadores, que esta siendo victima del proceso de globalización de la economía.

Existen tres aspectos de la economía mundial que deberán preocupar a todos:

- La tecnología expulsa trabajo humano de la producción de bienes y servicios sin proporcionar suficientes empleos del mismo tipo para aquellos a los que había desplazado, o garantizar un índice de crecimiento económico suficientes para absorberlos
- Mientras el trabajo siga siendo un factor principal de la producción, la globalización de la economía hizo que la industria se desplace de sus antiguos centros, con elevados

¹⁶⁷ China si acaso pudiera ser considerado un país socialista, podía, al ritmo de crecimiento que lleva convertirse en una potencia contrapeso pero ninguna estimación para antes 20 años permitiría suponer que esto ocurra, The Economist (1 de octubre de 1994) ha estimado que si el actual crecimiento de China continua, para el año 2020 será la economía mas grande del planeta, rebasando incluso a Estados Unidos.

costos laborales, a países cuya principal ventaja (manteniéndose otras condiciones iguales) sea la mano de obra barata.¹⁶⁸

- El tercer aspecto preocupante de la economía mundial de principios de siglo, su triunfo y el de una ideología de mercado libre debilito o incluso elimino, la mayor parte de los instrumentos para gestionar los efectos sociales de las crisis económicas. La economía mundial es una maquina que parece intolerable.

Otra característica del nuevo imperialismo es que la periferia ha sido básicamente excluido de la llamada globalización, salvo en un sentido; la mano de obra barata y calificada por lo menos para garantizar ciertos niveles de productividad. En otros términos, no basta que existan bajos salarios, pues estos no compensan los niveles de insuficiencia de productividad y de desarrollo tecnológico, sino que la producción pueda competir en calidad y precio en el mercado mundial. Para el nuevo imperialismo, por lo tanto, interesan del tercer mundo solo las regiones, zonas o ciudades donde pueda realizar el plusvalor más alto a niveles de calidad de exportación, ya que el mercado interno, crecientemente debilitado, interesa muy poco a las empresas mundiales. De aquí que su lógica sea excluyente e impermeable a cualquier concepción de desarrollo integral de una región multinacional o de una país. Excepcionalmente interesan también ciertas materias primas estrategias, pero no para trasladarlas a los centros industriales como sucedía antes, sino para ubicar junto a ellas las industrias necesarias para obtener de esas materias primas el valor agregado mas alto posible.¹⁶⁹

Las consecuencias de esta política ya comienzan a verse en la ecología, en los niveles de vida, más allá de los salarios, y en las condiciones de trabajo. La mundialización de la economía, conviene insistir, es excluyente en los países del Sur, con algunas excepciones, México, a pesar de formar parte comercialmente del Norte pertenece a este esquema del sur, como lo demuestra su sector rural, la tendencia a la quiebra de las empresas pequeñas y medianas, su economía informal y sus zonas indígenas¹⁷⁰.

La noción de desarrollo desigual y combinado se aplica perfectamente al capitalismo contemporáneo. La dialéctica *fraccionamiento/integración*. Aparece en efecto como el movimiento principal de la economía mundial. Pero ha perdido su capacidad de extender a profundidad su lógica y funciona como una enorme maquina de exclusión: más que asimilar su lógica las capas sociales y las zonas geográficas, ejerce un aislamiento sistemático y rechaza todo lo que no tenga éxito para integrarse a su lógica.

Por lo tanto este fraccionamiento no sólo es geográfico, sino esencialmente social al centrar la pobreza o empujar ala miseria a millones de seres humanos aumentando, más que nunca, la polarización social, económica y cultural de los países del sur. "por primera vez en su historia, a no dudar, el capitalismo no puede poner al frente mas que una legitimidad

¹⁶⁸ Un ejemplo es el comportamiento de la empresa Nike que por considerar que los salarios eran elevados en Malasia y Filipinas se traslado a China, de esta forma se impide, por determinaciones del centro, el crecimiento de un país o de varios países con aumento paralelo de salarios y del mercado interior

¹⁶⁹ Sacar de los países desarrollados las industrias sucias en beneficio de su ecología.

¹⁷⁰ La economía informal es más característica de los países subdesarrollados que de los desarrollados, aunque en éstos ya se perciben signos inequívocos de su existencia generalización, sobre todo en los barrios pobres de sus grandes ciudades. Otra característica de la economía informal que conviene destacar aquí es que el Estado no puede controlarla como quisieran los empresarios establecidos.

limitada; en este sentido, que la condición de su eficacia es que la mayoría de la humanidad no se beneficie.

3.3.4 Una última Consideración

La lucha contra el neoliberalismo es contra la continuidad del proceso de globalización financiera de la economía tal y como se ha dado hasta ahora, y por lo tanto, en favor de la humanidad en su conjunto.

Dado que el neoliberalismo es mundial y la lógica de la globalización de la economía es también mundial (aun siendo excluyente de la mayor parte de los países del mundo por cuanto a sus características de intercambio y de acumulación de capitales), deberá ser **popular e internacional por su contenido, nacional por su forma**. Popular, porque los sectores populares, aún en los países desarrollados, son las principales víctimas del modelo económico y de las políticas públicas dependientes de este modelo. Internacional porque, a diferencia de lo que afirman los posmodernistas e incluso los posmarxistas, existe una lógica totalizante del capitalismo, independiente de las modalidades que adopta en cada país y de que el modelo dominante (neoliberalismo) sea inacabado.

La forma de lucha deberá ser nacional por varias razones

- Porque los trabajadores y la población común de cada país están sujetos en su mayoría a las fronteras nacionales.
- Porque es en cada país donde perciben un salario, donde tienen mayores probabilidades de empleo y donde pueden conseguir mayores niveles de bienestar.
- Porque hay, inevitablemente, un sentimiento de identidad nacional generalizado (inclusive rayando en la derecha fascista)
- Porque el Estado, independientemente de los intereses a los que sirva, es la única posibilidad en su materialización como régimen político y gobierno, de responder a los intereses de la población mayoritaria de la misma manera que ahora responde, en general a los grandes intereses de las grandes empresas mundiales y, en esta lógica, la única forma de minar la expansión del nuevo liberalismo que esta en curso.

Luchar contra el neoliberalismo encierra una gran complejidad, podría explicarse de la siguiente manera:

Si los gobiernos han podido impunemente, asumir y llevar a cabo, con ligeras variantes, las condiciones del modelo neoliberal y, con este apoyo el proceso de globalización financiera de la economía, ello se debe, a que la sociedad lo ha permitido. Entre otras razones, por la falta de cohesión social, por la disminución de la fuerza organizada de los trabajadores, por la presión que sobre estos ejerce el desempleo, por la pobreza del campo.

Si la correlación de fuerzas fuera diferente los trabajadores y otros sectores se organizarían para presionar por cambios drásticos en las políticas públicas o en extremo por un cambio de régimen, por uno que respondiera a los intereses de las mayorías.

La construcción de un modelo alternativo de política económica hoy es posible, en el mundo y principalmente en los países periféricos que han sufrido los costos del ajuste neoliberal, cada vez toma más fuerza la construcción de políticas económicas alternativas a las transnacionales, a las metanacionales, a los organismos financieros, en general a las fuerzas que dominan el capitalismo contemporáneo.

Se puede construir una globalidad diferente, basada en la cooperación y la corresponsabilidad internacional que lleve las herramientas tecnológicas y organizativas a los lugares donde el atraso es mayor y que cierre las brechas de desarrollo que hoy ha generado el neoliberalismo. Ya está pasando; Sudamérica, los países escandinavos, Corea etc. El próximo gran reto para todos los excluidos de México y el mundo es pasar de la ficción neoliberal a un estado de desarrollo y bienestar para tod@s.

4 Bibliografía

- ARROW Kenneth, Elección Social y Valores Individuales, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1974.
- BOLTVINIK Julio, Distribución del Ingreso y Políticas Sociales, Juan Pablos Editor, México, 1995.
- BOLTVINIK Julio y A . Damián , La Pobreza Ignorada , México, Mimeo, México, 2003
- CALVA José Luis, El Modelo Neoliberal Mexicano, Juan Pablos Editor, México, 1999.
- CASARES Enrique, Diez Años de TLCAN en México, FCE, México, 2004.
- CORDERA CAMPOS, Rolando, La economía mexicana en peligro, Aguilar, leon y cal editores, México, 1997.
- CUEVA PERUS, Marcos, Contribuciones a la Historia del Pensamiento Económico, Rentismo, Neoliberalismo y Crisis, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México, 1990.
- GUTIÁN, M. MUNS, J. La cultura de la estabilidad y el consenso de Washington, Barcelona, 1999
- CYPHER M James, Estado y Capital en México, Siglo XXI, México, 1996.
- BENSUNSÁN Graciela, Estándares Laborales después del TLCAN, Plaza y Valdez, México, 1999.
- MOLINA Daniel, Compilador, La Crisis Actual del Estado Mexicano, Centro de Producción Editorial del Grupo Parlamentario del PRD, México, 1997.
- DIAMAND Marcelo, Doctrinas Económicas, Desarrollo e Independencia; Economía para las Estructuras Productivas Desequilibradas, Paidós, Buenos Aires, 1980.
- DORNBUSH Rudiger, Macroeconomía, Mc Graw-Hill, México, 1999.
- EKELUND Robert, Historia de la Teoría Económica y su Método, Mc Graw-Hill, México, 1992
- FRIEDMAN Milton, Capitalismo y libertad, University of Chicago Press USA, 1966.
- FRIEDMAN Milton, La Economía monetarista, Gedisa, Barcelona, 1992.

- FRIEDMAN Milton, STIGLER George, *The Roof of Ceiling*, Harvard Press, Usa, 1946.
- GÓMEZ Moisés, *Breve Historia de las Doctrinas Económicas*, Esfinge, México, 2004.
- GONZÁLES Consuelo, CORONA Leonel, *Alerta Tecnológica para el México del Siglo XXI*, UNAM, México, 1982.
- GUILLEN ROMO Héctor, *El Sexenio de Crecimiento Cero*, ERA, México, 1990.
- GUNDER FRANK André, *Dinámica de la Crisis Global, Siglo XXI*, México 1999.
- HAYEK A Friederich, *El Camino de la Servidumbre*, Universidad Autónoma de Centroamérica, Costa Rica, 1986.
- KENNETH GIBRALT John, *El Nuevo Estado Industrial*, Sarpe, Madrid, 1984.
- KEYNES John Maynard, *Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero*, Fondo de Cultura Económica, México, 1943
- LÓPEZ Pedro, *Compilador, Economía, Política y Crisis*, Facultad de Economía, UNAM, México, 1993.
- MARSHALL Alfred, *Principios de Economía*, Aguilar, Madrid, 1957
- MANTEY Guadalupe, *Lecciones de Economía Monetaria*, UNAM, México, 1994.
- MADISON Angus, *América Latina y Asia, 1929-1938 y 1973-1982*, FCE, México, 1988.
- MARX Karl, *El Capital Tomo III Vol 6*, México, Siglo XXI Editores, 1998.
- MARX Karl, *Teorías Sobre la Plusvalía*, México, Fondo de Cultura Económica, 1987
- MEYER Lorenzo, *Liberalismo Autoritario. Las Contradicciones del Sistema Político Mexicano*, Océano de México, 1995, México.
- POLANYI Karl, *La Gran Transformación*, FCE, México, 2003.
- KRUGMAN Paul, *El Internacionalismo Pop*, Editorial Norma, Colombia, 1999.
- KUCZYNSKI Jurgen, *Breve Historia de la Economía*, Editorial Cartago, México, 1957.
- RICARDO David, *Principios de Economía Política y de Tributación*, Aguilar, Madrid, 1959.

- RIVERA RÍOS Miguel Ángel, *La Economía Mexicana después de la Crisis del Peso*, México, UAM-Iztapalapa, 1998.
- SACHS D Jeffrey, *Macroeconomía en la Economía Global*, Prentice Hall, México 1994.
- SAXE-FERNANDEZ John, *Globalización: Crítica a un Paradigma*, México Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, 1999.
- SMITH Adam, *Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*, Folio, Barcelona, 1999.
- SOSA Sergio Walter, *Modelo Macroeconómicos*, Tlaxcallan, México, 2001.
- VALENZUELA FEIJOO José, *Crítica del Modelo Neoliberal*, México, UNAM 1998.
- VON MISES Ludwig, *Liberalismo*, Unión Editorial, Barcelona, 1996.
- WALLERSTEIN Immanuel, *El Capitalismo Histórico*, Siglo XXI, Madrid, 1988.
- WALLERSTEIN Immanuel, *Después del Liberalismo*, Siglo XXI, México, 1999
- WARMAN Arturo, *La Política Social en México*, FCE, México, 1994.
- WORLD BANK. *Knowledge for Development: Economic Science; Economic Policy, and Economic Advice. Annual World Bank Conference on Development Economics 1998*. Washington 1999.
- ZEDILLO Ernesto, *Primer Informe de Gobierno*, Presidencia de la Republica, México, 1995.
- ZEDILLO Ernesto, *Sexto Informe de Gobierno*, Presidencia de la Republica, México, 2000.

EN LA RED.

www.inegi.gob.mx
www.imf.com
www.presidencia.gob.mx
www.shcp.gob.mx
www.banxico.gob.mx
www.redcelsofurtado.com