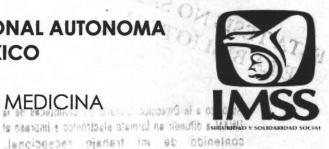
11226



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO





DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E INVESTIGACION

FECHA

DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

HOSPITAL GENERAL DE SUBZONA + MEDICINA FAMILIAR NO. 6
SAN JOSE DEL CABO BAJA CALIFORNIA SUR
H.G.S.Z + M.F. No. 4
SAN JOSE DEL CABO. B.C.S.

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA

DR GUTIERREZ LOPEZ VICTOR MANUEL

SAN JOSE DEL CABO B.C.S.

2005

m. 346117





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

PRESENTA

DR. GUTIERREZ LOPEZ VICTOR MANUEL

AUTORIZACIONES

DR. RENE ROLANDO RAMOS ZAMBRANO

PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR PARA MEDICOS GENERALES EN HGSZ+MF#6 SAN JOSE DEL CABO B.C.S.

DR. ADOLFO GARCIA GONZALEZ

ASESOR DE METODOLOGIA DE TESIS

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA Y COORDINADOR

CLINICO DE EDUCACION E INVESTIGACION DE LA DELEGACION

DE B.C.S.

DRA. IRMA LETICIA CASTRO FIGUEROA

MEDICO FAMILIAR ADSCRITA A LA JDPM RECERTIFICADA POR EL CONSEJO NACIONAL DE MEDICINA FAMILIAR ASESOR DEL TEMA DE TESIS

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA

DR GUTIERREZ LOPEZ VICTOR MANUEL

AUTORIZACIONES

DR. MIGUEL ANGEL FERNANDEZ ORTEGA

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR
FACULTAD DE MEDICINA

U.N.A.M.

DR. AKNULFO IRIGØYEN ØORIA

CORDINADOR DE INVESTIGACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE

MEDICINA FAMILIAR

FACULTAD DE MEDICINA

U.N.A.M.

DR. ISAIAS HERNANDEZ TORRES

COORDINADOR DE DOCENCIA

DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

FACULTAD DE MEDICINA

U.N.A.M.

TESTIMONIOS DE GRATITUD

A MIS PADRES: Hipólita López Aguilar

Manuel Gutiérrez Rocha

Por todo el apoyo y amor Incondicional que me han dado en mi desarrollo profesional

A MIS HIJOS: Víctor Manuel Gutiérrez Araujo Samantha Sirahi Gutiérrez Araujo

Por toda la comprensión, el sacrificio de su tiempo, y la fuerza interna que generan sin saberlo

A MI ESPOSA: Manuela Araujo Vizcarra

por compartir desvelos y angustias y levantarme con amor en los momentos de flaqueza

A LOS MAESTROS:

A todos y cada uno de los maestros y compañeros de trabajo por su desinteresada colaboración para la realización de esta tesis

ÍNDICE

- 1. MARCO TEÓRICO
- 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- 3. JUSTIFICACIÓN
- 4. OBJETIVOS
- 5. HIPÓTESIS
- 6. METODOLOGIA
 - 6.1 Tipo de estudio
 - 6.2 Población lugar y tiempo
 - 6.3 tamaño de muestra
 - 6.4 Grupo de estudio
 - 6.5 Criterios de inclusión y exclusión
 - 6.6 Variables
 - 6.7 Descripción
 - 6.8 Factibilidad y aspectos éticos
- 7. RESULTADOS
- 8. DISCUCIÓN
- 9. CONCLUSIÓN
- 10. BIBLIOGRAFÍA
- 11. ANEXOS

1.-MARCO TEORICO

Antecedentes:

Todos los seres humanos nacemos libres e iguales en dignidad y en derechos. Esto ha sido aceptado por los estados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). La violencia familiar es atentatoria de los derechos humanos de quienes se ven afectados por ella, porque se ejerce contra quienes esperan actitudes de afecto, comprensión y respaldo 1

El Gobierno Mexicano en cumplimiento a los compromisos adquiridos en diferentes foros internacionales en materia de la eliminación de todas las formas de violencia, especialmente la que ocurre en el seno de la familia elabora:

La Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999 tiene por objeto establecer los criterios a observar en la atención médica y la orientación, que se proporcionan a las y los usuarios que se encuentran involucrados en situaciones de violencia familiar.

La define como: acto u omisión único o repetitivo, cometido por un miembro de la familia, en relación de poder en función del sexo, la edad o la condición física, en contra de otro u otros integrantes de la misma, sin importar el espacio físico donde ocurra el **maltrato** el cual puede ser:

- 1.- Físico: acto de agresión que causa daño físico.
- 2.- Psicológico: acción u omisión que provoca en quien lo recibe alteraciones psicológicas o trastornos psiquiátricos.
- 3.- Sexual: acción u omisión mediante la cual se induce o se impone la realización de practicas sexuales no deseadas o respecto de las cuales se tiene incapacidad para consentir.
- 4.- Abandono: acto de desamparo injustificado, hacia uno o varios miembros de la familia con los que se tienen obligaciones que derivan de las disposiciones legales y que ponen en peligro la vida. 2

La primera descripción del síndrome del niño golpeado fue hecha en Francia en el año de 1868 por un catedrático de Medicina Legal llamado Ambrosie Tardieu, quien realizo 32 autopsias de niños golpeados y quemados.

En 1962 surgen los primeros escritos en la literatura del síndrome del niño golpeado por Henry Kempe, posteriormente Fontana al ver que el niño no solo era golpeado físicamente sino psicológicamente cambio el término golpeado por maltratado. 3

Gracia Fuster y Musitu Ochoa (1993) Argumentan que los niños maltratados son propensos a presentar un retraso en el desarrollo cognitivo mayor que sus iguales no maltratados.

Estudios realizados en la capital federal de Argentina indagaron situaciones de bajo rendimiento escolar, problemas emocionales y renitencia encontrando que cerca del 30% de los niños con estos problemas están en relación al maltrato infantil. 4

Blanco Tamayo y col. realizaron un estudio descriptivo sobre maltrato infantil encontraron bajo rendimiento escolar significativo hasta en un 53.2%, La mamá fue identificada por ellos como la persona que más los maltrataba (62,0 %), seguida de los padres (27,0 %) y los padrastros (10,2 %), así como de tíos, hermanos y abuelos (3,6 %). 5

Leonor Cantera refiere que la violencia familiar en general y más concretamente los malos tratos a menores de edad, pueden afectar a la dinámica del aula y de la misma escuela (por ejemplo, con fracaso o absentismo estudiantiles), la inseguridad ante las imprevisibles consecuencias de una denuncia efectuada o ante la falta de respaldo por el propio medio escolar, hace que el profesional de la educación no actúe o lo perciba ajeno a su competencia. 6

En 1994, la UNICEF y la Escuela de Psicología de la Universidad de Chile realizaron una encuesta representativa nacional de los diferentes tipos de maltrato en niños de octavo básico, de distintos estratos socioeconómicos.

El estudio se repitió el año 2000 y descubrió que el 76% de los niños había sufrido algún tipo de violencia. Además, según la encuesta, mientras disminuyó la violencia física no pasó lo mismo con la psicológica, que se elevó de 14,5 a 19,7 puntos más que el alza de quienes no sufren ningún tipo de agresiones. Esto demuestra que muchos padres no saben educar en otras formas que no sea la violencia. 7

Estudios realizados han revelado déficit en el rendimiento escolar y en el nivel intelectual de los niños maltratados física y psicológicamente, encontrándose diferencias promedios de 20 a 40 puntos menos en el coeficiente intelectual, que el de los niños que no han sido maltratados, a veces demuestran un retraso de dos ó más años en la habilidad verbal. 8

El 40% de los niños con bajo rendimiento escolar sufren algún tipo de violencia familiar, afirmo la Psicóloga Verónica Vega, miembro de la Asociación Mexicana de la Transformación Rural y urbana, al explicar el proyecto "Rompiendo el Temor a la Denuncia", apoyado por la Comisión de Derechos Humanos del D.F. (CDHDF) y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) 9

Algunas investigaciones han demostrado que entre un 30 y un 50% de los fracasos escolares se deben a causas emocionales. Trastornos como la depresión, la baja autoestima, trastornos de ansiedad, y por supuesto no podemos eludir el papel que representa la familia en estos trastornos. La influencia de ésta en la estabilidad emocional del niño es fundamental. Por ello, estas circunstancias pueden alterar el equilibrio afectivo y perjudicar su rendimiento escolar 10

En un estudio realizado por Morales Serrano, y col. en el articulo "El Entorno Familiar y el Rendimiento Escolar", ellos analizaron la relación en el aspecto cultural de la familia, el nivel económico, el numero de hermanos, los problemas familiares, y el interés de la familia por la educación, encontrando que los problemas familiares y el interés de la

familia por la educación destacan como especialmente significativas donde encuentran una fuerte relación que hay entre la existencia de problemas en la familia con un rendimiento escolar bajo. 11

El Dr. A. Laredo. El maltrato psicológico tiene serias implicaciones para la salud mental del niño, que se reflejan en su vida adulta, Hart, Binggeli y Brassand, al igual que Kempe y Kempe refieren que su impacto en los niños es amplio y profundo, y sus efectos a corto y a largo plazo se manifiestan de la siguiente forma: inhabilidad para aprender así como para construir o mantener relaciones interpersonales satisfactorias, existencia de conductas y sentimientos inapropiados, profundos sentimientos de infelicidad y depresión, tendencia a desarrollar síntomas físicos, problemas del habla, trastornos de la alimentación, retrazo en el desarrollo psicológico, social, afectivo y motriz, enfermedades psicosomáticas (dermatitis, acne, alergias, asma, ulceras y otros), problemas de aprendizaje, agresividad, aspecto retraído, tendencia destructiva o autodestructivas, sumisión, problemas del sueño, aislamiento, baja autoestima y comportamiento rearesivo. 12

Murray A.. Straus Profesor de Sociología en la Universidad de Hampshire investigador de la familia, creador del instrumento para la estimación del maltrato con la escala Conflict Tactics Scale (CTS) desde 1979, el que ha sido usado en numerosos estudios a nivel mundial. Mientras que la escala original (CTS) se ha utilizado en centenares de publicaciones en abuso del niño, esta escala no fue desarrollada para medir el abuso experimentado por los niños. A pesar de ello, su validez en el maltrato del niño que medía ha sido excelente. El Conflict Tactics Scale Parents-Child (CTSPC) es una modificación del CTS y diseñada para centrarse en la agresión física y psicológica de los niños. Consta de dos versiones; una que puede ser contestada por el padre y otra por el hijo, traducido y adaptado para una cultura hispana. 11,12

2.-PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA:

La violencia familiar como problema de Salud Pública que afecta en mayor magnitud a los más débiles y vulnerables como son los niños y niñas, los cuales viven desafortunadamente en ocasiones un doble rol; siendo tanto victimas como testigos de **MALTRATO**:

- Físico
- Psicológico
- Sexual o
- Abandono

todos ellos con grandes repercusiones desde el punto de vista psicosocial, pudiendo existir afectación de diversos grados en el área educativa.

Considerando lo anterior me hice la siguiente pregunta:

¿Influye la violencia familiar significativamente en el bajo rendimiento escolar?

3.-JUSTIFICACIÓN:

La violencia familiar es un fenómeno que ha existido a lo largo de la historia de la humanidad tanto desde su perspectiva individual como social, es un fenómeno complejo que se debe a múltiples causas. En la cuadragésima novena Asamblea de la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.) en 1996, se adopto la resolución WHA49.25 estableciendo que la prevención de la violencia es una prioridad de Salud Publica.

Los investigadores refieren que la violencia desde el punto de vista "general" y social esta muy ligada con el nivel de existencia de la violencia intrafamiliar.

David L. Heymann ex director de dicho organismo lo explico en los siguientes términos: "la violencia esta sobrepasando a las enfermedades infecciosas como principal causa de morbilidad y mortalidad prematura en el mundo".

En el último tercio del siglo XX la violencia ha aumentado significativamente en América Latina considerándose incluso como limitante de su desarrollo.

La magnitud del problema aun en países desarrollados y con mayor trayectoria en la obtención de estadísticas están limitados en registros exactos y confiables.

En La Republica Mexicana como en otros países también existe subregistro de los casos de violencia familiar. Esta faltando un sistema de información interinstitucional más efectivo, sin embargo algunos estudios regionales validan la importancia de considerar a la violencia como un problema que merece un manejo más urgente.

La violencia familiar al estar presente en forma silenciosa en la intimidad del hogar y ser tomada como algo natural no es denunciada por quienes la sufren y solo es detectada cuando los daños a la salud son mayores.

El área de la educación no queda exenta de los estragos que la violencia genera, frenado el desarrollo individual, familiar y consecuentemente el progreso de un país.

Considerando lo anterior, es importante conocer en nuestra entidad la magnitud de la influencia que existe el correlacionar la violencia familiar con el bajo rendimiento escolar, ya que esto ayudaría a establecer en un futuro, pautas o herramientas para facilitar la "detección temprana" del problema por parte de los profesionales de la salud y de la educación, para incidir en forma especifica con los padres y los niños de mayor riesgo.

4.- OBJETIVO GENERAL:

Determinar si la violencia familiar influye en el bajo rendimiento escolar en las escuelas primarias del sector público en San José del Cabo Baja California Sur.

Objetivos especificos:

- 4.1 Referir la frecuencia y porcentaje de la violencia familiar en alumnos de bajo y alto rendimiento, considerando las diferentes escalas del cuestionario CTSPC:
 - 4.1.1 Agresión psicológica
 - 4.1.2 Agresión física leve
 - 4.1.3 Agresión física grave
 - 4.1.4 Disciplina no violenta
- 4.2 Comparar la presencia de violencia familiar en las diferentes escalas del CTSPC en ambos grupos estudiados.
- 4.3 Realizar un análisis estadístico con el sistema EPIINFO en las diferentes escalas de violencia familiar.
- 4.4 Establecer la frecuencia y porcentaje de que persona ejerció mayor acción violenta en contra del alumno.
- 4.5 Marcar gráficamente la interrelación que existe entre la agresión psicológica, agresión física leve y agresión física severa.

5.- HIPÓTESIS:

Ho: La violencia familiar no influye en el bajo rendimiento escolar

Ha: la violencia familiar influye en el bajo rendimiento escolar

6,- METODOLOGIA

6.1 Tipo de estudio

Es un estudio observacional, transversal, de encuesta comparativa retrospectiva

6.2 Población, lugar y tiempo

Alumnos de las escuelas primarias públicas del turno matutino de los grados escolares cuarto, quintos y sextos de la zona urbana de San José del Cabo, Baja California Sur, que se encuentren en el ciclo escolar 2004-2005.

6.3 Tamaño de la muestra:

Las 16 escuelas públicas de la zona urbana de San José del Cabo, tienen un total de 2,560 alumnos en su turno matutino. En forma aleatoria consideré únicamente a 4 escuelas, en cada una de ellas seleccione 4 grupos de los grados de cuarto, quinto y sexto (con 40 alumnos por grupo).

Realicé un estudio piloto para determinar el porcentaje de niños con bajo rendimiento, en 240 alumnos encontramos un promedio de 10 alumnos de 8 o menos de calificación por grupo con una varianza entre 7 a 14 alumnos por lo tanto tenemos un 25% de alumnos por debajo de 8 de calificación con un error muestral de +8.75%.

Calculo de tamaño maestral.

La fórmula es:

 $T = Z \times Z \times [P \times (1-P)]$

DXD

Z-store en una curva normal para una probabilidad del 95% que es igual a 1.96

P, la prevalencia o frecuencia de la variable expresada como proporción, igual a 0.25; D, el error muestral expresado como proporción, igual a 0.0875.

Sustituyendo en la fórmula,

T= <u>1.96X1.96[0.25X(1-0.25)]</u> T= <u>0.7203</u> T=94 0.0875 X 0.0875 0.00765

6.4 Grupo de estudio:

Características de los casos: Se definió como caso, a los educandos que tuvieron un bajo rendimiento escolar, determinado como una calificación numérica menor o igual a 8 (escala de 0 a 10) evaluado por el profesor titular del curso, tomando en cuenta el promedio de los primeros tres bimestres del ciclo escolar 2004-2005.

Características del control: Se definió como control, a los educandos que no tuvieron bajo rendimiento escolar, determinado por una calificación numérica igual o mayor a nueve (escala de 0 a 10) evaluado por el profesor titular del curso, tomando en cuenta el promedio de los tres primeros bimestres del ciclo escolar 2004-2005.

6.5 Criterio de inclusión y eliminación:

Criterios de inclusión para alumnos de bajo rendimiento:

- Niños de los grados escolares: cuarto quinto y sexto.
- Niños con promedio de 8 o menos de calificación

Criterios de inclusión para alumnos de alto rendimiento:

- Niños Niños de los grados escolares: cuarto quinto y sexto.
- con promedio por arriba de 9 de calificación

Criterios de eliminación para ambos grupos:

- Cuestionarios mal llenados.
- Cuestionarios no llenados.
- > En los que exista duda de las respuestas.
- Los monoparentales.

6.6 variables

Variable dependiente

Bajo rendimiento escolar: Se definió a los educandos que tuvieron un bajo rendimiento escolar, determinado como una calificación numérica menor o igual a 8 (escala de 0 a 10) evaluado por el profesor titular del curso, tomando en cuenta el promedio de los primeros tres bimestres del ciclo escolar 2004-2005.

Alto rendimiento escolar: educandos que no tuvieron bajo rendimiento escolar, determinado por una calificación numérica igual o mayor a nueve (escala de 0 a 10) evaluado por el profesor titular del curso, tomando en cuenta el promedio de los tres primeros bimestres del ciclo escolar 2004-2005.

Rendimiento escolar: nivel de conocimientos de un alumno medido por Una prueba de evaluación 12

Variable independiente

Violencia familiar:

Para el presente estudio será catalogado como violencia familiar aquellos alumnos que en el cuestionario (CTSPC anexo 2) marquen cualquier ítem de la escala 2,3 y 4 y que ésta se presente de 3 o mas veces en los últimos 12 meses.

Agresión psicológica:

Se considera agresión psicológica los alumnos que marquen cualquier ítem de la sub-escala 2 y esta se presente de 3 a mas veces en los últimos 12 meses.

Agresión fisica leve:

Se considera agresión física leve los alumnos que marquen cualquier ítem de la sub-escala 3 y esta se presente de 3 a mas veces en los últimos 12 meses.

Agresión física severa:

Se considera agresión física severa al alumno que marque cualquier ítem de la sub-escala 4 y esta se presente de 3 a más veces en los últimos 12 meses.

Disciplina no violenta:

Se considera disciplina no violenta al alumno que marque cualquier ítem de la subescala 1 y que esta se presente de 3 a más veces en los últimos 12 meses

Agresor:

Familiar que mas ejerció las acciones que marca la escala CTSPC Sexo:

Definición entre hombre o mujer de quien conteste el cuestionario

TABLA CON ESPECIFICACION DE LAS VARIABLES

Variable dependiente	Definicion conceptual	Definicion operacional	Tipo de variable	Escala de medicion	Categoría
Rendimien- to escolar	Nivel de conocimientos de un alumno medido por Una prueba de evaluación 12	Alumno que tenga una calificación igual o menor a 8 (para bajo rendimiento) y de 9 o mas (para el alto rendimiento), en los 3 bimestres escolares del ciclo 2003-2004 de los gados 4to. 5to y 6to del nivel primaria	Cualitativa	Nominal	Con bajo rendimiento = 1 Con alto rendimiento = 2
Variable independien -te	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categoría
Violencia familiar	Acto u omisión único o repetitivo, cometido por un miembro de la familia, en relación de poder en función del sexo, la edad o la condición física, en contra de otro u otros integrantes de la misma, sin importar el espacio físico donde ocurra el maltrato el cual puede ser físico, psicologico sexual o por abandono	Alumno que marque cualquier item de la escala 2,3 y 4 del CTSPC, y que ésta se presente de 3 o más veces en los últimos 12 meses.	Cualitativa	Nominal	Violencia si =1 Violencia no =2
Agresión psicologica	Acción u omisión que provoca en quien lo recibe alteraciones psicológicas o trastornos psiquiátricos.	Alumno que marque cualquier item de la escala 2 del CTSPC, y que ésta se presente de 3 o más veces en los últimos 12 meses.	Cualitativa	Nominal	Con agresión psicológica = 1 Sin agresión psicológica = 0

TABLA CON ESPECIFICACION DE LAS VARIABLES

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Categoría
Agresor física leve	Acto de agresión que causa daño físico leve	Alumno que marque cualquier item de la escala 3 del CTSPC, y que ésta se presente de 3 o mas veces en los últimos 12 meses	Cualitativa	Nominal	Con agresión fisica leve=1 sin agresion fisica leve=0
Agresión física severa	Acto de agresión que causa daño físico severo	Alumno que marque cualquier item de la escala 4 del CTSPC, y que ésta se presente de 3 o mas veces en los últimos 12 meses	Cualitativa	Nominal	Con agresión física severa=1 Sin agresión física severa=0
Disciplina no violenta	Conjunto de reglamentos que rigen cuerpos, sin utilizar la violencia	Alumno que marque cualquier item de la escala 1 del CTSPC, y que ésta se presente de 3 o más veces en los últimos 12 meses	Cualitativa	Nominal	Con disciplina no violenta= 1 Sin disciplina no violenta= 0
Sexo	Definición biológica entre el macho y la hembra	Hombre o mujer que contesto el cuestionario	cualitativa	nominal	Mujer =1 Hombre =2
Agresor	Familiar que ejerce acciones violentas	Familiar que fue quien mas cometió las diferentes acciones que marca la escala CTSPC	cualitativa	nominal	Madre = 1 Padre = 2 Ambos = 3

6.7 Descripción general del estudio:

De las 16 escuelas publicas del turno matutino del sector urbano de la comunidad de San José del Cabo B.C.S. se enumeraron de 1 al 16 y se toman en forma aleatoria 4 números quedado seleccionadas 2 escuelas de la zona 6 y 2 escuelas de la zona 25, de estas se toman 26 alumnos de cada una de las escuelas de los grados cuarto, quinto y sexto y con ayuda del maestro se detectaran los 26 alumnos con bajo rendimiento tomados por numero "non" de la lista de asistencia que cumplen el requisito, (de 6 a 7 alumnos por cada grado escolar) en control con 26 alumnos que no tenían bajo rendimiento tomados por numero "par" de la lista de asistencia. Posteriormente se les aplicó un cuestionario de estimación de maltrato infantil tomado de la escala "conflict tactic scale parents child "el cual fue creado por Straus, M. A., Hamby, S. L., Finkelhor, D., Moore, D. W., Y Runyan, D. (1998). Tiene dos versiones; una que puede ser aplicada al hijo (de 10 años o más) y otra al padre. Yo unicamente urealice la versión que se aplica a los hijos, en mi estudio estos fueron representados por los alumnos. La medida determina en cómo el padre reacciona o interactua en un conflicto con el niño, tal como intentar discutir una edición tranquilamente o con agresión, en un tiempo determinado (en este caso 12 meses) con una adaptación para la aplicación a esta población de alumnos, use 22 items de esta escala (anexo 2). La cual esta dividida en 4 sub-escalas:

- 1.- Resolución no violenta
- 2.-Agresión psicológica
- 3.-Agresión física leve
- 4.- Agresión física grave, (no incluye agresión sexual).

Se considero positiva la respuesta; si se marcó al menos 1 ítem de la escala 2, 3 y 4 y que éste se haya presentado en una frecuencia de 3 o más veces en los últimos 12 meses.

De la misma forma se consideraron positivas cada una de las sub-escalas si estas se presentaron de 3 o más veces en los últimos 12 meses.

Para evitar confusión o sesgo, el cuestionario de los niños con bajo rendimiento se aplico en hojas tamaño carta, mientras que, a los de alto rendimiento en hojas tamaño oficio. En el mismo cuestionario se preguntó quien incurrió más en las acciones tanto agresivas como disciplinarias adecuadas: el papá o la mamá o ambos, excluyendo a otros miembros de la familia, también se preguntó el sexo del alumno.

6.8 Factibilidad y aspectos éticos

En estricto apego a los lineamientos que marca la Ley de Investigación para la Salud, exponemos que, por los alcances metodológicos del presente estudio; no se requiere el consentimiento informado por escrito ni Licencia Ética respectiva. Dado que no se lesiona en ningún momento la integridad física o psicológica de los encuestados en la misma. Es una participación voluntaria,

Por lo cual los sustentantes, consideran no infringir ninguno de los artículos que norman investigaciones en seres humanos comprendidos en los artículos: 98, 99,100, 101, 102 y 103.

El estudio se apegará a la Declaración de Helsinki y los Fundamentos de la Ley General de Salud en Materia de Investigación.

Pero si se tendrá plena confidencialidad de los resultados individuales de cada uno de los alumnos.

7.- RESULTADOS

Los resultados de los cuestionarios Conflicts Tactics Scale Parents Childs (CTSPC) aplicados en 208 alumnos tanto de alto como bajo rendimiento y con ayuda del sistema SPSS tenemos: la violencia en forma general que los alumnos aceptan es de un 48.1%, y el porcentaje reportado por tipo de violencia es de 38% en violencia psicológica, 32.2% de agresión leve, y un 13% de agresión severa. Y la disciplina no violenta se reporto en un 64.4%. (cuadros 1,2,3,4 y 5)

Al realizar una representación grafica de la frecuencia de cada tipo de violencia aceptada por el grupo de bajo rendimiento y el grupo control podemos observar las diferencia de las barras con una mayor cantidad de agresión en los alumnos de bajo rendimiento en relación al grupo control con una significancla estadística de chi-cuadrada con corrección de Yates de 6.6 y razón de momios de 2.6 con una p menor de 0,05 para la agresión psicológica, la agresión leve presento una chi-cuadrada con corrección de Yates de 17.6 con una razón de momios de 3.8 con una p<0.05, en la agresión severa se encontró una chi-cuadrada con corrección de Yates de 8.34 y razón de momios de 4.1 con una p< de 0.05, y la disciplina no violenta encontramos una chi-cuadrada de 6.06 con una razón de momios de 0.46 con una p de .007, en esta ultima la barra se invierte con menor disciplina en los de bajo rendimiento (grafica 1 y cuadro 7).

En cuanto al agresor encontramos que la madre ocupo el 40.4%, el padre 17% y ambos el 41.8% (tabla 3 y grafica 2). en relación al sexo de los alumnos agredidos fue 50% masculino y 50% femenino.

En la interrelación de los diferentes tipos de violencia incluyendo el grupo de bajo rendimiento y el de control se encontró que 21 casos aceptan tener los 3 tipos de violencia, 30 casos tiene agresión leve y psicológica

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO REDIMIENTO ESCOLAR

CUADRO 1

VIOLENCIA FAMILIAR (INCLUYE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO)

	Frecuencia	Porcentaje	orcentaje Porcentaje validado	
Sin violencia	108	51.9	51.9	51.9
Con violencia	100	48.1	48.1	100.0
Total	208	100.0	100.0	

Fuente: cuestionario *conflict tactics scale parents childs*De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publicas

CUADRO 2

VIOLENCIA PSICOLÓGICA (INCLUYE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Sin violencia	129	62.0	62.0	62.0
Con violencia	79	38.0	38.0	100.0
Total	208	100.0	100.0	

Fuente: cuestionario *conflict tactics scala parents childs*De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publicas

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

CUADRO 3

AGRESIÓN FÍSICA LEVE (INCLUYE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado	
Sin violencia	141	67.8	67.8	67.8	
Con violencia	67	32.2	32.2	100.0	
Total	208	100.0	100.0		

Fuente: cuestionario *conflict tactics scala parents childs*De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publicas

CUADRO 4

AGRESIÓN FÍSICA GRAVE (INCLUYE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Sin violencia	181	87.0	87.0	87.0
Con violencia	27	13.0	13.0	100.0
Total	208	100.0	100.0	

Fuente: cuestionario *conflict tactics scala parents childs*De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publicas

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO REDIMIENTO ESCOLAR

CUADRO 5

DICIPLINA NO VIOLENTA (INCLUYE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje validado	Porcentaje acumulado
Sin diciplina	74	35.6	35.6	35.6
Con disciplina	134	64.4	64.4	100.0
Total	208	100.0	100.0	

Fuente: cuestionario conflict tactics scala parents childs De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publica

CUADRO 6

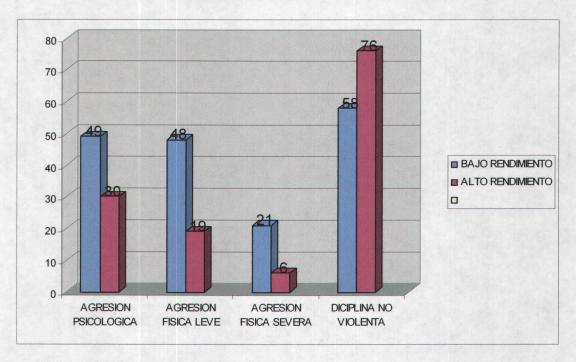
COMPARACION DE PORCENTAJES DE LOS TIPOS DE VIOLENCIA ENTRE BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR

	BAJO REN	IDIMIENTO	ALTO RENDIMIENTO		
CON VIOLENCIA	%	CASOS	%	CASOS	
AGRESION PSICOLOGICA	47%	49	29%	30	
AGRESION FISICA LEVE	46%	48	18.2	19	
AGRESION FISICA SEVERA	20%	21	6%	6	
DICIPLINA NO VIOLENTA	56%	58	73%	76	

Fuente: cuestionario conflict tactics scala parents childs De alumnos de 4to 5to y 6to de escuelas primarias publica

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO REDIMIENTO ESCOLAR

GRAFICA 1
GRAFICA COMPARATIVA DE VIOLENCIA POSITIVA EN CADA UNA DE LAS ESCALAS EN ALTO
Y BAJO RENDIMIENTO EN BASE A LA FRECUENCIA



Fuente: cuestionario conflict tactics scale parents childs De alumnos de 4to 5to y 6to grado de escuelas primarias publicas

CUADRO 7

ANALISIS ESTADISTICO CON EL SISTEMA EPIINFO DE LAS DIFERENTES ESCALAS DEL CTSPC EN ALTO Y BAJO RENDIMIENTO

	Chi-cuadrada con corrección de Yates	Razón de momios	Intervalo de confianza al 95%	Valor de p
Violencia en general	10.19	2.6	1.4 – 4.7	.001
Agresión psicologica	6.6	2.2	1.4 – 4.0	.005
Agresión leve	17.6	3.8	2-7.6	.000
Agresión severa	8.34	4.1	1.5 - 12	.003
Disciplina no violenta	6.06	0.46	0.25 - 0.86	.007

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO REDIMIENTO ESCOLAR

TABLA 3

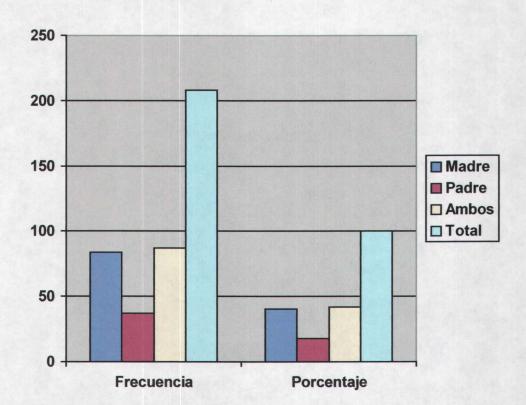
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE QUIEN EJERCIO LAS ACCIONES AGRESIVAS

	Frecuencia	Porcentaje	Percentaje validado
Madre	84	40.4	40.4
Padre	37	17.8	17.8
Ambos	87	41.8	41.8
Total	208	100.0	100.0

Fuente: cuestionario conflict tactics scale parents childs De alumnos de 4to 5to y 6to grado de escuelas primarias publicas

GRAFICA 2

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE QUIEN EJERCIO LAS AGRESIONES

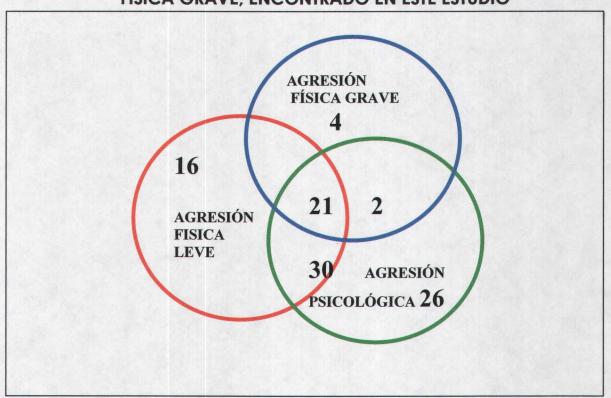


ESTA TESIS NO SALL DE LA BIBLIOTECA

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR

GRAFICA 2

INTERRELACION ENTRE AGRESION PSICOLOGICA, FISICA LEVE Y
FISICA GRAVE, ENCONTRADO EN ESTE ESTUDIO



Fuente: cuestionario conflict tactics scale parents childs De alumnos de 4to 5to y 6to grado de escuelas primarias publicas

8.- DISCUSION

El presente estudio y con la aplicación de de la prueba estadística de la chi-cuadrada la cual es de 11.093 con un p= .001 se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis verdadera demostrando que existe influencia entre bajo rendimiento y violencia familiar. Con esto se corroboró lo descrito en la literatura del efecto negativo que ejerce la violencia familiar en el rendimiento escolar.

En cambio las acciones disciplinarias no influyeron en el bajo rendimiento con una chi cuadrada con corrección de Yates de 6.04 con razón de momios de 0.46 con p de 0.007. Por lo que la disciplina es benéfica para el rendimiento escolar.

Estudios realizados por Ma. Beatriz V y Col. En Chile en el Departamento de Psicología de la Universidad de la Frontera, por Moreno Serrano y Col. En la Junta de Andalucía en España donde se incluyeron otros factores como antecedentes de agresión en la infancia de los padres, alcoholismo, factor económico, nivel cultural de los padres y otros, donde se encontró también que cuando existe problemas familiares estos influyen negativamente en el rendimiento escolar. Podemos decir que La violencia Familiar independientemente de los factores que la exacerben es lo que esta minando el desarrollo intelectual de aquellos que más la sufren. Repercutiendo en el desarrollo intelectual individual de los alumnos y consecuentemente del desarrollo de las familias y del país mismo que más la padece.

En el presente estudio no existió un predominio en relación al sexo ya que la agresión se presento en un 50% en hombres y 50% en mujeres lo que se ha encontrado en otros estudios.

En relación al agresor econtramos que la violencia en forma general fue ejercida más por la madre en un 40.4%, mientras el padre represento el 17.8% cifras similares se han encontrado en otros estudios, esto se explica

por el mayor tiempo que la madre esta con los hijos y culturalmente la madre sigue teniendo mayor responsabilidad en la crianza de los hijos.

Al interrelacionar los diferentes tipos de violencia se encontraron al igual que el reporte de la literatura la dificultad que existe en separar los diferentes tipos de violencia ya que quien sufre agresión severa esta viviendo agresión psicológica. En este estudio la agresión severa se relaciono en un 85% con la psicológica y quien sufrió agresión leve presento agresión psicológica hasta en un 76% y como argumenta la Psicóloga Paola Silva de Chile, la Violencia Verbal o psicológica precede a la violencia física, los golpes al espíritu son mucho mas dañinos que los golpes al cuerpo y dejan heridas mas profundas difíciles de borrar y de demostrar.

9.-CONCLUSIONES:

1.-De acuerdo al análisis de resultados obtenidos en el presente estudio de investigación y aplicando el procedimiento de investigación de la chicuadrada con corrección de Yates es de 10.19 con una p < de 0.05 por lo cual podemos argumentar que la diferencia observada es una prueba a favor de que si existe una influencia significativa de la violencia familiar en el bajo rendimiento escolar.

2.-Sabemos que el bajo rendimiento escolar en base a estudios realizados en España, Chile, y otros países, este tiene muchos factores que lo pueden modificar como: el nivel socioeconómico, el alcoholismo por alguno de los padres, el antecedente de violencia en la infancia de los padres, la desnutrición y otros. Pero los estudios que más relación tienen con el bajo rendimiento escolar son aquellos contemplados en el ámbito familiar, específicamente en la relación de familia, por lo cual en el presente estudio se trato de mantener la homogeneidad de estos factores, claro esta sin eliminarlos en su totalidad. Pero que de una forma u otra llevo al

padre o madre a ejercer esas acciones violentas sobre el niño con repercusión en el resultado de sus calificaciones de acuerdo al sistema de medición usado en la educación primaria.

3- La violencia familiar en nuestra localidad y en muchos lugares del mundo sigue teniendo problemas en su detección en forma oportuna en gran parte por considerarla como un fenómeno natural generacional lo que ocasiona que la victima no denuncie ante las autoridades. Si no tenemos medios como detectarla por encontrarse en la intimidad del hogar, entonces, busquemos que los efectos nos lleven a la causa. La escuela por medio del rendimiento escolar es una herramienta útil para lograrlo. De esta manera podemos incidir en los grupos de mayor riesgo para lograr mejores resultados, al saber de la influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar esto ayudará tanto al sector salud como al de la educación para implementar medidas preventivas dirigidas, mejorando el entorno familiar, así, no solo se mejora el aprovechamiento del niño en las aulas si no también se mejora conjuntamente la salud integral de esa familia.

4.- Es urgente el no olvidar y considerar la Regulación de los "Derechos de los Niños", para implementar medidas normativas de vínculo entre los profesionales de la salud y de la educación y facilitar la detección, ampliar la información, educación, manejo o tratamiento de los alumnos y padres involucrados en esta patología sin olvidar el priorizar e incidir en forma especifica con los niños o grupos de mayor riesgo.

10.- BIBLIOGRAFÍA

- 1. Colegio Mexicano de Medicina Familiar. Programa de actualización continua en medicina familiar PAC MF-1, Ira Edición México DF. Editorial Intersistemas S.A. Libro 3, p. 23-32.
- 2. Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999, Prestación de servicios de salud. Criterios para la atención medica de la violencia familiar. Diario oficial octubre 1999 http://www.salud.gob.mx/unidades/dgaj/
- 3. Santana Tavira, R, Sánchez-Ahedo R., Herrera Basto E. Maltrato Infantil Un Problema Mundial. Salud Publica Mex. 1998;40:58-68.
- 4. Maria I. Bringiotti. La escuela ante los niños maltrtados. 1ra edicion; Argentina: Ed. Paidos SAICF 2000. p.103-129.
- 5. Lic. Isis B. Tamayo, Dr Sergio S, Álvarez, Dr Alberto C. Mena, Andrés B, Sánchez. Maltrato infantil intrafamiliar en una area de salud de santiago de Cuba. MEDISAM 2000; 4(3); 30-37.
- 6. Cantera. L. Maltrato Infantil y Violencia Familiar de la ocultación a la prevención, Departamento de Psicología San Salvador sep 2002 http://www.violenciaelsalvador.org.sv/documentos/conferencias/maltrato infantil.pdf
- 7. Fernando Bianchi, Rita Núñez, El Maltrato Permitido, Rev. "Que Pasa" edición 03-03-2002 Chile http://www.quepasa.cl/revista/2002/03/03/t-win.html
- 8. Fundación AMPARO. Consecuencias del Maltrato Infantil. 5 dic. 2003 19:07:27 http://www.fundacionamparo.org.ar/Consec_maltrato.htm
- 9.- Prensa. Psicóloga Verónica Vega. Sufre maltrato el 40% de los niños con bajo rendimiento escolar. Boletín de prensa N° 22/2002 México D.F.
- 10. Isabel Menéndez Benavente . Fracaso Escolar. Psicología profesional para padres y profesionales, Madrid 16 marzo 2004 pag. http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=454
- 11. Straus, M. A. Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. Journal of Marriage and the Family, (1979). 41, 75-88 http://pubpages.unh.edu/~mas2

- 12. Straus, M. A., Hamby, S. L., Finkelhor, D., Moore, D. W., Y Runyan, D. (1998). Identification of child maltratament with the parent-child conflict tactics scale development and psichometric data for a nacional simple of American Parents. Child Abuse&Neglect. Pub. Elsevier Sience Lid Vol. 22 (4), 249-270.
- 13. Maria Beatriz Vizcarra, Julia cortes M. Luis bustos y col. Maltrato infantil en la Ciudad de Tumuco. Estudio de prevalencia y factores asociados. Rev. Med. Chile v. 129 n. Santiago dic. 2001.
- 14. Morales S, Arcos D, Araiza R, y col. El entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de investigación educativa, conserjería de educación y ciencia de la junta Andalucía. 1999; V, 6-9.
- 15. Gomez Jiménez M, Perea Martinez A, Martin Martin V. y col. Maltrato psicologico: Loredo Abdala A., Maltrato en niños y adolescentes México D.F:,2004:103-116.
- 16. Diccionario de Ciencias de la Educación. Editorial Santillana. Nov 1998. p-1234-1235.
- 17. Montesano Delfín J. R. Manual de protocolo de investigación, mexico: ed. Auroch, 2001: 60-153.

ANEXO 1
Cuestionario para hijos
Sexo masculino femenino
Marca con una "X" cuantas veces sucedió

En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces tu mamá o tu papá hizo las siguientes cosas?	1 vez	Ve- ces	3 a 5 ve- ces	6 a 10 veces	11 a 20 veces	Mas de 20 veces	Antes de un año si	nunca
TM1. Te explicó por qué estaba mal algo que hiciste	1	2	3	4	5	6	7	0
TM2. Te mandó a tu cuarto	1	2	3	4	5	6	7	0
TM3. Te sacudió o zarandeó	1	2	3	4	5	6	7	0
TM4. Te pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo o algún otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
TM5. Te puso a hacer otra cosa, en vez de lo que habías hecho mal	1	2	3	4	5	6	7	0
TM6. Te gritó o te dijo las cosas a gritos	1	2	3	4	5	6	7	0
TM7. Te dio de puñetazos o te pateó fuerte	. 1	2	3	4	5	6	7	0
TM8. Te dio de nalgadas	1	2	3	4	5	6	7	0
TM9. Te agarró del cuello y te lo apretó	1	2	3	4	5	6	7	0
TM10. Te dijo groserías, renegó contra ti o te maldijo	1	2	3	4	5	6	7	0
TM11. Te dio una golpiza, es decir, te pegó tan fuerte como pudo	1	2	3	4	5	6	7	0
TM12. Te dijo que te iba a correr de la casa o a echarte a patadas	1	2	3	4	5	6	7	0
TM13. Te quemó a propósito	1	2	3	4	5	6	7	0
TM14. Te amenazó con que te daría de nalgadas o que te pegaría, aunque en realidad no lo hizo	1	2	3	4	5	6	7	0
TM15. Te pegó en alguna parte del cuerpo, que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
TM16. Te dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna	1	2	3	4	5	6	7	0
TM17. Te suspendió algunos de tus privilegios (dinero, permisos, etc.) o te castigó	1	2	3	4	5	6	7	0
TM18. Te pellizcó	1	2	3	4	5	6	7	0
TM19. Te amenazó con un cuchillo o una pistola	1	2	3	4	5	6	7	0
TM20. Te tiró o derribó con un golpe	1	2	3	4	5	6	7	0
TM21. Te dijo que eras estúpido o flojo o te dijo algún otro insulto de ese tipo	1	2	3	4	5	6	7	0
TM22. Te dio una cachetada o un golpe en la cabeza o en los oídos	1	2	3	4	5	6	7	0

Responde	sinceramente:	de	las	respuestas	afirmativas	¿Quién	las	ocasionó	masTu
mamá	Tu papá		igua	al los dos					

Antes Mas 1 vez 11 a nunca En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces hizo las siguientes cosas Ve-de 20 de un en relación a su hijo? Marque con una X las veces que sucedio veces veces año ces veveces si 1 Disciplina no violenta TM1. le explicó por qué estaba mal algo que hizo TM2. lo mandó a su cuarto TM17. Le suspendió algunos de tus privilegios (dinero, permisos, etc.) o le castigó TM5. le puso a hacer otra cosa, en vez de lo que habías hecho mal Total 2 Agresión psicologica TM14. Le amenazó con que le daría de nalgadas o que le pegaría, aunque en realidad no lo hizo TM6. le gritó o le dijo las cosas a gritos TM10. le dijo groserías, renegó contra el o le maldijo TM12. Le dijo que le iba a correr de la casa o a echarle a patadas TM21. Le dijo que eras estúpido o flojo o le dijo algún otro insulto de ese tipo TM19. Le amenazó con un cuchillo o una pistola Total Agresión fisica leve TM8. Le dio de nalgadas TM18. Le pellizcó TM4. le pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo o algún otro objeto duro TM3. lo sacudió o zarandeó TM16. Le dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna Total

4 Agresión fisica grave								
TM7. Le dio de puñetazos o le pateó fuerte	1	2	3	4	5	6	7	0
TM9. Le agarró del cuello y se lo apretó	1	2	3	4	5	6	7	0
TM11. Le dio una golpiza, es decir, le pegó tan fuerte como pudo	1	2	3	4	5	6	7	0
TM15. Le pegó en alguna parte del cuerpo, que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
TM20. Le tiró o derribó con un golpe	1	2	3	4	5	6	7	0
TM13. Le quemó a propósito	1	2	3	4	5	6	7	0
TM22. Le dio una cachetada o un golpe en la cabeza o en los oídos	1	2	3	4	5	6	7	0