

872743



UNIVERSIDAD
DON VASCO, A.C.

UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.

INCORPORACIÓN No. 8727-43 A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

“La Influencia de la Capacidad Intelectual en el Rendimiento
Académico en los Alumnos en una escuela
Primaria de Uruapan, Michoacán”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

Adriana Bucio Espinosa

URUAPAN, MICHOACÁN, 2005.

m 345909



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

Por permitirme terminar con satisfacción todas mis metas.

A MIS MAESTROS:

Por el apoyo y paciencia que me han brindado en todo momento.

AL LIC. RAÚL ZALAPA

Por la atención y apoyo que me brindó en momentos difíciles para poder salir adelante.

DEDICATORIA

A mi padre:

Por ser la fuerza que me impulsa a seguir adelante, porque siempre fue y seguirá siendo un apoyo importante en mi vida, un ejemplo de trabajo, esfuerzo y amor.

A mi mamá:

Por apoyarme en todo momento, por ser mi ejemplo. Mi amiga y mi orgullo.

A mis hermanos y hermanas:

Por apoyarme en toda mi formación y en momentos difíciles.

A mi esposo:

Por estar conmigo y animarme en todo momento a crecer como persona, a ser mejor y a lograr mis sueños.

ÍNDICE

Temas	Páginas
Introducción	
Antecedentes	1
Planteamiento	4
Justificación	4
Objetivos	5
Hipótesis	6
Marco de referencia	6
CAPÍTULO 1	
Rendimiento Académico	
1.1 Concepto de rendimiento académico	9
1.2 La Calificación como indicador del rendimiento académico	10
1.3 Factores que influyen en el rendimiento académico	12
1.3.1 Factores Personales	13
1.3.2 Factores sociales que intervienen en el rendimiento académico	21
1.3.3 Factores Pedagógico	23
1.4 Efectos sociales del rendimiento académico	27
CAPÍTULO 2	
La Inteligencia	
2.1 Inteligencia	29
2.2 Definición integradora del concepto “inteligencia”	32
2.4 Teorías de la Inteligencia	36
2.4.1 Posiciones clásicas	37
2.4.2 Teorías biológicas	38
2.4.3 Teorías psicológicas	39
2.4.4 Teorías de integración entre la herencia y el ambiente	41
2.5 Correlación entre inteligencia y rendimiento académico	42
2.5.1 Factores relacionados con la ejecución en las pruebas de inteligencia.	45

CAPÍTULO 3

El niño en situación escolar

3.1 Aspectos motivacionales	48
3.2 Factores de personalidad en el aprendizaje	50
3.3 Aspectos de Inteligencia	54
3.4 Desarrollo de las distintas capacidades intelectuales	56

CAPÍTULO 4

Análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción metodológica	58
4.1.1 Enfoque cuantitativo	59
4.1.2 Diseño no experimental	59
4.1.3 Tipo de estudio transversal	60
4.1.4 Diseño correlacional – causal	60
4.1.5 Técnicas de recolección de datos	60
4.1.5.1 Técnicas estandarizadas	60
4.1.5.2 Registros académicos	61
4.2 Población y muestra	61
4.2.1 Descripción de la población	61
4.2.2 Descripción del tipo de muestreo	62
4.3 Proceso de Investigación	63
4.4 Análisis de resultados	64
4.4.1 Descripción de la variable independiente	64
4.4.1.1 Estadísticas de los resultados del 4º grado	65
4.4.1.2 Estadísticas de los resultados del 5º grado	68
4.4.2 Descripción variable dependiente	70
4.4.3 Descripción de la correlación entre variables	71
4.4.3.1 Capacidad intelectual y rendimiento académico en el 4º grado	73
4.4.3.2 Capacidad intelectual y rendimiento académico en el 5º grado	76
Conclusiones	81
Propuesta Educativa	82
Bibliografía	85
Otras fuentes	87
Anexos	

Introducción

Antecedentes del problema

Puesto que se considera que existe una relación entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico, se darán a conocer datos teóricos e investigaciones que reflejarán la relación entre Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico.

Se denomina Rendimiento Escolar o Académico al nivel de conocimientos demostrados en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico),

Para Binet, la inteligencia es "La tendencia a tomar y mantener una cierta dirección, la capacidad de hacer adaptaciones u obtener la metas deseadas y el poder de autocrítica". Es una función vital, "existe en función de su utilidad, sirve para adaptarnos mejor al medio físico de la naturaleza y al medio moral de nuestros semejantes".

En Francia, Alfredo Binet (1857 – 1911), creó la primer medida práctica de la inteligencia. En un principio Binet y sus asociados medían destrezas motoras y sensoriales de la misma manera que Galton lo hacía. Pronto se dieron cuenta que semejante evaluación no funcionaría y comenzaron a dirigir sus esfuerzos hacia habilidades cognoscitivas, capacidad de atención, memoria, juicios morales y estéticos, pensamientos lógicos y comprensión de oraciones como medidas de inteligencia.

En 1905, el Ministerio de Educación de Francia decidió investigar la causa del poco aprovechamiento de algunos alumnos. Se trataba de indagar qué alumnos no aprovechaban por deficiencias intelectuales y cuáles se retrasaban

por otras causas como enfermedades, problemas familiares o falta de interés en el estudio.

En este sentido al mencionar la variable Inteligencia en relación con el Rendimiento Académico cabe destacar un estudio reciente de Pizarro y Crespo (2000) sobre inteligencias múltiples y aprendizajes escolares, en donde expresan que: "La inteligencia humana no es una realidad fácilmente identificable, es un constructor utilizado para estimar, explicar o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos, fracasos académicos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc...".

"Tener bajo rendimiento no siempre es reflejo de una baja capacidad intelectual, ya que gran parte de los buenos resultados académicos tienen relación con el esfuerzo y organización con que cumplimos la tarea de sacar adelante una carrera universitaria". (www.redcientifica.com)

Para Wechsler, inteligencia es "el agregado global del individuo para actuar posteriormente, para pensar racionalmente y para conducirse adecuada y eficientemente con su ambiente". Le denomina a la inteligencia: agregado o capacidad global porque está compuesta de elementos o habilidades y a través de la medición de estas habilidades se evalúa la inteligencia, por lo que no es la mera suma de habilidades.

Por otra parte, Cascón (2000), en su investigación sobre "Predictores del Rendimiento Académico", concluye que el factor pedagógico que más peso tiene en la predicción del Rendimiento Académico es la inteligencia, por lo tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia establecidos (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar.

Jiménez menciona que "se puede tener una buena Capacidad Intelectual y unas buenas actitudes y sin embargo no se obtiene un Rendimiento Académico adecuado puesto que hay varios factores que intervienen en este proceso de enseñanza–aprendizaje" (Jiménez; s/f: 9), como son: baja motivación o falta de interés, poco estudio, estudio sin método, problemas personales o escolares, poca confianza en las Capacidades intelectuales o en la obtención de buenos resultados, la motivación extrínseca, es decir, del entorno familiar y social, como son: padres, hermanos, maestros, amigos, etc., el nivel socioeconómico y cultural en el que se desenvuelve.

Según investigaciones realizadas por la Lic. Claudia Verónica Olvera (2004) se ha comprobado que existe una relación significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico en un grado de 22%, en un grupo donde se hizo dicha investigación.

Con base en las observaciones realizadas en los grupos de 4º y 5º, del Colegio Florida, donde se realizó esta investigación, no se sabe con precisión en qué medida la Capacidad Intelectual de los alumnos está influyendo, si es que influye en su Rendimiento Académico, puesto que no se ha realizado ninguna investigación de la Capacidad Intelectual de los alumnos, siendo esta la primera información que se obtendrá de dicho tema. Se ha realizado con los mismos grupos que se manejarán en esta investigación, la motivación y el Rendimiento Académico, sin embargo, no se ha determinado que sea un factor determinante, por lo que es importante tanto para alumnos, docentes e institución saber o conocer qué es lo que pasa con algunos alumnos en relación con su Rendimiento Académico.

Planteamiento del problema

En los grupos de 4º y 5º grado de primaria del Colegio Florida se han identificado algunos alumnos que manifiestan una dispersión en el momento de las clases, reflejándose en un bajo Rendimiento Académico, sin embargo, no todos demuestran esa actitud.

En cada uno de los grupos se manejan las mismas didácticas o métodos de enseñanza, así como las mismas explicaciones para cada grado, por lo que se cree que pueda existir una relación significativa entre la Capacidad Intelectual de cada niño y su Rendimiento Académico, pero no se sabe con exactitud si éste sea un factor determinante, puesto que el nivel del grupo varía entre el 8 y el 10 de calificación, siendo esto un valor aceptable.

Muchos autores han encontrado que existe una relación significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico, sin embargo, no se puede decir con seguridad si esta relación existe en estos grupos.

Por lo tanto, se tratará de dar respuesta a si existe una relación directa o significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico en los grupos de 4º y 5º de primaria.

Justificación

A través de esta investigación se pretende dar a conocer dentro del ámbito educativo la relación que existe entre la Capacidad Intelectual del alumno con su Rendimiento Académico, así como el grado en el que influye.

Una vez determinada la relación y el nivel de influencia existente, el docente podrá implementar estrategias que le permitan al alumno optimizar y facilitar su aprendizaje y, por consecuencia, su Rendimiento Académico.

Mediante este proceso el niño se verá beneficiado directamente, puesto que será valorado de forma individual por su Capacidad Intelectual y no por su Rendimiento Académico.

La presente investigación beneficiará a los docentes aportando datos que permitan determinar que nivel de influencia ejerce la Capacidad Intelectual en el Rendimiento Académico, mediante la aplicación de instrumentos confiables que indiquen y permitan identificar con exactitud el nivel de capacidad Intelectual en que se encuentran los niños y cómo esto se refleja en su Rendimiento Académico.

Una vez establecidos los resultados, estos servirán a la institución para conocer la Capacidad Intelectual de los niños con los que se está trabajando y aportar nuevas técnicas de enseñanza, así como servir de referencia para futuras investigaciones internas de la institución.

En el campo de la Pedagogía esta investigación ayudará a corroborar teorías que indican la relación entre la Capacidad Intelectual con el Rendimiento Académico y el nivel o grado en el que se da.

OBJETIVOS.

Objetivo General:

Determinar qué nivel de influencia tiene la Capacidad Intelectual en el Rendimiento Académico

Objetivo particular:

- 1.- Detectar la Capacidad Intelectual que presentan los alumnos.
- 2.- Conocer el Rendimiento Académico de los alumnos.

3.- Señalar la relación que existe entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico.

HIPÓTESIS

Hipótesis de investigación:

- Existe una relación significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico.

Hipótesis nula:

- No hay relación significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico.

Variables

Variable Independiente.- Capacidad Intelectual.

Variable Dependiente.- Rendimiento Académico.

Marco de Referencia

La presente investigación se realizará en el Colegio Florida, ubicado en la calle Madero No. 60 en la ciudad de Uruapan, Michoacán, con una antigüedad de 17 años y a cargo de la Srita. Elsa Mañón del Villar.

Los servicios escolares que presta son de nivel preescolar (1º, 2º y 3º) con un horario de 9:00 a 13:00 hrs. En cuanto a la Primaria, se trabajan los seis grados en un horario de 8:00 a 13:00 hrs. Se cuenta con un alumnado de 272 niños en total, distribuidos de la siguiente manera:

- 1º de Kinder 6 alumnos
- 2º de Kinder 16 alumnos
- 3º de Kinder 22 alumnos

- 1º de Primaria 42 alumnos (dos grupos)
- 2º de Primaria 35 alumnos
- 3º de Primaria 34 alumnos
- 4º de Primaria 31 alumnos
- 5º de primaria 40 alumnos
- 6º de Primaria 46 alumnos

De acuerdo con el documento presentado por el colegio, la filosofía de esta institución es: "Lograr la excelencia educativa, la formación moral de los alumnos con profundos valores éticos que hagan de ellos hombres y mujeres valiosos, capaces de elevar el nivel cultural y humano de nuestra patria".

Según la entrevista realizada con la Directora de la institución, se desea "contar con un equipo magisterial responsable, con gran entusiasmo por su superación profesional, de arraigados principios morales, de total entrega y dedicación a su grupo, con gran capacidad para comprender y amar a sus alumnos".

En el aspecto académico, además de seguir los lineamientos y programas que la Secretaría de Educación Pública (SEP) marca, se cuenta con maestros para asignaturas extras, como son inglés y computación, contando con un total de 16 docentes distribuidos de la siguiente manera:

- 10 maestras de grupo.
- 2 maestras de inglés.
- 2 maestras de computación.
- 1 maestra de educación física.
- 1 coordinadora.

Los alumnos de este colegio pertenecen a un nivel socio económico medio, esto se sabe gracias a datos proporcionados por la misma institución.

El edificio escolar cuenta con:

- 10 Salones (1 para cada grupo, preescolar y primaria) de tamaño regular, con capacidad para 45 alumnos. Tienen mucha ventilación e iluminación, ya que en ambos lados hay grandes ventanales.
- 2 Salones de usos múltiples destinados a sala audiovisual.
- 5 Salones vacíos.
- 1 Laboratorio de computación con capacidad para 20 alumnos.
- 1 Patio para niños.
- 1 Jardín para niñas.
- 1 Jardín con juegos para preescolar.
- 1 Sala de maestras.
- 2 Oficinas, 1 Directiva y 1 administrativa.
- Un área de tienda.
- Baños para niños y niñas.

Todo esto distribuido en dos plantas, preescolar y 1º de primaria en la planta baja y de 2º a 6º de primaria en la planta alta. Algunos salones aún están siendo pintados y arreglados, mientras que la mayoría del edificio está terminado por completo.

En esta investigación se trabajará con el grupo de 4º y 5º grado, tomando de este último la mitad de sus alumnos, es decir sólo 20, 10 del mayor Rendimiento Académico y 10 con el menor Rendimiento Académico, para así tomar una muestra de 51 alumnos en total.

Capítulo 1

Rendimiento Académico

Es importante dentro del proceso de la enseñanza-aprendizaje considerar el Rendimiento Académico de los alumnos y los factores que intervienen en el, tanto factores personales, sociales y pedagógicos, puesto que influyen, pero ninguno de ellos actúa de manera determinante en el Rendimiento Académico. Éste se refleja en las calificaciones numéricas, obtenidas por el alumno, por lo que aquéllas se tomarán como el principal indicador del Rendimiento Académico. Por lo tanto, en el presente capítulo se mencionarán algunos conceptos sobre Rendimiento Académico y se desarrollarán los factores que influyen en el, con la finalidad de establecer la correlación teórica entre la variable dependiente (Rendimiento Académico) y la variable independiente (Capacidad Intelectual), que se retomarán en esta investigación.

1.1 Concepto

Es necesario retomar algunos teóricos que abordan el concepto de Rendimiento Académico, por lo que se mencionan los siguientes:

“El Rendimiento Académico se define como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar, éste puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los procesos establecidos para dicho proceso”. (Vega García; 1998:9)

"Expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita tener un nivel de funcionamiento y logros académicos (a lo largo de un periodo o semestre), que se sintetiza en un calificativo final, evaluador del nivel alcanzado". (Chadwick;1997:315)

Para Mattos (1990), el rendimiento académico es la "suma de transformaciones que se operan en la manera de obrar, actitudes, comportamiento de los alumnos, lenguaje técnico y pensamiento". (Mattos; 1990:315)

A partir de los conceptos anteriores, se deriva que el rendimiento académico es el progreso, logros, resultados y adquisiciones en cuanto a habilidades, conocimientos, actitudes y valores alcanzados y desarrollados por el estudiante, en relación a los objetivos establecidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, expresado en un valor numérico.

1.2 La calificación como indicador del Rendimiento Académico.

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es indispensable y obligatorio el verificar y evaluar el Rendimiento Académico final de los alumnos a través de procedimientos adecuados y criterios válidos para juzgar y valorar el nivel de aprendizaje, el grado en el cual se logran los objetivos de aprendizaje, según menciona Mattos (1990).

Dichos procedimientos pueden ser formales e informales. Los procedimientos informales son los que se emplean durante el proceso enseñanza-aprendizaje, como: debates, tareas y trabajos, ejercicios y actividades de clase, ya sean individuales o grupales, etc... Los procedimientos

formales son los que se destinan a comprobar y juzgar el aprovechamiento de los alumnos como: pruebas escritas y pruebas prácticas, según Mattos (1990).

Estos procedimientos manifiestan la valoración de los trabajos mediante una calificación. "La calificación se refiere a la asignación de un número (o letra) mediante el cual se mide o determina el nivel de aprendizaje alcanzado por un alumno". (Zarzar;2000:37)

Desafortunadamente los alumnos han aprendido a través del tiempo que "la calificación es el aspecto más importante del proceso enseñanza-aprendizaje" (Zarzar,2000:38) y, por lo tanto, buscan hacer lo que sea necesario por una buena calificación.

Cabe mencionar lo importante y valioso que es utilizar la calificación como "un estímulo para que el alumno adquiera o desarrolle los aprendizajes". (Zarzar;2000:38)

Conjuntamente, Mattos (1990), hace mención de que la aprobación obtenida con justicia y fundada en evidencias objetivas es un poderoso incentivo para continuar con sus esfuerzos.

Por ello, la calificación se determina bajo dos dimensiones, la objetiva, que tiene criterios bien establecidos al otorgar una calificación y la subjetiva, que no se deja de lado, puesto que en ella intervienen los criterios del maestro.

Para no caer en un alto grado de subjetividad al evaluar, existe la dimensión objetiva que es la evaluación del aprendizaje de los alumnos mediante la aplicación de instrumentos formales como son pruebas escritas y prácticas, trabajos, participación, tareas, entre otros, teniendo bien establecidos los criterios para evaluar.

La dimensión subjetiva, sin embargo, sigue presente al momento de otorgar una calificación porque, finalmente, al valorar las participaciones, trabajos, etc., intervienen los criterios del docente; estos criterios están determinados según las propias percepciones del maestro, sin considerar indicadores claros y en muchas ocasiones valoran más el esfuerzo del alumno que la misma calidad de los aprendizajes alcanzados. "No hay duda de que por alguna razón, las calificaciones reflejen los juicios subjetivos de los maestros, pero tampoco hay evidencia de que esa subjetividad sea buena o mala". (Powell; 1975: 468)

Por lo tanto, la calificación se determina bajo estas dos dimensiones y para esto, es necesario que durante todo el año o ciclo escolar se vaya construyendo poco a poco la calificación por medio de trabajos, tareas, participación, así como con exámenes prácticos y pruebas escritas, teniendo bien definidos los criterios que se seguirán para calificar cada actividad y con ello determinar el nivel de Rendimiento Académico y los logros alcanzados por el alumno.

1.3 Factores que influyen en el Rendimiento Académico.

Los factores personales, sociales y pedagógicos influyen en cierto grado en el Rendimiento Académico, por lo que es importante su estudio en esta investigación.

1.3.1 Factores Personales

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje (e-a) existen diversos factores personales que pueden influir en el Rendimiento Académico de los alumnos, algunos de los cuales se describen a continuación:

Rasgos de personalidad: Los rasgos de personalidad que presentan los alumnos van desde la ansiedad, extroversión, mala comunicación con sus padres, poca confianza en sí mismos, entre otros.

Cattel, Sealy y Sueney, citados por Hernández (2004), mencionan que "más del 25% de la variación en el rendimiento escolar puede ser atribuido a los efectos de la personalidad". (Hernández ; 2004: 336)

Ansiedad: Suele existir una correlación curvilínea de rendimiento en relación con el nivel de ansiedad. Yerkes y Dodson citados por Hernández (2004). Esta correlación va de acuerdo con la edad y al nivel escolar y puede ser una relación positiva o negativa (que se da a nivel primaria, decae en el bachillerato y prevalece a nivel universitario).

Spilberger, citado por Hernández (2004), menciona que la ansiedad perjudica al rendimiento sólo si el nivel de aptitud es intermedio, que incluso un cierto grado de ansiedad facilita el rendimiento en la enseñanza superior cuando la aptitud es grande.

También influye la complejidad de los conocimientos manejados en el proceso enseñanza-aprendizaje; un alumno rinde más cuando la tarea impuesta es simple, estructurada y familiar o cuando una nueva tarea ya ha sido automatizada, mientras que rinde menos cuando las tareas no están suficientemente organizadas e implican la atención de muchos de sus

estímulos, o simplemente cuando es una tarea nueva. Esto ha sido confirmado por Ausubel, Schiff y Goldman (1953) entre otros, citados por Hernández (2004).

Extroversión: Se ha encontrado que la edad es una variable moduladora entre la extroversión y el Rendimiento Académico; según Eysenck y Cookson citados por Hernández (2004) la extroversión proporciona mayor éxito en la escuela primaria; Bynner y Elliot dicen que la extroversión actúa de forma positiva en el Rendimiento Académico hasta los 14 ó 15 años.

Confianza: Un estudiante que se visualiza como una persona capaz de lograr el éxito, tendrá un mayor Rendimiento Académico porque confía en que puede lograr los objetivos.

"La sensación de controlar y dominar el propio cuerpo, la propia conducta y el propio mundo. La sensación de que tiene muchas posibilidades de éxito en lo que emprenda y que los adultos pueden ayudarle en esa tarea". (Edel; 2003: 6), son factores que crean confianza en ellos mismos.

Autocontrol: "Es la capacidad de modular y controlar las propias acciones" Goleman, citado por (Vélez; s/f: 6), en la medida en que el niño sienta que controla sus procesos de aprendizaje, podrá influir en sus logros (Howe,2000). Según estudios realizados han encontrado que en la medida en que el niño sea capaz de controlar los diversos aspectos de su vida, y sienta que tiene el control será de importancia para su futuro desarrollo.

Cuando un organismo no posee el control de lo que ocurre entonces se vuelve insensible y pasivo, aprende poco y es incapaz de exhibir conductas sociales esperadas, presenta, aislamiento, distanciamiento, pasividad, indecisión.

Howe (2000) menciona dos tipos de control: el interno y el externo. El control interno es cuando la persona piensa que tiene el control sobre los acontecimientos, que todo depende de su conducta o capacidad y persiste en conductas que lo conducen al éxito.

De acuerdo con Almaguer, citado por Howe (2000), si el éxito o el fracaso se atribuyen a factores internos, éste provoca orgullo, aumento de la autoestima y altos grados de logros. Diversas investigaciones han revelado que si se les da a los niños el control de su aprendizaje, obtienen un mayor rendimiento y, por lo tanto, mejores calificaciones

Existe también el control externo, en el cual la persona percibe que los acontecimientos o hechos están fuera de su control y los resultados que obtiene se deben a la suerte, destino, etc... Si las causas de éxito o fracaso son vistas como externas la persona se sentirá afortunada por su buena suerte cuando tenga éxito y amargada por su destino cuando fracase. No asume el control de su tarea.

Condiciones fisiológicas: Como parte de los factores personales se encuentran las condiciones fisiológicas que tienen que ver con el estado en el cual se encuentra el organismo; éste se puede ver afectado por las enfermedades, la alimentación, entre otros.

Enfermedades: Son muy variadas las enfermedades que presentan los niños en la edad primaria como pueden ser: dolores de garganta, extremidades, fiebre, dolor de estómago y en ocasiones enfermedades crónicas, del cerebro, cardíacas, diabetes, tuberculosis, etc.

De acuerdo con Tierno (1993), cuando un alumno presenta síntomas de enfermedad en clases o llega enfermo, su atención se va a centrar en las dolencias que tiene y no en poner atención a las clases.

Los niños convalecientes se fatigan con facilidad y reaccionan frecuentemente con inestabilidad y agresividad. Alrededor de los siete años suelen tener mayor fatiga, acompañada de dolores de cabeza y extremidades.

Por lo tanto, un alumno enfermo no centrará su atención a las clases, no aprovechará las explicaciones y, como presenta fatiga, no realizará los trabajos, por lo que su Rendimiento Académico se verá afectado.

La Alimentación: Es un factor significativo en el Rendimiento Académico. Investigaciones realizadas han demostrado que los niños sanos y bien alimentados aprenden más, debido a que tienen concentración en las clases. Según menciona Vélez (s/f), la salud y nutrición son predictores significativos en el Rendimiento Académico, tanto positivos como negativos.

En muchos casos los niños no desayunan y esto provoca una baja de azúcar en la sangre (hipoglucemia) que ocasiona en el niño un estado de somnolencia y desatención general (Tierno, 1993), por lo que no aprenderá y bajará en su Rendimiento Académico.

Sueño: Para que se dé un óptimo aprendizaje se debe descansar la mente, evitando así una fatiga mental.

Es importante que los alumnos tengan horarios para dormir, así podrán descansar su mente y por la mañana estarán listos y renovados para el aprendizaje.

El sueño es un descanso que repara las energías musculares y el equilibrio del sistema nervioso, para así poder tener una mejor captación y retención de los conocimientos.

Cuando un alumno llega a clases sin haber dormido lo necesario, presentará síntomas de cansancio, molestia e irritación, no rendirá en los trabajos puesto que su cerebro no ha descansado lo suficiente, no estará en condiciones óptimas para aprender y por más esfuerzo que haga no captará los conocimientos fácilmente por lo que se desanimará y lo reflejará en su rendimiento escolar.

Dice Nérici que "el estado del organismo es muy importante en el aprendizaje, pues si éste no está en condiciones normales, el rendimiento en los estudios será fuertemente perjudicado". (Nérici; 1969:235), por ello es fundamental que el organismo se encuentre en las condiciones fisiológicas más óptimas.

Capacidad intelectual: La inteligencia se define como la capacidad que tiene un niño para responder a diversas situaciones o poner en práctica sus conocimientos adquiridos.

El Rendimiento Académico está influido por la capacidad intelectual de los alumnos, según mencionan varios autores.

Un bajo rendimiento escolar se explica en muchas ocasiones por la "insuficiencia de los recursos intelectuales; ésta puede ser la verdadera razón de la falta de éxito escolar". (Avanzini;1985:26)

La inteligencia se percibe como una de las principales causas del Rendimiento Académico. "La Capacidad Intelectual es un predictor relativamente bueno del éxito académico". (Powell;1975:108)

Por otra parte, Avanzini (1985), habla de una relación entre la inteligencia y la intuición.

Cuando el alumno logra aplicar los conocimientos oportuna y correctamente, se dice que está aplicando la intuición, un niño con baja capacidad intelectual no logrará hacerlo, dependerá de criterios externos que le ayuden, debido a que mantiene una inteligencia formal.

Una alta capacidad intelectual le permite al niño contar con buena expresión verbal, organización y aplicación de sus conocimientos, puesto que son capaces de relacionar lo que aprenden y esto les favorece su rendimiento académico (Avanzini,1985).

Existen niños poco dotados, son memorísticos y les cuesta trabajo relacionar los conocimientos, y mientras más aprenden, menos saben. Se vuelven inquietos, ansiosos, se desaniman, se distraen, no cumplen con sus tareas y todo esto trae como consecuencia que baje en su Rendimiento Académico.

Powell (1975), menciona que una persona no puede alcanzar un nivel de rendimiento más alto de lo que le permite su capacidad intelectual, sino por el contrario, una persona con un alto nivel de capacidad intelectual, sí puede tener un nivel de rendimiento bajo, cuando no se le proporcionan los medios necesarios ni las condiciones óptimas para su aprendizaje. Por lo tanto, la Capacidad Intelectual no siempre es indicador de un buen Rendimiento Académico, pero sí está influyendo en el.

Motivación intrínseca: "En el plano pedagógico, motivar significa proporcionar motivos, es decir, estimular la voluntad de aprender". (Díaz Barriga;1998:35)

La motivación intrínseca es "El motor psicológico del alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje". (Edel ;2003:5) Se centra en la tarea misma y en la satisfacción personal, es la motivación que nace del alumno por aprender..

Cuando existe motivación intrínseca, el alumno da valor al hecho de aprender y encuentra satisfacción y gusto en el aprendizaje, por lo que centra su atención en la experiencia de aprender y descubre la significatividad y relevancia de los conocimientos y actividades escolares y esto lleva a un mejor Rendimiento Académico.

Existen diferentes motivos que impulsan a los alumnos a estudiar: el éxito escolar, el conseguir aprender, evitar el fracaso, ser valorado y obtener recompensas, entre otros.

Díaz Barriga (1998), menciona que para que se dé una motivación intrínseca hay que lograr "darle más valor al hecho de aprender que al de tener éxito o fracaso, considerar la inteligencia y las habilidades de estudio como algo modificable, centrar la atención en la experiencia de aprender que en las recompensas externas y mostrar la relevancia y significatividad de las tareas". (Díaz Barriga;1998: 41)

La motivación es un factor decisivo en el proceso enseñanza-aprendizaje; si la motivación es intrínseca, el desempeño escolar se verá beneficiado y favorecido, puesto que los niños tomarán más interés en estudiar.

Hábitos de estudio: El contar con hábitos de estudios favorables y óptimos, permite al alumno adquirir con más claridad y mayor facilidad los conocimientos.

Se han realizado investigaciones en las que se ha comprobado que los niños que tienen mejores hábitos de estudio tienen un mayor Rendimiento Académico, que los que no lo tienen, y viceversa, tal como dice Mahillo, "El bajo rendimiento escolar se debe a los malos hábitos de estudio" (Mahillo;1993: 20).

Según Tierno (1993), muchos estudiantes con grandes dotes intelectuales han fracasado por no contar con hábitos de estudio, puesto que no se les ha orientado a encontrar un método que vaya acorde a sus necesidades, capacidades y limitaciones.

"Cada alumno debe tener métodos y técnicas de estudio porque éstas son una herramienta útil para aprender y sacar mejores notas con menos esfuerzo". (Mahillo;1993:25)

El tener hábitos de estudio facilitará el aprendizaje y, por lo tanto, se reflejará en un mejor Rendimiento Académico.

Clima afectivo: El clima afectivo es un factor importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

En el aprendizaje se presentan muchas dificultades escolares y las causas en la mayoría de los casos tienen su origen en la familia.

Cuando el niño tiene la carencia de uno de sus padres, muestra inseguridad y temor, en especial en los intereses escolares. En contraparte, la

sobreprotección también afecta, puesto que en la escuela se sentirá solo y no será capaz de realizar una tarea.

Con la llegada de un hermanito, el niño mayor se siente destronado y comparado, por lo que es importante brindarles más atención que al pequeño para que se sienta amado y atendido; cuando un niño no cuenta con el afecto de sus padres, se siente inseguro y pierde el interés en el estudio y se verá reflejado en sus calificaciones.

1.3.2 Factores sociales que intervienen en el rendimiento académico

No se pueden dejar de lado los factores sociales que influyen en el Rendimiento Académico del niño. Algunos de estos factores son: la familia, el nivel socioeconómico y el nivel cultural.

La familia es muy importante para el rendimiento escolar del niño, pues si la familia otorga valor a los estudios, le dará el apoyo necesario para que pueda cumplir satisfactoriamente con las tareas o trabajos impuestos por la escuela, así como brindarles un ambiente que estimule su aprendizaje, previéndolos de recursos necesarios como: mobiliario, libros, y experiencias que van adquiriendo dentro de su hogar.

El ver a los papás leyendo, les va inculcando un hábito a la lectura, con el ejemplo el niño empieza a adquirir buenos hábitos de estudio.

También es importante que el niño se sienta valorado y aceptado dentro del ámbito familiar, para que pueda rendir satisfactoriamente en su rendimiento académico.

"El alumno que se halla bien integrado y aceptado en la familia... Trabaja a gusto en el colegio... Y acaba bien integrado como alumno y compañero". (Tierno;1993:58)

Nivel socioeconómico: El nivel socioeconómico también influye en el Rendimiento Académico. Un niño que tiene un alto nivel socioeconómico tiene mayor oportunidad de adquirir material, asistir a bibliotecas, contar con mayores experiencias de conocimiento y presentar mejores trabajos, sin embargo, no siempre es así, puesto que a veces no se cuenta con un nivel cultural por parte de los padres que valore la educación; el ambiente en que se desenvuelve no es propicio.

El nivel socioeconómico no es determinante, pero si influye y muy ligado a esto está el nivel cultural. (Powell, 1975)

Según Powell (1975), un niño con un nivel socioeconómico bajo, no alcanzará un alto Rendimiento Académico, aún cuando cuente con una capacidad intelectual para lograrlo, puesto que no tiene las condiciones necesarias para desarrollarla. "Dos niños con el mismo coeficiente intelectual muy bien pueden funcionar académicamente en diferentes niveles, debido a los diferentes ambientes". (Powell;1975:102)

Nivel cultural: Uno de los factores más importantes es el nivel cultural de la familia, porque de él depende mucho la formación del niño.

Un alumno en el que en su casa se cuenta con libros, revistas, que sus papás son buenos lectores y de un vocabulario extenso, será un alumno que tendrá un buen nivel cultural, porque lo ha vivido en el seno familiar. El Contar

con lecturas apropiadas, asistir a exposiciones, librerías y otros, le permite al niño ir adquiriendo un lenguaje más amplio y una estimulación intelectual que le llevará a una mejor comprensión y expresión de sus conocimientos y se verá reflejado en su rendimiento académico.

En este sentido influye la preparación profesional de los padres, si éstos cuentan con una carrera universitaria o similar, contarán con un vocabulario más amplio y viceversa, aunque no se puede generalizar (Avanzini;1985).

"El acceso a libros y a la televisión se asocia al rendimiento académico".

(Vélez ;s/f:10)

El nivel cultural está muy ligado al socioeconómico, por lo que si no se cuentan con los recursos económicos, se carecerán de herramientas para un avance cultural y es más probable que su rendimiento baje, debido a las carencias de información que pueda adquirir y que le sean de utilidad para su desempeño escolar.

1.3.3 Factores Pedagógicos.

Son los que se relacionan directamente con la institución escolar. Entre los factores pedagógicos o internos a la escuela, Fritzsche (1975), menciona la infraestructura, inmobiliario, material didáctico, metodología, formación del docente; todos tienen una gran influencia en el rendimiento académico puesto que si se cuenta con carencias de infraestructura e inmobiliario etc., se verá afectado el aprendizaje.

El docente

El docente influye en gran medida en el aprendizaje, por lo que es importante hacer esta relación.

"La preparación profesional y la experiencia docente están asociadas significativamente con el rendimiento académico... Por otra parte, el conocimiento del tema a impartir, su experiencia en el manejo de material didáctico y su expectativa del desempeño de los alumnos también están asociados con un incremento del logro académico". (Vélez;s/f :5)

El conocimiento del tema por parte del docente es importante, pero junto con esto, está el saber cómo aprenden los niños, tener conocimiento del proceso de aprendizaje, cada alumno aprende de diferente forma, el aprendizaje es un proceso individual y si se conoce cómo aprenden, la metodología a utilizar se basará en experiencias, identificando características físicas, psicológicas, emocionales, intelectuales y afectivas del niño para así dirigir la enseñanza según sus necesidades.

También la actitud del profesor es un aspecto que se debe tener en cuenta, ésta puede obstaculizar o favorecer el aprendizaje.

Se favorece el aprendizaje cuando se acepta al niño como es, con tolerancia, paciencia y la empatía que se tenga hacia él. "Si se manejan estas actitudes habrá un ambiente armónico que le facilitará el desempeño escolar y, por lo tanto, su Rendimiento Académico". (Avanzini;1985:105)

Muchas veces en lugar de favorecer, "se obstaculiza, mediante actitudes de intolerancia, antipatía, el maestro irónico que cree estimular mientras que desanima y hiere, autoritario e impulsivo que atemoriza e inhibe a los alumnos

emotivos, agresividad e insolencia que recae en un desánimo de los alumnos por el estudio". (Avanzini;1985:103)

Así mismo, las expectativas que el docente tenga hacia el alumno, influirán en su rendimiento, si se percibe al alumno como capaz de lograr un buen desempeño escolar tendrá influencia positiva en el rendimiento académico.

El docente debe cumplir con diferentes funciones para que el proceso enseñanza-aprendizaje se lleve con eficacia, como diseñar y planear el curso, elegir los contenidos y las metodologías de acuerdo al nivel, apoyar para el logro de los objetivos y para la adquisición de técnicas de estudio, así como evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje valorando todos los elementos que intervienen en este proceso y no sólo el aprendizaje.

Metodología Didáctica.

La metodología que se emplea en la enseñanza influye en el aprendizaje.

Avanzini (1985), menciona dos tipos de métodos para la enseñanza, el didactismo y la pedagogía nueva. Señala que el didactismo, se centra en exposiciones por parte del docente; el alumno tiene una actitud pasiva y los métodos utilizados llegan a obstaculizar el aprendizaje, existe una separación absoluta y ausencia de relación entre los contenidos, no promueve la motivación intrínseca y, de acuerdo con Zarzar (2000), esta metodología sólo llegará a cumplir con el primer nivel que es de información, no llegando a la comprensión.

Los métodos activos se centran en el alumno, se les da la oportunidad de participar, experimentar, preguntar, van comprendiendo el conocimiento y lo ponen en práctica, y esto se relaciona positivamente con el Rendimiento Académico, pues como lo señala Zarzar, la participación "es la condición más

importante para el aprendizaje, la cuál se dará únicamente en la medida en que el alumno trabaje sobre la información". (Zarzar; 2000:32)

Existen varias maneras de trabajar con los alumnos, individual, en equipos o grupal, siempre guiándolos a una comprensión del conocimiento y con objetivos por cada actividad, es importante que los alumnos tomen parte activa en la enseñanza y aprendizaje, puesto que le tomarán importancia y su Rendimiento Académico se verá favorecido.

"Mientras más rica sea la variedad de formas de trabajar, el profesor estará asegurando que todos los alumnos aprendan y que en el aprendizaje participe el mayor número de sentidos y habilidades de los participantes". (Zarzar;2000:215)

Programa

El programa escolar es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se tiene que cumplir.

Es muy frecuente escuchar entre los docentes hablar de los programas sobrecargados, sin embargo, Avanzini (1985) dice que no basta aligerar ni suprimir parte del programa, sino adecuar los contenidos a la edad en la que se reciben. "Un plan de estudios está mal hecho no porque sea demasiado cargado, sino porque contiene unas nociones prematuras". (Avanzini;1985:85)

Es necesario que los programas estén adecuados a la edad mental del niño, así los contenidos serán más accesibles y entendibles, de otra manera, no tendrá los recursos necesarios para que el conocimiento sea asimilable, irá teniendo pequeños fracasos al no poder entender, se disgustará y buscará los medios de distraerse y esto lo llevará a un bajo rendimiento académico.

1.4 Efectos sociales del rendimiento académico.

Como ya se mencionó, la calificación refleja en términos numéricos el rendimiento de los alumnos. Dentro del ámbito familiar se le otorga un valor social a la calificación, si el alumno lleva buenas calificaciones, entonces es un buen estudiante, tiene reconocimientos, felicitaciones, se le considera como un modelo a seguir, puesto que las calificaciones indican éxito.

En el ámbito escolar el alto promedio de aprendizaje de sus alumnos, dará prestigio a la escuela, así como a los maestros que trabajan en ella, los alumnos con altas calificaciones, serán merecedores de premio, becas, asistir a concursos, estar en el cuadro de honor, reconocimientos públicos y en muchas ocasiones llegar a ser los consentidos de los profesores.

En el ámbito laboral también tienen importancia las calificaciones de un estudiante, un promedio de aprovechamiento alto, será la puerta de entrada, en un principio, para lograr un empleo, posteriormente su valor es sustituido por otros valores como experiencias, currículum, desempeño laboral, desarrollo de habilidades..., también será beneficiado al obtener un mejor puesto, una mayor remuneración, respeto y acceso a cursos costosos (notas del seminario, 2004).

Por lo tanto, el rendimiento académico de un alumno va a influir significativamente en su desempeño dentro de la sociedad.

En este capítulo se retomó lo que es el rendimiento académico, los factores que pueden llegar a influir en él y los efectos que trae dentro de una sociedad, debido a que se ve como la calificación adquiere o toma un papel importante para el desempeño laboral, para la familia y en base a ellas se van adquiriendo más oportunidades.

En el siguiente capítulo, se retomará a la capacidad intelectual del niño como un factor que puede llegar a influir en el Rendimiento Académico del mismo alumno.

Capítulo 2

La Inteligencia

2.1 ¿Qué es la inteligencia?

Nikerson (1998) dice que para que exista una inteligencia, se debe desarrollar o tener desarrolladas ciertas capacidades como:

1.- La capacidad de clasificar patrones, es decir, clasificar ciertos objetos o personas en categorías conceptuales.

2.- La capacidad de modificar adaptativamente la conducta, esto es, "la capacidad de adaptar la propia conducta sobre la base de la experiencia... para hacer frente al medio que nos rodea... y es considerada como un elemento imprescindible de la inteligencia". (Nikerson;1998:26)

Si una persona es flexible y logra modificar su conducta para adaptarse al medio que esta viviendo, esta utilizando su inteligencia puesto que fue capaz de aprender de ciertas circunstancias y modificar sus acciones, "la inflexibilidad y la incapacidad de modificar la propia conducta se consideran normalmente como signos indicativos de una inteligencia relativamente baja". (Nikerson; 1998:27).

En la medida en que somos capaces de adaptarnos estamos demostrando el grado de inteligencia desarrollado.

3.- La capacidad de razonamiento deductivo.- El razonamiento deductivo es esencial para una conducta inteligente y también es susceptible de deficiencias de razonamiento, incluye una inferencia lógica, esto es, obtener una conclusión a partir de una o más premisas.

Este razonamiento deductivo no va más allá de la información que se tiene. Debido a que cuando se aplica este tipo de razonamiento las conclusiones obtenidas son a partir de premisas existentes, si se ha aplicado bien la lógica, aunque sólo sea de una manera implícita.

Cotidianamente se aplica el razonamiento deductivo aunque en ocasiones no nos demos cuenta, "muchas de las cosas que conocemos no las hemos aprendido explícitamente, sino que se deducen de otras que sabemos". (Nikerson;1998:27)

Este razonamiento no garantiza conclusiones acertadas, a menos que las premisas de las cuales se obtienen sean verdaderas, de otra forma serían conclusiones erróneas.

4.- La capacidad de razonamiento inductivo.- generalizar.

"El razonamiento inductivo implica ir más allá de la información que uno recibe". (Nikerson;1998:28)

En este tipo de razonamiento se llega a descubrir reglas o principios generales a partir de ejemplos particulares, esto quiere decir que va de lo particular a lo general.

Es importante contar con la capacidad de generalizar, de ir más allá de la información presentada para poder llegar a un nuevo conocimiento.

El razonamiento inductivo al igual que el deductivo puede llevar a conclusiones que no concuerden con los hechos.

El generalizar más de la cuenta y sacar en conclusión relaciones de más peso que las que existen en la realidad es un riesgo que se toma al aplicar el razonamiento inductivo. Nikerson (1998)

5.- La capacidad de desarrollar y utilizar modelos conceptuales.- Cada ser humano lleva consigo modelos conceptuales del universo y de las cosas y a esto le debemos la capacidad de interpretar los datos sensoriales que se van obteniendo continuamente. Esta capacidad incorpora la permanencia de objetos físicos y la invariabilidad de sus propiedades.

Para poder desarrollar y emplear este modelo se necesita de la capacidad inductiva y deductiva, la primera para el desarrollo y la segunda para su empleo, sin embargo, se trata de un proceso cíclico y hay que modificarlo si queremos que sirva para algo, "siempre que un modelo conduce a unas deducciones que resultan empíricamente falsas, y esa modificación implicará indudablemente nuevas inferencias de carácter inductivo". (Nikerson;1998:29)

Nikerson menciona que el desarrollar y utilizar modelos conceptuales lleva a un conocimiento de las cosas, un conocimiento de sí mismo y del funcionamiento del todo, lo que va a permitir predecir acciones, no actúa mecánicamente ni por instinto, sabe que hacer porque tiene el conocimiento de las cosas.

6.- La capacidad de entender.- De acuerdo con Nikerson (1998), la capacidad de entender "es la capacidad de parafrasear, es decir, decir lo mismo con otras palabras", sin embargo, no siempre es así, debido a que se puede llegar a entender pero en diferentes niveles, "una cosa es entender cómo llevar a cabo las diferentes facetas de un proceso y otra muy distinta entender porqué funciona". (Nikerson;1998:29)

La intuición juega un papel importante en el entendimiento, en ocasiones no se entienden ciertas situaciones o problemas y se tiene la experiencia de que pronto se ve una relación que antes éramos incapaces de ver, hace "clic"

y ahora se entiende, a eso se le llama intuición, se ven las cosas desde otra perspectiva, cuando se logra verlas desde otro ángulo, apoyándose en experiencias, conceptos, etc..., se puede llegar a ese "clic" y, por consiguiente, al entendimiento.

2.2 Definición integradora del concepto Inteligencia

Hasta hoy no se ha encontrado una definición exacta de la inteligencia, sin embargo, a partir de 1921 en el Simposium del Journal o Educational Psychology, se mencionan diferentes definiciones acerca de lo que es la inteligencia, las cuales son mencionadas por Nikerson (1998) y señala las siguientes:

"La capacidad de desarrollar pensamientos abstractos". (Lewis Terman)

"El aprendizaje o capacidad de adaptarse al medio".(Colvin)
citados por Nikerson; 1998:32

"Un grupo de complejos procesos mentales definidos tradicionalmente como sensación, percepción, asociación, memoria, imaginación, discernimiento juicio y razonamiento". Haggaty, citado por Nikerson (1998:32)

Actualmente existe esta diferencia acerca de lo que es la inteligencia, por lo que Perkins propone una nueva definición integradora a partir de tres definiciones de Inteligencia:

1.- La Inteligencia como poder: Arthur Jensen, citado por Perkins (1998:23) menciona que "la inteligencia es fundamentalmente un asunto de precisión y eficiencia de la computadora neurofisiológica que es el cerebro".

La inteligencia se basa en el poder cerebral con el que se cuenta, qué capacidad cerebral tiene y así será el nivel de inteligencia.

Por su parte, Howard Gardner, citado por Perkins (1998) dice que las personas tienen 7 inteligencias distintas y una basal, la cual tiene influencia en la capacidad de las personas para desarrollar habilidades, así mismo cree que las técnicas que se utilizan en diferentes instituciones para elevar el potencial inicial de una persona se logra siempre y cuando estén bajo condiciones normales de educación.

2.- La inteligencia como tácticas: La inteligencia se basa en las estrategias que cada persona aplica a una tarea dada.

Varios autores defienden esta postura de la aplicación de estrategias efectivas, como sinónimos de inteligencia, puesto que mencionan que la instrucción cuidadosa en tácticas bien escogidas pueden realzar la actuación considerablemente.

Para ellos es más importante una correcta aplicación de tácticas que el poder cerebral. Jensen 1984, citado por Perkins (1998).

3.- La inteligencia como contenido: La inteligencia aquí se refiere al conocimiento que se tiene de un área o campo específico.

Cuando una persona domina o es experta en una actividad, materia, juego, etc., se dice que es una persona inteligente.

Con base en estos 3 tipos de inteligencia, Perkins hace una definición integradora y menciona que "la inteligencia es la suma de poder + tácticas + contenido" (Perkins;1998 :25).

Esto es, la competencia intelectual va a depender de la capacidad cerebral, del dominio de tácticas que pueda aplicar y de la cantidad de contenido que haya adquirido.

3.- El dilema fundamental de la inteligencia: Con el transcurso de los años se han ido dando diferentes concepciones acerca de la inteligencia, actualmente existen 3 posturas, mencionadas en (Nikerson;1998).

a) La inteligencia como una capacidad cognitiva.

"La inteligencia como una capacidad cognitiva general que puede manifestarse en diferentes contextos" Spencer y Galton, citados por Nikerson (1998:32)

Esto es, la capacidad intelectual que tenga una persona se va a manifestar en las diferentes situaciones que se le presenten y en base a ello se determinará la inteligencia que posee.

b) La inteligencia como conjunto de capacidades diferentes.

"Las personas pueden ser inteligentes de diferentes maneras"

Thurstone y Guilford, citados por Nikerson (1998:33) mencionan que una persona puede llegar a tener varias habilidades y puede ser inteligente para diferentes áreas o aspectos, según la habilidad que tenga más desarrollada.

Thurstone dice que la inteligencia está formada por 5 habilidades mentales básicas, y menciona un aspecto clave de la inteligencia, que es la inhibición a la impulsividad. Si una persona piensa antes de hacer las cosas en

todas las opciones que tiene para su respuesta, se le considera una persona inteligente.

"La inteligencia es por lo tanto, la capacidad de abstracción, que constituye un proceso inhibitorio". Thurstone, citado por Nikerson (1998:33).

c) La inteligencia como capacidad general y como conjunto de habilidades específicas. Spearman, citado por Nikerson (1998).

Spearman identifica la capacidad general como capacidad "g", la cual dice que siempre va a intervenir en mayor o menor grado al momento de realizar una tarea específica, sin embargo, además de la intervención del factor "g", va a tomar parte significativa el factor particular específico "s" (habilidades específicas).

Catell, citado por Nikerson(1998) dice que hay una inteligencia fluida que es innata, no verbal, que se puede aplicar a muchos contextos, y una cristalizada, que son las habilidades o capacidades que la persona va adquiriendo en el momento de sus aprendizajes.

A partir de las concepciones antes mencionadas, los diseñadores de test han llegado a considerar a la inteligencia como polifacética o multidimensional y los test empleados para medir la inteligencia cuentan con diferentes ítems para evaluar diferentes habilidades o tareas cognitivas; sin embargo, aún no existen test que puedan llegar a medir la inteligencia de manera multidimensional, señala Horn, citado por Nikerson (1998).

El Educational Testing Service (ETS) de Princeton, Nueva Jersey, publicó un listado con referencia a factores intelectuales, e identificó 23 factores que está siempre medidos por las pruebas psicométricas.

Nikerson (1998:36) señala que algunos de estos factores son:

- Flexibilidad de conclusión
- Conclusión verbal
- Velocidad de conclusión
- Fluidez asociativa
- Fluidez de ideas
- Fluidez de palabras
- Inducción
- Memoria asociativa
- Memoria visual
- Facilidad para los números
- Orientación espacial

Con este test, se puede decir que la inteligencia sí es plurifacética, sin embargo, es muy difícil dividirla en factores muy específicos y delimitados para poderla estudiar con mayor profundidad.

2.4 Teorías de la Inteligencia

Con el paso del tiempo han existido una serie de teorías acerca de la inteligencia, algunos autores como Vernon (1982) señalan que los conceptos acerca de la inteligencia se remontan a Aristóteles, quien distinguió dos clases de funciones:

- La orexis, que son las funciones emocionales y morales.
- La dianoia, funciones cognoscitivas e intelectuales.

Varios autores coinciden en la idea de que en todas las acciones intervienen aspectos emocionales y cognoscitivos, sin embargo, los han estudiado por separado.

Para este estudio se explican diferentes teorías, entre ellas están, las posiciones clásicas, las teorías biológicas, las psicológicas y la teoría de la relación entre herencia y ambiente.

2.4.1 Posiciones Clásicas.-

Dentro de las posiciones clásicas hay 2 autores, Binet y Wechsler, citados por Vernon (1982)

Binet concibe a la inteligencia como:

- Un conjunto complejo de cualidades, incluyendo, la apreciación de un problema y dirección de la mente hacia su ejecución.
- La capacidad de adaptarse para lograr un determinado propósito.
- El poder de autocrítica.

Las actividades esenciales de la inteligencia son el poder adaptarse a diferentes situaciones, el tener un sentido práctico, iniciativa para realizar trabajos o acciones, el juzgar, comprender y razonar (Binet y Simon, 1905).

Por su parte Wechsler, citado por Vernon (1982:41) define a la inteligencia como "el conjunto o capacidad global del individuo para actuar con un fin, pensar de modo, racional y enfrentarse con eficacia a su ambiente".

2.4.2 Teorías biológicas

Mediante investigaciones se ha demostrado que existe una conexión entre la adaptabilidad de la conducta y la magnitud de la complejidad del cerebro.

Esto es, que muchas de las acciones, tareas o capacidades de pensamiento, no sólo se deben a hábitos ya adquiridos, sino que incluyen patrones innatos o genéticos. Por lo cual existen varias teorías biológicas acerca de lo que es la inteligencia.

Stenhouse, citado por Vernon (1982), señala que el proceso de evaluación de la inteligencia, no se le debe atribuir a la genética, sino que va evolucionando por la selección natural, y para sostener esto señala cuatro factores necesarios para la inteligencia.

1.- Variedad y capacidad sensorial y motora.

2.- Mayor retención de experiencias, poder organizarlas y codificarlas para recuperar esa información de manera más rápida.

3.- Capacidad para generalizar y hacer abstracciones a partir de las experiencias, comprendiendo las relaciones.

Una buena capacidad llega a hacer abstracciones y a formular leyes.

4.- Capacidad para no dar respuestas instintivas inmediatas.

Para que se dé la inteligencia es necesario que se cuente con una gran gama de sensaciones y habilidades motoras, que se logre adquirir la mayor cantidad de experiencias y organizarlas para poder utilizarlas en resolución de problemas o situaciones diversas, esto es, poder relacionarlas con otros hechos, y al dar respuestas a través de sus experiencias, deberá ser capaz de pensar antes de actuar, no dar respuestas instintivas inmediatas, sino ir desarrollando la capacidad de razonar ante una situación o problema, este

desarrollo o capacidad se va a adquirir de acuerdo al ambiente en el que se vive.

Se han realizado estudios para ver si existe relación entre el tamaño del cerebro, su estructura y la inteligencia y no se ha encontrado dicha correlación.

Nebes, citado por Vernon (1982) señala que existen diferencias entre los dos hemisferios, el izquierdo trabaja los procesos verbales y temporales, mientras que el derecho los procesos espaciales y visuales.

2.4.3 Teorías psicológicas

Existen varias teorías de corte psicológico en relación con la inteligencia.

Spearman, citado por Veron (1982), maneja 2 momentos de la inteligencia:

- la inteligencia "g" que es la energía mental innata.
- La inteligencia "s" corresponde a las habilidades adquiridas.

Dentro de la inteligencia existe una correlación estrecha y positiva entre estas dos clases de inteligencia, debido a que la inteligencia "g" va a activar los motores o ejercer poder en la mente para la adquisición de habilidades o conocimientos, que viene siendo la inteligencia "s".

Cuando se ejerce este poder adecuadamente, se adquiere una inteligencia y se logra ser inteligente en todas las áreas.

Thomson, citado por Vernon (1982), sostiene que no hay necesidad de ejercer poder en la mente para adquirir habilidades; él congenió con lo que Thorndike consideraba, que la mente estaba compuesta de enlaces y conexiones.

Cuando se aplican pruebas para conocer el nivel de inteligencia, incluyen muchas de las conexiones hechas en el cerebro y no un aspecto en particular, puesto que todas las áreas cerebrales tienen conexiones, sin embargo, Thorndike menciona que ciertos grupos de enlaces de características similares o de áreas semejantes podrían relacionarse más estrechamente que con otras de distintas áreas.

Thurstone llamó a esos grupos de enlaces "factores primarios" y Buró "factores de grupo".

Por su parte Head y Bartlett proponen una unidad básica para la actividad mental que es el esquema.

"El esquema es una estructura mental flexible o modelo, que utiliza la totalidad de las experiencias pertinentes en cualquier percepción o reactivo". (Vernon;1982:45).

La mente cuenta con una estructura que ayuda a distinguir las cosas que se conocen, desde cualquier distancia visible, debido a que ya se tienen las concepciones grabadas a partir de las experiencias que se tienen.

Miller, citado en Vernon (1982), propone a su vez el concepto de planes. Los planes los considera como "el mecanismo subyacente de los pensamientos y las respuestas de los seres humanos"

Hay planes heredados como los reflejos y los instintos que van a permitir tener una conducta más flexible y adaptativa.

A través de este concepto o postura de planes, se da un desarrollo mental que permite organizarlos jerárquicamente en resultados de habilidades y estrategias que se llegarán a aplicar en la solución de problemas cotidianos o en situaciones de aprendizaje.

2.4.4 Teorías de interacción entre la herencia y el ambiente.

Se considera por algunos autores que existe una relación entre herencia y ambiente con la inteligencia.

Hebb, citado por Vernon (1982), menciona que existen 2 sentidos diferentes de la inteligencia. Los diferencia en A y B.

“La inteligencia A es la potencialidad básica del organismo para aprender y adaptarse a su ambiente, está determinada por los genes, pero establecida debido a la complejidad y plasticidad del sistema nervioso” Hebb, citado por Vernon (1982:45), puesto que está determinada por los genes, los seres humanos que tienen mejor dotación genética, son más inteligentes y por lo tanto adquieren mayor poder para cualquier tipo de desarrollo mental, este poder va a depender de la estimulación que tenga el ser humano tanto en el ambiente físico como social; y no solo de su capacidad mental.

Entonces, la inteligencia dependerá de la cantidad de genes y de las condiciones ambientales en que se desenvuelva.

La inteligencia B “es el nivel de capacidades que una persona muestra en la conducta, la astucia, eficiencia, aprendizaje y resolución de problemas” Hebb, citado por Nikerson (1982:49).

La forma en como una persona se comporta refleja su nivel de inteligencia, así como en la forma de resolver diversos problemas.

La inteligencia B en diferencia con la A, no es genética, ni se adquiere o aprende, simplemente se trata de una unión entre la potencialidad genética y el ambiente.

El grado de desarrollo mental se puede ver afectado por la nutrición, condiciones de nacimiento, atención del niño por parte de los padres y demás circunstancias del ambiente.

La estimulación ambiental que se le dé a un niño va a depender del lugar en donde viva, un niño con la misma cantidad de genes pero diferente ambiente va a obtener una inteligencia distinta.

2.5. Correlación entre inteligencia y rendimiento escolar.

Existen muchos estudios sobre la correlación entre inteligencia y rendimiento escolar, sin embargo Jensen, citado por Snow (1988), hace un resumen y menciona 5 puntos en los cuáles se apoyan diversos estudios sobre dicha correlación.

1.- “La correlación entre los test mentales generales y las medidas del rendimiento educativo suele ser, por regla general, del 0.50.” Jensen, citado por Snow (1988:837).

A través de investigaciones realizadas se ha encontrado que en los niveles de la escuela elemental existen correlaciones más elevadas que van de .60 y .70, mientras que al pasar los niveles la correlación va bajando hasta llegar al nivel licenciatura con una correlación de .30 y .40.

Con esto se deduce que existe una correlación importante entre las medidas de inteligencia y el rendimiento, pero psicológicamente no son equivalentes.

A medida de que la persona se desarrolla, va adquiriendo nuevas experiencias que implican diversos factores y ya no solamente la capacidad mental, debido a esto los test ya no actuarán como predictores del rendimiento.

2.- "La capacidad y el rendimiento general se diferencian con la edad a lo largo de la niñez y la adolescencia" Jensen, citado por Show (1988:838).

Al ir creciendo, la capacidad sigue siendo la misma pero el individuo comienza a enfocar su atención en aspectos más específicos, es decir va a ir de los conocimientos generales a los particulares o específicos.

3.- "Las correlaciones entre las medidas de inteligencia tomadas en un punto en el tiempo y las medidas de rendimiento tomadas en un punto posterior en el tiempo, tienden a ser más elevadas que las medidas efectuadas en un orden temporal inverso" Crano,1974, Denny y Campbell,1972, citados por Show (1988:838).

Esto es que "las diferencias en inteligencia provocan posteriormente diferencias en el rendimiento" (Show; 1988:838), más no al contrario, las diferencias en el rendimiento no provocarán diferencia en la inteligencia.

En otras palabras, se puede decir que la capacidad intelectual es un predictor del rendimiento académico, pero el rendimiento académico no es predictor de una alta capacidad intelectual.

4.- "Los tests mentales más generales, tanto de las capacidades fluidas (innatas) como de las cristalizadas (habilidades adquiridas), están correlacionadas y pueden implicarse de manera esencial en la organización de las capacidades humanas" (Guttman;1965,1969; Jensen,1970; Show,1980) citado por Show (1988:839).

Cuando se aplica un test de capacidades generales se correlacionan con el rendimiento escolar generalizado, más no con el desempeño en materias o asignaturas específicas.

Por ejemplo: el promedio mensual general de un alumno es de 8.2 y su coeficiente intelectual es de 9.0, hay una correlación.

Si se aplica un test de capacidad verbal se tendrá que correlacionar con la materia de español (sería específico y no general).

5.- "La relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo, se ve moderada por las variables del entorno" (Show;1988:840).

Mediante estudios realizados se detectó que sí existe una relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo; se puede tener una buena capacidad intelectual pero para un buen rendimiento académico influyen muchas variables como son: el nivel escolar, materias impartidas, tipos de enseñanza, estilo del docente, tipo de institución educativa e incluso el horario de clases.

Por todo lo expuesto anteriormente, se puede decir que sí existe una correlación entre la inteligencia y el rendimiento académico, vista dicha correlación con los tests, la edad, diferencias de inteligencia y diferencias en rendimiento, tests generales con rendimientos generales y los factores que influyen en la aptitud intelectual para un rendimiento académico.

A lo largo de este capítulo se dieron diferentes definiciones de lo que es la inteligencia y se logró hacer una definición integradora con todas ellas, se definieron diversas teorías de la inteligencia como teorías clásicas, biológicas, de interacción entre herencia y ambiente y en especial la correlación que existe entre la inteligencia y el rendimiento escolar.

Se mencionó una correlación entre la edad y el rendimiento escolar; por lo cual en el siguiente capítulo se hablará sobre la etapa de la infancia, características y capacidades intelectuales de acuerdo a su edad para relacionarlas con el rendimiento académico.

2.5.1 Factores relacionados con la ejecución en las pruebas de inteligencia.

La manera de realizar tareas específicas puede verse influida por muchos factores, pero básicamente los de orden psicológico, como pueden ser por factores hereditarios (genéticos) y/o ambientales, e incluso por ambos.

a) Influencias genéticas en la inteligencia.- Muchas pruebas realizadas por psicólogos apoyan la idea de que la inteligencia se debe a causas genéticas.

Un estudio realizado con gemelos idénticos reflejó que los dos individuos tenían una correlación alta de aproximadamente .90, en cambio el coeficiente intelectual de gemelos fraternales era una correlación media de .55. Sin embargo, se realizó otra prueba al separar la pareja de gemelos idénticos y se identificó que el ambiente o el entorno influían en sus resultados de tests de inteligencia, puesto que bajó a un .76, pero se comprobó que aunque se hubieran separado los gemelos idénticos tenían mayor correlación que los gemelos fraternos criados en el mismo ambiente, por lo cuál se deduce que la genética sí influye en la inteligencia, así también el ambiente en el que se desenvuelvan.

b) Influencias ambientales en la inteligencia.- Tal como se mencionó anteriormente, los factores ambientales influyen en la inteligencia, incluyendo la nutrición, estimulación intelectual y apoyo del hogar.

La ansiedad que presentan algunas personas puede ser motivo de una baja puntuación en las pruebas de inteligencia, según lo presenta Show (1988) al igual que los niños marginados que abandonaron con mayor facilidad las situaciones de prueba.

Show (1988) presenta un estudio realizado por varios psicólogos a personas de diferente raza y nivel social en el cual se afirma que las diferencias marcadas en su capacidad intelectual se deben a factores ambientales y de experiencia, y no genéticos.

Como ya se mencionó anteriormente, existen muchos factores ambientales que influyen en el intelecto y los cuáles pueden traer efectos adversos duraderos en la capacidad intelectual del niño.

Las familias con recursos económicos altos, proporciona al niño a un adecuado ambiente, que le permite ir conociendo más, estará expuesto a una mayor cantidad de estímulos que le permitirá ir desarrollando sus capacidades. Por el contrario, un niño con bajos recursos económicos, no tendrá los estímulos suficientes ni las experiencias necesarias para desarrollar las mismas capacidades que el niño con nivel socioeconómico alto.

Show (1988) dice que algunos psicólogos coinciden con la idea de "la privación de las estimulaciones cognoscitivas y sociales en una época temprana de la vida, puede producir efectos adversos irreversibles" (Show;1988:63).

Varios psicólogos dicen que en la primera infancia los niños están más vulnerables a desarrollar capacidades, por lo cual es importante que tenga experiencias interesantes, estimulantes y agradables desde muy pequeños.

Capítulo 3

El niño en situación escolar

Dentro del ámbito escolar existen muchos aspectos que pueden afectar o ayudar al rendimiento académico del niño. Algunos de estos aspectos pueden ser de motivación, de personalidad y de inteligencia.

3.1 Aspectos motivacionales

En los aspectos motivacionales existe la motivación del logro, la cuál se compone de tres aspectos:

- a) El impulso cognoscitivo.
- b) Mejoramiento del yo.
- c) El impulso afiliativo.

El impulso cognoscitivo es el deseo de saber y entender, no por recompensas extrínsecas, sino por el gusto propio de saber más, de disfrutar el conocimiento, este tipo de motivación es el "más importante dentro del aprendizaje significativo". (Ausubel;1983:351)

La dirección y el contenido se originan de las influencias que reciban de aprendizajes familiares y culturales, Ausubel menciona una relación recíproca entre el impulso cognoscitivo y aprendizaje, como entre motivación y aprendizaje en general debido a que "los impulsos o los intereses cognoscitivos se van a adquirir gracias a la experiencia de un aprendizaje en particular, esto es, el aprender algo motiva a aprender más y así sucesivamente". (Ausubel;1983:352)

Con el transcurso de los años académicos se va deteriorando el impulso cognoscitivo (motivación intrínseca) debido a aspectos extrínsecos del aula,

como la competitividad, superación del yo, incremento en la edad, búsqueda de reconocimiento, recompensas materiales o estatus académico.

Debido a que los aspectos intrínsecos y los extrínsecos van a la par, es muy poco probable que el deseo o impulso cognoscitivo sobreviva por derecho, Jersild y Tasch, citado por Ausubel (1983), dicen que esa tendencia refleja un descenso progresivo de los intereses escolares y del entusiasmo intelectual.

Ausubel (1983), por su parte dice que es probable que el impulso cognoscitivo se siga desarrollando, que funcione autónomo y dé buenos resultados aunque esa actividad esté realmente motivada por situaciones extrínsecas.

Este impulso está orientado completamente hacia la tarea, incluso su recompensa es la obtención real del conocimiento puesto que es capaz de satisfacer el motivo subyacente.

El mejoramiento del yo, es la motivación que está directamente relacionada con el aprovechamiento escolar y el logro de un estatus primario.

Al tener un buen aprovechamiento escolar obtendrá un estatus, adquirirá prestigio y por lo tanto su autoestima subirá.

La aprobación del maestro y el estatus derivado de personas con las que el alumno se identifica, confirman el buen aprovechamiento escolar y le darán el estatus primario.

En el mejoramiento del yo, el niño estudia no porque quiere saber más, sino porque es la única ruta para sentirse bien, afectiva, social y académicamente, y este componente va a estar presente desde la edad primaria. Cuando el niño presenta "ansiedad, ya sea por temor, pérdida del

estatus primario y de la autoestima, viene como consecuencia un fracaso académico". (Ausubel;1983:358)

Por otra parte, el impulso afiliativo está orientado "hacia el aprovechamiento que le asegure al individuo la aprobación de una persona o grupo con los cuales se identifique y por cuya aceptación adquiera un estatus" (Ausubel;1983:359).

Este impulso es más prominente en la primera infancia debido a que los niños buscan satisfacer las expectativas de los padres y con ello obtener una aprobación y un estatus basado en la aceptación e identificación de sus papás.

Cuando se tiene un bajo rendimiento, la amenaza del retiro de la aprobación, motiva a los niños a trabajar más duro para volver a tener esa aprobación o retenerla (Ausubel;1983).

"El impulso afiliativo es fuente importante de motivación para el aprovechamiento académico en la infancia". (Ausubel;1983:359)

Ausubel menciona que conforme va creciendo el niño, el impulso afiliativo hacia sus padres va disminuyendo y busca esa aprobación con compañeros de la misma edad, y ahora la competencia académica entre los compañeros viene siendo un factor motivacional.

3.2 Factores de personalidad en el aprendizaje.

Existen factores de personalidad que van a influir en el aprendizaje, estos factores se dan a partir de la relación padre-hijo.

Hay dos tipos de relación padre-hijo: satelizada y no satelizada.

La identificación temprana en las relaciones padre-hijo reciben el nombre de satelización.

En una relación satelizada, "el niño renuncia a su propio estatus independiente y ganado y acepta otro dependiente del padre... a su vez, el padre lo acepta como entidad intrínseca valiosa de su órbita personal" (Ausubel;1983:378).

El niño deja su independencia y acepta incondicionalmente la autoridad y el poder del adulto, se subordina independientemente de su capacidad o competencia.

En este tipo de relación satelizada, el padre acepta tal y como es al niño, y éste nunca encara al papá, se aceptan tal como son, es un tipo de relación muy cálida. (Ausubel,1983)

Existe otra relación, la no satelizada, aquí el niño no se subordina ante los padres, no se hace dependiente, sin embargo puede reconocer una dependencia temporal, el padre no acepta intrínsecamente al hijo, puesto que no está subordinado.

El niño no satelizado es por lo general asertivo, suficiente e independiente y puede aspirar a un estatus primario, los logros que el niño no satelizado consiga, van a depender de él, debido a que es autosuficiente.

La relación de un niño no satelizado con sus padres es afectivamente plana, de aceptación o reconocimiento parcial, busca logros afectivos independientemente de la capacidad del padre.

El acto de identificación con los padres ocurre cuando el niño toma como modelo al padre, aprende de sus destrezas y habilidades y así a la larga "heredará" el estatus envidiable (Ausubel:1983).

Efectos de la satelización en la motivación del logro. El niño no satelizado "exhibe un nivel más elevado de motivación de logro en el que predomina el mejoramiento del "yo". (Ausubel;1983: 379)

"No disfruta de un estatus derivado. Ni de auto estimación intrínseca" (Ausubel;1983:380). Esto es, tiene que ganar un status por él mismo, por sus propios logros, por lo que va a buscar un mayor nivel académico y de prestigio, tiene obstinación ante "el fracaso que refleja la falta de un estatus derivado y auto estimación intrínseca". (Ausubel;1983:380)

Es independiente de pensamiento, voluntad y acción, y está mejor capacitado para buscar satisfacciones inmediatas y beneficios a largo plazo, el mejoramiento del yo es movido por este impulso (Ausubel; 1983).

El niño satelizado "muestra un nivel mas bajo de motivación de logro como un componente afiliativo que predomina antes de la adolescencia". (Ausubel; 1983: 380)

Este tipo de niño se identifica con sus padres, se vuelve emocionalmente dependiente y los padres lo aceptan tal como es, lo que conlleva a que esa aceptación le de un estatus derivado y asegurado por lo que no busca el estatus que debería ganar por sus propios logros o competencia; tiene por lo tanto suficiencia intrínseca mas no extrínseca.

Debido a esto, el niño satelizado no ve en el logro académico la base de su estatus ni su aceptación, para él significa solamente satisfacer expectativas de sus padres y tener la aprobación.

"La motivación de logro más elevada no conduce necesariamente a más rendimiento académico; en esta relación intervienen factores de edad y sexo" (Ausubel;1983:380).

Efectos en el aprovechamiento escolar

Cuando se da un exceso de mejoramiento del yo en la motivación del logro puede tener influencia a largo plazo en el aprovechamiento escolar cuando el rasgo de personalidad es muy estable y generalizado (Ausubel; 1983).

Ausubel (1983), menciona que los adolescentes varones que tengan necesidades muy grandes de prestigio vocacional tenderán a obtener unas puntuaciones más altas de tenacidad ocupacional pero sin embargo mostrarán falta de realismo.

Por el contrario, las adolescentes no requieren ser tan tenaces en su capacidad vocacional puesto que por su edad y grupo son atraídos a ocupaciones de prestigio elevado y, por lo tanto, no necesitan ser tan carentes de realismo (Ausubel;1983).

El aprovechamiento escolar esta ejercido por la motivación hacia el aprendizaje pero también depende de la edad, sexo, nivel de ansiedad y rasgos de personalidad . (Ausubel; 1983).

Esto es, que el rendimiento escolar de un no satelizado, no va a ser necesariamente superior al del satelizado, puesto que no solo influye el mejoramiento del yo, (motivación extrínseca) sino muchos aspectos antes mencionados.

En algunas personas se refleja una necesidad mayor a no caer en el fracaso que en obtener éxito, por lo que su nivel de esfuerzo disminuye para impedir una experiencia de fracaso; por otro lado, individuos con una alta motivación de logro llegan a carecer de ciertos rasgos de personalidad como

son la persistencia, abnegación, tolerancia entre otros que son necesarios para ejecutar sus aspiraciones.

3.3 Aspectos de inteligencia

La inteligencia es considerada por como "el nivel general de desempeño cognoscitivo". (Ausubel;1983:229)

Ausubel (1983) menciona que "existen tests para medir la capacidad intelectual de una persona pero que estos no indican la capacidad de un individuo para enfrentarse a problemas concretos, mecánicos o interpersonales". (Ausubel;1983:230)

Si se llegasen a modificar dichos tests para poder medir las capacidades mencionadas perderían su eficacia como medidores de la capacidad intelectual.

Ausubel dice que en la aplicación de un tests no puede medirse sólo la capacidad innata (genética) puesto que la persona desde que nace está expuesta a diferentes tipos de experiencias cognoscitivas, estimulaciones, variables de personalidad y motivación. Por eso, considera a la inteligencia como "una capacidad funcional determinada de manera múltiple". (Ausubel;1983:230)

Por lo cuál la inteligencia va a variar en función de la edad, de factores genéticos, factores motivacionales internos y factores externos como la familia, ambiente, escuela, etc.

Guilford, citado por Ausubel (1983:233) dice que "existen 120 capacidades mentales, identificables por separado que conforman la estructura del intelecto"

Sin embargo, actualmente sólo se le ha dado una importancia relativa a factores como vocabulario, relaciones espaciales, habilidad numérica, razonamiento numérico y empleo de lenguaje, puesto que se ha demostrado que solo estos aspectos tienen valor predictivo en relación al rendimiento académico. (Ausubel; 1983)

Cambios de la inteligencia atribuibles al desarrollo

La inteligencia se desenvuelve más rápidamente durante la infancia y a partir de ahí aumenta pero en menor grado. (Ausubel;1983)

“La curva de crecimiento de la inteligencia general es negativamente acelerada cuando se basa en puntuaciones netas” Terman y Merrill, citados por Ausubel (1983:234).

Esto quiere decir que la inteligencia comienza en forma acelerada y cada vez es menos veloz su desarrollo.

Ausubel (1983) menciona que Thorndike y colaboradores encontraron que casi la mitad del estatus de madurez intelectual se alcanza a los tres años de edad.

Bloom, citado por Ausubel (1983) dice que la mitad de la inteligencia se alcanza a los cuatro años y que dicho desarrollo comienza a disminuir a la mitad de la adolescencia.

Terman y Merrill, dicen que el desarrollo de la inteligencia termina o ya no aumenta después de los quince años, Bayley menciona que termina a los 26, Thorndike dice que entre los dieciocho y los veinte y Owen comenta que termina a los 50 años, citados por Ausubel (1983).

Son diferentes posturas de diferentes autores basados en estudios realizados, sin embargo, tal desarrollo va a variar según los individuos y clases distintos de procesos cognoscitivos, menciona Jones y Conrad, citados por (Ausubel;1983)

Existen dos tipos de desarrollo cognoscitivo, el vertical y el horizontal.

El desarrollo vertical es aquel en el que solo se adquieren capacidades cognoscitivas, se acumulan conocimientos y experiencias; al concluir éste, inicia el desarrollo horizontal, en el cuál el niño sabe utilizar la inteligencia, posee más información, más capacidad para aprovechar experiencias previas y para tomar decisiones. (Ausubel; 1983)

3.4 Desarrollo de las distintas capacidades intelectuales

En base a tests aplicados se puede decir que existe una diferencia en la tasa de desarrollo, la edad del desarrollo terminal y la tasa de declinación de las subcapacidades componentes. (Ausubel; 1983)

Conrad, Freeman y Jones, citados por Ausubel (1983), dicen que la capacidad de memorizar alcanza su máximo desarrollo antes que la inteligencia general o inclusive del vocabulario o capacidad aritmética.

"En la adolescencia la capacidad de memoria se desarrolla más rápido que la de razonar". Conrad y colaboradores, citados por Ausubel (1983:235).

Al igual que el avance de las capacidades, también existe la declinación, las capacidades que declinan primero son las empleadas en las pruebas de analogías y las de complementación de oraciones, las últimas son las de vocabulario e información general. (Ausubel; 1983)

Catell, citado por Ausubel (1983), menciona que existen dos componentes de la inteligencia, los fluidos y los cristalizados.

La inteligencia fluida es hereditaria y biológica, sus funciones son de producto, que se van a ver afectadas por la educación y experiencias, llega a su punto máximo a los 14 años y declina a los 20 años.

La inteligencia cristalizada, es adquirida y abstracta, tiene funciones de proceso, que son producto de la educación y la crianza, esta inteligencia permite al niño a alcanzar una madurez muy tempranamente, alcanza su punto máximo a los 20 años y no parece declinar con la edad.

En este capítulo se manejaron algunas consideraciones sobre el desarrollo del niño y su situación escolar en relación a la motivación que adquiere y que se verá reflejada en el aprovechamiento académico.

Capítulo 4

“Análisis e interpretación de resultados”

4.1 Descripción metodológica.

La metodología a utilizar fue a través del enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación no experimental, el tipo de estudio fue transversal, su alcance correlacional y su tipo de hipótesis fue causal.



4.1.1 Enfoque cuantitativo

Es el que utiliza la medición, recolección y el análisis de datos para probar hipótesis establecidas, se basa en mediciones numéricas, en el conteo y en el uso de estadísticas para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

El proceso a seguir en este enfoque es:

- *Elegir una idea.
- * Obtener hipótesis y variables.
- * Desarrollar un plan para probarlas.
- * Medir las variables.
- * Analizar las mediciones.
- * Establecer conclusiones con respecto a las variables.

La investigación se puede llamar cuantitativa porque se tienen datos numéricos y establecidos por los test.

4.1.2 Diseño no experimental.

Se considera no experimental porque se realizó sin manipular las variables, sólo se utilizó la observación en un ambiente natural para después analizarlos; se miden sólo situaciones ya existentes.

Este tipo de investigación es sistemática y empírica en donde las variables independientes no se pueden manipular porque ya ha sucedido el fenómeno educativo.

4.1.3 Tipo de estudio transversal.

Es una investigación tipo transversal porque se recolectaron datos de un solo momento en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar la interrelación en un momento dado.

4.1.4 Diseño correlacional-causal

Describe la relación entre dos variables en un momento determinado, se determina cuál es la causa y cuál el efecto, es decir, la variable independiente y la variable dependiente.

Causa -----Capacidad intelectual ----- Variable independiente

Efecto ----- Rendimiento Académico –Variable dependiente

4.1.5 Técnicas de recolección de datos.

4.1.5.1 Técnicas estandarizadas

Se aplicaron técnicas ya estandarizadas que garantizan la confiabilidad y validez de la medición, debido a que garantiza que mide eficientemente lo que se pretende medir y no otra cosa, al igual que por el tiempo, facilidad, confiabilidad y utilidad.

El test psicométrico a utilizar en la presente investigación es "Test de Matrices Progresivas de Raven, Escala coloreada".

Este test es un instrumento para medir la capacidad intelectual (variable independiente) de niños que van de cuatro años y medio a once años y medio, es un instrumento de aplicación individual, sin límite de tiempo, que consta de

36 reactivos, calificados en puntaje bruto y después normalizado de acuerdo al baremo que se utilice, en este caso el baremo de Aguascalientes (2000-20001).

El test mide la inteligencia, libre de influencia cultural y educativa, es decir, mide lo que Catell identifica como inteligencia innata o fluída.

4.1.5.2 Registros Académicos

Para medir la variable dependiente se utilizaron los registros académicos, éstos son las calificaciones obtenidas por los alumnos en función de su desempeño escolar.

Fue importante obtenerlas, puesto que son datos oficiales que marcan el éxito o el fracaso en el proceso educativo del alumno.

4.2. Población y muestra

4.2.1 Descripción de la Población

Población según Selltiz (1980) "es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (Hernández, 2003:303).

La población con la cuál se trabajó en esta investigación fue el alumnado del Colegio Florida, esta institución cuenta con un total de 272 alumnos distribuidos en 2 niveles, Preescolar 44 y Primaria 228, los grupos están organizados en 1º K 6, 2º K 16, 3º K 22 , 1º P 42 , 2º P 35, 3º P 34, 4º P 29, 5º P 40, y 6º P 46, cada grupo cuenta con un salón ventilado y acondicionado, una maestra titular por grupo y la edad de los niños va de 3 a 12 años aproximadamente.

Se encuentra ubicado en la calle Madero n° 60, en la Cd. De Uruapan, Michoacán. Los niños que asisten a esta institución son de un nivel socioeconómico y cultural medio, la mayoría de los padres de familia son profesionistas, de ahí su nivel económico.

4.2.2 Descripción del tipo de muestreo

De los 272 alumnos que forman la población se tomó una muestra representativa para la investigación.

La muestra es el subgrupo de la población del cuál se recolectan los datos.

El tipo de muestra que se obtuvo fue no probabilística, esto es, que la elección de los sujetos de análisis no dependerá del azar, sino de las características de la investigación.

Esta muestra estuvo formada por los 29 alumnos de 4º grado, 9 niños y 20 niñas; y 17 alumnos de 5º grado, 9 de menor rendimiento académico y 8 con mayor rendimiento académico.

También se considera una muestra intencional porque no se tomó a toda la población ni a la muestra de forma aleatoria, sino en función de la investigación. Cabe mencionar que los resultados obtenidos en esta investigación solo serán válidos en los sujetos a los que se les aplique el test, no para cualquier población, los datos sólo se tomarán como posible referencia.

4.3 Proceso de investigación.

Para la realización de esta investigación se pidió permiso a la Directora de la institución para solicitar calificaciones a las maestras de grupo y para la aplicación de los test a los alumnos que fueran seleccionados.

Ya obtenido el permiso se procedió a recabar los datos de la variable dependiente – rendimiento académico-- , se pidió a la maestra de 5º grado las calificaciones mensuales de todos los niños para obtener el promedio general por materia y por niño; para la obtención de estas calificaciones se tomaron los siguientes aspectos marcados como reglamento de la escuela: examen mensual 50%, participación 25% y tareas 25%, de aquí se obtiene el promedio mensual por materia.

Obtenidos los promedios de 5º grado se seleccionaron a 8 alumnos con mayor promedio y 9 con menor promedio, los promedios semestrales de 4º grado fueron proporcionados por la maestra de grupo, basados en los aspectos ya mencionados; con ellos se obtuvo el promedio general.

Al contar con los promedios de todos los niños a investigar, en total 46, 29 de 4º grado y 17 de 5º grado, se procedió a la obtención de la variable independiente – capacidad intelectual -- , para ello se aplicó el test de Raven que contiene 36 reactivos, y mide lo que Catell menciona como inteligencia innata.

Para la aplicación del test se fueron llamando de 4 niños, cada uno contó con un cuadernillo para resolver la prueba y una hoja de respuestas, el lugar donde se aplicaron las pruebas fue un salón ventilado y sin interrupciones, se llamaron a los niños dentro de las primeras horas de la mañana, entre 8:30 y 9:30 a.m.

Algunos alumnos mostraron desinterés al momento de resolver el test, mientras que la mayor parte de ellos se mostró motivado e interesado para resolverlo. La aplicación duró aproximadamente entre 15 y 20 min.

Ya resueltos los test, se procedió a calificarlos con la plantilla indicada en la misma prueba, se obtuvo la cantidad de respuestas correctas, que es el puntaje bruto, de ahí se paso a convertirlo a puntaje normalizado en base al baremo de Aguascalientes.

Obtenidas las calificaciones y los puntajes normalizados se vaciaron todos los datos a una matriz en una hoja de cálculo: nombre de cada niño, promedios de tres bimestres, por materia, promedio general de cada niño y puntajes normalizados obtenidos a través de los test

Se obtuvo por cada una de las materias, la moda, mediana, media, desviación estándar, la correlación de Pearson y la varianza, mediante fórmulas ya preestablecidas.

Contando con todos estos datos se procedió al análisis estadístico de la información y la interpretación de los resultados obtenidos.

4.4 Análisis de los resultados

4.4.1 Descripción de la variable independiente.

De acuerdo con lo señalado por Vega, García 1998, el rendimiento académico es el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar, éste puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener información necesaria para

valorar el logro, por parte de los alumnos, de los procesos establecidos para dicho proceso.

Para Chadwick (1997), el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que le posibilita tener un nivel de funcionamiento y logros académicos que se sintetiza en un calificativo final, evaluador del nivel alcanzado.

4.4.1.1 Estadísticas de los resultados de 4º grado

Respecto a los resultados obtenidos en rendimiento académico del grupo de 4º grado del Colegio Florida de la Cd. de Uruapan, Mich.; se encontró que:

En la materia de español los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 7.

Se encontró una media de 9.2.

La media es la medida de tendencia central que muestra la suma de todos los valores dividida entre el número de casos (Hernández, 3003).

Asimismo se obtuvo la mediana, que es la medida de tendencia central, es el valor que divide la distribución por la mitad. La mediana refleja la posición intermedia de la distribución. El valor de la mediana fue 9.6.

La moda es la medida que muestra la categoría o puntuación que ocurre con mayor frecuencia. En esta investigación se identificó que la moda es el puntaje 10.

También se obtuvo el valor de una medida de dispersión, concretamente de la desviación estándar, la cuál muestra el promedio de desviación de las

puntuaciones con respecto a la media (Hernández, 2003). El valor obtenido de esta medida es de 0.9.

Los datos obtenidos en la medición de español en el grupo de 4º grado del colegio Florida de la ciudad de Uruapan, Mich. se muestran en las gráficas anexas número 1

En la materia de Matemáticas los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 5.

Se encontró una media de 8.7, una mediana de 9.3, una moda de 10 y una desviación estándar de 1.5.

Los datos obtenidos en la medición de Matemáticas se muestran en la gráfica anexa número 2

En la materia de Ciencias Naturales los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 6.

Se encontró una media de 8.2, una mediana de 9, una moda de 9.6 y una desviación estándar de 1.1.

Los datos obtenidos en la medición de Ciencias Naturales se muestran en la gráfica anexa número 3.

En la materia de Historia los datos se agrupan con un puntaje máximo de 9.6 y un puntaje mínimo de 5.3.

Se encontró una media de 8.0, una mediana de 8.3, una moda de 8.6 y una desviación estándar de 1.4.

Los datos obtenidos en la medición de Historia se muestran en la gráfica anexa número 4.

En la materia de Geografía los datos se agrupan con un puntaje máximo de 9.6 y un puntaje mínimo de 5.3.

Se encontró una media de 8.3, una mediana de 8.6, una moda de 8.6 y una desviación estándar de 1.3.

Los datos obtenidos en la medición de Geografía se muestran en la gráfica anexa número 5.

En la materia de Civismo los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 5.

Se encontró una media de 8.7, una mediana de 8.6, una moda de 9.3 y una desviación estándar de 1.4.

Los datos obtenidos en la medición de Civismo se muestran en la gráfica anexa número 6.

En la materia de Artísticas los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 7.3.

Se encontró una media de 9.4, una mediana de 9.0, una moda de 10 y una desviación estándar de 0.8.

Los datos obtenidos en la medición de Artísticas se muestran en la gráfica anexa número 7.

En la materia de Educación Física los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 9.3.

Se encontró una media de 9.8, una mediana de 10, una moda de 10 y una desviación estándar de 0.3.

Los datos obtenidos en la medición de Educación Física se muestran en la gráfica anexa número 8.

En cuanto al promedio general, se obtuvo una media de 8.7, una mediana de 9.1, no se encontró moda y una desviación estándar de 1.0.

Los datos obtenidos en la medición del promedio en el grupo de 4º grado de la Primaria Colegio Florida se muestran en las gráficas anexas número 9.

4.4.1.2. Estadísticas de los resultados del 5º grado

Respecto a los resultados obtenidos en rendimiento académico del grupo de 5º grado de la Primaria Colegio Florida se encontró que:

En la materia de Español los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 5.3.

Se encontró una media de 7.2, una mediana de 6.6, una moda de 9.3 y una desviación estándar de 2.2.

Los datos obtenidos en la medición de Español se muestran en la gráfica anexa número 10.

En la materia de Matemáticas los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 3.

Se encontró una media de 7.2, una mediana de 6.6, una moda de 9.3 y una desviación estándar de 2.2.

Los datos obtenidos en la medición de Matemáticas se muestran en la gráfica anexa número 11.

En la materia Ciencias Naturales de los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 4.

Se encontró una media de 6.7, una mediana de 6.3, una moda de 5 y una desviación estándar de 1.8.

Los datos obtenidos en la medición de Ciencias Naturales se muestran en la gráfica anexa número 12.

En la materia Historia de los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 3.6.

Se encontró una media de 6.5, una mediana de 7, una moda de 4.6 y una desviación estándar de 2.1.

Los datos obtenidos en la medición de Historia se muestran en la gráfica anexa número 13.

En la materia Geografía de los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 un puntaje mínimo de 3.6.

Se encontró una media de 7.0, una mediana de 7, una moda de 5.3 y una desviación estándar de 2.1.

Los datos obtenidos en la medición de Geografía se muestran en la gráfica anexa número 14.

En la materia Civismo de los datos se agrupan con un puntaje máximo de 9.6 y un puntaje mínimo de 7.

Se encontró una media de 8.4, una mediana de 8.3, una moda de 8 y una desviación estándar de 0.9.

Los datos obtenidos en la medición de Civismo se muestran en la gráfica anexa número 15.

En la materia Artísticas de los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 9.3.

Se encontró una media de 9.4, una mediana de 9.3, una moda de 9.6 y una desviación estándar de 0.4.

Los datos obtenidos en la medición de Artísticas se muestran en la gráfica anexa número 16.

En la materia de Educación Física los datos se agrupan con un puntaje máximo de 10 y un puntaje mínimo de 7.6.

Se encontró una media de 9.2, una mediana de 10, una moda de 10 y una desviación estándar de 1.0.

Los datos obtenidos en la medición de Educación Física se muestran en la gráfica anexa número 17.

En cuanto al promedio general, se obtuvo una media de 7.8, una mediana de 8.4, no hay moda y una desviación estándar de 1.3.

Los datos obtenidos en la medición del promedio en el grupo de 5º del Colegio Florida se muestran en las gráficas anexas número 18.

4.4.2 Descripción de la variable independiente

De acuerdo a lo señalado por Binet, 1982, la inteligencia es un conjunto complejo de cualidades, incluyendo la apreciación de un problema y dirección de la mente hacia su ejecución, la capacidad de adaptarse para lograr un determinado propósito y el poder de autocrítica.

Para Wechsler, 1982, la inteligencia es el conjunto o capacidad global del individuo para actuar con un fin, pensar de modo racional y enfrentarse con eficacia a su ambiente.

Respecto a los resultados obtenidos en la capacidad intelectual (medida con el test de Raven) del grupo de 4º grado del Colegio Florida se encontró una media de 62.1, una mediana de 75, una moda de 50 y una desviación estándar de 26.5.

Todo esto en medidas normalizadas en percentiles.

Los datos obtenidos en la medición de la capacidad intelectual en el grupo de 4º grado del Colegio Florida se muestran en las gráficas anexas número 19.

En lo referente al grupo de 5º grado del Colegio Florida con respecto a los resultados obtenidos en la capacidad intelectual se encontró una media de 45.5, una mediana de 50, una moda de 25 y una desviación estándar de 31.9.

Todo esto en medidas normalizadas en percentiles.

Los datos obtenidos en la medición de capacidad intelectual en el grupo de 5º grado del Colegio Florida se muestran en las gráficas anexas número 20.

4.4.3 Descripción de la correlación entre variables.

Diversos autores han afirmado la influencia que tiene la capacidad intelectual en el rendimiento académico.

Ausubel 1983, menciona una relación recíproca entre el impulso cognoscitivo y aprendizaje, debido a que los impulsos o los intereses cognoscitivos se van a adquirir gracias a la experiencia de un aprendizaje en particular, esto es, al aprender algo motiva a aprender más y así sucesivamente.

Jensen (citado por Show,1988:) dice "la correlación entre los test mentales generales y las medidas del rendimiento académico educativo suele ser, por regla general, del 0.50."

A través de investigaciones realizadas se ha encontrado que en el nivel primaria existen correlaciones que van de .60 y .70, siendo esto una correlación significativa.

Crano, 1974, Denny y Campbell, 1972, citados por Show, (1988:838) mencionan:

"Las correlaciones entre las medidas de inteligencia tomadas en un punto en el tiempo y las medidas de rendimiento tomadas en una punto posterior en el tiempo, tienden a ser más elevadas que las medidas efectuadas en un orden temporal inverso" (Show;1988:838), esto es, las diferencias en inteligencia provocan posteriormente diferencias en el rendimiento, más no al contrario, las diferencias en el rendimiento no provocarán diferencia en la inteligencia.

Por su parte Snow explica que "la relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo, se ve moderada por las variables del entorno." (Show;1988:838)

Mediante estudios realizados se detectó que sí existe una relación entre la aptitud intelectual y el rendimiento educativo, se puede tener una buena capacidad intelectual, pero para un buen rendimiento académico influyen muchas variables como son: el nivel escolar, materias impartidas, tipos de enseñanza, estilo del docente, tipo de institución educativa e incluso el horario de clases.

4.4.3.1 Capacidad intelectual y Rendimiento Académico en el 4º grado

En la investigación realizada en la primaria del Colegio Florida en el grupo de 4º grado se encontró que de acuerdo a las mediciones realizadas se obtuvieron los siguientes resultados:

Entre capacidad intelectual y la materia de Español existe un coeficiente de correlación de 0.60 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Español existe una "correlación positiva media". (Hernández, 2003:532)

Para conocer la influencia que tiene la capacidad intelectual en el rendimiento académico de esta materia se obtuvo la varianza de factores comunes, donde mediante un porcentaje se indicará el grado en que la primera variable influye a la segunda. "Para obtener esta varianza solo se eleva al cuadrado el coeficiente de correlación obtenido mediante la r de Pearson". (Hernández, 2003:533)

El resultado de la varianza fue de 36%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Español se ve influido en un 36% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 21.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Matemáticas existe un coeficiente de correlación de 0.65 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Matemáticas existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue de 43%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Matemáticas se ve influido en un 43% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 22.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Ciencias Naturales existe un coeficiente de correlación de 0.53 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Ciencias Naturales existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 29%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Ciencias Naturales se ve influido en un 29% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 23.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Historia existe un coeficiente de correlación de 0.64 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Historia existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 41%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Historia se ve influido en un 41% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 24.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Geografía existe un coeficiente de correlación de 0.71 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Geografía existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 50%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Geografía se ve influido en un 50% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 25.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Civismo existe un coeficiente de correlación de 0.58 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Civismo existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 34%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Civismo se ve influido en un 34% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 26.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Artísticas existe un coeficiente de correlación de 0.47 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Artísticas existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 22%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Artísticas se ve influido en un 22% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 27.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Educación Física existe un coeficiente de correlación de 0.39 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Educación Física existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 15%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Educación Física se ve influido en un 15% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 28.

Entre la capacidad intelectual y el promedio general de los alumnos existe un coeficiente de correlación de 0.67 de acuerdo con la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico del grupo de 4º grado del Colegio Florida existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 45%, lo que significa que el rendimiento académico se ve influido en un 45% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 29.

4.4.3.2 Capacidad intelectual y Rendimiento académico en el 5º grado

En la investigación realizada en el Colegio Florida con el grupo de 5º grado se encontró que de acuerdo a las mediciones realizadas se obtuvieron los siguientes resultados:

Entre la capacidad intelectual y la materia de Español existe un coeficiente de correlación de 0.40 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Español existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 20%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Español se ve influido en un 20% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 30.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Matemáticas existe un coeficiente de correlación de 0.40 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Matemáticas existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 16%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Matemáticas se ve influido en un 16% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 31.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Ciencias Naturales existe un coeficiente de correlación de 0.60 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Ciencias Naturales existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 33%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Ciencias Naturales se ve influido en un 33% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 32.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Historia existe un coeficiente de correlación de 0.50 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Historia existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 23%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Historia se ve influido en un 23% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 33.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Geografía existe un coeficiente de correlación de 0.50 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Geografía existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 21%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Geografía se ve influido en un 21% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 34.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Civismo existe un coeficiente de correlación de 0.60 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Civismo existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 34%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Civismo se ve influido en un 34% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 35.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Artísticas existe un coeficiente de correlación de 0.30 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Artísticas existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue del 8%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Artísticas se ve influido en un 8% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 36.

Entre la capacidad intelectual y la materia de Educación Física existe un coeficiente de correlación de 0.10 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico en la materia de Educación Física existe una correlación positiva débil.

El resultado de la varianza fue del 1%, lo que significa que el rendimiento académico en la materia de Educación Física se ve influido en un 1% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 37.

Entre la capacidad intelectual y el promedio general de los alumnos existe un coeficiente de correlación de 0.50 de acuerdo con la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la capacidad intelectual y el rendimiento académico del grupo de 5º grado del Colegio Florida existe una correlación positiva media.

El resultado de la varianza fue de 26%, lo que significa que el rendimiento académico se ve influido en un 26% por la capacidad intelectual.

Estos resultados se observan gráficamente en el anexo número 38.

De acuerdo a estos resultados se confirma la hipótesis de investigación que dice que: "Existe una relación significativa entre la Capacidad Intelectual y el Rendimiento Académico".

Conclusiones

Con base en la investigación realizada, se pudo corroborar la hipótesis de que la capacidad intelectual influye en el rendimiento académico, puesto que en el grupo de 4to. Grado se detectó mediante una investigación, que la capacidad intelectual influye en un 45%, se pudo ver que hay materias en las que se tiene una mayor influencia, como: Español 36%, Matemáticas 43%, Ciencias 29%, Historia 41%, Geografía 50% y Civismo 39% y otras en las que su influencia no es tan significativa como: Artísticas 22% y Física 15%.

En el grupo de 5to. grado también se corroboró que existe un influencia pero en menor grado, puesto que en este grupo fue de un 26%; en las materias de Español, Matemáticas, Historia, Geografía y Civismo influye en mayor grado que en Artísticas y Física, al igual que en el grupo de 4to. Grado.

Se logró detectar por medio del test de Raven, la capacidad intelectual que presenta cada niño, para identificar si existía alguna relación con el rendimiento académico.

Al obtener los datos del rendimiento académico de cada alumno a investigar y la capacidad intelectual, se logró ver la relación existente, siendo ésta en 4º grado de un 45% y en 5º de 26%.

Con todos los datos anteriores y en base a la teoría de Catell se puede decir que la influencia detectada durante la investigación sí es significativa para el rendimiento académico, puesto que su teoría dice que para que se considere significativa la influencia en nivel primaria debe ser de un .50, .60 y la investigación alcanzó esa puntuación.

Proyecto Educativo

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, en los cuáles se refleja que la Capacidad Intelectual influye significativamente en el Rendimiento Académico de los alumnos, se propone integrar el PAI (Proyecto de la Activación de la Inteligencia), dentro del Colegio Florida.

El PAI tiene dos objetivos:

- Trabajar las aptitudes y las habilidades que están en la base de cualquier aprendizaje.
- Trabajar una metodología que potencie un mejor autoaprendizaje por parte del alumno.

El primer objetivo engloba: la educación de la percepción y de la atención; la mejora de la orientación espacio-temporal; el velar por la memoria y el pensamiento; una breve atención a la psicomotricidad y la creatividad; un intento de tomar conciencia del propio cuerpo; un cierto trabajo sobre el lenguaje y la matemática, ya que pueden enseñar de manera diferente.

El segundo objetivo, se incide en los conocimientos previos, en el aprendizaje significativo, en la transferencia. En él está implicado todo un trabajo de estrategias cognitivas, afectivas y motivacionales.

Se tienen en cuenta los aspectos metacognitivos a fin de que el alumno sea protagonista de su propio aprendizaje: aprender a aprender.

Dentro del proceso del PAI se siguen fases metodológicas que son:

Preparación del maestro.- que hay que hacer y cómo hay que hacerlo.

Preparación de la tarea (alumno).- que he de hacer y cómo lo voy a hacer.

Ejecución de la tarea.- Se llevan a cabo el qué y cómo por parte del alumno.

Reflexión sobre la tarea.- que he hecho y cómo lo he hecho.

Autoevaluación.- por parte del maestro y del alumno, que se ha aprendido con respecto al qué y al cómo.

Se propone que este proyecto se trabaje 1 hora y media a la semana, con sesiones de media hora cada tercer día, Lunes, Miércoles y Viernes, las actividades serán realizadas dentro del colegio para que el maestro pueda mediar el trabajo, pueda dar indicaciones convenientes, resolver dudas y sobre todo que sea un trabajo del niño, que el experimente, que piense qué hacer y se evalúe sobre lo que hizo.

Se trabajará durante la primera parte del día, entre las 8:30 a.m. y 10:30 a.m., esto porque es una hora en que los niños están despejados, poco cansados, más atentos y pondrán mayor cuidado a los ejercicios.

Se sugiere que se trabaje en un lugar cómodo, libre de interrupciones, agradable, ventilado y que el maestro muestre disponibilidad para guiar al alumno en caso de no poder realizar los ejercicios.

Para la evaluación de este proceso se hará de la siguiente manera:

- Se hará una medición de la capacidad intelectual del niño antes de iniciar a trabajar con el PAI.
- Después de tres años de seguir con este proyecto de activación de la inteligencia se llevará a cabo otra medición de la capacidad intelectual a través de la prueba de Raven (Escala Coloreada)
- Estas dos mediciones serán comparables con el rendimiento académico que el niño tenga en el momento de las evaluaciones, para poder identificar si el trabajo con el PAI ha sido satisfactorio tanto con el desarrollo de su capacidad intelectual como reflejado en su rendimiento académico.

Bibliografía

- Ausubel, David Paul (1983)
Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo
Ed. Trillas. México
- Avanzini, Guy (1985)
El fracaso escolar
Ed. Herblar. España
- Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo (1998)
Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo
Ed. Mc. Graw Hill. México
- Hernández H. Pedro (2004)
Psicología en la Educación
Ed. Trillas. México
- Hernández Sampieri, Roberto (2003)
Metodología de la Investigación
Ed. Mc. Graw Hill. México
- Howe, Michael (2000)
Psicología del aprendizaje
Ed. Oxford. México
- Kerlinger, Fred N. (1994)
Investigación del comportamiento
Ed. Mc. Graw Hill. México
- Mahillo, Javier (1993)
¿Sabes estudiar?
Ed. Espaso Calpe. México
- Alves de Mattos, Luiz (1990)
Compendio de Didáctica General
Ed. Kapelusz. Argentina
- Mussen, P. (1986)
Desarrollo psicológico del niño
Ed. Trillas. México
- Nerici, I. (1969)
Hacia una didáctica general dinámica
Ed. Kapelusz. Argentina

Nikerson, R., et. al. (1998)
Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual.
Ed. Paidós. España

D. N. Perkins (1998)
Esquemas del pensamiento
Ed. Traducción libre. ITESO

Powell, Marvin (1975)
La psicología de la adolescencia
Ed. Fondo de cultura académica. México

Tierno Jiménez, Bernabé (1993)
Del fracaso al éxito escolar
Ed. Plaza Janes. España

Show, R. y Yalow, E. (1988)
Educación e inteligencia
Ed. Paidós. España

Vernon, P. (1982)
Inteligencia: herencia y ambiente
Ed. Manual Moderno. México

Yuste, Carlos. (1982)
Estructura de la Inteligencia y su medición
Ed. CEPE. Madrid

Zarzar Charur, Carlos (2000)
La didáctica grupal.
Ed. Progreso. México

Otras fuentes

Revistas

EDEL Navarro, Rubén. (2003)
Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad.
Eficiencia y Cambio en educación
Vol. 1 N° 2

Internet

www.campus-oei.org/calidad

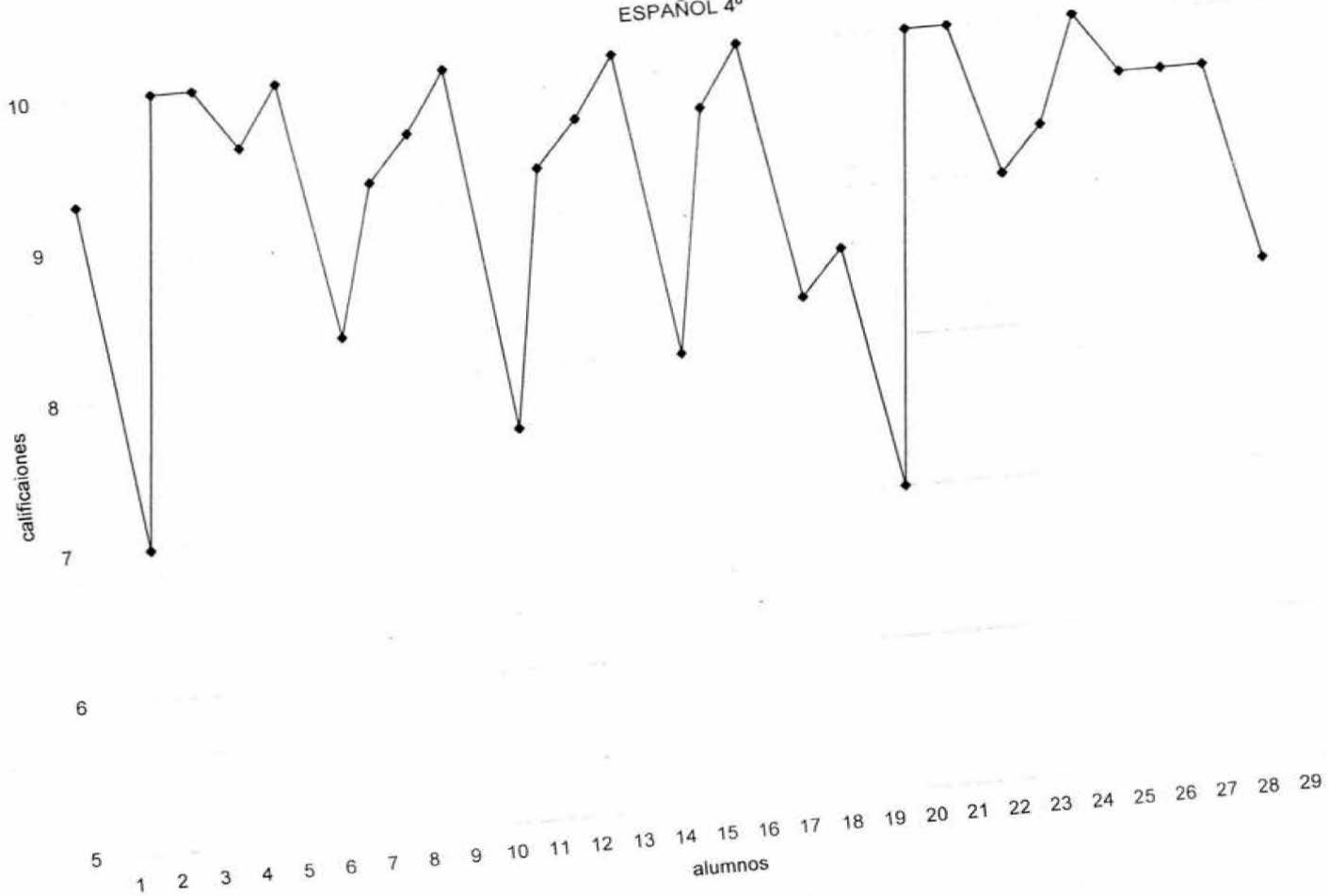
www.psicopedagogia.com/articulos

www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/e.aprendizajes

Velez. Eduardo, et al. www.campus-oei.org/calidad

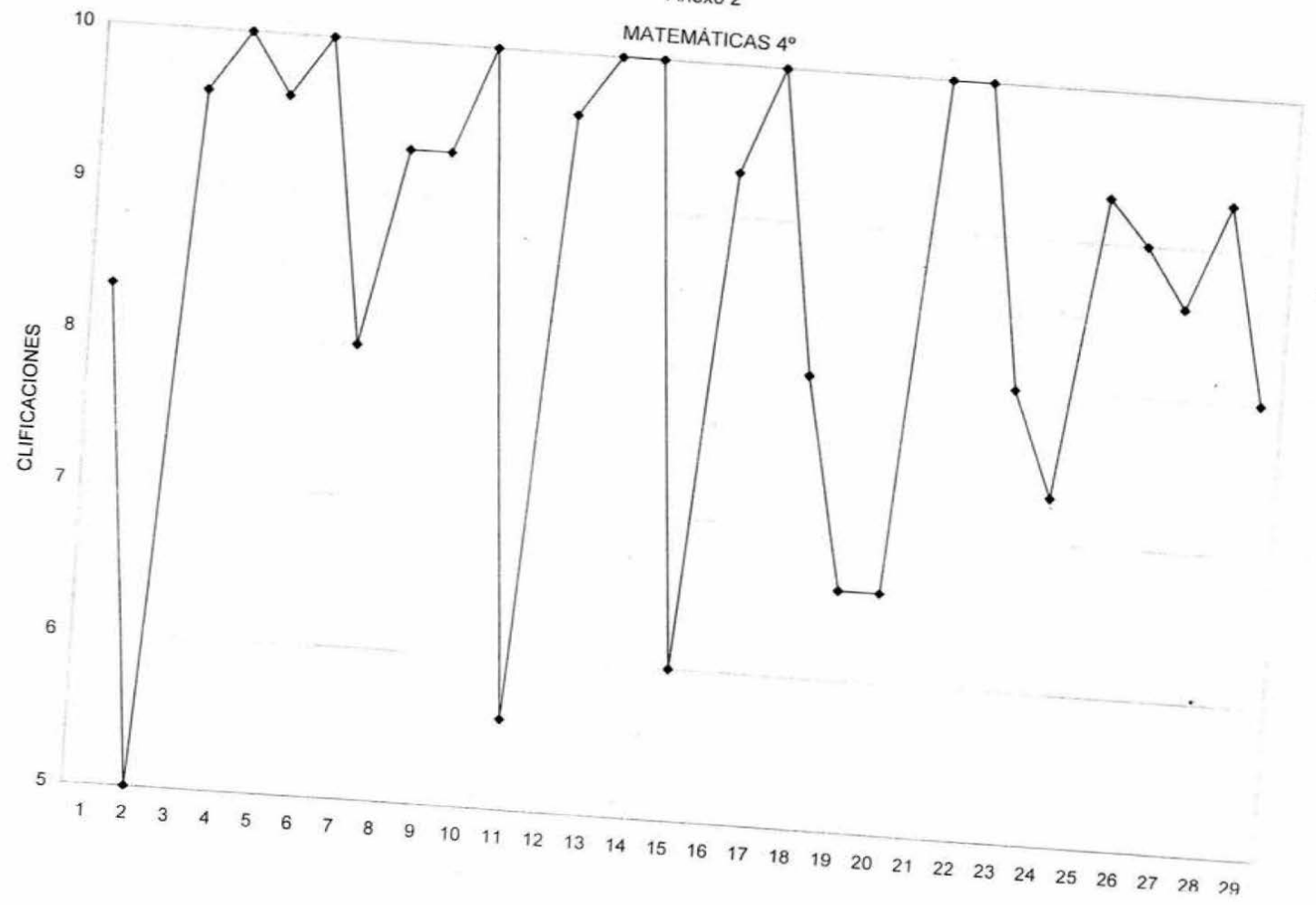
www.redcientifica.com

Anexo 1
ESPAÑOL 4º



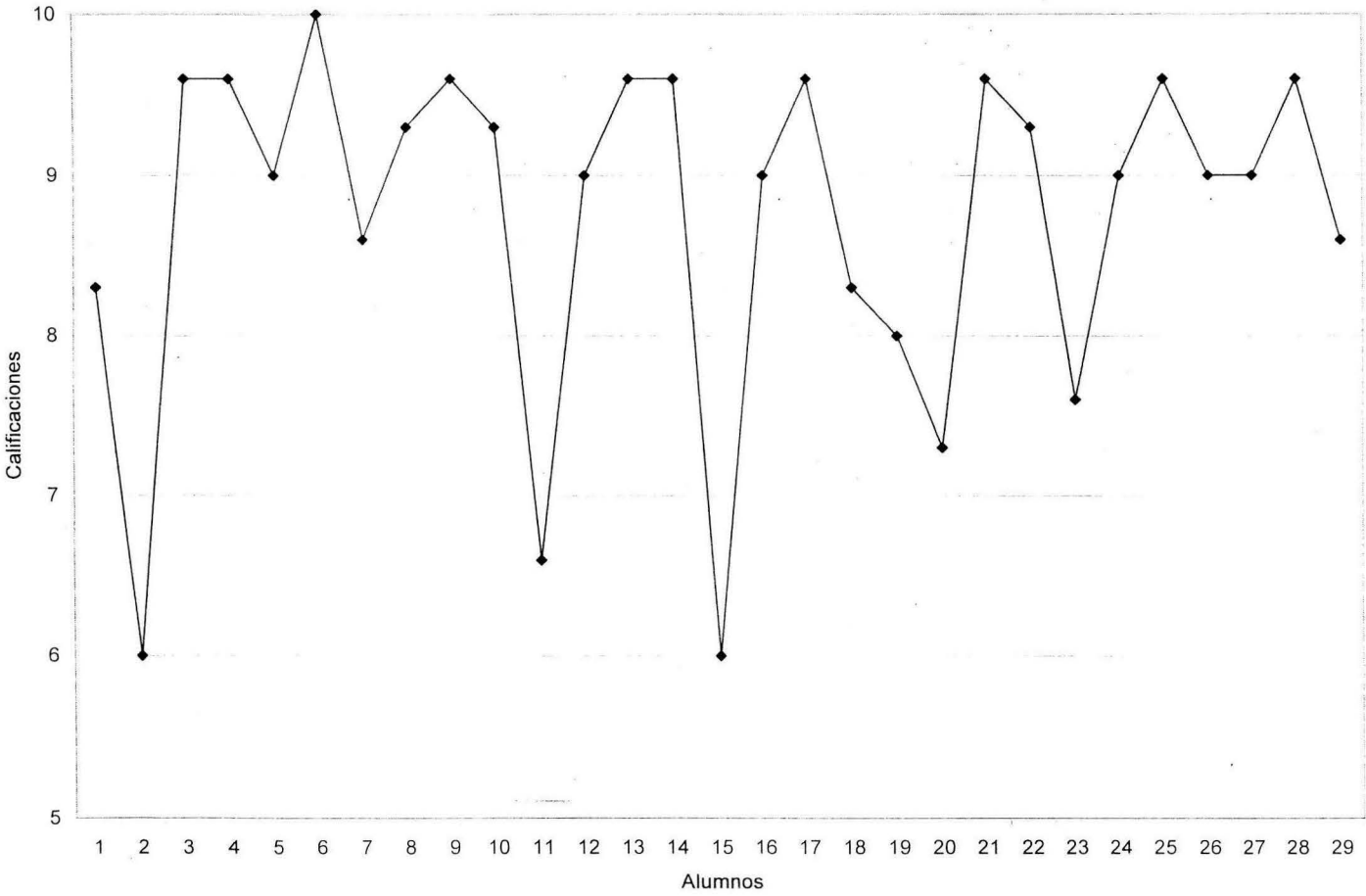
Anexo 2

MATEMÁTICAS 4º

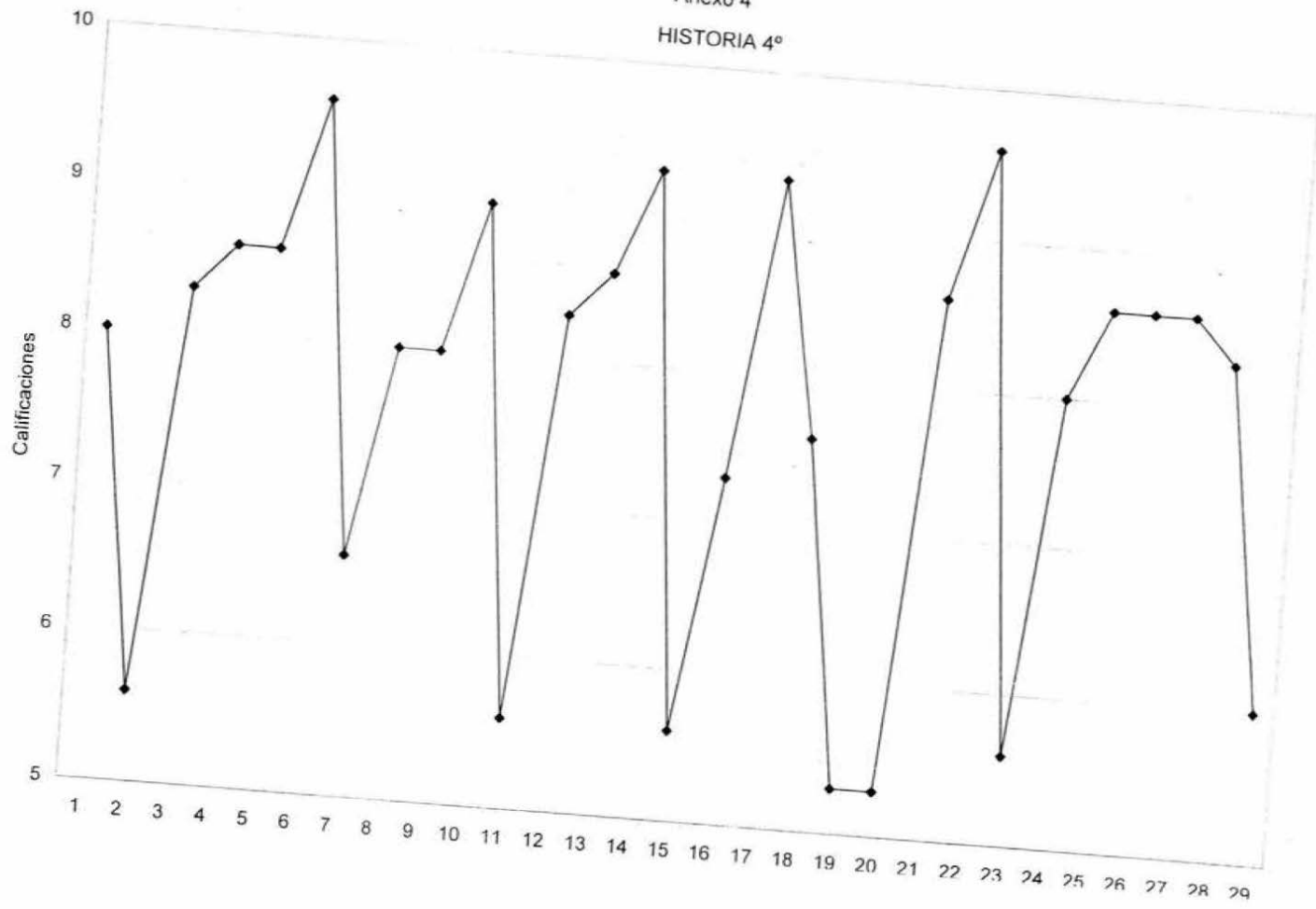


Anexo 3

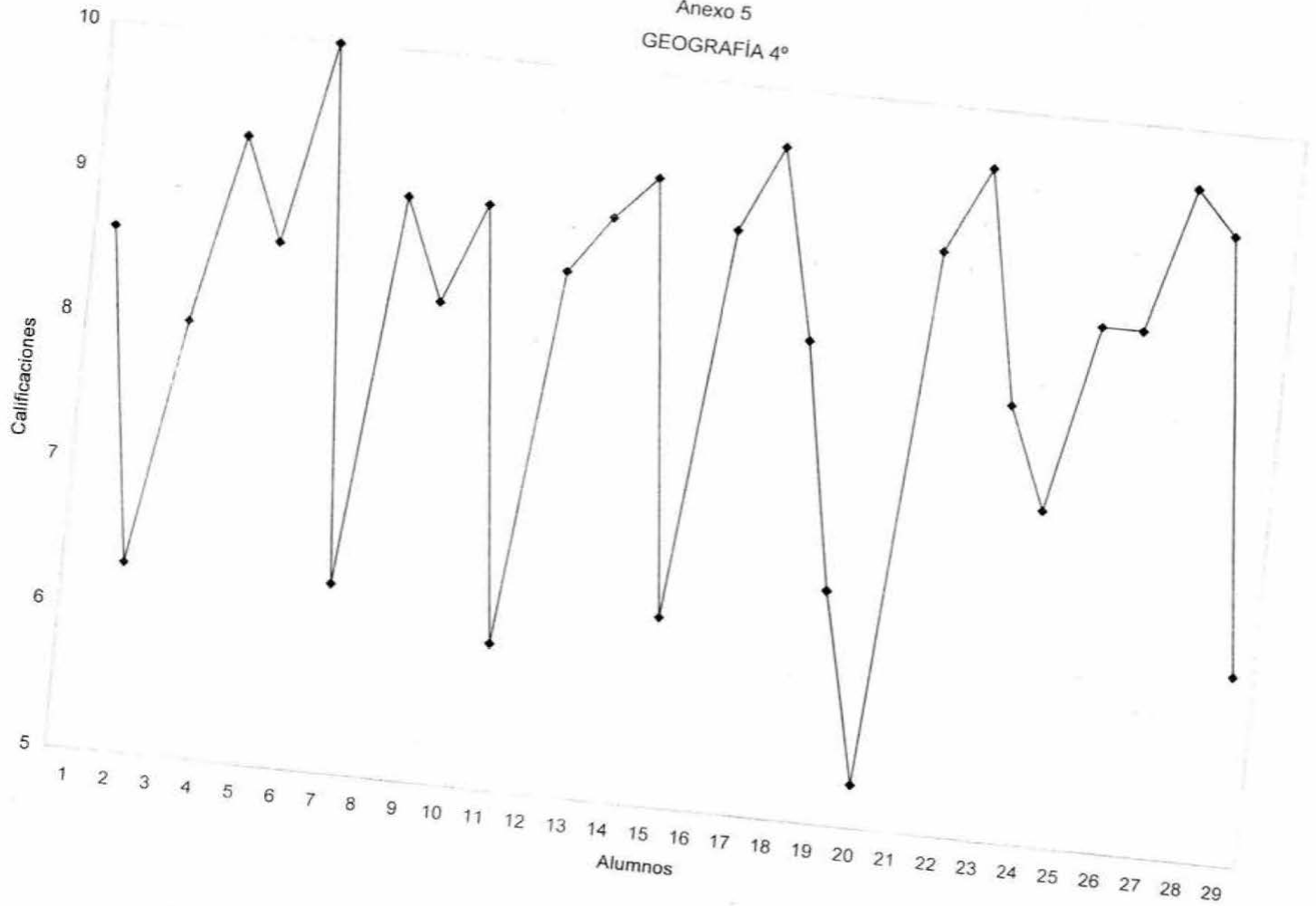
CIENCIAS 4°



Anexo 4
HISTORIA 4°

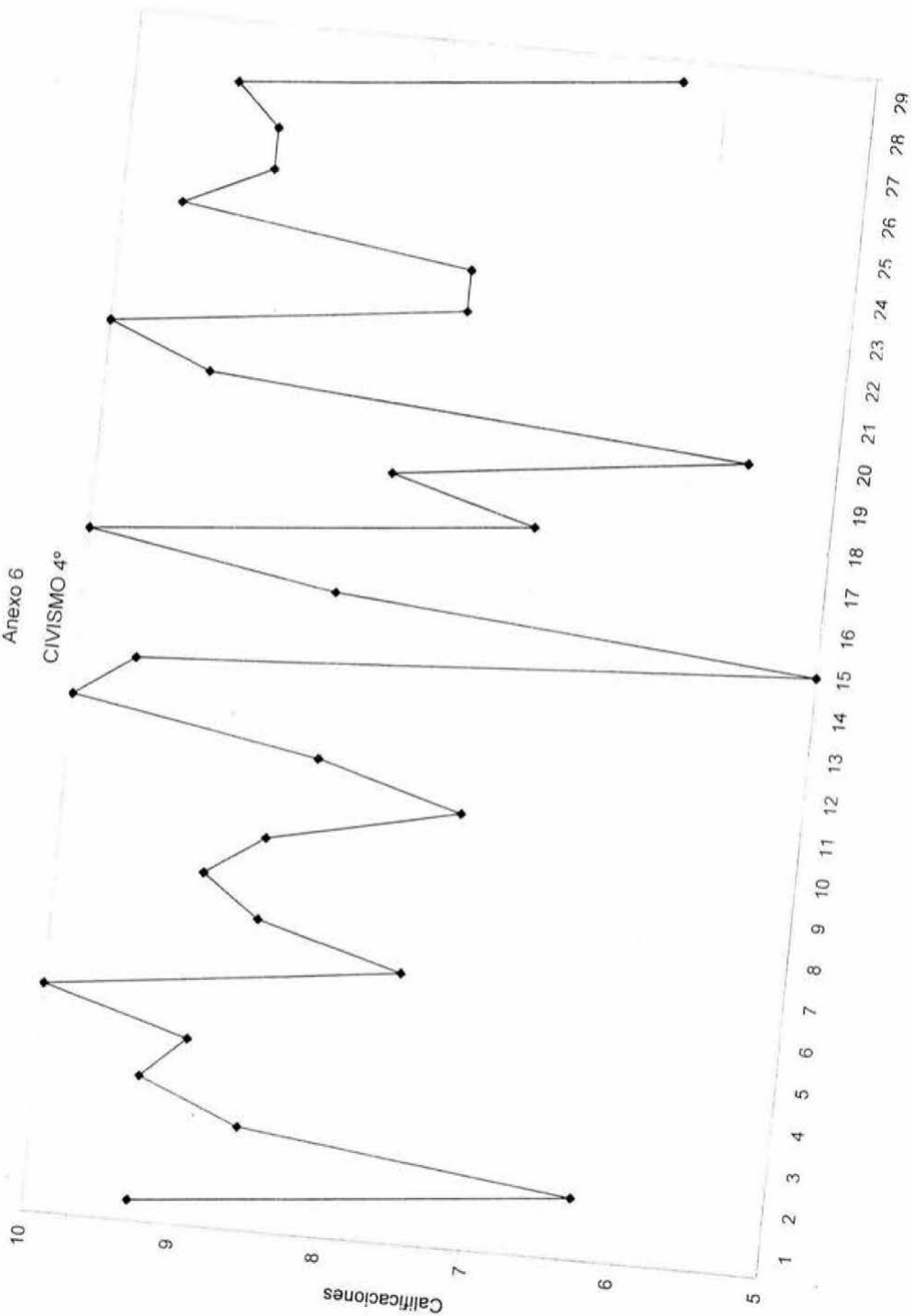


Anexo 5
GEOGRAFÍA 4°



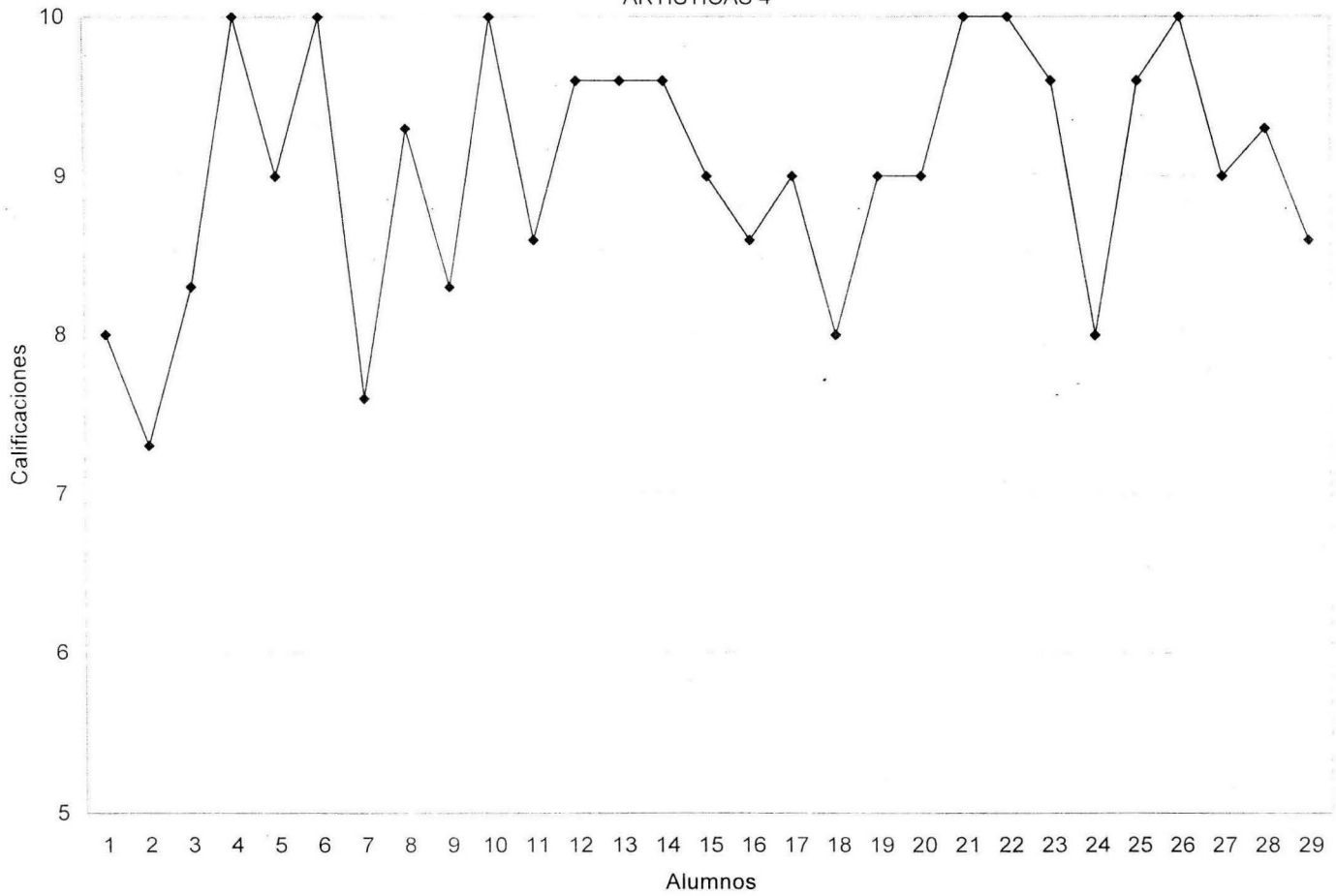
Anexo 6

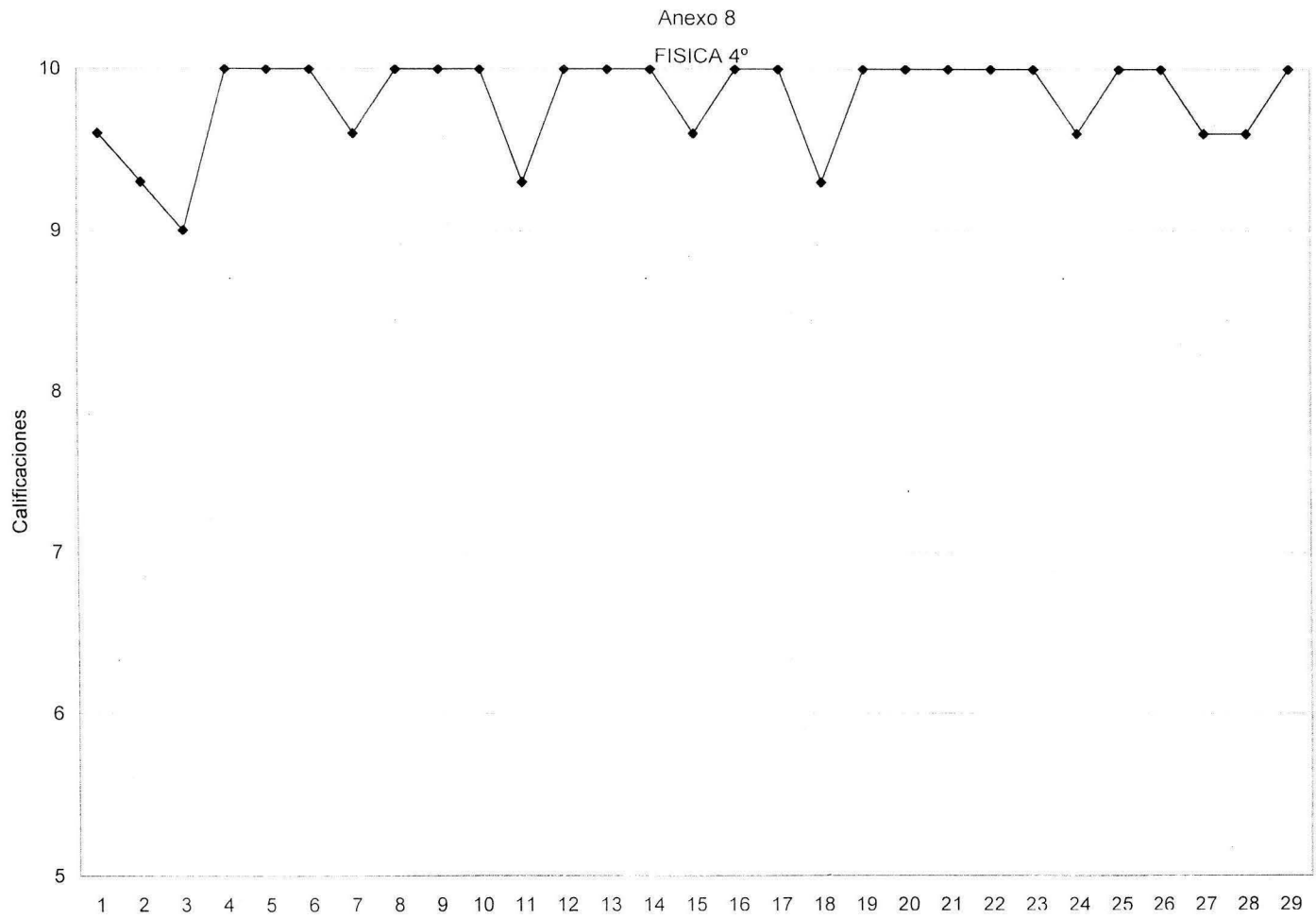
CIVISMO 4º



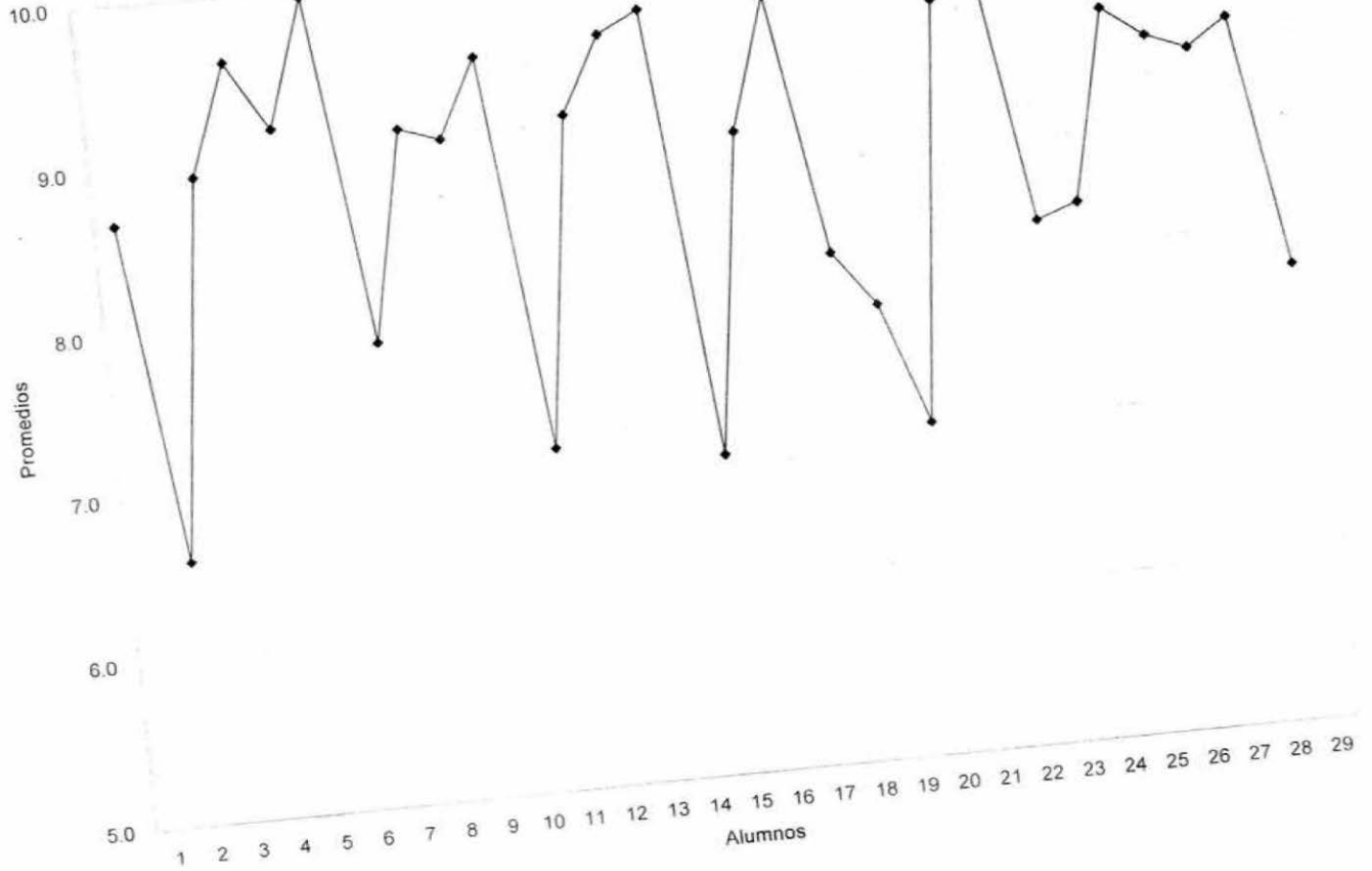
Anexo 7

ARTISTICAS 4°

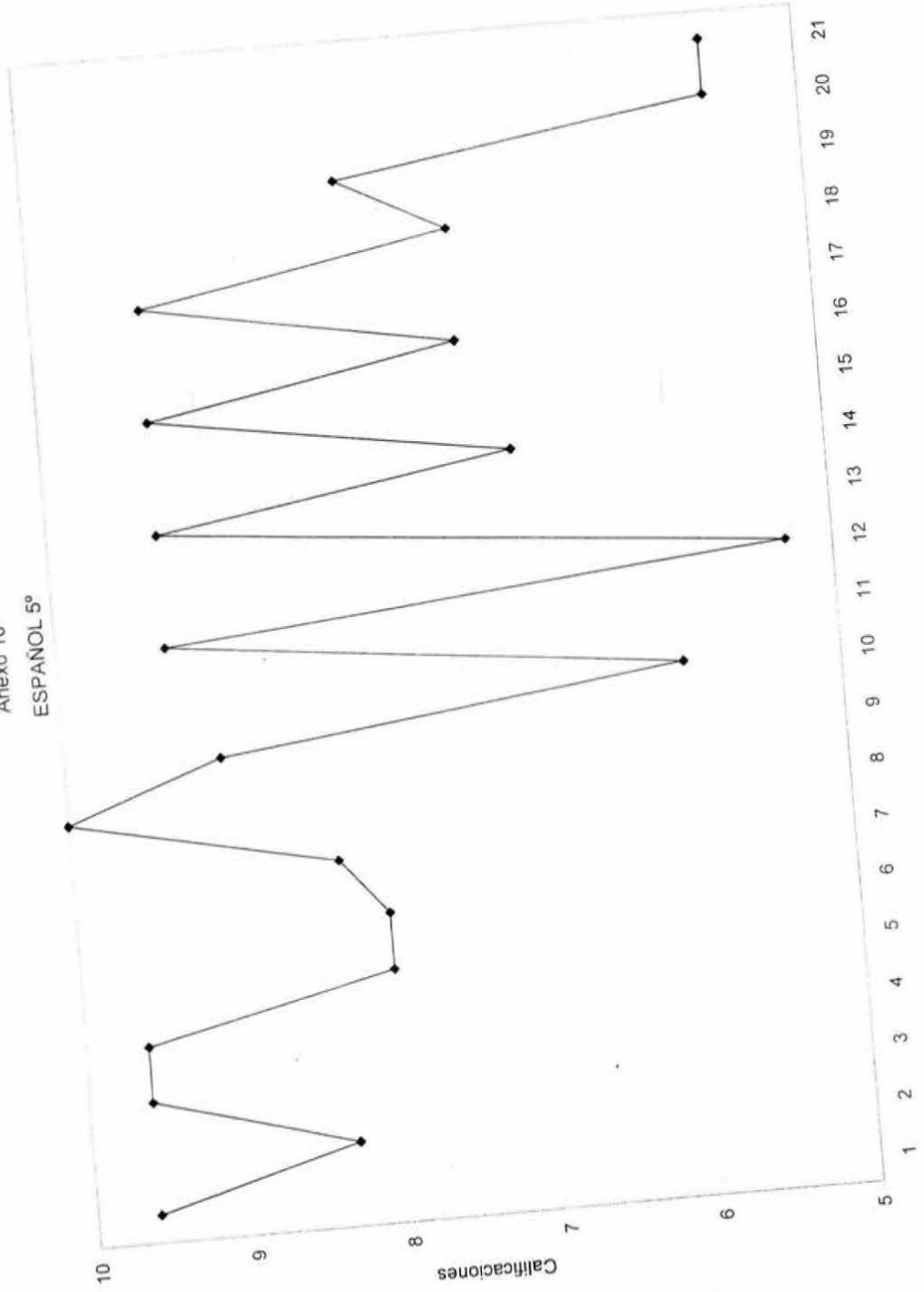




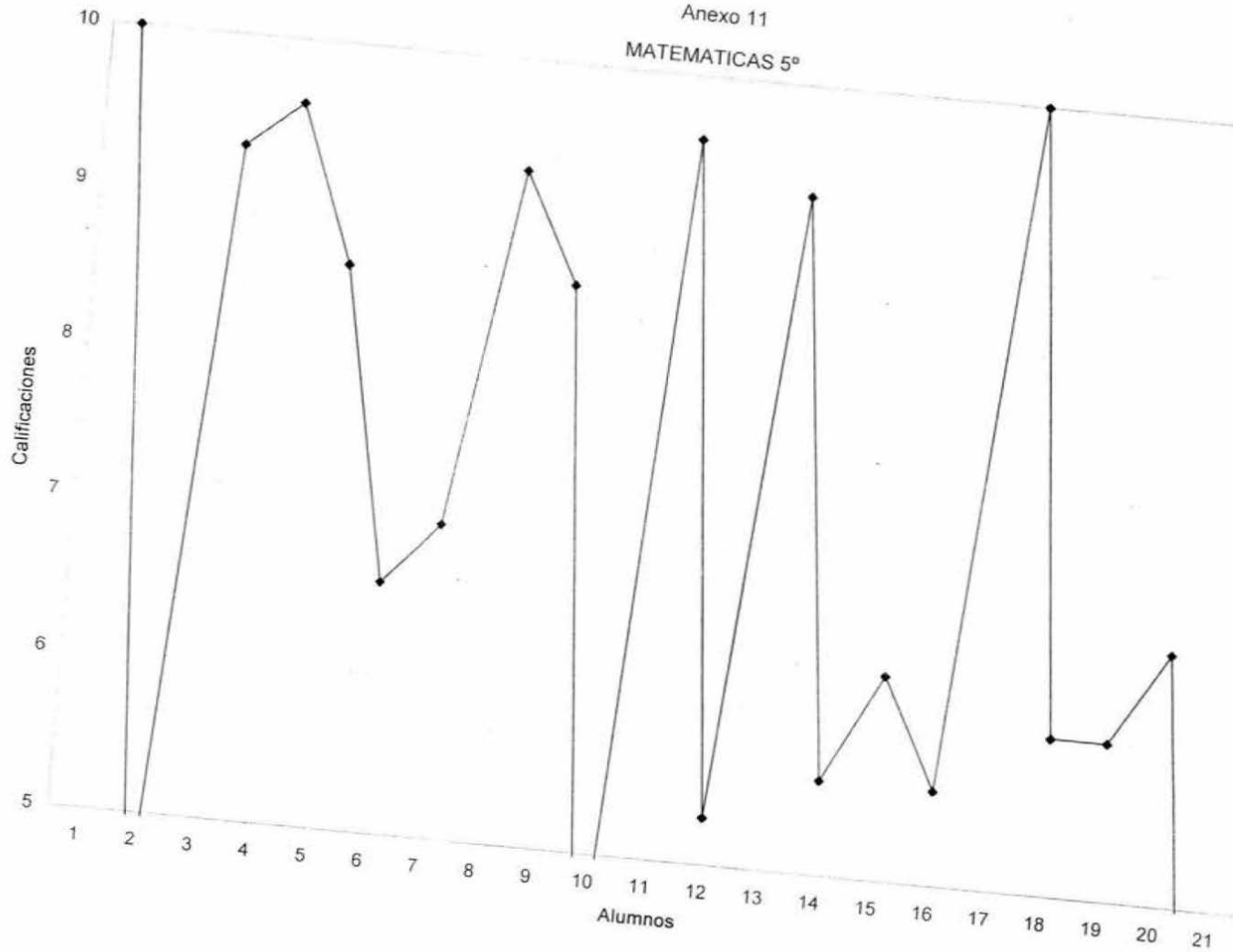
Anexo 9
PROMEDIOS 4º



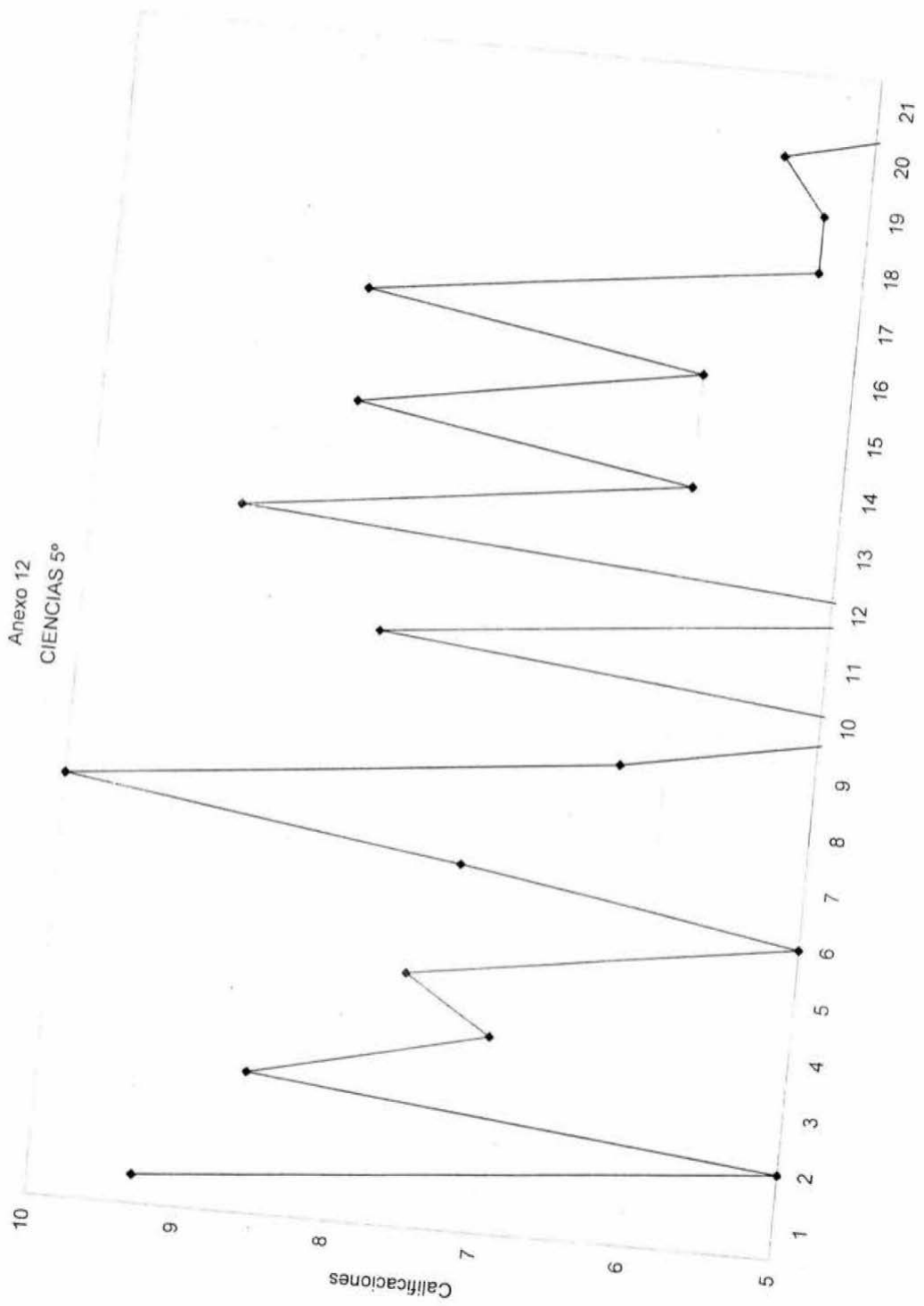
Anexo 10
ESPAÑOL 5º



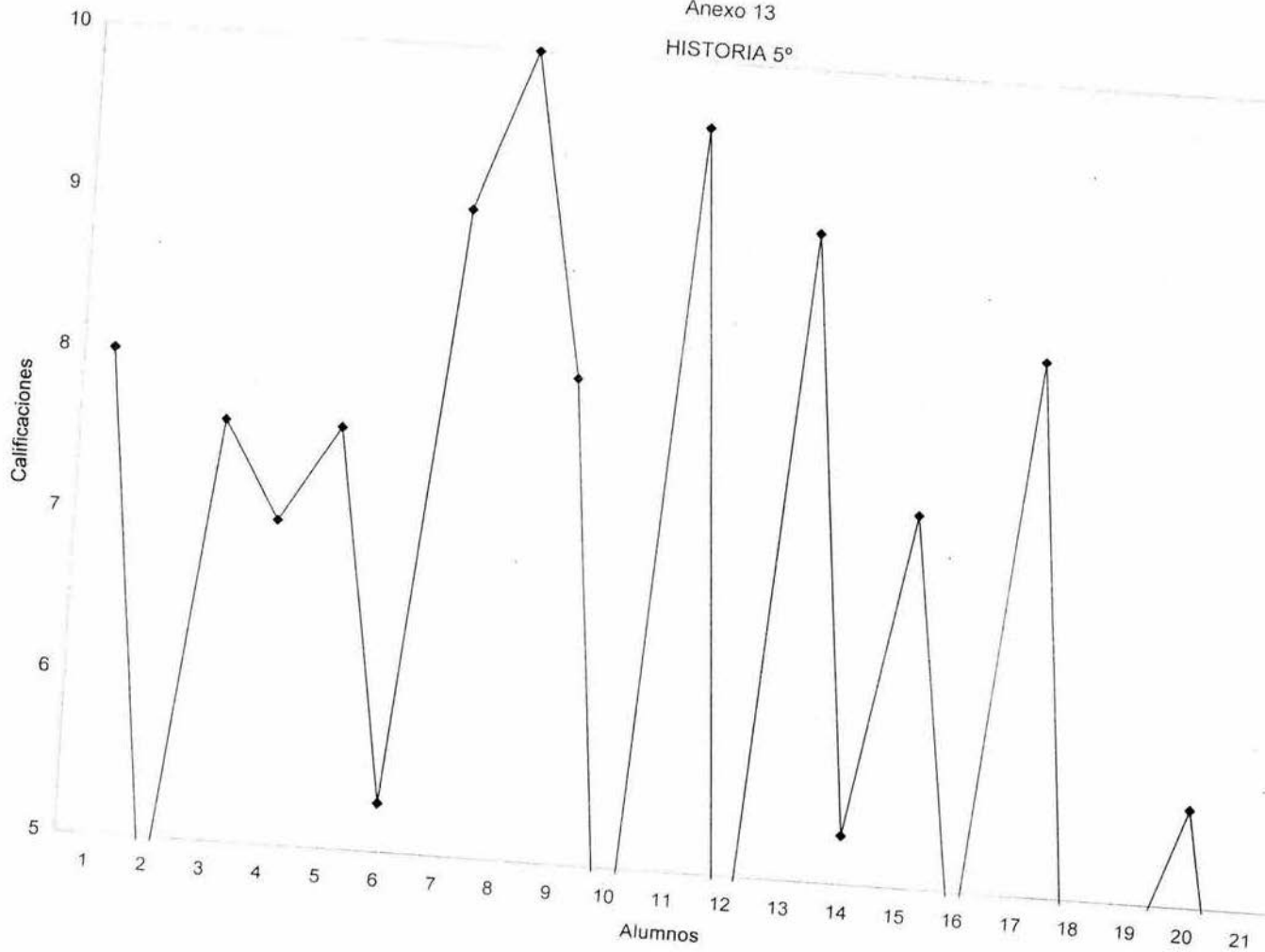
Anexo 11
MATEMATICAS 5º



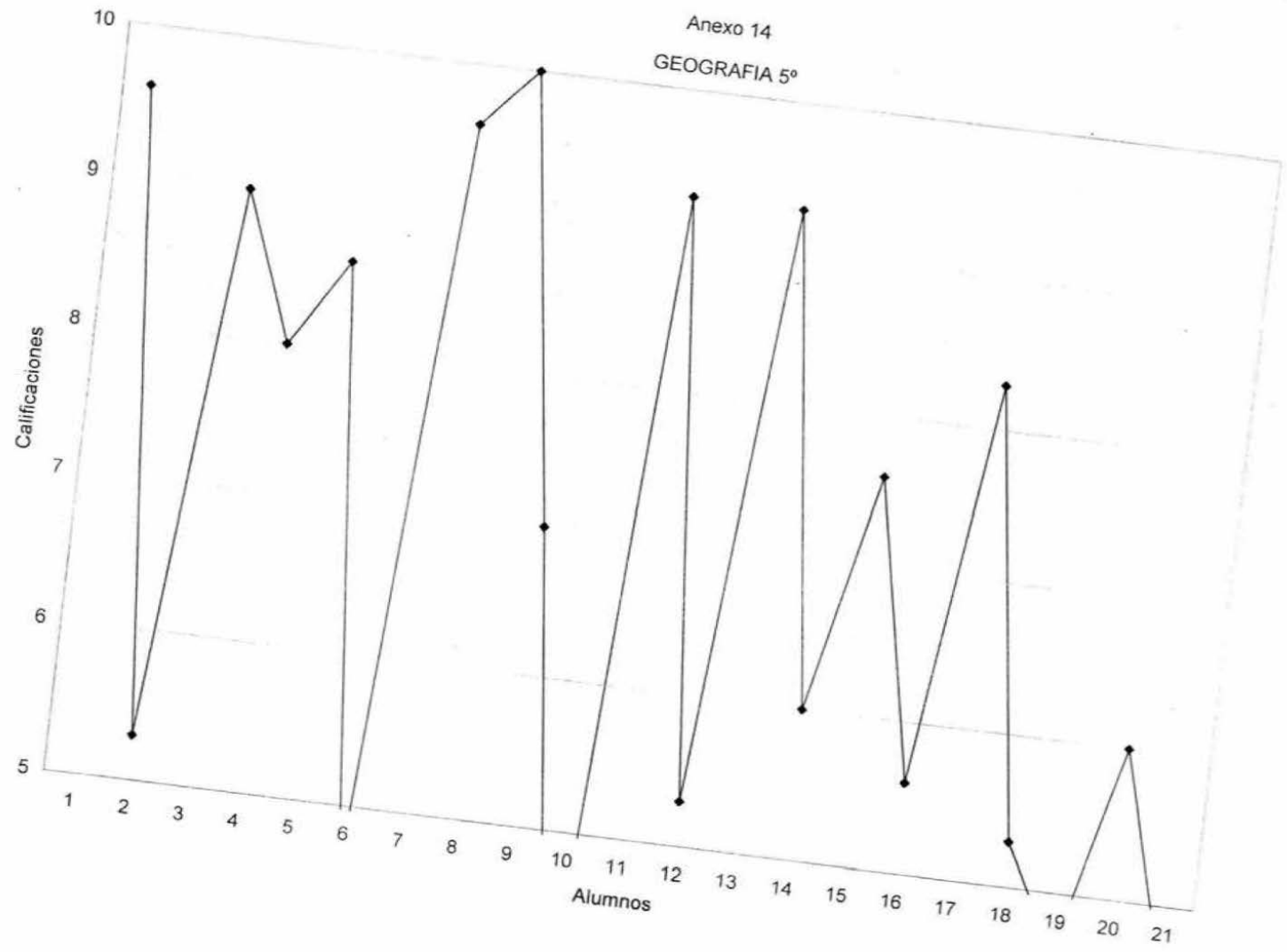
Anexo 12
CIENCIAS 5°



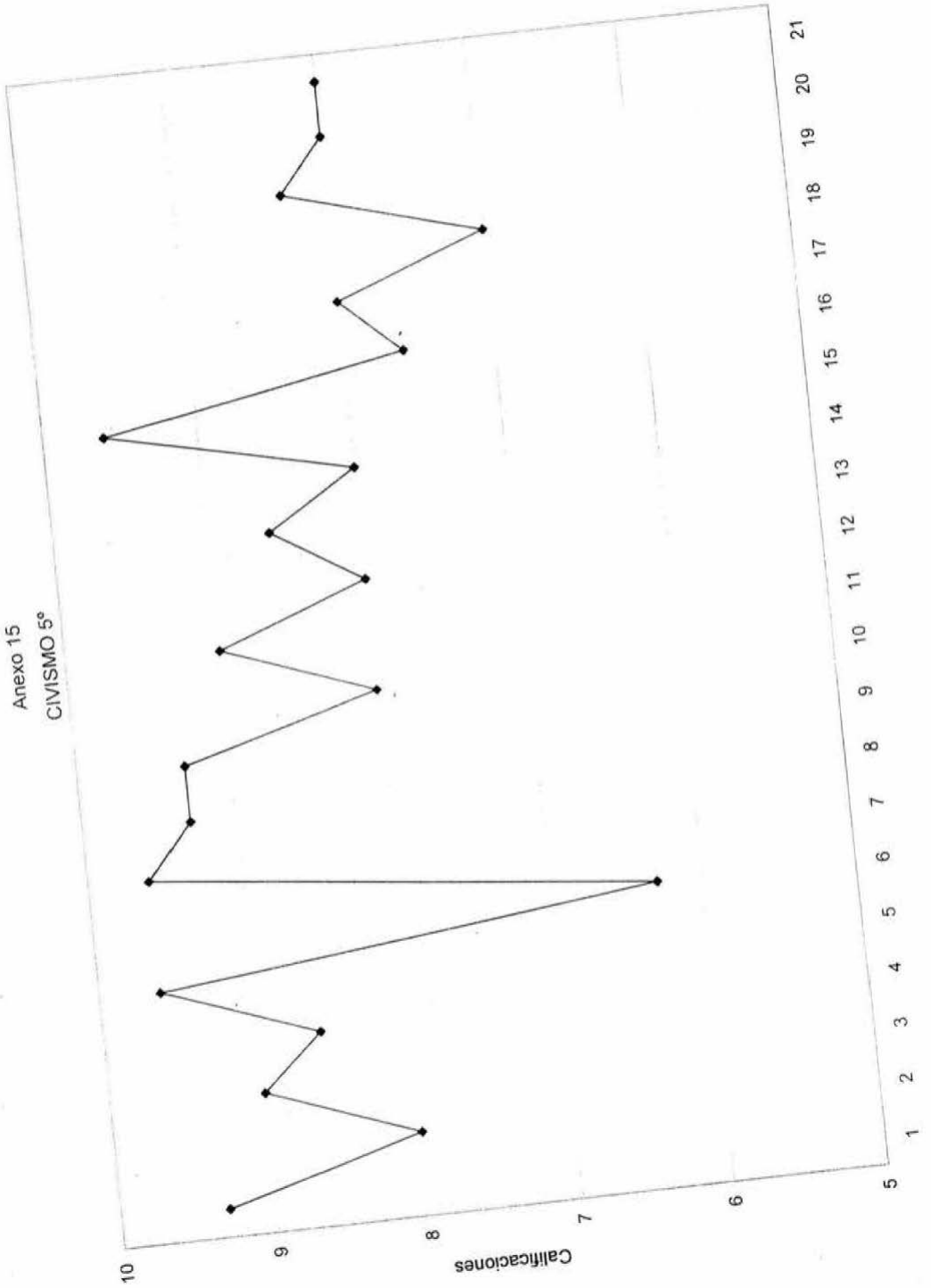
Anexo 13
HISTORIA 5°



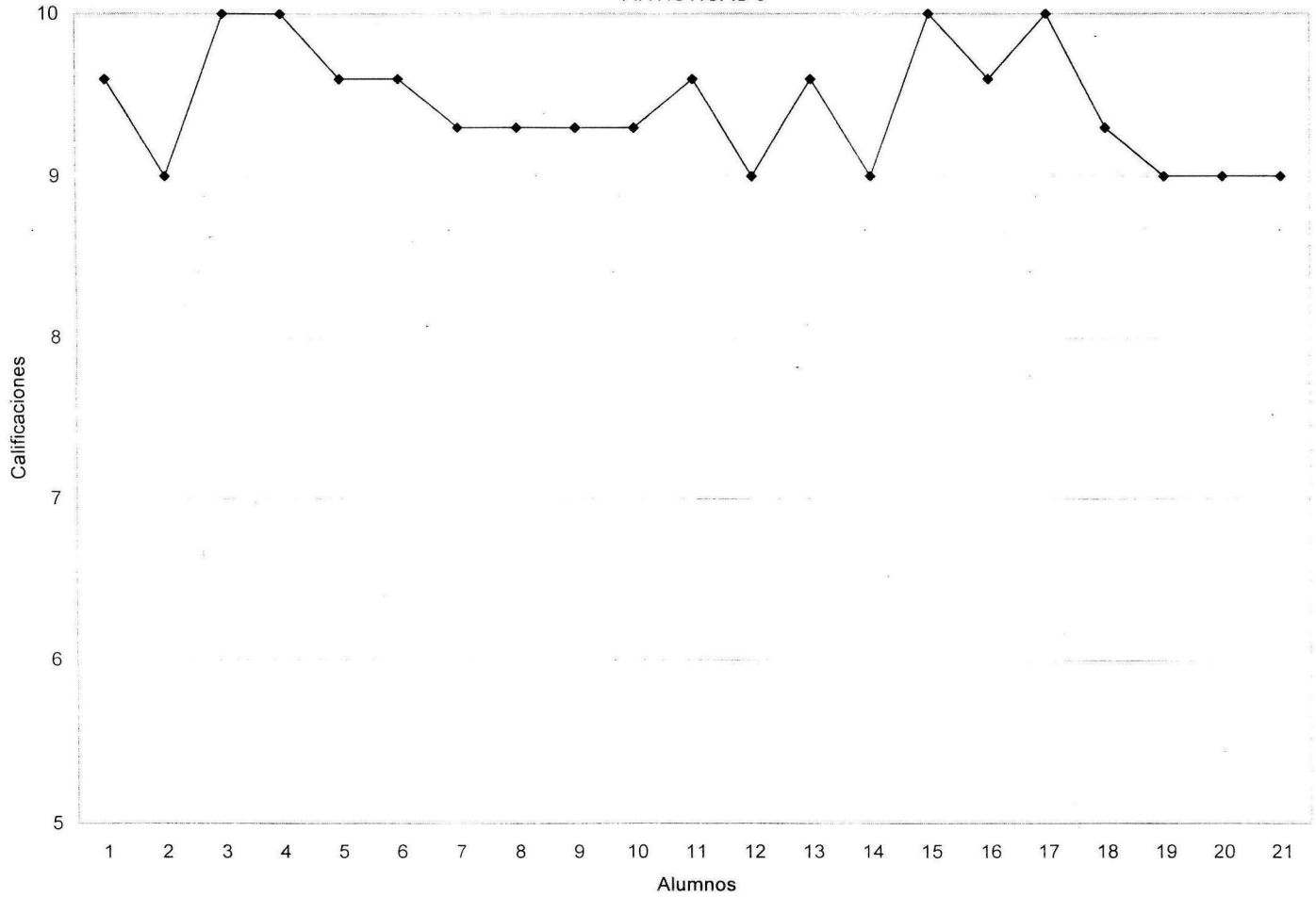
Anexo 14
GEOGRAFIA 5º



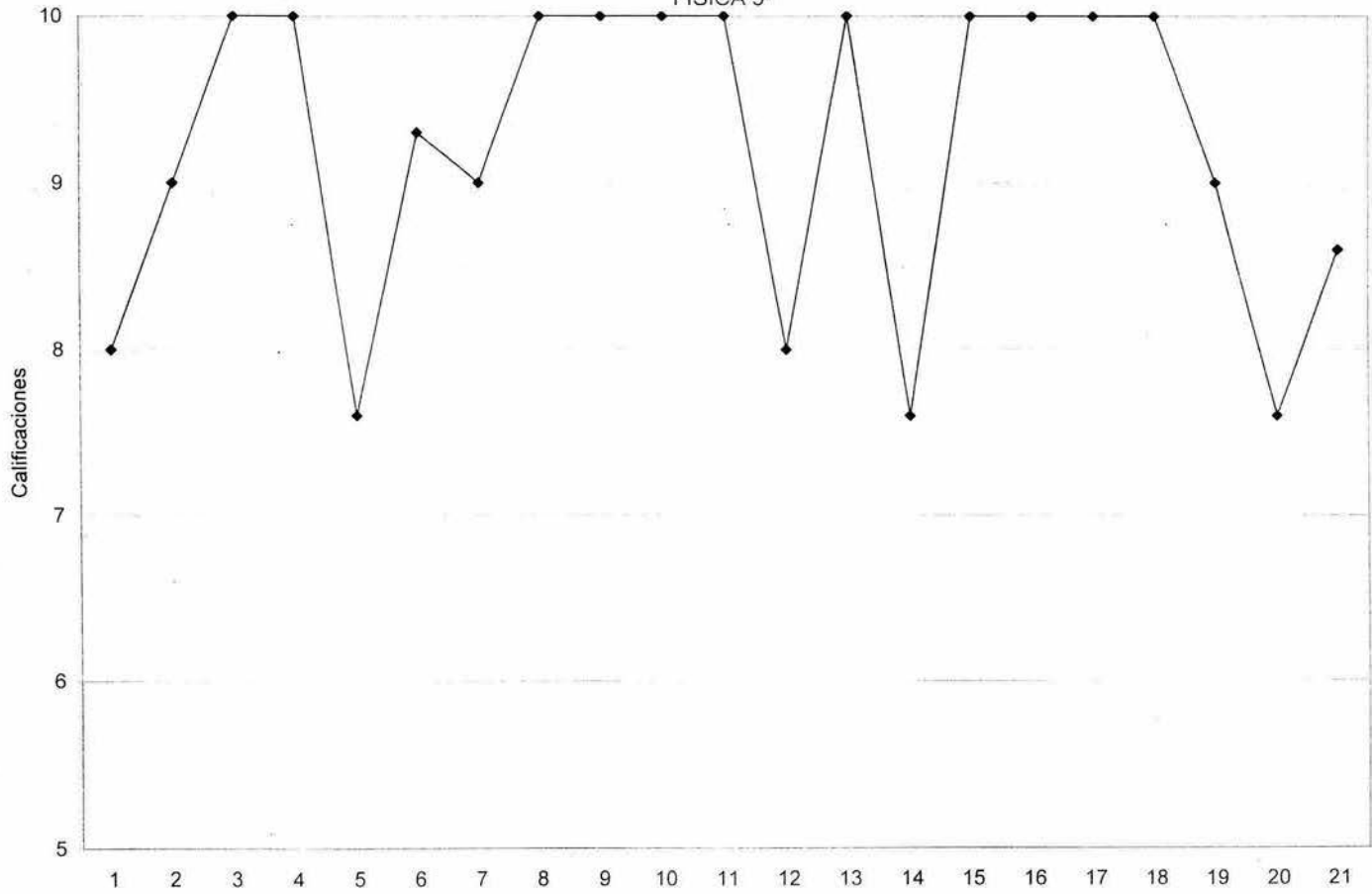
Anexo 15
CIVISMO 5°



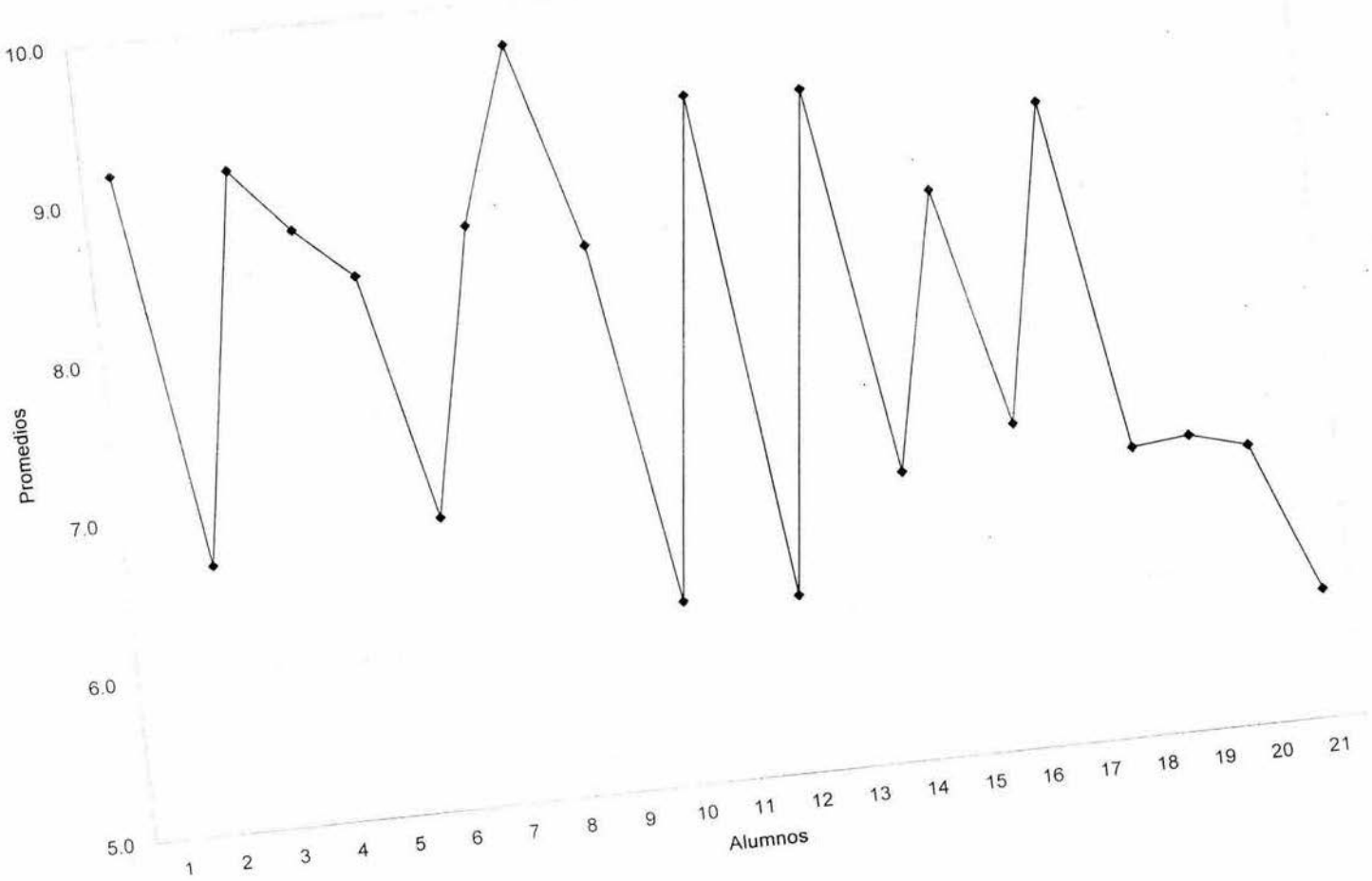
Anexo 16
ARTISTICAS 5°



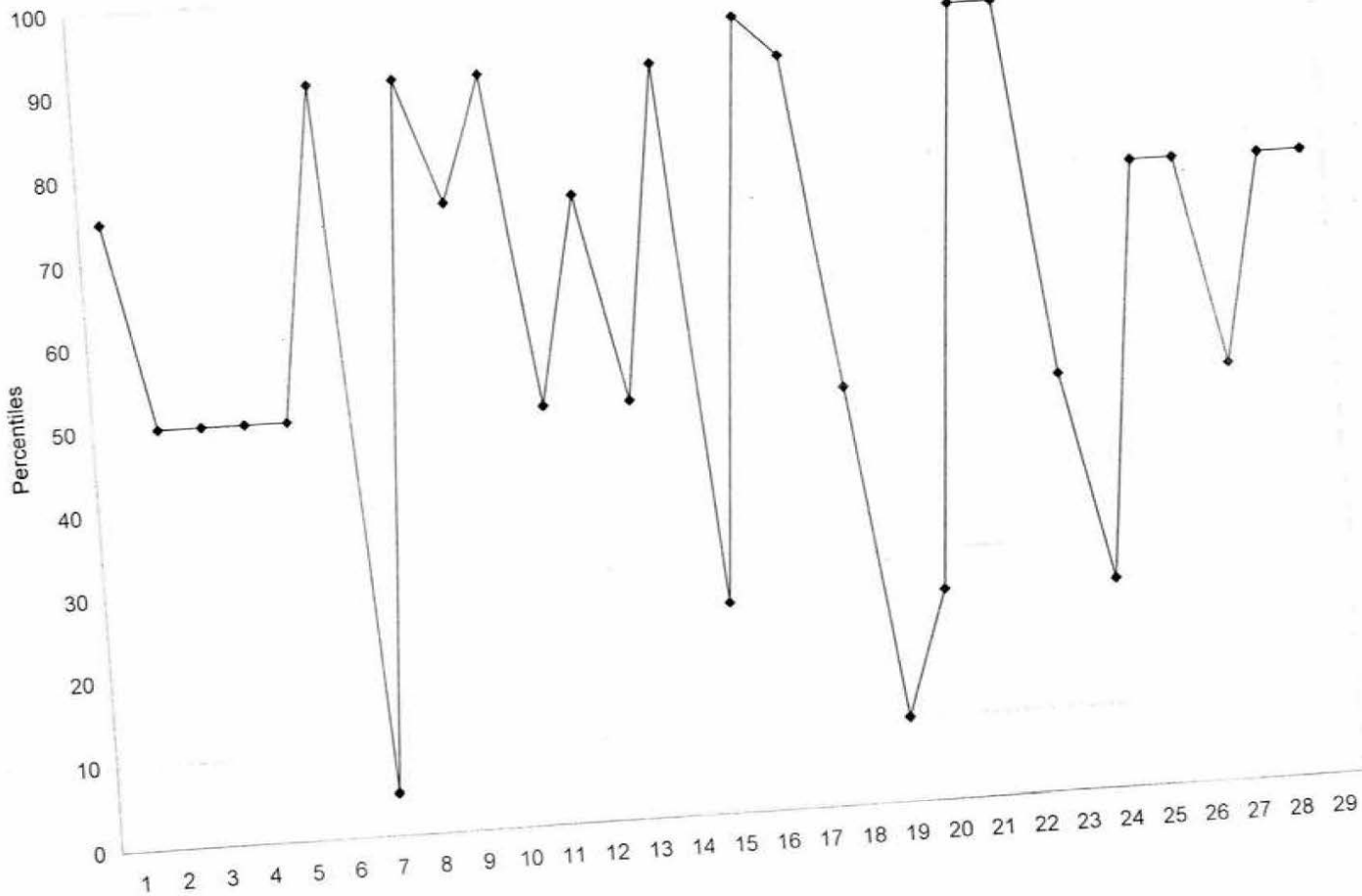
Anexo 17
FISICA 5°



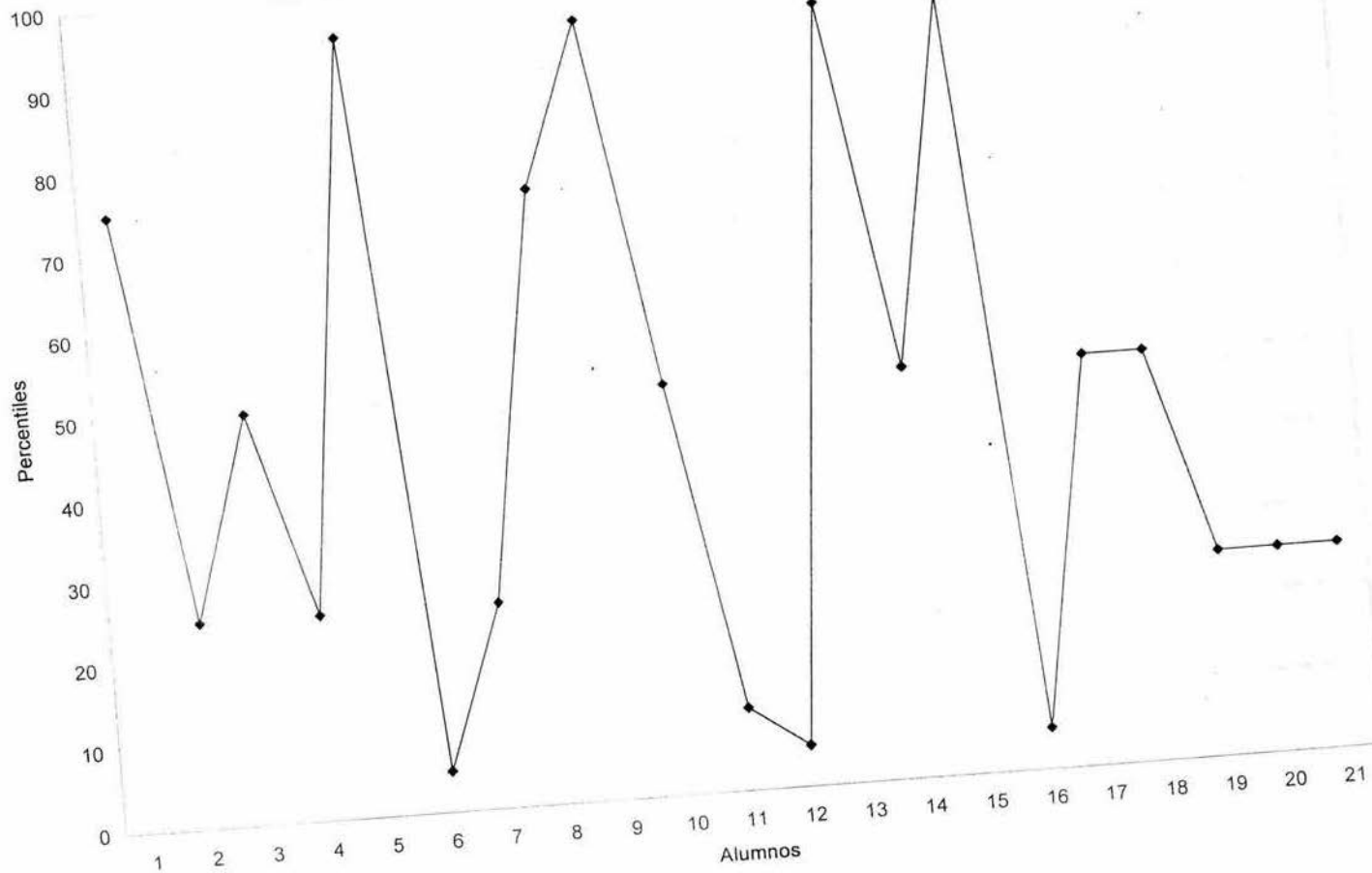
Anexo 18
PROMEDIO 5º



Anexo 19
PERCENTILES 4°

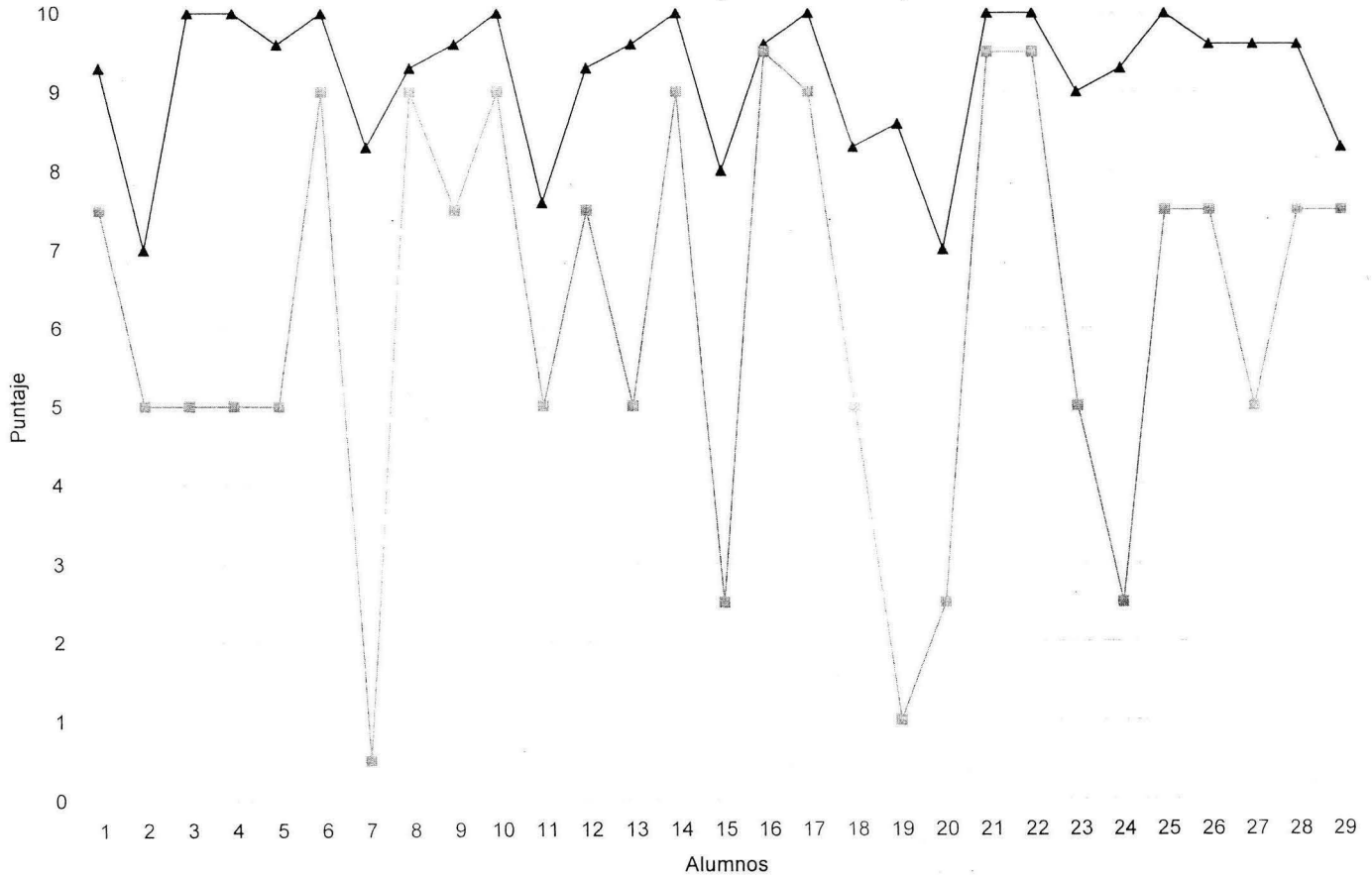


Anexo 20
PERCENTILES 5°



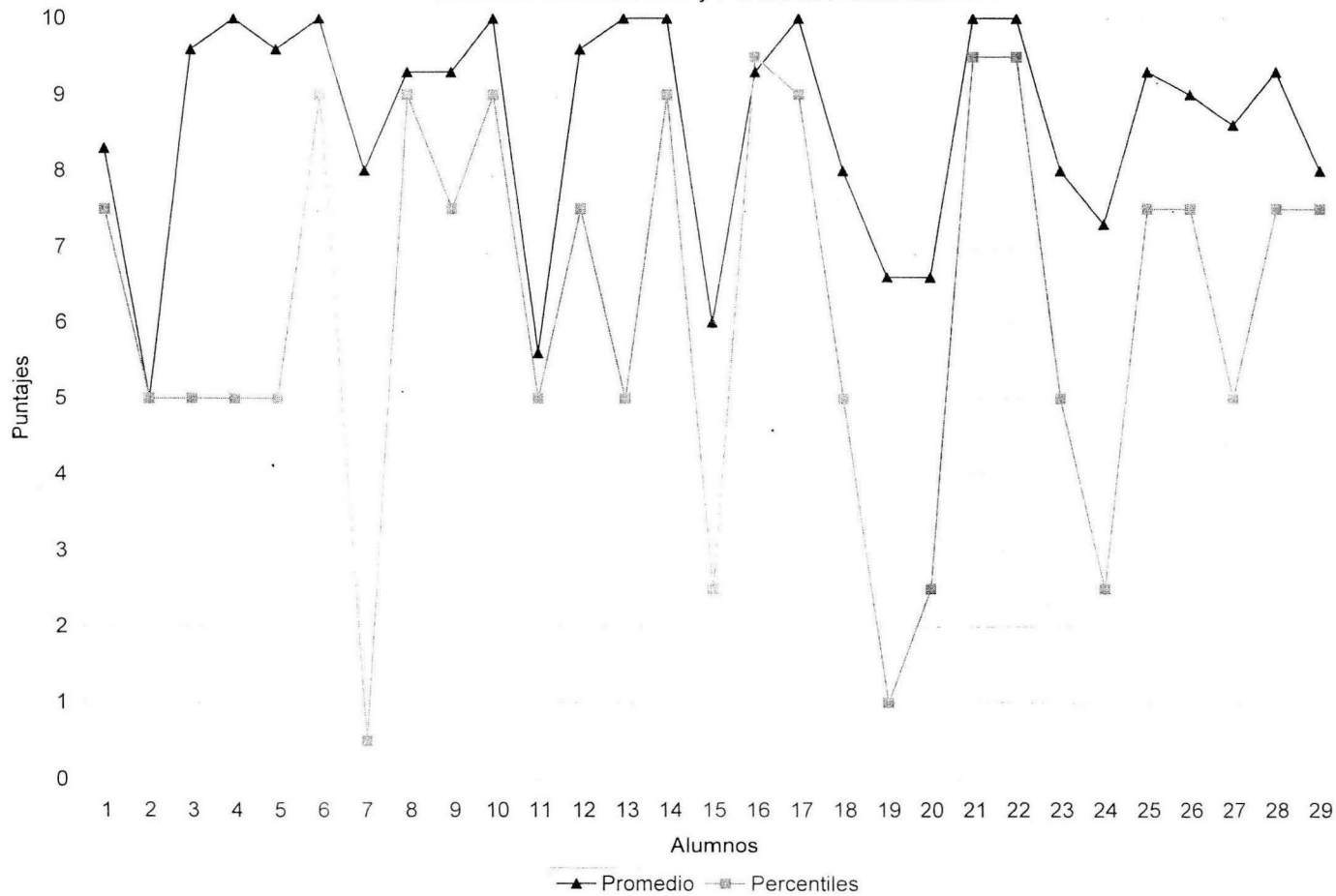
Anexo 21

Gráfica de Calificaciones y Percentil de Español de 4º



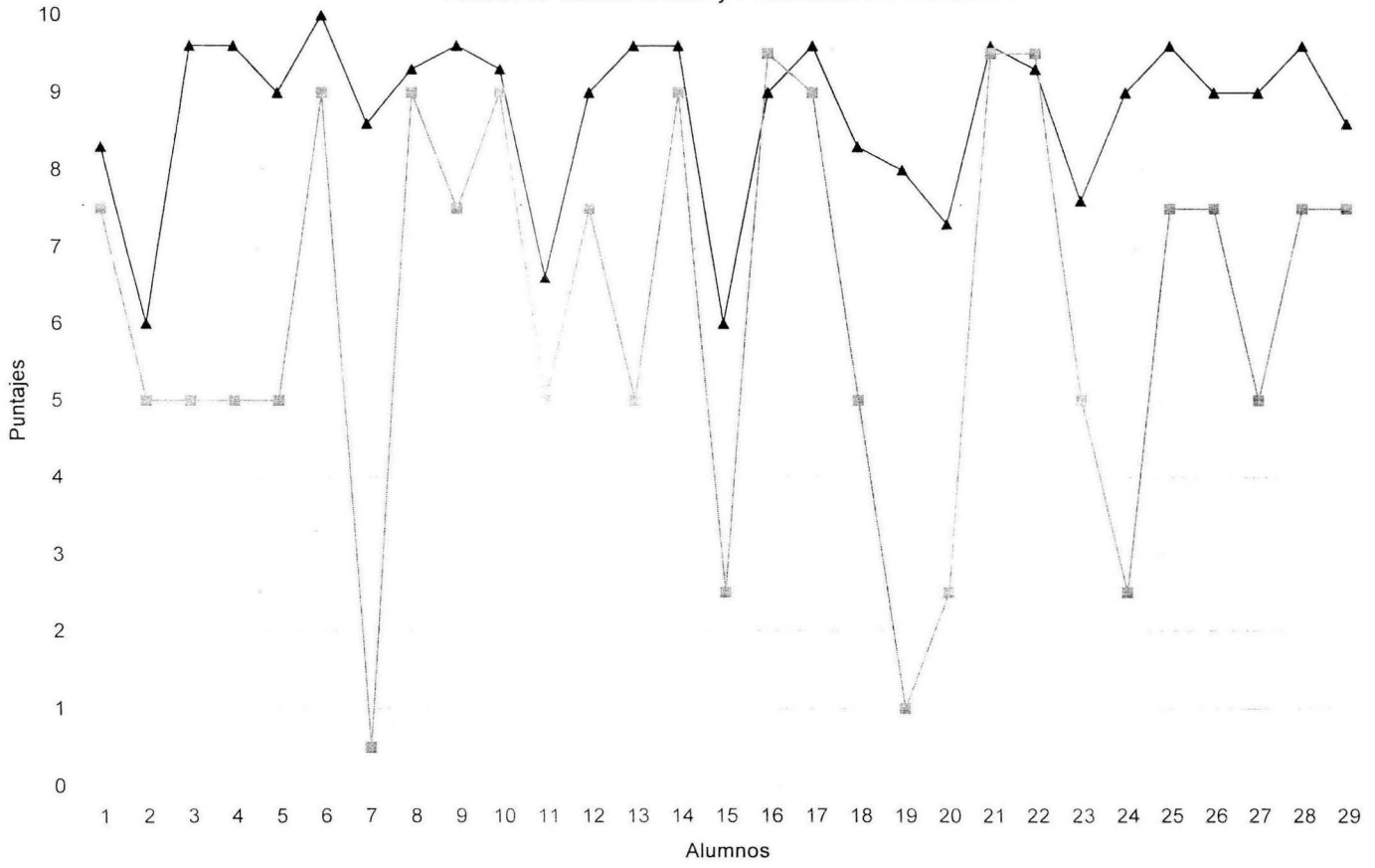
Anexo 22

Gráfica de Calificaciones y Percentiles matemáticas 4°



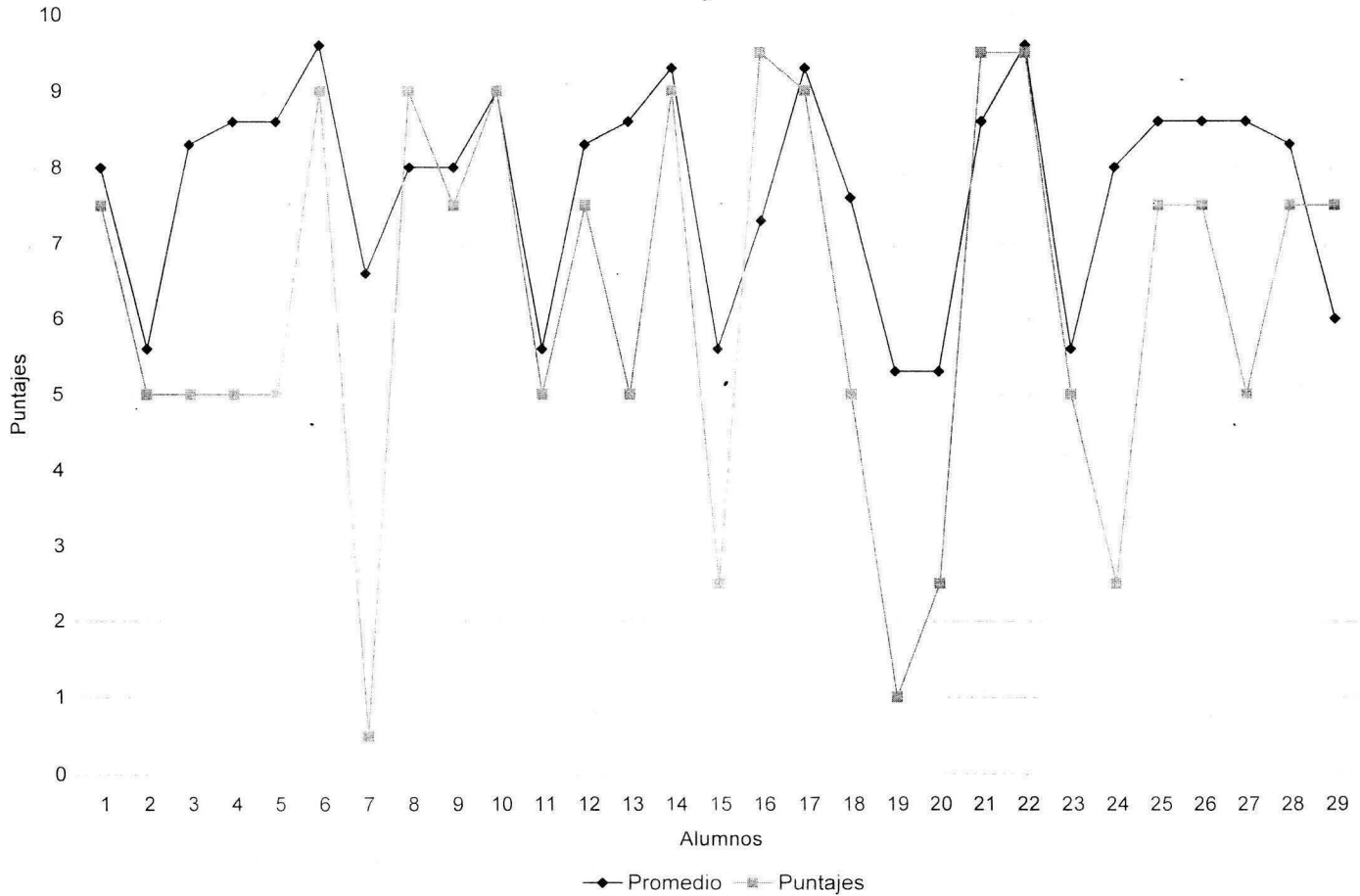
Anexo 23

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Ciencias 4º



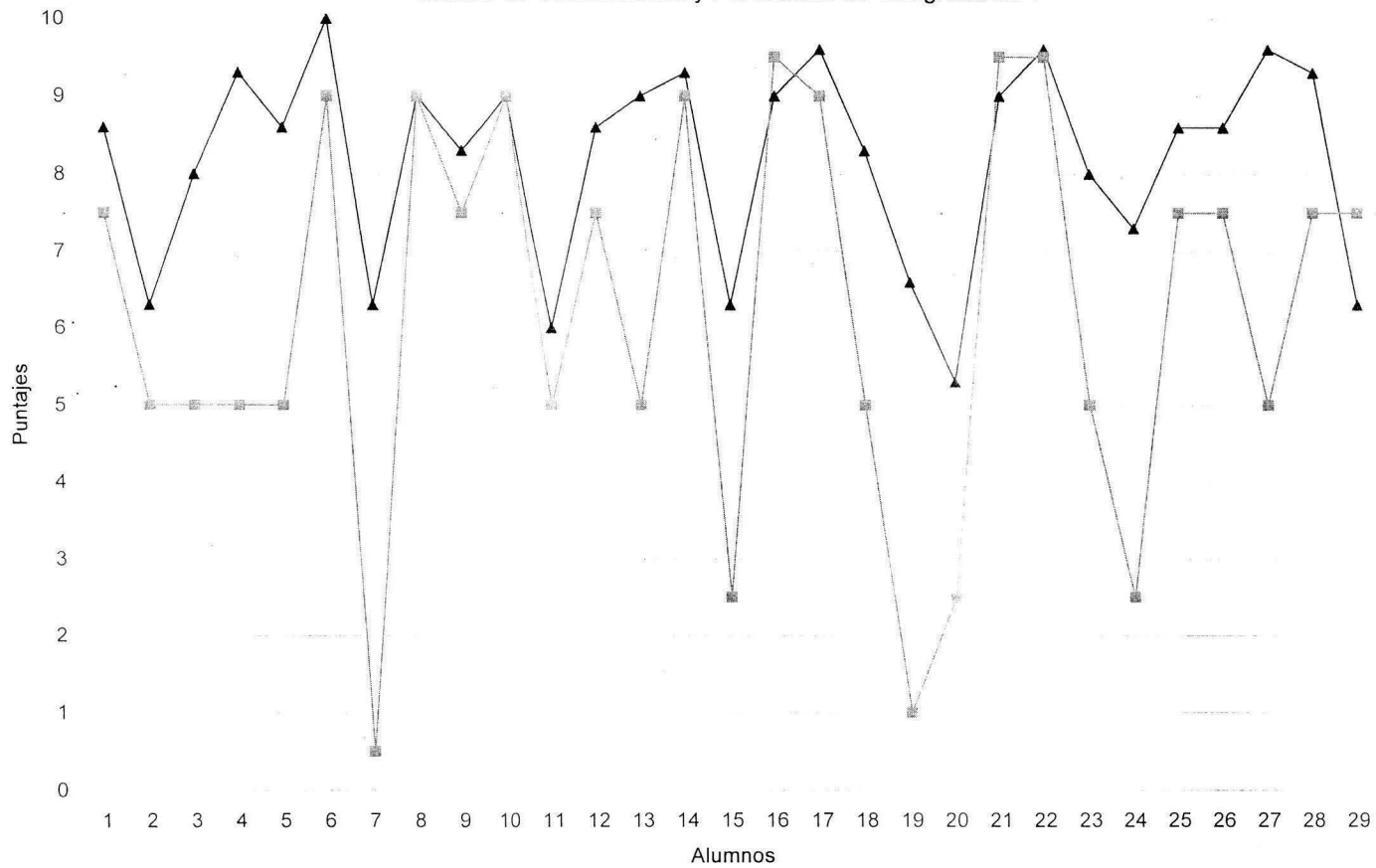
Anexo 24

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Historia 4º



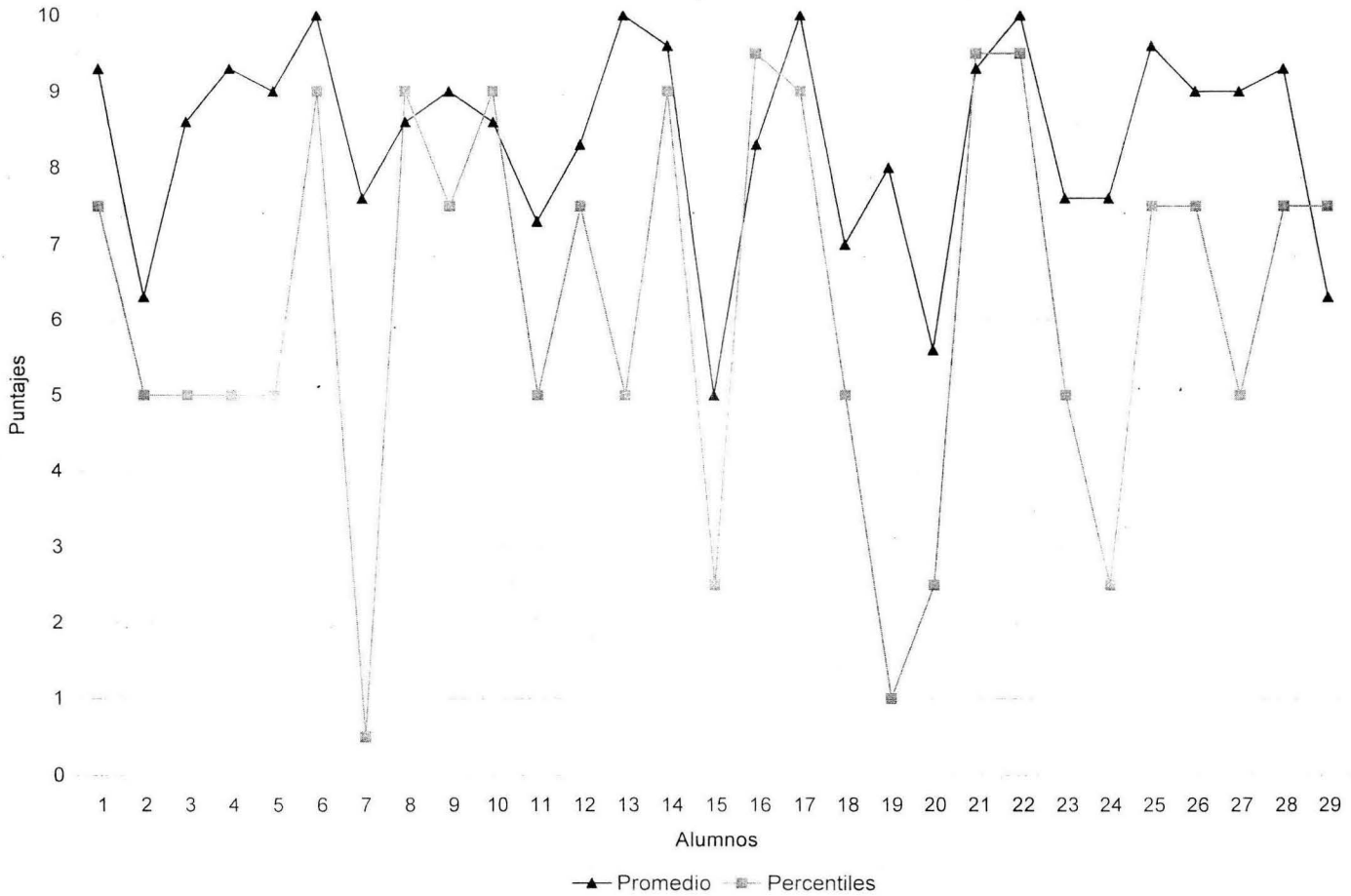
Anexo 25

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Geografía de 4º



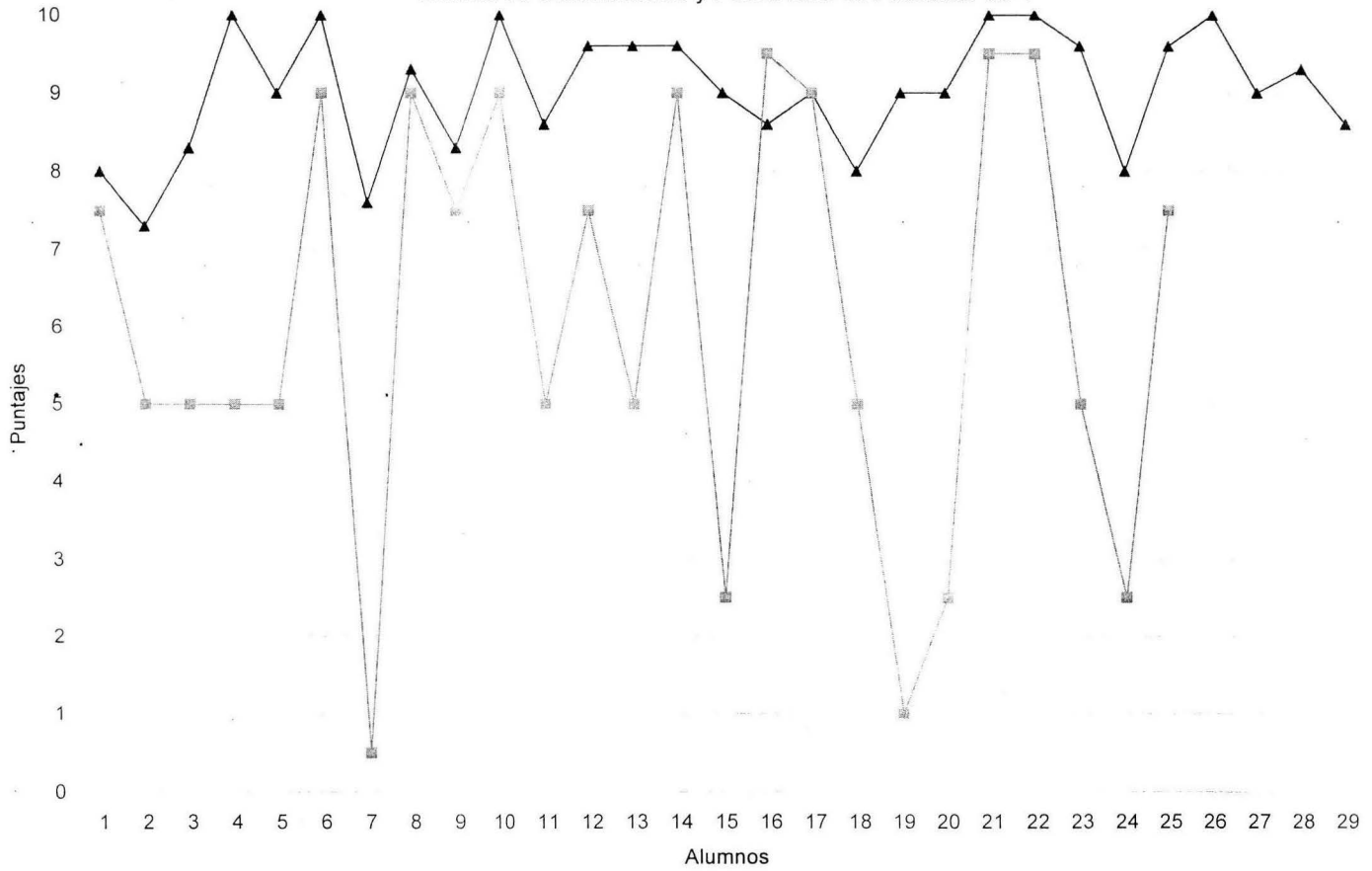
Anexo 26

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Civismo de 4º



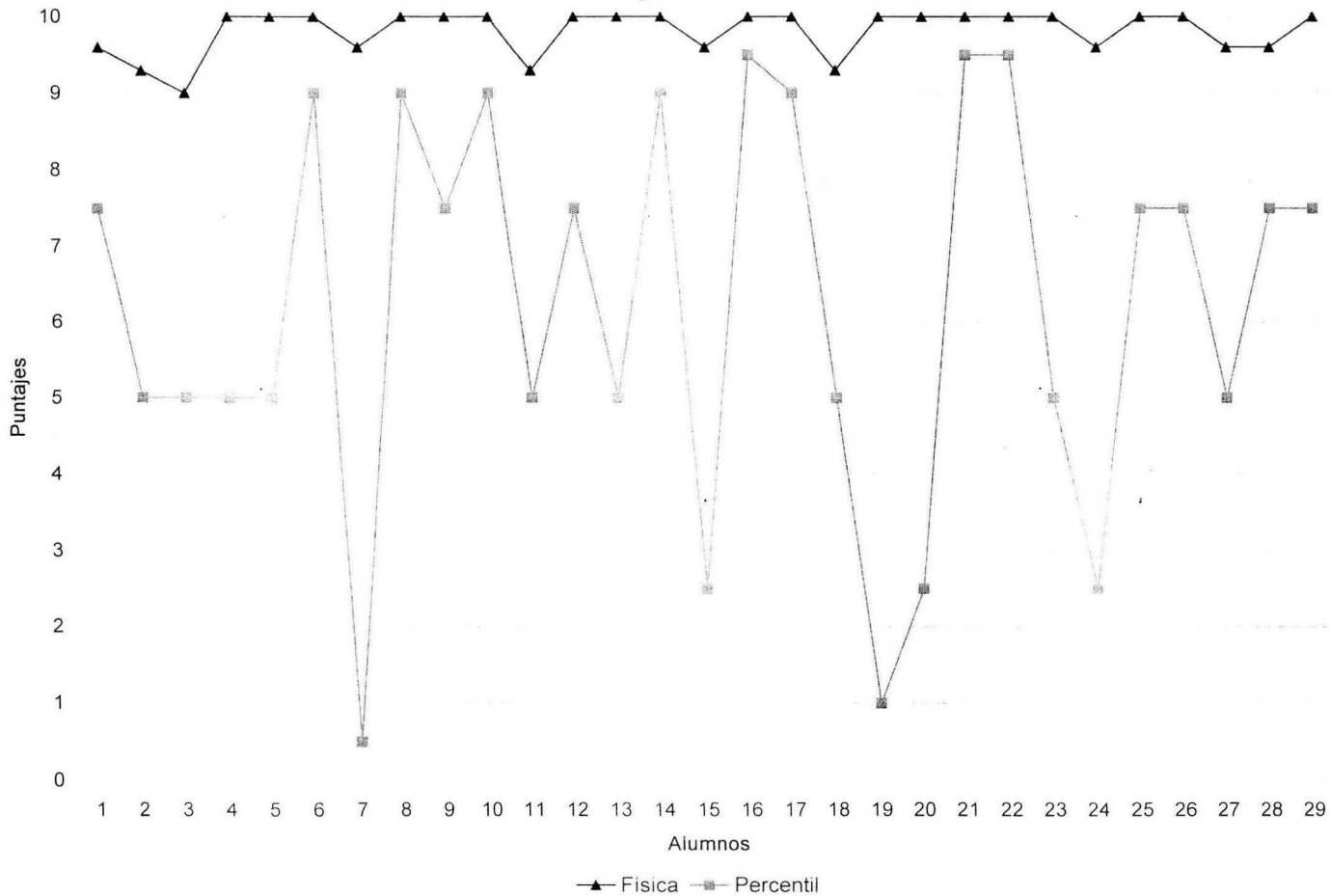
Anexo 27

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Artísticas de 4º



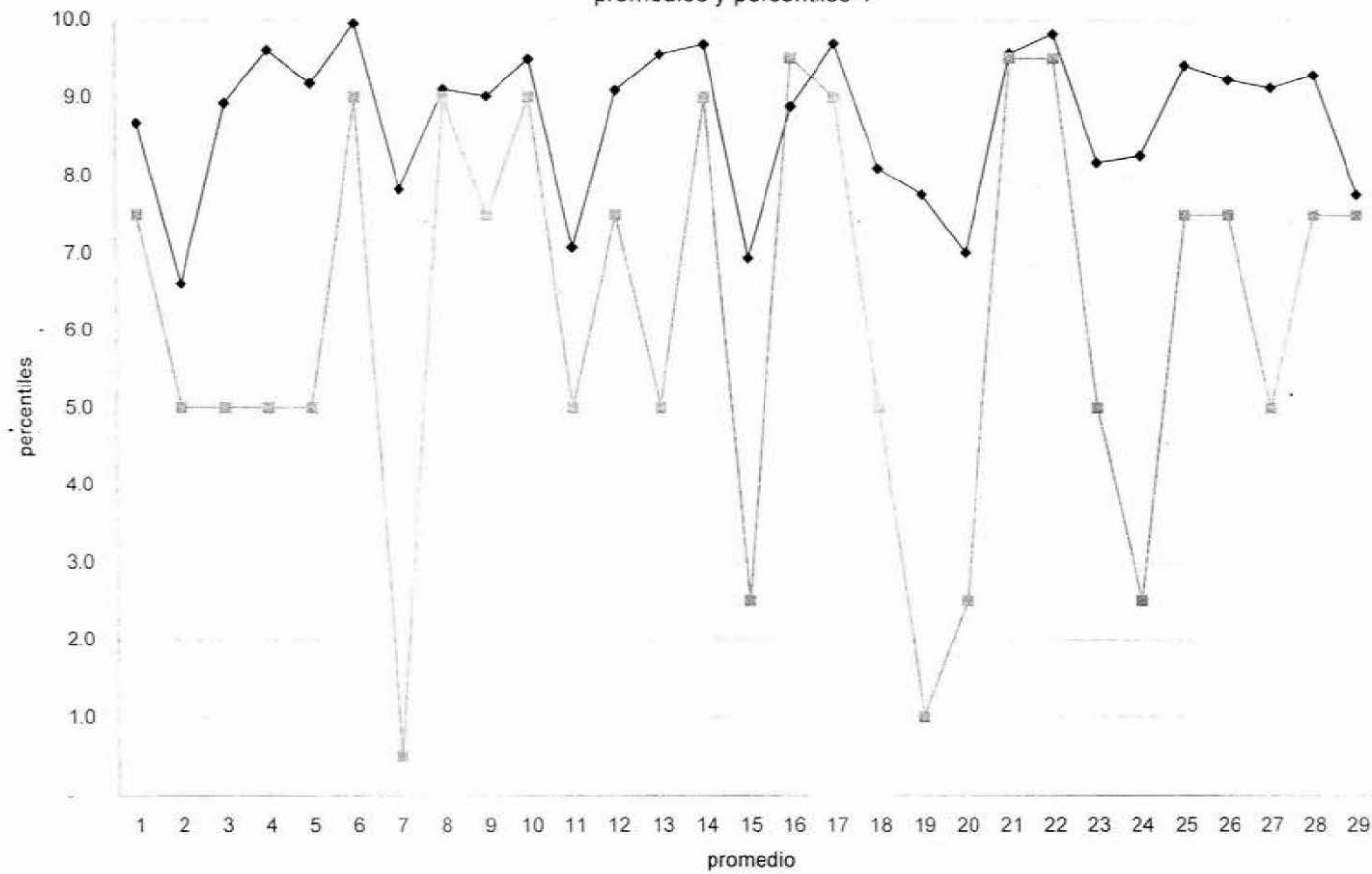
Anexo 28

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Educación Física de 4º



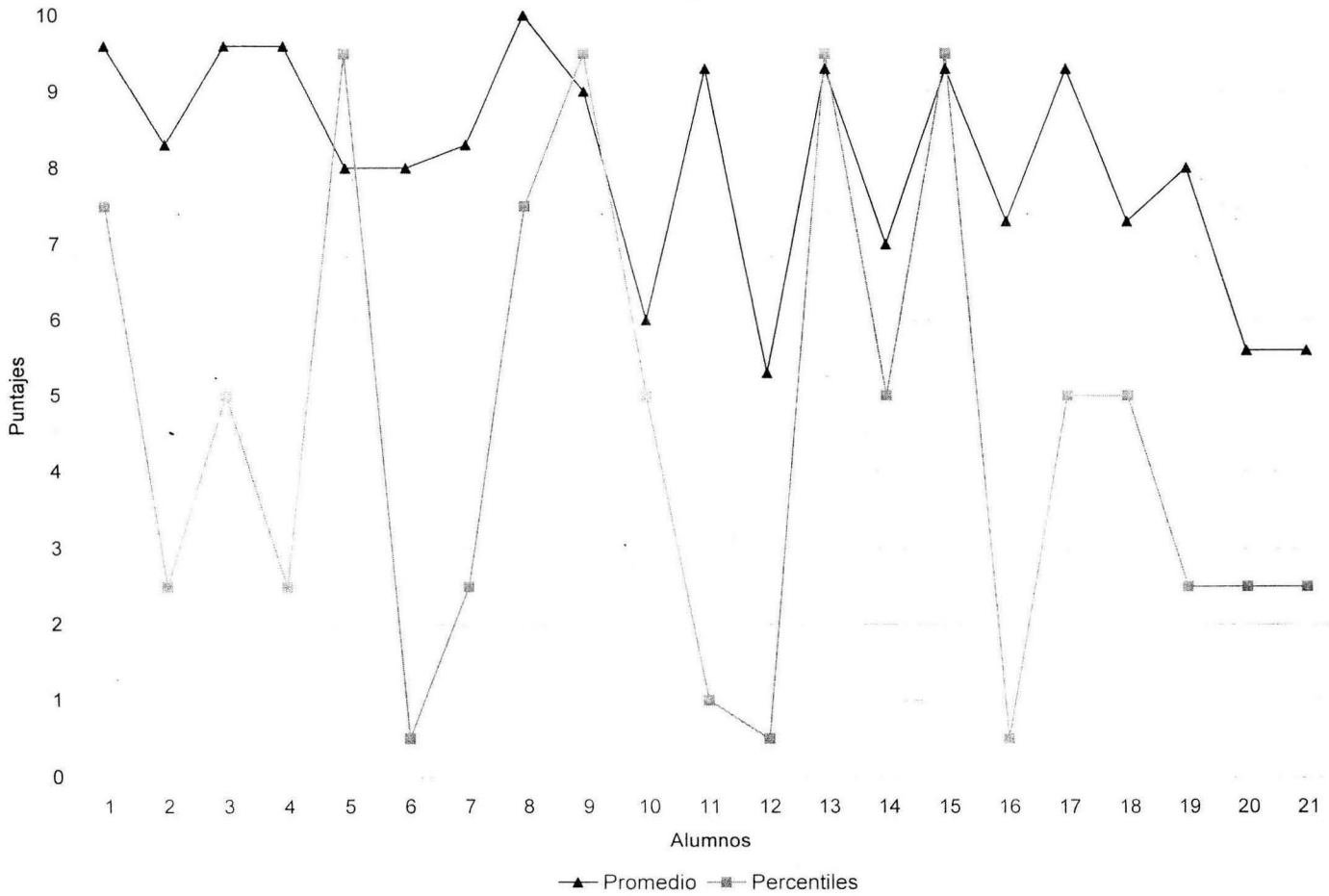
Anexo 29

promedios y percentiles 4°

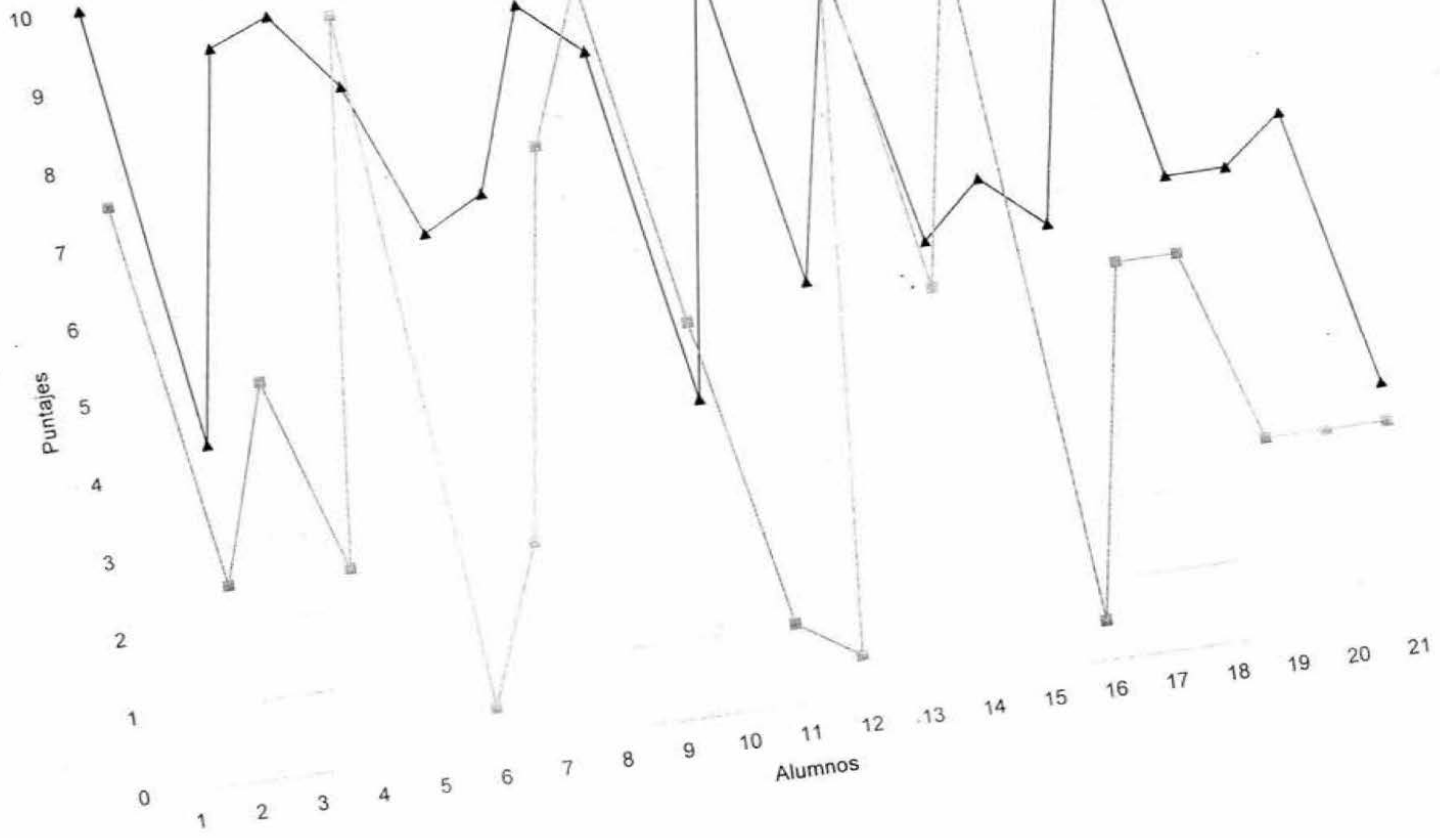


Anexo 30

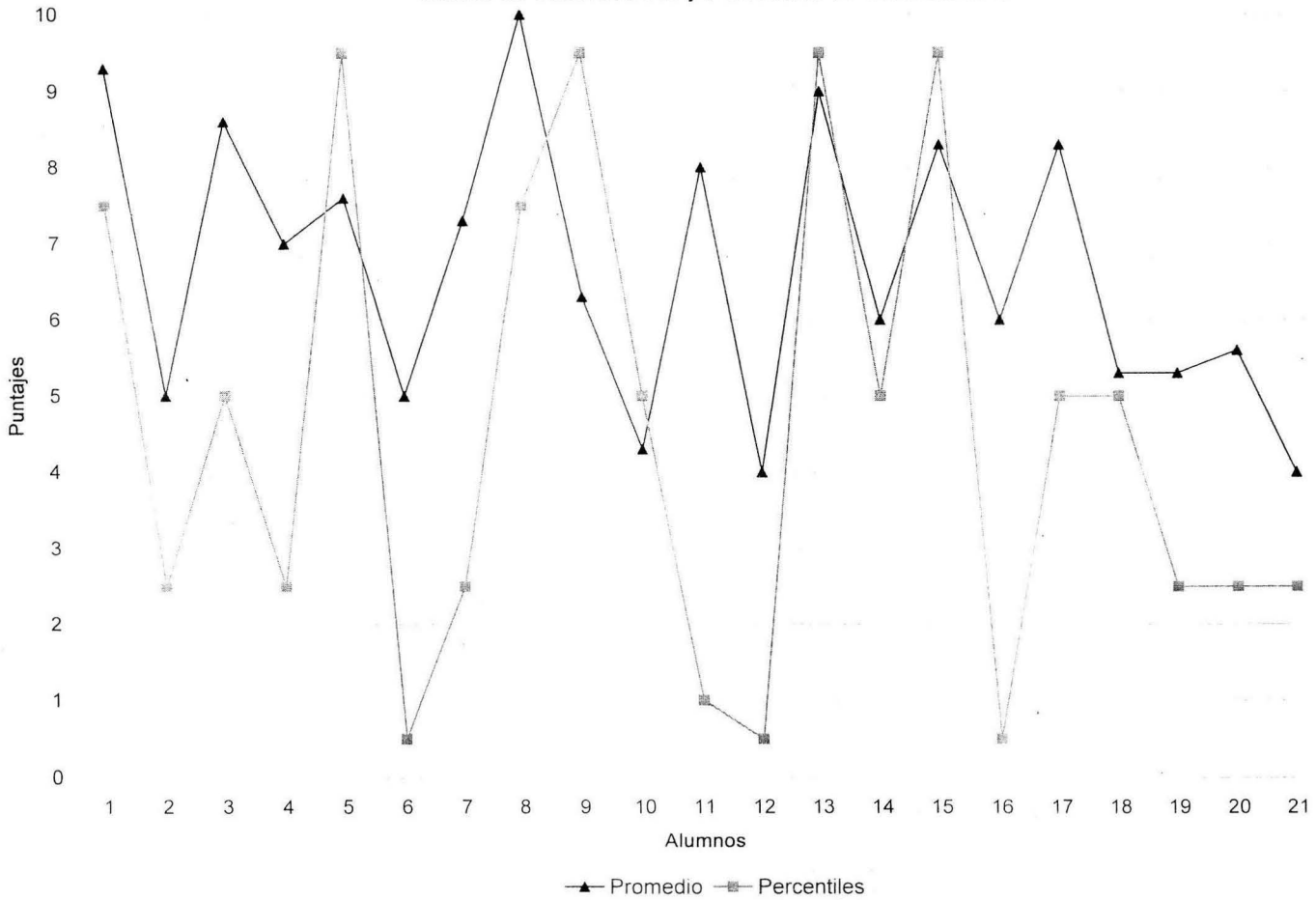
Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Español de 5°



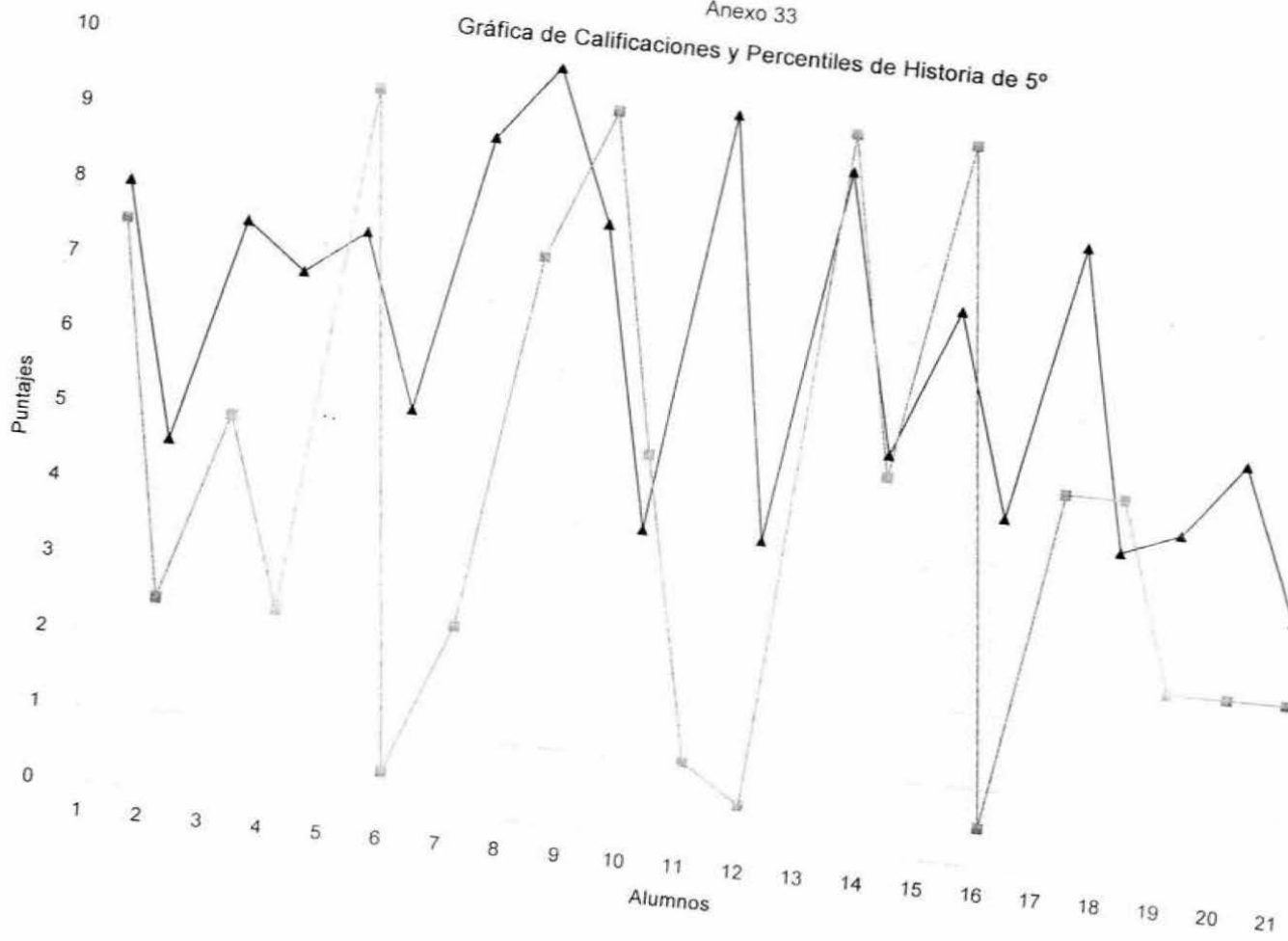
Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Matemáticas de 5º



Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Ciencias de 5°

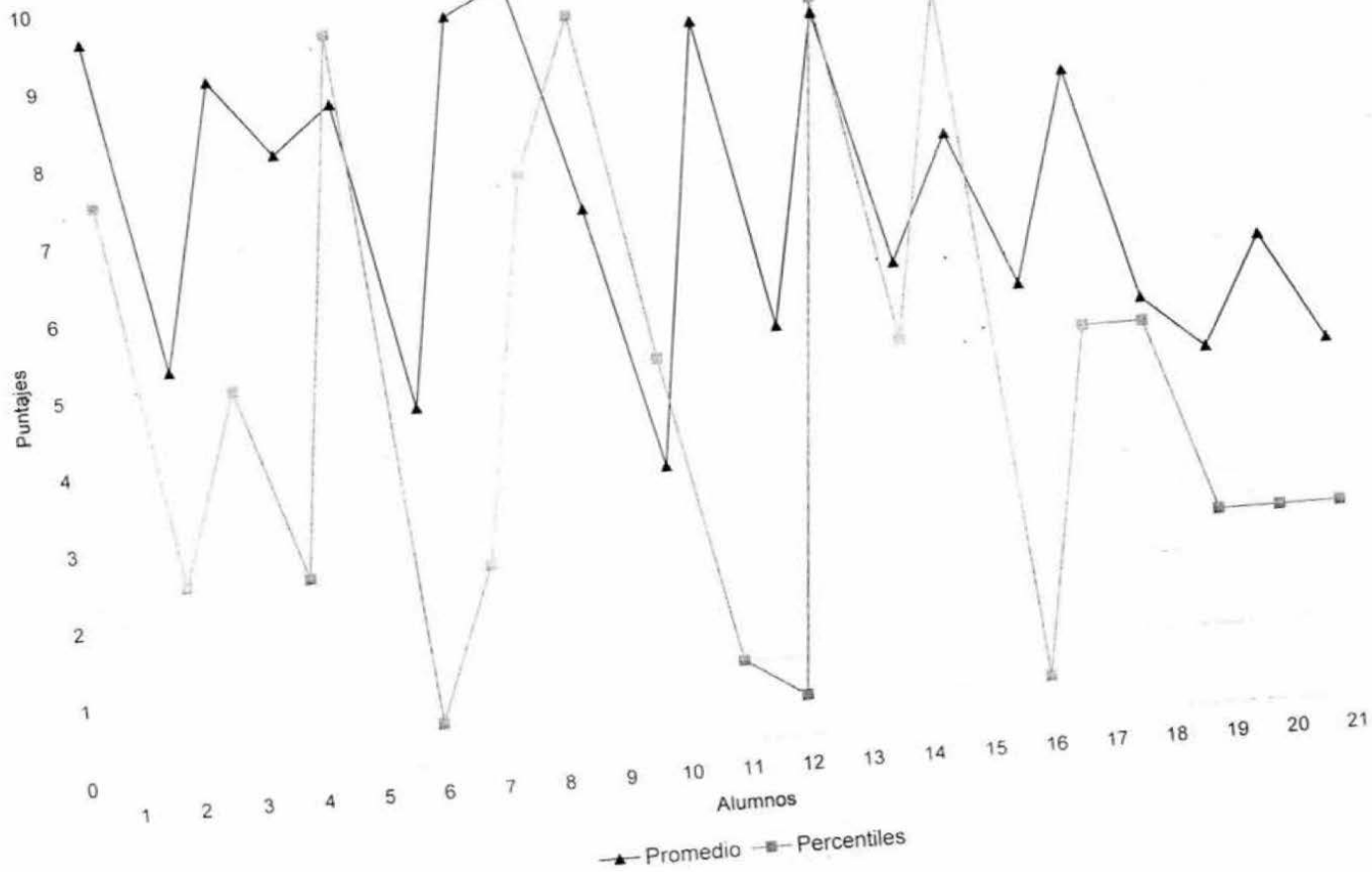


Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Historia de 5°

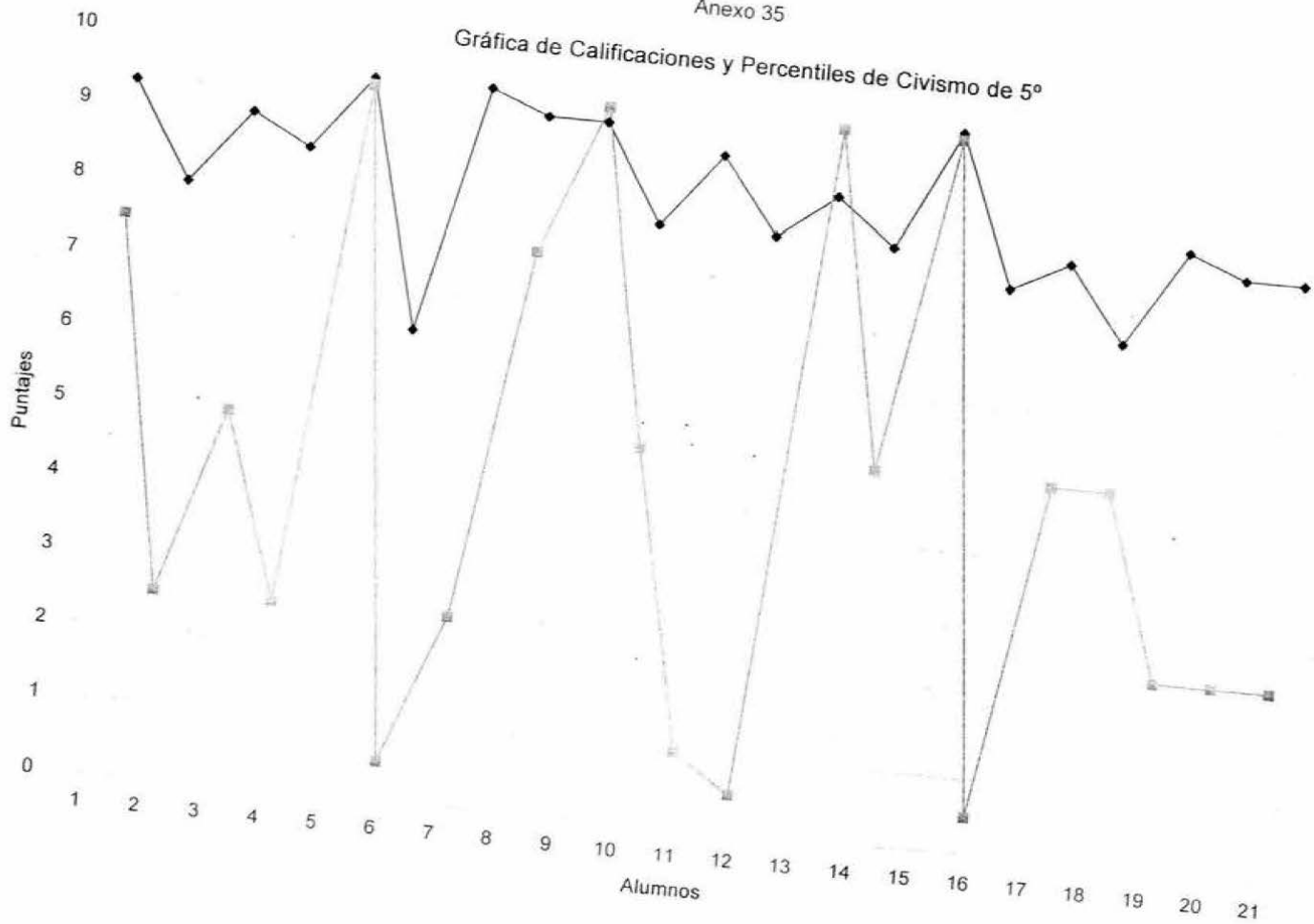


Anexo 34

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Geografía de 5º

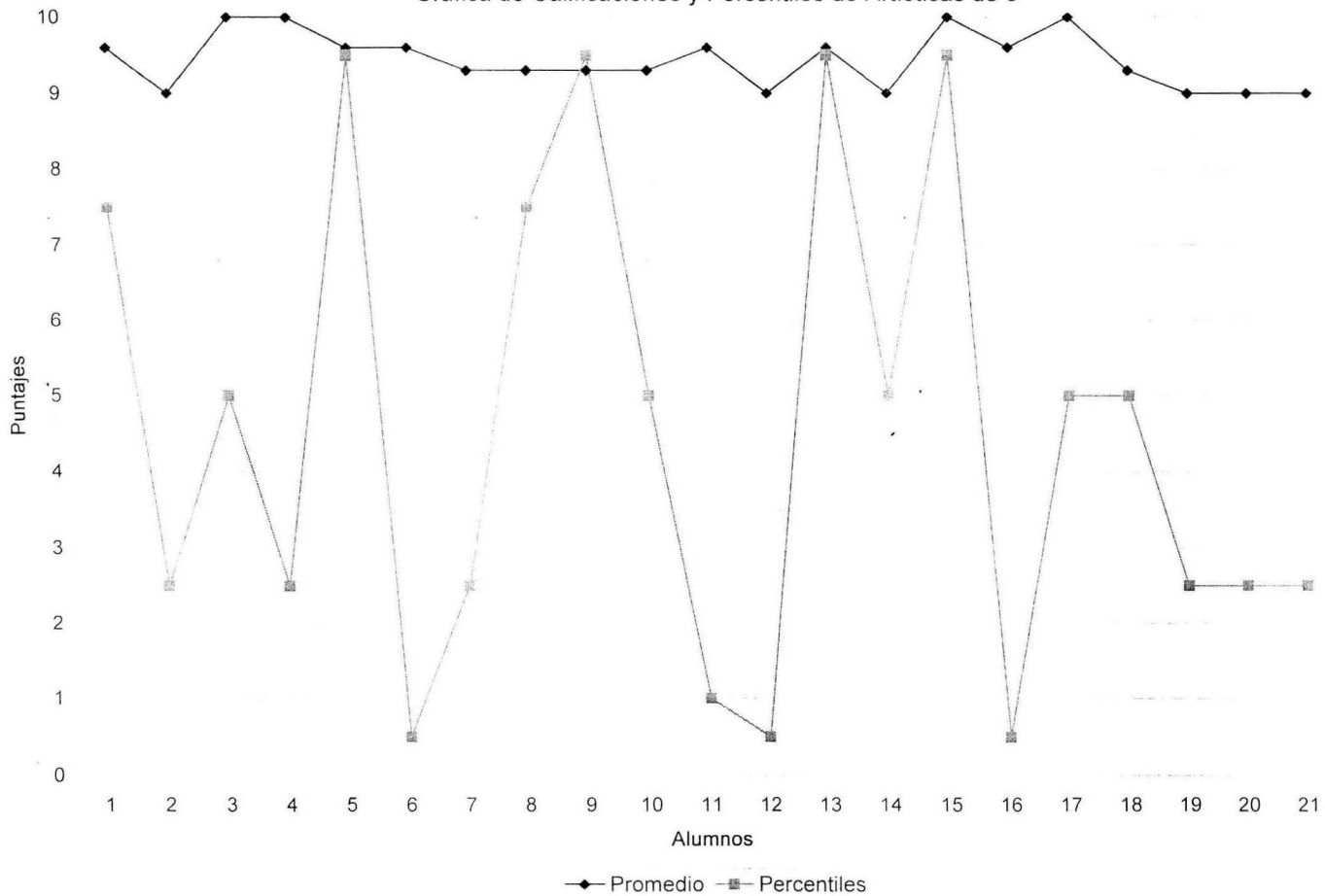


Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Civismo de 5º



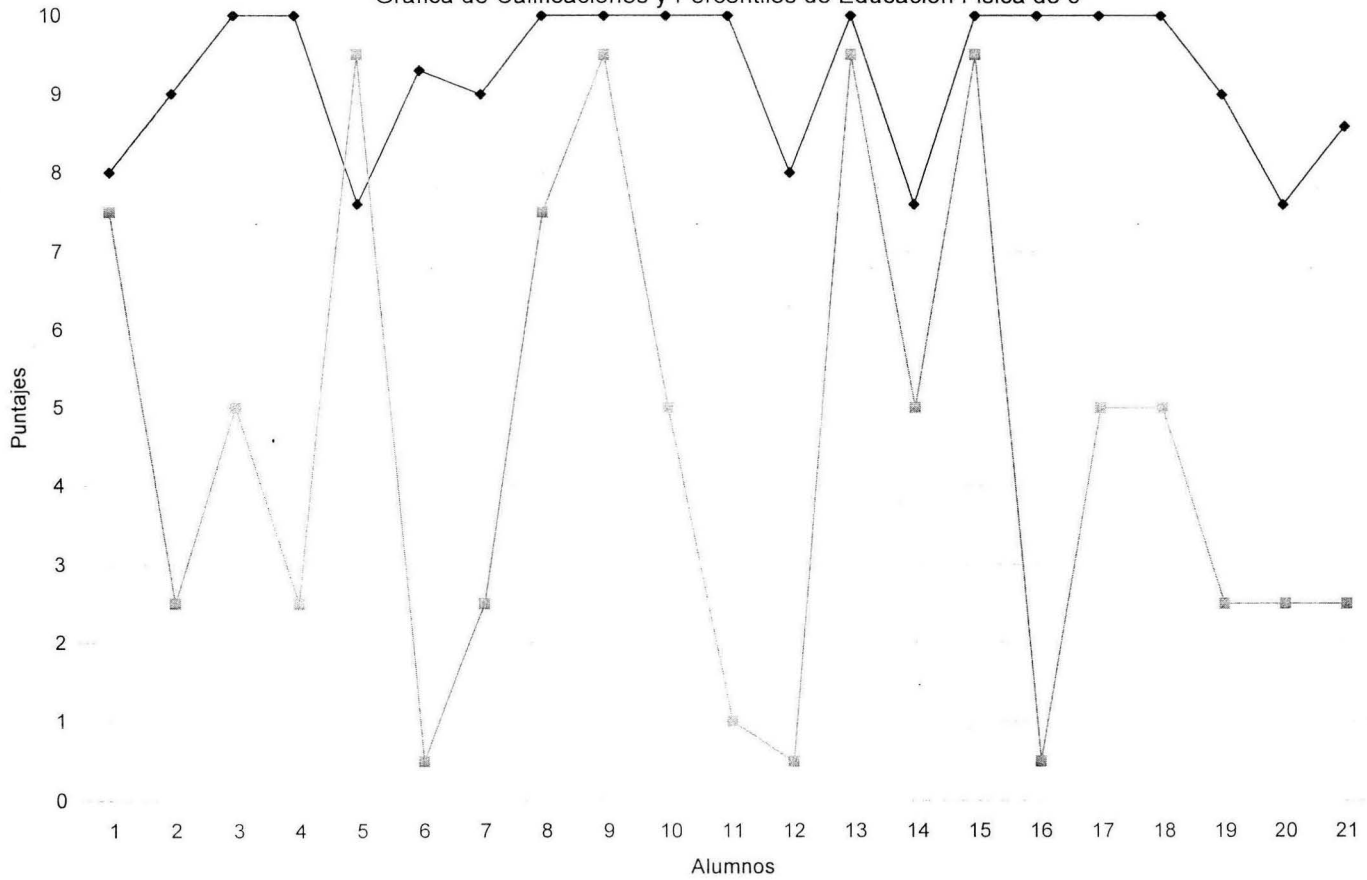
Anexo 36

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Artísticas de 5°



Anexo 37

Gráfica de Calificaciones y Percentiles de Educación Física de 5º



Anexo 38

Promedios y Percentiles 5°

