

872743



UNIVERSIDAD
DON VASCO, A.C.

UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.
INCORPORACIÓN No. 8727-43 A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

“La relación afectiva maestro-alumno y su influencia
en el aprendizaje significativo”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

José Gabriel Bedolla Miranda

URUAPAN, MICHOACÁN, 2005

17345906



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

*Por haberme dado la oportunidad
de lograr una de las metas más importantes
de mi vida.*

A mis padres, Sofía y Agustín:

*Por su amor, motivación y esfuerzo.
Porque me enseñaron cómo vivir,
qué hacer y cómo ser, en mi encuentro
con el presente y el futuro.*

A mis hermanos:

*Porque juntos hemos luchado por
alcanzar nuestros grandes sueños.*

A mis abuelos:

*Por los agradables momentos
que pasamos juntos.*

A mi asesora, Silvia Mora Mora:

*Por el gran apoyo que me brindó
durante la elaboración de esta tesis
¡Gracias!*

A todos mis maestros:

*Porque han compartido sus conocimientos,
amistad y parte de su vida.*

ÍNDICE

PÁGINA

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO 1: EL DOCENTE HUMANISTA.....	20
1.1 Concepto de educación humanista.....	22
1.2 El docente como persona.....	24
1.2.1 Concepto de docente.....	24
1.2.2 La personalidad del educador.....	25
1.2.3 La función docente.....	26
1.3 Perfil del docente humanista.....	27
1.3.1 Habilidades.....	27
1.3.1.1 La comunicación en el aula.....	28
1.3.1.1.1 Tipos de comunicación no verbal	28
1.3.1.2 El diálogo en el salón de clases.....	32
1.3.1.3 La adaptabilidad personal y emocional del profesor.....	32
1.3.2 Las actitudes.....	34
1.3.2.1 La empatía.....	35
1.3.2.2 La autenticidad.....	35
1.3.2.3 La congruencia.....	36
1.4 El rol del alumno.....	37
CAPÍTULO 2: EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.....	40
2.1 Concepto de Aprendizaje Significativo.....	41
2.1.1. Características del Aprendizaje Significativo.....	42

2.2 Responsabilidades y funciones del alumno.....	43
2.3 El conocimiento del docente, es clave en el Aprendizaje Significativo.....	45
2.4 Tareas del facilitador.....	46
2.5 Método en el Aprendizaje Significativo.....	49
2.6 Recursos y actividades de apoyo.....	51
2.7 La evaluación.....	53

CAPÍTULO 3: LA RELACIÓN AFECTIVA MAESTRO-ALUMNO Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, EN LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C. CICLO ESCOLAR 2003-2004.....

3.1 Metodología de la investigación de campo.....	58
3.1.1 Método de investigación.....	58
3.1.2 Técnicas.....	60
3.1.3 Diseño de instrumentos.....	67
3.1.4 Población de estudio.....	71
3.1.5 Proceso de investigación.....	74
3.2 Análisis e interpretación de resultados.....	78
3.2.1 Porcentajes de maestros con mayor y menor nivel de aceptación afectiva por parte de los alumnos.....	78
3.2.2 Perfiles del docente.....	86
3.2.3 Relación afectiva y Aprendizaje Significativo.....	125
3.2.3.1 Influencia de la relación afectiva en el aprendizaje.....	126

3.2.3.2 Repercusiones de la relación afectiva en el Aprendizaje

Significativo.....	128
CONCLUSIONES.....	133
SUGERENCIAS.....	141
GLOSARIO.....	146
FUENTES DE CONSULTA.....	147
ANEXOS.....	150

INTRODUCCIÓN

A través de la historia, se ha concebido a la educación como un encuentro interpersonal entre sus principales actores que son: el docente y el alumno. En un principio, dentro de este proceso educativo, no se consideraba que el docente podía influir tanto en el aprendizaje del alumno, porque la relación que se daba entre ambos, sólo tenía como propósito la transmisión de conocimientos, tomando en cuenta sólo el área cognoscitiva y olvidándose de que ese contacto directo de persona a persona generaba al mismo tiempo un intercambio de sentimientos y emociones, creándose así una relación afectiva entre ambos personajes de la educación. Y siendo el docente un pilar importante en dicho proceso interpersonal.

En las últimas décadas, se ha considerado la relación afectiva entre maestro y alumno, como un proceso natural, necesario e importante en el acontecer educativo, por la gran influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sobre este aspecto se han realizado investigaciones como las siguientes:

Ausubel D. (1990), considera que en su mayor parte, la personalidad de los profesores se ha estudiado en sí misma o con el desarrollo de la personalidad en el salón de clases, pero no con los factores que afectan los resultados del aprendizaje. Este mismo autor afirma que los profesores cordiales y comprensivos son importantes para muchos alumnos en la escuela primaria, quienes ven a sus profesores como el sustituto de sus padres. Sin embargo, dicha influencia disminuye

en la secundaria y en la universidad donde el impulso afiliativo constituye una motivación menos destacada para aprender. De manera muy esporádica surgen estudios sobre este tema, por ejemplo en una de las obras de Ausubel D. (1990). Se menciona que de una muestra de estudiantes universitarios sólo el 8.5% de sus profesores ejercía influencia intelectual o personal, por lo tanto, no se le atribuyó influencia apreciable a más del 75% de los profesores en cuestión.

Según Cunningham "un interesante estudio sobre la manera como perciben alumnos adolescentes a sus profesores indica que se aprecia que éstos desempeñan tres clases principales de papeles: el de amigos, el de antagonistas y el de manipuladores del status en situaciones de aprendizaje" (citado por Ausubel, 1990:432).

- a) Como amigos, son consejeros serviciales, héroes, aportadores de seguridad, confidentes y en ocasiones hasta compinches.
- b) Como antagonistas, son considerados aguafiestas, enemigos a los que hay que combatir y engañar, y como demonios del poder a los que hay que temer, respetar y apaciguar.
- c) Como manipuladores del status en situaciones aprendizaje, son percibidos como organizadores eficientes para dirigir proyectos de trabajo, como males necesarios en la adquisición del conocimiento, como escalones hacia futuras recompensas

de status, como dispensadores de aprobación y rechazo, y como árbitros morales.

Sin embargo, en investigaciones más recientes sobre la conducta específica de los profesores se ha demostrado una tendencia positiva entre la aceptación del profesor por parte del alumno y el aprovechamiento escolar (Ausubel D.; 1990).

Otro estudio importante que alude a la influencia de las relaciones afectivas en el aprendizaje, es el que menciona Rincón B. (2002) en la Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, donde el docente tiene como tarea, disponer de todos los elementos de carácter educativo para lograr una de las finalidades más importantes "aprender a convivir". Debe preparar un ambiente enriquecedor donde el alumno pueda interactuar y convertirse en el artífice de su propio crecimiento personal y social. Sin lugar a duda, el profesor es un modelo a seguir y aún sin proponérselo es capaz de imprimir sus huellas imborrables en el carácter de sus alumnos, puede moverlos progresivamente hacia actitudes más sólidas, tolerantes, colaborativas, dialogantes, comprensivas en cualquier nivel educativo, pero ¿Acaso dicha relación afectiva influye también en el ámbito universitario? Para dar respuesta a esta interrogante, a continuación se analiza la postura de Rugarcía A. (1990). Este autor menciona que la motivación para el aprendizaje, debe ser considerada en el nivel universitario. Entendiendo esta motivación, como la predisposición cognoscitiva y afectiva del estudiante, para vincularse con su profesor en el logro del objetivo general del curso. En este nivel educativo, no es extraño escuchar entre los

estudiantes quejas o críticas severas sobre la práctica docente. En el año 1985, participó en una investigación exploratoria en la universidad Iberoamericana, con el objetivo de conocer las características de método de enseñanza y de personalidad, que permiten considerar un maestro motivante o desmotivante. Al finalizar la investigación se llegó a la conclusión, que el método de enseñanza y personalidad del docente no se pueden fácilmente separar. En dicho estudio descubrió que las características de personalidad del maestro motivante son: 1) El estado de ánimo, 2) La integración con los estudiantes, 3) Los conocimientos, 4) Su cultura. Mientras que su método de enseñanza se presenta de la siguiente forma: 1) El retomar la clase anterior; 2) Incorporación de elementos de la vida profesional, 3) Teoría-resolución de dudas-ejemplos-ejercicios por los alumnos, 4) Utilización de apuntes y material didáctico.

Por otra parte, las características del maestro desmotivante en cuanto a su personalidad son: 1) No poseer conocimientos de la materia, 2) Actividad durante la clase muy pasiva, no tener carácter, ni autoridad, 3) Tono de voz monótono, 4) Desinterés por los alumnos, 5) Trato agresivo con los estudiantes, 6) La arrogancia y presunción, 7) La impuntualidad, 8) Presentación inadecuada: Desarreglado, descuidado con su persona. Mientras que las características del método, son: 1) Sólo utiliza el pizarrón, 2) El dictado y tomar apuntes, 3) No aclara dudas.

En fin, la importancia de este estudio radica en que la personalidad que el maestro manifiesta con los estudiantes es motivante para el aprendizaje. Sin olvidar que el método de enseñanza posee gran influencia.

Por último y bajo un punto de vista particular se considera que la investigación que enseguida se presenta es la más relacionada con el estudio.

Esta investigación publicada a través de internet por Siso Tablante Juvenal, demuestra que fue realizada ante la presunción de existencia de insatisfacción con respecto a la actitud afectiva del docente hacia el alumno en la carrera de Medicina en la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" (UCLA), donde se planeó una investigación descriptiva exploratoria con el propósito de analizar la actitud afectiva docente-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La técnica utilizada fue una encuesta estructurada a una muestra probabilística de 329 alumnos, quienes bajo una escala bipolar de diferencial semántico, expresaron la satisfacción percibida de la actitud afectiva de los docentes en el último semestre, a través del análisis con promedios y porcentajes mediante un programa SPSS versión 7.5. Asimismo se correlacionó el puntaje promedio de la satisfacción con el rendimiento académico usando el coeficiente de correlación de Pearson.

Los resultados observados fueron los siguientes: El 69.3% opinó que la actitud afectiva docente-alumno es muy importante en el proceso enseñanza-aprendizaje. En 68.41% de las asignaturas se observó actitud afectiva docente-alumno aceptable con mediana satisfacción, sólo en 15.76% de las asignaturas se registró actitud afectiva docente-alumno aceptable con adecuada satisfacción y en 12.28% la actitud afectiva docente-alumno observada fue aceptable con baja satisfacción, en un 3.56% de las asignaturas se percibió actitud afectiva no aceptable con algo de insatisfacción. Por lo tanto, se observó correlación significativa entre percepción de actitud afectiva maestro-alumno y rendimiento académico en 12 asignaturas (21.5%) de toda la carrera de Medicina. Lo que permite concluir, que la actitud afectiva docente-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Medicina de la UCLA, es de predominio aceptable con mediana satisfacción y que existe correlación positiva de esta actitud con el rendimiento académico.

La presente investigación se abordó desde el enfoque cualitativo, considerando que el docente debe tener roles representativos como ser un guía, un compañero, un facilitador, un amigo. Cuando el educador cumple con éstos, el alumno adquiere confianza en esa interrelación afectiva y su aprovechamiento escolar se eleva. Sin embargo, en la época actual aún existen casos en los que el profesor mantiene una relación afectiva muy distante con los educandos.

La "relación afectiva" en la formación del profesorado, es un tema que ha sido descuidado y lamentablemente no se le ha dado la importancia que debiese dentro

de la formación y actualización del educador. Es por eso que, mediante esta investigación de la "actitud docente" en función de la formación del educando y del aprendizaje significativo, pudo demostrar que debe ser tomada en cuenta, que tal vez no sea la panacea para optimizar el proceso educativo, pero sí merece ser atendida y darle la importancia que verdaderamente tiene.

En la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, A. C., se lleva a cabo una permanente evaluación docente, en la cual se detecta bajo qué condiciones se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicha evaluación se da a través de criterios como: dominio de contenidos, actualización y su aplicabilidad a la vida cotidiana; uso de técnicas de enseñanza, preparación de material; un buen sistema de evaluación diagnóstica, continua y final. Sin embargo, no existe un criterio específico que demuestre cómo es la relación afectiva entre el docente y los alumnos. A pesar de que se han escuchado frecuentemente en los pasillos, comentarios de los alumnos, donde argumentan que la relación que han establecido con los profesores ha influido en su misma formación profesional. Por ende, los resultados obtenidos en esta investigación permiten a los docentes reflexionar a conciencia sobre cómo es la relación afectiva que llevan o han llevado con sus alumnos, en especial su actitud, y el grado de influencia que tiene en el aprendizaje significativo. De esta manera pueden autoevaluarse a lo largo de su trayectoria laboral y de ser necesario modificar esa relación maestro-alumno.

Por otra parte, es bien sabido que en la educación humanista, el educador es uno de los pilares más importantes, principalmente porque tiene la función de orientador, se preocupa por el alumno, por saber qué le acontece, brindarle apoyo y generar confianza. Por lo tanto, tales resultados proporcionan al campo de la didáctica como parte de la pedagogía, los conocimientos necesarios para fundamentar que la relación afectiva del profesorado repercute en el aprendizaje significativo del educando tanto positiva como negativamente.

El hecho de realizar el presente estudio permite considerar al pedagogo como un investigador del área educativa, ya que posee las herramientas necesarias que le permiten dar solución a los problemas que dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo éste un análisis profundo en su contexto y bajo las características particulares de sus actores (alumno y docente).

Asimismo, las conclusiones obtenidas permiten al pedagogo considerar la relación afectiva entre maestro-alumno como un elemento de análisis constante en toda formación y evaluación del profesorado. Sabiendo que tal relación repercute en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además que esta investigación da la pauta para elaborar un curso de capacitación docente, que conscientice al educador sobre la importancia de la relación afectiva en el proceso educativo.

A través del presente estudio, se intentó descubrir si existe o no existe influencia entre la "relación afectiva" que tiene el docente hacia sus alumnos y el

aprendizaje significativo de los mismos. Cabe señalar que dicha investigación está enfocada de manera cualitativa, porque lo que se pretendió, fue obtener características de dicha relación afectiva entre el profesor y el educando.

Por lo tanto, los objetivos que guiaron la presente investigación fueron:

a) Objetivo General: Analizar la influencia que tiene la relación afectiva entre el maestro y el alumno para lograr un aprendizaje significativo, en la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco A.C.

b) Objetivos Particulares:

- Describir el perfil del docente que establece una relación afectiva positiva con los alumnos.
- Describir el perfil del docente que establece una relación afectiva negativa con los alumnos.
- Jerarquizar los factores que determinan la aceptación o rechazo del docente por parte de los alumnos.
- Conocer el grado de aprendizaje que los alumnos consideran han alcanzado, con los maestros que establecen una relación afectiva positiva y negativa, mediante un test de autoevaluación del aprendizaje.

- Comparar el aprendizaje significativo obtenido por los alumnos que establecieron una relación afectiva positiva con sus maestros, con el que obtuvieron con aquellos que no establecieron dicha relación.

Mientras que las preguntas de investigación, a las que se dieron respuestas son las siguientes:

¿Influye la relación afectiva entre maestro y alumno en el logro de un aprendizaje significativo?

¿Qué tipo de actitudes positivas y negativas presentan los docentes en la relación con sus alumnos?

¿Cómo percibe el profesor su relación con el alumnado?

¿Ha cambiado el docente la relación afectiva que tenía como alumno, a la que tiene en la actualidad en función de su profesión?

¿Existe relación entre la profesión titular del docente y la relación afectiva que se establece entre maestro-alumno?

¿Qué características presenta la dinámica pedagógica, cuando un maestro es aceptado o rechazado por los alumnos?

¿Cómo autoevalúa el alumno su aprendizaje, tanto con el maestro afectivamente positivo como con el docente afectivamente negativo?

La investigación se llevó a cabo en la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, ubicada en el Entronque Carretera Pátzcuaro #1100, en la Colonia Residencial Don Vasco, de la Ciudad de Uruapan, Michoacán.

Las unidades de investigación fueron los alumnos y maestros de la Escuela de Pedagogía.

El tiempo considerado para la realización de la investigación fue de septiembre de 2003 a mayo de 2004.

Los resultados de la investigación se pueden ver limitados por lo siguiente:

- Que las entrevistas a los alumnos se realizaron en dos fases, la primera al finalizar el semestre (en diciembre de 2003), mientras que la segunda se aplicó al inicio del siguiente semestre (en enero de 2004). Porque no todos los alumnos tuvieron el tiempo disponible para ser entrevistados, ya que se encontraban en periodo de exámenes finales.
- Que no todos los maestros sujetos de investigación, tuvieron el mismo tiempo y cantidad de sesiones para observación.

- Que tal vez el choque de personalidad entre el maestro y el alumno provocó que el educando considerara al docente como un maestro afectivamente negativo, basándose un poco más en la subjetividad que en la realidad.

El presente trabajo se realizó mediante la investigación documental y de campo, en esta última predominó el enfoque cualitativo. La investigación documental, se realizó a partir de la obtención de datos de fuentes de información como: libros, revistas, tesis y publicaciones por internet. Que permitieron elaborar el marco teórico en el que se fundamenta el estudio. La investigación de campo, permitió conocer parte de la realidad del proceso educativo, por medio del método etnográfico y haciendo uso de técnicas como: la encuesta, la observación, la entrevista tanto a los alumnos como a maestros, y mediante un cuestionario de autoevaluación. La conjugación tanto de la investigación documental como de campo, facilitó la realización de un estudio más completo.

Por último, es necesario mencionar que este trabajo se conforma de tres capítulos, los cuales abordan los aspectos más importantes de la relación afectiva maestro-alumno y el aprendizaje significativo, tales como:

Capítulo 1: El docente humanista, que abarca el concepto de educación humanista; perfil del educador y el rol del alumno.

Capítulo 2: Se alude al concepto y características del aprendizaje significativo. Las responsabilidades y funciones del alumno. Las tareas del docente, el método, recursos, actividades de apoyo y evaluación.

Capítulo 3: Está conformado de la metodología utilizada en la investigación de campo y del análisis e interpretación de los resultados, sobre la relación afectiva maestro-alumno y su influencia en el aprendizaje significativo en la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, A.C. Ciclo escolar 2003-2004.

Además, de manera concreta se presentan las conclusiones a las que se llegaron al final de la investigación y las sugerencias que se proponen sean aplicadas en la institución.

CAPÍTULO 1

EL DOCENTE HUMANISTA

En el presente capítulo, se abordan a profundidad las funciones y características que ha de desempeñar y poseer todo educador durante el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula escolar, desde la concepción humanista de la educación, bajo la cual está fundamentada esta investigación.

Asimismo, se presenta el perfil idóneo que debe tener todo docente, abarcando desde las habilidades como la comunicación verbal y no verbal, hasta las actitudes que cobran mayor importancia en la relación maestro-alumno (la empatía, la congruencia y la autenticidad).

Además, se analiza de manera concreta cuál es el rol que ha de desempeñar el alumno como el actor principal de la educación humanista.

A través de la historia, el estudio de las relaciones afectivas entre los principales protagonistas del acto educativo (maestros y alumnos), han sido poco estudiadas, por lo tanto, no le han dado la importancia que merece.

Bien se sabe, que el hombre es sociable por naturaleza. Que sus logros y fracasos están íntimamente relacionados con las personas que le rodean. Unos a otros se influyen, tanto de manera consciente como inconsciente, en cualquier momento y espacio; en la familia, en la iglesia, en la escuela, etcétera.

Varios autores (Ausubel, Rogers y Moreno) consideran que la esencia del ser humano no reside en la persona en particular, sino en la relación que lleva con sus semejantes.

Bajo el enfoque humanista, las relaciones educativas cobran gran importancia por el valor asignado a la forma de enseñar a los individuos a construir cálidas relaciones interpersonales. Se pretende que las personas aumenten la confianza, la aceptación, la honestidad y coincidan en sentimientos con los demás. Objetivos que no sólo se intentan lograr en un determinado nivel educativo, sino en todos y en cada uno de ellos, abarcando desde el preescolar hasta la universidad. Sin embargo, en éste último, se ha descuidado notablemente. Dándole prioridad a la valoración de lo cognitivo sobre cualquier otro aspecto. González V. (2000), considera que en la cotidianidad de la docencia universitaria es donde se ha de crear un clima afectivo que conlleve al desarrollo integral del ser humano.

Profesores y estudiantes están llamados a hacer de las aulas de clase, un espacio para la construcción de relaciones humanas, reconociendo el afecto como emoción fundamental para el desarrollo individual, interpersonal y social. El aula de clases es algo más que un espacio de intercambios cognitivos, es un espacio de construcción de actitudes y vivencias subjetivas tanto de maestros como de alumnos, mediados por el afecto como un componente fundamental del conocer, actuar y relacionarse. La educación humanista es la que más se preocupa por crear este clima afectivo dentro del aula educativa.

1.1. CONCEPTO DE EDUCACIÓN HUMANISTA

La Educación humanista no es un enfoque nuevo. Por lo tanto, se considera necesario conocer cómo se ha concebido este enfoque de la educación a través del tiempo. Se cita de manera general la definición que se daba en la época clásica en Grecia, donde Sócrates, Platón, Aristóteles, entre otros, consideraban que la educación humanista, implicaba esencialmente la existencia de un ideal de perfección humana que debe servir como un modelo universal y objetivo, para lograr la educación de todos los seres humanos en todas sus potencialidades. Incluía los estudios por los que se alcanza y practica la virtud y la sabiduría, una educación que exige, entrena y desarrolla los dones más elevados del cuerpo y de la mente que ennoblece al hombre (Aloni N.; 2000).

Posteriormente durante el renacimiento, se exalta al hombre y los valores espirituales, su libertad y superioridad sobre las cosas dada de manera natural. En la actualidad, la educación humanista se centra en toda la persona y no nada más en lo cognitivo. Aborda de manera integral las destrezas intelectuales con todos los demás aprendizajes, para que el ser humano logre formarse como una persona autorrealizada; habilidades relacionadas con los sentimientos, valores, creencias e intereses. Este tipo de educación enfatiza en las posibilidades y potencialidades de cada persona, identificándolas y ayudando a desarrollarlas al máximo tanto en aspectos personales como de interacción social (Martínez M.; 2000).

Por otra parte, Sánchez C. (1997) considera que la educación se caracteriza en primer lugar por una influencia o contacto humano. Es decir, todo acto educativo requiere de la participación del hombre, quien actúe como ejemplo, modelo, emisor o facilitador que genere estímulos, información, normas de conducta, etc. que permitan al alumno formar su personalidad de acuerdo a un modelo preestablecido.

Su esencia se desenvuelve en la intervención directa e indirectamente de un ser humano sobre otro. Pero indiscutiblemente se da bajo un proceso de interacción y autoeducación.

Partiendo del concepto de educación y desde la perspectiva humanista, se puede determinar que el acto educativo es sin duda, un proceso donde es menester que exista un educador y un educando que se influyan mutuamente. Pero cuyo propósito principal es el de formar un verdadero ser humano, que adquiera una personalidad propia, particular, que desarrolle lo mejor posible sus habilidades, que conforme sus valores, sentimientos y creencias (un educando). Y donde exista un educador que facilite, que cree un ambiente adecuado y envíe los estímulos necesarios para lograr un objetivo previamente definido.

En conclusión, para que se dé el proceso de educación, es imperativa la existencia de alguien quien educa, del que es educado y bajo qué objetivo.

1.2 EL DOCENTE COMO PERSONA

El educador humanista se concibe como un facilitador que interviene directamente en proceso de desarrollo personal y social.

Gotler (citado por Sánchez C. en 1997) menciona que reciben el nombre de educadores o docentes, todos aquellos quienes por vocación y de manera consciente orientan el desarrollo de los seres humanos.

Por otra parte, Nassif, lo define como el individuo que realiza o impulsa la educación de los demás.

Sin embargo, la definición que sigue la línea de esta investigación es la que González V. (2000) menciona, conceptualizando al educador, como un guía que conduce al estudiante por el camino del saber, sin imposiciones. Basada en las relaciones afectivas bajo un clima de aceptación, respeto mutuo y comprensión entre sus actores principales. Pero cabe mencionar, que cada ser humano es diferente, cada persona, posee características diferentes que lo hacen único, con una personalidad propia, capacidades y habilidades. Pero, el educador humanista posee ciertas características de personalidad, actitudes y habilidades específicas que le permiten crear un espacio donde se desarrollen verdaderos seres humanos. A continuación se describen estas características.

1.2.1 LA PERSONALIDAD DEL EDUCADOR

El maestro puede manifestar a los estudiantes distintos aspectos de su personalidad: el experto, la autoridad formal, el agente socializador, el facilitador, el yo ideal y el ser humano como ellos (Mann, citado por Meneses en 1992).

- El experto, marca diferencias en conocimientos entre educando y profesor.
- La autoridad formal, se ve al maestro como un empleado de la institución y que realiza funciones que van desde dar la clase hasta firmar boleta de calificaciones. Es el que controla y evalúa. Define las normas de excelencia, establece los objetivos del curso y fecha de vencimiento de las tareas.
- El agente socializador, enseña al estudiante cómo se comportan los hombres maduros, representa valores y un estilo de vida intelectual acorde con su materia.
- El facilitador, atiende las necesidades, intereses y habilidades del estudiante para que pueda avanzar por sí mismo. Se preocupa porque los estudiantes aprendan. Ayuda a formar en el individuo una personalidad propia.
- El yo ideal, mediante su entusiasmo por la materia y dominio de ella, deja entrever al estudiante lo que éste quisiera llegar a ser.

Además de estas facetas, Mann considera que el maestro comunica otras cualidades esenciales como son el entusiasmo, la honradez, la sensibilidad y el compromiso con una materia.

1.2.2 LA FUNCIÓN DOCENTE

Según Maslow A. (1975), la misión de todo educador, es ayudar a las personas a descubrir su naturaleza intrínseca, lo que está ya dentro de ella. Si se quiere ayudar, se debe aceptar a la persona tal como es. Además de crear una atmósfera de aceptación, que reduzca el miedo, la ansiedad y la defensa al mínimo posible. Pero sobre todo se le debe tomar cariño al joven, disfrutar con él su desarrollo y autorrealización.

Asimismo, Rogers C. menciona que si los maestros aceptan a los estudiantes tal y como son, les permiten expresar libremente sus sentimientos y aptitudes sin condenarlos ni juzgarlos, planean las actividades con ellos, en lugar de para ellos, crean en el aula una atmósfera relativamente libre de tensiones emocionales. Erich Fromm, solía decir, que un buen maestro con su sola presencia, ejercía sobre sus alumnos un efecto educador muy saludable.

Dentro de la formación humanista, se considera que la universidad se preocupará por formar al hombre como tal, tratará de llevarlo hacia la más alta y noble profesión que es la de ser hombre cultural y moralmente íntegro.

Meneses E. (1992) expone que los maestros excelentes poseen las siguientes características:

- a) Dominan su materia.
- b) Se comunican fácilmente con sus alumnos.

- c) Establecen relación cordial con la clase, y son hábiles para organizar la participación del grupo y permitir la mutua interacción.
- d) Responden en forma personal a cada estudiante.
- e) Manifiestan entusiasmo contagioso que despierta el interés del estudiante y estimula la reacción de éste.

1.3 PERFIL DEL DOCENTE HUMANISTA

El perfil docente se puede definir como el conjunto de habilidades y actitudes que deben tener los facilitadores humanistas para desempeñar una labor enriquecedora en el proceso educativo.

1.3.1. HABILIDADES

Las habilidades han de entenderse como el agente que permite a una persona manejar el conocimiento disponible (Rugarcía A.;1999). Sin embargo, en la relación interpersonal, se definen como aquellos procesos de interacción social, a través de los cuales se interrelacionan los contenidos pedagógicos y las formas de transmitirlos afectivamente. Entre esas habilidades se pueden situar, la comunicación, el diálogo y la adaptación en el aula escolar. A continuación de manera breve se alude a cada una de ellas.

1.3.1.1 LA COMUNICACIÓN EN EL AULA

La comunicación dentro del salón de clases, se puede conceptualizar como "el intercambio de mensajes, con posibilidades de diálogo, entre dos polos: emisor y perceptor, ambos dotados de capacidad para comprender y elaborar mensajes" (López;1999;6). Se utiliza el término perceptor en lugar de receptor, porque alude a una mayor participación. No es lo mismo percibir que recibir información y al considerar el diálogo dentro de ésta, el perceptor tiene la posibilidad de construir significados, que analice, reflexione y hasta pueda discrepar con lo que dice su interlocutor.

Charles M., menciona que "en el salón de clases se llevan a cabo prácticas y procesos de comunicación que rebasan el simple intercambio de palabras. Esto se debe a que el lenguaje que utilizan y en los contenidos que elaboran, se ponen en juego las condiciones concretas de maestros y alumnos: su formación y su trayectoria académica, sus historias sociales y personales, sus recursos materiales e intelectuales, su identidad, sus expectativas y sus utopías como sujetos y como miembros de una comunidad educativa" (Charles M.;1992;5).

1.3.2.1.1 TIPOS DE COMUNICACIÓN NO VERBAL

La comunicación verbal en el salón de clases, no es la única a través de la cual se envíen mensajes. Existe también la comunicación no verbal, que incluso se podría decir es más importante que la verbal, dentro de la relación afectiva en el aula escolar. Es por eso que a continuación se aborda de manera más amplia.

Para Mc Entee (1996), la comunicación no verbal se define como todas aquellas señales o señas relacionadas con la situación de comunicación que no son palabras escritas u orales.

Mientras que Silverstein (1985), conceptualiza este tipo de comunicación como uso de la voz y del cuerpo para ayudar a comunicar el significado del mensaje del discurso.

Como se puede ver, ambos autores coinciden que la comunicación no verbal abarca desde la voz hasta la seña más pequeña, para compartir un mensaje, que puede ser intencional o no.

La comunicación no verbal está integrada por la kinésica o cinesia, el paralenguaje y la proxémica.

a) LA KINÉSICA

Steinfatt (1980) define la kinésica, como el estudio de los movimientos corporales. Los movimientos del cuerpo salvo el tacto, se perciben principalmente por medio de la vista. Explica también que puede dividirse en tantas áreas como conductas humanas diferentes existan:

1. Movimientos principales del cuerpo (postura y posición).
2. Movimientos menores del cuerpo (movimiento de manos, brazos y piernas).

3. Expresiones faciales y movimientos de los ojos.

Cada autor considera diferentes partes del cuerpo al explicar la kinésica, aunque en distinto orden, la mayoría concuerda que los más importantes son:

- Gestos. Ayudan a conocer mejor las emociones de una persona, si está enojada, ansiosa, alegre, segura, etc.
- Movimientos corporales. Utilizar manos, brazos, pies, cabeza, ojos, etc.
- Posturas. Demuestran las actitudes y convicciones.

b) EL PARALENGUAJE

El paralenguaje, hace referencia a la forma en cómo se dice algo. El tono (lo alto o bajo de la voz), el ritmo (lo rápido o lento que se habla) y los cambios de intensidad (Steinfatt, 1980).

Los componentes del paralenguaje son.

- Caracterizaciones vocales (reír, llorar, bostezar, gemir, etc.).
- Calificativos vocales (volumen alto o bajo, velocidad lenta o rápida).
- Segregados vocales (vocalizaciones como uh, huh, mm, um, oh y todas las variantes).

Con base en ello, se puede decir que los docentes que han desarrollado esta habilidad, se presentan ante los alumnos con un estado de ánimo alegre, demostrando que disfrutan el desarrollo de las clases y de la relación que se da con los alumnos. Aumentan y disminuyen el volumen de la voz, dependiendo del mensaje que están enviando y remarcando con intensidad aquel contenido que se requiere

sea percibido claramente. La velocidad de la voz, no debe ser ni muy rápida ni muy lenta, ya que puede cansar o aburrir al alumno. Debe tener un ritmo neutral que permita entender de manera clara el contenido.

c) LA PROXÉMICA

La proxémica, es entendida como la percepción y el uso del espacio personal y social, la distancia que se establece entre los perceptivos y la forma de organizar los espacios donde se actúa. La distancia física entre el profesor y los alumnos es un factor crítico en el proceso de comunicación en el aula. Los maestros que mantienen distancias físicas con sus alumnos, no producen una relación íntima con la clase y ello fomenta actitudes negativas hacia el profesor y la materia. La distancia se puede considerar como un determinante negativo, mientras que la cercanía puede ser positiva en la interacción afectiva. Las personas más cercanas se consideran más afectuosas, simpáticas y comprensivas.

Estos tres aspectos de comunicación no verbal se apoyan, complementan y al mismo tiempo pueden contradecir a la comunicación verbal. Antes de que una persona hable, su vestido, expresión del rostro, movimientos y hasta su aroma produce una sensación de mensajes que los mismos alumnos interpretan, la cual influye en la afectividad del aula.

La forma de acomodar las butacas establece en sí, relaciones de poder, igualdad, intimidad y contribuye al bienestar o incomodidad del alumno.

1.3.1.2 EL DIÁLOGO EN EL SALÓN DE CLASES

Según Charles (1988), el diálogo implica un encuentro donde el maestro y el alumno tienen la posibilidad de intercambiar información, tomando el papel de emisores y receptores en un momento dado. Cuando se refiere a ese intercambio de influencia, hace hincapié al momento en que se comparten saberes, códigos, lenguajes, textos y material pedagógico.

El diálogo entre los personajes, tiende a lograr un propósito que el mismo docente se ha planteado al inicio del mismo diálogo.

Cuando el maestro actúa como animador, intenta dirigir la comunicación con los participantes. Crea un ambiente donde se dan intervenciones espontáneas de los alumnos, aunque sea sólo mediante la comunicación no verbal. Lo importante es la invitación y los estímulos que el maestro utiliza (Postic;2000).

1.3.1.3 LA ADAPTABILIDAD PERSONAL Y EMOCIONAL DEL PROFESOR

Para Myers, Stewart y Simpson (1979), las actividades emotivas y productoras de tensión que viven los maestros en su labor cotidiana, parece ser la más elevada entre las profesiones y ocupaciones. Las investigaciones demuestran que uno de cada tres maestros sufren de inestabilidad emocional.

Durante todo el día el maestro se enfrenta a múltiples actividades emocionales: hostilidad, desafío, dependencia, demanda, destrucción de la propiedad, falta de probidad, etc. Esta tensión pueden disminuir al momento de

receso o de diversión. Sin embargo, hay docentes que no logran escapar, entonces, se vuelven irritables, sufren perturbaciones y mala adaptación.

La mala adaptación se manifiesta con castigos físicos, obligar a disculparse, imitar acciones de los educandos y poner apodos.

Los primeros síntomas que se pueden presentar son el mal humor y la irritabilidad. Fuera del salón de clases buscando defectos y errores en maestros de otros departamentos. Frecuentemente estos educadores presentan inseguridad para experimentar innovaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta mala salud mental no permite ver con normalidad cierto grado de agresividad en los jóvenes. No soportan el ruido y las bromas.

Los problemas de adaptabilidad personal y emocional, se solucionarán cuando los profesores: a) deseen contar con el agrado y respeto de sus alumnos y b) cuenten con un sentido de realización profesional.

Pero de manera más concreta, se mencionan a continuación algunas sugerencias para los maestros que deseen tener higiene mental, lo cual les permitan llevar una relación humanista con los educandos.

1. Reconozca que las diferencias de opinión son saludables, y aprenda cómo aprovechar constructivamente las críticas de otros.
2. Espere cierta cantidad de agresión y rebelión entre los jóvenes.

3. Concéntrese tanto en la enseñanza y en las actividades de su profesión, de tal manera que tenga poco tiempo para preocuparse por problemas mínimos.
4. Colóquese periódicamente en una posición en que tenga que aprender algo nuevo.
5. Haga algunos amigos íntimos.
6. Aprenda a conversar y a trabajar con distintas clases de personas.
7. Trabaje activamente para hacer que la profesión educativa merezca y alcance una posición más alta que la que tiene hoy.
8. Exprese sus sentimientos hostiles de vez en cuando. Reprimirlos, le puede producir ansiedad.
9. Haga un plan de vida realista y alcanzable.
10. Establezca una filosofía de la vida satisfactoria.
11. Sea usted mismo.

Cuando el docente, conjugue estas sugerencias con las actitudes que caracterizan al docente humanista y que a continuación se describen. Entonces se dirá que ha alcanzado el perfil ideal del docente humanista.

1.3.2 LAS ACTITUDES

Las actitudes se conceptualizan como el grado de afecto positivo o negativo hacia un objeto psicológico. En este caso se hace referencia hacia el grado afectivo positivo que el docente comparte con los alumnos.

Las actitudes que Rogers considera más significativas, en la interacción maestro-alumno y que permiten su acercamiento más afectivo son: la empatía, la autenticidad y la congruencia.

1.3.2.1 LA EMPATÍA

El asesor debe experimentar una comprensión precisa y empática del mundo del cliente o del alumno, tal como éste lo ve desde su propio interior. El docente ha de sentir lo que alumno siente o piensa. Puede ser enojo, temor, confusión, etc. De acuerdo con Rogers C. (Citado por Lafarga J. y Gómez J. en 1994) El docente empático presenta las siguientes características:

- I. Es muy capaz de comprender los sentimientos del educando.
- II. Nunca duda de lo que el alumno quiere decir.
- III. Las observaciones del docente se adaptan perfectamente al estado de ánimo y satisfacción del alumno.
- IV. El tono de voz, transmite su total capacidad de compartir los sentimientos del educando.

1.3.2.2 LA AUTENTICIDAD

Rogers C. (Citado por Lafarga J. y Gómez J. en 1994) menciona que la autenticidad del profesor radica en que debe ser realmente la persona que es, advertir con claridad las actitudes que adopta y aceptar sus propios sentimientos. Esto le permite llegar a ser una persona real en relación con los alumnos; una persona que puede enojarse, pero también ser sensible o simpática.

1.3.2.3 LA CONGRUENCIA

El docente es una persona única, íntegra o coherente en relación, es decir, ser exactamente lo que es y no una máscara. Esta característica se puede ver en aquellos docentes que dicen lo que son y sus sentimientos corresponden a lo que está diciendo (Rogers C. Citado por Lafarga J. y Gómez J. en 1994). Con este tipo de profesores el educando se siente cómodo y seguro. Sin embargo, cuando lo que dicen no coincide con lo que hacen o con sus propios sentimientos, entonces, se crea un clima de cautela y precaución, y por lo tanto la relación es distante.

Freidberg (1992) expone las etapas de Truax y Carkhuff, las cuales abarcan desde un mínimo de congruencia, hasta un máximo.

El profesor o terapeuta:

Etapas 1. Es claramente defensivo en la interacción y existe evidencia de discrepancia entre lo que dice y lo que experimenta. Puede haber contradicciones en sus afirmaciones.

Etapas 2. Responde apropiadamente, pero en forma profesional, no personal. Da la impresión de que sus respuestas son buenas, más no expresan lo que realmente siente o piensa.

Etapas 3. Es implícitamente defensivo o profesional, aunque no hay ninguna evidencia explícita en ello.

Etapas 4. No hay evidencias implícita o explícita de defensividad.

Etapa 5. Está libre y profundamente involucrado en la relación. Está abierto a experiencias y sentimientos de todo tipo. Es claro que es él mismo, ya que sus verbalizaciones corresponden a su experiencia interna.

En este momento ya se ha definido el perfil que el docente ha de poseer. Debe ser una persona con habilidades para la comunicación verbal y no verbal, para el diálogo y para adaptarse al contexto educativo. Asimismo, debe mostrar actitudes de empatía, autenticidad y congruencia, que le permita ser un sujeto original, en quien se puede confiar porque es realmente la persona que es. Empero, la participación del alumno es de vital importancia, ya que no se puede educar a la persona si no presenta interés y disposición al cambio.

1.4 EL ROL DEL ALUMNO

Es menester, conocer de manera general la forma en cómo puede ser concebido el alumno y algunas de sus funciones a desempeñar en el contexto educativo.

El ser humano, "es una persona que posee una fuente de cualidades y potencialidades que la elevan a un rango de valor digno de todo respeto, independientemente de sus logros individuales y de sus méritos morales" (Gutiérrez R.;1987;57). Esta concepción permite englobar tanto al profesor como al alumno, considerándolos dentro de un mismo marco lineal, por el simple hecho de ser personas.

Rogers, menciona que el alumno "se encuentra implicado en un aprendizaje experiencial, que reviste aspectos afectivos tanto como cognitivos" (citado por Postic;2000;52). El educando, ha de mantener su rol de responsabilidad de manera permanente, una honestidad intelectual y un compromiso en su función. Pero ante todo, debe poder encontrar en el educador a alguien que no lo está utilizando para intereses ideológicos, sino que éste, lucha por cambiar, que modifica sus actitudes, que es coherente entre lo que dice y hace, que está abierto al diálogo y a la misma crítica.

En suma, las relaciones afectivas dentro y fuera del salón de clases entre el alumno y el maestro, son indispensables para crear un clima de confianza y por lo tanto, de crecimiento personal de ambos actores en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La comunicación verbal es de vital importancia en el diálogo, pero no es la única. La comunicación no verbal repercute de manera más significativa dentro de este proceso interactivo. Donde ambos actores toman alternadamente el papel de emisores y de perceptores.

Es bien sabido que culturalmente el profesor es un modelo de valores, conocimientos y conductas. Sin embargo, cuando por su profesión se ha desestabilizado emocionalmente, no es positivo que su estado repercuta en la

formación de los educandos. Es por eso que se establecen características positivas que se pretende todo educador posea en su práctica como es: la empatía, la autenticidad y la congruencia. Que acepte al educando tal cual, con sus potencialidades y limitaciones. Que tenga la habilidad para crear un ambiente de confianza para la libertad de expresión, para el autoconocimiento y para la misma socialización, donde interactúen realmente los verdaderos sentimientos de ambos protagonistas que les permitan un crecimiento holista. Es decir, un aprendizaje significativo. Donde el ser humano integra los conocimientos anteriores con lo que está adquiriendo en esos momentos y que le permitirán proyectarse hacia el futuro. Este aprendizaje está basado en el interés y praxis de los conocimientos que adquiere el educando y que son aplicados a su realidad. En la actualidad, el aprendizaje significativo debe cobrar mayor relevancia en el proceso educativo, es por eso que en el siguiente capítulo se analiza con mayor profundidad.

CAPÍTULO 2

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

La educación ha pasado por serie de concepciones a través de las cuales se ha tratado de dar solución a los problemas que se enfrentaban en ese momento. Sin embargo, aún en la actualidad, se ha escuchado decir a un sin número de estudiantes, que algunos contenidos de las asignaturas o actividades escolares no son relevantes, ni interesantes, que nunca los utilizarán, que para qué les puedan servir. Interrogantes que en ocasiones ni los mismos docentes pueden aclarar. Es ahí donde radica la importancia del aprendizaje significativo, porque gracias a éste, se puede dar solución a las interrogantes que hacen los alumnos. Pero ¿Cómo se puede concebir el aprendizaje significativo?. La respuesta se encuentra en el presente capítulo que parte desde el propio concepto del aprendizaje significativo, sus tipos y características. Tomando en cuenta, al alumno como el centro del proceso educativo, se establecen cuáles son sus funciones y responsabilidades. Asimismo considerando indispensable la función del educador, se determinan cuáles son sus tareas a realizar, desde la misma metodología que utilizará hasta los recursos y actividades de apoyo que pondrá a disposición de los educandos. Por último se da a conocer cómo se presenta la evaluación, como medio para valorar el proceso educativo.

2.1 Concepto de Aprendizaje Significativo

Aprendizaje significativo "es asimilar un contenido o un hábito de tal manera que efectivamente se incremente el ser sujeto y no sólo el tener. Este aprender implica integración con conocimientos anteriores y una cierta proyectabilidad en el futuro, de acuerdo con la orientación básica de la intencionalidad del sujeto" (Gutiérrez R.;1987;137).

Considera además, que cuando un alumno elige su propio camino, descubre sus recursos para aprender, formula sus propios problemas y vive las consecuencias de sus actos. Entonces, incrementará su aprendizaje.

Por otra parte, Moreno, lo define como "una asimilación e integración a mí mismo de lo que aprendo" (Moreno S.;1983;34). Y hay cuatro factores importantes que influyen sobre la asimilación e integración de lo que se aprende.

- 1) Los contenidos, información, conductas o habilidades que hay que aprender. Se aprende más fácil aquello que está estrechamente relacionado con su desarrollo.
- 2) El funcionamiento de la persona en sus diferentes dimensiones (biológica, psicológica, social y espiritual). Salud física, ajuste psicológico, relaciones interpersonales honestas y un medio ambiente adecuado.

- 3) Las necesidades actuales y los problemas de diversa índole que la persona está confrontando y viviendo como importantes para ella. El diseño del curso debe girar en torno a los problemas y preguntas significativas.
- 4) El medio ambiente en que se da el aprendizaje. El lugar físico, material didáctico, el clima, el método de enseñanza y las relaciones existentes entre los maestros y alumnos y sólo alumnos.

En pocas palabras, el aprendizaje significativo se presenta cuando existe una interacción entre los conocimientos del que aprende y la nueva información que se va aprender. Que el alumno físicamente esté bien, que se desenvuelva en un ambiente escolar adecuado, y además que el contenido parta de los problemas, necesidades e intereses de los educandos.

2.1.2 Características del Aprendizaje Significativo

Moreno S. (1983) menciona que el aprendizaje significativo posee las siguientes características:

- a) Incluye a toda persona, con sus sentimientos, pensamientos y acciones en la experiencia misma del aprendizaje. No es algo puramente intelectual.
- b) La búsqueda y curiosidad brotan de la persona misma, aunque hayan sido estimulados por el medio ambiente.

- c) La comprensión y el descubrimiento son una experiencia interna de la persona que aprende.
- d) El cambio que supone el aprendizaje es un cambio en la percepción y puede llegar a incluir una modificación de las actitudes, de los valores, de la conducta observable e incluso de la personalidad.
- e) Consiste en hacer parte de uno mismo lo que se aprende y por lo tanto, queda como energía o recurso a disposición de la persona.
- f) La persona es la única que puede evaluar la significatividad de su aprendizaje.

Como se puede ver, la premisa fundamental del aprendizaje significativo es que éste se da, de manera particular, única y subjetiva. Por lo tanto, el educando ha de desempeñar ciertas funciones y responsabilidades.

2.2 Responsabilidades y funciones del alumno

Este tipo de aprendizaje plantea ante todo que la participación del educando ha de ser activa en el proceso de construcción de conocimientos y responsable de su desarrollo en condiciones de interacción social.

Rogers citado por Palacios J. (1984) comparte algunas de las responsabilidades y funciones del estudiante.

- Expresar sus intereses y necesidades con respecto al curso.
- Hacer sugerencias sobre los objetivos.
- Aclarar el significado y valor que tengan para ellos los objetivos.
- Comprender con claridad cuáles son los objetivos del curso.
- Participar y trabajar de acuerdo a los objetivos establecidos.
- Evaluar periódicamente el avance en la consecuencia de los objetivos o resultados esperados.

Por otro lado, Moreno S. (1983) determina que la función del estudiante gira alrededor de los siguientes puntos:

- Definir qué es lo que quiere aprender y establecer sus propios objetivos.
- Elaborar un plan de trabajo y llevarlo a la práctica.
- Utilizar los recursos disponibles y buscar otros que hagan falta o que complementen.
- Colaborar activamente con los demás en la consecución de los objetivos personales y grupales.
- Evaluar su propio trabajo y aprendizaje.

Con base a lo anterior se puede decir que, las responsabilidades y funciones del alumno que manejan ambos autores, están basadas principalmente en la participación activa del alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.3 El conocimiento del docente, es clave en el Aprendizaje Significativo

Para lograr una enseñanza efectiva, es menester que el educador posea los conocimientos de la disciplina que imparte y más aún, tenga conocimientos generales.

Hildebrand (citado por Meneses E. en 1992) especifica que algunas de las características del maestro excelente son: el dominio de la materia y la facilidad para comunicarse con sus alumnos (hablando de contenidos). El maestro conoce ante todo, su asignatura. Cuando hay alumnos que manifiestan interés por la materia, el maestro está preparado para alentarlos, guiarlos por caminos más avanzados de la materia.

Por otra parte, el maestro debe estar actualizándose constantemente. "Es inútil, enseñar a un estudiante los elementos de una materia si el maestro no está preparado para contestar todas las preguntas del alumno". (Meneses E.,1992). Es necesario que el maestro domine también, una serie de técnicas, recursos y actividades de enseñanza para facilitar la adquisición de los aprendizajes.

Los educandos presentan desconfianza de los maestros cuando se dan cuenta que los docentes no poseen los conocimientos necesarios o no hacen interesante su materia. Por otra parte, cuando el educador les explica hasta el último adelanto de su materia y posee una sólida cultura general, se despierta el interés por la materia y se tiende a seguir y admirar al maestro.

2.4 Tareas del facilitador

Recordando lo analizado en el capítulo anterior se retoma que en el proceso educativo, es menester la participación de la persona que se educa y de quien educa.

Partiendo del enfoque centrado en el aprendizaje de los alumnos. La relación maestro-alumno es indispensable para lograr un aprendizaje significativo. Y se establece que se deben dar dos condiciones, según Rugarcía A. (1999).

- a) El respeto por la persona del estudiante, que implica aceptar en el otro un cierto grado de desarrollo, sus conocimientos, habilidades, valores y partir de ellos para iniciar el proceso educativo.

- b) La conciencia de lo que significa ser docente, es decir, la apertura y disponibilidad para ir descubriendo nuevas opciones y nuevos caminos que promuevan una actividad de enseñanza-aprendizaje, que abra la perspectiva del maestro sobre el mundo de la educación, y por otro lado, facilite el desarrollo personal del alumno y su compromiso con la realidad social.

Rogers citado por Palacios J. (1984) menciona que el educador centrado en el estudiante debe buscar un objetivo, preguntarse de qué manera ha de crear una relación y un clima adecuado para que el alumno logre su propio desarrollo.

Max Pase citado por Palacios J. en 1984, define que enseñar, como parte de la tarea del educador es ante todo aceptar que los alumnos aprenden, y organizar el entorno de tal forma que ese aprendizaje sea posible.

A continuación se describen las tareas a desempeñar por todo docente, que le permitan crear un aprendizaje significativo.

- ◆ Debe crear un clima inicial en que las experiencias de grupo y clase se vean posibilidades.

- ◆ Ser capaz de comunicar a todos los componentes, su confianza básica en clase como tal y en cada uno de sus integrantes.

- ◆ Facilitar el esclarecimiento de los objetivos individuales, así como los propósitos grupales.

- ◆ Él mismo se pone a disposición de los estudiantes como un recurso que puede ser utilizado.

- ◆ No pone resistencia a la aparición de cualquier tipo de contenido de parte de los estudiantes, se trate de intelectuaciones, racionalización y/o expresiones de sentimientos profundos.

- ◆ Se esfuerza por llegar a convertirse en un miembro más del grupo.

- ◆ Presenta especial atención a las expresiones de sentimientos personales profundos.

- ◆ Debe situarse entre los estudiantes como lo que es: falible con sus propios problemas por resolver y sus propias inquietudes.

Es necesario agregar algunas otras de las tareas docentes necesarias para el aprendizaje significativo. Moreno S. (1983) considera que antes y después de estar con los alumnos en el aula escolar, es necesario preparar y revisar su trabajo, si quiere mantener la calidad y progreso en su actividad laboral. Estas dos fases se pueden concebir de la siguiente forma:

- a) Preparación. Ha de determinar qué objetivos persigue, los materiales y recursos de apoyo que utilizará y cuáles tiene disponibles, entre otras cosas.
 - b) Revisión. Es necesaria para identificar logros y posibles dificultades que se pueden presentar en el proceso.
-
- ◆ Aunque puede ser indiscutible, ayudar a que el alumno alivie su dolor de cabeza, a resolver un problema personal, salir de su depresión, a quitar sus preocupaciones, a no sentirse incompetente, etc.

- ◆ Debe plantear interrogantes que respondan a las necesidades y problemas que los alumnos presentan, ayudarles a encontrar relaciones entre los contenidos que se abordan en clase y los problemas y necesidades que el alumno presenta en la realidad de su contexto.
- ◆ Es necesario crear un ambiente lleno de cosas y situaciones nuevas para los alumnos, de experiencias desafiantes y de recursos variados. Un clima de aceptación, respeto, sinceridad y afecto.
- ◆ Su manera de compartirse con el grupo es un ofrecimiento y una disponibilidad, no una imposición.
- ◆ Ayuda a los estudiantes a concretar sus aprendizajes y a evaluar su trabajo.

Pero cabe señalar que las tareas del educador pueden cambiar con base al proceso que se esté presentando en el salón de clase.

2.5 Método en el Aprendizaje Significativo

El método es una serie de pasos ordenados y a la vez sistemáticos que permiten cumplir con un objetivo predeterminado.

Lonergan, afirma que el método es "un grupo normativo de operaciones recurrentes e interrelacionados que rinden resultados acumulativos y progresivos" (citado por Rugarcía A.; 1999;233).

Moreno S. (1983) determina que durante el proceso para facilitar el aprendizaje significativo, un maestro puede ir descubriendo sus propios métodos, de acuerdo a la personalidad y estilo propio, bajo los mismos objetivos que se persiguen, las situaciones concretas en que se trabaja, pero más aún de acuerdo a las características de los estudiantes. Debe ser un método activo y dinámico. "A base de la participación de los estudiantes en la búsqueda de fuentes directas de información y del empleo de conocimientos reunidos para una tarea que implica responsabilidad y creación... teniendo en cuenta no sólo los problemas de tipo intelectual, sino la experiencia vivida de cada individuo al adquirir en común los conocimientos" (De Pereti;1971;144, citado por Moreno S.).

Las condiciones para que se dé un aprendizaje significativo basado en la educación humanista según Moreno S. (1983) son las siguientes:

- + Enfrentar al estudiante a problemas reales e importantes de su vida.
- + Proporcionar los recursos que pueda aprovechar para su aprendizaje.
- + Llevar a la práctica contratos con el alumnado.
- + Trabajar en pequeños grupos.
- + Utilizar la técnica de la simulación.

- + Dar espacio para la autoevaluación de los alumnos.
- + Crear un clima de libertad, respeto y participación activa de los educandos.
- + Animar a los alumnos a expresar sus opiniones y sentimientos, a narrar experiencias; plantear dudas; decir lo que piensan y a buscar sus propias respuestas.
- + Favorecer la interacción afectiva y sana convivencia entre los alumnos y maestro.

En suma, el método más adecuado para generar un aprendizaje significativo se define cuando se contesta a interrogantes como:

¿Qué puedo hacer para que los alumnos se sientan en libertad de actuar y poder aprender?, ¿Cómo debo ser y qué tengo que hacer para crear confianza en el aula escolar?, ¿Qué deben aprender los alumnos? ¿De qué materiales dispongo y cuáles pueden llamarle la atención a los educandos? (Moreno S. en 1983).

Esta última interrogante es de vital importancia, es por eso que a continuación se describen qué son y cuáles tienen mayor trascendencia en el aprendizaje significativo.

2.6 Recursos y actividades de apoyo

Antes de profundizar sobre el tema se requiere mencionar que una de las tareas del educador es la de proporcionar los recursos y definir las actividades que facilitarán la adquisición del aprendizaje. Y donde el educador se pone a disposición como un recurso más.

Los recursos y materiales, según Casanueva (2001) son todos aquellos instrumentos que utiliza el docente para facilitar el aprendizaje. Pueden ser de diversos tipos y usarse de manera infinita. Pero éstos, tienen que estar conectados con la estructura conceptual del tema de trabajo. El utilizar diversidad de recursos promueve la motivación tanto del alumno como del maestro. Dándose así una práctica docente variada y novedosa.

Gutiérrez R. (1987) menciona que una de las tareas del docente, es poner a disposición una serie de recursos como pueden ser: libros, artículos, grabaciones de entrevistas a grupos, películas y personas o situaciones ajenas a la institución.

Por otra parte, Moreno S. (1993) comparte una serie de actividades que facilitan el aprendizaje significativo. Sin embargo, éstas deben ser guiadas de acuerdo al tiempo que se disponga, recursos con los que se cuente y sobre todo de los intereses personales.

Un viaje, visitar un museo, ver una película, diseñar y realizar un experimento, conocer un centro de trabajo, platicar con los compañeros o con otras personas, leer un periódico, hacer un dibujo, mesa redonda, escenificación y reflexión sobre experiencias personales. Pueden utilizarse cuantos más se puedan ocurrir, lo importante es la variedad en las actividades y lograr que los aprendizajes sean interesantes.

Los recursos de aprendizaje son: libros, revistas, cine, audiovisuales, televisión, radio, grabadora, filmas y discos (objetos y medios de transmisión).

Lugares: museos, fábricas, calles, oficinas, mercados, centro de trabajo, etc.

Personas: profesores, amigos, profesionales, artesanos, técnicos, obreros, campesinos, empleados, etc.

Gracias a lo anterior, se puede definir que cualquier persona o cosa que se tenga alrededor, puede ser utilizada como recurso de aprendizaje. Empero, el docente debe saber cómo utilizarlos.

2.7 La evaluación

La evaluación "es el procedimiento a través del cual se determina el avance del trabajo y del aprendizaje, así como su calidad, el logro de los objetivos y el aprovechamiento de los recursos. Es una actividad que conviene realizarse en distintos momentos del curso" (Moreno S.;1993;53).

Palacios J. (1984), considera que el evaluador es el propio alumno, evalúa el grado en que ha alcanzado sus metas. El aprendizaje autodirigido, automotivado, no puede ser sino autoevaluado. El alumno que está automotivado lo hace ser y sentirse más responsable. Él mismo, ha de decidir sobre aquello que le es más importante,

los objetivos que persigue y sus propias metas, entonces, él debe juzgar en qué medida las ha logrado.

No se deben tomar en cuenta las concepciones de los demás como propias, si esto sucede, se pierde el contacto con la sabiduría potencial del propio funcionamiento y se pierde la confianza que se pueda tener de sí mismo.

La evaluación tiene como finalidad la identificación de qué tanto se han conseguido los objetivos planteados. Rogers C. (1972) considera que los exámenes no constituyen un buen instrumento para evaluar el aprendizaje significativo. Más bien deben utilizarse las pruebas que la misma vida pone, además de ir aprendiendo a autoevaluarse.

Tradicionalmente, el profesor ha sido el indicado para evaluar a sus alumnos, sin embargo, bajo el enfoque del aprendizaje significativo y como ya se mencionó anteriormente, el más adecuado para evaluar el aprendizaje adquirido, es el propio alumno. Pero también, el profesor debe evaluarse, es necesario que él mismo se dé el tiempo necesario para evaluar su propio trabajo. Ya que gracias a esto, se puede ir ayudando al grupo para avanzar en el aprendizaje. Asimismo, le permite tomar las medidas pertinentes que le facilite continuar con el proceso educativo.

Gutiérrez R. (1987), menciona que la calificación por medio de la que se evalúa, es un concepto demasiado pobre para expresar el aprendizaje adquirido. Lo

verdaderamente importante es la necesidad de reconocimiento del hombre. Es por eso que propone "la descripción" como una forma más concreta de su aprendizaje. Podría ser un reconocimiento mucho más adecuado y eficaz que el simple hecho de otorgar calificaciones. Es necesario argumentar que esta descripción puede ser tanto de manera escrita, como verbal, donde se dé a conocer el grado de habilidades que utilizó el alumno en la solución del problema. Este tipo de evaluación tiene la posibilidad de ser aplicada tanto de forma individual como grupal.

Desde el enfoque de la educación humanista, la evaluación puede ser con base a la resolución de un problema que surge de la realidad del alumno. Dicha actividad puede ser a libro abierto, puede utilizar el material que desee y eso es lo que se evalúa.

Se considera que la evaluación puede ser a través de un examen de comprensión e interpretación, que permite evaluar la iniciativa, capacidad creadora, imaginación, lógica, la capacidad de relación y análisis, modos de expresión y claridad del lenguaje (Martínez M.;2000).

En educación, se deben evaluar las situaciones reales, donde los educandos demuestren sus habilidades para solucionarlas.

Con base a lo analizado durante este capítulo se puede concluir que el aprendizaje significativo, debe ser retomado en la actualidad gracias a que los

contenidos que se enseñen en la escuela, pueden aplicarse en la vida cotidiana de los educandos, despertando el interés por el aprendizaje.

Un aprendizaje significativo que se caracteriza por aceptar al ser humano con sus sentimientos y pensamientos, despertando también la curiosidad por el conocimiento, y donde la persona es la única que puede evaluar su propio aprendizaje. Para lograrlo, el alumno debe desempeñar cierto rol, como expresar sus intereses y necesidades con respecto al curso, sugerir sobre los objetivos que se pretenden y evaluar su avance y logros alcanzados.

Por otra parte, es de vital importancia considerar los conocimientos del docente sobre la materia que imparte, su actualización constante y la habilidad para comunicarse con los alumnos. Dominar una serie de técnicas, recursos y actividades de aprendizaje, sin olvidar que debe evaluar su propio proceso. Crear un clima de confianza y de experiencias. Aclarar los objetivos que se persiguen en la asignatura y considerarse como un recurso más a disposición del alumno.

No existe un método único, sino que depende de la personalidad del profesor y de las necesidades e intereses del educando. Incluso puede ir descubriendo su propio método durante el proceso de aprendizaje.

Los recursos y actividades de apoyo que permiten el aprendizaje significativo son: a) Los recursos: libros, revistas, cine, audiovisuales, radio, televisión, discos,

etc. b) Visitas a lugares como: museos, fábricas, mercados, centros de trabajo, etcétera. Y c) entrevistas con personas: maestros, profesionales, obreros, artesanos, agricultores, etc.

Por lo tanto, la línea medular de la investigación es analizar la influencia que tiene la relación afectiva maestro-alumno para lograr un aprendizaje significativo. Tomando como base del proceso, la educación humanista que se caracteriza por una influencia o contacto humano, que requiere la participación del hombre quien actúe como ejemplo, guía y facilitador de estímulos, información y normas. Que permitan en el alumno formar una personalidad propia.

Entonces, se puede decir, que la personalidad, conocimientos, habilidades e ideología del docente, se transmiten al alumno, ya sea de manera o no intencional. Pero, ese contacto humano debe ser cercano, afectivo, de confianza. De tal forma que el alumno los adquiera fácilmente, de manera divertida, interesante y que realmente le sean útiles para la vida, logrando así aprendizajes significativos. Por lo tanto, en el siguiente capítulo se describen los resultados de la investigación. Los cuales permiten identificar si la relación afectiva entre el maestro y el alumno influye en el aprendizaje del educando.

CAPÍTULO 3

LA RELACIÓN AFECTIVA MAESTRO-ALUMNO, Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, EN LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C. CICLO ESCOLAR 2003-2004.

Este capítulo, se conforma de dos importantes apartados que se encuentran interrelacionados.

En el primero de ellos se describe la metodología utilizada durante la investigación de campo, que va desde el método, técnicas e instrumentos que guiaron el cauce correcto del tema de estudio, para dar respuesta a las preguntas de investigación y a los objetivos planteados. Por su parte, el segundo apartado contiene los resultados obtenidos de la investigación que fueron analizados e interpretados con base al contexto real de la cotidianidad del aula escolar y bajo los supuestos teóricos de varios autores.

3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

3.1.1 Método de investigación

De acuerdo al tema de investigación, se considera que el método empleado, responde al estudio etnográfico con enfoque cualitativo, porque se intentó describir circunstancias o características de un determinado grupo de personas.

Sin embargo, es importante señalar que ningún método es completamente puro y en el presente estudio, se retomaron técnicas de investigación cuantitativas como la

encuesta y el cuestionario de autoevaluación, las cuales permitieron complementar y profundizar la investigación.

“Etimológicamente, el término etnografía significa la descripción (grafe) de estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos)” (Martínez M.;1996; 29).

Wolcott, considera que la etnografía tiene como propósito, “describir lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen habitualmente, y explicar los significados que le atribuyen a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, presentando sus resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural” (citado por Alvarez-Gayou Jorgenson; 2004;76).

Por otra parte, el procedimiento de la etnografía, requiere de una descripción detallada del grupo o del individuo que comparte con otros una cultura; un análisis de los temas y las perspectivas del grupo que comparte la cultura y la interpretación de los significados de la interacción social de tal grupo. El resultado es la generación de un retrato holístico del grupo cultural (Cresswell citado por Alvarez-Gayou Jorgenson; 2004).

Con base en lo anterior, se puede decir que la investigación sobre la relación afectiva maestro-alumno y su influencia en el aprendizaje significativo, cumplió con

cada una de las características del método etnográfico. Prueba de ello es que se observó al grupo en su propio ambiente y la forma en que se dio la relación de afecto entre los actores principales (maestro y alumno) de la institución. Realizándose una interpretación de los fenómenos en su contexto, que al final los resultados generaron una imagen total del grupo.

3.1.2 Técnicas

Las técnicas utilizadas en el transcurso de la investigación de campo fueron: 1) la encuesta, 2) la observación, 3) la entrevista y 4) test de autoevaluación. Las cuales fueron aplicadas en esa misma secuencia.

El primer acercamiento al campo de estudio fue a través de:

1) La encuesta. Que se define como “una técnica de recogida de información, donde por medio de preguntas escritas organizadas en un formulario impreso, se obtienen respuestas que reflejan los conocimientos, opiniones, intereses, necesidades, actitudes o intenciones de un grupo más o menos amplio de personas; se emplea para obtener hechos o fenómenos, para conocer opiniones de la población o de colectivos” (Castellanos B.;1998;2).

La encuesta fue aplicada con el propósito de identificar la relación afectiva que se establece entre docentes y alumnos, desde la propia concepción del educando.

Los resultados obtenidos mediante esta técnica, permitieron conocer las características en la relación afectiva, las cuales se categorizaron en: a) la personalidad docente y b) el método de enseñanza. De esta manera se pudo identificar a los maestros que establecen relación afectiva positiva y aquellos que establecen relación afectiva negativa, además de las actitudes que los caracterizan.

En la escuela de pedagogía hay un total de 220 alumnos. Sin embargo, durante la investigación, no se tomó en cuenta a los estudiantes de primer semestre, porque tenían pocos meses de haber ingresado a la institución y tal vez no se había dado una relación ni positiva ni negativa con los maestros. Por lo tanto, la encuesta se aplicó a los alumnos de 3°, 5° y 7° semestre, que suman un total de 170 alumnos. Pero sólo el 80% (137 de 170 alumnos) la contestaron, porque al momento en que se aplicó, algunos alumnos no asistieron a clases o no se encontraban en ese momento dentro del aula escolar. Incluso, hubo algunos alumnos que no quisieron contestar ambas preguntas porque según ellos, habían establecido una relación afectiva positiva con todos sus maestros.

La encuesta se aplicó en los últimos días del mes de septiembre y primeros de octubre de 2003.

2) La observación. Esta fue la segunda técnica utilizada que permitió un acercamiento más fiel al problema de investigación.

La observación es "el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella se discurre por sí misma" (Ruiz;1999;125). Este autor, considera que esta técnica se puede convertir en una poderosa herramienta de investigación social, si cumple con los controles de:

- a) Orientación, enfocándola a un objetivo de investigación que fue formulado de antemano.
- b) Planificación sistemática en fases, aspectos, lugares y personas.
- c) Controlándola y relacionándola con proposiciones y teorías sociales, planteamientos científicos y explicaciones profundas.
- d) Sometiéndola a controles de veracidad, objetividad, fiabilidad y precisión.

Se puede decir sin temor a equivocarse, que la técnica cumplió con cada uno de los controles antes mencionados. Por ejemplo, la orientación se dio con base a los resultados de la encuesta. Antes de comenzar las observaciones, ya se había identificado, cuáles eran los fenómenos en los que se enfocaría la atención. De la misma manera, se planeó detenidamente y con anticipación con cuáles maestros, en qué horarios y grupos se haría la observación. Dicha observación, se estuvo interpretando con base a las teorías humanistas existentes.

Se realizó una triangulación de la información, facilitando el cauce del estudio y permitiendo una coherente línea de investigación entre la realidad y la teoría. Llevando con sumo cuidado una serie de controles cómo la veracidad, objetividad,

fiabilidad y precisión durante la observación, esta última en coordinación con otras técnicas utilizadas.

El tipo de observación utilizada fue la autoobservación panorámica participante, "que se denomina etnográfica o global. Una observación en la que el investigador selecciona un grupo humano cualquiera y se dedica a observarlo detenidamente como un individuo más del grupo" (Ruiz J.;1999;133). Se consideró apropiado este tipo de estudio porque el investigador formó parte del campo de estudio donde se desarrolló la investigación.

A continuación se da a conocer una breve descripción de cómo se desarrolló esta técnica.

De acuerdo al número de menciones positivas y negativas que obtuvieron los maestros en la encuesta, se elaboró una lista, iniciando con el número mayor de menciones positivas y terminando con el número mayor de menciones negativas. De la cual se eligieron los primeros tres de la lista (más aceptados), los tres últimos (menos aceptados) y los tres que ocuparon la parte central (que no poseen influencia ni positiva ni negativa).

Para un mejor manejo, se les asignó una clave a cada uno de los maestros elegidos para observación, la cual fue la siguiente: 1) M1, M2, M3, a los maestros aceptados. 2) MA,MB, MC, a los maestros menos aceptados y 3) MX,MY,MZ, a los que ocuparon la parte central. Cada uno de estos docentes, fue observado en

determinado día, hora y durante un lapso de tiempo, lo cual se presenta en los siguientes cuadros.

CLAVE	FECHA	HORA
M1	11/11/03	3:00/4:40 p.m.
	25/11/03	3:50/4:40 p.m.
M2	06/11/03	3:00/4:40 p.m.
	25/11/03	3:00/3:50 p.m.
M3	17/11/03	3:00/4:40 p.m.

CLAVE	FECHA	HORA
MA	05/11/03	7:00/8:40 p.m.
	24/11/03	7:50/8:40 p.m.
MB	17/11/03	7:00/7:50 p.m.
	26/11/03	7:50/8:40 p.m.
MC	24/11/03	3:00/4:00 p.m.

CLAVE	FECHA	HORA
MX	12/11/03	7:00/8:40 p.m.
	24/11/03	7:00/7:50 p.m.
MY	17/11/03	7:50/8:40 p.m.
	20/11/03	7:50/8:40 p.m.

MZ	18/11/03	3:00/4:40 p.m.
	27/11/03	3:00/4:40 p.m.

3) La entrevista, fue la tercera técnica utilizada. Desde el punto de vista de Castellanos, la entrevista "constituye una técnica de interrogación donde se desarrolla una conversación planificada con el sujeto entrevistado. Se basa en la presencia directa del investigador que interroga personalmente" (Castellanos;1998;12).

Por otra parte, Denzin (citado por Ruiz en 1999) menciona que la entrevista es fundamentalmente una conversación en la que y durante la que, se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas.

Cabe mencionar que esta técnica se utilizó con el propósito de conocer particularmente la opinión de cada entrevistado. En esta ocasión la entrevista fue aplicada tanto a los alumnos como a los maestros.

- La entrevista aplicada a los alumnos, se estructuró con base a los objetivos planteados en la investigación y de acuerdo a la forma en cómo varios autores caracterizaban la relación afectiva entre maestros y alumnos. Sin olvidar la gran influencia del método de enseñanza en la percepción de los mismos alumnos. Como entrevistar a toda la población es complicado por el tiempo destinado a la

investigación, se obtuvo una muestra representativa de la población estudiantil en este caso del 29.4% del total de alumnos de cada uno de los semestres 3°, 5° y 7°. La muestra elegida fue selectiva intencional, es decir, a los alumnos que por su personalidad y dedicación favorecieron que se diera información verídica de la realidad. Se optó por entrevistar, por un lado aquellos alumnos críticos, responsables y con los más altos promedios en calificación. Mientras que por otro lado, a los alumnos rebeldes o que poco se interesaron por el aprendizaje. Para dicha selección se apoyo en los maestros y en compañeros de los alumnos. Todo esto con el objetivo de obtener información desde ambas posturas. Mediante estas entrevistas, se identificó a los maestros que establecen relación afectiva positiva o negativa, los cuales coincidieron con los obtenidos en la encuesta. Las entrevistas a los alumnos iniciaron en noviembre de 2003 y se terminó su aplicación en febrero del 2004.

- Las entrevistas aplicadas a los docentes, estuvo enfocada a la relación afectiva que llevaban con sus alumnos y en experiencias pasadas que se reflejan en su práctica profesional. A partir de la lista de maestros que se había elaborado con la encuesta, se entrevistaron a los tres maestros que establecen relación afectiva positiva con sus alumnos y a los tres que no lo hacen o que son más distantes de los educandos. En total fueron entrevistados seis maestros de forma individual, durante el mes de febrero del 2004.

4) La autoevaluación, fue la última técnica aplicada, ésta se efectuó con los alumnos entrevistados, donde valoraron el logro de aprendizajes adquiridos y el ambiente que se originó en el salón de clases. Tanto con el maestro con quien se establece relación afectiva positiva como con el que no.

Cabe señalar que esta técnica evaluó los aprendizajes adquiridos por el alumno desde el punto de vista de la concepción humanista y del aprendizaje significativo. Lo cual permitió identificar la interpelación que existe entre la relación afectiva y el aprendizaje significativo.

3.1.3 Diseño de instrumentos

Los instrumentos que se diseñaron y utilizaron para obtener los resultados de la investigación de campo fueron los siguientes:

- 1) **Cuestionario de la encuesta.** Fue aplicado para identificar las características de los maestros que establecen relación afectiva positiva o negativa con sus alumnos. El cuestionario se estableció con sólo dos preguntas de contenido, que se relacionan directamente con los objetivos de la investigación. Las preguntas fueron abiertas, es decir, el encuestado tuvo la libertad para contestar de acuerdo a cómo había interpretado la pregunta. Como ya se mencionó anteriormente, sólo tenía dos preguntas. La primera fue ¿Con quién has llevado una positiva relación afectiva?. Se destinó un espacio para escribir el nombre del maestro y otro para que mencionaran por orden de importancia tres características de ese maestro. La otra pregunta, fue ¿Con quién has tenido una

negativa relación afectiva?. De igual forma se destinó un apartado para el nombre del maestro, y otro para mencionar tres características que lo identificaba.

2) **El Diario de Campo.** Se utilizó para registrar los acontecimientos que se suscitaron en el salón de clases, los cuales fueron posteriormente sistematizados, categorizados e interpretados. En el diario de campo se registraron los fenómenos ocurridos en cuanto a: 1) la relación afectiva que se establecía entre el maestro y el alumno (sus actitudes, habilidades de comunicación y relación con el grupo). 2) la metodología empleada por el docente (método, técnicas, recursos y materiales de apoyo) y 3) el dominio de contenidos.

3) **Las guías de entrevista.** Se elaboraron dos guías, una dirigida a los alumnos y otra para los maestros.

a) Guía de entrevista dirigida a los alumnos. Ésta fue estructurada, y se eligió este modelo de guía, porque el investigador tuvo una mayor flexibilidad para abordarla, tanto en el orden como en el lenguaje que se utilizó. En este último, se tuvo la posibilidad de explicar las preguntas, de manera que los alumnos las comprendieran más fácilmente.

En la primer pregunta, se interrogó a los alumnos si consideraban que una positiva o negativa relación entre los maestros y educandos, influía en el aprendizaje y por qué creían eso.

En la pregunta dos, se les pedía que nombraran quién era para él o ella, el mejor maestro y que lo describieran de acuerdo a lo siguiente:

- Metodología de trabajo en el aula
- Relación afectiva maestro-alumno
- Habilidades docentes

En la pregunta tres, se cuestionaba sobre quién era el maestro que establecía relación afectiva negativa. Daban el nombre del docente y lo describía en torno a:

- Metodología de trabajo en el aula
- Relación afectiva maestro-alumno
- Habilidades docentes

b) Guía de entrevista dirigida a docentes. Fue una guía estructurada en la que se abordaron los siguientes contenidos:

- Historia de vida. Con esta primera categoría se intentó conocer parte de la vida académica y personal de los docentes. Con el propósito de identificar la influencia de sus experiencias en la relación que establecen con sus alumnos.

- Relación afectiva. A través de esta categoría se trató de identificar desde la concepción del docente, cómo es la relación afectiva que establece con el grupo.
- Evaluación docente. Mediante esta última categoría, los maestros mencionaban, si creían que la evaluación docente en la escuela de pedagogía está influenciada por la relación que establecen con los alumnos.

Este instrumento se aplicó, para así tener fuentes de información distinta y obtener opiniones diversas de una misma realidad, y que se cree inciden en la relación afectiva que un maestro establece con los alumnos. Asimismo, se utilizó para confrontar los resultados obtenidos con las otras técnicas.

4) Autoevaluación para alumnos.

Este instrumento fue aplicado con el propósito de identificar el grado de asimilación e integración de aprendizaje que los alumnos adquirieron tanto con el maestro que establece relación afectiva positiva, como con el que no se da tal relación de afecto.

El instrumento presentó las siguientes características: Un apartado con una cuestión de análisis, seguida de dos tablas que contenían los números del 1 al 10, una para el maestro que establece relación afectiva positiva, y otra para el docente que establece relación afectiva negativa.

Los alumnos leían la cuestión y elegían el grado de alcance con cada maestro. El instrumento se aplicó a los alumnos después que fueron entrevistados. En dicha autoevaluación se analizaron los siguientes tópicos, sobre las responsabilidades y funciones del alumno, bajo los principios del aprendizaje significativo.

1. Expresar sus intereses y necesidades respecto al curso.
2. Comprender con claridad cuáles son los objetivos del curso y trabajar para lograrlos.
3. Evaluar su propio trabajo y aprendizaje.
4. Utilizar los recursos disponibles y buscar los que hagan falta.
5. Participar activamente durante las clases.
6. Establecer relación afectiva positiva con el docente y sus compañeros.

3.1.4 Población de estudio

La investigación se desarrolló en la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, en la ciudad de Uruapan, Michoacán. Específicamente con los alumnos de 3°, 5° y 7° semestre, y los maestros que imparten clases en esta institución.

Es importante mencionar que la mayoría de los alumnos y maestros tuvieron la oportunidad de ser sujetos de investigación, porque al menos en dos instrumentos de investigación tuvieron participación. Pero hubo casos en los que se tomó una muestra, por las características de la investigación, sobre todo en las entrevistas de los alumnos. La muestra fue selectiva intencional a informantes clave,

porque estas personas compartieron información más enriquecedora. Se entrevistó al 29.4% de la población, es decir, 50 alumnos.

Las citas que hacen referencia a las situaciones o fenómenos que se identificaron en cada una de las técnicas, se describen en forma de clave, las cuales representan lo siguiente:

- Entrevista:

+ Maestros:

a) Maestros que establecen relación afectiva positiva

(Ent.= entrevista, M= maestro, número de maestro entrevistado/ iniciales del nombre completo del entrevistador/ mes y año de entrevista).

Ejemplo:

(Ent. M1/jgbm/0204).

b) Maestros que establecen relación afectiva negativa

(Ent.= entrevista, M= maestro, letra asignada del abecedario de acuerdo al orden de entrevista/ iniciales del nombre completo del entrevistador/ mes y año de entrevista).

Ejemplo:

(Ent. Ma/jgbm/0204).

+ Alumnos

(Ent.= entrevista, A= alumno, número de semestre, grupo/ iniciales del nombre completo del entrevistador/ mes y año de la entrevista).

Ejemplo:

(Ent. A7A/jgbm/0204).

- Diario de Campo

(D.C.= Diario de Campo/ R=Registro, M= maestro, número o letra correspondiente al maestro que establece relación afectiva positiva o negativa/ iniciales del nombre completo del observador/ día, mes y año de observación).

Ejemplos:

(D.C./RM3/jgbm/051103).

(D.C./RMC/jgbm/071103).

- Autoevaluación

(Autoevaluación, A= alumno, número de semestre, grupo/ año en que se aplicó).

Ejemplo:

(Autoevaluación A5A/2004).

Los resultados obtenidos en la investigación de campo, son aplicables exclusivamente en la escuela de Pedagogía. Sin embargo, pueden ser consideradas en aquellas instituciones con características similares.

3.1.5 Proceso de investigación

A finales de agosto del 2003, iniciaba el 7° semestre de la carrera, y la fase más importante comenzaba. Se presentaba la materia de Investigación Educativa I, que tenía como objetivo encauzar al alumno por el camino correcto de la investigación para la elaboración de la tesis, sería la guía de un proceso largo y exhaustivo, pero gratificante porque se indagaba sobre los problemas de la educación.

Con las primeras clases de investigación educativa se ampliaba el panorama para diseñar el problema de investigación y obviamente el tema central. De nada sirvió actuar con anticipación en la búsqueda de temas a tratar, porque de los tres que tenía ninguno llenaba al fin las expectativas de innovación del investigador y del asesor. Hasta que surgió este tema que bajo la perspectiva que se tenía cumplía con las demandas. Por lo tanto, en agosto del mismo año, ya se tenía definido y delimitado el planteamiento del problema.

En septiembre, se comenzó a estructurar el proyecto y a mediados de ese mes, se aplicaba el primer instrumento (la encuesta), que marcó la línea de investigación. Ya estructurada la encuesta se pidió autorización del director de la carrera para pasar a los salones y comenzar con la aplicación de la investigación de campo. Pero como se estaba en periodo de exámenes, algunos maestros no permitían que se aplicara la encuesta, por lo tanto se regresó en otros momentos.

Por otra parte, no todos los alumnos contestaron la encuesta porque no estaban en ese momento en el salón de clases. Ya aplicada la encuesta se sistematizó y analizó la información obtenida, con la que se identificaron los maestros con los cuales se haría la observación. Posteriormente, se buscó información documental que orientara el proceso de observación, estructurándose así parte del primer capítulo teórico. Se observó de una a dos sesiones, con cada uno de los maestros seleccionados en la encuesta. Y se registraban en el diario de campo, los acontecimientos de los focos de atención, tal y como se presentaban en la realidad.

Terminando de realizar las observaciones. A finales de octubre y principios de noviembre, se estructuró la guía de entrevista e inmediatamente comenzó la aplicación de entrevistas a los alumnos. Ésta fue la más complicada, porque abarcaba una gran cantidad de alumnos, el 29.41% de la población, es decir aproximadamente 50 alumnos. Sin embargo, el mayor obstáculo fue el tiempo que tenían tanto el investigador como los sujetos de investigación. Pero en ningún momento se interrumpieron las clases de los alumnos, porque las entrevistas se hicieron durante los recesos o cuando terminaban las clases. La mayoría de los alumnos mostraron una gran disposición para contestar las preguntas, excepto dos alumnas, una de ellas no quiso contestar, porque los maestros se podían dar cuenta de lo que decían y tomar represalias en contra suya, la otra mencionó que la grabadora le provocaba nervios, por lo que se optó aplicársela por escrito. A mediados de diciembre, ya había sido entrevistada la mitad de la muestra elegida.

Regresando de vacaciones de fin de año, entre enero y febrero de 2004, se había elaborado el capítulo 2 "el aprendizaje significativo" y continuaba la aplicación de entrevistas a los alumnos, además se aplicaba un instrumento de autoevaluación diseñado bajo los principios del aprendizaje significativo a los alumnos que se entrevistaba. Por su parte a los alumnos que se habían entrevistado antes de salir a vacaciones, se les buscó y aplicó la autoevaluación.

A mediados de febrero de 2004, se había ya diseñado la guía de entrevista dirigida a los maestros, y de inmediato comenzaron aplicarse. Puesto que la mayoría de los maestros están ocupados por la tarde, amablemente concedieron una cita por la mañana. Mientras que algunos otros, fueron entrevistados por la tarde en sus horas libres. En total fueron 6 maestros, 3 de los que establecen relación afectiva positiva con sus alumnos, y 3 de los que establecen relación afectiva negativa.

Durante el mes de marzo, una de las grandes metas fue sistematizar y categorizar la información obtenida durante la investigación de campo.

En abril, se comenzó a triangular la información obtenida entre las técnicas y los capítulos teóricos. Iniciando así el capítulo "Análisis e interpretación de resultados". El proceso en esta fase fue tranquilo y cauteloso, ya que se revisaba categoría por categoría de cada pregunta y de cada técnica, para después encontrarle relación con la teoría. Identificando semejanzas y diferencias que fueron interpretadas posteriormente.

Para finalizar la investigación, durante el mes de mayo, con la información teórica y de campo, se pudo llegar a las conclusiones. Las cuales posteriormente, permitieron elaborar algunas recomendaciones para mejorar la relación afectiva entre maestros y alumnos, logrando que el aprendizaje sea más significativo para los educandos de la Escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, A.C.

3.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Enseguida, se realiza el análisis e interpretación de la información obtenida en la investigación de campo. Interpretando lo que sucede en la realidad, a partir de la versión teórica de diversos autores. Sin embargo, antes de profundizar en este análisis, es necesario mencionar que la información obtenida durante la investigación de campo se encuentra sistematizada, la cual gira en torno a los objetivos (general y particulares) y con base a las preguntas de investigación que se plantean en la información del trabajo.

3.2.1 PORCENTAJES DE MAESTROS CON MAYOR Y MENOR NIVEL DE ACEPTACIÓN AFECTIVA POR PARTE DE LOS ALUMNOS.

Para abordar este tópico de análisis, se consideró apropiada la aplicación de una encuesta a la población estudiantil, para obtener una visión general, que al mismo tiempo permitiera centrar la investigación en aspectos más concretos que suscitarán en la realidad.

a) Características generales que distinguen al buen y mal maestro

La encuesta se tituló "las características afectivas del docente" y se abordó bajo dos enfoques: por un lado las características positivas y por otro, las características negativas. Ambas dimensiones, se subdividieron en dos nuevas ramas, de acuerdo a los resultados: a) La personalidad y b) Método de enseñanza. En el primer inciso (la personalidad), se encontró información referente a las siguientes categorías: 1) Estado de ánimo, 2) Características personales, 3)

Conocimientos, 4) Valores éticos y 5) La interacción con los alumnos. El segundo inciso (método de enseñanza) se categorizó de acuerdo a: 1) Tono de voz, y 2) Actividad durante la clase. Sin embargo, tal información no tiene mucha relevancia si no se especifica de qué manera se caracteriza cada categoría en cada uno de sus dos enfoques positivo y negativo. Por lo tanto, a continuación se describe cada uno de ellas. El estado de ánimo: positivo (1), se define por ser alegre, amable, de buen humor y risueño. Mientras que el estado de ánimo negativo (2) se manifiesta por ser antipático, pedante y estresado.

- La personalidad: 1) simpático, agradable y sincero. 2) voluble, aburrido, agresivo, reservado, serio y seco.
- Conocimientos: 1) dominio de la materia, sabe dar sus clases, preparado, capaz e inteligente. 2) no conoce los temas, no sabe dar sus clases.
- Valores éticos: 1) responsable, honesto, disciplinado y perfeccionista. 2) irresponsable, impuntual y desorganizado.
- Interacción con los alumnos: 1) interés por el aprendizaje del alumno, da consejos, lleva buena relación, es cordial, valora el trabajo del alumno, es abierto y se presta al diálogo. 2) cerrado, apático, déspota, burlón, enojón, grosero y presumido.

Como se puede notar, al momento en que se analiza la relación afectiva del maestro con los alumnos, éstos últimos suelen considerar tanto elementos cognitivos

como afectivos. Sin embargo, esta técnica no permitió identificar si la relación afectiva determina los alcances o logros cognoscitivos, o si por lo contrario, los factores cognoscitivos determinan la relación afectiva.

b) Índice de maestros que establecen relación afectiva positiva, y maestros que establecen relación afectiva negativa, en relación con el total de la población.

De acuerdo a los resultados cuantitativos obtenidos en la encuesta, se elaboró una lista con base a las menciones positivas y negativas que los alumnos otorgaron a los maestros.

Los primeros tres maestros de la lista representaron el 56% del 100% de las menciones positivas. Las cuales describen que estos maestros son amables, alegres y con buen sentido del humor. Son simpáticos y sinceros. Dominan la materia y son inteligentes. Poseen valores como la responsabilidad, la honestidad y puntualidad. Pero sobre todo, se interesan por el aprendizaje de sus alumnos, les dan consejos y llevan una relación cordial que permite exista el diálogo entre ambos. Su método de enseñanza es claro, utiliza material variado y aclara las dudas que surgen en sus educandos.

Por otro lado, los últimos tres maestros de la lista representaron el 49.5% del 100% de las menciones negativas. Estos maestros se caracterizan por ser antipáticos, pedantes, volubles, agresivos, aburridos y serios. Son irresponsables e

impuntuales. Muy cerrados, déspotas, burlones, enojones y groseros. Y su método de enseñanza se define por ser aburrido, pero sí aclara las dudas de sus alumnos.

Ambos resultados permiten identificar que la relación afectiva positiva y la relación afectiva negativa de los maestros, está muy marcado en la institución. Claramente se puede ver que tres maestros representan el porcentaje más alto de relación afectiva positiva, mientras que otros tres docentes representan aproximadamente la mitad de los maestros que establecen relación afectiva negativa. En concreto: 3 docentes representan el 56% del total de las menciones positivas en la encuesta, y otros 3 docentes representan el 49% del total de las menciones negativas.

Tomando en cuenta no sólo a los maestros mencionados en la encuesta, sino considerando el total que conforma la planta docente, el 57% de 28 docentes establecen relación afectiva positiva, mientras que el 41% de los 28 educadores, establecen relación afectiva negativa con los educandos. En ambos porcentajes se tomó en cuenta tanto las menciones positivas como negativas que tuvieron los docentes. Sin embargo, es necesario mencionar que hay maestros que son aceptados por algunos grupos, pero rechazados por otros. Se piensa, que tal situación se presenta porque la relación afectiva entre maestros y alumnos se determina también por las propiedades generales de los grupos entre las que se encuentran: su atmósfera, el esquema, cohesión grupal, normas, organización, las metas grupales y los roles de cada uno de los integrantes. Conocer las propiedades

de los grupos, le permite al maestro actuar de determinada manera, sentirse con mayor confianza y libertad para ser coherente, empático y auténtico (ver capítulo 1).

El 25% del total de los maestros que componen la planta docente, no recibieron menciones ni positivas ni negativas. Quizá porque los maestros no establecen relación significativa para el alumno, que les permita aceptarlo o rechazarlo.

Dos maestros del total (28), obtuvieron el mismo número de menciones positivas y negativas. Lo que permite deducir, que estos maestros no establecen la misma relación afectiva con todos los educandos y no están cumpliendo con la verdadera misión del educador: ayudar al ser humano a descubrir lo que ya posee y crear un clima de confianza y aceptación, donde demuestre el cariño por el alumno. Misión que debe tratar de lograr con todos los educandos y no sólo con algunos de ellos.

Los resultados de la encuesta, demostraron que los grupos de acuerdo al semestre que cursan y por sus características particulares, conciben de diversa forma la relación afectiva con los maestros. A continuación se muestran los cuadros que ejemplifican lo anterior.

RELACIÓN AFECTIVA POSITIVA		
CATEGORÍA	SEMESTRE	TOTAL DE MENCIONES
Estado de ánimo	3°	32
	5°	32
	7°	37
Características personales	3°	24
	5°	11
	7°	26
Interacción con los estudiantes	3°	52
	5°	58
	7°	91
Conocimientos y cultura general	3°	10
	5°	2
	7°	5
Valores éticos	3°	3
	5°	3
	7°	9
Tono de voz	3°	0
	5°	0
	7°	0
Actividad durante la clase	3°	4
	5°	5
	7°	0

RELACIÓN AFECTIVA NEGATIVA		
CATEGORÍA	SEMESTRE	TOTAL DE MENCIONES
Estado de ánimo	3°	11
	5°	24
	7°	19
Características personales	3°	5
	5°	12
	7°	18
Interacción con los estudiantes	3°	69
	5°	51
	7°	103
Conocimientos y cultura general	3°	1
	5°	1
	7°	0
Valores éticos	3°	1
	5°	4
	7°	15
	3°	0

Tono de voz	5°	1
	7°	1
Actividad durante la clase	3°	7
	5°	2
	7°	8

En conclusión, los alumnos de los semestre 3°, 5° y 7°, consideran que en la relación positiva o negativa que guardan con sus maestros, el estado de ánimo y la interacción entre maestros y alumnos, es lo más importante para que se dé o fracase el aprendizaje significativo.

Bien se sabe que la filosofía de la Universidad Don Vasco, está vinculada a la tradición humanista porque tiene la convicción de que el objetivo de la educación es el perfeccionamiento y la realización del hombre. Y la carrera vinculada mayormente con la educación, es la carrera de pedagogía. Por lo tanto, es ésta la que principalmente debe guiarse bajo la filosofía humanista. Sin embargo, con los resultados obtenidos, se visualiza que la escuela de pedagogía no cumple en su totalidad con ese principio y existe incongruencia entre lo que debe ser y lo que realmente se está presentando en la realidad. Una característica primordial del perfil del docente, en este espacio, es que no sólo debe conocer la filosofía de la institución, sino aplicarla en la cotidianidad del aula escolar. Y si esta condición se cumple, será una alternativa más que facilite la relación afectiva positiva entre el maestro y el alumno.

c) Características que ubican a los maestros como positivos o negativos y la jerarquización de las mismas.

De manera general se establece que las características afectivas positivas del docente son las siguientes:

Según la opinión de los alumnos, lo primordial de un maestro positivo es la forma en cómo interactúa con sus educandos. Ésta se refleja en el interés del educador porque el estudiante adquiera el aprendizaje, les da consejos, valora su trabajo, su apertura permite que haya un diálogo y que lleven una relación cordial. En segundo sitio, se considera el estado de ánimo, el cual se manifiesta en ser alegre, risueño y poseer un buen sentido del humor. Ocupando el tercer lugar, las características personales del docente como son: el ser simpático, sincero y agradable. Enseguida, los conocimientos y cultura general que muestra, es el dominio de la materia, la preparación, saber dar sus clases y ser inteligente. En el quinto sitio, se ubican los valores éticos del educador como son: la responsabilidad, la honestidad y puntualidad. En último lugar, mencionan el método de enseñanza, definido por la aclaración de dudas en el aula escolar, el dinamismo y el uso de diverso material didáctico durante las clases.

Por otro lado, las características afectivas negativas del docente son descritas a continuación:

El primer lugar es ocupado por la interacción que el maestro establece con sus alumnos, cuyas características más representativas señalan al maestro como una

persona cerrada, apática, déspota burlón, grosero y presumido. En segundo lugar, se cita el estado de ánimo, éste se manifiesta de manera antipática, pedante y estresada. El tercer sitio determinó las características personales del educador, en esta categoría el maestro suele ser voluble, agresivo, aburrido, reservado y seco. Los valores éticos ocupan la siguiente posición y los maestros se representan por la irresponsabilidad e impuntualidad. Posteriormente se sitúan los conocimientos y cultura general, pero los docentes no conocen los temas y no saben dar sus clases. En cuanto al método de enseñanza, las clases suelen ser aburridas, no aclara las dudas y su tono de voz es calmado y monótono, además de que manifiesta desorganización durante el desarrollo de sus clases.

Ya analizados ambos enfoques, se pueden ver claramente las características representativas del maestro que se relaciona afectivamente de manera positiva y de aquel maestro que lo hace de forma negativa. Cabe mencionar que estas características son representativas de los maestros de la Escuela de Pedagogía, según la perspectiva de los alumnos.

3.2.2 PERFILES DEL DOCENTE

A) Perfil docente que establece relación afectiva positiva

B) Perfil docente que establece relación afectiva negativa

Con el propósito de identificar claramente las diferencias y semejanzas entre los dos perfiles, es necesario abordarlos de manera simultánea en cada una de las

categorías correspondientes, para un manejo más claro que permita no repetir constantemente uno y otro perfil, se hará referencia a cada uno de ellos de la siguiente manera:

A) Perfil docente que establece relación afectiva positiva (Perfil X)

B) Perfil docente que establece relación afectiva negativa (Perfil Y)

Es de vital importancia profundizar en las cualidades del profesor que favorecen una relación afectiva con sus educados, integrando otras técnicas de investigación. Y a continuación se menciona cada una de esas cualidades.

1) FORMACIÓN PROFESIONAL Y EXPERIENCIA DOCENTE

Perfil X

La formación profesional de los maestros se compone de licenciaturas, maestrías y diplomados en diversas áreas, pero las más comunes forman parte del área de las ciencias sociales (humanidades clásicas: pedagogía, psicología y filosofía). Excepto un docente que es doctor. Otro elemento importante que determina el perfil de este tipo de docentes es el tiempo de experiencia, la cual se sitúa con menos de 15 años de práctica laboral en la docencia. (Ent. M1,M2,M3/jgbm/0204).

Gotler (citado por Sánchez en 1997) menciona que reciben el nombre de educadores, todos aquellos quienes por vocación y de manera consciente orientan el desarrollo de los seres humanos.

Teóricamente, no se determina una profesión específica que garantice una relación afectiva positiva. Por lo tanto, no basta tener una licenciatura, maestría o diplomados, para garantizar que exista esa relación, sino una gran vocación por la docencia en pro del desarrollo de los seres humanos.

Sin embargo, los años de experiencia laboral sí influyen, de acuerdo a la investigación, ya que son mayormente aceptados aquellos docentes con menos de 15 años de práctica laboral, y la forma en que desarrollan las clases se demuestra a continuación.

"Está cuestionando y explicando en todo momento mientras se desplaza frente a los alumnos. Termina y pide a los alumnos que formen equipos y reflexionen sobre cómo han estado elaborando su trabajo integrador... cada equipo está trabajando en su lugar. Después, el docente invita a los alumnos para que le cuenten sobre las reflexiones hechas. El maestro los escucha con atención, da sugerencias y los cuestiona sobre el tema de investigación. Lo mismo hace con cada uno de los equipos" (D.C./RM2/jgbm/061103).

"Crea espacios de reflexión y está cuestionando constantemente... da a conocer sus opiniones personales y comparte sus vivencias. Mientras tanto los alumnos están atentos y sonrían de los ejemplos que da el maestro. Participan constantemente con preguntas. El docente se pasea por entre las butacas del salón de clases y los alumnos lo siguen con la vista... cuando el maestro explica el tema, es muy espontáneo para dar ejemplos, con base a las necesidades e intereses de los alumnos" (D.C./RM1/jgbm/111103).

De esta manera, se demuestra que los maestros son dinámicos, activos y reflexivos. Favoreciendo así una relación afectiva más íntima. Hay cercanía con los alumnos y las clases son entretenidas porque dan ejemplos reales y claros. Además que las sesiones son muy divertidas porque hacen bromas, cuentan chistes y constantemente están cuestionando al alumno, tanto individual como en equipos.

Perfil Y

Estos maestros poseen una formación orientada hacia las ciencias sociales y a las bellas artes. Tienen licenciaturas en psicología, sociología y diseño gráfico. Y maestrías en psicología educativa, educación superior y en sociología.

Mientras tanto, la experiencia laboral de la mayoría estos maestros que representan el 66.6%, es superior a los 15 años de práctica docente. Durante la observación, se identificó lo siguiente:

"Los alumnos están trabajando en equipos, cuando les surge una duda se levantan y se dirigen a la maestra que está en su escritorio, para que les aclare la duda... pasados varios minutos la docente se levanta y se dirige a los equipos donde pregunta cómo van y qué dudas tienen" (D.C./RMB/jgbm/171103).

"El maestro entrega trabajos a cada uno de los alumnos y les explica por qué sacaron esas calificaciones. Después les comenta que van hacer un cuadro de doble entrada en el pintarrón, él es quien lo va llenando con las aportaciones de los alumnos... hasta el momento, el maestro ha estado muy serio, no es muy expresivo... se ha situado junto y frente al pintarrón, nada más se ha desplazado en forma lateral, del pintarrón al escritorio y viceversa" (D.C./RMA/jgbm/241103).

Lo anterior demuestra que en la experiencia laboral los maestros aún conservan características tradicionalistas. Permanecen el mayor tiempo en el pintarrón y en su escritorio, desde donde dirigen las actividades; las clases suelen ser expositivas y no hay variedad en la metodología de trabajo; además de mantener una disciplina o muy rígida o sin control, en esta última los alumnos salen del salón cuando se les ocurre, porque se aburren o porque la clase no es interesante. Pero sobre todo no hay una interacción afectiva positiva con el alumno; lo que provoca que la relación sea distante.

2) MÉTODO DE ENSEÑANZA

Existe una serie de elementos con los que se definen las habilidades didácticas de los docentes, entre las que se encuentran: el material didáctico, técnicas, disciplina y evaluación. De las cuales es necesario establecer sus características primordiales:

a) Material didáctico y recursos de apoyo.

Varios autores (Casanova,2001; Gutiérrez, 1987 y Moreno, 1993) consideran que una de las tareas básicas del educador, es utilizar una serie de recursos de apoyo y una diversidad de materiales didácticos conectados a la temática de trabajo, porque su diversidad promueve la motivación tanto en el maestro, como en el alumno.

Se pueden hacer viajes, visitas a museos, ver películas, diseñar y realizar experimentos, visitar centros de trabajo, platicar con compañeros y otras personas, leer periódicos, hacer dibujos, participar en mesa redonda, escenificaciones y reflexionar sobre experiencias personales.

Utilizar recursos de aprendizajes como son libros, revistas, cine, audiovisuales, televisión, radio, grabadora, filminas y discos.

Perfil X

En la investigación de campo, se descubrió que los docentes en su mayoría, hacen uso de bastante material didáctico y le dan variedad a los mismos. Utilizan diapositivas, acetatos, cañones, láminas, radio, películas, etc. Además de que hacen uso de material como papel bond, cartoncillo, marcadores, pintarrón, etc.

Por ejemplo, los alumnos mencionaron que *"los maestros utilizan diferente material didáctico de acuerdo a los temas o clases que van a dar"*, *"Utiliza diferente material didáctico"*, *"Usa material desde rotafolios y radio, nos hacen escuchar programas de radio y leer mucho"* (Ent. A7A, A3B, A6A/jgbm/1103).

Con base en ello, se puede decir, que existe coherencia entre lo que dice la teoría y lo que sucede en la realidad. La mayoría de los maestros de esta institución utilizan gran diversidad de materiales didácticos y recursos de apoyo. Lo más utilizado son los acetatos, cañones protectores, audiovisuales, radio, visitas y

lecturas de libros. Provocando el interés del alumno durante la clase, lo que permite aprender de manera más realista y dinámica.

Sin embargo, también hay maestros que no utilizan el material didáctico y los recursos de apoyo necesarios, pero han establecido una relación afectiva positiva con los alumnos. Por ejemplo, tomando la opinión de los educandos, mencionan que:

"Material didáctico no utiliza porque la materia no lo requiere", "No hace falta que utilice material didáctico porque desarrolla la clase muy bien" (Ent. A3A y A3B/jgbm/1103).

"Durante la clase, el maestro no utilizó otro material más que el pintarrón y marcadores, elaboró un cuadro sinóptico y explicó cada término que escribía. Posteriormente pidió que formaran equipos y analizaran sus trabajos integradores" (D.C. RM2/jgbm/061103).

Incluso durante la observación realizada en el salón de clases, se identificó que algunos maestros hacían uso de poco material y sus clases se desarrollan bajo espacios de reflexión. (D.C./RM2, M3/ 1103).

Analizando ambas situaciones, se puede decir, que el uso de material didáctico y recursos de apoyo en esta institución, no es una condición necesaria para que se dé una relación afectiva positiva, sin embargo, no se puede negar el impacto que tienen para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos.

Perfil Y

Según la opinión de los alumnos, estos profesores utilizan muy poco material didáctico. El más usado es el material impreso para contestar cuestionarios y después analizar las preguntas y respuestas en plenaria.

“Material didáctico, únicamente utiliza el pintarrón y material para leer que después nos sirve para contestar cuestionarios...” (Ent. A6A/jgbm/1103).

“No utiliza ningún material didáctico, a veces ni siquiera el pintarrón, solamente te platica o prácticamente como que te está dictando, por eso no me gusta” (Ent. A3A/jgbm/0204).

Como se puede notar estos maestros no le dan variedad a los recursos y materiales didácticos. Sin embargo, es necesario que estos maestros tomen conciencia de la importancia de darle variedad a los materiales, además de apoyarse de otros recursos que faciliten el aprendizaje.

c) Método y técnicas

Desde la perspectiva de Moreno (1987), El método se debe caracterizar por ser activo y dinámico. Que tome en cuenta no sólo los problemas de carácter cognitivo, sino la experiencia de cada individuo.

Las condiciones necesarias para que se dé un aprendizaje significativo basado en la educación humanista, pueden ser: enfrentar al estudiante a problemas reales de su vida, trabajar en pequeños grupos, etc., (ver capítulo 2).

Perfil X

La práctica cotidiana refleja que todos los maestros, hacen uso de una gran diversidad de técnicas, logrando la participación e interés de los alumnos. A continuación se mencionan cada una de las técnicas y estrategias que los docentes comúnmente desarrollan en el salón de clases:

“Comparten experiencias, revisan esquemas previos, promueven la participación, hacen preguntas intercaladas, cuentan chistes y comparten dichos populares, elaboran cuadros sinópticos y mapas conceptuales, trabajan en equipos, y con medios grupos, brindan asesoría personal y apoyan en trabajos integradores”.
(D.C./RM2, RM3, RM6 y RM7/1103).

De este hecho se infiere que en este contexto, se desarrolla un método y una serie de técnicas y estrategias acorde a las que sugiere Moreno (1987). El proceso educativo del salón de clases se desenvuelve mediante su carácter activo y dinámico, a través de la puesta en práctica de diversas estrategias que mantienen al educando motivado hacia la participación y el aprendizaje.

Perfil Y

Estos profesores, utilizan un método pasivo que aburre. Donde cada maestro tiene su técnica que lo caracteriza y eso molesta a los alumnos. Además que hacen uso de muy pocas técnicas.

Como prueba de lo anterior se cita lo siguiente:

“Le hace falta manejar nuevos métodos o técnicas para que la clase no sea plana”
(Ent. A7A/jgbm/1103).

“No sale de la rutina, es puro bla, bla, y te aburre en cierta parte por tanto hablar, siempre es la misma rutina” (Ent. A7A/jgbm/ 1103).

“Siempre quiere que uno lea y explique las lecturas, aunque uno realmente no le entienda nada, en ocasiones se molesta cuando los alumnos le damos a conocer la incomodidad por esa forma de trabajo. Se molesta cuando le damos sugerencias para que no nos ponga siempre lo mismo” (Ent. A6A/jgbm/0204).

Mientras tanto, durante la observación realizada se identificó lo siguiente:

“Los alumnos trabajan en equipos y contestan una serie de preguntas que previamente la maestra les había dado, cuando hay dudas los alumnos se levantan de su lugar y se dirigen hacia la maestra que está en el escritorio para que les aclare las dudas” (D.C./RMB/jgbm/171103).

“La maestra se dirige a los alumnos y les comenta que tiene un problema y no podrá hablar mucho, que la actividad de la sesión consistirá en una lectura y posteriormente, contestarán una serie de preguntas. Pide a una de las alumnas que entregue el material. Y la maestra se sienta en la silla del escritorio”
(D.C./RMB/jgbm/261103).

El método de trabajo sí es un elemento que determina si el maestro es aceptado o no. Sobre todo porque trabajan con un método pasivo. Además no coinciden con lo mencionado por Moreno, donde versa que ante todo, el método se establece de acuerdo a las características de los alumnos, y no como se da en la

realidad que el maestro posee un método que lo caracteriza. Al educando le gusta ver que el docente se interese por el tema que está presentando y que busque diferentes alternativas que faciliten el aprendizaje. Técnicas en las que el alumno participe activamente y se divierta.

d) Disciplina

En teoría no se habla de la disciplina o control grupal que deben mantener los educadores para favorecer el desarrollo de la clase.

Perfil X

Mediante la observación que se realizó, se descubrió que los maestros, mantienen control de los educandos, sin faltar al principio de libertad, sino más bien como un control normal para garantizar el desarrollo correcto de la clase. Este tipo de vigilancia se define a través de situaciones en el aula como las siguientes:

“Cuando uno de los alumnos termina su ponencia, el maestro pide a los alumnos que le den sugerencias a su compañero. Uno de ellos lo hace y la mayoría del grupo grita “uuuuuhh” haciendo un gran escándalo. El maestro con voz fuerte les dice: No griten muchachas, no griten. De inmediato guardan silencio” (D.C./RM3/jgbm/1103).

Este tipo de situaciones es común en las aulas escolares. Cuando se presentan estos casos reflejan que los alumnos tienen confianza para expresar sus sentimientos, y sentirse en libertad. Empero, el maestro debe controlarlos, y para ello, es menester el uso de palabras que no perjudiquen a los alumnos, es decir,

comentarios que no hagan sentir mal a los estudiantes, que les provoque desinterés por el aprendizaje o el rechazo hacia el maestro.

Perfil Y

Los maestros que no establecen relación afectiva positiva con sus alumnos *"mantienen un control excesivo en el salón de clases, que provoca que los estudiantes se sientan presionados. No permiten que los alumnos salgan del salón, excepto cuando éstos van al baño. Mantienen la puerta cerrada durante toda la clase"* (D.C./RMA, RMB,RMC/jgbm/1103).

Por otra parte, tampoco son aceptados afectivamente aquellos educadores que no se interesan por las clases, que inician tarde la sesión, o están saliendo constantemente del salón. Como ejemplos se muestran los siguientes párrafos:

"Son las 3:15 p.m. y no ha iniciado la clase. El maestro platica con dos alumnos y les dice que vayan a comprar dos pliegos de papel bond. De inmediato sale también el maestro y regresa a las 3:30 p.m. se dirige a los equipos y comienzan a trabajar" (D.C./ RM3/jgbm/1103).

Como se puede observar, tanto un control excesivo en la disciplina como el desinterés en la clase por parte del maestro, se ve desde el punto de vista de los alumnos como negativo. Cabe señalar que cuando estos maestros tomen como eje el aprendizaje significativo, este tipo de situaciones puede ser solucionado y no presentarse más en el aula escolar. Porque a través de este aprendizaje, se

promueve un clima de libertad que al conjugarse con la automotivación por aprender, el alumno decide qué y cómo adquirir conocimientos.

e) Evaluación

Palacios J. (1984), expone que el evaluador debe ser el propio alumno, evalúa el grado en que ha alcanzado sus metas. El aprendizaje automotivado no puede ser sino autoevaluado, haciendo al alumno más responsable. Él mismo ha de decidir sobre aquello que le es más importante, los objetivos que persigue y sus propias metas, entonces, debe juzgar en qué medida los ha logrado.

Perfil X

“Estos maestros no fomentan la autoevaluación. Evalúan por medio de diversos criterios como son: examen, participación, trabajos extraclase y trabajo integrador. Aunque los porcentajes de cada criterio son muchas veces determinados por acuerdos entre alumnos y maestros” (D.C./RM1, RM2, RM3/jgbm/1103).

Por otro lado, en las entrevistas a los alumnos se descubrió lo siguiente:

“Me gusta su forma de evaluar y propone varias cosas, no es muy exigente, y lee todo lo que tú le entregas, te hace anotaciones en tu trabajo para que puedas mejorar” (Ent. A4A/jgbm/0204).

“Evalúa bien, explica porcentajes y toma muchos puntos para evaluar, incluso la participación” (Ent. A6B/jgbm/0204).

Rogers (1972) a su modo de ver, los exámenes no constituyen un buen instrumento para evaluar el aprendizaje significativo. Lamentablemente, *en este contexto de la investigación, los exámenes son indispensables en las evaluaciones aunque sean de diversos tipos, por ejemplo: a) Orales y b) escritos. Los primeros se aplican esporádicamente, pero los segundos suelen ser frecuentes y se conforman de reactivos abiertos o de opción múltiple.* (Ent. Alumnos/jgbm /0204).

"Las evaluaciones son siempre escritas, preguntas abiertas, de opción múltiple, y a veces de relacionar columnas" (Ent. A4A/jgbm/0204).

"Evalúa de forma objetiva, te dice aquí estás bien y aquí estás mal por ésto, pide en los exámenes que fundamentales lo que dices" (Ent. A6A/jgbm/0204).

Todo lo expuesto, significa que la evaluación se mantiene arraigada al tradicionalismo de la educación, y frecuentemente se puede observar en la práctica cotidiana la aplicación de exámenes como criterio de evaluación. Afortunadamente, en la escuela de pedagogía, el examen no es el único criterio para evaluar al alumno, a él se suman: la participación en clase, trabajos extraescolares e investigaciones teórico-prácticas. Abarcando una evaluación más cercana a los aprendizajes verdaderamente adquiridos, y de una manera más significativa.

Perfil Y

Contrariamente a lo que se menciona en la teoría, estos profesores no promueven la autoevaluación por parte del alumno. Y el que evalúa es el maestro a través de la participación del educando durante la clase, de trabajos extraescolares, pero sobre todo y al que le dan mayor importancia y peso porcentualmente hablando

es al "examen", el cual es estructurado a través de reactivos abiertos o que implican transcripción de información, encauzando a los alumnos hacia la memorización.

Tomando como punto de análisis el "examen" Rogers (1972) consideraba que los exámenes, no constituyen un buen instrumento para evaluar el aprendizaje significativo (ver capítulo 2).

Por su parte, en la práctica se identifica que el examen se aplica con el propósito de otorgar una calificación al alumno. Y para corroborar lo anterior se describe lo siguiente:

"Su evaluación no me gusta porque siempre son preguntas abiertas, y quiere que tú le pongas la idea tal y como te la dio en la libreta. No se vale poner lo que tú quieras o pienses, sino lo que él te pida" (Ent. A4A/jgbm/0204).

"Evalúa de una manera que no me gusta, la primera evaluación fue un examen y nos dejó ver la libreta, pero fue un examen de volver a repetir lo mismo que teníamos en el cuaderno. Como que no le encuentras sentido" (Ent. A4A/jgbm/ 0204).

"Nunca sabes con qué te va evaluar, por ejemplo si faltas dos veces te reprueba, porque no hiciste los trabajos, y después ya no los vale" (Ent. A6A/jgbm/0204).

En fin, se puede decir, que los maestros que establecen relación afectiva negativa con sus alumnos, evalúan de manera tradicional, dándole más importancia al examen que implica memorización, y no a la solución de situaciones reales del alumno. Pero sobre todo, el educando está consciente que los criterios que utiliza el maestro para evaluar no son los más adecuados y no le son significativos. Creen que

las calificaciones que les otorgan los maestros, no reflejan lo que los alumnos saben en realidad.

3) DOMINIO DE CONTENIDOS

Hildebrand, afirmaba que un maestro excelente tiene dominio de la materia y facilidad para comunicar contenidos a sus alumnos. Debe estar actualizándose constantemente, y dominar una serie de técnicas, recursos y actividades de enseñanza para facilitar la adquisición del aprendizaje (citado por Meneses, 1992).

La investigación de campo demostró que los maestros:

Perfil X

Presentan un amplio dominio de la materia. Están bien preparados y relacionan los contenidos con situaciones reales de los alumnos. Lo cual puede ser ilustrado a través de lo siguiente:

"El maestro plantea situaciones reales y concretas que facilitan el aprendizaje y eso como que nos va metiendo en la realidad y no contenidos que a la larga no nos van a servir" (Ent. A7A/jgbm/1103)

"Tiene muchos conocimientos y dominio de la materia, y si le preguntas aunque no sea de la materia te lo contesta, nunca ha dejado alguna duda" (Ent. A5A/jgbm/0204).

Mientras tanto, en el diario de campo se identificó que:

"Demuestran un gran dominio de contenidos y comparten sus conocimientos, los cuales sirven a los alumnos de reflexión que después llevan a la práctica. Constantemente están retroalimentando, dan ejemplos claros y a veces chuscos, lo que hace divertida e interesante la clase. Citando autores y compartiendo conceptos de memoria, demuestran su preparación, logrando así que el conocimiento sea interdisciplinario y no aislado" (D.C./RM2,RM3/jgbm/11103).

"El maestro comienza haciendo una retroalimentación de la clase anterior, mientras dirige la mirada a cada uno de los alumnos, su tono de voz es claro y fuerte. Después realiza la introducción al nuevo tema, se desplaza entre las butacas y regresa al pintarrón, hace anotaciones y regresa con los alumnos... Sus gestos son de acuerdo a lo que está diciendo (de interrogación, desagrado), y al mismo tiempo hace pausas en las explicaciones" (D.C./RM1/jgbm/111103).

Lo anterior permite deducir, que los maestros que favorecen una relación afectiva positiva con sus alumnos, tienen entre otras características, el dominio de contenidos teóricos, la habilidad para que los alumnos logren apropiarlos y aplicarlos a su vida cotidiana. Explican de manera clara, y cuestionan a los alumnos constantemente a manera de reflexión, citan autores, dan ejemplos claros y chuscos relacionados con la realidad. Dan una retroalimentación de la clase anterior, y después una introducción al nuevo tema, aclaran dudas durante y después de las clases, y promueven la investigación. Suelen ser clases amenas, interesantes y emocionantes. De esta manera, el educando confía en su maestro, demuestra su interés y apertura hacia nuevos aprendizajes.

Perfil Y

Para lograr una enseñanza efectiva, es necesario que el educador tenga conocimientos de la materia que imparte, y además conocimientos generales.

A la inversa, "es inútil enseñar a un estudiante los elementos de la materia si el maestro no está preparado para contestar a todas las preguntas del alumno" (Meneses, 1992).

En las entrevistas aplicadas a los alumnos, se obtuvo que el 55% de estos maestros dominan la materia, el 45% es muy repetitivo en el contenido, no saben transmitir el conocimiento, y se observa que no realizan planeación de clase.

Los siguientes párrafos, demuestran gráficamente lo mencionado.

"Se me hace muy preparada, que tiene muchos conocimientos, y nos da ejemplos claros" (Ent. A7B/jgbm/1103).

"No termina de aterrizar su estilo docente, viene y nos trae algunos materiales que ni siquiera nos explica bien. Para mí, su clase es muy superficial e incluso repetitiva. Aunque los conocimientos sean diferentes venimos a caer en las mismas reflexiones y conclusiones, repite mucho, y hay otros contenidos en los que debería profundizar más" (Ent. A7B/jgbm/1103).

"Se observa en sus clases, que no tiene planeación previa..." (Ent. A7B/jgbm/1103).

Con base a lo anterior, se puede concluir que el dominio de contenidos es un elemento indispensable que determina que el maestro pueda establecer o no, una relación afectiva negativa con los alumnos. El educando tiende a demostrar su

admiración por el docente cuando manifiesta dominio de la materia, y puede contestar cualquier pregunta que hace el alumno, cuando explica conceptos de forma clara y concreta, cuando menciona conceptos de memoria, etc. Pero también, demuestran su rechazo cuando los maestros no facilitan el aprendizaje, cuando sus explicaciones son confusas y repiten los contenidos. Pero sobre todo cuando se dan cuenta que el docente no planeó los temas y materiales para la clase.

4) RELACIÓN AFECTIVA

Para determinar la relación afectiva que se genera entre maestro-alumno, es necesario tomar en cuenta una serie de elementos que se conjugan para definir de forma más clara dicha relación.

a) Personalidad docente

Implica en sí misma un conjunto de características que a continuación se presentan.

1) Cómo definen su personalidad

Según la gráfica expresión de Mann (citado por Meneses; 1992) el maestro puede manifestar a los estudiantes distintos aspectos de su personalidad: el experto, la autoridad formal, el agente socializador, el facilitador, el yo ideal y el ser humanos como ellos (ver capítulo 1).

Perfil X

Ahora bien, la realidad deja ver que los docentes definen su personalidad de manera variada; sin embargo, se caracterizan por ser: Responsables, alegres, bromistas, sociables y activos intelectualmente. Como prueba de ello se citan algunos párrafos obtenidos durante las entrevistas que se hicieron a los maestros, y que se autodefinen como:

"Una persona muy reflexiva, sociable, autocontrolada. Como un ser activo, sobre todo intelectualmente activo" (Ent. M1/jgbm/0204).

"De vacilada yo digo que pertenezco a la fila de los guandajones. A parte me dicen que soy contradictorio porque parezco muy formal, pero digamos que en el aspecto externo soy formal, en lo interno todavía tengo esa rebeldía que trae uno en la juventud... yo me considero no una persona simple sino sencilla, menos sofisticada. La comicidad y la broma es parte de mí, yo puedo hablar en serio, pero al mismo tiempo estoy bromeando, porque sin esa actitud desaparezco del mapa. (Ent. M2/jgbm/0204).

"Újole, dentro de lo cabe soy tímida en algunos aspectos, pero también me gusta ser alegre, no sé decirte bien, porque nunca me he definido" (Ent. M3/jgbm/0204).

Por lo visto, se puede decir que la información obtenida en la investigación de campo, coincide con la personalidad del docente como agente socializador. La responsabilidad que manifiestan, demuestra la madurez y valores que poseen, mientras que la actividad intelectual refleja su interés por la materia de estudio. Por otra parte, se relaciona también con la personalidad del yo ideal, por el entusiasmo y

dominio de la asignatura. Por último, tal como definen su personalidad, es como se comportan dentro del aula, y como los ven los alumnos, representando fielmente la característica de congruencia, lo que facilita la aceptación del maestro por el alumno, y que permite crear una atmósfera de aceptación para la convivencia armónica.

Perfil Y

En la práctica cotidiana se identificó que los docentes se definen como: responsables, fuertes, de batalla, sensibles, reflexivos y activos intelectualmente. Lo cual se demostró mediante la opinión de maestros:

"Yo creo que soy callado, reservado, me gusta escuchar a la gente... me gusta ser más responsable, no me siento bien si tengo una cita y no me preparo en lo que vayan a preguntar y me siento mal. Soy sensible frente a los problemas de la gente que nos necesita. Reflexiono y escribo sobre eso" (Ent. MA/jgbm/0204).

"Una personalidad muy fuerte, de batalla, estoy acostumbrada a luchar por lo que quiero, a estar en constante búsqueda, no sentarme a ver que me dan, sino que busco lo que yo quiero lograr, no que me regalen las cosas" (Ent. MB/jgbm/0204).

"En cuanto a mi personalidad, soy muy flexible, creo que eso los confunde y les hace creer que a uno le falta carácter, creo que carácter no se define por lo grotesco que uno sea, sino por la capacidad que tú tienes de asimilar tus responsabilidades, darle la cara y sacar cualquier tipo de proyecto adelante y responder de forma positiva" (Ent. MC/jgbm/0204).

De manera general, cada una de las características de estos maestros se pueden englobar en la personalidad de agente socializador que menciona Mann, porque el docente enseña al estudiante cómo se comportan los hombres maduros, representan valores, y un estilo de vida intelectual acorde a su materia. Sin embargo, es posible creer que la personalidad (de carácter fuerte o lo contrario muy flexible, además de serios y reflexivos) que demuestran este tipo de educadores, sí influye para que sean menos aceptados, y sean considerados como maestros afectivamente negativos.

2) Lo más significativo que recuerdan de sus maestros.

Erich Fromm, solía decir que el maestro con su sola presencia ejercía un efecto educador. Puede manifestar su personalidad de distintas maneras e influir sobre ellos. Por el hecho de haber sido alumnos puede haberse conformado su personalidad por el contacto directo con sus maestros.

Perfil X

Durante la investigación de campo, se identificó que estos docentes, *"recuerdan con alegría, la relación afectiva que llevaban con sus maestros, les inspiraban confianza y los escuchaban. No eran sólo maestros, sino amigos que además de interesarse por la situación académica que vivían como alumnos, se preocupaban también por la relación que llevaban en su familia. Recuerdan aquellos educadores que desarrollaban una buena metodología de trabajo en sus clases, les daban confianza para preguntar, los cuestionaban y hacían reflexionar, además de hacer dinámicas y divertidas las clases"* (Ent. M1,M2,M3/jgbm/0204).

Todo lo expuesto, significa que existe una gran relación entre la forma en cómo fueron educados los maestros y la forma en cómo éstos se relacionan con sus alumnos. Por lo tanto, no se puede negar que los maestros influyen notablemente en la personalidad de los educandos. No solamente por la relación afectiva positiva que se establecía en el salón de clases, sino porque ésta iba más allá del espacio educativo. Los docentes se preocupaban por la situación familiar del alumno, por la situación emocional en que se encontraban los educandos, y no sólo por la cuestión intelectual. Empero, la forma en que desarrollaban las clases (reflexivas, dinámicas y divertidas, pero sobre todo donde existía confianza para preguntar y exponer sus puntos de vista), fue también elemento importante por lo que los maestros recuerdan a sus propios docentes con admiración.

Perfil Y

La relación que establecían con sus maestros era de mucho respeto, cada uno desempeñando su papel correspondiente: maestro o alumno.

Ellos, recuerdan aquellos maestros que desarrollaban una buena metodología de trabajo en las clases, les daban confianza para preguntar, los cuestionaban y hacían reflexionar.

Se puede decir entonces, que los maestros que establecen relación afectiva negativa con sus alumnos, fueron influenciados por sus maestros tanto en cuestión metodológica como en la relación afectiva. Y para probar dicha interpretación se citan algunos párrafos que fueron obtenidos en la entrevista con los maestros.

"Que me cuestionaban, preguntaban y desafiaban. Para mí, la educación significa un desafío frente a la realidad, yo tengo una realidad que está cambiando constantemente y que no conozco, y por medio de preguntas que me hicieron los maestros en su oportunidad, cuestionaron el concepto que yo tenía de esa realidad... En primaria y secundaria era una relación muy vertical, muy tradicional, yo vengo de un pueblo pequeño donde las relaciones eran de autoritarismo total... Ya en la universidad fueron cosas diferentes, fue más una relación de persona que te trata de guiar, que te trata de cuestionar para que tú aprendas por medio de la reflexión" (Ent. MA/jgbm/0204).

"Con mis maestros una relación de mucho respeto, yo generalmente guardé distancia. En mis tiempos no se acostumbraba a hablarles de tú ni mucho menos. Sin embargo, hubo por ahí una profesora a la que llamábamos por su nombre, y nos inspiró mucha confianza, pero nunca dejamos de mantener o de manejar con ella, el nivel de ser ella la profesora, y nosotros los alumnos" (Ent. MB/ jgbm/0204).

En suma, estos profesores recuerdan a sus maestros por la cuestión metodológica, sobre todo porque los cuestionaban y hacían reflexionar. La relación que establecían con ellos se desarrolló bajo un clima de mucho respeto, y con roles bien definidos tradicionalmente. Por lo tanto, se considera que los maestros influyen notablemente en la personalidad de todo sujeto, y en la metodología (método, técnicas y actividades de aprendizaje) que posteriormente desarrollarán con sus alumnos, que son vistas como adecuadas y necesarias desde una perspectiva subjetiva del docente, y no desde la propia visión, necesidades y características de los alumnos.

3) El tiempo libre

Perfil X y Perfil Y

Tanto los maestros que establecen relación afectiva positiva como negativa, realizan actividades de formación constante como es la lectura, la investigación documental y en internet. Asimismo, son partícipes de diversas actividades recreativas como ver televisión y escuchar música, sin olvidar el tiempo que dedican a su familia. Lo cual se ejemplifica de la siguiente forma:

"Estudiar, leer, salir a caminar por la ciudad" (Ent. M2/jgbm/0204).

"Convivo con mi familia, salimos a pasear, navego por internet, y veo televisión" (Ent. M1/jgbm/0204).

"En mi tiempo libre convivo con mi familia, estoy con mi esposa y mi niña, me gusta ver películas, escuchar música y leer alguna novela" (Ent. Maestro MA/jgbm/ 0204).

"Leo y me gusta escuchar música" (Ent. Maestro MB/jgbm/0204).

Como se pudo observar, tanto los maestros que establecen relación afectiva positiva, como los que no lo hacen, realizan actividades similares en su tiempo libre. Por lo tanto, se puede decir, que el tiempo libre no influye en la personalidad del docente, o que las técnicas utilizadas no permitieron identificarlo.

4) Otras actividades laborales

Perfil X

Este tipo de maestros, aparte de desempeñar su labor frente a grupos, realiza otras actividades, pero relacionadas con la educación escolar. Para hacer referencia a lo anterior se cita lo siguiente:

"Llevo lo administrativo de la Plaza Comunitaria con I.N.E.A. Trabajo con planes y programas para la misma Plaza en el nuevo modelo. Más que todo son actividades encaminadas a la docencia" (Ent. M3/jgbm/0204).

"Consulta Psicológica y Orientación Educativa" (Ent. M1/jgbm/ 0204).

"A lo productivo en el área del comercio" (Ent. M2/jgbm/0204).

Es notable que los maestros a parte de su trabajo frente a grupo, también dedican tiempo a otras áreas laborales, en las que comúnmente siempre están trabajando con seres humanos de forma muy cercana (personal).

Perfil Y

Además de práctica docente, estos maestros desarrollan otras actividades en las que mantiene un contacto cercano con las personas, sin embargo, algunos de estos docentes, desarrollan actividades en las que no hay relación directa con el ser humano. Por ejemplo:

"Soy asesora de investigación en otras instituciones, como psicóloga de manera particular" (Ent. MB/jgbm/0204).

"Actualmente me dedico a la investigación" (Ent. MA/jgbm/0204).

Gracias a lo anterior, no se puede definir claramente si las actividades que realizan los maestros fuera de la docencia, repercuten en la relación afectiva negativa. Porque mientras algunos se dedican a la investigación, y su contacto con las personas es más distante, otros realizan actividades de contacto íntimo, como es la ayuda psicológica.

b) Actitudes facilitadoras

Desde el particular punto de vista de Rogers, las actitudes más significativas en la interacción maestro-alumno y que permiten su acercamiento más afectivo son: La empatía, la autenticidad y la congruencia.

A continuación se presenta aquellas que se identificaron durante la investigación de campo.

1. La empatía, el docente debe experimentar una comprensión precisa y empática del mundo del alumno, tal como éste lo ve desde su propio interior. Sentir lo que el alumno siente o piensa: enojo, temor, confusión, etc.
2. La congruencia, el educador es una persona única, íntegra y congruente en relación, es decir, ser exactamente lo que es y no una máscara, se puede ver en

aquellos maestros que dicen lo que son y sus sentimientos corresponden a lo que están diciendo.

Perfil X

Los maestros son considerados como amigos, como personas cercanas que se interesan porque sus educandos aprendan, por sus problemas personales, que dominan la materia, y que reconocen cuáles son sus sentimientos en determinadas situaciones. Lo anterior se identifica claramente en lo siguiente:

"Regularmente es serio, sin embargo, su actitud es para que aprendamos realmente" (Ent. A7A/jgbm/1103).

"Está al pendiente de cada alumno porque esté aprendiendo lo que está dando en la clase, o sea, le pone atención a todos los alumnos" (Ent. A7B/jgbm/1103).

"Busca empatizar con los alumnos no sólo en horas de clase, sino donde te lo encuentres, en los pasillos, etc. Se preocupa también por los alumnos" (Ent. A7B/jgbm/1103).

Por otra parte la opinión de los mismos maestros es importante porque reflejan coherencia entre lo que dicen ser y cómo son realmente con los alumnos. Y las opiniones fueron las siguientes:

"Me interesa su problemática, comprender su actitud, aunque ésta sea molesta, hay que comprender que detrás de esa actitud hay alguna situación que denota insatisfacción o deficiencia, y hay que ayudarlo a corregir eso" (Ent. M2/jgbm/0204).

"Soy una persona que le gusta convivir con ellos, que le gusta interesarse por sus cosas, por sus problemas como personas... como una persona cercana a ellos en quien pueden apoyarse en cualquier momento" (Ent. M3/jgbm/ 0204).

Analizado lo anterior es lógico pensar que las actitudes de los educadores se manejan de manera implícita. Sin embargo, la actitud empática, es la que puede observarse claramente, tanto en la opinión de los alumnos como en la de los maestros. Estos últimos se interesan por la problemática de los estudiantes, por comprender sus actitudes, y tratar de ayudarlos para que los solucionen.

Perfil Y

Este tipo de maestros presenta actitudes con un mínimo de empatía y de congruencia. Se dice que el maestro empático, es capaz de comprender los sentimientos del educando. Sin embargo, en realidad estos maestros no comprenden a sus alumnos. Y prueba de ello, se manifiesta en las entrevistas realizadas a los alumnos:

"Al momento en que puedes equivocarte, te dice: no está bien y otra persona... Quiere que las respuestas que demos a su cuestionamiento, sea de su entero conocimiento, lo que él quiere" (Ent. A3A/jgbm/1103).

"Se molesta cuando le damos sugerencias para que no nos ponga lo mismo" (Ent. A3B/jgbm/ 0204).

Como se puede ver, estos maestros suelen tener un mínimo de empatía con sus alumnos.

Según Freidberg (1992), existe una serie de etapas que abarcan desde un mínimo hasta un máximo de congruencia (ver capítulo 2).

En la primera etapa, el maestro es claramente defensivo a la interacción. Y ésta se identificó en los siguientes párrafos.

"Tiene una agresividad hacia los alumnos, trata siempre de sentirse superior y deja al alumno menos" (Ent. A7A/jgbm/1103).

"Si llega de buenas te perdona uno o dos errores o toda la méndiga exposición, pero si viene de malas aunque la exposición sea perfecta, te busca algo malo, y te está fregando. La forma como te lo dice no es la correcta" (Ent. A6B/jgbm/0204).

Nuevamente el profesor demostró que no es congruente, que suele traer una máscara, que actúa de diferente manera en situaciones semejantes.

En conclusión, los maestros que establecen relación afectiva negativa con sus alumnos, son aquellos que presentan actitudes mínimas o nulas de empatía y congruencia. Creándose así un clima de cautela y precaución en los estudiantes, lo cual no les permite crear una relación afectiva positiva.

c) Habilidades de comunicación

Como expresaba Charles M. (1992), en el salón de clases se llevan a cabo prácticas y procesos de comunicación que rebasan el simple intercambio mensajes. Esto se debe a que el lenguaje que utilizan y en los contenidos que se elaboran, se

pone en juego las condiciones concretas de maestros y alumnos (su personalidad, expectativas, recursos intelectuales, etc.) Por lo tanto, la comunicación verbal no es la única vía a través de la cual se envían mensajes. Existe también la comunicación no verbal, es decir, el uso de la voz y la seña más pequeña.

Según Silverstein (1985) la comunicación no verbal está integrada por la kinésica, el paralenguaje y la proxémica (ver capítulo 1).

Dichas habilidades de los docentes se demuestran a través de lo siguiente:

Perfil X

1) Tono de voz

Una habilidad importante es el paralenguaje, como tipo de comunicación no verbal que influye mucho en la aceptación o rechazo de un maestro, sobre todo porque marca las pautas de cómo decir algo, toma en cuenta el tono, el ritmo y los cambios de intensidad (Steinfatt, 1980).

En la investigación de campo se observó que este tipo de educadores, presentan un tono de voz claro y entendible, que aumentan y disminuyen el volumen cuando consideran pertinente, además de hacer pausa al momento de hablar.

"Maneja un tono de voz que de repente te jala si te estás distrayendo" (Ent. A7A/jgbm/1104).

"Es claro y entendible y cuando cree necesario sube o disminuye el volumen" (Ent. A7A/jgbm/1104).

Cada uno de estos elementos provoca que los alumnos mantengan su atención hacia la clase, e incluso cuando se distraen, los atrae nuevamente a la temática que se estudia.

Como se puede ver, el tono de voz utilizado por los maestros que establecen una relación afectiva positiva, coincide con la opinión de Steinfatt al referirse al paralenguaje en el salón de clases. Entonces, el tono de voz es una habilidad indispensable para este tipo de docentes, la cual le permita enviar un mensaje claro, que el alumno logre entender y apropiárselo.

De manera general, las habilidades como la kinésica y la proxémica se demuestran a partir de lo siguiente:

2) Son docentes muy expresivos, igual demuestran su alegría e interés que su enojo o desagrado. *"La clase es muy divertida, y todo el tiempo está sonriendo"* (D.C./RM2/jgbm/1103).

3) Utilizan un lenguaje coloquial y hace uso de frases que los mismos jóvenes utilizan y que hacen reír. *"Sale carnal, chido el cuate, pico de cera, está de hello, ya valió, hay caray"* (D.C./RM2, RM3/1103).

4) Durante las clases se desplazan entre los alumnos, y logran atraer su atención.

"Mientras el maestro está dando la clase, se desplaza entre los alumnos; regresa al pintarrón a completar el cuadro sinóptico y vuelve con los alumnos" (D.C./RM2/1103).

"Se está trabajando en equipos, y la maestra pasa a cada uno de ellos, aclara dudas y da sugerencias" (D.C./RM4/1103).

Es notable que dentro de la relación afectiva positiva entre maestro y alumno, es menester que el educador desarrolle las habilidades de comunicación antes mencionadas, porque de esta manera se establece un clima agradable de comunicación para en el aprendizaje.

Los maestros que establecen una relación afectiva positiva en esta institución, poseen habilidades de comunicación no verbal y verbal, que aplican en la cotidianidad del aula escolar.

Perfil Y

1) Tono de voz

Este tipo de maestros, tiene un tono de voz aburrido, que los alumnos catalogan como enfadoso, que no se le entiende lo que dice e incluso llega a ser molesto. Fiel muestra de ello se manifiesta a través de opinión de los alumnos en las entrevistas realizadas:

"Su tono de voz es como muy bajo y a veces enfadoso, no le entiendo mucho porque sus clases son iguales" (Ent. A4A/jgbm/0204).

"Su voz no le ayuda porque duerme, su clase es monótona" (Ent. A7A/jgbm/1103).

Bien se dice en el capítulo 1, que la velocidad de la voz no debe ser ni muy rápida ni muy lenta, ya que puede cansar o aburrir al alumno. Debe tener un ritmo neutral que permita entender de manera clara el contenido.

Por lo tanto, el tono de voz no adecuado del maestro, determina gradualmente el nivel de aceptación que conlleva al maestro a caracterizarse de los que no establecen relación afectiva positiva con sus alumnos.

2) Dirigen sus clases el mayor tiempo desde sus escritorios, pocas veces se desplazan entre los alumnos.

“La maestra está sentada en su escritorio y los alumnos trabajando en equipos. Cuando los educandos tienen dudas se levantan y se dirigen a la maestra para que aclare las dudas. Después de algunos minutos la maestra se levanta y se dirige a cada uno de los equipos, aclara dudas. Termina y regresa al escritorio” (D.C./RM2/jgbm/1103).

“El maestro llega y se sitúa junto al escritorio. Mientras reparte algunos trabajos que revisó, explica por qué sacaron esas calificaciones. Después les dice que van hacer un cuadro comparativo y comienza a elaborarlo en el pintarrón... Sigue junto al pintarrón. Nada más hace movimientos horizontales del pintarrón al escritorio” (D.C./RM1/jgbm/1103).

3) Utilizan un tono de voz o muy fuerte o muy bajo.

“Cuando uno le pregunta algo, responde como un poco, no sé si enojada o seria” (Ent. A7B/jgbm/1103).

"Su tono es regular, pero de todos modos, uno se cansa de escucharlo todo el rato" (Ent. A7A/jgbm/1103).

"Su voz no le ayuda, duerme" (Ent. A7A/jgbm/1103).

"Su tono es como muy bajo y a veces como que enfada, no le entiendo mucho porque en sus clases siempre es igual" (Ent. A4A/jgbm/0204).

En conclusión, los maestros que establecen relación afectiva negativa con los alumnos carecen o no han desarrollado habilidades de comunicación. Lo que provoca que haya deficiencias en el aprendizaje. Los contenidos no son transmitidos de forma interesante, porque no es lo mismo compartir información en un mismo tono de voz, que darle la entonación correspondiente, aumentando y disminuyendo el volumen, remarcando con intensidad el contenido que se quiere sea percibido de forma clara. Un mismo volumen e intensidad de la voz (alta o baja) provoca en los alumnos cansancio de escuchar y que se aburran, lo que frecuentemente los orilla a platicar de otra temática con sus compañeros e inclusive a salir del salón de clases, perdiendo así el interés por la materia.

d) Concepto de alumno.

Según la gráfica expresión de Gutiérrez, "el alumno es una persona que posee una fuente de cualidades y potencialidades que lo elevan a un rango de valor digno de todo respeto, independientemente de sus logros individuales y de sus méritos morales" (Gutiérrez;1987;57).

Por otra parte, Rogers menciona que “el alumno se encuentra implicado en un aprendizaje experiencial, que reviste aspectos afectivos y cognitivos” (citado por Postic;2000;52).

Durante la investigación de campo, se identificó que los maestros:

Perfil X

Conciben al alumno como un ser humano en formación, un ser crítico, analítico y reflexivo.

Para comprobar lo anterior, se retoma lo siguiente:

“Es una persona en toda la extensión de la palabra, esto implica ser digno de nuestro respeto y toda nuestra comprensión. Además, es una persona en proceso de formación... y requiere de todo nuestro apoyo” (Ent. M2/jgbm/0204).

“Lo concibo como una persona capaz de pensar, de investigar, de ir más allá de lo que el maestro le da, no un barrilito sin fondo al cual hay que llenar... sino que tiene la capacidad de ser crítico, analítico y reflexivo” (Ent. M3/jgbm/0204).

“Ser activo que tiene el interés y la necesidad de aprender, de adquirir nuevos conocimientos y habilidades” (Ent. M5/jgbm/0204).

Lo enriquecedor de esta concepción que tienen los docentes, es que consideran al alumno como una “persona” con grandes capacidades y habilidades que se interesan por el aprendizaje y que está en constante formación. Compartiendo un concepto similar al que plantea Gutiérrez, (1987) quien considera al

alumno como una persona que posee cualidades y potencialidades, (ver capítulo 1).
El cual está fundamentado en la educación humanista.

Perfil Y

Por otro lado, se identificó que estos maestros definen a sus alumnos como:

"Un ser pensante que está en transformación, es ser pensante que está en constante aprendizaje" (Ent. MA/jgbm/0204).

"Es aquella persona que se presta para obtener conocimientos, que está recibiendo una formación, y que elige qué es lo que toma y lo que no toma del docente" (Ent. MB/jgbm/ 0204).

Después de analizada la teoría y la práctica, se puede identificar claramente que existe una diferencia notable, según la expresión de Rogers, ya que a través de los conceptos de alumno que dieron los maestros, se demuestra que toman en cuenta los aspectos cognoscitivos, pero no así los aspectos afectivos. Tal vez, esta sea la causa principal por la que los maestros no establecen una relación afectiva positiva con sus alumnos. En pocas palabras estos maestros no conciben al alumno como un ser afectivo.

e) Relación con el grupo

Perfil X

La investigación de campo demostró que la relación con el grupo que establecen estos maestros se caracteriza por desarrollarse bajo un clima de respeto, confianza, apertura y comprensión de sus alumnos.

Para complementar la información anterior, se proporcionan algunos supuestos de las entrevistas aplicadas a los maestros.

"Una relación de apertura de ambos lados... de confianza en el grupo, porque sólo así podemos avanzar de manera humanista en la educación" (Ent. M1/jgbm/0204).

"Una relación de amistad donde hay un clima de libertad, de poder expresarse, de aceptar incluso observaciones, sugerencias y aceptar los puntos de vista..." (Ent. M2/jgbm/0204).

La fundamentación de los maestros sobre por qué llevan esa relación en el grupo, se basa en que de esa manera se promueve una educación humanista, logrando que los alumnos aprendan de manera agradable y divertida.

La opinión de los maestros se muestra a través de los siguientes párrafos:

"Porque no buscamos la calificación, sino la formación de la persona. Porque si se busca la calificación, lo que interesaría es lo cuantitativo, y si busco la formación de la persona, me interesa su problemática, comprender sus actitudes" (Ent. M1/jgbm/0204).

"Una relación de persona a persona, independientemente del papel que juguemos como maestros o alumnos. Una relación de personas donde trato de brindarles todo el respeto, y lo espero también de ellos y así lo obtengo, donde lo primero es la relación cálida, agradable y de convivencia. En esa cuestión se estructura todo el proceso educativo" (Ent. M2/jgbm/0204).

En suma, se puede decir sin temor a equivocarse, que los maestros poseen una serie de características que los diferencia de los demás, sobre todo porque esa relación se da bajo el principio de la educación humanista. Sin embargo, coinciden que la relación con el grupo debe tener como pilar principal la confianza, que permita el desarrollo afectivo y por ende, el intelectual en ambos personajes (maestro y alumno), la cual genere un espacio de libertad para expresar sentimientos y pensamientos.

Perfil Y

A partir de la investigación de campo, se identificó que los maestros, se caracterizan por no crear en el salón de clases un espacio de convivencia, de ayuda, de apoyo para el aprendizaje. Olvidándose de la relación personal más íntima e integral.

Para comprobar lo anterior se describe a continuación la relación que establecen los maestros con el grupo.

"Mi relación dentro de esto, es de apoyo, de aprendizaje, siempre de aprendizaje, siempre de diálogo que no se expresa en una relación armónica" (Ent. MA/jgbm/0204).

"Hay una relación flexible, aunque exista esa distancia..." (Ent. MB/jgbm/0204).

"Hay una serie de sucesos que se han venido presentando en los cuales hay un cierto grado de desconcierto que uno va ir superando" (Ent. MC/jgbm/0204).

Los maestros defienden esa relación porque según ellos, esto les permite tener control del grupo y seguir las pautas que requiere la materia. Como ejemplos se muestran los siguientes párrafos:

"Existe esa distancia que de hecho me gusta mantener para que no se pierdan límites en una relación docente-alumno" (Ent. MB/jgbm/ 0204).

"Por la materia que invitaba a cuestionar a los demás, hacer reflexiones y eso me distanció" (Ent. MA/jgbm/0204).

En conclusión, se puede decir que el docente que posee algunas de las características antes analizadas, permite clasificar al maestro como un profesor que no establece relación afectiva positiva, y que frecuentemente tiene problemas para crear una relación armónica con el grupo. Aunque está consciente de que la relación no es muy cercana, no hace mucho por cambiarla. Por lo tanto, es un maestro que no cumple con los principios de la educación humanista.

3.2.3 RELACIÓN AFECTIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El eje sobre el cual gira la investigación, es determinar si la relación afectiva que se da entre el maestro y el alumno influye notablemente en el aprendizaje significativo.

3.2.3.1 Influencia de la relación afectiva en el aprendizaje

Un porcentaje muy elevado (91%) de los alumnos entrevistados, considera que la relación afectiva entre el maestro y el alumno influye notablemente en el aprendizaje, sobre todo porque el alumno adquiere confianza para preguntar cuando tiene dudas o para compartir su opinión sobre algún tema.

Llevando este tipo de relación, los alumnos se sienten motivados e interesados por el aprendizaje. Al momento en que se conjuga la confianza del alumno para participar y la motivación que el maestro brinda, dan como resultado que las clases sean interesantes y novedosas, propiciando un aprendizaje significativo.

Lo anterior puede comprobarse a través de los siguientes párrafos de las entrevistas que se aplicaron a los alumnos:

"Yo creo que sí influye, porque así existe una relación de confianza entre maestro-alumno, y como que se mejora el aprendizaje o se facilita la relación de ambos. Además, es favorable que el maestro se dirija con nosotros sus alumnos directamente, y que le interese que uno aprenda. Hay maestros que llegan al salón, dan sus clases y no les interesa si estás aprendiendo o no. Pero hay otros que se preocupan, son más exigentes y te están preguntando, y te dan confianza para que expreses tus ideas" (Ent. A4A/jgbm/0204).

"Yo considero que sí influye, y que es muy importante, ya que generan una relación positiva, pues esto influye para que el aprendizaje se dé de mejor manera, ya que genera confianza entre el maestro y el alumno, para una mayor motivación e interés por parte de ellos. Así se logra que todos los alumnos participen, y se crea un mejor ambiente en el salón de clases a nivel grupal" (Ent. A3B/jgbm/1103).

"Creo que sí, porque como alumno me siento con un maestro más cómoda, me siento con la suficiente confianza para que me aclare mis dudas, y salir de eso. Porque por ejemplo cuando tengo alguna duda y no tengo confianza, pues así me quedo. No me gusta estar tan tensa en el salón, sino estar relajada, yo aprendo más cuando estoy relajada, si te ríes o platicas en el salón de clases aprendes más. Cuando un maestro no actúa como maestro sino como amigo, que da confianza, y permite que te acerques, yo creo que sí mejora el aprendizaje" (Ent. A6A/jgbm/0204).

Por otra parte, los maestros entrevistados consideran que la relación afectiva positiva sí influye en el aprendizaje porque permite que se dé una mayor comunicación con el alumno, o todo lo contrario si la relación afectiva es negativa.

"Es fundamental en la medida en que uno como maestro brindé confianza para que le pregunten, para que lo interroguen sobre lo que uno sabe" (Ent. M3/jgbm/0204).

"Yo creo que sí, estoy convencido de ello, porque provoca en ellos una apertura, una actitud de apertura, donde lo que te plantees en clase sea significativo. Yo creo que en esto del aprendizaje, tiene mucho que ver la actitud del alumno, entonces, si hay una buena actitud hacia el docente, habrá muchas más oportunidades para que se acepte del docente ser guía en el proceso de aprendizaje..." (Ent. M2/jgbm/0204).

Desde otra perspectiva, los alumnos consideran que cuando no se da esa relación afectiva positiva con el maestro, se crea una barrera entre ambos, no se pueden establecer acuerdos, el alumno se predispone, y las clases se hacen enfadosas provocando que no haya aprendizaje.

Para ejemplificar lo anterior se citan los siguientes párrafos:

"Cuando no hay buena relación se hacen enfadosas las clases, y con la simple presencia de ese maestro tú ya te estás poniendo límites" (Ent. A7A/jgbm/1103).

"Si un maestro no te cae bien, no tienes una relación buena, pues hay muchas fricciones con él, algunos hasta prefieren no entrar a clases o no ponerles atención" (Ent. A3B/jgbm/1103).

"Por ejemplo cuando te cae mal un maestro, por mucho que tenga un buen método o lo que sea, como que te bloqueas tú mismo y no aprendes, no le entiendes, y no quieres participar en las actividades" (Ent. A6A/jgbm/0204).

En conclusión se puede decir, que la relación afectiva positiva entre maestro y alumno es imperativa para que se dé un aprendizaje significativo, sobre todo porque genera confianza al alumno para que participe, que pueda opinar sin temor a que se le rechace, se le conteste groseramente o se burle de él. Lo importante de este tópico, es que la mayoría de los alumnos y los maestros entrevistados, están conscientes de que la relación afectiva positiva, influye significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, no todos los maestros le dan la importancia que tiene.

3.2.3.2 Repercusiones de la relación afectiva en el Aprendizaje Significativo

Para conocer de la manera más fiel posible, las repercusiones de la relación afectiva en el aprendizaje significativo, se aplicó un instrumento de autoevaluación. Donde los alumnos, evaluaron los alcances adquiridos tanto con el maestro con

quien estableció una relación afectiva positiva, como con quien no se dio dicha relación.

De acuerdo con Palacios J. (1984), el evaluador debe ser el alumno, porque evalúa el grado en que ha alcanzado sus metas. A continuación se presentan los resultados obtenidos en la autoevaluación, analizando cada uno de los reactivos presentados y la calificación promedio que se asignó con quien se estableció la relación afectiva positiva (maestro A), como con aquel con quien se dio una relación afectiva negativa (maestro B) en un cuadro comparativo que permite visualizar claramente las diferencias.

CUADRO COMPARATIVO

CUESTIÓN	PROMEDIO MAESTRO "A"	PROMEDIO MAESTRO "B"
1. Durante las clases me sentía en un espacio donde realmente demostré mis sentimientos y pensamientos.	8.8	5.6
2. Nació dentro de mí, el espíritu por la investigación y curiosidad en los contenidos.	8.8	5.1
3. Los contenidos analizados lograron modificar algunas de mis actitudes, valores y conductas.	9.2	6.0
4. Al finalizar el semestre, considero que el objetivo general de la asignatura logré apropiarlo.	8.7	5.8
5. En cada una de las clases tuve bien fijados los objetivos y traté de conseguirlos.	7.6	4.8
6. Las actividades permitieron que autoevaluara el aprendizaje, y cuando no era satisfactorio busqué la manera de mejorarlo.	7.5	5.8
7. Utilicé los recursos disponibles y busqué	7.1	6.3

otros que eran necesarios.		
8. Participé armoniosamente en cada una de las técnicas, dinámicas y actividades lúdicas que se presentaron en el salón de clases.	9.1	6.6
9. La disposición de mi parte para llevar una relación amistosa, respetuosa, de confianza y camaradería con el maestro.	9.4	7.6
10. En general, considero que el aprendizaje adquirido en la materia, me permitirá enfrentar problemas reales, no sólo en el área laboral, sino también en el personal.	9.6	6.7

Como se puede notar, el promedio de los maestros que establecen una relación afectiva positiva, supera notablemente a los maestros que llevan una relación afectiva negativa. Por lo tanto, la relación afectiva sí influye en el aprendizaje significativo, en este caso, hablando cuantitativamente. En los promedios de calificación, se encuentran los resultados de todos y cada uno de los maestros que tuvieron tanto menciones positivas como negativas. Lo rescatable del cuadro anterior, es la calificación final que se obtiene en cada uno de los tópicos del aprendizaje significativo.

En suma, el maestro que establece una relación afectiva positiva con sus alumnos favorece notablemente la adquisición del aprendizaje significativo en el educando. Por otro lado, se observa que los maestros que no establecen relación positiva de afecto con los alumnos, no facilitan el desarrollo de este tipo de aprendizaje.

Lo más trascendental de este instrumento, es que el alumno se evaluó en cada uno de los reactivos de manera consciente.

Por otra parte mediante la observación realizada, se identificó que existen diferencias en la participación del educando durante las clases, con el maestro que establece relación afectiva positiva, como con el que no lo hace. Prueba de ello es lo siguiente:

Por ejemplo en la primer cuestión (ver cuadro comparativo), con el maestro (A) se identificó que:

"El maestro pregunta ¿qué entienden por investigación? Rápidamente, un alumno contesta. Posteriormente pregunta ¿qué es un problema de investigación? El educando contesta "es la parte central de la investigación"... durante la clase el maestro sigue cuestionando y los alumnos dando respuestas. Los alumnos están muy atentos, se están divirtiendo porque sonríen de los ejemplos chuscos que da el maestro" (D.C./RM2/jgbm/061103).

"Los alumnos hacen bromas sobre las preguntas que plantea el maestro, éste sólo sonríe, comparte ejemplos reales y alude a las bromas de los alumnos... Los estudiantes están muy atentos durante la clase, participan constantemente con preguntas y ejemplos" (D.C./RM1/jgbm/111103).

Lo anterior permite deducir que los maestros que establecen relación afectiva positiva con sus educandos, crean un clima donde los alumnos demuestran sus sentimientos y pensamientos. Participan activamente en la clase con preguntas,

compartiendo ejemplos, e incluso tienen confianza para hacer bromas de la misma temática que se está abordando.

Por otro lado, con los maestros que establecen relación afectiva negativa, se presentó el siguiente suceso:

"La maestra se levanta de su escritorio, se para al frente del grupo, y dirigiéndose a todos les dice: permítanme un momentito, ubíquense en la pregunta "X", la respuesta está en el texto. Da una explicación pero no la respuesta... algunas alumnas comentan entre ellas: no le entendí a la explicación que dio la maestra, de plano ¿seré muy burra? ¿No verdad?" (D.C./RMB/jgbm/171103).

Casos como el anterior, son frecuentes en los salones de clase. Sobre todo, con aquellos maestros con quienes no hay tanta confianza para decirle directamente que no se entendió la explicación del tema, y prefieren quedarse con la duda o pedirle a uno de sus compañeros que le explique. Todo esto trae como consecuencia que el aprendizaje no sea adquirido en su totalidad.

Aplicar este análisis a cada una de las cuestiones que se abordaron en la autoevaluación es muy difícil, sobre todo porque no se pueden observar claramente en el salón, ya que son evaluados de manera personal y no grupal. Cada educando sabe en qué medida se logró apropiarse de cada cuestión.

CONCLUSIONES

Con base a la información analizada en la investigación teórica y de campo, se llegó a las siguientes conclusiones:

La relación afectiva positiva que se establece entre maestros y alumnos, es un factor que influye notablemente en el aprendizaje significativo de los educandos, porque a través de ésta, se crea un clima de confianza que permite a los alumnos manifestar sus dudas e inquietudes sobre la temática que se está abordando.

1) Las características de los maestros que establecen relación afectiva positiva, son las siguientes:

- a) Sus actitudes: 1) empatía, el educador comprende la situación que está viviendo el alumno y trata de orientarlo. 2) congruencia, el docente proyecta la personalidad que tiene y no una máscara, en la que oculte sus sentimientos.

- b) Llevan a la práctica un buen método de enseñanza, donde le dan variedad a las técnicas empleadas, utilizan una gran diversidad de material didáctico, y se apoyan de distintos recursos didácticos durante el desarrollo de las clases. Mantienen control del grupo sin faltar al principio de libertad. Su evaluación, es a través de diversos criterios: examen, participación, trabajos extraclase, etc. Los cuales son acordados entre el docente y el

alumno al iniciar el semestre. En pocas palabras, es un método activo y dinámico.

- c) Dominan los contenidos, es decir, tienen facilidad para transmitir el conocimiento y están actualizados en su materia.
- d) Establecen una relación afectiva positiva con los alumnos. Son alegres, bromistas, sociables, activos intelectualmente y responsables en su labor docente.
- e) Conciben al alumno como ser humano en formación, crítico, analítico y reflexivo.

2) Las características siguientes, son representativas de los maestros que establecen relación afectiva negativa con los alumnos.

- a) Sus actitudes: 1) empatía, esta actitud se presenta con un mínimo grado hacia los alumnos. Estos maestros no aceptan las opiniones o respuestas a sus interrogantes cuando éstas no son exactas y suelen molestarse cuando les hacen sugerencias de la metodología de trabajo que presentan.
- 2) en cuanto al grado de congruencia, nuevamente manifiestan un nivel muy bajo o nulo, porque siempre están a la defensiva en la relación con el alumno. El docente, es agresivo, se siente superior al educando, pero sobre todo suele presentar actitudes diferentes en circunstancias similares.

- b) Llevan a la práctica un método de enseñanza pasivo y aburrido. Utilizan muy pocas técnicas y no les dan variedad. Cada uno de estos maestros posee una técnica particular que los identifica. Hacen uso de muy poco material didáctico, utilizan frecuentemente material impreso para leer y contestar cuestionarios que después son analizadas en plenaria. El control del grupo es excesivo, no permiten que los alumnos salgan del salón, e incluso la puerta de su salón permanece cerrada. Su evaluación, es mediante diversos criterios: examen, participación, trabajos extraclase, etc. Pero le dan un mayor peso a los exámenes, que estructuran con reactivos abiertos, y que implican transcripción de información. Encauzando al estudiante hacia la memorización, más que a la comprensión. En resumen, su método es pasivo y aburrido.
- c) Son muy repetitivos en los contenidos que comparten con los educandos, no saben transmitir el conocimiento y no planean sus clases.
- d) Establecen una relación afectiva muy distante con los estudiantes, son serios, apáticos y poco sociables.
- e) Conciben al alumno como ser humano en formación, pensante y activo intelectualmente. Más no como un ser afectivo.

3) El profesor, percibe su relación afectiva con el alumno de la siguiente forma:

- Los maestros que establecen relación afectiva positiva, consideran que su relación se caracteriza por ser de respeto, confianza, apertura y comprensión de sus alumnos. Los docentes piensan que mediante este tipo de relación, se promueve una educación humanista, que permite adquirir el aprendizaje de forma agradable y divertida.
- Los maestros que establecen relación afectiva negativa, no crean un espacio de convivencia. Sólo brindan apoyo para el aprendizaje. Estos docentes defienden esa forma de relacionarse con los alumnos, porque les permite tener control grupal, y seguir las pautas que requiere la asignatura.

4) Otros aspectos surgidos en la investigación fueron:

El tiempo de experiencia para los maestros que propician una relación afectiva positiva, es de menos de 15 años, mientras que la mayoría de los docentes que establecen relación afectiva negativa, tienen una experiencia superior a los 15 años. La disciplina, es otro factor importante con gran influencia, los maestros afectivamente positivos tienen control de los educandos, pero el clima es de libertad. Mientras que los docentes afectivamente negativos, mantienen un control excesivo en el aula escolar. Además, no se puede dejar de lado la formación de los docentes que tuvieron como alumnos, ya que fueron influenciados por sus profesores desde la

forma de interrelación, hasta la metodología de trabajo, siendo tan significativo que en la actualidad lo han trasladado al salón de clases. Por último, las otras actividades laborales que realizan los maestros, repercuten en su personalidad.

Existen otros aspectos que al igual, no se habían considerado, pero éstos son representativos de todos los maestros, tanto de los que establecen relación afectiva positiva, como de los que no lo hacen. Uno de ellos es la formación profesional de los educadores de la institución, que se compone de licenciaturas, maestrías y diplomados. Por otro lado, el tiempo libre es un factor importante, y los docentes lo utilizan para realizar actividades de formación, como la lectura y la investigación. Y por último, las actividades recreativas como: ver televisión, escuchar música y convivir con su familia.

5) Relación directa entre aprendizaje y relación afectiva

La relación afectiva que tenía el docente con su maestro cuando era alumno, no ha cambiado. Los maestros afectivamente positivos, establecían una relación íntima con sus docentes, les inspiraban confianza y los escuchaban. Se preocupaban por los problemas del alumno, tanto académicos como personales. Mientras que los maestros que son afectivamente negativos en esta institución, solían establecer una relación muy distante con sus maestros, se caracterizaba por ser de mucho respeto, donde se establecían roles bien diferenciados: maestro y alumno.

Esta situación influye directamente porque la experiencia adquirida con sus maestros, la llevan a la práctica en la actualidad con sus alumnos.

Por otra parte, se identificó que la relación afectiva influye directamente en el aprendizaje significativo. Con el maestro que establece relación afectiva positiva, la calificación del alumno aumenta considerablemente. Mientras que con el docente que establece relación afectiva negativa, la calificación disminuye y los aprendizajes son notablemente bajos. Lo más importante, es que el alumno percibe en qué grado ha alcanzado los aprendizajes.

El objetivo general de la investigación se logró alcanzar en su totalidad. Se puede decir sin temor a equivocarse, que la relación afectiva entre maestros y alumnos influye notablemente en el aprendizaje significativo de los educandos. La aceptación o no aceptación del maestro por el alumno, implica todos los elementos de la situación educativa. Es decir, en el grado de aceptación no sólo interviene la cercanía de afecto, sino también, el método de trabajo y el dominio de la materia.

Considerar la relación afectiva entre maestro y alumno, dentro de la acción y evaluación docente, es imperativamente necesario, ya que mediante la investigación se ha demostrado su gran influencia en el aprendizaje significativo de los educandos. Sobre todo porque la relación afectiva positiva, es la característica principal de la educación humanista, que se pretende sea aplicada en la institución.

De acuerdo al sustento teórico y la investigación de campo, la educación humanista más que una necesidad es un imperativo para que se genere un

aprendizaje significativo en los alumnos, de tal manera que los maestros sean aceptados afectivamente por los educandos. Pero sobre todo, que la Escuela de Pedagogía, se desenvuelva bajo los principios de la educación humanista que se persigue como ideología en la Universidad Don Vasco A. C.

Como en todo informe etnográfico, el presente estudio termina con muchas interrogantes que bien pueden ser el punto de partida hacia nuevas investigaciones, las cuales permitan tener un panorama más amplio sobre la relación afectiva maestro alumno y su influencia en el aprendizaje.

Las interrogantes que al final se han planteado son las siguientes:

¿Cómo se transmite la percepción negativa o positiva de alumnos a maestros y viceversa?

¿La percepción negativa se transmite o surge por el choque de personalidad entre el maestro y el alumno?

¿Existe disposición del alumno para trabajar bajo las características de la educación humanista y del aprendizaje significativo?

¿La aceptación del maestro por el alumno, garantiza que el docente pueda desarrollar una práctica positiva o exitosa, y realmente se obtenga un mejor aprendizaje?

¿En la actualidad, el docente realmente se preocupa por practicar una educación humanista, o sólo la promueve teóricamente?

Como se puede notar, sólo se presentaron algunas de las tantas interrogantes que pueden surgir de la investigación. Lo importante es que da la pauta hacia nuevas investigaciones que pueden enriquecer el proceso interpersonal maestro-alumno en el acontecer educativo.

SUGERENCIAS

Las sugerencias que a continuación se presentan, no excluyen otras técnicas de evaluación docente que se utilizan en la escuela de pedagogía, sino que se espera sean complementarias a las ya existentes.

INSTRUMENTO DEL PERFIL DOCENTE

JUSTIFICACIÓN: Siendo la educación humanista, uno de los principios básicos, bajo los cuales se debe desenvolver el acto educativo en esta universidad. Y de acuerdo al grado de influencia de la relación afectiva entre el docente y el alumno, que se identificó en la presente investigación, se observa la necesidad de algunas sugerencias o estrategias a considerar durante el proceso de contratación de maestros, que pretendan laborar en la Escuela de Pedagogía o en cualquier otra escuela de las que forman parte de la Universidad Don Vasco A.C. Garantizando así, que el proceso educativo en la institución, se desarrolle de forma humanista y el aprendizaje sea enriquecedor e interesante para el alumno.

OBJETIVOS:

- ◆ Contar con docentes que tengan conocimientos, habilidades y que promuevan una educación humanista en la institución, basada en la filosofía de la Universidad Don Vasco, A.C.

- ◆ Garantizar una mayor confiabilidad de que el maestro logre un aprendizaje significativo en los alumnos.
- ◆ Disminuir la rotación de personal docente, porque no cumple con las habilidades, capacidades y conocimientos que se persiguen en la educación humanista y bajo los principios del aprendizaje significativo, que los alumnos pretenden encontrar en sus maestros.

Instrumento para valorar la percepción que tiene el profesor del proceso educativo, el cual se aplica al momento en que se contrata personal docente.

CUESTIONARIO:

1. El papel del docente en el proceso educativo es: _____

_____.
2. El maestro debe establecer una relación caracterizada por: _____

_____.
3. Las tres características principales de mi personalidad son:
a) _____, b) _____, y c) _____.
4. La relación que establezco con mis alumnos es: _____

_____.

5. Para mí, "aprendizaje" significa: _____

_____.
6. Mis tareas como docente, son las siguientes: _____

_____.
7. El método de trabajo durante mis clases se caracteriza por ser:
a) _____ b) _____.
8. Para el desarrollo de las clases me apoyo de:
- Recursos como: _____
_____.
 - Materiales didácticos: _____
_____.
 - Actividades de: _____
_____.
9. La forma de evaluar será: _____

_____.
10. Defino al estudiante como _____

_____.

Además del instrumento anterior, se considera apropiado agregar un apartado al formato que se emplea para la evaluación docente, en la escuela de pedagogía.

APARTADO A CONSIDERAR EN LA EVALUACIÓN DOCENTE DE LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA.

JUSTIFICACIÓN: La relación afectiva positiva, es un elemento indispensable en la interacción maestro-alumno para facilitar el aprendizaje en el estudiante. Por lo tanto, de acuerdo al perfil docente que se plantea en la investigación, es necesario considerar tal relación en la evaluación docente que se realiza cada semestre en la institución.

OBJETIVOS:

- ◆ Obtener mayor información de los alumnos, para valorar con objetividad el aprendizaje obtenido y la relación afectiva que se establece con el docente.
- ◆ Evaluar si el docente conduce al alumno por el camino del saber y sin imposiciones, basada en las relaciones afectivas bajo un clima de aceptación, respeto y comprensión.

RELACIÓN AFECTIVA

El docente:	1	2	3	4	5	6	7
1) Es alegre.							
2) Es respetuoso y responsable.							
2) Es cordial, abierto y se presta al diálogo.							
3) Es empático (comprende sentimientos del alumno).							
4) Da confianza para preguntar y compartir opiniones.							
5) Muestra congruencia al establecer normas en el salón de clases, no sólo en el área afectiva, sino también en la transmisión de valores, conocimientos y forma de trabajo.							

Al final del instrumento, incluir las dos preguntas siguientes:

- Con el maestro _____, los tres factores respecto a la relación afectiva que favorecen mi aprendizaje son: _____
_____.
- Con el maestro _____, los tres factores respecto a la relación afectiva que perjudican mi aprendizaje son: _____
_____.

GLOSARIO

Relación afectiva positiva: Son aquellas relaciones interpersonales caracterizadas por la confianza, aceptación y comprensión, que permiten expresar sentimientos y aptitudes, sin ser juzgados, y libre de tensiones emocionales.

Relación afectiva negativa: Es aquel contacto humano representado por el miedo, la ansiedad y defensividad, que provocan desinterés y desconfianza entre sus actores.

* **Docente, educador, maestro, profesor:** Es aquella persona que educa, enseña un arte o ciencia. Es un facilitador que interviene directamente en el proceso de desarrollo personal y social. Un guía que conduce al estudiante por el camino del saber.

* **Alumno, educando, dicente, estudiante:** Persona en proceso de formación, que posee una fuente de cualidades y potencialidades; es responsable, honesto y comprometido en su función. Se encuentra implicado en un aprendizaje experiencial tanto de aspectos afectivos como cognoscitivos.

NOTA: (*) Se utilizaron diferentes términos para designar al docente y al alumno durante la investigación, de tal manera que la redacción fuera correcta, y se evitará caer en la monotonía de vocabulario. Esta diversidad de términos no afectó en nada la investigación.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

1. ALVAREZ-GAYOU JUGENSON Juan (2004); Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología; Editorial Paidós Educador; México D.F.
2. ÁNGELES C. Milagros (1999); Tesis de Licenciatura en Pedagogía: "La Promoción del Pensamiento Crítico en el Aula. Estudio de Caso en el Sexto Grado del Instituto Monarca de Uruapan, Mich.", Universidad Don Vasco.
3. AUSUBEL David, NOVAK Josep y HANESIAN Helen (S/F); Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo; Editorial Trillas; México D.F.
4. AUSUBEL David (1990); Psicología Educativa, Editorial Trillas, México, D.F.
5. CASTELLANOS S. Beatriz (1998); La encuesta y la entrevista en la Investigación Educativa; Editorial ISP; México D.F.
6. CASTIELLO Jaime (1947); Traducción Acevez M.; Una psicología humanista de la educación. Editorial Jus.
7. FREIDBERG Anatolio (1992); "Características del facilitador de grupo" Proceso de convertirse en persona; Editorial Paidós, México D.F.
8. GUTIÉRREZ S. Raúl (1987); Introducción a la pedagogía existencial; Editorial Esfinge; México D.F.
9. LAFARGA C. Juan Y GÓMEZ C. José (1994); Desarrollo del potencial humano; volumen 3; Editorial Trillas; México, D.F.
10. LAFARGA C. Juan Y GÓMEZ C. José (1997); Desarrollo del potencial humano; volumen 4; Editorial Trillas; México, D.F.
11. MAGAÑA M. Adriana (2000); Tesis. "El proceso de Evaluación docente en la escuela de Pedagogía, ciclo escolar 1999-2000. Uruapan, Mich. México.
12. MARTÍNEZ M. Miguel (1998); La investigación cualitativa etnográfica en educación; Editorial Trillas, México, D.F.
13. MENESES M. Ernesto (1992); "Un perfil del maestro universitario" En el proceso de convertirse en persona; Editorial Paidós; México D.F.
14. MORENO Salvador (1983); La educación centrada en la persona; Editorial El Manual Moderno; México D.F.

15. MORENO Salvador (1993); Guía del aprendizaje participativo; Editorial Trillas; México D.F.
16. MYERS Glen, STEEART Jones, SIMPSON Ray (1979); Psicología educacional; Editorial Fondo de Cultura Económica; México D.F.
17. PALACIOS Jesús (1984); La cuestión escolar; Editorial laia/barcelona; Barcelona España.
18. POSTIC Marcel (2000); La relación educativa; Editorial narcea; Madrid España.
19. ROCKWELL E. (1985); Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente, Editorial El caballito, México, D.F.
20. ROGERS R. Carl (1992); El proceso de convertirse en persona; Editorial Paidós; México, D.F.
21. ROMÁN R, Salvador (2000); "Formación y actualización de los profesores de la Carrera de Contaduría Pública..." Tesis de maestría. Ciencias con especialidad en administración y desarrollo de la educación"; México D.F.
22. RUGARCÍA Armando (1999); Hacia el mejoramiento de la educación universitaria; Editorial Trillas; México, D.F.
23. RUIZ José (1999); Metodología de la investigación cualitativa; Editorial Universidad de Deusto; España.
24. SÁNCHEZ Cerezo (1997); Diccionario de Ciencias de la Educación; Editorial Aula Santillana; México D.F.
25. STEINFATT (1980); Comunicación humana "una introducción interpersonal"; Editorial Diana; México D.F.

Hemerografía

1. BALLESTER V. Antoni (1999); "Hacer realidad el aprendizaje significativo" en Cuadernos de Pedagogía, número 277, febrero, México D.F.
2. CHARLES Mercedes (1988); "El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación" en la Revista Perfiles Educativos, número 3, México D.F.

3. LÓPEZ P. Emma (1999); "La comunicación en el aula" en la Revista Mexicana de Pedagogía, año X, número 47, México D.F.
4. RUELAS G. Roberto et al "Psicología humanista"; en la Revista Mexicana de Pedagogía, año 2, número 8, México D.F.

Páginas web

1. ABARCA Mireia (2002); "La educación emocional y la interacción profesor-alumno" Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Barcelona, España.
[www.Rev.Elect.Interuniv.Form.Profr.5\(3\)\(2002\)\(ISSN1575-0965\)](http://www.Rev.Elect.Interuniv.Form.Profr.5(3)(2002)(ISSN1575-0965))
2. ALONI Nimrod (2000); Educación humanista; Hakibbutzin College of Education. Israel.
<http://arje.hotusa.org/filoeduart.htm>
3. GONZÁLEZ M. Viviana (2000); La personalidad del docente universitario desde una perspectiva humanista de la educación. Editorial OEI, La Habana, Cuba.
www.campus-oei.org/valores/gonzalezmaura.htm
4. MARTÍNEZ M. Miguel (2000); La educación humanista en la universidad; Universidad Simón Bolívar; Caracas Venezuela.
www.educhumanuniv.htm
5. RINCÓN I. Benito (2002); "Variables que sustentan la convivencia en los centros educativos" en la Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Barcelona, España.
www.aufop.org/pública/reifp/02V5n1.asp.
6. SISO T. Juvenal (2002); Actitud afectiva docente-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje; UCLA.
www.bmuclaAcceso:AlejandroBE4.7.1.7r
7. SÁNCHEZ I. Tomás (1995); La construcción del aprendizaje en el aula; magisterio Río de la Plata.
www.pucp.edu.pe/cmp/estrategias/significativo/apren-Significativo.htm

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS

Ésta se diseñó con el propósito de conocer las características de los docentes que establecen una relación afectiva positiva o negativa con los educandos. Y la información que se obtenga se utilizará para establecer los objetivos de la tesis.

A continuación, te invito a contestar la presente encuesta.

De los maestros que te han impartido o te dan clase actualmente,

1. ¿Con quién has llevado una relación afectiva **positiva**?

Nombre del docente

Menciona 3 características afectivas que posee, por orden de importancia.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

2. ¿Con quién has tenido una relación afectiva **negativa**?

Nombre del docente

Menciona 3 características afectivas que posee, por orden de importancia.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

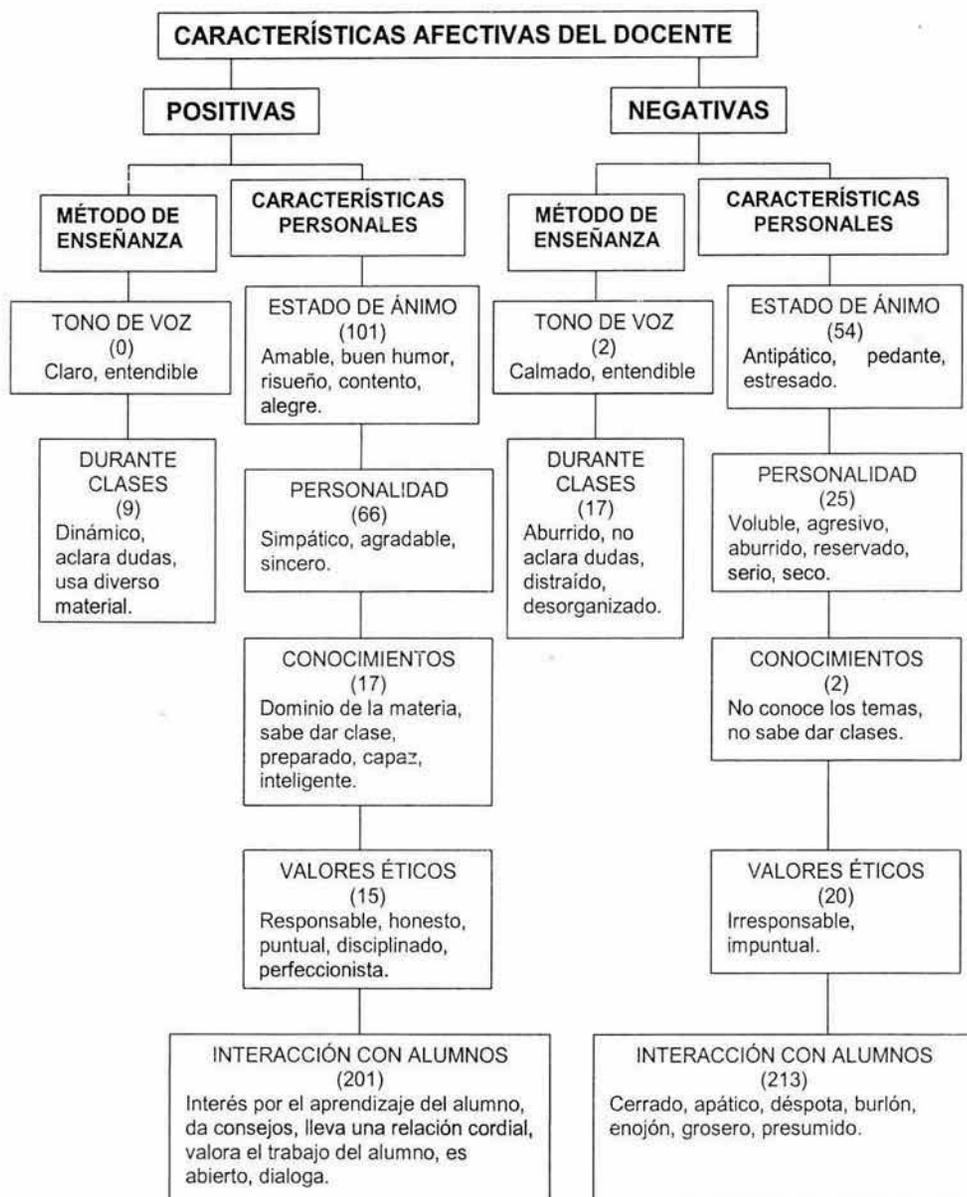
¡G R A C I A S!

ANEXO 2

CUADRO COMPARATIVO POR SEMESTRES DE ALUMNOS QUE PARTICIPARON EN LA ENCUESTA

CORTES	TERCER SEMESTRE			QUINTO SEMESTRE			SÉPTIMO SEMESTRE		
	Grupo A	Grupo B	Total	Grupo A	Grupo B	Total	Grupo A	Grupo B	Total
Unidades de análisis									
Pregunta 1	24	19	43	18	20	38	26	30	56
En blanco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Confusión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pregunta 2	16	16	32	18	20	38	25	28	53
En blanco	8	0	8	0	0	0	1	2	3
Confusión	0	3	3	0	0	0	0	0	0

ANEXO 3
CARACTERÍSTICAS DOCENTES, OBTENIDAS EN LA ENCUESTA REALIZADA A LOS ALUMNOS



ANEXO 4

GUÍA DE ENTREVISTA PARA ALUMNOS

Consideras que una positiva o negativa relación entre maestros y alumnos, influye en el aprendizaje. ¿Por qué?

Para ti, ¿Quién es el mejor maestro? ¿Por qué?

- Tono de voz
- Dominio de la materia
- Material didáctico
- Estado de ánimo
- Interacción con los alumnos
- Evaluación

Para ti, ¿Quién es el maestro con menos habilidades? ¿Por qué?

- Tono de voz
- Dominio de la materia
- Material didáctico
- Estado de ánimo
- Interacción con los alumnos
- Evaluación

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

Nombre _____

Lea cuidadosamente cada una de las cuestiones y elija un valor en la escala de 1 a 10, 1 cuando el grado de alcance fue nulo, y 10 cuando se haya logrado de manera excelente. Dicha elección se hace cruzando con una "X" el número.

CUESTIÓN	Maestro que establece relación afectiva positiva	Maestro que establece relación afectiva negativa
1. Durante las clases me sentía en un espacio donde realmente demostré mis sentimientos y pensamientos.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
2. Nació dentro de mí, el espíritu por la investigación y curiosidad en los contenidos.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
3. Los contenidos analizados lograron modificar algunas de mis actitudes, valores y conductas.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
4. Al finalizar el semestre, considero que el objetivo general de la asignatura logré apropiarlo.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
5. En cada una de las clases tuve bien fijados los objetivos y traté de conseguirlos.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
6. Las actividades permitieron que autoevaluara el aprendizaje, y cuando no era satisfactorio busqué la manera de mejorarlo.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
7. Utilicé los recursos disponibles y busqué otros que eran necesarios.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
8. Participé armoniosamente en cada una de las técnicas, dinámicas y actividades lúdicas que se presentaron en	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

el salón de clases.		
9. Disposición de mi parte para llevar una relación amistosa, respetuosa, de confianza y camaradería con el maestro.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
10. En general, considero que el aprendizaje adquirido en la materia, me permitirá enfrentar problemas reales, no sólo en el área laboral sino también en el personal	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

¡G R A C I A S!

ANEXO 6

AUTOEVALUACIÓN

PROMEDIO DE CADA UNA DE LAS CUESTIONES APLICADAS EN EL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

CUESTIÓN	Maestro que establece relación afectiva positiva	Maestro que establece relación afectiva negativa
1. Durante las clases me sentía en un espacio donde realmente demostré mis sentimientos y pensamientos.	8.8	5.6
2. Nació dentro de mí, el espíritu por la investigación, y curiosidad en los contenidos.	8.8	5.1
3. Los contenidos analizados lograron modificar algunas de mis actitudes, valores y conductas.	9.2	6.0
4. Al finalizar el semestre, considero que el objetivo general de la asignatura logré apropiarlo.	8.7	5.7
5. En cada una de las clases tuve bien fijos los objetivos, y traté de conseguirlos.	7.6	4.8
6. Las actividades permitieron que autoevaluara el aprendizaje, y cuando no era satisfactorio busqué la manera de mejorarlo.	7.5	5.8
7. Utilicé los recursos disponibles, y busqué otros que eran necesarios.	7.1	6.3
8. Participé armoniosamente en cada una de las técnicas, dinámicas y actividades lúdicas que se presentaron en el salón de clases.	9.1	6.6
9. Disposición de mi parte para llevar una relación amistosa, respetuosa, de confianza y camaradería con el maestro.	9.4	7.8
10. En general, considero que el aprendizaje adquirido en la materia, me permitirá enfrentar problemas reales, no sólo en el área laboral, sino también en el personal.	9.6	6.6
PROMEDIO GENERAL	8.6	6.012

ANEXO 7

GUÍA DE ENTREVISTA PARA DOCENTES

NOMBRE:

- ¿Qué formación posee (licenciatura, maestría, diplomados)?
- ¿Por qué decidió incursionar en la docencia?
- ¿Cuántos años tiene trabajando como docente?
- ¿Qué otras actividades laborales realiza?
- ¿A qué dedica el tiempo libre?

- ¿Qué es lo más significativo que recuerda de sus maestros, en su trayectoria académica?
- ¿Cuáles eran las características de esos maestros?
- ¿Cómo era su relación?

+ ¿Cómo concibe al alumno?

+ ¿Cómo es la relación que establece con sus alumnos?

+ ¿Por qué llevar esa relación?

+ ¿Cree usted que esa relación repercute en el proceso de E-A? ¿Por qué?

+ ¿Cómo cree que lo perciben los alumnos?

+ ¿Cómo se define usted mismo en cuanto a su personalidad?

@ ¿Considera que la evaluación docente que se aplica en la Escuela de Pedagogía, ha sido influenciada por la relación que ha establecido con el grupo o alumnos?
¿Por qué?

@ ¿Ha tenido algún conflicto en la institución? ¿Cómo fue?